





Digitized by the Internet Archive
in 2012 with funding from
Research Library, The Getty Research Institute

Fol. 1724

3 dh.

Schmalzgrube, Fr.

M 14.563

J U S
ECCLESIASTICUM
UNIVERSUM,

BREVI METHODO AD DISCENTIUM
Utilitatem explicatum,

SEU LUCUBRATIONES
CANONICÆ

IN QUINQUE LIBROS DECRETALIUM
GREGORII IX. PONTIFICIS MAXIMI,

IN QUIBUS PRÆCIPUÆ, QUÆ TUM IN THEORIA,
tum in Praxi occurrunt, difficultates solvuntur, allatis etiam contra
sentientium fundamentis, & horum solutionibus.

A U T H O R E

R. P. FRANCISCO
SCHMALZGRUEBER

SOCIETATIS JESU, SAC. THEOLOGIÆ, ET SS. CANONUM DOCTORE,
horumque antehac in Alma, & Electorali Universitate Ingolstadiana Professore
Ordinario, & Primario, nunc Episcopalis Universitatis Dilinganæ Cancellario.

TOMUS QUARTUS.



NEAPOLI, MDCCXXXVIII.

Prostant

V E N E T I I S,

APUD JOSEPHUM BORTOLI.

ESTABLISHED

1821

TO BE

AS

STATED

IN

THE

REPORT

OF

THE

COMMISSIONERS

OF

THE

ELENCHUS TITULORUM
LIBRI IV. DECRETALIU.

TITULUS I.
De Sponsalibus, & Matrimonio.

SECTIO I.
De Sponsalibus.

- §. I. De Sponsalium Natura, atque contractu, fol. 5
- §. II. De Effectu Sponsalium. 16
- §. III. De Accidentalibus Sponsalium. 21
- §. IV. De Dissolutione Sponsalium. 25

SECTIO II.
De Matrimonio.

- §. I. De Matrimonio secundum se. 34
- §. II. De Matrimonio, quatenus est Sacramentum: 42
- §. III. De Effectibus Matrimonii, & mutua Obligatione Conjugum. 47

SECTIO III.
De Matrimoniorum Impedimentis in genere, & quibusdam in specie.

- §. I. De Matrimonii Impedimentis in genere. 52
- §. II. De Impedimento Vis, & Metus. 57
- §. III. De Impedimento Erroris. 65

TITULUS II.
De Desponsatione Impuberum.

- §. I. De Ætate requisita ad Sponsalia de futuro. 69
- §. II. De Ætate ad Matrimonium requisita. 74
- §. III. De Consensu Parentum. 77

TITULUS III.
De Clandestina Desponsatione.

- §. I. De Matrimonio Clandestino per defectum Denuntiationum. 81
- §. II. De Matrimonio Clandestino propter defectum Parochi, & Testium. 91
- §. III. De Qualitate, & Assistentia Parochi. 98
- §. IV. De Communione Assistentiæ Matrimonialis. 104
- §. V. De Testibus, horum qualitate, & modo, quorum isti, tum Parochus assistere Matrimonio debent. 108
- §. VI. De Probatione Matrimonii Clandestini, & ejus Publicatione. 112

TITULUS IV.
De Sponsa duorum.

- §. I. De Impedimento Ligaminis. 112
- §. II. De Impedimento Sponsalium. 116

TITULUS V.
De Conditionibus apposis in Desponsatione, & alius Contractibus.

- §. I. De Conditionis Natura, Varietate, & affinis ejusdem. 119
- §. II. De Conditione Honestæ possibili. 120
- §. III. De Desponsatione sub Conditione impossibili. 126
- §. IV. De Desponsatione sub Conditione turpi. 130
- §. V. De Desponsatione sub Conditione contraria substantiæ Matrimonii. 133

Schmalzgruber Tom. IV.

- §. VI. De Causa, Demonstratione, Modo adjecto Sponsalibus, vel Matrimonio. 135

TITULUS VI.
Qui Clerici, vel Voventes Matrimonium contrahere possunt.

- §. I. De Ordine Sacro. 137
- §. II. De Professione Religiosa; 142
- §. III. De Voto Simplici Continentiæ, suscipiendi Sacrum Ordinem, ingrediendi Religionem, non nubendi &c. 147
- §. IV. De Impedimento, orto ex Disparitate Cultus. 151

TITULUS VII.
De eo, qui duxit in Matrimonium, quam polluit per Adulterium.

- §. I. De Impedimento Criminis, orto ex Adultério: 155
- §. II. De Impedimento Criminis, orto ex Homicidio, vel machinatione illius. 159

TITULUS VIII.
De Conjugio Leproforum.

- De Conjugio Leproforum. 163
- De Conjugio Servorum. 165

TITULUS IX.
De Natis ex Libero Ventre.

- De Natis ex Libero Ventre. 171
- De Cognatione Spirituali.

- §. I. De Cognatione Spirituali, orta ex Baptismo, & Confirmatione. 172
- §. II. De Cognatione Spirituali, orta ex Catechismo. 179
- §. III. De Patrini, horum Officio, & Obligatione: 180

TITULUS XII.
De Cognatione legali.

- De Cognatione legali. 184
- De eo, qui cognovit Consanguineam Uxoris suæ, vel Sponsæ. 187

TITULUS XIV.
De Consanguinitate, & Affinitate.

- §. I. De Consanguinitate. 192
- §. II. De Affinitate. 199

TITULUS XV.
De Frigidis, & Maleficiatis, & Impotentia coeundi.

- §. I. De Impotentia Varietate, Causis, obligatione illam tollendi. 206
- §. II. De Impotentia matrimonium dirimente. 210
- §. III. De Dissolutione matrimonii, cum Impotentia initi. 216

T I T U L U S XVI.

De Matrimonio contracto contra Interdictum Ecclesiæ.

- §. I. De Interdicto, seu Vetito Ecclesiæ. 220
 §. II. De Die, seu Tempore Feriato. 223
 §. III. De Criminibus Conjugium impediens: 225
 §. IV. De Potestate dispensandi in Impedimentis Conjugiorum. 227
 §. V. De Causis Dispensationis matrimonialis. 232
 §. VI. De exprimendis in Litteris, in quibus imperatur Dispenfatio super Impedimento matrimoniali. 240
 §. VII. De Commissionibus, & Executione Dispensationum super Impedimentis Conjugiorum. 246
 §. VIII. De matrimonii invalidè contracti Ratificatione. 250

T I T U L U S XVII.

Qui Filii sint Legitimi?

- §. I. De Liberis legitime natis. 253
 §. II. De Legitimatione per matrimonium Parentum subsequens. 258
 §. III. De Legitimationis Rescripto Principis. 263

T I T U L U S XVIII.

Qui matrimonium accusare possint, vel contra illud testificari? 267

T I T U L U S XIX.

De Divortiis.

- §. I. De Indissolubilitate matrimonii quoad Vinculum. 270
 §. II. De matrimonii perpetua separatione quoad thorum, & cohabitationem. 280
 §. III. De Temporanea Dissolutione matrimonii quoad Thorum, & Cohabitationem. 285

T I T U L U S XX.

De Donationibus inter Virum & Uxorem, & de Dote post Divortium restituenda.

- §. I. De Valore, & Firmitate Donationum inter Conjuges. 289
 §. II. De Dote, & Donatione propter Nuptias. 294
 §. III. De Dotis, & propter nuptias Donationis solutione, ac repetitione. 298

T I T U L U S XXI.

De secundis Nuptiis.

- §. I. De Valore & Licentia Nuptiarum secundarum. 302
 §. II. De Nuptiarum Secundarum Benedictione. 305
 §. III. De Secundarum Nuptiarum Pœnis. 306





SPONSALIA

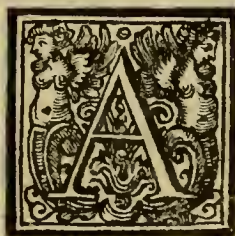
ET

MATRIMONIUM,

SEU

Decretalium Gregorii IX. Pont. Maximi.

LIBER IV.



Statu Clericorum tum Sæcularium, tum Regularium, quorum Jura, obligationes, & actus Libro Tertio explicati sunt, Compilatio Gregoriana nos ducit ad Sponsalia, & Matrimonium. Materia hæc perutilis simul, & per difficilis est; nam causæ Matrimoniales in Jure inter causas graves, & arduas numerantur: nec aliæ ferè causæ Consistoria, ac Tribunalia Judicum Ecclesiasticorum frequentius occupant. Hinc merito integer ei Liber tribuitur: qui in quatuor maximè partes commodè potest dividi. Harum *prima* ipsum Sponsalium, & Matrimonii contractum examinat. *Secunda* illa maximè Sponsalium, & Matrimonii impedimenta refert, quæ consentum ad hos Contractus requisitum afficiunt. *Tertia* ad ea Impedimenta progreditur, quæ ipsas contrahentium personas respiciunt. *Quarta* legitimarum Nuptiarum effectum, harum dissolutione, & quæ istam sæpe consequuntur, secundarum Nuptiarum contractu enarratis, Librum hunc quartum determinat.

P A R S I.

De Contractu Sponsalium, & Matrimonii:

Contractus Matrimonialis inter cæteros, qui à Laicis ineuntur, universalitate, antiquitate, & dignitate primus est: *universalitate* quidem; quia plerique Laici in Statu Conjugali vivunt, vel ad eum tendunt: *antiquitate*; quia originem suam debet ipsi nascentis mundi primordio, quippe qui in ipso Paradiso à rerum Conditor DEO est institutus, & suprema ejus autoritate ad indissolubilis vinculi perpetuitatem roboratus: *dignitate* denique; quia illum naturæ lapsæ reparator Christus supra rerum naturalium ordinem elevavit, ut sanctificantis gratiæ impofterum esset fons, atque inter novæ Legis Sacramenta recenseretur. Unicum Titulum, Pars ista claudet, sed multis aliis ampliorem.

T I T U L U S I.

De Sponsalibus, & Matrimoniis.

Duplici membro Rubrica hæc constat: unum Sponsalium, alterum Matrimonii meminit. Hinc diversis etiam Sectionibus istorum Contractus examinantur: quibus addetur tertia de Sponsalium, & Matrimonii Impedimentis in genere, & quibusdam in specie.

S E C T I O I.

De Sponsalibus:

Hæc via sunt ad Matrimonium: hinc meritò de iis tractatur, antequam gradus fiat ad ipsum Matrimonium.

§. I.

De Sponsalium Natura, atque Contractu.

S U M M A R I U M.

- 1 Etymologia nominis Sponsalium.
- 2 Acceptio diversa istius nominis.
- 3 An rectè detur etiam Matrimonium rato?

A 3

4 Con-

- 4 Concluditur affirmativa.
- 5 Rationes dubitandi solvuntur.
- 6 7 Quid interfit inter Sponsalia de futuro, & Sponsalia de presenti.
- 8 Alia Nomina, quibus Sponsalia de futuro significuntur.
- 9 Horum definitio.
- 10 Cause, ob quas præmitti Matrimonio solent.
- 11 12 Hoc validum est, etiam iis intermissis.
- 13 Contrahi possunt ab omnibus, inter quos aliquando consistere Matrimonium licet, & valide potest.
- 14 Non possunt ea contrahere Infantes, furiosi, amentes.
- 15 Ebrii Theologicè.
- 16 Potest surdus tantum, aut mutus tantum, imò surdus, & mutus simul.
- 17 Non tamen surdus, mutus, & cæcus simul.
- 18 19 Qualis requiratur deliberatio, rationis advertentia, & libertas ad contrahenda Sponsalia?
- 20 21 22 An valida sint, quæ ira, amore, aut alia simili passione impellente, contracta sunt?
- 23 Quid dicendum, quando dubium est, an non iracundia, aut perturbatio alia deliberatione requisita privavit contrahentem?
- 24 Intellectus can. nec furiosus 26. caus. 32. q. 7.
- 25 26 27 28 29 Qualis fectio Matrimonii valorem tollat?
- 30 31 32 33 Ad quid teneatur, qui sub spe Matrimonii fectè promissi virginem defloravit?
- 34 An vera sint Sponsalia, quando promittens habuit quidem animum se obligandi, sed venialiter tantum?
- 35 An Sponsalitia promissio semper debeat respicere personam certam, & determinatam?
- 36 37 An Promissio incerta fiat certa per copulam cum una habitam ex iis, quibus promissum est Matrimonium?
- 38 An casu, quo Pater promissu Titio se unam ex tribus suis filiabus ei daturum, teneatur aliquam ex ipsis trahere, si Titius unam defloravit?
- 39 Quid dicendum, quando Titius tribus puellis promissu, se illam ex iis auturum, quæ certum ei obsequium præstiterit?
- 40 An ut promissio futuri Matrimonii obliget, opus sit, ut ea à promissario sit acceptata?
- 41 42 43 44 An necesse sit, ut etiam accedat re-promissio?
- 45 Quo casu acceptatio vim re-promissionis habeat?
- 46 An acceptatio requiratur etiam ad inducendam obligationem ex promissione Matrimonii gratuito facta?
- 47 48 An promissio Sponsalitia possit esse merè interna?
- 49 Qualia verba debeant esse, ut his expressus censeatur consensus Sponsalitiis?
- 50 Regula aliqua ad dignoscendum, an sponsalia revera sint inita?
- 51 Diverse Sponsalium contrahendorum formule.
- 52 53 An Matrimoniale, vel Sponsalitiū dumtaxat contractum importent verba, Volo te habere in uxorem?
- 54 55 46 57 Quid dicendum de formula, Nullam ducam præter, vel nisi te?
- 58 An consensisse in obligationem Sponsalitiā censeatur Verba, quando ad promissionem Matrimonii sibi à Titio factam, tacet.
- 59 60 61 62 63 64 Quid dicendum, si taceat ad Sponsalia nomine ipsius contracta à parentibus?
- 65 66 67 68 69 Aut à Tutoribus & cognatis ejusdem?
- 70 71 72 An sufficiens sit Sponsalitia promissionis signum traditio, & receptio anuli, missio jocularium &c.
- 73 74 75 76 An promissio Matrimonii incundi possit esse clandestina?
- 77 78 Quomodo probetur contractus Sponsalium?
- 79 An Matrimonium censeatur initum, quando in præsentia Parochi & testium, convocatorum ad celebrationem Sponsalium, Sponsi utuntur verbis de presenti.

QUæritur 1. quæ sit Etymologia nominis Sponsalium, & quàm diversa ejus acceptio? Resp. Sponsalia à Spondendo dicta sunt, ut rectè leg. Sponsalia 2. ff. h. tit. monet Ulpianus; nam moris fuit Veteribus, ut uxorem ducturus, illam ab eo, sub cu-

jus cura, & potestate erat, v. g. parentibus, tutoribus, in Matrimonium datum iri stipularetur, & nuptum daturus sponderet, id est spontè promitteret. Gell. l. 4. Noct. Attic. cap. 4. Hinc quæ spondebatur, Sponsa, cui spondebatur, Sponsus, qui spondebat, Sponsor, dies, quo spondebatur, Sponsalis, totus verò is apparatus, & contractus, Sponsalia appellabantur l. unde 3. ff. h. tit. & l. Sponsio 7. ff. de V. S.

Acceptio Nominis Sponsalium non una est. Nam 1. & minùs propriè accipitur pro Arrha, & Muneribus, quæ à Sponso dantur Sponsæ l. mulier 5. C. h. tit. & l. quidam 1. C. si nuptia ex rescript. petant. Quem sensum etiam Sacræ Litteræ expresserunt 1. Reg. 18. v. 25. ubi Saul Davidi ob paupertatem suam tergiversanti inire Matrimonium cum Michol filia Saulis, cum quasi incitans, renuntiari jussit: Non habet Rex Sponsalia necesse i. e. munda, & opes Sponsi. 2. Pro Matrimonio rato, & nondum consummato; nam & in hujus contractu quædam sit promissio mutux traditionis corporum, saltem tacitè: imò matrimonium per sponsionem, seu stipulationem, sive interrogationem, & responsionem contrahitur cap. si inter 31. h. tit. Zoel. hic num. 2. Et in hoc sensu Matth. 1. dicitur: Cum esset desponsata MARIA Mater JESU Joseph; nam tum jam inierat Matrimonium, quippe cum paulò post subjungat Evangelista: Joseph fili David, noli timere accipere MARIAM Conjugem tuam; Conjux enim dicebatur mulier ante consummationem. post eam autem Uxor. 3. Et magis propriè pro initi Matrimonii promissione; & ut sic sunt præambulum quoddam Matrimonii, & dicuntur cum addito Sponsalia de futuro ad distinctionem Matrimonii rati, quæ appellantur Sponsalia de presenti. Tertia hæc acceptio usitatissima est; nam in dubio, quando de Sponsalibus in Jure, vel aliàs sit mentio, sponsalia de futuro regulariter intelliguntur. Laym. l. 5. tract. 10. part. 1. cap. 1. num. 1.

Dubium moveri potest 1. an rectè Sponsalium nomen Matrimonio rato tribuatur? Videtur acceptio ista, & nomenclatio Sponsalium de presenti prorsus eliminanda. 1. Quia erubescimus sine lege loqui Novell. 18. pr. atqui nullus in toto Jure textus Sponsalium de presenti nomen dat Matrimonio, si credimus Gabr. Valsq. D. 4. de Matrim. apud Basil. Pont. de Sponsal. cap. 1. num. 2. ubi hic fatetur, saltem in Jure Civili textum non suppetere: ergo &c. 2. Licet in Jure Canonico videantur insinuari Sponsalia de presenti, communiter tamen DD. dum loquuntur de his, & nomen hoc tribuunt Matrimonio rato, semper ostendunt hunc non esse verum, legitimum, ac proprium sensum sponsalium, ut videre est apud Abb. ad Rubr. h. tit. num. 4. & 6. Fagnan. in cap. ad audientiam 4. eod. nu. 13. & alios passim. 3. Hoc modo Matrimonium ratum erit quædam quasi Species Sponsalium genericè acceptorum: quod videtur pugnare cum Rubrica præsentis Tituli, quæ Sponsalia à Matrimonio contradistinguit. 4. Si in sensu Canonico Matrimonio rato tribui posset nomen Sponsalium Tridentinum, dum sess. 24. c. 3. de reform. Matrim. Justitia publice honestatis impedirentur ubi Sponsalia quacumque ratione valida non erunt, prorsus tolli; ubi autem valida fuerint, vult, ut primum gradum non excedat, merito intelligi posset de Matrimonio rato; utitur enim termino generali Sponsalia; atqui ea verba S. Synodi nullo modo extendi possunt ad Matrimonium, ut declaravit S. Pius V. Const. ad Romanum edita 1568. ergo signum est, Pontificem cum Concilio Trid. supposuisse, per Sponsalia etiam in Jure Canonico non solere intelligi Matrimonium.

Sed his non obstantibus, retinenda omnino est nomenclatio Sponsalium de presenti. Ita Interpretes Juris Pontificii facillè omnes, & Civiltæ passim, non Orthodoxi tantum, sed etiam Apatholici ex quibus acceptioem istam expressè defendunt Vvesenbec. ad ff. de sponsal. n. 3. Schneidevv. ad Inst. de nupt. par. 1. n. 4. Rittershus. ad Novell. p. 7. c. 17. n. 7. Tabor. Thesaur. Locor. comm. Jurispr. V. Sponsalia axiom. 1. Colleg. Argent. in ff. de sponsal. nu. 5. multum contrà strepitantibus Treutler. vol. 2. L. 6. de nupt. thes. 1. lit. D. Harpprecht de nupt. num. 5. Hothoman. D. de sponsal. cap. 7. princip. Nam 1. pro hac nomenclatione stat clarus textus Juris Canonici c. tertio 13. de presumpt. ubi dicitur Sponsa, in quam Juve-

Juvenis de præsenti consensit; & infra dicitur eandem sibi desponsasse, ac tandem in fine cap. contractui sic inito adaptatur vox *Sponsalia*, licet ista ob certum impedimentum dicantur fuisse nulla, & separanda. Concordant rextus alii *can. qui desponsatam* 12. *canf.* 27. q. 2. *cap. accepisti* 2. & *cap. fin. de Sponsal. duor.* 6. sicut 22. & *cap. si inter* 31. *h. tit. ubi Conjuges vocantur Sponsa*, aut *desponsata*; & *conf.* in ipso Matrimonio, seu consensu conjugali dantur *Sponsalia*, seu *Desponsatio de præsenti*. 2. Hunc loquendi modum etiam non horret Jus Civile; nam ut testatur Pont. *de Sponsal. cap. 1. num.* 2. frequentissimum etiam in Jure Civili est, ut Sponsa, & sponsus dicantur tam de præsenti, quam de futuro. Exemplum præbet *l. quidam 1. Cod. si nupt. ex rescript. pet.* ubi idem Contractus & Nuptiarum, & *Sponsalium* nomine decoratur. 3. Favent SS. Litteræ; nam ut testis est Sanctus Gregorius *canon. desponsatam citat. Divina Legis est mos Sponsas appellare Conjuges &c.* 4. Accedit communis, & jam inveteratus mos loquendi tam apud Juris Canonici, quam Civilis Interpretes, qui in quæstionibus de nomine, qualis est præsens, vel maximè attendi debet, cum in materia propria loquentibus semper sit adhaerendum. 5. Suffragatur ratio; nam etiam in Sponsalibus de præsenti, ut *num.* 2. innui sit quædam sponsio, & promissio, non quidem futuri conjugalis consensus, qui jam tunc præsens est, sed in ordine ad effectus v. gr. ad cohabitationem mutuam, ad fidem thori servandam, ad consummationem Matrimonii, ad quam de præsenti Matrimonium contrahens alteri parti, si petat, præstandam sese obligat.

5. Ad Argumenta in contrarium allata facilis est responsio. *Ad 1.* esto, in Jure Civili nullus reperiatur textus, qui Matrimonium ratum expressè compelleret Nomine Sponsalium de præsenti, hæc ramen compellatio, ut *num. præced.* ostendit, eodem Jure satis innuitur; & si istud quoque non fieret, versamur in materia Canonica, in qua modum loquendi, quo utuntur Juris Sacri interpretes, sequi deberent etiam ceteri, cum cuilibet in sua arte credendum sit. *Ad 2.* licet Sponsalium nomen Sponsalibus de futuro conveniat in sensu maximè proprio, sensus tamen adhuc genuinus, & legalis est, quando id nomen applicatur Matrimonio rato, cum hæc acceptio apud Interpretes Juris Canonici sit usitatissima. *Ad 3.* in Rubrica præsentis Tituli Sponsalium nomen sumitur in sensu rigidissimo, & in hoc sensu Sponsalia contra distinguuntur a Matrimonio. *Ad 4.* meritis S. Pius V. in *Const. cit.* decidit in allegato Trid. loco Sponsalium nomine non venire Matrimonium ratum; quia Jura semper in dubio censentur uti vocibus in sensu obvio, & usitatissimo, qui in casu præsenti est, cum vox *Sponsalium* sumitur pro Sponsalibus de futuro.

6. Dub. 2. quid intersit inter Sponsalia de futuro, & sponsalia de præsenti? Resp. primum, & principale discrimen in eo situm est, quod Sponsalia de futuro multis modis dissolvi possint, de quibus *infra à num.* 151. contra Sponsalia de præsenti non nisi duobus, Professione Religiosa, & Dispensatione Pontificia. Ex quo sequitur discrimen.

2. Quod in dubio, quando id habito Examine, vinci non potest, potius contra Sponsalia de futuro, quam pro illis judicandum sit; tum quia Jura promiora sunt ad liberandum, quam ad obligandum *l. Arianus 47. ff. de V. O.* tum quia Matrimonia coacta, & nolentibus imposita solent habere funestos, & difficiles exitus *cap. requisivit 17. h. tit.* Contra cum dubitatur de valore Sponsalium de præsenti, seu Matrimonii, non pro libertate, seu pro Matrimonio standum est: idque ideo, quia fortè tale Matrimonium est validum: quo casu si statetur pro libertate, sententia pro ista stans plurima post se incommoda traheret; nam. 1. daretur potestas contrahendi alias nuptias, quæ revera forent adulterinæ ob ligamen primatum nuptiarum non dissolutum. 2. sic contrahentes in usu hujusmodi Matrimoniorum paterentur perpetuas perplexitates, & scrupulos, quibus conscientia illorum angeretur. 3. maxima afferret incommoda educatio proles, si qua ex priori sic dissoluto Matrimonio foret suscepta Engli *hic §. 2. nu. 11. Vvictl. ibid. num. 37.* Magnif. P. Schmier *de Sponsal. p. 1. cap. 3. num. 86.*

Schmalzerueber Tom. IV.

3. Sponsalia de futuro contrahentes simpliciter vocantur *Sponsi*; contrahentes Sponsalia de præsenti secundum communem, & frequentiore usum *Conjuges. Secundum communem, & frequentiore usum*, inquam; nam aliquando nomen Uxoris, mariti, vel conjugum Sponsos quoque, aut Sponsas, aut vice versa comprehendit: quod maximè contingit, si materia sit favorabilis; contra, si odiosa juxta *Regul. odia 15. in 6.* runc enim voces istæ accipi debent in sensu stricto, & acceptione communi. Excipitur, nisi aliud ratio Legis, & mens Legislatoris, aut disponentium intendat Sic etenim licet in favorem Matrimonii introductum sit, quod conjux conjugi irrevocabiliter nihil donare possit per *l. moribus 1. & l. seq. ff. de Donat. inter vir. & uxor.* Id tamen in Sponsis non obtinet *l. cum hic statutus 32. §. si quis Sponsam 27. ff. eod.* Similiter quamvis uxor fortiatu domicilium, honores, & dignitatem viri, hoc ramen ad Sponsam de futuro porrigi nequit *l. ea quæ 32. ff. ad municipal.* Contra in materia etiam odiosa ex mente Legis hujus dispositio ab uxore, & marito transferretur nonnunquam ad Sponsos; sic enim poena infamiae, qua notantur illi, qui simul duas uxores habent, extenditur ad habentes duas sponsas *l. Praetoris 1. ff. de his, qui notant. infam.* Item poenæ Parricidii extenduntur ad illos; qui Sponsam, vel parentes Sponsæ suæ occidunt, etsi Lex Pompeja solum loquatur de uxore, aut marito, focero, aut genero *l. sed sciendum 3. & l. seq. ff. ad Leg. Pompejam de Parricid.*

Dub. 3. quibus aliis nominibus Sponsalia de futuro 8 in Jure, & à ICtis compellentur? Resp. præter nomen Sponsalium plura alia Promissio Matrimonii fortitur nomina; nam 1. vocatur *Fides Pactionis*. Ita Augustinus relatus *c. de duobus 1. de Spons. duor.* ubi Matrimonium etiam vocatur *Fides consensus*. 2. *Spes Matrimonii*, seu *Nuptiarum*. Ita Ulpianus *l. si puella 6. ff. h. tit. 3. Preambulum*, seu *prævia dispositio Matrimonii*. Ita Anton. Cuccil. *Inst. Can. l. 3. tit. 11. de Sponsal.* Pirh. *hic nu. 1.* Vvex *Ariadn. p. 5. tr. 2. p. 1. §. 1. n. 4.* Hinc Petr. Gudelin. *l. 3. de Jur. noviss. c. 7. §. præter venditionem in fin.* aptè ait, in Sponsalibus quasi concipi societatem conjugalem, quæ deinde quasi paritur & ad perfectionem deducitur in Matrimonio. 4. *Sacramentalia Matrimonii*. Ita S. Thom. *in 4. distinkt. 27. quæst. 2. artic. 1. ad 6.* quod intelligendum est, non quasi Sponsalia haberent sanctitatem aliquam, sicut habent Exorcismi ante Baptismum, & alia Sacramentalia; sed quia sunt dispositio prævia ad Sacramentum Matrimonii. Petr. de Ledelm. *de Matrim. quæst. 43. artic. 1. fol. 96. §. ultimo supponendum*, Saach. *l. 1. de Mat. D. 1. n. 8.* Vvex *l. cit.*

Quæritur 2. quid sint Sponsalia? Respond. Sponsalia 9 strictè accepta, seu, de futuro secundum Florentinum *l. Sponsalia 1. ff. hoc titul. sunt mentio, & repromissio futurarum nuptiarum*: quam ICti definitionem secutus Nicolaus I. Sponsalia dicit esse *futararum nuptiarum promissa fœdera*, prout habetur *can. nostrates 3. canf. 30. q. 5.* Communiter definiuntur, quod sint *mutua, & reciproca promissio futuri matrimonii*. Ita Valent. *D. 10. general. qu. 2. p. 1. Tolet. l. 6. summ. c. 2. Laym. l. 5. tr. 10. p. 1. c. 1. n. 1. Pal. tr. 28. D. 1. p. 1. nu. 5. Pirh. hic nu. 2. Konig. num. 5. Vvictl. num. 10.* Explicationem ista affert P. Jacob. Vvex *part. 1. cit. §. 2. num. 3.* ubi Sponsalia definit, quod sint *Promissio; acceptata, voluntaria, seria, deliberata, & libera, mutua, signoque sensibili expressa futuri Matrimonii inter personas determinatas, ac Jure habiles*: ubi dicantur requisita, ut obligatio Sponsalitia inducatur per promissionem futuri Matrimonii; nam primò debet esse celebrata inter personas habiles. 2. facta deliberato, ac liberè. 3. vera sine fictione. 4. determinata, seu respiciens personam certam. 5. mutua, seu reciproca. 6. expressa voce, vel alio signo externo. 7. denique à Promissario, seu eo, cui promissio istiusmodi sit, acceptata: quæ singula hîc examinabimus.

Dub. 1. ob quas causas Sponsalia nuptiis præmitti so- 10 leant? Resp. quinque maximè afferri solent. *Prima*, & apud Veteres præcipua suir, quod cum semine non sui juris, sed in potestate essent parentum, fratrumve, & istorum consensus necessarius esset *l. in Sponsalibus 7. & l. in potestate 10. ff. h. tit.* dandum his fuerit spatium,

quo liberis, aut aliis suæ potestati subjectis optimo, possent, modo providerent.

2. Ut Sponsus Sponsæ, & hæc vicissim Sponsi interea experiretur mores, atque ingenium; cum enim contractus Matrimonii inducat perpetuitatem, & indissolubilitatem vinculi, maxima circumspectione, & maturitate est procedendum, ne dispares moribus conjungantur, & sic infelices sint Matrimoniorum exitus.

3. Ut Sponsi parent ea, quæ subeundis conjugii oneribus, profectò gravissimis, necessaria sunt, nam idcirco etiam Divino Jure Sponsis indulta est à bello immunitas. *Deut. 20. v. 7. & Machab. 1. cap. 3. v. 56.* quam annuam fuisse perhibet Josephus *Antiq. Judic. l. 4. cap. 6.*

4. Ut ipsa Nuptiarum dilatione, quæ ducenda est, carior sit imposterum, magisque diligatur; ea enim de causa, ut *can. institutum 39. caus. 27. quest. 2.* dicitur, *institutum est, ut jampacta sponsa non statim tradantur, ne vilem habeat maritus datam, quam non suspiravit Sponsus dilatatam.*

5. Ut interea Nuptiæ futuræ à Parochis publicè denuntiari Ecclesiæ possint, & si quod fortè obistere videatur, impedimentum opponi, probarique *cap. fin. pr. de clandest. despons. & Trid. sess. 24. cap. 1. vers. qui malo de reform. matr.*

11 Dub. 2. an Matrimonium contrahi valeat sine præviis Sponsalibus? Negat Harpprecht *ad Instit. de nupt. num. 2.* ubi ait, quod *nec fingi possit, ut contrahatur Matrimonium, si prius de eo contrahendo conventum non sit.* Verùm hæc ejus sententia nec à Jure, nec à ratione adminiculum habet. Hinc dicendum absque præviis Sponsalibus Matrimonium validè posse contrahi. Ita cum communi DD. aliorum Tanner. *tom. 4. D. 8. qu. 1. num. 2.* Gobat. *Exper. tract. 10. num. 8.* Pirh. *hic num. 6.* Schanib. *ibid. nu. 7.* Konig *n. 6. vers. ea tamen*, Vviesl. *num. 9.* Magnif. P. Schmier *de Sponsal. part. 1. cap. 1. nu. 24.* & supponitur apertè *cap. ex parte 9. cap. sicut ex litteris 22. cap. si inter 31. h. tit. & l. quesitum 7. ff. eodem.* Ratio est; quia, ut *infra Tit. 3.* ostendetur, prævia pactio sponsalitia, & ipsa etiam denuntiationum solemnitas non pertinent ad Matrimonii valorem, & substantiam.

12 Ex quo sequitur, Adversarium vehementer decipi, dum existimat, casum fingi non posse, quo ad contractum Nuptialem perveniat, nulla Sponsalitia conventionione prævia; nam omnes fatentur, validum esse Matrimonium, in articulo mortis, præsentè Parocho, & testibus celebratum cum concubina ad legitimandam prolem. Extra mortis articulum illicitè quidem contrahitur, non tamen ob Sponsalia, sed ob Denuntiationes omisissas. Et hinc casu, quo absque prævia pactione, & obligatione Sponsalitia, propositum Matrimonii incundi, quod duo habent, ter publicè Ecclesiæ denuntiaretur, his denuntiationibus factis, Matrimonium & validè, & licitè dein contrahi posset, cum talis Contractus nullo Jure sit reprobatus: non *cap. institutum cit.* quia ibi dicuntur solum Sponsæ pactæ non statim tradi, non tamen prohibetur eas sine pactione & obligatione, solo animi proposito destinatas, & denuntiatas ex intervallo duci: non *Trid. sess. 24. c. 1. cit.* quia hoc solum præcipit Matrimonia contrahenda denuntiari, non tamen jubet Sponsalitiâ pactiõnem præmitti.

13 Quæritur 3. quinam contrahere possint Sponsalia? Resp. generatim loquendo ab illis solum contrahi Sponsalia possunt, inter quos aliquando Matrimonium consistere licitè, & validè potest. Ita communis apud Tanner. *tom. 4. D. 8. dub. 2. num. 16.* Pirh. *hic n. 9.* Schamb. *num. 10.* Ratio est; quia Sponsalia sunt promissio futuri Matrimonii: ergo, ut valeant, debent esse promissio liciti, & validi Matrimonii; quia promissio rei illicitæ, etiam Juramento firmata, non valet. Dixi, aliquando consistere; non enim respiciendum est tempus, quo contrahuntur Sponsalia, sed tempus, quo impleri debet eorum obligatio. Hinc, etsi impuberes tempore impubertatis contrahere Matrimonium nequeant, possunt tamen, si discretionem sufficientem habeant, contrahere Sponsalia: Item licet ille, qui Castitatem ad unum, vel duos annos vovit, durante Voti vinculo, inire Matrimonium sine peccato nequeat, eo tamen tempore validè, & licitè promitti Matrimonium

incundum tunc, cum Voti Religio non ampliùs obligat. Vallenf. *hic §. 2. num. 1.* Konig *num. 16.* Magnif. P. Schmier *de Sponsal. p. 1. c. 2. n. 26.*

Dub. 1. quinam in specie Sponsalia, vel Matrimo- 14 nium contrahere nequeant? Resp. 1. Infantes, & qui nondum usum rationis ad hoc requisitum habent.

2. Amentes & furiosi ob eandem rationem, & ob defectum, qui inde sequitur, pleni, & deliberati consensus, prout constat ex *c. dilectus 24. h. tit. Sanch. l. 1. de Matrim. D. 8. num. 15.* Excipitur, nisi dilucida intervalla habeant; nam eo tempore, quo ista habent, contrahere saltem validè Sponsalia, & Matrimonium possunt, neque si postea furor denuo superveniat, Sponsalia, & Matrimonium ab eo contractum invalidum redditur. S. Thom. *in 4. dist. 34. quest. un. art. 4.* Covar. *4. Decret. p. 2. c. 2. num. 5.* Sanch. *D. 8. cit. num. 16.* & alii Passim. Ratio est; quia libertas, & discretio requiritur pro contractu Sponsalium, & Matrimonii tantum, non verò post contractum jam initum. Addidi, saltem validè; nam regulariter furiosus, & amentis, etsi dilucida intervalla aliquando habeat, illicitè tamen etiam eo tempore Sponsalia, & Matrimonium contrahit; quia si perpetuo furore laboret, ineptus est ad prolem educandam, nisi id muneris alii committere possit Sanch. *num. 18.* Pirh. *hic n. 10.* Schamb. *n. 11.* Si dubitetur, an actus sit gestus à furioso furoris tempore, an tempore lucidi intervalli, in tali dubio actus præsumitur gestus tempore furoris; quia hic præsumitur durare omni tempore. Molin. *tr. 2. de J. & J. D. 136. num. 3.* Sanch. *in cap. de electis cit. num. 5.* Pirh. *l. cit.* Excipitur, nisi ex actus qualitate præsumendum sit esse gestum tempore sanæ mentis Menoch. *l. 6. præf. 45. n. 68. cum cit.*

3. Ebrii intellige, Theologicè, seu cum exilio 15 mentis, & rationis; nam hi, si tempore ebrietatis Sponsalia, vel Matrimonium contrahant, nihil agunt, cum libero consensu, & deliberatione & ipsi careant. Ad hoc etiam procedat de eo, qui ante ebrietatem voluntatem habuit contrahendi Sponsalia, vel Matrimonium, dubitari posset; posset enim aliquis existimare esse valida. 1. quia Baptismus eo tempore collatus valet, si antea petitus fuit. 2. quia tali casu non deficit deliberatio requisita ad peccatum mortale: homicidium enim tunc commissum, si tempore, quod fuit compos erat, fuit prævisum, culpa lethalis est. Sed dicendum, non sufficere eam voluntatem. Ad 1. negatur paritas: ad Baptismum enim sufficit intentio habitualis in suscipiente; non autem in Matrimonio, ubi suscipientes sunt Ministri ejus Sacramenti, cujus actus debet esse humanus. Ad 2. homicidium illud fuit voluntarium in causa cui cum adscribatur effectus, mirum non est, quare occisio tunc peccaminosa sit. Aliter res sese habet in Sponsalibus, & Matrimonio; nam voluntas illa contrahendi Sponsalia, vel Matrimonium non est causa Contractus Matrimonialis, vel Sponsalitiæ, esto, verba hunc significantiam pronuntiantur in ebrietate, cum humano modo pronuntiarì debeant, & cum actuali advertentia ad id, quod agitur.

Dub. 2. utrum, qui sensibus destituti sunt, Sponsa- 16 lia possint contrahere? Certum est quòd Sponsalia possint contrahere, qui surdus tantum est, vel mutus tantum, imò etiam si surdus, & mutus simul, prout sumitur ex *c. cum apud 23. h. tit. Ratio est;* quia tales sæpe sunt ita perspicacis, & acuti ingenii, ut multa explicata difficillima facillè signis manifestent, aliaque ipsis significata intelligant, ut experientia testis est; igitur signis edoceri etiam poterunt, quid sit Matrimonium, & nutu, vel alio signo ipsi significare suum consensum.

Difficultas est, si quis simul sit mutus, surdus, & 17 cæcus, an contrahere Sponsalia, vel Matrimonium possit? Negant Ancharan. *in c. cum apud cit. nu. 5.* Sanch. *l. 1. de Matr. D. 8. n. 13.* Konig *hic n. 13.* Magnif. P. Schmier. *p. 1. de Sponsal. c. 4. n. 13. & 14.* Rationem dant; quia non apparet, quomodo hic instrui possit, quid sit Matrimonium; non enim potest instrui signis, cum cæcus sit, non etiam verbis, cum surdus sit. Et extendunt hoc etiam ad mutam, surdum, & cæcum ex accidenti post Nativitatem; tamen enim talis noverit, quid sit Matrimonium, & cum qua persona illud velit contrahere, attamen voluntatem suam intelligibiliter declarare, & vicissim alterius mentem intelligere non

non poterit. Ego judico, his argumentis rectè probari, moraliter loquendo, & ordinariè hujusmodi hominem Sponsalium, & Matrimonii contrahendi incapacem esse, quidquid sit, an fieri id possit physicè; de quo dubitare videtur Tann. tom. 4. D. 8. dub. 2. n. 32.

- 18 Queritur 4. qualis requiratur deliberatio, rationis advertentia, & voluntatis libertas, ut Sponsalia valeant? Respond. ea requiruntur, & sufficit, quæ requiruntur, & sufficit ad mortaliter peccandum. Ita Navar. Man. cap. 18. n. 7. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 267. nu. 7. Gutier. de Matr. c. 7. n. 6. Sanch. l. 1. de Matr. D. 8. num. 5. Pich. hic n. 4. Vviesl. n. 11. & communiter ceteri. Ratio est, quia Sponsalia sunt actus humanus, ergo sine libertate, & deliberatione non consistunt, & quidem plena, sicut peccatum mortale, sub quo obligant, plenam deliberationem exigunt. Conf. nam ea deliberatio ad Sponsalia meritò exigitur, quæ exigitur ad quancunque aliam promissionem homini factam. atqui ad hanc ex communi DD. requiritur deliberatio plena, præsertim si illa sub mortali peccato obliget. ergo &c.

- 19 Ex quo sequitur 1. invalida esse Sponsalia contracta ante septennium, saltem si ætatem istam non antevertar usus rationis c. litteras 4. c. accessit 5. & c. ad dissolvendum 13. de despons. impub. quia ante illam ætatem, regulariter saltem, non adest libertas ad mortaliter peccandum requisita. Idem dicendum de contractis in somno, ebrietate, amentia, furore juxta dicta num. 14. & 15. 2. Invalida sunt extorta per vim absolutam; quia voluntaria, & libera, ac proinde actus humanus non sunt. Dixi per vim absolutam; nam extorta per vim conditionalem, seu metum, etsi is gravis sit, & injustè incussus, probabiliter tamen valent, licet rescindi possint, ut infra dicitur, & constat etiam ex eo, quia metus etiam gravis advertentiam rationis, & libertatem, ad mortaliter peccandum requisitam, non tollit. 3. Contracta errore circa substantiam personæ, aut etiam circa qualitatem, si hæc redundet in istius individuum, seu substantiam, ut iterum plenius ostendetur infra, & patet ex eo, quia hujusmodi error tollit consensum liberum, ad substantiam, & valorem Sponsalium requisitum l. super errorem 15. ff. de Jurisdic. omni. Judic. & l. non idcirco 9. C. de Jur. & fact. ignor.

- 20 Dub. 1. an valida sint Sponsalia, quæ ira, amore, aut alia simili passione impellente, sunt contracta? Negativè patrocinantur Gloss. in canon. si quis iratus 5. P. si quis caus. 2. q. 3. & in l. divorcium 3. pr. ff. de divorc. Bartol. ad Reg. quidquid 48. ff. de R. J. Decius ibid. num. 1. Jalon, ad l. si filium n. 5. de inoffic. testam. Felin. in cap. Mattheus num. 2. notab. 2. de Simon. Tiraquell. de pœnit. temper. caus. 1. n. 24. & de privil. caus. pia privil. 18. & alii apud Sanch. l. 1. de Matr. D. 8. n. 4. Fundantur 1. can. si quis cit. ubi Fabianus Papa vult convitium non habendum pro accusatione, si ab irato dictum, & crimen alicui temere objectum sit, sed expectandum, an id, quod iratus dixit, se per scripturam probaturum esse fateatur, ut si fortasse respiscens, quæ pre iracundia dixit, iterare, aut scribere noluerit, non ut reus criminis teneatur. 2. can. divorcium 21. de pœnit. dist. 1. eique consona l. divorcium 3. ff. de divorc. ubi habetur, quod uxor, per calorem missorepudio, si brevi reversa sit, nec divorcisse videatur. 3. Reg. quidquid cit. ubi Paulus JCrus, Quidquid, inquit, in calore iracundia vel sit, vel dicitur, non prius ratum est, quam si perseverantia apparuit iudicium animi fuisse. 4. Ratione; quia ira incitatus furiosus magis, quam ratione utenti est similis juxta illud Flacci: Ita furor brevis est; & secundum effatum Euripidis: Nemo cum ira quidquam rectè deliberat.

- 21 Sed dicendum, regulariter valida esse Sponsalia, quæ ira, vel alia simili passione impellente, contracta sunt. Ita Navar. Nan. c. 18. n. 7. Sanchez. l. cit. num. 5. Conninck D. 21. dub. 2. n. 18. concl. 6. Molin. tr. 2. de Just. D. 267. n. 1. Gutier. de matr. c. 7. à n. 5. Pal. tr. 28. D. 1. p. 2. n. 4. Perez de Matr. D. 1. f. 3. nu. 8. König hic n. 32. & 33. Vviesl. nu. 14. cum communi DD. Ratio est; quia tales animi affectiones communiter hominem non ita perturbant, neque adeo rationis usum, & voluntatis libertatem tollunt, ut non peccatum mortale possit committere. atqui juxta dicta num. 18. ad Sponsalia validè contrahenda ea libertas sufficit, quæ sufficit ad peccandum mortaliter. ergo &c. Conf. hæc libertas, & deliberatio sufficit, ut validum sit Votum, & Jura-

mentum, ex communi doctrina. ergo etiam sufficit, ut validè contrahantur Sponsalia.

Neque obstant Argumenta adversæ sententiæ. Ad 22 1. ibi jubetur expectari tempus, ut habeatur perseverantia, quæ efficacissimum medium, & indicium est, an convitium dictum sit seriò, an joco, deliberatè, an indeliberatè. Ad 2. ibi aliud non statuitur, quam ratum habendum non esse divorcium mulieris à marito recedentis, si perseverantia desit, quod ista deficientia, ob specialem Matrimonii favorem censetur recessisse potius animo contestandi animi commotionem, & iram, quam verè, & seriò divertendi. Ad 3. textus ille, & alii similes explicari possunt de calore iracundiæ, quæ rationis advertentiam adimit, & ad mortaliter peccandum non sufficit. Quodsi contendas, hunc textum ob generalitatem verborum intelligendum de calore iracundiæ, etiam non evertente usum rationis, non multum contendam tecum, sed dicam dispositionem illius Legis non admodum attendendam, cum sit in materia Matrimoniali, quæ Spiritualis est, & Ecclesiasticæ potestati subiecta. Ad 4. etsi furioso similis aliquò modo sit iratus, non tamen omnino; quia plerumque adhuc usum rationis habet, quamvis ita corruptum, ut nihil prudenter deliberet: quod tamen libertati, ad mortaliter peccandum requisitæ, non officit; igitur nec officiet libertati Sponsalium.

Dub. 2. quid dicendum, quando est dubium, num 23 iracundia, aut perturbatio deliberatione requisita privaret Sponsalia contrahentem? Videtur standum pro libertate contra Sponsalia, ex doctrina nu. 6. tradita. ubi dixi, in dubio, quando id, habito examine, vinci non potest, judicandum contra Sponsalia. Conf. nam ipse iracundiæ calor præsumptionem facit, quod inconsultè gesta sint, quæ in eo calore gesta sunt.

Sed melius Abb. inc. dudum 20. numer. 8. de convers. conjug. Alex. de Nevo inc. sicut ex litteris 22. n. 18. de jurejur. Felin. ibid. n. 3. Sanch. l. 1. de Matr. D. 8. nu. 10. ajunt eo casu judicandum pro valore actus; quia raro contingit, ut in tantum iracundiæ exardescat, ut rationis usum impediatur, sicut rarissimè ex vehementi iracundia occidens alterum excusatur à mortali. Conf. nam qualitas, quæ naturaliter homini inest, semper adesse præsumitur, ut ex Alciato probat Menoch. l. 1. de præsumpt. q. 14. n. 3.

Ad Rationem dubitandi pro libertate contra Sponsalia, in dubio pronuntiandum est, quando libertas est in possessione: in nostro casu Sponsalia sunt in possessione; quia certum est ea fuisse contracta, & tantum dubitatur, an contracta sint cum sufficienti rationis usu, qui, tamen, ut dixi, præsumitur. Ad Conf. etsi præsumatur factum ex calore iracundiæ factum inconsultè, i. e. non maturo consilio, non tamen præsumitur factum sine deliberatione sufficiente ad peccatum mortale.

Dub. 3. quomodo intelligi debeat can. nec furiosus 26. 24 caus. 32. q. 7. ubi in fine habetur, furiosos, si Matrimonium contraxerint, non separandos: cons. viderur supponi, Matrimonium ab his contractum valere, cum invalidè contrahentes indubitatè sint separandi. Resp. verba hæc intelligenda de furiosis, qui Matrimonium inierunt, dum essent sanæ mentis; cum enim sic contracti vinculum non dissolvat furor, & amentia superveniens, hinc Fabianus Papa meritò venit, eos propterea separari. Fundamentum sic explicandi hunc textum præber principium istius can. ubi discretè asseritur, neque furiosam, neque furiosam Matrimonium contrahere posse, quod, ut ibi Glossa ait, non possint consentire.

Queritur 5. qualis fictio Sponsalium valorem tollat? 25 Potest fictio in promissione Sponsalitia contingere dupliciter. 1. Quando promittens habet quidem animum promittendi, non tamen animum eam implendi. 2. Quando etiam non habet animum promittendi, sed verba solum pronuntiat, positivè excludens animum se obligandi. Si primo modo contingat fictio, convenit inter DD. ejusmodi promissionem verè Sponsalitiæ, & obligatoriam esse, licet ita promittens peccet. Ratio est; quia cum de essentia promissionis sit obligare promittentem, ne infidelis existat, implicat, ut quis habeat animum promittendi absque animo se obligandi. Addidi ita promittentem peccare: quod sequitur ex ratione data; quia qui ad aliquid faciendum se obligat, sicut ad executionem, ita etiam ad ha-

ad habendam exequendi voluntatem obligatur. Controversia, &

26 Dubium 1. est, quando fictio contingit secundo modo, & promittens verba solum pronuntiat, positivè excludens animum se obligandi? Petr. de Ledesim. *de Matr.* q. 43. art. 1. dub. 2. Vasq. *D. 6. de Matr. c. 3. n. 27.* Pont. l. 12. *de Matr. c. 2.* Gutier. c. 9. *de Matr. pr. relati à Pal. rr. 28. D. 1. q. 2. n. 2.* putant etiam sic promittentem obligari tum ex fidelitate, tum ex iustitia, ut promissis fiet: ex fidelitate quidem; quia talis revera offert alteri fidem de Matrimonio contrahendo: ex iustitia autem; quia sub ea fide data ab altero contrahente accipit veram, & absolutam promissionem, quam nullatenus ipse præstaret, si ius iustitiæ non obtineret ad repromissionem sibi faciendam.

27 Sed verius Sanch. l. 1. *de Matr. D. 9. n. 5.* Less. l. 2. *de J. & J. c. 18. n. 5.* Coninck *de Matr. D. 21. dub. 2. n. 7.* Laym. l. 5. *rr. 10. p. 1. c. 1. n. 10.* Pal. p. 2. *cit. n. 2. v. ceterum.* Zoel. *hic n. 8. & 19.* Pith. n. 4. Schambog n. 29. Konig n. 30. Vviesl. *hic n. 18.* negant; huiusmodi promissione ficta Sponsalia, & obligationem Sponsalitiæ contrahi. conf. is, qui promissionem huiusmodi fictam puellæ fecit, ex vi talis promissionis non tenetur eam ducere. *Ratio est;* quia ad substantiam promissionis veræ spectat animum se obligandi. Sponsalia autem sunt vera promissio futuri Matrimonii. ergo &c. *Conf. 1.* quia Sponsalia sunt lex privata, quam sibi promittens ipse imponit. ad Legem autem necessaria est voluntas obligandi in eo, qui eam imponit ergo &c. *Conf. 2.* actus agentium non operantur ultra intentionem illorum. atqui in casu præsentis non adest intentio se obligandi. ergo neque contrahitur obligatio. *Conf. 3.* qui Matrimonium contraheret animo se non obligandi ad actus conjugales ex se aptos ad generationem prolis, invalidè illud contraheret *c. fin. de condit. appo. fir.* ergo etiam invalidè contrahit Sponsalia, qui illa contrahit animo promissione illa se non obligandi, nam ut prior intentio substantiæ Matrimonii; ita posterior substantiæ Sponsalitiæ repugnat.

28 Addidi *ex vi promissionis;* nam sic promittendo committit mendacium perniciosum, & graviter peccat contra Iustitiam, quæ præscribit, ut in quolibet contractu utrinque obligatorio, qualis est Sponsalium, uterque verè contrahat: proinde si is, cui facta est eiusmodi promissio ficta, patitur inde damnum aliquod, quod aliter rescari non potest, nisi contracto Matrimonio, ad hoc contrahendum tenebitur; ut rectè advertunt Laym. Schambog. & alii *supra citati.* Imò si ita fictè promittens fictionem probare nequeat, ad ita contrahendum compelli poterit in foro externo, etiam si parati, cui talis promissio facta est, nullum acceverit damnum; quia fictio, cum sit facti, probari debet, & donec probetur, præsumuntur verba concordare menti, & sic facta promissio verba Sponsalitiæ.

29 Ad Argumentum adverse sententiæ dico, etsi fictè promittens contra veracitatem peccet, ad implendam tamen promissionem enim nec ex fidelitate, nec ex Iustitia obligari: non ex fidelitate; quia obligatio fidelitatis solum oritur ex promissione vera: non ex Iustitia; quia hæc non obligat vi promissionis; à qua animus se obligandi abest, cum sine hoc non transferatur ius aliquod in promissarium, ex quo is petere impletionem promissionis possit. Neque obstat, quòd alter deceptus verè, & absque fictione promittat; quia eam promissionem decipiens non acceptat, etsi simulet se acceptare, & si acceptaret seriò, non tamen reciprocè promittit, quod ad Sponsalium valorem requiritur, cum sit contractus ex natura sua reciprocus.

30 Dubit. 3. ad quid teneatur, qui sub spe Matrimonii fictè promissit Virginem defloravit? Facile convenit inter DD. ad nihil eum teneri, si fictio, seu fallax animus obnoxiam inæqualitatem conditionis, vel ex aliis circumstantiis non difficulter advertit potuit: & ratio est; quia sic deflorata fraudi videtur consensisse. Sanch. l. 1. *de Matr. D. 10. n. 5.* Pont. l. 12. *de Sponsal. c. 2. n. 16.* Pal. *rr. 28. D. 1. p. 2. n. 3.* cum S. Thom. 4. *dist. 28. q. un. rr. 2. ad 4.*

31 Difficultas est, ad quid teneatur deflorans casu, quo fictio facile deprehendi non potuit? Sylv. *V. luxuria nu. 5.* Navarr. *Mm. c. 16. nu. 18.* Molin. *rr. 3. de J. & J. D. 106. n. 4.* Less. l. 2. *de J. c. 10. nu. 20.* Sanch. l. 1.

de Matr. D. 10. nu. 3. Pont. l. 12. *de Matr. c. 2. c. 2. civ. fin.* Laym. l. 5. *rr. 10. p. 1. c. 1. n. 10.* Dicastill. *de Sacram. rr. 10. D. 1. dub. 9. n. 155.* Pall. p. 2. *cit. n. 3. v. omnino,* Engl. *hic §. 2. nu. 13.* Konig n. 31. v. plerique, Magnif. P. Schmier p. 1. *de Sponsal. c. 3. num. 51.* cum multis aliis eum determinatè obligant ad defloratam ducendam. Fundantur 1. textu *c. si seduxerit 1. de adulter.* quod sumptum est ex *Exod. 22.* ubi hæc verba leguntur: *Si seduxerit quis Virginem nondum desponsatam, dormieritque cum ea, dotabit eam, & habebit uxorem:* ubi textus videtur particula copulativa *Et* conf. deflorans non satisfacit, si doret, vel ducar disjunctivè. 2. Iustitia commutativa non tantum petit reddi æquale, sed ut reddatur idem, quod ex Iustitia erat debitum, ut si quis equum furatus sit, non sufficit reddere pecuniam, cum aliud pro alio invito creditori reddi non possit l. *mutuum 2. §. mutui 1. ff. de reb. credit.* sed decipiens ex Iustitia tenebatur habere consensum in Matrimonium, quando altera pars vicissim consensit verè, & insuper corpus suum tradidit, ergo cum possit restituere adhibendo dictum consensum, tenebitur ad id, & non satisfaciet præstando aliud. 3. In Contractu innominato *Do, ut des, facio, ut facias,* si unus contrahentium eundem implevit, etiam alter contrahens tenetur eum implere. atqui ita deflorans, dum acceptat copulam sub conditione nuptiarum oblatarum, censetur celebrasse talem Contractum. ergo &c. 4. Ita deflorans sub promissione ficta Matrimonii decepit injustè, & per dolum, sed injusta deceptio compensari debet saltem auferendo injustum dolum, quod hoc casu fiet præstando consensum verum. 5. sic deflorans in foro externo debet, ac solet cogi ad promissionem suam implendam: quod non fieret, si obligationem non contraxisset.

Sed etsi sententia hæc sit valde probabilis, probabili- 32
or tamen est, quæ docet, sic deflorantem non teneri ad defloratam ducendam, sed satisfacere, si constituta ipsi, vel aucta dote, defectum deflorationis suppleat. Ita D. Anton. 3. p. tit. 1. *capit. 19. pr. & supplem.* Gabr. 4. *dist. 28. q. 1. art. 2. concl. 5.* Barth. de Ledesim. *de Matrim. dub. 19. fol. 1296.* Bonacin. *de Sacram. q. 1. p. 2. n. 9.* Perez *D. 2. de Matr. f. 4. nu. 3.* Vviesl. *hic num. 20.* *Ratio est;* quia si ad eam ducendam determinatè obligaretur, obligaretur vel ex promissione, ut contendit Pontius, vel ratione damni, ut vult Sanchez *Non ex promissione:* quia hæc promissio ponitur esse ficta; ex ficta autem promissione per se non nascitur obligatio implendi promissionem, ut probatum est *num. 27.* *Non ratione damni illati;* quia hoc constituta, vel aucta dote, aut alia ratione rescari potest: unde tunc solum tenebitur eam determinate ducere, quando dorem constituere, vel damna ex defloratione secuta aliter rescari non potest.

Ad Argumenta Sententiæ contrariæ responderi hoc 33
modo potest. *Ad 1.* dispositio *c. si seduxerit cit.* hodie ex consuetudine, & usu Tribunalium disjunctivè accipienda est: quod novum non est; nam ut l. *sape 53. ff. de V. S.* Paulus Jctus ait, *Sape ita comparatum est, ut conjuncta pro disjunctis accipiantur.* *Ad 2.* decipiens casu, quo deceptus consensit verè, & corpus suum tradidit, ex Iustitia tenetur habere verum consensum, si consensum decepti, & traditionem ab ipso factam sub ea conditione accepit, conceditur; secus, negatur. *Ad 3.* negatur, quòd copula à deflorante revera sit acceptata sub conditione, sub qua est oblata; hoc ipso enim, quòd promissio fuerit ficta, consensus defuit in conditionem. *Ad 4.* dolum injustus sufficienter jam auferitur, dum constitutione, vel auctione dotis caveretur, ne ille sit noxius. *Ad 5.* imprimis, ut *nu. 28.* dictum est, ad Matrimonium ineundum in foro externo compelli etiam solet ille, qui id fictè promissit absque defloratione. Deinde ratio hujus dari facile potest; ideo enim sic promittentes Matrimonium compelluntur ad illud contrahendum, quia in foro isto præsumitur is, qui verbis aliquid promissit, etiam habuisse animum promittendi, & se obligandi.

Dub. 3. an vera sint Sponsalia, quando promittens 34
habuit quidem animum se obligandi, sed venialiter tantum? Sor. l. 7. *de J. q. 2. art. 1. v. per hæc* cum quibusdam aliis videtur inclinare in negativam; quia in Voto, cum quo in hoc passu assimilantur Sponsalia, putat

rat non esse in potestate voventis obligare se ad culpam mortalem, vel venialem, sed ait id iuxta materiam qualitatem, vel gravitatem pensandum esse.

Sed etsi istud procedat, quando Voti materia levis est, ut sibi vovens imponere nequeat obligationem gravamen, quod talis voluntas ut fatua, & irrationabilis non acceptetur à Deo; non tamen locum habet, quando materia Voti est gravis, cum ad istam ex communi DD. se vovens obligare possit sublevi: & meritò; nam promissio est Lex privata, quam promittens sibi imponit, at Legislator potest sub veniali obligare in materia gravi, ergo &c.

Hinc iudico cum Sanch. l. 1. de Matr. D. 9. nu. 6. posse aliquem in Sponsalibus se velle adstringere ad solam culpam venialem, & tamen contrahere vera Sponsalia; quia promissio ita facta est vera promissio, cum addit animus promittendi, & se obligandi; nec est de essentia, ut se obliget ad mortale.

35 Queritur 6. an Sponsalia promissio semper debeat respicere personam certam, & determinatam? Resp. affirmative. Ita Gutier. de Matr. c. 16. nu. 1. Sanch. l. 1. de Matr. D. 26. n. 1. Bonacin. de Sacram. q. 1. p. 3. n. 2. Pal. tr. 28. D. 1. p. 2. n. 7. König hic n. 14. Vviesl. ibid. n. 22. Ratio est; quia Sponsalia sunt via ad Matrimonium, & quedam illius inchoatio. ergo sicut Matrimonium contrahi non potest, nisi cum una, eaque certa, & determinata persona, ita nec Sponsalia. Conf. si Sponsalia, quæ certam, ac determinatam personam non respiciunt, essent vera Sponsalia, ex iis nasceretur impedimentum publicæ honestatis; contrarium autem decisum est à Bonifacio VIII. c. un. h. tit. in 6. ubi statuitur, quod ex incertis Sponsalibus hoc impedimentum non nascatur.

Ex quo sequitur, non contrahere vera, & perfecta Sponsalia, qui promittit se unam ex tribus sororibus ducturum, etsi istæ vicissim polliceantur, quod siquam ex ipsis elegerit, illa sit ipsi nuptura. König hic n. 14. Dixi perfecta Sponsalia; nam imperfecta Sponsalia sic promittentes contrahunt; tenetur enim sic promittens vi talis promissionis unam ex tribus eligere, & vicissim electa in Matrimonium cum ipso inenudum consentire: quo facto, Sponsalia redduntur certa, & publicæ honestatis impedimentum inducunt. Sanch. D. 26. citat. num. 6. Bosco de Matrim. D. 11. n. 249. Vviesl. hic nu. 91. Vvex. Ariadn. p. 5. tr. 2. p. 1. §. 2. n. 12. Magnif. P. Schmier p. 1. de Sponsal. c. 3. n. 23.

36 Dub. 1. an ejusmodi promissio evadat certa, & verè Spontalitia, si enim unatrinum Sororum superveniat copula carnalis? Certum est talem evasisse ante irritationem Matrimonii clandestini à Trid. factam: imò tunc præsumebantur non tantum contracta Sponsalia de futuro, sed initum ipsum Matrimonium; quia eo tempore copula ex maritali potius, quàm fornicario affectu perfecta præsumebatur c. is qui fidem 30. hic.

Difficultas est, hodierno tempore post Tridentinum, & postquam hujusmodi Matrimonia præsumpta sublata sunt. Negativam defendunt Sanch. l. 1. de Matr. D. 26. nu. 12. Barbosa in c. ex litteris 10. nu. 7. in fin. & alii ab his cit. Rationem dant, quod post memoratum Concilium affectus fornicarius ab ejusmodi copula excludi nequeat.

37 Sed melius dicitur per ejusmodi copulam Sponsalia antè incerta fieri certa, & vera Sponsalia. Ita Sylv. l. Matrimonium 2. n. 11. Coninck D. 21. dub. 2. nu. 16. Rebell. de oblig. Just. l. 4. q. 4. n. 6. Perez D. 4. f. 5. n. 18. Vviesl. hic numer. 24. Ratio est; quia talis puella non aliter, quàm sub spe suæ electionis ita determinandæ usum corporis concessisse, & deflorans exegisse censetur.

Neque obstat Argumentum sententiæ contrariæ; quia etsi nunc post Tridentinum affectus fornicarius ab ejusmodi copula excludi nequeat, tamen meritò præsumitur cum eo fuisse conjunctus animus unam eligendi, & cognitam ceteris præferendi. Ratio hujus præsumptionis est; quia unam ex tribus, ut nu. 36. dixi, necessariò debet eligere. nullam autem amplius eligere potest ex duabus reliquis; quia cum his per copulam cum deflorata habitam contraxit affinitatem, conf. ad eas ducendas factus inhabilis est. ergo &c.

38 Dub. 2. an casu, quo Titius promissit se ex tribus Sororibus ducturum illam, quam earum pater ipsi datu-

rus esset, & pater vicissim, filiabus consentientibus; spocondit se unam ex illis daturum, si deinde Titius unam ex illis carnaliter cognoscat, teneatur pater aliquam ex ipsis eidem tradere? Resp. hoc casu Patrem non obligari ad ullam ex ipsis dandam Titio. Ita Sanch. l. 1. de Matr. D. 26. n. 4. Perez D. 5. f. 4. n. 8. Bonacin. de Sacram. q. 1. p. 3. n. 5. König hic n. 15. Vviesl. num. 25. Ratio est; quia si teneretur aliquam dare, teneretur vel dare cognitam, vel unam ex reliquis: non teneretur dare unam ex reliquis; quia cum his per copulam cum Sorore contraxit impedimentum affinitatis: non cognitam; quia pater vi promissionis suæ poterat eligere, nec delictum Titii potuit ipsum hac facultate privare, ne delinquens ex delicto suo referat commodum, & pater innocens pariatur damnum. Addidi in responsione, Patrem non obligari ad ullam ex ipsis dandam; nam si Pater velit ei dare cognitam, tenetur Titius illam ducere: quia implere promissionem suam debet eo modo, quo potest: non autem potest aliter implere, quàm ducendo cognitam. ergo &c.

Dub. 3. quid dicendum, quando Titius tribus puellis 39 promissit se illam ex ipsis ducturum, quæ certum ei obsequium præstiterit, si hoc præstatur à duabus? Resp. distinguendo: Vel enim una illarum conditionem implevit prior, vel amba simul. Si primum, illa determinata censebitur, quæ prius conditionem impleverit juxta tritam juris Regulam: Qui prior est tempore potior est jure, quæ est 54. in 6. Si secundum, eligere Titius ex duabus, quæ conditionem impleverunt, potest, quam vult; quia neutri illarum præ altera in specie, & absolute quæsitum jus est, sed tantum indeterminatè, & in omni promissione alternativa electio ad promissorem pertinet. Reg. in alternativis 70. in 6. König hic numer. 14.

Queritur 7. an ut promissio futuri Matrimonii obliget, necessarium sit, ut à promissario, sive eo, cui sit, sit acceptata? Resp. affirmative. Colligitur arg. l. hujus edicti 1. ff. de pult. & l. consensu 2. ff. de O. & A. juxta quos textus, ut contractu, & simplici etiam pacto obligatio inducatur, exigitur consensus mutuus, & conf. acceptatio promissarii. Matrimonium autem, & Sponsalia habent rationem Contractus. ergo nec promissio futuri Matrimonii obligat, nisi eidem accedat acceptatio promissarii.

Ex quo sequitur, hujusmodi promissionem, antequam illam pars altera acceptet, revocari à promittente posse; quia eo usque est simplex pollicitatio, quæ, antequam acceptetur, obligationem nullam inducit. Estque hoc verum, sive promissio hæc facta sit præsentè Titia, cui facta est sive illa absente, coram amicis, vel consanguineis, nisi isti mandatum acceperint ad Sponsalia nomine Titia contrahenda. Engl. hic §. 2. num. 10. Proceditque, ut laudatus Doctor l. cit. notat, licet promittens mandaverit, ut promissionem suam absenti Titio insinuent, ejusque consensum desuper requirant; nihilominus enim, antequam Titia promissionem sibi factam acceptet, revocare promittens eandem potest: & ratio est; quia consanguinei in hoc casu non sunt plus, quam Procuratores ad contrahendum cum Titia destinati. Procurator autem in causa matrimonii etiam in absentia revocari potest.

Dub. 1. an ut promissio futuri Matrimonii Sponsalia inducat, sufficiat, eam à promissario acceptari sine repromissione? Affirmant Paludan. in 4. dist. 27. q. 1. art. 2. n. 4. Henriq. l. 11. c. 13. n. 2. Vasq. D. 4. c. 3. Pont. l. 12. c. 4. n. 2. & probare hoc etiam videtur ratio; quia Titius promissionem Matrimonii sibi factam à Caja acceptare nequit, nisi Matrimonium cum ea ipse inire velit. igitur acceptans ejusmodi promissionem, etiam acceptat, & approbat Matrimonium futurum, & conf. illud virtualiter repromittit, Conf. à paritate cum Contractu Matrimoniali, in quo acceptatio Juris sibi traditi in corpus ad actus conjugales, necessariò etiam includit traditionem Juris in corpus suum ad ejusmodi actus, quia Matrimonium claudicare non potest, nec una pars obligari ad actus conjugales, quin etiam altera obligetur.

Sed verius est, Sponsalia non induci, aut perfici sola acceptatione promissionis Matrimonii, sed necessarium esse, ut ei accedat præterea repromissio. Ita Abb. in cap. nonne 5. de præsumpt. num. 1. Felin. ibid. nu. 19. Navar.

Navar. *Man. c. 22. n. 28. Soc. in 4. dist. 27. q. 2. Menoch. l. 3. præsumpt. 42. n. 2. Gutier. de Matr. c. 5. n. 1. Sanchez. l. 1. de Matr. D. 5. n. 12. Perez D. 1. f. 10. n. 2. Laym. l. 5. tr. 10. p. 1. c. 1. n. 2. Pal. tr. 28. D. 1. p. 3. n. 8. Engl. hic §. 2. n. 3. & 8. Konig n. 44. Vviesl. n. 46. Magnif. P. Schmier p. 1. de Sponsal. c. 3. n. 115. & seqq. Ratio est; quia promissio Matrimonii cum aliquo ineundi potest esse gratuita, & non repugnat, ut aliquis se obliget ad ineundum cum alio Matrimonium, quin ad hoc obligetur promissarius, ut cum *cit.* advertit Schambog *hic n. 4.* & probari potest à pari; nam ita obligare se aliquis potest ad equum suum vendendum alteri, vel cum ejus equo permutandum, quin vicissim iste ad eum emendum, aut permutationem admittendam sit obligatus. *Subsumo*; atqui promissio Sponsalitia nequit esse merè gratuita, & unam solum partem ligare, ut patet ex definitione Sponsalitia *n. 9.* tradita, vi cuius Sponsalia sunt mentio, seu repromissio futurarum Nuptiarum: proinde non sufficit, ut una pars acceptet promissionem alterius, sed insuper requiritur, ut altera repromittat, sive se vicissim ad Matrimonium suo tempore contrahendum obliget. ergo &c.*

43 *Ex quo sequitur casu*, quo Titius Berthæ promittit Matrimonium animo se obligandi hac sua promissione, si Bertha eam promissionem acceptet quidem, sed non vicissim Matrimonium eidem repromittat, hac promissione, & acceptatione obligationem Sponsalitiā nullam contrahit, ut rectè Navar. *Man. c. 22. n. 25. Henric. l. 11. c. 13. n. 2. Molin. tr. 2. D. 263. n. 11. Sanch. l. 1. de Matr. D. 5. n. 4. Laym. l. 5. tr. 10. p. 1. c. 1. n. 2. Engl. hic §. 2. n. 2. Pith. n. 3. Schamb. nu. 4. Vviesl. n. 26. Ratio est*; quia si obligatio Sponsalium inducitur, induceretur illa vel ex parte Titii, vel ex parte Berthæ: non ex parte Berthæ; quia hæc non voluit se obligare Titio, acceptando promissionem illius, sed hunc tantum obligatum sibi habere; actus autem agentium non operantur ultra intentionem illorum *l. non omnis 19. pr. ff. de reb. credit.* Non etiam ex parte Titii; quia hic non censetur aliam voluisse obligationem subire, quam contractus Sponsalitiæ, & sub conditione, *si etiam Bertha repromiserit Matrimonium*. igitur cum Bertha vicissim non repromiserit, & se Titio obligarit, ex Titii promissione, utpote conditione non impleta, obligatio non confurgit.

44 *Ex quo iterum deducitur*, in casu dato Titium, usque dum Bertha repromittat, posse revocare suam promissionem, non obstante, quod istam illa acceptaverit; quia adhuc est imperfecta promissio, utpote cum pendeat adhuc conditio, sub qua facta est. *Excipitur*, si Titius Berthæ tempus ad deliberandum dederit; tunc enim expectare debet ejusdem lapsum, nec revocare antea promissionem potest. Similiter revocare promissionem non potest, si hæc sit merè gratuita, & sine animo petendi, ut pars altera repromittat; nam per ejusmodi promissionem contrahitur ex parte promittentis obligatio absoluta, non quidem Sponsalitia (nam ista, ut dictum est, ex essentia sua est mutua) sed ad modum promissionis acceptatæ simplicis. Dixi *ex parte promittentis*; nam ex parte promissarii nulla oritur obligatio: & hinc iste etiam post acceptatam eam promissionem ad Matrimonium cum promittente contrahendum compelli nequit; quia tantum habuit promittentem sibi obligatum, ipse verò ex defectu repromissionis obligatus non fuit. Et hinc ex tali promissione etiam non nascitur impedimentum publicæ honestatis, sed Titius Bertha, cui promissionem hujusmodi fecit, mortua contrahere Matrimonium cum sorore ipsius potest. Engl. hic §. 2. numer. 3. Vvex *Ariadn. part. 5. tract. 2. part. 1. §. 2. numer. 9. final.*

Ad Argumentum *numer. 41.* à parte adversa allatum patet ex dictis, meram acceptationem promissionis factæ non habere vim virtualis repromissionis, quia potest Bertha promissionem Matrimonii sibi à Titio factam acceptare, nec tamen vicissim se obligare Titio. *Ad Conf.* negatur paritas inter contractum Matrimonii, & promissionem illius, nam in contractu Matrimoniali, cum ille ex natura sua sit mutuus, traditio, & acceptatio Juris in corpus ad actus conjugales aliter dari non potest, nisi conjuncta sit vicissim cum traditione Juris in corpus suum, cum sine hac traditio Juris in corpus suum facta ab una tantummodo parte fornicaria sit.

Non ita se habet promissio Matrimonii ineundi merè gratuita, & simplex; nam hæc, ut ostensum hæcenus est, dari, & acceptari potest, quin vicissim acceptans Matrimonium repromittat.

Dub. 2. an nullo casu acceptatio vim repromissionis habeat? Resp. id posse, & debere colligi ex circumstantiis; nam si in talibus circumstantiis detur promissionis ab alio factæ acceptatio, ut inde præsumi possit animus repromittendi, talis acceptatio pro repromissione habebitur, & præsumetur contracta obligatio Sponsalitia. Er talis casus est, quando in præsentia amicorum, vel aliorum actum fuit de Sponsalibus hic, & nunc contrahendis; nam eo casu postquam una pars intentionem contrahendi Sponsalia sufficienter declaravit, & promisit Matrimonium, altera pars acceptando promissionem censetur Matrimonium virtualiter repromisisse. Engl. hic §. 2. numer. 8. Ratio est, quia promissio non censetur aliter acceptari, quam quatenus facta est. sed præcisè facta est cum intentione hic & nunc contrahendi Sponsalia. ergo hoc, & non alio modo censetur acceptata.

Dub. 3. utrum acceptatio ad inducendam obligationem ex parte promittentis requiratur etiam, quando promissio Matrimonii est merè gratuita? *Certum est* requiri, quando sit præsentis. Quando absenti sit, dubium moveri potest: & ratio dubitandi sumitur *ex cap. veniens 5. qui Cleric. vel vov.* ubi Matrimonii promissio absenti facta pro valida habetur sine ulla mentione acceptationis. *Sed dicendum.* ante acceptationem promissionis in casu proposito obligationem non induci. Ita Gloss. *in c. veniens cit. V. promisit.* Host. *ibid. pr.* Joan. Andr. *n. 8. Abb. n. 7. & inc. 2. de despons. impub. num. 2. Alex. de Nevo inc. 2. cit. n. 3. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 263. n. 11. Sanch. l. 1. de Matr. D. 6. nu. 24. & alii passim.* Ratio est; quia in materia Matrimonii, & aliis Ecclesiasticis, ubi Leges non sunt SS. Canonibus contrariæ, judicandum est secundum Leges *c. intelleximus 1. de nov. oper. nunt.* atqui SS. Canones in re ista non divertunt à Legibus, sed utroque Jure ad inducendam obligationem ex promissione acceptatio desideratur *cap. Antigonus 1. & c. qualiter 3. de pact.* igitur promissio Matrimonii etiam gratuita ante acceptationem non obligabit, sed revocabilis erit. *Ad Rationem dubitandi*, ut rectè notant Gloss. Host. Joan. Andr. in casu *c. citat.* contractui nomine absentis intervenit Procurator cum mandato speciali: quo casu consensus novus non requiritur, sed antiquus sufficit, modò interea revocatus non sit.

Quæritur 8. an promissio Sponsalitia possit esse merè interna? Resp. negativè; sed debet signis externis exprimi. Ita communis cum S. Thoma 2. 2. q. 88. art. 1. Ratio est; quia dirigenda est ad alterum, à quo ipsa intelligi, acceptarique, & repromissio fieri debet. hoc autem fieri non potest nisi exprimaturn signo aliquo externo internus mentis consensus. ergo &c. Potest autem hoc fieri per verba non solum formalia, sed etiam virtualia, & quæcunque alia signa externa, quæ consensum in Matrimonium contrahendum sufficienter manifestant, ut clare sumitur *ex cap. cum apud 23. & capit. tue 25. h. titul.* Et procedit hoc etiam in iis, qui loqui possunt; nam & hi, si aliis signis consensum suum declarent, validè contrahunt. Pirh. *hic num. 11. Schamb. ibid. num. 14.* Ratio est; quia substantia Matrimonialis, & Sponsalitiæ Contractus consistit unice in consensu contrahentium, qui etiam sine verbis formalibus haberi potest.

Neque opus est consensum externum poni ab ipso contrahente, sed hoc fieri potest etiam per internuntium, vel Procuratorem *c. fin. de Procurator in 6.* quia Contractus Matrimonialis à Christo solum elevatus est ad rationem Sacramenti, de cætero non recedit à ratione Contractus Civilis, qualis antea contrahebatur à Sponsis. atqui antea de Jure Civili tam Matrimonium, quam Sponsalia contrahi potuerunt per internuntium, & procuratorem &c. *l. final. ff. h. tit.* ergo &c. Parum autem interest, quis constituatur hoc casu Procurator, mas, an scæmina; nam etiam si Sponsalia à principalibus personis contrahenda desiderent virum, & scæminam, si tamen contrahantur à Procuratore, is potest esse scæmina, vel masculus: quin & duæ scæminæ, vel duo masculi ex parte utriusque principalis intervenire possunt. Petr. de Ledefm.

Ledesm. de matrim. q. 42. art. 1. dub. 7. Sanch. l. 2. de matr. D. 11. num. 15. Boss. de matr. cap. 3. §. 55. n. 277. Magnif. P. Schmier de Sponsal. p. 1. c. 2. n. 82. nec enim ex parte Procuratoris requiritur, ut ille sit capax juris, per suum ministerium acquirendi, sed tantum desideratur, ut ipse principalis, cujus ministerium agit, capacitatem illam habeat.

49 Dub. 1. qualia debeant esse verba, ut his expressus censetur consensus Sponsalitiis? Resp. debent esse talia, quæ significant ipsam promissionem Matrimonii contrahendi. Unde promissio de Sponsalibus contrahendis, quamvis obliget ad Sponsalia contrahenda, & videatur esse promissio Matrimonii, saltem mediate, nomen tamen Sponsalium non meretur, & ideo nec publicam honestatem, alioque effectus Sponsalium proprios parit, sicut promissio venditionis non est venditio, neque titulum in alium transfert. Tusch. l. 1. S. concl. 402. num. 2. Covar. l. 4. part. 1. cap. 4. pr. König hic num. 24.

50 Ad dignoscendum, an verba, & alia signa posita promissionem. Sponsalitiis significant, ex communi DD. sequentes ponunt Regulæ. 1. intelligenda sunt secundum modum loquendi in Provincia tali receptum c. ex litteris 7. hoc tit. l. semper 34. ff. de R. l. Covar. l. 3. var. c. 5. num. 1. Barbosa. in c. ex litteris cit. n. 7. Pirhing hic n. 84. & 85. not. 3. Schambog. ibid. n. 16. Vviestner n. 47. 2. verba posterioris promittentis, si significationem alias dubiam habeant, intelligenda sunt secundum verba promittentis prius, si hæc sint clara, Ledesm. de Matr. quest. 45. art. 1. dub. 1. 3. si utrinque verba sint dubia, ex circumstantiis autem constet, qua mente ea loquens protulerit, secundum hanc intelligi debent can. humane 11. caus. 22. q. 4. 4. imo verba, & signa, qualiacunque sint, per se non obligant, nisi, qui iis sunt usi, revera consenserint in Sponsalia, quia hæc non verborum sonitus, sed consensus facit. Et hinc 5. quibuscunque signis, aut verbis quis usus sit, si tamen Iudici probare possit, quod alio, quam Sponsalia contrahendi animo usus iisdem sit, in foro etiam externo non tenebitur, ut cum Sanch. Less. Gob. Pith. recte advertit P. Vviest. hic n. 49.

51 Porro verborum formulæ diversæ à DD. afferuntur, quibus significari sponsalia de futuro possunt. Ex his aliquæ sunt certæ, quæ omnium iudicio contractum Sponsalitiis indicant, ut *Contraham tecum Matrimonium ducam te in conjugem, accipiam te in meam* &c. Aliæ vero sunt dubiæ, ut si quis Berthæ repromittenti dicat, *Accipio te in crastinum*. Rationem dubitandi facit verbum præsentis temporis *accipio*, ob quod Zoef. existimat non esse Sponsalia de futuro sed Matrimonium conditionate initum, quod adveniente die crastina, tanquam impleta conditione, sine novo consensu fiat absolutum *Sed dicendum*, in dubio censeri tantum inita Sponsalia de futuro; quia licet *accipio* sit verbum præsentis temporis, per clausulam tamen *in crastinum* impeditur de præsentis effectus, & tantum ea proferens videtur se obligare ad matrimonium contrahendum cras. Schamb. hic n. 20.

52 Dub. 2. an matrimonialem, an vero Sponsalitiis duntaxat contractum impotent verba *Volo te habere in uxorem*? Hodie quando post Trid. sess. 24. cap. 1. de reform. nullum matrimonium contrahi potest sine Parocho, & testibus, atque ex generali Ecclesiæ ritu contrahentes conveniunt in ipsa Ecclesia, ut non Sponsalia de futuro, sed matrimonium per verba categorica, interrogante Parocho, contrahant, vix amplius controversiæ hujus videtur esse utilitas.

Controversia est de Iure antiquo. Refert Zoefius, quod aliqui velint sub hac forma contineri matrimonium. Rationem dant 1. propter verbum executionis, scilicet *Volo te in uxorem*, cui additus infinitivus *Habere* ponit perfectionem actus. 2. Is, qui dicit, *Volo te in uxorem habere*, tacite dicit, *Non volo tecum inire Sponsalia*. ergo ita dicendo init matrimonium. 3. c. ex parte 9. hoc tit. dicitur per eam formulam initum esse matrimonium.

53 Sed plerique in hoc conveniunt, quod decisio sit principaliter desumenda ex circumstantiis, & mente contrahentium. an scilicet voluerint contrahere Sponsalia, vel matrimonium, juxta Regulas n. 50. datas.

Neque contrarium probant Argumenta opposita.

Ad 1. qui dicit se velle emere, aut velle vendere, non potest censeri eam rem jam emisisse, aut vendidisse, cum promissio contractus distet ab ipso contractu. Directe respondeo, etsi infinitivus verbo executionis additus ponat perfectionem actus, non tamen idcirco significatur præsens executio, sed potius futura, nisi aliud colligatur ex circumstantiis. Ad 2. Negatur Ant. quia dicit, *Ineo tecum Sponsalia, vi quorum te habeo postea uxorem*. Ad 3. in casu c. cit. proferentes ea verba addebant, *Ab hoc tempore te pro conjuge tenebo*, quæ verba addita faciunt, futurum *Tenebo* referri ad præsens.

Dub. 3. an Sponsalia ineantur per verba, *Nullam ducam præter*, vel *nisi te*, aut alia his æquivalentia. Affirmant Ant. de Butrio in cap. ex parte 9. hoc tit. n. 10. Abb. ibid. n. 8. Rosell. V. Matrimonium 3. num. 4. Sylv. V. Matrimonium 2. quest. 10. dist. 4. Menoch. l. 3. præsumpt. 3. num. 8. & alii plures apud Sanch. l. 1. de Matrimonio D. 19. num. 3. Fundatur 1. quia dictio *Nisi* (eandem vim, ac sensum Barbosa. Usufr. dist. 279. n. 4. tribuit particulæ *præter*) ex sua natura semper contradicit præcedentibus, & propterea sicut, quando oratio affirmativa præcedit, utcum dico, *Omnes currunt, nisi Petrus*, ipsa negant, ita quando præcedit Oratio negativa, ut cum dico, *Nemo currit, nisi Petrus*, ipsa affirmat juxta l. actione 4. C. de transact. & ibi Interpp. cum ergo in propositione, *Nullam ducam nisi*, vel *præter te* dictiones *Nisi*, & *Præter* præcedat oratio negativa, ipsæ affirmabunt, & cons. inducent obligationem Sponsalitiis. 2. Quando Judæi inclamarunt Pilato, *Non habemus Regem, nisi Cæsarem*, sensus hinc erat, *Cæsar est noster Rex, & non alius*. ergo quando Sempronius Berthæ dicit, *Non ducam aliam, nisi te*, sensus erit, *Te ducam, & non aliam*. 3. Si quis dicat, *Te ducam, non aliam*: vel *non aliam, sed te ducam*, censetur contrahere vera Sponsalia, ut cum communi docent Sanch. D. 19. cit. n. 2. & Rosignol. de Sponsal. præf. 5. §. 17. n. 2. ergo etiam si quis pronuntiet formulam in questione allatam. 4. Qui dicit, *Nullam ducam, quam te*, vel *nisi te*, censetur contrahere Sponsalia de præsentis. ergo qui dicit, *Nullam ducam præter*, vel *nisi te*, censetur contrahere Sponsalia de futuro. 5. Ista formula est saltem dubia. arqui in dubio, sicut pro matrimonio, ita & pro Sponsalibus pronuntiandum est. ergo &c.

Verum his non obstantibus, probabilius est non contrahi obligationem Sponsalitiis absolutam. Ita Alex. de Nevo in c. 9. hoc tit. n. 31. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 4. §. 1. n. 8. Henriq. l. 11. c. 12. n. 7. Guttier. l. 1. q. 4. can. 21. n. 13. & seq. Barth. de Ledesm. de Matr. dub. 9. Sanch. D. 19. cit. n. 5. Laym. l. 5. tr. 10. p. 1. c. 1. num. 2. coroll. 2. Rosign. §. 17. cit. num. 3. & seq. Zoef. hic n. 12. Engl. §. 2. n. 11. Schambog. n. 19. Vviestner n. 35. Reiffenstuel n. 33. Magnif. P. Schmier p. 1. de sponsal. cap. 3. num. 5. Ratio est; quia formula questionis est negativa, sicque promissionem futuri matrimonii non tam refert, quam excludit. Et licet per adjectas particulas *præter*, & *nisi*, tamquam exceptivas, limitetur antecedens negatio, attamen limitatio ista non est absoluta, sed resolvitur in conditionem, idemque significat, ac *Non ducam uxorem, vel si aliquam duxero, te ducam*. Idque de particula exceptiva *Nisi* deducitur ex l. quibus 40. §. quidam 2. ff. de condu. & demonstr. ubi probatur responsum Labeonis, existimantis, in utroque casu Legatum sub conditione relictum esse, siue testator dixerit, *Heres meus pecuniam, si water mea morietur, dato*; siue scripserit, *Nisi mater mea morietur*. Conf. quia in dubio, quando Iure aliquid dispositum non est. non facile inducenda est obligatio arg. l. Arianus 47. ff. de O. & A. præsertim ad contrahenda matrimonia, quæ, cum coacta sunt, frequenter difficiles exitus habere solent cap. requisivit 17. in fin. hoc tit.

Addi, *Non contrahi obligationem Sponsalitiis absolutam*; nam conditionatæ illis verbis contrahitur, scilicet ducendi hanc, si aliquam ducere velit, vel disjunctivæ hanc, vel nullam ducendi. Quod si tamen formula sæpius in memorata sic efferretur, *Ducam uxorem, & nullam aliam, nisi te*, per ea verba censetur contracta Sponsalia pura, ita, ut ea proferens se censetur obligate ad hanc ducendam, ut notat Zoef. hic n. 1.

n. 1. & ratio est; quia per verba illa, *Ducam uxorem*, sublata est disjunctio hanc, vel nullam ducendi. Imo si ex conjecturis, & circumstantiis deprehendi possit, quod Titius e. g. dum Berthæ dixit, *Nullam aliam ducam, nisi te*, voluerit actu contrahere Sponsalia de futuro, censebuntur contracta absolute, non obstante ambiguitate formulæ, quippe cujus incertitudo per circumstantias tali casu sufficienter determinatur. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 4. num. 3. Sanch. lib. 3. de Matr. D. 19. n. 7. Rosignol. loc. cit. n. 3. Engl nu. 11. cit. in fin. Konig n. 40. vers. *mihi videtur*, Magnif. P. Schmier c. 3. cit. n. 19. quia juxta dictum S. Gregorii relatum c. secundo 41. de Appell. non intentio verbis, sed verba intentioni accommodari debent.

57 Neque aliud evincitur ex Argumentis sententiæ oppositæ. Ad 1. dictio *Nisi* interdum, præsertim ad futurum tempus relata, conditionalis est, ut clare patet tum ex l. *quibus cit.* tum arg. l. *si sterilis* 21. §. *sed etsi* 5. ff. de act. empt. qua dicitur, si quis alteri fundum ita vendat, ex vendito actionem tum demum dari, si alteri vendiderit; & ex l. *Titia* 59. §. *fin.* ff. de manumiss. testam. ibi *Onesiphore, nisi*, h. e. si diligenter rationes reddideris, *liber ne esto*? Ad 2. Negatur Conf. Disparitas est, quia propositio *Non habemus Regem, nisi Casarem*, est concepta de præsentis; propositio autem, *Non ducam aliam, nisi te*, est concepta de futuro; atqui, ut optime cum aliis notat Magnif. P. Schmier cap. 3. citat. num. 15. & 16. particula exceptiva *Nisi*, vel *Quam*, quando apponitur promissioni de præsentis, continet affirmationem absolutam; si vero concepta est de futuro, parit affirmationem conditionatam tantum. Ad 3. iterum negatur Conf. Ratio discriminis est; quia *Te ducam*, vel *sed te* est affirmativa continens promissionem futuri Matrimonii cum certa persona; nec illa destruitur per annexam negationem, *Non aliam*, utpote quæ cadit super objectum diversum, nec vim conditionis, sed majoris explicationis habet. At propositio *Non ducam aliam, nisi te*, est negativa, & annexa particula exceptiva *Nisi*, cum vim conditionis habeat, non limitat negativam aliter, quam conditionate, ut nempe eam pronuntians obligetur eam personam ducere, si ducere uxorem velit. Ad 4. pater ex hæcenus dictis; discrimen enim inter utramque illam propositionem est, quod ea, quæ in *Ant.* est posita, sit concepta de præsentis, & pariat affirmationem absolutam, ea vero, quæ in *Conf.* concepta sit de futuro, & contineat affirmationem conditionatam. Ad 5. in dubio de valore Sponsalium potius standum pro libertate est, ut declaravi supra n. 6.

58 Dub. 4. an sufficiens Sponsalium signum sit taciturnitas Sponsi, vel Sponsæ ad oblatas sibi nuptias? Resp. hic distinguendi sunt tres casus. 1. Quando Berthæ e. g. ad Matrimonii promissionem sibi à Titio factam tacet. 2. Quando tacet ad Sponsalia nomine ipsius contracta à parentibus. 3. Quando nomine ipsius Sponsalia contrahunt cognati ejusdem, fratres, aut tutores, & illa præsens non contradicit.

Ad 1. convenit inter DD. tenendam esse negativam; quia in iis, quæ præjudicium asserre possunt, taciturnitas pro signo consensus non habetur, nisi quando tacens, si dissentiat, loqui tenetur, ut arg. l. *filii familias* 8. §. *inviatus* 1. ff. de Procurator. advertunt Dyn. in Reg. qui tacet 43. in 6. num. 3. Covar. præst. cap. 15. num. 5. vers. *deinde*, Petr. Barbosa in l. *quæ dotis* 33. num. 153. & 164. ff. solut. Matrim. August. Barbosa *Usufr. axiom.* 217. n. 3. Engl hic §. 2. n. 8. Konig *ibid.* n. 44. vers. *sed negativam*. Vviesl. nu. 39.

59 Ad 2. triplex sententia DD. est. Nam 1. aliquid apud Guttier de Matrim. cap. 13. num. 1. generaliter negant sufficere solam taciturnitatem, nisi alia signa interni consensus in filiis accedant; tum quia tacens non censetur consentire, cum de obligatione suæ personæ, & gravi præjudicio agitur, secundum dicta n. præced. tum quia essentia Sponsalium consistit in vero, & naturali consensu ipsorum contrahentium l. *sufficit* 5. & l. *Sponsalia* 11. ff. *hoc tit.* consensus autem ex taciturnitate non est verus, & naturalis, sed præsumptus tantum præsumptione Juris c. un. §. *fin.* de despons. impub. in 6.

60 2. Alii cum Joan. Andr. in c. un. citat. num. 2. Franc. *ibid.* n. 4. Guttier. cap. 13. cit. num. 11. Sanch. l. 11. de

Matr. D. 23. annu. 6. Dian. p. 3. tract. 4. resol. 271. in fin. Magnif. P. Schmier p. 1. de Sponsal. cap. 2. num. 53. distinguendum putant, an Sponsalia nomine filiarum à parentibus contrahantur, præsentis filia, an ea absente, & ignorante. Si primum, concedunt ex taciturnitate ejusdem præsumi consensum in Sponsalia ob decisionem Bonifacii VIII. cap. un. cit. Si secundum, ultrataciturnitati alia signa requiri volunt, nisi textu ejusdem cap. ubi exigitur, ut postquam filii de parentum contractu notitiam adepti sunt, ipsi hujusmodi contractum ratice, vel expresse ratificaverint. Disparitatis rationem dant istam; quia dum filius præsens est, & intelligit, quid nomine suo à parentibus agatur, magis præsumitur reclamaturus, si interne non consentiret, quam dum est abiens, ubi ordinariè non ita aperte advertit suum versari præjudicium, & facile credit, se adhuc reclamare posse, ubi ad Sponsam, vel amicos ejusdem perveuerit.

3. Communior sententia cum S. Thom. in 4. dist. 27. 61 *quæst.* 2. art. 2. ad 1. Paludan. *ibid.* *quæst.* 1. art. 1. concl. 1. num. 4. Sot. ad eandem dist. *quæst.* 2. art. 2. ad 1. Ancharan. in cap. un. cit. §. *fin.* num. 3. Hentiq. lib. 11. de Matrim. cap. 13. num. 5. Petr. à Ledelm. de Matr. q. 43. art. 2. dub. ult. concl. 2. Rodriq. tom. 1. sum. edit. 2. c. 234. num. 2. Conink D. 21. dub. 3. n. 38. Pal. tr. 28. D. 1. p. 4. num. 14. Perez D. 4. sect. 6. num. 15. Pirh. in de Matr. contract. contr. interd. Eccl. num. 5. not. 5. Konig hic n. 19. & 20. Vviesl. *ibid.* num. 41. docet, utroque casu, sive filio, aut filia præsentis, sive illa absente, ejus nomine parentes ipsius Sponsalia contrahant, ex sola taciturnitate præsumi consensum. Ratio est; quia in utroque casu filia, si non contentiat desponsationi sui, ne parentum dicta, aut acta contemnere videatur, ubi intelligit factum, mentem suam explicare tenetur; igitur quando tacet, & factum sibi displicere non exprimit, præsumitur consentire juxta Reg. qui tacet 43. in 6.

Proceditque hoc tam de patre, quam de matre; 62 quia cap. un. cit. §. *fin.* non distinguit, neque ratio æqualitatis distinguere sinir, eo quod affectus teneritudo perinde, vel magis in matre, quam in patre reperitur. Sanch. D. 23. cit. num. 9. Pal. tr. 28. disp. r. p. 4. n. 12. Engl tit. de despons. impub. §. 2. num. 4. Passerin. in cap. un. §. *fin.* cit. n. 24. Magnif. P. Schmier c. 2. cit. num. 39. Neque refert, an liberi illegitimi, an legitimi sint, sui, an emancipati; quia in cap. cit. non fit discriminem, potiorque videtur hic esse consideratio naturalis, quam civilis; atqui ratio naturalis non minus pro illegitimis, & emancipatis pugnat, cum etiam in hos parentum amor præsumatur ingens. Sanch. loc. cit. n. 10. & 11. Guttier. de Matr. c. 13. n. 7. & 8. Engl nu. 4. citat. Magnif. P. Schmier n. 40.

Dixi præsumi consensum; nam si liberi revera non 63 consentiant, non induceretur obligatio Sponsalitia; quia Sponsalia requirunt consensum non qualemcumque, sed verum, & naturalem, qualis non est consensus præsumptus tantum, cum revera præsumptus consensus conjungi possit cum actuali dissensu interno, quem non audeant liberi explicare abstritti meru reverentiali. Item potest contingere, ut liberi quidem consentiant acceptando promissionem sibi factam, sed absque repromissione; nam juxta Reg. 44. in 6. 15, qui tacet, non fatetur, sed nec utique negare videtur. Quod si fiat, in foro interno, in quo creditur dicenti ram contraquam pro se, præsumptio hæc nullum habebit locum; imò nec in foro externo si puella dissensum probaverit, quod fieri per conjecturas, & præsumptiones alias, aut in earum defectum per juramentum poterit, Magnif. P. Schmier num. 51.

Argumenta primæ sententiæ num. 59. allata non multum urgent. Ad 1. etsi agatur de obligatione liberorum, tamen ex intentione parentum non tamde præjudicio, quam de utilitate tacentis agitur, siquidem paternus amor nihil in illis sinistri suspicari permittit: Ad 2. etsi concedendum omnino sit non fore Sponsalia, si liberi, quorum nomine contrahuntur, revera non consensissent, ut patet ex n. præc. in foro tamen externo absolute judicabitur, & præsumetur adfuisse consensum, adeoque Sponsalia reipsa, & validè fuisse contracta, donec præsumptio hæc per contrariam probationem, aut præsumptionem fortiolem elidatur.

Ad 3.

65 *Ad 3. dubii nu. 58. propositi membrum certum est, si fratres, cognati, Tutores &c. ad sponsalia contrahenda instructi sint speciali mandato, ex taciturnitate præsumi consensum; cum enim matrimonium per Procuratorem contrahi possit, contrahi etiam sponsalia poterunt nomine puellæ præsentis, & tacentis. Conf. praxi Indiarum, & præsertim Americæ, in quarum pluribus provinciis in matrimoniali contractu verba consensum significantia proferuntur non ab ipsis contrahentibus, sed eorum nomine à loci præfecto.*

66 *Controversia est de casu, quo cognati, tutores &c. non habent speciale mandatum. Gloss. in cap. un. V. sponsalia de despons. impuber. Host. in c. littera 1. de matrim. contract. contr. inter dist. Eccl. Anchoran. ibi nu. 2. Rodriq. tom. 1. Summ. edit. 2. cap. 234. num. 4. Pont. libr. 2. c. 14. num. 17. & alii, præsertim antiquiores, putant etiam hoc casu taciturnitate puellæ induci sponsalia: quod quidam extendunt etiam ad extraneos, cum moderamine tamen, & distinguendo inter forum externum, & internum; nam ut in foro externo censeantur contracta sponsalia, putant satis esse, quicunque respondeat, in foro interno autem minimè, nisi tutores, aut cognati sint, ut videre est apud Sanch. lib. 1. D. 23. num. 6. Nuntur 1. Textu c. littera cit. ubi referuntur sponsalia, à fratre contracta pro sorore tacente, & consentiente. 2. c. ex parte 14. de ressit. spoliar. dicuntur contracta nomine neptis à patruo. 3. si à parentibus contracta sint sponsalia, Taciturnitas pro consensu habetur, quia parentes liberos suos naturaliter valde diligunt, & propterea optimè ipsis consulere præsumuntur; idem autem præsumi potest de Fratribus, Cognatis, Tutoribus &c.*

67 *Sed melius negativam defendunt Paludan. 4. dist. 27. quæst. 1. art. 1. concl. 1. num. 4. & quæst. 2. art. 3. concl. 4. num. 19. & 20. Covar. de sponsal. part. 1. c. 4. pr. num. 4. Gutier. c. 13. de matrim. num. 2. Sanch. D. 23. cit. num. 7. Palao tr. 28. D. 1. p. 4. num. 17. Bithola in c. littera citat. num. 3. Engl tit. de despons. impub. § 2. num. 21. Pirhing tit. de matrim. contract. contr. Interdict. Eccl. num. 5. not. 5. Schamb. hic num. 14. König ibidem num. 21. Vviesner num. 43. Magnif. P. Schmier de sponsal. part. 1. capit. 2. num. 75. Ratio est; quia contractus matrimonii, & sponsalium de Jure naturali, & Divino ira personalis est, ut nemo, etiam pater, eo Jure præstare consensum possit pro filio, nisi speciale ab eo mandatum habeat; igitur dum parentum contentus, junctus cum Taciturnitate filii, sponsalia præsumpta facit, id habetur ex dispositione, & præsumptione Juris positivi tantum per cap. un. cit. quæcum sit restrictiva Juris naturalis, ultra casum in Jure expressum extendi non debet; extenderetur autem; si procederet etiam in fratribus, cognatis, tutoribus; quia capit. citat. solum parentum meminit; ergo &c.*

68 *Ex quo sequitur, licet fortasse pupillus, aut soror re ipsa complacentiam, & internum consensum sponsalia contrahendi, seque obligandi habeat, dum Tutor, vel frater ejus nomine contrahit, inde tamen sponsalitiæ obligationem neque pro foro interno, & conscientie ullam exsurgere, ut bene advertit. König hic r. 21. fin. Ratio est; quia ut n. præc. ostensum est, ex Juris dispositione verba solum parentum, non verò Tutoris, vel alterius quomodocunque juncti consensum internum in sponsalitiæ obligationem significant; igitur etsi pupillus, vel soror ad promissionem Tutoris, vel fratris tacuerit, non tamen censebitur hoc ipso promississe matrimonium; vel si illud internè promissit, hæc tamen promissio, quia signo idoneo ab ipso promittente expressa non est, & ideo ab altera parte acceptari non potuit, obligatoria nullatenus erit.*

69 *Neque vim aliquam habent Argumenta opposita: Ad 1. in casu c. littera citat. soror præsens non tacuit; sed ut textus habet, consensit, & quidem expressè; nam hoc agebatur, ut mediante fratre tanquam per Procuratorem sponsalia contraherentur secundum Gloss. ibidem V. præsentie. Ad 2. ex textu satis colligitur sponsalia à patruo in casu ejus can. vel nulla fuisse contracta, vel si contracta sunt, fuisse invalida. Ad 3. ut minor est cognatorum amor, quàm parentum, ita etiam minus studium ac cura providendi sororibus; & cognatis: cons. etiam non est eadem ratio taciturnitatem pro consensu interpretandi.*

Dub. 5. an sufficiens sponsalitiæ promissionis signum sit anuli traditio, & receptio, sive, ut vocari solet, nubarratio. Reip. ex se est insufficiens; quia ex aliis etiam amoris inhonesti causis, fieri potest ut rectè observant Abb. in c. fin. de despons. impub. num. 7. Menoch. lib. 3. præsumpt. 2. ann. 1. Mascard. de probat. concl. 1024. num. 2. & seq. Sanchez l. 1. de matr. D. 22. num. 1. König hic num. 40. Vers. quod attinet. Unde, ut contractæ obligationis sponsalitiæ indicium præbeat, alia adminicula debent accedere.

Talia sunt 1. si consuetudo loci sit, ut anuli traditio significet sponsalia; censebitur enim facta secundum loci consuetudinem; 2. si verba unius, quibus animus sponsalia contrahendi expressit, præcesserint, & post hæc sequatur immissio anuli, & traditio; quia tacens consentit facto ipso, dum anulum recipit, 3. quando traditio, & receptio anuli facta est in ipso tractatu, inter sponsos, eorumve parentes, & amicos instituto de matrimonio ineundo. Quare hac in re circumstantiæ ejusmodi attendi debent.

Porro quod de traditione anuli & ejus receptione dictum est, etiam dicendum de manuum porrectione, missione jocalium &c. quia talia signa præsumuntur exhiberi, & acceptari ea intentione, qua proferuntur, & acceptantur verba in tali tractatu, aut discursu arg. l. semper 33. ff. de R. J. Sanchez D. 22. cit. a num. 2. Palao tr. 28. D. 1. part. 4. num. 10. Dicastill. D. 1. de matrim. dub. 8. num. 147. Pirhing hic num. 8. Engl § 2. num. 8. König num. 40. Vviesner numer. 38. Magnif. P. Schmier part. 1. de sponsal. cap. 3. num. 84. & alii apud istos.

Quæritur 9. an promissio matrimonii ineundi possit esse clandestina? Triplex est sententia. Prima vult sponsalia clandestina esse invalida. Ita Alborno. tr. de art. contract. lib. 4. tit. 1. Matienz. in Rubr. tit. 1. gloss. 1. num. 45. pr. & num. 50. tr. fin. lib. 5. nov. collect. reg. Segura D. rect. Jud. Eccl. part. 2. cap. 15. a num. 6. apud Gutier cap. 4. de matr. num. 1. Secunda concedit quidem ea esse valida, negat autem licite sic initi. Ita Host. in c. fin. de clandest. despons. V. contrahenda, Joan. Andr. ibid. n. 4. Anchoran. 17. Abb. n. 6. Alex. de Nevo num. 15. Angel. V. clandestinum num. 3. Sylv. V. matrimonium 6. q. 7. dist. 5. & 6. Armill. V. sponsal. n. 14. Cajet. in Summ. V. eod. & videtur istud etiam probari posse ex l. Oratio 16 ff. hoc ut. ubi ex mente Modestini Jurisconsulti prohibitis nuptiis etiam sponsalia prohibita censentur; atque matrimonium clandestinum prohibitum est, imò Jure novo Trid. nullum; ergo &c.

Sed hoc non obstantè, dicendum, sponsalia clandestinè inita, & valida, & licita esse. Ita Petr. de Ledetm. de matr. q. 45. art. 5. circa 2. punct. dub. 4. Gutier c. 4. cit. a n. 1. Sanchez l. 1. de matr. D. 12. n. 2. & disp. 13 n. 2. Rebell. de oblig. l. 1. lib. 4. sect. 3. n. 56. Pont. l. 12. c. 5. num. 6. Petz disput. 5. sect. 2. num. 2. Vall. nt. hic § 2. num. 3. v. aliam Engl § 2. n. 6. Pirhing n. 26. Schambogen n. 10. Vviesner n. 50. Vvex Ariadn. part. 5. tract. 2. p. 1. § 5. num. 10. Ratio est, quia sponsalia clandestina nullo Jure sunt irritata, aut prohibita. Interim tamen, ut bene advertit Engl loc. cit. ad futuram probationem pro casu, quo forte alterutra pars sponsalia negare vellet, utique consultum erit vel testes adhibere, vel scripturam desuper conficere. Nunquam autem consultum videtur esse, ut contractui sponsalium de futuro cum cæteris testibus adsit Parochus, ob periculum, ne forte sponsi, omittis sponsalibus de futuro, & denuntiationibus, contrahant sponsalia de præsentibus & ipsum matrimonium. Vvex Ariadn. loc. cit. num. 12. tamen monet, circa hoc consulenda statuta Diocesana; nam in aliquibus Diocesis coram Parocho fieri sponsalia solent.

Neque contrarium probat Argumentum Adversarium; quia l. Oratio cit. ut ibid. notat Brunnem. num. 2. solum procedit, quando eadem est ratio sponsalium, & matrimonii; atqui in proposito casu non est eadem ratio: quia matrimonium clandestinum à Trid. prohibitum, & irritatum est ob incommoda, quæ tecum trahunt; hæc autem tam gravia, & tam frequentia post se non trahunt sponsalia de futuro clandestina; igitur cum Decretum hoc Synodale correctorium sit Juris antiqui, à matrimonio ad sponsalia extendi non debet, quod etiam declaravit S. Cong. Card. Trid. Interpp.

terpp. apud Rebell. *sect. 3. citat. num. 49.* & Petez *sect. 3. num. 6.*

76 Dices: juxta Reg. cum quid 39. in 6. cum quid prohibetur ex illo; & quod prohibitum est in termino, etiam prohibitum in via censetur. Menoch. *adipisc. remed. 4. nu. 86.* & Mascard. *de probat. concl. 102. num. 1.* atqui sponsalia sunt via ad matrimonium; ergo cum matrimonium clandestinum prohibitum sit, etiam sponsalia de futuro clandestina prohibita censentur. Resp. sponsalia sunt quidem via ad matrimonium, non tamen sponsalia clandestina sunt via ad matrimonium clandestinum; quia etsi illa clandestine sint celebrata, matrimonium tamen postea adhuc celebrari in facie Ecclesiæ potest.

77 Dub. 1. quomodo probetur contractus sponsalium de futuro? Resp. probari potest non solum per testes, & scripturam authenticam desuper confectam; sed etiam per Epistolam confessatam; quia hæc contra scribentem plene probat; ut dictum est *libr. 2. tit. 23. nu. 77.* ergo etiam plene probabit sponsalia. Procedi que hoc, tamen si talis Epistola careat die, loco, consule, inscriptione, subscriptione. Rot. *part. 2. recent. decis. 772 num. 9.* An eundem contractum probent etiam Litteræ amatoris, in quibus scribens puellam blanda oratione sponsam salutaverit, controversia est. Affirmant nonnulli argumento ducto à simili, quod Dominus, si apud acta servum filium nominaverit, eum liberum faciat *l. un. § similique 10. C. de Latin. libert. tollend.*

78 Sed etsi tales litteræ præsumptionem aliquam gignant, si personæ fuerint æqualis conditionis *can. dicat 9. caus. 32. q. 4.* & coadjuvent probationem sponsalium ac matrimonii. Rot. *decis. 772. cit. n. 8.* solæ tamen leviores sunt, quam ut in re tam gravi plenam probationem inducant; & sicut si in Litteris ad ancillam datis eam sororem quispiam appellaverit, id non efficitur, eam veram sororem ipsius esse *l. non Epistolis 13. C. de Probat.* ita nec sit sponsa illa, quam procius sponsam in Epistola sua salutavit.

Neque obstat textus *l. un. § similique* in contrarium allegatus; quia ibi non dicitur, quod servus, quem Dominus filium nuncupavit, hoc modo jus filii accipiat (nam hoc expressè negatur *§. fin. Inst. de adopt.*) sed assertitur duntaxat sic nuncupatum libertatem consequi; quod ob singularem libertatis favorem est constitutum.

79 Dub. 2. an si contingat, ut in solemnibus sponsalium contractu intersit etiam Parochus, & partes in illius, & aliorum præsentia bey dem Dandstreich utantur verbis de præsentibus, dicentes, *Ego te accipio in uxorem*, & *Ego te in maritum*, censi debeat matrimonium initum? Resp. negative: quia præsumi non debet eos voluisse id cum peccato contrahere. Posito, quod habeant intentionem contrahendi, ea non sufficeret: quia hanc intentionem suam debuissent intimare Parochi, & testibus, alias isti testificabuntur solum de contractu sponsalium de futuro, ad quem celebrandum sunt convocati. Quod si autem intimatio sufficiens facta esset, esset matrimonium, sed illicitè contractum, & contrahentes puniri possent *cap. fin. de clandest. despons.* Et hanc ob causam *n. 74.* monui, non esse consultum, ut contractui sponsalium de futuro interveniat Parochus.

§. II.

De Effectu sponsalium.

S U M M A R I U M.

80 Qualis obligatio oriatur ex sponsalibus validis?

81 An gravis?

82 83 An ea oriatur etiam ex promissione matrimonii gratuita acceptata?

84 85 An fornicatio sponsi, aut sponsæ adversetur Justitiæ;

86 87 Et sit circumstantia necessario aperienda in Confessione?

88 An sit Adulterium;

89 90 91 Quando sponsalia implenda sint?

92 93 94 95 An ad instantiam unius sponsorum pars altera ad impletionem compelli possit Ecclesiasticis possit?

96 Quid sit impedimentum publicæ honestatis?

97 Ratio illius introducti.

98 99 Unde oriatur?

100 Quousque se extendat?

101 Quid requiratur, ut inducatur per matrimonium ratum?

102 An inducatur etiam per matrimonium invalidum ratione clandestinitatis?

103 Ex quibus sponsalibus inducatur hoc impedimentum.

104 105 106 An etiam ex sponsalibus fictis, aut ob aliud impedimentum occultum invalidis?

107 Utrum nascatur ex sponsalibus incertis?

108 Aut conditionatis?

109 110 111 An superveniens sponsalibus prius initis ea tollat?

112 113 114 An impedimentum hoc sit perpetuum?

115 116 117 Quis sit effectus sponsalium, quando post ea contracta sequitur copula carnalis sponsi cum sponsa?

118 An hujusmodi præsumpta matrimonia habeant defectum locum etiam nostri temporis?

119 An jure antiquo præsumatur etiam matrimonium, quando copula solum est attentata?

Effectus sponsalium triplex refertur. Primus est Obligatio inde orta. Alter Justitia publicæ honestatis. Tertius, qui locum maxime habet Jure antiquo, & ubi Tridentinum quoad reformationem matrimonii non est receptum, est ipsum matrimonium, quod contractum præsumitur casu, quo post sponsalia de futuro inita sequitur copula carnalis sponsi cum sponsa.

Quæritur 1. qualis obligatio nascatur ex sponsalibus valide initis? Resp. hæc Jure Civili minus sortis est, quam quæ Jure Canonico inducta est, nam Jure Civili is, qui sponsalibus obligatus est, permittitur conditioni renuntiare, & postea contrahere cum alia *leg. alii 1. Cod. hoc tit.* Si vero absque renuntiatione prævia sponsa alii nupserit, aut aliam sponsus duxerit, notatur infamia *leg. quid ergo 13. § item si 3. ff. de his, qui not. infam. Canonico Jure*, & quo hodie in sponsalibus, & matrimonio utimur, ex sponsalibus valide initis cum una nascitur impedimentum, non quidem dirimens, sed impediens, ne licite contrahere matrimonium cum alia possit, qui uni per sponsalia est obligatus. Proceditque hoc, sive hujusmodi promissiones sint Juramento confirmatæ, sive simpliciter factæ, ut patet ex *canon. desponsatas 27. & canon. fin. caus. 27. quest. 2.* & clarius habetur *capit. præterea 2. cap. si inter 31. hoc tit. cap. de illis 7. de despons. impub. & cap. duobus 1. de spons. Alex. Carerius de spons. lib. 1. cap. 11. Gutier cap. 15. de matrim. nam. 1. Sanchez lib. 1. de matrim. disp. 27. num. 1. Vviesner hic num. 53. Magnif. P. Schmier part. 1. de sponsal. cap. 4. num. 1.* Estque obligatio ista non tantum fidelitatis, sed etiam Justitiæ, qualem inducit omnis promissio mutua, & onerosa.

Dub. 1. an hæc sponsalium obligatio sit gravis? Gloss. *81 in loc. alii cit. Dynus ibid. Abb. in c. requisivit 17. hoc tit. n. 6.* existimant, etiam de Jure Canonico obligationem istam non esse gravem, nisi sponsalia sint jurata, & hoc ideo, ne conjugii ineundi libertas nimium restringatur.

Sed tanquam certum tenendum est, obligationem ex sponsalibus ortam gravem esse. Ita S. Thom. *in 4. dist. 27. quest. 2. art. 1. ad 2. Palud. ibid. quest. 1. art. 2. post 3. concl. num. 14. Angel. V. sponsalia num. 21. Sylvest. ibid. quest. 4. art. 1. & q. 10. dist. 3. Covar. part. 1. de sponsal. cap. 4. pr. num. 2. Sanchez lib. 1. de sponsal. disp. 27. num. 2. Layman lib. 5. tract. 10. part. 1. cap. 1. num. 3. Palao tr. 28. disp. 1. part. 7. num. 1. Zoel. hic num. 16. Pirhing num. 15. Schambogen num. 25. Vviesner num. 54. Kriemer num. 168. & seq. Magnif. P. Schmier cap. 4. cit. num. 3. & sumitur ex *can. desponsatas 46. can. Atho 47. can. de conjugali 50. caus. 27. quest. 2. cap. præterea 2. c. ex litteris 10. & c. requisivit 17. hoc tit. Ratio est*; quia omnis contractus obligat ex Justitiâ, & quidem si materia gravis sit, sub peccato mortali; atqui sponsalia sunt contractus facio, ut facias inducens obligationem mutuam, & reciprocam & materia est gravis, cum magna injuria inferatur alteri, si non impleatur: ergo obligant graviter.*

Neque obligatio hæc libertati conjugii obest; quia de eo inc-

eo incedendo fidem dans alteri, jam libertate sua est usus, ut proin ad promissionem, spontaneo illius ulu factam, adimplendam jure compelli possint.

- 82 Dub. 2. qualis sit obligatio, gravis, an levis ad matrimonium contrahendum, quando hoc non uterque, sed unus dumtaxat e. g. Bertha Titio gratuito promissit, & Titius promissionem sibi factam à Bertha accepit? Pendet resolutio hujus dubii ex ea quæstione, an promissio simplex homini facta, & ab ipso acceptata, obliget sub mortali? In quo triplex sententia est, ut videre est apud Sanch. l. 1. de matrim. D. 5. num. 18. & duob. seqq. Prima dicit solum esse veniale, quando ex promissione non impleta nullum aliud proximo damnum sequitur, quam carere re illa notabili sibi promissa; quia violatio talis promissionis solum opponitur Veracitati, & mendacii malitiam continet, quod mortale non est, quando perniciosum non est. Secunda putat hoc pendere ex arbitrio promittentis; nam si intendat obligare se ex justitia, ait esse mortale, secus, si ex honestate morali tantum, quod existimant plerumque fieri, quando non constat, quod sibi imposuerit obligationem justitiæ. Rationem dant; quia talis promissio ex sola promittentis liberalitate proficiscitur, & est lex privata, quam sibi imponit, ut adeo in potestate ipsius sit, illa se obligare ex honestate morali tantum, vel ex justitia. Tertia, & communior, quam etiam cum aliis à se cit. defendit Sanch. l. cit. num. 20. tenet promissionem acceptatam à promissario obligare promittentem ex justitia, & sub mortali, nisi rei promissæ parvitas excuset: quod colligitur ex c. Antigonus 1. de pact. ubi observantia etiam pactionis simplicis acceptæ urgetur, proposita in ejus violatorem excommunicatione, atque pena excommunicationis, utpote omnium, quas Ecclesia habet, pœnarum gravissima, imponi non potest, nisi pro mortali crimine can. nemo Episcoporum 41. in fin. caus. 11. q. 33.

- 83 Ex quo sequitur responsio ad dubium propositum, etiam hoc casu Bertham, Titio id poscente, graviter obligari ad promissionem implendam per contractum Matrimonii. Ita Sot. in 4. dist. 27. quest. 2. artic. 1. concl. 1. Barth. à Ledesm. dub. 3. de matrim. 6. annotare, Sanch. D. 5. cit. num. 26. Perez de matrim. D. 6. sect. 5. num. 4. Vviesner hic n. 55. Ratio est; quia est promissio simplex in materia gravissima. Ad argumentum primæ sententiæ dico, deceptionem hoc casu esse graviter perniciosam; quia negatur, quod ratione promissionis est debitum promissario, in re aliqua gravissima. Ad Arg. 2. sent. etsi in potestate promittentis situm sit velle se obligare, & sub culpa mortali, aut veniali, si tamen simpliciter promissit rem notabilem, non ignarus naturæ promissionis, censetur velle juxta naturam promissionis se adstringere, & obligare ex justitia sub mortali, si materia gravis sit.

- 84 Dub. 3. an fornicatio sponsi, aut sponsæ adversetur justitiæ? Negant Covar. de sponsal. p. 1. cap. 1. num. 13. Henriq. l. 11. cap. 18. num. 4. Pont. l. 12. de matrim. c. 6. num. 8. existimantes, illam intemperantiæ solius peccatum esse, hac unica ratione ducti; quia contra justitiam non peccatur, nisi quando jus alterius violatur. atqui per fornicationem cum sponsa alterius non violatur jus sponsi; hoc enim aliud non est, quam debitum, & obligatio cum sponso, aut sponsa contrahendi Matrimonium, quæ ex parte fornicantis integra manet. Confirmant paritate cum Novitio, qui etsi voverit Religionem se professurum ex vi tamen istius promissionis non obligatur præceptis futuri status; aut continentiae vinculo. ergo nec sponsa, quæ promissit corpus suum se traditurum per futuras nuptias, ex vi hujus promissionis obligabitur ad continentiam, ita, ut fornicando contra justitiam peccet.

- 85 Verum hoc non obstante, dicendum, ejusmodi fornicatione peccati non solum contra temperantiam, sed etiam contra justitiam. Ita Sarmient. lib. 1. select. cap. 5. num. 3. Petr. de Ledesm. de matrim. q. 43. art. 1. dub. ult. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 73. num. 8. Sanch. lib. 1. de matrim. D. 2. num. 5. & 6. Gutier. de matrim. c. 1. num. 17. Conink D. 22. dub. 1. num. 6. Layman l. 5. tract. 10. p. 1. c. 1. num. 6. Bonac. de sponsal. q. 1. p. 10. n. 12. Pal. tr. 28. D. 1. p. 7. n. 5. Rosignol. de sponsal. disq. 1. §. 2. n. 2. Pirhing tit. de Adult. n. 3. Vviesner hic n. 57. Magnif. P. Schmier p. 1. de sponsal. cap. 4. n. 10. & alii apud Schmalzgrueber Tom. IV,

istos. Sumitur non obicere ex c. quemadmodum 25. de Jurejur. in cujus principio, ut ibi advertit Abbas n. 4. Innocentius III. ait, non minus sponsæ, quam sponso innocenti alterius fornicatione justam præberi causam resiliendi ab obligatione sponsalium, utique quia ejus jus, & obligatio justitiæ violata est à fornicante. Ratio est; quia ipso sponsalium contractu sponsus, & sponsa fidem sibi dederunt mutuò de corporis sui usu sibi tradendo, & nulli alteri. atqui hoc jus non minus, imò magis violatur, si eorum unus fornicationem commisit cum alio, quam si Matrimonium cum eo contraxit; quia fornicatio longè scelerior, semperque illicita est. ergo &c.

Atque hinc communiter DD. inferunt, circumstantiam hanc necessariò exprimendam esse, utpote quæ peccato intemperantiæ novum addit peccatum contra Justitiam, & cons. speciem inurat. Quod verum est sequendo sententiam probabiliorē, & tutiorem; nam hoc non obstante Layman n. 6. cit. vers. sed retenta advertit, in praxi adhuc probabile, & tutum videri, quod talis circumstantia sponsaliorum reticere possit, si fornicatio occulta mansura sit: idque non tantum propter auctoritatem DD. ita opinantium, sed etiam quia injuria, licet aliqua sit, non tamen tam gravis alicui videri potest, præsertim si sponsus cum altera fornicetur, ut ad mortale crimen adversus justitiam pertingat. Secus est, si fornicatio in publicam notitiam devenitura, aut periculum sit ptolis generandæ cum dedecore, & contristatione sponsæ, quæ fortasse idcirco à sponsalibus resiliere cogetur.

Ad Rationem in contrarium allatam patet ex dictis, 87 contractu sponsalium non tantum promitti futurum Matrimonium, sed etiam fidem dari de usu corporis sibi tradendo, non alteri; igitur etsi primum jus intactum maneat, cum tamen secundum violetur per fornicationem, hæc à peccato injustitiæ absolvi non potest. Ad Conf. nego paritatem; nam Votum DEO fit, nec Religio per illud aliquod jus in voventem acquirit, sicut per sponsalia jus sponso acquiritur in corpus sponsæ.

Dub. 4. an hujusmodi fornicatio sponsi, aut sponsæ cum alio sit adulterium? Affirmant Gloss. in c. quemadmodum 25. V. sponsam de Jurejur. Palud. in 4. dist. 27. q. 1. art. 3. pr. num. 17. Sarmient. l. 1. select. c. 5. num. 1. & seqq. & alii apud Sanch. l. 1. de matrim. D. 2. numer. 1. Nisuntur textu lib. si uxor 13. §. Divi 3. ff. ad Leg. Jul. de Adult. ubi permittitur vindicari concubitus cum alterius sponsa, ranquam adulterium. Neque dici potest, id intelligendum de sponsalibus de præsentibus; nam eo textu sermonem esse de sponsalibus de futuro, manifestè patet ex eo, quod additur: quia - - nec sponsa Matrimonii violare permittitur.

Sed adhuc dicendum, ejusmodi fornicationem, licet, ut numer. 85. dictum est, adjunctum sibi habeat peccatum contra justitiam, non tamen esse propriè adulterium. Ita Covar. part. 1. de sponsal. cap. 1. num. 11. Henriq. lib. 11. capit. 13. numer. 4. Sanch. lib. 1. D. 2. numer. 2. Gutier. capit. 1. de matrim. numer. 16. Conink D. 22. dub. 1. numer. 4. Tann. tom. 4. D. 8. de Sacrament. dub. 3. numer. 40. Layman lib. 5. tract. 10. part. 1. capit. 1. num. 6. Pal. tract. 28. D. 1. part. 7. numer. 9. Pirhing hic numer. 5. Ratio est; quia adulterium propriè in nuptiam committitur l. inter 6. §. Lex 1. ff. ad Leg. Jul. de adult. atqui sponsa de futuro non est nupta. ergo concubitus cum aliena sponsa non est adulterium. Conf. adulterium est violatio alieni thori. sed is, qui accedit ad alienam sponsam thorum alienum non violat; quia hic non est permittus sponsis ante Matrimonium contractum per verba de præsentibus. ergo &c.

Ad Argumentum oppositum dico in l. cit. concedi vindictam sponso, non ex eo, quod fornicatio cum sponsa alterius sit adulterium, sed quia est atrox injuria ipsi sponso illata.

Dub. 5. quando sponsalia sint implenda? Certum est, 89 si impletioni sponsalium, seu nuptiis certus terminus mutuo consensu præfixus est, cum terminum, nisi aliter postea inter sponso convenerit, observandum, quia est promissum arg. l. trajectitæ 23. ff. de O. & A. & l. magnam 12. C. de contrah. stipulat.

Controversia est, quando nullum impletioni constitutum est tempus. Navar. Man. c. 17. n. 97. Sanch. lib. 1;

de Matr. D. 28. num. 2. Gutier cap. 15. de matr. num. 5. Tann. tom. 4. D. 8. q. 1. dub. 3. n. 35. Rosignol. de sponsal. præu. 8. n. 2. Pirhing hic nu. 16. Schambogen nu. 31. König nu. 52. & alii apud ipsos existimant eo casu obligationem implendi sponsalia non dari antè, quam alter exigat: quod colligunt ex l. debitorum 10. Cod. de pignor. & hypoth. & ibid. Glossa V. conveniendi. Sed revera textus iste non faver adversæ sententiæ; quia ibidem non tam de debiti solutione, quam de pignoris distractione agitur, ad quam à creditore procedendum non est ante debiti exactionem l. debitoribus 18. C. de adm. missr. tutor.

90 Hinc dicendum, probabilius eo casu obligationem implendi sponsalia de Juris rigore incipere à die, quo contracta illa sunt. Ita Barib. à Ledelm. de matr. dub. 13. pr. Conink D. 22. dub. 1. concl. 2. Pont. lib. 12. de matr. cap. 6. num. 1. Perez de matr. dist. 6. sect. 1. num. 4. Palao tract. 28. dist. 1. part. 7. num. 2. Vvex Ariadu. part. 5. tract. 2. part. 1. § 6. nu. 6. & 7. Zoef. hic nu. 17. Schambogen nu. 31. Vviesner n. 59. Reiffenstuel n. 143. Sumitur ex l. in omnibus 14. ff. de R. J. ibi, In omnibus obligationibus, in quibus dies non ponitur, præsentis die debetur; quod repetitur l. cum qui 41. §. quotiens 2. ff. de V. O. Ratio est; quia non est aliqua specialis ratio, ob quam post mensem, & non post diem impleri sponsalia debeant, cum eorum præsentanea executio utilis contrahentibus esse possit; igitur debebitur statim, intellige, cum quodam spatio, & temperamento temporis; nam obligatio hæc non est alia, quam in reliquis contractibus, ubi non statim eadem die cum sacco venire stipulator debet l. quod dicimus 105. ff. de solution.

91 Dixi autem de juris rigore, & per se loquendo; nam ut non male advertit Palao num. 2. citat. & consentit Magnif. P. Schmier part. 1. de sponsal. cap. 4. num. 17 sponsus à sponsalium impletionem, cum ista non exigatur, regulariter excusatur per accidens; quia pars eam non exigendo (saltem si hoc ex verecundia, oblivione, vel alia simili causa non omitat) in dilationem tacite consentire censetur. Bene tamen Gobar Theol. Exper. tract. 10. num. 124. Schambogen num. 31 citat. König hic num. 124. Vvex num. 6. citat. addunt, nihilominus omnino esse curandum Parochis, ut post contracta sponsalia, quamprimum fieri possit, contrahat matrimonium, ad vitandum periculum fornicationis.

92 Dub. 6. an si unus sponforum exigat impletionem sponsalium, alter ad eam excommunicatione, aliisque Ecclesiasticis pœnis compelli possit? Rationem dubitandi facit 1. l. stipulationes 72. pr. vers. Celsus ff. de V. O. ubi deciditur in obligationibus facti neminem compelli, sed soluto interesse liberari, 2. præterea 2. hoc tit. ubi resiliens, ut sponsalia exequantur, dicuntur commonendi, & modis omnibus inducendi, neque mentio fit coactionis per censuram, aut aliam pœnam, 3. c. requisivit 17. eod. ubi Lucius III. ait sponsam ad sponsalium impletionem monendam potius, quam cogendam, ex ratione, quod coactiones difficiles soleant exitus frequenter habere, 4. Si coactio fiat, intentata excommunicatione, matrimonium erit gravi metu extortum, & cons. irritum, uti dicitur infra, 5. matrimonia debent esse libera; talia non essent, si quis ad ea ineunda censuræ, & aliarum Ecclesiasticarum pœnarum metu cogi posset.

93 Sed his non obstantibus, dicendum, si sponsus absque iusta causa, & altero inscio, aut invito resiliat, & monitio non proficiat, eum censuris, aliisque pœnis Ecclesiasticis compellendum ad sponsalia, etiam non jurata, implenda. Ita Abb. in c. ex litteris 10 hoc tit. n. 3. Alex. de Nevo in cap. requisivit. cit. num. 10. Rosell. V. sponsal. num. 3. Carter. lib. 1. de sponsal. cap. 11. Covar. p. 1. de sponsal. cap. 4. num. 3. Henriq. lib. 11. c. 13. nu. 4. Sanchez lib. 1. de matr. D. 29. num. 4. Conink dist. 22. dub. 2. Tann. tom. 4. D. 8. q. 1. dub. 3. n. 36. Layman lib. 5. tract. 10. p. 1. cap. 1. num. 3. & 4. Pont. l. 12. cap. 6. num. 2. Palao tract. 28. dist. 1. part. 8. n. 2. Rosignol. de sponsal. præu. 8. n. 53. Vallens. hic § 3. n. 2. Zoef. nu. 18. Honor. n. 13. Pirhing nu. 17. Schambogen num. 26. König num. 5. Vviesner ib. n. 62. Magnif. P. Schmier part. 1. de sponsal. c. 4. n. 20. idque Curiatum Ecclesiasticarum præxi receptum testis est Gutier l. 1. can. q. c. 18. n. 10. Ratio universalis est; quia Judex, præsertim Ecclesiasticus, ex officio,

& munere suo renetur opportunis remediis procurare, ne subditi officium suum implorantes injuriam patiantur, & cuique tribuatur, quod suum, aut sibi debitum est; atqui is, qui sponsalia contraxit cum altera, ex Justitia tenetur implere promissionem, & si non impleat, gravem illi injuriam infert, ut dictum est supra num. 80 & tribus seqq. igitur à Judice compelli ad illud potest, & debet, etiam censuris, & excommunicatione, si aliter, quod justum est, impetrare non possit.

Dixi, si aliter hoc impetrare non possit; nam ut loc. 94 cit. salubriter advertunt Gutier num. 31. Sanchez num. 7. Palao num. 3. Vallens. vers. non tamen, Pirhing num. 19 Magnif. P. Schmier num. 24. & alii supra, ita resiliens juxta c. requisivit cit. potius, h. e. prius, ut vox illa à DD. exponitur apud Barbosa in c. cit. n. 3. moneri debet, quam excommunicationis, aut alia intentata pœna compellatur. Imo si Judex advertat, excommunicationem ob nimiam resilientis pertinaciam nihil profuturam, ab ea abstinere, & jam inflictam, injectam tamen parti nocenti pœna, & satisfactione debita, relaxare debet, ad evitanda scandala, aliaque incommoda, quæ ex consensu coacto, vel ficto solum oriri solent, & sæpe majus sunt malum, quam sit violatio fidei, in sponsalium contractum datæ, ut l. cit. notant Covar. n. 5. Sanchez n. 8. Layman n. 4. & alii jam allegati.

Ad Argumenta in contrarium allata facilis est responsio. Ad 1. lex illa intelligi debet de factis, quæ estimationem recipiunt; secus est de factis, quæ nullo pretio compensari possunt, uti sunt sponsalia. Ad 2. textus c. præterea loquitur de casu, quo à sponsalibus receditur mutuo contrahentium consensu, ut pater ex verbis si ea ad invicem admittere noluerint; hoc igitur casu inconstancia recedendum, tanquam minus malum, est toleranda, quamvis commonendi sint, ut non recedant. Ad 3. pater ex dictis n. præu. in princ. Ad 4. non omnis metus gravis, sed tantum injuste incussus facit irritum matrimonium; talis autem non est, qui ab excommunicationis, aut alterius Ecclesiasticæ pœnæ intentione exsurgit, cum Judex, præsertim Ecclesiasticus, iuste possit censuris cogere homines ad id, ad quod faciendum sub obligatione peccati mortalis tenentur. Ad 5. metus iste libertatis non obstat; tum quia injustè resiliens eo se liberare injuriam removendo potest; tum quia ita coactus ipsa promissione matrimonii necessitatem illud contrahendi libero voluntatis suæ consensu sibi impositum juxta vulgatum quo contractus dicuntur initio esse voluntatis, postea vero necessitatis, propria voluntate inductæ l. si quis 5. C. de O. & A.

Quæritur 2. quid sit impedimentum publicæ honestatis, seu publicæ honestatis Justitia? Resp. ita nuncupatur Impedimentum nuptiale, ex sponsalibus, vel matrimonio rato ortum. Definitur, quod sit quadam quasi affinitas ex inchoatione matrimonii per conjunctionem non corporum, sed animorum orta inter sponsos, & conjugum cum ipsorum consanguineis contrahendo obstant. Introductum est hoc impedimentum non naturali, aut Divino, sed Ecclesiastico solum Jure can. si quis desponsaverit 11. can. si quis uxorem 14. can. si quis desponsaverit 15 can. quidam 31. & c. caus. 27. q. 2. c. juvenis 3. c. ad audientiam 4. c. sponsa 8. h. tit. c. litteras 4. de despons. impub. & c. un. hic in 6. Hinc Infideles valide tempore infidelitatis matrimonium ineunt cum consanguineis prioris sponsæ, nisi Legibus eorum hoc matrimonium irritetur. Sanchez lib. 7. de Matr. Dist. 68. num. 2.

Ratio Impedimenti hujus inducendi justissima fuit; nam æquam omnino, justumque, & publicæ honestati conveniens est, ut propter inchoationem matrimonii, quæ fit per sponsalia, impediretur matrimonium sponsi cum consanguineis sponsæ, & vicissim sponsæ cum consanguineis sponsi, ita, ut sicut ex matrimonio consummato nascitur vera affinitas, ita ex sponsalibus oriretur quasi affinitas. Sanchez loc. cit. nu. 1. Layman l. 5. tr. 10. p. 4. c. 9. n. 1. Palao tr. 28. dist. 4. p. 10. n. 1. Vivian. in c. 4. cit. pr. Gonz. ibid. n. 9. Pirhing hic nu. 30. Vviesner ib. n. 263.

Dub. 1. unde oriatur impedimentum publicæ honestatis? Resp. oritur ex duplici capite, videlicet ex sponsalibus de futuro, & ex sponsalibus de præsentis, seu matrimonio rato. Quod oriatur ex sponsalibus de futuro, patet ex

ex textibus *citt. num. 96.* Quod vero etiam ex Matrimonio rato, non habetur clarus aliquis in Jure Canonico textus. Adducitur quidem in ejus probationem textus *can. si quis desponsaverit 15. cit. & can. fin. caus. 31. q. 3.* Sed primus intelligi potest potius de sponsalibus de futuro, secundus de Matrimonio consummato. Neque obstat, quod hoc posteriore textu id impedimentum appelleretur publica Honestas, cum revera ex Matrimonio consummato non oriatur, nisi affinitas; quia etiam affinitas aliquando publica Honestas dicitur, ut pater ex *c. sue junct. Gloss. V. Honestatem, & ex c. discretionem 6. junct. Gloss. V. publicam, de eo qui cognovit &c.*

99 Quare dicendum, id colligi deducto argumento à fortiori; nam vinculum, quod exsurgit ex Matrimonio rato, longè est fortius, quam quod nascitur ex sponsalibus de futuro. igitur æquum fuit, ut sicut ista, ita etiam illud impedimentum Matrimonii contrahendi inducat: non autem inducit affinitatem veram, juxta pronuntiatum Benedicti Papæ *can. lex 18. caus. 27. q. 2. ibi: Propinquitas sanguinis verbis dicitur, non verbis efficitur; & declarationem S. Pii V. Motu proprio incipit, Ad Romanum edito 1568.* ergo saltem inducer impedimentum publicæ Honestatis.

100 Dub. 2. quousque sponsalia, & Matrimonium ratum inducant impedimentum istud? Resp. Jure antiquo dirimebant usque ad quartum gradum inclusivè: quod quidem nullo juris textu expressum est, colligitur ramen *arg. c. non debet 8. de consang.* ubi impedimentum affinitatis ad eum gradum restringitur. igitur nec publica Honestas ulterius extendi debuit. S. Thom. in 4. dist. 4. qu. un. art. 1. quasiunc. 4. Corp. Cajet. V. Matrimonium c. 1. imped. 10. Sanch. l. 7. de matr. D. 68. num. 8. König de spons. duor. p. 2. n. 4. Engl hic §. 6. nu. 2. Vviefner *ibidem* n. 265. & alii apud istos.

Novo Jure Tridentini *sess. 24. c. 3. de reform. matrim.* distinguendum est inter sponsalia de futuro, & sponsalia de præsentì, seu Matrimonium ratum. Nam impedimentum publicæ honestatis ortum ex sponsalibus de futuro inter sponsum, & consanguineos sponsæ, & vicissim matrimonium non dirimit, nisi ad primum gradum. At vero illud, quod inducitur per matrimonium ratum, in amplitudine sua mansit, cons. adhuc dirimit matrimonium contrahendum utque ad quartum gradum inclusivè, ut olim. Sanch. l. 7. cit. D. 70. n. 16. Rebell. de oblig. Just. l. 4. append. n. 102. Pont. l. 7. de matr. c. 35. n. 3. Honor. hic n. 12. & communiter cæteri. Patet ex *Motu proprio S. Pii V. cit.* & declaratum est à Caid. apud Joan. Gallemart *ad c. 3. cit. n. 3. vers. item Congregatio consust.* Ratio est; quia Trid. l. cit. expresse loquitur de sponsalibus, & impedimento ex istis orto. igitur decretum illius, cum sit correctivum juris antiqui, de his ad matrimonium ratum extendi non debet.

101 Dub. 3. quid requiratur, ut per matrimonium ratum inducatur impedimentum publicæ Honestatis? Resp. duo requiruntur. Unum est, ut sit purè, & absolutè initum, nec aliqua conditione suspensum; nam si conditionatè initum sit, sicut per eam conditionem suspenditur matrimonii valor, ita etiam publica honestas, ut *infra num. 108.* dicitur de sponsalibus. König de spons. duor. part. 2. num. 7. Alterum, ut matrimonium non sit invalidum ex defectu consensus. Hinc si matrimonium irritum sit propter merum cadentem in constantem virum, aut propter errorem in persona, vel unus contrahentium sit infra pubertatem, aut celebratum sit à Procuratore, qui interim, licet ignoranter revocatus est, his, & similibus casibus nulla oritur publica honestas ex matrimonio ita contracto. Secus, si alio ex capite, e. g. ob impedimentum consanguinitatis, affinitatis, impotentiae, Religionis &c. irritum sit; tunc enim impedimentum publicæ honestatis, non obstante matrimonii invaliditate, contrahitur, prout patet ex *c. un. hoc tit. in 6.* & unanimiter tenent DD.

102 Controversia inter eosdem est, an impedimentum istud inducatur etiam per matrimonium ratum, quod nullum, & irritum est ob impedimentum clandestinitatis, quod videlicet non sit contractum coram Parocho, & testibus? Negant Sanch. lib. 7. de matr. D. 70. n. 13. & Engl hic §. 6. n. 5. eo, quod talis contractus ex defectu assensu Parochi, & testium non habeat formam, aut figuram matrimonii, sicut tamen illam habet, quando contractum est cum alio aliquo impedimento. oritur autem Schmalzgrueber Tom. IV.

tem publica honestas ex conjunctione animorum non qualicunque, sed illa, quæ sit in forma Matrimonii, & sponsalium. ergo &c.

Sed adhuc dicendum, probabilius etiam hoc casu impedimentum publicæ honestatis contrahi. Ira Gutier. c. 103. de matr. n. 9. Pont. l. 7. de matr. c. 36. n. 5. Perez D. 33. sect. 3. n. 3. Pal. tr. 28. D. 4. p. 10. n. 3. Fagnan. in c. ad audientiam hoc tit. n. 20. Pignarell. tom. 4. consult. 15. num. 2. König de spons. duor. p. 2. num. 8. fin. Vviefner hic num. 270. & declaratum est à Caid. in Buxiens. 3. Decemb. 1667. Ratio est; quia impedimentum istud secundum Jus antiquum inducitur per quodcumque Matrimonium ratum, etiam si irritum sit, si irritum illud sit aliunde, quam ex defectu consensus; & hoc Jus antiquum per Trid. non est correctum circa Matrimonium, seu sponsalia de præsentì, ut dictum est *num. 100.* ergo &c.

Ex quo cadit Argumentum sententiæ oppositæ.

Dub. 4. ex quibus sponsalibus oriatur impedimentum publicæ honestatis? Resp. olim ut Matrimonium, ita etiam sponsalia de futuro quæcumque, etiam invalida, modo invalida non fuerint ex defectu consensus, impedimentum hoc inducebant, ut patet ex *c. ad audientiam 4. hoc tit. & c. un. eodem in 6.* Atque hinc si Titius v. g. cum Caja contraxit sponsalia de futuro in præjudicium sponsalium antè contractorum ab ipso cum Bertha sorore Caje, uterina quidem, sed ex alio patre, eodem jure non solum contraxit impedimentum publicæ honestatis per prima sponsalia, sed etiam per secunda invalida, quo quidem non arcebat à Matrimonio contrahendo cum Bertha prima sua sponsa (quia impedimentum hoc non agit retrorsum, ut DD. loquuntur) prohibebatur tamen ducere quamcumque ex consanguineis Caje intra quartum gradum, ac si primo cum illa, & sine vitio celebrasset sponsalia.

Hodie impedimentum istud, quatenus surgebat ex sponsalibus invalidis, omnino sublatum est per Trid. *sess. 24. c. 3. de reform. matrim.* & statutum, ut oriretur tantum ex sponsalibus validis. An verò Decretum hoc S. Synodi extendendum sit etiam ad sponsalia, quæ invalida sunt ex causa fictionis, quod simulatè contracta sint, vel ex alio defectu ita occulto, ut in foro externo probari nequeat, controversia est inter DD. Affirmant Sanch. lib. 7. de matr. D. 68. num. 14. Henric. lib. 12. cap. 19. Pont. lib. 7. cap. 35. num. 10. Layman l. 4. tr. 10. p. 4. c. 9. num. 2. Gonzal. in c. ad audientiam 4. hoc tit. num. 7. in fin. Schamb. hic num. 48. & videtur hoc etiam suadere ratio; nam impedimentum hoc ab Ecclesia inductum est ad evitandam publicam indecentiam, & ex hac provenientia scandala, ut habetur *c. juvenis 3. hoc tit.* atque hæc non minus oriuntur ex sponsalibus fictis, aut ex alio defectu occulto invalidis, si deinde contrahatur Matrimonium cum consanguinea sponsæ talis. ergo &c.

Sed melius tenetur negativa, quam etiam defendunt Navarr. *Man. c. 22. num. 57.* Peir. de Ledesm. q. 55. art. 4. dub. 1. circa solutionem tertii, Rebell. lib. 3. de oblig. just. q. 14. Conink D. 32. dub. 5. num. 69. Pal. tr. 28. D. 4. p. 10. num. 7. Gobat Theol. Exper. tr. 9 n. 368. König de spons. duor. p. 2. n. 9. Vviefner hic nu. 277. Procedis que hoc tam de jure antiquo, quam de novo: de antiquo quidem; quia hoc jure, ut n. 103. dixi, expresse excipitur, si sponsalia invalida sint ex defectu consensus. talia autem sunt sponsalia ficta, & simulata. De jure novo autem; quia Trid. cap. 3. cit. negat impedimentum istud induci per sponsalia quæcumque ratione invalida; neque distinguit inter causam nullitatis internam, & externam, occultam. & publicam. Cons. ex ratione; nam impedimentum publicæ honestatis est quedam quasi affinitas. igitur sicut ista non ex attentata, sed vera, & per carnalem copulam consummata corporum conjunctione oritur, ita etiam impedimentum istud provenire solummodo debet ex vera, & mutua animorum conjunctione, non simulata, & ficta. Ex quo sequitur, casu, quo Titius, qui prius sponsalia fictè contraxit cum Bertha, deinde Matrimonium per verba de præsentì contrahit cum Caja sorore Berthæ, Matrimonium tale in foro conscientiae fore validum, licet in foro externo, nisi Titius fictionem probaverit, præsumatur nullum.

Neque obstat ratio in contrarium allegata; quia, ut

Pal. n. 7. *cit.* observat, hæc in respectanda est honestas, non quæ ex iudicio hominum oritur, sed quæ ex contractu, atqui ex contractu sponsi cum consanguineis sponsæ, & vicissim solum oritur inhonestas, quando vera, & valida sunt sponsalia, non vero quando ficta, aut alio ex capite invalida. ergo &c. Neque refert, quod fictio hæc occulta sit; nam Impedimentum hoc nascitur, non quod publicè sponsalia pro veris, & validis habeantur, sed quod talis revera sint; alias ex sponsalibus validis, & occultis non oriretur, si illa inita fuisse nunquam innotesceret, quod falsum est.

107 Dub. 5. an publicæ honestatis Impedimentum nascatur etiam ex sponsalibus incertis, aut conditionalibus? *Sponsalia incerta* forent, si quis promittat se ducturum unam ex duabus filiabus Titii, & illæ consentiant: *Conditionata*, si promittat Matrimonium uni certæ, sed sub conditione in futurum suspendente consensum, e. g. si certam dignitatem sit consecutus &c. *Ex incertis* ante electionem non oritur Impedimentum istud; quia ante electionem, ut *num.* 35. dictum est, nondum sunt perfecta sponsalia, nec sponsalitiæ obligationem inducunt: estque hoc verum etiam de jure antiquo, ut patet ex *c. un. hoc tit. in 6.*

108 De sponsalibus conditionatis distinguendum est; nam ante eventum conditionis per ea impedimentum istud non inducitur, inducitur autem post huius eventum. Quod ante eventum conditionis non oriatur impedimentum hoc, patet ex *cap. un. cit. §. ille vero*, & ratio clara est; quia cum conditio suspendat consensum usque ad eventum sui, antequam ea impleatur, sponsalia non sunt valida ex defectu consensus. Atque hinc si quis contrahat sponsalia de præfenti, seu Matrimonium cum sorore sponsæ, conditione nondum extante, Matrimonium valet, non obstante promissione, qua se conditionatè obligavit sponsæ priori. Quod verò post eventum conditionis oriatur Impedimentum istud, colligitur argumento à sensu contrario; quia tunc sunt sponsalia pura, seu absoluta, & habent perfectum consensum. *Henriq. l. 12. de matr. c. 10. n. 2. Sanch. l. 7. de matr. D. 69. n. 2. Vallens. hic §. 3. n. 3. Honor. n. 9. Pirhing n. 38. Engl §. 6. n. 7. Schamb. n. 44.*

109 Dub. 6. an si v. g. Titius post sponsalia de futuro valida inita cum Bertha, deinde Matrimonium ratum, invalidum ob impedimentum publicæ honestatis ex istis ortum, contrahat cum Tullia sorore Berthæ, ex isto Matrimonio vultum oriatur impedimentum publicæ honestatis respectu Berthæ, ut eam Titius non amplius possit ducere? Videtur respondendum affirmativè; quia tali casu supervenit impedimentum dirimens publicæ honestatis ex Matrimonio cum sorore Berthæ contracto, atqui superveniente impedimento dirimente dissolvuntur sponsalia prius inita, ut regulæ instar receptum est, & pluribus aliis exemplis patet. Sic enim 1. sponsalia cum una de futuro inita dissolvuntur per sponsalia de præfenti contracta cum alia ob impedimentum ligaminis *capit. duobus 1. de spons. duor. 2.* Si sponsus post sponsalia contracta cum Bertha, commercium carnale habeat cum sorore Berthæ, etiam Bertham non amplius potest ducere ob affinitatem ex commercio illo exsurgentem *can. si quis sponsam 32. caus. 27. quest. 2. capit. ex litteris 8. & capit. veniens 9. de eo, qui cognovit &c. 3.* Idem dicendum, si superveniat impedimentum cognationis spiritualis, & Voti solemnitis, aut susceptione Ordinis Sacri, aut Religionis Professione editi &c.

110 Sed dicendum, per huiusmodi Matrimonium invalidum non consummatum, initum cum sorore sponsæ, induci quidem impedimentum publicæ honestatis, per quod arceatur à Matrimonio contrahendo cum consanguineis cæteris Tulliæ usque ad quartum gradum, sponsalibus tamen prius cum Bertha validè initis per illud non derogari per expressum rextum *c. un. hoc tit. in 6.* Aliud foret, si cum posteriori Matrimonium invalidè contractum consummasset; nam eo casu cum neutra posset inire validè Matrimonium: non cum prima ob impedimentum affinitatis consurgens ex copula cum sorore habita; non cum posteriori propter impedimentum publicæ honestatis ex sponsalibus contractis cum ejus sorore.

111 Ad rationem dubitandi negatur paritas; quia impedimentum publicæ honestatis retroagendi, sive prius initis

sponsalibus præjudicandi vim non habet ex *c. cit.* hanc tamen vim habet affinitas, & cætera Impedimenta dirimentia. *Angel. P. Matrimonium 3. imped. 14. num. 10. Navar. Man. cap. 22. n. 57. Gaeta Repetit. can. ad limina caus. 30. q. 1. §. 4. n. 495. Sanch. l. 7. de matr. D. 68. n. 24. Perez D. 33. sect. 3. n. 5. Sporer de matr. n. 58. König de spons. duor. p. 2. n. 10. Vviesl. hic n. 275.*

Dub. 7. an Impedimentum hoc, ex sponsalibus consurgens, sit perpetuum, ita, ut non cesset, etsi sponsalia ex aliqua causa dissolvantur? *Certum est 1.* non cessare, quando sponsalia dissolvuntur per mortem alterius sponsi ob claros textus *can. si quis desponsaverit 11. can. si quis uxorem 14. caus. 27. q. 2. & c. sponsam 8. hoc tit. Certum est 2.* idem impedimentum manere, si dissolvantur, quod unus sponsozum professus sit Religionem, susceperit SS. Ordines, aut ob fornicationem alterius, vel aliam justam causam ab iis resilerit; id enim plerique videntur supponere, & expressè tradunt *Layman l. 4. tr. 10. p. 4. c. 9. n. 3. Perez D. 8. sect. 2. n. 5. Engl hic §. 6. nu. 4. Vviesl. n. 278. fin.*

113 *Controversia* inter DD. est de casu, quo sponsalia mutuo consensu dissolvuntur. Quo casu impedimentum hoc tolli putant *Emman. Saa P. Matrimonium nu. 12. Pont. lib. 7. c. 30. num. 9. Gutier. c. 103. de matrim. num. 11. Pal. tr. 28. D. 4. p. 10. numer. 9. Barbosa de offic. Episc. alleg. 51. num. 188. Engl hic §. 6. numer. 3. Fundantur 1.* quia juxta *Trid. cap. 3. cit.* non inducitur impedimentum istud ex sponsalibus quacunque ratione invalidis. atqui sponsalia, quæ mutuo consensu dissolvuntur, invalida sunt, ut declaratum est à *Sacr. Congreg. Card. Concil. Interpp. Teste Farin. ad c. 3. cit. & Rebell. l. 4. de oblig. Just. q. 4. num. 99. 2.* Quia in dubio impedimenta Matrimonii, ranquam odiosa, potius restringenda sunt, quam amplianda *arg. textus Trid. sess. 24. capit. 2. de reform. matr. 3.* Quia quælibet res eo modo dissolvitur, quo modo colligata est *l. nihil tam naturale 35. ff. de R. J.* sed publica honestas nara, & colligata est ex mutuo partium consensu: ergo mutuo earum dissensu iterum dissolvi poterit.

114 Sed omnino tenendum est, Impedimentum istud, etiam dissolutis mutuo consensu sponsalibus, nequaquam tolli, ac proinde etiam hoc casu esse perpetuum. Ita *Sanch. lib. 7. de matr. D. 68. num. 21. Layman cap. 9. cit. num. 3. Perez num. 4. Fagnan. in c. ad audientiam 4. hoc tit. num. 29. Sperell. part. 1. decis. 95. Vvex Ariadn. p. 5. tr. 2. part. 1. §. 6. num. 42. Gobat. tr. 9. nu. 362. Schamb. hic num. 56. Vvieslner num. 269.* & stat pro ista sententia *Declaratio Card. Trid. Interpp. de anno 1658. die 6. Julii*, quam sub die 10. ejusdem mensis approbavit *Alexander VII.* iussitque in dubium deinceps non amplius revocari *Teste Fagnan. & Gobat cit. Ratio est;* quia impedimentum istud inducitur sponsalibus validis, h. e. illis, quæ semel valida fuerunt. talia autem sunt, quæ postea ob dissolutionem, mutuo consensu factam, evanescent. ergo &c.

115 Ex quo cadunt argumenta sententiæ adversæ; nam declaratio hæc, ut sic approbata à Summo Pont. transit in Legem Pontificiam. Plura vide apud *P. Vvex l. cit. à num. 27.*

Quæritur 3. quis sit effectus sponsalium, quando post ea contracta sequitur copula carnalis sponsi cum sponsa? Resp. hic distinguendum est inter Jus antiquum, & novum *Trid.* nam jure antiquo sponsalia de futuro per secutam copulam carnalem transibant in Matrimonium, prout sumitur ex *cap. veniens 15. & capit. is qui 30. hoc tit. Ratio est;* quia Ecclesia ex carnali copula præsumit in sponsis conjugalem consensum ad excludendum peccatum, quod scilicet sponsus, & sponsa non fornicario, sed maritali affectu se invicem cognoscere voluerint; quia delictum non est præsumendum.

116 Estque præsumptio ista juris, & de jure, h. e. omnino certa, & indubitata, contra quam non admittitur probatio: cons. ubi Jus hoc antiquum viger, non audiretur sponsus asserens, se sponsam non maritali, sed fornicatio solum affectu cognovisse, & si Matrimonium postea contraheret cum alia, compelleretur ad hanc defendendam, & adherendum primæ *Covar. p. 1. de sponsal. c. 4. §. 1. nu. 2. & 3. Barbosa in c. is, qui fidem 30. hoc tit. num. 9. Pirhing hic num. 27. Schambog. n. 37. Vviesl. n. 148.*

117 Habet autem præsumptio ista locum solum in foro contentioso, & judiciali, non verò in interno conscientie; nam in hoc judicatur secundum rei veritatem, & non secundum præsumptiones, si his aliud quid præsumatur, quam habeat rei veritas. Hinc si sponsus sponsam revera non maritali, sed fornicario affectu cognovit, in foro penitentiali, & coram Deo non esset Matrimonium; quia Papa non potest facere, ut sine consensu expresso, vel tacito sit verum Matrimonium. Fagnan. in c. is qui fidem cit. n. 6. & 7. Pirb. n. 27. cit. in fin. Schamb. n. 38. Videtur tamentalis in conscientia obligatus esse, ut eam in legitimam uxorem accipiat, non solum ratione fidei in sponsalibus datæ, sed etiam quia cogitur in foro externo cum ea cohabitare, quod sine periculo læsionis conscientie nequit.

118 Dub. 1. an hujusmodi præsumpta Matrimonia habeant defacto locum etiam nostris temporibus? Resp. distinguendo; nam in locis, ubi Tridentinum non est receptum, defacto locum habent; at ubi receptum istud est, & promulgatum quoad Matrimonia clandestina, non amplius locum habent, adeoque sponsalia de futuro per copulam carnalem non transeunt in Matrimonium, nisi per verba de presenti, sive per expressum consensum coram Parocho, & Testibus Matrimonium iterum contrahatur. Henric. l. 1. c. 3. num. 7. Sanch. l. 3. de matrim. D. 40. num. 3. Barbosa in cap. is qui fidem 30. hoc tit. num. 8. Pirhing hic n. 28. & ita sæpius decisum est à S. Congr. Cardd. Ratio est; quia laudatum Concilium sess. 24. c. 1. de reform. prohibuit, & annullavit Matrimonia clandestina. talia autem sunt præsumpta ex copula carnali post sponsalia sponsi cum sponsa; neque enim legitime constare potest Ecclesiæ de tali Matrimonio, cum licet de copula constet, non tamen constet de animo, quo copula fit inita.

119 Dub. 2. an jure antiquo præsumatur etiam Matrimonium, quando copula carnalis verè non fuit secuta, sed solum nusus, seu conatus ad illam? Videretur affirmativa sequi ex ratione resolutionis datæ num. 115. nam si ejusmodi attentatio præsumatur facta animo conjugali, excluderetur peccatum inter desponsatos. Sed respondendum est negativè, prout decisum est cap. fin. hoc tit. Ratio est; quia conatus, sive voluntas sine effectu non obest, neque conatus reputatur pro actu perfecto. Ad rationem dubitandi multo major causa est præsumendi Matrimoniale affectum ex ipsa copula, quam ex attentatione ipsius, & similibus actibus; tum propter majorem gravitatem culpæ, & injuriæ in illa intervenientis; tum vero quia per illam, si consummata sit, fit traditio usus corporis, non vero, si tantum sit attentata.

§. III.

De Accidentalibus Sponsalium.

S U M M A R I U M.

120 An pactum de habitatione in certo loco sponsalibus quandoque appositum obliget?

121 Respondetur affirmativè.

122 Rationes dubitandi solvuntur.

123 An casu, quo Maritus contra tale pactum alio se committit, Uxor à loco convento recedere, & sequi Maritum debeat?

124 An Maritus tali casu, quo certus locus in pactum deductus est, satisfaciat obligationi sue solvendo uxori interesse?

125 An vicissim valeat, & licitum sit pactum, ut vir in certo loco non moretur, eumque non ingrediat?

126 Quid sint arrhe, & quando restituendæ?

127 128 Exceptiones.

129 130 Quomodo differant à pœnis, quæ sponsalibus nonnunquam adici solent?

131 An utrinque arrhe pignora constitui possint?

132 133 An pactio arrharum traditioni adjecta, ut à sponsalibus injustè resiliens duplicatas, aut quadruplicatas reddat, locum etiam habeat de Jure Canonico?

134 An pœna hæc dupli, aut quadrupli à resiliente debeat in conscientia? Prima Sententia.

135 Secunda Sententia.

Schmalzgrueber Tom. IV.

136 Respondetur cum distinctione.

137 Solvuntur argumenta contraria.

138 An sponsalibus adici possit pœna solvenda à resiliente injustè?

139 Vel injustè? Argumenta sententia negative.

140 Concluditur pro affirmativa.

141 Ratio concludendi.

142 Respondetur ad opposita.

143 An validum sit Juramentum de pœna solvenda à resiliente injustè? Affirmatur.

144 An valeat, si sit de pœna solvenda à resiliente justè? Prima sententia.

145 Secunda sententia.

146 Respondetur non valere.

147 Solvuntur Argumenta prima sententia.

148 Respondetur ad Argumenta secunda.

149 150. An valeat pœna improprie dicta adjecta sponsalibus, quæ solum consistit in lucro amittendo, aut non acquirendo.

PRÆTER consensum in obligationem suo tempore contrahendi Matrimonium cum tali persona, qui ad Formam sponsalium substantialem pertinet, eidem contractui sæpe aliqua accessorie adduntur. Ex pluribus hic tria consideranda veniunt. 1. Pactum de habitatione in certo loco. 2. Arrharum constitutio. 3. Adjectio pœnæ resilienti solvendæ.

Queritur 1. an Pactum de habitatione in certo loco sponsalibus quandoque appositum obliget? Satis convenit inter DD. contra Dynum in l. Titio 71. ff. de condit. & demonstr. & Bartol. ibid. n. 4. ejusmodi pactum, & pœnam illi firmando adjectam obligare, si eo conventum sit de habitatione hujusmodi temporanea.

Controversia est, quando convenitur de habitatione in loco aliquo perpetuò stabilienda. Gotthofred. in not. ad l. Titio cit. lit. L. Alex. de Nevo in c. quoniam 2. de conjug. leprof. num. 9. Gomez. tom. 2. var. c. 10. num. 24. Cujacius lib. 14. observ. c. 27. cum Dyno, & Bartolo l. cit. tale pactum cum adjecta pœna reiiciunt tanquam irritum. Fundantur 1. l. Titio 71. §. Titio 2. ff. de condit. & demonstr. ubi rejicitur conditio Legato appositæ, ut à defuncti monumento non recedatur, vel ut in cetra civitate domicilium habeat Legatarius; & ratio additur; quia per eam jus libertatis infringitur. 2. l. omnium 3. §. ne sit 2. ff. de Usufr. ubi operarum locatio perpetua reprobatur, ne sit inutilis libertas eundi, quo voluerit, & in quo quis voluerit, loco commorandi, quæ cuivis ingenio permixta est l. qui manumittitur 12. Cod. de oper. libert. 3. ratione; quia necessitas in certo loco commorandi est instar carceris. atqui ut carcere quis constingatur, aut vinculis, obligatio inita non tenet; quia eundi, quolibet, libertatem adimit.

Sed longè probabilius est obligatoriam, & validam esse pactiorem, sponsalibus, & ipsi etiam Matrimonio additam, qua convenitur de habitatione in certo loco. Ita Host. in c. 1. qui matrim. accus. poss. Joan. Andr. ibidem num. 2. Ancharan. num. 5. Abb. num. 5. Rosell. l. ux. n. 3. Sylv. l. eodem num. 8. Navar. Man. c. 14. n. 20. Philarc. de offic. Sacerd. tom. 1. part. 2. lib. 4. c. 19. vers. 6. Rodriq. tom. 1. Summ. c. 15. n. 2. Sanch. l. 1. de matrim. c. 40. n. 2. Pont. l. 12. de matr. c. 20. à num. 3. Perez D. 7. sect. 3. num. 3. Vviesner hic num. 65. Ratio est; quia talis pactio, & conditio nullo jure rejicitur: non naturali, & Divino, quia illis liberris non adimitur, sed aequaliter dumtaxat, & propriæ voluntatis spontaneo consensu restringitur: non civili; quia hoc jure potest aliquis adscribi tundo colendo, & Curialis constitui, ita, ut nec ille à fundo sine licentia Domini, nec iste à Curia sine licentia Prædis possit recedere l. originarios 11. & l. seq. Cod. de agricol. & censit. l. Decuriones 1. ff. l. si quis 16. & l. quidam 26. c. de Decurion. ergo poterunt ea conditione etiam iniri sponsalia: non denique Jure Canonico; quia in hoc ne vestigium quidem reperitur hujus pactiõis reprobati. Atque hinc sequens ducitur Argumentum: Sponsalia, & ipsum quoque Matrimonium iniri possunt quibusvis pactis, & conditionibus jure non reprobatis, & non contrariis eorum naturæ: atqui conditio, adstringens ad habitandum in certo loco, non est jure reprobata nec contraria nature sponsalium. ergo &c.

Neque obstant Argumenta contraria. Ad 1. per l. Titio 122

est. solum rejicitur conditio commorandi in certo loco, quando vanè, & inutiliter apponitur Legato; non verò quando contractui, & utiliter adicitur, sicut fieret, quando scemina nuptiali contractui apponit conditionem, ne deserta patria; & procul à suis inter extraneos, & ignotos vitam cogatur exigere. *Ad 2.* eadem est responsio. *Ad 3.* diminutio hæc libertatis aliquis tantum est, & qualem ex iusta causa, & in gratiam alterius subire liberæ, & spontaneæ voluntatis electione nemo prohibetur.

- 123 Dub. 1. an casu, quo pactum de habitatione in certo loco adjectum est sponsalibus, vel Matrimonio, uxor à loco convento recedere, & maritum, alio se conferentem, sequi teneatur? Affirmat cum aliis Calderin. in cap. 1. de conjug. leprosf. ex ratione; quia Lex Divina fortior est quocunque pacto. hæc autem adstringit uxorem ad sequendum virum. *Conf.* quia; ut ex l. fin. §. item 3. ff. ad municipal. & l. un. Cod. de mulier. in quo loco &c. tumitur, mulier domicilium mariti sequitur.

Sed respondendum est distinguendo: Velenim maritus à loco convento contra fidem datam discedit injuste, vel justè, ob supervenientem novam recedendi causam; quia v. g. aeris intemperies sanitati ejus affert periculum, vel quia ob capitales inimicitias in illo loco securè commorari non potest &c. Si primum, virum ita recedentem sequi non tenetur uxor; imò ille ab ista vindicari, aut recuperandæ possessionis remediis repeti, & compelli potest, ut revertatur ad uxorem c. intelleximus 1. de ord. cognit. c. ex transmissa 8. & c. ex conquestione 10. de restitut. spoliat. Gutier. in cap. 23. de Matr. num. 18. Sanch. l. 1. de Matr. D. 40. num. 6. Pal. tr. 28. D. 1. p. 15. §. 2. num. 5. Vviesl. hic num. 5. Ratio est; quia discessu suo uxori injuriam intulit, eamque spoliavit. Si secundum, tenetur uxor ipsum sequi in iis casibus, in quibus secluso pacto tenebatur; quia cum tunc pactum non adstringat, perinde judicandum est, ac si pactum non esset. Proceditque hoc, etsi pactum tale fuisset confirmatum juramento partium; quia hoc, cum sit accessorium pacto, induit conditiones pacti, cui adjicitur. habet autem pactum non recedendi à certo loco imbibitam hanc conditionem. Nisi nova recedendi causa supervenerit. ergo &c. Tiraquell. leg. connub. Gloss. 1. p. 1. num. 39. Gutier. l. cit. num. 17. Sanch. num. 5. & 6. Pal. num. 9. Vviesl. num. 67.

Neque obstat Argumentum Calderini, & ejus confirmatio; quia Lex Divina, & civiles cit. solum procedunt, quando nullus locus habitationis certus in conditionem contractus venit.

- 124 Dub. 2. an Maritus tali casu, quo certus locus in pactum deductus est, satisfaciatur obligationi suæ solvendo uxori interesse? Affirmat Covar. p. 2. de sponsal. cap. 7. pr. num. 6. Gomez tom. 2. var. c. 10. n. 24. Gutier. c. 23. de matr. numer. 16. Moventur ex eo, quod promittens factum, si solvat, quod interest, ab obligatione liberetur l. in stipulationibus 54. & l. stipulationes 72. vers. Celus ff. de V. O. & aliis textibus. Sed si Argumentum hoc, & Leges cit. aliquid probant, hoc solum probant, tunc solum satisfieri solvendo interesse, quando pacitcentis non interest ipsum factum præstari; secus dicendum, ejusdem referat, ut refert uxoris, ne maritus ex loco pacto discedat, cum fortè omnibus divitiis habitationem mariti eo in loco præferat. Dicendum igitur in casu dubii non satisfieri præstando interesse. Ita Pont. l. 12. de sponsal. c. 20. n. 7. Pal. §. 2. cit. n. 8.

- 125 Dub. 3. an vicissim valeat, & licitum sit pactum, ut vir in certo loco non moretur, eumque non ingrediat? Negant Ancharan. conf. 75. nu. 3. Alciat. l. 5. conf. 34. n. 3. & ratio negandi esse potest; tum quia hoc pactum videtur Reipublicæ obesse, cui expedit liberiis hominibus abundare l. fin. Cod. de iudic. viduit. tum quia est quædam pœna, ad quam nemo, nisi per sententiam, obligari potest. Sed melius affirmant Gama decif. 63. Pont. l. 12. de matr. c. 20. num. 9. Pal. §. 2. cit. num. 12. Perez D. 7. sect. 3. num. 4. Ratio est; quia ejusmodi pactum neque juri publico, neque naturæ conjugii, neque bonis moribus adverfatur: quin certi loci vitatio privatim, & publicè quoque utilis esse potest, cum sic exciudi possit periculum perturbationis Reip. dissidiorum, aliorumque incommodorum, quæ ex commoratione, vel ingressu in talem locum timeri possent.

Ad Argumentum Contrarium imprimis Reip. nunquam expedit abundare hominibus liberis, qui perturbare pacem illius possent; deinde hæc privatio non est pœna propriè, quia spontè assumpta, non contra voluntatem inflicta est.

Quæritur 2. quid sint *Arrhæ*? Resp. *Arrharum* nomine veniunt, quæ sponsæ à sponso, aut vicissim huic ab illa in contractuum sponsalium signum, & Matrimonii contrahendi pignus dantur, ita, ut si nuptiæ fuerint secutæ, repeti possint; si verò secutum non sit Matrimonium, injustè resiliens suas amittat, & si quas ipse accepit, duplicatas, h. e. acceptas, & alterum tantum, sive acceptarum æstimationem teneatur reddere l. arrhis 3. & l. mulier 5. Cod. hoc tit.

Excipitur 1. si aliud receptum sit consuetudine: vel obtineat alio jure speciali. Et ita Layman lib. 5. tr. 10. part. 1. c. 1. num. 8. V. quin imò, Pirhing hic numer. 25. Konig num. 8. Reiffenstuel n. 180. Magnif. P. Schmier p. 1. de sponsal. c. 4. num. 35. Testantur, ex consuetudine Arrhas inter sponsalicias donationes numerari, ita ut nuptiis etiam secutis, repeti nequeant, sed earum contractu confirmantur.

Excipitur 2. si is, qui voluntate mutata, renuntiavit sponsalibus, sit minor 25. annis, & veniam ætatis non impetrarit; iste enim arrhas datas non perdit, & si eas accepit ipse, acceptas dumtaxat restituit, non veroprestat alterum tantum, ut habetur l. mulier cit. & docet Sanch. l. 1. de Matr. D. 36. num. 8. Pal. tr. 28. D. 1. p. 12. §. 2. num. 1. Perez in Cod. hoc tit. num. 15. Brunnem. in l. mulier. cit. nu. 2. Gonzal. in c. Gemma 29. hic num. 3. Pirhing num. 25. Konig num. 9. Magnif. P. Schmier l. cit. num. 40.

Excipitur 3. si pater sponsæ arrhas tradidit sponso, & ipse filiam ad sponsalia implenda omni studio est conatus inducere; tum enim, etsi ista resiliat à sponsalibus, pater tamen arrhas datas non perdit, sed hæc eidem restituendæ sunt. Socin. vol. 1. conf. 3. num. 9. Sanch. l. cit. n. 13. Pal. n. 1. cit. fin. Perez D. 8. sect. 2. num. 9. Cornink D. 22. dub. 3. n. 17. Vviesl. hic num. 74. Magnif. P. Schmier l. cit. num. 43. Ratio est; quia arrharum amissio habet rationem pœnæ, qua punitur violatio fidei sponsalibus datæ. atqui tali casu pater fidem datam non violavit, nec ejus à filia violatæ cautela extitit. igitur cum omnis pœna secundum illud Augusti. l. 1. retr. c. 9. si iusta est, peccati pœna sit, in hoc casu pater arrhas, pro filia sponso datas, non amittit.

Dub. 1. quomodo arrhæ differant à penis, quæ sponsalibus nonnunquam adici solent? Resp. duplex communiter affertur discrimen. Unum est; quia, ut id, quod in signum sponsalium, & futuri Matrimonii pignus offertur, Arrha reputetur, necesse est, ut sit traditum; nam si Arrhæ promissæ solum, non traditæ sint, potius habent rationem pœnæ. Gloss. in c. accedens 10. V. libera de procurat. Bartol. in l. Titia 134. pr. ff. de V. O. num. 6. Abb. in c. 29. hoc tit. n. 8. Brunell. de sponsal. concl. 16. n. 3. Covar. p. 2. de sponsal. c. 3. §. 7. num. 7. Sanch. l. 1. de Matr. D. 35. num. 3. Pal. tr. 28. D. 1. p. 12. §. 1. num. 2. Vviesl. hic num. 72. & sumitur ex l. mulier 5. Cod. hoc tit. quæ passim utitur verbo *Accepit arrhas*, quod traditionem denotat.

Alium est; quia licet per se Arrhæ in quavis quantitate, nec in pecunia numerata solum, sed etiam in fundis concedi possint, ut rectè aliis cit. adverrit Pal. §. 1. cit. num. 5. & 6. quia tamen ex dispositione Legali, & non nisi cum magna animi deliberatione traduntur, plerumque in exigua quantitate traduntur; pœna autem, quia solum promittitur, facilè, incauteque, & plerumque in majori, sæpe etiam in magna quantitate offertur, cum ad promittendum proniores, quam ad dandum sumus argum. l. sed si ego 4. in fin. ff. ad S. C. Vellejan. Hinc fit, quod pœna sponsalibus adjecta regulariter plus officiat Matrimoniorum liberrati, quam Arrhæ, ut in c. Gemma cit. notant Joan. Andr. num. 9. Abb. num. 8. Canif. numer. 5.

Dub. 2. an utrinque Arrhæ pignora constitui possint? 131 Negant Bartol. in l. Titia num. 9. ff. de V. O. Abbas in cap. Gemma numer. 8. Alex. de Nevo num. 25. Præpos. num. 10. Rosell. V. sponsalia num. 7. Angel. n. 13. Sylv. quæst. 9. dist. 3. Brunell. de sponsal. concl. 26. num. 3. & communiter alii Teste Sanch. l. 1. de matr. D. 35. n. 13. ex ratione, quod revera videatur nihil dari arg. l. qui sic

fic 55. ff. de solut. ibi, Non alienantur nummi, qui sic dantur, ut recipiantur.

Sed probabilius est Arrhas posse utrinque constitui. Ita Covar. p. 2. c. 3. §. 7. & 8. Sanch. D. 35. cit. n. 14. Gutier. c. 18. de Matr. num. 8. Pont. lib. 12. c. 19. pr. Pal. tr. 28. D. 1. p. 12. §. 1. num. 9. & alii apud istos. Ratio est; tum quia Leges mutuam Arrharum traditionem non reprobant; tum quia hæc mutuam Arrharum traditio utilis est, siquidem violans fidem perdit Arrhas datas, & restituit acceptas, alio recuperante datas, & retinente acceptas. *Proceditque hoc*, etiam si datæ, & acceptæ sint ejusdem naturæ, & quantitatis; nam hoc probat ratio allata.

Neque obstat *l. qui sic cit.* quia hæc solum procedit, quando dans aliquid tantundem recipit abique obligatione reddendi illud; vel quando datur aliquid eo pacto, ut in continentem reddatur.

132 Dub. 3. an pactio Arrharum traditioni adjecta, ut à sponsalibus injustè resiliens duplicatas, aut quadruplicatas reddat, locum etiam habeat de Jure Canonico? Ratio dubitandi est, quia dupli, & quadrupli redditio habet rationem pænæ. hæc autem à sponsalibus relictur; quia Matrimonii libertatem infringit, ut patet ex c. Gemma 29. hoc tit.

Sed melius affirmativam defendunt Host. inc. cit. fin. Joan. Andr. ibidem num. 7. Alex. de Nevo num. 21. Sylv. V. sponsalia quest. 9. dist. 4. Sanch. lib. 1. de Matr. D. 36. num. 11. Gutier. c. 18. de Matr. num. 17. Conink D. 22. dub. 3. num. 14. Pont. libr. 12. c. 19. num. 2. Pal. tr. 28. D. 1. p. 12. §. 2. num. 2. Layman lib. 5. tr. 10. part. 1. c. 1. num. 8. vers. confirmatur. Engl hic §. 2. n. 7. Vviefst. num. 74. Magnif. P. Schmier p. 1. de sponsal. c. 4. num. 41. Ratio est; quia Leges citæ quæ dupli, & quadrupli pœnam permittunt, jure Canonico correctæ non sunt. igitur etiam de hoc jure locum habet talis adjecta pactio. Conf. quia si pœna dupli, aut quadrupli de jure Canonico locum non haberet, ideo non haberet, quia libertatem læderet. non autem lædit istam, quia plerumque, ut num. 130. dictum est, in exigua quantitate traduntur. ergo &c.

133 Neque obstat Ratio dubitandi; nam, ut infra 140. dicetur capit. Gemma cit. tantum reiciuntur illæ pœnæ, quæ solvendæ essent etiam justè resiliens. Quod si contendas, ut quidam volunt, omne genus pœnæ ibidem reici à sponsalibus, disparitas erit inter Arrhas, & pœnas; nam pœnæ, ut paulo antea dictum est, cum non tradantur, in magna quantitate promitti solent: Arrhæ vero, quia traduntur, non nisi in exigua, quæ cum faciliè contemnatur, periculum has perdendi Matrimoniorum libertati non oberit. Certè quod *l. mulier cit.* mens non fuit, auctione ad quadruplum facta libertatem minuere, sufficienter colligitur ex eo, quod ultra quadruplum augeri veruerit, ratione addita, quod in contrahendis Nuptiis libera potestas esse debeat. igitur auctione ad quadruplum existimavit non lædi libertatem.

134 Dub. 4. an dupli, & quadrupli pœna à resiliens in conscientia debeatur ante sententiam judicis? Triplex est sententia. Prima vult solvendam esse, etiam judicis sententia non expectata: & hæc sententia iterum in duas scinditur; nam Felin. in c. 1. de constit. num. 46. Decius ibidem lect. 1. num. 73. Paludan. in 4. distinct. 26. quest. 1. art. 2. num. 13. volunt solvendam esse ante ipsam partis exactionem. Saltem post exactionem partis solvendam contendunt Covar. p. 2. de sponsal. c. 6. §. 8. num. 11. Menoch. de arbit. c. 260. num. 40. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 97. numer. 8. Gutier. c. 18. de Matr. num. 19. Nuntur 1. quia cum contrahentes nullam judicis, aut judicialis sententiæ mentionem fecerint, procul dubio in id consensit convenisse, ut vel impleantur sponsalia, vel restituantur Arrhæ ad duplum, vel quadruplum auctæ. 2. Obligatio imposita contractu, & contrahentium libera voluntate urget, etiam si judicis sententia non accedat, ut patet in Voto pœnali, in quo si principalis promissio violata sit, pœna illi apposta debetur in conscientia ante omnem sententiam. atqui obligatio solvendi pœnam dupli, vel quadrupli est imposita contractu, seu sponsalitia conventionione, ergo &c. 3. Quia à sponsalibus injustè resilit, ante sententiam restituere tenetur Arrhas, quas accepit, & illas, quas dedit, amittit, ita, ut aliter, cui fides servata non est, justè

• Schmalzgrueber Tom. IV.

illas pertineat, ergo etiam ante sententiam solvenda pœna dupli, vel quadrupli; nam si esset aliqua ratio, cur non esset solvenda, esset, quia est pœna: est autem etiam pœna Arrharum amissio respectu ejus, qui à sponsalibus injustè resilit; ergo &c.

Altera sententia vult à resiliens judicis sententiam expectari posse. Ita Navar. Man. c. 23. num. 67. Sanch. lib. 1. de Matr. D. 37. num. 4. Pal. tr. 28. D. 1. §. 2. n. 4. Fundantur & ipsi triplici Argumento. 1. Contrahentes in dubio, quia mente, & intentione apposuerint pœnam dupli, vel quadrupli, censentur habuisse illam, quæ conformis est naturæ pœnarum impositarum à jure; quia in dubio actus gestus præsumitur secundum naturam illius propriam, ut latè Menoch. l. 6. præsumpt. 10. à nu. 1. atqui natura pœnarum impositarum à jure est, ut ante sententiam non debeantur, ergo &c. 2. Dupli, vel quadrupli pœna multum recedit ab æqualitate servanda in contractibus; nam qui dedit, si resilit, solum amittit traditas, is contra, qui traditas accepit, vi ejus restituere non tantum debet, quas accepit, sed insuper eas augere in quadruplum, igitur æquitas videtur postulare, ut ita auctæ non debeantur, antequam discutiatur, & cognoscat, an resiliendi causa verè injusta sit, item an pœnæ multiplicatæ Arrhæ commensurata sit injustitiæ resiliens, ut si justa sit major arbitrio judicis temperetur, & reducat ad æqualitatem. 3. In dubio pœnatum interpretatio benignior præferenda est rigorosæ *l. semper 56. ff. de R. J.* atqui in casu questionis saltem est dubium, an pœna debeatur ante, vel post sententiam; ergo &c.

Tertia sententia est inter utramque priorem media; quia distinctione utitur. Juxta hanc Arrhæ, etiam duplicatæ, & quadruplicatæ debentur ante sententiam, quando, ut ita restituantur, inter contrahentes expressè convenit; si vero istud in sponsalium contractu expressum non est, etiam post exactionem partis, ante judicis sententiam non debentur. Hæc sententia probabilior est, eandemque tenet P. Vviefstner hic numer. 77. Pars prima illius patet ex Regul. Contractus 85. in 6. nam Contractus in Conventionione legem accipiunt. Partem alteram, & non plus probant Argumenta secundæ sententiæ.

Neque contrarium evincunt Argumenta primæ. Ad 1. patet ex Argumentis secundæ sententiæ, de mente contrahentium præsumi non debere, quod velint actionem istam deberi ante sententiam. Ad 2. in pœnis Voto adjectis speciale quid est; quia istæ ita promissæ, & à Deo acceptæ eo ipso intelliguntur, quod plerumque nemo sit, qui pro iis Dei supremi omnium judicis nomine apud judicem humanum agat, aut agere possit: in cæteris pœnis, etiam propria contrahentium voluntate constitutis, si aliud conventum non sit, probabilius par est ratio cum Arrharum auctione, scilicet ut non debeantur ante sententiam. Ad 3. mirum non est, quod is, qui à sponsalibus resilit, Arrham acceptam ante omnem sententiam judicis restituere debeat, cum nullum titulum, & jus eam retinendi habeat. Quod verò Arrham à se datam amittat, & is, cui fides servata non est, justè illam retineat, patet, quia si solummodo fuisset promissæ, per viam actionis potuisset exigere; igitur tradita retineri potest, & repens exceptione repellere; nam qui ad agendum admittitur, est ad excipiendum multo magis admittendus, ut habetur Reg. 71. in 6. Nulla similis ratio pugnat in nostro casu; ergo &c.

Quæritur 3. an sponsalibus adici possit pœna, ex contrahentium conventionione solvenda à resiliens? Certum est apud omnes, si ita adjecta sit, ut solvi debeat etiam à justè resiliens, ejus adjectionem nullam, & irritam esse, cons. illam à sic resiliens non solvendam, prout patet ex c. Gemma 29. hoc tit. l. Titia 134. ff. de P. O. & l. mulier 5. fin. Cod. hoc tit. Proceditque hoc, etiam si pœna apposta levis sit; quia jura indistinctè prohibent pœnam in sponsalibus apponi, & quælibet pœna, quantumvis minima, ex se libertatem ad Matrimonium requisitam diminuit. Quod si in aliquo casu ea libertas non minuat, per accidens est, quod jura non attendunt, sed ea, quæ frequenter contingunt, spectant. Neque refert, an solvenda sit ab ipso resiliens, an ab ejus parentibus, consanguineis, tutoribus &c. quia horum damnum sponforum damnum est, sponsosque mo-

vere potest ad contrahendum. Secus est, si inter extraneos motu proprio apposta pœna sit, ob contrariam rationem Sanch. lib. 1. de Sponsal. D. 30. num. 3. & seqq. Gutier. cap. 17. de Matr. & num. 2. Pal. tract. 28. D. 1. pari. 9. num. 1.

139 Dub. 1. an prohibitio dictæ pœnæ locum habeat in resiliante à sponsalibus injustè, & perfidè? Negant adici hoc etiam casu posse pœnam solvendam à resiliante Bart. in l. Titia cit. Ant. de Butr. in c. Gemma cit. Abb. ibidem num. 9. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 3. §. 7. num. 5. Sanch. l. 1. D. 30. num. 2. Tann. D. 8. q. 1. num. 44. Canis. in cap. Gemma cit. num. 2. Gonzal. ibidem n. 2. Zoef. hic num. 82. Pithing n. 23. Honor. n. 31. Schiambog. n. 32. & 33. Vvex Arsdn. p. 5. tr. 2. p. 2. contr. 2. per totam. Fundant opinionem hanc suam 1. textu c. Gemma cit. ubi Gregorius IX. indistinctè, Cum libera, inquit, Matrimonia esse debeant, & ideo talis stipulatio propter pœnæ impositionem sit merito improbanda, mandamus, quatenus, si est ita, eundem B. ut ab extorsione prædictæ pœnæ desistat, Ecclesiastica Censura compellat. 2. l. mulier 5. & l. Titia cit. ubi pariter indistinctè reprobat pœnam adjectam sponsalibus, ex eadem ratione, quod per eam Matrimoniorum libertas impediatur, aut ininuatur. 3. Pactio de restituendis Arrhis ultra quadruplum auctis est irrita, ut patet ex l. mulier cit. vers. quæ omnia, & vers. fin. non alia ex ratione, quam quod ejusmodi auctio libertatem Matrimoniorum tollat. atqui non minus libertati Matrimoniorum efficit pœna conventionalis adjecta sponsalibus; quia hæc plerumque in majori quantitate concedi solet, quam Arrhæ. ergo &c.

140 Sed etsi sententia hæc ob auctoritatem DD. qui illam tenent, & momenta Argumentorum relata videatur esse secuta in praxi, ita, ut possit Judex secundum illam procedere, & Confessarius possit absolvere pœnitentem, qui talem pœnam non vult solvere, & sponsalia jam per sublequens Matrimonium cum alia contractum evertit, speculative tamen loquendo probabilis adjectio pœnæ, ab injustè resiliante solvendæ, valet, imponitque obligationem in contumacia, ut injustè resiliens, si pars altera petat eandem solvat. Ita Gottofred. in l. Titia cit. lit. Z. Suar. lib. 2. de juram. cap. 23. num. 5. Vasq. opusc. de testam. c. 3. dub. 2. num. 28. Layman lib. 5. tr. 10. p. 1. c. 1. num. 8. Pont. lib. 12. cap. 19. num. 8. Conink D. 22. dub. 5. num. 29. Pal. tr. 28. D. 1. p. 9. num. 3. Perez D. 7. sect. 1. num. 7. Dian. p. 3. tr. 4. ref. 21. Barbosa in c. Gemma citat. num. 10. Rosignol. de sponsal. præm. 5. sect. 10. num. 3. Haun. tom. 1. de J. & J. tr. 4. num. 364. Gobat. Theol. Exper. tr. 10. num. 172. Engl. hic §. 2. n. 7. Vviesl. num. 79. Reiffenstuel num. 588. Magnif. P. Schnier p. 1. de sponsal. c. 3. n. 143.

141 Ratio est; quia hujusmodi pœna sponsalibus adici nullo jure prohibetur: non naturalis; quia invitatur ad actum honestum, & suppositis sponsalibus ex justitia debitum. ad hunc autem sicut cogi aliquis potest à Judice per censuras, ita etiam pœna Conventionali sine libertatis diminutione. Non Divino; quia SS. Litteris nusquam cavetur, ne contractui sponsalium roborando adiciatur pœna. Non denique Ecclesiastico; quia c. Gemma citat. termo est de apposta pœna sponsalibus à puella teptennio minore contractis; hæc autem aut omnino invalida erant ob defectum ætatis, vel talia, ut ab iis resilire puella, saltem pubes facta, justè poruerit. ergo &c. Conf. 1. à paritate cum conventionem de Arrhis duplicatis, aut quadruplicatis ab injustè resiliante restituendis etiam de jure Canonico, ut dictum est supra n. 132. licet resiliendi libertatem etiam ipsæ, & aliquando non minus, quam pœna infringant. Conf. 2. quia injustè resiliens à sponsalibus ad fidem servandam compelli potest, & solet excommunicationis omnium, quas Ecclesia habet, gravissima, aliisque pœnis Ecclesiasticis. Conf. 3. quia, ut notat Gobat l. cit. à num. 177. antiqua plurium Germaniæ nostræ Diocesium consuetudo, ac praxis est, ut injustè resiliens quandoque ad centum, ducentorum, aut plurium aureorum pœnam condemnatur, aut cum adversa parte cogantur inire ejusmodi compositionem. Quod si hæc omnia Matrimoniorum libertatem non diminuunt, eidem etiam non obstat pœna, ab injustè resiliente ex contrahentium conventionem solvenda.

142 Neque obstant huic nostræ sententiæ Argumenta opposita. Ad 1. patet ex dictis, c. Gemma cit. reprobari

non pœnam solvendam à resiliente injustè, sed à resiliente justè. Ad 2. in l. mulier cit. vers. fin. agitur de pœna Arrharum ultra quadruplum aucta, ut ibi notat Gloss. fin. & Haun. loc. cit. à num. 369. & l. Titia sermo est de sponsalibus, à parentibus nomine liberorum, non solum impuberum, sed etiam ignorantium contractis, cujusmodi sponsalia non solum obnoxia sunt liberæ renuntiationi liberorum, sed etiam omnino irrita argum. l. filios. 13. ff. hoc tit. & l. nuptia 2. ff. de rit. nupt. Et esto, Legibus cit. reici pœnam sponsalibus adjectam, etiam ab eo, qui injustè resiliens, exsolvendam, imprimis Leges illæ videntur abrogatæ à Leone Imp. Novell. 18. ubi pœnam appositio dicitur permitti, ut patet ex Rubricæ verbis, Ut in sponsalibus constituta pœna exigatur. Deinde prohibitio istarum Legum tantum procedit de antiquo jure Romanorum, quo licebat resiliere non tantum à sponsalibus, sed etiam à Matrimonio legitime contracto, & consummato, modo resiliens, vel divertens penam Legibus statutam subire vellet, videlicet Arrharum, dotis, aut donationis propter nuptias amissionem l. alii 1. hoc tit. l. neque ab initio 14. Cod. de Nupt. l. divorcium 2. & cap. ff. de divort. Aliter se res habet in Lege Christiana, ubi contractus sponsalium Matrimonii ineundi obligationem parit: à qua cum neuter contrahentium altero invito absque justa causa sine peccato resilire valeat, non inutiliter videntur adici pœnæ, ut sic temere resiliens non tam libertas, quam temeritas restringatur. Ad 3. imprimis causa prohibendi auctorem Arrharum ultra quadruplum potissima fuit, quod ejusmodi augmentum nimiam induceret inæqualitatem inter sponsores, cum licet utriusque sine causa resiliens temeritas æqualis sit, non tamen æqualis iactura; nam is, qui Arrham dedit, Arrham dumtaxat simplicem amitteret, cum tamen ille, qui accepit, si recedat, ad quantitatem ultra quadruplum auctæ restitutionem adstringeretur. Accedat, quia si pœna conventionalis permixta sit, jam satis occurritur temeritati resiliensium sine causa, ut proinde nulla necessitas, vel utilitas suadeat recessum ab Arrharum Legibus.

Dub. 2. an validum sit juramentum de pœna solvenda casu, quo quis resiliens à sponsalibus? Resp. hic distinguendum est secundum doctrinam Dub. præc. traditam, inter pœnam solvendam à resiliente injustè, & inter illam, quam solvere deberet etiam justè resiliens. Si juramentum addatur conventioni, qua inter sponsores conventum est de pœna solvenda à resiliente injustè, juramentum hoc validum est; ac proinde resiliens injustè eo casu ad illam solvendam obligabitur, non tantum ex virtute fidelitatis, & justitiæ, sed etiam Religionis, ut rectè Suar. lib. 2. de juram. c. 23. n. 5. Perez D. 7. sect. 1. num. 6. Vviesl. hic num. 88. imò ipse Molin. tr. 2. de J. & J. D. 151. n. 12. quamvis promissionem pœnæ simplicem velit irritam esse. Ratio est; quia, ut ex resolutione Dubi præcedentis patet, juramentum istud est de re nullo jure prohibita.

Quod si autem juramentum sit de pœna solvenda etiam justè resiliens, non pauci existimant etiam hoc casu illud validum esse: qui tamen non omnes ejusdem sententiæ sunt; nam aliqui relati à Sanch. l. 1. D. 32. n. 20. quos sequitur Conink D. 22. dub. 5. nu. 25. putant juramentum tale firmare simul contractum, ita, ut resiliens non solum ex virtute Religionis, sed etiam justitiæ teneatur pœnam promissam solvere. Nuntur triplici fundamento. 1. quia promissio pœnæ hoc casu non videtur primario prohibita ob bonum publicum, sed ob bonum privatum, ne resiliens pœnæ solutione ductus Matrimonium minus libere contrahat. at quoties ob bonum privatum primario prohibetur actus, juramento firmari potest secundum dicta Lib. 2. Tit. 24. à num. 35. 2. hæc promissio solvendi pœnam, esto, sit contra bonos mores civiles, non tamen est contra bonos mores naturales; non enim jure naturæ prohibita est, ergo firmari juramento potest. 3. promissio solvendi pecuniam ludo verito amissam irrita est jure positivo, & tamen juramento firmatur; quia nullam turpitudinem continet. ergo similiter firmari poterit promissio pœnæ sponsalibus apposta.

Contra alii cum Alex. de Nevo in c. Gemma 29. hoc tit. n. 10. volunt hoc juramento induci solum obligationem Religionis, non autem firmari contractum cum obli-

obligatione Iustitiæ; *Rationem dant*; quia solutio talis pœnæ nullo Jure prohibita est, licet prohibita sit ejus promissio; igitur valebit Juramentum de ea solvenda; nam Juramentum, quando non est de re illicita, valet. *Conf. 1.* Juramentum de usuris solvendis usurario obligat; ergo etiam Juramentum de pœna solvenda etiam jussu resiliendi. *Conf. 2.* licet, qui pecuniam promissit assassino, ut hic alterum occidat, gravissime peccarit, Juramentum tamen promissioni adjectum de pecunia illa solvenda, valet, & post patratum scelus obligat ad solutionem præstandam: igitur etiam in nostro casu obligabit ad pœnam solvendam.

146 Sed melius contra utroque Suarez num. 5. cit. Sanch. num. 21. Gomez tom. 2. var. cap. 14. num. 24. Gutier. c. 17. de Matr. num. 21. Pont. lib. 12. cap. 19. n. 7. Palao tract. 28. D. 1. part. 9. num. 6. Vviesner hic num. 89. & alii apud istos docent Juramentum de pœna solvenda etiam ab jussu resiliendi non solum non firmare promissionem alias invalidam, sed omnino invalidum esse, & neque obligationem Religionis inducere. *Ratio est*; quia jus inrerdicens promissionem pœnæ interdicit non tam promissionem, quam solutionem illius, quippe cum ratio prohibitionis, scilicet libertatis ad matrimonium requisitæ diminutio procedat non tam de pœna promissa, quam de illa soluta.

147 Neque contrarium probant argumenta primæ sententiæ. *Ad 1.* talis promissio interdicitur ob utilitatem publicam, nam ratio prohibitionis est libertas matrimoniorum; atqui maximè Reip. interest libera esse matrimonia; ex coactis enim jurgia, dissensiones, mala liberorum educatio, & alii pessimi exitus consequuntur. *Ad 2.* impræmissis promissio hæc, cum bono publico, ut mox ostensum est, præjudiciosa sit, merito dici potest etiam pugnare contra bonos mores naturales. Deinde esto, quod sit tantum contra bonos mores civiles, adhuc tamen juramento firmari non poterit; nam juramento non firmatur promissio, quæ in præjudicium boni publici cedit, ut dictum est lib. 2. tit. 24. num. 90. *Ad 3.* Ludi hujusmodi prohibentur ob utilitatem publicam; igitur ex modo dictis promissio solvendi pecuniam per tales ludos amissam firmari juramento non poterit, sed potius ipsum Juramentum erit invalidum.

148 *Ad Argumentum secunda sententiæ* illud prohibitum centeri hoc casu debet, quod matrimoniorum libertatem diminuit; atqui libertatem istorum non tam promissio pœnæ, quam ejus solutio, seu obligatio solvendi diminuit; igitur Juramentum eam obligationem non potest inducere, cum sit de re prohibita, & illicita. *Ad Conf. 1.* disparitas est; quia pœnæ promissio irritata est ob favorem publicum, ob quam irritatis promissionibus adjecta Juramenta etiam ipsa sunt irrita. *Ad Conf. 2.* Promissio pecuniæ ob homicidium patratum non per se, sed ex accidenti, scilicet ex motione ad peccatum iniqua est; ac proinde sublata iniquitate, obligat ad sui executionem.

149 Dub. 3. an valeat pœna improprie dicta adjecta sponsalibus, quæ solum consistit in lucro amittendo, aut non acquirendo? Resp. vel ejusmodi pœna additur ab ipsis contrahentibus, vel ab aliis. *Si ab ipsis contrahentibus*, e. gr. Titius dicat Berthæ; *prostituo tibi 100. aureos, si mecum matrimonium inieris*, talis promissio irrita est secundum præsumptionem fori externi; quia præsumitur facta affectu libidinis, & ob eam causam reprobatur l. si ita stipularis 97. § si tibi 2. ff. de V. O. Excipitur, si præsumptio turpitudinis cesset, ut si nomine dotis, aut donationis propter Nuptia aliquid promissum videatur; tunc enim valebit talis promissio, ut recte advertit Layman lib. 5. tract. 10. part. 1. cap. 1. num. 9. Palao tract. 28. D. 1. part. 10. n. 2. & 3. Honor. hic num. 32.

150 Si vero ejusmodi pœna improprie dicta adjecta sit ab aliis e. g. si Testator leget aliquid Berthæ, *Si Titio nupserit*, cui si nolit nubere, Legatum ipsa non acquirat, ejusmodi pœnæ adjectio non est irrita; quia non est vere pœna, sed potius invitatio ad certum matrimonium; & liberalis promissio, seu donatio sub conditione futurarum Nuptiarum, cum non agatur de pœna damni, cujus metu quis posset induci ad matrimonium contrahendum contra voluntatem, sed solum de non acquirendo lucro, per quod allicitur quis

ad matrimonium, ut collitur ex l. Titio 71. § Titio centum 1. ff. de Condit. & demonstr. ibi, *Aliud est enim eligendi matrimonii pœna metu libertatem auferri, aliud ad matrimonium certa lege invitari*. Sanchez lib. 1. de Matr. Dist. 33. num. 6. Layman num. 9. cit. Palao num. 4. Pirhing hic num. 24. Schambogen num. 34. & alii apud istos.

§. IV.

De Dissolutione Sponsalium.

S U M M A R I U M :

- 151 152 153 154 *Modi, & cause diversæ, ex quibus solvi possunt sponsalia.*
 155 156 157 *An, & quando à puberibus contracta solvi possint mutuo horum consensu?*
 158 *Utrum etiam jurata?*
 159 160 161 *Præsertim quando juramentum principaliter præstitum est in honorem Dei?*
 162 *Quomodo per fornicationem cum alio solvantur Sponsalia?*
 163 164 *An solum sponso ob fornicationem sponsæ, an vero etiam sponsæ ob fornicationem sponsi à sponsalibus resilire liceat?*
 165 *An, & cui resilire liceat, quando uterque fornicationem commisit? Prima sententia.*
 166 *Secunda.*
 167 *Tertia, quæ approbatur.*
 168 169 *Solvuntur Argumenta contraria.*
 170 *Utrum à sponsalibus resilire liceat ob copulam carnalem vi extortam?*
 171 172 173 *Respondetur distinguendo.*
 174 *Diluuntur Argumenta partis adversæ.*
 175 *An sufficiens causa resiliendi à sponsalibus sit fornicatio commissa ante sponsalia, sed ignorata?*
 176 *Respondetur id non sufficere, si sponsus eam commiserit.*
 177 *Sufficere autem, si eam commisit sponsa.*
 178 *Quid sententiam de eo, qui sponsalia contraxit cum Vidua honesta, quam putavit esse Virginem?*
 179 *Solvuntur Objectiones.*
 180 181 *An sufficientem causam resiliendi præbeant talis impudicitia, post sponsalia contracta admissi?*
 182 183 184 *Quenam, & qualis probatio stupri, seu fornicationis requiratur ad hoc, ut ob eam sponsalia resolvantur?*
 185 186 187 *An justam resiliendi causam præbeat notabilis mutatio?*
 188 *Quomodo ista probari debeat?*
 189 *Triplex illa est, quarum una se tenet ex parte corporis.*
 190 *Alteræ ex parte animi.*
 191 *Tertia bona fortune spectat.*
 192 *An si sponso alteri post contracta sponsalia superveniant insperata divitiæ, nobilitas, dignitas &c. iste à sponsalibus resilire de jure possit?*
 193 *An resilire sponsus adhuc possit, qui post detectam notabilem circumstantiam carnaliter Sponsam cognovit?*
 194 195 *An, & quando sponsalia dissolvantur lapsu termini, matrimonio ineundo præfixi?*
 196 197 *Quando censeatur tempus adjectum implende obligationi sponsalium, quando illi finiende?*
 198 *An casu, quo finiende obligationi adjectum est, & alteri impedimentum incidit, ille, qui paratus est ad nuptias celebrandas, lapsu illo tempore, deobligetur?*
 199 *Respondetur affirmativè.*
 200 *Solvuntur Rationes dubitandi.*
 201 202 *Quando discessus sponsi, vel sponsæ in terras remotas præbeat alteri justam causam resiliendi à sponsalibus?*
 203 204 205 *Quousque reditum illius alter expectare debeat?*
 206 207 208 209 *Quid in praxi observandum, ne absentia prætextu Sponsalia susque deque habeantur?*
 210 *Utrum sponsalia dissolvantur ob superveniens juris impedimentum?*

- 211 212 213 *An is, qui culpa sua tale impedimentum posuit, teneatur ad petendam dispensationem?*
 214 *An, & qua ratione Sponsalia solvi possint Dispensatione?*
 215 216 217 *An ad dissolvenda Sponsalia ob hactenus allatas causas opus sit sententia, & autoritate Judicis?*
 218 219 220 *Quomodo de ejusmodi causa constare debeat, ut recessus a Sponsalibus permixtus sit Sponsis?*

151 **S**ponsalia, quamvis ad Sacramentum matrimonii via sint, passionis tamen, & contractus humani limites vix excedunt. Hinc, ut alii contractus, ita & ipsa dissolvi possunt: & hoc non tantum morte naturali alterutrius sponsorum, quæ etiam est vinculi matrimonialis solutio, sed etiam utroque superstiti. Causæ autem complures sunt; nam.

1 Si ab impubere contracta sint, solvuntur solo ejusdem, pubertatem adepti, dissensu *cap. de illis 7. de desponsat. impub. Excipitur*; nisi forte sponsalis Juramento confirmata essent; nam eo casu etiam alterius dissensus requiritur *c. ex litteris 10. hoc tit. Vallens. hic § 4. n. 1. v. dixi.*

2 Si contracta sint inter puberes, vinculum eorum solvit consensus contrahentium mutuus *c. praterea 2. hoc tit.* quia generaliter omnis res, per quascunque causas nascitur, per easdem dissolvitur *c. omnis 1. de R. J. & l. nihil 35. ff. eod. Conf.* quia quisque potest remittere, quod sua interest, ac jure suo cedere; quamdiu non resultat vinculum indissolubile, prout resultat in matrimonio valide contracto.

152 2 Solvuntur susceptione Ordinis Sacri; quia isto initiatus ob Votum Castitatis solemne ipsi annexum ad matrimonium valide inendum inhabilis redditur *cap. de Diacono 1. & capit. seq. qui Cleric. vel vovent.* proinde Sponsalia de futuro antea contracta non amplius possunt obligare; obligarent enim ad impossibile.

4 Professione Religionis à Sede Apostolica approbatæ; quia cum hæc solvat ipsum matrimonium ratum *c. ex publica 7. de convers. conjugat.* longe magis solvet sponsalia de futuro, quæ minus arctum inducunt vinculum.

5 Votis simplicibus, in Societate Jesu post biennium Novitiatus edi solitis; nam & istis vovens vere Religiosus, & inhabilis fit ad matrimonium contrahendum *ex Constit. Gregor. XIII. incipit, Ascendens edita 8. Calend. Junii 1584.*

6 Si unus sponsorum contrahat sponsalia de presenti cum alia valide *cap. si inter 31. hoc tit. & cap. duobus 1. de Spons. duor.* quia sponsalia de presenti, seu matrimonium sunt vinculum fortius; adeoque dirimit sponsalia de futuro, quæ sunt vinculum minus forte.

153 7 Fornicatione carnali alterius sponsi *capit. quemadmodum 25. de jurejur.* quia sponsus sub conditione matrimonium promississe censetur, si & alter contra sponsalium fidem non egerit; nam alioquin fidem frangenti fides servanda non est. Item quæcunque causa ad divortium sufficit, ea multo magis sufficit ad sponsalia solvenda. Sufficit autem fornicatio conjugis ad faciendum divortium; ergo &c.

8 Sponsorum altero lapsio in fornicationem spirituales, sive hæresim, aut Apostasiam *arg. cap. fin. de convers. conjugat. & capit. quasvise 2. de divor.* secundum quos textus ejusmodi fornicatio justam causam præbet divortio conjugum: igitur etiam dissolutioni sponsalium. Accedit, quia hoc casu fit notabilis mutatio, ut adeo obligatio sponsalium videatur cessare, cum non censeretur obligare cum periculo salutis, & tanto incommodo, quod fideli immineret ex hujusmodi matrimonio ut taceam probum, & infamiam, quæ ex perfidia consortis etiam in innocentem redundat.

154 9 Superveniente, vel postea primum cognita notabili circumstantia ex parte alterius sponsi, qui illum deteriore, & matrimonii contractum notabiliter difficiliorem reddat, ut colligitur ex *capit. quemadmodum citat.*

10 Deficiente, vel non impleta conditione, sub qua

sponsalia fuerunt inita; quia eo casu deficit consensus, cum hic relatus sit in eventum conditionis *c. de illis 3. de condit. apposit.*

11 Lapsu termini matrimonio in eundo præfixi, si hic, ut *infra n. 195.* dicitur, statutus sit finiendæ obligationi *c. sicut te 22. hoc tit.*

12 Discessu sponsi in remotas terras, sponsa inscia, aut invita secundum communem sententiam Interpp. *in c. de illis 5. hoc tit.*

13 Legitima dispensatione superioris, nempe Summi Pontificis.

Ex his aliqua examinabuntur sub propriis titulis; cætera, quæ proprium locum non habent, hic discutientur.

Quæritur 2. an, & quando dissolvi mutuo consensu sponsalia à puberibus contracta possint? *Et 1. quidem dubitatur, an licite sic dissolvantur? Ratio dubitandi sumitur ex cap. praterea 2. hoc tit.* ubi Innocentius, vel potius Alexander III. ut observat *ibid. Gonzalez num. 1.* dicit, Sponsos, qui de matrimonio contrahendo pure, & sine omni conditione fidem dederunt, commonendos, & modis omnibus inducendos, ut præstitam fidem servant; si autem se ad invicem admittere noluerint, ne forte deterius inde contingat --- hoc posse impatientia tolerari; quibus verbis aperte videtur indicari, hanc sponsalium dissolutionem permitti solum, tanquam malum de duobus minus; cons. ipso jure fieri non posse. Et ita sentiunt Glosa *ibid. V. in patientia tolerari*, Joan. Andr. *in cap. de illis 5. hoc tit. num. 1. in fin.* Lancellot. *Instit. Jur. Canon. lib. 2. de Spons. V. tolerari.*

Sed respondendum est distinguendo: Vel enim nulla rationabili causa suadente, ex mera animi levitate, vel ex ira subito orta, aut alia animi passione sponsalibus renuntiant sponsi mutuo, vel justa aliqua causa urgente. Si primum dissolutio culpa non vacat, ut recte Perez *D. 9. de Matr. sect. 1. num. 5.* Gobat. *Theol. Exper. tract. 10. num. 248.* Vviesner *hic num. 94.* Si secundum, mutuo consensu sponsalia licite dissolvi possunt; quod enim solo consensu contractum est, contrario dissensu iterum dissolvi potest, cum nihil *satis naturale sit, quam eo genere quidvis dissolvere, quod colligatum est*, ut ait Ulpianus *l. nihil 35. ff. de R. J.* Ubi tamen sunt tria observanda. Unum est, ut consensus in dissolutionem ex utraque parte sit liber, non metu, aut precibus importunis extortus; nam remissio, quæ ab invito extorqueretur, minime ab obligatione liberat. Sanchez *lib. 1. de Matr. D. 52. num. 3.* Palao *tract. 28. D. 1. part. 17. num. 2.* Alterum, ut remissio ista sit mutua; alias tantum illa pars liberabitur, cui facta est remissio, & non ea, quæ remisit jus sibi quasitum. Palao *loc. cit. Tertium*, ut sufficienter sit nota patti-bus, & acceptata utrinque. Pont. *lib. 12. de Sponsal. c. 9. num. 1.*

Neque obstat *c. praterea cit.* quia ibi Pontifex non negat, quod sponsi à sponsalibus inter se contractis ex causa rationabili mutuo consensu resilire possint; imò id jure permixtum aperte insinuat, dum ea comparat contractui Societatis, quam mutuo consensu dissolvi posse omnes concedunt. Cæterum quod addat monendos esse sponsos, ut fidem datam servant, id ideo factum credi potest, quia, si dissolutio fiat sine justa causa, culpa non vacat; si vero hoc sponsi justa ex causa quidem, sed publice ignota faciant, inconstantia notam dant, & aliquando etiam offensionis vulgi, quod hujusmodi recessum à sponsalibus, præsertim juratis, aliquando apprehendit, tanquam violationem fidei, & Juramenti. Et hinc plurimum Germaniæ nostræ Diocesium praxis est, ut dissolutio sponsalium, si hæc coram Parocho, & testibus celebrata, vel aliunde publice nota sint, non permittatur sponsis, nisi causa prius ad Ordinarium delata, & ab hoc approbata, ut testis est Layman *lib. 5. tract. 10. part. 1. cap. 2. num. 1.* fin. Gobat. *tract. 10. cit. num. 260. & 264.* Vvex *Ariadn. part. 5. tract. 2. part. 1. § 7. num. 8.* Magnif. P. Schmier *part. 1. de sponsal. cap. 5. num. 9. & 10.* Pirhing *hic num. 43.* Vviesner *num. 95.* Imò in Diocesi Constantiensi sub casu reservato prohibitum esse, ne publicorum sponsalium dissolutio propria autoritate fiat, perhibet Gobat. *loc. cit. num. 262.* Dicit etiam potest cum Layman *lib. 5. tract. 10. part. 1. cap. 2. num. 1. vers. mihi* Pontificem in

textu *cit.* solum loqui de casu, quo unus sponforum v. g. mulier cupiat sibi fidem servari, sed vir omnibus modis renuat, cupiatque sponsalium obligationem sibi remitti, quia abhorret à muliere; tunc enim sane est commonendus, & omnibus modis inducendus, ut prælitam fidem observet; si autem bonus exitus non speretur, toleranda erit remissio, & dissolutio, quæ ex parte mulieris fit non meta voluntate, sed admixto involuntario; idque non sine peccato viri, quod tamen permittitur non approbando, sed tolerando, ut majora incommoda evitentur.

158 Dub. 2. utrum ita remitti mutuo contrahentium consensu possint sponsalia etiam jurata? Et quidem, si Juramentum illud in partis favorem præstitum sit, conveniunt satis DD. mutuo consensu illa remitti posse: Ita enim expresse Abb. in cap. 2. hoc *cit.* num. 3. Covar. part. 1. de sponsal. cap. 5. num. 1. Sanchez de Matr. lib. 1. D. 52. num. 6. Gutier. cap. 24. de Matr. num. 1. Conink D. 23. dub. 1. num. 2. Layman lib. 5. tract. 10. part. 1. cap. 2. num. 1. vers. addi, Palao tract. 28. D. 1. part. 17. num. 4. Gobat. Theol. Exper. tract. 10. num. 240. & 297. Sporer de matr. num. 196. Vvex Ariad. part. 5. tract. 2. part. 1. § 7. n. 6. Vallens. hic § 4. n. 1. Zoef. n. 25. Engl § 3. 2. Pirhing num. 40. Konig num. 60. Schambogen num. 59. Vviefstner num. 93. Magnif. P. Schmier part. 1. de sponsal. cap. 5. num. 2. Ratio est; quia Juramentum sequitur naturam, & conditiones actus, cui adjectum est arg. Reg. accessorium 42. in 6. igitur sicut simplex promissio matrimonii, ita & jurata mutuo consensu dissolvi potest. Imò omni Juramento, quod in favorem, sive bonum, & utilitatem hominis præstitum est, inest tacita hæc conditio, *Nisi ab isto remittatur*.

159 Controversia moveri potest de casu, quo Juramentum principaliter in honorem Dei est præstitum, ut si intuitu pietatis quispiam juret puellæ pauperi, se eam in uxorem ducturum. Negant eo casu sponsalia sic jurata dissolvi posse Abb. in cap. 2. *cit.* fin. Alex. de Nevo ibid. num. 28. Sylvest. V. sponsal. quest. 10. cas. 1. Sot. lib. 8. de Just. quest. 1. art. 9. ad 2. & alii apud Sanchez loc. *cit.* num. 7. Et probari videtur 1. ex doctrina S. Thom. 2. 2. quest. 89. artic. 9. ad 2. ubi ait eum, cui aliquid promittitur intuitu pietatis, non posse remittere. 2. Juramentum, factum Deo intuitu pietatis, æquivalere Voto, ut tradunt omnes, in Voto autem nihil potest persona privata, cum soli Deo jus acquiritur, 3. id Juramentum præstatur Deo, cujus juri alter renunciare nequit.

160 Sed dicendum, etiam hoc casu ipsius puellæ, & suo jurantis contentu sponsalia dissolvi posse. Ita Zabarell. in cap. 2. *cit.* num. 4. Brunell. de sponsal. concl. 9. num. 2. Sanchez nu. 8. Gutier. nu. 1. vers. & notum, Rosignol. de sponsal. præq. 14. num. 4. Magnif. P. Schmier num. 5. alique *cit.* supra. Ratio est; quia hujusmodi Juramentum Deus non acceptat, nisi in utilitatem partis, scilicet puellæ, quæ cum promissionem non acceptate, & acceptam remittere valeat, etiam tali promissioni, & Juramento ei accessorio inest tacita conditio, *Nisi ista matrimonium respiciat, aut ejus promissione acceptata remittat. Procedisquæ hoc*, quamvis per copulam sequentem sponsalia fuerint confirmata, prout à S. Congr. declaratum refert Pignatell. tom. 9. cons. 133. n. 15. cum enim sponsalia per copulam carnalem post Trid. Concil. non amplius transeant in matrimonium, majorem vim, aut insolubilitatem non consequuntur, quam antecederent habuerint. Magnif. P. Schmier loc. *cit.* num. 7.

161 Neque obstant Argumenta contraria. Ad 1. S. Thomas loc. *cit.* prout ex adductis ibi exemplis constat, expresse loquitur de casu, quo Juramentum, & res promissa non tota redundat, & cedit in utilitatem hominis, cui juratum est, quale est, si quis juret alicui se ingressurum Religionem. Ad 2. etiam quando res Voto promissa tota cedit in alterius utilitatem, ut si promittam me Petro pauperi daturum eleemosynam, obligatio Voti ab isto remitti potest. Ad 3. licet Deo per tale Juramentum acquiratur jus, & huic directe, homo renunciare nequeat, potest tamen indirecte, & consecutive; nam eo ipso, quod iste cedat jure suo, ut potest, consequenter cessat jus Dei, quod annexum est juri hominis.

162 Quæritur 3. quomodo per fornicationem cum alio

solvantur sponsalia? Resp. solvantur solum ex parte innocentis, ita, ut hic ab obligatione illorum liberetur: non verò ex parte nocentis; nam iste adhuc, si innocens ita velit, obligabitur ad eorum impletionem, ne ex iniquitate sua commodum referat, & innocentii damnum, ac præjudicium generetur. Ita, statuitur c. quemadmodum 25. de jurejur. & docent Sylvest. V. sponsalia quest. 10. cas. 7. Brunell. de sponsal. concl. 8. n. 4. Sot. in 4. dist. 27. quest. 2. art. 5. vers. septimo dirimuntur. Covar. part. 1. de sponsal. cap. 5. init. num. 2. Sanchez lib. 1. de matr. D. 55. num. 6. Gutier. cap. 31. de matr. num. 2. Layman l. 5. tr. 10. p. 1. c. 2. n. 10. Engl hic § 3. n. 11. Pih. n. 60. Schamb. n. 96. Konig n. 72. Vviefstner n. 104.

Dub. 1. An solum sponso ob fornicationem sponsæ resiliere à sponsalibus liceat, an vero etiam sponsæ, si fornicationem commiserit sponso? Rationem dubitandi facit c. quemadmodum *cit.* quod expresse solum loquitur de fornicatione sponsæ, ut adeo constitutio ejus cap. non videatur ad fornicationem sponsi extendi posse. Conf. quia in fornicatione sponsæ major turpitudine.

Sed dicendum, etiam sponsam innocentem resiliere posse, si fornicationem sponso commiserit. Ita Abb. in c. 25. *cit.* num. 4. Menoch. de arbit. cas. 155. nu. fin. Covar. part. 1. de sponsal. cap. 5. pr. num. 2. Henric. lib. 11. cap. 14. num. 6. Sanchez loc. *cit.* num. 4. Gutier. num. 1. Layman l. 10. vers. deinde, Conink D. 23. dub. 7. nu. 1. Palao tract. 28. D. 1. part. 25. num. 2. Magnif. P. Schmier part. 1. de sponsal. cap. 5. num. 108. & alii supra allegati. Ratio est; quia quoad hoc mas, & femina ad imparia non judicantur, cum eadem sit utriusque ratio; nam uterque ob sponsalium contractum obligatus est suum corpus nemini tradere, sed comparti servare in matrimonii usum, quam obligationem violat ille, qui fornicatur. Conf. à pari; nam propter adulterium non tantum maritus innocens divertere, & divortium facere ab uxore nocente potest, sed etiam uxor innocens à marito nocente; igitur etiam utrique hoc licitum erit in sponsalibus.

Ad Rationem dubitandi in contrarium allatam, licet c. *cit.* expresse loquatur tantum de fornicatione sponsæ, rationes tamen ibidem allatæ locum habent etiam in fornicatione sponsi; nam & in promissione sponsi subintelligi conditio debet, *Si is contra regulam defensionis non venerit. Ad Conf.* turpitudine illa major non obstat; non enim propter turpitudinem delicti tantum, sed magis propter fidem sponsalium violatam sponso innocenti divertere à sponsalibus permittitur: atqui fides sponsæ data pariter violatur per fornicationem sponsi; igitur ob hanc etiam sponsa à sponsalibus potest divertere.

Dub. 2. An, & cui à sponsalibus resiliere liceat casu, quo uterque sponso fornicationem commisit? Triplex est sententia. Prima vult eo casu neutri licitum esse recedere. Ita Paludan. in 4. dist. 27. quest. 1. art. 3. num. 17. vers. quarto in compensando Bonacina de matr. quest. 1. part. 8. num. 8. Perez de matr. D. 9. sect. 16. num. 2. Rosignol. de sponsal. II. prænot. 9. num. 4. Magnif. P. Schmier part. 1. de sponsal. cap. 5. num. 116. & seqq. Fundantur 1. quia quando utrinque concurrunt æquale jus; activum, & passivum, inducitur mutua compensatio, etiam in delictis l. si ambo 10. § quoties 2. & l. fin. ff. de compensat. sed quando sponso, & sponsa fornicantur, ex hoc delicto utrinque jus æquale activum, & passivum concurrunt, nam si sponsa fornicetur, habet ipsius jus resiliendi, & si sponso, jus resiliendi habet sponsa, ut dictum est ad Dub. præc. ergo &c. 2. si unus ex sponso hoc casu à sponsalibus posset recedere, tunc ob violatam fidem: atqui dum uterque fornicationem commisit, nullus alteri obicere potest violatam fidem, cum uterque sit violatæ fidei reus; ergo &c. 3. si uterque conjux commisit adulterium, neuter agere ad divortium potest & intelleximus 6. Adulter. quia uterque eodem te luto conturcavit; ergo nec sponso aliquis à sponsalibus potest recedere, casu, quo uterque fornicationem commisit.

Secunda sententia recellit à Sponsalibus hoc casu permittit soli sponso. Ita Henric. lib. 11. de matr. cap. 14. num. 6. Sanchez lib. 1. de matr. dist. 55. num. 9. Gutier. cap. 31. num. 4. Conink dist. 23. dub. 7. concl. 6. Layman lib. 5. tract. 10. part. 1. cap. 2. num. 12. Pont. l. 12. de sponsal. cap. 17. num. 3. Pirhing hic nu. 62.

62. Scharnbogen *num.* 97. Konig *num.* 63. *dub.* 4. Nuntur 1. quia ubi delicta sunt imparia, non admittitur compensatio; sed ubi sponsus, & sponsa fornicantur, delicta sunt imparia; nam fornicatio sponsæ longe est scdior, eamque viliozem reddit, quam sponsus, ut erudite ostendit Tiraquell. *lib.* 1. *connub. num.* 45. 2. quando sponsa post sponsalia tactus obscenos admittit ab alio, potest resilire sponsus; ar sponsa non potest, etiam si sponsus oscula, vel tactus obscenos admittat, ut *infra num.* 181. ostenditur; ergo idem de fornicatione dicendum, 3. Mater Luxuriose vivens non potest filiam ob ejusmodi causam exheredare, potest tamen pater, esto & ipse luxuriose vivat, ut notant Covar. *in cap. Raynautius pr. num.* 15. *de testam.* Molin. *tract.* 2. *de J. & J. D.* 176. *num.* 15. cum aliis; & hoc non ex alia causa, quam quod fornicatio faminx sit longe gravior, quam sit fornicatio viri.

167 *Tertia*, & meo iudicio tenenda cum Palao *tract.* 28. *dist.* 1. *part.* 25 *num.* 10. quem sequitur P. Vviestner *hic num.* 106. vult hoc casu utrique sponso recessum à sponsalibus permissum esse. Et hoc videtur probati 1. ratione; quia hoc casu utrique sponso datur sufficiens causa diffidendi de observatione fidei conjugalis, ob quam causam præcipue permissum est sponso recedere à sponsalibus in casu fornicationis ab altero tantum commissæ, 2. à pari; quia, ut communis sententia habet, quando in executione sponsalium uterque sponsus culpabilis est, delicta non compensantur, sed recessus à sponsalibus utrique permittitur: ergo etiam non compensantur delicta, sed uterque à sponsalibus potest recedere, quando uterque fornicationem commisit, 3. quando sponsus prius fornicatus est, sponsæ jus absolutum quæsitum est resiliendi, & extincta obligatio standi sponsalibus; atqui jus istud per fornicationem sponsæ subsequenter non extinguatur, nec obligatio standi sponsalibus reviviscit: ergo &c.

168 Neque contrarium efficaciter probant Argumenta primæ sententiæ. *Ad 1.* Regula ibi posita procedit, quando aquali posito delicto, cessat causa, ob quam innocenti alias actio contra nocentem datur: atqui hoc non contingit in casu dubii; nam ut ostensum est, causa præcipua, ob quam resilire à sponsalibus ob fornicationem alterius licet, est diffidentia de observatione fidei conjugalis, quæ manet, etiam si uterque fornicationem commiserit. *Ad 2.* Et si hoc casu nullus alteri possit obijcere violatam fidem, quia retorqueri in eum similis violatio posset; tamen uterque diffidere potest de alterius fide deinceps servanda. *Ad 3.* à matrimonio ad sponsalia hoc casu non bene ducitur Argumentum: quia sponsalia, quavis notabili superveniente mutatione, & aliis etiam modis dissolvi possunt: matrimonium autem quoad cohabitationem, & thorum multo difficilius, & ex causis tantum gravissimis.

169 Nec efficaciora sunt Argumenta sententiæ secundæ. *Ad 1.* Argumentum hoc nimium probat: probat enim, quod neque in adulterio compensatio detur, quando uterque conjugum ejus commissi reus est, cum adulterium uxoris longe turpius sit adulterio mariti. Sicut igitur in adulterio non consideratur major scdritas, sed fides violata, ita & in sponsalibus spectanda est ratio præcipua, ob quam licentia resiliendi datur. *Ad 2.* disparitas dabitur *infra num.* 180. & seq. *Ad 3.* in casu ibi adducto attenditur major turpitudine delicti: in sponsalibus quoad potestatem resiliendi suspensa fides, quæ, ut ante dixi, suspecta manet, etiam si sponsus uterque fornicationem commiserit.

170 *Dub.* 3. utrum à sponsalibus resilire liceat ob fornicationem, sive copulam carnalem vi extortam? Negant Tabien. *V. sponsalia quest.* 9. *num.* 10. *cas.* 6. Annull. *V. eodem num.* 12. Et videtur istud probari, 1. quia sic fornicationem patiens non violat fidem, neque suspicionem ingerit, quod eam constante matrimonio violaturus sit, 2. oppressio violenta non facit locum divortio in conjugibus; ergo neque in sponsis dat causam resiliendi à sponsalibus, 3. Sponsa rapta, quantumvis à raptore per vim violata sit, debet sponso restitui *canon. de sponsatis* 46. *caus.* 27. *quest.* 2.

Sed respondendum est cum distinctione: Vel enim ita vi corrupta est sponsa, vel sponsus. Si primum potest illam repudiare sponsus, & sponsalia cum ea facta dissolvere. Ita Glossa *in cap. quemadmodum* 25. *V. oculos de Jurejur.* Abb. *ibid. num.* 12. Alex. de Nevo *n.* 17: Sylvest. *V. sponsalia num.* 10. *cas.* 7. Navar. *Man. cap.* 22. *num.* 27. Henriq. *lib.* 11. *cap.* 14. *num.* 6. Covar. *part.* 1. *de sponsal. cap.* 5. *num.* 2. Sanchez *lib.* 1. *de matr. dist.* 55. *num.* 7. Gutier *cap.* 31. *de matr. num.* 3. Conink *dist.* 23. *dub.* 7. *concl.* 2. Layman *lib.* 5. *tract.* 10. *part.* 1. *cap.* 2. *num.* 10. Palao *tract.* 28. *Dist.* 1. *part.* 25. *num.* 5. Zoef. *hic num.* 41. Schambogen *num.* 96. Konig *nu.* 72. Magnif. P. Schmier *part.* 1. *de sponsal. cap.* 5. *num.* 102. & colligitur ex *canon. raptor* 33. *caus.* 27. *quest.* 2. ubi raptus violentus sponsæ non consentienti agnoscitur tanquam sufficiens causa, ut à sponsalibus recedere sponsus possit. *Excipit* Layman *loc. cit. num.* 11. *Vers. secundam*, si aperte confiter sponsæ fornicationem sine omni ejus culpa accidisse, v. gr. in somno; tunc enim probabiliter putar dici, quod sponsus resilire non possit, cum exinde sponsa tam magnum dedecus non contrahat.

Si secundam, Glossa *in canon. sic quippe* 45. *V. questur caus.* 27. *quest.* 2. Navarr. *Man. cap.* 22. *num.* 27. *Vers.* 9. Gutier *num.* 3. *citat. Vers. contrarium* putant non esse distinctionem faciendam inter sponsum, & sponsam, ita, ut etiam sponsæ recessus sit licitus, si vi corruptus sit sponsus; quod vir, & mulier quoad fornicationem ad imparia non judicentur. Sed quia principium hoc solum procedit, quando fornicatio sponsi est culpabilis, non verò, quando inculpabilis, ideo cum Sanchez *num.* 8. Layman *num.* 11. Palao *num.* 6. Pirbing *hic num.* 61. Vviestner *num.* 108. & aliis dicendum, non posse sponsam vicissim recedere à sponsalibus, quando sponsus vi corruptus est, & in hoc omni culpa vacat.

Ratio utriusque patris, & simul disparitatis est; quia sponsa vim passa multo sit vilior sponso, cui illam, postquam ab alio etiam per vim corrupta est ducere, probrosum simul, ac periculosum est, ne prolem alienam pro sua alar: contra verò ejusmodi violentia sponso illata eidem aut nullam, aut exiguam notam affert, ac proinde cum eo etiam post factum ejusmodi inire matrimonium sponsæ nec probrosum, nec periculosum est. *Excipit* Palao *num.* 6. *citat.* si sponsus per vim Sodomitice cognosceretur; quia negari non potest eum ob prædictum stuprum viliozem redditum, & probrosum esse faminx sic stupratum ducere.

Neque obstant Argumenta *num.* 170. proposita. *Ad 1.* in hac questione recessus à sponsa non oritur ex violatione fidei sponsalitæ, sed potius ex notabili mutatione, quæ non fuit antecederet prævisa. *Ad 2.* Nego *Conf.* nam cum matrimonium arctius inducat vinculum, quam sponsalia, mirum non est ad matrimonii solutionem quoad thorum, & cohabitationem graviores requiri causas, minores sufficere ad dissolutionem sponsalia. *Ad 3.* ibi per sponsam intelligitur sponsa de præsentis: vel si sponsa de futuro intelligatur, illa tum solum sponso reddenda est à raptore, qui eam violavit, quando id sponsus voluerit, & petierit.

Dub. 4. An sufficiens causa resiliendi à sponsalibus sit fornicatio commissæ ante sponsalia, sed ignorata? Negat cum quibusdam aliis Paludan. *in 4. dist.* 27. *quest.* 1. *artic.* 3. *num.* 16. *Vers. tertio in opponendo*, & *num.* 34. & *supplem. eodem art.* 3. *dub.* 4. & videtur hoc colligi ex *cap. quemadmodum* 25. *de Jurejur.* ubi dicitur, quod sponsus non possit sponsæ obijcere fornicationem præcedentem, sed tantum subsequenter. *Conf.* ob fornicationem subsequenter ideo licitum est recedere à sponsalibus, quia verisimile non est, quod sponsa in matrimonio sit servatura fidem, quæ sponsalium fregit; atqui hæc ratio deficit in fornicatione præcedenti; multi enim ante sponsalia incontinentes inveniuntur, qui iis initis continent, & ad hoc matrimonio junguntur, ut contineant.

Sed iterum distinguendum est inter fornicationem commissam à sponsa, & inter commissam à sponso; nam si sponsus fornicationem commisit ante sponsalia, quam ignoravit sponsa, etsi dein hoc illa resciat, à sponsalibus tamen ipsa resilire non potest. Sanchez

Sanchez lib. 1. de Matr. Dist. 63. num. 9. Bonacina de Matr. quest. 1. part. 8. num. 1. Conink D. 23. dub. 7. num. 72. Zoel. hic num. 43. Schambogen num. 101. Konig num. 72. vers. Sane Vvex Ariad. part. 5. tract. 2. part. 1. § 7. num. 27. Ratio est; quia per hoc non fit sponsus notabiliter vilior, nec nota gravi afficitur sponsa, si tali nubat. Excipitur 1. si ejusmodi fornicatio antecedens sit frequentata, & propterea sponsam merito dubiam redderet de priori in alias, quam se affectu, fideque conjugali non servanda; aut nisi prolem ex præcedente fornicatione habuisse deprehenderetur: tum enim sponsæ justam causam resiliendi præberi censent Conink num. 56. Layman lib. 5. tract. 10. p. 1. cap. 2. n. 11 & reliqui supra. Excipitur 2. nisi sponsa sponsaliorum tempore ad ea non consensisset, si sponsum fornicarium esse scivisset; quia tunc defecisset consensus. Et hanc ob causam Magnif. P. Schimier part. 1. de sponsal. cap. 5. num. 110. putat universaliter posse ob hanc causam à sponsalibus recedere etiam sponsam, quæ Virgo honesta est; quia talis procul dubio non æque intendit nubere vito impudico, quam pudico.

177 Quodsi sponsa corrupta fuit ab alio ante sponsalia, & id sponsus ignoravit, existimans eam esse Virginem, potest iste renuntiare sponsalibus. Ita Molin. tract. 2. D. 272. num. 4. Sanchez lib. 1. de matr. D. 63. nu. 3. Gutier cap. 34. de matr. num. 3. Conink D. 23. dub. 7. num. 57. Perez sect. 14. num. 3. Zoel. hic num. 43. Engl §. 3. nu. 11. Pirhing num. 62. Schambogen num. 101. Konig num. 72. Vers. affirmativam, Vvix. ner nu. 108. Vvex Ariad. part. 5. tract. 2. part. 1. § 7. num. 27. Ratio est, quia est notabilis mutatio, & ignominiosum est vito saminam corruptam ducere; quare sponsus graviter decipitur, & tantum consentit per errorem dante causam contractui, ideoque is rescindi à decepto potest. Idem dicendum, si sponsus contraxit cum Vidua, quam Viduam quidem esse sciebat, sed ignorabat eam commississe fornicationem; nam & ipsa ratione istius facta est vilis, & impudica, & probrosum est viro ducere inhonestam, quam ipse putabat esse honestam Viduam Navat. Man. cap. 22. n. 17. Sanchez de matr. D. 63. cit. num. 4. Conink num. 58. fin. Konig num. 72. citat. Vers. textus.

178 Eandem resiliendi potestatem Sanchez num. 3. citat. cum aliis asserit sponso, qui contraxit cum Vidua honesta, quam putavit esse Virginem; quia vilior est Virgine, & vit talem ducendo fit Bigamus; quod videtur esse grave incommodum. Sed Conink num. 58. cit. id putat esse difficile ob duplicem rationem, quia hæc incommoda non videntur tanti æstimanda, cum in contrahente vix possit esse serius animus aliquando suscipiendi statum Clericalem; imò in pluribus ne quidem est aptitudo ad talem statum ob defectum doctrinæ, aut quia jam ante Irregulares erant, 2. quia sponsus sibi debet imputare, quod Viduam pro Virgine duxerit, nec de statu sponsæ prius inquisierit, cum id facile potuisset facere. Aliud est in fornicatione, quæ occulta est, nec tam facile potest sciri: quare sponso non est imputanda ejus ignorantia. Excipit Conink, si aut sponsus actu gestaret habitum; aut ut Clericus alieni Ecclesiæ deserviret, atque ita cum notabili suo emolumento Clericali privilegio gauderet, quo per tale matrimonium esset privandus; aut si illa tanquam Virginem se sponso vendidisset; quia tunc dolo videretur eum induxisse.

179 Ad argumentum sumptum ex cap. quemadmodum citat. dicendum, id intelligi debere, quando fornicatio præcedens non fuit ignorata à sponso; nam cum tali contrahendo, videtur mores ejus approbare: quod præsumi nequit in casu, quo fornicatio antecederet commissæ ignorata est à sponso; cum enim nihil sit volitum, nisi quod est præcognitum, ignorans non præsumitur approbare. Ad Confr. ratio ibi assignata est aliqua, sed non adæquata; nam præterquam quod fornicatio subsequens, faciat suspicionem de fidelitate non observanda in conjugio, etiam inducit notabilem mutationem, & circumstantiam, quæ, si tempore contractus sponsalium extitisset, & fuisset cognita, merito absterre sponsum ab illo ineundo potuisset; hæc autem ratio pugnat etiam in casu, quo fornicatio sponsæ præcessit, sed fuit ignorata à sponso.

180 Dub. 5. An sufficientem causam resiliendi præbeant

tactus impudici, post contracta sponsalia admissi à sponso, vel sponsa? Resp. si sponsa permittat se turpiter tangi ab aliis, licet sponso resiliere, ut cum communi docet Covar. part. 2. de sponsal. cap. 7. § 6. nu. 3. Sanchez lib. 1. de matr. D. 55. num. 5. Gutier cap. 31. de matr. num. 2. Conink D. 23. dub. 7. num. 56. Pont. lib. 12. cap. 17. num. 3. Layman lib. 5. tract. 10. part. 1. cap. 2. num. 10. Palao tract. 28. dist. 1. part. 25. num. 7. Ratio est, quia censetur impudicè vivere, nec potest vir eam sine gravi nota ducere.

At si sponsus hujusmodi oscula, & tactus impudicos exerceat, Ochagavia quidem de sponsal. quest. 23. Palao part. 25. cit. num. 8. & hoc teste alii neoterici volunt idem tenendum, quod modo dictum de sponso est, nempe & sponsæ dari sufficientem resiliendi causam: in quam sententiam etiam inclinat Gutier cap. 31. de matrim. num. 1. in fin. 1. quia etiam vir talia faciens dicitur impudice vivere, & jussu timeri inde potest periculum fornicationis, 2. quia prædictis osculis, & tactibus fides in sponsalibus data videtur violari; nam contrahentes sponsalia promittunt sibi invicem corpus suum reservare intactum, quod non observat sponsus committens tactus, & oscula impudica, 3. quia hæc committens suspicionem non levi ingerit minus se amaturum sponsam, quam alias.

Sed communis sententia cum Sanchez n. 5. cit. Conink num. 56. Layman num. 11. Zoel. num. 40. Schambogen num. 96. Konig num. 73. dub. 4. Pirhing nu. 61. Vvix. ner num. 108. negat ob hanc causam sponsæ permitti recessum à sponsalibus, ex ratione; quia per hoc non redditur vir ita infamis, nec id est dedecus sponsæ. Excipiunt, nisi ejusmodi tactus, & oscula essent ita frequentia, ut indicarent sponsus alteram magis amare, aut fidem sponsæ non servaturum.

Neque obstant Argumenta in contrarium allata. Ad 1. vita impudica sponsi, nisi sit contra fidem in sponsalibus datam, non præbet sponsæ sufficientem resiliendi causam, modo inde in ipsam non redundet speciale dedecus, quod communiter non contingit ex Nuptiis cum sponso, qui hujusmodi oscula, & tactus commisit. 2. Sponsalia contrahentes solum promittunt se corpus suum non tradituros ulli alteri, quam promissionem adhuc observat sponsus, licet oscula, & tactus impudicos committat. Ad 3. hoc solum verum est, quando illa committit frequentet secundum exceptionem superius datam.

Dub. 6. quanam, & qualis probatio stupri, seu fornicationis requiratur ad hoc, ut ob eam sponsalia resolvi possint? Videtur sufficere probatio semiplena arg. can. dixit 3. caus. 32. quest. 2. ibi: Ubicumque est fornicatio, vel fornicationis suspicio, libere uxor dimittitur; nam si ob suspicionem fornicationis uxor dimitti potest, multo magis potest non admitti; quia turpius ejicitur, quam non admittitur hospes. Conf. ex cap. præterea 2. hoc tit. ubi affinitas ad rescindenda sponsalia satis probatur per confessionem consanguinei, consentientis se cum sponsa peccasse; si enim per unum testem, & quidem complicem satis probatur affinitas illegitima, cur non etiam fornicatio?

Sed dicendum, ut ad dissolutionem sponsalium ex causa stupri, aut fornicationis procedi possit, necesse esse, ut de ea constet vel ex indubitatis indiciis, puta deprehensione in rebus Venetis, uteri gestatione, partus exclusione, vel per ipsius vitiatæ propriam confessionem, vel per testes fide dignos, vel per alias plenas probationes arg. l. fin. C. de probat. Abb. in c. 1. de Adult. num. 5. Zypæus de sponsal. cap. 13. § 50. & 51. Schneidevvin ad Inst. de Nupt. part. 4. num. 61. Konig hic num. 74. Ratio est; quia sponsa præsumitur Virgo, donec contrarium plenè probetur. Excipitur, nisi sponsam vitiatam fornicatione cum altero commissæ serat communis fama, & sic illa facta sit infamis de isto crimine; tunc enim citra plenam probationem sponsalia dissolvi possent, quod hoc casu facta sit gravis mutatio ex parte sponsæ. Zypæus hoc tit. consult. 1. nu. 5. ubi tamen salubriter monet, ne Judex rumores, & detractiones illorum, qui progressum sponsalium malitiose impedire contendunt, pro fama, & infamia recipiat.

Ad argumentum sumptum ex can. dixit cit. ut rextum istum interpretatur Glossa ibid. V. suspicio, Sanchez lib.

10. *de matr. dist.* 12. n. 41. & alii ab hoc *citt.* id intelligendum est de suspitione violenta, & tali, quæ pro veritate habeatur, & plenæ probationis loco est. *Ad Conf.* negatur paritas: nam in *c. præterea cit.* agitur de peccato, & salute animæ, ne scilicet matrimonium contrahatur cum impedimento dirimente, ubi tutior tenenda via est, & semiplena probatio recipienda. At in casu dubii non agitur de peccato vitando, nec de valore matrimonii, sed tantum de jure privatorum, ntrum scilicet per fornicationem extinctum sit jus sponsalium petendi adimpletionem sponsalium, ubi afferenti incumbit probatio, & si intentionem suam sufficienter, ac plenè probare nequeat, contra eum pro negante præsumetur, & judicabitur.

185 Quæritur 4. an justam à sponsalibus resiliendi causam præbeat notabilis mutatio, seu circumstantia, sponsalibus superveniens, aut etiam ea præcedens, sed post contractum sponsalium primum cognita? Resp. utroque casu parti alteri permitti recessum à sponsalibus. Ita Sylvest. *V. sponsalia quest.* 10. *cas.* 17. Sanchez *lib. 1. de Matrim. dist.* 62. num. 3. & *distinct.* 63. num. 2. Conink *D. 23. dub.* 8. Tann. *tom.* 4. *D. 8. quest.* 1. num. 69. Layman *lib. 5. tract.* 10. *part.* 1. *cap.* 2. num. 18. & 19. Palao *tract.* 28. *D. 1. part.* 27. 28. & 29. Gobat *Theol. Exper. tract.* 10. num. 293. Vvex *Ariad. part.* 5. *tract.* 2. *part.* 1. § 7. num. 23. & 24. Zoef. *hic num.* 46. Engl § 3. n. 11. *vers. octavo.* Pirhing num. 63. Schambogen num. 102. & 104. Konig num. 75. Vviefstner num. 110. Magnif. P. Schmier *part.* 1. *de sponsal. cap.* 5. n. 137.

186 Ratio de primo casu, quo notabilis mutatio supervenit contractui sponsalium, est; quia promissio non obligat ultra promittentis intentionem, nemo autem præsumitur se obligare voluisse ad talem casum difficilem, propter quem prævisum quivis homo prudens, & cordatus à matrimonii promissione fuisset absterrius, præsertim in sponsalibus, quæ cum amplectendi status perpetui obligationem inducant, magnam libertatem in contrahentibus exigunt, ita, ut etiam Juramento iis adjecto ex dispositione Juris insit tacita conditio, Si reus in eodem statu permaneat.

187 Ratio de secundo casu, quando scilicet circumstantia ejusmodi jam prius extitit, sed postea primum est cognita, est; quia in Jure paria sunt non esse, & non apparere *leg. duo sunt* 30. ff. *de testam. tutel.* item aliquid supervenire, & præcedere, sed ignorari *l. in lege* 77. ff. *de contrah. empt.* ergo petinde est, an notabilis mutatio primum superveniat sponsalibus, an vero ejusmodi circumstantia jam prius extiterit, sed fuerit ignorata; & conf. sicut sponsalibus inest conditio tacita, Si res in eodem statu permaneant, ita etiam iisdem inest ista, Nisi notabilis, & matrimonii statum notabiliter difficultiorem reddens circumstantia appareat. Extenditur hoc etiam ad sponsalia jurata; quia juramentum includit omnes conditiones contractus, cui adjicitur *l. fin. C. de non num. pecun.* ac proinde non est necesse tali casu relaxationem juramenti petere. Sanchez *lib. 1. D. 67 num.* 2. Pirhing *hic num.* 63.

188 Et debet hoc casu sponso, vel sponsæ, afferenti se non contracturum fuisse sponsalia, si talis causa à principio extitisset, in foro utroque adhiberi fides, si tamen perpenlis circumstantiis verisimile sit non promissurum fuisse, si talis causa fuisset præcognita. Layman *loc. cit.* Sanchez *D. 62. num.* 6. Pirhing n. 63. *cit. in fin.* Schambogen num. 103. Ratio est; quia in his, quæ ad animum pertinent, ut sunt scientia, ignorantia, intentio &c. standum est cujusque juramento, si alio modo probari non possint, ut docet Covar. *lib. 2. var. cap.* 10. n. 1. *vers. tertio.*

Addidi Parti alteri, scilicet illi, ex parte cujus nulla mutatio notabilis contigit; nam ex parte ejus, qui solvendorum sponsalium causa est, sponsalia non solvuntur; & hinc si v. g. sponsus huic favori suo renuntiare, & deformitare sponsæ non obstante, nihilominus vellet illam in uxorem habere, non potest id sponsa reculare. Engl *hic* §. 3. n. 11.

189 Dub. 1. quænam sit adeo notabilis mutatio, vel circumstantia, quæ dum supervenit, aut antea jam existens cognoscitur, justam causam alteri parti à sponsalibus resiliendi præbeat? Resp. generaliter est omnis illa, quæ talis est, ut si ab initio extitisset, vel fuisset cognita, prudentum judicio à conjugii ineundi pro-

missione alterum merito absteruisset. In specie mutationes hujusmodi ad tria capita reduci possunt.

Primum se tenet ex parte corporis: & hoc duplicis maxime generis est, 1. *deformitas* magna superveniens alteri, ut est, si aliquis ex sponsis amiserit unum, vel utrumque oculum, truncatus fuerit naribus, auribus &c. *c. quemadmodum* 25. *de jurejur.* ubi tamen adverto, ad hoc, ut sponsa ob deformitatem sponsi resiliat à sponsalibus possit, non sufficere deformitatem quamcumque, sed requiri val de magnam; quia in viris non ita requiritur pulchritudo. Conink *de Matr. D. 23. dub.* 8. num. 56. Layman *lib. 5. tract.* 10. *part.* 1. *cap.* 2. num. 18. Vallent. *hic* § 4. num. 9. Pirhing num. 64. Schambogen num. 104. Konig num. 77. 2. gravis infirmitas corporis, ut si alteruter incurrat in lepram, morbum Gallicum, paralytin, epilepsiam, vel alium morbum incurabilem, & contagiosum; uti & si habeat graveolentiam oris, quæ arte medica superari non possit *cap. quemadmodum* 25. *de jurejur.* & ratio est; quia nemo cum talibus libenter contraheret. Sanchez *lib. 1. de Matr. D. 57. nu.* 1. & seqq. cum *citt.*

Secundum pertinet ad *defectus animi*; cum enim iste 190 corpore præstantior sit, ejus defectus validiorem causam præstabit sponsalibus dissolvendis. Proinde sponso alter justam causam resiliendi habet, 1. quando unus illorum passus est gravem jacturam famæ, ex hæresi, veneficio, latrocinio, furto &c. ortam. Sanchez *lib. 1. de matr. D. 57. num.* 2. Gutier *cap.* 32. *de matr. num.* 3. Palao *tract.* 28. *D. 1. part.* 27. num. 7. cum aliis; quia est gravis mutatio, quæ à contrahendo matrimonio quemlibet prudentem averteret, 2. si ebrietati, fornicationibus, rixis, aliove simili vitio reperiatur deditus; quia cum hujusmodi hominibus inita matrimonia difficillima, & tristibus, atque infelicitibus casibus obnoxia plerumque sunt. Sanchez *D. 63. num.* 10. Conink *dist.* 23. *dub.* 8. num. 67. Palao *part.* 27. *cit.* num. 7. Vallent. *hic* §. 4. nu. 10. Konig n. 76. 3. ob morum asperitatem, vel ob sævitiam primum cognitam; quia hæc sufficit etiam ad faciendum divorcium inter conjuges *c. litteras* 13. *de rest. spoliat.* Sanchez *dist.* 58. n. 1. Gutier *c.* 33. nu. 1. Conink n. 67. Palao *loc. cit.* Neque obstant textus *c. veniens* 5. *qui Cleric. vel vovent.* ubi mulier, quæ plura audierat de sponsi severitate, ideoque ei noluit copulari, dicitur fidem violasse; nam ut Palao *loc. cit.* cum aliis notat, ibi supponitur, quod mulier illa non certo, sed incerto solum rumore illud cognoverit, & crediderit nimis leviter, 4. si inter sponsos aut eorum parentes, vel consanguineos ortæ, vel metuendæ sint graves, & capitales inimicitie, præsertim si parentes, vel consanguinei alterutroque contrahentium matrimonio obstinate se opponat, ita, ut ex eo magna scandala, & infelices exitus timeantur. Tanner. *tom.* 4. *dist.* 8. qu. 1. n. 67. Conink n. 68. Layman nu. 8. Palao n. 7. *cit.* qui tamen *ibid.* in fine cum Sanchez *lib. 1. de matr. dist.* 14. nu. 3. in fin. advertit, cautè in hoc casu procedendum; sæpe enim variæ minæ jactantur, terroresque opponuntur, & discordiarum pericula intendantur, quæ tamen, experientia teste, ubi deferbuit ille impetus, & matrimonium celebratum est, in nihilum recidunt.

Tertium spectat *bona fortuna*. Ex hoc capite justa 191 resiliendi causa est 1. notabilis amissio bonorum; ubi distinguendum, an unus solum jacturam hanc fecerit, an uterque. Si unus, alter solum, qui similem jacturam passus non est, resiliat à sponsalibus potest. Si uterque, uterque habebit justam resiliendi causam; minus enim apti sunt ad onera matrimonii sustinenda, neque in hac parte est compensationi locus. Rebell. *l. 4. de oblig. just. q.* 8. *sect.* 8. n. 70. Pont. *l.* 12. *c.* 17. num. 8. Palao *tr.* 28. *dist.* 1. *part.* 28. n. 4. 2. justus, & probabilis timor exhæredationis; quia est timor cadendi à statu tempore sponsalium habito. Seraphin. *decis.* 1258. nu. 1. & 2. Riccio *decis.* 132. Pont. nu. 8. *cit.* Palao nu. 4. 3. si sponsa, aut ejus parentes vel non possint, vel non velint dare promissam dotem; quia sub illius conditione censentur sponsalia contracta *cap. de illis* 3. *de condit. appof.* & ratio est; quia tali casu novum onus subiret sponsus, si deberet dncere indotatam, & solus onera matrimonii ex propriis bonis sustinere. Sanchez *lib. 1. de matr. dist.* 59. num. 2. Layman nu. 18. *cit.* Palao *part.* 28. *cit.* n. 1. Zoef. *hic* n. 48. Pirhing n. 64. Konig num. 78. Idemque est, si sponsalia sint inita sine mentione dotis,

tis, ut bene Sanchez *n. 4. Palao n. 3. Vallens. § 4. hic n. 9. & alii supra.*

192 Dub. 2. an si post contracta sponsalia sponforum alteri superveniant insperatae divitiarum nobilitas, dignitas &c. iste à sponsalibus resilire de Jure possit. Affirmant aliqui cum Magnif. P. Schmier *p. 1. de sponsal. c. 5. nu. 149.* & probabilior hanc sententiam dicit esse P. Jacob. Vvex *Ariadn. p. 5. tr. 2. p. 1. § 7. nu. 29.* quia tali casu putant sponsalium executionem notabiliter reddi duriores, ita, ut merito praesumi possit, sponsum à principio non fuisse in sponsalia consensurum, si se ita divitem, aut nobilitate, vel honoribus auctum, augendumve videret.

Sed probabilior Sanchez *dist. 59. cit. n. 7. Gutier. c. 33. de matr. n. 4. Conink dist. 23. dub. 8. n. 69. Palao p. 28. cit. n. 5. Pirhing hic n. 64. Konig num. 78.* putant non obinde posse sponsum sic divitiis, nobilitate, vel dignitate auctum resilire à sponsa, manente in suo statu, sed obligatum esse ad standum promissis; quia per ejus divitias &c. non est facta sponsa conditionis deterioris: neque per hoc potest dici deceptus sponsum in sponsae conditione, aut per errorem in eam consensisse, sed circa propriam conditionem, circa quam consensus non fertur.

Ad argumentum sententiae oppositae dico, executionem sponsalium hoc casu non fieri duriores per se, sed ex eo tantum, quod impediatur ab aliis sponsalibus durioribus contrahendis: quod ad resiliendum à sponsalibus contractis non sufficit; alias quoties offerrentur sponsalia ditiora, minus ditia possent solvi, quod non est dicendum.

193 Dub. 3. an sponsum beneficio resiliendi uti etiamnum possit, si postquam notabilis mutatio accidit ex parte sponsae, vel similis circumstantia praecedens ipsi fuit detecta, carnaliter eam cognovit? Resp. non posse. Ita cum S. Thom. *in 4. dist. 35. q. un. art. 1.* docent Sanchez *l. 1. de matr. dist. 66. n. 2. Gutier. c. 34. de matr. n. 9. Pont. l. 12. c. 18. n. 4. Layman l. 5. tr. 10. p. 1. c. 2. nu. 20. Sporer de matr. n. 219. Engl hic § 3. n. 11. Pirhing num. 65. Konig n. 79. Vviesner n. 113. Magnif. P. Schmier p. 1. de sponsal. c. 5. n. 152. Ratio est;* quia juri suo renuntiassentur, fere, sicut qui accedit voluntarie ad conjugem suam post compertum ipsius adulterium, injuriam illi censetur remittere, ut ad divortium petendum amplius non admittatur; quod saltem verum est, si sponsalia non ipso jure fuissent nulla.

194 Quaritur 5. an, & quando sponsalia dissolvantur lapsu termini, matrimonio ineundo praefixi? Resp. cum distinctione: Nam duobus modis terminus, sive dies certus praefigi sponsalibus potest, 1. obligationi illorum implendae, sive ita, ut promissas Nuptias usque ad diem praefixum, non ultra illum differre liceat, 2. ei etiam finiendae, ut si nuptiae usque ad statutum diem alterius culpa non sint secutae, alter sponsalia obligatione non adstringatur.

Si primo modo terminus adjiciatur sponsalibus, eo lapsu sponsalia non dissolvuntur, sed ea implendi obligatio ex parte utriusque manet, *arg. c. cum dilecti 6. de dol. & l. Celsus 23. § idem ait 1. ff. de recept. qui arbit. Abb. in c. 22. hoc tit. n. 11. Alex. de Nevo n. 18. Sylvest. V. sponsalia n. 10. vers. quinto, Brunell. de sponsal. concl. 8. n. 4. Covar. p. 1. de sponsal. c. 5. pr. num. 8. Sanchez lib. 1. de matr. D. 53. n. 3. & seqq. Layman lib. 5. tract. 10. p. 1. c. 2. n. 16. Becan. p. 3. Theol. Schol. c. 43. q. 28. num. 23. & 5. Palao tract. 28. D. 1. p. 24. n. 2. Zoel. hic n. 39. Engl §. 3. n. 9. Pirhing nu. 46. Schambogen num. 94. & 95. Konig n. 69. vers. dixi autem, Vviesner n. 115. Magnif. P. Schmier p. 1. de sponsal. c. 5. n. 78. Ratio est;* quia, ut Abb. *loc. cit. n. 12.* adserit, sponsalibus ita initis insunt obligationes duae, una ineundi matrimonium, altera ultra praefixum tempus non differendi, quae obligationes cum separabiles sint à se invicem, & prima principalis, altera lapsu temporis deficiente, manebit prima, sicut manet etiam obligatio solvendi debitum, quod tempore statuto solvendum non est.

195 At si posteriori modo, nempe finiendae obligationi statutus sit terminus, & nuptiae non sunt secutae, tunc distinguendum est: Vel enim per utrumque contrahentem stetit, quod minus nuptiae sequeretur; & eo casu ex parte utriusque solvuntur sponsalia: vel contra per alterum tantum stetit, tunc hic obligatur adhuc,

ne ex culpa sua commodum referat; alter vero liber manet, etiam si sponsalia jurata sint, ut colligitur ex *c. sicut 22. hoc tit.* ibi *Nec per eum stetit*, & docent Sanchez *D. 53. nu. 6. Layman n. 17. Palao n. 2. & 6. Rosignol. de sponsal. II. praenot. 12. nu. 1. & 4. cum cit. Ratio est;* quia promissio, eique firmendae adjectum juramentum non obligat ultra conventionem, & contrahentium intentionem *arg. Reg. contractus 85. & Reg. accessorium 52. in 6. Excipitur 1. nisi sponsalibus terminus ita statutus esset, ut ultra eum, ex quacunque causa nuptiae securae non sint, neuter alteri obligari velit; nam eo casu, lapsu termino, uterque deobligaretur, ut arg. Reg. contractus cit. moner. Perez D. 9. sect. 10. num. 2. in fin. Vviesner hic n. 116.*

Dub. 1. quando censeatur tempus adjectum implendae obligationi sponsalium, quando illi finiendae? Resp. id colligendum ex verbis contrahentium. Si verba sint ambigua Conink *D. 23. dub. 6. n. 42. & ex hoc Palao tr. 28. dist. 1. p. 24. n. 3.* docent recurrendum ad causas, & motiva, ob quae terminus fuit assignatus. Nam si utraque pars, vel saltem illa, quae cupit diem adjecti, apprehendit sibi omnino expedire, ut brevi sive cum hac, sive cum alia persona matrimonium contrahat, quia vel difficile ipsi est diutius à nuptiis abstinere, vel alia offeruntur matrimonia commoda, quae postea frustra desiderabuntur, censebitur tempus adjectum obligationi finiendae.

At si adjiciatur tempus non quia partibus per se incommodum est diutius abstinere à nuptiis, sed quia nuptias has apprehendunt ut sibi commodas, ideoque ratione postea impediuntur, censebitur adjectum tempus obligationi intra illud tempus implendae: & tunc eo decurso neuter liberabitur ab obligatione sponsalium (quia cupiunt hanc omnino utrinque perseverare, donec promissa impleantur) sed pars morem faciens cogi poterit, ut cito contractum impleat; quia terminus non finit obligationem, sed eam urget, atque sollicitat.

Dub. 2. an casu, quo tempus sponsalibus adjectum est finiendae obligationi, & uni contrahentium legitimum occurrit impedimentum, ne tempore illo sponsalia implere possit, alter, qui ad nuptias statuto tempore contrahendas fuit paratus, ab obligatione sponsalium liberetur? Negant Paludan. *in 4. dist. 27. q. 1. art. 3. cas. 4. n. 20. Sanchez l. 1. de matr. dist. 53. n. 7. Gutier. c. 24. de matr. n. 10. Pont. l. 12. c. 16. in fin. n. 4. & videtur hoc etiam probare ratio;* quia legitime impedito non currit tempus *c. quia diversitatem 5. de concess. preb. & l. super annali 1. § fin. C. de annal. except. Conf. quia c. sicut 22. hoc tit.* ad alterum ab obligatione eximendum requiritur, ut per eum non steterit, quo minus nuptiae sint celebratae; atqui in proposito casu per neutrum contrahentium stetit; ergo non est ratio, cur unus eximatur, si velit, alter vero obligare non possit ad standum contractu, nec hic videatur jure suo privari, & poenam pari absque delicto suo.

Sed his non obstantibus, dicendum, etsi ob intercurrentis impedimentum mora alterius inculpabilis sit, eum tamen, qui ad nuptias in tempore celebrandas paratus fuit, illo lapsu, deobligatum esse. Ita Navar. *Man. c. 22. n. 27. cas. 12. Conink dist. 23. dub. 6. num. 47. Layman l. 5. tr. 10. p. 1. c. 2. n. 17. Palao tract. 28. dist. 1. p. 24. n. 8. Bosco Theol. Sacra. dist. 11. sect. 2. concl. 2. n. 52. Konig hic n. 69. Vviesner n. 117. Reiffenstuel n. 220. Ratio est;* quia ita conventum est inter partes; ac proinde qui ad nuptias in tempore paratus fuit, si isto lapsu resiliat, defendetur *Reg. contractus cit.* quamvis mora alterius sit absque culpa. *Conf. 1. quia nuptiarum ommissio illi, qui paratus est ad eas in tempore celebrandas, non minus incommoda; periculosa, & damnoisa est, quam si mora fuisset culpabilis; ergo utroque casu eidem datur justa causa recessus à sponsalibus. Conf. 2. à paritate;* nam ut *l. convenerit 14. ff. pro Socio* statuitur, Societati ob solum defectum conditionis, qua illa contracta fuit, renuntians actione non tenetur.

Ad argumentum contrarium, etsi legitime impedito non currit tempus ad contrahendam poenam legalem, aut conventionalem, currit tamen ad tollendam obligationem, si eo lapsu deficiat conditio, cui promissio est alligata; talis autem conditio est tempus sponsalibus

bus implendis præfixum; ergo &c. *Ad Conf.* textus *secundus* potius est pro nostra sententia: dicit enim eum, per quem non sterit, quo minus nuptiæ secutæ sint, ab obligatione liberum esse, sine distinctione, vel exceptione, an alter fuerit in mora culpabili. Quod additur de pœna, negatur suppositum; nam obligatio sponsalium hoc casu in eo, qui paratus erat ad contrahendas nuptias, non cessat in pœnam, sed ob defectum conditionis.

201 Quæritur 6. quando discessus sponsi, vel sponsæ in terras remotas præbeat alteri justam causam resiliendi à sponsalibus? Resp. cum distinctione; Vel enim discessus hic fit animo mutandi domicilium, vel animo redeundi. Si primum, & ejusmodi discessus factus est absque licentia sponsæ, non tenetur sponsa eum sequi, sed libera est ab ipso, etiamsi sponsalia jurata sint. Ita Sanchez lib. 1. de matr. D. 54. n. 14. Gutier c. 30. de matr. n. 5. fin. Conink D. 23. dub. 6. concl. 6. Layman l. 5. tr. 10 p. 1. cap. 3. num. 15. Palao tr. 28. dist. 1. p. 23 n. 1. Vvex Arad. p. 5. tr. 2. p. 2. contr. 7. n. 4. Vallens. hic § 4. n. 4. Pirhing n. 58 Konig n. 70. Vviestner nu. 118. & colligitur ex c. de illis 5. hoc tit. ibi: *Dimittunt terram se ad partes alias transferentes*, quæ verba, ut ibid. notant Abb. n. 2. Canis. n. 1. Pont. l. 12. c. 15. n. 2. significant mutationem domicilii, neque enim qui studiorum, aut alterius negotii causa alio se confert, terram dimittit arg. l. clam. possidere 6. §. si. ff. de acquir. vel amitt. possess. & l. nec ipsi 2. C. de incol. Ratio autem, cur tali discessu sponsalia, etiam jurata, solvantur, est partim, quod eo animo discedens, sponsalibus ipso facto videatur renuntiare; partim quod sponsa de futuro sponsum domicilium mutantem non teneatur sequi, sicut uxor sequi tenetur virum. Idem dicendum, si sponsa intelligat, sponsum esse vagabundum, quod ante nesciverat; quia est notabilis circumstantia, quæ cum difficiliorem reddat contractum matrimonii, non censetur inclusa in contractu sponsalium, ut ad eam sponsa se voluerit obligare.

202 Si secundum, & sponsi discessus fiat animo redeundi, iterum, distinguendum est; nam si discedat eo, unde reditus sit facilis, & non diu differendus iudicetur, facile convenit inter DD. sponsam non posse idcirco recedere à sponsalibus, sed teneri ad expectandum reditum; neque enim tali discessu sponsus renuntiasset censetur sponsalibus. At si discedit eo, unde difficilis est regressus, vel licet difficilis ille non sit, sponsus ex alia causa diu non rediturus moraliter certo sciatur, dissident inter se DD. Nam 1. quidam cum Joan. Andr. inc. de illis cit. n. 6. negant eo casu permissum esse recessum à sponsalibus.

203 Alii cum Glossa in c. de illis cit. V. liberum. Sylvest. V. sponsalia num. 10. cas. 4. Menoch. de arbitr. cas. 455 n. 7. Rebell. lib. 4. de oblig. Just. q. 8. sect. 3. num. 2. & 3. Layman lib. 5. tract. 10. part. 1. c. 2. n. 14. Canis. inc. de illis cit. num. 2. Vvagnereck ibid. Brunnem. in l. si is 2. Cod. hoc tit. Pirhing hic n. 48 Schanbogen ibid. num. 91. & 92 putant quod hoc observandum jus Civile, ex cuius dispositione attendi debet, an sponsus ita absit ex causa necessaria, an voluntaria; nam si absit diutius ex causa voluntaria, eaque iusta, si intra Provinciam versetur, expectandus est biennio l. si is cit. si extra Provinciam triennio leg. liberum 2. C. de repudiis. Si veto causa absentiae sit necessaria, v. gr. mors parentum, valetudo propria, negotium magni momenti; jubetur sponsa illum expectare quadriennio, & ultra, donec causa cesset l. iape 17. ff. h. tit. nisi aliter conventum sit, vel incontinentiæ periculum matrimonium urgeat.

204 3 Denique alii, & probabilius existimant eo casu recessum à sponsalibus permissum esse, si fiat inscia, vel invita sponsa, sive deinde id fiat ex causa necessaria, sive ex voluntaria. Ita Alex. de Nevo in c. de illis cit. num. 15. Angel V. sponsalia n. 26. Alex. Carrer l. 1. de sponsal. c. 15. Covar. part. 1. de sponsal. cap. 5. pr. nu. 7. Sanchez l. 1. de matr. D. 54. num. 6. Pont. l. 12. c. 15. n. 4. Palao tr. 28. dist. 1. p. 23. n. 2. vers. sed verius, Gutier cap. 30. de Matr. n. 3. Perez dist. 9. sect. 9. nu. 9. Zoel. hic num. 38. Vviestner n. 119 Reiffenschuel n. 313. Magnif. P. Schumier p. 1. de sponsal. c. 5. n. 90. Ratio est; quia inscia, aut invita sponsa discedens eo, unde difficulter, aut nonnisi post longum tempus est rediturus, juri suo renuntiasset, nec datam fidem, ut oportet, servasse censetur.

Neque curari in sponsalibus fidelium debent Juris Civilis quoad hoc dispositiones. Nam Jure Civili tempus Legibus statutum expectandum fuit, non ut sponsa renuntiare posset sponsalibus (quia etiam ante hoc tempus renuntiare iisdem poterat, quippe cum liberam renuntiandi potestatem Leges concederent) sed tantum, ut ab iis recedens Arthas à sponso datas retinere posset, quas amittitura erat, si à sponsalibus ante hoc tempus recessisset. Aliter res se haber de Jure Canonico, quod liberam potestatem sponsalibus renuntiandi fustulit, etsi renuntians Arthas vellet perdere; unde cum cessante causa, etiam effectus cesseret, dicendum, quod hoc tempus, Lege Civili statutum, non amplius expectari debeat.

Dubietur, quid in praxi observandum, ne absentiae prætextu sponsalia susque deque habeantur. Resp. hæc observanda sunt, 1. Si sponsus quacunq; ex causa absit, sponsa consentiente, expectare ipsa debet toto eo tempore, quo inter ipsos conventum est, donec is redeat; cum enim volenti nulla fiat injuria, neque ejusmodi discessus haberi pro renuntiatione possit, nulla est causa, quæ ipsam tali casu à sponsalibus liberam faciat. Sanchez lib. 1. de matr. D. 54. nu. 13. Palao tr. 28. dist. 1. part. 23. num. 2. Quodsi tamen intra tempus conventum non redeat, sponsa potest alteri nubere, ut idem Sanchez loc. citat. cum Joan. Andr. in capit. de illis cit. num. 5. advertit, ubi tamen excipit, nisi constaret sponsæ, inculpabiliter sponsum non venire tempore præstituto; tunc enim deberet expectare ulterius casu, quo tempus illud constitutum est obligationi implendæ, non finiendæ.

2 Si sponsus invita, aut inscia sponsa alio sese transtulit animo mutandi domicilium; ne momento quidem temporis expectare sponsa teneatur, sed non obstantibus sponsalibus, ad alia vota liberè transire potest. Debet tamen sponsa esse certa de animo sponsi, quod voluerit mutare domicilium; alioquin sponsum expectare debet, ut bene notarunt Abb. in cap. de illis citat. fin. præposit. n. 5. Hentig. l. 11. c. 14. nu. 5. Sanchez l. 1. D. 54. n. 12. Gutier c. 30. de Matr. nu. 7. Palao part. 23. cit. num. 3.

2 Si certo constat, quod sponsus discesserit absque animo mutandi domicilium, distinguendum est, an discesserit in locum propinquum, vel in remotum, unde non sit spes brevi rediturum. Si primum, & hoc sciatur, expectandus est sponsus, vel requirendus, ut intra certum tempus sponsalia impleat. Sanchez n. 11. Si secundum, sponsa libera erit ab obligatione sponsalium, siquidem discessus ille factus est sponsa inscia, aut invita.

4 Si de absentis intentione, ac diuturnitate absentiae non ita constat, absens per Epistolam, aut nuntium requirendus est, ut intra certum tempus redeat. Quodsi autem hoc loci distantia non permittat, aut tempestivi reditus spes certa non fiat, sponsa causam ad Judicem Ecclesiasticum deferre debet, ejusque arbitrio, ac pronuntiationi relinquere, an eidem liber ad alia vota transitus permissus, an contra sponsi adventus præstolandus sit. Covar. part. 1. de sponsal. cap. 5. num. 7. Sanchez. D. 54. cit. num. 11. Gutier cap. 30. cit. nu. 2. & 6. Palao p. 23. cit. n. 3. Gonzal. inc. de illis cit. num. 3. Gobat tr. 10. n. 353. Vvex Arad. part. 5. tract. 2. part. 2. contr. 7. n. 11. Vviestner hic n. 121.

Quæritur 7. utrum sponsalia dissolvantur ob superveniens Juris impedimentum? Resp. cum distinctione, an illud Impedimentum sit unum ex dirimentibus, an verò tantum ex impredientibus matrimonium. Si hoc secundum, quidam apud Sanchez lib. 1. de matr. D. 56. num. 2. volunt, eo superveniente, solvi sponsalia ex parte innocentis. Sed verius est oppositum, tum quia ejusmodi impedimenta non impediunt matrimonia, nisi re integra; tum etiam, quod probabilissimum sit, excepto Religionis, & Castitatis Voto, nullum aliud ex his, quæ tantum impeditentia nuncupantur, matrimonium impedite, dispensationeque indigere, ut optime Sanchez l. cit. n. 3. Conink D. 23. dub. 5. n. 36. Palao tr. 28. D. 1. p. 26. n. 1.

Si primum, certum est, obligationem sponsalium præcedentium cessare omnino, quando iisdem supervenit Impedimentum matrimonium Jure naturæ dirimens, verb. grat. impotentia perpetua; quia tali casu mari-

monium evadit impossibile; impossibile autem nulla est obligatio *Reg. impossibilem* 185. ff. & *Reg. nemo* 6. in 6.

211 *Controversia* est de casu, quo super venit impedimentum Jure Ecclesiastico solum dirimens Matrimonium e.g. fornicatio cum consanguinea Sponsæ in primo gradu. Putant aliqui etiam hoc casu cessare obligationem Sponsalium prius contractorum, neque illum, cujus culpa contrahitur impedimentum tale, obligari ad procurandam dispensationem, altero exigente. Et videtur istud probati. 1. quia dispensatio est quædam Juris læsio, ad quam procurandam nemo videtur adstrictus. 2. dispensatio est gratia & favor Principis affinis privilegio, quo uti invitus nemo tenetur. 3. pendet à voluntate Principis, seu Pontificis, qui dispensationem impetiri potest; atqui ea, quæ pendet à voluntate Principis, reputantur quasi impossibilia *l. continuis* 137. §. cum quis 6. ff. de V. O. ergo &c.

212 Sed dicendum, hoc casu quidem cessare obligationem Sponsalium ex parte innocentis, suspendi vero solum ex parte nocentis, seu ejus, qui causa impedimenti exitit, ira, ut hic, si id absque incommodo, & damno suo multo graviori possit, quam pars læsa ex appositione impedimenti patitur, teneatur dispensationem impedimenti petere, & eo sublato, si adhuc velit pars læsa, fidem eidem datam implere. Ita Sanch. l. 1. D. 56. nu. 4. Conink D. 23. dub. 5. num. 37. Pal. tr. 28. D. 1. p. 26. n. 4. Perez sect. 2. à num. 5. Rosignol. de Sponsal. II. prenot. 7. n. 3. Sporer de Matr. n. 214. Vvex Ariadn. p. 5. tr. 2. p. 1. §. 7. n. 11. König hic n. 67. Vviesl. n. 102.

Dixi 1. ex parte innocentis cessare obligationem Sponsaliam; quod colligitur ex c. quemadmodum 25. de Jur. jur. & ratio est; quia ex parte nocentis supervenit notabilis mutatio, quæ proinde justam causam innocenti ad resiliendum à Sponsalibus præbet.

Dixi 2. ex parte nocentis eam obligationem suspendi, quia æquum non est, ut qui impedimento malitia sua causam dedit, ex ea commodum referat, & ab obligatione contracta contra eum, in quem deliquit, cum præjudicio ejusdem liberetur.

Dixi 3. eum teneri dispensationem impedimenti petere; cum enim Nuptiis impedimentum ponendo Sponsi sui jus læserit, obligabitur hoc ejus jus reparare eo modo, quo potest; potest autem petendo dispensationem impedimenti; ergo &c.

Dixi 4. si id absque incommodo, & damno suo graviori possit; nemo enim tenetur reparare damnum alterius cum suo multo majori.

313 Neque obstant Argumenta opposita. Ad 1. & 2. licet hoc per se ita sit, per accidens tamen ratione damni, & injuriæ, quam intulit alteri, obligabitur favore suo uti, si aliter reparatio ejusdem fieri nequeat. Ad 3. quæ pendet à voluntate Principis, reputantur quasi impossibilia, si difficulter, & cum magnis expensis, aut incommodis obtineri possint; secus si facile vel cum incommodo quidem, sed minori, quam pateretur is, qui læsus est, juxta principium generale, quod in pari causa potius favendum sit innocenti, quam nocenti.

214 Quæritur 8. an & qua ratione Sponsalia solvi possint Dispensatione? Resp. possunt dispensatione solvi, non tamen ab alio; quam à Summo Pontifice. Paludan. in 4. dist. 27. q. 1. art. 2. n. 14. Sanch. l. 1. de Matr. D. 61. n. 3. Vvex Ariadn. p. 5. tr. 2. p. 1. §. 6. num. 9. Ratio est; quia per Sponsalia valide contracta est jus acquisitum tertio, quod nullus, præter supremum Principem, auferre potest. Exerceri autem potestas hæc à Pontifice potest tantum ob causas justas & graves; imo si Sponsalia fuerint Juramento confirmata, opus est causa gravissima concorrente bonum commune. Vvex loc. cit. cum aliis, quos allegat. Intellige, si pars altera renitatur; nam si utraque pars cederet jure suo non opus foret dispensatione Pontificis, sed Sponsalia solverentur solo mutuo consensu, ut dictum est n. 145. & seqq.

215 Quæritur 9. an ad dissolvenda Sponsalia ob hæcenus allatas causas opus sit sententia, & autoritate Judicis? Affirmat Innocentius in c. de illis 7. de despons. impub. motus istius textu, ubi cautum est, ut impuberes, qui adveniente pubertate, reclamant, judicio Ecclesiæ ab invicem separentur. Conf. à paritate cum Matrimonio, à quo, etsi causa recedendi sit liquida, recessus tamen privatus non est concessus, ut patet ex can. sa-
Schmalzgrueber Tom. IV.

culares 1. caus. 33. q. 2. & cap. duopueri 12. de despons. impub.

Sed melius dicitur, justa causa certo subsistente, à Sponsalibus recedenti autoritatem Judicis, secluso speciali Jure, per se non esse necessariam. Ita Sylv. V. sponsalia quest. 11. Navar. man. cap. 22. n. 28. Sanch. l. 1. de matr. D. 69. n. 2. Guttier. cap. 35. de matr. n. 4. Conineck D. 23. dub. 8. n. 70. not. 2. Pont. l. 12. c. 18. n. 8. Layman l. 5. tr. 10. p. 1. cap. 2. n. 23. Zoef. hic n. 49. Engl. §. 3. n. 12. Pirh. n. 65. König n. 80. Schamb. n. 105. Vviesl. n. 123. Magnif. P. Schmier. p. 1. de Sponsal. c. 5. n. 11. Ratio est; quia interventus autoritatis Judicis nullo Jure præscriptus est, & Sponsalibus tacita conditio inest, *Si res in eodem statu permaneat*, sive, si non superveniat justa, jureque approbata causa resiliendi; igitur superveniente hujusmodi causa, & conditione illa deficiente, Sponsalium obligatio jure cessat, & Sponsus liber recessus permissus est.

Dixi 1. justa causa certo subsistente; quia quando causa sive de Jure, & quoad sufficientiam, sive defacto, & quoad existentiam dubia est, liber à Sponsalibus recessus non est permissus, nec facile permittendus sine autoritate Judicis, ut recte Sanch. loc. cit. n. 8. Guttier. n. 7. Pal. tr. 28. D. 1. p. 31. num. 1. Perez D. 11. sect. 3. num. 8. Magnif. P. Schmier n. 17. cum aliis supra; & ratio est; quia in dubio jure suo nemo privandus est, & melior est conditio possidentis.

Dixi 2. secluso speciali Jure; quia speciali Jure aliquando, saltem cum Sponsalia publica, & notoria sunt, Ecclesiastici Judicis autoritate ad eorundem dissolutionem opus est. Pal. n. 3. idque prudenter, tum ut causa dissolutionis exactius investigetur; tum ut omnis suspicio mali removeatur: quam consuetudinem teste Laym. c. 2. cit. in fin. approbat S. Thom. in 4. dist. 27. quest. 2. art. 1. Richard. ibid. art. 3. quest. 3. Paludan. quest. 2. S. Anton. p. 3. tit. 1. cap. 18. §. 1. Et ejusmodi Jus in Mechliniensi, & Constantiensi Diocesis vigere testatur Gobat Theol. Exper. tr. 10. à n. 260.

Dixi 3. per se; per accidens enim aliquando à Sponsalibus recedenti autoritas Judicis necessaria est, ut ad vitandum scandalum, cum Sponsalia publicè nota, causæ autem dissolutionis ignota est. Pal. nam. 2. Boscho de Matr. D. 11. sect. 3. con. 11. num. 175. Magnif. P. Schmier n. 18.

Ad Argumentum sumptum ex cap. de illis cit. ibi non dicitur, necessarium esse judicium Ecclesiæ, sed tantum jubetur, ut Judex Ecclesiasticus, si coram ipso impubes, pubertatem adeptus, reclamaverit, eum separet. Ad Conf. negatur paritas, nam Matrimonium ex natura sua est contractus intolubilis; indeque non videbatur expediens, ut in potestate sit partium, proprio motu à statu tam acriter obligatorio resiliere.

Quæritur 10. quomodo de ejusmodi causa constare debeat, ut à Sponsalibus recessus permissus sit Sponsis? Resp. cum distinctione; Vel enim dissolutionis causa talis est, ut dirimat, vel impediatur Matrimonium; vel solum talis, ut jus resiliendi tribuat, non dirimat, vel impediatur Matrimonium, uti est v. g. fornicatio alterius partis.

Si primum, ad Sponsalium dissolutionem faciendam sufficit Judicis unus etiam testis, alias non idonei, depositio, fama publica, & propria confessio contrahentium, etiam unus. Menoch. de arbitr. cas. 103. num. 22. Sanch. l. 1. de Matr. D. 72. n. 2. Guttier. c. 36. de Matr. n. 18. Pal. tr. 28. D. 1. p. 32. n. 2. & 3. König hic num. 67. & 68. & colligitur arg. c. attestaciones 10. de despons. impub. c. super eo 22. de test. & attest. c. prater ea 2. hoc tit. & c. super eo 2. de consang. & affinit. Ratio est; quia hoc casu agitur de peccato, & animæ periculo vitando, ubi minor probatio sufficit.

Si secunda contingat, & causa dissolutionis non sit impedimentum dirimens, vel impediens, controversia est inter DD. nam Paludan. in 4. dist. 27. quest. 1. art. 3. num. 17. in fin. arg. textum cit. contendit, etiam hoc casu unus testis depositionem, aliamve similem probationem sufficere. Sed male; quia textus isti procedunt favore animæ, cujus salus in casu nostro non adducitur in discrimen, sed de solo præjudicio tertii agitur; ubi autem de præjudicio tertii agitur, generalis est Regula, requiri duos testes omni exceptione majores, aut aliam probationem plenam. Quare ista etiam in præsen-

præfenti casu necessaria erit. Sanch. l. 1. D. 71. num. 7. Guttier. cap. 36. n. 17. Conink dub. 11. concl. 4. num. 81. Layman l. 5. tr. 10. p. 1. cap. 2. n. 12. vers. dico tertio, Pal. p. 32. cit. num. 8.

220 Eadem probationes, quæ in foro externo sufficiunt, etiam sufficiunt in interno, & conscientiæ. Imo in isto ad Sponsalium dissolutionem sufficit depositio unius testis fide digni, etiam non jurati, ut notat Sanch. D. 73. num. 2. Guttier. cap. 36. num. 17. Pal. part. 32. sit. num. 8. fin.

S E C T I O II.

De Matrimonio.

Post Sponsalia justo ordine sequitur matrimonium; nam ad hoc illa tanquam via ad terminum à contrahentibus unice, & principaliter intentum deducunt. Sumi istud dupliciter potest: primo secundum se, & secundo, prout est Sacramentum. In utraque acceptione multa occurrunt dubia, quæ Examine digna sunt, Sit ergo

§. I.

De Matrimonio secundum se.

S U M M A R I U M;

- 221 Etymologia Nominis Matrimonium.
 222 Alia hujus nomina.
 223 Definitio.
 224 225 226 Explicatio Definitionis.
 227 Dividitur primo in Legitimum, Ratum, & Consummatum.
 228 Requisita, ut Consummatum censeatur.
 229 An consummetur per copulam primo dimestri vi extortam?
 230 Defenditur Sententia affirmativa.
 231 Solvuntur Argumenta Partis negantis.
 232 Secundo dividitur in Verum, Presumptum, & Putativum.
 233 Quomodo probetur matrimonium?
 234 Quibus casibus illud Jura presumant initum?
 235 Quenam requirantur, ut matrimonium putativum habeat effectus Juris?
 236 Tertio dividitur in Canonicum, & Politicum.
 237 Quo pertinet etiam contractum ad Morganaticam.
 238 An licitum sit Pactum Morganaticum.
 239 An istud Pater Illustris, stante matrimonio, revocare, vel immutare possit?
 240 An, & quomodo in bonis paternis succedant filii morganatici?
 241 242 243 244 245 Quinam matrimonia contrahere possint?
 246 247 An valeat contractum à parentibus nomine liberorum: si isti præfentes taceant, & non contradicant?
 248 249 250 An matrimonium contrahi per Procuratorem possit?
 251 Quenam requirantur, ut contractum per Procuratorem valeat?
 252 253 An ad valorem mandati Procuratorii requiratur præfentia Parochi, & testium?
 254 255 An matrimonium contrahi possit per Epistolam?
 256 In quo consistat essentia matrimonii.
 257 An consensus contrahentium semper sit necessarius?
 258 259 260 Etiam de absoluta Dei potentia?
 261 262 263 Utrum ad substantiam matrimonii pertineat consensus in obligationem alteri, si petat, tradendi corpus suum ad actus conjugales ex se aptos ad generationem proles?
 264 Qualis debeat esse consensus ad matrimonium requisitus?
 265 266 267 Quid dicendum de eo, qui cum una matrimonio contraxit fidei, dein cum alia vere?
 268 269 Quomodo delinquas, & ad quid obligetur fidei contrahens?
 270 271 272 An casu, quo matrimonium est nullum ob defectum consensus, ad hoc revalidandum requiratur consensus utriusque?
 273 Quomodo consensus sit exprimendus?

- 274 275 276 An necessaria sint verba formalia?
 277 278 Quid in his spectandum?
 279 Quam fidem mereatur interpres, si per hunc celebretur matrimonium?
 280 281 An validum sit contractum contra Legem, vel consuetudinem Regionis?

Quæritur 1. quid sit Matrimonium? Resp. ut de qua-
vis alia re, ita etiam de Matrimonio duæ circa
hoc fieri quæstiones possunt. 1. quid nominis? 2. quid
rei sit? Atque hinc.

Dub. 1. quid nominis sit Matrimonium, seu quæ sit Etymologia istius nominis? Resp. Matrimonium à Matre dicitur, non à Patre; cujus plures congruentias, adducit Nicol. Motius de matr. in princ. n. 1. duæ vero videntur potissimæ. Prima est; quia Matrimonium præcipue spectat procreationem proles; proles autem certa paréns est mater, pater vero incertus, & ex Nuptiis sola Juris præsumptione ostenditur, non vera, certaque probatione l. quia semper 5. ff. de in Jus vocand. l. filium 6. ff. de his qui sui, vel alien. jur. l. Lucius 83. ff. de condit. & demonstr. Secunda, quia matris onus gravius est, quàm patris, cum illa prolem in utero & extra istum substantia sua alar: atque ut cap. fin. de conver. infidel. textus habet, hæc ipsi ante partum onerosa, in partu dolorosa, & post partum laboriosa esse noscitur.

Præter Matrimonii nomen tria alia eidem dantur, quæ
tamen revera Synonyma sunt, licet data ex causis di-
versis. 1. enim dicitur Consortium à communicatione,
& communione ejusdem sortis, & conditionis eo, quod
conjuges bonorum, & jurium inter se consortes sint
l. nuptia 1. ff. de rit. nupt. 2. Conjugium ab effectu;
quia duos, ut fiant una caro, conjungit, quasi sub
uno jugo; quæ conjunctio iniatur per consensum ani-
morum, qui datur in Matrimonii contractu; perficitur
conjunctio corporum, quæ contingit in consummatione ejusdem. Quod explicans Sanct. Ambrosius can. cum iniatur 5. caus. 27. quæst. 2. relatus ait;
Cum iniatur conjugium conjugii nomen adsciscitur; non enim defloratio virginitalis facit conjugium, sed pactio
conjugalis; denique dum jungitur puella conjugium est,
non cum viri admissione cognoscitur. 3. Connubium,
vel quod crebrius est, Nuptia à nubendo, vel obnu-
bendo; quia olim Sponsæ pudoris gratia, quando nu-
bebant, velo se quasi nube tegebant can. femina 7. &
can. nec illud 8. caus. 30. quæst. 5. Unde hodie dum no-
mine Nuptiarum ordinariè potius solemnitas, ac ce-
lebritas illa venit, quæ Contractui Matrimoniali con-
jungitur, ac certis temporibus per SS. Canones prohibe-
tur, quàm Contractus Matrimonialis, qui nullo tem-
pore interdicitur. Vvesenbec. ff. de rit. nupt. n. 1. Pal.
tr. 28. D. 2. p. 1. n. 1. Vallens. hic §. 5. num. 1. Engl §. 1.
p. 8. Konig n. 82.

Dub. 2. quid rei sit Matrimonium? Resp. Matrimo-
nium duobus modis accipi potest. 1. pro actuali contra-
ctu, in quo legitimæ personæ consensu verbis expresso
se invicem obligant ad vitæ Societatem, & generatio-
nis usum. 2. & frequentius pro petmanente, ac quasi
perpetuo jugo viri, & femina; quo sensu ait Gloss.
Inst. de patr. potest. lit. O. idem esse Matrimonium quod
Conjugium. In utroque sensu accepto Matrimonio
accommodari potest Definitio, quam ex cap. illud 11.
vers. verum de præsumpt. §. nuptia 1. Inst. de patr. po-
test. & l. nuptia 1. ff. de rit. nupt. communiter su-
munt DD. & dicunt, quod Matrimonium sit legitima
conjunctio viri, & mulieris, individuum vitæ consuetu-
dinem continens; si scilicet dictio Conjunctio, dum de-
finitio hæc applicatur contractui Matrimoniali, sumat-
ur causaliter, & efficienter; dum vero applicatur ipsi
obligationi Matrimoniali, accipitur formaliter. Unde,
quando Matrimonium in prima acceptione sumit-
ur, sensus Definitionis erit, quod Matrimonium sit
contractus, quo mas, & femina nullo Jure impediti, se
ad individuum vitæ societatem, & mutuam corporum
traditionem in ordine ad actus ex se aptos ad genera-
tionem proles obligant. Quando vero in secunda acceptione,
hunc sensum pariet, quod Matrimonium sit perpetua,
& indissolubilis conjunctio, seu vinculum viri, & fæ-
minæ, ortum ex consensu eorum, verbis, vel aliis signis ex-
presso. Laym. l. 5. tr. 10. p. 2. c. 1. n. 1.

Dicitur autem 1. in Definitione Viri, & Mulieris
in nu.

in numero singulari; quo innuitur Polygiam, & multo magis Polyviriam esse illicitam: de quo *Tit. 4. de Spons. duor.* ex instituto. Imo nec cuicumque cum quacunque etiam una licet contrahere; quia Jure tam naturali, quam positivo Ecclesiastico certa constituta sunt impedimenta, quæ matrimonii contractum vel omnino irritum, vel saltem illicitum faciunt: hinc in explicatione Definitionis additur, *Nullo Jure impediri.*

225 Dicitur 2. *Conjunctio*, scilicet per consensum de presenti animorum, non vero per conjunctionem corporum; nam conjunctio corporum non est de substantia matrimonii; quia matrimonium non concubitus, sed consensus facit *l. nuptias 31. ff. de R. J. Neque obstat* textus *can. non est dubium 16. cum seq. caus. 27. q. 2.* ubi dicitur, *Non est dubium, illam mulierem non pertinere ad Matrimonium, cum qua commissio sexus non docetur fuisse*; quia ut advertit editio Gregoriana, textus iste non reperitur in Augustino, ex quo eum citat Gratianus, videturque esse Summarium *can. seq.* quem & ipsum depravate legit Gratianus, ut videre est in eadem Gregoriana editione. *Nec etiam obstat*, quod matrimonium efficiat, ut duo sint in carne una, quod non videtur efficere ante copulam; quia, ut notat Vallens. *hic §. 5. num. 5.* esse duos in carne una non est commisceri, sed haberi tanquam carnem unam, quod fit per hoc solum, quod uterque alterius corporis potestatem habeat. Porro potestas hæc, quam habet conjux in corpus conjugis, est quidem jus in rem, sed non proprie dominium, ne fateri cogamur alterum alterius mancipium, seu servum esse. erit igitur tantum jus utendi corpore conjugis ad opus generationis eo fere modo, quo jus utendi alieno horro alicui ad certum finem concedi solet. Laym. *l. 5. tr. 10. p. 2. c. 1. n. 1. Less. l. 2. de Just. c. 3. n. 7.*

226 Dicitur 3. *individuum vitæ consuetudinem continens*; quo Matrimonium distinguitur à Concubinato, qui tantum ad tempus initur quamdiu placuerit: & simul inuitur, Matrimonio majorem, quam aliis omnibus contractibus humanis firmitatem, & indissolubilitatem comperere; nam alii omnes contractus, etsi mutuo consensu constituti sint, eodem iterum dissolvi possunt: Matrimoniorum non item; neque enim Matrimonium ad tempus contrahi potest *can. solet 6. caus. 32. q. 2. c. fin. de condit. apposit.* Porro hunc perpetuum, & indivisibilem nexum Matrimonium obtinet partim suapte natura, ob commodum proles generandæ, meliusque, educandæ, partim verò, & multo magis ex Dei primæva institutione, & magni Mysterii causa, ut constat ex Apostolo *Eph. 6.* & notat Laym. *n. 1. cit. vers. posterior.* Hinc merito per Jus Canonicum abrogatæ sunt Leges Civiles, quibus præter Matrimoniorum naturam ista etiam quoad vinculum dissolvi poterant *ff. de divor. & C. de repud.* quod repugnant Legi Evangelicæ, qua Christus, sublato libello Repudii, quo Judæis uxorem adulteram dimittere, & aliam ducere permittebatur, Matrimonia restituit primævo statui, & indissolubilitati suæ, potestate tamen relicta Ecclesiæ id dissolvendi tam quoad cohabitationem, & thorum, quam etiam quoad vinculum per Professionem Religiosam, & Dispensationem Apostolicam, si consummatum non sit; de quo suis locis dicitur.

227 Queritur 2. quotuplex sit Matrimonium? Resp. triplicem maxime hujus divisionem invenio.

I. Dividitur in Matrimonium Legitimum, Ratum, & Consummatum. *Legitimum tantum* illud est, quod legitimo consensu inter personas non impeditas contractum est, non tamen Ecclesiæ ratificationem, aut rationem Sacramenti habet: quale olim in Lege Naturæ, & Mosaica, ac hodie initur inter Judæos, & Gentiles *can. fin. §. item illum caus. 28. q. 1. c. quanto 7. vers. nam etsi de divorce.* Ratum, sive Ecclesiæ ratificatione approbatum est, quod secundum Leges Divinas, & Ecclesiasticas sanctiones contrahitur à fidelibus, seu Baptizatis, inter quos tamen post illud contractum nondum intercessit commercium, seu copula carnalis: & de hoc accipienda est Regula *l. nuptias 31. ff. de R. J.* quod *Nuptias non concubitus sed consensus faciat.* Consummatum denique, quod accedente carnali copula perfectum, atque completum est.

Schmalzgrueber Tom. IV.

Ut vero tale, seu Consummatum Matrimonium dici possit, requiritur. 1. ut copula carnalis sit perfecta, & sufficiens ad generationem humanam; & hinc non sufficit imperfecta, etiam per penetrationem vasis muliebri, nisi seminis effusio consequitur; & multo minus sufficiens tactus, oscula, vel etiam pollutio extra vas naturale *can. Lex Divina 18. caus. 27. quest. 2. can. extraordinaria 11. caus. 35. quest. 3. cap. verum 2. de convers. conjug. Sanch. l. 2. de Matr. D. 11. n. 5. Bosco de Matr. D. 11. concl. 10. n. 358. Magnif. P. Schmier p. 2. de Matr. cap. 1. num. 50. & duobus seqq. 2.* ut consensus legitimus, seu Matrimonium ratum præcesserit; nam si copula habeatur ante contractum Matrimoniale, ex ea non inducitur Matrimonii consummatio. *Ratio est*; quia, quod non est, consummari non potest, sed ante contractum Matrimonium non est Matrimonium. ergo &c. Erit proinde talis copula mere fornicaria, neque indissolubilitatem, aliosque effectus Matrimonii consummati operabitur.

Addunt aliqui 3. ut ejusmodi copula intra primum 229 bimestre post Matrimonii contractum non sit per vim extorta; nam per ejusmodi copulam negant consummari Matrimonium cum Abb. *in c. de convers. conjugat.* in quam sententiam etiam inclinat Konig *hic n. 88. vers. hanc communem*, nixus his fundamentis. 1. quia Matrimonium consummatum repræsentat unionem Christi cum Ecclesia, sed istam unionem ea solum copula repræsentare potest, quæ est voluntaria, siquidem unio Christi cum Ecclesia omnino voluntaria est. 2. Matrimonium ratum, quatenus est repræsentativum unionis animæ fidelis per Charitatem cum Deo, necessario consensum requirit. ergo etiam Matrimonium consummatum, quatenus est repræsentativum unionis Christi cum Ecclesia. 3. tunc in esse consummati per copulam constituitur Matrimonium, quando per actum Justitiæ commutativæ conjux petit, & reddit, quod debet, atqui hoc non contingit, si intra bimestre à die contracti Matrimonii copula extorqueatur vi, cum unus alteri ante lapsum duorum mensium non debeat, & debitum tantum sit conditionate, sub hac scilicet conditione. *Nisi intra bimestre Religionem ingrediar.*

Sed dicendum, Matrimonium consummari; & fieri 230 prorsus indissolubile etiam per copulam primo bimestri per vim extortam. Ita Angel. *V. Matrimonium 4. n. 7.* Covar. *p. 2. de Sponsal. c. 7. §. 4. num. 10.* Hentiq. *l. 11. de Matr. c. 8. num. 10.* Rodriq. *tom. 1. summ. edit. 2. cap. 239. num. 2.* Petr. de Ledesm. *de Matr. quest. 61. art. 1. fol. 583.* Barbof. *ff. solut. matr. part. 2. Rubr. n. 109.* Sanch. *l. 2. de Matr. D. 32. n. 4.* dicens esse certam sententiam. *Ratio est*; quia per copulam carnalem etiam vi extortam conjuges efficiuntur una caro, & ex tali copula nascitur affinitas, quæ ex matrimonio solum tato non nascitur. Respondet quidem P. Konig *loc. cit.* ad hoc Argumentum retorquendo in copulam fornicariam; nam etiam qui adhæret meretrici, unum corpus efficiunt, teste Apostolo *1. Corinth. 6. vers. 16.* & ex quavis copula illicita oritur impedimentum affinitatis *tot. tit. de eo, qui cognovit &c.* & Trid. *sess. 24. c. 4. de reform. Matr.* unde concludit requiri, ut talis sit copula, quæ fiat per debiti redditionem, & quæ repræsentet unionem Christi cum Ecclesia. Sed ampla disparitas est inter copulam fornicariam, & eam, quæ per vim extorta à conjuge est; nam illa initur extra matrimonium, hæc inter conjuges; ex illa orta affinitas se extendit ad secundum duntaxat gradum, ex hac consurgens ad quantum usque se porrigit &c.

Neque contrarium probant Argumenta *n. 229. allata* 231. Ad 1. Argumentum hoc nimium probat; probaret enim, quod neque per copulam post bimestre vi extortam consummetur matrimonium; quod durum videtur dicere. Dicendum ergo, quod etiam copula vi extorta à conjuge repræsentet unionem Christicum Ecclesia, non quidem quoad modum; nam unio Christi cum Ecclesia spontanea est; sed quoad substantiam; quia per talem copulam conjuges fiunt una caro, sicut Christus per carnem est unitus Ecclesiæ. Ad 2. quod matrimonium ratum necessario consensum liberum postulet, tum natura Contractus postulat, quæ consensu contrahentium constituitur, tum Jure satis expressum est, quo constitutum est, ut matrimonia essent liberrima; nihil tale habetur de matrimonio con-

summato; unde in ratione consummati constituetur etiam per copulam vi extorram à conjugē. *Ad 3.* Major Propositio asseritur ex suppositione sententiæ; ex hactenus autem dictis satis ostensum videtur consummari Matrimonium per copulam obtentam conjugē etiam per injuriam.

232 II. Dividitur Matrimonium in Matrimonium Verum, Præsumptum, & Putativum. *Verum* est, quod in veritate, & cum valore contractum, atque ut tale probatum est uno ex modis, quo cætera negotia probari solent. *Præsumptum*, quod à Jure præsumitur. *Putativum* quod putatur legitime contractum esse, cum tamen ob latens aliquod impedimentum à parte rei sit nullum.

233 Dub. 1. quomodo probetur Matrimonium? Resp. in specie probari potest 1. per attestationem Parochi, affirmantis illud in sua, & testium præsentia contractum fuisse; hic enim tanquam de re ad suum officium spectante attestans, plenam fidem meretur. *Rot. rom. 1. recens. p. 4. decis. 610. num. 3. & decis. 661. num. 4.* 2. per duos testes, etiam fæminas bonæ famæ: & admittuntur etiam parentes, & consanguinei, nisi ob disparitatem conditionis, aut divitiarum fiant suspecti *c. super eo 22. de testib. 3. ex Libro Matrimoniorum*, qui etiam mortuis Parocho, & testibus, plene probat Matrimonium, ut pote in re, ad officium Parochi pertinet, scriptus. *Rota part. 1. divers. 750. num. 10. Mascard. de Probat. concl. 673. n. 18. 4. ex confessione conjugum, vel nominatione, h. e. quando vir, & mulier vel in communi colloquio, vel in litteris ad sedatis se invicem appellant conjuges, & ista illum maritum, hic ipsam uxorem. Abb. inc. lator 5. in 6. qui fil. legit. Paris. conf. 55. num. 1. l. 4. Coras. l. 3. Miscell. jur. cap. 4. num. 7. 5. ex diuturna cohabitatione maris, & fæminæ honestæ l. in libere 24. ff. de rit. nupt. præcipue si accedant alia adminicula, puta, promissio dotis cum contractu sponsalium, licentia Ordinarii de contrahendo Matrimonio in domo privata, remissio publicationum, aut præstatio alimentorum. Rota decis. 444. coram Card. Cavalerio, Felin. in c. illud num. 19. & 11. de præsumpt. 6. si mulier usa sit vestibus, quibus aliæ nuptæ uti solent. Alex. conf. 151. num. 10. l. 5. aut vir ob mortem mulieris, quam aliunde cognatam esse non constata assumat vestes lugubres. Cephal. conf. 435. n. 66. & 67. 7. si publica vox, & fama ferat eos esse conjuges *cap. illud cit. & ibi Abb. num. 4. de Præsumpt. Puteus decis. 173. l. 2. Rot. p. 4. divers. decis. 273. num. 11. Vide Mascard. de Probat. concl. 124. & seqq. qui concl. 1035. num. 22. bene notat, discrimen quoad probationem faciendum inter casum, quo agitur de matrimonio sustinendo, & inter casum, quo agitur de eodem dissolvendo; nam in primo casu sufficiunt probationes leviores, quod causa matrimonii sit favorabilis; in secundo autem concludentes, quia eatenus est causa ardua.**

234 Dub. 2. quibus casibus Jura præsumant matrimonium initum? Resp. tribus maxime casibus. 1. quando post Sponsalia, inter duas personas habiles absolute inita, secuta est copula carnalis inter easdem; nam hoc casu consensus de futuro præsumitur transisse in consentum de præsentibus & copula admissa affectu conjugali *cap. veniens 15. & c. is qui fidem 30. hoc tit. 2.* quando post sponsalia inita sub conditione, ante hujus eventum inter sponsores intercessit carnale commercium; quia Ecclesia eo casu præsumebat sponsores recessisse à conditione, adeoque voluisse pure, & absolute contrahere matrimonium *c. per tuas 6. de condit. apposit. 3.* quando post sponsalia de præsentibus ab impuberibus, in quibus malitia non supplet ætatem, adeoque invalide contracta, inter eosdem, ubi pubertatem adepti fuerint, interveniunt signa ratificari consensus, qualia sunt non raturum carnis copula, sed etiam oscula, amplexus, munera, cohabitatio *cap. un. §. idem quoque de despons. impub. in 6.* Verum hodie post Tridentinum matrimonia hæc præsumpta non amplius locum habent, ubi dicta Synodus quoad Decretum, matrimonia clandestina irritans, receptum est, prout dictum est n. 118. supra.

235 Dub. 3. quænam requirantur, ut matrimonium Putativum habeat vim legitimandi proles inde susceptas, & alios effectus Juris? Resp. duo apprimè sunt ne-

cessaria. *Primum* est, ut contrahatur cum bona fide, saltem ab uno ex conjugibus ignaro impedimenti *c. ex tenore 14. qui fil. legit.* ita tamen, ut bonam fidem nec error Juris, nec dubitatio circa matrimonii valorem excludat. *Covar. part. 2. de Sponsal. c. 8. §. 1. num. 9.* & in dubio hæc bona fides præsumatur *Guttier. c. 71. de Matr. n. 4.* *Alterum*, ut matrimonium contrahatur publice, & in facie Ecclesiæ, i. e. coram Parocho, & testibus, & præmissis, vel saltem legitime dispensatis denuntiationibus; alioquin, si matrimonium clandestine celebretur, scientia impedimenti præsumitur *c. fin. §. si quis vero de clandest. de spons.*

236 III. Dividitur matrimonium in Canonicum, & Politicum, seu Civile. *Canonicum* est in quo concurrunt ea, quæ à SS. Canonibus ad matrimonium præscripta sunt. *Politicum*, in quo concurrunt etiam illa, quæ civiliter, & politice requiruntur ad matrimonium, variaz nimirum solemnitates, pacta dotalia, tractatio in domum mariti, consensus parentum &c. sine quibus matrimonium initum validum quidem est, ut suis locis dicetur, illegitimum tamen reputatur. Indeque tantum illa vocatur Uxor, quæ ducta est in matrimonio prædictis solemnitatibus instructo; quæ autem est ducta in matrimonio iis solemnitatibus destituta, dicitur Concubina *can. 15. qui 4. & can. seq. dist. 33.*

237 Pertinet hæc matrimonium ad *Morganaticam* contractum seu, ut alii vocant *Matrimonium conscientia*, quod nihil aliud est, quam legitima conjunctio viri cum fæmina inferioris conditionis, eo pacto inita, ut uxor, & liberi inde nati dono nuptiali (quod morgengaba, & corrupte morganatica dicitur) vel alia certa portione, tempore sponsalium destinata, contenti sint, & à cæteris bonis avitis, ac paternis una cum titulis, dignitatibus & insignibus abstineant per textum l. 2. feud. tit. 29. De hoc matrimonio.

238 Dub. 1. an licitum sit ejusmodi pactum, & conventio? Videtur tenenda negativa ex eo, quod ut l. cum ratio 7. ff. de bon. damnat. dicitur, ipsa ratio naturalis; quasi Lex quedam tacita, liberis parentum hereditatem propter jus suavitatis addicat; ut inde legitimam vitæ sustentationem habere possit.

Sed dicendum esse licitum. Ita Myler, ab Ehrenbach *Gamolog. Person. illustr. c. 6. n. 12. & 13. König hic n. 91. q. 1. & alii. Ratio* est 1. quia nullam præfert turpitudinem, sed honestas ejus ex fine satis relucet; inventum enim est, tum ut maritus, non valens continere, sit extra periculum illiciti concubitus, quæ ratio innuitur l. 2. feud. tit. 29. tum ut liberis prioris matrimonii, aut Agnatis per divisionem bonorum præjudicium non creetur, sicque in suo nitore, & decore conserventur familiæ Illustris. 2. nec etiam contrarium est substantiæ matrimonii; nam ea, quæ ita ducitur, est vere uxor, & filii inde suscepti sunt legitimi, solumque amputantur nonnulli effectus Civiles, ut scilicet uxor non coruscet radiis mariti, ut filii ex ea suscepti familiæ paternæ insignibus non utantur; neque in dignitate, aut ditionibus parris succedant. 3. justitiam talis pacti confirmant exempla Virorum Illustrium, qui matrimonia ad *Morganaticam* ex iusta Status ratione contraxerunt, quorum meminit Myler, *loc. cit.*

Ad rationem dubitandi, etsi sustentatio debeatur liberis, non tamen præscripta est certa quantitas: hinc si iidem in morganatica, vel alio modo relinquatur tantum, quantum pro sustentatione eorum requiritur (quod in Pacto quæstionis sit) contra jus naturale nihil committitur.

239 Dub. 2. utrum Pater illustris Pactum ad *Morganaticam*, stante matrimonio, in præjudicium Liberorum primi matrimonii, & Agnatorum revocare, & immutare possit? sunt, qui cum Anno Roberto l. 1. rer. Judic. c. 15. negant, eo, quod *mutare consilium quis non possit in alterius detrimentum*. prout dicitur *Reg. mutare 33. in 6. Conf.* quia Pactum hoc ad *Morganaticam* est omnibus suis partibus perfectum. actus autem obligatorii jam firmi pœnitentia retractari non possunt, ne adversus conventionem suam paciscens veniat l. si quis 29. C. de Pact.

Contra alii cum Mylero ab Ehrenbach c. 7. cit. n. 37. revocationem istam, & immutationem Patri Illustri concedunt, ex ratione, quod Pactum ad *morganaticam* respici-

spiciat futuram successionem liberorum, & per consequens revocabile sit instar aliarum ultimarum Voluntatum *arg. l. fin. C. de Pact.* ubi Jafon. *n. 12.* pro Regula ponit, quod consensus ejus, qui in contractum super ipsius hæreditate per aliquos celebratum consentit, ultimæ Voluntatis naturam sortiatur, & efficiatur ambulatorius usque ad mortem ex sola voluntate consentientis.

P. König *hic n. 91. quest. 2. in fin.* hanc posteriorem sententiam eatenus saltem veram esse existimat, quatenus putat Patrem liberis Morganaticis in Testamento amplius aliquid posse relinquere, quam pacto provisum sit, ex illis scilicet bonis, de quibus testandi facultatem habet; nam hæc transferre in extraneum potest. igitur etiam in filium ex Matrimonio Morganatico natum.

240 Dub. 3. an si filii, aut nepotes prioris Matrimonii absque legitimis hæredibus decedant, eo casu filii, ex Matrimonio *ad Morganaticam* nati, eorumque descendentes legitimi succedant in bonis patris, aut avi? Resp. hic distinguendum est inter bona Feudalia, & Allodialia. In bonis Feudalibus non succedunt, sed ipsi exclusis, admittuntur proximi agnati, ut dictum est *Libr. 3. Tit. 20. n. 113.* nisi forte ex pacto quod ad Morganaticam fecit Pater, aliud constet. In Allodialibus omnino succedunt, ut cum aliis notat König *hic n. 91. q. 3.* quia illorum jus solummodo suspensum fuit *bis auf einen ledigen Anfall*, & quamdiu superflui erant liberi Matrimonii prioris, ergo his morte sublati, sortietur effectum suum, idque ex præsumpta voluntate patris, qui voluisse creditur, ut aliis liberis non extantibus, filii ex Matrimonio Morganatico nati, tanquam legitimi, collateralibus præferantur, utpote in quo præ istis majore affectu ferri præsumitur.

241 Quæritur 3. quinam Matrimonia contrahere possint? Resp. possunt omnes, qui ab eo contrahendo non prohibentur; est enim Edictum de Matrimonio contrahendo prohibitorium, ut quicumque non prohibentur, cons. admittantur. Et procedit hoc, etiam si Excommunicati sint; nam licet ita contrahendo peccent. Valide tamen contrahunt, cum Matrimonia illorum nusquam irritentur. Zoef. *hic n. 58.*

Prohibentur autem 1. *ob defectum Judicii.* Infantes, furiosi, amentes extreme, seu cum temporario quodam mentis exilio ebrii, quamdiu infantia, furor, aut ebrietas durat; quia consensu libero, & debita deliberatione carent. Vallenf. *hic §. 10. n. 1.* König *n. 94. ibid.*

2 *Ob vitium corporis* muti, surdi, & cæci simul, prout de Sponsalibus dictum est *n. 17. supra*; quia vel non intelligunt sufficienter requisita Matrimonii, & obligationes annexas, vel saltem consensum suum sufficienter explicare, & secum contrahentis voluntatem percipere nequeunt. Vallenf. *loc. cit.* König *num. 95.* Item impotentes, seu inepti ad copulam conjugalem, ut qui finem Matrimonii assequi nequeunt *c. ex litteris 3. & cap. seq. de frigid. & malef.*

242 3 *Ob defectum ætatis* impuberes, seu mas ante 14. & femina infra 12. ætatis annum; quia in his communiter deficit vis, ac naturalis potestas ganerandi, quanquam malitia nonnunquam ætatem suppleat: de quo *Tit. seq.* Senum, qui sexagenariis majores sunt, nuptias olim improbat Lex Julia, & Papia, sed Justinianus *l. sanctimus 27. C. de Nuptiis* iisdem illarum contractum permisit; estque Lex ista conformis doctrinæ Ecclesiæ, quæ quantumcunque senes, modo ad æctum conjugalem habiles sint, à Nuptiis contrahendis non excludit.

243 4 *Ob persona conditionem, ac Statum* 1. Clerici in SS. constituti, & Religiosi professi juxta dicenda *infra Tit. 6. quæ Clerici, vel vovent. 2.* Servi de Jure Civili *l. cum ancillis 3. C. de incest. & inutil. nupt. & l. servi 23. junct. Gloss. C. ad Leg. Jul. de adulter.* Sed hoc postea SS. Canones correxerunt, & inter eos quoque inita Matrimonia voluerunt esse legitima, nisi casu, quo liber quidam ancillam duxit putans esse liberam; aut libera nupsit servo, quem talem esse nesciit; de quo *infra Tit. 9. de conjung. servor. 3.* eodem Jure Civili nuptiæ non contrahebantur, nisi inter Cives Romanos *pr. Inst. de Nupt.* Sed hæc dispositio ab usu recessit, dum ipsi Imperii Principes cum exteris Regibus, & Dynastiis pro libitu Matrimonia contrahunt, & affinitates mediante Matrimonio sibi firman. König *n. 96.*

Schmalzgrueber Tom. IV.

5 *Ob inaequalitatem Dignitatis.* Ob hanc olim Viris Senatoriæ dignitatis non licebat in thalami confortem sibi adsciscere faminam vilem. v. g. libertinam, scenicam, aut scenicæ filiam *l. oratione 16. l. Lege Papia 23. Lege Julia 44. & aliis passim ff. de rit. nupt.* Sed ab hoc Jure recessit Imp. Justinianus, dum *Novell. 78. c. 3. & Novell. 117. c. 6.* indulgit, ut etiam maximis decorati Dignitatibus cum libertis, & aliis villioribus faminis nuptias inire potuerint; quo ipsum approbant SS. Canones, & praxis sequitur, qua constat, quandoque Illustres ad humiliorum se vota demittere. Zoef. *hic n. 60. König n. 97.*

6 *Ob utilitatem publicam.* Hujus intuitu Jure Civili interdicunt Matrimonium Præsidis cum Provinciali, idque ob metum concussionis *l. si quis 38. l. qui in Provincia 57. l. eos qui 65. ff. de rit. nupt. l. in C. si quacunque prædit. potest. nisi officio finito, aut desponsatione ante munus susceptum facta l. si quis cit. & si contra 6. Cod. de Nupt.* Similiter eodem Civili Jure prohibebantur nuptiæ Tutoris, ejusque filii cum pupilla, ne rationes tutelæ interciperentur *l. si quis Tutor 60. l. non est 67. & l. seq. ff. de rit. nupt. tot. tit. Cod. de interditt. Matr. int. pupill. & tutor. nisi rationibus à Tutore redditis, & lapso tempore, intra quod pupilla restitutionem in integrum impetrare potuit l. quanquam 62. §. fin. ff. de rit. nupt.* Hoc tamen utrumque Jure Canonico, & hodiernis moribus non amplius obinet.

7 *Ob Impedimentum quodcunque sive impediens, sive dirimens;* nam prius Matrimonium reddit illicitum, posterius, si revera subsit, invalidum; de quo *infra.*

Dub. 1. an valeat Matrimonium à parentibus nomine liberorum contractum, si isti præsentibus taceant, & non contradicant? Affirmant Covar. *part. 2. de Sponsal. cap. 4. pr. num. 7. Sanch. l. t. de Matr. D. 23. num. 3. Bolco sect. 3. concl. 6. num. 210. Zoef. hic num. 64. Schambog. num. 132.* Fundamentum principale istorum est paritas cum Sponsalibus, quæ si à parentibus liberorum nomine contrahantur, & isti taceant, nec contradicant, sustinentur pro validis, ex præsumpto liberorum consensu, ut dictum est *n. 61. & patet ex c. un. de despons. impub. in 6.* atqui hic liberorum consensus non minus præsumi potest, quando tacent ad Matrimonium, quod nomine ipsorum patentes contrahunt; nam eadem pugnat ratio, scilicet præsumpta filiorum confidentia erga parentes, qua judicant parentes pro iis consilium semper suscipere optimum. ergo &c. *Conf.* ex vulgata Regula. *Qui tacet, consentire videtur;* quæ certissima redditur, quando, qui tacet, tenebatur non tacere, sed reclamare, & contradicere.

Sed probabilius negatur habendum pro valido, si filii consensum suum nullo alio exteriori signo demonstrarent. Ira post alios Pont. *l. 2. de Matr. cap. 14. num. 3. Magnif. P. Schmier part. 2. de Matr. cap. 2. num. 14. & duob. seqq. P. König hic num. 100. vers. huic sententia;* ubi putat id saltem obtinere in terris, in quibus Trid. promulgatum, & receptum est; nam juxta hoc Sponsus, & Sponsa consensum suum exprimere debent coram Parocho, & testibus, ad quod taciturnitas liberorum vix potest sufficere, nisi prius mandatum dederint, ut nomine suo contrahant Matrimonium. Sed ratio videtur probare universaliter; quia, quod parentes pro liberis sine mandato possint contrahere Sponsalia, est aliquid singulare, & exorbitans à Jure communi. igitur juxta *Reg. quæ à Jure 28. de R. J. in 6.* hæc facultas in consequentiam non est trahenda, & extendenda ad Matrimonium; præsertim cum inter Sponsalia, & Matrimonium non sit modica disparitas; matrimonium enim inducit obligationem arctiorem & vinculum indissolubile, ratione cujus plenam exigit libertatem, quæ non ita exacte desideratur in Sponsalibus, utpote quæ multis ex causis dissolvi possunt. Ex quo patet ad Argumentum sententiæ affirmantis.

Dub. 2. an matrimonium contrahi per Procuratorem possit? Resp. Affirmativæ; nam ita habetur expresse *c. fin. de Procurat. in 6.* ex quo certum sit, id licuisse saltem ante Tridentinum. An vero hoc procedat etiam post Trid. controversia est. Aliqui, quos recenset Petr. de Ledesq. *quest. 42. art. 1. dec. 7. & l. 2. de Matr. D. 11. num. 1.* putarunt *cap. fin. cit.* per laudatam Synodum fuisse correctum. Fundantur 1. quia ideo olim matrimonium

per procuratorem contractum valebat, quod eo tempore ad illud sufficeret mutus nudus consensus, sed hodie non sufficit nudus consensus, sed is coram Parocho, & testibus præstari debet, prout habetur *sess. 24. cap. 1. de reformat. Matrimon.* ergo &c. 2. idem Trid. *loc. cit.* decernit, ut omnino coram Parocho, & testibus contrahatur, ita quidem, ut Parochus viro, & muliere interrogatis, & eorum mutuo consensu intellecto, dicat, *Ego vos in Matrimonium conjungo &c.* ac proinde supponit, ambos contrahentes debere per se immediate, & præsentialiter exprimere consensum suum, non autem mediante procuratore, vel internuntio. 3. ab eodem Concilio præscribitur nova Matrimonio forma, quæ per æquivalens, aut æquipollens suppleri, atque adeo procuratoris ministerio compensari nequit. 4. Parochus, & testes debent posse testari de Matrimonio rite contracto, non autem testari possunt de isto, si consensus ante ipsos per solum procuratorem præstetur, quia nesciunt, an principalis mandatum dederit, vel an non interea eundem revocaverit. 5. ex Matrimonio per procuratorem contracto oriuntur multa non levia inconvenientia; quia contingere potest, & sæpe contingit aliquem ex contrahentibus tempore, quo celebratur, esse mortuum, vel consensum revocasse, vel cum non satis cognitam habeat personam, cum qua per procuratorem contrahit, compelli cum gravi sua displicitia eidem convivere.

249 Sed dicendum, & tanquam certum tenendum, quod Matrimonium etiam in illis locis, in quibus Trid. receptum est, per Procuratorem contrahi etiamnum possit. Ita Henriq. l. 11. cap. 2. num. 2. Sanch. l. 2. de Matr. D. 11. num. 20. Guttier. cap. 43. de Matr. num. 20. Coninck D. 24. dub. 9. num. 76. Pal. tr. 29. D. 2. part. 8. num. 9. Bolco *sess. 6. concl. 1. num. 17.* Zoel. *hic num. 75.* Schamb. n. 133. Konig n. 11. Magnif. P. Schmier p. 2. de Matr. c. 2. n. 19. & alii plures apud istos, ex quibus nonnulli temeritatis notam incurrunt adversæ sententiæ. Patet 1. ex notoria Ecclesiæ totius praxi; passim enim post Trid. præsertim inter personas Principes, Matrimonia per Procuratores celebrantur: in quæ, si irrita forent, Ecclesia sine intolerabili errore consentire non posset, prout tamen defecto consentit. 2. quia Trid. tantum irritavit Matrimonia clandestina, seu ita inita, ut in facie Ecclesiæ sufficienter probari nequeant. atqui tale non est Matrimonium per procuratorem contractum coram Parocho, & testibus; quia horum testimonio contractus celebratus sufficienter probari potest, ita, ut contrahens in foro externo teneatur eidem stare. 3. Decreta correctoria Iuris sunt strictæ interpretationis, & extra casus in propria verborum significatione comprehensos extendi non debent, atqui tale est Decretum Trid. quo Matrimonium clandestinum annullatur. igitur ab hoc ad contractum per procuratorem, cum clandestinum non sit, extendi non debet.

250 Neque urgent Argumenta opposita. Ad 1. discrimen inter Jus antiquum, & novum introductum per Trid. hoc est, quod olim Matrimonium per procuratorem potueri contrahi nudo consensu absque Parocho & testibus; tunc vero requiratur istorum præsentia. Ad 2. imprimis interrogatio illa, & verba Parochi non sunt essentialia: deinde etiam Procurator interrogari potest de consensu sui principalis, & hoc explicato, Parochus dicere, *Ego vos, nomine procuratorio comparentes, conjungo*; vel *Ego vos Procuratores, quatenus representatis vestros principales, conjungo*. Ad 3. Trid. præscripsit novam formam Matrimonii ex parte actus, & objecti, requirendo præsentiam Parochi, & testium, non vero ex parte subjecti, seu personæ contrahentium; & hinc præsentia Parochi, & testium per æquipollens suppleri non potest, potest autem suppleri præsentia contrahentium per ministrum, & procuratorem, quia cum ex vulgata Regula, quod per alium quis facit, per seipsum censetur facere. Reg. qui facit 72. in 6. præsentia procuratoris æquipollat præsentia principalis. Ad 4. non requiritur, ut Parochus, & testes testentur de Matrimonio, quod reipsa sit validum (hoc enim impossibile est, cum illud invalidum reddi possit ex defectu consensus mere interni) sed sufficit, quod testari possint de Matrimonio, quod in foro externo habetur, & haberi debet pro valido. de hoc autem testati jam possunt, si procurator con-

sensum suum nomine principalis coram iisdem rite explicaverit; quia tale Matrimonium in foro externo habetur pro valido, quamdiu non probatur defectus sufficientis mandati, vel ejus revocatio. Ad 5. Argumentum illud ad summum probat, quod ob illa inconvenientia Matrimonium per procuratorem contractum irritari potuerit, non vero, quod actu sit irritatum. Adde, omnem contractum humanum aliquibus incommodis semper expositum esse.

Dub. 3. quid requiratur, ut per procuratorem, seu internuntium valide ineatur Matrimonium? Resp. ex communi DD. sententia requiritur. 1. ut habeat mandatum speciale de Matrimonio contrahendo cum certa persona. 2. ut per seipsum procurator mandatum hoc exequatur, neque enim substituere alium potest, nisi expresse in mandato hoc ei concessum sit. 3. ut tempore intermedio mandatum non sit revocatum. Deo quo plura dicta sunt *Libr. 1. Tit. 38. n. 19.*

Addunt aliqui 4. ut procurator constituatur coram Parocho, & testibus in illis locis, in quibus Trid. receptum est. *Fundantur* 1. quia alias Parochus, & testes ignorabunt, an revera procurator mandatum habeat, vel non, & sic testari non poterunt de legitimo contractu Matrimonii; forte enim mandatum revera procurator non habet. 2. quia solemnitas, requisita ad aliquem actum, etiam est necessaria ad dandam commissionem faciendi illum actum: & hinc quando Statutum aliquod prohibet donationem fieri absque quinque testibus, vi ejusdem etiam censetur prohibitum mandatum donandi absque illis l. *oratio 16. ff. de Sponsal.* 3. mulier, quia nequit absque consensu viri contrahere, etiam nequit absque illius consensu procuratorem constituere, sed nullus potest absque Parocho, & testibus contrahere Matrimonium, ergo nec procuratorem constituere ad contrahendum illud.

Sed verius præsentiam Parochi & testium non requiri ad valorem mandati procuratorii, docent Sanch. l. 2. de Matr. D. 11. num. 23. Guttier. cap. 43. de Matr. n. 13. Coninck D. 24. dub. 9. num. 68. Pal. tr. 28. D. 2. p. 8. n. 5. Ratio est 1. quia si Trid. ad constitutionem procuratoris requisisset præsentiam Parochi, & testium, hoc expressisset *arg. l. un. §. ubi autem 11. vers. nam si contrarium C. de caduc. tollend.* expressit autem duntaxat præsentiam Parochi, & testium in ordine ad contrahendum matrimonium, non vero ad constituendum procuratorem. ergo &c. 2. Jure antiquo hæc solemnitas non petebatur. ergo nec novo Trid. quia hoc circa istam solemnitatem nihil innovavit, sed tantum aliquid addidit ex parte formæ, ut scilicet contractus Matrimonii fieret coram Parocho, & testibus, quod etiam fieri per procuratorem potest. 3. optima interpretis Juris est praxis passim recepta. atqui praxis in Ecclesia passim recepta habet, ut post Trid. matrimonium contrahatur per procuratorem, & nunquam auditum est præsentiam Parochi, & testium servari in mandato procuratori dando. ergo &c.

Argumenta in contrarium levia sunt. Ad 1. etsi ad tollendos scrupulos, & dubietatem de consensu principalis, contrahentis per procuratorem, consultum sit, ut coram Parocho, & testibus exhibeatur Mandatum procuratorium, non tamen necessarium est, ut notat Sanch. l. 5. D. 8. n. 24. & pro hoc allegat praxim totius Ecclesiæ; & ratio est; quia etsi hoc casu testes, & Parochus deponere nequeant de valore mandati, utpote quod non viderunt, possunt tamen deponere de Matrimonii contractu exteriori; quod si fiat, jam evitantur incommoda, ob quæ Trid. matrimonia clandestina sustulit; neque enim qui ita per procuratorem contraxit, permittitur transire ad alia Vota, nisi postquam mandati nullitatem ostenderit. Ad 2. id verum est, quando eadem est ratio in actu & commissione actus; secus, quando diversa, ut in præsentia: neque enim ex mandato clandestino eadem incommoda exsurgunt, quæ ex Matrimonio clandestino. Ad 3. negatur paritas; quia principalis constituendo procuratorem ad Matrimonium contrahendum, non agit in præjudicium Legis, etiam si constitutionem illius non faciat coram Parocho, & testibus, sicut tamen in præjudicium Legis ageret mulier prohibita sine consensu viri contrahere, si procuratorem sine hujus consensu constitueret ad contrahendum.

254 Dub. 4. an sicut per Procuratorem, ita etiam per Epistolam contrahi Matrimonium possit; *Certum est*, valuisse hujusmodi Matrimonium Jure antiquo; quia hoc Jure ad valorem Matrimonii plus non requirebatur, quam quod requiritur ad valorem Contractus. Contractus autem ceteri valide celebrari possunt etiam per Epistolam. ergo &c.

An etiam post Trid. id fieri possit, similis controversia est apud DD. qualis est de Matrimonio contracto pro Procuratorem. Negant Petr. de Ledesm. de Matr. q. 45. art. 3. dub. ult. ad 1. Barth. à Ledesm. dub. 18. de Matr. à fol. 1286. Rodriq. tom. 1. summ. edit. 2. cap. 216. num. 1. & cap. 220. n. 3. & inclinat Veracrux Append. ad Specul. dub. 3. in fin. Rationem dant; quia ex Decreto Trid. consensus utriusque contrahentis præstari debet coram eodem Parocho, & iisdem testibus. non autem apparet, quomodo hoc fieri possit media Epistola: licet enim is, qui accepit Epistolam, consentiat coram Parocho, non tamen coram eodem consentit is, qui scripsit Epistolam, cum necessarium sit, ut acceptet etiam alterius consensum, cum quo intendit contrahere; hunc autem acceptare non possit, cum ad huc nesciat, an consensurus sit ad ablationem Matrimonii per Litteras factam. ergo &c.

255 Sed communis sententia est affirmativa, quam etiam defendunt Molina. tr. 2. de J. & J. D. 254. num. 1. fin. Henriq. l. 11. cap. 2. num. 6. Sanch. l. 2. de Matr. D. 12. num. 3. Gutier. cap. 45. de Matr. num. 4. Conink D. 24. dub. 9. num. 80. Pal. tr. 28. D. 2. pars. 8. num. 11. & alii ab his cit. quamvis contraria negativa sit tutior, & in praxi tenenda. Ratio est; quia ut n. præc. dictum est, Jure antiquo traditio, & acceptatio fieri potuit per Epistolam. ergo cum non constet, quod Trid. in hoc aliquid innovarit, etiam fieri poterit post Trid. modo traditio, & acceptatio utriusque contrahentis fiat coram eodem Parocho, & iisdem testibus. Quod autem traditio, & acceptatio etiam per litteras fieri possit coram eodem Parocho, & testibus, per duo exempla ostendit Sanch. loc. cit. Primum est, quando Titius scribit Berthæ, quod non solum ille ipsi corpus suum ad usum Matrimonii tradat, sed etiam ex tunc traditionem sibi à Bertha faciendam acceptet; in hoc casu si Bertha Epistolam istam coram Parocho, & testibus legat, & traditionem sibi factam acceptet, utriusque traditio, & acceptatio facta erit coram eodem Parocho, & iisdem testibus. Alterum, Bertha, postquam accepit litteras à Titio, quibus scribit se accipere illam in uxorem, rescribat Titio, se acceptare ejus traditionem, & vicissim se illi in uxorem tradere; hanc Epistolam si Titius eam recipiens coram Parocho, & testibus legat, & simul coram iisdem in illam traditionem consentiat, jam traditio, & acceptatio coram eodem Parocho, & testibus contigit, Sponsæ quidem per litteras, Sponsi autem per verbalem consensum. Ex quo sequitur Responsio ad Argumentum oppositum.

256 Quæritur 4. in quo consistat essentia Matrimonii? Resp. In Matrimonio sex diversa inveniuntur. 1. mutuus consensus. 2. traditio corporum mutua. 3. vinculum quoddam ex hoc consensu, & traditione ortum. 4. obligatio mutua ad reddendum debitum, quæ nascitur ex isto vinculo. 5. Jus reciprocum ad hoc petendum, quod surgit ex obligatione hac. 6. denique usus, & consummatio Matrimonii. Ex his

Certum est, 1. quod per consummationem, & copulam carnis compleatur quidem, & integreretur Matrimonium inter fideles, seu baptizatos contractum, ut fiat omnino indissolubile, ea tamen consummatio ad substantiam Matrimonii non requiratur, prout patet exemplo Beatissimæ Virginis, quæ cum S. Josepho verum contraxit Matrimonium. Marth. 1. & tamen ab eo non est cognita; & liquet ex Reg. 30. ff. ubi Ulpianus, *Nuptias, inquit, non concubitus, sed consensus facit.*

Certum est 2. ad Matrimonium, prout dicit Statum aliquem permanentem, essentialiter non pertinere consensum mutuum, traditionem, obligationem, vel jus conjugum, sed solum vinculum; quia consensus, & traditio mutua sunt aliquid transiens, & causa efficiens vinculi, obligatio autem, & jus ex hoc vinculo tanquam effectus sequuntur.

Certum est 3. ad Matrimonium, prout illud sumi-
Schmalzgrueber Tom. IV.

tur pro contractu, essentialiter pertinere consensum mutuum; quia sine hoc nullus consistere potest contractus.

Dub. 1. an ad valorem Matrimonii consensus contrahentium semper sit necessarius? Quod ad Matrimonium, prout defacto à Deo in Paradiso est institutum, necessarius ille sit, patet ex can. *sufficiant 2. caus. 27. quest. 2. cap. cum apud 23. & cap. sua nos 26. hoc tit.* & aperte colligitur ex Florent. Decret. Union. §. septimum, ac Trid. sess. 24. cap. 1. de reform. Matr. Estque hoc ita verum, ut ejus defectus, nulla sive Ecclesiastica, sive Sæculari potestate suppleri possit, ut recte advertunt Sylv. V. Matrimonium 2. quest. 15. Covar. part. 1. de Sponsal. cap. 4. pr. numer. 4. & part. 2. cap. 2. numer. 1. Sanch. l. 2. de Matr. D. 27. num. 2. Vviesl. hic num. 135. Ratio est; quia nulli humanæ potestati concessa à Deo potestas est defectum istum supplendi; imo nec conveniens fuit eam concedi; quia si Matrimonium, mare, & fæminæ reluctantibus, vel ignorantibus, constitui auctoritate aliqua humana posset, sperari amor ille mutuus inter conjuges, ita contra, vel præter voluntatem suam conjunctos, nequaquam posset, qui tamen amor maxime necessarius est ad procreationem proles, rectam illius educationem, & observantia fidei conjugalis.

An vero consensus iste maris, & fæminæ ita sit necessarius, ut sine illo Matrimoniale vinculum ne quidem per absolutam Dei potentiam possit consistere, magna apud DD. est controversia. Affirmant Sanch. l. 2. de Matr. D. 26. num. 5. Pont. lib. 3. de Matrimon. cap. 3. num. 4. & alii DD. magni nominis. Fundamentum 1. quia Matrimonium ex essentia sua est conjunctio animorum maris, & fæminæ ad individuum Societatem vitæ. atqui hæc animorum conjunctio nec consistere, nec intelligi sine consensuum unione potest. 2. Matrimonium est traditio ad Statum Matrimoniale, sicut Votum, solumne est traditio ad Statum Religiosum, & Religionis susceptæ onera; ergo sicut nulla ratione fieri potest Votum absque voventis consensu, ita nec Matrimonium absque consensu conjugum. 3. si Deus mari, & fæminæ traderet jus mutuam in eorum corpora, ut istorum usus fornicationis culpa careret, ea traditio utrique innotescere utrique, & ab iis coeuntibus acceptari, & approbari deberet. atqui hoc modo jam interveniret consensus mutuus supra descriptus. ergo &c.

Sed adhuc verius est per absolutam Dei potentiam absque consensu mutuo marem, & fæminam conjungi, & ad vitæ Societatem, & actus conjugales perpetuo obligari posse. Ita Sor. in 4. diff. 27. quest. 1. art. 2. concl. 1. Henriq. l. 11. de Matr. cap. 1. num. 3. Petr. de Ledesm. de Matr. q. 45. art. 1. dub. 1. concl. 3. Barth. de Ledesm. dub. 16. fol. 1265. Rebell. l. 2. de oblig. just. quest. 10. num. 26. Conink D. 24. dub. 5. num. 49. Pal. tract. 28. D. 2. pars. 5. num. 2. Vviesl. hic n. 137. Ratio est; quia Deus longe perfectus humani corporis, & membrorum, ac facultatum istius dominium habet, quam homo corporis proprii, quippe qui proprie solum est Usuarius ejusdem. atqui homo vi istius juris, quod ipse habet in corpus suum, potest conjugi tradere jus in illud ad vitæ societatem, & actus conjugales. ergo & Deus de absoluta sua potentia, ita, ut conjugum inducatur, non voluntate maris, & fæminæ, sibi invicem jus illud concedentium, sed Dei, illud uni tradentis in alterum.

Neque obstant Argumenta opposita, Ad 1. licet de essentia Matrimonii, prout defacto est institutum, sit consensus mutuus animorum, non tamen est de essentia matrimonii absolute spectati, & prout sumitur pro vinculo perpetuo, & obligatione ad actus conjugales; quia ut sic spectatum consistit, vel saltem supponit solam traditionem mutui Juris in corpora, quæ habetur, sive deinde illa fiat ab ipsis conjugibus, ut sit defacto ex institutione Divina, sive à Deo ipso, imponente eisdem obligationem ad perpetuam vitæ Societatem, & actus conjugales, prout imponere ipse de potentia absoluta posset. Ad 2. Negatur paritas; Votum enim ex essentia sua formali est promissio de bono meliore libere Deo facta, ut patet ex definitione illius Libr. 3. Tit. 34. num. 1. tradita; cons. absque libero consensu non potest concipi; contra ut modo ostensum est, Matrimonium absolute spectatum, & præscindendo à modo, quo defacto est institutum, concipi, &

esse de potentia Dei absoluta potest, quin ex libero consensu conjugum coalescat. *Ad 3.* et si eo casu ad excludendum peccatum fornicationis mari, & sœminæ innotescere deberet, quod à Deo ipsis facta sit traditio Juris in corpora ad actus conjugales, non tamen opus foret traditionem istam ab ipsis acceptari; neque enim novum in Jure est, quod dominium alicui acquiri quandoque sine acceptatione possit. Deinde esto, acceptatio etiam necessaria foret, per hanc tamen non fieret traditio ab ipsis conjugibus, sed tantum à Deo prius facta acceptaretur.

261 Dub. 2. utrum ad substantiam Matrimonii pertineat consensus in obligationem alteri, si perat, tradendi corpus suum ad actus conjugales, ex se aptos ad generationem proli? Negat Pont. *lib. 1. de Matr. cap. 18. ann. 7.* Nititur 1. autoritate S. August. *lib. 3. de bono conjugii cap. 1. & lib. 23. contra Faust. cap. 8.* Matrimonium constituentis in sola animorum conjunctione amicitia, vitæque individua societate, etiam sine carnali corporum conjunctione. 2. paritate cum dominio rerum externarum, quod separati ab usu potest, illarumque dominium directum esse penes unum, licet penes illud non sit dominium utile; igitur etiam in matrimonio haberi potest mutua corporum traditio quoad dominium directum, seu proprietatis, quin simul habeatur dominium utile, & in ordine ad usum ejusdem. 3. exemplo Beatissimæ Virginis, quæ verum matrimonium cum S. Josepho inivit, in copulam tamen carnalem non consensit, imo nec potuit consentire, quippe ligata Voto Castitatis, ut cum S. August. *lib. 1. de Virg. SS. PP. & DD.* alii colligunt ex verbis, quæ Archangelo Gabrieli Verbi Divini conceptionem eidem annuntianti reposuit: *Quomodo fiet istud, quoniam Virum non cognosco?* *Luc. 1. vers. 34.* 4. conjugium inivit validè sub conditione Castitatis servandæ potest, ut Abulen. *Nun. cap. 30. quest. 32.* Paludan. *in 4. dist. 30. quest. 2. art. 1. concl. 6. num. 6.* & alii docent; atqui per ejusmodi conjugium non transfertur dominium in ordine ad actus conjugales, sed tantum ad individuum vitæ societatem; ergo &c. 5. ab impotentibus, cognita impotentia coeundi, validè inivit Matrimonium, ut cum Palud. *loc. cit.* docet Medin. *de Sacr. Hom. Continent. lib. 5. à cap. 14.* atqui tales corpus suum ad actus conjugales ex se aptos ad generationem proli, utpote sibi impossibiles, non possunt tradere. 6. si conjuges post consummationem Matrimonii mutuo consensu profiteantur Religionem, perseverat Matrimonium, & tamen cessat mutua obligatio tradendi corporis ad usum generationis.

262 Verum his non obstantibus, dicendum, et si ad substantiam Matrimonii non pertineat copula actualis, requiri tamen consensum in obligationem ad actus conjugales ex se aptos ad generationem proli, saltem implicitum, & virtuale. Ita Sanct. Thom. *in 4. dist. 28. quest. un. art. 4.* Durand. *ibid. dist. 30. quest. 2. art. 2.* Tabien. *V. Matrimonium 2. q. 7. n. 8.* Covar. *p. 2. de Spons. c. 3. pt. n. 1.* Hentiq. *l. 11. de Matr. c. 15. n. 1.* Suar. *p. 3. q. 29. art. 2. sect. 1. fin.* Petr. de Ledesm. *q. 48. art. 1. fol. 277.* Vaisq. *in 3. p. D. 125. c. 7. n. 99.* Sanch. *l. 2. de Matr. D. 28. n. 3. & 4.* Perez de Matr. *D. 13. sect. 5. à n. 5.* Barbosa. *in can. institutum 37. caus. 27. q. 2. n. 6.* Pal. *tr. 28. D. 2. p. 5. num. 5.* Vallens. *hic §. 8. num. 2.* Pirh. *num. 69.* Vviest. *num. 131.* Magnif. P. Schmier. *p. 2. de Matr. cap. 1. n. 13.* cum communi aliorum. *Ratio est;* quia Matrimonialis consensus saltem implicitè, & virtualiter ferri debet in vinculum, & obligationem conjugalem. Atqui vinculum hoc, & obligatio essentialiter est non solum ad indissolubilem vitæ Societatem, & cohabitationem, sed etiam ad exhibendos, si exigantur, actus conjugales: quod ostenditur 1. ex ipsa Matrimonii institutione in Paradiso, & verbis Dei illud instituentis: *Quæ ob rem relinquet homo patrem suum, & matrem, & adhaerebit uxori suæ, & erunt duo in carne una.* *Gen. 2. v. 24.* 2. ex Apostolo *1. Cor. 7. v. 3.* ubi cum finem conjugii, & obligationem ex ejus contractu ortam exposuisset verbis sequentibus: *Uxor vir arbitrium reddat, similiter autem & uxor viro,* ejus rationem subjiciens ait: *Mulier sui corporis potestatem non habet, sed vir; similiter autem & vir sui corporis potestatem non habet, sed mulier.* *v. 4.* 3. Ex ratione; quia si vinculum, & obligatio conjugales essentialiter non actus conjugales, sed individuum vitæ

Societatem tantum respiceret, consensus verè conjugalis, ipsumque Matrimonium consistere etiam posset inter patrem, & filiam, matrem, & filium, focerum, & nurum, &c. quia rationes, ob quas Matrimonium inter has personas nequit consistere, excludunt tantum obligationem ad actus conjugales, non verò ad individuum vitæ Societatem: sequelam nemo admittit. ergo &c.

Argumenta in contrarium allata non difficulter dissolvi possunt. *Ad 1.* Sanct. Augustinus *loc. cit.* solum dicit, quod Matrimonium consistere possit sine commercio carnali; non autem negat id constitui per consensum ad actus conjugales reciprocè exhibendos implicitum; imò nec negare potuit; cum enim Matrimonium intrinsecè ordinetur ad copulam, necesse est, ut is, qui in illud consentit, virtualiter, & implicitè etiam in istam consentiat, & jus ad eam tradat alteri, cum quo Matrimonium contrahit. *Ad 2.* Licet Matrimonium esse possit sine usu ejusdem, non tamen contrahi potest, quia contrahentes sibi invicem, saltem implicitè, dent jus ad ejus usum: & in hoc dominium, quod per Matrimoniale contractum acquiritur, à dominio directo in aliis rebus distinguitur; & ratio differentie est, quod illud non constituatur in dominio utili, constituatur vero in Jure ad actus conjugales jus conjugale. *Ad 3.* licet Beatissima Virgo, obstante Castitatis Voto, non consenserit, nec consentire potuerit in ipsum actum conjugalem, consentire tamen absque læsione Voti, vel periculo illud lædendi potuit, imò defacto consensit virtualiter, & implicitè in obligationem tradendi corpus suum ad ejusmodi actus; quia, ut Gratianus *can. Beata 3. caus. 27. quest. 2.* Layman *lib. 5. tract. 50. p. 2. num. 3.* Pal. *tract. 28. D. 2. p. 1. n. 3.* Pirh. *hic num. 69.* Vviest. *num. 133.* cum aliis notant, ex revelatione Divina certo cognovit, S. Josephum nunquam usurum hoc suo jure, & sic nullum fore periculum violandi Votum. *Ad 4.* ut infra *Tit. 5. de condit. apposit.* ostenditur, Matrimonium inivit sub conditione servandæ Castitatis non est validum; quia conditio hæc repugnat substantiæ Matrimonii. *Ad 5.* Impotentia, ut dicitur *Tit. 16. de frigid. & maleficiis.* Est impedimentum dirimens, & inhabilitans ad Matrimoniale contractum, si sit perpetua. *Ad 6.* Vinculum conjugale, seu obligatio ad actus conjugales in hujusmodi conjugibus manet radicaliter, sive quoad actum primum, licet per accideas impediatur quoad actum secundum. Et hinc si dispensatione Pontificia à Voto continentie abolverentur, sine nova pactione Matrimonium uti possent.

264 Quæritur 5. qualis debeat esse consensus ad Matrimonium requisitus? Resp. 1. debet esse liber, prout patet ex *cap. cum locum 14. cap. Gemma 29. &c. hoc tit.* idque propter arctitudinem vinculi, quod semel contractum non nisi morte alterutrius contrahentis solubile est. 2. *Verus, non fictus, aut simulatus,* prout sumitur ex *can. 26. & simulata 30. ff. de rit. nupt.* quia sine vero consensu non consistit Matrimonialis contractus, simulatus autem consensus non est verus. 3. *Mutuus,* ut uterque jus in corpus suum alteri tradat, & acceptet, ut diserte habetur *cap. ex duobus 1. de Spons. dñor. ibi, Fides consensus est, quando mutuo se concedunt unus alteri, & mutuo se suscipiunt.* 4. *Simultaneus,* saltem moraliter, & ita, ut casu, quo unus consensum jam præstitit, iste interea, donec etiam consentiat alter, nec expresse, nec tacite revocetur *arg. cap. fin. de Procur. in 6. 5. Expressus voce, vel aliis signis,* ut sunt natus, scriptura, &c. prout sumitur ex *cap. cum apud 23. in fin. & ex Concil. Florent. Decret. Union. §. septimum,* ubi dum Concilii istius PP. dicunt Matrimoniale consensum regulariter per verba exprimi, non obscurè insinuant, eum etiam per alia signa, consensum de præseni sufficienter significancia, posse exprimi.

265 Dub. 1. Quid dicendum casu, quo Titius primo verbis quidem, sed sine animo contrahendi Matrimonium inivit cum Bertha, postea vero, adhibito etiam consensu, contrahit cum Caja, vivente Bertha, & contra valorem Matrimonii secundo contracti agente? Resp. Cum distinctione; nam in foro interno, et si nullam probationem fictionis afferat Titius, sed solum fateatur se fictè contraxisse, obligandus erit à Confessorio, ut cohabitaret Caja: Laym. *l. 5. tr. 10. p. 2. c. 6. n. 3.* Ratio est; quia in foro inter-

verno, & conscientia nulli requiruntur testes, aut probatio, sed soli consentienti habetur fides.

266 Aliter proceditur in foro externo; nam in isto, nisi clarissimis indiciis & argumentis omnino indubitis probetur fictio, præsumptio fiet pro Matrimonio primo, & in illius contractu præsumetur intervenisse consensus: neque credetur ita ficto contrahenti, etiam si cum iuramento asserat se ficto tantum contraxisse *arg. c. per tuas* 10. de Probat. Laym. num. 3. cit. Schamb. hic n. 144. & 145. Vviesl. num. 140. Ratio est gravissimum periculum, ne Matrimonium valide contractum cum maximo contrahentium periculo, & injuria Sacramenti dissolvatur.

267 Et in hoc sensu, ut Sanch. l. 1. de Matr. D. 11. n. 1. notat, accipiendus est textus *c. is qui fidem* 30. hoc tit. ubi Gregorius IX. ad casum, quo aliquis post fidem datam de Matrimonio contrahendo, & secutam copulam, sicque contractum secundum legis antiqui regulam Matrimonium præsumptum, in facie Ecclesiæ duxit aliam, respondet eum teneri redire ad primam: & inde concludit, quod nec verum, nec aliquod censetur Matrimonium, quod defacto est postmodum consecutum. Dicendum enim, id intelligendum secundum præsumptionem fori externi; nam in foro interno præsumptio locum non habet, sed sola veritas.

268 Dub. 2. quomodo delinquat, & ad quid obligetur sic ficto contrahens Matrimonium? Resp. Committit peccatum grave non solum Sacrilegii contra Reverentiam Sacramenti, sed etiam iniuriæ, quia alteri bona fide contrahenti gravem injuriam, & damnum infert; cum enim in foro externo, aut nunquam, aut difficillime probari fictio possit, decepta non permittitur transire ad alias nuptias, sed vel ingredi Religionem, vel in sæculo semper manere innupta. Quare cum damnum istud aliter plerumque tolli nequeat, quam ut is, qui ficto consensit in Matrimonium, deposita fictione vere consentiat, regulariter ad hoc tenebitur, & si nolit, etiam in foro externo ad id compelli poterit. Ita Scot. in 4. dist. 30. q. 1. vers. respondeo stante illo dolo, Major in 4. dist. 27. quest. 1. Sot. ibid. quest. 1. art. 3. vers. alia præcipua, Petr. de Soto lect. de Matr. §. primum agitur, Navar. Manual. cap. 22. num. 76. Henric. l. 11. de Matr. cap. 11. num. 3. Petr. de Ledesm. de Matr. quest. 45. art. 4. dub. 1. §. in hac Valsq. de restit. 3. §. 1. dub. 6. Sanch. l. 1. de Matr. D. 11. num. 4. & 5. Laym. l. 5. tr. 10. part. 2. cap. 6. nu. 2. Pont. l. 2. de Matr. cap. 5. num. 5. Pirh. hic n. 97. Schamb. num. 145. König n. 105. vers. licet. Vviesl. num. 143. dicens, ita saltem tenendum in praxi.

269 Dixi regulariter; excipiendi enim sunt casus aliqui, quibus deceptor ad Matrimonium cum decrepta contrahendum non obligatur. Et talis est 1. si deceptor Matrimonium jam cum alia vero consensu injit; tunc enim, etsi Judici de primo Matrimonio ficto contracto fidem nulla ratione facere possit, & conf. Judex, ut debet, pronuntiet pro primo illo Matrimonio, atque ad cohabitandum, intentata etiam Excommunicationis pœna, compellat, potius ejusmodi Censuram utpote quæ animam non ligat, sublinete, quam primæ Sponsæ per carnalem copulam conjungi debet, ut statuitur cap. inquisitioni 44. de sent. Excom. 2. Si damnum decreptæ illatum alio modo compensari possit; quia hæc obligatio non oritur vi solius contractus, qui ob defectum consensus nullus, & irritus fuit, sed ob damnum decreptæ inde consecutum. 3. Si deceptor in longe altiori statu sit positus; quia Matrimonia inter dispares infelices solent habere exitus. 4. Si contrahens manifesta consensus ficti indicia præbuit; quia tunc fœmina seipsam decepit. 5. Si decrepta Virginem se esse falso jactavit; tunc enim una deceptio per aliam rollitur, ac veluti compensatur. 6. Si ex tali Matrimonio timeantur securura scandala, & infelices exitus. 7. Si decrepta, cognita deceptione, aliam compensationem sponte recipiat. Videantur DD. numer. præc. citr.

270 Dub. 3. An, quando Matrimonium irritum fuit ex defectu consensus, quia alter conjugum ficto, vel gravi metu coactus contraxit, tunc sufficiat, si hic solum postea consensus in Matrimonio renover, an vero necesse sit, ut uterque denuo consentiat? Hoc secundum affirmant Felin. in c. ex parte Decani 33. num. 11. de rescript. Palacios in 4. dist. 27. D. 1. fol. 566. col. 2. Barth. de Ledesm. de Matr. dub. 19. fol. 1297. Pal. tr. 28. D. 2.

part. 6. numer. 3. Rationem dant. quia defectus consensus non minus dirimit Matrimonium, quam aliud impedimentum dirimens. Sed quando contractum illud est cum alio impedimento dirimente, ut illo per dispensationem sublato, Matrimonium convalescat, necessarius est novus consensus ex parte utriusque. Ergo etiam, ut convalescat, quod invalide contractum est ex defectu consensus. 2. Si sufficeret suppleri consensum ex parte ejus, qui ficto contraxit; alterius consensus verus deberet habitualiter perseverare adhuc, quando suppletur defectus consensus à deceptore. Atqui non perseverat eo usque; quia habet annexam conditionem, si etiam alter conjux vere consentiat, quod cum non statim fiat, etiam evanescet consensus ab altero vere positus. 3. Matrimonium ex una parte claudicare non potest. Claudicaret autem, si consensus unius posset manere validus posito consensu ex altera parte invalido. Igitur ex utraque parte consensus invalidus erit, quando autem ex utraque parte invalidus consensus est, ex utraque parte repeti debet. Ergo, &c.

Verum hæc Argumenta licet probabilem admodum reddant sententiam, pro qua adducuntur, non difficilem tamen & ipsa responsionem patiuntur. Ad 1. Nego paritatem: nam quando consensus cadit in personas laborantes alio quodam impedimento dirimente, consensus ex utraque parte invalidus est; at quando unus contrahit ficto, alter vere, consensus ex una solum parte invalidatur. Ad 2. consensus alterius verus tamdiu perseverat moraliter, quandiu explicite, vel implicite non revocatur; ponitur autem non revocatus. ergo, &c. Ad id, quod additur, consensum nempe decepti habere annexam conditionem, si etiam alter statim vere consentiat, frustra additur, neque sine ratione supponi debet. Ad 3. Matrimonium claudicare nequit, ita, ut sit legitimum absque vero utriusque consensu; potest autem claudicare ita, ut consensus unius, dum non revocatur sufficiat ad Matrimonium, quando postea ulterius consensus accesserit, ut contingit, quando consensus præstantur diverso tempore.

Quare ad propositum dubium dico probabilius sufficere, si ille, qui illegitime consensit, denuo consentiat. Ita Sylv. V. Matrimonium 8. quest. 2. dist. 6. q. 11. dist. 4. Navar. Man. cap. 22. num. 51. fin. Sanch. l. 2. de Matr. D. 32. num. 9. Gutier. c. 46. de Matr. num. 14. Cornink D. 24. dub. 7. num. 58. in fin. Laym. l. 5. tr. 10. part. 2. cap. 6. num. 1. Pirh. hic num. 83. König ibid. n. 103. & 128. & alii apud istos. Ratio est; quia cum consensus alterius validus de se fuerit, & sufficiens ad matrimonium, nec revocatus fuerit, jam ex parte istius consensus nihil desideratur, solum autem deest consensus illius, qui ficto, aut metu consensit; ergo hoc accedente, matrimonium convalescat. Conf. Si ficto, vel metu contentiens nullum omnino tunc præstitisset consensum, sed solum interjecto spatio temporis, valeret matrimonium, modo consensus alterius in sua priori virtute maneat. Atqui is, qui ficto, aut metu consensit, perinde se habet, ac si non consensisset, cum is consensus fuerit omnino nullus. Ergo satis est, si manente in virtute priori consensu, ipsi solus consentiat; quod facere potest, nulla intimatione de hoc facta alteri conjugi, & ut putat Sanch. loc. cit. n. 11. aliis citr. solum interne, & in corde suo; quia hoc solum defuerat.

Quæritur 6. Quomodo consensus matrimonialis sit exprimendus? Certum est exprimendum per signa externa; quia matrimonium habet rationem contractus, qui cum celebretur inter homines interiora cordis ignorantes, necessario petit, ut consensus in illud exprimat signum externo. Sanch. l. 2. D. 30. n. 1.

Dub. 1. Utrum sufficiat consensum istum exprimi signis aliis, vel necessario desiderantur verba? Tres sunt sententiæ. Prima putat verba in potentibus loqui necessaria esse ad valorem matrimonii, sed Jure Ecclesiastico tantum, quo introductum sententiæ istius fautores existimant impedimentum dirimens in valentibus loqui, quando scilicet solis signis contrahunt; quod rum ex aliis rextibus, non verò maxime deducunt ex cap. tue 25. hoc tit. ibi, *Necessaria sunt, quantum ad Ecclesiam, verba consensum exprimentia*; & additur, quod *furdi, & muti possint contrahere sine verbis*; ubi isti excipiuntur

piuntur à regula prius tradita. Atqui exceptio firmat regulam in casibus non exceptis. Igitur valentes loqui sine verbis non possunt contrahere.

274 *Secundo docet verba saltem requiri de necessitate præcepti Ecclesiæ: quod tamen moderantur triplici exceptione. 1. In mutis; quia his executio præcepti est impossibilis. 2. Si præcessit tractatus de matrimonio contrahendo; tunc enim putant verba in contractu matrimoniali nulla desiderari. 3. Si unus verba protulit; nam tunc volunt sufficere, si alter consensum suum per signa explicet. Deducunt & ipsi doctrinam suam ex Jure, præsertim vero ex cap. licet de Spons. duor. ibi, Si inter virum, & mulierem legitimus consensus interveniat de presenti, ita quidem, quod unus alterum in suo mutuo consensu verbis consuetis expressè recipiat, &c. quæ verba videntur indicare saltem præceptum.*

275 *Tertia sententia, eaque omnino retinenda cum Covar. p. 2. de Sponsal. cap. 4. pr. num. 1. Sanch. lib. 2. de Matr. D. 31. num. 5. & seqq. Pont. lib. 2. c. 7. n. 14. Conink D. 24. dub. 8. concl. 4. Pal. n. 28. D. 2. p. 7. num. 2. & seqq. Bosco sect. 4. concl. 3. num. 129. Card. de Luca Disc. 2. de Matr. num. 14. Konig hic num. 108. vers. Nihilominus, Magnif. P. Schmier part. 2. de Matr. cap. 2. num. 44. & seqq. sustinet etiam in loqui valentibus ad exprimentum consensum sufficere signa distincta à verbis. Idque verum est, siue quærat, an ista sufficiant ad valorem Matrimonii, siue quærat, an sufficiant ratione præcepti. Primum, quod verba formalia non requirantur ad valorem, patet; quia non requiruntur ad valorem aliorum contractuum; id autem sufficit ad valorem Matrimonii, quod sufficit ad valorem aliorum contractuum, nisi speciali Jure diversum aliquid statutum sit de Matrimonio. Secundum, quod non requirantur ex necessitate præcepti, inde patet; quia nusquam extat præceptum istud Ecclesiæ. Addo tamen cum Pal. loc. cit. num. 5. valde decens esse, ut contrahentes suos consensus verbis exprimant: imo istud aliquando ratione scandali, & ne dubius reddatur contractus, sub peccato mortali necessarium erit.*

276 *Neque aliud probatur ex cap. tunc, & cap. licet cit. Ad primum responderet Sanchez cum aliis supra, verba esse necessaria quoad Ecclesiam, i. e. quoad clariorem probationem; & hinc non excluditur alius probandi modus; quod enim necessarium non est quoad substantiam, sed quoad probationem, potest per æquipollens impleri. Vel, ut idem Sanchez existimat, dici potest verba esse necessaria, i. e. utilia ad meliorem probationem. Ad secundum plus ex eo textu non eruitur, ut monet Pal. loc. cit. n. 4. quam quod Matrimonium regulariter perficiatur verbis; non quasi necessaria sint absolute, sed quia sunt signa aptiora consensus.*

277 *Dub. 2. Quid potissimum spectandum sit in verbis, per quæ contrahentes consensum suum exprimunt? Resp. Potius est spectanda intentio, quam sensus verborum; quia verba intentioni deserviunt, & non intentioni verbis, quæ solum inventa sunt, ut per ea intentionem suam quilibet exprimat. Et hinc, si intentio desit, qualiacunque sint verba, in foro conscientiæ, & coram Deo, nulla Sponsalium, aut Matrimonii obligatio oritur; & è contrario, si adsit intentio contrahendi Matrimonium, eaque manifestetur externo aliquo, & tali signo, ut ambo contrahentes intelligant se mutuo velle contrahere Matrimonium, id satis est, neque tefert, quæ verba appoluerint. Sanch. l. 1. de Matr. D. 18. n. 2. Pirh. hic n. 85.*

278 *Dixi in foro conscientiæ; nam in foro externo, si de verborum interpretatione dubitetur, non statuitur intentioni contrahentium (quia hæc Ecclesiam latet) sed interpretatio faciendâ est secundum communem loquendi usum, siue in eo sensu, quo communiter à recte intelligentibus accipiuntur. Sanch. loc. cit. num. 4. Pal. D. 2. part. 8. num. 1. Pirh. num. 85. cit. not. 3. quia ut l. Labeo 7. §. Servius 2. ff. de supell. legat. dicitur, non ex opinionibus singulorum, sed ex communi usu nomina exaudiri debent. Excipitur, nisi tempore contractus constet aliam fuisse mentem contrahentium; nam tunc neque in foro externo Matrimonium haberi pro valido poterit. Talis casus est, si aliqui rudes, & simplices, existimantes Matrimonium non esse contractum perpetuum, vellent tantum ad tempus inter se contrahere Matrimonium, & ad cohabitandum se obligare non in perpetuum,*

siue usque ad mortem, idque sufficienter exprimerent; tale enim Matrimonium foret nullum etiam in foro externo si in hoc sufficienter constet de hac contrahentium intentione, quibuscunque demum contrahendo usi sint verbis.

Dub. 3. Quam fidem mereatur interpret, si contingat per illum celebrari Matrimonium? Resp. Illi danda est fides integra, cum fuerit communi contrahentium consensu electus. Ita Bartol. in l. 1. §. fin. num. 2. ff. de V. O. Jason. ibid. num. 7. Covar. p. 2. de Sponsal. cap. 4. §. 1. num. 3. Sanch. lib. 3. de Matr. D. 39. num. 4. Pirh. hic num. 85. not. 5. & alii communiter. Et hinc si dubium incidat ex eo, quod alter contrahentium dicat se non intellexisse verba Interpretis, ad hunc recurrendum est; & si adhuc maneat dubium, consulendus est communis sensus, & significatio verborum, quibus interpret, & cum eo contrahens usus est, juxta c. ex litteris 7. hoc tit. & tradit ibidem Gloss. V. intellexerat cum cite.

Quæritur 7. An validum sit Matrimonium contractum, non servata Lege, vel consuetudine loci, seu Regionis? Resp. Affirmativè. Ita statuitur cap. de Francia 1. hoc tit. & notat ibid. Host. V. superinduxit, Abb. num. 3. & 7. Pirh. hic num. 89. Ratio est; quia Matrimonium oritur ex Lege, & institutione Divina. Atqui huic Juri præjudicare Lex humana, qualis etiam est consuetudo, non potest. Valebit ergo Matrimonium, si habeat ea, quæ alias ad illius valorem requiruntur, etiam si aliter disponat Lex, vel consuetudo loci obtineat; quia non potest Matrimonium semel legitime contractum quoad substantialia irritate, vel tollere.

Dixi autem, non servata consuetudine, vel Statuto loci, aut Regionis; nam Lege Pontificia forma Contractus matrimonialis immutari potest, uti defacto immutatus est à Tiid. dum matrimonia clandestina fustulit.

Addidi quoad substantialia; nam circa accidentalia, & accessoria matrimonii consuetudo patriæ, & Regionis, in qua contrahitur Matrimonium, potest disponere, ut Abb. n. 7. cit. Pirh. n. 89. not. 2. Konig hic n. 39. advertunt, Talia sunt, ut nullum conjugium fiat sine dote, ut Sponsus, & Sponsa benedicantur à Sacerdote, & à Paronymphis offerantur, &c.

§. II.

De Matrimonio, quatenus est Sacramentum.

S U M M A R I U M.

- 282 283 284 285 *An Matrimonium sit Sacramentum?*
- 286 287 *Quando institutum?*
- 288 *Quæ ipsius Essentia Metaphysica?*
- 289 290 *Quæ materia, & Forma?*
- 291 *Quis Minister? Rationes dubitandi.*
- 292 *Deciditur, quod sint ipsi contrahentes.*
- 293 *Respondetur ad objectiones.*
- 294 295 296 *Quando à fidelibus efficiatur hoc Sacramentum?*
- 297 *An Sacramentum sit inter absentes per Procuratorem contractum?*
- 298 *Defenditur affirmativa.*
- 299 *Solvuntur Argumenta contraria.*
- 300 *An Sacramentum sit Matrimonium, quod contraxerunt fideles ignorantes, quod Matrimonium sit Sacramentum?*
- 301 *An contrahi inter fideles Matrimonium possit, quod valeat in ratione Contractus, non autem in ratione Sacramenti?*
- 302 *Propugnatur negativa.*
- 303 *Quid dicendum de matrimoniis Hæreticorum?*
- 304 *Diluuntur Argumenta opposita.*
- 305 *An Matrimonium à fidelibus contractum sit duplex Sacramentum, an unum tantum?*
- 306 *An Sacramentum sit, quod fidelis ex dispensatione Apostolica contrahit cum infideli?*
- 307 *Respondetur negative.*
- 308 *Dissolvitur ratio dubitandi in contrarium.*
- 309 *An Matrimonium; ab Infidelibus contractum, si isti convertantur ad Fidem, transeat in Sacramentum?*

310 *Resolvitur pro negativa.*311 *Objectiones solvantur.*Regno Dei , h. e. de pertinentibus ad Statum Ecclesiæ. *Aff. 1.*

Similis controversia est de institutione primæva Matrimonii in ratione Contractus; nam aliqui, quos refert Sanch. *D. 4. c. 1. num. 2.* putant immediatè institutum fuisse ab Adamo, illis verbis, quæ Deo inspirante, protulit: *Hoc nunc os ex ossibus meis.* *Gen. 2.* Sed verius institutio tribuitur immediate ipsi Deo, dum *Gen. 1.* dicit: *Crescite, & multiplicamini;* nam tunc Deus fecit copiam illis, ut jungerentur, & mutuum corporum traditionem concessit, in quo Matrimonium consistit. Unde dicendum, per verba illa Adami institutionem à Deo factam magis fuisse declaratam, eo fere modo, quo institutio Extremæ Unctionis, facta per Christum, fuit declarata per Apostolum Jacobum.

Quæritur 3. Quid sit Sacramentum Matrimonii, seu quæ sit Essentia illius Physica, & Metaphysica? *Resp. Essentia Metaphysica* Matrimonii in Definitione illius consistit, Physica in materia, & forma. Definitio Matrimonii, ut Sacramentum est, à plerisque DD. saltem quoad sensum hæc ponitur: *Est conjunctio maritalis, Spiritualis gratia collativa;* vel: *Est contractus, maris, & femina, nullo jure impeditos, ad individuum vitæ societatem, & corporum ad actus conjugales traditionem mutuam obligans, usque rite dispositionis conferens gratiam sanctificantem.*

De Materia, & Forma variæ sunt sententiæ, ut videre est apud Sanch. *l. 1. de Matrim. D. 5.* Canonistis familiarior, & expeditior opinio est illorum, qui dicunt, quod *materia matrimonii remota*, & circa quam Sacramentum istud versatur, sunt ipsamet corpora conjugum, ad generationem proles idonea; *Proxima* verò, & ex qua Matrimonii Sacramentum constituitur, sit ejusmodi corporum actualis, & mutua traditio, & acceptatio: *Forma* denique utriusque in eam traditionem, & acceptance consensus, verbis, vel aliis signis expressus. Ita Vasq. *D. 3. de Matr. cap. 4.* Hurtad. *D. 3. de Matr. num. 79.* Guttier. *c. 41. de Matrim. n. 1. vers. tertia sententia.* Pal. *tr. 28. D. 2. p. 3. n. 2.* Zoel. *h. c. n. 63.* Schamb. *n. 123.* König *n. 102.* Vviefst. *n. 153.* Mag. P. Schm. *p. 2. de Matr. c. 2. n. 33.*

Ratio est; Quia Matrimonii, ut Sacramentum est, non alia est materia, & forma, quam sit ejusdem, quatenus Contractus est; nam iste à Christo Domino non est mutatus, sed tantum elevatus ad statum, & dignitatem Sacramenti. Atqui Matrimonii, ut Contractus est, materia remota sunt corpora habilia, proxima eorundem traditio, & acceptatio, forma consensus contrahentium in traditionem, & acceptance mutuam. ergo &c. *Conf. à pari;* nam materia remota Emptionis Venditionis sunt res in eum contractum deductæ; proxima obligatio tradendi mercem pro pretio, & pretium pro merce; forma mutuus consensus in obligationem istam per verba, aut alia signa externa expressus. Idem autem videtur dicendum de Matrimonio. ergo &c.

Quæritur 4. Quis sit Minister Sacramenti Matrimonii? Melchior Canus *lib. 8. de loc. cap. 5. ad 5.* tamen si fateatur, Matrimonium, quatenus est contractus, confici per ipsos contrahentes, contendit tamen, ejusdem, quatenus Sacramentum est. Ministrum esse Sacerdotem; quod probat. 1. quia Eugenius IV. *in Decret. Un. §. septimum* definit omnia Sacramenta verbis tanquam forma perfici; atqui verba contrahentium necessaria non sunt; quia suppleri per signa possunt, ut dictum est *num. 275.* ergo affirmandum est verba Sacerdotis necessaria esse, illisque Sacramentum perfici, sicut alia omnia Sacramenta perficiuntur. 2. Actio Sacramentalis est actio Sacra. Igitur requirit Ministrum Sacrum, & formam Sacram. 3. *Trident. sess. 24. cap. 1. de reform. Matr.* jubet, ut Parochus, habito consensu contrahentium, proferat ea verba, *Ego vos in Matrimonium conjungo in nomine Patris &c.* ergo vere Parochus conjungit, & conficit Sacramentum, ne verba sint falsa. 4. In cæteris Sacramentis Minister est Sacerdos, ex instituto per Sacri Ordinis susceptionem ordinatus, ut sit Minister Sacramentorum. Ergo etiam in Matrimonio. 5. Si contrahentes essent Ministri istius Sacramenti, casu, quo, dum contrahunt, existunt in statu peccati mortalis, duplex peccatum mortale contraherent, unum

282 Quæritur 1. An Matrimonium sit Sacramentum? *Resp.* Hic distinguendum esse inter Matrimonia, prout contrahebantur in Lege antiqua, & inter ea, quæ à fidelibus contrahuntur in Lege nova.

De Matrimonio in Lege veteri conveniunt DD. Orthodoxi cum A catholicis, quod tantum fuerit contractus naturalis, & non Sacramentum, nisi latè, & improprie, quatenus scilicet aliquo modo figurabat conjunctionem Dei cum homine per gratiam, & Christi cum Ecclesia per carnem, prout colligitur ex *c. gaudemus 8. de divor. c. debitum 5. de Bigam. &* tradit Leo *Epist. 92. ad Rustic. August. l. 2. de nupt. c. 21.*

283 Idem Hæretici plerique nostri temporis contendunt de Matrimonio fidelium in Lege nova; quibus quoad hoc punctum favet Durandus *in 4. dist. 26. quæst. 3.* dicens non esse propriè, & univoce Sacramentum, nec gratiam conferre: quod probabile judicat Paludan. *dist. cit. q. 4. princ. n. 2.* in quorum sententiam videtur facere *c. veniens 3. de Presbyt. non baptiz. ubi Innocentius III. dicit, Sacramentum Conjugii, & Eucharistia à non baptizatis recipi posse;* quod fieri non posset, si Matrimonium propriè Sacramentum foret, cum Baptismus sit janua, & necessaria dispositio ex Divina institutione ad reliqua Sacramenta suscipienda. Confirmari hoc etiam posset ex eo; quia Ecclesia non potest irritare Sacramentum. Potest autem irritare Matrimonium. ergo &c.

284 Sed dicendum, Matrimonium novæ Legis, inter fideles contractum, esse vere, & propriè Sacramentum. Est de Fide, & definitum à Conciliis Florent. *Decret. Union. §. quinto,* & Trid. *sess. 7. can. 1. de Sacram. in gen. & sess. 25. can. 1. de Sacram. Matrim.* contra Lutheranos, & alios Sectarios; nam quamvis initio Matrimonium tantum fuerit contractus Civilis, & ut talis institutus à Deo in Paradiso, Christus Dominus tamen in Lege nova eundem elevavit ad statum, & dignitatem Sacramenti, eique dedit vim sanctificandi contrahentes ritè dispositos; quod indicat Paulus *Ephes. 5. vers. 32.* ubi de conjugio loquens, *Magnam,* inquit, *hoc Sacramentum est; ego autem dico in Christo, & Ecclesia.* Agnovit hoc etiam pridem Sanct. Augustinus, quando *Libr. de Fid. & Operib. In Ecclesia,* inquit, *Nuptiarum non solum vinculum, sed etiam Sacramentum commendatur.* Eratque hoc omnino conveniens, ut dignitatem, & vim Sacramenti acciperet; cum enim ex Christi Lege *Matth. 5. & 19.* ejusdem vinculum sit perpetuum, & vi illius teneantur conjuges ad cohabitationem perpetuam, quæ gravissima iisdem imponit onera, intollerabile jugum foret, nisi ipsi annexuisset gratiam suam Divinam ad hæc onera facilius sustinenda.

285 Neque contrarium probatur ex *cap. veniens citat.* id enim intelligi debet de susceptione Matrimonii in ratione contractus, & de susceptione Eucharistiæ materiali. Adde, quod ibi Innocentius non definiendo, sed dubitando ea verba protulerit, prout advertit Reb. lib. 2. de Matrim. quæst. 3. num. 16. Pontius lib. 1. cap. 6. num. 5. Pal. *tr. 28. D. 2. p. 2. num. 1.* Ad Conf. Ecclesia tantum irritat Contractum, quo irritato, definit esse Sacramentum, quod Contractus annexum est. Deinde retorquetur Argumentum; nam Ecclesia etiam non potest irritare Sacramentum Pœnitentiæ, potest tamen Jurisdictionem necessariam ad absolvendum tollere, & sic facere, ne Sacramentum fiat.

286 Quæritur 2. Quando institutio ista à Christo facta sit? *Resp.* de hoc diversæ sunt DD. sententiæ. Nam 1. aliqui apud Viguer. *l. 16. Inst. Can. §. 7. vers. 1.* & Ledesm. *2. p. 4. quæst. 44. art. 2.* dicunt Matrimonii Sacramentum institutum esse Joann. 2. dum Christus interfuit nuptiis. 2. alii cum Sanchez lib. 2. de Matr. *D. 4. n. 5.* Layman lib. 5. tract. 10. p. 2. cap. 2. n. 1. Pal. *tr. 28. D. 2. p. 1. num. 6.* volunt Joann. 2. Matrimonium quidem à Christo approbatum esse, institutum tamen, quando *Matth. 19. vers. 7.* Christus, Repudiij libello antiquato, id, sicut ab initio fuit, insolubile impostum esse jussit verbis, *Quod Deus conjunxit, homo non separet.* 3. alii cum Tann. *D. 8. quæst. 2. dub. 2. nu. 26.* existimant, institutum fuisse tempore 40. dierum, quibus Christus per Passionem suam præbuit seipsum vivum Apostolis, loquens de

unum recipiendū Sacramentum , alterum administrando . Sequela est contra perſuaſionem contrahentium , qui unico peccato ligari eo caſu ſe credunt , ergo &c.

292 Sed indubitata ſententia eſt , quod hujus Sacramenti Miniſter non ſit Sacerdos , ſed ipſi contrahentes . Ita Sot. in 4. diſt. 26. quaſt. 2. art. 3. verſ. hanc autem . Bellarm. l. 1. de Matr. c. 6. & duob. ſeqq. Suar. tom. 1. de Sacram. quaſt. 65. D. 16. ſect. 1. Henric. l. 11. de Matr. cap. 2. n. 7. Petr. de Ledelma. de Matr. q. 42. art. 1. difficult. 4. Sanch. lib. 2. de Matr. D. 6. num. 2. Gutrier. 6. 41. de Matr. n. 2. Pont. lib. 1. cap. 8. num. 3. Pal. tr. 28. D. 2. p. 4. num. 2. Vallenſ. hic §. 6. num. 3. Pirh. nu. 77. Schambog. n. 124. Vvieſt. num. 145. Colligitur 1. ex Florent. quod in Decreto cit. §. ſeptimum cauſam Matrimonii efficienſem ſtauit mutuum conſenſum regulariter per verba de præſenti expreſſum . Atqui hic conſenſus non à Sacerdote ponitur , ſed à contrahentibus . ergo &c. Ex Trid. quod ſeſſ. 24. cap. 1. de reſormat. matrimon. Matrimonium ſine Parocho , & teſtibus contractum irritat . Ergo antea , ſi ſine iſtis contractum fuit , validum fuit : non autem in ratione Contractus tantum ; quia , ut infra num. 302. dicam , in fidelibus ratio Sacramenti ſeparati non poteſt à ratione Contractus . Igitur validum fuit in ratione Sacramenti . Validum vero non fuiſſet , ſi ſine legitimo miniſtro fuiſſet contractum . ergo &c. 3. Ex ratione ; nam Sacramenti cuiusque miniſter eſt , qui ponit ejuſdem formam . Atqui hanc ponunt in Matrimonio , non Sacerdos , ſed contrahentes &c.

293 Rationes in contrarium adductæ exigui ſunt momenti . Ad 1. Verba in Matrimonii contractu regulariter adhibentur , tamen ſi ſignis celebrari poſſit . Ad 2. Actio Sacramentalis ſacra eſt , quia eſt cauſa Sacramenti , & ſanctificantiſ gratiæ ; non vero quaſi procedat à Miniſtro conſecrato ; alias Baptiſmus collatus à Laico non eſſet Sacramentum , cum Laicus non ſit ad id conſecratus . Ad 3. Verba illa , ut notat Sanchez loc. cit. num. 6. proferuntur à Sacerdote , non tanquam Miniſtro Sacramentum adminiſtrante , ſed declarante , ſeu confirmante , quod inter ipſos contrahentes ſit , aut factum eſt , adeoque id Sacerdos non efficit , ſed confirmat , ſeu approbat . Deinde Sacerdos aſſiſtens etiam aliis verbis uti poteſt juxta receptum cujuſque Provinciæ ritum , ut addit Trid. cap. 1. cit. Ad 4. Sicut ſpeciale , ac proprium eſt Sacramenti Matrimonii , quod conſiſtat in contractu ipſorum ſuſcipientium , ita etiam ſpeciale , ac proprium eſt ejuſdem , quod ipſimet ſuſcipientes hoc Sacramentum ſint Miniſtri ejuſdem . Ad 5. Non pauci DD. negant , quod contrahentes , quatenus ſunt Miniſtri Sacramenti Matrimonii , peccent mortaliter , cum ad id munus non ſint conſecrati . Sed juxta principia Lib. 3. Tit. 1. num. 15. jacta probabilius eſt eſſe peccatum mortale , eo quod ſint inſtrumentum Chriſti ad gratiam conferendam ; decet autem inſtrumentum cauſæ principali eſſe conforme . ergo &c.

294 Quæritur 5. Quando à fidelibus efficiatur Sacramentum , an in ipſo contractu Matrimonii , ut adeo conſiſtat in uſu , an vero perfeveret , inſtat Sacramenti Eucharistiæ , poſt contractum præteritum ? Hoc ſecundum affirmant Bellarm. lib. 1. de Matr. cap. 6. Sanchez lib. 2. de Matr. D. 5. n. 7. Laym. l. 5. tr. 10. p. 2. cap. 20. num. 4. ex ratione ; quia pro tota vita ſignificat admirabile , & intolubile illud conjugium , ſive unionem Chriſti cum Eccleſia contractam per Myſterium Incarnationis , de qua Joannes cap. 1. v. 14. Verbum , inquit , Caro factum eſt , & habitavit in nobis . Conf. Eucharistia eſt Sacramentum , non tantum , quando eſt in fieri , ſed tale etiam manet poſtea , dum eſt in facto eſſe ; quia ſpecies permanentes ſunt ſignum ſenſibile interni alimentis per gratiam . Ergo & Sacramentum Matrimonii permanebit ; quia manet vis ſignificandi .

295 Sed verius eſt , ſolum Matrimonii contractum proprie dictum Sacramentum eſſe . Ita Conink D. 24. dub. 2. n. 11. Pal. tract. 28. D. 2. p. 2. num. 3. Boſco de Matr. D. 11. ſect. 4. concl. 3. num. 132. Vvieſt. hic num. 103. Magnif. P. Schmier p. 2. de Matr. cap. 1. num. 32. Ratio eſt ; quia Sacramentum ex Divina inſtitutione eſt gratiæ ſignum practicum , ex opere operato ſanctificans ſuſcipientem , ut dixit Concil. Florent. in Decreto Eugeni , & colligitur ex Trid. ſeſſ. 7. per totam ; atqui hæc gratia ex communiffima DD. ſententia conſertur conjugibus ex opere

operato in ipſo contractu matrimonii , non vero in ejuſdem uſu ; ergo &c.

Ad Argumentum contrarium matrimonium vim illa ſignificandi habet , non qua Sacramentum eſt (quia alias ſignificatio hæc competeret etiam matrimonio rato) ſed quod conſummatum ſit : quod inde patet ; quia hanc unionem ſignificat etiam matrimonium à conjugibus in Infidelitate initum , & conſummatum ab iſdem ad Fidem converſis , licet ne tum quidem Sacramentum fiat , ut num. 310. dicitur . Ad Conf. negatur patitas cum Eucharistia . Diſparitas eſt ; quia Eucharistia , poſtquam in Sacrificio Miſſæ conſecta eſt , uſu ſuo ex opere operato ſuſcipientem ſanctificat : contra Matrimonium ſolum ſanctificat , dum ſit , non vero , dum factum eſt . Igitur cum de ratione Sacramentorum novæ Legis ſit eſſe ſignum practicum gratiæ , Eucharistia merito dicitur Sacramentum in facto eſſe , Matrimonium vero ſolum , dum ſit . Quodſi adhuc contendas , hoc nomen etiam matrimonio in facto eſſe competeret , concedam eſſe Sacramentum , ſed late acceptum pro ſigno rei Sacræ Divinitus inſtituto .

Quæritur 6. An Sacramentum ſit matrimonium inter abſentes per Procuratorem contractum ? Pro negativa citantur Durandus , Canus , Victoria , Martinus , & Bartholomæus de Ledelma , & alii apud Gutrier. cap. 43. de Matr. num. 10. Fundantur 1. quia perceptio , & conſectio Sacramenti eſt actus perſonalis , ut conſtat in omnibus aliis Sacramentis . Sed actus perſonalis per alium exerceri non poteſt ; & ideo cætera Sacramenta ſubſtitutum non admittunt . Ergo idem dicendum de Matrimonio . 2. Si matrimonium per procuratorem contractum Sacramentum eſſet , ſequeretur , quod dormiens non tantum recipere gratiam , ſed etiam peccare poſſet ; nam ſi eo tempore , quo Procurator nomine ipſus contrahit matrimonium , ſit rite diſpoſitus , recipiet gratiam , ſi minus , peccabit , 3. Sequeretur item , quod idem dormiens poſſit conſecrare Sacramentum ; neque enim Procurator id conſecrat , ſed Principalis , cujus nomine contrahit . Sequela videtur eſſe contra communem doctrinam , quæ in miniſtro Sacramenti requirit intentionem actualem , ſaltem virtualiter perfeverantem , cujus habendæ dormiens capax non eſt . 4. Abſolutio Sacramentalis non poteſt dari abſenti ; quia forma Abſolutionis Abſolvite , in præſentem dirigitur ; atqui non minus in præſentem dirigitur forma matrimonii , Accipio te in meum &c. 5. Cum Parochus aſſiſtens matrimonio proferat verba illa , Ego vos conjungo , pronomen Vos non minus requirit præſentiam Subjectorum , quam pronomen Te in forma Baptiſmi , & Pœnitentiæ . Ergo abſens non minus eſt incapax Sacramenti matrimonii , quam Sacramenti Baptiſmi , vel Pœnitentiæ . 6. Si matrimonium contractum per procuratorem valeret in ratione Sacramenti , valeret etiam contractum per Epistolam .

Sed his non obſtantibus , dicendum matrimonium etiam per Procuratorem initum verè , ac proprie Sacramentum eſſe . Ita Sot. in 4. diſt. 27. q. 1. art. 3. verſ. at vero , Philarc. de Offic. Sacerd. tom. 1. p. 2. l. 2. c. 2. Covar. p. 2. de Sponſal. c. 1. §. un. n. 5. Sanch. l. 2. de Matr. D. 11. n. 27. Guttier. c. 43. de Matr. n. 10. Conink D. 24. dub. 9. num. 67. Pal. tr. 28. D. 2. p. 8. n. 9. Boſco ſect. 6. concl. 1. nu. 18. Pirh. hic n. 80. Schamb. n. 33. & ſeqq. Konig n. 101. verſ. affirmativam , Vvieſt. n. 157. in ſi. Magnif. P. Schmier p. 2. de Matr. c. 2. n. 26. cæterique communiter . Ratio eſt 1. Quia omne matrimonium legitimum inter Baptizatos eſt Sacramentum ; neque enim , ut infra n. 302. dicitur , à Fidelibus contrahi matrimonium poteſt , quod ſit validum in ratione Contractus , quin etiam contrahatur validum in ratione Sacramenti . Atqui , ut dictum eſt n. 249. matrimonium per procuratorem contractum valet in ratione contractus . Ergo valebit etiam in ratione Sacramenti . 2. Quia Chriſtus elevans naturalem matrimonii contractum ad eſſe Sacramenti , nihil aliud requiſivit in Baptizatis , quam id , quod requiritur ad legitimum contractum matrimonii . Igitur , cum , uri mox dictum eſt , matrimonium per procuratorem initum valeat in ratione Contractus , etiam Sacramentum erit . 3. Quia Concilia Generalia dicunt , quod matrimonium , quod ante Legem Evangelicam erat Contractus Civilis , modo ſit Sacramentum ; neque enim Chriſtus elevando matrimonium ad rationem Sacramenti immutavit illius naturam . Atqui ante

ante Legem Evangelicam matrimonium per procuratorem initum valebat in ratione Contractus; quia neutquam divettebat in hoc à reliquis contractibus. Igitur nunc initum per Procuratorem valer etiam in ratione Sacramenti.

299 Ad Argumenta contraria facilis est Responsio. *Ad 1.* Id peculiare est in Sacramento Matrimonii præ reliquis Sacramentis, quod actio Sacramentalis in ipso non sit omnino personalis, sed per substitutum recipi, & conferti possit. Ratio disparitatis est; quia sequitur naturam contractus: unde sicut isti, ita etiam Matrimonium iniri per procuratorem poterit. *Ad 2.* Non est inconveniens dormientem peccare mortaliter, aut gratiam recipere ratione consensus in vigilia habiti; id enim contingit etiam in eo, qui volens baptizari, baptizatur dormiens. Peccatum igitur contrahentis per Procuratorem in hoc consistet, quod non procuraverit sibi statum gratiæ pro eo tempore, quo verisimiliter credebat fore, ut procurator nomine ipsius contraheret, ad quod tenetur, ut bene aliis *aut. Sanch. l. cit. num. 30.* *Ad 3.* Contrahens Matrimonium per procuratorem Sacramentum conficit vi intentionis præteritæ, qua procuratori mandatum dedit ad contrahendum: quod sufficit in Sacramento Matrimonii, quamvis in aliis Sacramentis non sufficiat; quia in Sacramento Matrimonii materia & forma non necessario ponuntur simul, & in uno continuo, ut in Sacramentis aliis, cujus ratio est iterum natura Contractus, cujus naturam Matrimonium sequitur. *Ad 4.* Ex eodem fundamento negatur paritas; cum enim naturæ Contractus non repugnet illum cum absente iniri, etiam non repugnabit Matrimonio. Aliud est in Absolutione in foro Pœnitentiæ; nam hoc cum merè internum, & occultum sit, & à dispositione pœnitentis præsentis pendeat, mirum non est, quod absolutio in eo foro data præsentiam Ministri, ac pœnitentis requiratur, ut sic ille hujus dispositionem cognoscat. *Ad 5.* verba illa, *Ego vos conjungo &c.* quæ Parochus Matrimonio assistens profert, essentialia non sunt, sicut essentialia sunt in forma Baptismi verba; *Ego te baptizo*, & in forma Sacramenti Pœnitentiæ, *Ego te absolvo*: conf. verba illa Parochi assistentis Matrimonio suppleri possunt per alia æquipollentia, quæ dirigantur in procuratorem absente principali. *Ad 6.* Concedo Sequelam, quæ nihil absurdi continet, modo Epistola, quæ utriusque contrahentis consensum continet, legatur coram Parocho, & testibus; tunc enim nihil deest, quod requiritur à Trid. & conf. nulla est ratio, quare non defacto etiam post Tridentinum Matrimonium ita initum valeat; de quo videatur *suprà n. 255.*

300 Quæritur 7. An Sacramentum sit Matrimonium, quod contraxerunt fideles ignorantes, quod Matrimonium sit Sacramentum? Resp. Affirmative: modo intentionem habeant faciendi, quod faciunt ceteri fideles id contrahendo; nam ita intendunt etiam ipsi facere, quod facit Ecclesia, & sic nihil deerit requisitum ad rationem Sacramenti. Ita S. Thom. *addit. quæst. 51. art. 2. ad 2.* Hentig. *lib. 11. de Matr. cap. 11. num. 5.* Sanch. *l. 2. de Matr. D. 10. num. 6.* Perez *D. 19. de Matr. sess. 10. num. 3.* Vviesl. *hic num. 159.* nam idem etiam contingit in Baptismo, quem si quis putet fictionem esse, modo intendat facere, quod facit Ecclesia, valide confert.

301 Dubium est, an Fideles celebrare Matrimonium possint, quod valeat in ratione Contractus, non autem in ratione Sacramenti, eo, quod istud contrahant cum intentione excludente Sacramentum? Affirmant Scot. *in 4. dist. 26. q. un. §. sed qualiter*, Hurtad. *D. 3. de matr. difficult. 19.* Vasq. *tom. 2. in 3. p. D. 138. cap. 5.* Rebell. *de oblig. iust. p. 2. l. 2. quæst. 5. concl. 1.* Pont. *lib. 1. cap. 9. num. 3.* Konig *hic nu. 84. vers. malo tamen.* Moventur 1. Quia, ut constat ex Concil. Florent. *in Decret. union. §. quinto* omnia Sacramenta tribus perficiuntur, *rebus tanquam materia, verbis tanquam forma, & persona Ministri conferentis Sacramentum cum intentione faciendi, quod facit Ecclesia.* Ergo si desit intentio Ministri, Sacramentum non perficitur. Deest autem si fideles intendant Matrimonium inire in ratione solius contractus. ergo &c. 2. Conditiones defacto, aut Jure impossibiles non obstant valori conjugii, modo non adversentur bono fidei, & prolis, aut conjugii indissolubilitati, ut pa-

ret ex *cap. fin. de condit. apposit.* Ergo etiam non obstat conditio, excludens rationem Sacramenti. 3. Neque ex Conciliis, neque ex doctrina SS. PP. habetur, quod Contractus Matrimonialis, sine intentione conficiendi Sacramentum initus, à Christo sit irritatus. imo non desueverunt, qui cum Cano *de Loc. Theol. l. 8. cap. 5.* volunt, Matrimonium, à fidelibus per procuratorem, aut Epistolam inter absentes initum, valere duntaxat in ratione Contractus, non autem in ratione Sacramenti. 4. Antequam Matrimonium elevaretur ad rationem Sacramenti, tota substantia Matrimonialis Contractus haberi potuit sine intentione conficiendi Sacramentum, imo cum intentione hoc excludente. Atqui per elevationem istam legitimus Contractus quoad substantiam non fuit mutatus. Ergo etiam nunc sine hac intentione, imo cum intentione contraria haberi potest tota substantia Matrimonialis Contractus. 5. Matrimonium, quod de Jure naturali validum est, pro tali habendum est, donec id Divino, vel Ecclesiastico Jure irritatum reperiatur *Extrav. Antiquæ Joann. XXII. de Veto*; tale est Matrimonium sine intentione conficiendi Sacramentum, imo cum contraria etiam intentione initum, neque reperitur textus ullus aut Divini, aut Ecclesiastici Juris, quo illud ita contractum sit irritatum; ergo &c. 6. Huic sententiæ favet praxis Inquisitorum, Judicum, & communis sensus Ecclesiæ; Matrimonia enim illorum fidelium, qui defecerunt ad Judaïsmum, vera esse reputantur, cum tamen constet non contraxisse animo faciendi id, quod facit Ecclesia, utpote qui id potius irrident, & ob eam causam secreto prius contrahunt, & postmodum in Ecclesia se fingunt more Catholicorum contrahere.

Sed longe verior est sententia negans, posse fideles baptizatos Matrimonium contrahere, quod verum sit, & validum in ratione Contractus; & rationem Sacramenti non habeat. Ita Petr. de Ledesm. *de Matrim. q. 42. art. 1. dub. 7. in solut. ad 1. & 2.* Sanch. *l. 2. de Matr. D. 10. n. 6.* Conink *D. 24. dub. 2. concl. 4.* Laym. *l. 5. tr. 10. p. 2. c. 2. num. 2. vers. porro*, Pal. *tr. 28. D. 2. p. 2. num. 5.* Illung. *Theol. pract. tr. 6. D. 7. n. 37.* Pirh. *hic n. 74.* Schamb. *n. 120.* Vviesl. *num. 161.* Ostenditur 1. quia Concilia Florent. §. quinto, & §. septimum *citt.* & Trid. *sess. 24. can. 1. de Sacram. Matr.* cum dicunt fidelium conjugium vere, & propriè sacramentum esse, id dicunt indefinitè, & sine distinctione, vel exceptione, igitur comprehendunt omnia Matrimonia, quæ à fidelibus valide ineuntur. 2. Quia fideles, dum contrahunt Matrimonium, debent illud non Ethnicorum, & Gentilium, sed Christianorum more, & secundum Christi institutionem contrahere; atqui secundum Christi institutionem omne Matrimonium, quod apud fideles legitimum est in ratione Contractus, etiam est Sacramentum. Ergo qui volunt contrahere Matrimonium, quod apud fideles legitimum sit in ratione Contractus, etiam volunt conficere Sacramentum. 3. Quia qui vult unum ex duobus inseparabiliter secum connexis, etiam vult alterum ita connexorum. Atqui esse Sacramenti apud fideles ex Christi institutione est omnino inseparabile ab esse matrimonii. Ergo intentioni legitimæ faciendi Matrimonium, ut est Contractus, repugnat intentio non conficiendi Sacramentum. 4. Si à fidelibus Matrimonium valide posset contrahi, quin contrahendo conficiant Sacramentum, possent etiam licite rationem Sacramenti à Contractu matrimoniali separare, atque excludere, siquidem nulla Lex Divina, aut humana ostendi potest, quæ eos adstringat ad utrumque conjungendum, si vere separari hæ rationes possunt: imo aliquando ad vitandum sacrilegium, quod committunt sponsi contrahendo matrimonium in statu peccati mortalis, conduceret rationem contractus separari à ratione Sacramenti. 5. Si ratio Sacramenti in matrimonio posset separari à ratione Contractus, male statuisset Ecclesia, quod matrimonia, quæ olim clandestine celebrabantur, fuerint rata, & conf. Sacramenta; nam cum peccatum non præsumatur, præsumi debuisset, quod ita contrahentes clam, ad evitandam irreverentiam Sacramenti, voluerint potius illud contrahere cum intentione excludendi rationem Sacramenti à ratione Contractus; atqui Ecclesia matrimonia illa pro ratis, & conf. pro Sacramento habuit, ut patet ex Trid. *sess. 24. c. 1. de refor. Matr.* ergo &c.

303 Ex quo sequitur quid sentiendum sit de matrimoniis Hæreticorum, qui, dum contrahunt matrimonium, nolunt conficere Sacramentum; nam distinguendum est: Velenim volentes ita contrahere, absolute, & nullo modo volent suscipere Sacramentum, vel solum nolunt suscipere Sacramentum propter errorem speculativum, quo putant matrimonium non esse Sacramentum, ita tamen, ut velint contrahere eo modo, quo fideles, & Christiani in Ecclesia Christi soleant, & possunt contrahere. *Si primum*, nihil efficiunt; quia intentio posterior priorem elidit, ac destruit, cum, uti dictum est, esse, & ratio Sacramenti ex Christi institutione sit inseparabilis à Contractu matrimonii. *Si secundum*, nihilominus suscipiunt, & sibi invicem administrant Sacramentum; quia error illorum particularis per intentionem generalem contrahendi matrimonium, prout illud à fidelibus potest, & solet contrahi, tollitur, vel corrigitur.

304 Neque obstant Argumenta in contrarium *num.* 301. allata. *Ad 1.* Eo casu dux concurrunt intentiones in sic contrahentibus, una legitima contrahendi matrimonium, prout à fidelibus contrahi potest, & solet, altera erronea contrahendi illud in ratione solius contractus, quæ cum merito de contrahentium mente præsumatur, quod velint contrahere valide, & non vivere in perpetua fornicatione, erit conditionata, si scilicet ratio contractus legitimi separari à ratione Sacramenti possit; igitur cum separatio hæc ex institutione Christi fieri nequeat inter fideles, intentio hæc secunda erronea operabitur nihil; cons. prævalebit prior generalis, quæ hoc ipso virtualiter in rationem Sacramenti fertur, quod feratur in rationem Contractus legitimi, à qua ratio Sacramenti apud fideles separari nequit. *Ad 2.* Negatur paritas; nam conditio rationem Sacramenti excludens à Matrimoniali contractu adversatur substantiæ Matrimonii; unde potius habebitur pro non adjecta, sicut aliæ conditiones turpes, & impossibiles: vel si contrahentes absolute nolint contrahere sub ratione Sacramenti, etiam vitabitur Matrimonium in ratione Contractus, & contrahentes nihil omnino agent sic contrahendo. *Ad 3.* Hoc ipso, quod allegata Concilia definivere, Matrimonium fidelium Sacramentum esse, etiam definivisse intelliguntur, quod ad illius valorem necessaria sit intentio conficiendi, & suscipiendi Sacramentum. Matrimonium, per Procuratorem contractum, Sacramentum non esse, dicunt quidem aliqui, sed improbabiliter, ut dictum est *suprà* n. 298. *Ad 4.* Retorsionem Argumentum hoc patitur in Matrimonio clandestino; nam ante Tridentin. Decretum, quo clandestina Matrimonia sunt irritata, valuit intentio contrahendi clam, quam intentionem modo post illud Decretum contrahentes habere non possunt. Directe respondeo, Matrimonialis contractus substantiam per elevationem ad rationem Sacramenti non fuisse immutatam, fuisse tamen annexam conditionem Sacramenti, ita, ut sine hac Matrimonium in ratione Contractus non sit legitimum. *Ad 5.* Pater ex modo dictis, & probationibus allatis *numer.* 302. *Ad 6.* Matrimonia illorum vere sunt Sacramenta; quia verè, & absolute intendunt facere, quod Ecclesia requirit, ut Sacramentum Matrimonii consistat, nempe intendunt sibi invicem corpora ad usum conjugalem tribuere, quod est ab Ecclesia pro Sacramento Matrimonii requisitum, tamen ea non præsent, ut Ecclesiæ Catholicæ conformetur.

305 Queritur 8. An Matrimonium à fidelibus contractum sit duplex Sacramentum, an unum tantum? Aliqui apud Petr. de Ledesm. *de Matrim. quest.* 42. *art.* 1. *dub.* 3. *ad 3.* dicunt esse duo Sacramenta partialia, & unum totale, sicut contingit in duplici Eucharistiæ specie. *Sed dicendum*, esse unicum tantum. Ita Petr. de Ledesm. *loc. citat.* Henriquez *lib.* 11. *de Matrimon.* *cap.* 2. *num.* 1. *pr.* Sanchez *lib.* 2. *de Matrim.* *D.* 10. *n.* 5. Conink *D.* 24. *dub.* 2. *num.* 24. Perez *D.* 19. *de Matrim.* *sect.* 5. *num.* 4. Schambogen *hic num.* 16. Vviest. *ibidem num.* 158. & hoc iple melioris notæ DD. ceteri. *Ratio est*; Quia ad statum Sacramenti elevatus est contractus Matrimonialis inter fideles initus; atqui Matrimonium, licet consensu, & acceptance utriusque contrahentis compleatur, unicus tamen contractus est,

unicum duntaxat vinculum ad individuum vitæ Societatem, & actuum conjugalem exhibitionem obligans ex parte utriusque; ergo. *Neque* refert, quod recipiatur in utroque: quia est accidens solum morale, quod non repugnat recipi in subiecto duplici; sic enim etiam una potestas eligendi Episcopum residet in toto Capitulo. Ad id, quod ab Adversariis additur de Eucharistia, negatur paritas; nam in hac duplex species constituit Sacramentum parziale duplex, quia quævis species per se constat ex sua materia, & forma, habetque veram rationem signi, & gratiam confert: non ita contingit in Matrimonio; quia in hoc utriusque consensus, & acceptatio unum constituit Contractum, & unum signum repræsentans unicam unionem Christi cum Ecclesia, quam unionem neuter consensus sine altero repræsentare potest; ergo &c. Ex quo sequitur solutio illius, quod

Dubitatur; An Sacramentum sit Matrimonium, quod 306 fidelis cum infideli ex Apostolica Dispensatione init, ut quondam S. Monaca cum Patrio patre Sancti Augustini, Clothildis cum Clodovæo Francorum Rege adhuc Ethnico? Ita quidem Sor. in 4. *dist.* 26. *art.* 3. *fin.* Joann. Eckius *rom.* 4. *homil.* 73. *de Sacram.* existimantes, Sacramentum esse, saltem ex parte conjugis fidelis; cui opinioni videtur patrocinari ratio; quia ejusmodi conjugium est verus Matrimonialis Contractus. Arqui huic, si à fidei sit initus, Christus coniulit vim, & dignitatem Sacramenti; ergo &c. *Conf.* Quia tale Matrimonium tribuit sanctitatem aliquam conjugi etiam infideli contrahenti cum conjugē fidei, juxta illud 1. *Corinth.* 7. *v.* 14. ubi Paulus, *Sanctificatus est*, inquit, *vir infidelis per mulierem fidelem, & sanctificata est mulier infidelis per virum fidelem.* Ergo multo magis sanctitatem conferet parti fidei. Si autem haec confert, Sacramentum est. ergo &c.

Sed dicendum, non esse Sacramentum etiam ex parte 307 conjugis fidelis. Ita Angles *flor.* p. 1. *de Matr.* q. 12. *de dispar. cult.* *art.* 1. *dub.* 1. Henriq. *l.* 11. *de Matr.* *cap.* 2. *fin.* & *l.* 12. *cap.* 13. *num.* 3. Sanch. *l.* 2. *de Matr.* *D.* 8. *n.* 2. Guttier. *c.* 42. *de Matr.* *n.* 4. Valq. *de Matr.* *D.* 2. *c.* 4. *n.* 10. & *c.* 10. *n.* 113. Conink *D.* 24. *dub.* 2. *concl.* 6. Pont. *l.* 1. *c.* 6. *num.* 7. Laym. *l.* 5. *tr.* 10. *p.* 2. *cap.* 2. *num.* 1. Pal. *tr.* 28. *D.* 2. *p.* 2. *n.* 11. Pirh. *hic n.* 71. in *fin.* Schamb. *num.* 116. Vviest. *num.* 165. Magnif. P. Schmier p. 2. *de Matr.* *cap.* 1. *nu.* 41. & plerique ceteri, præsertim RR. *Ratio est*; quia sicut unus in utroque conjugē est contractus, ita unum quoque, & utrumque contrahentium efficiens Sacramentum, ut dictum est n. 305. igitur vel in utroque esse Sacramentum debet, vel in neutro, sicut in utroque, vel in neutro est contractus; non potest autem esse Sacramentum ex parte infidelis, utpote qui ante Baptismum est Sacramenti recipiendi incapax; ergo neque ex parte fidelis Sacramentum erit.

Ad Rationem in contrarium allatam dico, ad statum, 308 & dignitatem Sacramenti solum elevatum esse contractum Matrimoniale inter fideles; hic autem Contractus non est inter fideles initus, sed tantum inter fidelem, & infidelem. *Ad Conf.* Sanctificatio, de qua S. Paulus in *textu citat.* non est Sacramentalis, utpote cuius, ut modo dictum est, infidelis capax non est; sed eo nomine intelligitur conversio ad fidem, quæ ex cohabitatione, & conversatione cum fidei conjugē separari potest.

Queritur 9. An Matrimonium, ab infidelibus contractum, si isti convertantur ad fidem, transeat in Sacramentum? Affirmant complures magni nominis DD. qui tamen bifariam dividuntur; nam aliqui cum Sanch. *lib.* 2. *de Matr.* *D.* 9. *num.* 5. Guttier. *c.* 42. *de Matr.* *n.* 5. Pirh. *hic num.* 71. Schamb. *num.* 113. volunt ita transire ipsa Baptismi susceptione. Alii contra cum Petr. de Ledesm. *de Matrim.* q. 59. *art.* 2. *dub.* 3. Bellarm. *lib.* 1. *de Matr.* *cap.* 5. in *fin.* Henriq. *l.* 11. *de Matr.* *cap.* 8. *num.* 1. *fin.* Laym. *l.* 5. *tr.* 10. *p.* 2. *c.* 2. *n.* 6. Magnif. P. Schmier p. 2. *de Matr.* *cap.* 1. *num.* 44. contendunt hinc transitum primum fieri, quando post Baptismum susceptum conjuges verbis, vel aliis signis externis expresse renovant consensum pristinum. Utrique allegant pro se S. Thom. in 4. *dist.* 39. *quest.* un. *art.* 3. *ad r.* ubi asserit, Infidelium matrimonium Sacramentum esse, non actu, sed habitu; videtur enim velle dicere, quod quidem non sit Sacramentum, dum actu ab iis contrahitur, sed tale efficiat-

efficiatur , quando baptizantur , vel saltem , quando suscepto Baptismo renovant consensum , ne otiosa sit potentia , si in actum nunquam reduci posset . *Rationem dant* ; quia Matrimonium illud Infidelium statim , ac conjuges isti baptizantur , fit ratum , ac insolubile , ita , ut dissolvi amplius nequeat quoad vinculum , etiam si alter , vel uterque postea à Fide deficiat : & hinc non secus , ac Matrimonium contractum à fidelibus , & consummatum , jam perfecte significat conjunctionem Christi cum Ecclesia . Igitur non minus erit deinceps Sacramentum , ac Sacramentum est , quod initum est à baptizatis . *Conf.* Si deesset aliquid Sacramento , defectus ille se haberet ex parte materiæ , vel ex parte formæ . Atqui neque ex parte materiæ , neque ex parte formæ defectus est ; quia in matrimonio materia , ut n. 289. dixi , est traditio corporum mutua , forma utriusque conjugis in eam traditionem sibi factam consensus . hic autem consensus non deest ; cum enim ad Baptismum quasi ex natura rei consequatur insolubilitas matrimonii , conjuges infideles hoc ipso , quod baptizari intendunt , virtualiter , & implicite intendunt etiam , ut præteritum matrimonium sit insolubile , adeoque etiam Sacramentum ; & sic consensus eo signo Baptismi expressus est nova materia , & nova forma hujus Sacramenti . *Neque obstat* , quod consensus iste sit tantum implicitus , & virtualis ; nam etsi ejusmodi consensus , in ipsa susceptione Sacramenti inclusus , non sufficeret in iis , qui nunquam antea erant conjuges , ad contrahendum de novo matrimonium , sufficit tamen in iis , qui antea fuerunt conjuges , ad matrimonium , quod solum novum est in ratione Sacramenti , & insolubilitatis .

Verum probabilius est ejusmodi matrimonium in Sacramentum nunquam transire Ita Vasq. in 3. part. D. 138. cap. 5. & tom. 4. D. 2. de matr. cap. 10. Coninck D. 24. dub. 2. concl. 7. Pont. l. 1. cap. 9. num. 8. Pal. tr. 28. D. 2. part. 2. num. 14. Perez sect. 11. num. 5. Dian. part. 3. tr. 4. resol. 253. Bosco sect. 4. concl. 6. per totam , Vviesl. hic num. 167. *Ratio est* ; quia ad rationem Sacramenti elevatus est solus contractus secundum Leges humanas perfectus , sive traditio , & acceptatio mutua corporum ad individuum vitæ societatem , & actus ex se aptos ad generationem prolis , atqui contractus iste nuptialis non fit actus tempore Baptismi suscepti nec tempore post hunc susceptum renovati consensus . ergo neutro tempore conjugium infidelium ad Fidem conversionis Sacramentum efficietur . *Major propositio* constat ex n. 295. *Minor ostenditur* 1. quia consensus ille virtualis contentus in susceptione Baptismi , vel actualis subsequens non est novus contractus , & traditio , sed tantum approbatio contractus , & traditionis jam ante factæ ; alias quoties fideles contractum prius factum approbant , novum Sacramentum Matrimonii suscipiunt : quod est absurdum . 2. Quia ex matrimonio ab infidelibus contracto , si dein convertantur ad fidem , suapte quasi natura insolubilitas , & significatio unionis Christi cum Ecclesia nascitur , neque aliquid ad id contribuit consensus ille virtualis , vel subsequens actualis , utpote quo non dato , adhuc datur ille effectus , quo dato , non augetur . 3. Quia etiam fideles , dum consummant matrimonium , faciunt , ut hoc acquirat insolubilitatem omnimodam , & perfectam significationem Sacramenti , quam ante consummationem non habebat , neque tamen sic consummando denuo suscipiunt Sacramentum . ergo multo minus infideles ad Fidem conversi .

Neque obstat autoritas S. Thomæ allegata in contrarium ; nam ut rextum illum explicat Perez loc. cit. num. 7. Doctor Angelicus ibi nomen Sacramenti non accepit strictè pro signo practico gratiæ sanctificantis , sed latè pro signo speculativo representante unionem Christi cum Ecclesia , quam significationem hoc matrimonium , dum conjuges adhuc infideles sunt , solum habitu habet , actu autem acquirit post susceptionem Baptismi . *Ad Probationem ex Ratione* omnimodam illam insolubilitatem , & vim significandi unionem Christi cum Ecclesia matrimonium infidelium ad Fidem conversionis non consequitur ex eo , quod illud post Baptismum transeat in Sacramentum , sed ex duplici alia causa , quarum prima est ; quia dissolutio matrimonii infidelium solum permessa à Deo est favore Religionis Christianæ , quæ causa , utroque conjugè ad Fidem con-

verso , cessat . Altera est matrimonii consummatio , post quam nec ingressu Religionis , nec dispensatione Apostolica solvi potest . *Ad Conf.* Patet ex dictis numer. precedent. quod ille solum consensus constituere Sacramentum in matrimonio possit , qui est traditio mutua corporum , & hujus traditionis acceptatio ; atqui consensus ille virtualis inclusus in Baptismo , vel actualis subsequens , ut ibidem ostensum est , non est traditio talis , sed acceptatio tantum traditionis jam ante factæ . ergo &c.

§. III.

De Effectibus Matrimonii , & mutua Obligatione Conjugum .

S U M M A R I U M .

- 312 313 *Effectus matrimonii communes utrique conjugi sunt primo Gratia Sacramentalis :*
 314 *Secundo Vinculum , & Fides Conjugalis .*
 315 *Tertio Legitimitas prolis , & mutua rerum communio .*
 316 317 *Quæ sit obligatio conjugum ad cohabitandum ?*
 318 319 320 321 *Ad alendos Liberos ?*
 322 323 *Ad usum matrimonii ?*
 324 325 326 *An reddi , & peti debitum possit ab eo , qui cum dubitaret de valore matrimonii , illud tamen mala fide contraxit ?*
 327 328 *Quid , si dubium superveniat post matrimonium ab utroque bona fide contractum ?*
 329 *An eo casu , si post adhibitam diligentiam , adhuc maneat dubium , ita dubitans possit petere debitum ?*
 330 *Solvuntur Affirmativa .*
 331 *Respondetur ad Argumenta opposita .*
 332 *Quid dicendum , quando uterque conjux dubitat de valore Matrimonii bona fide contracti ?*
 333 *An si in hoc casu unus ante adhibitam diligentiam illicitè petat debitum , alter teneatur reddere ?*
 334 *Quid si post adhibitam diligentiam adhuc maneat dubium ?*
 335 *Solvuntur Objectiones .*
 336 337 *Quid Juris , si post contractum bona fide matrimonium , habeatur opinio probabilis de nullitate Matrimonii ?*
 338 *Quinam sint effectus singulares matrimonii ex parte mariti ?*
 339 *Quæ sit obligatio uxoris erga maritum suum ?*
 340 *Quando virum mutantem domicilium non teneatur sequi ?*
 341 *An marito Illustri erga uxorem Illustram Jurisdictio competat ? Argumenta sententia negantis .*
 342 *Fundamenta affirmativa sententie .*
 343 *Respondetur ad Argumenta primæ .*
 344 *Quam potestatem maritus habeat in Liberorum suorum personas ?*
 345 *Et bona ?*
 346 *An solvatur per Nuptias filii ?*
 347 *Effectus matrimonii uxori proprii sunt primo , ut participet dignitatem , & nobilitatem mariti ?*
 348 *Ubi de casu , quo illa nubit marito conditionis inferioris .*
 349 *Secundo , ut participet pleraque ejusdem privilegia .*
 350 *Tertio , ut acquirat idem cum eo domicilium , & forum .*
 351 *Quarto , ut petere ab eo alimenta possit , nisi temere ab ipso discedat .*
 352 *Vel dos promissa non sit numerata .*
 353 *Vel maritus sit pauper .*

Effectus Matrimonii sunt triplicis generis ; nam alii qui communes sunt utrique Conjugi , alii Marito , alii Uxori proprii .

Queritur 1. Quinam sint Effectus communes utrique Conjugi ? Resp. Quinque maximè enumerantur ; Inter hos Primus , & inter cæteros eminens est *Gratia* , quam matrimonium , ut Sacramentum est , confert conjugibus fidelibus , prout definivit Sacra Synodus Trid. sess. 24. can. 1. de Sacram. matrim. Quem effectum , si conjuges per peccatum grave in hujus Sacramenti susceptione impederint , possunt eundem recuperare , si durante matrimonio removeant obicem . Suar. D. 28. sect. 6. vers. secundo hinc infero . Coninck de Sacram. in gen. qu. 62. art. 1.

art. 1. dub. 5. num. 76. Laym. l. 5. tr. 1. c. 7. n. 5. Pal. tr. 18. D. un. p. 9. num. 5. *vers. ob eandem*. König hic num. 114. Ratio est; quia vivente altero conjuge, Sacramentum hoc iterari non potest, sed recipientem constituit in statu quasi immutabili: & propterea credendum non est voluisse Christum hoc Sacramentum fide suscipientem privare illius effectu, sed potius præsumendum voluisse concedere, si ipse capacem sese reddiderit, & ante illius solutionem removerit obicem; quod fieri potest vel Contritione vel Attritione cum Sacramento Pœnitentiæ.

313 Dixi autem notanter, Si ante solutionem Matrimonii removerit obicem; quia si primum, soluto permortem alterutrius conjugio, impedimentum removeatur, nulla adest causa, ob quam affirmemus tunc concedi gratiam, quæ per obicem in susceptione ipsa Sacramenti impedita fuit; vel enim pars superstes in statu Viduitatis intendit persistere, & tunc gratia illa, quæ per Sacramentum Matrimonii confertur, non indiget, cum illa detur ad sustinenda onera Matrimonii; vel alias nuptias cogitat, & tunc si rite disposita illas contrahat, Gratiam Sacramentalem in harum contractu recipiet.

314 2 Effectus communis est Vinculum conjugale, vi cuius obligantur ad individuum viræ societatem, aliter tamen in Matrimonio tantum legitimo, aliter in Rato, & aliter in consummato. Nam Matrimonium legitimum etiam consummatum solvi potest, quando unus Conjugum convertitur ad Fidem, alter in infidelitate permanet, & cohabitare converso aut non vult, aut non sine injuria Creatoris, Ratum solvi dispensatione Apostolica, & Professione Religiosa potest. Consummatum fidelium sola morte solubile est: de quo *infra Tit. 19. de Divorc.*

3 Fides Conjugal: quæ tria ab ipsis Conjugibus exigit. 1. Ut conjuge vivente, quantumvis diutissime absit, cum alia persona matrimonium alter non contrahat, nec ullo modo sive in affectu, sive in effectu carnaliter commisceatur *cap. in præsentia 19. hoc tit.* 2. Ut vir, & uxor sibi debitum reddant. 3. Ut ambo conjuges mutuo cohabitent, amoremque, & amicitiam mutuam sibi exhibeant.

315 4 Bonum Proles: quod & ipsum tria continet. Primum est Legitimitas Proles; nam Proles, ex Matrimonio aut vere, aut putative iusto suscepta, Legitima efficitur, & capax successionis in bona paterna, & materna, nisi sint Filii Morganatici: de quibus supra à n. 237. 2. Recta prolium educatio in probis moribus, vera Religione, pietate, & artibus; quæ stante Matrimonio principaliter incumbit Patri, tanquam familiæ capiti: hoc soluto, transit ad Matrem *l. educatio 1. C. ubi pupill. educar. si ut loc. cit. dicitur, non vitri- cum eis induxerit.* 3. Alimentatio earundem: quæ præcipue onerat Patrem *l. si quis 5. §. sed utrum 1. ff. de agnosc. & alend. liber.* in hujus defectum Ascendentes paternos tangit *loc. cit. §. sed utrum, & §. utrum autem 2.* & his deficientibus denique ad Matrem, hacque mortua ad Ascendentes maternos transit *loc. cit. §. ergo & matrem 4. & l. non quemadmodum 8. ff. eod.*

5 Mutua rerum, & honorum communio, non quoad proprietatem, sed promiscuum usum, siquidem Jure communi nec res mariti uxoris fiunt, nec res uxoris (excepta dote) mariti *l. cum aliter 1. §. si vir 15. ff. de S. C. Silanian. l. hac lege 8. & l. fin. C. de pact. convent. & tot. tit. C. ne uxor pro marito &c.* Hæc satis certa? sed quia ampliotem sui explicationem exigunt, idcirco ulterius.

316 Dub. 1. Quæ sit obligatio conjugum ad cohabitandum? Resp. Conjuges tenentur simul habitare, non tantum in eadem domo, sed etiam communi mensa, & thoro uti, saltem ut plurimum *c. pervenit 1. & c. quoniam 2. de conjug. leproso.* Colligitur etiam ex illo *Gen. 2. Propter hoc relinquit homo patrem suum, & matrem suam, & adhæret uxori suæ &c.* & confirmatur ex illo *Matth. 5. Omnis, qui admisit uxorem &c.*

Excipitur 1. nisi uterque in separationem thori consentiat; nam cum consensu utriusque separatio ejusmodi fieri potest, quod indicat S. Paulus *1. Cor. 7. Nolite fraudare invicem, nisi forte ex consensu ad tempus &c.* modo adsit legitima causa, & absit periculum incontinentiæ in utroque conjuge.

Excipitur 2. si justa causa subsit, ut si vir evocetur ad bellum à Principe, vel ob gubernandam, & regendam Provinciam abesse cogatur; tunc enim discedere maritus ab uxore etiam invita potest, & tamdiu abesse, quamdiu negotiorum tractandorum, quorum causa abest, ratio petit; & ratio est; quia tunc uxor non est rationabiliter invita.

Excipitur 3. Si brevi sit reversurus, ut si brevem peregrinationem instituere velit; nam & hanc instituere invita uxore potest ex ratione paulo antedata, quia scilicet tali casu uxor non potest esse rationabiliter invita.

Extra hos casus non potest maritus ab uxore discedere: imo si etiam ex causa necessaria discedat, ita ut diu non sit reversurus, tenebitur secum ducere uxorem, si sumptus necessarii ad secum ducendam uxorem suppetant, ut recte Sanch. l. 9. D. 4. num. 14. Pal. tr. 28. D. 3. p. 5. §. 1. n. 5. apud quos plura de obligatione ad cohabitandum D. 4. & §. 1. cit.

Dub. 2. Quæ sit obligatio utriusque conjugis ad alendos liberos? Resp. Ad alimentacionem, ut n. 315. dixi, principaliter tenerur Pater, Mater in defectum duntaxat. Et hoc verum est. 1. Non tantum si Liberi triennium jam exceßerint, sed etiam si recens in lucem hanc editi fuerint; imo si adhuc in utero delituerint *l. curator 5. ff. de ventr. in possess. mittend. quantumvis enim in l. nec filium 9. C. de patr. potest.* Insinuari videatur, quod ad alimenta primo triennio præstanda obligetur mater, id tamen, ut recte *loc. cit.* cum aliis explicat Lauterbach *tit. de agnosc. & alend. liber. §. 13.* solum intelligendum est de alimento lactis, non de cæteris, quæ statim pater subministrare tenerur *l. si competenti 3. C. eod. Coler tr. de aliment. l. 1. cap. 6. num. 4. Miller. ad Struv. Exercit. 25. th. 74. Magnif. P. Schmier p. 2. de matr. c. 3. n. 110. & III.*

2 Extenditur etiam ad filios naturales, & illegitimos, etiam Spuriis, ut pater ex *c. cum haberet 5. in fin. de eo, qui duxit &c.* à quo correctum est Jus Civile prohibens alimenta præstari Spuriis, sive ex damnato coitu natis. *Aurb. ex complexu Cod. de incest. nupt. & Novell. 89. cap. 15.* quam Juris Ecclesiastici dispositionem etiam in foro sæculari servandam; allegatis præjudiciis, velut pro certo tradunt Gaill. l. 2. obs. 88. n. 4. & 12. Coler. l. 1. cit. c. 3. à rum. 33. Lauterbach. *loc. cit. §. 16.* Ratio est; quia Juri naturali repugnare videtur, ut proles, quæ delictum non commisit, sit inferioris conditionis, quam brutum, atque à parentibus, à quibus accepit vitam, per subtractionem alimentorum vita denuo spoliatur.

3 Extenditur non tantum ad cibum, & potum, sed ad vestitum *l. verbo 43. ff. de V. S. habitationem l. legatis 6. ff. de aliment. vel cib. legat. supellectilem domesticam, & medicamenta. Coler. de aliment. l. 2. cap. 1. num. 2. Miller. loc. cit. thes. 77: in not. à Lit. A & cætera, quibus tuendi, curandive corporis nostri gratia utimur, ut loquitur Cajus l. & cætera 44. ff. de V. S.* Imo etiam ad sumptus pro Studiis; nam licet Pater ad studia applicare filium, nisi conditio Status hoc exigar, & sumptus pro istis subministrare non teneatur, si ramen ad ea ipsum semel admovit, & is capacitati ingenii adjungat industriam, & profectum, impensas (si ulterius istud possit) largiri deinceps compellitur. Miller. *loc. cit.*

Cessat autem hæc obligatio alendi liberos in Parentibus casu duplici. Primus est; si filii aliunde sustentationem sufficientem habeant, aut per exercitium artis vel liberalis, vel mechanicæ, famularumve honestim acquirere illam possint; tunc enim, si spectata personæ, & status qualitate hoc possit, parentes alimenta ipsis subministrare non tenebuntur *l. si quis 5. §. sed si filius 7. ff. de agnosc. & alend. liber.* Alter casus est, si talem in parentes commiserunt ingratitudinem, ut exheredari valeant *l. si quis cit. §. idem Judex 11: nam, ut iidem notat Gorthofred. Lit. S.* ex quibus causis potest parens filium exheredare, ex iisdem potest eidem denegare alimenta, & dotem.

Dub. 3. Quæ sit obligatio conjugum quoad usum Matrimonii, seu actum conjugalem? Resp. Uno petente, alter tenetur reddere; petere vero debitum per se neuter tenetur.

Pars I. habetur ex S. Paulo *1. Corinth. 7. vers. 3.* ubi

ubi Apostolus, *Uxori*, inquit, *vir debitum reddat, similiter autem uxor viro*. Item *Gen. 2.* ubi dum DEUS ad primos nostros Parentes, *Crescite*, inquit, & *multiplacimini*, præcipit actum conjugalem. Estque obligatio hæc ex genere suo gravis, ita, ut mortaliter peccet Conjux debitum negans, si istud aliter conjux serio, instanter, & rationabiliter petat, nec ulla interveniat causa legitimè excusans ab obligatione reddendi, ut communiter docent Theologi. *Ratio est*; quia conjux per ipsum Matrimonii contractum corporis sui dominium in ordine ad actum generationis in alterum transtulit. Ergo hic vi contractus, adeoque ex Justitia tenetur reddere debitum. *Et hinc sequitur*, actum conjugalem per se, & ex natura sua licitum, & honestum esse, ut habet Catholica Veritas contra quosdam Hæreticos, præsertim Manichæos, qui Matrimonium volebant esse malum. Convincitur sequela manifestæ veritatis; nam DEUS, ut dictum est, præcepit actum conjugalem; actum autem ex se malum DEUS non potest præcipere. Ergo &c.

323 *Pars altera ex eo ostenditur*; quia nullus tenetur uti jure suo, quod per se ad salutem corporis, vel animæ non est necessarium, & quod per se tantum, & in suum jus illud habentis commodum introductum est, sed potest juri suo is renuntiare *c. ad Apostolicam 16. de Regular.* tale jus est jus petendi debitum conjugibus competens. Ergo &c. Addidi autem *per se*; quia per accidens, non quidem ex propria obligatione Justitiæ, sed ex Charitate conjux tenetur petere debitum, si ex signis colligat, aut credat alteri conjugi aliàs imminere periculum incontinentiæ, quod petendo possit avertere: hujusmodi autem petere est moraliter reddere. Schamb. *hic numer. 175.*

324 Dub. 4. An reddi, & peti debitum possit ab eo, qui cum dubitaret de valore Matrimonii ob suspicionem latentis impedimenti, illud tamen mala fide contraxit? Sotus *in 4. dist. 27. q. 1. artic. 3. v. alia verò, & dist. 37. q. un. artic. 5. ad fin. vers. dum verò conjugatus* cum quibusdam aliis putat, eum nec posse petere, nec reddere debitum. *Rationem dant*; quia possessio mala fide incepta non suffragatur, & ita claudicat Matrimonium ex parte habentis malam fidem, ergo non potest petere debitum. Sed neque reddere potest; cum enim dubitet, an validum sit revera Matrimonium suum, reddendo debitum exponeret se fornicationis periculo.

325 Sed dicendum, hunc non posse debitum conjugale petere, posse tamen reddere alteri, qui bona fide contraxit. Ita Sylv. *V. Matrimonium 4. q. 9. dist. 3. Henric. l. 12. de Matr. c. 6. nu. 5. & 7. comment. Lit. S. Barth. à Ledesm. dub. 20. de Matrim. concl. 1. Sanch. l. 2. de Matr. D. 42. n. 2. Coninck D. 34. de Matr. dub. 10. nu. 101. Laym. l. 1. tr. 1. c. 5. §. 3. nu. 23. Pal. tr. 28. D. 3. p. 5. §. 9. n. 6. Pirh. hic n. 180. & probatur arg. c. significavit 2. de secund. nupt. ubi deciditur, conjugem, qui nondum de prioris sui conjugis obitu certus contraxit, non posse debitum petere, etsi hoc negare non possit postulanti, qui bona fide contraxit.*

Partem 1. responsionis probat Argumentum in ratione dubitandi allatum; quia scilicet jus petendi debitum non acquiritur, nisi per contractum bona fide initum, & possessionem bonæ fidei. atqui talis conjux, dum fide dubia contraxit, init contractum Matrimonium mala fide. ergo per eum contractum non acquisivit jus petendi debitum.

326 *Pars 2. ostenditur*; quia alter ratione contractus bona fide initi est possessor bonæ fidei, adeoque habet jus petendi, & utendi re, quam bona fide putat esse suam. Igitur jure suo spoliari non debet ob malam fidem alterius, quamdiu non constat nullum esse Matrimonium. Spoliaretur autem jure suo, si negaretur illi debitum. Ergo &c.

Ad Argumentum in contrarium allatum dico, eam fornicationem, si fortè Matrimonium sit nullum, solum esse materiale: major autem est obligatio non irrogandi certam injuriam alteri conjugi, quam vitandi periculum materialis fornicationis, quod dubitans evitare nequit, nisi cum injuria alterius.

327 Dub. 5. An reddi, & peti debitum possit, si post Matrimonium bona fide conjugis utriusque contractum, uni superveniat dubium de valore illius? Plerique DD. in hoc conveniunt 1. quod teneatur reddere debitum al-

teri conjugi non dubitanti: & probatur hoc eo modo, quo pars secunda responsionis ad Dubium præcedens; quia scilicet propter dubium, vel etiam probabiles, non tamen certas rationes non potest alter privari possessione Juris sui justè acquisita; ad hoc enim requiritur, ut aliquis sit certus rem non esse possidentis.

2. Consentunt in id omnes, non posse petere, antequam adhibuerit sufficientem diligentiam ad veritatem cognoscendam: quia generaliter, quando quis dubitat, an res sit sua, quamvis eam retinere possit, non tamen potest ea uti, donec veritatem inquirat; frustra enim inquireret, si non teneretur eam domino conservare. Ergo similiter in nostro casu non potest conjux dubitans debitum petere, quod est uti Matrimonio, & actus dominii, etsi possit reddere, quod est solum pati actum dominii alterius, qui cum sit bonæ fidei possessor, non potest eo injustè privari.

Difficultas est, an si adhibita diligentia, adhuc maneat dubium, ita dubitans debitum possit petere? Videtur non posse petere. 1. Quia si cum tali dubio conjux dubitans petat debitum, periculum est fornicationis, cum periculum sit, an non sit invalidum Matrimonium. 2. Ante adhibitam diligentiam illicitum est petere debitum conjugis dubitanti. Ergo etiam si post adhibitam diligentiam dubium illud remaneat. 3. *cap. inquisitioni 44. de sent. Excomm.* dicitur, si *conscientia pulsset animum ex credulitate probabili, & discreta, quamvis non evidenti, & manifesta; debitum quidem reddi posse, sed postulari non debere.*

Sed respondendum est affirmativè Ita Sot. *l. 4. de Just. q. 5. art. ult. ad fin. & in 4. dist. 27. q. 1. artic. 3. v. imò verò, & dist. 37. q. unic. art. 5. ad fin. v. dum verò Conjugatus*, Henric. *l. 12. de Matr. c. 6. nu. 5. & 7. Sanch. l. 2. de Matr. D. 41. num. 46. & 47. Coninck D. 34. de Matr. dub. 10. n. 105. Pal. tr. 28. D. 3. p. 5. §. 9. nu. 6. in fin. Pirh. hic nu. 181. Ratio est*; quia generaliter loquendo bonæ fidei possessor, si dubitet rem esse alienam, & post sufficiens examen nequeat dubium deponere, potest non tantum rem detinere, sed etiam illa uti, vel eam alienare; cum enim tali justè concedatur possessio, eam concedi debent, quæ illam subsequi solent. Igitur etiam conjux dubius, si præmissio examine adhuc dubius maneat de valore Matrimonii, potest uti Matrimonio petendo, & reddendo debitum. *Conf.* quia iniquum videtur aliquem propter dubium superveniens, quod post adhibitam diligentiam deponere nequit, perdere jus legitimè acquisitum. Atqui ante hoc dubium conjux bona fide contrahens habuit jus petendi debitum. Igitur non obstante tali dubio superveniente, quod bonam fidem in possessore non tollit, nec interruptit, illud jus retinebit.

Neque resolutionem istam evertunt, Argumenta *nu 329. allata. Ad 1.* eo casu non est periculum fornicationis formalis, vel peccaminosæ; quia stante hoc dubio speculativo de valore Matrimonii, potest simul consistere judicium practicum, quo prudenter indicatur, licitum esse hic & nunc usum juris conjugalis justè acquisiti: quod formari potest ex communi Regula, quia in dubio melior est conditio possidentis, & in dubio nemo privandus est jure semel legitimè acquisito. *Ad 2.* quòd ante adhibitam diligentiam conjux dubitans non possit petere debitum, causa non est tantum, quòd addit dubium speculativum de valore Matrimonii, sed quia nondum est adhibita debita diligentia ad illud deponendum. Igitur quando post adhibitam debitam diligentiam dubium adhuc manet, illud impedire non amplius potest petitionem debiti, cum in hoc obligationi suæ dubitans jam satisfecerit, qui solum tenetur inquirere, quòd ante ejusmodi inquisitionem formare prudens judicium nequeat, an usus conjugii ipsi licitus sit, vel illicitus. *Ad 3. in capitul. citat.* vel tantum agitur de conjuge, qui ab initio mala fide contraxit Matrimonium, quia scilicet dubitabat, vel dubitare debebat de ejus valore, ac proinde nunquam fuit bonæ fidei possessor; vel locus ille intelligendus est de dubitante, qui diligentiam sufficientem inquirendæ veritatis non adhibuit, adeoque interim jure suo uti non potuit.

Dub. 6. Quid dicendum, quando uterque conjux dubitat de valore Matrimonii bona fide contracti? *Certum est* hoc casu neutrum posse petere ante præmissum

examen debitum juxta dicta *nu.* 328. Post examen sufficiens adhibitum, si adhuc persistat dubium, juxta resolutionem *n.* 330. datam petere uterque potest.

An verò, si in hoc casu unus ante adhibitum examen sufficiens illicitè petat debitum, alter teneatur reddere, difficultas est. Affirmant Cordub. *summ.* q. 45. p. 3. fol. 113. Henriq. *l.* 12. de *Matr. c.* 6. *num.* 5. *comment. Lit. T.* Barth. à Ledesm. *dub.* 20. de *Matr. concl.* 1. Petr. de Ledesm. de *Matr. quest.* 45. *art.* 1. *ad fin.* §. *ad hoc dubium respondetur.* Fundantur 1. quia in dubio melior est conditio possidentis. uterque autem in hoc dubio possidet. 2. Quia non obstat, quòd illicitè petat; nam etiam illicitè petit conjux ligatus Voto simplici Castitatis, & tamen alter ita petenti tenetur reddere debitum.

333 Sed dicendum non teneri, nec posse in casu dato petenti reddere debitum, quando novit petentem esse dubium de valore Matrimonii, & nondum adhibitam diligentiam ad dubium illud vincendum. Ita Sanch. *l.* 2. de *Matr. D.* 41. *n.* 55. Pith. *hic n.* 183. Ratio est; quia diligentia sufficienti non præmissa, possessio in dubio non confert jus utendi re. Ergo conjux tunc petens petit id, ad quod nullum jus habet, & ad quod possessio non suffragatur. Atqui si petens jus nullum habet, alter nequit reddere, si etiam ipse dubitat; tota enim ratio, ob quam tenetur & potest reddere, est, ne alter jure quæsito privetur, quod in tali casu non fit.

334 Dixi diligentia sufficienti non præmissa; quia hac adhibita uterque potest reddere, cum post sufficientem inquisitionem possessio conferat jus ad omnem usum. Addidi, si etiam alter dubitet, non teneri, nec posse reddere petenti, quia exponeret se, & compartem periculo peccandi, & fornicationis non tantum materialis, sed formalis, cum talem redditionem jus nullum petentis legitime. Aliud est, si unus duntaxat dubitet, & petat à non dubitante ante præmissum examen debitum; nam tali casu, etsi conjux non dubitans, conscius dubii alterius, possit negare debitum (quia petens jus ad petendum tali casu non habet) potest tamen reddere, ut notat Sanch. *l. cit.* *num.* 56. Rationem dat; quia cum ipse sit in possessione pacifica, nec dubitet de Matrimonii valore, nec teneatur credere alteri asserenti, nedum dubitanti, potest uti plenè sua possessione petendo, & reddendo;

335 Ad 1. Arg. *nu.* 332. propositum dico in casu præsentis dubii meliorem esse conditionem possidentis, ne uxore spoliatur, non verò ut habeat jus usus Matrimonii; nam hoc jus dubium superveniens impedit, & suspendit, usque dum adhibita sit debita diligentia ad veritatem assequendam. Ad 2. negotiarietatem: quia ligatus Voto simplici Castitatis habet jus verum ad petendum debitum, quamvis impeditum Religione Voti; & hinc quando petit, licet contra Religionem peccet, tamen verè sibi debitum petit. Atqui dubitat, an Matrimonium suum validum sit, caret jure petendi, & possessionis suffragio, donec impendat diligentiam.

336 Dub. 7. Quid Juris, si quis post Matrimonium bona fide contractum utrinque habeat opiniones probabiles & de valore Matrimonii, & de nullitate illius? Resp. In tali casu potest reddere, & petere debitum; quia licet amplecti opinionem probabilem valoris Matrimonii. Ita Petr. de Ledesm. de *Matr. q.* 45. *art.* 1. *ad fin.* in *solut.* ad ul. Sanch. *l.* 2. de *Matr. D.* 44. *nu.* 4. Pith. *hic n.* 183. *fin.* Imò, ut idem Sanch. *l. cit.* notat, id potest, etsi probabilius crederet non valere Matrimonium, modò habeat opinionem verè probabilem de valore ejusdem. Ratio est; quia potest se conformare opinioni probabili, etiam probabiliori relicta.

337 Aliud esset, si adesseret credulitas de nullitate, & contra hanc non militaret aliud iudicium probabile; nam tali casu, etiam post adhibitam diligentiam, si opinio de nullitate deponi non potest, ita opinans petere debitum nequit: in quo distinguitur opinans à dubitante; dubitanti enim post diligens examen suffragatur possessio, non verò habenti assensum opinativum. Sanch. *l. cit.* *num.* 2. Reddere tamen debitum altero petente debet, prout patet ex *c. inquisitioni* 44. de *sent. Excomm.* ibi, si habeat conscientiam ex credulitate probabili, & discreta, quamvis non evidenti, & manifesta, reddere debet. Ratio est; quia ut possim alium sua possessione spoliare, oportet me esse certum rem non esse suam. Est autem in hoc

casu alter non dubitans, sed credens Matrimonium esse validum, in possessione legitima Matrimonii. Ergo &c.

338 Queritur 2. Quinam sint effectus singulares Matrimonii ex parte mariti? Resp. Inter hos præcipuè eminent duo, scilicet Potestas Maritalis, & Patria. Illa se ad uxorem extendit, quam viro, tanquam capiti, in ordine ad gubernationem, & administrationem domesticam subjicit juxta ordinationem Divinam *Gen.* 3. v. 16. *Ephe.* 5. v. 22. & 1. *Corinth.* 11. Ista circa Liberos occupatur, vi cujus Maritus personas illorum regere, actiones ipsorum in bonum familiæ dirigere, & res eorum (servata Peculiorum distinctione) ad utilitatem propriam applicare conceditur, per ea, quæ congerunt Interpp. ad *tit. Inst. de patr. potest.*

Dub. 1. Quæ sit obligatio uxoris erga maritum suum? 339 Resp. Non potest uxor à viro discedere, etiam peregrinandi causa ad locum sacrum, sine viri consensu, & extra necessitatis casum. Sanch. *l.* 9. de *Matr. D.* 4. *nu.* 15. 2. Tenetur in iis, quæ ad familiæ convenientem administrationem pertinent, obedire præceptis mariti. Laym. *l.* 5. *tr.* 10. p. 3. c. 2. *m.* 1. Et hinc etiam marito permisum est uxorem, si immorigera, & refractaria sit, castigare, moderatè tamen; quia non ancilla, sed conjux est, & adjutrix domesticæ administrationis. Laym. *l. cit.* 3. Si vir domicilium mutet, tenetur eundem sequi uxor *canon. unaquæque* 3. *caus.* 13. q. 2. ibi, Unaquæque mulier sequatur virum suum, sive in vita, sive in morte. In quo dispar est ratio viri, & mulieris; nam vir non tenetur sequi uxorem, nisi hæc ob casum necessarium cogatur domicilium mutare, cum tamen ipse pro libitu suo sibi domicilium eligere possit, & uxorem cogere regulariter loquendo, ut illum sequatur. Sanch. *l.* 1. de *Matr. D.* 41. *n.* 16. Schambog. *hic n.* 172. Konig *ibid.* *n.* 115.

Dixi Regulariter; nam plures sunt casus, in quibus 340 neque mulier tenetur sequi virum mutantem domicilium, prout videre est apud Sanch. *D.* 41. *cit.* Pith. *hic n.* 174. Schambog. *n.* 172. Talis est 1. si in Pactis Matrimonialibus certus locus habitationi sit destinatus; tunc enim uxor virum ab eo loco discedentem sequi non tenetur, nisi nova causa discedendi superveniat antè non prævisa, ob quam vir necessariò debeat proficisci aliò: de quo dictum est *supra* *num.* 120. 2. Si sine gravi detrimento corporis, vel animæ virum sequi non possit; quia urgentis est præceptum abstinendi à peccatis, vitamque tuendi. 3. Si vir hinc inde vagetur, & uxor nescivit, quòd ille consuetudinem vagandi habeat: secus, si scivit; nam si nihilominus ei nupit, tacitè ad eum sequendum se obligavit. 4. Si vir peregrinationem longam, etiam pietatis causa, instituere vellet, & commodè eum uxor sequi non posset. 5. ut Bald. in *l. si cum dotem. §. si maritus. numer.* 1. ff. *solut. Matrim.* cum aliis putat, quando vir ob delictum in exilium mittitur à domicilio. Sed probabilius alii apud Sanch. *l. cit.* *num.* 13. docent eam teneri, ut virum sequatur in exilium; quia sequi debet infortunium viri *l. si cum dotem cit. §. fin. autem.* Neque hoc est puniri uxorem ob viri delictum, sed poena imponitur viro, & quia uxor Jure Divino tenetur eum sequi, ex causa necessaria, & inevitabili aliò migrantem, per accidens id infortunium patietur uxor.

Dub. 2. An Marito Illustri erga Uxorem Illustrem Jurisdictio competat, ita, ut eam tam in Civilibus, quam in Criminalibus judicare possit? Negat Myler. ab Ehrenbach. *Gamol. Person. Illustr. c.* 7. *num.* 22. ullam Jurisdictionem marito hoc casu in uxorem competere; eò, quòd uxor mariti sit socia *l. nuptia* 1. ff. de *rit. nupt. l. adversus* 4. *C. de crim. expilat. hered.* & si maritus sit Princeps, ac Status Imperii, etiam ipsa immediata persona Imperii esse putetur. Decian. *Conf.* 222. *n.* 3. Cravett. *conf.* 819. *n.* 5. adeoque par sit marito. Atqui par in patrem Imperium, aut Jurisdictionem non habet *per l. nam Magistratus* 4. ff. de *recept. qui arbitr.* igitur fieri non poterit, ut maritus ei imperet, ranquam subditæ, & in eam Jurisdictionem exerceat; & hinc si quis uxori Illustri litem movere velit, vel Austregas, vel Cameram Imperialem pro causæ qualitate adire tenebitur. Lymnæus de *Jur. Publ.* *l.* 9. c. 5. *n.* 60. Gaill. *l.* 1. *obs.* 1. *n.* 17. & seqq.

In contrarium inclinat Stryk *Uf. mod. Pandect. tit. de Jurisdict.* §. 29. Vitriar. *Inst. Jur. Publ.* *l.* 3. *titul.* 17. §. 10.

§. 10. Schuz *Coll. Jur. pub. vol. 1. D. 3. th. 32.* quorum sententiam theoricè veram existimat König *hic nu. 117. v. verum*, licet priorem in judicando sequendam putet. 1. Quia ex vulgato quilibet Princeps in suo Territorio tantum potest, quantum Imperator in Imperio, nisi quid nominatim inveniatur exceptum. Gaill. *lib. 1. de Pac. publ. cap. 6. n. 10.* Augusta autem Imperatori subdita est *arg. l. Princeps 31. ff. de LL.* adeoque etiam coram Imperatore conveniri potest. Lymnæus *ad Bull. Aur. capitul. 5. §. 3. obs. 4. numer. 2.* igitur etiam uxor Principis, aut Status Imperii se à Jurisdictione mariti sui nequit eximere. 2. Quia uxor Illustris per nuptias transeundo in territorium mariti sui ibi constituit domicilium. Sed hoc ipso, quod aliquis in territorio alicujus domicilium sibi constituit, Domini territorialis propriè sit subditus, ut docet ipsemet Myler ab Ehrenbach *de Princip. & Stat. Imp. cap. 38. num. 7.* quod etiam in Principibus, & Statibus Imperii obtinere asserunt non pauci apud Tileman *de Benign. Decis. Camer. Synt. 4. dec. 1. vol. 10.* licet alii negent apud Ziegl. *de aur. prax. Calvoli §. Landfaffij num. 24. & seqq. 3.* Debitor sortitur forum in loco Contractus, & delinquens in loco delicti per dicta *Libr. 2. Tit. 2. à nu. 30. & à nu. 59.* ergo etiam uxor sortitur forum sub Jurisdictione mariti, si in ejus territorio contrahat, vel delinquat: cujus rei plura exempla enumerat P. Otto Aicher *Histor. quart. Monarch. l. 5. c. 3. q. 2.*

343 Neque obstant allegata in contrarium. *Ad 1.* uxor tantum Socia est domesticæ curæ, non verò Imperii, & Jurisdictionis maritæ. Vitriarius §. 10. *cit.* *Ad 2.* uxor immediata persona est, ut maritus, extra potestatem, & territorium mariti, conceditur: intra illud, negatur; nisi hoc ipsi maritus graciosè concesserit. *Ad 3.* Regula illa, quod par in parem Jurisdictionem non habeat, limitari debet, nisi alter alterius se Jurisdictioni subjecerit, quod in casu præsentis femina nubendo existimatur fecisse.

344 Dub. 3. Quam potestatem Maritus habeat in Liberos suorum personas, & bona? Resp. Quoad personas olim Patria potestas in Liberos tanta fuit, quanta dominorum in Servos, h. e. jus vitæ, & necis *l. in suis 1. r. fin. ff. de Liber. & posthum. l. fin. C. de patr. potest.* Sed hoc jus successu temporis limitatum est, & relicta patri solum facultas terminandi controversias domesticas, & liberos, si parere libere non velint, castigandi *l. si filius 3. & l. seq. C. eod.* König *hic n. 117. v. patria potestas.*

345 Eodem modo restricta etiam est Parentum potestas in bona Liberos, quæ olim tam ampla fuit, ut quidquid ad Liberos perveniret, hoc parentibus suis ad instar fervorum acquirerent. Nam sequentibus temporibus Peculiorum distinctio introducta est, & sancitum, ut Pater vi Patriæ potestatis in Peculio profectio plenum dominium, in Adventitio Regulari solum Usumfructum obtineat, in Adventitio verò extraordinario, & à fortiori in Castrensi, vel quasi Castrensi omne jus filiis, nec quicquam in iis comperat Patri §. igitur 1. *Inst. per quas person. cuiq. acquir. l. cum oportet 6. C. de bon. qualib. Novell. 117. c. 1. König n. 117. cit. v. eod.*

346 Porro potestas Patria non obinde solvitur de Jure communi, esto, liberi ad nuptias convolent, prout aperte patet ex §. final. *Inst. de patr. potest. l. injuria 1. §. fin. ff. de injur. De Jure communi*, inquam; nam variarum Nationum consuetudine obtinuit, ut si liberi conjugati separatam habeant Oeconomiam, patria potestas solvatur. Stryk *ad ff. tit. de Adoption. §. 22. & seq.* quod tamen non ubique obtinet, prout testatur Lauterbach. *ad ff. tit. de Rit. nupt. §. 82.* & hinc ibi locus erit dispositioni Juris communis.

347 Quæritur 3. Qui sint effectus Matrimonii uxori proprii? Respond. Tres sunt præcipuè. 1. Quod participet dignitatem, & nobilitatem mariti. De Dignitate perspicuus occurrit textus *l. femina 8. ff. de Senator. & leg. mulieres 13. C. de Dignit.* & ideo si Princeps, aut Comes Imperii ducat inferioris conditionis uxorem; statim dignitatis suæ radios in hanc derivat, ut Princeps, Ducissa, vel Comitissa salvari debeat, nisi fortè Matrimonium sit inæquale, seu ad Morganaticam contractum: de quo *suprà à num. 237.* Stryk. *ad ff. de Senator. §. 6.* Magnif. P. Schmier p. 2. *de Matr. cap. 3. num. 18.* De Nobilitate, quod à Marito transferatur in uxorem, Schmalzgrueber Tom. IV.

post Tiraquellum, Besoldum, Hæping, & alios cum communi docet idem Stryk §. 7. & merito; nam *l. mulieres cit.* hoc expressè statuitur ibi, *Genere nobilitamus.* Hæc tamen nobilitas à Marito Illustri in Matrem plebejam ita transfusa, eam vim non habet, ut ex ea descendentes Canonici capaces fiant in Ecclesiis Cathedralibus, & aliis, in quibus nobilitas utriusque parentis, & avorum requiritur. Magnif. P. Schmier *l. citat. numer. 20.*

An autem vice versa, si femina nubat marito conditionis inferioris, pristinam suam dignitatem, & prerogativas amittat, & mariti dignitate, honoreque esse contenta debeat, dubitari potest? Et videtur respondendum affirmativè, quia vulgato asserto priorem statum, & conditionem amittere dicitur per *l. femina 8. ff. de Senator. l. cum tu 10. C. de Nupt.* Sed cum Stryk *l. citat. §. 9.* distinguendum est inter prerogativas connatas, qualis est nobilitas, ac illustris conditio, quam femina talis accepit ex sanguine; & inter participatas, quas accepit ex officio patris, quia hic v. g. fuit Consul, Consiliarius, aut Minister Principis. *Has posteriores*, dum nuptias cum marito sortis diversæ pangit, amittit; quia per nuptias à familia patris egreditur, nec paternorum jurium particeps remanet, sed mariti sortem consequitur *l. cum tu cit. Priores*, quia sanguini, quem femina per Matrimonium non exiit, coherere videntur, retinet *l. cum tu cit. & l. si ut 1. C. de dignit.* & sic passim obtinuit praxis, qua videmus filiam Regis, Ducis, Principis, Comitissæ, Baronis &c. etiam post nuptias cum inferiori marito contractas, titulo tamen, quem antecederet ex natalium splendore accepit, adhuc condecorari. Cassanæus in *Catalog. Glor. Mund. p. 2. Consid. 40.* Springsfeld *de Appanag. c. 3. nu. 13.* Myler ab Ehrenbach *Gamolog. Person. Illustr. c. 5. §. 28.* König *hic n. 119.* Magnif. P. Schmier c. 3. *cit. n. 28.*

2. Effectus proprius Uxori est, quod pleraque viri, veluti forti, sessionis, immunitatis &c. privilegia participet prout patet ex *l. final. C. de injur. l. medicos 6. & l. fin. C. de Professor. & Medic.* Et hinc 1. si Maritus sit Princeps, aut Status Imperii, etiam Uxor ex mediata sit immediata persona Imperii, saltem extra territorium mariti *arg. l. ne ad diversa 4. C. de Silentiar. & Decur. l. cum quadam 19. ff. de Jurisd. 2.* Quando vult condere Testamentum, non tenetur adhibere omnes solemnitates à Jure Civili præscriptas, sed satis est, si observet ea, quæ requiruntur de Jure gentium *arg. l. Princeps 31. ff. de LL. 3.* Potest Uxori Illustri testamentum, tanquam Principi oblatum, insinuari *arg. l. omnium 19. C. de Testam. Tabor de Testam. Princip. oblat. cap. 6. num. 11. 4.* Donatio, ab ipsa facta, etsi 500. solidos excedat, insinuatione non indiget, ac si ipse Princeps maritus donasset *l. sancimus 34. v. exceptis. C. de Donat. 5.* Quod donat ipsa alicui ex Gynæceo suo, aut alteri, induit naturam Castrensispeculii, ita, ut pater donatariæ, vel donatarii in re donata usumfructum non possit prætereendere *l. cum multa 7. C. de bonis, quæ liberis &c. 6.* Ministri uxoris Principis idem privilegium habent, quod Ministri mariti Principis *arg. l. cubicularios 3. C. de Præposit. sacr. cubic. 7.* Ipsius bona æquè, ac bona Principis mariti, immunitate à vectigalibus gaudent *arg. l. locatio 9. §. fin. ff. de Publican. & vectigal. 8.* etiam in Augustam crimen læsæ Majestatis committitur *arg. l. quisquis 5. C. ad Leg. Jul. Majest.*

3. Effectus proprius ex parte uxoris est, quod acquirat domicilium mariti *l. cum quadam 19. ff. de Jurisd. l. fin. §. item rescripserunt 3. ff. ad municipal. l. mulieres 13. C. de dignit.* & forum cum eo commune habeat *leg. mulieres citat.* adeo, ut dotem, non ubi Pacta dotalia confecta sunt, sed ubi maritus domicilium habuit, repetere debeat *l. exigere 65. & ibi Gloss. ff. de Judic.* Et retinet hoc mariti sui forum, domicilium, dignitatem, & prerogativas mulier, etiam marito mortuo, quamdiu inanet vidua per *l. mulieres cit. & l. fin. C. de incol.* quia dum amoribus conjugalibus iteratò se non implicat, mariti prædefuncti prerogativis digna reputatur. At quamprimum alteri nubit, has amittit, ac posterioris mariti fortunam sequitur *l. mulieres cit. & Novell. 22. c. 36.* nisi speciali indulto Principis impetraverit retentionem veterum Jurium *l. fin. pr. ff. de Senator. Stryk ad eund. tit. §. 8.*

Addi potest Effectus quartus, scilicet Jus alimentorum, quæ ipsi, & familiæ subministrare maritus

debet; nam ideo etiam Dotis fructus accipit *l. dotis 7. ff. de Jur. dot. & l. pro oneribus 20. C. eod.*

Excipitur 1. Si uxor sine culpa viri, & absque causa necessaria à marito discedat; tunc enim, quamvis dotem ab ea maritus acceperit, ad eam alendam non obligatur; quia uxor debet esse in obsequio viri *can. hac imago 13. caus. 33. q. 5.* ac proinde, si non velit præstare obsequium debitum, non recipiet alimenta aliàs sibi debita; qui enim non facit, quod debet, non recipit, quod oportet *arg. l. si ea 3. C. de condit. insert. Covar. p. 2. de Sponsal. cap. 7. §. 5. n. 2. Sanch. l. 9. de Matr. D. 4. n. 20. Laym. l. 5. tr. 10. p. 3. c. 2. n. 2. Pal. tr. 28. D. 3. p. 5. §. 2. n. 3. Dixi sine culpa viri, & absque causa necessaria; nam si ob viri sævitiam, aut aliam culpam discesserit; vel si coacta sit recedere ob viri furorem, aut morbum contagiosum; vel etiam ob proprium delictum in exilium acta sit, alià viro debet, ut *l. cit. notant Sanch. n. 21. & seqq. Laym. Pal. &c.**

352 *Excipitur 2.* Si dos promissa, vel pars promissæ dotis soluta non fuerit, sive deinde promissa fuerit ab uxore, ejusque parentibus, sive ab alio quocunque extraneo; quia maritus, de dote conveniens pro alimentis uxori præstandis, tacitè intendit nullam obligationem alimentorum subire, dote non soluta. *Sanch. l. 9. de Matr. D. 5. nu. 2. Pal. tr. 28. D. 3. p. 5. §. 2. num. 5.* Est tamen, ut DD. *citt.* notant, differentia facienda inter casum, quo dos promissa est ab uxore, vel ejus patre, inter casum, quo promissa est ab extraneo; nam si ab extraneo promissa est, ea non soluta nullam maritus obligationem habet alendi uxorem, tametsi promittens dotem ob impotentiam eam non solvat. At si ab uxore, ejusque patre promissa sit, & hi ex impotentia non solverint, modò tempore promissionis eam impotentiam non agnovissent, tenetur maritus uxori alimenta præstare, ac si dotem recepiſſet; quia censenda est eo casu Dos perire fortuito; siquidem absque culpa uxoris, vel parentis non solvitur, quique conveniri nequeunt pro dote solvenda, ultrà, quàm facere possunt.

353 *Excipitur 3.* Si maritus sit inops, & uxor dives; nam eo casu uxor viro alimenta præstare debet *l. si cum dotem 22. §. si maritus 7. fin. ff. solut. Matr. Sanch. D. 5. citat. n. 9. Pal. p. 2. cit. n. 4. Schamb. hic num. 173.* Rationem dat Sanch. *l. cit.* quòd dum mulier dives absque dotis promissione ducitur, videtur tacitè actum de Dote constituenda; igitur dum dotem tacitè promissam non solvit, à marito petere alimenta non potest, sed potius ab ipsa maritus, utpote cum eum in finem constituatur Dos, ut alere uxorem, & familiam, aliaque matrimonii onera supportare possit. Quando autem non ipsa mulier, sed ejus pater dives esset, dotemque constituere noller, teneretur maritus, qui nihil de dote pactus est, ipsam alere, liberumque illi esset à patre dotem petere. *Molin. tr. 2. de J. & J. D. 425. n. 4.*

SECTIO III.

De Matrimoniorum Impedimentis in genere, & quibusdam in specie.

UT sanctior, firmior, & Reip. utilior foret conjunctio maris, & feminae ad generationem proles, Jura merito voluerunt, eam non temere, sed maximo delectu, & circumspectione iniri. Quare ut temeritatem, & inconsiderantiam hominum cæcam refrænaret Ecclesia, non pauca conjugiorum obstacula, seu, ut vocant, Impedimenta ipsa posuit, alia per Legem naturalem, vel Divinam jam antè posita promulgavit. Sit ergo

§. I.

De Matrimonii Impedimentis in genere.

S U M M A R I U M.

- 354 Quid sit Impedimentum Matrimonii?
355 356 Quotuplicis generis?
357 An in Ecclesia sit potestas inducendi Impedimenta Matrimoniorum?
358 Respondetur affirmativè ex certa Catholicorum doctrina.

359 Solvuntur opposita.

360 Quibus competat potestas inducendi Impedimenta Matrimoniorum? An Episcopis?

361 Resolvitur negativa.

362 Saltem quoad Impedimenta Dirimentia.

363 Respondetur ad Argumenta contraria.

364 An Princeps Secularis subditis suis fidelibus statuere Matrimonii Impedimenta possit?

365 Respondetur non posse.

366 Solvuntur Objectiones.

367 An Impedimenta hujusmodi introducere possint Principes infideles respectu subditorum suorum infidelium?

368 369 Vel fidelium?

370 An per consuetudinem illa induci possint? Prima sententia.

371 Secunda.

372 Tertia.

373 Solvuntur Argumenta prima.

374 Respondetur ad Argumenta secunda.

375 376 377 Quinam Legibus, & Impedimentis Nuptialibus teneantur?

378 An valida sint conjugia Hereticorum, quæ ipsi cum Impedimento Juris Ecclesiastici incurrunt? Prima sententia negans.

379 Secunda affirmans.

380 Respondetur ad Argumenta prioris sententia?

381 Utrum Pontifex Impedimentum dirimens statuere possit etiam inter duas privatas personas?

382 An possit aliquem reddere perpetuò inhabilem ad Matrimonium?

383 An causa justa desideretur ad Inducendum aliquod inducendum?

Quæritur 1. Quid sint, & quotuplicis generis sint Impedimenta Matrimoniorum? Respond. Impedimentum quasi Pedum tenimentum ex sua origine obstaculum dicitur, quo quis impeditur, ne progredi, vel transire possit, quò vult. Et ob hanc causam in exercitu sarcinæ, curtus, vehicula, & alia involucta dicuntur Impedimenta, quòd militum concitato cursui, & velocitati obstant. Clericat. de Sac. Matr. decis. 18. num. 3. Magnif. P. Schmier p. 3. de Impedim. Matr. c. 1. num. 1. Juxta hanc notionem Impedimentum Matrimonii in genere describi potest, quòd sit obstaculum morale, seu inhabilitas, faciens, ut Matrimonium pro desiderio, & voluntate contrahi nequeat. Sicut enim in aliis Contractibus, ita & multo magis, cum sanctior, & firmiter esse debeat, in Matrimoniali Contractu aliqua inveniuntur obstacula, quæ aliquando ab illo contrahendo omnino remouent, aliquando saltem retardant.

Sunt autem duplicis generis Impedimenta Matrimoniorum: nam aliqua sunt Impedientia tantum; quia solum obstant nuptiarum justitiæ, & honestati, cum efficiant, ut illicitè contrahantur. Alia verò sunt, & appellantur Dirimentia; quia obstant etiam illarum valoris, & faciunt, ut cum eorum uuo contractus non solum illicitus, sed etiam invalidus sint. Istorum, seu Dirimentium septemdecim omnino enumerantur, & memoriarum gratia in quatuor sequentes Versus coguntur.

Error, Religio, triplex Cognatio, Crimen, Cultus disparitas, Vis, Ordo, Ligamen, Honestas. Raptus, Clandestina fides, Impos coeundi, Aetas, Affines solvunt Sponsalia cuncta.

Quibus Versibus ut Impedimenta Dirimentia omnia comprehendantur, sub Impedimento Erroris intelligi debet non tantum ille Error, qui versatur circa Personæ contrahentis substantiam, ut loquuntur Philosophi, siue individuum, sed etiam ille, qui contingit circa alterius contrahentium conditionem servilem.

Priorum, seu Impedientium aliqui duodecim omnino referunt; alii verò, nec malè, illa complectuntur Quinario, in hunc Versum redactò:

Inierdico, Dies, Votum, Sponsalia, Crimen.

Addunt nonnulli sextum, videlicet Catechismum, an rectè, dicitur Titul. 16. Non est animus hoc Titulo de omnibus singillatim agere, sed solum de Impedimento Erroris, & Vis, seu Metus: de Publica Honestate actum est à nu. 96. reliqua suis quoque Titulis servabuntur.

Quæritur 2. An in Ecclesia sit potestas inducendi Impedimenta Matrimonii Impedientia, & Dirimentia? Dubitabant non pauci ante Tridentinum: imò ex ipsis lauda-

laudati Concilii Patribus quadraginta omnino Episcopi, alique non pauci DD. fuerunt, qui initio putabant, in Ecclesia non esse Potestatem constituendi hujusmodi Impedimenta, Et videtur hoc etiam probare Ratio: quia Matrimonium fidelium defacto est unum ex septem novæ Legis Sacramentis; Ecclesia autem, sicut novum aliquod Sacramentum instituere nequit, ita nec potest à Christo instituta circa materiam, & formam immutare. Ergo neque in Matrimonio istud poterit: mutaretur autem in hoc Materia, & Forma, si induceretur ab Ecclesia Impedimentum aliquod dirimens Matrimonium, quod initio, cum elevabatur à Christo ad dignitatem Sacramenti, illud non dirimebat; quia tunc mutaretur Contractus, qui est Materia, & Forma hujus Sacramenti, ergo &c. *Confirm.* non potest Ecclesia facere, ut panis, & vinum, quæ defacto sunt materia Sacramenti Eucharistiæ apta, in posterum non sint materia apta ejusdem Sacramenti; aut ut verba, *Hoc est Corpus meum, hic est Sanguis &c.* quæ defacto sunt forma illius, ejusdem non ampliùs sint forma: & sic de cæteris Sacramentis. Ergo nec in potestate Ecclesiæ est facere, ut persona v.g. servilis, aut in conjugis mortem machinata, quæ ad contrahendum Matrimonium antea erat habilis, deinceps non ampliùs habilis sit, aut ut consensus, seu contractus clandestinus, qui ante legitimus, & sufficiens erat, jam non sit legitimus, & sufficiens.

358 Verùm his non obstantibus, est inconcussa Catholica veritas, & firma fide teneri debet, quòd in Ecclesiæ potestate sit inducere Impedimenta, non tantùm Impedientia, sed etiam dirimentia Matrimonium. Patet ex Trid. sess. 24. can. 4. de Sacram. Matr. ubi, S. Concilii istius Patres, *Si quis, inquit, dixerit Ecclesiam non potuisse constituere impedimenta Matrimoniorum dirimentia, vel in iis constituendis errasse, anathema sit.* Conf. 1. ex antiquissima paxi, & usu Ecclesiæ, qua constat ab eadem irritatum Matrimonium gravi, & injustè incusso metu extortum arg. c. cum locum 14. & cap. veniens 15. &c. h. tit. contractum inter eos, qui in alterius conjugis mortem sunt machinati can. si quis vivente 5. caus. 31. quæst. 1. cap. super eo 3. de eo, qui duxit &c. contractum inter Servum, & liberum ignorantem conditionem servilem illius c. proposuit 2. & c. fin. de conjug. serv. contractum sine Parocho, & testibus clandestinè. Sess. 24. cit. cap. 1. vers. qui aliter de reform. matrim. Conf. 2. Christus, dum Matrimonii contractum elevavit ad rationem, & dignitatem Sacramenti, non mutavit Contractum, sed statuit, ut is, qui inter homines legitimus est, seu secundum Leges humanas validè initus, inter fideles deinceps foret Sacramentum. Igitur sicut Ecclesia, quando id ad Reip. Christianæ bonum, & rectam fidelium gubernationem expedire videbitur, in cæteris Contractibus certam formam, & solemnitates constituere, & ad eos celebrandos personas contrahentium habilitare, vel inhabilitare potest, ita etiam potest in Contractu Matrimonio.

359 Ex quo patet ad Rationem dubitandi; nam Ecclesia, dum certam formam, & solemnitates constituit Matrimonio, & alias quidem personas habiles ad id contrahendum, alias verò inhabiles facit, non mutat materiam, & formam Sacramenti à Christo constitutam, sed tantùm facit, ut Contractus, qui antea fuit legitimus, deinceps talis non ampliùs sit; instituit autem Christus Matrimonii Sacramentum sub ratione generica Contractus legitimi: quinam verò talis sit, reliquit arbitrio Ecclesiæ. Ad Conf. negatur paritas; nam in Eucharistia, & aliis Sacramentis Christus materiam, & formam Sacramenti constituit determinatam in ratione sua specifica, in matrimonio verò tantùm sub ratione generica Contractus legitimi. Imò Argumentum hoc potius confirmat responsum datam; nemo enim diceret, quòd materiam Eucharistiæ mutet is, qui corrumpit panem, & vinum. Igitur nec Ecclesia dici debet propriè mutare materiam, & formam Sacramenti Matrimonii, dum Impedimenta aliqua inducendo facit, ut Contractus, qui antea legitimus fuit, jam non sit legitimus.

360 Quæritur 3. Quibus in Ecclesia competat potestas introducendi Impedimenta impedientia, vel dirimentia? Certum est apud omnes Catholicos post Tridentinum, quòd hæc potestas competat Summo Pontifici; nam ita monstrant Constitutiones Apostolicæ, Conciliorum, Schmalzgrueber. Tom. IV.

Oecumenicorum Decreta, & perantiqua, ac universalis Ecclesiæ consuetudo.

Dubium est de Episcopis, aliisque Prælati Jurisdictionem quasi Episcopalem in certis territorii Clerum, ac populum obtinentibus? *Ratio dubitandi est;* quia quod Papa potest in toto Orbe Christiano, hoc isti possunt in sua quisque Diocesi, præterea, quæ Summo Pontifici specialiter sunt reservata, ut Regula instat statuunt Abulens. in Matth. c. 16. q. 87. Sol. l. 10. de Just. q. 1. art. 3. Gambarà de Offic. Legat. l. 10. à num. 466. atqui nusquam reperitur expressum, quòd Papa potestatem istam Episcopis, & Prælati inferioribus ademerit, & sibi reservaverit. ergo &c. *Conf.* Quia Impedimenta quædam, etiam irritantia, olim ab Episcopis, & Conciliis Provincialibus, vel Nationalibus introducta sunt, ut testis est Pontius l. 2. de Matr. c. 2. n. 12.

Sed dicendum, potestatem istam inducendi saltem Impedimenta dirimentia competere soli Summo Pontifici, non verò Episcopis, vel aliis Prælati inferioribus. Ita Covar. p. 2. c. 6. §. 10. nu. 16. Sanch. l. 7. de Matr. D. 1. n. 10. Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. c. 1. n. 2. Perez de Matrim. D. 21. sect. 5. n. 7. Fagn. in c. perniciosam 1. de offic. Ord. n. 63. Pal. tr. 28. D. 4. p. 1. n. 2. Card. de Lug. l. 1. respons. mor. dub. 45. à n. 1. Gobat. Theol. Exper. tr. 9. n. 19. Clericat. de Sacram. Matr. decis. 18. n. 22. Pirh. hic num. 149. Konig n. 125. Vviesl. nu. 182. Magnif. P. Schmier part. 3. de Imped. Matr. cap. 1. num. 9 & duob. seqq. Ratio est; quia si Episcopi, aliique inferiores Prælati haberent potestatem inducendi Impedimenta dirimentia Matrimonium, potestas hæc ipsis competere vel ex sua Ordinatione, vel ex concessione Pontificis, vel ex dispositione Juris. Non ex Ordinatione sua; quia vi istius præcisè nullam actualem Jurisdictionem in aliquod territorium, vel subditos habent, ut patet in Episcopis merè Titularibus: non ex concessione Pontificis; quia nusquam legitur, quòd unquam hæc potestas à Papa sit concessa Episcopis: non denique ex dispositione Juris; quia nullus extat in Jure textus, ex quo tam insignis potestas in Episcopos fuerit transfusa: imò ob rei gravitatem non expediebat eam in hos transfundi, cum aliàs constet, quòd causas graviores sibi reservet Pontifex.

Dixi, *Impedimenta saltem dirimentia*; nam quoad Impedientia non dubitat Clericat. l. cit. n. 13. quin potestas illa statuendi Episcopis competat: cujus ratio assignari potest. 1. Quia prohibitio Matrimonii citra irritationem non videtur esse una ex causis majoribus. 2. Quia Superior quilibet frequenter ex alia causa potest illicitum reddere, quod alias erat licitum. 3. Quia Ecclesiæ veritum numeratur inter impedimenta impedientia, cum tamen etiam Episcopis liceat Matrimonium ex causa aliquibus interdici, ut infra Tit. 16. dicitur.

Ad Rationem dubitandi, Regulam illam, nisi variè limitetur, omnino fallam esse præter alios pronuntiat Suar. l. 6. de Legib. c. 14. n. 6. & multis probat Fagnan. l. cit. n. 29. cum enim Episcopi à Romano Pont. non in potestatis plenitudinem, sed in partem sollicitudinis vocentur, potius vera est Regula contraria, videlicet Episcopos quoad actus Jurisdictionis plus non posse, quàm quod ipsis conceditur à Pontifice. Ad Conf. Idem Pontius l. cit. facietur aliqua ex impedimentis Episcoporum, & Conciliorum Provincialium, vel Nationalium auctoritate introductis, à Sede Apostolica fuisse rejecta, & explosa, alia verò, ejusdem Summæ Sedis auctoritate, vel ratificatione accedente, constituta, & approbata: quo modo Impedimenta Matrimonii Dirimentia induci posse, in dubium nemo vocat.

Quæritur 4. An Princeps, seu Magistratus Sæcularis, saltem is, qui habet potestatem absolutam ferendi Leges, suis subditis fidelibus statuere Matrimonii impedimenta possit? Videtur posse. 1. quia Matrimonium est contractus Civilis. igitur non minùs, quàm alii Contractus potestati Politicæ, & Sæculari subiectus est. 2. Ad potestatem Regiam, & Principis cujuscunque supremi pertinet providere ea, quæ ad tranquillitatem, & bonum Reipubl. tuendum pertinent. atqui ad hoc tuendum aliquando pertinet introduci Impedimenta, vi quorum aliqua personæ, quæ priùs poterant contrahere Matrimonium, deinceps non ampliùs possint. igitur eo casu, quo bonum, & tranquillitas Reip. hoc ita exigat, à Principe, vel Magistratu Sæculari introduci Im-

pedimenta hujusmodi poterunt. 3. Si esset aliqua ratio, quam Princeps Sæcularis circa Matrimoniorum Impedimenta nihil posset statuere quoad fideles subditos, esset, quia inter hos contractum est Sacramentum, atqui hoc obesse non debet; quia simul est Contractus Civilis, quo per Politicam, & Sæcularem potestatem immutato, desinit esse materia Sacramenti, ut dictum est *numer. 357*. 4. Si ratio Sacramenti obstaret, neque Pontifex hujusmodi Impedimenta posset introducere: nam Sacramenta sunt Juris Divini, circa quod potestas inferior nihil potest. Potest autem Pontifex hujusmodi Impedimenta inducere; quia hæc ejus potestas confurgit solum ex ratione contractus humani, quem dum facit non ampliùs esse legitimum, facit, ut non ampliùs sit materia Sacramenti. ergo &c.

365 Sed his non obstantibus, dicendum omnino est, post elevationem Matrimonii ad dignitatem Sacramenti à Christo factam, impedimenta Nuptiarum, quæ valori, & honestati illarum obstant, pro fidelibus per Principes, & Magistratum quemcumque Sæcularem induci non posse. Ita Ant. de Butrio *inc. 1. h. tit. nu. 12*. Abb. *ibid. n. 9*. Alex. de Nevo *n. 21*. Præposit. *n. 7*. Felin. *nu. 10*. Sylv. *V. Matrimonium 8. q. 8. dist. 1*. Tabien. *V. Impedimentum Imped. 6. n. 1*. Turrecr. *in can. 1. caus. 30. q. 3. art. 6. ad 1*. Gaeta *in can. ad limina 7. caus. cit. q. 1. §. 4. n. 299. & seqq. Sor. in 4. dist. 42. q. 2. art. 2. ad 2*. Covar. *p. 2. de Sponsal. c. 6. §. 10. n. 30*. Cæval. *opin. comm. contr. comm. q. 58. nu. 10*. Bellarm. *l. 1. de Matr. c. 32. Pont. l. 6. de Matr. c. 2. n. 3*. Pal. *tr. 28. D. 4. p. 1. n. 3*. Fagnan. *inc. utrum 1. n. 22. de cognat. spirit.* Pirhing *hic n. 150*. Konig *n. 93. & 125*. Vviesl. *n. 180*. Magnif. P. Schmier *p. 3. de Imped. Matr. c. 1. n. 7. & 8*. Consentit S. Thom. *in 4. dist. 42. q. 2. art. 2. ad 4*. ubi disertè ait: *Prohibitio Legis humana non sufficit. ad Impedimentum Matrimonii, nisi interveniat autoritas Ecclesie, quæ idem etiam interdicat*. Rationem dat; quia Sacramenta Ecclesie, quæ etiam est Matrimonium, humanis Legibus non subduntur. Quod confirmatur 1. quia Matrimonium fidelium per hoc ipsum, quod elevatum sit ad dignitatem Sacramenti, capir esse Contractus sacer, & Spirituæ, ac proinde subiectus soli potestati Ecclesiasticæ, & extractus expotestate Sæculari. *Conf. 2.* Plus est Matrimonium inter fideles contrahendis ponere Leges, & constituere impedimenta, quàm cognoscere de causis Matrimonialibus inter fideles exortis. atqui Curia Sæcularis de his causis, quia Spirituales sunt, nequit cognoscere, ut patet ex *c. tuam 3. de ordin. cognit. cap. causam 7. qui fil. legit. & Trid. sess. 24. canon. 12. de Sac. Matrim.* ergo multo minùs iis contrahendis Leges ponere, & Impedimenta potest statuere, cum recepta, & Magistralis sit Regula: *Cujus quis in aliqua materia non sortitur forum, ejus etiam Legibus non ligatur* arg. *cap. final. de Const. in 6. & l. final. ff. de Jurisdic.*

366 Neque contrarium probant Argumenta opposita. *Ad 1.* Id procedit de Matrimonio ante elevationem ad dignitatem Sacramenti: ex quo non sequitur, quòd etiam post illam subiectum potestati Sæculari maneat, sed potius contrarium; nam sicut persona Clerici, aut Religiosi, licet ante Ordinationem, & Professionem Religiosam subiecta fuerit Principi, & Magistratui Sæculari, post illam tamen à Jurisdictione illius eximitur, ita etiam Matrimonium, quamvis ante elevationem ad Sacramentum fuerit Contractus Civilis, & propterea sub dispositione potestatis Sæcularis, post illam tamen ista circa illud Legali, aut alia ordinatione decernere nil ampliùs poterit. *Ad 2.* Satis provisum est bono publico, quòd potestas Impedimenta hæc inducendi sit data Ecclesiæ. *Ad 3.* Patet ex responsione *ad 1.* quia scilicet Contractus Matrimonialis, qui antea Civilis duntaxat fuit, per elevationem Spirituæ effectus est. *Ad 4.* Pontifici Christus concessit potestatem decernendi qualiter Contractus, ut hic ad conficiendum validè Matrimonium habeatur legitimus, quam non legitur concessisse Principi Sæculari.

367 Quæritur 5. An Impedimenta Matrimonium dirimentia introducere valeant Principes, & similes Magistratus infideles. *Certum est*, illa statui ab his posse pro subditis suis infidelibus. Ita S. Thom. *in 4. dist. 39. q. un. art. 2. ad 3*. Navar. *Man. c. 22. n. 48*. Henriq. *l. 12. c. 1. n. 4*. Sanch. *Libr. 7. de Matr. D. 3. n. 5*. Coninck

D. 30. dub. 1. n. 7. Laym. *l. 5. tr. 10. p. 4. c. 1. n. 2*. Pal. *tr. 28. D. 4. p. 1. n. 4*. Vviesl. *hic num. 177*. & hoc teste aliorum communis sententia. *Ratio est expedita*; quia Matrimonia Infidelium non sunt Sacramentum, sed Contractus merè Civilis. igitur sicut infideles potestati Legislativæ suorum Principum, ac Magistratuum subiecti sunt quoad alios Contractus, ita etiam quoad Matrimonium; poterunt proinde isti, si ita bonum Reipubl. commune videatur exigere, certam formam, & solemnitates Matrimoniis illorum præscribere, eosque ad ea contrahenda habilitare, vel inhabilitare. Idem ex eadem ratione dici debet de Principibus fidelibus, si subditos aliquos infideles habeant, ut cum communi notat Sanch. *l. c. n. 8*.

Controversia est, an Princeps infidelis ejusmodi Impedimenta statuere possit etiam pro subditis suis fidelibus? Affirmant Sanch. *D. 3. cit. numer. 7*. Coninck *num. 7. citat.* Perex *de Matrim. D. 21. sect. 5. num. 3*. & probare hoc etiam videtur ratio: quia Leges, quibus hujusmodi Impedimenta inducuntur, si justam habeant causam, sunt justæ, & procedunt ab habente potestatem ejusmodi Impedimenta inducendi; igitur tenebunt quoscunque Principis talis subditos. *Conf.* Princeps Infidelis hujusmodi impedimenta statuere potest saltem quoad subditos suos infideles. igitur nisi potestas ista aliqua Lege restricta sit, se extendet etiam ad subditos suos fideles; non patet autem restrictam esse Lege Divina, & Ecclesiastica, quæ sibi Ecclesia facultatem de nuptiali contractu disponendi reservavit, non ligantur; quia Ecclesiam per Baptismum ingressi non sunt. ergo &c.

Sed melius negatur, quòd Princeps infidelis potestatem hujusmodi respectu fidelium, Jurisdictioni ipsius temporali subiectorum, habeat, prout hoc etiam negant. Sor. *in 4. dist. 42. quest. 2. artic. Huttad. de Matrim. D. 12. num. 2*. Pont. *l. 6. cap. 2. à num. 3*. Laym. *l. 5. tr. 10. part. 4. cap. 1. num. 3*. Pal. *tr. 28. D. 4. p. 1. num. 3*. Pirh. *hic num. 151*. Vviesl. *nu. 175*. Magnif. P. Schmier *p. 3. de Imped. Matr. c. 1. n. 20. & 21*. *Ratio est*, quia fideles, sicut in cæteris ad Spiritualem animæ salutem ordinatis, sic etiam in contrahendis Matrimoniis adstringuntur Legibus Ecclesiasticis, ut conjugia illorum, si ab ipsis, quocunque in loco degant, contra SS. Canonem inita sint, valore careant, & contra valeant, si secundum eos coaluere. Unde consequens est, quòd non afficiantur Impedimentis Nuptialibus; promulgatis à Principe Infideli; quia aliàs iste irritare posset conjugia fidelium inita secundum SS. Canones, & contra valida declarare, quæ contra SS. Canones cum clausula irritante promulgatos, inivere: & sic circa conjugia fidelium, subiectorum temporali Jurisdictioni Principum infidelium, major esset istorum potestas, quàm Ecclesiæ.

Argumentum in contrarium allatum, & ejus *Confirmatio* solvuntur ex dictis; quia nuptialis fidelium Contractus ipsa illius ad Sacramentalem statum elevatione potestati Principis infidelis, Impedimenta proponentis, substractus, & Ecclesiæ subiectus est.

Quæritur 6. An etiam per consuetudinem possint introduci Impedimenta dirimentia Matrimonium? Triplex maximè Sententia est. *Prima* absolutè vim istam negat consuetudini. Ita Gloss. *fin. in cap. 1. de cognat. spirit.* Innoc. *inc. super eo 3. eod. n. 1*. Joan. Andr. *in c. quod super 5. de Consang. in fin.* Ancharan. *ibid. final.* Tabiena *V. Impedimentum 1. in commun. quest. 4. nu. 5*. Gaeta *repet. can. ad Limina 30. q. 1. §. 4. n. 269*. & alii apud Sanch. *l. 7. de Matr. D. 4. num. 10*. *Fundantur*: Quia si consuetudo haberet vim introducendi nova ejusmodi Impedimenta, etiam haberet vim abrogandi ab Ecclesia jam constituta. atqui per consuetudinem Impedimentum aliquod ab Ecclesia constitutum abrogari non potest, prout sumitur ex *cap. quod super cit.* ubi consuetudo, permittens conjugium intra Gradus Jure prohibitos, tanquam corruptela, disertè reprobatur. *Conf.* Quia potestas constituendi Impedimenta Matrimonii est Sedi Apostolicæ reservata.

Secunda Sententia ad consuetudinem, ut Impedimentum conjugiorum valori obstat, induci ab ea possit, requirit, ut hujusmodi consuetudo expressè sit approbata à Summo Pontifice. Ita Host. *in c. quod super cit. in fin. juncto c. super eo n. 5*. Rosell. *V. Impedimentum Imped. 1. n. 7*. Sylv. *V. Matrimonium 2. q. 3. in fin.* Pont. *l. 6. de Matr. c. 6. n. 6*.

n. 6. Fagnan. in cap. *Utrum autem*. 1. de cognat. Spirit. n. 18. Pirh. tit. cod. n. 10. & 11. Fundamentum hujus sententiæ est 1. quia consuetudo, quæ reddit fideles inhabiles ad contrahendum sine approbatione Pontificis, nec est rationabilis, nec legitimè præscripta. Non rationabilis; quia capit. de Francia 1. hoc. tit. à Jure specialiter reprobat: non legitimè præscripta; quia in ea, quæ requiruntur ad hoc, ut consuetudo legitimè præscripta dicatur, præcipuum est, ut inducta fuerit sciente, & patiente, imò approbante Principe, qui Jus condere in istis potest. 2. Quia eadem potestas requiritur in abrogatione Legis, quæ in constitutione ejusdem arg. cap. cum jam dudum 18. de Præb. & Dignit. atqui Lege per Summum Pontificem approbata, imò Divina, & Naturali quilibet Matrimonii ineundi capax est, quem SS. Canones habilem esse agnoscunt. ergo ut abrogetur hæc Lex, & persona aliqua ex habili fiat inhabilis, patiter autoritas, & approbatio Summi Pontificis requiretur. 3. c. super eo cit. & c. quod dilectio 3. de Consang. & Affinit. allegatæ consuetudines ab Alexandro, & Cælestino, utroque ejus nominis III. expressè sunt approbatæ, eaque approbatione transferunt in naturam Constitutionis.

372 Tertia denique, & communior Sententia est, quæ consuetudini, etiam non specialiter approbatæ à Papa, modò rationabilis, & legitimè præscripta sit, tribuit vim introducendi nova ejusmodi Impedimenta conjugiorum. Ita Navarr. Man. c. 22. num. 83. Suar. de LL. l. 7. c. 19. n. 26. Sanch. l. 7. de Matr. D. 3. n. 11. Tann. D. 8. de Matr. q. 4. dub. 1. num. ult. Pal. tr. 3. D. 3. p. 4. §. 2. n. 11. & tr. 28. D. 4. p. 1. n. 5. Parez D. 21. sect. 6. num. 5. Gonzal. in c. 1. h. tit. n. 22. Gobat. Theol. Experim. tr. 9. n. 25. Clericat. de Sac. Matr. decis. 18. nu. 21. Vviesner hic numer. 186. Magnif. P. Schmier part. 3. de Imped. Matr. capit. 1. num. 12. & seqq. Colligitur ex capit. super eo citat. ubi, an personæ aliquæ conjugii valeant, aut secus, jubetur inquiri consuetudo Metropolitana, & aliarum vicinarum Ecclesiarum, quæ viget, neque requiritur, ut ista à Sede Apostolica sit approbata. Ratio est; quia generalis est Regula, sumpta ex capit. fin. de consuet. quòd consuetudine novum Jus induci, & antiquum abrogari possit, si illa sit legitimè præscripta, & rationi consona. potest autem consuetudo, qua introducuntur Impedimenta Matrimoniorum, esse rationalis, & habere requisita consuetudinis legitimè præscriptæ. ergo &c. Conf. à pari: nam passim receptum est apud DD. quòd consuetudine induci possit novum Festum, jejunium, aut inhabilitas ad Beneficium: cur non etiam per eam induci possint nova Impedimenta, conjugiorum valori obstantia, præsertim cum multi dicant, Impedimentum Disparitatis Cultus defacto sit introductum esse.

373 Ad Argumentum primæ Sententiæ num. 170. allatum dico, Sequelam non difficulter concedi à Sanch. D. 4. citat. numer. 14. & aliis plurimis per hunc citat. & merito; nam ejusmodi Impedimenta rolli possunt, imò aliqua sublata, aut restituta defacto sunt per Legem Ecclesiasticam, ut videre est in Impedimento Consanguinitatis, & Affinitatis, quod antiquo Jure extendebatur ad septimum, nunc ad quartum duntaxat gradum juxta capit. non debet 8. de consang. item in Impedimento publicæ honestatis, quod ante Trid. ad quartum gradum se porrigebat, & oriebatur etiam ex Sponsalibus de futuro invalidis, nunc ex validis tantum oritur, & primo gradu concluditur juxta Decretum laudati Concilii sess. 24. capit. 3. de reform. Matrim. atqui eadem causæ, circumstantiæ, quæ rationabilem possunt facere Legem Ecclesiasticam, etiam rationabilem possunt facere consuetudinem, ut rectè Sylv. V. consuetudo q. 1. num. 2. Roch. de Curte tr. de consuetud. sect. 2. num. 15. & alii notant. Neque obstat textus cap. quod super in contrarium allegati; nam ut Pal. §. 2. cit. nu. 5. Gonzal. ibid. num. 2. & alii explicant, textus ille intelligendus est de consuetudine, quæ vel irrationabilis est, vel non est legitimè præscripta: non verò de ea; quæ rationalis, & legitimè præscripta est; nam hæc vim Legis habet, & pro Lege suscipitur. Ad Conf. Reservatio illa solum excludit potestatem Legislativam Sæcularem, & Ecclesiasticam, Papali inferiorem, non verò consuetudinem rationabilem, & legitimè præscriptam; nam huic vis illa satis tribuitur per capit. fin. citat. Imò cum vim suam Schmalzgrueber Tom. IV.

omnem habeat à consensu Legali Pontificis, reservationem istam confirmat, cum adhuc verum sit, quòd Impedimenta Matrimoniorum dirimentia constituentur à solo Pontifice.

Argumenta secundæ sententiæ num. 371. relata Sententiæ nostræ non obsunt. Ad 4. Ut consuetudo talis sit rationalis, sufficit, si similes circumstantiæ concurrant, quæ sufficerent ad novum Impedimentum statuendum per Legem: & tunc si accedat diuturnitas temporis, & frequentia requisita actuum, aderit etiam consensus, & approbatio Summi Pontificis, non quidem specialis (nam hic nullo Jure requiritur) sed generalis, qua consuetudini generaliter vim Legis constituendæ, & abrogandæ dedit. Ad 2. Id nimium probat; probaret enim, quòd sicut Lex quælibet expressa Legislatoris voluntate statuitur, ita eadem voluntas intervenire debeat, ut per consuetudinem abrogetur. Ad 3. in c. cit. & consuetudinibus ibidem allegatis non intervenit specialis consensus; quia Matrimonia, secundum ipsas ante approbationem laudatorum Pontificum contracta, ab his pro validis reputantur.

Quæritur 7. Quinam Legibus, & Impedimentis Naturalibus ligentur? Resp. distinguendo inter Impedimenta; nam Impedimentis, quæ Jure Divino, & Naturali inducta sunt, afficiuntur omnes planè homines. Res est explorata; nam ab observatione Legis Divinæ, & Naturalis nemo omnino, quisit rationis compos, excipitur. Et hic sequitur; etsi apud aliquam Gentem Infidelium consuetudo sit, ut jungatur Matrimonio pater cum filia, mater cum filio &c. dissolvenda esse hujusmodi Matrimonia, si ita juncta ad Fidem Christianam transeant; quia nulla Lex humana, vel consuetudo prævalere adversus Legem Divinam, vel Naturalem potest.

Impedimentis, quæ introducta sunt solo Jure Ecclesiastico, afficiuntur soli fideles, seu Baptizati, iique omnes, ubicunque degant, non verò etiam infideles. Ita Sot. in 4. dist. 42. q. 2. art. 2. Tann. D. 8. de Matr. q. 4. dub. 1. nu. 20. Sanch. l. 7. de Matr. D. 1. num. 3. Pont. l. 7. de Matr. c. 1. n. 7. Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. c. 1. nu. 3. Pal. tr. 28. D. 4. p. 1. nu. 3. Pirh. hic num. 149. Vviesner num. 175. Ratio de fidelibus est, quia Pontificis Jurisdictio Spiritualis diffusa per Orbem universum est, & subiectos sibi habet fideles omnes, ut circa alia, ita circa Matrimonium. De Infidelibus patet; quia cum Ecclesiam per Baptismi januam nondum ingressi sint, Constitutionibus Canonicis non arctantur arg. capit. gaudemus 8. de Divort. Hinc de illis Apostolus, Quid mihi, inquit, de iis, qui foris sunt, judicare. 1. Corinth. 5. v. 12.

Excipitur, nisi ejusmodi infideles degant in Territorio Ecclesiæ temporali; nam his, tanquam subditis suis, Leges connubiales ferre, si velit, etiam Pontifex potest, ita, ut conjugia, ab iisdem contra hujusmodi Leges inita, viribus, & valore destituantur, ut rectè cum aliis Sanch. D. 1. citat. num. 3. Ratio est; quia in territorio Jurisdictioni suæ temporali subiecto potest Pontifex non minus, quam quod potest Rex in suo Regno, & Imperator in Imperio. atqui secundum dicta n. 367. Princeps non tantum infidelis, sed etiam fidelis potest pro subditis suis infidelibus statuere ejusmodi Impedimenta. ergo &c.

Dubium est de Hæreticis, an valida sint eorum conjugia, quæ ineunt cum Impedimento Juris merè Ecclesiastici, & in eorum terris non recepti? Negant Less. in Actuar. l. 2. de præscript. cas. 1. Busenbaum Medull. l. 6. tr. 6. c. 3. dub. 1. in fin. Gobat. Theol. Experim. tr. 9. à num. 41. & Append. 15. à num. 88. Konig præm. Jur. Can. num. 9. Magnif. P. Schmier part. 3. de Imped. Matr. cap. 1. num. 24. pro qua sententia etiam P. Gobat. l. cit. allegat judicium Facultatis Theologicæ Vienneensis, quæ ad quæstionem ab Archiducali Regimine Austriæ 18. Maji 1655. de iis sibi propositam respondit ea esse invalida. Fundamenta hujus sententiæ sunt. 1. quia Hæretici hoc ipso, quòd Ecclesiam per Baptismum ingressi sint, subjiuntur Jurisdictioni illius, ejusque adstringuntur Legibus. igitur ipsorum conjugia, contra Legem Ecclesiæ irritantem contracta, non erunt minus invalida, quam invalida sint, si ejusmodi conjugia ineantur ab Orthodoxis. 2. si aliquid Hæreticos eximeret à Legibus Connubialibus Ecclesiæ, eximeret

meret illos consuetudo Provinciarum ipsis contraria. Ista non eximir; quia eidem deest consensus Pontificis, ad quamlibet consuetudinem, ut illa adversus Legem Ecclesiæ prævalere possit, requisitus, cum utique præsumi nequeat, quod Pontifex illis, tanquam rebellibus subditis, in hoc favere voluerit, quippe qui pœna potius digni sunt ob Legum istarum transgressionem. 3. Ut consuetudo Legi alicui deroger, debet tam ipsa, quam mores contrarii utentium esse rationabiles. Tales autem non sunt, quibus scienter contravenitur Constitutionibus Ecclesiasticis. 4. Si consuetudo Hæreticos eximeret à Legibus Connubialibus Ecclesiæ, eximeret eosdem etiam à cæteris Legibus ejusdem, quibus stabiliter contraveniunt. 5. Hoc modo valida fieri possent etiam Matrimonia, quæ inveniuntur inter Apostatas à Religione, & Ordine, transeuntes ad Hæreticos, & eas, quas vel ex Catholicis seduxerunt, vel ex A Catholicis assumpserunt. 6. S. Congregatio Cardd. Trid. Interpp. Episcopo Tricariensi Sedis Apostolicæ ad Belgas Legato 19. Januar. 1605. inter alia disertè rescripsit, Hæreticos quoque, ubi Decretum *sess. 24. capit. 1. de reformat. Matrimon.* est publicatum, teneri talem formam observare; & propterea etiam ipsorum Matrimonia absque forma Concilii, quamvis coram Ministro Hæretico, vel Magistratu loci contracta, nulla, atque irrita esse, atqui nulla est ratio, cur potius irrita sint conjugia, ab Hæreticis contracta contra Decretum *c. 1. cit.* quam contracta contra alias Sanctiones Ecclesiasticas, munitas clausula irritante. igitur etiam irrita erunt celebrata cum alio Impedimento Juris Ecclesiastici: Ita isti.

379 Contrà proposita Hæreticorum conjugia valida esse, defendunt Petr. Marchant. *Tribun. Sacram. tom. 3. tr. 1. tit. 6. concl. 4.* Bonagratia *Sum. qq. Regul. Discept. de Matr. Hæret. §. 8.* Henric. Mair *de Matr. Sacram. n. 67.* pro se allegans P. Simonem Felicem Moralis Theologix Doctorem eximium. Pro eorundem valore, teste Gobat *l. cit. nu. 32.* non obscurè stant Tann. *tom. 4. D. 8. q. 3. nu. 122.* Laym. *l. 5. tr. 10. p. 2. c. 4. nu. 7.* Dicast. *de Matr. D. 3. dub. 10.* dum valida esse docent conjugia ab Hæreticis, absente loci Parocho Catholico, contracta. *Fundamentum* istorum DD. præcipuum, & ferè unicum est; quia, ut *suprà numer. 372.* dictum est, consuetudine Sanctionibus Ecclesiæ Connubialibus quoad vim irritandi Matrimonium derogari potest, si conditiones, ad legitimam consuetudinem requisitas, habeat. atqui in nostro casu nulla conditio, ad legitimam consuetudinem requisita, deest: Nam 1. cum *actuum frequentia* concurrat *diuturnitas temporis*: constat enim, quod integro Seculo, imò longiori etiam tempore ejusmodi conjugia ab Hæreticis passim ineantur absque ulla nullitatis existimatione, vel etiam suspitione, quippe quæ ipsi Catholici pro validis, & proles ex ipsis susceptas pro legitimis habent. 2. Non deest *consensus Principis*, seu Pontificis in hujusmodi consuetudinem; quia hic universaliter vim dedit consuetudini, ut per illam abrogari Leges Ecclesiasticæ possent: quare nisi constet de contraria voluntate Legislatoris Pontificis, vis consuetudinis etiam ad Matrimonia Hæreticorum, cum ejusmodi Impedimento contracta, sese extendet, & conf. habebitur consensus Legislatoris saltem Legis. 3. Non deficit etiam *rationabilitas*; nam ut vis Canonum, hujusmodi Conjugia irritantium, & inde proveniens Matrimoniorum nullitas post continuatum tanto tempore non usum cesset, omnino expediens fuit, tum quia sperari non potest eorum Canonum observantia, tum verò maximè, quia illorum quoad vim irritandi cessatio plurimum confert ad conservationem pacis, & tranquillitatis publicæ inter Catholicos, & Heterodoxos, ipsorumque ad Ecclesiæ gremium faciliorem reductionem: quarum illa sæpe adduceretur in discrimen, & ista multò difficilius fieret, si ea, de quibus sermo est, conjugia pro incestis, & inutilibus, & prolex, ex iis procreant, pro Spuriis, & illegitimis, conf. etiam pro Officiorum publicorum, & Beneficiorum incapacibus in Republica Christiana haberentur. Quare cum consuetudo ista omnia habeat, quæ ad legitimè præscriptam consuetudinem requiruntur, etiam ipsa vim consuetudinis legitimè præscriptæ, & conf. Canones illos quoad iritationem conjugiorum istiusmodi abrogandi habebit. *Conf.* Ex praxi observata,

dum ad Ecclesiæ gremium Palatinatus, & aliæ per Germaniam nostram Provinciæ reducebantur; non enim constat, quod defudantes in hoc negotio Clerici tum Sæculares, tum Regulares solliciti fuerint: aut multum laboraverint de Matrimonio, cum aliquo ejusmodi Impedimento contractis, aut dissolvendis, aut impetrata de illis dispensatione renovandis, quamvis extra dubium sit, non pauca ab hujusmodi reductis cum tali Impedimento fuisse contracta, dum Lutheri, aut Calvini dogmata sectabantur. Ita hi posteriores non minus probabiliter, sed ita, ut P. Vviefner *hic numero 200.* cum utriusque opinionis fundamenta excussisset, nihil sit ausus decidere, sed Controversiæ istius decisionem Apostolicam expectandam judicet. Ego judico, non erraturum, qui valorem hujusmodi Matrimoniorum ex secundæ Sententiæ momentis sustineat.

Argumenta primæ Sententiæ non difficulter solutionem admittunt. *Ad 1.* Dici potest, Legibus hujusmodi Connubialibus quoad vim irritandi conjugia, cum ejusmodi Impedimento contracta, derogatum esse per consuetudinem; nam, ut *num. præc.* dictum est, consuetudo hæc moribus, & usu ipsorum etiam Catholicorum firmata est, qui Conjugia sic contracta pro justis, & liberos ex iis susceptos pro legitimis habent in Provinciis, in quibus Hæretici Catholicis permixti degunt. *Ad 2.* Oñsum est *num. præc.* in hoc casu non desiderari consensum saltem tacitum Principis, nempe Pontificis; quia hic per SS. Canones, dum consuetudinem rationabilem, & legitimè præscriptam, etiam quæ Juri positivo derogat, generaliter approbant, satis habetur: unde cum non extet Constitutio Apostolica, quæ consuetudini, Sanctionibus Ecclesiæ Connubialibus deroganti, specialiter resistat, dicendum est, eundem Legalem consensum etiam extendi ad istam consuetudinem. Quod additur, Hæreticos potius pœna ob Legum istarum transgressionem dignos esse, verum est; nam eam meretur pertinacia illorum, & inobedientia in Christi Vicarium: hoc tamen posito, etiam verum est, eosdem miseratione non indignos esse, cum magnam partem hodie inculpabiliter ignorent se errare, & Ecclesiæ Jurisdictioni, ac Legibus subjectos esse. *Ad 3.* rationabilitas consuetudinis non debet desumi ex actibus, quibus inducitur; nam isti possunt etiam esse peccaminosi: sed aliæ circumstantiæ rationabilem illam facere possunt, maximè conducentia ad finem, & bonum publicum; sic autem, ut *num. præc.* ductum est, conducit consuetudo nullitatem conjugiorum, cum Impedimento Juris Ecclesiastici contractorum, tollens, cum, ut dixi multum conducit ad faciliorem Hæreticorum reductionem, & conservationem pacis, ac tranquillitatis publicæ. *Ad 4.* Imprimis DD. qui Sententiam secundam defendunt, libenter concedunt, quòd Hæretici scienter contrahendo Matrimonium cum Impedimento Juris Ecclesiastici peccent, sed tantum dicunt, Leges Connubiales hac consuetudine fuisse abrogatas quoad vim irritandi ejusmodi Conjugia contracta ab Hæreticis: & hoc non tam in favorem Hæreticorum, quam Catholicorum, cum per eam stabiliatur tranquillitas publica, & illorum ad Catholica Sacra reductio fiat expeditior. Deinde malè infertur ex consuetudine derogante Legibus Connubialibus, quòd Sanctiones Canonice omnes per eam tolli possint; nam etsi primum concedant plurimi, alterum tantum omnes inficiantur: & meritò, cum nec *Jus c. cum non liceat 12. de Prescript.* nec ratio permittat, ullius consuetudinis, aut præscriptionis vi subditos ab Obedientia eximi, ne evacuatis Legibus, omnis disciplina evanescat, & Ecclesiastica, terrenaque Respubl. in nihilum redigatur. *Ad 5.* Non est paritas: nam Matrimonia Apostatarum Sacerdotem, & Religiosorum valore destitui, omnium Orthodoxorum DD. constans, & certa doctrina est; neque enim his suffragatur ulla consuetudo, sed potius hæc contra illorum valorem pugnat, cum ejusmodi Apostatarum conjugia, si ad gremium Ecclesiæ redeant, semper, itaque dissolvantur, ut non solum ipsi statim abstrahantur à consortio Uxorum, sed his quoque, si ad Catholica Sacra redeant, vel transcant, nova conjugia cum aliis viris permittantur, luculento indicio nullitatis Matrimoniorum antècum Apostatis contractorum. *Ad 6.* Relata Cardinalium Declaratione, etiam si in forma Authentica exhi-

exhiberetur, plus non evincitur, quam quod Decreto *Trid. c. 1. cit.* afficiantur etiam Hæretici in Provinciis, in quibus illud est publicatum: non verò probatur, quod per illud adempta sit consuetudini legitimè præscripta vis derogandi ipsi, aut aliis Sanctionibus Canoniciis.

§. II.

De Impedimento Vis, & Metus.

S U M M A R I U M.

- 384 *Quid sit Vis, & Metus?*
 385 *Quam multipliciter dividatur?*
 386 *Quale Impedimentum sit Metus?*
 387 *An ad irritandum Matrimonium sufficiat Metus Levis?*
 388 *Vel gravis illatus per causam necessariam?*
 389 *Aut per liberam quidem, sed iuste?*
 390 *Ratio, quare iuste incussus non dirimat Matrimonium.*
 391 *Casus, quibus metus censetur iuste incussus.*
 392 *Hinc solus ille metus invalidat Matrimonium, qui gravis, & iniuste incussus est.*
 393 *Corollaria inde deducta.*
 394 *Ratio irritandi Matrimonium ex ista causa.*
 395 *Requisita, ut propterea irritetur.*
 396 *397 Et procedit, etiamsi metus non cogat ad contrahendum cum aliqua determinatè.*
 398 *An requiratur, ut sit incussus in finem ad contrahendum Matrimonium?*
 399 *Respondetur negativè.*
 400 *Corollaria.*
 401 *Solvuntur Argumenta contraria.*
 402 *403 404 Quid dicendum, quando unus metum infert, alius promittit liberationem à metu sub conditione nuptiarum?*
 405 *Ex quo Jure nullitas Matrimonii ob metum descendat?*
 406 *Respondetur descendere ex Jure positivo Ecclesiastico tantum.*
 407 *Diluuntur Argumenta opposita.*
 408 *An Matrimonium, metu iniuste incusso, extortum, sit irritum utroque foro?*
 409 *Defenditur sententia affirmans.*
 410 *Negantis fundamenta evertuntur.*
 411 *An Matrimonium metu contractum firmetur adjecto Juramento?*
 412 *Respondetur negativè.*
 413 *Solvuntur Objectiones.*
 414 *An firmetur per copulam subsequatam?*
 415 *Respondetur firmari, si liberè admissa sit.*
 416 *Non verò si metu extorta.*
 417 *Corollarium.*
 418 *Dissolvuntur Argumenta opposita.*
 419 *An convalescat per diuturnam cohabitationem? Respondetur affirmativè.*
 420 *Quod locum habere etiam nunc post Trid. potest.*
 421 *Requisita ut locum habeat.*
 422 *An, qui metu extorsit Matrimonium, teneatur metu cessante verè contrahere?*
 423 *Respondetur non teneri.*
 424 *Nisi casu, quo damnum illatum aliter reparari nequit.*
 425 *Objectiones solvuntur.*
 426 *An valida sint Sponsalia metu extorta?*
 427 *Defenditur affirmativa.*
 428 *Respondetur ad opposita.*
 429 *Quomodo sit probandus metus?*
 430 *Regula circa hoc.*
 431 *Quid intelligatur per Metum cadentem in virum constantem?*
 432 *Quid faciendum, si omnibus consideratis, est dubium, an metus gravis sit?*

QUÆRITUR 1. Quid sit Vis, & Metus? Respond. 1. Vis, ut *Libr. 1. Tit. 40. num. 1.* ex Paulo Jcto eam descripsi, est majoris rei impetus, qui repellere non potest. Dividitur in Vim absolutam, & conditionalem. Absoluta liberum consensum omnino tollit; Conditionalis dumtaxat minuit, dum involuntarium imperfectum, seu conditionatum admiscet. Hæc posterior, & Metus pro Synonymis, vel saltem connexis accipiuntur, prout sit *tit. de his, quæ vi, metusve causa sunt*, ubi idem, quod statuitur de vi, etiam statuitur de metu, & vicissim. Rationem dat Clericatus de Sacra.

381 QUÆRITUR 8. Utrum Pontifex inter duas privatas personas ex causa justa e. g. magnæ disparitatis inter contrahentes, vel timoris gravium discordiarum possit Matrimonium ita prohibere, ut Matrimonium, contra hujusmodi prohibitionem contractum, sit omnino irritum? Tangunt difficultatem hanc Navat. l. 4. edit. 1. conf. 24. de sponsal. & edit. 2. de Matrim. contr. interd. Eccles. conf. 1. & Enriq. l. 12. de Matr. c. 12. nu. 1. junct. Commenc. lit. C. sed nihil decidunt. Sed difficultatem non video; nam si Pontifex potest ex justa causa reddere irritum Matrimonium inter omnes personas certi generis, ut inter omnes consanguineos usque ad quartum gradum, cur non poterit irritare inter duas privatas personas, ubi tam urgens fuerit causa, ut istud postulet? Quare judico dicendum id omnino posse Pontificem. Ita Host. Summ. tit. de Matr. contract. contr. interd. Eccl. fin. Felin. in c. ex parte n. 6. vers. quartus casus de Constit. Paludan. in 4. diff. 34. q. 1. art. 1. num. 10. Sanch. l. 7. de Matrim. D. 1. n. 7. ubi præter alios allegat Additionatorem ad Navar. conf. 1. cit. dicentem, quod Pontifex sua ætate inhabilitavit Vitum quendam illustrissimum ad ineundum Matrimonium cum certa femina; & iterum quendam alium, qui ut eluderet Sponsalia de futuro, super quibus lis pendebat, tentabat contrahere Matrimonium cum alia: & hoc ex causa, quod utroque casu gravia scandala non immeritò timerentur.

382 *Gravior difficultas est, utrum Pontifex ex justa causa possit personam aliquam reddere perpetuò inhabilem ad Matrimonium, quæ Jure naturæ habilis erat? Ratio dubitandi est;* quia talis persona cogeretur ad perpetuam continentiam, ad quam tamen absque proprio consensu nemo adstringi potest *can. integritas 13. caus. 32. q. 1.* item privaretur Matrimonio, quod tamen in remedium concupiscentiæ natura ipsa indulgit. Sed tenenda est sententia affirmativa cum Alex. de Nevo in c. tuas num. 17. de Spons. duor. quem citat, & sequitur Sanch. D. 1. cit. n. 9. nam sic, ut ex Calderino refert Alex. de Nevo l. cit. Urbanus V. inhabilem ad Matrimonium ineundum reddidit Barnabonem Vicecomitem, & Dominum Mediolanensem, ac liberos ejus rebelles Ecclesiæ. Neque obstat Argumentum contrarium; nam etiam libertas cuius à natura concessa est, & tamen ob culpam potest quis ea privari. Accedit; quia potestas Pontificis non est arctata ad sola impedimenta Matrimonii impedimenta statuenda, sed ad dirimentia quoque extenditur: igitur sicut in gravissimi delicti poenam, ut factum est ob Incestum, potuit prohibere omnino Matrimonium, ita, ubi gravitas delicti id exigit, efficere potest, ut ab hujusmodi criminis reo initum sit omnino nullum.

383 QUÆRITUR 9. An justa desideretur causa, ut Pontifex ritè, ac rectè valeat Impedimenta Matrimoniorum indicare? Resp. Affirmativè: & quidem major causa ad statuendum Impedimentum Matrimoniorum dirimens, quam impediens tantum, cum gravior sit dirimere, quam simpliciter prohibere.

Difficultas est, an si Pontifex absque justa causa statuatur Impedimentum aliquod, teneatur factum, & Impedimentum ita constitutum effectum suum obtineat. Affirmant aliqui, quamvis admittant Pontificem tunc reum esse culpæ, ex ratione, quia Pontifex potest multa peccando efficere, quæ tamen teneant facta. Sed Sanch. D. 1. cit. n. 6. cum aliis à se cit. judicat ad valorem prohibitionis omnino desiderari justam causam. Rationem dat; quia Matrimonium est vinculum Jure naturali, Divino inventum, ac omnibus permissum, excepto saltem primo gradu consanguinitatis inter Ascendentes, & Descendentes: in iis autem, quæ Jure naturæ sunt, vel Divini, disponere Pontifex sine justa causa nec licitè, nec validè potest, prout in dispensatione Voti, relaxatione Juramenti, &c.

Sacr. Matr. decis. 27. num. 4. quia Vis, & Metus sunt Correlativa, & quod de uno dicitur, etiam intelligitur de altero; Vis siquidem consistit in inferente Metum, & se habet per modum agentis; Metus autem stat in persona, cui Vis inferitur, & se habet per modum patientis.

385 Porro Metus, ut *Lib. 1. Tit. 40. n. 2.* explicavit multiplex est; nam *ratione causæ* dividitur in eum, qui inferitur à causa necessaria, & in eum qui inferitur à causa libera; *ratione modi* in eum, qui inferitur iuste, & in eum, qui inferitur iniuste; *ratione qualitatis* in Metum levem, & gravem: quod dupliciter fieri potest, scilicet vel directè, & animo extorquendi consensum à metu passo; vel indirectè, & ob aliam causam, ita tamen, ut metum passus ejus occasione metu se liberaturus consensum præster. Recolantur dicta *Tit. 40. cit. à n. 1.* quæ hic non vacat repetere.

386 Quæritur 2. Quale Impedimentum sit Metus? Respond. Est Impedimentum dirimens, & quidem non infimi loci, prout constar ex *c. cum locum 14. cap. veniens 15. c. consultationi 28. h. tit. & c. significavit 2. de eo qui duxit & c.* ubi declaratur, Matrimonia, Metu inita, esse nulla, & irrita. Et id quidem merito; præterquam enim, quòd tale Matrimonium non significet voluntariam Conjunctionem Christi cum Ecclesia (quam Sacramentum Matrimonii denotat) adversatur etiam bonis Matrimonii, ut bono prolis, cum propter displicentiam coactus non intendat procreationi prolis, & bono fidei conjugalis, cum propter invitas Nuptias conjuges faciliè labantur in adulterium. Engl *hic §. 5. n. 2.*

387 Dubium dumtaxat est, qualis debeat esse Metus, ut irritum Matrimonium faciat? Resp. Distinguendo: Vel enim metus solummodo levis est, vel gravis, & cadens in virum constantem. *Si primum, certum est, eum metum non sufficere, ut irritet Matrimonium, etiam si iniuste ad extorquendum conjugalem consensum incussus sit, ut cum aliis notat Laym. l. 5. tr. 10. p. 2. c. 5. n. 2. vers. 1.* & colligitur ex *cap. veniens cit.* ubi relatus Alexander III. ad conjugii nullitatem exigit metum, *qui in virum constantem cadat*: Neque id immerito; quia metus levis sicut exigua vis est, cum faciliè superari possit, ita etiam exigua ejus in Jure consideratio habetur, aut ratio, etiam in Matrimonio. Accedit; quia si metus levis sufficeret ad Matrimonii nullitatem, Matrimonia plurima vel nulla, vel dissolvenda essent, cum ex metu levi sæpissimè contrahantur.

388 *Si secundum*, interest, an metus ille gravis incussus sit à causa necessaria, uti est metus mortis ex morbo, peste, naufragio &c. an verò à causa libera, *Si à causa necessaria*, iterum non irritatur Matrimonium, eo metu contractum, prout faciliè omnes concedunt: & ratio est, quia ex tali metu contrahens non patitur injuriam; metus autem non irritat Matrimonium, nisi cum injuria sit conjunctus, ut mox statuetur. *Conf.* Nam ille solum metus irritat Matrimonium, qui cæteros Contractus facit rescissioni obnoxios. Sed metus à causa naturali, & necessaria incussus, non facit rescissioni obnoxios contractus cæteros: ergo &c.

389 Quòd si metus gravis inferatur *a causa libera*, nempe hominem, tertia distinctio est adhibenda, an is iuste, vel iniuste incussus sit. *Si iuste*, sive ab eo incussus est, cui Jure competit grave malum, nisi Matrimonium contrahatur, inferre, Matrimonium eo metu contractum non irritatur. Ita Host. *in c. veniens cit. in fin.* Joan. Andr. *ibid. n. 8.* Ancharan. *n. 6.* Abb. *n. 8.* Less. *l. 2. de J. & J. c. 17. n. 37.* Sanch. *l. 4. D. 13. n. 3.* Conink *de Matr. D. 28. dub. 1. nu. 14.* Laym. *l. 5. tr. 10. p. 2. cap. 5. n. 2. vers. certum* Zoef. *hic n. 73.* Engl *§. 5. n. 3.* Pirh. *nu. 104.* Schamb. *n. 149.* Vviefst. *nu. 223.* & hoc teste satis conçois, & certa sententia aliorum præcipui nominis Interpretum, & DD. Estque perinde, sive metus iste illatus alicui sit a Juce præcipiente, ut v. g. ducat Virginem à se vitiatam sub spe Matrimonii, sive ab alio v. g. parente, minitante, se accusaturum stupratorem, nisi ducat filiam ipsius, cui is stuprum intulit.

390 Ratio est 1. Quia talis metus censetur illatus, non tam à Juce vel parente, quam à Lege, vel ipsomet, qui metum hunc patitur, dum sua culpa fecit id, propter quod nuptias sub tali comminatione ab eo exigere Jura permiserunt juxta *l. si mulier 21. pr. ff. quod met.*

caus. ibi. Quia hunc sibi metum ipsa infert. Conjugia metu extorta irritantur non præcisè, quia is perfectam, & ad consensum spontaneum requisitam libertatem tollit, sed quia hanc tollit iniuste, seu modo non permisso à Jure. 3. Matrimonium metu gravi iniuste extortum irritatur, quia ejusmodi Matrimonia difficile solent habere exitus; atqui ex Matrimonio coacto per metum iuste incussum non timentur tam infelices exitus; quia animus aliquantum quiescit, cum quis considerat se iuste compulsum esse ad contrahendum. 4. solum ille metus irritat Matrimonium, qui cæteros contractus facit rescissioni obnoxios; atqui ob metum iuste incussum contractus cæteri non rescinduntur *arg. l. continet 3. & l. mulier cit. ff. quod met. caus. 5.* Tale Matrimonium contrahenti est omnino voluntarium, saltem in causa, & per se aptum conciliare amorem conjugalem, cum fuerit ratio alteri evadendi ingens periculum.

Er hinc passim à DD. validus pronuntiatur Contractus Matrimonii in sequentibus casibus. 1. Si reus, in ærumnoso carcere iuste detentus, ut libertatem consequatur, se ad nuptias cum filia detinentis ineundas offerat, vel à detinente oblatas sub ea conditione acceptat, & actu contrahit. 2. Si bello iuste sibi illato ad angustias redactus, vel in arce obsessus, sub conditione pacis obtinendæ, vel obsidionis solvendæ duxit filiam hostis, à quo bello imperitus, vel obsessus est. 3. Si reus, ad mortem, vel triremes damnatus, ut vitam, & libertatem fervet, Matrimonium init cum uxore, filia, vel consanguinea occisi, vel etiam cum meretrice. 4. Si, qui Sponsalia cum aliqua puella rite contraxit, vel eandem sub spe, & promissione Nuptiarum decepit, & corripit, eam, Excommunicationis, vel alterius gravis pœnæ, à Juce Ecclesiastico intentatæ, metu cogitur ducere. 5. Si Juvenis, quem pater in flagitio cum filia deprehendit, & accusationem sceleris apud Judicem comminatur, ut hanc evitet, vitiatam ducit &c. quos casus spatium per *D. 13. cit. & præc.* adducit Sanchez. Et ratio est; quia his casibus, quamvis metus gravis interveniat, non tamen est metus iniustus. Hinc paritas non est cum casu *cap. veniens cit.* ubi juveni, à patre in flagitio deprehenso cum filia, & propterea coacto ad ineundum cum ista Matrimonium, subvenitur declaratione nullitatis; nam in hoc casu metus non iuste, sed iniuste fuit incussus, quòd pater non accusationis sibi permittæ, sed mortis; vel alterius mali, quod inferre privatus non potest, timore ad Matrimonium contrahendum impulerit, ut cum aliis *ibid.* notat Barbos. *num. 3.* & non obscurè innuit textus ipse; loquitur enim de metu cadente in constantem virum, cujusmodi non est, qui secundum Jus intentatur, cum illum passus censeatur eum sibi ipse inferre, faciendo rem eo dignam *c. si mulier cit. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 3. §. 4. n. 12.* Sanch. *D. 13. cit. nu. 3.* Vviefst. *hic n. 225.*

Quare dicendum, quòd solus ille metus invalidet Matrimonium, qui gravis est, & à causa libera iniuste incussus. Est communis, & certa omnium ferè TT. & Canonistarum sententia, & habetur *c. cum locum 14. c. veniens 15. & c. h. tit. Proceditque hoc 1.* etsi metu coactus verè consenserit in Matrimonium; nam consensus iste ipso Jure est irritus, quod hujusmodi Matrimonia irritat, non ex præsumptione ficti, sed veri etiam consensus, ut rectè Pirh. *hic num. 100. not. 3.* *Procedit 2.* etiam si ita contrahens sua culpa inciderit in hunc metum. Vallens. *hic §. 8. num. 4.* Zoef. *nu. 75.* & colligitur ex *cap. veniens cit.* ubi Matrimonium decernitur invalidum, si contractum fuerit ex metu, cui Sponsus, & Sponsa per delictum, seu concubitum illicitum causam dederunt; nam ut metus censeatur esse iuste incussus, non sufficit aliquem metui causam dedisse, nisi etiam, qui metum incurrit, jus haberit incuriendi, quod in casu *cap. cit.* pater non habuit. *Procedit 3.* etsi metus ejusmodi non inferatur ab eo, cum quo quis contrahere cogitur, sed ab alio quocunque, si id fiat ad extorquendas nuptias. Sanch. *l. 4. de matr. D. 12. nu. 19.* Conink *D. 28. dub. 1. n. 6.* Laym. *l. 5. tr. 10. p. 2. cap. 1. n. 2.* Pirh. *hic n. 101. not. 5.* Schamb. *num. 148.* Vviefst. *num. 227.* & colligitur ex *cap. veniens cit.* ubi irritum dicitur Matrimonium, quod initum est cum puella ex metu mortis, quam minitatus est ejus parens. Ratio est;

est; quia Jus non tam in odium metum incurientis, quam in favorem libertatis Matrimonii irritavit Matrimonium tali metu extortum, ut expressè colligitur ex *cap. cit.* ne scilicet quis cogatur invitus contrahere; atqui patiens metum æquè est invitus, sive ab ipso contrahente, sive ab alio tercio cogatur ex metu contrahere, ergo &c. *Conf.* quia metus, qui contractus, & actus alios infirmos, ac rescissioni obnoxios reddit, matrimonium facit irritum ipso Jure, ut cum communi docet Sanch. *l. cit.* atqui alii Contractus, & actus metu gesti ad instantiam metum passi rescinduntur, licet metus non eorum, quibuscum actus gesti sunt, sed alicujus terciae personae injuria illatus fuerit *l. si cum exceptione 14. §. in hac actione 3. ff. quod met. caus.* ergo &c.

393 Atque hinc sequitur invalidum esse Matrimonium. 1. Quod initum est metu carceris, privationis officii, gravis damni in rebus, vel alterius vexationis injustæ, ad nuptialem consensum extorquendum incusso *c. cum locum & c. cit.* 2. Contractum à Virgine cum Juvene, quem illa averfabatur, ex mera reverentia in parentes, cum indignationis, exprobrationum, curæ tractationis, & similium incommodorum verisimili existimatione conjuncta juxta dicta *Lib. 1. Tit. 40. num. 5. 3.* Initum à muliere cum filio Medici, qui eidem minabatur se subtrahendum ei curationem, ex officio, & justitia illi debitam, nisi nuptias contraheret cum ejus filio; secus, si curationem non debeat ex officio, & justitia, & Matrimonium petat tanquam stipendium. Sanchez *l. 4. D. 12. num. 15. 4.* Contractum à Juvene cum puella, quacum ipsi in flagranti deprehenso pater minatus est mortem, vel mutilationem, si illam filiam suam non duceret *cap. veniens cit.* 5. Extortum à Juvene, & initum cum puella, quam quidem stupravit, sed sine promissione, vel spe matrimonii, metu ærumnosi carceris, cui illum Judex incluserat, donec matrimonium cum ea contraheret; cum enim ad stupratam ducendam, vel dotandam alternativè solum teneatur *arg. c. pervenit 2. de adult. & stupr.* determinatè ad illam ducendam obligari, & carceris ærumnis compelli Jure non potuit, ut rectè observant Sanchez *l. 3. D. 13. n. 7. Pont. de matrim. l. 4. cap. 18. num. 13. Vviesl. hic n. 226.*

394 Porro ratio, quate Matrimonia, metu gravi injustè incusso extorta, irritata à Jure sunt, est; quia cum matrimonia coacta infelices soleant habere exitus, expedit, ut illa essent plenè libera, ita, ut quis non possit ad ea per injuriam cogi, cogi autem ad ea quis posset per injuriam, si metu tali contracta forent valida; quia semel validè contracta amplius rescindi nequeunt. Et hinc dispar est ratio matrimonii, & aliorum Contractuum; nam isti auctoritate Judicis rescindi possunt; cons. necesse non fuit, ut metus gravis eosdem irriter.

395 Quæritur 3. Quid requiratur, ut matrimonium ex causa metus sit irritum? Resp. 1. Juxta omnes requiritur, ut metus iste sit gravis, à causa libera injustè incussus, prout patet ex hæcenus dictis.

2. Juxta aliquos requiritur, ut eo metu cogatur aliquis contrahere cum certa femina. Hinc validum putant matrimonium, quod Titius e. g. iniit cum Bertha, una ex tribus sororibus, ad quarum unam ducendam gravi, & injusto metu fuit coactus. Ita Præposit. in *c. cum locum 14. h. tit. num. 8. Felin. in cap. in presentia 8. de Probat. num. 37. Jafon. in l. Titia 134. ff. de V. O. num. 6. in fin. Azor. part. 1. l. 1. cap. 11. in fin.* Et videtur hoc etiam probari à paritate cum electione; nam etsi Electores ad unam ex tribus personis eligendam injustè coacti sint, si tamen liberè eligant aliquam ex his tribus, electio valida est, ut dixi *Lib. 1. Tit. 6. n. 66.* ergo etiam subsistit sic initum, & extortum matrimonium argumento ducto à matrimonio Spirituali ad carnale. *Conf.* ideo electio valet in casu dato, quia Electores spontaneæ, ac liberæ voluntatis determinatione electi personam prætulērunt cæteris. Hoc etiam fecit Titius eligendo Bertham; nam istam nullo metu coactus duxit, cum potuērīt ducere quamcunque ex tribus Sororibus. Ergo &c.

396 Sed melius ejusmodi matrimonium validum esse negant Covar. p. 2. de Sponsal. c. 3. §. 5. nu. 8. Sanchez *l. 4. de matr. c. 14. n. 14. Laym. l. 5. tr. 10. p. 2. c. 5. num. 1. Pal. tract. 2. D. 1. p. 9. n. 9. Perez D. 17. de matrim. sect.*

10. num. 6. Pirh. hic num. 103. Vviesl. nu. 228. Ratio est; quia matrimonium contrahens, ut validè contrahat, debet gaudere plena libertate *cap. cum locum cit.* hac libertate non est gavissus Titius in casu dato; quia metu injustè incusso coactus est ad ducendam unam ex tribus, quas cum averfatus sit omnes, ex nuptiis secutis cum una timeri Jure possunt infelices exitus, qui ex coactis nuptiis provenire solent.

Ad Argumentum, & Confirmationem oppositæ sententiæ imprimis Electio, ejusque de aliquo celebratæ acceptatio solum est via, & inchoatio quædam Spiritualis conjugii inter Prælatum, & Ecclesiam intercedentis: cons. non Matrimonio carnali, sed Sponsalibus solum de futuro æquiparatur; quæ cum juxta probabiliorem, ut *infra num. 427.* diceret, etsi metu gravi extorqueantur, valida ramen sint, non mirum est, quòd etiam Electio hujusmodi valeat. Deinde à valore Spiritualis conjugii ad carnale argumentari non licet, quando contrarium de carnali est ipso Jure expressum; est autem expressum Jure, quòd metu gravi extortum invalidum sit. Igitur cum tale sit etiam in casu dato matrimonium Titii, non obstante valote Electionis ejusmodi metu factæ, etiam ipsum invalidum erit.

3. Satis multis DD. requirunt, ut metus eo sine incussus sit, ut extorqueatur Matrimonium. Hinc validum dicunt Matrimonium initum metu gravi, injustè quidem, sed alio sine incusso, quam ut Matrimonium per eum extorqueatur. Ita Sanchez *l. 4. D. 12. nu. 3. Conink D. 28. dub. 1. n. 9. Laym. l. 5. tr. 10. p. 2. c. 5. nu. 1. vers. secundo, Perez D. 17. de Matrim. sect. 9. n. 3. Zoesl. hic n. 74. Pirh. num. 105. Schamb. num. 151. Fundantur 1. quia si matrimonium esset irritum, tale esset vel Jure naturali, vel Divino, vel Ecclesiastico: non naturali, aut Divino; quia voluntario, & spontaneo consensu electum, & initum est: non etiam Ecclesiastico; quia textus, qui irritum declarant matrimonium metu initum, solum loquuntur de metu, qui ad id extorquendum incussus est, ut patet ex *cap. cum locum, cap. veniens, cap. consultationi, & c. significavit cit.* 2. Quia cum metus alio, quam conjugii extorquendi fine incurritur, contrahens ad matrimonium à nemine impellitur, sed ipse metum passus illud, tanquam medium ad propulsandum, quod intentatum est, malum spontaneo consensu eligit: & licet ejus mali intentione patiatur violentiam, & injuriam, ista ramen non interveniunt in contractu nuptiali, utpote quem libere, & sponte, nullo cogente, eligit; ac proinde contrahens nec est, nec dici valet ad matrimonium coactus vi injusta. 3. Ingressus in Religionem, & susceptio Habitus Jure subsistit, etsi mortis ex infirmitate imminentis metu sit facta *c. sicut nobis 17. de Regular.* & ratio est, quia adhuc liberè, & sponte facta est. Atqui non minùs liberè, & spontè contrahitur Matrimonium, si contrahatur ob mortis, vel alterius mali, alio, quam ipsius extorquendi, animo intentati, periculum. Ergo & ipsum subsistit; nam à matrimonio Spirituali ad carnale, & vicissim rectè ducitur Argumentum. 4. Saltem dubium est, an hoc casu Matrimonium contractum sit Jure irritum. In dubio aurem ejus valor potius, quam nullitas adstruenda est propter specialem, & justum ejus favorem. Ergo &c.*

Sed probabilius Matrimonium, ex metu ita incusso contractum, irritum, & nullum est. Ita Ant. Cucchus *l. 5. Inst. major. tit. 12. num. 160. Palatios in 4. dist. 29. D. un. ad fin. §. nonò, Veracruz Specul. p. 1. art. 8. dub. 3. §. clarissime, Card. de Lugo de J. & J. D. 22. n. 175. Vviesl. hic num. 230. Magnif. P. Schmier p. 3. de Imped. matr. c. 4. n. 42. Ostenditur 1. ex cap. cum locum cit. ubi Alexander III. Pontifex in contrahente matrimonium exigit plenam securitatem à metu injusto, neque distinguit, an metus ad nuptias extorquendas incussus sit; vel alio fine, additque rationem; quia ex coactis Matrimoniis facilè sequuntur infelices exitus. Atqui hæc plena securitas deficit, & contra infelices exitus timeri possunt, etsi Matrimonium contractum sit metu, ob alium finem, quam ad extorquendum Matrimonium incusso. Ergo &c. 2. Professio Religiosa, ex metu etiam ob alium finem, quam ad eam extorquendam injustè incusso facta, est ipso Jure irrita, prout sumitur ex *cap. perlatum 1. de his, quæ vi, metu &c. causa &c.* Igitur si à matrimonio Spirituali ad carnale legitimè ducitur Argumen-*

gumentum, ut volunt Adversarii, etiam Matrimonium carnale irritum erit, etsi merus injustus alio fine, quam animo illud extorquendi illatus fuerit. 3. Matrimonium iis casibus ob metum injustè incusso irritum est, quibus casibus ceteri contractus, & actus metu iniiti sunt rescissioni obnoxii. atqui ceteri contractus, & actus rescissioni obnoxii sunt, si metu gravi sunt iniiti, sive deinde malum illud, cujus metu iniiti sunt, intentatum sit animo eos extorquendi, sive alio fine, ut patet *arg. l. nec minorem 7. ff. quod met. caus.* & ostenditur ex eo, quia utroque modo metu passo inferitur injuria; cons. istum inferens obligatur ex Justitia ad damni hac injuria dati rescarcitionem: quod aliter fieri nequit, nisi ut eum, qui metum passus est, reducat in pristinum statum, & permittat rescindi Contractum, si rescindibilis sit. Ergo &c. 4. Ratio, quare Matrimonium, quod metu gravi ad extorquendum incusso initum est, irritatum à Jure sit, est injuria, quam metu inferens intulit, dum causam dedit, ut metu passus consenserit, non consensurus, si metus abfuisset. Atqui non minus injuriam infert, qui alio fine metum infert, & hic merus pariter causa, vel saltem occasio est consensus in Matrimonium, in quod non consentiret metu passus, si metus abesset, ergo &c. 5. Matrimonium, mortis, vel alterius gravis mali metu injustè incusso initum irritatum est, ut consuleretur libertati illius, qui metu passus est, & occurreretur malitiæ, & injustitiæ inferentis, ne scilicet metum passus ex aliena injuria pateretur damnum irreparabile, & is, qui eum intulit, ex sua iniquitate referat lucrum inaufertibile; atqui hæc ratio æquè militat contra Matrimonium contractum metu gravi, etsi ob alium finem, quam animo illud extorquendi, injustè incusso. Ergo &c.

400 *Ex quo sequitur*, invalidum esse Matrimonium. 1. Quod innocens, à Judice aliàs condemnandus, contraxit cum filia Judicis, ut sententiæ injustæ metu se liberaret, licet Judex eum condemnare intenderit alio fine, quam ad extorquendum Matrimonium. 2. Contractum metu Sententiæ, secundum allegata quidem, & probata, in innocentem ramen ferendæ à Judice; cum enim, ut *Lib. 1. Tit. 40. numer. 31.* dictum est, actus alii, metu ex parte solius patientis injusto gesti, ad illius instantiam rescindantur, Matrimonium ex simili metu contractum erit irritum. 3. Initum metu cujuscunque gravis mali, & vexationis injustæ, illato ob quemcunque finem, etiam sine ejus mali inferendi animo; quia non tantum illatio talis mali, sed etiam comminatio injusta est, eodemque modo ista, quo illa, voluntatem ad consensum impellit, cum metu non causet malum, sed ejus inferendi apprehensio, quæ eadem est, eodemque modo movet, & extorquet consensum, sive adsit animus exequendi minas, sive ab sit, ut iterum dictum est *Tit. 40. citat. numer. 32.* 4. Initum à Juvene, qui deprehensus in flagranti à patre cum filia in flagitio, ut mortis, vel mutilationis ab eo in flagitii ultionem inferendæ discrimen effugeret, parenti nuptias cum eadem obtulit, aut ab illo oblatas accepit. 5. Contractum à Muliere infirma cum Medico, cui, quod ille curationem ex officio, & justitia sibi debitam eidem ex odio, ignavia, vel alia simili causa denegarit, ut ad se curandam induceret, se eidem, aut filio ejus ad nuptias obtulit &c.

401 Argumenta adversæ Sententiæ intentum non obtinent. *Ad 1. cap. cum locum cit.* procedit etiam de conjugio, quod obtentum est gravi metu, alio fine, quam ad id extorquendum incusso. Deinde esto, *citt.* textus loquantur tantum de metu, ad Matrimonium extorquendum incusso, ratio tamen fundata in plena, & ab omni injusto metu libera securitate, procedit etiam de conjugio iniitis gravi metu, ex alio fine, quam ad Matrimonium extorquendum incusso. *Ad 2.* esto, merus illatus non sit ad Matrimonium extorquendum, illud tamen ab inferente metu, aut in ejus gratiam ab alio obtentum est injuria, quæ causa consensus in Matrimonium fuit, ac proinde iste non fuit verè, & simpliciter spontaneus, sed coactus. *Ad 3.* exemplum ibi adductum non est ad rem; quia metus, conceptus ex periculo mortis imminenti ob morbum gravem, non est injustè incusso; cons. mirum non est, quod ingressus Religionis, & Professio, ex ejusmodi metu facta, sit valida. *Ad 4.* quod in dubio pro Matrimo-

nio pronuntiandum sit, verum est regulariter, non tamen semper, præsertim quando dubius valor propter merum est; tunc enim melius pronuntiatur contra Matrimonium, tum quia coacta Matrimonia difficile habent exitus, tum verò quia valor Matrimonii injusto metu contracti metum passo inferret damnum irreparabile, inferenti verò afferret commodum inaufertibile. Ergo &c. Sed hinc ulterius

Dubium nascitur, quid dicendum sit de casu, quo 402 Titio timentis damnum in rebus suis, aut injustam vexationem à Sempronio intentatam, Cajus liberationem ab illa promittit Titio, si iste filiam ejusdem Caii ducat in uxorem; nam tali casu si acceptet Caii promissionem Titius, & ducat filiam Caii, queritur, an validum sit tale Matrimonium? *Ratio dubitandi* sumitur ex resolutione præcedentis quæstionis; nam ut ex ibi dictis sequitur, si ipse Sempronius, qui metum intulit, promitteret liberationem ab eo metu sub conditione Matrimonii ineundi à Titio cum ejus filia Mævia, Matrimonium, hujus liberationis intuitu contractum à Titio cum Sempronii filia, esset invalidum. Atqui par videtur esse ratio casus in Dubio præsentis positi. Ergo etiam in hoc Matrimonium erit irritum, vel neque irritum erit in priori casu.

Sed difficultas hæc expediri ope distinctionis potest: 403 Vel enim Cajus ad Titium à vexatione per injuriam illata liberandum ex Justitia obligatus fuit, vel non. *Si primum*, Matrimonium à Titio ita initum invalidum est; quia eo casu Cajus denegatione auxilii injuriam infert Titio, & metum, ex injusta vexatione conceptum, auget, ac firmat, cessaturum, vel saltem minuendum, si eidem Cajus auxilium debitum præstiterit. *Si secundum*, Matrimonium illud validum est, ut rectè advertit P. Vviesn. *hic n. 238.* Ratio est; quia hoc à Cajo oblatum, & à Titio acceptatum est in compensationem auxilii, & mediocum pro liberatione impensorum, quæ eo ipso, quod Jure fuerint indebita, oblatione conjugii, vel istius oblari acceptione compensari poterunt.

Neque obstat, quod oblationi, & acceptioni con- 404 jugii occasionem dederit metus tum vexationis illatæ à Sempronio, tum carentiæ auxilii ad liberationem à Cajo, si filiam illius non ducat, denegandi; nam imprimis metus denegandæ liberationis, quia ex Justitia hæc non debebatur, injustus non fuit, metus Sempronianæ vexationis injustus quidem fuit, afficere tamen non potuit Cajum, & illum impedire, quin in compensationem liberationis à se præstandæ petere potuit nuptias cum filia sua. *Unde corrumpit ratio dubitandi*: negatur enim paritas inter casum præsentem, & positum in Argumento; nam in eo ponitur ipse Sempronius incussisse metu injustum.

Queritur 4. ex quo Jure nullitas Matrimonii, me- 405 ru injusto extorri, descendat? Ex Jure naturali eam descendere existimant Scot. *in 4. dist. 29. q. un. §. de secundo.* Covar. p. 2. *de sponsal. c. 3. §. 5. n. 6.* Alex. Carrerius l. 4. *de sponsal. c. 9. fin.* Molin. tr. 2. *de J. & J. D. 326. num. 14.* Pont. l. 4. *de Matr. c. 14. num. 4.* Barbof. *ff. solut. matrim. ad Rubr. p. 4. nu. 30.* Gonzal. *in c. veniens 15. h. tit. n. 5.* Gobat. *Theol. Exper. tr. 9. nu. 245.* Haun. tom. 2. *de J. & J. tr. 8. n. 107.* Konig. *ad tit. de eo, qui duxit &c. n. 16.* Magnif. P. Schmier. p. 3. *de Imped. Matr. c. 4. n. 54. & seqq.* Rationes, quibus nituntur, minimè leves sunt. 1. Quia Jus Ecclesiasticum in textibus planè omnibus, qui *supra num. 386.* adducti sunt, non tam irritat Matrimonium metu contractum, quam antiquiori aliquo Jure irritatum supponit; loquitur enim de Matrimoniiis jam contractis, & declarat illa, si metu iniita sint, esse invalida. Atqui non extat Jus Ecclesiasticum antiquius, quo Matrimonium hujusmodi irritetur. Igitur cum aliquo Jure debeat irritatum fuisse, dicendum est, quod irritatum sit Jure naturali. 2. *c. cum locum cit.* Matrimonia coacta pronuntiantur irrita ex ratione, quod vis, & coactio, sive metus tollat consensum. Consensus autem Jure naturali ad valorem Matrimonii requiritur, ergo &c. 3. Matrimonium ex natura sua inducit vinculum perpetuum. Nullum autem violentum est perpetuum, teste Philosopho. Ergo coactio repugnat naturæ Matrimonii, & cons. Jure naturæ illud irritabit. 4. Coactio est contra principalem Matrimonii finem, qui est procreatio sobolis, & mutuam conjugum obsequium, quæ

quæ requirunt animos voluntariè conjunctos, mutuumque amorem. Ergo repugnat naturæ Matrimonii; nam hæc dicit intrinsecum ordinem cujusque rei ad suum finem. 5. Si natura ejusmodi Matrimonium non irritasset, non satis consulisset indemnitati innocentis passi metum injustum; cum enim semel validè contractum nulla humana auctoritate dissolvi valeat, eo ligaretur ille, qui in id metu coactus consensit, ac proinde ex injuria sibi illata pateretur damnum irreparabile, dum vicissim metum inferens refert commodum non auferibile. Utrumque autem repugnat naturæ genio, ergo &c. 6. Si Jure naturali Matrimonia coacta non essent irrita, valida essent sic inita ab infidelibus, utpote qui Legibus Ecclesiæ non obligantur.

406 Verùm etsi rationes istæ admodum probabilem hanc Sententiam faciant, non tamen adeo efficaces sunt, ut non probabilior adhuc sit Sententia, juxta quam nullitas ista in solum Jus Ecclesiasticum immediatè refunditur. Ita Sylv. *V. Matrimonium* 8. q. 11. *dist.* 3. Tabien. *V. Impedimentum Imped.* 9. q. 2. *num.* 3. Navar. *Man. c.* 22. *num.* 50. *Sot. in 4. dist.* 29. *quest.* 1. *art.* 3. *vers. qui ergo hanc opinionem*, Henriq. *l.* 11. *de Matr. c.* 9. *num.* 1. & 3. Sanch. *l.* 4. *de Matr. D.* 14. *num.* 2. Conink *D.* 28. *dub.* 2. *num.* 16. Laym. *l.* 5. *tr.* 10. *p.* 2. *c.* 5. *num.* 1. & 4. *vers. tertio*, Perez *D.* 17. *sect.* 11. *n.* 2. Card. de Lug. *tom. de J. & J. D.* 22. *num.* 115. Vall. *hic* §. 8. *num.* 4. Zoef. *n.* 72. Pirh. *num.* 106. Schambog. *num.* 152. Vviesl. *num.* 242. *Ratio est* 1. Quia ad valorem, sicut cujuscumque alterius contractus, ita etiam Matrimonii Jure naturali plus non requiritur, quàm justus titulus, & voluntarius consensus. Atqui neutrum excludit metus: non titulum; quia metu non obstante, intervenit traditio Juris in corpus pro Jure in corpus: non voluntarietatem; quia hanc metus solum diminuit; non verò tollit. 2. Si Matrimonium metu coactum esset Jure naturali irritum, tale esset propter injuriam, quam inferret metum Incurtiens metum passo. Atqui ex ista causa non oritur nullitas; quia aliàs irritum esset etiam Matrimonium obtentum contrahentis dolo, cum sicut merum passo, ita etiam illi, qui dolo circumvenitur, inferatur injuria: item irritum foret initum metu levi; quia etiam per hunc inferretur injuria, & sæpe mortaliter peccaminosa. 3. Non magis libertati Matrimonii obstat metus à libera, quàm à necessaria causa incussus. Atqui ex Adversariis plerique negant Matrimonium irritari metu incusso à causa necessaria. Ergo nec irritabitur, si incurtiatur à causa libera. 4. Voluntarius, & liber consensus etiam requiritur ad Baptisum, & Juramentum: & tamen neque istud præstitum gravi metu, neque ille eodem metu susceptus est irritus. Ergo solo Jure naturali spectato, neque irritum erit Matrimonium, gravi metu extortum.

407 Argumenta contraria intentum non evincunt. *Ad* 1. licet quatuor *citt. c.* irritatio Matrimonii coacti non primùm inducatur, & scriptum Jus antiquius non aliegetur, tamen ex his ipsis textibus, & continua Ecclesiæ observantia satis colligitur, quòd ejusmodi Jus aliquando sit introductum aut viva voce, aut etiam scripto, quod deinde periiit, prout in simili responderi debet de Impedimento disparitatis Cultus, quod juxta omnes est Juris tantum Ecclesiastici, etsi non habeatur textus expressus, quo ostendatur illud primitus fuisse constitutum. *Ad* 2. metus solum tollit consensum spontaneum, quem Jus positivum exigit, non verò voluntarium, & liberum, qui ad Matrimonium de Jure naturæ sufficit. *Ad* 3. violentum simpliciter, quod sit passo nullo modo concurrente, perpetuum esse non potest; secus dicendum de violento secundum quid, quale reperitur in consensu metu extorto. *Ad* 4. consensus metu extortus, hoc ipso, quia simpliciter voluntarius, non est simpliciter, & ex se ineptus ad finem Matrimonii, sed solum minus aptus, & minus conveniens: ex quo sequitur, eum quidem valere, expedire tamen, ut irritetur. *Ad* 5. satis naturæ Author consuluit metum passis, dum legitimo Magistratui potestatem concessit irritandi conjugia sic extorta. Argumentum retorqueri potest in Matrimonio, quod dolo simulatione nobilitatis, divitiarum &c. obtentum est; nam hoc non obstante, injuria, per hujusmodi simulationem innocenti illata irrevocabiter obligat. Sufficit ergo hujusmodi simulatione, uti & metus incussionem

jure naturali prohibitam esse, ipsumque simulatorem, & metus authorem obligari ad compensationem injuriæ. *Ad* 6. cum Petr. de Ledesin. *de Matr. q.* 47. *art.* 3. *dub.* 1. *concl.* 5. *fin.* Sanch. *D.* 14. *citt. n.* 3. Conink *dub.* 2. *citt. nu.* 17. & aliis concedo sequelam, scilicet Matrimonia metu gravi injustè incusso inita ab Infidelibus esse valida, nisi propriis ipsorum Legibus specialiter sint irritata; hoc enim probat ratio in Argumento allata junctis fundamentis nostræ sententiæ.

408 Queritur 5. An Matrimonium, metu injustè incusso extortum, sit irritum utroque foro? Aliqui quos ratione nomine refert S. Thom. *in 4. dist.* 29. *q. un. art.* 3. *questiunc.* 1. *in Corp.* putaverunt illud in foro conscientie subsistere, si revera metum passus dedit consensum internum. *Fundabantur* 1. textu *c. cum locum cit.* ubi postquam declaratum fuit, Matrimonium metu extortum esse nullum, ratio redditur; quia Matrimonium solo consensu perficitur, & ubi coactio est, deficit consensus: ergo si revera adsit consensus, valebit Matrimonium. 2. in foro interno præsumptio veritati cedit; atqui Ecclesia ex metu solum præsumit non adesse consensum internum. 3. Ad consensum internum in Matrimonio non potest dari coactio, sed solum ad prolationem verborum: ergo si verè adest consensus internus, is liber est, & Matrimonium, eo consensu contractum, liberum erit, cons. validum quoad DEUM.

409 Sed dicendum, Matrimonium, metu gravi injustè incusso initum, in utroque foro esse nullum, & irritum. Ita S. Thom. *l. cit.* Sylv. *V. Matrimonium* 8. q. 11. *dist.* 3. Tabiena *V. Impedimentum Imped.* 9. q. 2. *num.* 3. *Sot. dist.* 29. *citt. q.* 1. *art.* 3. *vers. refutatur tamen.* Navar. *Man. c.* 22. *n.* 51. *fin.* Alex. Carrerius *l.* 4. *de Sponsal. c.* 9. Henriq. *l.* 11. *de Matr. c.* 9. *num.* 1. Sanch. *l.* 4. *de Matr. D.* 12. *num.* 18. Perez *D.* 17. *sect.* 10. *n.* 4. Pont. *l.* 12. *c.* 8. §. *ult. n.* 75. Zoef. *hic n.* 76. Pirh. *n.* 98. Vviesl. *n.* 240. Ostenditur 1. quia juxta *cap. cum locum cit.* ubi adest timor cadens in virum constantem, non invenitur consensus, quo perficitur Matrimonium; adest autem consensus voluntarius; ergo hic, si coactus sit, non sufficit ad Matrimonium. 2. *cap. significavit* 2. *de eo, qui duxit* &c. ille, qui cum una contraxit, metu injustè incusso indutus, & deinde aliam duxit, ad hanc revertendi liberam accepit facultatem; non potuisset autem facultas hæc ei dari, si Matrimonium primum metu extortum non fuisset omnino invalidum: ergo &c. 3. Convenientissimum fuit, ut Matrimonium metu extortum irritaretur pro utroque foro; quia repugnat tribus bonis Matrimonii: *Sacramenti* quidem; quia hoc significat conjunctionem Christi cum Ecclesia, quæ cum fuerit facta per liberum amorem, præstari per liberum consensum Sponforum debet: *Proles*; quia ad hanc non multum afficiuntur, qui inviti sunt copulari: *Fidei conjugalis*; quia cum facile quis contemnat, quod non diligit, periculum est, ne tales conjuges fidem violent, & labantur in adulterium.

410 Neque obstat Argumenta patris adversæ. *Ad* 1. Dum *cap. cum locum cit.* dicitur, quòd metus tollat consensum, ut locum istum Sanch. *l. cit. num.* 26. & Conink *num.* 17. cum aliis explicant, id intelligendum non est, quasi consensum omnino rollat, sed quòd tollat eum, quem Jus positivum postulat, scilicet liberum à coactione. *Ad* 2. Ecclesia non præsumit aliquem delinquere, nisi id legitimè probetur. Fingere autem consensum; ubi non est, est peccatum mendacii; igitur ad hoc excludendum Ecclesia præsumet verba significantia consensum verè, non fictè, & mendaciter prolata esse. Quare dicendum, Matrimonium coactum ab Ecclesia non irritari ex præsumptione deficientis veri consensus, sed intuitu incommodorum, quibus obnoxia esse solent coacta conjugia. *Ad* 3. Licet consensus internus extorqueri vi, aut metu nequeat, mali tamen intentati metu impellente, præstari potest, & solet etiam, cum metus urget.

411 Queritur 6. An Matrimonium metu contractum firmiter adjecto Juramento? Aliqui cum Ricard. *in 4. dist.* 29. *art.* 2. *q.* 3. affirmant ratificari, saltem in foro conscientie. Et videtur istud probari 1. ex *can. inter cetera* 22. *caus.* 22. *q.* 4. ubi S. Augustinus Matrimonium cujusdam Hubaldi, quod timore mortis impulsus, præcedente tamen Juramento, cum concubina contraxerat, pro valido habet. 2. Quia alii Contractus, & actus, etsi de Ju-

de Jure invalidi sint, si tamen Juramento stabiliantur, sunt validi, ut dictum est *Lib. 2. Tit. 24. nu. 86.* ergo etiam Matrimonium. 3. Quia per Regulam *c. cum contingat 28. de Jurejur. & c. quamvis 2. de Pact. in 6.* omne Juramentum, quod sine præjudicio tertii, & salutis æternæ dispendio servari potest, servari debet; ita autem servari potest, etiam, quod metu extortum est: ergo &c.

412 Sed melius negatur, per adjectionem Juramenti convalidari Matrimonium gravi metu contractum. Ita Gloss. in cap. significavit. 2. *V. tanta de eo, qui duxit &c.* Abb. *ibid. n. 5.* Alex. de Nevo *n. 5. & 6.* Sylv. *V. Matrimonium 8. q. 11. dist. 8.* Armill. *V. eod. nu. 41.* Tabien. *V. Impedimentum Imped. 9. ad fin.* Pacian. *de Probat. l. 2. c. 3. n. 56.* Alex. Carrer. *l. 4. de Sponsal. c. 9.* Sanch. *l. 4. de Matrim. D. 20. n. 12.* Conink *D. 28. dub. 4. num. 44.* Perez *sect. 4. n. 5.* Laym. *l. 5. rr. 10. p. 2. c. 5. num. 5.* Clericat. *de Sacr. Matr. decis. 27. n. 36.* Pirh. *hic n. 121.* Vviesl. *n. 247.* & alii, juxta quos sicut Matrimonium, ita & Juramentum ipsi adjectum irritum est, ita, ut ne quidem obligatione ex Virtute Religionis inducat. Ostenditur 1. ex *c. significavit 2. de eo, qui duxit &c.* ubi deciditur, eum, qui post Matrimonium metu contractum cum aliqua, & Juramento firmatum aliam duxit, debere manere cum secunda; non posset autem cum secunda manere, sed cogendus esset redire ad primam, si Matrimonium cum ista initum convaluisse addito Juramento: ergo &c. 2. Matrimonium, gravi metu extortum, invalidum est ob defectum spontanei, ac plenè liberi consensus, qui ad substantiam Matrimonii, ut ex hæcenus dictis patet, requiritur; atqui Juramentum non supplet defectum consensus substantialiter requisiti. 3. Quamdiu metus durat, personæ inhabiles sunt ad contrahendum Matrimonium, sicut inhabiles sunt ad contrahendum clandestinè, ex Decreto Ecclesiæ talia Matrimonia irritantis; atqui per Juramentum non efficiuntur habiles: ergo illud non possunt confirmare per Juramentum. 4. Juramentum sortitur naturam, & conditiones actus, cui apponitur; igitur sicut Matrimonium ad sui valorem requirit abesse metum gravem injustè incussum, ita & Juramentum illi adjectum hanc tacitam conditionem habet, *Si Matrimonium sit libero consensu initum*; & conf. si metu contractum sit, neque Juramentum obligat, utpote conditione non impleta, sub qua præstitum est. 5. Si Juramento convalesceret Matrimonium metu contractum, nullum remedium metum passis attulisset Ecclesiæ, quod tamen Matrimonia metu inita annullando vel maximè intendebat; nam qui compellit aliquem ad contrahendum, facillimè compellere etiam ad jurandum.

413 Neque contrarium probant Argumenta opposita. Ad 1. Ut omittam alias expositiones, in casu canon. inter cetera cit. metus, & juramentum solummodo intervenit in prævia promissione, qua Hubaldus promissit concubinæ se cum ea initum Matrimonium, & matrem propriam cum fratribus expulsum domo, expulsiq; negaturum necessaria viæ subsidia; ipsur verò Matrimonium secutum deinde est, metu cessante. Hinc merito S. Augustinus respondit firmitati Matrimonii quidem nihil obflare, promissionem verò destituendi, & expellendi matrem, etiam Juramento firmatam, irritam, & nullam esse. Neque refert, quòd S. D. utatur verbo præsentis temporis *ipsam in conjugem suscipere*, quibus verbis aliàs significatur ipse Contractus Matrimonialis, prout patet ex *c. duobus 1. de Spons. duor.* nam in hoc textu verbum illud de futuro solum tempore intelligendum demonstrant verba *Expellere, & impendere*, ipsi eadem oratione conjuncta, quibus verbis promissionem de futuro tempore implendam significari liquet ex ipso textu. Vel si contendas verbi illius sensum alienum esse à mente S. Doctoris, & evincere velis in casu canon. inter cetera cit. adj. tum esse ipsi contractui nuptiali, propter subiecta verba, *Matrimonium sit in Domino in firmum, ac stabile*, dici potest, tempore S. Augustini Matrimonium metu initum adhuc subsistisse, & ab Ecclesiæ sequentibus primum temporibus irritatum fuisse, cum credibile omnino sit, non omnia Impedimenta ab Ecclesiæ simul fuisse inducta, sed successivè, prout casuum occurrentium necessitas exigebat. Ad 2. Negatur Conf. nam alii Contractus prohibentur ob utilitatem privatam; at Matrimonium ob publicam. Item licet alii Contractus irritentur; at personæ non redduntur ad contrahendum inhabiles, sicut tamen inhabilis ad

Matrimonium metu durante contrahendum factus est metum patiens. Ad 3. Non semper obligat Juramentum, quod sine peccato servari potest; quando enim actus ob publicum bonum, seu utilitatem irritatur, Juramentum ei superveniens non tenet, nec observari debet *arg. c. si diligenti 12. de for. compet.*

414 Quæritur 7. An Matrimonium, gravi metu extortum, & propterea nullum firmetur per copulam, illius contractum subsecutam? Affirmant id absolutè Gloss. in cap. consultationi 28. *V. ante h. tit.* Paludan. in 4. dist. 29. quest. 1. art. 4. nu. 25. Sot. *ibid. quest. 1. art. 3. in fin. vers. in contrarium.* Barth. à Ledesm. *de Matr. dub. 23. in fin.* & quidam alii apud cit. Fundantur 1. textibus *c. consultationi cit. cap. ex litteris 11. de despons. impub. & cap. insuper 4. qui Matrim. accusar.* quibus textibus Matrimonium metu extortum pronuntiatur irritum, nisi copula carnalis sit subsecuta; igitur argumento à sensu contrario hac secuta firmabitur. 2. Quia meritò præsumitur, quòd is, qui post Matrimonium metu contractum admittit copulam, illam admittat animo potius conjugali, quàm fornicatio, cum delicta non præsumantur, & fornicatio etiam metu coactis Jure naturali illicita sit; atqui si animo conjugali admisit copulam, remissit metum, & Matrimonium ratificavit: ergo &c. 3. Quia Ecclesiæ irritat consensum metu extortum in favorem contrahentis, qui casu isto omnino cessat, cum tali potius damnosum sit, & valde onerosum, quòd ad mortem evadendam non possit licitè consummare Matrimonium, quod aliàs per se, seclusa irritatione Ecclesiæ, liceret.

415 Sed melius respondetur distinguendo: Vel enim copula subsecuta etiam ipsa extorta metu est, vel isto jam cessante, omnino liberè, & affectu conjugali est habitata. Si hoc posterius, per ita admissam copulam Matrimonium confirmatur. Ita S. Thom. in 4. dist. 29. q. un. art. 3. q. 2. ad 2. Abb. in cap. consultationi cit. nu. 7. Alex. de Nevo *ibid. num. 10.* Henric. *l. 11. c. 9. num. 7.* Sanch. *l. 4. de Matrim. D. 18. nu. 16.* Tann. *D. 8. quest. 3. dub. 2. num. 33.* Conink *D. 28. dub. 4. nu. 41.* Pont. *l. 4. c. 14. num. 12.* Gobat. *Theol. Exper. tr. 9. nu. 261.* Clericat. *de Sacr. Matr. decis. 27. n. 37.* Vallens. *hic §. 8. n. 5.* Zoef. *n. 78.* Pirh. *n. 123.* Schamb. *n. 158.* Vviesl. *nu. 78.* Magnific. P. Schmier *part. 3. de Impedim. Matr. cap. 4. num. 70.* & communiter TT. ac JCTi ceteri. Ratio clara est; quia Matrimonii valori hoc casu nihil obstitit præter defectum spontanei consensus; atqui iste sufficienter exprimitur, & exprimi de Jure præsumitur per copulam carnalem spontè admissam, cum talis processisse præsumatur ex affectu conjugali *arg. c. is, qui fidem 30. h. tit.* ergo &c. Estque hoc verum etiam post Trid. modo Matrimonium contractum sit coram Parocho, & testibus, & impedimentum metus, quo contractum est, sit occultum, ita, ut in foro externo probari nequeat, ut rectè Sanch. *D. 18. cit. n. 12. & 16.*

416 Quodsi verò prius contingat, & etiam copula sit metu extorta, dicendum cum DD. cit. Matrimonium metu initum per ita admissam copulam non confirmari. Ratio est 1. Quia Ecclesiæ irritavit Matrimonium, gravi metu extortum, ob defectum plenè, & perfectè liberi consensus; atqui iste per sequentem copulam carnalem, si etiam ipsa sit gravi metu extorta, non suppletur: ergo manebit invalidum Matrimonium, sicut prius. 2. Fictio non potest operari plus, quàm veritas §. *minorem 4. Instit. de Adoption. l. filio 23. ff. de Liber. & posthum.* sed consensus expressus per verba de præsentem metu extortus non constituit Matrimonium: ergo à fortiori nec fictus, & præsumptus per copulam. 3. Matrimonium nunquam potest validè contrahi ex metu cadente in constantem virum; quia Jura absolutè talem contractum Matrimoniale irritant: ergo nec potest confirmari prius Matrimonium invalidum per actum, sive copulam postea simili metu extortam. 4. Quamdiu perseverat metus, quo contractum est Matrimonium, tamdiu istud manet invalidum; atqui hic metus non tollitur per copulam simili metu extortam, sed potius augetur, dum metus additur metui: ergo &c. 5. Si Matrimonium convalesceret per copulam etiam metu extortam, Ecclesiæ non adhibuisset sufficiens medium coactionibus; nam compellenti ad Matrimonium, facillimum esset etiam ad consummationem cogere. 6. Eadem incommoda sequuntur ex Matrimonio metu inito, & consummato, quæ ex eodem non con-

consummato : ergo Matrimonium utrumque fuit ab Ecclesia irritatum.

17 Ex quo sequitur, quòd stante ista sententia, potiùs quis pati debeat mortem, quàm ut postquam consensu, per gravem metum extorto, contraxit Matrimonium, illud postea consimili metu compulsus consummet, ut *l. cit.* notant Tann. n. 33. Sanch. n. 17. Conink num. 42. Pirh. num. 124. & ratio est, quia cum non valeat Matrimonium, consummatio illius verè non est aliud, quàm merè fornicatio, quæ nullo metu à malitia excusari potest. Addidi *stante ista sententia*; quia cum contraria sententia, quæ dicit, per copulam, etiam gravi metu extortam, affectu tamen maritali habitam, ratificari Matrimonium priùs metu extortum, ob DD. auctoritatem probabilis sit, hinc posset quis in necessitate sententiam illam sequi, & sic excusari à peccato, consummando tali modo Matrimonium, ut notat Sanch. *l. cit.*

18 Neque obstant Argumenta contraria. Ad 1. Textus illi solum procedunt de copula non metu, sed spontè admissa, ne quod una via est prohibitum, altera via obtrineatur; nam ut n. 416. dixi, facile esset copulam extorquere metu, ut hoc modo obtrineatur confirmatio Matrimonii coacti metu. Ad 2. Negatur suppositum, quòd hoc casu metu admittens copulam, Matrimonium consummet animo conjugali; quia hunc habere non potest, nisi erronè, cum Ecclesia Matrimonium metu extortum irritet absolute. Ad 3. Etsi Ecclesia irritando Matrimonium coactum metu intenderit etiam favorem metum passi, principaliter tamen irritationem fecit ob favorem publicum, cui pactis privatorum renunciari non potest. Medium evitandi mortem metum passus aliud habere potest, petendo scilicet dilationem, seu tempus opportunitatis, quo possit metum deponere, & sic liberè consentire, ac Matrimonium consummare; sic enim fortè suadebit metum inferenti, & simul evitabit DEI offensam.

19 Queritur 8. An Matrimonium, gravi metu extortum, convalescat per diuturnam cohabitationem utriusque conjugis, subsequenter ad Matrimoniale contractum metu initum? Si textus *c. ad id 21. h. tit.* inspiciatur, videtur absolute tenenda affirmativa; nam ibi generaliter ex cohabitatione, per annum, & dimidium continuata, consensus præsumitur esse renovatus. Sed repetenda est distinctio n. 415. data, & dicendum, cohabitationem, per tantum tempus continuatam, non aliter acceptandam pro ratificatione consensus, quàm si spontanea, & libera fuerit: & de hac intelligendum est *c. ad id cit.* ut notat *ibid.* Gloss. *V. per annum*, & docent Sanch. *l. 4. de Matr. D. 18. n. 3.* Perez *D. 17. sect. 13. n. 5.* Gonzal. *ad c. cit. nu. 5.* Gobat. *Theol. Exper. tr. 9. n. 262.* Vallens. *hic §. 8. n. 5.* Zoef. *nu. 80.* Pirh. *num. 113.* Schamb. *n. 156.* Vviest. *nu. 251.* Magnif. P. Schmier p. 3. *de Imped. Matr. c. 4. num. 72.* Ratio est; quia ita, etiam sine commercio carnali cohabitans, affectu conjugali cohabitasse, ac proinde in Matrimonium legitime consensisse præsumitur. Estque præsumptio hæc secundum *citt.* DD. præsumptio Juris, & de Jure.

20 An verò præsumptio hæc locum habeat etiam nunc post Trid. nonnulli dubitant. Negant Clerici. *de Sac. Matr. decis. 17. num. 39.* ob Declarationem S. Congreg. & Decisiones S. Rotæ, quas referunt Pont. *l. 5. cap. 6. n. 7.* & Fagnan. *in c. de illis 11. de Despons. impub. nu. 13.* ubi statuitur, quotiescunque Matrimonium ob aliquod Impedimentum nulliter contrahitur, eo cessante, non sufficere novum consensum ad instaurandum valorem, nisi præstetur iterum coram Parocho, & testibus. Ego hanc Declarationem, & Decisiones intelligendas judico solum de casu, quo Impedimentum, ob quod nulliter contractum est Matrimonium, est notorium, vel probabile in Judicio; quia mens statuentium fuit tollere incommoda illa gravia, & inter hæc recessum temerarium à sic clanculum ratificatis nuptiis, quibus occasio non minùs, ac per nuptias merè clandestinas, daretur, si Matrimonium, cujus invaliditas publicè nota est, vel saltem in Judicio probari potest, clàm posito consensu, revalidari posset. Tale periculum contra non est, quando Impedimentum, & invaliditas est penitus occulta, nec ullo modo in Judicio probari potest; tunc enim in foro externo præsumetur esse validum, & volens à Matrimonio tali recedere non audietur. Hinc cum Sanch. *num. 12.* & aliis judico, ta-

li casu Præsumptionem consensus procedere etiam post Trident.

Tria tamen eo casu juxta eundem Sanch. n. 5. & duob. *421* *seqq.* Pirh. *hic n. 113. not. 2.* & alios requirentur ad hoc, ut cohabitatio conjugum sit sufficiens signum conjugalis consensus. 1. Ut ratificans Matrimonium priùs contractum sciat, illud fuisse invalidum; si enim ex errore, quo putabat prius Matrimonium fuisse validum, cohabitaret, per eam cohabitationem nunquam ratificabitur Matrimonium; & ratio est; quia nihil magis contrarium est consensui, quàm error. 2. Ut cohabitatio sit diuturna; quantum verò hoc debeat tempus esse, arbitrio Judicis relinquendum est, quia sesqui annus, cujus *in c. ad id cit.* Pontifex meminit, rannum pertinet ad narrationem facti, non verò per id significatur, quòd tantum debeat esse cohabitationis tempus. Ut rectè statuatur Judex de diuturnitate temporis, moraliter id accipere debet, spectata scilicet opportunitate fugiendi, & mora cohabitationis, non Mathematicè, ut rectè monet Sanch. n. 6. qui addit, hoc procedere solum in foro externo; nam in foro interno nulla temporis mora sufficit, si deficiat animus ratificandi Matrimonium. 3. Ut cohabitatio illa sit omnino spontanea, ita, ut cessarit etiam causa timoris; nam durante causa metus, durat metus: & durante metu, si cut Matrimonium non potest primò contrahi, ita nec contractum invalidè convalidari potest.

Queritur 9. An, qui metu injustè incusso extorsit *422* nuptias, obligetur cum eo, qui istum passus est, si iste vellet purgato metu, verè contrahere Matrimonium? Affirmant Richard. *in 5. dist. 29. art. 1. q. 1.* Alex. de Nevo *in c. cum locum 14. nu. 29. h. tit.* Turrecrem. *in Summ. 31. q. 2. nu. 11.* Sylv. *V. Matrim. 8. q. 11. dist. 4.* Navar. *Man. c. 22. n. 51. in fin.* Henriq. *l. 11. de Matr. c. 10. nu. 5. ad fin.* Conink. *D. 28. dub. 1. n. 7.* Pont. *l. 4. c. 15. n. 3.* Schamb. *hic n. 160.* & inclinatur Pirh. *ibid. n. 125.* cum aliis. Fundantur 1. textu *c. propositum 1. de eo, qui duxit &c.* ubi Alexander III. viro, quia prima uxore adhuc vivente, duxit aliam ejus rei ignaram, cognito primæ obitu non permisit recessum à secunda, nisi cum hujus licentia, ut adeo in istius optione fuerit recessus à Matrimonio, vel in eo perseverantia; cur non etiam id in optione mulieris metum passæ sit, cum huic illata injuria non sit minor illa, quæ illata est dolo? 2. Paritate cum aliis Contractibus e. g. Emptione Venditione &c. metu extortis, qui solum rescinduntur ad instantiam metum passi; nam si iste velit stare Contractu, etiam metum inferens eo stare tenetur, quòd Jura deceptis tantum, & læsis, non etiam decipientibus, vel lædentibus subveniat; *c. universorum 8. de rer. permut. & l. ex primo 2. §. sed ita 3. ff. ad S. C. Vellejan. 4. ratione*; quia consensus ex parte metum inferentis fuit absolutus, & sufficiens ad ipsum ex sua parte obligandum, dummodo ex sua etiam parte coactus velit; igitur hoc postea liberè, ac spontè volente, is, qui metum intulit, Matrimonium inire tenebitur.

Verum his non obstantibus, dicendum, quod metum *423* inferens tali casu per se loquendo non teneatur inire Matrimonium, etsi postea cum eo illud velit contrahere metum passus. Ita Sanch. *l. 4. de Matr. D. 15. num. 15.* Hurtad. *de Matrim. D. 6. num. 16.* Laym. *l. 5. tr. 10. p. 2. c. 5. n. 2. vers. id verò*, Perez *sect. 12. a num. 5.* Vviest. *hic n. 254.* qui proinde metum inferenti liberam permittunt facultatem resiliendi à tali contractu, etiam altera parte invita. Ratio est; quia non apparet, unde oriatur ea obligatio: non enim 1. oritur ex Contractu; nam præterquam quòd ita metu initus Jure positivo sit irritus, simul ex natura sua reciprocus est, ita, ut includat tacitam conditionem, *Accipio te in meam, si vicissim me accipias in tuum*; igitur claudicare non potest, & unum obligare ad individuum vitæ societatem, nisi ad eam obligetur alter. Non 2. ex consensu; quia, ut modo dictum est, consensus iste ex parte cogentis non fuit absolutus, sed tacite conditionatus: ac proinde hoc ipso, quòd ex parte unius fuerit nullus, ex parte alterius quoque deficit, & nullam obligationem inducit. Non 3. ex injuria; quia ista ferè tollitur ipsa Matrimonii coacti dissolutione, & metus illati punitione. Non 4. ex delicto in pœnam coactionis; quia hoc exigere Judicis condemnationem, ante quam nullus tenetur subire pœnam. Non denique 5. ex Jure positivo; quia nullum exar hujusmo-

jusmodi Jus positivum, quod metum inferentem obliget ad nuptias contrahendas cum metu passo.

424 Addidi autem in Responsione *per se loquendo*; quia casu, quo metum passo grave, & aliter, quam per conjugium irreparabile damnum illatum fuisset, metum inferens ad Matrimonium validandum teneretur, & Judiciali etiam autoritate cogendus esset; nam id æquitas, & ratio naturalis poscit, ut rectè observat Perez *l. cit. n. 7.* & P. Vviestner *n. 255.* qui optimè addit, idem dicendum in omnibus iis casibus, quibus, ut plerumque solet, Matrimonium metu initum præcessissent Sponsalia; cum hæc, ut *n. 427.* dicitur, valida sint, etsi metu extorta sint, & rescindi solum ad instantiam metum passi possint, eo casu metum inferens, si ita metum passus velit, obligabitur Matrimonium validare, non quidem ratione Contractus Matrimonialis metu extorti, sed ratione Sponsalium præcedentium, quæ per Matrimonium subsequens metu extortum non tolluntur.

425 Argumenta in contrarium allata magis sunt speciosa, quam efficacia. *Ad 1.* Negatur paritas cum textu *c. propositum cit.* nam eo casu recessus à muliere non fuit permissus viro ob triplicem rationem. 1. ob fidem Matrimonii, ligaminis impedimentum ignoranti datam, & bona fide acceptatam. 2. ob præjudicium mulieris gravissimum, & aliter, quam per Matrimonium non reparabile, quippe quæ ipsi, tanquam legitimo marito suo, cohabitavit. 3. in pœnam dolosæ deceptionis. Harum autem causarum nulla pugnat in nostro casu: *non prima*; quia Impedimentum metus utrique notum est: *non secunda*; quia nostra resolutio solum procedit casu, quo damnum inde acceptum aliter reparari non potest: *non tertia*; quia pœnales dispositiones de casu ad casum Jure non expressum extendi non debent. *Ad 2.* iterum negatur paritas: nam Matrimonium metu extortum Jure Ecclesiastico est irritatum; cæteri verò Contractus metu initi Jure subsistunt: & hinc claudicate possunt, seu ex una parte habere obligationem efficacem, inefficacem ex altera; quia per Exceptionem elidi potest. *Ad 3.* patet ex dictis; negatur enim, quòd etiam consensus metum inferentis absolutus fuerit, cum tacitam conditionem habeat, *Accipio te in meam, si vicissim me accipias in tuam.*

426 Queritur 10. An valida sint Sponsalia metu extorta? Negant Abb. *in c. ex litteris 11. de despons. impub. num. 2.* Anchar. *in c. veniens 15. h. tit. num. 6.* Covar. *part. 2. de Sponsal. c. 3. §. 5. n. 1.* Azor. *p. 1. l. 1. cap. 11. qu. 7. cas. 1.* Sal. *tr. 3. D. 3. sect. 1. nu. 27.* Sanch. *l. 4. de marr. D. 19. n. 3.* Gutier. *c. 76. de marr. n. 42.* Petr. Barbof. *ad Rubr. ff. solut. marr. p. 4. n. 30.* Aug. Barbof. *in c. ex litteris cit. nu. 4.* Reginald. *l. 31. n. 88.* Laym. *l. 3. tr. 4. c. 6. nu. 3. vers. secundo.* Bonacin. *q. 3. p. 8. n. 31.* Dian. *p. 3. tr. 4. ref. 278.* Tambur. *in Decal. l. 3. c. 3. §. 5. n. 14.* Cardin. de Lug. *D. 22. de Just. sect. 7.* Zoef. *hic n. 77.* Koung *de eo, qui duxit &c. n. 23. vers. porro.* Sporer *de marr. n. 48.* Vvex Ariad. *p. 5. tr. 2. p. 2. contr. 1. n. 9. & seqq.* Magnif. P. Schmier. *p. 3. de Imped. matrim. cap. 4. n. 44. & seqq.* Fundantur 1. textu *c. ex litteris cit.* ubi puella duodennis impuberi desponsata, & in istius domum traducta, recedere, & alteri nubere permissa est, quòd minis parentum ad id impulsu fuerit; non fuisset autem permissa recedere, & alteri nubere, si Sponsalia, ita metu parentum contracta, fuissent valida: ergo &c. 2. Juris dispositio de Matrimonio trahitur ad Sponsalia, cum de his aliud Jure non est expressum juxta *l. Oratio 16. ff. de Sponsal.* igitur sicut Matrimonium, ita & Sponsalia metu extorta viribus, & valore carent. 3. dari non potest obligatio ad actum Jure nullum, ut patet ex terminis; atqui Sponsalia metu extorta, si valerent, obligarent ad actum Jure nullum, videlicet ad Matrimonium metu contrahendum. 4. metus iste, quo extorquentur Sponsalia, etiam influeret in ipsum Matrimonium; nam quidquid influit in obligationem tanquam radicem, influit consequenter in objectum, & effectum illius obligationis; atqui metus influeret in obligationem præviam ex sponsalibus ortam, ergo &c. 5. licèt concedatur, quòd alia Vota simplicia, metu gravi extorta, sint valida, Votum tamen Religionis ingrediendæ, simili metu extortum, invalidum est, quia est via ad Professionem Religiosam, quæ metu extorta, invalida est; atqui etiam Sponsalia sunt via ad Matrimonium: ergo &c.

Sed melius dicitur hujusmodi Sponsalia, quamvis rescindi possint, tamen valida esse. Ita Sylv. *P. Sponsalia quest. 6. in fin.* Petr. de Ledesm. *de matr. q. 47. art. 3. circa 3. arg. dub. 3.* Henric. *l. 11. c. 9. n. 6.* Ochagav. *tr. de matrim. q. 33. n. 2.* Tann. *D. 8. de matr. q. 1. nu. 14.* Less. *l. 2. de Just. c. 17. n. 37.* Conink *D. 25. dub. 1. n. 7.* Pal. *tr. 2. D. 1. p. 9. n. 3.* Perez *D. 10. sect. 3. à n. 4.* Henr. Mayr. *de Sponsal. n. 132.* Pith. *hic nu. 21.* Vviest. *n. 247. & seqq.* Ratio est 1. quia si irrita essent Sponsalia metu extorta, irritata essent vel Jure naturali, vel positivo: *non naturali*; quia hoc præcisè spectato, etiam matrimonium metu extortum valet, cum illud juxta dicta *nu. 406.* Jure solum Ecclesiastico sit irritatum. *Non etiam positivo*; quia nullum hujusmodi Jus ea irritans extat, neque adducitur aliquod ab Adversariis, præter *cap. ex litteris cit.* ex quo tamen, ut *n. seq.* dicitur, nihil probatur. 2. licèt valeant Sponsalia hujusmodi metu extorta, tamen satis videtur consultum patienti metum, si possit petere, aut obtinere rescissionem contractus, aut si possit pro arbitrio rescire, cum quoad alios plerosque contractus id satis esse censeatur: ergo frustra plus asseritur. 3. Imò patienti metum major favor præstatur, si dicatur valere ejusmodi Sponsalia; quia habebit sibi obligatam partem alteram ad standum Contractu, si postea id desideret metum patiens: cum ergo favendum sit potius metum patienti, rectius dicitur contractum valuisse, sed ira, ut quasi claudiceret, & sit in potestate metum patientis vel rescire, vel partem alteram adigere ad implendum Contractum.

Neque obstant Argumenta allata in contrarium. *Ad 428* 1. Pontifex *in c. ex litteris cit.* non dicit, ea Sponsa fuisse irrita; imò apertè supponitur ea fuisse valida; quia Pontifex inoneri jussu puellam, ut sibi desponsari pueri annum ætatis decimum quartum expectaret, quem expectare non debuisset, si Sponsalia ipso Jure fuissent invalida. Dicunt quidem Sententiæ adversæ Patroni, id fuisse tantum consilii; quia additur, *Si puella commonita --- non duxerit expectandum, ei --- accipiendi alium virum liberam tribuendam facultatem.* Verum ex hoc plus non sequitur, quam quòd Sponsalia metu extorta rescindi possint, atque in casu *c. cit.* rescissa fuerint. Deinde esto, Pontifex ibi senserit, ea Sponsalia fuisse nulla, talia illa fuerunt, non tam propter metum, quam propter defectum consensus in puella; quia ut ibi cum Gloss. *V. desponsata* advertit Innocentius, dicitur fuisse omnino nolens, non solum cum traducere-tur in domum pueri, sed etiam cum eidem desponsaretur. *Ad 2.* imprimis Lex illa merè civilis est, quæ in Sponsalibus, tanquam re Spirituali post elevationem matrimonii ad dignitatem Sacramenti, attendi non debet. Deinde esto, Lex illa canonizata sit, tantum locum habet, quando eadem est ratio Sponsalium, & Matrimonii: quod in proposito Dubio non contingit; ideo enim Matrimonium metu extortum ex dispositione Ecclesiæ invalidum est, quia aliquando validè contractum nulla humana autoritate rescindi potest: atqui Sponsalia variis modis dissolvi possunt. Igitur ratio, quæ pugnat pro invaliditate matrimonii metu extorti, non pugnat pro validitate Sponsalium simili metu extortorum. *Ad 3.* Sponsalia, etiam metu extorta, non obligant ad matrimonium contrahendum, dum metus urget, sed tantum, quando isto cessante, illud liberè, & cons. validè iniri potest. Erit igitur obligatio eorum quasi conditio, scilicet *si metus cessaverit*, & hoc stante manebit suspensa, proditura in actum, illo sublato. *Ad 4.* Matrimonium cessante metu, initum à Sponsalibus metu extortis ferè pender, sicut Matrimonium in facie Ecclesiæ contractum à Sponsalibus clam initis. Atqui clandestinitas Sponsalium non obest Matrimonio in facie Ecclesiæ contracto: ergo nec metus, quo contracta sunt Sponsalia, oberit valori matrimonii deinde cessante metu contracti. *Ad 5.* etiam de Voto ingrediendi Religionem negatur, si metu extortum sit, illud ipso Jure irritum esse, cum nullus textus Juris extet, quo irriteretur, vel irritum declaratur, & à Constitutione, qua Professio metu extorta irritatur, tanquam restringente Jus naturale, ad Votum ingrediendi Religionem duci Argumentum non debeat.

Queritur 11. an audienda sit mulier, dicens, se in Matrimonium consensisse metu gravi injustè illato? Resp. audiendam, si hoc probare velit; cum enim ejus illatio quid

quid facti, & delictum sit, hæc autem non præsumantur, probanda erit ab allegante. Debet autem probare non tantum metum, sed etiam illius qualitatem, videlicet, quod talis fuerit, qui possit cadere in constantem virum, ut colligitur ex *c. consultationi* 28. *hoc tit.* Circa modum probandi metum consulendi sunt Menoch. *lib. 3. præsumpt. 4. per totam* & Mascard. *de probat. concl. 1055. & seqq.* Præcipuus est, qui sit per testes; quorum si duo omni exceptione majores de metu deponunt, juxta Innoc. *c. super hoc de renunt. nu. 2.* iisdem magis creditur, quam mille testantibus spontaneam voluntatem: & ratio est; quia qui deponunt de metu, id, quod asserunt, potuerunt corporeo aliquo sensu percipere; qui autem testantur spontaneam voluntatem, cum res in anima sit recondita, non potuerunt sensu percipere.

430 Duplicem tamen hæc Regula exceptionem patitur. 1. nisi pro deponentibus de spontanea voluntate adessent præsumptiones, & conjecturæ, ut si actus est in præsentia Judicis, vel coram consanguineis, nam in horum præsentia non præsumitur metus: & hinc existente tali præsumptione, vel conjectura de libera voluntate, Judex arbitrabitur, quibus testibus major fides sit adhibenda. Sanchez *l. 4. de matr. D. 27. n. 2.* 2. si testificatio negantium, intervenisse metum, sit negativa coarctata loco, & tempore; tunc enim æque creditur affirmantibus, sicut negantibus; cum utroque casu id, quod deponunt, per media externa probari possit: hinc iterum arbitrio Judicis relinquendum erit, cuius parti, pensatis circumstantiis, magis credendum sit. Covar. *part. 2. de Sponsal. cap. 3. §. 5. num. 10.* Ant. Cuch. *lib. 5. Instit. major. tit. 12. n. 167. & 168.* Sanchez *loc. cit. n. 3.*

431 Porro tum requiritur, ut metus annullans matrimonium cadat in virum constantem, & hoc à metu allegante probetur, non ita accipiendum id est, quasi æque gravis requiratur metus in muliere, qui in viro; nam cum hic sit fortior, & constantior, mulier vero natura sua sit inconstantior, & debilior, ideo minor metus excusat faminam, quam masculum, sive minor metus censetur gravis in famina, qui non censetur gravis in viro, ut tradit Glossa in *c. cum locum* 14. *V. metus hoc tit.* Covar. *p. 2. de sponsal. c. 3. §. 4. n. 9.* Sanchez *l. 4. D. 3. n. 2.* Pirhing *loc. cit. qui cum Glossa in c. 6. V. metum passus de his, quæ vi metusve causa* & Covar. *l. cit. n. 8.* advertit optime, generaliter loquendo, quicquam metus dicatur cadere in constantem virum, relinquendum esse arbitrio Judicis.

432 Quod si, consideratis omnibus, dubium sit, utrum metus, injuste ad matrimonium contrahendum incusus, gravis sit censendus, an non, adeoque utrum matrimonium irritum, an validum sit, judicandum pro valore matrimonii, ut aliis *cit.* advertit Layman *l. 5. tr. 10. p. 2. c. 5. n. 4.* quia licet maximopere curandum sit, ut matrimonium, in perpetua conjunctione consistens, libera voluntate contrahatur, ideoque sponsalia, si quocunque etiam leviori metu, per vim extrinsecam incusso, celebrata sint, facile dissolvi possint seu propria metum patientis opposita exceptione, seu Judicis implorata autoritate, postquam tamen semel matrimonium contractum est, potius est, ut validum, quam ut invalidum judicetur, cum matrimonii causa favorabilis sit, idque partim propter reverentiam Sacramenti *arg. c. licet 47. in fin. de test. ibi, Tolerabilius est aliquos contra statuta hominum dimittere copulatos, quam conjunctos legissime contra statuta Domini separare*; partim quia Reip. & prolis educandæ interest, ut matrimonia non solvantur, nisi eorum infirmitas, seu impedimentum dirimens appareat. Accedit, quod postquam contractus celebratus est, possessio, seu potius præsumptio stet pro ejus valore, nisi contrarium ostendatur.

§. III.

De Impedimento erroris.

S U M M A R I U M.

- 433 Quid sit error?
 434 Quotupliciter in contractu matrimonii possit contingere?
 435 Quot modis contingere possit Error circa qualitatem?
 436 Utrum error aliquis dirimat matrimonium?
 437 Conclusio affirmativa ceria est.
 438 Solvuntur Objectiones.
 439 Utrum error quoad substantiam persone in validum reddat matrimonium?
 440 Resolvitur affirmativa.
 441 Corollaria.
 442 Respondetur ad Argumenta opposita.
 443 An solum error circa substantiam persone antecedens valorem matrimonii tollat?
 444 An etiam concomitans?
 445 An error circa qualitatem vitiet matrimonium, quando is redundat in substantiam persone?
 446 Quid, quando non redundat in illam? Rationes duæ biandæ.
 447 Respondetur non vitare.
 448 Nisi cum qualitati hujusmodi alligatur consensus.
 449 Solvuntur Argumenta opposita.
 450 451 Quando error qualitatis involvat errorem persone?
 452 453 454 Pro Corollario deducitur solutio casus.
 455 456 457 An validum sit matrimonium, si uterque vel alter contrahentium per errorem credat se laborare impedimento dirimente, quod revera non subest.
 458 459 460 An casu, quo, aliqui per errorem contraxerunt matrimonium invalide, convalescat illud, si stante errore, de novo consentiant?
 461 An ut eo casu convaleseat, necessarium sit, utrumque conjugem consensum esse impedimenti, ob quod irritum fuit matrimonium.

Quæritur 1. quid sit error, & quotupliciter in 433 contractu matrimonii possit contingere? Respond. si erroris nomen sumatur strictè, distinguitur ab Ignorantia: hæc enim sola scientiæ negatione contenta est, cum contra error judicium positivum intellectus perversum posulet; errare enim est *num pro alio putare*, recte D. August. *Enchir. c. 21.* & refertur *can. in quibus 6. caus. 22. quæst. 2.* Hic accipitur late, prout etiam includit ignorantiam, cum in ordine ad inducendum Impedimentum in matrimonio perinde sit, an ignorantia, an error positivus intervenit. Dicitur tamen potius error, quam Ignorantia dirimere matrimonium; quia nunquam contingit ignorantia, quæ voluntarium consentium auferat, nisi cum errore conjuncta sit, quod actus voluntatis præsupponat cognitionem rei, in quam fertur, quæ si vera sit, jam actus est voluntarius, si autem falsa, sit involuntarius, cujus proxima causa est error, ignorantia vero solum in quantum habet admixtum errorem. Vide Sanchez *lib. 7. de matr. disput. 18. numer. 2.*

Potest autem error in contractu connubiali contingere dupliciter, scilicet vel circa substantiam, ut loquuntur, aut individuum persone, cum qua matrimonium initur, vel circa qualitatem, & accidentia ejusdem. *Primum* fit, quando Titius contrahere volens cum Bertha, matrimonium init cum Caja, per errorem existimans esse Bertham. *Secundum*, quando credit se contrahere cum pulchra, nobili, virgine, divite, cum sit deformis, plebeja, corrupta, pauper. Uterque error vel est Antecedens, vel Concomitans actum. *Antecedens* tunc dicitur, quando dat causam contractui, ita, ut eo non existente, actus nequaquam fieret, atque ita efficit ut actus sit involuntarius, cum nihil sit volitum, nisi præcognitum. *Concomitans* tunc censetur, quando non inducit ad contrahendum, sed ita comitatur actum, ut eo non existente, adhuc fieret 434

E

actus:

actus: proinde non efficit involuntarium, sed efficit tamen non voluntarium.

435 Præterea error circa qualitatem aliquando redundat in substantiam, & individuum personæ, aliquando non. *Primum* contingit, quando qualitas, circa quam ille versatur, est omnino singularis, & certum individuum denotans, e. g. quod is, cum quo matrimonium initur, sit certi Regis filius, aut filia primogenita; vel cum qualitas aliqua est unicus finis matrimonii cum aliqua contrahendi, ita, ut hoc unice eligatur, tanquam medium ad finem, seu qualitatem illam obtinendam, quod persona, cum qua matrimonium initur, illa prædita esse judicetur; v. g. si Juvenis opibus pollens, sed non nobilis ad familiam suam aliunde adscito splendore ornandam, & attollendam affinitatem cum illustribus familiis querat, & unice eo sine inducatur ad contrahendum matrimonium cum puella, quæ se illustri sanguine procreare dolose mentitur: cujusmodi muliebris imposturæ illustre exemplum ex Caramuele refert Gobat *Theol. Exper. tr. 9. nu. 114*. *Secundum* evenit, quando Titius contrahit matrimonium cum Bertha, cum errore quidem, quod eam nobilitate, opus, forma, modestia, aut alia dote præstare existimavit, ita tamen, ut his qualitatibus consensus suum non alligavit.

436 Queritur 2. utrum error aliquis dirimat matrimonium? Videtur non dirimere, 1. quia matrimonium, contractum sub conditione impossibili, valet, ut pater ex c. *fin. de condit. apposit.* ergo etiam validum erit contractum errore; si enim non valeret errore contractum, ideo non valeret, quia consensus deficit in errante; atqui consensus deficit in etiam in eo, qui contrahit, sub conditione impossibili; non enim aliter consentit, quam si eveniret conditio; cum igitur conditio impossibilis per rerum naturam evenire non possit, sub ea contrahens revera non consentit, 2. *veniens 15. & c. is qui fidem 30. hoc tit.* pronuntiatur pro valore conjugii in eo, qui sponte de futuro carnaliter cognovit, licet ille probare velit, se in conjugium non consensisse, imò dissentisse; ergo defectus consensus, qui ex errore arguitur, non vitiat matrimonium.

437 Sed his non obstantibus, est certa omnium sententia, quod error matrimonium dirimat, & illius valori obstat. *Ratio est*; quia ad valorem matrimonii necessarium requiritur consensus, ut constet ex *can. sufficit 2. caus. 27. q. 2. c. cum locum 14. & c. in 25. hoc tit.* Florent. in *Decret. Fid. de Sacram. § septimum*. Tris. *sess. 24. c. r. de reform. matr.* atqui errantis nullus est consensus, nec voluntas *l. cum testamentum 8. & l. non idcirco 9. C. de jur. & fact. ignor.* ergo &c.

438 Neque contrarium probant Argumenta assumpta ex rextibus in contrarium allegatis. *Ad 1.* ut *infra tit. 5.* dicitur, *in c. fin. cit.* pro valido habetur matrimonium contractum sub conditione impossibili, rum solum, quando dubium est, an serio, vel joco adjecta sit, tum enim ob favorem matrimonii præsumitur intervenisse consensus absolutus, & conditio impossibilis reputatur pro non adjecta. Secus dicendum, quando constat, quod contrahens hujusmodi conditioni alligaverit consensus suum, tunc enim matrimonium erit invalidum ex defectu consensus: unde ex hoc Argumento potius confirmatur nostra sententia. *Ad 2.* in textibus ibi *cit.* præsumitur legitimus consensus in matrimonium ex carnali commercio ad excludendum peccatum fornicationis: & hinc si revera ineatur talis copula animo fornicario, neque ante Trid. (de quo tempore tantum dispositio illorum textuum procedit) censendum est contractum fuisse matrimonium; quia præsumptio veritati cedit.

439 Queritur 3. utrum error quod substantiam personæ invalidum reddat matrimonium? Difficilem resolutionem, alias indubiam, faciunt argumenta aliqua, quæ in oppositum afferri possunt. Nam 1. si error personæ obstarer valori matrimonii, tunc Jacob Patriarcha, quando concubuit cum Lia, pro Rachele sibi à Labano supposita, fuisset fornicarius, & Lia adulterii simul, atque incestus rea; sequela admitti convenienter non potest; ergo &c. 2. quando *Gen. 27.* Isaac benedixit Jacob, existimans illum esse Esau, contigit error personæ, & tamen valida fuit ea benedictio secundum verba ipsius Isaac *v. 34.* ibi, *Benedixitque ei, & erit be-*

neditus, 3. in cæteris Sacramentis valori error personæ non obest; nam Baptismus, Confirmatio, Sacramentalis absolutio &c. valide conferuntur, quantumvis Sacramenti Minister circa baptizati, confirmati, absoluti &c. personam erraret, & Cajus sit, quem ille existimat esse Titium, 4. Emptio venditio, & cæteri contractus regulariter celebrantur valide, quamvis venditor in persona emptoris erraret, & putet esse Semprium, qui tamen est Mævius; vel etiam circa rem venditam emptorem decipiat venditor, & dicat fericum, quod vendit, esse Indicum, cum tamen sit Europeanum, modo utrumque sit æque bonum, ac utile.

Sed indubitata est resolutio, quod error quoad substantiam personæ matrimonium reddat invalidum. Ita S. Thom. in 4. *dist. 30. q. 1. art. 2.* Paludan. *ibid. art. 1. n. 5.* Rosell. *V. Impedimentum loped. 2. princ.* Sylvest. *V. Matrimonium 6. q. 1. vers. error persona*, Brunell. *de sponsal. concl. 32. num. 2.* Henric. l. 11. *de matr. c. 10. nu. 3.* & l. 12. c. 4. n. 1. Suarez in 3. *p. tom. 3. D. 13. sect. 4. ad fin.* Sanchez lib. 7. *de matr. D. 18. n. 12.* Gutier. c. 89. *de matr. n. 1.* Conink *D. 31. dub. 1. n. 9.* Hurtad. *D. 13. difficul. 1.* Layman l. 5. *tr. 10. p. 4. c. 2. n. 1.* Palao *tr. 28. D. 4. p. 4. num. 1.* Engl. *hic § 4. n. 2.* Pirbing *num. 160.* Vieftner *num. 207.* Magnif. P. Schmier *part. 3. de Imped. matr. cap. 2. num. 166.* & habetur expressè *can. m. caus. 29. quest. 1.* ibi, *Error persona -- conjugii consensum non admittit. Ratio est*; quia error circa substantiam, seu substantiale objectum vitiat contractum; sed persona determinare cognita contrahenti est substantiale objectum contractus matrimonialis; ergo error circa illam vitiat matrimonium.

Ex quo sequitur 1. tale matrimonium esse irritum ipso Jure naturæ; ut DD. *citt.* observant: quia sicut sine consensu, ita sine consensu in certam personam non habetur conjugium; atqui errans in persona non consentit in personam, cum qua per errorem contrahit; quia totus ejus consensus fertur in personam absentem, quam per errorem existimat esse præsentem, non autem fertur in eam, quæ revera præsens est; igitur cum ista conjugium ex defectu consensus revera non datur; nam actus agentium non operantur ultra intentionem illorum. *Sequitur 2.* id Impedimentum afficere etiam Infideles, si matrimonium contrahant cum errore personæ; quia etiam inter ipsos matrimonia, cum impedimento juris naturalis contracta, non valent; tale autem secundum dicta est impedimentum erroris circa substantiam personæ Sanchez *loc. citat. numer. 14.* *Sequitur 3.* non posse Ecclesiam statuere, ne error personæ dirimat matrimonium; quia nequit efficere, ut absque consensu matrimonium consistat, quem error personæ tollit. Sanchez *num. 15.* & apud hunc *citt.*

Neque aliud evincunt Argumenta opposita. *Ad 1.* ut *c. m. cit.* non male declaratur, inter Jacob Patriarcham, & Liam verum conjugium non intercessisset, nisi cognito errore consensus in individuum viræ societatem cum illa fuisset subsecutus. Neque tamen propterea fornicarius Patriarcha fuit; quia ipsum excusavit ignorantia, & affectus conjugalitatis. Liam quidem adulterii, & incestus ream existimat Cornelius à Lapide in *Gen. c. 29. v. 24.* sed ab utroque illam absolvit S. Thom. in 4. *dist. 30. q. 1. art. 1. ad 4.* Ystella in *Gen. c. cit. n. 17.* Perez *D. 24. sect. 1. n. 12.* quod lege primogenitarum, & paternis imperiis se illi legitime copularam existimavit; quia natu majorem primo nuptui tradi illius temporis consuetudine receptum fuit. *Ad 2.* Benedictio illa ab Isaaco directa fuit vel in personam filii præsentis, ut vult Abulen. in *c. 27. Gen. q. 7.* vel ut alii, in personam primogeniti, qualis jam postempta primogenita fuit Jacob; aut si directa fuit in ipsam personam Esau, invalida fuit ob errorem personæ, sed sortita valorem ex confirmatione illius postea facta, quod Divina inspiratione intellexerit Isaac, eam fuisse Divinam voluntatem, ut D. August. l. 6. *de Civit. c. 37.* in *fin.* Theodoret. *quest. 79. in Genes.* Andreas Madius ad verba *Jos. 9.* *Et non percusserunt eos*, cum aliis notant. *Ad 3.* Negatur paritas; nam in administratione Baptismi, Confirmationis, Pœnitentiæ, & aliorum Sacramentorum non spectatur hæc, vel illa persona, sed fere solum ea, quæ præsens est, qua-

qualiscunque illa sit; & ratio est; quia baptizantis, confirmantis, absolventis &c. & ipsorum etiam Sacramentorum non interest, qualis sit persona, quæ baptizatur &c. modo ritè disposita sit. At in matrimonio plurimum interest contrahentis, cum qua persona contrahat, cum matrimonio in eundo se cuncta ad individuum vitæ societatem obliget. *Ad 4.* Iterum venditoris parum interest, quæ sit persona emptoris, & hujus, quæ sit persona venditoris, & utriusque, unde sit merx, modo æque bona, ac utilis sit, prout desideratur; & ratio est; quia in Justitia commutativa, ad quam cæteri contractus, qui onerosi sunt, ut emptionis venditionis, pertinent, sola fere æqualitas inter datum, & acceptum, mercedem, & pretium attendi solet.

443 *Dubatur* qualis error circa substantiam personæ valorem matrimonii tollat, an antecedens solum, an vero etiam concomitans? *Resp.* Uterque. De *Antecedente* ostenditur; quia talis error dat causam contractui, ita, ut si quis non errasset in persona, nolisset cum tali contrahere, adeoque facit contractum matrimonii involuntarium circa primum, & substantiale illius objectum, quod est persona determinata, electa à contrahente, & per consequens talis error facit irritum etiam ipsum contractum.

De errore concomitante major est difficultas; quia etiam stante ejusmodi errore, potest aliquis esse ita habitualiter affectus, ut licet non erraret, sed sciret esse aliam personam, quam putabat, adhuc tamen contrahere cum ea veller; conf. error iste non facit contractum involuntarium.

444 Sed etsi hoc verum sit, dicendum tamen, quod etiam error concomitans valorem contractui matrimoniali tollat. Ita Veracrus p. 1. *specul. art. 28. ad fin. § circa hoc impedimentum*, Barth. à Ledesm. *de matrim. dub. 36. concl. 2.* Petr. de Ledesm. *de matr. quest. 51. art. 2. dub. 2. concl. un. infn. 1. rationis*, Sanchez l. 7. *de matr. D. 18. n. 6.* Layman l. 5. *tract. 10. p. 4. c. 2. n. 1. v. ampliari. Ratio est*; quia ut matrimonium legitimum sit, necessarius est consensus actualis, & positivus in personam, quæ offertur. Error autem concomitans, licet non efficiat actum involuntarium, facit tamen non voluntarium, & aufert consensum actualem, & positivum; nam voluntas cum tali errore de præsentem fertur in absentem, quam per errorem præsentem putat, non vero in illam, quæ præsens revera est. Igitur cum errantis, & non cognoscentis nullus sit consensus, nullum etiam matrimonium erit hoc casu.

Et hoc verum est, etiam si contrahens tempore initi contractus matrimonialis diceret, *Ducere, si nossem hanc esse Bertham*; quia non voluntas, quæ esset, sed quæ est, constituit matrimonium, ut bene Sanchez l. cit. Aliud foret, si errans actu inranderet cum persona præsentem contrahere, quæcunque illa sit, tunc enim validum foret, utpote contrahente vere in personam illam consentiente.

445 *Quæritur 4.* an matrimonii valori obstat error quoad qualitatem? *Resp.* Distinguendo: Vel enim error iste talis est, ut involvat simul errorem personæ, vel talis solum, qui in substantiam, sive individuum personæ non redundat. Si primum, matrimonium eo errore redditur invalidum: & conf. nullum est matrimonium, quod Cæsar inire vult cum certi Regis, aut Principis primogenito, si ab ea per errorem contractum sit cum secundo, vel tertio-genito: item nullum est, quod Titius per errorem contrahit cum ignobili, volens solum inire matrimonium cum puella Illustri. Ita S. Thom. 1. p. q. 29. *art. 1.* Sanchez lib. 7. *de matr. D. 18. num. 23* Layman l. 5. *tr. 10. p. 4. c. 2. n. 2. vers. imitari*, Palao *tr. 28. D. 4. p. 4. n. 5.* Caramuel *Fundam. Theol. Fund. 70. §. 2.* Gobat *Theol. Exper. tract. 9. num. 114.* Engl *hic §. 4. n. 2. & 3.* Pirhing *nu. 163.* Vviestner *num. 214.* *Ratio est*; quia in his casibus desideratur legitimus consensus; hic enim non ferebatur in personam, nisi ut præditam qualitate primogenituræ, aut Nobilitatis, ad quam obtinendam matrimonium tanquam medium unice electum fuit.

446 Si secundum, major est difficultas; nam 1. conjugia, metu gravi injuste incusso inita, ut *supranum. 386. & segg.* dictum est, sunt ipso Jure irrita. Atqui metus Schmalzgrueber Tom. IV.

non magis obstat voluntario, & libero consensui, quam error, & dolus. Ergo etiam iste, licet circa substantiam personæ non sit, matrimonii valorem tollit, 2. sponsalia imò & alii bonæ fidei contractus, quibus dolus, indeque ortus error causam dedit, vel irriti sunt ipso Jure, vel saltem rescissioni obnoxii. Igitur cum matrimonium errore initum, si semel validum sit, rescindi nequeat, dici debet, quod invalidum sit, 3. Error qualitatis in elemosyna vitiat elemosynam; nam si Titio dones, quia pauperem existimabas, non valet donatio, si ipse dives sit. Igitur nec valebit matrimonium contractum cum Bertha, quam existimabas esse divitem, si ipsa sit pauper.

Sed his non obstantibus, dicendum, quod error circa qualitatem personæ, etsi det causam contractui, & proveniat ex dolo alterius contrahentis, modo in substantiam, sive individuum personæ non redundet, per se non irritat matrimonium. Ita Glossa in *cap. cum dilectus 6. v. ad facultatem de his, quæ vi metusve causa &c.* Abb. *ibid. n. 13.* Sylvest. *v. Matrimonium 8. q. 1. fin.* Sor. in *4. dist. 35. q. un. art. 2. colum. 4. vers. ad hoc.* Covar. p. 2. *de sponsal. cap. 3. § 7. num. 3. & lib. 1. var. cap. 5. num. 1.* Molin. *tract. 2. de Just. D. 352. num. 5.* Barth. à Ledesm. *de matr. dub. 30. concl. 3.* Petr. de Ledesm. *de matr. quest. 51. art. 2. dub. 3. paulo ante concl. 2.* Valent. 2. 2. *D. 52. q. 20. part. 4. § 2.* Sanchez lib. 7. *de matr. D. 18. num. 18.* Gu-tier. c. 89. *de matr. num. 11.* Conink *D. 31. dub. 1. num. 11.* Layman lib. 5. *tr. 10. p. 4. c. 2. n. 2.* Palao *tr. 28. D. 4. p. 4. n. 3.* Engl *hic § 4. num. 2.* Pirhing *nu. 162.* Vviestner *num. 215.* & sumitur ex *cap. cum in Apostolica 18. hoc titul.* ubi pro valido habetur conjugium, cui dolosum mendacium, & subreptio causam dedit. *Ratio est*; quia talis error non tollit consensum in personam, ad valorem matrimonii requisitum, nec facit matrimonium invalidum simpliciter, sed tantum secundum quid, nempe circa qualitates, & accidentia personæ, cum qua contrahitur, quæ se habent solum per modum rationis motivæ, seu impulsivæ, & causæ finalis extrinsecæ. Conf. quia si talis error matrimonium vitia-ret, plurima matrimonia, magno prolium, maximo Reip. damno, & scandalo publico, dissolverentur, cum sæpiissime interveniat error circa qualitatem in matrimoniali contractu. *Proceditque hoc*, etsi aliquis sit ita dispositus, ut ramer si sciret, non esse divitem v. g. nullo modo cum illa contraheret: quia talis dissensus habitualis ad invalidandum matrimonium non sufficit, cum adhuc consistere possit cum actuati consensu in personam. Engl § 4. *cit. n. 4.*

Dixi autem in responsione *per se*; per accidens enim etiam error qualitatis, in individuum personæ non redundantis, irritum facere matrimonium potest, si videlicet qualitatis existentie alligaretur intentio contrahentis, ita, ut actu intendat non contrahere, nisi talis qualitas insit personæ, cum qua contrahitur e. gr. nisi sponsa sit Virgo, nobilis, opulenta &c. Ita D. Bonavent. in *4. dist. 30. in Exposit. Litter. n. 4.* Paludan. *ibid. q. 1. art. 2. num. 9. concl. 2.* S. Antonin. 3. *part. tit. 1. cap. 2. fin.* Barth. à Ledesm. *concl. 3. cit. Sanchez num. 21.* Gu-tier *num. 6.* Conink *n. 11.* Layman *n. 2. vers. limitari*, Palao *n. 5.* Engl *n. 2.* Pirhing *n. 163.* Vviestner *n. 219.* Ratio clara est; quia tunc deficiente ejusmodi qualitate, deficeret conditio, sub qua contractum est matrimonium, & conf. deficeret ipse consensus.

Responsionem sic limitaram non convellunt Argumenta opposita. *Ad 1.* negatur paritas: nam imprimis metus minuit voluntarium circa substantiam personæ, non etiam dolus, & error circa ejusmodi qualitates eveniens. Perez *D. 23. sect. 3. num. 16.* Deinde metus multo facilius probatur, quam dolus: & hinc ad cavendas multas difficultates, & lites Judiciales Ecclesia non irritavit matrimonia, dolo, vel errore contracta, si error iste in substantiam personæ non redundet, & qualitati, circa quam error contigit, non sit alligatus consensus. Laym. l. 5. *tr. 10. p. 4. c. 2. n. 2.* *Ad 2.* iterum negatur paritas; quia præterquam quod sponsalia, & cæteri contractus sint natura sua solubiles, matrimonium vero insolubile, ex illorum irritatione tan gravia mala, & scandala non sequuntur, quam afferret irritatio matrimonii, errore circa qualitatem in personæ substantiam non redundantem contracti. Pal. *tr. 28. D. 4. p. 4. n. 4.* *Ad 3.* quidquid sit de veritate illius Antecedentis

(non enim minima est difficultas) si verum illud est, ideo verum est; quia cum elemosyna sit sublevatio miseriae alienae, error contigit circa substantiam, cum sublevari non possit miseria, quae nulla datur.

450 Quæritur 5. quando error qualitatis involvat errorem personae? Resp. In hac maximi momenti quaestione DD. ita loquuntur variè, ut non pauci, dum extricare Lectorem volunt ex difficultate ista, eundem intricent magis, ut notat Clericat. *de Sac. matrim. decis. 19. n. 27.* Communius cum Sanchez *l. 7. de matr. D. 18. n. 26. & 17.* duas proponunt Regulas.

Prima est; quoties qualitas, in qua erratur, non determinat individuum personam, non est error personae, sed potius qualitatis, ut si quis fingat se esse primogenitum Regis, non determinando, cujus Regis primogenitus sit, fœmina ex tali errore illi nubens, dicitur errare circa solam qualitatem, ac proinde matrimonium, eo errore non obstante, erit validum. Rationem dat Sanchez *n. 26. cit.* quia teste Boetio, quem refert, & sequitur S. Thom. *1. p. q. 26. art. 1. in Corp. & ad 1.* persona est intellectualis naturae individua substantia. Igitur error personae debet esse circa quid individuum; in casu autem Regulæ non erratur circa quid individuum; quia tantum erratur circa qualitatem Primogenituræ in genere apprehensam. Ergo non continget error circa personam. Er hinc fœmina cum tali errore contrahens intender contrahere cum persona præsentate, apprehensa cum eo qualitatis errore.

451 *Secunda:* Si per qualitatem, in qua erratur, certa, & individua persona designetur, animoque concipiatur, quæ visu prius ignota est, tunc error redundat in substantiam personae, ut si quis animo consentiat contrahere cum filia primogenita Titii, offeratur autem postea secundogenita, aut alia, quæ primogenitam se esse simulat; tunc enim nullum fit matrimonium; quia contrahens apprehendit certam, & individuum personam, cum qua hic, & nunc vult contrahere, & non cum alia. Secus est, si illa, quæ oblata est, tanquam primogenita, visu prius nota erat contrahenti, & ad matrimonium determinata fuisset; tunc enim valebit matrimonium, etsi per errorem putet illam esse primogenitam Titii, modo non habeat actualem intentionem non accipiendi illam, nisi sit primogenita.

452 Ex quo idem Sanchez *loc. cit. n. 35.* putat deduci posse resolutionem casus, quem suo tempore contigisse, & discussum fuisse refert Tabien. *V. impedimentum Imped. 1. q. 4. n. 5.* Quidam duas habebat filias, quarum natu minore, pulchritudine ejusdem captus, Juvenis in matrimonium sibi à patre petiit. Pater vero eam denegavit, & obtulit primogenitam, quam Juvenis ille ante non viderat. Hinc petiit illam ostendi cuidam suo amico, à quo ipse de pulchritudine illius certior volebat fieri. Cum iste venisset in domum istarum Virginum, pater, quod primogenita esset deformis, exploranti amico ostendit secundogenitam. Amicus, cum forma puellæ eidem placuisset, putans eam esse primogenitam, de forma istius Juvenem instruit; hic veto eo errore ductus, contraxit cum primogenita, existimans esse eam, quæ amico fuerat exhibita; sed ubi in domum ipsius deducta fuit, deceptionem advertit, & doluit. Circa hunc casum dubitatum fuit, num solius qualitatis error esset, ac proinde valetet matrimonium. Resp. Tabiena, se in ea fuisse sententia, quod tantum sit error qualitatis, ex ratione; quia hoc casu Juvenis iste non poterat dirigere consensum suum in secundogenitam, utpote quam scivit sibi à patre negatam, & primogenitam solam concessam. Igitur cum direxerit consensum suum in aliquam ex duabus filiabus istius patris, necessario direxit illum in primogenitam. Si autem in hanc tantum direxit consensum, error circa personam nullus intercessit. Igitur error ille, qui contigit, solum fuit circa qualitatem; quod responsum etiam approbat Sanchez *loc. cit.*

453 *Major difficultas* fuisset, si secundogenita eidem non fuisset denegata. In quo casu Tabiena putat futurum fuisse errorem personae. Sanchez verò distinguit: Vel enim oblata alicui ad matrimonium est filia v. g. Petri speciali aliqua nota designata, ut nomine proprio, vel primogenita, aut secundogenita, vel solum genericè aliqua Petri filia. *Si primum*, etsi pulchritudinem ejus per se, vel per tertiam personam volenti inspicere,

ostendatur fœmina pulchrior, & ipse eo errore circumventus ducat fœminam sibi prius oblatam, non est error personae, sed solius qualitatis; quia determinate consensus fertur in fœminam, quæ per specialem illam notam est designata, quamvis cum errore circa qualitatem formæ. *Si secundum*, esset error personae; quia eo casu consensus, prius indeterminatus propter oblationem genericè factam alicujus filiae Petri, factus est determinatus per inspectionem propriam, vel tertiae personae: & hinc in ostensam duntaxat fertur, & consensu eidem substituatur alia ejusdem Petri filia, consensus in personam substitutam deficiet.

Dixi, *si ostendatur alia ejusdem Petri filia*; aliud foret, si ostensa fuisset alterius, quam Petri filia; nam hoc si evenisset, & Juvenis ea pulchritudine fœminæ ostensæ deceptus, contraxisset matrimonium cum una ex filiabus Petri oblati, non errabit circa personam, sed solum in qualitate pulchritudinis, ut bene Sanchez *loc. cit.* Rationem dat; quia licet consensus contrahentis non fuerit determinatus ad certam filiam Petri, fuit tamen determinatus ad aliquam ex illis ducendam, cum exclusionem earum, quæ filiae Petri non sunt quem consensum non fuisse error, quod pro filia Petri ostensa fuerit alia. Contraxit ergo cum ea, ad quam prius indeterminate consensit, & sic in persona non erravit.

Quæritur 6. Sitne validum matrimonium, si alter, vel uterque contrahentium per errorem credat, se laborare Impedimento dirimente, quod revera non subest? Negant Abb. in *c. cum in Apostolica 18. hoc tit. n. 6.* Joan. Andr. *ibid. num. 9.* Alex. de Nevo. *num. 13. & 14.* Sylv. *V. matr. 8. q. 13. dist. 5.* Nav. *Man. c. 22. n. 56.* Sot. in *4. dist. 37. q. un. a. 5. concl. 3.* & alii apud Sanchez *l. 2. D. 33. n. 1.* Probant *1. ex l. is qui putat 15. ff. de acq. vel amitt. hered. ubi* Ulpianus dicit, cum, qui putat se necessarium heredem esse, cum sit voluntarius, non posse repudiare; quia opinio veritati præfertur. Ergo similiter credens se ratione impedimenti, quod falso esse credit, non posse valide contrahere, non legitime contrahere. 2. Quia hic erratur circa substantiam matrimonii, cum conjuges existiment impossibilem sibi esse conjugalem corporum traditionem, 3. Quia is, qui Sacerdos non est, & scit non Sacerdotem consecrare Sacramentum Eucharistiæ non posse, nequit intendere consecrare. Ergo neque is, qui cognoscit se non posse legitime contrahere matrimonium, poterit habere veram, ac seriam voluntatem contrahendi, cum nemo possit efficaciter intendere id, quod omnino credit, & concipit impossibile.

Sed probabilior videtur affirmativa, quam defendunt Glossa in *cap. cum in Apostolica 18. V. remanere hoc tit.* Tabien. *V. Impedimentum Imped. 10. in fin.* Covar. *part. 2. de Sponsal. cap. 3. § 7. num. 3.* Barth. à Ledesm. *de matr. dub. 52. concl. 3.* Petr. de Ledesm. *quæst. 55. art. 9. dub. 2.* Hentiq. *lib. 11. de matr. cap. 11. num. 5.* Sanchez *l. 2. de matr. D. 33. num. 2.* Gutier. *cap. 47. de matr. nu. 1.* juxta quos valet matrimonium, si contrahentes intendunt, quantum in seipsis est, consentire. *Ratio est;* quia tales personæ ex una parte sunt vere habiles ad contrahendum, cum revera nullo laborent impedimento; ex altera vero parte intendunt, quantum possunt, contrahere. Ergo vere contrahunt. *Conf.* si vere non possent contrahere, ideo non possent, quia stante hoc errore, non possent habere consensum. Atqui consensus ipsis, etiam hoc errore stante, non est impossibilis; quod probatur *1. ex c. un. hoc tit. num. 6.* ubi dicitur ex sponsalibus nullis ratione consanguinitatis, vel alterius impedimenti oriri publicam honestatem, modo adsit consensus. Ergo supponit textus possibilem esse contentum cum impedimento dirimente, 2. Ex *Clem. un. de consang.* ubi excommunicantur, qui contrahunt scienter in gradu prohibito; non excommunicarentur autem, si non haberent consensum ergo &c. 3. Ex paritate cum Baptismo, in quo error de valore illius composibilis est cum consensu; nam valide baptizatur, qui vult facere, quod potest, licet existimet Baptismum esse nugas tantum Christianorum. Igitur etiam valide contrahet matrimonium, qui vult facere, quantum in seipso, quamvis existimet se ob impedimentum non posse contrahere, & sic cum existimatione impediti composibilis erit consensus in matrimonium.

457 Neque obstant Argumenta contraria . *Ad* 1. cum Covar. §. 7. *citat. num.* 2. respondet Sanchez *num.* 4. in casu *loc. citat.* opinionem præferri veritati , quia ad eum actum necessarium est agnoscere scire , ex qua causa , & quo Jure eundem actum agat , quod ad matrimonium non desideratur . *Ad* 2. retorquetur in aliis Sacramentis , in quibus error circa valorem , modo cætera adsint , non irritat Sacramentum . Ergo idem procedit in matrimonio . *Ad* 3. negatur paritas ; nam qui non est Sacerdos , non est persona habilis ad consecrandum , sicut tamen habiles revera sunt ad contrahendum matrimonium , qui putant se laborare impedimento dirimente , quod reipsa non subest . *Ad* id , quod additur , neminem posse efficaciter ferri in id , quod credit esse impossibile ; dico , non posse in id ferri absolute , posse tamen sub conditione , in quantum potest , ut constet in exemplo baptizantis allato pro tertio Argumento *num. preced.*

458 Queritur 7. an casu , quo aliqui per errorem contraxerunt matrimonium invalide , si stante illo errore contraxerunt matrimonium invalide , & stante illo errore , denuo consentiant , per hunc consensum matrimonium convalescat ? Casus esse potest : Tirus fide consentit in matrimonium ; postea audit à Confessario , vel viris doctis valuisse , & id credens denuo consentit . Hoc casu Tabien. *V. matrimonium* 2. *quest.* 7. *num.* 8. *ad fin.* putat matrimonium convalescere per consensum illum novum ex errore profectum ; quia hic error nec est error personæ , nec conditionis , qui solus annullat matrimonium , sed est error Juris , quo hic putat se ligatum esse cum illa uxore .

459 Sed dicendum non convalescere . Ita Sylvest. *V. matrimonium* 5. *quest.* 10. Victoria *relect. de matrim. part.* 1. *numer.* 10. Henric. *lib.* 11. *de matrim. capit.* 9. *num.* 7. & in *fin.* Sanchez *lib.* 2. *de matrim. dist.* 34. *num.* 2. Gutier *cap.* 24. *de matrim. num.* 2. Ratio est ; quia nihil tam contrarium est consensui , quam error , ut ait Ulpianus *leg. si per errorem* 15. *ff. de Jurisdic. Proceditque hoc* , etsi ira consentiens habitualiter sic dispositus sit ; ut cognito , quod uxori huic non ligetur , adhuc esset consenturus , ut bene Gutier. cum *citr.* quia ad matrimonium requiritur consensus voluntarius de presenti , & non sufficit , ut illud sit voluntarium solum in habitu , & in animi præparatione . *Conf.* quia dum denuo consentit , non intendit denuo contrahere novum matrimonium , cum existimet prius esse validum , sed tantum intendit præteritum ratificare , quod cum nullum fuerit , ratificari non potest .

460 *Ad Argumentum in contrarium allatum* dico , eum errorem reduci ad errorem personæ ; putat enim conjux se consentire in suam , cum revera non sit sua . Imò est major error , quam personæ , cum integram contractus substantiam ignoret , & prorsus , quid agat , nesciat . Neque obest , quod in casu , quo adhuc consentiret , si sciret matrimonium esse invalidum , ipsum matrimonium non sit involuntarium ; dicendum enim non esse involuntarium contrarie , esse tamen involuntarium negative , cum error faciat , ut illud non sit voluntarium positive , quod , ut dixi , requiritur ad legitimum contractum matrimonii .

461 Queritur 8. an in proposito casu matrimonii invalide per errorem contracti , ut istud novo posito consensu convalidetur , necessarium sit utrumque conjugum conscium esse impedimenti , ob quod irritum fuit matrimonium ? Negativam docent complures DD. quos refert Sanchez *lib.* 2. *de matrim. dist.* 36. *num.* 2. Putant isti , non esse necessarium , ut conjux impedimenti conscius , obtenta dispensatione , vel Impedimento aliter cessante , nullitatem matrimonii aperiat alteri , sed sufficere , si caute curet utriusque consensum renovari , dissimulante petendo ab altero , ut pro sua consolatione ipsum habeat in conjugem , & ipso similiter dicente : *Ego quoque volo te in conjugem* . Rationem præter alias dant istam ; quia ablato impedimento tunc habiles ad contrahendum . Ergo cum consentiant in matrimonium , illud erit legitimum .

Sed longe probabilius sentiunt , qui cum eodem Sanchez *num.* 3. dicunt , necessarium esse , conjugem

impedimenti ignorantem aliquo modo certiore fieri de prioris matrimonii nullitate , licet causa ei regatur . *Ratio est* ; quia alias errore confectet , & intendet prius matrimonium , quod errore contractum , ratificare , non autem contrahere novum .

P A R S II.

De Impedimentis , respicientibus consensum ;
ad Sponsalium , & Matrimonii contractus requisitum .

Post explicatam sponsalium , & matrimonii naturam , Legislator noster nos manuducit ad horum Impedimenta , quæ duplicis maxime sunt generis ; nam aliqua consensum respiciunt , quem vel omnino tollunt , vel efficiunt , ut non sit legitimus ; alia contrahentium ipsorum personas afficiunt , easque ad matrimonii , & sponsalium contractus inhabilitant . Ex primi generis Impedimentis , quæ hac Parte Secunda examinabuntur , primum est *Ætas* ad ineunda sponsalia , vel matrimonium insufficientis . Alterum *Clandestinitas* , quæ legitimum consensum Jure positivo tollit . Tertium *Ligamen* prius contractum sponsalium , aut matrimonii , quo stante , nova sponsalia , vel matrimonium iniri nequeunt . Quartum *Conditio* , quæ si impleta non sit , consensum in sponsalia , vel matrimonium in suspensio retinet . Quintum *Solemne Votum* , quo cum quis ligetur Deo , obligare se homini per matrimonium amplius nequit . Sextum *Crimen Adulterii* , & *Homicidii* , cujus reos SS. Canones à matrimonii contractu in casibus quibusdam prohibent .

T I T U L U S II.

De Desponsatione Impuberum .

IN hoc Titulo Impedimentum *Ætatis* proponitur : Itria in illo tractari solent , 1. Quænam *Ætas* requiratur ad sponsalia ? 2. Quæ requiratur ad matrimonium contrahendum ? 3. An ad sponsalia , & matrimonium contractum à Liberis requiratur etiam Parentum consensus ?

§. I.

De Ætate requisita ad sponsalia de futuro .

S U M M A R I U M .

- 1 *Ad sponsalia de futuro requiritur septennium .*
- 2 *Tam in mare , quam in samina .*
- 3 *Ante contracta regulariter sunt invalida .*
- 4 *Jure naturali .*
- 5 *Nisi contrahens usum rationis adeptus illa ratificaverit .*
- 6 7 *Si tamen alter contrahentium sit pubes , respectu ipsius habent vim simplicis promissionis .*
- 8 *Si malitia ætatem præveniat , valent sponsalia , etiam ante septennium inita .*
- 9 *An valeant etiam Jure positivo ? Rationes dubitandi .*
- 10 11 *Defenditur sententia affirmans .*
- 12 *Rationes dubitandi solvuntur .*
- 13 14 15 *An valeant sponsalia , in quacunque ætate usus rationis acceleretur ?*
- 16 17 18 *Qualis eo casu requiratur discretio ?*
- 19 *An casu , quo malitia ætatem non prævenit , septennium debeat esse completum physice ?*
- 20 *Rationes dubitandi .*
- 21 *Statutur pro parte affirmante .*
- 22 *Solvuntur Argumenta opposita .*
- 23 *An eo casu debeat etiam esse completa dies ultima ?*
- 24 *Respondetur debere septennium esse completum de momentum ad momentum .*
- 25 *Diluitur argumentum oppositum .*
- 26 27 28 29 *An , & qualiter resiliere liceat à sponsalibus contractis tempore impuberætatis ?*
- 30 *An casu , quo impubes factus pubes à sponsalibus resili-*

resilit, cum his etiam solvatur Impedimentum publicæ honestatis?

31 32 *Quando resiliere pubertatem adeptus debeat?*

33 *An causa indigeat?*

34 *An ad sponsalia ita contracta ratificanda sufficiat, si pubertatem adeptus taceat?*

35 36 37 *Quid si resiliit ante pubertatem, & postea non recordetur amplius post illam?*

38 *An resiliens post pubertatem debeat hoc demonstrare signo aliquo externo.*

39 40 41 *An sponsalia Impuberum ita confirmari Juramento possint, ut inde resiliere etiam pubertatem adepti nequeant?*

42 *An quibusvis impuberibus prohibitum sit resiliere à sponsalibus juratis?*

43 *Resolvitur prohiberi solos pubertati proximos.*

44 *Quinam censentur pubertati proximi?*

1 **Q**Uæritur 1. Quenam Ætas requiratur ad sponsalia de futuro? Resp. requiri septennium. Ita clare habetur *c. litteras 4. c. accessit 5. c. ad dissolvendum 13. hoc tit. & c. un. eod. in 6.* Juri Canonico concordat Jus Civile *l. in sponsalibus 14. ff. de spons.* ubi Modestinus in fine dicit, valitura sponsalia, si modo id fieri ab utraque persona intelligatur: & explicat addendo: *id est, si non sint minores, quam septem annis.* Ratio est, quia contractus sponsalium est actus humanus, qui proinde usum rationis exigit; hic autem communiter incipit circa septennium juxta S. Thom. *in 4. dist. 27. quest. 2. art. 2.* quem omnes sequuntur.

2 **P**roceditque hoc tam in mare, quam in femina; nam quamvis, ut *infra* dicam, ad contrahendum matrimonium major requiratur ætas in mare, quam in femina, tamen respectu sponsalium eadem in utroque sufficit; cujus ratio est quia ad sponsalia sufficit usus rationis, qui eodem tempore solet advenire viris, & feminis. Sanchez *lib. 1. de matr. D. 16. num. 2.* Barbosa *in c. 4. hoc tit. nu. 3.* Vvagnereck *in c. 2. V. etatem not. 1.* Passerini *in c. un. eod. in 6. n. 3.* Vallens. *hic nu. 1.* Schambogen *num. 2.*

3 **E**x quo sequitur, si alteruter, vel alter contrahens minor septennio sit, nec malitia ætatem suppleat, sponsalia ab ipsis contracta fore invalida, ob defectum consensus, cujus dandi ante eam ætatem regulariter sunt incapaces. Imò invalida erunt etiam contracta post septennium, si in contrahentibus, vel uno illorum etiam post illam ætatem rationis usus adhuc deficiat. Atque ita intelligitur *leg. in sponsalibus citat.* dum ait, *in sponsalibus contrahendis ætatem contrahentium defuitam non esse, ut in matrimonio;* nam in matrimonio, alio impedimento cessante, semper sufficit ætas præscripta Jure, in sponsalibus autem non semper, quod sæpe etiam septennio completo usus rationis deficiat. Glossa *ibidem in fin.* Goffred. *Summ. hoc titul. num. 3.* Sanchez *dist. 16. citat. num. 3.*

4 **Q**uæritur 2. Quo Jure irrita sint sponsalia contracta à minore septennio? Resp. Regulariter irrita sunt Jure naturali. Ratio est, quia valor sponsalium pendet ex usu rationis, qui, ut dixi, ante septennium regulariter non est præsens. *Et hoc verum est*, etiam si sponsalia loco liberorum contraxerint Parentes *cap. un. hoc tit. in 6.* quia ad ea contrahenda requiritur consensus personarum ipsorum contrahentium. *Proceditque* istud non tantum, quando uterque contrahentium adhuc est minor septennio, sed etiam, quando unus tantum alter vero major, & pubes; nam nec iste obligatur hujusmodi sponsalibus, ut recte notant Zabarell. *in c. de illis 7. hoc tit. num. 2.* Vallens. *hic num. 4.* Honor. *num. 6.* Schambogen *num. 2.* Vviesner *num. 9.* Ratio est, quia sponsalia sunt promissio mutua; igitur si illa ob defectum ætatis sunt irrita ex una parte, etiam non obligabunt ex altera.

5 **E**xcipitur, si postea, cum utraque pars justam ætatem adeptam fuerit, contractum hunc suum ratificaverint vel expressè, puta verbis, scripto, nutu, auraliis signis, vel tacitè v. gr. alteri colabirando, munera mittendo, vel alia faciendo, quæ sponsi ad invicem solent; tunc enim sponsalia sic inita convalescent, ut notat Glossa *in c. litteras 4. V. placere hoc tit.* Sanchez *D. 16. cit. num. 5. & 6.* Barbosa *in cap. 4. citat. num. 2.* Vivian.

ibid. vers. vel minore, & in c. duo pueri 12. eod. pr. Passerini. *in cap. un. eod. in 6. num. 12.* Vallens. *hic num. 3.* Honor. *n. 6.* Engl. *§. 1. num. 6. & 7.* Pirhing *nu. 11.* Schambogen *nu. 6.* Vviesner *num. 9.* & sumitur *ex c. litteras cit. c. accessit 5. & c. un. pr. & § porro hoc tit. in 6.* Ad quod tamen duo requiruntur, ut bene advertit Sanchez *num. 7.* cum aliis. Primum est, ut contrahentes notitiam habeant sponsalium tempore infantiae initorum: ubi enim ea ignorantur, nullus consensus reperiri potest, cum nihil sit volitum, nisi præcognitum. Alterum, ut norint sponsalia illa, tempore infantiae celebrata, fuisse nulla; si enim ex errore, quo putabant esse valida, ea ratificent, nihil agunt, cum error consensum tollat *l. si per errorem 15. ff. de jurisdict.*

Dubatur, an promissio matrimonii, à pubere infanti facta, antequam ab isto rationis usum adepto ratificetur, valeat saltem in vim simplicis promissionis, ita, ut à promittente ante acceptance[m] ejus revocari nequeat? Negativam videtur tenere Card. *in cap. de illis 7. hoc tit.* & Ratio dubitandi est, quia regulariter quæcunque promissio, seu donatio ante acceptance[m] non obligat, & revocabilis est; atqui promissio matrimonii infanti facta ob hujus incapacitatem acceptari nequit: igitur neque ex parte promittentis obligat; atque hoc colore Carolus IX. Rex Galliarum Margaretham Maximiliani II. Cæsaris Filiam repudiavit, eo quod, cum illi desponderetur, quartum ætatis annum nondum egressa esset.

Sed melius affirmativam tuerentur D. Anton. *part. 3. 7 tit. 1. cap. 18. ante §. 1.* Decius *conf. 245. num. 2.* Sylvest. *V. Sponsalia quest. 2. dist. 2. fin.* Tabien. *ibid. quest. 4. § 5.* Armill. *num. 4.* Barth. à Ledes. *dub. 11. de matr. concl. 4.* Rodriq. *tom. 1. Summ. cap. 245. num. 7. edit. 2.* Sanchez *l. 1. de matr. dist. 16. num. 15. & 25.* König *hic num. 13.* ob rationem oppositam; quia promissio infanti facta in hujus favorem ex speciali Juris privilegio non exigit acceptance[m], sive matrimonium, sive alia res eidem promittatur *arg. l. interius 5. Cod. de emancip. liberor.* ubi decernitur emancipationem respectu infantis fieri posse, licet ea ex genere suo alias fieri absque emancipati consensu nequeat. Et certe cum promittens infanti incapacitatem ad consensum perspectam habeat, non potest expectare ejus acceptance[m], aut repromissionem, nec censendus est se tantum obligare voluisse sub conditione, *si velis, si acceptes, vel si repromittas*, prout fieri inter adultos solet.

Quæritur 3. An si usus rationis septennium antevortat, sponsalia, ante istud impletum inita, subsistant? Certum est subsistere saltem de Jure naturali; quia hoc Jure ad sponsalia plus non requiritur, quam consensus. Iste autem in eo, qui usum rationis habet, non deficit *l. sufficit 4. & l. in sponsalibus 14. ff. de sponsal.* Joan. Andr. *in c. juvenis 3. de sponsal. num. 9.* Alex. de Nevo *ibid. num. 10.* Schambogen *hic nu. 7.* Vviesner *ibid. num. 7.*

Dubium est, an si malitia, seu potius prudentia præveniat ætatem, & usus rationis adsit ante septennium, sponsalia à nondum septenni contracta sint valida etiam Jure positivo? Negant Abb. *in c. juvenis 3. de sponsal. num. 5.* Rosell. *V. impedimentum. Imped. 13. num. 9.* Angel. *V. Sponsalia num. 5. & V. Matrimonium 3. imped. 14. n. 2.* Brunell. *de sponsal. concl. 4. nu. 5.* Alex. Carrer. *de sponsal. lib. 1. cap. 7. Palao tract. 28. D. 1. p. 6. num. 8.* Fachin. *lib. 3. contr. c. 26.* Harpprecht *ad pr. Inst. de Nupt. num. 10.* Honor. *tit. de sponsal. num. 8.* Sannig *ibid. cap. 1. num. 7.* Engl. *hic § 1. n. 2.* König *ibid. n. 5. vers. sed vereor.* Magnif. P. Schmier *part. 3. de sponsal. & matr. cap. 2. n. 19.* Fundantur 1. textibus *c. litteras 4. c. accessit. 5. cap. ad dissolvendum 13. hoc tit.* ubi generaliter sponsalia ante septennium inita habentur pro nullis, 2. Modestinus *l. in sponsalibus 14. de sponsal.* cum dixisset sponsalia posse contrahi ab impuberibus, expressè addidit, *Si non sint minores, quam septem annis;* igitur agnovit septennium requiri. 3. Est Juris maxima, quod ubi Jus certam ætatem præscribit, non possit ea per malitiam, aut præcox judicium suppleri, ut patet in professione Religiosa, ad quam requiritur 16. ætatis annus completus, in factione Testamenti, cujus condendi incapaces sunt 14. annis minores, quantumcunque judicio polleant, 4. Leges in præsumptione generali fundatæ obligant semper, & pro semper, esto, præsumptio cessare videatur

deatur in casu particulari, 5. Si subsisterent sponsalia inita ante septennium, frustra septennium præscribere-
tur à Jure; nam præsentē usu rationis valent ante
illud contracta, eo absente irrita forent etiam post il-
lud inita; debet autem designatio septennii habere ef-
fectum aliquem; ergo &c.

10 Sed communior, & probabilior est sententia, quod
eo casu sponsalia à nondum septennii contracta, etiam
Jure positivo sint valida. Ita S. Thom. in 4. dist. 27. qu.
2. art. 2. D. Antonin. 3. part. 1. cap. 18. pr. Joan. Andr.
in c. Juvenis 3. de sponsal. num. 9. Alex. de Nevo ibid. nu.
19. Tabien. 17. sponsalia quæst. 4. nov. 5. Armill. ibid. num.
4. Sylvest. qu. 2. dist. 2. Covar. part. 1. de sponsal. cap. 2.
num. 1. Gutier de Matr. cap. 2. num. 8. fin. & præcipue n.
10. Sanchez l. 1. de matr. D. 16. num. 9. Tanner. de matr.
quæst. 1. D. 2. Conink de Sacram. D. 21. n. 52. Rebell. de
oblig. Just. lib. 4. q. 5. Pont. l. 2. de matrim. c. 12. Layman
l. 5. tr. 10. p. 1. c. 1. n. 16. Antonell. de temp. Legal. lib. 2.
c. 4. n. 1. 4. & 9. Fagnan. in c. ubi non est 2. hoc tit. num. 5.
Gonz. in c. 5. cod. n. 4. Vvagnerek in cap. 6. vers. si autem
not. 3. Barbosa in c. 9. n. 3. Passetio. in c. un. cod. in 6. n. 5.
Vvex Ariadn. p. 5. tr. 2. § 3. n. 5. Illung. tr. 6. D. 9. n. 11.
Vallenf. hic n. 5. Pirhing n. 12. Schambogen n. 7. Vvie ner
n. 14. Reiffenstuel n. 14. & alii præcipui nominis T. T. &
Canonistæ plerique.

11 Ostenditur 1. ex c. Juvenis 3. de sponsal. ubi Juvenis,
qui post sponsalia, cum puella nondum septennii con-
tracta, consobrinam illius duxit, jubetur ab hac sepa-
rari ob impedimentum publicæ honestatis ortum ex
primis sponsalibus. Igitur valida fuerunt illa sponsalia,
& eo casu censi debet defectus ætatis fuisse supple-
tus malitia præveniente; non Impedimentum publicæ
honestatis ex sponsalibus ob defectum consensus irritis
neque ante Trid. oriebatur, 2. In matrimonio malitia
ætatem supplet, ut infra dicitur. Igitur etiam in
sponsalibus. Patet. Conf. quia de sponsalibus, cum
sint via, & dispositio ad matrimonium, quando ea-
dem est ratio, idem dispositum censetur, quod à Ju-
re dispositum est de matrimonio l. oratio 16. ff. de spon-
sal. est autem eadem ratio; nam malitia in matrimo-
nio ideo ætatem supplet, quia præter discretionem po-
tentia generandi aliquando anteverit ætatem à Jure
præscriptam pro matrimonio; atqui aliquando etiam
usus rationis prævertit ætatem præscriptam pro spon-
salibus; ergo etiam in his defectum ætatis supplebit ma-
litia, 3. Huic sententiæ ex una parte certo adstipula-
tur Jus naturæ, ad hunc contractum plus non requi-
rens, quam debitum rationis usum, ut omnes faten-
tur; ex altera vero parte Jure positivo clare non est
decisum, quod universaliter ætas septem annorum pro
sponsalibus valide ineundis requiratur, cum plurimi,
& gravissimi DD. velint, illam ætatem solummodo
assignatam ex præsumptione, quod usus rationis ean-
dem non soleat prævenire. Igitur, ut Jus positivum
concordeetur cum Jure naturali, quod semper in casu
dubii faciendum est, dici debet, quod neque Jus po-
sitivum sponsalia ante septennium inita irritet, si æ-
tatem illam usus rationis præveniat.

12 Neque obstant Argumenta allata in contrarium.
Ad 1. Ideo solum à Jure pro sponsalibus certa defini-
ta ætas est, quia præsumitur usus rationis in puero
septennii, non vero ante eam ætatem, nisi contrarium
manifeste appareat. Ad 2. Verba illa, si non sint mino-
res, quam septem annis, ita intelligi debent, ut non
evertant prima, quibus Modestinus in l. c. cit. dixi,
ætatem pro sponsalibus non esse ita definitam, sicut in
matrimonio; atqui si determinate Jurisconsultus requi-
reret septennium, verba ista per dictam clausulam cla-
re everterentur; nam vera esset opposita propositio, æ-
tas pro sponsalibus est definita. Igitur dicendum ea Lege
solummodo intendi, quod ordinarie ante septimum
annum non præsumatur adesse rationis usus, & sic ex
ratione naturali sponsalia in ea ætate inita sint invalida.
Ad 3. Maxima illa Juris solum procedit, quando à
Jure præscriptum est tempus certum absolute, & inde-
pendenter à præscriptione quadam, aut suppositione
certæ conditionis variabilis; secus, si dependenter à
tali conditione; tunc enim pro variatione conditionis
etiam tempus à Jure præscriptum mutatur. Fateri istud
coguntur ipsi Adversarii in casu matrimonii, pro quo
licet ordinarie præfixum sit tempus pubertatis, quia

Schmalzgraber Tom. IV.

tamen id statutum est ex præsumptione, quod tunc
primum adsit potentia generandi, hoc ipso præventio-
ni locus est, cum sæpe potentia ista ante tempus pu-
bertatis à Jure præscriptum adveniat; quare pari mo-
do de sponsalibus cum proportionē idem dicendum er-
rit. Ad 4. Similis præsumptio antiquitus dābatur,
quod sponsalia de futuro ræferant in matrimonium
per carnalem copulam cum sponsa subsecutam c. is qui
30. de sponsal. ex quo tamen nemo recte infert, tale
matrimonium etiam tunc valuisse, quando copula ha-
bita est reipsa non maritali, sed fornicario affectu:
nempe saltem in foro conscientie interno præsumptio
debet cedere veritati: imò si de hac liquide con-
slet, etiam in foro externo, nisi conslet, quod
occasione talis præsumptionis Jus voluerit absolute
aliquid statuere, sicut statuit, quando Tridentinum
annullavit matrimonium clandestinum. Ad 5. Non
frustra à Jure præscribitur septennium; nam usus hu-
jus designationis est, ut quando dubium est, an con-
trahens sponsalia in illa rite consenserit, præsumatur
rite consensisse, & cons. sponsalia esse valida, si fuerit
septennii major, invalida vero, si minor.

Quæritur 4. An valeant sponsalia, in quacunque 13
ætate malitia ætatem præveniat, & quocunque modo,
ordinario, vel extraordinario per miraculum, & long-
e ante septennium? Negant aliqui, & putant con-
trahentem sponsalia, ut valida ista sint, debere esse se-
ptennio proximum, qui tamen in hoc, quando aliquis
dicatur esse septennio proximus, non conveniunt; nam
aliqui cum Innoc. in c. Juvenis 3. de sponsal. pr. Joan.
Andr. ibid. num. 9. Anton. de Butr. num. 6. Anchar. nu.
4. Præposit. num. 7. id conringere asserunt, quando de-
ficit semestre: alii vero cum D. Thom. D. Antonin.
Tasrecr. Sor. Lud. Lopez, Henriquez, Perez putant
hoc Judicis arbitrio, relinquendum. Fundamento sen-
tentia hæc nititur duplici. Primum est, quia Jus septen-
nium completum præscripsit ideo, ut illud exigatur,
vel saltem, ut moraliter possit dici completum: ira au-
tem completum censetur, quando contrahens est se-
ptennio proximus, 2. In matrimonio non sufficit, ut
potentia generandi præveniat ætatem, sed præterea o-
pus est, ut adsit discretio, & prudentia requisita ad
conjugalem consensum, ut constat ex c. fin. hoc tit. ubi
hæc malitia nuncupantur prudentia: igitur similiter in
sponsalibus non satis erit usus rationis quicunque, sed
requiratur talis, qualis septennio, vel proximè advenit.

Sed dicendum, probabilius valida esse sponsalia, in 14
quacunque ætate contracta, si via vel ordinaria, vel
extraordinaria per miraculum usus rationis acceleretur.
Ita Alex. de Nevo in c. Juvenis cit. num. 19. ubi ait, si
conslet de prudentia pueri sexto ætatis anno, valere
sponsalia; & Ant. Gabr. tom. 2. com. lib. 17. fol. 312.
Vers. Sponsalia ubi dicit esse communem sententiam,
valere sponsalia quadriennio contracta, si adsit ratio-
nis usus. Consentit Sanchez lib. 1. de matr. D. 16. num.
14. cum aliis, quos refert Petr. de Ledesm. de matr.
q. 43. art. 2. dub. 2. ubi fateur sententiam istam esse
probabilem, licet ipse contrarium teneat. Ratio est,
quia septennium non præscribitur, quasi id necessarium
sit, sed quia Jus præsumit ea ætate advenire rationis
usum, ut dictum est n. 12. ergo si quacunque ætate an-
te septennium usus rationis adveniat, erunt vera spon-
salia; non enim major est ratio de proximis septen-
nio, quam de multo minoribus, si eodem usu ratio-
nis gaudeant.

Neque aliud probant Argumenta opposita. Ad 1. 15
Negatur Ant. sed ideo id factum est, quia commu-
niter tunc advenit rationis usus. Ad 2. Dispar est ra-
tio; nam matrimonium semel contractum est insolu-
bile, & ideo, ut valide contrahatur, ultra potentiam
generandi requiritur prudentia, & discretio: sponsalia
autem, ab impuberibus contracta, solubilia sunt, si
alter pubertatem adeprus reclamet, ut n. 28. dicitur;
& ideo mirum non est, si ad ea contrahenda qualis-
cunque usus rationis sufficiat. Sed hinc

Dubium oritur, an ad sponsalia contrahenda sufficiat 16
is rationis usus, qui satis est, ut puer talis nondum
septennis possit peccare mortaliter? Negat S. Thom. in
4. dist. 27. q. 2. art. 2. ad 2. Lud. Lop. p. 2. Instruct. c. 37. de
matr. fol. 1039. Petr. de Ledesm. de matr. q. 43. art. 2. dub.
1. Hentiq. lib. 11. de matr. cap. 13. num. 9. Probat D.

Thom. quia ad peccatum mortale sufficit advertentia presentis mali, nec aliqua futurorum providentia desideratur; ad sponsalia tamen, cum sint obligatio ad futurum, & perpetuum statum, requiritur etiam futurorum providentia.

- 17 Sed tenenda videtur sententia affirmativa, quam cum Sanchez *l. 1. de matr. dist. 16. n. 13.* re ipsa defendunt DD. illi omnes, qui absolute docent, usu rationis preveniente aetatem, posse sponsalia contrahi ante septennium. *Ratio est*, quia hic rationis usus satis est ad obligandum per Votum solemne Ordinis Sacri, & per Votum simplex Religionis; ergo etiam sufficit ad obligandum per sponsalia. *Pater Conf.* Nam sponsalia non tam arctam inducunt obligationem, cum sola pueri voluntate dissolvi possint, cum pubertatem attigerit, ut *n. 33.* dicam; arctiorem inducit obligationem votum solemne annexum Ordini Sacro, & simplex Religionis, quippe quæ sola pueri voluntate dissolvi nequeunt, sed Pontificia dispensatione indigent, vel (intellige votum Religionis) Patris irritatione.

- 18 *Ad rationem dubitandi*, si ea futurorum providentia, quam sententia adversa postulat, ad sponsalium valorem opus foret, incaute præscriptum esse septennii tempus; ea enim tenerissima ætate præsentium puer providentiam non habet, nedum futurorum, & vix eo rationis usu gaudet, ut capax sit culpæ mortalis.

- 19 Queritur 5. An casu, quo malitia, seu prudentia ætatis defectum non supplet, septennium, ad sponsalia requisitum, debeat esse completum physicè, vel solum moraliter, ita, ut completum censeatur etiam, quando unus, duo, vel etiam tres dies eidem defunt? Moraliter completum sufficere, docent Joan. Andr. *in c. litteras 4. hoc tit. num. 2.* Henric. *in c. accessit 5. eod. nu. 3.* Sor. *in 4. dist. 27. q. 2. art. 2. ad 3.* Vivald. *Candelabr. p. 1. de sponsal. c. 2. n. 15.* Vega *l. 6. summ. cas. 201.* Rodriq. *tom. 1. summ. c. 244. num. 2.* Gutier. *de matr. cap. 2. num. 5. & seqq.* & plures alii apud Sanchez *lib. 1. de Matr. dist. 16. num. 4.* qui tamen non conveniunt in assignatione temporis, cujus defectus complementum septennii morale impediatur; nam aliqui illorum putant hoc complementum non impediri per defectum duorum, vel trium dierum; alii admittunt unam hebdomadam; Gutier *loc. citat. num. 8.* concedit sex etiam menses;

- 20 *Fundamenta* hujus sententiæ sunt 1. quia Jura solum exposculant compleri septennium, quod cum physicè, & moraliter compleri possit, non est, cur physicum complementum exposculemus, 2. Septennium Jura exigunt, ut rationis usus præsumatur; at ob defectum duorum, vel trium dierum cessare hæc præsumptio non potest; non enim tam brevi tempore usus rationis perfici poterat, si antea perfectus non erat; ergo septennium non physicum, sed morale requiritur, 3. Quod parum distat, nihil distat videtur secundum Aristotelem 2. *phys.* neque immerito; parum enim pro nihilo haberetur etiam à Jurisconsultis.

- 21 Sed longe verius est, septennium, ubi non constat, quod malitia ætatem suppleat, debere esse completum physicè. Ita Sanchez *dist. 16. cit. n. 4.* Perez *de matr. D. 37. sect. 12. n. 4.* Pont. *l. 12. de matr. cap. 5. n. 3.* Conink *de Sacram. dist. 21. n. 51.* Palao *tr. 28. dist. 1. p. 6. num. 5.* Gonzal. *in c. 5. hoc tit. n. 4.* & 5. Passerin. *in cap. un. eod. in 6. n. 7.* Schambogen *hic n. 2.* Konigib. *num. 6. vers. verum* Vviestner *num. 19.* Reiffenstuel *num. 12.* Ratio est, quia mensis per dies, & annus per menses computatur, in qua computatione si unus dies mensi deficiat, non erit mensis completus; cons. neque annus completus erit, qui ex mensibus completis coalescit. *Conf.* Quoties à Jure designatur aliquod tempus, physicè compleri debet, ita, ut neque unus dies deficiat, ut videre est in biestri, concessio novis conjugibus ad deliberandum de Religionis ingressu, in decimo quarto ætatis anno requisito ad Testamentum condendum, & in decimo sexto, ante quem Trid. noluit valere professionem Religiosam; alias cuilibet liberum esset restringere, vel ampliare tempus septennii, quod Jura illud præscribentia, & determinantia vitare contendunt.

- 22 Argumenta opposita efficacia nequaquam sunt. *Ad* 1. Verba Legis, præsertim quando agitur de obligatione imponenda, accipienda sunt in sensu proprio;

non dicitur autem proprie completum septennium, nisi illud pervenerit, saltem ad diem ultimam. *Ad 2.* Præsumptio illa, qua ex septennii lapsu præsumitur rationis usus, est præsumptio Juris: igitur arbitrio hominis mutari non potest, nec procedet, nisi lapso termino per jus præscripto. *Ad 3.* Pariter Regula illa Aristotelica, & Jurisconsultorum tum solum locum habet, quando Jura non præscribunt actui certum, & completam ætatem, seu tempus.

Major controversia est, utrum computationi, & determinationi huic officiat, si quidem septennium sit perductum ad diem ultimam, hæc vero solum sit inchoata? Affirmant id sufficere complures etiam ex iis, qui nobiscum docent septennium debere esse completum physicè, & inter hos Sanchez *dist. 16. cit. c. 2. & 4.* Pont. *n. 5.* Conink *n. 51.* & alii *supra*, ex ratione, quod favore matrimonii dies inceptus ex Juris dispositione pro completo habeatur *arg. l. qua aetate ff. qui testam. facer. poss.* ergo etiam valebunt sponsalia contracta ipsa die, qua quis implet septennium.

Sed probabilius necessarium est, ut ultima dies completa sit de momento ad momentum. Ita Pal. *loc. cit. num. 6.* Gonzal. *n. 5.* Passerin. *n. 7.* Vviestner *n. 19.* cum aliis. *Ratio est* 1. Quia dum etiam hæc dies completa sit, non est integra dies; cons. nec integer, & completus mensis, qui ex integris, & completis diebus coalescit; quodsi autem mensis ultimus completus nondum est, nec annus septennii ultimus dici completus poterit; quia & ipse componitur ex completis mensibus; ergo &c. 2. Professio Religiosa non potest emitri valide, nisi ultima dies anni 16. ætatis ad illam requisiti completa sit usque ad ultimum momentum, quod idem dicendum de annoprobationis, qui eidem præmitti debet; idque non alio ex capite, nisi quod à Jure sit præscriptum hoc tempus, cons. à momento ad momentum debet esse completum *arg. leg. denique 3. §. minorem 3. ff. de minor.* igitur cum etiam pro sponsalibus, casu, quo malitia ætatem non prævenit, septennium à Jure præscriptum sit, etiam ipsum de momento ad momentum debebit esse completum, & sic invalida erunt, si etiam ultima dies nondum completa sit, 3. Sicut quando Jura alicui rei præscribunt certum pretium, hoc consistit omnino in indivisibili, ut bene Lefs. *lib. 2. de Just. cap. 21. num. 10.* ita etiam quando alicui actioni præscribunt certam ætatem agentis; quia ideo certum pretium, & ætatem præscribunt, ne quicquam suo judicio possit ea mutare.

Ad argumentum opposita sententia dispositio Legisibi *cit.* est specialis, ac proinde ad propositum nobis casum extendi non debet, præsertim cum non sit eadem ratio; nam quod ætas testatori præscripra moraliter accipiatur, favorabile ipsi solum, non autem simul onerosum est, uti tamen sunt sponsalia, matrimonium, & professio Religiosa, quippe quæ præter favorem etiam onus, & gravissimam, perpetuamque obligationem afferunt, ut recte monet Palao *loc. citat. num. 7. fin.*

Queritur 6. An, & qualiter resilire liceat à sponsalibus, contractis tempore impubertatis? Respond. cum distinctione: Vel enim contracta sunt à nondum septennibus, & usum rationis requisitum non habentibus, vel à septennio majoribus, & usu rationis præditis.

Si primum, semper resilire ab iisdem licet; quia prorsus sunt irrita ob defectum consensus: quod ipsum dicendum est, quando septennnes contrahunt sponsalia, sed uterque, vel alteruter usum rationis nondum adeptus est; quia, ut dicitur *l. in sponsalibus 14. ff. de Sponsal. in sponsalibus contrahendis ætas contrahentium definita non est*, utpote quorum valor non ab ætate, sed ab usu rationis pendet. *Ex quo sequitur*, quod sponsalia sæpe sint irrita, non solum ob defectum ætatis Jure requisitæ, sed etiam Judicii, & rationis.

Si secundum dicatur, videndum, an uterque fuerit impubes, quando contrahebantur sponsalia, an vero unus pubes, alter impubes. *Si uterque impubes fuit*, quamdiu impuberes sunt, neuter à sponsalibus jam contractis resilire potest, aut consensu etiam mutuo illa dissolvere, Abb. *in c. de illis 7. hoc tit. num. 9.* Joan. Andr. *ibid. num. 4.* Ancharan *n. 2.* Sanchez *lib. 1. de matr. D. 51. num. 6.* Layman *lib. 5. tract. 10. p. 1. cap. 1. num. 17.*

Vivian. in cap. de illis cit. pr. Barbosa ibidem num. 1. & 2. Vvagnereck *V. intra annos not.* 2. Gonzal. in c. à nobis 8. eodem num. 1. Honor. hic num. 9. Zoef. num. 4. Pithing num. 6. Schambog. n. 3. Konig num. 14. Vviestner num. 7. Reiffenstuel num. 14. & patet ex c. de illis, & c. à nobis cit., idque meritò, ne propter fragile, & lubricum iudicium sponsalia faciliè, & sæpe temere contrahant, iterumque dissolvant.

28 Sitamen pubertatem adepti sint, resiliat pro libitu suo possunt, etiam sine alia ratione cap. de illis cit. Vivian. in cap. à nobis citat. *V. sed post.* Zoef. num. 5. Vallens. nu. 4. Engl §. 1. num. 3. Magnif. P. Schmier part. 3. de spons. cap. 2. num. 58. & DD. qui supra: idque, ne cogantur approbare, & firmiter observare quod in tenera ætate, cum adhuc immaturo essent iudicio, fecerunt. *Proceditque hoc*, sive uterque sit pubertatem adeptus, sive unus tantum; nam is, qui prius pubertatem adeptus est, resiliat à sponsalibus statim potest, nec tenetur expectare, donec etiam alter pubes fiat cap. de illis citat. *vers. si verò*; quia frustra expectatur eventus, cujus nullus est effectus c. cum contingat 36. de offic. deleg. ergo si prius pubes factus potest, altero pubertatem adepto, reclamare, poterit reclamare statim. Ita Sanch. D. 51. cit. num. 9. Vivian. in c. de illis cit. *vers. & ille.* Vvagnereck ibidem *V. si vero not.* 1. Barbosa num. 6. Schambog. Konig, Reiffenstuel l. cit. Imò si non statim resiliat, sed semel rata habeat sponsalia antecedentia, deinceps mentem mutare non potest, sed tenebitur expectare, donec etiam alter legitimam ætatem attingat, & similiter deliberet. Covar. de sponsal. part. 1. cap. 5. §. 1. numer. 2. Sanch. loc. citat. numer. 9. & 14. Konig numer. 14.

29 Quod si autem pubes cum impubere septennio maiore contraxit sponsalia, resiliat quidem impubes, pubertatem adeptus, potest, pubes tamen non potest, si impubes, pubertatem adeptus, stare velit sponsalibus cap. de illis citat. *V. mulier. & ibi.* Host. *V. negaveris.* Innoc. princip. Joan. Andr. num. 4. Anchatan. numer. 4. Alex. de Nevo num. 16. Prapof. num. 1. Covar. l. cit. num. 5. Sanch. num. 10. Layman num. 17. Vivian. in c. de illis cit. *vers. quod si*, & alii supra. Colligitur arg. l. non co minus 14. C. de Procurat. ubi minori, si contractum sine Tutoris auctoritate cum maiore inear, resiliat à contractu soli permissum est ob favorem minorum, ob quem contractus ab iis initus claudicare potest: quod sibi imputet Major cum minore sponsalia celebrans, cum Legem hanc sponte susceperit. *Proceditque hoc*, ut pubes nec de consensu impuberis, antequam hic pubertatem adeptus sit, resiliat possit, ut bene Sanch. l. citat. quia ob fragilem ætatem impubes consensu sufficienti ad sponsalium dissolutionem ceter, ut dictum est num. 27. *Excipitur*, si major iustam causam resiliendi habeat, quia v.g. metu adactus contraxit, vel ex parte alterius mutatio notabilis facta est &c. nam ex tali causa resiliat non minus poterit, ac posset, si contraxisset cum maiore c. ex litteris 11. hoc tit.

30 Dubitari potest, an hoc casu, quo impubes, pubes factus, à sponsalibus in impubertate contractis resiliat, cum sponsalibus etiam solvarur impedimentum publicæ honestatis? Resp. Non solvi, sed manere, ut bene advertit Engl hic §. 1. num. 5. & patet ex cap. litteras 4 in fin. hoc tit. conf. neuter ex sic desponsatis cum alterius consanguineis intra primum gradum contrahere Matrimonium poterit. *Ratio est*, quia sponsalia post 7. ætatis annum contracta fuerunt valida; igitur induxerunt publicæ honestatis impedimentum, quod sponsalium dissolutione non tollitur secundum dicta Titul. 1. numer. 114.

31 Quæritur 7. Quando resiliat à sponsalibus pubertatem adeptus debeat? Resp. Debet resiliat statim; alias si differat, resiliat non amplius poterit, sed firmiter illis obligabitur. Ita Host. in c. de illis 7. hoc tit. *V. antequam.* Joan. Andr. ibidem num. 2. Anchatan. n. 2. & 4. Henric. n. 5. Alex. de Nevo n. 15. Covar. p. 1. de sponsal. cap. 5. §. 1. num. 2. Barth. de Ledesm. de Matr. dub. 13. cas. 13. Sanch. D. 51. cit. nu. 14. Vvagnereck in c. de illis cit. *V. si vero not.* 2. Zoef. hic n. 5. Pithing n. 7. Schambog. n. 4. Vviestner n. 12. Ratio est, quia ex quo non contradixit, tacitè consensisse censetur.

32 Porro statim dissentire, & reclamare censetur, si circiter triduo ante, vel post pubertatem adeptam resi-

liat à sponsalibus; quia in iure dicitur in continenti aliquid fieri, quod intra triduum fit l. fin. Cod. de iudic. & l. fin. Cod. de error. Advocat. Sanch. num. 14. cit. cum aliis supra. Magis extendit hoc temporis spatium Magnif. P. Schmier p. 3. de sponsal. cap. 2. nu. 60. ubi putat facultatem resiliendi post pubertatem tantidum superesse, quamdiu priora sponsalia verbis, aut factis confirmata non fuere, vel alterutra pars implementum sponsalium non petiit.

Neque debet ita resiliat volens sollicitus esse de causa, ex qua resiliat possit; nam causa, ob quam resiliat potest, unica ista sufficit, quod sponsalia hæc in impubertate contraxerit, ut habetur c. de illis cit. juxta quod ob solam reclamationem alterius pubertatem adepti sponsalia sunt dissolvenda. Habetque hoc locum non tantum in foro externo, sed etiam in interno, & conscientie. Sanch. D. 51. cit. num. 19. Vvagnereck in cap. cit. *V. poterit not.* 1. Schambog. num. 4. quia Jus consilulare voluit immaturo, & immutabili puerorum iudicio, ne tanto vinculo indissolubiliter, seu irrevocabiliter obligari possint: & hinc credendum, quod omnis obligatio, etiam in foro conscientie sublata sit. Conf. à pari; nam vota puerorum, etsi valida sint, possunt sola patris, vel tutoris voluntate irritari in utroque foro. ergo similiter etiam sponsalia impuberum dissolvi in foro utroque poterunt, si ipsi impuberes, pubertatem adepti, resiliant.

Quæritur 8. An ad ratificationem sponsalium, in impubertate contractorum, sufficiat taciturnitas impuberum, postquam ad annos discretionis, aut pubertatis perveniunt? Resp. Distinguendo: Vel enim inita fuerunt à minoribus septennio, vel à maioribus. *Siprimum*, nisi malitia ætatem præveniat, necesse est poni novum consensum verbo, aut facto, quod fiet cohabitando, familiaritatem singularem ostendendo, munuscula donando, vel recipiendo &c. ut dictum est supra numer. 5. quia sponsalia ante inita erant invalida. *Si secundum*, taciturnitas sufficit, & pro ratificatione habetur; quia sponsalia non tunc primum obligant, quando sponsus, vel sponsa pubertatem attingit, sed obligatio eorum jam ante contracta sit indissolubilis: ad quem effectum sufficit non reclamare, cum per Jus posset. Sanch. lib. 1. de matrim. D. 51. num. 15. & cum eo omnes; nam omnes petunt, ut statim reclamet pubes factus; alias non audiendum. ergo non reclamando, conf. tacendo faciet, ut sponsalia fiant firma. Hoc autem intelligendum est, si pubes effectus sciat se attigisse pubertatem, & Jus suum intelligat; alioquin valebit Regula, quod *tempus non currit ignorantia*, & poterit reclamare, ubi intellexerit. Vvagnereck in cap. 7. hoc tit. *V. si vero not.* 2.

Dubium moveri potest, an si impubes ante pubertatem resiliat à sponsalibus, & postea non mutet cum dissensum, nec amplius recordetur post pubertatem, dissolvantur sponsalia? Videntur non dissolvi; quia dissensus ille, urpote in impubertate factus, non sufficit. igitur cum factus pubes non reclamaverit, jam videtur omnino firma facta sponsalia. Conf. Quia alias vanum, & inutile foret dicere, quod ante pubertatem non possit resiliat.

Sed melius Sanch. D. 51. citat. num. 16. iudicat dissolvi, & pro se citat Host. Anton. Alex. de Nevo, Prapofitum. Rationem dat; quia ideo ratificantur, & firma fiunt sponsalia non reclamando in pubertatis puncto, quia eo ipso, quod non reclamet, videtur in prima voluntate, qua se ad sponsalia obligavit, persistere. atqui quando impubes dissensit, & hunc suum dissensum pubes effectus non mutavit, jam non præsumitur persistere in voluntate sua prima, qua ad sponsalia se obligavit, sed potius in secunda, qua illam dissentiendo revocavit. igitur postea tacendo non hoc ipso videtur sponsalia sua velle esse firma, sed potius dissoluta, cum voluntas censeatur manere, nisi mutatam constet.

Ad Argumentum in contrarium allatum fateor, non sufficere dissensum illum, ut in impubertate positum, addoramen eundem dissensum, si usque ad pubertatem revocatus non fuerit, prodesse ad declarandam voluntatem puberis facti, in qua præsumitur perseverare, & sic impedire ratificationem per supervenientiam pubertatis. Ad Conf. Prohibitio illa, quod ante pubertatem resiliat

resiliat non possit, adhuc suum effectum habet; nam id operatur, quod etsi sponsus, impubertate durante, sponsalia revocet, hæc tamen non dissolvantur, & sic si pubertatem adeptus in iisdem sponsalibus velit persistere, non opus sit novo in illa consensu, quo tamen fuisset opus, si per dissentium in impubertate positum fuissent soluta.

38 Porro an ad effectum, ut sponsalia, in impubertate contracta, dissolvantur dissensu, post pubertatemposito, necesse sit, hunc dissensum, demonstrari signo aliquo externo, an vero sufficiat, si interius solum ponatur, quæstio fieri potest. Sed quæ solvi facile potest distinguendo inter forum externum, & internum conscientiae. *In foro externo* requiritur, ut dissensus manifestetur aliquo signo externo: alias præsumitur perseverare voluntas prima, utpote quæ non creditur mutata, nisi probetur. At *pro foro interno*, ut bene advertit Sanch. n. 17. satis erit dissensus internus; quia tunc jam nulla sponsalium in facto ipso ratificatio facta est, ut adeo sic dissensiens coram Deo sit liber.

39 Quæritur 9. An sponsalia impuberum ita confirmari juramento possint, ut inde resiliat etiam pubertatem adepti nequeant? Negant Joan. Andr. in c. ex litteris 10. de sponsal. num. 3. Card. in c. de illis 7. hoc tit. numer. 5. Palud. in 4. dist. 27. quæst. 1. ar. 3. cas. 10. num. 28. & alii apud Sanch. D. 51. cit. numer. 21. Nituntur 1. quia impuberes prohibentur jurare *can. parvuli* 14. & seq. caus. 22. quæst. 5. igitur juramentum ejusmodi habebitur pro non adjecto. 2. Quia juramentum additum contractui sortitur naturam contractus, cui additur l. fin. Cod. de non num. pecun. atqui sponsalia impuberum jure Canonico habent in se hanc tacitam conditionem, nisi facti puberes resisterint. ergo etiam juramentum eam conditionem sibi adjectam habere censetur. 3. Quia alii impuberum contractus non firmantur juramento. ergo neque sponsalia.

40 Sed probabilius est, sponsalia impuberum juramento firmari, ita, ut neutri pubertatem adepto resiliat ab iis liceat. Ita Gloss. in c. de illis cit. V. Judicio. Ancharan. ibidem num. 4. Atb. num. 6. Præpos. nu. 1. Alex. de Nevo num. 13. Covar. p. 1. de sponsal. c. 5. §. 1. num. 3. Henriq. lib. 11. de matrim. c. 14. num. 7. Sanch. lib. 1. de matrim. D. 51. n. 22. Becan. tr. de Sacram. c. 43. q. 26. n. 7. Layman l. 5. tr. 10. part. 1. c. 1. num. 17. Fagnan. in c. de illis cit. num. 51. Barbosa ibidem n. 7. Vvagnereck V. poterit n. 2. Zoel. hic n. 6. Pithing n. 8. Schambog. n. 5. Sumitur ex c. ex litteris 10. de sponsal. ubi expressè dicitur, impuberes jurantes sponsalia, sive sub juramento promittentes se aliquem ducturos in uxorem, cogendos esse ea perficere: & additur hæc universalis ratio; quia illis periculosum est contra suum juramentum venire.

41 Neque obstant Rationes dubitandi allatæ pro prima sententia. Ad 1. Textus illi loquuntur de impuberibus, quod non sint cogendi jurare ob Testimonium dicendum. Ad 2. Illa tacita conditio non debet subintelligi, quando sponsalia impuberum sunt juramento firmata, juxta c. ex litteris cit. Sanch. l. cit. numer. 26. Ad 3. Tr. Ant. N. Conf. nam quod alii impuberum contractus fortasse non firmantur juramento, id inde contingit, quia contractus illi, secluso juramento, sunt invalidi; sponsalia autem impuberum per se sunt valida; ideoque juramento accedente, confirmantur, & sunt indissolubilia.

42 Quæritur 10. An quibuscvis impuberibus prohibitum sit resiliat à sponsalibus juratis? Affirmativam defendunt Abb. Alex. d. Nevo, Ancharanus, Pithing l. cit. propter textum c. ex litteris citat. Sed revera generalitas ista ex textu hoc non probatur; nam ibi sermo est de impuberibus pubertati proximis, inter quos malitia ætatem supplente, consistere potuit Matrimonium, prout colligitur ex verbo *Impubescentes*, quod idem est, ac propè *puberes*: quod confirmatur etiam ex eo, quia ibi Alexander III. feminam jussit in uxorem recipi, & maritali affectu pertractari: quod fieri non potuisset, nisi in pubertati proximis.

43 Quare cum Perez D. 9. sect. 2. num. 8. Pont. l. 12. c. 9. n. 8. Layman l. 5. tr. 10. p. 1. c. 1. n. 17. Vviestner hic n. 26. Reiffenstuel ibidem num. 16. & 17. dicendum, solos illos à sponsalibus juratis resiliat non posse, qui pubertati sunt proximi: in cæteris procedit solemnis Regula, quod juramentum sequatur naturam, & conditionem

actus, & obligationis, cui adjectum est, nisi aliud exprimarur jure; cum igitur sponsalia impuberum, qui pubertati proximi nondum sunt, includant tacitam conditionem, *Nisi pubes factus reclamet*, etiam juramentum iis adjectum eam includet.

Porro quando impubes pubertati censeatur proximus, 44 variæ sunt DD. sententiæ. Gloss. in §. pupillus V. infantia Inst. de instit. stipulat. Navar. l. 4. conf. 39. num. 11. edit. 1. Caldas in l. si Curatorem l. §. minoribus numer. 7. & 8. Cod. de integ. ressit. apud Sanch. D. 51. cit. nu. 23. putant, tunc masculum censer pubertati proximum, quando excedit decimum, & dimidium annum, fæminam verò, quando nonum, & dimidium. Paulò magis tempus hoc contrahit Gonzal. in c. continebatur 6. hoc tit. num. 5. ubi existimat à jure Ecclesiastico fæminam quidem regulariter censer pubertati proximam anno undecimo ætatis, saltem ad finem vergente, & sub initium duodecimi, marem vero sub finem decimi tertii, & initium decimi quarti. Optimè Menoch. de arbit. cas. 57. num. 43. Sanch. lib. 7. de matrim. D. 104. numer. 40. Farin. prax. crim. quæst. 91. à numer. 4. Paul. Zacchias qq. Medico Legal. l. 1. tit. 1. num. 24. Vvagnereck in c. 6. hoc tit. V. si autem not. 2. ob temperamenti, à quo pubertas dependet, nimiam diversitatem relinquunt istud arbitrio Judicis.

§. II.

De Ætate ad Matrimonium requisita.

S U M M A R I U M.

- 45 46 47 Ad Matrimonium contrahendum in mare requiritur ætas 14. in fæmina 12. annorum.
- 48 49 Sed Jure solum Ecclesiastico.
- 50 Hinc Pontifex in ea ætate dispensare potest.
- 51 Contrahens post eam ætatem contrahit valide, etsi nondum aptus sit ad generandum.
- 52 Solvuntur Argumenta opposita.
- 53 An etiam Episcopus dispensare in ætate ad Matrimonium contrahendum possit?
- 54 Respondetur posse ex causa urgentissima.
- 55 An Matrimonium, ante annos pubertatis contractum, nulla prævia dispensatione, sit validum, si malitia ætatem præveniat?
- 56 Defenditur affirmativa.
- 57 Quid intelligatur hic nomine malitiæ?
- 58 Rationes dubitandi solvuntur.
- 59 An casu, quo malitia ætatem non prævenit, annus 14. in mare, & 12. in fæmina debeat esse completus?
- 60 Quomodo, physicè, an moraliter?
- 61 An Matrimonium, ab impuberibus initum, si malitia ætatem non prævenit, habeat saltem vim sponsalium?
- 62 63 Respondetur cum distinctione.
- 64 Solvuntur Argumenta opposita.
- 65 66 An si puella impubes desponsata fuit, & traducta in domum viri, & illa pubes facta petit licentiam nubendi alteri, illa audiri debeat?
- 67 An sponsalia ante legitimam ætatem contrahentes peccent? Respondetur negativè.
- 68 Secus de Matrimonio.
- 69 Excipitur casus urgentissime necessitatis.
- 70 Rationes dubitandi solvuntur.

Quæritur 1. Quænam ætas requiratur ad Matrimonium contrahendum? Resp. Ætas legitima ad Matrimonium contrahendum est pubertas, sive annus 14. in masculo, & 12. in fæmina c. continebatur 6. c. attestaciones 10. & c. ex litteris 11. hoc tit. Adeoque major requiritur ætas ad Matrimonium, quam ad sponsalia; major item in mare, quam in fæmina.

Ratio primi duplex afferri potest. 1. Quia Matrimonium majorem, & firmiorem obligationem inducit, quam sponsalia; ac proinde etiam majorem judicii maturitatem, & consensus libertatem exposcit. 2. Quia ad sponsalia contrahenda, ut num. 2. dictum est sufficit usus rationis, qui, impleto septennio, regulariter præsens est; ad Matrimonium vero præter rationis usum etiam requiritur potentia generandi, sive habilitas ad copu-

copulam carnalem perfectam. Gutier. *de matr. c. 2. n. 4.* Zoef. *hic n. 10.* Engl. *ibidem §. 1. n. 1.*

47 *Ratio secunda* est; quia sœminæ ordinariè citius pubescunt, quam viri: nam regulariter sœminæ viri potentes sunt jam anno 12. ætatis, cum pubertas maribus advenire soleat primum anno 14. cujus diversitatis causa est, quia sœminæ imperfectiores, & debiliores sunt viris; videmus autem tam in artis, quam in naturæ operibus, quod ea, quæ minora, debiliora, & minus perfecta sunt citius pertingant ad finem, & perfectionem suæ naturæ, sicut etiam citius deficiunt. Gonzal. *in c. 3. hoc tit. n. 3.* Reiffenstuel *hic n. 8.*

48 *Quæritur 2.* Quo jure ad Matrimonium contrahendum requiratur pubertas? Quidam cum Alex. Carrer. *l. 5. de sponsal. cap. 15.* putant requiri de jure naturæ. 1. Quia Lex naturæ ad valorem traditionis exposcit, ut se tradens habeat potestatem tradendi. Atqui ante pubertatem puer utpote adhuc impotens, non habet potestatem tradendi corpus suum ad actus conjugales, in qua tamen traditione essentia Matrimonii consistit. Igitur jure naturæ matrimonium ab eo contractum erit invalidum. 2. Quando ex defectu consensus Matrimonium irritatur, jure naturæ illud est irritum. Atqui ut *cap. ubi non est consensus 2. hoc tit.* innuit, ante pubertatem deest consensus sufficiens ad Matrimonium, ergo &c. 3. Ut Navar. *lib. 4. conf. 5. fin. hoc tit. edit. 2.* refert ipse Gregorius XIII. *die 13. April. 1580.* interpellatus pro dispensatione ad impuberis Matrimonium negavit posse in hoc Sedem Apostolicam dispensare. Posset autem dispensare, si pubertas jure alio, quam naturali, requireretur ad Matrimonium. Ergo &c.

49 *Sed dicendum,* solo jure Ecclesiastico ad valorem Matrimonii pubertatem requiri. Ita S. Thom. *in 4. dist. 36. quest. un. art. 5. in Corp.* Navar. *lib. 4. conf. 39. de sponsal. edit. 1. à numer. 7.* Veracru. *Specul. part. 1. art. 39. concl. 1.* Henriq. *lib. 12. de matrim. cap. 7. num. 1.* Sanch. *lib. 7. de matrim. D. 104. num. 9.* Fagnan. *in c. de illis num. 15. hoc tit.* Gonzal. *in c. ubi non est cit. num. 7.* Gobat. *Experient. tr. 9. num. 450.* Zoef. *hic num. 10.* König *num. 2.* Vviefner *n. 6.* Reiffenstuel *num. 10.* Ratio est, quia jure naturæ præter consensum ad Matrimonii contractum valorem plus non requiritur, quam corpora habilia, etsi non sint habilia proximè. Ex quo

Sequitur 1. Matrimonia, ab impuberibus ratione præditis inter Infideles inita, seclufa Lege illa irritante, valida esse, ut rectè Henriq. Sanch. Gonz. Vviefner. *l. cit.* quia Legibus Ecclesiasticis non subduntur.

50 *Sequitur 2.* Posse Pontificem pro bono pacis, vel ex alia justa causa etiam cum fidelibus dispensare, ut infra annos impubertatis constituti Matrimonium contrahant. Navar. *conf. 4. hoc tit.* Sanch. *n. 11.* Fagnan. *n. 30.* Gobat *num. 610.* Engl. *§. 2. n. 9.* König *n. 7.* Vviefner, Reiffenstuel *l. cit.* quia pro bono pacis multa admittuntur, quæ alias prohiberentur *can. hac quippe 10. caus. 3. quest. 6.* illius enim bonum est opus pietatis, & dicitur fieri per necessitatem, quod fit gratia pacis; necessitas autem non habet Legem *c. consilium 2. §. fin. de observ. Jejun.* Antequam tamen ejusmodi personæ fiant potentes ad generandum, cohabitare non debent; cum enim opus conjugale propter defectum corporis exercere nequeant, & tamen periculum sit magnum, ne sæpius, & variè contra continentiam peccent, cohabitatio iisdem permitti non potest. Magnif. P. Schmier *part. 3. de sponsal. c. 2. num. 56.*

51 *Sequitur 3.* Quod Matrimonium contractum à pubere, seu majore 14. annis, etsi tunc nondum possit cum sœmina carnaliter commisceri, nec generare, validum sit. Abb. *in c. 3. hoc tit. in fin.* Sylv. *V. Matrimonium §. 7.* Covar. *p. 2. de sponsal. c. 5. num. 2.* Sanch. *lib. 7. D. 104. num. 15.* Honor. *hic n. 3.* Engl. *§. 1. n. 8.* Pitching *n. 35. not. 4.* Schambog. *n. 15.* König *n. 7.* Vviefner *n. 6.* Reiffenstuel *n. 7.* Magnif. P. Schmier *l. cit. num. 55.* Ratio est, quia cum ætas legitima adsit, & de nullo impedimento perpetuo constet, Matrimonium tenere debet, non obstante, quod contrahens defacto actus conjugalis sit incapax: & *ratio rationis* est, quia Jus Ecclesiasticum præsentem potentiam in iis, qui impleverunt pubertatis annos non exigit; alias sequeretur, quod impotens ad copulam propter infirmitatem corporis, non possit contrahere Matrimonium, quod tamen falsum est. Quæ

re talis expectare debet usque ad plenam pubertatem, quæ est 18. annorum, qua adveniente, si generare non possit, & mulier instet, ut Matrimonium dissolvatur, illud dissolvi potest. Sylv. *Pu. hing l. cit.* quia tunc præsumetur impedimentum esse perpetuum. Vel saltem expectandum est tanto tempore, ex quo colligi possit, talem esse inhabilem ad carnalem copulam, sive non ex debilitate ætatis, sed ex frigiditate, sive natura ipsa omnino impotentem esse. Covar. *loc. citat.* Honor. *num. 3.*

Argumenta adversæ sententiæ intentum non evincunt. *Ad 1.* impotentia, quæ Matrimonium invalidum reddit, debet esse perpetua, seu talis, quæ nullatenus auferri possit præter Divinum miraculum. Talis autem non est, quæ ratione impubertatis nascitur, cum ista decursu temporis cesset. Habebit ergo se impubes Matrimonium contrahendo ita, sicut ille, qui defacto non est solvendo, qui ad solvendum obligati potest, quando spes est certa fore, ut in posterum solvendo sit. *Ad 2.* textus ille sumptus est ex *can. ubi non est un. caus. 30. quest. 2.* ubi Nicolaus Pontifex à contractu Matrimonii solum excludit illos, qui ad annos discretionis nondum pervenerunt, & infantes adhuc sunt: unde in hoc sentu intelligendum etiam est *c. ubi non est 2. citat.* *Ad 3.* constat Pontifices cum impuberibus ad matrimonium contrahendum sæpius dispensasse; sic enim S. Pius V. de facto dispensavit cum duobus impuberibus, Teste Navar. *conf. 4. & 5. hoc tit.* Clemens VIII. 1602. cum Principissa Sarni minore annis 12. Teste Vincent. de Just. *de dispens. matrim. l. 3. cap. 8. num. 55.* Gregorius XV. cum Duce Fiani, & Principissa Venusii annorum undecim. 1622. 11. April. Teste eodem Vincentio. Quare ut Sanch. *loc. citat. numer. 13.* advertit, dum Gregorius XIII. negavit, posse Sedem Apostolicam in hoc dispensare, id intelligendum est, quod non soleat dispensare, imò si ne justa, & gravi causa nec possit. Sed hinc oritur dubium, &

53 *Quæritur 3.* An etiam Episcopus dispensare possit, ut ante pubertatem copulari aliquis Matrimonio possit? Negat Fagnan. *in c. de illis 9. hoc tit. numer. 32.* & hanc sententiam dicit esse communem, & veram Canonistarum. *Rationem dat*, quia cum Lege Ecclesiastica *districte* prohibeantur Matrimonia impuberum, non est Episcopi, hanc prohibitionem Canonis relaxare. Addit tamen *num. 33. & duob. seqq.* Episcopum dispensare posse in casu, quo incertum est, an malitia suppleat ætatem, quamvis fateatur etiam hanc sententiam multas, & graves pari difficultates.

54 *Sed dicendum,* satis probabiliter etiam Episcopum ex causa urgentissima, præsertim publica, & pro bono communi pacis v. g. dispensare posse, præsertim in casu, quo contrahentes sunt prope annos puberes, & dubium adest, an non malitia ætatem suppleat. Ita Covar. *in c. alma p. 1. §. 7. num. 8.* Sanch. *lib. 7. de matrim. D. 104. num. 12.* Suar. *l. 6. de Legib. c. 14. num. 8.* Salas *de Legib. D. 20. sect. 3. à num. 22.* Bonacin. *de matrim. q. 1. p. 4. n. 13.* Barbosa *in c. non est 2. hoc tit. num. 5.* Gonzal. *ibidem num. 7.* Reiffenstuel *hic num. 11.* Magnif. P. Schmier *p. 3. de sponsal. c. 2. num. 57. arg. c. non est 2. hoc tit.* ubi quod dispensatio in hoc fieri possit, deciditur, & facienda nulli reservatur, atque hoc ipso Episcopis tacitè permittitur; quia universaliter, quodcumque in aliquo textu permittitur dispensatio, & non additur, cui permissa sit, censetur concessa Episcopo, ut cum communissima aliorum probat latè Sanch. *l. 8. de matr. D. 5. n. 1.* Barbosa *de offic. Episc. alleg. 33. n. 17.*

55 *Quæritur 4.* An Matrimonium, ante annos pubertatis contractum, nulla prævia dispensatione, sit validum, si malitia ætatem præveniat? Pro negativa pugnant serè eadem argumenta, quæ *supra num. 9.* in simili quæstione de sponsalibus attuli, & præcipuè. 1. Quia contractui sponsalium per SS. Canones præfixus est annus 14. in masculis, 12. in feminis. Atqui præfixum à jure tempus prævenire non licet. Ergo &c. 2. Ante expletem tempus à jure præscriptum non potest emitti validè Professio Religiosa, etsi prudentia ætatem præveniat. Ergo nec Matrimonium contrahi.

56 *Sed dicendum,* si malitia præveniat ætatem, sicut sponsalia ante septennium, ita etiam Matrimonium ante 12. vel 14. ætatis annum iniiri validè posse. Ita Gutier. *de matrim. c. 2. n. 23.* Sanch. *l. 7. de matrim. D. 104. num. 5.* Vi-

Vivian. *inc. de illis* 9. *hoc tit. pr.* Fagnan. *ibidem* num. 18. & *seqq.* Barbosa n. 2. Gonzal. *in c. 2. eodem* n. 7. & *in c. 3. n. 4.* Illfung. *tr.* 6. D. 9. n. 107. Honor. *hic* n. 4. Engl §. 1. n. 8. Schambog. n. 15. Zoef. n. 10. Konig n. 7. Reiffenstuel num. 9. & clarè decisum est *c. de illis cit.* Ratio est, quia in contrahendo Matrimonio attenditur habilitas ad generationem, & capacitas doli, sive discretio ad intelligendam vim consensus conjugalis: quare si hæc duo adsint, etiam ante ætatem jure præscriptam validum erit matrimonium, quippe cui solum ideo tempus præscribitur, quod ante illud communiter pubertas non adsit. Neque tunc opus erit ulla dispensatione, cum taxatio ætatis solum sit conditionata, nisi scilicet malitia ætatem prævenierit. Fagnan. *l. cit.* n. 38.

57 Dixi *Habilitas ad generandum, & capacitas doli*; quia nomine malitiæ communiter intelligunt DD. non tantum aptitudinem ad copulam, sed etiam capacitatem doli, seu discretionem, & judicium rationis sufficiens ad cognoscendum statum conjugalem, ejusque perpetuum, & indissolubile vinculum. Unde etiam *in cap. continebatur* 6. *hoc tit.* ponderatur non tantum copula, sed etiam ætas pubertati proxima. Ergo sola copula non est sufficiens, sed utrumque, potentia scilicet generandi, & discretio copulativè requiritur, ut ante legitimam ætatem validè iniri matrimonium possit. Abb. *in cap. de illis cit.* num. 4. Sylv. *V. matrimonium* 5. *quest.* 2. Covar. p. 2. *de sponsal.* c. 5. nu. 3. Henriq. l. 11. *de matr.* c. 13. num. 10. Sanch. D. 104. *cit.* num. 21. Fagnan. *in c. de illis cit.* n. 8. Vvagnereck *ibidem* not. 3. Barbosa n. 5. & *in c. fin. hoc tit.* n. 3. Gonz. *in c. 2. cit.* num. 7. Pirhing *hic* n. 37. not. 1.

58 Neque obstant Argumenta opposita. *Ad* r. Præfixio illa ætatis tantum operatur, ut qui illam habet, relevetur ab onere probandi pubertatem, cum juventur præsumptione juris, & censeantur puberes; quamdiu contrarium non probatur. Econtrario verò, quia pubertas ante prædictum tempus non præsumitur, qui dicit minorem esse puberem, probare debet, cum habeat præsumptionem contra se. Fagnan. *l. citat.* num. 21. *Ad* 2. Negatur patitas. Disparitatis rationem assignat S. Thom. *in 4. dist.* 36. *quest.* un. art. 1. quia *Potum Religionis est eorum, quæ sunt supra inclinationem naturæ, quæ majorem difficultatem habent, quam matrimonium.*

59 Queritur 5. An casu, quo non constet, quod malitia ætatem suppleat, annus 12. in femina, & 14. in mare debeat esse completus, ut contrahi matrimonium possit? Resp. affirmativè, prout clarè colligitur ex *c. continebatur* 6. *hoc tit.* ubi ad volentem matrimonii puellæ non duodennis ponderatur, eam proximam duodecim annis fuisse, & à viro cognitam. At si non peteretur duodecim annus completus, non esset opus ponderare utrumque; ergo &c. *Conf. ex c. attestaciones* 10. *eod.* ibi, *Anrequam ad annum ætatem quartum pervenisset; & ex c. ex litteris* 11. *ibidem* ubi ponuntur verba, *Donec compleat annum decimum quartum.* Denique *c. fin. eod.* proponitur casus de puella, quæ circa duodecimum annum nupsit, & tamen deciditur conjugium non valuisse, nisi malitia suppleat ætatem, ubi Gloss. *V. Circa* ait ad modicum tempus teferri eam dictionem. Sentit ergo textus non valere matrimonium feminae, cui modicum tempus ad duodecimum annum completum deficit, nisi malitia ætatem suppleat. Et ita farentur universim DD. in textibus allegatis Teste Sanch. D. 104. *cit.* num. 1.

60 Non tamen debet ætas ista, & annus esse completus omnino physicè, sed sufficit, si moraliter: quo differt matrimonium à sponsalibus; in matrimonio enim propter specialem illius favorem ultima dies inchoata pro completa habetur *arg. l. quæ ætate* 5. ff. *qui testam. facer. poss.* Joan. Andr. *in c. fin. hoc tit.* num. 3. Abb. *ibidem* n. 6. Brunell. *de sponsal. concl.* 4. n. 6. Sylv. *V. Matrimonium* 5. *quest.* 5. Gutier. *de matr.* c. 2. n. 19. & 20. Sanch. D. 104. *cit.* num. 2. & apud hunc plures alii. Imò nonnulli putant sufficere eam ætatem ad matrimonium, quamvis tres dies ex ea deficiant: & Martin. de Ledesm. *part.* 2. q. 60. art. 1. *sol. penult. vers. hæsitas ulterius.* Judicat, satis esse, quamvis desint dies decem: quam tamen utranque opinionem reprobatur Sanch. *l. cit.* num. 3. ex ratione, quod DD. tanquam aliquid speciale affirmant de matrimonio illud valere, quamvis ultima dies sit solum incepta.

Queritur 6. An matrimonium, initum inter puberem, & impuberem, vel duos impuberes, in quibus malitia ætatis defectum non supplet, valeat saltem in vim sponsalium? Negat Petr. de Ledesm. *de matr.* q. 45. art. 4. p. 2. *post dub.* 4. quem sequitur P. Engl *hic* §. 1. num. 10. Videturque hoc colligi 1. ex *l. quæsitum* 9. ff. *de sponsal.* ubi dicitur, sponsalia quidem per matrimonium, ob defectum ætatis invalidè contractum, non destrui, si præcesserint; casu tamen, quo nulla præcesserunt sponsalia, ea per ejusmodi matrimonium non induci. 2. Quia actus agentium non operantur ultra intentionem illorum *arg. l. non omnis* 19. ff. *si cert. petat.* atqui impuberes matrimonium contrahendo revera non sponsalia, sed matrimonium contrahere intenderunt; ergo &c. 3. Quia quoties de contrahenda obligatione agitur, locus est Regula, *Quod voluit, non potuit, & quod potuit, non voluit.* Agitur autem in casu nostro de contrahenda obligatione, cum hanc inducant sponsalia. Ergo juxta Regulam allatam dicendum est, quod ita contrahentes matrimonium sponsalia non voluerint: inducuntur autem sponsalia consensu mutuo, ergo &c.

Sed melius adhibetur distinctio: Vel enim impuberes contrahendo matrimonium per intentionem suam expressè excluderunt sponsalia, vel non excluderunt. *Si hoc posterius,* inducetur per hujusmodi matrimonium obligatio sponsalium, ut clarè decisum est *cap. fin. hoc tit. & c. un. §. idem quoque eodem* in 6. & notant Gloss. *inc. un. cit. V. matrimonium*, Franc. *ibidem* nu. 2. Brunell. *de sponsal. concl.* 6. n. 2. Covar. p. 1. *de sponsal.* c. 3. n. 3. Gutier. *de matr.* c. 2. num. 16. *vers. & prædicta*, Sanch. l. 1. *de matr.* D. 21. num. 2. Layman l. 5. *tr.* 10. p. 1. c. 1. num. 17. *vers. tertio.* Vivian. *in c. fin. cit. pr.* Barbosa *ibidem* n. 1. & 8. Gonzal. num. 4. Fagnan. *in c. tua* 1. *eod.* Vvagnereck *inc. un. cit.* not. 1. Passerin. *ibidem* nu. 15. & 16. Vallens. *de spons.* §. 7. n. 2. Honor. *hic* n. 10. Zoef. n. 15. Pirh. n. 13. & 14. Schamb. n. 8. Vviesl. n. 23. Reiffenst. num. 18. Magnif. P. Schmier p. 3. *de sponsal.* c. 2. nu. 41. Ratio est, quia licet expressè intenderint solum Matrimonium, & actualem traditionem juris in corpora ad actus conjugales, virtualiter tamen ex præsumptione, & interpretatione juris Ecclesiastici censentur intendisse saltem sponsalia, & mutuam obligationem ad hujusmodi traditionem actualem suo tempore faciendam, si nunc illa ex defectu ætatis non valeat, ut adeo locus sit regulæ, *Si actus non valet, ut ago, valeat meliori modo, quo potest.*

Si prius contingat, & contrahentes expressè excluderint sponsalia, dicendum est, neque istotum obligationem induci ab hujusmodi Matrimonio, ut cum Sylv. *V. Matrimonium* 5. q. 8. *in fin.* docent DD. *citt.* & ratio est, quia textus *citt.* solum interpretantur voluntatem contrahentium occultam, non adversantur expressæ, ut clarè indicatur §. *idem quoque cit.* ibi, *Quæ juris interpretatione tantum fuerunt sponsalia de futuro:* cujus interpretationis fundamentum est, quod in dubio censeantur impuberes hujusmodi contrahere secundum jus. Addo autem, ejusmodi Matrimonium, sive cum vim sponsalium de futuro habet, sive quando non habet, si ætate prohibente contractum invalidè est, per lapsum dicti temporis, & pubertatis adventum non convalescere, nisi aliter approbetur *c. fin. cit. & c. un. §. idem quoque eod.* in 6. Honor. *hic* n. 10.

Argumenta n. 61. posita contrarium non evincunt. *Ad* 64 1. ut ex communi aliorum sensu rectè monet Gonzal. *c. fin. cit.* n. 4. dispositio illa juris civilis per Jus Canonicum est correctæ, unde cum de Matrimonio, & sponsalibus agitur, non jure civili, sed Canonico standum est. *Ad* 2. obligatio sponsalium, si à contrahentibus expressè exclusæ non est, non est contra, sed vel maximè juxta intentionem illorum, saltem implicitam, & virtualem; quia sponsalia in Matrimonii contractu virtute clauduntur, ut bene Sanch. n. 2. *cit.* *Ad* 3. illi regulæ locus est, quando agitur de contrahenda obligatione, à qua se contrahens expedire non potest. Potest autem sic contrahens Matrimonium in impubertate se obligatione sponsalium expedire; quia licet resiliere nequeat, durante impubertate, pubertatem tamen adeptus libetè resiliere potest, ut dictum est n. 28. nisi post pubertatem præsumpta ista sponsalia tacitè, vel expressè ratificaverit; in hoc enim ista cum veris paria sunt.

Quæritur 7. An si puella impubes desponsata fuit, & traducta in domum viri, & illa pubes facta petat licentiam nubendi alteri, illa audiri debeat? Resp. Affirmative: patet ex modo dictis. *Excepitur*, nisi vir juret se illam carnaliter cognovisse; tunc enim distinguendum est. Vel enim vir dicat se copulam habuisse cum illa impubere, vel cum pubere jam, aut pubertati proxima.

Si primum, non obstante juramento viri, fœmina negante copulam, separari illa à viro post pubertatem adeptam potest, ut contra Abb. in c. continebatur 6. hoc tit. num. 7. & alios vetior est sententia Alex. de Nevo ibidem n. 32. Covar. p. 2. de sponsal. c. 5. num. 3. Sanch. l. 7. de matrim. D. 104. num. 33. Vvagnereck in cap. 6. cit. V. si vir. not. 2. Pirhing hic n. 23. not. 2. quia præsumptio est pro fœmina, quod copula non interceperit. Inducetur tamen eo casu impedimentum publicæ honestatis; quia licet ejusmodi Desponsatio non valuerit in vim Matrimonii, valuit tamen in vim sponsalium. Pirhing num. 23. cit. not. 4.

Si secundum, & vir juret se copulam cum illa habuisse, cum jam esset pubertatem adeptam, jure antiquo matrimonium ejusmodi, quod durante impubertate habebat tantum vim sponsalium, per ejusmodi copulam transiit in matrimonium, quod, cum consummatum hoc modo sit, separationem non amplius patitur. Creditur autem eo casu potius viro affirmanti, & juranti, quam fœminæ neganti, nisi contrarium ipsa plenè probet, ut habetur can. si quis 3. caus. 33. q. 1. cujus ratio triplex est. 1. Quia vir est caput mulieris, habetque potestatem in illam, & est firmioris animi, quam illa. 2. Quia cum matrimonium sit favorabile, pro illa fiat præsumptio. 3. Quia vir fuit solus cum sola, & ideo creditur cognita ab illo.

Dixi autem, *Jure antiquo*; nam jure novo Trid. quo sublatum est matrimonium clandestinum, copula superveniens in pubertatem adeptam plus non addit, nisi ratificationem sponsalium, ad effectum, ut spontè illam admittens rescire non amplius possit.

Quæritur 8. An sponsalia, vel matrimonium ante legitimam ætatem contrahentes peccent? Satis certum est, non peccari per contractum sponsalium ante septennium; quia peccatum quodcumque supponit usum rationis, qui si adsit, validè, & licitè, etiam ante septennium, ineuntur sponsalia; cum ad hæc in personis alias habilibus plus non requiratur, quam rationis usus. Sanch. libr. 1. de matrim. D. 17. n. 4.

Major questio est de matrimonio inito ab impuberibus, in quibus ætatem non supplet malitia. Abb. in c. ubi non est 2. hoc tit. n. 1. Sanch. D. 17. cit. n. 6. Pont. l. 12. de matr. c. 5. n. 4. Vvagnereck in c. ubi non est cit. V. ne aliqui, not. 2. Zoel. hic nu. 9. excusant ejusmodi contractum matrimonialem saltem à culpa gravi, modo copulam carnalem, dum impuberes sunt, non attentent. Ducuntur textibus c. fin. hoc tit. & cap. un. §. idem quoque eodem in 6. quibus ut ajunt, permittitur impuberibus contractus per verba de præsentem, & tantum vetatur conjunctio per copulam carnalem. Addunt rationem; quia si peccaretur ejusmodi contractu, peccaretur vel ob injuriam illatam personæ tertiæ, vel ob irreverentiam irrogatam Sacramento. Atqui tali casu nulla infertur injuria personæ tertiæ, nec irrogatur irreverentia aliqua Sacramento; quia solum habet vim sponsalium, quæ licitissime personæ etiam impuberes celebrant. Ergo &c.

Verum his non obstantibus, dicendum hujusmodi contractum, ab impuberibus celebratum, extra casum urgentissimæ causæ pacis v. g. conciliandæ, vel conservandæ, à gravi culpa excusari non posse. Ita Host. in c. ubi non est cit. pr. Alex. de Nevo ibidem n. 2. Paludan. in 4. dist. 28. q. 2. art. 1. à num. 8. Sylv. V. matrimonium 5. q. 6. Navar. Man. c. 22. numer. 31. Petr. de Ledesm. de matrim. q. 43. art. 2. dub. 3. Gutier. de matrim. c. 2. n. 16. Coninck de Sacram. D. 21. n. 54. Pal. tr. 28. D. 1. p. 6. n. 13. Gonzal. in c. ubi non est cit. n. 7. fin. Schambog. hic n. 13. Konig ibidem n. 3. Vvicietner num. 30. Magnif. P. Schmier p. 3. de sponsal. c. 2. num. 43. & colligitur ex c. ubi non est cit. ubi Nicolaus, ejusmodi matrimonia prohibens, utitur verbis, *Districte prohibemus*, quæ verba seriò impositum præceptum, vel prohibitionem denotant, saltem si materia gravis sit, ut docet Suar. l. 5. de LL. c. 3. n. 6. cum aliis. Atqui in proposito casu materia gravis est, quippe cum attentetur Sacramento in-

validi administratio. Ergo cum ejusmodi administratio magnam contineat Sacramenti irreverentiam, extra urgentissimæ necessitatis casum toleranda non est.

Dixi extra casum urgentissimæ necessitatis; nam casu, quo bonum publicum id exigeret, & probabile esset eos capaces esse matrimonii, licitè per verba de præsentem contraherent; quia necessitas excusaret irreverentiam, quæ alias Sacramento fieret. Coninck numer. 54. citat. in fin.

Neque dicas, verba illa *districte prohibemus* solum intelligenda de conjunctione per copulam carnalem; nam contra est, quia Pontifex, ut modo dictum est, conjunctionem, quam prohibet, permittit pro bono pacis. atqui conjunctio per copulam carnalem impuberibus, in quibus malitia ætatem non supplet, etiam pro bono pacis permessa non est. ergo non de hac, sed de conjunctione per matrimonii contractum Pontifex loquitur, eamque prohibet.

Ad textus in contrarium allegatos, & plures alios; qui fortè asserti possent, dico, per eos non permitti matrimonium impuberibus, sed tantum narrari factum absque ulla illius approbatione, & sic contracto matrimonio adstrui solam vim sponsalium. Ad argumentum ex ratione patet ex ratione Responsionis numer. 68. datæ, gravem hujusmodi contractu Sacramento irrogari injuriam.

§. III.

De Consensu Parentum.

S U M M A R I U M.

- 71 Matrimonia à Liberis contracta, parentibus inconsultis, vel etiam invitis, defacto sunt valida.
- 72 73 An etiam valida sint Jure Civili?
- 74 75 76 Vel Canonico antiquo?
- 77 An, & quomodo peccent Liberi, contrahentes Matrimonium, parentibus inconsultis?
- 78 79 Vel consultis quidem, sed contra ipsorum consilium?
- 80 Quare Liberi teneantur parentum consilium exquirere, non tamen sequi?
- 81 82 83 84 An valida sint sponsalia de futuro, inita invitis parentibus?
- 85 An isti sponsalia Liberos irritare valeant?
- 86 &c. An obligari, & compelli Liberi à Parentibus possint ad ineunda conjugia, quæ ab ipsis iniuri Parentes volunt?
- 93 An propterea, quod invitis Parentibus contrahant, possint exheredari?
- 94 Tenetur negativa.
- 95 Ita, ut ne Dos quidem ex causa ista possit negari filia.
- 96 Solvuntur Objectiones.
- 97 Quid circa hoc dicendum de jure speciali?
- 98 Utrum Leges, & Statuta, quæ ob hanc causam aut hereditatem privant, aut exheredari permittunt Liberos à parentibus, iusta sint?
- 99 Argumenta sententia negativa.
- 100 Propugnatur affirmativa.
- 101 Respondetur ad opposita.

Quæritur 1. An præter consensum ipsorum contractum, ad valorem matrimonii, à Liberis contracti, necessarius sit consensus Parentum? Certum est, etsi defacto Liberi, contra rationabilem parentum voluntatem matrimonia ineundo, graviter peccent, ipsa tamen matrimonia illorum ob deficientem parentum consensum non hoc ipso fieri irrita, sed manere omnino valida. Est indubitata Catholicorum sententia contra Hæreticos nostri temporis juris DD. & definitum est à Trid. sess. 24. c. 1. pr. de reform. matr. ubi hujus S. Synodi PP. Anathemate damnant eos, qui matrimonia, à Filiiis familias sine consensu parentum contracta, affirmant irrita esse, & parentes exheredari, vel irrita facere posse. Ratio sic statuendi gravissima fuit, quia in iis, quæ ad status electionem pertinent, quivis liber, & sui juris est, neque ab arbitrio alterius pendet: quod maximè locum habet in statu matrimonii: quia gravia onera annexa habet, estque indissolubilis, & perpetua quædam quasi servi-

servitus, à qua per naturam liberi sumus: unde non debet ejus electio pendere ab aliorum voluntate, quam eorum, qui illum liberè suscipiunt.

72 *Controversia* inter DD. Catholicos est, an etiam veteri jure valida fuerint filiorum matrimonia, ab his contracta sine parentum consensu? Et quidem in jure civili complures inveniuntur textus, ex quibus erui potest, quod illo jure invalida fuerint. Et talis est 1. textus *pr. Instit. de Nupt.* ubi Imperator, *Justas*, inquit, *Nuptias inter se Crues Romani contrahunt, qui secundum præcepta Legum coeunt --- dum tamen, si filii familiarum sint, consensum habeant parentum, quorum in potestate sunt; nam hoc fieri debere, Civilis, & naturalis ratio suadet, in tantum, usque jussu parentis præcedere debeat.* 2. *L. nuptia 18. ff. de rit. nupt.* ubi Julianus JCtus, *Nuptias inter easdem personas, ait, nisi volentibus parentibus renovata, iusta non habentur.* 3. *l. nuptia 2. ff. cod. ubi Paulus, Nuptia, dicit, consistere non possunt, nisi consentiant omnes, i. e. qui coeunt, quorumque in potestate sunt.*

73 Quibus textibus mox complures DD. cum Duaren. *Rubr. ff. sol. t. matrim. tit. de Nupt. capit. 2. vers. sequent.* Thololan. *Synt. l. 5. c. 3. n. 10.* Pont. *l. 2. de matrim. c. 1. n. 11.* Fagnan. *in c. tua 1. hoc tit. n. 16.* concedunt de jure civili antiquitus requisitum ad valorem matrimonii fuisse parentum consensum: cujus etiam sententiæ videtur fuisse Clemens III. dum *c. videtur 3. qui matrim. accusar. poss.* asseruit, *Si parentes non interfuerint, & consensum non adhibuerint, secundum Leges nullum fieri matrimonium.* Alii tamen cum Cujac. *lib. 3. observ. c. 5.* Costan. *de sponsal. tit. de rit. nupt. num. 101.* Germon. *l. 1. animadvers. c. 11.* Brisson. *de Jur. connub. pag. 71.* Hothoman. *Illustr. jur. quest. 9. & de rit. nupt. cap. 3.* Gonzal. *inc. tua cit. numer. 8.* Vallens. *de sponsal. §. 9. numer. 1.* Zoel. *ibidem num. 70.* putant, dum his textibus Nuptia, sine parentum consensu initæ, dicuntur non esse iustæ, id intelligendum, quod sint illicitæ, non verò, quod sint invalidæ.

74 Sed quidquid de hoc sit, jus civile quoad matrimonium, postquam contractus illius ad rationem Sacramenti elevatus est, attendi non debet, cum jam causa illius spiritualis sit, in quibus causis patria potestas attendi non debet *c. fin. vers. fin. de judic. in 6.* Major difficultas est, an matrimonium, à Liberis sine consensu parentum initum, Jure etiam Canonico antiquo invalidum fuerit? Affirmativam videntur probare textus. 1. *can. aliter 1. caus. 30. q. 5.* ubi Evaristus Papa, *Aliter, inquit, legitimum non sit conjugium, nisi --- à parentibus --- sponsetur: & §. ita peracta* addidit, *aliter præsumpta non conjugia, sed adulteria, vel contubernia, vel supra, aut fornicationes potius, quam legitima conjugia esse.* 2. *can. nostrates 3. caus. & q. cit.* ubi Nicolaus I. ad Bulgarorum consulta respondens, *Nuptialia ait, fœdera consensu eorum, qui hæc contrahunt, & eorum, in quorum potestate sunt, celebrantur.* 3. *can. qualis 4. ibid.* ubi inter reliqua requisita ponitur, ut uxor sit à parentibus tradita. 4. *can. is qui, & can. Christiano 5. dist. 34.* ubi ducta in matrimonio non legitimo, seu requisitis solemnitatibus non instructo dicitur concubina.

75 Sed his non obstantibus, dicendum, etiam de jure antiquo Canonico non fuisse necessarium consensum parentum ad valorem matrimoniorum contractuum à filiis. Ita Covar. *p. 2. de sponsal. c. 3. §. 8. à num. 1.* Bellarm. *lib. 1. de matrim. cap. 19. & 20.* Azor. *p. 1. lib. 5. cap. 20.* Sanch. *l. 4. de matrim. D. 22. num. 3.* Gutier. *l. 1. can. q. c. 20.* Retell. *de oblig. Just. p. 2. l. 2. q. 14.* Layman *l. 5. tr. 10. p. 1. c. 1. num. 14.* Fagnan. *in c. tua 1. hoc tit. num. 21.* Engl. *hic §. 2. n. 10.* Vviesner *ibidem n. 34.* Pirhing *tit. de spons. n. 90.* Reiffenstuel *ibidem n. 23.* Magnif. P. Schmier *p. 1. de spons. c. 2. n. 55. & seqq.* & patet ex *can. sufficiat 2. caus. 27. q. 2. c. cum virum 12. de Regul. c. cum causam 7. de Raptor. c. veniens 13. cum locum 14. c. cum apud 23. c. tua 25. de sponsal.* quibus textibus de consensu ad matrimonium necessario agitur, & tantum mentio fit consensu præstandi à contrahentibus, non etiam ab istorum parentibus.

76 Ad textus in contrarium allegatos facilis est responsio. Ad 1. Dum ibi Pontifex ait, sine consensu parentum non esse legitimæ nuptias, intelligendum est, eas non esse contractas secundum sanctiones Canonicas; nam absque consensu parentum contractæ olim reputabantur clandestinæ Gloss. *in caput. fin. V. clandestina de clandest.*

dispons. Innoc. ibidem Henric. l. 11. c. 5. num. 5. Gonz. *incap. 1. hoc tit. num. 11.* Dum vero idem Pontifex addit, aliter celebrata fore adulteria &c. id dicit non absolute, sed limitatè, *Nisi voluntas propria suffragaverit, i. e. nisi in defectu solemnitarum accesserit consensus maris, & fœminæ, quatenus de jure naturali desideratur; tunc enim conjugium valere supponitur can. citat. & can. nostrates cit.* ubi indicatur non esse peccatum, si memoratæ solemnitates non adhibeantur, eo quod positum sit in arbitrio partium, velintne celebrare matrimonium solemne, vel non solemne, modo jam explicato. Ad 2. & 3. Ibi consensus parentum non ad valorem, sed ad honestatem dumtaxat Nuptiarum exigitur, ut notat Gonzal. *l. cit. num. 12.* Ad 4. Concubinæ illis textibus dicuntur veræ uxores, sed quæ ductæ sunt in matrimonio non solemni; alias in *can. Christiano citat.* Isidorus malè dixisset, quod uxoris loco licitum sit habere concubinam.

Quæritur 2. An, & quomodo ad honestatem matrimonii, à Liberis contracti, spectet consensus parentum? Resp. distinguendo: Vel enim filius, aut filia contraxit matrimonium, parentibus inconsultis, vel consultis quidem, sed contra ipsorum consilium.

Si primum, negari non potest, quod peccent graviter, si absque iusta causa ita contrahant, non exquisito parentum consensu. Covar. *p. 2. de sponsal. c. 3. §. 8. n. 1.* Sanch. *lib. 4. de matrim. D. 23. n. 10.* Layman *l. 5. tr. 10. p. 1. c. 1. num. 14. vers. secundo.* Bossius *de matrim. c. 11. §. 8. num. 81.* Fagnan. *in c. tua 1. b. cit. num. 13.* Vvagnereck *ibidem V. omnino not. 8.* Sporer *de matrim. n. 177. & seqq.* Vvex *Ariadn. part. 5. tr. 2. de sponsal. §. 3. num. 10.* Engl. *hic §. 2. n. 6.* Schambog. *tit. de sponsal. num. 140. & 141.* König *ibidem n. 110.* Reiffenstuel *n. 24.* Colligitur ex *can. qualis 4. caus. 32. q. 5. & can. honorentur 13. caus. 32. q. 2.* Ratio est, tum quia in re tam ardua liberi faciunt imprudenter, quando parentum negligunt consilium; tum quia parentum sæpissimè interest scire, an, & cum qua persona liberi matrimonium contrahere intendant. *Excipitur*, si filius prævideat, quod si Patrem contular, is sponsalia cæteroquin honesta, & matrimonium subsequens malitiosè ob interesse v. g. proptium, aut ex inordinata alia passione sit impediturus, vel si alia causa gravis patrem non consulendi adsit; tunc enim non peccabit, si etiam absque petito Patris consilio, clam sponsalia contrahat. Perez *de matrim. D. 18.* Mendo *Epitom. de sponsal. num. 10.* Felic. Oliva. *p. 2. q. 29. n. 34.* Vvex *Ariadn. p. 5. tr. 2. §. 3. n. 11.* Reiffenstuel *de sponsal. num. 26.* Magnif. P. Schmier *p. 1. de sponsal. cap. 2. num. 69.*

Si secundum, iterum distinguendum est, an parentes justam causam contradicendi habeant, vel non. *Si justam habent contradicendi causam*, ut quia filius, aut filia volunt inire matrimonium cum inæquali, vel infami persona cum familia dedecore, sine dubio peccant graviter contrahendo, parentibus contradicentibus. Layman *l. 5. tr. 10. p. 1. c. 1. nu. 14.* Vvagnereck *inc. tua 1. hoc tit. V. omnino not. 2.* Engl. *hic §. 2. n. 6. fin.* Vvex *Ariadn. part. 5. tr. 2. §. 3. n. 10.* Magnif. P. Schmier *loc. cit. n. 71.* quia auctoritatem, & voluntatem parentum rationabilem repudiare in re tam gravi non potest vacare culpa, & sapit temeritatem, vel neglectum, aut contemptum illorum, quos Deus honorare præcepit.

Quod si verò parentes nullam habeant justam causam contradicendi, licitè, etiam illis non consentientibus, vel contradicentibus, prius tamen consultis, Liberi matrimonium inire possunt. Covar. *part. 2. de sponsal. c. 3. §. 8. num. 5.* Sanch. *l. cit. num. 10.* Layman *vers. secundo cit.* Bossius *num. 83.* Schambog. *num. 141.* Vvex *num. 11.* Reiffenstuel *num. 25.* P. Schmier *numer. 70.* ex doctrina S. Thomæ *2. 2. quest. 104. art. 5. in Corp.* ubi ait, quod inferior obedire non tenetur Superiori suo, si ei aliquid præcipiat, in quo illi non subditur; indeque infert, quod homo in iis, quæ ad naturam corporis pertinent, non tenetur homini obedire puta in iis, quæ pertinent ad hominis sustentationem, & proles generationem, ac tandem concludit his verbis: *unde non tenentur filii parentibus obedire de matrimonio contrahendo, vel Virginitate servanda.* Ita S. Thom. *l. cit.* ergo cum quoad matrimonium inendum filius non subiaceat potestati Patris, sequitur, quod prius consulto patre, etiam contra ipsius consilium, & eo invito, si nullam habeat causam contra-

tradiciendi iustam, contrahere matrimonium possit; quia utitur jure sibi concessio, ut patet ex capit. *veniens* 13. de sponsal. c. cum virum 12. de Regular. ibi: *Quia liberum habet arbitrium, in electione propositi sequi parentum non cogitur voluntatem.*

Sed hinc oritur dubium, quate liberi obligentur ad expectandum regulariter parentum consensum, nec tamen obstringantur ad consilium illorum sequendum? Videtur frustra, & inutiliter ad hoc exquirendum obligari Liberos; si enim utiliter peteretur, peteretur in eum finem, ut illud sequantur Liberi; si non tenerent autem sequi, ergo &c. Sed dicendum, non frustra id peti à Liberis; quia cum sperari possit, à Parentibus fidelissimè aperienda, detegenda, & demonstranda omnia, quæ Liberis, ob cæcum amoris impetum non semper omnia perspicientibus, in illo negotio prodesse, vel obesse valent, consilium Parentum prodesse plurimum potest Liberis, ut ab iis, quæ noxia sibi comperiant, desistant, & utiliora querant. P. Reiffenstuel tit. de sponsal. numer. 26. Magnif. P. Schmier loc. citat. num. 73. Argumentum in contrarium allatum retorquetur in Prælati Ecclesiasticis, qui in pluribus obstricti sunt ad petendum consilium Capituli, quamvis illud sequi non teneantur, ut patet ex dictis ad tit. de his, quæ à Prælat. Nempe consilium expetere semper consentaneum, & proficuum est; quia, ut monet sapiens, qui facit omnia cum consilio, post factum non penitebit.

Quæritur 3. Utrum sicut matrimonium, ita etiam sponsalia de futuro, parentibus invititis contracta, sint valida? Resp. distinguendo, an sponsalia illa sint promissio matrimonii ineundi in iis circumstantiis, in quibus cum peccaminosa parentum offensa etiam ipsum iniuret, an verò sint promissio matrimonii ineundi in iis circumstantiis, in quibus illis invititis, & contradicentibus licitè iniri matrimonium potest.

Si primum, sponsalia de futuro non solum illicita, sed etiam invalida sunt; quia ad impossibile, vel inhonestum nemo potest obligari. Proceditque hoc, ut ne jurata quidem promissio subsistat c. quanto 18. de Jur. jur. sed potius tunc hæc data est rescindenda juxta can. in malis 5. caus. 22. q. 4. Si ut ergo promissio occidendi hominem, vel adulterandi non valeat, ita nec promissio matrimonii illicitè contrahendi. Felic. Oliva p. 1. q. 29. n. 24. Layman l. 5. tit. 10. p. 1. c. 1. num. 14. vers. enim vero Vvex Adrian. p. 5. tit. 2. §. 3. n. 12.

Si secundum, valent sponsalia; quia tunc ex parte objecti promissi nihil obstat, quo minus iobur habeat facta promissio. Quod extendendum etiam ad eum casum, quo promissio attingit, quam ex parte objecti implendi forsitan fuit illicita v. g. quia facta est ex aliqua inordinata passione &c. adhuc enim valebunt sponsalia, modo deinceps impleri queant sine permanente parentum offensa, & aliis incommodis. Unde passim DD. praxi Ecclesiæ testantur receptum esse, ut Liberi adigantur ad implenda sponsalia, etiam contra parentum voluntatem inira sive cum pari, sive cum dispari, modo in executione ipsa non amplius violetur Justitia, Charitas, & Pietas parentibus debita. Felic. Oliva l. cit. n. 23. Layman vers. tertio. Vvex n. 12.

Ex quo sequitur, quod tali casu neque parentibus concessum sit tale matrimonium impedire, sed potius illi peccabunt mortaliter, si filium ab eo contrahendo impedire, vel illud ipsi dissuadere tentaverint, dum adejus contractum ipse filius obligetur mortaliter. Neque mirum videri debet, sponsalia interdum illicita esse, & tamen rata, & obligantia; nam & prodiga promissio, vel donatio obligationem parit, quamvis malè facta sit, modo non versetur circa rem malam, seu talem, quæ sine peccato præstari nequeat. Layman vers. cit.

Aliud est, si ex matrimonio, quod filius, aut filia contrahere cogit, ob disparitatem sponforum, vel similem causam timeretur familiæ dedecus, scandala, discordiæ; & sic matrimonium tale, tanquam Charitati, & pietati repugnans, sine peccato non posset contrahi: tunc enim parentes impedire illud possunt, & debent, implorata etiam auctoritate Judicis Ecclesiastici, ad cujus officium pertinebit cavere, ne talia matrimonia contrahantur, ex quibus scandala, & infelices exitus sequi solent, ut post Gutier. & Sauch. observat Vvex loc. citat.

Idque non tantum locum habet, antequam sponsalia

celebrata sunt, sed etiam postea; quia ut nu. 81. dictum est, promissio non obligat, quæ versatur circa rem illicitam, videlicet matrimonium cum scandalo, & peccato contrahendum. Layman vers. enim vero cit. & hinc non tam irritari, quam irrita declarari debebunt. Engi hic numer. 11.

Dubitari potest, utrum non parentes irritare possint sponsalia Liberos etiam valida? Videntur posse; quia parentes possunt irritare Vota filiorum. ergo multo magis irritare possunt sponsalia ab illis inita; si enim promissio DEO facta irritari potest, multo magis facta homini. Sed negativam manifestè probat ratio numer. 79. allata. Hinc ad Rationem dubitandi negatur Conf. quia Deus voluit, ut promissio sibi facta per Votum pendere ex consensu, & voluntate patris, non autem promissio per sponsalia facta homini. Accedit, quia Pater filii puberis Vota tantum illa irritare potest, quæ patriæ illius potestati præjudicant, sic autem non præjudicant sponsalia, utpote in quibus contrahendis filius est sui juris.

Quæritur 4. An obligari, & compelli Liberi à parentibus possint ad ineunda conjugia, quæ ab ipsis iniri parentes volunt? Certum est 1. Per se ad conjugium à parentibus cogi non posse Liberos, quando Religionem ingredi, aut vivere in Cœlibatu volunt. Sanch. l. 4. de matr. D. 23. num. 5. Gutier. de matr. c. 79. numer. 17. Vviesner hic n. 36. Ratio est, quia coactio tali casu esset impeditiva majoris boni; cons. injusta foret.

Certum est 2. Quando multum interest parentum, ut filius tale matrimonium ineat, quia v. g. erit medium ad componendas graves inimicitias, quæ sunt inter parentes, & consanguineos eorum, cum quibus est contrahendum matrimonium, teneri filium sub lethali culpa obedire parenti illud præcipienti, idque non tam ex præcepto paterno, quam ex pieratis virtute, quæ tenentur filii consulere paternæ indigentiae S. Thom. in 4. dist. 29. quest. un. art. 4. in Corp. cum communi DD. quod limitat Sanch. loc. citat. ad casum, quo filius jam antecesserit decrevit ad statum matrimoniale transire. Interim tamen.

Certum est 3. Aliquando per accidens liberos etiam volentes Religionem ingredi, vel in cœlibatu vivere, ab iisdem parentibus moderata coactione posse adigi ad matrimonium contrahendum, ut si filius defloravit puellam, & huic damnum defloratione illatum aliter resarcire non potest, nisi illam ducendo: vel si parentes patientur necessitatem gravem, quæ sublevari non posset, nisi matrimonio contracto cum sponsa divite, quæ offerretur. Coninek D. 28. dist. 5. num. 50. Layman libr. 5. tit. 10. p. 1. c. 1. num. 14. Barbosa in d. 1. h. cit. n. 5. cum cit. Ratio est, qui in his casibus Liberi ad matrimonium jure naturali obligantur, ad cujus obligationem implendam ita compelli à parentibus possunt. Perez D. 17. de matr. sect. 17. num. 6.

*Controversia solum est, an extra hos vel similes casus Liberi graviter obligentur ad contrahenda matrimonia, quæ contrahi ab ipsis parentes volunt? Affirmant Alex. de Nevo in c. tua h. cit. num. 13. Sot. in 4. dist. 29. q. 1. artic. 4. concl. 3. Navar. Man. capit. 14. num. 15. Bellarm. lib. 1. de matrim. cap. 19. Gutier. de matrim. c. 79. nu. 14. Fagnan. in c. tua cit. numer. 14. & 15. Moventur 1. textu cap. tua citat. ubi Hormisdas Pontifex ita rescribit: *Potest autem filium nondum adultum (voluntas cujus discerni non potest) pater, cui vult, matrimonium tradere; & postquam filius pervenerit ad perfectam aetatem omnino debet hoc adimplere. 1. l. sed quæ patris 12. ff. de sponsal.* Ubi Ulpianus, *Tunc autem, inquit, solum dissentienti à patre licentia filie conceditur, si indignam moribus, vel turpem sponsum ei pater eligat.* 3. Liberi à parentibus permittuntur vendi l. fin. Cod. de patribus, qui filios &c. igitur ab iisdem etiam compelli poterunt ad contrahendas nuptias à se electas. 4. Non est Liberos, præcipuè faminarum, sub cura parentum existendum, quærere nuptias, sed id ad munus parentum pertinet can. aliter 1. caus. 30. quest. 5. can. honorantur 15. caus. 32. quest. 2.*

Sed dicendum, extra casus relatos, & iis similes non posse Liberos jure adstringi ad contrahendas nuptias, quas parentes volunt. Ita Ancharan. in c. tua 1. h. cit. num. 4. Abb. ibidem n. 7. Alex. de Nevo n. 13. Sylv. P. præceptum q. 2. Tabien. P. Lex q. 28. n. 29. Abulen. in 1. Reg.

1. R. g. 18. q. 24. Sot. in 4. dist. 27. art. 2. ad n. 1. Henrici lib. 11. de *marim. capit.* 13. num. 13. Petr. de Ledefm. de *marim. quest.* 43. art. 2. ad fin. Sanch. l. 4. D. 23. nu. 3^o Vivian. in c. 1. cit. pr. Fagnan. *ibidem* n. 6. Layman l. 5. tr. 10. p. 1. c. 1. num. 12. Konig de *sponsal. n.* 9. Vviesner hic num. 27. Magnif. P. Schmier part. 1. de *sponsal. c.* 2. numer. 41. & sumitur ex *can. sufficiat* 2. *caus.* 27. *quest.* 1. c. *veniens* 13. de *sponsal.* & c. cum *virum* 12. de *Regular.* ibi: Quia liberum habet arbitrium, in electione propositi sequi parentum non cogitur voluntatem. Ratio est, quia cum matrimonium ob suam indissolubilitatem inducat perpetuam, multisque, & gravibus oneribus, atque incommodis obnoxiam societatem, consentaneum est, eam potius propria, quam aliena voluntate iniri, ad evitandos tristes; & infelices exitus, quibus coacta matrimonia sæpe obnoxia sunt c. cum *locum* 14. & c. *requisivit* 17. de *sponsal.*

89 Proceditque hoc, etsi Liberi adhuc impuberes sint; nam licet pater pro filio impubere contrahere sponsalia possit, ponendo spem in ratificatione filii, quando pervenerit ad debitum tempus, huiusmodi tamen promissione patris nulla oritur obligatio ipsi filio, nisi iste tacite, vel expresse deinceps consentiant, prout patet ex *can. un. caus.* 30. q. 2. ibi: Ubi non est consensus utriusque, non est conjugium. Ergo qui pueris dant puellas in cunabulis, & è converso, nihil faciunt, nisi uterque puerorum, postquam venerit ad annos discretionis, consentiat, etiamsi pater, & mater hoc voluerint, & fecerint. Conf. ex *cap. un. §. fin. hoc tit. in 6.* ubi Bonifacius VIII. dum statuit filios absentes obligari ex sponsalibus parentum, si eadem sponsalia post scientes ratificaverint, tacite, vel expresse, non obscurè innuitur, postquam sciverint, liberum esse ea ratificare, vel non ratificare, adeoque non teneri iisdem ex necessitate stare; quæ dispositio, si procedit, quando Liberi sunt maiores septennio, procedit quoque, quando sponsalia sunt inita; ipsis inhabilibus ad contrahendum, & consentiendum.

90 Imò patentes, si absque causa Liberos matrimonia impediant, & multo magis, si eos ad certa matrimonia invitos cogant, graviter peccant, tum propter scandalum, & malos exitus, qui ex invitis nuptiis sequuntur, etiam quòd Liberos privent jure suo, quod habent circa status electionem. An verò parentes, sine causa legitima impediunt matrimonium Liberos, vel eosdem ad matrimonia cogentes, incidant in excommunicationem, quam rulit Trid. sess. 24. cap. 9. de *reform. matr.* contra omnes impediunt libertatem matrimonii, dubitari potest? Verius est non incidere; quia Concilium tantum loquitur de *temporalibus Dominis, & Magistratibus*, qui ex vi jurisdictionis, quam in foro externo habent, subditos ad matrimonia cogunt, vel ab iis impediunt; conf. in materia odiosa, & pœnali ad alias personas facienda non est extensio. Gutier. l. 1. *can. qq. c.* 29. Engl hic §. 2. num. 10.

91 Neque obstant Argumenta opposita. Ad 1. variæ c. sua citat. apud DD. interpretationes ponuntur. Nam Gloss. *ibidem* V. *debet*. Abb. n. 7. Sanch. lib. 4. de *matr.* D. 23. num. 3. Layman l. 5. tr. 10. part. 1. c. 1. num. 12. Fagnan in c. tua cit. numer. 7. Vallens. hic numer. 4. Engl *ibidem* §. 2. num. 3. Schambog. numer. 11. & 12. Pirhing num. 17. Reiffenstuel de *sponsal. n.* 5. Magnif. P. Schmier p. 1. de *sponsal. c.* 2. numer. 46. & alii sat multi volunt verbo *Debet* solum indicari debitum honestatis, ac decencie, non præcepti. Tiraquell. in l. si *unquam* 8. Cod. de *revocand. donat.* & Barbof. in c. tua citat. num. 6. contendunt textum intelligendum de casu, quo filius, cujus impubers nomine pater iniiit matrimonium, pubes factus non statim contradixit; tunc enim silentio ratificasse censetur. Canisius in c. cit. num. 37. Gonz. num. 6. *ibidem* textum illum referunt ad Jus Ecclesiæ antiquum, quod filio pubertatem adepto non permittebat recessum ab huiusmodi sponsalibus sine iusta causa. Vvagnereck denique in c. cit. V. *omnino debet* not. 2. putat id intelligi debere de casu, quo multum interest parentum, & familiæ, & multo magis boni publici v. g. ad componendas graves inimicitias, inter parentes, & consanguineos, vel Principes; tunc enim tenebitur filius, qui alioquin statim matrimonium inire, parentibus in hoc obedire ex necessitate non tantum honestatis, sed præcepti, non tamen valoris, ita ut matrimonium cum alia persona iniectum sit quidem validum, iniens tamen graviter peccet.

Ex his responsionibus teneri quælibet potest, maxime tres posteriores; nam prima videtur nimium recedere à verbi *Debet* significatione propria, quam tamen indicat textus; dicitur enim ibi, matrimonium, quod filii nomine pater contraxit, omnino implendum à filio, quæ vox *Omni* necessitatem absolutam indicat.

Debiliora sunt tria argumenta reliqua. Ad 2. Dico l. cit. tanquam libertati matrimonii inimicam, per Jus Canonicum correctam esse, juxta quod neque filiam pater potest compellere invitam, ut patet ex c. cum *locum* 14. de *sponsal.* Ad 3. Venditio Liberos imprimis non matri, sed patri tantum, & quidem huic solius victus, non etiam alterius necessitatis causa permittitur à jure civili, ut in l. cit. notat Brunnem. num. 1. Quodsi huiusmodi necessitas patrem, aut matrem premat, & illa non aliter, quam filii matrimonio propulsari possit, etiam ad matrimonium ita contrahendum obligabitur filius ex virtute pietatis, conf. ad eam obligationem implendam moderata coactione ab ipsis parentibus compelli poterit, ut dictum est num. 87. Ad 4. Munus proprium parentum est filiis de nuptiis providere, sed his annuentibus, non autem ipsis contradicentibus.

Queritur 5. An propterea, quòd parentibus invitis matrimonium contrahant, ab istis Liberi exheredari possint? Affirmativam, spectato Jure Cæsareo, defendunt nonnulli apud Sanch. loc. citat. numer. 2. moti triplici textu istius Juris. 1. *Auth. sed si post Cod. de inoffic. testam.* ibi: Sed si post 25. annos, te differente filiam marito copulare, ea in suum corpus peccaverit, vel sine consensu tuo, marito se, libero tamen, copulaverit, eam exheredare non potes: ex quo per argumentum à sensu contrario inferunt, si ante 25. annos nubat sine patris consensu, eam exheredari posse. 2. l. non tantum 3. §. si emancipatus 5. ff. de *honor. possess. contra tabul.* ibi: Nam, & si tam ignominiosam duxerit uxorem filius, ut dedecori sit tam ipsi, quam patri mulierem talem habere, dicemus, & ex eorum ad bonorum possessionem avi admitti, cum possit avas jure suo uti, eamque exheredare. 3. *Novell.* 115. cap. 3. *vers. casus*, ubi una ex causis, ob quam filius exheredari potest, numeratur, si gravem, & inhonestam injuriam patri intulerit. At talem infert, si filius, aut filia cum indigno contrahat; inducit enim odium capitale, Teste Baldo in l. omnem Cod. ad S. C. Tertull.

Sed distinguendum est, an filius, an verò filia huiusmodi matrimonium contrahat. Ut *Filia*, Cæsareo jure spectato, propterea exheredari possit, tres conditiones debent concurrere. 1. Ut parentes velint eam matrimonio collocare, & dotem secundum vires suæ substantiæ tradere. 2. Ut filia matrimonio illi repugnet, & simul luxuriosam vitam eligat. 3. Ut sit minor 25. annis; nam hæ conditiones expresse requiruntur *Novell.* 115. citat. capit. 3. §. 11. Contra *Filius*, etiam si renitentibus parentibus matrimonium inear, luxuriosæque vivat, propterea exheredari nequit; quia *Novell. citat.* de sola filia meminit; & cum res sit odiosa, multoque gravius delictum in fœmina, non extendi debet ad filium. Gloss. in c. *Quintavallis* V. *exheredare de Jurjur.* Alex. de Nevo in *capit.* 1. hoc *tit.* num. 9. Sylv. V. *hereditas* 2. *quest.* 2. Sanch. libr. 4. de *matrim.* D. 23. num. 3. & seqq.

Porto sicut Pater filio, contra suam voluntatem contrahenti nuptias, non potest subtrahere hereditatem, & multo minus alimenta, ita etiam filia sine suo consensu nubenti, si cæteræ duæ conditiones ex num. præc. positæ absint, debet constituere dotem; quia Dos succedit in locum alimentorum, sub hac tamen moderatione, ut si filia indigno, & vilioris conditionis nupserit, non teneatur pater dotem dare juxta conditionem, & statum filia, sed sufficiat, si det juxta conditionem mariti; quia uxor sequitur conditionem mariti, sive deinde maritus fuerit dignior, sive vilior l. fin. Cod. de *incol.* adeoque sufficiat eam secundum conditionem mariti alimentare. Engl hic §. 2. n. 10.

Neque contrarium probant textus allati num. 93. Ad 1. Lex illa solum intendit exheredari posse filiam, quæ invitis parentibus post annum 25. nubit mancipio: & hoc sumitur per argumentum à sensu contrario ex l. citat. Ad 2. Lex illa per *Novell.* 115. citat. correctæ est, ubi deciditur, propter nullas alias causas, quam quæ ibi expressæ sunt, filiam, aut filium exheredari posse.

fe. Non est autem expressa, si Matrimonium contrahant invitis parentibus. *Ad 3. Sanch. D. 24. cit. num. 12.* sequens Molin. *tract. 2. de Just. D. 176. num. 2.* id intelligit de injuria per se, & directe illata parentibus, qualis est contumelia gravis verborum, aut in partis ignominiam cornua pro foribus illi appendere, vel alia similis: sed de injuria per accidens, ac indirecte, & præter filii intentionem illata, qualis est invitis parentibus ignominiosam uxorem ducere. Major difficultas est, quando

Quæritur 6. Utrum Jure speciali Liberi exheredari, & dote privari possint, si spreto, aut non requisiti ipsorum consilio, & contra rationabilem illorum voluntatem, Matrimonia cum personis indignis, i. e. vilibus, & turpitudine vitæ laborantibus ineunt? Ita quidem teste Molin. *loc. cit. n. 19.* statuitur per Leges Lusitanas, per quas, si filia ante 25. s. ætatis annum fornicetur cum aliquo, aut nubat sine consensu patris, aut matris, ipso facto exheredata, ac exclusa manet ab omnibus bonis patris, aut matris, etiam si à parentibus non exherederetur. Simile quid constitutum est Legibus Castellanis, & Valentinis, ac Jure etiam nostro Provinciali Bavarico *Land-Recht tit. 4. art. 9. §. murde aber*, & practicitur in pluribus aliis Provinciis.

Punctum difficultatis in eo est, utrum Leges, & Statuta ejusmodi, quæ ob hanc causam aut hereditate privant, aut exheredari permittunt Liberos à Parentibus, justæ sint? Negant Abb. *in cap. de Francia 1. de Sponsal. num. 8.* Alex. de Nevo *ibid. à n. 23.* Sylv. *V. Lex q. 15. & V. Matrimonium 2. q. 2.* Navar. *Man. c. 14. n. 15.* Clar. *pract. q. 82. statut. 3. V. sed nunquid.* Covar. *p. 2. de Sponsal. cap. 3. §. 8. num. 5.* Henriq. *l. 11. c. 6. n. 2. fin.* Philiar. *de offic. Sacerd. tom. 1. p. 2. l. 4. c. 2.* Sanch. *lib. 4. de Matrim. l. 25. n. 2.* Valq. *D. 4. de matr. cap. 2. n. 14.* Gobat *Expensur. tr. 10. n. 109.* juxta quos secundum ejusmodi Leges, & Statuta facta exhereditatio, vel dotis privatio omnino est irrita.

Fundatur 1. quia ejusmodi Statuta Politica, & in ipsis fundatus exheredationis, & dotis jacturæ metus multum diminuit libertatem Matrimonii, quam tamen maximam voluerunt SS. Canones *c. Gemma 29. de Sponsal. 2.* Ecclesia assistit Matrimoniis liberorum, cum quacunque etiam persona indigna contrahant, eaque contracta rata habet, ac tueretur. Non potest autem Lex Civilis, vel Statutum merè Politicum improbare, quod probat Ecclesia. 3. Cujus in aliqua materia, & causa aliquis non sortitur forum, illius enim statutis, materiam, vel causam illam concernentibus, non afficitur, ut *arg. cap. fin. de Constit. in 6.* Regulæ instar tradunt Joan. Andr. *in cap. 13. qui fil. legit. Socin. l. 4. Consil. 79. n. 9.* Fagnan. *in cap. utrum 1. de Cognat. Spirit. num. 12.* atqui de causis Matrimonialibus judicialiter cognoscere, & pronuntiare non potest sæcularis potestas. Ergo neque Leges, aut Statuta condere, quæ causas Matrimoniales concernunt.

Sed his non obstantibus, tenenda est affirmativa sententia, quam etiam defendunt Bald. *in cap. 10. de sent. & re judic. in fin.* Cajetan. *in sum. V. Excommunicatio. Sor. in 4. dist. 29. q. 1. art. 4. ad 4.* Tholof. *l. 9. synt. c. 3. num. 21.* Barth. Ledesm. *de Matr. dub. 42.* Petr. Barbosa *in l. 1. ff. solut. Matr. p. 4. n. 36.* Azor *p. 2. l. 2. q. 9.* Molin. *tr. 2. D. 176. n. 22.* Rebell. *de oblig. Just. p. 2. q. 14. sect. 3.* Pont. *lib. 2. de Matr. c. 1. n. 29.* Laym. *l. 5. tr. 10. p. 1. c. 1. n. 15. vers. dicendum tertio.* Pal. *tr. 28. D. 2. p. 12. num. 14.* Perez *D. 17. de Matr. sect. 17. n. 19.* Zoef. *sit. de Sponsal. n. 85.* Engl *hic §. 2. n. 9.* Vviesl. *ibid. n. 41.* & firmat praxis multarum, ut dixi, Provinciarum, scientibus, & non contradicentibus Magistratibus Ecclesiasticis, qui tamen Statuta ejusmodi deberent tollere, si injusta, & invalida forent.

Ostenditur 1. Quia hujusmodi Statutis & Legibus magna affectur utilitas Reipublicæ; nam illius interest Nobiles, & honestas familias indignis connubiis non maculari, justa parentum consilia non contemni, tolli occasiones odiorum, & discordiarum, aliorumque minime levium incommodorum, quæ ex ejusmodi nuptiis ita temere contractis sæpe oriuntur: quæ omnia tolluntur per Leges prædictas. Igitur nisi istæ aliunde repugnent, omnino justæ sunt; non apparet autem, ex quo capite repugnent, cum injuriam nullam inferant Sacramento Matrimonii, utpote quod invitis parentibus contractum adhuc valet. 2. A pari; nam plerique con-

cedunt justè apponi à Fundatoribus certas condiciones Majoratibus, & Primogenituris, quibus istorum incapaces redduntur Descendentes, si nubant infectis Judæorum, aut Saracenorum sanguine, aut aliis vilibus, infamibus, imò etiam imparibus personis. Atqui hæc condiciones sunt iis, de quibus sermo est, Statutis similimæ. 3. Actibus illicitis, & qui Jure Divino, & naturali prohibiti sunt, pœnam imponere Magistratus etiam Sæcularis potest, licet de iis statuere prohibendo, vel irritando non possit. Atqui Matrimonia, quæ à Libris contra justam Parentum voluntatem in familiæ probum cum personis indignis contrahuntur, illicita, & prohibita sunt Jure Ecclesiastico *arg. can. aliter, & can. nosrates cit.* immo Divino, & Naturali, quibus Juribus obligantur Liberi, ne in re gravi, præsertim Statum, & familiam concernente, justæ parentum voluntati adversentur, ut nemo inficias ibit, ergo &c.

Argumenta in contrarium allata non evincunt intentum. *Ad 1.* His Statutis non tam libertas Liberos, quàm inconsultus, & temerarius libertatis abusus restringitur; nam Statuta illa non impediunt, quominus libere ducant, aut nubant dignis, & quibus nuptiali scedere jungi honeste, & sine scandalo, aut familiæ probro possunt, ut aliis relatis notat Felin. *in cap. 1. de Sponsal. n. 20.* *Ad 2.* Neque Ecclesia ita probat Matrimonia hujusmodi, ut à peccato illa excuset, neque Leges Civiles illa improbant, ut censeant esse invalida: probant ergo hujusmodi Leges, & Statuta valorem, non probant modum contrahendi parentibus invitis, ac propterea pœnam decernunt. *Ad 3.* Hujusmodi Legum conditores non vindicant sibi jus cognoscendi de causis Ecclesiasticis, sed solum plectunt abusum Libertatis, & Parentum contemptum, jam ante Jure naturali veritum, idque non pœnæ corporis afflictivæ inflictione, aut alicujus Juris quæsitæ privatione, sed tantum ablatione liberalitatis à natura indebitæ, cum liberis, naturali Jure spectato, debeantur sola alimenta, Hereditas autem positivo, à quo proinde indignis denegari potest.

T I T U L U S I I I.

De Clandestina Desponsatione.

Matrimonium, quod Desponsationis nomine hic intelligitur, Clandestinum esse tripliciter potest. 1. Ob Denuntiationes omissas, nulla interveniente Dispensatione. 2. Quod celebratum non sit in facie Ecclesiæ, seu coram Parocho, & testibus. 3. Quod non sint adhibitæ solemnitates: sed hoc rectius minus solemne Matrimonium diceretur, neque ad Titulum præsentem pertinet,

§. I.

De Matrimonio Clandestino per defectum Denuntiationum.

S U M M A R I U M.

- 1 Denuntiationum Definitio.
- 2 Præmitti debent Matrimonio.
- 3 Et si per eas detegatur Impedimentum, Matrimonium interdicat.
- 4 Iis non præmissis, sectata dispensatione, contractum, illicitum est.
- 5 Et quidem graviter.
- 7 Licet constet nullum subesse impedimentum.
- 8 9 10 11 Valide tamen contrahitur, etiam ommissis Denuntiationibus.
- 12 Regulariter saltem Denuntiationes fieri debent in Ecclesia, inter Missarum solemnia.
- 13 Si contrahentes sint ex diversis Parochiis, denuntiantur matrimonium in utraque.
- 14 In loco, in quo contrahitur matrimonium, non est necessario denuntiandum.
- 15 &c. Quid si Sponsi, antequam denuntiaretur matrimonio, Domicilium suum alio transfulere?
- 22 Denuntiatio debet esse trina.
- 23 Fieri debent tribus diebus festis continuis.

- 24 Si die non festo sit magnus affluxus populi ad Divina , possunt illa fieri etiam tali die.
- 25 Dispensare in iis potest ex causa iusta Ordinarius.
- 26 Quis veniat nomine Ordinarii?
- 27 28 29 An denuntiationes remittere possit etiam Vicarius Generalis?
- 30 31 32 An Episcopus potestatem in his dispensandi delegare alteri?
- 33 &c. Quae sint causa iusta dispensandi in denuntiationibus?
- 39 40 41 Qualis ad hoc requiratur causa cognitio?
- 42 &c. An aliquando Parochus ipse conjugere matrimonio Sponsos possit , non praemissa dispensatione Ordinarii?
- 47 &c. An , & quando Ordinarius teneatur dispensare in denuntiationibus?
- 51 &c. Quae sit obligatio populi ad manifestandum impedimentum post factas denuntiationes?
- 54 &c. An ad manifestationem obligetur , qui impedimentum sub secreto novit?
- 57 Vel qui novit id solus?
- 58 Vel auditus tantum ,
- 59 60 An impedimentum suum manifestare Ordinario interroganti teneantur ipsimet contrahentes?
- 61 Quod sit officium Parochi , si impedimentum aliquod inter Sponsos latens , ad ipsum delatum est?
- 62 &c. Vel illud aliunde novit extra Confessionem?
- 66 67 Quid si novit , in eo Sponsos dispensatos esse pro foro interno?
- 68 69 Quomodo se Parochus debeat gerere , si impedimentum intellexit in ipsa Confessione Sacramentali ab alterutro contrahentium?
- 70 71 An Denuntiationes omisse suppleri debeant post matrimonium contractum?
- 72 Quomodo peccent conjuges ante Denuntiationes suppletas matrimonium consummando?
- 73 74 Si culpabiliter omisis Denuntiationibus , matrimonium ob impedimentum occultum invalidum sit , in poenam omissionis proles inde suscepta illegitima sunt.
- 75 76 Quod procedit , quaecunque illud sit impedimentum dirimens.
- 77 Si tale sit , quod per denuntiationes detegi potest.
- 78 Quid dicendum , si matrimonium , omisis denuntiationibus , contractum sit valide?
- 79 80 81 Quid , si invalide quidem contractum sit , sed postea publicetur , & quia impedimentum non detegitur , ab Ecclesia approbetur?
- 82 An ita contrahentes matrimonium sperare dispensationem super Impedimento postea detecto possint ? Respondetur negative.
- 83 Et hoc intelligendum etiam de dispensatione Pontificia.
- 84 Hinc omissio denuntiationum in supplicatione debet exprimi.
- 85 Intelligi hoc debet , quaecunque sit Impedimentum dirimens.
- 86 Et extenduntur poenae istae etiam ad casum , quo matrimonium tale contractum est coram Parocho , & testibus .
- 87 Parochus , vel Sacerdos alius assistens matrimonio , non praemissis . Denuntiationibus , incurrit suspensionem triennem .
- 88 Et hanc incurrit etiam Parochus , si matrimonium ita contrahendum non impedit .

1 **Q**ueritur 1. Quid sint Denuntiationes , quae praemitti solent , & debent Matrimoniali Contractui ? Resp. Denuntiationum nomine intelliguntur proclamationes , sive admonitiones publicae , quae praemittuntur Matrimonio contrahendo in eum finem , ut si quis aliquod impedimentum Canonicum novit inter sponso , intra terminum competentem illud manifestet Parocho , ad eius investigationem obligato ex officio , & praeepto Concilii Lateranensis , quod refertur cap. fin. pr. hoc tit.

2 Quam Constitutionem innovarunt Concilii Trid. PP. dum Sess. 24. cap. 1. vers. cum malo , de reform. matr. praecerunt , ut imposterum , antequam matrimonium contrahatur , ter à proprio contrahentium Parocho , tribus continuis diebus festivi , in Ecclesia , inter Missarum

solemnia &c. publice denuntietur , inter quos Matrimonium sit contrahendum &c.

Quodsi probabilis conjectura afferatur subesse Impedimentum aliquod , interdicti Matrimonium debet Sponsis , donec cognoscatur , utrum Impedimentum tale revera subsit . Hinc diversa est ratio Matrimonii contrahendi , & iam contracti ; nam ad impediendum Matrimonium contrahendum non requiritur plena probatio , quae tamen requiritur ad illud dissolvendum . Ratio disparitatis est , quia in primo casu agitur de peccato vitando , quod committeretur , si contraheretur matrimonium in casu prohibito ; de peccato vitando autem non agitur in casu secundo , quippe quo conjuges defenduntur beneficio possessionis , per Matrimonium bona fide contractum obtentæ .

Quæritur 2. An licitum sit Matrimonium absque dispensatione , Denuntiationibus non praemissis , contractum ? Certum est , esse illicitum , ut recte advertunt Navar. Man. c. 16. n. 36. Sanch. l. 3. de matr. D. 5. n. 6. Guttier. de matr. c. 56. num. 4. Conink D. 27. de matr. dub. 5. n. 51. Layman l. 5. tract. 10. p. 2. cap. 4. num. 9. Barbosa de offic. Episc. alleg. 32. n. 2. Herinx. in fin. hoc tit. n. 10. Gonzal. idid. n. 7. Pirh. b. n. 27. Schamb. num. 23. Vyest. num. 3. Reiffenhuell n. 4.

Dubitari potest , quale peccatum sit Denuntiationes absque debita dispensatione omittere ? Sotus in 4. dist. 28. quest. 1. art. 2. cap. 11. censet non esse mortale , nisi casu , quo Statuto particulari Diocesis contra omittentes lata est poena Excommunicationis . Cujus sententiam mitigat Petr. de Ledesma , & licet quest. 45. de matrim. art. 5. punct. 1. dub. 3. concl. 1. & 2. putet sententiam Soti fuisse veram ante Trid. tamen p. 3. dub. 1. concl. 1. & 2. docet post Trid. esse peccatum mortale . Excipit casum , si Parochus adhibuisset diligentiam debitam ad excutiendum , an subsit aliquod impedimentum ; tunc enim Parochum , qui eas omittit , nisi omissioni statuta esset Excommunicatio in Diocesi , putat peccaturum venialiter tantum , quod hac diligentia adhibita , omissio reputetur res levis .

Sed dicendum , eo casu peccare lethaliter tam Parochum assistentem matrimonio , quam ipsos contrahentes , si Denuntiationes culpabiliter omitantur . Ita præter cit. Sylv. V. Matrimonium 2. q. 17. dist. 3. Paludan. in 4. dist. 28. quest. 2. art. 1. num. 10. Caetius l. 4. de Spons. cap. 7. Henriq. lib. 11. de matr. cap. 7. num. 1. in Comment. lit. C. Ludov. Lopez p. 1. Instru. de matr. cap. 39. fol. 1060. col. 1. §. sed si quis , & unapimis cæterorum . Sumitur 1. ex verbis tum Concil. Later. relati cap. fin. hoc tit. tum Trid. cap. 1. citat. nam Lateranense loc. citat. utitur verbis gravibus , & grave præceptum significantibus , Penitus inhibemus , prohibentes etiam , nequis Sacerdos talibus conjugis interesse presumat ; quod Decretum innovans Trid. verba similiter præceptiva adhibet . 2. Ex gravitate materiae , & finis ; intenditur enim per Denuntiationes , ut resciaur , an nullum inter sponso impedimentum subsit , propter quod matrimonium non subsisteret . 3. Ex gravitate poenarum , quas Trid. sine Denuntiationibus matrimonium contrahentibus infligit ; nam poenae istae tales sunt , ut non nisi graviter delinquentibus infligi soleant .

Neque refert , quamvis subinde constet , nullum Impedimentum subesse , ut bene notant Pirhing , Schamb. loc. cit. quia Lex non definit obligare , etiamsi ejus ratio in particulari hic & nunc celsset . Quod intelligendum est , si omnes Denuntiationes omitterentur ; nam si aliqua tantum omitatur casu , quo moraliter certum est , nullum subesse Impedimentum , Sanch. loc. cit. n. 7. Barbof. n. 5. Pirh. Schamb. loc. cit. putant omissionem illam peccatum mortale non fore , quod levis materia sit , partialique præcepti . Conink tamen n. 51. cit. judicat id sine gravi causa non facile admittendum ; & talem Parochum ait graviter ab Episcopo puniendum ; quia res hæc non debet relinqui Parochorum arbitrio .

Quæritur 3. An Matrimonium absque dispensatione , Denuntiationibus non praemissis , contractum sit validum ? Negant aliqui tacito nomine relati apud Sanch. l. 3. de Matr. disp. 5. n. 2. cui sententiæ patrocinari videntur . 1. Regula 64. in 6. juxta quam , quæ contra Jus sunt , debent atque pro infectis haberi . 2. Jus Civile l. non dubium 5. C. de Legib. ubi Theodosius , & Valentinus Imp.

Nullum pactum, inquit, nullam conventionem, nullum contractum inter eos videri volumus subsequutum, qui contrahunt, Lege contrahere prohibente. 3. *Authoritas* Trid. quod c. 1. cit. de contractu Matrimonii agens, per ablativum absolutum, *Denuntiationibus factis, si nullum legitimum opponatur impedimentum*, permittit, ut ad celebrationem Matrimonii procedatur. atqui ablativus absolutus conditionem importat *leg. à testatore* 109. ff. de condit. & demonstr. conditio autem formam l. qui heredi 44. & l. Mevius 55. ff. eod. omisso vero formæ in quacunque minima parte vitiat actum l. temporibus 1. in fin. ff. de inspic. ventr. 4. ratione: quia Trid. c. 1. cit. Patoco concedit potestatem assistendi Matrimonii, non absolutam, sed limitatam, scilicet præmissis Denuntiationibus. igitur non præmissis Denuntiationibus, assistendo Matrimonii, fines potestatis sibi concessæ excedit, eique assistit, non ut Parochus, sed ut privatus. requiritur autem ad valorem Matrimonii præsentia Parochi, ut Parochus est. ergo assistendo, non præmissis Denuntiationibus, nihil agit, & invalida est ipsius præsentia. 5. Trid. loc. cit. constituit ordinem, quo procedendum est ad Matrimonium celebrandum, nempe ut præcedant Denuntiationes, & ut istæ fiant tribus diebus festis continuis, & tandem ut ipse contractus celebretur coram Parocho; & testibus. atqui forma actus nihil aliud est, quam quædam ordinata series rem ad substantiam deducens, ut cum Baldo tradit Decius in l. hac consultissima num. 10. Cod. qui testam. facer. poss. igitur totus hic ordo est de essentiali forma.

Sed omnino tenendum est, quod Matrimonium tali casu contractum adhuc sit validum. Ita Navar. Man. c. 22. n. 72. Hentiq. l. 11. cap. 5. num. 1. Guttier. p. 1. de Juram. cap. 51. num. 21. de Matr. cap. 56. n. 2. Sanch. D. 5. cit. num. 3. Conink D. 27. de Sacram. dub. 1. n. 10. Pont. de Matr. l. 5. c. 30. n. 2. Layman l. 5. tr. 10. part. 2. cap. 4. num. 9. Barbosa de Offic. Episc. alleg. 32. num. 1. Palao tr. 28. D. 2. part. 13. §. 1. num. 2. Boscop. 5. de Matrim. D. 11. sect. 10. concl. 1. Zypæus l. 4. consult. 2. n. 3. & consult. 5. num. 1. vers. itaque. Gonzal. in cap. fin. hoc tit. num. 7. Vallenf. hic n. 5. Honor. n. 6. Pirhing n. 27. Schambogen n. 23. Vviesner n. 5. Reiffenstuel n. 15. Magnif. P. Schmier p. 3. de Sponsal. & Matr. c. 5. n. 174. & confirmatur ex pluribus Declarationibus Cardd. quarum una apud Bosco loc. cit. n. 6. habet: *S. Congr. Concil. censuit, Matrimonium contractum, non præmissis Denuntiationibus, nisi aliud obstat, irritum non esse.*

Ratio est, quia si Denuntiationes de substantia Matrimonii forent, tunc vel fuissent jam de Jure antiquo, vel solum cœpissent esse de novo Trid. neutrum dici potest; non primum; quia non extat ullus Canon, aut Juris antiqui textus, quo irritata sint ejusmodi Matrimonia; imo Trid. c. 1. cit. Anathemate fulminat eos, qui negaverint, Matrimonia, quæ ante Ecclesiæ irrationem clam contracta sunt, veta, & rata esse. *Non secundum*; quia Trid. PP. in suo Decreto solum usi sunt verbis præceptivis, non irritantibus, vel annullantibus contractum, quibus tamen usi sunt, cum agerent de Matrimonio contracto sine Parocho, & testibus; igitur videtur Trid. ipsum fecisse discrimen inter Matrimonium contractum, Denuntiationibus non præmissis, & inter Matrimonium contractum sine Parocho, & testibus, & primum prohibuisse solum, alterum etiam irritasse: Accedit, quia si Denuntiationes essent de substantia, non possent subungi Matrimonio jam contracto; individuum enim est, quidquid ad solemnitatem actus pertinet, ut nec dividi, nec separari ab actu possit l. cum antiquitas 28. C. de Testam. & l. Heredes palam 21. ff. qui Testam. facer. poss. Denique quoties dispositio præfigens tempus, non dicitur illud de forma, ut bona probat Felin. in c. cum dilectan. 6. vers. octavum signum, limit. 1. de Rescript. sed Trid. c. 1. cit. concedit Ordinario arbitrium in prorogandis, vel omittendis Denuntiationibus; ergo eæ non pertinent ad formam, & essentiam Matrimonii.

Neque obstant Argumenta opposita. Ad 1. & 2. ut recte Petex de Matr. disp. 43. sect. 1. n. 4. Pal. tr. 3. D. 2. part. 8. num. 2. & 3. & alii monent, textus allegati intelligi solum debent de Jure, sive Lege, quæ non sistit intra prohibitionis terminos, sed utitur verbis irri-

tantibus, aut formam substantialem præscribit actui; Accedit, quia, ut Regulæ instar tradit Decius in c. 2. de testib. n. 17. vers. secus si temporalis, & Rota in noviss. tom. 1. decis. 750. c. 1. specialis Matrimonii favor est, quod nunquam irritetur prohibitione simplici, & quæ clausula irritante non muniatur. Ad 3. Ea conditio jam antiquo Jure requirebatur. igitur ejus expressio nihil novi operari debet, præsertim cum ipsum Trid. loc. cit. Denuntiationes requirat, & fieri præcipiat vestigis sacri Concilii Lateranensis inhaerendo, ex cujus Decreto ad substantiam non requirebatur. Ad 4. Parocho datur limitata potestas quoad recte, & rite agendum, dum Trid. præcipit, ut Denuntiationes præmittat; non tamen quoad valide agendum; hinc Matrimonio assistens, omisso Denuntiationibus, adhuc assistit, ut Parochus. Ad 5. Solum defectus formæ substantialis actum vitiat. ad hanc autem non pertinet ordo hic præscriptus, ut est ostensum.

Quæritur 4. Ubi Denuntiationes Matrimonii fieri debeant? Certum est 1. regulariter saltem eas faciendas in Ecclesia inter Missarum solemnities; nam ita statuit Innocentius III. in c. fin. pr. hoc tit. ibi: *In Ecclesia per Presbyteros publice proponantur.* Et quidem per Parochum proprium, ut innuit Trid. Sess. 24. c. 1. de reform. matr. ibi, *A proprio contrahentium Parocho.* Possunt tamen illæ etiam ab alio fieri de Parochi licentia, quamvis is Laicus dumtaxat sit; sic enim teste Sanch. l. 3. de Matr. disp. 6. n. 5. fin. alicubi Denuntiationes istæ fieri solent per adictum. *Neque obstant* verba cap. fin. cit. ibi, *per Presbyteros*; nam ut Hostiens. ibid. V. Presbyteros, Joan. Andr. n. 7. Alex. de Nevo n. 16. explicant, per ea verba Pontifex noluit prohibere Parocho, ne vices suas committat alteri quoad Denuntiationes; adhuc enim censentur per ipsum factæ, cum is committat vere, cujus auctoritate, vel mandato--- committi probatur c. mulieres 6. fin. de sent. Excomm.

Convenit inter Doctores 2. casu, quo Sponsi ad divetfas Parochias spectant, Denuntiationes faciendas non in una tantum Parochia, sed in utraque. Ita Henriquez l. 11. de Matr. c. 7. n. 1. Segura p. 2. direct. jud. c. 16. n. 19. Guttier. de Matr. cap. 56. num. 5. Zerol. prax. Episc. V. Matrimonium, Sanch. disp. 6. cit. num. 4. Conink disp. 27. de Sacram. num. 46. Barbosa de Offic. Episc. alleg. 32. num. 10. Pal. tr. 28. disp. 2. part. 13. §. 3. n. 2. Bosco part. 5. de Matr. disp. 11. sect. 10. concl. 3. Gonzal. in cap. fin. hoc tit. n. 7. Engl hic num. 4. Pirhing num. 28. Schambogen n. 24. Konig n. 8. Reiffenstuel n. 8. & colligitur ex Trid. c. 1. cit. ibi *A proprio contrahentium Parocho.* Accedit Declaratio Cardinalium; quam allegat Bosco ex Farinatio his verbis; *Quando Matrimonium contrahitur inter duos de diversis Parochiis, debent in ambabus fieri Denuntiationes.* Idem habetur in Ritual. Rom. de Sacram. Matrim. ibi, *Si vir, & mulier Parochus sint diverse, in utraque Parochia fiant denuntiationes.* Ratio est, quia sic facilius deteguntur impedimenta, siquæ se tenerent ex parte unius, vel alterius.

Simili modo exploratum inter Doctores 3. est, non esse necessarium, ut semper in eo loco, ac Parochia, ubi Matrimonium contrahitur, Denuntiationes præcesserint; sed potest istud contrahialibi, ut si duo, in Civitate domicilium habentes, cum licentia, & iusta de causa Matrimonium velint celebrare tunc; vel si post Denuntiationes factas in loco, ubi hætenus habitaverunt, alio migrare, ibique contrahere velint; quia universim Trid. satisfi, si ibidem Matrimonia denuntientur, ubi contrahitur Matrimonium tempore Denuntiationum Parochiani sunt. Konig n. 8. hic.

Dubium, & non levis Controversia DD. est, in qua Parochia fieri Denuntiationes debeant, quando Sponsi, antequam denuntiaretur Matrimonium, domicilium suum transulere alio? Segura p. 2. direct. judic. c. 16. n. 19. Sanchez l. 3. de matr. D. 6. n. 6. Guttier. de Matrim. cap. 56. n. 6. Barbosa de potest. Episc. alleg. 32. n. 11. & communior aliorum, adducta pro se etiam Declar. Cardd. vult, eas faciendas in Parochia, in qua diutius versati sunt, & verisimilius est fore, ut facilius sciantur impedimenta, qualis ordinariè est Parochia, ubi parentis utriusque habitatio est. *Rationem* dant; quia tali modo magis satisfi intentioni Concilii Trid.

Contra Ant. Cuchus lib. 4. Inst. t. 11. num. 29. dicit, attento Decreto Concil. Trid. satisfi esse, si Denuntiationes

riationes fiant in Parochia, in qua celebratur Matrimonium, additque sic PP. Concilii Interpretes declarasse. Videtur istud probari *arg. Trid. cap. 1. cit.* ubi expresse disponitur, ut denuntiationes fiant à proprio contrahentium Parocho; atqui Parochus illius Parochiæ, in qua contrahentes vi domicilii, vel quasi sunt veri Parochiani, & ubi alia Sacramenta, Sepulturam, Verbum Dei, & reliquam animarum curam recipiunt, est verus, ac proprius ipsorum Parochus; nam potest, & debet assistere ipsorum Matrimonio, quod non posset, si verus ipsorum Parochus non esset. ergo &c.

17 Videtur dissensio hæc tolli posse ope distinctionis; Vel enim Sponsi, in loco, in quo defacto domicilium, vel quasi habent, jam diu satis morati sunt, ita, ut noti ibidem sint satis, vel contra recens illuc venerunt, ut pauci ibi eisdem noverint. Si primum, cum Pont. lib. 5. de Matr. c. 30. n. 5. Bosco p. 5. D. 11. sect. 10. concl. 3. n. 59. Reiffenst. hic n. 11. Magnif. P. Schmier p. 3. de Spons. c. 5. n. 178. & duob. seqq. dico sufficere, si Denuntiationes fiant in utriusque Parochia illa, in qua tempore Denuntiationum ita habitant, ut ratione Domicilii veri, vel quasi Parochiani illius sint; & hoc probat argumentum secundæ sententiæ,

18 Si secundum, cum Guttier. Pont. Barbof. Conink, Bosco, Reiffenstuel, Schmier, & aliis dico Denuntiationes faciendas etiam in Parochia, ubi prius Sponsi, vel unus eorum habitaverunt; quod evincit Argumentum sententiæ primæ, & colligitur *arg. cap. fin. cit.* ubi præcipitur, ut præter Denuntiationes in Ecclesia factas, Presbyteri nihilominus investigent, utrum aliquod impedimentum obstat. Ratio est, quia ibi melior habetur personarum notitia, an aliquo impedimento affectæ sint. Addidi Denuntiationes faciendas etiam in tali Parochia; nam præterea etiam fieri debent in Parochia Domicilii, vel quasi, ut patet tum ex Argumento sententiæ secundæ, tum etiam ex eo, quia etiam in hoc Sponsi contrahere potuerunt Impedimentum vel impediens v. g. per Sponsalia cum alia inita, vel dirimens v. g. per copulam carnalem cum Sorore. igitur fient Denuntiationes in utraque Parochia cumulative.

19 Neque obstat Trid. quod c. 1. cit. videtur asserere, quod sufficiat, si à proprio contrahentium Parocho Denuntiationes fiant; tum quia *cit.* Concilium non corrigit, sed potius confirmat c. fin. cit. tum quia finis Concilii idem est, qui Juris communis, scilicet, ut impedimenta, siquæ sunt, facilius detegantur, cui fini nullatenus satisficeret, si sponsi recentet ad aliquam Parochiam venientes, solummodo ibidem, & non, ubi diutius morati sunt, denuntiarentur, cons. nec Lex Trid. observaretur *arg. Reg. 88. in 6. ibi, Certum est, quod is committit in legem, qui Legis verbum complectens, contra Legis nittur voluntatem.* Quandonam autem fieri debeant Denuntiationes etiam in alia Parochia, quam in ea, in qua quis defacto ratione domicilii, vel quasi Parochianus est, relinquatur iudicio prudentum, præferim Ordinatorum, ad quos in casu majoris difficultatis, aut dubii, ubinam Sponsi denuntiari debeant recurrere debent Parochi, ut *loc. cit.* observant Pontius, & ex hoc P. Reiffenstuel.

20 Ex quo sequitur, non esse universalem Regulam, quod Sponsi semper debeant denuntiari in Parochia, in qua nati sunt, prout aliqui videntur exigere; quia 1. Concilium solum requirit ut Sponsi denuntientur in Parochia propria, quæ sæpe non amplius est locus Nativitatis, sed habitationis. 2. Quia non raro contingit, quod aliqui ante annos pubertatis, vel paulo post à loco nativitatis discedant, & per complures annos morentur alibi. 3. Quia contingit nonnunquam, aliquem diutius morari extra, quam in loco nativitatis suæ. In quibus casibus plane non apparet, cur in loco nativitatis Denuntiationes fiant, cum neque textus, neque finis, neque ratio Concilii Trid. id exigat.

21 Hinc *cit.* P. Reiffenstuel n. 14. concludit, nunquam videri necessarium, ut Denuntiationes fiant in loco nativitatis Sponsorum, quando ipsi jam per quinque, vel sex annos in alio versantur loco, ibique ratione Domicilii, vel quasi Parochiani effecti sunt, præsertim si locus nativitatis multum distet, prout contingit in famulis, & opificibus, nisi forsan specialis occurreret

ratio, aut circumstantia prudens dubium causans, vel aliud exigens. Accedit, quia si locus nativitatis multum distat, ordinarie concutit una ex causis dispensandi infra referendis. Unde idem *Autor* adjungit, pro cautela bene facturum Parochum, si ab alienigenis Juramentum exigit, quod sint liberi ab omni vinculo Matrimonii, & Sponsalium.

Quæritur 5. Quando Denuntiationes sint faciendæ? 22 Resp. fieri possunt quocunque tempore, etiam si tale sit, quo Nuptiæ alias celebrari prohibentur: cons. fieri possunt etiam tempore Adventus, & in Quadragesima. Gonzal. in c. fin. hoc tit. n. 7. Ex diebus huic negotio Trid. selegit dies festos, & quidem inter Missarum solemnias, ut supra dictum; quia ad hæc audienda istis diebus ad Ecclesiam major convenit frequentia populi, ut adeo facilius speretur impetranda Impedimenti, si quod subesset, notitia.

Et quidem 1. Denuntiatio hæc debet esse trina; sic 23 enim Trid. c. 1. cit. ibi, Ter --- publice denuntietur. Excipitur, si ex causa, quia v. g. timetur, ne Matrimonium malitiose impediatur, una solum facienda sit. Sed tunc non statim post ejusmodi Denuntiationem ad Matrimonii contractum est procedendum; sed aliquo temporis spatio, e. g. duobus, vel tribus diebus est expectandum, ut recte monent Segura p. 2. Direct. cap. 16. n. 20. & 21. Sanch. l. 3. D. 6. n. 8. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 32. n. 54. alias inutilis foret Denuntiatio.

2 Fieri debent tribus diebus festis continuis, ut iterum decrevit Trid. loc. cit. Continui autem ex mente Synodi laudatæ dicuntur dies festi, inter quos non mediant alia Festa, etsi intercedere possint, ac debeant aliquot dies profesti: idque ut obtineatur finis Concilii, qui est, ut detegantur impedimenta inter utrumque Sponsum forte latentia: qui non obtineretur tam facile, si Denuntiationes vel cito nimis sibi succederent, vel nimium differrentur; primo enim casu tolleretur tempus necessarium ad detegenda impedimenta, secundo periculum foret, ne Denuntiationibus nimium interruptis, Parochiani illarum obliviscantur. Segura n. 20. cit. Sanch. n. 8. Guttier. de Matr. c. 56. n. 5. vers. addit, Laym. l. 5. tr. 10. p. 2. c. 4. n. 10. Pirh. hic num. 28. Schambog. num. 24. Zoef. num. 2. Vviestner n. 7. Reiffenstuel num. 6. Cæterum volunt Guttier. de Matr. c. 56. cit. num. 4. Reginald. prax. l. 21. num. 225. Reiffenstuel hic num. 6. non mortaliter, sed venialiter tantum peccare Parochum, qui non continuis diebus festis, uno, alterove etiam non immediate succedente Festo neglecto, Denuntiationes faceret, dummodo tandiu non differat, ut periculum sit, ne populus obliviscatur Denuntiationum præcedentium; quia videtur esse materiæ levitas.

3 Feri Denuntiationes, ut dictum est, debent in Ecclesia inter Missarum solemnias, prout iterum constat ex 24 Trid. c. 1. cit. ob majorem concurrendum populi, qui ibidem fieri consuevit. Hinc si etiam extra Ecclesiam, & die non Festo ad concionem v. g. audiendam conflueret populus, etiam tali loco, & die denuntiari Matrimonium posset; quia Concilium, dum præcipit Denuntiationes fieri in Ecclesia, & diebus festis, inter Missarum solemnias, solum spectare videtur frequentiam populi, ut scilicet ad multorum notitiam nuptiæ celebrandæ perveniant, quo facilius impedimenta detegantur: unde si finis iste obtineri possit, etiam si Matrimonium denuntietur extra Ecclesiam & die non festo, nihil impedit illud ita denuntiari. Sanch. l. 3. de Matr. D. 6. num. 9. & 50. Laym. cap. 4. cit. num. 10. Guttier. c. 56. cit. num. 8. Barbof. alleg. 32. num. 15. & 16. Pal. tr. 28. D. 2. p. 13. §. 3. n. 4. Bosco p. 5. D. 11. sect. 10. concl. 3. n. 44. Gonzal. in c. fin. cit. n. 7. Clericat. de Matr. decis. 34. n. 10. Engl. hic n. 4. Pirh. n. 28. fin. Konig n. 7. Reiffenstuel n. 7. Vviestner n. 8. Magnif. P. Schmier p. 3. de Spons. c. 5. n. 177. qui tamen monent, hac in re cujusque Ecclesiæ consuetudinem observandam: qua seclusa, alii cum Monacell. p. 1. tit. 8. form. 6. n. 1. requirunt ad hoc dispensationem Episcopi: imo Nicol. Lacubr. civil. l. 1. tit. 10. de nupt. n. 63. putat, quod sententia, quæ negat Episcopum posse in hoc dispensare, sit tucior, ubi non adest consuetudo; & hanc partem negativam teste Pignatell. tom. 9. consult. 133. n. 90. secuta fuit S. Congr. Concil.

Quæritur 6. Quis dispensare possit, ut omittantur 25 Denun-

Denuntiationes Matrimonii? Resp. attento Jure antiquo non poterat dispensare Episcopus; quia erant præcepta in Concilio Generali Lateranensi, in cujus Legge nequit Episcopus regulariter dispensare, nisi quando periculum est in mora, & ad Pontificem accessus non datur. Hodierno Jure ex justa causa dispensare, & remittere denuntiationes potest Ordinarius; quibus prudentia, & judicio Sancta Synodus Trid. id relinquit, ut dicitur *sess. 24. c. 1. cit. Dixi Ex justa causa*; quia hæc est de essentia Dispensationis, cum Dispensatio facta sine justa causa non sit Dispensatio, sed dispensatio. Hinc, ut licite imo valide dispensare possit Episcopus, necessarium est, ut prius de iustitia causæ cognoscat; quod innuit Trid. dum enim remissionem Denuntiationum relinquit prudentiæ, & judicio Ordinarii, permittit illam non cuicunque illius arbitrio, sed quod ratione regulatum sit, ut notat Henric. l. 11. de Matr. c. 5. n. 5. Segura p. 2. Direct. c. 16. n. 17. Gomez Bull. cruciat. cap. 4. quest. 4. num. 26. Cevall. opin. comm. quest. 604. num. 103. Rodriq. tom. 1. Summ. c. 217. num. 3. edit. 2. Guttier. de Matr. c. 57. num. 1. Sanch. l. 3. de Matr. D. 8. n. 1. Barbof. alleg. 32. n. 38. si Ordinarius absque justa causa dispenser in Denuntiationibus, peccabit lethali; quia agit contra Legem in materia gravi, ut notat Sanch. D. 8. cit. n. 2.

Dub. 1. Quisnam veniat hoc loco nomine Ordinarii? Resp. hoc nomine venit non tantum Episcopus, & Sedis Apostolicæ Legatus respectu suæ Provinciæ, sed etiam Capitulum Sede vacante, & Prælati quicunque, qui Jurisdictionem quasi Episcopalem in certum territorium, & populum obtinent, & nulli Diocæsano subiecti sunt, ut cum Navarro, & alii DD. non pauci observant Sanch. D. 7. citat. num. 4. Barbof. in cap. 1. Trid. cit. n. 52. Vviesner h. c. n. 9. Reiffenstuel ibid. n. 33. Quod contrahentes sunt ex diversis Diocæsibus, utriusque Prælati potest cum utroque dispensare, & unius Dispensatio sufficit; quia in hac re conjuges censentur quasi una persona, & ratione connexionis causæ uterque alterius Prælati censetur subiectus. Sanch. D. 7. cit. n. 7. Guttier. c. 56. n. 6. Conink D. 27. n. 54. Barbof. alleg. 52. n. 11. Reiffenstuel h. c. n. 36. & probat praxis, ac consuetudo recepta.

Dub. 2. Utrum Denuntiationes remittere absque speciali commissione possit etiam Vicarius Generalis? Negant Menoch. conf. 69. num. 55. vol. 1. & de arbitr. cap. 453. num. 5. Henric. l. 11. de Matr. cap. 5. n. 5. Pont. l. 6. de Matr. cap. 31. num. 5. ex ratione, quia in generali concessione, aut commissione Vicariatus non venit potestas dispensandi, nisi specialiter committatur, ut habet Glossa communiter recepta in can. quæ de caus. 9. caus. 2. q. 5. V. quidquid Accedit Declaratio Cardd. stans pro negativa, prout ex Henriquez testatur Pont. loc. cit.

Sed melius affirmant Sanch. l. 3. de Matr. D. 7. n. 10. Guttier. de Matr. cap. 56. num. 11. Conink D. 27. num. 55. Pal. tr. 28. D. 2. p. 13. §. 4. n. 2. Barbof. alleg. 32. n. 28. Spetell. dec. 97. Gonzal. in c. fin. hoc tit. n. 7. Cleticat. de Matr. Decis. 34. n. 17. Monacell. p. 1. tit. 8. form. 6. num. 4. Pirh. h. c. num. 26. Schambog. num. 26. Vviesner num. 10. Reiffenstuel num. 34. & plurimi alii maximi nominis, & notæ DD. quibus favet plurimum Germaniæ nostræ Diocæsium usus, & praxis, quæ optima interpretes Legum est; imo patrocinator ratio ipsa; nam Tridentinum potestatem dispensandi in Denuntiationibus concedit Ordinatio, atqui Ordinarii nomine, si materia Officio illius conveniat, & ipse non sit expresse exclusus, venit etiam Episcopi Vicarius Generalis in Spiritualibus, quippe qui cum Episcopo suo idem Tribunal, & Jurisdictionem habet. ergo &c. Conf. Nam ut Paludan. in 4. dist. 28. q. 2. art. 3. n. 21. testatur, Vicarius Generalis de generali consuetudine etiam ante Trid. in Denuntiationibus dispensare poterat. atqui potestas ista per Concilium Trid. ipsi non est adempta, ergo etiamnum potest.

Excipiunt, nisi Episcopus facultatem dispensandi in Denuntiationibus sibi reservare; tunc enim non posset Vicarius Generalis Episcopi. Guttier. l. 1. qq. can. c. 19. n. 15. Sanch. loc. cit. n. 13. sicut enim potest Episcopus totum officium revocare, ita & partem.

Ad Argumentum oppositæ sententiæ dicendum, quamvis ex generali commissione Vicariatus Vicarius Generalis

neralis Episcopi non possit dispensare in omnibus, in quibus potest dispensare Episcopus, posse tamen in casibus, in quibus Jus ipsum Ordinario in genere potestatem dispensandi concedit, prout fit in Denuntiationibus. Ad Conf. Declaratio illa non obstat; tum quia alii fidelissimi collectores eam non invenerunt; tum quia dato, quod existeret, Vicarius adhuc posset dispensare ex vi consuetudinis, quam Trid. non revocavit.

Dub. 3. An Episcopus possit alicui delegare facultatem dispensandi in Denuntiationibus? Negant nonnulli cum Menoch. conf. 69. à numer. 55. volum. 1. ex ratione, quia cum eligitur personæ industria ad aliquod munus obtinendum, id delegari nequit c. fin. §. is autem de Offic. delegat. & c. is cui 12. eod. in 6: videtur autem in hac dispensatione electa industria personæ Episcopi; tum quia Trid. eam remittit judicio, & prudentiæ Ordinarii; tum quia agitur de negotio arduo; ex quorum utroque industria personæ electa colligitur. ergo &c. Conf. Ex generali principio, quod regulariter commissio facta, nomine proprio, & Dignitatis expressio, non transeat ad successorem in Dignitate; & rationem DD. dant, quia videtur electa industria personæ. atqui etiam Trid. expressit in nostro casu nomen Dignitatis, dum Ordinario dispensationem committit. ergo &c.

Sed verius est posse Episcopum facultatem hanc delegare alteri. Ita Hostiens. in c. litteras de restitu. spoliat. paulo post pr. Abb. in c. litteris n. 2. de in integr. restit. Rebuff. prax. Benef. in forma Vicariatus num. 155. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 8. §. 10. n. 1. fin. Sanch. l. 3. de Matr. D. 7. n. 20. & alii ab hoc cit. juxta quos Episcopus causa Matrimonialis potest generaliter delegare. igitur etiam potestatem dispensandi in Denuntiationibus faciendis. Idem dicendum de Vicario Generali Episcopi; quia etiam ipse est Ordinarius; & quamvis non possit delegare potestatem suam omnem, constituendo Vicarium aliam potestatem tamen delegare unam, vel plures causas. Sanch. n. 21. & ibi cit.

Ad Argumentum oppositum non est universaliter verum, eligi personæ industriam, quando negotium est arduum, & committitur prudentiæ alicujus; fallit enim, quando delegatio fit personæ incognitæ, & indeterminatæ, ut Prælati præsentibus, & futuris, prout hic contingit. Ad Conf. Simpliciter Regula ibi allata solum procedit, quando commissio fit personæ cognitæ; secus, si fuerit incognita, & indefinite omnibus Ordinariis, etiam in futurum extituris.

Quæritur 7. Quæ sint justæ causæ, ob quas Denuntiationes remitti possunt? Resp. Has referunt Stephan. Gratian. Discept. for. c. 83. à n. 15. Sanch. l. 3. de Matr. D. 9. num. 3. & plurib. seqq. Tann. D. 8. quest. 3. d. b. 6. n. 129. & seqq. Conink D. 27. de Sac. n. 57. Laym. l. 5. tr. 10. p. 2. c. 4. n. 11. Barbof. de poss. Episc. alleg. 32. n. 40. & seqq. Pal. tr. 28. Disp. 2. part. 13. §. 4. num. 8. Gonzal. in cap. fin. hoc tit. numer. 7. Gobat tr. 10. numer. 481. Cleticat. decis. 34. n. 19. Vallens. h. c. n. 2. & 3. Engl. n. 6. Pirh. n. 29. Konig n. 9. & 10. Vviesner n. 12. Reiffenstuel num. 19. & seqq. Magnif. P. Schmier part. 3. de Spons. & Matrimonio cap. 5. à numer. 189. & sunt sequentes.

1 Quando adest probabilis suspicio, & timor, ne si tot præcesserint Denuntiationes, Matrimonium malitiose impediatur; tunc enim vel una tantum Denuntiatio fieri, vel etiam omnes remitti possunt; meminit hujus causæ ipsum Trid. sess. 24. cap. 1. vers. quasi de reform. Matr. Addidi, malitiose; secus enim dicendum, quando adest justa impediendi causa, ob notabilem disparitatem, vel quando parentes, qui impedire Matrimonium volunt, nulla uruntur violentia, sed precibus, & lussionibus: quia hoc casu nihil malitiæ adest, sed jure suo utuntur, bene consulentes filiis. Sanch. loc. cit. n. 10.

2 Si per Denuntiationes Sponsi exponerentur pudori, & ludibrio hominum; quod plerumque contingit, si senex cum juvencula, nobilis cum plebeia &c. sit copulandus. Proceditque hoc non tantum, quando timetur impediendum Matrimonium ob hanc disparitatem, ut quidam volunt, sed etiam, quando illius impediendi nullus est timor; quia quædam sit irreverentia Sacramento, dum contrahentes irridentur. Sanchez num. 4.

3 Si ex publicatione Matrimonii probabiliter timeatur scandalum publicum infamiæ, vel aliud

damnum corporis; aut animi, ut si concubinarium concubinam, quæ publice existimabatur esse ipsius uxor, velit uxorem ducere; vel si publicus quidem est concubinarium, & ipse in articulo mortis constitutus, velit cum concubina contrahere Matrimonium, ut per illud proles ex ea suscepta legitimetur; tunc enim cum ipso dispensari in Denuntiationibus potest, cum nulla urgentior ratio assignari possit. Quod etiam extendit Sanch. n. 19. ad casum, quo nulla existente prole, concubinam, erga quam valde affectus est, ducere vult, ut in bono statu decedat, & securius hoc modo ad vitam alteram transeat; quia hoc maximæ salutis animæ competit.

35 4 Si Reges, Duces, alique Magnates contrahant; horum enim connubia, quia ignota esse non solent, propterea etiam denuntiari non consueverunt. Quod extendunt Sanch. n. 7. Boscop. 5. D. 11. sect. 10. concl. 6. n. 146. Reiffenstuel hic n. 24. etiam ad aliorum Matrimonia, quando nullius subest impedimenti timor; nam Denuntiationes sunt causa detegendi impedimenti: & generaliter Navar. Man. c. 16. n. 37. docet, justam causam esse dispensandi, quando cessant omnia inconvenientia, ob quæ vitanda Denuntiationes fiunt; quia licet hoc casu non cesset Lex, finis tamen ejusdem cessant dat causam dispensandi in Lege.

5 Si Matrimonium semel solemniter celebratum, postea ob repertum latens impedimentum, renovato consensu, ratificandum est; quam causam ab omnibus admitti testatur Sanchez numer. 9. ad vitandum scandalum.

36 6 Si instet tempus Adventus, vel Quadragesimæ; quo prohibentur nuptiæ benedici, & simul periculum sit fornicationis inter Sponsos, vel dissolutionis Sponsalium casu, quo diutius differrentur nuptiæ; tunc enim, prævia tamen una Denuntiatione, dispensari in cæteris, & contrahi Matrimonium poterit.

7 Si repentinus casus offerret rationem contrahendi Matrimonium, ut si aliqui tanquam concubinarij comprehensi, vel comprehendendi sint à Judice, & ne plectantur, velint contrahere Matrimonium, ut possint dicere se esse conjugatos; nam hoc casu, ut Sotus, Matienzo, Barth. & Petr. de Ledesma & Sanch. n. 16. norant, olim licita erant Matrimonia clandestina. Igitur hodie saltem locus erit dispensationi in Denuntiationibus.

37 8 Si aliquibus valde expediat conjugium, & timeretur impediendum; & hanc ob causam Sanch. n. 15. pro justa causa dispensandi agnoscit, quando duo sibi fidem dederunt de Matrimonio contrahendo, & alter tam levis est, ut probabilis timor sit, hac levitate, vel aliis conjecturis attentis, fore, ut injuste à fide data resiliat; hoc enim casu utrique Sponso valde expedit contrahere, uni, de quo est timor, ne peccatum lethale admittat injuste resiliendo, alteri, ne Matrimonio, sibi ex justitia debito, defraudetur.

9 Ad dispensandum in Denuntiationibus sufficit quæcunque notabilis sive Spiritualis, sive temporalis commoditas, vel incommoditas, quæ ex Dispensatione data, vel negata oriri potest, & arbitrio Ordinarii justa censetur; quia ejusdem judicio id relinquit Concilium. Et ex hoc capite dispensari in Denuntiationibus potest cum milite desponsato, si urgeat repentinus discessus, & nisi statim copuletur, in continuo periculo incontinentiæ futurus sit; cum concubinario, qui cum concubina inire vult Matrimonium, ut in bono statu constitutur, & periculum sit, ne, dum Denuntiationes præmittuntur, commisceantur; cum puella deflorata; quam deflorator, dampnum refarcire volens, intendit ducere, & timeatur, ne is mentem interea muret.

38 His ergo casibus dispensare Ordinarius in Denuntiationibus faciendis potest, ut vel omnino omittantur, vel una tantum pro tribus fiat, vel post contractum Matrimonium differantur. Antequam autem dispense, ut n. 25. dixi, necesse est, ut diligenter investiget, an causa, quæ prætextitur, vera subit, & absit omne impedimentum, ut cum aliis n. 33. allegatis recte advertunt Coninck D. 27. dub. 6. n. 58. Pal. rr. 28. D. 2. part. 13. §. 4. num. 5. Perez D. 43. sect. 4. n. 13. Engl hic n. 5. Reiffenstuel ibid. n. 20. & indicatur in Trid. sess. 25. c. 18. de reform. ubi dicitur dispensandum,

causa cognita. Hinc, ut cum cit. P. Engl advertit Magnif. P. Schmier p. 3. de Sponsal. & Matr. c. 5. n. 197. usus obtinuit, ut quando ex hujusmodi causis dispensatur, Juramentum à contrahentibus præstetur, quod in nullius præjudicium, & sine omni Impedimento Canonico contracturi sint.

Dub. 1. Qualis hoc casu requiratur causæ cognitio? Aliqui cum Henriquez l. 11. de Matr. c. 5. n. 5. in comment. lit. S. Segura p. 2. Direct. c. 16. n. 17. Cephal. conf. 421. numer. 61. & 62. vol. 3. putant desiderari Judiciali, saltem summariam. Movetur 1. quia ex sententia Bartholi, Alciati, Cephalii, & aliorum, ubi Lex aliquid faciendum ex causa præscribit, illa probanda est. 2. Quia probatio, & cognitio causæ judicialis requiritur ad dispensandum in Irregularitate contracta per Homicidium, ut patet ex Trid. sess. 14. c. 7. de reform. ibi, Causa cognita, & probatis precibus, & narratis. ergo eadem requiratur etiam ad dispensandum in Denuntiationibus. 3. Quia dispensatio hæc est pro utroque foro. ergo fieri cum causæ cognitione Judiciali debet; alias non distaret ab ea, quæ est pro solo foro conscientiæ. 4. Quia dispensatio, ut sæpe dictum est, hoc casu committitur Judicio Ordinarii, sed quando illa judicio alicujus committitur, exigitur causæ cognitio, & quidem judicialis arg. l. cum ii 8. §. vult igitur 8. juncto pr. istius Legis ff. de Transact.

Sed dicendum, sufficere cognitionem causæ extrajudicialem: conf. non est necesse, ut Ordinarius servato Juris ordine, aut per testes juratos &c. indaget. Sanch. l. 3. de Matr. D. 8. num. 4. & 5. Gutier. de Matr. c. 57. num. 2. & l. 1. can. qq. c. 19. n. 12. Pal. rr. 28. D. 2. part. 13. §. 4. num. 6. Boscop. part. 5. D. 15. sect. 10. concl. 6. num. 133. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 32. n. 39. Reiffenstuel hic num 31. Magnif. P. Schmier part. 3. cap. 5. num. 196. quia Trid. sess. 24. cap. 1. cit. agens de Denuntiationum dispensatione, & ejus causis, totum id relinquit Judicio, seu conscientiæ Ordinarii (judicium enim, & conscientia idem sunt, ut Sanch. n. 4. cit. notat) sed quoties aliquid committitur conscientiæ, & prudentiæ alicujus, non est necessaria probatio Judicialis, ut constat ex c. statutum 11. juncta Gloss. ibid. §. asseforem. V. relinquatur de rescript. in 6. ergo &c.

Neque contrarium probant Argumenta adversæ sententiæ. Ad 1. id verum esse potest, ubi causa non committitur arbitrio, & conscientiæ Judicis: ubi autem sic committitur, quamvis necessaria causa sit, & nota esse dispensanti debeat, non tamen est necessarium, ut ea probeatur judicialiter. Ad 2. Casus ille specialis est, & in Trid. loc. cit. exprimitur, quod debeant probari preces: unde potius inde sumitur argumentum pro nostro casu, cum Tridentinum in hoc probationem non petat, conf. eam non requiri. Ad 3. Adhuc longe dissidet Dispensatio hæc ab ea, quæ est pro foro conscientiæ tantum; nam in hac nullus recipitur testis, sed creditur petenti, & ab eo solo informatio petitur; at in dispensationibus Denuntiationum, cum pro utroque foro sint, recipiuntur testes: quamvis non in figura, & forma Judicii, sed solum ad informandam Ordinarii conscientiam. Ad 4. In Transactione alimentorum, de quibus loc. cit. agitur, formam Judicii præscripsit Lex ipsa; conf. est casus specialis.

Dub. 2. An aliquando ex causis allegatis possit Parochus ipse conjungere Matrimonio Sponsos, non præmissa Dispensatione Ordinarii? Resp. distinguendo; Vel enim periculum est in mora, & adiri non potest Episcopus, vel contra nullum est in mora periculum, sed differri contractus Matrimonii potest, cum adeatur Episcopus, vel ejus Vicarius Generalis.

Si primum, potest Parochus, Denuntiationibus omis-
sis, Sponsus conjungere Matrimonio, ut bene alijs
cit. Sanchez lib. 3. Disp. 10. numer. 27. quia tunc
quod non est licitum in Lege, necessitas facit licitum. Et casus hujusmodi sunt, si miles desponsatus subito avocaretur ad castra, & nisi statim copuletur, in continuo periculo incontinentiæ futurus sit: si concubinarium, in articulo mortis constitutus, ad effectum legitimandi prolem vel ut in bono statu decedat, velint contrahere Matrimonium; si propter ipsam moram, quæ ad requirendum Episcopum necessaria esset, Matrimonium malitiosè impediendum timeatur & cætera. Boscop loco citato.

Si secundum-

num. 67. Konig *hic* num. 9. Magnif. P. Schmier p. 3. cap. 5. num. 188.

Si secundum, causa deferenda est ad Ordinarium, & ab ipso petenda Denuntiationum remissio; nam Parochus potestatem has remittendi non habet, nisi ex concessione Episcopi. Guttier. *de Matr. cap. 36. num. 12.* Sanchez *lib. 3. de Matr. D. 7. num. 16.* Magnif. P. Schmier p. 3. *de Sponsal. cap. 5. num. 184.* quia caret Jurisdictione fori externi, ex qua potestas remittendi Denuntiationes promanat. Quodsi Ordinarius licentiam, non præmissis Denuntiationibus, Matrimonio assistendi neget, altera distinctio est adhibenda, & videndum, an casus talis sit, in quo Ordinarius tenetur dispensare, an vero talis, in quo quidem dispensate potest, sed non renetur.

Si neger dispensationem in casu, in quo renetur dispensare, potest Parochus, Denuntiationibus omissis, assistere Matrimonio; quia cum tunc illa sit debita, & injuste negetur, perinde est, ac si concederetur. Sanchez *lib. 3. cir. disp. 10. num. 29.* Bene tamen advertit Reiffenst. *hic* num. 46. casu, quo Ordinarius expresse negat dispensationem, ad quam dandam videtur teneti, non esse suadendum, ut Parochus Denuntiationes omittat; quia non ipse, sed Ordinarius in hac causa est Iudex in foro externo, & istius, non Parochi arbitrio, ac iudicio relinquitur, an causa allegata revera sit una ex iis, in quibus debita est dispensatio. Et hinc si tali casu Parochus assistat, Denuntiationibus non præmissis, licet in foro interno non peccet, in foro tamen externo puniri poterit.

Quodsi vero dispensationem Ordinarius neget in casu, in quo dispensare potest, sed non tenetur, non potest absque Denuntiationibus iniiri Matrimonium: quia non quæcunque causa, quæ sufficiens est, ut cum aliquo dispenseretur in præcepto, etiam sufficit, ut seclusa dispensatione, à transgressione illius aliquis excusetur; authoritas enim Superioris supplet id, quod deficit, ut causa ipsa excuset, alias impertinens esset dispensatio, utpote quæ non desideratur, quando sola causa excusare potest. Sanch. *D. 10. cir. n. 30.* Gobat *tr. 10. n. 439.* Reiffenstuel *n. 40.*

Neque obstat, quod in Legibus locus sit interpretationi per Epikiam; nam huic solum locus est in casu necessitatis, quo Lex moraliter non est observabilis: in quo casu Parochus interpretari, & declarare Legem Ecclesiæ potest, quod illa hic, & nunc non obliget, & Denuntiationibus non præmissis, assistere Matrimonio. Sor. *in 4. dist. 28. q. 1. art. 2. concl. 3. §. ex his Navar. Man. c. 12. n. 70.* Lopez *p. 1. Instr. c. 39. §. ex prædictis.* Guttier *de Matr. c. 57. n. 6.* Sanchez *D. 10. cir. n. 29.* Conink *D. 27. de Sacram. n. 52.* Pont. *de Matr. l. 5. c. 32. num. 7.* Layman. *l. 5. tr. 10. p. 2. c. 4. n. 11. vers. his adde.* Tann. *D. 8. q. 3. dub. 6. num. 132.* Gotat *tract. 10. Theol. exper. n. 494.* Bosco *p. 5. D. 11. sect. 10. concl. 4. an. 67.* Monacel. *p. 3. tit. 2. form. 5. num. 14.* Engl *hic* n. 5. Pirh. *num. 29. in fin.* Schambog. *n. 26.* Vviefstner *num. 13.* Reiffenstuel *num. 37. 44. & 45.* Magnif. P. Schmier p. 3. *de Sponsal. cap. 5. num. 186.*

Dub. 3. An, & quando, seu ob quas causas Ordinarius rogatus dispensare in Denuntiationibus debeat? Rosell. *V. dispensatio num. 4.* Sylv. *V. eod. quæst. 1. fin.* Armill. *V. dispensare n. 14.* Rebuff. *repet. c. postlatis not. 3. num. 12. de Cleric. excom. ministr.* & alii apud Sanchez *lib. 3. D. 10. num. 2.* docent Prælatum teneri dispensare, quoties subest iusta causa; alias peccate. Fundatur 1. *can. Domino 28. dist. 50. ibi, Ut necesse sit illos restaurari in locum honoris, qui per poenitentiam reconciliationem recepisse merentur Divina Pietatis; & can. quanto 8. caus. 2. q. 5. fin. ibi, Quia sicut in contumacia persistentibus severos nos esse convenit, sic iterum humiliatis, & poenitentibus negare locum venia non debemus.* 2. Si Prælatum dispenseret cum uno, non cum altero, licet iste eandem causam habeat, committit acceptionem personarum; igitur existente iusta causa, dispensatio est debita ex Iustitia distributiva, quippe quæ per acceptionem personarum læditur. 3. Trid. *sess. 24. c. 1. de reform. matr.* Ordinario dispensationem non committit absolutè, sed ejus prudentiæ remittit, quod verbum non liberam voluntatem, sed ratione regularam denotat; ergo ubi recta ratio, & iustitia causæ dicat dispensandum esse, tenebitur dispensare.

Schmalzgrueber Tqm. IV.

Sed dicendum, Ordinarium non teneri dispensare in omnibus causis, in quibus potest. Ita Sanch. *loc. cit. num. 3.* Guttier. *lib. 1. can. 99. cap. 20. num. 33. & de Matr. c. 57. n. 4.* Conink *D. 27. dub. 6. n. 59.* Pal. *tr. 28. D. 2. p. 13. §. 5. n. 1.* Pont. *l. 5. c. 31. n. 6.* Reiffenstuel *hic* num. 41. Ratio est, quia, ut l. non quidquid 40. ff. de Judic. optimè Papianus notat, Non quidquid Judicis potestati permittitur, id subicitur Juris necessitati. Accedit, quia Dispensatio in Jure sæpius appellatur gratia, & misericordia, prout patet ex *can. didici 15. fin. caus. 1. q. 7. ibi, Dispensationis autem gratiam &c. & ex c. licet 14. de Elect. in 6. ibi, Possit Ordinarius gratiam Dispensationis facere;* quod autem ex gratia, & misericordia sit, non semper necessario fit; ergo &c.

Difficultas autem superest, quando Dispensatio sit debita, & quando sit gratia? In qua re varii sunt sensus DD. Communior cum Sanchez *loc. cit. n. 6.* Guttier. *num. 4.* Conink *num. 37.* Pal. *n. 1.* docet, tunc dispensari teneri Ordinarium, quando dispensatio servit vel pro bono communi, vel conducit ad acquirendum bonum notabile privati, vel ad avertendum periculum incurrendi notabile damnum in bonis animæ, corporis, aut fortunæ. Ratio est, quia Prælati Ecclesiastici ex officio tenentur providere bono non tantum communi, sed etiam particulari subditorum. In specie Ordinarius tenetur dispensare in causis omnibus allegatis à num. 33. excepta secunda de gravi erubescencia, & quarta de Magnatibus.

Argumenta opposita intentum non evincunt. Ad 1. Illi textus intelligendi sunt vel de consilio tantum, vel si de præcepto etiam, solum procedunt, quando dispensatio est necessaria ad bonum commune, vel notabile alicujus privati. Ad 2. Acceptio personarum committitur, quando dispensatio est debita, & uni datur, negatur alteri: secus quando tantum est permessa, & gratuita; tunc enim potest Ordinarius, cessante scandalo, cum quo maluerit, dispensare, absque vitio acceptionis personarum, sicut concurrentibus duobus æque dignis potest Episcopus, utri illorum velit, conferre Beneficium. Ad 3. Negatur Conf. nam per citat. Trid. textum solummodo denotatur, quod Ordinarius non possit dispensare ad libitum, sed id debeat facere ex causa.

Quæritur 8. Quæ sit obligatio populi ad manifestandum impedimentum post factas proclamationes, & Sponsorum ad nubendum? Resp. Sponsos Denuntiationes semel factæ obligant, ut intra quatuor menses contrahant, vel de novo Denuntiationes fieri patiantur. Barbof. *de offic. Episc. alleg. 32. num. 55.* Bonacin. *de Matr. q. 4. p. 6. n. 1. vers. quarto.* Reiffenstuel *hic* num. 48. & ita decisum esse à Cardd. refert Rebell. *p. 2. l. 4. sect. 2. n. 8.* & meritorum; quia facile contingere posset, ut interea interveniat novum impedimentum.

Ceteri de populo per se loquendo obligantur sub peccato mortali, non solum ex præcepto Ecclesiæ, sed etiam Divino, & naturali, ut impedimentum detegant, si quod intercedit inter sponfos. Ita Paludan. *in 4. dist. 27. q. 1. art. 3. cas. 9. num. 27.* Covar. *p. 2. de Sponsal. c. 6. §. 10. num. 21.* Navar. *Man. cap. 22. nu. 83.* Henriq. *l. 11. de Matr. cap. 14. num. 5. fin.* Sanch. *lib. 3. de Matr. D. 13. num. 2.* Guttier. *de Matr. cap. 59. nu. 9.* Coninck *D. 27. de Sacram. num. 61.* Pal. *tr. 28. D. 2. p. 13. §. 6. n. 5.* Pirh. *de Cognat. Spirit. n. 14.* Schambog. *hic* num. 27. Vviefstner *num. 14.* Reiffenstuel *num. 49.* Ratio est, quia manifestatio hæc pertinet ad vitandam ruinam Spiritualem, & grave peccatum proximi, atque ad avertendam irreverentiam Sacramenti, ad quod omnes præcepto Divino, & naturali graviter obligantur.

Dixi per se loquendo; nam plures sunt Exceptiones ab ista Regula. 1. excipitur, si Matrimonium aliter impedire hujusmodi impedimenti conscius possit, e.g. admonendo Sponfos, ut à nuptiis desistant, vel pro dispensatione sollicitent. Estque admonitio hæc regulariter præmittenda semper, quando impedimentum oritur ex peccato occulto; quia Lex Charitatis postulat, ut peccatum proximi vitetur, cum quam fieri potest, minimo illius damno. Sanch. *D. 13. citat. num. 3.* & apud ipsum Driedo, Navarrus, Covaruvias, Gutierrez, Henriquez &c. 2. excipitur, si ex sua revelatione grave damnum sibi, aut aliis secuturum probabiliter prævideret. 3. excipitur, si prudenter ctedat, nihil

se profuturum, aut revelationem bona fide contrahentibus obfuturam. 4. *excipitur*, si probabiliter timear revelationem parituram grave apud alios scandalum. 5. *excipitur*, si novit contrahentes impetrasse dispensationem occultam pro foro conscientiae. His enim casibus impedimenti conscius ad ejus manifestationem non obligatur, ut docent Navar. *Man. cap. 22. nu. 33.* Sanch. *D. 13. cit. num. 3. 4. & 8.* Pal. *§. 6. n. 5. vers. notanter*, Gobat *tr. 10. n. 537.* Clericat. *decis. 34. num. 16.* Pirh. *hic n. 31.* Schamb. *n. 27.* Vviedner *n. 14.* Reiffensuel *n. 49.* Magnif. P. Schmier *patr. 3. de Sponsal. cap. 5. numer. 202.*

54 Dub. 1. An ad manifestationem impedimenti obligetur, qui illud sub secreto novit? Negant aliqui teneri: in quam sententiam inclinare videntur Paludani: in 4. *dist. 27. q. 1. art. 3. cap. 9. n. 27.* & Guttier. *l. 1. can. 99. cap. 11. num. 27.* ubi dicunt conscius impedimenti teneri denuntiare, licet defectum sit ei petendo consilium, non tamen adjecto, committi sub secreto; unde à contrario sensu videntur sentire non teneri, quando committitur sub secreto.

55 Sed dicendum est teneri denuntiare, quantumvis sub secreto committatur extra Confessionis sigillum. Ita Sanch. *l. 3. D. 13. num. 5.* Guttier. *de matr. c. 59. num. 5.* Gonzal. *in c. fin. hoc tit. n. 7. fin.* Barbosa *alleg. 32. num. 25.* Reiffensuel *hic num. 49.* Ratio est, quia juxta universalem Regulam apud S. Thom. 2. 2. *q. 7. art. 1. ad 2.* quem refert Sanch. *loc. cit.* omnes sequuntur, secreto commissa manifestanda sunt, ubi vergunt in damnum publicum, aut in praedjudicium personae tertiae. Hoc autem secretum est hujusmodi; vel enim contrahentes in bona fide sunt, vel contra in mala. Si in bona, reticentia impedimenti tendit in praedjudicium ipsorum, dum nulliter contrahunt, non contracturi, si impedimentum rescirent. Si in mala, & tunc si unus illorum tantum in mala fide sit, alter innocens graviter decipitur; si autem uterque, & tunc vel est impedimentum dirimens, & reticentia illius cedit in praedjudicium Matrimonii, quod hoc modo nulliter contrahitur; vel est impediens, & tendit reticentia in irreverentiam Sacramenti, in damnationem contrahentium cum eo impedimento, & saepe in damnum tertii, cui frangitur fides, ut si impedimentum sint priora Sponsalia inita cum alia.

56 *Proceditque hoc 1.* Etiam si secretum commissum esset Juramento firmitate, quia Juramentum ad secretum servandum non obligat, quando ejus reticentia esset praedjudicialis bono publico, vel cederet in damnum tertii, aut ipsius etiam, qui secretum commisit, prout illud sit in casu praesenti. *Procedit 2.* Quamvis impedimenti conscius illud acceperit sub Confessionis secreto extra Confessionem tamen, ut si ipsi dicatur, *Hoc tibi detego sub Sigillo Confessionis*; nam si re ipsa non deponat Confessionem Sacramentalem, revera secretum hoc est merè naturale; conf. non magis obligat, quam secretum subjuramento commissum, Sanch. *num. 6.* *Procedit 3.* Et si ille, qui secretum commisit, id faciat genu flexo, facto crucis signo, & dicta Confessione generali; adhuc enim Confessionis Sigillum non est, quando non detegitur animo confitendi, sed tantum gratia dandi, aut petendi consilium, Sanch. *loc. cit.*

57 Dub. 2. An obligetur ad manifestationem impedimenti is, qui id solus novit? Negant Major in 4. *dist. 21. q. 2. art. 3.* Sà *V. Matrimonium num. 23.* Pont. *lib. 5. de Matr. cap. 34. a num. 6.* Rationem dant, quia uni testi non creditur; conf. talis impedimenti revelatio nullius foret utilitatis.

Sed melius respondetur affirmativè cum Abb. in *cap. super eo 22. de test. & attest. num. 2.* Navar. *Man. c. 22. nu. 83.* Covar. *part. 2. de Sponsal. cap. 6. §. 10. num. 21.* Henriq. *l. 11. cap. 14. num. 5.* Guttier. *de matr. c. 59. n. 2.* Conink *D. 27. de Sacr. n. 67.* Barbosa *de Offic. Episc. alleg. 32. n. 25.* Pal. *tr. 28. D. 2. p. 13. §. 6. num. 6.* Gonzal. *in c. super cit. n. 3.* Gobat. *tr. 10. n. 534.* Vviedner *h. c. nu. 15.* Reiffensuel *ibid. n. 49.* Ratio est, quia quando agitur de vitando peccato, & matrimonio cum impedimento non contrahendo, unius etiam non jurati testis depositio in foro externo admittitur.

Atque hinc cadit ratio in contrarium; quia Regula ibi allegata solum procedit, quando agitur de crimine ali-

quo puniendo, vel de Jure alteri jam quaesito auferendo, aut de Matrimonio dissolvendo.

Dub. 3. An denuntiare impedimentum teneatur etiam is, qui illud novit ex solo auditu? Resp. Distinguendo; nam si audivit à persona fide digna, ea non denuntiante, tenetur manifestare ipse; quia notitia, ex auditu habita à personis fide dignis, est vera notitia, fidem faciens, potestque Praelatus personam fide dignam, à qua denuntiator audivit, citare, & ejus testimonium accipere. Navar. *Man. c. 25. n. 46.* Rodriq. *tom. 1. Summ. edit. 2. c. 217. n. 9.* Sanch. *l. 3. D. 13. n. 7.*

Secus autem est, si persona, à qua audivit, non est fide digna; quia cum fidem non mereatur, ex ejus dicto denuntians impedimentum levitatis notam non evitaret. Navar. *num. 46. cit. Cordub. l. 1. Quæst. quæst. 43. dub. 2. §. sexto.* Petr. Navar. *l. 2. de restit. edit. 2. cap. 4. part. 2. dud. 10. n. 108.* Guttier. *l. 1. qq. can. c. 11. num. 71.* Sanch. *loc. cit.* Idem dicendum de eo, qui audivit, nec meminit, à quo audiverit, vel audivit à persona nihil certum sciente. Sanch. *loc. cit.*

Dub. 4. An si Ordinarius petat à volentibus contrahere Matrimonium, an laborent impedimento aliquo ipsi hoc debeant manifestare, quamvis occultum sit? Videntur non teneri, ex eo, quia Judex inquirere nequit, si infamia non praecedat *c. qualiter 17. de accus.* igitur non interrogat in hoc casu Juridice. Atqui non interroganti Juridice non est obligatio respondendi.

Sed dicendum, teneri ad impedimentum manifestandum, vel saltem ad abstinendum à Matrimonio. Ita Henriq. *l. 10. de Sacr. Ord. c. 18. n. 2. in commun. lit. D.* Sanch. *l. 3. de Matr. disp. 14. n. 2.* Ratio est, quia hic vertitur periculum animae, ne impediti contrahant. Atqui ex doctrina Abbatis, Alexandri de Nevo, Praepositi communiter recepta, quotiescunque animae periculum vertitur, potest exigi Juramentum à reo, licet actor nihil probaverit. Ergo in hoc nostro casu poterit Ordinarius inquirere de impedimento occulto, etiam infamia non praecedente. Conf. à paritate cum susceptura SS. Ordines, qui interrogatus tenetur pandere vitium occultum, quod ipsum reddit incapacem Ordinis, ut fatentur omnes, & constat ex *cap. nisi cum pridem 10. de renunt.* ibi, *Licet irregularitatem hujusmodi non potuerit subscire, i. e. ut Gloss. ibidem V. non potuerit*, explicat, *non debuerit de Jure, tempore sua examinationis.*

Excipitur, si interrogatus de impedimento occulto, 60 dispensationem impetrasset pro foro conscientiae; tunc enim non tenebitur id fateri Judici. Sanch. *loc. cit. num. 4.* Ratio est, quia de Impedimento occulto interrogandi potestatem solummodo Ordinarius habet, ut vitetur peccatum: quod in hoc casu contrahentes jam vitant. Aliud foret, si curreret fama publica de illo impedimento, aut accederent indicia alia: tunc enim volens contrahere tenetur fateri veritatem; quia cum Dispensatio illa solum profit in foro interno, Judex eo casu interrogat juridice.

Ad rationem dubitandi textus *c. qualiter cit.* solum loquitur, quando Judex inquit ad puniendum delictum; sed us ubi ad vitandum peccatum futurum.

Quæritur 9. Quod sit officium Parochi, si impedimentum aliquod, inter Sponsos latens, ad ipsum delatum fuerit? Resp. Si extra Confessionem à contrahentibus altero, vel ab aliis illud ad ipsum delatum sit, debet Matrimonii celebrationem Sponsis interdicere. *c. fin. pr. vers. cum autem, & §. fin. hoc tit.* De impedimento tamen cognoscere non potest, sed ejus cognitio pertinet ad Ordinarium, ad quem proinde illud deferre debet, ut recte notant Guttier. *de Matr. c. 60. n. 2.* Sanch. *l. 3. disp. 15. num. 3.* Conink *de Sacram. n. 66.* Pal. *tr. 28. disp. 2. part. 13. §. 7. num. 2. & 3.* Honor. *hic n. 7.* Schamb. *n. 27.* & sumitur ex *c. fin. V. cum autem cit.* ubi Pontifex utitur verbo *Constituerit*, quod Iudicalem potestatem importat *c. exhibita 19. de Judic.* Parochus autem potestate Iudiciali caret. *Proceditque hoc*, etiam si esset impedimentum tantum impediens, e. g. Sponsalium prius cum alia persona contractuum; nam si hoc sciat Parochus, non potest Matrimonio sic impediri assistere, ut contra Seguram *part. 2. Direct. cap. 15. numer. 12.* rectius docet Sanch. *loc. cit. n. 5.* imo ipse etiam Ordinarius non potest eo casu dare Parocholice-

licentiam assistendi, sed tenetur sic impeditum compellere ad servanda priora sponsalia, nisi causa iusta ab his resiliendi probetur.

Dub. 1. Quid dicendum, quando Parocho constat de impedimento occulto extra Confessionem e. g. de Voto Castitatis, quod vovens vel negat se fecisse, vel fatetur se fuisse fecisse? *Certum est*, si certo constet Parocho de Impedimento, & contrahere volens petat Matrimonium occultè coram duobus solis testibus, eum repellendum, etsi dicat, se fuisse vovum fecisse; quia ubi constar de verbis Votum significantibus, præsuntur adfuisse etiam vovendi animus, contra quam præsumptionem aliquid asserenti in foro externo non creditur. Sanch. disp. 15. num. 9.

Difficultas est; an casu, quo impedimentum occultum est, & Parocho certo cognitum, assistere is Matrimonio possit, si id petat publicè? Videtur debere assistere. 1. Quia peccatori occulto petenti publicè Eucharistiam, quamvis recipiendo peccet mortaliter, nequit Parochus eam negare, ut docet Sanct. Thom. 3. p. quest. 80. art. 3. quem teste Sanch. num. 8. sequuntur omnes; quia petit jus suum, quo privari nequit, nisi ob manifestam causam, & tenetur Parochus famam ejus servare illasam. Ergo eadem ratione, licet petens Matrimonium cum impedimento occulto peccet, quia tamen jus suum petit, & infamari non debet, tenetur Parochus Matrimonio ejus assistere. 2. Laborans Impedimento occulto, e. g. irregularitate, si à proprio Episcopo petat Ordines publice, non potest repelli cap. ex tenore 4. de temp. ordin. in fin. ibi, *Quia peccatum occultum est, si promoveri volueris, cum non debes aliqua ratione prohibere*. Igitur neque Parochus repellere à Matrimonio potest petentem publicè, si impedimentum occultum sit. 3. affectus peccato lethali, si Matrimonium petat publice, licet graviter peccet contrahendo, non potest repelli à Parocho. Ergo nec repelli potest à Matrimonio, si impedimentum occultum, quod obest contractui, sit tantum impediens.

4. Sed dicendum, si Parocho constet de impedimento occulto, non posse illum etiam publicè Matrimonio tali assistere. Sanch. loc. cit. num. 11. Ratio est, quia ubi opponitur impedimentum, non est Parochi de illius veritate discutere, sed tenetur illerem referre ad Ordinarium. *Neque obstat*, etiam si nullus impedimentum illud opponat; tenetur enim ipse opponere coram Ordinario, sicut quilibet alius teneretur, imò à fortiori, cum ipsi incumbat ex officio impedimenta investigare, & saluti spirituali ovium suarum consulere.

5. Neque obstant Argumenta opposita. Ad 1. Negatur paritas; nam Matrimonium petens cum impedimento occulto, Jure impeditur contrahere: non impeditur à susceptione Eucharistiæ peccator occultus. Ad 2. Episcopus eo casu petentem publice Ordines debet ordinare, licet ipse sciat eundem laborare impedimento occulto; quia cum ipse Judex sit, nequit esse testis: conf. impedimentum omnino est improbable: Secus de Parocho, qui cum Judex non sit, potest testificari de impedimento; conf. deferre ad Ordinarium, qui si discussa causa, secundum allegata, & probata pronuntiet nullum adesse impedimentum, tum demum Parochus assistet licitè; quia munus suum obit, nec cooperatur peccato proximi. Ad 3. Dispar est ratio in aliis peccatis; cum enim Ecclesia de occultis non judicet, non potest ob illa impedire Matrimonium in foro externo; potest autem ob impedimentum occultum, si illud unius testimonio probari possit, prout hic contingit; potest enim Parochi testimonio probari impedimentum.

6. Dub. 2. Quid dicendum, quando Parochus, vel Ordinarius novit impedimentum, sed simul etiam novit impeditos obtinuisse dispensationem in illo pro foro interno conscientiae? Resp. Distinguendo; nam si nullus denuntiet impedimentum coram Parocho, vel Ordinario, possunt hoc casu isti dissimulare, & sic impeditos conjungere Matrimonio. Henriq. l. 14. de irregularitate c. ult. n. 1. in Comm. lit. E. Sanch. l. 3. disp. 15. num. 14. Ratio est, quia quamvis ex officio teneantur investigare impedimenta, id evenit, ne impediti contrahendo delinquant, non autem delinquant in casu praesenti. Igitur si de dispensatione oborta constet, absque culpa Matrimonio conjungi poterunt.

Ad si denuntiet aliquis impedimentum illud Parocho, hic jam non amplius potest Sponsos, quamvis per dispensationem pro foro interno conscientiae absolutos, conjugere, sed deferre illud ad Ordinarium debet, qui si revera per allegata, & probata cognoverit impedimentum denuntiatum subesse, compellere Sponsos debet, ut vel à Matrimonio contractui abstineant, vel dispensationem impetrent etiam pro foro externo. Navar. de privileg. conf. 5. edit. 1. & de Judic. conf. 4. edit. 2. Vega l. 6. Summ. cas. 143. ad fin. Sanch. D. 15. cit. n. 15. Ratio est, quia dispensatio illa limitata est pro foro interno tantum. Limitata autem causa limitatum producit effectum l. in agris 16. ff. de acquir. rer. domin. & actus agentium non operantur ultra intentionem illorum l. non omnis 19. ff. de reb. credit.

Dub. 3. Quomodo se gerere debeat Parochus, qui Impedimentum ab altero contrahentium intellexit in ipsa confessione Sacramentali? Resp. Hoc casu monere quidem illum in Confessione potest, & debet, ut à contractui Matrimonii desistat; imò si monitionem contemnat, absolutionem negare tanquam indisposito: si tamen ille Matrimonium contrahere nihilominus velit assistentiam suam illi denegare non potest, prout sumitur ex c. Sacerdotes 2. de Offic. Ordin. & docent Armill. V. Confessor n. 7. Sanch. l. 3. D. 16. n. 4. Coninck D. 25. n. 70. Pal. tr. 27. D. 2. p. 13. §. 7. n. 5. Vviestner hic n. 17. Ratio est, quia notitia, in Confessione accepta, ad actus exteriores nullus est usus, ne Pœnitentiæ Sacramentum, ad æternam salutem Divinitus institutum, fidelibus onerosum, & odiosum reddatur.

Addi in Confessione; nam ea jam finita, si monitionem omisit, etsi perperam omiserit, non tenetur Confessor petere licentiam à pœnitente, ut eum moneat extra Confessionem de peccato, quod vult admittere; quia ut S. Thom. in 4. dist. 21. q. 3. art. 1. quest. 1. ad 3. cum communi tradit, ex auditis in Confessione non arctatur Confessor ad aliquid faciendum, vel omittendum, aut remedium adhibendum extra illam, cum notitia ea soluni sit ad forum Pœnitentiæ. Accedit, quia multi pœnitentes egre ferrent eam licentiam peti, ac peccati confessi memoriam refricari; vellent enim peccata omnino excidisse memoria. Sanch. loc. cit. n. 6.

Dub. 4. An Denuntiationes ante Matrimonii contractum omittæ suppleri debeant post illius contractum ante consummationem illius? Resp. Cum distinctione: Vel enim remissa illo sunt, vel solum per dispensationem Episcopi prætermisse. Si primum, suppleri non debent, cum obligatio illatum pro eo casu sit omnino per dispensationem sublata. Si secundum, post nuptias, ante consummationem Matrimonii, faciendæ sunt, ut si forte impedimentum dirimens subit, illud facilius detegatur; alioquin conjuges peccabunt mortaliter illud consummando. Sanch. l. 3. de Matrim. D. 11. num. 3. Pal. tr. 28. disp. 2. part. 13. §. 5. num. 6. Zoel. hic num. 3. Engl. num. 5. Pirh. num. 30. & colligitur ex Trid. Sess. 24. c. 1. de reform. Matr. ubi præcipit, *Denuntiationes ante Matrimonii consummationem in Ecclesia fieri, nisi Ordinarius ipse expedire judicaverit, ut predictæ Denuntiationes remittantur*: quod præceptum, cum materiam gravem respiciat, sub culpa mortali videtur obligare.

Ratio est; quia hi contrahentes tenebantur Denuntiationes præmittere contractui Matrimonii. Igitur cum in hoc dispensatum cum ipsis sit, tenebuntur saltem illas præmittere ejus consummationi; non præmittentes autem contractui Matrimonii, seclusa dispensatione, vel causa necessaria, peccant mortaliter, etiam si adhibeant omnem diligentiam, ut resciant, an impedimentum aliquod inter ipsos occultum sit. Ergo etiam peccabunt mortaliter, qui sine dispensatione omittas denuntiationes ante Matrimonii consummationem non suppleunt; nam idem violatur præceptum.

Proceditque hoc, non solum, si prima vice consummetur Matrimonium ante Denuntiationes suppletas, sed etiam si postea sæpius, quia est eadem Ratio, & idem imminet fornicationis periculum, cum nondum sit adhibita diligentia à Jure præscripta, ut impedimenta, quæ forte latent, detegantur. Ita Gurtier. de Matr. c. 58. nu. 2. Pal. tract. 28. D. 2. p. 13. §. 5. num. 6. Barbosa alleg. 32. n. 3. contra Henriq. l. 11. de matr. cap. 16. num. 1. & alios, qui putant solum prima vice peccari mortaliter, & utuntur exemplo jejunii, quod si quis transgressus sit per secundam

dam refectiorem, non amplius contra illius præceptum mortaliter peccatur per tertiam.

- 73 Quæritur 10. Quæ sint pœna Matrimonii Claustrini ob omiffas illius Denuntiationes? Resp. Si Denuntiationes absque dispensatione, & nulla iusta causa urgente, omiffæ sunt, & Matrimonium sine illis contractum est cum impedimento dirimente, proles ex ejusmodi Matrimonio susceptæ sunt illegitimæ, quamvis impedimenti ignorantiam habuerit uterque contrahentium, prout statuitur *cap. fin. §. si quis vero hoc tit. & ratio ibi additur*, quia ita contrahentes præsumuntur habere scientiam latentis impedimenti, vel ignorantiam illius saltem affectatam, quæ scientiæ æquiparatur, ac proinde non bona fide contraxisse. Et hinc disparitas est cum casu, quo vel uterque, vel alteruter Matrimonium cum impedimento occulto bona fide, præmissis Denuntiationibus, & aliis ex præcepto Ecclesiæ præmittendis, contraxit; nam istorum filii, etsi Matrimonium invalidum sit, legitimi sunt, licet ante dispensationem in impedimento sine procreati *c. ex tenore 14. qui fil. legit.* Ratio disparitatis est, quia ideo solum ex Matrimonio putativo geniti sunt legitimi, quia saltem alter parens fuit in probabili ignorantia impedimenti, & bona fide contraxit. Atqui ratio ista cessat, quando Matrimonium, omiffis Denuntiationibus, contrahitur cum impedimento dirimente; quia contrahentium ignorantia non amplius est probabilis, cum omiserint ea, quæ ad inquirendam veritatem requiruntur. Ergo &c.

- 74 Conf. 1. Ignorantia non excusat eum, qui non adhibuit debitam diligentiam inquirendo in id in quod inquirere tenebatur; talis enim ignorantia est indirecte voluntaria, ut egregie S. Thom. 1. 2. q. 6. art. 8. Corp. & q. 16. art. 6. quem sequuntur TT. omnes. Hoc autem fecerunt, qui contraxerunt, Denuntiationibus non præmissis. Ignorantia eos excusare non debet.

Conf. 2. Si ambo Parentes scient impedimentum Matrimonii, licet contrahant in facie Ecclesiæ, filii tamen ex iis geniti non sunt legitimi; quia cum scient, se non posse legitime contrahere, & tamen contrahant, sunt in mala fide. Atqui contrahentes, non præmissis Denuntiationibus, æquiparantur scientibus, ut colligitur ex §. *si quis vero cit. ibi. Cum illi taliter contrahendo affectatores ignorantie videantur*. Ergo non minus illorum filii illegitimi exunt, si illorum Matrimonium ex impedimento aliquo occulto, postea detecto, invalidum sit.

- 75 Dub. 1. An dicta pœna Matrimonii clandestini, ut proles sit illegitima, locum habeat tantum, quando nullitas Matrimonii provenit ex impedimento Consanguinitatis, Affinitatis, aut alterius Agnationis, an vero etiam, quando oritur ex alio quocunque impedimento? *Primus* affirmant Gofred. *Summ. tit. qui fil. legit. num. 11. Archidiacon. in cap. cum in captivitate paulo post princ. 34. quest. 2. Vincent. in c. ex tenore 14. qui fin. legit. Zabarell. in c. fin. hoc tit. n. 4. Lupus tr. de Matr. p. 2. n. 9. & 19. Pont. ac Imped. matrim. c. 26. §. 7. vers. secundo. Pal. tr. 28. D. 2. p. 13. §. 14. num. 3. & videtur hoc colligi ex §. *si quis cit. ibi. Si hujusmodi clandestina, & prohibita conjugia inter præsumptis in gradu prohibito &c.* Quæ verba, cum soli Matrimonio, inter personas affines, consanguineas, & alias hujusmodi conjunctas clam inito conveniant, ad Matrimonia, inter personas aliunde impeditas inita, non videntur posse, aut debere extendi, quippe cum Constitutio ista pœnalis sit, afficiens proles omnino innocentes, ac propterea odiosissima, & quantum potest, restringenda.*

- 76 Sed dicendum pœnam istam extendendam etiam ad Matrimonia Clam contracta cum impedimento quocunque, quod per Denuntiationes detegi potest; Ita cum præcipui nominis interpretibus in *cap. fin. cit.* docent Sylv. *V. legitimus n. 1. Palæor. de nob. & spuris c. 9. num. Covar. de Spons. p. 2. c. 6. pr. n. 12. Mascard. de probat. concl. 298. n. 6. Sanch. l. 3. de Matr. D. 42. n. 4. Coninck. D. 27. de Sacram. dub. 9. n. 77. Laym. l. 5. tr. 10. p. 2. cap. 4. num. 16. Barbos. in c. fin. cit. n. 13. Vvagner. in Trid. sess. 24. c. 1. ad hoc tit. V. clandestina not. 2. Pirh. hic numer. 37. Vviesner ibidem num. 89. Ratio est 1. quia esto, quod §. *si quis citat.* differre solum mentio fiat affinitatis, & consanguinitatis, non obscure tamen etiam alia Impedimenta Constitutio illa compre-*

hendit; nam in *princ. cap. citat.* Innocentius III. generaliter, *Clandestina*, inquit, *conjugia penitus inhibemus*; & post pauca, *Qui voluerit*, ait, *& valuerit, impedimentum opponat, & ipsi Presbyteri nihilominus invigilent, utrum aliquod impedimentum obstat*, ut proinde mentio de impedimento gradus prohibiti videatur facta solum exempli causa, quod in eo frequentius, quam cum alio impedimento contrahi Matrimonia soleant. 2. Quia ratio eadem protus est in quocunque impedimento; nam cum quocunque impedimento parentes contrahant, si tale sit, quod per Denuntiationes detegi potest, videntur esse affectatores ignorantie, cum non adhibuerint diligentiam Jure præscriptam ad inquirendum impedimentum. Atqui ubi eadem omnino ratio exptessa in textu militat, Lex quantumcunque pœnalis extendenda est ad illum casum, ex sententia communissima, & receptissima, teste Sanch. *loc. citat.* ergo &c. 3. Quia privilegium legitimitatis *cap. cum inter 2. & cap. extenore 14. qui fil. legit.* solum conceditur illis prolibus, quæ susceptæ sunt à parentibus, qui cum impedimento occulto in facie Ecclesiæ contraxerunt. Igitur à sensu contrario manebunt illegitimæ, quæ susceptæ sunt à parentibus ex matrimonio clam, & Denuntiationibus non præmissis, contracto.

Dixi, *Quod per Denuntiationes detegi potest*. Secus 77 videtur dicendum, si matrimonium tale irritum sit ob impedimentum occultum, quod per Denuntiationes detegi nequit, v. g. ob defectum consensus in altero contrahentium; tunc enim, ut recte advertunt Sanch. *loc. cit. num. 5. Layman nu. 6. Pirh. num. 37.* proles, ex tali Matrimonio susceptæ, erit legitima, si alteruter conjux in bona fide fuit: quia tali casu cessat ratio 6. *si quis cit.* neque enim tunc affectasse ignorantiam impedimenti dici possunt, cum omni adhibita diligentia, id scire non potuerint.

Ad Argumentum Sententiæ oppositæ patet ex dictis, quod dispositio §. *si quis cit.* impedimenta comprehendat omnia, quæ per Denuntiationes detegi possunt. Deinde esto, illa non comprehendat, comprehendit, tamen ea illius ratio. Igitur juxta dicta *n. præc.* extendi debet ad omnes casus, comprehensos illa ratione, & hoc eo magis, quia *cap. cit.* dispositio favorem, & salutem animarum spectat.

Dub. 2. An pro illegitimis habendæ sint etiam proles, susceptæ ex Matrimonio valido, contracto tamen, Denuntiationibus non præmissis? Affirmat quidem Maur. Anton. *Coron. Confess. p. 2. de Sac. Ord. tit. de suscipient. Ordin. num. 16. apud Sanch. l. 3. de Matr. D. 42. num. 8.* Sed sine textu Juris, & contra torrentem DD. quos *loc. cit.* allegat Sanchez, qui propterea dicti Doctoris sententiam non audiendam dicit; & merito, quia pœna hæc *cap. fin. §. si quis cit.* solum imponitur, quando Matrimonium, non præmissis Denuntiationibus contractum, fuit invalidum ob ignoratum impedimentum. Conf. ex *cap. quod nobis 2. hoc tit.* ubi statuitur, *Si Matrimonia ita occulte contrahantur, quod exinde legitima probatio non appareat & persona contrahentium hæc voluerint publicare, ea ab Ecclesia recipienda esse, & comprobanda, tanquam à principio in Ecclesiæ conspectu contracta*. Sed si à principio essent in conspectu Ecclesiæ contracta, filii inde nati essent legitimi, ergo &c. Sed hinc majus dubium, &c.

79 *Controversia* oritur, an casu, quo Matrimonium clandestinum ob ignorantiam impedimenti contractum fuit invalide, si hoc deinde publicetur, & approberetur ab Ecclesia eo, quod nullum detectum sit impedimentum, filii inde nati legitimi sint favore *cap. ex tenore 14. qui fil. legit. Certe est*, legitimos esse, qui nati sunt post approbationem, tunc enim cessat ratio §. *si quis cit.* habent enim parentes tunc legitimam causam ignorandi impedimentum.

Difficultas solum est de filiis natis, aut genitis ante Ecclesiæ approbationem. Negant Rossell. *V. illegitimus num. 4. Angel. V. filius num. 12. Tabien. V. eod. q. 5. num. 6. Fundantur 1. quia §. si quis cit.* generaliter traditur, filios susceptos ex matrimonio clandestino invalido ob ignoratum impedimentum, esse illegitimos. Sed hi revera suscepti sunt ex Matrimonio clandestino invalido. Ergo &c. 2. *cap. quod nobis cit.* post publicationem fingitur Matrimonium tanquam à principio in

conspetu Ecclesiæ contractum solum casu, quo *rationabilis causa non præpedit*. Præpedit autem in casu dato causa rationabilis, nempe impedimentum postea detectum. 3. non plus tribuendum est Matrimonio puritio clandestino, quam valido in conspectu Ecclesiæ celebrato; sed verum Matrimonium superveniens non legitimat prolem, quando parentes ejus conceptæ, vel natæ tempore Matrimonio copulari non poterant *cap. tanta 6. qui fil. legit.* ergo nec putativum clandestinum legitimabit prolem ante approbationem illius genitam, cum eo tempore non potuerint parentes contrahere ob impedimentum dirimens ab ipsis ignoratum. 4. Danti operam rei illicitæ error nihil prodest *l. cum, qui nocentem 18. §. si injuria 3. ff. de injur.* sed contrahens clandestinè dat operam rei illicitæ. Ergo error impediendi præcedens non prodest, ut filii, accedente Ecclesiæ approbatione, legitimantur.

Sed dicendum, legitimos effici filios, etiam ante approbationem Ecclesiæ natos, si postea tale Matrimonium publicatum, & Ecclesiæ autoritate, tanquam validum, fuerit comprobatum, licet postea detegatur impedimentum. Ita Joan. Andr. in *cap. quod nobis cit. n. 4.* Anchar. *num. 6.* Alex. de Nevo *n. 7.* Præposit. *n. 4.* Sylv. *V. filii quest. 8. §. 10.* Arinill. *V. filius n. 14.* Covar. *part. 2. de Sponsal. c. 8. §. 2. n. 16. vers. 12.* Sanch. *lib. 3. de matrim. D. 43. num. 4.* Ratio est, quia Ecclesiæ approbatio purgat omne vitium Matrimonii clandestini, & tollit præsumptionem affectatæ ignorantie, quod fuit motivum *c. fin. §. si quis cit.* igitur sicut Matrimonium subsequens legitimat filios ante susceptos, ita & approbatio Ecclesiæ in nostro casu. *Conf.* Ante detectum impedimentum post publicationem Matrimonii pro legitimis habentur filii etiam ante publicationem suscepti. Ergo tales manent, licet detecto dein impedimento, conjuges separentur; nam legitimationis jus iis jam est quæsitum, & *factum legitime retractari non debet, licet postea casus eveniat, a quo non poterat inchoari*, ut dicitur *R. 2. 73. in 6.*

Neque obstant Argumenta opposita. *Ad 1.* Textus ille intelligendus est juxta *cap. quod nobis citat.* nisi scilicet Matrimonium postea approbetur ab Ecclesia; quia per eam approbationem purgatur vitium affectatæ ignorantie. *Ad 2.* Condicio illa, *Nisi rationabilis causa præpedit*, pertinet ad approbationem Ecclesiæ, ut sensus sit, Matrimonium sic publicatum approbandum, nisi tempore publicationis detectum sit impedimentum; nam si tum non apparet impedimentum, approbatur Matrimonium absolute, acsi à principio fuisset rite contractum. *Ad 3.* Disparitas est, quia Matrimonium subsequens non retrahitur ad legitimandos spurios, cum hos Jus ipsum expresse excipiat; retrahitur autem ad legitimandos filios susceptos ante publicationem ex matrimonio clandestino approbatio Ecclesiæ, quod hæc purgat præsumptionem scientiæ. *Ad 4.* Major ibi posita vera est, dum non purgatur vitium illius erroris; *conf. in casu nostro non procedit.*

Dub. 3. Quænam alia sit pœna Matrimonii, sine præviis Denuntiationibus contracti? Resp. Præter hoc, quod filii ex tali Matrimonio suscepti, detecto impedimento dirimente, habendi sint pro illegitimis, insuper accedit pœna altera, dum scilicet personis, quæ Matrimonia, cum impedimento dirimente, etiam occulto, sine præviis Denuntiationibus contraxerunt, dispensationis super illo postea detecto obtinendæ spes admittitur, ut patet ex *Trid. sess. 24. cap. 5. de reform. matrim.* ubi etiam ratio datur; quia *dignus non est, qui Ecclesiæ benignitatem facile experiatur, cujus salubria præcepta temere contempsit.*

Intelligendum autem hoc est non tantum de Dispensationibus, quas alii quidam inferiores Pontifice ex privilegio dare in gradu prohibito post nuptias bona fide contractas possunt; nam his *cap. 5. cit.* potestas dispensandi in hujusmodi impedimento aperte negatur in casu, quo nuptiæ celebratæ sunt, temere omissis Denuntiationibus. Conink *D. 27. de Sacram. dub. 9. n. 81.* Laym. *l. 5. tr. 10. p. 2. cap. 4. num. 16. fin.* Sed *cap. cit.* dispositio extendenda est etiam ad Dispensationes Pontificias, cujus obtinendæ spes ibidem admittitur sic contrahentibus. *Neque obstat*, quod Concilium non possit Pontificis dispensationem interdiciere, ejusque potestatem ligare; quia Concilium *cap. citat.* solum ostendit, ejusmodi dispensationem,

præsertim si frequens sit, esse perniciosam Ecclesiæ; quo posito eam Pontifici non interdicere Concilium, sed Christus, qui Pontifici potestatem dispensandi dedit non ad destructionem, sed ædificationem Ecclesiæ. Videatur Sanch. *l. 3. de Matr. D. 45. n. 3.*

Ex quo sequitur, in supplicatione pro dispensatione talis impedimenti necessario exprimendam esse omissionem Denuntiationum; alias dispensatio subsequuta erit subreptitia, & *conf. invalida.* Sanch. *n. 3. cit.* Vincent. de Julis *de dispens. Matr. lib. 2. cap. 19. num. 117.* Konig *hic num. 25. fin.* Ratio est, quia eo ipso, quod Concilium decernat, si contrahentes spe Dispensationis catere debere, constituit omissionem temerariam Denuntiationum, & Matrimonium sic contractum esse impedimentum ad dispensationem impetrandam, & *conf. tacitè vult illud exprimi.* Accedit, quia in Decretis Concilii Generalis nunquam visus est Pontifex dispensare, nisi specialem de hoc mentionem faciat.

Locum autem habet hæc pœna non tantum in casu, quo impedimentum, ob quod Matrimonium irritum est, est consanguinitas, vel affinitas, aut alia cognatio, sed intelligendum hoc de quocunque alio impedimento dirimente, quod per Denuntiationes detegi poterat, ut aliis relatis docet Sanchez *lib. 3. D. 42. num. 7.* Layman *n. 16. cit. vers. altera*, Barbosa *in cap. 5. Trid. cit. n. 1.* Pith. *h. c. n. 39.* Vviesner *ibid. n. 88.* idque Curie Romanæ Stylo receptum esse testatur Corrad. *prax. Dispens. Apost. l. 8. c. 3. n. 2.* Nec immerito; quia quamvis hæc pœna sit, est tamen statutum in maximum animarum favorem, nempe ad vitanda Matrimonia irrita, quæ passim spe Dispensationis contraherantur; & hinc non restringi, sed extendi debet: imo hæc non extensio, sed genuina intellectio, seu interpretatio Decreti Synodalis est, cum ratio, quæ militat contra Matrimonium in gradu prohibito sine præviis Denuntiationibus initum, etiam militet de matrimonio sic inito cum quocunque impedimento dirimente.

Dub. 4. An pœnæ istæ afficiant etiam illos, qui Denuntiationibus non præmissis, cum tali impedimento diu occulto, & à se ignorato contrahunt coram Parocho, & testibus? Negant Petr. de Ledesm. *de Matr. q. 45. art. 5. §. est tamen dubium vers. secundo dicendum*, ex ratione, quia tale Matrimonium est in facie Ecclesiæ contractum, & *conf. non clandestinum.* Atqui pœna ista tantum statuta est Matrimoniis clandestinis. Ergo &c.

Sed responsio patet ex dictis *hoc tit.* nam duplici modo dici Matrimonium clandestinum potest, uno, quando id non contrahitur coram Parocho, & testibus; altero, quo illud initur, Denuntiationibus non præmissis. *Primo modo* quando initum est, invalidum est de Jure *Trid.* etiamsi nullum aliud impedimentum dirimens intervenerit, ut *infra n. 91.* dicitur; *conf. pœnam suam jam habet sic contrahens, cui Trid. ut constabit ex n. 131. addidit arbitriam.* *Altero modo* quando initum est, valeret, si non interveniret impedimentum; si tamen impedimentum aliquod interveniat, in odium matrimonii sic contracti *§. si quis & Trid. sess. 24. cap. 5. cit.* statuta sunt duæ pœnæ hæcenus relatæ.

Et hinc ruit Argumentum adversæ sententiæ; nam etiam matrimonium, coram Parocho, & testibus celebratum, si Denuntiationes præmissæ non sint, clandestinum dicitur. Igitur cum Jura loquantur generaliter, etiam illud subiectum erit pœnis hæcenus relatis.

Dub. 5. Quæ sit pœna Parochi, vel alterius Sacerdotis extranei, si assistat matrimonio, Denuntiationibus non præmissis, celebrando? Resp. *c. fin. §. ult. hoc tit.* suspendi jubetur ab officio per triennium, vel graviori etiam pœna plecti, si culpæ qualitas postulaverit. Circa quam pœnam sequentia sunt advertenda.

1 Ea etiamnum hodie est observanda. Sanch. *l. 3. D. 48. num. 5.* Conink *D. 27. de Sacram. n. 84.* Pal. *rr. 28. D. 2. p. 13. §. 14. nu. 12.* Barbosa *de Offic. Episc. alleg. 32. n. 162.* Pignatell. *tom. 4. conf. 147. num. 14.* Monacell. *part. 3. tit. 2. form. 5. nu. 18.* Magnif. P. Schmier *p. 3. de Sponsal. c. 5. n. 205.* quia *Trid.* in hoc nullam statuit pœnam; *conf. standum est dispositione c. fin. cit.*

2 Ea suspensio non est latæ, sed ferendæ sententiæ. Salzedo *in pract. can. cap. 73. §. suspenditur lit. B.* Sanch. *D. 48. cit. num. 2.* Barbosa *alleg. 32. citat. num. 161.* Pith. *hic num. 42. not. 1.* Engl *n. 3.* Konig *n. 25.* Reiffenstuel

n. 51. & constat ex textu ibi, *Suspendatur*, quod actum, seu Ministerium Judicis in futurum exigat.

3 Ea suspensio, quia durationis tempus à Jure determinatum est, ante triennii lapsum relaxari, & ab ipsa absolvi Parochus non potest ab Episcopo. Guttier. c. 75. n. 22. Sanch. D. 52. n. 2. Pont. l. 5. c. 37. n. 11. Pirh. hic n. 44. Vviesner ibid. n. 89.

88 4 Eandem suspensionem incurrit Parochus, etsi ipse ejusmodi Matrimonio non assistat, si contrahendum non prohibeat, ut patet ex §. *fin. cit.* ibi, *Si Parochus tales conjunctiones prohibere noluerit*. Majol. l. 2. de Irregul. c. 25. n. 17. & 18. Henriq. l. 11. de Matr. c. 5. n. 6. Vega l. 6. summ. cas. 112. Sanch. D. 48. n. 5.

5 Ita suspensus ab Officio, redditus tamen Beneficii sui adhuc potest percipere; quia §. *fin. cit.* solum exprimitur suspensio ab Officio, non vero etiam à Beneficio, quæ cum sint distinctæ, una non trahit alteram. Rodriq. tom. 1. summ. edit. 2. cap. 221. nu. 4. Sanch. D. 51. num. 14. Pirh. hic num. 43. qui tamen monent, posse talem à Iudice etiam suspendi à Beneficio, si culpæ gravitas id exigeret.

§. I I.

De Matrimonio Clandestino propter defectum Parochi, & Testium.

S U M M A R I U M.

89 *Matrimonia clandestina Jure antiquo prohibita quidem fuere.*

90 *Valida tamen, & rata erant.*

91 *Nunc vero per Trid. irritata sunt.*

92 *Causa irritandi.*

93 94 95 *He causa non probant, quod sic contracta sint illicita Jure naturali.*

96 *Lege hac Tridentini non afficiuntur Infideles.*

97 *Nec fideles in locis, in quibus Trid. promulgatum, aut receptum non est.*

98 *Nam ut obliget hoc ejus Decretum, promulgari debet in singulis Parochiis.*

99 *Sed Decreto isto afficiuntur soli fideles, existentes in locis, ubi promulgatum, & receptum illud est.*

100 *In dubio promulgatio facta præsumitur ex diuturna ejus observatione.*

101 *Defectum Parochi non supplet quicunque numerus testium.*

102 *Nec à nullitate excusat ignorantia Decreti.*

103 *Et procedit, etiamsi Parochus sit mortuus, & nullus alius adsit, qui vices ejusdem suppleat.*

104 *Casus, quibus Matrimonium clandestinum antiquo Jure licitum erat.*

105 *An in his casibus defecto licite, & valide contrahi possit?*

106 *Respondetur negativè.*

107 *Rationes dubitandi solvuntur.*

108 *&c. Utram si incola locorum, in quibus Trid. receptum est, confluent in locum, ubi non est receptum, possint ibi contrahere clam?*

111 *Quid dicendum, si eo solum animo eo se transferant, ut possint clam contrahere?*

112 *Dicendum, invalide tunc contrahere.*

113 *Respondetur ad Argumenta opposita.*

114 *Quomodo contrahere possint Christiani, commorantes apud Infideles?*

115 *Vel Catholici, qui Hereticis permixti degunt?*

116 *Quid si in loco Heretico nullus sit Parochus Catholicus, vel tuto adiri nequeat?*

117 *An eo casu contrahere Catholici coram Prædicante possint?*

118 *An casu, quo Matrimonium invalidum, remoto impedimento, est renovandum, opus sit iterata assistentia Parochi, & testium?*

119 *Respondetur affirmativè, si impedimentum sit publicum?*

120 *An idem dicendum casu, quo impedimentum occultum omnino, nec probandi ejus sit ullum periculum?*

121 *Respondetur, tunc sufficere, si conjuges inter se solos consensum renovent.*

122 *Diluuntur Argumenta opposita.*

123 *An Matrimonium clandestinum vim saltem Sponsalium habeat? Conceditur de Matrimonio impuberum.*

124 125 126 127 *Negatur de Matrimonio puberum.*

128 129 *Ad clam contrahendum dispensare non potest Episcopus.*

130 131 *Pœna clam contrahentium.*

132 *Pœna Parochi assistentis Matrimonio sine testibus requisitis.*

133 *Sic assistens suspensionem triennalem de Jure non incurrit.*

Quæritur 1. Quo Jure, an novo tantum, an vero etiam antiquo Matrimonia, clam sine Parocho, & testibus contracta invalida sint? *Certum est* 1. quod hujusmodi Matrimonia sint irrita Jure novo Trid. ut patet ex Trid. sess. 24. c. 1. de ref. mar. ibi, *Sancta Synodus --- hujusmodi contractus irritos, & nullos esse decernit &c.*

Certum est 2. Quod eadem Matrimonia etiam Jure antiquo semper fuerint ab Ecclesia graviter prohibita, adeoque ex genere suo mortaliter illicita, ut patet ex *can. aliter* 1. *can. nullus* 2. *can. nostrates* 3. *can. Sponsus* 5. &c. *caus. 30. quest. 5.* & expresse habetur in Trid. cap. cit. ibi, *Nilominus Sancta Dei Ecclesia ex justissimis causis illa (Matrimonia clandestina) semper detestata est, atque prohibuit.*

Certum est 3. Quod eadem Matrimonia olim ante Trid. fuerint vera, rata, & valida. Patet ex *cap. quod nobis* 2. *hoc tit.* ubi dicitur, si contrahentes clandestina Matrimonia, ea volunt in Ecclesia publicari, recipienda esse. Igitur fuerunt valida. Deciderunt hoc etiam P. P. Trid. cap. 1. cit. dum Anathemate damnant eos, qui ausi fuerint contrarium dicere. Hinc quando *can. aliter citat.* Matrimonium, sine solemnitatibus ibi præscriptis contractum, est dicitur non esse legitimum, & potius adulteria, fornicationes &c. dicendum est, quod non sint licita; quia Legibus non sunt conformia: vel ut Engl hic num. 10. responder, *can. citat.* loquitur præsumptivè, quod scilicet præsumatur contra Matrimonium clandestinum, usque dum verum Matrimonium probetur; idque arguunt verba finalia *can. cit.* ibi, *Nisi voluntas propria suffragaverit, & vota succurrerint legitima.*

Supereff igitur, ut dicamus, Matrimonia ista irritata esse solum Jure novo Trid. Insurgunt quidem in contrarium Heretici nostri temporis, & dubitabant olim ante Trid. Ruard. Tapper. art. 20. *Levanienti* ante §. *Professionem sacra Religionis*, & Sor. in 4. dist. 28. q. 1. art. 1. ad 1. & ratio illorum erat; quia Ecclesia non potest facere ex Sacramento non Sacramentum, sed Matrimonium clandestinum ante Trid. fuit Sacramentum. Ergo Ecclesia non potuit illud irritare. Sed facilis est argumenti hujus solutio, distinguendo Majorem: Ecclesia non potuit facere ex Sacramento non Sacramentum directè, h. e. mutando, vel tollendo materiam, aut formam à Christo determinatam. *Conc.* indirectè, mutando aliquid sub directione, & determinatione Ecclesiæ relictum. *Neg.* Nam Christus Matrimonium elevavit ad rationem Sacramenti sub ratione generali Contractus legitimi, formam autem, ut legitimus ille sit, determinandam reliquit Ecclesiæ. Hinc illa irritando Matrimonia clandestina, tantum fecit, ut contractus, qui antea legitimus fuit, jam non sit legitimus, & non amplius habeat qualitatem requisitam à Christo. Layman l. 5. tit. 10. p. 2. c. 4. n. 2.

Potio causæ irritandi gravissimæ erant, gravissima scilicet pericula animarum, aliaque incommoda, quæ ex hujusmodi Matrimoniis oriebantur; cum enim probati non potuerint fuisse inita, hinc factum fuit, ut contracta dissolverentur passim, & contraherentur nova, eaque adulterina conjugia. Quæ incommoda, & pericula cum secum irabant etiam Matrimonia præsumpta, immo illa revera clandestina sint, hinc eodem Tridentini Decreto cum clandestinis conjugii etiam ista sublata sunt, ut adeo hodie Sponsalia de futuro per copulam carnalem, etiam affectu conjugali subsecutam, & per quoscunque alios actus occultos in Matrimonium non amplius transeant, nisi verus, ac mutui consensus per verba, vel alia signa de præsentem coram Parocho, & testibus exprimat, ut docet Navar. *Man. c. 22. 28. & c. 25. an. 144.* Sanch. l. 3. de matrim. D. 40. n. 3. Guttier. l. 1. q. 9. *can. 18. n. 8.* & teste P. Vviesner hic n. 21. & cæteri uno ore, additque Guttier. loc. cit. ita declaratum à S. Congr. Card. Trid. Interpp.

Quæritur 2. An Matrimonia clandestina, sicut solo Jure Ecclesiastico sunt irritata, ita eodem tantum Jure sint illicita? Jure naturali illicita esse defendit Petr. de Soto *sect. 14. de Matr. §. primum*. Palacios in 4. *dist. 28. D. 3. pr.* Veracrux p. 1. *specul. art. 10. concl. 2.* Sanch. l. 3. *de Matr. D. 3. num. 8.* allegans pro se Sanct. Thom. *dist. cit. quæst. un. art. 3. ad 3.* in quorum proinde Sententia etiam Infideles, si nuptias clam contrahant, lethalis culpæ reatum incurrunt. *Rationem* dant; quia Matrimonia clandestina ex sua natura gravia mala secum trahunt, ceduntque in grave detrimentum ipsorum contrahentium, prolis, & Reipublicæ; *Contrahentium* quidem; quia cum ejusmodi Matrimoniorum contractus, ut dictum est, sufficienter probari nequeant, ansam præbent, ut unus alterius perasus, malitiosè transeat ad alias nuptias, & alterum etiam legitimum suum consortem in similis transitus periculum concijiat; *Prolis* autem, quippe quam maritus facilè negare posset esse suam; quo fit, ut ea à patre deferatur, & male educetur; *Reipublica* denique, quia talibus conjugiiis, & maximè eorum dissolutione necesse est perturbari maximè illius quietem, cum sic contingere possit, ut sæpe duæ, vel plures fæminæ eundem præterendant suum maritum esse, & vicissim plures viri eandem fæminam pro sua uxore venditent; quæ mala, cum sint gravissima, & non minora, imo majora, quam quæ affert vagus concubitus, & fornicatio, videtur consequi, quod Jure naturali etiam Matrimonia clandestina prohibita sint, sicut ob similia mala eo Jure prohibita est fornicatio, & vagus concubitus.

Sed dicendum, Matrimonia clandestina solo Jure humano, & positivo Ecclesiæ esse prohibita. Ita Cajet. *tom. 1. epuscul. tract. 12. de Matr. quæst. 2.* Sor. *dist. cit. quæst. 1. art. 2. concl. 1.* Conink *D. 27. de Sacram. dub. 1. num. 4.* Hurtad. *de matr. D. 5. nu. 3.* Pal. *tract. 28. D. 2. p. 13. §. 2. num. 1.* Laym. l. 5. *tr. 10. p. 2. c. 4. na. 1. vers. spectato*, Perez *de matr. D. 39. sect. 2. n. 4. & 5.* Vallens. *hic t. 1.* Zoef. *n. 1.* Pirh. *n. 2.* Vviesner *n. 28.* & alii; quod etiam aperte insinuat S. Thom. *dist. 28. citat. art. 2. ad 3.* ubi non obscurè docet hujusmodi Matrimonia illicita esse, quia ab Ecclesia sunt prohibita. *Ratione* ostenditur 1. quia si Jure naturali essent illicita, illicita essent propterea, quod clandestinitas illorum contineret necessariam disconvenientiam cum natura rationali, & contrahentes ejusmodi Matrimonia, aut alios exponerent proximo, vel admodum propinquo periculo peccandi. Hoc non fit; quamvis enim memorata mala ex clandestinis nuptiis consequantur, non tamen illa cum his per se, & necessario connexa sunt, quippe quæ non ordinariè, sed rarius, & merè per accidens, nec omnium etiam pravorum, sed paucorum duntaxat hominum malitia, aut fragilitate ex iis oriuntur. 2. Non minus tristes & infelices exitus nascuntur ex nuptiis coactis, quæ tamen Jure naturæ valent; quia mala illa caveri poterant providentia Magistratus humani ejusmodi nuptias irritantis. Igitur cum pariter tolli mala, quæ ex nuptiis clandestinis oriri possunt, nuptiarum istarum prohibitione, aut irritatione valeant, non est dicendum, quod Jure naturæ aut prohibita, aut irrita sint. 3. Nullus alius etiam Sponsalium contractus clandestinus Jure naturali illicitus est, ergo neque nuptiæ clandestinæ; nam earum contractus sequitur naturam ceterorum contractuum.

Ex his patet ad Argumentum oppositum, & simul etiam liquet, quod Infideles, seclusa Lege propriorum Magistratum suorum, quibus id facere prohibeantur, nullius peccati reatum incurrant, si matrimonia clandestina ineant.

Quæritur 3. Quinam afficiantur irritatione Matrimonii clandestini ab Ecclesia facta? *Certum est* 1. ea non affici Paganos, & Judæos, quamvis etiam in territorio Ecclesiæ habitent, & Jurisdictioni temporali Papæ subiecti sint; quia Lex irritans Matrimonia clandestina est mere Ecclesiastica; cons. infideles, qui per Baptismum in Ecclesiam nunquam ingressi sunt, non concernit. Conink *D. 27. de Sacram. n. 11.* Layman l. 5. *tr. 10. p. 2. c. 4. n. 1. vers. spectato*. Pal. *tr. 38. D. 2. p. 13. a. 8. n. 6.* Zoef. *hic n. 25.* Konig *num. 27.* Magnif. P. Schmier p. 3. *de Sponsal. c. 5. n. 83.*

Certum est 2. Ea non affici etiam fideles, in quorum Provinciis Tridentinum nunquam est promulgatum,

vel non receptum unu, ut olim in Gallia, aut contrario usu abrogatum, vel derogatum. Conink *num. 11. cit.* Layman *nu. 7.* Pal. *nu. 3.* Zoef. *nu. 21.* Pirh. *nu. 9.* Schambog. *n. 8.* Konig *n. 27.* Vviesner *nu. 23.* Illsung *tr. 6. D. 9. n. 111.* Vvex *Ariadn. p. 5. tract. 2. §. 4. num. 25.* Magnif. P. Schmier *loc. cit. num. 82.* arg. *can. erit autem 2. dist. 4. cap. fin. de consuet. l. Leges 9. Cod. de LL. & decernitur in Trid. Sess. 24. cap. 1. de reform. matrim. in fin.* Dixi olim in Gallia; licet enim in hac initio Decretum istud Trid. non fuerit receptum, aut publicatum, postea tamen id factum Parisiis testantur passim DD. Joan. Cabassut. in *Not. Concil. fin.* Andr. Mendo *Epitom. vers. Matrimonium n. 45.* Gobat *Exper. tract. 9. cas. 18. num. 485.* Bruno Neuffer *Polyanth. D. 182. q. 2.* Vvex *num. 25. cit.* Adeoque etiam in hac moderno tempore Matrimonia clandestina sunt invalida.

Certum est 3. ad hoc, ut dictum Decretum obliget 98 in aliqua Parochia, non sufficere, quod in Diocesi sit promulgatum, sed necessario requiri, ut etiam in ipsa Parochia promulgatum sit, prout notant Fagnan. in *c. quod à Prædecessore 1. num. 143. de Schismat.* Barbosa ad *Concil. Trid. cap. 1. cit. num. 169.* Reiffenstuel *hic n. 118.* & clarè desumitur ex textu Trid. *cit.* ubi S. Synodus decernit, ut hujusmodi Decretum in unaquaque Parochia suum robur post 30. dies habere incipiat à die primæ publicationis, in eadem Parochia factæ, numerandos; Hinc mos est S. Congreg. Concil. quod dum in ea disceptari contingit super validitate Matrimonii initi in locis, ubi non constat, vel rationabiliter dubitatur, an Trid. promulgatum sit in loco Matrimonii, exquirat informationem, an in loco Matrimonii publicatio facta fuerit, prout novissime servavit in *Ratisbonens. 9. August. 1704. Excipitur*, nisi agatur de locis, in quibus publicatio ob Hæresin ab initio fieri non potuit, idemque Hæresis impedimentum etiamnum durat; nam hoc casu informationem super publicatione exquirere non solet, prout nec exquisivit in *Passaviensi Matrim. 20. Nov. 1706.* quod in casu quæstionis Matrimonium contractum fuerit Tiguri in Helvetia, ubi jam anno 1519. sedem fixit Zvinglius Hæresiarcha, & etiamnum Hæresis continuat. Simili ex causa promulgatio non est inquirenda quoad Angliam, Scotiam, Hiberniam, Sueciam, Daniam, Pomeraniam, Saxoniam, Prussiam &c. quia prædicta Regna, & Provinciæ jam ante annum 1545. quo Trid. haberi cæpit, defecerunt à Fide Catholica, & cons. obstante Hæresi Decretum ejus promulgari non potuit. Vvex *Ariadn. part. 5. tract. 2. §. 4. num. 25.* In his ergo Provinciis valida erunt Matrimonia, non servata forma Trid. contracta, nisi aliud obster. Vincent. Petr. *tom. 4. fol. 78. num. 22.*

Quare dicendum, Decreto hoc Trid. affici solos, & 99 quoscumque fideles existentes in locis, in quibus illud publicatum, & usu receptum est. Neque ab observatione ejus excipiuntur Hæretici, si in talibus locis degant, in quibus Trid. promulgatum, atque receptum est; quia per Baptismum intra Ianuam Ecclesiæ recepti, & ejus subditi effecti sunt. Subditus autem, quamvis rebellis, utique ad Leges Superioris sui tenetur. Engl *hic num. 20. concl. 5.* Interim tamen, ut notat Konig *hic num. 4. concl. 2.* merito præsumitur de pia Matre Ecclesia, quod etiam horum Matrimonia sustineat propter mala maxima, ac pericula proventura ex eo, si illa essent invalida. Hinc practice probabile esse putat Hæreticos sine legitimo, i. e. Catholico Parocho valide contrahere Matrimonium in loco, ubi viget publicum suæ Religionis exercitium, licet eadem sit communis tum Hæreticorum, tum Catholicorum Parochia, & in ea prius jam fuerit promulgatum Trid. ac receptum. Favent huic opinioni Tanner. *D. 8. q. 3. dub. 16.* Layman. l. 5. *tr. 10. p. 2. c. 4. num. 7.* Sporer *de Matr. n. 35.* & teste Konig *loc. cit.* plerique Germaniæ Doctores.

Porro quando dubitatur de hujus Decreti publicatione, utrum illa in aliquo loco facta sit, non est necessario probandus ipse actus publicationis, sed sufficienter præsumitur, si ipsam Decretum in tali Parochia tanquam Decretum Concilii aliquo jam tempore est observatum, ut retolutum referunt Fagn. in *cap. quod à Prædecessore 1. num. 143. de Schismat.* & Pignatell. *tom. 4. consuls. 79. n. 40.* idque luculentius elicitur ex verbis Resolutionis in Con-

in Constantinopolit. 16. Dec. 1634. ubi S. Congreg. censuit, *Rituale Romanum de Sacramento Matrimonii observatum in singulis Parochiis Civitatis Peræ tanquam Decretum Concilii, seu summi Pontificis Romani inducere sufficientem presumptionem publicationis ejus Decreti, ita ut in celebratione matrimoniorum pro illorum validitate servanda sit forma ab eodem S. Concilio præscripta apud Petram tom. 4. comment. fol. 81. n. 35.*

101 *Atque ex his sequitur* 1. invalidum, & nullum esse Matrimonium, quod à fidelibus existentibus in loco ubi Trid. promulgatum, aut usu receptum est, contrahitur præsentem solo Parocho, aut hoc solo absente coram alio quocunque numero testium, etiam in loco publico, & coram tota communitate. Navar. *Man. cap. 25. num. 144.* Gutier. *de Matr. cap. 61. n. 8.* Sanch. *lib. 3. de Matr. D. 17. num. 7.* Pirh. *num. 7. fin.* Vviesl. *ibid. num. 24.* quia Trid. præsentiam Parochi, & testium indivisum exigit. Et hoc verum est, etiam si vagi sint, aut peregrini, qui veniant ex loco, ubi Trid. non est receptum, & ibi habeant domicilium, ut bene docent Petr. de Ledesin. *de Matr. q. 45. art. 5. punct. 3. dub. ult. vers. primum certum est*, Sanchez *lib. 3. D. 18. num. 26.* Conink *D. 27. de Sacrament. dub. 1. fin.* Barbosa *de offic. Episc. alleg. 32. num. 155.* Palao *tract. 28. D. 2. p. 13. §. 8. num. 5.* Vvex Ariadn. *p. 5. tract. 2. §. 4. num. 29.* Engl *hic num. 20. concl. 7.* Schambogen *ibidem num. 9.* Pirh. *num. 10.* Vvieslner *num. 37.* Et ideo si Hæretici venientes ex sua patria, ubi Trid. non est receptum, in loco, ubi illud receptum est, & Hæresis publicum exercitium non habet, veluti in Bavaria nostra, clam contrahant, invalide contrahunt; quia Contractus regulari debent secundum Leges, & consuetudinem loci, in quo celebrantur, & non solum cives, sed omnes ibidem contrahentes forum loci illius fortiuntur *cap. fin. de for. compet.* in omni enim loco observanda est forma substantialis Contractus, quæ pro illo loco præscripta est idque in specie deciditur etiam de Contractu matrimoniali *c. de Francia 1. de Sponsal.* ubi matrimonium contractum, non observata Lege, vel consuetudine patriæ, initum tamen secundum Leges loci, ubi uxor ducta est, pronuntiatur validum.

102 *Sequitur* 2. clam contrahentibus non patrocinari, quod bona fide ita contraxerint, quia ignorabant hanc Ecclesiæ Legem, ut recte Gutier. *cap. 61. de Matr. à nu. 10.* Sanchez *D. 17. num. 10.* Pont. *lib. 5. de Matr. c. 6. n. 18.* Conink *D. 27. num. 11.* Pal. *§. 8. num. 7.* Pirh. *hic n. 6.* Engl *num. 19.* Schambogen *nu. 8.* Vvieslner *n. 26.* quia licet invincibilis ignorantia eos excuset à peccato, Matrimonium tamen validum non potest reddere. *Conf.* ex Regula generali, juxta quam, quotiescunque Constitutio exprimit, à quo tempore debeat obligare, ab illo tempore etiam afficit ignorantes, quoad nullitatem actus, licet non afficiat quoad alias pœnas, ut plurimis aliis *citt.* advertit Sanchez *loc. cit.* atqui Trid. irritans Matrimonia clandestina, assignat tempus, à quo incipit obligare, nempe post 30. dies à die primæ publicationis, in qualiter Parochia factæ, numerandos; ergo ab illo tempore quoad annulationem Matrimonii etiam ignorantes obligat. *Neque obstat*, quod inhabilem aliquem reddere ad actum sit pœna, quæ invincibiliter ignorantes non afficit; dicendum enim, tunc esse pœnam, quando statuitur in odium contrahentium hujusmodi inhabilitas, secus, quando ex defectu solemnitatis, & formæ substantialis ad actum requisitæ; tunc enim solum indicat consensum esse illegitimum.

103 *Sequitur* 3. non valere Matrimonium, contractum sine Parocho, & testibus, etiam eo tempore, quo à loco absens, aut mortuus est Parochus, neque adest alius, qui vices ejusdem gerat. Pal. *§. 8. citat. num. 9.* Engl *hic n. 19.* Vvieslner *num. 26.* Et idem dicendum, si in articulo mortis constitutus velit contrahere Matrimonium cum concubina ad legitimandas proles ex ea susceptas. Henriq. *l. 11. cap. 8. num. 5. & 8.* Gutier. *c. 61. cit. n. 4.* Conink *D. 27. num. 11.* Barbosa *alleg. 32. n. 53. fin. & n. 147.* Sanchez *n. 4.* Pont. *n. 3.* Pal. *n. 9.* Zoef. *n. 9.* Schambogen *n. 8.* Pirh. *n. 7.* Vvieslner *n. 26.* Ratio est, quia quando Jus actum aliter, quam certo modo, fieri prohibet, apposita clausula actum aliter gestum irritante, secundum receptam doctrinam modus ille pertinet ad formam actus, quæ ad usum observanda est, & quia

esse dat actui, ita necessaria est, ut sine ipsa actus esse, & subsistere nequeat; atqui clausula hujusmodi irritans additur in Decreto Trid. quo prohibetur aliter, quam coram Parocho, & testibus Matrimonium contrahi; igitur horum præsentia in locis, ubi Trid. est publicatum, & viget, ad Matrimonii moram pertinet, & conf. aliter contractum est nullum; res enim sine forma sua subsistere nequit.

Quæritur 4. quibus casibus ante Trid. fuerit, & nunc in locis, ubi Concilium illud receptum non est, sit licitum contrahere Matrimonium clandestinum? Resp. quinque ejusmodi casus enarrat Tanner. *tom. 4. disp. 8. de Matr. q. 3. dub. 6. num. 111.* Et 1. quidem, si ita contrahentes evadere possint subitum periculum mortis. 2. si timor probabilis esset, ne adhibendo testes matrimonium malitiosè impediatur. 3. si expectando testes, amitterent Sponsi magnam opportunitatem Matrimonium contrahendi. 4. si sine gravi damno palam non possint contrahere, ut si virgo, sub tutoris potestate constituta, merito timeat se tradendam viro pravo, vel alias indigno ab iniquo tutore. 5. si post Matrimonium, semel publice contractum, sed invalide ob interveniens impedimentum, post impetratam dispensationem clam denuo contrahatur. Quorum omnium ratio est, quia hujusmodi Leges affirmativæ non ita strictè obligant, quin licitum sit ab eis recedere ob urgentem necessitatem, vel aliam justam causam, dummodo alia gravia incommoda vitentur.

Difficultas est, an in positis casibus etiam defacto, & ibi, ubi Trid. promulgatum, atque receptum est, sine Parocho, & testibus contrahi valide, & licite Matrimonium possit? Videtur posse. 1. quia Leges Divinæ recipiunt interpretationem ex æquo, & bono, & ex epikia; & hinc quamvis Joan. 1. dicatur, neminem absque Baptismo salvari posse, tamen deficiente Ministro, vel aquæ copia, satis est Baptismi Votum; ergo à fortiori ita interpretari licet Leges humanas, qualis est Lex Trid. irritans Matrimonium clandestinum. 2. Et si Trid. *sess. 24. cap. 1. de reformat. Matrim.* jubear Matrimonio præmitti Denuntiationes, tamen ubi periculum est in mora, ut *num. 42.* dictum est, Denuntiationes illæ omitti possunt etiam inconsulto Episcopo. 3. Trid. *cap. 1. cit.* inhaerendo vestigiis Concilii Later. irritat Matrimonia clandestina, quæ olim Ecclesia detestabatur; nunquam autem derelicta est Matrimonium clam contractum in casibus *n. 104.* positis.

Sed dicendum, ubi Decretum Concilii *citt.* viget, in nullo casuum telatorum, præter ultimum, de quo *infra num. 118.* vel licitè, vel validè contrahi posse sine Parocho, & testibus. Ita Sanchez *l. 3. de Matr. D. 17. nu. 4.* & plurimi alii ab hoc *citt.* Ratio est, quia Trid. requirens præsentiam Parochi, & testium addit Decretum annullans Matrimonium aliter initum, conf. constituit formam Matrimonii substantialem; igitur in nullo eventu, absque ea solemnitate initum, erit validum; quia ut *num. 103.* dixi, res sine forma sua non potest subsistere *Conf. 1.* Decretum Trid. *citt.* contrahentes omnino reddit inhabiles ad contrahendum sine Parocho, & testibus; atqui inhabilitatem materiæ Sacramenti nullus necessitatis casus supplere potest, ut patet in aliis Sacramentis; neque enim ob defectum aquæ naturalis licet baptizare in vino, aut defectum vini celebrari potest in aqua; ergo &c. *Conf. 2.* sicut impedimentum clandestinitatis inductum est præcepto Ecclesiæ, ita etiam impedimentum Consanguinitatis in multis gradibus; atqui hoc non obstante, in nulla necessitate, absque dispensatione, possunt Consanguinei matrimonio copulari, eo quod Jure Ecclesiæ ad contrahendum inter se inhabiles redditi sint; ergo &c.

Neque contrarium probant Argumenta opposita. *Ad 1.* Lex mere præceptiva, & inducens solemnitatem merè extrinsecam, recipere aliquando interpretationem ex Epikia potest, non autem, quæ ponit substantialem solemnitatem; & aliter contrahens facit inhabiles, prout facit in casu nostro Tridentinum. *Ad 2.* Denuntiationes solum pertinent ad solemnitatem Matrimoniorum extrinsecam, & ideo dispar istarum est ratio. *Ad 3.* Tridentinum hoc suo Decreto irritat omnia Matrimonia, quæ quoad modum contrahendi olim fuit detestata Ecclesia, licet illa aliquando ratione urgentis

urgentis necessitatis essent licita; cujus licentiæ causa fuit, quia tunc prohibitio Matrimonii clandestini erat per modum simplicis, & nudi præcepti, ac proinde gravis necessitas excusabat; nunc autem præceptum Trid. irritans formam substantialem, ut sæpius dixi, ponit, conf. necessitas non excusat ab ejus observatione.

Quæritur 5. utrum si incolæ locorum, in quibus Trid. receptum est confluant in locum; ubi illud non obligat, possint, juxta illius loci consuetudinem absque Parocho, & testibus valide contrahere Matrimonium? Satis convenit inter DD. 1. quod validum sit Matrimonium clam contractum tali loco, si unus saltem sponsum domicilium, vel quasi domicilium habeat in illo loco, tunc enim etiam alter Sponsus privilegio sui consortis gaudet *Engl. hic n. 20. concl. 1. & 2. Vviesl. n. 36. Reiffenstuel n. 121.*

2 Non minus certum est, quod similiter is, qui ex loco, ubi Trid. receptum est, se transfert in locum, ubi illud receptum non est, animo figendi ibidem domicilium, valide illud contrahat, etsi sine Parocho, & testibus contrahat; quia in talem locum ita se conferens incola, & Parochianus loci illius sit, adeoque non adstringitur amplius Legibus prioris domicilii Sanch. *l. 3. de Matr. D. 18. n. 27. Zoef. hic n. 23. Schamb. n. 9. Engl. n. 20. concl. 3.* Et hoc verum est quacunque intentione id faciat; quia intentio mala, aut bona actum aliquem quidem licitum, vel illicitum, non autem invalidum potest reddere, si in substantialibus defectum non patiat. *Konig hic n. 27. vers. tertio. Reiffenstuel ibid. n. 128.*

Pariter conveniunt DD. eum, qui causa negotiorum, commercii, vel alio quovis fine, præterquam ex sola intentione clam ibi contrahendi, se transfert in locum, ubi Tridentinum promulgatum, vel receptum non est, valide contrahere, etiam si contractui illi nec Parochum, nec testes adhibeat. *Ledesm. de Matr. q. 45. art. 5. p. 3. dub. fin. concl. 3. Sanch. D. 18. cit. n. 28. Pont. l. 5. de Matr. cap. 9. num. 2. Bosco D. 11. de Matr. sect. 9. concl. 6. Vvex Ariadn. p. 5. tr. 2. §. 4. num. 29. Zoef. n. 22. hic Engl. concl. 3. cit. Reiffenstuel num. 123.* Ratio est quia peregrini non adstringuntur Legibus suæ patriæ, quando extra eam versantur. *ut auimarum 2. de Constit. in 6. & præsertim quoad Contractus, cujusmodi est Matrimonium, cum in his subjiciantur Legibus, & sortiantur forum locorum, in quibus versantur c. fin. de for. compet. & l. si fundus 6. ff. de Eviction. Neque obstat, quod Trid. inhabilitaverit personas ad contrahendum sine præscripta solemnitate, si inhabilitatio autem personæ comitetur ipsam personam, sicut umbra corpus. Nam hoc procedit duntaxat, quando persona est inhabilitata absolute, & simpliciter, atque in individuo per sententiam Judicis; secus si inhabilitatio sit generalis ex Lege; tunc enim sequitur naturam Legis, conf. ubi Lex non obligat, ibi etiam non obligat inhabilitas, & annullatio actus, Sanch. *loc. cit. n. 30. Barbof. de Offic. Episcop. alleg. 32. n. 153. Pont. Engl. loc. cit.**

Controversia solum est de eo, qui se confert in talem locum præcise animo Matrimonium aliter, quam Sacra Synodus exposcit, contrahendi? Valere etiam hoc casu Matrimonium clam contractum existimat Sanch. *l. 3. D. 18. num. 28. & 29. Coninck D. 27. de Sacram. num. 14. Pont. l. 5. c. 9. num. 2. & 4. Pal. tr. 28. D. 2. p. 13. §. 8. num. 4. Aversa de Matr. q. 6. sect. 2. Zoef. hic num. 23. Pith. num. 11. Schambog. n. 9.* quod intendunt evincere. 1. Ratione *n. præc.* allata; quia videlicet existens extra patriam suam non amplius obligatur Legibus suæ patriæ. 2. paritate cum cæteris contractibus; nam in aliis contractibus (nisi lex aliqua particularis obstat) potest quis proficisci ex loco domicilii sui ad alium locum cum intentione inveniendi ibidem contractum v. g. venditionis juxta formam ibi requisitam. cur non etiam possit quis se conferre alio ex intentione contrahendi Matrimonium juxta formam, in eo loco ad valorem illius requisitam? 3. si esset aliqua ratio, cur privilegio isto gaudere non posset hac intentione discedens, esset, quod videatur fraudem facere Legi. atqui fraudem nullam committit, quippe qui utitur jure suo. ergo &c. 4. intentio maritum secundum dicta n. 109. licet aliquando faciat actum ille-

gitum, non ramen statim invalidum, ut si quis Parochum corrumpat, ut se sine Denuntiationibus in fraudem sponsæ prioris copulet, si Filiusfamilias, aut Clericus bona inter vivos alienent, eo quod de histestati nequeant &c.

Sed his non obstantibus; dicendum, eum, qui præcise animo clam contrahendi se in talem locum transfert, invalide contrahere. Ita contra *citt. DD. Petr. de Ledesm. de Matr. q. 45. art. 5. punct. 3. dub. ult. concl. 1. & 3. Henriq. l. 11. de Matr. cap. 3. num. 8. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 32. n. 153. Bossius de contract. Matr. c. 1. §. 29. Bosco D. 11. sect. 9. concl. 6. Zypæus l. 4. consult. 6. fin. Card. de Lugo respons. mor. l. 1. dub. 36. Gobat. Excerpt. tr. 9. nu. 481. Illsung tr. 6. D. 9. num. 118. Vvex Ariadn. p. 5. tr. 2. §. 4. num. 29. Engl. hic num. 20 vers. nihilominus. Konig num. 27. vers. tertio prop. fin. Vvieslner num. 39. & ita declaratum est à S. Congr. Cardd. approbante Urbano VIII. 14. Aug. 1627. edito Brevi Apostolico ad instantiam Archiepiscopi Colonienfis, ut adeo Declaratio ista jam vim Legis Ecclesiæ universalis habeat, teste Gobat. *loc. cit.* Aliud dicendum de Vagis; nam hi, etsi sola intentione, ut clam ibi contrahant, in talem locum se conferant, valide contrahunt, modo vere vagi sint, & prius domicilium revera, & serio dimiserint; nam hos Declaratio Catdd. & Breve Apostolicum *cit.* non afficit, utpote quod loquitur de *retinentibus domicilium*. Reiffenstuel *hic n. 129.**

Argumenta in contrarium allata non multum urgent. 113
Ad 1. negatur paritas cum casu posito n. 110. nam Matrimonio ita contracto obest modo allegata Lex Ecclesiæ; nulla vero Lex Ecclesiæ obest Matrimonio clam in tali loco contracto ab eo, qui negotiorum causa eod se transfuit. Ad 2. bene additur, *nisi Lex aliqua obstat*; obstat autem aliqua in casu nostro, ut modo dictum est. Ad 3. ejusmodi Matrimonium est invalidum, non tam ob fraudem, quam ob Declarationem sic approbatam à Pontifice nolente ita eludi Decretum Tridentini. Ad 4. id verum est, si nihil mutetur in substantialibus à Lege requisitis.

Quæritur 6. quomodo contrahete Matrimonia pos- 114
sint, & debeant Christiani apud Infideles, & Catholici commorantes inter Hæreticos? Resp. de his notanda sunt sequentia.

1 Christiani captivi, vel negotiorum, aut commercii causa degentes apud Turcas, vel alios Infideles, in illis terris valide matrimonium contrahere possunt, non servata forma Tridentini, adeoque clandestine. Sanch. *l. 3. de Matr. D. 18. num. 35. Coninck D. 27. de Sacram. num. 13. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 22. num. 154. Zoef. hic n. 24. Pith. num. 12. Schambog. num. 10. Konig n. 27. vers. secundo Vvieslner n. 38. Reiffenstuel n. 137.* quia Decretum hoc Tridentini non obligat, nisi in loco, & Parochia, in qua fuerat promulgatum, quæ conditio in talibus locis deficit. Estque perinde, siue ibi contrahentes sint permanentes, siue per modum transitus.

2 In Civitatibus, & locis Germaniæ in quibus Catholici Hæreticis permixti degunt, & Decretum Tridentini non est promulgatum, v. g. in Saxonia, valide contrahunt Catholici matrimonium sine Parocho, & testibus ex ratione allata *n. præc.* Secus, si in tali loco promulgatum sit Trid. ut in Hollandia, & cæteris Provinciis fœderatis; nam istæ Religionem Catholicam primum deseruerunt, postquam jussu Philippi II. Hispaniarum Regis per margaritam Austriacam Belgii Gubernatricem Tridentinum ibi est promulgatum, teste Brun. Neufser *D. 182. q. 2. num. 4. Vvex Ariadn. p. 5. tr. 2. §. 4. n. 25. Vinc. Petr. tom. 4. comment. fol. 78. n. 23.* Idem dicendum est de matrimoniis Catholicorum Augustæ, Ratisbonæ &c. contractis. Reiffenstuel *hic n. 139.* Quod procedit saltem, si in talibus locis, ubi Trid. olim est promulgatum, Sacerdos Catholicus haberi possit; nam eo casu debet hic adhiberi, alias matrimonium contractum erit invalidum. Estque hoc verum, etsi unus contrahentium sit Hæreticus, adhuc enim contrahi debet coram Sacerdote Catholico, neque valet contractum coram ministro Hæretico, ut declaravit S. Congr. in *Ruremondens. Matr. 2. Mii 1676. in Gedanens. Matr. 18. Sept. 1677. & in una Venetiarum 1. Decemb. 1696.* ubi S. Congr. nullum declaravit matrimonium Amstelodami à Catholicis coram ministro Hæretico initum, teste Petra

Petra *loc. cit.* fol. 70. num. 26. & Monacell. *part. 1. tit. 8. form. 10. num. 15.* Dixi, si haberi Sacerdos, seu Parochus Catholicus possit; nam.

- 116 3 Si nullus addit Sacerdos Catholicus, vel ignoretur, aut non sit totus ad illum accessus, Catholici in loco Hæretico, ubi olim Trid. promulgatum est, valide coram Prædicante, vel etiam sine illo contrahere Matrimonium possunt, adhibitis tamen duobus, vel tribus testibus; nam hoc requirit S. Congr. in una Belgii 27. Mart. 1632. Laym. l. 5. tr. 10. p. 2. cap. 4. num. 7. Tann. D. 8. cit. quæst. 3. dub. 6. num. 132. Marant. *Tribun. rom. 3. part. 2. tr. 1. tit. 7. quæst. 10. concl. 5.* Herinx D. 5. q. 11. n. 10. Dian. p. 11. tr. 6. ref. 1. Arsdekin de matr. c. 8. §. 4. Sporer p. 1. c. 1. sect. 1. n. 34. Bolco D. 11. sect. 9. concl. 5. Illung tr. 6. D. 9. num. 111. Vvex *Ariadn. p. 5. tr. 2. §. 4. n. 27. vers. secundo* Petra *rom. 4. fol. 78. n. 25. & fol. 80. n. 30.* Zypæus *Analys. hoc tit. n. 16.* Pirh. *ibid. n. 12.* Schambog. n. 10. König n. 27. *vers. secundo.* Reiffenstuel num. 132. Magnif. P. Schmier p. 3. de Sponsal. cap. 5. num. 158. Ratio est, quia in his locis, ac tali rerum statu Decretum Concilii Trid. servari non potest, vel saltem difficulter potest, ut adeo Pontifex merito censetur tacite dispensasse hoc casu ad matrimonia sine vero Pastore contrahenda, quippe qui scit ejusmodi matrimonia in talibus locis contrahi à Catholicis, & non contradicere, neque irrita illa declarat. Accedit, quia merito præsumi de mente Trid. potest, quod ad hujusmodi Matrimonia clandestina Decretum suum extendi non voluerit, ne multa graviora incommoda inde oriantur; imo quod hoc casu obligare non voluerit, patet ex declaratione Cardd. allegata.
- 117 Dixi, valide ejusmodi matrimonia contrahi coram Prædicante; non quod is autoritate aliquam ad approbandum Matrimonium, ante se contractum, habeat (nam omni Jurisdictione spirituali caret) sed quia tali casu etiam sine ullo Sacerdote contrahi potest. Interim tamen certum est sic contrahentem graviter peccare; quia contrahendo coram ejusmodi Prædicante, quasi facto ipso agnoscat eum tanquam suum Pastorem, & conf. sectam, quam ille prædicat, tanquam veram.
- 118 Quæritur 7. an casu, quo Matrimonium, in facie Ecclesiæ quidem contractum, sed invalidum ob occultum impedimentum dirimens, repetitur, impedimento sublato, iterata Parochi, & testium præsentia opus sit? Satis convenit inter DD. hujus præsentia iterationem exigi casu, quo defectus, vel impedimentum publicum, & notorium est, aut plene e. g. per duos testes legitimos probari potest, & ratio est, quia ex mente Tridentini Matrimonium ita contrahi debet, ut Ecclesiæ constet illud esse firmiter contractum, & insolubile. atqui si contractum est in facie Ecclesiæ quidem, sed cum defectu, vel impedimento dirimente notorio, etsi deinde eo sublato, clam renovetur consensus; non constat Ecclesiæ de Matrimonii illius firmitate; nam ejusmodi Matrimonium ad unius etiam peritorem dissolvi potest, & testes prius adhibiti non essent testes valoris; sed nullitatis Matrimonii. ergo ut rite contrahatur per renovationem consensus, iterum requiritur præsentia Parochi, & testium. Henric. l. 11. de Matr. c. 3. n. 6. & 7. Sanch. l. 2. de Matr. D. 37. n. 10. & 11. Zoel. hic. n. 17. König *ibid. n. 27. vers. quarto.*
- 119 Controversia solum est de casu, quo defectus, vel impedimentum omnino occultum, ejusque probandi periculum nullum est. Hoc etiam casu ad renovationem consensus necessariam esse Præsentiam Parochi, & testium, volunt Guttier. 99. Canon. l. 1. c. 18. a n. 7. Barth. à Ledesm. D. 17. de Matr. fol. 1275. & seqq. Comitol. *respons. mor. l. 11. q. 120. n. 3.* Pont. l. 5. c. 6. num. 6. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 32. num. 157. *vers. verum.* Moventur, quia Clemens VIII. ut ipsi narrant, dispensavit, ut ejusmodi Matrimonium Parocho, & testibus non præsentibus, renovari posset. igitur seclusa dispensatione, opus erat in præsentia Parochi, & testium iterari consensus; alias enim dispensatio fuisset frustranea, quippe quæ solum datur ad rem, vel actum alias sine dispensatione illicitum, vel invalidum. 2. idem colligitur ex Diplomate Bullæ Cruciatæ, ubi hujus Commissario datur facultas dispensandi, ut hujusmodi matrimonia denuo sine Parocho, & testibus contrahantur. non opus est autem dispensatione ad

id, quod etiam sine dispensatione licite, & valide fieri potest. 3. accedit ratio; quia prius matrimonium fuit nullum. ergo posterius celebrandum est, ac si nunquam antea fuisset initum; si autem nunquam antea fuisset initum, celebrari deberet coram Parocho, & testibus; ergo &c. 4. Parochi, & testium præsentia pertinet ad formam substantialem Contractus matrimonialis ita, ut sine illa actus valere non possit. atqui quando sublato impedimento, renovatur consensus, vere contrahitur matrimonium. igitur nisi tum adfuerint etiam Parochus, & testes, renovatio hæc matrimonii nulla est. 5. solemnitas illa Parochi, & testium adhibita est ad legitimandum consensum prioris matrimonii tunc expressum, non autem postea exprimendum, igitur cum prior consensus ob impedimentum ea præsentia legitimari non potuerit, debet legitimari posterior, denuo adhibitis Parocho, & testibus. 6. Lex, propter bonum commune lata, non cessat, etiam si finis illius cesserit in casu aliquo particulari, maxime quando aliquid exigit tanquam formam actus. atqui Lex Trid. lata est propter bonum commune; & fundatur in periculo universalis. igitur quamdiu hoc manet, etiam si finis ejusdem in aliquo casu particulari cesserit, servanda est.

Sed dicendum, etsi ad tollendos scrupulos omnino consultum sit, ut quando id fieri sine incommodo potest, adhibeantur etiam Parochus, & testes, sique intersint renovationi consensus, ad Matrimonii tamen valorem iteratam illam præsentiam necessariam non esse, sed sufficere, si putativi conjuges, sublato impedimento, occulte renovent mutuum consensum sive verbis, sive affectu conjugali habendo copulam, sive alio quovis signo erga se invicem eum exprimendo. Ita Navar. *Man. cap. 22. num. 70.* Sanch. l. 2. de Matr. D. 37. num. 3. Coninck D. 27. de Sacram. num. 11. Laym. l. 5. tract. 10. part. 4. cap. 14. num. 4. Pal. tr. 28. D. 3. part. 7. §. 3. num. 2. Gonzal. in cap. 21. de Sponsal. num. 5. Henric. Mayr. de Sponsal. num. 69. Gobat tr. 10. num. 415. Sporer de Matr. num. 271. Sannig de despons. impub. c. 1. num. 14. Illung tr. 6. D. 9. n. 119. Vvex *Ariadn. p. 5. tr. 2. contr. per totam.* Vallenf. hic. n. 10. *vers. dixi.* Zoel. n. 17. Pirh. n. 8. König n. 27. *vers. quarto* Vvick. n. 35. & declaratum est à S. Pio V. eaque declaratione S. Penitentiariæ Prætorium uti consuevit, teste Navar. *loc. cit.*

Ostenditur ex mente Tridentini, ex hujus enim mente irritatur solum illud Matrimonium clandestinum, ex quo, quia quod initum esset, probari non poterat, oriebantur incommoda, propter quæ Ecclesia Matrimonia clandestina semper est detestata. atqui illud Matrimonium, de quo agimus, non est tale; cum enim in facie Ecclesiæ sit contractum primitus, quamvis nulliter ob impedimentum occultum, jam probari potest contractum esse, & conf. incommoda illa, quæ Matrimonia clandestina secum trahunt, ex illo non oriuntur. ergo ex mente Trid. non est clandestinum, nec irritum, ac proinde sufficit clam renovari consensum.

Proceditque hoc etiam casu, quo impedimentum illud ad forum contentiosum externum declaratum est, & quia in eo non fuit probatum, sententia pronuntiata est pro Matrimonio; nam cum valor talis Matrimonii constet Ecclesiæ, convalescere poterit novo consensu occulto, inter conjugesposito. Henric. l. 11. de Matr. c. 3. n. 6. Sanch. *loc. cit. num. 12.*

Neque contrarium probant Argumenta adversæ sententiæ. Ad 1. Clemens VIII. dispensavit, ut Matrimonium renovari clam possit, quia impedimentum, ob quod invalide contractum erat, occultum quidem, sed probationi obnoxium fuit; vel si hoc non velis dicere, dic dispensationem illam factam esse ad majorem securitatem, & tranquillitatem conscientiarum; quod novum non est; quia sæpe conceduntur ejusmodi dispensationes, privilegia, & facultates ob dictum finem, & ad omnem dubitationem tollendam. Ad 2. eadem est responsio. Ad 3. Matrimonium prius non fuit omnino nullum; fuit enim validum quoad præsumptionem Ecclesiæ ignorantis impedimentum, in cujus facie contractum est, & ita judicandum de illo non est, ac si omnino contractum non fuisset, quoad repetendam præsentiam Parochi, & testium, sed tantum quoad necessitatem renovandi consensum.

Ad 4. Parochi, & testium præsentia tantum pertinet ad formam Matrimonii, quod tanquam clandestinum Ecclesia ante Trid. est detestata; tale autem non est Matrimonium, de quo hic agimus, *Ad 5.* solemnitas Parochi & testium per se quidem solum legitimat consensum tunc præstitum; per accidens autem legitimat etiam consensum postea occultè præstandum; quia ex suppositione illius solemnitatis præcedentis sequens Matrimonium clam ratificatum non manet omnino occultum quoad forum Ecclesiæ. *Ad 6.* in hoc casu ratio Legis ita cessat, ut nullo modo casus iste censi possit comprehensus in Lege Trid. cum absit periculum etiam generale quòd resiliere volens nunquam sit audiendus, sed quando ratio Legis nullo modo unquam se extendit ad casum aliquem, in illo casu Lex non obligat, ut ex terminorum apprehensione notum est. *Vvex l. c. n. 7.*

123 *Quæritur 8.* an Matrimonium clam celebratum vim habeat Sponsalium? Satis convenit inter DD. vim Sponsalium habere, quando Matrimonium ita contractum est inter duos impuberes, vel unum impuberem, alterum puberem. Ita Navar. *Man. c. 22. nu. 57.* Garc. *p. 11. de Benef. c. 8. n. 23.* Sanch. *l. 1. de Matr. D. 21. n. 5.* Gutier. *de Matr. c. 2. n. 16.* Verf. *nec prædicta*, Laym. *l. 5. tr. 10. p. 1. c. 1. n. 18.* Fagnan. *inc. de illis 9. de despons. impub. nu. 48. & 49.* Gonzal. *in c. fin. cod. n. 4.* Vvagnerek *in c. un. dict. tit. not. 2.* Palserin. *ibid. n. 17.* Vallenf. *hic n. 5. fin. Zæf. n. 7.* & dictum est *tit. præc. n. 63.* Ratio est, quia antiquo Jure Matrimonia impuberum clam contracta vim Sponsalium habebant *c. un. cit. §. idem quoque*, quæ vis ipsis à Trid. adempta non est. Accedit, quia per Trid. ea solum Matrimonia sunt irritata, quæ antiquo Jure censebantur verè talia esse; atqui antiquo Jure non censebantur verè Matrimonia esse, quæ inter duos impuberes, vel unum impuberem, alterum puberem contrahebantur; ergo hæc correctoria Trid. dispositione non efficiuntur.

124 *Major contraversia est* de casu, quo duo puberes clam Matrimonium contraxerunt; nam etiam huic Sponsalium vim competere, volunt Henricus *l. 11. de Matr. c. 5. n. 4.* Barth. à Ledesm. *de Matr. dub. 18. fol. 1284.* Laym. *l. 5. tr. 10. p. 2. c. 1. n. 18.* Conink *D. 21. dub. 4. concl. 2.* & alii, quorum opinionem Sanch. *l. 1. de Matr. D. 20. n. 8.* probabilem, Pal. *tr. 28. D. 1. p. 4. num. 8.* de rigore Juris probabilior, Perez *D. 8. sess. 4. n. 3.* & 5. etiam veriore pronuntiant. *Rationem* desumunt ex paritate cum impuberibus, quorum Matrimonium, licet irritum sit, quia tamen præsumuntur velle actum valere meliori modo, quo potest, vim Sponsalium habere; atqui talis voluntas etiam præsumi potest de puberibus, clam contrahentibus Matrimonium; ergo & ipsorum matrimonia clandestina habebunt vim Sponsalium.

125 Tenenda tamen est sententia negativa, quam etiam defendunt Sanchez *l. cit. n. 3.* Gutier. *de Juram. p. 1. c. 51. à num. 28.* Barbof. *de Offic. Episc. alleg. 32. à numer. 143.* Fagnan. *in c. de illis 9. de despons. impub. num. 52.* Gonz. *in c. fin. cod. numer. 4.* Vvex *Adriadn. p. 5. tr. 2. §. 4. num. 35.* Vallenf. *hic n. 5. Zæf. n. 6.* Konig *n. 28.* Vviestner *n. 31.* & multi alii TT. & JCr: ipse Pal. *l. cit. n. 8. fin.* fatetur eam non solum communior, sed etiam, spectata praxi, veriore esse; imò Barbof. *nu. 143. cit.* pro tali eam habet etiam in puncto Juris. Accedit Declaratio Cardd. quæ ut refert Joan. Gallemart *ad Trid. sess. 24. c. 1. de reform. Matr. qui alias, quam presente Parocho* Verf. *Matrimonium contractum*, respondit Episcopo Patavino, hujusmodi Matrimonium in Sponsalia de futuro non resolvi. *Ratio* potissima, & urgens est, quia Tridentinum non solum clam contrahentes ad sic contrahendum reddit inhabiles, sed insuper decernit hujusmodi actus absolute irritos, & nullos esse; atqui non essent absolute nulli, & irriti ejusmodi Contractus Matrimoniales clandestini, si haberent vim Sponsalium, & obligationem Matrimonii contrahendi parerent, ut rectè Bonacin. *de Matr. q. 2. p. 8. n. 48.* ergo vi sui Contractus hujusmodi Matrimonia etiam Sponsalium vim non habent. *Proceditque* hoc, etsi adjectum sit iis Juramentum, cum enim contractus Matrimonii clandestinus adversetur bonis moribus, & bono publico, Juramentum illi adjectum nullum est per Reg. *non est 58. in 6.* Sanch. *D. 20. cit. n. 4.*

Schmalzgrueber. Tom. IV.

Addidi, *Vi sui contractus hujusmodi Matrimonia Sponsalium vim non habere*; nam triplicem vim, & effectum hujusmodi Matrimonia, dictis non obstantibus, habere possunt. 1. ex tali Matrimonio nascitur Impedimentum publicæ honestatis, ita, ut Titius sic contrahens cum Bertha, etiam si copula carnalis non accesserit, contrahere Matrimonium nequeat cum consanguinea Berthæ; quia hoc impedimentum nascitur etiam ex Matrimonio invalido ex quacunque causa, præterquam ex defectu consensus, ut dictum est *Tit. 1. num. 101.* & quoad clandestinitatem declaravit S. Congr. teste Fagnan. *in c. tua despons. impub. numer. 24.* Gonzal. *in c. 4. de Sponsal. numer. 5.* Pont. *l. 7. c. 35. num. 5. 2.* Si clandestinè contrahens copulam habuit, & damnum sic illatum aliter reparare nequeat, tenetur eam ducere, non ratione Contractus, sed ratione injustitiæ, & damni fæminæ illati. Petr. de Ledesm. *Man. Rodriq. Vega apud Sanch. l. cit. n. 5. 3.* Si contrahentes in defectu Matrimonii expresse se ad Sponsalia obligare intenderent, ex eo contractu nasceretur etiam obligatio Sponsaliria, ut cum Petr. de Ledesm. Medina, Vega volunt Konig *hic num. 28.* & Magnif. P. Schmier *p. 2. de Sponsal. c. 5. num. 168.* qui Contractui Sponsalitorio Tridentinum non resistit, tamen si sequatur, vel connexus sit cum Matrimonio nullo.

Ad Argumentum adversæ sententiæ negatur paritas; *127* nam primò Matrimonium clam contractum à puberibus à Trid. omnino est irritatum igitur à Matrimonio impuberum, de quo, ut dictum est, Trid. nihil disposuit, ad Matrimonium puberum dici argumentum non potest. Deinde, quòd Matrimonium Jure irritum vim Sponsalium habeat, hoc ei non à natura competit, sed ex præsumptione solum Juris Ecclesiastici, atqui ista præsumptio solum stat pro Matrimonio impuberum. *§. idem quoque cit.* non verò puberum clandestino. Denique axioma ibi adductum solum valet, quando defectus est ex parte solius causæ efficientis, non autem ex parte formæ, atqui in matrimonio impuberum defectus est ex parte causæ efficientis, quia scilicet nondum sunt habiles; in Matrimonio puberum clandestino autem ex parte formæ. Ergo &c.

Quæritur 9. an urgente magnæ necessitatis causa, *128* præsentiam Parochi, aut testium per viam dispensationis remittere possit Episcopus? *Ratio dubitandi* est, quia, ut communis sententia habet, quando recursus non est ad Papam, & magna aliqua necessitas urget, in Lege Ecclesiastica, etiam conciliari, & per eam introducto impedimento occulto dispensare potest Episcopus; igitur simili necessitate urgente, etiam dispensare poterit in impedimento clandestinitatis. *Conf.* licet prohibitum sit omnibus Sacerdotibus, ne alicui subdito sine Parochi venia extremam Unctionem, aut S. Viaticum conferant, tamen quando alias aliquis deberet sine his mori, ex præsumpta Parochi venia licet eam quisvis Sacerdos confert.

Sed respondendum est negativè cum Navar. *Man. 129 c. 22. n. 72.* Segura *p. 2. Direct. Jud. c. 15. num. 44.* Henricus *l. 11. de Matr. c. 5. nu. 5.* Gutier. *de Juram. p. 1. c. 51. n. 23.* & *de Matr. c. 61. n. 7.* Sanch. *l. 3. D. 17. n. 6.* Conink *D. 27. de Sacram. n. 13.* Pont. *l. 5. c. 6. nu. 16.* Pal. *tr. 28. D. . p. 13. §. 8. n. 9.* Vviestner *hic n. 29.* Ratio est, quia Trid. *sess. 24. c. 1. de reform. Matr.* Contractui Matrimoniali constituit formam cum apposita clausula, quæ aliter contractum Matrimonium irritat, & Sponsos ad sic contrahendum reddit omnino inhabiles: quæ dictio *Omnino*, ut notat P. Vviestner *l. cit.* excludit omnem dispensationem, & gratiam Prælati inferioris Papa. *Conf.* quia memoratum Concilium *c. 1. cit.* duo decernit, unum, ut Matrimoniali Contractui præmittantur Denuntiationes; alterum, ut Contractus ejusdem fiat coram Parocho, & testibus: quoad Denuntiationes addit ab Episcopo in iisdem dispensari posse, quod non permittit quoad præsentiam Parochi, & testium, imò hoc ipso præsumitur negasse; quia quod de duorum expressorum uno conceditur, non obscurè intelligitur negatum de altero *arg. c. nonne. 5. de Præsumpt. & l. cum Præter 12. pr. ff. de Judic.*

Ex quo cadit Ratio dubitandi, & Confirmatio allata in oppositum.

Quæritur 10. quæ sit pœna contrahentium Matrimo- *130*
nium

nium clandestinum ob absentiam Parochi, & testium? Resp. qui sine Parocho, vel ejus commissione alio Sacerdote, & testibus, vel coram illo quidem, non verò coram istis, aut vicissim coram istis, non verò coram Parocho, & quidem proprio matrimonium contrahere attentaverint; duplicem de Jure communi incurrunt pœnam.

Prima est inhabilitas ad sic contrahendum; quam pœnam nonnemo DD. apud Sanch. l. 3. de Matrimon. D. 46. num. 1. intelligebat, ut sic contrahentes incurrant perpetuam inhabilitatem ad contrahendum Matrimonium, propter adverbium illud *omnino*, quod significat in perpetuum, exclusa omni gratia, & dispensatione. Sed minùs benè, quia per Decretum illud solum redduntur inhabiles *ad sic contrahendum*, hoc est clandestinè; unde si velint, possunt novo præstito consensu, & servata forma Tridentini, etiam sine dispensatione contrahere denuo Sanch. D. 46. cit. num. 2. Gu-tier. cap. 61. num. 2. Conink D. 27. num. 80. Pont. l. 5. c. 37. num. 13. Barbosa. alleg. 32. num. 151. Pal. tract. 28. D. 2. part. 13. §. 14. num. 9. Vallenf. hic num. 10. Pirhing n. 40. Vviestner n. 90.

- 131 *Altera* est pœna arbitratia; nam graviter puniendi sunt arbitrio Episcopi, sicut præcipit Trid. c. 1. cit. vers. *insuper*. Porro etsi pœna hæc arbitraria sit quoad quantitatem, & qualitatem, non tamen est arbitraria quoad substantiam; cum enim Sacra Synodus utatur verbis præceptivis, & præceptum hoc sit in re gravi, sequitur graviter peccare Ordinarium, qui pro delicti illius qualitate pœnam debitam omittit infligere, ut notant Sanch. l. cit. n. 6. Perez D. 42. de Matr. sect. 1. n. 3. Vviestner hic n. 9.

His pœnis Jure speciali quarundam Diœcesium decreta est in sic contrahentes Excommunicatio latæ sententiæ, & ipso Matrimonii clandestini contractu incurrenda. Contra quam pœnam insurgunt nonnulli dicentes, multò consultius fore, eam Excommunicationem non fulminari; quia si Pontifices, & Concilia ea opus esse judicarent, tulissent utique. Sed immeritò propterea carpuntur Episcopi, eum adjuvent pœnas Jure communi statutas, & quotidie crescente malitia hominum, pœnas augeri expediat. Sanch. l. cit. n. 9.

- 132 *Quæritur* 11. quam pœnam incurrat Patochus assistens nuptiis, non adhibitis duobus, vel tribus testibus? Resp. etiam iste, & quicumque alius Sacerdos, ita assistens Matrimonio, vers. *insuper* cit. jubetur puniri pœna arbitraria ab Ordinario pro qualitate delicti. Quod etiam dicendum de testibus, qui assistunt Matrimonio ab Ecclesia interdicto, ei auctoritatem præstando. Sanch. l. 3. D. 46. n. 8. Pirh. hic nu. 40. Magnif. P. Schmier p. 3. de Sponsal. c. 5. n. 170.

An verò talis Parochus, vel Sacerdos assistens Matrimonio sine duobus, vel tribus testibus incurrat suspensionem triennalem ab Officio ferendæ sententiæ, qualem secundum dicta num. 86. incurrat, si assistat Matrimonio, temere omissis Denuntiationibus, controversum est inter DD. Affirmant Salzedo pract. cap. 73. §. octavo, Veraerux append. ad Specul. dub. 11. fin. Majol. l. 3. de Irregul. cap. 25. num. 17. Vega l. 6. summ. cas. 112. & nonnulli alii, id desumentes ex cap. fin. §. ult. h. tit. cui Synodus Trid. non derogat, sed vestigiis Conc. Later. ex quo textus ille desumpta est, se profiteatur insistere.

- 133 *Meliùs* tamen negatur, quòd suspensio hæc triennalis tangat Parochum, vel Sacerdotem, si præmissis Denuntiationibus, assistat Matrimonio sine testibus. Ita Sanch. l. 3. de Matr. D. 48. n. 4. Perez D. 42. sect. 4. n. 3. Pont. l. 5. c. 37. n. 12. Pal. tr. 28. D. 2. p. 13. §. 14. n. 13. Pirhing hic n. 42. not. 2. Vviestner ibid. nu. 92. Reiffenst. num. 115. fin. Magnif. P. Schmier part. 3. de Sponsal. c. 5. nu. 272. Ratio est, quia memorata pœna suspensionis triennalis, à Concil. Later. decreta, tantum spectat Parochum assistentem Matrimonio clandestino ob temere omissas Denuntiationes, ut ex ejus textu liquet, & l. cit. observant Perez, Pontius, Vviestner. Deinde esto, etiam huic à Coueil. Later. suspensionis pœna fuisset imposita, hodie tamen cessaret per pœnam arbitrariam impositam à Trid. quia ut n. 4. cit. observat Sanchez, quando minor pœna imponitur nova Lege ob idem delictum, pro quo gravior imponebatur Lege antiqua, tunc cessat pœna Legis antiquæ.

Dixi, *si præmissis Denuntiationibus assistat*; nam si in tali Matrimonio etiam omittantur Denuntiationes, probabiliùs Parochus, vel Sacerdos assistens propterea etiam suspensionem triennem incurreret.

§. III.

De Qualitate, & Assistentia Parochi.

S U M M A R I U M.

- 134 *Qualis* Parochus debeat assistere matrimonio?
 135 *Ec.* *Quinam* hic veniat nomine Parochi?
 140 *Ec.* *An casu*, quo Sponsus, & Sponsa sunt ex diversis Parochiis, illorum matrimonio assistere debeat utriusque Parochus?
 144 *An* Matrimonium contrahi possit validè etiam coram Parocho originis tantum?
 145 Respondetur negativè.
 146 *Rationes* dubitandi solvuntur.
 147 148 *Quanti* temporis habitatio in aliquo loco requiratur, ut coram ejus Parocho nuptia validè celebrentur?
 149 *An* sufficiat habitatio quidem per tempus notabile, sed animo ad proprium Domicilium redeundi?
 150 Respondetur Affirmativa.
 151 *Diluuntur* Argumenta opposita.
 152 *An* qui habet duplicem Parochiam habitationis, possit Matrimonium inire validè coram utrolibet?
 153 *An* coram alterutro indifferenter?
 154 Tenetur pars affirmans.
 155 *Speciale* circa Principes.
 156 157 *Utrum* Parochus Parochiani sui Matrimonio possit assistere etiam intra fines alienæ Parochiæ?
 158 *An* licitè istud faciat sine licentia Parochi territorii?
 159 Respondetur ad opposita.
 160 *Ec.* *Qualis* Parochus possit, & debeat assistere Matrimoniis Vagorum.
 165 *Ec.* *Et quæ* à Militibus contrahuntur?
 169 *Ec.* *An* Parochus assistens Matrimoniis subditorum suorum debeat esse Sacerdos?
 173 *Ec.* *An* assistere validè possit Parochus Excommunicatus?
 176 *Ec.* *Vel is*, cui administratio Sacramentorum generaliter, vel specialiter assistentia Matrimonialis ab Episcopo est interdicta?
 180 *An* validum sit Matrimonium, celebratum coram Parocho solum existimato?
 181 *Præsertim* si titulum coloratum non habeat?

QUÆRITUR 1. qualis Parochus debeat assistere Matrimoniis? Resp. debet esse Parochus proprius, ita quidem, ut coram Parocho non suo contractum invalidum sit. Ita Navar. tit. pref. conf. 2. num. 1. eait. 1. Menoch. conf. 398. vol. 4. Segut. p. 2. Direct. Jud. c. 15. n. 46. Henriq. l. 11. de Matr. c. 3. nu. 2. Petr. de Ledesm. de Matr. q. 45. punct. 3. dub. 3. concl. 1. Sanch. l. 3. de Matrim. D. 19. n. 2. Magnif. P. Schmier p. 3. de Sponsal. c. 5. num. 88. & 89. Sumitur ex Trid. sess. 24. cap. 1. de reform. Matrim. ubi ab initio S. Synodus requirit, ut Matrimonium à proprio Parocho priùs ter publicè denuntiatur: deinde subjicit, quòd si aliter, quàm præsentente Parocho, vel alio Sacerdote de ipsius Parochi, seu Ordinarii licentia sit contractum, pro irritò habeatur. *Neque obstat*, quòd hoc secundo loco non addat, *præsentente proprio Parocho*; nam eundem Parochum requirit ad assistendum Matrimonio, quem requirit ad illud denuntiandum, cum Regulæ loco sit, quòd clausula non ita clata ex antecedentibus, & consequentibus intelligi debeat, ut notat Sanch. l. cit. Conf. nam ille Parochus ex mente Tridentini assistere Matrimonio debet, qui potest alii Sacerdoti dare licentiam Matrimonio assistendi, ut patet ex textu citat. atqui solus proprius Parochus est, qui licentiam hanc dare potest; alius enim Jurisdictionem non habet in contrahentes.

QUÆRITUR 2. *Quinam* hic veniant nomine Patochi, ut Matrimonio possint assistere? Respond. Hoc nomine hic veniunt quicumque, qui in Ecclesiis Parochialibus præsunt, & earum administrationem actualem sive ex institutione, sive ex commissione habent: neque

neque refert; an illam exercent immediate, ut ipsi Curati talium Ecclesiarum, an vero mediate, ut Episcopi, & qui Jurisdictionem qua Episcopalem in territorium, in quo Parochiæ tales constitutæ sunt, habent. Atque hinc

1. Assistere Matrimonio possunt tantum Parochi proprie tales, sed etiam Rectores Ecclesiarum Parochialium, Plebani, & Vicarii tam perpetui, quam temporales: non tamen Adjutores, vel Cooperatores, ab his presentibus pro libitu assumpti; nam hi ut assistere Matrimoniis possint, indigent commissione Parochi, vel alterius, à quo assumpti sunt, & pro quo assistere Matrimonio debent: item nec ii, qui assumuntur ab iis, qui potestatem delegatam assistendi Matrimoniis sine facultate subdelegandi habent, ut rectè advertit P. Vviestner *hic* n. 41.

2. Assistere Matrimonio Diœcesanorum suorum potest Episcopus, & sede vacante Capitulum Cathedralis, quippe quod Episcopo suo succedit in omni Jurisdictione Ordinaria Episcopi: item utriusque Vicarius Generalis; quia & ipse est Ordinarius & in eodem Tribunali cum Episcopo Ordinariam Jurisdictionem exercet. Sanch. l. 3. D. 28. n. 18. Ubi verò Ecclesia Parochialis quoad Clerum, & populum exempta est à Jurisdictione Episcopi, assistere ibi Matrimonio potest Abbas, vel Prælatus illius exemptus; quia est Ordinarius illius Ecclesiæ, & Jurisdictionem quasi Episcopalem habet. Henric. l. 11. de Matrim. c. 3. n. 4. Petr. de Ledesm. de Matr. qu. 45. art. 5. punct. 3. paulo ante dub. 4. concl. 3. Sanch. l. cit. n. 6.

3. Potest Archi-Episcopus in sua Diœcesi, quin & in sua Provincia, sed in hac tum solum, quando actu eandem visitat, aut quando, nolente Suffraganeo aliquos conjugere, causa per appellationem ad eum devolvitur; nam extra hos casus nequit assistere Matrimoniis subditorum Suffraganei, cum non sit eorum Ordinarius, nisi in casibus expressis, & aliis singularibus c. pastoralis 11. pr. de Offic. Ordin.

4. Legatus Sedis Apostolicæ in Provincia, ad quam est destinatus; quia est Ordinarius in illa, ut expressè habetur cap. legatos 2. de Offic. Legat. in 6. & hinc possunt omnia, quæ Episcopus in sua Diœcesi potest. Igitur sicut Episcopus in sua Diœcesi interesse potest Diœcesanorum suorum Matrimoniis, ita & Legatus in sua Provincia.

5. S. R. E. Cardinales respectu subditorum Ecclesiæ sui quisque Tituli; quia in his Jurisdictionem quasi Episcopalem habent c. his quæ 11. de Major. & Obed. Azor. part. 1. l. 3. cap. 45. quæst. 2. Sanch. l. 3. de Matrim. D. 28. num. 7.

6. Summus Pontifex; nam hic tanquam Ordinarius Ordinarium assistere potest Matrimoniis omnium fidelium.

Ratio generalis de his omnibus est; quia omnes isti cumulativam cum Parochis sibi subjectis potestatem habent: sicut ut Parochi ipsis subjecti, ita & ipsi assistere Matrimoniis subditorum suorum poterunt.

Quæritur 3. An casu, quo Sponsus, & Sponsa sunt ex diversis Parochiis, illorum Matrimonia assistere debeat utriusque Parochus? Videtur requiri proprium utriusque Parochum, ex Argumento, quo usi sumus n. 134. nam ille Parochus assistere Matrimonio debet, qui Matrimonium denunciare debet, atque secundum dicta n. 13. quando sponsi sunt ex diversis Parochiis, Matrimonium denunciare debet ab utroque Parocho; ergo &c. Conf. Ille Parochus assistere Matrimonio debet, qui Sacramenta ministrare contrahentibus potest. Atqui non uterque Parochus utrique potest ministrare Sacramenta, præsertim Parochus Sponsæ respectu Sponsi, utpote qui non domicilium uxoris, sed potius hæc domicilium mariti sui sequitur; ergo &c.

Sed dicendum, sufficere, si Matrimonio assistat Parochus proprius alterutrius, Sponsi scilicet, vel Sponsæ, in cujus Parochia nuptiæ celebrantur; & sic si in Parochia Sponsi contrahatur Matrimonium, sufficit, si assistat illi Parochus Sponsi, si in Parochia Sponsæ, Parochus Sponsæ. Ita Navar. Man. cap. 25. in fin. Comitol. respons. mor. l. 1. quæst. 131. n. 2. Gutier. de Matrim. cap. 62. n. 4. Sanch. l. 3. de Matrim. D. 19. num. 4. Conink D. 27. de Sacram. num. 19. Pont. l. 5. cap. 16. n. 2. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 32. num. 65. Pal. tract. 28. Schmalzgrueber Tom. IV.

D. 2. p. 13. §. 9. n. 1. Laym. l. 5. tr. 10. p. 2. c. 4. n. 3. Bosco de Matr. D. 11. sess. 9. concl. 13. n. 469. Zypæus l. 4. consult. 5. n. 13. Vallens. hic n. 7. Honor. n. 7. Engl. n. 12. Pirh. n. 13. Schambog. n. 11. König n. 8. & 12. Vviestn. n. 40. Reiffenstuel n. 55. Magnif. P. Schmier p. 3. de Sponsal. c. 5. num. 91. & teste Sanch. & Bosco l. cit. declaratum est à S. Congr.

Ratio est, quia quoad Contractum Matrimoniale Parochus proprius unius est etiam Parochus proprius alterius contrahentis; cum enim Matrimonium sit unus Contractus, unumque & individuum Sacramentum, ita, ut ab uno sine altero iniri nequeat, conf. qui constitutus est ad matrimonialiter conjungendum unum conjugem, etiam constitutus est ad matrimonialiter conjungendum alterum per necessariam connexionem. Conf. Quia generaliter loquendo illi, cui ad actum aliquem potestas concessa est, concessa quoque censetur ea, sine quibus potestas illa explicari, & actus expediri non potest cap. præterea 5. de Offic. deleg. & l. cum Jurisdictio 2. ff. de Jurisdict. omni. Judic. atqui ut jungat Parochus matrimonialiter Titium Parochianum suum Cajæ, quæ est alienæ Parochiæ, necessarium est, ut jungat vicissim Cajam Titio. Igitur dum concessum ipsi est conjungere matrimonialiter Titium Cajæ, etiam concessum eidem est, ut Cajam conjungat Titio.

Ad rationem dubitandi diversa est ratio in Denuntiationibus; nam hæc instituuntur, ut acquiratur notitia, num Sponsus, vel Sponsa non laborent impedimento aliquo: quæ notitia non sufficienter acquireretur, si illæ fierent in una solum Parochia, cum ibi fortè alter Sponsorum ignotus sit. Ad Conf. Negatur paritas: nam in ordine ad perceptionem Sacramentorum Parochus Sponsæ non sit Parochus Sponsi, cum ibi vinculi conjugaliter nexus per accidens sese habeat; at verò quantum ad Matrimonium Parochus unius sit Parochus utriusque, ratione connexionis, quod Matrimonium non nisi inter duos possit consistere.

Quæritur 4. An Matrimonio necessariò assistere debeat Parochus Domicilii, vel quasi Domicilii Sponsorum, an verò sufficiat, ut sit Parochus Originis tantum? Videtur sufficere, si sit Parochus originis, ex paritate cum Ordinibus; nam isti recipi possunt non minus ab Episcopo Originis, quam ab Episcopo Domicilii habitationis cap. cum nullus 3. de temp. ordinand. in 6. igitur etiam coram Parocho Originis Matrimonia iura poterunt. Conf. Quia domicilium Originis firmus est quovis alio Domicilio, etiam habitationis; hoc enim amittitur, domicilium Originis autem, tanquam naturale, nunquam, sed cum ipso habitationis Domicilio retinetur l. Senatores 11. C. de Senator. igitur si coram Parocho Domicilii habitationis contrahi Matrimonium potest, etiam contrahi poterit coram Parocho Originis; conf. sicut quando quis duo domicilia habet, liberum ipsi est, coram cujus domicilii Parocho velit contrahere, ita etiam ipsi liberum erit, an velit contrahere coram Parocho Originis, an verò Domicilii habitationis.

Sed dicendum, coram solo Parocho domicilii habitationis validè contrahi Matrimonium, non verò etiam coram Parocho originis tantum. Ita Sanch. l. 3. de Matrim. D. 23. n. 7. Gutier. de Matr. c. 62. num. 29. Perez D. 40. sess. 2. n. 1. Gonzal. in cap. fin. h. tit. n. 8. Bosco de Matrim. D. 11. sess. 9. concl. 11. n. 388. Gobat. Exper. tr. 9. num. 486. Illsung. tr. 6. D. 9. num. 115. Vviestner hic num. 43. Reiffenstuel ibid. num. 55. Magnif. P. Schmier p. 3. de Sponsal. cap. 5. num. 92. Ratio est 1. quia Tridentinum sess. 24. cap. 1. de reform. Matrim. vers. qui aliter, exigit assentientiam Parochi proprii. Atqui Parochi proprii nomine in dubio venit solus Parochus domicilii habitationis, non verò originis, ut in cap. statutum 11. §. cum verò de Rescript. in 6. notat Gloss. V. unam dietam Franc. ibid. num. 12. Ancharan. num. 4. vers. querit. Tiraquell. de retract. linag. §. 9. gloss. 2. num. 21. & alii apud Sanch. loc. cit. ergo &c. 2. Reliqua Sacramenta, præter Ordines, ministrantur à solo Superiore habitationis; nam hæc sola fidelem aliquem constitunt Parochianum alicujus. Ergo etiam Matrimonio assistere debet solus Parochus habitationis. 3. Solus ille assistere validè Matrimonio conjugum potest, cui ab isti jus Parochiale debetur. Atqui Portio Canonica, quæ Jus Parochiale est,

et, & ratione administrationis Sacramentorum solvitur, debetur non Originis, sed habitationis Parocho, ut in *c. cum quis* 20. §. *cum ab eo de Sepult. in 6.* notat Dom. not. 2. & Franc. *ibid.* n. 1. ergo &c.

146 *Neque obstat Ratio dubitandi allata*; nam quando *cap. nullus cit.* Originis Episcopus intelligitur nomine Superioris, non asseritur generaliter, sed in hoc casu, sive respectu Ordinationis tantum, non verò aliorum Sacramentorum. *Ad Conf.* ut Socin. *in cap. fin. de for. comp.* Menoch. l. 6. *presumpt.* 42. n. 5. Gaill. l. 2. *obs.* 36. n. 5. Vviesl. *hic* n. 43. *in fin.* monent, Domicilium originis solum retinetur quoad munera, & honores, non etiam quoad Jurisdictionem: atqui hinc cum assistentia Parochi in Matrimonio sit aliquis quasi actus Jurisdictionis, vel potius Jurisdictioni ipsius per se connexus, Parochus Originis tantum non habet potestatem assistendi Matrimonio eorum, qui non simul domicilium, vel quasi domicilium in Parochia ejusdem habent.

147 *Quæritur 5. Quanti temporis habitatio in aliquo loco requiratur, ut coram ejus Parocho nuptiæ validè celebrentur?* Resp. Cum distinctione: Vel enim nuptias celebraturus in talem locum discessit animo figendi ibidem domicilium, & in eo stabiliter permanendi, vel animo ad proprium domicilium redeundi.

Si primum, quæcunque, etiam brevissima habitatio in hujusmodi loco sufficit; quia tali animo transiens, ipso facto, quo domicilio priori relicto, transit ad talem locum tali animo, domicilium ibi acquirit, & Parochianus ejusdem efficitur *arg. l. domicilium* 20. ff. *ad municipal.* Gloss. *ibid.* *facto.* Sanch. l. 3. *de Matr.* D. 23. n. 14. Gutier. *de Matr.* c. 63. n. 13. Conink. *de Sacr.* D. 27. *dub.* 2. n. 18. Barbof. *de Offic. Episc.* alleg. 32. nu. 64. Vviesl. *hic* n. 44. Reiffenstuel *ibid.* n. 60.

148 *Si secundum*, iterum videndum, quo fine ad locum ejusmodi transeat; nam si ed accessit solum recreationis causa, ad paucos dies, & brevi rediturus, certum est habitationem illam, seu moram non sufficere, ut Matrimonium coram Parocho loci illius contrahere possit; quia talis habitatio non constituit aliquem Parochianum illius loci *arg. cap. is qui* 3. *princ. de Sepultur.* in 6. Sanch. D. 23. *cit.* n. 9. Bonacin. *de Matrim.* q. 2. p. 8. n. 5. *vers. tertio*, Barbof. *alleg. cit.* n. 66. Vviesl. *hic* n. 44. *fin.* Reiffenstuel n. 61. alique adducti per Rotam *in Mutinens. Matr.* 27. Febr. 1737. *coram Decano.* Idem dicendum, si quis se in villam, vel pagum transferat ruris colendi, aut fructuum colligendorum causa; & ita teste Riccio *dec.* 244. à Rota sapienter declaratum fuisse dicit Bonacin. l. *cit.* addita ratione; quia non dicitur ibi propriè commorari, & habitare *per leg. Prætor ait* 1. §. *habitare* 9. ff. *de his qui effud.* Quare necessaria est habitatio aliqua diuturnior, vel saltem animus diutius manendi in tali loco.

149 *Dubium est*, an sufficiat habitatio quidem per tempus notabile, sed animo ad proprium domicilium redeundi, ut solent, qui studiorum causa in Academiis versantur, aut in civitatibus, oppidis, pagis, &c. famulatus, negotiationis, aut periculi ex bello, lue Epidemica &c. in stabili habitationis suæ domicilio grassante, imminenti causa ad talem locum se recipiunt? Henric. l. 11. *de Matrim. cap.* 3. num. 3. Rodriq. *rom.* 1. *Summ. edit.* 2. c. 219. num. 6. Segura p. 2. *Direct.* Jud. c. 15. nu. 48. Petr. de Ledesma. *de Matr.* q. 45. art. 5. *punct.* 3. *post dub.* 4. §. *dico* 3. & alii apud Sanch. D. 23. *cit. num.* 11. negant, quod isti coram Parocho loci, in quo temporaneam hujusmodi habitationem habent, Matrimonium validè inire possint. *Ducuntur* 1. *textu cap. is qui cit.* ubi Pontifex non tam moræ tempus, quam retentionem Domicilii, & animum ad hoc redeundi ponderat in ordine ad effectum, ut aliquis sit, vel maneat Parochianus alicujus loci, & jus sepulturæ habeat. Idem autem videtur dicendum in nostro casu. 2. Qui ad villam recreationis, aut ruris colendi causa se transfert, non efficitur Parochianus villæ. Ab hoc autem non videtur differre is, qui ad locum aliquem se transfert studiorum, aut famulatus gratia; nam in utroque casu concurrebat habitatio in Parochia aliena, retento priori domicilio, ergo &c. 3. Si habitans in loco aliquo causa negotii ibi expediendi efficeretur Parochianus illius loci, dicendum esset, quod haberet duplicem Parochiam habitationis. Hoc autem manifestè videtur falsum esse; nam ad hoc

requiritur, ut in utraque Parochia æqualiter habitetur, ergo &c.

Sed verius hi, qui ex ejusmodi causis versantur in aliquo loco, modò ibi versentur animo habitandi ibidem per majorem anni partem, coram parocho illius loci Matrimonium validè inire possunt. Ita Sanch. l. 3. D. 23. n. 12. Gutier. c. 63. n. 13. Pal. *tr.* 28. D. 2. p. 13. §. 10. n. 9. Gonzal. *in c. fin. h. tit. n.* 2. Pirhing *hic* num. 19. *in fin.* Engl. n. 12. Konig. n. 13. Vviesl. *num.* 45. Reiffenstuel. *num.* 61. Magnif. P. Schmier p. 3. *de Sponsal. c.* 5. num. 97. & teste Gonzal. l. *cit.* decisum est à S. Congreg. Card. Trid. *Interpp.* Ratio est, quia per ejusmodi habitationem acquirunt in eo loco quasi domicilium, ita, ut in eo valeant conveniri l. *hæres absens* 19. §. *proinde* 2. ff. *de Judic. & l. sciens* 2. C. *ubi de crim. ag. oport.* atqui quasi domicilium sufficit ad constituendum aliquem Parochianum loci *cap. fin. de Paroch.* & Sacramenta, Ordine excepto, ibi percipienda, ut rectè advertunt Innoc. *in c. omnis* 12. *de pœnit. & remiss.* Ant. de Butrio *ibid.* n. 38. Joan. Andr. n. 13. Ancharan. n. 9. ergo sufficit etiam ad contrahendum Matrimonium, quod etiam hodierna praxis demonstrat.

Neque contrarium probant Argumenta *numer.* 149. 151 allata. *Ad 1. in c. is qui cit.* sermo est de habitatione ex causa recreationis, & culturæ ruris, quàm habitationem *supra* num. 148. fassus sum non sufficere ad constituendum aliquem Parochianum alicujus loci. *Ad 2.* negatur paritas; quia habitatio recreationis, vel ruris colendi gratia non solet esse longioris temporis, ut adeò dispositio Juris ab hac ad casum habitationis productæ per majorem, aut notabilem anni partem extendi non debeat. *Ad 3.* Respondet Sanchez *loc. cit. num.* 19. pro eo tempore, quo studiosus aut famulus extra Domicilium suum degit studiorum, aut famularus causa, illum non esse Parochianum Parochiæ Domicilii: vel si responsio ista displicet, dic in utrolibet loco posse contrahere Matrimonium; quia in uno Domicilium verum, in altero quasi domicilium habet. Quod additur, ad hoc, ut aliquis acquirat duplex Domicilium, requiri, ut æqualiter in utraque Parochia habitet intelligendum est de duplici Domicilio vero.

Quæritur 6. An qui habet duplicem Parochiam habitationis possit Matrimonium inire validè coram utrolibet? Satis convenit inter DD. posse inire Matrimonium coram Parocho utrolibet, si, & quandiu in Parochia illius habitat. Ita plurimis aliis *citt.* Sanch. l. 3. D. 24. num. 2. & ratio est; quia utraque ipsius Parochia est, prout constat ex *c. cum quis* 2. *de Sepult. in 6.* & ab utroque Parocho percipere Sacramenta potest, ut adeo nulla sit ratio, quare compellatur coram uno illorum contrahere: modo habitatio in utraque Parochia æqualis sit; hoc enim requirit *c. cum quis cit.* ibi. *Cum ab eo, qui duo habet domicilia, se collocans æqualiter in utroque*: quod tamen intelligendum non Mathematicè, sed moraliter, ita, ut æquali, vel æquali ferè tempore in Parochia utraque habitet, ut si in hieme habitet in una, æstate in altera. Sanch. l. *cit.* n. 3.

Difficultas est, an possit hic indifferenter coram alterutro Parocho Matrimonium inire, vel Sacramenta percipere? Paludanus, Gabriel, Rosella, Angelus, Tabiena, & communis DD. Apud Sanch. *loc. cit. num.* 4. asserunt tantum posse Sacramenta administrate eum Parochum, cujus Parochiam tunc illa susceperunt inhabitat, ut hieme Parochum Parochiæ hiemalis, ubi tunc habitat, & contra æstate Parochum Parochiæ æstivalis.

Sed quamvis deceat, ut recipiat Sacramenta, & Matrimonium contrahat coram eo Parocho, cujus Parochiam tunc inhabitat, probabilius tamen est, indifferenter utrumque Parochum assistere Matrimonio illius, & ministrare ipsi Sacramenta posse. Ita Navarr. *can. placuit* num. 78. *de pœnit. dist.* 6. Henric. l. 6. *de pœnit. cap.* 7. num. 2. Sanch. l. *cit. num.* 5. Ratio est, quia talis eo tempore duplex domicilium habet. Ergo eodem tempore utriusque Parochi Parochianus manet: si autem Parochianus est utriusque, uterque ipsi ministrare Sacramenta, & assistere Matrimonio ejusdem potest. *Conf.* juxta *cap. cum quis cit.* si is, qui duo domicilia habuit, sepulturam extra illa elegit in loco tertio, Portio Canonica inter utramque domicilii Paro-

Parochiam dividi debet, nec tota cedit Parochiæ habitationis tempore mortis. Ergo signum est, quod Jura Parochialia competant etiam alteri Parocho respectu illius, qui duplex domicilium habet, licet actu in Parochia illius non habitet. Inter hæc Jura Parochialia autem est etiam potestas assistendi Matrimonio, ergo &c.

5 Circa Principes tamen speciale est, quod licet censentur Cives omnium urbium, & omnium pagorum sui Principatus, non tamen valide ducunt conjugem in quovis ejusmodi loco, sed solum coram illo, qui est Parochus Palatii, in quo ordinariè resident. Card. de Lugo *Resp. mor. l. 1. dub. 37. Konig hic n. 13.*

6 Quæritur 7. Utrum Parochus Matrimonio Parochiani sui assistere possit intra fines suæ tantum Parochiæ, an etiam intra fines Parochiæ alienæ? Navarr. *tit. de Sponsal. conf. 52. edit. 1. & tit. de Despons. impub. conf. 4. & 14. num. 3. & seqq. edit. 2.* Lud. Lopez *part. 1. Instit. cap. 86. §. præterea.* Pont. *l. 5. de Matrim. cap. 6. nu. 4.* existimant id solum permissum esse Parocho intra fines suæ Parochiæ, & propterea dicunt, extra illam contractum coram eo Matrimonium esse irritum, ex ratione, quod Parochi Jurisdictio ultra suæ Ecclesiæ fines se non extendat, *arg. c. fin. de Constit. in 6. Conf.* quia si extra fines suæ Parochiæ assistere Matrimonio Parochianorum suorum posset, posset etiam extra illam Benedictionem impertiri Sponsis. Non potest autem ibi benedicere nuptias absque facultate Parochi illius loci, ergo &c.

7 Sed his non obstantibus, dicendum, quod Parochus Matrimonii Parochianorum suorum assistere saltem validè possit extra Parochiam suam. Ita Hurtad. *de Matrim. D. 5. num. 22. Sanch. l. 3. D. 19. numer. 11. & 14. Gutier. de Matr. c. 62. nu. 5. Perez de Matr. D. 40. sect. 7. num. 7. Conink D. 27. de Sacram. num. 22. Laym. l. 5. tr. 10. p. 2. c. 4. n. 3. vers. id porro. Pal. tr. 28. D. 2. p. 13. §. 9. n. 3. Bosco de Matr. D. 11. sect. 9. concl. 13. à n. 482. Barbof. de Offic. Episc. alleg. n. 95. Zypæus l. 4. conf. 5. nu. 2. Fagnan. in c. 2. h. tit. num. 33. Vvex Ariad. p. 5. tr. 2. §. 4. num. 31. Zoef. hic n. 16. Honor. nu. 7. Engl. num. 14. Pirhing. n. 22. & 23. Schamb. n. 11. Konig. n. 12. Vviefst. n. 47. Reiffenstuel n. 57. & 63. Magnif. P. Schmier par. 3. de Sponsal. c. 5. nu. 129. Proceditque hoc non tantum, si contrahatur Matrimonium coram ipso in Parochia alterius Sponsi sibi non subditi, sed etiam, si in neutrius Parochia, vel etiam Diocesi. Ratio est, quia præsentiam Parochi proprii, sive Sponsi, sive Sponsæ, Sacra Synodus Tridentina exigit sine mentione loci, in quo Matrimonium initur. *Conf.* Quia Parochus proprius etiam extra Parochiam, vel Diocesim suam potest Parochianorum suorum Confessiones audire. Ergo & illorum Matrimonia assistere.*

8 Dixi autem, *Saltem validè*; nam utrum licitè sic assistat absque licentia Ordinarii, vel Parochi loci, dubium est. Affirmant Segura *par. 2. Direct. Jud. cap. 15. num. 49. Sanch. l. 3. D. 19. num. 18. Gutier. cap. 62. de Matr. num. 6. Laym. l. 5. tr. 10. p. 2. c. 4. num. 3. vers. id porro. Pal. tr. 28. D. 2. p. 13. §. 9. n. 5. Schambog. n. 11. hic. Reiffenstuel ibid. n. 65. & seqq. saltem si scandalum cesset. Negant Henriq. l. 11. c. 3. nu. 2. Rodriq. tom. 1. Summ. c. 219. n. 7. Conink D. 27. de Sacram. dub. 2. nu. 29. Pont. l. 5. c. 16. n. 11. Barbof. alleg. 32. n. 97. Placet via media cum Pirhing *hic n. 16.* cum quo dico peccare illum, & propterea puniri posse, si solemniter, & publicè assistat Matrimonio in aliena Parochia, sine licentia Parochi illius loci; quia involat in alienum officium publicum in re gravi, quod confirmatur auctoritate S. Pii V. & S. Congr. qua teste Tanner. *D. 8. q. 3. dub. 6. n. 116.* declaratum est, non licere alterius loci Parocho nuptiis assistere, quàm ubi istæ celebrantur, quod saltem de Benedictione nuptiarum certum est, ut explicat Illsung *tr. 6. 8. 9. n. 115.**

9 Ad Argumentum adversariorum præsentia ista, seu assistentia non est actus Jurisdictionis contentiosæ, sed vel Jurisdictionis voluntariæ tantum, quæ extra proprium territorium exerceri potest *l. omnes 2. ff. de Offic. Proconf.* vel potius testis qualificati, qui cum duobus, vel tribus aliis testibus de Matrimonio inito authenticum testimonium perhibere, & certam fidem Ecclesiæ possit facere, ut probè observat Perez *de Matrim. D. 40. sect. 2. num. 7. Neque obstat*, quod ad hanc assistentiam requiratur cognitio de statu, & conditione

personarum contrahentium; nam præterquam, quod cognitio illa ab assistentia separari, & antecederet in Parochia propria fieri possit, cognitio illa non est propriè Jurisdictionalis, & publica, sed privata, nec Parochus statuere potest aliquid, sed Episcopo referre omnia debet. *Ad Conf.* nihil refert, quod extra Parochiæ suæ fines Parochianorum suorum nuptias Parochus non possit benedicere; nam ut Pal. *num. 5. cit.* advertit, assistentia Parochi Benedictioni nuptiali necessariò conjuncta non est.

Quæritur 8. Qualis Parochus possit, & debeat assistere Matrimonio Vagorum, sive eorum, qui verum, aut quasi Domicilium nuspiam habent, sed hinc inde vagantur, vel Domicilio, quod habuerunt, deserto, aliud quærunt, aut ad certum locum animo ibi Domicilium constituendi proficiscuntur?

Certum est 1. Matrimonii istorum nullum Parochorum posse assistere licitè, nisi facta prius diligenti inquisitione de ipsorum statu, & habilitate ad contrahendum Matrimonium, & obtenta Ordinarii Diocessani sui licentia eis assistendi, prout præcipit Trident. *sess. 24. cap. 7. de reform. Matrim.* propter periculum, ne uxoribus, quas fortè alibi habent temerè relictis, in loco ubi modò sunt, aliam ducant, vel etiam plures, ea vivente. Quæ ratio etiam militat in Peregrinis, & alienigenis, qui alibi fixum domicilium habent, & contrahere volunt in loco, ubi ignoti sunt: quare cum his eadem observanda, quæ cum vagis, advertit Sanch. *l. 3. de Matrim. D. 25. numer. 8. Zoef. hic num. 11. Pirhing ibid. numer. 19.* Hinc ad cautelam ab eisdem exigì solet Juramentum, quod nullo impedimento Canonico laborent, nec alio Matrimonio ligati sint. Engl *hic numer. 13. Schambog. num. 14. Reiffenstuel num. 14.*

Certum est 2. Et si Parochus hoc Decretum Concilii non observet, sed absque prævia cognitione de statu eorum Vagos, aut Forenses ignotos conjungat Matrimonio, quamvis graviter peccet (quia violat Tridentini præceptum in re gravissima, & valde necessaria) Matrimonium ipso Jure subsistere: quia Tridentinum diligentem inquisitionem, reique ad Ordinarium delationem præcipit sine clausula irritante actum. Atqui Matrimonia non intelliguntur irritata per simplicem prohibitionem, vel præceptum, nisi addatur clausula irritans, ut rectè cum aliis advertit Sanch. *l. 3. D. 32. n. 2. Conf.* Quia non aliter à Trident. petuntur Denuntiationes Matrimonii, quibus tamen omissis, valet Matrimonium. Ergo etiam valebit in hoc nostro casu. Ita Henriq. *l. 11. de Matrim. cap. 3. num. 3. Sanch. D. 25. cit. num. 17. Gutier. c. 62. num. 14. & c. 67. num. 2. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 31. n. 74. Zypæus l. 4. conf. 7. num. 2. Zoef. num. 11. hic.*

Dubium est, an vagorum Matrimonii assistere tantum possit Parochus loci, in quo versantur, an verò quivis alius Parochus, quem ipsi elegerint; Secundum affirmant Sanch. *D. 25. cit. num. 11.* ex ratione, quod proprius Vagorum Parochus sit quilibet Parochus, quem ipsi elegerint. Arque hinc juxta istam doctrinam Vagus hic Ingolstadii Matrimonium contrahere posset non solum coram Parocho Ingolstadiensi, sed etiam coram alio quocunque, si illum vocare velit huc Ingolstadtum. Hæc sententia teste Pirhing *hic num. 13. & P. Vviefstner ibid. num. 50.* probabilis est.

Probabilius tamen est, eorum Matrimonii interesse debere eum Parochum, in cujus Parochiam pro tempore, quo contrahunt, versantur, ut rectè Dicastill. *de Matr. D. 3. dub. 15. n. 132. Conink D. 26. de Sacram. dub. 2. n. 20. Laym. l. 5. tr. 10. p. 2. c. 4. n. 3. Pal. tr. 28. D. 2. p. 13. §. 10. n. 11. Vallens. hic n. 12. Zoef. n. 11. Pirhing. num. 19. Schambog num. 14. Vviefstner num. 50. Reiffenstuel numer. 88.* Ratio est, quia probabilius est, quod vagi non à quolibet Parocho Sacramenta possint suscipere, sed solum à Parocho loci, in quo pro tempore versantur.

Ad rationem allatam à Sanchez dicendum, quod vagorum Parochus proprius sit quilibet Parochus tantum pro tempore, quo in ejus Parochia morantur. Igitur probabilius ab hoc solo conjungi possunt.

Non autem refert 1. an uterque Sponsorum sit vagus, an alter dumtaxat; quia Parochus unius est etiam Parochus alterius in ordine ad Matrimonium, ob in-

dividuam Contractus Matrimonialis naturam. Saneh. *l. cit. n. 14.* Guier. *c. 65. nu. 8.* Reiffenstuel *hic num. 89.* Magnif. P. Schmier *part. 3. de Sponsal. c. 5. num. 104.* & dictum est *suprà num. 142.* Proceedit 2. etsi à loci Episcopo Vagabundis proprius Confessor assignatus sit; quia per hoc non tollitur, quod eorum adhuc Parochus sit is, qui loci Parochus est, in quo actu versantur. Sanchez *l. cit. nu. 12.* Proceedit 3. etiam de iis, qui actu reliquerunt vetus domicilium, & transiunt ad locum, ubi domicilium, novum constituere intendunt; antequam enim locum destinatum attingant, simile censentur Vagabundis; utpote domicilium actu non habentes per textum *l. ejus qui 27. §. Celsus 2. ff. ad municipal.*

165 Quæritur 9. Qualis Parochus assistere possit Matrimonii Militum? Resp. distinguendo: Vel enim isti proprium Curionem, sive Capellanum Castrensem habent, vel non habent. Si hoc secundum, Vagis annumerantur; conf. in ordine ad Sacramenta percipienda, & contractum Matrimonii Parochus eorum proprius erit ipse loci Parochus, in quo pro tempore existunt. Less. in *Auctar. V. Matrimonium num. 26.* Gobat. *Exper. tract. 9. num. 496.* Reiffenstuel *hic numer. 94.* Proce-
disque hoc non solum, quando in Expeditionibus, & Castris sub papilionibus degunt, sed etiam, quando sunt in hibernis, imò & in præsiidiis, modò his non stabiliter, aut per majorem anni partem addicti sint, sed à nutu Ducis, eos ad exercitum, expeditionem, vel aliud præsidium evocantis, pendeant. Observanda tamen circa istos erit cautela relata *num. 160.* ut prius de statu illorum à Parocho fiat diligens inquisitio, & non jungantur, nisi licentia ad hoc impetrata ab Ordinario; aliàs illicitè conjunguntur. P. Vviefstner *hic num. 52.*

166 Si primum, videndum est, an Curio, vel Sacellanus ille Castrensis pro Cura animarum, & administratione Sacramentorum à Sede Apostolica, vel ab Ordinario, in cujus Diocesi existunt; specialiter approbatus, & expolius sit, an verò non. Si hoc posterius, hujusmodi Capellani Castrenses nec in Castris, nec in præsiidiis valide assistere Matrimonii possunt, prout sepius decisum est à Sac. Congreg. præsertim in *Mediolan. Matrim. 11. Nov. 677. in una Belgii Matrimoniorum 29. Maii 1683. & novissimè 29. Jan. 1707.* ad interrogacionem Reverendissimi Ordinarii Frisingensis, cujus tenorem refert P. Reiffenstuel *hic num. 96.*

167 Si prius, poterit hic eisdem administrare Sacramenta, & Matrimonii illorum assistere juxta tenorem facultatis sibi concessæ à Sede Apostolica, vel ab Ordinario Diocesis, in qua pro tempore militis existunt, ita, ut si facultatem assistendi Matrimonii, & Sacramenta ministrandi ipsis habeat dumtaxat, dum sunt in Castris, non possit ea facultate uti, dum Matrimonium contrahunt in hibernis, vel dum sunt in præsiidiis. Si verò facultas ipsi data sonet etiam pro præsiidiis, facultatem illam ejusmodi Curatio habebit solum cumulativè cum Parocho loci, non privativè ad istum, ut respondit S. Congreg. in *cit. Belgii*, & confirmavit edito Decreto Generali 6. Mart. 1604. apud Petram *tom. 2. comm. fol. 355. n. 16. & fol. seq. n. 18.*

168 Quod si talis Capellanus potestatem hanc accepit ab Episcopo, & Exercitum duci contigerit in locum alterius Diocesis, ibi non amplius vi facultatis sibi concessæ poterit assistere Matrimonii, sed etiam de novo pro Diocesi, in qua defacto existit, petere debet ab Ordinario loci; quia licentia illa extra Diocesim concessa se non extendit. Reiffenstuel *hic nu. 99. & 101.* Durante bello proximè præterito, ut notat P. Vviefstner *hic n. 52.* in Exercitibus Cæsareis Superior Castrensis à Legato Sedis Apostolicæ ad Sacram Cæsaream Majestatem commissam sibi habebat curam animarum, & administrationem omnium Sacramentorum, exceptis Confirmatione, & Ordine, cum amplissimis prærogativis, & facultate eas communicandi Legionum Curionibus, & Capellanis tam Sæcularibus, quàm Regularibus: & hic isti, si eam facultatem sibi à superiore suo communicatam acceperant, ut alia Sacramenta administrare, ita etiam nuptiis militum suorum assistere, easque benedicere tam in Sæcularibus, quàm in Expeditionibus, etiam si ductus Exercitus in aliam Diocesim esset, indubitatò poterant.

Quæritur 10. An Parochus assistens Matrimonii subditorum suorum debeat esse Sacerdos? Affirmant Navar. *conf. 1. de Offic. Ordin. edit. 1. & conf. 10. h. tit. edit. 2.* Rodriq. *tom. 5. Summ. c. 219. nu. 7.* Petr. de Ledesm. *de Matrim. q. 45. art. 5. punct. 3. dub. 11.* juxta quos invalidè, vel saltem illicitè assistit conjugii, qui tantum Subdiaconus, vel Diaconus est, licet Parochus sit. Fundantur 1. textus Trident. *sess. 24. cap. 1. de reform. Matr. ibi, Qui aliter, quàm presente Parocho vel alio Sacerdote &c.* nam dictio *alius*, cum sit relativa, & repetitiva similium, personam similem in qualitate denotat secundum Tusch. *præct. V. dictio concl. 245.* ergo sicut in eo, qui de Parochi, vel Ordinarii licentia Parochianorum non suorum Matrimonio assistit, Ordo Sacerdotalis à Trid. requiritur, ita requiretur etiam in ipso Parocho. 2. antiquo Jure *can. aliter 1. & seq. caus. 30. q. 5.* in nuptiis adhiberi Sacerdos debuit. Atqui credendum non est, quòd Tridentinum ab illo Jure diverterit, præsertim cum nulla sit ratio Sacerdotium exigendi potiùs in alio Delegato, quàm in ipso Parocho delegante. 3. Ex præscripto Trid. *c. 1. cit.* assistens Matrimonio proferre debet verba, *Ego vos conjungo in nomine Patris &c.* quæ verba videntur competere soli Sacerdoti, cum sint quasi Benedictio.

Sed dicendum, quòd Parochus, etsi Sacerdos non sit, assistere conjugii validè, & licitè possit, quamvis alii, quàm Sacerdoti, assistendi licentiam dare nequeat. Ita Henriq. *l. 11. de Matr. cap. 3. num. 5.* Saneh. *l. 3. de Matr. D. 20. n. 3.* Gutier. *c. 62. n. 16.* Conink. *D. 28. de Sacr. n. 21.* Pont. *l. 5. c. 17. nu. 1. & 4.* Barbof. *de Offic. Episc. alleg. 32. n. 105.* Laym. *l. 5. tr. 10. part. 2. c. 4. n. 4.* Pal. *tr. 28. D. 2. p. 13. §. 10. nu. 2.* Bosco *de Matr. D. 11. sect. 9. concl. 8.* Gonzal. *in c. fin. h. tit. n. 8.* Illung *tr. 6. D. 9. n. 116.* Vvex *Ariadn. p. 5. tr. 2. §. 4. n. 30.* Monacell. *p. 2. tit. 16. form. 2. nu. 34.* Vallens. *hic nu. 9.* Zoef. *num. 13.* Pirh. *num. 17.* Schambog. *num. 11. fin.* Konig. *num. 16.* Vviefstner *num. 53.* Reiffenst. *num. 70.* Magnif. P. Schmier *p. 3. de Sponsal. c. 5. num. 114.* & teste Monacell. *l. cit. S. Congreg. Concil. in Abulen. 1593. l. 7. decis. fol. 193.* Ratio est 1. Quia Trident. assistentiam Parochi exigit, non facta mentione Ordinis Sacerdotalis. Atqui etiam, qui Sacerdos non est, Parochus esse potest *cap. licet 14. de Elect. in 6.* ergo &c. 2. Parochus non Sacerdos exercere omnia potest, quæ à potestate Ordinis non dependent. Atqui assistentia Matrimonii non dependet, neque est actus Ordinis Sacerdotalis, ergo &c. 3. Assistentia Parochi præter duos, vel tres alios testes per Trident. tantum requiritur, ut ob dignitatem Parochialem tanto major fides eidem adhibeatur de Matrimonio inter Sponsos contracto. Atqui hæc dignitas non deficit in Parocho non Sacerdote, ergo &c.

Addidi, quòd Parochus licentiam assistendi Matrimonio nulli alteri, nisi Sacerdoti communicare possit: cujus ratio est, quia Tridentinum *l. cit.* dicit, *vel alio Sacerdote*: quo nomine intelligitur verus Sacerdos; verba autem secundum communem acceptionem, & usum verborum accipienda sunt, ergo &c. Navar. *conf. 44. de Sponsal. edit. 1. & conf. 6. h. tit. edit. 2.* Henriq. *l. 11. de Matr. c. 3. n. 5.* Petr. de Ledesm. *de Matrim. q. 45. art. 5. punct. 3. dub. 4.* Rodriq. *tom. 1. Summ. edit. 2. cap. 219. n. 12.* Vega *l. 6. Summ. cas. 112.* Saneh. *l. 3. D. 20. n. 10.*

Neque contrarium probant Argumenta *num. 169.* allata. Ad 1. sensus verborum illorum est, quòd Matrimonium contrahi debeat coram Parocho, vel alio quodam potestatem habente ab Ordinario, vel Parocho, dummodo Sacerdos sit. Neque obstat particula *Alius*; quia hæc non semper qualitatem similem denotat, ut patet ex illo, *Ducebantur autem & alii duo nequam cum eo.* Luc. 23. Quando autem sit similem repetitiva, desumi debet ex proposita Materia, & in præsentii questione ex qualitate præsentis Parochialis, quæ eum non sit actus Ordinis, plus non requiretur, quàm ut, qui assistit Matrimonio, sit Parochus, vel ex ejus commissione alius Sacerdos. Ad 2. Ibi non discernitur, ut Parochus assistens Matrimonio sit Sacerdos, sed tantum dicitur, ut solemniter benedicens nuptias sit Sacerdos. In Delegato Ordo Sacerdotalis requiritur ideo, ut quod dignitatis deficit in non Parocho, per dignitatem Sacerdotalem suppleatur. Ad 3. Ut rectè notat Saneh. *l. cit. num. 4.* non apparet, cur verba

verba illa non etiam profecti possint à Parocho non Sacerdote .

14. Queritur 11. An Matrimonio validè assistat Parochus Excommunicatus? *Certum est*, quòd eidem validè assistat, si sit Excommunicatus toleratus, & non vitandus *arg. cap. ad probandum 24. de Sent. & re judic. & probat ratio*; quia cum Excommunicato tolerato permittitur communicatio fidelibus, quatenus hæc in favorem, & commodorum ipsorum cedit.

Major difficultas est, si sit Excommunicatus, non toleratus, & vitandus. Invalidam ejus assistentiam esse affirmat Avil. *de Censur. D. 3. dub. 1. concl. 5.* & videtur hoc etiam probare ratio . 1. Quia assistentia Matrimonialis est actus Jurisdictionis voluntariæ, utpotè cum ad sui valorem requiratur præsentiam Parochi, tanquam personæ publicæ; atqui Excommunicatus nequit amplius exercere actum Jurisdictionis etiam voluntariæ, cum Excommunicatus etiam hac privetur *capit. un. ne Sed. vacant. in 6. 2.* Quia posito etiam, quòd non referatur inter actus Jurisdictionis, saltem referri debet inter actus Officii Parochialis; nam illis assistit qua Parochus, ejusque præsentia defectus ne mille quidem testibus suppleri potest. Atqui actus ab Excommunicato vitando gesti ratione officii, & potestatis publicæ ipso Jure irriti sunt; nam ob hanc solam causam non subsistunt actus Electionis, collationis, institutionis à Censurato gesti, ergo &c. 3. Quia Parochus saltem Matrimonio assistit, tanquam testis eorum qualificatus, sed testimonium Excommunicati vitandi non est idoneum *c. veniens 38. in fin. de test. & Attest. c. decernimus 8. & c. licet 13. de Sent. Excomm. in 6.* ergo &c.

4. Sed adhuc dicendum, Matrimonium coram Parocho Excommunicato, etiam non tolerato, contractum ipso Jure subsistere. Ita Navar. *Conf. 4. h. tit. fin. Suar. de Censur. D. 11. sect. 2. n. 2.* Sanch. *l. 3. de Matr. D. 21. n. 4.* Gutier. *de Matr. c. 62. n. 23.* Perez *D. 40. sect. 4. à nu. 3.* Pont. *l. 5. c. 17. n. 6.* Pal. *tr. 28. D. 2. p. 13. §. 10. n. 6.* Barbof. *de Offic. Episc. alleg. 32. num. 90.* Fagnan. *in c. ad abolendam de Hæret. n. 38. & in cap. quod a prædecessore de Schismat. n. 81.* Gonzal. *inc. fin. h. tit. nu. 8.* Bosco *D. 11. sect. 9. concl. 9.* Clericat. *decis. 35. n. 4.* Zoef. *hic num. 15.* Engl *n. 14.* Pirh. *n. 18.* Schambog. *n. 13.* Konig *num. 16.* Vviestner *n. 54.* Reiffenstuel *n. 78.* Magnif. P. Schmier *p. 3. de Sponsal. c. 5. n. 120.* & affert pro hac Fagnan. *l. cit.* Declarationem Cardd. Ratio est, quia Trid. *sess. 24. c. 1. §. qui aliter. de reform. Matr.* ad Contractum Matrimoniale præcisè exposcit, ut celebretur coram proprio Parocho, & duobus, vel tribus testibus præsentibus. Atqui Parochus Excommunicatus non desinit esse Parochus; quia Excommunicatio ipsum nec titulo, nec proprietate, nec possessione Parochiæ privat, ergo &c. Imò non solum assistentia, sed ipsa quoque Benedictio nuptialis, ab ita Excommunicato data Sponsis, Jure valida est, ut cum communi docent Suar. *l. cit. sect. 3. n. 9.* Perez *sect. cit. n. 7.* Vviestn. *l. cit.* quia generaliter actus Ordinis Sacerdotalis, & Episcopalis, qui Jurisdictionis actum non involvunt, exercentur validè ab Excommunicato vitando.

75. Argumenta in contrarium allata intentum non probant. *Ad 1.* Assistentia Matrimonialis actus Jurisdictionis non est: quod inde constat, quia assistentia Parochi etiam inviti, & contrariam intentionem habentis valet, ut dicitur *infra num. 238.* nullus autem actus Jurisdictionis fieri potest ab omnino invito, aut habente intentionem contrariam; actus enim agentium non operantur ultra intentionem illorum *l. non omnis 19. ff. de reb. credit.* *Ad 2.* Excommunicatio non inficit actus omnes ex officio, & potestate publica gestos, sed eos tantum de quibus id Jure expressum est. Atqui de assistentia Matrimoniali hoc Jure expressum non invenitur. *Ad 3.* in causis Matrimoniorum ad probandum eorum Contractum recipiuntur testes etiam infames, & aliàs minùs habiles. Igitur multò magis ad illorum contractum, cum, ut dixi, etiam præsentia involuntaria illorum sufficiat.

76. Queritur 12. An Matrimonio validè assistat Parochus, cui propter imperitiam, vel in criminis pœnam Sacramentorum administratio generaliter, vel specialiter assistentia Matrimonialis ab Episcopo interdicta est? Satis convenit inter DD. validè assistere, si Sacramentorum administratio ipsi interdicta sit generaliter. At

quando assistentia Matrimonii tali Parocho interdicta est specialiter, nonnulli cum Magnif. P. Schmier *part. 3. de Sponsal. c. 5. n. 103.* putant assistere invalidè; quia Interdictum tale videtur, actum Officii, interdicto contrarium, non tantum illicitum, sed etiam invalidum facere *arg. c. cum inter 16. de Elect.*

Sed licet ita assistendo Parochus graviter delinquat in casu utroque, dicendum tamen etiam sic prohiberetur assistere validè. Ita Hentio. *l. 11. de Matr. c. 3. n. 4.* Sanch. *l. 3. de Matr. D. 21. n. 11.* Gutier. *de Matr. c. 62. nu. 25.* Perez *D. 40. sect. 4. n. 6.* Conink *D. 27. n. 27.* Laym. *l. 5. tr. 10. p. 2. c. 4. nu. 5.* Barbof. *de Offic. Episc. alleg. 32. nu. 93.* Fagnan. *in c. littera de Matr. contr. interd. Eccl. n. 5. & seq. Pal. tr. 28. D. 2. p. 13. §. 10. nu. 7.* Bosco *D. 11. sect. 9. concl. 9. à n. 335.* Zypæus *l. 4. conf. 5. n. 6.* Gonzal. *inc. fin. h. tit. n. 8.* Engl. *hic n. 14.* Vviestner *num. 55.* Reiffenstuel *num. 62.* & teste Sanch. *l. cit.* Rota in *novissimis tom. 1. decis. 429. & 770.* Ratio est, quia inhibitione illa non obstante, verè Parochus est, & titulum Beneficii Parochialis retinet.

Imò Matrimoniis Parochianorum suorum validè assistit Parochus, quamvis amiserit Beneficium, vel quia intra annum non est promotus ad Sacerdotium juxta *c. licet 14. de Elect. in 6.* vel quia aliud Beneficium incompatible accepit juxta *cap. de multa 28. de Præbend.* licet enim ipso Jure privatus sit, nondum tamen est possessione spoliatus, & interim præsumitur habere justam causam retinendi *c. licet 28. de Præbend. in 6.* Filliuc. *tom. 1. tr. 10. p. 1. c. 6. num. 207.* Sanch. *D. 22. nu. 62.* Pignatell. *tom. 8. consult. 34. n. 7.* ubi testantur ita censuisse S. Congr. Concil. 12. Mart. 1653.

Neque contrarium probatur ex *c. cum inter cit.* nam ibi Electio pronuntiatur invalida, quia facta est à suspensio; non ita Suspendus censeri debet, cui vel generaliter administratio Sacramentorum, vel Specialiter assistentia Matrimonialis est interdicta. Ratio disparitatis est, quia Jure cautum est, quòd suspensio privet Voce activa, & passiva in Capitulo; non ita privat Officio prohibito prædicta Episcopi, cum juxta notam Juris Maximam multa prohibita sint, quæ tamen acta valent.

Queritur 13. An validum sit Matrimonium, quod celebratum est coram Parocho solum existimato, quia v. gr. Parochiale Beneficium ipsi invalidè collatum est, vel si collatum est validè, illo ob occultum v. g. Hæresis crimen ipso Jure, & facto excidit? Respond. Validè assistere, saltem si Titulum coloratum habet, & retinet, modo communiter, & vulgò credatur, & existimetur esse verus Parochus; quia ob communem errorem, & publicum bonum Jus supplet defectum tituli *arg. l. Barbarius 3. ff. de Offic. Prætor. Sanch. l. 3. de Matrim. D. 21. num. 62.* Gutier. *cap. 62. num. 16. & 27.* Perez *D. 40. sect. 5. num. 3.* Conink *D. 27. num. 26.* Pal. *tr. 28. D. 2. p. 13. §. 10. num. 10.* Barbof. *de Offic. Episcop. alleg. 32. num. 94. & seqq.* Pont. *l. 5. cap. 19.* Zypæus *l. 4. resp. 5. num. 1.* Bosco *D. 11. sect. 9. concl. 10.* Illung *tr. 6. D. 9. num. 116.* Gonzal. *in cap. fin. h. tit. num. 8.* Zoef. *hic num. 14.* Pirh. *num. 18.* Schambog. *num. 13. fin.* Vviestn. *num. 56.* Reiffenstuel *num. 75.* Proceditque hoc, etsi defectus tituli ab ipso Parocho existimato, & ab ipsis etiam contrahentibus cognoscatur, modò communi errore existimetur esse verus Parochus, ut *arg. l. nam ad ea 5. ff. de LL. notant Sanch. Gutier. Perez, Palao, & alii supra.*

An verò validum sit etiam Matrimonium, cui assistit Parochus destitutus etiam titulo colorato, quæstio fieri potest. Negat cum aliis Sanch. *D. cit. nu. 61.* quia juxta doctrinam, quam eadem Disp. *num. 49.* posuit, ut acta Parochi existimati valeant, non satis est communis error, sed necessarius est titulus collatus à legitimo Superiore, quamvis invalidè. Sed alii cum Dian. *part. 3. tract. 4. resol. 122.* Pont. *l. 5. cap. 20. num. 3.* Bosco *l. cit. num. 372.* Vviestner *num. 56. cit.* putant etiam hoc casu validum Matrimonium esse, ex ratione; quia utilitas publica, cujus intuitu legitimæ potestatis defectus suppletur, non minùs urget casu, quo Parochus putativus titulo colorato caret, quam quo illum habet, quia Beneficium Parochiale collatum ipsi est ab eo, qui illud conferre poterat.

§. IV.

De Commissione Assistentia Matrimonialis.

S U M M A R I U M.

- 182 An, & à quo committi alii Sacerdoti extraneo potestas Matrimonii assistendi possit?
- 183 184 185 An etiam à Parocho Excommunicato, Suspendo, vel interdicto?
- 186 &c. Cui Parochus, vel Ordinarius committere licentiam assistendi possit?
- 190 Quomodo illam committere Sacerdoti extraneo possit?
- 191 192 An cui concessa est generaliter potestas administrandi Sacramenta, etiam censeatur concessa licentia assistendi Matrimonii?
- 193 An sufficiat licentia tacita, quæ habetur ex ratihabitione?
- 194 &c. Respondetur cum distinctione.
- 197 Solvuntur Objectiones.
- 198 199 An valida sint Matrimonia militum, quæ absente proprio Legionis suæ Capellano Castrensi coram aliena Legionis Curione contrahunt?
- 200 201 202. An valeat Matrimonium, contractum coram Sacerdote, cui data est licentia assistendi, sed antequam assisteret, revocata?
- 203 &c. Quid si data quidem est licentia, sed nondum intimata?
- 208 209 210 An valida sit assistentia ex licentia metu extorta?
- 211 212 213 Vel dolo obtenta?
- 214 215 216 An prohibitio specialis derogat concessioni generali?
- 217 218 219. An cui concessa est licentia assistendi, præmissis Denunciationibus, validè assistat, iis omisiss?
- 220 221 222 223 An cui concessa est licentia assistendi, assistere Matrimonio possit extra Parochiam concedentis?
- 224 Pœna assistentis Matrimonio Parochianorum alienorum sine licentia proprii Parochi.

182 **Q**uæritur 1. An, & à quo committi alii extraneo Sacerdoti potestas Matrimonii assistendi possit? Certum est, quòd possit committi; ita enim expressè Trid. sess. 25. c. 1. vers. qui aliter de reform. Matr. Dare autem illam licentiam potest non tantum Parochus contrahentium, sed etiam huius Ordinarius: quo nomine hic venit 1. Episcopus proprius Diocesis, & huius Vicarius Generalis, respectu Diocesanorum suorum. 2. Legati Sedis Apostolicæ respectu subditorum suæ Provinciæ. 3. S. R. E. Cardinales respectu subditorum Ecclesiæ sui quisque Tituli. 4. Capitulum Cathedralæ, Sede Episcopali vacante, & huius Vicarius Generalis. 5. Abbates, & alii Prælati non subiecti Episcopo, & in certi territorii populum obtinentes Jurisdictionem quasi Episcopalem. Ratio est, quia hi omnes assistere Matrimonii subditorum suorum possunt, etiam cumulativè cum Parochis sibi subiectis, ut dictum est n. 135. & seqq. igitur etiam licentiam dare alteri ad iis assistendum.

183 An verò Parochus etiam excommunicatus, suspensus, aut interdictus huiusmodi licentiam dare possit, cum aliis in controversiam trahit Conink D. 27. de Sacram. dub. 2. n. 25. & Laym. l. 5. tr. 10. p. 2. c. 4. n. 5. vers. credo; quia putant concessionem istam licentiæ esse actum Jurisdictionis voluntariæ, quæ Excommunicato etiam ipsa adempta est: & propterea docent, ita Excommunicatum nec licet, nec validè dare licentiam assistendi posse alteri.

184 Sed melius affirmativam defendunt Henriq. lib. 11. cap. 3. num. 5. Sanch. l. 3. D. 21. num. 7. Gutier. de Matr. cap. 62. num. 24. vers. nihilominus. Pal. tract. 28. D. 2. part. 13. §. 10. num. 8. Barbof. de Offic. Episcop. Alleg. 32. num. 110. Gonzal. in cap. fin. num. 9. Pirhing. hic num. 18. Schambog. num. 13. Ratio est, quia quod quis facere per seipsum potest, hoc etiam facere per alium potest: ergo cum secundum dicta num. 174. assistere validè Matrimonio possit Parochus Excommunicatus etiam non toleratus, poterit ille etiam licentiam as-

sislendi dare alteri; neque enim magis est actus Jurisdictionis alium loco sui constituere ad assistendum Matrimonio, quàm ipsa assistentia Matrimonialis, cum utrumque ad Parochum spectet, non quia Jurisdictionem habet, sed in quantum est testis legitimus Matrimonii, habens facultatem sibi substituendi alium.

Atque hinc cadit Argumentum adversæ Sententiæ; 185 frustra enim concessio hæc actus Jurisdictionis dicitur. Infert quidem assertionem suam Conink ex eo, quia per ejusmodi licentiam Sacerdos extraneus, qui alioquin esset inhabilis ad assistendum Matrimonio, fit idoneus ad actus valorem. Sed hoc Argumentum nimium probat; probat enim, quòd etiam constitutio Procuratoris actus Jurisdictionis sit, cum etiam per ipsam is, qui sine hac inhabilis est ad tractanda mea negotia, habilis ad ea tractanda fiat.

Quæritur 2. Cui Parochus, vel Ordinarius licentiam assistendi Matrimonio dare possit? Videtur, quòd dare eam possit etiam Diacono. 1. quia Sacerdos assistens Matrimonio non est ipsius Minister, sed ipsi contrahentes: igitur assistentia illius non est actus Ordinis, ac proinde committi alteri etiam non Sacerdoti poterit. 2. Si tantum committi licentia Sacerdoti posset, id maximè probaretur ex Trid. sess. 24. c. 1. de reform. Matr. ibi, Vel alio Sacerdote de licentia Parochi; atqui ex verbis istis nihil probatur; nam in causis favorabilibus, qualis est Matrimonium nomine Sacerdoti etiam Diaconus comprehenditur.

Sed dicendum, minimè posse conferri hanc licentiam non Sacerdoti, sed alteri non Sacerdoti datam esse invalidam, nec subsistere Matrimonium, coram tali Commissario contractum. Ita Navarr. lib. 4. tit. de Sponsal. conf. 44. edit. 2. & hoc tit. conf. 6. edit. 2. Hentiq. l. 11. de Matrimon. cap. 3. num. 5. Petr. de Ledesm. de Matrimon. quest. 45. art. 5. punct. 3. dub. 4. Rodriq. tom. 1. Summ. edit. 2. cap. 219. num. 12. Vega l. 6. Summ. cas. 112. Sanch. l. 3. de Matrim. D. 20. num. 10. & constat ex Trident. verbis cit. ex quibus hoc ducitur Argumentum: Verba secundum communem intelligentiam accipienda sunt. cap. ex litteris 10. de Sponsal. & docent ibidem omnes Interpp. atqui secundum communem loquendi usum nomine Sacerdotis intelligitur verus Presbyter: ergo dum Concilium dicit, Vel alio Sacerdote, intelligit verum Presbyterum. Conf. 1. Ex modo loquendi ejusdem Tridentini; semper enim distinguit Sacerdotes à Diaconis, & aliis Altaris ministris, ut constat ex sess. 23. ubi ex professo agit de Ordine, & maximè canon. 1. & canon. 2. ergo eodem modo sumitur Sacerdos in præsentì Decreto. Conf. 2. Quia ita Decretum hoc semper intellectum, receptumque est.

Potest autem Parochus, vel Ordinarius licentiam 188 assistendi dare cuicunque Sacerdoti, sive Regulari, sive Seculari, etiam ad curam animarum non approbato; quia hanc approbationem Trid. sess. 25. cap. 13. de reform. tantum petit pro Confessionibus audiendis, propter magnam prudentiam, scientiam, & vitæ probitatem, quæ in hoc ministerio requiruntur. Sanch. l. cit. n. 10. Boss. de contract. Matr. c. 4. n. 111. Schambog. hic n. 13. Konig. num. 17. ibid. Neque valorem commissionis impedit, si Sacerdos, cui assistentia Matrimonialis committitur, sit Excommunicatus, Suspendus, Interdictus, Irregularis, vel etiam degradatus; quia assistentia hæc non est actus Jurisdictionis, & exerceri non potest per Excommunicatum, vel Irregularem. Sanch. numer. 10. cit. Barbof. alleg. 32. num. 111. Bonacin. de Matrim. q. 2. part. 8. numer. 32. Konig. l. cit. Imò subsistere Matrimonium celebratum coram Delegato Parochi, licet is tantum Laicus esset, si communi æstimatione reputaretur Sacerdos; quia deputatio, & licentia assistendi dat ci titulum præsumptum, & concurrebat communis error, qui titulo subnixus Jus facere dicitur, & defectum supplet arg. l. Barbarius 3. ff. de Offic. Prætor. Bonacin. p. 8. cit. n. 30. Sanch. D. 22. num. 61. Filliuc. tom. 10. part. 1. c. 6. num. 206.

Neque obstant Argumenta opposita. Ad 1. Assistentia Matrimonialis non est quidem actus Ordinis, est tamen actus testis qualificati, cujus qualitas ad formam Matrimonii substantialiter, conf. ad valorem ejus requiritur, nisi defectum ejus Jus suppleat ob errorem communem. Ad 2. Principium illud, quòd in favorabilibus

bilibus latior interpretatio capienda ſit, non procedit in caſu, quo agitur de neceſſariis ad Sacramentum; tunc enim verba ſecundum propriam, & uſitatam ſignificationem accipienda ſunt, propter periculum irritationis Sacramenti.

90 Quæritur 3. Quomodo committi Sacerdoti extraneo poteſtas Matrimonii aſſiſtendi poſſit? Reſp. poteſt committi verbo, ſcripto, vel alio ſigno externo, per ſe, vel per intermediam perſonam; nec ſolum ſpecialiter, ſed etiam generaliter: ac proinde cui commiſſa eſt cura functionum, ſive muneris Parochialis, illi etiam commiſſa cenſetur facultas, & poteſtas aſſiſtendi Matrimonii ovium ſibi commiſſarum; quia generalis Regulæ inſtar eſt, quod generalis diſpoſitio generaliter, & conſ. ita intelligenda ſit, ut omnes ſpecies ſub ſe comprehendat *can. ſi Romanorum* 1. *diſt.* 19. l. *ſi Chorus* 39. ff. *de Legat.* 3. *Navar. conſ.* 13. *h. tit.* Sanch. l. 3. *de Matr.* D. 35. n. 7. Conink D. 27. *de Sacram.* num. 30. Pont. l. 5. *cap.* 29. num. 2. Pal. *tract.* 28. D. 2. p. 13. §. 12. num. 1. Zypæus l. 4. *reſponſ.* 4. num. 1. Vallenf. *hic* num. 7. *verſ. proprii.* Zoef. num. 19. König num. 17. Vvieſt. n. 67. Reiffenſtuel n. 83. Vincent. Petra. *tom.* 2. *comm.* fol. 355. n. 14.

91 Dubium eſt, an licentia aſſiſtendi Matrimonii cenſeatur conceſſa per hoc, quod alicui generaliter commiſſa ſit adminiſtratio Sacramentorum? Negant Hentig. l. 11. *de Matr.* c. 3. n. 5. Hurtad. D. 5. *diffic.* 11. num. 37. Sanch. l. 3. *de Matr.* D. 35. n. 8. Conink D. 27. n. 30. Perez *de Matr.* D. 41. *ſect.* 1. num. 8. Rationem dant, quia Miniſter Sacramenti Matrimonii non eſt Parochus, vel ab eo Delegatus Sacerdos, ſed ipſi contrahentes. igitur dum commiſſa eſt adminiſtratio Sacramentorum alicui, non hoc ipſo etiam commiſſa cenſebitur aſſiſtentia Matrimonii, quæ adminiſtratio Sacramenti non eſt.

92 Sed verius eſt, huiusmodi commiſſionem generalem ſufficere. Ita Pont. l. 5. c. 29. n. 2. Pal. *tr.* 28. D. 2. p. 13. §. 12. n. 1. Barboſ. *de Offic. Episc.* alleg. 32. n. 127. Zypæus l. 4. *reſp.* 4. n. 1. Gonzal. *inc. fin. h. tit.* nu. 9. Fagnan. *inc. quod nobis eod.* nu. 27. & 28. König *hic* nu. 18. *reſponſ.* 2. Vvieſtner n. 68. Reiffenſtuel n. 84. Petra l. *cit.* Magnif. P. Schmier p. 3. *de Sponſal.* & *Matr.* c. 5. num. 138. & ita declaratum eſt à S. Congr. Card. Trid. *Interpp.* juxta quam, ut de Parochi licentia Sacerdos alius Matrimonii Parochianorum aſſiſtat, requiritur commiſſio adminiſtrandi Sacramenta, vel ſi hæc abſit, expreſſa, vel ſpecialis licentia. Ratio eſt, quia generali ejusmodi commiſſione comprehendendi cenſentur omnia munera Parochialia, inter quæ cum etiam ſit aſſiſtentia, & Benedictio nuptialis, etiam ipſa per eam commiſſa cenſebitur.

Neque obſt Ratio allata in contrarium; quia etſi Parochus aſſiſtendo Sacramentum non adminiſtret, ramen ipſius præſentia eſt neceſſaria ad illius Sacramenti adminiſtrationem.

93 Quæritur 4. An ſufficiat licentia tacita, quæ habetur ex ratihabitione, ut Sacerdos alienus aſſiſtat? Videtur ſufficere. 1. quia ſicut nemo aſſiſtere Matrimonio poteſt, niſi Parochus, vel cui iſte licentiam dederit, ita nec Euchariftia miniſtrari poteſt, niſi à Parcho, vel cum licentia Parochi; & ramen hoc non obſtare ad miniſtrandam Euchariftiam ſufficit licentia præſumpta. 2. ſimiliter Confeſſiones Parochianorum ſuorum de Jure communi non poteſt audire, niſi Sacerdos proprius *capit. omnis* 12. *de pœn.* & *remiſſ.* & tamen validè audiuntur ab extraneo ex præſumpta ratihabitione proprii Sacerdotis. 3. *can. fin. cauſ.* 9. q. 2. dicitur S. Epiphanius promoviſſe ad Ordines quosdam Clericos ex Diœceſi S. Joannis Chryſoſtomi: & factum ejus excuſatur, quod Sanch. *Vir iſtud omnino non feciſſet, ſi ei detrimentum fore perpenderet.* ergo ſimiliter ſat erit in Matrimonio pro legitima licentia ratihabitio de futuro. 4. *capit. aqua* 9. *de confeſſ.* Eccl. negatur quidem, quod reconciliatio Eccleſiæ poſſit fieri ſine commiſſione Episcopi, facta autem miſericorditer toleratur, ubi Gloſſ. *V. toleramus*, ait, *Incipit valere ex nunc, cum prima nulla fuiſſet.* ergo ſimiliter, quamvis Matrimonium abſque licentia de præſenti Parochi eſſet nullum, ſaltem quando accedit ratihabitio illius, incipiet valere, necerit opus iterum celebrari. 5. Ratihabitio retrotrahitur ad tempus celebrati Contractus, & mandato æquiparatur juxta *Reg. ratihabitionem* 10. in 6. ſed ſi principio interveniſſet mandatum

Parochi, eſſet validum Matrimonium. ergo erit validum ex tunc, quando poſtea Parochus ratiſicat factum.

Sed optimè quæſtionem hanc ſolvunt, qui cum Sanch. 194 l. 3. *de Matr.* D. 35. n. 17. & 20. Hurtad. D. 5. *difficult.* 11. nu. 38. Conink D. 27. *de Sac. dub.* 3. nu. 31. Pont. l. 5. c. 29. nu. 1. Pal. *tr.* 28. D. 2. p. 13. §. 12. num. 4. Perez. *de Matr.* D. 41. *ſect.* 1. n. 6. & 7. Gobat. *Exper. tr.* 9. num. 488. Engl *hic* n. 15. Vvieſtner *ibid.* nu. 69. & 70. Magnif. P. Schmier p. 3. *de Sponſ.* c. 5. num. 140. & duob. ſeqq. diſtinguunt inter licentiam tacitam præſentem, & futuram. Vel enim Parochianorum Matrimonio aſſiſtit alius Sacerdos, præſente Parcho proprio, & dum ille ad aſſiſtendum ſe pararet, aut acta aſſiſtere vellet, tacente, nec contradicente, cum poſſet: vel aſſiſtit illi ſolum ex præſumptione ratihabitionis futuræ, quia credit, quod Parochus, ſi peteretur, licentiam aſſiſtendi concederet, & aſſiſtentiam attentatam ratihaberetur.

Si primum, dicendum eſt, quod Matrimonium coram eo celebratum ſubſiſtat. Ratio eſt, quia in favorabilibus, & quæ tacenti modicum præjudicium afferunt, ſcientia, & patientia operatur conſenſum *ar. c. unic. de Deſponſ. impuber.* in 6. l. *ſi ut proponis* 5. *C. de nupt.* & l. *Labeo* 19. ff. *de aqu. plu. arcend.* atqui Matrimonium favorabile eſt, & aſſiſtentia, ei præſtituta ab alio Sacerdote, Parcho ſcienti, & tacenti modicum, imò nullum præjudicium aſſert. ergo &c. *Conf.* Quia ubi licentia requiritur in actu, ſufficit tacita, & præſumpta in actu præſenti *arg. capit. final. de Offic. Vicar.* in 6. talis adest in caſu noſtro; ſi enim licentiam non indulgeret, contradiceret.

Si ſecundum contingat, Matrimonium eſt invalidum. 196 Ratio eſt, quia Tridentinum ad valorem Matrimonii, coram alio contracti, petit, ut id celebraretur de Parochi ipſius, vel Ordinarii licentia, ſive ut is habeat ab ipſo licentiam aſſiſtendi. atqui is, qui ſolum credit, quod Parochus ipſi conceſſurus eſſet licentiam, ſi peteret, non habet licentiam, ſed ſolum eſt habiturus. ergo &c. *Conf.* Quia quoties ad valorem actus requiritur licentia, illa præcedere actum debet, atque in eo intervenire *leg. ſiquis mihi* 25. §. *juſſum* 4. ff. *de acquir. vel omitt. hered.* ita requiritur licentia in præſenti caſu. ergo &c. Bene tamen aliis *citt.* adjungit Sanch. l. *cit.* num. 19. in caſu; quo eadem die ſimul licentia conceſſa, & Matrimonium initum eſt, & dubitetur, utrum horum præceſſerit, præſumi licentiam præceſſiſſe, ex Regula, quod in dubio potiùs capienda ſit præſumptio, ut actus valeat, quàm ut pereat l. *quoties* 12. ff. *de reb. dub.* quod maxime verum eſt in re favorabili, qualis eſt Matrimonium, pro quo in dubio judicandum eſt *cap. fin. de ſent. & re judic.*

Neque obſtant Argumenta num. 183. allata. Ad 1. 197 Negatur paritas; quia licentia ad miniſtrandam Euchariftiam alieno Parochiano requiritur ſolum, ut licitè iſtud fiat; conſ. ſufficit probabilis ſpes, & præſumptio conſenſus in eo, qui licentiam deberet dare. Ad 2. Cum ad actum abſolutionis Sacramentalis, ut valeat, requiratur Jurisdic-tio in pœnitentem; hanc autem non habeat Sacerdos extraneus, conſenſus proprii Sacerdotis, ſeu ratihabitio requiritur de præſenti: & hinc Argumentum iſtud potiùs confirmat noſtram Sententiam, quàm impugnet. Ad 3. In collatione Ordinum licentia proprii Episcopi ſolum requiritur, ut licitè conferantur ab Episcopo extraneo: & ita ſufficiet ratihabitio de futuro. Ad 4. In Sacramentalibus, cum ſolemnitas ſit de Jure Eccleſiaſtico, poteſt illam Pontifex mutare, & ſic ſupplere defectum omiſſum, ut ex tunc incipiant valere: ſecus eſt in Matrimonio, ubi, ſi ſemel non valuit, non poteſt Eccleſia facere, ut ex tunc valeat, niſi contrahentes renouent conſenſum. Ad 5. Ratihabitio retrotrahitur, & æquiparatur mandato, quando valor actus pendet ex ſolo mandato, & voluntate Domini; hoc autem non ſit in Matrimonio, cujus valor pendet à contrahentium conſenſu legitimo, qui cum initio non adfuerit, neceſſarium eſt, ut repetatur.

Quæritur 5. An valida ſint Matrimonia militum, 198 quæ abſente proprio ſux Legionis Capellano Caſtrenſi coram alienæ Legionis Curione contrahunt? Caſus iſte ſapientiſſimè contingit ob receptam noſtris temporibus partitionem Legionum, qua plerumque partes diverſarum Legionum imponuntur uni Præſidio, & apud ſe ejuſmo-

di diversarum Legionum milites presentem habent, non nisi unum unius Legionis Curionem Castrensem, coram quo Matrimonia celebrent.

Ratio dubitandi de Matrimoniorum istorum valore gravissima sumitur ex resolutione Questionis precedentis; quia cum talis Curio licentiam assistendi Matrimonii militum alterius, quam suæ Legionis, à proprio ipsorum Curione, quippe qui sæpe procul, & diu cum alia Legionis suæ parte abest, habere plerumque nequeat, ex alia licentia non videtur assistere, quam ex licentia fundata in præsumptione ratihabitionis futuræ. atqui hæc licentia ad valorem Contractus nuptialis non sufficit, ut dictum est n. 196. ergo &c.

199 Sed adhuc dicendum, quod ejusmodi Matrimonia sint habenda pro validis, ut rectè advertit P. Vviestner hic n. 73. Idque 1. propter generalem conventionem Curionum, seu Capellanorum Castrensiū, quorum curæ singulæ Legiones commissæ sunt. 2. Propter generalem, & rationabilem consuetudinem; nam, ut communis sententia habet, per consuetudinem, si rationabilis, & legitime præscripta sit, acquiri potest etiam Jurisdictio fori interni. atqui consuetudo hæc nostra est rationabilis, & legitime præscripta. ergo &c. 3. Propter generalem commissionem Curæ factam Curionibus Castrensibus à Superiore ipsorum Castrensi, qui licentiam administrandi Sacramenta, & conf. etiam assistendi Matrimonii militum quorumcunque, absente proprio illorum Curione, dat omnibus Curionibus Castrensibus non restrictam.

210 Quæritur 6. An validum sit Matrimonium, contractum coram Sacerdote extraneo, cui data est licentia assistendi, sed antequam assisteret, revocata? *Certum est*, non valere, si revocatio per nuntium ad id destinatum est intimata; nam revocari ad libitum potest, cum sit merè gratuita, & omnino pendens à voluntate concedentis. Sanch. l. 3. de Matr. D. 36. n. 9.

Difficultas est, si nondum intimata est revocatio, vel non legitime, i. e. per nuntium ad id destinatum intimata. Etiam hoc casu non valere Matrimonium, videtur probari 1. ex argumento primū allato; quia licentia hæc omnino pendet à voluntate concedentis. ergo hac cessante, etiam ipsa cessat. 2. Quando mortuus est delegans, re integra, perit potestas delegari, etiam ignorantis, nec gesta per ipsum tunc valens c. relatum 19. & c. gratum 20. de Offic. Deleg. 3. Si Delegatus novit se revocatum, licet publicè id ignoretur, ipso Jure non valet Processus, secus, si Delegatus ignoret, ut docent Bald. in l. 2. nu. 7. C. de Sent. & interloc. & ibi Salicet. num. 5. q. 2.

201 Sed dicendum, non sufficere revocatam esse licentiam assistendi Matrimonio, nisi intimetur revocatio per nuntium ad id destinatum illi, cui concessa fuerat; conf. si ejusmodi Sacerdos ante ipsam intimationem adfuerit Matrimonio virtute licentiæ sibi concessæ, illud valebit, esto, aliunde noverit revocatam esse licentiam. Ita Sanch. l. 3. de Matr. D. 36. n. 9. cum cæteris. Sumitur ex l. si forte 17. ff. de Offic. Præs. ibi, Si forte Præses Provincia manumiserit, vel tutorem dederit, priusquam cognoverit Successorem advenisse, erunt hæc rata, ubi Gloss. V. cognoverit, ait, Usque ad ejus adventum durat ejus Jurisdictio. Addidi, Esto aliunde noverit revocatam esse licentiam; non enim sufficit qualiscunque notitia revocationis, sed requiritur, ut Commissarius de revocatione certior fiat per ipsum Parochum, aut ejus Epistolam, aut alium ejus nomine, ut per Procuratorem, vel nuntium ab ipso ad id destinatum, ut bene advertit aliis cit. Sanch. D. 30. nu. 13. Ratio est, quia per easdem causas res nascitur, & dissolvitur c. omnis res 1. de R. J. atqui constitutio Commissarii ad assistendum Matrimonio exigit unionem voluntatum Parochi constituentis, & Commissarii acceptantis, quæ acceptatio, ut mox dicetur, exigit notitiam talis constitutionis per nuntium à constituyente ad hoc destinatum; ergo &c.

202 Neque urgent Argumenta n. 200. allata. Ad 1. Voluntas concedentis licentiam censetur esse conformis Juri; conf. hujus fictione tamdiu censetur durare, quamdiu ejus revocatio legitime non est intimata. Ad 2. Negatur paritas; nam Delegatus, mortuo Delegante, non amplius agere ex voluntate Delegantis potest, cum hæc morte istius omnino cesset, cum tamen, si ab ipso vivente revocata sit, beneficio Juris adhuc censetur durare

usque ad intimationem revocationis legitimam. Ad 3. Negatur Ant. nam tum defectum potestatis supplet Jus occasione communis erroris. Et esto, revocatio sit communiter nota, quamdiu tamen legitime intimata non est, vim auferendi potestatem assistendi Matrimonio ex licentia prius concessa non habet, cum, ut dictum est, legitime innotescere revocatio debeat.

Quæritur 7. An validum sit Matrimonium, celebratum coram Sacerdote, cui concessa est quidem facultas assistendi, sed non intimata? Videtur valere generaliter à tempore concessionis, ita, ut neque scientia, neque intimatio ejusdem requiratur. 1. Quia privilegia habent effectum à tempore, quo data sunt, etiam ante acceptam notitiam, quod inde colligitur, quia in Litteris gratiæ (quibus privilegia accensentur) non attenditur tempus Præsentatæ, sed tempus Data, quod signum est, statim tunc, cum data sunt parti jus quæri. 2. Ut concessio licentiæ à voluntate concedentis, ita & Legatum à voluntate testatoris dependet, atqui Legatum relictum à testatore acquiritur ignorantibus à tempore mortis l. cum pater 77. §. furdo 3. ff. de Legat. 2. ergo & concessio licentiæ à tempore concessionis proderit. 3. Juxta l. consensisse 1. §. convenire 1. ff. de Judic. ignorans habet exercitium Jurisdictionis prorogata. ergo & talis Sacerdos, ignorans licentiam sibi concessam, habebit exercitium concessionis sibi factæ. 4. In proposito casu servatur finis, & verba Concil. Trid. finis quidem, quia Matrimonium jam ita contrahitur, ut excludatur periculum abnegandi illud: verba autem, quia data est licentia Sacerdoti extraneo, & Concilium non expressit, quod hæc licentia debeat innotuisse prius. 5. De Jure veteri non censetur plus correctum, quam sit expressum l. fin. C. de Appell. & in dubio favendum potius Matrimonio c. fin. de sent. & re judic. atqui de Jure veteri tale Matrimonium indubiè valuit. ergo & nunc valet.

Sed melius distinctionem adhibent Sanch. lib. 3. de Matr. D. 36. n. 8. Hurtad. de Matr. D. 5. difficult. 13. Filliuc. tr. 10. p. 1. n. 220. Coninck D. 27. de Sacram. n. 32. Pal. tr. 28. D. 2. p. 23. §. 12. nu. 6. Barbof. ad Trid. sess. 24. c. 1. de reform. Matr. n. 117. Konig hic n. 18. Respons. 3. circa medium, Vviest. hic n. 74. Mag. P. Schmier p. 3. de Spons. c. 5. num. 143. Vel enim tali Sacerdoti licentia hæc assistendi Matrimonio concessa est à Parocho, aut Ordinario motu proprio, aut etiam ad instantiam alicujus, sed ipso inscio; vel concessa illa est ipso petente, aut alio quidem petente, sed ipso conscio.

Si primum, Matrimonium coram ipso, antequam ad eum notitia licentiæ concessæ venerit, non valet. Ratio est, quia talis licentia sapit naturam gratiæ privilegio concessæ, & donationis. Atqui privilegia, & donationes effectum non sortiuntur, nisi à tempore acceptationis. Igitur neque in casu nostro licentia assistendi, sed requiritur, ut sit acceptata; acceptari autem licentia non petita, sed motu proprio, vel ad instantiam alterius concessa, Sacerdote, cui concessa est, ignorante, non potest. ergo &c. Proceditque hoc, etsi talis Sacerdos jam fuerit illius concessæ conscius, si notitiam istam acquisiverit per alium, quam per impertinentem, aut ejus, vel Parochi concedentis nuntium, ut notat Sanch. l. cir. Imò nec credi faciliè debet iis, qui asserunt se accepisse à Parocho, vel Ordinario licentiam contrahendi Matrimonium coram Sacerdote extraneo, nisi ostendant aliquam saltem verisimilia indicia, aut essent personæ nullatenus suspectæ, & fide dignæ; licet enim in iis, quæ præcisè ad forum animæ spectant, credatur dicenti se habere licentiam, ut v. g. alieno Sacerdoti confiteatur: secus tamen est in iis, quæ ad forum Ecclesiæ externum spectant, prout etiam est Matrimonium; in his enim non faciliè creditur asserentibus aliquid in favorem proprium. Sanch. l. 3. D. 37. num. 8. Coninck D. 27. numer. 39. Barbof. ad sess. 24. cap. 1. de reform. Matrim. n. 119. Englbic n. 16. Hinc in re ista cautè omnino est procedendum; quia gravissimum præjudicium sequi posset Matrimonio, & proli inde susceptæ, si Sacerdos de licentia obrepta aliter testificari non posset, quam per dictum personarum contrahentium, quibus, ut dictum, in propria causa fides non habetur. Konig numer. 18. resp. 3.

Si secundum contingat, Matrimonium coram ejusmodi Sacerdote celebratum valet, etiamsi nondum sciat licentiam sibi concessam esse, sed tantum ex conjectura tem-

temporis illud colligat. *Ratio est*, quia tunc licentia data accepta censetur hoc ipso, quod is, cui data est, vel alius ipsius nomine, & ipso conscio illam petierit. *Ex quo sequitur*, valide celebrari Matrimonium coram Sacerdote eo tempore, quo nuntius, ferens litteras concessionis licentiæ ab ipso petitæ, adhuc in via est, etsi Sacerdos ipse ignoret eam sibi esse concessam. P. Vviest. n. 75. Dixi *validè celebrari*; nam ante notitiam licentiæ sibi concessæ illicitè ipse assistet Matrimonio, quod sic assistendo exponat Sacramentum Matrimonii, coram se contractum, periculo nullitatis.

27 Neque aliud probant Argumenta adducta num. 203. *Ad 1.* Id verum est, quando privilegium datum est ad instantiam privilegiati, vel alterius, isto conscio, & consentiente. Secus, si motu proprio; nam tum sortitur effectum suum à tempore, quo certior de illo fit is, cui conceditur, ut pluribus probat Sanch. l. 3. D. 36. n. 2. *Ad 2.* Id speciale est in Legato, quod Legatario post mortem legantis statim acquiritur Jus: deinde Jus istud, quod Legatario acquiritur tantum conditionatum est, si iste Legatum acceptet; potest enim repudiare liberrimè. *Ad 3.* Ignoranti prorogatur Jurisdictio, quia Jurisdictio prorogata est accessoria ad principalem; ignoranti autem accessoria accrescunt. *Ad 4.* Licentia à Trid. requisita, ut extraneus Sacerdos assistere possit Matrimonio, intelligi debet cum effectu; effectum autem, ut hæctenus ostensum est, non habet, nisi postquam est acceptata. *Ad 5.* patet ex Trid. sess. 34. c. 1. de reform. per ejus Decretum irritari Matrimonium clandestinum; tale autem est, si celebratum non sit coram Parocho, vel alio Sacerdote de ipsius Parochi, vel Ordinarii licentia, quam juxta dicta nondum habet, cui illa nondum est intimata.

28 Quæritur 8. An valida sit assistentia Matrimonialis ex licentia metu extorta? *Ratio dubitandi est* 1. Quia Matrimonium metu extortum invalidum est. Atqui licentia assistendi Matrimonio refertur ad Matrimonium. Ergo &c. 2. Constitutio Procuratoris Matrimonialis, & promissio Doris metu extortæ sunt irritæ, non ob aliam causam, quam propter relationem, vel accessionem ad Matrimonium. Ergo ob eandem relationem irrita erit etiam licentia assistendi Matrimonio metu extorta. 3. Concessio licentiæ assistendi Matrimonio est actus potestatis affinis Jurisdictioni. Atqui hujus prorogatio metu extorta invalida est juxta Gloss. in cap. 2. V. coactus de iis, qua vi, metusve causa &c. Ancharan. ibid. numer. 3. Abb. num. 12. Imol. num. 7. fin. & constat ex l. consensisse 2. ff. de Judic. princ. ibi, *Si cum restitisset quisvis ex litigatoribus, viribus Prætoris compulsus est, nulla est Jurisdictio.*

29 Sed his non obstantibus, dicendum, concessionem licentiæ metu extortæ, & ipsum Matrimonium, cui vigore talis licentiæ assistit Sacerdos extraneus, esse validum. Ita Gutier. de Matr. c. 69. n. 14. Sanch. l. 3. de Matrim. D. 39. n. 13. Hurtad. de Matr. D. 5. diff. 11. n. 39. Conink D. 27. n. 37. Perez D. 41. sect. 5. nu. 2. Pal. tr. 28. D. 2. p. 13. §. 12. nu. 2. Bab. de Offic. Episc. alleg. 32. n. 115. & 133. Vviestner hic n. 77. Ratio est, quia etsi talis licentia sit metu extorta, ipsum tamen Matrimonium, coram Sacerdote ex tali licentia contractum, liberum à metu est. Igitur non apparet, ex quo capite irritum sit, cum neque Matrimonium ex tali licentia contractum, neque ipsam licentiam sic extortam Jura irritent.

30 Argumenta contraria levis momenti sunt. *Ad 1.* Parer disparitas ex ratione allata. *Ad 2.* Jure proditum est, quod Constitutio Procuratoris Nuptialis, & promissio Doris metu extortæ valore destituantur; non autem Jure expressum habetur, quod etiam irrita sit licentia assistendi Matrimonio metu extorta. *Ad 3.* Esto, Jurisdictionis prorogatio metu facta invalida sit, is casus est specialis exceptus à Regula generali, qua traditur metu gesta tenere: igitur ejus nullitas absque alio textu extendi non debet ad licentiæ concessionem, neque actus Jurisdictionis est, neque per eam Jurisdictio aliqua transfertur.

31 Quæritur 9. Utrum valida sit licentia assistendi Matrimonio obtemperata dolo, v.g. si allegata sit falsò causa urgentis necessitatis, aut petita ejus concessio à Parocho, vel Ordinario per mendacium nomine alicujus Magnatis? Resp. Cum distinctione: Vel enim dolosum

ejusmodi mendacium habuit rationem causæ finalis, vel solum impulsivæ. *Si rationem causæ finalis*, ita, ut concessio licentiæ allegata fuerit à concedente veritati causæ, aut nominis, cujus gratia ea petita est, certum est tam concessionem licentiæ, quam assistentiam nuptialem ex ea secutam esse irritam; quia tali casu apertè deficit consensus in concedente.

Si verò habuit rationem causæ solum impulsivæ, iterum certum est validitatem concessionem licentiæ, & assistentiam Matrimoniale casu, quo concedens ira dispositus fuit, ut intellecta etiam vanitate allegationis, concessurus adhuc fuisset licentiam: idque ex ratione opposita; nam tali casu in consensu concedentis nullus defectus est.

Dubitari potest, an hujusmodi licentia concessa valeat, si concedens allegati falsæ concessionem suam quidem non alligavit, ita tamen dispositus fuit, ut falsitate allegationis cognita, concessurus illam non fuisset? *Ratio dubitandi* sumitur ex paritate cum dispensatione, vel concessione alterius gratiæ Apostolicæ, impetratæ per narrationem falsitatis, aut reticentiam veritatis, quæ nulla est, si cognito defectu, concedenda non fuisset.

Sed adhuc dicendum, ejusmodi licentiam, & assistentiam, ipsumque Matrimonium, ex ea consecutum, etiam tali casu subsistere. Ita Sanch. l. 3. de Matr. D. 39. n. 14. Gutier. c. 69. nu. 14. & 15. Caspat Hurtadus de Matr. D. 5. diff. 11. fin. Conink D. 27. n. 37. Perez D. 41. sect. 6. à n. 2. Pal. tr. 28. D. 2. p. 13. §. 12. n. 2. Vviestner hic n. 79. Ratio est, quia hoc ipso, quod causæ, & auctoritati allegatæ consensus concedentis alligatus non sit, ille simpliciter, & absolutè est præstius.

Neque obstat Ratio dubitandi allata; quia nec dispensationem, aut gratiam Apostolicam cujusvis falsitatis expressio, aut veritatis reticentia ob vel subreptitiam facit, sed ea tantum, de qua ex Stylo Curia, vel consuetudine constat, quod requiratur ad valorem dispensationis, vel gratiæ concessæ: unde ex hoc potius confirmatur nostra responsio; nam quando valor concessionis Pontificiæ non est alligatus allegationi falsæ, concessio etiam dispensationis, & gratiæ Apostolicæ valet. Ergo etiam valebit concessio licentiæ assistendi Matrimonio, si falsitatis allegationis non alligeretur concessio.

Quæritur 10. Utrum vi licentiæ, quam Bertha obtinuit ab Ordinario Diocesano, ut conjungi Matrimonio possit cum patris conditionis Juvene (ejus nomine, & familia non expressis) à quocunque Sacerdote, ipso coram Sacerdote non Parochiali contrahere Matrimonium possit cum Titio, paris quidem cum ipsa conditionis Juvene, sed cui ab eodem Ordinario propter litem super Sponsalibus, & defloratione cum Caja pendente, ne quid in istius præjudicium innovaret, Matrimonium fuerat interdictum?

Resp. Negativè cum P. Vviestn. hic n. 80. Ratio est, quia juxta Regulam 81. in 6. in generali concessione non veniunt ea, quæ quis non esset verisimiliter in specie concessurus. Atqui Ordinarius, concedens licentiam in genere, ut Bertha contrahere Matrimonium cum paris conditionis Juvene posset coram quocunque Sacerdote, si illa hoc determinatè petiisset pro Titio, licentiam illam non concessisset, sed denegasset. Ergo generalis illa licentiæ concessio ad Matrimonium, quod eadem Bertha cum Titio iniit, vel inire vult, non extenditur, & cons. Matrimonium ita initum nullum est.

Conf. 1. Ex fine prohibitionis ab Ordinario factæ; nam Titius prohibitus est ab Ordinario, ne ab ipso aliquid innovaretur in præjudicium Cajæ. Atqui nulla alia re magis, quam Matrimoniali contractu cum Bertha præjudicari eidem poterat. Ergo dum prohibitionem istam fecit Titio, voluit eum à generali concessione, Berthæ facta exceptum.

Conf. 2. Concessio generalis Berthæ facta ita intelligi, & explicari debet, ut intentio concedentis non eludatur. Eluderetur autem, si concessio illa se extenderet etiam ad ducendum Titium, ergo &c.

Quæritur 11. An si Episcopus, vel Parochus extraneo Sacerdoti det licentiam, ut assistat Matrimonio, præmissis tamen Denuntiationibus; & Examine, an Sponsi non laborent impedimento, aliquo, valeat Matrimonium, quando his omnis Sacerdos talis assistit Matrimoniali Contractui? *Videtur* non valere. 1. Quia ablativus ille, *præmissis Denuntiationibus*, formam, & conditionem.

ditionem imponit *l. à testatore 109. ff. de condit. & demonstrat.* ergo licentia erit conditionata, ac proinde invalida, non servata conditione. 2. Quando commissio fit sub certa forma, ea non servata, corrumpit actus; nam fines mandati diligenter servandi sunt *l. diligenter 5. ff. mandati.* atqui in casu quæstionis commissio assistendi Matrimonio fit Sacerdoti delegato sub certa forma, ut scilicet præmittat Denuntiationes, & examen super impedimento. Ergo his omissis, corrumpit Matrimonium. 3. Quando quis absolvit ab Excommunicatione vi Bullæ Cruciatæ, absolutio ista irrita est casu, quo satisfactio partis non præmittitur, quia Bulla Sacerdoti absolutionem concedit præstita satisfactione parti. Ergo idem dicendum in casu præsentis.

218 Sed dicendum valere Matrimonium, nisi Sponsi laborent impedimento alio dirimente. Ita Sanch. *l. 3. de Matr. D. 33. nu. 3.* & alii apud istum. Ratio est, quia forma ista, ut assistatur Matrimonio, præmissis Denuntiationibus, & examine super impedimento, est Jure communi expressa *c. fin. h. tit.* & Trid. *sess. 24. c. 1. de reform. Matr.* Atqui quoties exprimitur in commissione forma Juris communis eo modo, quo Jure inest, non potest intentio committentis inducere novam formam, & conditionem, sed est admonitio quædam, ut observetur forma Juris communis, ut communis DD. notat, igitur cum nec in *c. fin.* nec in Trid. *c. 1. cit.* Denuntiationes præscribantur, tanquam de essentia Matrimonii, illarum omissio etiam non vitiabit licentiam, & ipsam assistentiam Matrimoniale.

219 Neque obstant Argumenta opposita. *Ad 1.* Id verum est, quando ea forma, posita in commissione, non est forma Juris communis, sed nova; tunc enim importat conditionem. *Ad 2.* Eadem est responsio. Neque dicas, si Ordinarius committat assistentiam Matrimoniale non præmissis Denuntiationibus, Parocho, vel alii Sacerdoti, cum addito, *Quomodo moneas sub Excommunicatione Sponsos, ne consumment Matrimonium ante Denuntiationes*, non est ea forma Juris communis. Igitur saltem hoc casu irritum erit Matrimonium, si monitio hæc omittatur. Nam dicendum, etiam hanc formam ad instructionem tantum, non verò ad essentiam licentiæ pertinere, quod inde patet, quia talis Sacerdos hoc casu satisfacit, si post contractum Matrimonium moneat Sponsos de eo non consummando. Unde quando dicitur, quod forma, quæ non est Juris communis, addita commissioni, inducat veram formam essentiali, id intelligendum, nisi ex aliis conjecturis clarè deprehendatur oppositum. *Ad 3.* Imprimis teste Sanch. *l. cit.* non est improbable, absolutionem, virtute Bullæ impensam, antequam satisfactio præstetur parti, injustam quidem, sed validam tamen esse: & esto, invalida sit, ideo invalida est, quia conditio illa satisfaciendi parti ponitur alio modo, quam quo Jure communi inest.

220 Quæritur 12. An Sacerdos, cui licentia concessa est à Parocho, ut Parocho, ut Parochianorum suorum Matrimonio assistat, hac licentia uti, & Matrimonio assistere etiam extra Parochiam concedentis possit? Certum est non posse, si licentia, à Parocho ipsi data, restricta est ad Ecclesiam Parochialem, vel alium locum intra fines Parochiæ illius situm; quia sicut Parochus dare licentiam assistendi potest, ita etiam dare potest restrictam, ut ultra locum concessum non extendatur.

Dixi autem, *si restricta sit*; nam si licentiam dans locum certum addiderit tantum demonstrationis causa, ut si dicat, *Conjunge Matrimonio Titium, & Bertham in Ecclesia mea*, vel, *Comitto tibi vices meas ad assistendum Matrimonio in Parochia mea*, non censetur licentia esse restricta; quia, ut Sanch. *l. 3. D. 34. nu. 4.* notat, sensus est, *Do licentiam ad conjungendos Parochianos meos.*

221 Unde dubium totum præsentis Quæstionis recidit, an cum nullus nominatus est locus, vel nominatus quidem est, sed solius demonstrationis causa, Commissarius extra Parochiam committentis assistere validè Matrimonio Parochianorum committentis possit? Negativam defendunt plures apud Sanch. *l. cit. n. 1.* & videtur istud probare ratio; nam licet assistentia nuptialis non sit propriè actus Jurisdictionis, ad voluntariam tamen Jurisdictionem reducitur; quia & ipsa exercetur in volentes, & sine cognitione Judiciali. Atqui voluntaria Jurisdictio extra proprium territorium exerceri solum po-

test, quando est Ordinaria, non verò, quando illa est delegata ab aliquo inferiore Principe, ut colligitur *arg. l. omnes 2. ff. de Offic. Procons. & Clem. dudum 2. de Sepultur.* quorum textuum priore Legato Proconsulis negatur manumissio, & alii Jurisdictionis voluntariæ actus ante ingressum Provinciæ sibi demandatæ; posteriore autem statuitur, Religiosos ab Episcopo approbatos, & delegatos ad audiendas Confessiones non posse illas excipere extra Diocesim Episcopi approbantis.

Sed verior est affirmativa, videlicet etiam Sacerdotem extraneum post acceptam à Parocho licentiam, ut Parochianorum suorum Matrimonii possit assistere, iisdem assistere validè posse extra Parochiam concedentis. Ita Sanch. *l. 3. de Matr. D. 34. nu. 3.* Gutier. *c. 62. de Matr. n. 10.* Conink *D. 27. dub. 3. n. 28.* Pont. *l. 5. c. 29. Pal. tr. 28. D. 2. p. 13. §. 9. nu. 7.* Barbof. *de Offic. Episc. alleg. 32. n. 96. & 114.* Perez *D. 41. sess. 3. nu. 2.* Fagnan. *in c. quod nobis 2. h. tit. n. 39. & seqq.* Vvagnetek *v. qui aliter not. 3. eod. Honor. hic nu. 7.* Vviesner *ibid. n. 83.* Ratio est, quia Trid. *sess. 24. c. 1. v. qui aliter de Matr.* ad valorem Matrimonii solum exigit, ut Matrimonium contrahatur præsentis Parocho, vel alio Sacerdote de ipsius Parochi, vel Ordinarii licentia, & duobus, vel tribus testibus; de loco autem, & aliis tanquam merè accidentariis nihil decidit. Igitur dicendum ultra illa ad valorem Matrimonii non requiri ullam aliam circumstantiam: cons. etiam non requiretur, ut talis Sacerdos Matrimonio assistat intra fines Parochiæ concedentis, nisi ad hanc ipsam concedens licentiam datam restrinxerit.

Ad Argumentum sententiæ oppositæ Sanch. *l. cit. nu. 2.* cum plurimis aliis à se cit. merito negat Jurisdictionem voluntariam etiam delegatam restringi ad territorium delegantis. Neque contrarium probant duo textus allegati. *Ad 1.* Legatus Proconsulis actus voluntariæ Jurisdictionis ante ingressum Provinciæ exercere non potest: quia ante ingressum caret Jurisdictione, ut notat Gloss. *in l. cit. v. potest*, Brunnem. *n. 2.* Vviesner *hic n. 83.* & probat ratio; quia Jurisdictionem non habet, nisi mandatam à Proconsule; iste autem ante Provinciæ ingressum mandate non potuit *l. observare 4. §. post hac 6. ff. de Offic. Procons.* *Ad 2.* Religiosi ab Episcopo approbati, & delegati ad Confessiones audiendas audire extra concedentis, & delegantis Diocesim solum prohibentur Confessiones illorum, qui Episcopi approbantis & delegantis subditi non sunt, ne unius Episcopi approbatio ad omnium totius Orbis fidelium Confessiones excipiendas porrigi videatur: Interim tamen Confessiones subditorum Episcopo deleganti audire possunt etiam extra Diocesim delegantis, & approbantis.

Quæritur 13. Quam pœnam incurrat Parochus, vel Sacerdos alius, qui alienos Parochianos conjungere, aut benedicere sine proprii Parochi licentia ausus fuerit? Respond. Talis ipso Jure incurrit Suspensionem duratutam, donec ab Ordinario Parochi, qui Matrimonio interesse debebat, seu à quo suscipienda fuerat Benedictio, absolvatur, ex Decreto Trid. *sess. 24. c. 1. v. quod si quis de reform. Matr. Proceditque hoc*, sive Parochus, vel Sacerdos ille sit Regularis, sive Sæcularis, etiam sub prætextu consuetudinis immemorialis, aut privilegii; nam hoc per *cit. S. Synodi Decretum* sublatum est.

§. V.

De Testibus, horum Qualitate, & modo, quo tum isti, tum Parochus assistere Matrimonio debet.

S U M M A R I U M.

- 225 Quot requirantur testes ad Matrimonii valorem?
- 226 &c. An debeant esse omni exceptione majores?
- 230 231 232 Quomodo debeant esse presentes Contractui Matrimoniali?
- 233 An sufficiat, si adsint successivè?
- 234 235 236 An debeant esse ad hoc requisiti?
- 337 &c. An sufficiat presentia illorum dolo, aut metu extorta?
- 242 An Parochus Catholicus possit assistere Matrimonii Hæreticorum, qui in sua Parochia degunt? Sententia affirmans.
- 243 Sententia negans.

244 *An verba, Ego vos in Matrimonium conjungo &c. sint de essentia Matrimonii?*

345 *Vel saltem de necessitate præcepti?*

25 **Q**Uæritur 1. Quot, & quales requirantur Testes ad Matrimonii valorem? *Certum est* 1. ad valorem Matrimonii requiri, ut ejusdem Contractui adsint duo, vel tres testes cum Parocho; nec sufficere unicum testem cum Parocho; quia Trid. *sess. 24. c. 1. de reform. Matr.* expresse irritat Matrimonium, non contractum coram Parocho, & duobus, vel tribus testibus. *Et confirmatur* ex doctrina Felin. *c. ex litteris n. 10. v. modo adverte, de Probat.* ubi docet, quando Statutum requirit ad certum actum duopersonatum genera, personam unius generis non posse gerere utriusque vicem. Requiritur autem ex Decreto Trid. *l. cit.* ad valorem Matrimonii, Parochus, & duo alii testes. Ergo non poterit Parochus simul obire munus Parochi, & simul vicem alterius testis supplere. Sanch. *l. 3. de Matrim. D. 41. n. 1. Certum est* 2. Exigi, ut testes rationis usum habeant; aliàs enim de Matrimonii contractu testificari non poterunt Sanch. *l. cit. n. 2.*

26 *Difficultas est*, an sufficiant qualescunque testes, vel exigantur omni exceptione majores, h. e. tales, qui nullum pariantur vitium, ob quod Jure repellantur à testimonio dicendo? Franciscus Molinaus *de rit. nupt.* & alii quidam Neoterici apud Sanch. *l. cit. nu. 4.* volunt, requiri testes legitimos, & omni exceptione majores: quod probant 1. *can. placuit 2. caus. 4. q. 3. c. consultationi 28. de Sponsal. c. attestaciones 10. de despons. impub.* & præcipue *c. ex litteris 1. de consang. & affinit.* ubi v. inquisita Alexander III. in Causis Matrimonialibus propter earum arduum requirit *Testes circumspectos, omni exceptione majores*, & vult illas tractari non per quoscunque, sed per discretos Judices. 2. Tridentinum duos, vel tres testes exigat, ut Matrimonium non sit clandestinum: ut verò tale non sit, opus est, ut ejus habeatur legitima probatio; quia Matrimonium, cujus legitima probatio non habetur, pro clandestino apertè habetur *c. quod nobis 2. h. tit. ibi, Si Matrimonia ita occultè contrahuntur, quòd exinde legitima probatio non appareat.* Legitima autem probatio rei per testes non habetur, nisi qui de illa deponunt, sint integri, & legitima exceptione majores *l. testimoniorum 1. ff. de testib. & Novell. 90. pr. & c. 1. ergo &c. 3.* Ad probationem Matrimonii antiquo Jure *c. super eo 22. de test. & attest.* requirerantur testes non qualescunque, sed integri, & omni exceptione majores; quorum verò fides erat suspecta, repellabantur, ergo etiam testes à Trid. requisiti integri, & omni exceptione esse majores debent; nam ad excludendam Juris correctionem novum Jus ab antiquo Interpretationem accipit. 4. Ratio, quare Trid. irritaverit Matrimonium clandestinum, est, ne quis publicè inire posset Matrimonium secundum, cò quòd primum clàm contractum probari non posset. hoc autem inconveniens non evitaretur, si assistere contractui ejus possent testes non legitimi, qui ob vitium aliquod à testimonio repelli possent. ergo &c. 5. Tales testes facillè poterunt corrumpi, ut restentur Matrimonium non fuisse contractum; & sic tale Matrimonium non poterit magis probati, quàm clandestinum.

7 Verum his non obstantibus, dicendum, in testibus, qui fidelium Matrimoniis cum Parocho assistunt, nullam requiri peculiarem qualitatem; ac proinde validè contrahetur Matrimonium coram testibus impuberibus, servis, sœminis, paganis, excommunicatis, notatis infamia, contrahentium alterutri, vel utrique consanguinitate, vel alia necessitudine conjunctis. Ita Ant. Cucch. *l. 5. Inst. major. tit. 11. nu. 61. Henriq. l. 11. de Matr. c. 3. n. 9. Segura p. 2. direct. Jud. c. 15. n. 60. Rodriq. tom. 1. Summ. edit. 2. c. 219. n. 8. Petr. de Ledesin. de Matr. q. 45. art. 5. p. 3. §. conclusio sit. Sanch. l. 3. D. 41. num. 5. Gutier. cap. 24. num. 74. Conink D. 27. n. 41. Laym. l. 5. tr. 10. p. 2. cap. 4. num. 6. v. secundo. Pal. tr. 28. D. 2. p. 13. §. 13. nu. 3. Perez D. 41. sect. 9. nu. 5. Barbosa de Offic. Episc. alleg. 32. n. 138. Bosco D. 11. sect. 9. concl. 15. à n. 598. Gonzal. inc. fin. h. t. n. 10. Vvex Ariadn. p. 5. tr. 2. §. 4. n. 33. Gobat Exper. tr. 9. n. 520. Valens. hic n. 10. Zoef. n. 18. Engl. n. 18. Pirh. n. 2. Schambog. n. 18. König n. 21. Vviefstner n. 60. Reiffenstuel nu. 103. Magnif. P. Schmier p. 3. de Sponsal. c. 5. n. 148.*

Ratio est 1. Quia Tridentinum, dum duorum, vel trium testium præsentiam exigit, nullam facit mentionem de testium qualitate, cujus utique mentionem fecisset, si qualitatem aliquam specialem in iisdem requisivisset. igitur signum est, quòd in iisdem alias qualitates non exegerit, nisi quas exigit Jus naturale, quo Jure nemo repellitur à dicendo testimonio, nisi de quo justus timor est, quòd verum dicere vel non possit, vel non velit. 2. Jus Tridentini, quatenus ad valorem Matrimonii exigit præsentiam duorum, vel trium testium, est correctorium Juris antiqui, quo nullus omnino requirebatur testis, sed valuerunt Matrimonia clandestina. igitur odiosum est, & strictæ interpretationis. sed si strictæ interpretationis est, verba sumi debent, ut præcisè sonant: verba autem Trid. nullam specialem testium qualitatem sonant. ergo nec dicendum est, vi Tridentini illam requiri. 3. Testes etiam minùs habiles, & idonei rei gestæ, fidem sufficienter faciunt, quando communi parium consensu adhibentur, ut tradunt Bald. *in l. 6. C. de testib. n. 1. Jason l. 1. §. fin. n. 9. ff. de V. O. Ant. Gabr. tit. de testib. concl. 10. n. 50. Sanch. n. 5. cit.* atqui in Matrimonio adhibentur testes communi contrahentium consensu. ergo quicunque sufficiunt. 4. Quando testis minus habilis cum alio habili, & omni exceptione majore concurrat, excessus in uno supplet defectum alterius, ut multis *citt.* restantur Ant. Gabr. *l. cit. concl. 5. n. 1. & seq. Mascard. de Probat. concl. 1365. n. 13.* ita fit in casu nostro; nam præter testes reliquos adest Parochus, cujusabilitas ob dignitatem personæ excellens est, & quatenus Matrimonium cum nominibus testium refert in Librum ad id destinatum, fidem plenam facit, instar Notarii publici. ergo &c. 5. In causis favorabilibus ad probandum admittuntur etiam testes, qui aliàs non sunt habiles, & idonei *arg. c. in fidei 6. de Heret. in 6.* atqui etiam causam Matrimonii favorabilis est *cap. fin. de sent. & rejud. & capit. directæ 39. de Appellat.* 6. Si testes requirerentur omni exceptione majores, Matrimonia pleaque exponerentur periculo nullitatis, prout defacto contingere solet in Testamentis, quæ propterea semper in periculo sunt, dum facillè etiam præter opinionem testatoris defectus aliquis, vel exceptio contra testem reperiri, & excogitari potest. hoc autem est contra mentem Tridentini, quod formam istam præscripsit Matrimonio, ne tam facillè, & frequenter imposterum, sicut olim, Matrimonia negari possent. igitur dicendum, quòd in testibus præter naturalem qualitatem nullam aliam exegerit, ne forma ab ipso præscripta iisdem periculis, & detrimentis, quæ eam præscribendo vitare voluit, obnoxia fieret.

Argumenta opposita in contrarium intentum non evincunt. *Ad 1. can. placuit cit.* loquitur in genere de testibus; ostendi autem ex hoc genere Matrimonium excipi; *c. consultationi, & cap. attestaciones* requiruntur ad Matrimonium probandum testes legitimi, & idonei, sed tales juxta probata sunt quicunque, qui creduntur posse, & velle verum dicere: & denique *c. ex litteris* agitur de dissolutione Matrimonii propter impedimentum, cujus diversa est ratio, quàm contractus Matrimonii, & ejusdem probatio; nam Contractus Matrimonii, & ejus contracti probatio favorabilis est, ac propterea ibidem sufficiunt testes aliàs non idonei; at dissolutio ejusdem in conjugis, & ipsius etiam Sacramenti gravissimum præjudicium cedit, & ideo ad impedimenti probationem, propter quod dissolutio ejusdem fiat, non quicunque testes sufficiunt, sed esse debent omni exceptione majores, sicut in causis criminalibus, quibus causa Matrimonialis, ad dissolutionem faciendam instituta, æquiparatur. *Ad 2.* Ut vitium clandestinitatis tollatur, sufficit, ut plena haberi possit Matrimonii contracti probatio. hæc autem jam habetur, etsi testes non sint omni exceptione majores; nam, ut jam dictum est, pro Matrimonio plenam fidem faciunt etiam testes alias non idonei, & etsi isti non sufficerent, illorum tamen defectum supplet præsentia Parochi, qui testis est plusquam habilis, & qualificatus. *Ad 3. ex c. super eo cit.* potius constat, ad probationem Matrimonii non requiri testes omni exceptione majores; nam etsi mater ibi repellatur à ferendo testimonio, admittitur tamen concellis fœmina, licet non omni exceptione major sit *capit. forus 10. fin. de V. S.* Hinc causa, quòd mater ibi à testimonio, in causa Matrimonii dicendo, repulsa fuerit, non erat, quòd non fuerit testis omni

omni exceptione major, sed quia ejus fides erat valde suspecta propter desiderium incrementi, & honoris filiarum, proveniens ex Matrimonio cum viro nobili, & divite, à quo filiam suam *Affidatam*, sive per verba de presenti sibi desponsatam voluit testificari. *Ad 4.* Nego, quòd idem sequatur inconveniens; quia ad probandum prius Matrimonium sufficiunt in hoc casu etiam ii testes inhabiles, adhibetur fides, ob rationes *numer. prec. allatas*. *Ad 5.* Hic casus ratus est, & cum incommoda omnia evitari non possint, aliqua toleranda sunt, ne Contractus Matrimonii fiat ferè impossibilis: quod contingeret, si timor, ne corrupti testes falsum deponant, valorem Matrimonii tollerent.

230 *Queritur 2.* Quomodo testes cum Parocho presentes esse debeant Contractui Matrimoniali? *Resp.* debent esse presentes non tantum physicè, seu corpore, sed etiam moraliter, & modo humano sive ita, ut Sponsus in Matrimonium de presenti consensisse intelligant, & de hoc Ecclesiæ fidem facere possint. Ita *Henriq. l. 11. de Matr. cap. 3. n. 1. & 9.* *Petr. de Ledesin. q. 45. art. 5. punct. 3. dub. 2. v. in cujus rei*, *Sanch. l. 3. de Matr. D. 39. n. 1.* *Gutier. c. 69. de Matr. n. 2.* *Conink D. 27. de Sacr. n. 44.* *Laym. l. 5. tr. 10. p. 2. c. 4. num. 6.* *Pal. tr. 28. D. 2. p. 13. §. 8. num. 11.* *Barbos. de Offic. Episc. alleg. 32. nu. 78.* *Zypausl. 4. consult. 3. pr. Pignatell. tom. 7. consult. 62. n. 1.* *Monacell. p. 3. tit. 2. form. 5. nu. 7. & seqq. Vvex Ariadn. p. 5. tr. 2. §. 4. nu. 32.* *Zoef. hic n. 12.* *Engl. n. 14.* *Schambog. n. 17.* *Konig n. 11. & 19.* *Reiffenstuel n. 106.* & teste *Monacell. l. cit. num. 13.* *S. Congt. in Roman. Matr. 7. Mart. 1700.* Ratio est, quia non censetur in Jure præsens ille, qui non adest modo humano, intelligens, & advertens, quid agitur *l. coram Titio 209. ff. de V. S. Conf.* Quia ideo Tridentinum petit assistentiam Parochi, & testium, ut illi de ejus contractu testificari possint, sed ubi præsencia non est moralis, & humana, & testificari nequeunt. ergo &c.

231 *Ethic sequitur 1.* Invalidè contrahi Matrimonium, si testes sint ebrii, dormientes, vel non advertant, quid argatur, aut non advertere possint, quia sunt infantes, amentes &c. *Sanch. n. 1. cit.*

2. Non valet Matrimonium attentatum inter Titium, & Bertham coram proprio Parocho, per fraudem ad horum vocato, qui profugit statim, atque pronuntiari audivit Titium *Ego do*, & juratus coram Judice asserunt, se ulterius nihil andivisse, ex Bertha verò nec signa, nec verba intellexisse, quamvis testes asserant, utrumque plenè pronuntiassè, *Ego do tibi fidem meam Christianam*, & Parochum, si voluisset, intelligere poruisset; nam sive noluit, sive perturbatus inopinato attentato, vel per clamores, qui probantur, non potuerit, parum interest, dummodo revera non intellexerit; nam scire eum oportet, non velle. *Zypaus conf. 3. cit. pr. fin.*

232 3. Similiter non valet Matrimonium, contractum coram Parocho, qui vel personas contrahentes non nofcit, vel ipsarum idioma non intelligit, ita, ut nesciat, quid actum sit, & inter quos; hoc enim si fiat, testificari de Matrimonio non potest. Quod procedere *Pont. l. 5. c. 21. n. 10.* & *Clericat. decif. 35. n. 6.* putant etiam de casu, quo contrahentes loquuntur per Interpretem, ex ratione; quia Parochum oportet esse præsente, tanquam testem infallibilem, & certum de consensu Sponsorum, at si per interpretem intelligere debet idioma contrahentium, nequit agere testem infallibilem, & certum de consensu Sponsorum, cum per interpretem falli possit, & decipi. Sed communior cum *Sanch. l. 3. D. 39. n. 3.* & *Bosco concl. 14. an. 530.* affirmat Matrimonium per interpretem contractum valere: quia etiam valent alii Contractus per interpretem initi. Estque in hoc casu, ut idem *Sanch. n. 4.* notat, credendum dicto solius Interpretis; quia non est testis, sed communis contrahentium consensu electus, ut declarat mutuum eorum consensum.

233 *Dubium est*, an Parochus, & testes contractui Matrimoniali simul præsentes esse debeant, an verò sufficiat, ut adsint successivè? *Videtur* sufficere; quia præsencia illorum ad alium finem non requiritur, quam ut ipsorum testimoniis de Matrimonii contractu fides fiat Ecclesiæ. hæc autem fieri potest Ecclesiæ, si successivè præsentes sint, ergo &c.

Sed dicendum, ad valorem Matrimonii requiri præsentiam Parochi, & testium simultaneam. Ita *Veracruz Append. ad Specul. dub. 6. concl. 4.* *Sanch. l. 3. D. 41. n. 3.* *Bonacio. de Matrim. q. 2. p. 8. num. 44.* *Perez D. 40. sect. 9. n. 3.* *Bosco D. 11. sect. 9. concl. 15. n. 596.* *Konig hic n. 19.* *Vviestner n. 62.* *Reiffenst. n. 107.* *Magnif. P. Schmier p. 3. c. 5. nu. 155.* Ratio est, quia ex mente *Trid. Parochus*, & testes de uno, eodemque actu Contractus Nuptialis fidem facere Ecclesiæ debent. hoc autem non possunt, si successivè tantum, & non simul præsentes sint; quia essent testes singulares, & Parochus quidem de uno actu, testes verò de alio testimonium perhiberent, igitur cum testes singulates minùs probent, quàm totidem non singulares, sive de uno, eodemque Contractus actu testificantes, dum Concilium requirit præter Parochum duos, vel tres alios testes, videtur requisivisse præsentiam illorum simultaneam: quòd satis innuit laudata Synodus, dum §. *qui aliter cit. ait*, *Aliter, quàm præsente Parocho... & duobus, vel tribus testibus &c.* per Conjunctionem Copulativam *Et* conjungendo Parochum, & testes.

Ex quo cadit Argumentum in contrarium. Neque obstat, quòd in aliis Sacramentis sufficiat simultas moralis materiæ, & formæ; quia in præsencia testium, & Parochi non consideratur simpliciter ipsa præsencia, sed quatenus ea habilis est ad probandum Matrimoniale Contractum.

234 *Queritur 3.* Utrum ad valorem Matrimonii requiratur, ut testes ante contractum Matrimonii sint ad hoc requisiti? *Affirmant* *Pont. l. 5. c. 21. nu. 4.* *Fagnan. in c. quod nobis 2. h. tit. n. 54.* *Gonzal. ad Reg. 8. Cancell. Gloss. 48. n. 32. & seq.* *Magnif. P. Schmier p. 3. de Sponsal. & Matr. c. 5. n. 153.* & inclinatur *P. Reiffenstuel hic n. 111. v. verum*. Rationem dant, quia quando præsencia alicujus requiritur pro forma, & substantia alicujus actus, non sufficit, quòd quis casualiter, & ad eum non requisitus adsit, cum qui casualiter adest, adesse non censeatur *arg. l. quesitum 78. §. fin. ff. de Legat. 3.* Hinc testis repentini dictum non attenditur, quia non præsuntitur informatus *can. qui. ambulat. 5. caus. 5. q. 5.* semper enim attenditur, quod principaliter agitur, non quod casualiter, & incidenter fit *l. si quis nec causam 4. ff. de reb. credit.*

235 *Contrà* negant, quòd Parochus, & testes debeant esse rogati, *Sanch. l. 3. de Matr. D. 39. n. 7.* *Gutier. de Matr. c. 55. n. 9.* *Laym. l. 5. tr. 10. p. 2. c. 4. n. 6.* *Pal. tr. 28. D. 2. p. 13. §. 13. nu. 1.* *Batbos. de Offic. Episc. alleg. 32. n. 89. & n. 139.* *Bosco concl. 14. n. 558.* *Gobat. tr. 9. cas. 18. n. 292.* *Vvex Ariadn. p. 5. tr. 2. §. 4. n. 33.* *Zoef. hic n. 12.* *Vviestner ibid. nu. 64.* & allegant pro se *Trid. sess. 24. c. 1. de reform. Matr.* ubi cum neque in qualitate testium, neque de rogatione quidpiam cautum inveniat, luculenter innuit, æquè parum rogationem testium, ac certam qualitatem ad Matrimonii valorem exposci. Sed respondet *P. Schmier loc. cit. n. 153.* in *Trid.* rogationem testium implicitè requisitam esse, quatenus, cum præsencia testium sit de forma, non voluit, ut casualiter tantum, & per accidens intersint; quia persæpe contingeret, ut vel testes, quid tractatum, aut contractum sit, non advertant, vel eorum, quæ tantum per transennam, & fortuito cognoverunt, obliviscantur.

236 *Judico* utrique Sententiæ tribuendum aliquid, & dicendum, sufficere, si Parochus, & testes, qui casualiter primò præsentes sunt, à contrahentibus dein de intentione sua moneantur, & requirantur; ut testes Matrimonii contrahendi esse velint. Et hoc ob complures *Declarationes Cardd.* quarum una apud *Pont. l. cit.* sic habet: *An sit Matrimonium, si duo contrahant per verba de presenti, proprio Parocho præsente, & aliis requisitis non omis-* *sis, cui contractui Parochus formaliter adhibitus non fuit, sed dum fortè convivii, vel confabulationis, vel aliud tractandi causa adesset, audit hujusmodi contractum geri, & postea alter contrahentium velit ab hujusmodi contractura ratione defectus resilire: S. Congregatio respondit posse, nisi alia intervenerint, quæ Parochum à contrahentibus adhibendum fuisse arguant.* *conf. vi* hujus Decreti requirit, ut Parochus, & testes sint adhibiti. atqui jam censentur adhibiti, siqui initio casu adsunt, moneantur à contrahentibus de sua intentione, prout innuitur in Decreto *cit.* nam post verba *cit.* de Parocho hæc subjun-

guntur: *Qui diceretur adhibitus, quamvis ex alia causa fuisset vocatus, dummodo sit adhibitus ad illum actum.*

23 Quæritur 4. Utrum sufficiat præsentia Parochi, & testium, vi, aut dolo extorta? Negat Segura p. 2. *Direct. Jud. c. 15. n. 588.* & videtur istud probari 1. quia Parochi, & testium præsentia debet esse humana, & humana est hominis, ut homo est. homo autem constat intellectu, & voluntate. igitur ut præsentia illorum humana sit, tam advertentiam intellectus, quam voluntatis consensum postulat; consensus voluntatis in vi detentio deficit. ergo &c. 2. Quando in Jure aliquid præcipitur fieri coram aliquo, debet is interesse moraliter secundum suum modum, & officium. officium autem Parochi in Matrimonio non est puri testis, sed assistere debet nomine Ecclesiæ, approbando Matrimonium, & præbendo Sacramento auctoritatem, quæ non præstat ab invito. ergo &c. 3. In Jure idem est abesse, & adesse, si deficiat consensus juxta doctrinam Baldi l. cum non solum, §. necessitate num. 5. C. de bon. qualibet. &c. ergo dum Parochus, & testes adsunt inviti, perinde est, ac si abessent. 4. Si Tutor per vim retentus sit invitus, non valet, quod agitur l. quanquam 1. fin. ff. de auth. & consens. tutor. & ratio additur; quia præsentia corporis non sufficit ad auctoritatem. ergo similiter non præstabit auctoritatem Matrimonio Parochus vi detentus nec valebit, quod agit. 5. Trid. sess. 24. c. 1. de reform. Matr. præcipit, ut Parochus interrogatis contrahentibus, dicat, *Ego vos conjungo &c.* quod non præstatur, ubi consensus deficit.

23 Sed dicendum, valere Matrimonium, quamvis Parochus, & testes vi detenti interfint, modò, quid inter Sponfos agatur, intelligant. Ita Henriq. l. 11. de Matrim. c. 3. nu. 1. Petr. de Ledesin. de Matr. q. 45. art. 5. punct. 3. dub. 2. Vega l. 6. Summ. cas. 116. Sanch. l. 3. D. 39. nu. 9. Gutier. c. 69. de Matr. nu. 10. Conink D. 27. de Sacram. n. 44. Pont. l. 5. cap. 21. n. 5. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 32. nu. 82. & seqq. Palao tr. 28. D. 2. p. 13. §. 8. n. 11. Perez D. 40. sect. 10. numer. 5. & 9. Dian. p. 10. tr. 13. resol. 16. Zypæus l. 4. consult. 5. nu. 4. & 5. & l. 4. respons. 1. n. 1. Bosco D. 11. sect. 9. concl. 14. Fagnan. in c. quod nobis 2. h. tit. n. 40. Gonzal. in c. fin. cod. n. 8. Gobat Exper. tr. 9. nu. 492. Vvex Ariadn. p. 5. tr. 2. §. 4. num. 32. Monacell. p. 3. tit. 2. form. 5. num. 12. Vallenf. hic numer. 8. Zoef. num. 12. Honor. num. 7. Engl. num. 14. Pirhing numer. 23. Schambog. n. 18. Konig n. 11. Vviestner n. 64. Reiffenstuel n. 108. Magnif. P. Schmier p. 3. de Sponsal. cap. 5. num. 134. & 156. & alii RR. allegantes pro se Declarationes Card. inter quas apud Farin. pag. 268. una sic habet: *Dummodo Parochus sit præsens, & intelligat id, quod agit, licet dissentiat, & contradicat; adhibitus verò Parochus intelligitur, etiamsi ex alia causa vocatus sit, dummodo sit adhibitus ad illum effectum; alia ita: An verò si invitus, & compulsus adsit Parochus, --- tale Matrimonium subsistat? Congregatio respondit, subsistere.*

Ratio est, quia etiam sic obtruncatur finis; & impletur præceptum Tridentini. Finis quidem; quia sive spontè, sive inviti interfint, modò intelligant, quid inter Sponfos fiat, testari de Matrimonii contractu possunt, ut colligitur ex l. coram Titio 209. ibi: *Scire autem, non etiam velle is debet, cum eo invito rectè sit.* ff. de V. S. sic autem jam obtruncatur finis Tridentini; quia eorum testimonio de Matrimonio fides fieti, ejusque dissolutio, & alterius celebratio impediri potest, quod per præsentiam Parochi, & testium intendit Tridentinum. Præceptum verò; quia §. qui aliter sæpe cit. nihil aliud præcipitur, quam ut celebrentur Matrimonia coram Parocho, & testibus præsentibus. atqui præsentè aliquo, sive coram aliquo fieri id dicitur, quod fieri etiam invitus advertit l. coram Titio cit. & Gloss. in Extrav. Execrabilis Joann. XXII. V. coram de Præbend. ergo &c. Conf. Ex praxi Curiarum tum Germaniæ nostræ, tum aliarum, etiam Romanæ, pro ratis habentium Matrimonia, quæ coram Parocho, & testibus, etiam casu solum intervenientibus, vel dolo, aut vi coactis celebrantur.

20 Addidi autem in responsione, ad valorem assistentiam talem sufficere; certum enim est, ejusmodi Matrimonium, in quo præsentia Parochi dolo, aut vi extorta, vel procurata est, esse illicitum, & sic contrahentes graviter peccare, ut bene monent Sanch. l. cit. n. 12. Gutier. n. 13. Conink n. 45. fin. Pal. n. 11. Bosco concl. 14.

Zoef. n. 12. Vviestner nu. 64. fin. Reiffenstuel. nu. 113. Magnif. P. Schmier numer. 157. Ratio est tum injuria, quam inferunt Parocho, tum contemptus Ecclesiæ; non enim ejus auctoritate contrahunt, & sæpe sic contrahentes contrahunt Denuntiationibus omisissis. Aliud dicendum Sanch. l. cit. putat de testibus; nam si hi soli ad interessendum inducantur dolo, aut vi detineantur; peccabunt quidem sic contrahentes, non tamen mortaliter, nisi injuria gravis sit. Rationem disparitatis dat; quia ipsi non gerunt vices Ecclesiæ, auctoritatem præstans ipsius nomine, sicut Parochus præstat, sed testium ministerium solum obeunt, quod æquè præstare possunt vi detenti, aut ad aliud dolo vocati. Imò si gravis causa, & necessitas ad contrahendum urgeret, & Parochus, vel testes absque justa causa recusarent, licet actu aliquo, & æquivocatione, sine mendacio tamen, inducerentur ad interessendum Matrimoniali Contractui Laym. l. 5. tr. 10. p. 2. c. 4. numer. 6. Conink D. 27. dub. 4. fin. Dicastill. D. 3. nu. 169. Bosco concl. cit. nu. 589. Reiffenstuel nu. 114. quia, ut Reg. 4. de R. J. dicitur, *Quod non est licitum in lege, necessitas facit licitum.*

Neque contrarium probant Argumenta allata nu. 237. 241 Ad 1. Licet præsentia moralis perfecta tam advertentiam intellectus, quam consensum voluntatis requirat, ad imperfectam tamen sola advertentia intellectus sufficit: & hæc sola ad valorem Matrimonii in Parocho, & testibus ex Concilii mente desideratur, cum & ipsa clandestinitatem excludat, & sufficiens sit ad testificandum de Matrimonio. Ad 2. Utramque præsentiam in Parocho desiderat Tridentinum: & quidem ejus tanquam testis qualificati præsentiam desiderat ad substantiam Contractus, tanquam præstantis auctoritatem nomine Ecclesiæ solum de præcepto. Ad 3. Ea doctrina procedit, quando consensus alicui exigitur cum præsentia: quod in Matrimonio non exigitur, cum sola præsentia ad testificandum sufficiens sit. Ad 4. Disparitas est; quia ad valorem contractus à pupillo celebrati requiritur præsentia Tutoris, non tanquam testis, sed ut contractui consensu suo auctoritatem præstet, quod ad valorem Matrimonii respectu Parochi non requiritur. Ad 5. Ea verba, ut infra n. 248. dicam, non sunt de necessitate Sacramenti, sed solius præcepti.

Quæritur 5. An Parochus Catholicus possit licetè assistere Matrimoniis Hæreticorum, qui in sua Parochia degunt? Affirmant Layman. l. 5. tr. 10. p. 2. c. 4. n. 8. Pirhing. hic n. 21. Schambog. ibid. n. 16. & allegant pro se praxim Germaniæ nostræ. Rationem dant, quia si hoc ipsi prohibitum esset, esset ei prohibitum vel propter irreverentiam, quæ inferretur Sacramento, dum ejusmodi indignè illud suscipiunt, vel ratione communicationis cum Excommunicatis, quales Hæretici etiam sunt, interdicti, non ob primam causam; quia Parochus non est minister hujus Sacramenti, sed tantum testis: non ob secundam; quia Hæretici, nisi sint nominatim denuntiati, post Concilium Constantiense non sunt vitandi sive in Sacris, sive in Politicis.

Sed contrarium, teste Vincent. Petra tom. 4. comment. 243 fol. 75. n. 8. pluries respondit S. Congr. Concil. præsertim sub die 22. Jun. 1624. l. 12. Decret. dum censuit, quod si alter tantum ex conjugibus sit Hæreticus, sive ambo, nullatenus debeat Parochus hujusmodi Matrimoniis assistere. Quod extendit cit. Petra nu. 9. etiam ad illas Provincias, in quibus impune grassatur Hæresis: pro quo adducit, aliud Decretum S. Cong. Concil. in Gennens. 1590. l. 6. Decret. fol. 111. ibi: *In partibus Prussie, & Pomeraniæ ferè omnes sunt Hæretici: nunc queritur, an liceat Presbyteris Virum Catholicum cum Hæretica muliere, & è converso Matrimonio conjungere? S. Congreg. respondit, non licere conjungere.* Sed fortè istud intelligi duntaxat debet, quando periculum est aut perversiones ex parte Sponsi Catholici; aut malæ educationis prolium: unde sicut, quando his periculis sufficienter cavetur, & insuper rationalis urget causa, in partibus Germaniæ nostræ licetè Catholicus cum Acatolica, & è converso contrahunt, ita etiam Parochus Catholicus tali Matrimonio licetè assistet.

Quæritur 6. Utrum ea verba, *Ego vos in Matrimonio conjungo &c.* vel alia similia, quæ Concilium Trid. sess. 24. c. 1. de reform. Matr. proferri à Sacerdote, vel Parocho assistente præcipit, sint de essentia Matrimonii?

Resp.

Resp. Negative. & hinc etſi Parochus, vel Sacerdos aſſiſtens Matrimonio illa non proferat, validum tamen Matrimonium erit. Sanch. l. 3. de Matr. D. 38. num. 4. Gurier. de Matr. c. 69. n. 3. Conink D. 27. de Sacr. n. 45. Pal. tr. 28. D. 2. p. 13. §. 8. n. 12. Zypæus l. 4. conf. 5. n. 8. Gonzal. in c. fin. h. tit. n. 9. Pirhing hic n. 22.

- 245 Interim tamen verba illa ſunt de neceſſitate præcepti; conſ. Parochus illa omitrens peccabit, & quidem graviter, ut putat Salzedo præſt. c. 73. v. ſecundo illud, Vega l. 6. Summ. caſ. 112. & 116. Pirh. hic n. 22. ſin. quia Concilium utitur verbis præceptivis, & res gravis eſt. Alii tamen cum Sanch. l. cit. n. 7. Gurier. n. 15. Conink n. 45. Gonzal. n. 9. exiſtimant omiſſionem illam peccatum veniale non excedere; quòd cum nec forma Sacramenti ſint; nec pertineant ad ſolemnitatem magni momenti, nec includant aliquod Myſterium magnæ ſignificationis, videatur eſſe materia tantum levis.

§. VI.

De Probatione Matrimonii Clauſtini, & ejus Publicatione.

S U M M A R I U M.

- 246 An, & à quo probari debeat Matrimonium clauſtinum?
 247 A viro, an ſæmina?
 248 Reſolvitur probandum aſſerenti contractum eſſe.
 249 250 251 Quid agendum, ſi Matrimonium clam contractum ſit, & ita occultè, ut legitima ejus probatio haberi nequeat?
 252 Quale Matrimonium ſit obſervandum, ſi Titius primò cum Bertha contraxit Matrimonium clauſtini, poſtea cum Caia palam, ſeu publicè?
 253 Quis ſit Effectus publicationis Matrimonii clauſtini?

- 246 **Q**Uæritur 1. An, & à quo probari debeat Matrimonium clauſtinum? Proceſſit quæſtio hæc de Jure antiquo, & Jure etiam novo in terris, ubi Tridentinum quoad Decretum irritans Matrimonia clauſtina receptum non eſt; nam ubi receptum eſt, cum contractum ita irritum ſit, dicens ſe ita contraxiſſe, non debet compelli ad id probandum; quia compelli nemo debet ad probandum illud, quod probarum non relevat. l. ad probationem 21. C. de Probat. Locus ergo quæſtioni ſolum eſt caſu, quo ita contractum validum eſt: quo caſu, ut cenſeatur contractum, probari debet, ut conſtat ex c. ſiquis 1. h. tit. & ratio eſt; quia facta regulariter non præſumuntur, niſi probentur c. quoniam 11. ſin. de Probat.

- 247 **D**ubitari poteſt, cuinam, viro, an mulieri, onus hoc probandi incumbat? Et Rationem dubitandi facit c. ſiquis cit. ibi: Siquis clam deſponſaverit aliquam, & mulier, vel vir negat hujusmodi deſponſationem, viro incumbit probatio: quibus verbis videtur dici, quòd ſive vir, ſive mulier deſponſationem ejuſmodi neget, probatio ſemper incumbat viro; quia vir eſt caput mulieris.

- 248 Sed dicendum, quòd probatio incumbat dicenti, ſeu aſſerenti contractum eſſe: conſ. ſi mulier neget deſponſationem; eſſe factam, vir autem aſſermet, probatio incumbet viro; ſi verò vir neget, mulier aſſermet, probatio incumbet mulieri; nam ut conſtat ex l. ei 2. ff. de Probat. ei ſemper incumbit probatio, qui dicit, non qui negat; & hinc in c. ſiquis cit. ſubintelligi iſtud debet. Ratio eſt, quia idem judicium quoad hoc eſt de muliere, quod de viro. Gloſſ. in c. ſiquis cit. V. viro incumbit in ſin. Abb. ibid. in caſu, Honor. hic n. 2. Schambog nu. 29. Pirhing. n. 32. & hoc recte alii DD. communiter.
- 249 **Q**Uæritur 2. Quid agendum, ſi Matrimonium clam contractum ſit. & ita occultè, ut legitima ejus probatio haberi nequeat? Reſp. Cum diſtinctione: Vel enim qui ita contraxerunt, negant ita ſe contraxiſſe, vel id aſſerunt. Si neget uterque, vel alteruter contractum eſſe, eo caſu compellendi non ſunt, ut ſimul cohabitent, & ſe tanquam conjuges tractent. Si verò uterque aſſermet, regulariter ſtandum eſt aſſerenti illorum, & recipiendum eſt illud Matrimonium, ac comprobandum ab Eccleſia, tanquam ſi à principio in conſpectu Eccleſiæ contractum fuiſſet, prout habetur c. quod nobis 1. h. tit. & docet ibidem Abb. not. 2. Alex. de Nevo nu. 4. Honor.

hic n. 11. Pirhing n. 33. & 34. Schambog. nu. 29. & alii paſſim. Proceſſit hoc iterum tantum in terris, ubi clauſtina Matrimonia valent.

Ratio prima partis eſt, quia Eccleſia, ſive Eccleſiaſticus Judex non judicat de occultis, quæ probari non poſſunt can. erubeſcant 11. diſt. 32. Gloſſ. hic V. compellendi Imò tali caſu clam contrahentes ab invicem ſunt ſeparandi per Eccleſiam, eò quòd Canones præſumant, nulum inter eos contractum eſſe legitimum Matrimonium, ſed potiùs adulterium, ſtuprum, aut fornicationem.

Ratio ſecundæ partis; quia tunc conſtat Eccleſiæ, inter eos Matrimonium contractum eſſe: ideoque recipitur, & approbatur ab hac tale Matrimonium, tanquam legitime probatum per Confeſſionem partium contrahentium.

Dixi autem Regulariter; excipi enim debet, niſi agatur de præjudicio alterius Matrimonii publicè contracti; quia tunc non eſt credendum ſimplici aſſerenti contrahentium, niſi Matrimonium clauſtinum aliter probeatur, vel oſtendatur, illud, quòd publicè contractum eſt, ob impedimentum dirimens fuiſſe irritum. Fagnan. in c. 2. cit. n. 5. 6. 7. Pirhing hic n. 34. not. 3.

Quæritur 3. Quale Matrimonium ſit obſervandum, ſi Titius primò cum Bertha contraxit Matrimonium clauſtini, poſtea cum Caia palam, ſeu publicè? Reſp. Si prius clauſtinum ſufficienter probari non poteſt, non eſt cogendus Titius ad obſervandum prius Matrimonium, ſed potiùs ad poſterius contractum publicè, ut rectè monet Pirhing hic nu. 35. Ratio eſt, quia etſi per poſterius Matrimonium, utpote reiſa nullum, non ſit diſſolutum prius, de priore tamen, utpote clam contracto, ex defectu probationis non ſufficienter conſtat Eccleſiæ, de poſteriore verò conſtat. Igitur cum de ea re, de qua cognovit Judex, etiam pronuntiare debeat l. de qua re 74. ff. de re judic. Judex Eccleſiaſticus eo caſu compellere debebit Titium ad obſervandum Matrimonium ſecundum; ipſe tamen Titius obſervare illud contra conſcientiam ſuam non poterit, ſed debebit potiùs Excommunicationem, ſi hæc in illum feratur, humiliter ſuſtinere, licet hæc ipſum duntaxat liget in foro externo, non verò in interno.

Quæritur 4. Quis ſit effectus publicationis Matrimonii clauſtini? Reſp. Ubi validè Matrimonium clauſtinum poteſt contrahi, Publicatio illius hunc effectum Matrimonio tribuit, acſi ab initio in facie Eccleſiæ contractum fuiſſet, ut patet ex c. quod nobis 2. h. tit. in ſin. & advertit Alex. de Nevo ibid. nu. 7. Pirhing n. 34. not. 4. Ex quo ſequitur prolem, ex tali Matrimonio ante publicationem illius ſuſceptam, poſt factam publicationem legitima omnino habendam, licet poſtea detegatur impedimentum occultum, ob quod Matrimonium ipſum revera fuit irritum. Videatur n. ſuprà 79. & duo ſeqq.

T I T U L U S IV.

De ſponſa duorum.

HOC Titulo duo proponuntur Matrimoniorum Impedimenta, unum Ligaminis dirimens, alterum Sponſalium impediens. Priore iſtorum invalidum eſt Matrimonium, quod poſt aliud contractum cum alia, initur cum ſecunda, ſtanre vinculo prioris Matrimonii. Poſteriore prohibetur, ne qui Sponſalia de futuro cum una contraxit, ante illorum diſſolutionem aut Sponſalia, aut Matrimonium contrahat cum alia, & ſtatuatur, Sponſalia quidem ſecunda invalida omnino eſſe, Matrimonium verò illicitum.

§. I.

De Impedimento Ligaminis.

S U M M A R I U M.

- 1 Deſinitur Impedimentum Ligaminis.
- 2 3 Requiſita, ut inducatur hoc Impedimentum.
- 4 Effectus eiſus primarius.
- 5 Huius extensiones.
- 6 Effectus ſecundarius illius eſt pœna: ubi, quæ pœna ſit inducta Jure Civili ſuper crimine Polygamia.
- 7 Pœna Juris Canonici.
- 8 Polygamia deſinitio, & duplex eiſdem ſpecies.

- 9 *Ex primæva matrimonii institutione illicita est.*
- 10 *Postea permiffa populo electo.*
- 11 *Nunc omnibus prohibita.*
- 12 *Polyviria prohibita est Jure Divino, & Naturali.*
- 13 *Potest tamen in hac dispensare Deus.*
- 14 *Que dispensatio non est propriè dicta.*
- 15 *Altera Polygamia species certò prohibita est Jure Divino.*
- 16 *An etiam naturali, disconveniunt DD. sententia affirmans.*
- 17 18 19 *Sententia negans.*
- 20 *Ec. Tenetur via media.*
- 24 *Secundum matrimonium, stante matrimonio prius contracto, invalidum est.*
- 25 *Etiamsi hoc consummatum sit, & prius ratum duntaxat.*
- 26 *Non potest Pontifex condere Legem, ut per secundum consummatum dissolvatur prius ratum.*
- 27 *Non potest Polygamia fieri licita per consuetudinem.*
- 28 *Vel per Dispensationem Apostolicam.*

Quæritur 1. Quid sit *Impedimentum Ligaminis*, & quid requiratur ad illud inducendum? Resp. *Impedimentum Ligaminis* est *vinculum matrimoniale*, quo unus conjux alteri sic alligatur, ut eo vinculo durante, cum nullo alio contrahere matrimonium possit. Ita quoad sentum omnes.

Ad inducendum hoc *Impedimentum* tria requiruntur.

1. Ut præcesserit matrimonium ratum saltem *c. fin. hoc tit.* nam ex sponsalibus de futuro impedimentum hoc non confurgit *c. si inter 31. de spons. c. duobus 1. hoc tit.* Quia sponsalia solum dant jus ad rem, quod proprietatem non tollit, & conf. nec libertatem, corpus tuum per verba de præsentis, & matrimoniale contractum validè tradendi alteri. Magnif. P. Schmier p. 3. *de spons. & matr. c. 2. n. 190.* & dicitur *infra n. 29.*

2. Ut matrimonium prius vero, & legitimo consensu contractum fuerit; nam si fictè solum, & animo non contrahendi, aut non se obligandi initum fuerit, in foro conscientie non inducit *Impedimentum Ligaminis*; quia in hoc foro statuitur rei veritate; in rei veritate autem matrimonium fictum, utpote consensu, seu forma substantiali destitutum, non valet. Ergo ex illo non potest oriri impedimentum *Ligaminis* dirimens, cum juxta *Reg. 52. in 6. non præstet impedimentum, quod de Jure non sortitur effectum.* Addidi autem, *in foro conscientie*; nam in foro externo, nisi probetur fictio (quod difficulter fiet, cum in animo solo consistat) hujusmodi matrimonium præsumitur verè, & validè contractum, & sic in eodem foro præsumitur etiam induxisse *Impedimentum Ligaminis* arg. *c. per tuas 10. de Probat. König hic nu. 5. vers. alterum.*

3. Ut matrimonium etiamnum perseveret; nam vinculo ejus per mortem, professionem solemnem, vel dispensationem Apostolicam, si Ratum sit, dissoluto, reddit prior libertas validè contrahendi matrimonium cum alia persona, quæ per matrimonium præcedens ablata fuit. König *l. cit. vers. tertium.* Quod verò matrimonii vinculum, si ratum duntaxat sit, per professionem Religionis solemnem, & Dispensationem Apostolicam dissolvi possit, ostenditur *infra tit. 6. & tit. 19.* Morte dissolvi vinculum matrimonii etiam consummati, & dari licentiam contrahendi matrimonium alterum, tertium, quantum &c. est de Fide contra Montanum, & Cataphrygas, qui secundas Nuptias fornicationem dixerunt; & constat apertè ex S. Paulo *Rom. 7. & 1. Corinth. 7.* ubi ait: *Mulier alligata est Legi, quanto tempore vir ejus vivit: quodsi dormierit vir ejus, liberata est; cui vult, nubat:* idque probatur ex omnium Gentium, & temporum consuetudine; semper enim tam in Lege nova, quam in antiqua licitum fuit post mortem conjugis contrahere aliud matrimonium.

Quæritur 2. Quis sit effectus impedimenti *ligaminis*? Resp. *Effectus illius primarius* est, ut impediat matrimonium contrahendum, & dirimat contractum, adeo ut si quis cum duabus de præsentis contraxerit, ei adherere debeat, cum qua prius contraxit, etsi illam nondum carnaliter cognoverit, ut statuitur *cap. fin. hoc tit.* & notant Abb. *ibid. n. 1.* Vivian. *ad c. cit. vers. etiamsi*, Barbosa *in c. 3. eod. n. 2.* Canif. *hic pr. Vall. nu. 2.* Zoef. *n. 3.* Honor. *n. 3.* Pithing *n. 5.* König *n. 6.* Ratio est, quia cum prima per legitimum consensum sit contractum indissolubile

Schmaizgruber Tom. IV.

vinculum matrimonii, etiam sine carnali copula; nuptias enim non concubitus, sed consensus facit, ut *l. nuptias 30. ff. de R. J.* Ulpianus ait.

Proceditque hoc 1. Quamvis secundam prius cognoverit; quia carnalis copula sine legitimo consensu non facit legitimum matrimonium. Zoef. König *l. cit. Procedit* 2. Et si primum matrimonium inutile sit ob orbem, vel supervenientem impotentiam *can. hiqui 25. caus. 32. q. 7.* aut sterilitatem *can. tantum 27. q. cit.* aut diuturnam absentiam conjugis *c. Dominus 2. de secund. nupt. Tri. l. sess. 24. can. 5. de Sac. matr. Procedit* 3. Ut nulla lapsus timentum istud abrogare contraria consuetudo possit; quia matrimonium legitime contractum insolubilitatem habet à Jure naturali, vel saltem Divino, ut suo loco ostendetur *Tit. 19. de Divort.* atqui Juri naturali, aut Divino nulla Lex, aut consuetudo præjudicare potest, vel eidem derogare *c. fin. de consuet.* Ex quo sequitur, hoc *Impedimentum* afficere etiam Infideles: Et hinc Gentilis, qui secundum ritum suum legitimam repudiavit uxorem, cum tale repudium Veritas in Evangelio reprobaverit, nunquam, ea vivente, licitè poterit aliam, etiam ad Fidem Christi conversus, habere, nisi post conversionem ipsius illa renuat cohabitare cum eo, aut si cohabitare velit, id facere velit non absque contumelia Creatoris *c. gaudemus 8. de Divort.*

Secundarius hujus *Impedimenti* effectus est pœna, quam ii, qui primo matrimonio durante, secundas nuptias attentant, incurrunt: quæ alia est de Jure Civili, alia de Jure Canonico. *Jure Civili* hujusmodi Nuptias attentantes, incurrunt pœnam infamie *l. Prætoris 1. fin. ff. de his, qui not. infam. l. neminem 2. Cod. de incest. & inatril. nupt. l. eum, qui 18. Cod. ad Leg. Jul. de Adult. & in Germania, si secundum matrimonium consummaverint, gladio, & ultimo supplicio puniuntur. Ord. crim. Carol. V. art. 21. Gonz. inc. 1. ho: tit. in 6. König hic n. 6. fin. Reiffenstuel *ibidem n. 4.**

Jure Canonico per *c. accepisti 2. hoc tit.* illi, qui matrimonium scienter cum uxore alterius contraxit, olim Ecclesia imposuit publicam penitentiam per septem annos cum jejuniis per 40. dies in pane, & aqua, quod *Carenam* vocant. Hujus penitentiae hodie non amplius usus est: unde imponenda ipsi est penitentia pro arbitrio prudentis Confessarii, ut notat Vivian. *in c. cit. pr.* Insuper (quæ pœna etiamnum obtinet) secundam etiam post mortem legitimi sui conjugis non potest ducere, ob impedimentum criminis, de quo *infra tit. 7. & meritò*, ne daretur illi antea machinandi mortem priori suo marito. Ad quod tamen duo requiruntur. 1. Ut eam ducens, sciverit illam, esse uxorem alterius, vel saltem desponsaram per verba de præsentis, nam si ignorans contraxit cum illa, non peccat, sed potest eam ducere post mortem primi viri *c. propositum 1. de eo, qui duxit &c. 2.* Ut eam cognoverit, vivente adhuc priore viro *c. fin. eod.*

Quæritur 3. Quid sit *Polygamia*, & quotuplex, & an aliquando fuerit licita? Resp. *Polygamia* est, quando unus vir sibi matrimonio simul jungit plures uxores, aut una mulier sibi plures viros. Et hinc patet discrimen à Bigamia; nam per hanc, si vera sit, initur matrimonium cum pluribus successivè tantum, & post dissolutionem matrimonii cum priore, quod, ut *num. 3.* dictum est, omni tempore erat licitum. Duplex autem communiter distinguitur: una, qua una mulier duobus, vel pluribus viris jungitur; altera, qua uni viro duæ, vel plures copulantur uxores.

Certum autem est 1. matrimonium ex primæva sua institutione, à Deo in Paradiso facta, esse conjunctionem unius viri cum una femina, & sic initio statim illicitam fuisse Polygamiam, Patet ex *c. 2. Genes. v. 24.* ubi Deus ad Adam, vel Adam Dei instinctu, *Adherebit*, inquit, *uxori suæ, & erunt duo in carne una.* Ex quo textu Innocentius III. unitatem matrimonii probat, dum Episcopo Tiberiadis, rescribens. *In carne una*, ait, *erunt, non dixit, tres, vel plures, sed duo; nec dixit, adhererebunt uxori, sed uxori*, prout refertur *cap. gaudemus 8. vers. verum de Divortis.*

Certum est 2. non omni tempore Polygamiam fuisse illicitam, prout volebant aliqui, qui stabant, permittam illam solum fuisse in veteri Testamento, tanquam minus malam; nam etiam Patriarchæ, Abraham, Isaac, Jacob &c. plures habuerunt uxores, qui cum fuerint

virī Sanctissimi, istud non fecissent, si illud illicitum suo tempore fuisset. Unde meritò illos *S. Augustinus* juxta temporis illius morem excusat, dum *lib. 22. contra Faustum cap. 47.* prout refertur *can. obiciuntur 7. caus. 32. quest. 4.* hæc verba habet: *Obiciuntur Jacob quatuor uxores, quod, quando mos erat, crimen non erat, ita scilicet dispensante Deo per inspirationem internam factam Patriarchis, quæ derivata est vi exempli, & consuetudinis ad reliquos ex populo Israelitico, & ut quidem Bellarminus, Ledesma, Valentia volunt, etiam ad populum Gentilium: quod tamen cum Soto, Henriquez, Barthol. à Ledesma negat Sanch. lib. 7. de matrim. D. 80. numer. 13.* quod in his non militet dispensationis Divinæ ratio, nempe fidelis populi multiplicatio.

II Certum est 3. Polygamiam defacto prohibitam esse omnibus; quia conjugale fœdus à Christo ad Divinæ institutionis primævum statum revocatum est, & libellus repudii antiquatus. Et hinc non solum fideles, sed etiam infideles, dum vel plures simul, vel una dimissa, ducunt aliam, delinquent graviter, & obligantur, superinducta repudiata, iterum adhærere primæ, ut ex *cap. quanto 7. & c. gaudemus 8. de Divort.* docent Henric. l. 12. de matr. c. 6. n. 2. Ledesma. p. 2. q. 67. art. 2. Sanch. D. 80. cit. num. 14. qui propterea addit, non posse sustineri sententiam Abulen. in c. 19. *Matth. 9. 35. paulo post pr.* ubi putat, infideles nunc non peccare accipiendo plures uxores: & multò minus defendi potest opinio Cajetani, dum in cit. c. 19. *Matth.* docet, pluralitatem uxorum nec explicite, nec implicite in Divina Lege esse prohibitam.

12 Quæritur 4. Quo Jure prohibita sit prior Polygamie species, qua una mulier duobus, vel pluribus viris jungitur, quam propterea aliqui Polyviriam appellant? Resp. Prohibita est Jure Divino, & naturali. Ita concors omnium DD. fœtus cum *S. August. lib. 3. de Doctr. Christ. cap. 12. & libr. de bon. conjug. c. 17. & S. Thom. in 4. dist. 33. quest. 1. artic. 1. ad 7.* Ratio est, quia repugnat imprimis fini conjugii primario, & à natura præcipuè intento, nempe generationi, & bonæ educationi prolis: generationi quidem; quia hæc pluribus se commiscendo impeditur, ut hæc vel nunquam, vel rarius subsequatur, ut pater in meretricibus: bonæ educationi autem: quia cum proles in hujusmodi commixtione unius mulieris cum pluribus viris incerti sit patris, nullus ex his pluribus viris eam tanquam suam teneretur agnoscere, & sic neque curaret, ut bene educaretur, quod tamen præcipuum officium patris est: deinde etiam adversatur fini secundario matrimonii, nimirum tranquillæ cohabitationi, & paci conjugum; ubi enim multa capita sunt unius corporis, nempe multi viri in eadem familia, innumeræ rixæ excitabuntur. Et hinc ista Polygamie species, seu Polyviria nulla unquam dispensatione permixta fuit, nullius bene institutæ, imò barbaræ etiam Gentis usurecepta.

13 Dubium est, an saltem possit Divina Dispensatione licita fieri? Negat Bellarm. l. 1. de matr. c. 1. t. post. 2. propos. propter repugnantiam, quam, ut dixi, habet cum fine conjugii primario; ac proinde putat, sicut mendacium, & perjurium, & ipsam in nullo unquam casu posse licitam fieri.

Sed probabilius est, quòd per absolutam Dei potentiam ejusmodi nuptiæ unius mulieris cum pluribus viris possint subsistere. Ita Major in 4. dist. 33. quest. 1. ad 1. Petr. de Ledesma. de matrim. quest. 65. num. 2. dub. 2. concl. 2. Sanch. libr. 7. de matrim. D. 80. numer. 15. Conink D. 26. de Sacram. dub. 2. num. 29. Layman l. 5. tr. 10. part. 3. cap. 6. numer. 9. Perez D. 35. de matrim. sect. 4. num. 3. Pirhing de sponsal. numer. 130. Vvieslner hic num. 3. Ratio est, quia sicut supremum, & absolutum dominium Deus habet in res creatas cæteras, ita etiam habet in corpora maris, & fœminæ. Igitur concedere potest fœminæ, ut absque ulla mariti injuria corpus suum ad usum, & actus conjugales tradat alii viro, utque iste hanc illius traditionem acceperit, & vicissim corpus suum ad ejusmodi usum fœminæ tradat; sic autem interejusmodi mulierem, & viros illos plures oriatur vinculum conjugale; ergo &c. Conf. Si Polyviria etiam per absolutam Dei potentiam fieri licita nunquam posset, causa foret, quia repugnat juri naturali. Ex hoc argumento nihil probatur; quia tantum repugnat juri naturali,

quòd Deus potestatem hanc non concesserit homini. Igitur si licentiam istam concederet Deus, Polyviria foret licita.

Ex quo sequitur, quòd Deus permittendo Polyviriam, 14 propriè non dispenseret in Lege naturali; sed tantum conditionem apponeret, qua posita, mala, & prohibita esse desineret, ut in simili omnes concedunt casu, quo Deus præciperet occidi innocentem, vel ut auferatur res aliena proprio Domino invito: nam etiam hæc per se Juri naturali adversantur; quia tamen dominio Dei supremo subjacent, ejusdem promissione fieri licita possunt.

Neque obstat in contrarium à Bellarmino allata ratio; quia aliter provideri à Deo potest, ne ejusmodi conjugium adversetur bono prolis, vel alia n. 12. enarrata incommoda afferat. Ad id, quod additur de Mendacio, & Perjurio, disparitas est; quia mendacium, & perjurium sunt actiones per se, ex objecto suo, & intrinsecè malæ, ita, ut malitia ab iis separari non possit; at Polyviria solum mala est, & contra Legem naturalem, quamdiu adeam non dat licentiam Deus, quam si dederit, licita, & honesta efficietur.

Quæritur 5. Quo jure prohibita sit altera Polygamie 15 species, qua unus vir plures ducit mulieres? Certum est prohibitam esse Jure Divino; nam hoc patet ex Definitionibus Conciliorum Nicæni, & Tridentini, quorum prius *can. 24.* ait, à Deo ordinatum esse, ut nemo duas, aut plures uxores habeat; alterum *sess. 24. can. 2. de Sacram. matrim.* anathema dicit illi, qui dixerit, licere Christianis plures simul habere uxores, & hoc nulla Lege Divina esse prohibitum. Conf. Si enim, Divina Veritate prohibente *Matth. 19. vers. 9.* in nova Lege, una uxore dimissa, alia duci non potest, multo minus licebit ducere aliam, prima retenta. Rationes prohibendi æquissimæ fuere. 1. Enim pluralitas uxorum aliquo modo impedit finem primarium matrimonii, quæ est generatio prolis; nam pluribus fœminis conjuncti sæpè minus secundi sunt, ut exemplo Salomonis docemur, qui ex mille tum uxoribus, tum concubinis suscepit unicam prolem masculam, videlicet Roboamum 3. Reg. 11. vers. 43. & duas duntaxat filias, Eraphet, & Basemat, teste Suida apud Pont. lib. 7. de matrim. cap. 49. num. 2. 2. Non satis convenit cum fine secundario illius, qui est socialis vita, & gubernatio domestica; quia facillimè orientur rixæ, invidia, Zelotypia &c. inter plures uxores, præsertim si una præ aliis à viro diligeretur. 3. Eadem tollit significationem Sacramenti, quam ex institutione Divina fidelium conjugia consummata habent, scilicet representationem unionis Christi cum Ecclesia, unius cum una, eaque immaculata sponsa.

Dubium est, an hæc uxorum pluralitas etiam jure naturali prohibita sit? Affirmant Aureolus, relatus à Capreol. in 4. dist. 33. quest. 1. artic. 2. Henric. libr. 12. de matrim. c. 16. Petr. de Ledesma. de matr. quest. 65. art. 1. concl. 2. & duab. seqq. Bellarm. lib. 1. de matrim. cap. 11. Menoch. de arbit. cas. 420. à num. 46. Hurtad. D. 9. n. 3. Konig hic §. 1. num. 2. Magnif. P. Schmier part. 3. de spons. & matrim. cap. 2. num. 205. Fundantur 1. argumento deducto ex illo Pauli 2. Corinth. 7. vers. 7. ubi Apostolus, Mulier, inquit, sui corporis potestatem non habet, sed vir; similiter, & vir sui corporis potestatem non habet, sed mulier: quibus verbis vir, & mulier quoad mutuam corporum traditionem æquiparantur. Atqui juri naturali, ut num. 12. dictum est, repugnat, ut mulier, viro supersistere, jus in corpus suum alteri tradat. Ergo eidem juri repugnat, ut illud faciat vir vivente adhuc uxore sua. 2. Etiam apud Gentiles, qui prudentiæ, & honestatis laude præ aliis florere, Polygamia per Leges fuit prohibita, videlicet apud Athenienses Lege Cecropis, apud Romanos Lege 12. Tabularum, & aliis posterioribus: imò apud hos qui binas nuptias eodem tempore constitutas habebat, ex Prætoris Edicto infamia notabatur, ut patet ex loc. cit. numer. 6. atqui Gentiles solius rationis, & luminis naturalis sequebantur ductum. Igitur ex ipsius Naturæ instinctu Polygamia illicita est. 3. Juris naturalis Principia exigunt, ut ex contractu nuptiali uxori vir præstet id, quod ille ab hac vi ejusdem contractus exigit; nam vir, & uxor quoad thori conjugalis fidem ad imparia non judicantur *can. si quis uxorem 4. fin. caus. 32. q. 1.* atqui ex contra-

Et nuptiali vir ab uxore exigit, ut corpus suum ad actus ex se apros ad generationem proles nulli alteri tradat. Igitur hoc quoque uxor Jure exposcit à viro.

17 Altera sententia cum Durand. in 2. dist. 33. q. 1. num. 9. & 10. Abulen. in Matth. cap. 19. quest. 30. ad 2. & qu. 33. Corp. & ad 1. Cajetan. in Genes. capit. 16. post princip. Medin. l. 4. de Sacram. homin. continent. contr. 1. capit. 9. Veracru. part. 2. specul. artic. 15. concl. 1. & 2. Palacios dist. 33. cit. D. 1. fol. 732. Gutier. de matrim. c. 106. n. 1. Gonzal. in c. 1. hoc tit. num. 7. fin. negat uxorum pluralitatem Juri naturali adversari. Nituntur & ipsi non levibus argumentis. Nam 1. Polygamiam complures Gentes non solum tolerant, sed etiam Legali permissione non obscure approbant, vel approbant saltem olim; sic enim apud Thraces tribus, aut quatuor, imò triginta uxoribus copulari mos erat, ut testatur Heraclius; apud Numidas, & Mauros quisque pro suis opibus uxores habet quamplurimas: nec dissimilis consuetudo in Africa circumfertur, si Herodoto, Diodoro, & Josepho credimus. Idem de aliis Nationibus refert Tiraquell. l. 7. connub. Beyerlich tom. 2. V. Conjugium, Tholosan. Synt. libr. 10. capit. 1. & Valentinianus Imp. postquam superflite priore, nec repudiata, alteram duxit, ut levius videri posset patratum à se facinus, Legem tulit, per quam cuiusvis liceret duas simul habere uxores, ut referunt Socrat. l. 4. c. 26. & Paul. Diacon. l. 1. c. 2. atqui non est credibile, has omnes Gentes juris naturalis cognitione destitutas fuisse, aut in ejus cognita principia impigisse.

18 2. Si pluralitas uxorum repugnaret juri naturali, eatenus repugnaret, quatenus repugnaret fini ejusdem, qui maximè triplex est, proles generatio, ejus educatio, & tranquilla conjugum cohabitatio. Atqui his non repugnat; nam 1. per uxorem pluralitatem generatio proles potius promoveretur, cum constet ab uno viro secundari plures uxores posse, prout patet in antiquis illis Patriarchis, qui plures habuerunt uxores, ut unius sterilitas suppleretur per fecunditatem alterius, & sic humanum genus, & gens à Deo electa eo facilius multiplicaretur. 2. Posset adhuc haberi educatio proles congrua; quia hæc educari posset apud suam quæque matrem, ab aliis ejusdem thori consortibus separatam. 3. Si hoc modo a se invicem uxores plures quoad habitationem separarentur, caveri possent odia, & discordiæ. Er esto, inde exurgerent incommoda aliqua, ita, ut secundus, & tertius finis ex accidenti plenè non obtineatur, sunt tamen hi fines minus primarii, ut adeo, cum primus finis, qui primarius est, magis promoveatur, quam impediatur pluralitate uxorum, huic ceteri, tanquam secundarii, & subordinati debeant cedere.

9 3. S. Augustinus can. obiciuntur 7. caus. 32. q. 4. Jacob, qui quatuor uxores habuit, & alios Patriarchas excusat à culpa propter præci illius temporis morem, seu consuetudinem; & S. Thom. in 4. dist. 33. q. 1. art. 1. ad 1. fatetur, consuetudinem posse ab hac uxorum pluralitate excusare. Atqui consuetudo contra Jus naturale prævalere non potest c. fin. de consuet. sed tantum adversus Jus humanum; ergo &c. Conf. nam si licet uxori in totum cedere jure suo, & consentire, ut vir Religionem profiteatur, cur non licebit, attento solo naturæ jure, sibi præjudicare in parte, & consentire, ut aliæ simul uxores potestatem corporis viti sui habeant, legitimo cum eis matrimonio inito?

0 Tenenda videtur sententia inter utramque priorem media, & dicendum, uxorum pluralitatem adversari quidem juri naturæ, non tamen ita, ut eam excludat ipsa matrimonii natura, & essentia, sed institutio ejusdem in ipso mundi exordio facta à Deo, qua unam tantum uni conjunxit. Ita Sanch. l. 7. de matrim. D. 80. num. 8. Layman l. 3. tr. 10. p. 3. c. 6. nu. 7. & 8. Pal. tr. 28. D. 3. p. 1. à n. 3. Perez D. 35. de matr. sect. 2. à n. 4. Vviestner hinc. 7. cum aliis DD.

1 Dixi 1. Pluralitatem uxorum non excludi à matrimonio per ipsam ejus naturam, & essentiam; hoc enim probant argumenta secundæ sententiæ. Conf. Nam si uxorum pluralitatem excluderet ipsa matrimonii natura, & essentia, ea per nullam Dei dispensationem fieri licita posset, per tradita Lib. 1. tit. 2. n. 56. atqui ad eam à Deo dispensari posse supponit Innocentius III. c. gaudemus 8. de Divort. ibi, Nec ulli unquam licuit in simul plures uxores ha-

Schmalzgrueber Tom. IV.

bere, nisi cui fuit Divina revelatione (sive Dei revelantis dispensatione) concessum. Ergo &c.

Dixi 2. Illam excludi institutione Divina: quod indubitatum sumitur ex illo Genes. 2. vers. 24. ubi Deus, Quamobrem, inquit, derelinquet homo patrem suum, & adhaerebit uxori suæ; & erunt duo in carne una: quibus verbis nuptiale fœdus sic institutum est, ut unus solum vir uni uxori, non unus pluribus uxoribus, aut una pluribus viris conjungi possit, quemadmodum explicat Christus ipse Matth. 19. v. 5. ubi unitatem matrimonii in ejus primam institutionem refundit, dicens: Qui fecit hominem ab initio, masculinum, & fœminam fecit eum, & dixit, Propter hoc &c.

Dixi 3. Uxorum pluralitatem, supposita matrimonii institutione, & Divina dispensatione seclusa, Juri naturali contrariam esse. Ratio est, quia cum homo corporis sui solum Ufuarius, Deus verò Dominus illius sit, non potest homo eo uti, præterquam ad actus à Deo ipsi concessus. Atqui, ut n. præc. dictum est, Dominus Deus in ipsa nuptiarum institutione viro solum concessit, ut unum dumtaxat mulieri corporis sui usum ad actus conjugales possit tradere, & vicissim mulier uni viro. Ergo pluribus eum usum tradendo, potestatem sibi à Deo datam excedit, Jus illius, & dominium violat, ac proinde peccat contra Jus naturale, quod prohibet læsionem juris alieni, præsertim Divini.

Quæritur 6. An Polygamia utraque in novo Testamento solum illicita, an verò insuper matrimonium secundum, postquam aliud jam cum alia, vel alio initum est, invalidum, sit? Clarum est esse invalidum, si contrahatur, postquam primum matrimonium per copulam carnalem jam consummatum est, nam tunc sit omnino autoritate humana insolubile.

Dubitari posset de casu, quo primum matrimonium ratum solummodo fuit, quando secundum contractum, & consummatum est? Ratio dubitandi sumitur t. ex c. licet 3. hoc tit. ubi Pontifex, postquam statueret, virum à secunda uxore separandum, & compellendum esse, ut ad primam redeat, addit, Quamvis aliter à quibusdam Prædecessoribus nostris sit aliquando judicatum. Atqui non potuissent aliter judicare, si matrimonium secundum consummatum post aliud ratum Jure Divino, & naturali foret invalidum. 2. Ex l. si à Titio 72. ff. & l. quæres 15 Cod. de R. V. ex quarum dispositione, si quis rem eandem duobus vendidit, præfertur ille, cui res vendita simul tradita est. Igitur à pari, si cum una initum sit matrimonium ratum, cum altera etiam consummatum, præferetur secunda, & alterum matrimonium erit validum. 3. matrimonium, quod ratum dumtaxat est, dissolvitur per Professionem Religiosam, tanquam per matrimonium spirituale. Ergo etiam dissolvitur per consummatum, cum etiam hoc sit vinculum fortius.

Sed tenendum est, tanquam indubitatum, quod etiam hoc casu secundum matrimonium sit omnino invalidum. Ita expressè habetur c. si inter 81. de sponsal. c. accipisti 2. c. licet 3. c. tua 4. & c. fin. hoc tit. Ratio est, quia per primum matrimonium vir, & mulier jam transulerunt jus in corpus ad potentiam copulæ inter se invicem, ita, ut jam uxor potestatem corporis sui non amplius habeat, sed vir, & vicissim non vir sui, sed uxor. Ergo non habet jus aliquod maritus, quod in corpus suum transferre in aliam uxorem possit, aut vicissim uxor in alium virum.

Neque contrarium probant argumenta allata pro ratione dubitandi. Ad 1. plerique cum Barbosa in c. cit. num. 5. & Gonzal. ibidem numer. 2. dicunt eo verbo Judicatum significari non Cathedralem definitionem, sed Judicialem litis privatæ decisionem, in qua Pontifex non est infallibilis. Forrasse etiam ideo Prædecessores dicuntur aliter judicasse, quia prius matrimonium ratum propter subsequens consummatum ex gravi causa dissolverunt, ut notant Vvagnereck in Exeges. c. cit. & Magnif. P. Schmier part. 3. de sponsal. capit. 2. numer. 195. Ad 2. Negatur suppositum, quod traditio juris in corpus ad potentiam copulæ fiat per consummationem matrimonii; nam hæc corporis traditi usum dumtaxat superaddit, ipsam autem jus in corpus jam fuit traditum per contractum, & in ipso contractu matrimoniali. Ad 3. Negatur paritas; nam quod per professionem Religiosam matrimonium ratum dissolvatur, procedit ex

dit ex speciali favore Religionis, qui favor non consideratur in matrimonio consummato, imò nec in Sacerdotio.

- 26 An verò Pontifex condere Legem possit, ut matrimonium ratum, & non consummatum dirimatur per subsequens matrimonium carnali copula consummatum, nonnulli dubitant. *Sed respondendum est*, non posse, cum Covar. part. 2. de sponsal. cap. 7. §. 3. num. 5. Barbosa in cap. 3. hoc tit. num. 5. Pirhing hic num. 6. Ratio est, quia primum conjugium, etiam ratum, & nondum consummatum, Divina, & naturali Lege præfertur secundo etiam consummato: hinc cum Pontifex in Lege Divina dispensare directè nequeat, etiam per Legem suam non poterit facere, ut per secundum consummatum dissolvatur prius ratum.

- 27 Queritur 7. An consuetudine licita fieri Polygamia possit? Dubium faciunt verba S. Augustini relata supra ex can. obijciuntur cit. ubi asserit, uxorum pluralitatem, quando mos erat, crimen non fuisse.

Sed dicendum, nulla quanticumque temporis, etiam immemorialis, consuetudine Polygamiam posse fieri licitam. Ita Sot. dist. 33. cit. q. 1. art. 2. l. 1. & per hoc diluuntur. Covar. p. 2. de spons. c. 7. §. 3. n. 1. Bellatm. l. 1. de matrim. c. 11. Sanch. l. 7. de matrim. D. 80. n. 10. Pirhing tit. de spons. n. 130. in fin. Vvieslner hic n. 12. Reiffenstuel ibidem num. 3. Ratio est, quia consuetudo est Jus merè humanum non scriptum, usu, & moribus populi, Legali, vel Canonica approbatione accedente, introductum. Atqui Jus merè humanum adversus Jus Divinum, & Naturale, quo Polygamia prohibita est, prævalere non potest. Ergo &c.

Ad textum S. Augustini, ut cum Innoc. III. c. gaudentur cit. V. nec ulli notant Sanch. num. 16. Pont. n. 4. Vvieslner n. 12. cit. in fin. S. Pater intelligendus est de more, seu consuetudine, fundata in revelatione, seu dispensatione Divina, & ab hac, non à solo usu viro- rum plures uxores ducentium vim obtinente.

- 28 Queritur 8. An humana aliqua, saltem Apostolica, auctoritate dispensari ad pluralitatem uxorum possit? Resp. Negativè. Ita DD. cit. cum S. Thom. dist. 33. cit. q. 1. art. 2. etque concors omnium ceterorum sententia, & perspicue habetur c. gaudentur cit. V. nec ulli. Ratio obvia est; quia nulla humana potestate relaxari potest Jus naturale, vel Divinum, per tradita Lib. 1. Tit. 2. n. 56. Dispensatio autem illa Divina, seu concessio, quæ erat in Veteri Lege, jam est sublata per Christum, qui reduxit matrimonium ad primævum statum, ut esset conjunctio unius viri cum una femina.

§. II.

De Impedimento sponsalium.

S U M M A R I U M.

- 29 Impedimentum sponsalium de futuro est solum impediens.
- 30 Hinc per Matrimonium contractum cum alia, si valde id fiat, dissolvuntur sponsalia priora.
- 31 Manent tamen, si Matrimonium cum alia contractum sit invalidè.
- 32 Utrum per subsequens matrimonium validum omnino extinguatur obligatio priorum sponsalium?
- 33 Fundamenta sententiae affirmantis.
- 34 Defenditur sententia negans.
- 35 36 Hujus fundamenta.
- 37 Solvuntur Argumenta opposita.
- 38 Per sponsalia de futuro posteriora priora non solvuntur.
- 39 Etiam si illa jurata fuerint.
- 40 41 42 An posteriora sponsalia non saltem obligent casu, quo priora sunt dissoluta?
- 43 44 An adhuc priora implenda sint, quando secundis accessit copula carnalis cum sponsa posteriore?
- 45 Rationes dubitandi.
- 46 47 Respondetur cum distinctione.
- 48 Rationes dubitandi solvuntur.
- 49 &c. An ne ex duobus sponsalibus validetur posteriora, auctoritate Ecclesiastica dissolvantur priora post sint?

Queritur 1. Quale Impedimentum inducatur per sponsalia de futuro? Resp. Inducitur tantum Impedimentum impediens, non autem dirimens: & hinc qui sponsalia contraxit cum una, adhuc validè contrahere matrimonium potest cum alia quacunque, nisi hæc consanguinea sit sponsæ prioris in primo gradu; cum hac enim ob Impedimentum publicæ honestatis dirimens invalidè contrahit. Patet Responsio ex c. duobus 1. hoc tit. ubi statuitur, sponso, cum alia matrimonium contrahenti, imponendam esse pœnitentiam de mentita fide, debere tamen manere cum ea, cum qua matrimonium duxit. Non posset autem cum hac manere, si sponsalia inducerent matrimoniale Impedimentum dirimens; ergo dicendum, quod talis illicitè quidem, & cum injuria prioris sponsæ matrimonium contrahat, non tamen invalidè.

Ex quo sequitur, per matrimonium subsequens validum dissolvi sponsalia de futuro prius inita per capit. duobus citat. capit. sicut 22. de sponsal. & capit. si inter 31. eodem. Ratio est, quia matrimonium, etiam ratum tantum, est vinculum longè fortius, quàm sponsalia de futuro, cum ista tantum tribuant jus ad rem, illud verò jus etiam in re conferat. Atqui vinculum fortius solvit id, quod minus forte est; ergo. Conf. Nam matrimonium superveniens sponsalibus de futuro, cum alia initis, se habet, ut secunda venditio; facta cum traditione rei venditæ, respectu venditionis prioris, factæ sine traditione rei. Atqui hoc casu secundus emptor præfertur priori l. quotiens 15. C. de R. V. ergo etiam Matrimonium præfertur sponsalibus prius initis.

Dixi autem per matrimonium subsequens validum: nam si irritum sit, obligabunt adhuc priora sponsalia. Joan. Andr. in cap. sicut cit. num. 4. Ancharan. ibidem num. 6. Paludan. in 4. dist. 27. quest. 1. art. 3. cas. 6. nu. 24. Sanch. l. 1. de matrim. D. 48. num. 1. Zoel. tit. de sponsal. nu. 33. quia ut Reg. 52. in 6. habet, Non præstat impedimentum, quod de Jure non sortitur effectum. Alter tamen sponsus à sponsalium fide tum liber manet; quia transiens ad nuptias cum alia, censetur renuntiasse sponsalibus antecedentibus. Sanch. loc. citat. Excipitur, nisi etiam ipse consenserit in matrimonium alterius sponsi cum alia; tunc enim censerentur sponsalia mutuo consensu dissoluta, & neuter iisdem amplius teneretur, etsi matrimonium quocunque ex capite invalidum foret, Pirhing tit. de sponsal. num. 38.

Queritur 2 Utrum per subsequens matrimonium validum omnino extinguatur obligatio priorum sponsalium, vel solum suspendatur, ita, ut sponsa de præsentī mortua, cum qua Titius contra fidem priorum sponsalium contraxit matrimonium, adhuc obligatus sit primam ducere vi priorum sponsalium: Negans obligatum esse Joan. Andr. in cap. sicut cit. numer. 4. Ancharan. numer. 6. Preposit. numer. 8. Alex. de Nevo in c. litteras numer. 7. de despons. impub. Paludan. in 4. dist. 28. quest. 1. artic. 1. concl. 4. num. 8. Gabr. ibidem q. 2. art. 2. concl. 2. Hentiq. l. 11. de matrim. c. 14. num. 2. Sanch. l. 1. de matr. D. 48. num. 3. Gutier. de matrim. cap. 27. numer. 3. verf. verum. Layman l. 5. tr. 10. p. 1. c. 2. num. 22. Tanner. tom. 4. D. 8 q. 1. dub. 4. n. 56. & 57. Rosignol. de sponsal. II. prenot. 6 n. 8. Pirhing tit. de sponsal. n. 59.

Fundantur 1 Quia cap. sicut 22. de sponsal. dicitur fidem priorum sponsalium irritam fieri per sponsalia cum alia de præsentī inita. Igitur obligatio illorum omnino extinguitur. Sed obligatio semel extincta non reviviscit l. qui res 98. §. aream 8. ff. de solut. ergo &c. 2 Quia cum sponsalia, & matrimonium sint obligationes ejusdem rationis, & ordinis, quippe utraque ex Justitia, & utraque facta homini, prior obligatio extinguitur per supervenientem fortiorem, sicut Votum strictioris Religionis extinguitur per Professionem subsecutam in Ordine laxiore juxta capit. qui post 5. de Regular. in 6. 3 Si servus v. g. per stipulationem promissus sit, & postea manumissus, promissio, cum adimpleri non possit, penitus extinguitur, nec reviviscit, etiam si servus ille denuo redigatur in servitutem lib. inter stipulantem 83. §. sacram 5. ff. de V. O. & l. qui res 98. §. aream 8. ff. de solution. 4. Contraria sententia fover periculum captandæ mortis alienæ, quatenus prior sponsa, dum sibi jus aliquod ad matrimonium superesse novit, nihil magis appetet, quam ut ma- trimonio-

matrimonium cum sponsa posteriore per illius mortem dissolvatur.

5 Sed his non obstantibus, dicendum, etsi sponsa hoc casu ob violationem fidei sibi data non amplius teneatur sponsalibus, iis tamen teneri sponsum, si sponsa sic velit. Ita Ariadn. in 4. quest. 2. de matrim. ad 2. Vega l. 6. summ. cas. 125. Petr. de Ledesm. de matrim. quest. 43. art. 3. dub. 2. ad 2. Conink D. 23. de Sacram. dub. 4. num. 32. Pont. lib. 12. de matrim. cap. 13. num. 4. Hurtad. D. 2. difficult. 7. Pal. tr. 28. D. 1. part. 21. num. 4. Perez D. 9. sect. 7. num. 5. Zypæus l. 4. consult. 5. numer. 9. & 10. Henric. Mayr. de sponsal. numer. 141. Haun. Inst. Theol. de matr. num. 601. Sporer de matrim. num. 208. Vvexp. 5. tr. 2. part. 1. §. 7. num. 13. Konig tit. de sponsal. n. 62. Vviesner ibidem num. 100. Magnif. P. Schmier p. 1. de sponsal. c. 5. n. 22.

5 Ratio est, quia si sponsalia de præsentis supervenientia vim haberent omnino dissolvendi sponsalia de futuro prius inita, eam haberent vel ex jure naturali, vel ex positivo: Non autem habent illam ex *Jure positivo*, quia c. duobus c. sicut, & capit. inter cirt. non dicitur, quod sponsalia priora omnino dissolvantur, vel extinguantur, sed tantum deciditur, matrimonium, post illa initum cum alia, esse validum, & eo copulatos non separandos. Sed neque hanc vim habent ex *Jure naturali*; quia hoc jure spectato, obligatio sponsalium prius initorum consistere potest cum matrimonio, saltem quantum illa respicit tempus istius per obitum dissoluti: imò hoc casu conveniens omnino erat obligationem priorum sponsalium suspendi, ne is, qui fidem sponsæ priori datam violavit, ex malitia sua commodum referat, & pars læsa jure suo priveretur etiam pro eo casu, pro quo ejusdem usum nihil impedit, aut moratur.

6 Conf. à paritate cum Voto Religionis, quo obstrictus, si Deo fidem frangat, & matrimonium inear, ac consummet, non penitus liberatur Voto, sed adimplere illud, uxore defuncta, debet, & Religionem, si suscipiatur, ingredi: item cum venditione; nam etsi casu, quo Titius e. g. equum, quem prius Cajo vendidit, antequam eum tradat, vendit Sempronio, & simul tradit, in eundem dominium equi transferat, casu tamen, quo iste equum eidem reddit, illum tenetur emptori priori tradere. cur non idem Juris sit in causa præsentis, præsertim cum omnimoda dissolutionem sponsalium nec ratio suadeat, nec textus cit. evincant.

7 Hinc ad 1. Argumentum numer. 33. propositum dico, aliud esse fidem irritam fieri, & aliud sponsalia prorsus irritari. Irrita fides redditur, quando violatur, aut obex culpabiliter ponitur, quo minus servari possit; idque contingit in data Hypothesi: irritantur prorsus sponsalia, quando eorum obligatio tollitur ex toto; quod in præsentis fieri negatur, cum ratio, & jura plus non probent, quam eam, durante matrimonio cum alia contracto, suspendi, ac sopiri. Ad 2. Negatur paritas; nam Voto simplici strictioris, & solemnii in laxiore Religione fides non diversis, sed eidem, scilicet Deo, datur, cui cum actualis traditio sui per Professionem in laxiore etiam Religione gravior opus sit, quam sola promissio ingrediendi strictiorem mitum non est, quod Ecclesia beneplaciti Divini interpret. c. qui post citat. obligationem ingrediendi strictiorem Religionem aut declaraverit sublatam, aut contractam potestate sibi à Deo facta remiserit, præsertim cum hoc necessarium videatur ad conservandam Religionum pacem, & eas profitentium tranquillitatem. At in nostro casu fides data est sponsis diversis, uni pactionis per verba de futuro, alteri consensus per verba de præsentis, quo jus prioris læsum quidem, atque suspensum, non tamen perpetuò remissum est. Ad 3. Servus manumissus statim totaliter murat, & in consideratione civili alia persona redditur, ut aded mirum non sit obligationem de hujusmodi servo præstando omnino perimi; non ita in matrimonio, quod novum statum, aut diversitatem personæ in consideratione civili non inducit, ac proinde etiam non tollit obligationem ex prioribus sponsalibus oriundam. Ad 4. Per accidens est, quod sponsa prior appetat mortem sponsæ posterioris, nec propterea jus, priori sponsæ antecedenter quæsitum, auferri, vel infringi debet.

8 Quæritur 3. An sicut per matrimonium, ita etiam Schmalzgrueber. Tom. IV,

per sponsalia de futuro posteriora solvantur priora sponsalia? Resp. Non solvi, etiam si posteriora jurata sint. Ita Abb. in c. sicut 22. de sponsal. numer. 8. Joau. Andr. ibidem num. 4. Anchar. num. 3. Sanch. l. 1. de matrim. D. 50. num. 2. Gutier. de marris. c. 28. numer. 1. Cosink de Sacram. D. 23. num. 28. & 29. Layman l. 5. tr. 10. p. 1. c. 1. num. 5. Palao tr. 28. D. 1. p. 22. num. 1. & 2. Engl. tit. de sponsal. num. 3. fin. & num. 5. Pirhing ibidem num. 56. Schambog. n. 84. & tit. præf. num. 2. Reiffenstuel ibidem n. 5. Magnif. P. Schmier p. 1. de sponsal. c. 3. num. 38. & sumitur ex c. sicut 22. & c. si inter 31. de sponsal. Unde hujusmodi sponsalia secunda iniens tenebitur adhuc ducere priorem sponsam, quamvis ista, si velit, possit ab iis, quæ cum illo contraxit, sponsalibus rescire. Ratio est, quia secunda sponsalia, etiam jurata, invalida sunt, cum nemo possit validè rem aliquam promittere alicui, quam alteri validè obligavit.

Dixi, et si posteriora jurata sint; neque enim juramentum est vinculum iniquitatis c. quanto 18. de Jurejur. aut obligationem inducit cum præjudicio tertii. Reg. non est obligatorium 58. de R. J. in 6. Addidi, partem alteram, si velit, eo casu à sponsalibus posse recedere; quia contrahens secunda sponsalia eo ipso censetur renuntiasse prioribus.

Procedit autem responsio, sive sponsalia clam, sive coram testibus celebrata sint; nam etiam casu, quo priora clam, posteriora coram Parocho, & testibus fuerunt inita, per se loquendo prioribus standum est. Per se, inquam; per accidens enim aliquando prævalere posteriora hoc casu poterunt, ut si sponsus intelligat, sibi, & priori sponsæ omni probatione destitutis, etiam oblato juramento, fidem in consistorio habendam non fore, sed censuris compellendum ad ducendam posteriorem, cum sui majore infamatione &c. nam hoc casu prior sponsa rationabiliter contenta esse, atque jure suo cedere debet, ut notat Layman l. 5. tr. 10. p. 1. c. 1. n. 5. vers. secunda.

Difficultas major est, an posteriora sponsalia non saltem obligent casu, quo alterius conjugis morte, ingressu Religionis, renuntiatione &c. priora sponsalia sunt dissoluta? Negant Sanch. l. 3. de matrim. D. 50. num. 6. & Pontius lib. 12. de matrim. c. 12. numer. 2. Affirmant Covar. p. 1. de sponsal. c. 4. §. 1. num. 10. & Rebell. lib. 4. de Oblig. Just. q. 8. sect. 8. numer. 55. In concordiam has duas sententias reducant Petz D. 9. de matrim. sect. 8. numer. 6. & P. Vviesner hoc tit. num. 19. adhibita distinctione: Velenim sponsalia posteriora absolute sunt inita, & collata in tempus, quo promittens adhuc obligabatur primis sponsalibus; vel conditionatè tantum, & sub conditione, ut tunc haberent vim, quando priora sponsalia fuerint dissoluta.

Si primum, Sponsalia secunda per se, & vi promissionis non obligabunt, etiam post priorum dissolutionem. Ratio est, quia durante priorum valore, & obligatione, promissio matrimonii alteri facta invalida fuit, quod autem initio invalidum est, tractu temporis non convalescit. Addidi autem, per se, & vi promissionis, per accidens enim v. g. casu quo Virginem, aut Viduam honestam, sponsalium priorum ignaram, sub spe matrimonii quis corrupisset, eam, prioribus per mortem, aut alio modo dissolutis, teneretur ducere, saltem ratione damni, quod alia ratione compensari non posset.

Si verò secundum fiat, & sponsalia inita sint sub conditione, ut teneant, & obligent, cum priora fuerint dissoluta, clarum est, dissolutione priorum facta, sic promittentem stare promissis, & posteriorem teneri ducere; nam etiam ante dissolutionem obligabant conditionatè. igitur dissolutione facta, sub qua tanquam conditione inita sunt, obligabunt absolute.

Quæritur 4. An adhuc priora sponsalia implenda sint, quando secundis accessit copula carnalis cum sponsa posteriore? Certum est 1. implenda priora sponsalia esse, si etiam ipsis copula carnalis accessit; cum enim hoc casu utriusque damnum æquale sit, prioris sponsæ jus utique erit potius arg. Reg. quæ prior 54. in 6.

Certum est 2. Pariter implenda prima esse casu, quo posterior sponsa conscia erat priorum sponsalium, initorum cum alia; quia si notitiam istorum habuit, decepta dici non potest arg. l. Labeo 1. §. si intelligatur 6. ff. de adul. Edict.

- 44 *Certum est* 3. Implenda in contrarium esse secunda sponsalia, quando prior sponsa vult cedere jure suo, aut alias obligatio priorum sponsalium ex justa causa dissolvitur, quia ne posteriora sponsalia dicantur peccaminosa esse, præsumendum est, illa non fuisse contracta absolute, sed conditionate, si nempe priora sponsalia ex renuntiatione prioris sponsæ, vel alia ex causa desierint obligare, atqui si ita conditionate posteriora sint inita, obligationem inducunt, etiam si copula non accesserit, secundum dicta *numer. 42.* ergo multò magis post dissolutionem priorum obligabunt, quando accessit copula, ut sic matrimonii contractu compensetur damnum illatum.
- 45 *Dubium* procedit solum casu, quo prioribus sponsalibus carnale commercium non accessit, accessit autem secundis, & sponsa hæc altera sponsalium prius initorum fuit ignara. Major *in 4. dist. 27. quest. 5.* Conink *D. 23. de Sacram. dub. 4. concl. 4. num. 34.* Rebell. *l. 4. de oblig. Just. quest. 8. sect. 8. num. 56.* Pont. *lib. 12. c. 14. num. 4.* Pal. *cr. 28. D. 1. part. 22. num. 6.* Honor. *tit. de sponsal. numer. 15.* existimant eo casu sponsalia priora utrimque solvi, & posteriora adimpleri debere. *Fundatur* 1. quia per copulam fit anticipata quadam traditio corporis, quæ cum ante Trid. habuerit vim inducendi matrimonium *c. veniens 15. & c. is qui solum 30. de spons.* hodie saltem inducet sponsalia cum posteriore, & quæ cum alia persona prius inita sunt, dissolvit *arg. l. quotiens 15. Cod. de R. V.* ex cujus dispositione, si res, quæ uni est vendita, alteri postea vendatur iterum, & tradatur, licet primo facta sit injuria, venditio tamen secunda tener. 2. Cum duo inter se certant, unus de lucro captando, alter de damno vitando, huic potius favendum est, quam illi. atqui in proposito secunda sponsa certat de damno vitando, prima solum de lucro captando. ergo secundæ favendum est præ prima. 3. Qui post Votum Religionis, vel Castitatis emissum corrumpit Virginem, tenetur eandem ducere, non obstante Voto prius emissio. ergo etiam in proposito casu tenebitur ducere secundam, si eam corrumpit, non obstantibus sponsalibus cum prima.
- 46 Resolvi difficultas ista ope distinctionis potest: Vel enim deceptæ damnum non est grave, aut saltem alio modo, quam, secutis nuptiis, compensari potest, vel contra grave est, nec alio modo, quam per nuptias compensabile.
- Si primum,* deflorator à prioribus sponsalibus, sponsa invita, non potest recedere. Ita *Sot. in 4. dist. 27. q. 2. artic. 4.* *Henriq. lib. 11. de matrim. cap. 13. n. 3.* *Gutier. de matrim. cap. 27. numer. 7.* *Sanch. libr. 1. de matrim. D. 49. num. 5.* *Layman lib. 5. tract. 10. part. 1. capit. 1. numer. 5.* *Zoef. tit. de sponsal. numer. 36.* *Engl. ibidem §. 3. num. 5.* *Pithing num. 57.* *Schambog. num. 88.* *Konig n. 27.* *Krimer numer. 273.* *Vviefstner hic numer. 24.* *Reiffenstuel ibidem num. 7.* *Ratio est* 1. Quia per injuriam illatam posteriori sponsæ non aufertur jus prioris; quævis enim hæc ob notabilem mutationem, quæ hujusmodi defloratione intervenit ex parte sponsi, sponsalibus secum initis non amplius adstringitur, ipsa tamen, si velit, petere adhuc potest, ut sponsus fidem sibi datam servet. 2. Quia sic magna aperiretur via fraudibus, & dolis, dum quivis liberari à sua sponsa, & cum alia conjungi cupiens, absque omni alia causa illico se liberare posset, frondendo nempe alteri matrimonium, & copulam cum ea habendo. 3. Quia si hoc casu dissolverentur priora sponsalia, dissolverentur vel ratione promissionis, vel ratione damni: non ratione promissionis; quia hæc cum nulla sit, jus matrimonii transferre in posteriorem non potuit *arg. l. non dubium 5. pr. vers. sed est Cod. de LL.* Non etiam ratione damni; quia hoc, ut ponimus, resciri alia ratione potest. Tenebitur ergo hoc casu deflorans ducere primam, si adhuc potest. Dixi, *Si adhuc potest;* nam casu, quo posteriora sponsalia cum copula habita sunt cum cognata primæ sponsæ in primo gradu, sine dispensatione cum neutra amplius inire matrimonium potest: non cum prima ob impedimentum Affinitatis; nec cum secunda ob impedimentum publicæ honestatis, quod ex prioribus sponsalibus validis ortum est: & sic juxta aliquos tollitur omnino obligatio etiam ducendi primam: de quo videatur *Titul. 1. num. 210. & seqq.* ubi dixi, interveniente Impedimento dirimente dispensabili, cum, qui causa impedimenti exitit, re-
- neti petere dispensationem, & hac impetrata, stare sponsalibus.
- Si secundum,* & secundæ sponsæ, priorum sponsalium ignaræ, grave damnum, quod alio modo, quam per nuptias compensari nequeat, illatum est, tenebitur prima ex Charitate saltem jure suo cedere, & permittere, ut deflorans nuptias ineat cum secunda, ut plerique ex *aut.* advertunt cum *Sanch. l. cit. num. 6.* *Ratio est,* quia Charitas quemlibet obligat ad leve damnum subeundum, si ita grave damnum proximi impediri possit. An verò hæc obligatio solum se contineat intra forum conscientie, an contra locum habeat etiam in foro externo, ita, ut casu, quo prima sponsa noller jure suo cedere, deceptor nihilominus ad posteriorem ducendam obligati, & condemnari à judice possit, dubium est inter DD. *Affirmant* *Ludovicus Lopez p. 2. Instr. de matr. c. 38. fol. 1046.* *Henriq. l. cit. Sanch. n. 6.* *Negant* alii cum *P. Reiffenstuel l. cit.* quia non apparet, quo jure aliquis in foro externo compelli possit, ut ad liberandum alterum à gravi malo jus suum derelinquat.
- Argumenta in contrarium allata intentum non obtinent. *Ad 1.* cum copula illa post Trid. sit merè fornicaria, non potest habere rationem legitimæ traditionis, qua jus auferatur priori sponsæ. *Ad 2.* imprimis etiam prima sponsa certat de damno vitando, cum amissio juris quæsitæ, & radicati non minus inter damna numerari debeat, quam alia juris violatio: unde sicut prima sponsa est prior tempore, ita etiam est potior jure. *Reiffenstuel hic numer. 9.* *Magnif. P. Schmier p. 1. de sponsal. cap. 3. numer. 34. respons. ad 3.* Deinde prærogativa certantis de damno vitando non habet vim jure suo privandi alterum, quando damnum illud alio modo compensari potest. *Ad 3.* Aliud est in Voto Religionis, vel Castitatis; nam ex Voto solum oritur obligatio Religionis; ex sponsalibus verò exurgit obligatio Justitiæ, quæ multo est strictior. Prima ex Voto cessat in casu Argumenti; quia DEUS non vult impleri promissionem sibi factam cum damno tertii: non verò cessat obligatio Justitiæ orta ex sponsalibus primis per sponsalia secunda cum defloratione; quia homines nolunt privati Jure suo propter injuriam illatam alteri.
- Quæritur 5. An, ut ex duobus sponsalibus validentur posteriora, auctoritate Ecclesiastica dissolvi priora possint? *Certum est* dissolvi posse, si ex parte sponsi, vel sponsæ prioris post sponsalia, legitimè inter illos contracta, superveniat, vel appareat justa resiliendi causa; nam si de ejusmodi causa liqueat, etiam propria auctoritate sponsus resilire à sponsa potest, & vicissim, ut dictum est *Tit. 1. n. 215.*
- Dubium est,* quando alia causa non est, nisi, quod is, qui utraque sponsalia iniit, à sponsa, vel sponso prior valde abhorrere, aut eum odisse cœperit; quod affectu multo praviore feratur in posteriorem sponsam, vel sponsum; quod nuptiæ cum secunda sponsa, vel sponso statui ejus magis convenire, aut privatim, vel publicè utiliores fore judicentur &c.
- Ad quod dubium respondeo distinguendo: Vel enim dispensatio in sponsalibus primo initis ob aliquam ex assignatis causis petitur à Summo Pontifice, vel ab Episcopo, aut alio Prælato Papa inferiore.
- Si primum,* nemo facillè ambigit, quod ex tali causa, præsertim si spirituale animæ, aut publicum bonum spectet, Apostolica auctoritate dirimi sponsalia priora possint, & ita convalidari secunda; cum enim ex gravi, & præsertim publica causa Pontifex relaxare possit vinculum Matrimonii rati, ut dicitur *infra Titul. 19. de Divort.* multo magis ab illo dissolvi poterunt ex simili causa sponsalia de futuro, juxta Regulam, *Cui licet, quod plus est, licet utique, quod est minus.*
- Si secundum,* probabilius negatur, eam potestatem competere Episcopo, vel alii Prælato auctoritate Ordinaria, prout docent *Arm. V. matrim. num. 60.* *Paludan. in 4. dist. 27. q. 1. art. 2. num. 14.* *Sot. dist. cit. q. un. art. 1. concl. 2.* *Veracruz p. 1. Specul. artic. 27. paulo post. princ.* *Cajet. in Summ. V. Matrimonium capit. 1. §. & sci. 10.* *Henriq. lib. 12. de matrim. c. 2. numer. 2.* *Lud. Lopez part. 2. Instr. de matrim. c. 46. circa §. Impedim. Sanchez l. 7. de matrim. D. 17. n. 13.* *Vviefstner hic n. 26.* & colligitur ex c. litteris 10. de sponsal. ubi Alexander III. Episcopo Pictaviensi mandat, ut sponsum ad fidem sponsæ datam, per

per nuptias adimplendam compellat, non obscuro indicio, sponsalia ab Episcopo relaxari non posse.

13 *Ratio est*, quia hujusmodi sponsalium dissolutione fit quidem petenti favor, alteri tamen aufertur jus, ex iis justè acquisitum. atqui jus alteri quocunque justo titulo acquisitum nemo auferre potest, qui Summo Principe inferior est, imò nec ipse supremus Princeps, nisi ex causa gravi, & ferè publica. ergo &c.

Neque Episcopis patrocinator Regula, quam tradunt *Abulensis, Victoria, Sotus*, quòd Episcopus in sua Dicecesi possit, quod in tota Ecclesia potest Pontifex; nam hæc Regula, ut aliquando jam dixi, nisi variis adhibitis limitationibus temperetur, prorsus inanis est, & nullo juris adminiculo nixa.

TITULUS V.

De Conditionibus apposis in Desponsatione, & in aliis Contractibus.

Desponsationibus quandoque addicuntur conditiones, modi, & demonstrationes solent, quarum varietas, & vis hoc loco declarari debet.

§. I.

De Conditionis Natura, Varietate, & affectionibus ejusdem.

SUMMARIUM.

- 1 *Diversa nominis Conditiō significatio.*
- 2 *Alia est Conditiō strictè accepta, alia latè.*
- 3 *Hæc primo dividitur in Conditionem de præterito, de præsentī, & de futuro: secundo in possibilem, & impossibilem.*
- 4 *Possibilis subdividitur in Necessariam, & contingentem.*
- 5 *Impossibilis in eam, quæ talis est ex natura rei, de facto, & de jure.*
- 6 *Bonum Matrimonii triplex est, Bonum prolis.*
- 7 *Bonum fidei conjugalī, & Bonum Sacramenti.*
- 8 *Tertio conditiō alia est suspensiva, alia Resolutoria, alia expressa, alia tacita.*
- 9 *Propriè dicta Conditiō solam illa est, cujus eventus in futurum contingens est.*
- 10 *Proinde à propriè dicta Conditione deficit Conditiō necessaria impossibilis, & quæ est de præsentī, vel de præterito.*
- 11 *Affinia Conditionis sunt Modus.*
- 12 *Causa, & Demonstratio.*
- 13 *An sponsalibus, & matrimonio Conditiō de futuro contingente apponi possit?*
- 14 *Defenditur pars affirmans.*
- 15 *Objectiones solvantur.*

1 **Q**uæritur 1. Quid sit Conditiō? Resp. Hujus non una est significatio. Nam 1. interdum sumitur pro statu hominum *§. fin. Instit. de Jur. pers.* ibi, *In Servorum conditione nulla est differentia.* 2. Aliquando pro qualitate rei v. g. matrimonii *l. exigere 65. ff. de Judic. l. capite 19. & l. tutor 36. ff. de Rit. Nupt.* 3. Quandoque pro Optione, seu Electione *l. Papinianus 8. §. si quis 12. ff. de inoffic. testam.* 4. Alibi pro pacto, seu Lege contractus *l. si societatem 6. ff. pro Socio, & l. debitori 7. Cod. de Pact.* ibi, *Ea conditione, pactoque.* 5. Nonnunquam pro Modo *c. verum 4. hoc tit.* 6. Denique, & communissimè pro circumstantia dispositioni adjecto, à cujus existentia dependere volumus valorem illius. *Konig hic nu. 1. Reiffenstuel ibidem n. r.*

2 In hoc ultimo sensu accepta conditiō ad Titulum præsentem pertinet: & dupliciter potest accipi. 1. *strictè*, sive pro ea, quæ de futuro, & contingente effectu est: & hoc sensu juxta *Sylv. V. conditiō n. 15. Gonz. in c. 1. hoc tit. num. 4.* & alios est *Oratio dispositionem in tempus, & eventum futurum incertum suspendens.* 2. *latè*, & in sensu præsentis Rubricæ, prout includit etiam alia conditionum genera: & sic accepta ad mentem *Zabarell. in c. verum 4. hoc tit. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 206. num. 1. Vvagnereck ad Rubr. hoc tit. not. 1. Vviciner ibidem n. 1.* est *Oratio*, sive adjectio appositæ, vel subintellectæ, *suspensivæ* *Schmalzgrueber Tom. IV.*

dens, vel resolvens dispositionem contractus, vel alterius actus, ejusque, quæ ex illo nascitur, obligationem.

Utroque modo accepta conditiō communiter explicatur per particulam, *Si ut Contraho tecum Matrimonium, si pater tuus consenserit, vel Duco te, si virgo es &c.*

Quæritur 2. Quotuplex sit conditiō? Resp. Conditiō 3 latè accepta 1. dividitur in conditionem de præterito, de præsentī, & de futuro. *Conditiō de præterito* dispositionem resolvit, & dependentem reddit ab aliquo, quod existit; *Conditiō de præsentī* ab aliquo, quod actu existit; & *Conditiō de futuro* ab aliquo, quod primum existit *§. sub conditione 4. Inst. de V. O.*

Dividitur 2. In conditionem possibilem, & impossibilem. *Possibilis* est, quæ se habet ad esse, & non esse, ideoque evenire, & non evenire potest. *Impossibilis*, cum quid fieri repugnat.

Possibilis subdividitur in Necessariam, & contingentem. 4 *Necessaria* est, quæ ordine naturæ, vel alias omnino est exitura. *Contingens* alia est *Potestativa*, alia *Casualis*, alia *Mixta*. *Potestativa*, seu *Arbitraria* nuncupatur, quæ dependet à sola, & libera voluntate ejus, qui vel dando, vel faciendo illam implere potest, qualis est, *Ducam te, si Christianam Religionem amplecti volueris. Casualis*, quæ pendet ex futuro eventu, & ex voluntate tertii, ut, *Ducam te, si Imperator vicerit Turcam. Mixta*, quæ partim casualis, ac fortuita, partim arbitraria est, ut, *Ducam te, si redieris ex Italia*: quod tam à fortuna, quam à voluntate abeuntis pendet. *Canis. ad Rubr. hoc tit. n. 1. Gonzal. in c. 1. eodem n. 5. Konig hic n. 5. & 6.*

Conditiō impossibilis alia est talis ex natura rei, cui 5 natura est impedimento, quò minus existat, ut, *Ducam te, si Hircocerum ceperis.* Alia talis est *de facto*, cum quid jure, & natura fieri potest, propter difficultatem tamen impossibile judicatur, ut *Si montem aureum in dotem dederis.* Alia denique talis est *de Jure*, ut cum pro conditione ponitur res Lege prohibita; quod enim Lege non licet, id nec posse censemur. *l. filius 15. ff. de condit. Instit.* Et hæc iterum alia est contra substantiam Matrimonii; alia quæ non repugnat substantiæ Matrimonii.

Contra substantiam Matrimonii pugnare censetur con- 6 ditio, quando pugnat contra triplex bonum matrimonii, videlicet contra bonum prolis, bonum fidei, & bonum Sacramenti. *Primum* bonum spectat procreationem, & educationem liberorum; quamvis enim proles, & harum generatio non sit de substantia matrimonii, ex consensu tamen in hoc præstito nascitur obligatio ad exhibendos, si petantur ab altera parte, actus ex se aptos ad generationem prolis, & nihil illicite agendum, quo ejus procreatio impediatur. Unde Bono proleis repugnant conditiones, contractui nuptiali adjectæ, de lumenda portione sterilitatis, aut ea alio modo procuranda; de semine extra vas emittendo, & impedienda consummatione copulæ carnalis, prolisque conceptione; de procurando abortu, aut prolis natæ suffocatione, vel alia ejus peremptio- ne &c.

Alterum Matrimonii bonum consistit in mutua fidelitate, quam conjugum uterque alteri servare tenetur, non solum reddendo debitum conjugale, si petatur, sed etiam alteri se non commiscendo. Huic Bono adversantur conditiones, Matrimoniorum contractui adjectæ, quibus vel excluditur obligatio etiam radicalis ad exhibendos sibi mutuò actus conjugales, vel imponitur obligatio pro quæstu se prostituendi aliis.

Tertium Bonum poscit individuum societatem vitæ, quam omnimodam consecutum est matrimonium consummatum inter fideles, ex elevatione ejusdem ad dignitatem Sacramenti. Cum hoc Sacramenti bono pugnant conditiones, Matrimonio adjectæ, de vitæ societate restricta ad certum, vel incertum tempus, e. g. *Duco te, & habeo te pro conjuge mea, donec sponsa opulentior, nobilior, honoratior &c. offeratur*; vel *quandiam mihi non displicueris*; aut *nisi libellum repudii tibi dederis &c.*

Dividitur 3. Conditiō in suspensivam, & resolutoriam. *Suspensiva* dicitur, quæ actus obligationem, seu effectum suspendit, donec conditiō existat, ut si dicas, *Ducote, si in dotem offeras mille.* *Resolutoria*, quæ non

obstat, quin contractus, vel actus ab initio sit purus, facit tamen, ut possit resolvi, v. g. *Contraho tecum, donec aliam ditioem invenero.*

Dividitur 4. in expressam, & Tacitam. *Expressa* est, quæ conceptis verbis apponitur. *Tacita*, quæ actui alias inest, etsi non exprimitur. Cujusmodi aliæ sunt *Generales*, quæ nempe cuilibet contractui tacite insunt v. g. *Si Deus voluerit, si potero &c.* Aliæ *Speciales*, quæ alicui actui in specie insunt, ut in sponsalibus, *Si nullum intervenerit impedimentum, si res in eodem statu permanferit &c.*

- 9 Quæritur 3. Quanam ex enumeratis conditionum speciebus sint proprie dictæ conditiones? Resp. proprie conditio solum est, cujus eventus in futurum contingens est. Patet ex l. *institutio* 10. ff. de condit. instit. ibi; *Cum nulla sit conditio, quæ in præteritum confertur, vel in præsens, veluti si Rex Parthorum vivit, si navis in portu sit.* Ratio est, quia natura veræ conditionis est suspendere valorem actus, & obligationem illius, atque facere, ut actus possit subsistere, vel deficere, juxta existentiam nempe, & defectum conditionis; hoc autem non fecit conditio de præsentī, vel de præterito leg. cum ad præsens 37. ff. de reb. credit. & § conditiones 6. Inst. de V. O. ibi, *Conditiones, quæ ad præsens, vel præteritum tempus referuntur, aut statim infirmant obligationem, aut omnino non differunt, veluti, si Titius consul fuit, vel si Mævis vivit, dare spondes? nam si ea ita non sunt, nihil valet stipulatio; sin autem ita se habent statim valet.*

- 10 Proinde à natura proprie dictæ conditionis deficiunt 1. Conditio necessaria; quæ enim per rerum naturam sunt certa, non morantur obligationem, licet apud nos incerta sint, prout dicitur §. *conditiones cit.* 2. Conditio impossibilis; quia cum certum sit non eventuram, ex ejus eventu valor, & obligatio actus suspendi nequit l. *impossibilis* 7. & l. *in illa* 8. ff. de V. O. 3. Ea, quæ de præsentī, vel præterito est; quia dispositionem, & obligationem non suspendit § *conditiones cit.* & l. *itaque* 39 ff. de reb. credit.

- 11 Quæritur 4. Quanam sint Affinia conditionum? Resp. Conditioni affinis est Modus, Causa, & Demonstratio. *Modus* secundum Sylv. V. *conditio* n. 3. Engl. n. 3. & alios passim est adjectio alicujus oneris, ad quod post contractum perfectum obligare volumus contrahentem. Communiter exprimi solet per dictionem *Ut v. grat. Ducam, vel duco te, ut divitias, vel honorem consequar.* Sylvest. loc. cit. Pirhing hic num. 1. Vviesner nu. 2. Differt à conditione; quia conditio dispositionem, & obligationem fere suspendit, ita, ut hæc effectum non consequatur, nisi illa verificetur; Modus autem dispositionem perfectam supponit, eamque duntaxat temperat oneris adjectione l. *si doceas* 1. & leg. seq. C. de Donat. quæ sub dom. &c. Glossa in capit. verum 4. hoc tit. V. *conditio*, Abb. ibid. num. 2. Vivian. ad c. cit. vers. *nisi hoc.* Engl. hic n. 3. Konig num. 29. Vviesner num. 2.

- 12 Causa tum apponi contractui dicitur, quando denotatur causa, ob quam contrahitur. Explicatur per dictionem quia, ut, *Contraho tecum, quia dives, vel pulchra es,* Engl. n. 6. Konig n. 27.

Demonstratio fit, quando exprimitur aliqua qualitas, per quam determinatur, vel demonstratur persona, cum qua contrahitur, ut, *Duco te, quæ es libera, vel virgo, aut filia hujus Principis &c.* Sylvest. loc. citat. Vvagnereck ad Rubr. hoc tit. not. 3. Engl. num. 5. Konig num. 28.

- 13 Quæritur 5. An sponsalibus, & matrimonio conditio de futuro contingente apponi possit? Negant Sot. in 4. dist. 29. q. 2. art. 1. v. *rursus*, Covar. p. 2. de sponsal. c. 3. n. 4. Sanchez lib. 5. de matr. disp. 1. n. 5. & videtur illud probari, 1. Quia sponsalia, & matrimonium sunt actus legitimi: sed actus legitimi nec conditionem, nec diem recipiunt juxta Reg. actus legitimi 77. ff. & Reg. 50. de R. J. in 6. ergo &c. 2. Quia quamdiu conditio pendet, matrimonium non est, cum, ut infra num. 57 dicitur, casu, quo ante eam impletam matrimonium per verba absoluta contrahitur cum alia, illud valeat, & prius conditionatum rollatur, 3. Quia matrimonium ad id est institutum, ut statim ex eo sequatur purus effectus cohabitationis, & conjunctionis mutux, qui effectus pendente conditione non sequitur.

Sed dicendum, posse matrimonio, & sponsalibus 14 apponi conditionem etiam in futurum pendente. Ita post Gloss. & Abb. Canis. in Rubr. hoc tit. nu. 3. Zoel. hic n. 5. fin. Konig ib. n. 14. & patet ex eo, qui sponsalia, & matrimonium sequuntur naturam ceterorum contractuum atque contractus ceteri (nisi aliter sit Jure dispositum) fieri possunt sub conditione in futurum pendente; ergo etiam sponsalia, & matrimonium. Excipiuntur conditiones, quæ substantiæ matrimonii repugnant; hæ enim, ut n. 117. dicitur, ejus contractum vitiant. Et talis est conditio resolutoria; cum enim matrimonium inducat vinculum ex natura sua indissolubile, sequitur eidem repugnare conditionem, quæ illud semel legitime contractum dissolvat. Intelligendum autem istud est de conditionibus adjectis arbitrio contrahentium; nam eidem matrimonio non repugnat conditio resolutoria, quæ ipso Jure inest, prout omni matrimonio Ratio inest conditio, *Nisi statum perfectiorem elegero per professionem solemnem in Religione approbata, vel nisi Pontifex dispensaverit.* Aliter sentiendum de sponsalibus de futuro; hæc enim contrahi sub conditione resolutoria non tantum illa, quæ Jure inest, sed arbitraria etiam possunt ut bene notat Magnif. P. Schmier p. 1. de sponsal. cap. 3. n. 133. Ratio est, quia etiam, quando absolute contracta sunt, mutuo contrahentium consensu dissolvi possunt. Igitur etiam ab initio contrahi possunt sub conditione resolutoria, cujus virtus, & effectus erit, ut interim, dum pendet conditio, sponsalia sint valida, ea vero eveniente, dissolvantur.

Neque obstant Argumenta sententiæ oppositæ. Ad 15 1. Regulæ illæ intelligi debent de actibus, quibus ex natura rei, vel ex speciali Legis dispositione conditio adjici prohibetur, quod v. g. iis præscripta sit certa forma, ut sunt Sacramenta Baptismi, pœnitentiæ, Eucharistiæ &c: non autem de actibus, qui à voluntate nostra dependent, ut sunt plerique contractus, & inter hos etiam sponsalia, ac Matrimonium; hæc enim nec certam formam à Lege Divina habent, neque à Jure recipere conditionem prohibentur, imò clare peimittuntur c. de illis 3. & cap. super eo 5. hoc tit. Ad 2. Ad matrimonii essentiam requiritur, ut sit consensus de præsentī, qui habetur, etiam si addatur ei conditio in futurum pendens; erit igitur ante completam conditionem matrimonium, quamvis nondum in suo esse perfectum; quod novum non est, sed commune cum omnibus actibus, & contractibus, cum conditione in futurum pendente initis. Ad 3. Antecedens simpliciter verum non est, cum constet hunc effectum suspendi posse primo biuestri, quando unus contrahentium de Religione ingredienda deliberat: si ergo effectus purus non statim sequi debet, naturam hujus contractus conditionem non excludit. Restat ergo, ut examinetur ulterius, quales conditiones admittantur in matrimonio, & sponsalibus. Unde fit

§. II.

De Conditione Honestæ Possibili:

S U M M A R I U M.

- 16 17 An matrimonio adjici possint conditiones intrinsecæ, & quid operentur?
- 18 Quid sentiendum de matrimonio contracto sub conditione, Si Deo placuerit.
- 19 Conditio de præsentī, vel præterito adjecta matrimonio illius valorem non suspendit.
- 20 Sed hoc statim valet, si conditio talis impleta sit, etiam si contrahentes ignorent impletam esse.
- 21 22 Si impleta non sit, non convalescit per copulam subsistentam.
- 23 Quod intelligendum est nunc post Trid.
- 24 Solvitur dubitandi Ratio.
- 25 Et confirmatur sententia.
- 26 Si matrimonium contrahatur sub conditione de futuro necessario, statim producit obligationem.
- 27 Quod etiam dicendum, si contrahatur sub conditione contingente, infallibiliter eventura.
- 28 Exceptiones.
- 29 Conditio de futuro contingente honesta, valorem sponsalium, & matrimonii suspendit.

- 30 Si apponatur in ipso contractu.
 31 Et interea non sit recessum à conditione.
 32 Ipsaque conditio substantia Matrimonii non repugnet.
 33 34 Ut sponsalia, posita conditione, obligent, non est opus novo consensu, nisi interea revocatus sit consensus prior.
 35 An idem dicendum de matrimonio?
 36 37 Defenditur sententia Affirmans.
 38 Solvuntur Objectiones.
 39 Sacramentum conficitur à sic conditionate contrahentibus cum, cum impletur conditio.
 40 Etiam si contrahentes nesciant illam evenisse.
 41 Et tunc cogi possunt ad cohabitandum.
 42 Utrum nunc post Trident. necessarium sit, ut etiam implezioni conditionis Parochus, & testes intersint?
 43 Præsertim si de implezione conditionis non constet publice?
 44 &c. Propugnatur sententia negativa.
 48 Argumentum sententia adversa diluitur.
 49 50 Quando conditio hæc, contraho tecum, si patri placuerit, censetur impleta?
 51 52 53 Quid si Pater primo dissensit, deinde consentit?
 54 Quando aliquis cum conditione de futuro contraxit sponsalia cum duabus, prævalent priora.
 55 An idem dicendum sit de casu matrimonii cum duabus contractis?
 56 57 Respondetur distinguendo.
 58 Solvuntur Argumenta opposita:
 59 Non facile permittenda sunt matrimonia sub conditione in futurum pendente.

Conditiones honestæ possibile secundum dicta §. præc. possunt esse vel Intrinsecæ, quæ acire intelliguntur, vel extrinsecæ, quæ, ut adjectæ dici possint, debent esse expressæ; & ex his aliquæ sunt de præterito, aliæ de præsentī, aliæ de futuro.

6 Quæritur 1. An matrimonio adjici possint Conditiones intrinsecæ, & quid adjectæ operentur? De primo membro, quæstionis dubium esse non potest; quia cum hæ conditiones natura insint matrimonio, nihil vetat eas exprimi, & explicite apponi. Quod alterum ejus membrum videndum est, quomodo adjiciatur talis conditio; nam si eo prorsus modo adjiciatur, quo modo necessario inest, relinquit matrimonium purum, & absolutum, nec suspendit ejus valorem; conf. circa valorem contractus nihil operetur. Circa valorem, inquam; nam quoad liberationem à pœna, in male contrahentes lata, efficax est. Et hinc, ut Sanchez l. 5. de matr. D. 1. n. 14. notat, qui scienter contrahit cum consanguinea sub ea conditione, Si non es consanguinea, minime incurrit excommunicationem, quæ per Clem. un. de consang. & affinit. lata est in contrahentes scienter cum consanguineis. Ratio est, quia hac censura Ecclesia punit sinistrum affectum contrahentium, quem minime ostendunt consanguinei ineuntes matrimonium sub data conditione.

7 At si aliter, quam quo modo inest, apponatur talis conditio, ut si contrahens dicat, Contraho tecum, si Ecclesia judicaverit, nullum inter nos esse impedimentum, jam erit vera conditio, & matrimonii valor suspendetur, dum Ecclesia, præmissa solerti indagine, profuerit, nullum inter sponso intercedere Impedimentum: sub hac enim conditione censetur esse contractum. Sanchez loc. cit. n. 12. & 13.

Dubium est, quid sciendum de matrimonio contracto sub conditione, Si Deo placuerit? In quo diversæ DD. sententiæ sunt; nam Glossa in cap. un. fin. de sponsal. in 6. putat esse sponsalia conditionata. Alii contra cum Archidiacono, Rosella, Tabiena, Soto id negant. Non pauci cum Joanne Andrea, & Franco distinguunt, & conditionalia esse asserunt, quando subest impedimentum; secus, quando non subest.

8 Has in speciem dissidentes sententias componit Sanchez loc. cit. nu. 11. distinguendo; nam si contrahentes sub hac conditione, id intelligant de Voluntate beneplaciti, qua Deus omnia, quæ fiunt, aut vult, aut permittit, conditio hæc non suspendet consensum; quia est

conditio generalis, & in omni contractu intelligitur, Si vero intelligant de voluntate Dei approbante, quasi sentiant, si contractus Deo non displiceat, sed sit juxta ejus beneplacitum; conditio suspendet obligationem ex tali contractu, saltem in actu 2. donec constiterit, eum placere Deo; quia multa, quæ fiunt, sunt contra beneplacitum Divinum. Proin DD. qui asserunt sponsalia, sub tali conditione contracta, esse conditionalia, intelligendi sunt de voluntate posteriori; de priori autem, qui negant.

Quæritur 2. An obligationes contractus matrimonialis, vel sponsalitii suspendat, aut vitiet adjecta conditio de præterito, vel præsentī, v. g. Duco te, si es virgo, nobilis, dives si Pater tuus est mortuus, si Titius ex Italia venit &c. Resp. Negative; sed statim contrahens est obligatus, si conditio est, vel fuit posita; contra non est obligatus, si non est posita, neque contrahitur eo casu obligatio, etiam si conditio talis postea impleatur. Ita S. Thom. in 4. dist. 29. qu. un. art. 3. q. 3. Sanchez lib. 5. de matr. D. 6. n. 1. Layman l. 5. tr. 10. p. 2. c. 7. n. 1. Conink D. 29. de Sac. n. 8. Palao tr. 28. D. 2. p. 11. § 1. n. 1. Canis. ad Rubr. hoc tit. n. 1. Vvex Ariad. p. 5. tr. 2. § 6. n. 10. Vvagnereck in c. fin. V. si turpes, not. 3. Vallenf. hic n. 3. Zoef. n. 1. & 8. Schambogen n. 2. König n. 7. Reiffenstuel n. 12. Magnif. P. Schmier p. 2. de sponsal. c. 2. n. 86. Ratio est, quia contractus ex voluntate, & conventionione contrahentium legem, & conditionem accipiunt juxta Reg. contractus 85. in 6. igitur si contrahentes in matrimonium, & sponsalia consenserunt sub conditione nobilitatis, paternæ mortis &c. his existentibus, statim nascitur obligatio. Conf. quia in aliis contractibus conditio de præsentī, vel de præterito non suspendit obligationem, sed ea si vera est, valet contractus; si verò non est vera, non valet §. conditiones 6. Inst. & l. si stipulatus 120. ff. de V. O. ergo idem dicendum de matrimonio, cum hoc contractus naturam retineat.

Proceditque hoc, etsi contrahentes ignorent positam esse conditionem, ut contra Conink loc. cit. n. 6. & 9. docent Layman n. 1. cit. vers. neque vero, Palao num. 3. König n. 17. Reiffenstuel n. 12. & sumitur ex l. cum ad præsens 37. ff. de reb. credit. nam existentia conditionis, non scientia alligant suum consensum. Ex quo sequitur, invalidum esse matrimonium, initum cum muliere sub conditione, Si legitima es, quando illa legitima esse creditur, & non est, ut colligitur arg. loc. cit. & notant Fagnan. in c. fin. hoc tit. n. 14. Vviesner hic n. 3. Reiffenstuel n. 17. ibid. & patet ex ratione; nam conditio illa possibilis est, & honesta, & quidem de præsentī. Conditio autem possibilis, & honesta de præsentī, vel præterito, contractui nuptiali adjecta, si vera est, conjugium statim validum; si verò falsa, statim secundum modo dicta irritum reddit; ergo &c.

Dubium est, an matrimonium, quod initum est sub conditione de præsentī, vel de præterito, convalescat, subsecuta carnali copula, ita, ut etiam detecta postea non existentia conditionis, qui sic contraxerunt, amplius separari nequeant? Ratio dubitandi sumitur à paritate cum conditione de futuro contingente; nam si verb. gt. aliquis contraxerit sponsalia, & matrimonium sub conditione, si pater consenserit, & ante illius eventum ita desponsatam carnaliter cognoscat, à conditione recessisse præsumitur c. de illis 3. c. super eo 5. & præsertim c. per tuas 6. hoc tit. estque præsumptio ista Juris, & de Jure, ita, ut contrarii probationem directam non admittat; igitur pariter à conditione recessisse censetur, qui postquam contraxit sub conditione de præsentī, vel de præterito, ante habitam notitiam, quod ea non existat, vel extiterit, copulam carnalem cum sponsa habuit.

Sed dicendum, per ejusmodi copulam matrimonium, sub tali conditione initum, non convalescere, vel confirmari. Ita Abb. in c. per tuas cit. n. 4. Ancharan. ibid. n. 3. Covar. part. 2. de sponsal. c. 3. § 1. n. 13. Fagnan. in cap. per tuas cit. nu. 22. Gobat Theol. Exper. tr. 10. num. 452. Vviesner hic num. 6. Reiffenstuel ibid. n. 14. Magnif. P. Schmier p. 2. de sponsal. c. 2. n. 86. Ratio est, quia conditio de præsentī, vel de præterito, adjecta actui, vel contractui, & non impleta illum initio invalidum, ac nullum reddit, secundum dicta n. 19. igitur nec sub-

secuta eundem copula confirmare eundem potest; ut enim confirmet contractum matrimoniale, deberet inita esse animo conjugali, non fornicario; atqui animo conjugali inita esse non potest, cum matrimonium, copulam præcedens, utpote conditione non posita, sub qua contractum est, nullum, & irritum sit.

23 *Procedit* autem hoc post Tridentinum, & in locis, ubi ejus Decretum de matrimonio clandestino receptum est; nam ante Trident. & in locis, ubi Decretum istud receptum non est, ad excludendum peccatum admissio copulæ post sponsalia conditionatè inita ex præsumptione Juris est consensus virtualis absolutus, quo præsumitur contractum de novo matrimonium, exclusa conditione, quæ proin censetur effere missa per textus cit.

24 *Ad Rationem dubitandi* distinguendum est inter sponsalia de futuro, & matrimonium: si post sponsalia, sub conditione de futuro inita, secuta fuit carnalis copula, vi textuum cit. præsumitur remissa conditio, quia per hanc valor illorum fuit suspensus ex eventu ejusdem conditionatè solum, quandiu ligari illa contrahentes voluerint, à qua recedere pro arbitrio suo possunt. In matrimonio vero, ut recessus à conditione facere illius contractum absolutum possit, in locis, ubi receptum est memoratum Trident. Decretum, necesse est, ut hic eorum recessus innotescat Parocho, & testibus; aliàs enim, usque dum eveniat conditio, cum qua primo contractum est, testificari isti de matrimonio absolute contracto non poterunt, & sic illud clandestinum, & invalidum erit.

25 Ex quo proin confirmatur Responsio num. 22. data; nam ut matrimonium, sub conditione de futuro contingente contractum, fiat absolutum, necesse est, ut vel eventus conditionis, vel recessus ab ea innotescat Parocho, & testibus; igitur idem necessarium etiam erit, ut per recessum à conditione de præterito, & futuro, quem ex copula subsequente Jus præsumit, convalescat, & confirmetur matrimonium, sub ea conditione initum: quod si fiat, jam censetur initus contractus novus, cum prior contractus, utpote non existente conditione, fuerit absolute nullus, & sic confirmari, nisi per novum contractum, nequeat. Et hoc discrimen est inter matrimonium contractum sub conditione de futuro, & inter contractum sub conditione de præsentis, vel de præterito, quod illius valor sit tantum suspensus, istud vero absolute nullum sit.

26 *Queritur* 3. Utrum sponsalia, vel matrimonium suspendat, aut vitiet conditio de futuro possibilis, & honesta, ipsis appositæ? Resp. Cum distinctione? Vel enim conditio illa est de futuro necessario, vel de futuro contingente.

Si primum, ut si contrahens dicat, *Contraho tecum, si sol cras oriatur*, sponsalium, vel matrimonii obligatio ejus adjectione non suspenditur, vel vitietur, sed statim datur perinde, ac si pure, & sine conditione fuissent contracta. Ita S. Thom. in 4. dist. 29. qu. 1. art. 3. q. 3. Navar. Man. cap. 22. num. 66. Covar. p. 2. de sponsal. cap. 3. § 2. num. 10. Sanchez l. 5. de matr. D. 2. num. 2. Conink D. 29. de Sacram. num. 8. vers. idem. Pont. lib. 3. de Matrim. cap. 1. num. 8. Palao tract. 28. D. 2. part. 11. § 2. num. 1. Canis. ad Rubr. hoc tit. num. 1. Barbosa in cap. ced. num. 1. Gonzalez in cap. 1. num. 5. & in cap. fin. num. 5. Vvagnereck ibid. vers. si turpes not. 4. Fagnan. num. 16. Vvex Ariad. part. 5. tract. 2. § 6. num. 11. Vallens. hic num. 3. Zoef. num. 7. Honor. num. 4. Pirhing num. 11. Schambogen num. 9. Konig num. 18. Reiffenstuel num. 10. Vviefstner num. 7. & colligitur ex leg. si pupillus 9 §. qui sub conditione 1. ff. de Novat. ibi, *Qui sub conditione stipulatur, quæ omnino exitura est, pure videtur stipulari*. Ratio est, quia cum ejusmodi conditio jam sit determinata in causa, pro præsentis, & jam existente habetur. Atqui si præsentis esset, & jam existeret, statim obligationem induceret. Igitur eam inducet, etiamsi nondum existat.

27 Idem dicendum, quando appositæ est conditio contingens, sed quæ infallibiliter est eventura, qualis est. Si Antichristus venerit; ut contra Adrian. in 4. quest. 3. de matrim. dub. 16. ante § ad rationes, & toto dub. 17. Covar. part. 2. de sponsal. cap. 3. dub. 2. num. 11. Hen-

riq. lib. 11. de matr. cap. 12. num. 4. melius docent Lud. Lopez part. 2. Instrucl. de matr. c. 43. ad fin. Sanchez lib. 5. de matr. D. 2. num. 7. Palao §. 2. cit. num. 2. quia ratione suæ infallibilitatis reputatur quasi necessaria; ideoque non debet censi appositæ ad suspendendum consensum, sed ad ejus certitudinem demonstrandam. Neque obstat, quod talis conditio nondum sit præfens in causis suis, cum effectus non contineatur in causa proxima determinata; sufficit enim, quod sit determinata in præscientia Divina, & hoc ex Scripturæ testimonio notum sit contrahentibus. Sanchez loc. cit.

Excipitur 1. Si contrahentes putent, conditionem, quæ revera est necessaria, esse contingentem; tunc enim sortitur effectum conditionis contingentis, & suspendit contractum usque ad eventum conditionis; quia in eorum intentione contingens est. Henriq. lib. 11. de matr. cap. 12. num. 4. Petr. de Ledesm. de matr. qu. 43. art. 5. dub. 2. concl. 3. Sanchez loc. cit. n. 3. Schambogen num. 9. Konig n. 18. & alii supra.

Excipitur 2. Si ex circumstantiis facile colligatur, 28 talem conditionem non apponi tanquam conditionem, sed tanquam temporis præfinitionem, ut si quis dicat, *Contraho tecum, si pater meus morietur*; etsi enim conditio hæc necessario futura sit, conditio tamen in diem signatum fertur, & sic de futuro est; quia sensum parit. *Contraho tecum, quando pater meus obierit* arg. leg. hæres 79. ff. de condit. & demonstr. Sanchez nu. 6. Conink num. 8. Barbosa num. 5. Zoef. nu. 7. Pirhing nu. 11. Schambogen num. 9. Reiffenstuel num. 11. Konig. num. 18. fin. Pro quo considerandæ sunt circumstantiæ; si enim adjicienti fuerit commodum, contractum ante illud tempus non esse absolutum, credibile est, voluisse apponere ei tempus, tanquam conditionem; secus, si ejus omnino nihil inteteat, an statim an postea impleteretur Conink loc. cit. vers. in dubio.

Si secundaum, & conditio appositæ sponsalibus, vel 29 matrimonio sit de futuro contingente, nisi illa conditio substantiæ matrimonii contraria sit, suspendit obligationem, & valorem sponsalium, & matrimonii sub tali conditione contracti, ita, ut ante ejus eventum non valeant, neque obligent. Ita Sanchez lib. 5. de matr. D. 6. num. 2. Conink D. 29. de Sacram. num. 9. Layman l. 5. tr. 10. part. 2. cap. 7. num. 2. Palao tr. 28. D. 2. part. 11. § 2. num. 3. Vivian. in cap. de illis 3. hoc tit. pr. Barbosa in cap. quicumque 1. eod. n. 2. Gonzalez ibid. nu. 8. & in cap. per tuas 6. num. 2. Vvex Ariad. part. 5. tract. 2. § 6. num. 12. & 14. Zoef. hic nu. 5. & 6. Pirhing num. 4. Schambogen n. 2. Konig num. 19. Vviefstner num. 8. Reiffenstuel n. 15. & alii communiter. Sumitur ex c. de illis cit. & c. super eo 5. hoc tit. Ratio est, quia generatim loquendo conditio proprie dicta, & de futuro contingente suapte natura suspendit contractum, cui adjicitur l. si ita stipulatus 97. § si tibi 2. ff. de V. O. unde cum nullo Jure à matrimonio rejiciantur conditiones honestæ, & possibiles, sed tantum turpes, & impossibiles, ut constet ex c. fin. hoc tit. etiam matrimonio additæ suspendent matrimonium, & efficient, ut non valeat, donec impleatur conditio. *Excipitur* casus extraordinarius, quo quis impediret culpabiliter, ne conditio impleteretur. Tanner. D. 8. q. 1. n. 66. Sporer de matr. n. 181. Vvex n. 12. cit. conformiter l. in jure 161. ff. de R. J. ubi Ulpianus, in jure, inquit, *Civili receptum est, quotiens per eum, ejus interest conditionem non impleri fiat, quo minus impleatur, perinde haberi, ac si impleta conditio fuisset*.

Dubium est, quando obligationem, & valorem sponsalium, vel matrimonii suspendat conditio de futuro contingente possibilis, & honesta? Resp. Ut vim suspensivam obligationis, & valoris habeat, requiritur 1. ut apponatur in ipso contractu sponsalium, & matrimonii; nam si ex intervallo primum apponatur post contracta sponsalia, vel matrimonium, suspendere obligationem illorum non potest, cum ea jam sit ante contracta. Disparitas tamen est in sponsalibus, & matrimonio, nam in sponsalibus, parte utraque consentiente, etiam ex intervallo addi potest; non vero in matrimonio, licet pars utraque consentiret. Alex. de Nevo in c. de illis cit. num. 17. Præposit. ibid. num. 4. Sanchez D. 6. cit. num. 3. & 4. Layman lib. 5. tract. 10. part. 2. cap. 7. num. 2. Pirhing hic num. 4. Schambogen num. 2. fin. Ratio disparitatis est, quia cum sponsalia mutuo con-

consensu tolli possint, etiam poterit mutuo consensu obligatio illorum absoluta mutari in conditionatam. Contrarium est in matrimonio; cum enim istud semel legitime contractum mutuo consensu amplius dissolvi nequeat, hinc fit, ut postquam semel effectum sortitum est, ne quidem communi utriusque consensu nova conditio illi apponi possit.

31 2 Requiritur, ut non sit recessus à conditione: quod duobus in casibus fieri potest, quorum prior est, si post sponsalia contracta sub conditione, matrimonium contrahatur pure, & absolute; posterior, si carnalis copula sit subsecuta. Sed iste casus, ut *nu. 23.* monui, nunc post Tridentinum in tertis, ubi receptum illud est, locum non amplius habet, quippe quo cum matrimoniis clandestinis etiam præsumpta sublata sunt. *Sess. 24. c. 1. de reform. matr.* Antiquo Jure per ejusmodi copulam, post sponsalia conditionare contracta sponte admissam, censetur remissa conditio, ut habetur *c. de illis cit.* quia ad excludendum peccatum fornicationis præsumebatur copula animo conjugali facta, & coni. matrimonium contractum absolute.

32 3 Requiritur, ut talis conditio substantiæ matrimonii non sit contraria; nam si ita contraria foret, sponsalium, & matrimonii contractum non suspenderet, sed omnino tolletet, quia, ut *infr. nu. 117.* dicitur, is, qui sub ejusmodi conditione contrahit, manifeste non vult contrahere sponsalia, vel matrimonium, quippe quod sine substantialibus suis non potest subsistere.

33 4 Quæritur 4. An matrimonium, vel sponsalia, contracta sub conditione de futuro honesta, & contingenti, ea posita, fiant valida, & obligent absque novo consensu utriusque contrahentium? *Certum est* 1. opus esse novo consensu, si ante eventum conditionis ex alterutra parte contrahentium consensus prior est revocatus, ut recte advertit Sanchez *lib. 5. de matrim. D. 8. num. 1.* Layman *lib. 5. tract. 10. pars. 2. cap. 7. nu. 2.* Rosignol. *de sponsal. prænot. 5. sect. 9. num. 5.* Pibing *hic num. 23.* Vvex *Ariadn. pars. 5. tract. 2. § 7. num. 2. vers. posterior in fin.* Magnif. P. Schmier *part. 1. de sponsal. c. 3. num. 127.* quia jam prior consensus non persistit.

34 Similiter *sanctum est* 2. Non requiri novum consensum, ut sponsalia de futuro conditionata, posita conditione, inducant obligationem absolutam. Sanchez *loc. cit.* & alii apud ipsum. Colligitur clare Argumento *c. un. de sponsal. in 6.* ubi negatur, quod ex sponsalibus conditionatis ante eventum conditionis nascatur impedimentum publicæ honestatis, ex defectu consensus. Igitur per Argumentum à sensu contratio post eventum conditionis nascetur impedimentum publicæ honestatis; & cons. cum hoc Impedimentum non nascatur, nisi ex sponsalibus validis, consensus eo casu non deerit.

35 *Controversia* solum est de matrimonio, an posita conditione, sub qua contractum est, perficiatur sine novo consensu? Negant S. Thom. *in 4. dist. 29. qu. un. art. 3.* S. Bonavent. *ibid. dist. 28. quæst. 3. num. 13.* Sor. *dist. 29. cit. quæst. 2. art. 1. concl. 3.* Covar. *part. 2. de sponsal. c. 3. in pr. n. 15.* Gutier *lib. 1. qq. can. cap. 22. num. 21.* Henric. *lib. 11. de matr. cap. 12. num. 3.* Tanner. *tom. 4. D. 8. quæst. 3. dab. 4. num. 83. & 84.* Pont. *lib. 3. cap. 14. num. 3.* Barbosa *in cap. 5. hoc tit. num. 7.* Vvagnereck *ibid. not. 2.* & multi alii tum TT. tum Canonistæ. *Nituntur* 1. textu *c. super eo 5. hoc tit.* ubi dicitur, cum, qui matrimonium init cum muliere sub conditione consensus paterni, ante eventum illius ad matrimonium contrahendum non posse cogi. Igitur hac eveniente, ad illud contrahendum cogi poterit. Atqui non contrahitur matrimonium, nisi per consensum. Igitur cogi poterit eo casu ad ponendum novum consensum, 2. *Ibidem* dicitur, quod consensus, pendens ab eventu futuro, non sit habendus pro consensu de præsentis. Atqui ad matrimonium requiritur consensus de præsentis. Ergo necessario ponendus est novus consensus. 3. Consensus ille sub conditione positus non matrimoniale, sed sponsalitiæ duntaxat obligationem inducit, quod inde constat, quia si ita contrahens ante eventum conditionis per verba de præsentis absoluta contrahat matrimonium cum alia, hoc secundum matrimonium valer, ut *num. 57.* dicitur, quod nequaquam valiturum esset, si prior consensus valuisset in

ratione matrimonii. Atqui sponsalia conditionata per implementum conditionis sine novo consensu non transeunt in matrimonium, 4. Omne matrimonium, celebratum inter Christianos, est Sacramentum; cons. debet esse signum sensibile. Atqui eveniente conditione, non apparet signum sufficiens sensibile; si enim aliquod tale signum adesset, essent verba conditionalia, quæ tamen non sufficiunt, cum, uti dictum est, solum constituent obligationem sponsalitiæ. 5. Cætera Sacramenta novæ Legis à conditione futura pendere nequeunt. Ergo nec matrimonium: coni. statim valeat, aut non valeat, necesse est.

Verum his non obstantibus, dicendum, neque ad 36 matrimonium necessarium esse novum consensum, ut impleta conditione, inducat obligationem absolutam. Ita Innoc. *in cap. super eo cit.* Host. *in cap. 1. hoc tit. paslo post princ.* Joan. Andr. *in c. 3. eod. n. 1.* Navar. *Man. c. 22 num. 63.* Sanchez *lib. 5. de matrim. D. 8. num. 5.* Conink *D. 29. de Sacram. dub. 1. num. 11.* Layman *l. 5. tr. 10. p. 2. cap. 7. num. 2.* Palao *tr. 28. D. 2. part. 11. § 2. num. 5.* Boscius *de matr. cap. 10. num. 70.* Bosco *de matr. disp. 11. sect. 8. concl. 2.* Card. de Lug. *de Pœnit. disp. 13. sect. 5. num. 5.* Fagnan. *in c. super eo cit. num. 2. & seqq.* Vallens. *hic num. 2.* Zoel. *num. 11.* Pirling *num. 23.* Schambogen *num. 28.* Konig *num. 20.* Vviestner *num. 10.* Reiffenstuel *num. 16.* Magnif. P. Schmier *part. 2. de sponsal. & matrim. cap. 2. num. 75.* & apud hos alii Juris Canonici Interpretes, & DD. quorum sententiam teste Fagnan. *loc. cit. num. 4.* in praxi observat Curia Romana, etiam post Tridentinum.

Ratio est, quia omnes alii contractus, etiam spon- 37 sialium, ut *num. 34.* dictum est, sub tali conditione celebrati, ea impleta, purificantur, ac perficiuntur sine novo consensu, acsi ab initio pure, & sine conditione fuissent initi, ut patet ex *l. potior 11. ff. qui potior. in pignor. & l. hac venditio 7. ff. de contrah. empt.* ergo etiam matrimonium; quia Christus illud elevando ad dignitatem Sacramenti ejus naturam non mutavit. 2. Sicut se habet consensus de futuro ad contractum sponsalium, ita se habet consensus de præsentis ad contractum matrimonii. Atqui consensus de futuro conditionalis v. g. *Ducam te in uxorem, si pater tuus consenserit*, adveniente conditione, purificatur, & transit in sponsalia absoluta sine novo consensu, ut dictum est *n. 34. cit.* ergo etiam consensus de præsentis conditionalis, v. g. *Duco te in uxorem, si pater dorem dederit*, efficit matrimonium purum, & absolutum sine alio novo consensu, 3. Consensus ille, cum in eventum conditionis relatus sit, ad hunc usque moraliter perseverat, sicut accidit in contrahente per Procuratorem. Igitur posita conditione, non minus obligabit, quam si novus poneretur consensus.

Argumenta adversariorum non urgent. *Ad 1.* Ver- 38 bum *contrahere*, ut Sanchez *disp. 8. citat. num. 5.* notat ibi intelligendum est de contractus perfectione, i. e. matrimonii consummatione, ita, ut sensus sit, sic contrahentem non esse cogendum ad matrimonium ante eventum conditionis consummandum, ut sic interrogatori responsum concordet; interrogatum enim fuit, an talis ante eventum conditionis ad consummandum matrimonium compellendus sit. *Ad 2.* *Disting. Major.* Consensus, pendens ab eventu futuro, non est consensus de præsentis, i. e. non est consensus absolutus, & omnino perfectus ante conditionis eventum. *Conced.* Non est consensus de præsentis, quasi tantum esset sponsalitiæ, & obligans ad matrimonium de futuro contrahendum. *Nego.* *Ad 3.* matrimonium conditionale est contractus medius inter matrimonium purum, & sponsalia ante conditionem impletam; quia fit per verba de præsentis, in quo convenit cum matrimonio, & differt à sponsalibus de futuro: unde non obligat tanquam matrimonium purum neque etiam ut sola sponsalia, sed ut matrimonium conditionatum, cujus perfectio, & valor pendet ab implemento conditionis. *Ad 4.* Ubi conditio evenierit, ipse eventus illius est sufficiens signum purificati consensus, antea per verba, vel alia signa externa præstiti; quia & initio ita conventum est, ut quamprimum conditio evenierit mox matrimonium esset ratum, & firmum. *Ad 5.* Negatur paritas cum cæteris Sacramentis; nam matrimonium post elevationem ejus

ad dignitatem sacramenti simul retinuit naturam contractus, juxta cujus essentiam est, ut conditionatè initus, conditione impleta, perfici possit sine novo consensu.

39 Quæritur 5. Quando conficiatur sacramentum à sic conditionate contrahentibus matrimonium? Resp. tunc primum confici, quando ponitur conditio, à cujus eventu suspensa est obligatio, & valor matrimonii sic contracti, ut recte advertit Pirhing *hic* n. 24. Ratio est, quia ad matrimonium ex institutione Christi requiritur consensus perfectus, & absolutus, isque signo externo expressus; talis autem consensus ante eventum conditionis non habetur; ergo &c. Signum autem purificati consensus, ut *n. præc. ad 4.* dixi, eo casu erit ipse eventus conditionis externus: & hoc sufficit; nam eo ipso, quod contrahentes interea voluntatem primam non revocaverint, eveniente conditione, consentire jam videbuntur absolute.

40 Ex quo sequitur 1. Non esse necesse, ut ipsi contrahentes sciant evenisse conditionem; quia hoc ipso, quod conditio evenit, purificatur matrimonium, sicut eo ipso, quod Procurator contrahat matrimonium, & consentiat nomine sui principalis, firmum est matrimonium, etsi principalis id ignoret. Anchar. *in c. super eo cit. n. 8.* Sanchez *l. 5. de matr. D. 8. nu. 6.* Bolco *de matr. D. 11. sect. 8. concl. 5. n. 148.* Pirhing *hic* n. 25. Schambogen *n. 29.* Reiffenstuel *n. 20.* Magnif. P. Schmier *p. 2. de sponsal. c. 2. n. 83.* qui tamen recte advertunt, contrahentes eo casu uti non posse matrimonio, nisi post acceptam notitiam de impleta conditione; quia constituerent se in periculo fornicationis, si forte tum conditio non esset impleta. Quod notandum non tantum in conditione de futuro, sed etiam in conditione de præterito, & de præsentī. Et hinc, quando ob gravem aliquam causam contrahitur matrimonium sub conditione, Parochi debent contrahentes monere, ut dum ipsis constat de conditione impleta, interea à consummatione illius abstineant, ne contingat, quod contigit in casu, quem refert Fagnan. *in c. fin. hoc tit.* ubi aliquis cum quadam contraxit sub conditione. *Si es legitima*, & post multiplicem copulam (ut putabat) conjugalem rescivit, non esse legitimam, ut proinde ex hoc capite matrimonium declarandum fuerit nullum, non obstante carnali copula.

41 Sequitur 2. Impleta conditione, sic contrahentem compelli posse ad cohabitandum sic ductæ uxori, & consummandum matrimonium, si pars altera istud petat. Patet ex *c. super eo cit.* per argumentum à ienu contrario; nam Pontifex ibi statuit, sic contrahentem ante conditionis eventum non posse compelli ad matrimonium consummandum; igitur post ejus eventum compelli poterit. Accedit ratio; quia dispositio conditionalis, impleta conditione, purificatur, & ex eo tempore perficitur, perinde, ac si ab initio pure fuisset facta *l. posterior 11. § videamus 1. ff. qui potior. in pign.* atqui si pure contraxisset matrimonium, posset compelli contrahens ad illud consummandum. Ergo &c.

42 Quæritur 6. Utrum nunc post Trid. ad valorem matrimonii requiratur, ut Parochus, & testes interfint impletioni conditionis, an vero sufficiat, quod interfuerint contractui Matrimonii sub conditione ejusmodi celebrati? Conveniunt satis DD. casu, quo purificatio conditionis est aliunde notoria, aut publice constat, pacem v.g. cujus eventui matrimonii valor alligatus erat, conclusam esse, non opus esse, ut Parochus, & testibus hoc intimetur; quia manifesta non indigent intimatione, vel probatione. Magnif. P. Schmier *p. 2. de sponsal. c. 2. n. 559.*

43 Controversia est, quando de impletione conditionis non constat publice, quo casu Rebell. *l. 2. de oblig. Just. g. 10. sect. 6. n. 44.* Conink *D. 29. de matr. dub. 1. nu. 15.* & 17. Layman *l. 5. tit. 10. p. 2. c. 7. n. 3.* Engl *hic* num. 18. Pirhing *nu. 25.* Konig *nu. 21.* Vviesner *n. 11.* Magnif. P. Schmier *loc. cit. n. 96.* docent, requiri, ut Parochus, & testes interfint impletioni conditionis, vel saltem, ut contrahentes coram iisdem postea asserant conditionem esse impletam. *Rationem* dant; quia Parochus, & testes debent posse testificari in foro externo non tantum de matrimonio inchoato, & in futuro adhuc pendente, ac solubili, sed de absoluto, ac legitime perfecto. De hoc autem testificari non possunt, si in-

terfuerint tantaxat contractui matrimonii conditionali, non vero impletioni conditionis, sub qua contractum est; ergo &c. *Conf.* Quia alias non evitarentur incommoda, propter quæ Trid. requisivit præsentiam Parochi, & testium, cum non obstante, quod hi contractui matrimonii conditionato adfuerint, alter conjugum negare posset adimpletam esse conditionem, & sic deveniri ad dissolutionem matrimonii legitime contracti, novatque nuptias adulterinas.

Sed etsi sententia ista sit valde probabilis, non minus tamen probabile est, præsentiam Parochi, & testium, cum adimpletur conditio, non requiri, sed matrimonium, prius coram Parocho, & testibus conditionate contractum, ipsa adimplerione conditionis perfici. Ita Navar. *conf. 1. hoc tit. n. 6.* Rodriq. *tom. 1. summ. edit. 2. c. 219. concl. 18. n. 19.* Sanchez *l. 5. D. 8. n. 24.* Bolco *de matr. D. 11. sect. 8. concl. 5. n. 156.* Bossius *de matr. c. 10. n. 80.* Fagnan. *in c. super eo 5. hoc tit. n. 5.* & 6. P. Krimmer *hic* n. 872. & firmat hanc suam sententiam Fagn. *loc. cit.* duplici Decreto *S. Congreg.* quorum prius approbatum fuit à S. Pio V. alterum à Clemente VIII. & resolutum, quod Concilium non requirat solemnitates Parochi, & testium, quando matrimonium, sub conditione initum, purificata conditione, perfectum efficitur. Et videtur sententia hæc sequi ex illa doctrina, qua *supran.* 40. cum communi dixi, quod si matrimonium coram Parocho, & testibus contractum sit conditionate, & conditio impleta sit, licet impletam esse ignoraverint contrahentes, fiat absolutum. Non autem fieret absolutum, si requireretur nova præsentia Parochi, & testium. Ergo &c.

Conf. 1. Quia juxta Trid. præsentia Parochi, & testium tantum requiritur eo tempore, quo matrimonium contrahitur. Atqui matrimonium non contrahitur, quando purificatur conditio, sed quando adjicitur; imò & quando purificatur conditio, retrahitur ad tempus, quo fuit adjecta; ergo &c. *Conf. 2.* Quia præsentia Parochi, & testium neque requiritur ad constitutionem Procuratoris, neque ad exhibitionem dispensationis inter personas impeditas, esto, matrimonium, absque mandato per Procuratorem, vel absque dispensatione inter personas impeditas contractum, valere non possit. Ergo etiam non requiritur ad implementum, aut verificationem conditionis, esto, sine hoc matrimonium non perficiatur.

Neque satisfacere videtur disparitas, quam quidam dant, dum dicunt aliud eise testificari posse de actu externo in genere suo completo, aliud testificari posse de valore ipsius: in casu, quo coram Parocho, & testibus contrahitur matrimonium per Procuratorem, vel inter personas habentes dispensationem in Impedimento dirimente, si actus externus legitime factus sit, præsumitur factus ab habentibus potestatem, & à personis legitimis, donec probetur contrarium, & volenti resiliere incumbit probare, constitutionem Procuratoris, vel dispensationem fuisse nullam. At quando sub conditione contrahitur, hæc non præsumitur esse impleta, donec de ea constet: cons. Parochus, & testes astantes contractui conditionato non possunt testificari de actu externo in genere suo completo, quod ex mente Trid. videtur necessarium esse.

Contra enim est 1. Quia responsio hæc videtur ad summum tunc habere locum, quando non constat de impedimento, & rationabile dubium non occurrit, quod Procurator, qui nomine alterius vult contrahere, sufficienti mandato careat; nam si de impedimento constet, vel rationabiliter de mandato dubitetur, nec dispensatio, nec mandatum præsumitur, sed utrumque is, qui id asserit se habere, probare debet. Igitur saltem in isto casu disparitas nulla erit, 2. Mandatum in matrimonio contracto per Procuratorem, & dispensatio in contracto inter personas impeditas constituunt conditionem imbibitam contractui matrimoniali, sine qua ipse contractus tam parum est perfectus, quam parum perfectus est, si fiat sub conditione extrinseca contingente, 3. Ideo præsentia Parochi, & testium non requiritur ad constitutionem Procuratoris, vel ad exhibitionem dispensationis, quia sine hac jam testari possunt de actu externo, & resiliere vel eas prohiberi à contractu incundo cum persona alia; atqui idem fit, quando Parochus, & testes interfue-

runt contractui conditionali, licet non adfuerint impleti conditionis; quia cum conflet Ecclesie de matrimonio inito per verba de presenti, quamvis valor pendeat ex verificatione conditionis, nullo modo perimitur eos ad alias transire nuptias, donec discutiat, an impleta fuerit conditio, necne.

8 *Ad Argumentum* in contrarium n. 43. allatum dico, non esse necessarium, ut Parochus, & testes assistant matrimonio omnino perfecto, & ut de ejus perfectione testificari possint; alias enim, quando duo pueri contrahunt, qui dicunt se esse puberes, tamdiu penderet valor matrimonii, quamdiu Parochus, & testibus non constet de sufficientia ætatis ad pubertatem. Sequenti, ut puto, nemo admittet, cum juxta omnes, si ætatem Jure requisitam habeant, licet Parochus, & testibus de hac non constet, statim matrimonium valeat; invalidum autem sit statim, quando vel eam ætatem non habent, vel malitia ætatem non prævenit. *Ad Conf.* ut constet ex dictis n. præc. hoc inconveniens jam vitatur; quia cum jam constet Ecclesie de aliquali matrimonio, non permittet secundum, ante plenam primi discussionem.

Quæritur 7. Quando conditio hæc, *Contraham tecum, aut contraho, si patri placuerit*, adjecta sponsalibus, vel matrimonio, censetur impleta, ut ex tunc obligent sponsalia, vel matrimonium? Resp. hinc distinguendum esse, an conditio hæc sit de presenti, vel præterito, an verò de futuro.

9 *Si de presenti, vel de præterito est*, juxta dicta n. 19. statim validum est matrimonium, quando id patri placet, vel placuit; invalidum autem, si non placet, vel placuit. Sanchez lib. 5. de matrim. D. 7. n. 2. & 5. cum aliis à se cit. Et quidem, si sponsalia, vel matrimonium inita sint sub conditione de presenti, de presenti adesse debet beneplacitum Patris: si de præterito, beneplacitum Patris antea habitum non debet esse revocatum; stari enim ultimæ voluntati debet, cum posterior voluntas detoget priori. Sanchez n. 5. & 6. *Procedit autem hoc* 1. quamvis contrahentes ignorent assensum Patris; quia vete tunc verificatur conditio. Sot. in 4. dist. 29. quæst. 2. art. 1. vers. *fit ergo*. Cordub. Summ. q. 46. Lud. Lopez p. 2. Instr. de matr. c. 42. fol. 1081. Sanchez loc. cit. n. 2. *Procedit* 2. quamvis contrahentes crederent parentibus matrimonium displicere, si verum habeant animum contrahendi casu, quo parentibus placeat; quia nil deficit ad consensum, & cætera requisita ad matrimonii valorem. Sotus, Lopez, Sanchez loc. cit. *Procedit* 3. Et si pater, ad cuius beneplacitum tunc conditionate contrahitur matrimonium, tempore, quo illud contrahitur, dormiat, si de eo antea cognovit, & illud eidem placuit: quia nisi voluntatem antea habitam revocet, habitualiter in ea perseverare censetur. Sanchez n. 4.

10 *Si vero sub conditione beneplaciti paterni de futuro contrahatur matrimonium, vel sponsalia*, obligatio, & valor illorum suspenditur ad conditionis eventum secundum dicta n. 29. Sufficit autem, si Pater sciens, quid agatur, taceat, & non contradicat; quia huc tendit ea conditio, ne contrahat filius, aut filia matrimonium, id ægte ferente Patre; jam autem non ægre ferre censetur Pater, quando sciens non contradicit. Ancharan. in c. 7. hoc tit. n. 2. Alex. de Nevo in c. 5. eod. n. 26. Sylv. V. Matrimonium 3. q. 4. dist. 4. Rosell. V. eod. 5. nu. 5. Veracrux p. 1. specul. art. 19. § *quidquid dicat*. Lud. Lopez p. 2. Instr. de matr. c. 32. § *at vero*. Sanchez loc. cit. n. 12. contra Angel. V. Matrimonium 3. imped. 3. n. 3. Navar. Man. c. 22. nu. 63. Petr. de Ledesm. de matr. q. 74. art. 5. dub. 7. princ. § *sed quid dicendum*, Vers. *sed adhuc*. Neque obstat Reg. is qui tacet 44. in 6. ibi, *qui tacet, non fateatur; sed nec utique negare videtur*; quamvis enim ex taciturnitate Patris forte non possit præsumi consensus positivus, præsumitur tamen consensus negativus, seu quod Pater non dissentiat, quem sensum habere dixi conditionem; Si Patri placuerit.

1 *Dubium est*, an impleta censetur conditio beneplaciti paterni de futuro adjecta, si Pater primo dissentiat, deinde consentiat? Affirmant Alex. de Nevo in c. 5. hoc tit. fin. Sylv. V. Matrimonium 3. q. 4. dist. 3. Navar. Man. c. 22. n. 63. Lud. Lopez loc. cit. c. 42. § *præterea*; ex duplici fundamento. 1. Quia conditio hæc tractum

successivum habet, ut scilicet verificati debeat, dum contrahentes persistunt in ea voluntate, ergo sufficit, ut verificetur, dum non revocatur prior consensus à contrahentibus, licet patet primo dissenserit. 2. Si Procurator constitutus renuit acceptare mandatum, potest adhuc acceptare, quamdiu constituens adhuc perseverat in prima sua voluntate c. licet 7. de Procur. in 6. ergo etiam sufficit quodcumque poni consensum patrem, modo contrahentes interea consensum suum non revocant.

Sed dicendum, quamvis postea consentiat Pater, si primo dissensit, non fieri matrimonium, vel sponsalia absoluta, nisi contrahentes denno sese obligent. Ita Angel. V. matrimonium 3. imped. 3. n. 2. Rosell. V. eod. 5. n. 4. Sot. in 4. dist. 29. q. 2. art. 3. vers. *rogas autem* Sanchez D. 7. cit. n. 9. arg. l. hæc conditio 29. ff. de condit. & demonstr. ubi Julianus, *Hæc conditio*, inquit, *si in capitolium ascenderit, sic recipienda est, si, cum primum potuerit capitolium ascenderet*. Ergo hæc conditio, *Si pater consenserit*, de primo consensu accipienda est. Conf. quia eo ipso, quod Pater dissentiat, defecit conditio; potuit enim tunc alteruter contrahens, altero invito, resilire; quod utique non posset, nisi conditio defecisset; ergo obligatio illa extincta est; at obligatio semel extincta non reviviscit l. cum ex causa 9. Cod. de remiss. pign. ergo &c.

Neque obstant Argumenta opposita. *Ad* 1. Ea conditio tractum successivum habet ad hunc sensum, ut possit Pater non statim consentire, sed terminum ad deliberandum petere; non tamen ad hunc sensum, ut si semel dissenserit, prosit, si postmodum consentiat, cum contrarium pateat ex Conf. n. præc. *Ad* 2. ut Gloss. in c. cit. V. placebit, & Sanchez n. 10. cum aliis explicant, Procurator eo casu Procurator esse non desinit ex quadam æquitate, vel si desinit, Jure reassumit, ne ob Procuratoris defectum negotia differantur; at in nostro casu id non disponit Jus, nec disponere potuit, cum deficiente conditione, consensus defecerit.

Quæritur 8. Si quis sponsalia, vel matrimonium sub conditione in futurum pendente contrahat cum duabus quænam sponsalia, vel quod matrimonium ex illis sit validum, & observandum? *De sponsalibus* non videtur magna esse difficultas; dicendum enim, quod præferenda sint priora sponsalia, sive deinde appositæ ipsi conditio impleatur ante, sive post impletam conditionem, quæ sponsalibus posterioribus adjecta est. Ita Conink D. 29. de Sacram. dub. 1. n. 20. Layman lib. 5. tract. 10. p. 2. c. 7. n. 6. Pont. l. 3. de matr. c. 13. n. 1. Rosignol. de sponsal. præn. 5. sect. 9. n. 20. & seq. Sporer de matr. n. 182. Vvex Ariadn. part. 5. tr. 2. § 6. n. 15. & 16. Zoef. hic n. 15. Pihing nu. 28. Schambogen nu. 36. Vviesner num. 13. Magnif. P. Schmier part. 1. de sponsal. c. 3. n. 124. Ratio est, quia talis nec licite, nec valide secunda sponsalia inire potuit, nisi priora fuerint dissoluta juxta Regul. 21. in 6. ibi, *Quod semel placuit, amplius displicere non potest*. Conf. quia priora sponsalia jam induxerunt obligationem expectandi conditionis eventum; hanc obligationem tollere non possunt secunda sponsalia; alias solo unius contrahentis consensu dissolvi illa possent; igitur etiam post secundasponsalia, & impletam conditionem iis adjectam, manet obligatio expectandi eventum conditionis, quæ primis adjecta est; non autem maneret hæc obligatio, si secunda essent valida; quia impleta conditione fierent absoluta; igitur valida illa non sunt, & cons. præferenda prima, etsi conditio iis adjecta postea primum impleatur, cum impleta jam est conditio adjecta secundis sponsalibus. Aliud est, si conditio prioribus adjecta penitus deficiat; tunc enim incipiunt prævalere posteriora, utpote quæ nulla duntaxat erant, supposito valore priorum P. Schmier cit. n. 126.

Major difficultas est de matrimonio, cum duabus sub conditione in futurum pendente contracto; in qua DD. in diversas abeunt sententias. Nam aliqui cum Tabien. V. matrimonium 2. qu. 11. nu. 12. volunt prævalere prius matrimonium: quia potior est hujus conditio, nec posterius ipsi præjudicate potuit juxta Reg. qui prior 54. in 6. Confirmant; quia matrimonium initum sub conditione de futuro ex communi sententia TT. teste Sanchez D. 8. n. 17. habet vim sponsalium. Alii contra apud Sanchez D. cit. n. 13. dicunt prævalere secundum, quod

quod priori per contractum posteriorem sit derogatum *l. fin. ff. de divorc.* Tertio nonnulli cum Præpos. in c. 1. *hoc tit. num. 2. in 3. Opin.* censent hoc casu locum esse optioni.

56 Sed melius distinguitur: Vel enim conditio, duplici tali matrimonio adjecta, impletur simul, vel successive. *Si primum*, neutrum est validum, ut recte Sanchez *loc. cit. n. 15.* Conink *n. 20.* Layman *n. 7.* Zoef. *n. 15.* Pirhing *n. 28.* Schambogen *n. 37.* Vviestner *n. 15.* Ratio est, quia incertitudo vitiat matrimonium *c. ex litteris 10. de sponsal.* atqui utrumque matrimonium tali casu esset incertum; cum enim consensus referatur in tempus implere conditionis, perinde est, ac si simul, & eodem tempore contraheretur matrimonium cum duabus, cons. non est ratio, cur magis censeatur consentire in unam, quam in alteram.

57 *Si secundum contingat*, ex duobus matrimoniis conditionate initis prævalebit id, cui adjecta conditio prius impleta est. Ita Conink *loc. cit. n. 20.* Layman *n. 7.* Barbosa *loc. cit. n. 4.* Gonzalez in c. 1. *cod. nu. 2.* Bolco *D. 11. fest. 8. concl. 3.* Vvex *Ariad. p. 5. tr. 2. § 6. nu. 14.* Zoef. *nu. 14.* Pirhing *nu. 28.* Schambogen *num. 37.* Vviestner *n. 14.* Ratio est, quia si post sponsalia, vel matrimonium conditionate contractum cum una, matrimonium per verba de præsentī absolute contraheretur cum alia, absque dubio prævaleret matrimonium absolute contractum, licet ita contrahens peccaret mortaliter: atqui matrimonium conditionatum impleta conditione non minus sit absolutum, quam quod contractum est absolute. Igitur etiam istud prævalere debet adversus matrimonium etiam prius contractum, si illud per implerem conditionis nondum factum est absolute.

58 Neque urgent Argumenta oppositarum opinionum. *Ad 1. Sententia Argumentum* id verum est, si contractus prior sit absolute initus; secus, si conditionate, nam tunc potior Jure est, cum qua contractus factus est absolutus. *Ad Conf.* Matrimonium, sub conditione in futurum pendente initum, in hoc solum viam sponsalium habet, quod ante eventum conditionis sponsalium instar ipsum quoque absolutum, & perfectum non sit: in aliis à sponsalibus differt, præsertim in hoc, quod ipsum, purificata conditione, secundum dictam. 36. sine novo consensu absolutum, perfectumque fiat, & contrahentes jungat vinculo indissolubili, quali vinculo non conjunguntur, qui inierunt sponsalia de futuro etiam absoluta. *Ad Argumentum Sententia secunda* eadem est responsio; nam posterior contractus priori derogat, quando ille est absolutus, secus, quando est conditionatus.

59 Interim tamen manet, quod Conink *D. 29. de Sacram. n. 17.* Tamburin. *tr. 4. de matr. c. 5. § 10.* Gobat. *tr. 10. n. 451. & tr. 9. n. 138.* Schambogen *hi. n. 31.* Vviestner *n. 16.* monent, ejusmodi matrimonia sub conditione in futurum pendente inita, licet à SS. Canonibus non improbentur, à Parochis tamen, non nisi gravi urgente causa, permitti debere; tum quia minus decent dignitatem Sacramenti, tum quia variis incommodis obnoxia sunt: & ideo hodie fere inusitata sunt.

§. III.

De desponsatione sub conditione impossibili.

S U M M A R I U M.

- 60 *Conditio impossibilis non obest matrimonio.*
- 61 *Sed per Ecclesiam habetur pro non adjecta* cap. fin. *hoc tit.*
- 62 *Nisi contrahentes ignoraverint eam esse impossibilem.*
- 63 *Vel nesciverint sic constitutum ab Ecclesia.*
- 64 *Aut aliunde possit colligi, quod serio illam adiecerint.*
- 65 *Solvuntur Objectiones.*
- 66 *An Papa cap. fin. cit. condiderit Jus novum?*
- 67 *Teneatur pars affirmans.*
- 68 *Diluuntur Argumenta opposita.*
- 69 70 71 *Quenam conditiones impossibiles habeantur pro non adjectis?*

72 73 74 *An etiam conditiones impossibiles de presenti, & præterito?*

75 76 77 *An conditio impossibilis pro non adjecta habeatur etiam in sponsalibus?*

78 *Ec. Quid dicendum de sponsalibus, contractis inter personas impeditas, sub conditione, Si Pontifex dispensaverit?*

87 *An valida sit promissio matrimonii inter impeditos contrahere, si conditio ista in contractu non exprimitur?*

88 *Respondetur non valere.*

89 *Rationes dubitandi solvuntur.*

Conditionem Impossibilem num. 5. triplicem divisi, dum eam divisi in impossibilem ex natura rei, cui natura est impedimento, quo minus existat; impossibilem de facto, cum quid Jure, & natura fieri potest, sed propter difficultatem impossibile judicatur; & impossibilem de Jure, quando pro conditione ponitur res Jure prohibita. De hac tertia ex instituto agitur § seq.

Quæritur 1. An valori matrimonii obest conditio impossibilis ipsi adjecta, e.g. *Si digito calum tetigeris, si è calo Lunam detraxeris, si mare ebiberis* &c. Resp. Non obesse: sed favore matrimonii habetur pro non adjecta, ac proinde sic contractum perinde est, ac si contractum esset pure, & absolute, ut decusum est à Gregorio IX. *c. fin. v. licet hoc sit.*

Difficultas est, quomodo Ecclesia ejusmodi conditiones habere potuerit pro non adjectis, & absolute approbare matrimonia, sub tali conditione inita? *Rationes dubitandi* sunt gravissimæ. 1. Quia matrimonium perficitur consensu ipsorum contrahentium; sed qui sub conditione impossibili contrahit, non consentit, imò dissentit, dum consensum refert in eventum conditionis, quæ nunquam impleri potest: & hinc quando petita negare volumus, dicere solemus, *Dabo tibi, si digito calum tetigeris*, 2. matrimonium sequitur naturam cæterorum contractuum, atqui contractus cæteri vitiantur, adjecta conditione impossibili § *si impossibilis 11. Inst. de inutil. stipul. & l. non solum 31. ff. de O. & A. ibi, quia in ea re, quæ ex duorum, pluriumve consensu agitur, omnium voluntas spectatur, quorum procul dubio in hujusmodi actu talis cogitatio est, ut nihil agerent appposita ea conditione, quam sciant esse impossibilem.* 3. Ante Decretum *c. fin. cit.* matrimonium sub conditione impossibili contractum erat nullum; quia sequebatur naturam cæterorum contractuum; ergo etiam modo nullum est; nec enim Ecclesia facere de non matrimonio matrimonium potest, 4. dum rejiciuntur dictæ conditiones, id fieret favore matrimonii, ut insinuat textus; atqui non apparet, in quo favor iste versetur, cum potius matrimonii favor sit, ut sit valde spontaneum; quia id indissolubilitati ejus, & fini valde expediens sit. 5. Ad matrimonialem contractum non sufficit consensus mere internus, sed requiritur, ut verbis, vel aliis signis externis expressus sit; atqui consensus iste deficit in eo, qui contrahit sub conditione impossibili; quia verba, quibus sic contrahit, ut paulo ante dictum est, potius ex natura sua dissensum significant; igitur cum Ecclesia supplere consensus defectum nequeat, dicendum, quod invalidum sit matrimonium sub tali conditione contractum.

Hæ Rationes ita dubiam *c. cit.* decisionem fecerunt *61 Durando*, ut in 3. *dist. 39. q. 4. n. 9.* fateatur, se minime percipere, unde Ecclesia in eo matrimonio præsumat consensum, & ideo hoc doctioribus judicandum relinquat; alii vero mirum in modum pro explicatione textus istius se torquent, quorum sex omnino interpretationes diversas Sanchez *lib. 5. de matr. D. 3. num. 2. & seqq.* refert, & rejicit: *Sed his omissis*, communis explicatio DD. est, ideo ab Ecclesia matrimonium tale haberi pro valido, quia ejusmodi conditio favore matrimonii potius joco, quam animo serio dissentendi, vel actum irritandi adjecta præsumitur; idque merito; nam matrimonium non minus favorabile est, quam ultimæ voluntates; atqui istas conditio impossibilis adjecta non vitiat § *impossibilis 10. Inst. de hered. instit. l. obtrinit 3. & l. multa 6. § si servos 1. ff. de condit. & demonstr.* idque favore testatoris, cujus interest ultimam suam voluntatem adimpleri; imò ipsius Reipublicæ, cum publi-

publice expedit, suprema hominum judicia exirum habere *leg. vel negare 5. ff. quemadm. testam. aper.* ergo &c.

2 *Excipitur tamen 1.* Si uterque, vel saltem alteruter contrahentium conditionem à se adjectam matrimonio ignoravit esse impossibile; hoc enim casu effectum sortietur? & matrimonium sub illa contractum in utroque foro pro irrito habendum est, ut notat Covar. *part. 2. de sponsal. c. 3. § 2. nu. 5.* Henric. *lib. 11. de matr. c. 12. n. 5. in comment. lit. C. Sanchez D. 3. cit. nu. 8.* Conink *D. 29. n. 41. Palao 17. 28. D. 2. p. 11. § 3. n. 1.* Barbosa *ad Rubr. hoc tit. n. 4. & in c. fin. n. 12.* Gonzalez *ibid. nu. 8.* Pirhing *hic n. 17.* Vviesner *ibid. n. 18.* Magnif. P. Schmier *part. 2. de sponsal. & matr. c. 2. nu. 103.* Ratio est, quia tunc præsumi non potest, quod joco adjecta sit talis conditio, sed potius censeretur illi alligatus fuisse consensus. *Conf. à pari cum ultimis voluntatibus; nam etiam illæ per conditionem impossibilem sibi adjectam à testatore, ignorante impossibilem eam esse, vitiantur, & nullæ sunt l. servos 58. ff. de condit. instab. Gloffa ibid. Bartol. in l. 1. n. 5. ff. cod.* Proceditque hoc saltem pro foro interno, sive prudenter, sive imprudenter contrahentes reputent conditionem impossibilem à se adjectam esse possibilem; quia consensus deficit; cum enim crederent posse evenire conditionem, non videntur consentire, nisi in illius eventum. Sanchez *loc. cit. nu. 10.* Addidi saltem pro foro interno; nam in foro externo Ecclesia non præsumit, quod contrahentes reputaverint conditionem esse possibilem, quando id absque omni prudentia esset.

3 *Excipitur 2.* Si contrahentes ignoraverint constitutionem *c. fin. cit.* quia constitutio non obligat ignorantes *c. fin. de constit. in 6.* Er hinc, ut conditio impossibilis habeatur pro non adjecta in matrimonio, necesse est, ut contrahentium uterque sciverit, ejusmodi conditiones à Jure rejici, & pro non adjectis haberi: nam qui cum tali scientia contrahunt sub conditione impossibili, censentur secundum Jus velle contrahere: secus, qui ignorant; nam de his potius est præsumendum contrarium, cum conditio impossibilis ex se importet dissensum. Covar. *p. 2. de sponsal. c. 3. § 2. num. 1.* Carrer. *l. 3. de sponsal. c. 5.* Sanchez *loc. cit. n. 11.* Palao *n. 1. cit.* Magnif. P. Schmier *n. 105.* contra Pont. *l. 3. c. 4. n. 8.* Neque obest, quod juxta *Reg. 13. in 6.* ignorantia sola facti, non Juris excuset, si hoc notorium sit, sicut notoria est constitutio *c. fin. cit.* nam Regula hæc solum procedit in iis, in quibus defectum consensus supplere Jus potest; hoc autem non potest in matrimonio *conf. si revera contrahentes, vel unus illorum ignoraverit cit.* Constitutionem, in foro saltem conscientie matrimonium, sub tali conditione contractum, revera invalidum erit, & pro tali etiam habebitur in foro externo, si probari ignorantia Juris istius possit ab allegante. Et hinc Sanchez *loc. cit. n. 14.* infert, quod moraliter loquendo, raro, aut fere nunquam eveniat casus, in quo judicandum sit, etiam in foro exteriori valere matrimonium, sub conditione impossibili celebratum; quia Pontificis constitutio judicari non debet nota fœminæ contrahenti.

4 *Excipitur 3.* Si ex variis circumstantiis, præsertim qualitate, affectu, & interesse contrahentium colligi possit, quod serio, & impossibilitatis conscii conditionem talem adjecerint, eo animo, ut indicarent, quod nullo modo obligare se velint, ut si Nobilis dicat puellæ pauperi, *Contraho tecum, si montem aureum in dotem dederis;* nam tali casu matrimonium, sub ejusmodi conditione contractum, vitabitur. Ita Adrian. *in 4. q. 3. de matr. dub. 7.* Sot. *ibid. dist. 29. q. 2. art. 2. vers. ad propositum* Covar. *p. 2. de sponsal. c. 3. § 2. n. 5.* Henric. *l. 11. de matr. c. 12. n. 5.* Sanchez *loc. cit. nu. 16.* Conink *num. 41.* Palao *n. 1.* Perez *D. 16. de matr. sect. 3. num. 5.* Barbosa *in Rubr. hoc tit. n. 4.* Canis. *ibid. n. 7.* Zoel. *hic n. 2.* Engl. *n. 13.* Pirhing *nu. 18.* Schambogen *nu. 11.* Vviesner *num. 19.* Reiffenstuel *n. 44.* Magnif. P. Schmier *loc. cit. num. 104.* Ratio est, quia hoc ipso, quod se non nisi in eventum necessario non futurum obligaverint, patet, eos se obligare omnino non voluisse. Quare conditio impossibilis tunc solum pro non adjecta habebitur, quando dubium est, an contrahentes illam serio, an joco adjecerint; cum enim in dubio juxta *c. fin. de sent. & re judic. & c. directa 39. in fin. de Appellat.* semper pronun-

riandum sit pro matrimonio, merito in tali dubio in favorem matrimonii præsumitur Ecclesia, conditionem ejusmodi esse joco adjectam; & quidem, ut dixi, merito ne forte separentur, qui legitime conjuncti sunt, & aliis conjungantur per matrimonium illegitimum. Est autem præsumptio hæc Juris tantum, cum adductis in contrarium rationibus elidi possit. P. Schmier *loc. cit. n. 103.*

Ex quo patet ad Argumenta opposita in contrarium. 65
Ad 1. Sicut Ecclesia tali casu præsumit pro matrimonio, ita præsumit non deesse consensum, cum præsumat conditionem illam tantum esse joco adjectam.
Ad 2. Id speciale est in matrimonio ob favorem illius, & ad vitanda damna, ac pericula animarum gravissima, quæ ex matrimonii valide contracta dissolutione sequerentur. Ad 3. Negatur *Conf.* sicut negari debet, si quis ex eo, quod matrimonium clandestinum ante Trid. nullum non fuerit, vellet inferre illud defecto validum esse. Quare distinguendum est inter matrimonia ante constitutionem *c. fin. cit.* contracta, & inter ea, quæ post eam constitutionem contrahuntur; priora invalida manserunt etiam post dictam constitutionem; quia matrimonium semel validum amplius invalidari nequit, aut vicissim invalidum validari, sine novo consensu. Posteriora ex præsumptione Ecclesiæ pro validis habentur: quia adjectio conditionis impossibilis modo indicat consensum, quæ prius indicabat dissensum. Ad 4. Favor matrimonii, ut *num. præc. fin.* innui, in hoc consistit, ne cum animarum periculo matrimonium, quod forte valide contractum est, illegitime dissolvatur, & via aperiatur ad matrimonium aliud illegitimum; neque hic favor adversatur libertati, ac spontaneo consensui ad matrimonium requisito; quia, ut dictum est, constitutio *c. fin. cit.* solum procedit, quando præsumi potest consensus in sic contrahentibus. Ad 5. Conditio impossibilis dissensum significat, quando non merito præsumitur esse solum joco adjecta: proinde dum sub conditione impossibili contrahitur matrimonium, ipsa verba, quibus ita contrahitur, supposita constitutione *c. fin. cit.* ejusque notitia, sunt sufficiens expressio consensus absoluti.

Queritur 2. An *c. fin. cit.* à Papa conditum sit novum 66
Jus, vel declaratur solum Jus aliquod antiquius, & naturale? Hoc secundum affirmant Pont. *l. 3. de matr. c. 4. n. 10.* & Rebell. *l. 3. de oblig. Just. q. 10. sect. 4. n. 27.* idque ex duplici ratione. 1. Quia Papa *c. cit.* non decernit, & statuit, ut conditiones impossibiles pro non adjectis imposterum habeantur, sed solum dicit eas debere haberi pro non adjectis; quod indicat Jus aliquod antiquius; aliud autem esse non potest, nisi naturale, ergo &c. 2. Quia si matrimonium, sub tali conditione contractum, seclusa constitutione *c. fin. cit.* esset invalidum, Papa valorem eidem conferre non potuisset; fuisset enim invalidum ex defectu consensus alligati hujusmodi conditioni; atqui consensus defectum supplere in matrimonio etiam Papa non potest; ex quo proinde consequitur, eum, qui sub conditione ejusmodi contraxit matrimonium, & probare non potest serio à se illam adjectam esse, utendo matrimonio in continua fornicatione vivere.

Verum his non obstantibus, verius est, *c. fin. cit.* favore matrimonii conditum, esse Jus novum. Ita Sanchez *lib. 5. de matrim. D. 3. n. 19.* Hurtad. *D. 7. de matr. n. 41.* Conink *D. 29. de Sacram. n. 42.* Perez *D. 16. sect. 3. n. 9.* Haun. *tom. 3. de J. & J. tr. 8. n. 284.* Vviesner *hic nu. 22.* Ratio est, quia matrimonium, contractum sub conditione impossibili, spectata præcise illius natura, foret nullum; quia, ut sæpe dictum est, & probat paritas cum aliis contractibus, adjectio conditionis impossibilis potius dissensum, quam consensum significat. Ergo quod pro valido habeatur, ejusque valori conditio impossibilis non officiat, non ex Jure naturali, sed ex positivo habetur, quo Pontifex interpretatur mentem contrahentium, & statuit, eam conditionem potius præsumendam esse adjectam joco.

Argumenta in contrarium speciosa magis sunt, quam 68
efficacia. Ad 1. Verba *propter ejus favorem*, in *c. cit.* adjecta, satis indicant, quod Pontifex de matrimonio novum Jus constituere, & conditiones impossibiles favore solius matrimonii, non propter ipsam naturam contractus pro non adjectis haberi voluerit. Ad 2. Eccle-

Ecclesia rejiciendo, & pro non adjectis habendo conditiones impossibiles, non supplet defectum consensus, sed eum præsumit absolute fuisse præstitum, cum non sit credibile, contrahentem in re adeo gravi, & sancta, quale est matrimonium, nugari, & irritum facere matrimonium velle. Periculum animæ, quod pateret is, qui ejusmodi conditionem serio adjecit matrimonio, & tamen cohabitare uxori ita ductæ per Judicis sententiam obligatur, vitatur facile, si conditione rejecta, vere, & absolute consensiat; ad quod etiam tenetur, cum vix aliter præjudicium, per ejusmodi contractum illatum, alteri parti compensare valeat.

- 69 Quæritur 3. Quales conditiones rejiciantur à matrimonio, & pro non adjectis haberi debeant; Resp. Hic reserendam distinctionem conditionis impossibilis in eam, quæ ex natura rei impossibilis est, & in eam, quæ defacto solum est impossibilis, quam dedi n. 5. Quod conditiones, quæ ex natura rei impossibiles sunt, pro non adjectis haberi debeant, nullum est dubium.

Quoad conditiones defacto solum impossibiles diversæ sunt opiniones DD. Quidam volunt has conditiones vitare matrimonium; quam sententiam etiam videtur tenere Covar. p. 2. de sponsal. c. 3. §. 2. nu. 9. Fundantur duplici argumento. 1. Quia Jus Canonicum, dum rejicit conditiones impossibiles à matrimonio, voluit illi favere, sicut Jus Civile ultimæ voluntati, dum ab ea rejicit conditiones impossibiles. Atqui Jus Civile ab ultima voluntate non rejicit conditiones, quæ defacto solum sunt impossibiles, sed hæc eandem vitant, ut post Gloss. Bartholum, & Imolam docent Covar. loc. cit. & Molin. de primogen. l. 2. c. 12. n. 37. ergo neque Jus Canonicum hujusmodi conditiones rejiciet à matrimonio, sed illæ adjectæ hoc vitiabunt, 2. c. fin. cit. solum rejiciuntur conditiones impossibiles à matrimonio. At impossibiles defacto non dicuntur impossibiles, sed difficiles l. continuus 137. §. illud 4. ff. de V. O. ergo &c.

- 70 Contra has etiam conditiones pro non adjectis habendas contendunt Gloss. in c. fin. cit. V. contra. Host. Summ. hoc tit. n. 12. v. aut est honesta, Palacios l. 5. de contract. c. fin. dub. 7. Lud. Lopez p. 2. instr. nov. de matr. c. 43 fol. 1049. Barth. à Ledesm. de matr. dub. 25. concl. 8. qui tamen distinguit, & ait in foro externo eas rejici; at in foro interno suspendere valorem matrimonii, donec impleantur. Nituntur & ipsi argumento duplici. 1. Quia hujusmodi conditiones similiter rejiciuntur ab ultimis voluntatibus, ut post Gregorium, Lopez, & Acoſtam probat Molin. tract. 2. de J. & J. D. 206. fol. 1259. 2. Quia tam impossibile videtur pauperi dare centum millia aureorum, ac digito cælum tangere; & tam irritum videtur illud, ac hoc petere.

- 71 Melius in hac re distinguit Barbosa ad Rubr. hoc tit. n. 6. nam si ita difficilis conditio sit, ut considerata qualitate personæ, cui injungitur, æque pateat manifeste, non posse peream aliquomodo conditionem adjectam præstari, etiam ex amicorum auxilio, conditio talis habebitur pro non adjecta; quod probant Argumenta secundæ sententiæ. Sin autem difficultas talis est, quam persona, cui injungitur, per amicos, per fidem, atque estimationem suam adimplere possit, ut Contraherecum, si mille in dotem dederis, hæc conditio adjecta non continuo ponit matrimonium ex nente contrahentium, sed differt, cum non sit tam impossibilis, quam difficilis; difficultas autem non liberat l. continuus cit.

- 72 Quæritur 4. An ex matrimonio rejiciantur etiam conditiones impossibiles de præterito, & præsentis? Sylv. V. matr. 3. q. 1. fin. Petr. de Ledesm. de matr. q. 47. art. 5. dub. 1. §. hoc posito fundamento. Reb. l. 2. de oblig. Just. q. 10. sect. 4. fin. Pont. l. 4. de matr. c. 3. nu. 12. Palao tr. 28. D. 1. p. 11. §. 3. n. 5. Zoel. hic n. 1. existimant dispositionem c. fin. cit. restringi solum ad conditiones impossibiles de futuro appositas matrimonio. 1. Quia Legum, & Canonum verba sunt proprie accipienda c. inter 2. v. sed neque de translat. Episcop. & leg. non aliter 69. junct. Gloss. V. à significatione ff. de Legat. 3. atqui nomen conditionis proprie solum competit conditionibus de futuro, ut dictum est supran. 9. ergo &c. 2. In cit. c. simul, & eodem modo rejiciuntur, & pro non adjectis habentur conditiones turpes, & impossibiles. At-

qui conditiones turpes, prout dicitur infran. 97. rejiciuntur duntaxat, si in futurum pendeant, non vero, si sint de præterito, & præsentis. Ergo idem dicendum de conditionibus impossibilibus. 3. Conditiones turpes, si sint de præsentis, vel de præterito, ideo non rejiciuntur à matrimonio, quia non sunt proprie, & stricte conditiones, cum actum non suspendant. Atqui idem argumentum pugnat etiam pro conditionibus impossibilibus de præterito, vel præsentis. Ergo &c.

Sed melius Durand. in 4. dist. 27. quest. 2. num. 5. Paludan. ibid. dist. 29. quest. 2. art. 5. num. 28. Covar. part. 2. de sponsal. cap. 3. §. 2. num. 2. Carer. de sponsal. lib. 4. cap. 5. Barth. à Ledesm. de matr. dub. 25. concl. 7. Sanchez lib. 5. de matr. disp. 4. num. 3. Perez sect. 3. num. 2. Vviſtner hic num. 28. Reiffenſtuel ibid num. 46. Magnif. P. Schmier part. 2. de matr. cap. 2. num. 107. docent, dispositionem cap. fin. citat. intelligendam de conditionibus impossibilibus omnibus discriminatim. Ratio est, quia capit. citat. Pontifex conditiones impossibiles rejicit, non quod ad aliquid impossibile obligent, sed quia omnino impossibiles sunt; tales autem sunt, si sint de futuro, si sint de præsentis, si sint de præterito. Ergo omnes indiscriminatim rejectæ intelliguntur. Conf. Quia non minor est favor matrimonii, quam ultimæ voluntatis. Atqui in ultima voluntate pro non adjecta habetur non tantum conditio impossibilis de futuro, sed etiam de præterito, vel præsentis, ut patet ex l. si Maria 45. ff. de hered. instit. ubi casu quo testator filiam nunquam habuit, à Testamento rejicitur conditio, Si filia mea vivit, tantumquam impossibilis, licet ea sit de præsentis.

Neque obstant Argumenta opposita. Ad 1. Legum, 74 & Canonum verba accipienda sunt proprie, nisi ampliationem favor rei, de qua Canon, aut Lex loquitur, & ratio Canonis, vel Legis petat, sicut contingit in nostro casu. Ad 2. Imprimis valde probabile est, etiam conditiones turpes de præsentis, & præterito pro non adjectis haberi, ut videbimus infra nu. 96. Deinde esto, quod non habeantur pro non adjectis, negatur paritas; nam conditiones turpes à matrimonio rejiciuntur, quia inducunt ad peccandum, & agendum, quod est turpe, & inhonestum, impossibiles vero præcise propter impossibilitatem. Atqui vis inducendi ad peccatum, & turpitudinem committendam invenitur solum in conditionibus de futuro; impossibilitas autem etiam in conditionibus impossibilibus de præsentis, vel præterito. Ergo ratio sufficiens est, quare ex turpibus conditionibus à matrimonio rejiciantur solum illæ, quæ sunt de futuro, ex impossibilibus vero omnes. Ad 3. Non obest, quod conditiones de præsentis, vel præterito minus proprie, & stricte dictæ conditiones sint, quia Pontifex in dispositione c. fin. cit. non tam proprietatem, quam impossibilitatem in conditionibus rejiciendis attendit.

Quæritur 5. An conditio impossibilis pro non adjecta habeatur etiam in sponsalibus? Affirmant Paludan. in 4. dist. 29. q. 2. art. 5. concl. 7. v. respondeo in foro Judicii, Sot. ibid. q. art. 2. vers. meus ergo Pontificis, Philarc. de offic. Sacerd. tom. 1. part. 2. lib. 2. c. 1. §. tres conditiones, Barth. à Ledesma dub. 25 de matr. concl. 7. Bosco part. 5. de matr. disp. 11. sect. 8. à num. 372 Rosignol. de sponsal. pranos. 5. sect. 9. qu. 34. & hanc sententiam tanta concordia à DD. teneri testantur Sanchez lib. 5. de matr. D. 17. n. 2. ut fatetur, se quantumvis rationes in contrarium admodum urgeant, non tamen ausum esse ab ipsis divertere. Nituntur præcipue hac ratione; quia sponsalia sunt initium, & via ad matrimonium, ut propterea, quod de matrimonio Jus disponit, etiam ad sponsalia non male extendatur arg. l. oratio 16. ff. de sponsal.

Sed quamvis sententia hæc ab autoritate sit admodum probabilis, à ratione tamen probabilior est negativa, quam etiam cum Salmaticensibus defendunt Reb. l. 2. de oblig. Just. l. 2. q. 10. sect. 4. Perez D. 12. de matr. sect. 3. n. 3. Vvex Ariadn. p. 5. rr. 2. §. 6. a n. 22. Zoel. hic n. 22. Engl n. 15. Schambogen nu. 11. Vviſtner nu. 30. Reiffenſtuel n. 15. Magnif. P. Schmier p. 1. de sponsal. c. 3. n. 131. Ratio est 1. Quia de sponsalibus quoad hoc Jus nihil disposuit. Igitur sicut ceteri contractus, sub conditione impossibili inani, invalidi sunt, ita & sponsalia, sub

sub simili conditione contracta. 2. Quæ à Jure communi exorbitant, nequaquam ad consequentiam trahenda sunt *Reg. quæ res* 28. in 6. atqui dispositio *cap. fin. cit.* conditiones impossibiles pro non adjectis habens, à Jure communi exorbitat, cum juxta hoc, imò & naturale Jus contractus, sub conditione impossibili initus, nullus sit *arg. l. non solum* 31. ff. de O. & A. ergo ulterius ad Sponsalia extendi non debet. 3. à simili; nam etsi per Decretum Trid. *sess. 24. cap. 1. de reform. Matrim.* Matrimonium clandestinum invalidum sit, tamen juxta communem, & certam, etiam adversariorum, sententiam dicta Concilii dispositio non extenditur ad Sponsalia, ex sola hac ratione, quia ratio illa specialis, quam Concilium pro Matrimonio habuit, non militat in Sponsalibus.

Intelligi autem hoc debet de conditione impossibili affirmativa, v.g. *Si digito cælum tetigeris*; nam si negativa apponitur, v.g. *Si digito cælum non tetigeris*, contractus censetur purè initus, adeoque valet per clarum textum *l. impossibilis* 7. ff. de V. O. quia cum, ejus contraria sit impossibilis, hujus negativa erit necessaria, vera, & præfens, quæ statim inest *arg. c. in illa* 8. ff. eod. Reiffenst. *hic num. 51. vers. intellige.*

Ad Rationem in contrarium allatam dico, argumento *loc. cit.* locum non esse, quando de Matrimonio aliquid statuitur ex speciali ratione, quæ in Sponsalibus non urget: ita autem fit in nostro casu; nam in Matrimonio, quando dubia est proferentis intentio, Conditiones impossibiles habentur pro non adjectis ob periculum, ne si contra Matrimonii valorem pronuntiaretur, matrimonium, quod reipsa fortasse validum est, dissolvatur cum gravi injuria Sacramenti, & animarum perniciæ. Atqui tale periculum non affert dissolutio Sponsalium valide contractorum. Ergo dispositio *c. fin. cit.* ad Sponsalia extendi non debet.

Quæritur 6. An Sponsalia, contracta à personis laborantibus impedimento dispensabili à Papa, sub conditione, *Si Papa dispensaverit*, vitentur per adjectionem hujus conditionis? *Certum est* 1. Si impedimentum ejus sit generis, ut nunquam Papa solitus sit dispensare, prout est, quando frater, & soror sub conditione dispensationis sibi mutuo promitterent matrimonium, vel contrahens sit Clericus in Sacris constitutus, neque urgeat causa gravissima, ut cum ipso dispensetur, talem Contractum esse nullum, & eam conditionem reputandam impossibilem. Sanch. *l. 5. de Matr. D. 5. n. 2.* König *hic n. 7. vers. ac rectius de Sponsal. & Matr.*

Certum est 2. Contractum omnino nullum esse, si sub hac conditione contrahantur Sponsalia, vel matrimonium à personis laborantibus impedimento, in quo quidem Pontifex dispensare solet, sed non nisi ex causa legitima potest, & contrahentes hujusmodi causa sunt destituti; nam cum Pontifex dispensare licite in Jure communi non possit sine causa legitima, conditio, *Si Pontifex dispensaverit*, de Jure prohibita, cons. impossibilis foret. Reiffenstuel *hic num. 32. Proceditque hoc*, licet tali promissioni Juramentum accedat; quia Juramentum non est vinculum iniquitatis *cap. quanto* 18. de Jur. jur. Sanch. *loc. cit. n. 3.*

Certum est 3. esse vere Sponsalia, & obligare, quando obtenta dispensatione ratificatur prior consensus vel expressè, vel tacitè procedendo v. g. ad Denuntiationes in Ecclesia faciendas &c. quia id est contractum promissionis continuare, & niti, ut ad effectum producat. Sanch. *n. 4.*

Dubium est, an quando impedimentum tale est, in quo Pontifex ex justa causa potest, & solet dispensare, & contrahentes habent hujusmodi causam, Sponsalia, sub conditione Dispensationis contracta, producant obligationem Sponsalitiam? Negant Host. *in cap. super eo* 5. *hoc tit. in princ.* Joan. Andr. *ibid. num. 2.* Ancharan. *n. 7.* Abb. *nu. 8.* Sylv. *V. Matrimonium* 34 q. 9. Victotia *Summ. de Matrim. num. 258.* Sot. *in 4. dist. 29. quest. 2. art. 1.* Hentiq. *lib. 11. de Matrim. c. 10. n. 4.* Dian. *p. 11. tr. 2. resol. 70.* Vvagnereck *in c. fin. hoc tit. V. si turpes not. 2.* Card. de Luca *in Annot. ad Concil. Trid. disc. 27. Fatinell. respons. 6. n. 8.*

Allegant pro se 1. Varias Decisiones Rotæ, imo perpetuam Rotæ praxin. 2. Quia Pontifex, cum sic impeditis dispensans, dat licentiam, ut illi contrahere matrimonium possint, præmissis Denuntiationibus, Schmalzgrueber, Tom. IV.

& accedente præsentia Parochi, ac testium &c. ergo non valet matrimonium prius initum sub conditione, *Si Papa dispensaverit*, nisi accedat postea novus consensus. 3. Quia Conditio hæc habenda est pro inhonesta, utpote quæ adversatur Juri. Atqui secundum ea, quæ *infra nu. 90.* dicam, conditio turpis adjecta matrimonio istud non vitiat, sed pro non adjecta habetur. 4. Imo conditio ista reputari debet pro impossibili; pendet enim à voluntate Pontificis. Atqui ea, quæ à Principis voluntate pendent, impossibilium loco haberi debent *arg. l. cum servus* 39. §. *fin. ff. de Legat. 1.* ubi habetur, quod non valeat legatum rerum, ad Principem pertinentium, ex ea ratione, *quoniam commercium earum, nisi jussu Principis, non sit, cum distrahi non soleant*: & per consequens infertur impossibile reputari, quod à voluntate Principis dependet. 5. Juxta *l. continuus* 137. §. *cum quis* 6. ff. de V. O. *non secundum futuri temporis jus, sed secundum presentis æstimari stipulatio debet*; & hinc ibidem reprobat stipulatio ejus, *quod nunc impossibile est, postea possibile fieri potest*. Atqui impediti secundum præsentis temporis jus, durante sc. impedimento, non possunt contrahere matrimonium. Ergo licet contrahere illud possint, cum dispensationem acceperint, hoc illis non proderit ad valorem Contractus sub conditione dispensationis initi. 6. *l. inter stipulantem* 83. §. *Sacram.* 5. ff. eod. reprobat illa stipulatio, *Illum*, liberum hominem, *cum servus esse cæperit, dare spondes*; item *cum locum, cum ex Sacro, Religiose profanus esse cæperit, dari*: ex ratione, *quia nec presentis temporis obligationem recipere potest*. Atqui laborantes impedimento dirimente de presenti tempore non possunt recipere obligationem Sponsalitiam, aut matrimonialem; ergo &c.

Sed melius Adrian. *in 4. tr. de Sponsal. dub. 10.* Philarc. *de Offic. Sacerd. c. de Sponsal.* Covar. *p. 2. de Spons. c. 3. pr. num. 9. fin. Clar. l. 5. receptar. V. Incessus, vers. sed quid*, Petr. de Ledesm. *de Matr. q. 47. art. 5. dub. 2. concl. 3.* Angles *in florib. p. 1. qu. 2. de Matr. Cond. art. un. dub. 3.* Sanch. *lib. 5. de Matr. D. 5. num. 13.* Conink *D. 29. de Sacram. dub. 1. concl. 5. num. 18. & 38.* Pont. *l. 3. de Matr. c. 15. num. 5.* Layman *l. 5. tr. 10. p. 2. cap. 7. n. 4.* Pal. *tr. 28. D. 2. p. 11. §. 2. n. 5.* Boico *p. 5. D. 11. sect. 8. concl. 6.* Gobat *Theol. Exper. tract. 10. num. 161.* Vvex *Ariad. part. 5. tract. 2. contr. 3. num. 10.* Zypæus *Analys. hoc tit. num. 1.* Zoel. *ibid. num. 12.* Engl. *n. 16.* Pirhing *n. 26.* Schambogen *num. 33.* König *n. 17.* Vviesl. *num. 32.* Reiffenstuel *num. 25.* Magnif. P. Schmier *p. 1. de Sponsal. cap. 2. nu. 29. & seqq.* cum communibus aliorum docent, ejusmodi conditionem pro possibili, & honesta habendam; & cons. Sponsalia ipsa, quibus adjicitur, valida, & casu, quo Dispensatio impetratur, obligatoria esse.

Ratio est, quia licet quasi impossibile censi possit, 83 quod Princeps difficillimè concedit, tamen neque impossibilia, neque turpia censi debent, quæ ab ipso ex justa causa frequenter peti solent, & etiam impetrari. Tales autem sunt Dispensationes in plerisque impedimentis Jure Ecclesiastico introductis. Ergo &c. *Conf.* Quia & alii actus tam inter vivos, quam mortis causa celebrari possunt sub conditione dispensationis, vel consensus impetrandi à Principe; sic enim valet institutio Spuriæ sub conditione, si Princeps ipsum legitimaverit; venditio rei Feudalis, seu Majoratus sub conditione, si Dominus Feudi, aut Princeps voluerit; conventio de designatione Beneficii cum pensione sub conditione, si Pontifex approbaverit &c. tamen hæ conditiones pendeant ab arbitrio, & voluntate Principis.

Ex quo sequitur 1. Sic promittentes Matrimonium, 84 vel etiam contrahentes, modo Impedimentum, quo ligantur, sit Juris Ecclesiastici, & à Pontifice dispensari in ipso soleat, non peccare sic promittendo, vel contrahendo, per se loquendo, & secluso scandalo, vel alio damno, ut *loc. cit.* notant Covar. *n. 7.* Laym. *n. 4.* Sanch. *n. 16.* Pirhing *n. 26.* Schambogen *num. 33.* Ratio est, quia talis promissio versatur circa objectum licitum, nempe Matrimonium contrahendum v. g. inter consanguineos, vel aliter impeditos, post impetratam Dispensationem. *Neque obstat*, quod de præsentibus inhabiles sint; quia solum sunt inhabiles ad contrahendum absolute, & stante impedimento, non autem ad contrahendum

hendum conditionate, & relate ad tempus, quo sublatum est impedimentum.

85 *Sequitur 2.* Si ita impediti sub tali conditione contraxerint per verba de futuro, eosdem teneri expectare eventum conditionis, & impetrata Dispensatione, contrahere Matrimonium, si etiam alter in fide data persistat. Layman, Pirhing, Schambogen *loc. cit.* nam hoc commune est omni contractui conditionato, ne iste inanis omnino, & nugatorius sit. An vero, & quis Sponsorum sic contrahentium obligetur Dispensationem petere, dubium, & controversum apud DD. est Navar. *l. 4. conf. 2. de Sponsal. edit. 1.* Conink *D. 29. dub. 2. n. 35.* Pal. *tr. 28. Q. 1. p. 16. num. 12.* Reiffenstuel *hic num. 34.* putant utrumque contrahentem teneri tantum in sensu diviso vel procurare dispensationem, vel proportionato tempore expectare, donec alter illorum eam procurer, nisi unus illorum ad hanc procurandam expressè se obligaverit. Contra Sanch. *l. 5. D. 5. n. 36.* Laym. *l. 5. tr. 10. p. 2. c. 7. num. 4.* & alii ab his *citt.* ad Dispensationem procurandam obligant eum, qui sub tali conditione Matrimonium primo promissit, ex ratione; quia qui promittit finem, is censetur etiam promittere media, sine quibus finis obtineri non potest; & qui ex aliqua Constitutione, vel conventione obligatur ad faciendum, obligatur etiam ad curandum, ut actus valeat. Schambog. *hic n. 2.* determinatè ad eam petendam obligat Sponsum; quia sicut non est conveniens mulieri maritum querere, ita nec videtur convenire, ut illa suo nomine dispensationem petat. Similis Controversia est de sumptibus pro dispensatione factis; nam P. Reiffenstuel *loc. cit. n. 36.* ad eos teneri docet solum illum, qui nuptias anhelans dispensationem procurat, quod alter non promiserit dispensationem procurare. Contra Sanchez *num. 37.* cum aliis putat sumptus istos conferendos à parte utraque; quia negotium commune est. Quare cum Jus circa hæc duo dubia nihil deciderit, locus erit arbitrio Judicis, qui hoc casu ferre sententiam secundum æquitatem debeat.

86 Ad Argumenta *num. 81.* proposita non difficilis patet solutio. *Ad 1.* Decisionibus Rotæ à Diana allegatis opponi possunt Decisiones aliar, faventes in nostram Sententiam, quarum plures allegant Pal. *loc. cit. n. 10.* & Gobat *tract. 10. num. 165.* ubi refert se compertum habere, fuisse Romæ in prima, secunda, & tertia instantia in simili casu pronuntiatum pro actrice quadam Helvetica contra sponsum, & hunc à duobus Pontificibus condemnatum ad ducendam Sponsam, cum qua Sponsalia sub conditione Dispensationis, postea impetratæ contraxit. Quare ne fateamur. Rotam sibi ipsi contrariam esse, Decisiones à Diana allatæ, ut P. Vvex *cit. num. 20.* bene advertit, intelligi poterunt de casu, quo Sponsi sic contrahentes laborant impedimento, in quo Pontifex dispensare non solet, vel quando non adest sufficiens causa dispensandi. *Ad 2.* Bullæ illæ Pontificiæ, quæ sic impeditis dant licentiam ad contrahendum Matrimonium, solum loquuntur de casu, quo sub tali conditione Dispensationis contracta tantum sunt Sponsalia de futuro; nam Sponsalia de præseni conditionata, posita conditione, secundum dicta *n. 37.* sine novo consensu transeunt in absoluta: & hinc causa non est, cur Pontifex eo casu novum requirat consensum, modo prior consensus conditionatus positus à contrahentibus fuerit coram Patocho, & testibus, & his casu, quo impedimentum notorium est, exhibeantur Litteræ Dispensationis super eo impedimento obtentæ. *Ad 3.* Licet observatio Legis fere sit magis honesta, quam Dispensatio super ea impetrata, non tamen hæc propterea reputari inhonesta debet, cum Juri modo ab ipso Jure approbato deroget, ut bene advertit Pal. *tr. 28. D. 1. p. 16. num. 8.* *Ad 4.* Id verum est, quando conditio talis est, in qua Princeps non solet dispensare: quod sufficienter indicat textus *l. cum servus cit.* ubi additur, *Cum distrahi non soleant.* *Ad 5. & 6.* In iis textibus reprobatum stipulatio de re Sacra, publica, vel homine libero sub conditione, si illa profana, aut privata, & iste servus fiat, quæ conditiones, tanquam dignitati, & statui derogantes, inciviles, & tristes sunt, atque ideo eventus earum timendus potius, quam expectandus est *l. cum tale 72. ff. de condit. & demonstr.*

87 Quæritur 7. An valida sit promissio Matrimonii, quam sibi invicem faciunt laborantes impedimento ali-

quo dirimente, & hujus etiam conscii, non facta expressione Conditionis, *Si Papa dispensaverit?* Pro valida illam habet Sotus *in 4. dist. 29. quest. 2. art. 1. vers. revera fateor:* cui si promissio illa jurata sit, consentiunt Tabien. *V. Sponsalia quest. 8. num. 9.* & Armill. *V. citat. num. 11.* Rationem dant 1. quia promittens Matrimonium consanguineæ necessario supponit dispensationem præmittendam esse, cum ea Jure insit, & aliter Matrimonium inter ipsos constare nequeat. igitur sicut conditio, *Si alter contrahentium voluerit*, etiam non expressa subintelligitur, ita & ista. 2. Quia nisi de contraria mente pronuntiantis constet, verba, quantumvis generalia, restringenda, & ita exaudienda sunt, ut actus Juri conformetur, & conservetur *arg. l. fin. Cod. de Usufr.* atqui conformatur Juri, & conservatur, si dicatur, quod promissio in casu posito includat conditionem, *Si Papa dispensaverit;* ergo hoc dici debet: si autem hanc conditionem includat, valebit promissio; ergo &c. 3. Quando Testator in Majoratu, vel Legato apponit, ut Successor ducat consanguineam, non est differentia, sive explicet *præcedente Dispensatione*, sive id raceat; quia semper hoc intelligitur, & verba testatoris in dubio secundum Jus commune intelligenda sunt.

Sed melius negatur, quod ejusmodi promissio valida sit, saltem si de petenda dispensatione tractatum non sit. Ita Adrian. *in 4. q. 3. de Matrim. dub. 10. ad 2.* Covar. *p. 2. de Sponsal. cap. 3. pr. num. 7.* Petr. de Ledesm. *de Matr. q. 47. art. 5. dub. 2. ad 4.* Ludov. Lop. *p. 2. Instrucl. cap. 42. de Matrim. in solut. ad 3.* Guttier. *l. 1. qq. Canon. cap. 22. num. 17.* Sanchez *lib. 5. de Marr. D. 5. num. 26.* Vvex *Ariadn. p. 5. tract. 2. contr. 3. num. 20.* Vviestner *hic num. 34.* & colligi videtur 1. ex *l. si stipulor. 35. §. item quod 1. ff. de V. O.* ubi stipulatio ejus, quod Leges prohibent, habetur pro inutili. 2. *Ex ratione;* quia promissio secundum præsentis temporis Jus accipi debet *l. continuus 137. §. cum quis 6. ff. eod.* atqui sic promittentes Matrimonium in casu propositæ quæstionis præseni tempore sunt inhabiles. ergo &c. 3. à pari cum spurio, cujus institutio, si facta sit sub conditione, *Si Princeps legisnaverit, vel dispensaverit*, valet; non autem valet, si pure sit facta; esset autem valida etiam pure facta, si hujusmodi promissiones includerent rancite conditionem, *Si Princeps dispensaverit;* ergo eam non includunt: conf. nec promissio Matrimonii in nostro casu.

Neque obstant Argumenta opposita. *Ad 1.* Patet ex modo dictis. Neque est paritas cum conditione, *Si alter voluerit;* quia quod inter impeditos constare Matrimonium nequeat, nisi Pontifice dispensante, non est ab intrinseco, & ex natura Matrimonii, sicut est, *Si alter voluerit*, sed ab extrinseco ex prohibitione Ecclesiæ. *Ad 2.* Regula illa solum procedit, quando verba sunt dubia; tunc enim accipienda illa sunt, & explicanda, ut actus Juri conformetur, & conservetur; aliter res se habet, quando verba sunt clara, prout in casu nostro clara sunt; nam tunc pro omisso habetur, quod verbis expressum non est. *Ad 3.* Eadem est responsio; nam dispositio illa testatoris solum sustinetur, quando verba ejus sunt dubia.

§. IV.

De Dispensatione sub Conditione Turpi:

S U M M A R I U M.

- 90 Turpis conditio, non contraria substantiæ Matrimonii, hujus contractui adjecta, pro non adjecta habetur per c. fin. hoc tit.
- 91 Ratio hujus Constitutionis.
- 92 Quod procedit, quando dubium est, quo animo adjecta sit.
- 93 Hinc primo locum non habet quando Conditio illa reputatur esse honesta.
- 94 Secundo, quando constat esse serio adjectam.
- 95 Tertio, si contrahentes cap. cit. Constitutionem ignoraverint.
- 96 97 98 An pro non adjectis haberi debeant etiam Conditiones turpes de præseni, vel de præterito?
- 99 100 101 Quid si talis conditio sit adjecta Sponsalibus?

102 103 104 *At turpis, & pro non adjecta haberi ac-*
beat conditio, Si te Virginem invenero?
 105 106 107 *Aut, Si mecum concuberis?*
 108 109 110 111 *Vel, Si donaveris centum?*
 112 113 114 *Quid dicendum de Conditionibus imperti-*
nentibus?

Turpes Conditiones duplicis generis sunt, ut n. 5. vidimus; nam aliquæ repugnant substantiæ Matrimonii, aut uni ex tribus illius bonis, quæ n. 6. & 7. retuli; aliæ contra non repugnant illius substantiæ, aut tribus ejusdem bonis, quales sunt: *Contraho tecum, si occideris meum hostem, si furata fueris tantum quantum sufficit ad afferendam mihi dotem &c.* De prioribus 8. seq. sermo erit: de posterioribus

Quæritur 1. An Conditio turpis, quæ non est contraria substantiæ Matrimonii vel bonis ejus, suspendat valorem ejus, vel potius habeatur pro non adjecta? Pro non adjecta haberi, & cons. valorem illius non suspendere usque ad eventum ejusdem, clare deciditur c. fin. hoc tit. cons. ex præsumptione Ecclesiæ Matrimonium, sub conditione turpi contractum, haberi debet pro contracto pure, & absolute.

Dubium est, quomodo, & unde Ecclesia præsumat conditionem illam haberi pro non adjecta, & esse purum consensum? *Ratio dubitandi* est 1. quia Ecclesia nunquam præsumit vetum esse Matrimonium, ubi ex ipsa forma Contractus non apparet consensus; alias temere præsumeret, & absque causa. at ex forma contractus sub conditione turpi non apparet consensus absolutus, sed sub illa conditione. ergo &c. 2. In cæteris Contractibus conditio turpis non habetur pro non adjecta. sed Matrimonium sequitur naturam cæterorum Contractuum. 3. Non apparet, unde Ecclesia præsumat animum sic contrahentis fuisse purum, cum ut plurimum ii, qui conditionem talem adiciunt, velint omnino illam impleri.

Sed dicendum, merito hujusmodi conditiones haberi pro non adjectis; quia ad peccandum invitant, & semper ea præsumptio capienda est, quæ peccatum excludit. Ita Sol. in 4. dist. 29. q. 2. art. 3. *pari post princ. concl.* 2. Palacios l. 5. de Contract. *vers. quam ob rem.* Henric. l. 11. de Matr. cap. 12. num. 6. Barth. à Ladefm. *de Matr. concl.* 9. Lud. Lop. p. 2. *Instruct. nov. de Matr. c. 43. ad fin.*

Neque contrarium probant Argumenta opposita: *Ad 1.* Ecclesia merito præsumit consensum absolutum, quia præsumit Matrimonium à contrahentibus esse initum juxta intentionem Ecclesiæ, conditionem turpem rejicientis à Matrimonio. *Ad 2.* In hoc Matrimonium assimilatur potius ultionis Voluntatibus, quarum favore conditiones turpes pro non adjectis habentur. *Ad 3.* Non semper constat, quod adiciens hujusmodi conditionem turpem Matrimonio omnino velit illam impleri.

Quæritur 2. Quando ejusmodi Conditiones turpes haberi debeant pro non adjectis? Resp. tum, quando dubium est, quo animo ejusmodi conditio turpis de futuro à contrahentibus adjecta sit; tunc enim favore Matrimonii prout indicat c. fin. cit. illa, si substantiæ Matrimonii non repugnet, pro non adjecta habetur, & Matrimonium ab Ecclesia præsumitur pure initum. Sanch. l. 5. de Matr. D. 15. n. 1. Conink D. 29. de Sacram. n. 42. Petez D. 16. de Matr. sect. 9. n. 2. & 3. Canis. in c. fin. hoc tit. n. 5. Vvagnereck *ibid.* V. si turpes not. 1. Pirhing *hic* n. 17. not. 5. Engl n. 8. Schamb. n. 11. Vviesner n. 38. Reiffenstuel n. 42.

Ratio est, quia favor Matrimonii exigit, ut in dubio potius conservetur, quam dissolvatur arg. c. fin. de sent. & re judic. & c. directa 39. in fin. de Appell. conservabitur autem, si joco potius, quam serio, & contractum irritandi animo adjecta præsumatur talis conditio. ergo ita adjecta præsumi debet. *Cons.* Conditiones impossibiles habentur pro non adjectis, ut dictum est n. 60. atqui conditiones turpes, cum ad delinquendum invitent, merito habentur pro impossibilibus arg. can. faciat 15. caus. 22. q. 2. ubi Gloss. V. *cod. Id solum* inquit, dicitur facere posse, quod iuste facere possumus; ergo &c.

Quæritur 3. Qui sint casus particulares, in quibus conditio turpis non habetur pro non adjecta? Resp. 1. Schmalzgrueber Tom. IV.

si illa habeatur pro honesta; hoc enim casu forte retur naturam aliarum conditionum honestarum; cons. sicut istæ, ita etiam illa contractus valorem usque ad eventum suspenderet, prout in simili n. 62. dictum est de Conditione impossibili, quam contrahentes putabant esse possibilem. Ariadn. in 4. dist. 29. quest. 3. de Matr. dub. 7. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 5. §. 2. n. 6. Lud. Lop. p. 2. *Instruct. nov. de Matr. c. 43. fol.* 1093. Sanch. D. 5. cit. n. 7.

2 Si constet, eam Conditionem à contrahentibus serio adjectam, & consensum non nisi sub ejus eventu præstitum esse; tunc enim in utroque foro Matrimonium judicabitur nullum, nisi venerit conditio. Covar. loc. cit. n. 4. & 5. Sanch. n. 6. Conink D. 29. n. 41. Canis. in c. fin. n. 7. Vvagnereck *ibid.* V. si turpes not. 1. *vers. quia ratione*, Pirh. n. 18. *hic*, Schambog. n. 15. in fin. Vviesner n. 37. Ratio est, quia conditiones turpes, sicut etiam impossibiles à Matrimonio rejiciuntur, & habentur pro non adjectis, quod Canones in dubio præsumant, eas non fuisse adjectas serio. at in casu propositum non est dubium, sed ponitur constare, quod serio adjecta fuerit, igitur cum præsumptio veritati cedat, eo casu cessat præsumptio, & Matrimonium, non eveniente conditione, judicari debet nullum ex defectu consensus, quem Ecclesia supplere non potest.

3 Si contrahentes, vel unus illorum, sub tali conditione iniens Matrimonium, ignoravit Constitutione c. fin. cit. quæ conditiones ejusmodi habentur pro non adjectis. Sanch. loc. cit. n. 7. Pirhing n. 17. not. 6. & alii *supra*; quia Constitutio non obligat ignorantes. *Neque obstat*, quod fideles omnes, dum Sacramenta recipiunt, censeantur illa recipere juxta intentionem Ecclesiæ, adeoque, eisi apponant conditionem turpem, quia tamen illas Ecclesia rejicit, velle pure, & absolute contrahere; hoc enim solum procedit, quando contrahens scit conditionem adjectam esse turpem, & simulcui illam ab Ecclesia rejici, ac pro non adjecta haberi, ut notat Pirh. loc. cit.

Quæritur 4. An pro non adjectis haberi debeant etiam Conditiones turpes de præsentī, vel de præterito, c. g. Si occideris Patrem tuum ego tecum contraho &c. Victoria in Summ. de Matr. n. 260. idem putat dicendum de his conditionibus, quo dicitur de conditionibus collatis in eventum futurum, scilicet non præsumi, quod serio adjectæ sint, nisi de animo adiciens constet; & suadere hoc etiam videtur favor matrimonii arg. c. fin. de sent. & re judic. & paritas cum conditione impossibili, quæ sive de futuro solum sit, sive etiam de præterito, aut præsentī, pro non adjecta habetur, ut dictum est n. 73.

Sed communior sententia defendit Negativam cum S. Thom. in 4. dist. 29. q. un. art. 3. Paludan. *ibid.* q. 2. art. 5. n. 28. Adrian. quest. 3. de matr. dub. 9. §. *responsio* ad 1. *vers. ad 3.* Sylv. V. *matrimonium* 3. quest. 1. fin. Alex de Nevo in cap. de illis 3. hoc tit. n. 16. Palacios l. 5. de Contract. c. ult. fol. 498. *vers. quam ob rem*, Covarr. p. 2. de Sponsal. c. 3. §. 2. num. 3. Carrer. de sponsal. l. 3. cap. 5. Henric. l. 11. de matrimonio cap. 12. numer. 7. Sanch. l. 5. de matr. D. 15. numer. 5. Barbof. in cap. fin. hoc tit. num. 8. Engl *hic* num. 14. Vvex Ariadn. p. 5. tr. 2. §. 6. num. 22. & seqq. Magnif. P. Schmier p. 2. de matr. c. 2. n. 108. quod etiam videtur probare ratio; quia conditio de præsentī, & præterito non est propria conditio, nec ad delinquendum invitāt, ob quam rationem videtur statutum Jure, ut conditio turpis habeatur pro non adjecta.

Neque obstat, quod cap. fin. cit. turpes conditiones generaliter pro non adjectis habeantur; quia hoc cap. tantum loquitur de iis conditionibus, quæ propriè dictæ Conditiones sunt, & in quibus militat ratio, ob quam Conditiones turpes à SS. Canonibus pro non adjectis habentur. *Argumentum* sumptum à paritate cum conditionibus impossibilibus num. 73. *curat.* solutum est, ubi dixi, Conditiones impossibiles pro non adjectis haberi, quia impossibiles sunt, quæ ratio etiam in Conditionibus impossibilibus de præterito, & de præsentī militat.

Quæritur 5. An etiam in Sponsalibus Conditio turpis habeatur pro non adjecta? Resp. distinguendo: Vel enim Conditio illa substantiæ Matrimonii contraria est, vel non est contraria. Si primum, ut matrimonium secundum dicenda *infra* n. 117. ita & Sponsalia ejus adjectione

vitiantur, & nulla fiant. S. Thom. in 4. dist. 27. quest. 2. art. 1. Scot. ibid. dist. 28. quest. 3. num. 13. & teste P. Reiffenstuel hic n. 57. communis aliorum arg. c. fin. hoc tit. licet enim de solo Matrimonio loquatur, quia tamen ratio dispositionis de his conditionibus etiam in Sponsalibus urget, ad hæc quoque extendi debet arg. l. Ratio 16. ff. de Spons. Vide n. 131. & seqq.

100 Si secundum, non habetur pro non adjecta, ut cum DD. Salmanticensibus docet Petr. de Ledesm. de Matr. q. 47. art. 5. fin. Rebell. l. 2. de Oblig. Just. qu. 10. sect. 5. Pont. l. 12. de Matr. c. 7. num. 3. Perez D. 12. sect. 3. n. 4. Pal. tr. 28. D. 1. p. 16. n. 4. Engl. hic n. 15. Schambogen n. 11. Vviesner n. 40. Reiffenstuel n. 51. & 58. Ratio est, quia in dubio standum est pro libertate, quando de Sponsalibus tantum agitur arg. l. Arianus 47. ff. de Q. & A. igitur in dubio, an joco, vel serio adjecta sit Sponsalibus talis conditio, præsumendum est adjectam serio, eaque Sponsalium obligationem suspendi.

101 Ex quo sequitur, quod post eventum conditio ejusmodi patiat obligationem Sponsalium absolutam. Post eventum, inquam; nam ante eventum nullam etiam eventum expectandi obligationem imponit, cum inducat ad peccatum, ad quod obligatio nulla datur, ut bene advertit P. Vviesner loc. cit.

102 Quæritur 6. An valida sit conditio, vel contra ut turpis rejicienda, qua quis contrahit Matrimonium sub conditione, Si te Virginem invenero? Gloss. in cap. per tuas 6. V. præsumendum hoc tit. Joan. Andr. ibid. n. 7. Alex. de Nevo in cap. de illis 3. eod. n. 2. & alii apud Sanchez l. 5. D. 16. num. 5. dicunt eam conditionem rejici tanquam turpem, & sic Matrimonium manere purum. Contra hoc negat Sot. in 4. dist. 29. q. 2. art. 3. post 3. concl. vers. his nihilominus, qui proinde putat ea conditione Contractum suspendi, quamvis intelligatur, Si per coitum invenero te Virginem: quia ea conditio non fertur super actum turpem, sed super honestam Virginitatis conditionem.

103 Sed melius distinguunt Navar. Man. cap. 22. n. 66. Covar. p. 2. de Spons. c. 3. §. 3. num. 12. Henric. lib. 11. de Matr. c. 12. n. 6. Sanch. D. 16. cit. n. 7. Perez D. 12. sect. 10. n. 7. & 8. Barbosa in c. 6. hoc tit. num. 6. Pirhing hic n. 22. Schambog. n. 27. Vviesner n. 41. Reiffenstuel n. 38. & 39. Magnif. P. Schmier p. 2. de Matr. c. 2. n. 114. Nam si conditio hæc intelligitur de investigatione Virginitatis licita, quæ sit per honestas Maronas, & obstetrices, aut per inquisitionem de vita, & fama puellæ, vel alio licito modo, non debet rejici; quia non est turpis sed honesta conditio, ac propterea suspendit actum ad sui eventum.

104 Si vero intelligatur de exploratione illicita, & per concubitum facienda, est turpis, & inhonesta conditio, eaque adjecta valet Matrimonium, ut purum, & absolutum; & quidem ut num. 6. citat. Barbosa notat, ejusmodi Matrimonium, saltem in foro externo, sustineri deberet, etiam si illa, cum qua sic contraxit, non esset Virgo. Neque obstat, quod conditio Virginitatis honesta sit; quia quando apponitur, ut turpiter exploranda, sit turpis, & inhonesta.

105 Quæritur 7. Quid dicendum de conditione, Si mecum concuberis, adjecta Matrimoniali contractui? Variè sentiunt, & loquuntur DD. apud Sanchez lib. 5. D. 16. num. 1. & 2. Solvi quæstio hæc commodissime potest distinguendo: Vel enim conditio refertur ad concubitum, qui contractum Matrimoniale antecedat, vel ad eum, qui illum sequitur. Si primum, habetur pro non adjecta, cum sit de concubitu illicito, adeoque turpis.

106 Si secundum, altera distinctio est adhibenda, an scilicet referatur ad concubitum, qui admitti deberet ante bimestre, à contractu Matrimoniali lapsus, quod alias Jure indultum est ad deliberandum de Religionis ingressu, an vero referatur ad concubitum secuturum post illud bimestre. Si prius, conditio illa, ut vult Sanch. loc. cit. num. 3. indifferens est, & propterea, cum etiam non includatur in Contractu Matrimoniali per se, illum verè conditionalem reddit, ut non nisi conditionis impletionem transeat in absolutum.

107 Si posterius, Matrimonium perinde, ac si conditio adjecta non fuisset, purè initum censetur arg. l. heredis 7. §. irascari 5. ff. quando dies legat. & l. si servo 47. ff. de condit. & demonstr. quia ad hunc concubitum

relata conditio fere inest ipso Jure; ea vero, quæ sic insunt, supervacue exprimuntur, & perinde se habent, ac si non essent expressa, atque ad summum admonitionis, non vero conditionis loco habentur l. Cornelius 69. ff. de hered. instit. l. mutuo 6. §. si sub conditione 1. ff. de tutel. Pirhing hic num. 22. Schambogen n. 27. Vviesner num. 42. Magnif. P. Schmier p. 2. de Matr. cap. 2. num. 115.

Quæritur 8. Qualis censenda sit, turpis, an honesta conditio, adjecta Sponsalibus, vel Matrimonio, si donaveris centum, vel alia similis? Aliqui conditionem istam pro turpi absolute habent ex ratione; quia conjugium quasi venale reddit, & ita contrahens propter libidinem, aut alio pravo affectu contrahere videtur: quæ causa est, quod l. nec esset 2. ff. de donat. int. vir. & ux. & l. si ita 97. §. si tibi 2. ff. de V. O. stipulationes, sub ejusmodi conditione factæ, rejiciantur.

Sed dicendum, si conditio hæc, ut fere solet, ac præsumitur fieri, ex justa causa, v. g. in compensationem dotis, nobilitatis, juventutis, aut alterius qualitatibus, quæ in altero excellit, apponatur, eam habendam pro honesta, & cons. ut alias conditiones de futuro contingenti, obligatoriam esse. Ita Abb. in c. de illis 3. hoc tit. num. 3. Covar. p. 2. de Spons. c. 3. §. 3. n. 1. & 2. Sanch. l. 1. D. 33. num. 4. & l. 5. D. 6. n. 6. Barbosa in c. 3. cit. n. 4. Canis. ibid. n. 2. Gonzal. n. 2. Vvagnereck vers. si tantum. Pirh. hic n. 7. Schambog. n. 4. Vviesner n. 43. Magnif. P. Schmier p. 2. de Matr. cap. 2. n. 46. Ratio est, quia tunc cessat præsumptio libidinis. Et confirmatur ex c. de illis cit. ubi conditio, extrahi causa adjecta Sponsalibus, & Matrimonio non rejicitur absolute.

Dices cum Alex. de Nevo in c. de illis cit. num. 3. in cap. cit. dicitur, Si mihi donaveris; id autem, quod gratia dotis, nobilitatis &c. compensanda datur, donatum dici non potest, cum ad supportanda Matrimonii onera detur l. pro oneribus 20. Cod. de Jure dotium; ergo &c. Resp. verbum Donaveris hoc loco non accipiendum rigore, sed pro eo, quod ex causa aliqua datur, ut monet Sanch. n. 4. cit. & colligitur ex ipso textu; nam ibi agitur de Donatione deducta in pactum, ac proinde non mere gratuita, sed onerosa.

Ad l. num. 108. allegatas dico, ibi non reprobari talem stipulationem absolute, sed tantum dici, causa cognita, actionem denegandam esse, i. e. Judex prius cognoscere debet, an honesta, vel probabilis causa hujusmodi stipulationis fuerit, an contra inhonesta. Deinde dici potest, quod cap. de illis, & l. cit. loquantur de casibus diversis, &c. de illis quidem de casu, quo causa hujusmodi conditionem addendi est justa, & honesta; Leges citæ autem de casu, quo causa est inhonesta, & Matrimonium libidini venale redditur. Talem præsumptionem existimat Sanchez loc. citat. num. 5. esse, quando non scemina viro, sed vir scemina nobilitate, opibus, aliisque dotibus par, aut præcellens promittit centum sub conditione, si illa ipsi nupsit.

Quæritur 9. An conditiones impertinentes habeantur pro non adjectis in matrimonio, vel potius illud suspendant? Pro non adjectis habendas existimat Sot. in 4. dist. 29. quest. 2. art. 3. paulo post princ. concl. 2. Barth. à Ledesm. dub. 25. de Matrim. concl. 9. & nonnulli alii; & videtur istud probari ex eo, quia turpe apparer Contractui iam sancto, & qui Sacramentum est, impertinentem conditionem adjicere, sed conditio turpis secundum dicta num. 90. pro non adjecta habetur; ergo &c.

Sed melius hujusmodi conditiones dicuntur matrimonii Contractum suspendere, ita ut iste aliter non valeat, nisi illis stantibus. Ita Abb. in cap. super eo 5. hoc tit. n. 4. Alex. de Nevo ibid. num. 7. Sanchez lib. 5. de Matr. D. 18. num. 3. Ratio est, quia omnis conditio, Jure non reprobata, apponi matrimonio potest, ut colligitur à contrario sensu ex cap. super eo cit. ibi, Ac conditionem ipsam Canonica non improbat statuta. Atqui conditiones impertinentes nullo Jure reprobantur; si enim aliquo Jure reprobarentur, reprobarentur per cap. fin. hoc tit. ubi rejiciuntur conditiones turpes, atqui à turpibus conditionibus ad impertinentes duci argumentum nequit; quia impertinentes ad nullum peccatum inducunt, cons. in illis non pugnat ratio, ob quam à matrimonio rejiciuntur conditiones turpes; ergo &c.

Ex quo cadit Argumentum oppositum; licet enim ad-
jicere hujusmodi conditionem impertinentem sit al. qualis
culpa; quia tamen ad peccatum non incitat, non est ex
turpibus, quæ à Matrimonio rejiciuntur.

§. V.

De Desponsatione sub conditione contraria sub-
stantia Matrimonii.

S U M M A R I U M.

- 115 An Contractum Matrimonii vitient Conditiones, quæ
substantia, & bonis ejusdem repugnant, si illæ
sint de præterito, vel de presenti?
116 Quid si talis conditio de futuro adjecta sit, sed ab
uno contrahentium tantum?
117 Quid si addita sit ab ambobus contrahentibus?
118 Vel adveniat tantum bonis Matrimonii distincti, non
ejus, quod hic, & nunc contrahitur?
119 An conditio, contraria bonis Matrimonii, solum vi-
tiet Matrimonium, quando illa turpis est, an
etiam, quando honesta?
120 Defenditur per utramque vitiari.
121 Hujus Sententia Argumentum.
122 Solvantur Rationes oppositæ.
123 Quid dicendum de Matrimonio, contracto sub ea
conditione, ut liceat ante consummationem ingre-
di Religionem?
124 Vel sub conditione non cohabitandi?
125 Non petendi debitum?
126 Aut illud non reddendi?
127 Vel non reddendi, quando illicite petit?
128 Dissolvuntur Argumenta opposita.
129 130 An valeat Matrimonium contractum à Judæis,
vel Paganis suo conditione, ut possint dare Libel-
lum Repudi. juxta ritum eorum?
131 132 133 134 An etiam Sponsalia vitentur per
conditionem contrariam substantia, & bonis Ma-
trimonii?

Contra substantiam Matrimonii secundum dicta n. 6.
pugnare censetur tunc Condicio, quando pugnat
contra triplex bonum Matrimonii, contra bonum prolis,
bonum fidei, & bonum Sacramenti.

Quæritur 1. An Contractum Matrimonii vitient Con-
ditiones appositæ, si illæ repugnent substantiæ, & bonis
Matrimonii? Resp. Distinguendo: Vel enim talis
conditio apponitur de præsentis, aut de præterito, vel de
futuro. Si de præsentis, aut de præterito, Matrimonium
ejus appositione non vitatur, sed ea existente valet,
illa non existente nullum est. Covar. p. 2. de Sponsal.
c. 3. §. 1. num. 9. Henriq. lib. 11. de Matrim. c. 12. n. 7. &
c. 4. n. 1. Comment. lit. F. Barth. à Ledetm. dub. 25. concl.
10. Sanch. l. 5. de Matr. D. 9. n. 6. Barbosa in c. fin. hoc tit.
num. 8. Pirhing hic num. 14. Vviesner n. 47. & colligi-
gitur ex cap. fin. citat. quia ibi Pontifex loquitur de condi-
tionibus veris, quales non sunt conditiones, quæ tempus
præteritum, vel præsens respiciunt. Ratio est, quia con-
ditio de præterito, vel de præsentis adjecta Matrimo-
nio non respicit obligationem, prædictis tribus bonis
contrariam, sed tantum actus executionem. Atqui sub-
stantiæ Contractus Matrimonialis non executio ejusmodi
actuum, sed obligatio ad eos exequendos advertitur, ut
cum S. Thoma, Turrecremata, & aliis ostendit Sanch.
l. 2. de Matr. D. 29. n. 12.

Si vero Contractui Matrimoniali adjecta sit de fu-
turo talis conditio, altera distinctio est adhibenda, &
videndum, an ab utroque contrahentium adjecta sit,
an ab uno tantum. Si ab uno tantum, alter vero
contradixerit, Matrimonium valet perinde, ac si con-
ditio talis appositæ non fuisset, ut recte Covar. §. 1.
cit. num. 11. Barbosa in cap. fin. cit. n. 9. Fagnan. ibidem
n. 4. Pirhing hic n. 14. Schambog. n. 14. Vviesner num. 48.
Ratio est, quia si apponens ejusmodi conditionem,
alterius contradictione non obstante, ad Contractum
Matrimoniale processit, favore Matrimonii à condi-
tione appositæ recessisse præsumitur arg. cap. per tuas
6. hoc tit. Idem dicendum existimat Schambog. loc.
citat. casu, quo post appositam talem conditionem ab
uno, alter tacet; tunc enim favore Matrimonii cen-
setur contradicere, & idem erit, ac si conditio non ef-
set appositæ.

setur contradicere, & idem erit, ac si conditio non ef-
set appositæ.

At si talis Condicio adjecta sit ab ambobus contrahenti-
bus, vitatur, & invalidum reddit Contractum, prout ex-
pressè deciditur cap. fin. cit. Estque conclusio hæc vera et-
iam stando Jure naturali, ut bene Sanchez D. 9. cit. n. 4.
conf. Pontifex, dum in cap. cit. definitur, conditiones
has vitare Matrimonium, nihil novi statuit, sed quod
Jus naturæ dictavit, declaravit. Ratio est, quia sine sub-
stantia nihil potest subsistere. Atqui substantia Matri-
monii consistit in consensu ad Societatem conjugalem,
ad fidem mutuo sibi servandam, prolemque suscipien-
dam, quæ sunt tria bona Matrimonii. Ergo condi-
tiones, quæ his adversantur, destruunt Matrimonii sub-
stantiam, & cons. ipsum annullant. Conf. Quia alii Con-
tractus annullantur ob conditionem adversam illorum
substantiæ, ut si Contractus Societatis ineatur ea lege,
ut lucrum, & damnum commune non sit, aut Contractus
emptionis venditionis eo pacto, ut emptor rei venditæ do-
minium non acquirat. Ergo similiter vitiabit Matrimo-
nium conditio repugnans substantiæ illius.

Intelligi autem hoc debet, quando conditio adjecta ad-
versatur præsentis Matrimonio, cujus contractui appo-
nitur; non enim vitatur Matrimonium, si alii Matri-
monio adversetur, ut Contraho tecum, si feceris, ut con-
jux Petri adulteretur, vel sumat venena sterilitatis; sed
talis, conditio potius, tanquam turpis, habebitur pro
non adjecta, salvo valore Matrimonii ita contracti,
ut cum Paludano, & Ludovico Lopez bene advertit
Sanchez loc. citat. num. 5. Ratio est, quia conditiones
ejusmodi ideo vitant Matrimonium, quia solvunt sub-
stantiam Matrimonii sua tali conditione iniit. Atqui
quando solum adversantur bonis Matrimonii alterius di-
stincti, substantia hujus Matrimonii salva, atque illæsa
manet; ergo &c.

Quæritur 2. An conditio, contraria bonis Matrimo-
nii, istud vitiet solum, quando illa est turpis, an etiam,
quando honesta, v. g. Si mecum vivas in perpetua castitate,
si hæc voves &c. Non vitari per conditionem honestam,
defensunt Paludan. in 4. dist. 30. quest. 2. art. 1. concl. 2.
num. 6. Abulens. in cap. 30. Num. q. 32. ad fin. Rebell. l. 2.
de oblig. Just. quest. 10. sect. 3. Pont. l. 3. de Matr. cap. 11.
num. 5. Bosco de Matr. D. 11. sect. 8. concl. 9. à num. 421.
Vvagnebeck in c. fin. V. contra substantiam not. 3. hoc tit.
Cleric. de Sacr. Matr. decis. 3. num. 21. & seqq. Krimer
hic a. n. 805. Magnit. P. Schmier p. 1. de Matr. cap. 2. n. 118.
& seqq. Movetur 1. Quia conditiones istæ non recen-
sentur inter illas, quæ matrimonium de Jure irritant;
alias enim in fin. cit. etiam istarum facta fuisset mentio.
2. Quia jus, & obligatio ad copulam non est de sub-
stantia matrimonii, cum istud contrahatur solo con-
sensu l. nuptias 30. ff. de R. J. & eo contracto, utrum-
que, salva ejus substantia, tolli potest, ut sit, quan-
do alteruter conjugum lapsus est in adulterium, vel
incestum. 3. Sponsi contrahere possunt matrimonium
cum intentione servandi castitatem, vel ingrediendi
Religionem juxta cap. commissum 16. hoc tit. ergo pos-
sunt istud etiam in pactum deducere, & conditionem
talem adjicere matrimonio. 4. Ad essentiam matrimo-
nii sufficit dominium mutuum corporum inter conju-
ges. Potest autem dominium directum stare sine usu-
fructu, vel dominio utili. 5. Si conjuges, inito jam
matrimonio, in similem conditionem, vel pactum
consentiant mutuo, talis conditio, vel pactum valet,
adimplenda est. 6. Imo valide ineunt matrimonium duo,
quorum uterque obstrictus est Voto Castitatis, licet de-
bitum exigere neuter valeat. Ergo poterit ejusdem con-
tractui etiam apponi conditio de debito non reddendo,
vel petendo. 7. Si talis conditio non posset adjici
matrimonio, non constitisset matrimonium inter B. V.
& S. Josephum. Sequela est contra Historiam Evangeli-
cam Matth. 1. v. 18. Luc. 1. v. 27. & textum can. conjux
9. caus. 27. q. 2. ergo &c.

Hæc Sententia admodum probabilis est, probabilior
tamen videtur, quæ negat matrimonium, sub tali
conditione contractum, validum esse. Ita S. Thom.
in 4. dist. 28. q. un. art. 4. ad 3. S. Bonav. dist. cit. qu. ult.
num. 33. Richard. ead. dist. art. 2. q. 4. ad 3. Sor. dist. 29.
q. 2. art. 3. vers. in prima, Covar. p. 2. de Sponsal. c. 3. §. 1.
n. 3. Catter. lib. 4. de Sponsal. c. 5. Sanch. l. 5. de Matrim.
D. 10. n. 2. & 3. Laym. l. 5. tr. 10. p. 2. cap. 7. n. 9. Barbosa
I 3 in cap. fin.

in cap. fin. hoc tit. n. 3. Gonzal. *ibid.* 8. fin. Konig *tit. de Sponsal. n. 102. vers. negant*, Zoel. *hic n. 3. Enpl. num. 10. Pirh. n. 13. Schambogant n. 19. Vviesner n. 52.* & multi alii, itque præcipui nominis TT. & Canonistæ. Colligitur ex *c. fin. cit.* ubi Pontifex Gregorius IX. dicit Matrimonium vitiari conditione contraria bono prolis, nec distinguit inter conditionem honestam, & turpem, sed vim tantum ponit in contrarietate cum substantia Matrimonii, non vero in sola conditionis turpitudine.

121 *Ratio est*, quia licet de substantia Matrimonii non sit copula, nec intentio illius exigendæ, vel reddendæ, est tamen de substantia illius mutua corporum traditio, vi cuius Matrimonium contrahentes in se mutuo transferunt jus in corpus suum ad actus conjugales, ac proinde implicite saltem se obligant ad eos reddendos. Atqui contrahentes sub conditione servandæ, aut vovendæ perpetuæ Castitatis jus istud, & implicitum consensum ad actus conjugales reddendos appositione talis conditionis excludunt, cum vi illius ad copulam non exigendam, & non reddendam obligentur; ergo &c. *Conf. à pari*: Si Petrus, & Paulus v.g. contrahant, & Petrus Paulo vendat fundum Tusculanum aureis 100. & in continenti addat, ita tamen, ut si volet Petrus, possit Paulo fundum tradere, & Paulus, si volet, Petro 100. aureos solvere, talis Contractus ipso Jure est nullus; quia ita habetur *l. in vendentis 13. C. de contrah. empt.* ubi Impp. *in vendentis*, inquirunt, *vel ementis voluntatem collata conditione comparandi, quia non adstringit necessitate contrahentes, obligatio nulla est.* Ergo etiam, si ineatur Matrimonium, ita, ut ex eo nulla nascatur obligatio alteri reddendi debitum, illud erit nullum. Si autem Conditiones sic appositæ valerent, tunc nulla nasceretur obligatio, quam requirit Matrimonium; quia contrahentes deberent conditionem, & pactum implere, & quisque alterum, qui debitum conjugale sibi reddi peteret, repellere per exceptionem conditionis de eo non reddendo contractui appositæ posset; ergo &c. Videatur *Tit. 1. n. 261. & duob. seqq.*

122 Argumenta Adversariorum non sunt ita firma, ut responsionem non patiantur. *Ad 1.* Conditiones *c. fin. cit.* recensitæ sunt tantum exempli causa; idem enim dicendum de omnibus aliis conditionibus, quæ substantiæ Matrimonii adversantur, cum ratio Legis in textu expressa generalis sit. Abb. *in cap. fin. cit. num. 2.* Alex. de Nevo *ibidem num. 3.* Pirhing *hic num. 13.* & hinc dici potest, quod etiam presens casus in *c. cit.* continetur implicite. *Ad 2.* Matrimonium contrahitur consensu, non tamen quocunque, sed tali, qui simul sit mutua corporum traditio, & translatio Juris ad petendos, & exhibendos actus conjugales; talis autem consensus stare non potest cum conditione servandi, aut vovendi perpetuam Castitatem. *Ad 3.* Cum tali intentione servandi Castitatem, vel ingrediendi Religionem potest subsistere consensus in obligationem mutuam, & jus exigendi debitum; non autem potest consistere, si in ipso contractu addatur conditio talis, cum vi istius is, à quo petitur debitum, jus acquirat repellendi petentem obtentu contractus cum tali conditione initii, quippe qui non aliter obligat, quam in qua forma est initus. *Ad 4.* Dominium directum sine dominio utili consistere non potest, quando contractus ex vi essentiae suæ ordinatur in finem usus; quod contingit in Matrimonio. *Ad 5.* Negatur paritas; quia si semel contractus substantia legitime fuit posita, per actum supervenientem, licet substantiæ illius contrarium, non vitiatur Contractus, prout patet *ex l. empti 9. C. de coner. empti.* ubi dicitur, si post contractum emptionis initum, ex post facto venditor emptori remittat pretium, contractum subsistere; & qui emit, dicitur rem illa emptionis titulo possidere, *l. preti 9. Cod. de rescind. vendit.* *Ad 6.* Iterum negatur paritas; nam si Votum continentiae præcessit contractum Matrimonii, perejusmodi Votum non tollit traditio corporum mutua ad actus conjugales, sed tantum res, scilicet corpus, ad continentiam promissum Deo, per contractum Matrimoniale traditur alteri, quod licet fiat illicitè, fit tamen valide, ut patet in venditione equi, qui si sit venditus Cajo, non tamen eidem traditus, per secundam venditionem, accedente traditione, Semprio factam, in hujus dominium transit. *Ad 7.* B. V. cum S. Josepho contraxit Matrimonium sine contem-

su quidem in copulam; at non sine traditione Juris, & potestatis in corpus suum: quod ipsa, non obstant Voto Castitatis, quod habuit, licite facere poterat; quia Divina revelatione certum ei erat, quod debitum conjugale ab ipsa nunquam esset exigendum, ut docet S. Aug. *relatus cau. Beata 3. caus. 27. qu. 2.* & S. Thom. *in 4. dist. 30. q. 2. art. 2. ad 1.*

Quæritur 3. Quid dicendum de aliis similibus conditionibus, qualis est 1. Ut liceat ingredi Religionem ante consummationem Matrimonii? 2. Qua tollitur obligatio cohabitandi simul? 3. Quæ excipit, ut non petatur debitum? 4. Quæ liberat ab obligatione illud reddendi?

Resp. Ad 1. Ea conditione certo non vitiari Matrimonium; quia Jure ineat; cum Matrimonium ratum ex dispositione Juris imbibitam sibi habeat conditionem, *Nisi statum perfectiorem elegero*, ut latius dicitur *Tit. seq.* Idem dicendum de quavis alia conditione, quæ Jure communi ineat, si apponatur eo modo, quo ineat, ut post Ioan. Andr. Anchar. Præposit. Alex. de Nevo advertit Sanch. *lib. 5. de Matr. D. 10. num. 6.* Aliud foret, si ea poneretur conditio, ut ambo, vel alter ingredi Religionem teneretur ante, vel post Matrimonii consummationem; nam sub ea conditione contractum, ut idem Sanchez *loc. cit.* notat, non valeret: & ratio est, quia licet ante Matrimonii consummationem licitum sit profiteri Religionem, non tamen ad id teneretur conjuges; cont. ea conditio non apponitur eo modo, quo Jure ineat; & quia tollit mutuam corporum ad copulam traditionem, tanquam repugnans substantiæ Matrimonii, illud reddit invalidum. Sanch. *loc. cit.*

Ad 2. Distinguendum est cum Petr. de Ledesm. *de Matr. q. 47. art. 5. dub. 4. in solut. conf. ad 6.* Sanch. *l. cit. n. 5. & alius.* Nam si sit pactum de non cohabitando ad certum tempus, non vitiatur Matrimonium; secus, si sit pactum de nunquam cohabitando; quia ad essentiam Matrimonii non pertinet omni tempore cohabitare, bene tamen mutua habitatio, prout pater ex definitione *Tit. 1. num. 223.* tradita, ubi dixi, quod per illud conjuges se *ad indivisam vitam societatem* obligent. Addit Sanch. *loc. cit.* irritum fore Matrimonium, si ea conditione contraheretur, ut certis diebus, v. g. sextis feriis, vel alio tempore ultra bimestre præfinitum à Jure post initum Matrimonium abstinere conjuges à copula conjugali; quia conditio hæc est contra totalem corporum traditionem. Bene tamen, & meritorie post initum Matrimonium per hujusmodi pactum ad abstinentiam à copula certis diebus, vel omnino servandam se obligant, prout *supra* de Voto continentiae dictum est, modo per hoc incontinentiæ periculo se non exponant.

Ad 3. putat Sylv. *V. Matrimonium q. 9. 7.* ea conditione Matrimonium non vitiari; quia non exigere non est contra bonum prolis, quæ reddendo generari potest: nec contra bonum fidei, utpote quam sufficienter servat conjux reddendo. Sed melius Adrian. *in 4. quæst. 3. de Matr. dub. 9. in 2. solut. ad 3.* Barth. à Ledesm. *dub. 25. de Matrim. post 4. concl. not. 2.* Henriq. *l. 11. de Matr. cap. 4. n. 1.* Sanch. *D. 10. cit. n. 4.* dicunt adjunctione ejus conditionis Matrimonium vitiari; quia de ratione Matrimonii est totalis corporum traditio, ex qua dimanet mutuum; & æquale jus in utroque ad corpus alterius. Atqui in hoc casu hæc totalis traditio non fieret, non enim traderetur jus petendi; neque exurgeret æquale jus ad corpus; quia alter haberet jus petendi, & reddendi, alter vero solum jus reddendi.

Ad 4. Convenit inter DD. si simpliciter ineatur Matrimonium sub conditione non reddendi debitum, ea conditione vitiari Matrimonium; quia est contra bonum prolis, & contra bonum fidei.

Dubium est, si ita apponatur conditio non reddendi, ut ad hoc reddendum non teneatur conjux, quoties alter non exigit licite? Et quidem Ant. Cucchus *l. 5. Inst. major. tit. 11. num. 112.* putat hanc conditionem Matrimonium non vitiare. 1. Quia conditio hæc videtur Jure ineat, cum nemo teneatur cooperari alterius peccato. 2. Conditio hæc est ansam peccati mortalis removens. 3. Quia hoc casu redditionem debiti non videtur exigere bonum prolis, utpote quæ non nisi per grave alterius peccatum potest suscipi.

Sed dicendum, conditionem istam repugnare substantiæ Matrimonii, & sic illud vitiare. Ita Adrian. *in 4.*

in 4. q. 3. de Matr. dub. 4. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 3. §. 1. num. 6. Ludov. Lop. p. 2. Instruēt. nov. de Matr. cap. 42. fol. 1080. Petr. de Ledesm. de Matr. q. 4. art. 5. dub. 4. Sanch. l. 5. D. 11. num. 2. Ratio est, quia ad substantiam Matrimonii pertinet, ut per illud acquiratur à conjugibus jus Justitiæ ad corpus alterius, quod retinent, etiam si à petendo per virtutem Religionis, vel temperantiæ prohibeantur. Atqui jus istud Justitiæ, quod alter conjux per Matrimonium acquirere debebat, ut sibi petenti debitum redderetur, per conditionem ejusmodi tollitur; ergo &c. Aliud foret, si apponeretur conditio, ut toties liceret coniuginegare debitum, quoties alter non habet jus petendi, prout fir, si alter adulteretur, vel petat in loco Sacro; nam talis conditio Jure ineſt, ac proin ab ea Matrimonium non vitiat. Sanch. n. 3.

128 Neque obstant Argumenta contraria. Ad 1. Non omnis consensus in peccatum alterius est cooperatio, sed quando aliquis sponte consentit; secus, quando non consentit, quia cogitur ex debito Justitiæ, vel alterius Virtutis. Ad 2. Ansa peccati removeri sic debet, ut ea remotione jus alterius non violetur; sic autem violatur Jus conjugis; quamvis enim iste Voto simplici e. g. impeditus illicite petat jure tamen petit, quod jus ipsi aufert præſata conditio. Ad 3. Matrimonium, cum sit contractus Justitiæ, quo conjuges obligantur ad sibi invicem reddendum debitum, tantum respicit hoc jus Justitiæ, & quoad ipsum imperio tinens est, si aliunde contra Votum peccatur: manet igitur adhuc, quod dicta conditio pugnet contra bonum prolis.

129 Quæritur 4. An si Pagani, vel Judæi contrahant Matrimonium ea conditione, ut possint dare Libellum repudii, juxta ritum eorum, valeat Matrimonium? Affirmant nonnulli apud Sanch. l. 5. de Matr. D. 12. n. 2. inter Judæos sic contractum Matrimonium validum esse; quia Lex eorum hoc permittit. Potest autem licite deduci in pactum, quod Jure ineſt.

Sed dicendum, modo nullum esse Matrimonium, sub tali conditione contractum. Gloss. in cap. de infidelibus 4. vers. esse Matrimonium de consanguin. Host. ibid. in fine, Covar. p. 2. de Sponsal. c. 3. §. 1. n. 5. Sanch. l. 3. D. 12. num. 3. Ratio est, quia hodie, postquam Libellus repudii antiquatus à Christo est, etiam Matrimonia Judæorum insolubilitatem habent, excepto unico casu, quando unus convertitur ad fidem, & alter conjugum sine injuria Creatoris cohabitare eidem non vult. Igitur conditio præſans Matrimonio solubilitatem, substantiæ ejusdem repugnat, & conf. id vitiat.

130 Idem à fortiori dicendum est de aliis Infidelibus, quibus nunquam licuit libellum repudii dare. Et extendi debet ad quascunque conditiones alias, quæ conformes quidem sunt eorum ritui, repugnant autem Institutioni Matrimonii à Deo in Paradiso factæ, ut si Infidelis contrahat ea conditione, ut sibi liceat habere tot uxores, quot potest alere. Sanch. n. 4.

131 Quæritur 5. An etiam Sponsalia vitientur, ac reddantur nulla per conditionem contrariam substantiæ, & bonis Matrimonii? Resp. Cum distinctione; nam si conditio contraria Sponsalibus apponitur, ita, ut post contractum Matrimonium contra bonum prolis, Sacramenti, aut fidei conjugalis implenda sit, tali casu etiam Sponsalia irritari docet S. Thom. in 4. dist. 27. quest. 2. art. 1. S. Bonavent. ibidem dist. 28. quest. 3. n. 13. Sanchez l. 5. D. 14. num. 3. & teste P. Vviesner hic num. 46. communiter DD. cæteri arg. l. oratio 16. ff. de Sponsal.

132 Si veto debeat impleri ante contractum Matrimonium, videndum est, quali bono Matrimonii opponatur; nam 1. si est contra inseparabilitatem, ut *Contraham tecum, nisi ante Matrimonium aliam diutorem invenero*, nec Sponsalia, nec Matrimonium vitiat conditio sic appositæ: non Sponsalia; quia hæc sunt ex natura sua dissolubilia, & contrahi possunt sub conditione resolutoria, ut dictum est *supra* n. 14. non Matrimonium; quia hoc sic contrahatur, manet indissolubile, licet præceſſerint Sponsalia dissolubilia.

133 2 Si vero conditio sit contra matrimonii fidem, ut *Contraham tecum, si ante Matrimonium forniceris*, iterum nec Sponsalia, nec matrimonium vitiantur: matrimonium quidem; quia ad fidem istius duntaxat Schmalzgrneber Tom. IV.

pertinet, ne postquam corporis dominium in alterum translatum est, istud tradatur alteri: Sponsalia autem; quia hæc conditio quidem turpis est, conditio turpis tamen, nisi tollat aliquod bonum matrimonii, Sponsalia non vitiat, sed illa, si de futuro est, usque ad eventum suspendit.

3 Si autem adversetur bono prolis, ut *Contraham tecum, si venenum sumas, quo sterilis efficiaris*, tam matrimonium, quam Sponsalia, si in ambo conditio ista influat, vitiantur; quia per eam conditionem obligatur contrahens ad aliquid contrarium bono prolis, quod per matrimonium promissum intenditur: unde adversatur matrimonio promisso. Hinc, ut optime monet Sanchez lib. 5. D. 9. num. 7. licet secundum dicta num. 115. conditio repugnans substantiæ matrimonii de præterito, vel præſenti adjecta matrimonio illud non vitiet, excipiendus tamen est casus, quo conditio illa afficeret, & tangeret matrimonium in futurum, prout fit in casu præſenti; quis perinde est, ac obligare se in futurum ad venenum sterilitatis sumentum.

§. VI.

De Causa, Demonstratione, & Modo adjecto Sponsalibus, vel Matrimonio.

S U M M A R I U M.

135 An aliquando Matrimonium suspendat, vel vitiet demonstratio, vel causa adjecta?

136 Respondetur negative.

137 Hujus ratio.

138 Exceptio duplex.

139 Quid dicendum, si eidem adjiciatur modus possibilis, & contingens.

140 Si vim conditionis suspensiva non habeat?

141 142 Quid sit adjectus sit modus impossibilis?

143 Aut contrarius substantiæ, & bonis Matrimonii?

144 Resolutio questionis.

145 Respondetur ad opposita.

146 147 Quam vim habeant Sponsalia vel Matrimonium, quæ contrahuntur in diem certum, vel incertum.

Quæritur 1. an aliquando matrimonium suspendat, vel vitiet Demonstratio, vel Causa adjecta, v. g. *Duco te, quæ Virgo es, accipio te in uxorem, quia dives, vel pulchra es*. Navar. Man. cap. 22. num. 62. vult ejus appositione vitari matrimonium, quando illa est contra substantiam, & bona matrimonii: & videtur istud probare ratio; quia eo ipso, quod ita contrahens non absolute, sed sub ea causa, & demonstratione, quæ substantiæ matrimonii adversatur, consentiat, non videtur absolute consentire in matrimonium.

Sed dicendum, ejusmodi Demonstrationem, & Causam, quascunque illa sit, siue vera, siue falsa, siue honesta, siue turpis, contraria substantiæ matrimonii, vel non contraria, per se nunquam suspendere, aut vitare matrimonium. Ita Paludan. in 4. dist. 29. q. 2. art. 1. concl. 1. n. 5. & art. 2. concl. 1. n. 11. Sor. dist. citat. q. 2. art. 1. Lud. Lop. p. 2. Instruēt. nov. de Matr. cap. 42. paulo post princ. Sanch. l. 5. D. 19. num. 2. Conink D. 29. num. 45. Pal. tr. 28. D. 2. p. 11. §. 5. num. 2. Vvagneræck in cap. fin. V. si turpes hoc tit. not. 6. Zech. hic num. 18. & seqq. Honor. num. 9. Engl. num. 20. Pirbing num. 29. Schambogen n. 42. König num. 27. & 28. Reiffenstuel num. 61. Magnif. P. Schmier p. 1. de Sponsal. cap. 3. n. 139. & p. 2. c. 2. n. 148.

Ratio est; quia quæ Matrimonium variant, aut vitant, debent ad substantiam, seu vim contractus spectare; sed Demonstratio, & Causa non spectant ad substantiam Contractus matrimonialis, sed tantum declarant opinionem, quam habet contrahens circa personam, cum qua contrahit, & causam, quæ illum ad contractum hunc celebrandum movet. ergo &c. Conf. quia falsa Demonstratio non vitiat Legatum l. falsa 35. ff. de condit. & demonstr. ergo nec matrimonium, quod est favorabilius. Neque refert, quod non contraheret, si sciret talem demonstrationem, vel causam non subesse; quia talis voluntas est tantum habitua-

lis, nec impedit, ut non actu, & absolute consentiat, Conink *loc. cit.* Zoef. n. 20. Schambog. n. 42.

- 138 Dixi autem *per se*; nam duo casus excipiendi sunt. *Unus est*, si talis Demonstratio, vel Causa reducat ad errorem circa substantiam personæ, vel conditionem libertatis, ut si quis dicat, *Contraho tecum Matrimonium, quæ, vel quia es libera, aut primogenita filia Petri*; nam si non sit libera, vel primogenita filia Petri, irritum est Matrimonium, non tamen ratione falsæ Demonstrationis, vel causæ, sed propter errorem personæ, vel conditionis, quippe cum Matrimonium, ex tali errore contractum adhuc foret irritum, etiamsi talis Demonstratio, vel causa non fuisset adjecta. Sanchez *D. 19. cit. num. 2. fin.* cum aliis supra: *Alter casus est*, quando apponuntur per modum conditionis; tunc enim de illis, sicut de conditionibus, judicandum est. Sanchez *num. 3.* Ita per modum conditionis apponi censetur recte Zoef. n. 18. si sit in futurum collata, ut si dicas, *Contraho tecum, quæ, vel quia tantam dotem afferes*; habet enim sensum, *Contraho tecum, si tantam afferes dotem*.

- 139 Quæritur 2. an modus adjectus Matrimoniali Contractui, si honestus ille, & possibilis sit, illum aliquando vitiet, vel suspendat? Resp. negative, si retineat naturam modi, & non degeneret in conditionem. Ita Sot. *in 4. dist. 29. q. 2. art. 1. concl. 1.* Lud. Lop. p. 2. *Instruct. nov. de Matr. cap. 42. paulo post princ.* Sanch. l. 5. *D. 19. num. 9.* Conink *D. 29. de Sac. num. 46.* Laym. l. 5. *tr. 10. p. 2. c. 7. n. 10.* Zoef. *hic n. 16.* Engl. n. 3. Pirhing n. 30. Schambog. n. 44. Vviesl. n. 55. Reiffenstuel *num. 63.* Magnif. P. Schmier p. 1. *de Sponsal. c. 3. n. 136. & part. 2. cap. 2. num. 146.* Ratio est, quia modus in hoc differt à Conditione proptie dicta, quod hæc suspendat actum, qui apponitur, ita, ut ante eam impletam obligatio absoluta non consurgat; Modus vero non suspendat actum, sed is statim valeat, & vim suam habeat, etsi Modus ejusmodi nondum impletus sit, cum obligatione tamen, ut alter contrahens modum, cum quo contractus initus est, impleat. Paret istud etiam in aliis Contractibus; nam si quis dicat: *Dono tibi equum, ut mihi patrocineris apud Principem*, equus eo casu quidem statim sit donatitii, sed ab hoc per ipsam acceptationem Donationis contrahitur obligatio, ut modum impleat, sub quo Donatio ipsi facta est, & apud Principem patrocinium suum interponat.

- 140 Addidi, *si retineat naturam Modi*; nam aliquando vim Conditionis suspensivæ habet. Porro, ut cognoscatur, quando censi debeat Contractus initus sub Conditione suspensiva, & proptie dicta, quando autem sub Modo, attendendum est, utrum contrahens voluerit statim esse actum validum, an vero ut esset validus, primum, quando conditio est impleta. Si statim voluit esse validum, sed alterum contrahentem obligatè solum voluit ad aliquid post faciendum, censi debet contractum esse sub Modo factum; si vero voluit, ut tunc primum valeret, quando conditio est impleta, præsumi debet, Contractum esse initum sub conditione proptie dicta, & suspensive. Laym. c. 7. *cit. n. 11.* Engl. *hic n. 4.* Pirhing *ibid. n. 32.*

- 141 Quæritur 3. an valeat Matrimonium, cui adjectus est modus impossibilis, v. g. *Contraho tecum ea lege, ut digito calum tangas, ut montem aureum mihi dies*; vel cui adjectus est Modus turpis, & illicitus, v. g. *ut Patrem tuum interficias &c.* Resp. Matrimonium eo casu valere, & modum illi adjectum ob favorem Matrimonii haberi pro non adjecto. Paludan. *in 4. dist. 29. q. 2. art. 3. concl. 7. n. 22.* Sylv. *V. Matrimonium 3. q. 12.* Molin. *tr. 2. de J. & J. D. 208. num. 11. vers. Modus impossibilis*, Sanch. *D. 19. cit. n. 7.* Laym. l. 5. *tr. 10. p. 2. cap. 7. num. 11.* Palao *tr. 28. D. 2. p. 11. n. 3.* Zoef. *hic n. 17.* Pirhing *num. 31.* Schambogen n. 45. Konig n. 29. *vers. quod ad effectum*, Vvieslner n. 55. Reiffenstuel n. 63. Magnif. P. Schmier p. 1. *de Sponsal. cap. 3. n. 137. & p. 2. c. 2. n. 143.*

- 142 Ratio est, quia conditio impossibilis, vel turpis non vitiat Matrimonium, vel suspendit, sed habetur pro non adjecta, ut dictum est *supra n. 60. & 90.* ergo multo minus illud vitiat Modus impossibilis, vel turpis, cum hic non suspendat Contractum, sed superveniat illi jam perfecto. *Conf.* quia modus impossibilis, & turpis in cæteris actibus Contractum non vitiat,

sed pro non adjecto habetur; ergo nec in Matrimonio, quod sequitur naturam aliorum Contractuum, ut sæpe dictum est.

Quæritur 4. utrum hoc etiam dicendum sit de Mo- 143
do contrario substantiæ, aut bonis Matrimonii, quales forent: *Contraho tecum, ut generationem proles evites* vel *donec inveniam aliam ditiores*, aut *si pro questu adulterandam te tradas &c.* Negant Covar. p. 2. *de Sponsal. c. 3. §. 1. n. 7.* Molin. *tr. 2. de J. & J. D. 208. n. 3.* Sanch. l. 5. *de Matr. D. 19. n. 5.* Laym. l. 5. *tr. 10. p. 2. c. 7. n. 11. vers. porro*, Barbof. *in c. fin. hoc tit. n. 5.* Bosco *de Matr. D. 1. sect. 8. concl. 11. per totam* Zoef. *hic n. 17.* Honor. n. 8. Pirhing n. 30. Schambog. n. 55. Konig *num. 29. fin.* Magnif. P. Schmier p. 1. *de Sponsal. cap. 3. numer. 138. & part. 2. cap. 2. numer. 144.* Rationem dant, quia id generatim loquendo in omnibus Contractibus obtiner, quod quando contrahens, dum actu contrahit, vult alterum obligari ad præstandum quiddam repugnans ipsi substantiæ Contractus, tatis significat se non habere veram, & seriam voluntatem ineundi talem Contractum; sine vera autem voluntate, seu consensus Contractus non subsistit, ergo &c. *Conf.* nam, ut 117. dictum est, conditio contraria substantiæ Matrimonii adjecta Matrimonio vitiat Matrimonium. ergo & Modus, cum videatur eadem esse de utroque ratio.

Hæc Sententia probabilis est tum ab autoritate, tum à ratione; probabilior tamen videtur affirmativa, videlicet non obesse Matrimonio etiam Modum contrarium substantiæ Matrimonii adjectum matrimonio, sed eum, ut cæteros modos impossibiles, & turpes, pro non adjecto haberi. Ita Sot. *in 4. dist. 29. quest. 2. art. 1. concl. 1.* Petr. de Ledesma. *de Matrim. quest. 47. art. 5. num. 3. fin.* Palao *tr. 28. D. 2. part. 1. §. 5. num. 3.* Perez *D. 16. sect. 15. n. 14.* Engl. *hic n. 7.* Vvieslner n. 55. Reiffenstuel n. 64. quibus accenseri possunt omnes illi, qui indistincte asserunt matrimonium contractum sub modo statim valere, ac si modus adjectus non esset. Ratio est, quia modus, & ex eo orta obligatio posterior est, & supervenit Contractui matrimoniali jam perfecto, cui adjectus est. igitur valorem illius non potest tollere. *Conf.* quia quando agitur de matrimonio, & ejus valere, semper capienda est illa præsumptio potius, ex qua dicatur subsistere, quam ut illud inteat. subsistat autem, si dicatur contrahens in illud consensisse absolute, nec valorem ejus allegasse modo adjecto. ergo &c.

Ad Argumentum Adversariorum Ratio n. præc. allata 144
probat, idem dicendum esse de cæteris Contractibus, si modus ejusmodi illis adjectus sit, & is in tra modi essentiam sistat, & non participet potius naturam conditionis. *Ad Conf.* negatur patitas; nam consensus dependenter à conditione elicitur, & hujus existentie alligatur; non vero elicitur dependenter à modo, neque alligatur ejusdem existentie; Et hinc non obstat, quod contrahens sub tali modo intendat obligare alterum ad aliquid contrarium substantiæ matrimonii; nam etsi hoc ita sit, & alter fortasse hujusmodi obligationem acceptet, quia tamen consensus in matrimonium absolutus est, & à neutro alligatur hujusmodi obligationi, aut eventui, quem ista respicit, idcirco istud valori matrimonii nocere non potest, quippe cujus consensus præstitus est independenter ab eo, quod est contrarium substantiæ matrimonii.

Quæritur 5. quam vim habeant Sponsalia, vel matrimonium, quæ contrahuntur in diem certum, vel incertum? Resp. distinguendum esse, utrum dies adjectus sit per modum termini à quo, ut Sponsalia, vel matrimonium quoad suos effectus pro contracto habeatur à tempore existentis diei; an vero tanquam terminus ad quem, ut adveniente die, Sponsalia, vel matrimonium obligare cesserit.

Si primum, dies adjecta, sive certa illa sit, sive incerta, habet vim Conditionis suspensivæ, & facit, ut ante diem signatam obligatio Matrimonialis, vel Sponsalitia non nascatur. Si secundum, habet vim conditionis resolutivæ; *conf.* sic contracta Sponsalia de futuro valent, non valet sic contractum Matrimonium, utpote à quo Conditiones resolutivas *numer. 14.* rejicimus.

Ex quo patet invalide contrahi Matrimonium, si quis

siquis dicat, *Contraho tecum ad certos annos, ut hac, vel illa circumstantia eveniente, vel non eveniente possim iterum discedere, aut alteri nubere*, prout in multis locis faciunt Hæretici, utpote qui cum hac expressa, si-bique prælecta conditione contrahunt, ut una pars discedere, & alteri pro libitu queat nubere, si compars adulterium committat, vel ab Hæresi ad Fidem Catholicam se convertat. Reiffenstuel hic n. 48.

Supereffet altera Rubricæ pars, scilicet de Conditionibus appositis in aliis Contractibus; sed quia de his sufficienter actum est tum in *Libr. 1. Tit. 31. de Pactis*, tum in *Libr. 3. Tit. 14. de precariis*, & pluribus aliis consequentibus, idcirco non est necesse hic ea repetere. Solum hic noto, Matrimonium, & Contractus alios hic pares esse: & hinc ut Matrimonio, ita & aliis Contractibus adjici modum, & conditiones posse.

TITULUS VI.

Qui Clerici, vel Voventes Matrimonium contrahere possunt.

Præsens Rubrica tria Conjugiorum Impedimenta nobis offert, duo Dirimentia, videlicet Ordinem Sacrum, & Professionem Religiosam, & tertium Impediens, Votum Castitatis Simplex: quibus ob similitudinem quandam Disparitatem Cultus annectemus.

§. I.

De Ordine Sacro.

SUMMARIUM.

- 1 2 Ordo Sacer dirimit Matrimonium contrahendum.
- 3 Quod procedit etiam in Clericis Orientalis Ecclesiæ.
- 4 In minoribus Ordinibus constitutus Matrimonium valide, & licite contrahit.
- 5 Solvuntur Argumenta opposita.
- 6 Sponsalia ante contracta dirimuntur per Ordinem Sacrum.
- 7 Non tamen Matrimonium, etiam ratum tantum.
- 8 Et ita ordinatus absque consensu conjugis efficitur Irregularis.
- 9 Respondetur ad Rationem dubitandi.
- 10 Quo Jure Ordo Sacer dirimat Matrimonium contrahendum? Rationes dubitandi.
- 11 Deciditur dirimere solum Jure Ecclesiastico.
- 12 13 14 Rationes assertionis.
- 15 Satisfit Argumentis oppositis.
- 16 An Impedimentum istud inducat Ordo Sacer, susceptus ante usum rationis?
- 17 Vel ante pubertatem adeptam? Rationes dubitandi.
- 18 Defenditur Negativa.
- 19 Diluuntur argumenta opposita.
- 20 Quid, si quis ad ejus suspensionem inductus est vi absoluta?
- 21 Vel metu gravi injuste incusso?
- 22 Fundamenta Sententiæ negantis, eo casu contrahi obligationem continentie.
- 23 Præfertur Sententiæ affirmans.
- 24 Rationes istius.
- 25 Respondetur ad opposita.
- 26 Quam obligationem contrahat, qui Sacrum Ordinem suscepit invalide?
- 27 28 29 An saltem ad continentiam teneatur ex Voto Simplici?
- 30 An conjugatus ad Ordines promoveri possit, invita conjugæ?
- 31 Quid dicendum de Ordinibus minoribus?
- 32 Casus, quibus promoveri, invita uxore potest.
- 33 34 35 Quid requiratur, ut conjux innocens Religionem ingredi, vel Ordines suscipere, conjuge adultero invito, possit?
- 36 37 Quando conjugi innocenti, altero in Infidelitatem, vel Hæresim lapsa, permissum sit Religionem ingredi, vel SS. Ordines suscipere?
- 38 39 Quæ obligatio incumbat uxori, qua volente, & consentiente, Maritus ad Sacrum Ordinem promotus est?

40 An uxores, quorum mariti ipsis consentientibus, Ordine aliquo sacro initiati sunt, his mortuis, cum alio valide contrahere Matrimonium possint?

41 42 Unde oriatur hoc Impedimentum uxorum?

Quæritur 1. an Ordo Sacer dirimat Matrimonium contrahendum? Negativam magnis studiis propugnant Hæretici nostri temporis, sumunrque fundamenta ex ipso Jure Canonico. 1. *can. un. caus. 35. q. 1.* ubi ad finem vers. illud autem S. Augustinus, *Ecclesiæ*, inquit, post Apostolica instituta quedam consilia perfectionis addidit, utpote de continentia Ministrorum; non esset autem consilii, sed præcepti hæc continentia, si Ordo Sacer dirimeret Matrimonium contrahendum. ergo &c. 2. *can. Diaconi 8. dist. 27.* ubi Synodi Ancyranæ PP. Diacono quicunque, inquit, cum ordinantur si in ipsa Ordinatione protestati sunt, dicentes, *velle se habere uxores, nec posse continere*, ii, si postea ad nuptias venerint maneat in ministerio, propterea quod eis Episcopus licentiam dederit. Neque refert quod Synodus hæc Provincialis duntaxat fuerint; nam postea à Leone IV. ut refertur *can. de libellis 2. dist. 20.* approbata est, ac proinde vim Juris communis accepit. 3. *can. quoniam 13. dist. 31.* ubi refertur Synodi VI. *can. 13.* in hunc tenorem: *Nos antiquum sequentes Canonem Apostolica diligentia, & Constitutiones, Sacrorum Virorum Legales nuptias amodo valere volumus*; cujus Synodi Canones postea recepit Adrianus Pontifex *can. sextam 5. dist. 16.* ibi, *Sextam Synodum recipio cum omnibus Canonibus suis.*

Sed veritas est Catholica, & indubitata, per ordinem Sacrum dirimi Matrimonium postea contrahendum; id enim pluries definitum est, præcipue *can. Presbyteris 8. dist. 27. can. Prestigierum 16. dist. 28. can. omnium 1. & can. illo 4. dist. 32. can. cum in præterito 3. dist. 84. cap. siqui 1. de Cleric. conjug. cap. de Diacono 1. & cap. ex litterarum 2. hoc tit. cap. un. vers. præsentis de Vot. in 6. & novissime à Trid. sess. 24. de Sac. Matrim. can. 9.* Ratio est, quia horum Ordinum susceptioni annexum est Votum Continentiæ solemne, quod ita obstat Matrimonio contrahendo, ut hoc, si ab aliquo Clerico, qui uno ex his Ordinibus initiatus est, inearatur, omnino nullum sit *c. cum olim 6. de Cleric. conjug. cap. un. & can. 9. cit.*

Proceditque hoc etiam in Clericis Orientalis Ecclesiæ; nam licet isti uxoribus, siquas ante susceptum Sacrum Ordinem habuerunt, uti possint, post susceptum tamen Ordinem Sacrum Matrimonium inire nequeunt: fuitque hoc ipso statim Ecclesiæ nascentis exordio introductum, ut pater ex *can. 27. Apostolorum*, quem canonem etiam de Orientali Ecclesiâ intelligendum constat ex *can. siquis cit. dist. 32.* ubi Synodi VI. Patres, *Si quis eorum*, inquit, qui ad Clerum accedunt, voluerit nuptiali jure mulieri copulari, hoc ante Ordinem Subdiaconatus faciat. Estque Matrimonium ejusmodi etiam in Græca Ecclesiâ non tantum illicitum, sed etiam irritum, ut ex usu, & moribus Ecclesiæ illius probat Azor p. 1. l. 13. cap. 12. q. 5. Sanchez lib. 7. de Matr. D. 28. num. 3. Layman lib. 5. tr. 10. p. 4. c. 3. num. 3. Vivian. in cap. ex litterarum cu. fin. Vvagnereck ad Rubr. hoc tit. not. 2. Pignat. tom. 8. consult. 81. num. 33. Reiffenstuel hic num. 4. Neque obstant verba *can. fin. dist. 31.* ibi, *Eorum*, scilicet Orientalium Ecclesiarum, *Sacerdot. & Diacon.*, atque Subdiaconi Matrimonio copulantur, nam ut advertunt DD. cit. verba ista de Matrimonii usu, non de contractu illius intelligi debent.

Dixi autem, *Per Ordinem Sacrum*: qualis est Presbyteratus, Diaconatus, & Subdiaconatus; nam constituti in minoribus Ordinibus Matrimonium valide, & licite contrahere possunt, cum id *can. siquis cit.* ipsis expresse concedatur. Ratio est, quia Ordo ex sui natura non repugnat Matrimonio, sed solum ratione Voti, quod Ecclesiâ ei annexuit; non annexuit autem id omnibus, sed majoribus duntaxat Ordinibus *can. nullum 1. dist. 28.* quod adeo verum est, ut Ecclesiâ etiam non possit iis, qui hætenus ad Ordines minores proventi sunt, continentia Legem indicare, ut cum aliis advertit Sanchez lib. 7. de Matr. D. 31. num. 4. ex ratione, quia absque ea obligatione promoti sunt, & continentia præcipi nequit; sed tantum suaderi *can. integritas 13. caus. 32. q. 1.* Posset tamen Ecclesiâ constituere, ne in

ne in posterum ad primam tonsuram, & Ordines minores promoveantur, nisi qui se voto solemnem Castitatis adstrinxerint, sicut præcepit de Ordinibus Sacris; quia tunc non tam Ecclesia, quam ipsi Ordinati suomet facto Matrimonii ineundi potestate se privarent, eligentes sua sponte statum, cui id Votum annexum est.

5 Ad Argumenta num. 1. allata non difficilis est responsio. Ad 1. verba illa non sunt Augustini, sed addita sunt à Gratiano, & potest intelligi, Ecclesiam imposuisse Clericis continentiam sub præcepto, quæ antea erat sub consilio. Ad 2. Major in 4. dist. 24. q. 2. ad 2. Azor p. 1. l. 13. c. 12. q. 2. & 4. Sanchez l. 7. citat. D. 28. num. 7. respondent ibi sermonem esse de more Ecclesiæ Græcæ, & de uxoribus ante Diaconatum ductis, ita, ut verba, *Sicum ordinantur, dixerint se velle uxores habere*, nil aliud significant, quam si retinere uxores antea ductas velint, & verba, *Si postea ad nuptias venerint*, pariant hunc sensum, *Si nuptiis antea contractis uti voluerint*. Vel si contendas, ibidem agi de contractu nuptiarum post susceptum Diaconatus Ordinem, dici cum Archidiacono, Turrecremata, Azor, Sanchez cit. poterit, ibi nuptias ita contractas non approbati, sed tantum decetui, quod ejusmodi Diaconus, si facti pœnitens, ab uxore defacto ducta se separaverit, cum licentia Episcopi ministrare in Ordine suscepto possit. Ad 3. Canon ille ex illis est, quos Trullanos appellant, quod apud Trullum Palatium Regium editi sint à quibusdam Episcopis, Synodo VI. jam dissoluta; quos nunquam approbavit Ecclesia, sed aperte improbavit Sergius illius temporis Pontifex. Verba illa relata *can. sextam cit.* non sunt Adriani Pontificis, sed illa Pontifex refert ex Epistola à Tharasio Patriarcha ad se missa, ut notatur §. *sextam* post *can. cit.*

6 Queritur 2. An Ordo Sacer dirimat Sponsalia, vel Matrimonium ante susceptionem illius contractum? *Certum est* 1. susceptione Ordinis Sacri dirimi, & solvi sponsalia ante contracta; quia isto iniurius ob Votum Castitatis solemnem ipsi annexum, ut hactenus dictum est, inhabilis redditur ad Matrimonium valide ineundum; proinde Sponsalia de futuro non amplius possunt obligare. *Certum est* 2. Per susceptionem Ordinis sacri non dirimi Matrimonium consummatum; quia per humanam auctoritatem nullo modo dissolvi potest.

De Matrimonio rato tantum, & non consummato magna erat apud DD. Veteres controversia; nam vim illud dissolvendi videtur ei adstruere paritas cum Professione Religiosa, qua constat Matrimonium ratum dissolvi posse, ut *infran.* dicitur.

7 Sed respondendum est negative. Responsio est indubitata post *Constit. Extrav. un. Ioan. XXII. de Vot.* ubi idem Pontifex concertationi antiquæ finem imposuit, statui, per susceptionem Ordinis Sacri dirimi quidem Matrimonium contrahendum, non tamen contractum, etsi nondum sit consummatum; & addit rationem quia nec Jure Divino, neque Sanctionibus Ecclesiasticis vis ista SS. Ordinibus reperitur concessa.

Proceditque hoc non tantum in Ecclesia Græca, sed etiam in Latina; quia istarum Clerici in hoc solum differunt, quod Græcis licuerit, & etiamnum liceat post Matrimonium initum suscipere SS. Ordines, & uti Matrimonio ante contracto; quod utrumque Latinis est interdictum c. *cum olim* 6. de Cleric. conjug. propter Votum solemnem perpetuæ Castitatis, ex dispositione Ecclesiæ annexum SS. Ordinibus, in quod eo ipso, quod quis eisdem sponte suscipiat, consentire censetur *cap. un. de Vot. in 6.*

8 Imo, qui post contractum Matrimonium etiam ratum absque consensu conjugis ordinatur, Irregularis efficitur, talisque manet, etiam soluto Matrimonio. *Extrav. un. cit.* ubi excipitur, nisi talis Religionem aliquam approbatam ingressus fuerit, & Professionem tacitam, vel expressam ibidem fecerit; hoc enim casu in *Constit. cit.* Pontifex Episcopo Diocesano facultatem concedit, ut cum eo dispensare ad ministerium Altaris, & alias Ordinis functiones possit, si dispensando aliud impedimentum nullum obstat. Addit Pontifex, sic ordinatum, si Matrimonium consummatum non fuerit per Diœcesanum instanter monendum, & inducendum ad ingressum Religionis; si vero istud forsitan renuerit adimplere, ipsum, si Sponsa ejus insisterit, per Censuram

Ecclesiasticam compellendum, ut Matrimonium contractum consummet.

Ad Rationem dubitandi negatur paritas; nam Professioni Religiosæ vis dissolvendi Matrimonium ratum à Jure concessa est, quod illa sit mors quædam Spiritualis, qua Religiosus moritur sæculo, & vivit Deo; qualis mors non est susceptio Sacri Ordinis, nec etiam totalis sui traditio. Host. in *Summ. tit. de convers. conjugat.* §. *¶ utrum.* Vivian. in *Extrav. cit.* §. 2. Engl. hic §. 2. n. 3. Pihing n. 7. Vviesner n. 3. & alii passim.

Queritur 3. Ex quo Jure vis dirimendi conjugii, quam Ordo Sacer libere susceptus habet, originem ducat? Major in 4. dist. 24. q. 2. Barbof. ad *Rubr. ff. solut. Matr. p. 2. n. 98.* & alii apud Sanchez l. 7. de *Matr. D. 28. n. 9.* vim istam, & obligationem ad continentiam refundunt in Jus Divinum. Et videretur istud probare 1. observantia perpetua Cælibatus à tempore Apostolorum in Divinorum Ministris, præsertim Sacerdotibus, in Ecclesia custodita, quæ non obscurum præber indicium, eam præceptam à Deo esse, & promulgatam à S. Paulo, dum 2. *Timoth. 2. vers. 4.* Ecclesiæ Ministros universim monens, *Nemo, inquit, militans Deo implicat se negotiis Secularibus.* 2. Continentia est res consilii, & non præcepti 1. *Corinth. 7. vers. 25.* imo tanquam Virtus difficillima Lege Ecclesiastica non potest præcipi *arg. can. erit autem 2. dist. 4.* igitur si præcepta est Clericis, qui in Sacris constituti sunt, præcepta est Lege quadam altiore, quam sit Ecclesiæ. 3. Continentiam in Ministris Ecclesiæ videtur exigere Status, & functionum, quas habent, Sanctitas. Igitur obligatio ad illam vel ex præcepto Divino tum dato, cum Christus Ordines Sacros instituit, vel etiam ex ipsorum Ordinum natura, adeoque præcepto naturali originem trahit. 4. Professio Religiosa Jure naturali, saltem Divina dirimit Matrimonium. Atqui Professio Religiosa, & Ordo Sacer æquiparantur, cum etiam iste habeat sibi annexum Votum continentieæ sollemnem, propter quod Professio Matrimonium dirimit; ergo &c.

Sed his non obstantibus, verius omnino est, quod vis dirimendi Matrimonii Ordini Sacro solum competat ex Jure positivo Ecclesiæ. Ita S. Thom. 2. 2. q. 88. art. 11. Scot. in 4. dist. 37. *quest. un. §. dico igitur.* S. Bonav. art. 1. *quest. 2. in Corp.* Host. in *cap. rursum* 6. *hoc tit. num. 1.* Abb. *ibid. num. 7.* Tabien. *V. dispensatio q. 7. n. 8. ad 1.* Covar. p. 2. de *Sponsal. c. 6. §. 3. n. 2.* Bellarm. l. 1. de *Clericis c. 18.* Henriq. l. 11. c. 5. n. 9. Petr. de Ledesm. de *Matr. q. 53. art. 3. dub. 1. concl. 1.* Lud. Lop. p. 2. *Instruct. de Matr. c. 48. ad 1.* Sanch. l. 7. de *Matr. D. 28. num. 11.* Guttier. de *Matr. c. 94. n. 10.* Vasq. *tom. 3. in 3. p. D. 249. c. 2.* Conink D. 20. de *Sacr. Ord. n. 114.* Pont. l. 7. c. 27. n. 5. Barbof. de *Offic. Episc. alleg. 15. n. 3.* Pal. tr. 28. D. 4. p. 6. n. 5. Bolco de *Imped. Matr. sect. 4. concl. 3.* Vallens. hic n. 3. Zoef. n. 13. Honor. n. 4. Pirh. n. 6. Schambogen num. 7. Konig num. 2. & 10. Vviesner num. 18. Reiffenstuel n. 15. Magnif. P. Schmier p. 1. de *person. Eccl. c. 2. n. 35. & p. 3. de matr. c. 5. n. 22.* & assentiuntur hodie plerique TT. & Canonistæ.

Ratio est, quia si Jure alio, quam Ecclesiastico Ordo Sacer vim conjugii dirimendi haberet, haberet illam vel ex Jure naturali, vel ex Jure Divino. *Non primum;* quia licet per Sacram Ordinationem deputetur homo, & obligetur ad ministerium, & Cultum Divinum, atque ad hanc obligationem rite, & sancte implendam omnimoda puritas, & perfecta continentia multum conferat, ipsum tamen matrimonium, & honestus illius usus Sacro Ordini ex natura sua non repugnat; alias initiatis hoc Ordine in Ecclesia Orientali concedi non potuisset. *Non secundum;* quia in SS. Litteris non extat ulla prohibitio, quæ Sacris Ordinibus initiatos à conjugii omnino removeat; neque dici potest, quod Lex hæc Divina habeatur ex traditione; licet enim ex traditione in Latina Ecclesia habeatur Cælibatus & in utraque Ecclesia tam Latina, quam Græca impedimentum, quo Sacris initiati prohibentur inire conjugia, ista tamen non Divina, sed Ecclesiastica solum traditio est nec ultra Legis Ecclesiasticæ vim aliquid majus habet.

Conf. 1. Si Ordo Sacer vim dirimendi conjugii haberet ex alio Jure, quam Ecclesiastico, Pontifex ad contrahendum conjugium cum Clericis initiatis tali Ordine dispen-

dispensare non posset, Dispensavit autem pluries, videlicet cum Ramiro Rege Arragonum, prius Religioso, & Episcopo Cælestinus III. apud Palud. in 4. dist. 38. q. 4. art. 4. cum Nicolao Justiniano Sacerdote Monacho in Monasterio S. Nicolai Ordinis S. Benedicti ad instantiam Viralis Venetorum Ducis Alexander III. apud Barth. à S. Fausto in *Thef. Relig.* l. 3. q. 36. n. 6. fin. cum Cæsare Borgia Cardinale Diacono Alexander VI. apud Cened. *ad Decret. collect.* 124. n. 5. cum fratre Cardinalis Joyosæ Galli Sacerdote Professo, & Provinciali Ordinis PP. Capucinorum Gregorius XIII. apud cit. Barth. à S. Fausto, cum Francisco Leopoldo Guilielmo Comite Slabata, Canonico Ecclesiæ Passaviensis subdiacono ad intercessionem Augustissimi Leopoldi I. 14. Jan. 1690. Alexander VIII. apud König hic n. 10. cum Rainaldo hodierno Duce Mutinensi antea Diacono Cardinale Innocentius XII. & ante paucos annos cum Francisco Maria, fratre Cosmi III. hodierni Magni Ducis Hetruriz, iridum Cardinale Diacono Sanctissimus Dominus noster Clemens XI. Et hujusmodi Dispensationes quidem super impedimento Ordinis Presbyteratus, & Diaconatus conceduntur solum ex causa publica, super impedimento tamen subdiaconatus probabilius dispensari potest etiam ex causa privata; cum enim Ordo iste olim sacer non fuerit neque habuerit annexum Votum continentiz, in eo dispensando Pontifices merito sunt proniores. Spada *conf.* 169. num. 3. & 4. lib. 1. de Rubeis *respons.* 16. König num. 10. cit.

14 *Conf.* 2. Tridentinum *sess.* 24. *can.* 9. vim dirimendi Matrimonii, quam habet Sacer Ordo, refundit in præceptum Ecclesiasticum *can. ut lex* 40. *caus.* 27. q. 1. & in Votum solemne Castitatis, Sacri Ordinis susceptioni annexum. Atqui Votum solemne ex natura sua non habet vim dirimendi Matrimonium; quia hac sola spectata, non habet majorem vim, quam Votum simplex, quod matrimonium non dirimit, exceptis Votis simplicibus Societatis Jesu, de quibus *infra* n. 61.

15 Neque plus probant Argumenta pro parte adversa allata. *Ad* 1. Si Sacer Ordo Jure Divino induceret inhabilitatem ad Matrimonium contrahendum, & contracto utendum, observantia ista esset, & fuisset temper universalis, & indispensabilis; universalis autem non fuit; quia Græci Clerici, etiam in Majoribus constituti, uti possunt Matrimonio ante contracto; sed nec indispensabilis, cum, ut num. 13. ostensum est, Papa sæpius dispensavit cum Clericis, etiam in Majoribus constitutis, ad contrahendum Matrimonium, ergo &c. *Ad* 2. Ecclesia obligationem Continentiz nemini imponit absolute, sed tantum sub conditione, si quis velit assumere sacrum Ordinem. Poteest autem quis apponere conditionem beneficio, quod alicui confert, ergo etiam Ecclesia Collationi Ordinis, quæ vere est beneficium. Ex quo sequitur, quod ad continentiam non obliget, nisi volentes, cum neminem cogat ad suscipiendum Ordinem Sacrum. *Ad* 3. Jam dictum est, 12. quod decens quidem sit admodum, ut Clerici in Sacris constituti caste vivant; per hoc tamen non probatur, quod nuptiæ ipsis præcepto vel Divino, vel naturali prohibitz sint; multa enim decet, quorum tamen contraria non sunt prohibita. *Ad* 4. Nec Professio Religiosa, ut *infran.* 47 & *seqq.* probabitur, Matrimonium aut contrahendum, aut contractum Jure naturali, aut Divino dirimit; deinde esto, quod illud Jure aliquo altiore, quam inere humano dicimur, ex hoc tamen inferri non potest, quod illo Jure Matrimonium etiam Sacer Ordo dirimat. Disparitas est, quia Professio Religiosa est perfecta, & totalis traditio hominis ipsi Deo, ita ut etiam velle, & nolle proprium non amplius habeat. Talis autem, & tam perfecta traditio non est suscepcio Sacri Ordinis. Equiparantur ergo Professio, & Ordo Sacer in hoc, quod uterque dirimat Matrimonium contrahendum, si tamen Professio Religiosa illud dirimit Jure Divino, aut naturali, non æquiparantur in origine istius potestatis, quæ matrimonium contrahendum dirimunt.

16 Quæritur 4: An Impedimentum istud inducat Ordo Sacer ante usum rationis, vel in impubertate susceptus? Satis conveniunt DD. quod Ordo Sacer, ante usum rationis susceptus, Impedimentum hoc non inducat,

nisi sic ordinatus, quando usum rationis adeptus est, Ordinationem suam expresse, vel tacite actum aliquem, suscepto Sacro Ordini proprium, libere exercendo: ratificavit. Ita Host. in c. un. de Cleric. per salt. *promot. num.* 2. Joan. Andr. *ibid.* n. 5. Abb. num. 3. Sor. in 4. dist. 25. q. 1. art. 2. *concl.* 3. Henric. l. 10. de Sac. Ord. cap. 14. n. 3. & l. 13. de Matr. cap. 5. num. 9. in Comm. lit. Q. Azor. p. 1. l. 1. cap. 24. *quæst.* 9. Sanch. l. 7. de Matr. D. 30. num. 3. Guttier. de Matr. c. 94. num. 18. Conink D. 20. de Sac. Ord. n. 134. & 137. Pont. l. 7. c. 29. n. 15. Fagn. in c. un. cit. n. 27. & *seqq.* Zoef. hic num. 14. Pirhing num. 2. König num. 4. Vviestner num. 9. Reiffenstuel n. 5. Magnif. P. Schmier p. 3. de Matr. c. 5. n. 4. contra Paludanum, Gabrielem, D. Antoninum; & alios apud Sanch. loc. cit. n. 1. Ratio est, quia non apparet, unde initi ab eo conjugii nullitas, & ad Continentiam obligatio oriatur; non enim oritur ex natura ipsius Ordinis Sacri, ut patet ex dictis à n. 11. Neque etiam ex Voto; quia hoc voluntarium, & liberum consensum exigit, cujus tamen infans non est capax; nec denique ex Lege Ecclesiastica; quia non constat, quod aliqua Lex ab Ecclesia lata sit, qua talis ad continentiam, & abstinendum à Matrimonio obligetur, imo non est credibile, quod unquam Lex talis lata sit.

Major Controversia est de Ordine Sacro, suscepto ab impubere. Joan. Andr. in c. un. cit. num. 5. Abb. *ibid.* n. 3. Gaeta in *can. ad limina* 30. q. 1. §. 3. n. 55. Sanch. D. 30. cit. n. 8. Pont. l. 7. c. 29. n. 15. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 15. num. 4. Zoef. hic num. 14. Pirhing n. 2. Schambog. n. 3. & non pauci alii negant sic ordinatum obligari ad Votum continentiz servandum, vel abstinendum à nuptiis. *Rationem* 1. Sumunt à paritate cum Professione Religiosa; nam hæc antiquo quidem Jure ante 14. novem Tridientini ante 16. ætatis annum expletum irrita est, prout dictum est Lib. 3. tit. 31. de Regular. n. 163. & 171. ergo & Votum tacitum, resultans ex susceptione Ordinis Sacri, irritum erit. 2. Si essent aliqua ratio, ob quam dici deberet etiam impuberem ordinatum adstringi Voto Continentiz, esset paritas cum Votis aliis, quæ valide eduntur etiam ab impuberibus. Atqui nulla est paritas; nam Vota impuberum, etiam Castitatis perpetua, facillime dissolvi, & irritari à Parentibus, vel Tutoribus eorum possunt, etiam sine causa; Votum autem solemne, inclusum in susceptione Ordinis Sacri, relaxatur à Pontifice difficillime, & non nisi ob causam valde gravem, & publicam, ergo &c. 3. Non est credibile, quod Ecclesia puerum impuberem ordinatum obligare voluerit Voto tantum momenti, cum eos ad Ordines Sacros admitti, ac proinde Votum solemne continentiz ab ipsis edi vetuerit *can. pueri* 121. *pr. caus.* 1. q. 1.

Sed adhuc dicendum, impuberes per susceptionem Ordinis Sacri contrahere Impedimentum dirimens, quo arceantur à contrahendo Matrimonio, & obligentur ad servandam continentiam. Ita Gloss. in *can. pueri cit.* V. ad Sacros, & in cap. un. V. discretionis de Cleric. per salt. *promot.* Ant. de Butrio *ibid.* num. 4. Alex. Carrer. l. 3. de Sponsal. cap. 3. Sor. l. 7. de Just. *quæst.* 2. art. 5. ad ult. Suar. tom. 3. de Relig. l. 9. cap. 17. dub. 3. n. 22. Conink D. 20. de Sac. Ord. dub. 14. num. 136. Pal. tr. 27. D. un. part. 17. n. 10. Vviestner hic n. 11. Reiffenstuel *ibid.* n. 7. Ratio est, quia si Impuberes non obligarentur Voto annexo Sacris Ordinibus, id fieret vel Jure naturali, vel positivo Ecclesiæ; non Jure naturali; quia hoc ipso, quod sint capaces doli, & intelligant, quem statum suscipiant, Jure naturali præcise spectato, possunt obligationem istam suscipere, & ad statum Clericalem servandum se obligare; non etiam Jure positivo; quia nusquam irritatur aut suscepcio Ordinis Sacri, aut Continentiz Votum huic annexum, etiam in impuberibus.

Argumenta Adversariorum non evincunt intentum. 19 *Ad* 1. Argumentum à pari, aut simili in dispositionibus particularibus Juris positivi non magnam vim habet; non enim sequitur, ubi par, vel etiam major est ratio, ibi idem quoque esse constitutum à Jure; alias sicut pridie Nativitatis S. Joannis Baptistæ celebramus jejunium, ita etiam celebrandum esset pridie Nativitatis B. V. cum hæc longe sit sanctior, & venerabilior Joanne Baptista; item sequeretur, quod sicut Professio Religiosa irrita est ante 16. ætatis annum completum edita, ita & irritum sit Votum Continentiz annexum

Ordini Sacerdotii, si hunc quis susceperit ante eam aetatem completam; conf. qui post pubertatem anno aetatis 15. ordinatus fuit, nubere adhuc posset. Accedit, quia Leges plerumque spectant, quod frequenter, non quod rarissime accidit *l. nam ad ea ff. de LL.* atqui frequentissime solebat emitti Professio Religiosa aetate nondum matura; vix unquam autem solebat illa aetate suscipi Ordo Sacerdotii. Igitur conveniens erat annullari Professionem ea aetate editam, licet non fuerit annullatum Votum Continentiae, susceptioni Sacri Ordinis annexam, in impuberibus. Denique Professio obligatio est multo gravior, & status illius multo difficilior, quam sit obligatio constituti in SS. Ordinibus. Igitur ratio, quae petebat annullari Professionem, nondum imatura aetate editam, non probat, quod etiam annullari debuerit Votum annexum Sacro Ordini. *Ad 2.* Cum adeo facilis fuerit Sedes Apostolica in aliis Votis impuberum, & parentibus illorum, ac Tutoribus dederit potestatem illa irritandi, haud dubie etiam difficilis non foret ad relaxandum Votum Continentiae solummodo impuberi ordinato. Certe ne ejusmodi obligationem subirent impuberes, sufficienter cautum est ab Ecclesia per hoc, quod prohibuerit eos ordinari. *Ad 3.* Aliud est prohibere aliquid, ut fiat, & aliud annullare, quod factum est; constat quidem, quod Ecclesia prohibuerit, ne ordinarerentur impuberes; non autem constat, quod annullaverit Votum Continentiae implicitum, & annexum SS. Ordinibus; unde quamdiu Lex Canonica illud annullans non ostenditur, tamdiu standum est iure communi, & dicendum etiam impuberes eo Voto adstringi.

20 Quæritur 5. an Voto continentiae adstringatur, & conf. Matrimonii contrahendi incapax fiat, qui ad SS. Ordinum susceptionem inductus est vi? Constat inter omnes, eum, qui ad illorum susceptionem inductus est vi præcia, & absoluta, non prohiberi contrahere Matrimonium. Guttier. *de Matr. c. 94. n. 14. Sanch. l. 7. de Matr. D. 29. num. 1.* Conink *D. 20. de Sacri. Ord. num. 143.* Konig *hic n. 6.* Reiffenstuel *ibid. n. 8.* Ratio est, quia cum hoc casu desideretur consensus susipientis, talis Ordinatio invalida est nec Characterem imprimitur *cap. majores 3. de Baptism.* Votum autem Continentiae annexum est Ordinationi validæ, ut *arg. Reg. accessorium 42. in 6.* docet Gloss. *inc. un. V. approbatus, de Cleric. per salt. promot.* Archidiaconus *ibid. n. 3.* Guttier. *c. 94. cit. n. 13.* Palao *tr. 27. D. un. p. 17. n. 7.* Vviesner *hic n. 13.* & communiter Interpp. ac DD.

31 Dubium solum est de eo, qui ad Sacram Ordinationem inductus est vi solum conditionata, sive metu gravi injuste incusso? Eum valide contrahere Matrimonium adhuc posse, tradit Gloss. *inc. majores cit. §. fin. V. conditionaliter.* Host. *ibid. V. eod. num. 38.* Calderin. *hoc sit. conf. un. fin. Rosell. V. Ordo 3. n. 6.* Azor *p. 1. l. 13. c. 14. q. 8.* Hentig. *l. 10. de Sacri. Ord. c. 14. n. 3.* Sanch. *l. 7. D. 29. n. 5.* Conink *D. 20. n. 144.* Batbos. *de Offic. Episc. alleg. 15. n. 5.* Illung *tr. 6. D. 9. n. 101.* Zoel. *hic n. 14.* Pirhing *n. 2.* Schambog. *num. 3.* Konig *n. 6.* Reiffenstuel *num. 9.* Maguis. P. Schuster *part. 3. de Sponsal. cap. 5. num. 10.*

22 Fundantur 1. Quia Ordo Sacerdotii ad Continentiam non obligat ex natura rei, sed solum ratione Voti, ex constitutione Ecclesiae susceptioni ejusdem annexi. Atqui Votum sive expressum, sive tacitum, quale inest Ordini Sacro, est irritum, si ob metum, qui in virum constantem cadat, emissum fuerit *c. perlatum 1. & c. cum dilectus 6. de his, quæ vi, metu sive causa &c.* 2. Professio Religiosa, gravi metu injuste incusso extorta, est irrita *cc. cit. c. cum locum 14. c. veniens 15. &c.* de Sponsal. ergo etiam Votum Continentiae, annexum Ordini Sacro, quippe quod non minus solemne est, quam quod emittitur in Professione Religiosa. 3. Ecclesia annullavit actus, metu gravi injuste incusso extortos, eos fete, qui si aliquando valide facti sunt, vel omnino rescindi non possunt, ut est Matrimonium, vel difficulter, ut Professio Religiosa; atqui tale est Votum Continentiae, annexum Ordini Sacro; nam nec ipsum, si validum sit, per Ordinarii Judicis sententiam facile rescindi potest. 4. Continentia non debetur, nisi voluntarie assumpta *can. ante triennium 1. dist. 31. & can. presens 4. caus. 20. q. 3.* cum non si præcepti, sed Voti tantum, juxta illud Apostoli; *De Vir-*

ginibus præceptum Domini non habeo; consilium autem do *1. Corinth. 7. v. 25. 5.* Qui post Matrimonium metu viri constantis recipit Ordinem Sacrum, non tenetur continere, sed uti libere Matrimonio potest, etiam petendo debitum, quamvis uxor continere se vellet, ut omnes DD. fatentur teste Sanchez *loc. cit. n. 2.* ergo nec compellendus est ad continentiam servandam non conjugatus, si ex simili metu suscepit Ordinem Sacrum.

Hæc Sententia admodum probabilis est, & in præxi tuta; præplacet tamen Sententia, quæ docet, sic ordinatum, si Continentiae Votum, & obligationem intentione sua non exclusit, ad Matrimonium valide inendum inhabile esse, seclusa dispensatione, quam tamen, si Sacri Ordinis actum non sponte exercuit, facile obtinebit. Ita Goffred. *in Summ. tit. de etat. & qual. ordin. n. 11.* Host. *Summ. eod. tit. n. 5. vers. sed nunquid.* Joan. Andr. *inc. Majores cu. fin. Abb. ibid. vers. ult. n. 7.* Zabarell. *in Clem. fin. de etat. & qual. in fin. Sylv. V. Ordo 4. q. 1. dist. 2.* Tabien. *V. eod. 2. fin. Armill. n. 14.* Gaeta *in can. ad lumina 30. q. 1. §. 3. n. 96.* D. Antonin. *3. p. tit. 14. c. 16. fin.* Paludan. *in 4. dist. 38. q. 3. art. 4. concl. 6. n. 28.* Sot. *l. 7. de Just. q. 2. art. 5.* Guttier *cap. 94. de matrimonio num. 16.* Valq. *3. p. D. 236. cap. 3.* Pont. *l. 7. cap. 29. num. 4.* Diana *tom. 2. tract. 4. resol. 193.* Pal. *tract. 27. D. un. p. 17. n. 3.* Vviesner *hic n. 15.*

Colligitur ex Concil. Tolet. VIII. à quo sic ordinati arcentur à conjugis, nisi relaxationem Voti, Sacris Ordinibus annexi, impetrent. *Ratio est*, quia iure naturali Vota etiam non spontanea, sed coacta, modo libera adhuc, & voluntaria sint, valida sunt; positivo autem iure solum irritantur, quæ constituunt Statum Religiosum *cap. perlatum cit. Conf.* Nam omnium fere, etiam Adversariorum, iudicio valida est Ordinatio, etiam metu gravi injuste incusso extorta, eaque animæ Ordinati indebilis character imprimitur. Igitur subsistet etiam Votum, & obligatio ad Continentiam, Ordini Sacro annexa, & accessoria *arg. cap. translatio 3. de Constitut. & reg. accessorium 42. in 6.* Si autem iure subsistet Votum illud, cum solemne sit, Matrimonii contrahendi incapacem Ordinatam reddet; ergo &c.

Contrarium non evincunt Argumenta *num. 22. allata.* *Ad 1.* Negatur, quod metus etiam injuste incussus irritum reducat ullum Votum, præter illa, quæ Statum Religiosum constituunt: de quo vide *Lib. 1. Tit. 40. num. 21.* & patet ex *cap. cit.* nam textus illorum tantum loquuntur de Professione Religiosa. *Ad 2.* A Professione Religiosa non bene ducitur Argumentum ad Ordinationem Sacram, ut patet ex *Extrau. un. Joann. XXII. de Vot.* & liquet etiam ex eo, quod professio Religiosa perpetua sit abdicatio rerum omnium, & ipsius etiam voluntatis propriæ, ac proinde statum multo difficiliorem constituat, quam Ordinatio Sacra; ex quo sequitur, quod ad valorem professionis merito à iure major requiratur libertas, & voluntarietas, quam in susceptione Ordinis Sacri. *Ad 3.* Imprimis dispensatio in Voto, annexo SS. Ordinibus, ut existimat Palao *loc. cit.* probata coactione, haud gravate concedetur. Deinde esto, difficultas sit impetrandi eam dispensationem, Argumentum Adversariorum, & difficultas hæc solum probat, quod etiam ipsum irritati ob metum poruerit, non tamen probat, quod actu sit irritatum, cum ex actibus, hominem constituentibus in certo statu, nullus repetiatur irritatus ob metum, nisi Matrimonium, & Professio Religiosa. *Ad 4.* ad Votum continentiae, secluso speciali iure irritante, plus non requiritur ex parte voventis, quam libertas, & voluntarietas; istam autem etiam metus gravis non tollit, cum voluntas coacta revera adhuc voluntas sit. *Ad 5.* Disparitas est, quia conjugatus, ad Ordinem Sacrum suscipiendum coactus, censetur Votum Continentiae excludere; non ita excludere velle præsumitur is, qui cum conjugatus non esset, ad talem Ordinem suscipiendum metu gravi compulsus est.

Quæritur 6. Quam obligationem contrahat is, qui Ordinem Sacrum suscepit voluntarie quidem, & libere, sed invalide ob defectum alium substantialem, v. g. materiæ, aut formæ? *Certum est*, non contrahere obligationem voti solemnem, quo irritatur Matrimonium postea contrahendum; quia obligatio continentiae adhæret Ordini Sacro

cro. Igitur hoc non subsistente, etiam subsistere nequit obligatio continentiae, cum juxta *Reg. nihil* 129. ff. non subsistente principali, subsistere etiam ea nequeant, quæ ejus nomine in consequentiam veniunt.

27 *Dubium est*, an non saltem ex Voto simplici ad continentiam teneatur, qui existimans se valide ordinatum, à parte rei invalide ordinatus est? Videtur tenenda affirmativa; quia invalide professus Religionem teneatur ad castitatem ex Voto simplici *arg. cap. quidam* 3. & *cap. placet* 12. de *convers. conjugat.* ubi maritus, invita uxore Religionem professus, & postmodum ei restitutus, illa mortua, obligatur ad continentiam, licet non ad ingressum Religionis. Ergo etiam invalide ordinatus tenebitur ad continentiam ex Voto saltem simplici.

28 Sed probabilius ne quidem Voto simplici continentiae obligatur. Ita Conink *D. 28. de Sacr. Ord. num.* 133. Zoel. *tit. de Cleric. Conjug. num.* 12. Engl. *ibid. num.* 13. *vers. è contra*, Konig *hic n.* 7. Magnif. P. Schmier p. 3. de *Matr. cap.* 5. n. 10. Ratio est, quia Votum hoc non emisit principaliter, tanquam essentielle Ordini suscepto, sed tantum in consequentiam propter Ecclesiæ Constitutionem. Igitur Ordine, tanquam principali, non subsistente, nec etiam Votum hoc potest subsistere juxta *Regul. nihil cit.*

29 Unde ad *Rationem dubitandi* disparitas est; nam Votum Castitatis annexum Religioni non est accessorie tantum, & in consequentiam, sicut Ordini Sacro, sed essentialiter, & propterea professionem emittens non tantum ad Religionem, sed etiam ad Castitatem principaliter se obligat: Sicque mirum non est, quod illa cessante, remaneat obligatio continentiae ex Voto simplici; quia eo casu procedit Regula: *Si actus non valet, ut ago, valeat eo modo, quo potest.*

30 Quæritur 7. An conjugatus ad Ordines promoveri possit? *Certum est* 1. posse eum ad Ordines promoveri, volente, & consentiente uxore, prout constat ex *cap. conjugatus* 5. & *cap. seq. de convers. conjugat.* Et ratio est, quia Juri sibi principaliter quæsito quilibet potest cedere. *Certum est* 2. Si maritus, invita uxore, Ordinem quemcunque accipiat, Ordinationem esse validam, cum nullum Jus existat, quod ejusmodi Ordinum collationem irritet. Ex quo sequitur, sic ordinatum ligari Voto solemnī Castitatis, cujus is effectus in illo est, ut revocati quidem ab uxore possit, & revocatus petenti debitum teneatur reddere, non tamen possit petere, vel uxore mortua cum alia contrahere Matrimonium. Zoel. *tit. de convers. conjugat. num.* 24. Pirhing *ibid. nu.* 61. *Certum est* 3. Susceptionem Ordinis Sacri, ita invita uxore factam, regulariter esse illicitam, etsi Matrimonium ratum solummodo, non vero etiam consummatum sit; ita enim expressè *Extrav. un. Joann. XXII. de Voto*, ubi sic ordinato prohibetur ministratio in Ordine suscepto, & ascensus ad altiores, nisi aliquam ex Religionibus approbatis ingreditur, & ejus Regulam expresse, vel tacite profiteatur. *Ratio est*, quia ex tali mutatione Status grave præjudicium uxori infert.

31 *Dubium est*, an maritus invita uxore promoveri possit ad primam Tonsuram, vel minores Ordines? *Affirmant* nunnulli, eos Ordines licite recipi à conjugato, etiam uxore invita, posse; quia his Ordinibus non est annexum Votum continentiae. *Sed melius negant* Brunell. de *Sponsal. concl.* 30. n. 16. Ant. Cuchus l. 4. *Inst. major. tit.* 12. *num.* 197. Azor p. 1. l. 13. *cap.* 13. *quest.* 7. Sanch. l. 7. de *Matr. D.* 38. n. 6. Barbosa in *Extrav. cit. n.* 5. Pirh. *hic n.* 9. Ratio est, quia quamvis *Extrav. cit.* solum loquatur de Ordinibus Sacris, tamen regulariter prohibetur conjugatus promoveri etiam ad minores Ordines *c. fin. de tempor. Ordin. in* 6. *Neque obstat*, quod his Ordinibus non sit annexum Votum Continentiae, & ideo ex hac parte eos non repugnet recipere post conjugium; quia repugnat eos recipere propter specialem Juris prohibitionem, factam in *c. fin. cit.* ex quo sequitur, quod in hoc casu non sit locus Argumento à sensu contrario; quia huic locus non est, quando inde resultat, correctio alterius cujusdam Juris.

32 Dixi autem, nisi aliquam ex Religionibus approbatis ingreditur, & ejus Regulam profiteatur; nam si hoc faciat, & Matrimonium consummatum non sit, Episcopus

Diocælanus cum ipso potest dispensare, ut in jam suscepto Ordine ministrare, & ad altiores ascendere, atque ad Beneficium, vel Officium Ecclesiasticum promoveri possit, prout ex *Extrav. un. cit.* dictum est n. 8. nisi aliud Impedimentum obstat, nempe Irregularitas, vel delictum. Pirh. *hic n.* 10.

Addidi, Regulariter susceptionem Ordinis, factam invita conjuge, esse illicitam; nam duo casus excipiendi sunt: unus est, quando uxor commisit adulterium; alter, quando lapsus in Hæresim, vel Apostasiam est, & in hoc suo errore post monitionem unam vel alteram perseverat; nam his casibus conjux innocens, altero invito, ingredi etiam Religionem, & profiteri in ea potest prout dixi *Lib. 3. Tit. 32. n.* 20.

Quæritur 8. Quid requiratur, ut conjux innocens Religionem ingredi, vel Ordines suscipere, conjuge adultero invito, possit? Resp. Requiritur, saltem in foro externo, ut sententia divortii præcesserit, vel saltem adulterium ita publicum, ac notorium sit, ut conjux innocens, etiam non expectata sententia divortii, propria autoritate cohabitationem adulteræ sine metu restitutionis possit deferere; quia tunc facultatem habet ab ipso Deo *Matth. 19.* ubi Christus dicit, quod uxor dimitti non possit, nisi ob fornicationem:

Dubium est, an Religionis ingressus, vel Ordinis sacri susceptio permissus sit etiam adultero, cum ab eo conjux innocens divertit? Resp. cum distinctione; vel enim conjux innocens statum jam mutavit, Professione emissâ, aut Ordinibus Sacris susceptis, vel nondum illum mutavit.

Si primum, nemo inficiatur, etiam ipsi Religionis ingressum petere. Si secundum, iterum distinguendum est, an innocens, ab adultero emendato requisitus, paratus sit reconciliari, vel non. Si prius, Religionem ingredi, innocente invito, nequit, etiamsi divortium factum, & Ecclesiæ judicio approbatum sit. Gloss. in *c. ex litteris* 5. *V. redire de divor.* Sylv. *V. divortium* q. 10. Palacios in 4. *dist.* 35. *D. un. ante vers. porro sol.* 783. Barboi. in *Rubr. ff. solut. matr. p.* 2. n. 22. Sanch. l. 10. de *matrim. D.* 10. n. 12. Laym. l. 5. *tr.* 10. p. 3. *cap.* 7. n. 12. Ratio est, quia quamdiu status utriusque immutatus non est, innocens innocentem revocare, & cum illo Matrimonium reintegrare, etiam divortio Ecclesiæ judicio instituto, potest. Igitur hoc suo jure privari ab adultero per Religionis ingressum nequit.

Si prius, Religionis ingressus, vel Sacri Ordinis susceptio eo casu adultero permissus est; quia conjux innocens, reconciliationem non admittens, præsumitur ipsi tacite dare licentiam mutandi Statum per Professionem Religionis, vel Sacri Ordinis susceptionem. Host. in *c. gaudemus* 19. de *convers. conjug. n.* 3. Joan. And. *ibid. num.* 3. Abb. *num.* 7. Veracruz p. 3. *Specul. art.* 6. *prob.* 3. *concl.* 2. Sanch. *loc. cit. num.* 16. Pirhing *libr.* 3. *tit.* 32. n. 73. Vviesner *ibid. n.* 33. Quod tamen intelligendum est cum duplici limitatione. Prima est, ut conjux adulter sit emendatus; nam si conjux innocens adulterum in delicto persistentem non admittat, non potest tribui hoc innocentis culpæ, & moræ; & hinc *c. gaudemus cit.* dicitur, *Eas ad frugem melioris vite conversus noluerint recipere.* Altera, ut adulter reconciliationem à conjuge innocente non semel tantum, sed sæpius sollicitarit; quod significat textus *c. gaudemus cit.* ibi, *A te diligenter commoiti;* & ratio est, quia omnino decet, ut innocens non statim acquiescat, ne adulter parvi pendat delictum suum, ac iterum in illud labendi ansam sumat.

Quæritur 9. Quando conjugii innocenti, altero in infidelitatem, vel Hæresim lapsa, permissum sit Religionem ingredi, vel SS. Ordines suscipere? *Certum est* posse, si conjux Ecclesiæ judicio damnatus, sive per legitimam sententiam Judicis Ecclesiastici Hæreticus declaratus, & eadem sententia divortium perpetuum factum est. *Proceditque hoc*, etiamsi ille ad Fidem Catholicam revertatur, ut statuitur *cap. fin. de convers. conjug. & notat* Sanch. *D.* 15. *cit. n.* 21. Pirh. *tit. de convers. conjug. n.* 39. & 40. Ratio est, quia tali casu licitum est conjugii Catholico absolutum, & perpetuum divortium instituere, neque tenetur illum etiam resipiscentem recipere, cum divortium perpetuum privet omnibus conjugii juribus, & commodis. Imo eo casu

eo casu idem conjux innocens etiam in sæculo manere potest, nec tamen tenebitur conjugem respicientem recipere.

37 Aliud est, quando conjux innocens ob Hæresim, vel Infidelitatem alterius conjugis sui ab eo divertit auctoritate propria; tunc enim tenetur ille respicientem recipere; imò ad recipiendum illum compelli potest: conf transitus ad Religionem, vel Ordinem Sactorum susceptio nequaquam ipsi permessa est, ut statuitur *cap. de illa 6. de divor.* & ratio clara, quia lapsus in Hæresim, vel Infidelitatem, licet notorius sit, secluso Ecclesiæ judicio, non est causa perpetui divortii, sed solum temporalis, quamdiu scilicet alter persistit in Hæresi: unde illi respicienti, cum causa divortii cesser, reconciliari, & Matrimonium redintegrate tenetur. S. Thom. in 4. dist. 35. *quest. un. art. 1.* & receptissima apud DD. sententia.

38 Queritur 10. Quæ obligatio incumbat uxori, qua volente, & consentiente, Maritus ad Sacrum Ordinem promorus est? Resp. Hæc, si senex sit, & de incontinentia non suspecta, Votum continentie debet edere; si vero juvenis, vel suspecta de incontinentia, Religionem ingredi, & profiteri, ut aperte habetur *can. Episcopus 6. dist. 77. c. conjugatus 5. de convers. conjug.* & sumitur à paritate cum ingrediente Religione.

Speciale aliquid est in eo, qui post Matrimonium contractum, vivente uxore, cum hujus consensu ad Episcopatum evehitur; nam hic ordinari Episcopus nequit, nisi uxor ejusdem, etiam si senex sit, & de incontinentia non suspecta, Vestem Religiosam prius assumpserit, prout statuitur *c. p. sane 6. de convers. conjug.* idque propter excellentiam Dignitatis, & Status Episcopalis, exigentis, ut occasio præciatur suspitionibus finitris, quibus animum dare possent uxoris, & mulierum eam stipantium visitationes. Host. in c. *sane cu. num. 3. Abb. ibid. num. 2. Sylv. V. Matrimonium 8. quest. 12. dist. 4. Covar. p. 2. de Spons. c. 6. §. 3. n. 3. Azor p. 1. l. 13. c. 13. q. 7. Sanchez l. 7. de Matrim. D. 41. num. 2. Gonzal. in c. 6. cit. n. 3. Pirhing de convers. conjug. num. 63. Vviesl. ibid. num. 29.*

39 Idem de casu, quo conjugatus assumitur ad Dignitatem Cardinalitiam, dicendum putant Manfred. de Card. *ul. decis. 213. Majol. lib. 1. de Irregul. cap. 34. num. 2.* & nonnulli alii. Sed Sanch. D. 41. citat. num. 4. Barbola in c. *sane cit. n. 4. Pirhing num. 63. cit. Vviesl. num. 20.* melius negant. Neque obstat, quod etiam Cardinales obtineant jurisdictionem quasi Episcopalem in Ecclesiis sui Tituli; nam licet hoc sit, vere tamen non sunt Episcopi: unde cum de ipsis nihil dispositum sit, in his plus non requiritur, quam quod alias requiritur in volente post contractum Matrimonium suscipere Ordines.

40 Queritur 11. An uxores, quorum mariti ipsis consentientibus, Ordine aliquo Sacro initiati sunt, his mortuis, cum alio valide contrahere Matrimonium possint? Resp. non posse. Patet ex pluribus Juris Canonici textibus *can. q. 1a sunt 10. can. si se 11. can. si qua vidua 12. dist. 28. can. servatim 14. dist. 32. Gloss. fin. in can. qui sunt cit. Host. in cap. ad Apostolicam 13. de convers. conjug. num. 1. Joan. Andr. in cap. cum sit 4. eod. fin. Franc. in c. un. num. 3. de Voi. in 6. Turrecr. in can. servatim cit. art. 4. num. 7. Azor p. 1. l. 13. c. 24. q. 11. Sanchez l. 7. D. 40. num. 2. Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. c. 3. n. 5. vers. unus tamen, Konig hic num. 16. vers. porro Vviesl. ibid. n. 19. & 20.*

41 Difficultas est, unde oriatur hoc Impedimentum? Gloss. in can. *servatim cit. V. post mortem*, Archidiacon. in can. *qui sunt cit. n. 3.* & nonnulli alii apud Sanch. *loc. cit. num. 3.* volunt inhabilitatem istam provenire ex communicatione actionum inter virum, & uxorem, qua istius Votum simplex continentie, quod edere debet, Viro ad Ordinem Sacrum promotum, efficiatur solemnne.

Sed hæc ratio esse non potest; alias etiam uxoris, cujus consensu Vir Professionem emisit in Religione, Votum simplex, quod in Sæculo manere volens debet emittere, efficeretur solemnne, & Matrimonium contrahendum dirimeret; quod verum non est, cum nullus textus Juris eam inhabilem reddat, ipsum autem Votum simplex continentie solum sit impedimentum impediens, non vero dirimens.

42 Quare dicendum, impedimentum istud originem

trahere ex sola Constitutione Ecclesiæ, ob reverentiam Sacri Ordinis uxorem ordinati, si hæc in Ordinationem illius libere consensit, à Matrimonio perpetuo removens, ita, ut illa nec licite, nec valide cum alio viro, post prioris ita ordinati obitum, illud inire possit. Ita Sanch. *loc. cit. n. 3. Barbola in can. qui sunt cit. n. 1. Vviesl. hic num. 20. fin.*

Addidi, si libere consensit uxor; nam triplex addenda est limitatio. Una est, Impedimentum istud non contrahi, quando vir, ea invita, est ordinatus; quia, ut Sanchez *loc. cit. n. 4.* notat, ratio minime patitur, ut ex viri delicto, contra ejus voluntatem promoti, id detrimentum uxori innocenti subsequatur. Altera, si uxor, conscia promotionis viri ad Ordines, dissimulavit, & nec expresse consensit, nec dissensit; quia sola dissimulatio in re tam ardua non reputatur consensus, nec Juri uxoris præjudicat. Sanch. n. 5. Tertia, si consensit quidem, sed consensu per vim, dolum, aut metum extorto; ne delicto mariti ipsa prægravetur. Sanch. *num. 5. cit.*

§. II.

De Professione Religiosa.

S U M M A R I U M.

43 Professio Religiosa dirimit matrimonium contrahendum.

44 Et solvit contractum ratum.

45 Habetque hanc vim etiam Professio in Ordinibus Militaribus.

46 Ad deliberandum de ingressu in Religionem novis Sponsis datur bimestre.

47 Quo Jure Professio Religiosa dirimat Matrimonium contrahendum? Argumenta Sententie, volentis dirimere Jure naturali, vel Divino.

48 Defenditur, dirimere solum Jure Ecclesiastico.

49 50 Hæc Rationes.

51 Solvantur Argumenta opposita.

52 &c. Ex eodem Jure descendit etiam vis dirimendi matrimonium ratum ante contractum.

57 Et habet hanc vim quæcunque Professio solemniter valida.

58 Etiam tacita per suspensionem, & gestatorem habitus.

59 60 Si hoc fiat intra Claustrum; secus, si extra.

61 Vota simplicia Societatis Jesu dirimunt Matrimonium contrahendum.

62 Et secundum aliquos ante contractum ratum.

63 Sed defendenda est negativa.

64 Solvantur Argumenta Sententie opposita.

65 Si conjux post Matrimonium ratum professus Religionem est, uxor relicta in Sæculo, valide, & licite ad alia vota transit.

66 Si post consummatum, illicite quidem, illo mortuo.

67 Valide tamen cum alio contrahit.

68 Respondetur ad Rationem dubitandi.

69 Multo magis per Professionem Religiosam solvantur Sponsalia de futuro.

70 &c. An ea solvantur etiam per ingressum in Religionem Probationis causa?

77 &c. An volenti Religionem ingredi obstat Juramentum, Sponsalibus firmandis adjectum?

81 &c. An qui post jurata Sponsalia Religionis Voto se adstrinxit, possit licite contrahere Matrimonium animo ante consummationem ejus ingrediendi Religionem?

85 &c. An Religionem ingredi adhuc possit, qui post Sponsalia Sponsam suam corrupit?

Queritur 1. Quinam vim dirimendi Matrimonium habeat Professio Religiosa? Resp. Professio Religiosa dirimit Matrimonium, non solum contrahendum, sed etiam contractum, si ratum tantummodo sit.

Quod Matrimonium contrahendum dirimat, patet ex *can. proclivis 2. caus. 20. quest. 1. can. impudicus 11. can. Virginem 12. caus. 27. quest. 1. cap. meminimus 3. &c. fin. hoc cit. cap. un. vers. presentis de Voi. in 6. & decisum est à Trid. sess. 24. de Sac. Matr. can. 9. ibi, Siquis dixerit, Clericos in Sacris Ordinibus constitutos, vel Regulares, Castitatem, solemniter professos, posse Matrimonium contrahere, contractumque validum esse, non obstante Lege Ecclesiastica, vel Voto anathema sit.*

Quod

44 Quod vero etiam dirimat Matrimonium ante contrahendum, si ratum sit tantum, sumitur ex c. verum 2. & cap. ex parte 14. de convers. conjug. & iterum decisum est à Trid. sess. cit. can. 6. ibi, *Siquis dixerit Matrimonium ratum, non consummatum, per solemnem Religionis Professionem alterius conjugis, non dirimi, anathema sit.* Ratio ea datur; quia Professio Religiosa est quædam mors Civilis, & Spiritualis juxta illud Coloss. 3. *Mortui estis, & vita vestra abscondita est in Christo:* Sicut ergo mors naturalis dissolvit Matrimonium etiam consummatum, ita mors ista Spiritualis dissolvit vinculum Spirituale Matrimonii ratio.

45 Venit autem hic nomine Professionis Religiosæ etiam Professio, quæ edi solet ab Equitibus Ordinum Militarium, qui Cælibatum, & Castitatem perfectam ex instituto suo profitentur; nam hi vere Religiosi sunt, prout sunt Equites Melitenses, S. Mariæ Teutonicorum &c. Secus dicendum de iis Equitibus, qui profitentur Castitatem tantummodo conjugalem, ut sunt Equites Alcantaræ, Calatravæ, S. Jacobi, Morresæ &c. nam horum Vota compossibilia cum matrimonio sunt, atque adeo illud non solvunt. Vivian. de Jur. Patron. cap. 2. num. 16. Vincent. de Justis de dispens. matr. l. 2. c. 10. n. 41. Dian. p. 3. tr. 2. resol. 30. König de spons. duor. num. 8.

46 Conceditur in hunc finem novis Sponsis de præsentibus bimestre, computandum à die contracti matrimonii, vel potius præfixi à Judice termini, ut Libr. 3. tit. 32. n. 3. annotavi, ita, ut intra hoc tempus consummare Matrimonium non teneantur, sed deliberare possint, an velint Religionem ingredi, & secundum Regulam illius profiteri c. ex publico 7. de convers. conjugat. Potestque hoc tempus arbitrio Judicis vel restringi, vel prorogari, ut tit. cit. n. 1. dixi, Si tamen elapsum sit, & transitus ad Religionem nondum factus, cogi potest Sponsus de præsentibus etiam per Excommunicationem ut vel conjugi exigenti debitum reddat, vel propositum suum Religionem ingrediendi exequatur. Gloss. in c. ex publico cit. V. intra duorum. Ant. de Burr. ibid. n. 13. Sylv. V. Votum 5. q. 3. Sanch. l. 2. de Matr. D. 24. num. 23. Vviesner hic num. 25. & Libr. 3. tit. 32. à n. 2.

47 Quæritur 2. Quo Jure Professio Religiosa Matrimonium postea contrahendum irritet? Non est una DD. sententia; nam aliqui cum Almaïn. de potest. Eccl. c. 15. id refundunt in Jus positivum Divinum. Alii vero id volunt oriri ex Jure naturali, quam sententiam defendit etiam S. Thom. in 4. dist. 38. q. 1. art. 3. quest. 3. in Corp. S. Bonavent. ibid. art. 2. q. 1. Sot. l. 7. de Just. q. 2. art. 5. vers. sed interrogant, Henric. l. 12. de Matr. c. 5. n. 2. fin. Vega tom. 2. Summ. c. 57. cap. 11. & alii plures apud Sanch. l. 7. de Matr. D. 26. n. 4. Fundantur 1. textu can. si quis Sacro 17. vers. velata, caus. 27. q. 1. ubi ex Epistola Syriaci Papæ ii, qui Matrimonia contrahunt post Votum solemne, dicuntur separandi Verbo Domini, & Canonica Autoritate. Igitur non solum Jure Ecclesiastico, sed etiam Divino Matrimonium tale est irritum. 2. Jure naturæ res uni tradita invalide traditur alii; nemo enim transferre potest in alium, quod jam non habet; atqui per Votum solemne Religiosi dominium personæ transfertur in Deum, ita ut Religiosus jam non habeat dominium sui corporis ad usum Matrimonii; ergo Jure naturæ tale matrimonium irritum est. 3. Impossibilitas Matrimonii contrahendi cum Professione oritur ex Voto solemni; atqui Votum solemne ex natura sua dirimit Matrimonium contrahendum, cum impediatur traditio nem plenam corporis ad usum Matrimonii; qualem traditionem Matrimonii essentia exigit; ergo &c.

48 Sed dicendum, vim dirimendi Matrimonium contrahendum in Professione Religiosa descendere ex solo Jure Ecclesiastico, Ita Gloss. in c. rursus 6. V. apud Deum, hoc tit. Joan. Andr. ibid. n. 8. Host. n. 2. Abb. n. 6. Anchar. n. 3. Alex. de Nevo n. 10. & 11. Angel. V. Matrimonium 3. imped. 5. princ. Brunell. de Sponsal. concl. 31. n. 1. & 2. Gaeta repet. can. ad limina 30. quest. 1. §. 4. n. 464. & 65. Scor. in 4. dist. 38. q. un. in fin. Veracrux p. 1. Specul. art. 31. concl. un. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 7. §. 4. num. 7. Suar. tom. 3. de Relig. l. 2. cap. 6. & 7. Valq. l. 2. D. 165. Sanch. l. 7. de Matr. D. 26. num. 4. fin. Hurtad. Disp. 15. de difficult. un. Conink D. 31. de matr. dub. 6. n. 67. Pont.

l. 7. c. 23. n. 4. Perez D. 26. de Matr. sect. 6. n. 2. Palao tr. 28. D. 4. p. 6. n. 4. Vallenf. hic n. 3. Zoel. n. 8. Pirhing n. 15. Schambog. n. 11. König n. 12. Vviesner n. 24. & alii tum TT. tum Juri magno numero.

Ratio est 1. quia Professio Religiosa Matrimonium 49 contrahendum non irritat, quatenus Votum est, siue promissio continentia libere facta Deo; alias ea vis competeret etiam Votis simplicibus continentia, & Religionis, quod falsum est; Igitur illud irritat præcise, quatenus in ea inclusum est Votum continentia solenne; atqui Votorum solemnitas solum habetur à Jure Ecclesiastico, ut patet ex c. un. de Vot. in 6. ibi; *Nos attendentes, quod Voti solemnitas ex sola Constitutione Ecclesiæ est inventa.* Igitur Jure solum Ecclesiæ Religiosa Professio Matrimonium contrahendum dirimit. 2. olim Professio Religiosa non dirimebat Matrimonium subsequens, ut constat ex can. si qua virgo 22. can. quotquot 24. & can. Virgines 25. caus. 27. q. 1. ubi Virginibus Sacris, quæ post Votum continentia nubunt, pœna indicitur, nec tamen à nuptiis separari jubentur. Non autem nunc immutata est Professionis natura; ergo illa etiam nunc Matrimonium contrahendum ex natura sua non dirimit. 3. In Jure naturæ, & Divino positivo directe, & propriè dispensare Pontifex nequit; dispensat autem in Professione Religiosa ad contrahendum Matrimonium, & sic re ipsa dispensavit cum Ramiro Rege Arragonum, cum Nicolao Justiniano Veneto, cum Constantia Moniali Sicilia Regis filia, cum Casimiro Rege Polonia; & aliis, prout dictum est supra n. 13. ergo &c.

Data autem vis ista dirimendi Matrimonium con- 50 trahendum est Professioni Religiosæ Jure meritissimo: cum enim per tale Votum, & Professionem Religiosus se, suumque corpus Deo in Religione publice, & solemniter offerat, & tradat, æquum fuit, ut Ecclesiæ tale impedimentum dirimens eidem Professioni adjiceret, ne Religiosi possent pro libitu ex statu perfectione, in quo se stabiliter Deo obligarunt, ad statum imperfectiorem descendere, & fidem Deo datam cum publico scandalo violare.

Ad Argumenta n. 47. allata non difficulter respon- 51 deri potest. Ad 1. In textu cit. vis dirimendi Matrimonium contrahendum simul refertur in Verbum Domini, quo consilium continentia perpetua datum est, & in Canonicam auctoritatem, qua Impedimentum hoc constitutum est. Ad 2. Traditio, quæ ex Professione Religiosa descendit, fundat obligationem Religionis tantum, ea vero, quæ fit per Matrimonium, inducit Justitiæ obligationem; cons. sunt traditiones diversæ rationis; non repugnat autem simul stare traditiones rationis diversæ, ut patet in Matrimonio, & servitute; nam licet per hanc servus tradatur Domino, & in ejus possessione sit, illa tamen non impeditur, quin idem servus per Matrimonii contractum se tradere uxori possit. Ad 3. Votum solemne, sicut etiam simplex Castitatis solum facit conditionem Matrimoniale ex natura sua illicitam, non tamen reddit illam ex natura sua invalidam; alias etiam invalide contraheret, qui ligatus est Voto Castitatis simplici.

Quæritur 3. Quo Jure Professio Religiosa habeat 52 vim dirimendi Matrimonium Ratum ante contractum? Triplex est Sententia; nam 1. aliqui vim istam Professioni tribuunt ex Jure naturali. Rationem dant; quia constituit hominem in statu perfectione, & qui repugnat statui conjugali. Cons. Quia Professio Religiosa est mors quædam Spiritualis; igitur sicut mors naturalis solvit Matrimonium consummatum, ita ratum saltem solvet Jure naturali Professio.

2. Alii, iique maximi nominis DD. ajunt, vim istam Professioni Religiosæ competere Jure positivo Divino. 1. Quia SS. Canones vim hanc eidem non tribuunt, sed supponunt aliunde competere, ut patet ex can. desponsatam 27. caus. 27. q. 2. ibi, *Puella desponsata licere Monasterium sibi eligere*, quæ verba non constituunt Ius novum, sed constitutum declarant. 2. Clarius Alexander III. c. ex publico 7. de convers. conjug. efficaciam istam deduci ex Sacri interpretatione eloquii. 3. Tam Matrimonium ratum, quam consummatum insolubilitatem suam habet à Jure Divino Matth. 9. vers. 6. ergo nisi potestas illud dissolvendi Pontifici sit concessa, ipse neutrum dissolvere sua Lege poterit; non autem

autem constat ex ullo Scripturæ textu, eam ipsi concessam esse à Christo, ergo &c. 4. Imò potestatem hanc negatam esse Pontifici expressè agnovit Innocentius III. *cap. ex parte 14. de convers. conjug.* ubi ait, *Matrimonium, inter legitimas personas per verba de presenti contractum, illis viventibus, in nullo casu posse dissolvi --- nisi forte secus fieret ex revelatione Divina, quæ superat omnem Legem, sicut à quibusdam Sanctis legitur esse factum.*

- 54 *Tertia*, & communior, eaque probabilior, conf. tenenda Sententia ait, Conjugii rati dirimendi vim, Professioni Religiosæ concessam, descendere immediate à potestate, & Jure Ecclesiastico, sed antiquissimo, à temporibus Apostolorum introducto. Ita Host. *in c. ex publico cit. V. consummatum*, Joan. Andr. *ibid. num. 7. Felin. conf. 16. num. 19. Medin. lib. de Sac. homin. contin. à c. 86. Less. l. 2. de Just. cap. 41. num. 69. Suar. tom. 3. de Relig. l. 9. c. 6. an. 20. Garz. p. 7. de Benef. c. 10. n. 76. Laym. l. 5. tr. 10. p. 3. cap. 6. à n. 3. Perez de marr. D. 20. sect. 3. n. 11. Palao tr. 28. D. 3. p. 2. §. 4. n. 4. Fagn. in c. ex publico cit. num. 8. Zoef. tit. de convers. conjugat. num. 18. Pirhing *ibid. num. 45. Vviestner num. 14.* & apud hos alii. *Ratio est* 1. quia ex nullo Scripturæ textu habetur, quod Professio Religiosa, eam vim dissolvendi Matrimonium Jure Divino, vel naturali habeat, 2. Si Jure Divino, vel naturali dissolveretur Matrimonium ratum, etiam hoc dissolveretur per Vota Simplicia Societatis Jesu; nam etiam ista Religiosum faciunt, neque à Professione differunt, nisi quoad solemnitatem, quæ Jure solum Ecclesiastico, ut n. 49. ostendi, est introducta; atqui per Vota simplicia Societatis Matrimonium Ratum, ante contractum, non dissolvitur, ut n. 63. dicitur, ergo &c.*

- 55 *Argumentum prima Sententie* nimium probat; probat enim, quod Jure naturali Matrimonium Ratum ante Contractum solvatur etiam per Vota simplicia Societatis, & Ordinem Sacrum cum etiam per hos homo constituatur in perfectiore statu. *Ad Conf.* etiam emissio Votorum Simplicium Societatis est mors quædam Spiritualis. Deinde Professio est mors quædam Metaphorica; igitur quoad omnia non debet esse similis morti naturali; imò in uno aliquo præcipuo effectu eidem dissimilis est, quippe quæ stare cum Matrimonio consummato potest, cum quo tamen stare non potest mors naturalis, cum hæc omnia solvat.

- 56 Neque magis efficacia sunt *Argumenta secunda Sententie*. *Ad 1.* Esto, allegari nequeat Canon aliquis, vel Decretum, quo Professioni ea vis primo est indulta, hanc tamen ei ab Ecclesia aliquando indultam, ex facto, & antiqua traditione habetur, ut *loc. cit.* observant Perez n. 17. Pal. n. 4. Vviestner n. 16. *Ad 2. in c. cit.* additur, illam insolubilitatem, qua *Matth. 19.* dicitur, Matrimonium nullo casu, præter causam fornicationis, dissolvi posse, intelligendam esse de Matrimonio consummato. *Ad 3.* etiam Matrimonium ratum insolubilitatem suam habet à Jure Divino, non tamen absolutam, ut Matrimonium consummatum, sed conditionatam, nisi videlicet dissolutionem illius gravis aliqua causa suadeat. *Ad 4.* Intelligit textus ille potest, quod dissolvere Matrimonium ratum Pontifex nequeat sine causa; nam posse non censetur, quod non possumus licite. Sancti illi deseruerunt Sponsas suas ex revelatione Divina particulari sibi facta, non universali, & in Evangelio promulgata. Cæterum etsi Matrimonium Ratum insolubilitatem suam à Jure Divino habeat, tamen Pontifex universali sua potestate dissolvere illud potest; hic enim potest omnia, quæ ad promovendum in Ecclesia Cultum Divinum, & animarum bonum necessaria, vel multum conducentia sunt, qualis etiam est dissolutio Matrimonii casu Professionis Religiosæ editæ.

- 57 Quæritur 4. Qualis Professio vim dirimendi Matrimonium contrahendum, vel solvendi ratum ante contractum habeat? Resp. Solum legitime, & actu Professi impediuntur à contrahendo Matrimonio, & solvuntur à Rato ante contracto. Et hinc, ut Impedimentum hoc dirimens contrahatur, requiritur 1. ut Professio emissæ sit in effectu; non enim sufficit propositum, vel etiam Vorum Religionem ingrediendi *c. ex parte 14. de convers. conjug.* 2. ut sit solemnitas Professio, Vota tria substantialia continens; quia Vota Simplicia, etsi Religiosa sint, ut n. 61. & seqq. dicitur, licet Matrimonium

contrahendum dirimant, non tamen solvunt Ratum ante contractum: multo minus illud dirimit Vorum Castitatis simplex, extra Religionem editum; imò istud Matrimonium contrahendum duntaxat impedit, non autem invalidum efficit, ut ostendam n. 88: 3. Ut Professio hæc sit edita libere; nam si quis per vim, aut metum cadentem in constantem virum Religionem Professus est, cum Professio talis non teneat, ille non prohibetur Matrimonium celebrare. Navar. *Man. c. 22. n. 50. & 52. 4.* Ut non sit edita ante exactum annum 16. ætatis, & annum integrum probationis; nam sic edita, seclusa Dispensatione Apostolica, invalida est, & conf. nisi postea ratificata fuerit, impedimentum non potest inducere, juxta Regulam, *Non præstat impedimentum, quod de Jure non sortitur effectum*. 5. Ut emittatur in manibus ejus, qui habet potestatem incorporandi Religioni; nam Professus emittendo Professionem quasi contrahit cum Religione; conf. ex utraque parte consensus requiritur. 6. Ut fiat in aliqua Religione, à Sede Apostolica approbata. Perinde autem est, qualis illa Religio sit; nam ut n. 45. monui, etiam per Professionem, emissam in Ordinibus Militaribus Matrimonium Ratum dissolvitur, modo ipse Ordo substantialia Religionis habeat.

Dubium est, an vim dirimendi Matrimonium solum habeat Professio expressa, an vero etiam tacita per susceptionem, & gestationem Habitus Professorum sponte factam? Resp. Utrique vim istam competere, prout colligitur ex *c. meminimus 3. & c. consuluit 4. hoc tit. Difficultas est*, quando susceptio Habitus pro professione tacita haberi debeat? Resp. Distinguendo: Vel enim susceptio Habitus professorum facta est extra Monasterium, seu Congregationem Regularem, vel intra illud. *Si hoc secundum*, & Habitus suscipiens ætatem legitimam habuit, simulque illum per annum gestavit, assumptio illius operatur professionem tacitam *c. statumimus 23. de Regular. & c. si qui 1. eod. in 6.*

Si primum, iterum distinguendum est; nam si præter assumptionem Habitus extra Claustrum Monasterii fiat promissio alicuius ex substantialibus Regulæ, de Jure *c. fin. hoc tit.* Votum solemnizatur, seu fit solemne, ita, ut impediatur, & dirimat Matrimonium postea contrahendum. Addidi, *de Jure c. fin. hoc tit.* nam modo post Trid. hoc non procedit; quia ex hujus Decreto *sess. 25. c. 15. de Regular.* ut valeat professio, requiritur, ut per annum à suscepto Habitu in probatione professus steterit. Fagnan. *in c. fin. hoc tit. n. 11.*

At si extra Claustrum suscipitur solum Habitus professorum, non tamen promittitur aliquid ex substantialibus Regulæ, tunc non inducitur professio tacita, quantocumque tempore Habitus deferatur, nec dirimitur Matrimonium postea contractum, sed inducitur tantum Vorum simplex, quod impedit Matrimonium contrahendum, ut dicitur *c. consuluit cit.* & notant Alex. de Nevo *ibid. n. 13. in cas. 3. Vivian. c. eod. princ. Barbof. ibid. n. 1. Fagnan. in c. fin. n. 14. Honor. hic num. 7. Piching. n. 24. Schambog. num. 22.* & alii passim. *Neque obstat*, etsi suscipiatur Habitus extra Monasterium de manu ejus, qui potestatem habet incorporandi, seu admittendi ac Religionem, ut colligitur ex *c. consuluit cit.* ubi non attenditur, an tradens Habitus habuerit, vel non habuerit potestatem incorporandi, sed solum ponderatur, an suscipiens Habitus promiserit aliquid est substantialibus Religionis v. g. Obedientiam. Alex. de Nevo *loc. cit. n. 10. Piching n. 22.*

Quæritur 5. An vim dirimendi Matrimonium habeant etiam Vota simplicia, edita post biennium Novitiatus in Societate JESU? *Certum est*, quod dirimant Matrimonium contrahendum, quamdiu non dissolvuntur, ut patet ex *Constitutione Gregorii XIII.* incipit *Ascendente edita 8. Calend. Jun. 1584.*

An vero etiam matrimonium Ratum ante contractum solvant, DD. disputant. Affirmant quidam apud P. Vviestner *hic num. 26.* sed nominibus eorum non relatis: & probari hoc posset 1. quia Professio Religiosa vim dissolvendi vinculum matrimonii rati habet, quod per illam eam emittens efficiatur Religiosus; atqui non minus efficitur Religiosus, qui Vota simplicia post biennium Novitiatus emittit in Societate, ut patet ex *Constit. Gregor. XIII. cit.* ubi Pontifex contrarium asserere

rere præsumentes, Excommunicationis ipso facto incurrendæ, & Sedis Apostolicæ absolutioni reservatæ, & aliis gravissimis pœnis subjecit. Igitur sicut Professio, ita etiam Vota simplicia Societatis Matrimonium ratum diriment. 2. Ex *Const. S. Pii V.* incipit *Dum indeffesse edita* 7. Jul. 1571. in Societatis Religiosis, etsi simplicibus duntaxat Votis ligati sint, locum habent omnes dispositiones in favorem aliorum Religiosorum Mendicantium factæ; atqui non minimus favor aliarum Religionum est, quod Vota in illis emissâ vim dissolvendi Matrimonium ratum habeant; ergo &c. 3. Vota hæc habent vim dirimendi Matrimonium contrahendum non minus, ac Professio solemniter per *Constit. citat.* ergo etiam habebunt vim dissolvendi Matrimonium ratum. 4. Si Vota simplicia Societatis non haberent vim dissolvendi Matrimonium ratum, Conjux relictus in sæculo expectare deberet nimis diu cum magno suo incommodo, usque dum ingressus Societatem emitteret Professionem. 5. Imò Vinculum Matrimonii rati foret impedimentum essenziale ingrediendi Societatem, invita conjuge. Atqui id hujusmodi Impedimentis non accesserit, ut pater ex *Const. Societ. p. 1. c. 3. n. 6. & Exam. c. 2. num. 4.* ubi consummatum duntaxat exprimitur; ergo &c.

63 Sed dicendum omnino, Vota simplicia Societatis non habere vim dirimendi Matrimonium ratum antè contractum. Ita Henricus. l. 11. de *Matr. c. 8. n. 7.* Suar. to. 4. de *Relig. l. 4. c. 2. n. 3.* Vasq. in l. 1. de *D. 165. c. 10.* Sanchi. l. 2. de *Matr. D. 18. n. 6.* Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. c. 3. n. 3. Pirh. hic n. 26. Schamb. n. 21. Vviesl. n. 27. Magnif. P. Schmier p. 3. de *Matr. c. 5. n. 35.* & teste P. Vvieslner l. cit. DD. moderni Societatis unanimiter. Ratio est 1. quia vim dirimendi Matrimonium ratum ante contractum Status Religiosus accepit non à Jure naturali, vel positivo Divino, sed Ecclesiastico tantum, ut n. 54. ostensum est; & quidem hoc Jure, ut communiter c. ex parte 14. de *convers. conjug.* & Trid. sess. 24. can. 9. explicant, vis ista tribuitur soli Professioni, quæ per Vota solemnia Religiosis, eaque ex parte tam acceptantibus, quam voventis perpetua habetur. 2. Quia Vota simplicia Societatis facta sunt impedimentum dirimens primum per *Const. Ascendente cit.* nam ante illam his Votis obstricti Matrimonium validè potuerunt contrahere, ut Suar. l. cit. n. 14. Perez D. 20. sess. 4. n. 13. Vvieslner hic nu. 27. notant; atqui per cit. *Const.* Votis istis tribuitur solum vis dirimendi Matrimonium contrahendum, non verò Ratum antè contractum; ergo &c. 3. Quia finis, ob quem Gregorius *Const. cit.* vim Matrimonium dirimendi concessit Votis simplicibus Societatis, erat, ut eidem Societati adversus Sacrilegam Desertorum temeritatem, injurias, & imposturas confunderet, atqui hic finis cessat in Matrimonio antè contracto; ergo &c.

64 Argumenta allata in contrarium non sunt efficacia. Ad 1. Professio Religiosa Matrimonium ratum dirimit, non quia Religiosum facit, sed quia favor iste ipsi concessus est à Jure Ecclesiastico: unde extendi istud non debet ad Vota simplicia Societatis, cum his concessum plus esse non pateat, quam ut dirimant Matrimonium contrahendum. Ad 2. S. Pius V. in *Const. cit.* non loquitur de conditionibus, quæ Votis annexæ sunt, sed de prerogativis, favoribus, & privilegiis, quæ Ordinum Mendicantium personis concessa sunt; nam ista vult Societatis Religiosis esse communia, si speciali ejusdem Instituto non repugnent, Ad 3. Vis dirimendi Matrimonium contrahendum separabilis est ab ea, quæ tendit ad dissolvendum Matrimonium ratum antè contractum: unde ex priore illatio fieri ad posteriorem nequit. Ad 4. Huic incommodo provideri potest, si conjux Societatem ingressus, primo anno Novitiatus elapso, statim admitteretur ad Professionem, quod faciendum eo casu censent Suar. l. cit. n. 13. Perez n. 12. Ad 5. Non sequitur, quod Matrimonium ratum sit impedimentum essenziale in Societate; nam Matrimonio rato adstrictus, sicut alias Religiones, ita etiam Societatem, conjuge invita, inire potest, & ibi Professionem edere, cum in hoc institutum Societatis Religionibus nequaquam deviet.

65 Queritur 6. An si maritus, postquam cum uxoris consensu ad Religionem transiit, & in ea Professionem edidit, in ipsa decessit, uxor in Sæculo manens aliud Ma-

rimonium possit contrahere? Resp. Distinguendo: Vel enim Matrimonium inter illos ratum duntaxat fuit, vel etiam consummatum. Si primum, ejus vinculum per Professionem dissolvitur, ut hæcenus dictum est, & propterea conjux relictæ in sæculo, non tantum viro mortuo, sed superstitæ etiam indubitato ad alia Vota transire potest. Si secundum, iterum certum est, ejusmodi conjugem post mortem mariti sui non posse aliud Matrimonium contrahere licitè, ob Votum continentie perpetuum, quod ex Juris dispositione debet emittere.

Dubium est, an eadem uxor ad ita contrahendum post mortem mariti reddatur omnino inhabilis? Affirmant Goffred. *Summ. tit. de convers. conjug. n. 2. & ult.* Host. *Summ. eod. n. 3.* Joan. Andr. in c. cum sit 4. tit. cit. fin. Ancharan. *ibid. fin.* Paludan. in 4. dist. 38. q. 3. artic. 5. concl. 1. n. 29. & alii apud Sanch. l. 7. de *Matr. D. 32. n. 6.* & videtur istud suaderi ex eo, quod maritus, & uxor sibi mutuò communicent Jura, & actiones arg. can. si quis ex uno 3. caus. 30. q. 4. & c. Martinus 4. de cognat. spir. igitur si conjux ingressus Religionem profiteatur solemniter, etiam Votum continentie, quod alter in sæculo manens emittere debet, solemne fiet, & cons. etiam post mortem conjugis sui Matrimonium cum alio contrahendum dirimet. *Conf.* à pari, quia si uxor confenserit in Ordinationem viri sui, illa post mortem viri sui non potest validè contrahere aliud Matrimonium, ut dictum est *suprà* n. 40. igitur idem dicendum videtur in casu, quando maritus post consummatum Matrimonium cum consensu uxoris ingressus Religionem est.

Sed dicendum, etsi talis uxor relictæ in sæculo, post editum Votum continentie, marito suo mortuo, illicitè contrahat Matrimonium, non impediri tamen, quin illud contrahat validè. Ita Gloss. in can. seriatim 14. V. post mortem dist. 32. Zabarell. in c. cum sit cit. in fin. & in Clem. un. n. 18. q. 12. de *Consang.* Monald. *Summ. tit. de vot. conjug. v. item quid si licentiam.* Sanch. D. 32. cit. n. 8. Pirhing. tit. de *convers. conjug. n. 5. not. 3.* Konig hic n. 16. v. porro, Vvieslner *ibid. num. 28.* Ratio est 1. quia contrarium nullo Juris textu probari potest. 2. quia deest voventis intentio; uxor enim non vult, nisi simplex Votum Continentie edere. 3. Quia Votum Solemne non fit, nisi per Professionem in Religione approbata, vel susceptione Ordinis Sacri c. un. de *Vot. in 6.*

Ad Argumentum ductum ex can. si quis cit. dico, ibi sermonem esse de actionibus, quæ non ex animi, sed corporis actu oriuntur, ut Compatenitas ex levatione Baptizati ex Sacro fonte: ex quo duci Argumentum ad præsentem casum non potest, cum materia impedimentorum sit odiosa. Ad *Conf.* Uxor, marito de licentia illius Ordinibus initiato, etiam post mortem ejus, nequit validè cum alio Matrimonium contrahere, non ratione Voti Continentie, quod emisit, sed ob reverentiam Sacre Ordinationis; Igitur paritas non est cum uxore, cujus maritus de licentia ipsius Professionem in Ordine aliquo Religioso edidit. Et si etiam esset paritas, & eadem Religiosæ Professionis, quæ Sacre Ordinationis in hoc casu ratio esset, cum Constitutio Matrimonii inhabilitarem inducens, ut dictum est, odiosa sit, ab hac ad illam ex sola rationis paritate extendi non debet.

Queritur 7. Quanta sit vis Status Religiosi ad dissolvenda Sponsalia de futuro? Resp. Hæc multo magis, quam Matrimonium Ratum, Professione Religiosa solvuntur, cum istorum vinculum minus forte sit, & ad Contractum Professione solubilem ordinentur, ut aded à majori ad minus duci Argumentum possit ex c. verum 2. c. ex public. 7. c. ex parte 14. de *convers. conjug.* Sanch. l. 1. de *Matr. D. 42. n. 1.* Pont. l. 12. de *Matrim. cap. 10. n. 1.* Vvieslner hic n. 29.

Dubium est, an per solam Professionem, an verò etiam per ingressum in Religionem probationis causa dissolvantur Sponsalia, si Professio non sit secuta? Triplex est sententia. Prima vult, ex parte neutrius ea solvi, nisi sequatur Professio. Ita Durand. in 4. dist. 27. q. 3. art. 3. Palud. *ibid. q. 1. art. 3. cas. 5. v. de Ordine num. 23.* Armill. V. Sponsalia n. 12. Turrecr. in can. ubi non est 30. q. 2. Covar. p. 1. de *Sponsal. cap. 5. pri. c. num. 11. v. sexto*, Brunnell. de *Sponsal. concl. 8. n. 1.* Carrer. l. 1. de *Sponsal. c. 15.* & alii opud Sanch. D. 42. cit. n. 1. Relationem dant, quia Novitiatus eam vim nupiam tribuunt

Jura, & sicut in sæculo manens non renuntiat Juri sibi quaesito per Sponsalia à se contracta cum tali Novitio, ita nec Novitius Religionis ingressu, quod Novitatus non sit Status incompatibilis cum Sponsalibus.

71 *Altera sententia* docet eo casu Sponsalia dissolvi ex parte utriusque. Joan. Andr. in c. veniens 5. de Sponsal. num. 2. Sylv. V. Sponsalia q. 10. cas. 2. Navar. Man. c. 22. n. 26. Gutier. c. 25. de Matr. n. 2. v. limitant. Sanch. D. 42. cit. n. 2. Bonacin. tom. 1. q. 1. de Sponsal. p. 5. n. 2. Rosign. de Sponsal. 11. prenot. 3. n. 2. Fundantur; quia sicut se habet Professio Religiosa ad Matrimonium ratum, ita se habet Novitatus ad Sponsalia. Igitur sicut Professio ob Status assumpti perfectionem dissolvit Matrimonium ratum, ita & Novitatus ob ejusdem perfectionis participationem dissolvit saltem Sponsalia. Conf. Nam Sponsalibus inest tacita hæc conditio, *Si non ingrediar Religionem*. Arg. c. verum 2. de convers. conjugat. hæc autem conditio, aliter Religionem ingresso deficit; ergo Sponsalium obligatio erit dissoluta.

72 *Tertia Sententia* inter duas priores media, & melior fatetur quidem, Sponsalia dissolvi ex parte manentis in sæculo, non vero ex parte Novitii; proinde si hic ad sæculum revertatur, obligabitur ad Sponsalia per nuptiale contractum adimplenda. Ita Petr. de Ledesm. de Matr. q. 45. art. 3. dub. 2. Henriq. l. 11. de Matr. cap. 14. n. 3. Rodriq. to. 1. Summ. edit. 2. c. 249. n. 1. Pont. l. 12. cap. 10. n. 4. Tann. to. 4. D. 8. dub. 4. n. 47. Laym. l. 5. tr. 10. p. 1. c. 2. n. 3. Palao tr. 28. D. 1. p. 18. n. 3. Perez D. 9. sect. 3. nu. 7. & 8. Vvex Ariadn. p. 5. tr. 2. p. 1. §. 7. nu. 17. Vallens. tit. de Sponsal. §. 4. n. 2. Zoef. n. 27. & 28. Pirh. n. 5. Engl. §. 3. n. 7. Schambog n. 62. & 63. Konig num. 65. Vviesner hic numer. 31. & hoc teste plerique RR.

73 *Quod Sponsalium obligatio non cesset ex parte Novitii*, inde ostenditur; quia ingressus in Religionem vim tollendi Sponsalia neque habet ex natura sua, cum non sit status impossibilis cum Matrimonio, hoc ipso, quia licitus est egressus: neque etiam id habet ex Jure positivo, cum tale Jus nusquam extet; ergo licet, quamdiu in Novitiatu manet, adimplere Sponsalia, upote interea suspensa, non teneatur, tenebitur tamen, si Novitiatu egrediatur, & pars altera in sæculo manens ita voluerit.

74 *Quod verò ex parte manentis in sæculo solvantur Sponsalia*, ratio est, tum, quia Religionem ingrediens tacite, & ipso facto Sponsalibus renuntiassè censetur; tum quia durum foret alteri parti remanenti in Sæculo expectare, donec Sponsus Professionem fecerit, aut denuo egrediatur; tum denique, & præcipue, quia hujusmodi ingressus, & regressus, cum levitatis, & inconstantiae quoddam signum sit, censetur habere speciem civilis maculae, merito displicentis Sponsæ, ut ista proin non immerito in sæculum regressi conjugium horreat. Conf. Quando facta est notabilis mutatio ex una parte, pars altera resilire à Sponsalibus potest, ut dictum est Tit. 1. num. 185. & duob. seqq. talis autem in casu præsentis censetur facta ex parte Sponsi ingressu Religionem, & regressu ad sæculum; igitur ex hoc saltem capite Sponsa pro sua parte pronuntianda est libera, ut cognita tali mutatione, possit resilire, & cum alio contrahere.

75 Ex quo cadit *Argumentum primæ Sententiæ*; quamvis enim Novitatus non sit status impossibilis cum Matrimonio, tamen ipsis Sponsalibus ex Juris dispositione tacita hæc conditio, *Nisi superveniat notabilis mutatio*: quæ cum, prout modò dictum est, iutervenerit, Sponsalia saltem remanentem in Sæculo non ampliùs obligabunt.

Ad Fundamentum secundæ Sententiæ alio modo se habet Professio Religiosa ad Matrimonium ratum, & alio Novitatus ad Sponsalia; nam Professio Religiosa inducit vinculum fortius, quàm Matrimonium ratum; igitur mirum non est, quod ea superveniente, hoc dissolvatur. Contrarium accidit in Novitiatu respectu Sponsalium; nam Novitatus nullum inducit vinculum, aut obligationem ad manendum, vel profitendum in Religionem; igitur quamvis obligationem Sponsalitiam antea contractam, dum Novitius in probatione manet, suspendat, non tamen tollere illam omnino poterit, sed hæc obstacula remoto, nempe regressu in sæculum facto, urgebit regressum.

76 *Ad Conf.* Conditio illa, quæ Sponsalibus inest, tan-

tum facit, ut licitus sit Sponsalibus adstricto ingressus in Religionem; non verò facit, ut si regressus ad sæculum sit, absolvatur ab obligatione Sponsalium, cum ut supra dictum est, nullo Jure hæc vis ingressui soli per Novitiatum concedatur.

Dices: Conditio Novitiorum est perfectior, quàm Sponsorum; igitur jam censetur ingressus omnino liber à Sponsalibus, cum ipse his non aliter se obligaverit, quàm sub conditione, *Nisi statum perfectiorem elegero*. Resp. N. Conf. nam etiam perfectius est dare 100. aureos pauperi, quàm diviti, nec tamen promissione 100. aureorum pauperi facta tollitur obligatio eos dandi diviti, si eos debeo eidem ex promissione, vel alio capite. Dum dicitur, Sponsalia iniiri sub tacita conditione, *Nisi statum perfectiorem elegero*, id intelligendum est de Professione Religiosa: quod indicat vox *Status*, quæ perpetuitatem indicat, qualem Novitatus ex sua natura non habet.

77 *Quæritur* 8. An Sponso, Religionem ingredi volenti, obstit Juramentum, Sponsalibus firmandis adjectum? Affirmant Navar. in can. non dicatis 12. q. 1. nu. 3. Angl. florib. part. 2. q. 11. de Imped. Matr. Rebell. l. 4. de oblig. Just. q. 8. sect. 6. & alii quidam, præsertim VV. quos refert Sanch. l. 1. de Matr. D. 43. n. 2. Hi proinde DD. putant, casu, quo Titius v.g. Sponsalia contraxit cum Bertha, Juramento addito de fide eidem servanda, eum ante, quàm Religionem ingrediat, obligari ad Matrimonium contrahendum, quamvis liberum deinde eidem sit, an velit Matrimonio contracto, & non consummato, Religionem ingredi, & in eadem proficere.

78 Colligi Sententia hæc videtur 1. ex c. commissum 13. de Sponsal. ubi Alexander III. Episcopo Oxoniensi, super ejusmodi Sponsalibus, & his superveniente proposito Religionis consulenti, respondit, *tutius esse ei (Religione Juramenti servata) prius contrahere, & postea, si elegerit, ad Religionem migrare*. 2. Juramentum, quod sine peccato, & præjudicio tertii servari potest, si ejus observatione non impediatur majus bonum, servari debet c. cum contingat 28. de Jurejur. & c. quamvis 2. de Pact. in 6. atqui Juramentum istud, Sponsalibus additum, servari potest sine peccato, & præjudicio tertii, neque est impeditivum majoris boni, cum post Matrimonium ratum adhuc licitus sit ingressus in Religionem; ergo &c. 3. Qui juravit se soluturum usuras, licet post solutionem possit repetere, ob reverentiam tamen Juramenti teneatur prius eas solvere, nisi imperraverit Juramenti relaxationem c. debitores 6. de Jurejur. 4. Juramentum factum in favorem tertii, cui jus est acquisitum; non potest in melius commutari: & hinc qui Titio diviti promisit 100. non satisfacit, si pauperiori Cajo det 1000. 5. Debitor, si solvendo sit, non potest prius ingredi Religionem, quàm ipse ea, quæ debet, solveat.

79 Sed melius tenetur negativa, scilicet non obligari ejusmodi Sponsum Matrimonium prius contrahere, sed posse etiam, hoc non contracto, Religionem ingredi. Ita Gloss. in c. commissum cit. V. tutius, Host. ibid. eod. V. Jo. Andr. n. 6. Anchar. n. 6. Abb. n. 4. Alex. de Nevo n. 9. & 10. Syl. V. Juramentum 3. q. 5. Covar. p. 1. de Sponsal. c. 5. princ. n. 11. Carrer. l. 1. de Sponsal. cap. 15. Sor. in 4. dist. 27. q. 2. art. 5. v. dubium, Henriq. l. 11. de Matr. c. 13. n. 3. & c. 14. n. 3. Sanch. D. 43. cit. n. 3. Tanner. tom. 4. D. 8. dub. 4. n. 48. Laym. l. 5. tr. 10. p. 1. c. 2. n. 4. Zoef. tit. de Sponsal. n. 26. & 29. Engl. §. 3. n. 7. Pich. nu. 51. Schambog. num. 68. Konig num. 64. Vviesner hic num. 36. Magnif. P. Schmier p. 1. de Sponsal. c. 5. nu. 36. Ratio est, quia Juramentum sequitur naturam, & condiciones actus, cui adjicitur c. quemadmodum 25. pr. de Jurejur. & l. fin. C. de non num. pecun. atqui Sponsalia talis naturæ sunt, ut insitam sibi habeant conditionem, *Nisi Religionem elegero*. Igitur etiam Juramentum iisdem adjectum sub hac conditione censetur emissum, & Religionis ingressus, non obstante Juramento, permissus.

Neque obstant Argumenta in contrarium allata. Ad 80 1. Ut Suat. l. 2. de Juram. c. 13. n. 5. Canis. in c. cit. n. 3. Gonz. ibid. n. 2. fin. Vvagnerek not. 2. Zoef. l. cit. n. 30. Pirh. n. 52. Schamb. n. 70. Vvies. num. 37. explicant, in casu c. cit. Sponsus nondum plenè, ac firmiter statuit ingredi Religionem, ut verbis, *Si postea elegerit*, non obscū-

obscure insinuat: unde cum tempus, nempe bien-
nium, proimplendis Sponsalibus à contrahentibus desi-
gnatum, ad finem pergeret, merito rescriptis Pontifex,
tutius esse contrahere Matrimonium, ne lapsò destinato
tempore, & non impleta obligatione Juramenti, perjurus
fieret, qui juravit. *Ad 2.* Solutio patet ex probatio-
ne negativæ sententiæ; cum enim Juramentum Spon-
salibus adjectum habeat insitam sibi conditionem, *Ni-
si Religionem elegero*, sicut Sponsalia, ita & Juramentum
his additum non aliter obligat, nisi quando jurans vo-
luerit manere in sæculo. Deinde frustraneum omnino es-
set contrahere hoc casu Matrimonium, imò præjudicio-
sum alteri parti, & ipsi juranti periculosum: præjudi-
ciosum quidem alteri parti; quia hæc, si sciret Matri-
monium secum contrahi animo statim ingrediendi Re-
ligionem, nollet contrahere, & sic contractu tali deci-
peretur; periculosum autem ipsi juranti, quia exponeret
se periculo mutandi animum per consummationem. *Ad 3.*
In Juramento solvendi usuras nulla later tacita condi-
tio, qualis inest Juramento Matrimonii, si Religio non
eligatur. *Ad 4.* Id verum est, nisi Juramento insit ta-
cita conditio, *Nisi in melius commutavero*. *Ad 5.* So-
lutioni aliorum debitorum nulla inest conditio tacita,
ut inest debito præsentis casus.

81 Quæritur 9. An qui post jurata Sponsalia Religionis
Voto se adstrinxit, possit licite contrahere Matrimonium
animo ante consummationem ejus ingrediendi Religio-
nem? Affirmant Anton. de Butr. in cap. ex publico 7. de
convers. conjug. n. 9. Henric. in c. commissum 12. de Spon-
sal. n. 8. Alex. de Nevo ibid. n. 9. & 10. Petr. de Ledesm.
de Matr. q. 53. artic. 1. dub. 1. post 2. concl. v. secunda
pars. Fundantur 1. textu c. commissum cit. ubi Pontifex
de jurante Sponsalia ait, tutius esse prius contrahere
Matrimonium, fecit autem illi Votum Religionis, quia
textus ait, quod *privata Lege ductus, ad frugem melio-
ris vite inspiraverit*; Votum autem privata est; ergo
&c. 2. Quia sic contrahens non egit contra Votum Re-
ligionis, utpote quod tantum obligat ad non ponendum
obicem ingressui Religionis, qualem non ponit Matri-
monium ratum, cum post hoc adhuc licitus ingressus
sit, sed consummatum tantum. 3. Ita contrahens ani-
mo ingrediendi Religionem etiam non infert injuriam
alteri conjugi, cum utatur jure suo, quod habet, in-
grediendi Religionem ante Matrimonii consummatio-
nem, ut adeo non appareat, ex quo capite talis Matri-
monii contractus, & animus post illud contractum ingre-
diendi Religionem illicitus sit.

82 Sed multò probabilius est non licere absque culpa mor-
tali hoc casu contrahere Matrimonium. Ita Gloss. in c.
commissum cit. V. tutius, Host. ibid. paulò post pr. Joan.
Andr. n. 3. Ant. Cucch. l. instit. major. tom. 12. num. 20.
Rodrig. tom. 1. Summ. edit. 2. c. 244. num. 5. Sanch. l. 1.
de Matr. D. 43. n. 7. & alii ab hoc cit. 1. Quia ita con-
trahendo patentissimo periculo se exponit contrahens mu-
tandi animum, & violandi Votum. 2. Hic contractus
derogat dignitati Voti, utpote quod absolute est impe-
dimentum impediens Matrimonium. 3. Rectæ rationi
repugnat, ut quis potestatem corporis sui det alteri, at-
que ad id se obliget, quod implere minimè intendit. 4.
Eo animo contrahens notabilem injuriam infert puellæ,
quam cogit absque nuptiis esse, donec ipse aut profiteat-
ur, aut ex Novitiatu egrediatur.

83 Excipit tamen Sanch. l. cit. nu. 8. tres casus, quibus
licitum erit habenti Votum Religionis, aut Castitatis
contrahere Matrimonium animo firmo ante illius con-
summationem ingrediendi Religionem. 1. Quando esset
notabilis metus, licet non cadens in constantem virum,
amittendæ famæ, aut vitæ propriæ nisi contraheret. 2.
si Voto adstrictus alio modo non potest ingredi Religio-
nem; quia inclusus retinetur. 3. Si ita necessarius sit ad
vitandum magnum scandalum, vel Sponsæ defloratæ
præjudicium; de quo plura n. 85.

84 Neque contrarium probant Argumenta opposita. *Ad 1.*
In casu cit. non fuit emissum Religionis Votum; di-
cit enim Pontifex, *Postea si elegerit*, quod clarè indicat
nondum adfuisse animum firmum ingrediendi. Neque
obstant verba *Lege privata ductus*; nam ut Host. ibid.
notat, id intelligendum de Lege amoris, & Charitatis
DEI, vel de Lege, quæ instinctu Spiritus S. imprimi-
tur cordibus. *Ad 2.* patet ex numer. 82. eatenus con-
tra Votum peccati, quatenus ita contrahens se exponit
Schmalzgrueber Tom. IV.

præsentis periculo illud violandi, & præceptum Ecclesiæ
transgreditur, quo voluit Votum Religionis esse impedi-
mentum impediens. *Ad 3.* Injuria conjugis in hoc con-
sistit, quod ei se obliget ad aliquid, quod neque vult,
neque licite potest implere.

Quæritur 10. An si quis non solum Sponsalia cum Vir- 85
gine contraxit, sed etiam sub spe Matrimonii eam cor-
rupit, ante contractum Matrimonium Religionem in-
gredi possit? Resp. Non posse, sed teneri prius Matri-
monium contrahere, quo contracto, & non consummato
dein poterit propositum Religionis exequi. Ita Henric.
l. 11. de Matr. c. 13. nu. 3. in Comment. Lit. K. Rodrig.
10. 1. Summ. edit. 2. c. 245. n. 11. Sanch. l. 1. de Matr.
D. 44. n. 3. & 4. Tann. tom. 4. D. 8. q. 1. dub. 4. nu. 50.
Palao tr. 28. D. 1. p. 18. nu. 9. Perez D. 9. sect. 4. n. 5.
Laym. l. 6. tr. 10. p. 1. c. 2. n. 4. v. limita. Vvex Ariadn.
p. 5. tr. 2. p. 1. §. 7. n. 18. Zoef. tit. de Spons. n. 31. Pirh.
ibid. n. 51. & 54. Schamb. n. 75. Konig n. 64. Vviesl. hic
n. 38. Idem dicendum, si copula non secuta, notabilem
tamen famæ jacturam culpa promittentis patiatur scemi-
na, ut iidem notant.

Ratio est, quia licet volenti ingredi Religionem non 86
obstant Sponsalia etiam jurata, ei tamen obstat gra-
vis injuria, & damnum, quod Sponsa ex defloratione,
& infamia patitur; cum igitur moraliter loquendo non
possit injuriam violatæ Virginitatis, aut famæ refarcire
aliter, quam eam ducendo, ex æquitate naturali prius
eam ducere debet, quam DEO se consecrandi propo-
situm Religionis ingressu adimplere.

Imò si ita contrahendo, & postmodum Religionem 87
ingrediendo non refarciretur infamia, ut Sanch. l. citat.
n. 7. advertit, non satisfaceret promissor obligationi suæ
sic contrahendo, sed deberet etiam persistere in Matri-
monio; quia ad impediendam infamiam talem, cui cau-
sam culpa sua promissor dedit, iste obligatur ex Justi-
tia, cum e contra ingressus Religionis illi, præsertim si
ad hoc nullo adstrictus sit Voto, sit tantum voluntarius.
Putat autem Sanch. l. cit. rarissimè contingere, ut Ma-
trimonio sic contracto refarciatur fama, cum potius tam
properato ab ea discessu, gravioris suspicionis nota af-
ficiatur.

§. III.

De Voto simplici Continentiæ, suscipiendi Sacrum Ordi-
nem, ingrediendi Religionem, non nubendi &c.

S U M M A R I U M.

88 &c. Votum simplex continentia Matrimonium contra-
hendum non dirimit, sed solum impedit.

91 Excipiuntur Vota simplicia Societatis JESU.

92 93 Imò ejusmodi Votum simplex, extra Religionem
editum, etiam non dirimit Sponsalia ante contracta.

94 Saltem ex parte voventis.

95 Solvuntur Objectiones.

96 &c. An Voti obligatio maneat in eo, qui post Votum
simplex Continentiæ editum Virginem, aut honestam
Viduam corrumpit?

100 101 Præsertim si damnum huic nullum secutum ex eo
sit, vel quod secutum est, aliter reparari potest.

102 103 104 An Votum ingrediendi Religionem solvat
sponsalia ante contracta?

105 Quam vim circa sponsalium dissolutionem habeat Vo-
tum suscipiendi SS. Ordines? Ratio dubitandi.

106 Resolvitur, per illud non solvi Sponsalia ante contra-
cta.

107 Et si vovens SS. Ordines suscepit, teneri sponsa ad
compensationem damni.

108 Respondetur ad Rationem dubitandi oppositam.

109 110 111 Et hoc ita verum est, ut sic vovens etiam
non teneatur ingredi Religionem, ut ita Votum im-
plere possit.

112 An Sponsalia ante contracta solvat Votum non nubendi?

113 An qui post Votum non nubendi, vel suscipiendi SS.
Ordines contraxit Matrimonium, teneatur absti-
nere à petitione debiti?

114 Resolvitur pro negativa.

115 Ratio dubitandi diluitur.

116 An similiter obligatio Voti cesset in eo, qui post Votum
Continentiæ, aut Religionis Matrimon. contraxit?

117 &c. *Quæ obligatio in sic vovente post contractum Matrimonium maneat?*

88 **Q**Uæritur 1. de Voto Simplicis Continentiæ. *Et 2. quidem dubitatur*, utrum Votum Continentiæ simplex dirimat Matrimonium? Resp. Exceptis Votis Simplicibus Societatis JESU, Vota alia Matrimonium contrahendum non dirimunt, sed solum impediunt, ita, ut post illa Matrimonium sit quidem illicitum, non verò invalidum. Gutier. c. 94. de Matr. n. 1. Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. c. 3. n. 5. Pal. tr. 28. D. 4. p. 6. n. 1. Canif. ad Rubr. h. tit. n. 6. Vivian. inc. 3. eod. V. *Votum simplex*, Barbosa. ibid. n. 1. Vvagnerek ibid. in Exegeſ. Gonzal. in c. fin. n. 7. & seqq. Engl. hic n. 2. Schambog. n. 20. König n. 16. v. parro, & statuitur c. consuluit 4. & c. rursus 6. h. tit.

89 *Quòd Votum Continentiæ simplex sit Impedimentum impediens Matrimonium contrahendum*, patet ex eo, quia omnis promissio DEO facta, & ab ipso acceptata inducit obligationem exequendi opere, quod est promissum; promissum autem est, quòd vovens velit servare corpus suum integrum ab omni actu venereo, etiam eo, qui, secluso Voto, licitus esset; ergo debet illud servare; & conf. cum Matrimonium inducat obligationem huic obligationi contrariam, non potest licite inire Matrimonium, qui Votum ejusmodi DEO fecit.

90 *Quòd verò Matrimonium contrahendum non dirimat*, ex eo ostenditur: quia Votum continentiae vim dirimendi Matrimonium ex natura sua non habet, nisi ei accedat Ecclesiæ Constitutio, quæ voventem ad Matrimonium ineundum inhabilem reddat ex clara decisione c. unic. v. nos attendentes de Vot. in 6. atqui nusquam extat Constitutio aliqua Ecclesiastica, qua is, qui Votum Continentiæ simplex extra Religionem emisit, ad conjugium ineundum reddatur inhabilis; ergo &c.

91 Dixi *Exceptis Votis simplicibus Societatis JESU*; nam hæc, ut *supra* n. 61. dictum est, Matrimonium contrahendum non minus dirimunt, ac Professio solemnns, ex *Constitutione Gregorii XIII.* incipit, *Ascendente*: cuius novæ *Constitutionis* causa fuit, quia in his Votis simplicibus omnino cessant rationes, ob quas Votum Castitatis Simplex non iuratur Matrimonium in Sæcularibus: quod facile ostendi potest; nam ideo Votum Simplex Castitatis, extra Religionem emissum, non dirimit Matrimonium, quia ejusmodi Vota sæpe sine sufficienti deliberatione concipiuntur, nec per ea mutatur Status, aut fit traditio sui corporis, sed solum promissio traditionis ejusdem ad serviendum DEO in integritate corporis; atqui Vota simplicia Societatis 1. emittuntur cum magna deliberatione, nempe post biennium probationis. 2. Per illa verè mutatur Status sæcularis in Regularem, ac propterea in eum, qui Vota ejusmodi emisit, si Societatem deserat, procedi potest, tanquam adversus verum Apostatam, prout deciditur *Const. Ascendente* cit. 3. Per eadem Vota fit plena traditio sui, quippe cum his Votis adstrictus non secus, ac Professus solemniter, velle, & nolle proprium non amplius habeat, quamvis traditio ista non acceptetur ab Ordine, ut Professio; ergo &c.

92 Dub. 2. Utrum Voto continentiae simplici, extra Religionem emissio, impediatur Matrimonium, & dirimantur sponsalia ante contracta? Affirmant Ant. de Butrio in c. *veniens* 13. de Sponsal. n. 9. Angel. V. *Sponsalia* n. 40. Paludan. in 4. dist. 38. q. 3. crr. 3. concl. 36. Sot. ibid. dist. 27. q. 2. art. 5. v. utrum, Catter. l. 1. de Sponsal. c. 16. Suar. l. 2. de Vot. c. 4. n. 13. Hentiq. l. 11. c. 14. n. 4. Rodriq. to. 1. Summ. edit. 2. c. 45. n. 2. Petr. de Ledesm. de Matr. q. 43. art. 3. dub. 3. Tanner. tom. 4. D. 8. q. 1. dub. 4. n. 54. Pont. l. 6. de Matr. c. 12. n. 4. Vvagnerek in c. *veniens* cit. not. 1. v. mihi omnibus. *Moventur* 1. quia c. *veniens* cit. Votum Continentiæ, Sponsalibus superveniens, pro valido habetur, cum semina, quæ illud emisit, nubendi licentia concedatur dispensativè. 2. Quia vinculum Voti fortius est eo, quod oritur ex Sponsalibus de futuro, quippe cum per Sponsalia homo duntaxat homini, per Votum autem homo obligetur DEO. 3. Quia Sponsalibus inest tacita conditio, *Nisi statum perfectiorem*, conf. Cælibatum, *elegero*. 4. Quia Votum Continentiæ est de meliori bono incompatibili cum Matrimonio; promissum autem non infringit, qui in melius illud commutat c. *pervenit* 3.

de Jurejur. 5. Si Votum Continentiæ emissum post jam contracta Sponsalia, hæc non dirimeret, & Matrimonium contrahendum non impediret, non peccaret contra Votum, qui post Votum sic emissum contraheret Matrimonium, quippe cum stante Voto, adhuc maneret obligatio ad nubendum.

Sed his non obstantibus, probabilius est, per ejusmodi Votum Continentiæ, post Sponsalia jam contracta emissum, nec Matrimonium impediri, nec Sponsalia, saltem ex parte voventis, dirimi. Ita Gloss. in c. *veniens* cit. V. de severitate. Abb. ibid. n. 5. Alex. de Nevo n. 6. Host. in c. rursus 6. h. tit. paulo post pr. Ant. de Butrio ibid. n. 5. sibi in hoc contrarius, Ancharan. n. 1. Sylv. V. *Matrimonium* 7. q. 5. dist. 5. & V. *Sponsalia* q. 7. Nav. *Man.* c. 22. n. 27. Brunnell. de Sponsal. concl. 8. n. 2. & concl. 31. nu. 3. Philarc. de Offic. Sacerd. tom. 1. p. 2. l. 2. c. 1. Vagal. 6. Summ. cas. 41. punct. 4. opin. 5. Sanch. l. 1. de Matr. D. 46. n. 9. Conink D. 23. dub. 3. n. 21. & 25. Laym. l. 5. tr. 10. p. 1. c. 2. nu. 6. Zoef. hic nu. 10. Pirh. num. 30. Schamb. n. 14. Vviestn. n. 62. & apud hos alii. Colligitur 1. ex c. *veniens* cit. ubi mulieri, quæ post Sponsalia Votum Continentiæ Simplex edidit, & sic causa fuit, ut Sponsus ad alias transfiret nuptias, pœnitentia imponitur tum propter fidem Desponsationis violatam, & quia per ipsam stetit, ne promissum Matrimonium contraheretur, tum propter Votum, à quo cupiebat liberari, ut alteri possit nubere; atqui non fuisset ipsi imposita pœnitentia ob fidem Desponsationis violatam, si Votum, post Sponsalia editum, dirimeret Sponsalia, & impediret Matrimonium contrahendum; ergo &c. 2. Quia DEUS non acceptat Votum, seu promissionem rei, prius alteri promissæ, in promissarii præjudicium; aliàs qui mille aureos promisit homini, liberare se obligatione hujus suæ promissionis posset, si illos Voto promitteret DEO; sed per ejusmodi Votum Continentiæ, editus post Sponsalia jam contracta, fit præjudicium alteri, nempe illi, cum quo Sponsalia sunt contracta. 3. Quia nullo Jure probatur inesse Sponsalibus hanc tacitam conditionem, *Nisi statum continentia elegero*, si iste eligatur extra Religionem à Sede Apostolica approbatam.

Dixi, *saltem ex parte voventis*; nam certum est, quando unus ex Sponsis Castitatem vovit, alterum à Sponsalibus servandis liberum esse; quia vovens censetur eo ipso Sponsalibus renuntiasse. Accedit, quòd res sint notabiliter mutata; cum enim vovens ratione hujus sui Voti impediatur à petendo debito conjugali, grave onus foret impositum alteri, si semper cogeretur petere, maxime si esset fœmina. Palud. in 3. dist. 27. q. 1. art. 3. cas. 5. num. 23. Sylv. V. *Sponsalia* q. 7. Henriq. l. 11. de Matr. c. 14. n. 4. Vega l. cit. opin. 5. Sanch. D. 46. cit. n. 5. Pirh. hic n. 28.

Argumenta in contrarium opposita facile solvi possunt. Ad 1. Votum illud validum fuit in præjudicium voventis tantum; quia licet per illud non impediatur contrahere Matrimonium, servare tamen in Matrimonio illud debet, ut potest, & hinc petere debitum conjugale nequit: non autem validum est in præjudicium alterius Sponsi, quod solum probant rationes nostræ. Et hinc post contractum Matrimonium exigenti debitum illud tenetur reddere, sicut qui post Matrimonium jam contractum ad continentiam se obligavit Voto c. *placuit* 12. de convers. conjug. Ad 2. Negatur, quòd ejusmodi Votum sit vinculum in præjudicium alterius Sponsi; nam eatenus est invalidum; ergo etiam non potest esse vinculum fortius Sponsalibus, & sic illa dissolvere. Ad 3. Conditio illa Sponsalibus neque inest ex natura rei; aliàs in quavis promissione homini facta v. g. 1000. aureorum includeretur conditio, *Nisi illos DEO donare voluero*, quod nemo facile asseret: neque etiam inest illis ex dispositione Juris positivi, cum tale nusquam extet. Ad 4. in textu capitul. *pervenit* citat. sermo est de Voto, quod fit DEO, non verò de promissione homini facta: si DEO facta sit promissio, in melius, DEO-que gratius opus commutare promissionem licet; quia DEUS rem meliorem, sibi-que gratiorem pro re sibi promissa, & minus sibi grata acceptare censetur: si verò promissio facta sit homini, illam non licet propria autoritate in melius commutare cum præjudicio alterius, ne hic jure sibi jam quæsito spoliatur absque sua culpa. Ad 5. Concedo, talem, qui post Sponsalia à se con-

contracta Votum continentiae edidit, non peccare contra Votum, si Matrimonium contrahat cum sua Sponsa, cum qua contraxit Sponsalia; quia, ut dictum est, Votum hoc, quatenus cedit in praedictum alterius Sponsi, invalidum est; non praestat autem impedimentum, quod de Jure non sortitur effectum; ergo &c.

96 Dub. 3. An Voti obligatio maneat in eo, qui post Votum simplex Continentiae editum Virginem defloravit, aut honestam Viduam corrupit? Resp. Cum distinctione: vel enim ista deflorationem, vel corruptionem sui passa est, vi sibi illata, vel sponte, ac libere in eam consensit. Si primum, obligatur stuprator ad reparandum damnum constupratae a se illatum, & conf. si aliter istud reparare nequeat, nisi illam ducat, tenetur eam ducere, non obstante Voto contrario; quia tunc Voti, & Religiosis obligationi praevalet obligatio Justitiae, adstringentis ad reparationem damni, ex hujusmodi violatione consecuti: neque enim DEUS acceptat promissionem sibi factam, nisi quatenus ea impleri sine gravi alterius damno potest. Pont. l. 6. c. 12. nu. 9. Palao tr. 28. D. 4. p. 2. §. 1. num. 17. fin. Vviesner hic n. 2. ubi recte monet, antequam cum corrupta Matrimonium ineatur, petendam esse dispensationem in Voto, quam Papa facile concedet hoc casu: imò in urgentis necessitatis casu concedere potest Episcopus, ut si probabile periculum sit incontinentiae, praesertim si interveniat moralis impotentia, aut grave impedimentum adeundi Pontificem, adeoque periculum sit in mora. Neque obest, quod aliàs Votum continentiae sit reservatum Summo Pontifici; nam tali casu praesumitur Pontifex ob bonum publicum, & animarum facultatem in hoc Voto dispensandi concessisse Episcopo.

97 Si secundum, & deflorata, vel corrupta in sui deflorationem, vel corruptionem consensit sponte, & libere, altera distinctio est adhibenda, & videndum, an deflorans spem, vel promissionem Matrimonii eidem fecerit, an verò illa consenserit, nulla hujusmodi spe, vel promissione sibi facta. Si hoc posterius, Voti obligatio manet integra, & impedit Matrimonium cum ea contrahendum; quia consentienti in sui corruptionem nulla illata est injuria, vel laesio, quae Matrimonii contractu reparari debeat arg. Reg. nemo 45. ff. & Reg. scienti 26. in 6. Valq. de restit. c. 3. §. 2. dub. 6. n. 21. Pont. l. cit. n. 6. Palao n. 15. Vviesner n. 68.

98 Si prius, & deflorata sit facta spes, vel promissio Matrimonii, applicari tertia distinctio debet, an videlicet deflorata Voti antea editi fuerit conscia, vel contra, ignara istius. Si conscia Voti fuit, iterum obligatio Voti integra manet, neque tenetur deflorans contrahere Matrimonium; quia cum sciverit eum, cui se prostituit, teneri obligatione Voti, ac proinde promissionem sibi factam nullam esse, censetur usum corporis sui gratis illi concessisse. Sanch. l. cit. n. 5. Palao n. 17. Vviesner n. 69.

99 Si verò Voti antea a deflorante editi ignara fuit, quarta opus distinctione est. Vel enim damnum aliquod grave consecutum inde est defloratae, vel nullum passa est damnum grave. Si grave secutum est damnum, attendendum est, an damnum istud aliter, quam per Matrimonium rescari possit, vel non. Si aliter rescari possit, v. g. constituta, vel aucta dote, iterum non praestatur impedimentum executioni Voti; quia siquid obstarat hoc casu executioni Voti, obstatet damnum corruptae illatum, & obligatio id reparandi. Atqui haec non obstat; quia ponitur, quod alio modo reparatio plena fieri possit. Less. l. 2. de J. & J. c. 10. n. 10. Sanch. l. 7. de Matr. D. 14. n. 12. Palao n. 16. Vviesner n. 70. Quod si verò aliter rescari hoc damnum nequeat, ex communi sententia, & ratione n. 96. allata cessabit obligatio Voti quoad effectum impediendi Matrimonium, & tenebitur deflorans corruptam ducere. Sanch. D. 45. cit. n. 3. Valq. dub. 6. n. 20. Pont. nu. 10. Palao num. 7. Vviesner n. 71.

100 Si nullum grave damnum ex defloratione consecutum sit defloratae, controversia est inter DD. Sanch. D. 45. cit. n. 3. Bonacin. de Sponsal. q. 1. p. 5. n. 7. Tanner. tom. 4. D. 8. q. 1. dub. 4. nu. 51. putant defloratorem, si nuptias defloratae promisit, non obstante voto, teneri eandem ducere. 1. Quia Votum non obligat, rebus notabiliter mutatis, ut tradunt omnes Tract. de Vot. hic autem notabilissima est mutatio, cum vinculum Justitiae fortissimum supervenerit. 2. Vinculum Justitiae fortius est vinculo Charitatis. Sed propter vinculum Charitatis super-

veniens cogitur quis suspendere Votum praecedens Religionis, v. g. ut succurrat parentibus indigentibus; ergo a fortiori propter vinculum Justitiae, quali in praesenti deflorator erga defloratam adstringitur. 3. Aere alieno gravatus non potest ingredi Religionem, quam antea voverat, si spes sit satisfaciendi creditoribus; ergo nec in nostro casu ob vinculum Justitiae Sponsalium Sponsus impiedetur ab executione suae promissionis per Votum Continentiae a se antea editum.

Sed communis, & in praxi recepta sententia est, casu, quo vel nullum damnum defloratae est consecutum, vel quod secutum est, aliter reparari potest, defloratorem Voto continentiae antea emisso adstrictum, ex vi solius promissionis non obligari ad eam ducendam. Ita Navar. h. tit. conf. 1. edit. 2. Rodriq. tom. 1. summ. c. 208. concl. 11. Dicastill. tr. 10. de Matr. D. 1. dub. 32. num. 446. Kaym. l. 5. tr. 10. p. 1. c. 2. n. 6. Pith. tit. de Sponsal. nu. 54. Ratio est, quia cum talis promissio sit facta de re, jam ante per Votum Continentiae obligata DEO, non minus invalida est, ac invalida sunt secunda Sponsalia inita in praedictum prioris Sponsae: unde sicut iste, qui secunda Sponsalia, primis non dissolutis, contraxit, adhuc debet implere prima, ita etiam qui post Votum Continentiae editum Virginem, aut Viduam honestam corrupit, debet implere Votum, nisi cum ipso in hoc dispenseretur ad Matrimonium contrahendum cum deflorata. Ex quo patet ad Argumenta opposita.

Quaeritur 2. De Voto ingrediendi Religionem, & suscipiendi SS. Ordines? Et 1. quidem dubitatur, an Votum ingrediendi Religionem solvat Sponsalia ante contracta? Resp. De hoc loquendum, sicut de ingressu Religionis. Igitur 1. dicendum, quod ejusmodi Votum sit licitum, & obligatorium: quia est de meliori bono, & nulli praedictum creat; cum enim non obstantibus Sponsalibus prius initis, possit ingredi Religionem, etiam licite potest eam, rescissis Sponsalibus, vovere, vel addito Juramento promittere Navar. Man. c. 22. num. 27. Laym. l. 5. tr. 10. p. 1. cap. 2. n. 4. Engl. tit. de Sponsal. §. 3. n. 8. dub. 3.

2. Post ejusmodi Votum ingressurus Religionem, non tenetur prius eam, cum qua Sponsalia prius habuit, ducere; quia frustra contraheret Matrimonium animo statim ingrediendi Religionem. Excipitur, nisi Sponsa aliàs gravem infamiam incurreret, quippe quae spe Matrimonii cognita, & fortè gravis facta fuit; tum enim ut Sponsae infamiam impediatur, & proles, ex nata, legitima fiat, prius contrahere Matrimonium oporteret, antequam Voto suo satisfaciat. Navar. de Vot. conf. 3. Engl. dub. 3. cit.

3. Pars manens in Saeculo eo casu libera est a Sponsalibus, etiam ante alterius in Religionem ingressum; quia per ejusmodi Votum Religionis ipse vovens censetur renuntiavisse Sponsalibus, & remisisse obligationem eorum alteri. At in vovente obligatio Sponsalium tantum suspenditur, donec secuta Professione, omnino tollatur. Quod si ista non sequatur, sed Novitius egrediatur e Religionem, tenebitur satisfacere Sponsalium obligationi, & Sponsam suam ducere, nisi etiam ipsa obligationem remisit, aut interea cum alio Sponsalia de futuro, vel de praesenti contraxerit. Vvex Ariadnap. 5. tr. 2. p. 1. §. 7. n. 19.

Dub. 2. An etiam Votum suscipiendi SS. Ordines Sponsalia ante contracta dirimat, ita, ut Sponsus, non obstantibus Sponsalibus prius contractis, ad SS. Ordines promoveri possit? Affirmant Henriq. l. 11. c. 14. num. 4. Azor. p. 1. l. 11. c. 21. q. 10. Pont. l. 16. de Matr. c. 11. n. 3. Tanner. tom. 4. D. 8. n. 52. Fundantur; quia cum Status Ecclesiasticus dignior sit, & sanctior Statu Matrimoniali, adeoque de meliori bono, non videtur is impediri debere per obligationem Sponsalium: quippe quae minoris momenti est, & minus fortis. Confirmari potest a paritate cum Voto ingrediendi Religionem, quo dirimuntur Sponsalia ante contracta, ut dictum est n. praec.

Sed probabilius est per Votum suscipiendi SS. Ordines Sponsalia prius contracta, ex parte voventis saltem, non dirimi, sed ab his praestari impedimentum, ne iis adstrictus, licet SS. Ordinum susceptionem voverit, promoveri ad illos licite possit. Ita Palud. in 4. dist. 27. q. 1. art. 3. cas. 5. n. 21. v. quarto. Mayol. l. 1. de Irregul. c. 34. n. 6. Sanch. l. 1. de Matr. D. 47. n. 3. Conink D. 23.

dub. 3. n. 25. Palao tr. 28. D. 1. p. 20. nu. 3. Perez D. 9. sect. 6. n. 1. Vvex Ariadn. p. 5. tr. 2. p. 1. §. 7. num. 22. Zoef. hic n. 10. fin. Vvickner ibid. num. 66. Engl. tit. de Sponsal. §. 3. n. 8. Pirh. ibid. n. 55. Schambog. n. 82. Konig. num. 66. & patet ex praxi Ordinariotum, à quibus Sponsalium oppositiones admitti solent, quando ad Sacrum Ordinem, aut Clericatum aspirantibus obijciuntur. Ratio est, quia qui Ordines SS. suscipit post contracta cum aliqua Sponsalia, facit illi gravem injuriam, ac proinde non potest illos suscipere sine ejusdem consensu.

107 Quod si aliquis defacto post Sponsalia, non impetrato consensu Sponsæ suscepisset Ordines Sacros, is quidem Matrimonium amplius contrahere nec deberet, nec posset, cum Ordo Sacer sit impedimentum dirimens Matrimonium; interim tamen sic ordinatus ex æquitatis ratione rescitue deberet damna, & expensas, quas Sponsa intuitu nuptiarum fecit *arg. l. si pecuniam §. ff. de condit. caus. dat.* quod ipsum *Engl. tit. de Sponsal. §. 3. n. 8. Konig ibid. n. 66.* & alii extendunt etiam ad eum, qui post Sponsalia ingreditur Religionem, ne privilegium ingrediendi Religionem in nimis magnum alterius præjudicium extendatur.

108 Neque obstat Argumentum oppositæ sententiæ; quia Votum quod in præjudicium tertii cedit, non acceptat DEUS, etsi materia illius sit de meliori bono; conf. ejusmodi Votum, quatenus in præjudicium Sponsæ cedit, invalidum, & nullum est. *Ad Conf.* Negatur paritas; nam, ut *suprà n. 102.* vidimus, vis dirimendi Sponsalia prius contracta Voto ingrediendi Religionem reperitur in Jure concessa, non autem reperitur concessa Voto suscipiendi SS. Ordines.

109 Dub. 3. An is, qui post Sponsalia jam contracta edidit Votum suscipiendi SS. Ordines, teneatur Religionem ingredi, & profiteri, ac tum implere Votum, quod fecit de Ordinibus Sacris suscipiendis? *Ratio dubitandi est,* quia si Religionem ingrediatur, & Professionem edat, potest Votum suum servare sine præjudicio Sponsæ; igitur ingredi, & profiteri; nam votum suum vovens servare debet eo modo, quo potest.

110 Sed etsi talis Religionem ingredi possit, si velit, probabilius tamen, nisi simul etiam Religionis ingressum voverit, non tenetur, eandem ingredi, sed potest Sponsalia implere, & perficere Matrimonium contrahendo; quia Sponsalia pertale Votum dissoluta non sunt, sed adhuc obligandi vim retinent. Idem dicendum de Voto continentiaæ simplici, de Voto non nubendi &c. emissio post contracta Sponsalia. *Sanch. lib. 1. de Matr. D. 46. n. 13.*

111 Excipitur, si Sponsa datam fidem remittat, vel ex justa causa Sponsalia dissolvantur; nam hoc si fiat, is, qui vovit Continentiam, servare Castitatem debet; qui vovit non nubere, nubere non potest etiam Sponsæ suæ; qui vovit SS. Ordines, tenebitur illos suscipere. Ratio obvia est, quia Vota ejusmodi eatenus solum invalida erant, quatenus cedebant in præjudicium alterius partis; sic autem in præjudicium hujus non cedunt; ergo &c.

Ad Rationem dubitandi dico, voventem non posse obligari ad implendum Votum medio tam difficili, quale est Professio Religiosa.

112 Queritur 3. De Voto non nubendi. *Et 1. quidem dubitatur,* an hoc Votum solvat Sponsalia antè contracta, & Matrimonium contrahendum impediat? *Resp. Negative,* ob paritatem cum Voto Continentiaæ simplici, & suscipiendi SS. Ordines, superveniente Sponsalibus ritè contractis. Ratio ulterior est, quia qui Sponsalia contraxit, simul etiam contraxit obligationem nubendi, quam solvere sibi ipse Voto non nubendi, altera parte invita, nequit. Aliud dicendum, si hujusmodi Vota emissæ fuissent ante Sponsalia; hoc enim casu non solum Votum continentiaæ, & Religionis, sed etiam Votum non nubendi, & suscipiendi SS. Ordines impedirent Sponsalia contrahenda, & Matrimonium promissum, quippe quæ post ejusmodi Vota illicita sunt.

113 Dub. 2. An qui post Votum non nubendi, vel suscipiendi SS. Ordines contraxit Matrimonium, teneatur abstinere à petitione debiti? *Affirmant* Paludanus, Gabriel, Palacios, Cajetanus, Navarrus apud *Sanch. l. 9. D. 33. nu. 21.* ex ratione, quia vovens abstinentiam à Matrimonio ineundo censetur consequenter vovere abstinentiam ab illius usu, qui consequitur Matrimonium.

Conf. Quia ut Regula Logica habet, negatio ejus naturæ est, ut quidquid post se invenit, destruat: conf. licet is, qui promissit Matrimonium, non subinde actum promittat, quia illud esse sine actu potest, negans tamen Matrimonium hoc ipso negabit actum, utpote qui extra Matrimonium esse nequit; tenebitur ergo vi Voti abstinere ab usu illius, quantum potest, nempe à petitione debiti.

Sed longè probabilius est licere hoc casu voventi, ubi 114 semel Matrimonium consummavit, debitum non tantum reddere, sed etiam petere, ut notant *D. Anronin. p. 2. tit. 1. c. 2. §. 1. Barth. à Ledesm. dub. 32. de Matr. fin. Petr. de Ledesm. de Matrim. q. 35. art. 1. fol. 360. Lud. Lop. p. 2. Inst. de Matr. c. 46. circa 2. imped. Votum simpl. Sà Summ. V. debitum conjugale, v. contrahens Matrimonium, Vega tom. 2. Summ. c. 129. cas. 76. Sanch. D. 33. cit. n. 22.* Imò his duobus Votis adstrictus post Matrimonium contractum probabilius ne quidem à consummatione ejusdem abstinere debet, sed potest illud licitè etiam petendo consummare, ut docet *Sanch. l. 9. cit. D. 34. nu. 7.* Ratio est, quia objectum Votorum istorum primarium est non inire Matrimonium, vel suscipere Sacrum Ordinem, Matrimonium excludentem; atqui hoc per ipsum Matrimonii contractum impossibile redditur, igitur cum accessorium sequatur principale, etiam obligatio ad Continentiam, Votis istis secundatiò, & consequenter connexa, cessabit.

Ex quo cadit Argumentum contrarium cum sua *Confir-* 115 *matione;* dicendum enim, quod vovens non nubere, vel suscipere Sacrum Ordinem ad abstinentiam ab actu conjugali non aliter se obliget, quam quatenus, & quamdiu subsistit objectum Voti primarium. Quare his Votis adstrictus, si Sponsalia non præcesserunt, peccabit quidem Matrimonium contrahendo, non tamen consummando.

Dub. 3. An similiter obligatio Voti cesserit in eo, qui 116 post Votum Continentiaæ, aut Religionis Matrimonium contraxit? *Resp. Negative,* cum discrimine tamen; nam is, qui post Votum Continentiaæ Simplex illicitè contraxit Matrimonium, ex vi Voti sui abstinere à petitione debiti tenetur, ita ut contra Votum suum peccet non tantum, si prima vice Matrimonium petendo debitum consummet, sed toties, quoties deinde illud ab uxore exigit, quamvis reddere petunt possit. Ita *S. Thom. in 4. dist. 38. q. 1. art. 3. q. 2. ad 4. Scot. ibid. q. an. ad fin. v. consimiliter. Palud. q. 3. art. 5. concl. 4. n. 36. Henr. l. 11. de Matr. c. 15. n. 8. & l. 12. c. 2. n. 3. 8. & 9. Sà V. debitum conjugale, vers. contrahens Matrimonium, Sanch. l. 9. de Matr. D. 33. n. 5. Engl. hic §. 1. num. 2. v. licet, Reiffenst. nu. 25. Vvickn. n. 56.* & hoc teste plurimi, præcipuique nominis TT. & JCrī *arg. c. quidam 3. de convers. conjug.* ex cujus decisione, invita uxore, Religionem Professus, licet Professio invalida sit, exigere tamen debitum conjugale non potest, quod Professio illa valeat saltem in vim Voti simplicis Continentiaæ. Accedit, quia Matrimonium postea contractum ab obligatione Voti non liberat, nisi quatenus ei contravenire cogit jus alteri conjugi quæsitum per contractum postea cum ipso Matrimonium; atqui huic quæsitum Jus non cogit ad petendum debitum, sed solum ad hoc, cum exigitur, reddendum; ergo &c.

Quia verò conjux, tali Voto adstrictus, in quotidiana 117 no transgressionis periculo constitutus est, idcirco hujusmodi voventi consulitur, ut vel ipse, vel alius ejus nomine dispensationem petat, quam ob incontinentiaæ periculum, & difficultatem adeundi Pontificem concedere solet Episcopus, cum ea moderatione, ut supplicans, stante Matrimonio jam contracto, valeat reddere, & petere debitum conjugale, dissoluto autem Matrimonio per mortem alterius conjugis, Votum obliget, sicut prius. *Engl. l. cit. n. 3.*

Ex quo sequitur, quod in hujusmodi vovente post contractum Matrimonium triplex Voti effectus maneat; nam 1. si conjux talis post Matrimonium fornicetur, præter adulterium, reus erit sacrilegæ violationis Voti. 2. Tenetur sub mortali abstinere à petitione debiti; nisi cum ipso ad hoc etiam dispenseretur. 3. Altero conjugate defuncto, tenetur omnino Castitatem servare.

Minor obligatio est in eo, qui post emissum Votum 118 ingrediendi Religionem, illicitè contraxit Matrimonium; nam iste peccat quidem, quando Matrimonium pri-

ma vice consummat, postquam verò illud consummavit, licet debitum & reddere, & petere potest, ut rectè Navarr. *Man. c. 12. n. 80.* Henriq. *l. 12. c. 2. n. 3.* Sanch. *l. 9. de Matr. D. 33. n. 14. & 15.* Engl. *hic §. 1. n. 4.* Vviesner *ibid. n. 39.* & alii ab his *citt.* Ratio est, quia tum materia Voti voventi reddita est impossibilis, conf. Voti obligatio omnino cessat, cum post consummatum Matrimonium, invita uxore, non amplius liceat Religionem ingredi.

- 119 Quod intelligendum est, Matrimonio stante; nam eo per mortem uxoris soluto, tenetur is, qui Religionem vovit, eandem ingredi, ut contra *Abulensem* melius docet Sot. *in 4. dist. 38. quest. 2. art. 1. in fin. Corp. Rodrig. tom. 1. Summ. edit. 2. c. 241. num. 3.* Sanch. *D. 33. cit. num. 16.* & alii ab hoc *citt.* Ratio est, quia tum Voti impedimentum cessat, & vovens Votum suum implere potest. igitur tenebitur. Idem dicendum, quando stante Matrimonio, divortium innocens ex causa adulterii fecit; tunc enim iste ingredi Religionem potest, & sic tenebitur ingredi ex vi Voti, quod de ejus ingressu edidit. Sanch. *l. cit.* qui istud extendit ad quemcunque casum, quo in vovendis potestate est ingredi Religionem.

§. VI.

De Impedimento orto ex Disparitate Cultus.

S U M M A R I U M.

- 120 &c. Matrimonium Fidelis cum Infideli est illicitum.
124 Jure Divino naturali.
125 Nisi urgentissima causa talem contractum suadeat.
126 An eodem Jure etiam sit invalidum?
127 Resolvitur esse invalidum tantum Jure Ecclesiastico.
128 Saltem non scripto.
129 Solvuntur Argumenta contraria.
130 An valeant Sponsalia contracta inter Fidelem, & Catechumenum?
131 Respondetur valere Sponsalia de futuro.
132 Quid tenendum de valore Matrimonii initi inter Catholicum & Hæreticum?
133 Resolvitur tale Matrimonium esse validum.
134 Fundamenta Sententiæ.
135 Diluuntur Argumenta opposita.
136 Illicita tamen illa sunt regulariter.
137 Et quidem Jure naturali.
138 An licet contrahantur cessante scandalo, & periculo perversionis?
139 Defenditur affirmativa.
140 Satisfit Argumentis oppositis.
141 142 Regulariter ad sic contrahendum opus est Dispensatione.
143 144 Etiam in Personis Principibus.
145 146 147 Quando ea dispensatione sit opus?
148 149 An etiam in Germania, & aliis Septentrionalibus Provinciis, ubi Hæretici Catholicis permixti degunt?
150 151 An valeant pacta, ut masculi sequantur Religionem Patris, femina Fidem Matris?

- 120 **Q**Uæritur 1. An Matrimonium fidelis cum infideli e. gr. cum Pagano, Judæo, Saraceno initum licitum sit? Videtur esse licitum; nam ita contraxit S. Cæcilia cum Valeriano, S. Monica mater S. Augustini cum Patritio, Clotildis cum Clodovæo Francorum Rege, Edelbutga cum Eduino Rege Anglorum, adhuc paganis: quæ cum fuerint sæminæ Sanctæ, utique cum illis Matrimonium non contraxissent, si ita contrahere illicitum foret.

- 121 Verum hoc non obstante, dicendum, Christianis esse illicitum contrahere Matrimonium cum Paganis, & Infidelibus, qui Ecclesiam per Baptismi januam non fuerunt aliquando ingressi. Sumitur ex *canon. cave 15. junct. Gloss. V. si Christiana, can. non oportet 16. & can. siquis judicaria 17. caus. 28. q. 2.* ubi fidelis, qui cum infideli Matrimonium defacto contraxit, jubetur à Christiano cætu, atque convivio, & à communione Ecclesiæ protinus segregari: & patet etiam ex Apostolo 2. *Corinth. 6. v. 14.* ubi, *Nolite, inquit, iugum ducere, h. e. conjugium inire cum infidelibus*, ut textum istum *Schmalzgrueber Tom. IV.*

interpretatur S. Hieron. *l. 1. adversus Jovinian. & 1. Corinth. 7. v. 29.* Mulier, ait, si dormierit vir eius, cui vult, nubat, tantum in Domino: quæ postrema verba Hieron. *l. cit.* & Tertoll. *l. 2. ad uxorem* intelligunt de conjugio fidelis cum infideli.

Proceditque hoc etiam casu, quo is, qui cum infideli contrahit, est Hæreticus, vel Apostata, ut bene advertit Henriq. *l. 12. de Matr. c. 13. n. 4. fin.* Sanch. *l. 7. de Matr. D. 71. n. 4.* quia illi, tanquam verè baptizati subduntur Legibus Ecclesiæ Matrimonium hoc irritantibus. Et extendi hoc etiam debet ad casum, quo infidelis Sponsa fictè est baptizata, ut contra Archidiac. *in can. oportet citat. n. 4.* & Bellamer. *ibid. n. 2.* rectius monet idem Sanch. *n. 3.* cum enim illa revera sit infidelis, utpote quæ coram DEO vetum Baptismum non suscipit, nequit validè fidei nubere.

Exempla in contrarium allata non obstant; quia, ut Pont. *l. 7. de Matr. c. 47. nu. 7.* notat, credibile est, à Religiosissimis illis feminis hoc factum esse ex speciali revelatione Divina, aut dispensatione Episcoporum, permittentium, aut tolerantium ejusmodi conjugia: qualia suo tempore admodum frequentia fuisse testatur Hieron. *l. 1. contra Jovin. & Augustin. l. de fid. & oper. capit. 6.*

Quæritur 2. Quo Jure illicita sint hujusmodi Matrimonia à fidei cum infideli contracta? Resp. Illicita sunt Jure Divino naturali, extra casum, quo urgens causa occurreret, propter quam recta ratio Matrimonium tunc ineundum diceret. Ita Sot. *in 4. dist. 39. q. un. art. 2. col. 4. v. apparet.* Petr. de Ledesm. *de Matr. q. 59. art. 1. dub. 3.* Barth. à Ledesm. *dub. 54. de Matr. post concl. 4.* Vega *tom. 2. summ. c. 34. cas. 136.* Sanch. *l. 7. de Matr. D. 71. n. 5.* Sumitur 1. ex *Deut. c. 7.* ubi DEUS Hebræis interdixit Matrimonium cum Infidelibus: quod præceptum morale fuisse, & sit etiamnum obligare, manifestè ostendit ratio ejus præcepti ibidem subjuncta; *Quia seducet filium tuum, ne sequatur me, & ut magis serviat Diis alienis.* 2. Quia Jus Divinum naturale dicit, peccandi periculum totis viribus cavendum esse. atqui præsentaneum valde periculum perversionis, & lapsus in infidelitatem imminet fidei ex tali conjugio, ut exemplo est Salomon, qui alienigenarum mulierum amoribus dementatus, à vera Fide ad Idolorum cultum descivit 3. *Reg. 11. v. 3.* 3. Quia hujusmodi conjugium fini Matrimonii aliquo modo adversatur; cum enim finis ejusdem sit non sola generatio proles, sed etiam legitima ejus educatio, proleque apud utrumque parentem educari debeat, ubi patres sunt disparis cultus, primum est, ut illa vel Religionem Christianam amore parentis infidelis nunquam suscipiat, vel si suscepit, eodem amore impellatur in Apostasiam à fide: ut taceam incommoda alia, quæ inde exsurgunt, qualia sunt, quod per ejusmodi Matrimonium conjux fidelis abstrahatur à Christianæ Pietatis Officiis, & ipsa cohabitatio inter Religione dispares vix esse quiera, atque tranquilla possit, cum innumeris discordiis ansam præbeat.

Addidi extra casum, quo urgens causa occurreret, propter quam recta ratio Matrimonium tunc ineundum diceret; nam hac urgente, & si nullum foret, vel remotum admodum perversionis periculum, accedente dispensatione Pontificia, ejusmodi Matrimonium licitè, & validè contraheretur; quia eo casu non esset Jure naturali prohibitum, cum ratio prohibitionis eo Jure introductæ cesseret. Potest autem in isto impedimento hodie saltem dispensare solus Pontifex. & qui ab eo privilegium dispensationis habent, quale Paulus V. Episcopo Funajensi in Japonia, & Superioribus Societatis JESU in Regno Sinenfi ad decennium dedit, ut habet ejus Bulla incipit *Uc animarum data 21. Jun. 1616.* Opus autem est causa urgentissima, ut dispensatio hæc licitè dari possit, ob ingens periculum perversionis, & seductionis, cui subicitur fidelis cum infideli conjunctus. Vincent. *de Just. de Dispens. Matr. l. 2. c. 15. n. 2.*

Quæritur 3. Quo Jure hujusmodi conjugia irrita sint? Jure Divino irrita esse contendunt Catharin. *l. 5. contra Cajet. c. de Matrim. Viguer. l. Instit. c. 16. §. 7. v. 9. imped. 10.* & alii quidam apud Sanch. *l. 7. de Matr. D. 71. n. 6.* quod sumunt 1. ex textibus S. Scripturæ *num. 121. & 124. allegatis.* 2. Quia aliàs Ecclesia non posset irritare Matrimonium cum Infidelibus, utpote qui

eiusdem potestati non subjacent. 3. Quia nullus reperitur, textus Juris Ecclesiastici, sed omnes, qui afferuntur, & sumpti sunt ex SS. PP. vel ex Conciliis Provincialibus, qui Juris vim nequaquam obtineant. 4. Christus Matrimonium in Testamento novo voluit esse Sacramentum. atqui Sacramenti Infidelis Jure Divino est incapax. 5. Matrimonium ex sua natura obligat ad cohabitandum, & reddendum debitum. ad hoc autem obligari fidelis contrahens cum infideli nequit; quia potius tenetur se ab illo separare. 1. *Corinth. 7.*

127 Sed communis ceterorum DD. quorum integrum Catalogum recenset Sanch. *l. citat. n. 7.* sententia est, ea Matrimonia irrita esse solo Jure Ecclesiastico, si enim alio Jure forent irrita, talia essent vel Jure naturali, vel Divino: *Non autem sunt irrita solo Jure naturali;* quia aliqui fideles cum infidelibus Matrimonium celebrant, propter quod non reprehenduntur à Scriptura, ut Jacob cum Lia, & Rachele filiabus Laban, Joseph cum filia Putipharis, Moyses cum Sephora filia Jethro Sacerdotis Madian, Esther cum Assuero Gentili, &c. *Non Jure positivo Divino;* per Christum explicato in Lege nova; quia à Christo Domino Matrimonii antea validi contractus non irritatus, aut immutatus, sed ad dignitatem tantum Sacramenti elevatus est. Superest ergo, quod hujusmodi conjugia irrita sint solum Jure Ecclesiastico.

128 De canone, quo Ecclesia irritaverit hæc conjugia, solliciti sunt DD. Aliqui afferunt pro hoc canon. 67. & 69. *Concil. Nicæn.* ubi Christianus nubens infideli punitur, neque admittitur ad pœnitentiam, nisi reliquerit Infidelem; non posset autem jubere Ecclesia hanc relinquere, si Matrimonium esset validum, ergo &c. Quidquid sit de his, & aliis textibus, qui allegari solent, non opus habemus Jure scripto, cum ex continuo, & antiquissimo usu, ac praxi Ecclesiæ constet, Disparitatem Cultus impedimentis Matrimonium dirimentibus accenseri. *Gutier. de Matrim. c. 104. num. 1. Sanch. D. 71. cit. nu. 8. Palao tr. 28. D. 4. p. 11. nu. 3. Vvex Ariadn. p. 5. tr. 2. §. 4. nu. 20. Engl. 4. tit. 16. §. 2. n. 1. Konig hic nu. 21. Magnif. P. Schmier p. 3. de Matr. c. 5. n. 69.*

129 Neque obstant Argumenta n. 126. proposita. *Ad 1.* Ea testimonia probant, id Matrimonium esse Jure Divino illicitum, non verò, quod etiam irritum sit. *Ad 2.* Ecclesia potestatem habet irritandi Matrimonium fidelis cum infideli, ex quo sequitur eadem prohibitionem etiam irritati Matrimonium infidelis cum fidele, cum istud in unam partem claudicare nequeat. *Ad 3.* Sufficit praxis, & consuetudo Ecclesiæ; nam etiam hac induci Impedimenta Matrimoniorum possunt, ut dictum est *supra Tit. 1. nu. 372. Ad 4.* Tale Matrimonium Jure Divino irritum quidem esset in ratione Sacramenti, sed Jure Ecclesiastico tantum in ratione Contractus Civilis. *Ad 5.* Ex tali Matrimonio per se oritur obligatio cohabitandi, & reddendi debitum, & hæc obligatio actu urget, quando conjux Infidelis sine injuria Creatoris cohabitare fidele velit; secus, si non velit, suspenditus ab extrinseco, quod novum non est, sed sit etiam, quando conjux alter commisit adulterium.

130 Queritur 4. An valeant Sponsalia inter Cathecumenum nondum baptizatum, & Catholicam contracta? Certum est non valere Sponsalia de præsenri, seu Matrimonium; quia Baptismus est janua Sacramentorum. *T. Thom. in 4. dist. 39. q. un. artic. 1. ad 5. S. Bonav. ibid. in Exposit. lit. n. 1. D. Antonin. 3. p. tit. 1. c. 6. yr. Henriq. l. 12. de Matr. c. 13. n. 3. Tolet. l. 7. Summ. c. 7. n. 1. Vega tom. 2. Summ. c. 34. cas. 78. & 138. Gutier. c. 194. de Matr. n. 3. Sanch. D. 71. cit. nu. 2. & sumitur ex can. cave 15. caus. 28. q. 1. ibi, Si Christiana sit, non est satis, nisi ambo initiati sint Sacramento Baptismatis.* ubi Gloss. *V. Si Christiana*, explicat, i. e. Catechizata.

131 Dubium est, an inter eos valeant Sponsalia de futuro? Videtur, quod non valeant; quia inter ipsos, ut modò dictum est, etiam valere, aut stare non potest Matrimonium, ergo nec poterunt illud promittere *arg. l. Oratio 16. ff. de Sponsal.*

Sed tenenda est affirmativa Sententia cum Sanch. *l. 5. de Matr. D. 8. n. 10. Konig hic n. 26. &c. Ratio est 1.* Quia promissio Matrimonii hoc casu refertur ad tempus, pro quo Matrimonium inter promittentes potest

consistere, nempe post susceptum Baptismum igitur. quantum est ex se, & ex objecto suo non est de re impossibili *per l. Gallus 29. ff. de Liber. & posthum. 2.* Quia valent Sponsalia, contracta inter fidelem, & infidelem, *Si iste Baptismum suscepit arg. can. non oportet 16. caus. 28. q. 1.* ergo etiam valent inita inter Baptizatum, & Cathecumenum, qui se ad Baptismum disponit; nam ea mente, & conditione contracta censentur, ut per matrimonium impleantur primum post Baptismum susceptum. 3. Quia dispositio Juris Canonici, & consuetudo Ecclesiæ, quo Matrimonium inter fidelem, & infidelem contractum irritatur, est correctorium, & restrictivum Juris Divini, & naturalis, quibus Juribus esset validum; cons. strictæ interpretationis est. agitur ad Sponsalia inter Cathecumenum, & fidelem de futuro inita, & primum post Baptismum susceptum implenda extendi non debet, præsertim cum quoad hæc cesset periculum perversionis, & mala educatio proles, propter quæ inter fidelem, & infidelem Matrimonium prohibetur.

Argumentum in contrarium allatum retorquetur in impubere, cujus Sponsalia valent, licet, quamdiu impubes est, invalidè contrahat Matrimonium. Sufficit ergo ad hoc, ut valeant Sponsalia inter Cathecumenum, & fidelem inita, quod post Baptismum validè contrahere Matrimonium possint.

Queritur 5. An validum sit Matrimonium fidelis, initum cum Hæretico, vel Apostata? Negant Gloss. *infin. V. contra substantiam de condit. apposit.* Host. *in capit. 2. de convers. conjog. n. 1. Anchoran. ibid. n. 1. Carres de Hæretic. n. 156. Simanc. de Cathol. Instit. tit. 40. n. 46. Rojas Angul. 128. n. un. Fundantur 1. textu can. 72. in Trullo editi, quo conjugium hoc diserte habetur pro nullo, & jubetur dissolvi tanquam nefarium. 2. Hujusmodi conjugium est contra interdictum Ecclesiæ *can. cav. 15. & canon. non oportet 16. caus. 28. q. 1.* conjugia autem, & universim omnia, quæ contra Ecclesiæ interdictum, & ordinationem sunt, rata non sunt habenda *can. videtur 2. caus. 35. q. 6. l. non dubium 5. C. de LL. & Reg. quæ contra jus 64. in 6. 3. Matrimonium infidelis cum fidele est irritum. sed eadem rationes, quæ contra hoc, etiam militant contra Matrimonium contractum inter Catholicum, & Hæreticum, vel Apostatam. ergo &c.**

Sed melius ejusmodi conjugium hodie saltem subsistere docent S. Thom. *in 4. dist. 39. q. un. art. 1. ad 5. D. Antonin. 3. p. tit. 1. c. 6. not 2. Cajet. V. Matrimonium c. 1. imped. 6. Abb. in c. fin. de condit. apposit. n. 5. Præposit. ibid. n. 6. Franc. in c. decrevit 14. de Hæret. in 6. Navar. Man. c. 22. n. 49. Covar. p. 2. de Sponsal. cap. 6. §. 11. num. 4. Azor p. 1. l. 8. c. 12. q. 5. Gutier. c. 104. de Matr. n. 6. Sanch. l. 7. de Matr. D. 72. n. 2. Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. c. 14. n. 2. Palao tr. 28. D. 4. p. 11. n. 6. Card. de Lug. de Virtut. Fid. D. 22. sect. 2. n. 13. Van. Espen. p. 2. Jur. Eccl. tit. 13. c. 8. n. 8. Zoef. tit. de Sponsal. n. 57. Pirhing ibid. n. 165. Schambog. n. 128. Engl. tit. de Matr. contr. interd. Eccl. §. 2. n. 2. Konig hic n. 21. & seqq. Vvickner ibid. nu. 45. Vvex Ariadn. p. 5. tr. 2. §. 4. n. 20. Vincent. Petta tom. 4. comment. fol. 74. n. 7. Magnif. P. Schmier p. 3. de Matr. c. 5. n. 52. aliique SS. Canonum Interpretes, & DD. magno consensu.*

Colligitur ex c. decrevit. cit. ubi Hæretico scienter nubes solum privatur dote, non autem præcipitur ab eo separari; adeoque supponitur, Matrimonium esse validum. Et confirmatur 1. ex Decreto Urbani VIII. 14. Mart. 1630. statuentis, quoad Matrimonia jam inita tolerari posse mulieres Hæreticas, quæ maritos habent Catholicos, cohabitare arbitrio Ordinariorum, quamdiu fuerit aliqua spes conversionis, & nullum subversionis periculum, ita tamen, ut proles Catholicè educeretur. 2. Ex Resolutione S. Cong. de propag. fid. quæ 1638. censuit, in Terris Hæreticorum, ubi Hæreses impune grassantur, maxime si ibi Catholica Fidei cultus non permittitur, Matrimonia cum ipsis Hæreticis per exhortationes potius, quam per Censuras prohibenda. 3. Ex consuetudine, & praxi Ecclesiæ, quæ ejusmodi Matrimonia quidem prohibet, sed contracta sustinet. 4. Ex ratione; quia cum uterque sit baptizatus, adeoque capax Sacramenti Matrimonii, non decuit istud ita irritum reddi, ut irritum reddidit Ecclesia Matrimonium contractum cum infideli, & nondum baptizato.

In con-

135 In contrarium allata facillè diluuntur. *Ad 1.* Imprimis *can. 72. cit.* & alii in Trullo editi non sunt Autentici; quia non à Synodo VI. sed illa jam dissoluta, à quibusdam Episcopis editi, & ut jam semel monui, à Sergio illius temporis Pontifice apertè reprobati, Deinde esto, ut non improbabiler aliqui volunt cum Gratiano, canon iste non supposititius, sed authenticus sit, ac proinde conjugium à Fidei etiam cum Hæretico initum aliquando fuisse irritum, irritatio tamen ista per consuetudinem sublata est. *Ad 2.* Juxta *citt. textus illa*, quæ contra Jus, & Ecclesiæ ordinationem fiunt, pro irritis solum habenda, quando Jus actui præscribit formam, aut quando ex ejus contextu, sine &c. constat, actum, qui ibi prohibetur, etiam irritari; nam plura quidem sunt prohibita, quæ tamen acta valent. *Ad 3.* Non militat eadem ratio, quæ in conjugio fidelis cum infideli; quia inter hos nequit esse Sacramentum, ac sunt inter se magis dispares.

136 Quæritur 6. An, & quo Jure Matrimonium Fidelis cum Hæretico sit prohibitum? Resp. ejusmodi Matrimonium esse moraliter peccaminosum, nisi gravis causa excuset, aut moraliter certum sit, nullum fore periculum scandali, vel perversionis, aliorumque incommodorum, quæ ex talibus Matrimoniis plerumque oriri solent. Ita Sot. in 4. dist. 39. q. un. art. 2. ad ult. Veracrux p. 1. Specul. art. 32. conclus. 6. Palacios dist. 39. cit. q. un. col. 6. vers. unde quod, Petr. de Ledesm. de Matr. q. 59. art. 1. ad fin. Sà Summ. V. Matrimonium num. 8. fin. Sanch. l. 7. de Matr. D. 72. num. 4. & patet responsio ex Concil. Illiberit. can. 16. Laodicensi sub Sylvestro c. 10. & 13. Carthag. III. c. 12. Chalcedonensis art. 15. c. 14. Agathensi relato can. non oportet 16. caus. 28. quest. 1. Idem colligitur ex cap. decrevit 14. de Hæret. in 6. non enim rectè mulierum, quæ scienter nupserunt Hæreticis, dotes confiscarentur, nisi egissent illicitè.

137 Estque prohibitio hæc non tantum Juris Ecclesiastici, sed etiam naturalis, tum ob periculum perversionis, cui exponitur conjux Catholicus, & liberi ex tali Matrimonio suscepti; tum ob periculum dissensionis inter ejusmodi conjuges, cum pax inter eos vix esse possit. Ex quo fit, Sponsalia inter Catholicum, & Hæreticum inita utpote promissiones de re turpi, non tantum illicita, sed prorsus irrita, atque invalida esse, nullamque Sponsalium obligationem inducere, si eo tendant, ut Matrimonium contrahatur, altero perseverante in Hæresi. Navar. tit. de Sponsal. edit. 1. conf. 38. nu. 6. & edit. 2. conf. 5. nu. 6. Sanch. D. 72. cit. nu. 3. Corrad. prax. Dispens. l. 7. c. 2. nu. 99. vers. verum, Petra tom. 4. comment. fol. 74. n. 6. & apud hunc Rota decis. 374. n. 6. coram Card. Celfo.

138 Addidi in responsione, Nisi gravis causa excuset, aut moraliter certum sit, nullum fore periculum scandali &c. nam si ejusmodi periculum absit, an liceat contrahere Catholicum Matrimonium cum Hæretico, quæri potest. Videtur, quod neque hoc casu liceat conjugium Catholici cum Hæretica. 1. Quia est præceptum Divinum, & naturale de non ministrando Sacramentum indignis; atqui in proposito casu persona Catholica, si cum Hæretico contrahat, ministrat illud indigno, qui in peccato mortali illud susciperet: ergo &c. 2. Ita contrahens communicaret cum Hæretico, qui si formalis sit, Excommunicatus est; atqui non licet communicare cum Excommunicato; ergo &c. 3. Omni Jure illicitum est cooperari alterius peccato; atqui contrahens cum Hæretico cooperaretur hujus peccato, dum hic sacrilegè Matrimonium contrahit: ergo &c.

139 Sed his non obstantibus, dicendum, secluso scandalo, perversionis periculo, aliisque incommodis, si simul etiam justa causa subit; aliquando licitum esse contrahere Matrimonium cum Hæretico, vel Hæretica. Ita Azor. p. 1. l. 8. c. 11. qu. 5. Gutier. de Matrimon. c. 104. n. 7. Sanch. l. 7. de Matr. D. 72. nu. 5. Conink D. 31. dub. 3. concl. 3. & D. 26. nu. 21. Palao tr. 28. D. 4. p. 11. n. 10. Pirhing. tit. de Sponsal. n. 165. Konig hic n. 21. Vviefstner ibid. n. 48. Ratio est, quia tale Matrimonium non est ita intrinsecè malum, quin possit cohonestari, & licitum fieri.

140 Argumenta opposita non probant intentum. *Ad 1.* Ob gravem causam potest etiam Eucharistia ministrari indigno, ut si peccator occultus publicè illam petat; igitur etiam Matrimonii Sacramentum. Talis causa gra-

vis, & justa est e. g. spes moraliter certa securitæ conversionis conjugis Hæretici ad Fidem Orthodoxam, vel alterius boni Spiritualis majoris, ob quam incommoda illa, tanquam minora, contemni deberent. *Ad 2.* Post Concilii Constantiensis Decretum non est prohibita communicatio cum Hæreticis, vel aliis Excommunicatis, nisi nominatim denunciati sint, vel notorii persecutores Clericorum. *Ad 3.* Qui habet causam gravem faciendi aliquid ex se honestum, & licitum, non censetur per se cooperari peccato, quod alius fortè in eo committit; sed tantum per accidens, & extrinsecè, exhibendo quasi materiam, & obiectum peccati, quod interdum ex causa licet, ut patet in solvente Usuras premissas Usurario.

Quæritur 7. Utrum ad hoc, ut Catholicus cum Hæretica licitè contrahere Matrimonium possit, opus sit dispensatione Apostolica, vel consensu Ordinarii speciali? Resp. extra Germaniam saltem, & alias Provincias Septentrionales, in quibus Catholici cum Hæreticis permixtim vivunt, opus est dispensatione Apostolica, vel saltem consensu Ordinarii speciali, ut hujusmodi Matrimonia licitè contrahantur. Et quidem S. Sedes ad ita contrahendum nunquam dispensat, nisi prius habito testimonio de abjuratione Hæresis, prout nuperrimè factum est in casu, quem refert Petra tom. 4. comment. fol. 76. nu. 14. ubi vir quidam Heterodoxus ex Catholica muliere à se deflorata suscepit prolem, quam in Orthodoxa Fide educari permittit; cumque subinde precibus enixè peteret Matrem prolis sibi Matrimonio copulare, ista annuit sub his conditionibus. 1. Ut proles omnis sit semper Catholica. 2. Ut mater cum prole extra Hæreticorum ditionem manere possit liberrimè. 3. Ut Matrimonium contraheretur coram Ministro Catholico.

Quærebatur in hoc casu, an expediat, ut Ordinarius in Matrimonio consentiat; & Sanctissimus D. N. Clemens XI. auditis Votis Eminentissimorum Catdd. supremæ Inquisitionis die 16. Jun. 1710. respondit, atque decrevit, scribendum esse Internuntio in Belgio, ut significet Archiepiscopo Mechlinensi, non expedire Dispensationes, de quibus agitur, concedere, sed non posse, nisi abjurata prius Hæresi: ideoque ipsum Archiepiscopum bene se gessisse in ea deneganda, malè tamen se gessisse quosdam Religiosos Theologos, qui super dictis Dispensationibus Votum pro affirmativa dederant, quos idcirco admoneri voluit.

Proceditque hoc etiam in Personis Principibus, cum constet, Matrimonia inter Reges, & Principes non contrahi, nisi prævia Dispensatione Summi Pontificis, de qua re plura exempla extant apud Hurtad. de Fide D. 76. §. 233. Dian. p. 8. tr. 1. resol. 74. Gobat. tr. 9. n. 225. Card. Albit. de inconst. in fid. c. 36. n. 204. Maximè verò requirenda est hæc Dispensatio, quando agitur de Matrimonio ineundo ab Hæretico cum Principissa Catholica, nata, & educata in Regionibus Catholicorum; nam ad ita ineundum Matrimonium Summi Pontifices summa maturitate processerunt semper, ita, ut semper hujusmodi Matrimonia dissuadent; si verò annuant, id certè non faciant, nisi maximum Religionis Catholicæ bonum, ac Fidei propagationem cessurum noverint.

Quod colligitur ex Brevi Dispensationis à Sanct. memor. Urbano VIII. concessæ Sororis Regis Galliarum pro Matrimonio ineundo cum filio Regis Angliæ, ibi, Licet probè teneamus, Catholicorum cum Heterodoxis Matrimonia omnino fugienda esse, & quantum in nobis est, à Catholica Ecclesia procul arcere intendamus, tamen cum grande vere Fidei, & animarum plurimarum bonum speretur &c. Bonum autem Religionis, ex hac dispensatione resultans eliciebatur ex pluribus conditionibus appositis, inter quas præsertim conventum fuit, ut Rex Angliæ inhiberet omnem Inquisitionem propter Religionem in Catholicos Angliæ, & ut iidem Catholici immunes essent à Jurejurando, Catholicæ Religionis adversante, ac eis facultates extantes restituerentur &c.

Quæritur 8. Quando necessaria sit dispensatio, ut Catholicus cum Acatolica Matrimonium licitè possit contrahere? Resp. DD. cum Palao tract. 28. D. 4. p. 11. num. 11. communiter distinguunt inter Provincias, in quibus Catholici permittuntur securè suam Religionem profi-

profiteri, & sic perversionis periculum communiter cessat, & inter eas, in quibus hanc securitatem Catholici non habent. *In primo casu*, si etiam non cernatur adesse periculum aut perversionis, aut malæ educationis prolium, putant absque dispensatione Catholicum posse licitè Matrimonium inire cum Acatolica, quia tunc obligatio Legis tum Ecclesiasticæ, tum naturalis, Matrimonia hujusmodi prohibentis, cessat.

146 *In secundo casu* autem docent talia Matrimonia quidem autoritate privata minimè iniri posse, posse tamen, accedente Dispensatione Pontificia, modò pars Acatolica parti Catholicæ sufficientem securitatem præstet de relinquendo illam in securitate Professionis Fidei Orthodoxæ, & sic ipsi perversionis periculum ex tali Matrimonio nullum imminuat; nam hoc posito Catholicus solum esse obligatione Legis Ecclesiasticæ abstinere tenebatur ab eo conjugio. Quando autem censeantur Catholici hanc securitatem habere, prudentis arbitrio relinquitur, spectatis circumstantiis. Inter magnos Principes ex sententia Pontii *Append. Matr. Cath. cum Hæret. c. 5. n. 4. & seqq.* sufficiens securitas reputanda est, cum fidem dant Juramento firmatam, maximè si danti fidem interfit illius inviolabilis observatio.

147 Quinimò cum eodem Pont. c. 6. & 7. existimat Palao *l. cit. n. 12.* posse Catholicum, præcedente tamen dispensatione Pontificia, cum Hæretico Matrimonium contrahere cum aliquali periculo subversionis, si tamen animum firmum habeat dictæ subversioni non assentiendi, si ex eo periculo subeundo magni fructus sperentur, ut si speretur multorum Acatolicorum conversio, Catholicorum tranquillitas status, & Ecclesiæ Catholicæ non leve augmentum. *Rationem dant*, quia periculum peccandi subire non est intrinsecè malum, quin ex rationabili causa honestari possit, ut manifestè colligitur ex illo *Judith. 9.* quæ ob populi liberationem periculo non levi amittendæ Castitatis se exposuit, & ex illo *Esther. 2.* quæ nubens Assuero absque suæ Religionis manifestatione periculum subiit deferendi Religionem, vel saltem præcepta Divina de ciborum veritorum abstinencia transgrediendi.

148 Quæritur 9. Utrum in Germania, aliisque Septentrionalibus Provinciis, in quibus Hæretici cum Catholicis permixti degunt, licita sint conjugia inter personas Catholicas, & Hæreticas? Resp. ex recepta, & tolerata consuetudine licita esse. Ita Azor. *part. 1. l. 8. c. 11. q. 5.* Gutier. *de Matr. cap. 104. n. 7.* Sanch. *l. 7. D. 72. n. 5.* Bonacin. *de Matr. q. 3. p. 7. n. 2.* Hurrad. *D. 24. difficult. 2. fin.* Laym. *l. 5. tr. 10. p. 4. c. 14. nu. 2. vers. secundò limitat.* Engl. *tit. de Matr. contr. Interd. Eccl. §. 2. n. 2.* König *hic n. 23.* Illsung *tr. 6. D. 9. nu. 88.* Petra *tom. 4. fol. 75. n. 11.* si tamen adsint conditiones suprà requisitæ, videlicet. 1. sufficiens causa, eaque gravis. 2. ut nullum sit periculum perversionis, sed conjugii Catholico permittatur liberè in Fide permanere. 3. ut absit scandalum.

149 Monent tamen cum *citt. DD. Conink D. 31. dub. 3. fir. Pal. tr. 28. D. 4. p. 11. n. 10.* Aversa *de Sac. Matrim. q. 18. de Imped. Dispar. Cult. sect. 2.* Verricell. *de Apostol. Mission. q. 174. sect. 7. nu. 30.* Magnif. P. Schmier *p. 3. de Matr. c. 5. n. 61.* prædicta pericula, & Catholicorum scandalum rarò abesse: & propterea in praxi Catholicos ab ejusmodi conjugiiis absterrendos; nisi ex iis procreate proles omnes Catholicè educantur, atque insuper spes sit Hæretici conjugis convertendi, vel alterius ejusdem fructus. Si dubium sit, utrum ejusmodi mala sequi possint, ad Summum Pontificem, vel etiam Episcopum in Germania nostra pertinebit rem examinare, & contrahendi Matrimonii licentiam dare. Layman. *l. cit.*

150 Quæritur 10. An licita sint pacta, quæ conjugiiis inter Hæreticum matitum, & uxorem Catholicam initis sæpe adduntur, ut aliqui ex liberis v. gr. masculi Hæretici sequantur Patris, Fæminæ Fidem Catholicam Matris, aut vicissim? Resp. hæc pacta esse prorsus impia, & irrita. Azor. *p. 1. l. 8. c. 11. q. 6.* Gutier. *de Matr. c. 104. n. 8.* Sanch. *l. 7. D. 72. n. 6.* Amicus *D. 21. n. 16.* Laym. *l. 5. tr. 10. p. 4. c. 14. nu. 3.* Sporer *de Matr. n. 120.* Illsung. *tr. 6. D. 9. n. 88.* Engl. *tit. de Matr. contr. Interd. Eccl. §. 2. n. 3.* Pirh. *tit. de Spons. nu. 167.* König *hic num. 23.* Ratio est, quia Parentes tenentur omnes liberos suos in vera Fide educare, cui obligationi re-

nuntiare nullo modo possunt. Imò si conditio hæc apponatur ipsi contractui Matrimoniali, tanquam repugnans bono prolis, vitiat contractum, & facit eundem irritum, ut bene advertit Magnif. P. Schmier *p. 3. de Matr. cap. 5. nu. 57.* & patet ex dictis *Tit. pract. num. 117.*

Excipitur, si aliunde hujusmodi Matrimonium licitum fiat, eò quòd v. g. per illud speretur promovendum bonum publicum; tunc enim si spes non sit, ut maritus Hæreticus permittat omnes Liberos in Catholica Religione educari, hoc casu non videtur esse illicitum in Pactis conjugalibus talem conditionem adjicere, ut saltem aliqua pars Liberorum in Fide Catholica educetur, & instruat; salvo tamen jure Matris Catholicæ, ut etiam cæteros Liberos, quantum fieri poterit, in vera Religione instruere, ut tenetur, non prætermittat.

TITULUS VII.

De eo, qui ducit in Matrimonium, quam polluit per Adulterium.

SEQUITUR Impedimentum criminis, quod antiquo Jure duplex fuit, Impediens, & Dirimens: nunc per non usum, sublato Impedimento criminis, quatenus Impediens est, mansit solum, prout est Dirimens. Oritur ex Adulterio, & Homicidio, sive machinatione in necem conjugis, & Matrimonium dirimit non cum quacunque, sed cum ea dumtaxat persona, cum qua commissum est Adulterium, vel contra cujus consortem commissum est. De utroque in hoc Titulo agitur, quamvis in Rubrica primi dumtaxat mentio fiat: unde Nigrum, ut Canonistæ loquuntur, hoc Titulo latius pater, quam Rubrum.

§. I.

De Impedimento Criminis orto ex Adulterio.

SUMMARIUM.

- 1 Impedimentum hoc oritur ex adulterio, accedente Matrimonio cum adultera, vel promissione illius, superstitè conjugè legitimo.
- 2 Non incurritur, si uterque Infidelis sit.
- 3 Etiam si deum unus illorum convertatur ad Fidem, & post Baptismum vel adulterium vel Matrimonium cum adultero ineat.
- 4 &c. Concurrere necessariò ad Impedimentum hoc inducendum debet Adulterium cum Matrimonio, vel promissione illius.
- 8 Perinde autem est, an præcesserit adulterium, vel subsequatur.
- 9 Necesse tamen est, ut promittatur Matrimonium contrahendum post obitum conjugis.
- 10 Item adulterium debet esse formale, & uterque scire, alterum complicem esse conjugatum.
- 11 Non tamen excusat ignorantia supina, & crassa.
- 12 13 Et satis est, si alterutrum subsequatur notitiam de statu alterius complicitis.
- 14 Copula autem adulterina debet esse perfecta.
- 15 Ipsa tamen attentatio Matrimonii sufficit, etsi clam facta sit, absque Parocho, & testibus.
- 16 Modo tam adulterium, quam Matrimonium attentatum, vel ejus promissio facta sit, superstitè legitimo conjugè.
- 17 18 19 Necesse tamen est, ut utrumque fiat, durante eodem conjugio.
- 20 Promissio Matrimonii debet esse acceptata.
- 21 Nec sufficit taciturnitas promissarii.
- 22 23 24 Item non sufficit promissio vel acceptatio promissionis ficta.
- 25 26 27 28 Debet eadem promissio esse pura, & absoluta, vel saltem conditio ei adiecta esse purificata ante mortem conjugis.
- 29 30 31 An ad inducendum hoc impedimentum requiratur, ut promissionem, ab una parte factam, sequatur repromissio alterius partis?
- 32 33 34 Vel jurata?
- 35 An Matrimonium contra cujus fidem committitur, adul-

adulterium, debeat esse validum?

36 Vel consummatum?

37 38 39 Quid juris, si pars altera, cum qua contractum est adulterium conjugium, nescivit, quod is, cum quo contraxit, sit conjugatus?

40 41 An licet, aut valide saltem promitti alicui Matrimonium possit, vivente adhuc legitimo conjuge?

42 Proponuntur summariim conditiones omnes, quæ requiruntur ad inducendum hoc Impedimentum?

QUæritur 1. Quando oriatur hoc Impedimentum? Resp. oritur duobus casibus. 1. Quando adulter Matrimonium cum adultera contrahit, conjugem, quem uterque, vel alter eorum habet, adhuc vivente. 2. Quando inter duos adulterium commissum est, interveniente promissione Matrimonii, contrahendi post obitum conjugis, quem alter, vel uterque viventem habet.

Primum statutum est c. cum haberet 5. h. tit. Vis illius est, ut irritum sit Matrimonium non tantum illud, quod utriusque, vel alterius conjugis vivente, contractum est, propter intercedens Impedimentum ligaminis, sed etiam id, quod isto per conjugis, quem uterque, vel alter habuit, obitum soluto, contrahendum est. Alterum introductum est can. relatum 4. caus. 31. q. 1. c. significasti 6. c. veniens 7. & c. fin. h. tit. estque huius Impedimenti eadem vis, quæ prioris; nam etiam hoc casu conjugium inter illos consistere nequit, quamvis adulteri, vel adulteræ conjux sit mortuus.

Ratio huius Impedimenti inducendi iustissima fuit, ut fidei Matrimoniorum, & conjugum incolumitati consuleretur, præcisa adulteris omni spe conjugii, quod promissum est, obtinendi, vel si illud defacto contractum jam est, stabiliendi.

QUæritur 2. Inter quos oriatur hoc impedimentum? Certum est 1. Inter infideles illud non habere locum, nisi speciali Lege apud ipsos inductum hoc sit. Sanch. l. 7. de Matr. D. 79. n. 42. Ratio est, quia impedimentum hoc solo Jure Ecclesiastico inductum est, ad cuius observantiam Infideles non obligantur. Certum est 2. Idem Impedimentum induci casu, quo unus fidelis est, & hic cum Infideli commisit adulterium, accedente promissione Matrimonii futuri, aut ipso ejus contractu de presenti. Veracrux p. 1. Specul. art. 34. post concl. 9. dub. 3. Vega tom. 2. Summ. c. 34. cas. 123. Sanch. l. cit. nu. 43. & colligitur arg. c. laudabilem 5. de convers. infid. Ratio est, quia hoc casu Impedimento ligatur Fidelis; igitur per consequentiam, & indirectè eodem etiam ligatur Infidelis, cum ipso contracturus Matrimonium, utpote quod non potest consistere, nisi inter duos.

Dubium est in casu, quo uterque est Infidelis, & unus deinde convertitur ad Fidem Christianam, ita, ut vel Adulterium, vel Matrimonium, aut promissio futuri Matrimonii, fiat post Baptismum, altero eorum hunc præcedente? Veracrux l. cit. dub. 4. Vega cas. 123. cit. Barth. à Ledesm. dub. 58. de Matr. in fin. putant eo casu Impedimentum Nuptiarum induci ex causa criminis. Sed melius negat. Sanch. cit. n. 43. fin. quia licet in hoc casu concurrat adulterium cum Matrimonio, vel ejus promissione, non tamen utrumque contigit tempore habili: quod videtur ad inducendum istud necessarium esse; prout probari potest à pati cum eo, qui ante Matrimonium initum cum Bertha fidem de eo contrahendo dat Cajæ, & deinde stante Matrimonio inito cum Bertha, adulterium committi cum Cajâ; nam hic mortua Bertha, non impeditur contrahere cum Cajâ, nisi simul cum adulterio renovaverit promissionem Cajæ factam, ideo præcisè, quia promissio Matrimonii non est facta tempore habili ad inducendum hoc impedimentum; atqui non minus inhabile est tempus Infidelitatis, quo delinquens nullo modo est sub potestate Ecclesiæ: ergo &c.

QUæritur 3. Utrum ad incurrendum hoc Impedimentum requiratur semper, ut cum adulterio intercesserit promissio Matrimonii, vel ejus contractus de facto, vivente uxore? Rationem dubitandi faciunt complures Canones relati caus. 31. q. 1. quibus absolutè, & sine addito statuitur, ut nullus ducat in Matrimonium, quam prius polluit per adulterium: quos Canones præ oculis habens Alexander III. c. propositum 1. h. tit. Licet, inquit, in Canonibus habeatur, ut nullus copulet Matrimonium,

quam prius polluerat adulterio, & illam maxime, cui fidem dederat uxore sua vivente, vel que machinata est in mortem uxoris &c. ubi particula Maxime, videtur indicari, hos duos casus præcipuè inducere Impedimentum criminis, & præter hos duos induci illud etiam solo adulterio.

Sed certa est doctrina, quod ad incurrendum hoc Impedimentum non sufficiat Matrimonium, vel promissio ejus sine adulterio, neque adulterium sine alterutro illorum, sed necessarium sit, ut adulterio jungatur vel ipsum Matrimonium cum adultera defacto contractum, vel saltem promissio illius post obitum legitimi conjugis contrahendi, aut (quod ad §. seq. pertinet) ut eorum alter in adhuc viventis sui, vel alterius conjugis mortem cum effectu sit machinatus. Ita Sanch. l. 7. de Matr. D. 79. n. 2. Gutier. de Matrim. cap. 105. n. 1. Conink D. 31. de Sacram. nu. 56. & 63. Palao tr. 28. D. 4. p. 12. n. 2. fin. Vvagnereck c. 2. h. tit. not. 2. & in c. fin. eod. vers. conditio prima. Illsung tr. 6. D. 9. nu. 83. Canis. h. tit. n. 7. Vallens. ibid. n. 2. vers. tertius casus Zoef. n. 4. Honor. n. 1. Engl. n. 1. & 2. Schamb. nu. 2. 4. & 9. Konig n. 3. Reiffenstuel n. 2. & 7.

Et quidem, quod adulterium solum non constituat Impedimentum dirimens, patet ex c. significasti 6. h. tit. ubi ad quæstionem, an valeat Matrimonium viri cum illa, cum qua prius, vivente adhuc uxore sua, adulterium commisit, Innocentius III. Nos igitur, inquit, inquisitioni tue taliter respondemus, quod nisi alter eorum in mortem uxoris defunctæ fuerit machinatus, vel ea vivente sibi fidem dederit de Matrimonio contrahendo, legitimus iudices Matrimonium supradictum.

Quod verò etiam non sufficiat, si quis vivente legitima sua uxore, fidem dedit alteri de ea ducenda post mortem uxoris, vel cum ea defacto contraxit Matrimonium, non verò, uxore vera superstitè, eam cognovit, patet ex c. fin. eod. ubi statuitur, hoc casu Matrimonium, contractum post obitum uxoris, non esse dirimendum; quamvis enim etiam sola promissio possit inducere Votum captandæ mortis, tamen impedimenta Matrimonii, tanquam odiosa, potius restringenda sunt, quam ultra casus in Jure expressos extendenda; & majus semper est periculum, si promissio conjugatæ adulterio, quam si sit sola, cum homines libidine excæcati majora facinora temere audere soleant. Engl. hic n. 2.

Neque obstant Canones relati caus. 31. q. 1. quia, ut notat Gloss. in c. fin. cit. V. cognovit eandem, Alex. de Nevo ibid. num. 1. & 6. & alii passim, intelligendi sunt, quando utrumque concurret, adulterium scilicet cum Matrimonio defacto contracto, vel promissione illius post obitum conjugis contrahendi. Ad textum c. propositum cit. Abb. ibid. nu. 3. Alex. de Nevo num. 6. Præpos. n. 2. Barbof. n. 5. Gutier. c. 105. n. 2. Conink D. 31. nu. 64. Palao D. 4. cit. p. 12. nu. 2. & alii passim dictionem Maxime exponunt pro Tantum, vel Dumtaxat, nescius sit, tantum his casibus ob adulterium incurri Impedimentum dirimens criminis. Sed quia explicatio ista videtur esse torta, hinc melius Gratianus in can. illud verò 3. §. hic subaudiendum q. cit. ait, supradictis Canonibus non prohiberi præcisè, ne adulter contrahat Matrimonium cum Adultera, defuncto marito adulteræ, sed ne contrahat ante peractam pœnitentiam ob adulterium à se commissum. Hanc interpretationem sequitur Canis. num. 7. cit. Vvagnereck in c. propositum cit. not. 1. Pirhing hic n. 4. & confirmatur ex can. si quis vivente 5. qu. cit. ubi habetur, quod si quis vivente marito, conjugem illius adulterasse accusatur, possit post peractam pœnitentiam viduam ejus in conjugem ducere, quam viro vivente, per adulterium polluit.

QUæritur 4. Quando necesse sit, ut Matrimonium initum, aut fides de Matrimonio cum adultera inendo huic data sit, ad inducendum hoc impedimentum? Resp. perinde est, an præcesserit adulterium, vel subsequatur; in utroque enim casu incurritur Impedimentum hoc dirimens. Alex. de Nevo in c. fin. h. tit. nu. 7. Sanch. l. 7. de Matr. D. 79. n. 3. Vvagnereck in cap. fin. cit. vers. prima conditio, Engl. hic n. 7. Pirh. n. 1. Schamb. n. 6. Konig n. 12. fin. Vviestner n. 4. Reiffenstuel n. 6. Ratio est, quia in utroque casu præbetur ansa captandæ mortis conjugis. Excipitur, si partes à Matrimonio defacto contracto, vel promissione illius ante adulterium

rium mutuo consensu resiliat ; nam etsi postea Adulterium casu subsecutum sit, priori contractu non iterato, non inducitur Impedimentum istud ; quia prior ille contractus fidei datæ, aut Matrimonii omnino extinctus est, & sic non concurrunt adulterium, & fides, seu contractus de præsentia. Gutier. de Matrim. c. 105. n. 28. Sanch. l. cit. n. 7. Konig hic nu. 12. fin. Aliud dicendum, si post adulterium resiliatur à Matrimonio cum adultera defacto contracto, vel promissione illius, tunc enim istud nihil conferet ad evadendum hoc Impedimentum, utpote quod jam incurrerunt, & à quo penitentia sua se liberare non possunt. Sanch. l. cit.

- 9 *Dubium* fieri potest, an sufficiat ad Impedimentum hoc inducendum promissio Matrimonii ineundi ante obitum alterius conjugis ? *Rationem dubitandi* faciunt textus c. *propositum* 1. cap. *veniens* 7. c. *fin. h. tit.* qui dum explicant, promissione Matrimonii ineundi, juncta cum adulterio, induci Impedimentum istud, genericè loquuntur, neque distinguunt inter promissionem Matrimonii ineundi vivente altero conjugis, & inter promissionem ineundi Matrimonii isto mortuo.

Sed dicendum, non sufficere, si adulteri sibi fidem dent de Matrimonio inter eos ineundo ante alterius conjugis obitum, sed necesse esse, ut defacto ante alterius conjugis obitum copulentur, vel de Matrimonio post istius obitum ineundo dent sibi fidem. Sanch. l. cit. n. 2. Ratio est, quia promissione Matrimonii contrahendi, priore legitimo Matrimonio stante, non ita datur ansa captandæ mortis alterius conjugis, quæ ratio est hujus impedimenti, cum non expectetur mors alterius conjugis ad Matrimonium perficiendum, nec eo usque promissio differatur.

Neque obstat generalitas textuum in Ratione dubitandi allegatorum ; quia hanc satis restringit *can. relatum* 4. *caus.* 31. q. 1. ibi, *Insuper mæcha, vivente viro suo, juramentum dedisse, ut post legitimi mariti mortem, si supervixisset, duceret uxorem.*

- 10 *Quæritur* 5. Quale adulterium esse debeat, ut inducatur hoc Impedimentum ? *Resp.* Deber esse formale : atque hinc necesse est, ut uterque adulter sciat, alterum esse conjugatum. Sylv. V. *Matrimonium* 8. q. 9. dist. 4. Sanch. l. 7. de *Matrim.* D. 19. num. 31. Gutier. de *Matrim.* cap. 105. num. 28. *vers. tertia conditio.* Conink D. 31. n. 61. Palao tr. 28. D. 4. p. 12. num. 8. Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. c. 10. n. 2. *vers. id verò,* c. num. 4. Barbof. in c. 1. h. tit. num. 2. Gonzal. in cap. *fin.* num. 4. Vvagnereck *ibid.* *vers.* 5. *denique,* Vallens. hic num. 2. *vers. tertius,* Canif. n. 1. Zoel. n. 3. Honor. n. 5. Engl. n. 8. Schambog. n. 6. Konig n. 11. Reiffenstuel n. 1. & colligitur ex c. *propositum* 1. h. tit. ubi pro valido habetur Matrimonium, quod post mortem uxoris suæ quis contraxit cum muliere, inscia, quod ille haberet aliam uxorem viventem, non obstante adulterio inter ipsos commisso cum promissione Matrimonii : & ratio est, quia tali casu non est commissum formaliter adulterium ex parte utriusque. Imò, nec sufficit, si uterque adulter fuit conjugatus, & novit proprium conjugium, si tamen ignoravit conjugatum esse complicem ; quia impedimentum hoc institutum est propter injuriam irrogatam ab utroque adultero eidem Matrimonio, committendo adversus illud adulterium data fide futurarum nuptiarum. At in hoc eventu ignorans non infert injuriam eidem Matrimonio, sed soli proprio ; ergo &c. Sanch. loc. cit.

- 11 *Dubium est,* quænam ignorantia status alterius complices excuset ab isto impedimento, an quævis etiam supina, & crassa, an tantum probabilis, qua rationaliter credit alterum non esse conjugatum ? Etiam crassam, & supinam excusare contendunt Sanch. l. cit. nu. 38. Gutier. cap. 105. *vers. tertia conditio,* Rebell. l. 3. q. 8. co, quod hæc ignorantia non sit Juris, sed facti ; in facto autem excusat quælibet ignorantia juxta *Reg. ignorantia* 13. in 6. Accedit, quia Impedimentum hoc nascitur ex adulterio, ad quod omnes fatentur requiri dolum l. *si ex lege* 43. ff. ad *Leg. Jul. de adult.* at dolum consistere cum ignorantia nequit ; ergo &c.

Sed melius Navar. *Man. cap.* 23. n. 46. Valent. tom. 4. D. 10. q. 5. p. 3. Conink D. 31. n. 61. Hurtad. D. 23. *difficult.* 2. n. 7. Palao tr. 28. D. 4. p. 12. n. 8. cum communiter teste Sanch. l. c. censent, solam ignorantiam, quæ ab Adulterii culpa excusatur, excusare ab hoc impedimen-

to ; excusatur autem solum ignorantia probabilis, non crassa, & supina ; ergo &c.

Neque obstat, quod stante qualibet ignorantia status alterius conjugis, non reputetur adulterium ad incurrendas pœnas latas in *Lege Julia de adulteriis* ; quia illæ pœnæ, utpote gravissimæ, meritò exigunt adulterium dolo commissum ; ac hoc Impedimentum non tam in pœnam adulterii, quam pro removenda occasione insidiandi vitæ conjugis statutum est ; sufficit ergo adulterium esse culpabile.

Quæritur 6. An ad inducendum hoc Impedimentum 12 sufficiat, si ante scientiam de statu alterius complices initum sit Matrimonium, & habita scientia, commissum adulterium ? *Resp.* Sufficere, quia in eodem Matrimonio perseverando, & eo post scientiam obtentam utendo, censetur quasi contractum Matrimonium post scientiam : unde cum tale Matrimonium hujusmodi adulterio junctum non minus ansam præbeat machinandi in mortem conjugis, casus iste censetur comprehendendi sub dispositione Juris inducentis hoc Impedimentum. *Excipitur,* nisi complices jam habita scientia, resiliant ab eo matrimonio defacto inito, & post casu commiserint adulterium, prout jam dictum est *suprà* num. 8.

Dubium est, an etiam inducatur Impedimentum istud, 13 quando notitiam conjugii fides de Matrimonio ineundo præcessit, & habita notitia, subsecutum est adulterium. Negativam videntur tenere Sot. in 4. dist. 37. q. un. art. 4. col. pen. & Lud. Lop. p. 2. *Instruct.* c. 54. col. 4. in 3. *crimin.* ubi dicunt, tunc esse locum huic impedimento, quando vir, postquam novit fœminam esse conjugatam, illam fide data cognovit ; atque ita videntur petere, ut utrumque sequatur notitiam conjugii.

Sed retinenda est affirmativa sententia, quam etiam post Abbatem, Angelum, Rosellam, Veracrux, Henricum, defendit Sanch. c. 7. de *Matr.* D. 79. n. 34. modò notitia dein habita, ante adulterium fides data mutuo consensu non dissolvatur. *Ratio est,* qui quoad hoc Impedimentum Matrimonium, & fides data de Matrimonio contrahendo æquiparantur c. *fin. h. tit.* igitur sicut Matrimonium juxta dicta num. *prec.* inducit hoc impedimentum, licet ante notitiam conjugii contractum sit, ita & fides. *Conf.* Quia copula postea habita, nondum fide dissoluta, illi innititur ; & non minus ansa captandæ mortis conjugis præbatur, quam si utrumque contingeret post scientiam.

Neque obstat, quod impedimentum istud non præster copula inita ante notitiam de statu conjugis, licet hac notitia obtenta, complices defacto contrahant Matrimonium ; nam aperta disparitas ex eo patet, quod talis copula ante notitiam ex parte ignorantis minime sit verum adulterium, quale tamen secundum dicta numer. 10. requiritur ad inducendum hoc Impedimentum.

Quæritur 7. An impedimentum istud inducat copu- 14 la adulterina etiam attentata tantum, & conatus ad illam ? In partem affirmativam inclinat Host. in c. *fin. hoc tit.* num. 1. Sed contrarium tenent Gloss. in c. *fin. cit.* V. *cognovit,* Joan. Andr. *ibid.* num. 4. Abb. nu. 6. Anchar. num. 4. Alex. de Nevo num. 9. Brunell. de *Sponsal. concl.* 34. num. 4. Gutier. de *Matrim.* c. 105. nu. 28. Sanch. l. 7. D. 97. num. 2. Conink D. 31. num. 62. Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. c. 10. n. 4. *vers. tertia conditio,* Barbof. in c. *fin. cit.* num. 4. Engl. tit. de *Spons. duor.* n. 4. Canif. hic n. 1. Pirh. *ibid.* num. 15. Schambog. num. 11. Vviefstner nu. 9. Reiffenstuel num. 12. Magnif. P. Schmicr p. 3. de *Matr.* cap. 4. nu. 3. juxta quos ad inducendum hoc impedimentum requiritur, ut copula carnalis non solum attentata, sed etiam perfecta sit, & consummata, cum immisione seminis in vas ; quia Jus, hoc impedimentum statuens, pœnale est. Leges autem pœnales strictè accipiendæ sunt, atque in sensu proprio, in quo acceptum adulterium non significat id, quod attentatum solummodo, sed quod perfectum, & consummatum est ; ergo &c.

Dubium est, an sufficiat copula adulterina consum- 15 mata, si concurrat cum Matrimonio inito cum adultera clam solum, absque Parocho, & testibus ? Videtur non sufficere ; quia hujusmodi Matrimonium est prorsus irritum, ac vi etiam Sponsalium destitutum, prout dictum est *suprà* Tit. 3. num. 125. Sed dicendum suffi-

sufficere. Ita Sanch. *D. 79. cit. n. 8.* Conink *D. 31. num. 61. fin.* Palao *tr. 28. D. 4. p. 12. n. 9.* Pirhing *hic num. 1.* quia in inducendo impedimento isto non ponderatur valor Matrimonii, vel Sponsalium; imò ambo invalida sunt à delicti istius complicitibus contracta, Matrimonium quidem ob impedimentum Ligaminis, Promissio verò, seu Sponsalia ex argumento asserendo *infra nu. 40. & 41.*

16 Quæritur 8. Utrum necesse sit, ut tam adulterium, quam promissio, vel attentatio Matrimonii facta sit, adulteri conjuge adhuc superstiti? Resp. Affirmativè. Ita Ancharan. *in c. fin. h. tit. n. 2.* Tabien. *V. Impedimentum, Imped. 7. q. 2. nu. 3.* Sot. *in 4. dist. 37. q. un. art. 4. col. pen.* Sanch. *D. 79. cit. n. 5.* Vviesner *hic n. 5.* & colligitur ex *cap. fin. cit.* quod expressè perit, ut utrumque contingat conjuge adulteri superstiti. Atque hinc copula, aut fides, sive Matrimonium, de præfenti defacto initum, præcedat Matrimonium initum cum legitimo conjuge, aut isto per conjugis mortem dissolutum, eveniant, non contrahitur hoc impedimentum: & hoc verum est, sive utrumque præcedat, aut sequatur Matrimonium, sive unum præcedat, aut sequatur, alterum fiat eo stante.

17 Dubium est, an impedimentum istud incurrant adulteri, si promissio Matrimonii, & adulterium non sit factum sub eodem conjugio? Casus esse potest: Titius, vivente conjuge sua Bertha, promittit Matrimonium Mæviæ, mortua autem Bertha, non Mæviam, sed Cajam ducit, cum qua dum Matrimonium habet, adulterium committit cum Mæviam: hoc casu quæritur, utrum mortua Caja, possit adhuc ducere Mæviam? Joan. Andr. *in c. fin. h. tit. n. 3.* Ant. de Butrio *ibid. n. 5.* Ancharan. *n. 3.* Hentic. *n. 4.* negant, quòd hoc casu Titius ducere possit Mæviam; quia verum jam est adulterium, & promissionem evenire superstiti conjuge: quod solum *c. fin. cit.* petitur.

18 Sed multò veriùs est, Titium hoc casu nullum contraxisse impedimentum, sed posse ducere Mæviam; quia ut impedimentum criminis inducatur per adulterium, opus est, ut tam promissio Matrimonii, quam adulterium facta sint sub eodem conjugio. Ita Abb. *in cap. fin. cit. n. 5.* Alex. de Nevo *ibid. n. 8. fin.* Sylv. *V. Matrimonium 8. q. 9. dist. 5.* Sot. *in 4. dist. 37. q. un. art. 4. vers. dubium autem,* Sanch. *D. 79. cit. nu. 6.* Conink. *D. 31. n. 60.* Laym. *l. 5. tr. 10. p. 4. c. 10. nu. 4.* Pal. *tr. 28. D. 4. p. 12. n. 8. fin.* Barbof. *in c. fin. cit. n. 3.* Gonzal. *ibid. n. 4.* Vvagnereck *vers. secunda conditio,* Canif. *hic n. 5.* Engl. *n. 9. vers. demum,* Pirhing. *n. 14.* Schambog. *nu. 10.* Konig *n. 12. fin.* Reiffenstuel *n. 10.* Ratio est, quia per posterius Matrimonium recessum est à fide data, ac proinde solum adest adulterium, & spes Matrimonii Mæviæ facta extincta fuit per posterius Matrimonium, adulterium autem solum non inducit impedimentum dirimens criminis, ut dictum est *suprà n. 5.* ergo &c.

19 Idem dicendum, si è converso adulterium commissum sit sub priore conjugio, fides verò data, vel Matrimonium initum sub posteriore. Sanch. *l. cit.* & colligitur ex *c. fin. cit.* ibi, *Dum vixerit uxor ipsius, & cap. propositum 1. eod. ibi,* *Et illa maxime, cui fidem dederat, uxore sua vivente,* qui textus videntur exigere simul adulterium, & promissionem, vel Matrimonium, vivente eodem conjuge; ponderant enim injuriam eidem Matrimonio irrogatam, & occasionem datam ejusdem conjugis occidendi: quorum neutrum contingit in casu proposito.

20 Quæritur 9. Qualis debeat esse promissio Matrimonii, ut cum adulterio inducat impedimentum criminis? Resp. Debet esse promissio signo aliquo externo expressa ab una parte, & ab altera parte per simile signum externum acceptata. Ita Emman. *Sà V. Matrimonium de Imped. nu. 7.* Sanch. *l. 7. de Matr. D. 79. nu. 7. & 22.* Gutier. *de Matrim. c. 105. nu. 28. vers. quinta conditio* Conink *D. 31. n. 56.* Laym. *l. 5. tr. 10. p. 4. c. 10. num. 4. vers. quinta conditio,* Palao *tr. 28. D. 4. p. 12. num. 8. & 10.* Bosco *de Imped. Matrim. sect. 8. concl. 3. n. 128.* Barbof. *in c. fin. h. tit. n. 2.* Vvagnereck. *ibid. vers. tertia conditio* Vallenf. *hic n. 2. vers. tertius casus.* Engl. *n. 9. resp. 2.* Pirhing. *n. 15.* Schambog. *n. 11.* Konig *n. 11.* Reiffenstuel *n. 16.* Magnif. P. Schmier *part. 3. de Matrim. c. 4. nu. 7.* Et quidem quod promissio debeat esse aliquo signo externo expressa, patet ex eo, quia animo solum

retenta non potest esse nota alteri, ac proinde ansam mortem conjugi machinandi non præbet. Quòd verò debeat esse ab altera parte acceptata, inde eruitur; quia alioquin non haberet vim pacti, seu promissionis, quæ exigit duorum in idem consensum, sed erit mera pollicitatio.

Dubium est, utrum sufficiens acceptationis signum sit taciturnitas ejus, cui promissio sit? Videtur sufficere ob Regulam, *Qui tacet, consentire videtur 43. in 6.* Verum quia hæc Regula locum non habet, quando promissio est nociva acceptanti, hinc dicendum, non sufficere taciturnitatem solam. Sanch. *D. 79. cit. n. 25.* Palao *n. 10. cit.* Tambur. *l. 8. de Sacram. tr. 1. c. 6. §. 1. n. 3.* Bosco *de Imped. Matrim. sect. 8. concl. 4. n. 128.* Illfong *tr. 6. D. 9. n. 78.* Zoef. *hic n. 3.* Reiffenstuel. *ibid. num. 6.* quia ea promissio, etiam liberaliter facta, nociva est acceptanti, cum per eam incurrat delictum, & impedimentum dirimens. Ex quo etiam confirmatur Responsio; nam ex taciturnitate solum præsumitur consensus. Atqui delicta in dubio præsumuntur *l. meriti 51. ff. pro Socio.* Et esto, is, cui promissio sit, revera illam in mente acceptet, quia tamen acceptationem istam nullo idoneo signo externo exprimit, ideo consensus iste adhuc censetur esse merè internus; non solent autem Jura actui merè interno pœnam statuere, quòd *cogitationis pœnam* (in foro externo) *nemo patiatur*, ut dicitur *can. cognitionis 14. dist. 1. de pœnis. & l. cogitationis 18. ff. de Pœnis.*

Quæritur 10. Utrum requiratur, ut Matrimonium ab uno verè, h. e. animo se obligandi promissum, & hæc promissio ab altero non fictè, sed verè, & saltem virtualiter sit acceptata? Negant, & promissionem, vel acceptationem fictam sufficere contendunt Jo: Andr. *in c. significasti 6. h. tit. nu. 2. fin.* Ant. de Butr. *ibid. nu. 8.* Ancharan. *num. 2.* Alex. de Nevo *nu. 9.* Barth. à Ledesma. *de Matr. dub. 58. concl. 5.* Sanch. *l. 7. de Matr. D. 79. nu. 10.* Gutier. *de Matrim. cap. 105. nu. 28. vers. quarta conditio,* Conink *D. 31. n. 57.* Palao *tr. 28. D. 3. p. 12. nu. 11. & 12.* Gonz. *in c. fin. h. tit. n. 4.* Engl. *hic num. 9. resp. 3.* Argumentum sumunt ex *c. significasti cit.* ubi indicatur sufficere, si vir, vivente uxore, fidem dederit alteri, videlicet adulteræ, *de Matrimonio contrahendo*: quæ verba unius promissione verificantur; igitur etsi unius consensus fictus fuerit, modò alter verè, & ex animo consenserit, secundum istorum doctrinam jam incurreretur hoc impedimentum. Excipit Sanch. *l. cit.* si fictio ab altera signis externis colligi potuit; tunc enim nec iste potuisset præstare verum consensum.

Sed contrarium melius propugnant Hentiq. *lib. 12. de Matrim. c. 13. num. 3. fin.* Sà *V. Matrimonium de Impedim. num. 7.* Rodriq. *tom. 1. Summ. c. 229. n. 7.* Hurtad. *D. 23. diffie. 2. n. 9.* Laym. *l. 5. tract. 10. part. 4. c. 10. n. 4. vers. quinta conditio,* Perez *D. 23. sect. 4. n. 5. sect. 5. num. 3.* Bosco *de Impedim. Matrim. sect. 8. concl. 3. num. 76.* Illfong *tr. 6. D. 9. n. 84.* Pirhing *n. 15.* Schambog. *n. 10.* Konig *nu. 12.* Reiffenstuel *n. 15.* Magn. P. Schmier *p. 3. de Matrim. c. 4. nu. 5. & 6.* Rationem dant 1. quia impedimentum hoc, prout ex hæcenus dictis liquet, introductum est in pœnam; igitur de vera, & verè acceptata promissione accipiendum est, cum Leges pœnales strictam interpretationem exigant. 2. Jura videntur exigere promissionem ex se sufficientem ad Sponsalia; ad hæc autem ex communi DD. requiritur promissio vera, & verè acceptata, ut dictum est *Tit. 1. num. 27. 3.* Nam etiam fictè rebaptizans, & fictè proferens Hæresim excusantur ab Irregularitate, & ab Excommunicatione contra Hæreticos imposita.

Ex quo patet ad textum in contrariam sententiam allegatum; cum enim in materia pœnali, & odiosa accipi verba strictè, & cum effectu debeant, *c. cit.* dispositio intelligenda est de tali promissione, quæ vini pacti, & non merè pollicitationis habeat, qualem non habet promissio acceptata dumtaxat fictè.

Quæritur 11. an, ut incurrat hoc impedimentum, requiratur, promissionem Matrimonii esse puram, & absolutam, vel sufficiat, ut sit conditionata? Sanch. *l. 7. de Matr. D. 79. num. 11.* utitur distinctione: Vel enim conditio, sub qua promissio Matrimonii facta est, ante patratum adulterium deficit, vel illa ante istud non deficit. Si primum, fatetur, impedimentum hoc non induci; quia tunc deficiente conditione, dissoluta esset prout-

prorsus promissio, & quasi nunquam extitisset, ut proinde adulterium superveniens destitutum sit promissione, atque adeo inducere impedimentum nequeat. *Si secundum*, affirmant induci; quia tunc cum adulterio adest promissio, quæ etsi conditionata sit, spem tamen conjugii futuri facit, adeoque anam dar machinandi mortem conjugis, non minùs, ac illam dar promissio absoluta; igitur sicut hæc accedente adulterio, impedimentum criminis inducit, ita etiam conditionata, cujus conditio ante adulterium commissum non deficit.

26 Verùm hoc Argumentum non probat intentum; quia cum conditio ista sit contingens, possitque esse, vel non esse, non præbet spem adeo certam futuri conjugii, prout illam præbet promissio absoluta; adeoque imprimis non est paritas rationis: deinde etsi esset rationis paritas, Leges pœnales etiam ob paritatem, & similitudinem rationis de casu ad casum extendi non debent.

27 Quare dicendum, ad hoc, ut Impedimentum criminis incurratur, necesse est, ut promissio sit pura, & absoluta, vel saltem conditio ei adjecta ante mortem conjugis purificata. Ita Conink *D. 31. de Sacr. nu. 59. Hurtad. D. 23. diff. 2. n. 10. Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. c. 10. n. 4. vers. sexta conditio*, Palao *tr. 28. D. 4. par. 12. n. 13. Vincent. de Just. de Dispens. Matrim. c. 6. num. 41. Engl hic n. 9. Konig ibid. n. 12.* Ratio est, quia promissio conditionalis, quamdiu adhuc suspensa est, & ab eventu futuro pender, non habet rationem veræ promissionis; verba autem Legis pœnalis, qualis est ista inducens Impedimentum criminis, stricte accipi debent, & de promissione vera Matrimonii; igitur ad conditionalem promissionem extendi non debet.

28 Simili ratione idem Impedimentum etiam non inducitur, cum adulter adulteræ dicit, *Mortua uxore mea, nullam aliam ducam, nisi te*; nam sensus verborum istorum videtur esse conditionalis, *Si aliquam duxero, promitto me duxurum te*, & ita promittens non præcisè se obligat ad Matrimonium, quin possit ab eo abstinere. *Laym. n. 4. cit. vers. accedit.* Engl. n. 9. Multo minùs confurgit Impedimentum hoc, quando conjugatus dicit adulteræ, *Si non essem conjugatus, te ducerem*; quia ut bene Sanch. *D. 79. cit. n. 16.* verba hæc promissionem omnino non important, cum non detur fides de Matrimonio imposterum contrahendo sed tantum significetur voluntas aliqua impetfecta, quam TT. *Velleitatem* appellant.

29 Quæritur 12. An ad inducendum hoc impedimentum requiratur, ut promissionem ab una parte factam sequatur repromissio alterius partis? Affirmant Henric. *l. 12. de Matr. c. 14. nu. 3. Bellarm. l. 1. de Matrim. c. 22. cas. 2. Ugolin. de Sacr. tr. de Matr. c. 19. num. 8. Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. c. 10. nu. 4. vers. quinta conditio*, Schamb. *hic n. 11.* Rationem dant 1. quia cum Jura requirant Matrimonium defacto initum, vel fidem datam de Matrimonio ineundo, requirere videntur, ut sit initum Matrimonium, vel sint inita Sponsalia, in quibus requiritur mutua desponsatio, & repromissio. 2. Verba *c. veniens 7. & c. fin. h. tit.* important promissionem; sed promissio propriè, & specificè accepta est pactum quoddam, desiderans mutuum consensum promittentis, & ejus, cui fit promissio; aliàs pollicitatio tantum erit; ergo &c. 3. Impedimentum hoc inductum est in pœnam utriusque contracturæ Matrimonii; utrumque enim afficit inhabilem illum reddendo; ergo uterque reus debet esse delicti, ob quod imponitur; atqui delictum hoc cessat in eo, qui audita promissione minimè repromittit; ergo &c.

30 Hæc sententia quamvis probabilis omnino sit, probabilior tamen est, quæ docet sufficere solam promissionem sine repromissione alterius partis, modò ab hac illa sit verè acceptata. Ita Sor. *in 4. dist. 37. q. un. art. 4. cas. 2. Angles in florib. p. 1. de Matr. qu. 9. art. 3. dub. 2. Lud. Lop. part. 2. Instrucl. c. 54. crim. 2. Sanch. l. 7. de Matr. D. 79. n. 20. Hurtad. D. 23. diff. 2. n. 9. Pont. l. 7. c. 45. num. 2. Palao tr. 28. D. 4. p. 12. nu. 12. Bosco de Imp. Matr. sect. 8. concl. 4. Vvagnereck in cap. fin. hoc tit. vers. tertia conditio. Engl hic n. 9. respons. 3. Konig n. 12. Reiffenstuel nu. 17. 1. Quia can. Relatum, c. significasti, c. veniens, & c. fin. cit.* quibus impedimentum istud inductum est, solus fidei datæ cum adulterio meminerunt: & nullibi invenitur desiderari repromissionem al-

terius. 2. Eodem *c. significasti, & c. veniens* æquiparantur ad hoc impedimentum inducendum machinatio in mortem conjugis, & futuri Matrimonii promissio; atqui cum adest adulterium, sufficit unum ex complicibus machinatus esse mortem legitimo conjugi, ut *infra n. 53.* dicitur; ergo &c. 3. Ratio inducendi hujus impedimenti locum habet etiam, quando unus tantum promittit Matrimonium, alter acceptat sine repromissione; quia periculum insidiarum, & votum caprandæ mortis non inde provenit, quia promissarius obligatus est, vel reciprocè promissit, sed quia alium obligatum habet.

Neque obstant Argumenta contraria. *Ad 1.* Hoc Argumentum manifestè continet petitionem principii; nam de hoc ipso quæritur, an textus, hoc impedimentum inducentes, petant promissionem sufficientem ad constituenda Sponsalia. *Ad 2.* promissio acceptata etiam sine repromissione jam distinguitur à pollicitatione nuda, cum sit vera promissio, quamvis gratuita tantum. *Ad 3.* Alter non repromittens culpam in eo habet, quòd promissionem hanc iniquam acceptet; vel si neges hoc culpam esse, dic impedimentum hoc ab innocente incurri indirectè saltem, quatenus scilicet illud directè incurrit promittens; nam dum iste ad contrahendum cum complice fit inhabilis consentaneum est, ut etiam iste inhabilis reddatur ad contrahendum cum illo, sicut *suprà n. 2.* dixi de Infidelibus.

Quæritur 13. An necessarium sit, ut promissio Matrimonii, ab adultero facta adulteræ, sit jurata, vel contra sufficiat simplex acceptata? Negant apud Sanchez *l. 7. de Matr. D. 79. nu. 28.* nonnulli ad inducendum hoc impedimentum sufficere promissionem simplicem, sed requirunt promissionem fide, vel etiam Juramento vallatam: quod desumunt ex *can. relictum 4. caus. 31. q. 1.* ubi Concilium Triburiense, dum impedimentum istud decernit, mentionem de Juramento facit, ibi, *Vivente viro suo, Juramentum dedisse. Confirmant ex c. propositum, c. significasti, c. fin. cit. h. tit.* qui omnes textus fidei dationem petunt; atqui fidem dare, & jurare apud DD. ut notat Sanch. *l. cit.* pro eodem sumuntur, cum hoc solùm discrimine, quòd Juramentum appelletur, quando re Sacra racta præstatur; fides vero interposita, quando per DEUM, per fidem propriam absque Sacræ rei contactu juratur.

Sed dicendum sufficere promissionem simplicem, accedente adulterio. Ita Joan. Andr. *inc. significasti cit. n. 2. Ant. de Butrio ibid. n. 7. Alex. de Nevo nn. 9. Sylv. V. Matrimonium 8. q. 9. dist. 4. Sor. in 4. dist. 37. q. un. art. 4. col. penult. Henric. l. 12. de Matr. c. 14. n. 3. Sanch. D. 97. cit. n. 29. Barbof. in c. 1. h. tit. n. 4. Gonzal. in c. fin. eod. v. 4. Konig hic n. 12.* Ratio est, quia qualitercunque promittatur Matrimonium, militat eadem ratio, nimirum periculum machinandi in mortem conjugis spe ineundi Matrimonii.

Ad Argumentum oppositum imprimis ex doctrina Abb. *in c. 1. de Spons. duor. n. 1. & Alex. de Nevo ibid. num. 2.* pactio quantumcunque simplex inita potest appellari fides; atque ita veniens contra promissionem potest dici venire contra fidem præstitam. Deinde esto, datio fidei aliquid præter simplicem promissionem de Juris rigore significet, consuetudo, quæ optima interpretes Legum est, & ipsa ratio Canonum i. e. Votum captandæ mortis suadet, ut idem sentiamus de promissione simplici, ne defectuosa dicatur Constitutio Juris.

Quæritur 14. Quale Matrimonium esse debet, contra cujus fidem committitur adulterium, & contrahitur Matrimonium novum, vel promissio sit de eo contrahendo post mortem legitimi conjugis? Resp. Matrimonium, cum prima conjugè initum, debet esse validum; si enim hoc esset irritum, non committeretur verum adulterium, & locus foret Regulæ, *Non præstat impedimentum, quod de Jure non sortitur effectum*, quæ est 52. in 6. S. Thom. in 4. dist. 35. q. un. in fin. in exposit. lit. Gabr. *ibid. q. un. art. 2. post concl. 12. vers. dictum.* Petr. de Sor. *lect. 9. de Matr. Emm. Sà V. Matrimonium de Imped. n. 7. Sanch. l. 7. de Matr. D. 79. n. 30. Vivian. in c. 2. h. tit. vers. secus.* Barbof. *ibid. n. 1. Gonzal. in c. fin. eod. n. 4. Canif. hic n. 3. Zoef. n. 3. Honor. n. 3. Schamb. n. 7. Reiffenstuel n. 8.*

Parum autem refert ad impedimentum hoc contrahendum, an Matrimonium cum conjugè ratum tantum sit,

fit, vel etiam consummatum; nam impedimentum hoc contrahitur, etiam si ratum solummodo sit conjugium, ut ex *cap. significavit 2. h. tit.* desumunt Abb. *ibid. nu. 1.* Alex. de Nevo *nu. 5.* Sylv. *V. Matrimonium 8. q. 9. sect. 4.* Sanch. *D. 79. cit. nu. 30.* Gutier. *c. 105. de Matrim. vers. sexta conditio.* Laym. *Libr. 5. tr. 10. p. 4. c. 10. n. 3.* Vivian. *in c. 2. cit. pr. Vvagneteck in c. 3. not. 3. vers. sexta conditio.* Canis. *hic n. 1.* Honor. *nu. 1.* Vviesner *num. 4.* Reiffenstuel *nu. 6.* Sufficit etiam, quamvis conjugii viventi adulter non cohabitavit, sed ab eo per divortium sit separatus per rextum *cap. ex litterarum 4. h. tit.* Abb. *ibid. n. 2.* Alex. de Nevo *n. 3. & 5.* Vivian. *in c. 4. eod. pr. Sanch. & alii supra.*

37 Quæritur 15. An is, qui vivente legitima sua uxore, contraxit Matrimonium defacto cum alia, ignorante primam uxorem ipsius vivere, post mortem istius licite manere possit cum secunda? Resp. non solum licite manere cum secunda potest, sed nec, si ab ea separari petat, separari ab illa debet, sed cogendus est renovare consensum, quamvis secunda hæc uxor, si velit, possit ab ipso discedere.

Dixi 1. *Eum licite manere cum secunda.* Ita statuitur *c. veniens 7. h. tit.* & ratio est; quia, ut *nu. 10.* dixi, impedimentum criminis contrahitur tantum, quando uterque scit, alterum esse conjugatum; quod aliqui putant etiam procedere, quando ignorantia est supina, & crassa; sed, ut dictum est *num. 11.* probabilius est contrarium.

38 Dixi 2. *Eum, etsi petat ab hac secunda conjuge separari, separari non debere.* Ita rescripsit Alexander III. *c. propositum 1. h. tit.* ubi etiam ratio redditur, quia dignum non est, ut predictus vir, qui scienter contra Canones venerat, lucrum de suo dolo reportet. Si tamen vir iste post mortem primæ suæ uxoris ante renovatum consensum cum secunda, contraheret Matrimonium cum alia tertia, illud teneret, ut notat Gloss. *fin. in c. propositum cit.* Vivian. *ibid. circamed.* Pirhing. *hic n. 3. not. 3.*

39 Dixi 3. *Cogendum esse renovare consensum;* quia Matrimonium, vivente prima conjuge, cum ignotante initum, invalidum est, nec validum efficitur post mortem primæ, nisi interveniat novus consensus. Vivian. *in c. 1. cit. fin.* Barbof. *inc. 7. eod. n. 3.* Canis. *hic n. 1.*

Dixi 4. *Secundam istam uxorem, si velit, posse à viro suo discedere;* quia decepta fuit, & ignara contraxit, putans illum, cum quo contraxit, non habere aliam uxorem. Barbof. *in c. 1. cit. n. 1. vers. probat.* Engl. *tit. de Spons. duor. n. 4.* Canis. *n. 1.* Zoef. *nu. 3.* Honor. *n. 5.* Reiffenstuel *n. 11.*

Dixi 5. *Ignorante primam uxorem ipsius vivere;* nam si hæc scivit, primam uxorem adulteri vivere, separandi sunt etiam post mortem legitimæ uxoris ob impedimentum dirimens contractum, quancumque tempore cohabitaverint, & filios etiam susceperint, prout statuitur *cap. cum haberet 5. h. tit.*

40 Quæritur 16. An licite, aut valide saltem promitti alicui Matrimonium possit, vivente adhuc legitimo conjuge? Resp. talis promissio, licet non irritet Matrimonium, ex post facto per novum consensum initum, grave peccatum continet, cum turpe reputetur, constante Matrimonio de alio pacisci, & aliquam saltem occasionem præbeat captandæ mortis, ut proinde non immerito prohibeatur *c. fin. b. tit.* ubi præcipitur, ut talibus pœnitentia injungatur, non injungenda, nisi graviter in hoc deliquissent. Abb. *ibid. n. 2.* Sanch. *l. 7. D. 79. n. 40.* Laym. *l. 5. tr. 10. p. 4. cap. 10. n. 7.* Palao *tr. 28. D. 4. part. 12. nu. 14.* Gonzal. *in cap. fin. cit. n. 4.* Schambog. *hic num. 4.*

41 Imò hujusmodi promissio est omnino invalida, ita, ut ex se obligationem nullam inducat juxta DD. *citt.* quia contra bonos mores est, tanquam inductivam occasionis captandi mortem legitimi conjugis, ob quam rationem Jure Ecclesiastico annullatur promissio Præbendæ non vacantis *c. nulla 2. de concess. Præb. d. & Jure Civili pactum super hæreditate viventis l. fin. de Pact.*

42 Quæritur 17. Quænam ergo condiciones requirantur, ut adulterium dirimat Matrimonium inter adulteros? Resp. hæc ex iis, quæ hæcenus dicta sunt, colliguntur. 1. Requiritur, ut adulterium concurrat cum Matrimonio defacto inito cum adultera, vel cum promissione illius ineundi post mortem legitimi conjugis, juxta *num. 4. 2.* Ut tam adulterium, quam promissio,

vel attentatio Matrimonii facta sit, adulteri conjuge adhuc superstite juxta *num. 16. 3.* Ut Matrimonium, cum prima conjuge initum, sit validum juxta *nu. 35. 4.* Ut uterque adulter sciat, alterum esse conjugatum juxta *num. 10. 5.* Ut promissio, ab una parte facta, sit ab altera parte acceptata, & ab utroque animo non ficto, sed serio juxta *num. 20. & seqq. 6.* Ut copula carnalis non solum attentata, sed etiam perfecta sit, & consummata, cum inmissione seminis in vas juxta *num. 14.*

§. II.

De Impedimento Criminis, orto ex Homicidio, vel machinatione illius.

S U M M A R I U M.

43 *Casus, quibus ex Homicidio oritur Impedimentum Criminis dirimens.*

44 *Defenditur Impedimentum hoc adversus Lutherum, & Melanchtonem.*

45 *Oritur non tantum, si vir uxorem, sed etiam si uxor virum occidat.*

46 *Non tangit Infideles, si uterque talis sit; secus, si unus Fidelis.*

47 48 *Quomodo Impedimentum hoc possit Infideles afficere?*

49 *&c. Requisita, ut oriatur ex adulterio, & machinatione cædis.*

53 54 55 *Requisita, ut oriatur ex machinatione cædis, adulterio non interveniente.*

56 57 *An ad Impedimentum hoc inducendum sufficiat sola ratihabitio cædis ab altero perpetrata?*

58 *An incurrat Impedimentum Criminis etiam ab eo, qui ignoravit istis criminibus impediri, & dirimi Matrimonium?*

59 *Defenditur affirmativa.*

60 *Hujus Sententiæ ratio.*

61 *Solvuntur Argumenta opposita.*

62 63 *Est Impedimentum hoc criminis perpetuum.*

64 *Nec cessat post quodcumque tempus.*

65 *In Impedimento orto ex Homicidio, si publicum sit, nunquam dispensat Pontifex; si occultum, Sacra Pœnitentiaria.*

66 *In eo, quod oritur ex adulterio, pro foro externo dispensat Pontifex.*

67 *Pro interno, si occultum sit, recurrendum est ad Sacram Pœnitentiarium, quæ dispensationem ordinariè committit Confessario per Oratores eligendo.*

Quæritur 1. Quibus casibus ex Homicidio oriatur impedimentum criminis dirimens Matrimonium? 43

Resp. oritur & ipsum ex duobus casibus. *Primus est*, quando duo committunt adulterium, & eo perpetrato, ipsorum alter, animo Matrimonii cum altero ineundi occidit vel proptium conjugem, vel conjugem sui in adulterio complicitis. *Secundus*, quando quidem adulterium non intervenit, intervenit tamen occisio conjugis, facta ab ipsis, vel eorum consilio, aut jussu ab alio, eo animo, ut possint, conjuge sublato, contrahere inter se nuptias. In utroque casu crimen homicidii inhabiles facit ad Matrimonium inter se contrahendum. De primo hoc statuitur *can. si quis vivente 5. caus. 31. q. 1. c. tanta 6. qui fil. leg. cap. propositum 1. super hoc 3. & c. significasti 6. h. tit.* De secundo autem *c. laudabilem 1. de convers. Infidel.*

Quæritur 2. An rectè Impedimentum istud indutum fuerit? Insurgunt adversus illud Lutherus, & Philippus Melanchton, objicientes exemplum Davidis, qui Bersabæam uxorem Uriæ, illo occiso, in uxorem duxit, quod Matrimonium utique non fuit invalidum, cum non propter istius contractum, sed propter adulterium, & eadem innocentis Uriæ redarguatur David à Nathan.

Sed hoc Argumentum tale est, qualia Hæreticorum solent, futile scilicet. Probatur hoc quidem, quod impedimentum istud non extiterit tempore Veteris Testamenti; non tamen probatur, quod introductum non fuerit, aut introduci non potuerit in Testamento Novo,

Novo, cum iustissima fuerit illius introducendi causa scilicet atrocitas facti, qua conjux conjugi, cui arctissimo amoris, & amicitiae vinculo deberet conjunctus esse, insidias in vitam illius parat, vel insidians animum, & consilium dat alteri.

Dicendum igitur, Impedimentum istud Lege quidem Ecclesiastica tantum, sed iustissime introduci debere.

- 45 Quæritur 3. An impedimentum, istud oriatur solum in casu, quo vir adulter intentione Matrimonii cum adultera contrahendi occidit uxorem suam, vel maritum adulteræ, an verò etiam casu, quo mulier adultera intentione Matrimonii cum adultero contrahendi occidit suum maritum, vel uxorem adulteri? Gutier. *de Matr. cap. 105. num. 10.* putat nullum nasci impedimentum ex Viricidio, cò quòd non ita facile uxor mariti mortem procurare præsumatur, quàm maritus uxoris: cons. ad eum casum, velut rarius contingentem, impedimentum istud extendendum non sit *l. nam ad ea 5. ff. de LL.*

Sed obloquuntur cæterorum communis doctrina, quam præter alios defendunt Abb. *in c. propositum cit. n. 3. Sylv. P. Matrimonium 7. quæst. 6. dict. 1. Sanch. l. 7. de Matr. D. 78. nu. 2. & 8. Laym. l. 5. tr. 10. part. 4. c. 10. num. 1. Barbof. in c. fin. h. tit. num. 5. Ganzal. ibid. nu. 4. Vvagnereck in cap. 3. cod. not. 1. & not. 2. vers. Secunda conditio. Illfong tr. 6. D. 9. n. 77. Reiffenstuel hic nu. 19. & patrocinatur aperte textus *can. si quis vivente 5. caus. 1. & c. laudabilem 1. de convers. Infidel.* Quare dicendum, perinde esse, siue is, qui mortem machinatus est, sit vir, siue femina.*

Neque obstat, quòd cæteri textus tantum loquantur de Uxoricidio; quia dispositio, etiam odiosa, & pœnalis, facta in uno correlativorum, procedit etiam de altero, quando nulla omnino apparet disparitatis ratio, ut notant DD. *in l. fin. C. de indict. Viduit.*

- 46 Quæritur 4. An impedimentum istud etiam Infideles tangat? *Certum est*, quòd eos non tangat, si uterque delinquens sit Infidelis; quia, ut *nu. 44.* dictum est, impedimentum istud introductum est solo Jure Ecclesiastico, quo Infideles non ligantur. Si unus infidelis sit, alter fidelis, interest, an eadem patraverit infidelis, an fidelis. *Si infidelis*, & homicidii particeps non fuit adultera fidelis, à neutro incurritur hoc impedimentum: non ab infideli ob rationem allatam; nec etiam à fideli, quòd hæc homicidio non sit obnoxia, & pœna hæc ob adulterium sine homicidio non sit imposita. *Secus*, si eadem patravit fidelis, velejus ab infideli patrata est particeps; tunc enim impedimentum criminis ex hoc capite incurrit fidelis, & per consequentiam etiam infidelis, ita, ut etiam postquam iste ad Fidem conversus est, inter ipsos stare Matrimonium nequeat: quod verum est, etsi uxor fidelis hoc fecerit, ut vir infidelis, inito cum ipsa Matrimonio, convertatur ad Fidem *c. laudabilem 1. de convers. Infid.* ubi ratio datur, quòd *tale damnum tali lucro Ecclesia compensare non velit* Sanch. *l. 7. de Matr. D. 78. n. 3. Gutier. c. 105. de Matr. nu. 5. Vagnereck in c. 3. h. tit. not. 2. Vallenf. hic pr. Illfong tr. 6. D. 9. n. 77.*

- 47 *Dubium est*, quomodo cædes, ab Infideli patrata ante Baptismum susceptum, respectu ipsius inducere possit impedimentum Matrimonio dein contrahendo cum uxore occisi? *Ratio dubitandi* est 1. quia infidelis, dum cæde patravit, ponitur nondum suscepisse Baptismum: igitur subditus nondum erat Ecclesiæ; si autem subditus nondum fuit, etiam impedimentum istud, utpote merè Ecclesiasticum, contrahere non potuit. 2. Lex ista pœnalis est. Lex autem pœnalis infidelem non adstringit, & si adstringeret, & cons. incurta fuisset pœna per eam lata, sustulisset eam cum culpa Baptismus deinde susceptus. 3. Si infidelis aliquem baptizet, vel ex Baptismo levet, ille non contrahit cognitionem Spiritualem; quia cognatio ista à Jure Ecclesiastico est introducta, cui infidelis non subjacet. 4. Ob eandem rationem per homicidium, à se ante Baptismum commissum, non incurrit Irregularitatem, quæ Ordinis susceptionem, & usum impedit; igitur nec in nostro casu incurrit impedimentum dirimens Matrimonium, quod *Crimen* dicitur, cum & ipsum Jure Ecclesiastico sit introductum.

- 48 Sed hæc Argumenta generaliter non evincunt inten-

tum, quamvis ansam distinctioni præbeant. Dicendum igitur cum Henriq. *l. 12. de Matrim. c. 14. n. 2. Sanch. l. 7. de Matr. D. 78. n. 3. Gutier. c. 105. de Matrim. cap. 6. Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. c. 10. nu. 6. Palao tr. 28. D. 4. p. 12. n. 6. Vallenf. hic nu. 3. vers. sed quomodo, Pirhing tit. de convers. infid. num. 2. not. 2. Vviesner ibid. nu. 3.* hoc impedimento directè affici solum uxorem fidelem, indirectè autem, & per consequentiam maritum infidelem, quatenus scilicet uxor fidelis per Constitutionem *c. laudabilem cit.* Si cooperata est cædi mariti sui, perpetuò inhabilis fit ad contrahendum Matrimonium cum viro infideli occisore: ex quo deinde sequitur necessarium, quòd neque iste possit eam ducere. Exemplum est in impedimento Disparitatis Cultus, quod quia Ecclesiasticum tantum est, directè afficere virum infidelem nequit, potest tamen afficere indirectè, quatenus videlicet afficit faminam & dum hanc incapacem reddit ad contrahendum Matrimonium cum infideli, per consequentiam incapacem efficit etiam virum infidelem, ut eam ducat. Ex quo cadunt Argumenta opposita.

Quæritur 5. Quid requiratur, ut ob adulterium, & 49 & machinationem cædis in innocentem conjugem impedimentum Criminis dirimens incuratur? Resp. 1. requiritur, ut adulterium hoc tantum materiale, sed etiam formale fuerit: ac proinde, ut istorum saltem unus vero Matrimonio conjunctus fuerit alterius conjugis occiso, ejusque notitiam habuerit etiam alter. Emman. *Sà P. Matrimonium de Impedim. num. 7. Sanch. l. 7. de Matr. D. 78. n. 12. Gutier. de Matr. c. 105. n. 14. Conink D. 31. n. 53. Palao tr. 28. D. 4. p. 12. n. 8. Perez D. 33. sect. 2. & 6. Pirhing hic n. 26. Vviesner num. 11.* Imò, ut Sanch. *l. cit.* notat, non sufficit, etiam si uterque complex sit conjugatus, & talem se esse noverit, si ignoret alterum conjugatum esse; quia ut adulterium cum machinatione mortis dirimat Matrimonium inter adulteros, requiritur, ut adulterium sit respectu conjugis interfecti; tale autem non committit pars ignara, quòd complex adulterii sit conjugatus.

2. Ut tam adulterium, quàm etiam homicidium sit 50 consummatum, & non solum attentatum, ut colligitur ex *can. si quis vivente 5. caus. 31. qu. 1. ibi, occidisse notetur.* Unde verba *Machinatio mortis*, quibus utuntur alii textus, cum effectu accipi debent *arg. c. relatum 4. de Cleric. non resid. S. Thom. in 4. dist. 35. qu. un. fin. in expos. litt. Gloss. in cap. super hoc 3. P. machinata hoc tit. Host. ibid. paulò post pr. Joan. Andr. num. 6. Abb. nu. 4. Alex. de Nevo num. 4. Sylv. P. Matrimonium 8. qu. 9. dict. 1. Sanch. D. 78. cit. num. 7. Gutier. num. 9. Conink num. 50. Laym. c. 10. cit. num. 1. vers. neque refert secundo, Palao p. 12. num. 4. Barbof. in c. 3. cit. num. 3. Vvagnereck ibid. not. 3. Gonzal. in cap. fin. cod. n. 4. Vallenf. hic n. 2. Zoef. n. 1. Engl. n. 4. Pirhing. nu. 24. Schambog. n. 12. Konig. n. 10. Vviesner nu. 11. Reiffenstuel nu. 32.* Ratio est, quia Leges pœnales de crimine perfectò, & consummato intelligi debent, nisi aliud constet. Unde nec mandatum, aut consilium de occidendo altero conjugè dirimit Matrimonium, si mors inde non sequatur quidem, sed non dependenter à mandato, vel consilio, cò quòd interficiens jam aliunde ad necem inferendam determinatus fuerit, nec consilio, vel mandato animosior factus.

3. Ut adulterium prius, quàm cædes perpetraretur; quia 51 hanc subsequens carnale commercium adulterium non foret, ut rectè observant Conink *D. 31. cit. num. 52. Pont. l. 6. c. 45. n. 5. Laym. c. 10. num. 2. vers. id verò fin. Vvagner. in c. 3. cit. not. 3. vers. tertia conditio. Sporer de Matr. n. 105. Konig. hic n. 10. Vviesner. l. cit. in fin.* Quod si uterque adulter conjugatus fuit, & cædes unus conjugis tantum, non utriusque præcessit carnale commercium, adulterium quidem committitur, ex causa tamen adulterii istius non concurrunt impedimentum criminis, sed solum ex causa cædis, & quidem tum solum, quando communicato consilio cædes facta est; quia adulterium hoc casu causam cædi non dedit. Satis autem est ad inducendum ex causa adulterii impedimentum dirimens, si mors ipsa sequatur, etsi machinatio adulterium præcesserit, ut sit vir venenum propinet uxori, ut faminam quandam ducat, uxore interfecta, & post factum cum ea adulterium committat, uxore nondum defuncta; quia hoc casu verificatur adulterium cum interfectione conjugis. Sanch. *n. 10.*

52 4 Ut cædes fiat animo matrimonium ineundi cum adulterii complice; & hinc si alia intentione v. g. ut libidini liberius vacare queat, unius adulterii conjux ab illo, vel ejus complice occideretur, ad matrimonium inhabiles non redderentur. Ita S. Thom. *in 4. dñst.* 37. q. 2. art. 2. Corp. Navar. *Man.* c. 22. n. 46. Henriq. l. 12. de matr. c. 14. n. 2. Sanchez D. 78. cit. num. 13. Gurier c. 105. de matr. n. 16. Conink D. 31. nu. 51. Pont. lib. 7. c. 45. num. 5. Bonacina de matr. q. 3. part. 6. num. 5. Layman l. 5. tr. 10. part. 4. c. 10. n. 2. vers. tertio, Palao tr. 28. D. 4. p. 12. n. 3. Barbosa in c. 3. hoc tit. n. 3. Gouz. in c. fin. eod. nu. 4. Bosco de imped. matr. sect. 8. concl. 5. Illsung tr. 6. D. 9. n. 78. Canis. hic n. 10. Honor n. 7. fin. Engln. 6. Schambogen n. 14. Konig. nu. 10. & colligitur ex can. *siquis vivente 5. caus.* 31. qu. 1. ibi, *Occidisse notetur, ut conjungeretur.* Ratio est, quia Leges statuentes hanc pœnam intendunt impedire, nequis facile interficiat conjugem spe conjugii cum adultera potiundi; hic autem finis cessat in iis, qui ex alia causa occidunt conjugem; ergo &c.

53 Quæritur 6. Quid requiratur, ut inducatur impedimentum criminis dirimens ob machinationem necis in conjugem, quando adulterium non intervenit? Resp. ad hoc inducendum tria requiruntur, 1. Ut in alterius conjugis mortem machinatus sit uterque; nam si alter tantum machinatus sit in mortem conjugis, v. g. maritus uxorem occidat, ignorante, vel contradicente muliere, cum qua matrimonium contrahere desiderat, tunc impedimentum istud matrimonium dirimens inter eos non incurritur, nisi etiam adulterium intervenierit. Ita Henriq. l. 12. de matr. c. 14. n. 2. Sanchez l. 7. de matr. D. 78. n. 9. Conink D. 31. num. 53. Layman lib. 5. tr. 10. part. 4. c. 10. n. 2. Valleng. hic n. 1. Zoef. num. 1. Engln. 3. Pirhing num. 23. Schambogen nu. 12. Konig num. 9. Reiffenstuel n. 25. & colligitur ex c. *laudabilem 1. de convers. Infidel.* ubi nulla mentione adulterii facta, Saraceni, qui ex mandato, & consilio uxorum viros istarum peremerunt, à matrimonio cum hujusmodi uxoribus contrahendi, etiam post baptismum susceptum arcentur.

54 2 Ut mors ipsa ex tali machinatione secuta sit, & non tantum ex imperitia, negligentia, vel alia culpa Medici, aut Chirurghi, vel ipsius etiam intercepti. Glossa fin. in c. *laudabilem cit.* Abb. in c. *super eo 3. hoc tit.* n. 4. Alex. de Nevo *ibid.* nu. 4. Sylvest. V. *matrimonium* 8. q. 9. dñst. 1. Sanchez D. 78. cit. nu. 7. Pont. lib. 7. c. 45. num. 4. Canis. hic n. 9. Valleng. nu. 2. Engln. 4. Konig n. 9. Vvieslner n. 13. Reiffenstuel n. 22. & 25. & colligitur ex can. *siquis vivente cit.* ubi dicitur cum adultera posse contrahi matrimonium, nisi forte vir, aut mulier priorem maritum, qui mortuus fuerat, occidisse noveretur; consil. ad inducendum hoc impedimentum ex causa adulterii requiritur homicidium consummatum; igitur tale etiam requireretur ex causa machinationis communi consilio factæ, cum etiam hæc constitutio pœnalis sit, & sic cum effectu accipienda. Parum autem interest, an propriis manibus vim intulerint ambo, an unus tantum, & alter consenserit, vel jussit, vel neuter physice cooperatus ad necem fuerit; quia sufficit cooperatio moralis per mandatum, vel consilium occidenti datum. Sanchez *loc. cit.* n. 5. Gurier n. 7. Conink n. 50. Layman n. 1. vers. *neque refert secundo*, Valleng. n. 1. Pirhing num. 20. Schambogen nu. 12. Konig nu. 9. Vvieslner num. 13. Reiffenstuel num. 28. Magnif. P. Schmier part. 3. de matr. c. 4. n. 18.

55 3 Ut conspiratio illa in eadem conjugis, aut mortis machinatio fiat ex intentione contrahendi matrimonii cum illa ipsa, vel illo complice, prout dictum est supra de impedimento criminis orto ex adulterio cum homicidio n. 52. Satis tamen est, si alter ex mortem conjugis machinantibus intendat matrimonium inire, ut Sanchez n. 14. observat; quia tunc concurrat machinatio cum effectu, & animo contrahendi, & nupiam decernitur, utriusque intentionem desiderari. An vero intentio hæc debeat esse signo aliquo externo manifestata, controversum apud DD. est. Pontius l. 7. c. 45. n. 4. & Perez D. 23. sect. 1. n. 7. negant; affirmant Bosco de *Imped. Matrim.* sect. 8. concl. 5. à num. 193. Quicquid sit, ad praxin parum videtur hoc interesse; quia, ut idem Bosco post Sanchez num. 19. & Gurier

num. 5. docet, si ex hoc signo externo semper præsumitur machinatio in mortem conjugis facta esse animo ineundi cum alia matrimonium, si mulier, & vir alienus communi opera concurrunt ad mortem conjugis innocentis, vel quando præcessit adulterium.

Quæritur 7. An ad impedimentum hoc inducendum sufficiat sola rati habitio cædis alteri conjugi illatæ. Pars affirmans videtur ex hoc suaderi, quod alias rati habitio retrahatur, & mandato æquiparetur etiam in de lictis.

Sed dicendum, non sufficere; quia Jure exigunt machinationem in necem, qualis non est mera rati habitio. Glossa in can. *siquis vivente cit.* V. *occidisse*, Host. in cap. *laudabilem 1. fin. de convers. Infidel.* Abb. *ibid.* num. 10. Armill. V. *rati habitio* n. 5. Henriq. l. 12. de matr. c. 14. n. 2. Sanchez lib. 7. de matr. D. 78. n. 6. Gurier c. 105. de matr. n. 8. Conink D. 31. n. 50. Layman l. 5. tract. 10. part. 4. c. 10. nu. 2. vers. *neque refert secundo*, Palao tract. 28. D. 4. p. 12. n. 4. Gonzal. in c. fin. hoc tit. num. 4. Illsung tr. 6. D. 9. n. 79. Valleng. hic n. 1. Zoef. n. 1. Pirhing num. 21. Schambogen nu. 13. Reiffenstuel num. 21. Magnif. P. Schmier p. 3. de matr. c. 4. nu. 19. Et hinc siquis eadem conjugis, suo nomine factam, postea ratam habeat, impedimentum hoc non incurrit.

Neque obstat Regula pro Ratione dubitandi allata; 57. quia rati habitio retrahitur, & mandato æquiparatur ex sola fictione Juris; igitur locum Regula ista non habet in casu, in quo fictio locum non habet; non autem habet in casu quæstionis; quia ad inducendum impedimentum istud, ut hæcenus dictum est, requiritur machinatio in mortem, quæ postquam mors jam illata est, intervenire non potest. Accedit, quia rati habitio non comparatur mandato, nisi quando id Jure expressum est, ut in habente ratam percussione Clerici; atqui nullo Jure expressum est, hoc impedimentum incurri etiam sola rati habitio. Cum ergo Edictum de matrimonio non contrahendo sit prohibitorium, ut quicumque non prohibetur, per consequentiam admittatur, ad eum casum extendi non debet, quo tantum facta est rati habitio cædis nomine rati habitentis perpetrata.

Quæritur 8. An Impedimentum hoc criminis ex adulterio, vel homicidio incurrat etiam ab eo, qui ignoraverit istis criminibus impediri, & dirimi matrimonium? Negant Paludan. in 4. dñst. 34. q. 1. n. 17. Major *ibid.* dñst. 37. q. 1. art. 4. Fernandez Medall. C. c. conf. p. 3. c. 16. sect. 4. in fin. Rationem dant, quia impedimentum criminis ex dispositione Juris Ecclesiastici haberrationem pœnæ pro perpetrato crimine, & medicinae, conducentis ad conjugiorum fidem, & incolumitatem conjugum servandam, variaque mala præcavenda; atqui ex communi doctrina pœnæ, præsertim Medicinales, Jure Ecclesiastico statutæ, non incuruntur ab iis, qui invincibiliter ignorant eas statutas esse; ergo &c. *Confirmant* hanc suam opinionem triplici paritate. 1. Cum excommunicatione, & cæteris censuris Ecclesiasticis, quæ ex communi doctrina ab ignorantibus non incuruntur c. *ut animarum 2. de Constitut.* in 6. 2. Cum Irregularitatibus provenientibus ex delicto, v. g. ex homicidio, vel mutilatione injusta, aut censure violatione, quæ non incuruntur ab iis, qui invincibiliter ignorant, illas ejusmodi delictis annexas esse, ut iterum communis DD. habet. 3. Cum debito conjugali, cujus petendi Jus non amittit, qui peccat cum conjugis suæ contanguinea, si invincibiliter ignoravit Legem, quæ privationem juris petendi debitum in peccati istius reos constituit, ut multis DD. relatis docet Sanch. lib. 9. de matr. D. 32. n. 43.

Sed verius est, Impedimentum istud incurri etiam ab ignorante, quod his criminibus inducatur tale Impedimentum. Ita Dian. p. 10. tract. 13. resol. 51. Matthæus Moja tr. *Miscell.* q. 14. num. 15. Adam Burghaber cent. 3. cap. 64. Gobat *Exper.* tr. 9. num. 202. Illsung tract. 6. D. 9. num. 86. Vvex *Ariadn.* part. 5. tr. 2. c. tr. 5. per totam. Engltit. de conjung. & affinit. num. 11. Konig hic num. 7. Vvieslner num. 12. Reiffenstuel num. 26. Magnif. P. Schmier p. 3. de matr. c. 4. num. 31. & his Testibus communis DD. Accedit optima Juris debet interpret conseruendo, seu praxis tum Romanæ, tum aliarum Curiarum Ecclesiasticarum, in quibus illi, qui criminis adulterii, vel homicidii in quatuor hæcenus exami-

natis casibus rei sunt, ad matrimonium tecum invicem contrahendum sine dispensatione nunquam admittuntur, testibus Corrado *prax. dispens. Apost. l. 8. c. 9. n. 7. Moja loc. cit. n. 17. Vviesner n. 17.*

60 *Ratio est* 1. Quia SS. Canones, dum Impedimentum hoc statuuntur, loquuntur omnino generaliter, & indistincte; igitur etiam sic intelligendi sunt, nec ad personas, quæ Impedimenti istius notitiam habent, restringendi *arg. l. de presio 8. ff. de publ. in rem action. 2.* Cetera conjugiorum impedimenta omnia, & in specie etiam affinitas ex copula fornicaria incurruntur ab ignorante, quia decens non est tales connubio inter se invicem jungi, etsi Jus, impedimenta hæc statuens, ignoraverint; atqui non minus indecens est connubio jungi criminum istorum complices; ergo &c. 3. Inhabilitates, quæ non sunt mere penales, contrahuntur etiam ab ignorantibus, ut patet ex consanguinitate, affinitate &c. talis inhabilitas Jure Ecclesiastico etiam est impedimentum criminis; quia licet pœnæ rationem habeat, non tamen est mera pœna, sed conditio annullans contractum matrimoniale; ergo &c. 4. Si criminis impedimentum non contrahitur ab ignorante, eodem etiam non tenebitur, qui tempore, quo committit hujusmodi crimen, ex inadvertentia, vel oblivione non recordatur hujus impedimenti; nam ignorantia, inadvertentia, & oblitio quoad vim eximendi à culpa, & pœna à DD. æquiparantur; atqui sequela, telle *Moja*, à nemine facile admittitur; ergo &c.

61 Ex his patet Resp. ad Argumentum adversæ sententiæ. Dicendum, impedimentum istud non esse meram pœnam, sed inhabilitatem Jure constitutam etiam ignorantem; & quidem merito; quia in contrahendis matrimoniis vel maxime inspicitur, quid deceat, honestumque sit *l. adoptivus 14. § servi les 2. vers. unde ff. de rit. nupt. & l. semper 197. ff. de R. J.* atqui publice inhonestum, ac perniciosum est matrimonium inter personas, quæ conjugalem thorum adulterio polluerunt, accedente pactione nuptiali, vel machinatione in necem legitimi conjugis; igitur merito prohibentur à contractu nuptiarum inter se celebrando, ut sic tollatur periculum captandæ mortis alienæ, & præcaveantur adulteria. *Ad Conf. 1.* Alia est ratio censurarum, & alia impedimenti criminis; nam censura non incurruntur sine contemptu potestatis Ecclesiasticæ; is autem, qui Legem, sub censura aliquid vetantem, aut præcipientem invincibiliter ignorat, dici non potest Ecclesiasticæ potestatis contemptor, & in eam coniunx; neque enim disciplinam contemnit, qui ignorat *l. si ignorans 50. ff. locati. Ad Conf. 2.* Si irregularitates ex delicto oritur, ab ignorantibus non incurruntur, hoc ideo fit, quia licet non sint puræ pœnæ, sunt tamen pœnæ principaliter; at impedimentum criminis est quidem pœna, sed non pure; quia principaliter est inhabilitas ad contrahendum matrimonium. *Ad Conf. 3.* Imprimis ex sententia valde communi privationem debiti conjugalis peccans cum consanguinea uxoris suæ incurrit, etiam si ignoraverit, illi delicto statuerant esse hanc privationem; deinde esto, ab ignorante non incurratur, causa erit, quia vel pura pœna est, vel saltem principaliter.

62 Quæritur 9. An propositum criminis impedimentum sit perpetuum? Fuere viri alias non indocti, qui hoc negarent, & existimarent, impedimentum istud, quod per adulterium cum promissione matrimonii, vel ejus contractu defacto inito, vivente legitima uxore, contractum est, cessare, si cessetur ab adulterino commercio, & recedatur à matrimonio, vel hujus promissione adulteræ facta.

Sed melius distinguitur: Vel enim ante adulterium commissum à matrimonii defacto inito contractu, aut promissione recessum est, vel primum post commissum adulterium. *Si primum* recessus iste à Matrimonio, vel promissione illius non tollit, sed potius excludit impedimentum criminis, ne incurratur; cuius ratio est, quia ad inducendum hoc impedimentum, ut *nu. 5.* dictum est, requiritur concursus adulterii cum matrimonio, vel istius promissione; tali autem casu adulterium cum matrimonio, vel hujus promissione non concurreret, vivente legitimo conjugate; ergo &c.

63 *Si secundum*, recessus ille à matrimonio, vel promissione illius impedimentum semel contractum non

potest tollere, ut recte Sanchez *lib. 7. de matr. disp. 79. n. 7. Vviesner hic n. 22.* Ratio est, quia nulla Juris auctoritate, vel ratione evincitur, quod criminis impedimentum ita cesset; imò Jus indiscriminatum, & nulla de recessu hoc mentione facta, adulteros, qui matrimonium, vivente legitimo conjugate, defacto contraxerunt, vel de illo fidem sibi dederunt mutuo, matrimonio, etiam conjugate defuncto, copulari prohiber. *Conf.* Si ab Impedimento isto semel contracto adulteri se per hujusmodi recessum possent eximere, illius introductione matrimoniorum fidei parum fuisset consultum; neque enim ademptio spei conjugio potiundi efficaciter eos à commercio adulterino arceret, si sciunt impedimentum istud auferri, & amissam conjugii spem temporanei, & brevissimi recessus beneficio recuperari posse.

Durat igitur hoc impedimentum semper, neque cessat, etsi delinquentes in putatio hoc matrimonio mansissent per decennium, & ultra, ac plures ex illo liberos procreassent, prout statuitur *c. cum haberet 5. hoc tit.* quia, ut *ibid.* dicitur, *multiplicitas proles ita suscepta magis eorum crimen exaggerat, & diuturnitas temporis peccatum non minuit, sed augmentat*, quod non penitendo videantur contempsisse Divinum Judicium, & præceptum Ecclesiæ. *Abb. in c. cum haberet cit. n. 4. Alex de Nevo ibid. n. 9. Vivian. v. etiam si in Ration. Barbosa nu. 1. Gonzal. n. 3. Pithing hic num. 9.* Addit tamen *ibidem* Pontifex, Episcopum curare debere, ut uterque adulter Liberis suis, etiam ex adulterio natis, conf. spuriis, quatenus suppetunt facultates, necessaria alimenta subministrat; ubi inter Jus Canonicum, & Civile aperta sit differentia; Jus enim Civile non vult tales proles ali à patre. *Auth. ex complexu Cod. de incest. nupt.*

Quæritur 10. Quis dispensare in impedimento criminis possit? Resp. Juxta praxim Curie Romanæ, de qua late Corrad. *prax. dispens. lib. 8. cap. 9. an. 5.* distinguendum est inter impedimentum criminis, quod oritur ex conjugicidio, & inter illud, quod oritur ex adulterio.

In priore, si publicum est, Pontifex non dispensat, si ve uterque, si ve unus tantum ex contrahere volentibus mortem machinatus sit, ut removeatur votum captandæ mortis: pro quo Corrad. *loc. cit. n. 8.* adducit exemplum Clem. VIII. qui, etsi pro dispensatione super hoc Impedimento, altero tantum machinante mortem, supplicatum eidem fuisset per potentissimos Oratores, nullo tamen modo voluit supradictam dispensationem concedere. *Si vero occultum sit*, recurritur ad S. Pœnitentiarum, quæ difficillime, & non nisi ex urgentissimis causis dispensat, & quando facultatem dispensandi concedit, committit confessario per Oratorem eligendo, ut eundem Oratorem, injuncta prius gravi, & diuturna pœnitentia, orationibus, & eleemosynis pro anima defuncti, à contentis in Litteris, ab adulterio, homicidio, & excessibus hujusmodi absolvar, ac dispenset, ut matrimonium de novo, secreta tamen ad evitanda scandala, contrahere possit, cum facultate etiam legitimandi prolem ante susceptam.

In posteriore impedimento adulterii sine machinatione necis, iterum distinguendum est, an publicum illud sit, an vero occultum. *Si publicum est*, Summus Pontifex dispensat pro foro utroque; casu, quo tamen conjux, vivente conjugate cum alia defacto contraxit matrimonium, & uxore defuncta, cum ea remanere vult, non aliter solet dispensare, quam negotio plene in S. Cong. super inquisitione discussio. *Si vero impedimentum occultum sit*, recurritur ad S. Pœnitentiarum, quæ committit Confessario per Oratores eligendo, quatenus eos in foro conscientie, injuncta pro modo culpæ pœnitentia salutari, & aliis, quæ de Jure fuerint injungenda, absolvar à quibuscumque sententiis, Censuris, & pœnis Ecclesiasticis, quas per præmissa incurrerunt, & si pericula scandalorum, nisi contrahant, vel in contracto matrimonio perseverent, immincant, cum iidem dispenser, ut matrimonium publicè inter se contrahere, vel si illud jam ante vivente altero conjugate invalide contraxerunt, renovare secreto consensum possint, cum facultate etiam legitimandi prolem ante susceptam.

Si uterque machinatus fuerit in mortem conjugis 67

alterutius, utrique præstabitur pœnitentia salutatis, e. g. ut jejunent singulis sextis feriis per annum, ut certas preces pro anima defuncti genibus flexis recitent, & pro facultatibus suis certum numerum Missarum celebrari faciant, certis diebus per annum, e. g. singulis mensibus Sacramentalem confessionem peragant, & Sacram Synaxin sumant &c. Et exaggerantur pœnæ istæ pro qualitate delicti; imò, si enorme illud sit, etiam à Sacra Pœnitentiaria dispensatio omnino denegatur, vel cum maxima difficultate conceditur, præsertim si Oratores veneno machinati sint in mortem conjugis; nam tunc discutuntur causæ in plena signatura ipsius Sacræ Pœnitentiariæ, an illæ, quanvis sint gravissimæ, debeant admitti, vel non: quia, ut dixit Gloss. in § eadem lege, V. Venefici, Inst. de publ. Judic. plus est hominem veneno occidere, quam gladio extinguere.

Intelligendum autem hoc est, ut n. 50. & 54. dixi, si machinatio intervenerit cum effectu; quia licet conatus, sive attentatio ad delinquendum debeat puniri, etiamsi non fuerit securus effectus, de generali tamen consuetudine affectus, sive conatus, & attentatum non punitur, nisi sequatur effectus. Cotrad. c. 9. cit. num. 13. & ita in casu veneni judicatum fuisse, testatur apud eundem Grammat. deci. 2. num. 8. Et hinc si machinatio effectum sortita non sit, volentes contrahere matrimonium dispensatione non indigent; quia cum Impedimentum istud sit Juris positivi, non debet ita taxari, ut restringatur facultas contrahendi matrimonium contradispositionem Juris Divini. Cotrad. num. 14.

Videatur Cotrad. c. 9. cit. Vinc. de Just. de dispens. matrim. l. 2. c. 16. à n. 64. Konig hic n. 14.

P A R S III.

De Impedimentis matrimonii, quæ ipsas contrahentium personas, harumque qualitatem, ac statum respiciunt.

Sequuntur Impedimenta, quæ contrahentium personas, qualitatem, ac statum respiciunt; qualia sunt 1. morbus contagiosus alterutius, 2. Condicio servilis, 3. Cognatio spiritualis, vel Legalis, 4. Consanguinitas, & Affinitas, 5. Impotentia. De his ergo in hac tertia parte agetur. Addetur pro Impedimentorum Clausula Titulus, De matrimonio contracto contra interdictum Ecclesiæ.

T I T U L U S VIII.

De conjugio Leproforum.

S U M M A R I U M.

- 1 An per Lepram supervenientem solvantur sponsalia de futuro prius contracta?
- 2 Quid dicendum, quando Lepra sponsalium contractum præcessit?
- 3 Quid, si sponsa, vel sponsus labores alio contagiosa morbo?
- 4 Vel si sponsalia sint jurata?
- 5 An per Lepram dirimatur matrimonium?
- 6 Certum est, non dirimi consummatum.
- 7 De rato rationes dubitandi.
- 8 Deciditur nec istud dirimi.
- 9 Quamvis Lepra superveniens justam causam præbeat id dissolvendi per Apostolicam dispensationem.
- 10 Intellectus canon. quod proposuisti 18. caus. 32. quæst. 7.
- 11 12 An propter Lepram supervenientem conjux sanas à Leproso divertere saltem quoad thorum, & cohabitationem possit?
- 13 14 Solvitur difficultas ope distinctionis.
- 15 Intellectus textus oppositi ex Matth. 5. v. 32. & 19. vers. 9.
- 16 17 18 An conjux non Leprosus Leproso conjugi cohabitare, & debitum illi reddere etiam cum periculo infectionis possit?

Schmalzgrueber Tom. IV.

19 20 21 Antecedunt illud reddere, si non imminet periculum infectionis reddenti, sed proli inde nascitura?

22 23 24 An à debito reddendo excuset horror naturaliter surgens, nullo existente periculo infectionis?

25 26 27 A quo facilius excusetur conjux sanus ob alterius lepram, vel similem morbum, an à redditione debet, an à cohabitatione, & aliis obsequiis conjugilibus?

28 29 An ob periculum infectionis & horrorem naturalem excusetur conjux non leprosus, qui cum leproso scienter contraxit?

Conjugiorum impedimentis merito accenseri aliquo modo etiam Lepra potest; cum enim Leprosi à Civitatibus, & hominum consortio passim arceantur, mirum non est, si Lepra etiam obstat conjugio, quippe quod multo arctiorem vitæ Societatem post se trahit. Quare hic videndum, an, & qua ratione impediatur sponsalia, vel matrimonium sive contrahendum, sive contractum.

Quæritur 1. An per Lepram supervenientem dissolvantur sponsalia de futuro, prius contracta? Resp. affirmative, non quidem ipso jure, sed si alter sponsus, qui immunis est à Lepra, id petat; quia si nolit iste dissolvere sponsalia, sed stare iisdem velit, etsi sciat alterum sponsum leprosum esse, iste obligabitur sponsalibus. Barbosa in c. fin. hoc tit. n. 1. Gonzal. ib. n. 4. Vvagnereck ib. in Exeg. Canis. hic nu. 2. Zoel. n. 1. Vallenf. n. 2. Honor. nu. 1. Pirhing n. 1. Schambogen n. 2. Konig n. 2. Reiffenstuel n. 4. & 5. Vincent. Petra tom. 3. comment. fol. 417. n. 26. Et quidem, quod pars, quæ immunis à Lepra est, resiliat, Lepra alteri superveniente, à sponsalibus possit, patet ex c. fin. cit. ubi Pontifex hoc casu negat alterum compelli posse ad sponsam leprosam accipiendam, cism nondum inter eos matrimonium fuerit consummatum, h. e. ut clare ex textu patet, contractum per verba de præsentis. Ratio est, quia intervenit notabilis mutatio, quæ prævisa, alter non fuisset contrahendus sponsalia. Quod vero casu, quo pars à Lepra immunis nihilominus velit matrimonium contrahere, pars altera teneatur sponsalibus, inde constat; quia dissolutio sponsalium non est introducta in favorem leprosi, sed ejus, qui sanus est; quod autem ob gratiam alicujus conceditur, non est in ejus odium retorquendum. Reg. 61. in 6.

Si Lepra præcessit sponsalia, distinguendum est, an fuerit ab altero contrahente ignorata, an verò iste sciverit, hoc morbo alterum sponsum affici. Si primum, iterum resiliat pars à Lepra immunis potest; quia verisimile non est, quod etiam Leprosæ matrimonium promittere cogitaverit; & paria in Jure sunt esse & non apparere l. duo sunt 30. ff. de testam. tutel. item aliquid supervenire, & præcedere, sed ignorari l. in lege 77. ff. de contrah. empr. prout in simili dictum est supradict. 1. nu. 187. Si secundum, à sponsalibus resiliat non potest; sibi enim imputet, quod cum ejusmodi infecto contraxerit. Zoel. hic n. 1. Konig n. 2.

Idem, quod dictum est de Lepra, dicendum est de quovis alio morbo contagioso, si hic sponsum uni post sponsalia de futuro inita superveniat, vel ante illa contractus primum innotescat, uti est morbus Gallicus, Paralysis, Epilepsia, vel alia infirmitas incurabilis ob rationis identitatem. Vivian. in c. fin. hoc tit. pr. Barbosa ib. n. 3. Schamb. hic n. 2. Reiffenstuel ib. n. 9.

Proceditque hoc, etsi sponsalia fuissent jurata, ut de c. quemadmodum 25. princ. de jurejur. & ratio clara est, quia ut sponsalibus ita etiam Juramento his adjecto inest conditio, Nisi res notabiliter mutetur, ut arg. leg. cum quis 38. pr. ff. de solution. notat Glossa in c. cit. V. conditio, Ant. de Butrio nu. 13. Canis. hic nu. 2. Vincent. Petra loc. cit. nu. 26. hoc autem vel maxime fit, Lepra, vel alio simili morbo superveniente sponsalibus; ergo &c.

Quæritur 2. An per Lepram dirimatur matrimonium? Certum est 1. per eam non dirimi matrimonium contrahendum, quia Leprosi, si continere nolunt, & aliquam, quæ sibi nubere velit, invenerint, liberum est eis ad matrimonium, convolare, ut dicitur cap. quoniam 2. hoc tit. & notat ibid. Glossa V. liberum, Vivian. vers. & contrahere, Barbosa num. 1. Canis. num. 1. Ratio est, quia

Edictum de Nuptiis est prohibitorium c. cum apud 23. de sponsal. ac proinde de re omnibus generaliter permessa, quibus illæ non sunt prohibita; atqui nuptiæ Leprosi non sunt prohibita, cum de prohibitione nuptiarum Juris aliquis textus extet, sed potius de licentia c. quoniam est. ergo Lepra ipsos non impedit à matrimonio contrahendo.

6 Certum est 2. per Lepram præcedentem, aut subsequentem non dissolvi matrimonium jam contractum quoad vinculum, saltem, si id per carnalem copulam sit consummatum can. hi qui 25. caus. 32. q. 7. c. pervenit 1. v. quoniam hoc tit. & c. quoniam cit. quia vinculum matrimonii consummati est insolubile Jure Divino Matth. 19. v. 9. Idem dicendum de quocunque alio morbo, vel infirmitate, etiam gravissima, ob eandem rationem. Pithing hic n. 4. not. 2.

7 Dubitari potest, an per Lepram, vel alium morbum contagiosum dissolvatur matrimonium ratum? Rationem dubitandi faciunt duo textus. Primus est cap. fin. hoc tit. ubi Urbanus III. ad propositam sibi questionem, an casu, quo sponsum unus Lepræ morbum incurrat, alter ad consummandam maritalem copulam compelli debeat, respondit, illum ad eam accipiendam cogi non debere, cum nondum inter eos matrimonium fuerit consummatum. Alter, & difficilior est can. quod proposuisti 18. caus. 32. q. 7. ubi Gregorius III. vel potius II. de viro, cui uxor infirmitate correpta non valuit debitum reddere, rescribens, Bonum esset, inquit, si sic perireretur, ut abstinentia vacaret; sed quia hoc magis est, ille, qui se non poterit continere, nubat magis, non tamen subsidii opem subtrahat ab illa, quam infirmitas præpedit: ex quo sequi videtur, matrimonium ab hac iniuria prius ratum, & validum (alias subsidii opem ei ferri non præcepisset Pontifex) ob infirmitatem conjugis dissolutum fuisse.

8 Verum his non obstantibus, dicendum, Lepra, aut quavis alia infirmitate superveniente, matrimonii ratum vinculum ipso Jure non dissolvi. Ita Vivian. in c. 1. hoc tit. pr. & in c. fin. prop. med. Gonzalez ibid. n. 4. Canis. hic n. 2. Vallenf. n. 1. Zoel. n. 2. Honor. n. 1. Schambogen n. 3. & 4. Reiffenstuel nu. 3. cum unanimi cæterorum. Ratio est, quia vis dirimendi matrimonium ratum soli professioni Religiosæ indulta reperitur c. verum 2. & c. ex publico 7. de convers. conjugat. Extenditur etiam ad casum; quo Lepra matrimonii contractum præcessit; ubi tamen circa licentiam contractus est distinguendum; nam si Leprosus, dissimulato morbo, cum ignaro ejusdem morbi matrimonium contrahit, graviter peccat; quia in re gravi conjugem decipit. Secus, si is, cum quo contrahit, morbum, & rei veritatem scivit, & tamen nubit; tunc enim contractus non tantum validus, sed etiam licitus est juxta c. quoniam 2. hoc tit.

9 Addidi, ipso jure; nam dispensatio Apostolica dissolvi potest, ad quam petendam, & concedendam hujusmodi morbus, matrimonio rato superveniens, justam causam præbet, ut non immerito existimant Sanchez l. 2. de matr. D. 16. n. 5. Perez D. 40. de matr. sect. 7. n. 13. Vieñner hic num. 4. testaturque Borgasius de Irregul. pars. 6. tit. de sponsal. nu. 74. Martinum V. ob Lepram dispensasse.

Neque aliud evincunt textus in contrarium allegati. Ad 1. ut nu. 1. insinuat, ibi aperte sermo est de sponsalibus de futuro; & hinc ut interrogationi responsio congruat, verbum Consummandum sumendum est late de consummatione, quæ fit non per copulam carnalem, sed per consensum de præsentis præstitum, quo matrimonium consummatur quoad essentiam, ut notat ibid. Host. in fin. Abb. n. 3. Vivian. v. & ad istum in Ration. Canis. nu. 2. v. non obstat, Pithing hic num. 4. Vieñner n. 4. Reiffenstuel num. 2.

10 Ad 2. duplex est Responsio: Primam dat Barbosa in can. quod proposuisti cit. nu. 2. fin. eo textu per dispensationem Apostolicam solum vinculum matrimonii rati ob infirmitatem mulieris, & permissum viro, ut alias contraheret nuptias. Alteram dant Tholosan in cap. 1. de sponsal. num. 27. Canus l. 6. Loc. Theol. c. 8. ad 8. Bellarm. l. 1. de matr. c. 11. fin. Gonzalez in c. fin. hoc tit. n. 9. qui putant, cum textum intelligendum de muliere, correpta infirmitate arctationis, sive arctitudinis, ut à viro carnaliter cognosci non posset, ac propterea

nec matrimonium contrahere valide. Neque refert, quod ei subtrahi prohibeantur subsidia vitæ; quia ut Gloss. in can. quod proposuisti cit. V. opem Barbosa ib. n. 2. Vieñner n. 4. cit. in fine notant, hæc subsidia præberi ei debebant vel per restitutionem dotis, vel de consilio solum rescribentis Papæ.

Quæritur 3. An propter Lepram, supervenientem 11 conjux sanus à Leproso divertere saltem quoad thorum, eique debitum conjugale negare valeat? Ratio dubitandi ex una parte est, quia, ut insinuat, est in principio præsentis Tituli, Leprosi propter periculum infectionis ab humano consortio passim arcantur, ita, ut eis peculiari Ecclesiæ assignentur c. cum dicat 2. de Eccl. caus. imò monialibus Lepra percussis, quantumvis alias ad strictam clausuram obligata sint, à Pio V. Constitutione, quæ incipit Decori, permittitur egressus è Claustro apud Donat. tom. 4. prax. Regul. cr. 4. q. 1. n. 2. atqui ex cohabitatione conjugum, & usu communis thori multo majus imminet periculum infectionis, quam ex ullo alio humano commercio; igitur multo magis removeri à cohabitatione conjugis infecti conjux non infectus poterit.

Ex altera vero parte separationem istam ex causa 12 præ fieri non posse, videtur decisum c. pervenit 1. hoc tit. ubi Alexander III. mandat, ut uxores viros, & viri uxores, qui Lepræ morbum incurrun, sequatur, & eis conjugali affectione ministrent: quod repetitur c. quoniam 2. eod. ubi additur causa; quoniam nemini licet (excepta causa fornicationis) uxorem dimittere. Conf. ex præcepto Christi Matth. 5. v. 32. & 19. v. 9. ubi etiam ipse causam fornicationis, seu adulterii solam excipit; igitur cum exceptio firmet regulam in casibus non exceptis can. Dominus 6. caus. 32. q. 7. dicendum videtur, quod ob Lepram, vel alium similem morbum divortium quoad thorum etiam fieri nequeat.

Difficultas hæc tolli ope distinctionis potest, quam 13 etiam adhibent Sylv. V. debitum q. 1. Navar. Man. c. 16. num. 25. Sanchez l. 9. de matr. D. 24. num. 2. & 17. Bonacina de matr. q. 4. p. 1. num. 8. Conink disp. 34. num. 221. Pert. Barbosa ff. solut. matr. p. 2. num. 38. August. Barbosa in c. 2. cit. nu. 2. Vvagnereck ibid. V. præcepto Apostoli not. 2. Gonzalez in c. fin. eod. num. 8. Paul. Zachias qq. Medico-Legal. lib. 7. tit. 2. q. 5. num. 1. Engl hic pr. Zoel. nu. 2. Pithing num. 10. Schambogen nu. 8. & 9. König nu. 3. Vieñner num. 6. Reiffenstuel nu. 6. & 7. qui distinguunt inter Lepræ malignitatem. Vel enim Lepra superveniens Medicorum judicio non est contagiosa, & propterea conjugi alteri nullum, aut leve infectionis periculum imminet; vel contra contagiosa est Medicorum judicio periculum infectionis cohabitatio, & conjugalis debiti redditio afferre judicatur.

Si primum, dicendum est, quod conjux non infectus eo 14 casu ad cohabitationem, cæteraque obsequia conjugalia, & ipsam etiam debiti redditionem adstringatur; si secundum, neque ad cohabitationem neque ad debiti redditionem tenebitur. Primum, probant textus c. pervenit 1. & c. quoniam 2. hoc tit. qui, ut æquitas rigori Juris præferatur, in hoc, & non alio sensu intelligi possunt. Alterum evincit ratio; quia conjuges contractu matrimonii ad cohabitationem, & redditionem debiti conjugalis non præsumuntur aliter se obligasse, quam salva proprii individui incolumitate, quam aliis commodis, & solariis ordo Charitatis præferre docet. Idem de aliis morbis contagiosis judicium esto. Barbosa in cap. 2. cit. num. 3. Zoel. hic num. 2. Reiffenstuel nu. 9.

Ad Conf. allatam n. 12. quando Christus Dominus in 15 textu Matth. cit. excipit solam fornicationem, intelligendus est de separatione perpetua, & divortio absoluto; nam præter causam fornicationis etiam sunt alia, ex quibus divortium fieri potest ad tempus certum, vel incertum, & inter istas etiam est Lepra, ac quivis alius morbus contagiosus, ob quem divortium fieri potest, quamdiu is morbus durat.

Quæritur 4. An conjux non Leprosus Leproso con- 16 jugi cohabitare, & debitum illi reddere etiam cum periculo infectionis possit? Videtur non posse; quia ex communi doctrina, quam defendit Sanchez lib. 9. de Matrimom. disp. 24. nu. 8. graviter illicitum est reddere debitum cum notabili salutis suæ detrimento; est autem notabile detrimentum salutis propriæ, quando ex redditione debiti Leproso conjugi imminet probabile peri-

periculum infectionis conjugii sano. *Conf. 1.* Quia homo vitæ, & membrorum suorum dominium minime habet; atque ita curam moderatam illius tuendæ habere obligatur, ubi urgentior causa non cogit. *Conf. 2.* Nam culpæ mortalis reus est utens cibisejus quantitatis, vel qualitatis, ut notabiliter prævideantur nocituri sanitati.

17 Sed respondendum est affirmative; imò ita reddere debitum, si ex amore matrimonii id fiat, opus meritum est. Ita Cajet. 2. 2. q. 154. art. 1. ad 4. § ad 3. dicitur, Gtassis p. 1. decis. l. 2. c. 38. n. 6. Sanchez loc. cit. n. 23. Ratio est, quia in morbis diuturnis, & quasi habitualibus, nec ad mortem tendentibus, qualis est Lepra, periculo infectionis præponderat conjugalitatis amor, & vitatio periculi incontinentiæ in utroque conjugio, fere semper contingens.

18 Ad Argumentum contrarium id intelligendum est de morbis communibus non ita diuturnis, atque ad mortem non tendentibus. Ad *Conf. 1.* Cura moderata tuendæ salutis propriæ non facit illicita jejunia, & alias corporis mortificationes moderatas; igitur neque redditionem debiti, factam ad avertendam incontinentiam vel suam, vel conjugis leprosi. Ad *Conf. 2.* Sumptio cibi in quantitate, vel qualitate sanitati noxia nullo ex capite honestari potest; potest autem honestari redditio debiti.

19 Quæritur 5. Utrum conjux sanus Leproso conjugii teneatur, vel possit debitum reddere, siquidem non imminet periculum infectionis reddenti, sit tamen probabile periculum, fore, ut soboles nascatur leprosa? Quidam negant cum Medina, & Palacios apud Sanchez lib. 9. de matr. D. 24. n. 24. quia magis licet cuiquam propriis, quam alienis detrimentis cedere; igitur cum juxta dicta n. 13. non teneatur conjux sanus reddere Leproso debitum cum periculo infectionis propriæ, multo minus tenebitur illud reddere cum periculo, ne inficiantur liberi.

20 Sed affirmativam defendunt S. Thom. in 4. dist. 32. q. 2. art. 1. ad 4. S. Bonavent. ibid. art. 2. q. 1. n. 21. ad 2. Scot. q. 1. ad fin. Comp. v. respondeo, Rosell. V. Leprosus num. 2. Sylv. V. debitum q. 1. v. secunda est, Petr. de Ledesm. de matr. q. 64. art. 1. dub. 3. concl. 1. Sanchez loc. cit. n. 25. & plures alii apud istum. Ratio est, quia proli tantum abest, ut irrogetur injuria, ut potius maximo afficiatur beneficio; consequitur enim vitam ex eo concubitu, ac melius illi est leprosam existere, quam omnino non esse.

21 Ex quo sequitur solutio ad Argumentum contrarium; quia conjugii sano simpliciter nocet reddere debitum cum notabili salutis detrimento; cum enim jam habeat esse naturale, non potest non male se habere, si contagione illa inficiatur; ac proli non simpliciter nocet, sed melius est nasci, quam non nasci. Ut tamen infectionis periculum in Liberis, quantum fieri potest, præcaveatur, addit Sanchez loc. cit. num. 31. eos casu, quo conjuges seorsum habitant propter morbum alterius contagionum, debere educari apud parentem sanum.

22 Quæritur 6. An ubi periculum infectionis cessat, excuset à debito reddenda horror naturaliter surgens ex accessu ad conjugem Lepra, vel alio morbo horrorem interente infectum? Certum est excusare illum horrorem, qui tantus est, ut inhabilem faciat ad conjugii tali morbo affecto reddendum debitum; quia impossibile nulla est obligatio. Reg. impossibile 185. ff. & Reg. nemo potest 6. in 6. Quare si tali casu vir non reddens excommunicetur ab Ecclesia, sicut coram Deo est immunis culpa, ita etiam ab excommunicatione. Sanchez lib. 9. D. 24. num. 21. & apud eum cit.

23 Dubium est de horrote, qui conjugem sanum debiti reddendi capacem relinquit; in quo dubio negat eum deobligari Sot. in 4. dist. 32. q. 2. art. 1. ad 2. vers. imò vero, & Lud. Lop. p. 1. Instru. cap. 83. vers. sed an, & part. 2. de matr. cap. 56. pr. qui solum excipiunt, quando, ut loquuntur, ingentissimus est horror, ut si Lepra esset leonina ita, ut membra computrescerent, & deciderent.

24 Sed mitius cum conjugibus agendum existimat Sanchez loc. citat. cum constet, plerosque ad nauseam ita propensos esse, ut ad instar mortis abhorreant ab accessu ad conjugem leprosum; ut adeo, stante tali Schmalzgrueber Tom. IV.

horrore, obligari illos ad reddendum debitum difficile, & moraliter impossibile sit. Quare idem Doctor tandem concludit, & si nimius horror sit, judicat non obligari; secus, si horror tantus non foret, nam hoc casu urgebit præceptum Apostoli, quo 1. Cor. 7. Vers. 3. jubet, ut uxori vir debitum reddat, & similiter uxor viro; quod cum generale sit, obligabit generaliter, ita, ut excusationem non admittat, nisi aut fornicationis ab altero admittæ, aut moralis impossibilitatis.

Quæritur 7. à quo facilius excusetur conjux sanus 25 ob alterius Leporam, vel similem morbum, an à redditione debiti, an à cohabitatione, & aliis obsequiis conjugalibus? Resp. facilius excusandum à redditione debiti, quam cohabitatione, & aliis obsequiis conjugalibus; quia, ut Paulus Zacchias 99. Medico Legal. lib. 7. tit. 2. quest. 5. num. 3. observat, fere majus periculum infectionis à carnalis commercio, quam sola cohabitatione, & aliorum obsequiorum exhibitione oritur.

Porro, ut cum eodem Zacchias, notat Vincent. Pe- 26 tra tom. 3. comment. fol. 417. n. 25. ad judicandum, an lepra infici possit conjux sanus, non solum gravitas morbi inspicienda est infirmo, sed principaliter attendidetur, cujusnam temperamentum conjux sanus existat; nam secundum varias ejusdem dispositiones aliquando facili negotio infici potest, & etiam ex parvo morbo contrahere magnum; aliquando contra ob robustam complexionem vel difficulter, vel modice etiam ex magno morbo inficitur.

Quod si vero etiam quoad cohabitationem separatio- 27 nem facere malignitas morbi jubeat, hæc aliter permittenda non est, nisi ministris afflicto vitæ subsidii. P. Vviestner hic n. 9.

Quæritur 8. An ob explicatum periculum infectio- 28 nis, vel horrorem à redditione debiti, & cohabitatione excusari conjux possit, quando lepra matrimonialem contractum præcessit, & hoc sanus non ignoravit? Resp. Hoc casu non excusari, ut recte advertunt Sanchez l. 9. de matr. D. 24. n. 22. Barbosa in c. 2. hoc tit. nu. 4. Vvagnereck ibid. præcepto Apostoli not. 3. Engl hic in fin. Pirhing num. 9. not. 2. Schambogen num. 8. König num. 3. Vviestner num. 10. Reiffenstuel num. 8. quia is sibi imputare periculum infectionis debet, cui se libere exposuit, cum Leproso scienter contrahendo matrimonium. Accedit, quia si Leprosus conjux scivisset, talem ob Leporam, aut aliam infirmitatem, quam ei fideliter deregit, vel non abscondit, sibi negaturum debitum conjugale, forsan cum alio contraxisset, prout poterat arg. c. quoniam 2. hoc tit.

Neque obstat, quod nemo sit dominus membrorum, 29 & vitæ suæ, & ideo nemo se obligare possit ad actuale amissionem membri, aut vitæ; nam præterquam, quod, ut num. 17. insinuavi, Lepra non solet esse morbus fatalis, plures sunt casus, quibus non est prohibitum se obligare ad periculum corporale, ut in militibus, nautis, aliisque similibus quotidianum est. Engl hic fin.

Demum adverto, casu, quo conjux sanus ob horro- 30 rem Lepre Leprosam conjugem, à consortio hominum separatam, quoad cohabitationem sequi non vult, utrique à Judice Ecclesiastico injungendam continentiam per cap. pervenit 1. hoc tit. & ibi DD.

TITULUS IX.

De conjugio servorum.

SUMMARIUM.

- 1 Servi in jure sunt triplicis maxime generis, videlicet servi proprie dicti.
- 2 Adscriptitii.
- 3 Originarii.
- 4 Adscriptitii, & Originarii valide contrahunt matrimonium cum quacunque alia persona.
- 5 Matrimonium inter personam liberam, & libertam valet.
- 6 7 8 Possunt matrimonium valide contrahere etiam Servi proprie dicti.
- 9 An domino invito, vel ignorante?

- 10 *Defenditur affirmativa.*
- 11 *Solvuntur Objectiones.*
- 12 *Utrum servus licite contrahat matrimonium, domino invito?*
- 13 *An hic conjugio servi sui licite resistat?*
- 14 *An postquam certior factus est, quod servus ejus de matrimonio tractet, possit istum alio vendendum mittere?*
- 15 *Matrimonium servi initum cum persona libera, non ignara conditioni servilis, valet.*
- 16 17 *Non valet, si istum ignoraveris.*
- 18 *Nisi sequatur ratihabitio.*
- 19 *Rationes dubitandi solvuntur.*
- 20 *An validum sit matrimonium cum servo, vel ancilla, cui ad tempus concessa libertas est?*
- 21 *Quid dicendum de matrimonio, contracto inter liberum, & ancillam statu liberam?*
- 22 *An valori matrimonii obest error circa conditionem servilem, quo contrahens constituitur in statu digniore, vel saltem pari?*
- 23 *Respondetur non obesse.*
- 24 *Satisfit Argumento contrario.*
- 25 *Quo jure error conditionis servilis dirimat matrimonium? Sententia putantium, irritum esse Jure naturali;*
- 26 *Sententia id adscribentium Juri positivo humano.*
- 27 *Defenditur sententia inter utramque priorem media.*
- 28 *Diluuntur Argumenta opposita.*
- 29 *An matrimonium liberi cum ancilla valeat, si ignorantia conditionis servilis sit crassissima?*
- 30 *Deciditur non valere.*
- 31 *Objectiones solvuntur.*
- 32 33 34 35 *Quando servus, vel ancilla consequatur libertatem ex matrimonio, permissu domini inito?*
- 36 37 38 *An iis eventibus, quibus ancilla, vel servus ipso matrimonio libertatem consequatur, hoc cum libero, conditionem servilem ignorante, initum valeat?*
- 39 40 41 *An conjux liber, detecta conditione servili, à matrimonio recedere statim possit?*
- 42 *Quid probari debeat, ut ab Ecclesia concedatur dissolutio matrimonii ob alterius conditionem servilem?*
- 43 *Ignorantiam conditionis qui probare debeat?*
- 44 *Satisfit Argumento opposito.*

Aliud impedimentum conjugii est conditio servilis, seu potius ejusdem ignorantia, quod olim, quando Christiani adhuc servituti obnoxii erant, non frequens minus, quam celebre erat.

Quæritur 1. Quotuplicis generis servi sint? Resp. In Jure servi sunt triplicis maxime differentiae 1. *Servi proprie dicti*, qui ex jure gentium, vel civili alieno domino contra naturalem libertatem subjiunguntur, ita, ut ad instar rerum nostri patrimonii possideri, vendi, & alienari possint; & tales de jure sunt 1. qui iusto, vel saltem publice indicto bello capti, servatique, & capientis dominio subiecti sunt § *servi* 3. & § *seq. Inst. de Jur. person. l. & servorum* 5. § *servi* 1. ff. *de stat. homin.* 2. Qui sunt nati ex matre conditionis servilis § *cit.* & l. *partum* 7. C. *de R. V.* 3. Qui cum 20. annis essent majores, scientes, prudentesque ad participandum pretium se venundari passi sunt l. *maiores* 1. ff. & l. *dispar.* 1. C. *quib. ad libere. proclam.* & nonnulli alii apud Tholos. *Syntagm.* l. 14. c. 3. n. 2. Hæc servitus inter Christianos hodie per consuetudinem generalem sublata est, ita, ut neque qui capti sunt bello, inter Christianos gesto, jam proprie capientium servi fiant, tum ob dignitatem Christiani nominis, & honorem, ac memoriam libertatis, qua nos Christus donavit; tum quod bella inter Christianos Principes, adeoque inter Cives Romanos gesta potius bella intestina generi debeant. In bello tamen, quod contra Turcas, & Barbaros geritur, adhuc hodie servituti locus est, ea tamen inter Jus antiquum, & hodiernum differentia constituta, quod olim Romani capti ab hostibus etiam apud Romanos pro servis habiti fuerint; hodie vero Christiani habent quidem captos Turcas pro servis, sed non suos Christianos captos à Turcis, quod indignum videatur, Christianum à Christiano censeretur Servum Turcarum, & Infidelium. Engl *hic* n. 2.

2 2 *Adscriptitii*, qui glebæ, seu fundo colendo sunt

perpetuo addicti, ita, ut à cultura sine domini voluntate recedere, & possessiones deferere nequeant, fructus vero istarum reddere dominis suis teneantur omnes, præter sumptus, & victum. Abb. *inc.* 2. *de Judæis* not. 1. Hi partes sunt fundi, & computantur inter immobilia, ut habetur l. *jubemus* 14. pr. C. *de SS. Eccl.* junct. Glossa *ibid.* V. *mancipia*. Hinc distinguuntur ab iis, qui se obligant perpetuo ad servitia personalia; nam hi, quia sola personalia obligatione tenentur, partes fundi non censentur esse, atque ideo Adscriptitii non appellantur. Valesco *de Jur. Emphy.* q. 37. n. 9. & *seq.*

3 *Originarii*, qui ex Adscriptitiis orti sunt. Utrique, quamvis majori aliqua obligatione, quam cæteri subditi suis dominis teneantur, hodie ramen vere liberi sunt, ut bene Gloss. in c. 2. *de Judæis* V. *sint liberi*, Abb. *ib.* v. *item* nota Sanchez l. 7. *de matr.* D. 19. n. 1. Engl *hic* n. 3. & colligitur ex c. *cit.* quod licet prohibeat Judæis mancipia Christiana possidere, concedit ramen, ut habere possint Adscriptitios, & Originarios Christianos. Ex quo etiam sequitur, sublata servitute propterea dicta inter Christianos, mansisse adhuc hanc secundam, & tertiam speciem; quod patet ex usu Germaniæ nostræ, in cujus variis locis multi hujusmodi servi adscriptitii & originarii inveniuntur.

Quæritur 2. An, & quales servi possint contrahere matrimonia? *Satis convenis inter DD.* 1. Servos adscriptitios, & originarios valide posse contrahere matrimonium cum quacunque alia persona, etsi illa conditionem eorum ignoret, modo inter ipsos nullum aliud impedimentum intercedat, ut recte Gaeta in *can. ad limina* 30. q. 1. § 4. n. 332. Brunnell. *de sponsal. concl.* 32. nu. 3. cas. 3. Sanchez l. 7. *de matr.* D. 19. n. 9. Gutier. *de matr.* c. 90. n. 20. Conink D. 37. n. 21. Layman l. 5. tr. 10. p. 4. c. 2. n. 5. Palao tr. 28. D. 4. p. 5. § 1. n. 10. Barbosa in c. 2. *hoc tit.* n. 3. Vvagnereck in c. 1. *ibid.* not. 3. Engl *hic* nu. 3. Pirhing n. 1. Schambogen n. 2. König n. 3. Vviestner num. 2. Reiffenstuel nu. 5. *Neque obstat*, quod ad certas operas, & servitia dominis prædiorum præstanda teneantur; quia obligatio hæc non facit, ut non sint vere liberi homines l. *definimus* 12. C. *de agricol. & censit.* igitur nihil est, quod ipsos à matrimonii contractus emoveat.

Certum est 2. Valere matrimonium ingenui cum libera, i. e. cum ea, quæ ancilla fuit, jam tamen libertate donata est; neque valorem ejus impedit, quod ingenuus cum ea contrahens ignoraverit eam libertam esse; quia est vere libera, ac proinde ejus conditionis error, cum non sit servitutis præsentis, non obstat matrimonii firmati Ita Sot. in 4. *dist.* 35. q. 1. un. art. 2. col. 4. v. *adhuc*, Covar. p. 2. *de sponsal. cap.* 3. § 7. num. 1. *vers. primus*, Henriq. lib. 11. *de matr.* c. 10. v. 3. *comment. l.* N. Sanchez lib. 7. *de matr. disp.* 79. n. 10. Gutier. *de matr. capit.* 90. num. 19. Conink *disput.* 31. num. 24. & apud hos alii.

Dubium fieri potest de servo proprie dicto, an ille, dum adhuc servus est, valide matrimonium contrahere, saltem cum parie conditionis persona possit? Videtur non posse, 1. ob textum *canon. non omnis* 12. *caus.* 32. q. 2. ubi S. Leo Papa ad Rusticum Narbonensem scribens, *Non omnis*, ait, *mulier juncta viro est uxor viri, quia nec omnis filius est heres patris; nuptiarum autem genera inter ingenuos sunt legitima*; ubi S. Pontifex videtur asserere, matrimonia inter servos contracta non esse legitima, 2. Ad matrimonium requiritur voluntas: in servis autem voluntas non datur juxta *Reg. velle* 4. ff. 3. Per matrimonium fit mutua corporum traditio, hanc facere servus nequit; quia potestatem corporis sui non habet.

Sed dicendum, ac tenendum est proindubitato, validum esse matrimonium, contractum à servo proprie dicto, cum parie conditionis persona, saltem accedente consensu domini. Patet ex *can. omnibus* 2. *caus.* 29. q. 2. & c. *dignum* 1. *hoc tit.* Ratio est, quia Ecclesia considerat homines secundum naturam suam, secundum quam omnes æquales sunt; unde sicut à Baptismo, & aliis Sacramentis, quæ gratia suscipientis conferuntur, servos non arceat, ita neque removet à Sacramento matrimonii.

Neq; obstant argumenta contraria. Ad t. S. Leo in *rex-* 8 tu non negat inter servos dari verum quoddam matrimonium, sed solum dicit, illud matrimonium non esse legitimum, & solemne, ita, ut filii sint hæredes cum sua-

suitate, aut ut ipsi sint in potestate patris; hoc enim repugnat conditioni Servi. Gonzalez *in c. fin. hoc. tit. n. 8. fin. Ad 2.* Servi voluntatem non habent in iis, quæ sunt Juris Civilis, & in quibus domino præjudicari posset. *Conc.* Etiam in iis, quæ sunt Juris naturalis. *Nego.* Nam in his voluntate propria regitur etiam servus: unde cum matrimonium sit Juris naturalis, contractus ejusdem servo non prohibebitur. *Ad 3.* Servus corpus suum tradit alteri conjugii, quantum satis est ad generationem filiorum; quod sufficit ad veritatem matrimonii, attento Jure naturali; neque hoc impediri potest à domino, quamvis non tradat illud plenarie, & pro omni tempore. Deinde servus per servitutem tantum amittit Jura personalia, quæ ratione servitutis ad dominum transferuntur: igitur amittere per illam non potest jus contrahendi matrimonium; quia hoc est potius ipsius naturæ humanæ ad sui propagationem.

9 Quæritur 3. An servus ejusmodi? vel ancilla matrimonium inire, etiam domino invito, vel ignorante, possit? *Rationem dubitandi* facit 1. textus *can. fin. caus. 29. q. 2.* ubi *Conc.* Cabilonense, postquam statuit, conjugia à servis contracta non esse dirimenda, subjicit, *hoc in illis observandum esse, ubi legalis conjunctio fuit, & per voluntatem dominorum;* igitur per argumentum à sensu contrariis, si legalis non sit conjunctio, aut dominis nolentibus, & invitis facta, dirimi conjugia eorum poterunt. 2. *L. cum ancillis 3. C. de incest. nupt.* ubi non *connubium*, sed *contubernium* inter servos esse, agnoscitur; igitur necesse est, ut accedat consensus domini, quo servum manumittat à servitute. 3. Patitas cum Professione Religiosa, & SS. Ordinibus; nam servus neque ad professionem Religiosam, neque ad Ordines, invito, aut inscio domino, admitti potest, ut de professione dictum est *l. 3. tit. 31. nu. 29. de SS. Ordinibus l. 1. tit. 18. n. 2.*

10 Sed adhuc dicendum, matrimonia à servis, etiam sine domini consensu inita, valida esse. Ita S. Thom. *in 4. dist. 36. q. un. art. 2. Corp.* Sanchez *l. 7. de matr. D. 21. num. 3.* Guier *de matr. c. 92. n. 1.* Conink *D. 31. n. 31. & 32.* Palao *tr. 28. D. 4. p. 5. § 2. n. 1.* Vivian. *in c. r. hoc tit. pr. Barbosa ibid. n. 1. & 2.* Gonzal. *n. 2.* Vallens. *hic nu. 6.* Zoel. *nu. 4.* Honor. *nu. 2.* Engl. *nu. 4.* Schambogen *nu. 3.* Vviesner *num. 6.* Reiffenstuel *num. 6.* Magnif. P. Schmier *p. 3. de matr. c. 2. n. 172.* etque doctrina à cæteris DD. maximo consensu recepta: idque merito ob claram decisionem *c. dignum. 1. hoc. tit.* & non minus dilucidam rationem; quia matrimonium naturali, & Divino Jure concessum est homini in remedium concupiscentiæ ad evitandam incontinentiam, & ad conservationem, ac propagationem humani generis; hoc autem Jus domini servis auferre nequeunt; quia jus istud non tam privatum ipsorum est, quam commune ipsius naturæ humanæ, cui derogare potestus privata domini nequit. Imò graviter peccant domini contra Justitiam, si servos suos aut positive impediant à matrimonio, aut postquam hoc contraxerunt, invitis ipsis, durius tractent, ut ex communi doctrina docent Sanchez *D. 21. cit. n. 5. & 6.* Gutier. *n. 2. & 3.* Pont. *l. 7. c. 42. num. 3.* Layman *l. 5. tr. 10. p. 4. c. 2. n. 4.* Perez *D. 25. sect. 6. nu. 4.* Barbosa *in cap. 1. hoc tit. n. 2.* Vvagnereck *in c. 2. eod. not. 2.* Pichung *hic n. 2.* Schambogen *n. 3.* Vviesner *num. 6.* quia quoad hoc servi sunt sui juris, nec domino subeuntur.

11 Neque obstant Argumenta opposita. *Ad 1.* Monet *ibidem* Glossa à DD. passim recepta, in eo textu addendam particulam *maxime*, ut sensus sit, Servorum matrimonia non dirimenda, maxime quando per voluntatem domini contracta sunt. *Ad 2.* Jus Canonicum, quod in matrimoniali causa unice attendendum est, verum inter Servos matrimonium agnoscit *cap. dignum citat.* igitur quidquid de hoc Jus Civile statuat, curandum non est. *Ad 3.* Negatur paritas: nam professio Religiosa, & suscepcione SS. Ordinum impeditur Servus ab obsequiis debitis præstandis domino, cum per utramque homo Deo, & Divinis obsequiis pro toto vitæ tempore mancipetur; non ita impeditur ille, & matrimonio inito, quippe quo non obstante Servus adhuc præstare domino obsequia solita potest, ac debet. Unde nec ancilla, quæ Servo alterius domini nupsit, proprium deferere dominum

Schmalzgrueber Tom. V.

potest, neque maritus Servus prætextu conjugii servituti domini negligere, sed ita utrobique res temperanda est, ut ex imperio, & occupatione domini Servus non impediatur suo tempore ab usu Matrimonii, & vicissim Servus ita modestate uti debet Matrimonio, ne domino notabile præjudicium faciat.

Quæritur 4. Utrum licite Servus invito domino 12 contrahat Matrimonium, vel dominus licite intentioni ejusdem resistat? Quod Servus licite Matrimonium contrahat, domino etiam retinente, patet ex modo dictis; quia ita contrahendo utitur Jure suo, nec domino præjudicium affert, cum sive consenserit iste in Matrimonium, sive non consenserit, obsequia sibi debita à Servo conjugato petere, eaque recipere ab ipso possit. Interim tamen non est negandum, debitam reverentiam exigere, ut Servi, quando Matrimonium volunt contrahere, dominorum consensum petant, saltem casu, quo nullus est timor, ne Matrimonium maliciose impediatur. Conink *D. 31. num. 32.* Vviesner *hic n. 6. fin.*

An vero dominus vicissim licite Matrimonio ejusdem 13 resistat, dubium esse potest: in quo certum est, non teneri illum consentire in Servi sui Matrimonium, sed tuto posse reniti, nullum obstaculum afferendo; quia consulit sibi, ne id damnum lubeat, quod ex consensu sibi redundare plerique DD. affirmant, dum docent, casu, quo Servus Matrimonium contraxit domino consentiente, & uxor eo tempore debitum petit, quo servitium ab eo exigit dominus, uxorem petentem debitum præferendam domino petenti servitium; quorum tuia menta affert Sanchez *lib. 7. de Matrim. D. 21. num. 13.* quamvis ipse *num. 15.* decadat, nullum in hoc circa Servum, qui domino consentiente contrahit Matrimonium, & circa eum, qui contrahit eo invito, aciendum esse discrimen, quod jus gentium, quo Servus inducta est, sit posterius Jure naturali, quo inductum est Matrimonium.

Difficultas in eo residet, an domino postquam certior 14 factus est, quod Servus ejus de Matrimonio ineundo tractet, fas sit illum alio vendendum mittere, quam difficultatem recte dissolvit Sanch. *loc. cit. nu. 9.* Vel enim matrimonium jam ceptum est per Sponsalia de futuro à Servo inita, vel nondum ita ceptum matrimonium est. Si hoc secundum, poterit utique dominus sic eum venundare; quia id non est directe impedire matrimonium, sed uti jure suo vendendi Servum; jure autem suo utens non potest dici fraudem committere. Si primum, nefas erit domino eo medio uti; quia per illa Sponsalia Sponsæ Servi jam est quaesitum jus, ut Servus promissis stet, & Matrimonium cum ipsa contrahat, quod jus cum sit independens à voluntate domini, non potest iste id impedire, Servum mittendo alio. Neque obstat, quod matrimonio jam inito, Servum suum dominus in partibus remotis possit venundare; nam esto, id verum sit, quod cum aliis Sanch. *D. 22. num. 12.* negat, si uxor sequi eundem non possit commode, dispar adhuc est ratio; quia quando matrimonium jam est initum; impeditur solus ejusdem usus, cujus jus posterius est jure domini, quod habet ad Servum suum vendendum; at quando inita sunt Sponsalia, per hoc, quod Servus venundandus in remotas terras mitratur, ad quas Sponsa sequi illum non potest commode, impeditur ipsum matrimonium, cujus contrahendi jus cum Servus à natura ipsa acceperit, præferri debet Juri domini, quod iste accepit à Jure gentium.

Quæritur 5. An validum sit matrimonium, quod 15 liber contrahit cum ancilla, aut libera cum Servo? Resp. distinguendo; Vel enim contrahit quis matrimonium cum ancilla, ignorans illam esse talem, sed putans esse liberam; vel illud contrahit sciens conditionem illius servilem.

Si hoc secundum, matrimonium, cum servo, vel ancilla initum, tenet per claros textus *can. si quis ingenuus 4. can. si femina 5. caus. 29. quest. 2. cap. proposuit 2. & c. fin. hoc tit.* quibus correctum est Jus Civile, reprobandum matrimonium, inter liberum, & ancillam initum *l. cum ancillis 3. Cod. de incest. & inut. nupt.* Ioan. Andr. *in c. 1. hoc tit. num. 3.* Ancharan. *ibidem num. 2.* Abb. *num. 3.* Sylv. *V. Matrimonium 8. quest. 2. dist. 2.* Sor. *in 4. dist. 35. q. un. art. 2. vers. contra hanc*, Sanch. *l. 7. D. 19.*

L. 4. num. 13.

n. 13. *Gutier de matrim. c. 90. num. 23. Layman l. 5. tract. 10. p. 40. c. 2. n. 3. Palao tr. 28. D. 4. p. 5. § 1. n. 9. Pirhing hic n. 5. Engl n. 4. Schambogen n. 6. Zoef. n. 3. Konig n. 5. & 6. Vviestner num. 7. Reiffenstuel num. 8. quia Servitus cognita non adversatur substantiæ matrimonii, cum hoc non obstringat ad semper, & ubique debitum reddendum, sed tantum, quoties legitimum impedimentum non obstiterit. Interim tamen juxta *can. si quis viduam 15. dist. 34.* talis liber, scienter cum ancilla contrahens, fit Irregularis; idque ideo, quia ancilla est persona vilis, adeoque cum per matrimonium unum corpus cum ancilla efficiatur, eam ducens quoque fit vilis, & per consequens Irregularis. *Gloss. in can. cit. V. ancillam, Sylv. V. Irregularitas quest. 16. Navar. Man. c. 27. n. 169. Sanchez D. 19. cit. nu. 14. Gutier. n. 25. Palao n. 9. Konig n. 5.**

16 *Si vero primum contingat*, & liber cum ancilla matrimonium contrahat, ignotans illam esse talem, major est difficultas. Videtur enim etiam hoc casu matrimonium consistere; nam error ista est solum circa qualitatem personæ, qui secundum communem non vitiat Matrimonium. *Conf.* Quia neque qualitas conditionis servilis invalidum illud reddit; alias etiam matrimonium cum ancilla scienter contractum valore destitueretur contra dicta *n. præc.*

17 Sed dicendum, hoc casu contractum matrimonium esse invalidum, nisi sequatur ratihabitio ejus, qui ignorat alterius conditionem servilem. Ita S. Thom. *in 4. dist. 36. q. un. art. 1. Corp. & ad 1. S. Bonavent. ibid. art. 1. q. 2. Durand. q. 1. n. 6. Sanchez D. 19. cit. nu. 2. Gutier. n. 1. Layman n. 3. Palao n. 1. Fagnan. in c. fin. hoc tit. n. 1. Vivian. in c. 2. eod. pr. Barbosa ibid. n. 1. & 2. Schambogen hic n. 7. Konig nu. 6. Reiffenstuel nu. 4. Magnif. P. Schmier p. 3. de matr. c. 2. nu. 173. & expresse definitum est per textus *n. 15. allatos.* Ratio, ob quam ita Ecclesia statuit, est, ut resarciat gravem injuriam, illam libero ignorant conditionem servilem alterius, & ob magnam contractus inæqualitatem; quæ ratio non habet locum, quando liber scit alterum esse Servum, cum quo contrahit; tunc enim cessat error, & contrahens non decipitur, sed remittit jus suum.*

18 Addidi, *nisi sequatur ratihabitio*; nam si liber, cogno errore, adhuc manere velir cum Servo, cum quo contraxit, matrimonium, quod ante nullum erat, reconvalescet. *prop. suit 2. & c. fin. cit. Conink D. 31. nu. 25. Vivian. in c. fin. cit. pr. Fagnan. ibid. nu. 15. Canif. hic n. 3. Pirhing n. 5. Schambogen n. 7.* Sed hic consensus jam post Trid. renovari debet coram Parocho, & testibus, nisi nullitas matrimonii prius initi omnino occulta, & talis esset, ut eaprobari nequeat; tunc enim sufficit renovatio consensus ex parte contradicentis liberi; ut notatum est *supra tit. 3. n. 121.*

19 *Ad Rationem dubitandi* negatur paritas inter errorem conditionis servilis, & errorem quoad alias qualitates. Disparitas potest assignari duplex. 1. Quia errans circa alias qualitates adhuc censetur sufficienter consensisse in personam, cum qua contraxit; errans autem quoad conditionem servilem, & putans esse liberum, cum quo contraxit, cum revera sit servus, ob nimiam inæqualitatem præsumitur non sufficienter consensisse in personam, cum qua contraxit; atqui sine consensu in personam conjugia non inveniunt *cap. cum locum 14. & seqq. de sponsal. & l. nuptias 30. ff. de R. J. 2.* Error circa alias qualitates per se non repugnat tribus conjugii bonis; ita autem repugnat conditio servilis; imprimis enim repugnat bono Sacramenti, & individux societati, ac cohabitationi conjugum; quia Servus debet servire domino, ideoque habitare in domo illius, qui potest illum mittere ad terras remotas, ibique vendere: deinde adversatur bono fidei conjugalibus; quia debitum non omnino libere, sed solum, quatenus domini servitia permittunt, valer reddere: denique bono proles; quia hanc nec commode alere, nec bene educare potest, alere quidem, quia omnia acquirir domino; educare autem, quia non est in ejus potestate, sed domini, cujus ancilla est mater. *Ad Conf.* non qualitas servilis, sed occasio erroris circa illam qualitatem Jus positivum Ecclesiæ, ut *infra n. 27.* dicam, matrimonium inter liberum, & ancillam initum, annullat; & hinc licet inter casum, quo ignorans, & casum alterum, quo sciens

cum ancilla contrahit, sit aliquo modo paritas rationis, quia tamen constitutiones Ecclesiæ matrimonium, ob conditionem servilem annullantes, sunt restrictivæ libertatis à natura concessæ, ob hanc rationis paritatem de casu ad casum extendi non debent.

Quæritur 6. An omnis error conditionis servilis matrimonium reddat invalidum? *Certum est*, invalidum reddere omnem errorem, quo liber cum non libero contrahit, existimans esse liberum; nam Jura generaliter loquuntur. Quod *Sot. in 4. dist. 35. q. un. art. 2. col. 4. vers. ad hoc, Rodriq. tom. 1. Summ. edit. 2. cap. 223. n. 3. Vega tom. 2. Summ. cap. 34. cas. 67. § nota quacunque*, extendunt etiam ad casum, quo servo libertas concessa est ad certum tempus e. g. ad biennium, ea conditione, ut illo elapso in pristinam servitutem redigatur; nam hoc casu, si quis liber cum ejusmodi servo, ignarus, quod post lapsum illius temporis redigendus sit in pristinam servitutem, matrimonium contrahat, putant *citt. DD.* matrimonium ditimi, & esse invalidum. Rationem dant, quia talis revera manet conditionis servilis, & quidquid interim agit, id agit ut servus, nec potest libere tradere potestatem corporis sui alteri, nec ad Ordines promoveri; Sed melius in hoc casu negatur suppositum; neque enim pro certo tempore libertas concedi potest, sed semel pro quocunque tempore concessa, perpetua est, ut expresse habetur *l. libertas 33. ff. de manumiss. testam.* ubi Paulus, *Libertas*, inquit, *ad tempus dari non potest: ideoque*, ut prosequitur *l. seq. Si ita scriptum sit, Stichus usque ad annos decem liber esto, temporis adjectio supervacanea est.* Ex quo contra *Sotum* & alios supra allegatos sequitur, valere matrimonium liberi cum ancilla, cui pro certo tempore donata libertas est; quia ancilla est jam omnino, & perpetuo libera.

Majus dubium est, an valeat matrimonium, contractum inter liberum, & ancillam statu liberam, cui nimirum ex aliquo tempore, v. g. abhinc biennio concessa libertas est, si liber cum ea contrahens ignoret conditionem servilem? Angel. *V. matrimonium 3. imped. 4. n. 6. & Sylv. V. eod. 8. q. 2. dist. 3.* indistincte ajunt non valere matrimonium, medio illo tempore contractum, quod eo tempore vere adhuc ancilla sit, ut expresse habetur *l. statu liberum 9. ff. de Stat. liber.* ac proinde concurrat conditio servilis cum ignorantia ejus conditionis ex parte liberi. Sanchez tamen *lib. 7. de matrim. disp. 3. num. 4.* id limitat, nisi modicum tempus deficiat, ut statu libero plenam acquirat libertatem; tunc enim censet matrimonium valere, quod rationes, ob quas Ecclesia ducta est, ut annullaret matrimonium inter liberum, & ancillam, cessent, & ipsi libero nullum alicujus momenti præjudicium fiat, utpote impedimento conjugii, quod aliqual conditio servilis affert, ad breve tempus duraturo; dedecus vero illud, quod est contrahere cum aliqua, quæ revera ancilla est, hoc casu non sit curandum, cum idem profecto sequatur ex matrimonio inito cum Liberta; parum enim refert paulo ante fuisse servam, & nunc esse liberam, aut tunc esse servam, & cito futuram liberam. Porro tempus hujusmodi breve fore existimet *loc. cit. Sanchez*, si sit spatium sex mensium brevius; quia cum legitimus, & perfectus patris ante septimum mensem non nascatur, tali casu nullum periculum proles est, ne subiciatur servituti.

Quæritur 7. An validum sit matrimonium, quod contrahitur quidem cum errore conditionis servilis, tali ramen, quo contrahens constituatur in statu digniore, vel saltem pari, ut si homo liber contrahat cum libera, existimans eam esse ancillam, vel si servus cum libera, quam putabat esse ancillam, aut cum ancilla, quam credebatur esse liberam? Hæc pro invalidis nonnulli habent cum *Gloss. in can. un. V. secunda caus. 29. q. 1.* ex ratione, quod etiam in his casibus interveniat error status, & conditionis servilis. *Conf.* Quia posset aliquis servus esse tam arrogans, ut nulla ratione ducere veller ancillam: quin imò prudenter faceret, ne filii essent servi, & ut liberius usui matrimonii vacare posset, & si à domino venderetur, sequi eundem uxorem posset.

Sed melius Host. *in Summ. hoc tit. nu. 9. Joan. Andr. in c. 2. eod. n. 3. Abb. ibid. n. 2. Gaeta Repet. can. ad limina 30 q. 1. § 4. num. 331. Navar. Man. cap. 22. n. 33. Sanchez lib.*

7. *de matrim. D. 19. num. 23.* Gutier *de matr. c. 90. n. 27.* & 28. Conink *D. 31. num. 24.* Vincent. *de Just. de dispen. matr. l. 2. c. 13. n. 19.* Fagnan. *in c. fin. hoc tit. n. 8. & 9.* Vvagnereck *ibid. not. 2.* Zoef. *hic n. 3.* Pirhing *n. 6.* Schambogen *n. 14.* Konig *n. 7.* Vvienstner *n. 9.* & hoc teste præcipui nominis T. T. & Canonistæ alii indubitate pro validis ejusmodi matrimonia habent: & quidem merito; quia Ecclesia matrimonia inter libetam, & servilem personam eo solum casu irritavit, quo ignoratur status contrahentis conditionem deteriore red- dens; hoc autem non fit in casibus allatis. *Conf.* quia in prædictis casibus merito præsumitur, quod contrahens adhuc initurus fuisset matrimonium, etsi statum illius, cum quo contraxit, scivisset, quippe cum ejusmodi contractu conditio ipsius aut melior fiat, aut saltem non fiat deterior.
- 24 Ex quo pater Resp. ad Argumentum contrarium, & ejus confirmationem; imprimis enim talis voluntas servi non præsumitur; & esto, quod habitualiter ita dispositus sit, ut non contraheret cum Ancilla similis sibi conditionis, hæc illius habitualis dispositio matrimonium vitare non potest, utpote cujus valor dependet à contrahentium voluntate, quæ est, & non quæ esset.
- 25 Quæritur 8. Quo Jure, naturali, an Ecclesiastico tantum error conditionis servilis ditimat matrimonium? Scot. *in 4. dist. 42. q. un. § ex dictis*, Almain. *in 4. dist. 36. q. un. fin.* Palacios *in 4. dist. 30. q. un. v. rursus quia*, Angl. *flor. p. 1. de matr. q. 10. de error. condit. art. 1. dub. 1. concl. 1.* Sylv. *V. Matrimonium 6. q. 1. & V. eod. 8. q. 2. dist. 1.* Reiffenstuel *hic un. 3.* putant, matrimonium, cum tali errore contractum, esse irritum Jure naturali: cui sententiæ etiam favere videtur Laym. *l. 5. tr. 10. p. 4. c. 2. n. 3. v. porro*, videturque istud suadere triplex ratio. 1. Quia in tali matrimonio deest consensus sufficiens in personam, ut ex hæcenus dictis patet, 2: Quia matrimonium sic contractum repugnat tribus bonis matrimonii, ut ostensum est *n. 19.* 3. Quia impedimentum istud non videtur à SS. Canonibus de novo introductum esse, sed solum approbatum, quod antea semper erat irritum; ac proinde verisimile est, per errorem conditionis servilis matrimonium Jure naturali irritum esse.
- 26 Altera sententia, & communior cum S. Thom. *in 4. dist. 36. q. un. art. 1. ad 3.* S. Bonav. *dist. cit. art. 1. q. 2. D. Antonin. 3. p. tit. 1. c. 3. fin.* Henriq. *lib. 11. de matr. c. 10. num. 13.* Sanchez *lib. 7. de matr. D. 19. num. 16.* Gutier *de matr. c. 90. n. 1.* Conink *D. 31. n. 22.* Palao *tr. 28. D. 4. p. 5. §. 1. n. 3.* Gonzalez *in c. fin. hoc tit. num. 6.* Vvagnereck *in c. 2. eod. not. 3.* Vallenf. *hic n. 3.* Zoef. *n. 2.* Pirhing *n. 8.* Konig *n. 2.* Magnif. P. Schmier *p. 3. de matr. cap. 2. n. 176.* vult, quod matrimonium error hic dirimat Jure solum Ecclesiastico; quod ostendunt 1. quia si Jure naturæ error conditionis servilis invalidum redderet matrimonium, error iste adversaretur substantiæ ejusdem; non autem sic adversatur, quia licet servus, obsequiis domini occupatus, impediatur aliquo modo ab usu libero matrimonii, non tamen impeditur absolute, & simpliciter, cum debitum reddere possit, & debeat, quando legitimum impedimentum non obstat, 2. Si servitus Jure naturali dissolveret matrimonium, dirimeret etiam, quando scienter contrahitur cum aliquo conditionis servilis; eandem enim hujus matrimonium repugnantiam cum bonis ejusdem habet; atqui matrimonium tale non est irritum secundum dicta *n. 15.* 3. matrimonium secundum se solum exigit traditionem sui corporis ad usum generationis, qui, spectato cujusque statu commode haberi potest; alias si liberrimus hic usus deberet esse, etiam matrimonium, quod servus cum ancilla scienter contrahit, esset Jure naturali invalidum; imo eodem Jure invalide contraherent, qui ratione mercaturæ, vel officii sæpius abesse coguntur à domo sua.
- 27 Inter has duas sententias placet via media, quam ineunt Pont. *l. 7. de matr. c. 43. n. 2.* Perez *D. 25. num. 4.* Barbosa *in c. 2. hoc tit. n. 2. v. quo autem Jure*, Vvienstner *hic n. 11.* Distinguendum hi putant, qua intentione liber cum serva contrahat; Nam si contrahat cum hac expressa intentione, & conditione, *Si libera sit*, non contracturus, nisi libera esset, matrimonium ab eo cum tali errore contractum Jure naturali irritum est, propter defectum consensus apertum. At si contrahit sine ejusmodi intentione, vel conditione, irritum est solo Jure Ecclesiastico, Legibus ex aliqua parte deferente; Jure autem naturali subsisteret, quod luadent rationes allatæ pro secunda sententia. *Ex quo sequitur*, quod si Infideles ambo servi, vel etiam unus liber cum tali errore matrimonium cum serva contrahat, nisi cum intentione, & conditione prædicta contrahant, illud inter eosdem adhuc futurum validum, nisi per specialem ipsorum Infidelium Legem tale matrimonium sit irritatum. Sanchez *l. 17. Gutier n. 2.* Schambogen *n. 10.* Ratio patet, quia infideles ante Baptismum Leges Ecclesiasticas observare non tenentur.
- Ad Argumenta primæ sententiæ responderi in hunc modum potest. *Ad 1.* quamvis qui, interveniente errore conditionis servilis, contrahit matrimonium, illud contrahat secundum quid involuntarie, in quantum, si conditionem servilem præsciret, non contraheret, simpliciter tamen, & absolute talis contractus est voluntarius; quia simpliciter in hanc determinatam personam consentit, adeoque verum, & validum contractum celebrat, spectato Jure naturæ. *Ad 2.* licet conditio servilis usum, & perceptionem bonorum matrimonii reddat difficiliorem, eum tamen non tollit; nam servus debiti reddendi, & exigendi liberam potestatem habet pro tempore, quod à domini servitiis liberum habet; & hoc sufficit; alias etiam irritum esset matrimonium ignotanter initum cum leprosa, vel laborante alio morbo contagioso, cum in his non sit minor deceptio, & major difficultas in usu matrimonii. *Ad 3.* Impedimentum istud fortasse jam ante Canones à nobis citr. in usu fuerit, usus tamen iste non Jus naturale, sed Jus Ecclesiæ solum antiquissimum probat.
- Quæritur 9. An matrimonium liberi cum ancilla valeat, si ignorantia conditionis servilis sit crassissima, & levissima? Affirmant valere Scot. *in 4. dist. 35. q. un. art. 2. post concl. 2. v. de his conclusionibus.* Barth. à Ledesm. *dub. 31. de matr. concl. 1. limit. 1.* Lud. Lop. *p. 2. instr. de matr. c. 47. de imped. condit. col. 2. v. circa prædictam doctrinam*, Rodriq. *tom. 1. Summ. edit. 2. c. 223. n. 3.* Vega *tom. 2. Summ. c. 34. cas. 67. fin. 1.* Quia Ecclesia ideo irritavit hoc matrimonium, ut rescatur gravissima injuria irrogata conjugii ignorantia; hæc cessat, vel tenuissima est, ubi ignorantia est adeo crassa. 2. Metus levis non irritat matrimonium; ergo nec ignorantia levis; sicut enim Jura nihili faciunt vani hominis timorem *l. metum 6. ff. de eo, quod. met. caus.* ita & imprudentis fatuam ignorantiam. 3. Crassissima ignorantia æquiparatur scientiæ; ergo sicut scienter contrahens cum ancilla valide contrahit, ita etiam, qui comite tali ignorantia contrahit.
- Sed probabilius invalidum est matrimonium, etiam si ignorantia sit culpabilis, crassa, aut crassissima, modo vere sit error; nam qualiscunque error tollit voluntarium, vel saltem facit actum non voluntarium, adeoque impedit verum consensum circa matrimonium. Sanchez *l. 7. de matr. D. 19. n. 20.* Conink *D. 31. n. 26. fin.* & alii apud Trullench. *prax. Sacr. libr. 7. capit. 9. dub. 4. num. 3.*
- Argumenta opposita facile dissolvi possunt. *Ad 1.* Ecclesia irritans matrimonium, absque scientia conditionis servilis initum, non tam attendit ad modum itrogandi injuriam ex parte personæ servilis conditionis, decipientis tacendo conditionem, quam dolum reipsa contingentem, & damna ex eo coniecta, quæ liberum pati noluit, nisi sciens, ac prudens jure suo cesserit; dolus autem iste reipsa contingit, & damna pullulant, etiam quando ignorantia est crassissima. *Ad 2.* negatur paritas; metus enim non aufert consensum, quem tamen aufert quicunque error circa rem, in qua erratur; hinc fit, ut in considerationem veniat quicunque error; metus autem tantum ille, qui in virum constantem cadit. *Ad 3.* illa æquiparatio procedit in delictis quoad culpam, in quibus sufficit voluntarium indirectum, non autem quoad matrimonium, ad quod requiritur actus positivus directe volitus.
- Quæritur 10. Quando servus, vel ancilla consequatur libertatem ex matrimonio, permissu domini inito? Resp. distinguendo; Vel enim dominus personam conditionis servilis collocat in matrimonium cum persona libera, ignara servitutis, nec eam deregat; vel contra liber, qui consensu domini matrimonium cum ancilla init, est conscius servitutis.

Si primum, eo ipso persona illa servituti subjecta, five masculus, five femina sit, libertatem consequitur. Ita Sanch. lib. 7. de matrim. D. 20. numer. 1. Gutier. de matrim. 91. num. 1. Conink D. 31. num. 25. Layman lib. 5. tract. 10. part. 4. capit. 2. numer. 2. vers. scio fin. Palao tract. 28. D. 4. part. 5. §. 3. num. 2. Zoef. hic num. 4. & expressè habetur Auth. ad hoc Cod. de Latin. libert. toll. Idem dicendum, quando dominus conscius matrimonii rater servitutem; nam etiam hoc casu servus libertatem consequitur, & hoc ratione culpæ, doli, & gravis injuriæ, contrahenti libero illatæ perdonum ex sua taciturnitate: quare dignus est, ut in pœna illius fraudis mancipii sui proprietatem amittat, & hoc favore matrimonii libertatem consequatur. Gutier. cap. 91. num. 7. Sanch. num. 1. Layman Pal. l. cit. Intelligendum autem hoc est, si dominus studio rceat; nam ea pœna amittendi Servi non plectitur, si non advertens, vel ex simplicitate, quantumcunque culpa lata intervenerit, taceat; quia deficit dolus. Sanch. num. 6. Gutier. num. 8.

33 Si secundum contingat, & liber sponsus conscius sit conditionis servilis sponsæ, quamvis dominus consentiat in matrimonium, vel in illud ancillam suam eidem tradat, non consequitur ista libertatem. Covar. part. 2. de sponsal. cap. 3. §. 7. num. 1. vers. secundo. Valasc. de Jure Emphyt. quest. 37. num. 5. Henric. lib. 11. de matrim. cap. 10. num. 4. vers. 4. Molin. tract. 2. de J. & J. D. 39. §. septimus est, Sanch. lib. 7. de matrim. D. 20. num. 3. Gutier. de matrim. cap. 91. numer. 4. idque 1. quia Auth. ad hoc cit. ubi libertas donatur mancipio, expressè loquitur, quando liber fuit servitutis inscius. 2. Quia dominus consentiendo conjunctioni, quam juxta num. 14. impedire non potest, non censetur sibi, suisque juribus præjudicare, sed salvam potius sibi retinere proprietatem, mancipii. 3. Quia cum casu, quo liber matrimonium scienter contrahit cum ancilla, absque mancipii libertate matrimonium valeat, ratio inductæ per eam Auth. libertatis cessat; inducta enim est favore matrimonii, ut valeat, quod obstante errore circa conditionem servilem, non valuisset.

34 Excipitur, quando dominus ancillam suam libero, scienti conditionem servilem tradens, instrumentum dotis, ancillæ conficit; eo ipso enim ancilla efficietur libera. Molin. l. cit. Sanch. n. 9. Gutier. nu. 10. Conink D. 31. num. 25. Palao tract. 28. D. 4. part. 5. §. 3. num. 3. & patet ex l. un. §. se. & si quis homini 9. Cod. de Latin. libert. tollend. ibi, Sed & si quis homini libero suam ancillam in matrimonium collocaverit, & dotem pro ea conscripserit (quod solutum est in liberis personis solum procedere) ancilla non Latina, sed Civis efficiatur Romana. Neque obstat, quod in hoc textu non explicetur, an liber nosset conditionem servilem sponsæ; nam ita intelligi debere constat ex Auth. ad hoc cit. ubi deciditur, quod quando liber ignorat conditionem ancillæ, consequatur hæc libertatem, five dominus, eam collocans in matrimonium, dotale confecerit instrumentum, five non. Unde cum l. un. §. cit. videatur speciale quid decernere, necessariò intelligi debet, quod ancilla consequatur libertatem etiam casu, quo libero scienti conditionem ejus illam in matrimonium tradit, conficiens instrumenta dotalia.

35 Extendit dispositionem Legisistius Palao n. 2. cit. etiam ad servum, si dominus ei constituat donationem propter nuptias, non obstante, quod in l. cit. solum fiat mentio ancillæ; putat enim hoc factum dumtaxat ea de causa, quod frequentius dotale instrumentum conficiatur fæminis, quam viris. Sed contradicit Sanch. n. 9. cit. Imò idem Doctor etiam ancillam manumissam censeri negat, cum non dominus, sed alius ejus permissu dotale instrumentum conficit; nam textus id solum decernit, quando ipse dominus conficit.

36 Queritur 11. An iis eventibus, quibus ancilla, vel servus ipso matrimonio libertatem consequitur, hoc cum libero, conditionem servilem ignorante, initum valeat? Negant Covar. p. 2. de sponsal. c. 3. §. 7. n. 1. vers. secundo in fin. Gutier. de matrim. c. 91. n. 16. vers. quid tenendum, Palao tr. 28. D. 4. p. 5. §. 3. n. 5. & videtur hoc etiam suadere ratio; quia cum ex ipso matrimonio consequatur libertas, matrimonii contractus prior est libertate: ac proinde verè initum est matrimonium inter personam liberam, & servituti subjectam, cum errore conditionis

servilis; Sic autem initum juxta c. proposuit 2. hoc tit. invalidum est; ergo &c.

Sed valere matrimonium, hoc casu initum, defendunt Joan. Andr. in c. fin. hoc tit. fin. Sylv. V. matrimonium 8. q. 2. dist. 5. Sot. in 4. dist. 35. q. un. art. 2. col. 2. vers. ex his colligitur, Henric. l. 11. de matr. c. 10. n. 4. vers. 4. & 5. Sanch. l. 7. de matr. D. 20. n. 14. Layman l. 5. tr. 10. p. 4. c. 2. n. 3. vers. scio, & alii plures, apud Sanch. l. cit. qui pro se adducit Novell. 22. c. 11. ubi dicitur eos servos libertatem consequi, & matrimonium consistere.

Ad Argumentum contrarium respondetur, conditionem servilem hoc casu nullius esse considerationis; cum enim statim eo momento, quo perficitur matrimonium, mancipium consequatur libertatem, ea servitus momentanea nec obest fini matrimonii, nec affert incommoda, ob quæ Jus Ecclesiasticum annullavit matrimonium, cum errore conditionis servilis initum: quod confirmatur ex numer. 21. ubi ex eodem Sanchez monui, non improbabilem esse sententiam, quæ docet valere matrimonium initum à libero cum ancilla statu libera, si modicum tempus deficiat, ut statu libera plenam consequatur libertatem.

Queritur 12. An conjux liber, detecta conditione servili, à matrimonio recedere statim possit? Resp. cum distinctione: vel enim post detectam conditionem servilem inter eos intercessit carnale commercium, vel nullum intercessit. Si primum, antiquo jure spectato, recessui amplius non erat locus, ut patet ex cap. proposuit 2. & cap. fin. hoc tit. quia ad excludendum peccatum præsumebatur copula facta esse animo conjugali, & cons. ratihabitu matrimonium prius contractum; sed quia modò post Trid. hujusmodi matrimonia præsumpta sublata sunt, ut ratihabitu censetur matrimonium, cum errore conditionis servilis initum, si publicum impedimentum hoc sit, necesse est, consensum renovari coram Parocho, & Testibus, ut num. 18. dictum est.

Si secundum, aliqui recessum permittunt libero decepto indiscriminatum, & propria autoritate. Sed melius alii distinguunt inter obsequia, & obligationes conjugales; nam recessus à thoro communi statim permixtus est libero, si de servili alterius conditione certus sit: imò usus ejusdem post hanc notitiam, nisi prius matrimonium cum consorte hac sua legitimè de novo inear, illicitus illi est propter notam matrimonii nullitatem.

At in cæteris obsequiis conjugalibus, & cohabitatione nova opus distinctione est: Vel enim publicè notum est conjugium inter eos contractum, vel occultum, & tale, ut neque Parochi, & aliorum ejus contractui præsentium testimonio, neque ex libro Parochiali propter illorum obitum, vel hujus interitum probari possit. Si prius, ad recedendum à tali conjugio opus erit judicio Ecclesiæ argum. cap. proposuit, & cap. fin. cit. junct. cap. porro 3. de divort. quia conjugium, Ecclesiæ autoritate contractum, sine ejusdem autoritate dissolvi non debet. Si posterius, recessus à tali conjugio permixtus est libero decepto propria autoritate.

Videantur Sylv. V. matrimonium 8. quest. 2. dist. 10. Navar. Man. cap. 22. num. 33. Sot. in 4. dist. 35. quest. un. art. 2. col. 4. vers. utrum vero, Sanch. lib. 7. de matr. D. 19. num. 7. Gutier. de matr. c. 90. numer. 11. Pont. lib. 7. c. 43. fin. Palao tr. 28. D. 4. p. 5. §. 1. n. 6. Vviesner hic n. 15. & dñob. seqq.

Queritur 13. Quid probari debeat, ut ab Ecclesiâ concedatur dissolutio matrimonii ob alterius conditionem servilem? Resp. Duo probari debent, videlicet conditio servilis in altero, & in libero hujus ignorantia. Et Conditio quidem servilis probari debet à libero allegante illam, ut ex communi docet Mascard. de Prob. concl. 1306. n. 2.

De Ignorantia probatione DD. non omnino conveniunt; nam Henric. l. 11. de matr. c. 10. num. 5. existimat, etiam hujus probationem alleganti incumbere, quod colligi videtur ex c. fin. hoc tit. ubi dicitur, quod libera sit danda facultas nubendi alteri, si confiterit, quod ignoranter contraxerit cum ancilla; constabit autem probatione, quæ fieri debet ab eo, qui se in tali articulo fundat juxta l. ei incumbit 2. ff. & l. cum actor. 23. Cod. de Probat.

43 Sed melius cum Host. *inc. fin. cit. num. 3. vers. constitutis*, Joan. Andr. *ibidem num. 3. Abb. n. 6. Alex. de Nevo num. 5. Sanch. l. 7. de matrim. D. 19. num. 8. Gutier. de matr. c. 90. num. 14. & seqq. Palao tr. 28. D. 4. p. 5. §. 1. num. 8. Valleng. hic num. 4. Pirhing n. 13. not. 4. Schamb. numer. 15. Vviesner numer. 20. adhibetur distinctio inter duos casus: unum, quo alterius conditio servilis in loco, & tempore initij matrimonij communiter fuit nota; alterum, quo ita nota non erat. *Priori casu* onus probandi ignorantiam incumbit alleganti; quia præsumitur quivis scire, quæ aliis communiter nota sunt *c. ad hæc 1. de Postulat. Pralat. Posteriori autem casu* onus probandi ignorantiam non incumbit alleganti, sed servus probare debet, quod conjux liber habuerit scientiam conditionis servilis; quia in dubio ignorantia semper præsumitur, non scientia, præsertim si agatur de facto, vel statu alieno communiter non noto. *Reg. præsumitur 47. in 6.**

44 Neque aliud probatur ex *c. fin. cit.* quia de contrahentis ignorantia satis constat, si non probetur scientia, seu, quod liber cum ancilla contrahens sciverit illius conditionem servilem. Articulus, in quo aliquis se fundat, tum solus probari debet, quando pro allegante non adest præsumptio.

TITULUS X.

De Natis ex Libero Ventre .

SUMMARIUM.

- 1 Partus sequitur ventrem .
- 2 Et conditionis servilis est, si mater nullo tempore à conceptione usque ad Nativitatem fuit libera .
- 3 Nec attenditur quoad hoc conditio Patris .
- 4 An Regula hæc universaliter locum habeat? Rationes dubitandi .
- 5 Deciditur, quod partus matrem sequatur quoad ingenuitatem, & servitutem, quoad nobilitatem, familiam, & honores patrem .
- 6 Ratio istorum .
- 7 Solvuntur Argumenta opposita :
- 8 Corollaria .

1 **T**itulo huic occasionem dedit præcedens Titulus, in quo dictum est, Liberum, & ingenuum jungi matrimonio, si velit, posse cum homine conditionis servilis: ex quo nascitur questio de statu proles, ex ejusmodi conjugio procreatæ, an servus censendus sit, an verò liber? *Regula universalis* est, quod partus sequatur ventrem, sive conditionem matris *cap. fin. de Serv. non ord. l. partum 7. C. de R. V. & l. nec diutius 22. Cod. de agricol. & censit. Ex quo sequitur*, si Mater libera erat, etiam prolem fore liberam; si verò serva, etiam prolem fore servam *pr. Inst. de Ingenuis, §. servi 4. Instit. de Jur. pers. l. & servorum 5. §. ingenui 2. ff. de Stat. hom. & cap. un. hoc tit.*

2 Sufficit autem, ut proles ingenua, & libera sit, si mater libera, aut liberta fuit aut conceptionis, aut natiuitatis, aut inter hanc, & illam intermedio aliquo tempore, etiam per momentum. Host. *in c. fin. n. 1. de Serv. non ord.* Joan. Andr. *ibidem n. 7. Sor. in 4. dist. 35. q. un. art. 4. col. 2. ante vers. addit verò*, Molin. *tr. 2. de J. & J. D. 33. fin. Sanch. l. 7. de matr. D. 24. n. 10. Gutier. de matr. c. 93. n. 9. Palao tr. 28. D. 4. p. 5. §. 4. n. 3. Vivian. in c. un. hoc tit. fin. Barbosa ibidem n. 3. Valleng. hic n. 1. Zoef. n. 2. Engl circa medium. Konig n. 1. Reiffenstuel n. 3. & constat ex *pr. Inst. & l. servorum cit.* & redditur utrobique ratio, quia non debet calamitas matris ei nocere, qui in ventre est, utpote qui pro jam nato habetur, quousque de ejus commodo agitur.*

3 Partum autem refert, cujus conditionis fuerit pater; nam etiam ex patre servo, si mater sit libera, nascitur proles ingenua *l. partum citat.* Neque attendendum est, an proles illa ex aliena, an ex propria ancilla sit procreata *l. si ea 2. Cod. si mancip. ita fuer. alienat.* Et vera est conclusio, sive hujusmodi filii procreentur ex legitimo matrimonio, sive extra illud; nam textus allegati loquuntur indistinctè de filiis. Sanch. *D. 24. cit. nu. 7. & 8. Excipitur* tamen, si alicubi legitime præscripta consuetudo sit, ut filius non matris, sed patris, aut

utriusque parentis servitutem sequatur; cum enim Lex hæc sit ex jure humano, adversus illam prævalere consuetudo legitime introducta potest: unde eo casu ingenuitas, vel contra status servilis ex usu Provinciæ, vel loci desumi debet. Sanch. *n. 9. & ab hoc cit.*

Difficultas est, an præcisè contraria consuetudine, & stando juri communi universaliter, & si non universaliter, in quibus locum habeat allegata Regula, quod partus sequatur ventrem, seu conditionem matris? Nam contra est 1. textus *l. cum legitima 19. ff. de Stat. hom.* ubi Celsus, *cum legitima*, inquit, *nuptia factæ sunt, patrem liberi sequuntur; vulgo quasitis matrem sequitur*: & hinc, ut Tiraquell. *de Nobilit. cap. 15. num. 22. & cap. 18. num. 3.* advertit, proles nata ex patre nobili, matre ignobili, nobilis est. 2 Textus *cap. licet 3. de conjug. servor.* ubi miles, patre ingenuo natus, pro ingenuo habetur, licet matrem ancillam habuerit. 3 In generatione proles æquè, imò principaliter concurret pater, quàm mater, igitur non matris, sed patris conditionem eam sequi oportet *argum. lib. quaritur 10. ff. de Stat. hom. 4.* Proles ob legitimorum natalium favorem potius bonam fidem matris impedimentum ignorantis, quàm malam alterius illud scientis sequitur, & propterea legitima est, licet revera matrimonium inter parentes ejus non constet *capit. ex tenore 14. qui fil. legit.* atqui non minus favorabilis est libertas; imò hæc omnibus rebus favorabilior est, ut dicitur *lib. libertas 122. ff. de R. J. 5.* Si proles sequeretur nobilitatem patris, & conditionem servilem matris, sequeretur, quod proles procreata ex patre nobili, & matre ancilla simul esset nobilis, & servilis. Sequela aperte repugnat; quia Nobilitas est dignitas secundum Bartol. *in libr. 1. Cod. de dignitat.* Servi autem honorum, & dignitatum sunt incapaces *l. Barbarius 3. ff. de Offic. prator.* imò quoad ea, quæ juris civilis sunt, pro nullis habentur. *l. attinet 32 ff. de R. J.*

His Argumentis aliquid dandum est, sed non totum. 5 *Dicendum*, quod proles, nisi aliud specialiter constitutum sit, quoad familiam, nobilitatem, & honores sequatur conditionem patris, quoad ingenuitatem verò, & servitutem conditionem matris. Ita Sanch. *lib. 7. de matrim. D. 24. numer. 1. & 5. Gutier. de matrim. cap. 93. num. 1. & 5. Palao tr. 28. D. 4. part. 5. §. 4. num. 1 & 4. Vivian. in cap. un. hoc tit. Vvagneteck ibidem not. 1. & 2. Canis. hic numer. 1. & 2. Engl ibidem circa fin. Konig numer. 2. Reiffenstuel numer. 2. & 4. & sumitur ex Textibus allegatis. Rationem utriusque dat S. Thom. *in 4. dist. 36. quest. un. artic. 4.* quia partus esse à patre recipit, tanquam à causa efficiente, & suæ substantiæ principio nobiliori; mater verò ei subministrat plus materiæ, ex qua corpus formatur, & augmentatur: ut adeo æquum sit, ut quoad ea, quæ ad esse pertinent, ut familia, nobilitas, honores, sequatur patrem, matrem verò quoad illa, quæ corpus potissimum afficiunt, ut libertas, & servitus.*

Ratio posterius statuendi triplex afferri potest. 1 Quia 6 quoad proles conditionem ingenuam, vel servilem juris conditores spectantur id, quod certius est. atqui de sola matre proles certò constat, de patre verò solum ex præsumptione matrimonij. 2 Quia mater, dum prole gravida est, in ejus partu sæpe periclitatur de vita, in hoc, & educatione illius à domini servitiis impeditur: quod periculum, & damnum compensari domino debuit; melius autem compensari non poterat, nisi ut proles, quæ periculi, & damni illius causa est, sequatur conditionem servilem matris, & in dominium transeat ejus, qui damna, & pericula ista patitur; ergo &c. 3 Quia licet pater ad generationem proles concurret principaliter, mater tamen plus confert, eam in, & extra uterum substantia sua nutriendo; igitur sicut germina terræ potius, quàm seminantis, ita, & proles potius matris, quàm patris fructus censebitur.

Neque obstant Argumenta allata in contrarium. *Ad 7* 1. Merito *l. cum legitima cit.* dicitur, cum legitimæ factæ sunt nuptiæ, liberos generaliter sequi conditionem patris; quia jure civili spectato, inter servos, & cum servo justum matrimonium non constat *pr. Inst. ibi, Civiles Romani de Nupt. l. cum ancillis 3. Cod. de incest. & innt. nupt. l. servi 23. junct. Gloss. Cod. ad Leg. Jul. de adult. Ad 2. In casu c. licet cit.* miles patre ingenuo, & matre ancilla genitus, pro ingenio habitus est ob consuetudinem loci,

loci, qua contra Jus commune proles ingenua, vel servilis conditio desumebatur non à matre, sed à patre. *Ad 3* Concurfus ille principalis patris jam sortitur effectum suum; ideo enim proles quoad familiam, nobilitatem, & honores patrem sequitur. *Ad 4* Libertatis favore apud conditores Legum prævaluerunt rationes altæ pro altera parte Regulæ. Accedit, quia etiam secundum hanc favor præstatur proli, cum ista sit libera, si mater vel conceptionis, vel nativitatis, vel intermedio, etiam minimo tempore libera sit: quod fieri non potuisset, si quoad libertatem debuisset sequi conditionem patris; nam hujus libertas conceptionis dumtaxat tempore, quo ista esse ab illo accipit, prodesse posset, ut Salicet. *in l. partum citat. in fin. Mynsing. pr. Inst. de Ingenus*, Gonzal. *in cap. fin. de serv. non ord. numer. 13. Vviesner hic numer. 7. fin. advertunt. Ad 5* Eo casu, quamdiu servilis est proles, nobilis quidem dici non potest; quia, ut bene dicitur in Argumento, conditio servilis nobilitatem impedit: at si manumittatur, sicut libertatem consequitur, ita, & nobilitate, Impedimento sublato, quasi reviviscente gaudet. Exemplum est in prole, quæ extra matrimonium nata est ex patre nobili, & matre plebeja; nam etiam hæc, durante natalium defectu, pro nobili non habetur; at eo sublato per matrimonium, inter parentes postea initum, simul legitima, & nobilis evadit, ut *argum. capit. tanta 6. qui fil. legit. docet Sanch. libr. 7. de matrim. D. 24. numer. 4. & seqq.*

8 *Ex his sequitur* 1. Prolem natam ex patre nobili nobilem esse, quamvis mater ignobilis sit. Sed nobilitas hæc plerumque multum temperatur per statuta particularia locorum, & Provinciarum: & sic in plerisque Ecclesiis Cathedralibus ad Canonicatus, & in Aulis Principum ad solemnes Ludos equitres non admittuntur, nisi, qui etiam ex materna linea per longam seriem Nobilitatem suam docere possunt. *Konig hic numer. 3. fin. Reiffenstuel num. 7.*

Sequitur 2. Prolem natam ex Patre nobili, & matre ancilla tamdiu solum conditionis servilis esse, quamdiu non manumittitur; Manumissa enim, ut dictum est *num. præced.* nobilitate gaudet, quæ tunc, servitutis quasi velo remoto clarescere incipit. *Sanch. num. 4. cit. Ratio* nem dat, quia nobilitas est quoddam sanguinis jus incommutabile, & comparatur cum eo, quod provenit à natura *l. eum, qui 3. ff. de interdict. & releg. ar Jura sanguinis nullo Jure civili dirimi possunt*, ut ait Pomponius *l. Jura sanguinis 8. ff. de R. J.* igitur licet durante conditione servili, Jure civili, quo servi pro nullis habentur, impediatur nobilitas proles sic natæ, acquisita tamen libertate reviviscet, vel potius, quæ prius recta erat, apparebit.

Sequitur 3. Liberam esse prolem, natam ex matre, quæ prægnans ancilla erat, sed postea manumissa, ante partum tamen in servitutem redacta, etsi ipsa proles nascatur in servitute matris; nam ita statuitur *pr. vers. ex his Inst. de Ingenus*, & ratio immediate antea datur; quia calamitas matris non debet nocere proli in utero existenti. Hinc, ut *n. 2.* dictum est, ad hoc, ut proles fiat libera, sufficit matrem brevissimo tempore inter conceptionem, & nativitatem fuisse liberam.

9 Triplex tamen ab hac Regula facienda exceptio est. 1. Si mater jure belli sit capta; nam tunc etiam fœtus fiet mancipium, etsi mater tempore conceptionis illius libera fuerit: quod tamen non fit vi natalium, sed quia una cum matre capta fuit in bello iusto, & sic beneficio matris captæ fuit servatus in vita. *Sanch. D. 24. cir. nu. 14. 2.* Si parer propter ingratitudinem revocatur in servitutem; nam eo casu etiam filii hoc patre nati post commissam ingratitudinem reducuntur in servitutem, etiam si ex matre libera orti fuerint *l. si manumissus 2. vers. filius Cod. de libertis, & eorum liberis*; quod iterum non confutitur ex vi status materni, sed in pœnam insignis delicti paternæ ingratitudinis, ut cum Oroscio, & Padilla notat *cir Sanch. num. 13. 3.* Si qui publicorum servorum fabricis, seu aliis operibus duplicis deputari, tanquam propriæ conditionis immemores, dominis se alienis, & privatarum ancillarum consortiis adjunxerint, nam eo casu etiam filii illorum, licet ex matre libera nati, sunt, & fiunt servi, sequentes quoad hoc conditionem patris ob hujus delictum *l. fin. Cod. de serv. sag. Sanch. num. 12.*

Quare dum dicitur, quod partus sequatur ventrem, intelligendum id est, quantum ex vi natalium, & si nulla alia causa accadat, quæ jubeat à Regula ista recessum facere.

TITULUS XI.

De Cognatione Spirituali.

Inter Impedimenta matrimonialia præcipuum est Cognatio, quæ communiter triplex dividitur, videlicet Cognatio spiritualis, Legalis, & Naturalis, seu Carnalis. Hoc Titulo præ cæteris duabus, tanquam de digniore, agitur de cognatione spirituali. Unde sit,

§. I.

De Cognatione Spirituali, orta ex Baptismo, & Confirmatione.

SUMMARIUM.

- 1 Cognationis spiritualis Definitio.
- 2 Est inducta Jure solum Ecclesiastico.
- 3 Ratio constituendi hoc Impedimentum.
- 4 5 6 Oritur ex sola collatione, & susceptione Baptismi, & Confirmationis.
- 7 Dirimit Matrimonium contrahendum, non vero contractum.
- 8 Est perpetuum.
- 9 Cognatio hac olim triplex fuit, videlicet Paternitas.
- 10 Comaternitas.
- 11 Ex Fraternitas.
- 12 Hujus ratio.
- 13 Filii duorum Compatrum etiam antiquo Jure poterant simul jungi matrimonio.
- 14 Excepta persona, per quam ad Comaternitatem venit.
- 15 Item baptizans, vel suscipiens cum sorore baptizati.
- 16 Inter filios duorum Compatrum, si tales fuerint, per quorum unum ad Comaternitatem venit, Matrimonium antiquo Jure erat invalidum.
- 17 Imò etiam universim, si consuetudo peculiaris Ecclesiarum hoc improbasset.
- 18 Ratio dubitandi dissolvitur.
- 19 A marito ad uxorem refundebatur Cognatio spiritualis solum post matrimonium consummatum.
- 20 Jure novo Tridentini Cognatio hæc restricta est.
- 21 Et primo quidem, sublata Fraternitate, mansit sola Paternitas, & Comaternitas, eaque directæ tantum.
- 22 Statutum, ut in Baptismo impofterum tantum adhiberetur unus Patrinus, vel ad summum unus, & una.
- 23 Et præter hos nullus alius Cognationem spirituales contrahat, etsi baptizatum tetigerit.
- 24 25 26 Corollaria.
- 27 Hereticus baptizatus, vel tenens in Baptismo Cognationem spirituales contrahit.
- 28 29 30 31 Non vero infidelis.
- 32 33 34 35 Et hoc verum est, ut neque cum ipso Cognatio hæc contrahatur à fidelis.
- 36 Ut fidelis suscipiens ex Baptismo eam Cognationem contrahat; requiritur intentio obediendi munus Patris.
- 37 Opus est, ut baptizandum teneat, dum revera Baptismus administratur.
- 38 Et quidem, ut tangat verè, & formaliter.
- 39 Non tamen necesse est, ut pro baptizando respondeat.
- 40 Ex Baptismo, & Confirmatione invalida non oritur hæc Cognatio.
- 41 Patrinus in Confirmatione debet etiam ipse esse confirmatus.
- 42 Non impeditur à petitione debiti Pater baptizans.
- 43 Vel suscipiens prolem uxoris, vel communem in necessitate.
- 44 Aut per ignorantiam probabilem Juris, aut salti.
- 45 Vel qui materialiter eam suscipit.
- 46 Si scienter, & extra necessitatem baptizet. Affirmant complures.

47 *Horum Argumenta.*

48 *Defendatur, neque hoc casu incurri privationem Juris petendi debitum,*

49 *Solvuntur Argumenta opposita.*

50 *Et. Impedimentum Cognationis spiritualis incurrit etiam Laicus Baptizatus.*

54 *Et. Vel suscipiens aliquem extraneum ex Baptismo, vel Confirmatione.*

57 *Dispensat in eo solus Pontifex.*

58 *In supplicatione exprimentum est, an illud proveniat ex Paternitate, vel Compaternitate.*

1 **Q**uæritur 1. Quid sit Cognatio spiritualis? Resp. Cognatio spiritualis est propinquitas quædam personarum, quæ ex statuto, & dispositione Ecclesiæ oritur ex administratione, seu collatione, & susceptione quorundam Sacramentorum, nempe Baptismi, & Confirmationis, & matrimonium inter personas ita propinquas dirimit. Ita Sanch. l. 7. de matrim. D. 54. n. 1. Tanner. tom. 4. D. 8. de matr. q. 4. dub. 4. nu. 64. Layman l. 5. tr. 10. p. 4. c. 8. pr. Palao tr. 28. D. 4. p. 9. n. 1. Vallens. hic num. 3. Pithing num. 1. Schambogen n. 2. Konig n. 1. Vvieslner n. 1. Magnif. P. Schmier p. 3. de matr. c. 3. n. 227. In hac definitione voces Propinquitas quædam personarum ponuntur loco generis; sicut enim generatio carnalis inducit propinquitatem personarum inter personas consanguineas, ita generatio spiritualis, ex qua cognatio spiritualis oritur, inducit propinquitatem inter personas, ad hunc actum generationis spiritualis concurrentes *can. ita diligere 1. caus. 30. q. 3.* Cæteræ particulæ differentiam inter cognationem legalem, & naturalem explicant, & simul triplici Dubio occasionem faciunt.

2 Dub. 1. Quo Jure inductum sit Impedimentum cognationis spiritualis? Resp. inductum est solo Jure Ecclesiastico, non naturali, vel Divino: *Naturali quidem* non; quia oritur solum ex collatione, & susceptione Sacramentorum, quæ fundamentum in Jure naturali nullum habent, sed acceperunt esse solum ex institutione Christi. *Divino* autem; quia neque ex SS. Litteris, neque ex aliqua Ecclesiæ traditione, vel definitione constat, quod à Christo autore Sacramentorum novæ Legis ullius Sacramenti collationi, vel susceptioni ejusmodi cognatio impediens, vel dirimens matrimonium annexa sit. *Conf.* nam si cognatio hæc inducta fuisset jure naturali, vel Divino, Ecclesia illud restringere, aut ex parte tollere non potuisset *argum. can. inferior 4. dist. 21. & c. cum inferior 16. de major. & obed. atqui hoc facit Ecclesia;* neque enim æquè ampla hæc cognatio semper in Ecclesia fuit, ut ex dicendis patebit. Restat ergo, ut ex solo Jure Ecclesiastico ortum habeat. Statuta autem est *can. si quis filiastrum 2. can. de eo 5. & c. caus. 30. quest. 1. & toto hoc Titulo.*

3 **R**atio constituendi hoc Impedimentum iustissima fuit, eaque triplex apud Sanch. lib. 7. D. 45. n. 3. 1. Quia in Baptismo, & Confirmatione hæc Sacramenta recipiens accipit esse quoddam spirituale, ad quod Baptizans, vel confirmans concurret, ut Pater, Patrinus verò, aut Patrino, nomine Ecclesiæ Baptizatum, vel confirmatum suscipiens, ut Mater, igitur ut Patri, & Matri à filiis debetur reverentia, & propterea impediuntur à contrahendo inter se matrimonio, ita, & Baptizanti, aut confirmanti, & assistentibus in Baptismo, & confirmatione Patrinis à Baptizato, & confirmato. 2. Quia inde contrahitur quoddam amicitia, ac familiaritatis vinculum: & hinc oportuit inter hos cognatos interdiceret matrimonium, ut illo, cum extraneis initò, amicitia dilaretur in plures. 3. Quia esse spirituale, quod per Baptismum, & confirmationem accipitur, dignius est esse carnali, quod accipitur per generationem carnalem; igitur si ob hanc inter parentes, & filios dirimitur matrimonium, decebat hoc etiam dirimi inter Baptizantem, & baptizatum, confirmantem, & confirmatum, horumque patrinus. Hinc malè dixit Conradus Lagus in *Methodo. Jur. tit. de Nupt.* quod prohibitio matrimonii in cognatione spiritali sine causa sit facta, eaque valeat autoritate Ecclesiæ, quantum potest.

4 Dub. 2. Ex quibus Sacramentis oriatur cognatio spiritualis? *Rationem dubitandi* faciunt textus *can. omnes 8. & c. caus. 30. quest. 1.* in quibus Symmachus, & Cælestinus Summi Pontif. dicunt, pœnitentes non minus fieri filios, & filias spirituales eorum, à quibus absol-

vuntur, ac baptizati fiunt filii, aut filia illorum, à quibus baptizantur, aut suscipiuntur in Baptismo. *Conf. ex can. si quis Sacerdos 9. q. 1. ubi peccatum, cum filia Confessionis commissum, dicitur adulterium, & incestus, simulque gravissimæ pœnæ in istius complice decernuntur.*

Sed dicendum, quod Impedimentum istud oriatur ex sola collatione, & susceptione Baptismi, & confirmationis, non verò aliorum Sacramentorum. Ita deciditur *c. fin. in fin. tit. in 6.* Rationem dat S. Thom. 3. part. in addit. quest. 56. artic. 2. quia licet etiam reliqua Sacramenta conferant suscipienti gratiam sanctificantem, qua animæ esse spirituale tribuitur, illam tamen solum conferunt per modum alimationis, sanationis, sive reconciliationis, solus autem Baptismus, & confirmatio per modum generationis; nam S. Doctor duplicem generationem, sive nativitatem hominis considerat: unam *in utero*, quæ in fœtus conceptione, & animatione consistit; alteram *ex utero*, quæ consistit in ejusdem in lucem editione. Priori respondet Baptismus, quo vita spiritualis inchoatur; posteriori confirmatio, qua homo, per Baptismum vivificatus, in lucem, sive in conspectum, & aciem editur. Et hinc, ut à natura inductum est impedimentum dirimens inter parentes, & filios in reverentiam cognationis carnalis, ita Ecclesia simile impedimentum induxit inter baptizantem, & Baptizatum, confirmantem, & confirmatum, horumque patrinus, tanquam spirituales eorum parentes, in reverentiam cognationis spiritualis.

Ad Rationem dubitandi cognatio illa, quæ ex Sacramento pœnitentiæ oritur, & propter quam Sacerdotes patres, & pœnitentes filii, aut filia illorum spirituales dicuntur, ut notat Cleric. *de off. 23. n. 1.* cum aliis, solum est cognatio metaphorica, & improprie dicta, cum, ut paulò antea monui, Sacramentum istud Gratiæ quidem conferat, non tamen per modum generationis, sed reconciliationis tantum: quæ ratio est, cur illi vim dirimendi, vel impediendi matrimonium Ecclesia non tribuerit. *Ad Conf.* tale peccatum non est adulterium, vel incestus, sed tale appellatur propter irreverentiam, quæ per illud inferitur Sacramento pœnitentiæ, etiam, quando hoc tanquam medium ad illud non adhibetur; neque enim minus indecens est peccare cum filia confessionis, ac cum alia verè cognata: & hinc S. Thom. in 4. dist. 42. q. 1. art. 2. Turrecr. in sum. 30. q. 1. art. 2. n. 4. Sanch. l. 7. D. 55. num. 4. Conink D. 32. n. 23. & alii docent, circumstantiam hanc in confessione necessariò aperiendam.

Dub. 3. Quam vim dirimendi matrimonium habeat cognatio spiritualis? Resp. distinguendo: Vel enim supervenit matrimonio jam contracto, vel hujus contractum antecedit. *Si primum*, ut quia alter conjux fuit patrinus alterius in confirmatione, aut levavit de Sacro Fonte filium alterius, vel communem utriusque, certum est: matrimonium præcedens dissolvi non posse; sed ad summum is, qui in culpa fuit, privatur jure exigendi debitum conjugale: quod examinabitur *infra numer. 42. & seqq. Si secundum*, cognatio hæc dissolvit sponsalia de futuro, & reddit incapaces ita conjunctos ad matrimonium contrahendum, sicut affinitas, & cognatio naturalis. Host. in capit. ventens 6. de cognat. spirit. Joan. Andr. *ibidem fin.* Anchar. n. 2. Alex. de Nevo in capit. 2. eodem numer. 5. Rosell. *V. Impedimentum Inped. 6. numer. 16.* Sanch. lib. 7. de matrim. D. 54. numer. 5.

Etque Impedimentum istius cognationis perpetuum, ac proinde non exstinguitur morte personæ, qua mediante contracta est, prout in Affinitate, & reliquis impedimenti contingit; Jura enim absolutè hoc impedimentum statuunt, nec invenitur textus id limitans ad casum superfluius ejus personæ. *Conf.* nam in linea transversali impedimentum cognationis Legalis Temporale est, quia Jura id statuentia sic explicant; ergo cum in cognatione spiritali nulla fiat exceptio, sine limitatione perpetuum illud erit. Sanch. l. cit. num. 8.

Quamobrem, licet moriatur baptizatus, vel confirmatus, & sic eo ipso desinat paternitas, remanet tamen compaternitas spiritalis inter baptizantem, confirmantem, ac patrinus, & inter parentes baptizati, ac confirmati. Konig *hic n. 18.*

Quæritur 2. Inter quos cognatio spiritalis orta fuerit ju-

rit jure antiquo Decretalium? Resp. isto jure ad plures personas extendebatur, quam novissimo Tridentini; nam jure illo tres fuerunt illius cognationis species, videlicet Paternitas, Compaternitas, & Fraternalitas.

Paternitas alia erat Directa, alia Indirecta. *Paternitas Directa* dirimebat matrimonium inter baptizantem, & baptizatum, inter confirmantem, & confirmatum; nec non inter patrimum baptizati, vel confirmati, & baptizatum, vel confirmatum *can. de eo 5. caus. 30. qu. 1. can. ita diligere 1. caus. cit. q. 3. Indirecta* dirimebat matrimonium inter baptizatum, vel confirmatum, & baptizantis, vel confirmantis, aut patrini, siquam haberet, uxorem, antecederet carnaliter cognitam *c. nendum 1. hoc tit. in 6.* cum enim uxor una caro cum viro suo reputetur, statutum fuit, ut cognatio, contracta à viro, refunderetur in uxorem illius.

10 *Compaternitas* erat; & ipsa duplex, eaque rursus vel Directa, vel Indirecta. *Directa* dirimebat matrimonium inter baptizantem, vel confirmantem, & patrinos ex una, & inter baptizati, vel confirmati parentes ex altera parte *can. si quis 3. caus. 30. quest. 4. capit. Martinus 4. & c. veniens 6. hoc tit. Indirecta* dirimebat matrimonium inter parentes baptizati, vel confirmati, & inter baptizantis, confirmantis, aut patrini uxorem, antehac cognitam *can. si quis citat. & can. sollicitatur 1. quest. 4. cit.* Vi illius cognationis baptizans, confirmans, & patrini dicebantur *Compatres*, & uxores eorum *Commateres* baptizati, vel confirmati cum hujus parentibus naturalibus.

11 *Fraternalitas* denique contrahabatur inter filios carnales baptizantis, vel confirmantis, aut patrinoe ex una, & inter ipsum baptizatum, vel confirmatum ex altera parte; cum enim baptizans, confirmans, & patrinos sint compatres, sequitur, quod filii eorum sint *Confratres* baptizati, & confirmati *can. Pitacium 2. & can. non oportet 3. caus. 30. quest. 3. c. tua nos 7. hoc tit. & c. nendum 1. eodem in 6.*

12 Ratio hujusmodi personas ad matrimonium inter se contrahendum inhabiles reddendi fuit tum reverentia, quæ baptizantibus, confirmantibus, & patrinis à filiis spiritualibus maxima debebatur, & semper, præsertim in primitiva Ecclesia, consueverat exhiberi, adeo, ut inter Christianos Zelus, & contentio ob eam causam esset, à quo quispiam baptizatus esset, ut Testatur Apostolus 1. *Corinth. 3.* tum verò conjunctio animorum, & familiaritas, quæ ex hujusmodi cognatione inter carnales baptizantis, confirmantis, & patrinoe filios, & inter baptizatum, vel confirmatum fuit orta; nam propter has maximè causas conjugia cognatione naturali dirimuntur.

13 Dub. 1. Utrum filii duorum compatrum antiquo Jure potuerunt simul jungi matrimonio? Resp. per *can. post susceptum 5. caus. 30. quest. 3.* licebat quidem jungi genitis ante compaternitatem, non verò genitis post illam. Sed hic Canon per *can. super quibus 4. quest. citat.* (cujus constitutio, ut notat Gloss. in *c. utrum 1. 17. posterior hoc tit.* est posterior constitutione *can. post susceptum citat.* licet istam Gratianus in Decreto suo postposuerit) correctus est; nam *cit.* constitutione statutum est, ut deinceps filii compatrum, sive ante, sive post compaternitatem geniti essent, simul conjungi possent in matrimonium, excepta illa tantum persona, per quam ad compaternitatem venitur, sive per quam compatres effecti sunt: quæ constitutio renovata etiam est ab Alexandro III. *capit. utrum citat.* cum exceptione tamen, nisi consuetudo iusta, & legitime præscripta, ex cujus transgressione merito scandalum oriri posset, aliter se habeat.

14 Dixi, *Excepta illa persona, per quam ad Compaternitatem venitur*, videlicet persona baptizati, vel confirmati; nam iste ante Trid. non poterat conjungi matrimonio cum aliquo ex filiis baptizantis, vel patrini levantis ex Baptismo, sive illi ante compaternitatem, sive post illam geniti essent. Abb. in *c. tua nos 7. hoc tit. num. 2.* Vivian. *ibidem in Rationali.* Fagnan. in *c. utrum 1. eodem n. 1.* Barbof. *ibid. n. 1.* & expressè habetur *c. tua nos cit.* quia illi ad invicem sunt confratres spirituales: & hinc sicut inter fratres carnales, & eorum sorores non potest esse matrimonium, ita nec inter fratres, & sorores spirituales.

Aliud est de baptizante, & suscipiente ex Baptismo; 15 nam baptizans laicus, vel suscipiens ex baptismo potest contrahere matrimonium cum sorore baptizati, vel levati ex baptismo. Abb. in *cap. 1. cit. numer. 4.* Alex. de Nevo *num. 4.* Vivian. *vers. separantur*, Fagnan. *n. 1.* Pirh. *hic num. 5. not. 2.* Schambog. *n. 4.* Item pater potest contrahere matrimonium cum filia spirituali filii sui; quia cognatio spiritualis à patre descendit in filium, non verò à filio ascendit ad patrem, ut notant Abb. Fagn. Pirh. Schamb. *l. cit.*

Dub. 2. Utrum matrimonium inter filios duorum compatrum antiquo Jure fuerit solum illicitum, an vero etiam invalidum? *Certum est* invalidum fuisse, si tales fuerint, per quorum alterum, vel utrumque parentes ad compaternitatem pervenerunt, ut patet ex *c. super eo 3. hoc tit.* ubi jubentur separari ita conjuncti.

Dubium est de iis, per quorum neutrum parentes venerunt ad compaternitatem, si consuetudo peculiaris Ecclesiarum ejusmodi matrimonia improbet. *Rationem dubitandi* facit Textus *c. quod super his fin. de consang. & affinit.* ubi negatur consuetudini vis tollendi impedimenta inducta à Jure; atqui si tollere non potest inducta, etiam non potest illa inducere; nam ejusdem potestatis utrumque est.

Sed respondendum est, ea ante Trid. in tali loco, ubi 17 vigeat ejusmodi consuetudo, fuisse invalida, ut colligitur ex *c. super eo cit.* ubi Pontifex præcipit, consuetudinem loci servandam in tali casu; nam etiam consuetudo, si vel approbata expressè à Summo Pont. vel saltem legitime præscripta sit, vim habet inducendi impedimenta tum impediencia, tum Dirimentia matrimonium, ut dictum est *supra tit. 1. numer. 372.* & ratio est; quia consuetudo approbata à Summo Pont. expressè vel tacitè per hoc, quod habeat omnia requisita ad consuetudinem legitime præscriptam, habet vim constitutionis Apostolicæ, seu Canonice: sicut igitur per hanc induci potest impedimentum dirimens matrimonium, ita & per consuetudinem sic approbatam. In nostro casu consuetudo expressè est approbata à Pontifice in *cap. super eo cit.*

Ex quo patet responsio ad rationem dubitandi. *Neque dicas*, ejusmodi consuetudinem non posse esse rationabilem, neque legitime præscriptam, cum sit contra Jus Divinum, & à Jure specialiter reprobetur *c. de Francia 1. desponsal.* ubi Gallus quidam, qui uxorem dimiserat, & aliam duxerat, existimans primum matrimonium esse nullum, eo quod in illo contrahendo non servavit Legem, i. e. consuetudinem patriæ, cogitur redire ad primam uxorem, & penitentiam agere, tanquam transgressor Legis Evangelicæ. Nam contrà est, quia in *cap. cit.* solum reprobat consuetudo, quæ non est legitime præscripta. Caterum, quod consuetudo, de qua agitur *cap. super enciclat.* non sit contra Jus Divinum, aut irrationabilis, ex eo patet, quia est approbata à Pontifice in *eod. cap.* quam approbare Pontifex non potuisset, si illa contra Jus Divinum, & rationem pugnaret.

Dub. 3. Quando cognatio spiritualis antiquo Jure à 19 marito, alterius filium suscipiente contracta cum parentibus illius naturalibus, extensa fuerit ad uxorem ejusdem? Resp. Si post matrimonium, carnali copula consummatum maritus talium parentum filium suscepit ex Baptismo, prout expressè habetur *capit. Martinus 4. hoc tit.*

Ex quo sequitur, si vir ante matrimonium contractum, vel post contractum quidem, sed nondum consummatum suscepit ejusmodi baptizatum, patrem illius, mortua sua uxore, posse, & potuisse etiam de Jure antiquo ducere viduam patrini filii sui relictam. *Ratio est*, quia uxor Patrini Commater solum efficitur, quando facta fuit cum illo una caro; atqui ante matrimonium contractum, vel post contractum quidem per verba de presenti, sed nondum consummatum, una caro cum viro suo facta non est; igitur Commater effecta non est, & cons. nec de Jure antiquo impedimentum contraxit respectu patris baptizati, quem maritus illius ante matrimonium contractum, vel consummatum è Sacro Fonte suscepit.

Quæritur 3. Inter quosnam cognatio spiritualis ex 20 baptismo, & confirmatione contrahatur Jure novo Tridentini? Resp. Hoc Jure, prout videre est *sess. 24. c. 2. de re-*

de reform. matr. ad tollenda animarum pericula, scandala, aliaque incommoda, quæ ex cognationis istius ita latè extensæ, ignoratione in Ecclesia orta sunt, cognatio ista, vel saltem vis dirimendi matrimonium, quam Jure antiquo habuit, tribus potissimum modis restricta est. Nam

21 1 Statutum est, ut matrimonium ratione baptismi imposterum non dirimatur, nisi inter baptizantem, & baptizatum; inter patrum ex sacro Fonte levantem, & baptizatum, tanquam inter patres, & filios, vel filias spirituales; quæ cognatio etiamnum hodie *Paternitas* dicitur: & denique inter baptizantem, vel patrum ex una, & baptizati patrem, ac matrem ex altera parte, tanquam inter compadres, illos quidem spirituales, hos vero carnales, quæ cognatio propterea etiamnum *Compaternitatis* nomen retinuit. Ipsa verò *Fraternitas*, uti & *Paternitas*, & *Compaternitas Indirecta*, saltem quatenus conjugii impedimento fuere, omnino sublatae sunt: nam cetera impedimenta omnia inter personas, inter quas Jure antiquo ex Baptismo oriebatur impedimentum dirimens, laudata Synodus c. 2. cit. in fin. abrogata voluit. Quod ipsum intelligendum vult sacra synodus de cognatione orta ex confirmationis Sacramento; nam etiam de isto statuit, ut deinceps cognatio spiritualis ex ea orta matrimonium non dirimeret, nisi inter confirmantem, vel patrum ex una, & inter confirmatum, istiusque patrem, & matrem ex altera parte.

22 2 Præcipit sacra Synodus, ut in baptismo imposterum unus tantum patrinus, & ad summum unus, & una, à parentibus electi, adhibeantur, eorumque, postquam de contracto cognationis spiritualis impedimento admoniti à Parochobaptizante fuerint, nomina in Libro describantur. Addidi in *Baptismo*; nam in confirmatione unus, vel una tantum adhiberi potest, ut notant Suar. in 3. p. quest. 72. art. 10. Bonacin. de matrim. quest. 3. part. 5. §. 2. num. 31. Barbosa de Offic. Episcop. alleg. 30. num. 43. Gonzal. inc. fin. numer. 10. in fin. hoc tit. Vviefstner hic num. 7. & c. & patet ex cap. fin. princ. hoc tit. in 6. Neque obstat, quod S. Synodus vers. ea quoque Decretum de baptismo extendat etiam ad confirmationem; nam vers. cit. agitur solum de personis, cognationem spirituales contrahentibus, non autem de numero patrinorum: neque etiam est credibile, quod Concilium illud, utpote cujus intentio fuit cognationem spirituales restringere, numerum patrinorum, à c. fin. cit. constitutum, voluerit ampliare.

23 3 Ordinaverunt cit. Concilii PP. ut casu, quo præter unum tantum, vel unam designatos alii baptizatum tenerint, cognatio spiritualis ab his nullo modo contrahatur; nam Jure antiquo, etsi prohibitum fuerit, ut plures patrimi in baptismo, & confirmatione adhiberentur can. non plures 101. de consecr. dist. 4. si tamen plures fuissent adhibiti, omnes contrahebant cognationem spirituales impediens, ac dirimentem matrimonium, ut constat ex c. fin. cit.

24 4 Ex his sequitur 1. baptizatum, vel ipsius patrem hodie non impediri contrahere matrimonium cum uxore levantis, aut baptizantis. Navar. Man. c. 22. n. 39. Suar. 3. p. quest. 67. art. 8. col. 3. §. secundo explicat, Henriq. l. 12. de matrim. c. 11. num. 2. Sanch. l. 7. de matrim. 54. n. 11. Gonzal. in c. 1. hoc tit. num. 4. Zoel. hic numer. 4. Engl. num. 3. Konig numer. 6. & constat ex Motu proprio Pi V. incipit Cum illius vicem edito 4. Cal. Dec. 1566. ubi hic S. Pontifex, cum dubitatum à quibusdam fuisset, an cognatio spiritualis, contracta à viro, transfundatur à viro in uxorem, & vicissim, ut olim, declaravit, non transfundi, quod Tridentinum in suo Decreto expressè decidat, cognationem hanc non contrahi ab aliis personis, præter ibi numeratas, inter quas non continetur uxor patrimi, vel baptizantis.

25 Sequitur 2. Hanc cognationem etiam non contrahi inter ipsosmet patrimos: & hinc si vir, & femina simul patrimi sint, possunt inter se matrimonio jungi; quia etiam Jure antiquo impedimentum inter eos nullum intercesserat, & Trid. dum permisit, ut unus, & una simul esse patrimi possent, cognationem istam non extendere, sed coarctare voluit. Quare, dum idem Tridentinum sess. 24. cap. 2. de reform. matrim. sic ait: Ad summum unus, & una baptizatum de Baptismo suscipiant, inter quos, ac baptizatum ipsum Cognatio contrahatur, illius

particulæ, *Inter quos*, sensus non est, quasi ipsi patrimi inter se contraherent cognationem, sed quod illam contrahant cum personis ibi nominatis, nempe cum baptizato, & ejus parentibus. Ita cum Navar. Suar. §. cit. Sanch. n. 12. & aliis supra cit. Gonzal. in c. fin. hoc tit. n. 10. Barbosa inc. eodem n. 3. Passerin. in c. 1. ibidem in 6. n. 9. Et hinc

Sequitur 3. Si vir, & uxor simul alienum partum levent de sacro Fonte, nullatenus eos privari jure exigendi debiti; quia nullam contrahunt inter se cognationem. Sanch. l. cit. n. 13. Bonac. de matr. q. 3. p. 5. §. 2. num. 6. Zoel. n. 4. Konig n. 7. Reiffenstuel n. 12.

Sequitur 4. Nec inter baptizantem, vel confirmantem, & levantem ullum nasci impedimentum; cum etiam de his nulla fiat mentio à Trid. Konig n. 8. Reiffenstuel l. cit.

Sequitur 5. Nec inter baptizatum, aut confirmatum, & baptizantis, confirmantis, aut levantis filiam ullam hodie intercedere cognationem spirituales, saltem talem, quæ impedimentum sit contrahendi inter illos matrimonii. Barbosa de Offic. Episc. alleg. 30. n. 56. Gonz. in c. 1. hoc tit. n. 4. Zoel. hic n. 4. Konig n. 9. Reiffenstuel n. 12. cit.

27 Quæritur 4. An Hæreticus, vel etiam Infidelis contrahat cognationem istam, si hic baptizet aliquem infantem, vel illius infans baptizetur? Certum est, quod eam contrahat Hæreticus, si baptizet, vel teneat in baptismo prolem Catholici, vel Catholicus baptizet, aut teneat ipsius prolem. Sanch. l. 7. de matr. D. 60. num. 2. Zoel. hic num. 5. Pirhing n. 40. Schambogen n. 34. Konig n. 10. Vincent. Petra rom. 2. comment. fol. 442. n. 13. fin. Ratio est, quia caractere Baptismi est insignitus, ac proinde capax Cognationis spiritualis, & Legibus Ecclesiæ subijcitur. Et quamvis peccet fungens Patrimi munere, nullibi tamen expers efficitur hujus muneris obeundi: ac proinde verus Patrinus. Controversia potissimum est de infideli, eaque duplex; atque hinc est

28 Dubium 1. An infidelis baptizans, vel suscipiens in baptismo, vel confirmatione filium fidelis, contrahat cognationem spirituales cum persona baptizata, vel confirmata, & ejus parentibus? De utroque affirmat Archidiaconus in cap. 1. n. 1. hoc tit. in 6. Alii cum Glossa in can. in baptismo 102. V. suscipere de consecr. dist. 4. Angel. V. Baptismus 8. num. 1. & V. Matrimonium 3. Imped. 7. num. 10. Sot. in 4. dist. 9. un. art. 5. Henriq. l. 12. de matr. c. 3. n. 4. v. tertio junct. Comment. lit. T. & c. 11. num. 2. & videtur hoc probari 1. paritate cum Hæretico, qui, si baptizet, vel suscipiat aliquem ex baptismo, cognationem contrahit secundum dicta n. præc. 2. Paritate cum impedimento criminis quod secundum dicta Tit. 7. n. 2. & 46. contrahitur inter mulierem Christianam, & vitum infidelem, etsi iste Lege Ecclesiastica, impedimentum constituyente, non teneatur. 3. Per Catechismum contrahitur vera cognatio spiritualis c. per Catechismum 2. hoc tit. in 6. ergo nondum baptizatus est capax cognationis spiritualis, 4. Puer baptizatus ab infideli, recipit vere ab illo esse spirituales; ergo manet vere filius spiritualis ejusdem, ac proinde vera cognatio contrahetur, 5. Ex baptismo valido oritur cognatio; est autem validus baptismus collatus etiam ab infideli; ergo &c.

29 Sed dicendum, ab infideli cognationem spirituales neutiquam contrahi, si ipse baptizet, si baptizatum, vel confirmatum ab alio suscipiat. Ita S. Thom. in 4. dist. 42. qu. 1. art. 3. quest. 1. ad 3. Durand. ibid. qu. 1. num. 9. fin. Alex. de Nevo in c. 5. hoc tit. nu. 12. & 13. Sylvest. V. Matrimonium 8. q. 7. dist. 12. Navar. Man. cap. 22. num. 36. Carrer. lib. 2. de sponsal. c. 8. Sanchez l. 7. de matr. D. 60. nu. 7. & 8. Pont. l. 7. de matr. c. 40. num. 2. Conink D. 32. num. 25. Layman l. 5. tr. 10. p. 4. cap. 9. n. 2. Gonzalez in c. fin. hoc tit. nu. 9. circa med. Passerin. in c. 1. n. 4. eod. in 6. Zoel. hic n. 5. Pirhing nu. 34. Schambogen num. 34. Konig num. 10. Vviefstner nu. 14. Vincent. Petra loc. cit. n. 13. Magnif. P. Schmier part. 3. de matr. c. 3. n. 254. & 255. Ratio est, quia sicut nondum natus secundum carnem incapax est cognationis carnalis, ita nondum natus secundum spiritum incapax est cognationis spiritualis; neque minus absurdum est aliquem esse patrem spirituales ejus, qui ante ipsum spiritualiter natus est, ac absurdum est esse patrem carnalem, qui nondum natus secundum carnem est.

30 *Proceditque* hoc, etiam si talis baptizans, vel suscipiens Carhecumenus sit; nam licet talis per Baptismum flaminis jam acceperit gratiam sanctificantem, tamen nondum mediante visibili Sacramento baptismi spiritualiter regeneratus est, ut adeo adhuc cognationis spiritualis sit incapax. Sanch. *l. cit. numer. 9.* & ab eo citr: *Neque refert*, etiam si postea infidelis, baptizans, vel suscipiens ex baptismo, etiam ipse baptizetur; quia nec cum contrahit cum baptizato, vel suscepto, & ejus parentibus cognationem spirituales, sed potest adhuc cum his contrahere matrimonium, nisi aliunde impediatur. Sanch. *num. 10.* Layman *num. 2. cit. vers. ex quo.* Ratio est, quia fundamentum, ex quo talis cognatio oriri deberet, nempe baptismus præteritus, non amplius existit; igitur licet cum adsit capacitas in subiecto, non tamen operari in eo cognationem spirituales poterit, quippe quæ imitatur cognationem carnalem, quæ oriri non potest, nisi existente eo, in quo fundatur.

31 Neque obstant Argumenta allata in oppositum. *Ad 1.* negatur paritas; nam infidelis nullo modo subijcitur Legibus Ecclesiæ, quibus tamen afficitur hæreticus, cum per baptismum jam sit spiritualiter natus, & ingressus Ecclesiam; ergo licet infidelis cognationem spirituales ex Baptismo non contrahat, contrahet tamen illam hæreticus, cum nullo jure ad eam reperiatur factus inhabilis. *Ad 2.* Pœnali illa constitutione, ut *l. cit. dixi*, afficitur directè sola mulier Christiana, indirectè solum vir infidelis, quod matrimonium requirit, ut uterque contrahens sit habilis ad contrahendum. *Ad 3.* Cognatio, quæ ex Catechismo confurgit, est valde imperfecta, ac dispositio quædam ad perfectam, quæ ex baptismo confurgit: ac proinde mirum esse non debet, si Ecclesia sic statuente, contrahatur ante baptismum, & à nondum baptizatis. *Ad 4.* Non satis est recipere esse ab alio, ut recipiens filius illius dicatur; sed necesse est, ut recipiat esse à principio viventis simili in natura: quod non fit, cum Infidelis baptizatur, vel suscipit ex baptismo. *Ad 5.* præter hoc, quod baptismus debeat esse validus, ad contrahendam cognationem spirituales requiritur in subiecto capacitas ejus contrahendæ.

32 Dub. 2. An Infidelis sit capax cognationis passivæ, ut si fidelis baptizetur, vel teneat in baptismo prolem parentis infidelis, fidelis cum isto contrahat cognationem, quamvis ille cum baptizante, vel tenente non contrahat? Affirmativam defendit Gloss. in *c. pervenit l. 1. V. ex lavacro caus. 30. q. 1.* Rosell. *V. Impedimentum Imped. 6. n. 26.* Angel. *V. matrimonium 3. Imped. 7. n. 10.* Sylv. *V. eodem 8. q. 7. dist. 12.* Henric. *l. 12. de matr. c. 11. n. 3. fin.* & plures alii apud Sanch. *l. 7. de matr. D. 60. nu. 30.* Rationem dant; quia quamvis infidelis ex parte sua sit expertus cognationis spiritualis, a fidelis tamen illius est capax, & subiectus Legi Ecclesiasticæ, statuenti, ut quicumque baptizans, vel susceptor illam contrahat; igitur ex parte sua eandem contrahet, inquam verè baptizans, verusque susceptor. *Conf.* Impedimentum criminis, licet fidelem non afficiat, afficit tamen fidelem; igitur etiam cognatio spiritualis.

33 Sed dicendum, infidelem etiam esse incapacem cognationis spiritualis passivæ; ac proinde nec fidelis baptizans, vel suscipiens prolem parentum infidelium, cum his contrahat cognationem aliquam. Ita Durand. in *4. dist. 42. q. 1. num. 9. fin.* Alex. de Nevo in *c. 5. hoc tit. n. 13.* Henric. de Boich in *c. 6. eodem n. 1.* Sot. in *4. dist. 42. quest. 1. art. 3. vers. postrema*, Palacios ibidem *D. 1. col. 27. vers. non melater*, Barth. à Ledesm. *de matr. dub. 46. post 2. concl. not. 1.* Sanch. *D. 60. cit. num. 14.* & alii *n. 29.* allegati. Ratio est, quia cognatio spiritualis non minus, quam carnalis reciproca est; ergo hoc ipso, quod infidelis eam non contrahat, etiam cum ipso illam non contrahet fidelis.

34 An verò, si postea prolis baptizatae pater Sacramentum baptismi suscipiat, ex eo tempore cognationem spirituales contraxisse censetur cum persona baptizante, confirmante, & patris suæ prolis baptizatae, non conveniunt DD. Conink *D. 32. n. 27.* & Layman *c. 9. cit. n. 3.* affirmant; negat cum Alex. de Nevo, Barth. à Ledesma, & Gallego Sanch. *n. 15.* & quidem verisimilius; quia quod à principio irritum fuit, convalescere nequit per tractum temporis *Reg. non firmatur 18. in 6.* Ex quo idem Sanch. *n. 16.* infert, inter baptizantem, vel susci-

pientem, & parentes illos infideles, si postea baptizentur, posse consistere matrimonium. Aliud est de prole parentum infidelium baptizata, vel ex baptismo suscepta; cum enim respectu hujus nullum adsit impedimentum, quin cum ea baptizans, & susceptor statim contrahat cognationem, inter hunc, & illam nullo casu poterit consistere matrimonium.

Ad Argumentum *n. 13.* propositum, non sufficit, quod cognationis spiritualis capax sit fidelis, nisi etiam alterum extremum, cum quo contrahenda illa est, illius sit capax. *Ad Conf.* negatur paritas; nam cognatio ex natura sua est relatio reciproca, & inveniri nequit, nisi inter extrema habilia: at impedimenta alia effectum suum habere possunt, quamvis una solum persona sit impedita, licet ex parte alterius nullum sit impedimentum. Pater ex impedimento Ligaminis, quod, ut impediatur, & dirimat matrimonium, sufficit ex una parte existere:

Quæritur 5. Quid requiratur, ut fidelis suscipiens ex baptismo, vel confirmatione cum suscepto contrahat cognationem spirituales? Resp. 1. Requiritur intentio obeundi munus patris; sicut enim baptizans sine intentione baptizandi non baptizat verè, neque contrahit cognationem spirituales, ita nec levans sine intentione verè obit munus patris, aut cognationem contrahit. Sanch. *l. 7. de matrim. D. 58. numer. 4.* Conink *D. 32. num. 28.* & alii apud istos. Non autem necesse est, ut intentio hæc explicite seratur in cognationem spirituales; quia ex natura connexorum ad intentionem unius sequitur etiam alterum, quod illi necessario connexum est. Et hoc verum est, etsi levans, habens voluntatem præstandi munus patris, protestetur, se nullo modo velle contrahere cognationem spirituales; nam hac protestatione non obstante, adhuc eandem contrahet, cum ab ipsius voluntate, ac potestate non dependeat unum ab altero pro libitu separari in iis, quæ statuto, vel auctoritate Ecclesiæ connexa sunt. Sanch. *n. 4. cit.* Conink *n. 28.* Konig *hic n. 13.* Schambog. *nu. 27.* Reiffenstuel *n. 25.*

2 Requiritur, ut patrinus baptizandum, aut confirmandum teneat, dum baptismus, aut confirmatio revera administratur. Conink *n. 28.* Hinc quando puer domi antea, necessitate sic compellente, privatim baptizatus est, is, qui postmodum in Ecclesia, dum solemnitates supplentur, eundem tenet, hanc cognationem non contrahit, cum dici non possit illum ex baptismo suscepisse. Sanch. *n. 5.* Conink *n. 24.* Gonzal. in *c. 5. hoc tit. n. 4. in fin.* Barbosa in *c. 1. eodem in 6. num. 8.* Passerin. *ibidem num. 7.* Zoef. *hic num. 12.* Konig *num. 14.* Reiffenstuel *numer. 17.* & sic decisum fuisse à S. Congr. Testatur Corrad. *prax. dispens. l. 8. cap. 8. num. 6.* Ex quo sequitur, casu, quo iteratur baptismus sub conditione, quia dubitatur, an prius collatus fuerit validus, si postea constet, fuisse validè collatum, non contrahi cognationem. At dum id non constat, cognationem Ecclesia præsumet. Sanch. *n. 6.* Gurier. *c. 100. n. 10.* Reiffenstuel *hic n. 18.* Quod intelligo, quando verum est dubium; nam si tale non sit, sed in utramque probabilitas detur, quisque eligere potest partem, quam vult, & sic dubium resolvere. Sanch. *n. 7.*

3 Requiritur, ut patrinus eum, qui baptizatur, vel confirmatur, in ipso actu baptismi, vel confirmationis formaliter, & verè teneat, aut si in baptismo consuetudo loci habeat, ut solus Sacerdos in actu baptismi teneat, vel immergat, saltem immediatè ex inanibus baptizantis suscipiat, ac leveat; nam Teste D. Antonin. *3. p. tit. 1. c. 13. §. 3.* in aliquibus locis baptismus celebratur per aquæ infusionem, patris puerum sustentantibus, in aliis autem tenet puerum baptizans, & statim tradit patris. Sufficit ergo, si patrinus baptismum de manu baptizantis statim suscipiat: imò, si baptizandum Sacerdoti præsentet eo fine, ut illum baptizet; quia, quæ in continentis sunt, videntur inesse *l. lecta 40. ff. si certi petat.* Conink *D. 32. nu. 28.* Fagnan. in *c. veniens 6. hoc tit. num. 12.* & seqq. Vincent. Petra *tom. 2. fol. 444. numer. 23.* & hoc Teste resolvit Sac. Congr. 1688. & confirmat praxis. Ex quo sequitur 1. Quod non sufficit sola assensio, vel responsio, aut sponso ad interrogacionem baptizantis. Sanch. *D. 56. numer. 5.* Bonacin. *§. 2. num. 14.* Pal. *tract. 19. D. un. part. 1. §. 2. num. 3.* Fagnan. in *c. veniens cit. num. 4.* Gonzal. *ibid n. 2.*

n. 2. Barbosa *in c. fin. in 6. n. 6.* Zoel. *hic n. 11.* Reiffenst. *ibid. n. 26.* 2. Non sufficit, mediate suscepisse baptizatum: & propterea nec compater, nec commater Cognationem Spiritualem contraheret, si hæc baptizatum primum è Compatri, aut iste ex Commatris manibus susceperet. Sanch. *n. 3.* Vincent. de Just. *de Dispens. Matr. l. 2. c. 5. n. 49.* König *n. 15.* & teste Petr. de Ledesm. *de Matr. q. 56. art. 3. col. antepen.* decretum est à *Sacr. Congreg. Card. 3.* Similiter non sufficit tactus momentaneus digito, vel manu, sed exigitur, paternos sic infantem tangere, ut vere teneant, vel levent ex Sacro Fonte; hoc enim solum est esse vere susceptorem, quod requiritur *can. post susceptum 5. caus. 30. q. 3. can. si quis 3. caus. cit. q. 4. c. nedum 1. hoc tit. in 6.* ubi cognatio præcise sustentationi, levationi, susceptioni, aut tactui attribuitur. Non requiritur tamen, ut baptizatum patrinus tangat immediate, sed sufficit, si tangat contactum vestibus, vel teneat in quodam linteo, aut in disco; quia istud est vere tangere, ac tenere. Sanch. *n. 6.*

4 Requiritur aliquis, ut patrinus pro baptizato respondeat, saltem si iste sit infans. Ita Franc. *in cap. 1. pr. num. 2. hoc tit. in 6.* Brunell. *de Sponsal. concl. 20. num. 19.* Henric. de Boich. *in cap. 6. num. 5.* qui proinde inferunt, mutum incapacem esse hujus Cognationis Spirituales, & muneris patris in Baptismo obeundi. Sumunt ex *can. prima igitur 73. juncta Gloss. V. cautione, & can. vos ante omnia 105. de consecr. dist. 4.* ubi dicitur, paternos debere fideiubere pro parvulis. ut autem sint fideiussores. Sed dicendum, Cognationem hanc à Patris sola susceptione contrahi, & nullatenus ad id responsionem patrinorum desiderari. Ita Archidiac. *in c. nedum 1. num. 4. vers. & eadem hoc tit. in 6.* Joan. Andr. *ibid. n. 2.* Sylv. *V. Matrimonium 8. q. 7. dist. 13.* Covar. *p. 2. de Sponsal. c. 6. §. 4. n. 7.* Henriq. *l. 12. de Matr. c. 11. n. 3.* Sanch. *l. 7. D. 56. n. 10.* Honor. *hic n. 3.* & sumitur ex *c. nedum cit.* & aliis Iuribus hæcenus allegatis, quæ solius susceptioni, tentationis &c. mentionem faciunt. *Conf.* quia responsio patrinorum pro baptizato ad Carcerisimum spectat; nam in Baptismo ipso nulla sit interrogatio, vel responsio. *Ad textus in contrarium allegatos* Sanch. *n. 11.* responderet, eos solum loqui de patris Catechismi.

5 Requiritur, ut Sacramentum Baptismi, vel Confirmationis valide sit collatum; nam si ex defectu materię, formę, vel intentionis invalide collatum sit, Cognatio hæc, & Impedimentum non nascitur. Sanch. *l. 7. de matr. D. 60. n. 5.* Conink *D. 32. n. 31.* Pirh. *hic n. 36.* König *n. 12. pr.* Vvieltner *n. 16.* Reiffenstuel *n. 13.* Magnif. P. Schnier *p. 3. de Matr. c. 3. n. 231.* Ratio est, quia Iura, quæ Spiritualem Cognationem statuunt, eam oriri ajunt ex Baptismo, quo carnaliter genitus spiritualiter regeneratur. atqui talis Spiritus regeneratio non datur casu, quo Baptismus ex quocunque defectu substantiali collatus est invalide. ergo neque ex eo oritur Cognatio Spirituales. *Conf.* 1. Quia quod nullum est, nullum producit effectum *c. illud 8. de Jur. Patron. & l. si se non obtulit 4. §. condemnatum 6. ff. de re judic.* cui concordat *Reg. 52. in 6. ibi, Non præstat impedimentum, quod de Jure non sortitur effectum.* atqui effectus Baptismi est Cognatio Spirituales. ergo ista non producitur à Baptismo, qui ex defectu substantiali est nullus. *Conf.* 2. Quia quando principale non subsistit, nec accessorium validum esse potest; hoc enim naturam principalis sequitur *Reg. accessorium 42. in 6.* atqui Cognatio Spirituales est accessoria Baptismo, & Confirmationi. ergo his non subsistentibus, neque illa inducitur. *Ex quo sequitur,* non contrahi Cognationem Spiritualem per cometeriam, & sacrilegam iterationem istorum Sacramentorum; quia hujusmodi iterata administratio istorum Sacramentorum invalida est *can. 47. Apostol. Conc. Flor. in Decret. Eugen. §. quinto, & Trid. sess. 7. can. 9. de Sacr. in gener. & can. 11. de Baptism.*

6 Ut patrinus ex susceptione in Confirmatione Spiritualem Cognationem contrahat, specialiter requiritur, ut ipse quoque antea fuerit confirmatus. Sanch. *l. 7. de Matr. D. 60. n. 20.* Conink *D. 32. n. 37.* Pignatell. *rom. 1. consult. 10. per totam.* König *hic n. 17.* Reiffenstuel *num. 17.* & ita declaratum est à *S. Congr. in Lucens. 13. Jun. Schmalzgruber Tom. IV.*

1654. Facit etiam pro hoc Pontificale Romanum *p. 11. tit. 1. de Conf. ibi: Nullus qui non est confirmatus, potest esse in Confirmatione Patrinus.* Imo idipsum clare etiam statutum est *can. in Baptismo 102. de consecr. dist. 4. ibi, In Baptismo, & in Chrismate non potest alium suscipere in filium, qui non est baptizatus, vel confirmatus.* Ratio est, quia talis, licet jam habeat esse spirituale per Baptismum, non tamen habet conditiones per Ecclesiam requisitas, ut sit patrinus in Sacramento Confirmationis. *Neque obstat,* quod Episcopus, non insignitus Sacramento Confirmationis, vere contrahat cognationem, si puerum confirmet; nam disparitas est: quia, ut confirmans Cognationem contrahat, plus non requiritur, quam ut Sacramentum Confirmationis valide conferat; ut patrinus eam contrahat, opus est, ut sit verusceptor, & conf. instructus sit qualitatibus ad hoc ab Ecclesia requisitis.

Quæritur 6. An dictæ Cognationis Impedimentum contrahat, & propterea debiti conjugalis petendi Jure privetur vir baptizans, aut ex Baptismo levans prolem ex legitima uxore susceptam? *Certum est 1.* quod eam Cognationem non contrahat, si prolem, ex legitima sua uxore à se susceptam, baptizet in necessitate, ut patet ex *can. ad limina 7. caus. 30. q. 1.* ubi ratio redditur; *quia inculpabile judicandum, quod necessitas intulit.* Navar. *Man. c. 16. n. 40.* Sanch. *l. 9. de matr. D. 26. n. 2.* Barbof. *in can. cit. n. 7.* & 9. Pirhing *hic n. 39.* Vvieltner *ibid n. 19.*

Certum est 2. Similiter patrem non contrahere Cognationem Spiritualem, & propterea non impediti à petitione debiti, si conjugis suæ vel communem filium ex Sacramento Baptismi, aut Confirmationis suscipiat tanquam patrinus in necessitate, & casu, quo nullus alius patrinus haberi potest. Sanch. *loc. cit. n. 3.* Laym. *l. 5. tr. 10. p. 4. c. 8. n. 7.* Vivian. *in c. si vir 2. vers. si vero Spirituales hoc tit.* Fagnan. *ibid. n. 8.* Zoel. *hic n. 9.* Pirh. *n. 39.* Schambog. *n. 6.* Engl. *n. 8.* König *n. 10.* Reiffenstuel *num. 15.* *Neque obest,* quod ad valorem Baptismi non sit necessarius patrinus; quia saltem est de præcepto, & in Baptismo etiam privato honestius adhibetur. igitur pater eo casu levans uxoris, aut communem prolem propterea nullum incurtere debet impedimentum petendi debitum conjugale. *Conf.* nam impedimentum petendi debitum Jure Canonico statutum est in pœnam delicti; parens autem hoc casu nil deliquit, si patrinus existat filii sui, quando alius haberi nequit. ergo &c.

Certum est 3. Eandem Cognationem cum sua uxore, & impedimentum petendi debitum etiam non incurtere patrem, si proprium filium, etiam extra necessitatem, baptizet, vel ex Baptismo, aut Confirmatione suscipiat per probabilem ignorantiam Juris, aut facti. Abb. *in c. 2. hoc tit. n. 4.* Alex. de Nevo *ibid. n. 6.* Vivian. *vers. quoad vero, Barbof. n. 4.* Vvagnereck *not. 2.* Laym. *loc. cit. n. 8.* *vers. illud vero, Zoel. n. 9.* Pirh. *n. 30.* Schambog. *n. 32.* König *n. 19.* Ratio est, quia cum id solo Jure Ecclesiastico prohibitum sit, ideo, qui hoc Jus probabiliter ignorat, sicut excusatur à culpa, ita etiam ab annexa pœna; nemo enim sine culpa Jure suo privari debet. Imo Sanch. *l. 9. de Matr. D. 32. n. 47.* Barbof. *in c. 1. hoc tit. n. 5.* & alii apud istos, procedere istud volunt etiam in casu, quo pater ira suscipiens laborat ignorantia facti crassa, modo non sit affectata, vel ita crassa, ut ingens temeritas sit ignorare; quia pœnam privationis Jus imponit scienti. ubi autem Jus pœnam imponit aliquid facienti scienter, excusatur ab ea ignorantia quæcunque non affectata, & quæ non est adeo crassa, ut sit ingens temeritas, prout ostendit Sanch. *D. cit. n. 36 39. & 40.*

Certum est 4. Non contrahi Cognationem Spiritualem à patre, & proinde istum non privari Jure exigendi debitum, qui non ut susceptor, & intendens exercere ceremoniam Ecclesiæ, sed materialiter solum teneret prolem uxoris, aut suam communem, ut commodius baptizetur. Sanch. *l. 9. D. 36. n. 4.* quia non est verusceptor.

Certum est 5. Casu, quo pater propriam prolem, ex fornicatione susceptam, etiam in necessitate baptizat, aut suscipit ex Baptismo, ab eo omnino contrahi Cognationem Spiritualem cum prole, & prolis matre; ita, ut hanc

ut hanc ducere non amplius possit. Sanch. l. 7. de Matr. D. 62. num. 11. Fagnan. in c. si vir cit. n. 9. Zoel. hic n. 9. Engl. n. 8. Schambog. n. 7. Vviestner n. 19. & ratio est, quia pater baptizans, vel suscipiens legitimam prolem suam, aut uxoris suae solum ideo non privatur Jure petendi debitum conjugale, quia ipsi ad hoc petendum per Matrimonii contractum jus jam quæsitum est, quo perinde sine culpa spoliari non debet. igitur vim suam Cognatio Spiritualis exeret in casu, quo baptizanti, vel suscipienti tale jus non est quæsitum, prout quæsitum non est in casu præsentis. Hæc certa apud omnes, vel saltem plerisque sunt.

46 Dubium, & à DD. in utramque partem magno studio agitata Controversia est, an debiti conjugalis exigendi jure hodie privetur virprolem, ex legitima uxore susceptam, extra casum necessitatis scienter baptizans, vel ex Baptismo levans; Affirmant S. Thom. in 4. dist. 42. q. 1. art. 1. Corp. S. Bonavent. ibid. art. 1. q. 2. n. 4. Host. in c. si vir. 2. n. 3. vers. patrocinari, Abb. ibid. n. 5. Alex. de Nevor. 8. Syiv. V. Matrimonium 8. q. 7. dist. 1. & 2. Armill. V. eod. n. 9. Navar. Man. c. 22. n. 40. Gaeta Repet. can. ad limina 30. q. 1. §. 4. n. 439. Philat. de Offic. Sacerd. tom. 1. part. 2. l. 2. numer. 11. ad fin. Sanch. l. 9. de Matr. D. 26. num. 7. Tann. tom. 4. Disp. 8. quest. 4. dub. 4. num. 7. Laym. l. 5. rr. 10. p. 4. cap. 8. n. 8. Guttier. de Matr. c. 100. n. 5. Vivian. in c. si vir cit. vers. si vero ambo, Barbof. ibidem numer. 3. Vvagnereck not. 1. Vallenf. hic n. 8. Pirh. n. 29. Schambog. n. 5. & 32. Clericat. decis. 23. num. 29. & apud hos alii magno numero.

47 Nituntur 1. Autoritate can. pervenit 1. & can. si quis filiastrum 2. caus. 30. q. 1. ubi conjuges baptizantes, aut ex Baptismo, vel Confirmatione suscipientes proprios suos, aut alternitius filios jubentur separari, si à conjugalis thori usu removeri indisciplinatum, 2. can. nosse 3. & can. ad limina 7. q. cit. quorum textum priore separantur, si ve communis thori usus interdicitur, quorum alter filium in Sacro Fonte levavit cum alterius consensu; posteriore is, qui filium baptizavit, non separatur à conjuge, ex ratione, quod dicatur id bona fide egisse, igitur argumento ducto à sensu contrario, fuisset separandus, si id fecisset culpabiliter, & extra casum necessitatis. 3. c. si vir 2. hoc tit. conjux, qui propriam, non postulante ulla necessitate, scienter ex Sacro fonte suscepit, jubetur reddere debitum conjugale, quod ei fraus sua, & dolus non debeat patrocinari. atqui hæc ratio cessat quoad debiti exactionem. ergo hæc illi hoc textu censetur interdicta. 4. Conjuges hujusmodi actu contrahunt Cognationem Spiritualem, quantum potest Jure contrahi. igitur nisi hujusmodi conjugi Ins petendi debitum, adstruatur à Jure, ea privabitur. non autem adstruitur ullo Juris textu; ergo &c. 5. Quando supervenit Impedimentum dirimens Matrimonio jam contracto, debiti exigendi jure generaliter privatur eum, cujus actione inductum est, ut patet in affinitate orta ex commercio carnali cum consanguinea conjugis; item in Voto solemni edito per Professionem Religiosam, vel susceptione Ordinis Sacri; tale autem impedimentum supervenit in casu præsentis, nempe Cognatio Spiritualis; ergo &c.

48 Verum his non obstantibus, dicendum, hodie conjugem, qui ita propriam prolem extra necessitatem baptizat, vel ex Baptismo, aut Confirmatione suscipit, non privari jure petendi debitum. Ita Gloss. in c. si vir cit. V. debitum, Ancharan. ibid. in fin. Archidiaz. in can. nosse cit. vers. in prima, Durand. in 4. dist. 42. q. 1. art. 3. n. 11. fin. Suar. 3. part. quest. 67. de Baptismo. art. 8. vers. quocirca, Conick D. 34. dub. 8. à num. 66. Perez D. 29. de Matr. sect. 6. n. 9. Zoel. hic n. 9. Vviestner n. 25. Reiffenstuel num. 30. Sumitur 1. ex c. de eo 5. caus. 30. q. 1. ibi, Si autem conjuges legitimi, unus, aut ambo, ex industria fecerint, ut filium suum de Fonte susciperent, si in nuptiis permanere voluerint, bonum est; sin autem, gravis poenitentia infirmiori injungatur, & simul maneat ubi nota, quod simul manere, & conjugio uti permittantur, si ambo ex industria fecerint. atqui hoc permitti non posset, si ita suscipiendo prolem ex Baptismo incurreretur impedimentum petendi debitum; nam tali casu uterque id incurtisset, & cons. neuter posset petere, ut tunc qui voluntarie contrahendo impedimentum

cessissent mutuo sibi jure debitum petendi, aut eo jure fuissent privati à Canone. 2. Et præcipue ex c. si vir 2. hoc tit. ubi Pontifex Alexander III. ita suscipientibus ex Baptismo filios suadet continentiam, debiti ramen exactionem permittit utrique conjugi, tam ei, qui scienter prolem suam ex Baptismo suscepit, quam innocenti æqualiter, quippe cum utrumque æquiparet quoad permissionem actuum conjugaliū, Verba textus sunt: Non sunt ab invicem separandi, nec alteri debitum debent subtrahere, nisi ad continentiam servandam possint induci: quia si ex ignorantia id factum est, eos ignorantia excusare videtur; si ex malitia, eis sua fraus non debet patrocinari, vel dolus. 3. Ex ratione; quia causa usum conjugii tali casu permittendi utrique conjugi iustissima fuit, evidens videlicet, & manifestum periculum incontinentiæ, & periculum animæ, in quo versaretur is, qui in eodem lecto cum conjuge dormire cogereur sine jure exigendi debitum; quod periculum merito probat, privationem Juris petendi debitum hoc casu non esse asserendam sine aperto Juris textu, qualis tamen, qui hodie vigeat, in propositæ dubitationis casu nullus reperitur.

Ad Argumenta numer. 47. allata facilis est responsio. 49 Ad 1. & 2. Textus illi solum probant de Jure antiquo, & quidem plus, quàm adversarii vellent; nam illo Jure non solum illi, qui prolem suam scienter ex baptismo suscepit, sed etiam illi, qui ignoranter, jus petendi debitum conjugale ablatum fuit. Verum hic antiquorum Canonum rigor fuit temperatus Jure novo c. si vir cit. ubi ab ipsis recessum est, ut agnoscit ipse Sanch. D. 26. cit. num. 7. qui propterea fateatur, se DD. dumtaxat autoritate niti. Ad 3. Illo textu reprehenditur malitia illorum, qui, quod odissent conjuges suos, levabant suos liberos ex baptismo, vel confirmatione, & prætextu cognationis spiritualis inde contractæ, volebant illos fraudare jure suo; contra quos Pontifex pronuntiat, eos adhuc obligari ad reddendum debitum, non ramen negat, quod illud etiam possint petere. Ad 4. Esto, quod spiritualis cognatio, quantum Jure potest, contrahatur hoc casu, effectum tamen, seu vim privandi jure debitum exigendi moderno Jure non habet, quippe quo, ut vidimus, antiquorum Canonum rigor correctus est. Ad 5. Quod per affinitatem, ortam ex commercio carnali, cum consanguinea conjugis, & per professionem Religiosam, aut susceptionem SS. Ordinum incurratur privatio Juris petendi debitum, in Jure clarè exprimitur: de affinitate quidem cap. si quis 1. & c. transmissa 4. de eo, qui cognovit &c. de Voto solemni autem c. quidam 3. & c. placet 12. de convers. conjugat. ram clari textus moderni Juris non habentur de privatione juris petendi debitum in eo, qui prolem suam ex baptismo suscepit.

Quæritur 7. An dictæ cognationis impedimentum 50 contrahatur etiam à Laico, baptizante privatim, & in necessitate aliquem extraneum, qui non est ipsius filius? Negant aliqui, quos tacito nomine refert Paludan. in 4. dist. 42. quest. 1. art. 1. concl. 4. num. 9. & rationem dubitandi facit 1. resolutio Quæstionis præcedentis; nam, ut num. 42. dictum est, cognationis istius impedimentum non contrahunt parentes, si eo casu liberos suos baptizant. 2. Paritas rationis; quia ut habetur can. ad limina 7. caus. 30. quest. 1. is, qui proprium filium in necessitate baptizat, non arcetur à petitione debiti, quod injustum sit propter actum præcepti pœnam subire; quæ ratio æque militat in casu proposito; si enim ob id inter baptizantem, & baptizatum, ejusque parentes oriretur cognatio Spiritualis, privaretur per actum præcepti libertate incundi Matrimonii cum illis, ac proinde pœnam incurreret. 3. cap. fin. hoc tit. ibi, Pro eo, quod ipsum pater mulieris ejusdem, qui Sacerdos extitit, baptizavit, ponderatur, baptizantem fuisse Sacerdotem, ut cognatio Spiritualis contraheretur; igitur si Laicus sit, non contrahetur.

Sed dicendum, cognationem istam induci etiam 51 per Baptismum privatim collatum in necessitate à Laico. Ita Abb. in cap. fin. cit. num. 8. Bellam. in cap. 1. de convers. infidel. num. 2. Brunnell. de Sponsal. concl. 20. n. 20. Navar. Man. cap. 22. n. 40. fin. Covar. de Sponsal. p. 2. c. 6. §. 4. num. 4. Henric. l. 12. de Matr. cap. 11. n. 1. Sanch. lib. 7. de Matr. D. 62. num. 10. Pont. l. 7. cap. 41. nu. 5. Guttier. de Matr. c. 100. num. 7. & 11. Perez D. 29. sect. 2.

sect. 3. num. 2. Layman lib. 5. tr. 10. p. 4. c. 8. num. 9. Bico de Imped. Matr. sect. 5. concl. 5. Fagnan. in cap. si vir cit. num. 6. Barbosa in c. fin. eod. nu. 2. Vvagnereck ibid. in Exeget. Passerin. in c. 1. n. 5. in 6. Zoel. hic num. 9. Honor. num. 1. Engl. num. 7. Pirhing num. 39. Schambog. n. 32. Konig num. 12. vers. mibi, Vviesner n. 18. Reiffenstuel n. 14. Magnif. P. Schmier p. 3. de matr. c. 3. n. 234. Ratio est, quia Jure expressum est, Cognationem Spiritualem oriri ex vero Baptismo, neque distinguitur inter baptismum collatum solemniter, & non solemniter à Laico, vel Presbytero; igitur dicendum, in utroque Cognationem hanc contrahi; nam in utroque baptizatus verè regeneratur spiritualiter, propter quam regenerationem Jus Ecclesiasticum introduxit hanc cognationem.

Sponsoris, aut fidejussoris, neque distinguunt inter baptizatum solemniter vel privatim; atqui talis vere tenet baptizatum, sitque pro eo Sponsor, aut fidejussor; ergo licet Baptismus conferatur solum privatim, contrahet impedimentum cognationis Spiritualis.

Ad rationem dubitandi Patrimi in Baptismo interveniunt non præcisè ut ceremonia ad solemnitatem, sed ut fidejussores, & sponsores: quod officium cum subeant etiam in Baptismo privato, licet in eo non adhibeantur necessario, etiam ex hoc cognationem Spiritualem contrahent, quippe cum hanc inducat non tam solemnitas, quam ipsa susceptio in Baptismo, sponsioque, & fidejussio, atque ex his orta obligatio susceptum in doctrina fidei Christianæ, & bonis moribus instruendum, si alii istud non faciant.

Quæritur 9. Quis dispensare possit in Impedimento cognationis Spiritualis? Resp. in hoc dispensat solus Pontifex. Zoel. tit. 14. n. 39. quia est impedimentum dirimens Jure communi, de quo inferior non disponit; & quidem si cognatio proveniat ex *Compaternitate*, facile dispensatio impetratur, modo subest justa causa. Si vero proveniat ex *Paternitate*, dispensatio vel nunquam, vel difficillime obtinetur, eo quod indecentius sit contrahere cum filia Spirituali, quam cum Compatre, vel Commatre; nam regeneratio Spiritualis, ex qua hæc cognatio oritur, assimilatur generationi carnali, quæ dispensationem in linea recta omnino non admittit. Sanchez l. 8. de Matr. D. 24. num. 15. Vincent. de Just. de Dispens. Matr. l. 2. c. 5. n. 72. Clericat. decis. 23. num. 32. Honor. n. 11. hic, Konig n. 20. Pontius tamen lib. 8. c. 17. §. 5. n. 28. scribit, à Gregorio XIV. cum Patre, & filia Spirituali dispensatum esse, sed successu infauisto, dum proles ex Matrimonio, inter eos contracto, suscepta, brevi post partum intervallo, exspiravit.

Er hinc, quia in Paternitate difficilius dispensatur, quam in compaternitate, in supplicatione ad impetrandam Dispensationem circa Impedimentum cognationis Spiritualis necesse est exprimere provenientiam hujus Impedimenti, ut sciti possit, an Dispensatio petatur super Paternitate, aut super Compaternitate, Zoel. tit. 14. n. 41. Konig loc. cit.

§. II.

De Cognatione Spirituali, orta ex Catechismo.

S U M M A R I U M.

59 Catechismus quid?

60 In Jure dicitur Pabulum sacrati salis.

61 Hodie Patrimus Baptismi est etiam Patrimus in Catechismo.

62 Oritur ex eo Cognatio quædam Spiritualis.

63 Sed imperfecta, & impediens, non dirimens Matrimonium.

64 Inter baptizatum, & eum, qui ipsum in Catechismo tenet.

65 Impedimentum tamen istud per Tridentinum modo restrictum est.

66 Et ita restrictum secundum aliquos adhuc manet.

67 Sed melius tenetur negativa.

68 Ex motu proprio Pii V. Declaratione Cardd. & consuetudine.

Quæritur 1. Quid hic veniat nomine Catechismi? Resp. Catechismi nomine hic venit instructio seu professio Fidei, quæ ante collationem Baptismi præ foribus Ecclesiæ super baptizando, vel istius nomine fieri consuevit etiam in hodierna Ecclesia, dum Sacerdos baptizans interrogat baptizatum, an Satanæ renuntiet, an credat &c. & locobaptizatis, qui in Catechismo eundem tenet, ad singulas interrogationes respondet.

Catechismus iste cap. contracto 5. hoc tit. intelligitur per Pabulum sacrati salis; nam hac instructione durante, Sal benedictus ori baptizandi imponebatur, per quem significatur cælestis Sapientia, seu doctrina Christiana can. Sal cælestis 65. de consecr. dist. 4. & notat Gloss. marg. in cap. contracto cit. lit. A. Pirhing num. 4. Schamb. n. 12.

Hodie is, qui baptizandum tenet in Baptismo, solet etiam esse Patrimus in Catechismo; in primis Eccle-

52 Procéditque hoc etiam in Sponsis de futuro; nam si istorum aliquis, etiam in necessitate, baptizet prolem suæ Sponsæ, contrahit Impedimentum cognationis Spiritualis, ita, ut cum illa Matrimonium sine dispensatione inire non possit, saltem, si sciat, eam esse prolem suæ Sponsæ. Navar. Man. cap. 16. num. 34. Layman num. 6. cit. Pirhing num. 39. fin. Hinc disparitas est inter eum, qui baptizat prolem suæ Sponsæ de futuro, & inter illum, qui baptizat prolem suæ uxoris, vel suam communem; nam hic, præsertim si in necessitate baptizet, secundum dicta n. 42. non incurrit Impedimentum petendi debitum; quia ipsi post nuptias questum est jus petendi debitum, & si quando hoc Jure privatur, privatur in pœnam, quam nemo incurrit absque culpa. Inter solutos autem, seu nondum Matrimonio ligatos cognatio Spiritualis non censetur pœna, sed moralis inhabilitas ad Matrimonium ex dispositione Juris Canonici, qualis inhabilitas etiam sine culpa potest contrahi. Layman c. 8. cit. n. 7. vers. sed causam.

53 Ex quo patet responsio ad Argumenta opposita. Ad 1. Inter conjuges Ecclesia noluit induci cognationem Spiritualem, quæ obset petitioni debiti, quod æquum non sit, conjugem, saltem, dum sine culpa, & in necessitate prolem suam baptizat, incurere propterea damnum, & privationem Juris exigendi debitum: quæ ratio non urget in casu Quæstionis præsentis. Ad 2. Cognatio Spiritualis inter solutos, quæ subsequens Matrimonium dirimit cum baptizata, & ejus parentibus, ut nn. præc. dictum est, nullatenus habet rationem pœnæ, sed inhabilitas quædam est, Jure Ecclesiæ ob conjunctionem hanc Spiritualem inducta, ut adeo mirum non sit, quod contrahatur, nulla præcedente culpa. Ad 3. in cap. fin. cit. tantum narratur factum, nec vis ad contrahendam cognationem Spiritualem ponitur in Sacerdotio Ministri baptizantis.

54 Quæritur 8. An ejusdem Cognationis impedimentum contrahat privatim baptizatum suscipiens ex Baptismo? Negant Sot. in 4. dist. 42. q. 1. art. 1. Sanch. l. 7. de matr. D. 63. num. 14. Guttier. de matr. cap. 100. num. 7. Palao tract. 19. D. un. p. 11. §. 2. num. 13. Perez D. 29. sect. 3. num. 7. Barbosa in cap. fin. hoc tit. num. 3. Passerin in c. 1. n. 6. eod. in 6. Sporer de Matr. n. 89. Engl. hic n. 7. Konig num. 14. vers. attamen. Rationem dant, quia levatio, & susceptio baptizati in Ecclesia instituta est ut ceremonia Baptismi sollemnis; atqui solemnitates in Baptismo privato non adhibentur; igitur nec levatio, & susceptio baptizati necessario adhibebitur, vel si adhibetur, non habebit rationem ceremoniæ, ut ab Ecclesia est instituta: conf. sic levantes non erunt veti Patrimi, quippe cujus officium obitur in solo Baptismo sollemni.

55 Sed melius sit distinctio: Vel enim in Baptismo privato infans solum tenetur materialiter, vel formaliter. Si privatum, ut urgente necessitate, plerumque fit, Spiritualis Cognatio non inducitur ex communi DD. Si secundum, & ita tenens habeat animum obeundi munus Patrimi, prout ab Ecclesia hoc institutum est, & subeundi illius obligationem, à sic levante contrahitur impedimentum cognationis Spiritualis, ut probabilius docent Navar. Man. cap. 22. n. 4. Suar. 3. part. q. 67. de Baptism. n. 8. Guttier. de Matr. c. 100. n. 7. Pont. l. 7. cap. 40. num. 5. Conink D. 32. n. 39. Tanner. com. 4. D. 8. q. 4. dub. 4. num. 67. Layman lib. 5. tr. 2. c. 9. num. 5. Pirhing hic num. 36. & 39. Vviesner nu. 20. Reiffenstuel n. 22. Magnif. P. Schmier p. 3. de Matr. c. 3. num. 239. Ratio est, quia Jura generaliter dicunt, cognationem Spiritualem contrahi ab eo, qui baptizatum vere tenet, & suscipit, recipiendo in se pro illo munus

sæculis fuit ab hoc diversus; ut testis est Hyginus Papa, relatus *can. in Catechismo* 100. *dist. 4. cit. ubi*, *In Catechismo*, inquit, *Patrinus fieri potest, si necessitas cogit: non est tamen consuetudo Romana; sed per singulos singuli suscipiunt.*

- 62 Quæritur 2. An, & quibus casibus ex catechismo oritur cognatio Spiritualis? Resp. ex catechismo oritur cognatio, sed imperfecta tantum, inter baptizatum, & eum, qui ipsum in Baptismo tenet.

Dixi 1. *Quod oriasur ex Catechismo Cognatio quædam Spiritualis*; nam ita sumitur ex *cap. contracto* 5. *hoc tit. & cap. per Catechismum* 2. *ead. in 6.* Ratio est, quia catechismus est quædam futuri Baptismi professio, ejusque initium, & est quædam regeneratio imperfecta per fidem, quam pro infante proficitur ille, qui renet eundem in catechismo, fere sicut Sponsalia sunt initium Matrimonii; & hinc sicut ex Sponsalibus oritur Impedimentum publicæ honestatis, quæ est affinitas quædam imperfecta, ita etiam ex catechismo merito oritur cognatio Spiritualis imperfecta. Sanchez *lib. 7. de Matr. D. 10. num. 2.*

- 63 Dixi 3. *Sed imperfecta tantum*; quia cognatio ista conjugium solum facit illicitum, non vero invalidum *c. contracto*, & *cap. per Catechismum cit.* S. Thom. *in 4. dist. 42. quest. 1. art. 2.* Durand. *ibid. q. 1. art. 2. n. 8.* Sanch. *num. 2. cit.* Vivian. *in c. 5. hoc tit. pr.* Barbosa *ibid. n. 2.* Gonzal. *n. 4. post med.* Passerin. *in c. 2. eod. in 6. num. 1. & 3.* Zoel. *hic num. 13.* Honor. *n. 12.* Pirhing. *n. 24. not. 2.* Schamb. *n. 13.* Vviefner *n. 34.* Neque obstat, quod *can. si quis 3. caus. 30. q. 4. & can. in Catechismo* 100. *de consecr. dist. 4.* hæc tria, Baptismus, confirmatio, & catechismus æquiparentur; æquiparantur enim in eo, quod aliqua ex illis resulter cognatio, non etiam, quod cognatio illa eisdem habeat effectus; comparatio enim non fit in significatione univoca, & propria, sed tantum in inadæquata.

- 64 Dixi 3. *Inter baptizatum, & eum, qui ipsum in Catechismo tenet*, ut haberetur *cap. cit.* Requiritur autem ad cognitionem hanc contrahendam, ut is patrinus baptizandum, durante toto Catechismo teneat; & insuper ad Fidei interrogata respondeat, dum Sacerdos interrogat, an credat &c. Gloss. *in c. contracto cit. fin.* Veracruz *p. 1. Specul. art. 22. dub. 4. concl. 2.* Palacios *in 4. dist. 42. D. un. col. 31. fol. 918.* Sanch. *D. 10. cit. num. 3. & 4.* cum aliis. Parum autem interest, an catechismus præcesserit Baptismum, an subsequutus eundem fuerit; nam Impedimentum hoc nuptiarum secundum multos DD. contrahit etiam ille, qui, ut hodie non raro fit, baptizatum in Catechismo tenet, quando, Baptismo ob necessitatem jam ante collato domi, ceremoniæ suppleantur in Ecclesia. Layman *l. 5. tr. 10. p. 4. c. 15. n. 2.* Perez *de Matr. D. 23. sect. 3. num. 1.* Gonzal. *in cap. 5. cit. num. 4. vers. Catechismus enim*, Passerin. *in cap. 2. eod. in 6. n. 4.*

- 65 Quæritur 3. An Impedimentum hoc catechismi hodie per Trid. *sess. 24. cap. 2. de reform. Matrimon.* sublatum sit? Certum est, saltem restrictam esse cognitionem, ex illo ortam, ad gradum primum, ad quem eo Decreto Tridentini contracta est cognatio ex Baptismo orta, ut pluribus aliis *cir.* notat Sanch. *l. 7. de Matrim. D. 10. num. 10.* Neque obstat, quod Catechismi in eo Decreto nulla fiat mentio; nam sufficit cognitionem ex Baptismo ortam ita restrictam esse. Ostenditur ex generali principio; nam quando duo sic se habent, ut alterum sit mensura, & alterum res mensa, Lex cortigens, vel limitans menturam, censetur patiter corrigere, & limitare rem mensam, si eadem ratio in utrisque militet, ut exemplis adductis probant Demin. *in c. 1. n. 9. fall. 5. de tempor. ordin. in 6. & ibi Franc. num. 8. limit. 9.* atqui cognatio Baptismi mensura est ejus, quæ oritur ex catechismo, & licet ista non æque, ac illa discriminet Matrimonium, tamen quoad vim impediendi sunt pares; ergo &c.

- 66 Difficultas est, an Impedimentum catechismi sit omnino sublatum per Decretum Trid. *cit.* Ant. Cuchus *lib. 5. Inst. major. tit. 12. num. 17.* Angles *florib. part. 1. de Matrim. q. 11. de Imped. Ordin. art. 2. pr.* Tolet. *lib. 7. Summ. c. 14. fin.* Lud. Lop. *p. 3. Inst. ult. de Matr. c. 46. Imped. 4. & c. 51. col. 3. pr.* Palacios *in 4. dist. 42. D. un. col. 29. & 30. fol. 927.* Barth. à Ledesm. *de Matr. dub. 46. ed. 1.* Perez *D. 23. sect. 3. num. 4.* Rebell. *l. 3. de obl.*

Just. quasi. 18. nu. 21. volunt Impedimentum istud, quatenus restrictum ad primum illius gradum, adhuc manere. *Moventur* fere unica, sed non levi ratione, quia Decretum hoc Tridentini est. Juris antiqui correctorium; ac proinde cum expressè non auferat hanc cognitionem, ad illam extendi non debet, sed tanquam casus omisus relinqui debet sub dispositione Juris communis. *Conf.* In Decreto illo solum agitur de Matrimonii, contra Ecclesiæ prohibitionem: ignoranter contractis, in quibus vel non sine magno peccato perseveratur, vel ea non sine magno scandalo dissolvuntur; atqui tale non est Matrimonium, initum cum Impedimento Catechismi, hoc ipso, quod valeat, & sine peccato in eodem perseveretur; ergo &c.

Sed dicendum, per *cir.* Tridentini Decretum Impedimentum cognitionis Spiritualis, ortæ ex Catechismo, fuisse omnino sublatum. Ita præter alios præcipui nominis DD. defendunt Henriq. *lib. 2. de Baptism. c. 15. num. 4. & l. 12. de Matr. cap. 2. num. 1.* Sanch. *lib. 7. de Matrim. D. 10. num. 12.* Guttier. *cap. 84. num. 6.* Pont. *lib. 6. cap. 11. num. 3.* Vivian. *in c. 5. hoc tit. vers. & hodie*, Gonzal. *ibid. num. 4. fin.* Barbosa *nu. 3.* Vvagnereck *in Exeg. Passerin. in cap. 2. eod. in 6. n. 7.* Vallens *hic n. 7.* Zoel. *n. 14.* Honor. *num. 12.* Pirhing *n. 25.* Schambogen *n. 19.* Vviefner *n. 36.* Reiffenstuel *na. 3.* qui propterea Parochos monent, ut in libro, quo parrinos describunt, expriment, an in ipso Baptismo, vel Catechismo intervenierint, quod alias non constet, an contraxerint Impedimentum Matrimoniale. Ratio responsionis est, quia Trid. in Decreto *cit.* Impedimentum cognitionis Spiritualis, ortum ex Baptismo, stabilivit solum inter baptizantem, & ex Sacro Fonte levantem ex una, & inter baptizatum, & hujus parentes ex altera parte, cætera vero cognitionis Spiritualis Impedimenta omnino sustulit, ut patet ex verbis Tridentini, quæ cognitionem Spiritualem generaliter complectuntur; igitur sublatum per illud Decretum etiam est Impedimentum Cognitionis Spiritualis, ortæ ex Catechismo.

Conf. Ex Motu proprio S. Pii V. ex Declaratione Cardd. Trid. Interp. & ex consuetudine, quæ Juri dubii optima interpret est; nam hac saltem Impedimentum catechismi abolitum esse penitus testis est ex Adversariis Perez *loc. cit. num. 6.* Quare si nunc alius, à patrino Baptismi distinctus, lever baptizandum ex catechismo, licite, & valide contrahi inter eos Matrimonium potest.

Neque obstat Argumentum contrarium cum sua Confirmatione; quia in Decreto illo satis clare derogatum est Juri antiquo, dum ibi consilium generaliter exclusit Impedimentum cognitionis Spiritualis inter personas alias, quam memoratas in eo Decreto.

§. III.

De Patrinis, horum Officio, & Obligations.

S U M M A R I U M.

- 69 Officium Patrinorum.
70 Necessitas.
71 Obligatio.
72 Conditiones ad munus hoc requisita,
73 Obire id possunt baptizati omnes, nisi specialiter prohibeantur à Jure.
74 Quinam specialiter prohibeantur?
75 76 77 An Catholicus, rogatus ab Acatolico, prolem istius, quæ à Ministro Heretico baptizatur, licite possit ex Baptismo suscipere?
78 79 An vice versa à Patre Catolico adhiberi possit Patrinus Hereticus?
80 81 82 Quot adhiberi Patrini possint?
83 A quo designandi?
84 An casu, quo nullus est designatus, si plures baptizatum tangant, Cognitionem omnes contrahant?
85 &c. Quid si plura à parentibus designentur, & à Parocho admittantur?
89 90 91 An qui levas filium Titii, per errorem existimans eum esse filium Caii, cum uno istorum Cognitionem contrahat?
92 An unus Patrinus obiri possit per Procuratorem?

93 &c. Et quis eo casu Cognationem contrahat?

97 &c. Quid si munus Patrini per Procuratorem obeat
Communitat?

69 **Q**uæritur 1. Quid sit Officium patrinorum? Resp. duplex est, *unum*, in Baptismo, ut baptizandum in eo teneat, ex eoque lever; *alterum*, ut in doctrina, & vita Christiana eundem instruat, saltem si id non præstent parentes eorum carnales, Ludimagistri, Catechistæ, & alii similes S. Thom. 3. p. 2. q. 67. art. 8. Suar. in 3. p. q. 72. art. 10. Laym. l. 5. tr. 2. c. 9. n. 1. Conink D. 32. num. 29. not. 1. Palao tr. 19. D. un. p. 11. §. 1. num. 2. Schambog. hic num. 27. Vviestner n. 10. Reiffenstuel n. 29. Hinc varia in Jure, & à SS. PP. acceperunt nomina; nam 1. à S. Augustino, prout refertur *can. vos ante omnia* 105. de consecr. dist. 4. dicuntur *Susceptores*; quia patrinus de manu baptizantis baptizatum suscipit erudiendum. 2. à S. Dionysio l. 2. de Eccl. Hierarch. dicuntur *Fideiussores*, & à Tertull. l. de Baptism. c. 3. & 18. appellantur *Sponsores*; quia levando Baptizatum de Sacro Fonte tacite fidejubeant, & spondent, illius curam se habituros. 3. à S. Augustin. Epist. 23. ad Bonifac. vocantur *Fidei Doctores*; quia baptizatum docere debent Fidem, quam in Baptismo professus est. 4. à S. Thom. loc. cit. art. 7. nuncupantur *Pædagogi Spirituales*; quia puerum instituere debent in Fide, ejusque vestigia dirigere. 5. Denique communiter salutantur *Compares*, & *Patrini*, prout fecit S. Hyginus Pontifex, relatus in *can. in Catechismo* 100. de consecr. dist. 4. & S. August. serm. 106. quia patrinus simul cum baptizante Spiritualis pater est baptizati, illumque in fide gignit.

70 **Q**uæritur 2. An patrinus in Baptismo necessario adhibendus sit? Resp. in Baptismo solemni ex antiquissimo Ecclesiæ usu necessario adhiberi debet; in privato intervenire quidem potest, sed non necessario. *Rationem* hujus institutionis optime dat S. Thom. q. 67. art. 7. ex similitudine, quam habet Baptismus cum generatione carnali: nam sicut parvulus nuper natus indiget nutrice, & pædago, sic spiritualiter natus per Baptismum indiget aliquo, qui fungatur vice nutricis, & pædagi informando, & instruendo eum quasi Novitium in fide de his, quæ pertinent ad fidem, & vitam Christianam; non enim, qui parvulo confert Baptismum, & spiritualiter eum gignit, potest semper hoc munus per se ipsum obire, eaque de causa decuit alium designari, qui hanc obligationem susciperet.

71 **Q**uæritur 3. Quanta sit obligatio patrini ad instruendum baptizatum à se susceptum? Resp. ex communi apud Palao tr. 19. D. un. p. 11. §. 2. n. 2. gravis est, & sub peccato mortali; est enim de præcepto Ecclesiæ, ut colligitur ex *can. vos ante omnia* cit. *can. ita diligere* 1. caus. 30. q. 3. & expresse ex Leone II. in Concil. Mag. nt. c. 47. ibi, *Deinde præcipimus, ut unusquisque Compater, vel proximi spirituales filios suos Catholicos instruant*; quod præceptum, cum sit in re gravi conf. graviter obligat. Hæc tamen obligatione, ut cum aliis monet Laym. l. 5. tr. 2. c. 9. n. 1. patrinus solum tenetur, dum baptizatus rudis est in doctrina Christiana, quo semel bene instructo, cessat obligatio; quia non amplius ille parvulus est, & pædago indigens. Excusatur autem omnino Patrinus ab obligatione ista, si probabiliter credat baptizatum à suis parentibus, magistris, vel dominis diligenter esse instruendum: ex quo infert Palao n. 2. cit. hæc obligatione raro teneri patrilos in terris fidelium; secus in Regionibus infidelium, vel Hæreticorum, & maxime si parentes baptizati infideles, vel Hæretici sint.

72 **Q**uæritur 4. Quinam patrini esse possint? Resp. patrinus, seu Susceptor esse potest quilibet baptizatus, rationis compos, sive vir, sive fœmina sit, modo ea faciat, quæ ad patrini munus ex dictis *supra* à n. 36. requiruntur. Adeoque ut simpliciter aliquis adhiberi patrinus possit, requirit 1. ut sit Baptizatus; quia ad instruendum in fide idoneus non est, qui fidem in Baptismo ipse non suscepit *can. in Baptismate* 102. de consecr. dist. 4. ubi non confirmatus etiam non admittitur in Confirmationem. Laym. l. 5. tr. 2. c. 9. n. 2. Palao tr. 19. D. un. p. 11. §. 1. num. 3. Schamb. hic num. 27. Reiffenst. ib. d. n. 28. Vincent. Petra tom. 2. comm. fol. 442. n. 13. 2. Ut sit rationis compos; quia qui usu rationis caret, nec fidejubeat probaptizato valet, nec obire munus

instructoris. Abb. in c. debitum q. de Baptif. n. 3. Navar. conf. 2. & 3. hoc tit. Conink D. 32. n. 25. Zoel. hic n. 5. Pirh. n. 34. Vviest. n. 1. cum cit. 3. Ut intentionem habeat obediendi munus patrini, nempe exercendi actum illum ab Ecclesia institutum. Abb. in c. 2. hoc tit. n. 4. Sanch. l. 7. de Matr. D. 58. n. 4. Sporer p. 4. c. 1. sec. 1. n. 93. Reiffenst. hic n. 25. 4. Ut hac intentione per se, vel per alium tangat baptizatum. Sanch. Laym. Pirh. Vviest. loc. cit.

Quæritur 5. Quinam licite munus patrini obire possint? Resp. licite munus patrini obire possunt generaliter Christiani omnes ratione utentes, nullo discrimine ætatis, vel sexus *can. vos ante omnia* 105. de consecr. dist. 4. cap. ne dum 1. hoc tit. in 6. nisi specialiter ab hoc officio arceantur à Jure. Adeoque patrinus potest esse etiam puer, modo sit rationis compos, etiam respectu adulti; neque enim certa ætas ad hoc munus requiritur, ut cum aliis notant Henrig. l. 12. cap. 11. num. 2. Sanch. l. 7. de Matr. D. 61. num. 3. & 4. Layman lib. 5. tract. 2. cap. 9. num. 2. Palao tr. 19. D. un. p. 11. §. 1. num. 3. Item non prohibetur etiam fœmina suscipere ex Baptismo marem, quamvis hoc minus deceat, præsertim si suscipiendus sit adultus. Pont. l. 7. c. 37. num. 3. Palao num. 3. cit. Hinc usus obtinuit, ut quando unus tantum adhibetur patrinus, in Baptismo maris adhibeatur mas, in Baptismo fœminæ fœmina. Laym. l. cit. n. 4.

Addidi, *nisi specialiter ab hoc Officio arceantur à Jure*; 74 nam plures sunt, qui valide quidem munus patrini obire possunt, sed non licite. Et tales sunt 1. Hæretici, & Apostatæ; & merito; quia illis, utpote à veritate deviantibus, fidere Ecclesia non potest, quod susceptum ritè sint instructuri. Laym. n. 2. vers. præterea, Palao num. 7. Gonzali in cap. fin. hoc tit. n. 5. 2. Pœnitentes publici, & moribus infames, ne potius baptizandum pervertant, quam in bonis moribus instruant. Sanch. l. 7. D. 60. num. 2. Layman l. cit. Pal. n. 6. Vviest. n. 12. hic. 3. Excommunicati vitandi arg. *can. qui merito* 29. *can. nihil* 34. &c. caus. 11. quæst. 3. cap. significavit 16. & cap. nuper 29. &c. de sent. Excomm. 4. Patentes respectu propriæ prolis *can. pervenit* 1. *can. nosse* 3. &c. caus. 30. quæst. 1. 5. Religiosi omnes utriusque sexus *can. pervenit* 20. vers. ne ergo caus. 18. q. 2. caus. non licet 103. & *can. seq. de consecr. dist. 4.* ne scilicet prætextu cognationis Spiritualis nimiam familiaritatem contrahant cum Sæcularibus, præsertim fœminis. Rodrig. tom. 2. Regul. q. 58. art. 3. Sanch. l. 7. de Matr. D. 60. n. 21. Laym. c. 9. cit. n. 3. Excipitur Religiosus ad dignitatem Episcopalem evectus, ut cum cit. advertit Pal. n. 4. Zoel. hic n. 8. Pirhing n. 34. Schamb. n. 28. Vviestner n. 12. Ratio Exceptionis est, quia in Episcopo non subest tale periculum nimie familiaritatis, & incontinentiæ.

Quæritur 6. Utrum Catholicus, si rogatus sit ab Acatolico, prolem istius, quæ à Ministro Hæretico baptizatur, licite possit ex Baptismo suscipere? Videtur non posse. 1. quia hæc est communicatio cum Excommunicato, & quidem in Sacris, quæ catholicis est interdicta respectu Hæreticorum. 2. quia ratione hujus levationis Cognationem catholicus patrinus contrahit cum baptizati parentibus Hæreticis. 3. quia Lutherani Hæretici, licet substantialia Baptismi observent, accidentales tamen Ecclesiæ ceremonias per contemptum omittunt, & loco earum concionem habent, quam eorum consuetudinem patrinus catholicus assistendo tali Baptismo approbare videtur, non sine scandalo, vel fortassis etiam tacita alienæ fidei professione.

Sed dicendum, in Germania nostra saltem hoc fieri 76 licite posse, modo Baptismus conferatur ritè. Ita Laym. l. 5. tr. 2. c. 9. n. 6. Pirhing hic n. 41. Schambogen ibid. n. 35. & habet quorundam locorum, ubi Hæretici Catholicis admixti degunt, consuetudo, quæ secundum præfatos DD. improbari non debet. Ratio est, quia patrinus Catholicus, dum suscipit baptizatum à Ministro Hæretico, nullo modo cooperatur ad indebitam Baptismi administrationem; nam, ut supponitur, quoad substantiam administratur ritu Catholico, etiam à Prædicante, & Catholicus patrinus facit, ut talis Baptismus, qui indebite, seu non servatis accidentalibus Ecclesiæ ceremoniis, ab Hæretico ministratur, administretur minus male, & incomplete, dum expresse, vel tacite, & ipso facto protestatur, se baptizatum instructurum in vera fide.

77 Neque obstant Argumenta contraria. *Ad 1.* Post *Ex-trav. Concil. Constant.* communicatio cum Hæreticis, & aliis nominatim non denunciatis, non est fidelibus interdicta, nec in Sacris, nec in Politicis rebus, modo non fiat in Exercitio Hæretico, quale hic non fit; quia Patrinus Catholicus non alia in re communicat, quam quod puerum, qui jam per Baptismum effectus est Ecclesiæ Catholicæ filius, nomine ejus in suam curam suscipiat. *Ad 2.* Si talis Cognatio, seu Compaternitas obesse deberet, quo minus Catholicus licite posset suscipere baptizatum ab Hæretico, aut filium hominis Hæretici, impedire etiam deberet, quo minus Catholicus baptizare posset filium hominis Hæretici, quandoquidem etiam cum ipso contrahitur Cognatio Spiritualis. *Ad 3.* Patrinus Catholicus hoc casu non approbat modum baptizandi, quem Hæretici à Catholicis diversum adhibent, sed facit, ut minus male is ministretur, ut dictum est *supra*. Si scandalum periculum foret, tolli hoc posset, protestatione à Catholico Parrino præmissa, quod baptizatum suscipere velit, ut Patrinus Catholicus, eum, quando opus habuerit, Catholicè informatus, quando id ipsi possibile erit.

78 Quæritur 7. An vice versa, cum proles Catholica à Sacerdote Catholico baptizatur, admitti possit Patrinus Hæreticus? Resp. ordinariè, & sine gravi causa, ac necessitate id fieri non posse licite. Layman *lib. 5. tit. 2. c. 9. nu. 7.* Palao *in act. 19. D. un. p. 11. §. 1. num. 9.* Schambog. *hic n. 38.* quia, ut *num. 94.* dictum est, non potest esse idoneus Patrinus ad instruendum baptizatum in fide Catholica.

Dubium est, an id fieri possit ex gravi aliqua causa, e. g. quia alias Baptismus confecti deberet sine omni Parrino, contra universalis Ecclesiæ consuetudinem, & cum non parvo scandalo, ac multorum querela? Ratio primum allata viceretur probare, etiam hoc casu illicitè adhiberi Parrinum Hæreticum. Sed revera istud non probat; esto enim, ipsi non sint idonei instructores veræ fidei, munus tamen in hac instruendi nunc, etiam apud Catholicos, sere non Parrinus incumbit, sed exercetur à Lucimagistris, vel Patechis.

79 Quare dicendum, ex gravi ejusmodi causa permitti posse in locis, ubi Catholici cum Hæreticis permixti vivunt, ut proles, dum baptizatur à Sacerdote Catholico, teneatur à Parrino Hæretico. Laym. *n. 7. cit.* Palao *n. 8.* Pirhing *hic n. 42.* Schambog. *n. 38.* ubi addunt, quod Sacerdos baptizans hoc casu palam edicere debeat, hunc infantem in fide Catholica baptizari, & instruendum in eadem esse, nec Parrinos id impedire debere. Ratio responsionis est; quia Hæreticus est absolute capax obeundi munus Parrini, ita, ut ex eo Cognationem spirituales contrahat, cum sit baptizatus, ut dictum est *supra* *n. 27.*

80 Quæritur 8. An plures in baptismo, & Confirmatione intervenire Parrini possint, & an casu, quo plures sunt, inter omnes contrahatur Cognatio Spiritualis? Resp. distinguendum esse inter Jus antiquum, & novum Tridentini. Convenit quidem utrumque Jus in hoc, quod utroque prohibitum fuerit, plures adhiberi Parrinos, ut patet ex *can. non plures 101. de consecr. dist. 4. & c. fin. hoc tit. in 6.* Disconveniant autem in duobus.

81 Primum est, quod Jure antiquo in Baptismo, & Confirmatione licitum fuerit adhibere tantum unum, vel unam; Jure autem novo Trid. *sess. 24. c. 2. de reform. Matr.* in Baptismo liceat adhibere unum, & unam, scilicet matrem, & sœminam, ibi: *Sacra Synodus statuit, ut unus tantum, sive vir, sive mulier juxta SS. Canonum statuta, vel ad summum unus, & una baptizatum de Baptismo suscipiant.* Ex quo sequitur, minime permisisse, ut duo viri, aut duæ sœminæ munus Parrini obeant; sed si duo adhibentur, sexus esse diversi debent, ut notat Cucchus *l. 5. Inst. major. tit. 2. n. 90. & tit. 14. n. 25.* Tolet. *l. 2. Summ. c. 23. n. 4.* Suar. *3. p. q. 67. art. 8. col. 2. §. sed quares*, Sanch. *l. 7. de Matr. D. 57. n. 4.* & teste Cucchus declaraverunt Cardinales. Ratio est congruentissima, ut generatio spiritualis carnalem imitetur, in qua nec duo patres, nec duæ matres reperiuntur, sed unus pater, & una mater. Excipitur, si unus vir esset Procurator mulieris; tunc enim duo viri admitti posset. Passerin. *in c. fin. hoc tit. in 6. n. 2.* Vincent. Petra *tom. 2. comment. fol. 442. n. 9.*

Alterum est quod Jure antiquo, si adhibiti fuissent plures Parrini, omnes contraxerint Cognationem Spirituales, ut habetur *c. fin. cit.* nam quamvis alias actus, contra Legem factus, regulariter non valeat *l. non dubium 5. C. de LL.* in hoc tamen casu Lex non tollit actum, sed imponit duntaxat pœnam Parocho, admittenti plures Parrinos, Jure novo tamen Trid. *loc. cit.* si alii, præter designatos, baptizatum tetigerint, Cognationem Spirituales ab ipsis non contrahi decisum est. Neque potest in hoc Conciliari Decreto Episcopus dispensare, ut plures duobus patrinis adhibeantur, vel ut ii sint duo viri, aut duæ sœminæ; quia juxta communem Regulam Episcopus dispensare nequit in præcepto Pontificis, vel Concilii generalis, nisi in casu urgentis necessitatis, & ubi ad ipsum Pontificem non patet aditus. atqui in casu præsentis nulla potest excogitari necessitas, imo nec convenientia, ut plures, quam duo designentur Parrini, aut duo viri, vel duæ sœminæ, cum potius expediat, unicum tantum esse patrinum. Sanch. *l. 7. de Matr. D. 57. n. 7.* Rebell. *de oblig. Just. p. 2. append. ad l. 4. n. 89.* Barbof. *de Offic. Episc. alleg. 30. n. 41.* Palao *tr. 19. D. un. p. 11. §. 2. n. 20.*

Quæritur 9. Ad quem pertineat designare patrinus; 83 Resp. hoc pertinet ad parentes baptizandi, vel si illi non designent, ad Parochos. Barbof. *in c. fin. hoc tit. in 6. n. 3.* Passerin. *ibid. n. 3.* Pirhing *hic n. 30.*

Dubium est, an casu, quo nullus designatus patrinus est ex negligentia parentum, vel Parochi, si multi simul tenendo tangerent baptizandum, vel de Sacro Fonte suscipiant, ab istis contrahatur Cognatio Spiritualis, & à quibus? Duplex est Sententia, probabilis utraque. Prima vult, hoc casu Cognationem Spirituales contrahi ab omnibus. Ita Navar. *Man. cap. 22. num. 39.* Henric. *l. 12. de Matr. c. 11. n. 3.* Philiar. *de Offic. Sacerd. tom. 1. p. 2. l. 2. c. 11.* Tanner. *tom. 4. D. 8. q. 4. dub. 4. n. 69.* Palao *tr. 19. D. un. p. 11. §. 2. n. 9.* Barbof. *in c. fin. hoc tit. in 6. n. 1. & 3.* Zoef. *n. 7.* Engl. *n. 4.* Schamb. *num. 25.* König *num. 11.* atque ita à S. Congr. Cardd. declaratum testatur Tanner *loc. cit.* Rationem dant, quia Trid. prohibens plurium admissionem, non irritat factum contra prohibitionem, nisi eo tantum casu, quo designatio facta, plures præter designatos baptizatum tetigerint: conf. hoc casu res manet sub dispositione legis antiqui, quo Jure cognationem Spirituales contraherent omnes *c. fin. hoc tit. in 6.*

Altera, quam defendunt Suar. *3. p. q. 67. art. 8. in 84 fin.* Rodrid. *tom. 1. Summ. edit. 2. c. 216. n. 1. not. 3.* Vega *tom. 1. Summ. c. 33. cas. 40. fin.* Sanch. *l. 7. de Matr. D. 57. num. 12.* Gonzal. *in cap. fin. hoc tit. num. 7. fin.* & valde probabilem dicit Pirhing *hic n. 30.* putat, si nulli designentur patrinus, nullum contracturum Cognationem Spirituales, etiam si plures tangerent, vel suscipiant baptizatum ex Sacro Fonte. Ratio est, quia Tridentinum intendit vitare, ne impedimentum hujus cognationis Spiritualis patrinorum nimium multiplicaretur, & ut certi essent illud contrahentes, & ideo tanquam conditionem necessariam requisivit, ut ii designarentur à parentibus, vel Parocho. igitur si deficiat ista conditio, non erunt veri patrinus, qui baptizandum tangerent, conf. nec cognationem Spirituales contraherent. Conf. quia Trid. *c. 2. cit.* dicit. *Omnibus inter alias personas hujus Cognationis Spiritualis impedimentis omnino sublatis.* igitur cum personæ ibi contentæ, quæ hujus Cognationis Spiritualis capaces sunt, ibidem dicantur esse patrinus, qui designati sunt ad hoc munus obeundum, omnes illæ personæ, quæ non sunt designatæ, non erunt illius capaces.

Quæritur 10. An casu, quo plures, quam duo, aut duo viri, vel duæ sœminæ designati à parentibus, & à Parocho admissi sunt, aliqui ex illis, & quinam Cognationem Spirituales contrahant? Certum satis est, si omnes hi designati non simul suscipiant baptizatum, solum illum contracturum hanc Cognationem, qui primo baptizatum susceperit, vel ad summum duos, si fuerint vir, & sœmina; quia revera isti tantum sunt susceptrores, & quando eis accedit terlius, ministerium patrinus jam exhibitum invenit, & sic ejusdem exhibendi jam amplius non est capax. Palacios *in 4. dist. 42. D. un. col. 26. vers. & quidem fol. 927.* Suar. *3. p. q. 77. art. 8. col. 2. vers. quares*, Sanch. *l. 7. de Matr. D. 57. n. 14.*

86 *Dubium est*, quando designati illi simul suscipiunt; in quo dubio in eam Sententiam inclinatur Suarez *loc. cit.* ut putet hoc casu probabiliter nullum cognationem illam contrahere; quia nullus eorum munus illud obit eo modo, quo ab Ecclesia statutum est, ac proinde nullus est verus ac legitimus susceptor; Tridentinum enim hoc restrinxit ad illum, qui fuerit vel totalis susceptor, vel ita partialis, ut solum habeat alium socium diversi sexus.

87 Sed probabilius videtur, hoc casu cognationem contrahere omnes, si à Parocho non repellantur. Ita Navar. *Man. c. 22. n. 26.* Emmi. *Sà V. matrimonium, de Imped. dirim. n. 5. v. Cognatio Spiritualis.* Sanchez *n. 14. cit.* Conink *D. 32. n. 37.* Fagnan. *in c. fin. hoc tit. n. 5.* Barbosa *in c. fin. eod. in 6. n. 1. & 3.* Passerin. *ibid. n. 6. & 7.* Vincent. *Petra tom. 2. comment. fol. 442. num. 11.* & teste Fagnan. *loc. cit.* declaratum est à *S. Congreg.* quamvis addant, parentes ita designando, & Parochum admitrendo plures hujusmodi Patrinos peccare. *Rationem* dant, quia in omnibus designatis, & admissis à Parocho inveniuntur omnes conditiones, quæ ad cognationem hanc contrahendam requiruntur, cum revera designati sint ab iis, quibus incumbit, admissique à Parocho, & Tridentinum, dum in Decreto suo addit clausulam irritantem, solum loquatur de iis, qui baptizatum ultra designatos tetigerint.

88 Addidi, *Si à Parocho non repellantur*; nam casu, quo ex pluribus, quos parentes voluerunt filii sui Patrinos esse, Parochus unum duntaxat, vel unum & unam admittit, cæteros removet, illi soli, non vero isti Cognationem Spiritualem contrahent. Sanch. *loc. citat. n. 15.* cum reliquis *supra.* Ratio est, quia Parocho incumbit indagare, quinam Patrini designati sint, & ita eos admittere, ut fervetur numerus Patrinatorum, sexusque diversitas, à Trid. præcepta: igitur eo ipso, quod Parochus hoc Trid. præceptum exequens expellat alios, præter duos diversi sexus, censentur expulsi, ac si designati non essent.

89 *Quæritur II.* An qui per errorem levat filium Titii, existimans se levare filium Caii, Cognationem Spiritualem contrahat? *Certum est*, non contrahere Cognationem cum filio Caii, vel cum ejus parentibus; quia revera illum non levavit ex Baptismo.

Difficultas est, an eam Cognationem contrahat cum filio Titii, quem revera levat ex Sacro Fonte, & cum ejus parentibus? Affirmant nonnulli cum Joani Andr. *in Reg. potest quis per alium, paulo ante sol. 1. ad Arg. de R. J.* & videtur istud probari ex paritate cum baptizante, qui si per errorem baptizet filium Titii, existimans esse filium Caii, cum filio Titii, & ejus parentibus, errore isto non obstante, Cognationem Spiritualem contrahit.

90 Sed verius est, Cognationem Spiritualem à levante hoc casu etiam non contrahi cum filio Titii. Ita Abb. *in cap. 2. hoc tit. num. 4.* Alex. de Nevo *ibid. n. 6.* Brunell. *de Sponsal. concl. 20. n. 20.* Sanch. *lib. 7. de Matrim. D. 58. num. 7.* Ratio est, quia, ut DD. *cit.* notant, ad contrahendam hanc Cognationem requiritur scientia, & animus; & ideo prout deciditur *cap. si vir 2. hoc tit.* conjux, quæ per errorem levavit filium matris sui, non arcetur à debiti petitione; atqui in casu præsentis utrumque deficit, scientia quidem, cum adfuit error; animus autem, quia revera non intendit exercere actionem illam veri Patrini circa hunc, quem levavit; ergo &c.

Excipitur, si levans ita constitutus esset, ut non eligat personam determinatam, sed intendat actionem Patrini exercere circa præsentem baptizandum, quicumque ille sit; nam hoc casu, etsi putet eum esse filium Caii, qui tamen revera est filius Titii, cum isto, & ejus parentibus Cognationem contrahat, eo quod intentio illius feratur in eum, quem levat; ac proinde intendat illius esse Patrini. Sanch. *loc. cit. fin.*

91 *Ad Argumentum contrarium* nego paritatem. Disparitas est, quia minister Sacramenti tenetur habere animum ministrandi Sacramentum præsentem, quicumque ille sit; ac proinde, quamvis erraret in persona, cum verus sit Baptismus, vera Cognatio oritur: at Parrinus non tenetur habere eam intentionem, & vere eligitur ad determinatam personam; igitur sicut ob hanc causam electæ certæ personæ vitatur Matrimonium circa hanc errantis, ita etiam actus Patrini errantis circa personam suscepti.

Schmalzgrueber. Tom. IV.

Quæritur 12. An munus Patrini obiri per procuratorem possit, & quis eo casu Cognationem Spiritualem contrahat, an procurator, an vero ille, qui procuratorem loco sui constituit? *Certum satis est*, quod munus Patrini obiri per procuratorem possit; nam hoc manifeste ostendit praxis hodierna, qua videmus passim Reges, Principes, aliosque Magnates per Legatos munus istud obire, sciente, & permittente Ecclesia.

Controversia est, quis eo casu Cognationem contrahat? Joan. Andr. *inc. 1. hoc tit. in 6. n. 1.* Archidiacon. *ibid. n. 1.* Franch. *ad idem cap. pr. num. 6.* Brunell. *de Sponsal. concl. 20. num. 21.* Sylv. *V. Matrimonium 8. q. 7.* Covar. *p. 2. de Sponsal. cap. 6. §. 4. num. 6.* Sanch. *lib. 7. de Matr. D. 59. num. 4. & 12.* Gonzal. *in cap. fin. in fin. hoc tit.* putant tali casu Cognationem Spiritualem contrahi vel à neutro, vel à solo Procuratore. *Movetur 1.* Variis textibus, quibus dicitur Cognatio ista contrahi à suscipiente, tenente, sustinente, levante, tangente baptizatum, vel confirmatum; atqui hæc verba denotant actionem personalem, & verificantur de solo procuratore, non de Principe eum constituyente. 2. Cognatio Spiritualis æquiparatur naturali *cap. debitum 4. de Baptismo*, & legalem imitatur *can. ita diligere 1. & can. post susceptum 5. caus. 30. quæst. 3.* atqui Cognatio naturalis, & Legalis non exurgunt, nisi ex actione personali ipsius generantis, & adoptantis, ut de prima constat per se, de secunda autem ex *l. post uxorem 25. neque 1. ff. de adoptione.* 3. Si Parochus alteri committat munus baptizandi, Cognatio Spiritualis non à Parocho, sed à Commissario contrahitur; ergo idem dicendum de procuratore.

Sed his non obstantibus, dicendum, hoc casu Cognationem Spiritualem contrahi non à procuratore, sed à Principe, vel Magnate, qui procuratorem constituit. Ita Abb. *in cap. 6. hoc tit. n. 4.* Alex. de Nevo *ibid. n. 7.* Carter. *l. 2. de Sponsal. c. 8.* Gaeta *in can. ad limina 30. q. 1. §. 4. q. 184. n. 390 & seqq.* Navar. *l. 5. conf. 90. fin.* Franc. Leo *Thesaur. for. Eccl. p. 2. c. 9. n. 63.* Conink *D. 32. de Sacram. num. 40.* Pont. *lib. 7. cap. 39. num. 10.* Layman *l. 5. tract. 10. p. 4. c. 8. num. 4. & 5.* Barbosa *de Offic. Episc. alleg. 30. num. 50.* Palao *tract. 19. D. un. p. 11. §. 2. num. 16.* Sporer *de Matr. num. 96.* Clericat. *art. 23. num. 8.* Vincent. *Petra tom. 2. comment. fol. 442. num. 12.* Zoef. *hic num. 10.* Engl. *num. 6.* Pirhing *num. 27.* Schamb. *n. 29.* Vviestner *num. 29.* Reiffenstuel *num. 23.* Magoif. *P. Schmier p. 3. de Matr. c. 3. num. 261.* itaque retolendum est à *S. Congr. Concil. 29. Mart. 1582. & 15. Mart. 1631.* apud Clericat. *loc. cit.*

Ostenditur 1. Quia juxta *Reg. 72. in 6. qui facit per alium, est perinde, ac si faciat per seipsum*; atqui si Princeps, qui per Procuratorem levavit baptizatum à Sacro Fonte, levasset illum per seipsum, contraxisset cognationem Spiritualem; ergo eandem contrahat, si hoc faciat per procuratorem. 2. Conjux, qui per procuratorem matrimonium contrahit, verè fit conjux, non secus, ac si illud contraxisset per seipsum; ergo etiam levans baptizatum ex Baptismo per alium verè fit Patrini, & Spiritualis Cognatus, ac si levasset per seipsum. 3. Si Principalis per procuratorem levans non fieret vere Patrini, & Spiritualis Cognatus baptizati, tali casu verus patrini, & Spiritualis Cognatus nullus evaderet; nam neque procurator talis est, quippe qui non suo, sed alieno nomine Patrini munus obire intendit, sequela non potest admitti; quia sic fieret contra præceptum Ecclesiæ, præcipientis, in Baptismo adhiberi Patrinos, eosque veros.

Neque urgent Argumenta opposita ita contrarium. 96 *Ad 1.* Patet ex Argumentis allatis, Principalem, licet hoc casu baptizatum non teneat, leve &c. physicè, levare tamen eum, & tenere moraliter, quatenus alius nomine ipsius eundem tenet, & levat. *Ad 2.* Cognatio Spiritualis Cognationi naturali *cap. arbitrium cit.* solum comparatur quoad distinctionem personarum, quæ ad utramque est necessaria; Legali autem quoad vim conjugii dirimendi: de cætero lata est disparitas, cum naturalem natura, Legalem Lex per procuratorem contrahi specialiter vetet; quod non fit in Cognatione Spirituali, cum utramque per procuratorem contrahi non prohibeant SS. Canones, & approbet consuetudo. *Ad 3.* Negatur paritas; nam qui ex

Parochi commissione Baptismum confert, eundem confert nomine non committentis, sed proprio, & ut minister Christi; contra Procurator, è Baptismo infanrem levans, eundem levat non suo, sed Principalis mandantis nomine, ut recte observat Perez *D. 29. de Marr. sect. 7. num. 4.*

97 Queritur 13. Quis Cognationem Spiritualem contrahat, quando Communitas aliqua manus patris per procuratorem obit? *Certum satis est*, quod hoc casu eam Cognationem non contrahat Communitas, ut Communitas, vel Universitas est; quia cum sit tantum persona ficta, & incerta, ipsa est hujus Cognationis experta. Similiter ex dictis *a num. 93.* patet, eo casu Cognationem etiam non contrahi à procuratore, si hic tantum levare intendat nomine Communitatis, & non proprio. Quare Abb. *in c. 6. hoc tit. nu. 5.* putat, hoc casu Cognationem contrahi à singulis de communitate, quod dispositio, concepta in Universitate, quando actus Universitati competere nequit, resolvatur in singulos illius Universitatis, ut res non pereat *c. si sententia 16. de Sent. Excomm. in 6.*

98 Sed verius est, nec singulos contrahere; quia ex una parte juxta dicta *num. 81.* ex Decreto Trid. non admittuntur plures patris, nisi unus, & una; ex altera vero parte etiam casu, quo plures concurrunt, tantum illi, qui tenent, & levant, Cognationem contrahunt, igitur singuli de communitate Cognationem contrahere nullatenus poterunt. Cum igitur secundum dicta *num. 93.* neque procurator hoc casu Cognationem Contrahat consecutaneum, erit, eam cognationem in casu dato contrahi à nemine. Quod ne fiat contra SS. Canonum statuta, aut nunquam in patris eligi communitas poterit, aut si designetur, ab ea constitui aliquis determinatus debet, qui baptismum levet nomine proprio, sed jussu communitatis.

99 Neque existat, textus ab Abbate allegatus; quia ut Alex. de Nevo *loc. cit.* & cum eo Sanch. *D. 59. citat. num. 7. fin.* responderet, textus ille loquitur in delictis, ne delictum maneat impunitum, & sententia careat effectu.

TITULUS XII.

De Cognatione Legali.

SUMMARIUM.

- 1 Cognatio Legalis inventa est à Legibus, approbata per SS. Canones.
- 2 Adoptionis definitio.
- 3 Divisio in perfectam, & Imperfectam.
- 4 Effectus.
- 5 6 Differentia inter Perfectam, & Imperfectam.
- 7 8 9 Conditiones ad Adoptionem requisitæ.
- 10 Modi, quibus dissolvitur.
- 11 12 Definitio Cognationis Legalis & triplex ejus Species.
- 13 14 15 Omnes hæ Species inducunt impedimentum dirimens Matrimonium.
- 16 &c. Quod tamen solum inducitur per Adoptionem perfectam, seu Arrogationem.
- 23 24 Dirimit Matrimonium solum Jure Ecclesiastico, & quidem contrahendum tantum.
- 25 Non autem contractum, etiam quoad petitionem debiti.
- 26 In Linea recta est perpetuum;
- 27 In Transversali, soluta Adoptione, tollitur.
- 28 Cognatio hæc per modum Affinitatis inducitur, manet semper.
- 29 &c. Ad quos Gradus Matrimonium dirimat?
- 31 &c. Inter quas personas Contractus Matrimonialis non obstat?
- 35 36 An Impedimentum Cognationis Legalis oriatur etiam ex Unione prolium?
- 37 Quis dispensare in Cognatione Legali possit?

I Altera Cognationis Species est *Cognatio Legalis*, ita nuncupata, quia originem suam Legibus Civilibus debet §. ergo non omnes 1. & §. inter eas 2. *Inst. de Nupt. l. adoptivus 14. l. per adoptionem 17. l. quin etiam 55. ff. de rit. Nupt.* Porro Leges istæ approbatae sunt etiam

à Jure Canonico *can. ita diligere 1. c. post susceptum 5. caus. 30. q. 3. & cap. un. hoc tit.* Originem suam Cognatio hæc Adoptioni debet. Et hinc

Queritur 1. Quid sit *Adoptio*? Resp. est *actus legitimus, per quem is, qui natura non est, assumitur in filium, aut nepotem*. Ita S. Thom. *in 4. dist. 42. qu. 2. art. 1. Sylv. V. adoptio n. 1. Sanch. l. 7. de Marr. D. 63. num. 1. Guttier cap. 102. de Marr. n. 2. Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. n. 7. princ. Palao tract. 28. D. 4. p. 9. n. 3. Vvagnereck in c. un. hoc tit. not. 1. Engl hic nu. 1. Pirhing n. 1. Vviest. num. 2. Reiffenstuel num. 2. & alii passim. Assumptioni huic occasionem dedit orbitas liberorum, cui ut succurreretur, apud plerasque Gentes receptum est, ut qui liberos ex se non haberent, ex alienis deligerent, sicque quod natura negavit, suppletetur Legali invento: nam sic assumpti perinde habentur, acsi procreati fuissent ex uxore propria *l. filiosfamilias 1. pr. & l. si is, qui filium 11. ff. de Adoption.**

Queritur 2. Quotuplex sit *Adoptio*? Resp. est duplex, una perfecta; altera Imperfecta. *Adoptio perfecta*, quæ etiam *Arrogatio* dicitur, est, qua persona extranea, quæ sui Juris est, rescriptio Principis transit in potestatem, & familiam adoptantis, ita, ut ipse non minus, ac filii naturales, hæres adoptantis necessarius ex Testamento in quarta parte bonorum fiat §. cum autem 3. *Inst. & l. Impuberem 2. C. de Adoption. Imperfecta*, quæ etiam *Simplex*, in specie, seu *specificæ* appellatur, qua persona extranea, quæ non est sui juris, sed in potestate, & familia patris, vel avi sui naturalis consistit, & manet, ab aliquo Judicis cujuscuque competentis autoritate assumitur in filium, aut nepotem, quin in ejusdem potestatem, & familiam transeat; & propterea non sit adoptantis hæres necessarius ex Testamento, licet eidem ab intestato succedat §. adoptio 1. & §. seq. *Inst. de Adoption.*

Dixi *Extraneæ*, i. e. talis, quæ non est in adoptantis potestate, sive sit consanguinea, sive non. Interest autem, an quis in adoptionem tradatur extraneo, an non extraneo: nam si filiusfamilias à patre naturali extraneæ personæ in Adoptionem (intellige, simplicem) datur, jura Patris naturalis, ut paulo antea dictum est, minime dissolvuntur, nec quidquam ad patrem adoptivum transit, nec in potestate ejus est adoptatus. Contra si pater naturalis non extraneo, sed avo filii sui materno, vel si ipse pater naturalis fuerit emancipatus, etiam avo paterno, vel pro avo simili modo paterno, vel materno filium suum dederit in adoptionem, tum adoptatus transit in potestatem patris adoptivi: quia hoc casu in unam personam convenerunt & naturalia cognationis, & Civilia Adoptionis jura §. sed hodie 2. *Inst. de Adopt.*

Queritur 3. In quibus *Arrogatio*, & *Adoptio simplex* differant? Resp. Sanchez *l. 7. de marr. D. 63. n. 2.* quintuplicem affert differentiam. 1. differunt, quia per simplicem adoptionem adoptatus non transit in potestatem adoptantis, nec fit hæres ejus necessarius ex Testamento, bene tamen ab intestato; at per *Arrogationem* transit in potestatem arrogantis, instar filii naturalis, & est hæres ejus necessarius ab intestato, ex Testamento autem in quarta bonorum parte §. sed hodie 2. *Inst. de Adopt.*

2 Adoptari potest, qui non est sui Juris, ut filius sub potestate patris constitutus; at arrogari nequit, nisi qui sui juris est, nempe emancipatus, & liber homo; quia cum per *Arrogationem* tradatur quispiam in arrogantis potestatem, oportet eum esse sui juris, ut tradere se valeat *l. generalis 2. ff. de Adopt.*

3 *Adoptio* fit cujuslibet Judicis competentis autoritate, dum tamen apud eum plena sit actio, i. e. merum, & mixtum imperium *l. hi qui 1. C. de Adoption.*

4 Arrogator tenetur satisfacere de restituendis bonis arrogati illis personis, ad quas essent perventura, si arrogatus in suo statu permanisset *l. nec ei 17. §. fin. ff. de Adoption.* quæ satisfactio in Adoptione non requiritur, cum per eam adoptatus maneat in statu pristino.

5 In Adoptionibus non requiritur verbum utrinque expressum; at in *Arrogatione* requiritur verbum utriusque; desideratur enim, ut Princeps, cujus autoritate fit *Arrogatio*, interroget arrogatum, an velit habere hunc in patrem, avum, vel proavum, & postquam

postquam respondet *Volo*, idem Princeps exprimat sibi placere *l. generaliter*. & propterea infans adoptari potest, arrogari non potest. Sanch. n. 2. cit.

7 Quæritur 4. Quæ conditiones requirantur, ut rite fiat Adoptio? Resp. Secundum Leges requiritur 1. ut adoptans sit masculus; nam fæminæ adoptare non possunt, nisi ex speciali concessione Principis §. *fæmina* 10. *Inst. de Adoptione*. ubi ratio additur; quia nec naturales liberos in sua potestate habent. Sanch. l. 7. de matrim. D. 63. n. 3. Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. c. 7. pr. Palao tr. 28. D. 4. p. 9. n. 4. Reiffenstuel hic num. 3.

2 Ut ex natura sua sit potens ad generandum §. *sed & illud* 9. *Inst. eod.* Unde Spadones adoptare non possunt; bene tamen Sacerdotes, utpote qui non natura, sed per accidens tantum, & moraliter inhabiles sunt ad generandum. Abb. in c. un. hoc tit. n. 4. Host. n. 4. Sanch. Laym. Pal. loc. cit.

8 3 Ut ita excedat ætate adoptatum, ut etiam hac spectata, hic ipsum habere possit pro patre, quod ista liberorum adoptio ad similitudinem generationis carnalis introducta fuerit, imo ex dispositione Juris adoptans adoptatum debuit plena pubertate, i. e. octodecim annis præcessisse §. *minores* 4. *Inst. eod.* Sanch. Laym. Palao, Reiffenstuel loc. cit.

4 Ut sit sui juris, & major 25. annis; quia alias nondum habet administrationem suorum bonorum. DD. cit.

5 Ut persona extranea, cum adoptatur, sit præsens adoptanti, & in adoptionem consentiat; quia absens nec adoptare, nec adoptari potest, etiam per Procuratorem *l. neque* 24. & *l. seq. ff. de adopt.*

9 6 Ut in Arrogatione Principis, in Adoptione alterius saltem inferioris Magistratus autoritas, cognitio causæ, an expediat pupillo arrogatio, & alia interveniant, quæ præscribuntur §. *cum autem* *Inst. de Adopt. l. generalis* 2. ff. & *l. fin. Cod. eod.* Ex quo sequitur, adoptatum, & legaliter Cognatum non habendum aliquem ex eo solo, quod foras ex misericordia in defectu propriorum parentum tanquam filius alimentetur. Engl hic num. 6.

10 Quæritur 5. Quinam adoptari possint, & quomodo solvatur Adoptio? Resp. adoptari potest quilibet, sive masculus, sive fæmina, modo sit præsens; nam per procuratorem adoptari nemo potest, *l. post mortem* 25. §. *neque* 1. ff. de adopt.

Solvitur Adoptio sex modis. 1. Morte naturali adoptantis. 2. Morte ejus Civili. 3. Ob Nuptias incestuosas. 4. Ob Dignitatem, e. g. Episcopalem. 5. Per Sententiam. 6. Per emancipationem.

Hæc lata, & accurata discussione prosequuntur Juris Imperiali Interpretes ad Rubricam citat. ff. *Cod. & Inst.* nobis prælibasse sufficiat istam, & dixisse tantum, quando requiritur ad cognoscendam naturam Cognationis Legalis, de qua ulterius.

11 Quæritur 6. Quid sit Cognatio Legalis, & quæ ejus species? Resp. Cognatio Legalis est proximitas, seu propinquitas personarum, proveniens ex adoptione: per quæ ultima verba distinguitur à Cognatione Spirituali, quæ oritur ex collatione, & susceptione Baptismi, & Confirmationis; & à Cognatione naturali, quæ exsurgit ex unitate, & participatione sanguinis.

Species ejusdem tres à DD. referuntur. Prima in Linea recta inter adoptantem, & adoptatum, ejusque descendentes, si hi in potestate illius sint; nam isti loco parentum, & liberorum sunt: & hinc *l. quin etiam* 55. pr. ff. de rit. Nupt. nefas existimatur, eam ducere uxorem, quæ per adoptionem filia, neptisve esse cæperit; cui consonat §. *ergo non omnes* 1. vers. & hac adeo *Inst. de Nupt. & can. ita diligere* 1. caus. 30. q. 3.

12 Secunda in Linea transversa inter adoptatum, & filios naturales adoptantis *l. per adoptionem* 17. ff. de rit. nupt. & §. *inter eas* 2. *Inst. de nupt.* ex quo c. un. hoc tit. translata verba sic habent; Si qua per adoptionem mihi soror esse cæperit, quamdiu durat adoptio, inter me, & ipsam nuptiæ consistere non possunt.

Tertia per modum Affinitatis inter adoptantem, & uxorem adoptati, & è converso inter adoptatum, & uxorem adoptantis *l. adoptivus* 14. ff. eod. ubi in principio Paulus, adoptivus filius, inquit, si emancipetur, eam, quæ patris adoptivi uxor fuit, ducere non potest; quia non verè locum habet: Item §. *si quis* 1. addit, Si quis filium adoptaverit, uxorem ejusdem, quæ nurus loco est, ne quidem

post emancipationem filii ducere poterit; quoniam aliquando nurus ei fuit.

13 Quæritur 7. An omnes hæ species Cognationis Legalis Matrimonii contrahendis obstant? Facile convenit inter DD. duabus prioribus induci Impedimentum, & quidem dirimens Matrimonium propter *can. ita diligere* 1. caus. 30. q. 3. *can. post susceptum* 5. *quest. cit. & c. un. hoc tit.* Neque obstat, quod in *can. ita diligere cit.* Pontifex solum dicat, Leges Civiles non permittere inter hujusmodi Cognatos Matrimonium, quasi innuat aliud esse secundum Canones; quia, ut Sanch. D. 63. num. 23. notat, id ait Pontifex ad denotandum, quod impedimentum hoc fuerit Legibus Civilibus inductum, quas ibi approbat, vocans eas *vennerandas*.

De postrema Specie id aliqui, ab Host. c. un. hoc tit. 14 n. 3. suppressis nominibus relati, negant, ex ratione, quod Jus Canonicum, à quo solo possunt Matrimonii impedimenta promanare, ejus Cognationis non meminit. Sed hoc non obstat, cum Tituli Rubrica sit generalis, adeo, ut merito censeri possint per eam Leges, à quibus Cognatio ista, & ortum inde impedimentum inductum est, fuisse confirmare etiam quoad tertiam hanc Speciem. Hinc dicendum, omnes tres Cognationis Legalis species vim habere Matrimonii dirimendi. Ita Host. loc. cit. Joan. Andr. ibid. n. 5. Ant. de Butrio n. 6. Ancharan. n. 5. Alex. de Nevo n. 9. Sanch. D. 23. cit. n. 12. & *de ob. seqq.* Vvex Ariadn. p. 5. tr. 2. contr. 4. n. 3. Pith. hic n. 7. Vviest. ibid. n. 7.

Ratio est, quia eadem est omnium trium specierum, & impedimenti ex his exorti ratio, videlicet periculum incontinentiæ, & libidinum, in quas facile prolaberentur sic conjuncti Cognatione Legali, si periculum hoc, quod specialis amor, conjunctio, & familiaritas inter eos causat, non tolleretur, præscindendo ipem conjugii, inter ipsos coalituri. Accedit, quod omnes istæ tres species Cognationis Legalis consuetudine Ecclesiastica sint receptæ, & approbatæ cont. æqualiter vim dirimendi Matrimonium inde acceperint.

16 Quæritur 8. An Impedimentum istud inducat Cognatio Legalis orta ex Adoptione solum perfecta, quæ est Arrogatio, an etiam, quæ oritur ex adoptione imperfecta, seu Simplici? Quod oriatur Impedimentum istud ex cognatione, quæ nascitur ex adoptione perfecta, concedunt omnes ob *l. adoptivus* 14. pr. & *l. seq. ff. de rit. nupt. can. ita diligere* 1. *can. per adoptionem* 6. caus. 30. q. 3. & c. un. hoc tit.

17 Dissentiunt quoad cognitionem Legalem, quæ oritur ex adoptione imperfecta. Affirmant Gloss. in cap. un. cit. fin. Abb. num. 5. Ancharan. num. 8. Alex. de Nevo num. 11. Hentic. de Boich. num. 5. Angel. V. Matrimonium 3. imped. 8. n. 4. Covar. p. 2. de Spons. c. 6. §. 5. n. 3. Gaeta repet. *can. ad limina* 30. q. 1. §. 4. q. 155. n. 404. Tolet. l. 7. Summ. c. 4. n. 1. Pont. l. 7. c. 41. pr. Gutier. c. 102. de Matrim. n. 5. Hurtad. de Matr. D. 19. difficult. 2. n. 3. Palao tr. 28. D. 4. p. 9. n. 9. Barbof. in Rubr. hoc tit. n. 5. Gonzal. in c. un. eod. n. 10. fin. Clericat. de Sacr. Matr. decis. 28. n. 27. & seq. Honor. hic n. 7. Reiffenst. ibid. n. 10.

18 Nuntur 1. Quia textus utriusque Iuris indistincte loquuntur de adoptione in ordine ad præsentem materiam de impedimento Matrimonii; ergo possunt, imo debent intelligi etiam de adoptione simplici, cum nostrum non sit Leges generaliter loquentes distinguere, & limitare arg. *l. distinguemus* 32. ff. de recept. qui arbit. & *l. de pretio* 8. ff. de Publican. in rem action. 2. si adoptio simplex excipienda esset, excipienda foret ob hanc rationem, quia ipsa solum est imperfecta adoptio; atqui hæc ratio nil evincit; nam Imperfecta dicitur, non, quod non sit vera, & proprie dicta adoptio, sed quia comparative ad perfectam est minus perfecta; ergo &c. 3. Licet consanguinitas, resultans ex linea obliqua, sit minus perfecta, quam ea, quæ oritur ex linea recta ascendenti, & descendenti, tamen etiam prior affert impedimentum dirimens Matrimonii; ergo licet adoptio simplex sit minus perfecta, quam Arrogatio, æqualiter tamen & ipsa dirimet Matrimonium.

19 Verum etsi sententia ista sit admodum probabilis, tenenda tamen, tanquam probabilior est negativa, quam

quam etiam defendunt Innoc. in c. un. hoc tit. Sylv. V. Matrimonium 8. q. 8. dist. 4. dist. 42. q. 2. art. 2. ad fin. Corp. Petr. de Ledesm. de Matr. q. 57. art. 2. concl. 2. Henriq. l. 12. de Matr. c. 12. num. 3. Sanch. l. 7. de Matr. D. 63. n. 9. Tanner. com. 4. D. 8. q. 4. dub. 4. n. 74. Conink D. 32. de Sacram. n. 44. Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. c. 7. n. 3. Dian. p. 4. tr. 4. resol. 120. Henr. Mayr de Spons. n. 103. Henric. Canif. in c. un. hoc tit. n. 3. Vvex Ariad. p. 5. tr. 2. contr. 4. n. 9. & seqq. Zoef. h. c. n. 2. Engl. n. 3. Pirhing n. 4. Schambog. n. 4. Konig n. 9. Vvieltner n. 9. & 10. Magnif. P. Schmier p. 3. de Matr. c. 3. n. 283. & seqq.

20 Ratio est 1. quia impedimentum hoc Cognationis Legalis, ut numer. 15. dictum est, inductum est ad vitandam fornicationem, quæ facile fieri posset inter personas, in eadem domo commorantes; atqui periculum istud cessat in Adoptione simplici, cum per eam adoptatus non traducatur in domum, & potestatem adoptantis, 2. Iura Iuribus concordanda sunt ad vitandam correctionem Jurium, quando illa vitari potest; optime autem concordantur, si dicatur, Impedimentum illud induci solum Cognatione Legali orta ex Arrogatione, subiciente adoptatum potestati adoptantis; nam de hac clare satis loquuntur textus l. adoptivus 14. l. per adoptionem 17. l. qui etiam 55. §. pariter 1. ff. de rit. nupt. ergo de hac etiam ceteræ Leges, & ipsi Canones, dum Cognationem Legalem, Iure Civili introductam, approbant, intelligi debent. 3. Matrimonium est res admodum favorabilis c. fin. de sent. & re judic. c. directæ 39. de Appell. & c. fin. de condit. appof. & hinc Iura id prohibentia, & irritantia, quando ambiguus eorum sensus est, restringi potius, quam extendi debent Reg. ediosa 15. in 6. restringuntur autem, si Canones, & ipsæ etiam Leges Civiles recentiores, agentes de Cognatione orta ex Adoptione, & huic annexo connubiorum obice, secundum Leges Pandectarum antiquiores intelligantur de Arrogatione; ergo &c.

21 Et hoc ita verum est, ut ex Adoptione simplici ne quidem oriatur Impedimentum impediens, cons. inter personas ita conjunctas licite contrahi Matrimonium possit. Ita Sanch. loc. cit. n. 10. cum alius supra, contra quoddam alios, qui contrarium collegerunt ex patetate cum Catechismo; nam Adoptio imperfecta est via, & dispositio ad Perfectam, sicut Catechismus ad Baptismum: ex quo intulerunt, ergo sicut ex Catechismo Baptismi oritur quedam Cognatio spiritualis imperfecta quæ impedit Matrimonium, ita & per Adoptionem imperfectam contrahetur Cognatio Legalis imperfecta. Sed revera non est patitas; quia in Catechismo atest expressus textus id decidens, non autem in Adoptione imperfecta; nec potest ex rationis similitudine induci Impedimentum impediens; alias dicendum esset, ex solo Exorcismo oriri Cognationem Spiritualem imperfectam, eo quod & ipse sit dispositio ad Baptismum. Neque obstat, quod etiam in Adoptione simplici adoptatus dicatur filius, & adoptans pater: sicque Matrimonium inter illos videatur repugnare Honestati; quia hanc honestatem specialem non attenderunt Iura in ordine ad effectum dirimendi Matrimonium, vel illud impediendi, ut bene advertit, & probat P. Vvex loc. cit. n. 12.

22 Ad Argumenta n. 18. allata non difficilis patet responsio. Ad 1. etsi Jus Canonicum non distinguat inter Arrogatum, & Adoptatum simpliciter, sufficit tamen, quod ratio Juris distinguat, quæ est cohabitatio. Accedit, quia Jus Canonicum in eo sensu censeri debet approbare Cognationem Legalem, & Impedimentum ex ista ortum, in quo sensu introductum illud est per Leges Romanas; atqui Impedimentum hoc per Leges Romanas l. adoptivus l. per adoptionem, l. qui etiam cit. introductum duntaxat est ratione adoptionis perfectæ, quæ adoptatus potestati adoptantis subijcitur; ergo &c. Neque obstat, quod etiam Leges Civiles recentiores utantur termino generali Adoptio; nam ut n. 20. dictum est, hæc ipsæ Leges ad evitandam correctionem Jurium ab antiquioribus Legibus, utpote quæ magis expressis verbis utuntur, lucem, & interpretationem accipiunt. Ad 2. Imprimis Simplex, & imperfecta Adoptio notæ est simpliciter, & omnino proprie dicta Adoptio, nisi adoptans sit avus paternus, vel maternus. Deinde est, sit Adoptio proprie dicta,

talis tamen non est, de qua loquuntur Leges, quando agunt de Cognatione Legali, ut impediens Matrimonium, quippe quæ secundum dicta intelligi solum de Arrogatione debent. Ad 3. Negatur paritas; nam quoad Consanguinitatem etiam pro linea obliqua habemus apertos textus Iuris utriusque, ut notum est; at pro Adoptione simplici imperfecta in ordine ad Matrimonium dirimendum hujusmodi textus clarus, & indubitatus nullus afferri potest. Tribuitur quidem in Iure etiam adoptatis simpliciter potestas succedendi ab intestato sed ex potestate ista vis dirimendi, vel impediendi Matrimonium non infertur, cum etiam alii succedant sibi invicem ab intestato, inter quos tamen consistere Matrimonium potest, quales sunt Agnati, & Cognati quinti, & ulterioris gradus, præmortuis propinquoioribus.

Quæritur 9. Quo Iure Arrogatio, seu Adoptio perfecta ditimat Matrimonium? Resp. defacto, postquam Matrimonii contractus inter fideles elevatus est ad rationem Sacramenti, dirimit solum Iure Ecclesiastico, quo approbatæ sunt Leges Civiles, per quas primitus inductum fuit hoc Impedimentum nam sine hac approbatione Leges Civiles id inducentes attendi non deberent, cum connubialis contractus per eandem elevationem sit extractus ex potestate laicali. Atque hinc si apud Infideles hæc Adoptio fieret, & ea non obstante iniretur Matrimonium inter adoptantem, & filiam adoptivam, illud omnino validum foret, nisi speciali illorum Lege irritaretur; quia illi Ecclesiæ Legibus minime subduntur; & ideo hujusmodi conjuges post conversionem ad fidem non forent seperandi. Sanch. l. 7. de Matr. D. 63. n. 22. & ab eo cit.

Porro sicut Matrimonium Adoptio hæc dirimit, ita etiam dirimit Sponsalia de futuro, sive illa præcedat, sive subsequatur; quia Spontalia sunt promissio futuri Matrimonii, quæ non amplius impleri potest, superveniente Impedimento dirimente; unde necesse est illa dissolvi potius. Sanch. n. 20. Alia est ratio de Matrimonio contracto per verba de præsentibus; nam hoc, superveniente Impedimento dirimente, non dissolvitur.

An veto eo casu sic cognati impediantur à petitione debiti, controversia moveri potest; & ratio dubitandi est; quia omne Impedimentum, quod dirimeret Matrimonium, si contractum ejus præcederet, contractum illius subsequens istud dirimit secundum quid, nimirum impediendo ejusdem usum quoad debiti exactionem, juxta doctrinam Sylv. V. Matrimonium 8. q. 7. dist. 2. Verum eam doctrinam non approbat Sanch. n. 19. nisi textus expressus inveniat, qui interdicit eo casu petitionem debiti. Hinc quia in Cognatione Legali hujusmodi textus non invenitur, putat eam, si Matrimoniali contractui superveniat, non impedire petitionem debiti.

Quæritur 10. An Cognatio Legalis perpetuo, vel si non perpetuo, quamdiu dirimat Matrimonium? Resp. distinguendo inter tres species Cognationis Legalis; nam prima in perpetuum dirimit Matrimonium, ita, ut Impedimentum, ex illa ortum, duret, & adoptans filiam adoptivam nequeat in uxorem ducere, etiam si per emancipationem Adoptio sit soluta can. ita diligere 1. caus. 30. q. 3. §. ergo non omnes Inst. de Nupt. l. per adoptionem 17. ff. de rit. nupt. Sylv. V. Matrimonium 8. q. 8. dist. 2. Sanch. l. 6. de Matr. D. 63. n. 24. Conink D. 32. de Sacram. n. 43. Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. c. 7. n. 3. Pal. tr. 28. D. 4. p. 9. n. 11. Vivian. in c. un. hoc tit. pr. Bartof. ibid. n. 3. Gonzal. n. 9. Canif. hic n. 4. Vallenf. n. 2. Zoef. n. 3. Honor. n. 4. Pirhing n. 5. Engl. n. 5. vers. igitur, Schambog. num. 6. Konig num. 11. Vvieltner num. 11. Reiffenstuel n. 5. Ratio est, quia etsi emancipati gradum Liberos amittant, nec ullum ex pristino vestigium retineant, ut habetur §. minus ergo 11. Inst. de Hæred. quæ ab intest. & l. in omni 13. ff. de Adoption. manet tamen ratio honestatis, quæ uxorem non patitur esse illam, quæ per adoptionem filia esse cæperit, vel neptis §. ergo non omnes cit.

Secunda, quæ inter Liberos adoptantis naturales, & adoptivum contracta est, Matrimonium inter ipsos tamdiu solum dirimit, quamdiu durat adoptio. Sanch. n. 24. cit. Conink n. 43. vers. rursus, Palao n. 15. Vivian. loc. cit. vers. & quoniam, Bartof. n. 2. Gonzal. n. 3. & 10. Vallenf. n. 3. Zoef. n. 5. Honor. n. 6. Reiffenst. n. 6. cum reliquis

liquis *supra*. Sumitur ex *can. post susceptum* 5. *cumj.* 30. qu. 3. & clarius ex *cap. un. hoc tit.* Ex quo sequitur, quod pater filiam suam adoptivam, si illam emanciper, & conf. patria potestas in illam cesset, tradere in uxorem filio suo naturali & legitimo possit *can. per adoptionem* 6. q. cit. Layman *loc. cit.* Canil. n. 2. Gonzal. n. 10. Schambog. num. 6. Ratio est, quia soluta per emancipationem patria potestate, adoptatus, & filia naturalis adoptantis desinunt esse frater, & soror, & adoptatus incipit esse extraneus *l. quin etiam cit. in fin.* Debet tamen in dissolvenda per emancipationem adoptione observari solemnitas Legibus præscripta; sicut enim adoptio sine auctoritate Magistratus contrahi nequit, ita nec dissolvi, cum juxta *Reg. omnis 1. de R. J. Omnis res, per quasunque causas nascitur, per easdem dissolvatur.*

28 Tertia denique Species cognationis Legalis, quæ per modum affinitatis, ut dixi, contracta est inter adoptatum, & adoptantis uxorem tanquam inter privignum, & novercam, & vicissim inter adoptantem, & adoptati uxorem, tanquam inter socerum, & nurum, iterum Matrimonium dirimit perpetuo, etiam dissoluta per mortem adoptantis, vel emancipationem adoptati adoptione *l. adoptivus* 14 pr. & §. *nunc videamus* 4. *vers. quidam ff. de rit. nupt.* Sanch. n. 24. Layman n. 3. Palao n. 16. cum reliquis *supra* allegatis. Ratio est reverentia, quam sibi invicem debent nurus focero, & novercæ privignus, quorum instar fiunt per adoptionem.

29 Queritur 11. Quouique, & ad quos gradus extendatur Impedimentum cognationis Legalis inter adoptantem, & adoptatum, ejusque descendentes? Resp. de hoc nihil certi in Jure haberi potest: & propterea discordant DD. nam Sanch. l. 7. de *Marr. D. 63. n. 34.* qui pro te allegat S. Thomam, D. Antoninum, Sylvestrum putat Impedimentum hoc protrahi in infinitum, adeo ut adoptans cum nullo ex descendensibus adoptari contrahere Matrimonium possit. Rationem dat, quia adoptata aliqua persona, censetur adoptati filii, & descendentes omnes. Excipit eos, qui tempore adoptionis erant extra potestatem adoptati; nam cum his nullam contrahit adoptans Cognationem Legalem, conf. nec Impedimentum Matrimonii.

30 Contra alii cum Soto, Navarro, Toletto, Sà, Valentia, Philarcho, Petra de Ledesma apud eundem Sanch. n. 32. volunt solum Matrimonium dirimi inter adoptantem, & adoptatum, hujusque descendentes usque ad quartum gradum *arg. cap. non debet 8. de Consang.* quo ad eum gradum restrictum est Impedimentum consanguinitatis, & affinitatis. Verum hæc ratio non multum probat; imprimis enim eo textu solum restrictum est impedimentum consanguinitatis in linea transversa. Deinde diversa consanguinitatis, & cognationis Legalis est ratio; nam Impedimenta consanguinitatis, & affinitatis sunt frequentissima, Impedimentum cognationis Legalis autem rarissimum, ut adeo ratio fuerit restringendi illa, non istud. Et hanc ob causam videtur probabilior Sententia prior.

31 Sed quidquid sit, non est necesse multa circa hoc disquisitione; quia ultra gradum quartum descendens à filio adoptivo adoptans non vivit, & hinc periculum non est, ne in gradu prohibito contrahat Matrimonium. Solum hic noto, plures esse personas, inter quas, etiam stante Adoptione, consistere Matrimonium potest.

Et 1. quidem consistere, Adoptione durante, potest Matrimonium inter adoptantem, & adoptati matrem; quia inter eos cognationem Legalem contrahi, & conjugium dirimi, nullo Jure cautum reperitur. S. Thoni. in 4. dist. 42. q. 1. art. 3. ad 1. D. Antonin. 3. p. 11. l. c. 13. Sylv. *V. Matrimonium* 8. q. 8. dist. 2. Navar. Man. c. 22. num. 45. Sanch. *D. 63. cit. nu. 26.* Layman l. 5. tr. 10. p. 4. c. 7. n. 3. Barbol. in c. *un. hoc tit.* num. 4. Vallens. hic n. 3. *vers. ceterum*, Pirhing n. 9. Schambog. n. 8. Konig n. 5. dist. 1. Vviesl. n. 13.

32 2 Inter adoptantem, & filiam adoptivæ filiam; quia ista non est in potestate Matris, & conf. etiam non transit in potestatem adoptantis §. *femina* 10. *Inst. de Adoption.* neque ab isto censetur adoptata *arg. l. si Paterfamilias* 15. ff. *ead. Angel. V. Matrimonium* 3. *Imped.* 8. nu. 5. Rosell. *V. Impedimentum, Imped.* 7. n. 5. Sylv. dist. 5. Sanch. num. 35. Zoef. hic n. 4. Pirh. n. 9. cit. Vviesl. n. 14.

3 Inter adoptantem, & filiam illegitimam filii adopti-

vi, quia licet non est in potestate adoptantis §. *si adversus* 12. *Inst. de Nupt.* Sanch. n. 36. Vviesl. nu. 14. Reiffenstuel num. 7.

4 Inter filium illegitimum adoptantis, & filiam adoptivam ejusdem adoptantis, & vicissim ex *eodem* §. & ratione. Navar. n. 45. cit. Sanch. nu. 30. Conink *D. 32. n. 44.* Laym. n. 7. Canil. n. 3. *fin.* Vallens. n. 4. Honor. n. 7. Schambog. n. 8. Konig n. 2. *vers. fraternitas*, Vviesl. n. 16. cum aliis *supra*.

5 Inter filium, & filiam duorum fratrum adoptivorum; quia isti nullo cognationis vinculo inter se vinciuntur. Alex. de Nevo in c. *un. hoc tit.* num. 16. Sylv. dist. 2. Sanchez n. 29. Schambog. num. 11. Vviesl. n. 17. & alii *supra*.

6 Denique inter duos adoptivos, seu qui adoptati sunt ab eodem parente; quia id nullo Jure est vetitum; nam *cap. un. hoc tit.* agitur de vera filia patris adoptantis, quæ per adoptionem incipit esse soror adoptiva filii adoptivi sui legitimi patris. Gloss. in *cap. un. cit. V. quamdiam*, Covar. p. 2. de *Sponsal. c. 6. §. 5. fin.* Henriq. l. 12. de *Marr. c. 12. num. 3. fin.* Sanch. nu. 28. Dian. p. 4. tr. 4. *resol.* 121. Laym. n. 3. Zoef. n. 6. Engl nu. 5. *vers. inter*, Reiffenstuel nu. 8. cum aliis *supra* allegatis. Neque obstat, quod in eadem domo simul apud adoptantem manere debeant, & sic videatur esse eadem ratio, ob quam dirimitur Matrimonium inter filios naturales, & adoptivos adoptantis; quia, ut bene advertit Sanch. *loc. cit.* Impedimenta ex sola rationis similitudine inducenda non sunt.

Queritur 12. An Impedimentum cognationis Legalis oriatur ex Unione prolium, vulgo *Rindschafft*, oder *Erb-Berbrederung*? Resp. Quamvis hæc sit quædam Adoptionis species, ejusque solemnitates requirat, teste Gaill. l. 2. *observ.* 125. num. 6. & 8. verius tamen ex ea non oritur Impedimentum cognationis Legalis. Engl hic n. 7. Konig nu. 10. & alii communiter. Ratio est, quia non omnis adoptio causat Impedimentum, & talis unio non tam fit propter majorem conjunctionem personarum, quam potius bonorum, ut divitorum Matrimoniorum liberi æqualiter in bonis tam paternis, quam maternis succedant.

Et hinc si Viduus ducat Viduam & ambo jam prius ex alio Matrimonio habeant liberos, quos deinde per Matrimonium jungant, non obstante hac conjunctione, adhuc inter eos Matrimonium esse poterit; cum enim hæc Unio prolium sit Jure scripto incognita, & tantum de consuetudine introducta, Leg. nihil de ea constituerunt: sine textu autem expresso aliquid Impedimentum statuere plane inconveniens videtur. *Novell.* 18. c. 5.

Queritur 13. Quis dispensare in cognatione Legali possit? Resp. clarum est in hac dispensare posse Summum Pontificem, & quidem solum, cum sit impedimentum, Juris communis. In Linea recta, & in Affinitate Legali, teste Konig hic num. 12. dispensat diff. illine, & non nisi ex gravi causa. In Linea transversali Dispensatio raro petitur, cum in promptu sit emancipatio, qua cognationis Legalis Impedimentum tollitur ita, ut adoptatus citra ullam Dispensationem cum filia carnali adoptantis Matrimonium inire possit, ut dictum est num. 27.

T I T U L U S XIII.

De eo, qui cognovit Consanguineam Uxoris sue, vel Sponse.

S U M M A R I U M.

- 1 Affinitas contrahitur etiam per copulam illicitam.
- 2 Peccans cum consanguinea uxoris sue privatur jure petendi debitum.
- 3 Et tam ipse, quam complex prohibetur à contrahendo Matrimonio cum alia quacunque persona.
- 4 Quod Impedimentum est tantum impediens.
- 5 Hujus effectus.
- 6 Prius Impedimentum adhuc viget.
- 7 Posterius probabiliter consuetudine defacto sublatum est.
- 8 Utrumque extenditur defacto duntaxat ad casum, quo

quo incestus commissus est cum consanguinea uxoris in primo, vel secundogradu.

- 9 Hujus ratio.
- 10 Qui peccat cum consanguinea Sponsa in primo, & secundogradu, neque amplius contrahere Matrimonium cum Sponsa, & aliis in simili gradu conjunctis.
- 11 Et prohibetur nuptias inire cum alia quacunque.
- 12 Quod multo magis procedit in peccante cum consanguinea Sponsa de presenti.
- 13 14 Impedimentum in Sponsalibus de futuro est temporale.
- 15 Perpetuum in Sponsalibus de presenti.
- 16 Quoad vim impediendi Matrimonium cum alia homine exolevit.
- 17 Disparitas peccantis cum consanguinea uxoris, & peccantis cum Consanguinea Sponsa de futuro.
- 18 Ut Impedimentum hoc inducatur, requiritur, ut incestus sit commissus cum consanguinea uxoris, aut Sponsa vera.
- 19 Et scienter.
- 20 Item ut incestus iste sit voluntarius.
- 21 Et consummatus.
- 22 Non autem est necesse, ut sit publicus, & notorius.
- 23 Vel ut incestuosus sciat, hoc Impedimentum esse à Jure statutum.
- 24 25 Idem Impedimentum incurrit uxor, vel Sponsa delinquens cum consanguineis mariti, vel Sponsi.
- 27 28 29 Peccans cum consanguinea propria Impedimentum hoc non incurrit.
- 30 Si agatur de Matrimonio contrahendo, etiam uni alleganti Impedimentum creditur.
- 31 Si de eo dissolvendo, plena probatione est opus.
- 32 33 An ea opus sit etiam, quando agitur de Matrimonio contracto conservando?

Cognationem Spiritualem, & Legalem sequitur Cognatio Naturalis, quæ duplex est, Consanguinitas, & Affinitas; nam etiam Affinitas vulgari sermone venit Cognationis nomine, ut Gonzal. in cap. fin. hoc tit. num. 4. cum aliis ex Aristotele lib. 2. Eth. cap. 3. notat. Affinitas contrahi potest vel per copulam licitam, vel per illicitam. In quo Jus Canonicum recedit à Jure Civili; nam Jure Civili Cognatio, & Affinitas dicitur oriri solum ex justis nuptiis l. non facile 4. §. sciendum 8. ff. de gradib. & affinit. At Jure Canonico tam Cognatio, quam Affinitas etiam oritur ex copula illicita, & fornicaria; neque illegitime natus ducere potest faminam, per patrem, vel matrem suam, quamvis illegitima natiuitate, sibi conjunctam. Vel potius, ut vitetur Juris Canonici à Civili divorcium, rextus loc. cit. intelligendus est, non de Cognatione à natura introducta; nam ex hac illegitimus revera etiam filius, vel frater, aut cognatus est toto Tit. ff. & C. de natur. liber. sed quod non sit Cognatus in ordine ad effectus Juris Civilis, qui Cognatis alias adscribuntur, uti sunt successio hereditaria, tutela administratio, nobilitas familiæ &c. Porro de affinitate, quæ per copulam licitam contrahitur, agitur Tit. seq. ubi etiam de consanguinitate. Hoc Titulo tractabitur de Affinitate, quæ contrahitur per copulam illicitam, & quæritur, quale Impedimentum præster Matrimonium tum contrahendis, tum contractis: in quo distinguendum est, an copula illicita præcesserit Matrimonium, an vero sequatur illud jam ante contractum. Et hinc

2. Quæritur 1. Quale Impedimentum contrahat maritus, qui post contractum Matrimonium incestum committit cum consanguinea uxoris suæ? Resp. hic duplicem incurrit pœnam; nam 1. privatur jure petendi debitum à propria sua uxore, quamvis isti illud petenti teneatur reddere, ne mariti sui injuria, & culpa redundet in ejusdem præjudicium. Ita Sylv. P. Matrimonium 8. q. 15. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 7. §. 2. n. 6. Sanch. lib. 7. de Matrim. D. 16. n. 1. Pont. l. 6. de Mat. c. 13. n. 8. Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. c. 5. n. 3. vers. nihil refert, Vivian. in c. 1. hoc tit. vers. sed exactionem, Canis. ibidem num. 1. Barbosa n. 1. Gonzal. n. 4. & in c. fin. eod. n. 5. Vallens. hic n. 2. vers. dixi, Zoel. n. 6. Honor. n. 3. Engl. n. 1. Pirhing n. 2. Schambog. n. 3. Vviesner n. 1. & statuitur c. si quis 1. cap. transmissa 4. & cap. fin. hoc tit. Neque refert, si ve delictum hoc sit occultum, si ve publicum; quia utroque casu affinitas contrahitur, ob quam solam incestum

committens privatur jure petendi debitum. Laym. loc. cit. not. 2. Vallens. n. 7. Zoel. n. 11. Vvagnereck in cap. 4. cit. not. 1.

2 Eodem casu tam maritus, quam ipsius in incestu complex impediuntur à Matrimonio contrahendo, uxore mortua, non tantum secum invicem (nam hoc per se clarum est ob impedimentum dirimens Affinitatis) sed etiam cum alia quacunque persona can. concubui 23. caus. 32. quest. 7. cap. si quis 1. cap. veniens 2. & transmissa 4. hoc tit. in pœnam gravissimæ irreverentiæ Sacramento Matrimonii, & injuriæ, quam per talem incestum passa est uxor. Sanch. D. 15. cit. num. 3. Vivian. in cap. 1. cit. vers. & crimen. Barbosa ibid. n. 1. Gonzal. in c. fin. eod. n. 5. Canis. ad Rubr. hoc tit. n. 2. Zoel. hic n. 6. Engl. n. 2. Pirhing n. 2. & 3. Schambog. n. 3. Reiffenstuel tit. 14. infra num. 55. Extenditur Impedimentum istud etiam ad casum, quo maritus incestum committit cum consanguinea uxoris suæ jam defunctæ, ut ex cap. transmissa cit. defumitur Gaeta in can. ad limina 7. caus. 30. q. 3. §. 4. num. 295. Sanch. loc. cit. num. 12. Canis. in cap. 1. cit. num. 2. Barbosa in c. 4. n. 1. & 2. Vvagnereck ibid. not. 1. Vallegi. hic n. num. 7. Engl. n. 5. Pirhing n. 4. Schambogen num. 4. Vviesner num. 3. Reiffenstuel loc. cit. num. 56.

Dub. 1. An Impedimentum istud sit solum impediens, 4 an vero etiam dirimens? Resp. cum distinctione; nam respectu complicitis in incestu est dirimens, non tamen ratione incestus, sed Affinitatis, quæ consurgit ex Matrimonio contracto cum uxore sua, & dirimit Matrimonium cum consanguineis uxoris usque ad quartum gradum. Respectu aliarum personarum, cum quibus tam maritus, quam illius in incestu complex prohibetur contrahere, est solum impediens: & hinc si tali casu vir post mortem uxoris, aut ejus in delicto complex contra prohibitionem SS. Canonum aliud Matrimonium cum alio initer, illud validum foret, ut recte Covar. p. 2. de Sponsal. c. 7. §. 2. n. 6. Sanch. l. 7. de Matr. D. 15. n. 1. Vivian. in c. 1. vers. & crimen in fin. hoc tit. Canis. ibid. n. 2. Zoel. hic n. 6. Pirhing n. 2. not. 1. vers. altera, Schamb. n. 3. Vviesner n. 6. Ratio est, quia textibus supracitatis. Matrimonium tali incestuoso cum alio in eundem solum interdicitur, non vero contra prohibitionem initum irritatur.

Habet autem prohibitio hæc duplicem effectum: quorum primus est, ut Matrimonium absque dispensatione contrahens peccet; & ideo Impedimentum istud inter Impedientia recensetur. Alter, quod si contraxit contra prohibitionem Ecclesiæ aliud Matrimonium cum alia, prima sua uxore mortua, debitum quidem ei teneatur reddere, sed nisi cum ipso dispensatum sit, illud non possit petere, ut notat Covar. n. 5. cit. Sanch. n. 12. Pirhing n. 5. Vviesner loc. cit. Neque ad Impedimentum hoc incurrendum desideratur Judicis sententia, sicut non desideratur ad incurrenda alia Impedimenta tum dirimentia, tum impedientia.

Dub. 2. An Impedimentum istud moderno usu adhuc 6 receptum sit? Resp. sub distinctione data num. 4. Nam quoad amissionem Juris petendi debitum ab altero conjuge, cujus consanguineam violavit conjux incestuosus, Impedimentum hoc adhuc viget. Monet tamen hic P. Engl. num. 9. si Confessarius videat, quod incestuosus sit in bona fide, & invincibiliter ignoret (sicut homines agrestes plerumque ignorant) obligationem non petendi debitum à legitima sua conjuge, ac simul addit periculum incontinentiæ, & transgressionis, non esse istum ab illo commonendum de obligatione ista; quia alias, qui propter bonam fidem non peccavit, jam exponeretur periculo peccandi.

Alterum Impedimentum, quo prohibetur incestuosus, 7 & ejus complex contrahere Matrimonium cum quacunque alia persona, veritabilius non usu, seu consuetudine contraria est sublarum, ut recte observant Navarr. Man. cap. 22. num. 75. Perez D. 23. de Matrim. sess. 5. nam. 8. Vviesner hic num. 15. Reiffenstuel tit. 14. infra num. 61. ex quibus testatur Navarr. loc. cit. se nunquam vidisse, vel intellexisse, quod ullus incestuosus petierit dispensationem vel à Papa, vel ab Episcopo, nisi ut contraheret cum ea, cum qua incestum commisit, vel cum ejus consanguinea, ob Affinitatem inde ortam. Quare nisi in aliqua Provincia, vel Diocesi Impedimentum istius usum vigere constet, pœnitentes incestuosi, præ-

præsertim juvenes, à Matrimonio cum aliis contrahendo non facile arcendi sunt.

8 Dub. 3. In quo gradu debeat complex incestus esse consanguinea uxoris, ut tam ipsa, quam maritus, incestum cum ea committens, contrahant Impedimentum istud? Resp. Jure antiquo extendebatur ad quartum gradum *arg. cap. non debet 8. de consang. & affinit.* At novissimo Jure Tridentini Impedimentum Affinitatis, ortum ex copula fornicaria, non porrigitur ultra gradum secundum *sess. 24. cap. 4. de reform. Matr.* adeoque post Concilii istius Decretum jam maritus à debiti conjugalitatis petitione non impeditur, nisi fornicatus fuerit cum uxoris suæ consanguinea in primo, vel secundo gradu, prout recte observant Sà *V. Matrimonium de Imped. imped. num. 7.* Sanch. *l. 7. D. 15. num. 4.* Guttier. *c. 99. n. 16.* Laym. *l. 5. rr. 10. p. 4. cap. 5. nu. 3. not. 4.* Fagnan. *in cap. non debet 8. de consang. num. 17. & in cap. fir. eod. nu. 17. & trib. seqq.* Barbosa *in c. fin. hoc tit. n. 3.* Gonzal. *ibid. num. 5.* Vvagnetek *in c. 4. eod. not. 3.* Vallens. *hic num. 6.* Zoef. *num. 8.* Honor. *num. 1.* Engl. *n. 6.* Pith. *num. 21. & 29.* Schambog. *n. 18.* Vviesner *n. 1.* Konig *tit. 14. num. 31.* Reiffenstuel *ibid. n. 54.* & teste Fagnano declaravit *S. Congr. & S. Pius V. mot. propr. edito 20. Augusti. 1566.*

9 Ratio est, quia pœna illa incurritur propter incestum cum consanguinea conjugis ratione Affinitatis inde contractæ cum uxore: atqui hodie ex actu fornicatio ultra secundum gradum non contrahitur Affinitas impediens Matrimonium, vel usum illius; ergo &c. Et hinc is, qui v. g. cum concubina suæ consanguinea in gradu tertio fornicatur, non committit crimen incestus, sed tantum simplicem fornicationem, si solutus sit, adulterium, si conjugatus, adeo, ut circumstantiam hanc Affinitatis in Confessione explicare non teneatur. Guttier. *l. 1. can. c. 23. n. 3.* Sanch. *l. 7. de Matr. D. 67. n. 8.* Laym. *not. 4. cit.* quandoquidem Incestus non dicitur, nisi earum personarum carnalis copula, inter quas Matrimonium consistere nequit, ut colligitur ex *oro Tit. C. de incest. & inus. Nupt. Dixi, Qui cum concubina suæ consanguinea fornicatur;* nam si fornicetur quis cum consanguinea uxoris suæ etiam in tertio, & quarto gradu, explicare circumstantiam istam in Confessione teneatur, quamvis propterea non impediatur à petitione debiti; quia cum inter eos consistere nequeat Matrimonium, ratione Affinitatis contractæ cum complice, revera committi incestum; quia vero incestus iste non vicissim causat Affinitatem cum uxore, ratione cujus solius tollitur incestuoso jus petendi debitum, ideo hoc jus adhuc integrum ipsi manet.

Quæritur 2. Quale Impedimentum contrahat Sponsus, si fornicetur cum consanguinea suæ Sponsæ, huic conjuncta in primo, vel secundo gradu? Resp. hoc casu incurri duplex Impedimentum: ex quibus *primum* est dirimens, vi cuius Sponsus prohibetur contrahere Matrimonium cum Sponsa, & ejus consanguineis in primo, & secundo gradu, & vicissim Sponsa prohibetur contrahere cum Sponsa, & hujus consanguineis in simili gradu conjunctis, idque ob Affinitatem ex ejusmodi copula exsurgentem, ut statuitur *c. veniens 2. & 9. hoc tit.* & notat Abb. *in c. 2. cit. n. 3.* Alex. de Nevo *n. 3.* Canif. *n. 2.* Vvagnetek *not. 1.* Gonzal. *in c. fin. n. 2.* & 6. Vallens. *hic n. 1. vers. si igitur.* Zoef. *n. 3.* Honor. *n. 2.* Engl. *n. 10.* Pirhing *n. 9.* Schambog. *n. 5.* Vviesner. *n. 4.* Konig *tit. 14. n. 30.* Reiffenstuel *ibid. num. 62.* Ex quo sequitur, quod Affinitas superveniens ex concubitu fornicario majorem vim habeat, quam, Sponsalia quippe quæ dissolvuntur, superveniente hujusmodi Affinitate.

Alterum est Impediens, quo Sponsus, & hujus complex, si illa sit consanguinea Sponsæ in primo gradu, videlicet mater, filia, vel soror illius, inhabiles redduntur ad licite contrahendum Matrimonium etiam cum alia persona, ut colligitur partim ex *c. cit.* partim ex Decreto Trid. *sess. 24. c. 3. de reform. Matr.* ubi Impedimentum publicæ honestatis, inter Sponsum, & consanguineos Sponsæ, ex Sponsalibus de futuro ortum, ad primum gradum reducitur; inductum enim est Impedimentum hoc secundum ob violatam publicam honestatem, ortam ex Sponsalibus, accedendo ad Sponsæ consanguineam: unde cum Honestatis publicæ impedimentum

extra primum gradum in Sponsalibus de futuro se non extendat, nec pœna hæc, & Impedimentum se ultra illum gradum extendit. Gaeta *in can. ad limina 30. q. 1. §. 4. n. 408.* Guttier. *de Matr. c. 87. n. 8.* Sanch. *D. 15. cit. n. 5. in fin.* Vallens. *hic n. 2.* Pirh. *n. 9. not. 2.* Schamb. *n. 5.* Vviesner. *n. 5.*

Simile Impedimentum, & à fortiori incurrit Sponsus fornicationem committens cum consanguinea Sponsæ suæ de præsentī, seu cum qua contraxit Matrimonium ratum; imo Impedimentum hoc in quibusdam est fortius. Nam *primo* peccans cum consanguinea Sponsæ de præsentī contrahere Matrimonium nequit cum ulla intra quartum gradum conjuncta Sponsa: idque ratione publicæ honestatis, quæ ad eum gradum ex Matrimonio rato se extendit. 2. Impedimentum, ex his Sponsalibus ortum, quo prohibetur delinquens etiam post mortem Sponsæ suæ de præsentī aliam ducere, se extendit ad quartum gradum; nam ut paulo antea dictum est, ad eum gradum se extendit Publica Honestas in Matrimonio rato, ratione cujus violatæ hæc pœna indicta est. 3. In Sponsalibus de futuro ad aliam ducendam, quæ Sponsæ in primo, & secundo gradu conjuncta non est, dispensare potest Episcopus; nam de hujus dispensatione Abb. Alex. de Nevo, Sanch. *loc. cit.* intelligunt verba *c. veniens 2. hoc tit.* ubi Alexander III. *Si matrem Sponsæ suæ cognovit, si Sponsa nunquam carnaliter adhaesit, poterit ex dispensatione cum alia contrahere.* Contra qui peccavit cum consanguinea Sponsæ suæ de præsentī, ut ex communi Sanch. *loc. cit.* notat, non potest cum alia contrahere ex dispensatione Episcopi.

Dub. 1. An Impedimentum, quo peccans cum consanguinea suæ Sponsæ de futuro prohibetur cum alia contrahere Matrimonium, sit perpetuum? Resp. probabilius non esse perpetuum, sed temporale, quamdiu scilicet complicum uterque vivit, ut recte advertunt Abb. *in c. duo pueri 12. de Despons. impub. n. 7.* Alex. de Nevo *ibid. n. 9.* Covar. *p. 2. de Sponsal. c. 6. pr. n. 4.* Sanch. *l. 7. de Matr. D. 15. n. 5.* Vvagnetek *in cap. 2. hoc tit. not. 3.* Vallens. *hic n. 2.* Pirhing *n. 10.* Schambog. *n. 5.* Vviesner. *n. 6.* & colligitur Argumento ducto à sensu contrario ex *cap. duo pueri cit.* ibi: *Neutri, vivente altero, dabitur licentia contrahendi:* ex quo sequitur, si istorum alter sit mortuus, cessare hoc Impedimentum, atque adeo superfluum libere posse contrahere aliud Matrimonium.

Ratio, quate vivente complice, Ecclesia utrique interdixerit nuptias cum alia persona, est ne delictum maneat impunitum: quod vero alterutro mortuo, superstiti permiserit conjugium cum alia persona, quod prohibuit illi, qui incestum commisit cum consanguinea uxoris suæ, causa fuit, quia fornicatio cum consanguinea Sponsæ non est proprie incestus, sicut tamen incestus est fornicatio cum consanguinea uxoris, eo, quod per Matrimonium consummatum contrahatur Affinitas cum consanguineis conjugis, non autem per sponsalia, sed tantum Impedimentum publicæ Honestatis; cum ergo, qui fornicatus est cum consanguinea Sponsæ suæ, minus peccaverit, quam qui fornicatus est cum consanguinea uxoris suæ, decebat eum etiam puniri mitius, & ex parte ipsius induci impedimentum temporale tantum, licet per incestum commissum cum consanguinea uxoris contrahatur Impedimentum perpetuum.

Dub. 2. An simili modo temporale duntaxat impedimentum sit, quod oritur ex fornicatione commissa cum consanguinea Sponsæ de præsentī? Ratio dubitandi est, quia nec ista copula est incestus; incestus enim proprie est cum consanguineis, & affinibus. atqui ante Matrimonium consummatum non est proprie Affinitas contracta, sed intercedit tantum Impedimentum publicæ honestatis. ergo &c.

Sed dicendum hoc Impedimentum in casu, quo Sponsus peccat cum consanguinea suæ Sponsæ de præsentī, esse perpetuum, & persistere etiam post mortem alterutrius complicum. Ita Sylv. *V. Luxuria q. 4. dist. 5.* Sanch. *l. 7. de Matr. D. 15. n. 6.* & sumitur ex *c. transmissa 4. hoc tit.* ubi incestuoso conjugii petitio debiti, & Matrimonium novum in perpetuum prohibetur. atqui ut privetur jure petendi debitum, perinde est, an matrimonium cum conjugē, cujus consanguineam violavit,

lavit, sit consummatum, sive non; nam utroque casu petitionem debiti impedit Affinitas contracta cum sua conjugē; ergo perinde etiam erit in ordine ad inducendum impedimentum perpetuum Matrimonii contrahendi deinceps.

Ad Rationem dubitandi licet talis copula cum consanguinea Sponsæ de præsentī incestus non sit, ea tamen læditur Matrimonium jam initum, ad quam injuriam vindicandam SS. Canones induxerunt privationem Juris petendi debitum.

- 16 Dub. 3. An Impedimenta ista moderno usu adhuc recepta sint? Resp. cum distinctione, qua usus sum n. 6. dum agerem de Impedimento, quod incurrit maritus peccans cum consanguinea uxoris: nam triplex Impedimentum Sponsus peccans cum consanguinea Sponsæ suæ incurrit. 1. Si Sponsus sit de præsentī, contracto jam Matrimonio rato, prohibetur petere debitum à sua conjugē. 2. Si per verba de futuro desponsatus sit, contrahere nequit Matrimonium cum sua Sponsa. 3. Uterque vetatur inire Matrimonium cum alia quacunque. Ex his Impedimentis duo priora Impedimenta moderno usu adhuc recepta sunt; tertium probabilius non usu, seu consuetudine contraria sublatum est, vel si adhuc alicubi viger, potestatem in eo cum Sponso de futuro, & ejus complice dispensandi ordinariam vi Juris communis habet Episcopus secundum dicta n. 12.

- 17 *Ex quo sequitur*, quod diversa sit ratio peccantis cum consanguinea Sponsæ suæ, cum qua Sponsalia de futuro duntaxat habet, & alia peccantis cum consanguinea uxoris suæ? nam huic non conceditur Dispensatio, vel saltem non nisi difficulter. *Ratio diversitatis* est, quia, ut n. 14. innuit, iste, qui cum consanguinea uxoris suæ peccat, delinquit gravius, utpote incestum verum committens; minus graviter peccat qui peccat cum consanguinea Sponsæ suæ, quippe cujus delictum est solum quasi incestus.

- 18 Quæritur 3. Quid requiratur, ut contrahantur relativa Conjugiorum Impedimenta Resp. Ex communi necessarium est. 1. ut incestus sit commissus cum uxoris, vel sponsæ consanguinea vera; nam si fornicatio commissa sit cum uxoris, vel Sponsæ Cognata Spirituali, vel Legali, Impedimenta ista non contrahuntur. Navar. tit. de Cognat. Spirit. conf. 8. n. 6. & 8. Palacios in 4. dist. 34. D. 2. col. 11. vers. ceterum, Sanch. l. 7. de matr. D. 15. n. 8. Zoef. hic n. 13. Engl n. 7. Pirh. n. 20. Vviesl. n. 10. Ratio est, quia copula inter Cognatos Spirituales, aut Legales tantum non est vere incestus: cons. Canones, Impedimenta ista statuentes incestui, non debent ad hanc extendi, cum extensionis istius nullum sit fundamentum in Jure.

- 19 2. Ut incestus ejusmodi sit scienter commissus, h. e. ut maritus, aut sponsus sciat, se cum hujusmodi consanguinea peccare; id enim expressis verbis desiderat textus c. si quis 1. hoc tit. ibi, *Scienter*. Et hinc si quis per ignorantiam habeat copulam cum uxoris suæ Sorore, vel alia consanguinea, quam putabat esse suam uxorem, non prohibetur petere debitum ab uxore sua, vel hac mortua, contrahere Matrimonium cum alia. Farin. prax. crim. q. 17. n. 9. Sanch. D. 15. cit. n. 9. Canis. in c. 1. hoc tit. n. 3. Gonzal. in c. fin. eod. n. 5. Vallenf. hic n. 6. vers. incestum, Honor. n. 4. Engl n. 7. Pirh. n. 2. not. 4. Vviesl. n. 12. Reiffenst. tit. 14. n. 57. Ratio est, quia cum ignorantia excuset à culpa, etiam excusabit à pœna; nam hæc culpæ respondere debet,

- 20 3. Ut incestus sit voluntarius; nam si fœmina à consanguineo marito, vel Sponsi sui per vim est carnaliter cognita, ipsa non incurrit hoc Impedimentum non contrahendi cum alio, nec pœnas illius, quia cum sit expertus omnis culpa, erit etiam expertus omnis pœnæ, prout constat ex c. discretionem 6. hoc tit. Sanch. loc. cit. n. 10. Guttier. cap. 87. de Matr. n. 12. Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. c. 5. n. 3. not. 3. Barb. in c. discretionem cit. n. 2. Honor. hic n. 4. Engl n. 7. Pirh. n. 6. & 13. Vviesl. n. 13. Reiffenst. loc. cit. n. 58. At vero consanguineo marito, qui illam violenter cognovit, incurrit Impedimentum contrahendi Matrimonium cum alia; quia est reus veri incestus. Sanchez cum aliis *supra*.

- 21 4. Ut incestus sit consummatum, h. e. per carnalem copulam, quæ ad generationem prolis ex se apta est, perfectus can. extraordinaria 11. caus. 35. q. 2. & 3. & notat ibidem Gloss. V. impedire, Archidiacon. n. 3. Bellamer. n. 2. Barth. à Ledesm. de Matr. dub. 50. Sanch. n. 11. Barb. in c.

7. hoc tit. n. 2. Gonzal. ib. d. n. 3. Vallenf. vers. incestum cit. Engl n. 7. Honor. n. 2. Et hinc Impedimentum istud non oritur ex copula cum puella impubere attentata. Schamb. hic n. 16. Ratio est, quia causa Impedimenti istius est affinitas inique contracta; atqui si copula non sit consummata, non producit eam Affinitatem; ac proinde nec Impedimentum; ergo &c. Conf. quia Impedimentum istud pœnale est; igitur restringendum ad actum ex genere suo perfectum.

5 Requiritur nonnulli, ut incestus sit publicus, & 22 nototius notorietate Juris, aut facti propter texum c. de illo 3. hoc tit. ubi non permittitur impediri Matrimonium sine notorietate incestus. Sed melius alij cum Gloss. in can. qui dormierit 21. V. neutram caus. 32. q. 2. Guttier. qq. can. l. 1. c. 23. n. 8. Sanch. n. 13. Vviesl. n. 14. dicunt, relata Impedimenta contrahi etiam, quando incestus est occultus. Ratio est, quia impedimenta ista insignuntur ipso Jure; & si requireretur notorietas, rarissime ea contraherentur, utpote cum ejusmodi delicta, sicut occulte committuntur, ita fere occulte maneant.

6 Denique nonnulli apud Dian. p. 10. tr. 13. res. 51. 23 & Adam Burghaber cent. 2. select. cas. conf. cas. 54. requirunt scientiam Juris, statuentis hæc Impedimenta ob Affinitatem ortam ex copula illicita; & hinc volunt, cum, qui invincibiliter ignorat ex copula illicita oriri impedimentum Affinitatis, valide contrahere Matrimonium cum consanguinea intra gradum secundum cognitæ conjuncta, ex ratione, quod Impedimentum istud sit statutum in pœnam delicti; pœna autem non contrahitur ignorantibus. Sed contraria sententia est receptior; quia hæc Impedimenta non sunt puræ pœnæ, sed inhabilitates personarum, inductæ ob reverentiam naturalem propinquitatis; & hinc sicut Impedimentum criminis incurritur ab ignorante secundum dicta Tit. 7. n. 59. ita etiam ista, de quibus huic sermo est. Dicaill. tr. 10. de matr. D. 9. n. 108. Burghaber loc. cit. Engl hic n. 10. vers. postremo.

Quæritur 4. An Impedimentum hoc etiam contrahatur ab uxore, & Sponsa de futuro, carnaliter delinquentibus cum consanguineis mariti, vel Sponsi? Ratio dubitandi est, quia omnes textus hujus Tituli, ubi Impedimentum istud statuitur, loquuntur de solo viro, cognoscente consanguineam uxoris; aut Sponsæ suæ; igitur pœnæ, his textibus constitutæ, ad fœminas extendi non debet. Conf. nam neque pœnæ, constitutæ in viros raptores fœminarum, afficiunt fœminas raptrices virorum, ut notat Clar. §. raptus n. 6. Decian. tr. crim. l. 8. c. 7. n. 27. Farin. prax. crim. q. 145. n. 41. & 42. licet sit paritas rationis.

Sed dicendum, hoc Impedimento etiam fœminas affici, si peccent cum consanguineo marito sui, vel Sponsi. Ira Paludan. in 4. dist. 34. q. 1. art. 2. n. 12. D. Antonin. 3. part. tit. 1. c. 16. §. 4. Sylv. V. Matrimonium 7. q. fin. dist. 3. Armill. V. eod. n. 57. Gaeta in can. ad limina 30. q. 1. §. 4. n. 295. Tolet. l. 7. Summ. c. 15. n. 2. Sanch. l. 7. de Matr. D. 15. n. 2. Guttier. de Matr. c. 87. n. 3. Perez D. 23. sect. 5. n. 2. Barb. in c. 4. hoc tit. n. 6. Vvagnereck in c. 1. eod. not. 3. Vallenf. hic n. 4. Zoef. n. 7. Pirh. n. 2. not. 3. Schamb. n. 3. fin. Vviesl. n. 7. & expresse statuitur can. si quis viduam 20. caus. 32. q. 7. & can. si quis cum matre 9. caus. 34. q. 2. Ratio est, quia vir, & uxor, sponsus, & sponsa correlativa sunt, & in utrisque eadem prorsus est ratio, nempe gravis injuria, matrimonio, & sponsalibus per ejusmodi incestum, & fornicationem illata; in correlativis autem, quando eadem est utriusque ratio, dispositum de uno etiam de altero dispositum censetur arg. l. fin. C. de indict. viduit. ut eruditè ostendit Everhard. legal. arg. loc. à Corvelatris n. 8. Barb. axiom. Jur. 61. n. 1. Vviesl. loc. cit. etgo &c.

Ex quo corrui ratio dubitandi allata in contrarium. 26 Ad Conf. negatur paritas; nam pœnæ constitutæ in viros raptores fœminarum præter alia non extenduntur ad fœminas ideo, quia minus sæpe contingit, ut fœmina rapiat virum; incestus autem, & fornicationis crimen in utroque sexu est æque frequens.

Quæritur 5. An incestus commissus cum consanguinea propria primi, vel secundi gradus Impediat Matrimonium contrahendum cum alia? Affirmant Gloss. fin. in can. de incestis 8. caus. 35. quest. 3. Alex. de Nevo in c. veniens 2. hoc tit. num. 7. Paludan. in 4. dist. 34. q. 1. art. 2. n. 13. concl. 2. Angel. V. incestus n. 5. fin. Navar. Man. c. 22. num. 74. vers. contrarium, Gaeta in can. ad limina

mina 30. q. 1. §. 4. n. 295. Petr. de Ledesm. de Matr. q. 58. art. 4. dub. 2. Pont. lib. 6. c. 13. n. 10. Palao tr. 28. D. 4. p. 2. §. 2. n. 5. & allegant pro se varios textus Juris Sacri, quibus voluit ejusmodi incestuosos præcisam spem omnem conjugii. Et t. quidem *can. si quis viduam* 26. *caus.* 32. q. 2. ubi Concilii Moguntini PP. *Siquis viduam*, inquit, *duxerit, & postea cum filia sua fornicatus fuerit, seu cum duabus sororibus &c. eos disjungi, & ulterius nunquam in conjugio copulari præcipimus.* 2. *Can. de incestis* 8. *caus.* 35. q. 3. ubi Concilium Agathense, *incestuosus*, ait, *nullo conjugii nomine deputandus hos censemur esse, si quis frater germanam uxorem acceperit, si quis consobrina sua se sociaverit &c.* 3. *Cap. si duo* 4. *caus.* 35. q. 6. ubi ex Concilio Urbani Papæ dicitur consanguineos committentes incestum alia Matrimonia contrahere non prohibendos esse, *si juvenes sint*, ubi Gloss. *V. non prohibeantur*, ait, *ratione juvenilis ætatis, vel ipso Jure, si ignoranter conjuncti sint.* Ergo si juvenes non sint, & scienter id fecerint, à nuptiis sunt prohibendi. 4. *Can. fin. caus. cit. quæst.* 8. ubi sermo est de incestuosis manentibus in incestu, & concluditur in fine canonis sic: *Et si alter eorum morte præventus fuerit, alter, quamdiu vivit, graviter pœniteat*, 5. Confirmat hoc stylus Curie, juxta quem, dum dispensatur cum consanguineis incestus inter se reis, ut ineant inter se Matrimonium, additur clausula, *ut altero eorum defuncto, superstes non contrahat aliud Matrimonium.* 6. Accedit ratio, quia incestus commissus cum propria consanguinea est gravior, quam commissus cum consanguinea uxoris, vel Sponsæ.

28 Sed melius tenetur negativa, quam etiam defendunt S. Thom. in 4. dist. 34. q. 1. n. 5. Turrecr. in *can. quædam caus.* 32. q. 7. n. 2. ad 3. D. Antonin. 3. p. tit. 1. c. 16. §. 4. Rosell. *V. Impedimentum Imped.* 8. n. 18. & 19. Sylv. *V. Matrimonium* 7. qu. 6. dist. 3. Covar. p. 2. de *Sponsal.* c. 6. pr. n. 4. Carter. de *Sponsal.* l. 5. c. 22. Henriq. lib. 12. de *Matr.* c. 2. n. 4. pr. Sanch. l. 7. de *Matr.* D. 15. n. 16. Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. c. 5. n. 3. not. 1. Vagnereck in *cap. 4. hoc tit. not.* 1. Vallens. *hic n. 7.* Zoef. n. 9. Engl. n. 3. Pirhing num. 7. Vviefstner n. 9. Ratio est, quia hujusmodi incestuosi à conjugii contrahendis nullibi expressè arcentur; rextus enim, qui n. præc. in contrarium allegati sunt, solum loquuntur vel de incestu cum consanguinea uxoris, aut Sponsæ, vel de incestu quidem commissio cum consanguinea propria, à cujus consuetudine delinquens monitus desistere Ecclesiasticæ potestati non paruit; unde cum pœnales sint istæ Leges, ad incestum, commissum cum propria consanguinea sine contumacia. & Ecclesiasticæ potestatis contemptu, inhabilitas ad contrahendum cum alia Matrimonio, in pœnam hujusmodi delinquentibus iis Juribus statuta, extendi non debet arg. *Reg. factum* 155. ff. & *Reg. Odi* 15. in 6.

29 Ex quo patet ad textus, & Argumenta allata ab Adversariis. Ad 1. *can. si quis viduam* non est sermo de omni conjugio, sed de solo illo, quod contractum est inter ipsos consanguineos, & jubetur id Matrimonium ita separari, ut amplius ad talem copulam incestuosam non veniant. Ad 2. *can. de incestis* iterum sermo duntaxat est de conjugio incestuoso, inito cum consanguineis; nam cum aliis conjugium aperte permittitur *textu cit. in fin.* ibi; *Sane, quibus conjunctio illicita interdicitur, habebunt inveniendi melioris conjugii libertatem.* Ad 3. *can. si duo*, ut Cajetanus, & Palacios apud Sanchez *loc. citat.* n. 17. advertunt, ibi non statuitur, ut si juvenes non sint, interdicitur illis Matrimonium, sed solum cautela assignatur, cur illi, qui juvenes sunt, si ad nuptias legitimas velint transire, ab his minime sint prohibendi. Ad 4. *can. fin.* spes conjugii incestuosus adversus monitionem contumacibus admittitur, quia injungitur illis solemniter pœnitentia pro vitæ totius tempore; quæ cum Matrimonii impedimentum sit, mirum non est, quod ea durante alia conjugia non possint contrahere; modo pœnitentia solemniter ab Ecclesiæ usu sublata, etiam sublatum est istud impedimentum. Ad 5. Pontifex, cum incestuosus dispensans ad Matrimonium inter se contrahendum, ut cum Palacios advertit Sanch. *loc. cit.* id gravamen illis imponit, ut homines ab incestu prohibeantur, & hinc ii, quibus impositum illud fuerit, tenebuntur eo impedimento, non tamen ex vi incestus, sed ex virtute solius præcepti Pontificii. Ad 6. Licet incestus cum propria consanguinea sit gravius peccatum, minus tamen injuriolus est Matrimonio, & uxori, vel Sponsæ, quam si

cum istatum consanguinea committatur; cum his enim commissus Affinitatem inducit, qua Matrimonium cum sponsa contrahendum dirimitur, & si contractum sit ante scelus, delinquens privatur jute petendi debitum conjugale ab uxore propria.

Quæritur 6. An Impedimentum Affinitatis dirimens 30 Matrimonium sufficienter probetur per assertionem unius, vel confessionem utriusque conjugis, aut Sponsi? Resp. hic adhibendam esse distinctionem, quam innuunt Vivian. in c. 2. de *consang. circa med.* & in c. 3. *hoc tit. vers. ideo*, Canil. *ibid.* n. 1. & seqq. Barbosa num. 1. & 3. Vagnereck not. 1. & 2. Vel enim agitur de Matrimonio contrahendo, vel de jam contracto dissolvendo.

Si primum, etiam uni alleganti Impedimentum dirimens creditur, ut Gloss. *fin. in c. 3. cit.* & communiter DD. no-
tiant; quia tunc agitur de peccato vitando, ne impediti, & inhabiles contra Ecclesiæ prohibitionem contrahant, & sic graviter peccent,

Si secundum, non creditur conjugibus, etiam si ambo 31 confiteantur, subesse Impedimentum dirimens, sed hoc debet esse aut publicum, & notorium, aut per idoneos testes comprobatum, ut habet c. de illo 3. & cap. super eo 5. *hoc tit.* quia periculum est, ne forte inter se colludant contra Matrimonium, & hac ratione via aperiatur ad dissolvendum Matrimonium, quod legitime contractum est.

Neque obstat, quod post confessionem, in Jure, seu Judicio factam, nihil queratur amplius, sed confessi pro judicatis habeantur l. post rem 56. ff. de re judic. junct. l. un. Cod. de Confess. nam hoc verum est tantum in iis, quæ ex confessione partium pendent, ac in libera eorum potestate sunt. At vero dissolutio Matrimonii non dependet ab hominibus, sed à Deo; quia quos Deus conjunxit, homo separare non potest *can. quos Deus* 18. *caus.* 33. q. 2.

Quæritur 7. An tanta probatio requiratur etiam, 32 quando agitur pro Matrimonio jam contracto conservando? Resp. negative; nam pro Matrimonio deponentibus conjugibus creditur, & statim eorum confessioni. Gloss. in *cap. 5. hoc tit. V. confessionem*, Barbosa *ibid.* num. 3. Pirhing *hic num.* 17. Ratio disparitatis inter hunc casum, & num. 30. allatum est, quia assertio conjugum, quando deponunt pro Matrimonio, est valde favorabilis & ipsis confitentibus, & toti Reipublicæ, cujus interest, Matrimonium, ejusque valorem defendi, ut liberis hominibus civitates repleantur l. dotium 1. ff. solut. matr.

At vero confessio adversus Matrimonium est valde 33 odiosa, tum ob præsumptionem collusionis conjugum, ut dictum est; tum quia consentitur in ea re, in qua contrahentes sibi præjudicare nequeunt, cum Matrimonii dissolutio non pendeat à potestate conjugum, quippe quod ratione Sacramenti est indissolubile; tum denique, quia ejusmodi confessio præjudicat proli, & aliis bonis Matrimonii. Hinc Impedimentum, quod dicitur obstat valori ejusdem, probari aliter debet, vel esse notorium; ad quod tamen non sufficit rumor viciniæ, ut indicatur c. super eo 4. *hoc tit.* rumor enim notorium non facit, sed fama publica, à qua rumor distinguitur, quod rumor quidem sit, quando pars aliqua, nempe tertia, vel quarta communitatis aliquid asserit; fama autem, quando tota Civitas, vel viciniæ, aut major ejus pars aliquid evulgar.

T I T U L U S XIV.

De Consanguinitate, & Affinitate.

I Nter Conjugiorum Impedimenta, sive antiquitatem, sive frequentiam consideremus, ex præcipuis est Cognatio naturalis, seu Consanguinitas, & ex copula conjugali orta Affinitas. Utriusque natura, & vis explicanda venit hoc Titulo.

§. I.

De Consanguinitate.

S U M M A R I U M,

- 1 Consanguinitatis Definitio.
 - 2 &c. Hujus explicatio.
 - 8 9 10 Divisio triplex:
 - 11 Linea Consanguinitatis,
 - 12 Recta alia est Ascendentium, alia Descendentium.
 - 13 Obliqua alia equalis, alia inaequalis.
 - 14 Gradus quid sint?
 - 15 Quomodo computentur Jure civili?
 - 16 17 18 Quomodo Jure Canonico?
 - 19 Computatio Civilis observanda est in successione hereditaria, tutelis &c. Canonica in Matrimonii.
 - 20 Inter consanguineos primi gradus in linea recta Matrimonium est Jure naturae illicitum.
 - 21 22 23 Et invalidum.
 - 24 25 26 Nisi in casu, quo deficientibus omnibus aliis hominibus, superesset solus pater, & filia, aut sola mater, & filius.
 - 27 28 29 Prohibitio haec probabilius in aliquo gradu terminatur.
 - 30 In quoto terminetur?
 - 31 Respondetur terminari in primo gradu.
 - 32 Quamvis in ulterioribus linea recta, absque justa causa, sint illicita Matrimonia.
 - 33 Hinc dicendum, in his gradibus Matrimonium irritum esse solo Jure positivo Ecclesiastico.
 - 34 &c. Et quidem in infinitum.
 - 38 &c. Non omnia Matrimonia, quae contrahuntur in gradibus, prohibitis in Levitico, Jure naturali sunt irrita.
 - 44 &c. In linea transversa nullum Matrimonium est Jure naturali irritum.
 - 46 &c. Etiam contractum inter fratrem & sororem.
 - 49 50 51 Jure Ecclesiastico in hac linea irritum est conjugium usque ad quartum gradum inclusive.
 - 52 53 54 Quae prohibitio convenientissime facta est.
 - 55 &c. Ex tenditur prohibitio ista etiam ad consanguinitatem, ortam ex copula illicita.
 - 58 &c. In linea inaequali distans à communi stipite ultra quartum gradum contrahere Matrimonium potest cum eo, qui distat ab eodem intra quartum.
 - 60 &c. Et procedit hoc, etsi iste etiam distet primo.
 - 62 63 Poena contrahentium incestuosas nuptias.
 - 64 65 Quae ignorantia ab hac excuset?
- I **Q**Uæritur 1. quid sit Consanguinitas? Resp. Consanguinitas est quasi sanguinis unitas; quia qui consanguinei sunt, ab eodem communi sanguine descendunt, prout habetur *caus. 35. q. 5. in Declarat. Arbor. Consang.* Definitur communiter, quod sit Vinculum, seu propinquitas personarum, quæ ab eodem stipite, seu propinquo progenitore, aut earum una ab altera per carnalem propagationem descendunt. Ita S. Thom. in 4. dist. 40. q. un. art. 1. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 6. §. 6. nu. 1. Sanch. l. 7. de Matr. D. 50. nu. 1. Guttier. de Matr. c. 98. n. 1. Conink D. 32. n. 1. Laym. l. 5. tract. 10. p. 4. c. 4. n. 1. Palao r. 28. D. 4. p. 7. n. 1. Canis. ad Rubr. hoc tit. num. 3. Barbosa ibidem n. 6. Gonzal. in c. 5. eod. n. 6. pr. Vallenf. hic §. 1. n. 1. Zoef. n. 1. Honor. n. 1. Engl §. 1. n. 1. Pirthing n. 1. König n. 2. Schambog. n. 2. Vviestner n. 1. Magnif. P. Schmier p. 3. de matr. c. 3. n. 1. & ceteri tum TT. tum Canonistæ pleno agmine.
- 2 Dixi 1. Vinculum; qui enim Consanguinei sunt, habent inter se naturalem quandam nexum, ex unitate, & communione sanguinis resultantem: eaque de causa 1. dicuntur Consanguinei; quia eodem propinquo sanguine geniti, & inter se connexi sunt l. intestati 1. §. consanguineos 10. ff. de Suis, & legit. hered. 2. Propinqui, tanquam proximè sibi invicem conjuncti l. Lucius 47. ff. de hered. petu. quia se invicem sanguine contingunt l. vel si 12. ff. de manumiss. vindict. 2. Cognati, quasi una, communiterve nati, vel ab eodem progeniti l. sciendum 1. ff. de inoffic. testam.
- 3 Dixi 2. Personarum; quia hoc vinculum propriè

tantum datur inter homines, qui soli sanguinis conjunctione, & benevolentia devinciri inter se Charitate possunt, in qua conjunctione, ut Cicero l. 1. de Officiis notat, vinculum consanguinitatis: & hinc inter bruta animalia, sicut non datur verus amor, societas, & amicitia, sic etiam non datur Consanguinitas, tanquam fons, & radix amoris, societatis, & amicitiae, licet illa ab eodem stipite procedant. S. Thom. loc. cit. ad 5. Sanchez n. 1. cit. Clericat. de Sacr. Matr. dec. 22. n. 3. Magnif. P. Schmier nem. 3.

Dixi 3. Ab eodem stipite: Stipes dicitur illa persona, à qua reliquæ, de quarum Cognatione quaritur, descendunt, & in qua tanquam prima, & una radice conveniunt, v. g. si de duorum fratrum filiis quaratur, quoto gradu inter se distent, stipites communis est Avus illorum, non autem unus ex fratribus, qui quidem genuit suum, non vero alterius fratris filium: ex Avo ergo mediate, tanquam ex radice duorum fratrum filii descendunt, Engl hic §. 1. nu. 5. König nu. 5. Reiffenstuel n. 7.

Dixi 4. Sive propinquo progenitore, cujus scilicet generationis gradus numerari, & distingui possunt, cujusque virtus in descendantibus perseveret. Engl loc. cit. num. 2. Ex quo sequitur, quod non omnes homines inter se sint consanguinei; quia esto, quod omnes ab uno stipite remoto, scilicet Noe, & Adamo descendant, non tamen descendant omnes ab uno, sed diverso stipite, & Progenitoribus propinquis. Ratio est, quia Consanguinei dicuntur, qui participant de eodem sanguine; hæc autem participatio, quo in plures generationes descendentes derivatur, eo debilior, & imperfectior redditur, ut tandem cum ipsa etiam ratio consanguinitatis evanescat; quo sensu loquitur Isidorus in can. an. caus. 35. q. 4. Procedit autem hæc ratio inter Collaterales tantum; quia in linea recta ascendentium, & descendantium, quantumcunque isti inter se distent, semper tamen verum est, quod unus ab altero sanguinis communicationem acceperit; & sic Pro-Parents Adam omnium suorum Posterorum verè adhuc Cognatus est. König hic n. 2. Reiffenstuel n. 3. ibid.

Dixi 5. Aut earum una ab altera; quæ verba multi 6 omittunt; quia ut ajunt, definitio solum datur pro Consanguinitate, quæ est ordinaria, & inter Adami posterios datur. Si tamen velimus comprehendere Consanguinitatem omnem, quæ propriè talis est, necessarium est particulas istas adjicere. Et sic patet, cur Consanguinei sint non solum Abel, & Cain, sed etiam isti, & Adam; etsi enim isti non descendant ab ullo communi stipite, descendit tamen unus eorum ab altero, Cain scilicet ab Adamo, per propagationem carnalem.

Dixi 6. Per Carnalem propagationem; & hinc sequitur, quare non sint consanguinei inter se Angeli, & homines, Adam, & Eva; sint autem Consanguinei Christus, & B. V. Ratio est; quia Angeli, & homines quidem descendant ab eodem omnium creatore Deo, & Eva ab Adam, utpote sumpta ex ejus costa, non tamen per propagationem carnalem, per quam tamen, licet prorsus extraordinariam, utpote factam sine cooperatione viri, descendit Christus à B. V.

QUæritur 2. Quotuplex sit Consanguinitas? Resp. 8 Consanguinitas 1. dividi potest in Naturalem tantum, & in Naturalem, & Civilem simul. Naturalis tantum est, quam sola natura, non autem Lex novit, aut approbat, vel quæ ex sola fœmina æstimatur l. non facile 4. §. cognationis 2. ff. de gradib. & affinit. & talis est Cognatio servilis, de qua tit. de Cognat. Servil. Inst. & Cognatio concubinaria, aut fornicaria §. cognationis cit. & l. si spurius 4. ff. unde Cognati, Naturalis, & Civilis simul, quam etiam approbat Lex positiva; & talis est, quæ inter homines liberos descendit ex concubitu licito, post iustas nuptias habito §. cognationis cit. König hic num. 3. Reiffenstuel n. 4. Magnif. P. Schmier p. 3. de Matr. cap. 3. num. 9. & 10. In ordine ad Matrimonium contrahendum diversitas hæc non attenditur; quia ut l. adoptivus 14. §. serviles 2. ff. de ru. nupt. Ictus loquitur, in contrahendis Matrimonii naturalis Jus, & pudor inspicieendus est, & quod ad Jus naturale attinet, omnes homines æquales sunt l. quod attinet 32. ff. de R. J.

Dividitur 2. In Consanguinitatem strictè, & civiliter acceptam, & in acceptam late, ac naturaliter. Si strictè;

strictè, & civiliter accepta comprehendit tantum fratres ex eodem patre genitos, & qui ab his descendunt, sive deinde sint mares, sive feminae: & hinc triplicis generis fratres habentur, *Consanguinei tantum*, qui communem solummodo patrem, *Uterini tantum*, qui Matrem tantum communem, & diversum patrem, & denique *Germani*, qui & patrem, & matrem communem habent. *Latè accepta Consanguinitas* complectitur omnes, qui sanguinis sive paterni, sive materni communionem habent. Huic divisioni affinis est, qua consanguinitas.

10 Dividitur 3. In Cognationem, & Agnationem. *Cognatio* est propinquitatis inter personas, per lineam feminineam sibi invicem conjunctas: qui proinde *Cognati* dicuntur. *Agnatio* verò est propinquitatis inter personas, per lineam masculinam sibi invicem conjunctas: qui idcirco dicuntur *Agnati*. In presenti materia nihil interest, Cognatus, an Agnatus quis appelletur. *c. tua nos 7. cap. non debet 8. §. prohibitio h. tit. Covar. p. 2. de Sponsal. cap. 5. §. 6. numer. 2.* nam omnes consanguinei intra quartum gradum, sive per lineam femininam, sive per masculinam conjuncti sint, à Matrimonio inter se contrahendo accentur.

11 Queritur 3. Quid sit *Linea Consanguinitatis*, & quod duplex? Resp. *Linea* est ordinata series personarum ab uno stipite descendendum, gradus continens, & cognationes distinguens. Ita Sanch. *l. 7. de Matr. D. 50. nu. 2. Gutier. c. 92. n. 2. Palao tr. 28. D. 4. p. 7. nu. 2. Gonzal. in c. 5. h. tit. n. 7. fin. Zoel. hic n. 2. Engl §. 1. n. 5. Konig nu. 5. v. linea. Mag. P. Schmier p. 3. de Matr. c. 3. num. 16.* & alii communiter. Duplex est, Recta, & Transversa, sive Collateralis.

12 Recta Linea est, quæ continet eas personas, quarum una ab altera originem ducit: & hinc quia personæ istæ sunt duplicis generis, Ascendentes, & Descendentes, etiam duplex subdividitur Linea Recta, quarum una est *Ascendentium*, seu *Superior*, & continet personas illas, à quibus aliæ originem ducunt, uti est pater avus, proavus, & aliæ personæ ascendentes in infinitum. Altera *Descendentium*, seu *Inferior*, & continet personas illas, quæ ab Ascendentibus originem trahunt, uti sunt filii, nepotes, pronepotes, & omnes cæteri Descendentes in infinitum.

13 Linea Transversa, seu Collateralis est, quæ continet illas personas, quarum omnes quidem ab uno communi stipite, seu progenitore, neutra tamen earum procedit ab altera. Et hæc iterum duplex est; subdividitur enim in Lineam Transversam æqualem, & inæqualem. *Æqualis* est, quando illi, de quorum consanguinitate queritur, à communi stipite distant æquali numero graduum, ut sunt duo fratres, quorum uterque uno à patre, duo patruelles, quorum uterque duobus gradibus ab avo, qui communis ipsorum stipites est, distat. *Inæqualis* est, quando personæ, de quarum consanguinitate queritur, à communi stipite distant inæquali numero graduum, ut sunt Titius, ejusque nepos ex fratre; nam prior uno, posterior duobus gradibus distat à patre Titii, qui communis utriusque est stipites.

14 Queritur 4. Quid sit *Gradus*, & quomodo computandi? Resp. *Gradus* est distantia unius personæ ab altera in eadem Linea consanguinitatis, qua cognoscitur, quæ persona ex duabus, vel pluribus consanguineis sit propior communi stipiti. Sanch. *l. 7. de Matr. D. 50. n. 3. Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. c. 4. nu. 3. Perez D. 2. de Matr. sect. 1. n. 4. Gobat. Exper. tr. 9. nu. 157. Engl hic §. 1. nu. 5. Pitking nu. 3. Konig num. 5. v. gradus, Vviesner n. 10. Reiffenst. n. 10.* *Gradus* autem dicuntur à similitudine scalarum, locorumve proclivium, quos ita ingredimur, ut à proximo in proximum, id est, in eum, qui quasi ex eo nascitur, transeamus, ut *l. fin. §. Gradus 10. ff. de Gradib. & Affinib.* ICtus loquitur.

15 Porro Gradus aliter computantur Jure Civili; aliter Jure Canonico. Jure Civili distantia Consanguineorum tam in linea recta, quam in transversa cognosci potest ex unica Regula; nam hoc Jure tot gradibus distant duo consanguinei inter se, quot inter ipsos intercedunt generationes; vel quod in idem recidit, tot distant inter se gradibus, quot sunt personæ, stipite dempto. Ex quo sequitur 1. In Linea recta Titium filio suo conjunctum esse in primo gradu, nepoti secundo, pronepoti tertio &c. quia inter Titium, & filium ejus intercedit una generatio, duæ inter eundem, & ipsius nepotem, tres

inter pronepotem &c. Sequitur 2. In Linea transversa aequali duos fratres conjunctos sibi esse in gradu secundo, nepotes, & nepres in quarto, pronepotes, & proneptes in sexto; quia totidem inter eos numerantur generationes, ascendendo ab uno illorum ad communem stipitem, & ab hoc ad alterum descendendo. Sequitur 3. In linea transversa inæquali fratrem, & ejus ex fratre nepotem distare à se invicem tribus gradibus, filium verò unius fratris, & alterius fratris nepotem quinque; quia ab uno ad alterum per communem stipitem progrediendo tot numerantur generationes.

Pro computatione Graduum Canonica tres dantur, 16 quotidiano usu approbatæ Regulæ. Prima pro Linea Recta ascendentium, & descendentium sic habet: Tot gradibus ascendentes, & descendentes inter se distant, quot inter se intercedunt generationes: quæ ipsa est regula pro computatione Graduum Civili num. præc. data; cons. quoad graduum computationem in Linea recta Jus Canonicum concordat cum Civili S. Thom. in 4. dist. 40. q. un. art. 2. Sanch. D. 50. cit. n. 4. Coninck D. 32. n. 2. Palao tr. 28. D. 4. p. 7. nu. 3. Gonzal. inc. 2. h. tit. nu. 3. Zoel. hic n. 4. Engl §. 1. n. 7. Vviesner n. 11. Magnif. P. Schmier p. 3. de Matr. c. 3. n. 25. & teste Sanch. l. citat. universi TT. & Juris utriusque Interpretes; saltem quoad rem. Ex quo sequitur, Titium, & ejus filium distare à se invicem uno gradu, duobus eundem à suo nepote, tribus à pronepote; quia inter ipsum, & filium ejus una solum intercedit generatio, inter eundem, & nepotem suum duæ, inter pronepotem tres.

Secunda Regula est pro Linea Transversa æquali, & 17 sic exponitur: In linea transversa æquali consanguinei collaterales tot gradibus distant inter se, quot gradibus distat uterque à communi stipite. Traditur hæc Regula canon. ad sedem 2. & canon. parentela 4. caus. 35. q. 5. Ratio illius est, quia cum hujusmodi personæ non conjungantur inter se, nisi ratione stipitis, à quo communem sanguinem acceperunt, non possunt inter se magis, aut minus distare, quam distent à stipite. Ex quo sequitur, fratrem à fratre distare uno solummodo gradu, patruellem ab alio suo patruelle duobus, filium patruelis ab alio filio alterius patruelis tribus &c. nam totidem gradibus quilibet illorum distat à stipite, seu patre communi omnium. Sanch. D. 50. cit. n. 5. Gonzal. in c. 5. h. tit. nu. 8. cum aliis supra.

Tertia est pro Linea transversa inæquali; nam in hac 18 totidem gradibus duo distant inter se, quot gradibus eorum remotior distat à communi stipite. Statuitur hæc Regula canon. fin. h. tit. & ratio est, quia cum adæquata ratio, ut n. præc. dixi, propinquitatis, ac distantie collateralium inter se sumatur per ordinem ad proximum stipitem, in quo uniuntur, nequit unus conjunctior esse alteri illorum, quam sit conjunctus communi stipiti, esset autem conjunctior, si ad hanc distantiam computandam propinquioris foret habenda ratio. ergo convenit, ut quo gradu remotior est conjunctus stipiti communi, eo gradu sit conjunctus viciniore. Ex quo iterum sequitur, Titii filium, & ejus ex filio nepotem consanguineos esse in secundo gradu; quia hic alter, videlicet nepos Titii, qui remotior est à Titio, ab eodem Titio distat duobus gradibus: contra ejusdem Titii filius ab ejusdem ex alio filio suo pronepote distat tribus gradibus, quia totidem gradibus pronepos Titii distat à Titio. Sanch. n. 6. Palao n. 3. Perez n. 7. Pirhing n. 6. Schambog. n. 4. Vviesner n. 13.

Porro Computatio Graduum Juris Civilis observanda est tam in foro Sæculari, quam in Ecclesiastico, quando agitur de Successionibus hæreditariis, Tutelis &c. Computatio verò Juris Canonici in Matrimoniiis. Palaudau. in 4. dist. 40. q. un. art. 3. concl. 3. nu. 29. D. Antonin. 3. p. tit. 1. c. 14. §. 2. concl. 3. Alex. de Nevo inc. fin. h. t. n. 5. Angel. V. Matrimonium 3. imped. 6. pr. Carret. l. 2. de Sponsal. c. 3. fin. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 6. §. 6. n. 8. Sanch. D. 50. cit. n. 8. Palao p. 7. cit. nu. 5. Barb. inc. fin. cit. n. 4. Gonzal. in c. 2. eod. n. 3. & in c. 5. n. 8. fin. Vvex Ariadn. p. 5. tr. 2. p. 2. §. 5. n. 15. & clarè ostendit Alexander II. canon. ad sedem 2. caus. 35. q. 5. ubi hujus diversitatis rationem dans, Quia, inquit, hæreditates non possunt deferri, nisi de una ad alteram personam, idcirco curavit Sæcularis Imperator (ut qui graduum dimensionem fecit propter successiones hæreditarias) in singulis personis præfigere singulos gradus. Quia verò nuptiæ (pro-

pter quas tanquam causam Ecclesiasticam Jus Canonicum gradus dinumerat) sine duabus personis fieri non valent, ideo Sacri Canones duas in uno gradu personas constituerunt.

- 20 Quæritur 5. Quo Jure illicitum, & irritum sit Matrimonium inter primi gradus consanguineos lineæ rectæ, scilicet inter patrem, & filiam, matrem, & filium? Patet satis, hujusmodi Matrimonium Jure naturæ esse illicitum; hoc enim apertè 1. ostendit naturalis instinctus, non solum omnium Gentium bene institutarum, sed etiam belluarum non paucarum, quæ ab hujusmodi conjunctione abhorrent, ut testis est Aristoteles l. 9. *Hist. anim. c. 47.* & Plin. *Hist. nat. l. 8. c. 42.* ut proinde Persæ, permittentes conjugia matrum cum filiis, apud Pont. l. 7. de Matr. c. 31. nu. 4. meritis reprehendantur, tanquam gens barbara, & prævaricatrix Juris, mortalium animis à natura insiti. 2. Reverentia, & submissio, parentibus debita à liberis, cui æqualitas, quæ inter conjuges per Matrimonium inducitur, & mutua inter eos familiaritas, ac jus in corpus, ipsaque actus conjugalitatis turpitudine maximè adversatur, ut insinuat Paulus Jctus l. adoptivus 14. §. serviles 2. fin. ff. de rit. nupt. asserens, contra pudorem esse, filiam uxorem suam ducere. 3. Defectus exempli; neque enim uspiam legitur, conjugium hujusmodi unquam fuisse vel à DEO permissum, vel ab Ecclesia toleratum.

- 21 Difficultas est, an idem conjugium, inter consanguineos primi gradus in linea recta contractum, eodem Jure naturali etiam sit invalidum. Nam 1. Argumenta n. præc. allata videntur solum probare, quod sit illicitum; constat autem multa esse prohibita, quæ tamen acta valent, prout patet in Matrimonio contracto ab aliquo, qui ligatus est Voto Simplici Castitatis; nam etsi iste illicitè contrahat Matrimonium, contrahit tamen validè. 2. Tale Matrimonium nec naturæ, nec fini Matrimonii videtur adversari: non naturæ illius; quia etiam inter ita conjunctos fieri potest traditio corporum ad individuum vitæ societatem, in quo consistit substantia Matrimonii: non fini ejusdem; quia ex tali Matrimonio potest generari proles, qui est finis illius primarius. 3. Quod contra Jus naturæ est, statim, ubi objectum est intellectui, exiguo, vel nullo discrimine tale apparet, & ab omnibus rectè institutis tale judicatur; atqui tale multis visum non est Matrimonium inter consanguineos primi gradus; nam Diogenes, & Chrysippus acuti Philosophi statuebant illud non esse contra Jus naturæ, argumento à brutis animantibus ducto: Socrates vero nihil in illo culpandum invenit præter ætatis disparitatem, unde aut sterilitatem, aut malè conformatam sobolem sequi dicebat. 4. Reverentia, & submissio, quam filii parentibus debent, non obstat, quo minus alii contractus inter illos celebrari possint, & filii fieri parentibus superiores, ut si fiat Rex, Episcopus &c. ergo nec obstat, quin per Matrimonium possint inter se fieri æquales. 5. Non omnes Gentes, lumine naturali ductæ, reprobarunt Matrimonia parentum cum liberis: ergo quia saltem Jure naturæ illud validum est.

- 22 Sed dicendum, Matrimonium inter patrem, & filiam, matrem, & filium Jure naturæ etiam Invalidum esse. Ita cum S. Aug. *Epist. 66. ad Paternum*, & S. Tho. in 4. dist. 40. qu. un. art. 3. Corp. tradunt Henric. l. 12. de Matr. c. 9. nu. 3. Valent. 4. p. D. 10. q. 5. p. 3. Sanch. l. 7. de Matrimon. D. 51. num. 7. Gutier. cap. 98. de Matrimon. num. 13. Conink. D. 32. nu. 13. Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. c. 6. n. 1. Palao tr. 28. D. 4. p. 7. nu. 8. Fagnan. in c. fin. h. tit. n. 32. Gonz. in c. 5. eod. n. 9. pr. & communius omnium cæterorum sententia. Ratio est, quia homo, cum non habeat sui corporis absolutum dominium, non potest illud alteri validè tradere, nisi quo modo DEUS naturæ Author, & primum Matrimonii institutor concessit; non est autem ullo modo credibile, quod Deus concesserit potestatem transferendi dominium sui corporis ad eum usum, qui est summè inhonestus, & quem recta ratio summè derectatur: talis autem, ut ex Argumentis n. 20. allatis constat, est usus Matrimonii inter patrem, & filiam, matrem, & filium: ergo &c.

- 23 Ad Argumenta contraria facilis est responsio. Ad 1. Negatur paritas; quia copula carnalis inter tales personas, quæ ligatæ sunt Voto simplici Castitatis, secundum se non est turpis, & illicita, sed solum per accidens, & ratione Voti: est autem secundum se semper turpis, & illicita copula inter consanguineos primi gra-

24 dus. Ad 2. Matrimonium inter consanguineos primi gradus in linea recta non adversatur quidem substantiæ Matrimonii, & fini illius omnino, & simpliciter; adversatur tamen debito ejus ordini, & convenientiæ, cum illud natura horreat: ex quo meritis inferimus, quod ejus contrahendi potestatem DEUS naturæ, & Matrimonii primus institutor negaverit. Ad 3. Quid Jure naturæ veritum, vel permissum, validum, vel invalidum sit, desumi debet ex judicio hominum, qui sana, rectaque mente sunt præditi: hinc, ut bene Andronicus Rhodius, Si his, qui morbo, distortoque sunt animo, aliter videtur, nihil id ad rem pertinet; nam nec mentitur, qui mel dulce esse dicit, ideo, quod agrotis aliter videtur. Ad 4. Judex, & Episcopus funguntur autoritate publica, maritus verò autoritate privata: non implicat autem eundem secundum diversa superiorem, & inferiorem esse; implicat verò inferiorem, & superiorem esse quoad idem: quod fieret, si mater Matrimonium contraheret cum filio; quia tanquam mater respectu filii, ac gubernationis domesticæ esset superior, tanquam uxor inferior, & subiecta filio, tanquam marito suo. Ad 4. Gentibus illis oppono Gentes alias melius institutas, quæ nuptias hujusmodi nefandas existimarunt. Persæ ob violatam hanc naturæ Legem, ut Philo notat, DEO dederunt pœnas perpetuis bellis, & fratrum cœdibus.

Quæritur 6. An ejusmodi conjugium partis cum filia, aut matris cum filio illicitum sit etiam casu, quo deficientibus omnibus aliis hominibus, superesset solus pater, & filia, aut sola mater, & filius, adeoque ad conservandum genus humanum, ne totum interiret, necessarium esset ipsos conjungi in Matrim. Triplex est Sententia.

Prima cum Cajet. 2. 2. q. 54. art. 3. Conink. D. 32. n. 14. Hurtad. de Matr. D. 18. num. 7. ait, etiam tali casu conjugium fore illicitum, seclusa speciali dispensatione Divina. Rationem dant; quia conjugium inter ejusmodi primi gradus consanguineos etiam eo extremæ necessitatis casu non convenit cum pietate in parentes, & cum reverentia, ac submissione, quam filia patri, & matri filius debet.

Secunda cum Perez D. 28. sect. 2. nu. 11. negant ad ejusmodi conjugium ullo extraordinariæ, & extremæ quoque necessitatis casu dispensari à DEO posse: ad quod probandum inducit paritatem cum odio DEI, perjurio, & mendacio, qui actus, quia intrinsecè mali sunt, & à ratione naturali alieni, nullo casu, modò honestari possunt; atqui non minùs intrinsecè malum, & naturæ repugnans est conjugium patris cum filia, aut matris cum filio: ergo &c.

Tertia Sententia, & probabilior est, quæ concedit tali casu conjugium ejusmodi, etiam non interveniente speciali relatione, aut dispensatione Divina, fore licitum. Ita Sor. in 4. dist. 40. qu. un. arr. 3. Veracrux p. 1. Specul. art. 34. ante concl. 2. Palacios dist. 40. cit. D. un. col. 24. fol. 926. Henric. l. 12. de Matr. c. 9. num. 3. Valentia p. 4. D. 10. q. 5. p. 3. §. quarto convenit. Sanch. l. 7. de Matrim. D. 54. n. 10. Gutier. c. 98. de Matr. n. 14. & 15. Pontius l. 7. c. 31. n. 5. Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. c. 6. nu. 1. v. f. verumtamen, Palao tr. 28. D. 4. p. 7. n. 8. Pirh. hic nu. 8. Schambog. n. 8. Vviestner n. 20. quibus non obscurè favent S. Chryl. ho. 44. in Genes. & S. Ambr. l. 1. de Abraham c. 6. ubi filiarum Loth cum isto concubitu excusant à culpa, quod Sodoma cum reliquis civitatibus sulphureo igne deleta, existimarint, non superesse aliud virum, qui humani generis propagationi deservire posset. Ratio est, quia reverentia, & submissio illa, quam filii parentibus debent, est minus, & inferioris ordinis bonum, quàm sit propagatio, & conservatio totius humani generis; atqui minus, & inferioris ordinis bonum cedit majori bono: ergo casu, quo conjugium ejusmodi unicum ad humani generis conservationem medium foret, reverentia, & submissio parentibus debita cederet bono propagationis, & conservationis humani generis, tanquam bono communi, & publico.

Ex quo patet ad Argumentum primæ Sententiæ; quia aliqualem illam diminutionem reverentiæ, & submissionis parentibus debitæ satis coonestaret, & conjunctionem ejusmodi licitam redderet totius generis humani ab interitu vindicatio, quippe cum diminutio illa sit minus malum, & evitatio majoris mali coonestet id, quod est minus malum, nisi hoc sit omnino, & simpli-

simpliciter ita malum, ut nullo casu cohonestari possit, ut communis docet cum S. Thom. 1. 2. *quest.* 19. *art.* 6. *ad* 3.

Ad Argumentum secunda Sententia non est paritas odii DEI, perjurii, & mendacii cum tali conjugio; quia actus illi absolute sunt mali, conjugium autem cum certis personis prohibitum homini est, quatenus DEUS, qui humani corporis Dominus est, illud prohibet. igitur sicut Polygamia ex permissione Divina licita fieri potest, ita etiam conjugium patris cum filia, aut matris cum filio; nam si Evam sumptam ex costa Adam eidem tradere in uxorem poterat, quare non etiam filiam patri, aut matrem filio?

27 *Queritur* 7. An prohibitio, & irritatio Matrimonii inter Ascendentes, & Descendentes, Jure naturali indulta, protrahatur ad quemcumque gradum in infinitum? Affirmant Coninck *D.* 32. *nu.* 16. Laym. *l.* 5. *tr.* 10. *p.* 4. *c.* 6. *n.* 2. Canis. *inc.* 3. *h. tit.* n. 13. Vallenf. §. 1. *hic* n. 6. Zoef. *n.* 6. Pirh. *n.* 9. Schambog *n.* 9. Reiffenstuel *n.* 27. & plurimi alii apud Sanch. *l.* 7. *de Matr.* *D.* 51. *nu.* 12. ex quorum proinde Sententia Adam, si hodie resurgeret, non reperiret, quam ex omnibus extantibus posset ducere uxorem, utpote qui communis universi generis humani parens existit. *Rationem dant* 1. Quia Matrimonium inter parentes, & liberos natura respuit ratione reverentia, quæ illis ab his deberetur. atqui non minor, imò major subjectio, & reverentia debetur Ascendentibus, & tanto major, quò ascendens remotior est. ergo &c. 2. Omnes Ascendentes respectu Descendentium habent rationem originis, & principii. igitur sicut hæc ratio de Jure naturali sufficiens est ad dirimendum Matrimonium inter liberos primi gradus, & parentes illorum, ita pariter sufficiens erit ad dirimendum Matrimonium inter Ascendentes, & Descendentes alios in infinitum. 3. Licet in gradibus remotioribus minor sit propinquitas sanguinis, ac proinde minor indecentia conjugii appareat, quàm inter parentes, & liberos, at est major inæqualitas ætatis, & cons. major indecentia ratione illius, ut ita defectus ille propinquitatis videatur compensari inæqualitate hac.

28 Sed dicendum, probabilius in aliquo gradu Ascendentium, & Descendentium prohibitionem hanc terminari. Ita Sanch. *lib.* 7. *de Matr.* *D.* 51. *numer.* 13. & cæteri omnes pro diversis sententiis *Quest. seq.* citandi. *Ratio potissima* est, quia cum consanguinitatis ratio sit participatio ejusdem sanguinis, communicata à virtute generante spiritus, & hæc eò debiliore reddatur, quo in plures generationis protenditur, nequit in infinitum extendi, sed tandem exinguitur, & deficit. ergo impossibile est, in quacunque linea consanguinitatem in infinitum extendi: proinde dicendum erit, quòd impedimentum hoc consanguinitatis in recta linea, attento naturali Jure, certis finibus concludatur. *Conf.* ex S. Thom. 2. 2. *q.* 154. *art.* 9. *ad* 3. n. un. postquam hic S. D. dixit, conjugium parentum cum liberis esse secundum se indecens, & repugnans naturali rationi, subjunxit, quoad alias personas decentiam, vel indecentiam variari secundum consuetudinem, & Legem vel humanam, vel Divinam. atqui quod ex consuetudine, vel adjuncta Legge indecens, aut decens redditur, secundum se non repugnat naturali rationi. ergo &c.

29 Neque contrarium probant Argumenta allata in contrarium. *Ad* 1. Hoc ipso, quòd avus nepti minus communicet, eique principium, & causam duntaxat applicet, minus proprie ejus parens, & genitor est, minorque ei, quàm patri reverentia debetur. atqui reverentia ista fundamentum est, quare conjugium inter consanguineos primi gradus lineæ rectæ illicitum, & irritum Jure naturæ sit; igitur ubi non est tanta participatio sanguinis, neque conjugium erit Jure naturæ irritum. *Ad* 2. Majores dicuntur parentes, & posterii filii in sensu tanto latiore, quantò magis inter se distant: ex eo autem, quòd in sensu latissimo unus dicatur pater, altera filia, non sequitur, conjugium inter eos esse indecens, aut Jure naturæ irritum. *Ad* 3. constat aliunde, quòd ætatis disparitas non efficiat, ut Matrimonium sit Jure naturæ irritum, cum certum sit valere Matrimonium etiam cum sene decrepito à juvenula initum.

30 *Queritur* 8. Dato, prohibitionem Matrimonii in linea recta Ascendentium, & Descendentium Jure naturæ certis finibus contineri, ad quatum gradum protrahatur

hæc prohibitio, eodem Jure spectato? Non satis conveniunt DD. in hujus *Questionis* resolutione. Nam 1. nonnulli cum Ledesm. *p.* 2. *q.* 56. *art.* 3. *fol.* 481. *col.* 4. *concl.* 2. dicunt hoc Impedimentum durare, quamdiu durat amicitia, & communicatio proprietatum individualium inter Ascendentes, & Descendentes; non autem constare, quamdiu hæc durent. 2. Alii cum Covar. *p.* 2. *de Sponsal.* *c.* 6. §. 6. *fin.* putant illud non excedere vigesimum gradum, gradum tamen certum, in quo finitur, non præsumunt. 3. Lud. Lop. *p.* 2. *Instr. de Mur.* *c.* 49. *fol.* 1145. docet id protendi ad gradum septimum, ita tamen, ut ultra quartum possit dispensare in eo Pontifex. 4. Goffred. *summ. tit. de Consang.* *nu.* 7. Angel. *V. Matrimonium* 3. *imped.* 6. *in addit.* *ad* n. 1. Palacios *in* 4. *dist.* 40. *D. un. col.* 22. *fol.* 925. Impedimentum istud constingunt intra gradum quartum. Sor. *in* 4. *dist.* 40. *q. un. art.* 3. *col. antep. v. utraque*, Angles *florib.* *p.* 1. *de Matr.* *q.* 13. *art.* 3. *dub.* 2. Valent. *p.* 4. *D.* 10. *q.* 5. *p.* 3. *v. verum hac in re*, definiunt illud secundo gradu ob reverentiam, quam nepotes, & neptes debent avibus, & aviis.

Verum his præhabenda videtur Sententia sexta, quæ cum S. Thom. 2. 2. *q.* 154. *art.* 9. *ad* 3. & *in* 4. *dist.* 40. *q. un. art.* 3. *Corp.* Cajet. *art.* 9. *cit. ad* 3. Palud. *in* 4. *dist.* 38. *q.* 4. *art. fin.* *n.* 54. Armill. *V. dispensare* *n.* 9. & 10. Vega *tom.* 2. *Summ. cap.* 34. *cas.* 64. & apertius *cas.* 127. *fin.* Sanch. *l.* 7. *de Matr.* *D.* 51. *n.* 19. Pont. *l.* 7. *c.* 31. *nu.* 6. Palao *tr.* 28. *D.* 4. *p.* 7. *n.* 9. Perez *D.* 28. *sect.* 4. *nu.* 4. Fagn. *in c. vir qui* 9. *h. tit.* *n.* 33. Vvagnerek *in c.* 8. *ibid.* *not.* 2. Vvieslner *hic* *nu.* 22. docet, quòd ultra primum gradum lineæ rectæ Matrimonium Jure naturali non irritetur. *Ratio est*, quia avus, & cæteri ascendentes non sunt principium nepotum per se, sed per accidens, cum ad rationem filii, ut filius est, solum defideretur, ut à parentibus originem trahat, & per accidens sit, quòd pater ejus alium patrem habuerit; nam filii Adami verè filii fuere, licet avo caruerint. *Conf.* quia avus respectu nepotis non habet rationem genitoris, sed solum rationem causæ applicantis genitorem; at causa applicans aliam causam suo effectui, non est per se, sed per accidens causa sui effectus; igitur loquendo de reverentia naturali, minor debetur avo, quàm patri: & sic non est eadem ratio irritandi Matrimonium avi cum nepte, quæ est in patre respectu filii.

Dixi irritandi, nam negari non potest, quòd Matrimonium contractum inter Ascendentes, & Descendentes, præsertim secundi, & proximorum graduum sit contra Jus naturæ prohibens, quando non est aliqua causa justa, cum sine dubio indecentiam quandam naturalem præferat, nisi aliqua causa justa cohonestetur, ut cum Victoria, & Ledesm. notat Sanch. *l. cit.* *n.* 20. Ex quo pater causa, ob quas Gentes bene instituta execrata fuerunt conjugia talia; nam hoc factum est ob turpitudinem naturalem, quam continent, nisi causa aliqua justa, ut dixi, cohonestetur. Si apud aliquas Gentes infideles etiam habentur pro irritis, dicendum id provenire ex Lege speciali: & hinc si apud infideles avus cum nepte sua conjungeretur Matrimonio, seclusi Lege hujusmodi, conjugium tale teneret, & si ad Fidem converterentur, separari ab invicem non deberent, ut existimant Veracruz *p.* 1. *Specul.* *art.* 43. *fin.* & *p.* 2. *art.* 25. *col. antep.* §. *ex omnibus istis*, Barth. à Ledesm. *de Matr.* *dub.* 37. *post* 4. *concl.* §. *ex dictis*, Vega *tom.* 2. *c.* 34. *cas.* 127. *fin.* Sanch. *l. cit.* *n.* 21. Perez *n.* 5. Vvieslner. *n.* 22. *fin.*

33 *Queritur* 9. Quo Jure, & quousque Matrimonia ulteriorum graduum inter consanguineos Lineæ rectæ sint irrita? Superfunt duo Jura, quibus irritari potuerunt ejusmodi Matrimonia, Divinum, & Ecclesiasticum. Quòd Jure Divino in novo Testamento prohibita non fuerint conjugia ulteriorum graduum lineæ rectæ, sequitur ex dictis *n.* 31. juxta quæ Jure naturali Matrimonium inter consanguineos lineæ rectæ non est irritum, nisi in gradu primo; atqui ut Covar. *p.* 2. *de Sponsal.* *c.* 6. §. 10. *n.* 1. Fagnan. *in c. fin.* *h. tit.* *n.* 31. Vvieslner. *hic* *n.* 23. advertunt, in novo Testamento nullus gradus Lege Divina prohibitus est, qui non sit prohibitus Jure naturali; ergo &c.

34 *Difficultas est*, an saltem Jure Ecclesiastico Matrimonia inter consanguineos lineæ rectæ irrita sint in infinitum? Negant Sanch. *D.* 51. *cit.* *n.* 22. Gutier. *c.* 98. *de Matr.* *n.* 16. Pont. *l.* 7. *c.* 31. *num.* 6. Pal. *tr.* 28. *D.* 4. *p.* 8. *num.* 9. Bonacin. *de Sac. Matrim.* *q.* 3. *p.* 5. §. 1. *N* 2 *n.* 10.

n. 10. Fagnan. in c. si vir 9. h. tit. nu. 31. Gonzal. in c. 5. eod. n. 10. Vvagnereck in c. non debet 8. eod. not. 2. Nuntur textu c. non debet cit. vers. prohibitio, ubi Impedimentum consanguinitatis, quod olim extendebatur ad septimum gradum inclusivè, restrictum fuit ad quartum non distinguendo inter lineam rectam, & obliquam.

35 Sed præferenda est affirmativa Sententia, quam etiam defendunt Host. in Summ. hic n. 17. vers. non queritur, Jo. Andr. de arbor. Consang. n. 12. Abb. in c. non debet cit. vers. prohibitio n. 12. Sylv. V. Matrimonium 8. qu. 6. dist. 5. Tholof. Synt. l. 9. c. 9. n. 29. Engl hic §. 1. n. 9. Konig n. 9. Vviestner nu. 25. Reiffenstuel nu. 25. Magnif. P. Schmier p. 3. de Matr. c. 3. n. 84. Ratio est, quia Jure Civili Matrimonia inter Ascendentes, & Descendentes discretè prohibentur in infinitum l. nuptia 53. ff. de rit. nupt. & §. ergo non omnes 1. Inst. de nupt. ubi Imperator, Inter eas, inquit, personas, quæ parentum, liberorumve locum inter se obtinent, contrahi nuptia non possunt, veluti inter patrem, & filiam, vel avum, & neprem, vel matrem, & filium, vel aviam, & nepotem, & usque in infinitum: quæ Leges, utpote naturali æquitati conformes, à Jure Canonico non solum, non correctæ, sed clarè satis approbatæ sunt à Nicolao I. dum ad Consulta Bulgarorum, interrogantium, quæ personæ Matrimonio jungi possint, c. 39. præter SS. Canon. Decreta etiam §. ergo non omnes cit. dispositionem ad verbum reposuit.

36 Conf. 1. ex can. progeniem 16. & duob. seqq. caus. 35. q. 3. ubi Lineæ rectæ consanguineis matrimonium prohibetur usque ad septimum gradum, & quousque propinquitas, & consanguinitas cognoscitur, aut memoria retinetur. Conf. 2. arg. cap. intelleximus 1. de nov. oper. nunt. quod Jure Civili constitutum est, etiam de Jure Canonico obtinet, si SS. Canones aliter non disponant, maximè si dispositionem illam apertè approbent; atqui, ut vidimus, de Jure Civili Matrimonia inter consanguineos lineæ rectæ prohibentur in infinitum, & dispositioni huic SS. Canones non resistunt, sed eam apertè approbant; ergo &c.

37 Ad Fundamentum adversæ Sententiæ dico, in textu c. non debet cit. sermonem dumtaxat esse de consanguineis lineæ transversæ: quod pater ex eo, quia dispendia, ex ulteriorum Graduum prohibitionem provenientia, quæ Concilii Lateranensis PP. ad Matrimoniorum impedimenta restringenda permoverunt, ex solis Conjugiis collateralium sunt orta; inter hos enim tantum, & non inter Lineæ rectæ consanguineos in Gradibus ulterioribus contraherantur, & ob vitæ brevitate contrahi poterant. Conf. Decretum c. cit. est correctorium Juris antiqui: igitur de Linea transversa ad Lineam rectam extendi non debet, cum in hac nulla sit necessitas correctionis, utpote in qua Jus antiquum sine dispendio, & difficultate servari potest, cum non faciliè aliquis tamdiu vivat, ut possit, etiam si liceret, descendente à se in gradibus ulterioribus ultra 4. ducere in uxorem.

38 Quaritur 10. Quo Jure sint prohibita, vel irrita conjugia inita inter fideles in gradibus, Levit. 18. ventis? Videntur irrita esse Jure naturali; nam si aliquo alio Jure essent irrita, irrita defacto essent vel Jure Divino novi Testamenti, vel Jure Divino Testamenti Veteris, vel ordinatione Ecclesiæ, præcepta Levitico prodita, & Christi morte evacuata resuscitantis, ac vivificantis; neutrum dici potest. Non primum; quia Jure novi testamenti elevatum quidem est à Christo Matrimonium ad Dignitatem Sacramenti, non tamen facta ulla circa ejus contractum, & habilitatem personarum illud ineuntium mutatio. Non secundum; quia præcepta l. cit. posita, si Juris naturalis declaratoria non fuere, ceremonialia dumtaxat, & Judicialia fuerunt, quæ Christi morte expirarunt, teste Apostolo Hebr. 7. v. 12. & S. August. relato cap. translato 3. de Constit. Non tertium; quia præcepta quæcunque, quæ ab Ecclesiâ condita, vel resuscitata fuerunt, per viam Dispensationis auctoritate Apostolica relaxari possunt, ut est certa Sententia S. Thom. quodl. 4. art. 3. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 6. §. 7. n. 6. Suar. l. 6. de Legib. c. 14. nu. 2. & aliorum; atqui ad conjugia, in Levitico prohibita, dispensari à Sede Apostolica, nequit, ut rescripsit Innocentius III. c. litteras 13. vers. opinioni de restit. spoliar. igitur illorum prohibitio, & irritatio ex Constitutione Ecclesiastica non descendit: aliud autem Jus nullum superest, nisi naturale; ergo &c.

Conf. 1. quia c. 18. cit. DEUS matrimonia, in gradibus ibi prohibitis inita, vocat abominationes, & scelera, à Gentibus commissa; igitur peccarunt Gentiles conjugia illa ineundo, non peccarunt autem contra Legem Hebræorum Judicalem, quippe quæ obstringebat solos Hebræos; ergo contra Legem naturæ, quam observare etiam Gentiles debent. 2. Ratio, propter quam c. 18. cit. verita fuerunt ista conjugia, ibidem hæc datur, ne scilicet reveletur turpitudine personatum, gradibus illis conjunctarum: quæ naturalis indecentiæ, & moralis ratio est. 3. C. de Infidelibus 4. h. tit. Innocentius III. rescripsit, conjugia infidelium ad fidem conversorum non dissolvenda, siquidem contra SS. Canones tantum, non autem contra Legis veteris instituta sint inita; igitur argumento ducto à sensu contrario dissolvenda erunt, si contra Legis veteris instituta coaliuissent: non autem dissolvi deberent ex alio capite, quam quod Jure naturæ sint irrita; ergo &c. 4. Si conjugia c. 18. cit. verita non essent Jure naturæ irrita, præceptum illa prohibens solum Ceremoniale, & Judiciale fuisset, tale autem non fuit, sed morale, & Juris naturalis declaratorium; aliàs Ecclesiâ in eo dispensare posset; ergo sicut ob istam causam præcepta Decalogi adhuc obligant, ita & istud.

Sed his non obstantibus, dicendum, non omnia Matrimonia, quæ contrahuntur in gradibus prohibitis in Levitico, Jure naturali esse irrita. Ita Scot. in 4. dist. 40. q. un. art. 2. Cajet. 2. 2. qu. 15. art. 9. ad 3. Sor. q. un. cit. art. 3. & dist. 4. qu. un. art. 3. Navar. tit. de Sponsal. edit. 2. conf. 14. n. 8. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 6. §. 10. n. 2. Bellar. l. 1. de matr. c. 27. pr. Henric. l. 12. de Matr. c. 1. n. 2. & c. 9. n. 5. Valent. p. 4. D. 10. q. 5. p. 3. de Imped. cognat. §. in aliis autem, Sanch. l. 7. de matr. D. 52. num. 6. Gutier. c. 98. n. 19. Conink D. 32. n. 10. Palao tr. 28. D. 4. p. 7. nu. 6. Bosco de matr. D. 12. concl. 2. per tot. Canif. in c. 3. h. tit. n. 17. Gonz. in c. 5. eod. n. 14. Zoch. hic n. 34. Pirh. n. 18. Schamb. n. 19. Vviestn. n. 33. fin. Magnif. P. Schmier p. 3. de Matr. c. 3. n. 75. & teste Valenit. l. c. nunc DD. Catholici omnes propter decisionem Trid. sess. 24. can. 3. de Sac. Matr. ubi Anathema dicitur iis, qui negant, quod Ecclesiâ in nonnullis consanguinitatis, & affinitatis gradibus, qui Levitico continentur, dispensare possit, dispensare autem non posset, si omnes Jure naturæ dirimerent Matrimonium; ergo &c. Conf. 1. ex c. gaudemus 8. de divort. ubi Innocentius III. pro validis habet conjugia, ab infidelibus inita in gradibus etiam veteris in Levitico; nam ad fidem conversos hujusmodi conjuges permittit liberè perseverare in conjugio; hoc autem non posset permittere, si ejusmodi conjugia forent Jure naturali irrita; ergo &c. Conf. 2. In Levitico prohibetur conjugium amitræ, & materteræ cum nepote, non tamen prohibetur conjugium neptis cum patruo, & avunculo, licet isti eodem consanguinitatis gradu conjuncti sint, quo illi: quod signum minimè obscuro est, quod Lex, quæ prioribus vetat conjugia, non moralis, & Juris naturalis declarativa sit, sed ad præcepta Judicialia solum, & Ceremonialia Gentis Hebrææ pertineat; nam naturali Jure spectato, conjugium inter consanguineos ejusdem gradus æqualiter indecens, & veritum est.

Dixi, non esse Jure naturali irrita; non enim negandum videtur, quod Matrimonia, saltem pleraque, in Levitico prohibita, quatenus nudè, & secundum se considerata, & pro libitu privatorum sine specialibus circumstantiis individuantes inita, indecentiam quandam naturalem contineant, quod natura dicet, reverentiam quandam consanguineis, in illis gradibus conjunctis, deberi, cum qua pugnat copula conjugalis, ut pluribus aliis cit. advertit Sanch. n. 6. cit. Putat tamen Petr. de Ledesm. de Matr. q. 54. art. 3. diff. 4. concl. 2. & q. 55. art. 6. circa primum statum affinitatis, diff. 2. in explicatione primæ conclusionis cum aliquibus TT. quos tacito nomine refert, secluso Jure humano, non fore culpam lethalem in gradibus lineæ transversæ, qui Jure naturali irritante non sunt prohibiti, etiam circa causam co-honestantem, contrahere Matrimonium; quia hoc, seclusa lege humana, non adeo magnam indecentiam continet.

Responsionem ita firmatam, & explicatam non convellit Argumentum deductum ex cap. litteras cit. nam ibi Pontifex ait, in Gradibus Lege Divina prohibitis dispensari non posse, non quod Jure naturali, aut Divi-

Divino, adhuc Ecclesiam obligante, conjugia in illis inita nulla sunt, sed quod ita dispensari Ecclesie non expediat, neque facile occurrat iusta aliqua, & ad dispensationem cohonestandam sufficiens causa, sine qua dispensatio, à Pontifice contra Jus Ecclesiasticum commune data, valida quidem est, sed tamen illicita: id autem solum posse nos dicimur, quod iuste, & honestè facere possumus *can. faciat 15. junct. Gloss. V. eodem caus. 22. q. 2. & l. 125. fin. ff. de V. S.*

43 *Ad Conf. 1.* verba illa *Levit. cit.* intelligi debent de concubitu extra matrimoniali cum masculis, vel bestiis, aut si etiam de Matrimoniali intelligenda sunt, coarctabuntur ad Matrimonium initum inter parentes, & liberos. *Ad Conf. 2.* turpido illa, quæ reperitur in conjugii initis inter gradus in Levitico prohibitos, tanta non est, ut inducat nullitatem illorum: & licet non facile occurrant, occurrere tamen possunt causæ, quæ turpitudini illi prævalent, & cohonestent dispensationem, atque ex hac securas nuptias. *Ad Conf. 3.* Malè inferitur, conjugia, ab infidelibus inita contra instituta veteris Legis, esse Jure naturali irrita; nam *c. de infidelibus cit.* Pontifex solum respondit ad consultationem Archiepiscopi Tirenensis, dubitantis, an valida sint conjugia, ab infidelibus contra SS. Canones secundum Legis veteris instituta inita; ad quod respondit valida esse: ex hoc autem non sequitur esse invalida illa, quæ inita sunt contra instituta veteris Legis. *Ad Conf. 4.* pater ex *Conf. 2. nu. 40.* præceptum illud Levitici quoad gradus, in Linea transversa prohibitos, solum esse ceremoniale, & Judiciale: de Matrimoniis, initis in Linea recta cum consanguineis secundi, & ulteriorum graduum, quod Jure naturali non sint irrita, pater ex dictis *suprà n. 28. & seqq.*

44 Queritur 11. An Jure naturali aliquod conjugium inter consanguineos Lineæ transversæ sit irritum? Satis convenit inter DD. matrimonium inter consanguineos secundi, & ulteriorum graduum lineæ transversæ, Jure naturali spectato, non esse irritum: & pater 1. ex *c. gaudemus 8. de divort.* ubi deciditur, Infideles, ad fidem conversos, si in secundo, & ulterioribus gradibus lineæ oblique Matrimonium contraxerint, separandos non esse, cum Constitutionibus Canonice non ardentur; atqui separandi essent, si Matrimonium in his gradibus esset contra Jus naturæ; nam huic subjiciuntur etiam Infideles. 2. Constat etiam Sanctos Viros in vereri Testamento in his gradibus Matrimonium iniisse; sic enim Abraham duxit in uxorem Saram, quæ secundum Aug. *l. 16. de Civit. c. 12. & 10.* & alios fuit neptis ipsius ex Fratre Aram. *Gen. 11. & Isaac* Rebecca consobrinam suam. *Gen. 24.* atqui non est credibile, quod Jus naturæ ignoraverint, aut contra agniti egerint, cum in hoc non reprehendantur à Scriptura. 3. Constat ex Trid. *sess. 24. c. 5. de reform. Matr.* in his gradibus dispensari posse, & hoc probat etiam praxis; videmus enim passim, quod Pontifex inter magnos Principes, in secundo, & ulteriori gradu conjunctos, ob publicam causam permittat conjugia. 4. Denique id confirmat etiam ratio; quia inter consanguineos in ulterioribus gradibus non est tanta familiaritas, & reverentia.

45 Difficultas est de conjunctis in primo gradu Lineæ transversæ, videlicet, an Matrimonium, inter fratrem, sororem initum, sit Jure naturæ nullum, & irritum? Irritum hoc Jure affirmant Covar. *p. 2. de Sponsal. c. 6. §. 10. nu. 5.* Bellarm. *l. 1. de Matr. c. 28. post pr. Sà V. Matrim. de Imped. dirim. n. 4. vers. cum parentibus.* Vasq. *l. 2. q. 74. art. 8. D. 112. n. 7.* Sanch. *l. 7. de Matr. D. 52. n. 11.* Gutier. *de Matr. c. 98. n. 20.* Rebell. *p. 2. l. 3. q. 5. nu. 13.* Valent. *p. 4. D. 10. q. 5. p. 3.* Laym. *l. 5. tr. 10. p. 4. c. 6. n. 3.* Clericat. *de Matr. decis. 22. à nu. 31.* Canis. *in c. 3. h. tit. n. 13. vers. quoad transversales,* Zoel. *hic n. 33.* Pirh. *n. 10.* Schamb. *nu. 12.* P. Konig. *nu. 6.* Reiffenst. *n. 28.* P. Melchior Friderich. *q. 3. art. 3. num. 31.* & apud hos alii. Fundantur 1. textu *c. augemus 8. de divort.* ubi Innoc. III. dum asserit, infideles in secundo, & ulteriori gradu copulatos, si ad fidem convertantur, non separandos, non obscure innuit, separandos esse, si copulati sunt in primo. 2. Gentes pleræque etiam tale conjugium detestantur sunt teste Aristotele 2. *Polit. 2.* & quæ illud permittebant, & graviter fuerunt reprehensa, & pro barbaris habita, ut refert August. *l. 22. contra Faust. c. 35. 3.* Si non fuisset illicitum Jure naturæ conjugii in Matrimonium fratres, & sorores, Abraham non evitasset suspicionem initii cum

Sara conjugii, & inde imminens sibi vitæ periculum; eam vocando sororem suam. 4. Conjugium fratris cum Sorore *Levit. 20.* punitur morte, & conjungitur cum adulterio, Sodomia, & bestialitate, quæ manifestè repugnant Juri naturali. 5. Nulla extant exempla proborum virorum, qui tempore Legis naturæ inierint tale conjugium, cum tamen extent de aliis, Lege positiva postea prohibitis. 6. Inter fratres, & sorores est naturalis quidam pudor, ac reverentia, cui valde repugnat actus conjugalis, per quem turpitudine alterius revelatur. 7. Cum fratres, & sorores ab incunabulis simul habitent, maxima præberetur ansa inflammandæ concupiscentiæ, & incestus committendi, nisi persuasum haberent, conjugia sibi prohibita esse ab Authore naturæ. 8. Ecclesia in primo gradu lineæ transversæ nunquam dispensavit, etsi aliquando fuerit peritum à Summo Pontifice. Hæc Sententia ex his fundamentis admodum probabilis est.

Dicendum tamen, probabilius Matrimonium inter fratrem, & sororem Jure naturæ non esse irritum. Ita S. Thom. 2. 2. *qu. 154. art. 9. ad 3.* S. Bonav. *in 4. dist. 40. art. un. q. 2.* Scot. *ibid. qu. un. art. 2.* Cajet. *in c. 18. Levit. ad fin.* Navar. *tit. de Sponsal. edit. 2. conf. 14. n. 8. fin.* Armill. *V. dispensare nu. 9. & 10.* Palacios *in 4. dist. 40. D. un. col. 24. fol. 926. vers. verumtamen quia frater,* Cucch. *l. 5. inst. major. tit. 13. num. 11.* Barth. à Ledesm. *de matr. dub. 38. concl. 2.* Rodriq. *tom. 1. Summ. edit. 2. c. 225. n. 2.* Philarch. *de Offic. Sacerd. tom. 1. p. 2. l. 2. c. 14. §. sed posset dici,* Vega *tom. 2. Summ. c. 34. cas. 127. 129. & 165.* Henriq. *l. 12. de Matr. c. 9. n. 4.* Conink *D. 32. nu. 19.* Ponr. *l. 7. c. 32. à n. 3.* Palao *tr. 28. D. 4. p. 7. n. 11.* Perez *D. 28. sect. 5. n. 2.* Gonzal. *in c. 5. h. tit. n. 11. & 12.* Vviestn. *hic n. 28.* Magnif. P. Schmier *p. 3. de matr. c. 3. n. 62.*

Probat 1. nam per fratrum, & sororum conjugia primitus fuit propagatum genus humanum; neque constat de dispensatione Divina: imò illam in principio statim mundi à DEO dari, & sic Jus naturæ in ipso naturæ primordio per dispensationem infringi adeo videtur dedecuisse, ut potius credendum sit, si id esset contra Jus naturæ, DEUM potius plures creaturam fuisset masculos, & feminas, ne coerterentur fratres, Jure naturæ violato, Matrimonium inire cum sororibus. 2. Sara, ut testantur D. Hieron. *in qq. Hebraic. in Genes. & Clem. Alexandr. l. 2. Stromat. c. 12.* atque ex ipsa Scriptura *Genes. 20.* colligitur, non tantum fuit ex propinquis aliqua, sed vera Abraham Soror, consanguinea scilicet; nam *v. 11. l. cit.* dicit Abraham: *Alias autem & vivere Soror mea est, filia patris mei, & non filia matris meæ, & duxi eam in uxorem,* non est autem credibile, quod eam ducturus fuisset, si conjugium cum illa fuisset Jure naturali irritum. 3. Thamar 2. *Reg. 13.* Ammoni fratri violentam oppressionem dissuadens, *Quin potius, ajebat, loquere ad Regem, qui me non negabit tibi uxorem;* quæ verba ad defensionem apta non fuissent, si Matrimonium inter eos irritum fuisset Jure naturali. 4. Hujusmodi conjugia fratrum cum Sororibus apud Ægyptios, à rerum naturalium cognitione celebratos, non fuerunt inusitata; nam juxta Gentis illius morem Ptolomæus Philadelphus Ægypti Rex Sororem uxorem duxit, ut testis est Alex. ab Alex. *l. 1. dier. genial. cap. 24.* Idem de Assyriis, Persis, Atheniensibus scribunt Tiraquell. *Connub. l. 7.* & Palæot. *de Nothis cap. 3. n. 2. & 3.* non potest autem præsumi apud Gentes istas ignorantia Juris naturalis; ergo. 5. *Can. de incestis 8. caus. 35. q. 3.* Concilium Aghathense inter alias incestuosas conjunctiones prohibet, ne frater germanam suam accipiat in uxorem, & *vers. quod ita concludit, se non dissolvere* antè in infidelitate secus celebrata conjugia: quibus sanè verbis apertè ostenditur, omnia Matrimonia, in illis gradibus expressè prohibitis, valere posse; alioquin illos sic conjugatos in lethali culpa vivere sineret, quod nemo affirmabit. 6. *l. si stipulator 35. ff. de V. O.* Juris Consultus, assertionem suam, qua dixit, aliud per naturam, aliud per Leges fieri non posse, exemplis declaraturus, impossibile per naturam, ait, esse, *dare, quod dari non potest;* per Leges autem Sororem suam nupturam sibi: quo dicto clarè insinuat, conjugium, inter fratrem, & sororem initum, Juri naturali non repugnare. 7. Ex duobus collateralibus, etiam in primo gradu conjunctis, uterque alteri aqualis, neuter alterius principium, vel alteri subjectus est: igitur conjunctio conjugalitatis inter hos non ita adversatur reverentiæ, quam

sibi mutuò debent, sicut adversatur conjugium inter ascendentes, & descendentes reverentiæ, quæ à descendentibus debetur ascendentibus. 8. Si ejusmodi conjugia irrita essent Jure naturali, ad ea dispensari non posset: quod tamen à Martino V. vel potius ejus nominis II. & aliis Romanis Pontt. factum narrant Cajet. *Opusc. de Matrim. Reg. Angel. & Sylv. P. Papa q. 17.*

- 48 Neque obstant Argumenta allata in contrarium. *Ad 1.* Innocentium eo textu solum respondet de secundo, & ulterioribus gradibus; quia de his solis fuit consultus: de primo autem gradu, de quo inter DD. est controversia, nihil statuit, ut ex Adversariis probè advertit Sanch. *l. c. Ad 2.* Gentibus conjugium hoc detestantibus oppono alias, quæ illud approbaverunt, & cum prudentiæ laude, ut dictum est, celebres fuerint, Jus naturæ ignorasse præsumi nequeunt. Adde, ex horrore isto probari solum, quòd ejusmodi Matrimonia, si ineantur sine causa justa, contineant quidem dedecentiam quandam, & propterea sint illicita, non tamen sequitur etiam esse invalida. *Ad 3.* Eriam si Sara Abrahæ Soror non fuisset, plus inde non inferretur, quàm quòd rara, aut omnino inusitata illis locis, & temporibus fuerint conjugia inter fratres, & sorores, ut notat Pont. *l. cit. n. 6. conf. Abraham suspicionem conjugii cum Sara, dicendo eam esse sororem suam, satis evitavit. Ad 4.* Conjugium fratris cum Sorore in *Levitico* fuit punitum morte, leviori pœna conjugia consanguineorum in gradu remotiore; quia major inconvenientia reperitur in illo, quàm in istis: non tamen sequitur, inconvenientiam illam etiam post se, Jure positivo secluso, trahere invaliditatem contractus. *Ad 5.* Extat exemplum Matrimonii liberorum Adam inter se, & Abrahami cum Sara. *Ad 6.* Pudor ille, & reverentia non est tanta, quanta respectu avi, & aviæ esse debet in nepotibus, & neptibus illorum, & tamen non est Jure naturali irritum Matrimonium avi cum nepte, & aviæ cum nepote, ut dictum est *num. 31. Ad 7.* Satis prospectum illi periculo est per Constitutionem Ecclesiæ prohibentis, & irritantis hujusmodi conjugia. *Ad 8.* Patet ex Argumento nostro octavo.

- 49 Quæritur 12. Quousque in Linea transversa irritum conjugium sit Jure Ecclesiastico? Resp. Jure Canonico antiquissimo simpliciter inter consanguineos Matrimonia prohibita fuerunt, quousque gradus, ac generationis memoria retineri poterat *can. de consanguinitate 17. & can. seq. caus. 35. q. 3.* quæ prohibitio deinde fuit restricta ad gradum septimum *can. nullum 7. can. nulli 19. q. cit. & can. ad sedem 2. caus. cit. q. 5.* Denique in Concilio Lateranensi sub Innocentio III. prohibitio illa graduum adhuc magis est coarctata, & statutum, ut deinceps tam consanguinitas, quàm affinitas non dirimeret Matrimonium, nisi ad gradum quartum inclusivè, prout refertur *cap. non debet 8. v. prohibitio h. tit.* ubi ratio restringendi Impedimentum istud asseritur duplex.

- 50 *Prima est*, quia experientia compertum fuit, quòd prohibitio hæc, quæ Impedimentum istud ad septimum usque gradum extendebat, sine magno dispendio servari non potuerit, cum sæpe difficulter sciri possit, quinam quinto, sexto, aut septimo gradu conjuncti sint, eò quod tam remotam Cognationem homines non soleant ita computare, imò etiam vix æstimare: quare sæpe numero factum est, ut ob ignorantiam Cognationis in istis gradibus contraherentur conjugia, quæ deinde cum tempore detecto impedimento, cum publico scandalo, & damno debuerunt dissolvi.

- 51 *Alterà ex humani corporis humoribus ducitur: quia etiam quatuor sunt humores in corpore, qui constant ex quatuor Elementis:* quæ ratio non quidem fundamentalis est, sed congrua tantum, minimè tamen explodenda, ut faciunt Hæretici nostri temporis; cum enim homo ex quatuor humoribus, quatuor Elementorum naturam imitantibus, constet, necesse est ob continuum qualitatum in his prædominantium inter sese conflictuum, sanguinem à primo stipite haustum successivè ita alterari, ut post quartam generationem, sive in arnepote, & arnepte vix aliquid ampliùs supersit, quod ab Atavo acceptum est: cum igitur ratione sanguinis, à communi stipite accepti, consanguinei à conjugis inter se ineundis arceantur meriò statutum est, ut deinceps Impedimentum istud in Linea transversa ultra quartum gradum se non extendat. S. Thom. 3. p. q. 33. art. 4. Sanch. *l. 7. de Matr. D. 53. n. 6.* Gonzal. *in c. non debet cit. n. 3.* Pirh. *hic num. 16.*

Schambog. *nu. 17.* Vviclefner. *num. 17. & 18.* Magnif. P. Schmier p. 3. *de Matr. c. 3. n. 90.*

Quæritur 13. An rectè intra hos gradus ab Ecclesia prohibitum, & irritatum sit Matrimonium? Impugnant prohibitionem istam Hæretici, inter quos *Vviclef* eam vocat humanam inventionem, & putat, dempto gradu primo Lineæ rectæ, inter consanguineos Matrimonium stare posse in quocunque alio gradu; Lutherus verò, & Bucerus solos gradus *Levit. 18.* vetitos admittunt, alios verò ab Ecclesia additos omnino despiciunt; Melancthon verò, & Kemnitius volunt etiam intra gradus ab Ecclesia prohibitos contrahi Matrimonium posse, si hoc culpa vacet. *Fundantur 1.* Quia DEUS meliùs novit, quæ personæ sint aptæ ad Matrimonium, & quousque se extendant Cognationis gradus, quam ullus homo. at ipse non prohibuit conjugia, nisi usque ad secundum gradum in linea æquali. ergo tenere prohibentur ab hominibus in Gradibus ulterioribus. 2. Antiqua Concilia, ut Turonense II. *can. 12.* Parisiense *l. c. 14.* Epaunense *c. 30.* & S. Gregorius *respons. 6. ad August. Angl. Episcop. relatus can. 20. caus. 35. q. 3.* conjugia solum vetant intra secundum gradum. ergo ultra hunc malè extenditur prohibitio. 3. Romanus Pontifex non est supra Christum. at hic non venit Leges Politicas constituere, sed Verbum DEI annuntiare; ergo nec Summus Pontifex debet, aut potest ejusmodi Leges ferre.

Sed dicendum, convenientissimè ab Ecclesia prohibitum, & irritatum fuisse Matrimonium in Gradibus ab Ecclesia interdictis. 1. Propter reverentiam, quam Cognati sibi metipsis exhibere debent, ob originem ab eodem stipite tractam, & sanguinis communionem: cui reverentiæ multum detrahir actus conjugal. 2. Quia decet Matrimonia initi eo pacto, ut deserviant bono publico politico, cum juxta Aristotelem *1. polit. c. 2.* homo suapte natura sit animal politicum. atqui bonum politicum civitatis petit consanguineos, & affines non jungi Matrimonio, quòd hi fœdere consanguinitatis, & amicitie jam sinr aliàs satis devincti. 3. Quia sic tollitur ansa incestus, quam aliàs perpetuus in eadem domo convictus præberent.

Ad Argumenta contraria facilis est responsio. *Ad 1.* Ecclesia minimè corrigit Divinum statutum, sed utitur potestate sibi à DEO concessa, qua restringere, vel dilatare potest prohibitionem Matrimonii, prout expedire viderit pro diversitate temporum. Et Hebræis quidem expediebat, ne plures consanguinitatis gradus DEUS prohiberet, quòd rari essent illi, & valde proni ad repudium, à quo arcerentur ducentes consanguineas: quæ ratio modò cessat, & ideo expediens fuit plures ab Ecclesia gradus prohiberi. *Ad 2.* Ab illis Conciliis enumerantur aliquot gradus prohibiti; quòd verò etiam cæteros usque ad septimum Jure antiquo, & quartum Jure novo velint Matrimonium fidelibus esse prohibitum, satis patet, quia remittunt se ad statuta veterum, & anteriora Concilia S. Gregorius *in Epist. 31.* apertè profitetur, se cum solis Anglis ob recentem eorum conversionem dispensasse, ut in tertio, & quarto gradu possent contrahere Matrimonium, quòd de Jure non licer. *Ad 3.* Matrimonium, postquam à Christo elevatum est ad dignitatem Sacramenti, est res Spiritualis, quas tractandas Christus assignavit Ecclesiæ: conf. cessavit esse res merè Politica: quin Ethnicis quoque visum est, hoc munus esse eorum, qui Sacra tractant, ut patet ex Cicerone *l. 2. de LL.*

Quæritur 14. An ad hos gradus se extendat etiam Impedimentum consanguinitatis, ortum ex copula illicita? Ratio dubitandi est, quòd affinitas, ex ea orta, per Trid. ut *infra n. 108.* videbimus, ad primum, & secundum gradum restricta sit. consanguinitas autem, & affinitas quoad prohibitionem Matrimonii æquiparantur. igitur cum favorable sit pro libertate Matrimonii respondere, & ejus Impedimenta minuere, dicendum videtur, quòd nec Impedimentum Consanguinitatis, ortum ex copula illicita, se ultra gradum primum, & secundum extendat.

Sed longè probabilius est, circa consanguinitatem nihil à Trid. immutatum esse; si enim voluisset Trid. utique eadem facilitatè, sicut de Affinitate, ita & de Consanguinitate id expressisset: aliunde autem notum est, correctionem Jurum sine aperto textu non esse admittendam *arg. c. cum expediat 29. de elect. in 6. l. precipimus 32. §. fin. C. de Appell. Engl hic §. 1. n. 10.* Konig *ibid. n. 11.*

Neque

57 Neque verum est, quòd consanguinitas, & affinitas in omnibus æquiparentur, cùm major sit conjunctio ex consanguinitate, quàm affinitate: & insuper ea causa, quæ restringi suadet affinitatem, ortam ex copula illicita, non persuadeat sic restringendam consanguinitatem, ex illa natam, quòd frequentius ex copula illicita oriatur affinitas, quàm consanguinitas.

58 Queritur 15. An universim quicunque quinto gradu inter se distant, Matrimonium contrahere possint, licet unus eorum à communi stipite distet intra gradum quartum? Satis constat, posse Matrimonialiter copulari saltem si is, qui propinquior est communi stipiti, distet ab eo secundo, tertio, aut quarto gradu. Habetur expressè *c. fin. h. tit.* Ratio est, quia computatio fit à remotiori, & sic inter se distant quinto gradu, in quo gradu nulla est prohibitio. Sanch. l. 7. de Matr. D. 53. n. 4. Fagnan. in *c. fin. cit. n. 2.*

59 Difficultas est, si unus ex contrahentibus solum distet primo gradu à stipite communi? In quo casu Hostiensis, Joannes de Eriburgo, Henricus de Boich, & quidem alii antiquiores apud Sanch. n. 5. negant hoc casu per Jus Canonicum contrahi Matrimonium ab ita conjunctis posse. Rationem dant 1. Quia *c. fin. cit.* solum approbatur illud Matrimonium, in quo uxor quinto, & vir quarto gradu distat à communi stipite: igitur non approbatur, si vir distet primo. 2. Decisio *c. non debet cit.* pertinet magis ad lineam obliquam æqualem, quàm inæqualem; nam in linea inæquali is, qui propinquior est communi stipiti, & ab eo tantum unico gradu distat, est quasi in linea ascendentium, in qua secundum dicta n. 35. Matrimonium in infinitum interdicatur. 3. Ex Bulla S. Pii V. exprimens gradus propinquior alterius; & ibi protestatur Summus Pontifex, se nunquam intendere dispensare, si unus illorum solum distet primo gradu à stipite: ergo ex mente illius primus gradus absolute obstat Matrimonio.

60 Sed dicendum, conjugium inter collaterales, quorum unus distat à communi stipite quinto gradu, alter solum primo, etiam de Jure Ecclesiastico esse validum. Ita aliis *citr.* Sanch. n. 5. *citr.* Fagn. l. cit. n. 3. P. Frider. de consang. & affinit. qu. 4. art. 2. nu. 52. Magnif. P. Schmier p. 3. de Matr. c. 3. nu. 94. Ratio est, quia *c. non debet cit.* sine exceptione traditur, quòd Consanguinitatis, & Affinitatis impedimentum ultra quartum gradum non extendatur; possunt igitur valide contrahere, qui distant quinto; atqui illi, quorum unus à communi stipite distat quinto gradu, alter primo, adhuc inter se distant quinto gradu, cùm juxta *c. fin. cit.* remotior trahat ad se viciniorem: ergo &c.

61 Neque obstant Argumenta opposita. Ad 1. Quòd Pontifex in *c. fin. cit.* solum ponat gradum unius quartum, & alterius quintum, causa fuit, quia de eo dumtaxat casu fuit interrogatus: cæterum Constitutionem illam extendendam etiam ad casum, quo propinquior à communi stipite distat tertio, secundo, & primo gradu, evincit ratio in *c. fin. cit.* data; quia videlicet non attenditur distantia viciniore, sed remotioris. Ad 2. In *c. non debet cit.* non distinguitur inter lineam transversam æqualem, & inæqualem; igitur dispositio illius indistincte est intelligenda: neque verum est, quòd distans unico gradu in linea collateralis à communi stipite sit quasi in linea ascendentium respectu collateralis remotioris, cùm iste ab illo originem suam non trahat. Ad 3. Id verum est, quando remotior adhuc intra quartum gradum distat à stipite communi, non verò, si quinto, vel ulteriori, ut declaravit S. Congregatio, teste Tambur. de Jur. tripl. l. 8. tr. 2. c. 9. §. 7. n. 3.

62 Queritur 16. Quam pœnam incurrant Consanguinei, qui in gradu prohibito Matrimonium ineunt, & incestas nuptias contrahunt? Resp. Jure Canonico incurrunt Excommunicationem ipso facto, nisi probabilis ignorantia, vel metus excuset. *Clem. un. h. tit.* ubi etiam aliæ pœnæ, contra ejusmodi incestuosos conjuges per Leges Civiles, vel alia Jura latæ, confirmantur. Tales de Jure Civili sunt bonorum publicatio, exilium, & verberatio, si persona vilis sit *c. cum secundum 19. de Hæres. in 6. Auth. incestas C. de incest. nupt.* Covar. p. 2. de Sponsal. c. 6. §. 8. Zoef. hic n. 16. Honor. n. 5. Schamb. n. 36. Quæ pœnæ, maximè Canonica, locum habere videntur, etiamsi nuptiæ non sint consummatæ. Barbof. in *Clem. cit.* nu. 20. Zoef. n. 16. *citr.* Schamb. n. 38. Konig n. 16.

63 An verò pœnæ Civiles extendendæ sint ad nuptias, quæ de Jure solum Civili incestuosæ sunt, prout sunt nuptiæ Schmalzgrueber Tom. IV.

inter ascendentes, & descendentes, inter fratrem, & sororem, ejusque filiam, an verò etiam ad eas, quæ tales sunt de Jure Canonico, controversum est inter DD. Affirmat Cov. l. cit. & quidam alii DD. Negat Jul. Clar. §. incestus n. 3. Canif. in *c. non debet cit. n. 13. verj. sunt in hac questione*, Konig l. cit. arg. l. Gracchus 4. C. ad l. Jul. de adult.

Queritur 17. Qualis ignorantia excuset ab ista pœna? Certum est excusare omnem ignorantiam facti, quæ probabilis est. Schambog. hic num. 39. Et idem dicendum de Ignorantia Juris non culpabili.

An verò etiam excuset ignorantia Juris culpabilis, dubium moveri potest: quod tamen distinctione tolli potest; nam affectata, qualem habent illi, qui scire nolunt, quod scire deberent, idque ut liberius peccent juxta *Pf. 35. v. 4. ibi, Noluit intelligere, ut bene ageret*, non excusat, cùm æquiparetur scientiæ: Contrà ignorantia etiam crassa, si affectata non sit, probabilius excusat sic contrahentes ab Excommunicatione per *Clem. cit.* lata; quia hæc exigit, ut scienter tale ineatur Matrimonium, quæ scientia verum requirit dolum, & malam fidem; atqui dolo caret non solum is, qui factum nescit, sed & is, qui in Jure erravit, ut ait l. sed & si 15. §. scire 6. ff. de hered. petit.

Idem dicendum putant Barbof. in *Clem. cit. n. 7. & seqq.* Zoef. n. 19. Schamb. n. 39. de eo, qui ab initio ignoranter Matrimonium cum tali impedimento iniit, tamen illius ex post facto fiat conscius, & post adeptam scientiam ab eo non recedat; quia *Clem. cit.* non punit cohabitationem incestuosam, sed eos, qui scienter talem contractum ineunt; in casu autem posito non ineunt: ergo &c. Excipit Barbof. l. cit. n. 18. si intentione maritali cohabitent: quam tamen Exceptionem alii negant. Procedit autem hoc non tantum post Trid. sed etiam ante illud, quo Jure copula subsequens Sponsalia de futuro faciebat illa transire in Matrimonium; quia id verum erat, si non subesset impedimentum dirimens. Ita *citr.*

§. II.

De Affinitate.

S U M M A R I U M.

66 Affinitatis Etymologia

67 Definitio.

68 Uxor, & Maritus non sunt sibi affines.

69 Oritur ex Matrimonio consummato tantum.

70 Et ex copula etiam illicita.

71 Non sufficit attentata.

72 73 Vel quocunque modo imperfecta.

74 Affinitas olim fuit triplex.

75 Hodie una retenta, sublata cætera.

76 77 78 Ut adeo ducere aliquis possit etiam privignam, vel novercam uxoris sue defunctæ.

79 80 81 Inter quos oriatur Affinitas.

82 83 An gradus habeat?

84 Regula dignoscendi Gradus Affinitatis.

85 Et discernendi Affinitatem veram ab Affinitate per accidens.

86 &c. Vinculum Affinitatis ex Matrimonio.

90 &c. Ex copula fornicaria est naturale.

93 In linea transversa Affinitas nec ex fornicatione.

94 Nec ex Matrimonio orta.

95 &c. Etiam in primo gradu Jure naturali dirimit Matrimonium.

99 &c. Et idem probabilius dicitur etiam de Affinitate in linea recta.

106 Jure Ecclesiastico olim promiscuè dirimebat Matrimonium usque ad gradum septimum.

107 Nunc orta ex Matrimonio usque ad quartum inclusivè.

108 Ex fornicatione autem proveniens usque ad secundum.

109 In recta linea Affinitas ex copula conjugali Jure Ecclesiastico dirimit Matrimon. probabilius in infinitum.

110 111 Affines ex copula fornicaria in tertio, & quarto gradu non solum valide, sed etiam licitè Matrimonium contrahunt.

112 113 Quod intelligendum, etsi Affinitas orta sit ex Adulterio, Incestu, Sacrilegio &c.

114 Et procedit, licet unus eorum positus sit in primo gradu.

115 Pœna contrahentium in gradu Affinitatis prohibito est Excommunicatio.

116 &c. Requisita ad incurrendam hanc pœnam.

66 **Q**Uæritur 1. Quid sit Affinitas? Resp. Affinitas sic dicta est à Finium propinquitate; cum enim per copulam carnalem perfectam, & consummatam vir, & mulier fiant una caro. *Matth. 19. v. 5. & can. fraternitatis 1. caus. 35. q. 10.* consanguinei unius accedunt ad fines alterius *l. non facile 4. §. sed quoniam 3. ff. de gradib. & affinitib.* & hinc consanguinei mariti affines uxoris fiunt, & vicissim consanguinei uxoris affines mariti; nam si una caro fuerit (maritus, & uxor) quomodo non poterit aliquis eorum propinquus uni pertinere (seu propinquitatem jungi) nisi pertineat alteri, ut *can. fraternitatis cit.* loquitur Gregorius Papa.

67 Definitur autem Affinitas communiter, quod sit propinquitas personarum, proveniens ex copula carnali perfecta, omni carens parentela, seu cognatione, & consanguinitate. Ita S. Thom. in 4. dist. 41. q. un. art. 1. q. 3. arg. 2. Gloss. in arbor. affinit. caus. 35. q. 5. Sanch. l. 7. de Matrim. D. 64. num. 1. Gutier. c. 99. de Matr. nu. 1. Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. c. 5. num. 1. Palao tract. 28. D. 4. part. 8. num. 1. Barbosa. in Rubr. h. tit. n. 10. Gonzal. in c. 1. eod. n. 5. Vvex Ariadn. p. 5. tract. 2. part. 2. §. 4. n. 18. Vallenf. hic §. 3. num. 1. Engl §. 2. num. 1. Zoef. num. 8. Honor. num. 37. Pitching num. 21. Konig n. 20. Vviesner num. 34. Reiffenstuel num. 32. Magnif. P. Schmier par. 3. de Matr. c. 3. n. 108. & passim TT. ac JCTi ceteri. Ultima verba non sic accipienda sunt, quasi Affinitas cum Consanguinitate stare non possit (potest enim aliquis esse simul Consanguineus, & Affinis, uti fuit Jacob, postquam duas sorores Liam, & Rachaelem suas Amittinas duxit) sed quod Affinitas per se stare possit (uti etiam plerumque stat) absque consanguinitate.

68 Ex quo sequitur 1. Virum, & uxorem non esse inter se propriè affinis, sed principium affinitatis, & quasi stipitem, ex quo Affinitatis gradus numerantur, & distinguuntur. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 6. §. 7. num. 7. Sanch. D. 64. cit. num. 5. Gutier. c. 99. cit. nu. 6. Vivian. in c. quod super 5. h. tit. vers. inter virum, Fagn. ibid. num. 6. Gonzal. in c. 1. eod. nu. 7. fin. Honor. hic num. 9. Engl §. 2. num. 2. Schambog. nu. 22. Ratio est, quia Affinitas non est, nec contrahitur, nisi mediante alia persona; conjuges verò sunt sibi immediate matrimonialiter conjuncti; ergo &c.

69 Sequitur 2. Neque ex Sponsalibus de futuro, neque ex Matrimonio rato oriri Affinitatem propriè dictam; quia in utroque casu deest ratio Affinitatis, nimirum conjunctio carnalis per quam solam vir, & mulier una caro efficiuntur: orietur igitur dumtaxat Impedimentum publicum Honestatis. Gloss. in canon. si quis desponsaverit fin. caus. 27. q. 2. Abb. in c. 3. de Sponsal. n. 4. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 6. §. 2. n. 1. & §. 7. n. 3. Sanch. D. 64. cit. n. 25. Gutier. c. 99. n. 7. Conink D. 32. n. 46. Palao p. 8. n. 2. Vallenf. §. 3. n. 2. Zoef. n. 8. Pitching nu. 23. Konig n. 25. Vviesner num. 34. Reiffenstuel num. 41. Quidam existimant, in effectu parum interesse, an ex Matrimonio rato oriatur impedimentum Affinitatis, an publicæ Honestatis tantum, cum utrumque impedimentum protendatur ad gradum quartum. Quod verum est in sententia eorum, qui putant Excommunicationem latam in Clem. un. h. tit. incurri etiam ab iis, qui contrahunt Matrimonium cum consanguineis prioris Sponsæ de præsentis non cognitæ, quam sententiam probabilem dicit Petr. de Ledesm. qu. 55. art. 9. dub. 1. ad 6. In sententia, negante Excommunicationem hoc casu incurri, quam certam sibi esse testatur Sanch. l. 7. D. 48. n. 14. effectum habet, quod contrahens Matrimonium cum consanguineis uxoris cognitæ Excommunicationem istam incurrat, quam in hac sententia non incurrit contrahens Matrimonium cum consanguineis Sponsæ non cognitæ: quæ sententia fundamentum habet in Clem. cit. ubi Excommunicatio solum fertur in contrahentes cum triplici impedimento, videlicet consanguinitatis, affinitatis, & Voti sollemnitis, aut Religiosi: proinde cum pœnalis sit Constitutio ista, ad impedimentum publicæ Honestatis extendi non debet.

70 Sequitur 3. Affinitatem oriri non solum ex copula licita, sed etiam ex illicita; nam qui adheret meretrici, unum corpus cum illa efficitur, ut dicitur 1. Cor. 6. v. 16. Sanch. D. 64. n. 16. Conink D. 32. cit. n. 46. Laym. c. 5. n. 1. Palao p. 8. nu. 4. Canif. ad Rubr. h. tit. nu. 4. Barbosa. num. 10. Gonzal. num. 5. Vallenf. n. 2. Zoef. n. 8. Engl §. 2. n. 8. Schambog. n. 20. Konig. n. 25. Reiffenstuel nu. 26.

Neque obstat textus *l. non facile 4. §. sed quoniam 3. & §. sciendum 8. ff. de grad. affinitib.* ubi disertè negatur, affinitatem aliunde oriri, quàm ex iustis nuptiis; quia id negatur non absolute, sed solum quo aliquos effectus Civiles v. g. Successionem: de cætero autem Jus Civile illiciti concubitus rationem habet, dum *l. liberi 4. C. de nupt. Matrimonia*, inita à liberis cum parentum concubinis, tanquam minus religiosa, & probabilia rejicit: & sic etiam isto Jure istius ratio non haberetur, sufficeret Jus Ecclesiasticum, quod in re ista præcipuè spectandum est; nam hoc Jure Affinitatem ex copula fornicaria oriri patet ex *c. in litteris 24. de test. & attest. c. discretionem 6. de eo, qui cognovit &c. & Trid. sess. 24. c. 2. de reform. Matr.*

71 Sequitur 4. Affinitatem non contrahi per copulam solum attentatam, etiam cum resecratione claustrum virginis, seu penetratione vasis semineæ, sed opus esse, ut copula sit perfecta, immisso, & recepto semine, saltem virili, intra vas naturale semineæ. S. Thom. in 4. dist. 41. q. un. art. 1. q. 3. Corp. & q. 4. ad 2. S. Bon. ibid. art. 11. q. 1. S. Anton. 3. p. tit. 1. c. 15. pr. paulo ante not. 2. Abb. in c. Juvenis 3. de Sponsal. nu. 4. Alex. de Nevo in c. fraternitati 7. de eo, qui cognovit &c. num. 10. Sylv. V. Matrimonium 8. q. 19. dist. 2. Navar. Matr. c. 22. nu. 42. Henric. l. 12. de Matr. c. 16. nu. 2. Sanch. l. 7. de Matr. D. 64. n. 8. Conink D. 32. n. 46. Palao p. 8. n. 2. & 3. Bosco de Imped. Matr. D. 12. sect. 6. concl. 1. Barbosa. in c. fraternitati cit. num. 2. Gonzal. ibid. n. 2. & 7. Engl hic §. 2. n. 7. Pitching nu. 22. Schambog. nu. 20. Konig num. 25. Vviesner num. 37. Reiffenstuel n. 37. Magnif. P. Schmier p. 3. de Matrim. cap. 3. num. 111. & sumitur ex *can. extraordinaria 11. caus. 35. q. 3.* Ratio est, quia ad Affinitatem contrahendam requiritur talis copula, per quam vir, & mulier fiant una caro; atqui non fiant una caro, nisi per copulam perfectam, & sufficientem ad generationem proles, qualis est sola illa, in qua semen virile recipitur intra vas semineum, ut constat ex *l. lex Divina 18. caus. 27. q. 2.* Et hinc quando *c. Juvenis, & cap. fraternitati cit.* innuitur; attentionem copulæ ad producendum Impedimentum Matrimonii sufficere, id intelligendum est de Impedimento non Affinitatis, sed publicæ honestatis, ut cum aliis notat Sanch. l. cit. n. 19.

72 Sequitur 5. non oriri affinitatem ex copula Sodomitica habita in vase præpostero, & contra naturam, uti neque ex quacumque pollutione extra vas debitum; quia ex ea non potest sequi generatio proles: è contrario oriri illam ex copula habita cum femina dormiente, ignorante, coacta, ebria, insana, seu amente, vel ex copula occulta; quia ea sufficiens est ad generationem proles. Sanch. l. cit. num. 12. 13. 17. & 18. Laym. n. 1. Gonzal. in c. 1. h. tit. n. 5. Honor. hic n. 7. Pitching n. 23. Schambog. n. 21. Reiffenst. n. 40. & 44.

73 Sequitur 6. Non contrahi Affinitatem ex copula, in qua sola semina seminat; quia ea non est satis ad generationem proles. Sanch. n. 10. Pitching nu. 22. propè fin. Schambog. n. 20. Reiffenstuel nu. 42. & 43. An verò sufficiat copula consummata solum ex parte viri, an verò requiratur etiam semen femineæ, controversum est inter DD. Sanch. n. 21. & ab eo cit. putant ad Affinitatem inducendam sufficere consummationem ex parte solius viri. Contrà Clericat. de Sacr. Matr. decis. 31. n. 6. cum aliis apud Sanch. n. 20. requirunt consummationem etiam ex parte semineæ ob *can. Lex Divina cit.* ubi requiritur utriusque sanguinis commixtio.

74 QUæritur 2. Quotuplex sit Affinitas? Resp. Olim triplex fuit Affinitatis genus juxta *can. de propinquis 3. & can. fin. caus. 35. q. 3.* Primum, quod mediante una tantum persona, contrahebatur. Alterum, quod mediantribus duabus. Tertium, quod mediantribus tribus. Quod melius exemplo, quàm alia ratione declaratur. Itaque si Titius frater meus Matrimonium ineat, & consummat cum Bertha, hæc mea, & cæterorum Titii consanguineorum affinis est in primo genere Affinitatis. Quod si dein Titio fratre meo mortuo, Bertha copuletur Sempronio, oritur secundum genus Affinitatis, qua Sempronius, alter Berthæ maritus, me, cæterosque Titii consanguineos contingit. Si demum, mortua etiam Bertha, Sempronius Matrimonio jungatur Cajæ, cum hac Sempronii uxore ego, & reliqui Titii consanguinei contrahimus tertium Affinitatis genus.

75 Omnia hæc Affinitatis genera antiquo Jure dirimebat Matrimonium; prout constat ex *can. de propinquis cit. & seqq.* Postea in *Concil. Later. sub Innocentio III.* statutum fuit, ut sublato secundo, & tertio genere, conjugia non dirimantur, nisi inter Affines primi generis, prout patet ex *cap. non debet 8. h. tit.* & notant Tanner. *tom. 4. D. 8. q. 4. dub. 7. n. 117.* Barbof. in *Kubr. hoc tit. n. 11.* Gonzal. in *c. 1. eod. n. 6.* Fagnan. in *cap. non debet cit. n. 14.* Canif. *ibid. n. 8.* Vallenf. *hic §. 3. nu. 5.* Zoef. *n. 9.* Honor. *n. 13.* Engl *§. 2. n. 6.* Pirh. *num. 27.* Schamb. *numer. 28.* König *num. 22.* Vviestner *num. 39.* Reiffenstuel *num. 34.* Magnif. P. Schmier *p. 3. de Matr. c. 3. n. 119.*

76 Excipiunt nonnulli cum Schneidevvin. *Inst. de Nupt. de Arb. Affinit. n. 13.* eos, qui constituti sunt in secundo Affinitatis genere in linea recta, & se habent per modum parentum, & liberorum, ut si quis vellet ducere privignam, vel novercam suæ uxoris defunctæ, Rationem dat, qui ita expressè disponitur Jure Civili *l. uxorem 15. ff. de rit. nupt.* ubi Papinianus, *Uxorem*, inquit, quondam Privigni conjugii matrimonio Vitrici non oportet; nec in Matrimonio convenire novercam ejus, qui privigna maritus fuit. *Conf. ex l. non facile 4. §. hos itaque 7. ff. de gradib. & affinit.* ubi pro regula traditur, nefas esse, eos, qui affinitatis causa parentum, liberorumque loco habentur, Matrimonio copulari.

77 Sed dicendum cum Zoef. *hic n. 9.* Engl *nu. 6. fin.* König *n. 22.* P. Friderich. *de Consang. & affin. p. 2. q. 1. art. 1. n. 58.* Leges illas Civiles per *c. non debet cit.* abrogatas esse; neque enim verum est, quod ait Schneidevvin, textum illius *cap.* solum loqui de Affinitate Affinitatis in linea transversa: nam textus universalis est, & Canonistæ passim eum universaliter intelligunt. Neque dicas, juxta multorum sententiam, quam ego *nu. 37.* amplexus sum, *c. cit.* dum Consanguinitatis, & Affinitatis Impedimentum reducit à septimo gradu ad quartum, loqui solum de Linea obliqua, ac proinde de hac sola etiam loqui tunc, quando aufert Impedimentum, quod olim oriebatur ex affinitate affinitatis. *Negatur enim sequela:* rationem cur in priore casu loquatur solum de linea obliqua dedi *n. cit.* illa autem ratio non pugnat in casu posteriore, ut consideranti patebit.

78 Poterit igitur aliquis ducere privignam, vel novercam suæ uxoris defunctæ. Dixi *privignam, vel novercam;* vera enim mater, & vera filia uxoris, licet ex alio Matrimonio habita, in uxorem duci non potest, ut bene Engl *n. 6. cit. v. notanter*, & patet ratio; quia est primo affinitatis genere conjuncta.

79 Quæritur 3. Inter quos oriatur affinitas? Resp. contrahitur inter consanguineos uxoris ex una parte, & inter maritum ejus ex altera: & rursus inter consanguineos mariti ex una parte, & inter uxorem illius ex altera: non autem mutuo inter consanguineos uxoris, ut constat ex *c. non debet 8. h. tit.* Engl *hic §. 2. numer. 5.* Schamb. *n. 21. ibid.*

80 Ex quo sequitur, consanguineos mariti licet, & validdè contrahere posse Matrimonium cum consanguineis uxoris, & hos vicissim cum illis, prout sumitur ex *c. quod super 5. hoc tit.* & notat Gloss. *ibid. V. impediri.* Vivian. *ibid. pr.* Fagnan. *n. 1. & 3.* Barbof. *n. 1.* Gutier. *c. 99. n. 8.* Schambog. *n. 21. cit.* Ratio est, quia Affinitas non causat Affinitatem: intellige, propriè dictam; nam latè loquendo consanguinei mariti, & consanguinei uxoris affines dicuntur. Vel si velis litigare de nomine, concedam tibi, etiam hos inter se invicem dici simpliciter Affines posse, non tamen tales, ut propterea inter eos impediatur, aut dirimatur Matrimonium. Alex. de Nevo in *c. quod super cit. numer. 4.* Pirhing *hic num. 25.*

81 Et hinc 1. validè, & licè Matrimonium ineunt duo fratres cum duabus fororibus, utriusque pater, & filius cum matre, & filia. Canif. in *c. 5. cit. nu. 1.* Vallenf. *hic §. 3. n. 1.* Zoef. *n. 8.* Engl *§. 2. n. 5.* Vviestner *nu. 35. 2.* Privignus cum matre, filia, aut sorore Novercæ, & privigna cum patre, filio, aut fratre Vitrici; quia Privignus, & Privigna soliùs Vitrici, aut Novercæ, non etiam personarum, his sanguine conjunctarum, Affines sunt. 3. Fratris, & sororis mortuorum superstitis conjuges inter se, ita, ut Bertha Titii de mortui uxor nubat Cajo marito superstiti Mæviæ sororis Titii; nam Bertha, & Cajuus nulla affinitate

conjuncti sunt. 4. Filius mariti, & filia uxoris, ex matrimoniis antea cum alia, vel alio initis procreati. 5. Valida sunt Matrimonia, successivè inita cum duabus viduis, quatum defuncti mariti erant fratres Germani inter se invicem. Pluribus exemplis hanc rem illustrent Tann. *to. 4. D. 8. q. 4. dub. 7. nn. 118.* & Laym. *l. 5. tr. 10. p. 4. c. 5. n. 4.*

Quæritur 4. An etiam Affinitas Stipitem, Lineas, & 82 Gradus habeat? Ratio dubitandi sumitur ex *l. non facile 4. §. gradus 5. ff. de gradib. & Affinib.* ubi negatur, quòd gradus Affinitati ulli sint. Verum hic textus intelligendus est, quòd non habeat gradus, sicut Consanguinitas, quæ per diversas generationes diversos gradus sortitur, cum tamen Affinitas ex una copula contrahatur ad omnes consanguineos alterius partis. De cætero negari non potest, quòd etiam Affinitas gradus suos habeat, quòd clarè admittitur *l. Juriconsultus 10. ff. eod.* & probatur ratio; sicut enim unus ex consanguineis est propinquior altero, ita etiam inter Affines; utique enim magis propinqua Affinitate mihi jungitur soror uxoris meæ, quàm illius sororis filius, aut nepos.

Hinc sicut Consanguinitas, ita & Affinitas in Sti- 83 pitem, Lineam, & Gradum distingui solet. Stipitem constituunt mas, & scæmina, inter quos carnalis copula intercellit, utpote cum ipsi non fiant affines inter se, sed principium Affinitatis sint, ut dictum est *n. 68.* Linea alia est Recta, alia Obliqua. In linea recta Affines, uxoris sunt, qui in linea recta sunt consanguinei mariti; & vicissim, qui in linea recta consanguinei sunt uxoris, sunt in eadem linea Affines mariti. In linea obliqua ponuntur respectu uxoris, qui in linea obliqua consanguinei sunt mariti; & vicissim, qui in linea obliqua consanguinei sunt uxoris, Affines in linea obliqua sunt marito. Gradus est distantia unius personæ ab altera, sicut dictum est suprà de Consanguinitate *n. 14.*

Porro pro Gradibus Affinitatis verè inter se digno- 84 scendis, & statuenda illorum distantia, Regula hæc communiter recepta est apud DD. videlicet: *In eo aliquis gradu est Affinis uxoris, in quo gradu consanguineus est mariti; & vicissim in eo gradu affinis est mariti, in quo gradu consanguineus est uxoris.* Unde consanguinei viri in primo gradu sunt Affines uxoris etiam in primo gradu; & consanguinei viri in secundo gradu, sunt affines item uxoris in secundo gradu, & sic de cæteris. Idemque est de consanguineis uxoris. Tanner. *to. 4. D. 8. q. 4. dub. 7. n. 118.* Sanch. *l. 7. de Matr. D. 64. num. 3.* Vivian. in *c. 1. h. tit. pr.* Gonzal. *ibid. numer. 7. fin.* Zoef. *hic num. 9.* Pirhing *num. 24.* Schambog. *numer. 4.* König *num. 29.* Vviestner *num. 39.* Reiffenstuel *num. 51.*

Pro dignoscenda vera Affinitate ab Affinitate per ac- 85 cidens, & improprie dicta Laym. *l. 5. tr. 10. p. 4. c. 5. nu. 4.* ex Navar. *l. 4. cons. 3. h. tit.* hanc tradit Regulam, videlicet quando neque vir carnaliter cognovit consanguineam mulieris, cum qua ille Matrimonium inire cupit, neque mulier carnaliter cognovit consanguineam viri, tunc si qua inter eos Affinitas est, ea tantum est per accidens, ita, ut Matrimonium postea contractum non impediatur, nec dirimat. Exempli causa Titius contraxit Matrimonium cum Cajo, & hoc consummavit: ex Matrimonio sic consummato consanguinei Titii fiunt propriè dicti Affines Caje, & consanguinei Caje Affines Titii, frater verò Titii sorori Caje tantum fit affinis per accidens, & improprie: quia, ut ponitur, nec frater Titii carnaliter cognovit aliquam consanguineam sororis Caje, nec soror Caje aliquem Consanguineum fratris Titii: quare si Matrimonium inire voluerint inter se, poterunt, non obstante hac sua Affinitate.

Quæritur 5. An vinculum Affinitatis ex Matrimonio 86 sit naturale, vel potius inventum Ecclesiæ, ut publica Honestas ex Sponsalibus de futuro, & Cognatio Spiritualis? Merum Ecclesiæ inventum esse duplex videtur probare ratio. 1. Quia, ut *n. 86.* dixi, inter ipsos Conjuges non oritur Affinitas; non autem apparet, quomodo per conjunctionem, per quam ipsi Affines non fiunt Affines fiant aliorum. 2. Inter Consanguineos datur propinquitas naturalis, quia à natura participant communem sanguinem; Affines autem nihil à natura commune participant, ex quo aliqua inter ipsos necessitudo resultare possit; neque enim copula inter eos intercedit, neque ex eodem sunt sanguine.

87 Sed dicendum procul dubio est, affinitatem, ex copula conjugali ortam, non esse merum Ecclesiæ inventum, sed quid naturale, instar Consanguinitatis, etiam stante ea sententia, quæ docet, nullam Affinitatem Jure naturali dirimere Matrimonium, de quo *infra*. Ita S. Thom. in 4. *dist.* 41. q. 1. *art.* 1. Corp. Durand. *ibid.* q. 1. n. 7. S. Antonin. 3. p. tit. 1. c. 11. *fin. princ.* Veracrux p. 1. *Specul. art.* 47. *concl.* 1. Petr. de Ledesm. de Matr. q. 55. *art.* 1. *diffic.* 1. ad 2. Sanch. l. 7. de Matr. D. 65. nu. 4. Ratio est, quia ob id Consanguinitas est quid naturale, quia naturalis cujusdam amicitie, & conjunctionis fundamentum est; simile autem fundamentum reperitur etiam in Affinitate; nam teste Aristotele 8. *Et h. c.* 12. duplex est naturalis amicitie causa, una, quæ per carnis propagationem descendit, altera, quæ per carnis unitatem, & conjunctionem ad eandem generationem, qualis in copula conjugali reperitur. *Conf.* 1. nam quod per carnis conjunctionem conjuges efficiantur una caro, est de Jure naturæ, cujus instinctu Adam dixit, *Erunt duo in carne una Gen.* 2. ergo necesse est, ut eodem Jure naturæ consanguinei unius contrahant propinquitatem cum altero conjugē, & hæc est Affinitas. *Conf.* 2. quia ut cum aliis notat Sanch. l. cit. etiam Gentes barbaræ agnoverunt Affinitatem inter conjuges, & eorum consanguineos; & ideo ad hanc significandam varia inveniunt nomina *Soceri, Virici, privigni, generi, noverca &c.*

88 Ex quo sequitur. Infidelem, qui cum uxore consummavit Matrimonium tempore infidelitatis, non posse post Baptismum validdè inire Matrimonium cum consanguinea uxoris usque ad quartum gradum. Constat ex *fin. de Divort.* ubi deciditur, Infideles conversos ad fidem, non posse ducere uxores, quibus cum illorum fratres tempore infidelitatis contraxerunt Matrimonium. Ratio est, quia cum talis Affinitas juxta dicta *nu. preced.* sit vinculum quoddam naturale, etiam oritur inter Infideles, & manet etiam post Baptismum; post Baptismum autem jam subjacent Legi Ecclesiæ irritantis conjugia inter Affines intra quartum gradum; ergo &c. Dixi post Baptismum; nam si ante Baptismum Infidelis Matrimonium contrahat cum uxore fratris sui infidelis defuncti, Matrimonium valet; quia Affinitas illa, ut *nu. 96.* dicitur, non dirimit Matrimonium Jure naturali, sed solo Ecclesiæ, à quo illi exempti sunt.

89 Neque urgent Argumenta opposita. Ad 1. licet Affinitas inter conjuges nulla detur, datur tamen unitas, quæ principium Affinitatis est. Unde sicut nemo consanguineus sibi est, sed communio sanguinis facit, ut aliis sit consanguineus, ita licet uxor, & maritus sibi non sint Affines, unitas tamen carnis, quæ sit per copulam, facit, ut alii Affines fiant, & ipsi aliis. Ad 2. sicut ut quis fiat consanguineus fratris, quem sua ipsi mater pariet, necesse non est, ut aliquid ei cum fratre commune de novo accedat; ita ut quis Affinis fiat uni conjugum, opus non erit, ut ex parte ipsius aliqua detur mutatio, sed sufficit, ut ejus consanguineus fiat alterius conjux.

90 Quæritur 6. an naturale sit etiam vinculum Affinitatis, ortum ex copula illicita? Negant Navar. l. 4. *conf.* 7. de Sponsal. edit. 1. n. 3. & tit. de consang. *conf.* 12. n. 3. 4. & 6. Henric. l. 12. de Matr. c. 1. num. 2. Sanch. l. 7. de Matr. D. 65. n. 9. Treul. Vol. 2. D. 6. th. 3. Gonzal. in c. 1. h. tit. n. 8. Fundamenta illorum sunt. 1. Quia si vinculum naturale induceret copula illicita, illud fuisset agnitionem etiam Jure antiquo Romano; non autem hoc Jure agnita fuit Affinitas, nisi ex solis nuptiis l. non facile 4. §. sed quoniam 3. & §. sciendum 8. ff. de Gradib. & Affinib. 2. Affinitas, sicut omnis necessitudo inter personas, jus est; contraus autem illicitus, eo ipso, quod illicitus sit, non Juris, sed facti est. 3. Si Affinitatis, ex copula illicita ortæ, vinculum naturale esset, naturaliter inclinaretur filius ad exhibendam aliquam reverentiam scemini, a suo patre cognitæ; teste autem experientia, sit contrarium; nam potius inter illos ex hac ratione oritur odium, & aversio. 4. Ad significandum vinculum naturale amicitie, ortum ex Matrimonio, imposita sunt nomina *Soceri, Generi, Virici, Noverca &c.* nulla hujusmodi nomina imposita sunt Affinibus per copulam fornicariam; ergo &c.

91 Sed probabilius etiam vinculum Affinitatis ex copula illicita est naturale. Ita Joan. Andr. in c. 1. n. 3. de convers. infidel. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 6. §. 7. n. 2. Palæot.

de Spuriis cap. 7. Vinn in §. 9. Inst. de Nupt. Vvisenbach part. 1. D. 44. §. 22. Bachov. in Treul. Vol. 2. D. 6. th. 3. Lit. D. P. Melchior Friderich. de consang. & affinit. p. 2. q. 2. art. 2. n. 68. Ostenditur, quia tota ratio, ob quam ex copula conjugali oritur affinitas Jure naturæ, est, quia vir, & uxor per copulam efficiuntur una caro ad proles generationem, ac consanguinei proinde unius Jure naturali efficiuntur affines alterius; atqui hæc ratio, secluso omni præcepto Ecclesiastico, invenitur etiam in copula fornicaria; nam ut Apostolus 1. Corinth. 6. v. 16. ait, *Qui adheret meretrici, unum corpus efficitur. Ex quo sequitur*, quod si Infidelis in infidelitate aliquam fornicariæ cognovit, si deinde suscipiat Baptismum, non possit ille ducere matrem illius, vel filiam, aut sororem; quia cum his contraxit affinitatem, quæ licet Matrimonio ejus non obstat, dum infidelis est, cum Legibus Ecclesiæ non ligetur, obstat tamen incipit post Baptismum, cum post hunc affinitas contracta perseveret.

Neque obstant Argumenta opposita. Ad 1. etiam 92 Jus Civile Affinitatem agnovit ex copula illicita, & ideo l. liberi 4. C. de Nupt. vetuit, ne libiti Matrimonium cum parentum concubinis inirent, ut *nu. 70. supra* monui; & hinc, quando l. non facile cit. negatur Affinitas ex copula illicita, id intelligendum de Affinitate, non naturali, sed civili, ut ibidem dictum est, ne admitti debeat Antilogia Legum. Ad 2. Argumentum probaret, quod ex copula illicita etiam non oriatur Consanguinitas. Dicendum ergo, Dictionem Jus in duplici sensu posse accipi, in uno, prout idem est, quod *Iustum*, in altero, prout significat id, quod est Jure statutum: in primo sensu affinitas ex copula illicita Jure non est, est autem in secundo. Ad 3. reverentia, quæ ex copula carnali Patris cum concubina in prioris filio naturaliter oritur, est, quod iste vereatur carnaliter jungi concubine patris: quæ reverentia non stat necessarid cum amicitia; & ideo juncti esse cum aversione, & odio talis scemine potest ob dedecus, quod flagitio suo pater aspersit filiis. Certè affinitatem filii cum Noverca sua indubitatè contrahunt, licet sepe contingat, ut illa aversetur privignos, & hi illam. Ad 4. iisdem nominibus etiam compellari possunt Affines ex copula illicita: abstinemus tamen communiter ab iisdem, quia talis Affinitas probro ducitur; quæ autem probrosa nobis judicamus, eorum etiam appellatione erubescimus.

Quæritur 7. Quo Jure dirimatur Matrimonium, initum inter Affines linear transverse? Certum est 1. in nullo gradu Lineæ transverse dirimi Matrimonium ob Affinitatem, ortam ex copula fornicaria; licet enim, ut *nu. 91.* dixi, vinculum illius sit naturale, tantum tamen non est, ut sufficiat ad dirimendum Matrimonium ipso Jure naturæ. *Conf.* quia cum sic Affinibus, si Impedimentum occultum sit, ad Matrimonium contrahendum dispensat Pontifex in Sacra Pœnitentiaria, & dispensandi facultatem concedit aliis: quod certè non fieret, si Affinitas, ex fornicatione orta, de Jure naturæ obstatet valori Matrimonii, inter sic Affines contracti.

Certum est 2. non esse Jure Naturæ irritum Matrimonium, initum inter Affines secundi, & ulterioris gradus Lineæ transverse, etiam Affinitas orta sit ex copula licita, seu conjugali, ob eandem rationem: cui accedit; quia minus vinculum est Affinitas, quàm Consanguinitas; atqui conjugium inter Consanguineos secundi, & ulterioris gradus non est Jure naturæ irritum, ut dictum est *nu. 44.* & seq. ergo nec initum inter sic Affines. Dixi, non est irritum Jure naturæ; negari enim non potest, quod hujusmodi Matrimonium, nisi illud causa aliqua cohereret, illicitum sit; quia indecentiam aliquam continet, eamque tanto majorem, quanto propinquiore inter se gradu Affinitatis contrahentes conjuncti sunt.

In dubium revocari potest duntaxat, an Jure naturali irritum sit conjugium, initum inter Affines, in primo gradu lineæ transverse conjunctos, ut sunt maritus, & uxoris defunctæ soror, uxor, & mariti defuncti frater? Affirmant cum quibusdam antiquioribus temporis nostri Sectarii. Fundantur 1. textu Lev. 18. v. 16. ubi disertè veratur conjugium cum fratris uxore. 2. Ex eodem v. 9. ubi prohibetur conjugium fratris cum sorore, uxor autem fratris sororis rationem respectu istius habet, quippe quæ per Matrimonii consummationem unus sanguis, & caro facta est cum marito suo; *conf.* etiam fratre illius. 3. Ex Matth. 14. v. 4. & Marc. 6. vers. 18. ubi S. Joan-

Joannes Baptista increpat Herodem ob ductam fratris sui Philippi uxorem, dicens, *Non licet tibi ducere uxorem fratris tui*. Atqui male de hoc objurgasset Herodem Joannes, si ejusmodi conjugium non esset prohibitum Jure naturali; nam præceptis *Leviticæ*, tanquam Gentilis, non adstringebatur. 4. *Ex cap. gaudemus 8. de Divort.* ubi in principio dicuntur Infideles conjuges, cum ad Fidem convertuntur, non separandi, si antea in Infidelitate conjuncti fuerint in Matrimonium secundo, & ulteriori gradu. igitur Argumento à sensu contrario, separandi sunt, si sint conjuncti in primo gradu: hoc autem non ex alia causa, quam quod conjugia ejusmodi Jure naturali sint irrita; nam Lex Divina de hoc non ampliùs extat, Jure Ecclesiæ autem, quamdiu Infideles sunt, non obligantur. ergo &c.

96 Sed his non obstantibus, dicendum, etsi Matrimonium in primo gradu Affinitatis Lineæ transversæ naturalem quandam indecentiam habeat, & propterea illicitum sit, tanta tamen non est ista indecentia, ut etiam sit irritum Jure naturali, & ita, ut ex justa causa, præferrim accedente publica Superioris autoritate, coonestari non possit. Ita Cajet. 10. 3. *Opusc. tr. 14. de Conj. Reg. Angl. ad Clem. VII.* Duaren. ff. *solut. Matr. tit. de Nupt. c. 3.* Cujac. l. 8. *obs. 18. & ad tit. de Grad. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 6. §. 10. n. 7. & seqq.* Bellarm. l. 1. *de Matr. c. 28.* Valent. p. 4. *D. 10. q. 5. p. 3. v. in aliis,* Petr. de Ledesm. *de Matr. q. 55. artic. 6.* Menoch. *de arbit. cas. 502. n. 22.* Sanch. l. 7. *de Matr. D. 66. nu. 11.* Pont. l. 9. *de Matr. c. 34. n. 3.* Palao tr. 28. *D. 4. p. 8. n. 11.* Zoef. *hic n. 35.* Pirh. *n. 34.* Schambog. *n. 33.* König. *n. 24.* Vviestner *n. 46.* Reiffenstuel *nu. 48.* Magnif. P. Schmier p. 3. *de Matr. c. 3. n. 140.* & ceteri RR. magno consensu, habentque omnes doctrinam istam instar Veritatis Catholicæ.

97 Ostenditur 1. Exemplis Legis Naturæ adhuc durantis; nam *Gen. 29. v. 23. & 28.* Jacob Patriarcha in uxorem accepit duas sorores filias Laban, Liam, & Rachelem; & *ibid. c. 38. v. 8.* Judas relictam primogeniti sui dedit alteri suo filio Onan: neuter autem in Scriptura propterea reprehenditur tanquam transgressor Legis naturæ, 2. *Ex Lege Mosaica*, ubi *Deut. 25. v. 5.* præcipitur universim, ut frater ducat uxorem fratris sui, si hic sine liberis defunctus sit, ut suscitetur ei semen. 3. *Ex Jure Ecclesiastico cap. fin. de divort.* ubi Innocentius III. statuit, permittendos in conjugio Infideles conversos ad fidem, etsi istud contraxissent cum sorore uxoris suæ defunctæ: atqui permitti non possent in conjugio isto persistere, sed separandi essent, si ejusmodi conjugia forent Jure naturæ irrita. 4. *Ex paritate*; nam ætius est vinculum inter consanguineos lineæ transversæ in primo gradu, quam inter Affines lineæ transversæ in illo gradu conjunctos. atqui, ut *à n. 46.* ostensum est, inter consanguineos lineæ transversæ etiam primi gradus Matrimonium non est ipso Jure naturæ irritum. ergo &c. 5. *Ex ratione*; quia ex Affinibus lineæ transversæ neuter est alterius Superior: proinde à neutro alteri debetur specialis reverentia, & submissio; vel si qua debetur, ea tanta non est, ut Matrimonium inter eos exigit irritari Jure naturæ. 6. *Ex praxi Ecclesiæ*, quæ in eodem gradu primo lineæ transversæ sæpius dispensavit; sic enim legimus dispensatum fuisse ab Alexandro VI. cum Rege Lusitanæ; à Julio II. cum Henrico VIII. Rege Angliæ ad ducendam Catharinam Arcturi fratris sui defuncti uxorem; à Clemente VIII. cum Casimiro Poloniæ Rege ad ducendam relictam fratris sui Uladislai; & novissimè adhuc vivens exemplum habet Italia in Francisco Farnesio Duce Parmensi, qui mortui fratris conjugem uxorem habet Serenissimam Dorotheam Sophiam Neoburgicam, Impugnavit quidem Dispensationem à Pontifice secum factam Henricus, tanquam illegitimam, qui propterea Catharinam repudiavit; sed pro valore ejus steterunt celeberrimæ per Europam Universitates, imò pro ipsa à Clemente VII. speciali Bulla edita pronuntiatum, ut adeo dubium ampliùs esse nequeat de veritate responsionis.

98 Neque veritatem istius convellunt, aut dubiam reddunt, quæ à Sæctariis opponuntur. *Ad 1.* Jam *suprà à n. 38.* ostensum est, non in omnibus Gradibus, prohibitis in *Levítico*, Matrimonia Jure naturali irrita esse. *Ad 2.* Ostensum est à *n. 46.* conjugium fratris cum sorore probabilius Jure naturali non esse irritum: quodsi

Jure hoc non subsisteret, inde tamen non sequeretur, quòd eodem Jure etiam irritum sit initum cum uxore fratris, aut mariti fratre; nam Affinitas minor est consanguinitate, & frater cum uxore sua unus efficitur sanguis, & caro, non verè, ac propriè, sed impropiè propter utriusque sanguinis commixtionem, & conjunctionem carnis in copulatione. *Ad 3.* S. Joannes Harodem reprehendit ob ductam uxorem fratris sui, quia is adhuc vivebat, ut cum S. Hieronymo, Beda, Doctore Angelico, Josepho & aliis testis est Bellarm. l. cit. num. 27. & esto, quòd Philippus Herodis frater jam fuerit mortuus, adhuc non licuit Herodi uxorem fratris sui ducere ob Legem Judaicam, quam Herodes teste Josepho l. 3. *antiq. c. 17.* cum cæteris Idumæis sectatus fuit; hæc enim vetuit conjugium cum uxore fratris jam defuncti, si iste liberos reliquisset. *Levit. 18. v. 16.* reliquit autem Philippus filiam saltatricem. *Ad 4.* Imprimis *cap. gaudemus cit.* ut observant Sanch. *D. 66. cit. nu. 12. fin.* Perez *D. 31. sect. 4. n. 3.* & cum his P. Vviestner *hic nu. 48. fin.* sermo est de solis consanguineis: deinde esto, sermo sit etiam de Affinibus, de secundo, & ulteriori gradu ibi meminit Pontifex, quia de primo non fuit consultus; aliàs mentem suam clariùs explicasset, sicut fecit *c. fin. de Divort.*

Quæritur 8. Quo Jure irritum sit Matrimonium inter Affines lineæ rectæ in primo gradu? Dupliciter formari hoc dubium potest, an in isto gradu, & lineæ Matrimonium Jure naturali dirimat Affinitas, orta ex copula fornicaria; & an saltem eo Jure dirimat Matrimonium Affinitas, orta ex copula conjugali?

Etiam ex copula fornicaria ortam Affinitatem in isto gradu, & lineæ Jure naturali dirimere Matrimonium, affirmant D. Antonin. 3. p. tit. 1. c. 11. §. 1. pr. Celaja in 4. *diff. 40. q. un. post 4. Argum. dub. 1.* Coninck *D. 32. n. 53.* ex ratione, quia indecens esse videtur, etiam secluso Jure Ecclesiastico, concubinam patris sui in uxorem ducere, quod etiam prohibitum reperitur l. *liberi 4. C. de Nupt.* nam tota ratio, ob quam contrahitur Affinitas inter aliquos, est, quia per copulam carnalem fiunt una caro. hoc autem sit verè, & propriè etiam per copulam fornicariam juxta illud Apostoli. 1. *Corinth. 6. Qui adheret meretrici* (scilicet per fornicationem, de qua ibi sermo est) *unum corpus efficitur cum ea, & erunt duo in carne una*, ut ibi additur. ergo etiam hæc copula naturaliter inducet Affinitatem: si Affinitatem, etiam Impedimentum Matrimonii. ergo &c.

Sed melius cum Navar. l. 4. *conf. 12. h. tit. n. 3.* Petr. de Ledesm. *de Matr. q. 55. artic. 6. circa 1. statum Affinitatis, diff. 2. concl. 3.* Sanch. l. 7. *de Matr. D. 66. n. 3.* Laym. l. 5. *tr. 10. p. 4. c. 6. n. 7.* Palao tr. 28. *D. 4. p. 8. n. 10.* Pirhing *hic n. 33.* Vviestner *n. 49.* Reiffenstuel *num. 50.* P. Melchior Friderich p. 2. *de consang. & affinit. quest. 3. art. 1. num. 81.* dicendum est, inter sic affines conjugium solùm dirimi Jure Ecclesiastico: consanguis tempore Infidelitatis fornicatus fuit cum Titia, & postea duxerit ejus filiam, Matrimonium erit validum, neque separandi conjuges, si postea ad fidem convertantur. Ratio responsionis est 1. Quia Affinitas ex fornicatione non est ita perfecta, sicut illa, quæ oritur ex legitimo Matrimonio, ut observat Gard. de Lugo l. 1. *respons. mor. dub. 40. num. 29.* & licet indecentiam gravem habeat Matrimonium in tali gradu Affinitatis initum, tanta tamen illa non est, ut ob eam asserendum sit, quòd Author naturæ ejusmodi Affinibus negarit potestatem tradendi se invicem in conjugium. 2. Quia, ut statim *n. 103.* dicitur, Matrimonium Jure naturæ non dirimit Affinitas in primo gradu Lineæ rectæ, licet illa sit orta ex copula licita. igitur multo minùs illud dirimit, si sit orta ex copula fornicaria, & illicita. 3. Quia ad conjugium, inter ejusmodi Affines contrahendum, & jam contracti usum, quando Affinitatis Impedimentum est occultum, Sedes Apostolica non rarò dispensat in Sacra Pœnitentiaria, & ita dispensandi facultatem committit aliis, prout teste Rebell. p. 2. *de Just. l. 3. q. 25. n. 9.* S. Pius V. Cardinali Henrico Lusitano Principi facultatem concessit dispensandi in Affinitate cujusvisque gradus, proveniente ex fornicatione occulta.

Ex quo cadit Argumentum Sententiæ oppositæ; neque enim omnis Affinitas, etiam Jure naturali orta, eodem Jure dirimit Matrimonium.

101 *Difficultas* igitur potissima presentis questionis est, an Affinitas, quæ orta est ex copula conjugali, inter primi gradus Affines in linea recta, v. g. socerum, & nurum, socrum, & generum, vitricum, & privignam, novercam, & privignum, naturali, an solum positivo Jure Matrimonium irritet?

Naturali Jure hoc casu Matrimonium irritari, affirmant S. Thom. in 1. *Corinth.* 5. *vers.* 1. Paludan. in 4. *dist.* 41. q. 1. art. 5. *concl.* 2. n. 27. D. Antonin. 3. p. tit. 1. c. 11. §. 1. pr. Sylv. *V. Matrimonium* 8. q. 15. *dist.* 6. & V. Papa q. 17. Sor. *dist.* 41. cit. q. un. art. 3. Covar. p. 2. de *Sponsal.* c. 6. §. 10. n. 6. Bellarm. l. 2. de *Matr.* c. 28. not. 2. Valent. p. 4. D. 10. q. 5. p. 3. Vasq. 1. 2. q. 74. art. 8. D. 112. n. 7. Tanner. tom. 4. D. 8. q. 4. *dub.* 7. n. 123. Coninck D. 32. n. 53. Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. c. 6. n. 5. Canis. in c. 3. h. tit. n. 15. Zoef. hic n. 36. Pirh. n. 32. Schambog n. 30. Reiffenstuel nu. 49. P. Melchior Friderich p. 2. de *consang. & affinit.* q. 3. art. 1. n. 72. & favet admodum S. Augustinus relatus *can. si vir* 15. *caus.* 35. q. 2. & 3. ubi sic ait: *Si vir, & uxor non duo, sed una caro sunt, non aliter est nurus deputanda, quam filia.* atqui patris cum filia Matrimonium Jure naturali est irritum, igitur etiam Soceri cum nuru.

102 Ostendunt 1. Ex Lege Divina veteris Testamenti, primò quidem *Levit.* 20. *av.* 11. ubi ejusmodi nuptiæ, tanquam grande nefas, gravissimis pœnis subiiciuntur: deinde autem *Amos* 2. v. 7. ubi tanquam gravissimum scelus exaggeratur filii, & patris cum eadem puella concubitus, quòd eo *Nomen DEI sanctum violant*, i. e. Gentibus, tales concubitus abominantibus occasione dederint, Nomen Domini DEI sanctum blasphemandi. 2. Ex Lege nova, & illo Apostoli 1. *Corinth.* 5. v. 1. ubi ait: *Audietur inter vos fornicatio, qualis nec inter Gentes, ut uxorem patris sui aliquis habeat:* qui textus intelligi nequit de uxore patris adhuc viventis, cum magis id factum exaggerare videatur propter extraordinariæ libidinis turpitudinem, ut notat Coninck l. cit. nu. 51. & ex eo Pirhing hic num. 32. 3. Autoritate Concilii Arvernensis, quod c. 11. ait, conjugio, inito inter novercam, & privignum, naturæ Jura perrumpi. 4. Textibus Juris Civilis l. si *adulterium* 38. ff. ad *Leg. Jul. de Adulter.* & l. fin. §. *noverca* 1. ff. de *condict. fin. caus.* ubi ejusmodi nuptiæ pro incestuosis habentur. 5. Gentium omnium bene institutarum moribus, apud quas abominabiles fuerunt hujusmodi nuptiæ, ut colligitur ex l. *liberi* 4. C. de *Nupt.* & l. fin. §. *noverca* cit. ubi Glossa ait, quòd tale Matrimonium prohibeatur Jure naturali, & Civili 6. Usu Ecclesiæ; quia nunquam auditum hæcenus in Ecclesia est, quòd Pontifex dispensarit in hoc Affinitatis gradu. 7. Ratione; nam vitrico, & novercæ, socero, & socru, cum parentum sint loco §. *socerum* 7. *Inst. de nupt. & leg. quia parentis* 16. ff. *solut. Matr.* eadem ferè, quæ parentibus, reverentia, & submissio debetur, huic autem adversari videtur mutua conjugum obligatio, & actus conjugalis turpitudine. ergo &c.

103 Verùm his non obstantibus, dicendum, probabilius Matrimonium, contractum inter Affines etiam primi gradus in linea recta, non naturali, sed Ecclesiastico tantum Jure irritum esse. Ita videtur sentire S. Thom. 2. 2. q. 154. art. 9. ad 3. ubi inter solos parentes, & filios clarè dicere videtur prohiberi Jure naturæ Matrimonium. Sequuntur Cajetan. *ibid.* Abulens. 1. *Reg.* 8. q. 149. 151. & seqq. Armill. *V. dispensare* num. 9. & 10. Veractux p. 2. *Specul. art.* 25. *concl.* 3. Henriq. l. 12. de *Matr.* c. 1. n. 2. & c. 9. num. 5. Petr. de Ledesm. de *Matr.* q. 55. art. 6. circa 1. *statum affinitatis*, *diffic.* 2. *concl.* 1. & 2. Emman. Sà *Summ. V. Matrimonium de Imped. dirim.* n. 4. v. *cum parentibus*. Vega 10. 2. *Summ.* c. 34. *cas.* 126. ad fin. Sanch. l. 7. de *Matr.* D. 66. n. 7. Pont. l. 7. cap. 34. n. 5. Palao tr. 28. D. 4. p. 8. num. 12. Dian. p. 4. tr. 4. *resol.* 93. Gonzal. in c. 1. h. tit. num. 9. Clericat. de *Sacr. Matr. decis.* 31. nu. 34. Vviefstner hic n. 50. Konig num. 24. Magnif. P. Schmier p. 3. de *Matrim.* c. 3. *an.* 149.

104 Fundamentum Sententia ista habet 1. ex Conciliis, Agathensi relato *canon. de incestis* 8. *caus.* 35. q. 2. & 2. & Epauensis *can.* 30. quibus statuitur, non dissolvenda esse Matrimonia, inita cum privigna ante suam prohibitionem, ut textum illorum explicant DD. citati. Simile quid haberetur in Concilio Aurelianensi III. *can.* 10. ubi de-

ciditur, conjugia, in infidelitate contracta cum relicta patris, & cum filia uxoris, post susceptum Baptismum solvenda non esse. 2. Exemplis Sacræ, & profanæ Historiæ: sicut enim Adonias sibi petiit copulari Abisag, David patris sui relictam 3. *Reg.* 2. v. 17. & Seleucus Rex Stratonicen uxorem secundam Antiocho filio prioris Matrimonii, ex vehementissimo erga eandem amore periculosè decumbenti, facto divortio cessit, teste Valerio Magno l. 5. c. 7. 3. Ratione; nam si ejusmodi conjugia forent Jure naturali irrita, talia essent ob submissionem, & reverentiam, quam privignus, & privigna debent Vitrico, & Novercæ, gener & nurus Sacero, & Socru. atqui neutrum probat, conjugia ejusmodi Jure naturæ esse irrita: non primum; quia ex sic Affinibus neuter alterius superior est, aut alteri, tanquam naturali suo principio, connubiale sedus simpliciter excludenti, subiectus. Non secundum; quia ex reverentia ista non sequitur, quòd per eam conjugium Jure naturali excludatur; & si excluderetur, non excluderetur absolute, & ita, ut sic initum esset irritum, sed tantum, ut sine gravissima causa sit illicitum.

Neque plus probant Argumenta n. 102. allata. Ad 1. 105 Merito *Levit.* 20. gravissimis pœnis subiecit DEUS sic contrahentes, cum Matrimonium inter ejusmodi personas repugnet naturali decentiæ: ex quo tamen non sequitur, quòd naturali Jure sit irritum. Quod additur ex Amos Propheta, concubitus patris, & filii cum eadem puella reputatum fuit abominandum scelus, quia non incestus tantum, sed adulterii etiam rationem habebat, quod omni Jure damnatur, & apud Gentes scandalosum est. Ad 2. Apostolus textu citat. loquitur de Matrimonio, quod filius iniit cum uxore patris adhuc viventis, & renitentis: quod non obscure insinuat ipsemet, dum eam vocat uxorem, quam si pater jam fuisset mortuus, appellasset relicta patris, ut notat Gonzal. n. 9. citat. aliàs Paulus non dixisset, ejusmodi peccatum non esse auditum inter Gentes; nam, ut num. præc. dictum est, volente patre adhuc vivo, Antiochus uxorem ejus duxit, & Persæ ducebant relictam Patris, ut notat Sanch. nu. 9. Ad 3. Adhuc verum est, hujusmodi Nuptiis perrumpi Jus naturæ; quia licet Jure naturæ non sint irritæ, sunt tamen eo Jure illicitæ. Quòd autem citat. Concilium dicere non voluerit, quòd hujusmodi conjugia sint Jure naturæ irrita, patet, quia idem asserit de Matrimonio inito cum sorore uxoris, quod tamen, ut n. 96. vidimus, non est Jure naturali irritum. Ad 4. Leges Civiles aliud non evincunt, quàm quòd ejusmodi Nuptiæ propter naturalem indecentiam merito prohiberi, & irritari potuerint, quæ prohibitionem, & irritationem supposita, jure pro incestuosis habentur. Ad 5. Patet ex Probationibus nostris, conjugia ejusmodi non fuisse ita universaliter reprobata, ut non ex aliqua causa gravi licuerint. Et esto, omnes Gentes ejusmodi conjugia reprobant unanimiter, ex eo solum sequitur, quòd sint naturaliter illicita, non verò, quòd etiam sint irrita. Ad 6. Causa est naturalis indecentia; nam propter hanc Dispenratio ab Ecclesia ad contrahendum inter ejusmodi Affines Matrimonium nunquam est impetrata: sed neque sperari potest, quòd ea aliquando sit impetranda extra casum urgentis omnino extraordinariæ necessitatis. Ad 7. Responsum est Argumento tertio, ex Ratione ducto.

Quæritur 9. Ad quodum Affinitatis gradum extendatur prohibitio Matrimonii Jure Ecclesiastico? Resp. hic distinguendum esse inter Jus antiquum, & recentius. Jure antiquo Matrimonium inter Affines Legibus Ecclesiæ prohibitum erat usque ad septimum gradum, sicut inter Consanguineos, prout constat ex *can. de Affinitate* 1. *can. nullum* 7. *can. equaliter* 13. *caus.* 35. q. 3. Quæ prohibitio intelligi debet non tantum de Affinitate legitima, seu illa, quæ provenit ex legitimo Matrimonio, sed etiam de illegitima, sive ea, quæ oritur ex fornicatione; quamvis enim in *citt.* Juribus non fiat expressa mentio illegitimæ Affinitatis, nec Jus extet, quod explicet in ea gradus, ad eam tamen DD. omnes, teste Sanch. l. 7. de *Matrim.* D. 67. num. 3. prohibitiones illas extendunt. Ratio est, quia Jura *citt.* universim statuunt, Affinitate dirimi Matrimonia, oritur autem Affinitas etiam ex copula illicita, ut ostensum est *suprà* n. 70. ergo cum hanc non excipiant, etiam ipsam comprehendunt.

107 Si loquamur de *Jure recentiore*, iterum distingui debet inter Jus constitutum per Concilium Lateranense relatum *c. non debet* 8. *h. tit.* & novissimum Tridentini. Nam *priori Jure* Affinitatis impedimentum contractum fuit ad gradum quartum, ita, ut inter quarti duntaxat gradus Affines inita conjugia sine dispensatione essent invalida. *Ratio* restringendi vim Impedimenti istius, quam Jure antiquo habuit, fuit, quod prohibitio veterum Canonum tam latè patens, propter gravia scandala, aliaque incommoda inde orta, jam non amplius observari possit, prout dictum est suprà de Consanguinitate. *num. 58.* Non autem hoc Jure fiebat discrimen inter copulam licitam, & illicitam: unde, ut Sanch. *num. 3. citat.* notat, etiam Affinitas, orta ex copula illicita, usque ad gradum quartum inclusivè diremit Matrimonium.

108 Jure autem novissimo Trid. *sess. 24. cap. 4. de Reform. Matr.* inductum est discrimen inter Affinitatem, ortam ex copula illicita, & inter eam, quæ provenit ex copula licita; nam illam ita restrinxit, ut deinceps non dirimat Matrimonium, nisi inter Affines primi, & secundi gradus, quod hujusmodi Affinitas sæpissimè contrahatur occultè, & sic ob ignorantiam impedimenti alterutrum sequi necesse esset, ut in sic inito Matrimonio vel non sine magno peccato perseveretur, vel illud non sine magno scandalo dirimatur. *Ex quo sequitur*, Affinitatem ex copula conjugali adhuc dirimere Matrimonium usque ad quartum gradum; tum quia Tridentinum *c. cit.* restringens Impedimentum hoc ad gradum secundum expressit solum illam, quæ ex fornicatione oritur; tum quia in illa, quæ provenit ex copula conjugali, rationes restringendi cessant Sanch. *D. 67. cit. n. 5.* & apud eum plurimi alii.

109 Queritur 10. An restrictio Impedimenti Affinitatis ex copula conjugali ad gradum quartum intelligi debeat etiam de Affinitate in Linea recta? Negant Host. in *Summ. h. tit. n. 6. §. sed nunquid.* Palæot. de *Noth. c. 6. n. 3.* Rebell. *p. 2. l. 3. q. 15. nu. 6.* P. Melchior Friderich de *Consang. & Affinit. p. 2. q. 3. art. 2. n. 87.* & Mag. P. Schmier *p. 3. de Matr. c. 3. nu. 171. & 172.* & videtur istud probari posse iisdem rationibus, quibus *num. 34.* ostendi, Impedimentum Consanguinitatis in linea recta extendi in infinitum. Nam, ut inter Consanguineos, ita etiam inter Affines lineæ rectæ Nuptiæ Jure Civili prohibitiæ sunt in infinitum prout patet ex *l. adoptivus 14. §. fin. ff. de rit. nupt. & l. non facile 4. §. hos itaque 7. ff. de Gradib. & Affinib.* & tradunt Vinnius *§. 6. Inst. de Nupt. num. 4.* Schneidevvin. *Inst. eod. Vvissenbach D. 44. §. 19.* cum aliis. hæc autem Juris Civilis constitutio non est correctæ per Jus Canonicum: ergo &c. *Conf.* Quia motivum, propter quod SS. Canones Matrimoniale Impedimentum restrinxerunt ad gradum quartum, quod scilicet in gradibus ulterioribus absque difficultate non possit observari, non stringit in Linea recta, in qua vix erit possibile, ut quis Matrimonium cum Affine ultra quartum gradum possit contrahere, obstante scilicet brevitate vitæ humanæ.

110 Queritur 11. An in tertio, & quarto gradu Affinitatis, orta ex copula illicita, etiam licitè contrahi possit Matrimonium? *Ratio dubitandi* est; quia olim ante Tridentinum nec licuit, nec valuit Matrimonium in illis gradibus, & Sacra Synodus tantum disposuit de validitate contractus, nulla mentione facta de ejus licentia. igitur cum juxta *l. precipimus 32. §. final. C. de Appel. lat. Quidquid nova lege non est expressum, id veterum Legum, Constitutionumque regis omnes relictum intelligant*, restrictio per eandem Synodum facta, utpote contra antiquos Canones, ita debet intelligi, ut in tertio, & quarto gradu Contractus Matrimonii sit quidem validus, maneat tamen illicitus.

111 Sed dubium hoc resolvit S. Pius V. *Motu proprio*, incipit *Ad Romanum* edito 1566. ubi expressè declaratur, liberè, & licitè posse contrahi Matrimonium: quo proinde *Motu proprio* viso, Navarrus, qui antea in *edit. 1. Man. c. 22. nu. 34.* tenuit priorem sententiam, opinionem suam mutavit: quem sequuntur Petr. de Ledesm. de *Matr. q. 55. artic. 3. dub. ult.* Rodtiq. *tom. 1. Summ. ead. 2. c. 228. n. 4.* Vega *tom. 1. Summ. c. 34. cas. 53.* Sanch. *l. 7. de Matr. D. 69. num. 4.* Gutier. *c. 99. de Matr. n. 12.* Engl *hic §. 2. n. 10. v. præterea*, P. Melchior Friderich *p. 2. de consang. & affinit. q. 3. art. 2. num. 89.*

Ratio est, quia Affinitas non ponit duplex Impedimentum, sed tantum unum, videlicet dirimens, quod à fortiori, dum dirimit, etiam impedit: dum ergo à Trid. quoad tertium, & quartum gradum Affinitatis, orta ex copula illicita, ablata est vis dirimendi Matrimonium, etiam ablata est ei vis impediendi. *Ex quo sequitur*, per *Motum proprium cit.* non inductum esse Jus novum, sed declaratum antiquius Tridentini, quod indicatur Verbo *Declaramus*, quo Pontifex in *Motu cit.* uritur.

Queritur 12. An illud tantum Impedimentum Gradus tertii, & quarti sublatum sit, quod contrahatur ex simplici fornicatione; an verò etiam, quod ex Adulterio, Stupro, Incestu, & Sacrilegio? *Ratio dubitandi est*, quia Trid. *sess. 24. c. 4. de reform. Matr.* restringens Affinitatem, ortam ex copula illicita, mentionem facit solum fornicationis, quæ in sensu proprio accepta comprehendit duntaxat illam, quæ simplex est, & specialem malitiam adjunctam non habet. verba autem in Decretis, maxime quæ correctoria sunt, quale istud Tridentini est, in sensu proprio accipienda sunt. ergo &c.

Sed dicendum, per nomen Fornicationis in illo Tridentini Decreto intelligi omnem illicitum concubitum. Ita Gutier. *l. 1. q. can. c. 23. nu. 3.* Ludov. Lopez *p. 2. Instru. c. 50. fol. 1159.* Sanch. *l. 7. de Matr. D. 67. nu. 6.* Engl *hic §. 2. n. 10. v. præterea.* & teste P. Friderich. *p. 2. de Affinit. q. 3. art. 2. nu. 91.* communis DD. Nec modus iste omnem Veneream intemperantiam significandi fornicationis nomine infrequens in Sacra Scriptura est, prout patet ex illo *Tob. 4. Attende tibi, fili mi, ab omni fornicatione.* In simili significatione accipitur *Ephes. 5. Coloss. 3. Ast. 15.* Ratio est, quia in omni copula illicita procedit ratio movens Tridentinum ad prædictam restrictionem, nempe quod Impedimentum hoc communiter ignoretur, ac proinde multa ex eo damna pullulent, nisi restringatur.

Ad Rationem dubitandi nomen illud propriè sumitur pro omni illicita Venere, nisi ex circumstantiis colligatur tantum accipiendum pro fornicatione simplici.

Queritur 13. An contrahere sine dispensatione Matrimonium possint, quorum unus in tertio, aut quarto, alter in primo gradu Affinitatis, ex copula illicita orta, est positus? Resp. negativè: arque ita teste Corrad. *l. 7. prax. dispens. cap. 2. n. 26. & 27.* receptum in praxi, & stabilitum est pluribus Declarationibus S. Congr. Card. Concill. Interpp. Ratio est, quia cum distantia Consanguineorum, & Affinium in linea inæquali sumatur à distantia remotioris à stipite, hi, de quibus hic quæstio est, revera inter se distant tertio, aut quarto gradu.

Neque obstat, quod in Dispensationibus facienda sit mentio gradus etiam propinquioris; hoc enim verum est in iis gradibus, in quibus opus est dispensatione; in tertio autem, & quarto gradu Affinitatis illegitimæ non est opus dispensatione; ergo &c.

Queritur 14. Quam pœnam incurrant, qui contrahunt Matrimonium in gradu Affinitatis prohibito? Resp. Si scienter ita contrahant, incurrunt ipso facto Excommunicationem, ut suprà dictum de Contrahentibus Matrimonium in gradu Consanguinitatis prohibito; nam *Clem. unic. hoc titul.* pœnam istam æqualiter utriusque statuit.

Ut verò pœna hæc à contrahentibus Matrimonium in gradu Consanguinitatis, vel Affinitatis prohibito incuratur, requiritur *L.* ut Matrimonium ipsa sit contractum: nec enim sufficiunt Sponsalia de futuro inter eosdem inita, ut notat Gloss. in *Clem. citat. V. contrahere*; quia Leges pœnales sunt strictæ interpretationis, nec de casu ad casum extendendæ. Sufficit autem, etsi Matrimonium non sit consummatum; quia in *Clem. cit.* non ponitur copula incestuosa, sed solus contractus Matrimonii, qui quoad essentiam suam perfectus est, etiam si per copulam consummatus non sit, cum nuptias non concubitus, sed consensus faciat *l. nuptias 30. ff. de R. J. Sanch. l. 7. de Matr. D. 49. n. 6.* Pirhing *hic n. 45.*

2. Ut contractum sit Matrimonium in gradibus Consanguinitatis, & Affinitatis Lege Canonica interdictis, ut habentur *Clem. cit.* *Ex quo sequitur*, non incurrere Excommunicationem istam ab eo, qui contrahit Matrimonium cum Cognata Legali, vel Spirituali, aut cum Impedimento publicæ honestatis, vel alio dirimente, præter ea, quæ hic expressa sunt; quia Lex ista, ut dixi, pœnalis est, & propterea extendi non debet. Gloss. in *Clem. cit. V.*

cit. V. eos, Navar. *Man. c. 22. n. 45.* Sanch. *l. cit. n. 14.* Pirhing. *n. 45. cit.*

3. Ut impedimentum Consanguinitatis, vel Affinitatis revera sublit: & hinc si quis falsò existimans subesse impedimentum Consanguinitatis, vel Affinitatis, ineat Matrimonium, revera autem impedimentum istud non sublit, non incurrit Excommunicationem sic contrahendo; quia revera non contraxit cum tali Impedimento, & *Clem. cit.* prava voluntas non punitur, nisi opere subsecuto, sicut nec Excommunicationem incurrit, qui percutit Laicum putans esse Clericum. *Gloss. in Clem. cit. V. scienter*, Sylv. *V. Excommunicatio 9. cas. 41. num. 77. dub. 3.* Navar. *l. cit. numer. 43.* Sanch. *num. 18.* Pirhing. *l. citat.*

117 4. Ut Matrimonium cum tali Impedimento sit scienter contractum, ut expressè dicitur *Clem. cit.* Excusat autem à pœna hac incurrenda non tantum ignorantia probabilis, & facti, sed etiam Juris, & crassa, modò non sit affectata; quia quotiescunque scientia requiritur ad incurrendam aliquam pœnam, exigitur dolus, & mala fides *l. sed etsi 25. §. scire ff. de petit. hered. dolo autem*, & scientiæ æquiparatur sola ignorantia affectata. Sanch. *num. 19.* cum reliquis *supra*, & dictum est *num. 64. & 65.*

5. Ut spontè, & liberè cum scientia talis Impedimenti contractum sit Matrimonium; nam contrahens per metum gravem ad id compulsus, in Excommunicationem non incidit; quia Ecclesia tam gravi Censura non punit eum, qui ad sic contrahendum compulsus est gravi metu ob imperfectiorem consensum. *Gloss. in Clem. cit. V. Matrimonialiter*, Navar. *Man. cap. 27. num. 141.* Sanch. *numer. 12.*

118 6. Ut quis proprio nomine Matrimonium contrahat, vel alius ipsius nomine; nam Procurator, per quem contrahitur tale Matrimonium, non incurrit Excommunicationem istam; uti nec parentes, qui nomine filiorum consensum in Matrimonium expriment: imò nec Parochus, Matrimonio tali assistens, & conjungens istud ineuntes; quia in dicta *Clem.* soli Matrimonium tale ineuntes excommunicantur; isti autem non ineunt verè Matrimonium, sed solum sunt instrumentum eorum, qui verè ineunt. Navar. *n. 141. cit.* Sanch. *n. 3. & 4.* Pirhing. *n. 43.* Multò minùs Censuram istam contrahunt mandantes, consulentes, vel adjuvantes ad hujusmodi Matrimonium ineundum, ob rationem allatam. *DD. cit.*

119 7. Denique, ut scientia Impedimenti præcesserit contractum; nam si quis ignorans, & bona fide contraxit Matrimonium cum consanguinea, vel affine, etsi postea conscius Impedimenti ipsi cohabitaret, & utatur conjugio, hanc Excommunicationem non incurrit. *Gloss. in Clem. cit. V. scienter*, Navar. *n. 20.* Pirhing. *nu. 47.* Ratio est, quia in *Clem. cit.* non punitur omnis incertus, vel incestuosa cohabitatio, sed solus contractus Matrimonii; hic autem non fit novus contractus, & per priorem non fuit incurta Excommunicatio, excusationem præbente ignorantia; ergo &c.

TITULUS XV.

De Frigidis, & Maleficiis, & Impotentia coeundi.

Sequitur aliud Impedimentum Matrimonii, videlicet *Impotentia*, quæ Curiarum Ecclesiasticarum Præsidibus sæpe magnas creat molestias, cum illius ratio, etiam Medicorum auxilio, aliquoties vix deprehendi possit: ex quo non rarò contingit, ut necesse sit retractare Sententias, quacunque circumspectione super eadem latus, & Matrimonia, quæ prius ob existimationem Impotentiae fuerunt dissoluta, iterum reunire, aut è contrario ea, quæ putabantur ob ignorantiam latentis Impotentiae esse valida, hoc Impedimento detecto, dissolvere.

J. I.

De Impotentia Varietate, Causis, & obligatione illam tollendi.

S U M M A R I U M.

- 1 *Impotentia duplex acceptio.*
- 2 *Alia est Impotentia generandi, alia coeundi.*
- 3 *Et hac vel Temporanea, vel perpetua.*
- 4 *Temporanea censetur etiam, quæ sine morbi gravis periculo nequit.*
- 5 *Impotentia item alia est absoluta, alia respectiva.*
- 6 *Etiā respectiva potest esse perpetua.*
- 7 *Solvuntur Argumenta contraria.*
- 8 *Præterea Impotentia alia est Naturalis, alia Accidentalis.*
- 9 *Alia antecedens, alia superveniens Matrimonio.*
- 10 *&c. Quando præsumatur supervenisse?*
- 14 15 16 *Quas causas habeat?*
- 17 18 19 *An, & quando detur obligatio tollendi Impotentiam, post Matrimonii contractum detectam?*
- 20 21 22 *An, & quomodo tolli licite possit maleficium, quo unus, vel uterque conjux factus est impotens?*
- 23 *&c. An liceat tollere, vel destruere signa, ad quorum positionem maleficium inducitur, vel continuatur?*
- 28 29 30 *Quando liceat à malefico petere, ut maleficium tollat?*

Quæritur 1. Quid sit Impotentia, & quotuplex? **1**
Resp. Impotentiae nomen dupliciter potest accipi. 1. *Latè*, & genericè, in qua acceptione sub *Impotentia* nomine venit quæcunque, & undecumque proveniens mariti, ac feminae inhabilitas ad procreationem proles, & speciei propagationem. 2. *Pressè*, ac *specificè*, quo modo sumptum denotat eam duntaxat inhabilitatem, quæ provenit ex naturali defectu partium corporis genitalium, & propterea coitum, sive carnalem commixtionem maris cum femina impedit. Sic accepta opponitur Impotentiae, quæ nascitur ex Frigiditate, vel Maleficio; & propterea etiam Rubrica illam ab his distinguit. *Priori modo*, sive genericè accepta Impotentia duplex est, una coeundi, altera generandi. *Impotentia coeundi* est vitium naturale, vel accidentale impediens maris, ac feminae carnalem commixtionem, quæ fit per valis feminae penetrationem, & seminis in id effusionem. *Impotentia generandi* verò est vitium naturale, vel accidentale, impediens, quò minùs ex maris, & feminae coitu, seu copula carnali perfecta sequatur generatio proles, & speciei propagatio. Hæc posterior dari potest sine priorè, prout fit in senibus, & natura sua, vel ex accidenti sterilibus, qui potentes esse ad copulam perfectam possunt, licet ex ea ob ineptitudinem seminis prolem non suscipiant.

Quæritur 2. quotuplex sit Impotentia coeundi? Resp. **3**
Duplex est, alia perpetua, alia Temporanea. *Perpetua* dicitur, quæ per media licita, aut naturaliter aut omnino non, aut non nisi cum gravi vitæ periculo, vel damno salutis corporalis tolli potest. Pirh. *hic num. 1. not. 2.* Vviestner. *n. 6. ibid.* Ex quo sequitur, adhuc perpetuam censendam esse Impotentiam, quæ solum tolli potest per miraculum, aut artem magicam, aut cum periculo, & damno salutis corporalis. *Temporanea* est, quæ sine tali periculo per naturalia, & licita media tolli potest, ut colligitur ex *c. fraternitatis 6. h. tit!* ibi: *Præter miraculum, per opus humanum, absque corporali periculo removeri potest*: ubi nomine *Operis humani* DD. apud Barbof. in *cap. citat. numer. 5.* intelligunt non quodcumque, sed illud solum, quod est licitum, & honestum: nam illud solum facere posse dicimur, quod justè facere possumus canon. *faciat. 15. junct.* *Gloss. V. cod. caus. 22. q. 2.*

Dubium est, an perpetua censenda sit Impotentia, quæ tolli potest sine vitæ quidem, non tamen sine gravis morbi periculo? Affirmant Vega *tom. 2. Summ. cap. 34. cas. 111.* & Henriq. *l. 12. de Matr. cap. 7. nu. 6.* nisi textu *cap. fraternitatis cit. V. corporali*, quo præcipuè quidem fatentur intelligi periculum vitæ, simul tamen ajunt non excludi periculum morbi gravis, cum etiam morbi gravis periculum inducat mortis periculum. *Sed melius* tenetur negativa cum Zabarell. in *c. cit. n. 5. v. not. casum*.

casum, in fin. Sot. in 4. dist. 34. q. un. art. 2. col. 7. v. dubium autem, Barth. à Ledesm. de Matr. dub. 48. concl. 2. Sanch. l. 7. de Matrim. D. 93. n. 18. Palao tr. 28. D. 4. p. 14. §. 1. num. 4. Vviesner hic num. 7. Magnif. P. Schmier p. 3. de Matrim. cap. 2. n. 81. & colligitur ex c. citat. V. per hac autem prope finem, ubi Pontifex explicans, quid intelligat per corporale periculum, periculum illud vocat mortis periculum. Unde ad Fundamentum adversæ Sententiæ dico non omnem morbum, etiam gravem, inducere discrimen vitæ; nam morbus gravis etiam is censetur, qui gravem molestiam, & dolorem affert, etsi cum mortis periculo non sit conjunctus.

- 5 Quæritur 3. Quid sit Impotentia absoluta, quid respectiva? Resp. *Absoluta* dicitur illa, quæ impedit commercium carnale cum omnibus diversi sexus personis. *Respectiva*, quæ copulam non absolutè, sed tantum respectu unius, vel etiam plurium personarum sexus diversi impedit.

Dabium est, an Impotentia respectiva perpetua esse possit? Negant S. Bonav. in 4. dist. 34. q. 2. art. 3. Innoc. in c. fraternitatis 6. h. tit. n. 1. Alex. de Nevo ibid. §. quavis n. 17. Tabien. V. Impedimentum, Imped. 12. q. 5. num. 6. Armill. V. Matrimonium n. 50. Sot. dist. 35. cit. q. un. art. 2. col. 6. v. sed ais, Petr. de Ledesm. de Matr. q. 58. art. 2. dub. 5. Barth. à Ledesm. de Matr. dub. 48. fin. Llmas p. 3. method. Curat. c. 8. n. 13. Et videtur sententiæ ista probari posse 1. quia ob Impotentiam perpetuam permittitur discessus conjugis à conjugē, ob Impotentiam respectivam autem non permittitur, ut patet ex can. reliquisti 2. caus. 35. q. 1. ubi qui non potest conjugē suā uti pro uxore, jubetur habere eam quasi sororem: imò non obscurè negatur, posse dari Impotentiam respectivam, dum Pontifex paulò post addit: Si huic non potuit concordare naturaliter, i. e. commisceri, quomodo alteri conveniet? cum naturalis frigiditas, aut maleficium, coitum impediens cum una, eum cum alia quoque sit impeditura, ut quidam volunt apud Gloss. in can. cit. V. naturaliter. 2. capit. laudabilem 5. & capit. fraternitatis 6. hoc tit. redintegratum est Matrimonium conjugum, qui prius ob impotentiam coeundi, diuturno experimento probant, separati fuerunt, ex ea solum causa, quòd deinde compertum fuerit, eos, qui respectivè impotentes fuerunt, potuisse coire cum alio, vel alia. atqui causa ista non suffecisset ad Matrimonium redintegrandum, si impotentia respectiva posset esse perpetua; quia cum hoc, quòd maritus potuerit coire cum alia, adhuc stare potuit, quòd respectu illius, quam duxit, sit perpetuò impotens; ergo &c. 3. Impotentia respectiva oritur maxime vel ex disproportionē partium genitalium, vel ex maleficio; primum tolli arte medica potest, relaxando muliebrem angustiam, vel auferendo virilis membri improprietatem; alterum exorcismis Ecclesiæ, aut à maleficii auctore, vel alio.

- 6 Sed his non obstantibus, tenendum est tanquam certum, quòd Impotentia respectu cerrarum personarum possit esse perpetua. Ita Gloss. in c. fraternitatis cit. V. simili, & V. debeat. Scot. in 4. dist. 34. q. un. col. pen. Paludan. q. 2. art. 2. concl. 2. n. 13. & concl. 3. num. 14. Valent. p. 4. D. 10. q. 5. p. 3. Philarc. de Offic. Sacerd. tom. 1. p. 2. l. 2. c. 10. Henriq. l. 12. de Matr. c. 7. nu. 4. & 9. eod. n. 9. in comment. lit. P. & Lit. Q. Sanch. l. 7. de Matr. D. 93. n. 5. Gutier. de Matr. c. 113. à n. 1. Pont. l. 7. de Matr. c. 65. n. 6. Pirhing hic num. 24. Magnif. P. Schmier p. 3. de Matr. c. 2. nu. 85. & seqq. Ratio est, quia inter determinatas personas, virum, & fœminam, tanta potest improprietas, & inæqualitas intervenire, ut neque per media naturalia, neque per supernaturalia possint ad copulam potentes effici, prout ostendit Paulus Zacchias Q. Q. Medico-Legal. l. 3. tit. 1. q. 6. nu. 2. & seqq. hæc autem Impotentia est perpetua; ergo &c.

- 7 Neque aliud probant Argumenta opposita. Ad 1. c. requisisti citat. Pontifex loquitur de naturali frigiditate, quæ inducit impotentiam absolutam, apud Sanch. nu. 6. observat. Gloss. in canon. cit. V. naturaliter, & ibi Turrecr. paulò post p. V. requisisti. Ad 2. de eadem quæstio erat c. laudabilem cit. In casu c. fraternitatis citat. Matrimonium prius restaurari jubetur, non absolutè, sed tum solum, si mulier, quæ prætextu Impotentia fuit separata à viro priori, & alio ei simili cognosci potuit: quod manifestè indicat, si ab alio ei simili cognosci non

potuisset, licet potuisset cognosci ab aliis, matrimonio, dissolutum prætextu Impotentia, non fuisse restaurandum, & conf. Impotentiam respectivam esse perpetuam. Ad 3. experientia compertum est, quòd naturalis improprietas membrorum genitalium, & maleficium, quo respectivè impotentes efficiuntur conjuges, non semper tolli possit mediis licitis: si illicitis quidem tolli ab auctore fascini, vel alio queant, cum, ut n. 3. dictum est, id dicatur solum nos facere posse, quòd facere honestè possumus, adhuc manebit perpetua Impotentia: & conf. Impotentia respectiva perpetua esse potest.

Quæritur 4. Quænam sint aliæ Divisiones Impotentia? Resp. præter hætenus allatas, duas potissimum ab Authoribus solere afferri. Nam 1. dividitur Impotentia in Naturalem, & Accidentalem. *Naturalis* est, quæ oritur ex defectu naturali, ac homini quasi cœva, & connata est, veluti si quis nascatur sine partibus ad copulam requisitis, aut partes illas quidem habeat, sed malè conformatas. *Accidentalis*, quæ oritur ex quodam accidenti: quòd dupliciter fieri potest; nam aliquando Impotentia oritur ex causa accidentali *intrinsicâ*, qualis est humorum intemperantia, seu excessus in calore, frigore, siccitate, humiditate. Aliquando verò ab *Extrinsicâ*, puta vitio aeris, maleficio, morbo, &c. *Naturalis Impotentia*, ut Paul. Zacch. qq. Medico-Legal. l. 3. tit. 1. q. 5. n. 37. notat, ut plurimum est perpetua, & insanabilis; *Accidentalis* verò non semper est absque remedio, sed tunc solum, cum ex maximis, & validissimis causis ortum habuerit, & diu jam perduraverit, quales sunt longi, & difficiles morbi, valida capitis, cervicis, vel spinæ percussio, larga sanguinis effusio, & ultra vires facta &c. Ita cit. Author.

Secundo dividitur in Impotentiam antecedentem, & supervenientem. *Antecedens* est, quæ Matrimonium jam contractum antecessit. *Superveniens*, quæ Matrimonio jam contracto supervenit.

Dabium est, quid præsumendum sit, quando dubitatur, an Impotentia Matrimonium antecesserit, vel subsecuta sit ejus contractum? Host. in c. fraternitatis 6. h. tit. n. 4. Abb. ibid. n. 16. Sylv. V. Matrimonium 8. quest. 16. dist. 9. Gaeta in can. ad limina 30. q. 1. §. 4. q. 237. n. 542. Henriq. l. 12. de Matr. c. 8. n. 3. Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. c. 11. n. 3. fin. Pirhing. hic nu. 22. Engl. ibid. n. 10. volunt præsumendum eo casu, quòd præcesserit. Fundantur 1. textu c. fin. h. tit. ubi probato maleficio, & præsumpto, quòd perpetuum sit, per triennalem experientiam, separatum est Matrimonium, nec quæstio mota, an hoc maleficium Matrimonii contractum præcesserit, an verò sit subsecutum: quòd tamen fieri debuisset, si Impedimentum in dubio non præsumeretur præcessisse. 2. Ex præsentis sit præsumptio circa præteritum; quia res præsumitur nunc esse, qualis antea fuit, nisi probetur facta mutatio; ergo cum de præsentis constet de Impotentia, præsumitur præcessisse contractum Matrimonii, nisi probetur, quòd supervenerit. 3. Si præsumeretur supervenisse contractui, id præsumeretur ideo, quia ex Regula generali in dubio favendum est valori Matrimonii; atqui hæc Regula in casu præsentis non procedit; nam procedit tunc solum, quando Matrimonium potest consequi finem suum, nempe bonum prolis, aut fornicationis vitiationem: quòd minimè contingit, ubi conjux est impotens; ergo &c.

Contrà Ant. de Butrio in c. cit. num. 20. & Palao tr. 28. D. 4. p. 14. §. 7. n. 5. existimant præsumendum eo casu, quòd non præcesserit. Quorum sententiam cum Sanch. l. 7. de Matrim. D. 103. numer. 4. & 5. & aliis limitant P. Konig. hic nu. 13. Magnif. P. Schmier p. 3. de Matrim. c. 2. n. 93. ex quorum doctrina Impotentia naturalis præsumitur præcessisse; quia qualitas, quæ à natura inest, semper inesse præsumitur: accidentalis verò subsecuta; quia cum natura producat potentem, qui libet supponitur potens, & asserenti, quòd quis aliquando impotens fuerit, incumbit onus probandi, utpote cui advertatur præsumptio, à natura ipsa descendens. Excipit Sanch. l. cit. n. 6. nisi breve tempus à Matrimonio contracto usque ad consummationis attentionem transiisset, ut communiter accidit; tunc enim fatetur, etiam Accidentalem Impotentiam potius præsumendum præcessisse contractum Matrimonii, cum præsumi non debeat eam impotentiam tam brevi tempore

pore accidisse. Sed cum etiam naturale vitium cum tempore supervenire post Matrimonii contractum possit, idcirco.

11 Tertia Sententia cum P. Vviestner *hic* n. 30. considerat, an ejusmodi dubium statim ortum sit post contractum Matrimonii, & illius attentatam consummationem, an verò primum ex intervallo temporis, præsertim notabilis duorum, vel plurium annorum. *Si primum*, cum Authoribus primæ Sententiæ præsumitur Impotentia præcessisse contractum, maximè si orta sit ex vitio naturali, & non merè accidentali e. g. maleficio, aut mutilatione, quam suprà ex Sanch. attuli; quia à potentia, quam homo à natura habet, ad impotentiam adeo brevi tempore non præsumitur transisse. *Si secundum*, præsumi debet supervenisse Matrimonio jam contracto, ex Regula generali; quia quilibet nasci præsumitur cum iis qualitatibus, quæ à natura debentur homini, nisi probetur contrarium: incumbet ergo onus probandi asserenti, quòd hoc casu Impotentia præcesserit Matrimonium.

12 Neque obstat, quòd hoc modo periculum sit, ne quis accedat ad non suam, si scilicet Impotentia antecessit contractum Matrimonii; nam simile etiam periculum est, si præsumatur impotentia Matrimonium præcessisse, & propterea dissoluto Matrimonio, is, qui potens est, contrahat alias nuptias cum alia; posito enim, quòd Impotentia primum supervenerit Matrimonio, ad secundam accedens committit adulterium, saltem materiale. Cum igitur in quavis sententia periculum aliquale sit, ne quis ad non suam accedat, videndum, quænam ex his majori præsumptione juvetur. Ea, quæ dicit præsumendum esse, quòd Impotentia contractum præcesserit, unica hac præsumptione juvatur, quòd non probetur mutatio: altera, quæ affirmat præsumendum supervenisse, nititur silentio alterius conjugis, qui cum Impotentiam intra tam diuturnum tempus non adverterit, præsumitur agnovisse potentiam: unde necesse erit, ut hanc præsumptionem probationibus positivis elidat.

13 Minus obstant Argumenta n. 9. allata. *Ad* 1. in textu cit. tantum quæsitum fuit, quando præsumatur Maleficiū perpetuum, ut propter illud Matrimonium subsequens dirimatur: & responderi Pontifex, tunc præsumi perpetuum esse, quando intra triennium cohabitationis non cessat. Supponebatur autem ibi Maleficiū præcessisse; quia circa hoc non versabatur dubium: & ideo de eo etiam mentio facta non est. *Ad* 2. Fateor, ex præsentī aliquando præsumi præteritum: in nostro autem casu tenenda est distinctio *nu.* 11. allata ob datas ibidem rationes. *Ad* 3. Quando supervenisse præsumitur Impotentia, ita præsumitur, non ob favorem Matrimonii præcisè, sed quia conjux alter de impotentia tanto tempore non provocavit, quam intra hoc tempus advertere potuisset, & debuisset, si adfuisset initio statim contractus.

14 Quæritur 5. Quas causas habeat Impotentia? Resp. Tam Impotentia generandi, quam coeundi plures potest habere causas. Et prior quidem 1. aliquando se tenet *ex parte maris* ob excessum caloris, frigoris, vel alterius qualitatīs prædominantis. 2. Aliquando *ex parte feminae* ob eandem, vel aliam causam. 3. Non rarè *ex parte utriusque* ob disconvenientiam temperamentorum, vel eorundem nimiam convenientiam, ut si uterque calidissimi sit temperamenti, aut contrà vir calidissimi, mulier frigidissimi. 4. Sæpe id proveniàt *causa aliqua extrinseca*, ex maleficio, medicamentis, cibis &c. femina nimium alterantibus: de quibus latè Paul. Zacch. *qq. Medico-Leg. l. 3. tit. 1. q. 1. à n. 23.*

15 Impotentia coeundi, seu *ad copulam* secundum dicta n. 3. alia est Temporanea, alia Perpetua. *Temporanea* causa frequentissima est defectus ætatis, ad copulam nondum aptæ, vel non amplius aptæ, ut in impuberibus, & nimium decrepitis. *Perpetua* alia est absoluta, alia respectiva. *Absoluta* oritur maximè 1. ex temperamento ipsius maris vel nimis frigido, vel nimis calido, quo fit, ut vel omnino seminare non possit ob defectum spirituum ad copulam, & seminationem excitantium, vel nimis propriè expellat semen, illud effundendo, antequam vas fœmineum penetret. 2. Ex defectu partium genitalium ejusdem maris, quòd careat semine, aut testibus, vel quòd semen quidem, & testes habeat, sed illud spurium, & hos ineptos, vel si in neutro sit defectus, ob partium malam conformationem illud in vas

debitum non possit immittere. 3. Ex æstitudine fœminæ, ob quam non possit semen intra vas recipere. 4. Ex maleficio, quo mas, aut fœmina, aut uterque, auxilio præsertim Dæmonis, ad coitum inhabilis redditur. 5. Ex medicamentorum, ciborum, & exercitiorum certorum usu, intemperie aeris, morbo, & aliis causis extrinsecis. Sanch. *l. 7. D. 94. n. 2. Zacch. q. 1. cit. à nu. 10. Pirhing hic n. 1. Vviestner ibid. n. 4.*

Iisdem ferè ex causis oritur *Impotentia respectiva*, cum hoc solum discrimine, quòd Absoluta quidem Impotentia consummationem perfectam Matrimonii impediatur respectu omnium alterius sexus personarum, respectiva verò unius tantum, vel plurium. Frequentissimè verò Impotentia respectiva oritur 1. ex maleficio, impediēte commixtionem carnalem viri cum una tantum, vel certis quibusdam fœminis, aut vicissim fœminæ cum uno, vel certis aliquot viris. 2. Ex partium genitalium maris, & fœminæ disconvenientia, quæ id efficiat, ut licet ille cum alia muliere, ista cum alio viro congregi valeat, inter se tamen ob defectum proportionis inter partes verè copulari nequeant. 3. Ex alia non congrua dispositione corporum, vel animi passionum, ex odii, vel etiam amoris vehementia &c. de quibus V. Paul. Zacch. *q. 6. n. 1. & seqq.*

Quæritur 6. An, & quando detur obligatio tollendi Impotentiam, post Matrimonii contractum detectam? Resp. Distinguendo inter diversa media, quibus Impotentia hæc tolli potest: Vel enim tolli illa potest tantum per media, quæ mortis, aut morbi gravissimi periculum afferre judicantur, vel tolli potest per alia media, quæ simile periculum sibi conjunctum non habent. *Si primum*, neuter conjugum ad tollendam impotentiam obligatur cum tali periculo, ut de mortis periculo concedunt omnes; de periculo gravissimæ infirmitatis docent Sanch. *l. 7. de Matr. D. 93. n. 32. Gutier. de Matr. c. 112. n. 31. Barb. in c. 6. h. tit. n. 13. Perez D. 37. sect. 7. n. 3. Vviestner hic n. 12. Reiffenstuel ibid. n. 67.* Ratio est, quia ad hujusmodi remedia admittenda neuter se obligavit, nec conjugii lege obligatur, ut luculenter patet ex eo, quia etiam divortium permittitur casu, quo ex cohabitatione imminet periculum salutis corporalis. *Si secundum*, obligatur conjux impotens per ejusmodi media tollere impotentiam, ut bene advertunt Sanch. *nu. 32. cit. Palao tr. 28. D. 4. p. 14. §. 1. n. 9. Perez num. 3. Barb. num. 13. Vviestner num. 11. Reiffenstuel num. 7. & 66.* Ratio est, quia id poscit mutuum jus copulæ, quod per matrimonialem contractum in se invicem transtulerunt. *Proceditque hoc*, etsi media illa conjuncta sint cum gravi dolore, ac molestia, modò mortis, aut infirmitatis hujusmodi periculum absit. Sanchez Barbof. *Reiff. l. cit.*

Ex quo sequitur, quid dicendum sit ad casum, quo fœmina nupta ita æcta est, ut cognosci à viro nequeat? Respondendum scilicet est cum distinctione: vel enim Medicorum judicio per incisionem absque mortis, & gravissimæ infirmitatis periculo ad carnale commercium idonea viro reddi potest, vel contrà id fieri eorundem judicio nequit absque eo periculo. *Si primum*, permittere illa scissuram debet, ut aliis allegatis verisimilibus docent Sanch. *num. 32. Gutier num. 31. Perez numer. 6. & 7. Vviestner numer. 13. Reiffenstuel num. 66.* Ratio est, quia cum talis Impotentia juxta Definitionem n. 3. datam non sit Perpetua, Matrimonium, inter ejusmodi conjuges contractum, est validum: & cons. uterque obligatur ad exhibendum alteri actus conjugales. ergo obligabitur etiam ad tollendum impedimentum, quò impeditur ab eorum exhibitione præstanda; nam qui ad exhibendum aliquod obsequium obligatur alteri, obligatur etiam ad ejus requisita ponenda, & impedimenta, cum potest, tollenda. Neque obstat, quòd ponatur Impotentia tolli non posse, nisi cum gravi dolore, & molestia; modò enim adhibitio talis medii non causet periculum mortis, vel gravissimæ alterius infirmitatis, ad hoc etiam adhibendum obligare videtur lex conjugii, cum dolori istiusmodi, vel molestiæ multum præponderent mala, quæ per adhibitionem illius vitari possunt; præterquam enim, quòd negligendo ejusmodi medium adimatur spes procreandæ proles, cum debeant hujusmodi conjuges sibi convivere, utpote Matrimonio, ut dixi, valido, gravissimum foret periculum incontinentiæ, & pollutionum,

19 *Si secundum* conringat, & attitudo medicorum iudicio tolli incisione sine mortis, aut gravissimæ infirmitatis periculo nequeat, non tenetur conjux illam admirare, ut DD. *citt.* notant, ex ratione n. 17. allata; quia scilicet non videtur mulier cum tanto periculo obligari ad debitum conjugale, ex qua obligatione conlurgere debet jus viri ad cogendam fæminam, ut patiatur hujusmodi incisionem. Eadem distinctio adhibenda est, quando fæmina non est arcta, sed congressui virili obstat solum naturale virgineum signaculum; nam si hoc referari absque hujusmodi periculo nequeat per scissuram, ex omnium sententia istam pati non obligatur: pati verò eandem verisimiliter tenetur, si scissura sine tali periculo, quamvis cum gravi dolore, vel molestia fieri possit, ut cum alijs à se *citt.* docet Sanchez n. 34. contra Petr. de Ledesma *de matr. q. 58. art. 1. col. penult. Neque obstat*, quod hoc casu defectus consurgat ex parte viri; quia cum vir culpa vacet, & naturali illi imbecillitati suæ mederi nequeat, quærendum est remedium ex parte fæminæ, ut ipsi viro aptetur.

20 Quæritur 7. An, & quomodo tolli licitè possit maleficium, quo unus, vel uterque conjux factus est impotens? *Certum est* 1. Eo casu præ omnibus suadendum esse usum remedium spirituum, & supernaturalium, quippe quæ ad ejusmodi præstigias tollendas à Deo specialiter instituta, & ordinata sunt: quales sunt oratio, invocatio SS. Trinitatis, Nominis Jesu, & B. V. jejunia, & alia mortificationis, vel misericordiæ opera, usus Sacramentorum pœnitentiæ, & Eucharistiæ, Signi Crucis, SS. Reliquiarum, aqua, panis, vel sal benedictus, exorcismi Ecclesiæ &c.

21 *Certum est* 2. Impotentiam, & aliud quodcumque nocumentum, ex maleficio ortum, tolli non posse licitè alio, & potentiori maleficio, ut certa, & ab omnibus recepta est doctrina S. Thom. in 4. *dist. 34. q. un. artic. 3. ad 3.* & ratio est, quia omne maleficium est intrinsecè malum, neque cohonestari potest utilitate, vel etiam bonitate effectus, cum non sint facienda mala, ut inde eveniant bona juxta Apostolum *Rom. 3. v. 8. Proceditque hoc*, etsi maleficium paratus sit maleficio tali maleficium solvere: nam adhuc ab eo peti non potest talis solutio; quia peteretur ab ipso, quod licitè non potest præstare. Sanchez l. 7. *de matr. D. 95. n. 7.*

22 *Certum est* 3. Casu, quo pactum cum Dæmone non solum simplex, sed duplex est, ita, ut vi illius Dæmon non solum signo posito, & durante, conservare impotentiam, vel aliud nocumentum debeat, sed etiam illo remoto, ejusmodi malum tollere, & potentiam, sanitatem &c. restituere, ac procurare teneatur, non esse licitum, signum ejusmodi tali intentione tollere, ut Dæmon ex pacto malum auferat, & potentiam, sanitatem &c. procuret, ac restituat. Delrio l. 6. *Disquis. Mag. c. 2. sect. 1. q. 3. pag. 5. nos. 3.* Sanchez l. 7. *de matrim. D. 96 n. 1.* Perez D. 37. *sect. 8. n. 4.* Gonzalez in c. 5. *hœt. tit. n. 13.* Vviesner *nu. 16. fin.* Ratio est, quia ablatio signi, tali intentione facta, esset approbatio, confirmatio, & usus pacti, cum Dæmone initi, ejusque virtute speraretur recuperatio potentiæ, sanitatis &c. quod intrinsecè malum est.

23 *Controversia* major est, an sine ullius maleficii, vel pactionis hujusmodi interventu, liceat destruere, vel remove, vel petere à malefico, ut destruat, vel removeat signum, ad cujus positionem Dæmon ex pacto impotentiam, vel nocumentum aliud debebat inducere, & conservare? Negant aliqui apud Delrio *loc. cit. quæst. 3. pr. Movetur* 1. Exemplo S. Hilarionis, qui non est passus investigari, & removeri signa, quibus ablatis, Dæmon factus est, se exiturum à puella per ipsum insecuta, ut in *ejusdem Vita* narrat S. Hieronymus: & subdit S. D. ad hoc S. Hilarionem ea ductum fuisse ratione, ne aut solitis incantationibus Dæmon recessisse videretur, aut ipse sermoni ejus accommodasse fidem. 2. Quia ejusmodi signi destructio est quoddam signum Dæmoni datum ad restituendam potentiam, vel sanitatem, vel ad eam non amplius impediendam; atqui signis à Dæmone datis ad potentiam, vel sanitatis recuperationem uti non licet; quia hoc intrinsecè, & ita malum est, ut nullo, quantumcunque honesto fine, cohonestari valeat. 3. Quia qui signum ejusmodi remover ad tollendum maleficium, utitur scientià à Dæmone accepta ex pacto, quod Dæmon init cum malefico; nam seclusa hac pa-

ctione, maleficiatus scire non posset, quod signo illo remoto, cessaturum sit maleficium; atqui usus scientiæ ita acceptæ ad mali propulationem, & sanitatis recuperationem illicitus est; ergo &c. 4. Sicut se habet signi positio ad tollendam potentiam, ita se habet ejus destructio, vel remotio ad eam recuperandam; nam utraque est adinventio, & effectus Dæmonis; sed signi positio illicita est, non tantum, quia noxia est, sed etiam, quia præstigiola; ergo talis etiam erit signi remotio. 5. Si remove, aut destruere liceret signa, quibus positis, maleficium induxit Dæmon, uti etiam liceret signis, ac remediis alijs, quibus positis, scitur quod à nocumento ipse sit cessaturus, neque enim apparet ratio, quare unum sit licitum, illicitum alterum; atqui secundum non licet; quia habet pactum cum Dæmone saltem implicitum; ergo nec primum licebit.

Sed dicendum, non esse illicitum destruere, vel remove signa, aut petere à malefico, vel alio, ut hujusmodi signa destruat, vel removeat, si hoc fiat sine novo pacto, & animo præcisè destruendi prius cum Dæmone initum, ut ita iis signis sublatis, tollatur maleficium, quod iis positis, est inductum, & perseverat. Ita Scor. in 4. *dist. 34. q. un. Cajet. Opusc. tom. 2. tr. 12. de malefic. quæst. un. & in summ. V. maleficium.* Sylvest. *V. eodem q. 7. Rosell. V. Impedimentum impedit. 15. n. 18. 19. Sot. dist. cit. quæst. un. art. 4.* Navar. *Man. c. 11. num. 29.* Castro l. 1. *de hæret. punit. cap. 15.* Delrio *quæst. 3. cit. Lest. l. 2. de J. & Just. cap. 44. num. 36.* Suar. l. 2. *de superst. cap. 17. à num. 9.* Sanchez l. 7. *de matr. D. 96. n. 3.* Gutier. c. 113. *de matr. n. 10.* Perez D. 37. *sect. 8. à n. 5.* Palao tr. 17. *D. 1. p. 11. n. 3.* Gonzalez in c. 5. *hœt. tit. n. 13.* Zoef. *hic n. 12.* Vviesner *ibidem n. 21.* & alii RR.

Ostenditur: Si talis signi remotio, vel destructio inhonestæ, & illicita foret, hoc ideo foret, quia videtur esse usus, & participatio quædam magicæ artis, & Dæmonis tacita invocatio; atqui talis non est remotio, & destructio, quæ in controversiæ præsentis casu ponitur; nam si talis esset, esset vel ex natura sua, vel ex fine, & intentione remotionis, ac destruentis, vel ex antecedente pacto, vel ratione effectus, vel denique ratione credulitatis, quod signo sublato, cessaturum sit maleficium; ex nullo istorum capitum talis est. *Non ex primo*; quia remotio, & destructio signi magici ex natura sua est actio omnino indifferens. *Non ex secundo*; quia signum hoc removens Dæmonem non tam invocare, quam invocationem illius, per maleficium, sive signi positionem factam, ejus remotione, vel destructione dissolvere, & impedire intendit. *Non ex tertio*; quia signum removens, vel destruens tali casu se habet, sicut is, qui sciens à civitate proditore ex pacto, cum hostibus facto, positum iisdem esse signum ad urbem certo loco, & tempore occupandam, illud tollit, vel destruit; atqui iste non censetur colludere, aut pacisci cum hostibus, sed potius adversari, & impedire collusionem; ergo nec is, qui signum magicum tollit, vel destruit, censeri debet consentire in pactum, cum Dæmone initum à malefico. *Non ex quarto*; quia impotentia, vel alterius nocumenti cessatio ex se bona, & remotioni, vel destruenti debita est. *Non denique ex quinto capite*; quia id credere ullo Jure non prohibetur, cum ex usu, & experientia verisimile sit, Dæmonem, qui manente signo ratione pacti cum malefico initi obligatus erat ad nocendum, eo ablato, atque ita dissoluto pacto, à nocumento cessaturum.

Conf. 1. Si signi magici remotio, vel destructio superstitiosa, & conf. illicita foret, opus esset, ut restitutione potentiæ, vel alterius mali ablatio ex novo aliquo pacto procederet, vi cujus teneretur Dæmon aliquid agere, & operari; atqui non procedit ex novo aliquo tali pacto, sed ex mera pacti prius initi dissolutione, nec Dæmon tali casu aliquid operari, vel agere cogitur, sed tantum definit agere, vel operari; ergo &c. 2. Fas est expectare fugam Dæmonis ab Energumeno ad exorcismos Ecclesiæ, vel cessationem tentationis ad signum Crucis formatum; igitur etiam fas erit expectare effectum Dæmonis privativum potentiæ, vel sanitatis ad destructionem, vel remotionem signi, quo induta est impotentia, vel aliud maleficium; in neutro enim casu expectatur effectus ille vi alicujus pacti conventi cum Dæmone, sed potius ex solutione pacti, & amicitia cum illo. 3. Si maleficus in externo, vel interno

pœnitentiaali foro confisteretur maleficium, illatum alteri per signi magici positionem, uterque Judex compelleret, imò deberet illum compellere ad signi remotionem; ad hoc autem compelli non posset, si ejusmodi signi remotio contineret etiam tacitam invocationem Dæmonis, & conf. superstitiosa esset; ergo &c.

27 Ex his sequitur Argumentorum adversæ opinionis solutio. *Ad 1* S. Hilarion Diabolicæ pactionis signa perquiri, & investigari vetuit; tum ad vitandum præsentis, & rudis populi scandalum, qui credidisset Dæmonem à puella expulsum magicis incantationibus; tum verò quia existimavit fore ad majorem Divini Numinis gloriam, & fidelium in fide, & fiducia in DEUM confirmationem, si miraculo, & virtute Divina potius, quam alio etiam licito medio à maligni spiritus vexatione puellam liberaret. *Ad 2* Signi ablatio novum à Dæmone signum foret, si eo ablato teneretur Dæmon ex pacto restituere sanitatem, vel potentiam maleficio ablatam: quod non fit in nostro casu; quia per signi ablationem tantum rescinditur pactum, quo stante tenebatur Dæmon nocere, non verò initur novum, vi cuius obligaretur potentiam, vel sanitatem restituendo prodesse. *Ad 3* Signum tollens non à Dæmone, sed ab iis, quibus hoc manifestavit maleficus, didicit, quod signo ablato, maleficium sit cessaturum: & esto, didicisset ab ipso Dæmone, discendo quidem peccasset graviter, accepta tamen notitia, ad signi magici destructionem licitè uteretur, eo prorsus modo, quo artem aliquam licitam doctus à Dæmone, eam sic procurando quidem graviter delinquit, non autem vetatur attem sic adeptam exercere. *Ad 4* Lata est disparitas inter positionem signi, & ejus ablationem: nam illa ex pactione procedit; non autem ista: ad illam Dæmon aliquid agit, & operatur; ad hanc agere, & operari desinit præcisè ideo, quia ad agendum, & operandum vi pacti solum obligatur tamdiu, quamdiu signum in loco positum intactum permanet. *Ad 5* Sequelam concedunt Sanchez *libr. 2. mor. cap. 41. num. 25. Less. loc. cit. num. 45. Suat. num. 16. Palao num. 10. Perez num. 6. Vviestner num. 24.* Rationem dant, quia licitum est aliquid ex se bonum, vel omnino indifferens facere, quo facto dissolvatur pactum, à malefico cum Dæmone initum, & cesset maleficium, cum id non signum novæ pactionis, sed prius initæ detestatio, & aversio sit. Sic ex communi sententia percutientem Veneficam licet repercutere, ne Dæmon ad percussorem veneficæ, tanquam signum sibi datum, nocere percusso possit.

28 Quæritur 8. Quando liceat à malefico petere, ut tollat maleficium? Resp. hic distinguendum esse inter tres casus. Nam 1 Si constat, quod maleficium nesciat solvere absque novo maleficio, non licet à tali malefico petere solutionem maleficii; quia petitur res, quam ipse licitè præstare nequit. Sanchez *l. 7. de matrim. D. 95. numer. 8.* Idque verum est, etsi maleficus paratus sit ad maleficiis maleficia solvenda, ut contra Aureolum *in 4. dist. 34. quest. 2.* & Angel. *V. superstitio num. 13.* melius cum Turrecr. Rosell. Sylvestr. Armill. Navar. Covar. & aliis docet Sanchez *loc. citat. numer. 7.* Rationem dant, quia tum solum à parato petere solutionem maleficii licet, quando is licitè hoc potest præstare, & petentis interest, ut necessitati suæ consulat; tunc enim non est petere peccatum, nec cooperari peccato alterius, sed uti illius peccato, quod non ipsi petenti, sed malefico ascribendum est, cum ille ab ipso petierit, quod ipse licitè præstare poruit, prout contingit in petente mutuum ab usurario, & Juramentum ab infideli; atqui maleficus non potest licitè maleficium maleficio solvere ob nullum bonum, cum solutio talis intrinsecè mala sit, & ponitur, quod alium modum sine maleficio maleficium solvendi nesciat; ergo &c. Conf. Quia in SS. Litteris *Levit. 19. & 20.* gravissimè condemnantur confugientes ad magos, & ariolos, cum tamen semper hos esse paratos constet.

29 2 Si maleficus plura media ad solvendum maleficium, nosset quædam licita, & quædam illicita, integrum est ab eo petere absolute, ut maleficium solvat, quamvis constet petenti, fore, ut medio illico utatur. Ita contra Cajet. *tom. 2. Opusc. tr. 12. de malef. quest. un. in fin. Corp. & Delrio Disq. Mag. l. 6. c. 2. sect. 1. quest. 2. pag. 8. dist. 4.* probabilius docent Patr. de Ledesm. *de matr. quest. 58. art. 2. dub. 2.* Sanchez *D. 95. citat. cap. 12. &*

alii. Ratio est, quia omnes fatentur, licitum esse petere ab Usurario mutuum, & ab Infideli Juramentum, quando petens eis indiget, licet exploratum petenti sit, fore, ut ille sub usuris mutuet, & hic juret per Deos falsos; nec alia datur ratio, nisi quod utrum fieri possit modo licito; atqui hæc ratio militat etiam in casu nostro; nam petitur à malefico solutio maleficii, quam potest medio licito facere, scilicet auferendo signum; igitur solutio ejus ab ipso peti poterit, & si id alio maleficio faciat, id ipsi, non petenti est tribuendum. Duo tamen *loc. citat.* monet Sanchez. *Unum est*, non esse licitum admittere medicinam aliquam vanam, & superstitiosam, si eam maleficus applicare velit; quia consentiens in applicationem talis medicinæ, jam non uteretur tantum peccato alterius, sed ipsa tali medicina, cujus usus, cum nullam vim sanandi, nisi ope, & invocatione Dæmonis habeat, intrinsecè malus est. *Alterum*, quando spes est, fore, ut profuit monitio, reneri petentem ex lege Charitatis illum monere, ut medio licito faciat: quod idem fatendum est de petente mutuum ab Usurario, & Juramentum ab Infideli.

Si dubium sit, an maleficus medium aliquod maleficium solvendi licitum norit, nullatenus licet solutionem maleficii ab eo petere. Delrio *sect. 1. citat. quest. 1. pag. pen. Sanchez num. 13.* quia præsumptio est contra ipsum, ex eo maximè capite, quod malefici frequentius sola media superstitiosa norint. Hinc idem Sanchez cum *citat. Delrio* ad vincendum hoc dubium consulit, quærendum esse à malefico, quæ media norit: si renuat explicare, ait vehementissimam esse suspicionem contra illum; si autem explicet, tunc videndum est, an medium sit licitum, vel illicitum secundum hæcenus dicta. Ex quo cum eodem *Delrio Sanchez nu. 14.* infert, ab eo malefico, qui author maleficii illius non fuit, rarissimè licere petere medelam maleficii, nisi de loco, & modo maleficii ab ipso auctore, vel ab alio certior factus sit; quia talis moraliter nescit mederi sine alio maleficio, & nova Dæmonis cooperatione.

§. II.

De Impotentia Matrimonium dirimente.

S U M M A R I U M.

- 31 Qualis Impotentia dirimat matrimonium?
- 32 An illud contrahere possint Eunuchi, & Spadones?
- 33 Senes decrepiti?
- 34 Steriles?
- 35 Mulier, quæ non potest parere sine periculo vitæ, vel nonnisi sætum mortuum.
- 36 Constitutus in articulo mortis?
- 37 Vel non potens seminare intra vas, vel susceptum semen retinere?
- 38 Impotentia temporanea non dirimit matrimonium.
- 39 Dirimit perpetua, tam respectiva.
- 40 Quam absoluta.
- 41 Quacunque ex causa illa sit orta.
- 42 Sive cognita contrahentibus fuerit, sive non.
- 43 Nec convalescit matrimonium sine novo consensu, etiam si per miraculum.
- 44 Aut per sectionem cum periculo vitæ impotentia tollatur.
- 45 Impotentia perpetua superveniens matrimonio, non tollit matrimonium consummatum.
- 46 Imò nec ratum.
- 48 &c. An hujusmodi conjugibus licitum sit matrimonii usus?
- 52 &c. An validum sit matrimonium initum ab Hermaphrodito?
- 56 &c. Utrum, qui dubitat, sitne potens, vel impotens, licitè contrahere matrimonium possit?
- 59 &c. An matrimonium contrahens cum impotente obligetur ad cohabitationem, & exhibenda obsequia conjugalia, quæ potest?
- 62 &c. An vita socialis inita inter impotentes esse possit verum matrimonium?
- 65 &c. Quo Jure impotentia perpetua dirimat matrimonium?

Quartitur 1. Qualis impotentia dirimat matrimonium? Resp. Sola impotentia ad copulam dirimit matrimonium, non verò impotentia ad generationem. Sumitur ex c. quod sedem 2. hoc tit. & docent S. Thom. in 4. dist. 34. q. un. art. 2. Petr. Barbosa in l. 1. ff. solut. matr. p. 1. n. 98. Sanch. l. 7. de matr. D. 92. per tot. Schambogen hic n. 3. Vviestner ibidem n. 25. Ratio est, quia impotentia ad copulam impedit, quò minus vir, & mulier fiant inter se una caro.

Ex quo sequitur 1. Quid dicendum de matrimonio Evnuchorum, spadonum; nam distinguendum inter hos est: & quidem si alitero dumtaxat testiculo privati sint, & virilia sana, atque integra habeant, indubitato matrimonium contrahunt validè, ut cum communi sententia probat Sanch. D. 92. cit. n. 14. Gutier. c. 112. de matr. n. 11. Barbosa in c. 2. hoc tit. n. 4. König hic n. 7. Reiffenstuel ibidem num. 21. Magnif. P. Schmier p. 3. de matr. c. 2. n. 116. Ratio est, quia, ut Medici cum Zacch. qq. Medico Legal. l. 3. tit. 1. q. 9. n. 4. & seqq. ostendunt, spadones sunt potentes ad coeundum, & generandum, eo quod vis, & virtus, alias in duobus Testibus sita, uniatur in uno. At si utroque testiculo vel à natura, vel ex castratione careant, non possunt validè contrahere matrimonium, ut notat Sanchez loc. cit. num. 17. Conink D. 31. numer. 76. Layman l. 5. tr. 10. part. 4. cap. 11 num. 3. Palao tr. 28. D. 4. part. 14. §. 2. num. 1. Gonzalez in cap. 5. hoc tit. num. 5. Vallens. hic numer. 8. Engl num. 2. Pirhing n. 3. cum supra allegatis, & Teste Sanchez declaravit Sixtus V. Motu proprio edito 1587. Ratio est, quia non possunt emittere verum semen, licet fortè vas naturale mulieris possint percurrere: cons. habent impotentiam absolutam coeundi. Accedit, quia isti nec fini secundario matrimonii, qui est remedium concupiscentiæ, possunt satisfacere; nam istud haberi debet non per quamcunque copulam, sed per eam, quæ ex natura sua sit apta ad generationem proles. Quod si tamen post contractum matrimonium aliquis Evnuchus factus sit, copulam imperfectam cum missione non veri seminis exercere non prohibetur, ut docet Tolet. l. 7. Summ. c. 16. n. 4. Sanch. l. 7. de matr. D. 102. nu. 6. Layman l. 5. tr. 10. p. 4. c. 11. n. 3. quia licet tales matrimonium contrahere nequeant, uti tamen contracto eisdem licet, quatenus id fieri potest.

Sequitur 2 Quid dicendum de matrimonio senum decrepitorum; nam si ita decrepiti, & exhausti sint, ut sint impotentes ad copulam habendam, nec iudicio medicorum ulla arte juvari possint, incapaces sunt matrimonii; & cons. invalidè illud contrahunt. Gloss. in l. sed est questum 6. V. nec asar ff. de Liber. & posthum. Host. in c. 2. hoc tit. fin. Alex. de Nevo ibidem nu. 4. Sylv. V. matrimonium 8. quest. 16. dist. 3. Gutier l. 1. qq. Can. c. 16. n. 13. Sanchez l. 7. de matrim. D. 92. nu. 24. Layman l. 5. tr. 10. p. 4. c. 11. num. 7. Barbosa in c. 2. hoc tit. n. 6. Palao tract. 28. D. 4. part. 14. §. 2. num. 5. & receptissima DD. sententia. Ar si non sint ita exhausti, sed semen verum adhuc possint emittere, etiam decrepiti matrimonium inire possunt, prout sumitur ex can. nuptiarum 41. caus. 27. quest. 1. lib. sancimus 27. Cod. de Nupt. & habet usus Ecclesiæ, quo passim admittuntur senes ad contrahenda matrimonia in quacunque ætate: unde Leges Julia, & Papia, quibus viri sexagenarii, & feminae quinquagenariæ ad conjugii arcebanantur, censeri debent fuisse correctæ. Sanchez D. 92. cit. n. 19. & seqq. Gutier. c. 112. n. 12. Palao §. 2. n. 4. Vivian. in c. 2. vers. siue sit prop. fin. Canif. ibidem n. 2. Gonzalez in c. 5. num. 5. Zoel. hic n. 1. Engl n. 3. König nu. 9. Ratio est, quia licet semen eorum plerumque sit infecundum, hoc tamen solum est ex accidenti ob defectum caloris, qui tamen arte medica sæpe restaurari potest, ita, ut etiam prolem interdum suscipiant, ut probant exempla Manasse Numidæ Regis, Catonis Censorii, & Uladislai Regis Poloniæ, quorum primus post octoginta sex annos, alter anno octogesimo octavo ætatis filium genuit, tertio verò nonagenario duo filii nati sunt, Uladislus, & Casimirus, prout ex Tiraquello refert Canif. numer. 2. cit. Et esto, restaurari defectus caloris nequeat, sunt tamen veri coitus capaces, & matrimonium non tantum ad generationem proles, sed etiam ad remedium incontinentiæ institutum est. Ethoc in femina, quantumcunque vetula, certius est; quia frigiditas, coitum viri senis impediens, ipsi non obstat, utpote quæ patiens

est, & semen recipit, ad quod calor juvenilis minimè desideratur. Sylv. V. matrimonium 8. quest. 16. dist. 4. fin. Cucch. l. 5. Instit. major. tit. 12. num. 262. Barbosa in l. 1. part. 1. numer. 97. ff. solut. matr. Sanchez loc. cit. num. 22. Gutier. num. 14.

Sequitur 3 Matrimonium quoque validè contrahere steriles, ut contra Felin. inc. cum sit n. 15. vers. demum scito, de for. compet. Teste Sanch. D. 92. cit. n. 26. recepta ab omnibus TT. & Juris Pontificii professoribus sententia sustinet cum S. Thom. in 4. dist. 34. q. un. artic. 2. ad 3. quod probat 1 exemplum S. Elisabeth Mattis S. Joannis Baptistæ, cujus matrimonium cum Zacharia subsistit, licet illa esset sterilis Luc. 2. 2 Usus Ecclesiæ; nunquam enim audium est, quod illa matrimonium aliquod dissolverit ratione solius sterilitatis. 3. Ratio; cum enim ad actum conjugalem verè potentes sint, non est, cur negetur verum matrimonium cum, & inter illos intercedere posse. Sanch. loc. cit. Gutier. num. 16. Conink num. 86. Palao §. 2. num. 3. Zoel. hic num. 1. Engl n. 3. König num. 10. Reiffenstuel num. 17. & 18. Neque obstat 1. Auctoritas S. Augustini relati can. solet. 6. caus. 32. quest. 2. ubi censere videtur, non esse matrimonium, quando spes sobolis deficit; nam textus iste solum loquitur de casu, quo in pactum deducitur conditio, ut vitetur proles, quæ conditio, cum sit bonis matrimonii contraria, non est mirum, quod illud vitiet. Non obstat 2. Textus c. accepisti 1. hoc tit. ubi clamante muliere, se velle esse matrem, dissolvitur matrimonium, & datur ipsi potestas nubendi alteri; nam ut ea verba cum S. Thoma, & D. Bonaventura explicat Sanchez loc. cit. sensus eorum est, Volo cognosci à viro. Non obstat 3. Quod in sterilibus natura frustretur sine primario matrimonii, cum ex eorum copula non sequatur generatio proles, vel speretur secutura; sufficit enim, quod obineat finem secundarium, ut in senibus n. prædictum est.

Sequitur 4 Validè contrahere matrimonium mulieres, quæ aptæ ad copulam quidem sunt, parere tamen non possunt sine vitæ periculo, vel non nisi factum mortuum. Sanchez D. 92. cit. num. 28. & 29. Gutier. c. 112. num. 17. & 18. Conink D. 32. numer. 86. Palao p. 14. §. 1. num. 13. Pirhing hic num. 5. quia, ut validum sit matrimonium, satis est, quod contrahentes suapte natura apti sint ad copulam perfectam, quæ aptitudo in presenti casu supponitur non deesse. An verò talis mulier licetè nubat, distinguendum; nam si aliàs pateretur graves tentationes, præsertim cum periculo succumbendi, tali casu etiam licetè nuberet, ut notat Conink l. cit. quia non tenetur dicta incommoda cum tanto suo malo superare. Secluso autem periculo incontinentiæ, nuberet illicitè, ne sine causa suam vitam, & proles salutem exponat præsentis periculo. Neque tamen hinc inferat, matrimonium ab ea invalidè contrahi; nam ad ejus valorem sufficit, quod copula ipsi secundum se, & ex natura sua sit licita, tametsi ex accidenti fiat illicita, ut patet in eo, qui Voto Castitatis ligatus contrahit matrimonium. Nectali casu sit injuria proli, quæ mortua edenda putatur; quia hoc est præter intentionem conjugum, qui suo jure utuntur. Accedit, quia probabile est secundum D. August. l. 5. contra Julianum capit. 8. tali proli melius esse sic esse, quam omnino non esse. Conink n. 87.

Sequitur 5 Etiam in articulo mortis constitutum posse validè contrahere matrimonium; nam ita habet praxis Ecclesiæ, quæ concubinario, in hoc articulo constituto, si aliunde impediens non sit, permittit ducere concubinam, non tantum favore prolium, ex ea suscepturum, ut fiant legitimæ, sed salutis etiam spiritualis ipsius infirmi, qui ob nimium affectum in concubinam, & defectum, aut maximam difficultatem propositi serii ab ea recedendi de animæ suæ salute non parum periclitaretur, nisi periculum hoc tolleretur per initium cum ipsa matrimonium. Sanchez l. 7. de matr. D. 105. n. 3. Gutier. c. 118. n. 1. Conink n. 88. Layman cap. 11. num. 6. Palao §. 2. n. 6. Engl hic n. 4. Pirhing n. 6. König num. 11. Vviestner n. 34. fin. Reiffenstuel nu. 20. Ratio est, quia potentia ad actum conjugalem adhuc perseverat, licet hunc vis morbi impediatur: unde quamdiu vi morbi potentiam istam esse destructam non constat, matrimonium pro valido haberi debet. Aliter loquendum, si morbus etiam potentiam hanc omnino destruxisset, ita, ut

nulla humana arte restaurari posset; tunc enim pro absolute impotente habendus esset, & matrimonium contractum esset invalidum, ut *supra* nu. 33. de sensibus dictum est. Layman *cit. n. 6. & 7.*

37 *Sequitur* 6. Non habendum pro impotente, & cons. matrimonium ab eo contractum valere, si vir non totum semen possit intra vas fundere, sed partem dumtaxat; quia ea seminis pars, intra vas recepta, sufficiens est ad consummandum matrimonium, & efficiendum, ut vir cum sua uxore fiat una caro. Gutier. *c. 112. de matr. n. 9* Idem dicendum de femina; nam hæc pro potente habenda est, si semen recipere possit intra vas, quamvis semen susceptum retinere nequeat: sed habenda erit pro sterili. Gutier. *l. cit. n. 10.*

38 *Quæritur* 2. Qualis impotentia coeundi dirimat matrimonium? Resp. Distinguendum est, an impotentia temporanea solum sit, an verò perpetua. Si temporanea solum sit, certò non dirimit matrimonium, undecunque demum illa proveniat. Sanch. *l. 7. de matrim. D. 92. num. 2.* Gutier. *c. 112. de matrim. num. 1.* Conink *D. 31. num. 82.* Palao *tr. 28. D. 4. p. 14. §. 2. num. 1.* Vivian. *in cap. 1. hoc tit. pr.* Vallenf. *hic numer. 2.* Engl *numer. 2.* Schambogen *num. 12.* König *num. 12.* Reiffenstuel *nu. 11.* Magnif. P. Schmier *part. 3. de matrim. c. 2. num. 97.* & colligitur ex *c. fraternitatis 6. vers. quamvis igitur hoc tit.* Ratio est, quia tales non sunt absolute impotentes ad actum conjugalem, ad quem se immediate obligant, sed tantum ad tempus; ergo possunt in ordine ad illum actum potestatem sui corporis tradere, licet modo illum actum exercere non possint. Et procedit istud, etiam si talis impotentia temporanea sit ignorata ab altero contrahente; adhuc enim minime obstat valori matrimonii, cum nullum Jus valorem eidem tollat: non Ecclesiasticum; quia hoc potius eidem favet *c. fraternitatis 6. hoc tit.* ubi indistinctè deciditur per impotentiam temporaneam matrimonium non irritari. Non naturale; quia huiusmodi impotentia temporanea non tollit simpliciter finem matrimonii, sed secundum quid, scilicet pro aliquo tempore, ac proinde non efficit involuntarium simpliciter, sed secundum quid, instar erroris in qualitate. Sanch. *D. 92. num. 4.* Gutier. *cap. 112. citat. num. 3.* Vallenf. *numer. 2.* Et hinc sequitur, matrimonium, inter impuberes contractum, modò aliunde inhabiles non sint, seclusa speciali constitutione Ecclesiæ, id irritante futurum fuisse validum: & ideo Pontifex cum iis ad id, in ea ætate contrahendum, dispensare potest, ut sumitur ex *c. ubi non est 2. fin. de despons. impub.* Neque obstat, quod inhabilis ad solvendum etiam inhabilis sit ad promittendum; nam id verum tantummodo est de eo, qui omnino, & perpetuò est inhabilis, non verò de eo, qui in præsentì solvendo non est, si spes sit, illum fore in futurum solvendo. Posset tamen intervenire aliqua culpa respectu impotentis ratione deceptionis conjugis potentis, si impotentia illa diu duratura esset, & ei non detegeretur. Si tamen alter potens impotentiam illam aliunde resciret, temporaliter impotens cum eo contrahendo non peccaret, etiam si impotentiam illam ipsi non detegeret; quia juxta Regulam, *cum, qui certus est, non oportet amplius certiorari; & fraus, & injuria scienti non fit.* Gutier. *cap. 112. cit. n. 4.* Palao *§. 2. n. 9.*

39 Si verò impotentia sit perpetua, videndum est, an solum sit respectiva, an verò absoluta. Si primum, dirimit matrimonium respectu illius, vel illarum solum personarum, respectu quarum impotentia datur. Gloss. *in c. fraternitatis 6. V. simili, & V. debeat hoc tit.* Abb. *ibidem num. 19. & 20.* Sanch. *l. 7. de matrim. D. 93. num. 3.* Gutier. *c. 112. de matrim. num. 19. & 20.* Conink *D. 31 n. 81.* Layman *l. 5. tr. 10. p. 4. c. 11. n. 3. vers. sequitur 2.* Palao *tr. 28. D. 4. p. 14. §. 3. n. 2.* Vvex *Ariadn. p. 5. tr. 2. §. 4. num. 11.* Zoef. *hic n. 4.* Schambogen *num. 11.* König *n. 14.* Vviesinet *nu. 27.* Reiffenstuel *num. 10.* Magnif. P. Schmier *part. 3. de matrim. c. 2. num. 99.* & sumitur ex *c. fraternitatis cit.* Ratio est, quia matrimonium respicit individuum, & determinatam personam, cum qua matrimonium ineundum est; ergo si respectu illius quis potens sit, etsi respectu aliorum sit impotens, tenebit matrimonium; quia jam ipsi obligatio ad actus conjugales non impossibilis erit cum illa, cum qua matrimonium contrahit: plus autem ad valorem matrimonii non requiritur; ergo &c. Ex quo sequitur, casu, quo Titius

cum Bertha contraxit matrimonium, & post contractum per legitimas probationes ostendatur, quod ipse respectu istius sit respectivè impotens, ei, dissoluto hoc matrimonio, petmittendum, ut, si velit, contrahat cum alia, respectu cujus ipse est potens.

Si secundum, & impotentia sit absoluta, præcedatque contractum matrimonii, illud dirimit respectu omnium. Ita DD. *cit.* Deciditur *c. accepisti 1. & seqq. hoc tit.* Accedit *Motus proprius Sixti V.* incipit *Cum frequenter editus 27. Jun. 1587.* & per se patet; nam de intrinseca ratione, & essentia matrimonii est obligatio, seu traditio corporis ad usum, & copulam conjugalem; is autem, qui absolute, & perpetuò impotens est, non potest se obligare ad dandum, vel tradendum corpus suum ad copulam; impossibile enim nulla est obligatio *Reg. 185. ff. de R. J.* & nemo potest plus juris transferre in alium, quam sibi competere dignoscatur. *Reg. 79. in 6.*

Porro quæ de vi dirimendi matrimonium contrahendum, quam impotentia perpetua tum respectiva, tum absoluta habet, dicta sunt hæctenus, procedunt 1. quacunque ex causa fuerit orta huiusmodi impotentia perpetua; nam etiam ex maleficio orta matrimonium dirimit, si ejus contractum præcesserit, ut constat ex *can. fin. caus. 33. q. 1.* cujus verba, quamvis ex quodam Archiepiscopo desumpta sint, usu tamen Ecclesiæ quoad hoc tanquam textus recepta sunt. Idem constat ex *c. fin. hoc tit.* quem textum universi scribentes de impedimento maleficii intelligunt, dempto *Innocentio*, qui de impedimento frigiditytis eundem explicat, Sanch. *l. 7. de matr. D. 94. num. 8. pr.* Gutier. *c. 113. nu. 1.* Censetur autem maleficio perpetuum, si non possit auferri per opus humanum, nisi per aliud maleficio, vel per miraculum; secus, si per exorcismos Ecclesiæ, vel à solo ejus autore, sed modo licito. Gutier. *n. 5. & 6.* Indubio, quando constare nequit, an sit perpetuum prædictum impedimentum maleficii, vel temporale, præsumetur esse perpetuum, & dissolvetur matrimonium, quando per triennium conjuges copulæ carnali dederunt operam, nec perficere eam potuerunt *c. fin. cit.* Sanch. *n. 12.* Gutier. *n. 7.*

Procedit 2. Sive impotentia illa contrahentibus cognita fuerit, sive non; quia ea conjunctio repugnat mutue corporum traditioni ad usum conjugalem, in qua consistit substantia matrimonii. Gutier. *c. 114. de matr. nu. 1.* Palao *tr. 28. D. 4. p. 14. §. 2. n. 1.* Schambogen *hic num. 7.* Hoc tamen inter eum, qui scienter cum impotente matrimonium contrahit, & inter illum, qui ignoranter contrahit, discrimen interjacet, quod ille, qui ignoranter contraxit, detecta alterius impotentia, permittratur matrimonium contrahere cum alia; ille autem, qui contraxit scienter, cum impotente, jubeatur cum illa habitare, ut frater cum sorore, ut habetur *c. consultationi 4. hoc tit.* & notat Vivian. *ibidem Honor. hic numer. 4.* Pirhing *n. 9.* Schambogen *n. 9.* Reiffenstuel *n. 61.* quamvis aliqui ad sic cohabitandum probabilius putent nullam dari etiam in hoc obligationem, sed tantum ad alimenta huiusmodi conjugum, ob impotentiam relictæ, præstanda: de quo *infra n. 59. & seqq.*

Procedit 3. Etiam si mulier, quæ cum impotentia perpetua contraxit matrimonium, postea per miraculum sanetur; nam adhuc est, & manebit matrimonium illud invalidum, nisi vir ejus per novum consensum de novo cum illa contrahat. Aliud est, si mulier per maleficio sit reddita impotens, & per ordinarios Ecclesiæ exorcismos postea sanetur; nam hoc ipso tunc apparet, temporalem tantum fuisse impotentiam, & matrimonium ab initio fuisse validum. Gutier. *c. 112. nu. 22.* Layman *l. 5. tr. 10. p. 4. c. 11. n. 2. coroll. 2.* Pirhing *hic n. 12.* Schambogen *ibidem n. 13.*

Procedit 4. Etsi arctitudo mulieris per sectionem cum periculo vitæ sanari possit, & hanc mulier subire parata sit; adhuc enim matrimonium tale nullum est. Layman *l. cit. coroll. 1.* Ex quo sequitur, quod vir, non expectato incisionis ita periculose eventui, separationem petere, atque ad alias nuptias transire possit, quippe cum priores ob defectum potentie fuerint irritæ. Sanch. *l. 7. de matr. D. 93. n. 20.* Layman *coroll. 1. citat.* Pirhing *numer. 25. fin.* Contrà si iudicio medicorum impedimentum removeri absque gravi periculo vitæ per opus humanum, & licitum possit, matrimonium tale subsistet, tamen si patiens impedimentum renuat curationem; quia

Impedimenti perpetuitas non pendet ex voluntate patientis impedimentum, neque ex eo, quod tollatur, vel non tollatur, sed ex eo, quod, spectata rei natura, tolli, vel non tolli possit absque vitæ periculo. Sanchez *n.* 15. Palao §. 1. *n.* 5. Quando autem Medici dubii sunt, an ex medicamentis apponendis ad removendam impotentiam periculum mortis subit, censendum est subesse. Gutier. *c.* 112. *n.* 27. cum *citt.*

45 Quæritur 3. An matrimonium ditimat impotentia perpetua ad copulam, si hæc superveniat matrimonio? *Certum est*, non dirimere, si superveniat matrimonio jam consummato, ut habetur *canon. hi qui* 25. *caus.* 32. *quest.* 2. propter omnimodam matrimonii istius indissolubilitatem.

Dubium est, an dissolvat matrimonium impotentia superveniens matrimonio rato solum? Affirmant Gratian. *in fin. Summ. caus.* 33. *quest.* 1. Sprenger *Mallei Malefic. part.* 1. *quest.* 8. Alex. Carrer. *lib.* 5. *de spons. capit.* 18. & suaderi videtur 1. *can. quod proposuisti* 18. *caus.* 32. *quest.* 7. ubi Gregorius III. concessit cuidam licentiam migrandi ad aliud matrimonium propter impotentiam perpetuam, uxori priori, ut quidem DD. hi textum præsentem explicant, supervenientem. 2. *cap. ex litteris* 3. *hoc tit.* ubi Alexander III. potestatem fecit alterius matrimonii ineundi cuidam, cujus uxor ante consummationem reddita fuit copulæ inepta. 3. Ratio, quia non minus requiritur ad matrimonii conservationem, quam ad ejus essentiam. atqui matrimonii essentia consistere nequit, si initio adsit perpetua impotentia coeundi; ergo &c.

46 Sed dicendum, nec matrimonium ratum dirimi per quamcumque impotentiam supervenientem. Ita Gloss. *in c. ex litteris citat. V. contraxit, & V. à natura*, Ancharan. *ibidem in fin.* Abb. *num.* 3. Alex. de Nevo *num.* 2. Brunell. *de sponsal. concl.* 28. *limit.* 5. *numer.* 21. Sylv. *V. matrimonium* 8. q. 16. *dist.* 8. Sanchez *l.* 7. *de matrim. D.* 102. *num.* 3. Gutier. *c.* 116. *de matrim. num.* 1. Layman *l.* 5. *tr.* 10. p. 4. c. 11. *numer.* 3. *not.* 3. Vivian. *inc. ex litteris cit. prop. fin.* Barbosa *ibidem nu.* 2. Gonzal. *in c.* 5. *n.* 7. & 8. Vallens. *hic n.* 3. Zoef. *nu.* 4. *fin.* Honor. *n.* 3. Engl. *n.* 3. & 9. Pithing *n.* 21. Schambog. *n.* 18. König *n.* 13. Vviestner *n.* 29. Reiffenstuel *n.* 12. & sumitur ex *can. si uxorem* 18. *caus.* 32. q. 7. & *can. hi qui cit.* quorum utroque, præsertim posteriore, negatur, quod matrimonium contractum, superveniente quacunque infirmitate, vel defectu, solvatur. *Conf.* Nam ut apud melioris notæ DD. receptum est, matrimonium ratum non solvitur quoad vinculum, nisi professione Religiosa, & dispensatione Pontificis, cui etiam ejusmodi impotentia superveniens justam præbeat causam, non tamen sine illa matrimonium ratum dirimit.

47 Neque obstant textus, & ratio in contrarium allegata. Ad 1. ibi sermo est vel de muliere correpta infirmitate arctitudinis, ac propterea ad matrimonium contrahendum jam antè inhabili, vel de matrimonio ob supervenientem impotentiam dissoluto per Dispensationem Apostolicam, quia ratum solummodo erat, ut dictum est *supra tit.* 8. *num.* 10. Ad 2. Relatum ibi rescriptum Alexandri III. loquitur de impotentia matrimonium antecedente, ut notant *ibidem* Gloss. *V. contraxit*, Barbosa *n.* 2. Gonzal. *n.* 2. & patet ex textu ibi, *Si virtum illud mulier à natura contraxit*. Ad 3. Multa sunt necessaria ad rei essentiam, quæ ad conservationem illius minimè desiderantur.

48 Quæritur 4. An licitus sit usus matrimonii, cui impotentia perpetua supervenit? Resp. Cum distinctione: Vel enim impotentia illa solum est ad generationem prolis, vel etiam ad copulam.

Si primum, exploratum est, licitum conjugibus per se loquendo esse usum matrimonii; quia tali casu obtineatur saltem finis secundarius matrimonii, nempe sedatio concupiscentiæ. Sanchez *lib.* 7. *de matrim. D.* 102. *num.* 7. Excipiunt nonnulli casum, quo fœmina prolem, ex marito conceptam, semper mortuam, & cum manifesto vitæ periculo in lucem edit. Sed etiam hoc casu licitam esse uxori tam redditionem, quam petitionem debiti, docent Sanchez *loc. cit. num.* 8. & 11. Conink *D.* 32. *num.* 87. Palao *tract.* 28. *D.* 4. *part.* 14. §. 2. *num.* 12. Rationem dant, tum quia periculum hoc certum non est; tum verò quia hoc casu periculo isti præponderat periculum incontinentiæ, & animæ tum propriæ, tum

Schmalzgrueber Tom. IV.

confortis detrimentum, cui matrimonialium actuum privatione ipsa cum consorte exponeretur. An verò hujusmodi uxor marito petenti etiam teneatur debitum reddere cum tali peticulo, placet doctrina P. Conink *l. cit. num.* 86. juxtaquam tali casu debitum uxor non tenetur reddere, si bona fide contraxit, & à thoro mariti separari vult: secus enim tenebitur reddere; quia non potuit contrahere, nisi ad hoc se obligando, alioquin gravissimè maritum deciperet volendo invitum obligare ad reddendum sine jure petendi. Idemque est, quando vult eodem thoro cum marito uti; quia aliàs hunc gravissimis tentationibus exponeret.

Si secundum, iterum distinguendum est, an dubium sit, si ne impotentia hæc temporalis, vel perpetua, an verò certum. *Si dubium est*, licitum est conjugibus conari ad copulam, quamvis per accidens, ac præter intentionem extra vas semen effundatur, idque ramdiu, quamdiu est spes probabilis seminandi intra vas. Sanchez *l.* 9. *de matrim. D.* 17. *n.* 20. & 24. Layman *l.* 5. *tr.* 10. p. 4. c. 11. *n.* 4. Palao *tr.* 28. *D.* 4. p. 14. §. 2. *num.* 11. Ratio est, quia tales conjuges dant operam rei licitæ, procurando copulam sibi possibilem, & permissam: & si licitum est conari ad copulam, quando impotentia præcedit matrimonium, adeoque dubius est matrimonii valor, usque dum de ea satis constet, multò magis id licebit, quando impotentia subsequitur matrimonium, & valor istius certus est.

Si vero certum sit, quod impotentia superveniens matrimonio sit perpetua, Gaeta *in can. ad limina* 30. *quest.* 1. §. 4. *n.* 539. Sanchez *l.* 7. *D.* 102. *n.* 6. & 7. Layman *n.* 4. Palao *n.* 5. Vviestner *n.* 33. Reiffenstuel *n.* 65. tertiam distinctionem adhibent: Velenim impotentia hæc provenit ex Testium, aut seminis defectu, & tunc ajunt licitam esse ipsi debiti redditionem, & ipsam etiam exactiorem; quia per accidens est non posse veram copulam conjugalem habere, verumque semen effundere. Vel contra impotentia illa aliunde proveniens, & talis est, ut ad seminandum quidem non impotentem faciat, impediatur autem seminis intra vas receptionem: & tunc illicitus est coitus, eo quod virile semen extra vas effusum fraudetur contra datam debiti sibi sine, nec ipsa copula conjugalis sit, nec jure matrimonii innitatur, sicut innititur habita intra vas.

Ex cæteris actibus hujusmodi conjugibus, non potentibus seminare intra vas, illi tantum permitti sunt, ex quibus sperant aut non effundendum semen, aut effusum quoad partem saltem vase fœmineo recipiendum; contra prohibiti ipsi sunt actus tales, ex quibus certò scitur, quod seminis effusio extra vas secutura sit, ita, ut nulla illius pars intra illud recipienda speretur. *Ratio est*, quia copula conjugibus post matrimonium contractum solum licita est intra vas legitimum; igitur ejusmodi actus erunt ipsi illiciti, ex quibus receptionis spes nulla haberi potest: cæteri autem licebunt; quia cum sint veri conjuges, omnes cæteri actus censebuntur ipsis esse permitti, ex quibus pollutionis periculum non timetur. *Neque obstat*, quod ejusmodi actus ad copulam referri nequeant; possunt enim fieri ad sedandam concupiscentiam, & ad exhibenda mutui amoris signa.

Quæritur 5. An validum sit matrimonium, initum ab Hermaphrodito, sive eo, qui utroque sexu pollet? *Certum est* esse validum, si talis Hermaphroditus secundum sexum, secundum quem contrahit, non sit aliunde impotens.

Dubium solum est, secundum quem sexum ille possit contrahere? In quo opus distinctione est: Vel enim unus sexus in eo prævalet, vel neuter. *Si neuter*, eligere poterit, juxta qualem sexum matrimonio jungi velit, numquam vir, an tanquam fœmina: & tunc ex sua determinatione habebitur pro mare, vel pro fœmina, ut docent Gloss. *in can. si testes* 2. §. *ad testimonium caus.* 4. q. 3. Sylv. *V. Hermaphroditus in fin.* Tabien. *ibidem in fin.* Major. *l.* 3. *de Irregul. c.* 25. *num.* 16. Henric. *l.* 14. *de Irregul. c.* 8. *num.* 6. *fin.* Sanchez *l.* 7. *de matrim. D.* 106. *nu.* 1. & 6. Gutier. *c.* 119. *de matr. n.* 1. Conink *D.* 31. *nu.* 89. Palao *tr.* 28. *D.* 4. p. 14. §. 5. *n.* 1. Barbosa *in c.* 2. *hoc tit. num.* 5. Zoef. *hic n.* 6. Engl. *n.* 5. Pithing *n.* 3. Vviestner *n.* 35. Reiffenstuel *numer.* 23. Magnif. P. Schmier p. 3. *de matr. c.* 2. *n.* 106. Ratio est, quia cum utroque sexu polleat, & uti utroque simul non possit, possit autem utroque disjun-

etivè, & æqualiter, rectè permittitur uti illo, quo uti ipse, adhibito peritorum, præsertim Medicorum, aut matronarum consilio vult, dummodo alterius sexus usui perpetuò renuntiet, præstito Juramento: quod ei à Judice Ecclesiastico deferendum, ex *Hostiensis* rectè monet Sanch. *num. 1. cit.* Gutier. *num. 1.* & alii; neque enim electione semel facta, variare potest, & velle altero se xu uti, ut cum *cit.* Sanchez advertunt Conink *num. 89.* Pirhing *n. 3.* Vviesner *n. 35. fin.* Et quidem Sanch. *loc. cit. num. 8.* Gutier. *num. 3.* existimant reum esse peccati mortalis Hermaphroditum, in quo uterque sexus par est, si semel electo uno sexu, & juxta illum matrimonio contracto, viduus effectus, juxta alterum sexum matrimonio copuletur. Et hinc Palochus hujusmodi nuptiis, tanquam interdictis debet suam præsentiam negare, licet contractæ sint validæ, cum jure naturæ valeant, nec positivo Ecclesiæ irritentur.

53 Si verò unus in eo sexus prævaleat, certum est, posse secundum illum contrahere validè; quia secundum illum censetur vir, vel femina *l. queritur 10. ff. de stat. hom. Sanch. num. 4.* Gutier. *num. 1.* Conink *num. 89.* Palao *num. 2.* Zoef. *n. 6.* Engl. *n. 5.* Konig *n. 8.* Reiffenstuel *n. 22.* Atque ita si prævaleat sexus masculinus, contrahere poterit ut masculus, & si prævaleat femininus, contrahere potest, ut femina. An verò validè matrimonium possit contrahere secundum sexum debiliorem, e. g. femininum, cum ei prævaleat masculinus, in controversiam trahitur. Negant ex DD. *cit.* plerique cum Barbosa *inc. 5. hoc tit. n. 5.* & Cleric. *de Sac. matr. dec. 32. n. 51* ex ratione; quia cum Hermaphroditus à sexu prævalente vir reputetur, contrahendo cum alio viro, contraheret cum persona ejusdem sexus. Matrimonium autem, inter ejusdem sexus personas contractum, ipso jure naturæ irritum est; ergo &c.

54 Sed melius cum Pont. *l. 7. de matrim. c. 65. numer. 8.* Hurad. *D. 22. diff. 10. fin. n. 35.* Palao *p. 14. §. 5. num. 3.* Perez *D. 36. sect. 13. n. 4.* Vviesner *hic n. 36.* Reiffenstuel *ibidem n. 24.* Magnif. P. Schmier *l. cit. n. 112.* adhibetur distinctio: & siquidem tali casu sexus femineus ita debilis sit, ut eum ad copulam carnalem perfectam cum viro impotentem reddat, certum est, matrimonium secundum illum non posse contrahi validè. Secus, si secundum utrumque sexum ad coitum potens sit: quia tali casu potentiam feminæ talis Hermaphroditus habet; is autem, qui potentiam feminæ habet, nullo jure prohibetur inire cum viro conjugum, saltem, si diversi sexus usui, præstita cautione, perpetuò renuntiavit: vel si illicitum sit ipsi tale conjugium, saltem non erit irritum.

55 Porro, quinam sexus prævaleat, ex inspectione, à petitis facienda, est judicandum: si verò post hanc adhuc dubitetur, quisnam sexus prædominans sit, standum est ipsiusmet Hermaphroditii dicto, utpote qui de præsentis rem plus, quam alii cognoscere valet: imò Medici judicare debent juxta ea, quæ ipsemet de se asseruerit. Quod si adhuc res in æquilibrio sit, & judicari nequeat, uter sexus prævaleat, censendum est sexum esse æqualem, quod æquæ rationes sint pro utroque sexu: & hinc eo casu eligere Hermaphroditus poterit, in quoniam sexu velit contrahere, ut dictum est *n. 52.* Sanchez *n. 2. §. 9.*

56 Quæritur 6. Utrum, qui dubitat, sitne potens, vel impotens, licitè contrahere matrimonium possit? Affirmative contrahere Palacios *in 4. dist. 34. q. 1. concl. 2. in fin.* nixus textu *c. laudabilem 5. & c. fin. hoc tit.* ubi ad ejusmodi dubium tollendum ab Ecclesia conceditur experimentum triennale. Sed minus bene: nam tempus istud solum indultum est ab Ecclesia ad explorandum valorem matrimonii, prius legitimè contracti, quando post ejus contractum suboritur dubium de impotentia contrahentium utriusque, vel alterutrius; cum enim tunc, antequam de valore ejusdem, vel nullitate constet, neque ratum haberi, neque dissolvi illud possit, meritò indulgetur hoc tempus, ut interea explorari possit, an revera impotentia perpetua dirimens matrimonium subsit.

57 Quare dicendum, licitè hoc casu non posse contrahi matrimonium, antequam ejusmodi dubium deponatur. Ita Sanch. *l. 7. de matrim. D. 103. n. 10.* Gutier. *c. 116. de matrim. num. 3.* Palao *tr. 28. D. 4. p. 14. §. 7. num. 1.* Vviesner *hic n. 37.* Reiffenstuel *ibidem num. 26.* Magnif.

P. Schmier *p. 3. de matrim. c. 2. n. 119. & 120.* Ratio est, quia tali dubio stante, contrahens matrimonium necessitatem contrahit exercendi actus, de quibus rationabiliter dubitari potest, an fornicarii, vel conjugales sint: proinde gravem infert injuriam illi, cum quo matrimonium contrahit, nec minorem Sacramento quod periculo nullitatis exponit.

An verò cum tali dubio impotentiae matrimonium ineunti liceat debitum conjugale petere, an solum reddere, aliud dubium est. Palacios *l. cit.* putat, tantum licitam ipsi esse redditionem, non verò petitionem. Sanchez autem *num. 10. cit.* existimat licere ipsam redditionem, quam petitionem: & hoc quamvis uterque mala fide illud injerit: non quidem ratione possessionis, quæ mala fide incipienti minimè suffragatur; sed quia jus matrimonii valor necessariò discutiendus est; at quando de impotentia non constat, nullo alio modo dubium id discuti potest, nisi habita copula; igitur ut contrahentibus, & Ecclesiæ constare possit, an validè, vel invalidè contraxerint matrimonium, redditio, & petitio debiti iisdem intra tempus à jure præscriptum debet esse licita.

Quæritur 7. An matrimonium contrahens cum impotente obligetur saltem ad cohabitationem, & exhibenda obsequia conjugalia, quæ potest? Resp. cum distinctione: Velenim uterque matrimonium bona fide, sive cum ignorantia hujusmodi impedimenti contraxit vel cum scientia illius.

Si primum, & castè vivere communi consensu velint, ita sibi mutuò cohabitare possunt, ut rectè Sanch. *l. 7. de matrim. D. 97. num. 4.* Gutier. *c. 114. num. 2.* Conink *D. 31. num. 83.* Layman *l. 5. tr. 10. p. 4. c. 11. num. 4. fin.* Reiffenstuel *hic n. 62.* & apertè decisum est *c. laudabilem 5. hoc tit.* ubi Cælestinus III. de matrimonio, cum frigido ignoranter contracto, agens, Si, inquit, *ambo consentiant simul esse, vir eam, etsi non ut uxorem, saltem habeat ut sororem:* quod confirmatur ex motu proprio Sixti V. supra allegato, Sed tunc non licent eis actus, qui solutis interdicuntur, eò quod revera conjuges non sint. Sanch. *n. 4. cit.* Gutier. *num. 3.* Reiffenstuel *num. 63.* Et hinc quando incontinententer vivunt, vacando tactibus, aut in eodem lecto dormiunt, nullatenus permittendi sunt sic manere, ut constat ex *Motu proprio cit.* Imò stante tali periculo incontinentiæ, tenentur reclamare ipsimet contrahentes, & petere, ut auctoritate Ecclesiæ dissolvatur matrimonium hoc putativum. Sanch. *n. 8.* Quia vero hujusmodi confederatio periculossima, inter juvenes præsertim, est, ideo illa non facile est concedenda. Sanch. *n. 6. & 7.*

Si secundum contingat, & matrimonium cum impedimento impotentiae contrahatur scienter, non pauci existimant, sic contrahentes teneri tanquam fratres convivere, & præstare sibi invicem alimenta: idque ob *c. consultationi 2. hoc tit.* ubi Lucius III. *Romana*, inquit, *Ecclesia consuevit in similibus judicare, ut quas tanquam uxores habere non possunt, habeant ut sorores.* Et hoc procedere existimant, sive unus tantum impotentiae suæ conscius fuerit, & sic deceperit secum contrahentem, sive ambo conjuges tempore initi matrimonii sciverint impotentiam: primum, quia fraus sua nemini patrocinari debet: alterum ob Regulam, *Si non valet, quod ago, ut ago, valeat omni meliori modo, quo potest;* possunt autem pacisci de perpetua inter se societate, etiam extra matrimonium, seculo incontinentiæ periculo; ergo &c.

Sed et si hoc casu, si periculum incontinentiæ, & vitæ libidinosæ absit, permitti iisdem possit, ut si ita velint, simul permaneant, probabilius tamen non tenentur sic permanere: idque verum est, sive unus tantum, sive uterque contrahens impotentia fuerit conscius, ut pluribus aliis *cit.* advertit Sanch. *D. 97. cit. numer. 10. & 12.* & sequuntur Engl. *hic num. 8.* Konig *num. 15.* nec enim contrahentium mens fuit, ad eam habitationem instar fratrum se invicem obligandi, sed ad verum matrimonium; quare cum verum matrimonium minimè fuerit, non est, cur inde obligatio surgat. Neque obstat *c. consultationi cit.* quia isto nullum indicator præceptum, sed solum permittitur, ut ita contrahentes secum, continentia servata, cohabitent, si ita velint communi consensu, ut textum illum cum aliis explicat Sanchez *loc. cit.* Axioma *num. præc.* allatum solum pro-

procedit, quando hujusmodi intentio præsumi potest; secus, si magis certum sit, quod agentes eam intentionem voluerint esse exclusam, prout exclusa præsumitur hoc casu, cum inducat cohabitationis obligationem valde onerosam, & periculofam.

62 Quæritur 9. An vita socialis, inter impotentes, cognita ab initio impotentia, inita, verum matrimonium sit, aut esse de Jure possit? Affirmant Paludan. in 4. dist. 30. q. un. art. 2. Tholof. Syn. l. 9. c. 12. n. 6. Medin. de contin. l. 5. à c. 74. Pont. l. 7. à c. 56. & nonnulli alii tum VV. tum RR. quibus non obscure faver S. Thom. in 4. dist. 34. q. un. art. 2. ad 4. & apertius 3. p. q. 29. artic. 2. Nituntur 1. c. consultationi 4. & c. laudabilem 5. hoc tit. ubi mulier impotens, ut n. 59. dictum est, si matrimonium cum ipsa, præsertim scienter contractum est, cum haberi nequeat ut uxor, jubetur haberi ut soror. 2. can. requisisti 12. caus. 33. q. 1. ubi Gregorius Pontifex, postquam idem dixisset, quod in duobus cap. modò allegatis Lucius, & Cælestinus, addit, *Quod si retinaculum conjugale voluerint rescindere, maneant utrique innupti*; igitur inter ipsos est retinaculum, seu vinculum conjugale; conf. verum matrimonium. 3. Ratione; quia matrimonii essentia consistit in conjunctione animorum, qua duo diversi sexus se mutuò obligant ad naturalem vitæ societatem arg. l. nuptias 30. ff. de R. J. atqui conjunctio ista stare etiam cum impotentia potest; ergo impotentes in hunc modum validè contrahere matrimonium poterunt. 4. Si ultra hanc conjunctionem animorum exigetur obligatio ad actus conjugales, non apparet, quomodo inter B. V. & S. Josephum consistere potuerit verum matrimonium, cum illa, & probabiliter etiam S. Josephus ob Vorum Castitatis obligare se ad actus conjugales nequiverint. 5. Validè contrahunt aliqui cum Voto continentiæ, & mutua obligatione nunquam petendi debitum, qui tamen moraliter impotentes sunt ad usum matrimonii; ergo similiter validè contrahunt physicè impotentes. 6. Si potentia ad copulam esset de essentia matrimonii, impotentia superveniens illud dirimeret; hoc autem est falsum ex dictis numer. 46. ergo &c.

63 Sed, etsi hujusmodi socialis vita, qua vir, & scemina, cognita ab initio impotentia, se obligant ad mutua obsequia, & scemina quidem ad inserviendum viro, vir autem ad ministranda alimenta sceminae, licet, secluso incontinentiæ periculo, ut ex dictis ad quæst. præc. constat, contrahi possit, negandum tamen, quod talis contractus sit verum matrimonium. Ita Sanch. lib. 7. de matr. D. 97. num. 2. Conink D. 31. n. 78. Palao tr. 28. D. 4. p. 14. §. 6. num. 3. Perez D. 37. sect. 4. Card. de Lugo Respons. mor. l. 1. dub. 31. Zoef. hic n. 5. Vviestner ibidem num. 41. Magnif. P. Schmier p. 3. de matr. c. 2. num. 139. & 140. & passim DD. tum VV. tum RR. Ostenditur 1. ex c. consultationi 4. hoc tit. ubi Pontifex loquens de iis, qui etiam scienter cum arctis, ideoque impotentibus ad copulam contraxerunt, dicit, quod non possint has habere uxores. 2. Ex Motu proprio Sixti V. cujus tenor est: *Mandamus, ut conjugia per quoscunque Eunuchos, & Spadones, utroque Teste carentes, cum quibuslibet defectum illum sive ignorantibus, sive scientibus contrahi prohibeas; eosque ad matrimonia contrahenda inhabiles auctoritate nostra declares, --- & matrimonia ipsa, sic defecto contracta, nulla, irrita, & invalida esse declares*; quibus verbis matrimonia, cum Evnuchis, & Spadonibus tam ignoranter, quam scienter contracta, irrita pronuntiantur. 3. Ex Ratione; quia matrimonium ex natura, & institutione sua refertur ad propagationem humani generis, sive ad actus ad istam ex se aptos, ut clarè indicatur Genes. 2. vers. 24. ubi: *Adherebit uxori sue, & erunt duo in carne una*; cui concordat can. DEUS 12. caus. 31. quæst. 1. & c. illud quoque 11. de præsumpt. & hinc vi matrimonii, à se contracti, conjuges obligantur ad redditionem debiti; atqui actus isti impotentibus sunt impossibiles; ergo etiam impossibilis erit inter ipsos, & cum ipsis matrimonialis contractus. 4. Ex absurdis; nam si matrimonium consistere potest in sola conjunctione animorum sine obligatione tradendi corpus ad actum conjugalem, non est ratio, cur non etiam possit consistere inter patrem, & filiam, filium, & matrem, fratrem, ac sororem, focerum, & nurum &c. nam prædicta animorum conjunctio, & societas vitæ eis non ad verfantur; ergo &c.

Neque obstant Argumenta allata in contrarium. Ad 1. 64 in cap. citr. dicuntur duo, videlicet impotentem non posse haberi ut uxorem; alterum eam habendam ut sororem: primo Sententia nostra aperte confirmatur; quia clare significatur, quod verum Matrimonium cum illa non intercedat: secundo nobis non contradicatur; quia, ut num. 61. dictum est, ibi cohabitatio, secluso incontinentiæ periculo, non præcipitur, sed solum permittitur, si in eam uterque consenserit. Ad 2. ibi nomine *conjugalis retinaculi* intelligitur non verum Matrimonii vinculum, sed putativum, ut patet ex textu; nam ibi permittitur rescissio conjugalis retinaculi; atqui contra naturam Matrimonii est, conjugium, semel valide initum, etiam ratum tantummodo, rescindi aliter, quam Professione Religiosa, & Dispensatione Apostolica. Ad 3. patet ex Argumentis n. præc. allatis, quod sola animorum conjunctio sine obligatione ad præstandos actus conjugales, si ab altero petantur, non sufficiat ad Matrimonium verum constituendum. Ad 4. B. V. virtualiter saltem consensit in obligationem tradendi corpus suum ad actus ejusmodi, si peterentur, idque sine periculo violandi Votum; quia ex revelatione Divina intellexit, eos à S. Josepho nunquam exigendos. Ad 5. Neg. Conf. quia moraliter solum impotentes habent corpora vere physice potentia ad usum Matrimonii, & conf. illorum dominium, quod ab illis distinguitur, verè possunt tradere; secus est de physice impotentibus. Ad 6. Neg. sequel. plus enim requiritur ad jus aliquod primo acquirendum, quam ad illud jam acquisitum retinendum.

Quæritur 10. Quo Jure impotentia perpetua dirimat 65 matrimonium? Paludan. in 4. dist. 30. q. 1. art. 2. n. 6. Major. ibidem dist. 34. q. 1. col. 2. concl. 3. D. Antonin. 3. p. tit. 1. c. 15. §. 3. col. 4. Angel. V. matrimonium 3. Imped. 18 num. 2. Tabien. V. Impedimentum Imped. 12. num. 1. Armill. V. matrimonium n. 47. Gaeta in can. ad limina 30. q. 1. §. 4. q. 118. n. 328. & 329. Pont. l. 7. c. 31. §. 2. & seqq. fol. 258. & nonnulli alii volunt, matrimonium per eam dirimi solum Jure positivo, præsertim Ecclesiastico. Nituntur præcipuè c. quod sedem 2. hoc tit. ubi Alexander III. Sicut puer, inquit, qui non potest reddere debitum, non est aptus conjugio, sic, qui impotentes sunt, minime apti ad contrahenda matrimonia reputantur. Unde subsumunt: atqui matrimonium, quod pueri, seu impuberes inter se contrahunt, non est irritum Jure naturali, sed Ecclesiastico tantum, cum ad id dispensare Pontifex possit; ergo etiam matrimonium, inter impotentes celebratum, tantum irritum erit Jure Ecclesiastico. Conf. sicut impotentia temporalis se habet respectu temporis, quo ipso durat, ita se habet impotentia perpetua respectu temporis totius vitæ; nam illa pro tempore, quo durat, non minus impedit traditionem ad actus conjugales, ac eam impedit impotentia perpetua pro toto tempore vitæ; atqui impotentia temporanea matrimonium dirimit solo Jure Ecclesiastico; ergo etiam impotentia perpetua.

Sed melius dicitur, impotentiam perpetuam dirimere 66 matrimonium Jure naturali. Ita S. Thom. in 4. dist. 34. quæst. unic. artic. 2. ad 1. Scot. ibidem quæst. unic. pr. Sot. artic. 2. concl. 1. Palacios D. 1. ad fin. Sylv. V. matrimonium 6. quæst. 5. dist. 3. Sanch. l. 7. de matr. D. 98. n. 2. Gutier. c. 112. de matr. n. 2. Conink D. 31. n. 77. Layman l. 5. tr. to. f. 4. c. tt. n. 1. Hurrad. de matrim. D. 22. n. 30. Palao tr. 28. D. 4. p. 14. §. 6. num. 1. Perez D. 37. sect. 9. n. 2. Barbosa in c. quod sedem cit. num. 2. Zoef. hic num. 4. Engl. n. 1. Pinling n. 7. Konig nu. 5. Schambogen num. 7. Vviestner n. 45. Magnif. P. Schmier p. 3. de matr. c. 2. n. 123. & communissima cæterorum. Ratio est, quia contractus matrimonialis essentialiter consistit in mutua traditione, & translatione Juris in corpus, mutuoque consensu in obligationem, non solum ad individuum vitæ societatem, sed etiam ad actus ex se aptos ad generationem prolis, ut indubitatè desumitur ex Genes. 2. vers. 24. & præsertim ex 1. Corinth. 7. vers. 3. & 4. Uxori vir debitum reddas &c. Mulier sui corporis potestatem non habet, sed vir &c. atqui is, qui impotentia perpetua laborat, corporis sui jus ita transferre in alterum, & in obligationem ad ejusmodi actus consentire non potest, hoc ipso, quod actus ad prolis generationem apti ipsi impossibiles sint, per Reg. impossibilium 185. ff. & Regul. nemo 6. in 6. ergo ipsi contractus

mattimonialis ex natura rei est impossibilis : id verò, quod naturæ rei repugnans est, est Jure naturali nullum, & irritum; ergo &c. *Conf.* à paritate cum Emptione Venditione, quæ nullo Jure naturæ est, si fiat de re, quæ tradi non potest, aut in commercio hominum non est.

67 *Proceditque hoc* 1. etsi impotentia ista sit perpetua respectivè solum ad certam, vel certas personas; nam his jus in corpus suum ad actus conjugales ex se aptos ad generationem proles non potest tradere, quod respectu illarum isti impossibiles eidem sint. Sanch. *D.* 98. *citat. numer.* 5. *Procedit* 2. ex quacunque causa impotentia ista procedat, & *conf.* etiamsi procedat ex maleficio; qui etiam talis impotentia actum conjugalem impossibilem reddit aliquando respectu omnium, aliquando respectu certarum solummodo personarum: & hinc necesse erit de illa discurre, sicut de impotentia perpetua absoluta, & respectiva, quæ nascitur ex causa intrinseca. Sanch. *n.* 6. *Procedit* 3. Etiam de conjugis Infidelium; quia jure naturali obligantur etiam Infideles: *conf.* matrimonium, ab ipsis inter impotentes contractum etiam ipsum erit irritum.

68 *Ad Argumentum adverse sententia* nego paritatem inter matrimonium contractum inter impuberes, & inter matrimonium contractum cum impotente perpetuo; nam qui ob defectum ætatis ad exhibendos actus conjugales jam non est potens, subire tamen potest obligationem exhibendi illos, cum potens per ætatem effectus fuerit: contra qui laborat impotentia perpetua, nunquam obligare se ad actus istiusmodi potest, hoc ipso, quia actus illi ponantur ipsi esse in perpetuum impossibiles. Paritas dari potest in quacunque alia obligatione; nam etsi obligare se aliquis possit ad solvendum debitum, cui solvendo quidem nunc non est, erit autem solvendo, non tamen obligare se aliquis potest ad debitum solvendum, cujus solvendi semper incapax erit. *Ad Conf.* Eadem est responsio; nam impotentia temporalis, etsi impediatur, ne nunc exhiberi actus conjugales possint, quia tamen exhiberi poterunt, cessante illa Impotentia, non excludit traditionem Juris in corpus, & obligationem ad actus conjugales, quam tamen simpliciter excludit Impotentia perpetua.

§. III.

De Dissolutione Matrimonii, cum Impotente inito.

S U M M A R I U M.

69 *Conjux potens ab impotente propria auctoritate non potest recedere.*

70 *Sed requiritur auctoritas Ecclesie, & plena probatio.*

71 *Potest adversus matrimonium ex causa impotentia proclamare non tantum vir.*

72 *Sed etiam femina impotens.*

73 74 *Quandiu?*

75 *Quomodo probanda sit impotentia?*

76 *Quæ persona ad inspectionem corporis suis adhibenda?*

77 *Quo numero?*

78 79 80 *An semper desideretur triennium experientia?*

81 82 83 *Quid faciendum, transacto triennio?*

84 85 86 *A quo tempore istud sit computandum?*

87 88 *An debeat esse consensum?*

89 90 91 *Quid observandum circa Juramentum, quod imponi conjugibus, & alius debet, quando petitur dissolutio Matrimonii ex causa Impotentia?*

92 93 94 *Quid faciendum, si is, ob cujus Impotentiam matrimonium dissolutum est, deinde aliud ineat?*

95 96 97 98 *Quando restaurandum sit matrimonium ob impotentiam dissolutum?*

99 100 *Quando restorationi non sit locus, etiamsi impotens declaratus deinde comperiatur potens?*

101 102 *Quid requiratur, ut matrimonium, quod Ecclesia auctoritate ob impotentiam est dissolutum, restauretur?*

103 *Quid facere debeat alter conjux, ob cujus impotentiam dissolutum est matrimonium?*

Quæritur 1. Quomodo dissolvendum sit matrimonio, quod ob impotentiam perpetuam nullum est? *Certum est*, conjugem potentem ab impotente, etiamsi certus sit de impotentia istius, à conjugio propria auctoritate non posse recedere *arg. c. porro 3. de divor.* Opus igitur ad dissolvendum ejusmodi matrimonium erit auctoritate Ecclesiæ, & Judicis Ecclesiastici, ut rectè notat P. Vviestner *hic num.* 47. Interim tamen hujusmodi conjuges, si certò cognoscant adesse ex parte unius impotentiam perpetuam, abstinere tenebuntur ab omni ulteriori attentatione copulæ, & tactibus lascivis; ubi enim de impotentia certò constat, certò etiam constat, quod matrimonium, inter eos initum, nullum sit: *conf.* abstinendum erit ab actibus, qui non nisi veris, vel saltem dubiis conjugibus liciti sunt. Reiffenstuel *hic num.* 33.

Debet autem propter arduum negotii procedere ad matrimonii dissolutionem, ex causa impotentia faciendam, Judex maxima circumspectione; neque solis conjugum, etiam utriusque, assertionibus credet, sed etiam solum decernet, obtenta plena impotentia probatione Gutier. *c.* 120. *de matr. n.* 1. Palao *tr.* 28. *D.* 4. *p.* 14. *§.* 9. *num.* 1. Vallens. *hic num.* 5. Honor. *num.* 14. Engl *num.* 6. Reiffenstuel *num.* 34. *Ratio est*, quia aliàs conjuges, mutua cohabitationis petcessi, facile colludere, & separationem, nec non licentiam alteri nubendi obtinere possent: & sic dissolutio matrimonii semel contracti penderet ex voluntate contrahentium: quod fieri non debet. Pirhing *hic n.* 14.

Quæritur 2. Quis proclamare contra matrimonium ex causa impotentia possit, an ille solum, qui potens est, an etiam, qui impotens? *Certum est*, quod proclamare adversus matrimonium possit vir, quamvis ex parte ipsius impotentia se teneat. Gloss. *in can. requisisti 2. V. idcirco caus.* 33. *quest.* 1. Joann. Andr. *in c. accepisti 1. hoc tit. num.* 3. Abb. *ibidem num.* 1. *not.* 1. Alex. de Nevo *num.* 1. Sylv. *V. matrimonium* 8. *q.* 16. *dist.* 5. Sanch. *l.* 7. *de matr. D.* 114. *num.* 2. quia viri interest ipsum dissolvi, ne cogatur ad onera matrimonii irriti sustinenda. *Excipit* Sanch. *l. cit. n.* 3. & 4. duos casus: *unum*, quando vir proclamans contra matrimonium eò tendit, ut sibi ad alias nuptias transitus permittatur; tunc enim allegans frigiditatem propriam audiri non debet, quod petitio ejus adversetur allegationi: secus, si allegaret impotentiam feminae, aut maleficium, quia maleficium communiter est tantum respectu illius feminae, cum qua contraxerat. *Alterum*, si contraxit conscius impotentia propria: tunc enim non ipse, sed mulier, cum qua contraxit, adversus matrimonium proclamare deberet, nisi periculum incontinentia subisset ex consortio cum ea uxore existimata; nam eo casu petere posset à Judice, ut ex officio suo eos separaret.

Major difficultas est, an quando impotentia se tenet ex parte feminae illam ignorantis tempore matrimonii, si postea eam comperiat, illa possit proclamare adversus matrimonium, allegando suam impotentiam. *Videtur*, quod non; quod feminae tali casu non intersit id matrimonium dissolvi. Et ita videntur tenere Glossa, Joannes Anar. Alex. de Nevo *numer. preced. allegati*, qui putant id speciale esse in viro, ut liberetur à sustinendis oneribus matrimonii: quæ ratio locum non habet in femina. Sed melius cum Palud. *in 4. dist.* 34. *q.* 2. *art.* 1. *concl.* 3. *n.* 9. *fin.* & D. Antonin. 3. *p. tit.* 1. *cap.* 12. *§.* 1. docet Sanch. *l. cit. num.* 6. etiam feminam impotentem proclamare adversus matrimonium ex causa impotentia suæ posse: quia tatis ipsius interest separari ab eo, qui verè non est suus vir, nec ipsi subiaci, & restitui sibi dotem. Accedit, quia æquum non est, cogi simul esse in solis sororis, cum tantum se obligavit ad habendum ut virum, & culpa vacet.

Quæritur 3. Quandiu proclamare adversus matrimonium, & petere dissolutionem illius liceat? Rationem dubitandi faciunt tres textus, inter se, ut videntur, contrarii; nam *c. accepisti 1. hoc tit.* mulieri post annum, & dimidium alleganti impotentiam viri denegatur audientia, & rationis loco ei obicitur, cur tamdiu taceat, cum facile, & intra breve tempus scire potuerit, an maritus sit aptus ad copulam: contra *c. fin. eod.* adversus matrimonium conquerens auditor post octo cohabitationis annos; imò *cap. fraternitatis 6. titul. citat.* statuitur, audiendum post multos etiam annos. Honor.

rum textuum apparentem Antilogiam ut concordarent, Interpretes antiqui multum laborarunt, & multi frustra; nec desuerunt aliqui, qui dispositionem *c. accepisti cit.* correctam assererent per posteriores textus; imò fuerunt, qui *cit. capit. accepisti* negarent vim Juris, quod ex Brocardico solum in Decretales assumptum sit. Sed utrique male: *primi* quidem; quia correctio Juris vitanda est, quando per congruam aliquam interpretationem vitari potest. *posteriores*; quia si ratio fontis habenda esset, ex quo textus in Decretales est derivatus, vis, & autoritas Juris innumeris textibus adimenda foret.

74 Quare melius contrarietas ista concordat distinguendo: Vel enim uterque conjux fatetur Impedimentum alterutrius, vel unus solum adversus matrimonium ob impotentiam proclamat, altero vero impotentiam negat. *Si primum*, audiendi sunt proclamantes adversus matrimonium quocunque tempore, etiam post multos annos, ut recte colligitur ex *cap. fraternitatis*, & *c. fin. cit.* quia tractu temporis matrimonium irritum non firmatur. *Si secundum*, videndum est, an proclamatio fiat ante triennium ad experientiam potentiae, vel impotentiae à Jure concessum, vel post illud. *Si post illud*, audienda est pars proclamans, etiam contradicente altera, ut iterum colligitur ex *c. fraternitatis*, & *c. fin. cit.* *Si ante triennium*, iterum distinguendum est, an proclamans allegatae à se impotentiae signa certa, aut saltem verisimilia afferat, an vero dubia duntaxat. *Si certa, aut saltem verisimilia*, audiri debet etiam ante triennalem experientiam. *Si vero dubia solum*, ante triennalem experientiam audientia illi denegatur, non tamen post illam, imò nec ante illam, si statim, i. e. post unum, vel duos menses, à copulae attentatione lapsos, proclamet, qui genuinus est sensus *cap. accepisti citat.* Atque ita textus hos explicant Sanchez *lib. 7. de matrim. Disp. 109. num. 14. Gutier c. 120. de matrim. num. 27. Palao tract. 28. D. 4. part. 14. § 8. num. 2. Barbosa in cap. 1. hoc tit. num. 8. Pirhing hic num. 31. not. 2. Vviestner n. 49. Reiffenstuel nu. 53. & duob. seqq.*

75 Queritur 4. Quomodo probanda sit impotentia, ut procedi ad matrimonii dissolutionem possit? Resp. Opus est plena impotentiae probatione, ut dictum est n. 70. Si aliter de corporis defectu constare non possit, adhibenda erit inspectio corporum, masculini quidem per medicos, & Chirugos, feminei autem per obstetrices, aliasque honestas matronas *c. fraternitatis 6. & c. fin. hoc tit. juncto c. proposuisti 4. & c. cum causam 14. de probat.* Quod verum est regulariter; nam si quaestio sit de qualitate alia altiore, feminae notitiam superante, v. g. an mulier arcta per incisionem absque periculo vitae apta possit reddi ad copulam perfectam, etiam pro inspicienda femina Chirugi, & Medici adhiberi debent. Sanchez *l. 7. de matr. D. 113. nu. 21. Reiffenstuel hic nu. 41. & probatur ex c. ex luteris 3. & c. fraternitatis 6. hoc tit. ubi de ope Medicorum, ac incisione sit mentio, quae cerè non nisi inspectione per illos facienda fieri potest.*

76 Debent autem Matronae istae 1. esse honestae, & bonae famae, non leves, aut viles, ne modico pretio subornatae, falsum deponant *c. causam, c. fraternitatis, & c. fin. cit.* 2. Debent esse artis peritae, & ad hoc idoneae; hinc nec nimia juvenus ob experientiae defectum, nec nimia senectus ob defectum visus iisdem inesse debet. Sanchez *loc. cit. num. 2. cum Ioan. Andr. Host. Anchar. Propos. Alex. de Nevo, Brunell. Pactum. & aliis, 3. Debent esse de Parochia feminae inspiciendae c. fraternitatis cit. ubi, Quasdam Matronas sua Parochia &c. & ratio est, quia praesumitur eas habituras plenioris notitiam, 4. Debent eligi à Judice, & non à partibus, quia potius Judicium, quam testium munus obeunt, & vocantur, ut Judicem instruant. Sanchez *n. 5. cum Bartol. Angel. Felin. 5. Ut testimonio suo fidem faciant, desideratur ab ipsis Juramentum, cum res sit gravissima. Juramentum tamen hoc non debet esse de omni moda certitudine, sed sufficit, si testificentur verisimiliter juxta aetimationem, quam ex artis peritia assecutae sunt. Sanchez n. 15. Et idem cum proportionem dicendum de aliis artis peritis, qui ad inspectionem corporis adhibentur. Reiffenstuel hic num. 40.**

77 De numero matronarum, & aliorum artis peritorum, qui ad hujusmodi inspectionem adhiberi debent, con-

troversia est inter DD. & occasionem eidem praebent duo textus, unus Juris Canonici *cap. proposuisti cit.* ubi plures censentur fuisse adhibitae matronae; alter Juris Civilis *l. temporibus 1. § si omnes 8. ff. de inspic. ventr.* ubi contra faminam, dicentem se esse praegnantem, quinque requiruntur obstetrices.

Sed dicendum, sufficere duas honestas, & expertas Matronas. Ita Glossa in *can. nec aliqua V. obstetricum 27. q. 1. Alex. de Nevo in c. fin. hoc tit. n. 11. Sanchez lib. 7. D. 109. n. 8. & D. 116. n. 16. Barbosa in c. proposuisti cit. nu. 7. Reiffenstuel n. 36. & alii satis communiter; quia à generali Regula, quod in ore duorum, vel trium testimonium fiet omne verbum, res haec non excipitur. Imò, ut *cit. P. Reiffenstuel num. 40. cum Sanchez D. 113. num. 17. & Barbosa num. 7. cit. notat*, in casu, & loco, ubi unus tantum peritus, ac fide dignus adesset, ille solus sufficeret *argum. leg. stipulatio 1. in fin. ff. de V. O. quamvis Abb. in c. proposuisti cit. putet in causa valde ardua, qualis est dissolutio matrimonii, requiri duos, ita, ut uno tantum existente in loco, secundus è viciniore loco accersiri debeat.**

Ad c. proposuisti cit. respondit Sanchez *n. 8. cit.* ibi fieri mentionem septem obstetricum, non quasi tot necessariae sint, sed quia adhibitae sunt ad majorem cautelam; & hinc quoad hoc est narratio potius facti, quam Juris dispositio; & sic probationem non facit. *Ad l. temporibus* ibi est specialis dispositio, quae facta est, ne heredibus praedictum generetur, ut cum Glossa *ibid. V. quinque* notat Sanchez *loc. cit.*

Queritur 5. Utrum ad declarandum matrimonium irritum ratione impotentiae desideretur triennium experientiae à Jure praescriptum? Resp. Decisionem istius quaestionis pendere ex qualitate indiciorum, & signorum, quae ex inspectione peritorum deprehensa sunt; nam

1. Si peritorum judicio habeantur indicia, & signa impotentiae omnino certa, & evidentialia physice, v. g. quod mas virilibus, vel utroque teste careat, aut scemina propter nimiam arctitudinem ad omnem coitum indubitato inepta appareat, matrimonium sine mora, aliave probatione, aut solemnitate dissolvendum est; neque opus erit, eo casu conjugibus deferri Juramentum, sed sufficiet, quod id delatum sit, & praestitum à Medicis, & aliis, qui ejusmodi signa adesse testantur. Glossa in *c. 6. hoc tit. V. matrona*, Abb. *ibid. num. 11. Sanchez lib. 7. de matr. D. 107. num. 3. Gutier cap. 120. de matr. num. 3. Pont. lib. 7. c. 66. n. 1. Palao tr. 28. D. 4. p. 14 § 9. n. 3. Vivian. in c. 1. v. sed si hoc tit. Barbosa *ibid. n. 2. & in c. 5. n. 2. Gonzal. in c. 5. n. 8. Vallenf. hic nu. 5. Eogl nu. 6. Zoef. num. 4. Pirhing nu. 16. not. 1. fin. Vviestner num. 51. Konig nu. 12. Reiffenstuel nu. 42. Magnif. P. Schmier part. 3. de matr. cap. 2. num. 149. Ratio est, quia tali casu certa est matrimonii nullitas, quae comperta, Juti naturalis adversatur carnale commercium.**

2 Si impotentiae signa non sint certa physice, sed moraliter tantum, praemittendum est Juramentum, praestandum tum à conjugibus, de quorum matrimonio agitur, tum à septem aliis horum vel consanguineis, vel vicinis; & conjuges quidem jurabunt, se coire non posse, ceteri se credere dictos conjuges jurasse verum. & tum si cum Medicorum, & peritorum, qui corpus inspexere, dicto, quo verisimiliter judicant adesse impotentiam, concordaverint horum Juramenta, dissolvetur statim matrimonium, nulla temporis mora expectata; si discordaverint testimonia haec, idem fiet, quod statim dicetur de signis dubiis. Anton. de Butrio in *c. laudabilem 5. hoc tit. num. 14. Alex. de Nevo ibid. n. 17. Sanchez nu. 4. Gutier nu. 4. Honor. hic n. 14. Pirhing num. 14. fin. Vviestner nu. 56. Reiffenstuel nu. 43. Magnif. P. Schmier num. 151. cum reliquis supra, & colligitur ex *c. laudabilem 5. & c. fin. hoc tit.* Ratio est, quia probatio per signa solum moraliter certa est minor, quam quae fit per signa physice certa, major autem, quam quae fit per signa solum dubia: igitur ut compleatur probatio, in re tam ardua merito exigetur Juramentum; non autem triennalis experientia, quia haec solum requiritur, quando signa impotentiae dubia sunt. Igitur*

3 Si signa sint dubia, concedendum est conjugibus 80 triennium ad experiendum, an matrimonium per veram copulam carnalem valeant consummare, juxta textum *cit.* Imò, quia femina plenam, & perfectam put-

bertatem adipiscitur primum expleto 14. & mas 18. ætatis anno, ut habetur de fæmina l. mala 14. ff. de alimentis de mare leg. arrogato 40. § non tantum 1. ff. & § minorem 4. Inst. de adoption. idcirco si in minore ætate contraxerint, eo usque experientiæ tempus extrahendum erit. Host. in c. 5. hoc tit. post pr. Jo. Andr. ib. n. 3. Sanchez disp. 108. num. 4. Gutier cap. 121. nu. 4. Conink D. 31. n. 84. Palao part. 14. § 4. num. 6. & § 9. n. 6. Vivian. in c. 5. cit. vers. alia, Barbosa ibid. nu. 7. Pirhing hic num. 14. fin. Schambogen num. 16. Vviestner nu. 53. Magnif. P. Schmier num. 153. cum enim hominum complexiones diversæ sint, æquitas postulat, ne matrimonii dissolutio intentetur, quousque conjux ea ætate polleat, in qua perfectum robur natura comparat. Excipe nisi ad oculum pateat, impotentiam non ex imbecillitate naturæ, sed ex frigidityte, vel alio impedimento provenire. Palao §. 4. num. 6. fin.

81 Quæritur 6. Quid faciendum, transacto triennio experientiæ? Resp. Si tum signa impotentiae certa, aut saltem verisimilia non appareant, videndum, quid asserant ipsi conjuges; nam

1 Si matrimonium vere consummatum neget vir, & fæmina affirmet, fides habenda est affirmanti, & sententia pro matrimonio ferenda est. Ita Host. in c. 1. hoc tit. num. 1. Joan. Andr. ibid. num. 4. Ancharan nu. 4. Alex. de Nevo n. 9. fin. Mascard. de probat. concl. 312. n. 24. Sanchez l. 7. de marr. D. 109. n. 9. Palao tr. 28. D. 4. p. 14. § 9. num. 7. Vviestner hic num. 54. Reiffenstuel ibid. n. 48. Ratio est, quia in pari causa potior est conditio possidentis juxta Reg. 65. nu. 6. nec præsumitur, quod fæmina viro impotentii cohabitare, & sterilibus apparere velit.

82 2 Si contra fæmina neget consummatum esse matrimonium, vir affirmet, fides habenda est viro, præsertim si illa distulit proclamare adversus matrimonium, prout sumitur ex c. accepisti 1. hoc tit. ubi ratio redditur; quia tunc duæ præsumptiones concurrunt contra mulierem, una, quod tarde proclamavit, altera, quia vir est caput mulieris; cons. potius illius, quam hujus assertioni credendum est. Host. in cap. 1. cit. nu. 1. V. tandem, Joan. Andr. ibid. num. 7. Ancharan. num. 7. Abb. num. 5. Alex. de Nevo num. 7. Sanchez D. 109. nu. 2. Canis. in c. 5. hoc tit. num. 4. Barbosa ibid. num. 6. Pirhing hic num. 14. not. 2. Vviestner num. 14. Reiffenstuel num. 49. cum aliis. Excipitur, nisi Medicorum, aut Chirurgorum assertionem probari possit, quod vir sit impotens, aut testimonio obstericum, vel aliarum Matronarum honestarum, quod fæmina adhuc virgo sit, & incognita; tunc enim pronuntiandum est pro uxore contra virum. Sanchez loc. cit. n. 5. 6.

83 Si denique alterum impotentem esse uterque affirmet, ad tollendam suspicionem collusionis ipsis cum septima manu propinquorum, aut vicinorum, vel si tales, & tot haberi nequeant, aliorum bonæ famæ, & pauciorum, Juramentum modo, quo supra num. 79. dictum est, deferri debet; quo præstito matrimonium irritum declarandum, & ei, qui potens est, ad alia vota transirus permittendus est. Glossa in can. requisisti 2. V. septima manu caus. 33. q. 1. Rosell. V. divorcium n. 4. Sylvest. ibid. 20. num. 23. fin. Mascard. de probat. concl. 816. n. 8. Pacian. probat. l. 2. c. 2. nu. 24. Sanchez l. 7. D. 108. num. 7. Gutier c. 120. n. 9. vers. desideratur, Palao § 9. cit. n. 11. Vallenf. hic n. 5. Pirhing n. 17. Konig num. 12 fin. Vviestner nu. 55. Reiffenstuel num. 44. & statuitur c. laudabilem 5. & c. fin. hoc tit. Ratio est, quia Juramentum hoc petitur, eo quod posset esse collusio inter conjuges, & ut cautiore diligentia adhibita, dissolutio matrimonii fiat; atqui periculum collusionis etiam potest esse post transactum triennium; ergo &c.

84 Quæritur 7. A quo tempore computandum sit triennium, à Jure præscriptum pro experientia Impotentiae? Videtur computandum à tempore contracti matrimonii, nam ita loquitur Pontifex cap. laudabilem 5. hoc tit. ibi, A tempore celebrati conjugii --- cohabitent per triennium. Sed verba ista non obstant; nam ut Glossa in c. cit. V. celebrati, Host. ibid. pr. Ant. de Butrio nu. 10. Alex. de Nevo n. 10. Sanchez l. 7. de matr. D. 110. nu. 1. Pirhing hic n. 16. not. 2. Vviestner ibid. nu. 56. verba hæc explicant, intelligenda sunt de contractu matrimonii, ut fere solet, per copulæ attentationem perfecto. Hinc conveniunt inter se DD. satis communiter, triennium

istud non computandum simpliciter à tempore contracti quomodocunque matrimonii, sed à die attentatæ copulæ. Sanchez loc. cit. Gutier c. 120. n. 19. & c. 121. num. 1. Conink D. 31. n. 83. fin. Vallenf. hic num. 7. Reiffenstuel num. 27. Magnif. P. Schmier p. 3. de matrim. c. 2. n. 156.

Dubium moveri potest, an triennium istud numerandum sit ab ipsa attentatione, vel potius à Decreto Judicis; nam dissentiunt in hoc DD. Qui concordari possunt per ea, quæ tradunt Riccius prax. decis. 239. n. 1. Farin. vol. 1. Conf. decis. 27. & 277. & vol. 2. decis. 192 & 226. Palao tr. 28. D. 4. p. 14. § 10. n. 3. Pont. lib. 7. cap. 66. Gonzal. in cap. 5. hoc tit. num. 8. Vviestner hic num. 56 juxta quos, spectato Jure, triennium hoc quidem incipit ab ipsa attentatione copulæ; ex praxi vero Curiae Romanæ à Decreto Judicis. Primum clare satis colligitur ex c. laudabilem cit. & c. fin. eod. ubi asseritur, mulierem, quæ viro suo per octo annos cohabitavit, ab eo statim separandam, si constiterit, eos intra prædictos annos per continuum triennium insimul habitasse. De altero Farin. loc. cit. assert. auctoritatem Rotæ, additque solere præcipi, ut præmittatur confessio peccatorum, & SS. Eucharistiæ sumptio.

Quando contrahentium unus, vel uterque non plenam adeptus est pubertatem tempore contractus matrimonialis initii, nu. 80 dixi, expectandam hanc esse, nisi de impotentia nondum plene puberis constet per signa evidentia. Dubium remanet, an etiam ex tunc tempus experientiæ computandum sit? Quibusdam placeat, adveniente pubertate plena, si conjux alter inisset, ut dissolvatur matrimonium ratione impotentiae, id dissolvendum esse; non autem explicant, an mora aliqua sit expectanda, ac proinde nullam expectandam sentire videntur. Alii vero cum Host. Joan. Andr. Anchar. Alex. de Nevo apud Sanchez loc. cit. num. 9. putant, post plenam pubertatem expectandum adhuc mensem, vel bimestre arbitrio Judicis. Benignior, & rationi magis congrua est opinio Zabarelli. in c. puberes 3. de despons. impub. Sanchez loc. cit. num. 10. Palao § 10. nu. 4. juxta quam triennium experientiæ à Jure præscriptum primum incipit à tempore adeptæ plenæ pubertatis; quia quousque eam ætatem non attingerunt, præsumi jure merito potest, impotentiam coeundi non ex frigidityte, aut maleficio, sed ex debili complexione, & condicione provenire.

Quæritur 8. An experientiæ triennium debeat esse continuum? Affirmant aliqui, alii negant. Non male concordari opiniones in speciem contrariæ possunt, si dicatur, quod debeat esse continuum moraliter, ita, ut conjuges præsumpti saltem potissima ex parte & ita, ut conjuges præsumpti saltem potissima ex parte & ita sibi continuo dici possint; non autem physice, quasi necessarium sit, ut diu noctuque per triennium illud semper cohabitent. Ita Sanchez lib. 7. de matr. D. 111. n. 2. Gutier c. 121. de matr. n. 7. Conink D. 31. n. 83. fin. Palao tr. 28. D. 4. p. 14. § 10. n. 5. Gonzalez in c. 5. hoc tit. num. 8. Barbosa ibid. n. 8. Pirhing hic num. 17. fin. Vviestner ibid. num. 57. Quod moraliter saltem continuum esse debet ut ex cap. fin. hoc tit. ibi, Per continuum triennium. Quod autem non requiratur, ut sit continuum physice, probat ratio; quia, ut per triennium censeantur cohabitasse, sufficit, si utantur matrimonio præsumpro ea frequentia, qua alii conjuges matrimonio uti communiter solent.

Quare cohabitatio illorum, & experientia non censetur interrupta, etsi peregrinationis, aut alterius negotii causa unus ab altero aliquot diebus, imò hebdomadis, & uno, alterove mense abfuerit, vel propter infirmitatem, aut aliud impedimentum tanto tempore ab usu matrimonii abstinuerit. Neque id tempus suppleri debet, si breve sit; secus, si prudentis judicio sit notabile, ita, ut moraliter loquendo non censeatur plena triennii experientia. Sanchez D. 111. citat. num. 6. qui addit, minorem absentiam saltem esse, quando est simul, quam quando est interpolare. Hinc casu, quo sex mensium absentia continua fuit, dicit illos supplendos; contra supplendos negat dies, quibus interpolare unus ab altero abfuit, etiam si dies illi absentiae simul computati eorundem sex mensium summam conficerent; quia hoc casu praxi interpretatur, non esse notabilem absentiam, quæ sufficiat, ut negari

gati possit, morali modo loquendi completum esse triennium.

89 Quæritur 9. Quid observandum sit circa Juramentum, quod n. 79. & 83. dixi; imponi debere tum conjugibus, quorum unus, vel uterque proclamatur contra matrimonium à se initum, ex causa impotentiae, tum propinquis, aut vicinis, qui pro confirmatione hoc casu adducuntur? Resp. Hæc advertenda.

1 Juramentum istud præstari debet castis Evangelicis, vel, ut consuetudo plerumque habet, super Crucis laudabilem 5. hoc tit. Abb. ibid. n. 3. Alex. de Nevo n. 4. Covar. in cap. quavis pactum p. 1. § 1. num. 2. ad fin. Sanchez lib. 7. de matrim. disput. 108. num. 14. Pithing hic num. 17.

2 Consanguinei, qui simul jurant, debent esse septem; & quidem, si uterque conjux fateatur impedimentum impotentiae, septem esse debent ex utraque parte, adeoque quatuordecim, ut notat Innoc. in c. 5. cit. pr. Alex. de Nevo ibid. n. 6. Sylv. V. divorcium q. 18. n. 21. Sanchez D. 108. n. 11. Pithing n. 17. not. 3.

90 3 Si tot consanguinei haberi nequeant, adhiberi debent toridem vicini bonæ famæ; si neque tot vicini haberi possunt, sufficiunt pauciores arbitrio Judicis; si desint consanguinei, & vicini, assumi debent alii testes bonæ famæ, & omni exceptione majores. Sanchez n. 11. & duob. seqq.

4 Conjuges emittere debent Juramentum de certa scientia, nempe quod bona fide, & absque dolo per triennium operam dederint copulæ, nec consummare potuerint; at consanguinei de sola credulitate jurare debent, nempe quod verisimiliter existiment, conjuges verum dicere. Glossa inc. 5. cit. V. uterque, Sanchez n. 15. Pithing loc. cit. not. 4. Ratio differentiae est, quia ipsi conjugibus constare potest, se non potuisse consummare matrimonium, non item consanguineis.

91 5 Ex hoc sequitur, quod etsi postea vir, qui dicebatur esse impotens, dissoluto matrimonio, reperitur non esse impotens, propterea consanguineos non esse censendos reos perjurii; quia non de certa scientia, sed de sola credulitate juraverunt. Unde cum in c. laudabilem cit. dicitur indefinite, eos, qui juraverunt, reos esse perjurii, id intelligi debet de solis conjugibus viro, & uxore, non de consanguineis computatoribus, si bona fide juraverunt. Glossa inc. cit. V. hi qui, Innoc. ibid. fin. Joan. Andr. n. 10 Anton. de Butrio fin. Alex. de Nevo n. 13. Sanchez n. 17. Pithing not. 4. cit.

92 Quæritur 10. Quid faciendum, si is, ob cujus impotentiam dissolutum est matrimonium, deinde aliud ineat? Resp. Hic distinguendum est, an ob impotentiam absolutam dissolutum Ecclesiae judicio sit matrimonium, an ob respectivam. Si ob respectivam, qualis plerumque solet esse, quæ orta est ex maleficio, recte initur novum matrimonium; neque postea, si tublato maleficio, reddita sit potentia ad copulam cum priori, propterea rescinduntur nuptiæ cum alia persona initæ; nam cum legitime facta sit separatio propter materiam inhabilitatem perpetuam, licet postea habilitas per miraculum, vel alio modo præternaturali sit restituta, non propterea vitatur matrimonium posterius, aut convalescit matrimonium prius invalidum. Zoef. hic numer. 13. Imò, ut idem Zoef. num. seq. notat, licet separati cum alia non contraxerint, tublato postea maleficio, non possunt compelli ad novam conjunctionem, cum ab initio inter eos vinculum nullum fuerit.

93 Si vero matrimonium judicio Ecclesiae dissolutum est ob Impotentiam absolutam, e. g. frigiditatem, si postea impotens declaratatus aliud matrimonium ineat, ita contrahens imprimis erit reus perjurii, ut expresse deciditur c. laudabilem 5. & c. fin. hoc tit. & constat etiam ex c. accepisti 1. pr. eod. ibi; Et nunc primum dixisti, te esse frigida naturæ, ita, ut non potuisses coire cum illa, nec cum alia aliqua. Ratio est, quia frigiditas infert impotentiam absolutam; adeoque si po ea matrimonium contrahat cum alia persona, censetur ex odio, & mala fide negasse potentiam, ut dissolutionem matrimonii prioris obtineat. Estque præsumptio hæc Juris, & de Jure, contra quam non admittitur probatio in contrarium. Glossa incan. requisisti 2. V. patet caus. 33. q. 1. Sanchez lib. 7. de matr. D. 108. n. 18. fin. Pithing hic n. 18. Schambogen ibid. nu. 15.

Præterea hoc casu matrimonium posterius statim est 94 dissolvendum absque alia probatione. Joan. Andr. in c. 5. hoc tit. n. 8. Alex. de Nevo ibid. n. 15. & 16. Sanchez lib. 7. de matr. D. 99. n. 6. Pithing num. 19. Ratio est, quia cum vir ille per sententiam Ecclesiae sit declaratus frigidus, præsumptio inhabilitatis ad matrimonium stat contra ipsum. Proceditque hoc, si sit vere frigidus, si non; nam si vere est frigidus, matrimonium secundum est invalidum propter impedimentum frigiditatis; si autem non est frigidus, obstat prius matrimonium, quod per falsam probationem frigiditatis est dissolutum. Sanchez loc. cit. ubi addit, si tempore, quo frigidus iste ad alias nuptias transit, prior uxor objerat, nihilominus tamen statim separandum esse à posteriore matrimonio, donec probet, se potentem esse, & Ecclesiam fuisse deceptam; quia interim præsumptio impotentiae stat contra ipsum.

Quæritur 11. Quid agendum, si is, ob cujus impotentiam dissolutum est matrimonium, postea appareat fuisse potens? Resp. Hoc casu Regula instat est, quod matrimonium ex hoc capite dissolutum restaurari debeat, & reddi conjux priori marito, etsi hæc cum secundo jam contraxisset novas nuptias. Conink D. 31. n. 84. Layman l. 5. rr. 10. p. 4. c. 11. n. 5. v. quodsi, Vivian. in cap. accepisti 1. hoc tit. pr. Barbosa in cap. fraternitatis 6. eodem Vers. quavis igitur, Vallens. hic numer. 6. Zoef. n. 15. Honor. n. 17. Konig n. 16. Resp. 2. Reiffenst. n. 56. & statutum est c. fraternitatis cit. Ratio est, quia tali casu Ecclesia fuit decepta, & sententia, ab ea contra matrimonii valorem lata, processit ex errore.

Proceditque hoc 1. Sive ex matrimonio cum alia contracto, & consummato, si ex fornicatione cum tali commissa comperiatnr esse potens; nam utroque casu, si tanquam impotens absolute per sententiam Ecclesiae declaratus est, restituendus est priori conjugi, & redintegrandum cum ipso matrimonium. Poterit tamen hoc casu conjux innocens fornicarii conjugis, qui ob impotentiam propriam absolutam ab ipso est separatus, & postea non sine scelere se alteri copulavit, cohabitationem & congressum jure respuere, sicut habetur c. fraternitatis 6. hoc tit. & docet ibid. Abb. n. 7. Sanchez l. 7. D. 101. n. 3. Layman l. 5. rr. 10. p. 4. cap. 11. n. 5. v. quodsi, Konig hic n. 16. Resp. 1. Rationem dat Sanchez; quia conjux ille impotens eo ipso, quod copulam attentaverit, quasi potentiam suam experiri volens, necessario consensum præstitit matrimonii injuriæ, quæ ex illius copula consummatione consurgere poterat; ex illa enim verificabatur prioris matrimonii valor, ac proinde adulterii injuria.

Procedit 2. Ex quacunque causa prætenfa fuerit im- 97 potentia perpetua, & propterea dissolutum sit matrimonium, ut de fæmina separata à viro suo ratione arctitudinis constat ex c. fraternitatis cit. v. nos tamen, ubi postea nubens alteri, & ab hoc cognita, ab isto separata, jubetur redire ad maritum priorem, & cum hoc matrimonium restaurare, si posterior maritus priori similis fuit; quod antequam restauratio prioris matrimonii fiat, diligenter est inquirendum. Gutier cap. 115. de matr. num. 4. Idem dicendum, si dissolutio facta est ob maleficio: ubi tamen est distinguendum, an facta illa sit ex causa, quod maleficio sit universale respectu omnium, an vero, quod solum sit particulare respectu unius, vel alterius. Si primum, & maleficiatus, dissoluto per Ecclesiam priori matrimonio, transiret ad aliud, idque consummaret, separandus esset, & instaurandum prius matrimonium; quia appareret Ecclesiam fuisse deceptam, quæ judicavit impotentiam esse perpetuam, quæ apparet jam esse temporalis. Si secundum, matrimonium prius nequaquam est restaurandum, sed utrique conjugi danda licentia transeundi ad alias nuptias; quia restauratio prioris solum est facienda, quando dissolutio matrimonii ob impotentiam facta est ex errore, qualis hoc casu nullus probatur. Probaretur autem, si ita separatus animo fornicario cognovisset illam, à qua separatus est: & hinc eo casu restauratio haberet locum; quia jam appareret nullum fuisse impedimentum. Gutier loc. cit. n. 7. & 8. Gonzal. in c. 5. hoc tit. num. 8.

Procedit 3. Etiam si decendium à sententia dissolu- 98 tionis lata sit lapsum, necinterea appellatum; quia sententia lata ex errore, præsertim contra matrimonium, in rem

in rem iudicatam non transit *cap. lator 7. de sent. & re jud. conf.* quandocunque apparet, quod sententia, contra illud lata, ex errore processerit, retractari non solum potest, sed etiam debet juxta dicta *lib. 2. tit. 27. n. 64.* Dixi, *Quando apparet, quod sententia ex errore processerit*; nam si nullus probatur error in sententia, illa non retractatur, nec matrimonium per eam dissolutum restituitur. Atque hinc solvitur, quod

99 Quæritur 12. Quibus casibus matrimonium ob impotentiam dissolutum non restauretur, etsi postea is, ob cujus impotentiam dissolutio facta est, reperitur potens? Resp. Communiter quinque casus à DD. assignantur. 1. Si impotentia, quæ revera erat perpetua, sublata fuit miraculo; quia tunc matrimonium, cum illa impotentia contractum, fuit invalidum. *Sot. in 4. dist. 34. quest. un. art. 3. Sanchez lib. 7. de matrim. D. 84. num. 10. Conink D. 31. num. 85. Layman lib. 5. pr. 10. p. 4. c. 11. n. 2. Honor. hic nu. 16. Engl. num. 6. & 7. Vviesner n. 59. Reiffenstuel nu. 57.* Secus est, si sublata illa sit per Exorcismos Ecclesiæ, orationes conjugum, & eorum ad Deum conversionem per confessionem, & alia pia exercitia, quia cum hic effectus soleat sæpe huiusmodi causis à Deo concedi, utpote ad hunc finem ab eo, & Ecclesia ordinatis, non dicitur miraculosus, sicut nec obtentio gratiæ per Sacramenta, & Orationes, *Sanchez n. 10. Conink nu. 85. Layman num. 1. Barbosa in c. 5. hoc tit. num. 5. Magnif. P. Schmier p. 3. de matr. c. 2. num. 160.*

100 2 Si eadem impotentia perpetua sublata fuit per artem Magicam; nam adhuc matrimonium, cum illa contractum, effectum caret, quippe cum perpetua impotentia dicatur omnis illa, quæ per ordinaria, & licita media non potest tolli. *Sanchez n. 11. Layman n. 2. cum aliis supra.*

3 Si Impotentia fuit respectiva solum; nam etiam ista perpetua esse potest. *Sanchez D. 99. nu. 18. Pont. l. 7. D. 64. n. 3. Conink n. 84. Barbosa in c. 6. n. 4. v. quamvis igitur. Zoel. hic num. 15. Pirhing n. 26. fin. Konig n. 16. resp. 2. Reiffenstuel num. 59*

4 Si impotentia provenit ex maleficio; quia hæc sæpe respectiva duntaxat est: unde donec probetur temporaneam tantum illam fuisse, non restaurabitur matrimonium prius dissolutum. *Sanchez D. 99. n. 22.*

5 Si mulier, ob arctationem separata, est professæ Religionem, & vir aliam duxit; tunc enim sustinendum est matrimonium secundum, licet comperitur arctationem non fuisse perpetuam. *Barbosa in c. 6. cit. n. 16.* Ratio est, quia primum non fuit consummatum; conf. dissolutum, subsequente professione.

101 Quæritur 13. Quid requiratur, ut matrimonium, quod Ecclesiæ autoritate ob impotentiam est dissolutum, restauretur? Resp. Duo requiruntur. *Unum*, ut allegata sit impotentia perpetua absoluta; nam si respectiva solum, antequam restituatur priori viro uxor ob impotentiam separata, attente examinandum est, & inspicendum, an secundus vir sit priori omnino similis ætate, robore, ac membro virili; nam si dissimilis in aliquo existat, non est priori viro reddenda. *Ratio est*, quia non est instaurandum prius matrimonium, nisi constet Ecclesiam fuisse deceptam, iudicando de perpetuitate impotentiae; atqui ex copula cum aliis personis nequit constare, respectivam illam impotentiam non fuisse perpetuam; ergo &c. Secus, si dissimilitudo probata non fuerit; nam eo casu, præsumitur esse priori similis, & conf. potuisse à priore cognosci, prout traditur *c. fraternitatis 6. hoc tit. ibi, Sententiam divortii per errorem, licet probabilem, non vimus esse prolatam, cum pateat ex post facto, quod ipsa cognoscibilis erat illi, cujus simili commiscetur.* *Palao r. 28. D. 4. p. 14. § 1. n. 12.* Et hoc multo magis verum est, si se commiscuisset cum illa, à qua fuit separatus tanquam impotens, quippe cum ex subsequenti copula manifeste constet, impotentiam respectivam temporalem solum fuisse. *Konig hic num. 16. resp. 2.* Quod si non constet impotentiam fuisse respectivam, & impotens post separationem reperitur potens, præsumitur impotentiam fuisse temporalem, & restauratur prius matrimonium, ut conjuges per triennium iterum probeant; secundo autem separatus nunquam restituatur. *Conink disp. 31. n. 84.*

102 *Alterum*, ut potentia in eo, qui impotens habebatur,

sit legitime probata. *Sanchez l. 7. de matr. disp. 99. n. 7. & 8. Gutier c. 115. n. 9. Pirhing hic num. 19. in fin. Ex quo sequitur*, ad instaurandum ejusmodi matrimonium non sufficere, nec requiri, ut frigidus, seu ex alio capite habitus pro impotente, transierit ad alias nuptias: non requiritur; quia potentia aliunde probari potest, & undecunque probetur, pronuntiandum erit pro matrimonio dissoluto, ut restauretur; non sufficit; quia sicut primum matrimonium defacto contraxit impotens, ita etiam potest secundum contrahere, neque ex eo, quod secundum contraxerit, potens esse præsumi poterit. Unde necessarium erit eo casu probare, quod posterius matrimonium consummaverit, aut alias fornicatus fuerit; imò etiam hoc probato, non tamen propterea statim præsumendum est prius matrimonium ratum, & male separatum fuisse, cum ob disparitatem virorum potuerit esse vera impotentia respectu prioris, non item posterioris. Et hinc antequam probeatur dissimilitudo istorum, restaurari matrimonium non debet. *Sanchez loc. cit. num. 19.*

Quæritur 14. Quid facere debeat alter conjux, ob cujus impotentiam dissolutum est matrimonium? Resp. 103 Iudex, dissoluto matrimonio, debet, quantum potest, illum inducere ad ingrediendam Religionem, & servandam perpetuam continentiam, ut constet ex *c. fraternitatis 6. pr. hoc tit. Alex. de Nevo ibid. n. 8. Canis. n. 2. Pirhing hic n. 24.* quia matrimonii vinculum, si quod forte subest, eo ipso dissolvitur, & sic nullum periculum imminet alteri conjugi, si aliud matrimonium ineat.

TITULUS XVI.

De Matrimonio contracto contra interdictum Ecclesiæ:

Explicavimus hætenus impedimenta matrimonii dirimentia, & aliqua etiam impediencia. Super sunt ex ultimis istis tria, quæ hoc Titulo examinanda testant, videlicet interdictum Ecclesiæ, Tempus Feriatum, & Crimen. Subjunguntur aliqua de dispensatione impedimentorum.

§. I.

De Interdicto, seu Vetito Ecclesiæ.

SUMMARIUM.

- 1 Quot modis dicatur matrimonium contrahi contra interdictum Ecclesiæ?
- 2 Quibus ex causis interdici illud possit?
- 3 A quo superiore?
- 4 5 6 An etiam a Parocho?
- 7 Sub qua culpa obliget hæc prohibitio?
- 8 An validum sit matrimonium, contractum contra prohibitionem?
- 9 10 11 Maxime Summi Pontificis?
- 12 13 14 15 Aut alterius Superioris, dum lis, vel appellatio super matrimonio prius contracto pendet?
- 16 17 &c. An interdicti Ecclesiæ nomine hic etiam veniat interdictum Ecclesiasticum, quatenus illud Censura est?
- 21 An valeat matrimonium, ab excommunicato, vel cum excommunicato contractum?
- 22 &c. Quomodo peccet excommunicatus contrahens matrimonium, vel cum eo contrahens?

Quæritur 1. Quot modis dicatur matrimonium contrahi contra Interdictum Ecclesiæ? Resp. Duobus modis, 1. Generaliter; & hoc sensu contra interdictum Ecclesiæ matrimonium celebratum dicitur omne illud, quod celebratum est contra præscriptum Sanctionum Ecclesiasticarum, & vel maxime, si hoc fiat cum impedimento Dirimente, 2. In specie: & tum contra interdictum Ecclesiæ contrahi matrimonium dicitur, quod initur à personis, quibus ejusdem contractus à Legitimo superiore ex iusta aliqua causa est interdictus. *Vvagnereck ad Rubr. hoc tit. not. 1. Engl. hic § 1. nu. 3. Pirhing n. 1. Konig nu. 2. Vviesner num. 2.* In hoc secundo sensu acceptum interdictum constituit speciale impedimentum, non dirimens, sed impediens matrimonium; & definitur, quod sit *specialis prohibitio, qua* matri-

matrimonium auctoritate Ecclesiastica quibusdam personis ex causa legitima redditur illicitum. Magnif. P. Schmiet *part. 2. de matr. c. 1. n. 76.*

2. Dubium esse potest, quænam sint causæ, ob quas à superiore interdicti matrimonium possit? Resp. sunt tres præcipue, 1. Si alter eorum, qui matrimonium volunt contrahere, ligetur sponsalibus, cum alia prius initis; nam hæc sine gravi causa violari non possunt. 2. Si non vana sit suspicio latentis impedimenti, conjugium inter ipsos impediens, vel etiam dirimentis. 3. Si ex futura talium personarum conjunctione timeantur graves rixæ, inimicitia, scandala, aliave incommoda *c. fin. §. cum autem de clandest. despons. c. littera 1. & c. seq. hoc tit.*

3. Quæritur 2. Quis superior ex hujusmodi causa interdicere matrimonium possit? *Certum est* 1. Quod hoc possit Papa; quia hic est supremus omnium per totum Orbem Christianorum Pastor, & Judex. *Certum est* 2. Idem posse Episcopum respectu suæ Diocesis, & quemvis alium Prælatum Ecclesiasticum, si is in certi territorii Clerum, & populum jurisdictionem quasi Episcopalem obtineat. *Certum est* 3. Eandem potestatem competere Capitulo Sede vacante, & istius, aut etiam Episcopi Vicario in Spiritualibus Generali.

4. Dubium est, an matrimonium interdicere sponsis possit proprius ipsorum Parochus? Quidam cum Goffred. in *Rubr. hoc tit. num. 1. & Angel. V. matrimonium* 3. *Imped. 1. num. un.* id soli Judici Ecclesiastico tribuunt, cujus est de causis matrimonialibus cognoscere. *Rationem* dant; quia tale interdictum fieri non potest sine causæ cognitione; atqui cognitio causarum matrimonialium non ad Parochos, aut ipsos etiam Decanos, & Archidiaconos spectat, sed ad solum Judicem Ecclesiasticum *c. ex litteris 1. de Consang. & Affinit. junct. Glossa V. potestatem, & Trid. sess. 24. c. 20. vers. adhuc de reform.*

5. Sed omnino dicendum est, quod etiam Parochus ex causis relatis *num. 2.* præsertim si matrimonio opponatur impedimentum, contractum illius impedire, & extrajudicialiter interdicere possit, ac debeat ex officio, donec causa discutatur, & decidatur à Judice Ordinario. Ita Host. in *cap. fin. V. interdicatur de clandest. despons.* Joan. Andr. *ibid. num. 6.* Alex. de Nevo *n. 16.* Sylvest. *V. matrimonium 7. quest. 1. dist. 2.* Arnill. *V. eod. num. 54.* Navar. *Man. cap. 22. num. 68.* Philarc. *de Offic. Sacerd. tom. 1. part. 2. lib. 2. cap. 4.* Sanchez *lib. 3. de matr. D. 15. num. 3. & lib. 7. D. 6. num. 6.* Layman *lib. 5. tract. 10. part. 4. cap. 15. num. 1.* Palao *tr. 28. D. 4. part. 2. §. 1. n. 1.* Gonzalez in *c. fin. hoc tit. num. 2.* Barbosa *ad Rubr. tit. eod. num. 2. & 4.* Vvagnereck *ad cit. Rubr. not. 2.* Bosco *de matr. D. 12. sect. 2. concl. 3. num. 114.* Illsüng *tr. 6. D. 9. n. 59.* Vvex Ariad. *part. 5. tract. 2. §. 4. num. 5.* Honor. *hic num. 2.* Pirhing *nu. 1. fin. König nu. 2.* Schambogen *n. 2.* Vviesner *num. 4.* Reiffenstuel *nu. 4.* Magnif. P. Schmiet *part. 3. de matr. cap. 1. num. 78.* & colligitur ex *c. fin. cit. vers. cum autem*, ibi, *Contractus interdicatur*, ubi agitur de Parocho; & clarius §. *fin. ibi, Sane si Parochialis Sacerdos tales conjunctiones* (personarum Impedimento laborantium) *prohibere contempserit &c.*

6. Dixi, *Extrajudicialiter*; nam tale interdictum causæ cognitionem Judicalem non exigit. *Et hinc patet ad Rationem dubitandi*; nam interdictum, si judicialiter, & per modum sententiæ fiat, causæ cognitionem Judicalem exigit, non tamen, si fiat extrajudicialiter; igitur et si Parochus non possit de causa matrimoniali cognoscere, interdicere tamen matrimonium extrajudicialiter potest; donec de causa cognoscat Episcopus, vel ille ad quem cognitio harum causarum de Jure pertinet.

7. Quæritur 3. Quomodo obliget, & quem effectum habeat interdictum, seu prohibitio ab Ecclesiastico facta, ne matrimonium ineat? *Convenit inter DD. 1.* talem prohibitionem obligare sub mortali. Ita Sylvest. *V. Matrimonium 7. quest. 1. dist. 4.* Sanchez *l. 7. de matr. D. 17. n. 1.* Barbosa in *c. 2. hoc tit. nu. 4.* Pirhing *hic num. 7.* Reiffenstuel *ibid. n. 5.* cum communi aliorum *arg. c. fin. hoc tit.* ubi etiam excommunicari jubetur, qui stante prohibitione, ob suspensionem consanguinitatis facta, matrimonium contrahit. *Ratio patet*; quia est præceptum Ecclesiæ in re gravi. *Excipit Sanchez loc. cit.* quan-

do fit ex causa levi ad tempus, vel quando sponsis certo constat, impedimentum, aut aliam causam, quæ timeatur, & ob quam factum est interdictum, non subsistere; tunc enim solum obligaret sub veniali.

Concordant 2. regulariter saltem subsistere matrimonio, celebratum contra interdictum Episcopi, vel alterius Prælati Papa inferioris. Abb. in *c. 2. hoc tit. num. 3.* Sanchez *l. 7. de matr. D. 2. n. 2.* & hoc teste omnes. Colligitur ex *c. littera 1. & c. seq. hoc tit.* ubi sustineretur matrimonium sic contractum, & conjuges ab eo recedere non permittuntur. *Ratio est*, quia cum hujusmodi Prælati non habeant potestatem statuendi impedimenta nuptialia dirimentia matrimonium, ipsorum prohibitio istius valori ob stare non potest. Ne tamen præceptum, matrimonii contractum iusta de causa prohibens, contempnibile ex poenæ immunitate fiat, conjuges, contra interdictum matrimonium contrahentes, separandi ad tempus sunt, imposita de tanto excessu poenitentia condigna, ut statuitur *c. littera cit.* Tempus hoc separationis arbitrium Judici est, ut cum Host. *Ant. de Butr. Henr. de Boich. Astenf.* notat Sanchez *loc. cit.* Neque obstat, quod in *c. cit.* sermo sit de separatione per mensem; nam ut idem Sanchez cum alii explicat, Mensis ibi ponitur e.g. & non ad arcendam Judicis facultatem. Imò potest Judex loco separationis decernere poenam aliam: quod maxime faciendum, si periculum incontinentiæ subsit. Sanchez *loc. cit.*

Dubium est, an etiam validum sit matrimonium, 9 contractum contra interdictum Summi Pontificis? *Rationem dubitandi* facit 1. *car. videtur 1. caus. 35. q. 6.* ubi Celestinus Papa, *Quod contra interdictum*, inquit, *& ordinem Ecclesiæ factum est, ratum non haberi, tam Divina, quam humana Legis proclamatur auctoritas. 2. c. ad dissolvendum 13. de despons. impub.* ubi Innoc. III. *Quod si*, ait, *contra interdictum nostrum in præjudicium ipsius aliquid fuerit attentatum, id irritum esse decernimus, & viribus omnino carere, 3. l. non dubium 5. C. de LL. ubi nullum pactum, nulla conventio, nullus contractus dicitur inter eos subsistens, qui contrahunt, Legge contrahere prohibente; sed interdictum vim habet Legis prohibentis.*

Hæc Argumenta in diversas sententias inclinarunt 10 DD. quorum sex omnino enumerat Sanchez *lib. 7. de matr. D. 2. a n. 3.* Optime sentiunt, qui cum Pont. l. 6. *de matr. c. 7. n. 5.* Palao *tr. 28. D. 4. p. 2. §. 2. n. 2.* Gonzal. in *c. fin. hoc tit. n. 2.* Zoef. *hic nu. 1. & 2.* Vviesner *nu. 5.* Reiffenstuel *n. 9.* Magnif. P. Schmiet *p. 3. de matr. c. 1. n. 83. & seqq.* distinguunt, an hoc interdictum Papæ sit simplex solum, an verò munitum clausula irritante. Si primum, DD. *citt.* Matrimonia, contra interdictum hujusmodi celebrata, pro illicitis tantum habent, ex ratione; quia prohibere, & irritare diversæ significationis sunt; igitur ex simplici prohibitione matrimonii hujus nullitas inserti non debet, cum notissimi Juris Regula sit, quod multa prohibeantur fieri, quæ si facta fuerint, roboris firmitatem obtinent *cap. ad Apostolicam 16. de Regular.*

Si secundum, iidem DD. contractus matrimoniales, 11 contra interdictum hujusmodi initos, tanquam invalidos rejiciunt: & de hoc procedunt textus *n. 9.* allati. Parum autem refert, an interdictum hoc à Papa latum sit constitutione generali, an vero præcepto personali, ut bene contra Goffredum advertit P. Vviesner *hic num. 6.* quia interdictum, latum constitutione generali, ab interdicto posito per præceptum personale solum differt extensione, non autem vi obligandi, aut irritandi. Item parum interest, an hujusmodi interdictum munitum sit clausula speciali, an solum generali; modo utraque sit actum irritans; nam etiam matrimonium, contra prohibitionem solum clausula generali munitam contractum irritum est, quippe cum alias non appareret, quid per illam irritum redderetur.

Porro *num. 8.* consulto addidi *Regulariter saltem*; nam magis controvertitur, & consequenter ulterius.

Quæritur 4. An valeat matrimonium, initum contra prohibitionem Ecclesiæ, qua Apostolica, vel alia Ecclesiastica Auctoritate interdictum est sponsi, nedum 12 lis, vel appellatio pendet super sponsalibus inter se contractis, & carnali copula consuminatis, aliud contrahant matrimonium in præjudicium priorum sponsalium? *Cer-*

Certum est, ante *Trid.* huiusmodi matrimonium habitum fuisse pro invalido; nam eo tempore sponsalia de futuro, subsequuta inter sponfos carnali copula, transibant in matrimonium, quod id factum præsumere animo conjugali, prout habetur *c. veniens 15. c. is, qui fidem 30. de sponsal. c. de illis 3. & c. per tuas 5. de condit. appof. conf.* oriebatur ex iis sponsalibus impedimentum Ligaminis, cum quo contractum matrimonium aliud est Jure naturali irritum.

13 *Dubium est*, quid de valore hujus matrimonii sentiendum sit nunc post *Trid.* quo matrimonia huiusmodi præsumpta sublata sunt? Etiam hoc Jure pro invalido habendum, contendunt nonnulli, quos citat, & sequitur Clericatus de *Sacr. matr. decis. 36. n. 21. Fundatur 1. textu c. accepisti 2. de spons. duor.* ubi Brocardus, *Accepisti*, inquit, *illam in uxorem tibi, quam alteri sibi desponsatam habuerat, dimitte illam; quia nunquam potest tibi fieri legitima, 2. c. tua fraternitas 4. eod.* ubi Alexander III. de his, qui coram Episcopo super desponsatione facta per consensum mutuum de presenti controversiam movet, præcipit Archiepiscopo Genuensi, ut *eis in Ecclesia publice interdicat, ne ante decisionem causæ aliud contrahant matrimonium*: & additur, *si contra interdictum Ecclesiæ publicè factum venire præsumserint*, ipsum Archiepiscopum *matrimonium tam præsumptuosè contractum posse irritare*, 3. Ratione deducta ex *c. tua cit.* nam ut inde colligitur, & tradit Glossa *ibid. V. poteris*, Abb. *num. 4.* Henric. de Boich. in *cap. fin. eod.* cum aliis, irritum nullumque est matrimonium, quod initum est contra interdictum, à Prælato ordinario publicè factum, si interdicti, seu prohibitionis causa non mere temporanea, si perpetua sit; atqui causa sponsalium de futuro, quibus accessit defloratio sponsæ, est causa perpetua; quia probum sponsæ, ex ea ortum, & illegitimitas proles, ex ea susceptæ, semper durat, nisi tollatur per superveniens matrimonium; ergo matrimonium, quod insuper habito interdicto Ecclesiæ, contractum est cum alia, irritum, & nullum erit, 4. Delicta suos debent tenere auctores, neque decet, ut vel delinquens ex delicto suo sentiat commodum, aut innocens ex eo patiatur detrimentum; hoc autem fieret in casu præsentis; nam si tale matrimonium subsisteret, sponsa deflorata perpetuum pateretur damnum, ac præjudicium, sponsus vero prohibitionis contemptor ex contracto sic matrimonio perpetuum reportaret commodum.

14 *Sed dicendum*, etiam hoc casu, quo prohibetur, ne, dum lis, vel appellatio super sponsalibus prius initis pendet, matrimonium contrahatur cum alia, istud, si nullo alio impedimento obstante, contra huiusmodi prohibitionem ineatur, validum esse. Ita Covar. *part. 2. de sponsal. c. 6. pr. n. 6.* Lancellot. de *Attent. p. 2. c. 20. limit. 18. n. 1.* Barbosa in *c. 13. de despons. impub. n. 3. & 5.* Fagn. in *c. littera 1. hoc tit. n. 1.* Vivian. in *c. ex litteris 2. pr. Vvagnereck ibid. not. 1.* Engl. tit. *de sponsal. § 3. nu. 4.* Canis. *hic n. 2.* Vviegner *ibid. nu. 15.* Magnif. P. Schmier *p. 3. de matr. c. 1. n. 91. & seqq.* & colligitur ex *c. littera, & c. ex litteris cit.* in quibus matrimonium, etiam durante controversia super sponsalibus, antehac celebratis, initum deciditur esse validum. *Ratio est*, quia vel interdictum in tali Hypothesi provenit à Summo Pontifice, vel ab Episcopo, aut alio Prælato Papa inferiore. *Siprius*, constat ex dictis *ad quæ præc.* illud vim irritandi non continere, nisi adjectam habeat clausulam irritantem. *Si posterius*, cum ex dictis *n. 8.* pateat, quod impedimentum dirimens statui Prælato Papa inferiore nequeat, integer hoc casu valor matrimonii, contra huiusmodi prohibitionem contracti, erit.

15 Neque aliud probant Argumenta *n. 13.* allata. *Ad 1.* textus *c. accepisti cit.* loquitur de casu; quo primasponsalia, super quibus lis pendebat, non erant de futuro sed de presenti, adeoque verum matrimonium. *Ad 2.* dum *c. tua fraternitas cit.* statuitur, ut secundum matrimonium, quod lite super matrimonio prius inito pendente contractum fuit, ab Archiepiscopo irritetur, ibi, ut Glossa *V. poteris* explicat, Pontifex aliud non voluit, quam ut eo copulati sepatentur à cohabitatione tamdiu, donec cognoscatur de valore matrimonii prioris; cons. eo textu principaliter declaratur non tam efficacia prohibitionis Ecclesiæ, quam vis impedimenti ligaminis, orti ex matrimonio priori litigioso. *Ad 3.* causæ perpetuæ nomine intelligendum est

impedimentum dirimens; causæ temporalis autem impediens; quod confirmatur etiam ex eo, quia Glossa *loc. cit.* dicit, quod probato impedimento, conjuges sepatari debeant ex toto; non probato, permittendum, ut remaneant simul; igitur non ob prohibitionem, sed ob impedimentum, propter quod prohibitum est ejusmodi matrimonium, illud erit irritum: non est autem irritum, nisi ob impedimentum dirimens; ergo &c. *Ad 4.* imprimis idem damnum sponsæ, & proli infertur etiam casu, quo sponsus matrimonium cum alia init ante interdictum Ecclesiæ, neque tamen illius contractus propterea irritus est. Deinde damnum illud, atque injuria alio modo reparari potest, & ad hoc tenetur, compellique à Judice Ecclesiastico deflorans potest; quod vero ex delicto suo commodum referat, est præcise per accidens, & non ratione delicti, sed Ligaminis, quod inducitur per matrimonium validum, & solvit sponsalia præcedentia.

Quæritur 5. An interdicti Ecclesiæ nomine veniat hic etiam interdictum Ecclesiasticum, quatenus illud censura est? Ita quidem putarunt aliqui cum Ugolin. *de interdict. tabul. 5. c. 7. § 3. n. 1. & c. 10. § 1. n. 1.* qui propterea etiam docuerunt, matrimonium saltem licite non celebrari tempore interdicti Ecclesiastici. *Ducuntur 1.* quia interdicti Ecclesiastici tempore prohibita est administratio Sacramentorum, præter excepta, scilicet baptismum, Penitentiam, & Eucharistiam per modum Viatici; atqui etiam matrimonium est Sacramentum, neque reperitur exceptum; ergo &c. 2. Causæ, ob quas prædicta tria Sacramenta tempore interdicti Ecclesiastici administrari possunt, juxta *c. fin. de sent. excomm. in 6.* sunt, ne ex talium Sacramentorum negatione *excresecat indevotio populi, pullulent hæreses, pericula animarum insurgant, ac Ecclesiis sine culpa earum debita obsequia subtrahantur.* Atqui rationes istæ in matrimonio cessant, 3. Parochus, cum hodie absque ejus præsentia consistere matrimonium nequeat, est quodammodo ejus minister; atqui Parocho tempore interdicti prohibitum est administrare quævis Sacramenta, exceptis tribus *supra dictis*; ergo &c.

Sed tenenda est negativa sententia cum Innoc. in *c. 17 non est 11. in fin. de sponsal.* Joan. Andr. *ibid. n. 5.* Abb. *n. 8.* Alex. de Nevo *n. 21. & seq.* Sylv. *V. interdictum 5. q. 7. n. 9. except. 5.* Armill. *V. eod. n. 53.* Navar. *Man. c. 27. num. 179.* Covar. in *c. Alma p. 2. § 2. n. 7.* Henriq. *l. 11. de matrim. c. 16. n. 2. comment. Lit. S. & l. 12. c. 2. n. 1. comment. lit. F. & l. 13. de excomm. c. 45. n. 3.* Sanchez *lib. 7. de matrim. D. 8. n. 2.* Conink *D. 30. n. 23.* Layman *l. 1. tr. 5. p. 4. c. 2. n. 1. v. de matrimonio*, Palao *tract. 28. D. 4. p. 2. § 1. nu. 6.* Bosco *de matr. D. 12. sect. 2. concl. 2. à num. 76.* Vviesner *hic n. 21.* Magnif. P. Schmier *p. 3. de matr. c. 1. n. 94.* juxta quos tam sponsalia, quam matrimonium tempore interdicti Ecclesiastici valide, & licite celebrantur. Sumitur ex *c. Capellanus 4. de Feriis*, ubi habetur, *eam esse Romanæ Ecclesiæ consuetudinem, ut quocunque tempore matrimonium contrahatur.* Ratio est, quia tempore interdicti vetita sunt solum illa Sacramenta, quæ pure sunt talia, atque à Ministris Ecclesiasticis administrantur; atqui matrimonium habet sibi admixtam naturam contractus, & pro ministris agnoscit ipsos contrahentes, igitur sicut cæteri contractus tempore interdicti licite celebrantur, sic etiam matrimonium.

Proceditque hoc 1. etiam de specialiter, & personaliter interdictis: possunt enim & isti licite contrahere matrimonium, si contumaciam depulerint, ut cum Innoc. *Anchar. Rosell. Sylv. Navar. Henriq. & aliis à se cit.* advertit Sanchez *D. 8. cit. n. 5.* Secus, si in contumacia sua persistant; nam isti licite contrahere matrimonium nequeunt, non quidem ratione interdicti, & Censuræ, sed quia per contumaciam suam obicem ponunt gratiæ recipiendæ per Sacramentum. *Procedit 2.* ut celebrari matrimonium; & administrari tria Sacramenta supra dicta possint etiam in Ecclesia specialiter interdicto supposita; quia nulla reperitur prohibitio, quippe cum à quovis Interdicto Sacramenta ista exempta sint. Sanchez *n. 6.* ubi addit, decere, ea, alibi celebrari, si commode fieri possit. *Procedit 3.* & à fortiori de denuntiationibus, præmittendis matrimoniali contractui; nam istæ tempore interdicti, & in loco interdicto, saltem in Concionibus licite fieri possunt: In Missa si fiant, peccatur quidem Missam celebrando extra

extra tempora Jure permessa, non tamen faciendo denuntiationes; quia hæc, cum non sint Officium Divinum, minime opponuntur interdicto. Sanchez n. 7.

19 Idipsum nonnulli cum *Rosella, Angelo, Gaeta* apud Sanchez n. 9. dicunt de benedictionibus, ajuntque benedictiones nuptiales licite fieri tempore interdicti, & in loco interdicto posse; quia sunt accessoria matrimonii; conf. hoc permisso, etiam ipsæ permittuntur, sicut permittuntur tempore interdicti baptismo, & confirmatione, etiam permittuntur censetur confectio Chrismatis. *Sed longe verius est*, nuptias, tempore interdicti contractas, illo tempore benedici non posse, nisi contrahentes habeant privilegium assistendi Divinis. Sanchez n. 11. Conink n. 24. Palao nu. 27. Vviesner nu. 23. Ratio est, quia licet hujusmodi benedictiones sint accessoria matrimonii, cum tamen fiant à Sacerdote, & tempore Sacrificii Missæ, adhibitis quibusdam Orationibus, sub Officio Divino continentur, & conf. simul cum illo tempore Interdicti Ecclesiastici prohibentur. Ad id, quod additur de confectioe Chrismatis, negatur paritas; nam Chrisma in confirmatione est de essentia, in Baptismo de necessaria ejus decentia, solumque potest in Feria V. Hebdomadæ sanctæ confici, & quo annis renovari debet; unde si tunc ratione interdicti non conficeretur, confirmationis Sacramentum non posset valide, & baptisus non posset decenter administrari; hæc rationes autem in benedictionibus nuptialibus locum non habent.

20 Ad Argumenta num. 16. allata patet ex dictis. Ad 1. matrimonium non excipitur, quia supponitur, aliunde, & præsertim ex praxi, & usu Ecclesiæ manifestum esse, quod matrimonii contractus nunquam intelligatur prohibitus. Ad 2. ex rationes traduntur respectu Sacramentorum, quæ sunt merè spiritualia; tale non est matrimonium; quia etiam est contractus, qui tempore interdicti non prohibentur; imò ratio Sacramenti in matrimonio tantum accessoria est contractui; & conf. seclusa speciali prohibitione, istius permissionem sequitur juxta *Reg. accessorium q. 2. in 6. Ad 3.* Ministri in Sacramento matrimonii sunt ipsi contrahentes; Parochus vero solum est testis.

21 Quæritur 6. An valeat matrimonium, quod contrahitur ab excommunicato, vel cum excommunicato? Negavit, esse validum *Martinus de Magistris* relatus à Cajet. 2. 2. quæst. 154. artic. 2. dub. 3. saltem si contrahens sit excommunicatus vitandus, ex ratione, quia ita Censurato interdicta est mutua communicatio cum cæteris fidelibus, & vicissim istis cum illo; atqui contrahentes matrimonium vel maxime communicant secum invicem; ergo &c.

Sed dicendum, etsi absolute Ecclesia potuerit matrimonium sic contractum irritare, defacto tamen illud non esse irritum. Ita S. Thom. in 4. dist. 39. quæst. un. art. 1. ad 5. Palud. ibid. dist. 26. quæst. 2. art. 2. concl. 1. num. 8. Cajet. loc. cit. art. 7. dub. 3. Joan. Andr. in cap. significasti 6. de eo, qui duxit &c. num. 3. Abb. ibid. num. 3. Anchar. num. 3. Alex. de Nevo num. 3. Sylvest. V. Excommunicatio 3. pr. Armill. V. eod. num. 9. fin. & V. matrimonium num. 67. Covar. part. 2. de sponsal. cap. 6. pr. num. 3. Gaeta in can. ad limina 30. quæst. 1. § 4. num. 13. Henric. l. 13. de excomm. cap. 10. num. 1. Sanchez lib. 7. de matr. D. 9. num. 2. Gutier de matr. c. 83. num. 4. Pont. lib. 6. cap. 10. num. 2. Vviesner hic nu. 24. Magnif. P. Schmier part. 3. de matr. cap. 1. num. 97. Colligitur ex cap. significasti cit. ubi matrimonium initum ab excommunicato diserte legitimum judicatur, modo inter eum, & sponsam non intercesserit impedimentum dirimens criminis ob machinationem nec is uxoris defunctæ vel adulterii cum spe, aut promissione matrimonii commissum cum nova conjuge. Ratio est, quia ea Censura ligati non sunt incapaces obligationis ad mutuam cohabitationem, & actus conjugales.

22 Dubium est, an, & qualiter peccet excommunicatus, vel is, qui cum ipso contrahit matrimonium, antequam ille à censura hac absolvetur? *Conveniunt satis DD.* 1. ipsum excommunicatum, si ante absolutionem matrimonium præsumat contrahere, graviter peccare. Palud. in 4. dist. 26. q. 2. art. 2. concl. 2. num. 9. Tabien. V. excommunicatio 1. quæst. 13. num. 17. Navar. Manual cap. 22. num. 81. Sanchez D. 9. cit. num. 3. Gutier num 4. & 5. Pont. num. 2. cit. Vallens. Append. hoc tit. num. 2. Vers.

12. Magnif. P. Schmier part. 3. de matr. cap. 1. num. 96. & patet ratio; quia graviter peccat, qui in excommunicatione majore administrat, vel recipit Sacramentum; atqui matrimonium contrahentes sibi mutuo administrant Sacramentum, illudque recipiunt; ergo &c.

Convenit inter eodem 2. similiter reum esse mortalis culpæ, qui matrimonium init cum excommunicatione minori, ante absolutionem ab ea, nam & huic Sacramentorum receptio graviter est prohibita c. fin. v. peccat autem de Cleric. Excomm. vel deposit. Palud. num. 10. Navar num. 81. Sanchez nu. 5. & alii supra. Putatque hoc & priori casu Sanchez loc. citat. duplex esse peccatum mortale; unum, quod peccato mortali infectus recipiat Sacramentum, alterum, quod illud recipiat ligatus censura, quippe quod culpa mortalis est, quamvis sic excommunicatus jam esset in gratia.

Conveniunt 3. peccare mortaliter eum, qui scienter contrahit cum excommunicato vitando; quia participat in Sacramento cum ligato excommunicatione majore, qui est unus ex casibus, in quibus participatio hæc mortalis est secundum omnes. Sanchez nu. 6.

Difficultas est, si quis scienter contrahat cum excommunicato tolerato? *Viguer. leg. Institut. capit. 16. § 7. Pers. 8. imped. 1.* & Petr. de Ledesma de matr. qu. 59. artic. 1. §. penult. indistincte, & generaliter docent, contrahentem matrimonium cum excommunicato reum esse culpæ mortalis. *Rationem* dant; quia, cum per Concilium Constantiense nullus sit favor factus excommunicato tolerato, iste administrans Sacramentum peccat, & huic peccato cooperatur, qui Sacramentum ab ipso recipit; est autem Jure naturali prohibitum cooperari peccato alterius; ergo &c.

Contra Sanchez loc. citat. num. 8. Gutier num. 7. 25 & alii verius existimant, nullam committi culpam ab eo, qui matrimonium contrahit cum excommunicato tolerato, ex ratione; quia si peccaret, vel peccaret, quatenus ipse excommunicatum prævenit, & ab eo petit sibi administrari Sacramentum, vel quatenus ab Excommunicato prævenitur, & consentit matrimonio sibi ab excommunicato oblato. *Si primum*, communis doctrina est apud Sanchez loc. citat. quod eo casu nec excommunicatus, ex requisitione fidelium Sacramentum administrans peccet: & sic non excommunicatus, id petens ab excommunicato, non cooperatur alterius peccato; conf. cessat ratio, qua adversa sententia nititur. *Si secundum*, iterum non peccat cum excommunicato tolerato contrahens; quia solum utitur malitia alterius parati, ut suæ utilitati consulat: sed hoc non est proprie cooperari peccato alterius; alias etiam peccaret, qui nummos, quibus indiget, sub usuris ab usurario recipit.

Ex quo patet Argumentum contrarium: dicendum à 26 Concilio Constantiensi nullum esse factum excommunicato favorem directe, & ex intentione; factum autem indirecte, & quatenus est necessarium, ut fideles possint tutè, & plenè frui privilegio participandi cum ipso excommunicato, quod cum plenissimum sit juxta verba Decreti, *Constituimus, ut nemo posthac teneatur abstinere*, etiam ad Sacramenta se extendit; atqui non possent privilegio hoc fideles plenè, & tutè frui, si non etiam Concilium indulgisset excommunicatis toleratis, ut casu, quod id ab ipsis petitur, licite administrare Sacramenta possent; quia cooperando peccato alterius & ipsi peccarent, sicque Decretum Concilii non fortiretur finem intentum, qui fuit evitare scandala, & pericula animarum, & subvenire conscientis timoratorum.

§. II.

De die, seu Tempore Feriato.

S U M M A R I U M.

- 27 Quid intelligatur nomine temporis feriati?
- 28 Hodierno jure quousque se istud extendat?
- 29 30 Qua diei hora incipiat?
- 31 An prohibeantur eo tempore Benedictiones Nuptiales?
- 32 &c. An contractus ipse matrimonii?

36 37 38 *An traductio sponse in domum sponsi?*
39 40 41 *An matrimonii consummatio?*

27 **Q**uæritur 1. Quod tempus hic intelligatur nomine *Temporis feriari*? Resp. Intelligitur illud tempus, quo Nuptiæ solennes ab Ecclesia prohibentur. Tempora hæc olim sat ampla fuerant; nam Nuptiæ interdicebantur 1. toto illo tempore, quod intercedit inter primam Dominicam Adventus, & Epiphaniam, 2. à Dominica Septuagesimæ usque ad Octavam Paschæ, 3. à feria II. Rogationum usque ad Octavam Pentecostes, 4. Præterea duabus, vel tribus Hebdomadis, Nativitatem S. Joannis Baptistæ antecedentibus, prout habetur *can. non oportet* 8. & *seqq. caus. 33. q. 4. c. Capellanus* 4. v. *quia ergo de feriis*.

28 Hodierno Jure tempus istud angustioribus terminis conclusum est; nam eo Nuptiæ solum prohibentur ab Adventu usque ad Epiphaniam, & à die Cinerum usque ad Octavam Paschæ inclusive, prout statuit Trid. *sess. 24. c. 10. de Reform. matr.* Ratio prohibitionis istius fuit; quia hæc sunt sacratiora anni tempora, quibus Ecclesia optat, fideles vacare liberius Orationibus, jejuniis, vigiliis, & cæteris pœnitentiæ operibus: cum ergo ab his abstrahant Nuptiæ, merito his temporibus fuerunt interdictæ.

29 Quæritur 2. à qua diei hora tempus feriatum, & prohibitio solemnium Nuptiarum incipiat? Resp. De secundo tempore feriato à die Cinerum ad Octavam Paschæ satis conveniunt DD. illud inchoari die Cinerum à media nocte, seu finita ultima hora feriæ 3. Saturnalium, quæ apud nos Germanos est hora 12. noctis intercedens inter feriam 3. & diem Cinerum: patetque hoc ex praxi Germaniæ nostræ, ubi Nuptialibus solemnitatibus usque ad illam horam liberrime indulgetur, teste Gobat *Experient. tract. 9. n. 74. Vviesner hic num. 35*.

30 In altero tempore aliqua est controversia; nam Sanchez *lib. 7. de matr. D. 7. n. 2.* putat, seclusa consuetudine, de jure tempus illud incipere à primis Vesperis Dominicæ primæ Adventus; nam etiam ab illis incipit Officium illius Dominicæ. Pont. contra *l. 7. de matr. c. 8. n. 5.* illud existimat inchoari primum à media nocte, sicut in die Cinerum; & dat rationem: quia Trid. Decretum, & Jura antiquiora, quibus nuptiæ ab Adventu prohibentur, interpretationem accipiunt à *Concilio Ravennatenfi XI.* celebrato sub *Clem. IV.* ubi dicitur prohibitio illa inchoari à prima Dominicæ Adventus; hanc autem certum est primum inchoari à media nocte. Ex quo sequitur, spectato Jure, licitum esse fidelibus celebrare Nuptias toto Sabbato antecedente Dominicam istam: quod fortassis alia de causa non omititur, nisi in venerationem diei Sabbatinæ, & quia Ecclesia illa die carnis vesci prohibet.

31 Quæritur 3. Quid prohibeatur tempore feriato, an solæ benedictiones nuptiales, & cæteræ solemnitates, an etiam ipse contractus matrimonialis? *Certum est*, prohibitas esse benedictiones nuptiales, & quidem sub peccato mortali, ut cum aliis notat Paludan. *in 3. dist. 32. q. 1. art. 4. n. 20.* D. Anronin. *3. p. tit. 1. c. 17. paulo post* pr. Sylv. *V. matrimonium* 7. q. 2. *dist. 1.* Cajet. *V. nuptiarum peccata*, Navar. *Man. c. 22. n. 71.* Rodriq. *tom. 1. Summ. edic. 2. c. 241. n. 4.* Sanchez *lib. 7. de matr. D. 7. n. 3.* Sacerdos, adversus præceptum hoc benedicens Nuptias, puniendus est pœna arbitraria, cum SS. Canones nullam præscripserint: sponsi vero, præceptum hoc transgredientes, sunt in delicti pœnam separandi, ut expresse habetur *can. non oportet* 10. *caus. 33. q. 4.* ibi, *Separantur*. Excipitur, nisi esset periculum incontinentiæ in alterutro conjugē; tunc enim à separatione prædicta abstinendum, & alia pœna injungenda esset, ut cum Paludano, D. Antonino, Rosella, Sylvestro, &c. notat Sanchez *loc. cit.* 5. Contra fieri tempore feriato possunt denuntiationes matrimoniorum; quia nullus textus eas hoc tempore prohibet.

32 *Dubium est*, an eo tempore etiam illicitus sit ipse contractus matrimonialis? *Affirmant* illicitum esse, Joan. Andr. *in c. Capellanus* 4. *de feriis* n. 3. Host. *in Summ. hic n. 3.* Palud. *in 4. dist. 32. q. 1. art. 4. n. 18.* Major. *ibid. q. 2. fin.* & non obscure tradit S. Thom. *dist. cit. q. un. art. 5. q. 4.* Colligi hoc videretur 1. ex *can. non oport. cit.* & *seqq.* quibus generaliter prohibentur celebrari nuptiæ

istis diebus, 2. ex *c. Capellanus cit.* ubi illæ tempore interdicti suspendi indistincte dicuntur. 3. *Ex ratione*; quia matrimonium nunc celebrari debet in facie Ecclesiæ; atqui in hac celebrari sine benedictione non possunt Nuptiæ; igitur cum benedictiones nuptiales prohibeantur tempore feriato, etiam prohibitus censetur ipse contractus.

Sed dicendum, hodierno Jure præcise spectato, quocunque anni tempore à fidelibus posse contrahi matrimonium, si absque magna solemnitate, & pompa fiat. Ita Glossa *in c. Capellanus cit. V. quocunque*, Anton. de Butrio *ib. n. 9.* Abb. *n. 4.* Imol. *n. 1. not. 1.* Sylv. *V. matrim.* 7. q. 2. *dist. 5.* Tabien. *V. Impedimentum, imped. 14. num. 1.* & 2. Navar. *Man. cap. 27. num. 71.* Henric. *lib. 11. de matrim. capit. 16. num. 2.* Sanchez *l. 7. de matr. D. 7. num. 12.* Conink *D. 30. num. 23.* & 36. Pont. *lib. 6. cap. 8. num. 8.* Layman *l. 5. tr. 10. p. 4. cap. 15. nu. 1. vers. alterum.* Palao *tract. 28. D. 4. part. 2. §. nu. 4.* Barbosa *ad Rubr. hoc tit. num. 2.* Illung *tract. 6. D. 9. num. 60.* Vvex *Ariadn. part. 5. tract. 2. §. 4. num. 4.* Vallens. *hic num. 2.* Zoel. *num. 4.* Honor. *num. 5.* Pirhing *n. 10.* Engl. *nu. 2.* Schambogen *num. 2.* Konig *num. 3.* Vviesner *nu. 32.* Reiffenstuel *num. 12.* Magnif. P. Schmier *p. 3. de matr. cap. 1. num. 100.* & ita est praxis complurium Ecclesiarum, in quibus permittuntur Parochi interesse Nuptiis, quocunque tempore contrahantur. Consentit S. Congr. Card. Trid. *Interpp.* ac etiam *Rituale Romanum*, quod Tit. *de Sacram. matr.* postquam Sacra, quibus cum solemnitate celebrare non licet nuptias, specificavit tempora, addit, *matrimonium autem omni tempore celebrari potest*, intellige, *sine solemnitate*. Ratio est, quia ad evitanda scandala, & pericula gravia peccatorum omnino conveniens fuit, ut conjugiorum contractus hoc tempore esset permittus.

Dixi *Hodierno jure præcise spectato*; aliud enim est, 34 spectata consuetudine, qua in pluribus Germaniæ nostræ Diœcesibus obtinuit, ut etiam sine solemnitate Tempore feriato Parochiani celebrare nuptias, & his Parochus assistere nequeat, nisi vel obtenta sit à superiore facultas, vel id petat necessitas, v. g. quia in articulo mortis constitutus, aut miles statim discessurus vult ducere concubinam ad legitimandas proles Marchant. *Resol. Pastor. tr. 8. cap. 3. num. 3.* Layman *lib. 5. tr. 10. p. 4. c. 15. n. 1.* Gobat *Exper. tr. 9. nu. 71.* Schambogen *hic num. 2.* Konig *num. 3.* Vviesner *num. 34.* Reiffenstuel *num. 13.* Magnif. P. Schmier *part. 3. de matr. capit. 1. num. 103.* Imò, ut Layman *loc. citat.* notat, in Bavariciæ Diœcesibus etiam illa consuetudo vigeret, ut necessitate quoque urgente, licentiam assistendi matrimonio, tempore feriato celebrandis, ab Ordinario petere debeat Parochus, ubi id fieri potest. Debent itaque quoad hoc Parochi attendere Diœcesis, in qua vivunt, consuetudinem, & eidem se accomodare in assistendo matrimonio, tempore feriato sine solemnitate celebrandis.

Ad Argumenta *n. 32.* proposita facilis est responsio. 35 *Ad 1.* Textus illi, ut cum aliis notat Sanchez *nu. 14.* non prohibent absolutè Nuptias, sed illarum solemnitates: & esto, prohibuerint ipsum matrimonii contractum, Juri huic per contrariam consuetudinem in multis locis, imò per ipsum Trid. *sess. 24. c. 10. de reform. matr.* derogatum jam est; dum enim dicta Synodus antiquas solemnium nuptiarum prohibitiones ab omnibus observari præcipit, argumento à sensu contrario non solemnes hoc ipso permittit. *Ad 2.* Similiter *c. Capellanus cit.* intelligendum est tantum de Nuptiis solemnibus; nam in his solis pugnat ratio, ob quam Nuptiæ illis temporibus prohibentur. *Ad 3.* In facie Ecclesiæ celebratum jam censetur matrimonium, modo ineatur coram Parocho, & testibus, licet nulla alia accedat solemnitas, & etiam celebratur domi, ac sine benedictione, quæ adhiberi tunc tantum debet, quando per SS. Canones potest.

Quæritur 4. An traductio sponsæ in domum sponsi 36 Feriarum tempore sit interdicta? Affirmant Sylvest. *V. matrimonium* 7. q. 2. *post dist. 5. dub. 2.* Rosell. *V. impedimentum, imped. 17. pr. Veracrux part. 1. specul. art. 14. concl. 4.* Barth. à Ledesm. *de matrim. dub. 60. concl. 3.* Ant. Cucchi. *l. 5. Inst. major ter. 12. n. 9.* Graff. *p. 2. decis. lib. 2. cap. 13. num. 15.* Nituntur textu canon. nec uxorem *11. caus. 33. quæst. 4.* ubi Nicolaus Pontifex absolute pro-

reprohibet eo tempore uxorem ducere, i. e. traducere. Addunt rationem; quia hujus traductio animum profanis cogitationibus dissipat, & minus collectum ad devotionem, & Cultum Divinum reddit.

37 Sed distinguendum est intra translationem solemnem, & non solemnem: illa tempore feriato prohibita est, hæc permessa, prout testatur ipsa consuetudo. Ita Paludan. in 4. *distin.* 32. q. 1. art. 4. num. 17. Angel. *V. Matrimonium* 3. *Imped.* 2. *final.* Navar. *Man. capit.* 22. num. 71. Bellamer. l. 1. de *Matr. cap.* 31. *fin.* Sanch. l. 7. de *Matr. D.* 7. num. 16. & apud hunc alii. Ratio est, quia nimia mentis evagatio, dedecens illius temporis sanctitatem, minimè reperitur in translatione non solemni. Porro translationis solemnem nomine intelligitur illa, quæ fit cum conviviis choreis, aliisque lætitiæ, aliquando satis effrenatæ signis, ut *canon. nec uxorem citat.* innuit Pontifex, dum postquam dixit, eo tempore non licitum esse uxorem ducere, seu traducere, statim subiunxit, *Nec convivia facere*. Estque ex communi DD. apud Sanch. l. *cit.* numer. 18. talis traductio solemnem peccatum mortale, quamvis ipse horum rigorem moderetur, & tum solum peccatum mortale in tali translatione solemnem agnoscat, quando nimius esset excessus, ita, ut sanctitati prædictorum temporum notabiliter detraheretur, & ansa notabilis offensionis, & scandalii præberetur spectantium animis.

38 Ad textum in contrarium allegatum dico, ex ratione textus colligi, cum intelligendum esse de solemnem translatione: & esto, loquatur etiam de non solemnem, consuetudo illius Constitutionem ad solemnem restrinxit. Neque aliud probat ratio, quippe quæ solum de solemnem translatione procedit.

39 Quæritur 5. An tempore Feriato liceat consummare Matrimonium? Negant non pauci DD. qui tamen circa gravitatem culpæ inter se non conveniunt; nam aliqui cum *D. Antonin. Rosell. Angel. Sylv. Tabien. &c.* putant id esse mortale; alii contra cum *Armill. Cajet. Barth. à Ledesma* solum culpam venialem agnoscunt. Nituntur tamen omnes iisdem fundamentis. 1. Quia *can. nec uxorem* 11. *caus.* 33. q. 4. eo tempore prohibetur traductio uxoris in domum Sponsi. hujus autem ratio alia esse non potest, nisi ut viteretur copula carnalis; ergo &c. 2. *Can. non oportet* 10. q. *cit.* celebrantes nuptias his diebus jubentur separari; malè autem separari juberentur, si liceret illis diebus Matrimonium contractum consummare. 3. Etiam Matrimonio consummato, non licet tempore Orationis, & jejunii vacare copulæ. ergo à fortiori non licet consummare.

40 Sed dicendum, non esse prohibitum eo tempore consummare Matrimonium. Ita Navar. *Man. c.* 22. n. 71. Ant. Cucch. l. 5. *Inst. major. tit.* 12. num. 19. Bellarm. lib. 1. de *Matr. capit.* 31. *fin.* §. in altero, Vega tom. 2. *Summ. c.* 34. *cas.* 179. Petr. de *Ledesma. de Matr.* q. 58. art. un. col. pen. Sanch. l. 7. de *Matr. D.* 7. n. 23. Ratio est, quia nusquam id reperitur prohibitum; si prohibitum esset consummare primò, eadem ratione prohiberetur consummatio per sequentes copulas.

41 Neque obstant Argumenta contraria. Ad 1. Traductio solemnem die feriato prohibetur, non ad vitandam copulam; aliàs enim prohiberetur etiam traductio non solemnem: sed propter vana lætitiæ signa, illam comitari solita, quæ temporis illius sanctitatem dedecent. Ad 2. ea separationis pœna non imponitur eò, quòd tempore feriato consummatum sit Matrimonium; sed quia contractum est, intervenientibus Benedictione, & translatione Sponsæ solemnem. Ad 3. Ex viore Sententia, teste Sanch. n. 23. *cit.* solum tempore feriato consilium est abstinere à copula conjugali.

§. III.

De Criminibus Conjugium Impedientibus.

S U M M A R I U M.

42 Quædam crimina dirimunt Matrimonium, alia impediunt.

43 Inter posteriora est susceptio propria proles ex Sacro Fonte.

44 Presbytericidium.

45 Solemnis, seu publica Pœnitentia.

Schmalzgrueber Tom. IV.

46 Matrimonium initum cum Moniali.

47 Interfectio proprii filii.

48 Uxoridicium, seu cædes uxoris.

49 50 Etiam in adulterio deprehensa.

51 52 53 Quod extenditur probabilius etiam ad uxorem, quæ occidit maritum.

54 Raptus alienæ Sponsæ.

55 An de futuro, vel de presenti tantum?

56 Incestus commissus cum consanguinea uxoris, vel Sponsæ.

57 Quæ tamen impedimenta per consuetudinem defacto videntur sublata.

58 In dubio consultius est petere Dispensationem ab Episcopo.

D Uplicis generis crimina sunt, quæ conjugii impedimentum præstant; nam aliqua dirimunt Matrimonium, uti est Raptus, Clandestinitas, Machinatio in mortem conjugis, adulterium cum contractu, vel promissione Matrimonii: de quorum primo agitur *Lib. 5. Tit. 17.* de secundo dictum est *suprà Tit. 3.* de tertio, & quarto *Tit. 7.* Alia verò solum impediunt Matrimonium, ne licitè possit contrahi. Talia autem crimina sunt præcipuè octo: & quidem

I. Susceptio propria proles ex Sacro Fonte, quando hoc fit extra necessitatem, de industria, malitiosè, & animo privandi alterum conjugem debito conjugali: nam iste, si Matrimonium dissolutum per mortem fuerit, aliud Matrimonium licitè amplius inire nequit, ut habetur *can. de eo* 5. *caus.* 30. q. 1. Etidem est, si simili animo pater filium tenuit in Confirmatione, vel eodem animo baptizavit. Sanch. l. 7. de *Matr. D.* 6. n. 8. Palao *rr.* 28. *D.* 4. p. 2. §. 2. num. 19. Valleng. *hic Append.* num. 2. v. 9. Pirhing n. 11. Schambog. n. 6. v. *convictus*. Konig num. 10. Vviestner n. 49. Magnif. P. Schmier p. 3. de *Matr. cap.* 1. numer. 133. Oportet autem, ut hic filius aut sit communis utriusque conjugis, aut alterius ab eo, qui levat, vel baptizat; nam si filius sit solius baptizantis, vel levantis, nullum inde confurgeret Impedimentum, quippe cum eo casu inter conjuges nulla exsurgat Cognatio Spiritualis, & conf. baptizans, & levans non possit habere animum malitiosè privandi alterum conjugem conjugali debito. Sanchez l. *cit.*

II. Presbytericidium, sive interfectio injusta Sacerdotis *cap. qui Presbyterum* 2. de *pœnit. & remiss.* Ratio est, quia cum Sacerdos interesse debeat Sacramento Matrimonii, æquum est, ut interfectio Sacerdotis hoc Sacramento in pœnam careat. Ad hanc tamen pœnam incurrendam necesse est, ut interfectio Sacerdotis de hoc crimine in foro contentioso sit convictus; non enim sufficit, quòd re ipsa quidem sit commissum, sed occultum, aut solummodo notum in Pœnitentiæ Tribunali interno, ut bene advertunt Host. *inc. qui Presbyterum* *cit. V. convictus*, Anton. de Butr. *ibid.* num. 6. Abb. n. 1. Tolet. l. 7. *Summ. cap.* 15. numer. 6. Emman. Sà *V. matrimonium de Imped. non dirim.* num. 9. Sanch. l. *cit.* num. 9. Palao n. 20. Vall. v. 10. Pirhing. n. 11. Schambog. v. *mors Presbyteralis*, Konig n. 11. Vviestner n. 49. Magnif. P. Schmier n. 128. & colligitur ex ipso textu *c. cit.* nam ibi à conjugio arcetur, qui de ejusmodi cæde est convictus: quod accidit in foro contentioso externo, non interno conscientie; in hoc enim crimina solius pœnitentis confessione innotescunt Judici Sacro, conf. ille in eo convictus dici non potest.

III. Solemnis, publica Pœnitentia, quamdiu hæc agitur; nam hæc, licet in se delictum non sit, attamen, cum propter delictum præcedens infligatur, tamdiu pœnitentem impedit à Matrimonio contrahendo, quamdiu peragitur *cap. si quis* 16. & *can. fin. caus.* 33. q. 2. Ratio est, quia cum nuptiæ secum ferant lætitiæ, non conveniunt illi, qui pœnitentiæ, & luctui est adstrictus. Dixi autem, *quamdiu hæc agitur*; nam peracta pœnitentia, Matrimonium permittitur est. Emm. Sà numer. 10. Sanchez n. 10. Palao n. 21. Pirhing. n. 11. Vviestner n. 50. Magnif. P. Schmier n. 135. Imò cum Pœnitentia hæc jam non sit in usu, cum ea etiam sublatum est hoc Impedimentum. Arnill. *V. matrimonium, Imped.* 10. n. 59. Barth. à Ledesma. de *matr. dub.* 59. v. *his additur*. Sanch. l. *cit.*

IV. Matrimonium cum Moniali, seu Virgine DEO solemn-

lemniter consecrata, scienter, & sacrilegè initum *can. hi ergo* 13. *cap. 27. q. 1.* quantumvis enim propter solemne Votum Continentiæ Matrimonium ita contractum irritum, nullumque sit, vir tamen, qui sacram DEO fæminam ad injuriam Christi, quem ipsa Sponsum suum elegit, sibi copulare præsumperit, in tantæ temeritatis pœnam Matrimonium cum alia inire perpetuò prohibetur. Gloss. *in can. cit. V. nunquam*, Sanch. *num. 11. Palao num. 22. Pirh. l. cit. Vviesner num. 48. Magnif. P. Schmier num. 134.* Ratio est, quia delinquens in Matrimonium Sponsæ Christi, indignus est Matrimonio. Ut tamen Impedimentum hoc contrahatur, non sufficit simplex solum contractus Matrimonii, sed requiritur contractus cum copula sacrilega subsecuta, ut innuitur *canon. citat. & notat ibidem Gloss. & Konig hic numer. 13.*

47 V. *Interfectio proprii filii*: quod colligitur ex *cap. veniens 1. de his, qui filios occiderunt*, ubi mulieri prolis suæ interfectrici conjugii ineundi licentia tribuenda dicitur, si repugnante carnis fragilitate, incontinentiæ timor substat. igitur argumento è contrario, tali timore, & periculo cessante, conjugium est denegandum, Sanch. *n. 12. Barbof. in c. cit. n. 6. Zoef. hic n. 10. Vviesner n. 51. Magnif. P. Schmier n. 150.*

48 VI. *Uxoridiciam*, si hoc fiat injustè, & privata auctoritate; hoc enim casu intersector uxoris suæ impeditur non tantum à Matrimonio contrahendo cum illa, quæ in eadem illam consensit (nam respectu istius contraxit Impedimentum dirimens Matrimonium, ut dictum est *suprà Tit. 7. à nu. 43.*) sed etiam cum quacunque alia, ut pater ex *can. interfectores 5. can. quacunque 7. & can. admonere 8. caus. 33. q. 2. Dixi, si hoc fiat injustè &c.* nam si maritus uxorem propriam, de crimine convictam, & ad mortem condemnatam interficiat auctoritate publica, Impedimentum istud non incurrit, ut notat Sanch. *lib. 7. de Matr. D. 16. num. 4. Gutier. cap. 88. de Matr. num. 3. Palao §. 2. cit. num. 7. Vall. append. num. 2. v. 8. & colligitur ex can. quicunque citat. ibi, Qui uxorem absque lege, & sine probatione interfecerit*, igitur si secundum Leges, & ex publica probatione facta sit uxoris interfectio, Impedimentum istud non contrahetur.

49 Dub. 1. An si quis occidat uxorem propriam, in adulterio deprehensam, Impedimentum istud incurrat? Ratio dubitandi est, quia cædes adulteræ hoc casu permissa erat marito, non tantum Lege prisca, prolata à Romulo, sed etiam posterioribus Legibus, ut clarè satis innuit Nicolaus I. *canon. hac 6. caus. 33. q. 2.* ubi proposita est Pontifici huic quæstio, an secundum mundanam Legem marito liceat uxorem, in adulterio deprehensam, occidere & Pontifex non negavit hoc permitti à Legibus, sed addidit, *Ecclesiam DEI mundanis nunquam stringi Legibus* Idem Longobardorum, & aliarum etiam Gentium Legibus, ac moribus receptum fuisse perhibet Tholos. *Synr. l. 36. cap. 6. à numer. 21.* Accedit, quia ut constat *ex l. si adulterium 38. §. Imperator 8. ff. ad Leg. Jul. de adult.* etiam adulteri, in flagitio deprehensi, intersector mitius puniendus est, *ob justum*, ut ibi dicitur, *dolorem, quem difficillimum sit temperare.*

50 Sed dicendum, etiam maritum, si propria auctoritate occidat uxorem in adulterio deprehensam, incurrere Impedimentum istud, ut cum nulla alia contrahere licetè dein Matrimonium possit. Ita S. Thom. *in 4. dist. 37. quæst. 2. artic. 2. Corp. D. Bonavent. ibid. artic. 2. quæst. 3. Palud. artic. 2. numer. 9. Sot. quæst. unic. artic. 4. concl. 2. Covar. p. 2. de Sponsal. cap. 7. §. 7. num. 15. Molin. tract. 3. de J. & J. D. 7. num. 2. & D. 99. nu. 14. Henriq. l. 12. de Matr. cap. 2. num. 1. fin. & cap. 14. num. 2. pr. Sanch. l. 7. de Matr. D. 16. numer. 2. Gutier. cap. 88. de Matr. num. 2. Palao tr. 28. D. 4. p. 2. §. 2. numer. 7. Petr. Barbof. in l. si ab hostibus 10. §. fin. ff. solut. Matr. num. 43. Aug. Barbof. in can. inter hæc cit. n. 1. Zoef. hic n. 6. Konig n. 9. Vviesner n. 44. & patet ex *can. interfectores, can. inter hæc cit. & can. siquid verius 9. q. citat.* ubi Leges Civiles, siquæ sunt, quibus impunita relinquitur cædes adulteræ à marito facta, corriguntur: Nec immeritò; quia nimiam præbebant licentiam, & contra ordinem Juris est, reum non auditum, & non examinata causa, occidere. Accedit, quia etiam repugnat graviter Charitati, cum interficiendus sit in statu tali, in quo de salute æterna maximè pe-*

riclitatur. Hinc ita occidens ex communi sententia graviter peccat; cons. de se meretur pœnam hoc Impedimento sancitam.

Dub. 2. An Impedimentum istud incurrat etiam uxor occidens virum? Negant Sylv. *V. Matrimonium 7. q. 6. dist. 1. Armill. V. Matrimonium n. 58. Tolet. l. 7. Summ. c. 15. num. 3. Sanch. l. 7. de Matr. D. 16. num. 6. Zoef. hic n. 7. Pirhing n. 11. Schambog. n. 6. v. Sponsata, & favet S. Thom. in 4. dist. 37. q. 2. artic. 27. D. Bonav. ibid. ar. 2. q. 2. Corp. Turrecr. in can. interfectores cit. art. 2. n. 5. Fundantur 1. quia allegati textus Juris omnes loquuntur de sola cæde uxoris: de cæde autem mariti ab uxore patrata nihil est Jure expressum. 2. Quia etiam non est eadem ratio cædis mariti quæ uxoris; nam cum viri ex natura sua sint magis audaces, timidiore fæminæ, non est tantum periculum, ne uxor machinetur eadem marito suo, quantum est, ne eandem machinetur maritus uxori; atqui ratio constituendi Impedimentum istud fuit, ut consuleretur vitæ conjugum; ergo cum minùs frequenter contingat, ut uxor occidat virum, frequentius, ut vir uxorem, constitutum de viro ad uxorem extendi non debet. 3. Et si vir rapiens fæminam incurrat Impedimentum raptus dirimens, non tamen illud incurrit fæmina rapiens virum, ut *Libr. 5. tit. 17.* dicitur.*

Sed probabilius etiam fæmina occidens virum Impedimentum istud incurrit. Ita Palud. *in 4. dist. 37. q. 2. art. 2. n. 10. Sot. ibid. q. un. art. 1. v. simplex, Navarr. Man. c. 22. n. 74. Henriq. l. 12. de Matr. c. 2. nu. 1. fin. Gutier. c. 88. de Matr. nu. 4. Reb. de oblig. Just. p. 2. l. 3. q. 18. §. de Uxoridicio, Pont. l. 6. de Matr. c. 14. n. 2. Palao tr. 28. D. 4. p. 2. §. 27. n. 18. Canif. in c. si qua 1. de divort. n. 2. Gonzal. ibid. n. 3. & 4. Vallens. hic Append. n. 2. v. 8. Konig n. 9. Vviesner n. 46. Magnif. P. Schmier p. 3. de Matr. c. 1. n. 125. Colligitur ex *can. indignentur 4. caus. 32. q. 6. & clarè exprimitur cap. si qua cit.* ubi mulier propter infidias, quas vitæ mariti struxit, spe conjugii perpetuò privatur, quantumvis machinatio effectum non sit consecuta; igitur multo magis spe ejusdem excidet, cum homicidium consequitur opere.*

Ex quo sequitur *ad Fundamentum 1.* adversæ Sententiæ; negatur enim, quòd Impedimentum hoc nullo Jure statuatur Viricidii. Deinde esto, quòd nullus esset testis Viridico Impedimentum hoc statuens, textus *suprà cit.* etiam si expressè solum loquantur de viris occidentibus uxores, adhuc tamen extendi essent ad fæminas, occidentes maritos suos; quia in correlativis dispositio de uno comprehendit alterum, quando eadem est ratio utriusque. *Ad 2.* ratio, ob quam maritus, qui uxorem suam occidit, removetur à conjugio, *can. admonere cit.* datur ista: *Quia occidisti partem corporis tui, legitimo Matrimonio sociatam, filios orphanos fecisti*; atqui hæc ratio procedit in fæmina æquè, ac in viro; ergo etiam fæminæ occidenti maritum meritò tollitur spes conjugii. *Ad 3.* Impedimentum raptus ad fæminam non extenditur, quia rarissimè contingit, ut fæmina rapiat virum: at Viricidium, licet minùs frequenter, sæpe tamen patrat ab uxoribus; unde necessum fuit sceleri huic per constitutionem pœnæ occurrere.

VII. *Raptus alienæ Sponsæ*: hic enim Matrimonium inter raptorem, & raptam, quamdiu hæc in potestate raptoris est, dirimit, ut dicimus *Libr. 5. Tit. 17.* ipsius autem Matrimonium cum quacunque alia impedit *can. statutum 34. caus. 27. q. 2. Rationem* dat Sotus *in 4. dist. 37. q. un. art. 1.* quia qui alienum conjugium perturbare ausus est, proprii contrahendi jure meritò privatur, ut in eo, in quo deliquit, puniatur. Sanch. *libr. 7. de Matrimon. D. 12. numer. 43.* Idem impedimentum contrahit etiam Sponsa rapta, si raptor consentiat, ut rectè advertunt Sanch. *loc. citat. numer. 44. Coninck D. 30. numer. 25. Palao tract. 28. D. 4. p. 2. §. 2. num. 9. Vviesner hic numer. 40.* & clarè colligitur ex verbis *can. statutum cit.* per argumentum à sensu contrario; dicitur enim ibi, *Sponsæ raptæ, si ipsa eidem crimini consentiens non fuerit, licentiam non nubendi alii non negari*; igitur si consenserit, negabitur. Ratio est, quia tali casu tam Matrimonio, quam viro, cui disposita est, ab ipsa inferitur non minor injuria, quam inferatur à raptore.

Dubatur, an Decretum hoc *can. statutum cit.* intelligendum sit tantum de Sponsa de præfenti, an etiam de Spon-

Sponsa de futuro? Duplex est Sententia, probabilis utraque. Prima vult intelligendum etiam de Sponsa de futuro. Ita Gloss. *in can. cit. V. rapuerit*, Archid. *ibid. pr.* Bellamer. *n. un.* Turrecr. *n. un.* quos sequitur Konig *hic n. 8.* & Magnif. P. Schmier *p. 3. de Matr. c. 1. num. 132.* Rationem dant, quia textus loquitur generaliter, & sine ulla inter personas desponsatas distinctione, ut adeo locus sit *arg. can. consulisti 18. v. & quod caus. 2. q. 5. & l. de pretio 8. ff. de Publician. in rem. act. Secunda Sententia cum Palud. in 4. dist. 34. q. 1. art. 2. num. 13. inquam etiam inclinare videtur Sanch. *l. cit. n. 45.* existimat, Decretum hoc intelligendum tantum, si Sponsa rapta fuerit Sponsa de presenti, sive uxor aliena, ea permoti ratione; quia in materia pœnali, & odiosa Sponsæ nomine venit non generaliter quæcunque, sed illa duntaxat, cum qua Sponsalia contracta sunt per verba de presenti.*

56 VIII. Incestus commissus cum consanguinea suæ uxoris, vel cum consanguineo sui mariti *c. si quis 1. & cap. transmissa 4. de eo, qui cognovit &c.* Item fornicatio Sponsæ de futuro cum consanguineo Sponsi sui: de quo Impedimento, qualiter inducatur, vide *Tit. 13. de eo, qui cognovit &c.* ubi de illo agitur ex instituto.

57 Dubitatur, an Impedimenta hæc, quæ à Jure annexa sunt criminibus relatis, adhuc hodie obstant Matrimonii contrahendis? Variè DD. sentiunt, & horum aliqui etiam videntur dubitare, an Impedimenta ista per consuetudinem tolli possint. Sed dicendum, tolli illa per consuetudinem contrariam posse, imò defacto esse sublata. Ita Turrecr. *in can. nullus 31. q. 2. n. 3.* Gaeta *in can. ad limina 30. q. 1. §. 4. n. 408.* Henric. *l. 12. de Matrim. c. 2. nu. 1. Lit. R. Less. l. 4. de J. & J. cap. 3. nu. 68.* Sanch. *l. 7. de Matr. D. 17. num. 8.* Pont. *l. 6. c. 14. n. 4.* Coninck *D. 30. n. 25. fin.* Palao *tr. 28. D. 4. p. 2. §. 2. n. 23.* Illung *tr. 6. D. 9. num. 58. fin.* Pirhing *hic nu. 12.* Konig. *num. 13. v. ceterum*, Schambog. *nu. 8.* Vviesner *numer. 52.* Magnif. P. Schmier *p. 3. de Matr. c. 1. num. 136.* & alitum VV. tum RR. communiter, testaturque Navarrus, vir in resolutionibus quæstionum conscientiæ, quæ ab ipso ex universo propemodum Orbe perebantur, celeberrimus, se in tanta ætate, quam vixit (vixit autem integro sæculo, & plerosque illius annos in litterariis laboribus absumpsit) se nunquam vidisse, vel audivisse, super hujusmodi Impedimenti dispensationem peti.

58 Quod verò Impedimenta ista per contrariam consuetudinem abrogari possint, extra controversiam est; nam omnia hæc impedimenta sunt Juris positivi Ecclesiastici; atqui consuetudine abrogari Leges Ecclesiasticæ quæcunque possunt, ut pater *ex c. fin. de consuet. ergo &c.* Quia tamen fortassis consuetudo hæc non omnino generalis est, & dubium aliquando moveri potest, an revera illa in aliquo cerro loco inducta sit, hinc P. Konig *hic v. ceterum cit.* monet, tutius fore, si emergente tali casu, saltem dispensatio petatur ab Episcopo, qui eam utique dare poterit.

§. IV.

De Potestate dispensandi in Impedimentis Conjugiorum.

S U M M A R I U M.

59 60 61 Quis dispensare in Impedimentis Impedientibus possit?

62 63 An etiam Episcopus, vel Prælati alius Papa inferior?

64 65 66 An in quibusvis impedimentis dirimentibus dispensare Pontifex possit?

67 68 69 An dispenset in omnibus æqualiter, in quibus dispensare potest?

70 71 An dispensatio in Impedimentis Dirimentibus spectet ad solum Pontificem?

72 Quid circa hoc possit Commissarius Bullæ cruciatæ?

73 Episcopi?

74 Legati Sedis Apostolicæ?

75 76 77 An Episcopus dispensare in illis possit, quando dubium est, utrum opus sit dispensatione?

78 79 80 An dispensare is possit in casu aliquo extraordinario?

81 Quid requiratur, ut eo casu dispensare possit?

Schmalzgrueber Tom. IV.

82 Pro quo foro dispensare tunc possit?

83 An in casu simili possit dispensare Episcopus etiam ante Matrimonium contractum?

84 85 86 Requisita ad ita dispensandum.

87 88 89 Quam potestatem circa hoc habeat Capitulum Sede vacante, vel eius Vicarius Generalis?

90 91 92 Aut Vicarius Generalis Episcopi?

93 Vel illi, qui privilegium habent dispensandi in casibus Episcopalibus?

94 95 96 97 An potestatem dispensandi Episcopus delegare alteri possit?

98 Quomodo delegare illam possit?

99 Quibus verbis censeatur delegata?

100 101 Quid circa dispensationem in Impedimentis conjugalibus possint Religiosi Mendicantes?

Quæritur I. Quis dispensare possit in Impedimentis impediens Matrimonium? Certum est inter DD. quod in his Impedimentis omnibus dispensare Pontifex possit: quod ostenditur etiam ratione; nam aliqua illorum, eaque pleraque sunt introducta tantum Jure Ecclesiastico, sicut sunt omnia, quæ hoc Titulo sunt recensita: alia impediunt Matrimonium Jure naturali, & Divino, ut Sponsalia, & Votum.

In primo genere Impedimentorum Pontificem dispensare posse, indubitatum est I. quia est superior omni jure Ecclesiastico, prout pater *ex c. proposuit. 4. de concess. Prab.* ubi de sua potestate loquens ait: *Qui secundum plenitudinem potestatis de Jure possumus supra Jus dispensare.* 2. Quia ipse est Legum, quibus Impedimenta hæc introducta sunt, Author; potest autem Legislator supremus in quavis Lege sua dispensare, cum ejusdem sit solvere, cujus ligare. 3. Quia hæc Impedimenta abrogari possunt consuetudine; atqui consuetudo non habet majores vires, quam ipsa potestas Pontificia; imò hæc ipsi vim, & efficaciam tribuit; ergo &c.

Secundi generis Impedimenta, quæ Jure naturali, & Divino Matrimonium impediunt, ut *suprà* innui, duo sunt, Sponsalia, & Votum simplex Castitatis, vel Religiosis. Et quidem, quod dispensare in Sponsalium Impedimento Pontifex queat, ex communi docent Sanchez. *l. 7. de Matrim. D. 61. num. 2.* Bosco *de Matr. D. 2. sect. 13. nu. 229.* Reiffenstuel *in Append. ad Lib. 4. num. 2.* & pater ex eo, quia ex probabilissima sententia, ut *infra Tit. 19.* dicam, dispensare etiam potest in Matrimonio rato: quamvis, ut rectè *l. cit.* advertit Bosco, Sponsalia potius solvi, quam dispensari dicantur. Quod verò etiam dispensare possit in Voti Impedimento, ex eo liquet; quia dispensare potest etiam in aliis Votis, & contractum per ea debitum erga DEUM, DEI nomine, & ab ipso accepta potestate remittere, ut cum S. Thom. *2. 2. quest. 88. artic. 10.* Suar. *l. 6. de Vot. capit. 9. numer. 15.* Coninck *D. 33. numer. 31.* est cæterorum TT. & fidelium communis sensus, & usus.

Porro inter hæc secundi, & inter prioris generis Impedimenta hoc discrimen interjacet, quod in primigenio Impedimentis, quæ Jure solum Ecclesiastico inducta sunt, sine causa justa dispensare validè possit, quamvis illicitè; in secundi generis Impedimentis ut validè, & licitè dispenset, necessariò moveri debeat ex justa causa. Nascitur discrimen istud ex natura Jurium, quo Impedimenta hæc sunt introducta; nam Jure Ecclesiastico superior est Pontifex, naturali verò, & Divino etiam ipse subjicitur, ut adeo quoad ista plus ille non possit, quam ipsi DEUS concesserit; concessit autem potestatem administratorem tantum, in quantum hoc bonum Ecclesiæ, & fidelium salus exigat.

Dubitatur, an in Impedimentis impediens Matrimonium dispensare possit etiam Episcopus, vel alius Prælati Papa inferior, Jurisdictionem quasi Episcopalem obtinens? Ratio dubitandi est, quia inferior dispensare in Lege Superioris non potest, nisi hoc ipsi ab isto concessum sit; atqui non legitur uspiam concessa Episcopo potestas dispensandi in Impedimentis Impedientibus Matrimonium, excepto illo, quod oritur ex incestu, commissio cum consanguineis Sponsæ nondum cognita *c. veniens 2. de eo, qui cognovit &c.* ergo &c.

Sed resumenda est distinctio *suprà* data inter Impedimenta Impedientia, solo Jure Communi Ecclesiastico introducta, & inter ea, quæ Matrimonium impediunt Jure

Divino, & naturali. *Quoad priora* dispensare potest Episcopus, & alius Prælati Papa inferior, excepto Impedimento interdicti à superiore se positi; quia esto, potestas hæc de Jure ipsis non competat, tamen illis eandem concessit, &c. *veniens cit.* concessam ad reliqua etiam impedimenta extendit consuetudo, omnium ferè Ecclesiarum usu approbata, uti testantur Sylv. *V. Matrimonium* 7. q. 6. dist. 2. Sot. in 4. dist. 37. q. un. art. 1. Navar. *Man. c. 22. nu. 85.* Henric. l. 12. de Matr. c. 2. n. 2. Sanch. lib. 7. de Matr. D. 17. nu. 15. Pont. l. 8. c. 13. n. 12. Perez D. 44. sect. 4. n. 9. Vall. hic in Append. n. 2. v. denique, Pirhing n. 12. Konig n. 18. Vviesner nu. 55. Reiffenstuel Append. nu. 10. Ad rationem dubitandi patet ex dictis.

63 *Quoad posteriora*, seu Divino, vel naturali Jure indulta, conveniunt DD. non posse Episcopum, vel Prælatum Papa inferiorem dispensare in Impedimento Sponsalium, cum Jure alteri quæsito nemo ipsum spoliare possit, nisi Princeps, & quidem ex causa. Idem dicendum de Voto ingrediendi Religionem, & Castitatis perpetuæ, si hoc absolutum sit; quia hæc Vota sunt specialiter reservata Papæ, nec quid juris in illa habet Episcopus, teste etiam experientia qua constat, quod pro Dispensatione horum Votorum ubique scribatur Romam. In Impedimento Voti non reservari, quale est Castitatis ad tempus, & probabiliter etiam perpetuum conditionale, vel pœnale, item non nubendi, suscipiendi SS. Ordines, &c. communis, & certa sententia iterum concedit potestatem dispensandi Episcopo, & aliis Prælati inferioribus Papa. Imò etiam in Reservatis ex causa necessitatis, & in iis casibus, in quibus reservata illa non sunt, ex communi sententia dispensare iidem possunt.

64 Quæritur 3. An in quibusvis Impedimentis Dirimentibus Matrimonium dispensare Pontifex possit? Resp. distinguendo; nam etiam Impedimenta dirimentia sunt duplicis generis, alia quidem introducta per Jus naturale, vel Divinum, uti sunt Ligamen, Consanguinitas in primo gradu lineæ rectæ, ætas carens usu rationis, Impotentia perpetua, Error circa substantiam, sive individuum personæ. Alia Jure solum Ecclesiastico adinventata sunt, ut ætas usu quidem rationis prædita, sed infra pubertatem, conditio servilis, Cultus disparitas, Cognatio Spiritualis, Legalis, & Naturalis in linea transversa, & in gradu secundo, & ulterioribus Lineæ rectæ, Ordo Sacer, Professio Religiosa, Crimina adulterii, & homicidii, Vis, seu Metus, Raptus, & Claustrinitas.

65 In prioris generis Impedimentis, seu quæ Jure naturali, vel Divino dirimunt Matrimonium, certum est, quod nec Pontifex dispensare possit excepto vinculo Matrimonii rati, ut rectè notat Host. inc. 13. de restit. spoliat. n. 3. Abb. ibid. n. 4. & 12. Imol. n. 6. Sylv. *V. Papa* q. 17. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 6. §. 10. n. 10. Navar. *man. cap. 22. n. 8.* Sanch. l. 8. de Matr. D. 6. n. 10. Gutier. de Matr. c. 122. n. 1. Coninck D. 33. n. 30. Palao tr. 28. D. 4. p. ult. §. 1. n. 1. Gonzal. inc. 6. de consang. n. 2. Bosco de Matrim. D. 12. sect. 3. concl. 1. Honor. ibid. n. 6. Engl. hic n. 3. Vviesner num. 57. Reiffenstuel Append. n. 6. Magnif. P. Schmier p. 3. de Matr. c. 1. n. 33. Ratio est, quia inferior potestas tollere, & relaxare legem Superioris non potest, nisi accepta ab eo potestate can. inferior 4. dist. 21. c. cum inferior 16. de majorit. & obed. & Clem. ne Romani 2. de Elect. atqui neque ex Sanctionibus Canoniciis, neque ex traditione, & usu Ecclesiæ constat, quod unquam Pontifici à DEO concessa sit facultas dispensandi in Impedimentis Juris naturalis, & Divini, excepto vinculo Matrimonii rati; ergo &c.

66 In posterioris generis Impedimentis, seu in iis, quæ Jure solum Ecclesiastico dirimunt Matrimonium, dispensare indubitatò Pontifex potest, ut unanimis DD. sententia habet. *Proceditque hoc* 1. quaecunque illud Impedimentum sit; quia cum ligandi, & solvendi potestas conjuncta sit, idem, qui tulit legem, etiam tollere illam potest, & multò magis dispensare in illa arg. capit. non debet 8. de Consang. & Affin. c. alma 24. pr. de sent. Excomm. in 6. Coninck n. 31. Palao nu. 1. Gonzal. n. 2. Honor. n. 16. Engl. n. 3. Magnif. P. Schmier n. 35. cum aliis supra. *Procedit* 2. ut dispensare in Impedimentis hujusmodi possit non tantum Pontifex, qui tale Impe-

dimentum statuit, sed omnes ejusdem Successores legitimi; quia in quovis Successore par est autoritas.

67 Sed utut in omnibus hujus posterioris generis Impedimentis dispensare Pontifex possit, non tamen in omnibus æquali facilitate dispensat; nam super Impedimento Affinitatis facilius dispensatur, quam super Impedimento Consanguinitatis in simili gradu: item facilius in gradu remotiore Lineæ transversæ, quam in propinquiore ejusdem lineæ: similiter in Maternitate, & Paternitate Spirituali difficillimè dispensatur; secus est in Comparternitate. Ratio est, quia major conjunctio majorem exigit causam. Sanch. l. 8. de Matr. D. 19. nu. 7. Coninck D. 33. n. 44. not. 4. Palao p. ult. cit. §. 2. n. 1. Vivian. in c. 5. de Consang. pr. in fin. Schambog. tit. eod. numer. 43.

68 In Gradu primo Lineæ transversæ, & in secundo, ac ulterioribus Lineæ rectæ Pontifex, etsi possit probabiliter, dispensare tamen non solet; quia cum arctissima sit conjunctio, dispensatio gravissimam causam exigit, quæ cum moraliter nunquam futura sit, nunquam spes est obrinendi ejusmodi dispensationem. In gradu secundo Lineæ transversæ Tridentinum sess. 24. capit. 5. de reform. matrim. in fin. decrevit, ut nunquam dispenseretur, nisi inter magnos Principes, & ob publicam necessitatem. Neque id est acceptio personarum, cum adsit specialis ratio hujus prærogativæ concedendæ, scilicet bonum pacis, & Sedis Apostolicæ indegentia, vel saltem gravis utilitas, quæ provenit ex eo, quod has personas specialiter devinctas habeat. Palao §. 2. cit. numer. 1. Porro Principium magnorum nomine, ut Sanch. D. 19. cit. num. 2. Gutier. capit. 128. de Matr. num. 14. Coninck D. 33. numer. 44. Laym. l. 5. tr. 10. p. 4. cap. 6. numer. 8. Pirhing. tit. de consang. & affinit. num. 49. Schambog. ibid. num. 42. notant, veniunt etiam Magnates, sive magni Domini Titulares, vel magni Nobiles, qui degunt in aliquo Potentatu, seu Baronia.

69 Dictum Tridentini Decretum ostendit quidem, quid ordinariè faciendum sit, Pontificem tamen non ligat, quin ob causam urgentem in eodem secundo gradu lineæ transversæ dispensare etiam possit cum personis inferioris conditionis, ut rectè Sanch. n. 3. Gutier. Pirhing, Schambogen l. cit. notant. Causæ ejusmodi forent teste eodem Sanchez, si contractum sit Matrimonium inter aliquos, ignorantes tam rigidam prohibitionem, si proles ex eo jam sit suscepta, si ea separatione oriretur scandalum, si puella, quam Patruelis vult ducere, & honestè dotare, sit pauper &c. Concordant Navar. l. 4. tit. de Consang. edit. 1. conf. 6. & edit. 2. conf. 13. Petr. de Ledesm. Summ. Sacram. de Matrim. c. 27. immediatè ante concl. 5. Rodriq. to. 1. Summ. edit. 2. c. 237. n. 3. Henric. l. 12. de Matr. c. 3. n. 9. fin. Vega tom. 2. Summ. c. 34. cas. 167.

70 Quæritur 3. An solius Pontificis sit dispensare in Impedimentis, solo Jure Pontificio dirimentibus Matrimonium? Resp. Spectato Jure communi, hoc spectare ad solum Summum Pontificem. Ita Sanch. l. 8. de Matr. D. 6. n. 14. Gutier. de Matr. c. 122. num. 2. Coninck D. 33. n. 32. Palao tr. 28. D. 4. p. ult. §. 1. nu. 2. & 3. Barb. in c. 3. de Consang. & Affinit. nu. 4. Vvagnereck inc. 6. eod. V. pro dispensatione nor. 1. Zoel. tit. eod. n. 38. Engl. hic §. 3. n. 11. Vviesner ibid. n. 58. & teste Gutier. l. cit. declaratum est à S. Congr. Ratio clara est, quia Impedimenta ista inducta, & stabilita sunt autoritate Pontificia; inferior autem in Lege Superioris, ut n. 65. dictum est, dispensare non potest, nisi hoc ipsi ab isto concessum sit.

71 *Proceditque* hoc tantum de Episcopo, & aliis inferioribus Prælati, sed etiam de Legato à Latere; nam nec iste, Jure communi spectato, dispensare in Impedimentis Dirimentibus potest: & ratio est, quia iste in Provincia Legationis suæ Jure communi ampliorem potestatem dispensandi ad Matrimonium non habet, quam quilibet Episcopus in sua Diocesi, ut notat Gloss. in c. quia circa 6. V. à Sede de Consang. Sanch. l. 8. de Matr. D. 6. n. 15. Gutier. c. 122. n. 3. Et hoc verum est etiam casu, quo à Sede Apostolica impetrata fuit Dispensatio, sed propter ob vel subreptionem nulliter. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 6. §. 10. n. 15. Gutier. de Matr. cap. 48. num. 1. Gonzal. inc. quia circa cit. n. 2. Magnif. P. Schmier p. 3. de Matrim. c. 1. n. 37.

72 Dixi autem, *Spectato Jure communi*; nam Jure speciali plerique Legati, & aliquando etiam Episcopi facultatem habent dispensandi in certis Impedimentis, & certis casibus. Sic enim 1. Commissarius Bullæ Cruciatæ ex delegatione Pontificis facultatem habet pro foro conscientie dispensandi in Impedimento Affinitatis, ortæ ex copula fornicaria, in primo, & secundo gradu etiam Linæ rectæ, & prolem susceptam, vel suscipiendam legitimam declarandi, si quinque istæ conditiones concurrant. 1. Ut Matrimonium cum illo Impedimento jam sit contractum; nam ad contrahendum dispensare non potest. 2. Ut contractum illud sit, servata forma Tridentini, nempe coram Parocho, & testibus, præviisque Denuntiationibus. 3. Ut in ejus contractu adfuerit bona fides, saltem ex parte unius, igitantis Impedimentum. 4. Ut ipsum Impedimentum sit occultum. 5. Ut conjux, qui ignoravit Impedimentum, certior fiat de prioris consensus nullitate, quamvis ei non declaratur causa nullitatis, ut evitentur scandala. Sanchez lib. 8. de Matr. D. 6. num. 13. Guttier cap. 122. de Matr. num. 8. Conink D. 33. nu. 36. Palao tr. 28. D. 4. p. ult. §. 1. nu. 5.

73 2 Episcopi Germaniæ, & plures alii ab Urbe Romana remotiores, ex speciali privilegio Pontificio, de quadriennio in quadriennium renovando, communiter dispensare possunt 1. Ad contrahendum Matrimonium in tertio, & quarto gradu simplici, & mixto tam consanguinitatis, quam affinitatis cum pauperibus tantum. 2. Ad perseverandum in contracto cum Hæreticis, ad Fidem conversis, etiam in secundo simplici, & mixto, dummodo nullo modo attingat primum. 3. In Impedimento publicæ Honestatis, proveniente ex Sponsalibus. 4. In Impedimento criminis, neutro tamen conjugum machinante. 5. In Impedimento Cognationis Spiritualis, præter levantem, & levatum in Baptismo. Potestas autem ista exerceri ab Episcopis ita privilegiatis non potest, nisi tanquam à Sedis Apostolicæ Delegatis, neque extenditur ad casum, quo rapta est mulier, & in raptoris potestate adhuc existit. Reiffenstuel hic num. 20. & duobus seqq. ubi refert, has facultates concedi consuevisse Celsissimis Frisingensi, & Ratisbonensi. Simili ex privilegio Episcopus Leodiensis, ejusque in Spiritualibus Vicarius Generalis dispensant in tertio, & quarto Gradu Affinitatis, quando ob paupertatem Dispensatio Roma obtineri nequit, eamque gravis necessitas exigit, teste Less. in Auctar. V. Matrimonium cas. 9. apud Gobat Experient. tr. 9. n. 596.

74 3 Simile, & nonnunquam amplius etiam privilegium dispensandi solet concedi Legatis Sedis Apostolicæ. In Hispania, teste Garzia de Benef. p. 11. cap. 5. num. 367. Pont. lib. 8. cap. 13. num. 8. Palao tr. 28. disp. 4. p. ult. §. 2. num. 6. dispensant in Impedimento publicæ Honestatis: Nuntiis Apostolicis Lucernensibus, ut ostendit Gobat loc. cit. n. 587. consuevit concedi facultas dispensandi in eodem Impedimento publicæ Honestatis; item in gradu Consanguinitatis, & Affinitatis tertio, & quarto inæquali, in Cognatione Spiritualis inter levantem, & levatum, in Impedimento criminis, neutro tamen machinante commisso. Quare, quid singuli istorum circa dispensationes hujusmodi possint, consulendæ, & inspiciendæ erunt eorum facultates, à Sede Apostolica ipsis concessæ.

75 Queritur 4. An Episcopus dispensare possit in casu, quo dubium est, utrum opus sit Dispensatione? Affirmat indiscriminatim Emman. Sà in Summ. V. dispensatio nu. 1. ubi ait, in eo casu in arbitrio Episcopi esse vel declarare, quod ibi Matrimonium in tuti dispensatione non egeant, vel ad cautelam dispensare.

Sed melius distinctionem adhibent Sanch. l. 8. de Matr. D. 6. n. 18. Guttier. de Matr. c. 122. n. 5. Perez D. 44. sect. 7. n. 2. Bosco de Matr. D. 12. sect. 13. n. 113. & seq. Vviestner hic n. 62. Magnif. P. Schmier p. 3. de Matr. cap. 1. num. 40. Vel enim res omnino dubia est, an subsit aliquod Impedimentum, vel non est ita dubia.

76 Si primum, Episcopus ad excludendum omne scandalum, declarare poterit, quod dispensatione non sit opus, vel etiam dispensare ad cautelam; quæ tamen dispensatio non est vera dispensatio: cons. casu, quo post contractum ita Matrimonium, apparet Impedimentum dirimens, pro dispensatione ad Sedem Apostolicam adhuc recurrendum erit. Et quidem, quod declarationem hanc

facere Episcopus possit, patet ex eo, quia in dubio præsumptio est pro libertate Matrimonii contrahendi, donec constet, eam, Impedimento intercedente, ademptam esse. Quod autem non sit vera dispensatio, quam Episcopus impertitur ad cautelam inde ostenditur; quia nullo Jure expressum reperitur, quod Episcopus in ejusmodi dubio per viam dispensationis tollere possit Impedimentum revera intercedens; tantum autem potest Episcopus, quantum Jura eidem concedunt.

Si secundum contingat, & præsumptio pro Impedimento urgeat, v. g. si in coitu cum fœmina dubitetur, an semen emissum, aut vase receptum, & cons. cum fœminæ illius sorore contracta sit Affinitas, non proderit dispensatio Episcopi, sed impetrari hæc debet à Sede Apostolica. Ratio est, quia in dubio prævaleat præsumptio desumpta ex iis, quæ communiter contingunt; atqui communiter contingit, quod in coitu cum fœmina semen effundatur, & vase recipiatur; igitur præsumptio ista prævalebit, & cons. etiam præsumptio contractæ Affinitatis cum Sorore fœminæ. Etque hoc ita verum, ut probato coitu, illi, qui semen effusum, aut vase receptum negat, in foro externo fides non adhibeatur, teste Perez loc. cit. n. 2. fin.

Queritur 5. An Episcopus dispensare possit in casu extraordinario, quo post Matrimonium, bona fide contractum, deprehenditur subesse Impedimentum dirimens occultum, & neque conjuges sine scandalo separari, neque Papa ob locorum distantiam, vel personarum paupertatem adiri, neque dispensatio propter periculum incontinentiæ differri potest? Negant Sor. l. 1. de Just. q. 7. art. 3. & in 4. dist. 37. q. un. art. 2. Cordub. l. 1. Quæstion. q. 11. vers. Hæc igitur secunda, Veracrus p. 3. specul. art. 18. fin. Medin. 1. 2. q. 97. art. 4. Rationem dant, quia, ut supra nu. 65. dictum est, Episcopus, & his similes Prælati nequeunt dispensare in Lege Pontificia, vel Decreto Concilii Generalis, nisi id ipsis specialiter concessum sit non autem legitur in hujusmodi casu concessa ipsis esse potestas dispensandi. Igitur non poterunt in ullo Impedimento, quod Jure Ecclesiastico communi dirimit Matrimonium, quantæcunque necessitatis casus sit, dispensare.

Sed dicendum, multo verius Episcopum, & his similes Prælatos, si circumstantiæ in quæstione positæ simul concurrant, dispensare, pro foro conscientie tamen solummodo, in Impedimento Matrimonii dirimente posse. Ita Sylv. V. dispensatio qu. 9. rum. 15. Navar. Man. cap. 22. num. 85. Cucch. lib. 2. Inst. major. tit. 6. n. 310. Henriq. lib. 6. de Pœnit. c. 10. n. 1. & l. 12. de Matr. c. 3. n. 2. Garz. p. 11. de Benefic. cap. 5. num. 343. Less. l. 2. de J. & J. cap. 40. n. 127. Sanch. l. 2. de Matr. D. 40. num. 3. Guttier. de Matr. c. 122. n. 7. Conink D. 33. num. 32. Pont. l. 8. c. 13. num. 2. Palao tr. 28. D. 4. p. ult. §. 1. num. 7. & 8. Perez D. 44. sect. 6. n. 3. Bosco de Matrim. D. 12. sect. 13. n. 118. & seqq. Gonzal. in c. 6. de consang. & Affinit. n. 2. prop. fin. Vvagnereck ibid. V. pro dispensatione not. 1. Zoef. tit. 14. num. 38. Honor. ibid. n. 17. Engl hic §. 3. nu. 11. Vviest. n. 65. Reiffenst. Append. n. 15. Magnif. P. Schmier p. 3. de Matr. c. 1. n. 43. cum communi, & propemodum certa aliorum, arg. cap. consilium 2. de Observat. jejun. & Reg. quod non est 2. de R. J. ibi, Quod non est licitum in Legge, necessitas facit licitum.

Ratio est 1. Quia, ut cum communi doctrina Libr. 1. 80 Tit. 1. num. 59. dixi, Episcopus quoad alias Leges Pontificias in casu extraordinario, quando urget necessitas dispensandi, & periculum est in mora, neque facile ad Pontificem recurri potest, ex præsumpta istius voluntate dispensare potest. 2. In hujusmodi casu dispensandi facultatem competere Episcopis maximè expedit animarum bono, & ad evitanda gravia peccata fere necessarium est; ac proinde verisimile non est, quod Pontifex illam voluerit Episcopis denegatam. 3. Praxis, & consuetudo, præsertim longæva, optima Legum, Canonumque interpretis est; constat autem, quod Episcopi passim DD. eam potestatem tribuant, & ipsi Episcopi illa utantur, sciente, & non contradicente Papa. ergo &c.

Dixi autem, si circumstantiæ in quæstione positæ simul concurrant; nam ut Episcopus dispensare possit in Matrimonio jam contracto, requiruntur sequentia. 1. Ut publice, & præmissis Denuntiationibus, contractum sit, nisi dispensatum fuerit super istis; nam si culpa-
P 3 biliter

biliter omiffæ Denuntiationes sint, cum Impedimento contrahentes spe dispensationis super hoc obtinendæ privantur, prout dictum est *Tir. 3. n. 82. 2.* Ut contractum sit bona fide, i. e. absque scientia Impedimenti; quia, ut Sanch. *D. 40. cit. num. 4.* notat, Pontificis mens non est iniquitati favere, & perversæ contrahentium audaciæ, ne si talis contractus foret facilioris dispensationis occasio, sub ea spe quotidie contraherentur Matrimonio, contemptis Impedimentis dirimentibus: quare tales etiam cum iactura famæ separandi essent; quia sponte se in ea incommoda conjecerunt. Conink *D. 33. citat. num. 33.* 3. Ut propter paupertatem, distantiam loci, & incontinentiæ periculum difficilis ad Pontificem, vel alium, qui ex privilegio dispensandi facultatem habet, accessus detur. 4. Ut Impedimentum tale sit, in quo soleat concedi dispensatio, adeoque non in primo, aut secundo gradu Consanguinitatis. 5. Ut Impedimentum sit occultum, seu tale, quod vel omnino probari nequit, vel si probari posset, nullum tamen periculum sit, ne ulterius publicetur. Sanch. *D. 40. cit. n. 11.* Bosco *de Matrim. D. 12. sect. 13. nu. 138.* Reiffenstuel *Append. num. 44.*

- 82 Addidi pro foro conscientie solummodo; nam pro Foro externo in prorsus nullo casu super Impedimento aliquo dirimente dispensare potest Episcopus, nisi speciale habeat privilegium concessum à Papa, prout tanquam certum docent, vel potius supponunt Henric. *l. 12. de Matr. cap. 3. num. 2.* Sanch. *lib. 2. de Matr. D. 40. n. 10.* Barb. *de Offic. Episc. alleg. 35. n. 11.* Fagnan. in *c. nimis de fidei Presbyt. num. 37.* Bosco *sect. 13. cit. concl. 3.* Reiffenstuel *Append. num. 19.* & alii *arg. Concl. Trid. sess. 24. de refor. cap. 6.* ubi fere similiter pro solo interno, non autem pro externo foro concedit Episcopis potestatem dispensandi in Irregularitatibus occultis. Patet etiam exemplo ipsius Pœnitentiariæ, utpote quæ non nisi in casibus occultis pro conscientie foro dispensat, suasque dispensationes pro illo solo, non item pro externo foro valere ipsamet declarat. *Ratio est*, tum quia si Impedimentum publicum existeret, vix tantæ necessitatis casus fingi potest, ut non merito dispensatio expectetur Roma; tum quia si Episcopus tali casu dispenseret, non tam evitaret, quam generaret scandalum.

Ad Rationem Dubitandi, allatam ab Adversariis, dico, etiam in Lege Pontificia, & Decreto Concilii Generalis dispensare Episcopum, & similes alios Prælatos potest, quando urget necessitas, & ad Sedem Apostolicam non est recursus; talis autem urget in casu proposito; ergo &c.

- 83 Queritur 6. An in casu hujusmodi urgentis necessitatis dispensare in Impedimento occulto possit Episcopus etiam ante Matrimonium contractum? Resp. Affirmative. Ita Sanch. *lib. 2. de Matr. D. 40. nu. 7.* Salas *D. 20. de Legib. sect. 3.* Hurtad. *D. 26. de Matr. n. 7.* Ponl. *l. 8. cap. 13. n. 6.* Palao *tr. 28. D. 4. p. ult. §. 1. n. 9.* Gonzal. in *c. 6. de consang. & affinit. num. 2. prop. fin.* Vviesner *hic n. 66.* & sumitur ex fundamento, ex quo probavi, quod Episcopus in casu extraordinario dispensare possit in Impedimento, post Matrimonium contractum detecto; nam ideo eo casu dispensare Episcopus potest, quia tali casu censetur Pontifex non esse invitatus, sed præsumitur dare Episcopo facultatem dispensandi, prout communis DD. opinio, & praxis explicat, juxta quam generale est, quod in hujusmodi casu extraordinario dispensare quoad Leges Pontificias possit Episcopus; atqui potest contingere, quamvis minus sæpe, casus talis extraordinarius, in quo par necessitas dispensationem exigat ad contrahendum Matrimonium inter impeditos Impedimento dirimente; ergo &c.

- 84 Ut tamen tali casu dispense rite Episcopus, requiritur 1. Ut sit maxima, & urgentissima necessitas, qualis e. g. foret casu, cum aliquis morti proximus ad legitimandas proles cum earum matre vellet contrahere Matrimonium, & id propter intercedens Impedimentum dirimens occultum sine dispensatione non posset: Vel quando ante contractum nuptialem, & omnibus ad hunc paratis, Sponsorum alter in Confessione Sacramentali detegit Impedimentum dirimens occultum, & proveniens ex crimine, cujus detectio notabilem infamiam inferret, & neque à nuptiis abstinere, neque illæ, donec Roma obtineatur dispensatio, differri possent sine

verisimili suspitione occulti criminis in Confessione detecti; nam ex simili necessitate communis Sententia concedit ab Episcopo dispensari posse in Impedimento Voti simplicis continentie ad contrahendum conjugium; ergo etiam in Impedimentis cæteris; neque enim ista Sedi Apostolicæ magis sunt reservata, quam Votum illud. Sanchez *num. 7. cit.*

2 Ut omnibus tentatis mediis, nulla aperiatur evadendi via: nam si aliqua reperitur via evadendi suspitionem occulti criminis, & inde orituram infamiam, dispensate ad contrahendum Matrimonium cum tali Impedimento nullo modo potest Episcopus. Et fortassis hæc esse posset via, si fœmina voveret Castitatem ad tempus, v. g. per mensem, consulente Confessario, & dicat consanguineis, se Voto Castitatis alligatam esse, jussamque à Confessario, ut à nuptiis abstineret, donec Voti dispensatio impetretur à Pontifice (tacere enim debet, Votum fuisse ad tempus, ne Episcopi Dispensatio petatur) & dum pro illa dispensatione obtinenda Romam mittitur, posset occulte impetrari dispensatio super vero impedimento. Sanch. *loc. cit.*

3 Ut dispensationis indigi non possint faciliè recurrere 86 ad Pontificem, vel hujus Legatum, aut alium prædictum potestate dispensandi in Impedimentis connubiorum pro similibus casibus; nam si adiri aliquis istotum possit, necessitas Episcopi dispensationem non exposcit: cons. iste in eo casu dispensare non poterit. Navarr. *Man. cap. 22. num. 85.* Cucch. *lib. 2. Inst. major. tit. 6. num. 310.* Vega *lib. 6. Summ. cap. 143. fin.* Sanch. *loc. citat. num. 8.* Vviesner *hic n. 67.*

4 Ut Impedimentum sit occultum, seu tale, quod non sit publice notum, & neque timeri possit, quod nunquam in foro externo sit detegendum; nam si occultum non sit, nuptiarum dilatio, dum dispensatio Apostolica impetretur, non affert scandalum. Henric. *cap. 3. cit. num. 3.* Sanch. *num. 11.* Perez *num. 6.* Vviesner *num. 68.* Et hinc dispensatio ista tantum valet pro foro interno conscientie.

Queritur 7. An etiam, & qualiter super Impedimentis 87 Matrimonii Jure Ecclesiastico dirimentibus dispensare valeat Capitulum sede vacante, & Vicarius Generalis ejusdem? Resp. Distinguendo inter casum urgentis necessitatis, de quo dictum est *an. 78.* & intercalum, quo extra hanc ex quasi privilegio (nam proprie privilegium non est, cum tantum duret ad certum tempus) seu facultate speciali sibi generaliter concessa dispensare potest Episcopus, de quo sermo est *n. 73.*

In primo casu sicut Episcopus, ita & Capitulum Sede 88 vacante, & hujus Vicarius Generalis valide, & licite dispensant, si concurrant requisita *num. 81. & 84. ac seqq.* allegara. Gobat *Exper. tract. 9. num. 585.* Reiffenstuel *Append. num. 32.* Ratio est, quia Capitulum, Sede vacante, succedit Episcopo in omnibus, quæ sunt Jurisdictionis Ordinariæ (demptis solis casibus in Jure specialiter exceptis) potestque in specie dispensare in omnibus casibus, in quibus Jure Ordinario potest Episcopus, ut dictum est *Libr. 3. Tit. 9. num. 2. & 31.* atqui in casibus *num. 78. & 83.* expressis pro foro conscientie Jure Ordinario dispensare potest Episcopus, cum hæc potestas ei competat ratione Officii sui Pastoralis, ita, ut statim, ac sit Episcopus, hoc ipso tacite saltem concessam, & perpetuo quidem duraturam habeat præfatam potestatem dispensandi in foro interno, neque hæc facultas specialiter invenitur excepta; ergo &c.

In secundo casu, seu illo, quo Episcopus dispensare potest ex quasi privilegio, seu facultate speciali sibi generaliter concessa, nullo modo dispensare potest Capitulum Sede vacante, vel ejus Vicarius Generalis. Ita communis, & quasi certa Sententia, teste P. Reiffenstuel *Append. n. 33.* Ratio est, quia Capitulum, Sede vacante, non succedit Episcopo in iis, quæ Episcopo ex facultate, aut privilegio speciali competebant, ut ostensum est *Tir. 9. cit. n. 3.* ergo &c.

Queritur 8. An, quando, & quomodo dispensare super Impedimentis Jure Ecclesiastico dirimentibus valeat Vicarius Generalis Episcopi? Certum est, non posse dispensare vi Officii sui, & sine speciali mandato super Impedimentis, super quibus dispensare Episcopus potest ex quasi privilegio, vel speciali facultate concessa. Ita unanimis teste P. Reiffenstuel *Append. num. 35.* quia ut *num. præc.* dictum est, in his, quæ potest Episcopus ex speciali

speciali privilegio , & facultate , neque Capitulum Sede vacante succedit , cum tamen istius major potestas sit , quam Vicarii Generalis Episcopi .

- 91 *Dubium est* , quando casus est extraordinarius , & urgentis necessitatis , in quo secundum dicta n. 79. & 83. dispensare Episcopus potest ? Ratio dubitandi est ; quia ex mandato , seu commissione generali illi competit pertractatio causarum Matrimonialium , ut dictum est Libr. 1. Tit. 28. n. 23. vers. 3.

Sed dicendum , Vicario Generali Episcopi vi officii sui potestatem dispensandi in huiusmodi extraordinariis casibus sine speciali mandato non competere . Ita Gloss. in can. quæ de causa 9. V. quidquid caus. 2. quest. 5. Felin. in cap. at si Clerici 4. §. de adulteris n. 21. de iudic. Cucch. l. 2. Instit. major. tit. 8. n. 111. Guttier. lib. 1. q. 99. Canon. cap. 19. num. 15. Sbrozz. l. 2. de Vicar. Episc. q. 35. num. 3. Henriq. l. 12. de Matr. c. 3. n. 2. Sanch. l. 2. de Matr. D. 40. num. 12. Conink D. 33. nu. 33. Palao tr. 28. D. 4. p. ult. §. 1. num. 12. Barbosa de Offic. Episc. alleg. 54. num. 121. Perez D. 44. sect. 7. num. 2. Bosco de Matrim. D. 12. sect. 13. concl. 3. n. 189. Vviesner hic n. 71. Reiffenst. Append. n. 34.

- 92 Ratio est 1. Quia casus extraordinarii non comprehenduntur in mandato generali . 2. Quia dispensatio æquiparatur restitutioni in integrum ; igitur sicut hæc commissione generali non comprehenditur , sed indiget speciali mandato Lillud 25. fin. ff. de minor. ita etiam dispensatio in Impedimentis speciale Episcopi mandatum exigit , vel saltem tale , quo committantur omnes causæ , quæ in foro conscientie quomodocunque competunt . 3. à pari cum dispensatione in Irregularitatibus , & Suspensionibus occultis , in quibus licet dispensare , & absolvere respective possit Episcopus , sine speciali tamen istius mandato non potest ejus Vicarius Generalis , ut patet ex Trid. sess. 24. c. 6. de reform. ibi , Per se ipsos , aut Vicarium ad id specialiter deputandum .

- 93 Porro quod modo dictum est de Vicario Generali Episcopi , dicendum etiam de eo , qui privilegium habet dispensandi in casibus Episcopalibus ; nam neque iste , etiam pro foro interno , dispensare potest in Impedimentis Matrimonii , quacunque causa urgente , ut recte advertunt Henriq. lib. 6. de Pœnit. cap. 14. num. 7. & lit. P. Rodriq. in Bull. cruciat. §. 9. num. 118. Sanch. D. 40. cit. num. 9. Ratio est , quia casus , in quibus Episcopus præcisè ratione urgentis necessitatis dispensat , non sunt proprie Episcopales , sed Apostolici , & Episcopo præcisè ex quadam Juris interpretatione , & casualiter permitti censentur .

- 94 Quæritur 9. An facultas in prædictis casibus dispensandi in Impedimento occulto delegari alteri ab Episcopo valeant ? Negant Bald. in l. si cum inter 2. Cod. quand. provoc. non est necess. nu. 6. Felin. in cap. quod sedem 10. de Offic. Ordin. num. 2. & alii plures apud Gratian. Reg. 443. num. 13. Nituntur 1. c. fin. de Offic. deleg. ubi Gregorius IX. Nullus , inquit , cui commissum fuerit --- excommunicare , vel absolvere aliquos , dispensare in Irregularitatibus --- liceat hæc de cetero aliis demandare . 2. Trid. sess. 24. cap. 6. de reform. ubi Episcopis in casibus occultis conceditur facultas dispensandi per se ipsos , aut Vicarium , ad id specialiter deputandum , non obscuro indicio , illam facultatem deputari posse soli Vicario , non etiam aliis . 3. Quando electa est industria personæ , locum delegatio non habet , nisi respectu personæ à committente expressæ . Videtur autem loc. cit. à Trid. electa esse industria personæ ; ergo potestas hæc alteri , quam Vicario , quem exprimit , delegari ab Episcopo nequit . 4. Jurisdictio Voluntaria , commissæ ex privilegio Principis , delegari non potest secundum Bald. n. 6. cit. sed hæc Jurisdictio dispensandi in casu urgentis necessitatis commissæ est à Pontifice Episcopis ; ergo nequeunt eam delegare .

- 95 *Sed dicendum* , potestatem istam per delegationem ab Episcopo committi alteri posse . Ita Gloss. in c. fin. V. casibus de Offic. Ordin. Joan. Andr. ibid. num. 3. Bald. n. un. Abb. n. 3. Sylv. V. delegatus q. 8. dist. 1. & V. Absolutio q. 2. §. 6. Angel. V. Excommunicatio 5. cas. 1. n. 39. Navar. Man. c. 27. n. 45. Covar. l. 3. var. c. 20. n. 6. & n. 10. pr. Henriq. l. 12. de Matr. c. 3. n. 2. Sanch. l. 2. de Matr. D. 40. n. 14. Conink D. 33. n. 33. Palao tr. 28. D. 4. p. ult. §. 1. n. 13. Vviesner hic num. 72. Reiffenstuel Append. num. 36. & duobus seqq. Et quidem , quod ab Schmalzgrueber Tom. IV.

Episcopo potestas hæc delegari possit Vicario suo Generali , patet ex verbis Trid. in 2. dubitandi ratione allatis .

Conf. Ex praxi , & consuetudine universali , qua constat , omnes fere Episcopos , saltem illos , qui amplas Dioceses habent (uti in Germania) instruere Vicarios suos Generales tali mandato , ut notant Abb. in c. 8. de in integr. restit. num. 5. Roland. à Valle. Vol. 2. conf. 26. Covar. lib. 1. var. cap. 6. num. 2. & 3. Vviesner hic num. 71. Reiffenstuel Append. num. 39. consuetudo autem optima interpretes Legum est cap. cum dilectus 8. de consuet. ac etiam in defectu omnium aliorum tribuit Jurisdictionem cap. duo simul 9. de Offic. Ordin. & c. cum contingat 13. de for. compet.

Quod vero etiam aliis Clericis idoneis ab eo delegari possit , ostendit ratio ; nam Jurisdictio , quæ Principis concessione Dignitati , vel Officio perpetuo competit , est instar Ordinariæ , & cons. sicut ista , ita & illa delegari liberè alii cuicunque idoneo potest ; talis est potestas dispensandi in Impedimentis Matrimoniorum occultis pro casu urgentis necessitatis ; ergo etiam ipsa delegari cuicunque idoneo poterit ab Episcopo .

Neque obstant textus , & Argumenta opposita in contrarium . Ad 1. textus §. fin. cit. solum loquitur de casu , quo personæ nudum ministerium committitur , ut patet ex subjectis verbis ; Quia non sibi Jurisdictio , sed certum ministerium committitur , quando autem nudum ministerium committitur , delegatio locum non habet ; quia electa censetur esse industria personæ . Ad 2. Tridentinum eo loco solum vult dicere , quod potestas dispensandi in casibus occultis Vicario generali competat , non vi commissionis ipsius Vicariatus , sed vi mandati specialis solummodo ; neutiquam autem niens ejusdem fuit prohibere Episcopo , ne ejusmodi causas particulares , & facultatem in iis dispensandi deleget aliis . Ad 3. quando electa est industria personæ , potestas mandata ad mandatarii successorem non transit ; ita autem transit potestas hæc dispensandi in casu necessitatis concessa Episcopis , cum annexa sit Dignitati , & Officio Episcopi . Hinc Ad 4. respondeo distinguendo ; Jurisdictio , concessa à Principe , delegari non potest , si sit commissæ personæ , Concedo : si sit commissæ Dignitati , vel Officio in perpetuum , Nego .

Quæritur 10. Quomodo delegare potestatem dispensandi quoad Impedimenta in causa necessitatis Episcopus possit Vicario suo Generali , vel aliis ? Henriquez lib. 11. de Irregular. cap. 19. fin. & lib. 6. de Pœnit. cap. 14. num. 7. junct. Comment. lit. O. putat eum non posse potestatem hanc Vicario suo Generali , vel alii delegare generaliter , ita , ut habeant facultatem generalem dispensandi pro suo arbitrio ; sed tantum posse Vicario suo eam delegare specialiter , scilicet , quando casus occurrerit . Fundatur verbis Trid. cit. ubi expressè conceditur Episcopis , ut dispensare possint per se , vel per Vicarium specialiter deputatum . Item , quia dum hi casus Episcopo committuntur , eligitur industria personæ . Sed hoc casu non esse electam industriam personæ , patet ex dictis num. præc. & confirmatur ; nam si personæ industria electa esset , nec specialiter facultatem hanc delegare alii posset . Neque aliud probant allegata verba Trid. quia Concilium solum innuit , quod dispensatio hæc non competat Vicario ex vi generalis commissionis , quæ Episcopus ipsum constituit Vicarium suum . Quare dicendum , posse hanc potestatem ab Episcopo alicui etiam delegari generaliter , ut dispensare possit , quandocunque talis casus occurrerit . Sanch. l. 2. de Matrim. D. 40. n. 17. circa medium .

Porro licet DD. aliqui putent hanc potestatem delegatam intelligi , si Episcopus in genere Vicario suo dicat , Do , vel concedo tibi omnem potestatem , & Jurisdictionem , quam ego habeo , vel saltem si dicat , do tibi omnem meam potestatem etiam ad ea , quæ speciale mandatum requirunt . Alii tamen cum Barbosa de Offic. Episc. alleg. 54. num. 59. Engl. de Offic. Vicar. v. 10. Reiffenstuel Append. num. 40. negant verba ista sufficere , eo quod delegatio talis , vel concessio nimis generalis sit , atque adeo suinter Regula 81. in 6. In generali concessione &c. Quare ut delegata censeatur potestas dispensandi quoad Impedimenta dirimentia in casibus occultis , Episcopus , eam potestatem concedens Vicario suo Generali ,

in Commissione sua vel exprimere verbis debeat, quod hanc potestatem ipsi committat, vel saltem aliqua alia, quæ speciali mandato indigent, expresse ponere, addita dein clausula, *Et omnia alia*.

100 Quæritur II. An eodem urgentis gravissimæ necessitatis casu in Impedimento occulto dispensare possint etiam Religiosi Mendicantes? *Ratio dubitandi est*, quia, ut refertur in *Compend. Privil. Societ. Jesu V. dispensatio* §. 7. Confessarii Societatis, & aliorum etiam Ordinum, qui cum Societate in Privilegiis communicant, si sint viri docti, & juxta formam Tridentini approbati, ex commissione Provincialis dispensare in foro conscientie possunt ad petendum debitum cum his, qui consanguineam sui conjugis post Matrimonium carnaliter cognoverint; ergo potuerunt etiam dispensare in ipso Matrimonio, contracto cum Impedimento Affinitatis, ortæ ex copula fornicaria, habita cum consanguinea uxoris ante Matrimonium. Ita quidem nonnemo existimabat inferri posse; sed malè, & sine sufficienti fundamento.

101 Quare tenenda est negativa Sententia, & dicendum, casu, quo ad Confessarium etiam Mendicantem deferatur casus, in quo dispensationem super occulto Impedimento exposcit urgens necessitas, & Papa, aut ejus legatus, vel alius potestate dispensandi præditus adiri nequit, Sponso, vel conjuges, dispensationis indigos, remittendos esse ad Episcopum, aut dispensandi facultatem ab ipso petendam. Ita Rodriq. *tom. 3. Regul. q. 2. art. 2.* Henriq. *l. 12. de Matr. cap. 3. n. 3.* Sauchez *l. 8. de Matrim. D. 6. num. 28.* Pont. *l. 8. cap. 13. nu. 11.* Perez *D. 44. sect. 7. n. 13.* Gobat *Exper. tract. 9. n. 721.* Vviesner *hic num. 73.* Afferunt quidem nonnulli privilegium aliquod, quod à Leone X. concessum dicunt Mendicantibus ad dispensandum cum iis, qui scienter, aut ignoranter contraxerunt Matrimonium cum Impedimento Affinitatis, modo id notorium non sit, nec in Judicium deductum. Sed Rodriq. *art. 2. citat.* dicit, id privilegium nullatenus esse in usu, & se credere pro unico solo actu fuisse concessum; Henriquez vero *num. 3. citat.* ait, eo privilegio nihil concessum aliud Mendicantibus, quam ut ad petendum debitum dispensare possent cum conjuge, qui post contractum Matrimonium commisit incestum cum consanguinea uxoris, aut vicissim.

Ad Rationem dubitandi Nego consequentiam; quia Privilegia non admittunt interpretationem latam, & Argumento à concessio minore ad majus locus non est arg. *Reg. quæ à Jure 28. in 6.*

§. V.

De Causis Dispensationis Matrimonialis.

S U M M A R I U M.

- 102 *Causa justa dispensandi in Impedimentis dirimentibus est I. Prærogativa Dignitatis Regiæ, vel Principalis.*
- 103 *II. Conservatio Illustris Familie in eodem sanguine.*
- 104 *III. Splendor ejusdem alias interiturus.*
- 105 *IV. Excellentia meritorum.*
- 106 *V. Extinctio litis.*
- 107 *VI. Bonum pacis aut conservanda, aut inducenda.*
- 108 *VII. Evitatio scandali.*
- 109 *VIII. Angustia loci.*
- 110 *IX. Locus situs ad litus maris.*
- 111 *X. Defectus Dotis competentis.*
- 112 *XI. Aetas fœmina.*
- 113 *XII. Matrimonium cum ignorantia impedimenti bona fide contractum.*
- 114 *XIII. Copula inita cum Consanguinea, vel Affine.*
- 115 *XIV. Infamia periculum.*
- 116 *XV. Causa generalis dicta ex certis, & rationabilibus causis.*
- 117 *Pro dispensatione in Voto Castitatis, & Religionis ex parte materie causa justa est I. mutatio ejusdem.*
- 118 *II. Dubium superveniens, an Votum sit rite editum.*

119 *Ex parte voventis I. defectu matura deliberationis.*

II. Metus, etiam levis.

120 *III. Cessatio causa.*

IV. Periculum frequenter peccandi contra Votum.

121 *V. Nimia carnis fragilitas.*

122 *VI. Necessitas publica.*

123 *Ec. Quando censetur adesse defectus Dotis?*

129 *Ec. Quando non adsit?*

133 *Ec. Quanam cause in singulis personarum generibus sufficiant ad dispensandum in Impedimento Consanguinitatis?*

140 141 *Affinitatis ex copula licita.*

142 *Et illicita.*

143 *Cum quibus, & ex qua causa dispensari soleat in Impedimento publica Honestatis?*

144 *Cognitionis Spiritualis?*

145 *Criminis?*

146 *Ordinis Sacri, aut Professionis Religiosæ?*

147 148 *An eadem causa sufficiant, ut dispensare in hujusmodi Impedimentis possit Episcopus, vel alius potestatem dispensandi habens?*

149 *Ec. An Dispensatio, obventa à Papa ad contrahendum Matrimonium inter Consanguineos in gradu prohibito, valeat, si in ea causa falsa expressa sit?*

155 *Ec. Qualis error dispensationem vitiet?*

158 *Ec. Quo tempore necesse sit veram esse Dispensationis causam?*

166 *Ec. An valeat Dispensatio facta ex causa insufficiente, quam dispensans putavit sufficientem esse?*

Quæritur I. Quanam sint justæ causæ dispensandi in Impedimentis Matrimonii dirimentibus? Resp. circa numerum istarum causarum variant DD. Navar. *Man. c. 22. num. 87.* Sanch. *l. 8. de Matr. D. 19. num. 8.* Conink *D. 33. n. 45.* reducant illas ad ternarium; alii plures statuunt; Corrad. *Praxis Dispens. Apost. l. 7. c. 2. & 3.* recenset omnino viginti sex; quæ tamen omnes commode ad quindecim possunt contrahi, prout illas contrahit P. Reiffenstuel *Append. n. 69.*

Prima est *Prærogativa Dignitatis Regiæ, vel Principalis*; nam hujus intuitu Pontifex dispensare solet etiam in secundo gradu Consanguinitatis, & Affinitatis, ortæ ex legitimo conjugio, ut habet praxis, & non obscure approbat Trid. *sess. 24. c. 5. in fin. de reform. Matr.* ubi, cum statuisset, ut in secundo gradu nunquam dispenseretur, provide excipit *Magnos Principes*: Nec immerito; quia inita inter hujusmodi personas conjugia spectant ad conservationem pacis, & tranquillitatis publicæ, atque ad Regnorum, & Principatuum felicitatem tendunt. Sanch. *l. 8. de Matr. D. 19. n. 5.* Conink *D. 33. n. 46.* Gobat *Exper. tr. 9. num. 604.* Vviesner *hic num. 77.* Magnif. P. Schmier *p. 3. de Matr. cap. 1. num. 46.* Neque opus est ad impetrandam pro hujusmodi personis dispensationem allegare aliquam aliam causam; quia licet talis causa in specie non allegetur, semper tamen adesse censetur, scilicet vel excellentia meritorum, vel conservatio publicæ tranquillitatis, consequenter bonum commune.

2 *Conservatio Illustris Familie in eodem sanguine*, alias perituræ; quia hujusmodi Familias conservari ad pietatem, & publicum bonum aliquo modo pertinet; cumque Summus Pontifex quoad dispensationem in pluralitate Beneficiorum erga Nobiles se pronomine ostendat, ut patet ex *cap. de multa 28. de Præbend.* pariter quoad dispensationem in Matrimonio non erit adeo difficilis. Sanch. *D. 19. citat. num. 31.* Henriquez *l. 12. de Matr. cap. 3. n. 9.* Corrad. *prax. Dispens. Apost. l. 7. cap. 2. num. 106. & seqq.* Conink *D. 33. cit. n. 49.* Palao *tract. 28. D. 4. p. ult. §. 2. nu. 2.* Reiffenstuel *Append. num. 70.* Unde ex hac causa Pontifex etiam dispensat cum Sacerdotibus, & Religiosis, ut nubere valeant; & sic Henriq. *loc. cit.* refert, Gregorium XIII. anno 1575. dispensasse cum Luisa Comitissa S. Gadæ, ut non obstante Voto Continentiæ, quo adstricta erat, & Impedimento tum Consanguinitatis, tum Affinitatis nuberet Partuo, cui prius Soror ejusdem nupserat.

3 *Splendor, ac dignitas Familie Illustris, aut Nobilitate* præcellentis, ut hic in ea conservetur, & opes ejusdem ad alienas manus non veniant. Casus præcipue contingit, quando

quando familiæ alicujus linea, masculis præmortuis, hæredem bonorum habet fœminam; nam ne hujus hæreditas ad extraneos deveniant, aliquando dispensatio datur contrahendi Matrimonium inter Consanguineos etiam propinquiores. Idem contingere potest, siquæ Nobilis instituitur hæres hac conditione, ut aliqui ex familia sua pro ejusdem conservatione nubant. Vin. de Just. Prax. Dispens. l. 3. c. 13. & 14. Bosco de Matr. D. 12. sect. 13. n. 262. Gonzal. in c. 6. de Consang. n. 3. Gobat. tr. 9. cit. n. 606. Engl. hic §. 3. n. 8. Vviest. n. 78. *ibid.* cum supra allegatis. Ratio est, quia ad publicum bonum pertinet, Familias Illustres conservari in suo splendore, & bona illarum extra familiam non devenire in manus aliorum, quod sæpe fieret, si personæ propinquæ inter se Matrimonium non possent contrahere. Accedit, quia Illustres Familias maxime affligit, si vident bona ejusdem, præsertim domum ejus principalem ad extraneos devenire juxta illud Jerem. c. 5. *Hæreditas nostra versa est alienos, domus nostra ad extraneos.* Unde cum etiam Deus in antiquo Testamento ad bona in quamvis familia conservanda voluerit, ut fœmina uni de propria cognatione nuberet, eadem conservatio in novo Testamento erit causa sufficiens saltem ad dispensandum.

105 4 *Excellentia meritorum* in Ecclesiâ, ratione insignium laborum, vel periculorum, in bello contra Infideles, Hæreticos, aliosque Reip. hostes ab uno contrahentium, vel à parentibus ipsorum, aut eorum conjunctis exantlatorum; nam horum intuitu dispensari aliquando solet, si ipsi velint contrahere, si pro contrahere volentibus intercedant, prout habetur *can. talis* 17. *ibi: Nisi quem evidens meritorum prerogativa commendat caus.* 1. q. 7. Sanch. n. 32. Conink n. 49. Corrad. n. 109. Palao n. 2. Justis c. 12. Bosco n. 262. Gonzal. n. 3. Engl. n. 8. Vviest. n. 79. Reiffenst. n. 71. Magnif. P. Schmier n. 48. Ratio patet; nam omnino conveniens est, ut Ecclesiâ benignam, & liberalem se exhibeat erga eos, qui de ipsa bene meriti sunt, aut mereri possunt. Hinc Gobat tr. 9. cit. n. 606. recte infert, ex hac causa dispensari cum Centurione, qui in bello Turcico insigniter sese gessit.

106 5 *Extinctio litis*, si speretur, ejusmodi conjugio componendam & tollendam litem, quæ inter duas familias agitur super bonorum successione, & aliis magni momenti rebus, ac Juribus. Idem dicendum, si Oratorum alter habeat litem, quam ipse ob inopiam, vel rerum imperitiam prosequi non potest, prosequatur autem alter contrahentium, qui potentior opibus, & peritior rerum est; nam ex hujusmodi causa in Gradibus remotioribus Dispensationes concedi, ajunt, Conink n. 45. Corrad. à num. 54. Justis n. 4. Palao §. 2. n. 2. Bosco n. 25. Perez D. 45. sect. 5. n. 6. Fagnan. in c. quia circa de Consang. n. 8. & seqq. Vviestner hic n. 81. Reiffenstuel Append. n. 72. quia cum lites causa odiorum, & discordiarum fomenta sint, publice interest eas sopiri, & expediti. Accedit, quia etiam ad pietatem pertinet, omnibus modis subvenire illis, qui pro rerum suarum jactura certant, & auxilio destituti sunt. Cæterum cujus quantitas, vel qualitas bona hujusmodi esse debeant, totum pendet ex arbitrio executoris, cui relinquuntur ea, quæ certa lege definita non sunt, certaque sub regula comprehendendi non possunt l. si servus 1. in fin. ff. de Jur. deliber. Corrad. n. 57.

107 6 *Bonum pacis* aut conservandæ, aut inducendæ, si scilicet per hujusmodi conjugium, inter personas conjunctas, vel aliter impeditas initum, stabiliri pax, atque concordia, sopiri odia, extinguere discordiæ, & inimiciæ graves possint. Sanch. D. 16. cit. num. 8. Conink n. 45. Corrad. n. 74. Justis c. 5. & 6. Perez num. 6. Bosco n. 259. Palao n. 2. Gonzal. in c. 6. de Consang. n. 3. Honor. tit. eod. n. 17. Engl. hic n. 8. Vviestner n. 80. Reiffenstuel n. 73. & 74. Magnif. P. Schmier n. 49. Ratio est, quia pax Civium plurimum conducit pro bono publico, ex inimicitias vero istud læditur, innumeraque scandala, peccata, & alia mala consequuntur; ut proinde ad pacem procurandam, vel conservandam merito Pontifex dispense in Lege sua, cum eorum inritu etiam in aliis recedi. soleat à Juris communis Regulis cap. cum ex injuncto 2. de nov. oper. nunt. Porro quamnam inimiciæ ceniendæ sint ita graves, ut propterea dispensatio sperari possit, communiter relinquatur

arbitrio Judicis. Menoch. de arbor. cent. 2. cas. 110. n. 3. Justis l. cit. n. 19. In specie censetur gravis, quæ vel oritur ex atroci injuria, præsertim si offensus est cupidus vindictæ. Tusch. l. 1. concl. 149. vel ex controversia circa magnam partem bonorum: Tusch. l. cit. n. 8. Justis n. 23. Reiffenst. n. 73. cit. vers. quæ autem.

7 *Evitatio scandali.* Abb. in c. quia circa 6. de consang. 108 num. 2. Joan. Andr. num. 4. Sanch. loc. cit. num. 9. Justis num. 2. Reiffenstuel n. 75. nam universaliter etiam propter evitanda scandala à communi Jure receditur arg. cap. cum ex injuncto cit. ibi, *Licet opera illa, quæ sine mortali peccato committi non possunt, non sint pro vitando scandalo dimittenda, nec ea debeant pro vitando scandalo committi, quæ sine mortali peccato committi non possunt, ab his tamen, quæ sine mortali peccato committi possunt pariter, & dimitti, sit pro scandalo tollendo cessandum, & etiam pro vitando scandalo insistendum.* Ubi Gloss. V. pro vitando scandalo air, *Nota, quod pro aliquo scandalo vitando non debet quis mortale peccatum committere; quia utilis scandalum nasci permittitur, quam veritas relinquatur cap. 3. de R. J. alias si aliqua possunt fieri, vel omitti sine mortali, detrahendum est Juri.* Scandali autem nomine hic intelligitur occasio, causa, vel periculum peccati, v. g. inimitiæ, odii, homicidii, incontinentiæ, vel alterius cujusvis gravis peccati.

8 *Angustia loci:* cum scilicet locus, in quo habitant 109 contrahere volentes, valde angustus, aut fœminæ cognatio in eo loco valde sit propagata, ita, ut necesse sit, ut vel contrahat Matrimonium cum persona inæquali sibi, aut ad æqualem habendam se alio transferat, vel si hoc nolit, perpetuo innupta maneat, nisi dispensetur ad contrahendum Matrimonium cum persona conjuncta, vel aliter impedita. Sanch. n. 12. Conink n. 46. Corrad. à n. 6. Justis c. 2. Palao §. 2. n. 2. Perez n. 7. Bosco n. 260. Gonzal. n. 3. Engl. n. 8. Vviest. n. 82. Reiffenstuel n. 76. Magnif. P. Schmier n. 51. Ratio est, quia primum indecens est; secundum, fœminæ præsertim, valde difficile, cum solatio propinquorum, & parentum non ita carere possint, ut viri; tertium denique etiam periculosum est ob periculum incontinentiæ. Accedit, quia communi, & privato ipsorum conjugum bono valde expedit, personas ad unum, vel alterum conjugium non coarctari, quod fieret, si tali casu dispensatio non daretur. *Proceditque hoc* 1. etiam si in locis circumvicinis reperiretur Matrimonium æquale, ut contra Navar. Petr. de Ledesm. Graff. Lud. Lop. Vega post Galleg. Henriq. Rodriq. docet, & Declaratione Cardd. ad instantiam Archi-Episcopi Mediolanensis 18. Nov. 1570. data confirmat Sanch. n. 13. *Procedit* 2. et si in loco illo inveniri possit statu, genere, & divitiis æqualis, si dispar sit moribus, genio, Religione; nam æqualitas non ex sola generis, aut divitiarum æqualitate pensanda est, sed magis ex honestate morum, ne inter conjuges pax deficiat. Sanch. n. 15. Palao §. 2. n. 2. Bosco n. 260. Engl. n. 8. Reiffenstuel n. 76. *Procedit* 3. licet non exacta, sed moralis duntaxat diligentia adhibita sit ad indagandum, at non aliquis impedimento carens, puellæ ad nubendum æqualis inveniat in loco, ut cum Navar. Petr. de Ledesm. Graff. Vega advertit Sanch. n. 14. imo sufficit, si puella decentior ornata, & quasi exposita ad nubendum, per aliquot annos incedebar, & tamen illam nullus pro nuptiis expetiit, ut aliis cit. vult P. Reiffenst. loc. cit.

9 *Quando locus situs est ad litus maris,* & propterea continuis piratarum, & fidei Catholicæ hostium excursionibus expositus, adeo, ut Extranei difficulter haberi possint, qui nubere velint cum hominibus in tali loco existentibus. Corrad. c. 2. cit. n. 40. Barbosa ad Conc. Trid. sess. 24. c. 5. de reform. Matr. n. 16. Engl. n. 8. cit. Reiffenstuel n. 96. ob rationes allatas pro causa relata n. præc.

10 *Defectus Dotis competentis:* quando scilicet vel 111 omnino nullam, vel non competentem habet Dotem ad nubendum alicui æquali. Sanch. n. 16. Conink n. 47. Corrad. n. 21. Justis c. 3. Palao n. 2. Gonzal. n. 3. Bosco n. 261. Engl. n. 8. Vviestner n. 83. Reiffenst. n. 81. Magnif. P. Schmier n. 52. Ratio est; quia defectus dotis faceret, ut aut innuptæ manere cogantur fœminæ cum periculo incontinentiæ, aut compellantur nubere inæquali cum discrimine infausi conjugii, quorum neutrum publice expedit.

11 *Ætas fœminæ,* si hæc 24. ætatis annum excefferit, 112 & tamen

& tamen virum patis conditionis, cui nubere possit, hactenus non invenerit. Corrad. n. 83. Justis c. 8. Barb. n. 8. Engl. n. 8. Reiffenstuel n. 92. & alii communiter. Ratio ex, quia etiam Leges Civiles favere solent puelis 24. ætatis annum excedentibus; & merito, ne in periculo incontinentiæ omnino innuptæ manere debeant. Hæc tamen causa non procedit in Viduis; quamvis enim SS. Canones binubentes tueantur adversus Constitutionem pœnalem Juris Civilis, ut videmus *infra Tit. 21.* in hoc tamen puncto eisdem Curia Romana deferre non consuevit, ut docet praxis teste Corrad. n. 85.

- 113 12 *Matrimonium* cum ignorantia Impedimenti bona fide saltem unius contractum; estque hoc casu perinde sive proles ex tali conjugio sit suscepta, sive non; nam utroque casu in gradu non valde propinquo dispensatio haud ægre concedi solet, idque non tantum favore prolis, sed etiam Matrimonii, quod hujus separatio sine gravibus incommodis, & scandalo raro fiat c. quia circa 6. de Consang. Sanch. n. 33. Justis c. 16. Conink n. 49. Perez n. 12. Engl. n. 8. Vviest. n. 85. Reiffenstuel n. 97. Magnif. P. Schmier n. 53. Secus est, si contractum sit mala fide utriusque, vel omisiss culpabiliter Denuntiationibus; nam hoc casu, etsi etiam multiplex proles ex tali Matrimonio suscepta esset, Dispensatio tamen Apostolica sperari non posset, quod ita contrahentes gratiam Apostolicam non mereantur, Trid. sess. 24. c. 5. de reform. Matr.

- 114 14 *Copula* cum Consanguinea, vel Affine, aut alia impedimentum habente perpetrata, & propalata ex imprægnatione, v. g. subsecuta prole. Corrad. c. 3. n. 1. & seqq. Justis c. 17. Reiffenstuel n. 94. Ratio autem, cur ob hanc causam dispense Pontifex, est, ut consulatur famæ, & honori mulieris, utpote quæ alias difamata, & innupta maneret, vel certe virum parem acquirere non posset. Estque causa ista una ex urgentioribus, adeo, ut intuitu illius, vel potius ob effectus inde secutos, aut secuturos, Papa non tantum cum Nobilibus, sed etiam cum plebeis, non obstante, quod in gradu secundo consanguinei sint, pro foro externo dispense, modo copula non sit habita sub spe facilius postea impetrandæ dispensationis; id enim in Supplicatione exprimendum esset juxta dicenda *infra* n. 172. Justis l. 1. de Dispens. c. 4. à n. 322. Reiffenst. Append. n. 94.

- 115 14 *Infamia mulieris*, inde orta, quod ob nimiam Oratorum familiaritatem, & liberio rem inter se conversandi modum orta sit suspicio, licet falsa, eos carnaliter se invicem cognovisse. Corrad. c. 3. cit. n. 7. Engl. hoc tit. n. 7. ubi per extensum refert dispensationem factam à Leone X. Ratio est, quæ in priori causa, videlicet ne alias mulier graviter diffamata, indeque innupta, non sine scandalo remanere debeat, Vviest. hic n. 87. Reiffenst. n. 95. Magnif. P. Schmier n. 54.

- 116 15 Denique in Gradibus saltem remotioribus cum personis Nobilibus aut alias valide honestis non raro dispensari à Papa solet *ex certis, & rationabilibus causis* nulla expressa in specie. Dispensationes istæ sine causa vocantur: non quod sine causa concessæ sint; nam revera Papam semper justa aliqua causa mover ad eas concedendas: sed quod certa causa in iis non exprimitur, & propalatur. Et hinc etiam Executor in eam non debet inquirere, sed sufficit, quod verificentur alia narrata, v. g. an Oratores sint de familia nobili, vel honesta, prout in Litteris exprimitur. Sanch. loc. cit. n. 35. Corrad. n. 111. & seqq. Justis c. 1. n. 114. Vviest. hic n. 89. Reiffenst. n. 98.

- 117 Quæritur 2. Quæ sint causæ justæ ad dispensandum in Voto Castitatis, & Religionis? Resp. Causæ in his dispensandi sunt duplicis generis, aliæ scilicet se tenent ex parte materiæ, aliæ ex parte voventis.

Ex parte materiæ causa justa dispensandi in Voto est 1. quando prudentis judicio ob mutationem circumstantiæ dubitatur, an Voti materia facta sit inutilis, mala, aut majus bonum impediens; tunc enim expedit dispensari cum vovente, ne forte Voti impletio ei noceat, aut majorem Dei gloriam impediat, Intelligendum autem hoc est, quando prudentis arbitrio dubium est, an Voti materia sit facta inutilis, mala, & impeditiva majoris boni: nam si certum hoc sit, non esset opus dispensatione, quod eo casu Votum per se

desinat obligare. Sylv. V. dispensatio q. 14. n. 20. fin. Sanch. l. 8. de Matr. D. 20. n. 10. Conink D. 33. n. 50. Deinde Voti materia considerari non debet secundum se tantum, sed quatenus ex Voto obligat: & hinc ut votum dici possit impeditivum majoris boni, bonum istud compensare debet non tantum bonitatem actus Voto promissi, sed etiam illam, quam habet ex Voto; alias illud non erit, omnibus consideratis majus.

2 Quando dubium est, an Votum ab initio obligarit. Et quidem cum dubium est, an quispiam voverit, nulla opus est dispensatione, cum eo casu præsumatur pro libertate; opus vero illa est, quando aliquis scit se vovisse, sed dubitat, an satis deliberate voverit, aut cum intentione vere vovendi; tunc enim Voti obligatio est in possessione. Quaproinde, ut vovens se libetet, opus est, ut vel impetret dispensationem absolutam, quæ dari eidem, potest, præsertim si alia causa accedat; vel saltem ut Votum in levio rem materiam commutetur; quia ratio exigit, ut non tam stricte exigatur debitum dubium, atque certum. Sanch. D. 20. cit. n. 11. Conink n. 51. cit.

Ex parte voventis causa justa dispensandi in Voto est 1. quando Votum leviter, & ut à pueris soler, sine matura deliberatione est editum c. venientis 2. de Vot. Neque opus est eo casu, ut accedat causa alia, ut contra *Valentiam* recte monet Sanch. n. 12. ob rationem, quia alias nihil peculiare tribueretur facilitati, ac imprudentiæ in vovendo. Unde cum DD. ad dispensationem Voti petunt causam illius executioni obstantem, intelligendi sunt de Votis prudenter emissis.

2 Quando Votum illud extortum est metu etiam levi, vel dolo obtentum. Sanch. n. 15. Conink n. 53. Palao tr. 15. D. 2. p. 9. n. 9. Vviestner hic n. 88. Ratio est, quia Voti sic editi remissio cedit ad honorem Dei, qui facile remittit obligationem, cui aliena iniquitas causam dedit. Deber tamen ejusmodi metus esse injuste incussus; nam si emissum esset metu mortis imminentis ex naufragio, infirmitate, aut alia simili causa, causam dispensandi justam non præbet, nisi metus talis fuerit, ut maturam deliberationem, & consilium prudens excluderet. Sanch. n. 14.

3 Quando causa, quæ impulit ad emittendum Votum, omnino desit, ut si vovisti Castitatem, quia sperabas ingredi certam Religionem, alias non voturus, & jam nullo modo possis in eam admitti. Conink n. 51. Hinc discrimen faciendum est inter causam finalem, & impulsivam, nam si causa finalis omnino cesset, etiam Voti obligatio cessat, nec opus est dispensatione; contra si cesset causa impulsiva tantum; quia tum adhuc manet obligatio Voti, cum etiam non obstante errore circa hanc causam inducatur; at quia ejus cessatio valde minuit voluntarium, idcirco occasionem Dispensationi præbet. Sanch. n. 16.

4 Quando vovens versatur in periculo frequenter peccandi contra Votum. Et quidem si periculum hoc oriatur ex infirmitate, & fragilitate voventis, facile concedunt omnes. Si vero ex malitia, ac pravo voventis habitu, negant *Sorus, Rodriguez, Vivaldus* apud Sanch. n. 19. Sed hic melius distinguit, an vovens periculum hoc sine magna difficultate possit effugere, vel non. Si primum, cum citat DD. negat illud esse causam sufficientem ad dispensandum in Voto. Si secundum, affixat; quia eo habitu supposito, & magna fragilitate inde acquisita, res promissa reddita est viribus impar, & Votum inutile, utpote quod non vitandis, sed augendis peccatis deservit.

5 Quando is, qui Castitatem, vel Religionis ingressus sum vovit, ob nimiam carnis fragilitatem maximam difficultatem habet in illo servando, quam ante non prævidit, vel saltem non ita perpendit; quia Votum tunc videtur non ita mature emissum, vel habuisse aliquid erroris admixtum: & congruit Divinæ liberalitati, non ita rigide exigere debita, ex liberali promissione orta. Conink n. 54. & pater ex praxi notoria Curie Apostolicæ. Ex quo deducit Sanch. n. 23. justam esse causam dispensandi, quando vovens ob scrupulos continuos anxius est, an Voto satisfecerit, v. g. an satis attente legerit preces, quas vovit.

6 Quando ad publicam pacem necesse est, eam, quæ vovit Castitatem, nubere: quia tunc obstat ratio boni communis, quæ privato voventis auterenda est. Cajet.

Cajet. 2. 3. *questio* 88. *art.* 12. *Sot.* l. 7. *de Just.* *questio* 4. *art.* 3. Sanch. *loc. cit.* *numer.* 24. Conink *numer.* 54. Causa conservandi progeniem nobilissimi Ducatus, aut Marchionatus sufficit ad dispensationem mixta Commutatione, non tamen meram. quia est causa mere temporalis. Navar. l. 3. *tit. de Vot. conf.* 32. n. 3. Henriq. l. 12. *de Matr.* c. 3. n. 9. *Comment. lit. D.* Sanch. n. 25. An vero causa ad dispensandum in Voto Castitatis sufficiens sit morbus continuus, cui periti Medici judicant subveniendum esse Venereis actibus, controversia est inter DD. Sanch. n. 26. distinguitur inter Votum solemne, & simplex. In solemni cum S. Thoma, & aliis negat; affirmat in simplici, ex ratione; quia servare hoc casu Votum res adeo ardua est, ut merito credendum sit velle Deum, ut Ecclesia, benignitate sua utens, ex hac causa Votum partim relaxet, partim commutet in alia opera.

124 Quæritur 3. Quando tenuitas, vel defectus dotis aut Patrimonii sufficiens causa dispensationis sit? Resp. Sufficiens causa est tum, quando fœmina vel nullam, vel adeo tenuem habet dotem, ut innupta manere debeat, vel inæquali nubere. Consequenter defectum Dotis habere dicitur 1. quæ defecto nihil habet, licet spes sit ejus acquirendæ ex successione alicujus consanguinei testati, vel intestati, aut ex Legato, quod ipsi relinquatur, si hæc spes libera consanguinei dispositione destitui potest, aut jus succedendi, quod habet, sit revocabile. Navar. *conf.* 19. *de Rescript. in fin.* Sanch. l. 8. *de Matr.* D. 19. n. 24. Corrad. *præv. Dispens. Apost.* l. 7. c. 2. n. 24. Palao *tr.* 28. D. 4. p. ult. §. 2. n. 2. Vviestner *hic* n. 84. Reiffenstuel *Append.* n. 87. Ratio est, tum, quia, cum ad ista nullum adhuc jus habeat, & possit voluntas hominis mutari vere, adhuc dicitur pauper, & catere Dote; tum quia Dos datur pro sustinendis oneribus Matrimonii. hæc autem statim incipiunt cum ipso contractu Matrimonii. consequenter requiritur Dos in re præsens, & non sufficit futura in spe.

125 2 Si Legitima, quæ filiæ à parentibus Jure est debita, ad constituendam Dotem competentem non sufficiat, ita ut ad eam augendam, ut competens fieret, plus filiæ relinquendum foret, quam cæteris liberis, præfertim masculis; nam etsi certa sit velle parentes eam præferre, adhuc dicitur pauper, & Dotis defectum pati. Sanch. n. 23. Reiffenstuel n. 86. cum cæteris *supra*; quia jus non habet, ut cæteris præferatur, sed id ex voluntate parentum pendet, qui non tenentur constituere Dotem filiæ cum diminutione Legitimæ, quæ cæteris Liberis de Jure competit.

126 3 Si bona patrum ita se habeant, ut dum ipsi superstites sunt, non possint parte bonorum, ad Dotem competentem necessaria, se spoliare, quod iis ad honestam, statuique suo congruentem vitam ducendam indigeant; nam etsi bona, in quæ parentibus defunctis filia necessario est successura, sint sufficientia ad constituendam Dotem competentem, adhuc illa dicitur pauper, & Dote carens. Henriq. l. 12. *de Matr.* c. 3. n. 25. Sanch. *loc. cit.* n. 25. Pont. l. 8. *de Matr.* c. 21. n. 23. Justis *de Dispens.* l. 3. c. 3. n. 44. Vviestner *hic* n. 84. Reiffenstuel n. 88. Ratio est, quia ut onera Matrimonii sustineantur, necesse est statim dari Dotem, quæ non statim tradita, contemneretur uxor à viro, & parce cum ea ager.

127 4 Si bona Patrimonii acquisiti, vel cujus acquirendi spes est, sin implicata litibus, & tineri merito possit, ne fœmina, cujus causa agitur, causa cadat, nisi viro in quatto gradu conjuncto, aut aliter impedito nubat; nam si iste sit valde necessarius ratione peritiæ circa illam litem, aut alia de causa, & aliter nolle causam juvare, nisi inito Matrimonio, aliusque non impeditus deficeret, qui operam suam posset addicere, sufficiens erit ad dispensationem causa. Sanch. n. 20. Pont. n. 23. Corrad. n. 59. Vviestner n. 84. Reiffenst. num. 84. Ratio est, quia ad pietatem spectat, fœminæ ita destitutæ subvenire, ne bonorum jacturam patiatur. Item à fortiori dicendum, si lis solo tali Matrimonio extingueretur; tunc enim subintraret adhuc alia causa dispensandi, nempe extinctio litis, seu bonum pacis secundum dicta n. 106. & 107.

128 5 Si fœmina ob deformitatem, vel similem causam non potest reperire maritum dignum suo genere, nisi habeat ampliorem Dotem, quam aliæ similis condi-

tionis, non laborantes eo defectu; si enim talis augmento hoc careat, vere patitur defectum Dotis. Conink D. 33. num. 47.

6 Si Dotem quidem habeat sufficientem ad nubendum pari in vicinia, vel alio loco extraneo, quæ tamen non sufficiat ad nubendum pari in proprio loco originis juxta dicta n. 109. & militat pro hoc Declaratio Cardd. *ibi* allegata.

Contra non est sufficiens dispensandi causa defectus, 129 vel tenuitas Dotis. 1. Si Sponsa quidem sit inops, & proprium nihil habeat, habeat tamen parentes divites, nam isti filiam tenentur dotare l. *fin. vers. neque enim*, C. *de dot. promiss.* & ratio est, quia Dos succedit loco Legitimæ l. *un. §. videamus* 11. C. *de rei uxor. act.* Bald. *Novell. de dot.* p. 6. *privil.* 16. Sanch. n. 21. Corrad. num. 23. Conink num. 48. Pont. n. 23. Vviestner num. 74. Reiffenstuel num. 89. *Excapitur*, si constaret, nullum ex non consanguineis, qui paris conditionis cum ea fœmina sunt, velle eam habere uxorem, eo quod communiter ubi persuadeant; parentes non daturos sufficientem Dotem. Ratio responsionis, & exceptionis est, quia sola causa hujus Dispensationis est, ne alias fœmina cogatur aut manere innupta, aut nuptias se indignas contrahere; & hinc quandiu de hoc non constat saltem morali aliquo modo, non est causa petendi Dispensationem; quando vero de eo constat, sufficiens est causa, undecunque proveniat. Conink *loc. cit.*

2 Si fœmina habeat quidem Dotem, quæ sufficiens sit, ut reperiat maritum suæ conditionis, qui ramen 130 sit conditionis multo inferioris, quam sit propinquus, qui eam vult ducere. propterea enim non obtinebit Dispensationem, ut cum hoc contrahere possit nuptias. Sanch. n. 17. Pont. n. 23. Vviestner num. 84. Reiffenstuel n. 89. Ratio est, quia tunc non agitur de damno vitando, sed de lucro acquirendo: quæ causa est longe diversa, & insufficientior; quia Pietas longe plura suadet facere, ut avertamus proximi damnum, quam ut procuremus illius lucrum. Conink n. 47.

3 Si fœmina, quæ Dispensationis impetratæ tempore 131 carebat Dote, antequam illa per Ordinarium expediretur, instituta est hæres, vel Legatum accepit magnæ quantitatis; nam tali casu cessavit causa Dispensationis, & sic Dispensatio ipsa corruet. Sanch. n. 27. Corrad. n. 25. Vviestner n. 84. Reiffenstuel n. 90. *Excapitur*, nisi Institutio, vel Legatum innotuerit priusquam post jam initum Matrimonium; tunc enim valebit adhuc dispensatio, & Matrimonium. Sanch. n. 28. Corrad. n. 27. Justis c. 3. n. 68. Reiffenstuel n. 91. Ratio est, quia cum defectus Dotis fuerit allegatus, & Matrimonium contractum tempore, quo Hæreditas, vel Legatum nondum fuerunt accepta, imo quo fœmina ista fuit infœcia Juris, quod per institutionem, vel Legatum acquisivit, pie credendum est, mentem Pontificis esse pro valore Dispensationis, ne Dispensationes, & Matrimonia periculis exponantur.

Porro ad valorem Dispensationis parum refert, an 132 ipse, qui carentem Dote competente ducere intendit, dotare illam velit, an vero alius hac cum conditione, ut cum consanguineo, vel affine, aut aliud impedimentum habente contrahat. Corrad. n. 48. ubi addit, non vitiari Dispensationis Breve, etsi nubere volens in supplicatione afferat, se velle dotare, cum tamen alius id faciat. quia hoc mendacium est circa rem, quæ ad dispensationem nihil confert, utpote in qua pro causa dispensationis consideratur paupertas Oratricis, non habentis Dotem competentem, & ut ei cum ista liberalitate succurratur. Et sic idem Author fatetur se in facti contingentia pluries consultum respondisse.

Quæritur 4. An ob quamlibet ex dictis hæctenus causis, 133 cum quolibet, super quovis Impedimento Ecclesiastico, & in quovis Gradu dispensetur? Resp. Negative; sed habenda est 1. ratio ipsius Impedimenti; nam quo majus est Impedimentum, eo utgentior requiritur causa. Sanch. l. 8. *de Matr.* D. 19. n. 7. Palao *tr.* 28. D. 4. *part. ult. §. 2. num.* 1. Justis *de Dispens.* l. 3. c. 1. n. 92. & *seqq.* Vviestner n. 91. Reiffenstuel *Append.* n. 99. Ratio perspicua est, quia quo fortius; ac strictius vinculum est, eo magis urget Lex, seu Canon, ipsaque ratio prohibitionis. 2. Consideranda propinquitas Gradus in Consanguinitate, & affinitate; nam quo propinquiore gradu conjuncti sunt Oratores, eo difficilius rursus

rufus: et Dispensatio, & major requiritur causa, cum minus deceat eorum conjunctio. 3. Attendenda est qualitas Personarum, quæ secum dispensari petunt; nam cæteris paribus facilius dispensatur cum Regalibus, Ducalibus, & Principibus personis, quàm cum Nobilibus; facilius cum his, quàm cum divitibus, ac magis honestis personis; facilius cum his, quàm cum plebeis Sanch. num. 7. Palao num. 1. & communiter alii cum S. Thom. 2. 2. q. 63. art. 2. ad 1.

134 In gradibus Consanguinitatis lineæ rectæ Pontifex nunquam dispensat; nec in gradu primo lineæ transverse inter fratrem, & sororem. In gradu secundo simplici, in primo, & secundo mixto, item in primo, & tertio, nec non in primo, & quarto Consanguinitatis cum Regiis, Ducalibus, & verè Principibus personis dispensat etiam ex sola prærogativa personæ, prout ex multiplici experientia, & Stylo Curia patet. *Ratio est*, quia deficiente etiam quacunque causa, sola prærogativa Personæ Principis constituit causam publicam, ut dictum est supra num. 102.

135 Major, & urgentior causa requiritur, ut in præfatis gradibus dispensationem obtineant personæ non Principes; nam 1. cum Personis Illustribus, & valde Nobilibus, Comitibus, Baronibus, Prænobilibus dispensare Pontifex tantum solet, quando adest una ex sequentibus causis. 1. Conservatio familiæ, ne deficiat. 2. Conservatio honorum intra eandem familiam. 3. Excellentia insignium meritorum in Ecclesiâ. 4. Evitatio gravium scandalorum. 5. Infamia mulieris nobilis, orta ex copula, vel conversatione suspecta cum consanguineo. 6. Defectus omnis Dotis. 7. Inimicitia lethales. 8. Matrimonium bona fide contractum, vel cum mala quidem, si proles jam sit ex illo concepta. 9. Causa generalis, dicta ex certis, & rationabilibus causis; ubi tamen solvenda est magna, & extraordinaria taxa pecuniaria. 10. Si ex aliis causis, quas à num. 102. retuli, plures concurrant simul; quia singula, quæ non prosunt, simul collecta juvant arg. l. instrumenta 5. Cod. de Probat. Videatur Sanchez lib. 8. de Matr. D. 19. Corrad. lib. 7. prax. Dispens. Apost. cap. 2. Justis de Dispens. lib. 3. cap. 1. Reiffenstuel Append. n. 111. & seqq.

135 2 Cum opulenti, nec non cum præcipuis personis alicujus loci super eodem secundo Consanguinitatis gradu dispensare subinde Pontifex solet. 1. Ob ætatem mulieris, si alia adhuc causa concurrat. 2. Propter inimicitias lethales. 3. Ob defectum Dotis, si Patruelis eam velit dotare, & ducere. 4. Ob præcedentem copulam, ut sic famæ, & honori mulieris consulatur. 5. Ob causam publicam, cui taxa extraordinaria pecuniæ, à dispensatis solvenda, est applicanda. 6. Si plures causæ ex levioribus supra recensitis concurrant. Reiffenstuel num. 121. & citr.

137 3 Plebejis, & pauperibus in eodem secundo Consanguinitatis gradu dispensatio datur à Summo Pontifice. 1. Ob Matrimonium bona fide contractum, præsertim si jam ex illo concepta sit proles. 2. Ob Dotis defectum, quem supplere vult Patruelis, si femina nuptias cum illo ineat. 3. Si proles ex consanguinea per incestum concepta sit, vel saltem copula habita, & parafacta: ob hanc enim causam passim conceditur Dispensatio pro foro externo, ut consanguinei in secundo gradu contrahere valeant, idque tum ob bonum prolis, tum ut Oratores evadant periculum vitæ; quam ultimam rationem addendam in Supplicatione vult Justis de Dispens. l. 3. c. 1. n. 116. Et hinc Corrad. c. 3. nu. 17. citr. monet, in gradu secundo simplici, & in primo, ac secundo mixto ad contrahendum Matrimonium non dispensari, nisi raro, & ubi gravia scandala, & periculum mortis ex copula carnali forsan subsecuta, vel illius suspicione Oratoribus imminet.

138 4 Ad obtinendam Dispensationem in secundo, & tertio gradu mixto pro sufficientibus habentur 1. causæ omnes, quæ sufficiunt ad dispensandum in gradu secundo simplici, aut primo mixto. 2. Ætas mulieris nondum nuptæ. 3. Angustia loci, saltem si addatur in supplicatione, quod mulier etiam extra originis locum virum hactenus non invenerit. 4. Defectus Dotis, quam Consanguineus, qui nuptias illius intendit, augere vult. 5. Extinctio litis magni momenti, aut inimicitiarum gravium. 6. Causa generalis, dicta ex

certis, & rationabilibus causis, dummodo Oratores sint de honesta familia, quales omnes censentur esse, qui nulla laborant nota turpitudinis. 7. Quævis alia causa rationabilis, etiam levior ex allegatis à n. 102. teste Corrad. l. 7. Prax. Dispens. Apost. l. 7. cap. 3. num. 17. Justis de Dispens. l. 3. c. 1. num. 115. Reiffenstuel Append. n. 123.

5 Super tertio gradu simplici, item super tertio, 139 & quarto mixto, & multo magis super quarto simplici dispensare Papa cum quovis solet ob quamlibet causam ex recensitis à n. 102. vel aliam rationabilem. Corrad. l. 3. cit. num. 17. Justis num. 115. cit. Reiffenst. num. 124. & alii communiter, teste continua experientia: & merito; nam hoc ipso, quod Consanguinitas in remotioribus gradibus minus forte constituat vinculum, causam dispensandi minorem exigit.

Quæritur 5. Ex quibus causis, cum quibus personis, 140 & in quo gradu dispensare possit, & soleat Pontifex super Impedimento Affinitatis? Resp. Et si Pontifex in quocunque gradu dispensare possit, cum, ut Tit. 14. à n. 93. ostendi, in nullo gradu Affinitatis Matrimonium jure naturali sit irritum; tamen in quibusdam gradibus, & casibus dispensat facilius, in aliis difficilius. Hinc ante omnia distinguendum est, an Affinitas orta sit ex copula licita, vel ex illicita.

In Affinitate orta ex copula licita quoad primum gradum lineæ rectæ, ut vitricus ducere possit privignam, aut privignam novercam, nunquam dispensat Pontifex, ob naturalem indecentiam conjugii inter hujusmodi personas initi, & defectum causæ conjunctionem hanc honestantis. In primo gradu lineæ transverse, ut quis ducere possit sororem uxoris suæ defunctæ, cum Personis Principibus sæpius, cum Nobilibus, & illustribus non nisi raro, cum reliquis rarissime dispensatur in foro externo. In secundo gradu cum principalioribus personis alicujus loci, item cum divitibus, aut etiam quibusvis aliis de honesta familia dispensari solet intuitu universalis illius causæ, dictæ ex certis, & rationabilibus causis, aucta tamen taxa pecuniaria pro bono communi applicanda. Cum taxa communi in eo gradu dispensari cum quovis solet 1. si puella Dotem non habeat. 2. Si cum ea contractam jam bona fide sit Matrimonium. 3. Si proles ex ea suscepta. 4. Si copula inita. 5. Si ex sepe ratione timeantur scandala. 6. Et universim ex omnibus illis causis, ex quibus dispensari solet cum consanguineis in gradu secundo. Minores causæ sufficiunt ad dispensandum in gradu Affinitatis tertio, & quarto. Reiffenstuel Append. n. 125. & seqq.

In Affinitate orta ex copula illicita quoad secundum gradum Pontifex dispensat cum quovis ex quavis rationabili causa, prout ab experientia patet, & ratio probat, quia hic gradus respectu hujus Impedimenti est ultimus, & remotissimus. Ex eadem causa Papa pro foro interno dispensare solet ante, & post Matrimonium contractum etiam in gradu primo. Genuens. Prax. Cur. Archiep. Neap. c. 20. n. 9. in addit. Justis de Dispens. l. 2. c. 7. n. 49. Reiffenstuel n. 129. Et id procedit, etiam si sit gradus primus Affinitatis ex copula illicita ortæ, ita, ut quis ducere possit filiam, cujus matrem prius fornicarie cognovit, vel matrem cujus filia prius carnaliter, & illicite erat commixtus, prout teste Reiffenstuel num. 130. habet notorius Stylus Pœnitentiariæ. In foro externo, ut dispensatio obtineatur super primo gradu Affinitatis, ex copula illicita ortæ, ut vult Justis l. 3. cap. 1. num. 116. non sufficit allegare infamiam mulieris, ex copula propalata exurgentem, & gravia scandala, nisi dispensetur, sed addi debet, utrique Oratori alias etiam imminere vitæ periculum. Excipit P. Reiffenstuel num. 128. si pro verè Nobilibus sollicitetur Dispensatio; nam pro his abique hoc addito obtineri dispensatio potest ex iis causis, ob quas dispensari potest, & solet super secundo Consanguinitatis gradu.

Quæritur 6. Cum quibus, & ex qua causa dispensare Pontifex possit, & soleat super aliis Impedimentis jure Ecclesiastico dirimentibus Matrimonium? In considerationem maxime veniunt Impedimentum publicæ Honestatis ortum ex sponsalibus de futuro, Cognationis Spiritualis, Criminis, Ordinis, & Voti solemnis: In Impedimento publicæ Honestatis ex Sponsalibus de futuro

Varo dispensare Pontifex potest, & solet pro foro utroque cum quovis ex quavis rationabili causa; quia est unum ex minoribus Impedimentis, & propterea dispensatio super illo committi solet etiam Legatis Sedis Apostolicæ, & Episcopis ab Urbe longè distantibus, ut dictum est supra n. 73.

144 In cognatione Spirituali distinctio est adhibenda; nam si orta illa sit ex *Compaternitate*, facilè dispensatio impetratur, modò subsit iusta causa. Si verò proveniat ex *Paternitate* dispensatio vel nunquam obtinetur, vel difficillimè, & non nisi ex urgentissima causa, qualis v. g. foret periculum vitæ Oratoribus ob carnalem eorum commixtionem imminens. Sanch. l. 8. de Matrim. D. 24. n. 15. Corrad. l. 8. c. 8. n. 15. Vinc. de Just. de Dispens. l. 2. c. 5. à n. 72. Reiffenst. Append. num. 136. Videantur dicta Tit. 11. n. 57.

145 In Impedimento Criminis considerandum est, an illud ortum sit ex eo, quòd alteruter machinatus sit in mortem conjugis defuncti, an verò solum ex adulterio sine machinatione mortis. Si primum, & crimen istud sit publicum, pro foro externo nunquam dispensat Pontifex, ne aliis detur ansa machinandi in mortem; si verò sit occultum, dispensatur quidem super eo in Sacra Pœnitentiaria, tamen non nisi difficillimè, & urgentissima de causa. Corrad. l. 8. capit. 9. Vinc. de Just. l. 2. c. 16. à num. 60. Reiffenstuel num. 138. & 139. Si secundum, in eo pro foro externo dispensat Pontifex ex causa rationabili v. g. si Oratrix diffamata, & innupta maneret, si scandala verisimiliter orirentur, & maximè, si Matrimonium jam sit contractum. Pro foro interno, si crimen istud occultum sit, recurrendum est ad Sacram Pœnitentiarium, quæ dispensationem ordinariè committit Confessario per Oratores eligendo. Videantur dicta Tit. 7. à n. 65.

146 In Impedimento Ordinis Sacri, & Professionis Religiosæ ad contrahendum Matrimonium dispensatio à Pontifice dari non solet sine causa utilitatis publicæ. Sanch. l. 8. de Matrim. D. 8. num. 2. & 8. Corrad. l. 8. c. 10. n. 29. Vinc. de Just. l. 3. c. 1. n. 107. Reiffenst. nu. 141. Causas hujusmodi aliquas adducit Gratian. Discept. for. c. 457. usque ad nu. 22. & alii, juxta quos sufficiens dispensandi causa adesse censetur, si Matrimonium hujusmodi Impedimento ligati necessarium sit. 1. Pro conservatione alicujus Regni, quia scilicet dispensandus est unus illius hæres. 2. Pro conversione Regni, aut Provinciæ ad fidem, vel conservatione illius in fide. 3. Pro extinguendo, vel avertendo gravi bello, seu pro acquirenda, vel conservanda pace Regni, vel Provinciæ. 4. Pro conservatione Familiæ valde Nobilis, ne absque hærede deficiat; quia conservatio Familiarum hujusmodi etiam pro bono communi servit.

In Voto simplicis Castitatis, & Religionis, quod est impedimentum tantum impediens, non requiritur causa communis utilitatis, sed potest, & solet Papa dispensare etiam ex aliis causis privatis.

147 Queritur 7. Utrum eadem causæ, ob quas ex hætenus dictis dispensare potest, & solet Pontifex, sufficiant, ut etiam Episcopi, vel alii in casibus, in quibus dispensandi facultatem habent, dispensare in Impedimentis Matrimonii possint? Resp. Distinguendo inter casus, in quibus dispensare Episcopus potest Jure Ordinario, & inter eos, in quibus facultatem dispensandi habet ex speciali indulto, vel quasi privilegio.

In casibus, in quibus Episcopus dispensare potest super Impedimento dirimente occulto pro foro conscientie, non sufficit quævis causa ex allegatis à num. 102. sed requiritur magna, seu gravis, simulqueurgens causa, & necessitas, prout pater ex dictis à n. 79. In iis verò, in quibus super Impedimento Matrimonii dirimente dispensare potest ex speciali facultate, & privilegio, requiruntur, & sufficiunt eadem causæ, ob quas potest, & solet dispensare Papa. Reiffenstuel Append. n. 144. Ratio est, quia hoc ipso, quòd alicui Pontifex per privilegium, aut facultatem specialem communicet potestatem dispensandi super certis Impedimentis, quam ipse habet, præsumitur velle, ut is ea potestate utatur ex omni & sola causa illa, ob quam ipse dispensare potest, & solet; nec justè præsumi potest concedere potestatem dispensandi ex causa, ex qua ipse dispensare non solet, utpote eam insufficientem agnoscens.

148 Ex quo sequitur, Episcopos Germaniæ vi specialis fa-

cultatis, ipsis juxta dicta n. 73. concedi solitæ, ex causis à nu. 102. allegatis dispensare posse. 1. Cum quovis paupere super tertio, & quarto simplici, vel mixto gradu Consanguinitatis, & Affinitatis. 2. Cum quovis etiam non paupere super Impedimento publicæ Honestatis. 3. Super impedimento criminis, neutro contrahentium machinante in mortem conjugis defuncti. 4. Super Impedimento Cognationis Spiritualis, præter levantem, & levatum. Ratio est, quia sola facultas dispensandi super tertio, & quarto gradu restringitur ad pauperes; reliquæ autem facultates conceduntur universaliter, cons. etiam universaliter de quavis persona intelligendæ sunt. Reiffenst. n. 145.

Queritur 8. An dispensatio, obtenta à Papa ad contrahendum Matrimonium inter Consanguineos in gradu prohibito, valeat, si in ea causa falsa expressa sit? *Rationem dubitandi* facit textus c. quia circa 6. de consang. & affinit. ubi Innocentius III. Absaloni Lundensi Archiepiscopo, de valore Dispensationis hujusmodi interroganti, rescribens, *Disimulare*, inquit, *poteris, ut remaneant (conjuges) in copula sic contracta, cum ex separatione, sicut asseris, grave videas scandalum imminere.*

Sed respondendum est distinguendo, an causa falsò expressa fuerit impulsiva tantum, an verò motiva, & finalis. Si primum, cum ista ad dispensandum non moveat, sed juvet solum, & faciat, ut facilius dispenseatur, ejus falsitas Dispensationem non vitiat. Si secundum, ex communi, & certa sententia, ejus falsitate, quamvis per simplicitatem, vel ignorantiam commissa sit, dispensatio redditur nulla. Et hoc procedit; etiam si in Litteris Apostolicis non exprimaturs Clausula, *sic est, si preces veritate nitantur* &c. quia clausulæ istiusmodi semper subintelliguntur. Neque obest, quòd Pontifex in Impedimentis Juris Ecclesiastici etiam sine causa dispensare possit; quia in dubio non præsumitur istud facere, nisi ex causa expressa.

Intelligendum autem hoc est, quando una duntaxat causa motiva, seu finalis expressa est; nam si plures allegatæ sint, & una vera, altera falsa sit, distinguendum est, an queliber seorsim sumpta sufficiens fuerit ad impetrandam Dispensationem, an verò non nisi simul sumptæ. Si primum, subsistet adhuc dispensatio; quia quando plura non necessaria narrantur, resolvitur copulativa in disjunctivam arg. c. cum jam dudum 18. de Præbend. at cum disjunctivè narrantur causæ, ad valorem Rescripti sufficit unam esse veram c. inter ceteras 4. de Rescript. & ibi Glossa, & DD. communiter. Si secundum, dispensatio corrumpitur; quia tali casu rescribentis, vel dispensantis, consensus deest.

Porro an causa allegata sit impulsiva tantum, an verò motiva, & finalis, ex dictis Libr. 1. Tit. 3. n. 18. ex sequentibus colligitur Regulis. 1. Si una tantum allegata est causa, illa finalis, non impulsiva censeri debet: cons. si falsa illa sit, dispensatio corrumpitur. 2. Si plures allegatæ sint causæ, & ex verbis Rescripti non satis constet, an utraque, vel quænam ex illis finalis, aut impulsiva sit, in consilium adducendæ sunt circumstantiæ Rescripti, & maximè stylus Curie, & consuetudo Principis; nam si hoc considerato, sufficiant singulæ, quæ allegatæ sunt, singulæ motivæ erunt: contrà, si tantum sufficiat una, altera, vel aliæ se solis non sufficiant. 3. Quod si omnibus consideratis, remaneat dubium ex utraque parte æquale, benignius sentiunt, qui tali casu causam falsò expressam, modò non sit unicè allegata, pro impulsiva haberi volunt ex generali principio, quòd in dubio præsumendum sit pro valore actus, si is in nullius præjudicium cedat.

Ad Rationem dubitandi duplex est expositio cit. textus. Prima est Gloss. fin. c. 6. cit. Host. ibid. V. dissimulare, Joan. Andr. n. 3. Abb. n. 8. Alex. de Nevo n. 12. Canis. num. 3. Fagnan. n. 3. & aliorum præsertim antiquiorum, qui textum istum intelligunt, ut existiment, per dissimulationem illam Pontificis fuisse inductam Dispensationem tacitam in Impedimento, quo copulati adhuc laborabant; nam cū dissimulatio Principis, factum non punientis, dispensationem non inducat c. cum jam dudum cit. dispensare tamen intelligitur, quando super facto consultus responderet *Toleramus*, aut *Toleretur*. Verum hæc Expositio aliis DD. plerisque displicet; idque merito ex duplici capite. 1. Quia Pontifex eo loco solum dicit, quòd Episcopus dissimulare possit, ut tales

tales remaneant in Matrimonio, per Dispensationem subrepticam contracto, si nequeant separari sine scandalo. ergo Papa hoc casu non dispensat; nam si dispensasset, dissimulari id potuisset, licet separatio cum scandalo non fuisset conjuncta. 2. Etsi dissimulatio haberet vim dispensationis, tamen, ut veri conjuges fierent, oportebat illos renovato consensu denuo contrahere Matrimonium, utpote quorum consensus prior fuit invalidus; neque enim Dispenfatio, etiam Pontificia, vim habet convalidandi Matrimonium, quod prius ex defectu consensus fuit irritum: multo autem minus efficere tolerantia Papæ dissimulantis potest, ut honestetur usus Matrimonii, quod constat esse invalidum.

154 Quare melius Navar. in canon. si quis autem 4. dist. 7. de pœnit. à num. 67. Covar. p. 2. de Sponsal. capit. 6. §. 10. num. 15. Cordub. Summ. quest. 189. part. 1. Sanch. l. 2. de Matr. D. 38. num. 12. Gutier. de Matr. capit. 48. num. 1. Perez D. 45. sect. 8. num. 15. Barbol. in c. quia circa cit. num. 5. Gonzal. ibid. nu. 2. Pirhing tit. de Consang. num. 54. Vviestner hic num. 61. & alii præsertim RR. putant dissimulationem à Pontifice in casu c. cit. permissam esse, quod existimaverit, consultius esse relinqui conjuges putativos in bona fide, in qua Matrimonium contraxerunt, & adhuc persistebant, quam separatione illorum occasionem præberi publico fidelium scandalo: & videtur omnino responsio hæc præferenda priori, tum quia magis videtur congruere Litteræ ipsius textus, in quo de Dispensatione nihil agitur, vel exprimitur, sed tantum dissimulandum esse dicitur, ut illi permaneant in priori Matrimonio; tum verò quia scandalum vitandam causa multa permitti possunt, quæ aliàs non conceduntur, multa contra omitti, quæ fieri deberent: in quare vel maximè multitudinis haberi ratio debet.

155 Queritur 9. An, & qualis Error vitiatur, aut invalidam reddat Dispensationem? Potest Error multipliciter contingere. 1. In Nomine, & Cognomine Oratorum, si v. gr. qui reipsa appellatur Joannes, in Litteris Dispensationis vocetur Andreas. 2. In loco Oratorum, præsertim Diœcesis, ut si dicantur Oratores esse Diœcesis Augustanæ, cum sint Eustadianæ. 3. In Impedimento, vel gradu illius, ut si Impedimentum Affinitatis ponatur pro Consanguinitate, gradus remotior pro propinquiore, aut vicissim.

Ad 1. Error nominis juxta Flam. de resign. l. 11. q. 6. numer. 53. Sanch. l. 8. de Matrim. D. 25. numer. 37. Vinc. de Justis l. 3. de Dispens. cap. 4. nu. 54. & plures alios Dispensationem Matrimoniale non vitiatur: quod colligunt arg. l. si in nomine 4. C. de Testam. ubi Gordianus Imp. Si in nomine, inquit, vel prænomine, seu cognomine, seu agnomine testator erraverit, nec tamen, de quo senserit incertum sit, error hujusmodi nihil officit veritati. Et hoc verum est, spectato Jure communi. Verum de Stylo, & praxi Curie Romanæ id non procedit, sed per hujusmodi Errorum nominis Dispenfatio vitiatur, ita ut de novo fieri debeat supplicatio, & novæ litteræ expediant, vel saltem prævia nova signatura supplicationis, cum vera nominis expressione, ipsæ jam expeditæ litteræ ipsorum Officialium autoritate corrigi, prout allegato testimonio omnium Curialium, monet Corrad. Prax. Dispens. Apost. l. 7. c. 5. n. 4. & seqq. ut scilicet evitentur multa fraudes, quæ ob mutationem nominis sub colore erroris intervenire possent. Excipit idem Corrad. num. 8. si in aliquo Dispensationis Rescripto reperiretur verisimilis error, consistens præcisè in mutatione alicujus litteræ, aut Syllabæ, ut si diceretur Antonius pro Antonio, Bernardus pro Bernardino; vel si qui appellatur Franciscus Antonius, uno nomine onusso, diceretur Franciscus; nam his duobus casibus putat dispensationem non vitiari.

156 Ad 2. Distinguendum est, an error contigerit in nomine Diœcesis, an verò solum circa Patriam Oratorum. Si in nomine Diœcesis contingat error, invalida redditur Dispensatio, ut notant Sanch. l. 8. de Matr. D. 21. num. 39. Corrad. cap. 5. cit. num. 28. Vinc. de Just. l. 1. c. 4. à n. 66. & teste P. Reiffenstuel Append. nu. 213. committitur ob notorium Stylium Curie. Ratio est, quia eo casu nullus Ordinarius posset exequi Litteras: non proprius Oratorum; quia eidem, ut supponitur, non fuit data commissio: nec etiam ille, cui per errorem data est, quia est contra intentionem dantis, qui non

nisi Ordinario impetrantium delegare intendit, conformiter ad Conc. Trid. sess. 22. c. 5. de reform. ibi, Committantur Ordinariis illorum, quæ eas impetraverint. Si verò circa Patriam Oratorum contingat error, regulariter Litteræ Dispensationis, ejusmodi errorem continentes, non vitiatur. Corrad. l. cit. à n. 30. Vinc. de Just. à n. 59. Reiffenstuel n. 214. quia expressio patriæ, nisi sit Diœcesis, omnino non est necessaria; conf. error circa illam nihil importat. Excipitur, nisi petatur Dispensatio ob angustiam loci, vel ob locum ad litus maris; quia tunc locus denominatus est causa finalis, conf. vitiatur Rescriptum.

Ad 3. Interest, an error contingat in genere Impedimenti, an tantum in numero graduum. Si in genere Impedimenti, ponendo Affinitatem pro Consanguinitate, aut vicissim, vitiatur Dispensatio; quia hæc est strictæ interpretationis, & non extenditur ultra expressa. Si in numero graduum, distinguendum est, an remotior ponatur pro propinquiore, an verò propinquior pro remotiore, Si primum, iterum vitiatur Dispensatio; quia in remotiore facilius dispensatur, & fortassis non dispensasset Pontifex, si allegatus fuisset gradus propinquior, quod fortè causæ allegatæ ad dispensandum in eo non fuissent sufficientes. Si secundum, Dispensatio valet, ut rectè Sanch. l. 8. de Matr. D. 24. n. 17. Vincent. de Just. l. 1. c. 4. n. 131. Pont. l. 8. c. 17. §. 5. n. 31. Coninck D. 33. n. 79. Pal. tr. 28. D. 4. p. ult. §. 3. nu. 1. Engl hic §. 3. n. 10. Reiffenstuel Append. n. 216. quia tunc Pontifex dispensando in tertio, censetur etiam dispensasse in quarto gradu, cum gradus tertius quattuor comprehendat. Debent tamen esse gradus ejusdem speciei: & hinc non valet Dispensatio, quæ per errorem data est in tertio gradu Affinitatis, cum Oratores inter se conjuncti sint in quarto Consanguinitatis. Gutier. de Matrim. c. 124. num. 9.

Queritur 10. Quo tempore necesse sit veram esse Dispensationis causam? Quadruplex tempus est, de quo dubitari potest, an causæ in precibus narratæ debeant esse veræ. Primum est, quo Oratores Supplicationis litteras mittunt Romam. 2. Quo dispensationis litteræ Romæ expediuntur. 3. Quo istas sibi exhibitas Ordinarius, vel Confessarius exequitur, & cum Oratoribus actu dispensat. 4. Quo isti, post factam sibi dispensationis gratiam, conjugium incunt.

Conveniunt Satis DD. 1. non esse necessarium, ut causa vera sit tempore, quo Oratores Supplicationis litteras mittunt Romam. Ita Sanch. l. 8. de Matr. D. 30. n. 2. Perez D. 45. sect. 6. n. 2. Vviestn. hic nu. 93. Reiffenstuel Append. nu. 218. & teste Sanch. l. cit. DD. ferè omnes, dissentiente tamen Vincent. de Just. l. 1. de Dispens. c. 6. n. 299. & 300. cum nonnullis aliis Colligitur ex c. quia circa 6. de Consang. & capit. si eo tempore 9. de Rescript. in 6. juxta quos textus non tempus antecedens Dispensationem, sed ipsius concessionis Pontificiæ attenditur. Et ad hoc tempus referri etiam debet Clausula, in Dispensationibus addi solita, Si preces veritate nitantur. Ratio est, quia veritas precum ad id solum requiritur, ne Dispensatio à rectitudine deficiens sit dissipatio. talis autem jam non est, quando causa, in supplicatione allata, tempore concessionis Pontificiæ vera est. Neque obstat textus c. super litteris 20. de Rescript. ubi Innocentius III. statuit, eos, qui falsitatem per malitiam exprimunt, in suæ perversitatis pœnam nullum ex Apostolicis Litteris commodo consequi; hoc enim verum duntaxat est, quando causa etiam tempore concessionis falsa est. Ex quo sequitur, falsitatem causæ eò usque esse extrinsecam, & ideo per illam Rescriptum Dispensationis non vitiari.

Conveniunt 2. Si Litteræ Apostolicæ, ut Stylo veteri fiebat, contineant gratiam jam factam, necessarium esse, ut causa vera sit tempore, quo Dispensationis Litteræ expediuntur Romæ. Proceditque; hoc, etsi causa antè extiterit, vel post existat; nisi enim subsisteret etiam eo tempore, quo expediuntur Litteræ, gratia non subsistit. Ita Host. in cap. quia circa cit. V. ingressa, Joan. Andr. ibid. numer. 3. Abb. numer. 4. Alex. de Nevo nu. 4. Gutier. 99. Canon. l. 2. capit. 15. numer. 131. Sanch. l. 8. de Matr. D. 30. num. 4. Perez D. 45. sect. 6. num. 3. Barbol. in cap. quia circa citat. num. 2. Fagnan. ibid. num. 2. Gonzal. num. 4. Honor. tit. de Consang. numer. 20. Pirhing ibid. numer. 59. Vviestner hic num. 94. Magnif.

gnis. P. Schmier p. 3. de *Matrim. capit. 1. numer. 59.* & colligitur ex *capit. quia circa*, & *capit. si eo tempore citat.* Ratio est, quia Dispensationis gratia fit cum expressa, vel saltem subintellecta clausula, *Si preces veritate nitantur*, igitur Dispensationis sensus erit. *Concedo gratiam, si vera sit causa, pro impetratione gratiæ allegata*: conf. si non sit actu vera, licet vera fuerit, Dispensatio ex defectu consensus erit irrita. Dixi, *Si contineant gratiam jam factam*; nam si, ut moderno Stylo solet, teste Corrad. *prax. dispens. Apost. lib. 7. capitul. 6. numer. 25.* Litteræ Apostolicæ contineant gratiam faciendam, sive mandatum duntaxat dispensandi, sufficiet, si causa, pro impetranda dispensatione allegata, vera sit tempore actualis Dispensationis, ut cum eodem Corrado rectè advertit P. Reiffenstuel *Append. n. 220.*

161 *Conveniunt 3.* Veritatem causæ perseverare, vel saltem existere debere tempore, quo fit executio Litterarum Dispensatoriarum ab Ordinario, vel Confessatio, & vi illarum actu ab his conceditur Dispensatio. Ita Sanch. *D. 30. cit. n. 12.* Suar. *l. 6. de LL. c. 20. n. 13.* Pont. *l. 8. c. 20. n. 3.* Corrad. *c. 6. cit. n. 24.* Vinc. de Just. *l. 1. c. 6. num. 285.* Perez *l. cit. n. 4.* Vviefstner *hic nu. 95.* Reiffenstuel *num. 221.* Ratio est, quia hoc casu Litteræ Pontificiæ non continent ipsam Dispensationem, sed tantum Mandatum de dispensando, & quidem conditionatum, *Si ita est, si preces veritate nitantur*. Igitur, ut Dispensatio ab Ordinario, vel Confessatio, vi talis mandati facta, sit valida, necesse est, ut conditio illa impleta sit: non autem censetur impleta, quando causa finalis tota tempore Dispensationis actualis cessat; quia jam non est ita, sicut Pontifex voluit, ut sit, pro validè dispensando. *Conf.* Quia Pontifex Ordinario, vel Confessorio dedit tantum facultatem dandi Dispensationem justam, non verò injustam. atqui Dispensatio, in quo tota causa finalis cessat, esse injusta, utpote destituta legitimitate causæ. ergo &c.

62 *Conveniunt 4.* Quando Gratia non facta, sed facienda est, sufficere, si causa motiva verificetur tempore, quo Delegatus actu dispensat, etsi tempore, quo sollicitata, & Romæ impetrata est gratia dispensationis, causa illa nullatenus extiterit, nec vera fuerit. Ita Garc. *p. 6. de Benef. capit. 2. num. 283.* Corrad. *num. 24.* & 25. *citari.* Reiffenstuel *num. 223.* nam tunc jam censetur impleta conditio, sub qua Pontifex potestatem dispensandi delegat; mandat enim Delegato, ut dispense, si invenerit, rem defacto se ita habere, prout proponitur in precibus: quod in hac specie facti verum est. *Ex quo sequitur*, posse Ordinarium, vel quemcunque alium Delegatum vi Litterarum Pontificiarum dispensare cum eo, qui has impetravit ex causa paupertatis, si tempore, quo Dispensatio datur, vetè pauper sit, licet antea tempore Supplicationis, vel expeditionis Litterarum talis non fuerit. *Contrà* non potest dispensate in sequentibus casibus. 1. Si petita fuit Dispensatio ex defectu Dotis, & antequam Delegatus dispense, puella, quæ antea Dote caruit, eam donatione, hereditate, vel alia via acquirat. 2. Si petita fuit Dispensatio ex causa litis super re magni momenti, & ante Dispensationem à Delegato factam lis illa plenè sit terminata. 3. Si petita fuit Dispensatio ob angustiam loci, & ante executionem à Delegato factam mulierem pro Matrimonio exspectat vir æqualis cum ipsa conditionis. Reiffenstuel *num. 222.*

163 *Difficultas* est, utrum causa, pro impetranda Dispensatione allegata in Supplicatione, verificari debeat etiam illo tempore, quo Oratores post factam sibi gratiam Dispensationis, ea utuntur contrahendo Matrimonium? Sanch. *l. 8. de Matr. D. 30. num. 14.* & Coninck *D. 33. numer. 94.* putant illam fore invalidam, si eo tempore causa non subsistat: quod probant. 1. Quia cessante causa cessat effectus *c. cum cessante 60. de Appellat.* igitur si cesset causa finalis, ob quam concessa est Dispensatio, cessabit, & revocata censebitur ipsa Dispensatio. 2. Paria sunt, nullam ab initio fuisse causam; & fuisse aliquam, sed illam desisse; nam etiam quando ab initio ex causa promissum est, si dein causa illa finita est, aut non secuta, conditioni est locus, ut dicitur *l. est & hac 1. §. sive 2. ff. de condict. final. caus.* sed si ab initio nulla fuisset causa, Dispensatio non valeret; ergo nec valebit, si illa deinde cesset. 3. *Actus agentium non*

operantur ultra intentionem illorum arg. capit. fin. de Prebend. atqui dispensans non censetur dispensasse, nisi sub hac conditione saltem tacitè intellecta, *dummodo causa permaneat*; nam alioquin malè dispensasset, si voluisset dispensationem suam extendi ad eum casum, quo causa prorsus cessaret. 4. Dispensatio comedendi carnes in Quadragesima propter specialem infirmitatem cessat, cessante postmodum illa infirmitate; ergo etiam cessabit dispensatio. 5. Privilegium Patri concessum substituendi filio furioso cessat, filio sanæ mentis effecto, ut patet ex *l. ex facto 43. pr. ff. de substit. vulg. ex ratione*; quia *iniquum incipit fieri beneficium Principis, si adhuc id valere dicamus; auferret enim testamenti factionem hominis sanæ mentis.*

Sed his non obstantibus, probabilius est, Dispensationem 164 nis gratiam factam in Impedimento non cessare, vel finiri, etsi causa post eam indultam ante Matrimonium à dispensatis contractum cesset existere. Ita Sylv. *V. Dispensatio q. 11.* Suar. *l. 6. de LL. cap. 20. numer. 15.* Gutier. *de Matr. c. 120. n. 2. v. si autem in fin.* Pont. *l. 8. c. 22. n. 4.* Vincent. de Just. *l. 3. de Dispens. c. 1. n. 82.* Perez *D. 45. sect. 6. nu. 6.* Gobat *tr. 9. nu. 677.* Vviefstner *hic. num. 96.* Reiffenstuel *Append. numer. 27.* Magnif. P. Schmier *p. 3. de Matr. c. 1. n. 60.* Ratio est, quia post factam à Delegato executionem, seu actuale Dispensationem, gratia Dispensationis jam est perfecta, & vinculum, seu impedimentum absolutè sublatum; atqui Impedimentum, quod semel, legitimè facta Dispensatione, sublatum est, non amplius redit, sed extinguitur ipso actu dispensationis factæ *arg. cap. ex tua 9. de fil. Presbyt. junct. Gloss. ibid. V. irritari, & Regul. 73. in 6. ibi, Factum legitimè retractari non debet, licet casus possea eveniat, à quo non potuit inchoari.*

Neque obstant Argumenta contraria. *Ad 1.* Regula, 165 quod cessante causa, cesset effectus, procedit, quando effectus necdum plenè perfectus, & consummatus est: secus est, quando est plenè perfectus, uti in proposito, ubi per præviā Dispensationem vinculum Impedimenti Matrimonialis est omnino sublatum. *Ad 2.* Conditioni sine causa locus est, quando promissum est ex causa, quæ dein desit; quia promittens intentionem suam alligavit non solum existentæ, sed perseverantiæ conditionis: quod in calu præsentis non fit. *Ad 3.* Condicio si ita est, si preces veritate nitantur, solum refertur ad tempus Dispensationis concedendæ, unde si res ita se habeat tempore, quo concessa est Dispensatio, vinculum Impedimenti absolutè solvitur. *Ad 4.* sicut obligatio abstinendi à carnibus, ita etiam Dispensatio, ob infirmitatem ad his vescendum concessa, successiva, & virtute multiplex est pro numero dierum Quadragesimæ, quorum singulis cum virtualiter singulæ Dispensationes respondeant, singulæ exigunt justam causam, ut adeo mirum non sit, si causa respectu posteriorum cum tempore cesset, etiam respectu eorum Dispensationem cessare. Secus est in Dispensatione super impedimento; quia hæc unica, & individua est, atque ad unum, & indivisibilem effectum tota simul conceditur, ita ut, si causa tempore concessionis existat, tota consummatur, & consequatur effectum suum, sive ablationem Impedimenti. *Ad 5.* Substitutio illa Exemplaris est, quæ hujus naturæ est, ut si furiosus, vel mente caprus sanitatem ita recuperaverit, ut ea stabilis, vel saltem ad notabile tempus duratura sit, exspirat §. *qua ratione 1. Instit. de pupill. substit. & leg. humanitatis 9. C. de impuber. & aliis substit. & ratio clata est*; quia jam potest facere sibi testamentum, ob cuius potentiæ defectum unice inducta est hæc substitutio.

Queritur 11. An valida sit dispensatio facta ex 166 tanta, quam Orator fideliter exposuit, & dispensans bona fide, & rationabiliter putavit esse justam, & sufficientem, licet revera esset insufficiens? Pontius *l. 8. de Matr. c. 14. numer. 8.* & Palao *tr. 3. D. 6. p. 8. §. 2. numer. 5.* existimant esse invalidam, idque ex duplici Argumento. 1. Quia aliàs sequeretur, etiam Matrimonium fote validum, quod à Sponsis in gradu prohibito initum est, quia bona fide putabant, dispensatione sibi opus non esse. 2. Quia allegantes, Superiorem sine legitima causa dispensasse, audiuntur in Romana Curia, licet ille bona fide existimarit, eam esse legitimam.

167 *Sed dicendum*, ejusmodi Dispensationem probabilius esse validam. Ita Azor *part. 1. l. 7. c. 29. q. 6.* Thom. Sanch. *lib. 8. de Matrim. D. 17. n. 8.* Joan. Sanch. *select. D. 54. nu. 39.* Perez *D. 45. sect. 1. nu. 3.* Vviestner *hic numer. 97.* Ratio est 1. quia non est verisimile, quod alia sit mens Summi Pontificis circa Leges suas, quam sit DEI circa suas; atqui DEUS ratam habet Dispensationem circa Leges suas, in quibus dispensandi facultatem concessit homini, modò iste dispense ex causa, quam rationabiliter judicat esse legitimam; ergo & Pontifex. 2. Hujusmodi Dispensationes subsistere petir legitima Ecclesiæ gubernatio, ut fidelium obvietur scrupulis, eorumque conscientiae tranquillentur. 3. Etiam alia, quæ à Prælati bona fide, & prudenter gesta sunt, firmitatis robore non destituuntur; nec facile infringuntur.

168 Ad Argumenta contraria non est difficilis responsio. Ad 1. negatur paritas; nam actus, à privatis bona fide gestos, valere non exposcit recta Ecclesiæ, & fidelium gubernatio, cum eorum nullitas non sit obnoxia incommodis, quæ secum trahit nullitas eorum, quæ à Prælati bona fide, & debita circumspectione geruntur. Ad 2. allegantes, Superiorem sine legitima causa dispensasse, ideo audiuntur; quia dubium est, an is prævia cognitione causæ, & debita circumspectione processerit dispensando. Accedit, quia in Curia Apostolica peti, & impetrari sæpe Dispensationes solent, non ob præcisam earum necessitatem, sed ex superabundantia ad majorem securitatem hominum scrupulorum, & plenè tranquillandas eorum conscientias, ut rectè observat Perez *l. cit. n. 4. in fin.* Vviestner *n. 98.*

G. VII.

De exprimendis in Litteris, quibus impetratur Dispensatio super Impedimento Matrimoniali.

S U M M A R I U M.

- 169 Dispensatio super Impedimento subreptitia redditur reticentiarum, quæ de Jure; vel consuetudine, aut stylo Curia Romana exprimi debent.
- 170 Debet autem exprimi I. Nomen, & Cognomen Oratorum.
- 171 II. Nomen Diæcesis, ex qua orti, vel oriundi sunt.
- 172 III. Causa movens ad Dispensationem petendam.
- 173 IV. Genus Impedimenti, quod laborant.
- 174 175 V. Si plura illa sint, exprimi debent omnia.
- 176 177 178 179 VI. Et quidem omnia in eadem Supplicatione.
- 180 181 182 Exprimenda, cum dispensatio petitur ad perseverandum in Matrimonio jam contracto.
- 183 184 185 An in Supplicatione pro dispensatione secunda mentio fieri debeat primæ?
- 186 187 188 An necessarium sit exprimere, si dispensatio jam semel est petita, sed negata.
- 189 In Supplicatione pro dispensatione in Consanguinitate exprimi debet I. Gradus, quo Oratores conjuncti sunt.
- 190 &c. II. Modus Consanguinitatis, an in gradu equali, vel inaequali &c.
- 195 &c. III. Si pro causa allegatur copula, exprimendum est, an habita illa fuerit spe dispensationis facilius obtinenda?
- 199 Quando petitur dispensatio super Impedimento Affinitatis, exprimi I. debet Gradus illius.
- 200 II. Linea.
- 201 III. An proveniat ex copula licita, vel illicita.
- 202 IV. An præter eam obstat adhuc aliud Impedimentum.
- 203 V. An cum pluribus ejusdem femina consanguineis sit habita copula.
- 204 VI. An Matrimonium cum tali Affine contractum &c.
- 205 206 Exprimenda in Supplicatione Dispensationis super Impedimento publica Honestatis.
- 207 208 209 Et Cognationis Spiritualis.
- 210 Conceduntur Litteræ Dispensatoriae tam in Dataria, quam in Pœnitentiaria.
- 211 Differentia harum concessionum.

212 *Forma Supplicationis pro Dispensatione.*

213 214 *Exempla petita in Dataria.*

215 216 *Exemplapetita in Pœnitentiaria.*

Sicut Obreptitiam Dispensationem facit falsitas Causæ, in supplicatione expressæ, ita Subreptitiam eandem reddit suppressio, vel reticentia eorum, quæ exprimi de Jure, vel consuetudine, aut Stylo Curia Romanæ debent. Ex quo sequitur, super quocunque impedimento peratur dispensatio, hæc omnia diligenter exprimenda esse, aliàs, si aliquid illorum, etiam per ignorantiam, omissum fuerit, Dispensatio erit invalida, et si illo expresso, adhuc Papa dispensasset. Sanch. *l. 8. de Matr. D. 21. à n. 13.* Vinc. de Just. *de Dispens. l. 1. c. 4. n. 4. & 18.* & teste P. Reiffenstuel *Append. n. 149.* communis aliorum. Ratio est, quia expressio illorum pro forma requiritur; atqui forma ad unguem est observanda *arg. cap. simotu 23. de Prob. in 6.* ubi deciditur, ex quantumvis modici Beneficii taciturnitate alterius imperationem Subreptitiam reddi. Contra sine vitio Dispensationis in Supplicatione omitti possunt, quæ de Jure, vel stylo exprimenda non sunt, si expressis illis, Papa nihilominus, etsi difficultus, dispensasset; nam si hæc etiam oporteret exprimere, vix ulla Dispensatio foret tuta. Vinc. de Just. *l. cit. n. 12.*

Quæritur 1. Quænam observari, & necessariò exprimi debeant in Supplicatione pro impetranda quacunque dispensatione Matrimoniali, ne subreptitia censeatur, vel omnino denegetur, aut defectuosa reputetur? Resp. 1. exprimendum est Nomen, & Cognomen Oratorum, siquidem Dispensatio petatur in Dataria; nam si petatur in S. Pœnitentiaria, hoc non exprimitur, sed fictum loco veri ponitur, e. g. Titius &c. Debentque nomina ipsa, siue cognomina in Supplicatione exprimi non abbreviatè, seu truncatè, sed per consequentiam litterarum, & characteres claros, prout teste Corrad. *Prax. Dispens. Apost. libr. 7. cap. 5. num. 23.* habet stylus Dataria: ex quo etiam non admittuntur in Supplicatione Nomina Diminutiva Antonellus, Franciscellus, sed debet dici Antonius, Franciscus, teste eodem Corrad. *loc. citat.* Si in Nomine contingat error, & ponatur unum pro altero, vitiatur Dispensatio, seu Mandatum Dispensatorium, ut dictum est *suprà num. 155.* Cognomen tamen Oratorum, si in Urbe ignotum sit, sollicitatorè supplere potest ex Arbore Consanguinitatis, si hæc simul cum Supplicatione in Urbem transmissa sit. In Exemplo, si ex dicta arbore constet, patrem Oratoris vocati Franciscum, Oratricis verò Antonium, sufficit dicere: Exponitur pro parte Stephani nati Francisci, & Catharinae natæ Antonii: & idem erit, si in ipsa arbore aderunt nomina Matrum Oratorum. Imò vox Nati, & Natæ ex praxi Curia Romanæ, ut Corradus *num. 19.* notat, omitti potest, & sufficit dicere pro parte Stephani Francisci: ne autem puteretur unicum esse nomen compositum, juxta praxin ejusdem Curia utrumque nomen scribitur cum prima littera majuscula, cum sit nomen compositum, primum tantum nomen scribatur sub littera majuscula, alterum sub parva, nulla distantia adjecta, nempe Stephanifrancisci, Joannemaria. Si verò neque ex ipsa Arbore, neque aliunde haberi possit notitia horum Cognominum, ne tempus propterea amittatur, poterit porrigi Supplicatio, fingendo ad libitum ipsa Cognomina; quia habita postmodum eorum notitia, in Litteris Dispensationis suppleri possunt. Corrad. *l. citat. num. 20.* nisi Dispensatio petita sit in forma pauperum; nam ibi defectus cognominum in Litteris Dispensationis suppleri nequit, eodem teste *num. 21.*

2. Exprimi debet nomen Diæcesis, ex qua Oratores orti, vel oriundi sunt, juxta dicta *num. 156.* Et quidem, si ipsi Oratores sint diversarum Diæcesium, non sufficit explicari Diæcesim alterutrius, ut vult Sanch. *l. 8. de Matr. D. 35. n. 5.* sed exprimi debet utraque, ut ex Stylo notorio Curia Romanæ, & ratione probar Corrad. *l. citat. n. 26.* quia mens Papæ, ejusque Cancellariæ est semper Dispensationis executionem committere Ordinario Oratricis; si autem unius tantum Diæcesis exprimeretur, contingere posset, ut contra mentem Papæ Litteræ dirigerentur non Oratricis, sed Oratoris Ordinario, ac propterea illarum Executor, si hujusmodi Stylum ignotet, perperam Litteras ipsas exequeretur. Quod-

Quodsi Oratores domicilium distinctum à loco originis, & in alia Diœcesi habeant, & ipsi velint Litteras dirigi ordinario domicili, expressis verbis istud peti in supplicatione debebit; quia, ut recte Corrad. *loc. cit.* n. 31. notorius est stylus curiæ, Litteras dispensationis Pontifex ordinatio domicili non solet dirigere, nisi à partibus id expresse petatur. *Locus Oratorum* ordinarie non debet exprimi, sed in tribus duntaxat casibus, videlicet, si simul Diœcesis sit; & si petatur dispensatio ob angustiam loci, vel ob locum situm ad litus maris. Corrad. n. 30.

172 3 Exprimi debet desiderium ineundi matrimonium, vel in jam inito remanendi cum una, vel pluribus causis ad id moventibus. Si copula allegatur pro causa dispensandi in aliquo impedimento, debet exprimi, an sub spe facilius consequendi dispensationem fuerit habita, vel non. Gutier *lib. 1. can. qq. cap. 15. num. 20.* Sanch. l. 8. de matr. D. 25. n. 38. Vinc. de Just. l. 1. cap. 4. n. 266. Gobat *Theol. Exper. tract. 9. nu. 626.* Engl *hic* § 3. n. 10. Reiffenstuel *Append. n. 155.* & patet ex notorio stylo curiæ Apostolicæ, quæ in Rescriptis dispensationum hujusmodi solet inferere clausulam; *Dummodo copula habita non sit spe dispensationem facilius obtinendi*; idque merito, ne quis ex fraude, & dolo suo facile reportet commodum contrahendi. *si vtr. 2. de cognat. spir. & c. propositam 1. de eo, qui duxit & c.* cum concordantibus. *Proceditque hoc*, etsi unus duntaxat ea spe iniisset copulam, vel uterque, quin tamen unus hanc suam spem manifestarit alteri, ut contra *Portell, Diamam, Gobat*, & alios ex stylo curiæ docet Corrad. l. 3. *prax. dispens. Apost. cap. 1. nu. 18. & seqq.* Aliud est, si habita copula sine ejusmodi intentione, sed vesana libidine tantum impellente; tunc enim reticentia ejus dispensationem non vitiat, ut verisimilins docent Navar. *Man. c. 21. n. 86. v. 5.* Hentiq. l. 8. c. 17. § 6. nu. 32. Pont. l. 8. c. 17. n. 32. Hutrad. de matr. D. 26. num. 23. Vviesner *hic num. 113.* Ratio est, quia reticentia veritatis, quæ si exprimeretur, Papam moveret ad facilius concedendam gratiam, Rescriptum non vitiat; talis autem est copula carnalis, habita inter sponso, sine intentione facilius impetrandi dispensationem, ut omnes agnoscunt; ergo &c. Et hoc verum est recte Pont. n. 33. & alii ab hoc relatis, etsi dispensationi, pro foro externo obtentæ, adjecta sit clausula, *Dummodo copula non sit habita*; quia intelligenda est de copula habita cum intentione facilius impetrandi dispensationem.

173 4 Exprimi debet *genus impedimenti*, super quo petitur dispensatio; nam aliqua impedimenta sunt, in quibus etiam Pontifex dispensare non potest, quia Jure naturali, vel Divino sunt introducta, ut sunt Ætas usu rationis carens, impotentia, consanguinitas in primo gradu Lineæ rectæ, Ligamen, sive matrimonii consummati vinculum. In aliis dispensare quidem potest, sed nunquam solet, vel rarissime, ut in voto solemnii, disparitate Cultus, in gradu consanguinitatis secundo, & ulterioribus Lineæ rectæ, in primo Lineæ transversæ, in primo Affinitatis lineæ rectæ &c. In aliis denique dispensatione opus non est, ut in impedimento erroris, conditionis servilis, Vis, & Metus, Raptus, Clandestinitatis; sufficit enim, si cessante errore, ignorantia status, metu, violentia, renoveretur consensus per verba de præseni, idque vel privatim, si prius celebratum sit conjugium coram Parocho, & testibus, & impedimentum sit occultum; vel adhibito Parocho, & testibus; si prius clam contractum est, aut impedimentum publicum sit, vel timeri possit, ne publicum fiat, ut dictum est *supra tit. 3. n. 118. & seqq.*

174 5 Si Oratores plura impedimenta habeant, debent omnia fideliter exprimi. *Proceditque hoc* non tantum, quando impedimenta sunt diversæ rationis, ut si simul sint consanguinei, & affines, vel Cognati spirituales &c. sed etiam quando ejusdem sunt rationis; quia duplex conjunctio est fortior, & intensior simplici, & propterea difficilior relaxatur. Sanchez l. 8. de matr. D. 24. n. 5. Gutier c. 124. de matr. nu. 1. Conink D. 33. n. 81. Pont. l. 8. D. 17. n. 25. Palao tr. 28. D. 4. p. ult. § 3. n. 1. Perez D. 45. sect. 5. v. 4. Vinc. de Just. de dispens. l. 1. c. 4. a n. 96. Gonzal. inc. 6. de consang. n. 4. Vviesner *hic num. 107.* & 108. Reiffenstuel *Append. nu. 151.* Magnif. P. Schmier p. 3. de matr. c. 1. n. 65. & ratio univertim est; *Schmalzgrueber* Tom. IV.

quia dispensatio impote à Jure exorbitans ultra expressa non extenditur; *conf. si aliquod impedimentum omitteretur, dispensatione non tollitur, sed adhuc manet, & obstat; nam Papa non censetur velle sanare defectum, quem ignorat argum. cap. si eo tempore 9. de rescript. in 6.*

Ex quo sequitur, non satisfieri allegatione simplici 175 cognationis, vel alterius impedimenti, sed necessario faciendam mentionem duplicis vinculi in sequentibus casibus, 1. Si Tirius, & Caja, qui dispensationem petunt in impedimento consanguinitatis, sint conjuncti tam ex parte patris, quam ex parte matris, 2. si Mævius, volens matrimonium contrahere cum Livia, cognovit carnaliter duas ejusdem consanguineas in primo, vel secundo gradu, 3. Si Sempronius ex Baptismo suscepit prolem Mæviæ, quam vult ducere, & hæc vicissim prolem Sempronii, 4. Si Mævius vult ducere Cajam, sed cum duabus ejusdem consanguineis prius contraxit sponsalia, vel matrimonium ratum, 5. Si Orator cum duabus ejusdem viri uxoris, interveniente adulterio, matrimonium defacto contraxit, vel de contrahendo fidem eisdem dedit, 6. Si in necem duorum ejusdem maritorum, ea consentiente, & Matrimonii cum illa ineundi intentione est machinatus, 7. Er multo magis, si Oratorum conjugio obstant plura impedimenta diversæ rationis, e. g. quod simul sint consanguinei, & affines, vel cognati spirituales.

6 Omnia impedimenta, quæ obstant matrimonio, 176 exponi debent in una, eademque supplicatione. Contrarium quidem defendunt Navar. *tit. de consang. conf. 1. & 4. n. 2.* Hentiq. l. 12. c. 3. n. 8. Conink D. 33. num. 74. Gonzal. inc. 6. de consang. n. 8. qui putant, sufficere, si diversis litteris dispensatio petatur super singulis impedimentis, & probant 1. quia nec Jure expressum, nec stylo Curiæ receptum est, quod plurimum impedimentorum dispensatio iisdem Litteris peti debeat, 2. Unum impedimentum sine altero dari potest; ergo etiam unum sine altero tolli, 3. Valler impetratio Absolutionis ab una excommunicatione, non facta mentione de aliis, quibus idemmet ligatur, 4. Impetratio veniæ diversorum criminum, ut furti, & homicidii, valet seorsim facta. 5. Alias cogeretur quis facere jacturam propriæ famæ, & scæminæ; qui enim peccasset cum sorore consanguineæ suæ, nequirer impetrare dispensationem ad contrahendum cum hac matrimonium, nisi etiam explicaret incestum, cum ejus sorore commissum.

Sed omnino dicendum, omnia impedimenta iisdem 177 litteris exponenda esse Ita Abb. inc. 8. de consang. & affinit. n. 12. Alex. de Nevo *ibid.* nu. 11. Brunell. de sponsal. concl. 26. num. 3. Sylvest. *V. matrimonium 8. quest. 14. dist. 3.* Covar. *part. 2. de sponsal. c. 6. § 4. fin.* Sanchez l. 8. de matr. D. 23. nu. 2. Gutier c. 123. de matr. n. 22. Pont. l. 8. cap. 13. num. 32. Vinc. de Just. de dispens. lib. 1. cap. 4. nu. 87. Bosco de matr. D. 12. sect. 13. concl. 11. Vviesner *hic num. 110.* Reiffenstuel *Append. num. 152.* Ratio est, quia ne dispensatio subreptitia sit, exponi necesse est impedimentum secundum totam suam gravitatem, quæ concessionem intrinsece difficiliorē reddit; talis est concursus plurimum impedimentorum respectu ejusdem matrimonii; quia quo plura sunt, eo fortius ligant, & hinc ob pluralitatem impedimentorum sæpe negatur dispensatio. *Conf.* quia Papa, concedens dispensationem secundum allegata, censetur semper dispensare sub tacita conditione; *Si aliud non obstat*; obstat autem in casu proposito impedimentum, de quo non est facta mentio; ergo &c.

Excipi debent duo casus, in quibus non est neces- 178 sarium, ut impedimentum utrumque iisdem Litteris exprimatur. *Primum est*; si impedimentum alterum sine dispensatione alia via tolli possit, v. gr. si cum consanguinitate concutrat impedimentum Voti Castitatis ab impubere editi, vel sponsalium contractorum cum alia; nam votum tolli irritatione Patris, & Tutorum, sponsalia sponsæ prioris remissione possunt. Sanchez n. 6. Gutier n. 22. v. est tamen. *Secundus*, si unum impedimentum sit notorium, alterum occultum, & tale, ut sine infamia manifestari nequeat, e. g. copula incestuosa cum consanguinea, vel machinatio in necem conjugis, quæ consanguinea est illi, quam quis vult ducere tunc

tunc enim unis Litteris super impedimento notorio peti potest dispensatio pro foro externo, aliis ex Pœnitentiaria super impedimento occulto pro foro interno, explicato tamen in his ultimis etiam impedimento notorio, non quod Pœnitentiaria etiam super hoc dispenset, aut quasi ab illa dispensatio super illo petatur, sed quia Pœnitentiaria etiam super impedimento occulto difficilius dispensat, quando jungitur cum alio, vel aliis impedimentis. Sanchez *n. 7. Gutier n. 22. v. secundo*, & *cap. 124. num. 13. Vinc. de Just. lib. 1. cap. 4. à num. 103. Reiffenstuel nu. 153.* Ratio exceptionis huius secundæ est, quia iure optimo præsumitur, Papam non velle, ut cum infamiae periculo occultum crimen sibi exponatur. *Neque hoc casu refert*, si prius proponatur utrumque impedimentum S. Pœnitentiariæ, & postea publicum Papæ, siue e contra; quia idemmet est effectus, & utroque modo satisficit intentioni Pontificis. Sanchez Gutier *loc. cit.* ubi addunt, posse tunc confessarium, cui S. Pœnitentiaria committitur dispensationem in impedimento occulto, dispensationem dare, licet nondum sit impetrata dispensatio super impedimento publico, ut postea, hac impetrata, oratores licite possint contrahere.

179 Sic limitatæ responsioni non obsunt Argumenta *n. 176. opposita. Ad 1. Sanchez nu. 7. pro nostra sententia allegat declarationem Cardd. Vinc. de Just. loc. cit. praxim, & stylum Curiae Apostolicæ. Ad 2. Licet tolli unum Impedimentum sine altero possit, id tamen ordinarie non fit à Papa, quippe qui dispensare non intendit, nisi impedimentum cum tota sua gravitate expositum sit. Ad 3. Ad valorem absolutionis ab excommunicatione nullo Jure cavetur, ut impedimentum aliquod explicetur, præter eam causam præcisè, ob quam excommunicatio, cujus absolutio petitur, incurta est; imò nec eam causam necesse est explicare; quia adhuc ipsa excommunicatione per oblivionem non explicata, manet pœnitens ab ea absolutus per absolutionem generalem ab excommunicatione, quæ absolutioni à peccatis præmitti solet. Ad 4. Impetratio veniæ diversorum criminum tendit ad diversos fines, & una non pendet ab altera; at dispensatio utriusque impedimenti tendit ad idem matrimonium ineundum, cui utrumque illud impedimentum resistit. Ad 5. Patet ex *n. præc.* ubi excipitur, si ex alicujus criminis expressione sequeretur infamia.*

180 7 Si petatur dispensatio super impedimento consanguinitatis, vel alio quocunque, post matrimonium jam contractum, ut ex communi, & certa sententia Sanchez *l. 8. de matr. D. 25. n. 22. & seqq. Corrad. l. 8. Prax. dispens. Apost. c. 13. n. 1. & seqq. Perez D. 45. sect. 7. num. 7. Vvieslner hic num. 111. Reiffenstuel Append. num. 157. & seqq.* norant, exprimendum est 1. an oratores illud bona, vel mala fide contraxerint, scientes, vel ignorant inter ipsos intercedere impedimentum. 2. Si mala fide, & cum scientia impedimenti, an illud contraxerint sub spe facilius consequendi dispensationem, vel si hanc intentionem expressè non habuerunt, an ita mala fide contractum consummarint. 3. Si vero bona fide, & cum ignorantia impedimenti contraxerunt, an id contraxerint præmissis, vel omissis sine iusta causa denuntiationibus. Pater ex Trid. *sess. 24. cap. 5. de reform. matrim.* ubi sic contrahentes dispensationis consequendæ spe carere voluit: non quidem simpliciter; quia Concilium Papæ manus ligare non potuit, nec etiam voluit, ut Synodi laudatæ PP. *sess. 25. c. 21. de reform.* ipsimet declarant; sed eum instruendo, & hortando, ut huiusmodi dispensationes raro, & non nisi ex iustissima causa concedat.

181 Proceditque hoc non tantum, quando Oratores cum impedimento consanguinitatis, vel Affinitatis, sed etiam, quando contraxerunt cum quocunque alio impedimento dirimente, ut teste Corrad. *l. 8. c. 3. nu. 2.* habet stylus, & praxis notoria Romanæ Curiae. *Neque obstat*, quod Trid. *c. 5. cit.* tantum loquatur de iis, qui contrahunt in gradibus prohibitis, & constitutio ipsius sit pœnalis; conf. restringenda; quia etiam constitutiones penales extendendæ sunt ad casum, quem ratio, qua moti fuerunt Trid. PP. ad Decretum hoc faciendum, unica fuit, quod *indignus sit, qui Ecclesie benignitatem experiatur, cujus salubria præcepta temere contempsit*, quæ ratio omnino militat in contrahentibus cum quocunque impedimento dirimente; ergo &c.

Conf. Quia optima Legum interpret est consuetudo, & praxis recepta; atqui praxis Curiae, ut ex Corrado notavi, hoc Trid. Decretum ad quodcunque impedimentum extendit; ergo &c.

182 Et quamvis, si una pars bona fide contraxit, probabiliter pro foro conscientiae dispensare possit Episcopus, casu tamen, quo dispensatio petitur in Curia Romana, securius est, & pro praxi omnino consulitur, ut si saltem una pars fuit conscia impedimenti, casus fideliter proponatur, prout se habet à parte rei, siue dein petatur dispensatio pro foro externo, siue pro interno; & hoc ideo, quia ex probabili doctrina Genuen. *Prax. Cur. Archiep. c. 20. n. 7. Vinc. de Just. lib. 3. de dispens. c. 16. n. 15. Corrad. lib. 8. c. 1. num. 9.* & notorio stylo Curiae, ut hic Author testatur, hoc etiam de necessitate exprimendum est, si una pars conscia fuit impedimenti, & consequenter mala fide contraxit; quia cum agitur de valore Sacramenti, semper securior via suadenda est. Et ob hanc rationem etiam suadet, ut eo casu, quo una pars saltem conscia impedimenti fuit, non apud Episcopum, sed penitentiariam petatur dispensatio pro foro conscientiae, allegando ibidem fideliter casum.

8 In supplicatione pro dispensatione secunda mentio 183 debet fieri primæ, si utriusque dispensationis materia eadem sit, & utraque ad eundem finem tendat. Sed hoc procedit in duobus duntaxat casibus.

Primus est, quando dispensatio, vel privilegiū tendit in præjudiciū tertii, & huic per posteriorem ampliore magis præjudicatur, quam per priorem, sicut accidit in casu *c. veniens 19. de præscript.* ubi statuitur privilegium posterius, magis ample concessum, subreptitium, & irritum esse, si is, cui illud concessum est, prius impetravit privilegium aliud super eodem articulo minus amplum, & illud in supplicatione pro secundo retinuit. Exemplum est in impetratione beneficii; cum enim pluralitas beneficiorum cedat in præjudiciū Ecclesiae, cui expedit plures habere ministros sibi servientes, ut provisio de secundo beneficio non sit subreptitia, in huius impetratione mentio facienda est primi jam obtentici *c. cum adio 17. de rescript. & c. si moru 23. de Præb. in 6.*

184 *Alter casus est*, quando Papa non cognoscit sufficient totum impedimentum, & quantitatem, vel qualitatem gratiæ, quam impedimentum tollendo confert, nisi mentio facta sit etiam dispensationis prius concessæ. Iia accidit *c. fin. de fil. presbyt. in 6.* ubi dispensatio ad secundum beneficium pro subreptitia habetur, quod defectu illo non exposito, Papa non fuerit plene informatus de impedimento, cum defectus ille per primam dispensationem non fuerit plene sublatus. Sed in hoc casu expressio dispensationis facienda est non ratione sui, sed ratione impedimenti: & hinc si in casu *c. fin. cit.* defectus Natalium fuisset expositus, dispensatio ad secundum beneficium non fuisset invalida, etsi in impetratione illius non fuisset mentio facta de prima. *Domin. in c. fin. cit. n. 7. Franc. ibid. nu. 2. Covar. p. 2. de spons. c. 8. § 8. n. 5. Sanch. l. 8. de Matr. D. 22. n. 6. Pont. l. 8. c. 17. n. 7. Vvieslner hic n. 116.*

185 Extra hos duos casus dispensationis prioris mentio in supplicatione pro secunda, pro eodem articulo obtinenda, non est necessaria, cum nullibi hoc caveatur. multo minus necessaria est expressio dispensationis prius impetratæ, quando secunda dispensatio cadit supra diversam materiam, aut tendit ad finem diversum, v. g. si post impetratam dispensationem in lege jejunii, supplicetur pro dispensatione in voto continentiae ad matrimonium ineundum; quia neque ex Jure, neque ex praxi constat, quod necessaria sit mentio dispensationis prioris. *Navar. tit. de privi. conf. 12. n. 2. Sanchez D. 22. cit. n. 5. Vvieslner n. 114.*

186 9 Juxta Menoch. *de arbitr. cas. 203. n. 6.* necessarium est facere mentionem, si dispensatio super eodem impedimento jam semel est petita, sed denegata, qui proinde putat dispensationem fore subreptitiam, si in supplicatione denuo facta non fiat mentio dispensationis antea petitiæ, & non impetratæ. *Rationem* dat; quia si mentio fuisset facta repulsæ, dispensatio fuisset negata; igitur dum concessa est absque mentione de repulsa, processit ex errore.

187 Sed tenenda est sententia negativa, quam etiam defendunt

dunt Sanchez l. 8. de matr. D. 22. n. 14. Pont. l. 8. c. 17. n. 3. Vviestner hic n. 119. Reiffenstuel Append. nu. 154. Ratio est, quia neque ex jure, neque ex stylo Curie, neque ex ratione probari potest necessitas ista. *Proceditque hoc*, etsi coram inferiore denegantis iteretur petitio, modo iste Jurisdictionem sufficientem habeat, ut recte norat P. Vviestner loc. cit. & ratio est, quia istius facultas non tollitur, nec restringitur per hoc, quod superior dispensationem negaverit.

188 *Ad Rationem in contrarium allatam* dico, presumptionem illam esse levem; quia in iterata petitione allegari possunt plures, & efficaciores causæ, & rationes quibus etiam superior moveri ad gratiæ ante denegatæ concessionem potuisset, si propositæ illi fuissent.

189 Quæritur 2. Quænam necessario exprimi debeant, quando petitur dispensatio super impedimento consanguinitatis. Resp. 1. exprimi debet gradus, quo Oratores conjuncti sunt, utrum videlicet conjuncti sint in Linea recta, vel transversali, in secundo, tertio, vel quarto gradu. Ita omnes teste Sanchez l. 8. de matr. D. 24. n. 163. & firmat notorius Stylus Curie, in hac parte pro, Lege observandus. Ratio est, quia difficilius est dispensatio in gradu propinquiori, quam in remotiori. Hinc pro subreptitia cons. invalida habenda est dispensatio, si gradu non expresso, tantum in genere dicerent Oratores, se esse consanguineos. Quodsi tamen loco remotioris exprimeretur propinquior gradus, e. g. tertius pro quarto, dispensatio non vitabitur, ut dictum supran. 157. quod verum putat Sanchez l. 8. de matr. D. 24. n. 16. quamvis data opera mendacium contingeret; quia non tangit dispensationis substantiam, & ea non expressa, concederetur facilius. Contra si errore etiam inculpabili explicaretur gradus inferior, e. g. quartus, cum tamen sit superior v. gr. tertius, subreptitia, & irrita erit dispensatio ex defectu intentionis Papæ. Gutier c. 124. de matr. n. 9. Multo magis irrita erit, si explicaretur per errorem impedimentum majus, ut si dicatur, contrahentes esse consanguineos in 2. gradu, cum tamen in eo gradu sint affines; quia una species non includitur in alia.

190 2 Exprimi debet *modus consanguinitatis*; ad quem pertinet, ut exprimiatur, si Oratores conjuncti sint duplici vinculo consanguinitatis, & multo magis, si plura diversæ rationis impedimenta habeant; & quidem expressio hæc fieri debet in eadem supplicatione secundum dicta à n. 174. Item si in gradu inæquali conjuncti sint, debet non tantum exprimi gradus remotior, sed etiam propinquior, dicendo, quod sint v. gr. in secundo, & tertio: idque non ideo, quasi super propinquiori gradu necessitatem etiam foret dispensatio, sed ut per speciale Breve declaratur, proximiorum gradum non obstat; id namque expressè statuit S. Pius V. Const. incipit Sanctissimus edita 26. Aug. 1566.

191 Distingui tamen debet, an cum remotiori concurrat primus, an vero alius magis remotus, e. g. secundus cum tertio, tertius cum quarto &c. Si enim cum remotiori concurrat primus, ut si Titii nepos, pronepos abnepos peteret dispensationem ad contrahendum matrimonium cum ipsius filia, ejus expressio ita requiritur, ut ea non facta, dispensatio fiat subreptitia, prout patet ex Const. cit. ubi dicitur, si Oratores primum gradum quoquo modo attingant, non esse mentem Pontificis in ejusmodi gradibus dispensare, nisi exprimatur; & ratio est, quia hæc matrimonia continent specialem indecentiam ob reverentiam, quæ hujusmodi personis debetur fere similiter, ac parentibus.

192 Contra est, si cum remotiori e. gr. quarto concurrat secundus; tunc enim, ut cit. Const. declaratum est, valere dispensatio absque dicta expressione gradus propinquioris, ita tamen, ut ex post factæ litteræ declaratoriæ desuper impetrentur, in quibus Pontifex declaret, priorem dispensationem valere. Sanchez l. 8. de matr. D. 24. n. 31. Gutier c. 124. de matr. n. 11. Engl hic § 3. n. 10. qui addit, eandem litteras, quia ad scandalum duntaxat tollendum requisitæ sunt, non desiderari, si nullum ex tali dispensatione scandalum oriretur, ut quia res ad forum externum delata non est, & homines ignorant, an supplicantes omnia expresseverint.

193 In casu, quo litteræ hujusmodi declaratoriæ, ubi opus iisdem est, impetratæ non sunt, dispensationis Litteras Episcopus, vel alius deputatus executor non Schmalzgrueber Tom. IV.

potest exequi, ut cum alii notat Corrad. Prax. dispensat. Apostol. libr. 7. cap. 7. num. 59. Imo ut Auth. ibidem docet, si tali casu dispensationis breve pro foro externo exequeretur, peccaret mortaliter; quia in materia gravi transgredieretur Legem Pontificiam. Quare expectare in re, & suspendere executionem debebit, donec oratores, qui absque gradus propinquioris mentione obtinuerunt dispensationem, Litteras declaratorias Roma impetrent.

An vero eo casu dispensationis executio, Litteris declaratoriis non impetratis, valide fiat, diversæ sunt duæ sententiæ. Sanchez D. 24. cit. a nu. 29. Pont. lib. 8. c. 17. num. 26. & 27. Tambur. l. 8. c. 9. § 7. n. 3. Perez D. 46. sect. 5. n. 7. Gobat. Theol. Exper. tr. 9. nu. 621. putant executionem fieri valide. Corrad. Prax. dispens. lib. 7. c. 7. à n. 71. Vinc. de Just. de dispens. l. 2. c. 3. à num. 40. Reiffenstuel Append. n. 172. negant esse validam; additque Corrad. num. 72. ita fateri omnes practicos Curiales, seque pluries observasse, matrimonia fuisse declarata nulla, quæ contracta fuere vi dispensationis sine memoratis Litteris. Confirmant ex Const. S. Pii V. cit. ubi postquam declaravit, sufficere ad valorem dispensationis, si exprimatur gradus remotior, illico addit: *Obtentis tamen postea super propinquiore Litteris declaratoriis*; nam Vox tamen, ut Barbosa dict. us. freq. dict. Tamen n. 3. notat, de natura sua conditionem, & modum importat; ut adeo conditio hæc impleri debeat, ut valide dispensatio executioni detur. Videatur P. Reiffenstuel loc. cit. n. 170.

3 Si super impedimento consanguinitatis petitur dispensatio, & pro causa allegatur copula, seu potius sequentia inde scandala, diffamatio mulieris &c. illaque habita fuit sub spe dispensationis facilius consequendæ, illa necessario debet exprimi; alias dispensatio erit subreptitia, & nulla, etsi una tantum pars tali spe copulam inierit, vel admiserit, prout patet ex dictis num. 172.

Proceditque hoc 1. Etiam si alia causa dispensandi legitima afferatur; nam si copula sit publica, necessario est exprimenda, ut advertunt Genues. Prax. Cur. Archiep. cap. 25. num. 4. Bonacina de LL. D. 1. quæst. 1. part. 5. num. 9. Barbosa lib. 2. Vol. 17. num. 60. Corrad. prax. dispens. lib. 8. cap. 7. num. 3. qui num. 36. addit, ita fateri omnes curiales, & num. 38. confirmat Declaratione Cardd. quæ ita sonat: *Congregatio Cardd. Concilii censuit dispensationem subreptitiam, si inter consanguineos, vel affines, aut Spiritualis cognatione conjunctos carnalis copula præcessisset, cujus mentionem in Supplicatione non fecissent &c.*

Procedit 2. Non tantum, quando copula præcedit supplicationem Pontifici porrigendam, sed etiam si eam sequitur; imò etiam quando contingit, postquam Litteræ dispensationis à Papa jam sunt concessæ, à delegato autem executioni nondum mandatæ, prout docent citr. DD. & declaratum est à S. Congr. apud Corrad. n. 42. cujus verba sunt: *Qui Romani miserunt pro dispensatione, & habito nuncio, quòd Litteræ fuerunt expeditæ, contraxerunt, vel se cognoverunt, & ita usum est, fuisse expeditas, & habere datam ante contractum, vel commixtionem, nullas dispensationes esse congregatio Cardinalium censuit.*

Limitari autem debet, si copula sit occulta; tunc enim non est necessaria ejus expressio, ut cum aliis docet Sanchez l. 8. de matrim. D. 25. num. 10. Ratio est, quia præsumi non potest, quod Ecclesia pia mater velit, ut quis seipsum gravissime diffamet, & vitæ periculo exponat, manifestando incestum occulte commissum. Neque opus est hoc casu copulam occultam exponi apud S. Penitentiariam, & sollicitari, ut vitium dispensationis suppleat; tum quia incestus cum propria consanguinea dispensatione non indiget; tum vero quia non apparet solidum fundamentum hujus expressionis.

Ex quo patet, obligationem exprimendi copulam non esse nimis duram; quia cum occulta est, exprimenda non est; quando autem est publica, expressa dispensationem magis faciliat, & exprimentem non diffamat, utpote jam ante diffamatum. Neque obstat, quod expressa copula, major debeat sustineri poena, & major raxa solvi; nam utrumque æquitati conforme est, & aliis ad terrorem, & exemplum non immerito statutum.

- 199 Quæritur 3. Quid exprimi debeat, quando petitur dispensatio super impedimento *Affinitatis*? Resp. 1. Debet exprimi gradus, in quo oratores sibi affines sunt; nam quo propinquiori gradu conjuncti sibi sunt invicem, eo difficilior est dispensatio, ut *supra* n. 189. dictum est. In hoc tamen dispar ratio est consanguinitatis, & Affinitatis, quod in consanguinitate, quando oratores inæqualiter inter se distant, exprimendus sit etiam propinquior gradus. Contrà in Affinitate, ut Sanchez *lib. 8. citat. Disp. 24. num. 13.* notat, satis est exprimere inæqualitatem gradus; quia in Affinitate ea peculiaris reverentia non exhibetur propinquiori stipiti, quæ in consanguinitate.
- 200 2 Addendum, an sint affines in Linea recta, vel transversali; nam indecentius est ducere affinem in linea recta, e. g. matrem, aviam, aut nepem uxoris defunctæ, aut patrem, avum, vel nepotem mariti defuncti, quam affinem in Linea transversali v. g. sororem, aut ex sorore nepem uxoris defunctæ. Sanch. l. 8. de Matr. D. 34 n. 14. Vinc. de Just. de dispens. l. 1. c. 4. v. 152. Reiffenstuel *Append. n. 198.* Quod saltem verum est, quando Affinitas oritur ex copula licita; nam quando oritur ex copula illicita, ut Sanchez *loc. citat.* notat, expressio Linæ rectæ, & transversæ necessaria non est, quod ex ea copula non oriatur notabiliter specialius vinculum, aut notabiliter major obligatio reverentiæ erga affines in linea recta, quam in obliqua.
- 201 3 Si petatur dispensatio super Affinitate in primo, & secundo gradu, exprimendum est, an ea proveniat ex copula licita, vel illicita; nam si proveniat ex copula licita, sive conjugali, includit etiam publicam honestatem, ortam ex sponsalibus matrimonium præcedentibus, & propterea vinculum ejus est fortius, quam vinculum Affinitatis, ortæ ex copula illicita, quæ hujusmodi publicam honestatem non includit. Sanchez *loc. cit. n. 40.* Conink D. 33. n. 79. Pont. l. 8. c. 17 n. 30. Vviesner *hic num. 105.* Dixi, si petatur dispensatio in primo, & secundo gradu; nam si petatur intertio, & quarto, opus non est exprimere, an ex copula licita, vel illicita orta sit Affinitas, cum impedimentum illius, quæ orta est ex illicita, ultra secundum gradum nunc post Trid. *sess. 24. c. 4. de reformat. matr.* non amplius extendatur.
- 202 4 Exprimi debet, si oratorum conjugio præter Affinitatem obstat adhuc aliud impedimentum. Excipit Gobarr. 9. n. 618. si Affinitas concurret cum publica honestate; nam hujus expressionem existimat non esse necessariam. Sed distinguendum est, an Affinitas talis oriatur ex copula licita, vel conjugali, an vero ex illicita. Si ex licita, e. g. si Titius matrimonium velit inire cum Caja, consanguinea Berihæ uxoris suæ carnaliter cognita, non est opus, ut exponatur impedimentum publicæ honestatis, copulam illam præcedens; quia hoc ipso, quod Berihæ fuerit ejusdem uxor, etiam intelligitur, quod fuerit ejusdem sponsæ; ergo expressa Affinitate, proveniente ex copula licita, jam intelligitur impedimentum publicæ honestatis contractum ab eodem Titio cum consanguineis uxoris suæ in primo gradu. Si vero Affinitas orta sit ex copula illicita, v. g. si Titius inire velit matrimonium cum Caja consanguinea Berihæ, cum qua prius est fornicatus, exprimi publicæ honestatis impedimentum debet; quia fornicariam copulam sponsalia sæpe non præcedunt; igitur expressa Affinitate, orta ex copula fornicaria, nondum satis exprimitur impedimentum publicæ honestatis.
- 203 5 Si Affinitas orta est ex Copula illicita, exprimendum est, an habita illa fuerit cum pluribus consanguineis sponsæ, cum qua Orator contrahere vult Matrimonium; quia tunc pro numero personarum conjunctarum, cum quibus copula est habita, multiplex constituitur impedimentum. Dixi autem, cum pluribus consanguineis sponsæ; nam si cum eadem consanguinea plures commixtæ sint fornicationes, non est opus, exprimere copulam fuisse repetitam, sed sufficit mentio Affinitatis. Quod procedit, etiam si obtenta Pontificia dispensatione in Affinitate, antequam ordinarius eam exequatur, impetrans iteraret copulam cum eadem consanguinea femina à se ducendæ in uxorem; quia adhuc valuit dispensatio, eo quod nondum consummata sit, sed tantum mandata ordinario ejus executio.
- Secus est, si accederet copula, postquam jam dispensavit ordinarius, vel Confessor, cui committitur dispensatio in foro conscientie; quia cum prior Affinitas per dispensationem sublata omnino sit, contraheretur nova Affinitas per hanc copulam, pro qua nulla facta est dispensandi commissio. Egent ergo contrahere volentes in hac specie nova dispensatione. Gutier. de matr. D. 124. n. 2. Conink D. 33. n. 81. Sanch. D. 24. c. 1. n. 7. & 8.
- 6 Denique exprimi debet, si petatur dispensatio in matrimonio contracto cum Affine, an bona, vel mala fide, præmissis, vel omissis denuntiationibus contractum sit, item an consummatum illud jam sit, ut *supra* dictum est n. 180. Item si pro causa dispensationis allegeretur copula, illaque habita sit sub spe facilius consequendæ dispensationis, opus est etiam istud exprimere, prout exprimendum n. 195. dixi in consanguinitate. Ratio est, quia Jura, Stylus Curie, & rationes in hoc puncto de consanguinitate, & Affinitate æqualiter procedunt, juxta communem DD. & patet ex Bulla S. Pii V. n. 190. allegata.
- Quæritur 4. Quænam necessario exprimi debeant, quando petitur dispensatio super impedimento publicæ honestatis? Resp. Distinguendo, an ortum sit ex sponsalibus de futuro, an vero ex matrimonio rato. Si prius, in supplicatione dispensationis super illo non est necessarium gradum addere, cum defacto post Trid. *sess. 24. c. 3. de reformat. matr.* tantum in primo dirimat matrimonium. Si secundum, exprimi gradus debet. Sanchez l. 8. de matr. D. 33. n. 16. Gutier. de matr. c. 124. n. 1. & 7. Conink D. 33. n. 79. Pont. lib. 8. cap. 17. n. 29. Perez *disp. 45. sect. 5. num. 15.* Gonzalez in capit. 6. de Consang. num. 4. Vviesner *hic num. 104.* & hoc teste communis doctrina. Ratio est, quia quo gradus propinquior est, eo difficilior est dispensatio, & majoti compositione exacta, & urgentioribus causis petitio conceditur.
- Dubium est, an necessarium sit exprimere etiam matrimonium, quando petitur dispensatio in hoc impedimento? Resp. Si in primo gradu petatur dispensatio exprimi debet; non verò, si in secundo, & ulterioribus. Ita Gutier. c. 124. n. 7. & alii *supra*. Ratio primi membri est, quia si in primo gradu super publica honestate petatur dispensatio, nescitur, an illud ortum fuerit ex sponsalibus, an vero ex matrimonio, cum ex utroque impedimentum istud inducatur in gradu primo; atqui oportet hoc scire dispensantem; quia multo gravior est indecentia matrimonio jungi cum sorore, filia, aut matre sponsæ de præsentibus, quam sponsæ de futuro. Ratio secundi, quia cum hodie, ut dictum est, ex solo matrimonio raro oriatur impedimentum publicæ honestatis in secundo, & ulterioribus gradibus, hoc ipso, quod petatur dispensatio tali gradu, satis intelligitur, eam peti ex impedimento hoc, quatenus ortum est ex matrimonio rato.
- Quæritur 5. Quænam necessario exprimi debeant, quando petitur dispensatio super impedimento cognationis spiritualis? Resp. 1. exprimendum est, an ea sit Paternitas, vel compaternitas. Sanch. l. 8. de matr. D. 24. n. 15. Gutier. c. 124. de matr. n. 7. Coninck D. 33. n. 79. Vinc. de Just. l. 1. de dispens. c. 4. num. 168. Aversa de matrim. quest. 19. sect. 5. vers. sexta, Gonzalez in capit. 6. de Consang. & Affinit. n. 4. Ratio est, quia longe indecentius est matrimonium inter patrem, & filiam spirituales, quam inter Compatrem, & matrem hujus filix, aut inter commatrem, & patrem ejusdem; & hinc facilius dispensatur in Compaternitate, quam in Paternitate. Imò Sanchez n. 15. cit. diserte negat, se unquam audisse, vel legisse, quod dispensatum fuerit ad contrahendum matrimonium cum filio, aut filia spirituali. Pontius l. 8. c. 17. n. 28. unum quidem dispensationis hujusmodi exemplum refert, sed fatetur, quod conjugium istud infautum habuerit exitum.
- 2 Exprimi debet, si cognatio spiritualis sit duplex, ut si quis alicujus prolem unam levavit ex Sacro Fonte, & eandem in confirmatione tenuit; vel si ejusdem prolem una levavit ex Baptismo, alteram tenuit in confirmatione; aut si unus alterius liberos vicissim levavit. Vinc. de Just. loc. cit. n. 169. Avers. v. cit. Reiffenstuel *Append. num. 201.* Quod si tamen quis plures ejusdem liberos ex Sacro Fonte levavit, aut in confirmatione tenuit, per hoc non multiplicatur cognatio spiritualis.

ritualis; & propterea numerus susceptarum prolium non debet necessario exprimi, ut ex *declaratione Clementis VIII.* refert *Garc. p. 8. de benef. c. 3. n. 78.* *Corrad. l. 8. Prax. dispens. Apost. cap. 8. nu. 16.* *Vinc. de Just. num. 170.* *Vviesner hic n. 106.* *Reiffenstuel loc. cit.*

209 3 Juxta aliquos exprimendum est, an Cognatio orta sit ex Baptismo, vel confirmatione; quia cognatio orta ex Baptismo magis imitatur cognationem naturalem, quam cognatio orta ex confirmatione; & hinc teste *Corrad. cap. 8. cit. n. 16.* Supplicationes, in quibus origo cognationis spiritalis non exprimitur, in curia Apostolica admitti non solent.

210 Quæritur 6. Quomodo sit formanda supplicatio dispensationis super impedimento matrimoniali. Resp. Distinguendo: Nam dispensationes, sive Mandata Apostolica dispensandi super impedimentis conjugiorum sunt duplicis generis, & diversa dantur, prout ipsum est impedimentum. Et si quidem impedimentum sit publicum, expeditur dispensatio, vel Mandatum dispensandi in *Dataria*, seu *Cancellaria Apostolica*. Si vero occultum sit, petitur, & expeditur in *Pœnitentiaria Romana*.

211 Differentia inter dispensationem impetratam in *Dataria*, & inter impetratam in *Pœnitentiaria Romana* est multiplex. Nam 1. expedita in *Dataria* servit etiam in foro externo; expedita in *Pœnitentiaria* pro foro interno tantum, 2. Prior datur in impedimento etiam publico; posterior in impedimento occulto tantum, 3. à *Dataria* in impedimento consanguinitatis dispensatur tam ad contrahendum matrimonium, quam ad remanendum in contracto; à *Pœnitentiaria* tantum ad remanendum in contracto, 4. In *Pœnitentiaria* dispensationes solum dantur in gradibus secundo remotioribus; in *Dataria* etiam in secundo consanguinitatis, & primo Affinitatis. *Fill. tr. 10. c. 10. n. 51.* *Vinc. de Just. de dispens. l. 1. c. 8. n. 30.* *Vviesner hic num. 120. & 121.*

212 Debet autem supplicatio fieri 1. in scriptis; alias non conceditur dispensatio. *Corrad. l. 7. Prax. dispens. Apost. c. 4. n. 6. & l. 2. c. 1. nu. 23.* *Vinc. de Just. l. 1. c. 3. nu. 1. & habet Stylus Curie*, 2. Concipi debet Idiomate Latino, & quantum fieri potest, verbis propriis, in Curia usitatis, ac sine ambagibus, simpliciter, & relictis superfluis Ceremoniis. *Corrad. lib. 2. cit. cap. 1. à num. 24.* *Vinc. de Just. a num. 2.* *Reiffenstuel Append. n. 236.* 3. Si dispensatio petitur in *Dataria*, vel *Cancellaria Apostolica*, dirigitur ad ipsum Papam supplicatio; si in *Pœnitentiaria*, dirigi potest etiam ad Cardinalem majorem *Pœnitentiarum*, 4. Cum in *Dataria*, & pro foro externo petitur, supplicatio incipit, *Beatissime Pater*, subjicitur dein Nomen, Cognomen, & Diœcesis oratorum, causa, ob quam petitur dispensatio, genus impedimenti, in quo pro dispensatione supplicant, & denique ipsa petitio, seu supplicatio, ut impedimento hoc non obstante matrimonium contrahere, vel in contracto persistere liceat, 5. Eodem fere modo concipi supplicatio debet, quando petitur dispensatio pro foro interno, & in *Pœnitentiaria*, excepto eo, quod tunc Litteræ inscribantur, ut dictum est, Cardinali *Pœnitentiarum*, à foris quidem *Eminentissime*, & *Reverendissimo Domino*, *Domino S. R. E. Cardinali majore Pœnitentiarum, Romæ*. Intrus vero incipiunt, *Eminentissime*, & *Reverendissime Domine*. In fine per modum Postscripti, procurans Litteras addit in hunc modum: *Dignetur Eminentia Vestra responsum dirigere Incolstadum v. g. ad me infra scriptum*: qui proinde in calce addere nomen suum, & cognomen debet.

213 Formulas supplicationum ejusmodi DD. passim referunt, & inter hos *Corrad. Prax. dispens. Apost. lib. 2. c. 1. n. 32.* *Ardekin Theol. trip. tom. 2. tr. 4. § 5.* *Vviesner hic num. 124. & seq.* *Reiffenstuel Append. num. 240. & seq.* Pro dispensatione super impedimento consanguinitatis ex causa defectus competentis Dotis, concipi supplicatio in hunc modum potest.

Beatissime Pater.

Exponitur humiliter Sanctitati Vestre pro parte Devotorum ipsius Oratorum *Friderici N. & Margarita N.* (appositis utriusque cognominibus) *Diœcesis Eyslethenfis* (vel si Oratores diversarum Diœcesum sint, *Friderici Eyslethenfis. & Margarita Augustana Diœcesis*) quod cum dicta Oratrix dotem habeat minus competentem juxta statuta

ius conditionem, cum qua virum sui non consanguineum, vel affine parvis conditionis, cui nubere possit, invenire nequeat, dictus Orator cum dicta minus competente dote Oratricem in uxorem ducere intendat. Sed quia tertio, & quarto à communis stirpis provenientibus gradibus conjuncti sunt, desiderium suum hac in parte adimplere non possunt absque Sedis Apostolicæ dispensatione. Supplicant igitur humiliter Sanctitati Vestre Oratores prefati, quatenus cum ipsis, quod impedimento quartis consanguinitatis gradus hujusmodi non obstante, matrimonium inter se publicè, servata forma Concilii Tridentini, contrahere, illudque in facie Ecclesiæ solemnizare, & in eo postmodum remanere, libere, ac licite valeant, dispensare; distantiam vero prædicti gradus eis non obviare, declarare prolem suscipiendam exinde legitimam nuntiando digneur de gratia speciali. Non obstantibus præmissis, & Constitutionibus, atque Ordinationibus Apostolicis, cæterisque contrariis quibuscunque cum clausulis opportunitatis.

Ex causa componendæ pacis, & extinctionis inimicitiarum supplicatio pro dispensatione super impedimento publicæ honestatis ita concipitur.

Beatissime Pater.

Exponitur humiliter Sanctitati vestre pro parte devotorum ipsius Oratorum *Henrici N. Laici, & Beatricis N. Diœcesis Ratisbonensis*, quod cum inter dictorum Oratorum parentes & consanguineos, vel affines graves inimicitie orta jam sint & de presenti vigeant, aliunde tamen, quam ex causa matrimonii, inter eos contrahend., provenientes, & ante istius tractatum exorta, spesque certa sit, quod si Oratores sibi invicem matrimonialiter copularentur, inimicitie hujusmodi omnino componerentur, pro illis componendis, & bono pacis cupiunt Oratores prædicti invicem matrimonialiter copulari. Sed quia alius dictus orator sponsalia per verba de futuro cum oratrice sorore ad præsens disjuncta contraxit, quæ quidem oratrix soror ab eodem oratore intacta, & in nullo attentata ab humanis decessi, desiderium suum hac in parte adimplere non possunt absque Sedis Apostolicæ dispensatione. Supplicant igitur humiliter Sanctitati vestre Oratores prefati, quatenus cum ipsis, quod hujusmodi primus gradus publicæ honestatis iustitiam impedimento non obstante, matrimonium inter se publicè &c. ut in forma præcedenti.

Et in hunc modum, mutatis mutandis, formari debent etiam aliæ supplicationes, quibus super aliis quibusvis impedimentis dispensatio pro foro externo petitur.

Quando dispensatio in *S. Pœnitentiaria* pro foro conscientie, allegata infirmitate carnis, petitur, omisso oratorum nomine, & posito NN. vel nomine ficto, supplicatio pro dispensatione in voto castitatis sic efficitur:

Eminentissime, & Reverendissime Domine.

Exponitur humiliter Eminentie Vestre pro parte devoti Oratori NN. vel Titii Laici Diœcesis Ratisbonensis, quod ipse aliàs vovit se Castitatem perpetuò servaturum. Cum autem infirmitatibus oppressus carnis stimulus ita agitur, ut se continenter vivere posse diffidat, pro sua conscientie tranquillitate cupit per Sedem Apostolicam Votum prædictum ad effectum contrahendi matrimonii commutari. Quare Eminentia Vestra humiliter supplicat, quatenus prædictum Votum ad hoc, ut Matrimonium publicè juxta formam Trid. Concilii contrahere, & debitum conjugale exigere, ac reddere licite possit, in alia Pœnitentie, ac pietatis opera dispensando commutare Authoritate Apostolica digneur.

Brevius eadem supplicatio super eodem Voti impedimento sic afferri potest.

Eminentissime, & Reverendissime Domine.

Titius Laicus Diœcesis Ratisbonensis emisit Votum simplex Castitatis perpetuæ; sed cum adsit, vel ad futurum esse prævideat periculum incontinentie, nisi nubat supplicat sibi Votum commutari ad effectum contrahendi matrimonium.

Additur postscriptum, ut supra n. 212. in fin. ubi notandum, quod ille, ad quem dirigitur mandatum dispensatorium, Confessarius debeat esse Magister in Theologia, vel Decretorum Doctor, aut aliunde ad hoc privilegiatus. Quodsi autem in oppido talis non sit, vel Oratori difficile sit ei conscientiam suam aperire, vel hæc aperta jam sit alteri Confessatio non graduato, hoc ipsum in Litteris erit significandum, & rogandum, ut alii committatur dispensationis executio in hunc modum.

Et quia in Oratoris loconullus reperitur Confessarius in Theologia Magister, vel Canonum Doctor, vel alias ad exequendum privilegiatus, dignetur Eminentia Vestra providere, & disponere, ut etiam alius exequi valeat.

§. VII.

De Commissione, & Executione Dispensationum super Impedimenti Conjugiorum:

S U M M A R I U M.

- 217 Cui committi soleat dispensatio impedimenti in foro externo?
- 218 Quid circa hoc possit Vicarius Generalis Capituli, Sede vacante?
- 219 An si dispensatio commissa est Episcopo, ingerere se possit ejus Vicarius Generalis, aut vicissim, si hinc, Episcopus?
- 220 An commissio transeat ad successorem?
- 221 Quid operetur absolutio ab excommunicatione &c. dispensationi premissi solita?
- 222 An executionem litterarum facere commissarius possit ante presentationem illarum?
- 223 Quid debeat examinare?
- 225 Quomodo, & an judicialiter?
- 226 An potestatem istam subdelegare alteri possit?
- 227 An aliquid pro Dispensationis executione accipere?
- 228 Quid faciendum illi, si reperiatur oratorem laborare alio impedimento?
- 229 Quam vim habeat dispensatio ad legitimandam prolem?
- 230 Quid faciendum, si Litteris certa qualitas personae adjecta sit?
- 231 Quando dicatur dispensatio data in forma pauperum?
- 232 Ut in hac forma dispensatio detur, requiritur I. ut Oratores sint pauperes?
- 233 II. Ut sint miserabiles.
- 234 III. Ut de proprio labore, & industria vivant.
- 235 IV. Et quidem tantum.
- 236 V. Uterque Oratorum debet esse pauper.
- 237 VI. Eadem de hoc facere debent attestations Parochi, & iustum.
- 238 VII. Præcessisse debet copula, vel hujus suspicio.
- 239 VIII. Periculum mortis.
- 240 IX. Distare debent 100. ab Urbe milliaribus Italicis.
- 241 X. In executione observanda sunt clausula, expressa in Litteris.
- 242 Dispensationes pro foro conscientie expediuntur nomine majoris Pœnitentiarii.
- 243 Diriguntur ad Confessarium ab Oratore eligendum.
- 244 Qui, antequam dispenset, exarvinare debet, an precēs veritate nitantur &c.
- 245 Dispensatio hac fit in ipso actu Sacramentali.
- 246 Sublata prius occasione peccandi.
- 247 Præmissa Absolutione à censuris.
- 248 Injuncta Pœnitentia.
- 249 Super impedimento tantum expresso in litteris.
- 250 Certiorata parte nullitatis & ignara.
- 251 Prole legitimata.
- 252 Dispensatio hac dari debet sine attestatione de ea data.
- 217 Q Uæritur I. Quid attendendum sit illi, cui dispensatio, vel executio dispensationis à Sede Apostolica committitur pro foro externo? Resp. Hic, ut munus sibi commissum debito modo impleat, præ oculis habere debet tenorem Litterarum Apostolicarum, atque intelligere, & diligenter observare clausulas illis insertas. In specie sequentia sunt notanda.
- I. Committitur dispensatio plerumque Ordinario Oratorum, vel Vicario Generali, aut Officiali ejusdem; & hinc, ut supranum. 17. dictum est, in supplicatione exprimi debet Diœcesis, unde orti, vel oriundi sunt Oratores. Solent autem in hujusmodi Litteris Dispensationis nomina Officialis, & Vicarii Generalis pro Synonymis accipi; imò si committuntur dispensationes ultra Montes, v. g. apud nos in Germania exequendæ, in Litteris Apostolicis Vicarii Generales semper appellantur *Officiales*, sitque inscriptio in hunc modum; *Dilecto Filio Officiali Eystettenensi*. Quod est discrimen inter dispensationes commissas citra Montes, & inter eas, quæ committuntur ultra Montes; nam si committantur citra Montes Vicario Generali, appellatur ille nomine Vicarii, sic: *Dilecto Filio Venerabilis Fratris nostri Archiepiscopi Neapolitani in spiritualibus Vicario Generali*. Corrad. *Prax. disp. Apost. lib. 7. cap. 4. n. 12.*
2. Vicario capituli, Sede vacante, non committitur dispensatio, sed eo casu, uti & quando Oratores nullius sunt Diœcesis, committi illa solet Ordinatio viciniore aut ejus Officiali, seu Vicario Generali. *Garc. part. 6. de Benef. cap. 2. à num. 44. Franc. Leo Thesaur. For. Eccles. part. 1. cap. 10. num. 8. Corrad. cap. 4. citat. num. 11.* Et hinc Litteras dispensatorias, directas ad Vicarium Generalem Episcopi, Vicarius capitularis non potest executioni dare, prout de dispensationibus matrimonialibus decrevit *S. Congr. Concil. 24. Marti 1621. de Commissionibus Apostolicis in forma dignum*, & aliis 2. *August. 1631.* Estque hoc verum, etsi is ipse, qui prius fuit Vicarius Episcopi, fuisset confirmatus in Vicarium Capituli; nam neque ipse hujusmodi dispensationes exequi potest, ut contra Salas de *LL. D. 20. Iest. 17. nu. 124. Sanchez l. 8. de matr. D. 27. nu. 32.* & alios nonnullos docet, & notoria praxi Datarie confirmat Corrad. *loc. cit. num. 11. vers. sed hic.* Estque dispensatio, casu, quo Litteræ directæ sunt Vicario, seu Officiali Episcopi, à Vicario capitulati facta, irrita, & nullum matrimonium, vigore talis dispensationis contractum, prout resolutum est in *Abulens. Beneficii 13. Jul. 1597.*
3. Si dispensatio per Rescriptum commissæ sit Episcopo, non potest ejus executionem suscipere illius Vicarius, & vicissim, si Vicario, non potest seingere Episcopus, sed siquidem commissæ sit Episcopo, & hic ante presentationem Litterarum objerit, expectare Oratores debent, donec Ecclesiæ vacanti fuerit de Pastore provisum, vel debent super prædictis Litteris petere novam commissionem, quæ de Stylo Curie Mutatio Judicis nuncupatur, qua committatur Ordinario viciniore, ut dictas Litteras exequatur, servata alias earum forma perinde, ac si ad ipsum à principio hujusmodi Litteræ directæ fuissent. Et idem erit, si Vicarius Episcopi defuncti cœpisset Litteras exequi, nec potuit eas expedire ante obitum sui Episcopi. Corrad. *loc. cit. n. 22.* Eadem Mutatio Judicis dari etiam consuevit, quando proprius Oratorum Ordinarius tempore jam impetrati Rescripti longè distat, non relicto Vicario, quando est suspensus, quando suspectus, vel quando sine rationabili causa recusat procedere ad executionem Litterarum. Corrad. *n. 25.*
4. An successor Episcopi, vel Vicarii, cui commissæ est executio Litterarum, exequi illas possit, pender ex eo, an commissio facta sit ipsi sub nomine personæ, an sub nomine dignitatis, & Officii. Si sub nomine personæ, commissio cum persona expirat; quia hujus adhæret offibus, censeturque ejus electa industria. Si sub nomine dignitatis, vel Officii, ad successorem transit, Priori modo commissio censetur facta, si in Litteris exprimatur nomen personæ; posteriori, si in iisdem exprimatur nomen dignitatis, vel Officii. Vviefstner hic n. 135. Reiffenstuel *Append. num. 298.*
5. Solent Oratores in Litteris dispensatoriis absolvi à quibuscumque excommunicationis, suspensionis, interdicti, aliisque sententiis, in eum finem, ut rescripti impetrandi capaces fiant; nam casu, quo irretiti essent e. gr. excommunicatione, gratia per ipsos impetrata non valeret *cap. ipso Jure 1. de Rescript. in 6.* Notandum autem hic est discrimen, quando dispensatio petitur super impedimento consanguinitatis, vel Affinitatis primi, & secundi gradus, copula subséquuta, & quando petitur dispensatio super aliis impedimentis; nam in primo casu ad incestuosorum petitionem executoribus absolute conceditur potestas absolvendi ab Excommunicatione, & aliis pœnis, quæ in hujusmodi incestuosos per *Constitut. Gregor. XIV. incipit Sicut antiquus editam Calend. Mart. 1590.* sunt constitutæ. In se-

In secundo autem casu Pontifex tantum absolvit ad reincidentiam; quæ absolutio proprie non est à censura; quia per ipsam non censura, sed effectus duntaxat aliquis censuræ tollitur. Palao *tr.* 29. *D.* 1. p. 11. § 2. n. 12. Vviestner *hic* n. 137. Reiffenstuel *num.* 312.

222 6 Executor, quicumque deputetur, nullam habet Jurisdictionem, nec potest Litteras exequi, cons. nec dare Oratoribus potestatem contrahendi, antequam Litteræ Apostolicæ in Originali eidem præsententur, etsi aliunde jam sciat, illas fuisse concessas. Garc. p. 6. *de benefic. c.* 2. n. 8. Sperell. *decis.* 85. n. 31. Vinc. de Jul. l. 1. *de dispens. c.* 6. n. 2. Reiffenstuel *nu.* 299. & alii communiter *arg. c. super eo* 12. *de Appell.* ibi, *Ex tunc terminus incipit currere, cum Judices contigerit Litteras recepisse.* Et hinc nullum est matrimonium, quod Oratores contrahunt, licet dispensationis Litteras jam habeant in suis manibus, & deputatus ad dispensandum executor ad id dedisset licentiam; sed requiritur, ut ex Litteræ prius dicto executori præsententur, & ab ipso videantur, iisque visis gratia dispensationis ab ipso detur, ut bene Sanchez l. 8. *de matr. D.* 30. n. 12. & *D.* 35. *num.* 18. Imò in tali casu nulliter contrahentes indigent novis Litteris dispensationis obtinendis Romæ, ut teste Corrad. *Prax. dispens. Apost.* l. 8. c. 1. *nu.* 44. v. *proindeque*, resolvit *S. Congr. Conc.* 12. Jan. 1606. & patet ex Trid. *sess.* 22. c. 5. *de reform.* ubi dispensationes, etiam *informa gratiosa* carere dicuntur effectû, nisi prius ab Ordinario cognoscantur.

223 7 Præsentatis sibi Litteris in Originali, Executor debet ante omnia diligenter considerare, & videre, an sint conformes consueto stylo Curix, & an solitas, vel insolitas habeant clausulas. Si enim Litteræ Stylo Curix non sint conformes, aut insolitas contineant clausulas, suspectæ sunt de fraude, & dolo; cons. executioni dari non debent. Menoch. *de Præsumpt. lib.* 5. *præsumpt.* 3. *num.* 103. Gonzalez *ad Reg. Cancell.* 8. *Gloss.* 36. n. 86. Barbof. l. 2. *For.* 17. n. 151. Vinc. de Just. l. 1. *de dispens. cap.* 6. n. 13. & colligitur *ex cap. quam gravi* 6. *de crim. fals.*

224 8 Præterea executor diligenter informare se debet super causa dispensationis, & si preces veritate nitantur, tum primum Autoritate Apostolica dispensare. Ubi notandum discrimen inter Clausulam, *Si ita est, si preces veritate nitantur*, & inter Clausulam, *si preces veritate niti reperiatis.* Nam si prior Clausula Rescripto adjecta sit, valet dispensatio, etiam si dispensans causæ cognitionem non præmiserit, modo reipsa preces veritate nitantur. At si adjecta Rescripto sit Clausula posterior, ommissa causæ cognitionem, dispensatio invalida est, licet reipsa veræ sint preces; quia tunc causæ cognitio induit naturam conditionis, ut adeo, ea nondum impleta, executori jus dispensandi nondum competat. Garc. p. 6. *de benefic. c.* 2. n. 165. Gutier l. 2. q. 99. *Can. c.* 15. n. 112. Sanchez *lib.* 8. *de matr. D.* 35. n. 15. Filliuc. *tom.* 1. *tr.* 10. p. 2. c. 10. *nu.* 354. Vinc. de Just. l. 1. c. 6. *à num.* 246. Vviestner *hic* *num.* 138. Reiffenstuel *nu.* 322. & hoc teste sæpius decedit Rota.

225 9 Sufficit autem, si cognitio ista causæ sit extrajudicialis, ut cum communi DD. notat Sanchez l. 8. *de matr. D.* 35. n. 15. Gutier c. 128. *de matr. nu.* 10. Perez *D.* 48. *sess.* 4. n. 2. Vinc. de Just. c. 6. *cit. n.* 262. Vviestner *nu.* 139. Reiffenstuel n. 324. cons. sufficit, si executori undecunque precum veritas innotescat. Res clara est, quando dispensatio committitur *pro foro interno*; quia in hoc sola partis informatio accipienda est, utpote quæ occulte omnino fieri debet, & solius fori interni Leges sequitur. De dispensatione commissa *pro foro externo* ostenditur ex eo; quia in hac etiam cognitio veritatis precum conscientia, & arbitrio executoris relinquitur, quod cum sit, judicialis cognitio causæ non requiritur. Si tamen adesset contradictor, citari pars, & acta in scriptis deberent redigi. Garc. p. 6. *de benefic. c.* 2. *nu.* 247. Vinc. de Just. c. 6. *cit. num.* 246. Reiffenstuel *num.* 326.

226 10 Commissa dispensationis executio subdelegari non potest, ut communiter DD. notant, qui tamen in ratione istius danda non conveniunt. Corrad. l. 7. *prax. dispens. Apost.* c. 6. n. 46. putat, istud ideo fieri non posse, quod electa in hoc censeatur fides, & industria personæ, ut indicare videntur verba, *discretionis tuæ, de qua in his specialem fiduciam obtinemus, & super quo* Schmalzgrueber Tom. IV.

conscientiam tuam oneramus. Sed revera ex his verbis efficaciter nil probatur, cum iidem potius monitio, & declaratio officii executoris denotetur, ut bene advertit P. Vviestner *hic num.* 141. Quare id melius ducitur ex *arg. c. fin. §. ceterum de Offic. deleg.* ubi inhibetur subdelegationi dispensationis pro Irregularitatibus; quæ dispositio, ut *arg. l. cum pater* 77. § 20. *ff. de Legat.* 2. notant Abb. *in c. fin. cit. num.* 2. Felio. n. 8. Layman n. 5. Pirhing *de offic. deleg. nu.* 12. porrigitur ad casus expressis similes, saltem eos, qui subiecta ratione afficiuntur; est autem dispensatio super impedimento matrimoniali non minus gravis, quam dispensatio cum Irregulari. Intelligendum autem hoc est de ipso ministerio dispensationis; nam pro capiendâ informatione necessaria executor alios subdelegare potest, ut cum aliis advertit Corrad. *loc. cit. n.* 41.

11 Dispensans intuitu dispensationis non potest quidquam, etiam sponte oblatum, accipere, sub excommunicatione latæ sententiæ, ut in Litteris Apostolicis semper additur. Et intelligendum hoc etiam est de esculentis, & poculentis, quæ paucis diebus consumi possunt. Sanchez l. 8. *de matr. D.* 35. n. 11. Corrad. *cap.* 6. *cit. num.* 15. Vinc. de Just. *num.* 241. Reiffenstuel *nu.* 316. quia verba sunt generalia, adeoque generaliter intelligenda sunt *cap. quia circa* 22. *de privil.* Neque aliud probatur ex *c. Ratum* 11. § *in super de rescript. in 6.* ubi lub inhibitione receptionis munerum, esculenta, & poculenta excepta dicuntur; quia est sermo de delegato ad lites, cujus commissio, cum ordinarie diu daret, & magni laboris sit, stipendio aliquo digna videtur; quæ ratio non militat in casu præsentis, ubi dispensationis expeditio brevissima, & facillima est. Notarius tamen pro examinandis testibus, & aliis informationibus accipere potest quartam partem aurei, prout expresse declaravit *S. Congr.* apud Corad. *loc. cit. n.* 14. quia præceptum, Litteris dispensatoriis insertum, non hunc, sed executores solum afficit. Imò etiam iste, postquam facta est dispensationis executio, aliquid gratuitò oblatum accipere, non tamen prætereundum potest, eo quod cesser tunc prohibitionis ratio, quæ est, ne Index muneribus excæcatus inique dispenseret. Sanchez *D.* 35. *cit. n.* 13.

12 Quod si Commissarius, causa cognita, repererit 228 Oratores laborare alio Impedimento, non expresse, dispensationis Litteras executioni mandare non potest, sed Papæ offerendæ sunt novæ preces, tali impedimento expresse, ut cum aliis recte notat P. Vviestner *hic num.* 142. Si vero examinatis Litteris, & veritate precum, nullum appareat dispensationis impediendæ impedimentum, statim pronuntiabit suam sententiam, qua declaret in scriptis, preces esse verificatas, & dispensabit juxta formam Rescripti, suoque nomine subscribet sententiam, tradito partibus Authentico ejus transumpto, ut sic servata forma Trid. (prout in Litteris dispensatoriis poni solet) inter se matrimonium ineant. Hac tamen Clausula non prohibetur Episcopus remittere denuntiationes, ut contra Zerol. *prax. Episc.* p. 1. *IV. matrimonium* verius docent Sanchez *D.* 35. *cit. n.* 19. Gutier c. 128. *de matr. num.* 11. Barbofa *de Offic. Episc.* alleg. 42. n. 14. Vviestner *num.* 146. ex generali potestate, Episcopis circa hoc concessa ab ipso Trid. ut adeo, qui præmissa dispensatione hac, sine denuntiationibus coram Parocho, & testibus contrahunt, adhuc dici possint contrahere, servata Trid. forma.

13 Quoad legitimæ proles, interest, an suscepta illa sit ante dispensationem impetratam, vel post. Si post, legitima foret, etiam si in Litteris dispensatoriis non adderetur Clausula, *Prolem suscipiendam exinde legitimam nuntiando.* Si ante, videndum, an suscepta sit ex fornicatione, an vero ex matrimonio, ante dispensationem obtentam invalide inito. Si ex fornicatione, vi prædictæ Clausulæ proles erit legitima quoad spiritualia tantum. Si ex matrimonio invalido considerandum, an istud mala utriusque fide contractum sit, an saltem unius bona. Si primum, iterum quoad spiritualia solum legitima erit, quoad cætera manebit spuria, nisi Papa dispensaret in radice matrimonii nulliter contracti, vel cum subditis ipsius dominio temporali subiectis. Si secundum, dispensatione etiam ommissa, quoad omnia erit legitima favore bonæ fidei, ut tit. seq. dicetur.

230 14 Si qualitas personæ Oratorum adjecta sit Litteris dispensatoriis, quod honesti, nobiles, nobili genere procreati, principales loci, vel de populi principalioribus sint, videndum, an narrative tantum qualitas ista inseratur in Rescripto, vel in principio tantum, an vero in corpore Rescripti, & tanquam motivum, seu causa movens ad concedendam dispensationem specificè, vel genericè allegetur; nam si hoc secundum fiat, quod indicant verba, ut *asserunt*, ut *asseritis*, vel *asserentes se nobiles &c.* tunc coram executore hæc qualitas probanda est *arg. l. omnes 2. C. de his qui ven. etat. Sanchez D. 35. cit. n. 25. Gutier. c. 128. n. 13. Barbosa claus. 111. num. 1. Corrad. l. 7. c. 2. num. 118. Vinc. de Just. l. 3. c. 2. n. 118. Vviesner num. 149. Reiffenstuel n. 330.* Dicitur autem *honestus*, qui honeste, & decenter vivit, cujusque familia nulla ruitutudinis nota, seu vitio laborat. *Isidor. l. 2. Etymol. Nobilis simpliciter*, qui vivit nobiliter, sive abstinet ab his, quæ populares tractare solent. *De nobili genere procreatus*, cujus majores, aut saltem parentes nobiles fuerunt. *Principales populi*, seu *loci*, qui in illo, vel populo autoritate, potentia, opibus excellunt. *Sanchez l. 8. cit. D. 19. n. 6. Gutier. c. 128. n. 13. v. at in commissione*, Corrad. a n. 118. cit. Vinc. de Just. n. 132. Vviesner n. 149. Reiffenstuel n. 331. & seqq.

231 Quæritur 2. Quid notandum, quando dispensatio datur in forma pauperum? *Resp. In forma pauperum dispensatio tunc dari dicitur, quando pro foro externo ex legitima causa gratis dispensatur cum vere pauperibus, & miserabilibus personis, non habentibus sufficientia media ad solvendam taxam, seu compositionem, ut vocant, pecuniariam, quæ in quibusdam impedimentis exhiberi Officialibus Curiae Romanæ solet: adeoque effectus hujus specialis formulæ est, ut dispensati liberentur à solvenda hac compositione.*

232 Ut obtineatur in hac forma dispensatio apud Curiam Romanam, requiritur 1. ut Oratores, qui pro dispensatione in hac forma impetranda supplicant, sint *Pauperes*. Tales autem ad effectum obtinendæ dispensationis in hac forma censentur esse, qui ultra sustentationem, statui suo convenientem, non habent, ex quo compositionem, sive Jura Officialium Curiae Romanæ solvant. Alii ad hunc effectum pauperem censent foeminam, quæ dote tantam non habet, quantum exigi solet ad nubendum viro æqualis conditionis extra propriam contanguinitatem, vel Affinitatem; vir autem, cujus patrimonii substantia talis non est, ut æquali conditionis uxorem, inter quam, & ipsum nuptiale impedimentum non intercedat, facile non reperiatur, ut ad mentem Ricii *prax. aur. tom. 1. decis. 228. n. 8.* tradunt Hurtad. *de matr. D. 16. difficult. 3. n. 11.* Gobat *Exper. tr. 9. à n. 656.* Alii arbitrio Judicis hoc decidendum relinquunt, qui attentata personarum, & circumstantiarum qualitate arbitrabitur. *Surd. de Aliment. tit. 7. q. 9. n. 10. Gonzal. ad Reg. 8. Cancell. gloss. 4. n. 43. Barbosa de Appell. Verb. Jur. V. pauper. num. 4.* Vinc. de Just. l. 1. de dispens. c. 7. n. 70. Reiffenstuel n. 372 nam universaliter ea, quæ à Jure definita non sunt, ac sub certa Regula comprehendendi nequeunt, Judicis arbitrio relinquuntur *l. si servus 1. fin. ff. de Jur. delib.*

233 2 Non sufficit Oratores esse pauperes, sed debent etiam esse *miserabiles*, ita, ut proprio labore, & industria tantum vivant. Corrad. l. 8. *Prax. dispens. Apost. c. 5. à n. 4.* Vinc. de Just. c. 7. cit. à n. 72. Ratio est, quia Papa in suis litteris id tanquam conditionem in sensu copulativo requirit, dicens; *Quomodo ipsi sint pauperes, & miserabiles, & ex labore, & industria tantum vivant.* igitur adjectio hæc aliquid operari debet; nam in dictis Litteris nihil frustra apponitur; nihil autem operaretur, si quicunque pauperes, & non miserabiles sperare dispensationem in forma pauperum ex Curia Romana possent. *Conf.* Nam dictio *miserabiles* per Urbanum VIII. est de novo adjecta, cum antea sufficeret dicere, quod Oratores essent pauperes, idque ad obviandum fraudibus, quibus multi, licet potuerint solvere compositiones, aliaque Jura Officialium, ad solutionem hanc evitandam, emendicato paupertatis testimonio, fingeant se pauperes; igitur per dictionem istam inducitur diversitas, & sic verificari specialiter debet. Ex quo sequitur, quod notat Corrad. *loc. cit. num. 6.* perperam à delegatis fieri executio-

nem dispensationum sibi commissarum, si eis non constiterit, Oratores non solum esse pauperes, sed etiam miserabiles.

3 Debenr esse miserabiles non quomodocunque, sicut sunt cæci, claudi, diuturno morbo fatigati? pupilli, viduæ &c. etiam divites; sed opus est, ut proprio labore, & industria tantum vivant; & quidem copulative cum paupertate *num. 232.* explicata, ita, ut ex hoc suo labore, & industria ultra sustentationem, statui suo conveniente, non habeant, ex quo compositionem, quæ pro dispensatione in Dataria requiritur, possint pendere. Parum autem interest, quis ille labor, vel industria sit, qua vitam tolerant. Imò Gobat *tract. 9. cit. num. 658. fin.* norat, in Diocesi Constantiensis ex antiqua consuetudine ad effectum dispensationis in forma pauperum, & gratis impetrandæ pro pauperibus, & miserabilibus personis haberi omnes illos, qui agricultura, opificio, vel arte, etiam liberali, ut pictorum, vel Pharmacopolarum etiam est, se, & familiam suam alunt. Addit idem Gobat *num. 661* pro Helvetiis, etiam Nobilibus, & Senatoria dignitate claris, dispensationes matrimoniales in forma pauperum, & gratis concedi ex speciali Curiae Apostolicæ favore consuevisse.

4 Oratores, qui impetrare, & commissarii, qui exe- 235 qui Litteras dispensatorias, datas in forma pauperum, volunt, bene notare debent particulam taxativam *Tantum*, cum dicitur, *Labore, & industria tantum vivant.* Nam inter eos, qui labore, & industria sua vivunt, distinguendum est, an præter ea, quæ ex labore, & industria sua percipiunt, bona aliqua habeant, vel an nulla habeant. *Si nulla habent bona*, & idcirco ex labore, & industria sua tantum vivunt, tum solum pro pauperibus haberi, & dispensationis in forma pauperum capaces censeri debent, quando ex hoc suo labore, & industria lucrantur præcisè sustentationem suam honestam; nam si ex patris ita fructibus laboris, & industriae suæ ultra expensas in sustentationem necessario faciendas supersit aliquid, quo solvere taxam, vel etiam in parte possint, pro omnino pauperibus habendi non sunt, nec liberantur à solvenda hac parte taxa: *Si vero habeant bona alia*, videndum, an ex his bonis suis percipiant, vel saltem, si illa locarent, perciperent tantos fructus, ut absque ulteriori suo labore, & industria per totum, vel per majorem, aut notabilem partem, v.g. sextam anni partem vivere possint, an vero non percipiant, vel percipere ex locatione possent fructus tantos. *Si primum*, dispensationem in forma pauperum sperare non possunt; quia jam non ex labore, & industria sua tantum vivunt. *Si secundum*, vere pauperes, & miserabiles ad effectum impetrandi Rescriptum in forma pauperum censendi sunt. *Idque verum est*, etsi spem certam, vel jus habeant in futurum acquirendi bona v.g. ex legato, hæreditate contanguineorum, aut fideicommissio; quia à paupertate præsentis non liberatur spes, sed res, nec consideratur jus in spe, se in re, cum sola spes non alat, nec vestiatur hominem. Videatur Corrad. *Prax. dispens. Apostol. l. 8. c. 5. à n. 12.* Vinc. de Just. *de dispens. l. 1. c. 7. n. 15.* Reiffenstuel *Append. num. 379. & seqq.*

5 Ad obtinendam dispensationem in forma pauperum, non sufficit, unum ex Oratoribus esse pauperem, & miserabilem, sed omnino requiritur, ut ambo sint tales, ut contra Gobat *Theol. Exper. tr. 9. nu. 659.* advertunt, & Stylo Curiae confirmant Corrad. c. 5. citat. n. 2. Vinc. de Just. c. 7. cit. n. 2. Reiffenstuel *num. 397.* patetque ex ipsa Clausula, quæ cum ambos Oratores in plurali pauperes, & miserabiles asserat, in plurali verificari debet; nam numerus pluralis saltem dualitatem requirit, nec uno contentus est *leg. ubi numerus 12. ff. de test.*

6 Ne fallio paupertatis prætextu Officiales Curiae facile sportulis suis defraudentur, juxta Institutionem ab eadem Anno 1658 & postea 1671. die 6. Octobr. transmissam, & formam relatum à laudato Corrad. *num. 18.* Oratores pro dispensatione super impedimento nuptiali in forma pauperum impetranda supplicantes, eidem Curiae fidem facere debent attestatione proprii Parochi, & depositionibus duorum, vel trium testimonium fide dignorum coram Episcopi Officiario, vel Vicario Generali legitime examinatorum, quod pauperes

res, & miserabiles sint, ut ex labore, & indultia sua tantum vivant.

238 7 Dispensationem *in Forma pauperum* Curia Romana ob nullam aliam causam dare solet, quam ob copulam, vel suspicionem copulæ inter laborantes impedimento habitæ, vel potius ob mulieris infamiam, & scandala verisimiliter inde secutura, nisi matrimonium inter eos sequatur. Corrad. *capit. 5. cit.* Vinc. de Just. *c. 7. num. 2.* Reiffenstuel *nu. 369.* Sufficit autem pro valore Dispensationis, si præcessit suspicio etiam falsa incestus inter Oratores commisi: imò, ut nuperrimè Reverendiss. & Illustrissimus Abbas Josephus Melchiori, vir Sylli, quem Curia Romana tenet, ex longissimo tempore peritissimus, super Dubio hoc interrogatus, respondit, suspicio incestus ex eo datur, quando pauperes, aliive notæ non magnæ homines pro Dispensatione in secundo Gradu Romani recurrunt, eamque tandem urgendo, & instando evincunt, ut adeo, eisi incestum revera commissum Oratores in supplicatione sua non expriment, imò extra Confessionem verecundiæ causa negent, Ordinarius, cui executio Litterarum committitur, sine scrupulo dispensare possit.

239 8 Additur in iisdem Curia Romanæ Litteris quod Oratorum utrique, vel uni saltem ex incestu, vel suspicionem incestus imminet periculum mortis, licet de hoc periculo in supplicatione non meminerint Oratores, imò etsi hodie in Germania incestus, in secundo gradu æquali commissus, morte non puniatur; nam esto, in Germania pena ista à Tribunalium usu recesserit, Legibus tamen illa sancita est, & eadem in incestuosos animadverti afolet in aliis provinciis: ob quam causam Formulæ istius Rescripti antiquissimæ etiam monis addiderunt periculum, non quod Pontifex semper periculum istud supponat, sed quia à conceptis ab antiquo Formulis S. Sedes recedere nec solet, nec debet; cum enim rerum, pœnarumque olim statutarum circumstantiæ mutantur identidem, nec idem omnibus provinciis mos sit, si itidem S. Sedes mutaret suorum Rescriptorum formulas, quorsum tandem, & in quod Chaos deveniretur? Adde, quod etiam in Germania intercedere præsumatur periculum mortis saltem æquivalenter; cum enim honor, & vita pari passu ambulent, ita contrahentes autem in secundo gradu ob suspicionem incestus se exponant periculo infamiæ, eo ipso se etiam æquivalenter censentur exponere periculo mortis. Ita idem Illustriss. Abbas in allegato Responso.

40 9 Distinguere etiam Curia Romana solet inter gradus, quibus se invicem Oratores attinent, & pro illorum varietate facilius, vel difficilius ab actuali ad Urbem accessu dispensat; nam cum iis, qui in quarto gradu simplici, vel in tertio, & quarto mixto se attinent, dispensat ita, ut pro remotione impedimenti ad Urbem non teneantur accedere personaliter, quamvis intra centum millia Italica circa Urbem siti sint. Cum iis autem, qui in tertio simplici, vel secundo, & tertio mixto conjuncti sunt, absque eo, quod Urbem personaliter accedant, tantum dispensat, si ultra dicta 100. millia ab ea distent. Ii verò, qui primo, vel primo, aut secundo æquali, vel primo, & tertio conjuncti inveniuntur, pro Litteris obtinendis *in forma pauperum*, non obstantibus quacunque paupertate, & distantia ab ipsa Romana Curia, ad eam personaliter debent accedere, ferentes secum attestatorem Ordinarii de eorum paupertate: nec remittitur eis iter Romanum regulariter loquendo, etsi mendicando illuc ire, vel redire debeant, ut ex praxi, & Stylo Curia docet Corrad. *libr. 8. prax. Disp. Apost. cap. 5. num. 26.* ubi tamen *vers. Vidimus* addit, Papam subinde ex speciali, & extraordinaria gratia pro Oratoribus, saltem Ultramonranis, expedire Litteras Dispensationum *in forma pauperum*, etsi in dictis propinquis gradibus conjuncti, Urbem personaliter non accedant.

41 10 Ut verò Commissarius, cui executio Litterarum *in forma pauperum* demandatur, ritè dispense, debet observare clausulas in Litteris allegati solitas, vi quarum debet. 1. Oratores, si cohabitent, à se invicem separare. 2. Imponere ipsis pœnitentiam publicam, seu talem, quæ communitati palam innotescat, ita ut aliis ad exemplum, & terrorem esse valeat. Ipsi Oratori operam personalem ad servitium Ecclesiæ alicujus injungere, per tres saltem menses exercendam. 4. De his per-

actis attestatorem habere. Et tum demum 5. cum iisdem Oratoribus dispensare, idque gratis; nam si aliquid pro executione accipiat, præter reatum culpæ, & pœnarum etiam nulliter agit, ipsaque Dispensatio, & inde secutum matrimonium nulla sunt, ut patet ex Forma Litterarum, quas *in forma pauperum* pro hujusmodi Dispensationibus dare Curia Romana afolet.

Quæritur 3. Quid observandum circa forma, & clausulas Dispensationis in foro interno? Resp. 1. Hæ expediuntur nomine majoris pœnitentarii, qui S. R. E. Cardinalis est, super omnibus, & solis impedimentis occultis, Jure tantum Ecclesiastico dirimentibus, vel impediens tam ad contrahendum matrimonium, quam ad remanendum in contracto. Vinc. de Just. *lib. 1. de Dispens. cap. 8. num. 29.* cum aliis. Excipitur impedimentum consanguinitatis; nam super isto ante contractum matrimonium S. pœnitentaria dispensat nunquam, post contractum vero in tertio, & quarto gradu, si consanguinitas est occulta, minimè verò in primo, vel secundo, quantumvis occulta illa sit, prout ex stylo, & praxi patet.

2 Diriguntur Litteræ Dispensatoriæ ad Confessarium 243 Oratorem, cum Inscriptione, *Discreto Viro Confessori, Magistro in Theologia, vel Decretorum Doctori, ex approbatis ab Ordinario per latorem presentium ad infra scripta specialiter eligendo*: quibus verbis innuitur qualitas personæ delegatæ, siue illarum executoris; nam 1. debet esse Magister in Theologia, vel Doctor Juris Canonici, nisi speciale privilegium à Sede Apostolica habeat, quale habet societas Jesu, ut gradus in Litteris nullus requiratur. 2. Debet esse approbatus ab Ordinario Diocesano pro confessionibus pœnitentium excipiendis. 3. Debet ad hoc ab Oratore esse specialiter electus; in hac tamen electione non prohibetur idem Orator variare. Sanch. *l. 8. de matrim. D. 27. num. 40.* Perez *D. 48. de matrim. sect. 5. num. 7.* Dian. *p. 8. tr. 3. resol. 104.* Vviestner *n. 154.* Ruditas personæ electæ, modò qualitates prædictas habeat, valori dispensationis non obest, si Litterarum tenorem in executione observet. Sanch. *D. 34. num. 17.* Perez *num. 6.* Vviestner *nu. cit.* Reiffenstuel *num. 450.*

3 Executor, antequam vitalium Litterarum dispenseret, debet explorare, & videre, an preces veritate niantur, videlicet, an contractum re ipsa sit impedimentum, an hoc, ut præfertur, occultum sit, an matrimonium cum eo initum revera sine scandalo separari nequeat, an causa finalis alia allegata subsistat &c. Sanch. *D. 34. cit. num. 21.* Gobat *tr. 9. num. 168.* Vviestner *num. 155.* & 156. Reiffenstuel *nu. 453.* Ad examen istud non est opus, ut adhibeatur Notarius, vel Testes, sed sufficit, si executor constitutus examinet Oratorem solum, cui dein, etiam sine juramento, fidem adhibere, & dispensationem impertiri, si preces veritate niti repererit, debet. Sanch. *num. 21. cit. Pont. l. 8. de matrim. c. 21. num. 16.* Vinc. de Just. *l. 1. c. 8. num. 127.* Reiffenstuel *num. 454.* & alii communiter. Ratio est, quia cum hæc dispensandi facultas committatur in solo secretissimo conscientia foro, illius fori Legibus aptari debet. Dixi, si preces veritate niti repererit; nam si invenerit contrarium, dispensare executor non potest; quia veritas precum est conditio requisita ad valorem dispensationis, conditione autem non servata, invalida est dispensatio *arg. l. diligenter 5. ff. mandati.* Et idem est, si confessarius, cui delegata est dispensatio, aliunde, quam ex confessionis Sacramento, novit, preces allegatas in Litteris esse falsas, aut tacitam veritatem necessariò exprimendam; nam si hoc sciat, exequi non debet, nec potest Litteras, quamvis pœnitens eas veras esse mentiendo, vel opinando asserat. Sanch. *loc. citat.* Lezan *V. Litteræ Apostolicæ numer. 23.* Diana *part. 8. tract. 3. resol. 108.*

4 Dispensatio ista fieri hodie debet in ipso actu Sacramentalis confessionis, & non aliter, prout liquet ex tenore Litterarum modernarum. Corrad. *lib. 8. Prax. Dispens. Apost. c. 10. num. 31.* Vinc. de Just. *cap. 8. citat. n. 105.* & seqq. Gobat. *in Quinar. tr. 5. c. 37. num. 176.* Vviestner *num. 157.* Reiffenstuel *num. 457.* Et hinc attendi non debet quoad hoc Sanch. *num. 29.* quia hic scribit antenovum stylum; nam stylo antiquo, quia clausula hæc Litteris non inferebatur, ad valorem dispensatio-

lationis, per confessarium faciendæ pro foro interno, probabiliter non requirebatur confessio Sacramentalis. *Procedit autem hoc*, etiam si pœnitens jam prius alteri rite confessus, & ab hoc absolutus à peccatis suis fuisset, ac proinde nullum haberet in præsens peccatum mortale; adhuc enim confessio Sacramentalis requiritur; & ratio est, quia Clausula, quæ de stylo hodierno Litteris additur, in ablativo ponitur, *Audita prius Sacramentali Confessione*; consl. conditionem importat l. à testatore 109. ff. de condit. & demonstr. conditio autem dat formam actui.

246 5 Si dispensetur ad remanendum in matrimonio cum uxore putativa, cuius consanguineam Orator ante ejus contractum cognovit, Dispensatio dari non potest valide, nisi sublata prius occasione peccandi, ut liquet ex Litteris, circa hoc impedimentum dare solitis, & notant Gobat num. 190. Vviesner n. 158. Reiffensuel num. 462. Hinc si confessarius, cui demandata est executio, ex audita confessione prudenter cognoscat, occasionem adhuc subsistere, deber ante omnia mandare pœnitenti, ut occasionem proximam tollat, & interea, dum sublata illa sit, Dispensationem differre. Sublata autem occasio, & periculum proximum censebitur, si Orator consanguineam uxoris putativæ, cum qua, quia in eadem domo existeret, sæpius solebat peccare, è domo dimiserit, vel si illa quidem in eadem domo persistat, emendatio tamen jam est secuta, ita, ut periculum proximum subesse non amplius censeatur. Reiffensuel n. cit.

247 6 Præmittenda Dispensationi est absolutio à quibus sententiis, censuris, ac pœnis Ecclesiasticis pro vice, ac tempore, quo super impedimento dispensatur, in forma Ecclesiæ consueta, illa scilicet, qua Ecclesia in absolutectione sive à censuris, sive à peccatis uti consuevit. Bonacin. D. 1. de LL. q. 2. p. 2. n. 19. Gobat. num. 207. Vviesner n. 159.

248 7 Circa pœnitentias injungendas distinguendum est, an Orator peccatum suum in confessione anteriore jam expiarit, vel non; nam si primum, non est opus injungere pro illo excessu pœnitentiam. Si secundum, injungi debet, sed minui potest, considerata qualitate peccati, ejus frequentia, & maxime dolore Oratoris, quem de peccato à se commissio concepit; item si Dispensatio fieret tempore Jubilæi. Gobat n. 208. Vviesner n. 160. Excipitur confessio menstrua; hanc enim confessarius temperare pro suo arbitrio nequit, & loco illius bimestrem, vel trimestrem injungere, ut notat Reiffensuel n. 466. & patet ex forma consueta Litterarum, in quibus determinatè præcipitur, ut dispensato injungatur confessio per totam vitam *adminimam semel* in mente peragenda.

249 8 Dispensatio hæc illud solummodo impedimentum tollit, super quo petita est arg. c. inter dilectos 6. §. ceterum de fid. instrum. Gobat num. 238. Vviesner num. 162. Reiffensuel num. 471. Hinc si confessarius præter expressum in Litteris impedimentum, etiam alio pœnitentem laborare advertat dispensare nequit, etsi bona fide, & ex ignorantia invincibili illud exprimere omiserit pœnitens; quia per Litteras concessa ipsi est potestas limitata, *Dummodo --- aliud Canonicum non obstat impedimentum*.

250 9 Antequam de novo contrahatur matrimonium, mulier de nullitate prioris consensus certiorari debet, sed ita cautè, ut Oratoris delictum nusquam deregatur. Iple autem consensus, si matrimonium prius contractum est in facie Ecclesiæ, renovari potest sine Parocho, & Testibus, prout dictum est Titul. 3. num. 120. & seqq.

251 10 Quoad legitimationem proles videndum, an proles, de cujus legitimitate quæritur, sit nata post matrimonium, vigore Dispensationis contractum, an ante illud. Si primum, legitima erit pro utroque foro, etiam si legitimationis in Retscripto nulla mentio fuisset facta; quia jam tulcepta ponitur ex justis nuptiis. Si secundum, iterum distingui debet, an tulcepta sit ante, vel post matrimonium prius putativum. Si ante, in solo foro conscientie habebitur pro legitima, ac proinde casu, quo detegeretur postea impedimentum, favor Dispensationis cessaret. Si post, considerandum, an mala utriusque fide contractum sit matrimonium, an saltem unius bona. Si hoc alterum, pro utroque foro legitima

erit proles. Si prius, iterum legitima tantum erit pro foro interno. P. Vviesner n. 165. & 166.

11 Factæ Dispensationis nulla danda est attestatio, neque litteræ Oratori restituendæ, sed statim lacerandæ, vel alio modo corrumpendæ sunt: si restituerentur Oratori, huic nihil prodesse (intellige, in foro externo) & confessor, si non laceratas asservaret, graviter peccaret, & incurreret excommunicationem latæ sententiæ, ut patet ex formula Litterarum, ibi *Præsentibus laniatis, quas sub pœna excommunicationis latæ sententiæ laniare tenearis, ita, ut nullius earum exemplum extet*. Litteræ tamen illas ita laceratas ad usum aliquem materiale penes se retinere executor posset, ut cum Filiuc. tr. 10. part. 2. cap. 10. num. 357. notat Gobat num. 275. Item potest eas describere, & copiam pro sua, vel aliorum instructione retinere; quia illa verba, *ita, ut nullum earum exemplum extet*, prohibent tantum copiam authenticam, in debita juris forma factam, quæ ad probandum pro foro externo serviat. Reiffensuel num. 483.

§. VIII.

De Matrimonii invalidè contracti Ratificatione.

S U M M A R I U M.

253 *Ut revalidetur matrimonium invalidè contractum, requiritur novus consensus.*

254 255 256 *Qui externus esse debet.*

257 258 259 *Et utriusque putativi conjugis.*

260 261 262 263 *Nullitas matrimonii debet utrique esse nota.*

264 *Non tamen causa nullitatis.*

265 *Solvuntur objectiones.*

266 *An Consensus utriusque sit etiam necessarius, quando revalidandum est matrimonium nulliter ex defectu consensus, fidei, per metum, vel errorem præstiti?*

267 *Rationes dubitandi.*

268 *Deciditur Affirmativa.*

269 *Probatur.*

270 *Respondetur ad opposita.*

271 272 273 *Qualiter pars ignorans nullitatem matrimonii certificari de illa debeat?*

274 275 *Quæ sint partes Confessarii, si advertat adesse impedimentum ignoratum à conjugibus putativis?*

276 277 *An ad revalidandum matrimonium, invalidè contractum, denuo requiratur præsentia Parochi, & Testium?*

QUÆRITUR I. An, & qualis consensus requiratur, ut ratificetur matrimonium, quod prius fuit iniurum invalidè? *Certum est*, requiri novum consensum ejus, cujus prior consensus illegitimus fuit, & talis fuisse appareat ex impedimenti præexistentis acquisita nova notitia.

Dubium est, an sufficiat novus hujusmodi consensus merè internus? *Ratio dubitandi est*, quia hic solus videtur pertinere ad substantiam matrimonii ex Retscripto Innocentii III. capit. quæ 25. de sponsal. ubi hic Summus Pontifex disertè, *matrimonium*, inquit, *in veritate contrahatur per legitimum viri, & mulieris consensum, sed necessaria sunt, quantum ad Ecclesiam, verba consensum exprimentia de presenti*. Quod maxime locum habere videtur in matrimonio, si nulliter illud contractum sit ob defectum consensus interni tantum; nam hoc posito, nihil amplius videtur desiderari ad matrimonium.

Sed dicendum, legitimum matrimoniale consensum exprimendum necessariò esse verbis, vel aliis signis externis. Ita S. Thom. in 4. dist. 40. art. 4. Scot. ibidem dist. 33. q. un. Sylv. V. *matrimonium*. 8. q. 2. dist. 6. Navar. Man. c. 22. num. 47. & 80. Sanch. l. 2. de matrim. D. 35. n. 3. & Teste P. Vviesner præcipui nominis TT. ac J. Cti. Sumitur ex c. duobus 1. de spons. duor. ubi S. Augustinus disertissimè ait, *Fidem consensus conjugalitatis esse, quando, etsi non stringit manum, corde tamen, & ore consentit ducere, & mutuo se concedunt unus alteri, & mutuo se suscipiunt*. Ratio est, quia matrimonium est contractus hu-

manus, & quidem, si inter Fideles sit initus, Sacramentum; ad utrumque autem necessarium requiritur signum sensibile; ergo &c.

256 *Ad c. tua* pro Ratione dubitandi allatum dico, ibi solum ostendi, ad matrimonium non requiri verba formalia, sicut requiruntur ad alia Sacramenta; nam virtualia saltem requiri, patet ex ratione contractus, qui iniri nequit, nisi inter duos, sibi invicem manifestantes consensum. *Ad Conf.* Verba, & signa præcedentia, quibus manifestabatur consensus fictus, non possunt esse signa consensu veri postea secuti, cum ad hunc significandum non apponantur.

257 *Quæritur 2.* An ratificatio conjugii prius invalidè initi fieri debeat novo consensu utriusque, an verò sufficiat consensus ejus dumtaxat, qui Impedimenti præexistens, & per Dispensationem sublato notitiam habet? Sufficere consensum ejus, qui impedimento sublato per dispensationem, notitiam illius habet, docent aliqui, suppressis nominibus relati à Sanch. *lib. 2. de matrim. D. 35. num. 1.* Nituntur 1. textibus *c. proposuit 2. & c. fin. de conj. servor.* ex quorum dispositione ratificatur conjugium, cum ancilla ignoranter initum, quando ingenuus, servili illius conditione cognita, verbo, aut facto, puta, affectu conjugali ad ipsam accedendo, consenserit. 2. *lib. si quis 27. & l. eos, qui 65. ff. de Rit. Nupt.* juxta quas ejusmodi conjugia, sublato impedimento, sola alterius in pristino consensu perseverantia convalescunt. 3. *Ratione:* quia primus in matrimonium consensus fuit conjugalis; nam eo animo præstitus fuit, ut contraherent matrimonium; igitur sufficit, ut impedimento per dispensationem sublato, non revocetur.

258 Sed dicendum, requiri novum utriusque consensum. Ita S. Thom. in 4. *dist. 40. quæst. unic. artic. 4. ad 6.* Scor. *ibidem dist. 35. quæst. unic. §. responsio vers. primus consensus.* Host. in cap. 1. *de eo, qui duxit &c. pr. Innoc. ibid. num. unic. Anchar. num. 4. Alex. de Nevo num. 15.* Sylv. *V. matrimonium 6. quæst. 5. dist. 2. & V. matrimonium 8. quæst. 2. dist. 6.* Navar. *Man. capit. 22. numer. 47. & 80.* Covar. *part. 2. de sponsal. capit. 4. pr. numer. 5.* Henriq. *lib. 12. de matrim. capit. 1. num. 7.* Sanchez *D. 35. citat. num. 2.* Gutiet. *de matrim. capit. 47. num. 5.* Pont. *lib. 4. capit. 24. num. 2.* Bosc. *D. 12. de Imped. matrim. sect. 14. concl. 2.* Vviesner *hic numer. 174.* Reiffenstuel *Append. num. 585.* & sequuntur passim RR. *Ratio est,* quia consensus prior ob defectum habilitatis ex parte utriusque fuit nullus; igitur, perseverare moraliter dici nequit cum perseverantia supponat existentiam. *Conf.* Si ambo conjuges prorsus nullum habuissent consensum ad contrahendum matrimonium, ad illud revalidandum requireretur consensus utriusque; ergo etiam si consenserunt quidem, sed invalidè, ac nulliter; quia nulliter, seu invalidè factum, & non factum, seu invalidum esse, & non esse paria censentur *l. quoties 6. ff. qui satisfac. cogant.*

259 Neque obstant Argumenta opposita. *Ad 1.* Etiam eo casu Sanch. *D. 36. num. 10.* & Pont. *lib. 4. de matrim. cap. 24. num. 1.* volunt consensum, sublato, aut detecta alterius conditione servili, renovandum ab utroque verbo, aut facto. *Ad 2.* Covar. *loc. cit.* & Sanch. *D. 35. num. 5.* Leges *citt.* explicant de perseverantia in eadem voluntate, denuo expressa per supervenientem copulam affectu conjugali habitam, aut per alia signa externa. *Ad 3.* Ratio illa probat, ex parte neutrius renovandum consensum esse, sed sufficere, ut jam datus, & ob impedimentum nullus, non revocetur.

260 *Quæritur 3.* An, ut hac mutui consensus renovatione revalidetur matrimonium, necessarium sit, ut prius initus nullitas utrique innoscat? Innocentius in cap. 1. *de eo, qui duxit &c. num. 1.* Angel. *V. matrimonium 3. imped. 4. num. 10.* Sor. in 4. *dist. 28. quæst. 1. artic. 2. concl. 3. & dist. 29. quæst. 2. art. 1. dub. ult.* Veracrux *specul. part. 1. artis. 44. concl. 3.* Barth. à Ledesma. *dub. 17. de matrim. fol. 1274. §. sed animadvertendum, & dub. 21. concl. 5.* Henriq. *lib. 11. de matrim. cap. 3. nu. 6.* Rodriq. *tom. 1. summ. edit. 2. c. 220. n. 2.* cum nonnullis aliis putant, hoc non esse necessarium, sed sufficere, quod impedimenti per Dispensationem sublato conscius ab altero, id ignorante petat, ut pro sua consolatione se in conjugem de novo recipiat, & annuentem vicissim in conjugem ipse recipiat, sicque se sibi mutuo tradant.

261 Fundantur 1. quia, sublato impedimento, sunt per-

sonæ habiles ad matrimonium contrahendum; igitur ejusmodi consensu de novo posito, verè evadunt conjuges. 2. Si post sponsalia, cum impedimento occultata, hoc per Dispensationem sublato, sequatur carnalis copula animo conjugali, antiquo jure, & nunc, ubi Tridentinum receptum non est, verum sit matrimonium; ergo idem dicendum etiam in præsentis casu. 3. Hic error, ut supponimus, non est error personæ, nec conditionis, sed est error juris, quo conjuges putant, se matrimonio junctos esse, cum non sint; soli autem duo priores matrimonium vitiant; ergo &c. 4. Consensus, qui ad inendum matrimonium semel verè datur, moraliter semper perseverat, donec revocetur *argum. capit. fin. de Procurat. & l. stipulatio 1. §. qui præsens 1. ff. de V. O.* ergo etiam perseverat in illo, qui consensum ex ignorantia impedimenti, & bona fide dedit.

Sed dicendum, ut matrimonium consensus renovatio- 262 ne convalescat, ejus prius invalidè contracti nullitas, non tamen causa istius utrique debet innoscescere. Ita Sylv. *V. matrimonium 8. q. 2. dist. 2.* Abul. in *l. 1. Reg. c. 8. q. 36.* Navar. *Man. c. 22. num. 33.* Sanch. *l. 2. de matrim. D. 36. n. 4.* Guier. *de matr. c. 47. à n. 4. & c. 128. nu. 22.* Conink *D. 34. n. 90.* Pont. *de matrim. l. 4. c. 25. à nu. 2.* Hurtad. *D. 3. diff. 2. p. 7. §. 2. n. 3.* Tamburin. *l. 9. tr. 4. c. 7. §. 2. n. 3. & 6.* Bosco *D. 12. de matrim. imped. sect. 14. concl. 2.* Vviesner *hic n. 176.* Reiffenstuel *Append. n. 587.*

Ostenditur 1. ex *Formula Litterarum*, quæ ex S. pœ- 263 nitentiaria dari solent pro Dispensationibus in matrimonio invalidè contracto, in quibus expressè requiritur, ut pars nullitatem ignotans de eadem certioretur, ibi, *Muliere de nullitate prioris consensus certiorata.* 2. Ex *Diplomate Cruciato*, quo istius commissario Generali datur potestas dispensandi cum iis, qui ignoranter in gradu prohibito contraxerunt, & additur, ut hoc fiat, altero, impedimentum ignorante, *prius de nullitate prioris matrimonii certificato.* 3. Ex *Responsio Clemens VIII.* qui ut ex Comitoli. *Respons. mor. lib. 1. quæst. 120.* refert Pont. *lib. 4. cap. 24. numer. 4.* ad casum, quo matrimonium ob defectum consensus ex parte mulieris invalidè contractum erat, ut illud ratificaretur, disertè requiritur novum contentum utriusque, admonito marito de matrimonii, quam ignorat, nullitate. 4. Ex *ratione*; quia renovatio consensus, ut matrimonium induct, procedere necessariò debet ex intentione efficiendi matrimonium; ille autem, qui credit, matrimonium suum prius initum validum esse, novo suo consensu in novum ejus contractum non consentit, sed tantum renovat, & ratificat prius initum, quod cum nullum sit, ejusmodi consensu ratificari, & revalidari non potest, cum *nihil sit volitum, nisi quod cognitum, & actus agentium ultra intentionem illorum non operentur.* 5. Nihil magis contrarium consensui est, quam error *l. si per errorem 15. ff. de Jurisdic. & l. nihil 116. pr. ff. de R. J.* atqui is, qui novo consensu ratificat matrimonium, quod credit esse validum, in personam consentit ex errore, quo credit sibi novum contractum non esse possibilem; ergo &c.

Dixi, *Non tamen causa illius*; nam causam nullitatis 264 detegere non est necessarium, imò nec consultum, præsertim si causa sit crimen, ut pater ex fornicæ in S. pœnitentiaria consuetæ verbis: *Sed ita caute, ut Latoris delictum nusquam detegatur.* Ratio est, quia hujusmodi manifestatio criminis non est necessaria ad revalidationem matrimonii, & plurimorum gravissimorum incommodorum occasio esse posset. Imò quia hujusmodi mala, puta infamia, periculum vitæ, sui destitutio, desertio prolis susceptæ &c. nonnunquam timeri possunt ex sola manifestatione nullitatis matrimonii, etiam causa nullitatis non detecta, juxta Sanchez *lib. 2. de matrim. D. 36. num. 8.* Palao *D. 3. p. 7. §. 2. num. 4.* Tambur. *§. 2 cit. num. 7.* Carden. *Cris. Theol. Dissert. 2. c. 8. art. 13. q. 3. num. 676.* Gobat in *Quinar. tr. 5. c. 37. num. 132. & nu. 245.* Sporer *de matr. c. 2. sect. 2. num. 460.* Vviesner *hic num. 191.* & alios, pars, sciens nullitatem matrimonii, sequi posset sententiam contrariam, quia ex autoritate plurium DD. suprà adductorum probabilis verè est, & renovato ex sua parte consensu post impedimentum remotum, matrimonio uti citra manifestationem nullitatis, & obtentum post hanc ab altera parte novum consensum; quia ejusmodi extrema necessitas cohonestat ulum

usum opinionis, cui in ordinatis casibus, & circumstantiis locus non est.

265 Neque obstant Argumenta contraria *num. 261. posita. Ad 1. patet ex dictis numer. 262. nam consensus, quo revalidatur matrimonium, invalidè initum, poni debet cum intentione contrahendi denuo, quam intentionem habere non potest, qui nescit matrimonium ante contractum fuisse invalidum. Ad 2. etiam copula subsequuta tali casu non sufficit; quia non fit animo contrahendi matrimonium, sed utendi contracto. Unde ut ea præsumatur matrimonium, utraque pars scire debet, quod matrimonium nulliter contractum sit: & sic non est paritas cum casu *Antecedentis*. Ad 3. hic error reducitur ad errorem personæ; putat enim conjux, nullitatem matrimonii sui ignorans, se consentire in suam, cum revera non sit sua. Imò est major error, quam personæ, cum ita etrans integram contractus substantiam ignoret, & prorsus, quid agat, nesciat. Ad 4. Argumentum hoc nimium probat; probat enim, quod etiam ex parte illius, qui post matrimonium contractum in notitiam impedimenti venit, hoc remoto, non sit necessarius novus consensus, sed sufficiat, quod nunquam revocatus moraliter perseveret. Igitur in forma *Dist. Ant.* consensus semel verè datus perseverat, donec revocetur, si fuit validus, *Conc.* si fuit invalidus, *Neg.* tum enim idem est, ac si nunquam extitisset; cons. perseverare non potest.*

266 Quæritur 4. An consensus utriusque etiam sit necessarius, quando revalidandum est matrimonium contractum nulliter ex defectu consensus, sicut, per metum, vel errorem præstiti? *Hos. in c. dilectus 24. de sponsal. V. contrario, Joan. Andr. ibidem num. 6. Ancharan. num. 3. Alex. de Nevo num. 18. fin. Sylv. V. matrimonium 8. q. 2. dist. 6. & quest. 11. dist. 4. Navar. Man. cap. 22. num. 51. & 80. Sanchez lib. 2. de matrim. D. 32. num. 9. Conink D. 24. num. 54. & 90. Layman lib. 5. tr. 10. part. 2. cap. 6. num. 1. Bossius de matrim. c. 2. num. 38. Tambur. l. 8. tr. 4. cap. 7. §. 1. num. 5. & 9. putant sufficere, si is, qui prius legitimè non consensit, novum consensum ponat, & propterea putant, hoc casu non requiri notitiam nullitatis, nisi ex parte ejus, qui debet novum consensum ponere.*

267 Fundantur 1. quia ad valorem matrimonii non requiritur coexistentia consensus utriusque actualis, sed sufficit moralis, quæ habetur, quando consensus ab uno præstitus tamdiu non revocatur, usque dum etiam alter ponat consensum; hoc autem fit in casu posito; ergo &c. Bonum est Argumentum à matrimonio spirituali ad carnale; sed matrimonium spirituale, seu professio Religiosa, invalidè edita ob defectum ætatis, aut liberi consensus, novo, ac legitimo consensu profitentis convalescit, quantumvis iste non renovetur ex parte Religionis, imò licet ista nullitatem omnino ignoret. 3. Moraliter perseverantia mandati sufficit, ut Procurator nomine mandantis validè contrahat matrimonium *capit. fin. de Procurat. in 6.* ergo moralis perseverantia consensus ab uno verè præstiti sufficit, ut alter, qui sicut consensit, possit ponere consensum verum, & sic matrimonium redintegrare. 4. Electio ad Ecclesiam ritè facta confirmatur, si consensu electorum nondum revocato, electus in sui electionem consentire velit *c. cum inter 21. de elect.* ergo confirmabitur etiam matrimonium, si ad consensum, ab uno præstitum, subsequatur consensus alterius verus. 5. Ceteri contractus, si consensui unius, actu præterito, sed moraliter adhuc perseveranti, ex intervallo accedat consensus alterius, perficiuntur *l. stipulatio 1. §. qui præsens 1. ff. de V. O.* sequitur autem matrimonium naturam reliquorum contractuum; ergo &c.

268 Sed et si sententia hæc admodum probabilis sit, sensui tamen Ecclesiæ, & rationi magis conformis videtur, quæ hoc casu requirit novum consensum, & scientiam nullitatis etiam ex parte illius, qui antea posuit novum consensum. Ita Felin. in *capit. ex parte 33. de Rescript. numer. 11. Palacios in 4. dist. 27. D. 1. fol. 566. col. 2. Barth. de Ledesm. de matrim. dub. 10. Comit. lib. 1. Respons. moral. quest. 120. Pont. lib. 4. capit. 25. numer. 2. Hurtad. D. 3. de matrim. difficultat. 9. numer. 31. Palao D. 3. part. 7. §. 1. Reiffenstuel Appendic. numer. 607. & inclinatur P. Vviesner hic numer. 189. quamvis addat, hanc, & duas*

priores quæstiones dignissimas esse decisione Apostolica.

Probat 1. ex Responso Clementis VIII. allegato *num. 263.* ubi Pontifex hoc casu requirit expressè novum consensum utriusque, admonito prius marito de nullitate matrimonii. 2. Consensus illius, qui serid contraxit, moraliter solum perseverat tamdiu, quamdiu consentiens credit matrimonium, à se inchoatum, per alterius consensum perficiendum; igitur hoc ipso, quod credat illud jam perfectum esse per consensum alterius fictum, eo posito, cessat perseverare in eo consensus ad illud contrahendum. 3. Esto, consensus iste perseveret moraliter ultra tempus matrimonii verè, aut fictè contracti, sufficere tamen non potest ad matrimonium revalidandum; quia cum defecerit conditio, sub qua voluit contrahere, nempe si etiam alter habeat animum contrahendi, talis consensus nullus fuit, & nullus manet, utpote qui alligatus fuit conditioni consensus primò præstiti, & non quocunque tempore præstandi; igitur necesse ad matrimonium revalidandum erit, ut habita nullitatis notitia, etiam is, qui verè consensit, ponat novum consensum.

Neque contrarium probant Argumenta opposita. *Ad 270* 1. Patet ex allatis probationibus. *Ad 2.* Negatur paritas; nam professio Religiosa sine determinata nullitatis notitia per Habitus delationem, vel quinquennalem perseverantiam renovatur, quia Ecclesia, seu Summus Pontifex, tanquam supremus omnium Religionum prælatus hunc nulliter professi consensum acceptat, & defectum consensus ex parte Religionis, ut harum, & illas profitentium paci tranquillitati, & saluti consular, supplet: non autem ita supplere Ecclesia, vel Pontifex potest defectum consensus in matrimonio ex parte conjugis, nullitate matrimonii ignorantis, utpote qui jure Divino, & naturali requiritur, & esse personalis debet. *Ad 3.* Mandatum Procuratori datum ad matrimonium contrahendum moraliter perseverat ex mente ipsius mandantis, donec id revocetur, vel tempus, pro quo datum est, præterierit; at consensus serid consentientis solum durat ex mente consentientis eo usque, donec alter consenserit; consentit enim sub conditione, si & alter consenserit: cum igitur revera non consenserit, eo ipso, & ille cessat. *Ad 4.* Etiam consensus electorum non perseverat moraliter ad omne tempus, sed tantum usque ad tempus, in quod tempus electus consensum in sui electionem differre de Jure potest; nam hoc transacto, cadit Jure per electionem quæsitum, & electoribus licet ad novam electionem procedere. Unde hoc exemplo potius confirmatur nostra sententia, qua diximus, consensum conjugis verè consentientis durare solum ad tempus, quo alter conjux debebat consensum vetum, & ipse præstare. *Ad 5.* Imprimis à cæteris contractibus non semper bene Argumentum ducitur, ut patet ex eo, quod in illis defectus consensus possit suppleri à Jure, & potestate humana, à qua tamen suppleri nequit defectus consensus in matrimonio. Deinde nec in cæteris contractibus consensus unus perseverat ad tempus quomodocunque longum præstiti consensus ab altero; nam *l. stipulatio §. 1. qui præsens 1. ff. de V. O.* dicitur, quod *intervallum medium*, modicum, ut Gothofred. *ibidem Lit. I.* addit, *non vitiet obligationem*: quale secundum eundem Gothofredum, est *intervallum unius diei, dummodo tamen intermedio tempore nullum extraneum actum fecerit*; nam ut idem notat, *Intervallum longum sit, si illo modico tempore ad actus extraneos, seu extranea negotia diverterit*.

Quæritur 5. Qualiter in praxi ignorans nullitatem matrimonii sui de ea certior fieri, & consensus de novo præstari possit, ac debeat? *Certum est* ex dictis *num. 264.* non esse necessarium, ut reveletur ignoranti causa nullitatis, præsertim si ex crimine ista descendat; nemo enim tenetur se diffamare: sed sufficit, si pars impedimentum ignorans certior fiat de matrimonii nullitate, undecunque ista descendat. Pro quo DD. communiter duos proponunt modos.

Primus procedit maximè, quando ex revelatione nullitatis nullum timendum est periculum scandali, diffamationis, destitutionis alterius partis, & liberorum; tunc enim conjux conscius impedimenti rutissimè agat, si in genere sincerè alteri patefaciat nullitatem matrimonii, dicendo v. g. *Timeo, vel puto, Matrimonium inter*

inter nos ex aliqua causa non esse validum: hinc rogate, ut ad pacandum conscientiam meam mecum de novo contrahas; neque in conjugem tuam de novo accipias, prout ego te ex nunc in conjugem accipio; nam si alter conjugem suum ita amet, ut sine hæsitacione dicat, *Placet, consentio, de novo te in conjugem accipio*, res salva est. Si verò interroget causam, potest vel rogare, ut ad hoc non se adstringat, vel dicere, se tempore contractus non habuisse verum consensum; quia quem habuit, nullus fuit: non esse autem, & nulliter esse paria sunt *l. quantiens 6. ff. qui satisfac. cog. Sanchez lib. 2. de matr. D. 36. nu. 7. Carden. Cris. Theol. Dissert. 2. c. 8. art. 13. quest. 3. num. 676. Vviesner hic num. 180. Reiffensuel Append. n. 596.*

Secundus præcipue locum habet, quando ex revelatione nullitatis matrimonii immineret periculum vitæ, infamix, sui desertio, destitutio prolis susceptæ, & alia similia valde gravia mala; tunc enim revalidari potest matrimonium nulliter contractum sine determinata notitia de nullitate, si remoto impedimento, uterque existimatorum conjugum matrimonium suum ratum esse omni modo, & ita velint, ut in eventum, quo prius initum esset invalidum, illud velint denuo novo, & serio consensu, per verba de præsentii expresso, contrahere, & actu ipso sic contrahant. *Sanchez D. 36. citat. num. 5. Palao D. 2 p. 5. n. 3. Bosco de Imped. matr. D. 12. sect. 14. concl. 2. Gobat Quinar. tr. 5. cap. 37. a num. 132. Sporer de matr. c. 2. sect. 2. n. 459. Herinx de matr. D. 6. q. 3. nu. 33. Vviesner num. 190. Reiffensuel n. 197.* nam ita ratificari potest etiam professio Religiosa, sine determinata nullitatis notitia; ergo etiam matrimonium; notitia enim nullitatis in ignorante impedimentum ideo tantum requiritur, ut ignorantis novus consensus non referatur ad antiquum matrimonium, quod putat esse validum; sed casu, quo conjuges putatitii ita ratificant suum matrimonium, ut expressè dicant, se velle de novo contrahere, imò actu ipso per verba de præsentii contrahere, si prius initum sit invalidum, consensus iste jam non referatur ad matrimonium invalidum antè contractum; ergo &c.

Queritur 6. Quæ sint partes Confessarii, si advertat adesse impedimentum, ignoratum à conjugibus putatitiiis? Resp. Hoc casu Gebat *Quinar. tr. 5. c. 37. num. 28.* eundem monet, ut nullitatem matrimonii non temere, sed tum solum aperiat conjugibus putatitiis, quando advertit, eos in conjugio esse concordēs, seque amore sincero complecti. Contra si malè inter eos conveniat, & frequentes intercedant rixæ, in bona fide potius relinquendi sunt, quam ut in impedimento, non satis caute detecto, gravissimis incommodis, & scandalis anfasti det: quod consilium laudat, & approbat etiam Sporer §. 6. cit. n. 4. Vviesner n. 192.

Quod procedit, quando mala ista alio modo vitari nequeunt; nam si alius superesset modus, hic utique tentandus foret. Modum hujusmodi Confessario suggerit P. Reiffensuel *Append. nu. 603.* ubi suadet, ut ipse Confessarius conjuges putatitios, productis in medium commodis matrimonii legitime contracti, incommodis contracti illegitimè, & frequentibus periculis, ne illegitimè contractum sit, observata commoditate temporis, & circumstantiarum, inducat ad renovandum consensum per verba de præsentii conditionatè, si ex aliqua causa matrimonium ipsorum esset invalidum; nam hunc si renovent sub conditione prædicta, sublato per Dispensationem impedimento, revalidabitur matrimonium, & conficietur Sacramentum.

Queritur 7. An ad revalidandum matrimonium, invalidè contractum, denuo requiratur præsentia parochi, & Testium? Resp. interesse, an impedimentum, ob quod invalidè contractum est matrimonium, sit publicum, an verò occultum. Si publicum est, vel tale, ut per probationes legitimas publicum fieri possit, certum est apud omnes, ad revalidationem matrimonii adhiberi debere novam præsentiam Parochi, & Testium; hoc ipso enim, quod palam, & in foro externo sciatur, prius matrimonium publicè contractum fuisse nullum, de novo publicè contrahi debet ad evitandam conjugum, quam populi scandala *argum. Conc. Trid. sess. 24. c. 1. de Reform.*

Si vero impedimentum occultum sit, & matrimonium prius in facie Ecclesiæ contractum sit, sufficit, ut con-

juges, habita, ut hætenus dictum est, notitia de nullitate matrimonii, inter se solos secretò contrahant. Ita communis, & patet ex formula Litterarum Dispensationis super impedimentis occultis, ubi non tantum non injungitur nova præsentia Parochi, & Testium, sed expressè præscribitur, ut putatitii conjuges inter se de novo secretò ad vitanda scandala contrahant, dum contra in Dispensatione super impedimento publico semper expressè præcipitur, ut conjuges de novo in facie Ecclesiæ juxta formam Concilii Tridentini contrahant, manifesto indicio, quod Concilium pro revalidatione matrimonii, ob impedimentum occultum invalidè contracti, dictam præsentiam Parochi, & Testium non requirat. Videantur dicta *Titul. 3. de Despons. Clandest. a num. 118.*

P A R S I V.

De Nuptiarum Legitimarum Effectu, & Dissolutione.

Post relata hucusque Impedimenta Nuptiarum tum Dirimentia tum Impedientia, sequitur de Effectu illarum. Alii autem effectus sunt Nuptiarum legitimè initarum, alii initarum illegitimè. Legitimè initarum effectus præcipuus est Liberorum, ex iis susceptorum legitima, Jureque approbata nativitas. Initarum illegitimè est matrimonii accusatio, quam, si probata sit, sequitur ejus dissolutio, restitutio Dotis, & Donationis propter Nuptias, ac nonnunquam secundæ Nuptiæ: quæ omnia patte hac ultima complectemur.

T I T U L U S XVII.

Qui Filii sint Legitimi?

Triplici modo Filii Legitimi esse possunt. 1. Quia tales nascuntur. 2. Quia tales fiunt per matrimonium parentum subsequens. 3. Quia Legitimitatis gratiam impetrant Rescripto Principis. Sit ergo

§. I.

De Liberis legitimè natis.

S U M M A R I U M.

- 1 Vocis Filius origo, & significatio.
- 2 Quando extendatur ad feminas?
- 3 Alii sunt Legitimi tantum.
- 4 Alii Legitimi, & naturales simul.
- 5 6 Alii illegitimi, ubi quinam ex his sint Naturales, vel spurii jure civili?
- 7 8 Quatuor Filiorum spuriorum species.
- 9 10 An pro Legitimis habendi sint, qui nati sunt contracto matrimonio, sed concepti ante matrimonium ex copula fornicaria?
- 11 Quid tenendum de natis ex matrimonio putatitio bona fide contracto?
- 12 13 14 Præsertim si nati sint, post contestatam litem, qua impugnatur matrimonii valor?
- 15 Quid requiratur, ut ex tali putativo matrimonio suscepti Liberi habeantur pro legitimis?
- 16 Sufficit unus fides bona.
- 17 Utriusque mala prolem illegitimam facit.
- 18 Ex legitimitate prolis ob fidem unius bonam non redundat favor in parentem impedimenti conscium.
- 19 Contraria tamen sententia est probabilis.
- 20 Proles, genita à parentibus infidelibus ex matrimonio, contracto intra gradum jure tantum Ecclesiastico prohibutum, legitima est.
- 21 Et talis manet etiam post conversionem ad Fidem.
- 22 Secus si contraxerint cum impedimento Juris naturalis, vel Divini.
- 23 &c. Quid dicendum de prole nata ex matrimonio, contracto cum impedimento occulto, culpabiliter omis- sis denuntiationibus?
- 27 &c. Vel cum errore Juris?
- 31 &c. Quid judicandum de Natalibus prolis, cujus

parentes dubitant de valore matrimonii sui?

33 &c. Vel Voto Castitatis ligati sunt?

37 Quasi censenda sit proles, procreata à Clerico Beneficiario, constituto in minoribus, vel à Religionis Novitio?

38 Quid de prole nata ex parentibus, quorum unus, vel uterque sponsalibus de futuro alteri est obligatus?

39 Vel quæ nata est ex uxore, quam constat sapius fuisse pollutam adulterio?

40 Ex vidua post mortem mariti?

41 Aut octavo, vel septimo mense post initum conjugium?

42 43 Vel ex matrimonio clandestino?

44 45 Coram quo Iudice tractari debeat quæstio Natalium?

46 Quis sit effectus Legitimationis?

1 **Q**UÆRITUR 1. Quæ sit Vocis *Filius* origo, & significatio? Resp. *Filius* nomen Latinum est, verisimilius tamen originem suam ducit ex Græco *Philia*, quod *Amorem* significat; nam hoc parentes in Liberos suos excellent, utpote quorum naturalis erga istos est benevolentia. Tholos. l. 10. *Syntagm.* c. 3. nu. 4. Significat propriè eos, qui nati sunt ex viro, & muliere, per iustas nuptias, seu legitimum matrimonium inter se conjunctis. Hinc significatione differt à Voce *Liberi*; nam Voce *Liberi* etiam intelliguntur Nepotes, & alii ulteriores Descendentes, qui excluduntur à Voce *Filius*.

2 Si vox ista in numero singulari accipiat, ex sua institutione, & usu communi denotat solum prolem masculam, ad fæminam autem, seu filiam vi interpretationis extenditur arg. l. *Herennius*, vel ut alii, *Servius ait* 122. & l. *iusta* 201. ff. de *V. S.* In plurali expressum, si materia sit indifferens, h. e. fæminis æquè, ac maribus conveniens, & par utriusque ratio sit, etiam comprehendit Filias, non quidem figura, & vocis propria significatione; sed communi usu arg. Rubr. præf. l. *si quis ita* 26. ff. de *testam. tutel. l. qui quis* 116. ff. de *V. S.* Velasc. de *Jur. Emphyt.* q. 41. n. 3. Barbosa in Rubr. hoc tit. n. 11. Pirhing hic pr. Vviesner ibidem n. 1.

3 QUÆRITUR 2. Quotuplicis generis dentur *Filii*, & *Liberi*? Resp. duplicis; nam aliqui sunt *Legitimi*, alii *Illegitimi*. Priorum duæ sunt species; quia aliqui sunt Legitimi tantum, alii Legitimi, & naturales simul. *Legitimi tantum* dicuntur illi, qui cum natura non sint, beneficio tamen Adoptionis, vel Arrogationis, à Legibus approbatæ, in Liberos numero censentur, sive pro iis habentur §. *adoptio* 1. *Instit.* & l. *filios familias* 1. & seqq. ff. de *Adoption.* de quibus Vide supra Tit. 12. a num. 1.

4 *Legitimi*, & *naturales simul* sunt illi, qui ex nuptiis iustis, sive ex matrimonio verè, aut putativè iusto, & publicè sine contradictione inito, sunt procreati c. cum inter 2. hoc tit. pr. *Instit.* de *par. potest.* l. *filium* 6. ff. de *his, qui sui, vel alien. Jur.* Tholos. l. 10. *Syntagm.* cap. 3. n. 6. Molin. tr. 2. de *J. & J.* D. 165. num. 1. Suar. D. 50. de *Censur. sect.* 1. num. 1. Layman l. 5. tr. 10. p. 3. cap. 5. num. 1. Barbosa in Rubr. hoc tit. num. 13. Gonzal. in c. 1. eodem num. 5. Vallens. hic num. 1. Honor. num. 2. Pirhing n. 1. Schambogen n. 2. Vviesner n. 2. Reiffenstuel n. 2. & alii communiter.

5 QUÆRITUR 3. Qui sint *Filii illegitimi*, & quotuplicis generis? Resp. *Filii illegitimi* sunt, qui non ex iustis nuptiis verè, vel putativè nati sunt, sed extra matrimonium. *Novell.* 89. c. 1. *vers. quod vero in fin.* Ex his alii sunt *Naturales*, alii *Spurii*. In horum Nominum acceptione tamen non convenit Jus Canonicum cum civili; nam de *Jure Civili* illi dumtaxat *Naturales* censentur, qui nati fuerunt ex soluto, & concubina unica, uxoris loco domi detenta l. *qua in concubinato* 1. & seqq. ff. de *Concub. Novell.* 89. c. 6. *Spurii autem* eo Jure dicuntur omnes illi, qui extra iustas nuptias ex alia, quam concubina, seu soluta uxoris loco domi detenta, sunt procreati, ut patet ex textibus citr.

6 At de *Jure Canonico* dicuntur *Naturales* ii omnes, qui extramatrimonium procreati sunt à parentibus, inter quos tempore conceptionis, vel nativitatis, vel inter utramque intermedio consistere potuissent matrimonium. Gloss. inc. 20. *V. conjugata de elect.* Abb. ibidem à nu. 17. Molin. tract. 2. de *J. & J.* D. 165. num. 4. & 6. Barbosa in

Rubr. hoc tit. n. 16. Gonzalez in c. 1. eodem num. 6. Zoel. hic n. 3. Honor. nu. 3. Pirhing num. 2. Vviesner num. 4. *Non naturales*, & *Spurii* eodem Jure dicuntur illi dumtaxat, qui nati sunt ex parentibus, inter quos nec matrimonium fuit, nec etiam consistere poterat toto illo tempore, quod à conceptione currit usque ad nativitatem. Covar. p. 2. de *sponsal. c. 8.* §. 5. num. 1. Molin. loc. cit. n. 7. Layman l. 5. tr. 10. p. 3. c. 5. n. 3. Barbosa loc. cit. num. 17. Gonzalez n. 7. Pirhing nu. 2. Vviesner num. 4. & alii communiter.

QUÆRITUR 4. Quot sint species *Filiorum*, & *Liberorum* 7 *Spuriorum*? Resp. Præ cæteris relatu dignæ sunt quatuor. 1. *Adulterini* qui ex duobus, vel altero saltem conjugato sunt nati can. nemo 4. caus. 32. qu. 4. & can. lex 1. §. cum ergo, vers. *adulterium caus.* 36. q. 1.

2 *Sacrilegi*, qui nati sunt ex Religioso, vel Moniali; & ut cum communiore volunt Barbosa & Gonzalez in c. *quia circa* 6. de *Bigam.* n. 3. ex Clerico in Sacris constituto. Contrarium tamen defendunt Felin. inc. 4. pr. de *Jud. n. 14.* Decius ibid. n. 37. & alii, qui ex isto natos, si matrem solutam habeant, ex simplici fornicatione natis accensent: quibus patrocinari videtur can. *Presbyter* 12. dist. 81. & c. *quia circa* cit. ibi, *Cum eis tanquam simplici fornicatione notatis*.

3 *Incestuosi*, qui suscepti sunt ex parentibus, cognatione, aut affinitate conjunctis, præsertim ex consanguineis collateralibus in gradu prohibito §. *inter eas* 2. *Instit. de nupt.*

4 *Nesarii*, qui orti sunt ex concubitu patris, & filiarum, aut aliorum Ascendentium, & Descendentium §. ergo 1. *Instit.* eodem *Auth. ex complexu Cod. de incest.* & inut. nupt.

Videatur Tholos. *Syntagm. lib.* 10. cap. 3. à num. 15: Farin. *prax. crim. quæst.* 149. à num. 40. Gonzalez in cap. 1. hoc tit. num. 7. Zoel. hic n. 3. Vviesner n. 5. Reiffenstuel num. 28.

QUÆRITUR 5. An pro Legitimis habendi sint, qui nati sunt contracto matrimonio, sed concepti ante matrimonium ex copula fornicaria? Resp. Affirmativè. Ita apertè l. *nuper* 11. vers. & multo magis *Cod. de natural. Liber.* ubi etiam generaliter pronuntiatur, quod in quæstionibus, in quibus de statu *Liberorum* est dubitatio, non conceptionis, sed partus ætatem inspicitur. Et hoc procedit, licet partus editus fuerit altero mox die post initum matrimonium. Richter dec. 80. König hic num. 12. Magnif. P. Schmier p. 2. de *matrim. c. 3.* num. 32. Ratio est favor prolis, ob quem semper id tempus attenditur, quod ipsi utilis est. Et hanc ob causam in ordine ad successionem, qui in utero est, pro nato habetur l. *qui in utero* 7. ff. de *stat. homin.* quod tamen non prodest aliis, ut ibidem dicitur; Et hinc licet posthumis restituatur hæreditas, tamen si mater ante partum patitur abortum, hæres infantis in utero mortui ipsa non evadit. Reiffenstuel hic num. 17.

Dubitabis, quomodo pro legitimè natis possint haberi filii, qui revera non ex copula matrimoniali, sed fornicaria nati sunt? Resp. Hoc inde contingere, quia quod aliquis legitimè natus dicatur, non est effectus juris naturalis; nam secundum hoc Jus omnes æquales nascimur ex viro, & ex fæmina: sed est potius effectus Legis (unde & *Legitimi* dicuntur) & Juris positivi, quod alicujus natiuitatem approbat, eique Jura legitimè natorum attribuit; igitur cum Imperator tamen hoc casu natos constante matrimonio, quamvis antea conceptos, voluerit legitimè natos, ideo etiam à nobis tales dici, & haberi debebunt. *Proceditque hoc* etiam de *Jure Canonico*: neque obstat, quod constitutio l. *nuper* cit. non habeatur expressè in *Jure Canonico*; quia Jus Canonicum, & civile sibi mutuum subsidium præstant, ut quod in uno decisum non est, ex altero suppleatur juxta c. *intelleximus* 1. de *nov. oper. nunt.*

QUÆRITUR 6. An pro legitima habenda sit proles, quæ nata est ex matrimonio publicè, & bona fide contracto, quod tamen ob latens impedimentum postea deprehensum est esse nullum? *Certum est*, pro legitima habendam, si nata sit ante contestationem litis, qua agitur adversus valorem matrimonii, ex quo progenita est, ut apertus est Textus c. *cum inter* 2. hoc tit. quia bona fides excusar copulam fornicariam, ac proinde illegitimitatem. Covar. p. 2. de *sponsal. c. 8.* §. 1. num. 2. & §. 3. n. 6. Majol. de *Irregul. l. 1. c. 5.* n. 1. Sayr. l. 6.

- l. 6. de Irrezul. c. 10. Avil. p. 7. de Conj. D. 3. dub. 6. prin. Gutier. de matr. c. 71. num. 2. Pont. l. 11. de matr. c. 8. num. 2. Palao tr. 13. D. 4. p. 1. §. 1. num. 6. Idque vetum est, quamdiu durat bona fides: aliud est, si ante copulam cesset bona fides, eo quod uterque conjux adeptus sit notitiam latentis impedimenti, ob quod matrimonium re ipsa invalidum est; nam hoc casu proles, post notitiam istam suscepta, non solum illegitima, sed etiam spuria censeri debet, utpote à parentibus ad contrahendum inhabilibus genita. Palao l. cit. n. 7.
- 12 Dubium moveri potest, an bona fides cesset, & conf. pro illegitima habenda sit proles suscepta post litem contestatam, qua impugnatur matrimonii valor? Ratio dubitandi est, quia litis contestatione alias bonæ fidei possessor constituitur in mala fide, cum non amplius habeat ignorantiam rei alienæ l. sed eisi 25. §. si ante 7. ff. de hered. petit. & l. certum 22. Cod. de R. V. igitur ex tali matrimonio post litis contestationem procreata proles, tanquam procreata à parentibus, in mala fide constitutis, accenseri debebit Liberis illegitimis arg. c. fin. §. si quis de clandest. despons.
- 13 Sed dicendum, prolem ejusmodi, etiam post contestationem litis procreatam, modo procreata sit ante sententiam divortii latam, legitimam esse, ut expressè habetur c. cum inter 2. hoc tit. Imò etsi lata sit jam sententia divortii, si illa per Appellationem suspensa sit, vel nondum transit in rem judicatam, legitimi erunt Liberi, qui eo tempore nascuntur ex hujusmodi parentibus. Ita Abb. in c. cum inter cit. nu. 6. Alex. de Nevo ibidem n. 5. Covar. §. 1. cit. n. 5. Majol. c. 5. cit. n. 7. & 11. Pont. l. 11. de matr. c. 8. n. 5. Layman l. 5. tr. 10. p. 3. c. 5. n. 1. Palao §. 1. cit. n. 7. Barbosa in c. cum inter cit. n. 13. Gonzal. ibidem n. 8. Pirhing hic n. 7. Konig num. 6. Vviesner n. 6. Reiffenstuel n. 9. Magnif. P. Schmier p. 2. de matr. c. 3. num. 53. & sequ. & sumitur ex c. cum inter cit. ubi Liberi pronuntiantur Legitimi, qui concepti fuerant ante latam sententiam; igitur litis pendentia non obstat legitimæ nativitati. Ratio est, quia quamdiu lis pender super matrimonio bona fide contracto, permittitur carnale commercium inter conjuges c. laudabilem 2. ut lit. pend. ergo & liberi, ex tali commercio procreati, legitimi censeri debent; nam ex eo, quod legitime factum est, poena sequi non debet.
- 14 Ex quo sequitur 1. ejusmodi filios, ut alios, qui ex valido matrimonio procreati sunt, admittendos esse ad SS. Ordines, & Dignitates Ecclesiasticas, prout rectè notat Barbosa in c. cum inter cit. n. 5. Pirhing hic n. 6. Sequitur 2. eos capaces esse successionis hæreditariæ paternæ, etiam in Feudis, & Majoratibus, ut advertit Covar n. 3. saltem si majoratus sit simpliciter institutus. Barbosa n. 7.
- Neque obstat Ratio dubitandi allata; quia mala fides per contestationem litis solum inducitur quoad effectum restitutionis fructuum, qui servando servari, ac restitui possunt, non verò quoad effectus alios, præsertim continuationem possessionis conjugit, & usum Juris conjugalis, ut patet ex cap. laudabilem citat. ubi prohibetur isto privari conjux ante accusationem probatam, & litem finitam.
- 15 Queritur 7. Quid requiratur, ut ex taliputativo matrimonio suscepti Liberi habeantur pro legitimis? Resp. Requiritur duo copulativè. 1. Quod tale matrimonium publicè, & in facie Ecclesiæ sit celebratum. 2. quod celebratum sit bona fide. Si alterutrum desit, non erunt filii legitimi. Covar. p. 2. de sponsal. c. 8. §. 1. num. 2. Gonzalez in cap. 2. hoc tit. nu. 4. Engl hic n. 4. Pirhing num. 5. Schambogen num. 3. Konig num. 5. Reiffenstuel num. 3. & 4.
- 16 Dubium esse potest, an utriusque conjugis bona fides requiratur, an verò sufficiat bona fides unius? Resp. sufficere bonam fidem unius, ut clarè statutum est cap. fin. §. si quis de clandest. despons. & notat ibidem Gloss. V. si ambo parentes, Sanchez l. 8. de matr. D. 34. v. 46. Layman l. 5. tr. 10. p. 3. c. 5. n. 1. Barbosa in c. 2. cit. n. 9. Gonzalez ibidem n. 4. Vall. hic n. 2. Zoel. n. 7. & reliqui supra: idque in favorem liberorum; esset enim instar monstri, si quis partim legitimus, partim illegitimus esset: cum ergo alterutrum esse debeat, meritò jura, ut proli innocenti favcant, rationem majorem habuerit bonæ fidei conjugis impedimentum ignorantis, quam malæ illud scientis. Ob eundem favorem in dubio potius præsu-

mitur ignorantia, quam scientia impedimenti. Covar. §. 1. cit. n. 5. Layman n. 1. fin. Barbosa n. 4. Konig n. 14. cum aliis supra.

Ex quo sequitur, illegitimam fore prolem, si conjugatus, vivente sua uxore, ducat aliam, & hæc sciar illud conjugatum esse, prout habetur c. causam 2. & c. referente 10. hoc tit. Contra legitima erit, si ista impedimentum Ligaminis, quo vir laborat, ignoret, ut patet ex c. ex tenore 14. eod. Ratio utriusque est, quia in casu primo uterque est in mala fide, in secundo unus tantum.

Addidi autem, in favorem Liberorum; nam in parentem impedimenti consciuntur ex legitimitate Liberorum nihil favoris redundat, ut bene advertit Petr. de Barbosa in l. 22. §. fin. ff. solut. matrim. num. 12. Sanchez D. 34. cit. num. 46. Gonzalez in c. 2. hoc tit. numer. 6. in fin. Pirhing hic n. 5. Schambogen ibidem num. 3. & conf. etsi proles sic ab eo suscepta gaudeat etiam respectu ipsius jure prolis legitimæ, non tamen ipse respectu ejusdem gaudet jure legitimi patris. Neque obstat, quod alias pater, & filius sint correlativa, & istorum idem debeat esse judicium; nam hoc verum est, quando eadem est utriusque ratio: quæ in nostro casu non est eadem; nam proles nihil mali fecit, ob quod jure legitimæ prolis privari debeat: plurimum autem mali fecit parens, cum impedimento scienter contrahens matrimonium; igitur dignum sese non reddidit, ut quod in favorem prolis concessum est, ad ipsum extendatur.

Contraria tamen sententia, nempe quod uterque parens tali casu censeri debeat tanquam legitimus, & succedere proli ejusmodi præmortalæ, etiam ipsa est valde probabilis: quam sententiam etiam defendunt Rojas de success. ab intest. c. 31. num. 3. Gutier. præst. q. 7. p. 2. l. 3. q. 74. per totam. Cævall. Opin. comm. q. 697. a num. 16. Barbosa in c. 14. hoc tit. num. 4. fin. Vviesner hic n. 31. & videtur sumi ex c. cum inter 2. hoc tit. ubi proles prolegitima habetur sine exceptione ullius effectus legitimæ nativitatis.

Queritur 8. An legitima sit proles, quæ ex parentibus infidelibus nata est ex matrimonio contracto intra gradum prohibitum jure tantum Ecclesiastico? Resp. Prolem istam legitimam esse, & talem manere, postquam ad fidem Christianam vel ipsa, vel parentes ipsius conversi sunt. Ita Barbosa in c. fin. hoc tit. n. 1. & 2. Pirhing hic n. 17. Konig num. 11. Schambogen num. 9. Reiffenstuel num. 13. & statuitur c. fin. cit. idque in favorem fidei, & suadente publica utilitate; quia eis sic favendo, alii facilius convertentur. Ratio est manifesta; nam legitima proles illa est, quæ procreata est ex matrimonio justo; tale est matrimonium contractum ab infidelibus intra gradum Jure Ecclesiastico tantum prohibitos; quia hoc jure non adstringuntur; ergo &c.

Addidi, Prolem istam manere legitimam, etiam postquam ad fidem vel ipsa, vel parentes ipsius conversi sunt; quia per conversionem matrimonium eorum non fit invalidum, sed si ipsi conjuges convertantur, secundum aliquos perfectam rationem Sacramenti, vel saltem omnimodam insolubilitatem acquirit c. de Infidelibus 4. de consang. & affin. ut adeo nihil sit, quod obstat natalibus Liberorum, procreatorum ex ejusmodi matrimonio.

Aliud dicendum, quando contrahunt Infideles cum impedimento juris naturalis, vel Divini, ut si infidelis maritus, repudiata priore conjugē legitima, ea vivente, ducat aliam; tum enim matrimonium ita initum invalidum est, cum etiam Infideles Jus Divinum, & naturale liget. Quoad legitimatatem prolis autem distinguendum est, an ita contrahentes fuerint in bona fide, vel non. Si primum, quia v. g. contraxerunt secundum Legem suam, secundum quam licebat ejusmodi matrimonium contrahere, filii eorum erunt legitimi auctoritate c. fin. cit. Si secundum, & in mala fide fuit uterque, manebunt illegitimi. Alex. de Nevo in c. fin. cit. n. 4. & 5. & cum eo Pirhing n. 17.

Queritur 9. an pro Legitimis habendi sint Filii, suscepti ex matrimonio, quod invalidè contractum est ob impedimentum occultum, ab utroque parente ignoratum, si illud contractum fuit, culpabiliter omisissis Denuntiationibus? Certum est, ejusmodi prolem in foro externo habendam esse pro illegitima; nam ita expressè statutum est capit. fin. §. si quis de Clandest. despons. & ratio est, quia ita contrahentes præsumuntur habuisse scientiam;

se scientiam latentis impedimenti, vel saltem ignorantiam affectatam, quæ scientiæ æquiparatur, & conf. fuisse in mala fide.

24 *Difficultas est*, an proles, ex hujusmodi matrimonio nata, illegitima sit etiam pro foro interno conscientie? Negat Suar. *D. 50. de censur. sect. 1. num. 10. Rationem* dat, quia constitutio *c. fin. cit.* pœnalis est, & nititur præsumptione scientiæ, & malæ fidei, ut patet ex textu; atqui Lex pœnalis, quæ fundatur in præsumptione facti, si constet de veritate contraria, locum non habet in foro conscientie; nam idcirco contra præsumptionem Juris sponsalia, superveniente copula carnali, etiam de jure antiquo in matrimonium non transferunt, quando sponsum alter copulam affectu conjugali non admisit, ut cum communi docet Covar. *p. 1. de sponsal. c. 4. §. 1. n. 9. ergo &c.*

25 *Sed dicendum*, prolem, susceptam ex tali matrimonio, etiam in foro conscientie habendam pro illegitima. Ita Pont. *l. 11. de matrim. c. 8. n. 3. Barbosa in c. cum inter 2. hoc tit. num. 22. Vviesner hic num. 12. Magnif. P. Schmier p. 2. de matr. c. 3. n. 42.* Ratio est, quia, ut dictum est *nu. 15.* ad hoc, ut proles, procreata ex matrimonio putativè jâto sit legitima, duo requiruntur, scilicet, ut matrimonium sit contractum publicè, i. e. cum solemnitate, inter quas etiam sunt Denuntiationes, & ut contractum sit bona fide, videlicet cum ignorantia impedimenti, saltem ex una parte; igitur et si fortasse bona fides non deficiat, saltem primum requisitum deficit. *Conf.* Effectus Legitimitatis in utroque foro pendet ex solius juris, seu Canonis autoritate; atqui jus, seu Canon non approbat ut legitimas proles illas, quæ procreatæ sunt ex matrimonio, in quo alterutrum duorum requisitorum deficit, ut patet ex *§. si quis cit.*

26 *Ad Argumentum Suarii* dico, in hoc casu adesse quidem bonam fidem privatam, sed non publicam, & ex publica Denuntiatione ortam: requiritur autem utraque ad effectum, ut legitima sit proles, ex matrimonio putativo nata; ergo &c. *Deinde* Canon ille fundatur non tam in præsumptione malæ fidei, quàm universalis periculi matrimoniorum cum impedimento contrahendorum, si ex matrimonio, omittis culpabiliter Denuntiationibus, contracto suscepta proles foret legitima: quod periculum universale cum maneat, etiam in casu aliquo particulari nullum esset periculum, manet etiam, quod præsumptio, qua nititur Canon iste, falsa non sit. *Denique* ad id, quod additur de sponsalibus, hæc ideo non transibant in matrimonium, quando constabat, quod sponsum alter copulam non admisit animo conjugali, quia valor matrimonii non pendet ab autoritate juris, sed à consensu legitimo, qui in casu ejusmodi deficit. Unde negatur paritas inter hunc casum, & eam, qui in quæstione propositus est; nam Natalium iustitia tota pendet ab autoritate juris.

27 *Quæritur 10.* Utrum habenda sit pro legitima proles, quæ suscepta est à parentibus ex matrimonio inito cum errore juris, e. g. quod Titius, qui ante matrimonium contractum cum Bertha, cognovit carnaliter sororem illius, ignoraverit, hoc delicto induci affinitatem, & impedimentum dirimens matrimonium? *Ratio dubitandi est 1.* quia hoc casu deficit bona fides, cum enim unusquisque Legum, quibus vivimus, præcepta scire teneatur *l. leges 9. Cod. de LL.* hinc sequitur, quod is, qui adversus Leges delinquit, meritò præsumatur esse malæ fidei. 2. Ignorantia juris cuique nocet *l. regal. 9. ff. de Jur. & Fact. ignor. & Reg. ignorantia 13. in 6.* saltem illi, qui certat, non de damno vitando, sed de lucro captando *l. Jur. 7. & l. error 8. ff. eod.* atqui in casu nostro Liberi, de quorum natalibus quæstio est, certant non de damno vitando, sed de lucro captando; quia si declarentur esse legitimi, cum cæteris in hæreditatem paternam succedunt; ergo &c. 3. Qui rem aliam, quam possidet, suam esse existimat errore juris, tanquam malæ fidei possessor eam non præscribit *l. nunquam 1. pr. ff. de usurp. & usucap. & l. pro emptore 2. §. si à pupillo 15. ff. pro emptor.*

28 *Sed* his non obstantibus, dicendum, ex hujusmodi conjugio procreatas proles esse legitimas. Ita Abb. *in c. perlatum 8. hoc tit. num. 5. & in c. per venerabilem 13. eodem fin.* Bartol. *in l. fin. ff. de condit. fin. caus. num. 4. Palæot. de Notis capit. 9. numer. 9. Covar. part. 2. de sponsal. cap. 8. §. 1. n. 9. fin. Ruin. libr. 5. consil. 15. nu-*

*mer. 17. Peregrin. de Fideicommiss. artic. 24. numer. 68. & 69. Pont. lib. 11. de matrim. capit. 8. num. 3. Barbosa in capit. 2. hoc tit. num. 3. & 17. Gonzalez ibidem num. 4. Vviesner hic num. 15. & seqq. Reiffenstuel ibidem n. 6. Magnif. P. Schmier p. 2. de matr. c. 3. n. 74. Proceditque hoc, non tantum, quando parentum error est probabilis, & iustus, sed etiam quando iniustus, & liquidus juris, ut *ent. DD.* plerique notant. Et quidem, quod procedat, quando error est probabilis, & iustus, clatum est; quia error ejusmodi æquiparatur errori facti, & instat hujus excusat.*

Quod verò procedat etiam, quando error est iniustus, & juris liquidus, ostenditur 1. ex eo, quia non obstante hoc errore, adhuc datur bona fides in contrahentibus; atqui matrimonium bona fide contractum habet hunc effectum, ut legitima sit proles ex eo suscepta, licet illud revera nullum sit; ergo &c. 2. Quia quod proles ejusmodi illegitima sit, nullo jure sufficienter expressum; igitur pronuntiandum pro ejusmodi legitimitate, tum quia exemplum juris in hoc habemus sufficiens *c. ex tenore 14. hoc tit. & l. nuper 11. Cod. de natur. Liber.* tum verò quia hoc æquitas naturalis postulat, quæ vetat Liberos innocentes sine perspicui juris textu illegitimorum natalium notari macula. 3. Quia Gregorius XIII. ad Quæstionem, ipsi à Maronitis intrer alias plures propositam, an quando conjugum unus, divortio ob adulterium factum, cum alia conjugum iniit, & ex hoc secundo matrimonio suscepti prolem, hæc legitima, & ad Clerum admittenda sit, respondit esse legitimam, & ad Clerum admittendam, extratione, quia bona fide cum ignorantia juris contractum fuit; putabant enim Maronitæ, eo casu licitum esse nova inire conjugia; atqui ignorantia hæc, & error fuit error juris clari, & liquidus; ergo &c.

Neque contrarium evincunt Argumenta opposita. *Ad 1.* saltem alter bonam fidem veram habet, hoc ipso, quod laboret ignorantia inculcata: & talem etiam habere præsumitur, quod nuptiæ celebratæ sint in facie Ecclesiæ, ac præmissis Denuntiationibus *arg. l. fin. ff. de Rit. Napr. Trenacing. lib. 2. tit. matrim. resol. 4. numer. 14. Brunnem. in l. qui in Provincia 57. ff. eodem numer. 4. Vviesner hic num. 16. cum aliis.* *Ad 2.* quamvis ignorantia juris propria noceat ignorantibus, non tamen debet nocere aliena: quod fieret in casu nostro, in quo Liberi ob ignorantiam parentum incurrerent maculam perpetuam, & cum gravissimis detrimentis conjunctam. *Ad 3.* à præscriptione non bene ducitur Argumentum ad prolium naturales; nam his non quævis, sed affectata solum parentum ignorantia officit, ut patet ex *c. fin. §. si quis citat.* ubi negatur, quod parentum ignorantia suffragetur Libetis, tantum ex hac ratione, quod non videantur expertes scientiæ, vel saltem ignorantie affectatores esse.

Quæritur 11. Quid judicandum de Natalibus prolis, natæ ex parentibus, qui de valore matrimonii inter se initi dubitant? Gonzalez *in c. cum inter 2. hoc tit. num. 4.* indistinctè respondet, prolem censi legitima; quia, qui dubitat, est in bona fide. Sed melius distinguunt P. Vviesner *hic num. 18. & seqq. P. Reiffenstuel nam. 8. & 9. Magnif. P. Schmier part. 2. de matrim. c. 3. numer. 50. & seqq.* Vel enim dubium hoc jam sublatum est, & detectum impedimentum, quando proles illa concepta est, vel adhuc perseverat. *Si primam*, extra dubium est, quod proles inde nata sit illegitima, cum detectione impedimenti cessaverit legitima possessio juris conjugalis. *Si secundam*, videndum est, an dubium hoc de valore matrimonii sui initio statim habuerint, an verò illud supervenerit matrimonio bona fide contracto.

Si initio statim adfuit dubium istud, & stante illo, nec adhibita diligentia ad investigandum impedimentum, matrimonium est contractum, proles inde suscepta, impedimento postea detecto, habenda est pro illegitima, propter malam fidem parentum, qui hoc casu convincuntur habuisse ignorantiam affectatam. *Si verò dubium matrimonium bona fide contracto supervenit*, proles, stante hoc dubio nata, vel concepta, etiam detecto postea impedimento, erit legitima: & ratio est manifesta; quia ad hoc, ut proles sit legitima, sufficit bonæ fidei possessio; atqui proles in casu dato nata est ex parentibus bonæ fidei possessoribus; quia

quia ut tanquam Regulam tradit Angustinus *can. si virgo* 5. *caus. 34. quæst. 2. tamdiu quisque bona fidei possessor relictissime dicitur, quamdiu se possidere ignorat alienum.* Conf. 1. quia dubitans, & ignorans regulariter æquiparantur *l. de statu 15. ff. qui testam. facer. poss. & l. manifestissimi 22. §. si autem 2. C. de furt.* atqui, ut *num. 28.* dictum est, proles, ex Matrimonio contracto etiam cum errore Juris suscepta, modo illud bona fide contractum sit, legitima est; ergo &c. Conf. 2. quia tali dubio stante, licitus, & iustus est conjugii bona fide contracti usus; ergo etiam iusta, & legitima erit proles illius usu procreata.

33 Quæritur 12. An legitima habenda sit proles, quæ nata est ex parentibus ligatis Voto Castitatis? Resp. cum distinctione: Vel enim parentes, ligati ejusmodi Voto, soluti sunt, vel ligati inter se, & veri conjuges. Si primum, proles indubitato est illegitima, & naturalis quidem, si Votum, quo uterque, vel alteruter adstringitur, sit simplex; spuria autem, si sit solemne. Molin. *tract. 2. de J. & J. D. 167. num. 8. fin.* Guttier. *de Matr. cap. 1. num. 24.* Palao *tr. 13. D. 4. p. 1. §. 1. num. 2.* Zoef. *hic n. 4.* Vviefstner *ibid. num. 21.* Ratio est, quia si Votum solemne sit, parentes facit inhabiles ad contrahendum Matrimonium; si simplex tantum, exceptis Votis simplicibus Societatis Jesu, ejus contractum duntaxat reddit illicitum. Neque obstat, quod etiam ligati Voto simplici Dispensatione indigeant, & sic absque illa impediuntur contrahere, non enim pro spuris habentur omnes illi, qui gignuntur à parentibus quomodocunque impeditis, sed illi tantum, qui nascuntur ex parentibus laborantibus impedimento dirimente, ob quod non possint contrahere valide, ut colligitur ex *c. tanta 6. hoc tit.* & notat Palao *loc. cit.*

34 Si secundum, iterum distinguendum est, an votum illorum, vel alterutrius sit simplex tantum, an vero solemne, sicut contingit, quando illorum unus post matrimonium consummatum proficitur Religionem, aut suscipit SS. Ordines. Si simplex sit tantum, ab iis suscepta proles legitima erit, & successionis hæreditariæ capax, uti etiam SS. Ordinum, & Beneficiorum Ecclesiasticorum, ut recte Azor *p. 2. c. 6. q. 8.* Palao *§. 1. cit. num. 5.* Vviefstner *hic num. 22.* Proceditque hoc, etsi uterque parens tali Voto cum consensu alterius edito stringeretur; nam esto, copula illorum ob Votum istud sit illicita, & irreligiosa, ipsum tamen Votum non facit, ut non proles, ex iis suscepta, nata sit ex nuptiis iustis. Hinc Palao *loc. cit.* quasi pro regula ponit non induci illegitimitatem in prole suscepta ex Matrimonio, licet impediuntur à licito usu matrimonii, nisi Impedimentum hoc tale sit, quod inter solutos alias dirimeret matrimonium.

35 Quod si autem Votum, quod unus, vel uterque cum consensu alterius edidit, solemne sit, dissident inter se DD. nam Host. *in c. 20. de convers. conjug. n. 4.* Palao *tr. de Noth. c. 10. n. 4.* Petr. Barbof. *in Rubr. ff. solut. Matr. p. 2. n. 7.* volunt prolem hujusmodi parentibus procreatam esse illegitimam. Contra Ant. de Butr. *in c. 14. de fil. Presbyt. n. 7.* Abb. *ibid. n. 4.* Azor *q. 8. cit. fin.* Majol. *l. 1. de Irregular. c. 4. n. 9.* absolute pronuntiant, eam esse legitimam. Ego cum Zoef. *hic n. 5.* & P. Vviefstner *ibid. n. 23.* & 24. judico dubium solvendum ope distinctionis inter Ius Civile, & Canonicum; nam Civiliter, h. e. quoad successionem hæreditariam, cæteraque Jura, quæ secundum Leges Civiles legitimis competunt, haberi debet pro legitima; Canonice autem, sive quoad Ordines, & Beneficia Ecclesiastica pro illegitima. Ratio prioris est, quia proles, ex vere iusto, h. e. valido, & non dissoluto Matrimonio procreata, nulla lege à successionem hæreditaria, & cæteris Legitimorum Juribus excluditur; talis autem est etiam proles, procreata à parentibus, quorum uterque, vel alteruter post consummatum matrimonium Votum solemne edidit, ergo &c. Ratio posterioris sumitur ex *c. litteras 14. de fil. Presbyt.* ubi ejusmodi proles ad Ordines, & Beneficia Ecclesiastica solum per viam Dispensationis admittitur, igitur Irregularis est. atqui Irregularitas ista aliunde oriri non potest, quam ex defectu natalium proveniente ex incontinentia paterna; ergo &c.

36 Quæritur 13. Qualis censenda sit proles, quæ nata est ex parentibus, qui post matrimonium ratum, & nondum consummatum, se ligaverunt Voto solemn. con-

tinentiæ? 2. proles, procreata à Clerico Beneficiato, constituto in minoribus, vel à Religionis Novitio? 3. Proles nata ex parentibus quorum unus, vel uterque Sponsalibus de futuro alteri est obligatus?

Resp. Ad 1. cum distinctione: Vel enim illud Votum solemne est annexum susceprioni SS. Ordinum; quia scilicet conjux cum consensu Sponsæ, cum qua Matrimonium ratum antea celebravit, suscepit SS. Ordines: vel est Votum solemne Religiosum; quia alteruter Religionem professus est. Si primum, manet responsio data *n. præc. Si secundum*, proles sic procreata dicenda est spuria, ut omnes concedunt. Ratio discriminis est, quia Professio Religiosa solvit matrimonium ratum ante contractum, non Ordo Sacer. igitur proles, procreata ex parente, qui post matrimonium ratum Ordinem Sacrum suscepit cum consensu uxoris, adhuc procreata est ex matrimonio vere iusto; non autem illa, quæ procreata est ex parentibus, quorum unus, vel uterque post matrimonium ratum emisit professionem Religiosam.

Ad 2. Si nata illa proles sit ex muliere soluta, potius naturalis, quam spuria censenda est, ut recte Pont. *l. 11. de matr. c. 5. n. 5.* Vviefstner *hic n. 21.* Ratio est, quia uterque, videlicet tam Novitius, quam Clericus in minoribus constitutus, habilis est ad matrimonium contrahendum, & ad conservationem Laicalem libere redire potest, licet contracto matrimonio ille Professionis spem, iste vero Beneficium Ecclesiasticum ipso Jure amittat *c. si quis 1. & cap. quoad ate 3. de Cleric. conjugat.*

Ad 3. Etiam hæc prolibus non spuris, sed naturalibus tantum est accensenda, Covar. *p. 2. de Sponsal. cap. 1. num. 17.* Sanch. *l. 1. de matr. D. 2. num. 8.* Pont. *l. 11. de matr. cap. 2. num. 7.* Palao *tr. 13. D. 6. p. 1. §. 1. num. 3.* Ratio est, quia licet sic ligatus Sponsalibus, cum illa, ex qua prolem suscepit, non possit matrimonium contrahere licite, nisi obligatio Sponsalium ab altera parte remittatur, potest tamen cum illa, & quacunque alia matrimonium contrahere valide, quod sufficit, ut proles, ex ipsis nata, naturalis potius, quam spuria censi debeat.

Quæritur 14. Qualis censi debeat proles nata ex uxore, quam constat sæpius fuisse pollutam adulterio? 2. Proles nata ex vidua post mortem mariti? 3. Proles octavo, vel septimo mense post initum conjugium, & primam mariti copulationem edita?

Resp. Ad 1. Cum distinctione: Vel enim certum est, quod proles illa suscepta sit ex adulterio, quia constat, quod maritus ob diuturnam absentiam, impotentiam temporaneam, vel aliam similem causam nunquam ei fuerit copulatus; vel contra dubium est, utrum proles suscepta sit ex marito, vel ex adultero. Si primum, pro illegitima indubitato haberi debet, prout constat ex *c. causam 4. & l. filium 6. ff. de his, qui sui, vel alien. jur. Si secundum*, præsumitur potius nata ex marito, quam ex adultero. & consequenter legitima *l. miles 11. §. quæ propter 9. ff. ad Leg. Jul. de Adult.* Zoef. *hic n. 2.* Honor. *n. 14.* Engl *num. 2.* Reffenstuel *n. 10.* Magnif. P. Schmier *p. 2. de matr. cap. 2. num. 30.* Proceditque hoc, etiam si in facie assimiletur non marito, sed adultero, ut notat Menoch. *de arbur. c. 89. n. 28.* Guttier. *l. 1. qq. can. c. 38. n. 30.* Barbof. *in c. 10. de Probat. n. 3.* Vviefstner *hic num. 26.* Reiffenstuel *loc. cit.* Ratio est, quia in dubio semper favendum est proli, & matrimonio, & universim benignior, ac favorabilior præsumptio præferenda est *arg. c. estote 2. de R. I.* Neque credi hoc casu debet, etiam si Mariter, vel etiam uterque parens in articulo mortis dicant, prolem illam conceptam esse ex adulterio, ut præter citæ, monent Abb. *in c. per tuas 10. de probat. n. 4.* Paleot. *de noth. c. 24.* Pont. *l. 11. de matr. c. 9. n. 3.* Palao *tr. 13. D. 4. p. 1. §. 1. n. 7. fin.* Gaill. *l. 1. obs. 97. n. 8.* & constat ex *c. per tuas citæ.* quia alias parentes facile auferre hæreditatem possent filio, quem oderunt, aut ipsi aliter præjudicare.

Ad 2. Certum est, pro legitima habendam prolem, quæ nata est ex Vidua post mortem mariti intra novum, vel etiam decimum mensem, ut colligitur ex *l. Gallus 29. pr. ff. de Liber. & posthum.* & augmento à contrario ex *l. intestato 3. §. post decem 11. ff. de suis, & legit. hered.* Dubium est de eo, qui natus est

undecimo mense post mortem mariti; nam pro illegitimo habendum videntur suadere §. *post decem m. & Novell. 39. cap. 2.* ubi natus undecimo mense excluditur à legitima hæreditate, & habetur pro illegitimo. *Sed dicendum*, etiam hunc habendum pro legitimo, saltem si editus sit ab initio, videlicet die secundo, aut tertio mensis undecimi à morte mariti, & mater de incontinentia suspecta non sit. Ita Menoch. *de arbitr. c. 89. cit. n. 48.* Engl *hic n. 7.* Konig *nu. 13.* Vviesner *nu. 27. & 28.* Reiffenstuel *n. 21. & 22.* & plures alii tum Icti, tum Medici apud Paul. Zacch. *99. Medico Legal. lib. 1. tit. 2. q. 6. à n. 3.* Imo, ut Gothofred. *ad Novell. citat. cap. 2. lit. D.* refert, Senatus Parisiensis, arbitrio doctissimorum Advocatorum, partum 14. mensium legitimum judicavit, eo quod mater esset honestissimis moribus prædita. Unde tota hæc res prudenti arbitrio Judicis relinquenda est, qui pro diversa mulierum existimatione, moribus, habitu, & valetudine æstimabit, quid de iustitia, vel iniustitia partus judicandum sit. Neque contrarium probant textus allegati; nam, ut recte monet Haun. *tract. 4. de l. & l. num. 139.* intelligi debent non de mensis undecimi initio, sed de eo mense jam aliquoties progressio, & adultiore, & quidem tum solum, quando circumstantiæ non jubent præsumere id, quod est mitius.

41 Ad 3. Etiam hoc casu partus censeri debet esse legitimus, ut expressè habetur *l. septimo 12. ff. de Stat. hom. & l. intestato cit. §. de eo 12.* ubi dicitur, quod centesimo octogesimo secundo die, h. e. septimi mensis initio editus, iusto tempore natus videatur. Mynsing. *cent. 6. observ. 40. fin.* Engl *hic n. 6.* Konig *n. 12.* Reiffenstuel *n. 19.* Imo, ut *n. 9.* monui, pro legitima habenda est proles, quæ altero mox die post celebratum inter parentes ejusdem matrimonium nata est; quia, ut *ibidem* dictum est, semper attendendum est tempus, quod proli utilius est. Videantur *ibidem* dicta.

42 Quæritur 15. An legitima censenda sit proles, quæ nata est ex Matrimonio clandestino, contracto in terris, ubi Tridentinum receptum non est, si illud ob Impedimentum bona fide ignoratum comperiatur fuisse invalidum? *Certum est*, pro legitima habendam, quæ nata est post approbatum ab Ecclesia hujusmodi matrimonium, & ante detectum Impedimentum; nam ita expressè habetur *c. quod nobis 9. hoc tit.* & notant *ibid.* Ant. de Butrio *n. 7.* Ancharan. *n. 6.* Sanch. *lib. 3. de Matr. D. 43. n. 1.* Ratio est, quia tunc cessat ratio *c. fin. §. si quis de Despons. cland.* habent enim parentes justam causam ignorandi Impedimentum.

43 *Dubium est*, an legitima sit proles, quæ nata est ex tali Matrimonio ante approbationem Ecclesiæ? Negativam defendit Gloss. *in cap. quod nobis cit. V. fuerint.* Calderin. *ibid.* Abb. *num. 5.* Rosell. *V. illegitimus n. 4.* Angel. *V. filius nu. 12.* Tabien. *V. eod. quest. 5. num. 6.* Brunell. *de Sponsal. concl. 2. ampliat. 3. num. 18.* Pro affirmativa sicut Joan. Andr. *in c. quod nobis 2. de Cland. Despons. n. 4.* Ancharan. *ibid. n. 6.* Alex. de Nevo *n. 7.* Sylv. *V. Filius q. 8. §. 10.* Covar. *p. 2. de Sponsal. c. 8. §. 2. n. 16. vers. 12.* Sanch. *l. 3. de Matr. D. 43. n. 4.* Pirh. *hic n. 12.* & hanc sententiam tenui Tit. 3. *num. 79. & duob. seqq.* ubi videri possunt Fundamenta illius, & in contrarium objectorum solutiones.

44 Quæritur 16. Coram quo Iudice, Sæculari, an Ecclesiastico tractari debeat, vel possit quæstio Nativitatis, seu Natalium? Resp. Coram Iudice Ecclesiastico proponenda, atque tractanda est *c. lator 5. & c. causam 7. hoc tit.* idque verum est, si deinde de ea agatur principaliter, siue incidenter solummodo. Ex quo sequitur, quod Iudex Sæcularis interim superfedere debeat in causa principali coram se proposita, donec terminetur causa natalium incidens. Abb. *inc. lator cit. n. 3.* Alex. de Nevo *ibid. num. 3.* Fagnan. *n. 2.* Barbosa *num. 1. & 2. & in c. causam cit. num. 2.* Vallens. *hic num. 5. vers. an autem*, Pirhing *hic num. 25.* Schambog. *n. 11. & 12.* Ratio est, quia causa Natalium est mere Spiritualis, cum sit accessorie annexa matrimonio, quod Spirituale est; atqui Iudex Sæcularis de causa Spirituali ne incidenter quidem potest cognoscere; ergo &c.

45 Intelligendum autem hoc est, quando causa Natalium pendet ex aliqua quæstione Iuris, e. g. utrum matrimonium sit legitime contractum; nam si versetur solum circa factum, quia dubitatur, an matrimo-

nium defacto fuerit contractum inter personas habiles ad contrahendum &c. Iudex Laicus non prohibetur incidenter cognoscere de quæstione Natalium. Ita *loc. cit.* Abb. *num. 2.* Alexander de Nevo *num. 3.* Fagnan. *n. 3.* Barbosa *n. 2.* Pirhing *n. 26.* Schambog. *n. 12.* cum Covar. *p. 2. de Sponsal. cap. 8. §. 12. num. 3.* & sumitur ex *c. lator cit.* nam ibi objectus fuit defectus Natalium ex invaliditate Matrimonii, & sic erat quæstio incidens Juris, non facti.

Quæritur 17. Quis sit Effectus Legitimitatis? Resp. 46 Sunt prærogativæ, quibus gaudent Legitimi, quas inter principalis est, quod quantum ad Dignitatem, gentem, & familiam patris, non matris conditionem sequantur *l. cum legitima 19. ff. de Stat. hom. l. filiam 9. ff. de Senator. & l. Curialibus 36. Cod. de Decurion.* Et hinc Jure feudali etiam nati ex parte nobili, matre vero ignobili succedunt in Feuda, licet concurrant cum Liberis æquali dignitate natis, ut servatur in Camera Imperiali, recte Schurf. *cent. 1. conf. 1. num. 17.* Neque refert, an Matrimonium, ex quo nati sunt, verum, an putativum sit; nam etiam ex putativo nati quoad omnia cæteris legitimè natis æquiparantur, & propterea si natu majores sint, quoad Fidei commissa, Majoratus, Primogeniuras, & alia postea ex vero matrimonio natis præferuntur. Herm. *Hermes fascic. Jur. Publ. cap. 18. qu. 10. num. 18.* Konig *hic num. 17.*

§. II.

De Legitimitate per Matrimonium Parentum subsequens.

S U M M A R I U M.

- 47 48 49 Matrimonium subsequens legitimat prolem ante susceptam.
- 50 Etiam raturum duntaxat.
- 51 Contractum in articulo mortis.
- 52 Omissis culpabiliter Denuntiationibus,
- 53 Innum cum dispari,
- 54 Aut mediante alio Matrimonio.
- 55 Vel cum publica meretrice contractum.
- 56 57 58 Vim istam habet etiam Matrimonium putative justum.
- 59 60 61 62 Et procedit, quamvis proles solum putative sit naturalis, re ipsa spuria.
- 63 &c. Quo tempore parentes debeant esse habiles ad Matrimonium contrahendum, ut hoc subsecuto, legitimeretur proles?
- 69 &c. An per Matrimonium avi legitimerentur nepotes, suscepti ex filio naturali?
- 73 An ut legitimeretur proles illegitima per Matrimonium subsequens, requiratur consensus parentum?
- 74 Vel fratrum cæterorum.
- 75 76 77 Aut ipsius legitimandi?
- 78 An Instrumenta Nuptialia?
- 79 80 81 Quid circa horum necessitatem sit dicendum de Jure Civili?
- 82 An filii naturales, subsecuto parentum Matrimonio, vere legitimi evadant?
- 83 &c. Quæ sint privilegia, & jura legitimorum per Matrimonium subsequens?
- 88 &c. An legitimatus per subsequens Matrimonium in Majoratu, & Juribus Primogenitura sit præferendus fratribus post ipsum, sed ante ejus legitimatorem natis?

Quæritur 1. Quam vim habeat Matrimonium subsequens in ordine ad defectum natalium proles, ante illud susceptæ? Resp. Defectum illum omnino tollit, & prolem ante susceptam facit legitimam, prout aperte habetur *cap. tanta 6. hoc tit.* & constat etiam ex Jure Civili *l. jubemus 6. l. si quis 10. & l. nuper 11. Cod. de natural. Liber.* ubi ab Anastasio, & Justiniano Impp. Constitutio Constantini M. primum lata de Liberis natis ex concubinato, & postea à Zenone Imp. restituta, extensa est ad proles naturales quascunque, ex quibuscunque feminis susceptæ illæ sint, vel imposterum suscipiendæ. Hinc ita Legitimati in dispositione hominis, & Statutorum veniunt sub nomine Legitimorum, *der.*

der voll-bertigen, und ehrlich-gebohrnen Rinder, iisque Litteræ Natalitiæ, *Vebrurs-Brief* dari possunt, quod nati sint ex probis, honestisque parentibus, ac thoro legitimo. Richter. *part. 2. decis. 80. num. 17.* König *hic n. 29.* Reiffenst. *num. 43.*

48 Ur vero effectum hunc consequatur Matrimonium subsequens, duo requiruntur. 1. Ut proles sit suscepta ex utroque parente, qui deinde contraxit Matrimonium; nam si Bertha v. g. dum soluta erat, prolem suscepit ex Titio, & deinde Matrimonio jungatur Cajo, de quo constat, quod ipse non sit pater prolis, ista per subsequens matrimonium non fit legitima. 2. Ut proles illa non sit Spuria, sed Naturalis, seu suscepta ex parentibus, qui tempore conceptionis, vel natiuitatis, aut intermedio fuerunt habiles ad contrahendum matrimonium, seu nullo Canonico Impedimento prohibiti contrahere *c. tanta cit.*

49 Hæ duæ conditiones si adsint, contractus matrimonii subsequens fictione Juris retrahitur ad tempus, quo proles nata, aut concepta est, ita, ut sublata macula, & purgato vitio antecedentis turpitudinis, proles perinde habeatur, acsi suscepta illa esset ex matrimonio, jam tunc inter parentes inito. Gloss. in *c. tanta cit. V. legitimi*, Abb. *ibid. n. 4.* Alex. de Nevo *n. 4. & 5.* Azor *p. 2. l. 2. cap. 13. quest. 6.* Sarmient. *l. 1. selest. cap. 5. num. 8.* Pont. *l. 11. de Matr. c. 1. à n. 3.* Laym. *l. 5. tr. 10. part. 3. cap. 5. num. 2.* Palao *tr. 13. D. 4. part. 1. §. 2. n. 2.* Gonzal. *in c. 1. hoc tit. n. 13.* Pirh. *hic num. 30. & 31.* Vviesner *ibid. n. 22.* Ratio sic statuendi fuit favorum Libero- rum, tum matrimonii: *Liberorum* quidem; quia sic evadunt culpæ alienæ pœnam, & consequuntur legitime natorum jura: *matrimonii* autem; quia hoc modo illegitime copulati amore Libero- rum alliciuntur ad conjunctionem legitimam, seu matrimoniale.

50 Quæritur 2. In quibus casibus locum habeat ista legitimatio facta per matrimonium subsequens? Resp. Locum habet 1. etiamsi matrimonium parentum, postea contractum, tantum fuerit ratum, Pont. *l. 11. de matr. cap. 1. num. 16.* Barbol. *inc. 6. hoc tit. n. 12.* Pirhing *hic num. 36.* Engl *n. 9.* König *n. 21.* Vviesner *n. 33.* Reiffenstuel *num. 31.* Magnif. P. Schmier *p. 2. de matr. cap. 3. num. 61.* Ratio est, quia *cap. tanta 6. hoc tit.* in ordine ad effectum legitimandi prolem ante susceptam requirit tantum matrimonium verum, verum autem matrimonium est, quod ratum duntaxat, & nondum consummatum est, ergo &c. Accedit praxis Ecclesiæ, qua moribundis datur licentia ducendi suas concubinas, in ordine ad Liberos, ex illis illegitime genitos, legitimandos: ubi sane non censetur aliud matrimonium esse contractum, quam ratum.

51 *Procedit 2.* Etiamsi contractum sit à senibus, infirmis, & constitutis in articulo mortis, modo contrahentes non sint aliunde inhabiles, & ipse contractus celebratus sit in facie Ecclesiæ, h. e. coram Parocho, & testibus. Covar. *p. 2. de Sponsal. c. 8. §. 3. n. 10.* Azor *p. 2. l. 2. cap. 13. quest. 11.* Molin. *tr. 2. de l. & l. D. 172. n. 13.* Sanch. *l. 7. de matr. D. 105. n. 5. & 6.* Guttier. *de matr. cap. 118. num. 1. & 2.* Pont. *cap. 1. cit. n. 7.* Palao *tr. 13. D. 4. part. 1. §. 2. n. 4.* Barbol. *inc. 2. hoc tit. n. 24. & in cap. 6. n. 8.* Gonzal. *in c. 1. eod. num. 11.* Vallens. *hic num. 3.* Zoel. *num. 14.* Honor. *n. 21.* Pirhing *n. 36.* König *num. 21.* Vviesner *num. 34.* Reiffenst. *num. 32.* cum enim matrimonia, à talibus inita, Jure substant, etiam forientur effectus veri matrimonii, & cons. per ejusmodi Matrimonium legitimabitur proles ante suscepta. *Neque obstat*, quod juxta *L. Titio 51. ff. de Usufr.* actus non possit incipere ab eo tempore, quo finitur; nam hoc verum est, quando in id tempus actus confertur, v. g. *Contrahotecum*, quando moritur; quia non haberet eventum utilem; secus, si simpliciter tempore mortis actus celebratur; nam simili modo etiam recte libertas datur *l. un. §. sed scimus 3. C. de Latin. libert. tollend.* Minus obest *l. nuper 11. C. de natural. Liber.* ubi ad effectum Legitimationis requiritur *Spes tollendæ prolis*; nam hæc non deest in matrimonio hujusmodi, quantum est ex natura contractus, quippe quo radicale jus datur ad copulam, & prolis generationem.

52 *Procedit 3.* Etiamsi Denuntiationes sine dispensatione, & iusta causâ omisse sint; quia omisso Denuntiationum temeraria matrimonii valorem non impedit. ergo nec impedit effectum Juris *c. conquestus 1. & cap. Schmalzgrueber* Tom. IV.

tanta 6. n. 10. Idem dicendum de Matrimonio clandestino ex absentia Parochi, & testium, contracto in locis, ubi Tridentinum receptum non est; nam etiam per hoc legitimitur proles ante suscepta, si validum illud revera sit, & aliud Impedimentum non obstat, ut pluribus aliis *citt.* notat Sanch. *l. 3. de Matr. D. 44. num. 2.* ex ratione, quia *c. tanta cit.* generaliter decernitur, filios naturales legitimari per subsequens matrimonium, nec invenitur textus contrarium decidens de matrimonio clandestino valido; nam textus *c. fin. §. siquis de clandest.* *Despons.* solum loquitur de matrimonio clandestino invalido ob Impedimentum ignoratum à parentibus, & susceptos ex illo matrimonio pronuntiat esse, & fore illegitimos. igitur sicut legitimi concepti ex matrimonio clandestino valido, ita legitimi fient per illud ante suscepti: *Ratio disparitatis* inter matrimonium clandestinum validum, & invalidum ob ignorantiam Impedimenti est, quia in hoc Jus punit ignorantiam impedimenti affectatam, quæ abest in casu, quo matrimonium contractum est valide.

Procedit 4. Etiamsi Nuptiæ initæ sint cum dispari *53* e. g. à nobili, illustri, divite cum plebeja, paupere, & vili femina. Covar. *p. 2. de Sponsal. c. 8. §. 2. n. 9.* Menoch. *vol. 1. con. 18. num. 14.* Sanch. *l. 3. D. 44. num. 2.* Fachin. *l. 3. contr. c. 57.* Gaill. *l. 2. obs. 141. n. 4. & 5.* Palao *tr. 13. D. 4. part. 1. §. 2. n. 6.* Barbol. *in cap. 6. hoc tit. n. 3.* Pirhing *hic n. 36.* König *n. 23.* Vviesner *n. 36.* nam etiam inter hos consistit matrimonium? & cons. habebit effectum à Jure sibi concessum.

Procedit 5. Et si post susceptam illegitimam prolem alter *54* ruer tempore intermedio contraxisset aliud matrimonium. Abb. *in cap. tanta cit. num. 3.* Covar. *§. 2. cit. num. 28.* Sayr. *l. 6. de Irregul. cap. 10. n. 19.* Azor *p. 2. l. 2. cap. 13. q. 5.* Suar. *D. 50. de Censur. sect. 1. n. 4.* Bachov. *ad Treutl. vol. 2. D. 16. th. 2. litt. A.* Laym. *l. 5. tr. 10. c. 5. n. 2.* Palao *§. 2. cit. num. 5.* Barbol. *in cap. 6. cit. num. 7.* Gonzal. *ibid. n. 2.* Zoel. *hic num. 13.* Honor. *n. 23.* Engl *num. 8.* Pirhing *n. 36.* König *num. 22.* Vviesner *num. 37.* Reiffenstuel *num. 32.* Magnif. P. Schmier *p. 2. de matr. c. 3. num. 66.* quia ut matrimonium subsequens habeat effectum legitimandi prolem, plus non requiritur, quam ut pater ineat matrimonium cum matre, quæ susceptæ prolis tempore potuit esse ejusdem uxor; quod tali casu impletur. Unde ex tribus prolibus eorundem parentum prima & tertia legitima, secunda autem illegitima esse potest, si videlicet Titius post primam prolem ex Bertha genitam matrimonio jungatur Cajo, eoque constante, secundam prolem suscipit ex adulterino concubitu cum Bertha, & postea Caja mortua, ex ea legitime sibi copulata procreat tertiam. Vviesner *loc. cit. Neque obstat*, quod casu, quo aliquis Sempronio promissit 1000. indotem, si duxerit Bertham, juxta *l. dotis promissio 68. fin. ff. de Jur. Dot.* is nihil amplius accipiat, si prius duxerit Cajam, & hac mortua Bertham; negatur enim paritas *Ratio Disparitatis est*, quia promissionis effectus dependet ab intentione promittentis, qui præsumitur de primo solum matrimonio cogitasse: contra Legitimationis effectus non ab intentione contrahentium, sed à matrimonio pender, quod ex se virtutem legitimandi accepit.

Procedit 6. Et si proles suscepta sit ex publica meretrice; nam si hanc pater legitimo matrimonio sibi *55* jungat, proles fit legitima, ut recte advertunt Palao *§. 2. cit. n. 6.* Barbol. *inc. 6. cit. n. 3.* Engl *hic n. 10.* König *num. 25.* Vviesner *n. 36.* Reiffenstuel *num. 38.* & colligitur ex *c. tanta cit.* ubi parentum nuptiis amplissima conceditur potestas legitimandi proles ante susceptas, & soli excipiuntur Spurii. *Neque contrarium probatur* ex rextu *Novell. 74. pr. vers. sed & aliud.* ubi negatur, quod natus ex meretrice per matrimonium subsequens legitimetur; imprimis enim Sanctio hæc Imperialis in materia hac, quæ Spiritualis jam est, attendi non debet: deinde, ut Jason. *vol. 2. cons. 234. in fin.* Abb. *loc. cit. n. 17.* Palao *n. 6. cit.* cum aliis explicat textum istum, ibi sermo est de prole suscepta ex meretrice, de qua incertum est, utrum illam suscepit ex eo, cui postea nupsit, an ex alio viro conjugato, vel libero, cum passim se prostituerit omnibus; nam istam per subsequens matrimonium asserunt non legitimari ob incertitudinem Patris.

Quæritur 3. utrum illegitime conceptæ, vel etiam *56* natæ proles legitimentur etiam per subsequens matrimo-
R 2 nium

nium invalidum, sed putative iustum, quia cum Impedimento dirimente, in facie tamen Ecclesiæ, & ignoranter contractum est? Negant Abb. in c. tanta 6. hoc tit. n. 9. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 8. §. 2. n. 20. Sarmient. l. 1. select. cap. 6. nu. 2. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 172. num. 11. Fachin. l. 3. contr. c. 55. Zoel. hic num. 13. & 22. Engl. n. 9. vers. per Matrimonium, Schambog. num. 16. prop. fin. König num. 24. Reiffenstuel num. 36. Rationem dant, quia cap. tanta cit. pr. vis legitimandi Liberos illegitimos concessa est Matrimonio, non bonæ fidei: atqui Matrimonium, quod solum est putativum, revera non est Matrimonium, neque venit ejus nomine simpliciter, & proprie accepto, ergo cum verba Legum accipienda sunt de eo, quod simpliciter, & proprie denotant, vis legitimandi per c. cit. data Matrimonio ad putativum extendi non debet.

57 Sed tenenda est affirmativa sententia, utpote non tantum benignior proli, sed etiam Juri conformior, & dicendum, per ejusmodi Matrimonium legitimari prolem ante susceptam, saltem si vere illa sit naturalis. Ita Ant. de Butrio in c. tanta cit. Molin. ICtus l. 3. de Primogen. c. 1. n. 11. Suar. de Irregul. D. 50. sect. 1. num. 30. Sanch. l. 3. de Matrim. D. 42. num. 2. Gac. p. 7. de Benef. cap. 2. n. 30. Pont. l. 11. de Matrim. cap. 1. num. 13. Palao tr. 13. D. 4. part. 1. §. 2. num. 3. vers. ceterum, Henr. Canis. in cap. tanta cit. num. 2. Gonzal. in cap. 2. hoc tit. num. 6. Pirhing hic num. 36. Vviestner ibid. n. 38. Magnif. P. Schmier p. 2. de Matr. cap. 3. num. 70. & tribus seqq. Ratio est, quia ejusmodi Matrimonium, si initum sit in facie Ecclesiæ, & præmissis Denuntiationibus, licet in se irritum sit, prolem tamen ex eo natam facit legitimam, ut dictum est supra n. 11. & patet ex c. cum inter 2. & c. ex tenore 14. hoc tit. igitur etiam legitimam faciet prolem naturalem ante editam. Prob. Conf. nam vis illius retrotrahitur ad tempus susceptæ prolis; atqui si tempore susceptæ prolis constitisset ejusmodi Matrimonium putativum, prolem effecisset legitimam; ergo etiam legitimam faciet ante editam.

58 Et hinc ad Rationem in contrarium allatam dicendum, nomen Matrimonii sumendum large, & quatenus includit etiam matrimonium putativum, contractum in facie Ecclesiæ, & præmissis Denuntiationibus; nam ita accipiendum probat allata ratio, & auctoritas textuum cit.

59 Queritur 4. An per subsequens Matrimonium putativum legitimetur proles solum vere, an etiam putative naturalis, reipsa Spuria, quod fieret, si parentes habuissent copulam, & edita prole, contraxissent Matrimonium cum Impedimento e. g. Consanguinitatis à se, vel alterutro illorum ignorato? Negativam tenentur gravissimi TT. & ICTi, ut inrer hos Covar. p. 2. de Sponsal. cap. 8. §. 2. num. 16. Sarmient. l. 1. select. c. 6. num. 2. Molin. tr. 2. D. 172. num. 11. Gac. p. 7. de Benef. c. 2. num. 33. Guttier. pract. l. 2. q. 105. num. 9. Fachin. l. 3. contr. c. 55. Barbof. in c. tanta 6. hoc tit. num. 42. Haun. tom. 1. de J. & J. tr. 4. n. 13. Glerle 1. p. Pandect. q. 7. n. 4. Vall. hic n. 3. vers. dixi, Zoel. ibid. n. 20.

60 Fundantur 1. generalitate textus c. tanta cit. juxta quam, ut per subsequens Matrimonium legitimetur proles, requiritur, ut illa progenita sit ex parentibus habilibus ad contrahendum Matrimonium, neque sit discrimen inter bonam, vel malam fidem. 2. Ratione: quia quando aliquis rei illicitæ dat operam, inspicitur rei veritas, non opinio, sive existimatio operantis, prout sumitur ex l. eum qui 10. §. si injuria 3. ff. de Injur. atqui soluta, carnaliter se cognosci patiens, dat operam rei illicitæ? igitur eo casu inspicietur rei veritas; est autem rei veritas, quod inter ipsam, & patrem prolis consistere non potuerit Matrimonium tempore susceptæ prolis, ob Impedimentum dirimens Consanguinitatis, vel Ligaminis; ergo proles ejusmodi quoad effectum Legitimationis centebitur Spuria, non naturalis. 3. Paritate: nam, ut habetur c. fin. §. si quis vero de Clandestina Despons. si contractum sit Matrimonium, ommissis culpabiliter Denuntiationibus, in gradu prohibito, à parentibus ignorato, proles, detecto dein Impedimento, illegitima est, solum ex eo capite, quia omittendo Denuntiationes deliquerunt, & cum delictum committitur, inspicitur rei veritas; atqui etiam in casu nostro intercessit delictum; ergo &c.

Sed his non obstantibus, tenenda est Sententia affirmativa, & dicendum, etiam prolem tantum putativè naturalem subsequenti Matrimonio legitimam effici. Ita Gloss. in cap. tanta cit. vers. aliam. Sylv. V. filius q. 8. Tholof. Syntag. l. 10. cap. 4. num. 4. Surd. conf. 303. n. 20. libr. 2. Gratian. Discept. forens. cap. 83. n. 22. Pont. l. 11. de Matr. cap. 2. num. 8. Palao tr. 13. D. 4. part. 1. §. 3. num. 9. Engl. hic num. 12. vers. contrarium. König num. 26. fin. Vviest. num. 40. Sumitur 1. ex c. cum inter 2. & c. ex tenore 14. hoc tit. juxta quos textus, ut legitima sit proles, ex Matrimonio ita contracto nata, sufficit bona fides conjugum, etiam unius ipsorum; igitur etiam sufficit ad legitimandam prolem, ante illius contractum susceptam. 2. Si tempore copulæ hujusmodi Matrimonium putativum inter parentes ejusdem jam fuisset initum, proles propter bonam fidem contrahentium fuisset legitima juxta textus cit. ergo legitimabitur propter eandem etiam ante suscepta, cum Matrimonium retrotrahatur ad tempus susceptæ prolis. 3. Proles ista nata est ex copula solum materialiter adulterina, vel incestuosa, formaliter autem fornicaria; igitur non Spuria, sed naturalis solummodo erit.

Neque obstant Argumenta Sententiæ oppositæ. Ad 1. sumptum ex c. tanta cit. ibi bonæ fidei non fit mentio, quia illa in tali copula præsumitur adfuisse, quando non probatur abfuisse. Ad 2. in dante operam rei illicitæ inspicitur veritas quoad ea solum, quæ oriuntur ex opere formaliter, non materialiter tantum injusto, ut constat arg. can. inebriaverunt 9. caus. 15. quest. 1. & exemplo Loth ibi adducto, cui non incestus, quem materialiter solum commisit, sed ebrietas duntaxat est imputata, atqui, ut n. prac. in fin. dictum est, copula ista formaliter solum fornicaria fuit, quamvis materialiter adulterina, vel incestuosa; ergo &c. Ad 3. negatur paritas; quia in contrahentibus Matrimonium, ommissis culpabiliter Denuntiationibus, præsumitur vel scientia Impedimenti, vel ignorantia affectata, quæ scientiæ æquiparatur.

Queritur 5. Quo tempore parentes debeant esse habiles ad Matrimonium contrahendum, ut hoc subsequente, legitimetur proles? Certum est recte Laym. l. 5. tr. 10. part. 3. cap. 5. num. 2. vers. dubium, sufficere, si tales fuerint tempore conceptionis, etsi forte ob interveniens Impedimentum v. g. Affinitatis, Ligaminis &c. tempore natiuitatis sint facti inhabiles. Ratio est, quia talis proles non est suscepta ex coitu damnabili; Jura autem solum statuunt prolem per subsequens Matrimonium non legitimari, si ex coitu damnabili inter personas inhabiles, seu contrahere impeditas suscepta sit. Conf. quia proles concepta, cum de commodo illius agitur, pro nata habetur l. qui in utero 7. ff. de Stat. hom. ita enim ingenua est proles edita à matre, quæ libera fuit, saltem conceptionis tempore pr. Inst. de Ingenuis, & l. & servorum 5. §. ingenui 2. ff. de Stat. hom. ergo sicut si nata fuisset eo tempore, quo concepta est proles, fuisset legitimata per subsequens matrimonium, ita etiam si concepta, licet nata fuerit tempore, quo parentes ejusdem facti sunt inhabiles.

Majus dubium est, an sufficiat, patentes ad Matrimonium fuisse habiles tempore natiuitatis? Negant Bald. in l. Paulus 11. ff. de Stat. hom. Sylv. V. filii q. 8. num. 10. Sarmient. l. 1. select. cap. 5. Suar. Disp. 50. de Censur. sect. 1. num. 3. Gac. part. 7. de Benef. cap. 2. num. 38. Laym. l. 5. tr. 10. cap. 5. num. 2. vers. quod talis. Zoel. hic num. 18. Pith. n. 34. Schamb. n. 14. & alii plures. Movetur variis textibus utriusque Juris. 1. c. tanta 6. hoc tit. ubi expresse dicitur, si vir, vivente uxore sua, aliam cognoverit, & ex ea prolem susceperit, nihilominus spurium fore filium, & ab hereditate repellendum: conf. in c. cit. videtur haberi ratio conceptionis, non natiuitatis. 2. l. Paulus cit. ubi pro illegitima habetur proles, quæ concepta fuit ex Matrimonio contracto à filia sine consensu patris, & conf. de Jure Civili invalido, licet nata sit, avo jam mortuo. 3. l. ex libera 6. C. de suis, & legit. Liber. qua pro Spurio habetur conceptus ex seruo, & libera, quamvis patris libertas superveniat, & is natalibus restituatur.

Verum his non obstantibus, dicendum, legitimari per subsequens Matrimonium prolem, cujus parentes, quando concepta fuit, ob impedimentum Ligaminis, Consanguinitatis, Ordinis Sacri &c. inhabiles fuerunt

fuerunt ad Matrimonium inter se contrahendum, modo tempore natiuitatis, vel intermedio aliquo inter eosdem consistere potuerit Matrimonium. Ita Covar. *part. 2. de Sponsal. c. 8. §. 2. num. 2.* Azor *p. 2. l. 2. cap. 13. quest. 3.* Sayr. *l. 6. de Irregul. cap. 10. num. 29.* Molin. *tr. 2. de J. & J. D. 172. n. 2.* Fachin. *l. 3. contr. c. 50.* Sanch. *l. 8. de Matr. D. 7. n. 19.* Guitier. *de Matr. c. 72. à n. 6.* Pont. *l. 11. c. 3. n. 2.* Palao *tr. 13. D. 4. p. 1. §. 3. n. 5.* Barbosa *in c. 6. hoc tit. n. 31.* Engl *hic n. 11.* Vviest. *n. 43.* Reiffenst. *n. 39.* Magnif. P. Schmier *p. 2. de matr. c. 3. n. 75.*

66 Ostenditur i. clarissimo textu *l. nuper 21. C. de Natural. Liber.* circa cuius finem Imperator generaliter, & sine exceptione ait, *In questionibus, in quibus de statu Liberorum est dubitatio, non conceptionis, sed partus tempus inspiciendum: & hoc favore -- Liberorum,* solumque excipit casus illos, in quibus conceptionem magis approbari, infantium conditionis utilitas exposcit. 2. Ex *Novell. 89. c. 8. fin.* ubi Imperator, *Tempus illud,* inquit (videlicet conceptionis, vel partus, vel intermedium) *valere magis precipimus, quod utilius sit nascendi.* 3. à pari; nam ut proles ingenua sit, sufficit Matrem conceptionis, vel partus, vel intermedio aliquo tempore liberam fuisse *l. & servorum 5. & l. qui in utero 7. ff. de Stat. hom.* ergo etiam legitimabitur, si parentes, sive conceptionis, sive natiuitatis, sive intermedio tempore ad Matrimonium contrahendum fuerint habiles, licet aliquo ex his inhabiles fuerint.

67 Ex quo sequitur, quid dici debeat ad casum, quando Titius, vivente uxore sua, cognoscit Cajam, mortua autem uxore, & Cajuiterum ferente, cognoscit sororem Cajæ, quæ stante Impedimento affinitatis, secum contractæ ex copula cum sorore habita, parit; nam si impedimento isto per Dispensationem sublato, Titius ducatur Cajam, legitima sit proles ex hac suscepta; quia parentes ejus intermedio aliquo tempore habiles fuerunt ad contrahendum. Et confirmatur; nam juxta *l. qui in utero cit. qui in utero est, perinde est, ac si in rebus humanis esset constitutus,* quando de commodis ejus agitur; sed si proles ista eo medio tempore, quo in utero est, & parentes ejus sunt habiles, nasceretur, legitima esset Matrimonio subsecuto; ergo etiam legitima censenda est, esto, tunc non nascatur.

68 Argumenta in contrarium allata efficacia non sunt. *Ad 1. c. tanta cit.* solum pro illegitima habetur proles, quæ vivente propria uxore ex alia concepta simul, & nata est: quod eruitur ex ipso textu, ubi Pontifex utitur Verbo *Susceperit;* proles enim suscepta non dicitur ante natiuitatem. igitur si nascatur, uxore non amplius vivente, ac proinde ex parentibus saltem natiuitatis tempore ad contrahendum habilibus ipsa, subsecuto dein Matrimonio patris cum matre, legitimabitur. *Ad 2. l. Paulus cit.* filius post mortem avi pro illegitimo habitus est ex ea causa, quia non constabat de vero consensu, quo Matrimonium, prius invalidum, postea confirmari debeat, ut recte advertit Fachin. *c. 50. cit. Ad 3. l. ex libera cit.* is, qui ex libera, & servo, quorum Matrimonium Jure Civili invalidum est *l. cum ancillis 3. C. de incest. nupt.* non tantum conceptus, sed etiam natus est ante libertatem à patre obtentam; quia *loc. cit.* verbo *Conceptus* natus significatur, prout ex Cujacio observat Pont. *loc. cit. n. 7.*

69 Quæritur 6. An per Matrimonium avi legitimantur nepotes suscepti ex filio naturali? *Certum est* legitimari, si avus cum fæmina, ex qua filium naturalem suscepit, vivente isto, contrahat Matrimonium; quia per ejusmodi Matrimonium subsequens filius fit legitimus; ergo etiam nepotes, quos filius ex Matrimonio à se legitime contracto suscepit; nam his, quo minus respectu avi legitimorum jura consequerentur, solum operatur defectus paternorum natalium, qui ejusmodi legitimatio sublatus est.

70 Dubium est, si filius, antequam pater cum matre ejusdem contraheret Matrimonium, jam est mortuus? Nam hoc casu avi Matrimonio legitimari nepotes, negant Decius *conf. 343.* Barb. *in l. benignius 18. ff. de LL. Ant.* Gabriel. *de Legitimat. concl. 1. n. 52.* Fundantur 2. quia avi Matrimonio nepotes non legitimantur, nisi dependentes à suo parente; nam legitimatio filiorum videtur esse fundamentum legitimationis nepotum; atqui parens horum nepotum jam mortuus per Matrimonium avi legitimari non potest: ergo &c. 2. Impossi-

bile est conjungi extrema per medium, quod cum uno extremorum conjungi non potest *arg. l. qui Sella 7. §. in rusticis 1. ff. de Servit. prad. rust.* atqui si legitimarentur nepotes per Matrimonium avi subsequens, eidem conjungi deberent per filium, qui postquam mortuus est, ei conjungi non potest; ergo &c. 3. Non potest quis adoptari in nepotem ex mortuo filio juxta textum, & Gloss. *l. si is, 44. ff. de adopt.* ergo nec legitimari. 4. Juxta *l. qui libertinus 27. §. posthumus 7. ff. de oper. Libertor.* natiuitate posthumi ab operis præstandis domino non liberantur hæredes patris, licet liberaretur pater, si dum viveret, haberet duos, vel plures filios; eo quod, ut textus loquitur, *proficisci liberatio à liberto debeat, nec quisquam post mortem liberari intelligi possit;* sed idem videtur dicendum in nepotibus comparatione avi, ut sc. legitimari non possint, filiis avi non legitimatis.

Sed probabilior est affirmativa, cum qua dicendum, 71 Matrimonio avi, etiam mortuo filio, legitimari nepotes. Ita Covar. *p. 2. de Sponsal. c. 8. §. 2. n. 19.* Azor *p. 2. l. 2. cap. 13. q. 13.* Molin. *tr. 2. de l. & l. D. 172. n. 10.* Fachin. *l. 3. contr. c. 56.* Pont. *l. 11. c. 1. §. 3. num. 23.* Palao *tr. 13. D. 4. p. 1. §. 2. num. 12.* Barbosa *in cap. 6. hoc tit. nam. 32.* Gonzal. *ibid. n. 3.* Haun. *tom. 1. tr. 4. n. 133.* Zoef. *hic n. 23.* Vviest. *n. 41.* Magnif. P. Schmier *p. 2. de Matr. c. 3. n. 86.* Ratio est, quia avi Matrimonium fictione Juris retrahitur ad tempus, quo ejus filius nepotis pater susceptus est; atqui si inter avum, & aviam nepotis jam constitisset Matrimonium eo tempore, quo conceptus est pater ejusdem, iste fuisset legitimus; igitur post mortem ejus matrimonio inito nepos erit legitimus; cum enim in filio matrimonium subsequens operari legitimatam non possit, operabitur eam in nepote. *Conf. ex l. si filium 5. ff. de gradib. & Affinib.* secundum quam adoptatus in filium censetur frater naturalis filii jam mortui; atqui non est minor vis matrimonii, quam adoptionis; ergo etiam ob Matrimonium avi legitimus evadet nepos, etsi Matrimonium primum ab avo contractum sit post mortem patris.

Neque obstant Argumenta opposita in contrarium. 72 *Ad 1.* Legitimationis nepotum fundamentum est non legitimatio filiorum, sed ipsum Matrimonium, inter avum, & concubinam illius celebratum; nam ab hoc, & non à filiis illa comparatione avi communicatur nepotibus, utpote quo non contracto, nunquam nepotes comparatione avi fierent legitimi. *Ad 2.* nepos cum avo medio filio per generationem conjungitur conjunctione naturali, qua conjunctione supposita, conjungi potest in ratione legitimatationis abique ullo medio. *Ad 3.* adoptare quis nepotis loco potest, etiam si filium non habeat, ut dicitur *l. adoptare 37. ff. de Adopt.* ergo adoptare etiam poterit nepotem ex filio mortuo, modo exprimat, cujus filius sit. *Ad 4.* negatur paritas; nam liberatio hæredum à libertis provenire debebat; at in præsentia, ut antea dictum est, Legitimatio nepotum non à filiis provenit, sed à Matrimonio tempore habili contracto.

Quæritur 7. An vis legitimandi prolem matrimonio 73 competat, tamen si parentes, vel liberi legitimati contradicant? *Certum est 1.* per subsequens matrimonium legitimari prolem ante susceptam, etsi legitimati contradicant parentes; quia favor iste matrimonio absolute datus est; ergo sine fundamento ad consensum parentum restringitur: præsertim cum satis receptum sit, quoties à Jure sit retractio alicujus actus, eam fieri cum omnibus illius qualitatibus *l. potior 11. ff. qui potior. in pignor.* atqui matrimonium postea subsecutum per favorem concessum *cap. tanta 6. hoc tit.* retrahitur ad tempus copulæ cum concubina habitæ, & fingitur à Jure, quasi eo tempore jam constitisset matrimonium; ergo cum omnibus suis qualitatibus, & conf. cum vi legitimandi ante genitos independentem ab ullius alterius contradictione retrahi debet.

Certum satis est 2. etiam non requiri consensum cæterorum Liberorum, qui legitime nati sunt: quod probat ratio allata *n. præc.* Et confirmatur 1. si esset aliqua ratio, quod requireretur consensus cæterorum fratrum, susceptorum ex legitimo matrimonio, esset, quod per legitimatationem ejusmodi præjudicium aliquod iisdem crearetur: atqui nullum verum præjudicium iisdem creatur; quia Jus illud, quod filiis, constante Matrimonio

generatis, ad hereditatem patris, & portionem majorem acquiritur, est jus tantum in spe, & sub conditione, nisi prius genitus ex concubina legitimeretur. quod proinde cessat, eodem legitimatione. *Conf. 2.* et si post mortem primogeniti Jus primogenituræ acquiratur secundo genito, si tamen ille resurgat à mortuis, ab eodem tollitur, & redit ad primogenitum ideo solum; quia secundo-genito concessum est sub conditione tantum, nisi resurgat Primogenitus; ergo similiter licet genitis ex legitimo Matrimonio acquisitum sit jus excludendi ab hereditate patris quoscunque alios, quia tamen hoc conditionatum solum est, videlicet, nisi ex concubina genitus legitimeretur per subsequens Matrimonium, idcirco jus illud etiam ad istum transit, quin opus sit cæterorum consensu.

75 *Controversia est*, an requiratur consensus ipsius legitimandi? In qua Controversia multi Civilistæ, præsertim Acatbolici, Affirmativam defendunt, idque ob sequentia fundamenta. 1. Ob textum *Novell. 89. c. 11.* ubi statuitur, ut naturales efficiantur sui, opus esse, ut ratum habeant modum legitimisationis, & additur, *Si solvere jus patriæ potestatis, invitis filiis, non est permittum patribus, multo magis in potestatem redigere invitum filium, & nolentem --- justum non est.* 2. Invito non debet obtrudi beneficium *l. invito 69. ff. de R. J.* est autem beneficium tolli per legitimisationem natalium vitium; ergo &c. 3. Generalis est Regula invitos filios naturales, vel emancipatos non redigi in patriam potestatem *l. fin. ff. de his, qui sui, vel alien. Jur.* atqui per legitimisationem redigitur legitimatus in patriam potestatem legitimantis. ergo &c.

76 Sed his non obstantibus, probabilius legitimandi consensus non requiritur. Ita ex communi DD. sensu docent Covar. p. 2. de *Sponsal. c. 8. §. 2. q. 12. & 16.* Azor. p. 2. l. 2. c. 13. n. 12. Molin. tr. 2. de *J. & J. D. 172. num. 5.* Pont. l. 11. de *Matr. cap. 1. num. 22.* Palao tr. 13. D. 4. p. 1. §. 2. num. 10. Zoel. hic num. 12. Honor. num. 22. Vviesner n. 44. Magnif. P. Schmier p. 3. de *Matr. cap. 3. n. 90.* & colligitur ex c. tanta 6. hoc tit. ubi favor iste conceditur Matrimonio generaliter; *conf. est* favor publicus, cui privatotum contradictio, aut renuntiatio prævalere non potest c. si diligenti 12. de *for. compet. & l. jus publicum 38. ff. de Pact.* ergo &c. *Conf. t.* quia quoties ipso Jure & sola Lege quid fieri dicitur, toties effectus, factumque hominis excluditur arg. *§. sui autem 3. Inst. de Hæred. quæ ab intest.* atqui Legitimatio per subsequens Matrimonium potius proficiscitur à Lege publica, quam à voluntate patris, ergo &c. *Conf. 2.* quisque alterius, etiam inviti, & ignorantis, conditionem meliorem reddere potest *l. soluendo 39. ff. de Negot. gest.* atqui per legitimisationem fit melior conditio Liberorum. ergo &c.

77 Argumenta in contrarium allata inrentum non evincunt. *Ad 1.* Jus illud *Novell. cit.* amplius observari non debet; quia in Materia Legitimationis, provenientis ex Matrimonio, Jus Canonicum prævalere debet Juri Civili, cum Imperator non possit Matrimonio adimere favorem, quem ipsi Jus Canonicum tribuit; Igitur cum Jus Canonicum favorem hunc Matrimonio tribuat generaliter, dicendum est, quod procedat etiam nolentibus filiis. *Ad 2.* Regula illa solum procedit, quando Beneficium acceptare, vel non acceptare dependet ab illius voluntate, cui beneficium fit: contra, si veniat ex natura actus, sicut Legitimatio venit ex natura Matrimonii. Pater à pari cum solutione debiti; nam si, te invito, solvo tuo creditori, liberaris à debito? quia hæc natura solutionis est *pr. Inst. quib. mod. toll. oblig. & l. solutione 23. ff. de Solution.* *Ad 3.* id verum est tantum, quando Jus non statuit contrarium, prout fit in casu præsentis c. tanta cit.

78 Queritur 8. An ad talem legitimisationem requirantur Instrumenta Nuprialia, quibus Dos, aut propter Nuptias Donatio constituatur? *Certum est* non requiri de Jure Canonico: nam hoc Jure Matrimonium quoad valorem suum ab his Instrumentis non pendet; *conf. nec* Legitimatio, ut favor absolute datus Matrimonio, quod aut vere, aut putative justum est.

79 *Dubium est* de Jure Civili; nam hoc Jure Instrumenta hæc exigunt ad ejusmodi legitimisationem, volunt Covar. p. 2. de *Spons. c. 8. §. 2. n. 8.* Azor p. 2. l. 2. cap. 13. q. 4. Fachin. l. 3. *contr. c. 51.* & plures alii ab

hoc relati, ex ratione; quia hoc Jure cum ea, cum qua consuetudo prius habita fuit, sine dotalibus Instrumentis nuptiæ non contrahuntur, ut patet ex *§. fin. Inst. de Nupt. & Novell. 89. c. 8.* ibi; *Siquis igitur dotalia scripserit ad liberam in principio, sive ad liberam mulierem, cui omnino licet copulari in concubina schemate sibi, aut legitimorum filiorum jam pater existens, aut etiam naturalium filiorum pater, legitimas esse nuptias, & filios vel præcedentes, vel conceptos, legitimos ei esse sancimus;* igitur si dotalia instrumenta non scripserit, liberi naturales per matrimonium subsequens non fient legitimi.

Sed dicendum, etiam Jure Civili ad Legitimationem 80 per Matrimonium subsequens ejusmodi Instrumenta non esse necessaria. Ita Donell. l. 2. *comment. c. 21. vers. nuptius*, Pont. l. 11. cap. 1. num. 2. Palao tr. 13. D. 4. p. 1. §. 2. num. 8. *vers. dicendum*, Zoel. ad *ff. de Concubin. n. 15.* Konig hic num. 28. Vviesner *ibid. num. 45.* & conforme est hodiernis moribus, juxta quos iis Instrumentis opus non est, testibus Vvesenbec. *conf. 44. n. 44.* & Stryck. in *Us. modern. Pandect. ad tit. de his, qui sui, vel alien. Jur. nu. 9.* Ratio est, quia neque de Jure Civili dotalia Instrumenta necessaria sunt ad substantiam, & valorem Nuptiarum, ut patet ex *Novell. 74. c. 4.* ibi, *Quia enim & antiquis promulgatum est Legibus, & à nobis ipsis sunt hæc eadem constituta, ut etiam nuptiæ extra dotalia Instrumenta ex solo affectu valeant, & rata sint;* igitur nec erunt necessaria ad valorem legitimisationis. *Conf.* quia finis, ob quem legitimatio prolis per subsequens matrimonium etiam Jure Civili conceditur, est, ut contrahentes, alias turpiter viventes, à turpitudine cessent affectu legitimandi prolem, sed hujusmodi affectus non pendet à promissione Dotis, & solemnitate Nuptiarum, sed à matrimonio inter ipsos contracto; ergo ab illis etiam non pendeat Legitimatio.

Unde ad *Novell. 89.* in contrarium allegatam respon- 81 dendum, in hoc matrimonio per Leges requiri dotalia Instrumenta, non quod sine ipsis matrimonium stare non posset, sed quia sine ipsis Instrumentis raro constare poterat contractum esse; illis namque deficientibus, præsumebatur simulatio, & concubinatus continuatio. Requirebantur ergo Dotalia Instrumenta solum ad certiore probationem Nuptiarum, & legitimatious Liberorum ex his provenientis.

Queritur 9. an filii naturales, subsecuto parentum 82 Matrimonio, vere legitimi evadant? *Ratio dubitandi est;* quia cap. tanta 6. hoc tit. dicitur, *Legitimi habeantur?* quo verbo fictionem importari notar. Barbosa *Usufr. Dist. 130. n. 4.*

Sed distinguendum est inter tempus post Matrimonium à parentibus illorum contractum, & inter tempus; quod à conceptione, vel nativitate illarum lapsum est usque ad contractum Matrimonii. *A primo tempore* legitimi sunt vere & proprie; à secundo sicte quidem; sed ita, ut legitimorum numero, & nomine intelligantur, & vere legitimorum Jura, quæ specialiter recepta non sunt, consequantur omnia, perinde, ac si procreati essent ex Matrimonio, jam tunc constante inter parentes. Ant. de Butrio in c. tanta cit. n. 13. Abb. *ibid. n. 7.* Anchar. n. 10. Barb. n. 13. & 14. Gonzal. n. 4. Vvies. hic n. 46.

Neque obstant verba *Legitimi habeantur*, allegata in contrarium, quia cum prolata sint a conditore Juris, qui poterat defectum Natalium autoritate sua rolle-re, idem significant, quod *Legitimi sint*, ut *loc. cit.* observant Abb. n. 4. Alex. de Nevo. n. 4. Barbos. n. 14. Vvies. n. 46. cit.

Queritur 10. quæ sint Privilegia, & Jura legitima- 83 torum per matrimonium subsequens? Resp. 1. sunt capaces SS. Ordinum, Beneficiorum, Officiorum, & Dignitatum Ecclesiasticarum quarumcunque, obtinendarum sine Dispensatione, excepto solo Cardinalatu S. R. E. cujus incapaces primum redditi sunt à Sixto V. *Conf. incipit Postquam publicata 1590.* Covar. p. 2. de *Spons. cap. 8. §. 2. num. 25.* Azor part. 2. l. 2. cap. 13. q. 14. Molin. tr. 2. de *J. & J. D. 162. n. 6.* Pont. l. 11. de *Matr. cap. 11. num. 5.* Laym. l. 5. tr. 10. p. 3. cap. 5. n. 2. Palao tr. 13. D. 4. p. 1. §. 2. n. 15. Barbos. in c. 6. hoc tit. n. 24. Vallens. hic n. 3. Honor. n. 23. Engl. n. 15. Schamb. n. 16. Konig n. 19. Vvies. n. 27. Reiffenst. n. 42. & 44. Estque hoc ita verum, ut etsi hujusmodi filius naturalis ante Matrimonium à parentibus suis inter se contractum SS. Ordines suscipiat,

piat, illo contracto Ordines exercere possit; quia jam sublata est Irregularitas, quæ solum ex illegitimitate pendebat. Palao *loc. cit.*

84 2 Capaces sunt hæreditariæ successionis respectu tam majorum suorum, quam etiam respectu Cognatorum linearum transverse: item succedunt in Feudis, Emphiteusi Ecclesiastica, Fideicommissis, ita, ut sicut legitime nati, excludant substitutum sub conditione, *Si eogravatus sine liberis decesserit*; quia per omnia habentur Legitimi, ac propterea in omnibus æquiparantur cæteris fratribus suis legitime natis. Covar. *n. 27. & 30.* Zoef. *hic nu. 14. & 24.* König *n. 29.* Vviefstner *nu. 48.* cum cæteris *supra*. Er hoc procedit, etiam si à Parentibus ejus Matrimonium contractum sit in articulo mortis, & animo excludendi Substitutum; quia utuntur Jure suo. Guttier. *de Matr. cap. 118. n. 3.*

85 3 Tali legitimatione revocatur Donatio omnium, vel majoris partis bonorum, sicut supervenientibus Liberis juxta *l. si unquam 8. c. de revocand. Donat.* habentque sic legitimated Querelam inofficiosi, & rumpunt testamentum patris, perinde, ac si postidem jam conditum essent nati: item admittuntur ad retractum, & habiles sunt ad cætera omnia, quæ Legibus municipalibus filiis legitimis deferuntur. Barbosa *num. 27. & 29.* Vviefstner *num. 49. & DD. cit.*

86 4 Patris, quantumvis Illustis, nobilitatem consequuntur, & arma, ac insignia paterna, seu familiæ deferre possunt. Tiraquell. *de Nobilit. c. 15. n. 21.* Myler. ab Ehrenbach *Gamolog. Princ. c. 24. nu. 2.* Gonzal. *in cap. 1. hoc tit. num. 9.* Et hinc etiam Parentibus suis succedunt in Regnis, Principatibus, & Majoratibus, quæ expressè filiis ex legitimo Matrimonio natis deferuntur nisi aliud in fundatione cautum sit, vel ex circumstantiis, & tenore Litterarum fundationis colligatur, prout colligeretur, si in istis pluries esset repetitum, quod ad illa tantum admittantur nati ex legitimo Matrimonio. Gonzal. *in c. 1. hoc tit. num. 10. & in c. 2. eod. n. 8.* Barbosa *loc. cit. n. 22.* Vviefst. *n. 50.*

87 Ratio horum omnium est, quia cum Matrimonium fictione Juris retrahatur ad tempus conceptionis filiorum, filii antea geniti, illoque Matrimonio honestati, ex legitimo Matrimonio nati dicuntur; quod confirmat optimè Covar. *loc. cit. ex c. cum in cunctis 7. de Elect.* ubi statuitur Episcopum eligi debere, qui sit ex legitimo Matrimonio natus, & tamen *in cap. innotuit 20. eod.* juncta Glossa communiter recepta admittitur Legitimus per subsequens Matrimonium. *Ex quo fit*, ut ita Legitimus in Majoratibus, & Primogenituris etiam præferatur filiis postea natis ex iisdem Parentibus Matrimonio jam junctis. Barbosa *n. 22.* Vviefstner *n. 50.* & alii apud istos. Gravis autem controversia est, qua

88 Queritur 1. an per subsequens Matrimonium legitimatus in Majoratu, & Juribus Primogenituræ etiam præferendus sit fratribus, qui post ipsum quidem, sed ante tamen nati sunt, quam pater eorum cum Matre legitimati contraheret Matrimonium? Negant Tiraquell. *de Primogen. quest. 34. num. 5. & seqq.* præcipue *num. 43.* Azor *p. 2. l. 2. c. 13. q. 15.* Molin. *tr. 2. de J. & J. D. 172. num. 7.* Gaill. *l. 2. obs. 141. num. 3.* Gonzal. *in c. 1. hoc tit. num. 9.* Fundantur 1. quia iis, qui prius legitimi sunt, jus prælationis in Majoratu jam absolute quæsitum fuit, antequam naturalis per parentum Matrimonium legitimaretur; atqui jus absolute quæsitum per Matrimonium subsequens non tollitur; quia legitimatio intuitu illius facta est privilegium, quod nemini debet esse præjudiciosum, nisi id exprimitur. 2. quando ad alicujus Juris acquisitionem requiruntur duo, is potior est, in cujus persona duo illa prius conveniunt *arg. l. quoties 15. Cod. de R. V.* atqui ad successionem, & prælationem requiruntur hoc casu nativitas, & legitimitas, hæcque duo prius adsunt in legitime nato, quam in legitimated; ergo huic præferendi sunt, qui legitime nati sunt, antequam iste legitimaretur. 3. si filius naturalis postea legitime nato præferretur, uxor prius ducta graviter decepta esset; & si id futurum scivisset, in Matrimonium, ex quo tantam prolium præjudiciu timere poterat, sæpe consensisset nunquam.

89 Hæc sententia admodum probabilis est, & ita quidem, ut Palao *tract. 13. D. 4. p. 1. §. 2. num. 17.* asserat, ab eadem in praxi, & tam in judicando, quam in consulendo non esse recedendum. Sed hoc ipsum etiam affir-

mat Pont. *l. 1. de Matr. cap. 11. num. 9.* de sententia affirmante; & revera si vim rationis spectemus, ista videtur potior. Nam 1. sententia hæc favorabilior est Matrimonio. 2. Matrimonium ob singularem ejus favorem fictione Juris retrahitur ad tempus, quo filius natus est, vel conceptus, & perinde habetur, ac si eo tempore jam constitisset, & ex eo filius talis natus fuisset; atqui si eo tempore Matrimonium, cum matre ejus initum constitisset, & ipse ex eo natus fuisset, indubitate præferretur fratribus, ex Matrimonio postea venito procreatis; ergo &c. 3. copula cum concubina, ex qua filius naturalis est genitus, subsecuto cum ea Matrimonio, fingitur fuisse conjugalis; ergo ita genitus merito ut nativitate, ita & quoad successionem præferatur postea genitis; licet hi geniti sint, antequam legitimatio per subsequens Matrimonium fieret.

Quare dicendum, spectata saltem ratione, probabiliter omnino sustineri, quod legitimatus per subsequens Matrimonium in Majoratu, & Juribus Primogenituræ præferendus sit etiam iis fratribus, qui post ipsum quidem, sed ante tamen nati sunt, quam pater eorum cum matre legitimati contraheret Matrimonium. Atque hanc sententiam sustinent Felin. *in cap. prudentiam col. 3. de Offic. Deleg.* Covar. *p. 2. de sponsal. cap. 8. §. 2. num. 35.* Ponr. *num. 9. cit.* Canis. *in cap. tanta 6. hoc tit. n. 3.* Vviefst. *hic num. 53.* Excipiendi tamen sunt duo casus. Unus est, quo res non amplius esset integra, quod legitime natus ex cessione Patris ante legitimatorem naturalis prius nati jam possessionem Primogenituræ, vel Majoratus cepit; hoc enim casu locus esset; *arg. l. quoties cit.* ut recte advertit Prænob. D. de Bassis *Decis. Justin. decis. 41. num. 7. in fin.* & cum eo P. Vviefst. *hic n. 53.* Alter est, quando ut *n. 86.* monui, Majoratus fundator per subsequens matrimonium legitimatos excluderet, & ipsis legitime natos præferri veller; cum enim in ipsis potestate sit ad successionem vocare, quos vult, etiam legitime natos legitimatis per subsequens matrimonium præferre potest.

Neque obstant Argumenta contraria. Ad 1. negatur, quod legitime nato tali casu jus prælationis absolute quæsitum sit, sed dicendum, quod eidem solum quæsitum sit spes ejusdem sub conditione, nisi prius natus, inito inter parentes Matrimonio, spem illam elidat, & jus prælationis acquirat. Ad 2. quando actus aliquis ad tempus antequam à Jure retrahatur, retractio illa cum omnibus qualitatibus fieri solet *arg. l. potior 11. ff. qui potior. in pign.* igitur retracto in casu presenti matrimonio ad tempus, quo legitimatus natus est, iste quoad omnia habebitur pro eo, quasi eo tempore fuisset legitime natus; si autem eo tempore legitime fuisset natus, habuisset prælationem; ergo &c. Ad 3. neque prima uxor hoc casu decipitur, nec filiis ejusdem infertur injuria: uxor non decipitur, quia sibi imputare debet, quod proli suæ jura primogenituræ per pacta Nuptialia non confirmavit; proli autem injuria non infertur, quia jus primogenituræ ipsi, ut dictum est, non absolute competit: & si absolute competere, auferretur ex dispositione Juris, à quo nemini infertur injuria.

§. III.

De Legitimated Rescripto Principis:

S U M M A R I U M.

- 92 Illegitimi Jura Legitimarum etiam possunt consequi Rescripto Principis.
- 93 &c. Differentia inter Legitimationem per Rescriptum, & per Matrimonium subsequens.
- 99 &c. Effectus Legitimationis per Rescriptum.
- 103 Item legitimare Jure communi potest solus Princeps.
- 104 Episcopus legitimare potest ad minores Ordines, & Beneficia Simplicia.
- 105 Electores, Principes, & ceteri Status Imperii legittimant ex observantia hodierna.
- 106 Comites Palatini, & Legati Sedis Apostolicæ ex privilegio.
- 107 Potestas horum est stricta interpretationis.
- 108 Comites Palatini non possunt legitimare illegitimos Nobilium, & multo minus illustrium personarum.

- 109 *A principe Seculari facta legitimatio non prodest in Ecclesiasticis.*
 110 111 *Papa in terris Dominio suo temporali subiectis legitimare potest etiam ad temporalia, in aliis ad Ecclesiastica tantum.*
 112 113 *Casus, in quibus legitimare Papa etiam potest ad temporalia.*
 114 *Ec. Quando Papa dispensare possit in radice Matrimonii?*
 124 *Ec. Quid requiratur, ut legitimari aliquis per Rescriptum possit?*
 129 *Ec. Quid exprimi debeat, ut validum sit Legitimationis Rescriptum?*
 133 *Quid dicendum de modo legitimandi per Oblationem Curie?*

92 **Q**Uæritur 1. quam vim in ordine ad legitimatorem habeat Rescriptum Principis, & quomodo legitimatio ista differat ab ea, quæ sit per subsequens Matrimonium? Resp. quoad hoc Regula est ab omnibus DD. recepta, quod Rescripto Principis illegitime geniti Jura legitimorum consequi, & restitui natalibus possint, Patet ex *c. per venerabilem* 13. *pr. hoc tit. & Novell. 89. cap. 9. ibi, Per nostrum Rescriptum.* Ratio est, quia illegitimitas solum est incapacitas quædam ad SS. Ordines, Beneficia, Officia, successionem &c. Jure humano introducta; igitur ab eo, qui Juris conditor est, auferri potest.

93 Differt autem Legitimatio hæc ab ea, quæ per Matrimonium fit, multipliciter. Nam 1. per Matrimonium legitimantur soli naturales; Rescripto Principis legitimari possunt etiam Spurii, & ex damnato coitu procreati. Azor *p. 2. l. 2. c. 14. pr.* Palao *tr. 13. D. 4. p. 1. §. 4. n. 2.* Pirhing *hic ante n. 39.* Vviesner *ibid. n. 57.* & comprobatur hoc etiam usus Germaniæ nostræ, dum passim Spurii, & ex damnata conjunctione nati legitimantur, darique facultas hæc legitimandi tales ab Imperatore solet ipsis quoque Comitibus Palatinis, teste Stryk. *Us. Modern. Pandect. ad tit. de his, qui sui, vel alieni Jur. §. 15.*

94 2 Legitimati per Matrimonium per omnia æquiparantur Legitime natis, & etiam legitime nati vocari possunt, comprehendunturque in Statutis requirentibus, ut aliquis sit legitime natus; nam ab ipsis per Matrimonium subsequens omnes inhabilitates tam Civiles, quam Canonice tolluntur ex integro. Contra per Rescriptum Principis solum tolluntur inhabilitates illo Jure proditæ, cujus est auctor Princeps per Rescriptum legitimans: & sic si Rescripto Principis Ecclesiastici filius legitimetur, ejus legitimatio non extenditur ad inhabilitates Jure Civili introductas; & vicissim si Rescripto Principis secularis fiat legitimatio, nequaquam ad inhabilitates, Jure Pontificio introductas, extenditur; & ratio est, quia non potest extendi ad id, quod est extra ejus potestatem. Covar. *p. 2. de Sponsal. c. 8. §. 8. n. 15.* Palao *num. 2. cit. Vviesner n. 58.*

95 3 Per Matrimonium subsequens legitimatus omnia prorsus Jura legitimorum, præter capacitatem ad S. R. E. Cardinalatum, consequitur juxta dicta *num. 83.* per Rescriptum legitimati, nisi aliud exprimatur, censentur solum habilitati ad ea, quæ non cédunt in præjudicium legitime natorum: & hinc per se solum istis deficientibus, fieri solet; nam Rescripta Principis generaliter ita intelligi debent, ut aliorum Jura non lædant. Haun. *tom. 1. de J. & J. tract. 4. num. 138.* König *hic num. 42.* Vviesner *ibid. num. 59.*

96 4 Quod ex priore sequitur, per Matrimonium legitimatus succedit etiam in feudo, Majoratu, & aliis similibus Jurebus, ut dictum est *num. 84. & 86.* per Rescriptum legitimatus in his non succedit, si potestatem Principis ordinaria legitimatus sit: secus, si absoluta; nam hæc si uti velit, potestatem succedendi in feudo tribuere Princeps etiam Spurio à se legitimato potest. Ne tamen ejusmodi Rescriptum evadat Subreptitium, necesse est, ut addatur Clausula derogatoria v. g. *de gratia speciali, de plenitudine potestatis, non obstantibus quibuscunque Jurebus,* vel alia similis. Covar. *c. 8. cit. §. 9. n. 7.* Canis. *in c. tanta 6. hoc tit. n. 9. & 11. fin.* Engl *hic n. 14.* König *n. 42.* Vviesner *n. 61.*

97 5 Legitimatio facta per Matrimonium non revocatur per natiuitatem filiorum legitimorum, sed vim ha-

bet, & retinet, etiam istis superuenientibus. Contra si pater, antequam filios haberet legitimos, obtinuit Rescriptum Principis pro legitimatone filii naturalis, natiuitate filiorum legitimorum quoad successionem paternam videtur revocata legitimatio; quia censetur sub hac conditione concessa, ne filiis legitimis præjudicium fiat: nam ea de causa, stantibus filiis legitimis, legitimatio pro filio naturali, nisi illorum mentio facta sit, communiter pro subreptitia habetur; quia non præsumitur Princeps velle præjudicare filiis legitimis, nisi hoc exprimat. Conf. natiuitate filiorum donatio à patre facta extraneo revocatur; ergo etiam revocari debet beneficium legitimatone, cum & ipsa sit quædam donatio, à Principe cum Patris consensu facta. Ad didi quoad *successionem paternam*; nam quoad honores, & dignitates patris, item quoad successionem agnatorum, & cognatorum non revocatur, ut cum Anton. Gomez, Matienzo, & aliis notat Palao *loc. cit. num. 5. cit.* Imo etiam quoad successionem paternam firma manet, si concessa sit à Principe sub hac conditione expresse, ut firma maneat, tametsi legitimi nascentur; quia in ejus potestate est conditiones à se inductas pro legitimatone facienda abrogare, & legitimas filiorum diminuire. Palao *n. 6. pro se allegans Greg. Lop. Em. à Costa, Anton. Gomez, Matienzo, Molin.*

6 Denique per Matrimonium legitimantur illegitimi, extantibus etiam, & contradicentibus liberis legitime natis, ipsoque legitimando, ut dictum est *supra n. 73. & seqq.* Contra, ut legitimetur per Rescriptum Principis, requiritur, ut tam pater, quam filii legitimandi, & secundum quorundam opinionem, de quo *infra n. 126.* alii filii legitimi, si extant, consentiant.

QUæritur 2. quis sit effectus Legitimationis facta per Rescriptum Principis? Resp. in hoc pro Regula est, Legitimationem illos duntaxat effectus inducere, ad quos se potestas Legitimandi extendit. Et hinc si quis legitimatus sit per Rescriptum Summi Pontificis, habilis per illud fit in ordine ad Officia, honores, beneficia, & Dignitates Ecclesiasticas quascunque, nisi ubi de Jure, vel Statuto speciali requiritur aliquem esse legitime natum: neque opus est, ut si plura beneficia obtineat, illegitimitatis habitæ mentionem faciat; quia hæc jam est sublata beneficio Principis. Covar. *p. 2. de Sponsal. cap. 8. §. 8. num. 5.* Molin. *tract. 2. de J. & J. D. 173. n. 35.* Palao *tr. 13. D. 4. p. 1. §. 4. num. 9.* Addidi, *nisi ubi de Jure, vel Statuto speciali requiritur, aliquem esse legitime natum*; nam hæc observari debent, si extant: & hinc juxta Statuta particularia hodie talis legitimatus à Canonicatibus Germaniæ repellitur, & Jure communi ad Episcopatum admitti non potest propter textum *c. cum incunctis 7. pr. de Elect.* ibi, *De legitimo Matrimonio sit natus.* Similiter non recipitur ad Prætorium Rotæ Romanæ, ut refert Ludov. Gomez *ad Regul. Cancell. de possessor. triennal. quest. 2.* atque ex hac causa Philippus Decius, tametsi à Rom. Pont. hoc munus ei delatum esset, ab eodem Prætorio rejectus est. König *hic num. 41.*

Quod si legitimatio facta sit Rescripto Principis secularis, ita legitimatus 1. instar legitimi habilitatur ad Officia, & Dignitates Sæculares, nisi speciali statuto, vel consuetudine obtentum sit, ut ad Officium hujusmodi, vel Dignitatem, requiratur, eum, qui illa obtinet legitime natum esse: & hac de causa ejusmodi legitimatus nec Assessoris officio in Camera Imperiali, nec Consilarii Principis munere defungi, aut Doctoris titulo decorari potest. Mynsing. *cent. 4. obs. 31.* König *num. 42. cit. Reiffenstuel n. 59.*

2 Legitimatus Rescripto Principis Sæcularis, deficientibus filiis legitimis, succedit in bonis parentis, & aliorum consanguineorum, potestque agere querela inofficiosi Testamenti, in quo exheredatur, & dicere esse nullum Testamentum, in quo præteritur, eo modo ac si legitimus esset. *Novell. 89. cap. 3. & 8.* Covar. *§. 8. cit. num. 2.* Molin. *n. 24.* Palao *num. 3.* cum aliis. Neque obstat *cit. Novell. cap. 4.* ubi Legitimatus dicitur *ipsi soli genitori legitimus* esse; nam textus ille duntaxat loquitur de Legitimato per Oblationem Curie, pro ut constat ex illis verbis, *Per hujusmodi causam,* quibus *cap. 4. cit.* connectitur cum *cap. 3. præc.* ubi solum sermo erat de Legitimato per oblacionem Curie. Dixi, deficientibus filiis legitimis; nam his existentibus, & contra-

contradicentibus jus succedendi in bonis paternis regulariter sic legitimo per Rescriptum non acquiritur, ut dictum est n. 95. nisi expresse hoc concedatur cum clausula derogatoria. Potest etiam legitimatio per Rescriptum ita concedi, ut solum succedere sic legitimatus possit in eo, quod pater ei reliquerit; & tunc si prætereatur à parte, conqueri de præteritione non poterit, quod jus succedendi tantum conditionatum hujusmodi Legitimatione acquisiverit. Palao §. 4. cit. n. 3. fin.

102 3 Legitimus Rescripto Principis in patriam potestatem transit, sicut filius legitimus, si tamen legitimatiōi consenserit, ut habetur *Novell. cit. c. 11.* ubi limitationi istius rationem addit Imperator, quod si *solvere jus patriæ potestatis in vitis filiis non est permittum patribus, multo magis in potestatem redigere invitum filium, & nolentem --- justum non sit.*

103 Quæritur 3. quoniam possint legitimare Rescripto suo? Resp. potestas hæc per se, & jure communi competit soli Principi. Abb. in c. per venerabilem 13. hoc tit. n. 23. Bald. in l. 1. pr. Cod. de Jur. auctor. anul. Azor p. 2. l. 2. cap. 14. quest. 5. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 173. n. 7. Pont. l. 11. de Matr. c. 5. n. 1. Palao tr. 13. D. 4. p. 1. §. 5. n. 1. Vviestner hic n. 55. Ratio est, quia huic soli competit potestas Jus à se, vel prædecessoribus suis constitutum abrogandi, vel ei derogandi. Principis autem nomine hic venit Princeps supremus tantum, qualis est in Ecclesiasticis Papa tantum, in Civilibus Imperator, Rex, vel alius Superiorem non recognoscens, Zoel. hic n. 29. vers. legitimandi, König hic n. 32. Reiffenst. ibid. n. 52.

104 Dixi, per se, & jure communi; nam jure speciali etiam aliis potestas hæc comperit. Er 1. quidem Episcopo, ac Capitulo, Sede vacante, quoad Ordines minores, & Beneficia Simplicia, ut dictum est Lib. 1. Tit. 17. num. 12. Quo casu tamen proprie non fit Legitimationis, cum vitium natalium quoad potissimos effectus adhuc maneat; sede potius Episcopus eo casu dispensat relaxando Jus, ut vitium natalium ad Ordinum minorum susceptionem, & Beneficii simplicis acquisitionem non obstat. Abb. in c. 13. cit. n. 23. Molin. n. 7. Palao n. 1. vers. inferioribus, Pirhing hic n. 44. Vviestner n. 56. Reiffenst. n. 48.

105 2 Electores, Principes, & Status Imperii ceteri, ex observantia hodierna, quæ sicut alias sæpè, ita etiam hic deservit à jure communi. Videatur Myler. ab Ehtenbach de Princ. & Stat. Imper. part. 2. cap. 54. Laym. l. 2. Jur. Publ. c. 8. n. 142. Stryk Us. mod. Pandect. ad Tit. de his, qui sui, vel alien. Jur. §. 14. König hic n. 34. vers. porro, Reiffenstuel ibid. n. 53.

106 3 Comites Palatini, & Sedis Apostolicæ Legati, qui legitimare, & natalibus restituere illegitimos possunt privilegio à Principe sibi concessio, sed limitate ad tenorem Rescripti, quo potestas hæc ipsis data est: unde si limites hujus sui mandati excedant, ab ipsis acta nullius momenti sunt c. dilecta. 22. de Rescript. l. diligenter §. ff. mandat. Pont. c. 5. cit. n. 16. Palao n. 2. Canis. in cap. 13. hoc tit. n. 12. Honor. hic num. 37. Vviest. ibid. num. 56.

107 Atque hinc sequitur 1. cum, cui potestas legitimandi concessa est simpliciter, non posse legitimare ad feudum, & majoratus; quia ex ea potestate solum potest legitimare simpliciter, sed simpliciter legitimatus Rescripto Principis non fit propterea aptus ad Majoratus, & feuda, ut teste Palao n. 3. tenet communis sententia. Simili modo simpliciter potens legitimare, non potest legitimare, stantibus filiis legitimis; sed ut hoc quis possit, opus est, ut id clare exprimat, saltem sub clausula generali, qua concedatur plena, & libera potestas legitimandi, Pont. l. 11. de Matr. c. 5. fin. quia neque Princeps, dum simpliciter legitimat Rescripto suo, censetur legitimitate cum præjudicio legitimorum.

108 2 Comites Palatini non possunt legitimare illegitimos Nobilium, nisi specialiter hoc eis concessum fuerit: & si etiam concessa sit facultas legitimandi Nobiles, ea ad Baronum, Comitum, aliarumque personarum Illustrium filios legitimandos non porrigitur. Nolden de Stat. Nobilit. c. 16. th. 15. nam prout Diploma super concessis Comitibus testatur, S. C. Majestas hanc potestatem sibi soli reservat, eamque expedit per judicium suum Aulicum, cui supplicantes preces

suas offerre debent, & hoc deinde S. C. Majestati referri curat, atque demum id quod S. C. Majestas desuper decrevit, per Cancellariam Imperialem expediri facit. Capitul. Leopold. art. 44. König hic n. 34. Reiffenst. n. 57.

3 Legitimatio per Rescriptum Principis Sæcularis, vel Comitum Palatini non habet effectum in foro Ecclesiastico, ut v. g. talis legitimatus possit suscipere Ordines. Abb. in c. 13. hoc tit. n. 26. Imo, ut teste Fachin. l. 3. contr. c. 28. non pauci DD. volunt, Legitimationis ab uno Principe facta non habet effectum in territorio alterius Principis, adeo, ut v. g. legitimatus ab Imperatore non succedat in bonis in Papali territorio sitis.

110 Quæritur 4. An Papa naturales, & spurios legitimare possit ad Successionem hæreditariam, honores, dignitates, & munera mere temporalia? Resp. distinguendo: nam in terris dominio suo temporali immediate subjectis potest non potest in terris quoad temporalia subjectis alii Principi, vel Reip. regulariter loquendo. Ita Abb. in c. 13. hoc tit. n. 15. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 8. §. 8. n. 43. Pont. l. 11. de Matr. c. 5. n. 6. Laym. l. 5. tr. 10. p. 3. c. 5. n. 16. Sanch. l. 8. de matr. D. 7. num. 1. Canis. in c. 13. cit. n. 5. Baibos. ibid. n. 1. Gonzal. num. 19. Vallenf. hic n. 4. Zoel. n. 25. Honor. n. 32. Pirhing. num. 41. & 43. Schambog. n. 18. König num. 33. Vviestner n. 63.

111 Ratio prime partis est, quia Pontifex in territorio Jurisdictioni suæ temporali immediate subjecto fungitur autoritate Principis supremi c. per venerabilem 13. vers. idem autem hoc tit. igitur sicut alius Supremus Princeps illegitimos Rescripto suo habilitare potest ad successionem, dignitates, & munera, ita etiam Papa in territorio, subjecto Jurisdictioni suæ temporali.

Ratio secunda partis, quia inhabilitas ad successionem &c. ex defectu natalium nata fere provenit ex dispositione Juris Civilis; atqui Pontifex Jus Civile, quando peccatum non nutrit, nec Ecclesie gubernationi, vel aliis bonis Spiritualibus adversatur, abrogare, mutare, vel relaxare nequit arg. can. cum ad verum §. dist. 96. per venerabilem cit. vers. nam si. ergo &c.

112 Dixi Regulariter loquendo; quia non desunt casus, quibus Pontifex illegitimos legitimitate ad hujusmodi effectus etiam extra territorium, temporali dominio suo subjectum, potest. Et quidem 1. quando dubium est de valore Matrimonii; nam si hoc casu Papa legitimum pronuntiaverit Matrimonium, proles illa omnino legitima est ratione Matrimonii quoad utramque Jurisdictionem. Anr. de Butt. in c. per venerabilem cit. n. 10. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 8. §. 8. n. 41. Gonzal. in c. cit. n. 25. Vviestner hic n. 64. & sumitur ex c. quod nobis 9. & cap. per venerabilem cit. ubi Papa ad Regis Franciæ filios natalibus restituendos ejusmodi dubio permotus fuit.

113 2 Quando ejusmodi Legitimationem expolcit causa gravis necessitatis alicujus Regni, vel Provinciæ, quia v. g. alias exponeretur periculo Religionis perventuræ, aut alterius boni Spiritualis amittendi, Abb. in c. per venerabilem cit. n. 25. Covar. §. 8. cit. num. 45. Molin. D. 173. cap. 5. n. 14. Sanch. l. 8. de Matr. D. 7. num. 1. Pont. l. 11. cap. 5. n. 6. Palao tr. 13. D. 4. part. 1. §. 5. n. 4. Zoel. hic num. 25. Vviestner n. 65. Reiffenstuel n. 50. Magnif. P. Schmier part. 2. de Matr. c. 3. num. 94. Colligitur ex cap. cit. V. quod autem, sicque habet Ecclesiæ praxis. Ratio est, quia Papa vi generalis potestatis à Deo acceptæ potest omnia, quæ ad gubernandam Ecclesiam, & Religionis, ac Justitiæ Christianæ bonum in ea conservandum necessaria vel admodum utilia sunt, ut alibi sæpè diximus.

114 Quæritur 5. An eosdem illegitimos, temporali suæ Jurisdictioni non subjectos, ad successionem &c. legitimare Pontifex possit dispensando in radice Matrimonii, auferendo sc. impedimentum pro illo tempore, pro quo natalibus eorum legitimis obstat? Certum est 1. si inter parentes talis illegitimi nullum, & ne fictum quidem contractum fuit Matrimonium, non posse illum à Pontifice legitimum reddi ad temporalia; quia cessante Matrimonio, cessat radix, ex qua legitimatio ortum habere potest, essetque legitimatio hæc directæ ad temporalia, quæ Pontifici secundum dicta n. 110. concessa non est.

Certum est 2. si Matrimonium, inter parentes talis illegitimi

illegitimi contractum, nullum fuit Iure naturali, vel Divino, quia v. g. consensus defuit, vel contrahentes laborabant impedimento Ligaminis, non posse illum à Pontifice legitimari dispensando in radice Matrimonii, ut recte Sanch. l. 8. de Matr. D. 7. n. 4. Pont. l. 11. cap. 5. n. 8. Palao tr. 13. D. 4. p. 1. §. 5. n. 6. Pith. hic n. 43. coroll. 2. Vviest. ibid. n. 68. Ratio est, quia naturalis, & Divini Jutis est Impedimenta tollere, ac proinde conjugium ad effectum legitimatationis corroborare Papa nequit. Quod intellige cum Sanch. n. 10. quando Impedimentum est certum; secus, si dubium est; quia in dubio non est spoliandus Pontifex possessione potestatis, quam habet ad dispensandum.

116 *Certum est* 3. illegitimos Spurijs per subsequens Matrimonium legitimari posse, si id Pontifex concedat; sicut enim Pontifex illegitimos naturales legitimos reddit per Matrimonium subsequens, ita poterat illegitimos Spurijs; quod autem per Legem statui poterat, potest etiam pro casu aliquo speciali decerni. Pont. cap. 5. cit. num. 1. Palao num. 6. qui tamen addit, non esse credendum id fieri, nisi clare constet, cum sit derogatio Jutis communis statuti c. tanta 6. hoc tit.

117 *Dubium est*, quando contractum est Matrimonium defuncto inter parentes illegitimi, affectu quidem conjugali, sed nulliter ob Impedimentum dirimens Jutis tantum Ecclesiastici, an eo casu Pontifex dispensando in radice Matrimonii sic contracti, legitimare possit prolem ex eo susceptam, ita, ut impedimento pro tempore, quo Matrimonium illud celebratum est, sublato, Matrimonium pro legitime inito habeatur, & proles ex eo suscepta evadat legitima, & habilis ad effectus tam Canonicos, quam Civiles, ac si ex legitimo Matrimonio suscepta esset?

118 *Negant* Anr. de Butrio in c. per venerabilem 13. hoc tit. n. 10. Navar. Conf. 2. hoc tit. Molin. tr. 3. de J. & J. D. 624. n. 3. Conink D. 33. de Matr. dub. 4. n. 41. Perez de Matr. D. 44. sect. 5. n. 9. 1. Quia ut Navar. loc. cit. refert, ejusmodi legitimatio à Gregorio XIII. petita, & ab eodem denegata est cum addito, se dispensare non posse. 2. Quia Papa non potest facere, ut Matrimonium quod fuit nullum, tale non fuerit, & conf. ut legitime nata sit proles, quæ ex reprobo concubitu est procreata. 3. Si absque ullo Matrimonio ex copula fornicaria talis proles prognata esset, non posset illam Pontifex legitimam reddere ad temporalia, ut dictum est n. 114. ergo nec poterit, cum Matrimonium irritum est; quia esse irritum Matrimonium, ac non esse Matrimonium pro eodem reputari debet.

119 *Sed dicendum*, posse à Pontifice prolem susceptam ex Matrimonio, quod Jure tantum Ecclesiastico invalidum fuit, etiam ad Successionem hæreditariam, & alios similes effectus legitimari dispensando in radice ejusdem. Ita Abb. in c. 13. hoc tit. n. 21. Joan. Andr. ibid. n. 30. Alex. de Nevo n. 18. Sylv. V. Papa q. 18. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 8. §. 8. n. 20. Garc. de benef. p. 7. c. 2. n. 41. & 42. Sanch. l. 8. de Matr. D. 7. n. 4. Guttier. de Matr. c. 84. n. 20. Pont. l. 11. c. 5. n. 9. Palao tr. 13. D. 4. p. 1. §. 5. n. 8. Barb. in c. 13. cit. num. 4. Gonzal. ibid. n. 22. Honor. hic n. 22. Pith. num. 42. Schamb. n. 18. Konig n. 33. Vviest. n. 69. Reiffenst. n. 51. Magnif. P. Schmier p. 2. de Matr. c. 3. n. 96. & allegatur pro hac sententia autoritas Curie Granat. & Rot. Rom. relatæ à Farin. p. 2. decis. 687. n. 8.

120 *Ratio est*, quia quod proles tali casu illegitima sit, tantum oritur ex Lege Ecclesiastica, qua conjugia, cum ejusmodi Impedimento contracta, irritantur; atqui Pontifex, utpote Superior omni Lege Ecclesiastica, ut Legem ipsam, ita etiam effectus Legis tollere, & abrogare potest, perinde, ac si nunquam fuisset; ergo etiam poterit tollere, vel dispensare in Lege, qua illegitimitas ex tali Matrimonio est inducta, & hac sua dispensatione facere, ut quoad Ordines, Beneficia, Successionem &c. respectu certarum personarum ita se habeat, ac si nunquam eisdem affecisset; hoc autem si fiat, proles, ex tali Matrimonio procreta, habenda erit pro legitima, utpote sublata ea inhabilitate, quam Lex induxit; ergo &c.

121 *Proceditque hoc* 1. non tantum casu, quo parentes talis proles adhuc vivunt, sed etiam quando mortui sunt, ut bene loc. cit. Sanch. n. 6. Pont. n. 10. Palao n. 9. Barb. n. 6. Gonzal. n. 23. Honor. n. 25. Vviest. n. 30. & rationem dant; quia legitimatio per dispensationem in radice Matrimonii constituit non tam in abolitione Impedimenti, ut Matri-

monium ineatur, quam in revocatione Legis Ecclesiæ quoad vim irritandi Matrimonium, & reddendi prolem illegitimam.

Procidit 2. ut valida sit hæc legitimatio, etsi in aliorum cedat præjudicium; quia præjudicium alijs proveniens impedire non potest facultatem Pontifici. Palao n. 10. cum Sanch. Pontio. Debet tamen ad ita dispensandum Pontifex moveri iusta causa, quia sine hac Juri alteri, vel alijs quæsito præjudicare non potest; & hinc stare præjudicio tertii, nunquam censendus est legitimatationem istam concedere, nisi clare id exprimat. Sanch. l. 8. de Matr. D. 7. n. 6. fin. Guttier. de matr. c. 74. n. 16. Palao loc. cit. n. 10. Ita autem censendus esset dispensare, quando ita dispensat, ut Matrimonium, ex quo genita est proles illegitima, & aptoer ex tunc, i. e. ab eo tempore, quo genita fuit; quia tunc haberi tale Matrimonium debet pro legitimo, conf. etiam proles ex eo suscepta.

Neque obstant Argumenta opposita. Ad 1. de responso illo Gregorii non satis constat; & si constaret, intelligendum esset, id Pontificem non posse, quando Dispensationis ejusmodi iustam causam non habet. Ad 2. Papa sic dispensando non facit, ut Matrimonium reipsa non fuit nulliter contractum, sed tantum revocat; & tollit damna, ex Jure Ecclesiastico profecta, & prolem restituit in statum, in quo fuisset, si Lex Ecclesiastica Matrimonium irritans tempore Matrimonii contracti non fuisset. Gonzal. loc. cit. n. 22. fin. Ad 3. negatur paritas; quia proles, ex fornicatione suscepta, inhabilitas principaliter oritur ex Jure Civili, quod relaxare Papa regulariter nequit; contra ita dispensando in radice Matrimonii exercet Jurisdictionem suam directe, & immediate circa materiam Jutis proprii, tollendo sc. impedimentum, Jure Ecclesiastico introductum. Neque obstat, quod dispensatione hac facta, sequatur habitas ad effectus Jutis Civilis; nam hoc tantum fit mediate, & consecutive, semperque contingit, quando Pontifex dispensat in aliquo impedimento dirimente ad Matrimonium contrahendum; nam sic dispensatorum parentum proles dein suscepta efficitur habilis ad omnes effectus etiam Jutis Civilis, ad quos, si dispensatio data non fuisset, fuisset inhabilis.

Queritur 6. Quid requiratur, ut legitimari aliquis per Rescriptum Principis possit? Resp. 1. Requiritur, ut filius legitimandus sit subditus legitimantis, tum ob textum c. per venerabilem 13. hoc tit. tum quia legitimatio est actus Jurisdictionis, saltem voluntariæ, qui non nisi in subditum exerceri potest toto Tit. C. si non a compet. Indic. Hinc Princeps subditum alterius, nec quoad bona, quæ sunt in territorio suo etiam patre consentiente, legitimare potest. Abb. in c. per venerabilem cit. n. 23. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 8. §. 8. n. 43. Fachin. l. 3. contr. c. 58. pr. Pont. l. 11. de mar. c. 6. n. 2. Palao tr. 13. D. 4. p. 1. §. 6. n. 3. cum alijs. Potest tamen legitimare proprium suum filium, ut videtur innuere Pontifex c. per venerabilem cit. & facit l. si quis 3. Cod. de natural. liber. ibi, Indignum enim est, ut qui sacratissima Urbis ubere gloriatur, naturales suos non illustri ordine Civitatis illuminet.

2 Ut per subsequens Matrimonium legitimari non possit, forte quia mulier, ex qua filium legitimandum suscepit, est mortua, aut cum honore duci non potest; si enim per subsequens Matrimonium legitimari possit, non est locus legitimatationi per Rescriptum Principis. Novell. 74. c. 1. & Novell. 89. c. 9. propterea, quia legitimario per Rescriptum est remedium extraordinarium, quod cessat, suppetente ordinario l. in causa 16. princ. ff. de minor. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 8. §. 9. n. 6. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 173. n. 22. Palao tr. 13. D. 4. p. 1. §. 7. n. 1. Reiffenst. hic n. 63. Procedit autem hoc regulariter; nam absolute loquendo potest Princeps ex plenitudine potestatis illegitimum elevare ad statum legitimorum, licet concubina in uxorem duci possit; sed non intelligitur id voluisse facere, nisi supplicans in supplicatione, & Princeps in Rescripto expresse. Mynsing. cent. 1. obs. 15. Zoef. hic n. 27. Honor. num. 39. Konig n. 38. Reiffenst. n. 6.

3 Ut nulli adsint liberi legitimi; quia spectata ordinaria potestate non censetur Princeps cum præjudicio legitimorum velle legitimatationem concedere. Novell. 74. c. 1. & 2. Excipit Pont. l. 11. de Matr. c. 7. n. 3. si liberi legitimi consentirent; tunc enim cessaret eorum præjudicium,

dicium, de quo tamen Palao *loc. cit. num. 2.* dubitat. Quidquid sit, & ex quocunque capite requiratur consensus Liberorum Legitimorum, Agnatorum tamen, & Cognatorum alias ab intestato succedentium consensus non requiritur; rum quia nulla lex consensum istum requirit; tum quia agnati, & cognati nondum habent jus aliquod, sed tantum spem ad bona, eamque remotam, cum eos pater, etiam sine liberis decedens, non teneatur instituere. *Proceditque* hoc non tantum vivente patre, sed etiam illo mortuo, si rament in morte petierit legitimationem filii sui illegitimi, & sub conditione illa ipsum instituerit heredem; nam tunc si Princeps voluntati parentis defuncti annuerit, legitimando filium, iste ceteros Agnatos, Cognatosque excludet. Ita post Bartolum Covar. §. 9. *cit. num. 7.* Molin. *D. 174. n. 4.* Palao *n. 3.*

4 Ut vel pater libello supplici legitimationem à Principe exoret, vel filius post mortem patris producto testamento, quo, ut legitimeretur filius, pater desideravit. *Novell. 74. cap. 2. §. 1. Novell. 89. cap. 9. §. 1. & cap. 10.* Potest tamen Princeps, & motibus hodiernis solet, absoluta potestate, ad solam instantiam Liberorum illos legitimare, ita tamen, ut legitimationis effectus solum restringatur ad legitimatum, nec extendatur in patris, aliorumque præjudicium. Stryck. *Uf. moderr. Pandect. cit. de his, qui sui, vel alien. Jur. §. 18. Zoef. hic num. 28. Reiffenst. ibid. n. 64.*

Ut ipse legitimandus consentiat; quia invitis beneficium legitimationis non confertur. *Novell. 89. c. 11.* Sufficit tamen tacitus consensus, & quod non contradicat, aut ex post facto legitimationem ratificet; & hinc etiam infans legitimari potest, ut bene Zoef. *hic nu. 26.* Pithing *n. 46. Konig n. 40. Reiffenst. n. 61.*

Quæritur 7. Quid exprimi debeat, ut validum sit Legitimationis Rescriptum? Resp. Exprimi debet 1. an filius naturalis, cujus legitimatio petitur, sine dedecore patris legitimari possit per subsequens Matrimonium; nam si hoc possit, ut *n. 125.* dictum est, legitimatio per Rescriptum regulariter non conceditur.

2 Exprimi debet, an adsint Liberi legitimi; quia, ut patet ex dictis *n. 126.* his existentibus, & contradicentibus, Princeps regulariter non legitimat. Imo moris est inferi legitimationibus per Summum Pont. vel Principem clausulam, ut ita legitimati succedant Patri, matri, & aliis, ita demum si proximi ex Cognatione consenserint, sine præjudicio venientium ab intestato, quam inferi debere testatur Felin. *in c. cum olim n. 17. de sent. & re judic.*

3 Explicari debet qualitas illegitimitatis, non solum in genere, sed etiam in specie, an scilicet legitimandus sit naturalis, an spurius; & si spurius, an ex incestu, sacrilegio, adulterio, vel ex omnibus simul; Si ex incestu, explicari debet, ex quo incestu legitimandus sit natus, an ex incestu cum matre, cum sorore, filia, nuru &c. Si ex sacrilegio, an ex Sacerdote, Religioso, Moniali, vel utrinque simul. Si ex adulterio, an illud sit geminatum, vel simplex. Abb. *in cap. per venerabilem 13. hoc cit. num. 27. Molin. tract. 2. D. 173. num. 28. Palao tr. 13. D. 4. p. 1. §. 7. n. 14. Pith. hic n. 45. Konig n. 35. fin. Vviesl. n. 73.*

4 Requiritur cautela ad concedendam legitimationem, ut multis relatis probat Molin. *ICTus de Primogen. lib. 3. cap. 3. fere per totum,* & ex eo notat Palao *loc. cit. n. 16.* cum enim Princeps legitimationem concedens, Jura, Legesque à se statutas relaxet, aliisque præjudicet, nequit absque causa hanc concedere; alias non esset administrator, sed dissipator.

Superesset pro complemento istius Rubricæ aliquid dicendum de Legitimatione per Oblationem Curie, qua pater Liberos suos naturales, aut defuncto patre ipsimet Liberi seipfos offerebant Curie, seu Ordini Decurionum §. *fin. Inst. de Nupt. l. si quis 3. de Natural. Liber. & Novell. 89. cap. 2.* Sed quia ex concordia Jurisperitorum lenientia hic modus legitimandi hodie penitus exolevit, hinc diutius eidem inhærere supervacaneum est. Id solum addo, quod ex Stryck. *Uf. mod. Pandect. ad Tit. de his, qui sui, vel alien. Jur. §. 19.* monet Magnif. P. Schmier *p. 2. de Matrim. cap. 3. num. 104.* si hodie filius spurius à Principe id sciente in Senatorem reciperetur, eum tacite legitimatum credendum; cum enim ad Senatum alii, quam Legitimi non admittantur, Prin-

ceps, qui voluit consequens, etiam antecedens voluisse præsumitur.

T I T U L U S XVIII.

Qui Matrimonium accusare possint, vel contra illud rescitari.

S U M M A R I U M.

- 1 *Causa Matrimoniales definiri debent auctoritate Iudicis.*
- 2 *Et quidem Ecclesiastici.*
- 3 *Licet sit causa incedens.*
- 4 *Aut de Sponsalibus.*
- 5 *Vel summarie tractanda tantum.*
- 6 *Quæ causa nomine Matrimonialium hic veniant?*
- 7 *Iudex Secularis cognoscit de causa Dotis, Donationis propter nuptias &c.*
- 8 *Et quando est questio mere facti.*
- 9 *De causis proprie Matrimonialibus Jure ordinario Episcopus.*
- 10 *Capitulum Sede vacante, Vicarius utriusque Generalis, & alii Prælati, qui Jurisdictionem Episcopalem in certo territorio habent.*
- 11 *Jure extraordinario competere cognitio eorum potest privilegio, Delegatione, & consuetudine.*
- 12 *Matrimonium contrahendum accusare quilibet potest, qui notitiam Impedimenti habet.*
- 13 *Contractum solus innocens conjux, si ve agatur ex causa adulterii ad separationem quoad habitationem, & iborum.*
- 14 *Sive ad dissolutionem vinculi ob Impotentiam.*
- 15 *Vel defectum consensus.*
- 16 *Ob Consanguinitatem, Affinitatem, publicam Honestatem ad accusandum Matrimonium præ cæteris admittuntur parentes, & consanguinei.*
- 17 *Ex causa alterius Impedimenti quicumque de populo.*
- 18 *&c. Quinam repellantur ab accusatione Matrimonii?*
- 22 *Quinam testes in causa hac esse possint?*
- 23 *Quinam repellantur à testimonio in ea dicendo?*
- 24 *Intra quod tempus accusatio Matrimonii proponi debeat?*
- 25 *An accusationi huic præscribi possit?*

Actum Tit. præc. de Effectu Nuptiarum Legitime initarum: sequitur de effectu initarum invalide, qui est dissolutio, seu potius declaratio nullitatis vinculi. Quia vero ad hanc deveniri propria auctoritate nequit, causa nullitatis proponenda est Judici, & hujus Judici terminanda; quod ut legitime fiat, regulariter prærequiritur accusatio Matrimonii, & receptio testimonium contra id deponentium.

Quæritur 1. Ad quem Judicem pertineat causarum Matrimonialium cognitio, & definitio? Resp. certum est apud omnes Catholicos, eam ad Judicem Ecclesiasticum pertinere; ita enim aperte decisum habetur *cap. tuam 3. de Ordin. Cognit. c. lator 5. & c. causam 7. qui fil. legit. c. accedentibus 12. de Excess. Prælat. & præsertim in Trid. sess. 24. can. 12. de Sac. Matrim. ibi, Siquis dixerit, causas Matrimoniales non spectare ad Iudices Ecclesiasticos, anathema sit.* Ratio est, quia matrimonium, utpote unum ex septem Sacramentis, est res Spiritualis; de rebus autem Spiritualibus cognoscere, & judicare non sæcularis, sed Ecclesiasticæ potestatis est *cap. decernimus 2. & cap. quanto 3. de Judic. cap. si Iudex 12. de Sent. Excomm. in 6. ibi, ad Iudicem Ecclesiasticum (quia de re Ecclesiastica, & Spiritualis ---) cognitio pertinet.*

Proceditque hoc 1. tametsi causa principalis sit sæcularis, & questio tantum incidat de valore matrimonii e.g. si agatur de hæreditate, & filius, qui hæreditatem præterit, negetur esse legitimus, & natus ex valido matrimonio, nam hoc casu Iudex sæcularis in causa principali superfedere, & illam questionem de valore matrimonii ad Judicem Ecclesiasticum decidendam remittere debet, licet alias causa connexa dividenda non sit *l. nulli 10. Cod. de Judic. Covar. p. 2. de Sponsal. cap. 8. §. 12. num. 1. Barbosa de Offic. Episc. alleg. 84. num. 16. & seqq.*

- Engl *hic num.* 1. Schambog. *n.* 14. Reiffenstuel *num.* 24. Contra non prohibetur Iudex Ecclesiasticus, quæstione de causa matrimoniali principaliter apud ipsum mora, cognoscere de causis incidentibus, alias pertinentibus ad Iudicem Sæcularem, v. g. de hæreditate, de Dote, de alimentis &c. Molin. *de primog. l. 2. c. 15. n.* 76. Gut-
tier. *præf. qq. l. 1. quæst. 44. à num. 6. & l. 3. q. 29. num.* 28. Petr. Barbosa *in l. 1. p. 1. n.* 46. ff. *solut. Matr.* August. Bar-
bosa *alleg. cit. n.* 19. Reiffenstuel *hic n.* 25. cum communi; patetque clare ex *cap. conquestus 1. qui fil. legit. cap. de pru-*
dentia 3. cap. nuper 6. & c. per vestras 7. de Donat. int. vir. & uxor. Ratio est, quia Iudex Ecclesiasticus ex se non est incapax cognoscendi causas temporales, uti Laicus inca-
pax est cognoscere Spirituales.
- 4 *Procedit 3.* ut Iudex Sæcularis moveatur tantum de Sponsali-
bus; quia Sponsalia Matrimonium, tanquam sponsio, & promissio illius tangunt; atque causarum, quæ quo-
quo modo Matrimonium tangunt, idem est Iudicium, quod ipsius Matrimonii *arg. c. translato 3. de Constit. & Clem. dispendiosam 2. de Iudic. Gloss. ibid. V. Matrimonii.* Ancharan. *n.* 5. Zabarell. *num.* 30. Oliva *for. Eccl. p. 3. quæst. 37. num.* 3.
- 5 *Procedit 3.* ut Iudex Sæcularis de causa Matrimoniali, vel Sponsalium ne quidem cognoscere possit sum-
mariè. Joan. Andr. *in addit. ad Specul. tit. qui fil. legit. §. 1. vers. competit, Decius inc. decernimus cit. n.* 24. *vers. 3. fallit*, Barbosa *cit. n.* 32. Ratio est, quia etiam in cau-
sis Summariis cognitio Judicialis est necessaria; igitur cum secundum dicta Iudex Laicus sit omnino incapax cogno-
scendi de causis Matrimonialibus, etiam summarie de il-
lis cognoscere nullatenus poterit.
- 6 Quæritur 2. quæ causæ hic nomine matrimonialium
veniant? Resp. proprie hoc nomine, prout ad præsentem
Titulum spectat, veniunt illæ, quibus controversia, &
quæstio est de matrimonii & Sponsalium natura, qualita-
tibus, contractu, & Benedictionibus nuptialibus: de
conjugum, & Sponsorum juribus, & obligationibus, or-
tis ex contractu Sponsalicio, vel matrimoniali; de Spon-
salium, & matrimonii valore, & de legitimitate prolium
ex isto orta: de ipsorum impedimentis. Dispensationibus
in huiusmodi Impedimento, ipsius matrimonii, vel
Sponsalium ab ista dissolutione, aut reintegratione
&c. nam de his, & similibus, sicut Leges condere,
ita & controversias super illis exortas decidere Ecclesia-
sticæ est potestatis.
- 7 *Contra* ad forum Sæculare, & Iudices Sæculares per-
tinent causæ, quibus de Dote, & propter nuptias Do-
natione, de hæreditaria successione, alimentis, & simi-
libus agitur, ut ex communi sensu docet Bellarm. *l. 1. de Matr. c. 32. Tanner. tom. 4. D. 8. num.* 166. Pith. *hic num.* 17. Schambog. *n.* 13. Vviesner. *n.* 5. Excipitur, nisi hu-
iusmodi quæstio incidat in causam matrimonialem proprie
dictam, quæ principaliter agitur; hoc enim casu, ut
n. 3. dictum est, cognoscere de huiusmodi causis, & pronun-
tiare Iudex Ecclesiasticus potest.
- 8 Porto cum *n.* 6. dictum est, causas super matrimonio,
Sponsalibus &c. ortas decidendas à solo Iudice Eccle-
siastico, id intelligendum est, quando causa ejusmodi ha-
bet admixtam quæstionem Iuris; nam si sit mere facti
e. g. si diceretur filius mere ex concubinaru genitus, &
negaretur inter parentes ejus aliquando matrimonium
fuisse contractum, de isto facto, an matrimonium con-
tractum sit, abstrahendo à valore ejus, etiam Iudex
Sæcularis recte cognosceret, ut cum Bartolo, Covar.
Petr. Barbosa. Cabed. docent Cævall. *Opin. comm. contr. comm. q.* 403. Engl *hic n.* 1. *fin.* Schamb. *n.* 15. & dictum
est *Libr. 3. Tit. 10. nu.* 13. Videantur dicta *Libr. citat. Tit. 2. à num.* 53.
- 9 Quæritur 3. quis Iudex Ecclesiasticus cognoscere, &
pronuntiare possit de causis matrimonialibus proprie di-
ctis? Resp. distinguendum inter Ius Ordinarium, &
Speciale. *Iure Ordinario* cognitio, & decisio harum cau-
sarum pertinet ad Episcopos, & non ad inferiores Præla-
tos. Covar. *p. 2. de Sponsal. c. 8. §. 12. num.* 1. Sbrozz. *de Vicar. Episc. lib. 2. quæst. 43. pr.* Franc. Leo *Thesaur. for. Eccl. p. 2. c. 9. num.* 6. Gut-
tier. *præf. l. 3. q. 26. n.* 1. Ruccius *prax. for. Eccl. decis. 245. edit. 1. & resol. 215. edit. 2.* Barb.
de Offic. Episc. alleg. 84. n. 2. Engl *hic nu.* 2. Schambogen
n. 14. König *n.* 7. Vviesner *n.* 7. Reiffenstuel *n.* 18. & 21. &
patet ex *c. accedentibus 12. de excess. Prælat. & Trid. sess. 24. c. 20. vers. adhuc de reform.*
- Intelligi autem hic nomine Episcopi debent non 10
tantum Prælati Ordinis Episcopalis, sed quicunque
alii, qui Iurisdictionem quasi Episcopalem in Clerum,
& populum obtinent, etiam si Ordinem Episcopalem
non habeant. Atque hinc 1. cognoscere, & pronun-
tiare de causis matrimonialibus potest Capitulum Sede
vacante; nam ista vacante, Iurisdic-
tio Episcopi Or-
dinaria ad istud transit *cap. his quæ 11. & cap. cum olim 14. de major. & obed. Covar. n. 1. cit. Pavin. de Offic. & potest. Capit. part. 1. quæst. 10. num.* 8. Quarant. *Summ. Bullar. V. Capitulum Sede vacante quæst. 5. Dian. p. 8. tract. 4. resol. 22.* Barbosa *Alleg. 84. num.* 4. Vviesner
num. 7. *hic*, Reiffenstuel *ibid. num.* 20. Vicarius Genera-
lis Episcopi, vel Capituli, Sede vacante: neque opus
est, ut ad id habeat speciale mandatum, ut contra
Rebuff. Petr. de Ledesm. Ugolin. melius docent Covar.
n. 1. cit. vers. potest, Sbrozz. *q. 44. fin.* Sanch. *lib. 3. de Matr. D. 29. n.* 18. *vers. 2.* Azor *p. 2. l. 3. c. 45. q. 2.* Nar-
bona *de Appell. à Vicar. ad Episcop. p. 1. n.* 201. Barbosa *n.* 3.
Patet ex *c. fin. de Cognat. Spirit. & c. accepisti 1. de frug. & malef.* ubi dicitur proponendam esse querelam coram Epi-
scopo, aut ejus *Misso*, ubi Gloss. *V. Misso* explicat, *i. e. Vicario.* Videantur dicta *Libr. 1. Tit. 28. num.* 23. *vers. 3.*
3. Prælati alii, Episcopis non subiecti, si Iurisdictionem
quasi Episcopalem in certo territorio, & in ejus populum
habeant, Riccius *Decis. Cur. Neapol. p. 4. decis.* 184. Bar-
bosa *alleg. cit. n.* 2. *fin.*
- Iure extraordinario* obtineri potestas cognoscendi de 11
Causis Matrimonialibus potest etiam ab aliis triplici
modo. 1. Privilegio Apostolico. 2. commissione tum
Pontificis, tum Episcopi; potest enim Episcopus pote-
statem hanc delegare, & quidem non Vicario suo tan-
tum, sed etiam aliis, qui tamen subdelegare illam non
possunt; quia in causis Matrimonialibus, quod graves
illæ, & arduæ sint, censetur esse electa industria per-
sonæ; quando autem industria personæ electa est,
non potest quis vices suas mandare alteri *c. fin. §. is autem, de Offic. deleg. Erit*, præsertim in amplioribus
Diocesis, de ejusmodi causis ex commissione Episcopi
in prima instantia cognoscit Officialis minus principalis,
& principali, sive Vicario Episcopi Generali subordina-
tus, Archidiaconi, & Vicarii Foranei, quos *Commis- sarios* vocant, ne partes cum magnis sumptibus, & tem-
poris dispendio cogantur semper adire Consistorium Epi-
scopale. Engl *hic n.* 2. König *n.* 7. Reiffenstuel *num.* 22.
3. præscriptione, vel consuetudine legitime præscripta:
quæ tamen, ut talis sit, non quadragenaria, ut olim jux-
ta *cap. auditis 15. de præscrip.* sed immemorialis esse de-
bet, prout à S. Congr. Card. Trid. Interpp. declaratum esse
testatur Gonzal. *ad Reg. 8. Cancell. Gloss. 33. n.* 5. Barb.
alleg. 84. cit. num. 5. Fagn. *in cap. accedentibus cit. n.* 6.
Reiffenstuel *hic n.* 23.
- Quæritur 4. quibus conjugum, & conjugiorum accu- 12
satio competat? Resp. cum distinctione: Vel enim
agitur ad impediendum Matrimonium nondum initum
ob Impedimentum inter Sponsos intercedens, vel ad
divortium jam contracti. *Si primum*, ad accusationem,
vel potius denuntiationem Impedimenti admittuntur,
imo si probare id valeant, graviter obligantur omnes
de populo, qui talis Impedimenti notitiam habeant,
& de malitiosa denuntiatione suspecti non sunt, ut
ostensum est *supra Tit. 3. num.* 52. *Si secundum* altera
distinctio est adhibenda, & videndum, an agatur ad
Matrimonii legitime contracti divortium quoad cohabita-
tionem, & thorum duntaxat, an ad dissolutionem vin-
culi ob Impedimentum dirimens.
- Si primum*, Abb. *ad Rubr. hoc tit. Canis. ibidem num.* 2. 13
Vvagnereck *not. 2.* Gonzal. *in cap. fin. eod. n.* 3. Honor.
hic num. 12. Pirhing *n.* 1. Schambog. *n.* 2. cum commu-
ni aliorum ad agendum, sive alterum accusandum admit-
tunt solum innocentem, desumentes id ex *cap. tue 5. de Procurat. cap. quemadmodum 25. §. illud de Jurejur. & cap. maritis 4. de adult. & stupr.* Rationem dant, quia
divertendi jus principaliter ipsius favore est introdu-
ctum, atque idcirco iste injuriam sibi illatam conjugi
saltem pœnitenti remittere potest *can. quod autem 7. caus. 32. q. 1. & cap. si vir 3. junct. Gloss. V. debet Rubr. citat.*
Aliud foret, si reus accusaretur, non ad divortium, sed
ad pœnam adulterii infligendam; ad hoc enim, quia cri-
men publicum est, admittitur quilibet, modo mas, & 25.
annis major sit *l. palam 43. §. Senatus 10. ff. de Rit. Nupt. l. si maritus*

si maritus 15. §. Lex Julia 6. ff. & l. publico 1. Cod. ad Leg. Jul. de Adult.

14 Si posterius, tertia distinctione opus est, & considerandum, quale sit Impedimentum, ob quod declarari debeat Matrimonium esse nullum. Nam 1. si Impedimentum Matrimonii contractum irritans sit impotentia, ex alterius conjugis frigidityte, arctatione &c. proveniens, ad Matrimonii accusationem iterum admittuntur soli conjuges; quia conjux, sic velit, impotenti cohabitare, saltem ut frater sorori, potest *can. requisisti 2. caus. 33. q. 1. cap. consultationi 4. & c. laudabilem 5. de frigid. & malef.* Canis. ad Rubr. hoc tit. nu. 2. Vvagnereck *ibid. not. 2.* Gonzal. in c. fin. cod. n. 3. Vall. hic n. 2. Honor. n. 8. Pirhing n. 1. Schambog. n. 2. Vviesl. n. 12. Reiffenst. n. 3.

15 2 Idem dicendum, si Impedimentum, ex quo ad Matrimonii, tanquam invalide contracti, dissolutionem agitur, sit Error circa individuum personæ, aut ejus conditionem, vel metus. König hic num. 5. Vviesl. n. 13. Reiffenstuel n. 4. cum cit. quia errore, metuve cessante, actioni suæ renuntiare, & in Matrimonium consentire denuo possunt *can. si quis ingenuus 4. caus. 29. q. 2. cap. proposuisti 2. & cap. fin. de conjug. servor. cap. insuper 4. hoc tit.* Imo in præfato casu, ubi conjuges solo consensu suo mutuo Impedimentum tollere, & Matrimonium ratificare valent, ipsimet non amplius audientur, si post acquisitionem Impedimenti notitiam adhuc carnaliter se invicem cognoscunt; quia Matrimonium novo consensu ratificasse, & cons. inseparabile effecisse de Jure præsumuntur. Reiffenstuel cit. num. 5.

16 3 Si Impedimentum sit Consanguinitas. Affinitas ex copula conjugali orta, vel Publica Honestas, ii præ cæteris ad accusandum Matrimonium admittuntur, qui meliorem hujusmodi Impedimenti notitiam habere solent, & possunt; quales sunt imprimis parentes; deinde Consanguinei cæteri; & his deficientibus vicini *can. consanguineos 1. & can. notificamus 3. caus. 35. quest. 6. c. videtur 3. hoc tit.* Abb. ad Rubr. hoc tit. Canis. *ibidem* n. 2. Vvagnereck not. 2. Vallenf. hic n. 2. Zoef. num. 4. Honor. n. 10. Pirhing n. 1. Schambog. n. 2. Vviesl. n. 14. Reiffenstuel n. 6.

17 4 Si agatur ex alio aliquo Impedimento, non conjuges tantum, sed alii etiam veraces, & non suspectæ fidei, qui Impedimenti notitiam habent, & ab accusatione alias non repelluntur, admitti possunt, præsertim si eorum interfit. Gonzal. in c. fin. cit. n. 3. Honor. num. 9. & 16. König n. 13. Vviesl. n. 15. Reiffenstuel n. 7. & colligitur ex c. perlatum 1. de his, quæ vi, metusve causa &c. ubi Matrimonium tanquam irritum propter Impedimentum Professionis Religiosæ impugnarunt Monasterii Priorissa, & Soteres.

18 Quæritur 5. quales esse debeant, qui Matrimonium accusare volunt? Resp. ut ad Matrimonium accusandum admittantur, debent esse fidei non suspectæ. Hinc ab ejusdem accusatione repelluntur. 1. qui id accusant turpis quæstus causa, sive quia pecunia ad accusandum inducuntur, vel eam exigunt, ut ab accusatione desistant *cap. significante 5. hoc tit.* quia falso, & malitiose accusare præsumuntur *can. prohibentur 14. princ. vers. alii propter rurpem caus. 2. q. 1. l. accusare 8. ff. de Accusat.* Gloss. in c. significante cit. l. cod. Abb. *ibid.* n. 4. Vivian. in Ration. Vvagnereck in Exeges. Barbosa n. 1. Gonzal. in cap. fin. cit. n. 3. Honor. n. 9. Pirhing n. 4. Schambog. n. 6. König n. 3. Vviesl. n. 16. Reiffenstuel n. 9. Debent autem resistentes accusationi probare, quod quæstus causa accusatio intentetur; quia delicta non præsumuntur, sed probari debent. Reiffenst. loc. cit. fin.

19 2 Qui cum proclamationes, sive Matrimonii Denuntiationes publicæ fierent, Impedimentum non manifestarunt; quia manifestationem illius in tempus Matrimonii jam contracti differendo calumniose accusare præsumuntur, nisi præsumptionem istam elidant ostendendo medio Iuramento, quod Denuntiationes factas ex causa absentia, infirmitatis &c. ignoraverint, vel ipsius Impedimenti notitiam primum acceperint. Canis. in cap. fin. hoc tit. nu. 1. Vivian. *ibid.* pr. Vvagnereck in Summ. Barbosa n. 1. Gonzal. n. 3. Vallenf. hic num. 1. Zoef. n. 12. Honor. n. 9. Engl n. 5. vers. oritur Pirhing n. 6. Schambog. n. 7. König n. 3. Vviesl. n. 16. Reiffenstuel n. 10. & expressè statuitur *cap. fin. citat.* Additur *ibidem*, talem posse alteri dictum Impedimentum ap-

rire, & hic alter idem Judici per modum accusationis proponere; qui proinde hoc casu audiri debet, quia, ut *ibi* dicitur, *etiam si ab imperitione hujusmodi culpa de silentio tali contracta illos* (scilicet, qui post factam Denuntiationem siluerunt) *excluderet, iste tamen amoveri nequiret, cum culpabilis non existat.*

3 Ea, quæ Matrimonium ab initio quidem invita, & gravi metu coacta contraxit, postea tamen carnalem copulam admisit *cap. insuper 4. hoc tit. & ibi Vivian. pr. Barbosa n. 1. Gonzal. loc. cit. n. 3. Zoef. n. 12. Pirhing n. 14. Schambog. n. 11. Vviesl. n. 16.* quia per talem copulam Matrimonium ratificatur Iure antiquo *c. is qui fidem 3. de Sponsal. & Matrim.* An etiam, & quomodo Iure novissimo Tridentini hoc procedat, dictum est *supra Tit. 3. num. 92.*

4 Qui id accusant non præsentem personaliter, sed absentes duntaxat per litteras, nisi alia adminicula suffragantur *can. per scripta 5. caus. 2. q. 8. c. à nobis 2. hoc tit.* ut eo magis calumniosæ delationes vitentur, quæ expeditiores fuissent, si accusatoribus licuisset per solas litteras Matrimonium accusare. Vivian. in c. à nobis cit. pr. Barb. *ibid.* n. 1. Gonzal. n. 2. Vvagnereck not. 1. Honor. n. 9. Pirhing n. 11. Schambog. n. 9. König n. 8. Vviesl. n. 16. Reiffenstuel n. 13.

Quæritur 6. quinam testes admittantur adversus Matrimonium contractum in facie Ecclesiæ? Resp. illi præ aliis, qui Impedimenti, quod ab accusatore objicitur, notitiam certiorē habent, & non sunt suspectæ fidei *cap. licet 47. de testib. & attest.* Et hinc ad testimonium in hac causa dicendum admittitur etiam pater, licet in aliis causis filii testis esse non possit; item consanguinei cæteri, saltem casu, quo agitur de Matrimonio dissolvendo ob impedimentum Consanguinitatis, affinitatis, & Publicæ Honestatis *c. videtur 3. hoc tit. & cap. quorides 5. de test. & attest.* quia non solum distantiam Affinitatis, vel Consanguinitatis melius censentur nosse, sed etiam creduntur incestarum nuptiarum probum in sua familia non toleraturi. Abb. in cap. 3. cit. num. 2. Alex. de Nevo *ibid.* num. 2. Vivian. in Ration. Barbosa num. 1. & seqq. Honor. hic num. 14. Engl n. 8. Pirhing n. 2. & 3. Schambog n. 3. Vviesl. n. 17. cum communi.

Proceditque hoc, etsi deponant pro matrimonio sustinendo, & contra accusantem illud tanquam invalidum, nisi appareat, quod alter contrahentium affectet illud Matrimonium, vel ex circumstantiis testimonium illorum suspectum appareat arbitrio Iudicis, ut si Sponsa petat in virum aliquem se superiorem divitiis, nobilitate, potentia, aut honore; tunc enim ad testificandum nequaquam sunt admittendi parentes, vel consanguinei talis Sponsæ, sive quærat de Consanguinitate, sive de contractu matrimonii, nisi concurrant circumstantiæ, propter quas testimonium tale judicaretur non suspectum. Vivian. in cap. 3. cit. prop. fin. Vvagnereck *ibid.* not. 4. Vallenf. hic num. 2. fin. Honor. *ibid.* n. 15.

Repelluntur autem à Testimonio contra Matrimonium dicendo præter alios aliunde suspectos. 1. qui ad id faciendum, vel omittendum pecunia inducuntur *cap. sicut 29. de test. & attest.*

2 Qui testimonium non propria voce præsentem, sed absentes per litteras perhibent *cap. à nobis 2. hoc tit. can. testes 15. caus. 3. quest. 9. l. testium 3. §. idem 3. ff. de test. & attest.* quia veritatis à præsentem obtinendæ spes major est, quam ab absente, cujus Iudex nec vocem audire, nec vultum intueri potest. Abb. in cap. 29. de testib. n. 10. Vivian. in c. à nobis citat. pr. Barbosa *ibid.* num. 1. Gonzal. num. 2. Vvagnereck not. 1. Vallenf. num. 3. Pirhing num. 12. Schambog. n. 9. Vviesl. n. 19. Reiffenstuel n. 16. Excipitur, si sint personæ Nobiles, & Illustres; nam istæ ex praxi plurium Germaniæ Provinciarum non tenentur personaliter ad testimonium dicendum comparere, sed possunt depositiones suas scriptas, & obsignatas transmittere Gaill. lib. 1. obs. 101. num. 4. Barbosa loc. cit. n. 2. Pirhing n. 12. Schambog. n. 10. Vviesl. n. 19. Reiffenst. n. 16.

3 Qui Matrimonium accusat, & actor est, ex generali principio, quod non possit idem esse actor simul, & testis. Excipitur, si Iudex ex officio inquirat; hoc enim casu is, qui Impedimenti Denuntiator est, ad testificandum de Impedimento admittitur *arg. cap. in omni 4. de testib.*

testib. & attest. & cap. cum in tua 27. de Sponsal. & Matrimonio. Abb. in Rubr. hoc tit. fin. Canis. ibid. nu. 3. Vvagnereck nor. 3. Vviesner hic num. 18. Reiffenstuel ibid. n. 15.

26 Queritur 7. intra quod tempus volens Matrimonium accusare audiri debeat? Resp. auditur etiam post 30. vel 40. annos, modo paratas probationes offerat, vel alias suspicionem purget; neque enim Matrimonium, ab initio invalidum, tractu temporis convalescit, aut mediante Præscriptione Impedimentum tollitur. Konig hic n. 4. Reiffenstuel ibid. n. 8. Imo datur Accusatio contra illud, etsi pro valore illius sententia lata jam esset; quia in Matrimonio sententia nunquam transit in rem judicatam c. lator 7. de sent. & rejud.

27 Ex quo sequitur, quod etiam actioni, vel accusationi præscribi nequeat, quamdiu causa accusandi durat. Excipitur, si mortui jam sint conjuges, & post 30. vel 40. annos moveatur lis filiis super legitimitate, quod Matrimonium nullum fuerit; nam hoc casu, cum cesset periculum peccari, ob quod perpetua est actio contra Matrimonium, nihil obstat, quo minus dispositio Juris communis locum habeat, juxta quod Actiones Civiles quæcunque post 30. vel 40. annos, accusationes criminum autem 20. annorum spatio extinguuntur. Konig n. 4. cit.

Potro quomodo Causa Matrimonialis tractari, & probari debeat, item quando recipi testes super ea debeant, videri possunt, quæ sparsim Lib. 2. dicta sunt.

TITULUS XIX.

De Divortiis.

INstituta, & legitime probata Matrimonii accusatione, proceditur ad Divortium, & dissolutionem illius. Quæri autem potest de duplici dissolutione, quoad vinculum, & quoad thorum. Dissolutio Matrimonii quoad vinculum duplici modo fieri potest: uno, cum dissolvitur vinculum Matrimonii rite contracti, altero, cum invalide contracti nullitas declaratur. Similiter etiam dissolutio Matrimonii quoad thorum, & cohabitationem duplex est, perpetua, & temporanea; hinc tribus §§. præsentis Tituli tractatio concludetur.

§. I.

De Indissolubilitate Matrimonii quoad Vinculum.

S U M M A R I U M.

- 1 2 Differentia circa indissolubilitatem Matrimonii inter jus civile. & Canonicum.
- 3 4 5 6 Inducta est indissolubilitas hæc Jure naturali, supposita institutione Divina.
- 7 8 9 10 11 In Lege Mosaica permissus olim erat Hebræis Libellus repudii.
- 12 13 14 Et extendebatur hoc etiam ad ceteras Gentes.
- 15 16 17 Nunc Libellus hic antiquatus est.
- 18 19 20 An dissolvi defecto possint Matrimonia Infidelium semel legitime contracta?
- 21 22 23 Quid dicendum, quando duo fideles conjuges ad Paganismum, vel Judæismum transeunt, & unus postea redit ad Fidem, alter in Infidelitate permanet?
- 24 25 26 27 An Matrimonium hoc ipso dissolvatur per hoc, quod infidelis conjux nolit cohabitare conjugi converso ad fidem?
- 28 29 An etiam infidelis, altero conjugum ad fidem converso, Matrimonium aliud inire possit?
- 30 &c. An licite hoc possit?
- 34 &c. An conversus ad fidem ad alias nuptias transire possit, & alter conjux conversi quidem nolit, cohabitare tamen converso sine injuria Creatoris velit?
- 37 &c. An conversus ingredi Religionem, vel Ordines Sacros possit suscipere?
- 42 An, & quibus casibus solvi possit Matrimonium ratum fidelium?
- 43 An solvi etiam possit Dispensatione Pontificia?
- 44 Fundamenta Sententiæ negantis.

45 Deciduntur pro affirmativa.

46 47 48 Argumenta istius.

49 Solvuntur Objectiones.

50 51 An valida sit Dispensatio, in Matrimonio rato à Papa indulta, si illam sine justa causa indulserit?

52 An existente justa causa, ad dispensandum requiratur mutus conjugum consensus?

53 &c. Quæ sint justæ causæ ad dandam, & impetrandam hæc Dispensationem?

58 &c. Utrum Pontifex dispensare possit in Matrimonio infidelium conversorum ad fidem, si post Baptismum non supervenerit nova consummatio.

62 An præter Professionem Religiosam, & Dispensationem Apostolicam ex aliis causis dissolvi Matrimonium ratum possit?

63 Quanta sit insolubilitas Matrimonii fidelium consummati?

64 An insolubilia sint conjugia, quæ ineuntur ab Hæreticis nostris temporis tum inter se, tum cum Orthodoxis?

65 &c. Argumenta Sententiæ negativæ.

69 70 71 Respondetur cum distinctione.

72 73 Corollaria.

74 &c. Solvuntur Argumenta opposita.

77 An in Lege Evangelica vinculum Matrimonii fidelium consummati dissolvi possit ex causa adulterii, à conjugum altero perpetrati?

78 &c. Argumenta Hæterodoxæ Sententiæ.

81 &c. Propugnatur Sententiæ negans Catholicæ.

88 &c. Objecta solvuntur.

93 &c. Quid requiratur, ut Matrimonium sive ratum, sive consummatum, contractum cum Impedimento dirimente, dissolvatur quoad vinculum?

Queritur 1. An, & quomodo matrimonii valide contracti vinculum sit indissolubile? Resp. Dissident in hoc Jus Civile, & Canonicum; nam Jure Civili Matrimonium, semel legitime inter aliquos contractum, vere, & omnino dirimi potuit etiam quoad vinculum solo utriusque consensu, vel etiam alterius tantum voluntate, civibus tamen Romanis septem adhibitis, hac verborum formula, *Tuas restibi habeto*, vel *Tuas res tibi agito*. Idque fiebat vel inter præsentem, vel interabsentem, videlicet per Libellum Repudii l. divortium 2. & l. nullam 9. & passim ff. hoc tit. donec Theodosius, & Valentinianus Imp. Christiani ad certas causas divortium restrinxerunt, quæ recensentur l. consensu 8. C. de repudiis. Verum & istarum postea pleraque Justinianus sustulit, ut videre est in Novell. 117. c. 8.

Hodie in causis Divortii Jus Civile sequi Leges Juris Canonici debet, ex cujus declaratione matrimonium, legitime semel contractum, superstitè utroque conjugè, quoad vinculum dissolvi nequit, nisi tribus ex causis, scilicet per conversionem unius ad Fidem Catholicam, Professionem Religiosam, & Dispensationem Apostolicam, de quibus infra: in quo discedit à natura cæterorum Contractuum, quorum obligationes varie, & facile tolli possunt. Nec immerito; nam id ipsum indicant verba Servatoris; *Quod Deus conjunxit, homo non separet*. Matth. 19. v. 6. & ipsa matrimonii Definitio, qua dicitur, quod sit maris, ac fœminæ conjunctio individuum vitæ consuetudinem continens, ut dictum est supra Tit. 1. n. 23.

Dub. 1. à quo Jure indissolubilitas hæc descendat? 3 Non conveniunt DD. nam aliqui adscribunt illam soli Juri naturali; alii soli Divino positivo; quidam utrique; nonnulli distinguunt, & matrimonii consummati quidem indissolubilitatem tribuunt Juri naturali, & Divino, Rati autem refundunt in Jus Ecclesiasticum. Melius sentiunt, qui dicunt, concubiorum insolubilitatem quidem aliquo modo fundari in Jure naturali, non tamen ex illo solo competere, sed eo Jure primum induci, supposita institutione Divina. Hæc Sententia cæteris præferri meretur; quia quantum fieri potest, dissidentes DD. opiniones in concordiam redigit.

Dixi 1. Insolubilitatem istam aliquo modo fundari in Jure natura. Est exploratum apud Catholicos, neque istorum Doctor aliquis facile hoc inficiabitur. Ratio est, quia Matrimonium ex sua natura exigit amorem

amorem mutuum conjugum, & tendit ad procreationem, rectamque educationem proles, atque institutionem ejusdem congruentem Reip. atqui ad hæc perpetuitas, & insolubilitas Matrimonii plurimum confert; ergo &c.

5 Dixi 2. Insolubilitatem istam non competere matrimonio ex solo Jure naturali. Ita Sanch. l. 2. de matrim. D. 13. n. 7. Conink D. 24. à n. 19. Laym. l. 5. tr. 10. p. 3. c. 6. n. 1. Perez de matr. D. 20. sect. 2. n. 4. Pirhing tit. de Sponsal. & matr. n. 139. Vviesner hic num. 4. Ratio est, quia Jus naturale semper idem est, & immutatum manet, ita, ut actus, qui illo Jure sunt absolute illiciti, nullo unquam casu evadere possint liciti §. sed & naturalia 11. Inst. de l. N. G. & C. atqui matrimonii dissolutio non est, nec fuit omni casu illicita. nam ante Legem Evangelicam apud Judæos ob rationabilem causam dissolvi matrimonium consummatum poterat etiam quoad vinculum per Libellum repudii, ut dicitur infra n. 7. & aperte colligitur ex Deut. 24. pr. post Legem Evangelicam autem dissolvi potest, quando unus tantum conjugum Infidelium ad Fidem convertitur, ut dictum est supra n. 2. & pluribus explicabitur n. 20. Conf. quia spectato præcise matrimonio, ut est in naturæ officium, vel in remedium concupiscentiæ institutum, non apparet ratio efficax, cur dimitti à marito non possit uxor ex gravissima causa v. g. sterilitatis, lepræ, aut alterius infirmitatis, quæ debiti redditionem aut impossibilem, aut difficillimam reddat.

6 Dixi 3. Supposita institutione Divina, insolubilitatem matrimoni induci Jure naturali. Ita Conink D. 24. num. 24. Perez sect. 2. cit. n. 6. Vviesner loc. cit. num. 8. Ratio est, quia Juri naturali adversatur concessio usus rei alienæ invito Domino, aut alio modo, quam ab illo permissum sit; atqui Deus est corporis, & membrorum in corpore humano dominus, & dum conjugium instituit, permisit quidem illorum usum ad actus ex se aptos ad generationem proles in alterum transferri, sed non nisi per nexum insolubilem, ut patet ex illo Matth. 9. vers. 6. Quod Deus conjunxit, homo non separet, & declarat ut can. sunt qui 19. pr. caus. 27. quest. 2. c. debitum 5. de Bigamia. c. un. de Pot. in 6. & in duabus Synodis Oecumenicis. Florent. in Decret. Union. §. septimum, & Trid. sess. 24. pr. conf. ii, qui suorum corporum mutuum usum ad hujusmodi actus solum temporaneum transferunt, illis aliter utuntur, quam à Deo sit ipsis concessum; igitur peccant contra Jus naturale.

7 Dub. 2. An matrimonium insolubile fuerit etiam in Lege veteri? Resp. distinguendo inter Legem naturæ, & scriptam, seu Mosaicam. In Lege naturæ fuit insolubile, ut patet ex illo Christi Domini, Phariseis, de uxoris dimittendæ licentia sciscitantibus, inter alia reponentis: Ab initio autem non fuit sic. Matth. 19. At in Lege Scripta, seu Mosaicæ viris Hebrææ Gentis Dispensatione Divina permissum fuit Repudium uxorum suarum, ut habetur Deut. 24. v. 1. Hoc certum:

8 Controversia est, an Repudium istud uxorum Judæis licitum, an vero solum ad majora mala excludenda toleratum fuerit, vinculo matrimonii adhuc manente. Hoc secundum affirmat S. Hieron. l. 1. comment. in Matt. cap. 5. & l. 3. cap. 19. Lyrar. in Deut. cap. 24. cit. post pr. Magister in 4. dist. 33. S. Bonav. ibid. art. 1. quest. 1. Sot. quest. 2. art. 2. concl. 3. Innoc. in cap. gaudemus 8. hoc tit. num. 1. Host. ibid. V. qui autem, Alexander de Nevo V. cit. num. 5. Tiraquell. l. 9. connub. num. 5. Covar. p. 2. de Sponsal. cap. 7. §. 4. num. 4. Navar. de convers. Infid. conf. 3. fin. Tholof. Syntagm. l. 9. cap. 16. num. 1. Beyrlinck tom. 2. theatr. V. divortium, & V. matrimonium. Movetur præcipue verbis Christi, Quoniam Moyses ad duritiam cordis vestri permisit vobis dimittere uxores vestras: quibus verbis, ut c. gaudemus cit. vers. quæ autem diserte dicitur, Repudium Hebræorum à Christo Domino reprobatum fuit; atqui reprobatum non fuisset, si illis fuisset licitum; ergo &c.

9 Sed verius est, Repudium Hebræis, ex Dispensatione Divina, modo iusta ex causa fuisset factum, fuisse licitum. Ita S. Thom. t. 2. q. 102. art. 5. ad 3. Abb. in cap. gaudemus cit. num. 10. Durand. in 4. dist. 33. quest. 3. art. 1. num. 7. Palud. ibid. quest. 1. art. 2. n. 28. Abulens. in Matth. c. 19. q. 46. & 49. Gaeta in can. ad limina caus. 30. q. 1. §. 4. n. 203. Eckius de Sacram. Humil.

74. Bellarm. l. 1. de Matr. c. 17. ad 14. Medin. l. 4. de contin. contr. r. c. 10. Angl. florib. p. 1. de Matr. q. 7. de Bigamia art. 2. diff. 2. concl. 1. Petr. de Ledesm. de Matr. q. 68. art. 3. concl. 1. & 2. Becan. de Sacram. c. 47. q. 2. num. 3. Henriq. l. 11. de Matr. c. 8. num. 13. fin. Sanch. l. 10. de Matr. D. 1. n. 7. Balboa in c. gaudemus cit. num. 136. Pont. l. 7. cap. 50. num. 1. Layman l. 5. tr. 10. p. 3. c. 6. n. 1. vers. probatur 2. Perez D. 55. sect. 1. n. 2. Gonzal. in cap. 1. hoc tit. num. 6. Pirhing hic num. 49. Vviesner ibid. num. 54. & alii apud istos.

Ostenditur 1. ex Deut. 24. ult. v. 1. ubi non solum 10 datur licentia marito, ut dare libellum repudii uxori possit, sed etiam clare supponitur, quod maritus aliam uxorem, & uxor repudiata alium maritum possit ducere. 2. Ibid. v. 4. noluit Deus, ut repudiata, si à viro secundo, cui post repudium nupsit, etiam repudiata fuit, à primo viro reciperetur in uxorem; atqui si repudio nuptiale vinculum dissolutum non fuisset, non fuisset prohibitum, sed potius optandum, ut ab hoc reciperetur, ad excludendum periculum peccati, & animæ; ergo &c. 3. Levit. 21. v. 13. specialiter cautum est, ut Sacerdos uxorem viduam, & repudiatam, atque meretricem non accipiat; igitur aliis viris, sicut licuit ducere Viduam, ita etiam licuit ducere repudiatam; ut quid enim speciali prohibitione opus fuit respectu Sacerdotis, si id indiscriminatim fuit inhibendum omnibus? 4. Si uxoris repudio nuptiale vinculum dissolutum non fuisset, nuptiæ, quas deinde maritus repudiata cum alia, & repudiata cum alio contraherent, fuissent adulterinæ, & cons. debuissent reprobari à Deo; atqui in Lege Veteri neque Repudium, neque nuptiæ post hoc contractæ uspiam reprobatae leguntur; ergo &c. 5. Permissio repudio, omnino conveniens fuit, ut permitterentur etiam novæ nuptiæ repudiatae ab alio, ne si cogeretur perpetuo manere innupta, adulterii periculis exponeretur.

Argumentum ex cit. in contrarium Christi verbis 11 desumptum inefficax est; dicendum enim, quod Christus reprobaverit Libellum Repudii, non pro Lege veteri, & scripta, sed pro nova, & gratiæ, utpote perfectiore, quam illa fuerit: & hinc permittendum in ista non fuit, quippe quod in illa permissum tantummodo fuit, ut minus bonum, idque intuitu fragilitatis, & obstinationis Iudeorum.

Dub. 3. An Lege veteri durante, Repudium licitum 12 fuerit etiam cæteris Gentibus? Negant Sot. in 4. dist. 33. quest. 2. art. 3. concl. 1. Sanch. l. 10. de matrim. Disp. 1. num. 8. Perez Disp. 55. sect. 2. num. 3. Pirhing hic num. 38. Rationem dant, quia Repudium repugnat primæ institutioni conjugii; igitur nisi ex Dispensatione Divina permittatur illicitum est; atqui solum legitur in Scripturis Divinis, quod dispensatum in hoc fuerit à Deo cum Gente Hebræa, non cum aliis; igitur aliis repudium uxorum illicitum fuit. Estque hæc Sententia admodum probabilis.

Sed non minus probabilis est affirmativa, quam etiam 13 defendunt Abulens. in Matth. 19. q. 76. ad ult. Vetracux Specul. p. 2. art. 13. per totum, Pont. l. 7. de matr. c. 50. n. 2. Laym. l. 5. tr. 10. p. 3. cap. 6. n. 1. vers. adde, Barbof. in c. gaudemus 8. hoc tit. n. 17. Vviesner hic n. 55. Ratio est, quia etiam cæterarum Gentium moribus, ut uxorum pluralitas, ita & repudium receptum fuit, ut de Cretensibus memoriæ prodidit Aristoteles l. 2. Ethic. c. 8. de Atheniensibus Alexander Genial. dier. l. 4. c. 8. de Romanis Plutarchus Problem. cap. 13. & patet ex Rubr. & textibus ff. hoc tit. ubi etiam forma iisdem præscribitur.

Neque obstat, quod de Dispensatione cum cæteris Gen- 14 tibus à Deo facta ad repudiandas uxores nihil legatur in SS. Litteris; nam etiam de Dispensatione cum illis facta ad pluralitatem uxorum nihil in utriusque Testamenti tabulis legitur, & tamen Divinam in ea Dispensationem ad istas porrigi docet August. l. 22. contra Faust. c. 47. Bellam. l. 1. de matr. c. 11. Valent. tom. 4. D. 10. q. 1. p. 3.

Dub. 4. An defacto post Legem Evangelicam pro- 15 mulgatam licitum sit Repudium Judæis, & Gentilibus? Resp. negative. Ita Sanch. l. 10. de matr. D. 1. n. 9. Vivian. in c. 8. hoc tit. vers. & si, Gonzal. in c. 1. eod. n. 12. Pirh. hic n. 49. estque res omnino certa; nam Lege Evangelica Matth. 19. v. 6. Repudii Libellus antiquatus, & nu-

& nuptiale fœdus; sicut ad Monogamiam, sic etiam ad primævam insolubilitatem à Christo Domino revocatum est; ut expressè definitum est *cap. gaudemus 8. hoc tit.* ibi, *Qui autem secundum suum ritum legitimam repudiavit uxorem, cum tale repudium Veritas in Evangelio reprobaverit, nunquam ea vivente, licite poterit aliam, etiam ad Fidem Christi conversus, habere. Neque obest, quod aliis præceptis Legis Evangelicæ, excepto Baptismo, ante istius receptionem non obligentur Infideles; id enim verum est de præceptis Divinis mere positivis, non vero de iis, quæ obligationem suam ducunt ex Iure naturali, quale etiam juxta dicta n. 3. est hoc nostrum, Repudii Libellum prohibens.*

- 16 Et hinc si Iudaorum, aut Paganorum aliquis ad Fidem convertatur, qui in Iudaismo, vel Infidelitate adhuc constitutus, plures successivè uxores duxit, ex omnibus primam, eamque solam retinere, vel si etiam repudiavit, cæteris abdicatis, recipere debet, saltem si sine Creatoris contumelia cum ipso habitare velit, ut Tiberiadis Episcopo rescripsit Innocentius III. *cap. gaudemus citat. vers. qui autem*, & notat Sanch. *D. 1. cit. num. 10. & 11. Perez D. 55. sect. 2. n. 3. & 4. Vivian. in c. gaudemus 8. hoc tit. vers. si paganus*, Canis. *ibid. n. 3. Barbosa num. 1. Engl. tit. 16. §. 2. num. 4. vers. si vero*, Valleng. *hic §. 1. n. 4. Zoef. n. 7. Pirhing n. 38. vers. consultus, & nu. 43. Schambog. n. 31. & 33. Vviestner n. 11. & 56. Ratio est, quia prima conjuge vivente, conjugium cum alia initum nullum fuit.*
- 17 Addidi, *Saltem, si sine Creatoris contumelia cum ipso habitare velit*; nam si vel simpliciter, vel sine Creatoris contumelia uxor ejusmodi, in Infidelitate permanens, cum marito converso cohabitare nolle, eo casu conversus à Iudaismo, vel Paganismo, ea deserta, cum secunda, vel alia muliere aliunde non impedita matrimonium inire posset, prout declarabitur n. 20.

- 18 Queritur 2. An dissolvi defacto possint Matrimonia Infidelium semel legitime contracta? Resp. cum distinctione: Vel enim uterque conjugum perseveravit in Infidelitate, vel uterque ad fidem convertitur, vel unus convertitur, alter manet in infidelitate.

Si primum, conjugium, semel ab ipsis legitime contractum, non nisi morte dissolvi potest, et si per carnalem copulam non sit consummatum. Palao 28. *D. 3. p. 2. §. 3. num. 1.* cum cæteris. *Ratio* perspicua est; si enim dissolvi posset, dissolvi posset vel à Papa, vel à Principe, aut Magistratu ipsorum seculari, vel ipso contrahentium consensu; atqui nec dissolvi potest à Papa, utpote cujus potestas se solum eos porrigit, qui per Baptismi januam ingressi aliquando Ecclesiam sunt: nec à Principe, aut Magistratu seculari; non enim constat, quod Deus hanc potestatem solvendi Matrimonium ulli Principi, aut Magistratui infideli concesserit: neque denique ipso contrahentium consensu; quia insolubilitatem, sicut suo consensu non induxerunt, ita neque eam tollere possunt.

- 19 *Si secundum*, discurrendum est de istorum Matrimonio, sicut de Matrimoniis Fidelium, de quibus *infra nu. 63.* dicitur, quod si consummatum sit, nulla potestate humana quoad vinculum dissolvi possit, cum à Deo ipso insolubilitatem habeat; Si vero consummatum non sit, solvi possit duobus casibus, videlicet Professione Religiosa, & Dispensatione Pontificia. Palao *loc. cit. num. 2. Engl. tit. 16. §. 2. n. 5. vers. si infidelis*, Pirhing *ibid. num. 37. not. 7. Neque obstat*, quod tale matrimonium Sacramentum non sit, & etiam non fiat post conversionem Infidelium conjugum ad fidem; nam impiis, ut *Tit. 1. nu. 309.* monui, multi asserunt, ejusmodi Matrimonium, converso ad Fidem utroque conjuge, in Sacramentum transire; deinde concessio hoc, prout n. 310. concessi, quod in Sacramentum non transeat, non tamen inde fit, illud solubile esse, cum jam nullus adsit casus, in quo à Christo solutio concedatur, quippe quæ in Matrimonio consummato solum conceditur casu, quo unus conjugum ad fidem convertitur, altero renuente converti, ut mox dicemus.

- 20 *Si tertium*, duo sunt casus, quibus id solvi, etiam quoad vinculum, potest. *Unus est*, quo perseverans in errore cum converso absolute cohabitare renuit, sed ab ipso discedit ideo solum, quod ille Baptismum suscepit *can. simili 3. can. uxor 4. can. infidelis 7. & c. caus. 28. q. 1. c. quanto 7. vers. nos igitur, & c. gaudemus 8. vers. qui*

autem hoc tit. & innuit S. Paulus 1. *Corinth. 7. vers. 15.* Alter est, quo ille cohabitare quidem converso vult, sed non sine contumelia Creatoris: quæ duplici modo fieri potest. *Primo* directe nomen, & Fidem Christi despiciendo, ejusque laudes, & domesticorum conversionem prohibendo *can. infidelis, cap. quanto, & cap. gaudemus citat. & secundo* indirecte, fidelem inducendo ad peccatum v. g. latrocinii, lenocinii, vel ad alterius flagitii participationem *can. uxor. cit. can. Idolatria 5. & can. non solum 6. quest. cit. cap. quanto, & cap. gaudemus citat.* His casibus dissolutio Matrimonii etiam consummati conceditur in favorem Fidei, & Religionis ex privilegio, & Dispensatione Divina, quam S. Paulus *loc. tit.* innuit, & docent communiter DD. Et hinc responsioni nostræ non obstant verba Christi, *Quod Deus conjunxit, homo non separet.* Matth. 19. v. 6. negatur enim, quod dissolutio hæc autoritate humana fiat.

Dub. 1. An simili modo, si duo conjuges fideles ad Paganismum, vel Iudaismum transeant, deinde vero unus ad Fidem Christianam redeat, altero perseverante in infidelitate, jus habeat conversus dissolvendi Matrimonium, & discedendi à perseverante in errore? *Affirmativam* videtur probare paritas rationis, nempe Fidei Christianæ favor.

Sed revera nulla est paritas; cum enim illorum matrimonium propter susceptionem Baptismi ratum, & carnali copula consummatum jam sit, ac proinde indissolubile unionem Christi cum Ecclesia perfecte significet, nullo etiam fidei favore quoad vinculum dissolvi potest. Ita Vivian. *in c. 2. hoc tit. vers. & tunc*, Barbosa *in c. 7. eod. num. 1.* Canis. *ibid. n. 1. Vvagnereck not. 2. Engl. tit. 16. §. 2. n. 6. Valleng. hic §. 1. n. 3. Pirhing n. 33. Schambog. n. 16. fin. König n. 28. Vviestner nu. 25.* & innuitur in Trid. *sess. 24. can. 5. de Sacram. Matr.* ibi, *Siquis dixerit, propter Heresin --- dissolvi posse Matrimonii vinculum, anathema sit. Proceditque hoc*, eisi perseverans in Infidelitate converso vel simpliciter, vel sine contumelia Creatoris cohabitare nolit per *textum*, & DD. *in c. quanto cit. vers. si vero alter.*

Addidi *quoad vinculum*; nam divorcium quoad thorum, & cohabitationem tali casu is, qui in fide permanet, vel ad eandem redit, facere potest, ut patet ex *cap. fin. de convers. conjugat. c. de illa 6. hoc tit.* & docent Canis. *in c. quanto cit. n. 2. Barbosa in c. de illa n. 2. Engl. num. 6. cit. Vviestner n. 25. fin.*

Dub. 2. An coipso, quod infidelis fidei, vel simpliciter, vel sine contumelia Creatoris cohabitare renuat, eorum conjugium dirimatur? *Affirmant* Gloss. *in cap. quanto 7. V. qui relinquitur hoc tit.* Innocent. *ibid. paulo post pr. Host. n. 3. Abb. n. 7. Prepos. n. 5. Goffred. Summ. hoc tit. n. 7. Abul. 1. Reg. 8. q. 30. Cucch. l. 5. Instit. major. tit. 12. num. 100.* & videtur sumi 1. ex *can. fin. caus. 28. quest. 2.* ubi relatus S. Gregorius, *Contumelia Creatoris*, ait, *solvit jus Matrimonii, circa eum, qui relinquitur.* 2. Idipsum innuere videtur S. Paulus 1. *Cor. 7. v. 15.* ubi docet, fidelem ob discessum infidelis *servituti*, h. e. prioris conjugii vinculo, non esse subiectum. 3. Confirmat etiam ratio; nam tali casu novum conjugium cum fidei iniri à converso valide nequit ante prius initi dissolutionem; potest autem conversus à tempore discessus prioris conjugis infidelis inite aliud matrimonium; ergo à tempore discessus, & cons. post ipsum discessum prius conjugium videtur dissolutum.

Sed dicendum, hoc casu prius matrimonium non ante solvi, quam conversus Matrimonium aliud ineant cum alio fidei: & sic contractus secundi erit dissolutio primi. Ita S. Thom. *in 4. diff. 39. q. un. art. 5. ad 2. S. Bonav. ibid. art. 2. q. 2. fin. Durand. q. 2. n. 14. Palud. q. un. art. 2. n. 12. Sot. q. un. art. 4. Sylv. V. Matr. 8. quest. 10. diff. 6. Navar. Man. c. 22. n. 49. Covar. p. 2. de Sponal. c. 7. §. 4. n. 5. Henriq. l. 11. de Marr. cap. 8. n. 4. Valent. p. 4. D. 10. q. 1. p. 7. Sanch. l. 7. D. 75. n. 4. Conink D. 26. n. 63. Rebell. p. 2. de Oblig. Just. l. 3. q. 10. sect. 2. Pont. l. 7. c. 48. n. 17. & l. 9. c. 4. n. 17. Palao 11. 28. disp. 3. p. 2. §. 3. n. 5. Clericat. de Sacram. Matr. dec. 11. num. 19. Canis. *in c. 7. hoc tit. n. 3. Barbosa ibid. num. 3. Vvagnereck not. 2. Engl. tit. 16. §. 2. n. 5. Zoef. hic num. 5. Pirhing n. 35. not. 3. Schambog n. 22. fin. Vviestner num. 27. Magnif. P. Schmier p. 2. de matr. c. 5. n. 54.**

Sumitur 1. ex *c. gaudemus 8. h. tit.* ubi v. *super quo*, generaliter

raliter dicitur, *per Sacramentum Baptismi non solvi conjugia*. 2. Id ipsum habetur *canon. si quis 1. caus. 28. q. 2.* Ubi Concilium Meldense statuit, cum, qui habuerit uxorem virginem ante Baptismum, vivente illa post Baptismum, alteram habere non posse, addita ratione; quia crimina in Baptismo solvantur, non conjugia. 3. Si uxor, quæ post conversionem mariti sui in infidelitate aliquamdiu mansit, & eidem aut simpliciter, aut sine contumelia Creatoris cohabitare noluisset, dein mutata voluntate, & ipsa converteretur, maritus conversus recipere illam compellitur, nisi interea aliam duxerit; atqui si vinculum Matrimoniale per ipsum discessum fuisset dissolutum, non esset ratio, quare ipsam teneretur recipere, cum, vinculo conjugali dissoluto, tam parum ipsi, quam aliis obligetur. ergo &c.

27 Neque obstant Argumenta opposita. *Ad 1.* Contumelia Creatoris eatenus jus Matrimonii dicitur solvi, quatenus is, qui relinquitur, non obstante vinculo Matrimonii à se contracti, nec tenetur cum infideli cohabitare, nec impeditur à novo Matrimonio contrahendo, ut adeo textus ille non de actuali, sed de potentiali solum Matrimonii solutione intelligendus sit. *Ad 2.* eadem responsio; dicendum enim, per discessum infidelis fidelem conversum liberatum esse à servitute, seu vinculo Matrimonii, non quasi istud jam actu solutum sit, sed quia ex eo iste occasionem acquirit vinculum istud per novi Matrimonii contractum solvendi. *Ad 3.* retorquetur Argumentum in corruptione formæ antiquæ, & introductione formæ novæ, qui juxta probabiliorē sunt effectus simultanei ejusdem actus primi proximi, qui dum generat formam novam, corrumpit antiquam; pariter igitur effectus simultanei ejusdem voluntatis novum matrimonium ineundi erit dissolutio antiqui, & contractus novi: unde non sequitur (ur argumentum videtur intendere) quod in instanti Contractus fidelis, ad alia Vota transiens, ligatus sit duobus Matrimoniis.

48 Dub. 3. an etiam Infidelis, altero conjugum ad Fidem converso, Matrimonium aliud inire possit? *Certum est 1.* quod hoc non possit statim, & antequam conversus ad Fidem aliam uxorem ducat, aut vicissim conversus ad Fidem alii marito nubat. Quo confirmatur Responsio n. 25. data; nam si Matrimonium statim, & ipso discessu solveretur, aliud conjugium posset ab ipso discessu inire uterque, & non solum is, qui relinquitur, seu fidelis; ac proinde, si infidelis statim iniret aliud, validum illud foret: quod à nemine admitti testis est Sanch. l. 7. de Matr. D. 75. n. 4.

29 *Certum est 2.* dissoluto Matrimonio per transitum fidelis ad alias nuptias, validè infidelem ad aliud Matrimonium transire; quia cum Matrimonii vinculum claudicare nequeat, eo ipso, quod dissolvatur ex parte fidelis, dissolutum manet ex parte utriusque: ac proinde nihil est, quod valori Matrimonii, tunc per infidelem initi, obest. Sanch. D. 77. n. 1.

30 *Controversia est*, an hoc secundo casu Infidelis ad alias nuptias transire possit etiam licitè; Negativam defendit S. Thom. in 4. dist. 39. q. un. artic. 5. ad 3. Sot. ibid. art. 4. v. contra hoc tamen, Angl. florib. p. 1. de Matr. q. 12. art. 2. dub. 6. Barth. à Ledesm. de Matr. dub. 56. post concl. 4. & alii apud Sanch. D. 77. cit. n. 3. & sumi videntur ex can. fin. caus. 28. q. 2. & cap. quanto 7. h. tit. ubi prius Matrimonium dissolvi dicitur quoad eum, qui relinquitur. *Rationem dant*, quia Infidelis renuens converti, & propterea discedens à converso & in DEUM peccat, & in Matrimonium, ut can. fin. citat. ait Gregorius; merito igitur arceatur à novo conjugio ineundo: & hoc quidem non Jure Ecclesiastico, quippe cui ipse non subest, sed naturali Divino, quod conjugem infidelem ex Matrimonii lege obligabat, ut fidelem sequeretur.

31 Dissident tamen DD. isti à se invicem, dum aliqui illorum cum S. Thoma putant, Infidelem hujusmodi etiam post conversionem suam ad fidem arceri ab aliis nuptiis contrahendis, nisi cum ipso dispensatum fuerit. Alii contra cum S. Bonav. in 4. dist. 39. art. 2. quest. 2. Astens. p. 2. Summ. lib. 8. tit. 21. art. 2. q. 12. Turrecr. in can. simili 3. caus. 28. q. 1. Lud. Lop. p. 2. instruct. de Matr. c. 53. col. antep. rigorem hunc moderantur, dum ajunt hujusmodi Infidelem non posse quidem hoc casu contrahere novum Matrimonium, si perseveret in infidelitate, posse autem, si postquam conjux ejus, ad fidem

Schmalzgrueber Tom. IV.

conversus, novum Matrimonium iniiit, etiam ipse convertatur ad fidem ex ratione, quia in pœnam peccati, quod commisit discedendo à conjugē converso, interdictum ipsi Matrimonium; cum ergo ratione Baptismi absolvatur à culpa, necesse est, ut etiam extinguatur pœna culpæ illi correspondens.

32 *Sed dicendum*, licitè hoc casu posse infidelem, etiam obstinatum, dissoluto jam Matrimonio à fidei, aliud inire Matrimonium. Ita Gloss. in canon. fin. cit. 1. & in Matrimonium, Durand. in 4. dist. 94. q. 2. n. 25. Abul. 1. Reg. 8. q. 127. Veracrux p. 2. Specul. art. 34. concl. 2. Henric. l. 11. de Matr. c. 8. num. 5. fin. Sanch. D. 77. cit. n. 6. Hurtad. D. 8. difficult. 13. fin. Palao tr. 28. D. 3. p. 2. §. 3. nu. 14. Vviestner hic num. 28. & communis aliorum. *Ratio est*, quia nullum Jus extat, quod ipsum tali casu prohibeat à Matrimonio. *Conf. à pari*; nam conjugē mortuo, novum conjugium inire superstes liberè potest secundum omnes alicujus nominis DD. ex ratione, quia vinculum Matrimonii per mortem dissolvitur; atqui non minùs dissolvitur vinculum Matrimonii, altero, qui conversus ad fidem est, conjugium aliud cum fidei ineunte; ergo &c.

33 Neque contrarium probant textus n. 30. ab Adversariis allegati; dicendum enim quod iis tantum innuatur diversa ratio, quæ est inter conversum, & non conversum; converso enim per discessum infidelis datur jus dissolvendi Matrimonium cum ipso initum per contractum novi Matrimonii, quale jus non habet perseverans in infidelitate, quippe qui secundum dicta nu. 28. expectare debet, donec conversus ad alia Vota transeat. *Ad argumentum ductum ex ratione* peccavit quidem infidelis violans obligationem prioris Matrimonii, qua adstringebatur sequi priorem conjugem ad fidem conversum; at priori illo Matrimonio per contractum novi dissoluto, nulla Lex Divina naturalis superest, quæ ipsum arceat à novo conjugio.

34 Dub. 4. an, altero conjugē converti quidem renuens, sed tamen converso conjugi sine ulla contumelia Creatoris cohabitare volente, iste nihilominus ab infideli recedere, & Matrimonium aliud cum fidei inire valeat? Affirmat Abb. in c. 7. h. tit. nu. 6. & 7. Sot. in 4. dist. 39. q. un. art. 4. v. est tamen, Henric. l. 11. de Matrim. c. 8. n. 4. fin. & in Comment. Lit. S. fin. Sanch. l. 7. de Matr. D. 74. num. 9. Rebell. p. 2. de oblig. Just. l. 3. q. 10. sect. 2. Pont. l. 7. c. 48. nu. 10. Clericat. decis. 11. n. 40. & videtur colligi ex can. Judei 10. caus. 27. q. 1. ubi mulieri Judææ, ad fidem conversæ, cohabitatio cum viro, in Judaismo perseverante, prohibetur. *Et confirmatur ex ratione*: quia hodie saltem Infidelium animi ita obstinati sunt, ut nec conversionis, nec cohabitationis, sine contumelia Creatoris stabiliendæ, spes ulla affulgeat, sed contrà manifestum periculum sit pervertendi conjugis, & huic famulantium domesticorum.

35 Sed verius est, in prædicto casu fidelem conversum non posse aliud Matrimonium inire. Ita S. Thom. in 4. dist. 39. q. un. art. 5. Corp. S. Bonav. ibid. art. 2. q. 1. Palud. q. un. art. 2. n. 12. Gratian. post. can. fin. §. hic distinguendum caus. 28. q. 1. Host. in c. 8. h. tit. num. 13. Ant. de Butr. ibid. nu. 3. Sylv. V. Matrimonium 8. q. 10. dist. 6. Navarr. Man. c. 22. n. 49. Valent. de Matr. D. 10. q. 1. p. 7. circa pr. Tolet. l. 7. Summ. c. 7. n. 3. Palao tr. 28. D. 3. p. 2. §. 3. n. 9. Engl. tit. 16. §. 2. n. 5. fin. Vviestner hic nu. 29. & desumitur ex c. quanto 7. & c. gaudemus 8. h. tit. ubi Innocentius III. recessum ab infideli non permittit, nisi cum iste prior discedit, aut ejus cohabitatio conjuncta est cum contumelia Creatoris. Clara est autoritas S. Pauli 1. Corinth. 7. v. 12. & 13. ubi hoc casu non concedit recessum ab infideli: & addit rationem, quia per conjugem fidelem quodammodo sanctificatur conjux infidelis.

36 Ad textum can. Judei cit. dico, illum esse sumptum ex Concil. Tolet. IV. quod non universale, sed solummodo Provinciale fuit. Accedit, quia textus ille non loquitur de omnibus infidelibus, sed de solis Judæis, imò de istorum duntaxat uxoris, quibus ob specialem ejus sectæ pervicaciam majus perversionis periculum imminet, ut notat Barbof. in canon. cit. 1. *Ad Conf. responsio nostra* procedit casu, quo non est morale periculum perversionis: certè teste Palao §. 3. citat. numer. 10. etiam hodie Æthyopes, & Indi Neophyti cohabitant conjugibus infidelibus, periculo perversionis

nis suæ aut nullo, aut exiguo, contrà verò magna spe convertendi conjugis infidelis.

- 37 Dub. 5. an conjugum uno ad fidem converso, & altero propterea ei cohabitare nolente, Matrimonium etiam solvarur, si conversus suscipiat Ordinem Sacrum, aut profiteatur Religionem? *Certum est*, tali casu conversum licitè suscipere SS. Ordines, aut Professionem edere in Religione: neque isto casu, Ordinibus jam assumptis, aut Professione edita, instaurandum conjugium, etsi postea ad fidem convertatur etiam alter, ut notat Sanch. l. 7. de Matr. D. 76. n. 6. Coninck. D. 26. n. 62. Palao tr. 28. D. 3. p. 2. §. 3. n. 11. Zoef. hic n. 5. fin. Vviestner *ibid.* n. 31. cum S. Thom. in 4. dist. 39. q. un. art. 5. Ratio est quia Jure, & legitime statum incompatibilem assumit, igitur sicut qui ob adulterium uxoris celebravit divortium, & Religionem professus, vel ad Ordinem Sacrum promotus est, non restituitur, sic nec restituitur, qui ad fidem conversus à conjugē, in infidelitate perseverante, discessit, & dicto modo mutavit statum.
- 38 *Controversia* est, an per assumptionem SS. Ordinum, aut Professionem Religiosam dissolvatur Matrimonium etiam quoad vinculum, ita, ut is, qui perseverat in infidelitate, postea aliud Matrimonium validè inire possit? Affirmat S. Bonav. in 4. dist. 39. art. 2. quest. 2. Ovand. *ibid.* D. un. fin. Major. q. un. v. ad aliud, & nonnulli alii, quòd uterque status priori conjugio repugnans sit, *Contra* Sanch. D. 76. cit. nu. 9. & 11. Salmanticens. de Matr. tr. 9. cap. 4. num. 52. Clericat. de Matr. c. 5. n. 71. distinguunt, & concedunt hanc vim quidem Professioni Religiosæ, negant susceptioni SS. Ordinum. *Rationem* dant, quia nupiam in Jure exprimitur, nec ratione evincitur, quòd Sacer Ordo vim habeat aliquo casu Matrimonia infidelium dissolvendi. At de Professione Religiosa probare videtur ratio; nam Professio Religiosa dissolvit Matrimonium ratum fidelium, quod est vinculum fortius Matrimonio consummato infidelium, cum illud in casu nu. 42. solvat, igitur juxta tritum illud, *Si vinco vincentem te, multo magis vincote* l. de accessionibus 14. §. si mihi 3. ff. de divers. & temporal. præscript. Professio Religiosa etiam vin habebit solvendi Matrimonium consummatum infidelium.
- 39 Sed meliùs hæc vis solvendi matrimonium consummatum infidelium etiam negatur de Professione Religiosa. Ita Abulens. 1. Reg. 8. q. 68. & 74. Coninck D. 26. n. 65. Pont. l. 9. c. 4. n. 19. Hurtad. de Matr. D. 8. difficult. 14. n. 52. Palao tr. 38. D. 3. p. 2. §. 3. nu. 12. Perez. D. 36. de Matr. sect. 8. n. 2. Vviestner hic n. 33. Ratio est, quia dissolutio matrimonii fieri non potest, nisi ex concessione Divina; atqui nupiam invenitur concessum Professioni Religiosæ, ut possit dirimere matrimonium consummatum infidelium; ergo &c.
- 40 *Ad Rationem in contrarium allatam* negatur paritas; nam 1. matrimonio rato, quod infidelis conversus ad fidem post Baptismum susceptum iniiit, vis dissolvendi matrimonium consummatum, antea cum perseverante in infidelitate initum, à DEO data est, ne infidelis post conversionem suam, & susceptum Baptismum vel à matrimonio abstinere, vel in priùs inito perseverare cogatur cum contumelia DEI, salutis suæ periculo: quæ ratio cessat in eo, qui Religionem proficitur. 2. quòd Professio Religiosa possit dissolvere matrimonium ratum fidelium, & matrimonium ratum, à fidei converso initum, dissolvat consummatum, antè initum cum infideli, sunt privilegia singularia, & à communibus Regulis exorbitantia; singularium autem, & exorbitantium extensio facilè admittenda non est, nisi fortiter probeatur arg. Reg. quæ à Jure 28. in 6. 3. qui Novitiatum auspicatur post matrimonium ratum, non tenetur priùs monere conjugem mansurum in sæculo, vel illo petente ad sæculum regredi: ad utrumque tenetur fidelis conversus; nam Novitiatum ingredi non potest, nisi infideli priùs monito, & si hic convertatur ad fidem, antequam Novitiatum ingressus Professionem faciat, tenetur iste, illo petente, ad sæculum regredi, & reintegrare cum illo matrimonium.
- 41 Non plus probatur per Argumentum ductum ex l. accessionibus cit. nam illi locus non est in iis, quæ proveniunt ex diverso Jure: proveniunt autem ex diverso Jure vis dissolvendi Matrimonium consummatum infidelium, & vis dissolvendi matrimonium ratum fidelium;

nam prior Matrimonio rato fidelis conversi competit Jure Divino, posterior Professioni Religiosæ Jure Ecclesiastico.

Quæritur 3. an, & quibus casibus solvi possit Matrimonium ratum fidelium? *Certum est*, illud dissolvi, etiam quoad vinculum, Professione solemnī in aliqua Religione, à Sede Apostolica approbata, edita. Pater ex c. verum 2. c. ex publico 7. de convers. conjug. Extrav. antiquæ Joan. XXI. de Pot. & Ttid. sess. 24. can. 6. de Sacri Matr. ibi, *Siquis dixerit, Matrimonium ratum, non consummatum, per solemnem Religionis Professionem alterius conjugum non dirimi, anathema sit.* Ratio est, quia licet etiam matrimonium ratum præter vinculum ex contractu ortum habeat rationem veri, ac propriè dicti Sacramenti novæ Legis, non tamen significat unionem insolubilem Christi cum Ecclesia, sed solubilem animæ per gratiam cum DEO; & hinc neque ipsum est insolubile.

Dub. 1. an Matrimonium ratum possit dissolvi dispensatione Summi Pontificis, ita, ut deinde utrique conjugum aliud matrimonium inire liceat? Negant Scot. in 4. dist. 31. q. 1. v. tertio, S. Bonavent. *ibid.* dist. 27. art. 3. q. 2. Alex. de Nevo in c. tuas 5. de Sponsal. duor. nu. 14. Turrecr. in can. sicut, qui dicunt 27. q. 2. art. 3. nu. 5. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 7. §. 4. n. 13. Victoria de Matrim. in Summ. num. 281. Sot. l. 7. de Just. quest. 2. art. 5. v. & licet peregre, & in 4. dist. 27. q. 1. art. 4. Gutier. l. 1. can. qq. cap. 17. numer. 12. Valent. tom. 4. Disp. 10. quest. 1. p. 6. Pont. l. 9. de Matrim. cap. 3. numer. 1. Palao tr. 28. Disp. 3. p. 2. §. 2. numer. 3. Reifensuel hic n. 3.

Nititur Sententia ista partim autoritate, partim ratione. Nam 1. si Matrimonium ratum Pontificia Dispensatione dissolvi posset, posset dissolvi maximè casu, quo uni ex duobus amentia, aut furor, vel infirmitas aliqua accesserit, aut quo vir à Barbaris exsectus, excæcatus, vel membris truncatus fuerit, atqui ob hanc causam conjugia posse dissolvi, expressè negat Nicolaus Papa can. hi qui 25. caus. 32. quest. 5. imò Christus ipse, dum Matth. 19. vers. 6. ait. *Quod DEUS conjunxit: homo non separet; & Quicumque dimiserit uxorem -- nisi ob fornicationem, mæchatur.* 2. Innocentius III. cap. ex parte 14. de convers. conjug. ad consultationem Archiepiscopi Lugdunensis respondit, quòd ex quo Matrimonium inter legitimas personas per verba de presenti contrahitur, illis viventibus, in nullo casu possit dissolvi -- nisi forte secus fieret ex revelatione Divina. 3. Alexander III. in capit. licet 3. de Spons. duor. reprobat judicium Prædecessorum, qui pronuntiaverunt pro Matrimonio, quod post primum cum una ratum initum est cum alia, & carnali copula consummatum; atqui non fuisset causa hoc judicium improbandi, sed potius credi debuisset dispensatum fuisse in priori rato, si in hoc Pontifex dispensare posset. 4. si Pontifex dispensare in matrimonio rato posset, aliquando in hoc dispensasset, atqui non constar antiquos Pontifices unquam in eo dispensasse: imò Innocentis VIII. ut testis est Abb. in cap. ex publico citat. num. 14. cum supplicaretur ipsi pro matrimonii nondum consummati dispensatione, disertè respondit id se non posse. 5. si Papa in conjugio fidelium nondum consummato dispensare posset, in eodem dispensare cum infidelibus sibi subiectis posset Gentiles Principes; quia circa contractus, cujusmodi eorum Matrimonium ante consummationem est, non minus possunt, quam circa contractus fidelium possit Papa. 6. non potest Pontifex dispensare in Jure Divino, & naturali ex communi, & recepta TT. sententia; atqui Matrimonium etiam ratum Jure Divino, & naturali est insolubile; nam etiam de illo procedunt verba Christi, *Quod DEUS conjunxit, homo non separet.* Matth. 19. vers. 6. 7. Matrimonium ratum est verè Sacramentum, & hujus essentia est, ut sit perpetuum, & insolubile; atqui Pontifex mutare essentiam Sacramenti nequit. 8. Matrimonium consummatum, ut *infra* numer. 63. dicitur, ex indulgentia Pontificis dissolvi nequit; ergo nec ratum, utpote quod juxta communem non nisi accidentaliter à consummato differt, cum carnale commercium solum ad integritatem, non ad essentiam Matrimonii spectet.

Verùm his non obstantibus, dicendum, quòd Papa possit dispensare in matrimonio rato fidelium. Ita Gloss. in cap. ex publico cit. fin. Innocent. *ibid.* in fin. Joann. Andr.

Andr. n. 9. Anton. de Butrio n. 16. Abb. nu. 14. Sylv. *V. divortium* q. 4. Brunell. de *Sponsal. concl.* 1. num. 11. & *concl.* 30. n. 1. Navar. *Man. c.* 22. n. 21. Bellarm. l. 2. de *Monachis* cap. 38. *S. altera solutio est*, Henriq. l. 11. de *Matr. c.* 8. num. 11. & l. 12. c. 5. n. 3. & c. 16. n. 7. Philarc. de *Offic. Sacerd. tom.* 1. p. 2. lib. 2. c. 16. Sanch. l. 2. de *Matrim. D.* 14. nu. 2. Less. l. 2. de *J. & J. c.* 40. nu. 146. Suar. *tom.* 3. de *Relig. l.* 6. cap. 17. nu. 21. Petr. Barbof. in *Rubr. ff. solut. Matrim. part.* 2. num. 103. Aug. Barb. l. 2. l. E. U. c. 2. n. 121. Laym. l. 5. tr. 10. p. 3. c. 6. n. 4. Gobat *Theol. Exper. tr.* 10. n. 691. Clericat. de *Sacr. Matr. decis.* 15. nu. 38. Pignatell. *tom.* 1. *consult.* 148. n. 5. & 6. Vallens. *hic S.* 2. n. 2. Zocf. *ibid.* n. 9. Engl. n. 8. Konig n. 6. Vviestner nu. 39. & *seqq.* Magnif. P. Schmier p. 2. de *Matr. c.* 5. n. 14. & *seqq.* estque sententia ista hodie receptissima, & verissima, ita, ut Gobat, & Pignatell. l. cit. asserant, sine temeritate, & contumelia Sedis Apostolicæ contrarium asseri non posse.

46 *Offenditur* 1. ex facto plurium Summorum Pont. in ejusmodi conjugii dispensavit Gregorius VII. apud Baronium in *Annal. Eccl. ad annum Christi* 1074. Martinus V. & Eugenius IV. apud S. Antonin. in *Summ. p.* 3. tit. 1. c. 21. §. 3. Alexander VI. apud Clericat. l. cit. nu. 22. Paulus III. & Pius IV. apud Navar. *Man. c.* 22. n. 21. Gregorius XIII. & quidem undecies una die apud Henriq. l. 11. c. 8. n. 11. in *Gloss. Lit. F.* Paulus V. præmissa consultatione S. Congreg. Concil. apud Fagn. in *c. perniciosam* 1. de *Offic. Jud. Ord.* nu. 61. Urbanus VIII. apud Corrad. *Prax. Dispens. Apost. l.* 8. c. 7. num. 35. & Vinc. de Just. de *Dispensat. Matr. l.* 2. c. 10. nu. 17. quos omnes Pontifices in te tam gravi errasse sine temeritate dici non potest, ut rectè notant Valent. 3. p. D. 10. q. 1. p. 7. Pirhing *tit. de Sponsal. & Matr. nu.* 142. Vviestner *hic num.* 40. *Neque dicas*, hunc esse tantum errorem facti, qui etiam admittitur in Pontifice; quia est de solubilitate vinculi matrimonii rati, de honestate, & valore Dispensationis in eo concessæ, item de valore, & honestate conjugii, post ita factam Dispensationem cum alio initii, in quibus si erratum est, apertè est error Juris.

47 *Offenditur* 2. Potestas Papæ in iis præsertim, quæ publicum Ecclesiæ, & animarum bonum concernunt, extendi debet, quantum potest, hoc ipso, quod eidem universalem gubernationem Ecclesiæ Christus commiserit verbis, *Quodcunque ligaveris, & Quodcunque solveris &c.* Matth. 16. v. 18. atqui Dispensatio in matrimonio rato concernit Publicum Ecclesiæ, & animarum bonum, quippe cum per illam gravia Ecclesiæ mala impediri, ejusque, & animarum bonum promoveri possint; ergo nisi vinculum matrimonii rati aliunde sit penitus indissolubile, etiam ad hoc extendi debet potestas dispensandi Pontifici concessa à Christo; non est autem omnino indissolubile, si enim tale esset, esset vel ex ratione contractus, vel ex ratione Sacramenti, & significationis illius: non est tale ex ratione contractus, ut patet ex matrimoniis infidelium, quæ dissolvi possunt: non ex ratione significationis suæ; quia matrimonium ratum solum significat conjunctionem Christi per Charitatem cum anima Justa, quæ conjunctio solvi potest; ergo &c.

48 *Offenditur* 3. Potifex dispensare potest in Voto Solemni Religionis, ut habet verior Sententia, & dictum est *Libr.* 3. *Tit.* 31. *numer.* 211. ergo etiam, & multo magis in matrimonio rato, cujus vinculum est infirmius vinculo Professionis Religiosæ, cum per hanc matrimonium ratum solvatur: ut adeo locus sit Regulæ: *Si vinco vincentem te, à fortiori vinco te*; quam tradit Gloss. *in l. in accessionibus* 14. ff. de *divers. & temporal. præscript. Confirmatur* Sententia hæc non mediocriter ex resolutione Congregationis specialis, jussu Clementis VIII. die 16. Jul. 1599. super hoc puncto indictæ, in qua intervenerunt octo Cardinales, quatuor Auditores Rotæ, & duo alii Theologi, omnes viri sapientissimi, qui omnes unanimiter dixerunt, Papam in matrimonio rato dispensare posse, ut refert Pignatell. *tom.* 1. *consult.* 148. num. 5.

49 Argumenta n. 44. allata plus apparentiæ, quam veritati habent. Ad 1. textus ille canon. *hi qui citat.* uti & verba Christi, *Quod DEUS conjunxit, homo non separet &c.* intelligi debent de matrimonio consummato, ut liquet ex *c. de publico* 7. de *convers. conjug.* Ad 2. Pon-

tifex in *c. ex parte cit.* non dicit, quod matrimonium ratum, utroque conjugate vivente, aliter, quam Divina revelatione solvi non possit, sed solum ait, quod *id possit non inconsultè videri*: quo tamen ipse nihil motus, ad Archiepiscopum Lugdunensem rescribit, non obstante vinculo matrimonii rati, licitum esse cuilibet, altero etiam inconsulto, ad Religionem transire, & ibi profiteri. Et hinc potius confirmatur nostra sententia; nam Professio Religiosa præcisè ratione solemnitate, quæ tamen Jure Ecclesiastico introducta est, vim dissolvendi matrimonium ratum habet, ut dictum est *supra Tit.* 6. num. 48. igitur certum est, quod potestas Ecclesiæ ad dissolutionem matrimonii rati se extendat, si autem ad hanc se extendit, autoritate ejusdem Ecclesiæ obtineri illa etiam per viam Dispensationis poterit. Ad 3. in *capit. licet citat.* solum receditur à facto Prædecefforum, pronuntiantium pro valore secundi matrimonii consummati, initi motu proprio, & non petita, vel obtenta Apostolica Dispensatione. Ad 4. Minoris propositionis falsitas patet ex nu. 46. Dum Innocentius VIII. negavit se dispensare posse, id intelligendum est, non quod hoc non possit absolute Pontifex, sed quod istud non possit licitè sine justa causa; nam facere id solum posse dicimur, quod à nobis fieri justè, honestèque potest. Ad 5. negatur paritas; nam Principes infideles potestatem in suos subditos ordinariam, merèque humanam habent; dum verò Papa dispensat in matrimonio rato fidelium, utitur potestate extraordinaria, & Divina, sibi à Christo concessa. Ad 6. retorqueri potest in Voto; nam etiam in hoc dispensare Pontifex potest, etsi obligatio illius sit Juris Divini, imò & naturalis. In utroque ergo dispensat Pontifex, quia ita ipsi concessit Christus: quamvis propriè non sit Dispensatio, quippe cum dispensando Pontifex solum tollat contractum, vel Votum, quo tanquam fundamento sublato, conf. tollitur obligatio Juris Divini. Ad 7. licet Matrimonium ratum sit Sacramentum, pendet tamen ex contractu humano, in quo fundatur ratio Sacramenti: hoc igitur dissoluto per autoritatem Pontificis, indirectè etiam definit ratio Sacramenti, dum Contractus irritatur. Quare dicendum, quod Pontifex solum non possit aliquid directè mutare circa essentiam Sacramenti. Ad id, quod additur, essentiam Sacramenti esse, ut sit perpetuum, & insolubile, dico, per hoc non excludi potestatem Papæ concessam à Christo. Ad 8. in primis si Argumentum istud probaret aliquid, probaret, quod neque per Professionem Religiosam dissolvatur Matrimonium ratum. Deinde esto, quod Matrimonium ratum non differat essentialiter, sed integraliter tantum à Matrimonio consummato, insolubilitas vinculi non oritur ex differentia essentiali, sed ex significatione diversa; nam consummatum significat conjunctionem Christi cum Ecclesia, quæ insolubilis est, ratum verò solum significat conjunctionem ejusdem cum anima per gratiam, quæ conjunctio per peccatum mortale solvitur, mirum igitur videri non debet, quod ratum quidem solvi possit, consummatum verò sit insolubile.

Dub. 1. An valida sit Dispensatio, in Matrimonio rato à Papa indulta, si illam sine justa causa indulerit? 50
Affirmant Gloss. *fin. in c. ex publico* 7. de *convers. coniug.* Goffred. *ibid.* Berojus in *c. qua in Ecclesiarum* 7. de *Constit. n.* 104. Henriq. l. 11. de *Matr. c.* 8. nu. 11. in *comment. lit. G.* & alii apud Sanch. l. 2. de *Matr. D.* 15. n. 1. sed non omnes eadem ducti ratione; nam Glossa cum duobus prioribus id affirmat, quod existiment indissolubilitatem Matrimonii rati solum haberi ex Jure humano: Henriquez autem, quia indissolubilitatem ejus cum plerisque aliis Jure Divino inductam agnoscit, id refundit in necessitatem Ecclesiæ; putat enim ad tollendam rerum, & conscientiarum perplexitatem omnino necessarium, vel saltem valde expediens fuisse, Pontifici à Christo concedi potestatem, ut etiam sine justa causa valide in Matrimonio rato dispensare possit.

Sed probabilius est, ejusmodi Dispensationem, sine 51
causa concessam, invalidam esse. Ita Abb. in *c. ex parte* 14. de *convers. coniug. num.* 3. Curt. Jun. *conf.* 170. n. 28. Menoch. de *Præsumpt. l.* 2. *præsumpt.* 10. n. 37. Barbof. ff. *solut. marr. p.* 2. *rubr. n.* 105. Sanch. *D.* 15. *cit. n.* 6. Gutier. de *matr. c.* 53. n. 3. Tanner. *to.* 4. *D.* 8. *dub.* 4. n. 68. Pirhing. *tit. de Sponsal. & matr. c.* 145. Vviestner
S 2 hic

hic n. 46. Magnif. P. Schmier p. 2. de Matr. c. 5. n. 36. Ratio est, quia insolubilitas, quam Matrimonium ratum habet, juxta communem ferè omnium alicujus nominis DD. sensum descendit ex Jure Divino; atqui in hoc non pro libitu, sed suadente tantum, aut exigente justa causa, dispensandi potestatem Pontifex à DEO accepit, ut cum S. Thoma 2. 2. q. 88. art. 12. & Gloss. in cap. non est 5. v. adimplere de Vol. passim tradunt TT. & Canonistæ: cujus ratio ulterior est, quia ad ædificationem, non verò ad destructionem, ac dissipationem hæc potestas à Christo concessa Pontifici est.

52 Et hinc ruit utraque ratio allata in contrarium; quia nulla utilitas Ecclesiæ, vel necessitas potest exigere, ut dispensatio præsertim in Jure Divino sine justa & rationabili causa detur, cum talis dispensatio sit dissipatio, non verus usus rectus potestatis concessæ. Porro, existente justa causa, ut Pontifex dispenser in Matrimonio rato, non desideratur mutus conjugum consensus, sed dispensare potest, altero eorum invito; quia repugnantia alterius Pontificis potestatem impedire nequit, ne alteri habenti justam causam, & dispensationem petenti consulat, ut aliis cit. notat Sanch. l. cit. n. 7.

53 Dub. 3. Quæ sit causæ justæ, & sufficientes ad dandam, & impetrandam Dispensationem in Matrimonio rato? Certum est, non sufficere quamlibet causam, sed omnino gravem postulari; quia in illis casibus, in quibus obligatio nascitur ex Jure Divino, & naturali, urgentiora Dispensationis motiva requiruntur, quam si tantum ex humano Jure descendat obligatio. Non autem opus est semper causa publica; nam, ut Gobat Theol. Exper. tract. 10. numer. 691. testatur, Innocentius X. præmissa accurata discussione, dispensavit cum homine plebejo, & absque causa, bonum publicum spectante.

54 Pro sufficientibus in specie habentur. 1. Valde notabilis disparitas in statu, & conditione inter contrahentes, quæ est mater discordiarum, & sæpe tristissimos parit exitus. Et hæc ex causa apud Romanos nuptiæ inter impares illegitimæ habebantur, ut testatur Boetius in Comment. Topic. Ciceronis.

2. Inter hos, & eorum consanguineos metuende graves inimicitie, rixæ, cædes, & scandala; quia id cedit in magnum damnum commune. Et hinc pro justa ad petendam, & impetrandam in Matrimonio rato dispensationem habet Sanch. l. 2. de Matr. D. 16. n. 4. quando vit omni conatu querit uxorem repellere, absque sanioris mentis spe probabili; quia sicut duorum in uoum consensus amicitiam, ita dissensus discordias, & inimicitias perpetuas parit.

55 3. Superveniens Matrimonio rato Impotentia; quia cessat Matrimonii finis. Et in hoc sensu intelligendi sunt Alciat. resp. 21. num. 16. & Menoch. præsumpt. 16. n. 44. dum dicunt sterilitatem esse justam causam; nam sterilitas, quæ Impotentiam non habet sibi adjunctam, causa justa non videtur esse, cum non apparet, qualiter ante consummationem cognosci valeat.

4. Superveniens alteri lepra, vel alia infirmitas, Matrimonii usum impediens; quia cum Matrimonium ordinetur ad mutuam corporis usum, lepra autem ob magnum contagionis periculum hunc usum impediat, Matrimonii finis non obtrinebitur: & sic Borgasius de Irregular. part. 6. tit. de Sponsal. n. 74. dicit Martinum V. dispensasse ob Lepram.

56 5. Si contrahentium alter constanter assereret, se non habuisse animum contrahendi: quod cum Sanch. l. cit. num. 6. v. quarta nunc credo verum, quando ille nullo modo induci potest, ut præstet verum consensum, & ita ex Matrimonio tam coacto graves inimicitie oriuntur.

6. Si vir eligatur in Episcopum, quo limitat Sanch. n. 7. quando ille iisdem dotibus præditus est, ut valde necessarium sit ad bonum commune, eum in Episcopum promoveri; tunc enim causa bono communi consulendi esset sufficiens: extra hunc eventum autem non apparet, cur sufficiat.

57 7. Quem casum addit P. Vviciſtner hic n. 45. si Sponsa, præsertim Regia, cum ad Sponsum deduceretur, ab hostibus fuisset intercepta, & ejus liberandæ, aut recuperandæ non esset spes.

Videantur Sanch. D. 16. cit. Perez D. 20. sect. 7. num. 13. Gobat Theol. Exper. tr. 10. n. 691. Clericat. de Sacr.

Matr. dec. 15. à n. 44. Pith. tit. de Sponsal. & Matr. n. 145. König de Spons. duor. n. 8. v. 3. fin. Zoef. hic num. 9. Vviciſt. ibid. num. 45. Magnif. P. Schmier p. 2. de Matr. c. 5. num. 35.

Dub. 4. Utrum Pontifex dissolvere dispensando possit 58 Matrimonium ratum, vel etiam consummatum infidelium, si post susceptum ab utroque Baptismum consummatio nova non superveniat. Certum est ex causis hæcenus allatis post susceptum ab utroque Baptismum dissolvi posse, si ratum duntaxat sit; tunc enim contrahentes jam subjiciuntur secundum se, & secundum Matrimonium suum potestati, & Jurisdictioni Pontificis.

59 Controversia est de Matrimonio consummato ante Baptismum ab utroque susceptum. Affirmant etiam hoc casu Dispensationi Pontificis locum esse. Navarr. tit. de convers. Infid. edit. 1. conf. 1. & edit. 2. conf. 3. ad 2. à n. 12. Sanch. l. 2. de Matr. D. 17. num. 2. Pithing tit. de Spons. & Matr. n. 146. Rationem dant; quia Pontifex, ut hæcenus dictum est dispensatione solvere potest Matrimonium ratum fidelium, cujus firmitas major est, quam Matrimonii consummati infidelium, cum istud per Matrimonium ratum ab infideli ad fidem converso initum, solvatur; ergo multo magis dispensare Pontifex poterit in Matrimonio consummato infidelium, converforum ad fidem.

60 Sed melius respondetur negativè. Ita Coninck. D. 26. de Matr. n. 66. Pont. l. 9. c. 2. n. 8. Vviciſtner hic n. 34. Ratio est, quia suscepto Baptismo, Matrimonium illorum jam est ratum, & consummatum, ac proinde indissolubilem conjunctionem Christi cum Ecclesia jam repræsentat cap. debitorum 5. de Bigam. ut adeo nulla amplius potestate humana dissolvi possit.

61 Ad rationem in contrarium allatam negatur paritas inter Matrimonium ratum fidelium, & consummatum infidelium ad fidem converforum; quia ex dissolutione Matrimonii ratum fidelium non oriuntur illa incommoda, quæ oriuntur ex dissolutione Matrimonii consummati. Accedit, quia Matrimonium validum semel consummatum insolubilitatem habet à DEO, neque constat, quòd ejus solvendi potestas concessa sit Ecclesiæ, aut ab ista aliquando usurpata.

62 Dub. 5. Utrum extra prædictos duos casus, videlicet Professionis Religiosæ, & Dispensationis Pontificiæ, alio modo Matrimonium ratum dissolvi possit? Resp. non posse solvi alio modo, nisi morte alterutrius conjugis, etiam per Matrimonium subsequens consummatum; nam hoc invalidum est, & neque licitè, neque validè contrahi potest, antequam vinculum conjugii, inter contrahentes initi, solvatur morte can. cum per bellicam 1. caus. 34. q. 1. c. in presentia 19. de Sponsal. cap. Dominus 2. de secund. nupt. c. licet 3. de Spons. duor.

63 Queritur 4. Quanta sit insolubilitas Matrimonii fidelium consummati? Resp. Matrimonium fidelium consummatum quoad vinculum sola morte naturali alterutrius conjugis dissolvi potest, non autem ulla aut privata, aut publica, etiam Apostolica Autoritate, & ex quacunque, etiam gravissima causa. Ita definitum est à Trid. sess. 24. can. 5. de Sacr. Matr. ubi, Siquis dixerit, inquit, propter heresim, aut moleſtam cohabitationem, aut affectatam absentiam à conjuge, dissolvi posse Matrimonii vinculum, anathema sit. Idem de adulterii causa exprimitur can. 7. Ratio est, quia Matrimonii consummatione conjuges una caro efficiuntur, & Matrimonium sic consummatum perfectè significat admirabilem illam unionem Christi cum Ecclesia, igitur sicut unio ista est insolubilis, ita etiam insolubile erit Matrimonium consummatum, quod illam unionem significat.

64 Dub. 1. An insolubilia sint conjugia, quæ incuntur ab Hæreticis nostri temporis tum inter se, tum cum Orthodoxis? Negativam non improbabilem esse existimavit non ita pridem Docteur quidam Catholicus apud Gobat Theol. Exper. tr. 10. num. 703. & Lohnet Biblioth. Man. tit. 141. q. 40. quam suam opinionem Author iste sequentibus firmat Argumentis. 1. Quia Hæretici non intendunt contrahere Matrimonium aliud, quam quod ipsi, eorumque secta agnoscit; ipsi autem cum secta sua tota non agnoscunt in Matrimonio Sacramentum, sed contractum merè humanum, atque civilem, adeoque solubilem; ergo etiam talem, matrimonium contrahendo, intendunt inire.

2. Si esset aliqua ratio, ex qua etiam ipsi censerentur debe- 65 rent

rent contrahere insolubiliter, esset, quia dum volunt contrahere matrimonium, semper intentionem generalem habent contrahendi matrimonium, prout illud à Christo est institutum; atqui ex isto non probatur; quòd contrahant insolubiliter; nam generali huic intentioni praevallet iudicium particulare, quo per errorem existimant institutum à DEO, & in Ecclesia receptum esse contractum matrimonii solum solubilem, & quo errore determinati matrimonium defacto contrahunt, ut patet ex praxi Consistoriorum Hæreticorum, ad secundas nuptias transitum permittentium conjugibus, quorum confortes conjugalem thorum polluerunt adulterio, vel ejuratis erroribus, ad Ecclesiam gremium sunt reducti.

66 3. Licet voluntas intentione generali semper feratur in bonum, quia tamen sæpe à iudicio particulari erroneo, generali illi intentioni praevalente, determinatur ad malum, malum aliquando præ bono eligit; atqui eodem prorsus modo iudicium erroneum, quod Hæretici de matrimonii solubilitate habent, praevaleret intentioni generali contrahendi matrimonium, Divina institutioni, & veræ Ecclesiae doctrinae conforme; igitur si ab hoc iudicio erroneo determinetur voluntas, contrahetur Matrimonium tantum solubile.

67 4. Si hoc iudicium erroneum non praevaleret, contra communem omnium sensum sequeretur, non dari illos Hæreticos materiales; quia assensus erroneus particularis, ex falsis motivis ortus, non praevaleret, sed corrigeretur ab assensu generali, & Orthodoxo, quem ipsi in genere præstant omni veritati Divinitus revelatæ.

5. Si contrarium non probetur Matrimonium iniri præsumitur juxta morem loci, in quo versantur contrahentes; atqui moderni Hæretici communiter intendunt contrahere Matrimonium, quod sit solubile; ergo &c.

68 Quibus ita deductis, Doctor memoratus infert, casu, quo conjugum unus ad fidem Orthodoxam conversus, alter vero in Hæresi perseverans Heterodoxi Consistorii autoritate à nuptiali vinculo absolutus, & alteri copulatus est, etiam converso ad fidem Catholicam permitti posse transitum ad alia Vota: & rationem, dat, quia cum in primo Matrimonio contrahentes non Sacramentum, sed contractum tantum humanum, eumque solubilem inire intenderint, intentio autem ista repugnet substantiæ, & bono Sacramenti, Matrimonium ita initum invalidum fuit ob defectum consensus.

69 Sed his non obstantibus, ad propositum dubium respondetur distinguendo: Vel enim sic contrahentes laborant quidem errore, existimantes, Matrimonium inter Christianos in quibusdam casibus solvi posse, simul tamen habent intentionem contrahendi Matrimonium, quale ex institutione Divina contrahi potest, & necessarium est contrahi ad procreationem legitimæ prolis; vel contra ita Matrimonium ineunt, ut errori huic suo intentionem suam alligent, & expressè aliter nolint contrahere, quam sub conditione solubilitatis.

70 Si primum, error ille, sive utriusque, sive utriusque contrahentis sit, valori, & insolubilitati Matrimonii nulum ponit obstaculum. Ratio clara est, quia tali casu praevallet intentio generalis contrahendi Matrimonium legitimum, quale revera inter Christianos unicè est Matrimonium insolubile. Si secundum, intentio illa particularis Matrimonii valori, & insolubilitati obstat, ut in terminis docent Suar. de Sacram. D. 13. sect. 2. §. superest, Lugo de Sacram. D. 8. n. 131. Pont. Append. de Matrim. Hæret. c. 9. n. 10. Perez de Matr. D. 14. sect. 7. n. 5. Gobat. Theol. Exper. tr. 10. n. 707. Vviesner hic n. 17. Magnif. P. Schmier p. 2. de Matr. c. 5. n. 74. & 75. Ratio est, quia talis intentio, & consensus apertè repugnat substantiæ matrimonii, sive ejus bono, quod dicitur Sacramenti; intentio autem, & consensus repugnans substantiæ matrimonii contractum ejus invalidum reddit c. fin. de Condit. apposit. Responso utraque satis certa est.

71 Punctum difficultatis in eo consistit, qua intentione censeantur Hæretici contrahere, dum contrahunt matrimonium, existimantes, id certis casibus solvi posse? Resp. nisi de contrario constet, semper præsumendum est, quòd contrahant cum intentione generali ineundi matrimonium tale, quale inter Christianos validè iniri potest. Ratio est, quia in dubio favendum est matrimonio jam contracto, & pronuntiandum pro ejus valore, prout est

Schmalzgrueber Tom. IV.

Regula c. fin. de sentent. & re judic. quæ ab omnibus recepta, adeoque constans est, ut etiam opinio unius Doctoris Classici singularis, si pro valore ejusdem militet, præferri debeat Sententiæ etiam plurium, valorem illius impugnantium, prout docent Abb. in c. si vir 2. de Cognat. Spirit. n. 3. Alex. de Nevo h. tit. n. 6. Berojus in c. 1. de Constit. n. 27. Menoch. l. 1. præsumpt. 71. num. 31. Gaill. l. 2. obs. 94. n. 19. Vviesner hic n. 19.

Ex quo sequitur 1. quòd matrimonium Hæreticorum, 72 si aliud requisitum non desit, etiam sit Sacramentum; quia volunt matrimonium contrahere, quale inter Christianos, & in vera Ecclesia contrahi validè potest; non potest autem aliter illud contrahi, nisi simul sit Sacramentum, ergo &c.

Sequitur 2. quòd ita contractum ab Hæreticis, etsi per errorem existiment, illud certis casibus solvi posse, revera sit insolubile; habent enim, dum contrahunt, intentionem generalem, & efficacem contrahendi matrimonium verum, sive quod institutioni Divinæ, & Ecclesiasticæ traditioni conforme est, atque ad legitimæ prolis procreationem habile; atqui hujusmodi intentio virtualiter includit insolubilitatem vinculi, quippe quæ ad veri, & Divinæ institutioni, atque Ecclesiasticæ traditioni conformis conjugii substantiam pertinet, vel saltem ex ea promanat; ergo &c.

Sequitur 3. si conjugum unus ad fidem Orthodoxam 73 convertatur, alter in Hæresi perseverans, Heterodoxi Consistorii autoritate ad alia Vota transeat, non posse permitti converso, ut etiam ipse aliud Matrimonium celebret, nisi probeat vel conjugem Hæreticum vita functum, vel in prius inito contractu insolubilitatem expressè exclusam. Pater ex praxi tum veteri, tum hodierna Curiarum Ecclesiasticarum, quæ Hæreticis, ad Fidem Orthodoxam conversis, ante conjugis, in Hæresi relictæ, obitum nunquam permittit facultatem novas nuptias ineundi, solum ex præsumptione, qua Matrimonia, ab Hæreticis inira, pro validis habet, qualia tamen non essent, si fuissent contracta solubiliter.

Neque obstant Argumenta à numer. 64. pro contra- 74 ria Opinione allata. Ad 1. etsi Hæreticus, dum contrahit Matrimonium, nihil cogitet de conficiendo, vel administrando etiam Sacramento, imò etsi nolit expressè conficere Sacramentum, modò errori huic suo intentionem non alliger, sufficienter adhuc intendit conficere Sacramentum, dum intendit contrahere verum Matrimonium; nam verum Matrimonium, post elevationem illius ad dignitatem Sacramenti, inter Christianos solum est illud, quod simul est Sacramentum: ex quo sequitur, quòd intentio conficiendi Sacramentum jam includatur in intentione celebrandi verum, & legitimum Matrimonium. Accedit, quia insolubilitas Matrimonii non oritur ex eo, quòd sit Sacramentum; nam Matrimonium ratum est Sacramentum, & tamen Professione Religiosa, & Dispensatione Apostolica solvi potest, & è contrario Matrimonium infidelium Sacramentum non est, quamvis si uterque convertatur ad Fidem, per ipsam susceptionem Baptismi reddatur insolubile, sed insolubilitas ista oritur ex significatione, qua, si consummatum sit, ex institutione Divina significat insolubilem unionem Christi cum Ecclesia: & hinc, etsi, ur magni nominis DD. existimant, Matrimonium, à fidelibus initum cum intentione non conficiendi Sacramentum, Sacramentum non sit, si tamen consummatum sit, omnimodam nihilominus insolubilitatem habet.

Ad 2. error ille insolubilitati Matrimonii tum solum 75 obest, quando contrahens eidem alligat intentionem suam: quòd verò non semper illum eidem alliget, sed potius, ubi de contrario non constat, praevalcat intentio generalis, apertè colligitur ex doctrina Apostoli, qui 2. Corinth. 7. v. 12. & 13. conjugi fidei consulit, ut perseveret in conjugio inito in infidelitate, si infidelis ei cohabitare consensiat; atqui hoc consulere non potuisset Apostolus, nisi existimasset, Matrimonia etiam infidelium Jure Divino insolubilia esse, & taliter etiam contrahi, non obstante errore, quòd juxta Leges suas per Libellum repudii existimarent ea posse dissolvi. Conf. ex c. gaudemus 8. v. qui autem h. tit. ubi ex Rescripto Innocentii III. vir, qui in infidelitate secundum sanctiones Legales, prima uxore repudiata, duxit aliam, Baptismo suscepto, ad primam, si illa absque contumelia Creas

oris ipsi cohabitare velit, rēdire cogitur; non autem potuisset cogi, nisi Pontifex laudatus præsumpserit, quod Matrimonium, in infidelitate initum, validum, & insolubile sit, non obstante, quod initum sit cum errore ab existimantibus repudium sibi permissum esse. Quod additur de praxi Consistoriorum Heterodoxorum, non obest, quia ab his in certis casibus solvuntur conjugia, non tam, quod contrahentes habuerint intentionem ineundi Matrimonium solubile, quam quod per errorem existiment ista inter fideles validē inita certis casibus dissolvi posse.

76 Ad 3. negatur paritas: nam bonitas illa apprehensa in re, quæ ex se mala est, movet voluntatem ad appetendum; non autem movet Hæreticos ad contrahendum conjugium iudicium illud erroneum, quo existimant illud solubile esse: quod inde constat, quia etsi scirent illud Jure Divino insolubile esse, id nihilominus adhuc contraherent, tanquam remedium concupiscentiæ, & conjunctionem necessariam ad legitimam proles procreationem.

Ad 4. nego sequelam; nam hoc ipso Hæretici materiales sunt, dum iudicium erroneum in aliquo Fidei articulo inculpabiliter habent.

Ad 5. præsumptione illa est fortior alia, qua præsumentur Hæretici potius vera, & valida contrahere vel le Matrimonia, ex quibus possint habere liberos legitimos, quam invalida, & nulla, ex quibus non prodeant, nisi illegitimi, aut Spuiti.

77 Dub. 2. & inter nos, ac temporis nostri Sectarios percelebris controversia est, an in Lege Evangelica vinculum Matrimonii fidelium consummati dissolvi possit ex causa fornicationis, vel adulterii, à conjugum altero perpetrati? Affirmant Sectarii, præsertim Lutheri, atque Calvini asseclæ, & probant. 1. Ex verbis Christi *Matth. 5. v. 31. & 32. ibi: Dicitur est autem: Quicumque dimiserit uxorem suam, det ei libellum repudii; ego autem dico vobis: Quia omnis, qui dimiserit uxorem suam, excepta fornicationis causa, facit eam mæchari; & qui dimissam duxerit, adulterat.* Item *cap. 19. vers. 9. ait Servator: Dico autem vobis, quia quicumque dimiserit uxorem suam, nisi ob fornicationem, & aliam duxerit, mæchatur.* Ex quibus duobus textibus sic argumentatur: Exceptio ex natura, & significatione sua ponit oppositum Antecedentis, cui inmediate adversatur, per ea, quæ arg. *Reg. Peccatum 4. in 6. & l. actione 4. C. de Transact.* cum aliis DD. tradit Barbof. *Ulsfr. Dict. 217. à numer. 2. atqui cit.* textibus Christus Dominus utitur exceptione in casu fornicationis. igitur cum extra hunc casum non sit permissum viro aliam ducere, priorē repudiata, id licebit in casu fornicationis, seu adulterii ab uxore commissi.

78 2. Si per verba Christi *cit.* non permetteretur dissolutio Matrimonii ob causam fornicationis, seu adulterii, ab altero conjugē commissi, ideo non permetteretur, quia verba *cit.* intelligenda forent de sola uxoris dimissione quoad thorum, & cohabitationem. atqui hic sensus verborum *cit.* esse non potest, quod partim ex interrogatione Pharisæorum constat, qui non de dissolutione matrimonii quoad thorum, & cohabitationem, sed quoad ipsum vinculum proponebant quæstionem, cui proinde non concordaret responsio, si Christus dixisset, eo casu permitti solum dissolutionem matrimonii quoad thorum: partim verò ex eo, quia Christus ibi adulterii, & mæchiæ arguit illum, qui uxorem suam alia, quam fornicationis, causa dimittit. atqui huius reus non fit, qui uxorem ex alia, quam fornicationis causa, dimittit à thoro, & cohabitatione tantum sed ille solum, qui ea dimissa, alteri copulatur. ergo &c.

79 3. Divortium novæ, & Evangelicæ Legis à Christo Domino subrogatum est Repudio Legis antiquæ, per Moysen promulgatæ. atqui Repudio Legis antiquæ, ex iusta, e. g. fornicationis causa instituto, dissolvebatur matrimonium quoad ipsum vinculum. igitur etiam sic dissolveretur divortio novæ Legis.

4. Ipse Zacharias Papa agnoscit solubilitatem vinculi ex causa fornicationis; nam, ut refertur *can. concubuiſti 23. caus. 32. q. 7. Concubuiſti*, inquit, cum sorore uxoris tuæ si fecisti, neutram habeas: & si illa, quæ uxor tua fuerit, conscia sceleris non fuit, si se continere non vult, nubat in Domino, cui velit.

80 4. S. Ambrosius, cum retulisset verba Apostoli 1. Co-

rinth. 7. Uxor à viro non discedat, nisi causa fornicationis: quod si discesserit, aut maneat innupta, aut reconcilietur viro suo: & vir similiter non dimittat uxorem, hæc verba subdit: Ideo non subdit de viro, quod de uxore præmisit, quia viro licet ducere aliam, prout refertur, can. uxor. 17. q. cit.

6. Concilium apud Vermerias celebratum, ut habetur *can. si qua mulier 6. caus. 31. q. 1.* ita statuit: *Si qua mulier in mortem mariti sui cum aliis consiliata sit, & ipse vir aliquem illorum se defendendo occiderit, si probare potest ille vir, eam ream esse consilii, potest (ut nobis videtur) ipsam uxorem dimittere, & si voluerit, aliam ducere.*

Verum his non obstantibus, est Orthodoxa veritas, 81 & ab ipso noscentis Ecclesiæ primordio ad nostra usque tempora propagata traditio Ecclesiæ, quod divortio, ex causa fornicationis instituto, nuptiale vinculum non dissolvatur, & conjugii innocenti duntaxat à communi thoro, & cohabitatione, non verò etiam ad alia Vota, vivente altera consorte, transire permissum.

82 Ostenditur 1. ex verbis Christi, *Quicumque dimiserit uxorem suam, & aliam duxerit, adulterium committit super eam; & si uxor dimiserit virum suum, & alii nupsierit, mæchatur.* *Marc. 10. v. 11. Et: Omnis, qui dimittit uxorem suam, & alteram ducit, mæchatur.* *Luc. 16. v. 18.* quibus verbis generaliter negatur, quod conjux, postquam dimisit conjugem, ex quacunque causa illum dimiserit, eo superstitē, cum alio copulari possit, quod pulchrè observat August. *l. 1. de Adult. conjug. cap. 9.* ubi, *Quicumque*, ait, *uxore sua dimissa, alteram ducit, sine dubio ibi sunt ambo, & qui præter, & qui propter causam fornicationis dimittit; hoc enim Quicumque, hoc est, omnis qui dimiserit.*

2. Ex Apostolo 1. *Corinth. 7. v. 10.* ubi, *lis*, inquit, 83 *qui Matrimonio juncti sunt, præcipio non ego, sed Dominus, uxorem à viro non discedere: quod si discesserit, manere innuptam, aut viro suo reconciliari.* atqui eo loco, ut bene advertit August. *l. 1. cit. capit. 1. 2. & 21. l. 1. de Serm. Dom. cap. 26.* & alibi, Apostolus loquitur de casu, quo integrum est mulieri discedere, nempe ob viri fornicationem; aliàs enim determinatè præciperet ei reditum, & reconciliationem, ergo nec quando ex causa fornicationis, vel adulterii conjux discedit à conjugē, ad alia vota innocenti transire licet.

3. Ex significatione, quam matrimonium fidelium consummatum habet; ex Divina enim institutione significat perpetuam, & insolubilem conjunctionem Christi cum Ecclesiā: in qua significatione deficeret, si ejus vinculum per se perpetuum, & indissolubile non foret.

4. Ex *can. 47. Apostolorum*, ubi à communione fidelium 84 *segregari iubetur Laicus, si cum suam à se uxorem abiciat, alteram duxerit, aut ab alio dimissam*: quo loco nulla excipitur causa. Concordant aliæ Constitutiones Pontificiæ, præsertim Evaristi, qui quartus à D. Petro universalis Ecclesiæ Pontifex fuit; nam *Epist. 2.* cum dixisset, *neque ab Episcopo Ecclesiam, neque ab Ecclesia Episcopum debere deferri*, id probans à paritate, ait: *Sicut vir non debet ducere aliam, nec uxor alium, etiam si vir fornicatus fuerit.*

5. Ex *Concil. Flor. & Trid. Florentinum in Decret. 85 Union. §. septimum, Quamvis autem*, inquit, *ex causa fornicationis liceat thori separationem facere, non tamen aliud Matrimonium contrahere fas est, cum Matrimonii legitime contracti vinculum sit perpetuum.* Tridentinum *sess. 24. can. 7. de Sacram. matr.* ita statuit, *Si quis dixerit Ecclesiam errare, cum docuit, & docet juxta Evangelicam, & Apostolicam doctrinam, propter adulterium alterius conjugum, matrimonii vinculum non posse dissolvi; & utrumque, vel etiam innocentem, qui causam adulterio non dedit, non posse, altero conjugē vivente, aliud matrimonium contrahere; mæcharique eum, qui dimissa adultera, aliam duxerit; & eam, quæ dimisso adultero, alii nupsierit, Anathema sit.*

6. Ex *incommodis*, quæ dissolutio matrimonii quoad 86 vinculum, ex causa fornicationis facta, afferret; præterquam enim, quod ejusmodi dissolutio cederet in grave damnum, & præjudicium proles, si novis conjugis ab utroque parente initis, pro Patre Vitricum, vel pro Matre Novercam inciperent habere, plurimis divortiiis aperiretur via: imò sæpe, ut ad divortium, & nova conjugia perveniri posset, committerentur adulteria, à quibus è consortio conjugēs absterrentur, si sciant,

eb adulterium, à se commissum, separationem quidem fieri posse quoad thorum, & cohabitationem, cum obligatione tamen, facto divortio, se continendi, vel reconciliandi.

87 - 7. *Ex ratione* sumpta ex communi Regula: nam ex delicto suo non debet delinquens referre commodum. referret autem commodum ex adulterio adulter, si innocente ad alia Vota transeunte, matrimonii vinculum solveretur; nam eo soluto, etiam adulter dimissus aliud Matrimonium inire posset: imò ipsius conditio foret melior, quàm sit conjugis, qui nulla sua culpa, v. g. ex causa gravis morbi, aut ex odio, & per injuriam à thoro, & cohabitatione perpetuò excluditur; nam talis non potest inire Matrimonium aliud, quod tamen inire posset adulter dimissus.

88 Ex his faciliè solvuntur Argumenta Hæreticorum à n. 77. recensita. *Ad 1.* textus ille S. Matthæi, ut cum duobus citat. S. Marci, & S. Lucæ plenè concilientur, intelligi debent non de dissolutione vinculi, sed tantum de separatione quoad thorum, & cohabitationem. Neque obstant verba *Excepta fornicatione & nisi ob fornicationem*; nam verba ista referri debent ad sola verba antecedentia, ita, ut sensus sit: *Omnis, & quicumque dimiserit uxorem suam, extra causam fornicationis, mœchatur, aut facit eam mœchari*; quia dum illam sine iusta causa dimittit, occasionem illi fornicandi præbet, ut propterea dimissæ fornicatio ipsi imputetur: ita exceptionem hanc cum S. Thom. S. Bonav. & aliis melioris notæ Interpp. explicant Canis. inc. 2. hoc tit. num. 9. Vallens. hic §. 1. n. 4. v. non obstat, Zoel. n. 2. Engl n. 9. Reiffenstuel n. 12.

89 *Ad 2.* etiam sic. Christi verba solum accipiantur de separatione quoad thorum, & cohabitationem, adhuc tamen responsio satisfacit interrogationi Phariseorum; interrogarunt enim isti de dimissione uxoris perfecta, quæ duo continet, separationem quoad thorum, & cohabitationem, & separationem quoad vinculum: quarum primam Christus Dominus ex causa fornicationis licitam esse concessit, alteram denegavit.

Ad 3. ut rectè Abulens. in *Matth. c. 19. q. 76. ad 5.* notat, Repudiò Veteris Legis in Lege nova subrogatum est Divortium quoad solam uxoris dimissionem, & separationem à thoro, & cohabitatione & quidem ex unica fornicationis causa; quoad illius dimissionem autem ex aliis causis, & quoad potestatem, adultera dimissa, ducendaliam antiquatum est.

90 *Ad 4.* Decretum Zachariæ Pontificis *can. concubuiſti* relatum intelligendum est de nuptiis contrahendis post primas nuptias morte dissolutas, quas Pontifex hoc suo Decreto permittit uxori innocenti post obitum viri adulteri, huic verò post obitum uxoris spem omnem adimit sive cum sorore uxoris defunctæ, cum qua adulterinè, matrimonio durante, concubuit, sive cum alia. Patet explicatio hæc ex *can. hi verò 22. caus. 32. q. 7.* ubi neutri, altero vivo, permittuntur novæ nuptiæ, innocenti verò non aliàs, quam altero defuncto.

91 *Ad 5.* aliqui textum *can. uxor cit.* pro apocrypho, & ab Hæreticis supposito habent. Illi, qui textum istum adscribunt S. Ambrosio, dicunt eum essetuisse duntaxat, quòd secundum Legem Juliam, quæ eo tempore fori usu recepta erat, nuptiæ permissæ fuerint marito innocenti, non verò uxori adulteræ. Quod verò hic S. D. agnovit, id non procedere secundum Legem Christi, patet ex l. *Abraham c. 4. & 7. & in Luc. cap. 16.* ubi docuit, secundum Legem Christi, æquam viri, & mulieris rationem esse.

92 *Ad 6.* imprimis Concilium illud, apud Vermetias, sive Vvormatiam celebratum, particulare est. Deinde eo textu non permittitur aliud conjugium, sed tantum dicitur permissum videri. Denique textus ille videtur esse mendosus; nam apud S. Ivonem verba, *Potest, si voluerit, aliam ducere*, non reperiuntur, & *cap. si qua mulier 1. hoc titul.* ei substituta leguntur verba: *Potest ipse post mortem uxoris, si voluerit, aliam ducere*; quod viro mortuo, non permittitur uxori, cum ad perpetuam pœnitentiam publicam sit condemnata.

93 Queritur 5. quid requiratur, ut matrimonium sive ratum, sive consummatum, contractum cum Impedimento dirimente, dissolvatur quoad vinculum? Resp. 1. requiritur, ut dissolutio fiat autoritate legitimi Iudicis; nam privata conjugum autoritate dissolvi, aut

unus alterum dimittere nequit, etiam si certi sint de Impedimento dirimente, idque notorium existat. Ita Vivian. in *capit. porro 3. hoc tit. pr.* Vallens. hic *pr. num. 3. vers. dixi*, Zoel. *ibid. n. 28.* & patet ex *c. porro citat.* Et hinc si unus ab altero absque iudicio Ecclesiæ ex hac causa discedat, tenetur Iudex ante omnia illum compellere etiam per Censuras, ut ad conjugem suum redeat, nisi de Impedimento dirimente, conf. etiam de nullitate Matrimonii notoriè constet, aut pars discedens habeat probationes in continenti paratas, prout expressè statuitur *c. litteras 13. v. quod si de Restit. Spoliat.* ubi ratio additur; *quia presumitur contra eam, quæ sine iudicio Ecclesiæ suatantum temeritate recessit à viro.* Videantur dicta *Lib. 2. Tit. 13. n. 62. & 63.*

2. Non debet, nec potest Iudex matrimonium, in facie Ecclesiæ contractum, dissolvere quoad vinculum ex hoc solo, quòd unus, vel ambo conjuges ipsimet, accedente etiam rumore viciniæ, fateantur, se cum Impedimento e. g. criminis, affinitatis, consanguinitatis &c. contraxisse, nisi sufficientes probationes accedant. Ita expressè statutum est *cap. super eo 5. de eo, qui cognovit &c.* ubi etiam ratio subiungitur his verbis: *Cum quandoque nonnulli inter se contra Matrimonium velint colludere, & adeo ad confessionem incestus (aut alterius Impedimenti) faciliè profilirent, si suo iudicio crederent per iudicium Ecclesiæ concurrendum.* Additur de rumore viciniæ: *Rumor autem viciniæ non adeo est iudicandus validus, quòd nisi rationabiles, & fide digna probationes accedant, possit bene contractum Matrimonium irritari.*

3. De ipso Impedimento Iudici constare debet per plenam, & perfectam probationem: qualis est, quæ fit per duos testes omni exceptione majores *arg. capit. ex litteris 1. de consang. & capit. super eo 22. de test. & attest.* Ratio est, quia dissolutio Matrimonii quoad vinculum est una ex causis gravioribus, & in præjudicium magnum tum tertii, tum Sacramenti redundantibus; conf. exigit plenam probationem. Quod intellige, nisi constet notoriè de Impedimento; nam si notoriè constet, etiam nemine accusante, Iudex Ecclesiasticus dissolvere Matrimonium debet etiam quoad vinculum, prout constat ex *capit. porro citat.* ubi Alexander III. Episcopo Ambianensi respondet, *quòd non apparentibus accusatoribus, & parentela (idem dic de alio Impedimento) manifesta, seu publica existente, cui officii interest, Matrimonia illa, adhibita gravitate, dissolvere, quæ illicitè contracta noscuntur.* Imò etsi notoriè de Impedimento non constet, existat tamen fama de illo, potest Iudex Ecclesiasticus ex officio inquirere, & quemcunque compellere, ut testimonium de illo deponat. Gloss. in *cap. porro citat. v. seu publica*, Abb. *ibid. n. 4.* Vivian. *v. si fama*, Reiffenstuel hic n. 20. atq. *cap. perniciosam 1. de Offic. Ordinar. junct. can. Episcopus in Synodo 7. caus. 35. q. 6.*

4. Si causa rite examinata, non habetur plena probatio Impedimenti, sed dubium manet, an illud revera subit, conf. an Matrimonium valeat, necne, debet Iudex Ecclesiasticus in foro externo pronuntiare pro valore Matrimonii *arg. capit. super eo 22. de testib. & sequitur ex dictis.* Conf. nam Matrimonium jam contractum est res favorabilis *capit. videtur 3. final. qui Matrimon. accusar.* Hinc licet ad Impediendum Matrimonium sufficiat unus testis, fama, aut dubium de Impedimento, juxta unanimum, non tamen sufficit pro vinculo dissolvendo, ut bene advertit Gloss. in *cap. super eo cit. v. firmatum.*

5. Quod si conjuges, vel unus eorum sciat certò, Impedimentum dirimens inter ipsos intercedere, nec reddere, nec petere debitum potest, etiam si Impedimentum probare nequeat, & propterea forsan à Iudice Ecclesiastico per Censuras compellatur ad reddendum debitum per textus expressos *capitul. inquisitioni 44. de sentent. Excommunic. & capitul. litteras 13. de restitut. spoliat.* ubi etiam datur ratio; *quoniam omne, quod non est ex fide, peccatum est, & quidquid sit contra conscientiam, adificat ad gehennam.* Discedere tamen à se invicem hoc casu propria autoritate nequeunt, sed cohabitatione simul, ut fratres, & sorores, debent. Excipitur, si periculum sit incontinentiæ; tunc enim in foro conscientiæ tenentur à se invicem discedere, neque tenentur obedire Episcopo, contrarium etiam sub Censura præcipienti

pianti *colitteras cit.* Quod si tamen Impedimentum dirimens tale esset, in quo Pontifex dispensare potest, petere dispensationem possunt; imò aliquando tenentur, si bonum prolis, aut alia gravis ratio hoc exigeret. Videantur dicta *Libr. 2. Tit. 13. n. 62. & 63.* ubi plura de isto casu.

§. II.

De Matrimonii perpetua Separatione quoad thorum, & cohabitationem.

S U M M A R I U M.

- 98 *Matrimonium quoad thorum, & cohabitationem separari potest vel mutuo consensu, vel altero invito ob adulterium.*
 99 *Et. Separatio hec permessa est etiam uxori ob adulterium mariti?*
 103 *Ut propterea liceat separatio, debet primo esse actus carnalis per copulam consummatus.*
 104 *II. Exercitus cum alio, quam suo conjugē.*
 105 *III. Non debet Adulterium hoc tantum esse materiale, sed requiritur, ut sit formale.*
 106 *IV. Maritus adulterii uxoris non debet fuisse author.*
 107 *V. Nec debet ipse maritus esse similis adulterii reus.*
 108 *VI. Necessē est, ut innocens non sit reconciliatus adultero.*
 109 *Et. An conjugum uno in adulterium lapso, innocens divertere ab eo valeat propria autoritate?*
 115 *Et. Qualiter costare debeat de adulterio?*
 118 *Et. An conjugem adulterum dimittere innocens teneatur?*
 122 *Et. An si conjux innocens velit reconciliari nocenti, hic teneatur ad cohabitationem redire?*
 124 *Et. Quando nocens statum mutare possit, & Religionem ingredi?*
 128 *Et. An, & quando adulterum resipiscentem teneatur recipere innocens, & cum eo matrimonium reintegrare?*
 133 *Et. Quid si post latam divortii sententiam, etiam innocens in idem delictum lapsus est?*

98 **Q**Uæritur 1. quot modis Matrimonium quoad thorum, & cohabitationem separari in perpetuum possit? Resp. potest duobus modis: uno per mutuum consensum ipsorum conjugum, si Votum solenne, in susceptione SS. Ordinum, aut Professione Religiosa ab uno conjugum, altero consentiente, emittatur *cap. cum sit. 4. cap. conjugatus 5. Et. de convers. conjugat. de quo modo dictum est Libr. 3. tit. 32. an. 19. Altero, qui huc pertinet, ob adulterium ab uno commissum; nam ex causa adulterii conjugem innocentem ab adultera uxore posse divertere, & se à thoro, & cohabitatione illius separare, constans est omnium Catholicorum sententia ex illo Matth. 5. & 19. Ego autem dico vobis, Quisunque dimiserit uxorem suam; excepta causa fornicationis Et. Idem clarè statutum extat *cap. sign. casti 4. cap. ex litteris 5. & cap. gaudemus 8. hoc tit. Ratio est, quia cum adulterium per se, ac directè fidei conjugali repugnet, ex ipsa natura contractus Matrimonialis oritur, ut liceat innocenti discedere ab adultero, idque Jure naturæ dictantis, quod frangendi fidem fides servanda non sit. Henriq. l. 11. de Matr. c. 17. nu. 1. & 6. Sanch. l. 10. de Matr. D. 3. n. 4. Pirhing hic nu. 2.**

99 *Dubium est, an tam marito ob adulterium uxoris, quam uxori ob adulterium mariti liceat divortium perpetuum facere? Cajetan. in Matth. cap. 19. cit. id solis viris permittitur, confer: idque 1. ob textum citat. ubi Christus tantum de dimissione uxoris meminit. 2. quia Repudium in Lege Veteri solis viris concedebatur. Dentr. 24. ejus autem loco successit Divortium in Lege nova, ut constet ex Matth. cap. 5. 3. quia uxoris adulterium est gravius, quam adulterium viri, ut adeo inter hoc, & illud non videatur facienda paritas.*

100 *Sed dicendum, etiam uxori permittitur esse perpetuum Divortium ob adulterium viri. Ita S. Thom. in 4. dist. 35. q. un. S. Bonav. ibid. quest. 3. Abb. in cap. intelleximus 5. de adult. nu. 3. Sylv. V. Matrimonium 9. quest. 6. Covar. p. 2. de Sponsal. cap. 7. §. 5. num. 8. Sanchez. l.*

20. de Matrim. D. 3. num. 6. Gutier. de Matrim. c. 129. n. 2. Farin. prax. crim. q. 143. n. 9. Coninck Disp. 35. n. 6. Pont. l. 9. c. 16. an. 4. Laym. l. 5. tract. 10. pag. 3. c. 7. num. 8. Palao tract. 28. Disp. 3. p. 6. §. 1. num. 1. Bosco de Matrim. Disp. 12. sect. 16. conclus. 2. Ganif. inc. 2. hoc tit. n. 5. Zoef. hic n. 13. Engl. numer. 12. Pirh. n. 2. & 8. Schambog n. 3. Konig n. 9. Vviest. num. 71. Reiffenstuel num. 58. Magnif. P. Schmier p. 2. de Matr. c. 5. n. 77.

Constat 1. *ex can. Idololatria 5. caus. 28. q. 1. canon. præcipit 19. caus. 22. q. 5. c. quæsit 2. c. significasti 4. c. ex litteris 5. hoc tit. ubi mulier, & vir quoad hoc æquiparantur. 2. ex S. Paulo, qui dum 1. Corint. 7. v. 12. uxorem, si à viro (ob justam, scilicet fornicationis causam) discesserit, ex præcepto Domini jubet manere innuptam, aut reconciliari viro; conf. supponit, ob talem causam posse illam à viro discedere. 3. ex ratione, quia Divortii jus, ex adulterio ortum præcipuè fundatur in violatione fidei; & thori conjugalis. atque quoad hoc adulterium mariti, & uxoris æqualia sunt; ergo &c.*

Neque obstant Argumenta opposita. Ad 1. dico Christum intelligi locutum fuisse de eo, quod frequentius contingit, prout etiam in *can. fin. caus. 32. quest. 5* Innocentius ait, quod viri frequentius soleant mulieres de adulterio accusare, quam econtra mulieres viros suos. Item dici potest, quod ibi Christus tantum de dimissione uxoris à Judæis interrogatus fuerit; & ideo ad interrogata respondit. Ad 2. jam supra dixi, quod Divortium non in omnibus succedat in locum Repudii: quod verò in antiqua Lege Repudium solis vitis concessum fuerit, S. Thom. q. un. citat. artic. 4. ad 1. hanc rationem dat, quia illud permittebatur ad vitandum homicidium conjugis adulteri, cujus periculum, cum inventum fuerit in solis viris, ideo solis viris permittum fuit Repudium. Ad 3. gravitas fornicationis quoad divortium non est consideranda quoad se, cum odium DEI, & blasphemia longè graviora peccata sint adulterio, & ramen ad divortium non sufficiant; sed attendendum est, an magis repugnet fidei Matrimonii, illudque lædat, in quo cum paria sint adulterium viri, & adulterium uxoris, hinc sit, etsi ex aliis capitibus, & circumstantiis unum sit gravius altero, disparitatem tamen istam divortio instituendo non obesse.

QUæritur 2. quid requiratur, ut ratione adulterii institui possit hæc separatio? Resp. 1. debet esse actus carnalis per copulam consummatus; nam copula solum attentata non sufficit; & multo minùs amplexus, oscula, tactus, vel alii actus turpes cum proprii, vel alieni corporis pollutione. Covar. pag. 2. de Sponsal. capit. 7. §. 6. num. 4. Sanch. lib. 10. de Matr. D. 4. n. 9. 10. & 12. Coninck D. 35. n. 5. Laym. lib. 5. tr. 10. p. 3. c. 7. n. 7. v. secundum. Bosco D. 12. sect. 16. conclus. 2. Zoef. hic num. 18. Pirhing n. 5. Engl. nu. 13. Schambog. n. 3. Vviestner num. 73. Reiffenstuel num. 60. Magnif. P. Schmier p. 2. de Matr. cap. 5. num. 80. Ratio est, quia justum divortium ex eo oritur, quod conjux contra fidem Matrimonii carnem suam dividat in carnem aliam, quod non fit, nisi actu consummato. Perinde autem est, si ve copula illa sit naturalis, si ve etiam Sodomitica, bestialis &c. ut S. Thom. in 4. dist. 35. q. un. art. 1. Abb. in c. maritis 4. de adult. n. 3. Pont. l. 9. de Matr. c. 16. n. 5. Sanch. D. 4. n. 3. Vall. hic §. 2. n. 1. Vviest. n. 72. Reiffenstuel nu. 59. & alii supra allegati notant; nam per has copulas omnes conjux contra fidem Matrimonii dividitur in alienam carnem.

2. Ut talis actus exercitus sit cum alio, quam conjugē; nam Sodomia viri etiam completa cum uxore propria, quamvis in vita, non præbet justam causam perpetui divortii, sed tantum ad tempus, quamdiu scilicet vir à scelere isto desistere renuit. Tabien. V. Matrimonium 3. q. 2. num. 2. Palacios in 4. dist. 35. D. un. v. vocant. in dubium, Sanch. D. 4. cit. n. 8. Pirhing hic nu. 5. vers. & hinc. Ratio est, quia vir per talem copulam non dividit carnem suam in aliam. Non improbabilis tamen est etiam Sententia contraria, quam cum D. Antonin. Monald. Astenf. Joan. de Eriburg. defendit Schambog. hic num. 4. juxta quos etiam hoc casu locus divortio est, ex ratione; quia talis actus, circa uxorem propriam commissus, est gravis abusus dominii, quod maritus habet sibi concessum in corpore uxoris, quip.

quippe quo uti quidem potest modo licito, non verò etiam illicito, præcipuè si repugnet usui illi Jus naturale, prout sit in peccato isto.

3. Non sufficit, si solum sit adulterium materiale, sed requiritur formale. Sanch. *D. 5. n. 11. & seqq.* Coninck *D. 35. n. 8.* Laym. *l. 5. tr. 10. p. 3. c. 7. num. 13.* Bosco *D. 12. sect. 16. concl. 4. per totam.* Gonzal. *inc. 5. h. tit. n. 3.* Vallenf. *hic §. 2. n. 2.* Pirhing *nu. 9.* Konig *n. 10.* Reiffenstuel *n. 62.* Magnif. P. Schmier *p. 2. de Matr. c. 5. n. 82.* Ratio est, quia Jus divortii competit propter solam injuriosam fidei conjugalis violationem; talis autem non est adulterium merè materiale ex parte conjugis. Et hinc iustam causam faciendi divortium uxor non præbet. 1. Si putans maritum esse mortuum, alii nubat, vel etiam fornicetur, nisi tamen certiora de viâ conjugis persisterit in Commercio prohibito. Canif. *in c. 2. hoc tit. num. 7.* Honor. *hic num. 6.* Engl *num. 17.* Schambog. *num. 6.* Reiffenstuel *num. 65.* cum *suprà* allegatis, & constat ex *can. per bellicam 1. caus. 34. quest. 1. 2.* Si invincibiliter ignoret, adulterum ad se accedentem non esse suum conjugem *canon. in lectum 6. caus. 34. q. 2. Coninck. Laym. Canif. Gonz. Schamb. Konig.* cum *aliis supra;* nam sicut hoc casu bona fides tollit culpam adulterii, ita etiam pœnam divortii. Ad probandam autem hanc conjugis bonam fidem sufficit ejus Juramentum, habito respectu ad ejus honestatem, & alias probabiles conjecturas, ut cum *Hofst.* notat Engl. *l. cit. v. 3. 3.* Si ab ipsa omnino invita per violentiam extorqueatur copula *can. ita ne 3. & can. seqq. caus. 32. l. 5.* Bosco *l. cit. n. 164.* Pirhing *nu. 10.* cum allegatis. Addit Sanch. *n. 14.* idem dicendum, etiamsi causam violentiæ dedisset uxor, quod viro momenti, ut fugit, ne vi hostium opprimeretur, non paruerit; nam nihilominus non potest accusari de adulterio ad instituendum divortium, vel ad aliam pœnam, quod in *l. vim passam. 39. pr. ff. ad Leg. Jul. de adult.* indistinctè decidatur, non esse mulieri vim passæ adulterium impurandum. Bosco *n. 164.* Pirh. *n. 10.* Reiffenstuel *n. 63.* Si metu gravi injustè incusso extortum sit adulterium ab uxore, DD. dissident. Sanch. *num. 16.* Laym. *num. 13.* Bosco *concl. 5.* Reiffenstuel *nu. 64.* putant Divortio locum esse; quia cum metus gravis à peccato mortali non excuset, hoc casu uxor verè, & formaliter committit adulterium. Contrà Sylv. *l. adulterium n. 10.* in cujus sententiam inclinat Engl *num. 17. v. 3.* defendit negativam, ex ratione, quod metus gravis, licet à peccato non excuset, excuset tamen à pœnis legalibus. In praxi propter Sententiam practicè dubiam suadendum, ut conjux alter injuriam ex metu illatam condonet, nec propterea divortium petat. Konig *num. 10. fin.*

4. Non debet maritus adulterii uxoris fuisse author cam prostituendo, vel in ejus fornicationem consentiendo expresse, vel tacitè, illam, cum sciret, & facillè posset, non prohibendo. Sanch. *l. 10. de Matrimon. D. 5. num. 4. & 5.* Gutier. *de Matrim. capit. 129. numer. 15.* Coninck *D. 35. num. 8.* Laym. *l. 5. tr. 10. p. 3. cap. 7. num. 13. v. 3.* Pont. *l. 9. cap. 17. num. 7.* Palao *tr. 28. D. 3. part. 6. §. 2. num. 2.* Canif. *incap. 2. h. tit. n. 7.* Gonzal. *inc. 5. eod. num. 3.* Bosco *D. 12. sect. 16. concl. 5.* Vallenf. *hic §. 2. n. 2.* Zoef. *n. 16.* Honor. *n. 6.* Pirh. *n. 11.* Engl *n. 16.* Konig *n. 11.* Vviefstner *n. 75.* Reiffenstuel *numer. 66.* Idque verum est, licet uxor volens committat adulterium, ut apertè probatur ex *cap. discretionem 6. de eo, qui cognovit &c.* ibi, *Cum adulterium ei non possit objicere, qui eam adulterandam tradidit, præsertim invitam.* Ratio est, quia permissio Divortii fundatur in injuria illata viro per adulterium uxoris. hæc autem in casu præsentis cessat, si ipse consentiat; ergo &c. Dixi, *cum facillè posset;* secus, si difficulter. Et hinc, etsi uxor mariti delictum non prohibeat sciens, adhuc tamen Divortium eidem permittitur; quia fœminæ, præsertim bonæ, hoc ipso, quod viris inferiores sint, non censetur facillè posse ipsos reprehendere, & à delictis abstrahere. Sanch. *num. 5.* Palao *numer. 2.* Bosco *num. 201.* Pirhing *n. 11.* Reiffenstuel *nu. 68.* Excipit Bosco *n. 202.* si uxor in iis rerum circumstantiis existeret, ut commodè, & absque damni periculo contradicere, & impedire posset adulterium; nam tunc non impediendo, vel contradicendo tacitè consentiret. Sed nec in matito quæcunque dissimulatio adulterii uxoris suæ vim taciti consensus habet; nam ut

cum *S. Thoma* notant Bosco *n. 201.* Pirhing *n. 12.* Reiffenst. *num. 69.* & alii, potest maritus sciens adulterium uxoris suæ, simulare, tanquam illud ignoret, ut interea testes idoneos constituat ad illam observandam, & de adulterio convincendam. Imò, ut Sanch. *n. 6.* Gutier. *c. 129. n. 8.* Coninck *D. 35. n. 7.* Canif. *in c. 2. h. tit. n. 5.* Fagnan. *inc. ex litteris 5. n. 2. & duob. seqq.* Barbof. *inc. 4. n. 5. & 9.* Vvagnereck *ibid. l. cog. not. 2.* Honor. *hic n. 5.* Zoef. *n. 16. & 17.* Reiffenst. *n. 70.* notant & expresso textu *c. significasti 4. h. tit.* patet, adhuc divortium petere potest, cons. taciti consensus in adulterium uxoris reus non est maritus, si eidem ad adulterium causam quamcunque remotam dederit v. g. debitum conjugale, aut alimenta negando, ex domo ejectæ non cohabitando &c. debuisset enim uxor agere contra maritum, & petere alimenta, interea autem mala potius pati omnia, quàm in corpus suum peccare, aut malo tanto consentire *can. ita ne 3. caus. 33. q. 2. c. Sacris 5. de his, que vi, metusve caus. l. palam 43. ff. de rit. nupt.* ubi Ulpianus, *Neque enim, inquit, ignoscendum est ei, quæ obventu paupertatis turpissimam vitam agit Excipitur,* nisi per hoc uxor constitueretur in periculo incontinentiæ proximo, ut nota Engl *hic nu. 16.* Konig *num. 11.* aut vir ea intentione uxorem expelleret, aut ei alimenta denegaret, ut ob necessitatem urgentem adulterium perpetraret; tunc enim perinde esset, ac si in adulterium consentiret. Sanch. *n. 9. fin.* Gutier. *nu. 8.* Coninck *num. 7.* Zoef. *n. 16.* Pirhing *n. 12.*

5. Qui instituere Divortium vult propter adulterium, non debet etiam ipse esse reus adulterii à se commissi; nam si hoc & ipse commiserit, denegatur Divortium, quod paria delicta, quando civiliter, sive ad utilitatem privaram agitur, prout sit, cum ob adulterium agitur ad separationem thori, mutua compensatione tollantur *capit. final. de adult. & capit. porro 3. hoc titul.* Imò si ob adulterium uxoris facta est separatio quoad cohabitationem, & thorum, & vitè postea etiam fornicetur, sive adulterium committat, redintegrati Matrimonium antea dissolutum debet, ita, ut ad uxorem suam teneatur redire, eique cohabitare *cap. ex litteris 5. h. tit. Covar. p. 2. de Sponsal. capit. 7. §. 6. num. 5.* Sanch. *lib. 10. de Matrim. D. 9. num. 30.* Pirhing *hic num. 6. & 7. not. 5.* Schambog *ibid. num. 6.* Idque probabilius verum est, etsi divortium factum sit per sententiam Judicis; sicut enim uxor ex primo adulterio amittit jus quæsitum per contractum Matrimonii, ita, & multò magis maritus per adulterium suum subsequens amittit jus quæsitum per Sententiam, cum jus quæsitum ex Matrimonio, & cohabitatione Matrimonialis sit favorabilior separatione per sententiam inducta. Engl *hic n. 15. fin.* Pirhing. *n. 4. not. 5. & n. 7.* Konig *n. 13. fin.* Reiffenstuel *num. 81. & seqq.* Videantur dicenda *infra nu. 133. & tribus seqq.* Neque refert 1. quod adulterium uxoris gravius sit, quàm mariti; nam quoad violationem thori, & fidei conjugalis, quam præcipuè in adulterio considerant Jura, paria delicta sunt, ut monui *suprà nu. 101. & 102. ad 3.* Non refert 2. quod unus prius altero adulterium commiserit, vel unus sæpius, quàm alter; quia Jura magis rationem habent fractæ fidei conjugalis, quàm numeri. Laym. *l. 5. tract. 10. part. 3. capit. 7. numer. 13. vers. neque refert,* Zoef. *hic numer. 14.* Pirhing *nu. 8.* Schambog. *num. 6.* Reiffenstuel *p. 71. & 82.* Non refert 3. quamvis etiam unius conjugis adulterium sit occultum, solique DEOnotum, alterius verò publicum; nequit enim adulter occultus Divortium petere, sed adhuc in foro conscientie compensare tenetur adulteria, cum in hoc foro non requiratur probatio, sed sufficiat sola veritatis cognitio: in foro tamen externo, seu contentioso adulter publicus contra occultum non compensatur, sed prior causa cadit propter defectum probationis. Sanch. *l. 10. D. 6. n. 9.* Pirhing. *n. 8. cit.* Schambog. *n. 6.* Reiffenst. *n. 83.*

6. Ut institui possit divortium, necesse est, innocentem nondum fuisse reconciliatum adultero; nam divortium reconciliatione, vel condonatione injuriæ tollitur, cum jus illud instituendi inductum sit favore innocentis injuriam passi, & quilibet possit favori pro se principaliter introducto renunciare. Estque perinde, si ve condonatio hæc sit facta xpresso, sive tacitè, utendo Matrimonio, domi retentæ uxori exhibendo solita obsequia, & signa affectus conjugalis, cum ea ludendo,

do, ridendo, comedendo; & multo magis amplexus, & oscula dando; Nam talia si exercuerit scienter, & spontè, & nullà etiā honestatis necessitate compulsus, censetur adultero condonasse injuriam, ut adeo ad agendum pro divortio non ampliùs admittatur, modò nova causa, & novum adulterium non supervenerit. Sanch. l. 10. de Matr. D. 5. num. 19. Gutier. cap. 129. nu. 15. & 17. Coninck D. 35. n. 11. Laym. l. 5. tr. 19. p. 3. c. 7. n. 14. Canis. inc. 2. h. tit. nu. 7. Gonzal. inc. 5. eod. n. 3. Valleng. hic §. 2. n. 2. Honor. n. 6. Pirhing n. 14. Schambog. n. 6. Engl. num. 18. Konig num. 11. vers. 3. Reiffenstuel n. 71. & seqq. Notanter autem dixi, *debere id factum fuisse scienter, & spontè*: unde ex sola adulterii suspitione sine apertis indicis per usum Matrimonii non sibi præjudicat innocens. Schambog. n. 6. Reiffenstuel n. 77. & 78. Item si lite pendente super adulterio Juxta jubeat uxorem debitum reddere marito accusato, ne lite pendente commodò possessionis privetur juxta *capit. laudabilem 2. ut lit. pend.* Aut denique si maritus gravi metu uxorem ad usum Matrimonii cogat; nam his casibus innocentis per hujusmodi usum circa petitionem Divortii præjudicium nullum nascitur. Coninck D. 35. numer. 11. cum aliis *suprà*. Addidi, *modò novum adulterium non supervenerit*; nam si post reconciliationem, mutuo consensu factam, novum sequatur adulterium, in illud lapsus denuo accusari de eo, & ratione illius denuo divortium institui potest; quia præcedens venia non extenditur ad futura delicta, sed sola præterita respicit, nec æquum est, ut reconciliationis facta futuro crimini impunitatem præster. Sanch. l. 10. D. 5. num. 20. Pirhing n. 17. Schambog. numer. 7. *Proceditque hoc non tantum de casu, quo adulter relapsus in adulterium est, sed etiam quando post reconciliationem in illud lapsus est innocens; poterit enim eo casu emendatus agere ad divortium, neque objici eidem ampliùs adulterium præcedens potest, quippe cui per reconciliationem jus Matrimonii est restitutum, acsi nullum adulterium præcessisset. Pirhing l. cit.* Imò in casu, quo post utriusque conjugis adulterium unus emendatus est, alter verò in fornicatione persistit, emendatus, quamvis non facta mutuo consensu inter se reconciliatione, Divortium instituere potest, si tamen de emendatione pariter faciendā conjugem alterum commonuerit. Sanch. D. 7. n. 4. Coninck D. 35. num. 17. Pirhing numer. 18. Ratio est, quia admonitio illa, per quam offertur reconciliatio alteri, habet vim reconciliationis, & ideo, quatenus in favorem admonentis cedit, censetur facta reconciliatio, hoc ipso quòd oblata sit, sed non acceptata, cum tamen debuisset; ac proinde prius commissum adulterium conjugi emendato obesse non debet, quo minùs petere divortium possit. Non autem censetur facta reconciliatio in favorem recusantis, qui proin jus divortii non habet, si reconciliationem non accepit. Pirh. l. cit.

109 Quæritur 3. An conjugum uno in adulterium lapsò, innocens divertere ab eo valeat propria autoritate? Negativam defendunt Innoc. in c. intelleximus 6. final. de adult. Anchar. ibid. numer. 4. Turrecr. incan. Agathosa V. uxorem 27. q. 2. Gabr. in 4. D. 35. q. un. art. 2. concl. 6. Gonzal. inc. 3. n. 8. prop. fin. h. tit. ex quorum sententia, ut conjux innocens ab adultero possit divertere, necessarium est judicium Ecclesiæ. Fundantur 1. textu *capit. porro 3. hoc tit.* ubi diserte negatur, conjugum separationem absque judicio Ecclesiæ fieri posse, etiam cum Parentela, sive Consanguinitas (eadem aliorum Impedimentorum ratio est) publica, & notoria est. 2. *canon. seculares 1. caus. 33. quæst. 2.* ubi excommunicari jubentur viri, qui uxores suas sine judicio Ecclesiæ dimittunt. 3. Quia sic recedentes sibi jus dicunt in propria causa contra l. unic. C. ne quis in sua causa &c. 4. Divortium est pœna nocentis, quam Jus ipso facto non imponit, sed Judici remittit imponendam. 5. Matrimonium est Ecclesiæ autoritate celebratum; igitur autoritate Ecclesiæ, & non ipsorum conjugum dissolvi debet.

210 Sed adhibenda est distinctio: Vel enim sufficienter constat de adulterio, ab altero conjugum commissò, vel contra dubium duntaxat, aut suspicio probabilis de illo habetur. Si hoc secundum, certum est, non posse conjugem innocentem ab altero, qui tali suspitione gravatur, propria autoritate divertere. Patet ex c. signifi-

casti 4. h. tit. & clarè statuitur c. ex parte 9. de sponsal. ubi Alexander III. asserit, uxoris dimissionem *sine manifesta causa fornicationis* nemini esse permissam. Ratio est, quia antequam moraliter constet certò de adulterio, saltem per violentam præsumptionem, alter conjux non potest privari possessione, cum melior in dubio sit conditio possidentis; ideoque non potest pœna hæc infligi ab homine, donec, saltem moraliter certo constet de adulterio perpetrato. Et hinc quando *can. dixit. 2. caus. 32. quæst. 1.* uxor permittitur dimitti ob suspicionem fornicationis, id intelligendum est de suspitione, seu præsumptione violenta, & orta ex circumstantiis, cum fornicationis actu ferè semper conjunctis, & fundantibus moralem certitudinem, prout in *can. cit.* notat Barbof. n. 1. Sanch. l. 10. de Matrim. D. 12. n. 42.

Si primum, videndum est, an Adulterium conjugis sit notorium, an occultum publicè, sed certò notum innocenti. Si publicè notorium sit, sive deinde notorietas illa sit facti, sive Juris, conjux innocens autoritate propria ab adultero potest recedere, tam quoad debiti redditionem, quàm cohabitationem mutuam. Abb. in c. 4. de Donat. int. vir. & uxor. n. 4. Paludan. in 4. dist. 35. q. 1. art. 3. concl. 3. Sylv. V. divortium 9. q. 8. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 7. §. 5. num. 12. Henriq. l. 11. de Matr. c. 17. n. 2. Sanch. l. 10. de Matr. D. 12. n. 42. Gutier. c. 129. de Matr. n. 9. Fachin. l. 8. contr. c. 10. Coninck D. 35. n. 2. Laym. l. 5. tr. 10. p. 3. c. 7. n. 8. v. quartum. Palao tr. 28. D. 3. p. 6. §. 4. nu. 2. & 3. Valleng. hic §. 2. n. 1. v. ceterum, Zoef. nu. 28. Pirh. num. 16. not. 2. Vvictner n. 76. & seqq. Reiffenst. n. 89. & seqq. Magnif. P. Schmier p. 2. de Matr. c. 5. n. 91. & patet 1. ex c. significasti cit. ubi ratihabetur unius conjugum recessus ab altero, ob adulterium propria autoritate factus, si notorium est, mulierem adulterium commississe. 2. Ex *can. de Benedicto 5. caus. 32. q. 1. & c. de illa 6. h. tit.* ubi mulier ad maritum, à quo propter Hæresin propria autoritate recessit, redire non compellitur, antequam iste, abjurata Hæresi, ad Ecclesiæ gremium fuerit reversus. 3. Ex c. ex parte cit. ibi, *Nemini licet uxorem suam sine manifesta causa fornicationis dimittere*; igitur per argumentum à sensu contrario ea ob manifestam fornicationem dimitti potest.

Quod si verò Adulterium alterius publicè occultum sit, sed innocenti privatim certò cognitum, major est controversia. Negant tunc dimitti uxorem adulteram posse S. Thom. in 4. dist. 35. q. 1. artic. 3. S. Bonav. ibid. q. 3. Turrecr. incan. seculares cit. Ponr. l. 9. de Matr. c. 18. à n. 6. Sed communior etiam hoc casu permittit innocenti, ut propria autoritate possit recedere, saltem pro foro conscientie, & secluso scandalo. Ita cum allegatis num. 111. Clericat. de Sac. Matr. decis. 39. num. 31. Ratio est, quia Matrimonium ex natura sua non aliter obligat ad thorum, & redditionem debiti conjugalis, quàm sub conditione, si etiam alter conjux fidem conjugalem servet c. quemadmodum 25. pr. de Jurejur. igitur si hanc alter non servet, sed carnem suam in alienam dividat, obligatio ista cessabit: & quidem cum negatio debiti sit actus privatus, privatim etiam, & autoritate privata fieri potest. Conf. ob adulterium notorium, ut num. præc. dictum est, licet conjugi innocenti propria autoritate à nocente divertere, ergo æquè ei hoc licebit in foro conscientie ob adulterium secretum; nam jus divertendi non ex publicitate, sed ex delicto nascitur, & ubi publicitas requiritur ad faciendum divortium, id requiritur duntaxat ad vitandum scandalum: unde hoc cessante, sufficet, si de adulterio innocenti quomodocunque certò moraliter constet.

Dixi autem 1. *saltem pro foro conscientie*; quia in foro externo ex causa adulterii nec notorii, nec legitime probati uxorem dimittens, eam recipere compellendus est, ne hominum malitiæ præbeat ansa conjugem innocentem ejusmodi dimissione vel recessu injustè vexandi. Dixi 2. *secluso scandalo*; quia ad grave scandali periculum vitandum liberæ dimissioni, aut recessui, etiam in foro conscientie interno, vix locus est extracausum, quo conjugium est occultum. Sanch. D. 12. cit. numer. 34. quod intellige de separatione quoad cohabitationem mutuam, nam ex debiti negatione, cum hæc omnino occulta sit, nullum scandali periculum esse potest in vulgo: & hinc eo casu, quo vir certò scit adulterium commissum esse ab uxore sua, licet

licet deficientibus probationibus à Judice Ecclesiastico compellatur debitum reddere, non ramen parere renetur præcipienti; quia sententia nititur præsumptione falsa. Sanch. *l. citat.* Dixi 3. *si certò constet innocenti de adulterio conjugis*. Porro talem certitudinem, ut Palao §. 4. *cit. numer.* 8. notat, habere censebitur conjux innocens, si pro adulterio talia indicia habeat, quæ in Judicio externo probata sufficerent, ut Judex divortii sententiam proferre posset; nam conjux innocens recedens ab adultero, quasi sententiam profert. Qualis autem ad sententiam divortii ferendam requiratur probatio, & quæ indicia ad hoc sufficiant, dicetur *infra* n. 115.

114 Ar Argumenta *num.* 109. allata facilis est responsio. Ad 1. negatur paritas inter separationem Matrimonii, quæ fit ex causa adulterii, & inter eam, quæ fit ex causa Impedimenti Consanguinitatis, vel alterius Impedimenti dirimentis: per *primam* conjux privatur sola possessione, sive usu communis thori, & commodis obsequii conjugalibus; per *secundam* verò deicitur ipsa proprietate: quod cum multis majoris sit præjudicii, meritò ad separationem hanc decernendam exigitur judicium, & autoritas Ecclesiæ, ut Sanch. *D.* 12 *citat.* *numer.* 38. *prop. fin.* Coninck *D.* 35. *numer.* 3. Pirhing *hic* *num.* 25. notant, Ad 2. in textu illo non agitur de eo, qui uxorem suam dimisit ex causa adulterii, cujus notitiam eerram habet; sed de eo, qui illam dimisit sine ulla graviore culpa, aut probabili causa, animo ad illicita confortia accedendi. Ad 3. innocens discessu illo non tam sibi jus dicit, quam utitur Jure, sibi ex natura Matrimonii certò competente, & nulla Lege adempto; imò aperte firmato per *canon. dixit* *citat.* ubi uxor ob fornicationem, cum de ea constat, permittitur dimitti *libere*, h. e. nulla alia licentia, vel sententia expectata, cum dictione illa sententia jam lata denotetur juxta Tiraquell. *in l. si unquam* 8. *C. de revocand. Donat. V. revertatur* *num.* 134. Ad 4. Divortium non est proprie pœna, sed quasi conditio imbibita in ipso Matrimonii contractu, quæ cum sit in favorem innocentis, satis est, ut innocens adulterii conscius adulterum jure debitu exigendi privet. Ad 5. Conceditur Sequela pro foro externo: in interno spectatur natura Contractus matrimonialis, qui ad debitum reddendum, & cohabitationem mutuam non obligat, nisi sub conditione servatæ fidei ab altero conjuge.

115 Quæritur 4. Qualiter constare debeat de adulterio, & quales probationes requirantur, ut Judex Ecclesiasticus ratione illius Divortii sententiam proferre possit? Resp. cum delicta carnis sint difficilis probationis, ad adulterium probandum non requiruntur testes, de visu ipsius adulterii deponentes, sed sufficiunt conjecturæ, & præsumptiones violentæ, ex quibus si non physica, saltem moralis certitudo inducatur, ut scilicet quilibet prudenter credere possit, adulterium commissum esse, Engl *hic* n. 14.

116 Quenam autem tales præsumptiones sint, traditur per textum, & DD. *in cap. litteris* 12. *de Presumpt.* & multis aliis explicant Farinac. *prax. crim. de delict. carn.* Sanch. *l. 10. de Matr. D.* 12. Gutier. *de Matr. c.* 129. *num.* 12. Palao *tr.* 28. *D.* 3. p. 6. §. 4. n. 8. alii passim. Desumuntur verò Præsumptiones istæ ex circumstantia loci, temporis, & personarum, veluti si uxor, aliàs malè diffamata, aut suspecta, sola cum solo, tempore, & loco ad peccandum apto deprehendatur. Oseula etiam, & amplexus, tactus &c. quamvis ex se, ut *num.* 130. dictum est, non constituant causam divortii, concurrentibus tamen aliis circumstantiis, valde aggravant præsumptionem Adulterii, ut aliquando sufficiant, si non ad condemnationem criminalem pœnæ ordinariæ, saltem ad faciendum divortium, ut pluribus allegatis docet Bursat *conf.* 218. *num.* 3. *vol.* 1. Covar. p. 2. *de Sponsal. cap.* 7. §. 6. *num.* 3. Graff. *part.* 1. *decis.* l. 2. *cap.* 84. *num.* 5. Palao *tract.* 28. *D.* 3. *part.* 6. §. 4. *numer.* 8. Engl *hic* n. 14. Idem dicendum, si aliqua litteræ amatoris reperirentur, à muliere missæ amasio, & his adjunctis confessio adulterii præteriti; nam esto, confessio ista, utpote extrajudicialis, non plenè delictum prober ad faciendum divortium per sententiam Judicis, sufficit tamen probatio hæc ad faciendum divortium extrajudicialiter, & autoritate propria, utpote ad quam faciendam minor requiritur probatio Palao *l. citat.* Imò ad divortium propria autoritate faciendum, juxta Sanch. *nu.* 51. Gu-

tier. n. 12. *concl.* 4. Palao *l. cit.* v. *idem*; sufficit, si conjux innocens de alterius adulterio, seu de violento illius indicio certior fiat à persona fide dignissima, cui meritò prudentissimus quisque fidem haberet; quia illud dictum certitudinem moralem præstat.

Est verò attendendum, quòd tales præsumptiones, & 117 conjecturæ, ex quibus adulterium præsumitur, ut pro divortio per sententiam Judicis faciundo sufficiant, plenè probandæ sit per testes, aut confessionem propriam uxoris adulteræ: proin non sufficiet, si v. g. solus maritus dicat, se actus suspectos uxoris vidisse; quia in causa propria nemo testis idoneus reputatur, ex qua nimirum aliquid sperat, sicut hoc casu maritus, ubi propter adulterium uxoris ipse non tantum à jugo Matrimonii liberatur, sed insuper uxoris Dorem lucratur. Gutier. Engl *l. cit.*

Quæritur 5. an conjugem adulterum dimittere innocens teneatur? Ratio dubitandi sumitur 1. ex Prov. 18. v. 24. ibi, *Qui expellit mulierem bonam, expellit bonum; qui autem tenet adulteram, stultus est, & insipiens.* 2. ex *can. sicut crudelis* 1. *caus.* 32. *quest.* 1. & *cap. si vir* 3. *de adult. & stupr.* in quorum textuum priore uxorem meretricem retinens fatuus, & Patronus turpitudinis, in posteriore reus, & ejus criminis particeps dicitur. 3. ex facto Sancti Josephi, qui Matth. 1. eò quòd esset justus, voluit dimittere B. V. quam adulterii ream suspicabatur.

Sed dicendum, per se, & ratione adulterii innocen- 119 tem non obligari ad conjugem adulterum dimittendum. Ita Navar. *in can. divortium* 21. *dist.* 1. *de pœnit. nu.* 8. Sanch. *l. 10. de Matr. D.* 13. *nu.* 6. Gutier. *de Matr. c.* 129. n. 15. Coninck. *D.* 36. n. 19. Pont. *l. 9. c.* 17. n. 2. Palao *tr.* 28. *D.* 3. p. 6. §. 3. n. 2. Laym. *l. 5. tr.* 10. p. 3. c. 7. *nu.* 15. Hurtad. *Disp.* 12. *diffic. à num.* 15. Vivian. *in cap. 5. h. tit. pr. Clericat. de Sacr. Matrim. decis.* 39. n. 25. Vallens. *hic* §. 2. *num.* 1. v. *fidem*, Engl. *num.* 18. Pirhing. *num.* 20. Schambog. *num.* 10. Vyeltner *nu.* 83. Magnif. P. Schmier p. 2. *de Matr. cap.* 5. *num.* 87. Sumitur ex *can. de Benedicto* 5. *can. siquis uxorem* 6. *caus.* 32. q. 1. & c. *quemadmodum* 25. §. *illud de Jurejur.* ibi, *Tutius est adulterium non accusare.* Ratio est, quia adulteræ dimissio à Christo Matth. 19. *vers.* 9. ut notat S. Augustinus relatus. *can. Idololatria* 5. *caus.* 28. q. 1. non præcipitur, sed solummodo permittitur favore innocentis, qui illatam sibi injuriam condonare, & juri divertendi, ex ea sibi quæsito, renunciare potest, ne quod in favorem ejus est introductum, in ejus incommodum detorqueatur; durum enim accidere posset conjugi innocenti, si cogeretur cælebs vivere, & solus familiam regere, & administrare.

Dixi *per se*, & ratione adulterii; nam per accidens, 120 & ratione scandalii, ac sinistrae suspicionis, cui ansam præbet; sicut correctionem, & non secutam emendationem non dimittat uxorem adulteram, aliquando renetur illam dimittere, licet rarò admodum, maxime si vir adulter sit, & uxor innocens; cum enim ad viri correctionem ranquam subdita non obligetur, ex ejus retentione scandalum, aut consensus suspicio non facile oritur. Pirhing *hic* n. 20. *fin.*

Neque contrarium probant Argumenta n. 118. allata, 121 Ad 1. dico, id intelligendum de casu, quo ex retentione oriretur scandalum in populo, uti contingere posset, si adulterium esset publicum; vel si retentio scandalum forer ipsius conjugis adulteræ, utpote ex hoc liberiùs peccantis, tunc enim ad illam dimittendam, saltem ad tempus, & ad correctionem peccantis obligatio esse posset. Ad 2. textus *citatt.* loquuntur de marito retinente uxorem adulteram, nulla adhibita correctione; is namque ejus turpitudinis particeps, & patronus censei debet, quòd adulteram per silentium suum ad flagitii continuationem animet. Ad 3. S. Josephi justitia in eo consistebat, quòd aspiciens eximiam Virginis Sanctitatem Judicium suspenderit circa adulterium ejus, cujus ram vehemens habebat indicium, & proinde noluerit eam traducere, ne lapidaretur, potiusque elegerit occultam dimissionem.

Quæritur 6. an si conjux innocens velit ultro recon- 122 ciliari nocenti post factum ab ea divortium, teneatur nocens acceptare, & ad cohabitationem redire? Ratio dubitandi est, quia innocens dimittendo adulterum, dimisit jus suum, quod in ipsum habuit. remittentibus autem

- autem Jura sua non est dandus regressus *libr. queritur* 14. *D. si venditor 9. ff. de Aedilit. Edict.*
- 123 Sed verior est Sententia affirmativa, quam cum communi defendunt Pont. l. 9. de Matr. c. 9. nu. 1. & seqq. Palao tr. 28. D. 3. p. 6. §. 7. n. 1. Fagnan. inc. ex litteris 5. h. tit. n. 11. Engl. hic n. 19. Reiffenstuel ibid. nu. 100. Ratio est, quia divortium ex causa adulterii, ut dictum est *numer. 119*, solum in gratiam innocentis concessum est, ergo non debet in ejus odium, & incommodum detorqueri *capit. quod ob gratiam 61. de R. J. in 6. sententia non debet prodesse reo, contra queni lata est l. evidenter 16. ff. de Except. rei judic. Proceditque hoc, etiam si Divortium actum sit per sententiam Judicis, nam adhuc, si velit, innocens revocare potest adulterium dimissum, eumque cogere ad redeundum; cum per divortium, & ejus sententiam nullum jus amiserit innocens, & obligatione non liberatus sit nocens, nisi consecutivè, quamdiu scilicet non fuerit revocatus ab innocente. Sanch. Disp. 10. numer. 3. Gutier. capit. 129. nu. 14. Pirhing hic n. 21.*
- 124 Intelligendum autem hoc est, modò neuter conjugum statum mutavit: nam si vel conjux innocens, vel adulter statum mutavit cum consensu expresso, vel tacito conjugis innocentis profutendo Religionem vel SS. Ordines suscipiendo, nullum superest jus innocentis ad revocandum adulterum; quia assumendo statum immutabilem, & incompatibilem cum Matrimonio, vel permittendo, ut ab adultero assumatur, omne jus conjugale à se abdicasse censetur. Sanch. l. cit. n. 6. Fagnan. in c. ex litteris 5. hoc tit. n. 12. Pirhing. n. 21. cit.
- 125 Addidi autem, si conjux adulter statum mutavit cum consensu expresso, vel tacito innocentis; nam ut aliis cit. notat Palao num. 1. cit. ipsi non est integrum Ordinem Sacrum assumere, aut profiteri religionem, quamdiu spes subest reconciliationis. Et in hoc dispar est conditio nocentis ab innocente; hic enim Religionem ingredi, vel SS. Ordines assumere, facto divortio, etiam invito conjuge nocente, potest, ut cum aliis notat Fagnan. l. citat. num. 15. quia propter adulterium conjugis liberatur ab omni servitute, quam illi debebat ratione conjugii.
- 126 Durat autem hæc obligatio non mutandi statum in adultero solum tamdiu, quamdiu spes reconciliationis, ut dixi subest; nam illa sublata, liberum ipsi est statum mutare, utpote qui non præsumitur à conjuge innocente repetendus. In specie mutare statum adulter & ipse potest. 1. si innocens SS. Ordinibus initiatus, vel Religionem professus est; quia tunc repeti adulter ab eo amplius nequit, utpote qui elegit statum usui conjugali oppositum. Sanch. l. 10. D. 10. n. 6. Pont. l. 9. cap. 19. nu. 2. Palao §. 7. cit. nu. 3. 2. si adulter emendatus sæpius reconciliationem perat, & innocens denegat; quia hac denegatione tacitè innuit, nolle se unquam sibi nocentem reconciliari, qua spe sublata, injustè, & irrationabiliter vellet, ut nocens de suo statu semper existat suspensus. Sanch. l. cit. n. 8. & 16. Pont. nu. 4. Palao num. 2. 3. si innocens uxorem adulteram, à Judice sæculari ob adulterium in Monasterium ad pœnitentiam agendam detrusam, intra biennium illius reclusionis non repetat; ea enim repetitionis omissione censetur, Jure sic disponente, consentire ingressui. Auth. sed hodie C. ad Leg. Jul. de Adult. Sanch. n. 8. Pont. n. 3. Palao n. 2.
- 127 Neque obstat Ratio dubitandi num. 122. allata; quia per petitionem, & sententiam divortii innocens non remittit Jus suum, sed potius adulter jure suo, quod prius in innocentem ex Matrimonio habuit, volente conjuge innocente, privatur.
- 128 Queritur 7. an adulterum resipiscentem recipere, & cum eo redintegrare conjugium innocens teneatur? Videretur teneri 1. ob textum c. si vir 3. de Adult. & sup. ibi, Quod si mulier dimissa egerit pœnitentiam, & voluerit ad virum suum reverti, debet, sed non sæpe, recipere peccatricem. 2. ex can. quod autem 7. caus. 32. q. 1. ibi, Nunc autem, postquam Christus dixit, Nec ego te condemnabo, vade, deinceps noli peccare, quis non intelligat debere maritum agnoscere, quod videt ignorasse Dominum amorum. 3. ex can. ego dixi 7. caus. 34. q. 1. ubi textus, Si vir, inquit, non receperit uxorem suam pœnitentem, peccat, magnum peccatum sibi admittit.
- 129 Sed dicendum, etsi conjux innocens, si velit, possit reconciliari adultero, & cum illo redintegrare Matrimonium, non tamen ad hoc teneri. Ita S. Thom. in 4. dist. 35. q. un. art. 6. ad 2. S. Bonavent. ibid. art. 1. q. 5. Sor. dist. 39. q. un. art. 3. concl. 4. Gutier. de Matr. cap. 129. n. 13. Coninck D. 35. n. 18. Pont. l. 9. c. 19. n. 6. Laym. l. 5. tr. 10. p. 3. c. 7. n. 16. Palao tr. 28. D. 4. p. 6. §. 6. n. 1. Bosco D. 12. sect. 16. concl. 7. Canis. in c. 2. h. tit. n. 6. Honor. hic num. 11. Pirhing num. 22. Schambog. n. 12. Vviesner n. 85. & seqq. Reiffenstuel n. 97. Magnif. P. Schmier p. 2. de Matrim. c. 5. n. 103. & trib. seqq.
- Et quidem quod conjux innocens possit, si velit, reconciliari adultero, & cum eo redintegrare Matrimonium, ratio est, quia, ut n. 119. dixi, conjux innocens non tenetur nocentem dimittere, si non velit. ergo etiam non prohibetur dimissum recipere, si velit. Quod verò regulariter non teneatur illum recipere etiam pœnitentem, & emendatum, ratio est, quia etsi per pœnitentiam tollatur culpa apud DEUM, non tamen tollitur injuria facta homini, nec reatus pœnæ, cujus rationem Divortium, ob adulterium institutum, habet. Conf. 1. quia conjux innocens absolute liber est ab onere conjugali, & adulter violando semel fidem Matrimonii, omne jus conjugale amisit. Conf. 2. quia potest conjux innocens conjugem adulterum accusare in ordine ad divortium, postquam multis jam annis pœnitentiam egit de commissio crimine, textu claro can. admonere 8. caus. 33. q. 1. v. pœnitentia. igitur multo magis potest illum non recipere etiam pœnitentem; nam turpius ejicitur, quam non admittitur hospes.
- Excipi tres casus debent. 1. quando resipiscens receptione magnum aliquod malum averti, aut bonum promoveri potest. Vviesner hic n. 86. 2. quando innocens injuriam, per adulterium sibi illaram, expressè, vel tacitè remisit secundum dicta n. 108. 3. quando qui prius erat innocens, etiam ipse in adulterium lapsus est, juxta ea, quæ docui n. 107.
- Ad textus in contrarium nu. 128. allegatos facilis est responsio. Ad 1. textus ille de honestatis solum, & æquitatis cujusdam, non verò de necessitatis, & legali debito intelligi debet, ut cum Gloss. & Host. V. debet notant Pont. num. 6. Palao n. 2. Canis. n. 6. l. citat. Ad 2. eadem est responsio Ad 3. id intelligendum est, quando ex indignatione, & odio reconciliationem negaret innocens, & non ex jure per adulterium sibi quaesito: vel dic, eum peccare, si timeat incontinentiæ periculum uxoris eam repellendo, cui tamen periculo absque gravi incommodo subvenire posset.
- Queritur 8. an ob adulterium dimissus autoritate sententiæ judicialis, quæ transit in rem judicatam, agere ad conjugii restorationem possit, quando alter in idem delictum postea lapsus est? Negant hoc casu conjugem adulterum habere jus ullum repetendi innocentem, qui post sententiam divortii adulteratus est, adeoque ea delicta in casu isto non compensari valde probabiliter docent S. Thom. in 4. dist. 35. q. un. art. 6. Abb. in c. fin. de adult. n. 5. Sylv. V. divortium n. 27. Sanch. l. 10. de Matr. D. 9. num. 30. Gutier. de Matr. c. 129. num. 18. Laym. l. 5. tr. 10. p. 3. cap. 7. num. 14. Zoef. hic num. 15. dubitativè tamen, Pirhing n. 19. Schamb. n. 8. Moventur 1. quia quod semel bene definitum est, minimè est retractandum can. quod bene 6. caus. 6. q. 4. 2. quia conjugem repetenti obstat exceptio rei judicatæ, quam abolere non potest adulterium commissum post transitum sententiæ in rem judicatam. 3. quia per Sententiam divortii dissolvitur jus communis thori, & cohabitationis; conf. sic dimissus jus ad thorum, & in corpus alterius non amplius habet; igitur adulterio postea commissio, non fit ipsi injuria, quamvis reus fiat adulterii coram DEO.
- Sed his non obstantibus, verius est, tali casu agi posse ad Matrimonii redintegrationem. Ita Gloss. in cap. ex litteris 5. V. ad invicem h. tit. Host. ibid. num. 2. Joan. Andr. n. 10. Anchar. n. 5. fin. & n. 13. Gaeta in can. ad limina 30. q. 1. §. 4. n. 228. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 7. §. 6. n. 5. Petr. Barbof. in l. viro 36. ff. solut. Matr. n. 4. August. Barbof. in c. fin. de adult. n. 4. Coninck D. 35. n. 13. & duob. seqq. Pal. tr. 28. D. 3. p. 6. §. 6. n. 11. Fagnan. in cap. ex litteris citat. numer. 6. Gonzal. ibid. numer. 3. Engl. hic num. 15. Honor. numer. 6. Vviesner num. 89. Reiffenstuel num. 87. Magnif. P. Schmier p. 2. de Matr. c. 5. n. 109.

135 *Ratio est*, quia Sententia non dat jus divertendi, sed solum illud ex adulterio innocenti quæsitum declarat, ut eo publicè uti possit. atqui jus divertendi, ex adulterio quæsitum innocenti, solum est conditionatum, *Si actor servaverit continentiam, & Quamdiu ipse innocens est*; aliàs Matrimonium restaurare non teneretur innocens, si post divortium, propria autoritate institutum ipse etiam labatur in adulterium. igitur etiam sententia habebit adjectam hanc conditionem, qua proin cessante, reus agere poterit ad redintegrationem Matrimonii. *Conf.* quia quando causa sententiæ venit ad non causam, sive quando cessat causa, ob quam sententia lata est, agenti non obstat exceptio rei judicatæ. Bartol. in l. si fullo 2. ff. de condit. sin. caus. numer. 1. hoc fit, quando adulterium etiam ab altero commissum est; ergo &c.

136 Neque contrarium persuadent Argumenta allata. *Ad 1. can. citat.* intelligi debet de retractatione ex iisdem causis, non de ea, quæ fit ex nova causa, prout fit in casu quæstionis præsentis. *Ad 2.* exceptio rei judicatæ agenti obstat, si is velit in dubium revocare sententiam, quæ ita transit; non verò si velit agere ob novam causam, quæ novam declarationem exigit. *Ad 3.* Sententia divortii tantum eximit ab obligatione thoti, & cohabitationis, non autem ab ea, qua conjuges prohibentur aliis copulati; nam hoc ne fiat ab innocente, dimissus jure suo petit: *conf.* si fiat injuria eidem inferatur. Retorqueri hæc omnia possunt in divoriente auctoritate propria ex notorio adulterio; nam sententia, ur dixi, non tribuit novum jus, sed quæsitum declarat.

§. III.

De Temporanea Dissolutione Matrimonii quoad thorum, & cohabitationem.

S U M M A R I U M.

- 137 138 139 *Præter fornicationem adhuc sunt alie justæ Divortii causæ.*
 140 *Et I. quidem Hæresis, & Apostasia à Fide.*
 141 *II. Periculum animæ.*
 142 *III. Periculum corporis.*
 143 *IV. Sævitia, & furor mariti.*
 144 *V. Molesta cohabitatio ob frequentes rixas, & jurgia.*
 145 146 *An quando maritus in Hæresim lapsus est, teneatur illum uxor dimittere?*
 147 *&c. An dimissum, & postea resipiscentem recipere?*
 151 *&c. An Hæreseos crimina quoad Divortium compensentur inter se?*
 155 *&c. Velcum adulterio carnali?*
 159 *&c. Quale crimen esse debeat, ut ejus periculum alteri conjugi det justam causam Divortii.*
 163 *&c. An & quando justæ Divortii causa sint verbera inflicta, vel timenda à marito?*
 168 *&c. An etiam maritus divertere possit ob sævitiam uxoris?*
 171 *&c. An ex causa sævitie liceat innocenti divertere auctoritate propria.*
 175 *&c. An post divortium ex causa sævitie ita separatis permixtus sit ingressus Religionis, aut susceptio SS. Ordinum?*
 178 *&c. Quid dicendum, quando conjugum alter factus est furiosus?*
 181 *&c. Apud quem, factæ Divortio, Liberi educari, & ali debeant?*

137 **Q**Uæritur 1. an præter fornicationem, sive adulterium conjugis aliæ etiam sint causæ justæ Divortii? Videtur respondendum negativè ob textum *Math. 5. v. 32. & 19. v. 9.* ubi Christus dicit, *eum mœcham, qui dimiserit uxorem suam, excepta causa fornicationis*; igitur ex sola fornicationis causa uxor dimitti, & divortium institui potest. *Conf.* si ob aliam causam institui Divortium posset, maximè posset ob unius lepram, vel aliam infirmitatem; atqui ob hanc conjuges quoad thorum, & cohabitationem non sunt separandi, prout statuit Alexander III. *cap. quoniam 2. de conjug. leproso.* ergo &c.

Sed Catholica, & à S. Synod. Trid. *sess. 24. de Sacram. Matr.* definita veritas est, fornicationem non esse unicam causam faciendi Divortii, ut pater ex ejus Synodi *canon. 8. sess. citat.* cujus tenor est: *Siquis dixerit Ecclesiam errare, cum ob multas causas separationem inter conjuges, quoad thorum, seu quoad cohabitationem, ad certum incertumve tempus fieri posse decernit, Anathema sit.* *Conf.* nam si Apostolus 1. *Corinth. 7.* potuit concedere temporalem separationem conjugum ex consensu causa orationis, potuerunt utique etiam Pontifices ex aliis justis causis scilicet propter periculum corporis, vel animæ, talem separationem indulgere; etenim Pontifices, tanquam Christi in terris Vicarii, Apostolica auctoritate perfruuntur, nec minore, quam Apostoli, Jus Divinum interpretandi, ac declarandi potestatem habent.

Ad Argumentum sumptum ex verbis Christi dico, fornicationem esse unicam causam faciendi Divortii perpetui, & absoluti; plures verò alias sufficere ad faciendum Divortium ad tempus certum, vel incertum, quamdiu scilicet illæ durant: & ita textus illos *Math.* explicant Bellarm. l. 1. *de Matr. c. 14. §. secunda* Maldonat in *Math. c. 5. v. 32.* Petr. de Ledesm. *de Matr. q. 62. artic. 5.* Zoef. *hic num. 19.* Engl *num. 10.* Vviefstner *nn. 92.* Reiffenstuel *n. 30.* estque explicatio hæc valde conformis menti Trident. dum ait, ob plures causas divortium ad certum, incertumve tempus (quod idem est, ac non perpetuè) esse permixtum. *Ad Conf.* textus ille, *Tit. 8. de conjug. Lepros. n. 10.* respondi, intelligendus est, quando lepra judicio Medicorum non est contagiosa, & propterea conjugi alteri nullum, aut leve infectionis periculum imminet.

Quæritur 2. quænam in specie sint causæ justæ faciendi Divortii non perpetui? Resp. quinque maximè enumerantur. 1. *Hæresis*, & multo magis *Apostasia à Fide canon. Idololatria 5. & can. seq. caus. 28. q. 1. c. de illa 6. & c. quanto 7. fin. h. tit. cap. final. de coverf. conjugat.* imò hæc tanquam Spirituales fornicatio aliquando est justa causa divortii perpetui juxta *c. de illa cit. v. fin. Coninck D. 35. n. 24.* Laym. l. 5. *tract. 10. p. 3. c. 7. nu. 16. v. nunc demum*, Palao *tract. 28. D. 3. p. 6. §. 8. n. 2.* Vivian. in *c. 2. hoc tit. v. nisi*, Canif. *ibid. nu. 8.* Barbof. *n. 3.* Gonzal. in *c. 1. eod. n. 12.* Vallens. *hic §. 2. num. 1.* Zoef. *n. 20.* Engl *n. 9. fin.* Pirhing *n. 27.* Schambog. *n. 15.* Konig *nu. 7.* Reiffenstuel *n. 29.* Magnif. P. Schmier *p. 2. de Matr. c. 5. n. 111.* Ratio est, quia plerumque ex cohabitatione cum Hæretico pertinaci Catholico conjugis, ejusque proli periculum perversionis imminet.

2. *Periculum animæ*, quando conjux conjugem ad grave peccatum v. g. latrocinii, veneficii, maleficii &c. vel etiam ad peccata carnalia, ipsis conjugibus inter se prohibita v. g. ad præposteram Venerem, incitat, aut impellit *arg. can. Idololatriæ cit.* quia cum naturali, & Divino Jure cuilibet sit permixtum, animæ periculum & ruinam Spiritualem evitare, non erit interdixtum propter tale periculum etiam recedere à conjugio. S. Thom. in *4. dist. 39. q. un. art. 6.* Abb. in *c. 2. hoc tit. n. 3.* Sanch. l. 10. *de Matr. D. 17. n. 5.* Coninck *nu. 23.* Laym. *n. 16. v. altera.* Palao *§. 9. n. 1.* Canif. *num. 3.* Valles. *nu. 1. cit.* Zoef. *n. 25.* Engl *nu. 9.* Pirhing *n. 58. & 61.* Schambog. *n. 40.* Konig. *n. 7.* Reiffenstuel *n. 29.* Magnif. P. Schmier *p. 2. de Matr. c. 5. n. 126.* Propter alia delicta conjugis, quæ in periculum animæ, vel corporis alterius conjugis non redundant, divortium minimè conceditur, prout *arg. c. quæsiuit 2. hoc tit.* notant Vivian. *ibid. pr. & v. & tunc.* Canif. *n. 1.* Barbof. *n. 2.* Gonzal. *n. 4.* Engl *hic n. 22.* Pirh. *num. 28.* & 59. aliàs enim infinita ferè peterentur divortia.

3. *Periculum corporis*; nam quoties conjugi grave danum corporis imminet ex mutua cohabitatione, quod alia via averti non potest, nisi facto divortio, fieri illud rectè potest; neque enim Jus Naturale, vel Divinum prohibet, quò minus aliquis grave malum corporis declinare valeat. Et ex hac ratione 1. conjux sanus separare se potest à leproso, vel alio contagioso morbo laborante Navar. *Man. c. 22. num. 22.* Sà *V. divortium n. 8.* Henriq. l. 11. *de Matrim. c. 4. fin.* Coninck l. cit. *n. 22.* Laym. *n. 16.* Palao *n. 5.* Engl *n. 24.* Pirhing *nn. 61. coroll. 5.* Konig. *num. 8.* Reiffenstuel *num. 29. 2.* divertere potest uxor, si vir latrocinium exerceat, timeatque mulier Prudenter, ne tanquam illius criminis socia sit pu-

fit puniendi, vel saltem reputanda, nisi alia via præter fugam ad periculum hoc evitandum occurrat; quia societati mariti adstricta non est cum gravi suæ vitæ, & honoris detrimento, ut rectè D. Antonin. 3. p. tit. 1. c. 30. §. 10. cas. 1. Palud. in 4. dist. 32. q. 1. art. 2. n. 7. Navar. n. 22. cit. Sà n. 5. Sanch. D. 18. n. 21. Palao nu. 5. cit. cum aliis.

143 4. *Servitia aut furor mariti* v. g. consortem suam capitali odio persequentis, cujusquæ vitæ ferro, veneno &c. insidiantis, mortem, vel mutilationem seriò minitantis, aut aliis modis crudeliter tractantis c. ex transmissa 8. & c. litteras 13. de restit. Spoliat. Sanch. D. 18. per totam, Coninck n. 23. Laym. n. 16. v. tertia, Palao num. 6. Canis. in cap. 2. num. 3. Barbof. ibid. nu. 4. Gonzal. in c. 1. n. 12. Vall. §. 2. num. 1. Zoef. n. 21. Pirhing n. 51. coroll. 2. & 3. Engl n. 24. Konig n. 8. Schambog. nu. 40. Reiffenstuel nu. 29. Vviefstner num. 98. Magnif. P. Schmier numer. 133. Ratio est, quia uxor non est mancipium viri, sed consors thalami, & rerum humanarum, ac Divinarum socia; igitur si tractetur ut serva, tanto justius petere separationem potest, quanto aliàs notius est, quòd cuilibet jus defensionis contra vim alterius injustam concessum sit.

144 5. *Molestia cohabitatio* ex frequentia jurgiorum, & rixarum, quas conjugum alterius inveterata, & indomita improbitas solet excitare; quia hujusmodi incommodorum metus est gravis; & in constantis animi hominem cadens: imò in hujusmodi conjugio salus corporis, & animæ periclitatur. Hentiq. l. 11. de Matr. c. 17. n. 7. Sanch. D. 17. cit. n. 11. Laym. n. 17. v. præterea, Pirhing n. 61. not. 3. Schambog. n. 40. Vviefstn. n. 99. Magnif. P. Schmier l. cit. n. 138.

145 Quæritur 3. an quando maritus in Hæresim lapsus est, teneatur illum uxor dimittere? Resp. distinguendo, an ex cohabitatione cum conjugē in Hæresim lapso conjux Catholicus patiat periculum perversionis solum commune, an verò grave. Si primum, non videtur conjux Catholicus obligatus ad faciendum divortium, ut notat Palao tract. 28. D. 3. part. 6. §. 8. numer. 2. Ratio est, quia nemo tenetur communia pericula peccandi fugere cum gravi suo detrimento, atqui negari non potest, Catholico grave esse se à conjugē separare, ejus cohabitatione, & obsequio carere, ac ælibem vivere; imò ex tali separatione sæpe oritur incontinentiæ periculum conjugi: quomodo igitur obligari poterit ad fugiendum periculum perversionis non graviter urgens, si ex ejus fuga incidat in periculum gravius incontinentiæ?

146 Si secundum, conjux, qui tale periculum perversionis graviter urgens patitur, tenetur se separare à conjugē in Hæresim lapso; quia periculum tale Jure naturæ quilibet vitare tenetur. Sanch. lib. 10. de Matr. D. 15. n. 5. Laym. l. 5. tr. 10. p. 3. c. 7. nu. 16. Pont. l. 9. c. 22. n. 2. Palao n. 2. cit. Neque opus est hoc casu autoritate Ecclesiæ, cum obligationem discendendi Jus naturæ ipsum injungat. Poterit ergo conjux Catholicus tali casu eum, qui in Hæresim lapsus est, propria auctoritate dimittere c. de illa 6. h. tit. Konig n. 14.

147 Quæritur 4. utrum teneatur conjux innocens conjugem Hæreticum resipiscentem recipere, & cum eo reintegrare Matrimonium? Certum est, quòd teneatur illum recipere, si propria auctoritate divertit, sive se separavit; quia Hæresis, seclusa Ecclesiæ declaratione, non præbet causam perpetui divortii, sed temporalis, nempe donec alter emendetur; unde emendatione secuta, cessat causa divortii, & conjux innocens, obligatur hæretico penitenti reconciliari, in quo maximè differt ab adulterio carnali, quippe quod, cum directè opponatur Matrimonio, perpetui divortii causam præbet; secus verò adulterium Spirituale, seu Hæresis, quippe quod permanentiam petit. Sanch. l. 10. de Matrim. D. 15. num. 10. & seqq. Coninck D. 35. num. 24. Pont. l. 9. c. 22. nu. 2. Laym. l. 5. tr. 10. p. 3. cap. 7. num. 16. Palao tr. 28. D. 3. part. 6. §. 8. numer. 3. Idque verum est, etiam si conjux Catholicus, dimisso conjugē in Hæresim lapso, ingressus fuisset Religionem, aut Ordinibus SS. initiatus sit; nam ante sententiam divortii necillos suscipere, nec illam ingredi eidem licet, sed repetere illum conjux ad Religionem Orthodoxam revertisse potest, ut patet ex c. de illis 6. h. t. & notat Pal. n. 3. cit. Vivian. in c. 6. cit. pr. Zoef. hic n. 27. Schamb. n. 16.

Controversia inter DD. est, an si Hæreticus post Sententiam laram revertatur, recipiendus ille sit ab altera parte Catholica. Sanch. l. 10. de Matrim. D. 15. nu. 19. Palao §. 8. cit. num. 5. Pirhing. hic num. 29. & 30. negativæ patrocinantur propter textum cap. de illis cit. qui satis apertè pro Sententia ista loquitur. Conf. ex cap. final. de Hæretic. in 6. ubi in pœnam Hæresis omnes, qui aliqua obligatione Hæretico obstricti sunt, absolvuntur.

Sed quamvis Sententia hæc de rigore Juris sit valde probabilis, de æquitate tamen præferenda videtur illa, quam tenent Vivian. in cap. 6. cit. v. secus. Vvagnereck ibid. not. 3. Barbof. num. 5. Pirhing. numer. 31. not. 5. hic, Honor. numer. 9. Engl num. 21. Konig numer. 17. Reiffenstuel numer. 32. & alii plures, juxta quos distinguendum est: Vel enim conjux Catholicus vult ad Religionem transire, aut in sæculo remanere. Priore casu ex speciali privilegio Religionis non tenetur accipere conjugem ab Hæresi reverterem, sicut decisum est capit. fin. de convers. conjugat. Posteriore autem recipere illum tenetur, tum quia, ut num. 147. dictum est, causa perpetui divortii solum adulterium carnale assignatum à Christo est; tum quia separatatio Matrimonii propter periculum incontinentiæ, & alia scandala, ac damna non est facilè concedenda, præsertim si uterque vivere velit in sæculo; tum denique, quia id satis colligitur ex cap. quanto 7. fin. h. tit.

Ad cap. de illis cit. dico id explicandum esse juxta c. fin. de convers. conjugat. Ad Conf. constitutio c. fin. citat. pœnalis est; conf. extendi non debet ad obligationem matrimonialem, quæ est ex Jure Divino.

Quæritur 5. an sicut Adulterii carnalis, sic & Spiritualis, sive Hæreseos crimina quoad Divortium compensentur? Videtur esse compensationi locus, & sic neutrum eo casu ob istam causam facere posse Divortium, ex ratione; quia utriusque conjugis in Hæresim lapsi delicta paria sunt, paria autem delicta mutua compensatione tolluntur l. final. C. de Compensat. præsertim in Matrimoniis, ac Divortiis capit. intelleximus 6. & c. fin. de Adulter. & suptr. l. viro, atque uxore 39. ff. solut. Matr.

Sed tenenda est Sententia negativa, & dicendum adhuc esse divortio locum, cum distinctione tamen, qua utitur Sanch. l. 10. de Matrim. D. 16. nu. 4. Velenim judicio Ecclesiæ de Hæresis crimine uterque, vel alter solus est condemnatus. Si primum, uterque potest ab altero, hoc etiam invito, divertere, donec mutuo consensu pristinum conjugii statum, & amicitiam uterque restauret. Ratio est, quia per Sententiam, super Hæresis crimine latam, uterque conjux Jure conjugali perpetuò est privatus: quod inde colligitur; quia uno tantum in Hæresim lapso, post talem sententiam licitum est alteri, invito illo, Religionem ingredi, atqui jus semel extinctum non reviviscit arg. l. in tantum 6. §. sacra 3. ff. de rer. divis. & l. inter stipulantem 83. §. sacram 5. ff. de V. O.

Si secundum, is, qui Ecclesiæ judicio condemnatus non est, à condemnato potest divertere, nec tenetur eidem reconciliari; contra condemnatus etiam, postquam respicit, licet divertere ab illo possit, quamdiu iste perseverat in Hæresi, si tamen & ipse resipiscat, tenetur eidem reconciliari. Ratio est, quia condemnatus absolute per sententiam, ut dictum est, amisit jus conjugale, non condemnatus nondum amisit. Conf. nam Hæresis ante Sententiam Divortii causa tantum est ratione periculi perversionis. Igitur cum periculum istud, Hæretico resipiscente, cesset, etiam cessabit Divortium; post sententiam autem Divortium est pœna perpetua.

Ad rationem dubitandi dico, compensationi in delictis solum locum esse, quando delicti pœna imposita est in favorem alterius; atqui non sic imposita est pœna privationis Juris conjugalis ob Hæresim; quia imposita est ob injuriam, & violationem fidei, non conjugi, sed DEO data.

Quæritur 6. an quoad Divortium compensentur crimina adulterii carnalis, & Spiritualis, seu Hæresis? Certum est, non compensari, antequam alter judicio Ecclesiæ de Hæresi est condemnatus; nam ut crimina quoad Divortium compensentur, necesse est, ut utrumque crimen sit causa ex se sufficiens ad faciendum Divortium perpetuum, prout rectè advertit Sanch. lib. 10. de Matr.

Matr. D. 16. num. 3. atqui in tali casu solum Adulterium ex se est causa sufficiens divortii; Hæresis enim ante sententiam solum præbet causam Divortii ratione periculi perversionis, quod conjuge in Hæresim lapsa, & postea emendato, cessat.

Difficultas igitur solum est in casu, quo sententia Hæresis in conjugem reum lata est. Videntur hoc casu crimina ista compensari; quia hoc casu etiam Hæresis est causa sufficiens perpetui divortii: cons. quoad hoc paria sunt. *Neque obstat*, quod sint diversa crimina; nam in materia Justitiæ duo debita ejusdem rationis compensantur, licet injuriæ, ex quibus debita illa sunt orta, sint diversæ, nec compensationi obnoxie, ut sit in casu, quo Titio Cajus debet 100. ratione furti, & Cajus Titio itidem 100. ratione atrocis injuriæ ipsi illatæ.

Sed tenenda est Sententia negativa, & dicendum, conjugem adulterum hoc casu adhuc agere posse ad Divortium adversus conjugem in Hæresim lapsum, & de hac condemnatum, nec intentionem ejus elidi posse exceptione adulterii. Ita Sanch. *D. 16. cit. nu. 3. Pont. l. 9. c. 22. n. 6. Palao tr. 28. D. 3. p. 6. §. 8. n. 8. Perez D. 37. de Matr. sect. 3. num. 3. Vviefstner hic num. 95. Magnif. P. Schmier p. 2. de Matrim. c. 5. num. 119. & seqq. Ratio est*, quia ratio divortii ex utroque delicto diversa, & ipsius divortii ex utroque concessi finis distinctus est, cum eorum unum principaliter privatum, alterum publicum favorem spectet. *Cons.* à paritate cum Sponsalibus de futuro, à quibus, si uterque justam causam resiliendi habeat, unus lepram alterius, hic fornicationem, sine ulla compensatione recedere uterque potest *c. quemadmodum 25. pr. de Jurejur.*

Ex quo cadit Ratio allata in contrarium; licet enim Adulterium, & Hæresis post Sententiam paria sint quoad vim inducendi Divortium perpetuum, non tamen sunt paria ita, ut invicem compensentur, quippe quæ in se diversa sunt, injuriam diversis inferunt, & finem diversum spectant. *Ad Exemplum* debentium sibi 100. ex diversis causis negatur paritas; nam in hujusmodi debitis aliquid tradendum est creditori: & hinc cum dolo videatur agere, qui petit, quod statim redditurus est, unum debitum per alterum tollitur. At verò in Divortio nihil ab altero tradendum est, sed solum amittitur jus conjugale quoad thorum, & cohabitationem; cons. coalescere Matrimonium ita separatum non aliter potest, quam reconciliatione, quam casu, quo uterque nocens est, neuter alteri debet.

Quæritur 7. quale crimen esse debeat, ut ejus periculum alteri conjugi det causam Divortii? Resp. sufficere periculum cujuscunque criminis gravis. *Neque obstat*, quod *c. quæsit 2. h. tit.* uxori Divortium propter furtum, vel aliud crimen viri negetur, & disertè tantum permittatur ob perversionem Fidei, & periculum illius; id enim ideo ibi statutum est, quia plerumque non est tantum periculum futuræ perversionis ex cohabitatione cum conjuge fure, quantum est ex cohabitatione cum conjuge lapsa in Hæresim, vel Apostasiam: & hinc ex *textu cit.* solum inferri potest, quod ob alia flagitia regulariter non liceat divertere, ut dictum est *suprà num. 141.* & notat Sanch. *l. 10. de Matr. D. 17. n. 5. pr.*

Dubitari potest, an periculum gravis peccati, alteri conjugi ex cohabitatione imminens, sit causa Divortii perpetui? Affirmat Innoc. *in c. de illa 6. h. tit. fin.* ductus paritate cum Hæresi, ex qua Divortium perpetuum fieri posse dictum est *suprà nu. 140.* Consentit ex parte Veracrus *Specul. p. 3. artic. 1. concl. 4.* ubi ait, probabile esse, quod etiam ob alia crimina, & periculum illorum Innocenti imminens liceat divertere perpetuò Jure naturæ, & Divino, quamvis Ecclesiastico Jure prohibitum sit *c. quæsit cit.*

Sed tenenda est negativa sententia, & dicendum casu, quo nocens serid convertitur, & sic periculum perversionis cessat, obligari innocentem, ut conversum recipiat, & Matrimonium cum ipso redintegret. Ita Zabarell. *in c. de illa cit. fin.* Sylv. *V. Matrimonium 9. n. 12. Sor. in 4. dist. 39. q. un. art. 4. ad fin.* Bellarm. *l. 1. de Matr. c. 14. §. secunda causa*, Maldonat. *in Matth. c. 5. nu. 32.* Lud. Lop. *p. 2. Instrucl. de Matr. c. 53. fin.* Pett. de Ledesm. *de Matr. q. 62. art. 5. ad 1.* Sanch. *l. 10. de Matr. D. 17. n. 13. Vviefstner hic n. 97.*

Ad argumentum Innocentii nego paritatem: nam Hæresis post sententiam privat Jure debiti conjugalis exigen-

di, & cohabitationis mutæ: quo jure quod conjux nocens privetur perpetuò ob alia crimina, excepto adulterio, nullo Juris textu probari potest. Distinctio Veracrucci fundamento caret: imò si Jure naturali permilsum esset divortium perpetuum ob alia crimina, Ecclesia id restringere nec potuisset, nec voluisset.

Quæritur 8. an Divortio justam causam præbeant verbera inflicta, vel timenda à marito? Tres sunt sententiæ. *Prima* affirmat absolutè. *Secunda* negat extra casum, quo ex verberationis atrocitate timetur mortis periculum. *Tertia*, & meo judicio tenenda distinguit inter verberum inflictionem, an levis solum, ac moderata, an verò gravis, & excessiva sit.

Si primum, causam divortii nullatenus præbet; quia censetur facta potius causa correctionis, quæ viro respectu uxoris permilsum est *can. sicut 39. junct. Gloss. V. judicari caus. 7. q. 1. Abb. inc. 5. de Jurejur. n. ult. Tholos. Synt. l. 9. c. 15. Petr. Barbof. ad Rubr. ff. solut. Matrim. p. 2. n. 31. Sanch. l. 10. de Matr. D. 18. num. 18. Gonzal. in c. 1. h. tit. n. 12. Engl hic n. 23. Schambog. n. 40. Vviefstner nu. 110. Reiffenstuel nu. 38. Magnif. P. Schmier p. 2. de matr. c. 5. numer. 141. Proceditque hoc*, etiam si vir levi, & moderata verberatione usus esset sine justa causa, ut cum aliis notat Sanch. *loc. cit.* ex ratione, quod ea nec virum arguat sævitæ, nec justæ, & in constantem animum cadentis metus causam uxori præbeat: hinc alio remedio vel judiciali, vel extrajudiciali maritum ad limites discretionis debet reducere.

Si secundum, altera distinctione est opus, & videndum, an verbera processerint ex insolita quadam ira, & inopinato perturbationis motu, absque timore probabili ejus imposterum exercendæ; an verò imposterum repetenda verisimiliter timeri debeant. Nam si prius contingat, non sunt causa justæ divortii, ut rectè Barbof. *in Rubr. ff. solut. Matr. p. 2. nu. 32. Gutier. l. 1. Q. Q. can. c. 24. nu. 9. Sanch. D. 18. num. 16. Laym. l. 5. tr. 10. p. 3. c. 7. n. 17. v. secundò. Palao tr. 28. D. 3. p. 6. §. 9. num. 7. Pirhing, hic numer. 61. coroll. 2. Engl num. 23. Vviefstner n. 101. Reiffenstuel n. 39.* quia unica, etiam excessiva, verberatio non probat sævitiam, quippe quæ assiduitatem, aut saltem propensionem, & proclivitatem quandam ad grave malum inferendum videtur exposcere.

Si posterius, hujusmodi verberatio justam præbet divortii causam. Tiraquell. *connub. l. 1. Gloss. 1. n. 24. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 7. §. 5. n. 1. Sanch. n. 16. cit. Pont. l. 9. c. 23. n. 5. Bosco de matr. D. 12. sect. 16. concl. 13. à n. 446. Pirhing hic nu. 62. Engl n. 23. Reiffenst. nu. 41. Magnif. P. Schmier num. 139. Et procedit*, etiam si uxor culpam commiserit tam acri castigatione dignam. Sanch. *n. 16. fin. Pont. n. 5. fin. Bosco n. 443. Canis. in c. 2. h. tit. num. 3. Pirhing num. 61. Reiffenstuel nu. 45. arg. can. de Benedicto 5. caus. 32. q. 1. & l. nec timorem 7. ff. de eo, quod met. caus.* Ratio est, quia quamvis uxor ob qualitatem delicti puniri possit, & castigari tam gravi, vel atroci pœna, tamen hæc non competit viro, sed Judici. Non autem necesse est, ut verba ejusmodi sint actu illata, sed sufficit, quod probabiliter timeantur. Engl *n. 23. cit.*

Potro quænam gravis verberatio, aut crudelis, & atrox tractatio censenda sit, item quando sint attendendæ minæ, ut sufficientem causam Divortio faciendò præbeant, multum pender ex arbitrio Judicis, qui circa hoc in considerationem adducet qualitatem personarum, & alias circumstantias. Juxta Pont. *n. 5. cit.* Sanch. *n. 10.* generaliter tunc verberatio gravis, seu atrox, & crudelis tractatio, ad divortium sufficiens est, quando consideratis personis, metum gravem, cadentem in constantem animum, etiam citra periculum vitæ, inicit: & talis, ut exemplificat Pontius, est percussio, ex qua abortus sequitur; item quæ sanguinolenta est (non tamen ex naribus) aut vulnus facit, præsertim in capite, aut facie; item quæ ad tempus infirmitatem uxori causat, ita, ut ad dies aliquot se continere in lecto cogatur; item quæ sit in pectore, ita ut per aliquot dies sanguinem spuat uxor, vel quæ sit baculo, in percussione fracto; item & vel maximè, quæ sit cum periculo vitæ, ut si vir apponat uxoris collo, aut pectori cultrium, gladium, selopetrum cum animo, aut minis occidendi; secus, si id faciat ad secretum aliquod eruendum. Advertit insuper *l. c. Pontius*, & cum eo *Bosco*, mino-

minores molestias sufficere ad probandam sævitiam viri, si uxor Nobilis est, pudica, honesta, & morigera, quam si plebeja, rixosa, immorigera &c.

- 168 Quæritur 9. an ob sævitiam uxoris divertere etiam valeat maritus? Negat Gloss. in c. 2. *hoc tit. vel alio*, Host. in c. 25. de *Jurejur. in fin.* Ant. de Butrio *ibid.* §. *illud autem in fin.* 1. quia SS. Canones, qui divortii ex sævitiae causa meminere, de sola uxore, à viro sibi timente, loquuntur. 2. quia *can. quidquid 22. caus. 32. quest. 5.* *Quidquid mulier contra virum cogitaverit, aut fecerit, non esse, excepta causa fornicationis, rejiciendam.* 3. non est eadem ratio uxoris, & mariti; nam iste uxoris caput, cons. ipsa marito suo subjecta est: ac propterea coercere virum, ipsumque punire non potest.

- 169 Sed meliori ratione etiam maritus ab uxore, vitæ suæ insidias fruente, si ab ea aliter se tueri nequeat, divortium potest facere. Ita Abb. in c. 1. *hoc tit. n. 4.* Joan. Andr. *ibid.* n. 3. Host. n. 2. Alex. de Nevo n. 4. Gaeta in *can. ad limina 30. quest. 1.* §. 4. n. 235. Covar. p. 2. de *Spons. cap. 7.* §. 5. n. 2. Barbosa ff. *solut. Matr. q. 2. num. 23.* Ledesma. q. 62. art. 1. *dub. 4.* Guttier. l. 1. *qq. can. c. 24. num. 8.* Sanch. l. 10. de *Matr. D. 18. n. 8.* Pont. lib. 9. c. 23. n. 8. Palao tr. 28. D. 3. p. 6. §. 9. *num. 6. fin.* Gonzal. in c. 1. *hoc tit. n. 12.* Vviesner *hic n. 104.* Reiffenst. n. 53. *ibid.* Ratio est, quia Jus naturale concedit cuius facultatem se adversus vim injustam tuendi, & mortis sibi inferendæ periculum quoquo modo declinandi; atqui periculum hoc etiam potest imminere marito ab uxoris malitia; igitur sicut uxor ob sævitiam mariti discedere à marito potest, ita maritus ab uxore. *Cons.* nam cum tali periculo Matrimonium non censetur ullum ex conjugibus obligare.

- 170 Neque obstant Argumenta contraria. Ad 1. SS. Canones solius uxoris meminerunt, quod viri in uxorem sævitia sit frequentior, quam uxoris in virum: unde cum in correlativis, quod dispositum est de uno, etiam dispositum censetur de altero, si eadem sit de utroque ratio, textus isti etiam de marito debebunt intelligi. Ad 2. *can. cit.* intelligi debet de Divortio perpetuo; nam temporale ex aliis causis permissum esse uxori, patet ex Trid. *sess. 24. can. 8. de Sac. Matrim.* Ad 3. ratio, quare uxor ob sævitiam mariti possit divortium facere, est, quia vitam adversus insidias quovis modo tueri Jus naturale permittit l. *ut vim 3. ff. de J. & J. & l. itaque 4. pr. ff. ad Leg. Aquil.* quæ ratio non minus pugnat in marito, cum ipsi insidias struit uxor.

- 171 Quæritur 10. an ob sævitiam conjugis, vel aliud simile incommodum liceat conjugi propria auctoritate divertere? Resp. non licere, sed opus esse, ut interveniat auctoritas Judicis. Ita Covar. p. 2. de *Sponsal. c. 7. §. 6. n. 10.* Sanch. l. 10. de *Matr. disp. 18. n. 3.* Pont. l. 9. de *Matr. c. 23. n. 7.* Palao tr. 28. *disp. 3. p. 6. §. 9. n. 6.* Vviesner *hic n. 105.* arg. c. *licet 1. c. litteras 13. c. ex transmissa 8. de restit. spoliat. c. porro 3. & c. significasti 4. hoc tit.* Ratio est, quia agitur de dissolutione Juris, & obligationis Sacramenti Matrimonii, quod cedit in valde grave præjudicium conjugis, à quo fit separatio; ut adeo sine judicio Ecclesiæ instituenda non sit.

- 172 Excipitur si periculum sit in mora, ut plerumque esse existimat Engl *hic n. 23.* Reiffenstuel *ibid. num. 48.* tunc enim conjugi non vertetur vitio, si propria auctoritate à sæviante recedat, nec restituitur, nisi à sæviante cautio de non offendendo præstetur, ut dictum est *Libr. 2. Tit. 13. num. 62. vers. 2.* Cautio autem ista, ut *ibidem* monui, regulariter præstari debet per pignora, aut fidejussores, ut mulier in eventum læsionis habeat, unde satisfactio, etiam pecuniariam, propter injuriam exigere possit. Quod si ramen conjux sæviens ob inopiam pignora, aut fidejussores habere nequeat, ejus Iuramentum pro cautione acceptabitur *auth. generaliter C. de Episc. & Cleric.* Si vero adhuc diffidat uxor ob capitale odium viri, vel irreligiositatem illius, quod Iuramentum credatur facile violaturus, cohabitatio injungi uxori fugienti non debet, sed apud parentes, cognatos, aut in alio tuto loco collocari poterit, dum causa videatur. Sanch. *disp. 18. cit. n. 40. & 41.* Laym. l. 5. tr. 10. p. 3. c. 7. n. 17. Canis. in *cap. 2. hoc tit. num. 3.* Engl *hic n. 23.* Pirhing n. 62. Schamb. n. 40. König num. 8. Reiffenstuel n. 48. & 49.

- 173 Imo Pont. lib. 9. *cap. 23. n. 6.* allegans plures alios, &

Rotæ decisionem, docet, quod si uxor plene probeat sævitiam viri, cautionem de non offendendo accipere non teneatur, sed divortium absolute petere possit, eo quod tunc tantum cautioni huic locus sit, quando sævitia plene probata non apparet, sed indicia solum, & signa adfunt quæ sævitiam concludenter non probent; tunc enim fragilitati cautionis fidendum non est.

Porro Iudex, qui cognoscere de causa Divortii potest, 174 est solus Iudex Ecclesiasticus; quia est causa Spiritualis. Procedet autem ad sententiam Divortii tum solum, quando cognoverit, quod causa sit legitima, & quod uxori contra sævitiam mariti per pignoratitiam, fidejussoriam, aut juratoriam cautionem, ut dictum est, prospici sufficienter nequeat. Vviesner *hic num. 105. cit. cum aliis.*

Quæritur 11. an, postquam Divortii sententia ob sævitiam lata est, conjugibus ita separatis sit licitus ingressus Religionis, vel susceptio SS. Ordinum? *Certum est*, non esse licitum nocenti sine innocentis consensu; quia hic sævitiam deponere, & ea deposita Matrimonium ad innocentis petitionem redintegrare tenetur. Sanch. lib. 10. de *Matrim. D. 18. num. 49. fin.* Vviesner *hic num. 106.*

Dubium est, de innocente. Videtur non esse licitum; quia ingressus in Religionem, & susceptio S. Ordinis supponit Divortium perpetuum, cujus justa causa non sævitia, sed sola conjugis fornicatio est *can. quidquid 22. caus. 32. q. 5. Conf.* cessante sævitia, vel præstita sufficienti cautione de incolumitate, Matrimonium est redintegrandum: quod non fieret, aut fieri posset post Professionem editam, vel Ordinem Sacrum susceptum.

Sed distinguendum est, an Sententia Divortii solum 176 temporanea, & ad certum, incertumve tempus lata sit, vel omnino sit absolute lata & in perpetuum, quod ob sævientis improbitatem spes de emendatione nulla appareat. *Si primum*, & spes emendationis sit, ingressus Religionis, & Ordinis Sacri susceptio divertenti procul dubio permissa non est ob rationem deductam. Barbosa *Rubr. ff. solut. Matr. p. 2. n. 25.* Sanch. *disp. cit. num. 49.* Palao tr. 28. *disp. 3. p. 6. §. 9. num. 12.* Perez *disp. 57. de Matr. sect. 5. num. 9.* Vviesner *hic num. 107.* cum aliis. *Si secundum*, & Iudex arbitratus fuerit, conjugem sævum non corrigendum, innocens ad Religionem transgredi, etiam altero conjuge invito, potest; quia ingressui in Religionem solum obstat obligatio reddendi debitum conjugale: quæ obligatio cum per sententiam Divortii perpetui tollatur, idcirco non apparet causa, quæ transitum hujusmodi illicitum reddat. Navar. *Man. c. 22. num. 22. §. quinto.* Henriq. l. 12. *cap. 5. n. 10.* Barbosa *loc. cit. num. 26.* Sanch. *num. 49.* Palao *num. 12.* Perez *n. 9. cit.*

Ad *Rationem dubitandi* fornicatio est causa per se divortii perpetui, sævitia vero solum per accidens, quatenus scilicet correctio nulla sperari potest: & hinc sicut sperari reconciliatio nequit, ita innocens ab ingressu Religionis impediti non poterit. Ad *Conf.* id verum est, quando sententia divortii est solum ad tempus certum, incertumve lata: secus si absolute; nam tunc innocens semel jam profectus, aut in Sacris constitutus ab altero contra spem correcto revocari non amplius potest, ex Regula, quod factum legitime revocari non debeat; fuit autem ingressus innocentis in Religionem legitimus, nec sententia divortii processit ex falsa præsumptione, sed in pœnam sævitiae alterius, & tutamen innocentis lata est absolute. Sanchez *loc. cit.* Perez *num. 9. & 49.* Vviesner *num. 109.* & confirmatur à paritate divortii instituti post sententiam latam in causa Hæresis; nam sicut tunc innocens, etiam casu, quo in Hæresim lapsus resipuit redintegrare non tenetur Matrimonium, ita nec tenebitur in casu nostro.

Quæritur 12. quid dicendum, quando conjugum 178 alter factus est furiosus & de statu mentis dejectus? Resp. cum distinctione: Vel enim sanus cohabitare cum illo potest sine periculo suo, vel non. *Si primum*, alterius furor non præstat sufficientem divertendi causam, sed sanus cohabitare illi, & ministrare tenetur quia ut *car. si uxorem 18. caus. 32. quest. 5.* innuit S. Augustinus, ob nullum infortunium conjux est dimittendus: cons. tali casu etiam non licebit ingressus in Religionem Sanch. l. 10. de *Matr. disp. 18. nu. 18. & 48.* Neque sufficientem tali casu divertendi causam præbere censenda est molestia cohabi-

cohabitatio cum tali conjuge, & frequentes rixæ cum illo; quoniam hæc absque culpa conjugis amentis accidunt; & propterea causam potius miserationi dant, quam discessui.

79 *Si secundum*, & sine periculo suo gravi conjux sanus cum furioso cohabitare nequeat, videndum, an spes probabilis extet fore, ut conjux furiosus ad suam mentem restituatur, vel saltem, ut furor ille ita sedetur, ut possit esse tuta cum illo habitatio; aut contra experientia manu ducente, & peritis Medicis id asseverantibus, desperetur reditus ad pristinum statum, ac furoris impetus extinctio, ac proinde tuta cohabitatio. *Si prius*, iterum Religionem ingredi, vel Ordines sacros suscipere conjugi sano non licet; quia tunc divortium est solum temporale, nec conjux furiosus jure conjugali in perpetuum privari absque culpa sua potest. *Si posterius*, integrum est conjugi sano ad Religionem transire; quia tunc divortium est perpetuum, cons. militat eadem ratio, quæ in Divortio ratione adulterii, Hæresis sævitæ post latam sententiam absolutam. Sanch. num. 48. cit.

80 Notandum tamen est hic discrimen aliquod inter casum, quo ex causa sævitæ Divortii sententia lata est absolute, & inter casum, quo ex Ecclesiæ judicio factum est divortium perpetuum ex causa furoris; nam *primo casu*, ut num. 177. dictum est, post ingressum in Religionem non redintegratur Matrimonium, quamvis ex post facto conjux sanus præter spem respiscat, & periculum ex sævitia innocenti imminens ira cesset, ut eidem ex cohabitatione nihil timendum sit; Contra redintegrari debet *casu posteriori*, si præter spem furiosus ad mentem redeat; cons. si conjux sanus mutavit statum, & vel Religionem professus, vel Sacto Ordine initiatus est, revocari à conjuge suo potest, ut recte advertit Sanch. loc. cit. Ratio disparitatis est, quia in priori casu in pœnam sævitæ divortii sententia lata est absolute; in posteriore autem solum ex falsa furoris perpetui existimatione; sententia autem, quæ ex errore percepta, retractatur.

81 Quæritur 13. apud quem, facto Divortio, Liberi educari, & ali debeant? Resp. educari, & ali debent penes conjugem innocentem; & quidem apud matrem, expensis patris, si pater divortio causam dedit; si vero mater, apud patrem, expensis matris locupletis, nisi pater minus idoneus sit; tunc enim apud matrem nutrirī debent, ut habetur *Auth. si pater C. divort. fact. & Novell. l. 17. c. 7. Sanch. l. 10. de matr. D. 20. n. 2. Laym. lib. 5. tr. 10. p. 3. c. 7. n. 19. Palao tr. 28. D. 3. p. 6. §. 10. n. 4. Pirh. hic n. 63. Reiffenst. ibid. n. 103.*

82 *Limitandum tamen hoc 1. est*, nisi conjux innocens, qui causam divortio non dedit, sit infidelis, is autem, qui in culpa fuit, sit fidelis; tunc enim in favorem fidei, ne proles in infidelitate educetur, tradenda est alteri conjugi fideli *c. fin. de convers. infid.*

Limitatur 2. quando culpa viri factum est divortium, & mater transit ad secundas nuptias; tunc enim proles non relinquatur educanda Matri, ut colligitur ex *Auth. si pater cit.* & notant Sanch. & Pirhing loc. cit.

83 *Limitatur 3. si mater causam divortio dedit*, & locuples sit, pater autem sit minus idoneus, vel pauper; tunc enim apud matrem proles est educanda. *Auth. si pater, & Novell. cit.* Idemque similiter dicendum est, si è contrario pater dedit causam divortio, & ipse locuples sit, mater autem pauper; tunc enim alenda est proles apud patrem; quia eadem est ratio, & pater, ac mater sunt correlativa, adeoque dispositum de uno censetur etiam dispositum in altero. Sanch. loc. cit. n. 3. Laym. n. 19. Pirh. n. 63. Reiffenst. n. 105.

TITULUS XX.

De Donationibus inter Virum, & Uxorem, & de Dote post Divortium reseruenda.

Matrimonio per Divortium dissoluto, restituenda est Dos, & Donatio propter nuptias; unde non immerito de his, & aliis Donationibus, quæ inter conjuges fiunt, agitur.

§. I.

De Valore, & Firmitate Donationum inter conjuges.

S U M M A R I U M.

- 1 *Donationes sunt multiplicis generis.*
- 2 3 4 *Inter conjuges factæ, si mere liberales sint, invalide sunt.*
- 5 *Alii contractus, inter eosdem celebrati, valent.*
- 6 *Imo etiam donationes, si non sint mere liberales.*
- 7 *Aut tales, quibus donans pauperior, donatarius locupletior fiat.*
- 8 *Casus, in quibus Regula Juris communis locum habet.*
- 9 *&c. Casus excepti ab ista Regula.*
- 19 20 21 *An Maritus in gratiam Uxoris repudiare possit hæreditatem sibi delatam, aut Legatum, vel Fideicommissum sibi relictum?*
- 22 23 24 25 *An valeant Donationes Remuneratoriæ factæ uxori à marito?*
- 26 27 28 29 *An Renuntiatio lucrorum, constante Matrimonio quæstorum, vel quarendorum facta ab uno in favorem alterius conjugis?*
- 30 31 32 *An valida sit donatio inter Sponsos de presenti, facta ante Matrimonii consummationem?*
- 33 34 35 36 *Quid dicendum de valore donationis, quæ facta est inter conjuges, quorum Matrimonium ob Impedimentum dirimens fuit nullum?*
- 37 *Quomodo donatio, inter conjuges facta, confirmetur morte donantis?*
- 38 39 40 41 *Requisita, ut sic confirmetur.*
- 42 43 44 *An eadem donatio etiam confirmetur morte Civili?*
- 45 46 47 *An juramento præstito de ea non revocanda?*

Donationes, quæ inter conjuges fiunt, sunt multiplicis generis; nam aliquæ fiunt ante, vel propter nuptias; & talis est, quæ à marito contemplatione Dotis, sive ad istius securitatem offertur uxori. Aliæ post nuptias; & hæc iterum sunt duplicis generis, aliquæ videlicet gratis & ex mera liberalitate factæ, aliæ mutue, & remuneratoriæ, *Priores*, seu quæ ante vel propter nuptias fiunt, quia naturam Dotis in pluribus imitantur, sequenti §. servabuntur, ubi de Dote, de posterioribus.

Quæritur 1. an, & quatenus Donationes inter conjuges valeant, vel non valeant? Resp. ex Regula Juris communis infirma est omnis Donatio, quæ inter conjuges fit ex mera liberalitate, & donantem pauperiorem, donatarium vero, seu recipientem locupletiores reddit. Sanch. l. 6. de Matr. D. 1. n. 2. Palao tr. 32. D. 2. p. 25. §. 1. num. 1. Vivian. in cap. fin. hoc tit. pr. Barbosa ibidem num. 1. Gonzal. num. 3. Zoef. hic num. 1. Engl n. 1. Pirhing n. 2. Reiffenstuel n. 3. Magnif. P. Schmier p. 2. de Matr. c. 4. n. 87. & statuitur *c. fin. cit. & l. moribus 1. ff. hoc tit.* ubi ratio redditur, ne conjuges mutuo amore invicem spoliarentur, dum donationibus non temperantes, profusa erga se facilitate uterentur, atque ita, ut l. hæc ratio 3. pr. ff. eod. Ulpianus addit, *melior in pauperatē incidere, & deterior ditior fieret.* Aliam rationem dat Paulus l. nec esset 2. ff. eod. ne conjugalis concordia, & conjugia ipsa venalicia, aut pretio conciliata videantur, atque ita discuterentur, seu dirimerentur *Matrimonia, si non donet is, qui posset; concordiam enim (& societatem, atque affectum conjugalem) non pretio, sed obsequio, virtute, & industria comparandam Sapientes, & merito censuerunt cum Ciceron. l. 2. de Offic.*

Dixi autem 1. *Ex Regula Juris communis*; nam de Jure nostro Bavarico Donationes inter conjuges libere factæ, nullis extantibus, aut supervenientibus liberis valent; his autem supervenientibus evanescent. *Land Recht Tit. 1. art. 15. pr.* Putat quidem Arnold. Rath. assert. 20. lit. C. articulum hunc tantum loqui de Donationibus mortis causa, & aliis ultimis Voluntatibus. Sed ut *ad art. cit.* advertit Illustr. D. Baro Schmid num. 2. contrarium clare ostendunt verba textus; quia hic *von sonderer Bermachtung*, i. e. de speciali ultimæ voluntatis dispositione, & *von der Gaab*, i. e. de Donatione, quæ

quæ sit inter conjuges, distinctim loquitur, ita, ut prius membrum clarè comprehendat ultimas Voluntates, posterius vero complectatur etiam actus Donationum inter vivos. Certe cum hoc textu ne verbo quidem requiratur, ut tales donationes sint morte confirmatæ, manifeste videtur sequi, de Jure nostro Provinciali Donationes inter conjuges semper valere, sive illæ morte fuerint confirmatæ, sive non.

4 Dixi 2. *Infirma est*, intellige, ex parte donantis; nam ex parte illius nullam obligationem nec naturalem, nec civilem inducit ob resistantiam Juris: & ita intelligi debet *l. hac ratio* 3. §. *sciendum* 10. ff. *hoc tit.* ibi *Ipso Jure, quæ inter virum, & uxorem donationis causa geruntur, nullus momenti sunt*. Ex parte tamen donatarii nulla iniquitas committitur: si rem donatam tantisper ex voluntate domini retineat, usque dum per eum aut revocetur, aut ipsa donatio per mortem confirmetur: hinc Donatarius talis eo usque habebitur pro bonæ fidei possessore. Ac propterea 1. lucratur fructus rei donatæ ubi iamen est distinguendum, an revocetur donatio, an vero morte confirmetur. *Simone confirmetur*, effectus donationis quoad lucrum fructuum trahitur retro ad tempus factæ donationis *l. donationes* 25. *Cod. hoc tit.* Engl *hic n.* 3. Zoel. *ibid.* n. 2. *Si revocetur*, fructus quidem naturales restituendi cum re sunt donatori, ne donatarius contra prohibitionem Legis fiat inde locupletior, eos vero, quos facto, seu industria sua percepit donatarius, irrevocabiliter acquirit sibi *l. de fructibus* 17. ff. *hoc tit.* 2. si res donata sit aliena, & qui donavit, ex hoc non fiat pauperior, donatario procedit Usucapio rei donatæ; nam talis rei donatio quoad hunc effectum, etiam inter conjuges facta, valet *l. sed & si* 25. ff. *cod.* König *hic num.* 15. Reiffenstuel *ibid.* num. 7.

5 Dixi 3. *Donatio*; nam alii Contractus, ut venditio, permutatio &c. inter conjuges facti, valent, ut expresse statuitur *l. si sponsus* 5. §. *circa venditionem* 5. ff. *hoc tit.* Excipitur, nisi vendens remiserit pretium emptori conjugi, nam ibi est distinguendum, an conjux habuerit verè animum vendendi, an vero solum commentus fuerit venditionem, ut donaret. *Si primum*, venditio quidem valet, non tamen remissio pretii, quatenus uxor ex ea facta est locupletior; *si secundum*, neque venditio valet, cum ista sine animo vendendi non contrahatur §. *circa venationem* cit. quia principale propositum semper inspicendum est *l. rogasti* 11. ff. *si cert. petat.* Sanch. *l. 6. de Matr. D. 1. num.* 11. Gaill. *l. 2. obs.* 90. n. 8. Palao *tr.* 32. *D. 2. p. 25. §. 1. num.* 4. Gouzal. *in cap. fin. hoc tit. num.* 7. Zoel. ff. *cod. nu.* 5. Pirhing *hic num.* 3. Vviestner *n.* 7. Reiffenstuel *num.* 6. Magnif. P. Schmier *p. 2. de Matr. c. 4. n.* 99. Unde infert Tiraquell. *in l. si unquam V. donatione largitus* n. 4. *Cod. de rescind. vendit.* vendita re minori pretio animo vendendi, licet remissio illa pretii sit donatio, excedatque 500. solidos, non indigere insinuatione; quia principale propositum fuit vendendi: qua tamen indigeret, si principale propositum esset donandi. Et hæc consideratio est magni momenti, ut cum *Alex. de Nevo* advertit Sanch. *loc. cit.* quia quando venditio non valet, ea rescinditur, pretio restituto; quando autem valet, supplebitur pretium, conservata venditione.

6 Dixi 4. *quæ sit inter conjuges ex mera liberalitate*; nam donationes non merè liberales, quales sunt Donationes mutux, casu, quo se non excedunt, sunt validæ, si fiant in continenti *l. quod autem* 7. §. *si vir, & uxor* 2. ff. *hoc tit.* ibi, *Si vir, & uxor quina sibi invicem donaverint, placuit compensationem fieri donationem*. Abb. *in cap. fin. hoc tit. n.* 7. Brunnem. *in loc. cit. num.* 2. Pirhing *hic num.* 13. Engl *n.* 1. Vviestner *nu.* 15. Reiffenst. *n.* 17. Magnif. P. Schmier *p. 2. de Matr. c. 4. nu.* 107. & ratio est, quia quod uni decedit per donationem activam, rursus per donationem passivam compensatur, & sic neuter pauperior, aut locupletior evadit. Addidi, *si fiant in continenti*; nam si ex intervallo e. g. post annum contingat Donatio reciproca, non minus prohibita erunt tales donationes, quam alia per *l. quæ iam* 48. ff. *hoc tit.* cum in illa præcipue militent rationes, ob quas originaliter Donationes inter virum, & uxorem sunt prohibita. Gaill. *l. 2. obs.* 40. *num.* 7. Miller *ad Struv. Exercit.* 30. *th.* 29. *lit. B.* Magnif. P. Schmier *loc. cit. num.* 108.

Dixi 5. *Et donantem pauperiorem, donatarium locupletiorē reddit*; ex quo sequitur per Argumentum à sensu contrario, de Jure subsistere Donationem factam conjugibus à conjugibus, qua vel donans pauperior, vel donatarius locupletior non efficitur *l. si sponsus* 5. §. *cum igitur* 16. ff. *hoc tit.* Engl *hic n.* 1. Pirhing *n.* 5. König *n.* 18. Vviestner *n.* 2. Reiffenstuel *n.* 5. Porro pauperior tunc donans fieri censetur, cum ejus patrimonium actu habitum diminuitur; donatarius vero dicitur factus locupletior, quando Patrimonium ejus augetur *l. si sponsus* 5. §. *si maritus* 13. ff. *hoc tit.*

Quæritur 2. in quibus casibus Regula *n.* 2. allata procedat? Resp. procedit 1. non tantum de Donationibus quas conjuges sibi invicem immediatè faciunt, sed etiam de iis, quas mediante persona alia, v. g. si Titius det Cajo, ut donet suæ uxori *l. si sponsus* 5. *pr. ff. hoc tit.* nam qui per alium facit, perinde est, ac si faciat per seipsum *Reg.* 72. *in 6.* Palao *tr.* 32. *D. 2. p. 25. §. 1. n.* 3. Zoel. ff. *hoc tit. n.* 4. Pirhing *hic n.* 3. Vviestner *n.* 6. Reiffenstuel *nu.* 6. Magnif. P. Schmier *p. 2. de Matr. c. 4. n.* 89. & seqq. 2. in remissione debiti, vel pretii rei venditæ secundum dicta *num.* 5. nam etiam nomina, & actiones censentur esse in nostro patrimonio, quod proinde illis remissis, diminuitur. 3. in donatione, ante Matrimonium initum facta, si ejus effectus, sive translatio dominii conferatur in tempus Matrimonii *l. cum his status* 32. §. *si sponsus* 22. ff. *hoc tit. l. quod sponsa* 4. *de donat. ant. nupt.* quia idem est aliquid fieri tempore inhabili, & conferri in tempus inhabile *l. in tempus* 62. ff. *de Hered. instit.* Gloss. *in l. quod sponsa citat. V. sine effectu* Sanch. *l. 6. de Matr. D. 1. num.* 7. Palao *tr.* 32. *D. 2. p. 25. §. 1. n.* 4. Pirhing *hic n.* 3. König *nu.* 16. Vviest. *n.* 10. Reiffenst. *n.* 6.

Contra ab hac Regula exceptæ sunt, conf. de Jure subsistunt Donationes inter virum, & uxorem in sequentibus casibus. 1. si Donatio celebratur inter Principem v. g. Imperatorem, & ejus conjugem; quia, ut *l. donationes* 26. *Cod. hoc tit.* Imperator dicit, Imperiales contractus Legis vicem obtinent, minimeque opitulatione quadam extrinsecus egent, Azor *p. 3. l. 11. cap. 10. quest.* 4. Less. *l. 2. de J. & J. c.* 18. *num.* 88. Molin. *tr. 2. de Just. D.* 289. *n.* 17. Sanch. *lib. 6. de Matr. D. 3. n.* 1. Layman *l. 3. tr.* 4. *c. 12. q. 2.* Palao *tr.* 32. *D. 2. p. 25. §. 6. nu.* 1. Barbosa *in c. fin. hoc tit. n.* 4. Vvagnereck *ibid. not.* 2. Pirhing *hic n.* 12. König *n.* 14. Vviestner *n.* 11. Reiffenst. *nu.* 11. Non tamen Uxor illustis, habens adhuc patrem viventem, marito Principi omnia sua pretiosa (vulgo *jocalia* dicta) donare potest, juxta communem DD. sententiam arg. *l. contra* 28. §. *si filius* 2. ff. *de Pact. l. si nupt.* 7. ff. *de donat.* Besold. *conf.* 44. *per totum*, König *hic num.* 14.

2 Si fiat ante Matrimonium inter Sponsos de futuro absolute, ita ut non suspendatur effectus ejusdem ad tempus Matrimonii contracti, prout patet ex *l. inter eos* 27. ff. *hoc tit.* ubi Modestinus, *Inter eos*, inquit, qui Matrimonio coituri sunt, ante nuptias facta Donatio Jure subsistit, etiam si eodem die nuptiæ fuerint consecutæ; ut adeo prohibitio prædicta ad Sponsalia de futuro non sit extendenda, quippe cum Matrimonii nomine non comprehendantur. Vivian. *in c. fin. hoc tit. pr.* Gonzal. *n.* 8. Vvagnereck *not.* 1. Vallenf. *hic num.* 4. Engl *n.* 4. Magnif. P. Schmier *p. 2. de Matr. c. 4. nu.* 97. cum aliis. Habet tamen talis Donatio, inter Sponsos de futuro facta, tacitam conditionem, si Matrimonium sequatur, nisi pactum de non revocando obstat, vel culpa donantis Matrimonium secutum non fuerit, vel copula post Sponsalia intervenerit *l. cum veterum* 15. *Cod. de Donat. ant. nupt.* Sanch. *l. 6. de Matrim. Disp.* 18. *q. n.* 2. Engl *hic n.* 4.

3 Si inter conjuges quidem fiat post Matrimonium contractum, sed conferatur in tempus ejusdem per mortem soluti *l. sed interim* 11. §. *sed quod* 1. ff. *hoc tit.* quia censetur esse mortis causa donatio, quæ inter virum, & uxorem valet *l. si eum* 9. §. *fin. ff. hoc tit.* & perinde est fieri tempore habili, ac in illud tempus conferri. Sanch. *lib. 6. de Matr. D. 3. n.* 8. Palao *tr.* 32. *D. 2. p. 25. §. 6. num.* 2. Struv. *Exerc.* 30. *th.* 29. Miller. *ibid. lit.* 25. Barbosa *in c. fin. hoc tit. nu.* 13. Gonzal. *nu.* 7. Vvagnereck *not.* 2. Vallenf. *hic n.* 4. Pirhing *n.* 3. *fin. & n.* 14. König *n.* 19. Reiffenstuel *n.* 18. Magnif. P. Schmier *num.* 111. Illud tamen speciale Donatio mortis causa, inter conjuges facta, habet, quod per eam non transferatur domi-

dominium rei donatæ, donec mors donantis sequatur, etiamsi res sic donata sit tradita; sed dominium ejus medio tempore apud eum manet, qui donavit, prout statuitur *l. sed inter cit. pr.*

12 Si donetur ea lege, ut res donata in alium transferatur, aut in istius bonum convertatur, ut si donetur uxori ad fundationem Capellæ, aut lampadis in ea acturæ, aut ad pauperem alendum in Studiis; quia hujusmodi donatione donans quidem pauperior, non ramen donatarius locupletior redditur *l. si sponfus 5. §. cum igitur 16. ff. hoc tit. Barbof. loc. cit. n. 11. Gonzal. num. 17. Vvagnereck not. 2. Pirhing n. 12. Quod procedit, si donatarius in eum usum rem donatam expendat; nam si prodige, & inutiliter rem donatam absumpsisset, repetitioni forer locus, ut contra Sanch. disp. 3. cit. n. 3. melius cenfet Molin. tr. 2. de Just. disp. 289. n. 16. Haun. tom. 3. tr. 9. n. 220. Vviesst. hic n. 5.*

13 Si Donationem uxor marito faciat ad consequendam Dignitatem, Nobilitatem, Gradum litterarium, Officium &c. *l. quod adipiscende 40. & seqq. ff. hoc tit.* quia vel maritus exinde non redditur ditior, vel uxor, quæ splendore mariti corrufcar, pauperior non efficitur. Idem est, si maritus uxori donet, ut comptior, & ornatio incedat *per l. si vir 18. ff. hoc tit.* quia ornatus uxoris cedit in gloriam mariti, Barbof. n. 6. Gonzal. n. 17. Vvagnereck not. 2. Pirh. hic n. 12. Engl n. 1. Konig n. 18. Vviesst. num. 12. Reiffenst. num. 7. Magnif. P. Schmier num. 104. & 105.

14 6 Si detur ex quadam commiseratione, vel pietate v. g. ad conjugis valetudinem reparandam, *l. quod in uxorem 13. C. de negot. gest.* ac sustentationem illius congruam *l. ex annuo 15. pr. ff. hoc tit.* ad sepulturæ electionem *l. si sponfus 4. §. concessa 8. & seq. ff. eod.* ad refectionem ædium incendio combustarum *l. quod si vir 4. ff. eod.* ad levamen, & subsidium exilii *l. inter virum 43. ff. eod.* vel ad eleemosynam Barbof. n. 7. & 14. Gonzal. num. 9. & 17. Zoef. hic num. 1. Pirhing n. 12. Konig n. 18. Vviesst. n. 13. Reiffenstuel n. 8. Magnif. P. Schmier. n. 109.

15 7 Si conjux in ædibus alterius conjugis permittatur graris habitare, velejus servis, animalibus, vestimentis &c. uti; nam et si hic usus gratuitus sit species quædam donationis, non tamen prohibita, sed aperre concessa *per l. si vir uxoris 18. ff. hoc tit.* quia videretur esse non simplex, sed remuneratoria quædam donatio. Sanch. l. 6. de matr. disp. 3. n. 14. Laym. l. 3. tr. 4. cap. 12. q. 2. Palao tr. 32. disp. 2. part. 25. §. 6. n. 7. Reiffenstuel hic n. 12.

16 8 Si vir uxori remittat Dotem promissam, vel ejus partem; quia remittit, non quod suum est, sed quod erit, cum sibi traditum fuerit. Sylv. V. Donatio 2. q. 3. Navar. Man. cap. 17. num. 149. Sanch. D. 3. cit. num. 10. Palao §. 6. cit. n. 4. & colligitur ex *l. si constante 19. vers. sed et si C. de Donat. ant. nupr.* Et idem est à fortiori, si remittat usuras promissas Dotis non solutæ *l. vir usuras 54. ff. hoc tit. Barbof. n. 12. 17. & 29. Vvagnereck not. 2. Pirhing n. 12. Reiffenstuel n. 15.* Aliud est, si Dos jam sit soluta; nam hæc, constante matrimonio, uxori restitui nequit illa restitutio esset Donatio, cum Dos non sit debita uxori absolute, sed sub conditione, quod matrimonium fuerit solutum. Palao loc. cit.

17 9 Quotiescunque ex donatione conjux donatarius non sit ditior, vel donans non redditur pauperior; nam eo casu confirmatio non est necessaria, sed statim Donatio valida subsistit *l. si sponfus 5. §. concessa 8. ff. hoc tit. ibi, Eademem Donationem impediri solere, quæ & donantem pauperiorem, & accipientem faceret locupletiores.* Utrumque ergo ad invalidandam Donationem textus requiritur: unde quolibet ex illis deficiente, Donatio non prohibetur. Palao loc. cit. n. 8.

18 10 Denique quando donata sunt exigui pretii, prout solent, quæ donare conjuges conjugibus solent natalem diem agentibus *l. sed si vir 3. §. si vir 8. ff. hoc tit.* Quod ex consuetudine non raturum extenditur ad donationem, factam in Natali Domini, vel ad Calendas Januarias, sed etiam ad aliam, quæ solemnioribus annitemporibus sit arg. §. cit. & l. nuper 42. ff. eod. Lauterbach. ibid. §. 9. Stryk §. 6. Gonzal. n. 17. Vvagnereck not. 2. Magnif. P. Schmier n. 110.

19 Quaritur 3. an maritus in gratiam uxoris repudiare Schmalzgrueber Tom. IV.

possit hæreditatem sibi delatam, aut Legatum, vel Fideicommissum sibi relictum? Viderur non posse ob *l. hæc ratio 3. §. fin. & l. idemque 4. ff. hoc tit.* ubi dicitur, actus, quo maritus sibi donaturum uxori dare jussit, nullius momenti esse, & perinde esse, ac si maritus rem acceptatam, & suam factam uxori dedisset. Conf. specialiter de Legato; nam Legatarius dominium Legati acquirit à die mortis legantis etiam absque additione hæreditatis *l. à Tutor 64. ff. de furt.* igitur illud repudiando cenferi debet fieri pauperior, & alter, in cujus favorem repudiatur, locupletior.

Sed adhibenda est distinctio, quam cum communi 20 adhibent, vel insinuant Gomez tom. 2. var. c. 4. num. 24. Sanch. l. 6. de matr. D. 4. n. 2. Less. l. 2. de Just. cap. 18. n. 89. Palao tr. 32. D. 2. p. 25. §. 6. n. 10. Brunneman. in l. si sponfus 5. ff. hoc tit. n. 10. Salgado Labyrinth. credit. l. 2. c. 14 n. 41. Canif. in c. fin. hoc tit. n. 1. fin. Gonzal. ibid. num. 14. Zoef. hic n. 1. Engl n. 1. Pirhing n. 5. Konig n. 15. Vviesst. numer. 4. Reiffenstuel numer. 5. Magnif. P. Schmier p. 2. de matr. c. 4. n. 103. Vel enim repudiatio ista sit ante hæreditatis, vel legati delati acceptionem, vel post illam. Si primum, tenenda est affirmativa; quia sic non diminuit substantia Patrimonii actu habiti, ac proinde pauperior non sit renuntians *l. si sponfus cit. §. si maritus 13. & §. seqq.* Si secundum, negandum est talem repudiationem, vel cessionem valere, tamen si eodem momento fiat, quia non esset tantum repudiatio, sed donatio rei, vel juris jam acquisiti; conf. conjugibus interdicitur.

Ad Rationem dubitandi recte dicitur in loc. cit. non 21 valere actus, quo maritus donare volentem sibi jubet uxori dare, quia talis jussio donandi duos virtualiter actus continet, unum, quo donatio facite acceptatur, alterum, quo donatio transfertur in uxorem, ac proinde ea jussione Patrimonium jam habitum diminuitur. Ad Conf. dominium Legati, quod statim à morte Legantis acquiritur Legatario, est revocabile, & imperfectum, pendens ab acceptione, ac proinde, acceptione non existente, reputatur, ac si nunquam quæsitum fuisset *l. sed quid 1. §. utrum 6. ff. siquid in fraud. Patron.*

Quaritur 4. an valeant Donationes remuneratoriæ, 22 factæ uxori à marito? Negat Pinell. ad l. 1. p. 3. n. 61. C. de Bon. matern. nisi confirmetur, ex ratione; quia omnia uxoris obsequia marito debita sunt titulo subjectionis conjugalis. In eo autem, quod aliunde debetur, locum non habet remuneratio, utpote quæ tantum est meriti aliunde indebiti.

Sed tenenda est affirmativa Sententia, quam etiam defendunt Abb. in cap. fin. hoc tit. num. 7. Tiraquell. in l. si unquam 8. C. de revoc. donat. V. largitus n. 108. Sylv. V. donatio 2. quest. 1. Joan. Garc. de donat. remun. n. 28. Menoch. de arbitr. l. 2. cas. 132. num. 4. Sanch. l. 7. de matr. D. 6. num. 11. Laym. l. 3. tr. 4. cap. 12. q. 2. circa fin. Palao tr. 32. disp. 2. part. 25. §. 7. num. 1. Vivian. in cap. fin. hoc tit. pr. Vvagnereck ibidem not. 2. Gonzal. num. 7. Pirhing hic num. 3. Engl num. 1. Konig num. 17. Vviesst. numer. 16. Reiffenstuel num. 4. Magnif. P. Schmier p. 2. de matr. c. 4. n. 106.

Ratio est, quia verba Legum, præsertim irritantium, & actum alias valitorum infirmantium, simpliciter prolata, secundum propriam significationem accipienda sunt *l. non aliter 69. ff. de Legat. 3.* atqui donatio hujusmodi, hoc ipso, quod supponat præcedentia merita, & obsequia, pro quibus remuneratio ex honestate, & gratitudine debetur, deficit à proprie dicta donatione, quippe quæ solum tunc fieri dicitur, quando donator ad eam faciendam, nulla alia præcedente causa, nisi ut magnificentiam, & liberalitatem exerceat, moveatur *l. donationes 1. & l. Aquilius 27. ff. de donat.* ergo &c. Conf. quia per tales Donationes remuneratorias excitantur, & stimulantur conjuges ad obsequia etiam extraordinaria mutuo sibi invicem præstanda: ob quæ expediens omnino videtur, ut tales donationes remuneratoriæ valeant.

Excipitur, si donatio talis excedat merita; nam 24 quoad excessum erit Donatio simplex c. relatum 12. ibi juxta servitii meritum, de Testam. Alex. de Nevo in c. fin. hoc tit. num. 7. Tiraquell. loc. cit. n. 79. & 80. Joan. Garc. de donat. remun. n. 51. Clar. §. donatio q. 3. num. 1. Sanch. disp. 6. cit. num. 6. Pirhing hic n. 13. Engl ibid. n. 1.

Non tamen requiritur, ut metita sint omnino æqualia, sed satis est, si sint æquipollentia: id quod arbitrio prudentis relinquendum est, spectata qualitate donantis, an nobilis sit, vel dives; nam nobiles, & divites magis obsequia sibi præstita remunerari solent. Tiracuell. *loc. cit.* n. 84. & 86. Clar. q. 3. *cit. in fin.* Sanchez n. 10. Pirhing n. 13. Et hinc tota donatio dicetur remuneratoria, quamvis excedat metita, si non excedat id, quod divites, ac nobiles in eo eventu remunerationis nomine donare solent.

25 *Ad Rationem in contrarium allatam* dico, etsi uxor quoad legem conjugii subiecta marito sit, multatamen marito præstari obsequia ab ipsa posse, ad quæ non obligatur: & talia sunt omnia illa, quæ ipsa præstat ultra id, quod aliæ ejusdem conditionis uxores in iisdem circumstantiis solent.

26 Quæritur 5. an valida sit renuntiatio lucrorum, constante matrimonio quæditorum, vel quærendorum, facta ab uno in favorem alterius conjugis? Resp. distinguendo: Vel enim ejusmodi lucris renuntiatur ante matrimonium, vel post illud jam initum. *Supprimum*, renuntiatio valet; quia talis renuntiatio non ram Donatio est, quam contractus onerosus, cum integrum cuius sit matrimonium sub quibuscunque conditionibus, quæ eidem non repugnant, nec iniquitatem foveant, contrahere. Atqui conditio, ut lucra sint mariti, non repugnat matrimonio, nec etiam iniquitatem fover, præsertim in casu, quo vir opulentiùs cum paupere famina contrahit, sub tali conditione, ut sua dote, vel insuper certa quantitate contenta, cæteris lucris renuntiet; ergo &c.

27 *Si secundum*, satis convenit inter DD. quod lucris jam quæsitis validè renuntiare nec vir in gratiam uxoris, nec illa in gratiam viri possit; quia suæ quique partis ex tali lucro quæsito dominium habet, & quicquid contractus, & absque ulla acceptatione; ac proinde ejusrenuntiatione sic renuntians sit pauperior, altera tamen locupletior. *Membaca lib. 1. contrav. usu freq. cap. 13. n. 6.* Molin. *tr. 2. de Just. D. 445. num. 4.* Palao *tr. 32. D. 2. p. 25. §. 6. n. 12.* Vvieslner *hic n. 18. & 19.*

28 *Difficultas* moveri potest de lucris primum quærendis, à paritate cum Legato, vel hæreditate delata, quæ secundum dicta *numer. 20.* repudiari in gratiam alterius conjugis à conjuge possunt. Sed revera non est paritas; nam ut *numer. 21.* dixi; hæreditatis, & legarii dominium non acquiritur, nisi dependenter ab illorum acceptatione, à quodominium lucrorum, constante matrimonio quæditorum, vel quærendorum non dependet.

29 *Hinc dicendum*, etiam renuntiationem lucrorum quærendorum, ab uno conjugum in favorem alterius factam, matrimonio inter ipsos constante, invalidam esse, ut cum *citt.* DD. communis habet sententia. *Ratio est*, quia his renuntians cedit juri, ex contractu sibi quæsito quoad lucra futura, quod jus cum pretio æstimabile, & in bonis renuntiantis sit, ejus cessio cedentem pauperiorem, cessionarium locupletiozem reddit: & sic urgent rationes, quæ contra Donationes cæteras.

30 Quæritur 6. an valida sit Donatio inter sponso de præsentem, facta ante matrimonii consummationem? Affirmant *Azor, Imol. Alex. Pirrus, Compegius* apud Sanchez *l. 6. de matr. D. 1. n. 4.* Moventur; quia jura solum irritant donationem inter virum, & uxorem, quæ voces in hac materia exorbitante, & correctoria, vel restrictiva juris naturalis, vi cujus ejusmodi Donationes valerent, in sensu proprio debent accipi; atqui nomine viri, & uxoris solum comprehenduntur conjuges post matrimonium consummatum; nam ante consummationem sponsi dicuntur, inter quos donatio secundum dicta *num. 10.* valida est.

31 Sed respondendum est non valere. Ita Navar. *Man. c. 17. num. 119.* Molin. *tr. 2. de Just. D. 289. n. 3.* Sanchez *l. 6. de matr. D. 1. num. 4.* Palao *tr. 32. D. 2. p. 25. §. 1. num. 5.* Struvius *Exercit. 30. §. 24.* Pirhing *hic numer. 3.* Vvieslner *ibidem num. 20.* Magnif. P. Schmier *part. 2. de matr. cap. 4. num. 96.* & sumitur ex *l. Seja 66. pr. ff. hoc tit.* ubi ad hoc, ut valida sit donatio, requiritur, ut illa facta sit ante matrimonium contractum. Igitur ut invalida illa sit, sufficit illud esse contractum, licet non sit consummatum. *Conf.* nam inter tales personas nonnunquam ardentior amor esse solet, quam ubi consummatum est matrimonium.

Ad Argumentum sententia opposita etiam ad sponso de præsentem id, quod de viro, & uxore dispositum est, extendi debet, quando eadem ratio militat, ut habetur *l. non sine 5. vers. quamvis Cod. de bon. qua liberis &c.* est autem hoc casu eadem ratio in sponso de præsentem, utpote ob quorum amorem inter se ardentior est idem periculum, ne per donationes excessivas se invicem spoliarent. *Neque obest*, quod sponso tantum appellatione vocitentur; nam simul sunt veri conjuges, utpote quos non concubitus, sed consensus, per verba de præsentem expressus, facit *l. nuptias 30. ff. de R. J.*

Quæritur 7. an valida sit Donatio, facta inter conjuges, qui, quod matrimonium, inter eos contractum, ob impedimentum dirimens irritum sit, solum sunt existimati? Resp. distinguendo: Vel enim impeditenti, & nullitatis, ex eo ortæ, conscius est uterque, vel uterque ignorat, vel unus scit, & alter ignorat.

Si primum, donatio in foro conscientie subsistit. Sylv. *V. donatio 2. q. 1.* Molin. *tr. 2. de Just. D. 200. n. 9.* Sanchez *l. 6. de matr. D. 2. n. 2.* Palao *tr. 32. D. 2. p. 25. §. 1. num. 8.* Pirhing *hic n. 14.* Vvieslner *n. 21.* Magnif. P. Schmier *p. 2 de matr. c. 4. n. 94.* Ratio est, quia cum uterque se revera conjugem non esse noverit, vera, & nullo Jure irrita, nullo errore inducta est voluntas ex parte donantis; ex parte donatarii verò adest capacitas donatum recipiendi, ut adeo nihil desit ad veram, & validam donationem. Addidi *in foro conscientia*; nam spectato foro externo, sic donatum occupat fisco in pœnam reprobati matrimonii *l. cum hic status 32. §. fin. ff. hoc tit.*

Si secundum, & uterque ignoravit impedimentum, ac nullitatem matrimonii sui, Angel. *V. donatio 3. n. 5.* Rosell. *V. eodem 1. n. 36.* Sylv. *V. eodem 2. qu. 1.* Tabien. *V. eodem 3. qu. 3. n. 4.* putant validam esse donationem, tamen veniat à donatore revocanda, ob textum *l. si ex voluntate 7. Cod. hoc tit.* ubi donanti conceditur actio revocatoria, quæ nullatenus concederetur, nisi ipse impeditenti ignarus fuisset. Sed dicendum probabilius esse invalidam. Ita Abb. *in c. fin. hoc tit. 14.* Sanchez *D. 2. cit. n. 9.* Palao *§. 1. cit. n. 9.* Haun. *tom. 3. tr. 9. n. 179.* Pirhing *n. 17.* Vvieslner *n. 22.* adeoque res donata ipsi donanti, & post mortem ejus hæredibus restitui debet: non quidem Legis, aut Canonis resistentia; nam his irritatæ sunt Donationes inter virum, & uxorem, quales isti non sunt: sed ex defectu intentionis in donante, qui cum voluerit donationem facere uxori, hoc casu non censetur voluisse donare personæ extraneæ *l. cum hic status cit. §. si quis sponsi 27. fin.* Neque obstat *l. si ex voluntate cit.* nam ibi non deciditur donationem tenere, sed casu, quo ipso jure tenet, dicitur donanti competere revocationem.

Si tertium fiat, & unus sciat impedimentum, alter nesciat, videndum, an impeditenti, & nullitatis conscius sit solus donatarius, an solus donans. *Si solus donatarius*, invalida iterum est donatio, & res donata restituenda est donanti, aut ejus hæredibus. Covar. *p. 2 de sponsal. cap. 7. §. 1. num. 8.* Molin. *tr. 2. de Just. D. 200. num. 12.* Sanchez *num. 7.* Palao *n. 10.* Pirhing *n. 16.* Engl *num. 1.* Vvieslner *num. 24.* Ratio est, quæ in præcedente casu, scilicet defectus consensus in Donante ob errorem. Neque hoc casu locum habet fisco; quia cum donans ignarus fuerit impeditenti, & liber à culpa, æquum non erat illum privari re sua, & quam in donatum non transtulit.

At si solus donans nullitatem matrimonii novit, donatio probabilis valet, ut contra nonnullos docent Emman. Acoſta *in c. si pater 1. de testam. in 6. V. uxorem p. 1. n. 6.* Covar. *§. cit. n. 8.* Molin. *D. citat. in fin.* Sanchez *n. 3.* Palao *n. 12.* Pirhing *n. 16.* Engl *n. 1.* Vvieslner *n. 23.* Ratio est, quia nullitatis conscius non quasi conjugi, sed quasi extraneo donat, & verè consentit in Donationem. Neque obstat *l. qui contra 4. Cod. de incest. nupr.* Qua sic donata adducitur fisco; nam Lex hæc solum loquitur de casu, quo impeditenti conscius est uterque, non solus donans, ut ibi notat Gloss. *vers. fisco*, & alii relati à Barbosa *à n. 4.*

Quæritur 8. quomodo donatio inter conjuges confirmetur? Resp. Confirmatur morte donantis, instar Legati, & Donationis mortis causa, si eam antea non revocaverit, Sanchez *l. 6. de matr. D. 14. num. 1.* Palao *tr. 32. D. 2. p. 25. §. 2. num. 1.* Vivian. *in c. fin. hoc tit. pr. Canif. nu. 2.* Barbosa *n. 21.* Vvagnerneck *V. nisi donatoris.* Vallens. *hic num. 4.* Zoef. *num. 2.* Honor. *num. 25.* Pirhing *num. 19.* Engl

Engl. n. 2. Konig n. 22. Reiffenstuel n. 9. & 19. Magnif. P. Schmier p. 2. de matr. c. 4. n. 114. & clarè statuitur c. fin. cit. ibi Nisi donatoris obitu confirmetur. Concordant, l. cum hic status 32. §. oratio 1. ff. hoc tit. & l. donationes 25. Cod. eod. Ratio est tum, quia, matrimonio per mortem soluto, cessat periculum mutue spoliationis, timendum ex vehementia affectus conjugalitatis; tum quia non revocans in vita, cum posset, in eadem voluntate perseverasse, ac proinde per ultimam voluntatem relinquere, & legare censetur.

38 Ut tamen sic confirmetur donatio, quatuor à DD. conditiones requiruntur. 1. Ut præcesserit rei donatæ traditio, saltem ficta, ut desumitur ex l. Papinianus 23. ff. hoc tit. ubi Ulpianus probat sententiam Papiniani, existimantis, non posse conveniri hæredem mariti, qui per stipulationem aliquid uxori spondit, licet durante voluntate maritus decesserit. Sed hoc procedit solum de jure veteri Digestorum; hodie enim etiam donatio, quæ mansit incompleta, per solam conventionem absque traditione, confirmatur morte donantis, si antea non revocaverit, per textum expressum in Novell. 162. c. 1. pr. & §. 1. quæ licet à Vinio l. 2. select. 99. cap. 15. & sequacibus pro authentica non reputetur, eo quod in antiquioribus Codicibus non reperitur, sed à Neotericis primum ex Græco translata, & sine inscriptione alicujus Imperatoris in Corpus Juris communis translata fuerit, attamen ex quo tempore sedem stabilem in eodem Corpore Juris possidet, & ad modum aliarum Novellarum, quæ sæpe inscriptione alicujus Imperatoris sunt destitutæ, concepta reperitur, tamdiu pro authentica est agnoscenda, quamdiu veritas contraria demonstrari nequit. Canif. in c. fin. hoc tit. num. 9. Gonzalez ibidem num. 12. Pirhing hic num. 7. vers. verum, Konig ibidem n. 22. Magnif. P. Schmier p. 2. de matr. c. 4. num. 115. & seqq.

39 2 Ut donans ante donatarium decedat; nam cum donatio acquirenda sit donatio ex morte conjugis donantis, oportet, ut ipse donatarius supervivat: quare si præmoriatur, donatio concidit, ex præsumpta donantis mente, quod voluerit soli donatario, non etiam ejus hæredibus donare c. fin. hoc tit. l. cum hic status cit. Cov. l. 2. var. c. 7. n. 5. Molin. tr. 2. de Just. D. 289. n. 11. Palao tr. 32. D. 2. p. 25. §. 2. n. 8. Canif. in c. fin. cit. num. 2. Gonzalez ibidem n. 13. Pirhing hic n. 6. fin. & n. 19. vers. porro; Engl. n. 3. Konig n. 22. fin. Vviestner n. 28. Reiffenstuel n. 20. Indubio, cum discerni non potest, quis prior obierit, donans, an donatarius, ut sit, cum ambo interierint naufragio, incendio, aut alio simili casu, præsumendum est donantem prius obiisse l. cum hic status cit. §. si ambo 12. Ratio est, tum ut donatio firmitatem obtineat, & donantis voluntas effectum habeat, tum ut donatario possidenti rem donatam, ejus hæredibus favor impendatur.

40 3 Ut donatio non sit revocata c. fin. hoc tit. & l. cum hic status cit. §. penitentiam 3. Sufficit autem, si revocetur tacite, exercendo actum, ex quo voluntatis mutatio præsumatur, qualis est, si res donata donetur, vendatur, legetur &c. alteri, si graves inimicitie inter conjugem donantem, & donatarium oriantur, si divortium ex displicentia factum, & matrimonii redintegratione non sit sublatum &c. Molin. tr. 1. de Just. D. 289. nu. 12. Sanchez l. 6. de matr. D. 15. n. 10. Palao tr. 32. D. 2. p. 25. §. 2. n. 10. Canif. in c. fin. hoc tit. n. 2. & 3. Barb. n. 22. Gonzalez n. 23. Vvagnereck vers. si revocetur, Zoef. n. 2. Honor. n. 28. Pirhing num. 6. & 19. vers. porro, Engl. num. 3. Vviestner n. 29. Reiffenstuel n. 19. 21. & seqq.

41 4 Ut si donatio excedat 500. solidos, ejus insinuatio fiat Judici; sine hoc enim quoad excessum donatio donantis morte non confirmatur, Clar. §. donatio q. 17 n. 3. Molin. D. 289. cit. num. 7. Palao §. 2. citat. num. 13. Canif. in c. fin. cit. num. 5. Honor. num. 26. Engl. num. 3. Pirhing num. 19. vers. porro, Vviestner n. 30. Reiffenstuel n. 32. & constat ex l. donationes 25. Cod. hoc tit. Si tamen in ultima voluntate, ut in Testamento, aut Codicillo, à donante confirmata sit, tunc valet quidem quoad excessum, non tamen in ratione donationis, sed legati, & ultimæ voluntatis, quæ insinuatione non indiget: ac proinde quoad eundem excessum non retrahitur ea donatio ad tempus factæ traditionis, sicut aliæ donationes, inter conjuges factæ, & morte confirmatæ retrahuntur; sed solum vim habet à tempore, quo per

Schmalzgrueber Tom. IV.

mortem donantis est confirmata l. donationes citat. & ibi Gloss. V. referatur, Molin. n. 7. cit.

Quæritur 9. an Donatio inter conjuges facta confirmetur etiam morte civili? Detriplici morte civili sermo esse potest: una est exilium, deportatio, vel alia poena, ratione cujus bona damnati fisco occupat; altera, qua efficitur servus hominis, aut poenæ; tertia, qua proficitur Religionem.

Quoad primam mortis Civilis speciem opus est distinctione, an donatio processerit à marito in uxorem, an ab uxore in maritum, & ipsa conficatione bonorum damnetur; nam si primum contingat, confirmatur Donatio respectu fisci, prout desumitur à paritate donationis mortis causa, quæ civili morte confirmatur l. sed si mors 13 §. prout de l. ff. hoc tit. non verò respectu mariti donantis; quia ab isto ea revocari potest, eaque revocata, res donatæ, hoc ipso, quod in bonorum publicatione non fuerint contentæ, non cedunt fisco, sed ad ipsum donantem revertuntur, ut ex leg. res uxoris 24. Cod. hoc tit. colligunt Molin. tr. 2. de Just. D. 289. nu. 6. Sanchez l. 6. de matr. D. 17. n. 3. Palao tr. 32. D. 2. p. 25. §. 3. num. 2. Vviestner hic num. 2. Engl. ibidem num. 2. Si secundum donatio ab uxore in maritum collata morte donantis civili non confirmatur, sed evanescit, ut patet ex l. res uxoris cit. & hujus ratione; nam donatio maritalis ante tempus criminis, ac reatus collata in uxorem, quia prædictæ poenæ cessit, observanda est, tanquam si maritum ejus natura, non poena subduxerit: quæ ratio locum non habet in viris.

Quoad secundum distinguendum est iterum: Velenim fit servus hominis, vel servus poenæ, ut si damnetur ad metallum. Si primum, donatio non confirmatur, sed evanescit l. cum hic status 33. §. si donator 6. hoc tit. Si secundum, ea respectu fisci confirmatur, ut donatum non iste, sed donatarius capiat, si à donante non revocetur loc. res uxoris citat. Gloss. ibidem V. deducto, Sylv. V. donatio 2. q. 4. Sanchez lib. 6. de matr. D. 17. num. 4. Haun. tom. 3. de J. & J. tract. 9. n. 194. Pirhing hic num. 20. Vviestner num. 32. Reiffenstuel num. 26. & duob. seqq. Rationem discriminis dant, quia si donans fiat servus poenæ, in nullius potestatem transit, qui revocare donationem valeat; quando autem sit servus hominis, ad eum dominus, qui revocare possit.

Quoad tertiam, rursum distinctione opus est: vel enim Religio, quam donans professus est, possessionis bonorum in communi, & successionis est incapax, ut est Ordo FF. Minorum de observantia, vel contra est utriusque capax. Si primum conjugis donantis professione donatio confirmatur, tanquam si mortuus fuisset physice; nam morti naturali quoad hunc effectum professio in tali ordine æquiparatur. Sanchez D. 17. cit. n. 9. Palao §. 3. cit. n. 3. Pirhing num. 20. v. virum, Vviestner n. 34. Reiffenstuel nu. 30. Si secundum, expectanda est mors naturalis professi, usque ad cujus eventum professus talis, accedente superiorum voluntate, donationem antea factam revocare non minus valet, quam revocare potest eam, quæ facta est causa mortis. Haun. tom. 3. tract. 9. num. 193. Reiffenstuel num. 31. cum aliis supra. Neque obstat, quod revocare nequeat Testamentum, à se ante professionem conditum; nam hoc ideo non potest, quia ad hujus revocationem requiritur potentia condendi Testamentum §. posteriore 2. & §. ex eo 7. Inst. quib. mod. testam. infirm. cum igitur Testamentum condere professus nequeat, mirum non est, quod etiam ante professionem à se conditum nequeat revocare.

Quæritur 10. an eadem donatio confirmetur Juramento præstito de ea non revocanda? Negant Bartol. Bald. Salicet. Fulgos. Socin. Senior, & alii apud Sanchez lib. 6. de matr. disp. 5. nu. 1. quorum fundamentum est, quia etiam in donatione jurata procedunt rationes, ob quas per Leges, & Canones prohibita est donatio simplex inter conjuges; nec enim majus in hac, quam in illa periculum est, ne conjuges invicem se amore spolient, ne studium proles procreandæ deferant, ne matrimonia reddantur, & venalia qui deterior est, fiat dirior, qui melior, pauperior. Igitur non minus inhonesta est, & bonis moribus adversatur donatio jurata, quam simplex. At vero Juris Regula est, non esse obligatorium contra bonos mores præstitum Juramentum, ut habetur Regul. non est 58. in 6. & Auth. quod eis Cod. de

Nupt. Conf. quia per hanc viam facile eludi posset prohibitio donationis inter conjuges; nam qua facilitate induci potest donator, ut hanc donationem faciat, eadem potest, ut adjiciat juramentum, contra juris Regulam c. cum quid una 84. in 6.

46 Resolutio istius questionis pendet ex dictis *Libr. 2. tit. 24. à num. 85.* ubi dixi, quod actus Jure civili invalidi per juramentum convalescant, ita, ut sic confirmati inducant obligationem Justitiæ: juxta quam doctrinam respondendo affirmativè. Consentient Abb. in c. fin. hoc tit. num. 9. Ant. Gomez 2. var. c. 4. num. 26. Covar. 1. var. c. 7. n. 4. Clar. §. *Donatio quest. 9. vers. sed quid.* Gutier. de juram. p. 1. c. 3. n. 7. Less. l. 2. de just. cap. 18. dub. 12. Molin. tr. 2. D. 289. num. 22. Sanchez lib. 6. de matrim. D. 1. t. num. 2. Gaill. l. 2. obs. 40. nu. 5. Fachin. l. 3. contr. c. 81. Vvagnereck in c. fin. cit. not. 2. Gonzalez ibidem n. 10. Zoës. hic n. 2. Pirhing ibidem n. 18. & hoc Teste receptior sententia, ex ratione textus c. cum contingat 28. fin. de Jurjur. & c. quamvis 2. de pact. in 6. ubi generaliter traditur, toties juramentum servandum esse, quoties non vergit in dispendium salutis æternæ, nec præjudicium alteri tertio affert. Atqui juramentum de non revocanda donatione, inter conjuges facta, in dispendium salutis æternæ, vel præjudicium tertii non vergit; est enim licitum conjugi talem donationem non revocare, cons. etiam juramentum de ea non revocanda. Ergo &c. *Conf.* juxta fundamenta posita numer. 85 citat. quoties juramentum adjicitur actui, qui non adversatur bonis moribus naturalibus, esto, Civilibus adversus sit, illum confirmat; talis est donatio facta inter conjuges; solum enim adversatur bonis moribus civilibus.

47 Excipit Konig hic num. 23. cum Canis. in cap. fin. cit. numer. 8. fin. si Donatio adeo excessiva esset, ut periculum sit, ne amorem, & concordiam conjugum lædat, studium prolis imminuat, aut liberis præjudicet; tunc enim putant, donationem juramento non confirmari argument. capit. cum quidam 12. de Jurjur. junct. Gloss. ibidem tunc enim tanquam inhonesta, non tantum pugnat contra mores Civiles, sed etiam naturales.

§. I I.

De Dote, & Donatione propter Nuptias.

S U M M A R I U M.

- 48 Bona uxoris sunt triplicis generis, dotalia.
- 49 Paraphernalia.
- 50 Et Receptitia.
- 51 Dotis diversa acceptio.
- 52 Definitio ejusdem.
- 53 Definitio donationis propter nuptias.
- 54 Dos dividitur in Promissam, & Constitutam.
- 55 Defenditur divisio hæc contra Adversarios.
- 56 Alia est Profectitia; alia Adventitia.
- 57 Quis promittere, vel constituere dotem possit?
- 58 &c. Quando Pater teneatur dotare filiam?
- 65 Quando avus neprem?
- 66 Num etiam Mater cogi possit ad dandam dotem filia?
- 67 Aut frater sorori?
- 68 Quæ sit obligatio stupratoris?
- 69 Nura famina adigi possit ad constituendam sibi dotem?
- 70 Quenam res dari in dotem possint?
- 71 An etiam Ususfructus?
- 72 An Fendum possit dotale fieri?
- 73 An Dos indefinitè promitti?
- 74 An si mulier, non facta mentione dotis, maritum omnibus bonis suis permittat, ea in dotem dedisse presumatur?
- 75 Quo modo, & forma constitui, vel promitti dos possit?
- 76 Quotuplicis generis sint Pacta dotalia;
- 77 Regula dignoscendi pactum simplex à mixto.
- 78 Quis sit effectus dotis promissæ?
- 79 Quis constituta?
- 80 Discrimen rerum dotantium à Paraphernalibus.
- 81 82 83 Quale dominium competat Marito in re dotali?

84 Affinia dotis sunt donatio propter nuptias.

85 Morgengeba, seu Morganatica.

86 Sponsalia Largitas.

87 Munera nuptialia, dotalicium.

88 Proxenetium.

Quæritur 1. quotuplicis generis sint bona uxoris? 48
Resp. sunt triplicis generis, Dotalia, Paraphernalia, & Receptitia. Dotalia, das Heurath-Gut, Ehe-Steur, Braut-Schatz, dicuntur pecunia, & res quæcunque mobilis, aut immobilis, ab uxore, vel ejus nomine, ab alio data marito, ut ex ejus fructibus alat uxorem, aliaque matrimonii onera sustineat c. salubriter 16. de Usur. l. si quis 21. §. si uxor 1. ff. hoc tit. l. dotis 7. pr. ff. & l. pro oneribus 20. Cod. de Jur. dot. l. si cum dotem 28. §. fin. autem 8. ff. solut. matr.

Paraphernalia, Germanicè das zugebrachte Vut, in 49
duplici acceptione sumuntur, latè, & strictè: Latè accepta comprehendunt omnia bona, quæ sunt extra dotem, sive marito sint tradita, sive non l. hac lege 8. Cod. de pact. convent. Et in hoc sensu sub Paraphernalibus bonis comprehenduntur etiam Receptitia, de quibus numer. seq. Strictè accepta denotant illa bona, quæ uxor, secluso dotis titulo, tradidit marito l. fin. Cod. eod. Et in hoc sensu Paraphernalia à Receptitiis distinguuntur; nam

Receptitia illa dicuntur, quæ ex suis bonis uxor per 50
pacta dotalia sibi, suæque dispositioni reservavit, neque voluit esse in potestate mariti. Brunnem. in l. maritus 21. Cod. de Procurat. num. 11. Lauterbach ad ff. tit. de Jur. dot. §. 49. Honor. hic num. 24. Engl. num. 5. Vviestner num. 39. Reiffenstuel num. 62. Magnif. P. Schmier p. 2. de matrim. c. 4. num. 46. Hic præcipue sermo est de Bonis dotalibus: & hinc ulterius

Quæritur 2. quid sit Dos, & Donatio propter nuptias? 51
Resp. Dos à Dando, vel Donando sic dicta potest accipi tripliciter. 1. formaliter pro conventionione, qua Dos constituitur per l. dotis 1. ff. de Jur. dot. & l. exigere 65. ff. de Judic. 2. effectivè pro jure, quod marito, vel uxori competit in dote l. quamvis 75. & passim ff. de Jur. dot. 3. objectivè pro re in Dotem constituta l. si pater 41. ff. solut. matr. l. quod dicitur 5. pr. l. voluptuaria 7. §. quarum 1. ff. de impens. in res dotal.

Dos in hoc tertio sensu accepta describitur, quod sit 52
species, vel quantitas certa, quæ ab uxore, vel ab alio ejus nomine marito promittitur, vel datur ad sustinenda onera matrimonii, puta, alendam uxorem, liberos, familiam. Layman l. 3. tr. 4. c. 13. n. 1. Tuldén. ad Cod. de dot. promiss. n. 1. Gonzalez in c. 1. hoc tit. n. 9. Konig hic n. 25. Reiffenstuel ibidem n. 34. & alii passim. Ex quo colligitur si quis constituta Dotis; cum enim maritus debeat uxorem, liberos, & totam familiam alere, subsidio, & levamine opus habet, ut facilius alimenta suppeditare queat: & in hunc finem Dos constituitur.

Donatio propter nuptias, alio nomine Contrados, Germanicè die Gegen-Steir, Gegen, Fermachung, Gegen-Gab, Vviderlag, Vviderlegung, describitur, quod sit Donatio, à marito, vel alio ejus nomine uxori facta in securitatem, & remunerationem Dotis; eò nanque spectat Donatio ista, ut mulieri sit cautum de Dote recuperanda, soluto matrimonio, si ea vel petierit, vel deterior facta fuerit culpa mariti. Unde, & Jure communi ita adæquata esse debet, ut non modo pari quantitate constituatur, sed, & iisdem pactis, ac conditionibus l. ex morte 9. cum Author. seq. Cod. de pact. convent. Olim quidè dicebatur Donatio hæc ante nuptias; quia post nuptias fieri non poterat, primò quidè id vetantibus moribus, postmodum etiam jure inde otto libr. moribus 1. & duab. seq. ff. hoc tit. Cæterum Justinus Imp. exemplo Dotium, quæ augeri etiam post nuptias poterant, permisit etiam Donationes ejusmodi augeri constante matrimonio l. si constante 19. Cod. de donat. ant. nupt. Justinianus verò constituit, ut non augeantur tantum, sed etiam, constante matrimonio, initium accipiant, nec amplius Donationes ante nuptias, sed propter nuptias vocentur §. est & aliud 3. Instit. de donat. & l. fin. Cod. de donat. ant. nupt. Vallenf. hic num. 2.

Quæritur 3. Quotuplex sit Dos? Resp. duplex maxime 54
apud DD. invenitur divisio Dotis. Nam 1. dividitur in Dotem promissam, & constitutam. Dos promissa vocat

vocatur, quæ consistit in nudis terminis promissionis: quod fieri dupliciter potest, interveniente scilicet stipulatione *l. Julianus 20. ff. de Jur. dot. & absque hac nuda conventionione*, quæ tamen per *l. ad exactionem 6. Cod. de dot. promiss.* evasit in pactum legitimum. *Dos constituta* (sumendo *Constitutionem* strictè) accipitur pro ea, quæ vel actu inter vivos est verè, aut fictè tradita, vel per ultimam Voluntatem, puta, Testamento, aut Codicillis relicta, Struv. *ad ff. de Jur. dot. Exercit. 30. th. 9. König hic n. 36.*

55 Improbatur Divisionem istam cum aliis Lauterbach. *ad ff. de Jur. dot. §. 5.* tum quia *l. de divisione 5. ff. solut. matrim.* dicitur, Dotem constitui traditione; tum quia dominium rei dotalis non potest in maritum absque traditione transferri *l. traditionibus 20. Cod. de Pact.* Sed eam divisionem cum *Zoesio*, & *Tiraquello* defendunt Fachin. *l. 10. contr. c. 24. Stryck. disp. de Jur. marit. in bon. uxor. c. 1. n. 21.* partim ob textum *l. nuptura 57. l. si mulier 59. pr. l. si ve generalis 61. pr. ff. de Jur. dot. & toto Tit. Cod. de dot. promiss.* ubi *Dos* promissa supponitur esse vera *Dos*; partim quia mulier, cujus nomine marito *Dos* tantum est promissa, dicitur habere Dotem *l. cum post 43. vers. respondi ff. de administ. & petic. tutor.* partim quia *Dos* promissa suos producit effectus, singulari consideratione dignos, de quibus *infra num. 78.* ut adeo Dotis nomine non videatur esse indigna, Magnif. P. Schmier *p. 2. de matr. c. 4. n. 8. & seqq.*

56 2 Dividitur *Dos* in profectitia, & adventitia. *Profectitia* est, quæ proficiscitur, vel provenit à patre, vel ab ascendente paterno, vel quæ datur à quocunque alio, sed intuitu, ac contemplatione patris *l. profectitia 5. pr. & §. quod si quis 2. ff. de Jur. dot.* *Adventitia* est, quæ nec à patre, nec ab ascendente paterno, nec illius intuitu adventit, sive deinde habeatur à matre, sive ab avo materno, sive à fratre, vel alio consanguineo, sive ab extraneo *arg. l. dotem 35. ff. eod. & l. un. §. accedit 13. de Rei uxor. act.* Si uxor ipsamet ex bonis suis sibi Dotem constituat, vel promittat, illa quidem *l. profectitia cit. §. si pater 11.* *Profectitia* dicitur, propriè tamen loquendo nec *Adventitia*, nec *profectitia* est, ut sentit Lauterbach *loc. cit. §. 8.* Miller *ad Struv. Exerc. 30. ad Pandect. thes. 4. lit. N.* Magnif. P. Schmier *part. 2. de matrim. c. 4. num. 15.*

57 Queritur 4 Quis promittere, vel constituere Dotem possit? Resp. Dotem promittere, vel constituere potest non ipsa solum mulier per se, sed quivis alius *l. promittendo 41. ff. de Jur. dot.* Nec interest, an sit filiusfam. an paterf. masculus, an fœmina, *l. fin. Cod. ad S. C. Vellejan.* modo rerum, in quibus Dotem ipse constituit, liberam administrationem habeat, & alienare illas non prohibeatur; nam potestas alienandi ad constituendam dotem requiritur, quia Dotis datio est species quædam alienationis. Miller *ad Struv. Exerc. 30. th. 3. lit. B.* At non omnium, qui Dotem constituunt est eadem ratio; nam alii Dotem dare tenentur, alii tenentur solum in aliorum defectum, alii omnino non tenentur. König *hic numer. 28.* Reiffenstuel *ibidem numer. 36.*

58 Dotem promittere, vel constituere ex necessitate tenetur ante omnes Pater; paterni enim officii est dotem, vel donationem propter nuptias pro sua dare progenie, ut dicitur *l. fin. Cod. de dot. promiss.* Ratio est, quia Pater Filix suæ prospicere de matrimonio honesto debet. Ergo etiam de Dote, cum sine hac illam difficultatē nubatur.

59 Et procedit hoc 1 etiam si pater filiam in matrimonio collocaverit, nulla facta mentione Dotis, ut contra Bald. Salicet. Fulgos. & alios melius docet Gloff. in *l. obligamur V. lge ff. de O. & A. Abb. in capit. 1. de despons. impub. num. 6.* Alex. de Nevo *ibidem num. 12.* Covar. *p. 2. de sponsal. c. 3. §. 8. nu. 7.* Sanchez *l. 4. de matr. D. 26. n. 4.* Layman *l. 3. tr. 4. c. 13. n. 4.* Reiffenstuel *hic n. 38* quia *Dos* non tantum constituitur filix, ut virum inveniat, sed etiam ad sustinenda onera matrimonii, & ne à viro spernatur: Et hinc duo sunt officia patris erga filiam nubilem, nempe, ut eam collocet in honesto matrimonio, & ut illam dotet; ut proinde quamvis primum impleverit, adhuc obligetur ad secundum. Eadem ratio, si mulier dives, non facta expressione Dotis, ducta sit, tacitè censetur ejus bona, vel saltem pars bonorum pro conditione, & dignitate viri, in Dotem con-

Schmalzgrueber Tom. IV.

stitue, quæ si non solvatur, justam causam maritus habet uxori negandi alimenta, Sanchez *l. 9. de matr. D. 5. concl. 2.* Gaill. *l. 2. obs. 95. n. 10.* Layman *l. 3. tr. 4. c. 13 n. 4. vers. secundo.*

Procedit 2. etiam si filia, inscio, & invito patre, nupserit, si marito digno nupsit. Ripa *in l. 1. ff. solut. matr. num. 57.* Covar. *p. 2. de sponsal. c. 3. §. 8. nu. 7.* Menoch. *l. 4. presump. 189. n. 60.* Gutier. *l. 2. pract. q. 1. num. 4.* Sanchez *l. 4. de matr. D. 26. nu. 16. & 17.* Layman *c. 13 cit. n. 4. vers. tertio.* Reiffenstuel *hic nu. 39.* Ratio est, quia pater tenebatur eam maritare, & dotare juxta dicta. Igitur filia, contrahendo matrimonium cum marito digno, idem, ad quam tenebatur pater, utiliter gessit, ut proinde iste quoad substantiam non possit esse contrarius, licet ægrè ferre possit quoad modum. Dixi, si digno nupsit, nam si nupsit indigno vita, & genere, & hoc inscio patre, & ante annum 25. tenebitur quidem pater ad præstanda ipsi alimenta vitæ necessaria, ne fame pereat, ad dotandam tamen illam integrè non obligabitur. Sanchez *loc. cit. n. 19.* Layman *n. 4. vers. id vero.* Engl *hic n. 6.* Reiffenstuel *nu. 40. arg. l. non tantum 3. §. si emancipatus 5. ff. de honor. possess. contr. tabul.* Ratio est, quia non videtur æquum compellere patrem ad dotandam filiam, quæ indecenti matrimonio ipsius, & familiaris decus denigravit. Idem dicendum in omnibus casibus, in quibus pater filiam potest exheredare; cum enim *Dos* substituatur Legitimæ, & in eam imputetur *l. quoniam 29. Cod. de inoffic. test.* propter quascunque causas filia exheredari, etiam Dote privari potest, Sanchez *D. 26. cit. n. 1.* cum aliis à se cit.

Procedit 3. etiam si filiam, quæ dotanda est, pater non amplius in potestate sua habeat; nam etiam emancipatam dotare tenetur, maximè si ea inops sit, & sine dote honestam conditionem nubendi invenire nequeat, ut contra Lauterbach, & alios notat Layman *l. 3. tr. 4. c. 13. num. 3.* Zoes. *ad ff. de Jur. dot. num. 7.* Struv. *Exerc. 30. th. 3.* Miller *ibidem lit. E.* König *hic num. 29.* Reiffenstuel *ibidem num. 37.* Magnif. P. Schmier *p. 2. de matrim. c. 4. num. 17.* & colligitur ex *l. fin. Cod. de dot. promiss.* ubi generaliter supponitur, patrem obligatum esse ad Dotem pro liberis quibuscunque constituendam. Conf. ex textu *l. profectitia 5. §. fin. ff. de Jur. dot.* ubi asseritur, quod pater si emancipatæ filix tanquam illius Curator, Dotem constituisse, magis quasi pater, quam curator id fecisse videatur. Neque obstat *l. capite 19. ff. de Rit. Nupt.* ubi dicitur, parentes esse cogendos, ut Liberos, quos habent in potestate, dorent; ac proinde à sensu contrario videtur inferri posse, Liberis emancipatis, velut à patria potestate jam dimissis, Dotem de necessitate non esse constituendam. Contra enim est, quia *loc. cit.* duo decernit, unum, dum vetat parentibus, ne liberis matrimonium inhibeat; alterum, dum præcipit, ut liberis Dotem non negent: in priori solum fit mentio de liberis in potestate constitutis, non item in posteriore; ut proinde bene inferatur, quod pater liberis Dotem præstare debeat, sive sint adhuc in potestate constituti, sive jam emancipati.

Procedit 4 etiam si filia dives sit, & aliunde mediis suis instructa; nam hoc quoque casu ad eam dotandam obligari patrem contendit Sanchez *lib. 4. de matr. D. 26 n. 5.* Gaill. *l. 2. obs. 95. num. 14.* Voltejus 2. *consil. Marpurg. 49. n. 4.* Perez *in Cod. tit. de dot. promiss. num. 8.* ex ratione, quod pater filix diviti obstringatur relinquere legitimam. Ergo etiam constituere Dotem, quæ legitimæ substituitur. Sed contrarium non improbabilius docent Fachin. *l. 10. contr. capit. 38.* Struv. *ad Pandect. Exercit. 3. th. 3.* Miller *ibidem lit. D.* Lauterbach. *ad ff. tit. de Jur. dot. §. 10.* Prænob. D. de Basis *decis. Justinian. ad l. fin. Cod. de dot. promiss. decis. 23. numer. 8.* Magnif. P. Schmier *p. 2. de matrim. c. 4. num. 22.* & colligitur ex *l. fin. citat. & l. profectitia 5. §. fin. ff. de Jur. dot.* ubi tanquam casus dubius proponitur, an si pater filix locupleti constituat Dotem, eam ex bonis propriis, vel ex bonis filix censeatur constituisse: quæ sanè dubitatio prorsus inanis, & Domitiana fuisset, si pater obligatus foret dotare filiam divitem. Conf. quia Pater non est obligatus filix diviti suppeditare alimenta *l. si quis 5 §. sed si filius 7. ff. de agnos. & alend. liber.* ergo nec ad constituendam ei Dotem, quippe quæ in locum alimentorum subrogata videtur. Ad Argumentum contrarium negatur paritas; nam legitima primum debetur post

mortem, nec præcisè rationem alimentorum habet: contra Dos debetur in vita, & rationem alimentorum participare videtur. Multo magis necessitas dotandicefcat in filia naturali, spuria, vel ex damnato coitu suscepta *argum. l. uxorem 41. §. pater 11. ff. de Legat. 3. l. humanitatis 18. Cod. de Natur. liber. Excipitur*, si inops sit; hunc enim sicut à patre sustentari, ita etiam pro modo alimentorum modica ipsi Dos ab eodem ex æquitate constitui debet. Gaill. *l. 2. observ. 88. n. 4. & seqq.* Lauterbach *ad tit. de Jur. Dot. §. 13.* Magnif. P. Schmier *loc. cit. n. 26.*

63 *Procedit* 5. non tantum de filia, quæ vult nubere, sed etiam quæ ingredi Religionem constituit; nam etiam huic pater constituere tenetur Dotem, ut ex communi docent Bald. in *l. fin. Cod. de Dot. promiss.* Anchar. *consil. 108. num. 4.* Felin. in *Cod. Ecclesia n. 79. vers. ceterum de constit.* Everhard. *loc. à mar. carnal. ad Spirit. num. 4.* Menoch. *l. 4. præsumpt. 189. num. 91.* Sanchez *lib. 4. de matrim. D. 26. num. 7.* Layman *l. 3. tr. 4. capit. 13. num. 4. vers. quarto.* Idem dicendum: si filius velir ad Ordines Sacros ascendere. Et Ratio est, quia causa Religionis favorabilior est matrimonio carnali *arg. rextus Auth. nisi rogati pr. Cod. ad S. C. Trebell.* Et hac ratione possunt bona restitutioni subjecta distrahi pro Dote descendenti à Testatore, Monasterium volentis ingredi, sicut pro Dote ad matrimonium temporale, ut aliis relatis notat Sanchez *l. cit.*

64 Porto quanta Dos filix constituenda sit à patre, non omnino conveniunt DD. Multi docent assignandam Dotem patrem Legitimam. Sed hoc verum non est; quia Legitima non debetur ante mortem patris, cum tamen ante ipsam debeatur Dos. Quare dicendum, ad taxandam Dotem considerandas esse facultates patris, liberorum numerum, nec non filix, & mariti dignitatem, ac denique loci consuetudinem: ad quod proinde Judicis officio compelli potest juxta *l. capite 19. ff. de Rit. Nupt.* Sanchez *D. 26. cit. n. 8.* Layman *c. 13. n. 3.* Reiffenstuel *hic num. 44.*

65 Queritur 5. quibusnam aliis post Patrem incumbat obligatio constituendi Dotem? Resp. Post Patrem obligatio hæc incumbit etiam aliis. Et i. quidem Avus paternus Dotem constituere cogitur Nepti, quoties Pater filix ob inopiam conficere illam nequit *l. Dotem 6. ff. de collat.* ubi Celsus scribit, Avum propter Patrem hoc facere, officiumque Avi circa Neptem ex officio Patris erga filiam pendere. Unde si Patri tantum in facultatibus superstit, unde Dotem, deducto ære alieno, salva dignitate, constituere valeat, avus hoc nexu censeretur liberatus, ut contra Zocf. *ff. de Jur. Dot. n. 14.* melius docet Menoch. *conf. 88. n. 49. & 55.* Fachin. *l. 10. contr. c. 40.* König *hic n. 30.*

66 2 Mater cogitur Dotem dare filix, non tamen aliter, quam in subsidium, nimirum quando pater, aut avus paternus est inops, vel mortuis his filia manet inops, & legitima ei ad Dotem non sufficit *l. neque mater 14. Cod. de Jur. Dot.* cum enim mater in simili circumstantia teneatur alere Liberos, etiam Dotem subministrare tenebitur, quippe qui loco alimentorum succedit. Sylv. *l. Dos 9. §.* Lauterbach. *ad ff. de Jur. Dot. §. 16.* Stryck. *Uf. modern. Pandect. ibidem §. 6.* Magnif. P. Schmier *part. 2. de matrim. cap. 4. num. 29.* Conf. ex eo, quia mater obligata est Liberis Legitimam relinquere. Dos autem, sicut Donatio propter Nuptias in Legitima computatur, conferenda post mortem matris, vel alterius Ascendentis *l. quoniam 32. Cod. de inoffic. Test.* Layman *l. 3. tr. 4. c. 13. num. 5.* Idem Juris obtinet in Avo Materno, qui pariter tenetur dotare Neptem ex filia, si ipse dives sit, & neptis à patre, vel avo paterno, aut matre dotem consequi nequeat. Alex. *l. 6. conf. 117. n. 8.* Farin. *tom. 3. decis. 233.* König *hic n. 31.* Reiffenstuel *n. 46.*

67 3 Frater quoque in defectum Ascendentium tenetur dotare sororem inopem, ex eodem patre natam *arg. l. cum plures 12. §. cum tutor 3. ff. de administr. & peric. tutor.* ubi dum dotatio sororis, avo patre natæ, dicitur esse actus liberalitatis, tacitè innuitur, dotationem sororis gerere anæ, vel consanguineæ esse actum necessitatis. Layman *l. 3. tr. 4. c. 13. num. 5.* Perez *ad Cod. tit. de Dot. promiss. n. 15.* Zocf. *ad ff. de Jur. Dot. n. 16.* Lauterbach *ibidem §. 16.* Miller *ad Struv. loc. cit. thes. 3. Lit. I.* Burghaber in *Cajb. select. cent. 3. cas. 16.* König *hic num. 32.*

Magnif. P. Schmier *loc. cit. num. 30.* Et procedit hoc ex mente istorum etiam de Clerico, ut teneatur ad dotandam Sororem inopem.

4 De Jure Canonico tenetur *Stuprator* dotare stupratam, aut eam, nisi ipsa, aut patens ejus dissenserit, in uxorem ducere *c. si seduxerit 1. & capit. seq. de adulter.* Quantam autem Dotem dare debeat, relinquitur arbitrio Judicis, qui considerata qualitate defloratæ, & ipsius defloratoris eandem determinabit. Menoch. *de arbitr. Judic. cent. 3. caus. 288. n. 16. & seqq.* König *hic nu. 33.* Reiffenstuel *ibidem n. 48.*

Ipsa mulier ad Dotem sibi constituendam non potest adigi, cum matrimonio absolute loquendo sine Dote possit contrahi, & subsistere *l. fin. vers. sicut autem, Cod. de donat. ant. Nupt. l. fin. Cod. de Repud.* ubi Brunnem. *num. 1. & seqq.* Miller *loc. cit. lit. A.* Magnif. P. Schmier *num. 32.* Multo minus dotem dare tenentur alii extranei; est enim in ipsorum arbitrio Dotem de suo dare, vel non dare *l. un. §. 13. Cod. de rei uxor. act.* An verò Subditi pro elocanda, vel dotanda filia Principis Collectas, seu, ut vocant, Tallias præstare teneantur, videatur Barth. Muscul. *de success. convent. membr. 2. class. 1: concl. 5. n. 222. & seqq.*

Queritur 6. Quænam res dari in Dotem possint? 70 Resp. in Dotem dari possunt res quælibet, mobiles, & immobiles, corporales, & incorporales *l. res 17. Cod. de Jur. dot.* Si in Dotem marito debitori detur, quod ipsi est creditum maritus debitor liberatur ab Usuris solvendis, ad quas tenebatur *l. si mulier 77. ff. eod.* quia alias ex hujusmodi Dote fructum non haberet. Zocf. *ff. hoc tit. num. 18.* Possunt etiam in Dotem dari omnia mulieris bona *l. nulla 4. Cod. eod.* læsæ tamen succurritur ex æquo, & bono. Zocf. *loc. cit.* Res aliena in Dotem non rectè datur, cum vindicari possit à Domino. Excipitur, nisi utrinque interveniat bona fides; tunc enim ejus in Dotem datio hunc habebit effectum, ut in maritum usufruendi conditio transferatur *per l. un. Cod. de Ufucap. pro dot. & tot. tit. ff. pro dot.*

Dub. 1. utrum Utusfructus possit in Dotem deduci? 71 Resp. Affirmativè Struv. *Exercit. 30. th. 6.* Miller. *ibidem lit. C.* Magnif. P. Schmier *p. 3. de matr. c. 4. n. 35.* & patet ex *l. dotis 7. §. si Ufusufructus 2. ff. de Jur. dot.* quemadmodum enim ipsa mulier fructus percipere valet, sic etiam jus percipiendi fructus non quidem radicale, sed actuale potest in maritum transferre.

Dub. 2. an feudum possit dotale fieri? Resp. affirmativè. Lauterbach *ad tit. ff. de Jur. dot. §. 24.* Magnif. P. Schmier *loc. cit. num. 36.* & constat ex *l. 2. feud. tit. 13. & tit. 17.* ita tamen, ut ista constitutio non fiat per æstimationem, quæ facit venditionem *argum. l. feud. tit. 55. pr. Miller l. cit.*

Dub. 3. an Dos indefinitè possit promitti? Resp. cum 73 distinctione: Velenim Dos promittitur à patre, vel ab extraneo. Si prius, valet promissio, quantumvis indefinita sit *l. cum post 69. §. gener. 4. ff. de Jur. dot.* cum enim pater ex officio dotare filiam teneatur, hinc promissio Dotis indefinitè facta, censeretur comprehendere talem Dotem, quæ facultatibus ipsius, & dignitati mariti corresponsdeat. Si posterius, promissio non valet *l. frustra 1. Cod. de dot. promiss. & ibi Brunnem. num. 1. & seqq.* quia promissio tam vaga respectu extranei, cujus arbitrio quantitas censeretur relicta, fieri potest elusoria. Excipitur, nisi additum fuerit *arbitrio boni viri*; nam hoc casu quantitas Dotis ex arbitrio boni viri determinanda est *l. si cum 3. Cod. de Jur. dot.*

Dub. 4. an si mulier, non facta mentione Dotis, maritum omnibus bonis frui permittat, ea in Dotem dedisse præsumatur? Resp. negativè; sed talia bona magis Paraphernalia, quam Dotalia præsumuntur. Ita Struv. *Exerc. 30. cit. th. 6.* Miller *ibidem lit. N.* Stryck. *disposit. de Jur. marit. in Bon. uxor. c. 1. num. 25.* Heeser. *p. 2. loc. comm. 12. num. 14.* Magnif. P. Schmier *c. 4. cit. num. 39.* quia cum secundum dicta *num. 69.* mulier non teneatur Dotem sibi constituere, præsumptio magis pro Paraphernaliis, quam Dote sumenda est.

Queritur 7. Quomodo, & qua forma constitui, vel 75 promitti Dos possit? Resp. id pendet ex voluntate constituentis, & ipsorum sponсорum contrahentium matrimonium: quam voluntatem explicare solent per pacta dotalia. Hinc 1. dubitatur, quid sint Pacta dotalia; Resp. Pacta dotalia sunt mutua conventio, qua conjuges

ges suam intentionem de dote conservanda, vel retinenda, vel etiam de bonis cæteris, eorumque acquisitione declarant, Germanice *Ghe - Paßt. Ghe - Beredung, Deyrath - Abredung, Deyraths - Spruch.*

76 Dub. 2. quotuplicis generis pacta dotalia esse possint? Resp. duplicis; nam aliquando simplicia sunt, quando scilicet manent in terminis contractus, vel actus inter vivos; aliquando sunt Mixta, quando transeunt in actum ultimæ voluntatis, ac futuram conjugum successionem continent. Interest vero plurimum illa pacta simplicia, an vero Mixta. Nam 1. Pacta simplicia de Jure communi valent, nisi causam dotis duriores efficiant, prout fieret, si inter conjuges conveniret, ut maritus, vel ejus hæredes dotem lucrentur, licet decesserit ante uxorem *l. si convenerit 2. l. de die 14. ff. de pact. dot.* Contra pacta mixta reprobantur *l. hereditas 5. Cod. de pact. convent.* & solum ex consuetudine sustententur. Stryck. *us. mod. Pand. ad tit. de pact. dotal. §. 3. 2.* in pactis simplicibus testes non requiruntur ad substantiam, sed tantum ad probationem, & sufficiunt eo casu testes duo *l. ubi numerus 12. ff. de testib.* Contra in pactis mixtis, cum species ultimæ voluntatis sint, testes quinque ad substantiam requiruntur *l. fin. §. fin. C. de Codicill.* Stryck. *de cautel. contract. sect. 3. c. 8. §. 16. & seq.* Magnif. P. Schmier *p. 2. de matr. c. 4. nu. 52.* 3. Pacta simplicia, non amplius immutari, vel revocari possunt, nisi cum utriusque conjugis consensu *arg. l. sicut 5. Cod. de O. & A.* Mixta autem, ut aliæ Voluntates ultimæ, mutationem, & revocationem recipiunt *per leg. quod iterum 4. ff. de adimend. vel transf. Legat.* Lauterbach *ad ff. de Pact. Dotal. §. 14.* Stryck. *cap. 8. cit. §. 20.* Magnif. P. Schmier *num. 54.*

77 Dub. 3. unde cognosci possit, an pacta dotalia sint simplicia, an verò Mixta? Resp. ut discernantur hæc Pacta inter se, necesse est singulariter advertere ad modum paciscendi. Nam si paciscentes utantur terminis, qui actibus inter vivos sunt proprii, v. g. contrahere, pacisci, convenire, *abhandlen, vergleichen, erretten, &c.* Pactum censendum est simplex *arg. leg. verbum 20. ff. V. S.* Si autem addantur termini, qui conveniunt ultimis voluntatibus v. g. succedere, jure hæreditario capere, hæredem instituere, *erben, einsetzen; succedi ren, &c.* Pactum est habendum pro mixto. Stryck. *cap. 8. citat. §. 21.* Miller. *ad Struv. Exerc. 30. th. 19. in not. per tot.* Magnif. P. Schmier *cap. 4. citat. num. 56.* Sola mentio mortis non facit pactum mixtum; & hic, si conjuges inter se paciscantur, ut unus post mortem alterius dimidiam partem lucretur, pactum ejusmodi simplex remanet; quia tempus mortis hoc casu adjectum censetur, non ut pacto vim tribuat, sed ut executionem eo usque suspendat. Lauterbach *ad tit. de Pact. Dotal. §. 3.* P. Schmier *loc. cit. num. 57.* Similiter, licet inveniat hęc vox *Hæres*, vel *hæreditariè*, Germanicè *Erblich*, negotium in terminis Pacti simplicis consistere potest; quia frequenter in contractibus mentio fit hæredum, ac contrahentes non tantum sibi, sed etiam hæredibus suis prospicere solent. Et hinc idem P. Schmier *n. 58.* cum Stryck *§. 27.* sollicite monet conjuges, ut ad evitandum omne dubium, intentionem suam specificè expriment.

78 Quæritur 8. quis sit effectus dotis? Resp. aliud est effectus dotis promissæ, aliud constitutæ.

Si promissa tantum sit dos, producit ex parte promissoris obligamen ad constituendam, seu tradendam dotem; ex parte promissarii vero confert actionem ad obtinendam dotem promissam. Hęcque actio, si stipulatio intervenerit, dicitur Actio ex stipulatu *tot. tit. ff. de V. O.* si autem promissio fuerit nuda, nascitur Condictio ex lege *leg. ad exactionem 6. Cod. de dot. promiss.* Stryck. *tract. de Action. forens. sect. 1. membr. 3. §. 32.* König *hic num. 38.* Magnif. P. Schmier *part. 2. de matr. cap. 4. num. 60.* Imò de Jure noviori *l. un. §. 2. ut plenius 1. Cod. de rei ux. act.* etiam in casu, quo nulla intervenit stipulatio, Actionem ex stipulatu per Juris fictionem competere contra Stryck. *loc. cit.* communiter Interpretes statuunt cum Brunnem. *ad l. ad exactionem cit. num. 3.* Lauterbach *ff. de jur. dot. §. 30.* Eckold. *ibid. §. 7.* Magnif. P. Schmier *loc. cit. num. 60.* & colligitur ex ipso textu, ubi generaliter stipulationes inesse dotibus dicuntur; ex stipulatione autem nascitur actio ex stipulatu.

Si vero dos constituta, seu tradita sit, operatur dotem 79 minium civile ex parte mariti, naturali tantum, eoque sopito, penes uxorem remanente, sicut explicant Interpretes *ad pr. Inst. quib. alienar. lic.* Unde pro re dotali maritus contra quemcunque possessorem reivindicationem suo nomine instituere potest. Ejusdem dominii effectus est, quod idem maritus etiam fructus ex re dotali, ut ex his onera matrimonii sustinere possit, pleno jure, & ita lucretur, ut etiam si dos, soluto matrimonio, ad uxorem redeat, non tamen fructus, licet extantes sint, dummodo non excedant ratam temporis, quo matrimonium duraverit; nam pro rata tantum fructus lucretur; & hinc si maritus post primum quadrantem anni mortuus fuerit, non totius anni fructus, sed quarta tantum pars hæredibus ejus debebitur *leg. dotis fructum 7. ff. de jur. tot.* Layman *l. 3. tr. 4. c. 13. n. 2.*

Ex quo sequitur discrimen rerum dotalium à Paraphernalibus; nam Paraphernalium bonorum uxoris maritus nulla ratione efficitur dominus, nec pro iis suo, sed uxorio duntaxat nomine, & tanquam Procurator (sine mandato tamen) agere potest. Neque ex his fructus pleno jure lucretur, sed tantum potestatem habet eos expendendi in communes usus suos, & uxoris *l. fin. Cod. de pact. convent.* Quare, si soluto matrimonio, fructus Paraphernalium extent, vel maritus inde locupletior factus sit, vel invita uxore aliorum, quàm ad communes usus illos expendit, de Jure Civili (nisi consuetudo alicujus loci sit in contrarium) uxori restituendi sunt, juxta doctrinam Menoch. *l. 3. præsumpt. 9.* Engl *hic n. 7.* & alios passim.

81 Dubitatur, an dominium civile, quod, uti dictum, maritus in re dotali habet, sit absolutum, & perfectum? Resp. distinguendo: Vel enim in dotem data sunt res mobiles, vel immobiles. Si mobiles sint, maritus earum sit absolute, & perfecte dominus *l. res in dotem 42. ff. de jur. dot.* si tales illæ sint, quæ pondere, numero, mensura constat; ac proinde libere illas maritus alienare pote, modo tamen ex ejus bonis refarciri possit; quia tunc quasi mutui contractus intervenisse censetur, & id actum, ut, quemadmodum *loc. cit.* dicitur, *soluta matrimonio ejusdem generis, & qualitatis alias restituat maritus, vel heres ejus.* Layman *l. 3. tr. 4. c. 13. n. 2. v. duobus.* Vinnius *ad pr. Inst. quib. alien. lic.* König *hic num. 39.* Reiffenstuel *ib. n. 50.*

82 Si vero res in dotem data immobiles sint, multum interest, an dos æstimata sit tradita, vel non. Si æstimata sit tradita, & quidem æstimatione faciente venditionem, iterum libere illas res alienare maritus potest; quia tunc absolutum illarum dominium acquirit; & propterea, soluto matrimonio, non rem ipsam, sed pretium ejus restituere tenetur *l. plerumque 10. ff. de jur. dot.* Sin verò Dos inæstimata sit tradita, vel æstimata quidem, sed solum taxationis gratia, maritus quidem itidem dominus ejus est *l. dotalis 13. §. dotalis prædium 2. ff. de fund. dotal.* eas tamen res alienare, vel alio modo obligare non potest, ne quidem cum consensu mulieris *pr. Inst. quib. alien. lic.* Layman *vers. duobus cit.* Engl *hic n. 8.* König *n. 39.* Reiffenstuel *nu. 51. & duob. seqq.*

83 Excipitur 1. si mulier post biennium lapsum à tempore primi consensus de novo in alienationem rei dotalis consentiat; nam hoc casu alienatio ejus, à marito facta, foret valida; quia lapsus tantri temporis, & repetitus consensus excludit præsumptionem, quod mulier à marito fraude, aut metu inducta sit. *Novell. 61 c. 1. §. 1.* Reiffenstuel *n. 53.* Excipitur 2. si mulier absque dolo, aut metu juraverit, se non velle revocare rem dotali alienatam; nam talis alienatio de jure Canonum habetur rata *c. cum contingat 28. Jur. jur. & c. licet 2. cod. in 6.* Engl *hic n. 8.*

84 Quæritur 9. quæ sint Affinia doti? Resp. affinis doti 1. est donatio propter nuptias, quam descripsi *supra n. 53.* Nam 1. sicut dos affertur à muliere ad maritum, ita & donatio à viro fit uxori, pro securitate dotis; & hinc Jure communi donatio hæc dotem æquare debet, ac propterea ista aucta etiam ipsa augeri *§ est & aliud 3. Inst. de donat. l. si constante 19. & Auth. sed jam necesse C. de donat. ant. nupt. & Novell. 97. c. 1 & 2.* sicut dos ante, & post matrimonium constitui potest, ita etiam hæc donatio propter nuptias quocunque autem tempore

pore constituitur, constante matrimonio tam administratio, quam fructus donationis istius pertinet ad maritum. Sylv. *V. Donatio* 3. q. 3. Abb. *in c. fin. hoc tit. n. 12* Layman *lib. 3. tr. 4. cap. 13. n. 10.* Haun. *tr. 4. num. 346.* Reiffenstuel *hic n. 64.* & alii passim, 3. Sicur dos, solum matrimonio, de jure communi reddit ad mulierem vel patrem dotantem *l. soluto 2. ff. solut. matr.* ita & donatio propter nuptias redit ad maritum § *est & aliud cit. § fin. Inst. hoc tit. l. cum multa 20. C. de donat. ant. nupt.* Pirhing *hic n. 1.*

85 2 *Morgengeba*, seu *Morganatica*: Est donatio quædam, quam maritus facit uxori altera nuptiarum die, in præmium, & remunerationem virginis delibate, vel in pecuniis, vel in aliis rebus pretiosis. Hæc donatio non prohibita, sed consuetudine recepta est. Vvehner *V. Morgengeba.* Lauterbach, *ff. de jur. dot. §. 46.* Magnif. P. Schmier *part. 2. de matr. cap. 4. num. 124* Quantitas ejus desumenda venit vel ex particularibus loci statutis, vel ex pactis dotalibus. Communiter in Pactis constitui solet tertia pars dotis, quam mulier attulit, ita, ut si dos ejusdem efficiat 30. fl. Morgengeba efficiat 100. ut bene advertit Illust. D. Baro Schmid *Statut. Bavar. tit. 1. art. 1. num. 16.* ubi addit deberi Uxori Morgengebæ, etsi pactis dotalibus nulla de ea facta sit mentio, imò debetur etiam Uxori, quæ nullam dotem attulit, cum pauperis puellæ Virginitas æque ac divitiis æstimanda sit, ut cum *cit. de Schmid* recte advertit Reiffenstuel *hic n. 66.* Viduæ, cum qua contrahitur matrimonium, Morgengeba de Jure nulla debetur, nisi specialiter de ea fiat mentio, prout fieri posse bene, advertit laudatus D. Schmid *loc. cit.* Administratio Morgengebæ, & fructus durante matrimonio, ad virum pertinent, ita, ut post mortem mariti eidem una cum dote exhibenda sit, vel si contingat eam ante maritum decedere, jus habeat de tali donatione, sicut de dote Adventitia arbitrato suo disponendi, vel eam hæredibus ab intestato relinquendi. Layman *l. 3. tr. 4. c. 13. n. 11.*

86 3 *Sponsalitia Largitas*. Est, quam sponsi mutuo faciunt causa, & tacita conditione matrimonii, ita, ut si matrimonium sequatur, plane confirmetur talis donatio, & donatum fiat donatarii, adeo, ut soluto etiam dein per mortem matrimonio, restitui non amplius debeat. Sanchez *l. 6. de matr. D. 18. nu. 2.* Molin. *tom. 2. D. 290.* Layman *n. 11. cit. v. denique.* Reiffenstuel *hic n. 70. arg. l. si mater 12. & l. si à sponso 16. C. de donat. ant. nupt.* Si matrimonium inter sponso non sequatur, interest, an hoc fiat culpa donatarii, vel culpa donantis, vel sine culpa unius, & alterius. Si matrimonium non sequatur culpa donatarii, vel ejus, in cujus potestate est, tenetur iste restituere sponsalitiæ Largitatem. Si culpa donantis, repetere ipse sponsalitiæ largitatem, alteri collatam, non amplius potest, sed eam lucratur innocens, per textum expressum *l. cum veterum 15. C. de Donat. ant. nupt.* Si vero neutrius culpa, sed verb. grat. alterius morte, aut professione Religiosa matrimonium impeditum fuerit, sponsus omnem sponsalitiæ Largitatem restituere debet; & econtra sponsa eandem à sponso acceptam reddere obligatur; nisi osculum, aut copula post sponsalia intervenerit; tunc enim sponte medietas sponsalitiæ Largitatis, à sponso acceptæ, remanet, sponsus autem nihilominus cuncta restituit, textu expresso *l. cum veterum cit. & l. si à sponso 16. C. de donat. ant. nupt.* quas Leges Cæsareas, cum injustæ non sint, ideo ubi vigent, etiam in foro conscientie observandas esse, monet Sanchez *D. 18. citat. concl. ult.* Layman *v. denique cit.*

87 4 *Mœnera nuptialia*, quæ à parentibus, propinquis, & amicis in signum benevolentie novis conjugibus offeruntur, & ut Lauterbach *ff. ad tit. de jur. dot. §. 47* docet, inter ipsos æqualiter dividuntur.

5 *Dotalium*, seu *Uti fructus*, quem maritus in compensationem dotis uxori post mortem in suis bonis, constituunt, Germanice *Seib-Deding*, *Seib*, *Vvittumb*, &c. quod si fiat, nisi aliud convenerit, uxor non potest ab hæredibus mariti dotem repetere, si dotalitio frui desideret. Lauterbach *loc. cit. §. 45.* Magnif. P. Schmier *p. 2. de matr. c. 4. n. 126.*

88 *Proxenetismum*, seu præmium nuptiale, quod proxeneris, qui sponsalia, vel Nuptias conciliant, in remunerationem adhibiti laboris, vel industriæ concedi-

tur; & si in quantitate moderata consistat, licite accipitur, *l. fin. ff. de Proxenetis.* Porro hujusmodi Proxenetæ, etsi liberalius, quàm rei veritas erat, dotes, divitias, pulchritudinem, mores &c. sponsi, vel sponsæ celebraverint, nisi dolo id fecerint, conveniri de isto non possunt *l. si Proxenetæ 2. ff. cod. Lauterbach loc. cit. §. 24.* Magnif. P. Schmier *n. 128:*

§. III.

De Dotis, & Donationis propter Nuptias solutione, & repetitione.

S U M M A R I U M.

- 89 90 91 92 Quando dos, & donatio propter nuptias debeat?
- 93 94 Quando repeti possit?
- 95 96 Quidnam veniat in restitutione dotis?
- 97 Quodnam beneficium circa restitutionem dotis habeat maritus?
- 98 Quale beneficium habeat uxor?
- 99 100 101 102 Cui restitutio dotis fieri debeat, soluto per mortem matrimonio?
- 103 104 An restitui uxori dos, & donatio propter nuptias marito debeat casu, quo matrimonium ob Impedimentum dirimens decernitur nullum, & conjuges separantur?
- 105 106 Quomodo solvi Matrimonium debeat, ut proterea dos, & donatio propter nuptias restituenda veniat?
- 107 108 109 110 An casu, quo matrimonium ex aliqua dictarum causarum solutum est, præter dotem, etiam alia bona uxoris restituenda sint?
- 111 112 113 An restitui dos, & donatio propter nuptias debeat, quando factum est divorcium propter unius conjugis adulterium?
- 114 115 116 Quibus casibus dos, & donatio propter nuptias ob adulterium non amittatur, nec cedant lucro conjugis innocentis?
- 117 118 119 An uxor adultera amittat etiam Paraphernalia?
- 120 121 An ob adulterium dos, & donatio propter nuptias amittatur ipso Jure?
- 122 123 An semel amissa recuperetur, si conjuges post sententiam divortii, & privationis reconcilientur?

Quæritur 1. quando dos debeat? Resp. debetur 89 solum, secutis nuptiis *l. item quia 4. §. hujus rei 2. ff. de pact. leg. promittendo 41. §. sed si 1. ff. de jur. dot.* quia sine matrimonio consistere nequit *leg. fin. C. de donat. ant. nupt.* Er hinc, matrimonio non secuto, si soluta sit, repeti potest *leg. si tutor 7. Cod. de interd. matrim. int. pupill. & tutor.* & si matrimonium solvatur, restitui debet *l. secundum 2. & leg. filia 7. Cod. solut. matrim.*

Eadem est ratio donationis propter nuptias, sicut e- 90 nim dos, soluto matrimonio, revertitur ad uxorem, vel ad hæredes illius, ita & donatio propter nuptias ad maritum, vel ejus hæredes; nam pari passu cum dote ambulat *leg. ex morte 9. Cod. de Pact. convent.* adeoque maritus de jure communi nihil lucratur de dote, nec mulier de donatione propter nuptias. Alex. de Nevo *in cap. fin. §. sane num. 2 hoc tit.* Vallens. *hic nu. 3.* Pirhing *ibid. n. 8.*

Excipitur, nisi de consuetudine secus obrineat, vel 91 aliter constitutum sit per pacta dotalia; nam valet consuetudo, & pactum de lucranda dote, & de lucranda donatione propter nuptias; & multo magis valet tale statutum; quia hoc habet expressum consensum Principis, consuetudo vero tacitum *l. de quibus 32. ff. de LL.* Hinc ubi tale statutum, consuetudo, vel pacta inter conjuges inita reperiuntur, hac in re observanda illa sunt *l. ex morte cit. Alex. de Nevo loc. cit. n. 3.* Vallens. *nu. 3.* Pirhing *num. 9. not. 2.* Vviesner *n. 41.*

An vero inter conjuges valeant pacta universali, & 92 mutua successione eorum in omnibus bonis, controversa est. Et ratio dubitandi est; quia pactis hæredibus dari nequit, propter periculum captandæ mortis ejus, cujus hæreditas promissa est *leg. licet 19. Cod. de pact.*

paſt. l. hereditas 5. C. de paſt. convent. Sed conſuetudine Germania receptum eſt ut paſta mutua, & reciproca de futura ſucceſſione inter conjuges tolerentur, teſte Gaill. *l. 2. obſ. 33. n. 3.* Mynſing. *cent. 2. obſ. 33.* Engli *hic n. 10.* Proinde allegatæ in contrarium Leges explicari poſſunt, ut non loquantur de paſto conjugum, eoque mutuo, & reciproco, cum inter conjuges amor, & viciffitudo paſti excludat mortis captandæ periculum, & ſuſpicionem.

93 Quæritur 2. quando dos, & donatio propter nuptias repeti poſſit? Reſp. ſi contractum ſit matrimonium, regulariter non repetitur, niſi ſoluto per mortem matrimonio *cap. ſin. hoc tit.* Dixi *regulariter*; nam tres caſus ſunt, quibus repeti dos, etiam matrimonio ſtante, poteſt. Et quidem, ſi maritus ſua culpa ad inopiam vergat, ita, ut evidenter conſtet, facultates ejus non eſſe ſufficientes aſſecurationi dotis, vel certe eſſe periculum illius; & ita deciditur *l. ſi conſtante 24. pr. ff. ſolut. matr. 2.* Si bona mariti ſiſco inferantur, veluti propter crimen læſæ Majeſtatis, viſ publicæ, parricidii, veneficii, hæreſis &c. *arg. l. ſi marito 31. ff. ſolut. matr. Vallens. hic num. 1. 3.* Pro liberis prioris matrimonii, item pro parentibus, fratribus, aut ſororibus egenis alendis, vel iis, ſi captivi ſint, redimendis. *Engl n. 9. ſin.*

94 Caſu, quo ob inopiam mariti dos repetitur ab uxore, tria ſunt advertenda, 1. Ut intervenierit culpa ex parte mariti; nam quando vir non ex ſua culpa, v. g. dilapidatione, ſed ex infortunio, aut caſu fortuito ad inopiam vergit, ad reſtituendam dotem cogi non poteſt, ut bene obſervat Gloſſ. *in c. per veſtras 7. V. ad inopiam hoc tit.* *arg. Novell. 97. cap. 6. pr.* ubi tunc tantum dotem reddere maritus cogitur, ſi res male gubernat, præſertim cum uxor etiam teneatur de ſua dote ſuſtentare maritum inopem *l. mutus 73. ſin. de jur. dot.* Reiffenſtuel *n. 57. 2.* Dos ſic repetita non debet remanere penes uxorem, ſed vel apud ſequeſtrum deponi, vel alicui mercatori pro honeſto lucro credi debet, ut ex ejus fructibus maritus onera matrimonii ſupportare valeat, & ita ſola proprietates ſalvetur *arg. cap. per veſtras citat.* Barboſa *ibid. num. 1.* Vallens. *hic num. 1.* Engli *n. 9.* Reiffenſtuel *num. 55. 3.* Si tali caſu dos uxoris vel fidejuſſione, vel alia cautione aſſecurari ſufficienter poteſt, teneretur illa, arbitrante Judice, id acceptare, prout contra communem Legitarum docet communior TT. & Canonistarum cum Haun. *tr. 4. n. 399.* Vvanereck *in c. 7. v. cautionem not. 2.* Honor. *hic n. 2. arg. c. per veſtras cit.* Ubi Judici mandat Pontifex, ut in caſu præſati periculi marito ſub cautione ſufficienti relinquat dotem, vel eam ad honeſtum lucrum committat uxori: unde Judicis, non mulieris erit eligere, an dos fidejuſſione, vel alia cautione, an verò committendo illam alicui alteri aſſecurari debeat. Reiffenſtuel *nu. 56.* Unde hic caſus eſt exceptus: nam extra hunc pro conſervatione dotis nec fidejuſſores, nec aliæ ſatiſdationes regulariter intervenire debent, ne conjuges perfidiæ ſe invicem arguant, & ſi mulier ſuam perſonam non veretur credere marito, tanto minus in credenda dote difficilis eſſe debet *l. ſive 1. & l. ſeq. C. de fidejuſſor. vel mandator. dot. dentur.*

95 Quæritur 3. quidnam veniat in reſtitutione dotis? Reſp. In reſtitutione dotis venit, quidquid maritus dolo, vel culpa lata, aut levi in re dotali deliquit *l. in rebus 17. ff. de jur. dot.* Si ſine tali culpa mariti res dotalis interierit, aut deteriorata ſit, intereſt, an rem fungibilem, & ſervando non ſervabilem, v. gr. pecuniam, vinum, frumentum &c. in dotem acceperit, an verò rem immobilem, aut ſervando ſervabilem. Si primum, reſtituere tantundem debet; quia nactus eſt plenum, & perfectum talis rei dominium; conſ. ſi ea res pereat, etiamſi ſine culpa mariti pereat, ipſi perit. Et hinc non rei in ſpecie acceptæ, ſed generis, quod nunquam perire poteſt, debitor eſt. Eſt autem regulare, quod quando quis non ſpeciei, ſed generis debitor eſt, etiamſi res accepta ſine culpa accipientis pereat, tantundem ejusdem ſpeciei, & bonitatis reſtitui debeat *l. res in dotem 42. ff. de jur. dot.* Ergo &c.

96 Si ſecundum, refert, an res in dotem data ſit æſtimata æſtimatione faciente venditionem, an vero non; nam, ſi contingat poſterius, nihil maritus ob eam cau-

ſam præſtabit; contra ſi prius; nam talis æſtimatio operatur venditionem, & transfert omne dominium, & periculum in maritum. *Excipitur*, ſi additum fuerit, ut vel rem, vel pretium, ſoluto matrimonio, reſtituere maritus poſſit; tunc enim ejus, tanquam debitoris, erit electio, utrum reſtituere velit. *Et procedit*, etiamſi res in dotem data deteriorata ſit; nam etiam deteriorem, ſi hoc ſine culpa ipſius factum ſit, reddere poterit: & ratio eſt, quia tale paſtum, ſub alternativa conceptum, ut res, vel pretium reſtituatur, arguit non abſolutam venditionem fuiſſe, ſed in eum tantum eventum, ſi maritus eam reſtituere non vellet *l. plerumque 10. princ. & § ſin. cum l. ſeq. ff. de jur. dot.* Quodſi tamen res interierit, æſtimationem omnino præſtabit maritus; quia per interitum rei diſjunctio determinatur ad præſtandum pretium *§ ſin. cit.*

97 Quæritur 4. quod beneficium habeat maritus, aut uxor circa reſtitutionem dotis? Reſp. Mariti privilegium eſt, ut ſi uxor, vel hæredes illius à marito, vel hæredibus ejus (dummodo iſti hæredes ſint liberi, & non extranei) ſoluto matrimonio dotem repetant, maritus & liberi habeant beneficium competentix, ob quod non tenentur in plus, quam reſervata congrua ſuſtentatione, poſſunt. *Et hoc procedit*, tamenſi tempore contracti matrimonii paſtum contrarium appoſitum fuiſſet; nam tale paſtum contra bonos mores, & invalidum reputatur, cum humanitatis ratio non patiatur, ut inter conjunctas perſonas tam ſevera exactio inſtituatur, & alter per alterum ad paupertatem redigatur *l. maritum 13. & l. alia cauſa 15. ff. ſolut. matr. Engl hic n. 13.*

98 Contra uxoris in repetenda dote privilegium eſt, ut pro illa Hypothecam privilegiatam habeat in omnibus bonis mariti, ut ante omnes alios creditores ſolutionem accipere debeat *l. in rebus 30. C. de jur. dot. & l. affidus 12. C. qui potior. in pignor.* Utrum autem præferatur creditoribus, expreſſam Hypothecam anteriorem habentibus, valde controverſum eſt inter Juris civilis Interpretes. Pro negativa videri poſſunt Covar. *part. 1. de ſponſal. c. 9. n. 1. & ſeqq. Gaill. l. 2. obſ. 25. n. 10.* Layman *l. 3. tr. 4. c. 13. n. 8. & alii.* Pro affirmativa vero Mynſing. *cent. 4. obſ. 13.* Fachin. *l. 10. contr. c. 35.* Haun. *tr. 4. n. 446.* Honor. *hic n. 1.* Reiffenſtuel *n. 110.* cujus quæſtionis deciſionem Civilis relinquo. Quoad Paraphernalia habet quidem uxor etiam Hypothecam tacitam in omnibus bonis mariti, ea tamen non eſt privilegiata, ut anterioribus creditoribus præferatur, ſed computatur à die illationis, quo illa bona ad maritum pervenerunt *l. ſin. C. de paſt. convent.* Unde ob privilegia dotis conſultius eſſet uxori, omnia bona ſua marito in dotem dare. *Engl hic n. 12.*

99 Quæritur 5. cui reſtitutio dotis fieri debeat, ſoluto per mortem matrimonio? Reſp. Cum diſtinctione; vel enim mulier ſeipſam dotavit ex propria ſua ſubſtantia, vel alius. Si ipſa mulier, ad ipſam, vel hæredes ejus dos, ſoluto matrimonio, redit; quia præſumitur ſibi ſtipulata dotem reddi *l. un. pr. C. de rei uxor. act. Si alius, intereſt, an dotem mulieri dederit extraneus, h. e. qui non habet mulierem in poteſtate ſua, & conſ. Dos adventitia ſit; an vero pater, vel alius ex aſcendentibus, & ſic proſectitiæ rationem habeat.*

Si primum, niſi dotem dans ſtipulatus ſit, eam ſibi reddi, ſoluto per mortem mariti matrimonio, dos redit ad uxorem *l. un. § accedat 13. C. de rei uxor. act.* Si vero matrimonio ſolvatur per mortem mulieris, reſtituenda eſt ejus liberis; ſiquos reliquit, vel his non exſtantibus, proximis illius hæredibus cedit, niſi aliter illa per ultimam ſuam voluntatem diſpoſuerit.

Si ſecundum, videndum eſt, an uxor adhuc ſit in poteſtate dotantis, an vero emancipata tempore ſoluti matrimonii; nam ſi adhuc in poteſtate dotantis ſit, niſi aliud conventum fuerit, dos revertitur ad dotantem *l. dos à patre 4. C. ſolut. matr. l. ſi ab hoſtibus 10. ff. eod. l. jure 6. ff. de jur. dot. Et hoc procedit*, ſive matrimonium ſolvatur per mortem mariti, ſive per mortem uxoris; neque enim ſuccedunt in ea Liberi, quos filia defuncta reliquit. Neque obſtat, quod alias liberi ab inteſtato ſuccedant parenti, excluſis Aſcendentibus quibuſcunque; hoc enim limitatur in bonis proſectitiis, utpote quæ ad eum revertuntur, à quo proſecta ſunt, ut recte Fachin. *l. 3. contr. c. 71.* Layman *l. 3. tr. 4. c. 13. n. 6.* Reiffenſtuel *hic n. 77.* & patet ex *Novell. 118. cap. 1.*

Si per

Si per mortem mariti solvatur matrimonium, eadem dotem nihil imminutam dare cogitur, nisi forte substantia patris fortuita aliqua clade decrescat; tunc enim amplius secundo marito in dotem dare non cogitur, quam facultates ejus patiantur. *Auth. sed quamvis C. de rei uxor. act. Layman loc. cit.*

102 *Si vero mulier tempore soluti matrimonii non sit amplius in potestate dotantis.* Dos non revertitur ad dotantem, sed restituenda uxori est, & hac mortua, cedit Liberis illius, vel si nullos reliquerit, ab ea intestato decedente, proximis ejus hæredibus, ut supradictum est de dote adventitia; quia per emancipationem definit esse profectitia l. un. § videamus 11. C. de rei uxor. act. Ex quo sequitur, in iis locis, in quibus liberi, postquam in matrimonium locati sunt, patria potestate soluti censentur, dotem, & donationem propter nuptias non reverti ad patrem dotantem; censetur enim Adventitia; quæ in eo maxime differt à dote profectitia, quod, soluto matrimonio, non reddatur dotanti, nisi aliter conventum fuerit, sed maneat mulieri, ejusque proximis hæredibus, ut n. 100. dictum est. Et hinc quia ejusmodi statuta, vel consuetudo passim viget, ut per ipsum matrimonium censeatur emancipata filia, hinc rarus hodie casus est, quo dos profectitia, Liberis à filia relictis, ad dotantem redit. Reiffenstuel n. 77.

103 Quæritur 6. an restitui uxori dos, & donatio propter nuptias marito debeat casu, quo matrimonium ob impedimentum dirimens decernitur nullum, & conjuges separantur? Resp. distinguendo. Vel enim cum tali impedimento contraxerunt per ignorantiam, & errorem probabilem, vel scienter, aut cum ignorantia supina, vel crassa.

Si primum, restitui dos uxori, & donatio propter nuptias marito debet c. mulieres 1. hoc tit. Glossa ibid. in cap. Vivian. v. & hoc si ignoranter, Canis. n. 2. Barbosa n. 6. Zoel. hic n. 3. Honor. n. 31. Vviestner n. 42. Reiffenstuel n. 78. Ratio est, quia cum veri conjuges non fuerint, inter eos dos, & donatio propter nuptias locum non habuit; & hinc restituenda venit, & repeti potest, tanquam datum, ex causa, causa non secuta. Neque eo casu prætere de maritus beneficium competentie potest; quia beneficium istud concessum est ob reverentiam maritalem l. un. § cum autem 7. Cod. de rei uxor. act. quæ nulla est in eo, qui maritus putabatur, & non fuit, ut in c. mulieres cit. contra Glossa V. totam, advertunt Abb. ibid. n. 4. Canis. n. 3. Pirhing hic num. 27. not. 3. Vviestner n. 44. Reiffenstuel n. 79.

104 *Si secundum,* dos, & donatio propter nuptias amittuntur, & applicantur fisco l. qui contra 4. C. de incest. & inut. nupt. habetque textus istius dispositio locum non tantum in nuptiis Jure Civili, sed etiam Canonico reprobatis; quia jam ante Imp. Valenr. Theodos. & Arcadium Legis cit. conditores conjugia inter consanguineos, affines &c. inita, à Callisto, Fabiano, & Julio Pont. erant reprobata, & Lex, dum in materia matrimonii Canones sequitur, reprobare cenietur omnia illa conjugia, quæ à Canonibus reprobantur. Zabarell. in c. 5. hoc tit. § quæres, Abb. ibid. n. 10. Covar. p. 2. de sponsal. c. 6. § 8. a nu. 30. Vivian. in c. 1. hoc tit. v. & hoc si ignoranter, Canis. ibid. n. 3. Vallenf. hic num. 3. v. quid si scienter, Honor. n. 31. Pirhing n. 27. not. 4. Vviestner n. 43. Excipitur, nisi minor ætas excuset, & ita contrahentes, ubi legitimam ætatem nacti fuerint, statim ab invicem discedant l. qui contra cit. Vivian. Canis. Vallenf. loc. cit.

105 Quæritur 7. quando solvi matrimonio debeat, ut propterea dos, & donatio propter nuptias restituenda veniat? Resp. Sufficere solutionem sive quoad vinculum, sive quoad thorum, & cohabitationem, si ea solutio facta sit absque alterutrius conjugum culpa, & delicto.

Adeoque 1. restituenda dos, & donatio propter nuptias est, si matrimonium solvatur per mortem alterius conjugis naturalem, nisi per pacta dotalia aliter cautum sit c. mulieres 1. hoc tit. l. un. C. de rei uxor. act. l. fin. C. solut. matr. quia tunc maritus matrimonii onera portare definit. Vivian. in cap. 2. pr. & in cap. fin. Vers. vel ex pacto hoc tit. Gonzalez in cap. mulieris cit. n. 10. Vallenf. hic num. 4. vers. quemadmodum, Pirhing num. 9. Vviestner num. 46.

2 Si matrimonium solummodo ratum dissolvatur per professionem Religiosam, aut dispensationem Apostolicam, vel consummatum infidelium per conversi matrimonium cum alio fidei de novo initum c. mulieris cit. Gonzalez ibid. n. 3. fin. Vviestner n. 45. hic, Reiffenstuel n. 80. ibid.

3 Si alio modo matrimonium sine culpa quoad thorum, & cohabitationem perpetuo dissolvatur, ut si maritus, consentiente conjugē, suscipiat SS. Ordines c. mulieres cit. quia in hujusmodi divortium consentientes tacite pacti esse videntur, ut uterque alteri restituat, quod ab eo accepit. Petr. Barbosa in Rubr. ff. solut. matr. p. 2. n. 56. Aug. Barbosa in c. mulieres cit. num. 5. fin. Gonzalez ibid. n. 3. & 6. Vvagnereck not. 2.

Quæritur 8. an casu, quo matrimonium ex aliqua dictarum causarum solutum est, præter dotem etiam alia bona uxori restituenda sint? Ratio dubitandi sumitur ex c. significavit 2. hoc tit. ubi vir, soluto matrimonio, jubetur compelli non solum ad dotis restitutionem, sed etiam ad divisionem bonorum, quæ communiter habuerunt. Conf. ex ratione; nam inter conjuges contrahitur Societas c. prætere 2. de Sponsal. ibi, instar eorum, qui Societatem contrahunt. Atqui inter Socios lucrum dividi debet l. Societas 1. l. si non fuerint 29. pr. l. si unus 67. ff. pro socio.

Sed dicendum, eo casu divisioni talium bonorum, & lucrorum locum non esse; sed ea quidem, quæ maritus ex sua pecunia, patrimonio, vel industria comparavit, ad ipsum privative spectant; illa autem, quæ uxor ex suo patrimonio, pecunia, vel industria congregavit, uxoris manent l. multum 6. C. si quis alteri, vel sibi &c. l. ex pecunia 12. C. de jur. dot. de sponsal. c. 7. § 1. n. 5. Gutier præf. l. 2. q. 118. n. 5. Petr. Barbof. in Rubr. ff. solut. matr. p. 2. n. 47. fin. Brunnem. ad l. quintus 51. ff. hoc tit. n. 4. Stryck. disp. de jur. marit. in bon. uxor. c. 1. nu. 6. Heeser in loc. cons. præf. p. 2. loc. 7. num. 8. & seqq. Aug. Barbosa in c. significavit cit. n. 1. Canis. ibid. n. 2. Gonzalez n. 5. Vvagnereck in not. Pirhing hic n. 29. not. 1. & nu. 30. not. 4. Engl. n. 14. Schambogen n. 5. Vviestner n. 49. Magnif. P. Schmier p. 2. de matr. c. 4. nu. 63. Ratio est, quia nupiam jure aut Civili, aut Canonico communi inter conjuges inducta est proprie dicta Societas, per quam generaliter omnia bona, seu lucra inter ipsos communia fiant; sed potius in l. rerum 1. ff. de act. rer. amos. indicatur, ex communione vitæ non ferri communionem bonorum; nec minus uxorem se furto obstringere, quando aliquid marito surripit, quam filiam, quæ patri quidpiam aufert.

Excipitur, quando expresse inter conjuges de Societate conventum est, vel si conjuges paribus expensis, & communi nomine rem emanant, aut denique pari labore (ut aliquando inter opifices, & mercatores consuevit) acquisiverint. Engl. hic n. 14. Et hinc Jure Bavarico tit. 1. art. 1. 4. & 14. statutum habetur, ut ubi conjuges communi labore, & industria communem exercent negotiationem, mercaturam, aut cauponariam, lucrum invicem dividere debeant. Porro quod partium conventionem, etiam consuetudine, vel statuto induci potest: & hinc ubi talis est consuetudo, vel statutum, soluto matrimonio, divisio fieri lucrorum inter conjuges debet. Pirhing n. 30. cit. not. 4. In dubio tamen præsumptio stat pro marito, quod bona, durante matrimonio quæsitæ, ad ipsum pertineant leg. quintus 51. ff. hoc tit. Stryck. ibid. § 12. & seqq. Magnif. P. Schmier cap. 41. cit. n. 65.

Ad textum in contrarium allegatum dico, illius dispositionem procedere solum in iis bonis, quæ conjugibus communiter obvenerunt ex donatione utrique facta, vel Testamento in utriusque favorem condito. Ad Conf. conjuges societatem contrahere, & socii esse dicantur tantum ratione cohabitationis, ad quam ipsos matrimonium obligat.

Quæritur 9. an restitui dos, vel donatio propter nuptias debeat, quando divortium factum est propter unius conjugis Adulterium? Resp. Ab innocente restitui non debet, sed id etiam, quod accepit, ipse luatur, & una id, quod dedit, recuperat: conf. si maritus ob adulterium uxoris fecerit divortium, ipse lucratur dotem, & recuperat donationem propter nuptias ab uxore; si vero uxor, lucratur donationem propter nuptias, & recuperat à marito dotem c. ple-

rumque 4. *hoc tit. l. consensu* 8. § *hec nisi* 4. & § *seq. C. de repud. Novell.* 117. c. 8. § 2. Covar. p. 2. de *Sponsal. c. 7.* § 6. n. 1. Sanchez l. 10. de *matr. D. 8. num. 2.* Farin. *prax. q. 142. nu. 1.* & *seqq.* Layman l. 3. tr. 4. c. 13. nu. 7. Vivian. in c. *plerumque cit. pr.* Canis. *ibid. nu. 1.* Barbosa nu. 1. & 9. Gonzalez n. 8. Vallenf. *hic nu. 3. v. fin mulier*, Zoel. n. 3. Honor. n. 2. Engl. nu. 15. Pirhing nu. 36. & 38. not. 3. Vviefstner nu. 51. Reiffenstuel num. 81. & 95. Magnif. P. Schmier p. 2. de *Matr. c. 4. n. 67.* ut sic compensatio aliqua innocenti fiat, quoad gravissimam offensam, quam innocens per adulterium passus est.

12 *Proceditque hoc*, etiamsi Adulterium post matrimonium per verba de presenti contractum ante illis consummationem commissum sit; imò, ut Clar. § *Adulterium n. 9.* & 14. Covar. *loc. cit. n. 1.* Sanchez n. 6. & 7. Farin. n. 16. Pirhing n. 37. v. *extenditur* 3. Vviefstner n. 52. Reiffenstuel nu. 96. recte advertunt, locum hæc pœna habet, si matrimonium solum sit putativum, & ob impedimentum occultum dirimens irritum; nam eo casu, si innocens ob fornicationem alterius divortium fecerit, & dotem, vel donationem propter nuptias receperit, etiam detecta postea nullitate, restituere acceptum non tenebitur. Ratio est, quia quamvis tale matrimonium sit nullum, adeoque non possit dici revera commissum fuisse adulterium à muliere, considerari tamen debet hic status matrimonii, qui erat tempore commissi criminis, saltem putative, & ipsius mulieris prava intentio, quæ postquam declaratum fuit matrimonium nullum, excusari non potest, cum Adulterium fecerit, quantum potuit.

13 Intelligi autem hoc debet tantum, quando dos constituta est ab adultera ex bonis propriis, vel ab alio quidem, sed ita, ut soluto matrimonio, non ad dotantem, sed ad ipsam redire debuisset; nam quando à patre, vel ab extraneo est constituta, & hic pactus est eam sibi reddi, adulterium fœminæ isti non nocet, Gonzalez in c. 4. *hoc tit. nu. 14.* Stryck. *disp. de jur. marit. in bon. uxor. c. 2. n. 75.* Magnif. P. Schmier p. 2. de *matr. c. 4. n. 68.*

14 Quæritur 10 quibus casibus dos, & donatio propter nuptias ob adulterium non amittantur, nec cedant lucro conjugis innocentis? Resp. t. Si conjux adulter innocenti fuerit reconciliatus expresse, vel tacite eidem cohabitando; quia sic injuriam, & actionem, quam habebat, tacite remisisse censetur, Glossa in c. *plerumque q. V. nec reconciliata hoc tit.* Sylv. *V. adulterium q. 6.* Farin. *prax. crim. q. 142. n. 68.* Sanchez lib. 10. de *Matr. D. 8. n. 21.* Pirhing *hic n. 38.* Vviefstner *ibid. n. 53.* colligitur ex c. *plerumque cit.* argumento à sensu contrario ducto ex illis verbis, *Nec reconciliata postea sit. Et procedit hoc teste Farinatio*, etiamsi reconciliatio secuta sit post cœptum Judicium super amissione dotis; imò etiam post latam sententiam. Vivian. in c. 4. *cit. prop. fin.* Vallenf. *hic nu. 3. v. fin mulier*, Engl. nu. 15. v. *sciendum* 14 Reiffenstuel n. 97.

15 2 Si uterque sit reus adulterii; quia tunc utriusque delictum compensatur. *intelleximus* 5. & c. *fin. de Adult. & Stupr. l. viro* 39. l. *cum mulier* 47. ff. *solut. Matr.* Palao tr. 28. D. 3. p. 6. § 6. n. 14. Farin. q. *cit. n. 39.* Canis. in c. 4. *cit. n. 2.* Engl. n. 15. v. *sed quid*, Pirhing n. 38. not. 3. Vviefstner n. 56. Magnif. P. Schmier p. 2. de *Matr. c. 4. num. 69.*

3 Si in Adulterium uxoris maritus consensit, & multo magis, si leno fuit, eamque prostituit leg. *cum mulier cit.* Abb. in c. 4. de *Divort. n. 6.* Farin. n. 79. Canis. num. 2. Pirhing num. 38. not. 4. Vviefstner nu. 55. Reiffenstuel n. 99.

16 4 Si conjux adulter ex eodem, vel alio matrimonio habeat liberos; tunc enim istis dos, vel donatio propter nuptias servatur quoad proprietatem, & innocens solum usumfructum, dum vivit, in iis habet, Novell. 117. c. 8. v. *si filios*, Covar. p. 2. de *Sponsal. c. 7.* § 6. n. 4. q. *cit. à n. 93.* Layman l. 3. tr. 4. c. 15. v. 7. Stryck. *disp. de Jur. matr. in bon. uxor. c. 2. n. 74.* Vivian. in c. 4. *cit. circa med.* Canis. *ibid. v. idem Juris*, Gonzalez n. 12. Engl. *hic n. 15. v. sciendum* 15. Zoel. nu. 8. Pirhing n. 39. not. 5. Vviefstner n. 55. Reiffenstuel nu. 101. Magnif. P. Schmier p. 2. de *matr. cap. 4. n. 70.* Plures alios casus refert Farin. *loc. cit. n. 68.*

17 Quæritur 11. an uxor adultera amittat etiam Paraphernalia? Affirmant Glossa in c. *plerumque q. hoc tit. V.*

dotalium, Covar. p. 2. de *sponsal. c. 7.* § 6. n. 2. Clar. § *adulterium n. 15.* id defumentes ex c. *plerumque cit.* ibi, *dotem, & dotalitium reperere non valebit*; putant enim nomine *dotalitii* hic venire Paraphernalia.

Sed retinenda est sententia negativa, quam etiam defendunt Abb. in c. *cit. num. 8.* Sylv. *V. adulterium q. 6.* Menoch. de *arbitr. cas. 418. in addit. ad nam. 5.* Nicol Everhard. vol. 1. *conf. 49. nu. 19.* & 22. Sanchez lib. 10. de *matr. D. 8. num. 10.* Barbosa ad Rubr. ff. *solut. matr. part. 1. à num. 54.* Farin. q. 142. nu. 69. *fin.* Canis. in c. 4. *cit. num. 3.* Gonzalez *ibid. num. 6.* Engl. *hic num. 15.* Pirhing num. 37. Zoel. num. 4. Vviefstner num. 57. Reiffenstuel num. 102. Magnif. P. Schmier *part. 2. de matr. c. 4. n. 72.* Ratio est, quia c. *cit.* dispositio, tanquam pœnalis, potius restringenda, quam extendenda est arg. l. *interpretatione* 42. ff. de *Penis*, Reg. odia 15. & Reg. in *penis* 49. in 6.

Ad textum in contrarium allegatum dico, ibi *dotalitii* nomine intelligi vel donationem propter nuptias, ut volunt Everhard. Sanchez Gonzalez Engl. *loc. cit.* vel, idque melius, pretium, & æstimatio dotis, quæ data est in rebus, constantibus numero, pondere, & mensura, ut cum Canisso, & aliis explicat P. Schmier num. 73.

Quæritur 12. an ob adulterium dos, & donatio propter nuptias amittatur ipso Jure? Variæ sunt DD. sententiæ. Eligo viam mediam, & dico, maritum quidem innocentem retinere dotem sibi traditam, & adversus adulteram, si hæc illam post divortium repetat, exceptione adulterii uti posse; ipsam vero adulteram ad eam tradendam, vel donationem propter nuptias restituendam ante sententiam Judicis in conscientia non obligari Ita Host. in c. *porro* 3. de *divort. nu. 3.* Abb. in c. 4. *hoc tit. num. 4.* Alex. de Nevo *ibid. nu. 6.* Sylv. *V. adulterium quest. 6.* Covar. *part. 2. de sponsal. cap. 7.* § 6. n. 1. Sanchez l. 10. de *matr. disp. 8. n. 13.* Layman l. 3. *tract. 4. c. 13. n. 7.* Barbosa in c. 4. *cit. n. 12.* Engl. num. 15. *hoc tit. v. sciendum* 14. Pirhing nu. 39. not. 6. Vviefstner n. 58. Reiffenstuel n. 105. Magnif. P. Schmier p. 2. de *matr. c. 4. n. 74.*

Primum non obscure insinuari videtur cap. *plerumque cit.* juxta quod uxor, quæ post fornicationem judicio Ecclesie, aut propria voluntate recessit (aut cum de illa notorie constaret, expulsa est) à viro dotem repetere non valet. Secundi ratio est; quia amissio dotis est pœna, ad quam ante sententiam Judicis exsolvendam in conscientia obligatio non datur arg. cum secundum 19. de *hæret. in 6.*

Quæritur 13. an dos &c. semel amissa recuperetur, si conjuges post sententiam divortii, & privationis reconciliantur? Certum est, non recuperari casu, quo reconciliationi adjicitur pactum, ut Jus, ex adulterio innocenti quæsitum, salvum relinquatur. Engl. nu. 15. v. *sed quid*, Vviefstner n. 59. Reiffenstuel n. 107.

Difficultas est, quando facta est reconciliatio sine ejusmodi pacto. Er videtur respondendum negative, quod per sententiam dos pleno Jure transierit ad maritum, reconciliatio autem facta censeri possit quoad solum thorum, & mutuam cohabitationem.

Sed verisimilius est recuperari, prout docent Alex. de Nevo in c. *plerumque q. hoc tit. n. 6.* Angel. *V. adulterium n. 3.* Sylv. *V. cod. q. 6.* Sanchez l. 10. de *matr. disp. 8. n. 21.* Barbosa in c. 4. *cit. n. 12.* & 14. Engl. n. 15. v. *sed quid*, Vviefstner *hic num. 60.* Reiffenstuel n. 107. *ibid.* Magnif. P. Schmier p. 2. de *matr. c. 4. nu. 76.* & colligi videtur ex c. *plerumque cit.* ubi ab ejus amissione excipitur reconciliatio, cum sit liberatio à pœna, est favorabilis; cons. operati videtur restitutionem in statum pristinum.

T I T U L U S XXI.

De Secundis Nuptiis.

Primis nuptiis dissolutis, transitur plerumque ad secundas; hinc postquam de matrimonio primo, & illud comitantibus hucusque dictum, merito sequitur de secundis nuptiis. Intelliguntur autem nomine secundarum nuptiarum non tantum illæ, quæ primas immediate sequuntur, sed etiam tertiæ, quartæ, & deinceps.

§. I.

De Valore, & Licentia Nuptiarum Secundarum.

S U M M A R I U M.

- 1 2 3 *Secundæ nuptiæ sunt honestæ, & Sacramentum.*
 4 &c. *Ut ad istas transire liceat de obitu mariti constare debet certitudine morali.*
 10 11 12 *Quando censeretur debet, moraliter certum esse obitum conjugis, ut nuptias secundas contrahere superstiti liceat?*
 13 14 15 16 *An mortem moraliter certam faciat testimonium unius?*
 17 18 *An fama sufficienter probetur?*
 19 20 *Quomodo se gerere debeat Parochus quando ab ipso petitur, ut assistat Secundis Nuptiis?*
 21 22 23 24 *An uti matrimonio liceat, quod contractum est sine morali certitudine, & cum dubio de obitu prioris conjugis?*
 25 26 27 28 29 *Quid dicendum, si dubium matrimonii, bona fide contracto superveniat?*
 30 31 *Quid faciendum conjugis, qui secundas nuptias init bona quidem fide, sed postea rescit, factum, vel alterius conjugem adhuc vivere, aut vixisse tempore contracti secundi Matrimonii?*

1 **Q**Uæritur 1. an secundæ nuptiæ sint honestæ, & Sacramentum? Montanus, Cataphrygæ, & Novitiani Hæretici damnarunt secundas, & ultiores nuptias, etiam prioribus morte alterius conjugis dissolutis. in quo errore etiam fuit Tertullianus *l. de Monogam.* teste S. Aug. *l. de Hæresib. c. 86.* alii putarunt saltem illas non esse Sacramentum, ex sequentibus fundamentis. Nam 1. *can. hac ratione 9. caus. 31. q. 1.* relatus S. Chrysostomus ait, quod conjugem secundam accipere secundum veritatis rationem verè fornicatio sit 2. Concilium Neocæsareense, relatum *can. de his 8. q. cit.* ineuntibus secundum matrimonium imponit pœnitentiam, 3. Ecclesia binubos repellit à susceptione Ordinum, ut constet ex *toto tit. de Bigamis*; & iisdem negat benedictionem, ut *infra* videbimus: quod iniquum foret, si nuptiæ secundæ forent, licitæ, 4. ex non perfecte significant conjunctionem Christi cum Ecclesia; & ideo defectu Sacramenti inducunt Bigamiam *c. debitum 5. de Bigam.* non ergo sunt Sacramentum, 5. Leges Civiles binubentibus diversas statuunt pœnas; igitur Ethnici illarum authores agnoverunt luminis naturalis ductu, nuptias ejusmodi esse abominabiles.

2 Sed est Catholica Veritas, Christianis petmissas esse non tantum secundas, sed etiam tertias, quartas, & ultiores nuptias, modo prius matrimonium quoad vinculum rite sit dissolutum. Patet 1. ex Apostolo 1. *Corinth. 7. v. 39.* ubi de muliere, *Si dormierit, inquit, vir ejus, liberata est, cui vult, nubat.* Et 1. *Timoth. 5.* loquens de Viduis Voto Castitatis minimè adstrictis, ait, *Volo juniores nubere*, 2. ex Concil. Nicæn. *can. 8.* Carthag. 4. *can. 11.* & Florent. in Armenorum instructione, à quibus secundæ nuptiæ aperte approbantur, 3. ex *can. aperiant 11. caus. 31. quest. 1.* ubi S. Hieronymus, *Libera, ait, voce proclamo, non damnari in Ecclesia Bigamiam, imò nec trigamiam, & ita licere quinto, & sexto & ultra, quomodo & secundo marito nubere*, 4. ex antiqua, & universali Ecclesiæ consuetudine. Exemplum ex Hieronymo, ad Gerontiam refert Menoch. *de arbitr. cas. 417. n. 5.* de una muliere, quæ tempore Damasi Pont. successive viginti duobus viris, quorum ultimus & ipse viginti uxores sepehiera, nupsit, 5. ex ratione; quia dissoluto per mortem vinculo prioris matrimonii, nihil est, quod secundum impediatur.

3 Neque obstant Argumenta contraria. Ad 1. ille Canon sumptus est ex Authore operis imperfecti, non ex Chrysostomo, qui, ut annotatio Gregoriana advertit, longe cautius loquitur: vel dic cum Glossa, Canonem hunc loqui juxta sensum antiquæ Legis, quæ nova conjugia permittebantur post datum Libellum Repudii: quæ Lex, cum à Christo correctæ fuerit, mi-

rum non est, quod tale conjugium fornicatio appelletur. Ad 2. imprimis Concilium illud fuit solum particulare; deinde pœnitentia ibi dictata est non propter nuptias secundum se, sed propter inordinatum affectum & concupiscentiam binubentium. Ad 3. Irregularitas Bigamiæ inducta fuit, non quod secundæ nuptiæ improberentur, aut à vera Sacramenti ratione deficiant; sed quia non ita perfecte repræsentant conjunctionem Christi cum Ecclesia; & ob hanc causam etiam benedictio iisdem non datur. Ad 4. non est de essentia Sacramenti, ut perfecte significet unitatem unici sponsi cum unica sponsa; nam certum est, posse contrahi matrimonium cum deflorata ab alio, quamvis tale matrimonium perfectionem hanc significationis non habeat. Ad 5. Pœnæ illæ, ut *infra* dicam, per Jus Canonicum sublata sunt, tanquam contra bonos mores, & debitam matrimonii libertatem.

4 **Q**Uæritur 2. quomodo constare debeat de obitu mariti, ut uxor ad nuptias secundas transire possit? Host. *in c. in præsentia 19. de sponsal. fin.* Ant. de Butrio *ibid. n. 7.* Ancharan. *n. 7.* Rosell. *l. impedimentum imped. 1t. n. 1.* & 3. Sylv. *l. matrimonium 8. q. 13. dist. 2. & 4.* & alii apud Sanchez *l. 2. de matr. D. 46. nu. 5.* putant non majorem certitudinem exigi, quam ut conjux e. gr. uxor, ad secunda Vota transitura, habeat probabilem causam credendi mortem mariti. Fundantur 1. *can. cum per bellicam 1. caus. 34. q. 1.* ubi à culpa excusatur contrahens cum muliere, cujus maritus jam non esse existimabatur, 2. *c. fin. §. porro lit. non contest.* cujus palmaris rextus est: *Tamdiu alteruter conjugum expectetur, donec de ipsius obitu verisimiliter, i. e. probabiliter presumatur, 3. ratione;* quia operans juxta opinionem probabilem prudenter operari existimatur.

5 Sed dicendum, ad hoc, ut transire ad nuptias secundas liceat, exigi certitudinem moralem. Ita Glossa *in c. in præsentia cit. in fin.* Abb. *ibid. n. 6.* Alex. de Nevo *n. 22.* Covar. *p. 2. de sponsal. c. 7. §. 3. n. 3.* Ant. Cucch. *lib. 5. Inst. major. tit. 12. num. 231.* Gutier. *l. 2. præf. q. 8. nu. 4.* & seqq. Sanchez *lib. 2. de matr. Disp. 46. num. 6.* Palao *tract. 28. disp. 4. p. 13. §. 1. num. 1.* & duob. seqq. Bosco *D. 12. sect. 12. concl. 2. num. 22.* Canis. *in capit. Dominus 2. hoc tit. de spons. duor. num. 5.* Zoel. *hic n. 4.* Pirhing *hic n. 2.* Schiambogen *num. 3.* König *num. 3. vers. Causa efficiens proxima,* Vviefstner *num. 6.* Reiffenstuel *nu. 7.* Magnif. P. Schmier *p. 2. de matr. cap. 4. num. 134.* ob claros textus *c. in præsentia cit.* ubi certus nuntius exigitur de morte conjugis, & *cap. Dominus cit.* ubi Lucius III. super hac re consultus, Christianis, in captivitate Saracenorum positis, rescribens, *Id vobis, inquit, respondemus, ut nullus amodo ad secundas nuptias migrare presumat, donec ei constet,* videlicet per certum nuntium juxta Glossa *ibid. l. constet, quod ab hac vita migraverit conjux ejus.*

6 **R**atio est, quia novi matrimonii contractus cedit in præjudicium prioris conjugis, si forte superstes sit, qui proinde jure suo in casu dubio spoliari non debet. Accedit, quia præsumendus est vivere, dum contrarium probatum non fuerit *l. fin. C. de SS. Eccl.* ut adeo illa, quæ solum præstant probabile judicium de morte conjugis, insufficientia sint, ut conjux, forte adhuc superstes, suo jure, & possessione spoliatur.

7 **P**roceditque hoc 1. quancumque tempore conjux alter abfuerit; nam ob solam absentiam conjugis, quamvis diuturnam, non dissolvitur matrimonium; sed necesse est, ut per certum nuntium de morte conjugis prioris constet. Barbof. *in c. 2. hoc tit. n. 4.* Zoel. *hic n. 4.* Pirhing *n. 3. not. 3.* Reiffenstuel *hic n. 7.* & patet ex *c. in præsentia cit.* quo corrigitur *l. uxores 6. ff. de divort.* quæ dubitanti de morte conjugis absentis licentiam concedit nubendi post quinquennium expectatum, vel post quadriennium, ut habet *l. uxor 7. C. de repudiis.*

8 **P**rocedit 2. non tantum de secundis nuptiis contrahendis autoritate, & judicio Ecclesiæ, sed etiam de contrahendis autoritate propria; nam utroque casu requiritur certitudo saltem moralis, ut probant Argumenta, & textus *nu. 5. & 6.* allati. Habita autem ista certitudine, conjux superstes convolare ad secundas nuptias poterit quando voluerit, etiam intra annum elapsus, i. e. intra annum à morte conjugis prioris elapsus; quia Juris civilis dispositio *l. si qua mulier 1. C. hoc tit.* prohibens sub pœna infamiæ secundas nuptias ante annum

annum luctus à Canonico correcta est c. *super illa* 4. *hoc tit.* ibi *Super illa questione, qua quaesitum est, an mulier possit sine infamia nubere intra tempus luctus, secundum Leges definitum, respondemus, quodcum Apostolus dicat, Mulier, viro suo mortuo, soluta est à lege viri sui, in Domino nubat, cui voluerit, per licentiam, & auctoritatem Apostoli ejus infamia aboletur.*

9 Argumenta, in contrarium allata, facile dissolvi possunt. Ad 1. textus ille, ut eundem Barbof. *ibid.* n. 4. & Sanch. n. 9. explicant, intelligendus est de existimatione mortis, quæ habetur per certum nuntium, aut alias probationes æquivalentes. Ad 2. ibi agitur de casu, quo dissolvendum est matrimonium ob Impedimentum dirimens, & statuitur, ut sententia super nullitate illius lata, antequam alias nuptias conjux præfens contrahat, expectet tamdiu, donec verisimiliter cognoscat conjugem, cum quo contractum Matrimonium nullum fuisse est declaratum, fuisse mortuum, ne si adhuc vivat, & postea compareat, Exceptionis defensio ei præcludatur. Ad 3. hic agitur de valore Sacramenti, & maximo præjudicio alterius conjugis, quibus casibus oportet sectari sententiam moraliter certam.

10 Queritur 3. quando censeri debeat, moraliter certum esse, quod conjux absens è vivis excesserit, ut nuptias secundas contrahere superstiti liceat? Resp. id judicabit Judex Ecclesiasticus Ordinarius ex sequentibus.

1 Si de ejus obitu legitimus Magistratus Ecclesiasticus, Politicus, Militaris, vel Notarius, aut alia similis persona, in publica auctoritate constituta, fidem faciat per Scripturam, Vviesner *hic* n. 7. Reiffenstuel n. 11. Magnif. P. Schmier p. 2. de matr. c. 4. n. 138.

2 Si Parochus testetur, quod ipse eundem sepelierit; quia in ejusmodi negotiis est quasi Notarius publicus: & hinc ejus Liber de Baptismo, ætate, nuptiis &c. plenam fidem facit. Konig *hic* n. 3. *vers. causa efficiens proxima*, Vviesner n. 8. Reiffenst. n. 10. Schmier n. 138. *cit.*

11 3 Si de obitu ejus deponant duo testes de visu, & attestentur, se interfuisse illius morri, sepulture, exequiis, aut vidisse ipsius sepulchrum, vel consanguineos pulla veste indutos, & audisse talem maritum lugeri? quia generaliter duo testes sufficiunt ad faciendam fidem plenam l. *ubi numerus* 12. ff. de Testib. Gobat. *Theol. Exper.* tr. 9. n. 312. Konig *vers. cit.* Vviesner n. 9. Reiffenstuel n. 12. Schmier n. 138. Admittuntur autem hoc casu etiam consanguinei, ut post Joann. Andr. & Mascardum recte advertit Reiffenstuel n. 13. quia consanguinei plerumque magis præsumuntur scire mortem tibi conjunctorum, quam alii. Uxor tamen est insufficientis testis ad probandam mortem conjugis; quia in propria causa nemo idoneus testis esse censetur l. *nullus* 10. ff. de testib. & l. *omnibus* 10. C. *cod.* est autem hæc causa propria uxoris, cum ejus emolumentum, & damnum concernat Matrimonii contractus cum alio. Gobat n. 310. Konig *vers. cit.* Reiffenst. n. 13. *cit.*

12 4 Si cum uno teste de visu, aut cum fama, vel pluribus testibus de auditu, concurrant alia verisimilia mortis indicia, vel conjecturæ; v.g. quod maritus jam senex, aut æger, cum posset, & fortassis promississet non redierit; quod securus bellum, periculosam navigationem ingressus, aut in loco, ubi pestis grassabatur, moratus, ubi plures periisse constat diu non comparuerit; quod testes de fama asserant, id auditum à majore, vel digniore parte civitatis, oppidi, legionis. Hieron. Prævidell. tr. de Peste §. *unum*, quoad *hic* à n. 1. Engl. de Spons. duor. n. 5. Gobat. n. 314. Konig n. 3. *fin.* Vviesner n. 10. Reiffenst. n. 13. Schmier n. 138. *cit.*

13 Queritur 4. an mortem moraliter certam faciat testimonium unius? Affirmant Host. in c. *in presentia* 19. de Sponsal. *fin.* Abb. *ibid.* n. 6. Angel. V. *matrim.* 3. Imped. 13. n. 4. Veracrux *Specul.* p. 1. arr. 41. concl. 1. Farin. *prax.* q. 140. n. 73. ob textum c. *in presentia* cit. ubi plus non exigit Pontifex, quam nuntium certum, quem unius testis depositione jurata haberi voluit. Contra Bartol. in l. *tabularum* 2. §. *si dubitetur* 4. ff. *quemad. Testam. aper.* n. 1. Sanch. D. 46. *cit.* n. 12. Zoef. *hic* n. 5. cum aliis negant id sufficere, quod vox unius sit vox nullius c. *veniens* 10. in *fin.* & l. *Iurisjurandi* 9. C. de testib.

14 Concordari Sententia utraque potest, si dicatur, unius quidem, etiam fide digni hominis testimonio mortem

sufficienter non probari, eam tamen moraliter certam effici, quando cum ejus depositione concurrunt circumstantiæ, vel conjecturæ aliquæ ex enarratis, vel aliæ similes, & de his legitime constat, Guttier. de marr. c. 51. n. 2. Gobat. tr. 8. n. 320. Engl. de Sponsal. duor. n. 5. Schamb. *hic* n. 2. Reiffenst. *ibid.* n. 15. Vviesner. num. 11. & duob. seqq.

Excipit Sanch. n. 12. casum, quo conjugis obitus accidisse dicitur in loco valde distante, ut certa ejus probatio omnino, aut facile haberi nequeat? tunc enim putat sufficere depositionem juratam unius fidei probata restis, ut alteri conjugi permittatur transitus ad secunda Vota, ex principio generali, quod cum plenæ, & integræ probationes haberi non possunt, sufficiant, quæ sumuntur ex conjecturis l. *non omnes* 5. §. *à barbaris* 6. ff. de re militar. ibi, *Sed licet hoc liquido constare non possit, argumentis tamen cognoscendum est.*

Ad cap. *in presentia* allegatum dico, vocem Nuntium non sumendam in masculino, sed in neutro, ut idem sit, ac certam relationem, quam unius testis deposito nequaquam facit. Deinde esto, quod Vox Nuntius certus sumatur in cap. *cit.* masculine, adhuc tamen contra assertionem nostram nihil probatur; nam nuntius certus est, qui nuntium certum affert; non potest autem dici afferre nuntium certum, qui solus de re testatur.

Queritur 5. an fama probeatur mors ad effectum contrahendi secundas nuptias? Affirmant Ancharan. in cap. *in presentia* cit. num. 5. Clar. §. *fornicatio vers. penult.* & alii apud Sanch. l. 2. de Matr. D. 46. n. 14. *Sed dicendum*, nec solam famam de morte alterius sufficere, nisi simul concurrant alia adminicula, & præsumptiones, vel conjecturæ vehementes de alterius morte: tales sunt, si fama est universalis in loco, ubi conjux morabatur, mortem ejus contestans, si concurrat diuturnitas absentiae, si mors contigit in loco remoto, ita, ut aliæ probationes difficulter inveniri possint, si vir pugnavit in acie, & uxor accepit litteras ab iis, cum quibus is militavit, si captus fuit ab hostibus, & communis fama testatur ipsum obisse, & diu uxor nihil contrarium audit &c. Sanch. D. *cit.* n. 15. Palao tr. 38. Disp. 4. p. 13. §. 1. n. 8. Zoef. *hic* n. 6. Schamb. n. 2. nam hujusmodi concurrentiæ moralem excludunt dubitationem.

Debet tamen hoc casu fama, ut cum adminiculis hujusmodi probeatur per eam mors conjugis, etiam ipsa esse plenæ, & verè probata: ad quod sequentes conditiones requiruntur juxta Sanch. num. 16. & alios. 1. ut probeatur per duos testes, eosque omni exceptione majores, qui deponant se audivisse à fide dignis. 2. ut concurrat causa rationabilis, ex qua fama orta est, ut si is, de cujus morte agitur, mare navigavit, subortaque tempestate expectatus tempore congruo, & per loca verisimilia quæsitus non comparuit, nec navis, qua vehebatur, vel si prælium aggressus est; & postea diligenter quæsitus non est, inventus &c. quia fama originem trahere à rationabilibus causis debet; alias attendi non debet. 3. ut testes deponant, se audivisse publice à majore parte populi, in quo in ordine ad probationem famæ considerari non debent pueri, faminæ, aut aliæ fidei non satis constantis personæ, sed viri probi, & graves, nisi eadem fama confirmaretur ex conjecturis aliis probabilibus; tunc enim non esset opus eam oriri à fide dignis.

Queritur 6. quomodo gerere se debeat Parochus, quando ab ipso petitur, ut assistat secundis nuptiis? Resp. distinguendo: Vel enim habetur certitudo moralis de morte conjugis, vel contra Parochus, aut contrahere volentes dubitant, an adsit sufficiens hujusmodi certitudo. Si primum, potest Parochus, nulla petita licentia Ordinarii, & absque illius præscitu Matrimonio novo assistere, eoque novos conjuges licito copulare. Guttier. l. 2. *pract.* q. 8. n. 9. Rodriq. *Summ. part. 1. cap. 233. concl. 2.* Laym. l. 5. tr. 10. *part. 3. cap. 3.* Palao tr. 28. D. 4. *part. 13.* §. 1. num. 4. Bosco *disp. 12. concl. 2. à num. 27.* Reiffenstuel *hic* n. 19. quia tali casu Jus ipsum facultatem nubendi tribuit. igitur ab homine illam petere non est necesse. Accedit quia cum qui jam certus est, certiorari ulterius non oportet, ut dicitur, Reg. cum qui 31. in 6.

Si Secundum, Parochus Ordinarium debet consulere, ejusque responsum expectare, utpote ad quem in dubio pertinet judicare, an adsit sufficiens certitudo de morte con-

te conjugis, nec ne. Schambog. *hic n. 4.* Reiffenst. *ibid. n. 20.* Quod si ipse etiam Ordinarius dubitat de certitudine morali, aut probabilem tantum præsumptionem adesse judicat, non tamen sine timore de opposito, eo quod probationes v. g. non usque adeo perfectæ videantur, potest, & solet conjugui deferre Juramentum, quod non sciat, nec credat conjugem amplius esse in vivis, Reiffenstuel *num. 21.*

21 *Quæritur 7. an uti Matrimonio liceat, quod contractum est sine morali certitudine, & cum dubio de obitu prioris conjugis? Resp. distinguendo: Vel enim dubium illud est solum leve, vel contra rationabile. Si primum, & ita dubitans post adhibitam moralem diligentiam verisimile, & probabile indicium, quod conjux prioris Matrimonii adhuc superstes sit, reperire non potuit, reddere, & petere debitum à novo conjuge potest c. inquisitioni 44. §. in secundo, de sent. Excomm. Engl de Sponsal. duor. n. 6.*

22 *Si secundum, videndum, an unus cum dubio rationabili de obitu conjugis prioris contraxerit, an uterque. Si uterque, neuter debitum reddere, aut petere potest, donec dubio deposito, rationabiliter judicent, prioris conjugii consortem decessisse, antequam inirent posterius. Sanch. l. 2. de Matr. D. 42. n. 8. Perez de Matr. D. 53. sect. 2. n. 4. Gobat tr. 10. n. 644. Engl n. 6. cit. Pirb. *hic n. 3.* Vviesner n. 17. Reiffenst. n. 25. quia inchoarunt possessionem conjugii cum mala fide, quo modo inchoata Juris conjugalium usum non potest tribuere. Dixi rationabiliter judicent; nam ad utendum Matrimonio contracto non requiritur certitudo, sed ut notat Sanch. loc. cit. n. 9: sufficit, si pro valore secundi Matrimonii prudentis arbitrio sine rationes ita probabiles, ut efficiant opinionem probabilem, quamvis probabilius sit Matrimonium non valere; quia satis est in moralibus sententiam probabilem amplecti juxta veriorum opinionem.*

23 *Si vero unus solum contraxit cum tali dubio, hoc perseverante, petere quidem debitum ipse, tanquam malæ fidei possessor nequit, reddere autem alteri bona fide petenti debet, ne ipsum possessione conjugii, bona fide initi, & usu Juris ratione istius ipsi competentis privet. Abb. in c. Dominus 2. hoc tit. num. 4. Joan. Andr. *ibid. num. 1.* Ancharan. n. 5. Sylv. V. Matrimonium 4. q. 9. dist. 3. Henriq. l. 13. de matr. cap. 6. num. 5. & 7. comment. lit. 3. Sanch. D. 42. cit. num. 2. Vivian. in c. Dominus cit. vers. & si contraxit, & vers. seq. Canis. *ibid. n. 2.* Barbosa num. 1. & 3. Gonzal. num. 3. Bosco D. 11. sect. 12. concl. 2. à n. 30. Gobat Theol. Exper. tr. 10. n. 644. Engl loc. cit. num. 6. Zoef. *hic num. 7.* Pirhing num. 3. not. 2. Schambog. num. 2. Vviesner num. 15. Reiffenst. num. 22. & patet ex cap. inquisitioni, & cap. Dominus cit. juncto c. discretionem 6. de eo, qui cognovit &c.*

34 *Ex quo sequitur, contra Pontium, quod tale Matrimonium, cum dubio, & cons. cum mala fide unius initum, casu, quo prior conjux revera obiit, etsi istud à dubitante non sciatur, revera sit validum; hoc ipso enim, quod Papa in tali casu præcipiat redditionem debiti, supponit Matrimonium posse esse validum; alias enim redditionem debiti, quæ est actus non nisi conjugibus licitus, concedere non posset, prout bene argumentatur Bosco loc. cit. num. 32.*

25 *Quæritur 8. quid dicendum, si dubium Matrimonio, bona fide contracto, superveniat? In qua re iterum certum est, posse sic dubitantem reddere, & petere debitum, quando dubium est tantum leve, ut quia auditur à levibus, conjugem suum priorem adhuc esse superstitem; nam his credere non tenetur. Sanch. l. 2. de Matrim. D. 41. num. 42. & habetur expresse cap. inquisitioni 44. de sent. Excomm. Quate dubium esse duntaxat potest, quando Matrimonio bona fide contracto supervenit dubium probabile, & justum. Videtur, etiam hoc casu à debiti exactione, & redditione abstinendum ex Regula generali; In dubitatio-
rior via eligenda est, quæ sumitur ex c. juvenis 3. de Sponsal. c. ad audientiam 12. de homicid. & c. illud 5. de Cleric. excomm. ministr.*

26 *Sed dicendum, in casu dubii supervenientis Matrimonio bona fide contracto, sive uni tantum, sive utriusque superveniat, teneri dubitantem inquirere de veritate, & interea abstinere à petendo debito, quamvis reddere illud possit bona fide petenti; si vero post factam diligentem inquisitionem de rei veritate, dubium per-*

severet, licitam utrique esse debiti tam petitionem, quam redditionem. Ita Sot. l. 4. de Just. q. 5. art. ult. ad fin. Veracruy Specul. p. 1. art. 42. concl. 3. & p. 3. art. 18. concl. 5. Henriq. l. 11. de matr. cap. 6. n. 5. & 7. Sanch. D. 41. cit. num. 47. Perez de Matrim. D. 53. sect. 3. num. 9. Gobat. tr. 10. num. 642. Vviesner *hic num. 18.* Reiffenst. num. 28. *ibid.*

Ratio primæ partis est, quia generaliter, etiam si ali- 27
quis bona fide rem incipiat possidere, tamen si postea dubitat, an illa non sit alterius, tenetur inquirere, & donec inquirat, ab ejus usu abstinere; frustra enim alias inquireret dominium rei si non teneretur illam eadem conservare, ut cum aliis bene argumentatur Sanch. D. 41. cit. num. 21. ergo etiam, licet quis bona fide contraxerit Matrimonium, tamen, si postea dubitat, an non invalidum sit hoc suum Matrimonium, & conjux prior superstes sit, donec indaget circa rei veritatem, abstinere à debito petendo debet: reddere tamen bona fide petenti poterit; quia hic bona fide possidet, & bonæ fidei possessor ob dubium alterius commodis possessionis suæ privari non debet. Secus esset, si etiam hic alter dubitaret de valore Matrimonii; nam tunc neuter reddere, vel petere debitum posset, eo quod dubitans illicite petat, & non præmissa debita diligentia, jus petendi non habeat; tota enim ratio, ob quam tenetur dubitans petenti reddere, est, quod alter petat sibi debitum ratione possessionis. Sanch. loc. cit. n. 55.

Ratio secundæ partis; quia in dubio melior est con- 28
ditio possidentis, & ipsa possessio bonæ fidei rei sic possessæ liberum usum tribuit. Excipitur, si conjux ita dubitans probabile motivum haberet judicandi, priorem conjugem adhuc vivere, quod unus testis fide dignus asseruerit, eum post initum matrimonium posterius à se visum; in hoc enim casu, si non pariter motivum probabile habeat eundem decessisse, sola redditio, non autem petitio debiti conjugi sic dubitanti permissa erit c. inquisitioni cit. vers. fin. Gobat num. 642. Reiffenstuel num. 29.

Ad Rationem dubitandi dico, Regulam illam solum 29
procedere de dubio practico, in quo nemo operari licite potest; non vero de dubio speculativo, quale est in casu præsentis, cum solum dubitetur, an sint veri conjuges, non vero, an licitus sit eo casu conjugii usus, quippe quem tunc Jus ipsum concedit c. inquisitioni cit.

Quæritur 9. quid faciendum conjugi, qui secundas 30
nuptias init bona quidem fide, sed postea rescit, suum, vel alterius conjugem adhuc vivere, aut vixisse tempore contracti secundi conjugii? Resp. Si id moraliter certo intelligat, illico abstinere debet ab omni carnali commercio cum consorte Matrimonii posterioris, etiam si Ligaminis necdum dissoluti impedimentum, & ex illo proveniente nullitatem probare nequeat. Proceditque hoc, etiam si ad debiti redditionem cujusvisque mali comminatione compellatur; nam potius omnia mala, & ipsam etiam Excommunicationem sustinere humiliter debet, quam debitum reddere can. ad bellicam 1. fin. caus. 34. q. 1. cap. litteras 13. vers. porro de restit. Spoliat. cap. inquisitioni cit. cap. Dominus 2. hoc tit. Sanch. l. 2. de matr. D. 39. n. 8. Perez D. 53. sect. 1. n. 5. Vivian. in c. hoc tit. vers. & si postmodum, Batbol. *ibid. n. 2.* Gobat loc. cit. n. 637. Zoef. *hic n. 7.* Honor. n. 9. Vviesner. n. 19. Reiffenstuel n. 30. *Ratio est, quia matrimonium posterius, superstite priore conjuge, invalidum est, & cons. carnale commercium in taliter conjunctis fornicarium, ac illicitum, quod proinde nullo casu reddi licitum potest.*

Interest tamen, an conjux prioris matrimonii adhuc 31
vivat, an vixerit quidem tempore contracti secundi matrimonii, jam vero vivere desierit. Nam in primo casu ante mortem conjugis primi conjugium secundum convalescere nequit propter Impedimentum Ligaminis, quod non nisi morte dissolvitur. In secundo casu, ut in Matrimonio hoc altero manere possint, cum illud invalide contractum sit, nec per mortem solam conjugis prioris convalescat, opus est, ut consensu per verba de præsentis ab utroque conjuge renovato, ratificetur; tam enim in eo perseverare, illoque uti licite poterunt Vviesner *hic n. 20. & 21.* qui num. 22. bene addit, in utroque casu prolem, à talibus, conjugibus, qui bona fide, & præmissis Denuntiationibus Matrimonium contraxerunt, susceptam, habendam pro

pro legitima, prout dictum est *supra Tit. 17. num. 11.*
& seqq.

§. II.

De Nuptiarum secundarum Benedictione.

S U M M A R I U M.

32 Quid intelligatur nomine Benedictionis Nuptiarum?

33 34 Quis benedicere debeat Nuptias?

35 An Benedictio nuptialis primis Nuptiis necessario sit adhibenda?

36 An, & quomodo peccet, qui sine hac contrahit Matrimonium?

37 Vel contractum consummat?

38 39 40 An, Jure Ecclesiastico spectato, liceat secundis Nuptiis Benedictionem impertiri?

41 42 Quid liceat, assensu consuetudine, circa secundarum Nuptiarum Benedictionem?

43 44 An, quando priores Nuptiae, in quibus uterque conjux Benedictiones accepit, reperiuntur irritae, istae in posterioribus sint repetendae?

45 Quam penam incurrat Sacerdos, Benedictionem Secundis Nuptiis impertiens in casu non permisso?

Sacr. am. cap. 133. num. 3. & nonnulli alii putant omissionem istam esse graviter peccaminosam, ducti *can. aliter cit. can. nullus 2. & can. sponsus 5. caus. 30. quest. 5.* quibus Benedictiones nuptiales serio praecipuntur. Alii contra cum Navarr. *Man. cap. 22. num. 83.* existimant, eam omissionem ab omni culpa immunem esse, ob Trid. *vers. praeterea cit.* ubi S. Synodus Sponsos ad Benedictionis receptionem solummodo hortatur. Tenenda via media, & dicendum, omissionem illam quidem, secluso contemptu, vacare culpa mortali, quod non sit res gravis, & Trid. *loc. cit.* non utatur verbis gravem obligationem significantibus; quia tamen sine aliquo fidelium scandalo omitti vix potest, omissionem istam non omni vacare culpa. Ita Sor. *in 4. dist. 28. q. 2. art. 2. §. postrema*, Sanch. *D. 82. cit. n. 2.* Perez *D. 43. de Matrim. sess. 10. n. 4.* Gobat *tr. 10. n. 562.* Pirh. *hic n. 11. not. 3.* Schamb. *n. 5.* Vviestner *n. 26.* cum aliis. Dixi, *secluso contemptu*; nam si ex contemptu omittatur Benedictio nuptiarum, esset peccatum mortale. Contemptus autem tunc fieri censetur, quando quis omitteret has Benedictiones, quia eas nihil facit, ac si essent res viles, & vanae. Sanchez *loc. cit.*

Similiter culpam venialem ad summum committit, 37 qui Matrimonium contractum ante Ecclesiae Benedictionem consummat: imo, ut Sanch. *lib. 3. de Matr. D. 12. num. 7.* docet, ne venialem quidem; sed aliquando etiam sanum erit consilium, consummare ante Benedictionem, quando illa ex causa justa differtur, & periculum incontinentiae est. Excipitur. 1. si ex contemptu consummaretur Matrimonium ante Benedictionem Ecclesiae: sed hic, ut constituat culpam mortalem, debet esse gravis, qualem *n. prac.* descripsi. Sanch. *n. 8.* Excipitur 2. nisi scandalum sequatur; tunc enim ita consummans peccabit graviter, vel leviter, pro quantitate scandalum. Sanch. *n. 9.* Excipitur 3. nisi Excommunicatio lata sit in ea Diocesi adversus consummantes, non praemissis Benedictionibus: sed, ut bene notat Sanch. *n. 10.* non apparet, quomodo haec Excommunicatio justificari possit, cum fieri illa non possit, nisi ubi adest materia imponendi praecipuum ad mortale. Talis autem non videtur adeste in casu praesenti, cum ipsum Trid. *loc. cit.* solum hortetur conjuges, ut ante Benedictionem Sacerdotalem, in templo suscipiendam, in eadem domo non coharent.

Quaeritur 4. an Jure Ecclesiastico spectato, liceat secundis Nuptiis Benedictionem impertiri? Variæ sunt DD. sententiae; nam 1. aliqui cum Greg. Lopez volunt, etiam secundis Nuptiis impertiendam Benedictionem, si iustae sint; & hinc Jura, quæ illam adhiberi prohibent, contendunt intelligenda solum de secundis Nuptiis, dum primæ constant. Rationem dant; quia cum Benedictio hæc Sacramentum non sit, nihil obstat, quin iterari possit. 2. Alii cum Tabiena docent, eandem neque in iustis nuptiis adhiberi posse ob generalitatem *c. vir autem 3. hoc tit.* & penam Capellano, seu Parocho, hujusmodi nuptias benedicens statutam *cap. capellanum 1. cod. 3.* non patiri cum Covarruvia contendunt, si uterque, vel alter conjux in primis nuptiis Benedictionem accepit, non debere in secundis Nuptiis Benedictionem impertiri; secus autem, si neuter conjux in primis nuptiis Benedictionem accepit; *Primum membrum* rationem dant, quia pars benedicta ob communicationem, quam conjuges habent inter se, Benedictionem suam transfundit in non benedictam; pro secundo hanc rationem afferunt, quod non videantur ejusmodi privandi Spirituali illo fructu, qui per ejusmodi Benedictiones confertur. 4. Nonnulli cum S. Thoma distinguunt inter casum, quo ad nuptias secundas transit vir tantum, ducitque virginem, & inter casum, quo uterque vel saltem femina; nam in primo casu admittunt Benedictionem repeti posse, negant in secundo. Rationem discriminis sumunt ex significatione Sacramenti Matrimonii; nam Matrimonium consummatum significare debet conjunctionem Christi cum Ecclesia; quæ significatio non ita perfecte salvatur, si mulier binuba sit; melius autem salvatur, si vir sit binubus; quia Christus, etsi unam Ecclesiam Sponsam habeat, habet tamen plures personas desponsatas, in una Ecclesia.

Ex his Sententiis tertiam prælegit Sanch. *n. 15.* & 39 merito; nam erui sufficienter videtur ex *c. vir autem citat.* ibi, *Vir autem, vel mulier ad bigamiam transiens non debet à Presbytero benedici; quia cum alia vice benedicti sint, eorum Benedictio iterari non debet*; ubi textus loquitur

32 Quaeritur 1. quid intelligatur nomine Benedictionis nuptiarum, an honeste, & in quem finem adhibeatur? Resp. 1. Nomine Benedictionis hic veniunt ceremoniæ, & preces, atque oblationes Sacrae, in solemnitate nuptiarum adhiberi solitæ *can. aliter 1. caus. 30. q. 5.* 2. Adhibentur nuptiis saltem primis convenientissime ab Ecclesia, cum in hoc exemplum sequatur ipsius Dei, Protoparentes nostros in Paradiso benedictis. Hinc merito Trid. *sess. 24. can. 11. de Sacr. Matr.* eos, qui Benedictiones, & alias ceremonias, in nuptiis adhiberi solitas, damnant, Anathemate ferit. 3. Sunt autem institutæ hæc Benedictiones, tum ad Sacramenti honorem, tum ut novis Sponsis necessariam gratiam Deus impertiatur ad conjugii onera sustinenda, & educandam Christiane sobolem.

33 Quaeritur 2. quis benedicere nuptias debeat? Resp. Ex Decreto Trid. *Sess. 24. cap. 1. de reform. Matr. v. praeterea* impendendæ sunt à proprio Parocho, & à nullo alio, nisi de licentia Ordinarii, vel Parochi, non obstante quacunque consuetudine etiam immemoriali, vel privilegio. Quod si alienus Parochus, vel quicumque alius Sacerdos, sive secularis, sive regularis, etiam si id sibi ex consuetudine immemoriali, vel privilegio licere contendat, alterius Parochiæ Sponsis, sine Parochi proprii, vel Ordinarii licentia Benedictiones impertiri ausus fuerit, manet ipso Jure tamdiu suspensus, quamdiu ab Ordinario ejus Parochi, à quo Benedictio suscipienda erat, non absolvitur, ut *ibidem* decernitur.

34 Quando contrahentes diversarum Parochiarum sunt, putant aliqui cum Cevallos *q. 604. nu. 148.* Benedictionem impertiendam à Parocho mulieris. Sed melius cæteri cum Sanch. *l. 7. de Matr. D. 82. num. 4.* Pirhing *hic nu. 11. not. 2.* Schamb. *ibid. n. 5.* docent, sufficere Parochum utriusque contrahentis; quia eodem verborum tenore in Trid. *loc. cit.* exigitur, ut proprius Parochus intersit Matrimonio, & ut Benedictionem conferat: sicut ergo ad prius sufficit Parochus utriusque contrahentis, ita & ad posterius.

35 Quaeritur 3. an Benedictio nuptialis primis nuptiis necessario sit adhibenda? Resp. Benedictio hæc necessaria est, non quidem ad valorem conjugii, sed ex necessitate præcepti, ut colligitur ex *can. nosstrates 3. & can. sponsus 5. caus. 30. q. 5.* idque approbat Ecclesiæ consuetudo, juxta quam Sponsi in omnibus Diocesium compelluntur Benedictiones nuptiales recipere: quod non posset fieri, si solum esset consilium, ut fatentur omnes DD. recte Sanch. *l. 7. de Matr. D. 82. n. 6.* Neque majorem, quam præcepti necessitatem probat textus *can. aliter 1. caus. 30. q. 5.* ubi dicitur, aliter conjugium non fore legitimum; nam, ut DD. communiter explicant, id intelligendum est, quod non sit Legibus Ecclesiasticis conforme, quibus benedici Nuptiæ primæ præcipiuntur.

36 Qualiter vero per omissionem hujusmodi Benedictionis peccetur, non convenit inter DD. Vvaldensis de Schmalzgruber. Tom. IV.

disjunctive, *Vir, vel mulier*. Ergo ubi alteruter Benedictionem accepit in primo conjugio; ejus iteratio, spectato Jure communi, prohibetur. *Neque obstant verba ad bigamiam transiens*, quasi bigamiam sit fundamentum prohibitionis; conf. cum hoc casu uterque sit bigamus, nihil interfit, an Benedictionem unus eorum receperit, an vero nullus. Nam contra est, quia textus non innititur bigamiae, sed sensus est: *Sive vir sive mulier secundas nuptias contraxerit, si unus eorum in primis benedictus fuit, Benedictionem non esse iterandam*. Minus obstat, quod textus dicat in plurali, *Quia cum alia vice benedicti sint*, & sic videtur petere utriusque in primis nuptiis benedictionem; nam intelligendum hoc est in sensu verborum praecedentium, nempe disjunctivo.

- 40 In vera hujus prohibitionis rationis assignanda multum laborant jus sententiae Patroni. Illa, quae n. 38. relata est, videtur inefficax; quia licet vir communice uxori actiones Spirituales c. *Martinus* 4. de *Cognat. Spirit.* non tamen communicat passiones, ut radunt *ibidem* DD. Deinde id, quod dicitur, partem benedictam transfundere benedictionem suam in partem non benedictam, proceditur tantum, quando fit perfecta rerum commixtio, ut quando aquae non benedictae miscetur benedictae; qualis commixtio non fit per Matrimonium consummarum viri, & feminae, quippe quae Metaphorica tantum est. Quare vera prohibitionis ratio, ut cum pluribus aliis existimat Sanch. n. 16. erit, quod dedecet, solemnes perum, aut personarum Benedictiones, ut sunt consecratio Ecclesiae, Altarium, Virginum, Nuptiarum, iterari in eadem re, vel persona, ne vilipendantur. Iteraretur autem in eadem persona Benedictio nuptialis; si impertiretur secundis nuptiis, uno Sponsorem jam benedicto in primis; quia non potest unus benedici, quin etiam benedicatur alter Sponsorem. Ergo &c.

- 41 Queritur 5. quid liceat, attenta consuetudine, circa secundarum Nuptiarum Benedictionem? Resp. Ex consuetudine (imo alicubi ex particularibus Dioecesium Statutis) Benedictio Sacerdotalis secundis Nuptiis passim impenditur, quoties ea à Sponsa, & alicubi etiam à Sponso ante recepta non fuit, adeo, ut eo solum casu omittatur, quo illa ante recepta jam fuit ab utroque. Atque haec consuetudo est approbata in *Extrav. Consecrationi Joannis XXII.* quae nondum typis edita est, sed refertur apud Sanch. l. 7. de *matr. D.* 88. n. 23. in qua declaratur, quod licet vir, vel mulier, ad secundas nuptias transiens, benedicti non debeat, cum alias sit benedictus, contrahens tamen secum benedicti debebit; quia si forsitan alter eorum vel atambo, ad secundas nuptias transientes, in primis benedicti non fuerint, danda erit Benedictio in secundis. Et sic ubique servari ajunt DD. cit. apud Sanch. loc. cit. qui n. 24. addit, ejusmodi consuetudinem, ut in secundis nuptiis Benedictio impendatur, quando unus tantum est benedictus in primis, non obligare sub praepcepto, sed posse tunc Benedictionem omitti in secundis Nuptiis.

- 42 Optime fecerit, qui Rituali Dioecesis suae se accommodaverit; ex his enim consuetudines cujusque Dioecesis perspicui possunt; unde in dubio illa sunt inspicienda. In Frisingensi Dioecesi juxta Rituale ejusdem c. 9. membr. 1. §. 8. ita disponitur: *Caveat Parochus sub poena suspensionis, ipso facto incurrenda, ne quando conjuges in primis nuptiis Benedictionem acceperunt, eos in secundis benedicat*. Concedit tamen ibidem secundarum Nuptiarum Benedictionem, si vir secunda, uxor vero prima vice nubat; non item si uxor secunda, & vir prima vice nubat. Reiffenst. hic n. 33.

- 43 Queritur 6. an quando priores nuptiae in quibus uterque conjux Benedictiones accepit, reperiuntur irritae, sint in posterioribus repetendae? Affirmativa videtur probari ex eo, quia deficiente principali, etiam deficiere accessorium debet l. cum principalis 178. ff. de R. J. at Benedictiones sunt accessoriae Matrimonio.

Sed dicendum, non esse repetendas. Ita Host. in *Summ. hoc tit. n. 3. vers. sed contra*, Paludan. in 4. dist. 42. q. 3. art. 1. concl. 2. n. 6. Rosell. l. nuptiae n. 3. Sylv. l. eod. q. 3. Sanch. l. 7. de *Matr. D.* 82. n. 26. Proceditque hoc, ut idem Sanch. loc. cit. advertit, sive sint iidem conjuges, qui inter se invalide contraxerunt, & sublato jam impedimento, volunt instaurare prius illud Matrimonium, sive uterque aliud Matrimonium irritum iniissent receptis Benedictionibus, & nunc inter illos aliud Matrimonium celebretur.

Ratio est, quia Benedictio non proprie impenditur 44 Nuptiis, sed personis, ut constat ex c. *Vir autem* 3. hoc tit. ubi interdicatur Benedictio secundarum Nuptiarum, si semel ab alterutro contrahentium recepta est, ne repetatur Benedictio. Atqui si Nuptiis proprie impertiretur Benedictio, non diceretur repetita in secundis, cum istae à primis prorsus diversae sint.

Ad Argumentum contrarium dico Regulam illam procedere, quando vetitas accessorii pendet ex principali: quod hic non contingit; nam cum, ut dictum est, Benedictio personis, non nuptiis proprie impendatur, licet nuptiae fuerint, Benedictio tamen suum valorem, & effectum sortita est.

Queritur 7. quam poenam incurrat Sacerdos, Benedictionem secundis nuptiis impertiens in casu non permisso? Aliqui putant cum incurtere Suspensionem ab officio, & Beneficio, ferendam quidem Sententiae, sed postquam lata haec est, reservatam ob c. *Capellanus* 1. h. tit. Sed quia haec poena nimium gravis est, & delicti qualitatem videtur excedere, hinc alii cum Joann. Andr. ibid. n. 1. l. *suspensum*, Alex. de Nevo nu. 6. Angel. l. *Nuptiae* fin. Diaz praef. c. 74. num. 2. Menoch. de arbit. c. 417. n. 8. Sanch. l. 7. de *matr. D.* 82. n. 30. Canis. in c. 1. cit. n. 2. Engl. tit. de *clandest. Despons.* n. 8. Pirhing hic n. 16. Schambog. n. 10. Vviestner n. 30. Reiffenst. n. 34. textum c. cit. solum intelligunt de Benedicente secundas nuptias, primis adhuc constantibus, vel existente dubio de morte prioris conjugis, cujusmodi benedicens etiam vi Trid. sess. 24. c. 1. de *reform. Matr.* suspensus est. Alii cum Abb. in c. cit. n. 5. respondent, esto, intelligeretur de Benedictione secundi matrimonii legitime contracti, Pontificem eam poenam statuisse facto illi speciali, nec constitutum ibi Jus esse, ut ea poena sit ordinaria hujus delicti.

§. III.

De Secundarum Nuptiarum Poenis.

S U M M A R I U M.

- 46 *Ec.* Poena binubentibus Jure Imperiali aliqua statuta sunt in favorem Liberorum primi Matrimonii.
51 *Ec.* Alia in odium praematurs, & inconsulti transitus ad secunda Vota.
57 *Ec.* Primi generis poena etiamnum viget.
60 *Ec.* Secundi generis per Jus Canonicum sublata sunt.
66 Habent tamen & ipsa locum in Vidua fornicante.
67 *Ec.* Non tamen ante Sententiam Judicis.
70 71 Extenduntur etiam ad viduum fornicantem.
72 Licite, & valide à conjugate relinquitur Legatum conjugis, sub conditione, si non amplius nubat.

Queritur 1. quanam poenae binubentibus Imperiali 46 Jure statuta sunt? Resp. duplicis generis sunt; nam quarum Liberorum, ex priori Matrimonio susceptorum, favorem duntaxat, & utilitatem spectant, cessant, nullis existentibus Liberis, vel his ante parentem binubum mortis l. femina 3. §. illud 1. C. hoc tit. aliae odium, & punitionem praematurs, & inconsulti transitus ad Vota secunda respiciunt.

Primi generis quinque omnino sunt. Et 1. quidem uxor (idem dicendum de marito ob rationis paritatem, & textum expressum l. generaliter 5. pr. & §. in his 1. ff. hoc tit.) amittit dominium omnium eorum, quae mortui mariti liberalitate, aut ultimae Voluntatis dispositione accepit, eorumque solummodo Ususfructum retinet, proprietate Liberis, ex priore Matrimonio procreatis, servata l. femina 3. & l. haec edictalis 6. §. his illud 1. C. hoc tit. Bartol. in l. femina cit. pr. n. 2. Ancharan. in c. fin. hoc tit. n. 8. Covar. p. 2. de *Spons. c.* 3. §. 9. n. 7. Sanch. l. 7. de *Matr. D.* 88. n. 2. Guttier. de *Matr. c.* 108. n. 23. Laym. l. 5. tr. 10. part. 3. cap. 6. num. 10. concl. 2. Palao rr. 28. D. 4. p. 13. §. 3. n. 1. Gonzal. in c. fin. hoc tit. n. 5. Engl. hic vers. secundi generis, Pirhing n. 9. König n. 8. Vviestner n. 32. Reiffenstuel n. 36. Magnif. P. Schmier part. 2. de *Matr. cap. 4. num.* 153.

2 Eadem mulier ex bonis suis secundo conjugis sive 47 inter vivos, sive ultima voluntate relinquere plus non potest, quam uni ex liberis prioris matrimonii, & si hi non aequis

quis portionibus instituti sint, quam illi, cui minimum, modo legitimam illi reliquerit *l. hac edictalici. pr. & l. cum apertissime* 10. *pr. C. hoc tit.* idque ideo, ne infans novi conjugis amore capra, pleraque facultates in eum effundat. Gloss. in *l. hac edictalici. V. dividi.* Alex. de Nevo in *c. fin. cit. n. 8.* Sanch. *n. 3.* Guttier. *n. 24.* Laym. *concl. 2.* Palao *n. 2.* Gonzal. *n. 5.* Honor. *n. 5.* Vviesl. *n. 33.* Reiffenst. *n. 38.* Magnif. P. Schmier *num. 157.* cum cæteris *supra.* Addidi, modo legitimam illi reliquerit; nam filio, cui minus legitima relictum est, cum possit agere ad supplementum Legitimæ, videtur relictæ Legitimæ, & per consequens conjux secundi Matrimonii debet habere, quantum valet Legitima filii, siue filius egerit ad supplementum Legitimæ, siue non; quia suppletio à Lege fit ipso Jure. Honor. *n. 7.* qui *ibidem* norat, non prohiberi conjugem, ad secundas nuptias transeuntem, plus relinquere filiis natis ex secundo Matrimonio, quam filiis primi, dummodo hos non fraudet legitima.

3 Amittit Liberos tutelam *l. matres 2. & Auth. Sacramentum C. quand. mul. tutel. offic. & curatela arg. l. quod si nolit 31. §. quod in Procuratore 14. ff. de Edil. edict.* ita quidem, ut etiam novo marito mortuo, non recuperetur. Salycet. in *Auth. cit. n. 5.* Tiraquell. *de cessant caus. limit. 12. à n. 8.* Sanch. *D. 88. cit. à n. 4.* Perez in *C. quand. mul. tutel. offic. n. 3.* Guttier. *n. 25.* Laym. *concl. 2.* Palao *n. 2.* Gonzal. *n. 5.* Honor. *n. 8.* Vviesl. *n. 34.* Reiffenst. *num. 39.* Schmier *num. 160.* cum *citt.* Imò si Judice adito, tutorem filiis dari non petierit, & suscepit tutelæ rationem reddiderit, soluto debito omni, incidit in pœnas omnes, impositas à Jure mulieribus, nubentibus intra annum luctus. *Auth. eisdem C. hoc tit. & Novell. 22. cap. 40. vers. ideoque,* Salycet. in *Auth. cit. fin.* Sanch. *n. 13.* Guttier. *n. 26.* Palao *n. 9.* Pirhing *nu. 9.* Vvieslner *nu. 24.* Porro quod dictum est de officio tutelæ, & curatelæ, nonnulli apud Sanch. *loc. cit. num. 14.* extendunt ad executionem Testamenti, putantque, si mulier relictæ sit à viro Executrix Testamenti, & ad secundas nuptias transeat, eam id munus amittere, quod officium tutelæ, & executionis testamenti æquiparetur. Sed melius cum eodem Sanchez negatur; neque enim semper valet argumentum à tutela ad Testamenti executionem, maxime in his pœnalibus, & ubi ratio diversa militat: patet ex *l. cum pater 77. §. hereditatem 4. ff. de Legat. 2. juncta, l. si arrogat 14. ff. de Tutel.* ubi Tutela finitur deportatione, non tamen officium executionis, vel electionis. Sanch. *loc. cit.* Illud omnino certum, quod patrem nubentem pœna hæc amissionis tutelæ, vel curatelæ Liberos non stringat, ut alius *citt.* advertit Sanch. *loc. cit. n. 12.* Palao *n. 8.* Reiffenstuel *n. 39.* Magnif. P. Schmier *n. 161.* Imò existente patre, non datur Liberis Tutor, nisi eisdem emanciper *l. si infanti 18. C. de Jur. delib.* manetque pater legitimus administrator, gaudens Usufructu bonorum maternorum, proprietate ipsorum servata filiis *l. generaliter 5. vers. negotia C. hoc tit. & l. fin. C. de bon. matern.* ibi, Pater igitur usufructum maternarum rerum, etiam si ad secundas migraverint nuptias, sine dubio habere debebit.

4 Pupilli, post secundas nuptias, à matre, licet alias eidem Liberos educatio quam maximè competat, separandi, & apud aliam personam educandi tunc *l. educatio 1. C. ubi pupill. educat. deb. & Novell. 22. cap. 38.* nisi Statuto, aut moribus loci aliud inductum sit. Perez in *C. Rubr. cit. nu. 5.* Sanch. *nu. 16.* Guttier. *num. 27.* Layman *concl. 2.* Palao *n. 12.* Brunnem. in *l. 1. cit. n. 7.* Pirhing *n. 9.* Vvieslner *n. 35.* Reiffenstuel *n. 40.* Dubium est, an mater secundo nubens absolute privetur jure educationis liberos, an vero solum ex præsumptione Juris, habentis eam pro suspecta? Sanch. *n. 17.* affirmat hoc secundum *arg. l. educatio cit.* ibi, Quando autem inter eam, & cognatos, & tutores super hoc orta fuerit dubitatio, aditus Praeses Provinciae, inspecta personarum qualitate, & conjunctione, perpendet, ubi puer educari debeat; Putat igitur Sanchez, si ex conjecturis mater, & vitricus ab omni suspitione immunes videantur, Liberos apud matrem, si velit, educandos esse relinquendos. Glossa tamen in *Novell. 117. cap. 7. vers. non venerit,* Anchar. *conf. 316.* Menoch. *ar. arbit. cap. 168. n. 10.* Palao *tr. 28. D. 4. p. 13. §. 3. num. 14.* Reiffenstuel *hic num. 42.* non minus probabiliter contendunt, Matrem secundo nubentem inspecto Jure, absolute privatam esse jure educandi liberos, ita, ut quamvis ab ipsa, & Vitrico absit omnis suspicio, alibi tamen educandi collocari Liberi valeant per Jura

Schmullzger, Tom. IV.

allegata. Ad textum *l. educatio cit.* respondent, eum intelligendum de casu, quo mater vidua permanet, ita, ut si ipsa existente vidua, inter eam, & tutores, aut consanguineos moveatur, ubinam educari debeant Liberi, Judex, inspectis circumstantiis, pronuntiare debeat; potest enim bene contingere, ut mater, etiam vidua manens, privetur jure educandi Liberos *arg. l. educatio cit. junct. Gloss. V. condatione, & l. si disceptetur 5. ff. ubi pupil.* Hæc pœna iterum non tangit Patrem nubentem; quia nullo Jure cavetur, cum educatione proli privandum. Sanch. *n. 20.*

5 Quamvis Vidua, dum in eo statu permanet, gaudeat privilegiis honoris mariti, eo, quod censeatur sub precedenti Matrimonio esse *l. fin. Cod. de bon. matern.* ac si ad secundas nuptias transeat, & viro inferioris dignitatis nubat, privilegia honoris, & immunitatis prioris mariti perdit *l. mulieres 13. Cod. de Dign. & Novell. 22. cap. 36.* quia jam cessat ratio concessionis, cum imposterum non amplius sub priori, sed sub superinducto conjugio censeatur *l. filii 22. §. vidua 1. ff. ad municipal.* Tiraquell. *de Nobilit. cap. 18. n. 9.* Sanch. *D. 88. cit. nu. 31.* Palao *§. 3. n. 24.* Gonzal. in *c. fin. hoc tit. num. 5.* Vvieslner *hic n. 36.* Reiffenstuel *ibid. n. 43.*

Secundi generis pœnæ, quæ latæ sunt in Viduam nubentem intra annum luctus, sunt itidem quinque.

1 Enim tam ipsa, quam vir eam ducens contrahunt infamiam *l. pratoris 1. l. liberorum 11. ff. de his, qui notant infam. l. Decreto 15. C. ex quib. caus. infam. irrogat.* & quidem ipso Jure *l. si qua mulier 1. Cod. hoc tit. & Novell. 22. c. 22.* Perez in *C. hoc tit. n. 3.* Laym. *l. 5. tr. 10. p. 3. c. 6. n. 10. concl. 1.* Palao *tr. 28. D. 4. p. 13. §. 2. n. 2.* Gonzal. in *cap. fin. cit. n. 5.* Pirhing *hic n. 7.* König *n. 7.* Vvieslner *n. 36.* Reiffenstuel *n. 35.* Magnif. P. Schmier *p. 2. de Marr. c. 4. n. 144.* Idque statutum est, ut eviteretur turbatio sanguinis per secundum Matrimonium, & incertitudo prolis, forte enim illa mulier ex priore marito concepit; quæ ratio cum cesset in marito, ideo nulla infamia in eum statuta est, quocumque tempore post mortem prioris conjugis ad alias nuptias transeat. Canil. in *c. 4. hoc tit. n. 1.* Pirhing *hic n. 7.* Schamb. *ibid. n. 3.*

2 Plus tertia parte bonorum titulo Dotis, vel per ultimam Voluntatem in maritum transferre nequit; reliquæ enim Libris, ex priore Matrimonio susceptis, vel his non existentibus, hæreditibus legitimis, siue ab intestato venientibus addicuntur, ut adeo hoc casu partim testata, partim intestata decedat *l. si qua cit. & ibi Bartol. n. 1. Bald. n. 10.* Sanch. *n. 4.* Laym. *concl. 1.* Palao *n. 3.* Gonzal. *n. 5.* Pirhing *n. 7.* König *n. 7.* Reiffenst. *n. 35.* Vvieslner *n. 39.* Magnif. P. Schmier *n. 142.* Quod ad Donationem inter vivos extendit cum aliis Sanch. *loc. cit.* quia ea Donatio, ut *Tu. præc. nu. 2.* dictum est, utpote inter conjuges facta, infirma est, nec convalescit, nisi per mortem confirmetur; tunc autem, quando per mortem confirmatur, jam habet vim relictæ in Testamento, vel per aliam ultimam Voluntatem; cont. urget dispo-
spositio *l. si qua cit.*

3 Incapax redditur cujusque hæreditas, legati, fideicommissi, & donationis mortis causa ab alio, quam viro assequendæ, ut proinde quidquid ei fuerit relictum, id vel hæreditibus scriptis, vel cohæreditibus, ab intestato venientibus, sit applicandum *l. si qua mulier citat. Novell. 22. c. 22.* Gloss. in *l. cit. V. relictorum,* Sanch. *n. 7.* Laym. *loc. cit.* Palao *n. 4.* Gonzal. *n. 5.* Pirhing *n. 7.* König *n. 7.* Vvieslner *n. 40.* Reiffenstuel *n. 35.* Schmier *n. 146.* Ex quo sequitur, attenta hac Legum dispositione (nam *infra n. 62.* dicam, pœnas istas per Jus Canonicum fuisse correctas) Viduam hujusmodi intra annum luctus nubentem, teneri in conscientia, sic accepta in ultima voluntate restituere aliis hæreditibus, sicut restituere teneret quicumque alius, qui incapax est accipiendi aliquid per ultimam Voluntatem.

4 Amittit omnia, quæ à priore viro titulo hæreditatis, Legati, fideicommissi, donationis mortis causa, vel propter nuptias relictæ sibi sunt *l. si qua mulier cit. v. his etiam, & l. seq. Cod. hoc tit.* quæ proinde viri illius consanguineis, primo, & secundo gradu conjunctis, secundum modum succedendi ab intestato addicuntur, hiique deficientibus, fisco cedunt *v. cit. Gloss. ibid. V. supreme,* Sanch. *n. 10.* Palao *n. 5.* Gonzal. *n. 5.* Pirhing *n. 7.* König *n. 7.* Reiffenstuel *n. 35.* Schmier *n. 147.* Ex quo sequitur, quoad pœnam istam, discrimen inter Viduam nubentem intra,

& inter eam, quæ nubit post annum luctus; nam nubens intra annum luctus absolute perdit sic relicta etiam quoad ufumfructum, quem in relictis sibi à viro retinet nubens post annum luctus. Sanch. *loc. cit.*

55 Eadem ab intestato non succedit consanguineis suis ultra tertium gradum *l. si qua mulier cit. vers. eadem*: ac proinde nec filio stirpis; quia jam egreditur tertium gradum, & est in quarto secundum Juris Civilis computationem, quam in his civilibus, & in successione observandam dixi *lib. 3. Tu. 25. n. 5.* & hoc *Libr. Tit. 14. c. 19.* Sanch. *n. 19.* Laym. *loc. cit.* Palao *n. 6.* Gonzal. *n. 5.* Pirh. *n. 6.* Konig *n. 7.* Vviesl. *n. 42.* Reiffenst. *n. 35.* Schmier *n. 147.*

56 Porro pœnæ istæ nullo modo extendendæ sunt ad vitum binubentem intra annum luctus, prout patet ex *l. si qua mulier 4. C. ad S. C. Tertull. & Novell. 22. c. 22.* qui textus expresse de uxore loquuntur. *Neque obstat*, quod alias dispositum de uno correlativorum etiam dispositum censeatur de alio; nam subintelligi debet, quando est eadem in utroque ratio: quæ tamen non est in præfenti, cum fæminis competat viros lugere, ac proinde à nuptiis abstinere; secus vero viris, qui lugere uxores non compelluntur *l. uxores 9. ff. de his, qui notant. infam.* Palao *n. 9.* Schmier *n. 149.*

57 Quæritur 2. an pœnæ hætenus relatæ etiamnum vigeant, vel per Jus Canonicum, quod secundas nuptias approbavit, iisdem sit detogatum? Satis convenit inter DD. plerisque, non esse sublatas pœnas *primi generis*, quæ in favorem filiorum primi Matrimonii statutæ, & à *n. 46.* recensitæ sunt. Ita enim expresse Innoc. *in c. fin. hoc tit. n. un.* Joan. Andr. *n. 5.* Host. *num. 3.* Anchar. *num. 9.* Covar. *p. 2. de Sponsal. c. 3. §. 9. n. 5.* Satmient. *l. 1. selett. c. 4. n. 4.* Sanch. *l. 7. de matr. D. 88. n. 39.* Guttier. *de Matr. c. 108. à n. 21.* Gaill. *l. 2. observ. 98. n. 8.* Laym. *l. 5. tr. 10. p. 3. c. 6. n. 10. concl. 2.* Palao *tr. 28. D. 4. p. 13. §. 3. n. 31.* Canis. *in c. fin. cit. n. 3.* Barbof. *ibid. n. 3.* Gonzal. *n. 9.* Oliva *for. Eccl. p. 1. q. 43. n. 22.* Haun. *tom. 1. de J. & J. tr. 4. n. 504.* Engl *hic vers. secundi generis*, Pithing *ibid. num. 10.* Zoel. *n. 2.* Honor. *num. 5.* Konig *n. 8.* fin. Vvieslner *n. 37.* Reiffenst. *n. 48.* & alii passim contra Abb. *in c. 10. de Const. n. 15.* Felin. *ibid. n. 56. &c.*

58 Ratio est, quia Legibus, pœnas has inducentibus, nullo textu Canonico est derogatum, nec derogandum suadet ulla rationabilis causa, cum ratione nitantur iustissima, dum Liberis primi Matrimonii consulunt, quos parentes binubiplerumque negligere solent, omnemque suum amorem, & substantiam conjugibus superinductis addicere.

59 Neque obstat, quod conjugia secunda iudicio Ecclesiæ sint permessa, & sic illa contrahentes pœnam non mereantur; quia Leges istæ proptie pœnales non sunt, sed potius dispositiones Iuri, & æquitati naturali maxime consentaneæ, providentes indemnitati Liberorum quibus iteratæ parentum nuptiæ damnosæ, & infausæ esse consueverunt, cum experientia testetur, quod parentes, post transitum ad secundas nuptias, allekti amore posterioris conjugii, odio persequantur sæpe liberos prioris Matrimonii, hosque spolient, ut conjugem posteriorem ditent.

Et licet uxor binuda per has Leges multis privetur favoribus, ii tamen solum attingunt luctum, ex mariti facultatibus proveniens, & ea conditione uxori delatum, si ad secunda Vota non transeat.

60 Major difficultas est de *Pœnis secundi generis*; nam quamvis infamiæ pœnam Iure Canonico sublata facili omnes concedant ob clarum textum *c. super illa 4. c. fin. hoc tit.* reliquas tamen hodie dum integras persistere, contendunt Cynus *in l. 1. fin. C. hoc tit.* Bald. *ibid. n. 7.* Scipio Gentilis *de Secund. nupt. c. 18.* Mancin. *l. 2. Genial. c. 140.* Oliva *fol. Eccl. p. 1. q. 42. n. 10.* & 33. Barbof. *in addit. ad c. fin. cit. n. 5.*

61 Movetur 1. quia dictæ Leges, & proditæ ii pœnæ omnes consentaneæ sunt Decretis Conciliorum *Neocasarensis* relati *can. de his 8. caus. 31. q. 1.* & *Leonensis can. 1.* jubentium imponi pœnitentiam iteratò nubentibus. 3. Eadem pœnæ consonæ sunt rationi naturali, honestati publicæ, & consilio Apostolico; *rationi* quidem; quia tendunt ad impediendam turbationem, & confusionem sanguinis, patrisque incertitudinem; *honestati*; quia festinatæ nuptiæ mulierem arguunt

de incontinentia, & de oblivione, irreverentia, & ingratitude erga priorem maritum: *Consilio Apostoli* denique; quia hic viduitatem aperte suadet, cum *1. Corinth. 7. v. 40.* de Vidua, *Beatior*, inquit, *est, si sic* (in viduitate) *permanserit secundum consilium meum*: ad quod consilium amplectendum Ius Civile his pœnis inducit proponendo spem luctorum in præmium continentiae. 3. Quia Constitutiones *c. super illa, & c. fin. cit.* sunt correctoriæ Iuris Civilis. Igitur extendi, etiam obidentitatem rationis, ad non expressa non debent: extenderentur autem, si non solum infamia, sed etiam cæteræ pœnæ binubentibus per Iuris Canonici dispositionem remissæ essent; nam in textibus *cit.* solum infamiæ non vero cæterarum pœnarum, per Leges Civiles latarum, mentio fit.

Sed his non obstantibus, dicendum, cum infamia cæteræ etiam pœnas *c. super illa, & c. fin. cit.* sublatas esse. Ita Gloss. *in l. 1. V. honorarias C. hoc tit.* Innoc. *in c. fin. cit. n. un.* Ioan. Andr. *ibid. n. 5.* Abb. *n. 3.* Ancharan. *n. 9.* Brunell. *de Sponsal. concl. 19. n. 6.* Covar. *p. 2. de Sponsal. c. 3. §. 9. n. 5.* Clar. *V. Stuprum n. 6.* Sanch. *l. 7. de matr. D. 87. n. 23.* Guttier. *de matr. c. 108. n. 2.* Gaill. *l. 2. obs. 98. num. 8.* Laym. *l. 5. tr. 10. p. 3. c. 6. n. 10. concl. 1.* Palao *tr. 28. D. 4. p. 13. §. 2. n. 10.* Canis. *in c. fin. cit. n. 2.* *vers. quod igitur.* Barbof. *ibid. n. 2.* Gonzal. *n. 9.* Vvagner. *in Exeges. Vallenf. hic n. 2.* Zoel. *num. 2.* Honor. *num. 4.* Engl *vers. sunt vero*, Pirhing *numer. 8.* Konig *num. 8.* *vers. porro*, Vvieslner *n. 45.* Reiffenstuel *n. 45.* Magnif. P. Schmier *p. 2. de matr. c. 4. n. 150.* & alii apud istos inagno numero.

Suadetur 1. quia ratio principalis dispositionis *c. cit.* 63 fuit, quia cum secundæ Nuptiæ propter Apostoli permissionem, & Ecclesiæ approbationem vacen. culpa, & Matrimonia debeant esse libera, cessare debet etiam pœna infamiæ, qua istorum libertas impeditur. Atqui hæc ratio non tantum probat de infamiæ, sed etiam de aliis pœnis. Ergo etiam istæ dispositione, *c. cit.* comprehensæ, & sublata censi debent. 2. Quia transitus ad secundas nuptias mulieribus viduis sæpe utilis est ad vitanda gravia peccata, & pericula animarum suarum. Igitur merito Ecclesiæ per *c. cit.* sustulit impedimenta ejusdem, ut ita fieret expeditior. Atqui tale impedimentum non tantum est infamia, sed etiam aliæ pœnæ. Ergo & ipsæ sublata censi debent. 3. Quia in Materia Matrimonii, ut quæ post elevationem ejusdem ad dignitatem Sacramenti Spiritualis est, Ecclesiæ potius, quam Imperialium Constitutionum dispositio est attendenda, per *textum*, & Gloss. *c. fin. ibi, in his præsertim &c.* igitur cum hoc Iure Ecclesiæ licitæ sint secundæ nuptiæ etiam intra annum luctus, cessare cum infamia debent etiam pœnæ reliquæ, illarum odio à Legibus constitutæ.

Procedit autem hoc non tantum quoad forum Ecclesiasticum, ut vult Cynus *in l. 1. q. ult. C. hoc tit.* sed etiam quoad Sæculare; nam in utroque foro pœnæ istæ sublata sunt, ut recte Gloss. *in c. fin. cit. V. Legatis*, Ioan. Andr. *ibid. num. 5.* Alex. de Nevo *n. 12.* Sutt. *de alim. tit. 7. q. 22. n. 15.* Sanch. *D. 87. n. 27.* Guttier. *c. 108. n. 8.* Palao *§. 2. n. 11.* & alii apud istos. Constat 1. ex *cap. fin. cit.* ibi, *Non debet legalis infamia sustinere jacturam*. Ergo vidua illa nec quoad forum Civile erit infamis; nam alias non esset sine jactura. 2. In eodem *c. fin.* dicitur, quod *in his præsertim Sæculares Leges non dedignantur Sacros Canones imitari*. Atqui non imitentur, si uxor binuba in foro Civili esset infamis. 3. *c. cit.* voluit Pontifex esse liberam facultatem contrahendi secundas nuptias etiam intra annum luctus. Atqui si pœnæ Legales observandæ essent in foro sæculari, non daretur omnimoda libertas; nam à contrahendo Matrimonio secundo vidua merito abstereretur metu Legalis infamiæ, & pœnarum cæterarum.

Argumenta opposita non difficile solutionem habent. 65 Ad 1. allegata Concilia pœnitentiam decernunt binubentibus, non quod secundæ nuptiæ illicitæ sint, sed quod iudicium, & justam suspensionem præbeant nimie intemperantiæ, concupiscentiæ, & aliorum non levium peccatorum antecedentium, ut *in can. de his cit.* notat Barbof. *numer. 4.* Gonzal. *in cap. fin. cit. num. 13.* Vvieslner *hic numer. 45.* Ad 2. Esto, quod Leges Civiles ex fine suo honestæ sint, quia tamen sunt impeditivæ Matrimonii per se liciti, & sic non raro occasionem fornicationis mulieribus præbent, merito illas Eccle-

Ecclesia sustulit. *Ad 3.* Imprimis multorum doctrina est, Lege correctoria comprehendendi casus etiam specificè non expressos, quando ratio expressa in Lege etiam pro istis militat. Deinde *citr.* Dispositionibus satis comprehenduntur pœnæ reliquæ, dum iisdem libera facultas ad Vota secunda transeundi conceditur, & jam ante concessa pœnarum, quibus ea libertas restringebatur, remotione confirmatur.

- 66 Quæritur 3. utrum pœnæ, conjugii transeunti ad secundas nuptias statutz, locum habeant in Vidua fornicante? Satis liquet, de Jure Civili has pœnas incurere, illas quidem, quæ in odium secundarum nuptiarum, intra annum luctus initarum, statutz sunt, si fornicetur intra tempus luctus, cæteras vero, quæ inducuntur favore filiorum, si post illud tempus fornicetur, propter textum expressum *Novell. 39. cap. 2. §. 1. non enim*, ut ibi subditur, *aliquid amplius habebit castitate luxuria*. Similiter convenit inter DD. pœnas istas, quatenus Viduam fornicantem afficiunt, non esse per Jus Canonicum correctas; tum quia non est rationi consonum, ut SS. Canones viduis delinquentibus faveant; tum vero quia *cap. fin. hoc tit.* pœnæ hæc corriguntur, ne illis secundæ nuptiæ, quæ licitæ sunt, impedirentur, quod in fornicatione, quæ omni Jure illicita est, non procedit. Sanchez *lib. 7. de Matrim. D. 90. nu. 1.* Guttier. *de Matr. cap. 110. num. 1.* Palao *tract. 28. D. 4. p. 13. §. 6. num. 1.*

- 67 Dub. 1. an prædictæ pœnæ locum habeant in foro conscientiz ante omnem Judicis sententiam, ita, ut vidua, quæ intra annum luctus fornicata est, nulla expectata sententia, teneatur restituere, quidquid à marito liberali titulo accepit? *Ratio dubitandi* est quia *Novell. cit.* vidua sic delinquens afficitur iisdem pœnis, quibus Jure Civili afficienda erat, si nuberet; atqui si intra annum luctus nuberet, ipso Jure amittit Jure Civili omnia Legata à priori viro, & quæ ejusdem hæredibus applicantur, ut dictum est *n. 53.* & satis clare constat ex *l. si mulier 1. C. hoc tit.* ergo idem dicendum est, si fornicationem committat; alias plus haberet luxuria, quam castitas contra rationem *Novell. cit.*

- 68 Sed probabilius Vidua sic delinquens non est obligata hæredibus mariti restituere, quod ab ipso acceperat, aut constante Matrimonio, acquiserat, quousque criminis accedat declaratio. Ita Sanchez *l. 7. de Matrim. D. 90. n. 11.* Guttier. *c. 110. cit. n. 7.* Palao *p. 13. §. 6. n. 6.* Ratio est, quia esto, ipso Jure privetur bonis prædictis, cum tamen regulare sit, ad pœnam extra Censuras, & Irregularitates ante criminis declarationem neminem obligari, hinc, ut ita delinquens restituere teneatur, opus erit sententia declaratoria criminis.

- 69 Ex quo patet responsio ad Argumentum contrarium; nam intra annum luctus Matrimonium secundum contrahens expectare non potest sententiam declaratoriam, cum non commiserit crimen, quod declaratur. Neque inde fit, plus tribui luxuriæ, quam Castitati, si quidem id, quod secundis nuptiis per Jus Civile amittendum erat, etiam amittitur fornicatione, tametsi modus amittendi diversus sit, eo quod Nuptiæ etiam festinatæ non

sunt delictum, ac proinde amissio ob illas propriè pœna non fit; si autem delictum fornicatio, & conf. amissio ob illam propriè dicta pœna.

Dub. 2. an pœna hæc locum habeat etiam in viduo fornicante? Negat Guttier. *de Matrim. cap. 110. num. 23.* eo quod in patre non procedat eadem ratio, quæ in matre; nam mater ob ejus levitatem, imprudentiam, ac judicii defectum æque redditur suspecta filiis prioris Matrimonii fornicando, quam nubendo; at pater, utpote prudentior, ac judicio constantior luxuriose vivendo filiis suspectus non redditur: & propterea forte luxuriose viventi mulieri, tanquam prodigæ, interdicitur bonorum administratio, quæ tamen viro luxuriose viventi non interdicitur.

Sed eisi sententia ista sit valde probabilis, probabilius tamen viderur, etiam virum luxuriosum privari proprietate bonorum, titulo lucrativo acceptorum ab uxore defuncta. Ita alii *citr.* Palao *tract. 28. D. 4. p. 13. §. 6. n. 9.* Rationem dat, quia hæc reservatio bonorum sancita est in satisfactionem injuriæ, quæ per secundas nuptias tum conjugii defuncto, tum illius filiis itrogatur; at hæc injuria gravior fit fornicatione, si illa commissa sit à femina, si à viro; ergo æquum est, ut maritus post mortem uxoris fornicans eadem pœna mulctetur, locumque habeat *Novell. cit.* ne luxuriæ plus tribuatur, quam Castitati.

Quæritur 4. an licita, & valida, conf. observanda sit conditio, qua conjux conjugii ita legat; *Lego tibi mille, si non amplius nubas?* Resp. quamvis talis conditio habeatur pro non adjecta, si adjiciatur hæredi, vel legatario, qui nunquam adhuc nupit *l. quoties 22. §. l. cum tale 72. §. Maria 5. ff. de cordit. & demonstr.* tamen respectu Viduæ licita, & valida, conf. observanda est ita, ut si Legatum habere velit, cautionem præstare debeat, quod illa una cum fructibus iterum restituere velit, casu, quo ad alias nuptias transeat. Sanch. *l. 7. de Matr. D. 91. n. 16.* Guttier. *de Matr. c. 111. num. 1.* Palao *tr. 28. D. 4. p. 13. §. 2. num. 14.* Canis. *in c. fin. hoc tit. num. 6.* Gonzal. *ibid. n. 9.* Vallenf. *hic n. 3. vers. quarto*, Engl. *ibid. vers. istud adhuc*, Reiffenst. *n. 49.* & patet ex *Novell. 22. c. 43. & seqq. l. ubi etiam correctum est Jus Civile antiquum l. ambiguitates 2. C. de indict. Viduit.* vi cujus hujusmodi conditio habebatur pro non adjecta; sunt enim secundæ nuptiæ propter honorem, & amorem prioris conjugis, & liberorum conservandum minus favorabiles, quam primæ, & ideo facilius eorum impedimentum conceditur.

Neque *Novella cit.* per Jus Canonicum correctæ videntur, præsertim cum in potestate viri positum sit legare aliquid uxori, vel non; conf. legare potest etiam sub conditione honesta, & per quam libertas nubendi non absolute sed tantum sub conditione, si lucro, & favore alias frui velit, adimitur. Reiffenst. *n. 49. cit. Conf.* quia per SS. Canones illæ duntaxat Leges corriguntur, quæ absolute omnibus mulieribus intra annum luctus nuptias prohibent. testator autem hoc casu non absolute, sed tantum sub conditione, si conjux superstes lucro gaudere velit, nuptias prohibet. ergo &c.

Finis Libri IV. Decretalium.

I N D E X

R E R U M, E T V E R B O R U M

Numerus major Titulum, minor numerum Tituli indicat.

A

Acceptatio.

AN, ut promissio futuri Matrimonii obliget, opus sit, ut ea à promissario sit acceptata. I. 40.
An acceptatio requiratur etiam ad inducendam obligationem ex promissione Matrimonii gratuito facta. 41. &c.

Accusatio.

Matrimonium contrahendum accusare quilibet potest, qui notitiam Impedimenti habet. XVIII. 12.
Contractum solus innocens conjux, sive agatur ex causa Adulterii ad separationem quoad habitationem, & thorum. 13.
Sive ad dissolutionem vinculi ob impotentiam. 14.
Vel defectum consensus. 15.
Ob Consanguinitatem, Affinitatem, publicam Honestatem ad accusandum præ cæteris admittuntur parentes, & consanguinei. 16.
Ex causa alterius impedimenti quicumque de populo. 17.
Quinam repellantur ab accusatione Matrimonii. 18. 19. 20. &c.
Quinam testes in causa hac esse possint. 22. 23.
Quinam repellantur à testimonio in ea ferendo. 24. 25.
Intra quod tempus accusatio Matrimonii proponi debeat. 26.
An accusationi huic præscribi possit. 27.

Adoptio Adoptivi.

Quid sit adoptio. XII. 2.
Dividitur in perfectam, & imperfectam. 3.
Effectus illius. 4.
Differentia inter perfectam, & imperfectam. 5. 6.
Conditiones ad Adoptionem requisita. 7. 8. 9.
Modi, quibus dissolvitur. 10.
Impedimentum dirimens solum inducitur per Adoptionem perfectam, seu Arrogationem. 16. &c.

Adscriptitii.

V. Servi.

Advertentia Rationis.

Qualis Advertentia Rationis requiratur ad Sponsalia. I. 18. 19.

Adulterium.

An fornicatio Sponsi, vel Sponsæ cum alio sit Adulterium. I. 88.
Quando conjugi innocenti ob adulterium alterius ingredi Religionem liceat, vel SS. Ordines suscipere. VI. 32. 34.
An Religionis ingressus, vel Ordinis Sacri susceptio permissus sit etiam adultero, postquam ab eo conjux innocens divertit. 34.
Impedimentum Criminis quando oriatur ex Adulterio. VII. 1.
Inter quos oriatur hoc impedimentum. 2.
An inter infideles conversos ad Fidem. 3.
Requisita, ut impedimentum criminis oriatur ex adulterio. 4. &c.
Necesse est, ut Adulterium concurrat cum Matrimonio, vel promissione illius post obitum conjugis ineundi. ibid.
Ipsum adulterium debet esse formale. 10.
Et copula adulterina perfecta. 14.
Promissio Matrimonii debet esse acceptata. 20.
Et tam acceptatio, quam ipsa promissio seria. 22. &c.
Pura, Vel saltem conditio purificata ante mortem conjugis. 25. &c.
An requiratur repromissio. 29.
Vel promissio jurata. 32.
An necesse sit, ut Matrimonium, contra cujus fidem committitur adulterium, fuerit validum. 35.
Vel consummatum. 36.
Quid juris, si pars altera cum qua contractum est adulterium conjugium, nescivit, quod is, cum quo contraxit, sit conjugatus. 37.
An si quis occidat Uxorem propriam, in adulterio deprehensam, impedimentum conjugii incurrat. XVI. 49. 50.

Qui sint Filii Adulterini. XVII. 7.

An legitima censenda sit proles, nata ex uxore, quam constat sæpius fuisse pollutam adulterio. 39.
An in Lege Evangelica vinculum Matrimonii dissolvi possit ex causa adulterii, à conjugum altero perpetrati. XIX. 77. &c.
An Separatio quoad thorum, & cohabitationem fieri ob adulterium possit. 98.
An separatio hæc tantum marito ob adulterium uxoris, an verò etiam huic ob adulterium mariti permessa sit. 99. &c.
An conjugum uno in adulterium lapso, innocens divertere ab eo possit propria autoritate. 109. &c.
Qualiter constare debeat de adulterio. 115. &c.
An conjugem adulterum dimittere innocens teneatur. 118. &c.
An si conjux innocens velit reconciliari nocenti, hic teneatur ad cohabitationem redire. 122. &c.
Quando nocens statum mutare possit, & Religionem ingredi. 124. &c.
An, & quando adulterum resipiscentem teneatur recipere innocens, & cum eo Matrimonium redintegrare. 128. &c.
Quid si post latam Divortii sententiam, etiam innocens in idem delictum lapsus est. 133. &c.
An restitui Dos, & Donatio propter nuptias debeat, quando factum est Divortium propter unius conjugis adulterium. XX. 111. &c.
Quibus casibus Dos, & Donatio propter nuptias ob adulterium non amittatur. 114. &c.
An Uxor Adultera etiam amittat Paraphernalia. 117. 118. 119.
An ob adulterium Dos, & Donatio propter nuptias amittatur ipso Jure. 120. 121.
An semel amissa recuperetur, si conjuges post sententiam Divortii, & privationis reconcilientur. 122. 123.
Ætas requisita ad Sponsalia.
Ad Sponsalia de futuro requiritur septennium. II. 1.
Tam in mare, quam in fœmina. 2.
Ante contracta regulariter sunt invalida. 3.
Jure naturali. 4.
Nisi contrahens, usum rationis adeptus, illa ratificaverit. 5.
Si tamen alter contrahentium sit pubes, respectu ipsius habent vim simplicis promissionis. 6. 7.
Si malitia ætatem præveniat, valent Sponsalia, etiam ante septennium inita. 8.
Etiam de Jure positivo. 9. &c.
An valeant Sponsalia, in quacunque ætate usus rationis acceleretur. 13. &c.
Qualis eo casu requiratur discretio. 16. &c.
An casu, quo malitia ætatem non prævenit, septennium debeat esse completum physice. 19. &c.
Etiam quoad diem ultimam. 23. &c.
An, & qualiter resiliere liceat à Sponsalibus, contractis tempore impubertatis. 26.
V. Impuberes.
Ætas requisita ad Matrimonium.
Ad Matrimonium contrahendum in mare requiritur ætas 14. in fœmina 12. annorum. II. 45. &c.
Sed Jure solum Ecclesiastico. 48. 49.
Hinc Pontifex in ea ætate dispensare potest. 50.
Contrahens post eam ætatem contrahit valide, etiam si nondum sit aptus ad generandum. 51. 52.
An etiam Episcopus dispensare in ætate ad Matrimonium contrahendum possit. 53. 54.
An Matrimonium, ante annos pubertatis contractum, nulla prævia dispensatione, sit validum, si malitia ætatem præveniat. 35. &c.
An casu, quo malitia ætatem non prævenit, annus 14. in mare, & duodecim in fœmina debeat esse completus. 59.
Quomodo, physice, au moraliiter. 60.
An Matrimonium, ab impuberibus initum, si malitia ætatem non prævenit, habeat saltem vim Sponsalium. 61. &c.
An si puella impubes desponsata fuit, & traducta in domum viri

viri, & illa pubes facta petit licentiam nubendi alteri, illa audiri debeat. 65. 66.
An Sponsalia, vel Matrimonium ante legitimam ætatem contrahentes peccent. 67. &c.

Affinitas.

Contrahitur Affinitas etiam per copulam illicitam. XIII. 1. &c.

Peccans cum consanguinea uxoris suæ privatur jure petendi debitum.

V. Incestus.

Quid sit Affinitas. XVI. 66. &c.

Quotuplex sit Affinitas. 74. &c.

Inter quos oriatur. 79. &c.

An Gradus habeat. 82. 83.

Regula dignoscendi Gradus affinitatis. 84.

Et discernendi Affinitatem veram ab Affinitate per accideus. 85.

Quo jure sit inductum affinitatis vinculum. 86. &c.

Quo jure dirimat Matrimonium. 93. &c.

Et quousque. 100. &c.

Pœna contrahentium in gradu affinitatis prohibito est Excommunicatio. 115.

Requisita ad incurrendam hanc pœnam. 116. &c.

Quæ sint causæ justæ dispensandi in Affinitate. XVI. 140. &c.

Exprimenda in Supplicatione pro dispensatione in Affinitate. 199. &c.

Agnatio Agnati.

Quid sit Agnatio. XIV. 10.

*V. Consanguinitas.**Alimenta.*

Alimentatio prolium ad quem spectet. I. 315. &c.

Quid veniat nomine alimentorum. 310.

Quando cesset obligatio alendi proles in Parentibus. 321. 322. &c.

Uxor à marito petere alimenta potest. 351.

Amatoria Litteræ.

An probent contractum sponsalium de futuro. I. 77.

An præbeant conjugii innocenti justam causam Divortii. XIX. 116.

Amentes.

Non possunt contrahere Sponsalia de futuro. I. 14.

Nec Matrimonium. 241.

Amentia, in quam conjux unus post Matrimonium contractum incidit, an præbeat justam causam Divortii. XIX. 178. &c.

Amor.

An valida sint Sponsalia, quæ ira, amore, vel alia simili passione impellente, contracta sunt. I. 29. &c.

Ancilla.

V. Servus.

Anulus.

An sufficiens sit Sponsalitiæ promissionis signum traditio anuli. 170. 71.

Apostasia.

Hac dissolvuntur Sponsalia. I. 153.

Apostatæ prohibentur obire munus Patrini. XI. 74.

Ob Apostasiam unius conjugis licet alteri innocenti divertere. XIX. 140.

Archidiaconus.

An cognoscere possit de Causis Matrimonialibus. XVIII. 11.

Archiepiscopus.

Quorum Matrimonii ipse possit assistere. III. 138.

Arrha.

Quid sint Arrhæ, & quomodo restituendæ. I. 126. &c.

Quomodo differant à pœnis, quæ Sponsalibus nonnunquam adjici solent. 129. 130.

An utrinque Arrhæ pignora constitui possint. 131.

An pactio, Arrharum traditioni adjecta, ut à Sponsalibus injustè resiliens duplicatas, aut quadruplicatas reddat, locum etiam habeat de jure Canonico. 132. 133.

An pœna hæc dupli, aut quadrupli à resiliente debeat in conscientia. 134. &c.

Arrogatio.

V. Adoptio.

Ascendentes.

Linea Ascendentium quid. XIV. 12.

Quousque inter ascendentes, & descendentes dirimatur Matrimonium. 13.

*V. Consanguinitas.**Avus.*

An per Matrimonium Avi legitimantur Nepotes, suscepti ex filio naturali. XVII. 69. &c.

Quando Avus teneatur dotare Neptem. XX. 65.

*B**Baptismus.*

EX eo oritur Cognatio Spiritualis.

V. Cognatio Spiritualis.

Quomodo susceptio propriæ prolis ex Baptismo impediatur Matrimonium. XVI. 43.

Benedictio.

An prohibeantur tempore feriato Benedictiones nuptiales. XVI. 31.

Quid intelligatur nomine Benedictionis Nuptialis. XXI. 32.

Quis Benedicere Nuptias debeat. 33. 34.

An Benedictio Nuptialis primis Nuptiis necessariò sit adhibenda. 35.

Quomodo peccet, qui sine hac Matrimonium contrahit. 36.

Vel consummat. 37.

An, jure Ecclesiastico spectato, liceat secundis Nuptiis Benedictionem impertiri. 38. &c.

Quid liceat, attenta consuetudine, circa secundarum Nuptiarum Benedictionem. 41. 42.

An quando priores Nuptiæ, in quibus uterque conjux Benedictiones accepit, reperiuntur irritæ, sint in posteriores repetendæ. 43. 44.

Quam pœnam incurrat Sacerdos, benedicens secundas Nuptias in casu non permisso. 45.

Beneficium.

Legitimati per subsequens Matrimonium sunt capaces Beneficiorum Ecclesiasticorum. XVII. 83.

Bona fortuna.

Notabilis horum amissio præbet justam causam resiliendi à Sponsalibus. I. 191.

Bona Matrimonii. V. Matrimonium.

*C**Cæcus.*

Qui simul surdus, mutus, & cæcus est, non potest contrahere Sponsalia. I. 17.

Nec Matrimonium. 241.

Capitulus Castrensis.

V. Curio, Sacellanus Miles.

Capitulum, Sede vacante.

Potest assistere Matrimonii Diœcesanorum. III. 137.

Et licentiam assistendi dare alteri Sacerdoti. 182.

Interdicere Matrimonium potest. XVI. 3.

An possit etiam dispensare in conjugiorum impedimentis. 87. &c.

An legitimare ad Ordines minores, & Beneficia Simplicia. XVII. 104.

An cognoscere de Causis Matrimonialibus. XVIII. 10. 11. &c.

Cardinales.

Possunt assistere Matrimonii subditorum Ecclesiæ sui Tituli. III. 139.

Et licentiam assistendi dare alteri Sacerdoti. 182.

Si maritus, consentiente uxore, promotus sit ad Cardinalatum, uxor ejus non tenetur regulariter ingredi Religionem. VI. 39.

Legitimati per subsequens Matrimonium non sunt capaces Cardinalatus. XVII. 83.

Catechismus.

Quid sit Catechismus. XI. 59.

In jure dicitur Pabulum sacrae Salis. 60.

Hodie Patrinus Baptismi est etiam Patrinus in Catechismo. 61.

Oritur ex eo Cognatio quædam Spiritualis. 62.

Sed imperfecta, & impediens, non dirimens Matrimonium. 63.

Inter baptizatum, & eum, qui ipsum in Catechismo tenet. 64.

Impedimentum tamen istud per Tridentinum modò restrictum est. 65.

Imò omnino sublatum. 66. &c.

Catechumenus.

An valeant Sponsalia, contracta inter Fidelem, & Catechumenum. VI. 130. 131.

Catholici.

Quomodo contrahere Matrimonium possint Catholici, qui Hæreticis permixti degunt. III. 115.

Quid si in loco Hæretico nullus sit Parochus Catholicus, vel tutò adiri nequeat. 116.

An eo casu Catholici contrahere coram Prædicante possint . 117.

Causa.

Quid sit Causa . V. 12.

An aliquando Matrimonium suspendat, aut vitiet . 135. 1. 6. &c.

Ob quas causas dissolvi Sponsalia de futuro possint . V. *Sponsalia*.

Quæ sint Causæ, ob quas à Superiore interdici Matrimonium possit . XVI. 2.

Quæ sint justæ causæ dispensandi in Impedimentis dirimentibus Matrimonium . 102. &c.

In Voto Castitatis, & Religionis . 117. &c.

In impedimento Consanguinitatis . 133. &c.

Affinitatis . 140. &c.

Publicæ Honestatis . 143.

Cognitionis Spiritualis . 144.

Criminis . 145.

Ordinis Sacri, aut Professionis Religiosæ . 146. &c.

Causæ Matrimoniales definiri debent autoritate Judicis . XVIII. 1.

Et quidem Ecclesiastici . 2.

Licet sit causa incidens . 3.

Aut de Sponsalibus . 4.

Vel summarie tractanda tantum . 5.

Quæ causæ nomine Matrimonialium hic veniant . 6.

Judex Sæcularis cognoscit de causa Dotis, Donationis propter Nuptias &c. 7.

Et quando est quæstio merè facti . 8.

De Causis propriè Matrimonialibus Jure ordinario Episcopus . 9.

Capitulum, Sede vacante, Vicarius utriusque Generalis, & alii Prælati, qui Jurisdictionem Episcopalem in certo territorio habent . 10.

Jure extraordinario competere cognitio earum potest privilegio, delegatione, & consuetudine . 11.

Quæ sint causæ dispensandi in Matrimonio rato fidelium . XIX. 53. &c.

Christiani.

Quomodo contrahere Matrimonium possint Christiani, commorantes apud Infideles . III. 114.

Clandestinitas.

An promissio Matrimonii ineundi possit esse clandestina . I. 73. &c.

An impedimentum publicæ Honestatis inducatur per Matrimonium invalidum ratione Clandestinitatis . 102. 103. &c.

Clandestinitas ob defectum Denuntiationum .

V. Denuntiationes.

Clandestinitas ob defectum præsentia Parochi, & Testium .

V. Parochus, Testes.

Matrimonia Clandestina olim fuere prohibita tantum . III. 89. 90.

Nunc etiam invalida . 91. 92.

Quo Jure sint illicita . 93. &c.

Quinam afficiantur irratione Matrimonii clandestini per Trid. facta . 96. &c.

Calus, in quibus Matrimonium clandestinum antiquo jure licitum erat . 104.

An in his calibus desacto licetè, & validè contrahi possit . 105. &c.

Utrum, si incolæ locorum, in quibus Trid. receptum est, confluant in locum, ubi non est receptum, possint ibi contrahere clam . 108. &c.

Quid dicendum, si eo solùm animo eò se conferant, ut possint clam contrahere . 111. &c.

Quomodo contrahere possint Christiani, commorantes apud Infideles . 14.

Vel Catholici, qui Hæreticis permixti degunt . 115.

Quid si in loco Hæretico nullus sit Parochus Catholicus, vel tutò adiri nequeat . 116.

An eo casu contrahere Catholici coram Prædicante possint . 117.

An casu, quo Matrimonium invalidum, remoto impedimento, est renovandum, opus sit iterata assistentia Parochi, & Testium . 118. &c.

An Matrimonium clandestinum vim saltem Sponsalium habeat . 121. &c.

Ad clam contrahendum dispensare non potest Episcopus . 128. 129.

Pœnæ clam contrahentium . 130. 131.

Pœnæ Parochi assistentis Matrimonio sine testibus requisitis . 132.

Sic assistens suspensionem triennem non incurrit . 133. & seqq.

An, & à quo probari debeat Matrimonium clandestinum . 245. &c.

Quid agendum, si Matrimonium clam contractum sit, &

ita occultè, ut legitima ejus probatio haberi nequeat . 249. &c.

Quale Matrimonium sit observandum, si Titius primò cum Bertha contraxit Matrimonium clam, postea cum Caja palam, seu publicè . 252.

Quis sit effectus publicationis Matrimonii clandestini . 253. &c.

An legitima censenda sit proles, quæ nata est ex Matrimonio clandestino . XVII. 42. 43.

Clerici.

Clerici in majoribus Ordinibus constituti, non possunt contrahere Matrimonium . I. 243.

Etiam Clerici Orientalis Ecclesiæ, si in Ordine Sacro constituti sint, prohibentur contrahere Matrimonium . VI. 3.

Qualis censenda sit proles, procreata à Clerico Beneficiato constituto in minoribus Ordinibus . XVII. 37.

Coactionis Impedimentum.

V. Metus, Vis.

Cognati.

An Cognati pro Cognatis possint contrahere Sponsalia . I. 65. &c.

Cognatio.

Quid sit Cognatio . XIV. 10.

Cognatio Legalis.

Quid sit Cognatio Legalis, & quotuplex . XII. 11. 12.

An omnes ejus Species Matrimoniis contrahendis obstant . 13. &c.

An impedimentum istud inducat Cognatio Legalis, orta ex Adoptione simplici . 16. &c.

Quo Jure Adoptio perfecta, seu arrogatio dirimat Matrimonium . 23. 24.

An Cognatio Legalis perpetuò, vel si non perpetuò, quamdiu dirimat Matrimonium . 26. &c.

Quousque, & ad quos gradus extendatur hoc impedimentum . 29. &c.

An impedimentum Cognitionis Legalis oriatur etiam ex unione prolium . 35. 36.

Quis dispensare in Cognatione Legali possit . 37.

Cognatio Spiritualis.

Ejus Definitio . XI. 1.

Est inducta Jure solùm Ecclesiastico . 2.

Ratio constituendi hoc impedimentum . 3.

Oritur ex sola collatione, & susceptione Baptismi, & Confirmationis . 4. 5. 6.

Dirimit Matrimonium contrahendum, non verò contractum . 7.

Est perpetuum . 8.

Olim fuit triplex illius species . 9.

Inter quos olim contracta fuerit . 10. &c.

Inter quos nunc contrahatur . 21. &c.

An Hæreticus, vel etiam Infidelis contrahat Cognationem istam, si hic baptizet aliquem infantem, aut illius infans baptizetur . 27. &c.

Quid requiratur, ut fidelis suscipiens ex Baptismo, vel Confirmatione cum suscepto contrahat Cognationem Spiritualem . 36. &c.

An dictæ Cognationis impedimentum contrahat, & propterea debiti conjugalis petendi jure privetur vir baptizans, aut ex Baptismo levans prolem ex legitima uxore susceptam . 42. &c.

An ejusdem Cognationis impedimentum contrahat privatum baptizatum suscipiens ex Baptismo . 54. &c.

Quis dispensare possit in impedimento Cognationis Spiritualis . 57. 58.

An oriatur etiam ex Catechismo .

V. Catechismus.

Quæ sint causæ justæ dispensandi in Cognatione Spirituali . XVI. 144.

Exprimenda in supplicatione pro dispensatione in hoc impedimento . 207. &c.

Cohabitatio.

Quæ sit obligatio conjugum ad cohabitationem . I. 316. 317. &c.

An Matrimonium metu extortum firmetur per diuturnam cohabitationem . 419.

An locum id habeat etiam nunc post Tridentinum . 420. 421. &c.

Commissio Assistentia Matrimonialis.

A quo committi alii Sacerdoti extraneo potestas Matrimoniis assistendi possit . III. 182.

An etiam à Parocho Excommunicato, suspenso, vel Interdicto . 183. &c.

Cui Parochus, vel Ordinarius committere licentiam assistendi possit . 186. &c.

Quomodo illam committere Sacerdoti extraneo possit . 190.

An cui concessa est generaliter potestas administrandi Sacramenta, etiam censeatur concessa licentia assistendi Matrimoniis . 191. 193.

An suf-

An sufficiat licentia tacita, quæ habetur ex ratihabitione. 93. &c.

An valida sint Matrimonia militum, quæ absente proprio Legionis suæ Capellano Castrensi, coram alienæ Legionis Curione contrahunt. 98. 199.

An valeat Matrimonium, contractum coram Sacerdote, cui data est licentia assistendi, sed antequam assisteret, revocata. 200. &c.

Quid si data quidem est licentia, sed nondum intimata. 203. &c.

An valida sit Assistentia ex licentia metu extorta. 208. 209. &c.

Vel dolo obtenta. 211.

An prohibitio specialis derogat concessioni generali. 214. 215. 216.

An cui concessa est licentia assistendi, præmissis Denuntiationibus, valide assistat, iis omisiss. 217. &c.

An cui data est licentia assistendi, assistere Matrimonio possit extra Parochiam concedentis. 220. &c.

Pœna assistentis Matrimonio Parochianorum alienorum sine licentia proprii Parochi. 224.

Commissio Dispensationis Matrimonialis.

V. Dispensatio.

Comites Palatini.

Quanta sit ipsorum potestas in legitimandis illegitimis. XVII. 106. &c.

Comparentitas.

V. Cognatio Spiritualis.

Conditio.

An impedimentum publicæ Honestatis oriatur etiam ex Sponsalibus conditionatis. I. 108.

Deficiente, vel non impleta conditione, sub qua Sponsalia fuerunt inita, ista solvuntur. 154.

Diversa nominis Conditio significatio. V. 1.

Hujus species diversa. 2. &c.

Definitio Conditionis propriè dictæ. 9.

Affinia Conditionis. 11. 12.

An Sponsalibus, & Matrimonio Conditio de futuro contingente apponi possit. 13. &c.

Conditio honesta possibilis.

An Matrimonio adijci possint Conditiones intrinsecæ, & quid operentur. V. 16. 17.

Quid sentiendum de Matrimonio, contracto sub conditione, si DEO placuerit. 18.

An obligationes contractus Matrimonialis, vel Sponsalitii suspendat, aut vitiet Conditio de præterito, vel præsentis. 19. &c.

Quid dicendum, si apposita sit Conditio de futuro possibilis, & honesta. 26. &c.

An, ut Sponsalia conditionata, posita conditione, obligent, opus sit novo consensu. 33. 34.

Quid dicendum de Matrimonio, sub conditione contracto. 35. &c.

Quando conficiatur Sacramentum à sic conditionatè contractantibus Matrimonium. 39. &c.

An nunc post Trident. ad valorem Matrimonii requiratur, ut Parochus, & testes interfint implectioni conditionis. 41. &c.

Quando Conditio hæc, Contraho tecum, si patri placuerit, censeatur impleta. 49. &c.

Siquis Sponsalia, vel Matrimonium sub conditione in futurum pendente contrahat cum duabus, quænam Sponsalia, vel quod Matrimonium ex illis sit validum, & observandum. 54. &c.

Non facile permittenda sunt Matrimonia sub conditione in futurum pendente. 59.

Conditio impossibilis.

Conditio impossibilis non obest Matrimonio. V. 60.

Sed per Ecclesiam habetur pro non adjecta c. fin. de condit. apposit. 61.

Nisi contrahentes ignoraverint eam esse impossibilem. V. 62.

Vel nesciverint sic constitutum ab Ecclesia. 63.

Aut aliunde possit colligi, quod seriò illam adjecerint. 64. 65.

An Papa c. fin. cit. condiderit Jus novum. 66. &c.

Quænam Conditiones habeantur pro non adjectis. V. 69. 70. 71.

An etiam Conditiones impossibiles de præsentis, & præterito. 71. &c.

An conditio impossibilis pro non adjecta habeatur etiam in Sponsalibus. 75. &c.

Quid dicendum de Sponsalibus, contractis inter personas impeditas, sub conditione, si Papa dispensaverit. 78. &c.

An valida sit promissio Matrimonii inter impeditos contrahere, si conditio ista in contractu non exprimitur. 87. &c.

Conditio Turpis.

Conditio turpis, non contraria substantiæ Matrimonii, hujus contractui adjecta, pro non adjecta habetur c. fin. de condit. apposit. V. 90.

Ratio hujus Constitutionis. 91.

Exceptiones. 92. &c.

An pro non adjectis haberi debeant etiam conditiones turpes de præsentis, vel de præterito. 96. &c.

Quid si talis Conditio adjecta sit Sponsalibus. 99. 100. 101.

An turpis, & pro non adjecta haberi debeat Conditio, Si te Virginem invenero. 102. &c.

Aut, Si mecum concubueris. 105. &c.

Vel, Si donaveris centum. 108. &c.

Quid dicendum de Conditionibus impertinentibus. 112. 113. 114.

Conditio contraria Substantiæ Matrimonii.

An vitiet Matrimonium, si sit de præterito, vel de præsentis. V. 115.

Quid si conditio talis de futuro adjecta sit. 116. &c.

Vel adversetur tantum bonis Matrimonii distincti, non ejus quod hic & nunc contrahitur. 118.

An conditio, contraria bonis Matrimonii, solum vitiet Matrimonium, quando illa turpis est, an etiam, quando honesta. 119. &c.

Quid dicendum de Matrimonio, contracto sub ea conditione, ut liceat ante consummationem Religionem ingredi. 123.

Vel sub Conditione cohabitandi. 124.

Non petendi debitum. 125.

Aut illud non reddendi. 126.

Vel non reddendi, quando alter illicite petit. 127.

An valeat matrimonium, contractum à Judæis, vel Paganiis, sub conditione, ut possint dare Libellum Repudii juxta ritum illorum. 129. 130.

An etiam Sponsalia vitientur per conditionem contrariam substantiæ, & bonis matrimonii. 131. &c.

Conditionis Impedimentum.

V. Servus.

Confessarius.

Quæ sint partes Confessarii, si advertat adesse Impedimentum, ignoratum a conjugibus putatis. XVI. 274. 275.

Confirmatio.

Ex ea oritur Cognatio Spiritualis. Vide *Cognatio Spiritualis*.

Conjuges.

Quæ sit obligatio Conjugum ad cohabitandum. I. 316. 317.

Ad alendos Liberos. 318. &c.

Ad usum Matrimonii. 322. 323.

An reddi, & peti debitum possit ab eo, qui cum dubitaret de valore Matrimonii, illud tamen mala fide contraxit. 324. &c.

Quid si dubium superveniat post matrimonium ab utroque bona fide contractum. 327. 328.

An eo casu, si post adhibitam diligentiam, adhuc maneat dubium, ita dubitans possit petere debitum. 329. 330. 331.

Quid dicendum, quando uterque conjux dubitat de valore Matrimonii bona fide contracti. 3. 2.

An si in hoc casu unus ante adhibitam diligentiam illicite petat debitum, alter teneatur reddere. 331.

Quid si post adhibitam diligentiam adhuc maneat dubium. 334. 335.

Quid juris, si post contractum bona fide Matrimonium habebatur opinio probabilis de nullitate Matrimonii. 336. 337.

Quinam sint effectus singulares Matrimonii ex parte Mariti. 338. &c.

Effectus Matrimonii uxori proprii. 347. &c.

Conjugati.

An Conjugatus ad Ordines promoveri possit, invita conjugum. VI. 30.

Quid dicendum de Ordinibus minoribus. 31.

Casus, quibus promoveri, invita uxore, potest. 32.

Quid requiratur, ut conjux innocens Religionem ingredi, vel Ordines suscipere, conjugum adultero invito, possit. 33. &c.

Quando ingredi Religionem, vel Ordines suscipere liceat, altero in Infidelitatem, vel Hæresin lapsa. 36. 37.

Quæ obligatio incumbat uxori, quæ volente, & consentiente, maritus ad S. Ordinem promotus est. 38. 39.

An uxores, quorum mariti, ipsis consentientibus, Ordine aliquo Sacro initiati sunt, his mortuis, cum alio valide contrahere Matrimonium possint. 40. &c.

Quando conjuges accusare Matrimonium suum possint. XVIII. 13. &c.

V. Leprosus.
Conjugium Leprosorum.
V. Servus.
Consanguinitas.
 Quid sit Consanguinitas. XIV. 1. &c.
 Quotuplex. 8. &c.
 Quid sit Linea Consanguinitatis. 11. &c.
 Quotuplex. 3.
 Quid sit Gradus, & quomodo isti sint computandi. 14. 15. 16. &c.
 Quo Jure illicitum, & invalidum sit Matrimonium inter Consanguineos Lineæ rectæ primi gradus. XIV. 20. 21. &c.
 An omni casu illicitum sit. 24. &c.
 An prohibitio, & irritatio inter ascendentes, & descendentes, Jure naturali inducta, protrahatur ad quemcunque gradum in infinitum. 27. &c.
 An saltem Jure Ecclesiastico sic extendatur. XVI. 33. 34. 35. &c.
 Quo Jure sint prohibita matrimonia, quæ contrahuntur in gradibus, prohibitis in Levitico. 38. &c.
 In Linea tranversa nullum Matrimonium est Jure naturali irritum. 44. &c.
 Etiam contractum inter fratrem, & sororem. XVI. 46. 47. &c.
 Jure Ecclesiastico in hac Linea irritum est conjugium usque ad quartum gradum inclusive. 49. &c.
 Pœna contrahentium in incestuosas nuptias. 62. 63.
 Quæ ignorantia ab hac excuset. 64. 65.
 Quæ sint causæ justæ dispensandi in impedimento consanguinitatis. XVI. 131. &c.
 Exprimenda in Supplicatione pro dispensatione in Consanguinitate. 189. &c.
 Quando Matrimonium accusare possint Consanguinei. XVIII. 16.
 Quando circa illud testes esse. 22.
Consensus.
 An, & quando Sponsalia, à puberibus contracta, solvi possint mutuo Sponsorum consensu. I. 155. &c.
 Utrum etiam jurata. 158.
 Præsertim quando Juramentum principaliter præstitum est in honorem DEI. 159. &c.
 An consensus contrahentium ad valorem matrimonii semper sit necessarius. 257.
 Etiam de absoluta DEI potentia. 258. &c.
 Utrum ad substantiam matrimonii requiratur consensus in obligationem alteri, si petat, tradendi corpus suum ad actus conjugales ex se aptos ad generationem prolis. 261. 262. 263.
 Qualis debeat esse consensus, ad Matrimonium requisitus. 264.
 Quomodo consensus Matrimonialis sit exprimendus. 273. &c.
 An valida sint Matrimonia à Liberis contracta sine consensu parentum, vel his invitis. II. 71. &c.
 Quomodo peccent Liberi sic contrahentes. 77. &c.
 An propterea, quod invitis Parentibus contrahant, possint exheredari. 93. &c.
 An, ut revalidetur Matrimonium invalidè contractum, requiratur novus consensus.
V. Revalidatio.
 An, ut legitimetur proles illegitima per Matrimonium subsequens, requiratur consensus parentum. XVII. 73.
 Vel fratrum cæterorum. 74.
 Aut ipsius legitimandi. 75. &c.
 Quorum consensus requiratur, ut legitimetur illegitimus per Rescriptum Principis. 126. &c.
Consuetudo.
 An per consuetudinem impedimenta matrimonialia induci possint. I. 370. &c.
 An Polygamia peream fieri licita. IV. 27.
 An beneficio consuetudinis acquiri possit potestas cognoscendi de causis Matrimonialibus. XVIII. 11. usque ad 19.
Contractus.
 Inter conjuges celebrati, præter Donationem, valent. XX. 5.
Copula Carnalis.
 Quis sit effectus Sponsalium, quando post ea contracta sequitur copula carnalis Sponsi cum Sponsa. I. 115. 116. 117.
 An Jure antiquo præsumatur Matrimonium, quando copula solum est attentata. 119.
 Utrum à Sponsalibus resilire liceat ob copulam carnalem vi extortam. 170. &c.
 An Matrimonium metu extortum firmetur per copulam subsecutam. 414. &c.
 An adhuc priora Sponsalia implenda sint, quando secun-

dis accessit copula carnalis cum Sponsa posteriore. IV. 43. &c.
 Ex ea oritur Affinitas. XIII. 1.
Crimen.
 Impedimentum Criminis oritur ex Adulterio, & Homicidio.
V. Adulterium, Homicidium.
 Quæ sint causæ justæ dispensandi in impedimento Criminis. XVI. 145.
Cruciata.
 Quam potestatem dispensandi in impedimentis Matrimonialibus habeat Commissarius Bullæ Cruciatæ. XVI. 72. &c.
Cultus Disparitas.
V. Disparitas Cultus.
Curio Castrensis.
 An, & quando assistere possit Matrimoniis militum. III. 165. &c.
 An valida sint Matrimonia militum, quæ, absente proprio suæ Legionis Capellano, coram alienæ Legionis Curione contrahuntur. 198. 199.
 D
Dataria.
 IN quibus impedimentis dispenset. XVI. 210. usque ad 216.
Debitum.
 Quæ sit obligatio conjugum ad reddendum debitum. I. 312. &c.
 Quid, si unus contraxit cum dubio de valore matrimonii. 324. &c.
 Vel dubium superveniat Matrimonio bona fide utrimque contracto. 327. &c.
V. Conjuges Conjugata.
Deflorator.
 Ad quid teneatur, qui sub spe matrimonii fictè promissi Virginem defloravit. I. 30. &c.
 An casu, quo pater promissit Titio, se unam ex tribus suis filiabus ei daturum, teneatur aliquam ex ipsis tradere, si Titius unam defloravit. 38.
 Ad quid teneatur, qui Sponsalia de futuro contraxit cum duabus, & unam, vel utramque istarum defloravit. IV. 46. 47.
 An Religionem ingredi adhuc possit, qui post Sponsalia Sponsam suam corripit. 85. &c.
 An Voti obligatio maneat in eo, qui post Votum simplex Castitatis editum, Virginem, aut honestam Viduam corripit. 96. &c.
Deformitas.
 Deformitas magna, superveniens Sponsalibus, præbet justam causam ab his resilieudi alteri. I. 189.
Deliberatio.
 Qualis requiratur Deliberatio, rationis advertentia, & libertas ad contrahenda Sponsalia. I. 18. 19.
 Quid dicendum, quando dubium est, an non iracundia, aut perturbatio alia contrahentem deliberatione requisita privavit. 23.
Demonstratio.
 Quid sit Demonstratio. V. 12.
 An aliquando Matrimonium suspendat, aut vitiet. 135. 136. &c.
Denuntiationes.
 Quid sint Denuntiationes, Matrimonio præmitti solitæ. III. 1.
 An necessariò præmittantur. 2.
 Iis omisiss, Matrimonium est illicitum. 4. &c.
 Validum tamen. 8. &c.
 Regulariter fieri debent in Ecclesia. 12.
 Et si contrahentes sint ex diversis Parochiis, denuntiari Matrimonium debet in utraque. 13.
 In loco, in quo contrahitur Matrimonium, non est necessariò denuntiandum. 14.
 Quid si sponsi, antequam denuntiaretur Matrimonium, domicilium suum aliò transulere. 15.
 Denuntiatio debet esse trina. 22.
 Fieri debet tribus diebus festis continuis. 23.
 Si die non festo sit magnus affluxus populi ad Divina, possunt illæ fieri etiam tali die. 24.
 Quis dispensare in Denuntiationibus possit. III. 25. 26. 27. 28.
 Quæ sint justæ causæ dispensandi in Denuntiationibus. 33. &c.
 Qualis ad hoc requiratur causæ cognitio. 39. &c.
 An aliquando Parochus ipse conjungere Matrimonio Sponsos possit, non præmissa dispensatione Ordinarii. 42. 43. &c.
 An,

An, & quando Ordinarius teneatur dispensare in Denuntiationibus . 47. &c.
 Quæ sit obligatio manifestandi impedimentum post factas Denuntiationes . 51. &c.
 Quod Officium Parochi post impedimentum detectum . 61. &c.
 An Denuntiationes omiffæ suppleri debeant post matrimonium contractum . 70. 71.
 Quomodo peccent conjuges ante Denuntiationes suppletas matrimonium consummando . 72.
 Pœna contrahentium matrimonium, culpabiliter omiffis Denuntiationibus . 73.
 Pœna Parochi, vel alterius Sacerdotis assistentis matrimonio ita contracto . 87.
 Vel non impediens contrahendum . 88.
 An pro legitima habenda sit proles, quæ nata est ex matrimonio contracto cum impedimento occulto, culpabiliter omiffis Denuntiationibus . XVII. 23. &c.
 An per subsequens matrimonium legitimentur proles ante susceptæ, si ejus contractus culpabiliter non sint præmissæ Denuntiationes . 52.
Descendentes.
 Linea Descendentium quid . XIV. 17.
 Quousque inter Ascendentes, & Descendentes dirimatur matrimonium .
 V. *Consanguinitas.*
Desponsatio Claudefina.
 V. *Claudefinitas.*
Desponsatio Impuberum.
 V. *Ætas, Impuberes.*
Discessus.
 Quando discessus Sponsi, vel Sponsæ in terras remotas præbeat alteri justam causam resiliendi à Sponsalibus . I. 201. 202.
 Quousque redditum illius alter expectare debeat . 203. 204. 205.
 Quid in praxi observandum, ne absentia prætextu Sponsalia susque deque habeantur . 206. &c.
Discretio.
 Qualis Discretio requiratur ad contrahenda Sponsalia . II. 16. &c.
Disparitas Cultus.
 Matrimonium Fidelis cum Infideli est illicitum Jure Divino naturali, nisi urgentissima causa talem contractum suadeat . VI. 120. &c.
 Invalidum verò tantum Jure Ecclesiastico, saltem non scripto . 126. &c.
 Sponsalia de futuro inter Fidelem, & Catechumenum valent . 130. 131.
 Matrimonium, initum inter Catholicum, & Hæreticum valet . 132. &c.
 Illicitum tamen est, & quidem Jure naturali VI. 136. 137.
 Licet contrahitur, si scandalum & periculum perversionis cesset . 138. &c.
 Regulariter ad sic contrahendum opus est Dispensatione, etiam in Personis Principibus . 141. &c.
 Quando ea dispensatione non sit opus . 45. &c.
 An etiam in Germania, & aliis Septentrionalibus Provinciis, ubi Hæretici Catholicis permixti degunt . 148. 149.
 An valeant Pacta, ut masculi sequantur Religionem Patris feminae Fidem matris . 150. 151.
Dispensatio.
 An, & qua ratione Sponsalia dissolvi possint Dispensatione . I. 214.
 Quis dispensare possit in Denuntiationibus matrimonialibus III. 25. &c.
 Quæ sint justæ causæ in his dispensandi . 33. &c.
 Qualis ad hoc requiratur causæ cognitio . 39. &c.
 Contrahenti in gradu prohibito omiffis Denuntiationibus admittitur omnis spes impetrandæ Dispensationis . 82. &c.
 Potest Deus dispensare in Polygamia . IV. 13.
 Non verò Pontifex . 18.
 An, & quando opus sit dispensatione, quando Catholicus cum Hæretica contrahere vult Matrimonium . IV. 141. &c.
 Quando, & ubi dispensetur in impedimento Criminis . VII. 65. &c.
 Quis dispense in impedimento Cognationis Spiritualis . XI. 57.
 Quid in Supplicatione Dispensationis exprimendum . 58. 59. &c.
 Quis dispensare possit in Cognatione Legali . XII. 37. & seqq.
 Quis in Impedimentis impediens . XVI. 59. &c.
 Quæ sint causæ justæ dispensandi in impedimentis conjugiorum . 102. &c.

An eadem causa sufficiat, ut dispensare in hujusmodi impedimentis possit Episcopus, vel alius potestatem dispensandi habens . 147. 148.
 An dispensatio, obtenta à Papa ad contrahendum Matrimonium inter Consanguineos in gradu prohibito, valeat, si in ea causa falsa expressa sit . 149. &c.
 Qualis error Dispensationem vitiet . 55. &c.
 Quo tempore necesse sit veram esse Dispensationis causam . 158. &c.
 An valeat Dispensatio facta ex causa insufficiente, quam dispensans putavit sufficientem esse . 166. &c.
 Exprimenda in Supplicatione pro hujusmodi Dispensatione . 169. &c.
 An in Supplicatione pro Dispensatione secunda mentio fieri debeat primæ . 83. &c.
 An necessarium sit exprimere, si Dispensatio jam semel est petita, sed negata . 186. &c.
 Forma Supplicationis pro Dispensatione . 212.
 Exempla petita in Dataria . 213. &c.
 In Pœnitentiaria . 215. &c.
 Qui committi soleat Dispensatio impedimenti in foro externo . 217.
 An si Dispensatio commissa est Episcopo, ingerere se possit ejus Vicarius Generalis, aut vicissim, si huic Episcopus . 219.
 An Commissio transeat ad Successorem . 220.
 Quid operetur absolutio ab Excommunicatione, &c. XVI. 221.
 Dispensationi præmitti solita . ibid.
 An executionem Litterarum facere Commissarius possit ante præsentationem illarum . 222.
 Quid debeat examinare . 223. 224.
 Quomodo, & an judicialiter . 225.
 An potestatem istam subdelegare alteri possit . 226.
 An aliquid pro Dispensationis executione accipere . 227. 228.
 Quid faciendum illi, si reperiat Oratorem laborare alio impedimento . 228.
 Quam vim habeat Dispensatio ad legitimandam prolem . 229.
 Quid faciendum, si Litteris certa qualitas sit adjecta . 230.
 Quando dicatur Dispensatio data in Forma pauperum . 231.
 Requisita, ut in hac Forma Dispensatio detur . 232. 233. 234.
 Dispensationes pro foro conscientiae expediuntur nomine Majoris Pœnitentarii . 242.
 Diriguntur ad Confessarium ab Oratore eligendum . 243. 244.
 Ad hoc observanda . 244. &c.
 An Papa dispensando in radice Matrimonii possit legitimare ad actus Civiles . XVII. 14. &c.
 An Dispensatione Pontificia solvi possit Matrimonium ratum fidelium XIX. 4. &c.
 An valida sit Dispensatio, in Matrimonio rato à Papa indulta, si illam sine justa causa indulerit . XIX. 50. 51. &c.
 Quæ sint causæ justæ, & sufficientes ad dandam, & impetrandam Dispensationem in Matrimonio rato . 53. &c.
 An Pontifex dispensare possit in Matrimonio infidelium conversorum ad Fidem, si post Baptismum non supervenerit nova consummatio . 58. &c.
Divortium quoad vinculum.
 An, & quomodo Matrimonii validè contracti vinculum sit indissolubile .
 V. *Insolubilitas.*
 An, & quando dissolvi possint Matrimonia infidelium .
 V. *Infidelis.*
 An, & quibus casibus solvi possit Matrimonium ratum fidelium .
 V. *Professio.*
Dispensatio.
 Quanta sit insolubilitas Matrimonii fidelium consummati . XIX. 63.
 An insolubilia sint conjugia, quæ ineuntur ab Hæreticis nostri temporis tum inter se, tum cum Orthodoxis . 64.
 An Matrimonium consummatum fidelium solvi possit ex causa fornicationis, vel adulterii, à conjugum altero perpetrati . 77. &c.
 Quid requiratur, ut Matrimonium sive ratum, sive consummatum, contractum cum impedimento dirimente, dissolvatur quoad vinculum . 93.
Divortium quoad Thorum.
 An propter Leporam supervenientem conjux sanus à leproso divertere saltem quoad thorum, & cohabitationem possit . VIII. 11. &c.

Quot modis Matrimonium quoad thorum, & cohabitationem separari in perpetuum possit. XIX. 98.
 An tam Marito ob adulterium Uxoris, quam Uxori ob adulterium Mariti liceat divortium perpetuum facere. 99. &c.
 Quid requiratur, ut ratione adulterii institui possit hæc separatio. 103. &c.
 An privata autoritate separatio hæc fieri possit. 109. 110. &c.
 Qualiter constare debeat de Adulterio. 113. &c.
V. Adulterium.
 An præter fornicationem, sive adulterium conjugis adhuc aliæ sint causæ iusti Divortii. 137. &c.
 An Hæreseos crimina quoad divortium inter se compensentur. 151. &c.
 Vel cum adulterio carnali. 155. &c.
 Quale crimen esse debeat, ut ejus periculum alteri conjugum det justam causam Divortii. 159. &c.
 Quando iusti Divortii causam det Sævitia.
V. Sævitia.
 Quid dicendum, quando conjugum alter factus est furiosus. 178. &c.
 Apud quem, factio Divortio, Liberi educari, & ali debeant. 181. &c.
 An restitui Dos, & Donatio propter nuptias debeat, quando factum est Divortium propter unius conjugis Adulterium.
V. Dos Donatio propter nuptias Adulterium.
Dolo.
 Utrum valida sit licentia assistendi Matrimonio, obtenta Dolo. III. 211. &c.
 An sufficiat assistentia Parochi, & testium Dolo obtenta. 237. &c.
Donatio.
 Legitimatione per subsequens Matrimonium revocatur Donatio omnium, vel majoris partis bonorum. XVII. 85. &c.
 Multiplex Donationis Species. XX. 1.
 Inter conjuges factæ, si merè liberales sint, invalidæ sunt. 2. 3. 4.
 Valent, si non sint merè liberales. 6.
 Aut tales, quibus donans pauperior, donatarius locupletior fiat. 7.
 Casus, in quibus Donatio inter conjuges facta, non valet. 8.
 Casus, in quibus valet. 9. &c.
 An valeant Donationes remuneratoriæ, factæ uxori à marito. 22. &c.
 Vel inter Sponfos de præsentanti ante Matrimonii consummationem. 30. &c.
 Quid dicendum de valore Donationis, quæ facta est inter conjuges, quorum Matrimonium ob impedimentum dirimens fuit nullum. 33. &c.
 Quomodo Donatio, inter conjuges facta, confirmetur morte donantis. 37.
 Requisita, ut sic confirmetur. 38. &c.
 An eadem Donatio etiam confirmetur morte Civili. 42. 43. &c.
 An Juramento præstito de ea non revocanda. 45. usque ad 50.
Donatio propter nuptias.
 De causa Donationis propter nuptias cognoscit Judex Sæcularis. XVIII.
 Definitio ejusdem. XX. 53.
 Quando debeat. 89. &c.
 Quando repeti possit. 93. 94.
 An restitui marito debeat casu, quo Matrimonium ob impedimentum dirimens decernitur nullum, & conjuges separantur. 103. 104.
 Quomodo solvi Matrimonium debeat, ut propterea Dos, & Donatio propter Nuptias veniat restituenda. 105. 106. 107.
 An restitui debeat, quando factum est divortium propter unius conjugis adulterium. 111. &c.
 Quando ex causa adulterii non amittatur. 114. &c.
 An ob adulterium amittatur ipso jure. 110. 121.
 An semel amissa recuperetur, si conjuges post sententiam Divortii, & privationis reconcilientur. XX. 122. 123. 124.
Dos.
 Hujus defectus justam causam præbet resiliendi à Sponsalibus. I. 191.
 Si Dos promissa non sit soluta, non tenetur maritus uxori dare alimenta. 52.
 An Dos negari possit filiæ, contrahenti Matrimonium invitatis parentibus. II. 95.
 Quando defectus Dotis præbeat justam causam dispensandi in impedimentis conjugiorum. XVI. 111.

Dotis.
 Quis Judex cognoscat de causa Dotis. XVIII. 7.
Dotalia.
 Quænam dicantur bona uxoris Dotalia. XX. 48.
 Dotis diversa acceptio. 51.
 Definitio ejusdem. 52.
 Divisio. 54. &c.
 Quis promittere, vel constituere Dotem possit. 57. 58. 59. 60.
 Quænam res dari in Dotem possint. 70.
 An Dos possit indefinitè promitti. 73.
 An si mulier, non facta mentione Dotis, maritum omnibus bonis frui permittat, ea in Dotem dedisse præsumatur. 74.
 Quomodo, & qua forma constitui, vel promitti Dos possit. 75.
 Quotuplicis generis sint Pacta dotalia. 76.
 Regula dignoscendi pactum simplex à mixto. 77.
 Quis sit effectus dotis promissæ. 78.
 Quis constitutæ. 79.
 Discrimen rerum dotalium à Paraphernalibus. 80.
 Quale dominium marito competat in re dotali. 81. usque ad 88.
 Quando dos debeatur. 89. &c.
 Quando repeti possit. 93. 94.
 Quidnam veniat in restitutione dotis. 95. 96.
 Quale Beneficium circa restitutionem dotis habeat maritus. 97.
 Quale beneficium habeat uxor. 98.
 An restitui uxori dos debeat casu, quo Matrimonium ob impedimentum dirimens decernitur nullum, & conjuges separantur. 103. 104.
 Quomodo solvi Matrimonium debeat, ut propterea dos restituenda veniat. 105. 106.
 An casu, quo Matrimonium ex aliqua causa solutum est, præter Dotem etiam alia bona uxori restituenda sint. 107. &c.
 An restitui dos debeat, quando factum est divortium propter unius conjugis adulterium. 111. &c.
 Quibus casibus dos ob adulterium non amittatur, nec cedat lucro conjugis innocentis. 114. &c.
 An ob adulterium dos amittatur ipso jure. 120. &c.
 An semel amissa recuperetur, si conjuges post sententiam Divortii, & privationis reconcilientur. 122. 123.

E

Ebrii.

Theologicè Ebrii non possunt contrahere Sponsalia de futuro. I. 15.
 Ebrietas Sponi, si habituata sit, præbet Sponsæ sufficientem causam resiliendi à Sponsalibus. XVI. 190. 191. &c.
 Perfectè Ebrii non contrahunt validè Matrimonium. 241. &c.

Ecclesia.

An in Ecclesia sit potestas inducendi impedimenta Matrimonii. I. 357.

Electores S. R. I.

Possunt legitimare illegitimos. XVII. 105.

Epilepsia.

Præbet justam causam resiliendi à Sponsalibus. I. 189. & VIII. 3.

Episcopus.

An possit inducere nova Impedimenta Matrimonialia. I. 360. &c.
 An dispensare in ætate, ad Matrimonium requisita. II. 53. 54.
 In Denuntiationibus Matrimonialibus. III. 25. 26. 27. 28. 29.
 An potestatem in his dispensandi delegare alteri. 30. 31. 32.
 An dispensare possit ad clàm contrahendum matrimonium. 128. 129.
 Assistere potest Matrimoniis Diocesanoꝝ fuorum. 137. &c.
 Et licentiam assistendi dare alteri Sacerdoti. 182.
 An possit dispensare in impedimento Sponsalium. IV. 51. 52. 53.
 An interdicere Matrimonium, & quibus. XVI. 3. 4. 5. 6. 7.
 An Matrimonium, contra hujus interdictum celebratum, sit validum. 8.
 An dispensare possit in impedimentis impediens. 62.
 An in dirimentibus. 73.
 An dispensare in istis possit, quando dubium est, utrum opus sit dispensatione. 75. &c.

Aut

Aut in casu aliquo extraordinario . 78. &c.
Quid requiratur, ut in eo dispensare possit . 81.
Pro quo foro dispensare tunc possit . 82.
An in casu simili possit dispensare etiam ante contractum matrimonium . 8 .
Requisita ad ita dispensandum . 84. &c.
An potestatem dispensandi possit delegare alteri . 94. 95. 96. 97.
Quomodo delegare illam possit . 98.
Quibus verbis censeatur delegata . 99.
Quænam causæ requirantur, ut in Impedimentis conjugiorum dispensare possit Episcopus . 147. 148.
Episcopus legitimare potest ad Ordines minores, & Beneficia Simplicia . XVII. 104.
Jure ordinario cognoscit de causis matrimonialibus . XVIII. 9. &c.

Epistola .

An matrimonium contrahi possit per Epistolam . I. 254. 255. &c.

*V. Litteræ .**Error .*

Sponsalia, contracta cum Errore personæ, invalida sunt . I. 19.
Quid sit Error . 433.
Quotupliciter in Contractu matrimonii possit contingere . 434.
Quot modis contingere possit Error circa qualitatem . 435.
Utrum Error aliquis dirimat matrimonium . 436. usque ad 438.
Quis Error dirimat matrimonium . 439. &c.
An etiam Error quoad qualitatem . 444
Et quando . 445.
An validum sit matrimonium, si uterque, vel alter contrahentium per Errorem credat se laborare impedimento dirimente quod revera non subest . 455. &c.
Quomodo convalidetur, Errore contractum . 458.
Quando Error conditionis Servilis invalidum reddat matrimonium . 459.

V. Servus .

Qualis Error Dispensationem vitiet . XVI. 155. &c.
An legitima sit proles, quæ nata est ex matrimonio inito cum Errore Juris . XVII. 27. &c.

Eunuchi .

An contrahere matrimonium possint . XV. 32.

Excommunicatus .

An validè assistat matrimonio Parochus Excommunicatus . III. 173. &c.
An licentiam assistendi possit dare alteri . 183. &c.
Excommunicati vitandi prohibentur obire inunus Patrini . XI. 74.
An valeat matrimonium ab Excommunicato, vel cum Excommunicato contractum . XVI. 21.
Quomodo peccet Excommunicatus contrahens matrimonium, vel cum eo contrahens . 22. &c.

Exhæredatio

Justus, & probabilis timor Exhæredationis præbet justam causam resiliendi a Sponsalibus . I. 191.
An Liberi propterea, quod invitis parentibus contrahant Matrimonium, possint exhæredari . II. 93. 94. 95. 96.
Quid de hoc liceat ex speciali Jure . 97.
Utrum Leges, & Statuta, quæ ob hanc causam aut hæreditate privant, aut exhæredari à parentibus Liberos permittunt, sint justæ . 98. &c.

F*Fama .*

A*N mors conjugis sufficienter probetur per Famam, ut superstes transire ad Nuptias secundas possit . XXI. 17. 18.*

Feria .

Quid intelligatur nomine temporis feriati in ordine ad matrimonium . XVI. 27.
Hodierno Jure quousque se extendat . 28.
Qua diei hora incipiat . 29. 30.
An prohibeantur eo tempore Benedictiones Nuptiales . 31.
An Contractus ipse matrimonii . 32. &c.
An traductio Sponsæ in domum Sponsi . 36. &c.
An matrimonii consummatio . 39. &c.

Feudum .

Legitimati per subsequens matrimonium succedunt in Feudis . XVII. 84.
Non verò legitimati per Rescriptum Principis, nisi aliud exprimatur . 96.
An Feudum possit dari in Dotem . XX. 72.

Schmalgroeber . Tom. IV.

Fictio .

Qualis fictio Matrimonii valorem tollat . I. 25. &c.
Ad quid teneatur, qui sub spe Matrimonii, fictè promissi, virginem defloravit . 30. &c.
An impedimentum publicæ Honestatis oriatur etiam ex Sponsalibus . 104.
Quid dicendum de eo, qui cum una Matrimonium contraxit fictè, deinde cum alia verè . 265. &c.
Quomodo delinquat, & ad quid obligetur fictè contrahens . 268. 269.
An casu, quo Matrimonium est nullum ob defectum consensus, ad hoc revalidandum requiratur consensus utriusque . 270. &c.

Fideicommissum .

Legitimati per subsequens Matrimonium succedunt in Fideicommissis . XVII. 84.
An maritus in gratiam uxoris possit repudiare Fideicommissum sibi relictum . XX. 19. &c.

Filius Filia .

An obligetur Sponsalibus, nomine suo à Parentibus contractis, si tacet . I. 59. &c.
Quam potestatem habeat pater in filiorum personas . 344.
Et bona . 345.
An solvatur illa per nuptias filii . 346.
Vocis Filii origo, & significatio . XVII. 1.
Quando extendatur ad feminas . 2.
Quotuplicis generis dentur Filii & Liberi . 3. 4.
Qui sint Filii illegitimi, & quotuplicis generis . 5. 6.
Quot sint species Filiorum, & Liberiorum Spuriarum . 7. &c.
Matrimonium subsequens legitimat prolem autè susceptam . 10.

*V. Legitimitas .**Filii Legitimi .**V. Legitimitas, Legitimitas .**Filii Naturales .*

Alii debent à parentibus . I. 319.

Filii Spurii .

Etiam his alimenta parentes debent . I. 319.

Fornicatio .

An fornicatio Sponsi, & Sponsæ adversetur Justitiæ . I. 84. 85.
Et sit circumstantia necessariò aperienda in Confessione . 86. 87.
An sit Adulterium . 88.
Quomodo per fornicationem cum alio solvantur Sponsalia . 162.
An etiam Sponsæ resiliere liceat ob fornicationem Sponsi . 163. 164.
An, & cui à Sponsalibus resiliere liceat casu, quo uterque Sponsus fornicationem commisit . 165. &c.
Utrum à Sponsalibus resiliere liceat ob fornicationem, sive copulam carnalem vi extortam . 170. &c.
An sufficiens causa resiliendi à Sponsalibus sit fornicatio commissa ante Sponsalia, sed ignorata . 175. &c.
An tactus impudici, post Sponsalia contracta admissi à Sponsa, vel Sponsa . 180. 181.
Quænam, & qualis probatio stupri, seu fornicationis requiratur ad hoc, ut ob eam Sponsalia resolvi possint . 182. &c.
Quale impedimentum incurrat, qui fornicationem commisit cum consanguinea suæ Sponsæ . XII. 10. &c.
Quousque Matrimonium dirimatur affinitate orta ex fornicatione . XIV. 108.
An poenæ binubentium extendantur etiam ad Viduam, vel Viduum fornicantem .

*V. Nuptia .**Frater .*

Quo Jure sit irritum conjugium fratris cum sorore . XIV. 45. &c.
An, ut per subsequens matrimonium legitimetur proles illegitima, requiratur consensus fratrum cæterorum . XVII. 74.
Quando Frater teneatur dotare sororem . XX. 67.

Fraternitas Spiritualis .

Olim etiam hac dirimebat matrimonium . XI. 9. &c.
Nunc illa sublata, mansit sola Paternitas, & Compaternitas, eaque directa tantum . 21.

*Frigidi .**V. Impotentia .**Furiosi .*

Non possunt contrahere Sponsalia de futuro . I. 14.
Nec Matrimonium . 241.
An conjux conjugi furioso teneatur cohabitare . XIX. 178.

G

Galicus morbus.

PRæbet justam causam resiliendi à Sponsalibus. I. 189. VIII. 3.

Gratus.

Gratus Consanguinitatis quid sint. XIV. 14.

Quomodo computentur Jure Civili. 15.

Quomodo Jure Canonico. 16. &c.

Computatio Civilis observanda est in Successionibus hæreditariis, tutelis &c. 19.

Canonica in Matrimoniiis, ibid.

V. *Consanguinitas, Affinitas.*

Gratia.

Sacramentum Matrimonii contrahentibus ritè dispositis confert Gratiam sanctificantem. I. 312. &c.

H

Habitatio.

AN Pactum habitandi in certo loco, Sponsalibus appositum, obliget. I. 120.

Quanti temporis habitatio in aliquo loco requiratur, ut coram ejus Parocho Nuptiæ validè celebrentur. III. 147. &c.

Hæreditas.

Legitimati per subsequens Matrimonium sunt capaces Successionis Hæreditariæ. XVII. 84.

An maritus in gratiam uxoris repudiare possit hæreditatem sibi delatam. XX. 19. &c.

Hæresis.

Sponsorum altero lapsò in Hæresin, solvuntur Sponsalia. I. 153. 190.

An Matrimonia Hæreticorum sint Sacramentum. 303. 304. &c.

An valida sint illorum conjugia, quæ cum impedimento Juris Ecclesiastici ineunt. 378. &c.

Hæretici, in locis, ubi Tridentin. receptum est, clam contrahentes Matrimonium invalidè contrahunt. III. 99. &c.

An Parochus Catholicus possit assistere Matrimoniiis Hæreticorum, qui in sua Parochia degunt. 242. &c.

An valeat Matrimonium initum inter Catholicum, & Hæreticum. VI. 132. &c.

An sit etiam licitum. 136.

Quand. 138. &c.

An opus sit dispensatione. 141. &c.

An etiam in Germania. 148. &c.

Hæretici.

Hæreticus Baptizans, vel tenens in Baptismo Cognationem Spiritualem contrahit. XI. 27.

Hæretici prohibentur obire munus Patrini. 74.

An Catholicus, rogatus ab A Catholicico, prolem istius, quæ à ministro Hæretico baptizatur, licitè possit ex baptismo suscipere. 75. &c.

An vice versa à patre Catholico adhiberi possit Patrinus Hæreticus. 78. 79.

An insolubilia sint conjugia, quæ ineuntur ab Hæreticis nostri temporis tum inter se, tum cum Orthodoxis. XIX. 64. &c.

Ob Hæresin alterius conjugis licèt innocenti divertere. 140. 141.

An, quando maritus in Hæresin lapsus est, teneatur illum uxor dimittere. 145. 146.

An resipiscentem, postquam semel dimissus est, recipere. 147. &c.

An sicut adulterii carnalis, sic & Spiritualis, sive Hæreticos crimina quoad Divortium compensentur. 151. 152. 153. 154.

An quoad Divortium compensentur crimina adulterii carnalis, & Spiritualis seu Hæresis. 155. &c.

Hermaphroditus.

An contrahere Matrimonium possit. XV. 56. &c.

Homicidium.

Casus, quibus ex Homicidio oritur impedimentum criminis. VII. 43.

An rectè impedimentum istud inductum sit. 44.

An oriatur etiam casu, quo mulier adultera intentione matrimonii cum adultero contrahendi occidit suum maritum, vel uxorem adulteri. 45.

An impedimentum hoc etiam Infideles tangat. 46. &c.

Quid requiratur, ut ob adulterium, & machinationem cædis in innocentem conjugem impedimentum criminis dirimens incurratur. 49. &c.

Quid requiratur, ut incurratur impedimentum criminis dirimens ob machinationem cædis in conjugem, quando adulterium non intervenit. 53. &c.

An ad impedimentum hoc inducendum sufficiat sola ratihabitio cædis, alteri conjugi illatæ. 56. 57.

An impedimentum hoc criminis ex adulterio, vel homicidio incurratur etiam ab eo, qui ignoravit istis criminibus impediri, & dirimi Matrimonium. 58. &c.

An propositum Criminis Impedimentum sit perpetuum. 62. &c.

Quis dispensare in eo possit. 65. &c.

Honestas Publica.

Quid sit impedimentum publicæ Honestatis. I. 96.

Ratio illius introducti. 97.

Unde oriatur. 98. 99.

Quousque se extendat. 100.

Quid requiratur, ut inducatur per Matrimonium ratum. 101.

An inducatur etiam per matrimonium invalidum ratione clandestinitatis. 102.

Ex quibus Sponsalibus inducatur hoc impedimentum. 103.

An etiam ex Sponsalibus fictis, aut ob aliud impedimentum occultum invalidis. 104. &c.

Utrum nascatur ex Sponsalibus incertis. 107.

Aut conditionatis. 108.

An superveniens Sponsalibus prius initis ea tollat. 109. 110. 111.

An impedimentum sit perpetuum. 112. &c.

Quæ sint causæ justæ dispensandi in impedimento publicæ Honestatis. XVI. 43.

Exprimenda in Supplicatione pro hujusmodi dispensatione. 205. 206.

I

Ignorantia.

AN excuset à pœna omissarum Denuuntiationum. III. 74. &c.

An excuset contrahentes sine Parocho, & testibus ignorantia Decreti Trid. 103.

Quando Ignorantia Conditionis Servilis invalidum reddat Matrimonium.

V. *Servus.*

Quæ ignorantia excuset à pœna nuptiarum incestuosarum.

V. *Consanguinitas.*

Illegitimi.

Alii debent à Parentibus. I. 319.

Qui sint Filii illegitimi, & quotuplicis generis. XVII. 5. 6. &c.

Impedimentum.

Utrum Sponsalia dissolvantur ob superveniens Juris impedimentum. I. 210.

An is, qui culpa sua tale impedimentum posuit, teneatur ad petendam Dispensationem. 211.

Quid sit impedimentum matrimonii. 354.

Quotuplicis generis. 355. 356.

An in Ecclesia sit potestas inducendi impedimenta Matrimoniorum. 357. &c.

Quibus competat hæc potestas. 360. &c.

Quinam Legibus, & impedimentis Nuptialibus teneatur. 375.

An valida sint conjugia Hæreticorum, quæ ipsi impedimento Juris Ecclesiastici ineunt. 378. &c.

Utrum Pontifex impedimentum dirimens statuere possit etiam inter duas personas privatas. 381.

An possit aliquem reddere perpetuò inhabilem ad Matrimonium. 382.

An justa causa desideretur ad inducendum. 383.

Si agitur de Matrimonio contrahendo, etiam uni alleganti impedimentum creditur. XIII. 30.

Si de eo dissolvendo, plena probatione opus est. 31.

An ea opus sit etiam, quando agitur de Matrimonio contracto conservando. 32.

Impedimento Dispensatio. 33.

V. *Dispensatio.*

Impedimenta Dirimentia.

Impedimentum Publicæ Honestatis.

V. *Honestas publica.*

Impedimentum Metus. V. *Metus.*

Erroris. V. *Error.*

Ætatis. V. *Ætas.*

Clandestinitatis. V. *Clandestinitas.*

Ligaminis. V. *Ligamen, Polygamia.*

Ordinis. V. *Ordo.*

Professionis Religiosæ. V. *Professio.*

Disparitatis Cultus. V. *Disparitas Cultus.*

Criminis. V. *Adulterium, Homicidium.*

Conditionis Servilis. V. *Servus*.
 Cognationis Spiritualis. V. *Cognatio Spiritualis*.
 Cognatio Legalis. V. *Cognatio Legalis*.
 Consanguinitatis. V. *Consanguinitas*.
 Affinitatis. V. *Affinitas*, *Incestus*.
 Impotentia. V. *Impotentia*.
 Impedimenta, *Impedientia*.
 Impedimentum Sponsalium. V. *Sponsalia*.
 Clandestinitatis. V. *Denuntiationes*.
 Interdicti, seu Vetiti Ecclesiæ. V. *Interdictum*.
 Temporis feriati. V. *Feria*.
 Criminis. XVI. 42. &c.
 Impossibilis Conditio.
 V. *Conditio impossibilis*.
 Impotentia.
 Impotentes non possunt contrahere matrimonium. I. 242.
 243.
 Impotentia duplex acceptio. XV. 1.
 Diversitas. 2. &c.
 Ejus causæ. 14. &c.
 An, & quando detur obligatio tollendi impotentiam, post
 Matrimonii contractum detestam. 17. &c.
 An, & quomodo tolli licet possit maleficium, quo unus,
 vel uterque conjux factus est impotens. 20. &c.
 Qualis impotentia dirimat matrimonium. 31. &c.
 An Matrimonium dirimat impotentia perpetua, si hæc su-
 perveniat Matrimonio. 45. &c.
 An licitus sit usus matrimonii, cui impotentia perpetua
 supervenit. 48. &c.
 Utrum, qui dubitat, sine potens, an impotens, licet con-
 trahere Matrimonium possit. 56. &c.
 An Matrimonium contrahens cum impotente obligetur
 saltem ad cohabitationem, & exhibenda obsequia conju-
 galia. 59. &c.
 An vita socialis, inter impotentes, cognita ab initio im-
 potentia, inita, verum Matrimonium sit, aut esse de
 Jure possit. 62. &c.
 Quo Jure impotentia perpetua dirimat Matrimonium.
 65. &c.
 Quomodo dissolvendum sit matrimonium, quod ob impo-
 tentiam perpetuam nullum est. 67. 70.
 Quis proclamare contra matrimonium ex causa impotentia
 possit. 71. 72.
 Quamdiu proclamare adversus illud, & petere dissolutio-
 nem illius liceat. 73. 74.
 Quomodo probanda sit impotentia, ut procedi adversus
 matrimonii dissolutionem possit. 75. &c.
 Utrum ad declarandum matrimonium irritum ratione im-
 potentia deideretur triennium experientia, à Jure præ-
 scriptum. 78. &c.
 Quid faciendum, transacto triennio experientia. 81. &c.
 A quo tempore triennium hoc computandum sit. 84. &c.
 An experientia triennium debeat esse continuum. 87.
 Quid observandum circa Juramentum, quod proclamanti-
 bus adversus matrimonium ex causa impotentia, & aliis
 imponitur. 89. &c.
 Quid faciendum, si is, ob cujus impotentiam dissolutum est
 matrimonium, deinde aliud ineat. 92. &c.
 Quid agendum, si is, ob cujus impotentiam dissolutum
 est Matrimonium, postea appareat fuisse potens. 95.
 96. &c.
 Quibus casibus matrimonium, ob impotentiam dissolutum,
 non restitueretur, etsi postea is, ob cujus impotentiam dis-
 solutio facta est, reperiatur potens. 99. &c.
 Quid requiratur, ut Matrimonium, quod Ecclesiæ au-
 thoritate ob impotentiam est dissolutum, restauretur.
 101. &c.
 Quid facere debeat conjux, ob cujus impotentiam dissolu-
 tum est Matrimonium. 103.
 Impotentia superveniens præbet justam causam dispensandi
 in Matrimonio rato. XIX. 55.
 Impuberes.
 Ab Impubere contracta Sponsalia solvantur solo ejusdem,
 pubertatem adepti, dissensu. I. 151.
 Impuberes non possunt contrahere Matrimonium. 242. &
 seqq.
 An, & qualiter resiliere liceat à Sponsalibus, contractis
 tempore impubertatis. II. 26. &c.
 An casu, quo impubes, factus pubes, à Sponsalibus resiliat,
 cum his solvatur etiam impedimentum publicæ Honestati-
 tis. 30.
 Quando resiliere pubertatem adeptus debeat. 31. 32.
 An causa indigeat. 33.
 An ad Sponsalia ita contracta ratificanda sufficiat, si puber-
 tatem adeptus taceat. 34.
 Quid si resiliat ante pubertatem, & postea non recordetur
 amplius post illam. 35. &c.
 An resiliens post pubertatem debeat hoc demonstrare signo
 aliquo externo. 38.
 Schmalzgrueber. Tom. IV.

An resiliere impuberes etiam possint à Sponsalibus juratis.
 39. &c.
 Quinam censeantur pubertati proximi. 44.
 An Matrimonium, ab Impuberibus initum, si malitia
 ætatem non præveniat, habeat vim Sponsalium. 61.
 62. &c.
 An eam vim habeat etiam matrimonium clandestinum, ab
 ipsis contractum. III. 123.
 An impedimentum matrimonio contrahendo objiciat Ordo
 Sacer, susceptus ante usum rationis. VI. 16.
 Vel ante pubertatem adeptam. 17. &c.
 Incestus.
 Peccans cum consanguinea uxoris suæ privatur jure petendi
 debitum. XIII. 2.
 Et tam ipse, quam complex prohibetur à contrahendo ma-
 trimonio cum alia quacunque persona. 3.
 An impedimentum hoc sit solum impediens, an verò diri-
 mens. 4. 5.
 An usu adhuc receptum. 6. 7.
 Ad quem gradum extendatur. 8. 9.
 Quale impedimentum contrahat Sponsus, si fornicetur cum
 consanguinea suæ Sponsæ. 11. &c.
 Quid requiratur, ut contrahantur relata conjugiorum im-
 pedimenta. 18. &c.
 An impedimentum hoc etiam contrahatur ab uxore, &
 Sponsa de futuro, carnaliter delinquentibus cum consan-
 guineis mariti, vel sponsi. 24. &c.
 An incestus commissus cum consanguinea propria impe-
 diat Matrimonium contrahendum cum alia. XIII. 27.
 28. &c.
 Pœna contrahentium Nuptias incestuosas. V. *Consanguini-
 tas*.
 Infantes.
 Non possunt contrahere Sponsalia de futuro. I. 14. 15.
 16. 17.
 Nec Matrimonium. 241.
 Infidelis.
 An Sacramentum sit Matrimonium, à Fideli contra-
 ctum cum Infideli ex dispensatione Apostolica. I. 305.
 307. &c.
 An Matrimonium, ab Infidelibus contractum, si isti con-
 vertantur ad Fidem, transeat in Sacramentum. II.
 309. &c.
 Infidelium Matrimonia clandestina valent. III. 96. &
 seqq.
 Matrimonium Infidelis cum Fideli est illicitum, & in-
 validum. 100.
 V. *Disparitas Cultus*.
 An Impedimentum criminis incurrant etiam Infideles.
 VII. 2. &c.
 An Infidelis contrahat Cognationem Spiritualem, vel cum
 ipso contrahatur, si baptizet, vel teneat in Baptismo.
 XI. 32. &c.
 Infideles validè ineunt Matrimonium cum consanguineis
 uxoris defunctæ. X. V. 88.
 Et talis manet etiam post conversionem ad Fidem. XVII.
 20. 21.
 Secus, si contraxissent cum impedimento Juris naturalis,
 vel Divini. 22.
 An, & quo casu Matrimonia Infidelium defacto dissolvi
 quoad vinculum possint. XIX. 13. &c.
 Quando solvantur. 24. &c.
 An soluto Matrimonio, etiam Infidelis in infidelitate ma-
 neas alias nuptias contrahere possit. 28. &c.
 An conversus Religionem ingredi, vel SS. Ordines possit
 suscipere. 37. &c.
 Infirmitas.
 Gravis infirmitas corporis est sufficiens causa resiliendi à
 Sponsalibus. I. 189.
 Inimicitia.
 Inimicitia graves, post contractum Sponsalium ortæ inter
 Sponsos, vel horum consanguineos, aut parentes, præ-
 bent justam causam resiliendi à Sponsalibus. I. 190.
 Et dispensandi in Matrimonio rato. XIX. 54.
 Insolubilitas Matrimonii.
 Differentia circa Insolubilitatem Matrimonii inter Jus Ci-
 vile, & Canonicum. XIX. 1. 2.
 Inducta est insolubilitas hæc Jure naturali, supposita insti-
 tutione Divina. 3. &c.
 Libellus repudii, olim licitus, nunc antiquatus est. 7. 8.
 9. 10.
 Quando Matrimonia infidelium dissolvi possint. 18. &c.
 Quando Matrimonium ratum fidelium. 42. &c.
 Quanta sit insolubilitas Matrimonii consummati fidelium.
 53. &c.
 Ex quibus causis dissolutio Matrimonii fieri possit quoad
 thorum, & cohabitationem perpetua. 98.
 Causæ dissolutionis temporaneæ. 137. &c.

Interdictum Interdictus.

- An validè Matrimonio assistat Parochus interdictus. III. 176. &c.
 An licentiam assistendi possit dare alteri. 183. &c.
 Quot modis dicatur Matrimonium contrahi contra interdictum Ecclesiæ. XVI. 1.
 Quibus ex causis interdicti illud possit. 2.
 A quo Superiore. 3.
 An etiam à Parocho. 4. 5. 6.
 Sub qua culpa obliget hæc prohibitio. 7.
 An validum sit Matrimonium, contractum contra prohibitionem. 8. &c.
 An interdicti Ecclesiæ nomine hic etiam veniat interdictum Ecclesiasticum, quatenus illud Censura est. 16. 17. &c.

Interpres.

Quam fidem iste mereatur, si per ipsum celebretur Matrimonium. I. 279.

Jocalia.

An sufficiens sit Sponsalitiæ promissionis signum missio Joculium. I. 72.

Ira.

- An valida sint Sponsalia, quæ ira, amore, vel alia simili passione impellente, contracta sunt. I. 20. 21.
 Quid dicendum, quando dubium est, an non iracundia, aut perturbatio alia contrahentem privavit deliberatione requisita. 23.
 Intellectus *can. nec furiosus* 26. *caus.* 32. q. 2. 24.

Judex.

- An hujus autoritate opus sit in dissolutione Sponsalium. I. 215. &c.
 Coram quo Judice tractari debeat quæstio Natalium. XVII. 44. 45.
 Et aliæ causæ Matrimoniales. XVIII. 1. &c.

Juramentum.

- An validum sit Juramentum de pœna solvenda à resiliente injustè à Sponsalibus. I. 142. &c.
 An mutuo Sponsorum consensu solvi possint Sponsalia etiam jurata. 158.
 Præsertim, quando Juramentum principaliter præstitum est in honorem DEI. 159. &c.
 An Matrimonium, metu contractum, firmetur adjecto Juramento. 411. &c.
 An Sponsalia Impuberum ita confirmari Juramento possint, ut inde resilire etiam pubertatem adepti nequeant. II. 39. &c.
 An quibuscumque impuberibus prohibitum sit resilire à Sponsalibus juratis. 42. &c.
 An volenti ingredi Religionem obstet Juramentum, Sponsalibus firmandis adjectum. VI. 77. &c.
 An qui post jurata Sponsalia Religionis Voto se obstrinxit, possit licitè contrahere Matrimonium, animo ante consummationem ingrediendi Religionem. 81. &c.
 An superveniente morbo contagioso, solvantur Sponsalia etiam jurata. VIII. 4.
 Quid observandum circa Juramentum, quod imponi conjugibus, & aliis debet, quando petitur dissolutio Matrimonii ex causa impotentia. XV. 89. &c.
 An Donatio, inter conjuges facta, confirmetur Juramento de ea non revocanda. XX. 45. &c.

L*Laicus.*

AN Laicus baptizans contrahat impedimentum Cognationis Spiritualis. XI. 50. &c.

Largitas Sponsalitia.

Quid sit. XX. 86.

Legatum.

- An maritus in gratiam uxoris possit repudiare Legatum sibi relictum. XX. 19. &c.
 An observanda sit conditio, sub qua conjux conjugi Legatum reliquit, si non ampliùs nubat. XXI. 72. 73.

Legitimi Legitimitas.

- Quotuplicis Generis sint filii legitimi. XVII. 3. 4.
 An pro legitimis habendi sint, qui nati sunt contracto Matrimonio, sed concepti ante Matrimonium ex copula fornicaria. 9. &c.
 Vel qui nati sunt ex Matrimonio publicè, & bona fide contracto, sed invalidè ob latens Impedimentum. 11. 12. &c.
 Quid requiratur, ut Liberi, suscepti ex Matrimonio putativo, habeantur pro Legitimis. 15. &c.
 An legitima sit proles, quæ ex parentibus infidelibus nata est ex Matrimonio contracto intra gradum prohibitum Jure tantum Ecclesiastico. 20. &c.
 Qualis sit proles nata ex Matrimonio invalido, bona fide

quidem contracto, sed omisso culpabiliter Denuntiationibus. 23. &c.

Vel cum errore juris. 27.

Quid judicandum de natalibus proles, cujus parentes dubitant de valore Matrimonii sui. 31. &c.

Vel Voto Castitatis ligati sunt. 33. &c.

Qualis censenda sit proles, procreata à Clerico Beneficiato, constituto in minoribus Ordinibus, vel à Religionis Novitio. 37.

Quid de prole nata ex parentibus, quorum unus, vel uterque Sponsalibus de futuro est alteri obligatus. 38.

Vel quæ nata est ex uxore, quam constat sæpius fuisse adulteratam. 39.

Ex Vidua post mortem mariti. 40.

Aut octavo, vel septimo mense post initum conjugium. 41. 42.

Vel ex Matrimonio clandestino. 43.

Coram quo Judice tractari debeat quæstio natalium. 44. 45. &c.

Quis sit effectus Legitimitatis. 46.

Legitimatio per Matrimonium.

Quando per subsequens Matrimonium legitimentur filii antè suscepti. XVII. 47. &c.

An per Matrimonium subsequens etiam putativum. 56. 57. 58.

An etiam casu, quo proles revera est Spuria, putatur tamen esse naturalis. 59.

Quo tempore parentes debeant esse habiles ad Matrimonium contrahendum, ut hoc subsecuto, legitimetur proles. 63. &c.

An per Matrimonium avi legitimentur nepotes suscepti ex filio naturali. 69. &c.

An, ut legitimetur proles illegitima per Matrimonium subsequens, requiratur consensus parentum. 73.

Vel fratrum cæterorum. 74.

Aut ipsius legitimandi. 75. &c.

An Instrumenta Nuptialia. 78. &c.

An filii Naturales, subsecuto parentum Matrimonio, fiant verè legitimi. 82.

Quæ sint privilegia, & Jura legitimatorum per subsequens Matrimonium. 83. &c.

Legitimatio per Rescriptum.

Illegitima Jura Legitimatorum etiam possunt consequi Rescripto Principis. XVII. 92.

Differentia inter Legitimationem per Rescriptum, & per Matrimonium subsequens. 93. &c.

Effectus Legitimationis per Rescriptum. 99.

Quis legitimare possit. 103.

An Papa legitimare possit etiam ad temporalia. 110. 111. 112. 113.

An ita legitimare Pontifex possit dispensando in radice Matrimonii. 114. &c.

Quid requiratur, ut legitimari aliquis per Rescriptum possit. 124. &c.

Quid exprimi debeat, ut validum sit Legitimationis rescriptum. 129. &c.

Quid dicendum de modo legitimandi per Oblationem Curie. 133.

Lepra Leprosus.

An per supervenientem Lepram solvantur Sponsalia priùs contracta. VIII. 1.

Quid dicendum, quando Lepra Sponsalium contractum præcessit. 2.

Quid si Sponsa, vel Sponsus laboret alio morbo contagioso. 3.

Vel si sponsalia sint jurata. 4.

An per Lepram dirimatur etiam Matrimonium. 5. & seqq.

An propter supervenientem Lepram conjux sanus à Leproso divertere possit saltem quoad thorum, & cohabitationem. 11. &c.

An conjux non Leprosus Leproso conjugi teneatur cohabitare, & debitum illi reddere etiam cum periculo infectionis. 16. &c.

An teneatur debitum reddere, si non immineat ipsi periculum infectionis, sed proli inde nascituræ. 19.

An à debito reddendo excuset horror naturaliter confurgens nullo existente periculo infectionis. 22. &c.

A quo faciliùs excusetur conjux sanus ob alterius Lepram, vel similem morbum, an à redditione debiti, an à cohabitatione, & aliis obsequiis conjugalibus. 25. &c.

An ob periculum infectionis, & horrorem naturalem excusetur conjux non leprosus, qui cum Leproso scienter contraxit. 28. 29.

Lepra superveniens sufficientem præbet causam dispensandi in matrimonio rato. XIX. 55.

Et divertendi à conjuge, qui in Lepram incidit. 142. 143.

Leviticum.

Non omnia Matrimonia, quæ contrahuntur in Gradibus in Levitico prohibitis, jure naturali sunt irrita. XIV. 38. &c.

Libellus Repudii.

V. *Repudium.*

Liberi.

An, & quando contrahere Matrimonium possint, invitis, vel non consultis parentibus.

V. *Consensus, Filius, Filia.*

An, & quomodo Uxor binuba privetur educatione Liberiorum. XXI. 49.

Libertas.

Qualis Libertas requiratur ad contrahenda Sponsalia. I. 18. &c.

Quando conjugium inter Servum, & Liberum valeat.

V. *Servus.*

Licentia assidendi Matrimonio.

V. *Commissio.*

Ligamen.

Quid sit impedimentum Ligaminis. IV. 1.

Requisita, ut inducatur hoc impedimentum. 2. 3.

Effectus illius. 4. &c.

V. *Polygamia.*

Linea Consanguinitatis.

V. *Consanguinitas.*

Litteræ.

An Contractum Sponsalium rectè probent Litteræ amatoriaræ. I. 77. 78.

An Matrimonium contrahi possit per Litteras. 254. usque ad 257.

An possit accusari per Litteras. XVIII. 21.

An Litteræ Amatoriæ præbeant justam causam Divortii. XIX. 116.

M

Majoratus.

Legitimi per subsequens Matrimonium succedunt in Majoratu. XVII. 86.

An ita legitimatus præferendus sit fratribus post ipsum, sed ante ejus legitimationem natis. 88. &c.

Quid quoad successionem in majoratu dicendum de legitimatis per Rescriptum Principis. 96.

Maleficium.

An, & quomodo licetè tolli possit maleficium. XV. 20. 21. 22.

An liceat tollere, vel destruere signa, ad quorum positionem maleficium inducitur, vel continuatur. 23. usque ad 27.

Quando liceat à malefico petere, ut maleficium tollat. 28. 29. 30.

Malitia.

Si malitia præveniat ætatem, valent Sponsalia, etiam ante septennium inita. II. 8.

An valeant etiam Jure positivo. 9. &c.

Quid dicendum de Matrimonio contracto ante legitimam ætatem, si hanc præveniat Malitia. 55. &c.

Quid intelligatur nomine Malitiæ. 57.

Maritus.

An casu, quo maritus contra Pactum habitandi in certo loco aliò se confert, uxor à loco convento recedere, & sequi maritum debeat. I. 123.

An maritus tali casu satisfaciat obligationi suæ solvendo uxori interesse. 124.

Quænam sit obligatio uxoris erga maritum. 339. &c.

An marito illustri erga uxorem illustrem Jurisdictio competat. 341. &c.

Quam potestatem maritus habeat in Liberiorum suorum personas. 344.

Et bona. 345.

An hæc potestas solvatur per nuptias filii. 346.

Baptizans, vel suscipiens propriam prolem ex Baptismo an contrahat Cognationem Spiritualem, & impediatur à petitione debiti. 347.

V. *Cognatio Spiritualis.*

Uxor, & maritus non sunt affines. XIV. 68.

Maritus occidens uxorem quale impedimentum incurrat. XVI. 48. &c.

Mater.

Conjugium matris cum filio est Jure naturali illicitum, & invalidum. XX. 65.

V. *Consanguinitas.*

Quando mater teneatur dotare filiam. 66.

Matrimonium.

Matrimonium validum est, etiam intermissis Sponsalibus. I. 11. 12.

Schmalzgruber. Tom. IV.

Qualis fictio tollat valorem Matrimonii.

V. *Fictio.*

An Matrimonium censeatur initum, quando in præsentia Parochi, & Testium, convocatorum ad celebrationem Sponsalium, Sponsi utuntur verbis de præsentia. 79. &c.

An Matrimonia præsumpta locum habeant etiam nostris temporibus. 118.

Quid sit Matrimonium. 221. &c.

Dividitur primò in Legitimum, Ratum, & consummatum. 227.

Secundò in Verum, Præsumptum, & Putativum. 232. 23. &c.

Tertiò in Canonicum, & Politicum, seu Civile. 236.

Quò reducitur contractum ad Morganaticam. 237.

Quinam contrahere Matrimonium possint. 241.

An valeat Matrimonium, à parentibus nomine Liberiorum contractum, si isti præsentibus taceant, & non contradicant. 246. 247.

An Matrimonium contrahi per Procuratorem possit. 248. 249.

An per Epistolam. 254. &c.

In quo consistat essentia Matrimonii. 256.

An ad valorem Matrimonii consensus contrahentium semper sit necessarius. 257. &c.

Utrum ad substantiam Matrimonii pertineat consensus in obligationem alteri, si petat, tradendi corpus suum ad actus conjugales, ex se aptos ad generationem proles. 261. &c.

Qualis debeat esse consensus ad Matrimonium requisitus. 261. &c.

Quomodo ille sit exprimendus. 273.

An validum sit Matrimonium contractum, non servata Legge, vel consuetudine Loci, seu Regionis. 280.

Matrimonium, quatenus est Sacramentum. 281.

V. Sacramentum.

Matrimonii effectus. I. 312. 313.

Matrimonium metu extortum. V. *Metus.*

Contractum ab Impuberibus. V. *Ætas, Impuberes.*

Invitis, aut non consultis parentibus. V. *Consensus.*

Non præmissis Denuntiationibus. D. *Denuntiationes.*

Revalidatio Matrimonii. V. *Revalidatio.*

Affluentia Parochi, & Testium. V. *Affluentia Matrimonialis, Parochus, Testes.*

Matrimonialis affluentia commissio. V. *Commissio.*

Bonum Matrimonii triplex. V. 6. 7.

Quam vim habeant Sponsalia, vel Matrimonium, quæ contrahuntur in diem certum, vel incertum. 146.

Ordo Sacer dirimit Matrimonium contrahendum.

V. Ordo.

Matrimonium fidelis cum infideli est illicitum, & invalidum. V. *Disparitas Cultus.*

Non dissolvitur, superveniente Lepra, vel alio morbo contagioso. V. *Lepra.*

An valeat contractum inter personam Liberam, & Libertam. IX. 5.

An inter Servos, vel cum Servo. 6.

V. Servus.

Quousque Consanguinitas dirimat Matrimonium.

V. Affinitas, Consanguinitas.

Qualis impotentia illud dirimat. V. *Impotentia.*

An contractum contra Interdictum Ecclesiæ sit validum.

V. Interdictum.

An ejus contractus prohibeatur tempore feriato.

V. Ferie.

Quænam sint alia Impedimenta impediencia Matrimonium. XVI. 43. &c.

Quomodo revalidetur invalidè contractum.

V. Revalidatio.

Quando legitimi censeantur filii nati ex Matrimonio putativo. V. *Legitimi.*

Quando per Matrimonium subsequens legitimentur proles antè susceptæ.

V. Legitimatio per Matrimonium.

Causæ Matrimoniales definiri debent Autoritate Judicis Ecclesiastici. V. *Judex.*

Quis accusare Matrimonium possit. V. *Accusatio.*

Quis contra illud testari. V. *Testes.*

Quomodo solvi Matrimonium Infidelium possit.

V. Infidelis.

Quomodo ratum fidelium. V. *Divortium, Matrimonium Ratum.*

Quid requiratur, ut declaretur Matrimonium nullum ex causa Impotentia.

V. Impotentia.

Modi, & causæ instituendi Divortium quoad thorum, & cohabitationem.

V. Divortium.

Matrimonium secundum. V. *Nuptia.*

Matrimonium Consummatum.

Quid intelligatur nomine Matrimonii consummati . I. 227.
Requisita, ut consummatum censeatur . 228.
An consummetur per copulam, primo bimestri vi extor-
tam . 229. &c.
Quanta sit insolubilitas Matrimonii fidelium consummati .
XIX. 63. &c.

Matrimonium Ratum.

Rectè illi datur nomen Sponsalium . I. 3. 4. 5.
Discrimen inter Matrimonium ratum, & Sponsalia de fu-
turo . 6. 7.
Quid requiratur, ut per Matrimonium ratum inducatur
impedimentum publicæ Honestatis . 101.
Ejus contractu cum alia solvantur Sponsalia priùs inita .
152. &c.
Matrimonium ratum antè contractum non dirimitur per
Ordinem Sacrum deindè susceptum . VI. 6.
Dirimitur tamen per Professionem Religiosam . 44.
Non dissolvitur, superveniente Lepra, vel alio morbo
contagioso . VII. 7.
Quamvis iustam causam præbeat in eo dispensandi . 9. 10.
11. &c.
Ex Matrimonio rato non oritur Affinitas . XIV. 69.
Per Matrimonium subsequens, etiam ratum tantum, le-
gitimatur proles antè suscepta . XVII. 50.
Modi, quibus hoc dissolvatur etiam quoad vinculum . XIX.
42. &c.

Mendicantes.

Quid circa dispensationem in impedimentis conjugalibus
possint Religiosi mendicantes . XVI. 100. 101.

Meretrix.

Per Matrimonium subsequens legitimantur filii etiam ex
publica meretrice suscepti . XVII. 55.

Metus.

Quid sit Metus . 384.
Et quotuplex . 385.
Qualis metus dirimat Matrimonium . 386. &c.
Requisita, ut dirimat Matrimonium . 395. &c.
Ex quo Jure nullitas Matrimonii ob metum descendat .
405. &c.
In quo foro sit irritum . 408. &c.
An firmetur adjecto Juramento . 411. &c.
An per copulam subsecutam . 414. &c.
Vel per diuturnam cohabitationem . 419. &c.
An, qui metu extorsit Matrimonium, teneatur metu ces-
sante verè contrahere . 422. &c.
An valida sint Sponsalia metu extorta . 426.
Quomodo probandus sit metus . 429.
Quid intelligatur per metum cadentem in constantem vi-
rum . 431.
Quid faciendum, si omnibus consideratis, est dubium, an
metus gravis sit . 432.
An valida sit assistentia Matrimonialis ex licentia metu ex-
torta . III. 108. &c.
An sufficiat assistentia Parochi, & testium extorta metu .
237. &c.
An impediatur à contrahendo Matrimonio, qui ad susci-
piendum Ordinem Sacrum inductus est metu gravi injustè
incussio . VI. 21. &c.
An ab uxore, à qua per metum gravem injustè incussum
extortum est adulterium, conjux innocens possit diver-
tere . XIX. 105.

Miles.

Qualis Parochus assistere debeat Matrimoniis militum . III.
165. &c.
An valida sint Matrimonia militum, quæ absente proprio
sux Legionis Capellano Castrensi, coram alienæ Legio-
nis Capellano contrahunt . 198. 199.

Minister.

Minister in Sacramento Matrimonii sunt ipsi contrahentes.
I. 292.

Modus.

Quid sit Modus . V. 11.
An modus possibilis, & contingens, adjectus Sponsalibus,
vel Matrimonio, horum valorem suspendat . V. 139.
140.
Quid si adjectus sit Modus impossibilis . 141. 142.
Aut contrarius substantiæ, vel bonis Matrimonii . 143.
144. 145.

Monialis.

Matrimonium initum cum Moniali quomodo sit impedi-
mentum impediens . XVI. 46.

Morbus.

An per morbum contagiosum supervenientem ex parte u-
nius solvantur Sponsalia ex parte alterius . VIII. 5.

Morganatica.

Quid sit Matrimonium contractum ad Morganaticam .
I. 2. 7.
An licitum sit Pactum Morganaticum . 238.

An istud Pater Illustris, stante Matrimonio revocare, vel
immutare possit . 239.

An, & quomodo in bonis paternis succedant filii Morga-
natici . 240.

Morgengeba.

Quid sit Morganatica, seu Morgengeba . XX. 85.

Mors.

Quomodo, & qualis morte Donatio inter conjuges confir-
metur . V. Donatio.

Cui restituito Dotis fieri debeat, soluto per mortem Ma-
trimonio . V. Dos.

Quomodo constare debeat de morte conjugis, ut conjux su-
perstes contrahere nuptias secundas possit .

*V. Nuptia.**Mutatio.*

An iustam causam præbeat resiliendi à Sponsalibus . I.
185. &c.

Quomodo ista probari debeat . 188.

Quænam censeatur esse mutatio adeo notabilis . 189. &c.

Mutus.

Potest contrahere Sponsalia . I. 17.

N

Nati ex libero ventre.

Vide Filii, Liberi, Proles, Sævus.

Naturales.

Filii Naturales ali debent à parentibus . I. 319.

Quinam sint naturales, & quotuplicis generis .

*V. Filii.**Nefarii.*

Quinam sint Filii Nefarii . XVII. 8.

Nepotes.

An per Matrimonium Avi legitimentur nepotes, suscepti
ex filio naturali . 69. &c.

Noverca.

Potest aliquis ducere Novercam uxoris suæ defunctæ . XIV.
76. &c.

Novitatus.

An Sponsalia solvantur per ingressum in Novitatum . VI.
70. &c.

Novitius.

An legitima censenda sit proles, quæ nata est ex Religio-
nis Novitio . XVII. 37.

Nuptia Nuptialia Instrumenta.

Unde distæt Nuptiæ . I. 211.

An ad legitimandam prolem illegitimam per subsequens
Matrimonium necessaria sint Instrumenta Nuptialia .
XVII. 78. &c.

Quæ nuptiæ dicantur secundæ . XXI. pr.

An sint honestæ, & Sacramentum . 1. 2. 3.

Quomodo constare debeat de obitu mariti, ut uxor ad se-
cundas nuptias transire possit . 4. &c.

Quando ad hunc effectum censeatur haberi certitudo mora-
lis de obitu alterius conjugis . 10. &c.

An mortem moraliter certam faciat testimonium illius.
13. &c.

An fama . 17. 18.

Quomodo se gerere debeat Parochus, quando ab ipso peti-
tur, ut assistat secundis nuptiis . 19. 20.

An uti matrimonio liceat, quod contractum est sine morali
certitudine, vel cum dubio de obitu prioris conjugis .
21. &c.

Quid dicendum, si dubium matrimonio, bona fide contra-
cto, superveniat . 25. &c.

Quid faciendum conjugi, qui secundas nuptias inuit bona
quidem fide, sed postea rescit, suum, vel alterius con-
jugem adhuc vivere, aut vixisse tempore contracti Ma-
trimonii . 30. 31.

An benedici debeant secundæ Nuptiæ .

V. Benedictio.

Quænam pænæ binubentibus Imperiali Jure statutæ sint .
46. &c.

An, & quæ ex istis per Jus Canonicum abrogatæ sint .
47. &c.

An pænæ binubentibus statutæ locum habeant in Viduæ,
vel Viduo fornicante . 66. &c.

An observanda sit conditio, sub qua conjux conjugi Lega-
tum relinquit, si non amplius nubat . 72. 73.

O

Ordinarius.

Dispensare in Denuntiationibus potest Ordinarius ex iusta causa. III. 25.
 Quis veniat nomine Ordinarii. 26.
 An, & quando teneatur Ordinarius dispensare in Denuntiationibus. 47. &c.

Ordo.

Sponsalia dissolvuntur susceptione Ordinis Sacri. I. 152.
 153.
 Ordo Sacer dirimit Matrimonium contrahendum. VI. 1. &c.
 Non tamen contractum. 7. &c.
 Quo Jure Matrimonium contrahendum dirimat. 10. 11. 12. 13. 14. 15.
 An illud dirimat etiam susceptus ante usum rationis, vel pubertatem. 16. &c.
 Vi, aut metu gravi injuste incusso. 20. &c.
 Aut invalide collatus. 26.
 An, & quibus casibus conjugatus invita conjuge promoveri possit ad Ordines. 30. &c.
 Quid requiratur, ut conjux innocens Religionem ingredi, vel Ordines suscipere, conjuge adultero iuvito, possit. 33. &c.
 Quando conjugum innocenti, altero in Infidelitatem, vel Hæresim lapsa, permissum sit Religionem ingredi, vel SS. Ordines suscipere. 36.
 Quæ sit obligatio uxoris, qua volente, consentiente, maritus ad S. Ordinem promotus est. 38. &c.
 Quæ sint causæ justæ dispensandi in impedimento Ordinis Sacri. XVI. 146.
 An legitimati per subsequens matrimonium SS. Ordinum capaces sint. XVII. 83.
 An per assumptionem SS. Ordinum dissolvatur Matrimonium etiam quoad vinculum, ita, ut is, qui perseverat in Infidelitate, postea aliud Matrimonium validè ineat. XIX. 38. &c.
 An post divortium ex causa sævitæ permissa sit innocentis susceptio SS. Ordinum. 175. &c.

*Originarii.**V. Servi.**Oscula.*

An propter illa admissa possit Sponsus, vel Sponsa resiliere à Sponsalibus. I. 180. &c.
 An institui Divortium. XIX. 116.

P

Pactum.

AN Pactum de habitatione in certo loco, Sponsalibus apositum obliget. I. 120. &c.
 An casu, quo maritus contra tale Pactum se aliò confert, eum uxor teneatur sequi. 123.
 An maritus tali casu contra Pactum recedens satisfaciatur obligationi suæ solvendo uxori interesse. 124.
 An vicissim valeat Pactum, ut vir in certo loco non moretur, vel eum non ingrediatur. 125.
 An valeat Pactum inter conjuges diversarum Religionum, ut masculi sequantur Religionem Patris, fæminæ fidem Matris. VI. 150.
 Pacta Dotalia. V. *Dos.*
 Pactum Morganaticum. V. *Morganatica.*

Paralyssi.

Præbet justam causam resiliendi à Sponsalibus. I. 189. VIII. 3.

Paraphernalia.

Quid sint Paraphernalia Uxoris. XX. 49.
 Discrimen rerum Dotalium à Paraphernalibus. 80.
 An uxor adultera præter Dotem amittat etiam Paraphernalia. 117. &c.

Parentes.

An contrahat obligationem Sponsalitiæ filia, quæ tacet ad Sponsalia, à parentibus suo nomine contracta. I. 59. &c.
 An valeat matrimonium, contractum à parentibus nomine liberorum, si isti præsentibus taceant, & non contradicant. 246. 247.
 Qualiter horum consensus requiratur, ut liberi possint contrahere matrimonium. 248.

V. Consensus.

Ad ipsos pertinet designare Paternos suos liberis baptizandis. XI. 63.
 Quo tempore parentes debeant esse habiles ad matrimonium

contrahendum, ut hoc subsecuto, legitimetur proles. XVII. 63.

An, ut per subsequens Matrimonium legitimetur proles illegitima, requiratur parentum consensus. 73.
 Quando Matrimonium Filiorum suorum accusare possint. XVIII. 16.

Quando circa illud testes esse. 22.
Parochus.

An censeatur matrimonium initum, quando in præsentia Parochi, & Testium, convocatorum ad celebrationem Sponsalium, Sponsi utuntur verbis de præsentia. I. 79.
 An ad valorem mandati Procuratorii pro Nuptiis contrahendis requiratur præsentia Parochi, & Testium. 252. 253.

An aliquando ipse Parochus sine Denuntiationibus conjungere Matrimonio possit Sponsos. III. 42. &c.

Quod sit officium Parochi, si impedimentum aliquod inter Sponsos latens ad ipsum delatum sit. 61.

Vel si illud aliunde novit extra Confessionem. 62. &c.

Quid si novit, in eo Sponsos dispensatos esse pro foro conscientiae. 66.

Quomodo se gerere debeat Parochus, si impedimentum intellexit in ipsa Confessione Sacramentali ab altero contrahentium. 68. 69.

Pœna Parochi assistentis Matrimonio non præmissis Denuntiationibus, vel non impediens ita contrahendum. 87. 88.

Defectum Parochi in contractu matrimonii non supplet quicumque numerus testium. 101.

Pœna Parochi assistentis Matrimonio clandestino. 132. &c.

Qualis Parochus debeat assistere Matrimonio. 134.

Quinam hic veniant nomine Parochi. 135. &c.

An si Sponsus, & Sponsa sint ex diversis parochiis, assistere debeat uterque Parochus. 140. &c.

An Matrimonium contrahi possit coram Parocho originis tantum. 144. &c.

Quanti temporis habitatio requiratur, ut coram loci Parocho Nuptiæ validè celebrentur. 147. &c.

An qui duplicem Parochiam habitationis habet, possit Matrimonium inire coram utrolibet. 152. &c.

Utrum Parochus Parochiani sui Matrimonio possit assistere etiam intra fines alienæ Parochiæ. 156. &c.

Qualis Parochus assistere debeat Matrimoniis Vagorum. 160. &c.

Et quæ a militibus contrahuntur. 165. &c.

An Matrimonio validè assistat etiam Parochus, qui non est Sacerdos. 169. &c.

Excommunicatus. 173. &c.

Interdictus administratione Sacramentorum. 176. &c.

Existimatus. 180. 181.

Potest committere Parochus Matrimonii assistentiam alii Sacerdoti. 182.

Etiamsi Excommunicatus, Suspendus, vel interdictus sit. 183. &c.

An si Matrimonium contractum sit conditionatè, Parochus, & testes debeant interesse impletioni conditionis. V. 42.

Quando Parochus designare possit Paternos pro Baptismo. XI. 83.

An possit interdicere Sponsis Matrimonium. XVI. 4. &c.

An ejus, & testium assistentia denuo requiratur, quando revalidatur Matrimonium, antè contractum invalidè. 276. 277.

An testimonium Parochi sufficienter probet mortem conjugis, ut alter transire ad Nuptias secundas possit. XXI. 10. &c.

Quomodo se gerere debeat Parochus, quando ab ipso petitur, ut assistat secundis Nuptiis. 19. 20.

Partus.

Sequitur ventrem. X. 1.

Et conditionis servilis est, si mater nullo tempore à conceptione usque ad nativitatem fuit libera. 2.

Nec attenditur quoad hoc conditio Patris. 3.

An regula hæc universaliter procedat. 4. &c.

Passio.

An valida sint Sponsalia, quæ ira, amore, vel alia simili passione impellente, contracta sunt. I. 20. &c.

Quid dicendum, quando dubium est, an non iracundia, aut perturbatio alia contrahentem privavit deliberatione requisita. I. 23.

Pater.

Quam potestatem habeat pater in Liberorum suorum personas, & bona. I. 344. 345.

An potestas ejus solvatur per nuptias filii. 346.

An pater baptizans, vel tenens in Baptismo propriam prolem impediatur à petendo debito conjugali. XI. 42. &c.

Quo Jure irritum sit conjugium Patris cum filia.

V. Consanguinitas.

Quando Pater teneatur dotare filiam. V. *Dos.*

Pater-

*Paternitas Spiritualis.**V. Cognatio Spiritualis.**Patrinus.*

Quot possint esse Patrini in Baptismo, & Confirmatione. XI. 22. 80. &c.

Quid requiratur, ut Cognationem Spiritualem contrahant cum baptizato, vel confirmato. 36. &c.

Patrini in Catechismo. 37.

V. Catechismus.

Quod sit Officium Patrinorum. 69.

An Patrinus in Baptismo necessariò sit adhibendus. 70.

Quæ sit obligatio illius ad instruendum baptizatum. 71.

Quinam possint esse Patrini. 72.

An Catholicus in Baptismo Hæretici. 75.

Vel Hæreticus in Baptismo Catholicus. 78.

Ad quem pertineat designare Patrinos. 83.

An casu, quo plures designati Patrini sunt, omnes Cognationem Spiritualem contrahant. 85.

An in isto aliquid faciat error personæ. 89. &c.

An munus Patrini obiri possit per Procuratorem. 92. 93. &c.

Quis tum Cognationem Spiritualem contrahat. 97. usque ad 100.

Pauperes.

Quando dicatur Dispensatio data in forma pauperum.

*V. Dispensatio.**Pæna.*

Quomodo Arrhæ differant à pænis, quæ Sponsalibus nonnunquam adjici solent. I. 129.

An Sponsalibus adjici possit pæna solvenda à resiliante. 138. &c.

An validum sit Juramentum de pæna solvenda casu, quo quis resilierit à Sponsalibus. 143. &c.

An valeat pæna improprie dicta addita Sponsalibus, quæ solum consistit in lucro amittendo. 19.

Pæna clandestini Matrimonii ob omittas Denuntiationes. III. 73.

Pæna contrahentium sine Parocho, & Testibus. 130. 131. 132.

Pæna Polygamia. V. *Polygamia*, *Ligamen*.

Pæna contrahentium Nuptias incestuosas.

V. Consanguinitas.

Pæna contrahentium in gradu Affinitatis prohibito.

V. Affinitas.

Pæna Sacerdotis benedictis secundas Nuptias.

V. Benedictio.

Pæna Secundarum Nuptiarum. V. *Nuptiæ*.

Pœnitentia publica.

An sit impedimentum impediens Matrimonii. XVI. 45. 46. &c.

Pœnitentia Romana.

Quando dispense in Impedimento criminis. VII. 65. & seqq.

In quibus impedimentis dispense. XVI. 210.

Polygamia.

Ejus definitio, & duplex Species. IV. 8.

An aliquando fuerit licita. 9. &c.

Quo Jure illicita sit. 12.

An Matrimonium secundum, stante priore, invalidum sit. 24. &c.

An Polygamia possit fieri licita per consuetudinem. 27.

Vel Dispensationem Apostolicam. 28.

*Polyuria.**V. Polygamia.**Pontifex.*

Potest statuere impedimenta Matrimoniorum, tum impediencia, tum dirimentia. I. 369.

Etiam inter privatas personas. 381. 382.

Cum iusta tamen causa. 383.

Potest dispensare in Ætate ad Matrimonium requisita. II. 50.

Assistere Matrimonium quorumcunque fidelium. III. 139. 140.

Non potest Pontifex condere Legem, ut per secundum matrimonium consummatum dissolvatur prius ratum. IV. 26.

Non potest dispensare ad Polygamiam. 28.

Dispensare potest in impedimento Sponsalium. 51.

In impedimento criminis. VII. 65. &c.

Cognationis Spiritualis. XI. 57.

In Cognatione Legali. XII. 37.

Potest interdicare Matrimonium. XVI. 3.

An validum sit Matrimonium, contra hujus interdictum celebratum. 9. &c.

An possit dispensare in omnibus impedimentis impediencia. XVI. 59.

An in quibusvis dirimentibus. 64. &c.

An dispense in omnibus æqualiter, in quibus dispensare potest. 67. &c.

An dispensatio in impedimentis dirimentibus pertineat ad solum Pontificem. 70. 71.

Quis sit effectus legitimationis facta per Summum Pontificem. XVII. 69.

An legitimare Pontifex illegitimos possit etiam ad temporalia. 110. &c.

An ita legitimare possit dispensando in radice Matrimonii. 114. &c.

An dispensare in Matrimonio rato fidelium. XIX. 43.

An in Matrimonio Infidelium, convertorum ad Fidem. 58. &c.

Prædicans.

An Catholici contrahere Matrimonium coram Prædicante Hæretico possint. III. 117.

Prælati.

An Prælati Episcopis inferiores possint inducere impedimenta conjugalia. I. 360. &c.

An assistere matrimoniis subditorum suorum. III. 137.

An licentiam assistendi dare alteri. 182.

An dispensare in impedimentis impediencia. XVI. 62. 63. &c.

An cognoscere de causis matrimonialibus. XVIII. 10. 11. &c.

Presbytericidium.

An sit impedimentum impediens Matrimonium. XVI. 44. &c.

Primogenitura.

An legitimatus per subsequens Matrimonium in Juribus Primogenituræ sit præferendus fratribus post ipsum, sed ante ejus legitimationem natis. XVII. 88. &c.

Princeps.

An Princeps Sæcularis statuere possit impedimenta matrimonialia, & respectu quorum. I. 164. &c.

Coram quo Parocho ipse debeat contrahere Matrimonium. III. 155.

An Principes personæ indigeant dispensatione, quando contrahere Matrimonium cum Hæreticis volunt. VI. 143. 144.

Legitimati per subsequens Matrimonium succedunt in Principatibus. XVII. 86.

Jure communi legitimare per Rescriptum potest solus Princeps. 103.

A Principe Sæculari facta legitimatio non prodest in Ecclesiasticis. 109.

Donatio Principis facta uxori valet. XX. 9.

Privigna.

Potest aliquis ducere privignam uxoris suæ defunctæ. XIV. 76. &c.

Privilegium.

An qui Privilegium habet dispensandi in casibus Episcopaliibus, possit etiam dispensare in impedimentis Matrimoniorum. XVI. 91.

Quæ sint privilegia legitimatorum per subsequens Matrimonium. XVII. 83. &c.

Procurator.

An Matrimonium contrahi per Procuratorem possit. I. 248. &c.

Quænam requirantur, ut contractum per Procuratorem valeat. 251.

An ad valorem mandati Procuratorii requiratur præsentia Parochi, & testium. 252. 253.

An Matrimonium contractum per Procuratorem sit Sacramentum. 297. &c.

An per Procuratorem possit obiri munus Patrini. XI. 92.

Et quis tunc Cognationem Spiritualem contrahat. 93. 94. 95. 96.

Quid si munus Patrini per Procuratorem obeat Communitas. 97. &c.

Professio.

Professione Religiosa solvuntur Sponsalia. I. 152.

Dirimitur matrimonium contrahendum. VI. 43.

Et solvitur ratum contractum. 44.

Habetque hanc vim etiam Professio in Ordinibus Militariibus. 45.

Ad deliberandum de ingressu in Religionem conceditur bi-mestre. 46.

Quo Jure Professio dirimat matrimonium. 47.

Qualis Professio vim istam habeat. 57. &c.

An si Maritus Professionem edidit Uxor ejus in Sæculo manens aliud Matrimonium possit contrahere. 65. 66. 67. 68.

Quanta sit vis Status Religiosi ad dissolvenda Sponsalia de futuro. 69. &c.

An si conversus ad Fidem Professionem Religiosam edidit, conjux in infidelitate manens possit inire matrimonium aliud. XIX. 38. &c.

An Donatio, inter conjuges facta, confirmetur Professione Religiosa. XX. 44.

Promissio.

Ad quid teneatur, qui sub spe Matrimonii fidei promissi virginem defloravit . I. 3c. &c.
 An vera sint sponsalia, quando promittens habuit quidem animum se obligandi, sed venialiter tantum . 34.
 An sponsalia promissa semper debeat respicere personam certam, & determinatam . 35.
 An obligatio Sponsalitia oriatur etiam ex promissione Matrimonii gratuita acceptata . 82. 83.
 Proxenetium in Matrimonio quid sit . XX. 88.

Puberes.

An, & quando sponsalia, ab impuberibus contracta, mutuo istorum consensu dissolvi possint . I. 155. &c.
 Si pubes cum nondum septenni contraxit sponsalia, respectu illius ista habent vim simplicis promissionis . II. 6. &c.
 Matrimonium à puberibus clam contractum ne quidem in vim sponsalium valet . III. 124. &c.

Publica Honestas.

V. *Honestas publica.*

Publicatio Matrimonii.

Quis sit effectus Publicationis Matrimonii clandestini . III. 253.

Q

Querela.

Legitimi per subsequens Matrimonium habent Querelam inofficiosi Testamenti . XVII. 85.
 Hanc Legitimi per Rescriptum Principis tum solum habent, quando filii legitimi nulli adsunt . 101.

R

Raptus.

Quomodo Matrimonium impediatur . XVI. 54.

Ratificatio Matrimonii.

V. *Revalidatio.*

Receptitia bona.

Quid sint bona uxoris Receptitia . XX. 50.

Religio.

Religiosi Professi non possunt contrahere matrimonium . I. 243.

Religiosi.

Quando conjux, invito conjuge, possit ingredi Religionem . VI. 33. &c.

Quomodo per Professionem Religiosam dirimatur Matrimonium, & Sponsalia .

V. Professio.

An, & quando Religiosi possint esse Patrini . XI. 74.

Quid circa Dispensationem in impedimentis conjugalibus possint Religiosi Mendicantes . XVI. 100. &c.

An legitima censura sit proles, nata ex Religionis Novitio . XVII. 37.

An, & quando liceat Religionem ingredi, facto divortio ob adulterium . 38.

V. Adulterium.

Vel ob sævitiam alterius conjugis . 39.

V. Sævitia.

An Donatio, inter conjuges facta, confirmetur ingressu in Religionem . 40.

*V. Donatio.**Remissio.*

An conjux remittere debitum, vel pretium rei venditæ possit alteri conjugi . XX. 8.

Remuneratio.

An inter conjuges valeant Donationes Remuneratoriæ . XX. 22. &c.

Renuntiatio.

An inter conjuges valeat Renuntiatio lucrorum, constante Matrimonio, quæstorum vel quærendorum, facta ab uno in favorem alterius conjugis . XX. 26.

Repromissio.

An ut promissio futuri Matrimonii obliget, opus sit, ut etiam accedat repromissio . I. 41. &c.

An, & quo casu acceptatio promissionis vim repromissionis habeat . 45. &c.

Repudium.

An, si Pagani, vel Judæi contrahant Matrimonium ea conditione, ut possint dare Libellum Repudii juxta ritum illorum, valeat Matrimonium . V. 129. usque ad 133.

In Lege Mosaica permissus olim Hebræis erat Libellus Repudii . XIX. 7. &c.

Et Extendebatur hoc etiam ad cæteras Gentes . 12. &c.

Nunc Libellus hic est antiquatus . 15. &c.

Rescriptum.

Illegitimi jura Legitimorum consequi possunt Rescripto Principis . I. 80.

Retractus.

Legitimati per subsequens Matrimonium admittuntur ad Retractum . XVII. 85.

Revalidatio Matrimonii.

An casu, quo Matrimonium invalidum, remoto Impedimento, est renovandum, opus sit iterata assistentia Parochi, & testium . III. 118.

An, & qualis consensus requiratur, ut ratificetur Matrimonium prius initum invalidè . XVI. 253.

An requiratur consensus utriusque novus . 257.

An denuo repetenda sit etiam præsentia Parochi, & Testium . 276 &c.

S

Sacellanus Castrensis.

AN, & quando assistere possit Matrimoniis militum . III. 165.

Sacerdos.

Licentia assistendi Matrimonii committi potest tantum Sacerdoti . III. 287.

Sacramentum.

An Matrimonium sit Sacramentum . I. 282. &c.

Quando institutum . 286. 287.

Quæ ipsius Essentia Metaphysica . 288.

Quæ materia, & forma . 289. 290.

Quis Minister . 291. &c.

Quando à Fidelibus conficiatur hoc Sacramentum . 294: 295. 296.

An Sacramentum sit, quod inter absentes contrahitur per Procuratorem . 297. &c.

Vel quod contrahitur ab ignorantibus, quod Matrimonium sit Sacramentum . 300.

An contrahi inter fideles Matrimonium possit, quod valeat in ratione Contractus, non autem in ratione Sacramenti . 301. &c.

An Matrimonium à fidelibus contractum sit duplex Sacramentum, an unum tantum . 305.

An Sacramentum sit, quod fidelis ex Dispensatione Apostolica contrahit cum infideli . 306.

An Matrimonium, ab infidelibus contractum, si isti convertantur ad Fidem, transeat in Sacramentum . 309. 310. &c.

Quando conficiatur Sacramentum in contractu Matrimonii conditionato . V. 39.

Ex quibus Sacramentis oriatur Cognatio Spiritualis . XI. 4. &c.

Sacrilegium.

Quinam sint Filii Sacrilegi . XVII. 7.

Sævitia.

Sævitia primum cognita præbet justam causam resiliendi à Sponsalibus . I. 190.

Ob sævitiam conjugis licet innocenti divertere . XIX. 143. &c.

An Divortio justam causam præbeant verbera inflicta, vel timenda à marito . 163 &c.

An ob sævitiam Uxoris divertere etiam valeat maritus . 168. &c.

An propria autoritate liceat divertere . 171. &c.

An lata sententia ob sævitiam, ita separatis permissus sit ingressus Religionis, aut susceptio SS. Ordinum . 175. &c.

Quid dicendum, quando conjugum alter factus est furiosus . 178. &c.

Secunda Nuptia.

V. *Nuptia.*

Senes.

Non prohibentur per se à contrahendo Matrimonio . I. 242. &c.

Quod etiam dicendum de decrepitis . XV. 33.

Separatio quoad thorum.

V. *Divortium.*

Septennium.

An, & qualiter ad sponsalia requiratur .

*V. Ætas.**Servi, Servitus.*

Non poterant de Jure Civili contrahere matrimonium . I. 234. &c.

Quotuplicis generis sint Servi . IX. 1. &c.

An, & quales Servi possint contrahere Matrimonium . 4. 5. &c.

An etiam invito, vel ignorante domino . 9. &c.

An validum sit Matrimonium, quod liber contrahit cum ancilla

ancilla, aut libera cum Servo. 15. &c.
 An omnis error conditionis servilis matrimonium reddat invalidum. 20. &c.
 Quo jure invalidum illud reddat. 25. &c.
 An matrimonium liberi cum ancilla valeat, si ignorantia conditionis servilis sit crassissima. 29. &c.
 Quando servus, vel ancilla consequatur libertatem ex Matrimonio, permisso domini inito. 32.
 An tunc valeat Matrimonium liberi cum tali servo, vel ancilla. 6. &c.
 An conjux liber, detecta conditione servili, à matrimonio recedere statim possit. 39. &c.
 Quid probare debeat, ut tali casu ab Ecclesia permittatur recessus. 42. &c.
 Cujus conditionis sit partus ancillæ. X. 1. &c.

Societas JESU.

Vota simplicia, in Societate JESU post biennium Novitatus edita, solvunt sponsalia. I. 152.
 Dirimunt Matrimonium contrahendum. VI. 61.
 Non tamen contractum etiam ratum. 63.

Sodomia.

Etiam ob Sodomiam alterius perfectam potest conjux innocens à nocente divertere. XIX. 104.

Soror.

Quo jure sit irritum matrimonium fratris cum sorore. XIV. 45. &c.

Spado.

An contrahere Matrimonium possit. XV. 32.

Sponsus, Sponsa, Sponsalia.

Etymologia nominis Sponsalium. I. 1.
 Acceptio diversa. 2.
 An rectè detur etiam matrimonio rato. 3. &c.
 Discrimen inter sponsalia de futuro, & de præsentia. 6.
 Definitio sponsalium de futuro. 9.
 Causæ, cur præmittantur matrimonio. 10.
 An istis non præmissis, Matrimonium valeat. 11.
 Quinam contrahere sponsalia possint, vel non possint. 13. &c.
 Qualis ad illa requiratur deliberatio. 18. &c.
 Qualis fictio Sponsalium valorem tollat. 25. &c.
 An sponsalia promissio debeat respicere personam certam & determinatam. 35. &c.
 An debeat esse acceptata. 40. &c.
 Externa. 47. 48.
 Quibus verbis, vel signis explicari debeat. 49. &c.
 An possit esse clandestina. 73. &c.
 Quomodo probetur contractus sponsalium de futuro. 77. 78. &c.
 Qualis obligatio oriatur ex sponsalibus. 80. &c.
 Quando impleri debeant. 89. &c.
 Quot modis dissolvantur sponsalia. 151. &c.
 An valida sint sponsalia metu extorta. 426. &c.
 Vel inita invititis parentibus. II. 81. &c.
 Quale impedimentum inducatur per Sponsalia. IV. 29. 30. 31.
 Utrum per subsequens Matrimonium obligatio priorum sponsalium extinguatur omnino, vel tantum suspendatur. 32. &c.
 An etiam per sponsalia de futuro posteriora solvantur priora sponsalia. 38. &c.
 An adhuc priora sponsalia implenda sint, quando secundis accessit copula carnalis cum sponsa posteriore. 43. 44. &c.
 An, ut validentur posteriora, autoritate Ecclesiastica dissolvi priora possint. 49. &c.
 Quam vim habeant Sponsalia, quæ contrahuntur in diem certum, vel incertum. V. 146.
 Sponsalia antè contracta dirimuntur per Ordinem Sacrum. VI. 6.
 An etiam per Votum ingrediendi Religionem. 102. 103. 104.
 Suscipiendi SS Ordines. 105.
 Aut non nubendi. 113.
 An dissolvantur sponsalia per Leporam, vel alium morbum supervenientem. VIII. 1. &c.
 Affinitas non oritur ex sponsalibus de futuro. XIV. 69.
 An legitima sit proles nata ex parentibus, quorum unus, vel uterque sponsalibus de futuro alteri est obligatus. XVII. 36.

Sponsa ducum.

V. *Sponsalia, Ligamen, Polygamia.*
 Quid sit. XX. 86.

Spurii.

Quinam dicantur Filii Spurii. V. *Filii, Legitimi.*
 Rescripto Principis legitimize possunt etiam Spurii. XVII. 93.

Status Imperii.

Ex hodierna observantia legitimize illegitimos. XVII. 105.

Steriles.

An contrahere Matrimonium possint. XV. 34.

Stipes.

Quid sit Stipes communis in Linea Consanguinitatis. XIV. 4. &c.

Stuprum, Stuprator.

Quæ sit obligatio Stupratoris ad dotandam, quam defloravit. XX. 68.

Successo.

Legitimati per subsequens Matrimonium succedunt in Hæreditate, Feudis, Eniphyteusi Ecclesiastica, Fideicommissis. XVII. 84.
 Per rescriptum legitimati in hæreditate paterna tantum succedunt, deficientibus filiis legitimis. 101.

Supplicatio.

Exprimenda in supplicatione pro dispensatione in impedimentis conjugalibus. XVI. 169.

Surdus.

Sponsalia contrahere potest surdus, etiam si sit simul mutus. I. 16.

Non tamen surdus, mutus, & cæcus simul. 17.

Suspensus.

An licentiam assistendi matrimonio dare alteri possit Parochus Suspensus. III. 183.

T

Taciturnitas.

AN consensisse in obligationem Sponsalitiam censeatur, quæ ad promissionem matrimonii sibi factam tacet. I. 58.

Quid dicendum, si taceat ad Sponsalia, nomine ipsius contracta à parentibus. 59. &c.

Aut à Tutoribus, vel Cognatis ejusdem. 65. &c.

An valeat Matrimonium contractum à parentibus nomine liberorum, si isti præsentibus taceant, & non contradicant. 246. 247.

Tactus.

An sufficientem causam resiliendi à Sponsalibus dent Tactus impudici, post Sponsalia contracta admissi. I. 180.

Tempus.

An, & quando Sponsalia dissolvantur lapsu termini, Matrimonio ineundo præfixi. I. 194.

Quid intelligatur nomine temporis feriati in ordine ad Matrimonium. 195.

*V. Ferie.**Testamentum.*

Legitimati per subsequens Matrimonium rumpunt Testamentum patris. XVII. 85.

Mulier binuba amittit dominium omnium eorum quæ mortui mariti liberalitate, aut ultimæ Voluntatis dispositione accepit. XXI. 46.

Non potest eadem conjugii plus relinquere, quàm uni ex liberis prioris conjugii, cui minimum reliquit. 47.

Executionem Testamenti, si hujus relicta est executrix, probabilius non amittit. 48.

Testes.

An matrimonium censeatur initum, quando in præsentia Parochi, & testium, convocatorum ad celebrationem Sponsalium, Sponsi utuntur verbis de præsentia. I. 79.

An, ad valorem mandati Procuratorii requiratur præsentia Parochi, & testium. 251. 253.

An plures testes supplere possint defectum assistentia Parochi in contractu Matrimonii. III. 101.

Quot requirantur testes ad matrimonii valorem. 223.

An debeant esse omni exceptione majores. 226. &c.

Quomodo debeant esse præsentibus contractui matrimoniali. 230. &c.

An debeant esse requisiti. 234.

An sufficiat præsentia illorum dolo, aut metu extorta. 237. &c.

Quinam testes esse possint, quando accusatur Matrimonium. XVIII. 22. &c.

Quomodo mors conjugis probetur per testes, ut superstes transire ad Nuptias secundas possit. XXI. 11. &c.

Tutor.

An Pupillus obligetur Sponsalibus, quæ nomine ipsius contraxit Tutor, si taceat. I. 65. &c.

Mulier binuba amittit Liberorum Tutelam, & Curatelam. XXI. 48.

Turpis Conditio.

V. *Conditio Turpis.*

V

Vagi.

Qualis Parochus debeat assistere Matrimonio Vagorum . III. 160. &c.

Verba.

Qualia verba debeant esse, ut his expressus censeatur consensus Sponsalibus. I. 49.

An ad consensum matrimonialem exprimendum requirantur verba formalia . 274. &c.

Quid in his spectandum . 277.

Vetitum Ecclesia.

V. Interdictum.

Vicarius Generalis.

Potest remittere Denuntiationes Matrimoniorum . III. 27. &c.

Assistere Diœcesanorum conjugis . 137.

Et licentiam assistendi dare alteri . 182.

Interdicere Matrimonium . XVI. 3.

An etiam dispensare in impedimentis conjugiorum. 87. &c.

An, & quomodo committi eidem soleat Executio Dispensationum matrimonialium . 218. &c.

Cognoscit de Causis matrimonialibus . XVIII. 10.

Vidua, Viduus.

An, qui contraxit cum Vidua honesta, quam putavit esse virginem, obligetur Sponsalibus. I. 178.

An, & quando legitima censeatur sit proles, quæ nata est ex Vidua post mortem mariti . XVII. 40.

Vidua fornicans incurrit pœnas omnes, quæ conjugii ad secundas Nuptias traheunti statuta sunt . XXI. 66.

Non tamen ante Sententiam declaratoriam criminis . 67.

Et idem dicendum etiam de Viduo fornicante . 70. 71.

Vis.

Sponsalia contracta per vim absolutam invalida sunt . I. 19.

Utrum a Sponsalibus resilire liceat ob copulam vi extortam. 170. &c.

Quid sit vis, & metus. 384.

An qui ad susceptionem Ordinis Sacri inductus est vi absoluta, impediatur à contrahendo Matrimonio . VI. 20.

An ab uxore, quæ vim passa est, possit conjux alter divertere . XIX. 105.

Unio Prolium.

An impedimentum Cognationis Legalis ex ea oriatur . XII. 35.

Votum.

Votis Simplicibus in Societate Jesu, post biennium Novitatus editis solvuntur Sponsalia . I. 151.

An qui post jurata Sponsalia Religionis Voto se obstrinxit possit licitè contrahere matrimonium animo ante consummationem ejus ingrediendi Religionem . VI. 81. &c.

Votum Simplex continentia matrimonium contrahendum non dirimit sed solum impedit . 88. &c.

Excipiuntur Vota Simplicia Societatis Jesu . 91.

Imò ejusmodi Votum Simplex, extra Religionem editum, etiam non dirimit Sponsalia antè contracta, saltem ex

parte voventis . 92. &c.

An Voti obligatio maneat in eo, qui post Votum Simplex continentia editum Virginitatem, aut honestam Viduam corrupit . 96. &c.

An Votum ingrediendi Religionem solvat Sponsalia antè contracta . 102. &c.

Quam vim circa Sponsalium dissolutionem habeat Votum suscipiendi SS. Ordines . 105. &c.

Aut Votum non nubendi . 112.

An qui post Votum non nubendi, vel suscipiendi SS. Ordines contraxit matrimonium, teneatur abstinere à petitione debiti . 113. &c.

Quid dicendum de eo, qui Matrimonium contraxit post Votum Continentiæ, aut Religionis . 116.

Quæ obligatio in sic vovente post contractum Matrimonium maneat . 117. &c.

Quæ sunt causæ justæ dispensandi in Voto Simplici Castitatis vel Religionis . XVI. 117. &c.

Quæ sunt causæ sufficientes ad dispensandum in Voto Solemni Ordinis Sacri, vel Professionis Religiosæ . 146.

An legitima sit proles, quæ nata est ex parentibus ligatis Voto Castitatis . XVII. 33. &c.

Uxor.

An casu, quo maritus contra Pactum habitandi in certo loco aliò se confert, Uxor à loco convento recedere, & sequi maritum debeat . I. 123.

Quæ sit obligatio Uxoris erga maritum suum . 339.

Quando virum mutantem domicilium teneatur sequi . 340.

Quam potestatem in eam habeat maritus . 341. &c.

Uxor participat dignitatem, & nobilitatem mariti . 347.

348.

Et pleraque ejus Privilegia . 349.

Acquirat idem cum eo domicilium, & forum . 350.

Petere ab eo alimenta potest, nisi temere ab illo discedat . 351.

Vel Dos promissa non sit numerata . 352.

Vel maritus sit pauper . 353.

Quæ sit obligatio Uxoris, si ea volente, & consentiente, Maritus promotus est ad S. Ordinem . VI. 38.

Vel ad Episcopatum . ibid.

Aut Cardinalatum . 39.

An uxores, quorum mariti, ipsis consentientibus, Ordine aliquo Sacro initiati sunt, his mortuis, cum alio Matrimonio validè possint contrahere . 40.

Unde oriatur hoc impedimentum . 41. 42.

Si conjux post Matrimonium ratum professus Religionem est, Uxor, relicta in Seculo, validè, & licitè ad alia Vota transit . 65.

Si post consummatum, illicitè quidem illo mortuo cum alio contrahit, validè tamen . 66. 67.

Uxor, & maritus non sunt affines, sed principium affinitatis . XIV. 68.

An impedimentum Matrimonii incurrat uxor occideus maritum . XVI. 51. &c.

Triplicis generis bona uxor habet, Dotalia, Paraphernalia, & Receptitia . XX. 48. &c.

Num adigi possit ad constituendam sibi ipsi Dotem . 69.

Quas pœnas incurrat uxor binuba . XXI. 46. &c.

Omnia ad Majorem DEI, Deiparæque Virginis Gloriam, & Honorem.

J U S
ECCELESIASTICUM
UNIVERSUM,

BREVI METHODO AD DISCENTIUM
Utilitatem explicatum,

SEU LUCUBRATIONES
CANONICÆ

IN QUINQUE LIBROS DECRETALIUM
GREGORII IX. PONTIFICIS MAXIMI,

IN QUIBUS PRÆCIPUÆ, QUÆ TUM IN THEORIA,
tum in Praxi occurrunt, difficultates solvuntur, allatis etiam contra
sentientium fundamentis, & horum solutionibus.

A U T H O R E

R. P. FRANCISCO
SCHMALZGRUEBER

SOCIETATIS JESU, SAC. THEOLOGIÆ, ET SS. CANONUM DOCTORE,
horumque antehac in Alma, & Electorali Universitate Ingolstadiana Professore
Ordinario, & Primario, nunc Episcopalis Universitatis Dilinganæ Cancellario.

TOMUS QUINTUS.



NEAPOLI, MDCCXXXVIII.

Prostant

V E N E T I I S,

APUD JOSEPHUM BORTOLI.

ECCLIASTICUM

UNIVERSUM

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

SEU LUCUBRATIONES

CAUSAS

IN QUORUM LIBRO DE

CHICAGO DE

R. P. FRAY

SCHMALZGRUBER

CHICAGO DE

TOMUS QUINTUS



NEAPOLI, MDCCCXVII

THOMAS

V. E. N. E. T. I. S.

APUD THOMAS BENTON

ELENCHUS TITULORUM

LIBRI V. DECRETALIIUM.

TITULUS I.

De Accusationibus, Inquisitionibus, & Denuntiationibus.

- §. I. De Processu contra Delinquentem notorium, & in
Flagranti deprehensum. fol. 5
II. De Accusationibus. 8
III. De Denuntiationibus. 18
IV. De Inquisitionibus. 23
V. De Criminis Delatione per viam Exceptionis. 30

TITULUS II.

De Calumniatoribus. 31

TITULUS III.

De Simonia, & ne aliquid pro Spiritualibus exigatur, vel promittatur.

- §. I. De Natura, & varietate Simonia. 33
II. De Pactione Simoniaca. 37
III. De pretio Simoniaco. 44
IV. De Merce Simoniaca, sive Re Spirituali. 48
V. De Pœnis Simoniacorum, & Obligatione restituendi per Simoniam ablata. 58

TITULUS IV.

Ne Prælati vices suas, vel Ecclesias sub Annuo Censu concedant. 66

TITULUS V.

De Magistris, & ne aliquid exigatur pro Licentia agendi.

- §. I. De gradibus, & Honoribus Litterariis. 67
II. De Magistro, præsertim Theologo, & Præbenda Theologici. 71
III. De Pretii exactione pro Licentia, & Officio docendi. ibid.

TITULUS VI.

De Judæis, Sarracenis, eorumque servis. 72

TITULUS VII.

De Hæreticis.

- §. I. De Hæresis natura, varietate, & requisitis. 80
II. De quibusdam Cautelis adversus Hæreticos. 83
III. De Pœnis Hæreticorum, præsertim de Spiritualibus. 89
IV. De Pœnis Hæreticorum temporalibus. 93
V. De Judice in Crimine Hæresis, absolutione ab isto, & obligatione vitandi Hæreticos. 99

TITULUS VIII.

De Schismaticis, & ordinatis ab eis. 105

TITULUS IX.

De Apostatis, & reiterantibus Baptisma. 108

TITULUS X.

De his, qui Filios occiderunt. 111

TITULUS XI.

De Infantibus, & Languidis expositis. 114

TITULUS XII.

De Homicidio Voluntario, & Casuali.

- §. I. De Natura, & Varietate Homicidii, & Mutationis. 116
II. De Homicidio Voluntario Justo. 118
III. De Homicidio Voluntario Injusto. 139
IV. De Homicidio Casuali. 146
V. De Dispensatione in Irregularitate orta ex Homicidio, vel Mutilatione, & de Compensatione Damnorum inde secutorum. 140

TITULUS XIII.

De Torneamentis. 143

TITULUS XIV.

De Clericis pugnantis in Duello.

- §. I. De Duelli Natura, Varietate, & Prohibitione. 144
II. De Pœnis Duelli illiciti. 148

TITULUS XV.

De Sagittariis. 151

TITULUS XVI.

De Adulteriis, & Stupro.

- §. I. De Fornicatione simplici, & Concubinato. ibid.
II. De Stupro. 154
III. De Adulterio. 158
IV. De Crimine Incestus, Sacrilegii Carnalis, & Peccato contra Naturam. 162

TITULUS XVII.

De Raptoribus, Incendiariis, & Violatoribus Ecclesiarum.

- §. I. De Raptu Personarum. 165
II. De Rapina Rerum. 171
III. De Incendiariis, & Violatoribus Ecclesiarum. 175

TITULUS XVIII.

De Furtis.

- §. I. De furti natura, & varietate. 180
II. De Obligatione, quæ nascitur ex furto. 185
III. De aliis diversis furtorum generibus, & eorum pœnis. 193

TITULUS XIX.

De Usuris.

- §. I. De Usura Lucratoria. 197
II. Examinantur diversi Casus, & Statuitur, an in illis committatur Usura. 201
III. Causæ, ob quas occasione Mutui accipi potest aliquid ultra Sortem. 206
IV. De Emptione Censuum. 213
V. De Anatocismo, sive Usuris Usurarum. 219
VI. De Usurarum promissarum solutione, & solutarum dominio. 220

§. VII. De Usurarum Restitutione.	221	§. III. De Modis acquirendi Privilegia.	268
VIII. De Judice Criminis Usurarum; ejus Probatione, & Pœnis.	226	IV. De Privilegii Usu, Interpretatione, & Extensione.	270
TITULUS XX.		V. De Privilegiorum amissione.	275
De Crimine Falsi.	229	VI. De Revocatione Privilegiorum.	281
TITULUS XXI.		VII. De Privilegio Exemptionis.	284
De Sortilegiis.	236	TITULUS XXXIV.	
TITULUS XXII.		De Purgatione Canonica.	288
De Collusione detegenda.	241	TITULUS XXXV.	
TITULUS XXIII.		De Purgatione Vulgari.	292
De Delictis Puerorum.	242	TITULUS XXXVI.	
TITULUS XXIV.		De Injuriis, & Damno dato.	
De Clerico Venatore.	244	§. I. De Injuria.	294
TITULUS XXV.		II. De Damno dato.	298
De Clerico Percussore.	246	III. De Repressaliis, seu Pignurationibus.	304
TITULUS XXVI.		TITULUS XXXVII.	
De Maledicis.	247	De Pœnis.	
TITULUS XXVII.		§. I. De Pœnis in genere.	305
De Clerico Excommunicato, Deposito, vel Interdicto ministrante.	249	II. De Pœnis Ecclesiæ Spiritualibus, & in specie de Irregularitate.	311
TITULUS XXVIII.		III. De aliis Pœnis Ecclesiæ Spiritualibus.	318
De Clerico non ordinato ministrante.	252	IV. De Pœnis Ecclesiæ Temporalibus.	322
TITULUS XXIX.		V. De Pœnis Fori Sæcularis.	326
De Clerico per saltum promotore.	254	TITULUS XXXVIII.	
TITULUS XXX.		De Pœnitentiis, & Remissionibus.	
De eo, qui furtive Ordinem suscepit.	255	§. I. De Pœnitentia, prout est Sacramentum.	327
TITULUS XXXI.		II. De Pœnitentia, prout est Satisfactio pro peccato.	339
De Excessibus Prælatorum, & Subditorum.	257	III. De Indulgentiis.	342
TITULUS XXXII.		IV. De Jubilæo.	346
De Novi Operis Nuntiatione.	ibid.	TITULUS XXXIX.	
TITULUS XXXIII.		De Sententia Excommunicationis, Suspensionis, & Interdicti.	
De Privilegiis, & Excessibus Privilegiatorum.		§. I. De Censuris in genere.	349
§. I. De Natura Privilegii.	261	II. De Excommunicationis Censura.	361
II. De Privilegiorum Varietate.	264	III. De Excommunicatione in particulari, & præcipuè de Excommunicatione Canonis.	372
		IV. De Suspensione.	378
		V. De Interdicto.	383
		VI. De Cessatione à Divinis.	392
		TITULUS XL.	
		De Verborum Significatione.	394
		TITULUS XLI.	
		De Regulis Juris.	397



CRIMEN

FORI ECCLESIASTICI,

S E U

Decretalium Gregorii IX. Pont. Maximi.

LIBER V.

Post enarratas Libris duobus præcedentibus Causas , de quibus in Judicio Ecclesiastico agitur civiliter, sequuntur illæ, de quibus criminaliter in eodem disceptatur, seu ipsum *Crimen Fori Ecclesiastici*, ejusque pœnæ. In quinque omnino Partes dividi Liber hic potest. *Pars Prima*, postquam Accusationibus, Denuntiationibus, & Inquisitionibus regulam, ac normam statuit, enarrat ea maximè Crimina, quæ in vilipensionem rerum Spiritualium, & Orthodoxæ Fidei subversionem tendunt. *Secunda* subjungit illa, quibus proximi vita, fama, & fortunæ læduntur. *Tertia* persequitur Delicta reliqua: maximè verò illa, quæ perpetrantur Ecclesiasticorum Ordinum temeraria susceptione, & susceptorum usu sacrilego, excessu privilegiatorum, injuriis, & damnis illatis. *Quarta* pœnas Criminibus tum Vindicativas, tum Medicinales statuit. *Quinta* non tam huic Quinto Libro propria, quàm præcedentibus quatuor communis, Significationem Verborum explicat, & certas Judici Ecclesiastico, quibus Sententiam conformet, Regulas ponit.

P A R S I.

*De Criminibus oppositis Cultui Divino,
& veræ Religioni?*

lorum acquiri debet à Judice: quod triplici maximè contingit modo, videlicet Accusatione, Denuntiatione, Inquisitione c. qualiter 24. vers. contra quos h. tit. Addi quartus potest, Delatio per viam Exceptionis.

§. I.

*De Processu contra Delinquentem Notorium, & in
Flagranti Crimine deprehensum.*

S U M M A R I U M.

- 1 Quot modis aliquod Delictum fieri possit notorium notorietate Juris?
- 2 Quid sit notorium notorietate facti, & quotuplex?
- 3 Quid sit Notorium in genere, & quid occultum?
4. 5. 6 Requisita, ut crimen aliquod dici possit notorium notorietate facti.
- 7 In notoriis non adstringitur Judex ad observantiam Ordinis Judiciarii.
- 8 Hinc in iisdem non est opus accusatione, vel denuntiatione.
- 9 Libello, Contestatione litis, vel Juramento calumnia.
- 10 Aut citatione.
- 11 Vel sententia condemnatoria in scriptis prolata.
- 12 Nec locus est eo casu Appellationi.



X Criminibus, quæ Cultui Divino, & veræ Religioni bellum movent, sed in hac *Prima Parte* examinantur, nimirum Simonia, Judaismus, Paganismus, Hæresis, Schisma, Apostasia, & Sacrilegium, quod iteratione Baptismi committitur. Quomodo hæc, & alia Crimina in Judicium deduci possint,

Titulus primus, quasi Proæmialis istius Libri, commo-
nstrat: cui adhæret Secundus de Calumniatoribus ad arcendam Calumniam, quæ in Accusatione sæpe committitur.

T I T U L U S I.

De Accusationibus, Inquisitionibus, & Denuntiationibus.

Crimina, quæ in Judicium deducuntur, aliquando sunt notoria, aliquando primum notitia il-
Schmalzgrueber Tom. V.

13 *Vel recusationi Judicis.*

14. 15. 16 *Requisita, ut ratione criminis notorii Judex procedere adversus reum possit, Ordine Judiciario non observato.*

17 &c. *An, & quomodo procedi possit adversus deprehensum in flagranti?*

QUæritur 1. quotupliciter Delictum aliquod dicatur esse *Notorium*? Resp. Dupliciter, *Notorietate Juris*, & *Facti*. *Notorietate Juris notorium* dicitur illud, cujus *Notorietas* à Jure, vel in *Judicio* oritur. Scaccia de *Judic. l. 1. c. 76. num. 2.* Sic *Notorium Delictum* aliquod fieri potest tripliciter. 1. Per Spontaneam confessionem rei, in *Judicio* factam, & non revocatam c. *vestra* 7. c. *fin. de cobab. Cler. & mul. & cap. cum olim* 24. *fin. de V. S.* 2. Per plenas Probationes Judiciales, quales sunt depositiones duorum testium omni exceptione majorum, & Instrumentum publicum productum in *Judicio*, quibus, quod in causa conclusum jam sit, opponi nil amplius potest c. *cum olim. cit. & l. fin. C. de Probat. Farin. prax. crim. q. 21. n. 23. & seqq.* 3. Per Sententiam definitivam condemnatoriam ad poenam, vel declaratoriam criminis, quæ transit in rem judicatam c. *vestra*, & c. *in cit.* imò etiam per interlocutoriam, si ea cum cognitione causæ facta est, & in rem judicatam transijt. Mascard. de *Probat. concl. 1108. n. 31.* quia res judicata pro veritate habetur. Reduci ad hoc genus *Notorietatis* solet etiam *Notorietas Præsumptionis*, fundata in circumstantiis, ex quibus Jus aliquod ita præsumit, ut id haberi velit pro veritate, & ex eo perinde, ut ex alia probatione plena ad sententiam condemnatoriam procedi possit; sic enim si quis palam, & omnibus cernentibus in domo sua retineat mulierem suspectam, *Juris* præsumptio est, intercessisse inter eos copulam carnalem P. Vviestner hic n. 3.

Facti Notorietate notorium est, quod perpetratum est in oculis hominum, puta totius, vel majoris partis alicujus viciniae, Parochiae, Collegii &c. ut ulla tergiversatione celari, vel negari nequeat. Mascard. de *Probat. concl. 1107. n. 4.* Farin. *prax. crim. q. 21. num. 38. & duob. seqq.* Fagn. in c. *vestra cit. n. 77.* Vviestner hic num. 3. *vers. facti.* Tale delictum erat illius, qui novercam suam uxoris loco habuit, & propterea absens ab Apostolo judicatus, atque in interitum carnis Sathanæ traditus est, omisso *Juris* ordine. 1. *Corinth. 5. v. 1. & 5.* Hoc facti notorium triplex est, permanentis, transeuntis, & interpolati. *Notorium facti permanentis* est, quod notoriè se exhibet oculis, & facti continuationem habet, ut id videre omnes possint. Sic notoria est incarceration Clerici, qui in carcere publico, & omnium oculis patente detinetur; concubinatus ejus, qui concubinam retinet domi, communem cum ea mensam, lectum, & proles ex illa habet; feloniam Vassalli, qui insuper habito Juramento fidelitatis, dominum suum hostiliter persequi non desistit. *Notorium facti transeuntis*, seu *momentanei* illud dicitur, quod in conspectu populi, vel majoris partis illius commissum est, & nec continuationem, nec iterationem facti habet: quale est homicidium patratum in platea, aut foro publico, blasphemia; aut contumeliosa verba prolata palam, & plurimis audientibus. *Notorium* denique *facti interpolati*, quod publicè fit, & sæpius iteratur, non tamen continuè, ut cum verba blasphemia, vel contumeliosa sæpius iterantur publicè. Gloss. in c. *vestra cit. V. notorium*, Abb. *ibid. n. 15.* Sylv. *V. notorium nu. 2.* Durand. *Specul. tit. de notor. crim. §. 8. a nu. 8.* Scaccia l. 1. de *Judic. c. 76. n. 7.* Fagn. in c. *vestra cit. a n. 78.* Gonzal. in c. 9. h. tit. n. 5. Vviestner hic n. 4.

Ex his facile colligitur, quid sit Notorium in genere, & quid occultum Delictum. *Notorium in genere* illud Delictum dicitur, quod vel in Jure, vel ex facto suo ita certum habetur, ut nulla amplius discussione egeat, neque ulla tergiversatione celari possit can. de manifesta 17. *caus. 2. q. 1. c. super eo 3. de testib. cogend. Occultum* vero in genere dicitur illud, quod non ita certum est. Et hujus duæ sunt species, *Occultum* scilicet simpliciter, & *Occultum* non simpliciter, sed pene, seu quasi occultum. Si probationes removeantur in totum, ut quia nulla ratione actus probari potest, dicitur *Occultum simpliciter*: & ita occulti sunt actus merè interni; quia soli Deo noti sunt. Si verò non removeantur in totum

probationes, ut quia actus probari potest, sed cum difficultate, & sic solum deest *Judicialis* indago, dicitur pene occultum, seu quasi occultum: & tales actus fere sunt Dolus, simulatio, furtum, adulterium, suppositio partus, Sodomia, Simonia, Conspiratio, tractatus de nece inferenda, Venenatio, & alia Delicta, quæ per se clam, & in occulto committi solent, aut per accidens ita committuntur. Farin. *prax. crim. q. 18. n. 105. & q. 21. num. 7.* Haun. tom. 6. de J. & J. tr. 2. num. 27. Vviest. hic num. 2.

Quæritur 2. quid requiratur, ut aliquod crimen dici possit Notorium notorietate facti? Resp. Tria communiter requiruntur. 1. *Qualitas loci*, ut scilicet sit factum in loco publico. Mascard. de *Probat. concl. 1107. n. 16.* Farin. *prax. crim. q. 21. nu. 55.* & apud hos alii. Hinc quod commissum est in domo privata, aut villula, vel etiam in parva Parochia, in quibus non reperiuntur decem homines, non potest dici notorium. Scaccia l. 1. de *Judic. c. 76. num. 6.* quia debet esse multitudini notum, ut notorium dici possit cap. *fin. de cohabit. Cler. & mulier.* Imo considerata est etiam ipsa qualitas loci publici; nam pro hujus diversitate major, vel minor notitia criminis commissi requiritur. Si delictum commissum sit in aliqua Parochia, seu vicinia, sufficit, illud notum esse Parochiæ, seu viciniae, aut saltem majori eorum parti, puta, si ageretur de probando Concubinato. Si verò sit commissum in loco publico Civitatis, essetque delictum arduum, deberet dici cognitum toti Civitati, vel ejus majori parti: & si diceretur commissum in aliquo loco, qui totam Provinciam respiceret, deberet dici manifestum toti Provinciæ, vel majori illius parti. Scaccia l. cit.

2. Ad inducendum Notorium requiritur etiam Qualitas temporis: Et propterea, si Delictum diceretur commissum de nocte, regulariter non posset dici notorium, ut post Durand. Bald. Foller. Capr. notat Scaccia l. cit. inrellige, nisi Delicto de nocte commissio tanta hominum multitudo fuerit præsens, ut ab his notitia ejus commissi ad aures majoris partis de Communitate perveniat; tunc enim temporis respectu Notorii habenda non foret ratio, quippe quod ideo solum Notorietatem impedit, quia de nocte non solet esse tantus populi affluentis concursus, quantum Notorietas facti exigit.

3. Requiritur Adstantium multitudo: quot autem hominum scientia requiratur ad faciendum Notorium, *Juris* nostri Interpretes non modicum variant, ut videre est apud Durand. *Specul. de Notor. crim. §. jam de Notorio n. 5.* nam aliqui requirunt notitiam totius viciniae, alii majoris partis, alii trium, nonnulli decem hominum. Communior cum Mascard. de *Probat. concl. 1107. n. 18.* Scaccia l. cit. n. 5. Passerin. *Trib. Regul. q. 10. n. 3. fin.* Haun. tom. 6. de J. & J. tr. 2. num. 29. Gonzal. in c. 9. h. tit. n. 5. König hic n. 51. Vviestner num. 5. Reiffenstuel numer. 250. id reponunt in arbitrio Judicis; quia ubi aliquid non est à Jure taxatum, vel definitum, censetur illud esse commissum arbitrio Judicis: in quo arbitrio ne erret Judex, considerare debet circumstantias actus, & temporis. Mascard. l. cit.

Quæritur 3. quid intersit, an crimen sit notorium, an occultum? Resp. Interest plurimum; nam quando occultum crimen est, Judex in ejus cognitione adstringitur ad observantiam Ordinis Judiciarii, ad cujus observantiam non adstringitur, quando crimen notorium est, prout per modum Regulæ tradunt DD. ex can. prohibetur 14. §. *his omnibus*, can. *que Lotharius* 16. §. *in manifestis. caus. 2. q. 1. c. ad nostram* 21. de *Jurejur. & ratio* est, quia Ordo Judiciarius solum introductus est ad criminis, aut *Juris* dubii veritatem investigandam: qui finis cessat in casu, ubi hæc est notoria. Et in hoc discedit *Judicium* criminale à *Judicio* Civili, ubi notorium non excusat ab observatione Ordinis Judiciarii; nam in hoc *Judicio* regulariter Judex non supplet principaliter agendo l. un. C. *ut que defunct. Advoc. part. & l. dies* 4. §. *hoc autem* 8. ff. de *damn. infect.* Farin. *prax. crim. q. 21. n. 61.* Ex quibus.

Sequitur 1. in notitiis non esse opus accusatione, vel denuntiatione. Gomez l. 3. var. c. 1. n. 44. post medium. Farin. *prax. crim. q. 21. n. 62.* Haun. tom. 6. de J. & J. tr. 2. n. 32. Gonzal. in c. *evidentia* 9. h. tit. n. 2. Vallens. hic §. 6. n. 2. Pirh. n. 104. Vviestner n. 8. Reiffenstuel n. 254. & sumitur ex c. *evidentia cit.* ubi S. Augustinus, *Evi-*

Evidentia, inquit, *patrati sceleris non indiget clamore accusatoris*. Ratio est, quia regulariter accusator requiritur, ut crimen manifestetur, & in iudicio per probationem publicetur *can. quisquis 3. caus. 2. q. 8. & l. fin. C. de accus.* atqui hæc manifestatio jam habetur per evidentiam facti *c. fin. de cohabit. Cler. & mul.* Igitur non erit necesse expectare accusationem, vel Denuntiationem.

2. In delictis notoriis non requiritur Libellus, Contestatio litis, Juramentum calumniæ, & aliæ solemnitates pertinentes ad iudicii ordinationem. Gomez *l. cit. Farin. n. 65. Scaccia l. 1. de iudic. c. 79. n. 8. Passerin. Trib. Reg. q. 10. n. 10. Vviestner hic. num. 9. Reiffenstuel num. 254. Proceditque hoc*, sive agatur contra absentem, sive contra præsentem, sive sit notorium facti interpolati, sive momentanei, sive continui, ut cum aliis notat Farin. *l. cit.* Ratio est, quia ad has solemnitates, ut *n. 7. dixi*, Iudex in causa Notorii non adstringitur. Imo doctrina hæc etiam locum habet in Causis Civilibus; quia Iura, quæ ab obligatione offerendi Libellum, contestandi litem, & præstandi Juramentum calumniæ in notoriis liberant, loquuntur indistinctè.

3. Non est opus Citatione: quod intellige, quando ita certum est crimen, ut nulla omnino defensio ipsi competat; frustra enim citatur is, qui citatus nihil relevans potest opponere. Farin. *n. 67. Passerin. n. 11. Vviest. n. 10. Reiffenstuel num. 157.* Secus, quando aliqua potest reo competere defensio, vel dubium sit, an non competat, vel possit competere; tunc enim omnino necessaria foret Citatio, ut communiter ab omnibus receptum testatur Farin. *l. cit. n. 73.* Et hinc non facile contra reum absentem etiam in notorio delicto, citatione non præmissa, est procedendum; quia fortè Exceptio aliqua, causam ejusdem relevans, ipsi competit. Similiter reus etiam in notorio crimine citari debet ad Sententiam: de quo teste Farin. *num. 69.* nullus dubitat. Excipitur tamen, quando mora cederet in præjudicium Reip. propter futurum scandalum in populo; quia tunc ratione scandali vitandi potest reus condemnari, etiam sine citatione, ut aliis *citt.* notat Farin. *num. 73.* nam ad vitandum scandalum in Jure permittuntur multa, quæ alias de sui natura illicita, & prohibita sunt. Oportet tamen hoc casu certum esse delictum, & ita quidem, ut simul etiam certum sit nullam reo defensionem competere.

4. Etiam non est opus in Notorio Delicto, ut Iudex ferat sententiam condemnatoriam solemniter, & in scriptis. Gomez. *l. 3. var. cap. 1. num. 45. Farin. nu. 115.* quia regulare est, quod quando Iudex procedit sine ordine, & figura iudicii, non requiratur, quod sententia feratur in scriptis. Sufficiet ergo sententia non solemniter, & præceptum Iudicis, reo pœnam intimantis, vel eum mittentis ad supplicium pro tali crimine, nisi tamen reus id esse notorium neget; tunc enim opus foret Sententia notorii declaratoria, Clar. *§. fin. q. 9. n. 8. Farin. n. 116. Passerin. q. 10. n. 12. Pirh. hic n. 104. Vviest. n. 11. Reiffenst. n. 258.* Unde contraria Sententia, quæ ait, in Notorio etiam Sententia declaratoria non esse opus solum procedit, quando vel est notorium facti permanentis, ita, ut quotidie, & semper oculis hominum observetur, vel per reum non negatur notorium: imò etiam in his duobus casibus consultius ager Iudex, si pronuntiet super notorio, ut cum *Foller.* notat Farin. *l. cit.*

5. Non est in casu Notorii locus Appellationi, sed ista non obstante, Iudex ad executionem potest procedere *c. cum sit 5. fin. de Appell. ibi. Nisi fortè manifestus raptor, vel fornicator existat.* Procedit autem hoc solum casu, quo in delinquentem decernitur pœna, tanquam in reum notorii criminis; nam si ad hanc simpliciter, & notorietate non expressa, condemnaretur, locus appellationi foret Durand. *Specul. tit. de notor. crim. §. 8. n. 35. Clar. §. fin. q. 94. n. 2. Gomez. l. 3. var. c. 1. n. 47. Farin. q. 21. cit. n. 117. Passerin. q. 10. n. 13. Vviest. hic num. 12. Reiffenstuel ibid. n. 260.*

Non admittitur recusatio Iudicis tanquam suspecti *c. proposuit 24. de Appell.* quod verum est solum casu, quo pœna pro delicto determinata est Jure, Statuto, vel consuetudine; nam si arbitrio Iudicis infligenda sit, cum in taxatione illius excedere Iudex possit recusatio illius, tanquam suspecti, admittitur. Gomez *num. 46. Farin. numer. 130. Haun. num. 37. Vviest. numer. 13. Reiffenstuel num. 256.*

Quæritur 4. quid requiratur, ut ratione criminis no-

torii Iudex procedere adversus reum possit, ordine Iudiciario non observato? Resp. 1. deber ipsum factum, quod in Delictum cadit, esse notorium: Tale erit, quando crimen patratum est coram decem, aut saltem sex hominibus, qui illud certò, & per sensum cognoverint; quia, ut ex hæcenus dictis constat, ad notorium facti requiritur, ut illud patratum sit coram populo, vel majore illius parte. Ad populum autem constituendum requiruntur decem saltem homines *can. unio 3. caus. 10. q. 3. Sanch. l. 6. conf. c. 3. dub. 3. n. 10. Passerin. Trib. Reg. q. 10. n. 4. Vviest. hic n. 5. Reiffenstuel ibid. n. 252.*

2. Debet notorium esse factum, nontantum in se, sed etiam in ratione delicti; quia nisi hoc modo notorium sit, locus erit tergiversationi, & excusationi, cui tamen locus esse non debet in Delicto notorio *c. tua nos 8. de cohabit. Cler. & mulier. Clar. §. fin. q. 9. n. 3. Farin. prax. crim. q. 21. num. 49. Haun. tom. 6. de J. & J. tr. 2. numer. 30. Passerin. q. 10. cit. n. 5. Vviestner num. 6. Reiffenstuel n. 265.* Distinguendum tamen videtur inter facta, quæ ex sui natura maleficium arguunt, & inter facta, quæ ex sui natura bona, vel indifferentia sunt: ut *primi generis* facta etiam in genere Delicti notoria dici possint, sufficit ipsum factum notorium esse, & non apparere de Exceptione, quæ opposita facto malitiam tolleret; contra *in secundi*, & *terti generis* factis, ut notoria fiant in genere Delicti, necesse est, ut notoria sint circumstantiæ, quarum adinquinulo naturam hæc facta mutant, & mala efficiuntur. Ratio utriusque est, quia factum ponderatur secundum naturam suam, & tale præsumitur, quale à natura sua est *l. suus quoque 4. §. fin. ff. de heredib. instit. l. frater 1. C. ad leg. Corn. de Sicar. Farin. l. cit. numer. 51.*

3. Debet constare etiam de ipsa notorietate; nam in hac fundatur processus in causa Notorii: consequenter testes, quibus notorium crimen probatur, deponere non tantum debent de ipso crimine, sed etiam de notorietate ipsius, quod scilicet præsentem, & inspectantem populo, vel majore illius parte sit perpetratum *c. cum dilectis 15. de Purgat. Canon. Durand. Specul. tit. de notor. crim. §. 8. n. 17. Farin. q. cit. n. 105. Scaccia l. 1. de iudic. c. 76. nu. 11. Passerin. q. 10. n. 9. Gonzal. in c. 9. h. tit. num. 5. Vviestner hic n. 7. Reiffenstuel ibid. n. 263.* in qua probatione cautè omnino procedere Iudex debet, nec statim credere asserentibus Delictum esse notorium, cum notoria dicantur multa, quæ non sunt talia *c. consultuit 14. de Appellat.* Ideo honestius, tutiusque ager, si quantumcunque delictum videatur esse notorium, super ejus notorietate recipiat a vicinia depositiones testium, quotquot haberi commodè possunt: imò non facile omitter ipsam etiam citationem, & monitionem Rei, ut ita se liberet à periculo pœnæ, cui alias deposito officio foret obnoxius, si Iudiciario ordine non observato, ad condemnationem, & executionem processit ut cum aliis notat Fagnan. *inc. Vestra 7. de cohabit. Cler. & mulier. n. 95.*

Quæritur 5. an, ordine Juris non observato, procedi etiam possit contra reum, in flagranti crimine, ut loquimur, sive in istius actu deprehensum, & apprehensum? Resp. Distinguendo: Vel enim reus delinquit in conspectu ipsius Iudicis, pro Tribunali sedentis, aut alias Jurisdictionis actum exercentis; vel a Ministris, aut etiam ab aliis ita repertus ducitur ad Iudicem.

Si primum, ad punitionem illius, tanquam notorii delinquentis, procedere Iudex, ordine Juris non observato, potest, ita, ut nec processu, nec probatione opus sit; quia aspectus Iudicis inducit ipsi evidentem probationem quoad decisionem causæ *l. eadem 2. ff. de feriis, l. si irruptione 8. §. ad Officium 1. ff. fin. regund. l. minor 32. ff. de minor. Durand. Specul. tit. de notor. crim. §. 8. n. 12. Salycet. in l. 7. C. de accusat. nu. 91. Gomez l. 3. var. c. 1. n. 48. Farin. prax. crim. q. 21. nu. 158. Passerin. Trib. Reg. q. 10. n. 17. Vviestner hic n. 17. Reiffenstuel n. 268.* Ne tamen, si postea in Syndicatu negaretur, condemnatum commississe delictum in ejus presentia, Iudex periculum pœnæ incurrat, tutius ager, si etiam hoc casu recipiat probationes delicti, ut sic ex actis probare possit, commissum in sua presentia esse delictum. Farin. *n. 159, & alii supra. Follerus pract. crim. l. item quod notorius nu. 27.* suadet, ut Iudex, commissio delicto, reum in continenti examinet: & siquidem Delictum confiteatur, decernere sine alia probatione, vel solemnitate pœnam eidem poterit. Si verò neget, super

et recipiat testes, & siquidem in Rei, ut loquuntur, confrontari facie adversus ipsum deposuerint, ad punitionem illius procedet & ita practitari apud Farin. l. cit. restatur Lud. de Penna in l. quoties 17. C. de Dignit.

- 19 Si secundum, & reus in flagranti deprehensus; & apprehensus ducatur ad Judicem, imprimis a Notatio in Actis Judicialibus describenda est Relatio eorum, qui reum Judici sistunt, & recipiendi testes super Delicto, & deprehensione in flagranti; deinde examinandus ipse reus: ubi interest, an examinatus fateatur Delictum simpliciter, an cum excusatione, quæ pœnam excludat, vel diminuat, v. g. quod occiderit iustæ defensionis gratia, quod acceperit rem alterius in compensationem crediti &c. an verò Delictum omnino neget. Si primum, pœna ipsi secundum facti, & personæ qualitatē est decernenda. Farin. q. 21. cit. num. 133. & 143. Si secundum, ei statendus est terminus ad allegacionis, seu exceptionis suæ probationem, nec antea condemnandus reus, quam ex allegatis, & probatis constet, quod ipse nihil relevans afferat, vel asserere possit. Farin. num. 143. cit. Si tertium, reperendi sunt testes super Delicto, & deprehensione in flagranti jam recepti: quorum testimoniis si convictus appareat, & post terminum ipsi datum relevans nihil afferat, promerita ipsi pœna est infligenda. Si verò non sit plenè convictus, deveniendum est ad torturam; quia deprehensio in flagranti facit, ut reus sine aliis indiciis rotqueri possit. Farin. n. 148, asser. n. 21, & 22. Vviestner n. 17. Reiffenstuel n. 268.

- 20 Dubitatur, an reo deprehenso in flagranti, postquam delictum extra, vel in tortura confessus, vel de ipso legitime convictus est, infligi pœna sive prævia Sententia possit? Affirmat Glossa communiter recepta in l. iustus fustum 22. V. eod. pr. ff. de his, qui not. infam. & hoc ipsum frequentissimo omnium consensu in plerisque locis observari ait Covar. in cap. alma de sent. Excomm. in 6. p. 1. §. 1. n. 9. Juxta principia jacta n. 1. præferenda videtur doctrina Clari §. fin. q. 8. n. 4. & Farin. q. 21, nu. 153. qui Sententiam hoc casu exigunt, sed absque solemnitatibus Jure præscriptis prolata, sive Decretum de pœnæ executione: a quo Decreto, tanquam Juris executione Appellationem negant, nisi in casu, quo infligitur pœna arbitraria, & in hac Judex excedat. P. Vviestner hic n. 18.

§. II.

De Accusationibus.

S U M M A R I U M.

21. 22. 23 Definitio Accusationis, & hujus explicatio.
34 &c. Modus eam proponendi.
27 &c. An exprimi in ea debeat etiam dies commissi delicti?
30 &c. Quid si in Libello accusationis propositum tempus, locus, aut qualitas non sit probata?
33 An in Libello accusationis facienda hodie sit Inscriptio?
34 Quando arrestari possit Accusatoris persona?
35. 36 An, & quando Libellus Accusationis continere debeat Conclusionem in causa?
37 &c. Quinam accusare possint?
72 &c. Et qui accusari?
80 &c. An accusari possint absentes?
83. 84 An unus a pluribus?
85 &c. An accusari aliquis possit de crimine de quo ille nulla laborat infamia?
88 &c. An præcedere debeat monitio secreta?
92 &c. An accusari de crimine iterum possit, qui de eo per sententiam semel est absolutus?
99 &c. Quæ sint partes Judicis in admittenda accusatione?
103 &c. An quis ad accusandum obligetur?
106 &c. An desistere liceat ab inchoata jam accusatione?
110 &c. Quis sit Effectus Accusationis ex parte Judicis?
114 &c. Ex parte Accusatoris?
117 &c. Et ex parte Accusati?
121 &c. Modi, quibus extinguitur Actio criminalis?

1. n. 1. Gonzal. in c. 1. h. tit. n. 6. Vvagnereck ad Rubr. eod. not. 2. Valleng. hic §. 1. n. 1. Zoef. n. 1. Engl. nu. 1. Pirh. n. 1. Konig. n. 3. Vviestner n. 19. Reiffenstuel n. 5.

Dixi 1. Delatio: in quo distinguitur Accusatio ab Inquisitione; nam Inquisitio præviam criminis delationem, aut manifestationem, ex instituto propositam, non prærequirit, sed ad eam instituendam sufficit fama, & indicia.

Dixi 2. Rei criminis: quod ex sententia Lauterbach. 22 ff. h. tit. §. 14. & aliorum, debet esse publicum, & grave, Sed videtur distinguendum, quo Judicii genere agatur de crimine; nam causæ graviores expediuntur Processu Ordinario, Summario Delicta leviora juxta l. levia 6. & ibi Brunnem ff. h. tit.

Dixi 3. in Judicium; nam causæ criminales, si criminaliter de iis agatur, coram Arbitris proponi non possunt c. causa 9. fin. de in integr. restit. & l. non distinguemus 32. §. Julianus 6. ff. de recept. qui Arbitr. sed requirunt auctoritatem Judicis, & quidem competentis. Talis in hoc genere causarum erit, qui mixtum saltem Imperium habet, cuique criminosus subiectus est titulo domicilii, vel loci Delicti. Miller. ad Struv. Exerc. ad Pandect. 49. rh. 6. Lauterbach. l. cit. §. 1. Magnif. P. Schmier tr. de Judic. c. 3. sect. 5. per totam.

Dixi 4. ad publicam vindictam: quo differt Accusatio 23 ab Actione, & Denuntiatione Evangelica; nam per Actionem intenditur satisfactio, & utilitas privata ejus, qui damnum, & injuriam passus est; per Denuntiationem vero correctio delinquentis: utilitas verò publica per utramque tantum intenditur mediata, quam immediate procurare Criminosorum condemnatione, & pœnis cogitat accusatio;

Dixi 5. solemniter facta: ad quam solemnitatem olim requirebatur, ut Accusator se inscriberet ad pœnam talionis, sustinendam in casu, quo Delictum non probaverit. Sed hodiernis moribus Inscriptio hæc ob periculum minuendæ Accusationis per consuetudinem sublata est, & ejus loco subrogata cautio de satisfactione, præstanda propter injuriam, & expensas. Struv. Exercit. 49. cit. rh. 9. Lauterbach. ff. h. tit. §. 17. Et hinc de ea Inscriptio- ne non est amplius necesse in Definitione Accusationis mentionem fieri.

Queritur 2. quomodo proponi Accusatio debeat? Resp. Proponi debet in scriptis per Libellum l. libellorum 3. pr. ff. h. tit. vel saltem viva voce ab Accusatore prolata, Notarius describere in actis debet: quod Curiarum praxi receptum esse testatur Clar. §. fin. q. 12. n. 7. Less. l. 2. de Just. cap. 30. numer. 2. Passerin. Trib. Regul. q. 7. art. 1. num. 3. Pirh. hic num. 2. Konig num. 52. Reiffenstuel num. 6. idque non immerito; sic enim prohibetur variatio, & Judex magis dirigitur ad conformandam petitioni Accusatoris sententiam. Excipitur, si crimina forent levissima; tunc enim non est necesse, ut Accusatio in scriptis offeratur, vel viva voce prolata in scripta redigatur arg. l. levia 6. ff. h. tit. Sanch. l. 6. conf. dub. 50. n. 6. Passerin. n. 3. cit. in fin. Konig. n. 52. Vviestner n. 21. Reiffenstuel. n. 6.

Ut rite formatus censeatur Accusationis Libellus, exprimi in illo debent sequentia. 1. Nomen Judicis l. Libellorum cit. pr. junct. Gloss. V. Consul. ut appareat, an sit competens, necne. 2. Nomen, & cognomen accusatoris, & accusati pr. cit. ut appareat, an accusare, vel accusari possint. 3. Species criminis, ut secundum istius qualitatem Judex pœnam mensurare possit pr. cit. 4. Locus, & tempus patrati criminis pr. cit. 5. Inscriptio, seu subscriptio accusatoris in crimen, sive ad pœnam talionis pr. cit. & c. super his 16. h. tit. quod statuendi iustissima causa fuit, ut coerceretur temeritas accusatorum l. fin. C. de furt.

Hæc, Jure communispectato. Hodie de praxi passim 26 Accusationis loco successit simplex querela, in qua refertur crimen: nec tolemnis porrigitur Libellus; neque sit Inscriptio. Passerin. Trib. Reg. q. 7. art. 7. n. 5. Schambog. hic n. 5. Debet tamen Querela hæc, quæ loco Accusationis succedit, continere nomen querelantis, querelati, Judicis, & commissi Criminis speciem, locum, & tempus: quæ nisi fiant, in iis locis, & casibus, in quibus ex forma Statutorum specialium Judex non potest procedere, nisi ad querelam partis, non procedet Querela. Farin. prax. crim. q. 12. nu. 5. & 6. Clar. §. fin. q. 12. num. 3. Passerin. Trib. Reg. q. 7. art. 1. num. 5. Secus est in

- 21 Queritur 1. quid sit Accusatio? Resp. Est delatio Rei criminis in Judicium, ad publicam vindictam solemniter facta. Ita quoad sensum Clar. §. fin. q. 12. num. 1. Canif. Summ. l. 4. tit. 19. Passerin. Trib. Regul. q. 7. art.

est in iis locis, & casibus, in quibus, ut hodie plerumque fit, Judex procedere potest, & procedit ex Officio; nam in his non disputatur multum super requisitis in Querela, an adsint, vel non. Farin. *n. 6. cit.* Passer. *n. 5.*

27 Dub. 1. quale tempus exprimi in Libello, vel Querela debeat? Resp. Exprimi debet annus, & mensis commissi criminis; aliàs hoc non expresso, accusatio criminalis erit ipso Jure nulla, etiamsi pars non opponat, ut teste Clar. *q. 12. cit. n. 9.* communis habet opinio, & probat ratio, quia sine expressione temporis, & loci, accusatio fiet incerta, ita, ut Reus, probando negativam coarctatam, non possit se aliquo modo defendere, aut testes, qui contra ipsum deposuerunt, de falso convincere. Excipitur in Delictis successivis, quale est Ebrietas, item in levibus; nam in his annus, & mensis non est exprimendus. Scaccia *l. 1. de Judic. c. 51. n. 3.* Guazzin. *defens. 3. c. 3. n. 4.*

28 Dies commissi criminis non est necessariò exprimenda; quia alioquin potestas accusandi, & probandi nimis restringeretur, cum quis facillè possit oblivisci diei, vel etiam hebdomadæ, in qua commissum est Delictum; nec enim tempus ita cadit sub sensum, ut locus. Less. *l. 2. de Just. c. 30. nu. 4.* Purling. *hic num. 2.* cum aliis. Excipitur, nisi Delictum ratione certæ diei esset specialiter punibile, aut expressio illius ad sui defensionem reo specialiter foret utilis; tunc enim, saltem hoc exigente, foret exprimenda. Farin. *prax. crim. q. 1. nu. 19 & 20.* Guazzin. *recr. defens. 3. c. 3. num. 10.* Passerin. *Trib. Reg. q. 7. art. 1. n. 4.* Haun. *tom. 6. de J. & J. tr. 3. n. 62.* Vallens. *hic §. 1. n. 3.* Zoef. *n. 1.* Honor. *n. 16.* Vviestner *num. 23.* Reiffenstuel *n. 9.*

29 Dixi Dies commissi criminis; nam Accusationis institutæ dies est exprimenda *l. libellorum 3. ff. h. tit.* quod etiam de substantia requiri, bene docet Ameno *sit. 9. V. Denuntiatio §. 4. q. 4. n. 34.* tum quia in Jure, ubi præscribitur forma, requiritur dies *l. cit.* tum quia bene potest contingere, ut valor Processus à die dependeat, prout fit, si tali die Judex fuisset suspensus, vel accusator inimicus accusari &c. Et sic consuetudine servari testatur Clar. *§. fin. quest. 12. num. 8.* & quamvis *ibidem* putet expressionem diei porrectæ Accusationis non esse de substantia, ut propterea, si omittatur, vitietur Querela, vel Accusatio, addit tamen, casu, quo Notarius non faceret apparere in actis, quo die fuisset porrecta Querela, cum posse, tanquam imperitum, & suspectum privari officio.

30 Dub. 2. an, si Delictum probetur patratum in alio loco, vel tempore, aut sine qualitate quæ in Libello Accusationis expressa est, Rei condemnatio adhuc sequi possit? Negat Bartol. *in l. is, qui reus n. 9. ff. de publ. Judic.* cum quibusdam aliis, imò, ut DD. isti volunt, cum communi Sententia. Sed melius adhibetur distinctio: Vel enim qualitas diei est de substantia Delicti, quia v. gr. adest Statutum disponens, ne tali die aliquid fieret, vel non est de illius substantia, sed factum, quod proponitur, est ita Delictum uno die, prout in alio.

31 Si primum, procul dubio debet probari dies ad hoc, ut reus de ipso facto, tanquam de Delicto, puniri possit, ut bene advertit Clar. *pract. crim. §. fin. q. 12. num. 14.* Si secundum, probato Delicto, licet non sit probata dies Delicti, in Libello accusationis proposita, condemnatio Rei sequi debet; tum virtute Clausularum, quæ de Stylo ponuntur in accusatione, ut est illa *Non se adstringens &c.* & illa *Salvo jure &c.* tum quia Judex ex officio potest supplere Libelli Accusationis defectum, ut sustineatur Judicium. Clar. *l. cit.* Scaccia *l. 1. de Judic. c. 51. n. 39. vers. ego tamen,* Guazzin. *defens. 2. c. 3. n. 13. vers. nec non expressio,* Passerin. *Tribun. Reg. q. 7. art. 1. n. 6.*

32 Idem dicendum, si in Libello proposita sit certa qualitas Delicti, e. gr. quòd accusatus fecerit percussionem cum sanguine, vulnerationem cum cicatrice perpetuò mansura, & qualitate non probata, probatum sit delictum; nam tali casu reus condemnari debet de principali delicto, de quo est convictus, ut communiter servari cum aliis testatur Clar. *§. fin. q. 66. n. 4. prop. fin.* quia hodie pars in Querela se non adstringit ad aliquam certam condemnationem, sed utitur Clausula generali, qua petit accusatum condemnari *pro prædictis, & quolibet eorum &c.* ut proin sufficiat Delictum principale fuisse probatum. Similiter, si in Processu contra Reum fuit probatum Delictum, vel qualitas non contenta in accusatio-

ne, Reus in pœnam ordinariam, illi Delicto, vel qualitati debitam, condemnari potest. Guazzin. *Defens. 3. c. 4. n. 2.* Passerin. *n. 7.*

Dub. 3. an adhuc hodie in Libello Accusationis sit facienda Inscriptio in crimen, sive ad pœnam talionis? Respond. Negativè; nam pœna talionis, saltem in foro Civili, hodie ab usu Judiciorum recessit, ut *infra Tit. 2. n. 16.* dicam. Loco illius hodiernis moribus Accusator per idoneos fidejussores, & pignora caveret de Accusatione ad finem Judicii usque proseguenda, de solvendis in casu succumbentis expensis, deque resarcienda injuria, & omni damno *l. si cui 7. §. cavent 1. ff. h. tit. l. qui crimen 3. C. de his, qui accus. non poss.*

Antequam verò Accusator hujusmodi Cautionem præsteret, per *Constit. Crim. Carol. V. art. 12.* jubetur arrestari ipsius persona, ita tamen, ut tam ad ipsum, quàm ad accusatum, si defensionem suam prosequi velit, omnino indulgendus sit accessus liber earum personarum, quibus prior pro Cautione fidejussoria, posterior pro ostensione innocentis suæ uti cupit. *Constit. crim. cit. art. 14.* Excipitur, si accusator sit persona in magna Dignitate constituta; nam hic Vadem, qui cum accusato paris conditionis sit, Judicio sistere potest, ut loco ipsius custodia committatur, qui tamen & ipse custodia hac liberandus erit, si Cautionem fidejussoriam ipse præstare voluerit. *Constit. cit. art. 14. fin.*

Dub. 4. an in Libello Accusationis sit apponenda Conclusio, seu petitio pœnæ determinatæ? Resp. Non esse necessariò apponendam. Et hoc est discrimen inter Libellum, quo proponitur Actio Civilis, & inter Libellum, quo proponitur Accusatio: in priori post facti narrationem, & causam applicatam, poni debet Conclusio, ut sciatur, quid, & quantum Actor petat, cum in ipsius sit arbitrio vel totum, vel partem petere: in posteriori autem sufficit sola facti narratio, & obligatio ad probandum sine conclusione ad pœnam; quia quando constat de delicto, tunc Lex ipsa facit Conclusionem ad pœnam, quam remittere, vel moderari non est in Accusatoris potestate. Engl. *hic n. 4.* Magnif. P. Schmier *tr. de Delict. p. 1. c. 4. n. 45.*

Si tamen etiam in Libello criminali apponatur Conclusio, propterea ille non vitatur. Grævens *p. 1. obser. 61. n. 10.* Konig. *hic n. 54.* Quin & de usu, ac praxi fori Libellus Criminalis ita concluditur: *Quare peto ipsum puniri juxta formam Juris, & Statutorum, den Beclagten der begangenen Missethat halber nach ausweisung der rechten Zu bestraffen,* ut patet ex *Constitut. Crim. cit. art. 89.* & notat Clar. *§. fin. quest. 31. num. 13.* Decian. *tr. crim. l. 7. c. 43. num. 4.* Konig. *num. 54. cit.* Addit. Gaill. *l. 1. obs. 61. nu. 19.* consulto Conclusionem, & petitionem certæ pœnæ addi, si tale sit Delictum, cuius pœna pecuniaria est, & partim Accusatori, partim fisco applicanda.

Quæritur 3. quinam accusare possint? Inutilis hodie videtur hæc quæstio, cum, ut hæcenus dictum est, hodie de consuetudine, etiam nemine accusante, in quocunque Delicto Judex possit procedere ex Officio. Multo magis igitur procedere poterit, instante aliquo accusatore, licet inhabili; nam, ut Clar. *§. fin. q. 14. n. 1. vers. scias tamen,* & Farin. *prax. crim. q. 12. n. 3.* advertunt, Querelantis instantia, etiamsi facta sit ab eo, qui accusare non potest, aperit viam Judici ad inquirendum de Delicto, per Querelam delato. Sed his non obstantibus, cum DD. *citt.* dicendum, quæstionis istius etiamnum hodie non modicam esse utilitatem. 1. In iis locis, in quibus cessante prædicta consuetudine, servatur Jus commune. 2. In iis quibus ex speciali Statuto extra certos casus Judex procedere non potest, nisi ad partis querelam; nam cum ista hodie loco accusationis successerit, ad querelam non admittentur, nisi illi, qui de Jure ad accusandum admittuntur. His prænotatis ad Quæstionem

Respondet Macer JCrus *l. qui accusatore 8. pr. ff. h. tit.* 38 *Qui accusare possunt, intelligemus, si scierimus, qui non possunt.* Est enim Edictum de non accusando prohibitorium: in quo genere Edictorum, quod non est prohibitorium à Jure intelligitur esse concessum *c. inter corporalia 2. junct. Glos. V. non incurritur, de translat. Episc. & l. ab ea parte 5. ff. de Probat.* Quare generaliter loquendo accusare permissum erit omnibus, qui non specialiter, & expresse reperiuntur Jure prohibiti. Durand. *Specul. l. 1. partic. 2. tit. de Accusat. num. 1.* Clar. *§. fin. q. 12. n. 1.*

Gomez l. 3. var. 2. n. 31. Farin. q. 12. cit. n. 8. Pirhing hic n. 3. ubi tamen distinguendum est, num crimen sit publicum, vel privatum.

39 Publici criminis accusatio plerumque conceditur cuivis de populo §. publica 1. Inst. de Publ. Judic. quod illa puniri maxime pertineat ad utilitatem publicam. Gomez n. 31. cit. Farin. n. 8. cit. Less. l. 2. de Just. c. 30. nu. 19. Guazzini. Defens. reor. 3. c. 1. num. 2. Rosbach prax. crim. tit. 1. c. 8. n. 42. Haun. tom. 6. de J. & J. tr. 3. n. 21. Vallens. hic §. 2. n. 1. Pirhing. nu. 3. Konig. n. 49. & alii passim. Contra de privato crimine accusare ii duntaxat possunt, qui suam, vel suorum injuriam prosequuntur, ut cum cit. notat Farin. n. 7. & sumitur ex l. manifestissimi 22. C. de furt. Hæc tamen Distinctio non facit Regulam perpetuam; nam Actiones populariores, & de suspectis Tutoribus removendis, licet Publica non sint Judicia, cuivis tamen de populo conceduntur l. popularis actio 4. ff. de Popular. action. Contra adulterii, & suppositi patris crimina sunt Judicia publica, ad istorum autem criminum accusationem admittuntur soli parentes, & hi, ad quos ea respicitur l. quamvis 30. C. ad Leg. Jul. de adulter. & l. lege Cornelia 30. §. de partu 1. ff. de Leg. Cornel. de fals.

40 Quænam verò Crimina publica, quæ verò privata sint, ut rectè observant Clar. prax. crim. §. 1. nu. 6. Farin. q. 18. n. 17. Haun. tom. 6. de J. & J. tr. 2. n. 2. & 3. Vviesner. hic n. 25. desumendum est à Lege, & consuetudine, quæ illa adnumerat Delictis publicis, vel privatis; ac propterea, quia Jus, & consuetudo Delictum privatum adnumerare potest Delictis publicis, sit, ut denominatio Delicti publici, & privati non sit constans. De Jure Canonico, ut cum cit. notat Passerin. Trib. Regal. q. 9. n. 1. & 5. omnia Delicta censentur Publica: quin etiam de Jure Civili per consuetudinem, & locorum Statuta discrimen inter Delicta publica, & privata passim sublatum est, quod Judex in omnibus procedat ex officio, & ad Accusationem quivis admittatur Clar. n. 6. cit.

41 Præscindendo à consuetudine, & locorum Statutis, Privata Delicta censentur injuriarum, furti, damniavorum furtim casarum, bonorum raptorum, expilatae hereditatis, termini mortis &c. Gomez l. 3. var. cap. 1. n. 9. Farin. q. 18. cit. n. 15. Quæ pro Publico habentur; in triplex classe consistunt. Nam 1. aliqua directè sunt contra DEUM, aut res Divinas, ut blasphemia, Apostasia, Heresis, Simonia, Magia, Sacrilegium &c. 2. Alia sunt contra Principis, aut Reip. Majestatem, ut perditionis, & alia læsæ Majestatis crimina. 3. Alia committuntur quidem contra privatam personam, quia tamen Jus publica esse, voluit, Publicis accensentur, ut Homicidium, Parricidium, Adulterium, Supprium, Veneficium, Crimen falsi, Vis publicæ, & privatae, ambitus, peculatus, repetundarum, fraudatæ annonæ &c. l. non omnia 1. ff. de Publ. Judic. Vviesner. hic n. 25.

42 Dixi autem num. 38. generaliter loquendo permissum esse accusare omnibus, qui non specialiter, & expressè prohibentur; nam plura hominum genera in plerisque, & aliqui in omni Delicto ab Accusatione remouentur. Hinc

Dub. 1. quibus hominum generibus accusare non sit permissum? Respond. Hos enumerat Macer l. qui accusare 8. & duobus seqq. ff. h. tit. quem è vestigio sequitur Gratianus can. prohibentur 14. caus. 3. qu. 1. juxta quos textus plura sunt capita, ex quibus aliquis ab accusando removeretur.

Et 1. quidem ob Sexum Mulieres, prout patet ex l. qui accusare cit. l. non est 1. ff. eod. l. de crimine 12. C. de his, qui accusare &c. quia faciliè inducuntur ad habendum amorem, vel odium. Excipiuntur crimina quædam atrociora, de quibus Farin. q. 12. n. 16.

43 2. Ob Aetatem Impuberes, utpote sufficienti intellectu ad perpendendum Accusationis negotium nondum instructi. Puberes autem, tamen ante vigesimum annum completum testes in criminalibus causis agere nequeant l. in testimonio 26. ff. de testib. ab Accusatione tamen non arcentur. Sumitur ex l. si maritus 15. §. lex Julia 6. ff. ad Leg. Jul. de Adulter. ubi Minores excluduntur à sola accusatione Adulterii, & ab hac quidem tantum, quando proprium Matrimonium non est violatum. Igitur cum exclusio unius sit inclusio alterius, alia crimina accusare poterunt, dummodo illius ætatis sint, ut postulare, seu in publicum procedere valeant, videlicet 17. annorum l.

hunc titulum 1. §. initium 3. ff. de postul. cisque assistat Curator l. clarum 4. C. de auth. prastand. Imò consuetudine hodierna indistinctè admittuntur omnes minores ad accusandum, dummodo 14. ætatis annum impleverint. Clar. §. fin. quest. 14. num. 17. Farin. prax. crimin. quest. 12. num. 15. Gonzal. in cap. 1. h. tit. num. 7. Reiffenstuel hic num. 16.

3. Ob Conditionem Servus; quia nec in Civilibus ad agendum admittitur l. servus 6. C. de Judicis. Ex eodem capite l. accusare cit. fin. Libertini prohibentur accusare Patronos suos. An verò ob Conditionem suam accusare sine consensu Patris prohiberetur Filiusfam. dissident inter se DD. nam aliqui cum Gloss. in l. fin. pr. vers. necessitate l. imponenda C. de bon. que liber. volunt, Filiumfam. sine consensu Patris accusare non posse. Alii tamen cum Clar. §. fin. quest. 14. num. 5. & Farin. quest. 12. n. 10. eum etiam sine consensu Patris admittunt ad accusandum, ex illa ratione; quia Accusatio pertinet ad Jus publicum, causam nempe publicam. In iis verò, quæ ad Jus publicum spectant, non attenditur jus Patriæ potestatis l. filiusfam. 9. ff. de his, qui sui, vel alieni. Jur. Hinc Clar. l. cit. ait, se in praxi de hac doctrina nunquam dubitari vidisse. Illud certum est, quod filiusfam. cum consensu Patris accusare valeat, etiam Jure communi spectato. Reiffenstuel. hic numer. 18.

4. Ob Delictum Infames: ubi distinguendum est inter Jus Canonicum, & Civile; nam Jure Civili ab accusatione repelluntur tantum Infames infamia Juris, l. is, qui Judicio 4. ff. h. tit. Jure Canonico autem etiam Infames infamia facti can. querendum 18. caus. 2. quest. 7. can. infames 17. caus. 6. q. 1. Huc reducuntur Criminosi, & qui ipsi in reatu sunt l. neganda 19. C. de his, qui accusare &c. l. si quis 5. ff. de Publ. Judic. ubi iterum discrimen faciendum est inter Jus Canonicum, & Civile; nam Jure Canonico quivis Criminosus, etiam nondum accusatus repellitur ab accusando, ut notat Clar. quest. 14. cit. nu. 9. cum aliis, At Jure Civili, ut criminosus repellatur ab accusando, necesse est, ut sit accusatus, & ejus nomen inter reos receptum; nam simpliciter accusatus, si nomen ejus inter reos nondum receptum sit, potest tam de majori, quam de minori crimine, & sive suam, aut suorum, sive etiam extranei injuriam prosequatur, accusatorem suum, vel alium reaccusare. Secus, si nomen ejus inter reos jam sit relatum; tunc enim nequit accusare alium, nisi prius se purgaverit, & appareat esse innocens l. neganda cit. vel nisi majus crimen illo, de quo ipse fuit accusatus, suo accusatori, vel alteri objiciat l. prius 1. C. eod.

5. Ob Sacramentum Milis qui stipendia meret, ne ob tentu Accusationis à signis, & servitiis militaribus abstrahantur. Ad Veteranos, extra Castra degentes, hæc prohibitio non extenditur; quia non militant, cons. in his causa prohibitionis cessat: quamvis delatores esse prohibeantur propter honorem, & merita militiæ l. deferre 18. §. Veterani 5. ff. de Jur. fisci. Gonzal. in c. 1. h. tit. num. 8. Quoad Milites nostri temporis Decian. l. 3. tract. crim. cap. 16. num. 7. distinguit inter eos, qui sunt in expeditione, & castris, & inter illos, qui manent otiosi domi, & ad custodiam Civitatum: illos potat, etiam si non subeant Sacramentum more Romano, ab Accusatione tamen adhuc arceri, quod in his militæ ratio assignata, ne scilicet disciplinam militarem deserant; secus verò de istis, seu posterioribus: in quo tamen, ut idem Author num. 8. addit, in arbitrio Judicis relinquendum est, quando ad accusandum sint admittendi. Rosbachius tamen prax. crim. tit. 1. c. 8. n. 14. Haun. tom. 6. de J. & J. tr. 3. n. 23. & alii existimant, Milites nostros ad accusandum indifferenter admitti.

6. Ob Imperium Magistratus; quia sicut hic sine fraude in Jus vocari nequit, sic æquum est, ne alios interea in Jus vocet, vel accuset. Quod tamen DD. communiter intelligunt de Magistratu Romanorum majore, non etiam de inferiore, qui sine Imperio, & potestate est, ut Magistratus municipalis, & Judex Ordinarius l. nec Magistratibus 32. ff. de Injur. & l. de Ordinario 4. C. de Offic. Præf. Prætor. Orient. & Illyr. quod optimè probat Decian. l. 3. tract. crim. cap. 15. num. 4. & duob. seqq. ex l. qui accusare cit. ibi Propter Magistratum, potestatemque, ubi Lex restringit prohibitionem ad eos duntaxat Magistratus, qui Potestatem, seu Imperium merum habent. Neque obstat, quod textus loquatur alternatim; quia

ut idem Decianus nu. 6. cum Gloss. & Bartol. in l. 2. *V. vel pecudem ff. ad Leg. Aquil.* notat, cum alternativa ponitur inter genus, & speciem, non servat naturam suam, sed exponitur *vel pro id est*, ut adeo sensus sit *propter Magistratum, id est, potestatem, seu merum Imperium*. Clarius idipsum indicant verba *l. cit.* immediate subsequencia, ubi pro Regula ponitur, ut accusare non possint, qui non possunt in Judicio conveniri. Certum autem est, quod in Judicio conveniri possint Magistratus minores *l. nec Magistratibus cit.* Ergo etiam accusare poterunt. Solum ergo accusare non permittentur Magistratus majores, & qui merum Imperium habent, & quidem solum, dum in Magistratu sunt. Lauterbach. *ad ff. h. tit. §. 5. Miller. ad Struv. Exerc. ad Pandect. 49. th. 7. Lit. N. Magnif. P. Schmier p. 1. de Delict. c. 4. n. 22.* Ne ob eorum potentiam accusatus opprimatur: quæ ratio in Minoribus Magistratibus cessat, cum non ita magna sint prædicti potestate.

48 7. *Ob turpem questum*, qui duo Judicia adversus duos reos subscriptam jam habent; vel pecunias accusationis gratia receperunt; quia præsumuntur non æqua intentione ad accusandum prorumpere, qui tantopere laborant sanguinem humanum profundere per textus *citt.*

8. *Ob suspicionem calumnie*, qui falsum testimonium subornati dixerunt *can. prohibentur cit. & l. alii 9. ff. h. tit.*

9. *Ob paupertatem*, qui minus quam 50. aureos in facultatibus suis habent *l. nonnulli 10. ff. eod.* nisi tamen constet, quod bonæ conversationis, & honestæ sint vitæ. Gloss. in l. cit. Clar. §. fin. q. 14. nu. 19. Decian. *tr. crim. l. 3. c. 22. n. 16. Farin. q. 12. nu. 50. Rosbach. prax. crim. tit. 1. c. 8. n. 44. Carpz. pract. crim. p. 3. q. 104. num. 29. Gonzal. in c. 1. h. tit. n. 8. Pirhing. hic n. 6. Konig. n. 23. Reiffenstuel n. 27.*

49 Dub. 2. an præter enumeratos ab accusando repellantur adhuc alii? Respond. Præter enumeratos, & *can. prohibentur*, & *l. qui accusare, l. alii, l. nonnulli, citt.* comprehensos plures adhuc sunt, qui ab accusando prohibentur vel simpliciter, vel respectu certarum personarum.

Et quidem 1. *ob defectum animi* furiosus, mente captus, & prodigus. Decian. *tr. crim. l. 3. c. 11. n. 1. & 2.* furiosus quidem, & mente captus; quia in Judices voluntas requiritur, cum in illis dicatur quasi contrahi *l. licet 3. §. idem scribit 11. ff. de pecul. prodigus autem; quia æquipatur pupillo habenti tutorem, vel minori habenti curatorem l. si curatorem 3. C. de in integ. restit. & l. Fulcinius 7. §. adeo 9. ff. ex quib. caus. in possess. eat. Neque obstat, quod prodigus obligetur ex delicto, ut cum Gloss. in l. si quis in tantam q. 3. C. unde vi communiter docent Interpp. & DD. apud Decian. *l. 3. cit. cap. 11. nu. 3.* conf. etiam videatur posse accusare de delicto; nam disparitas est, quia ex delicto cum obligatur, delictum jam est commissum, & ideo merito puniendus, ne delinquendi occasio ipsi detur; contra dum accusat, cum accusator deficiens in probatione condemnatur ad expensas, & subeat pœnam talionis, periculum incurrit, ne facilitate sua profundat bona sua, ob quod periculum interdictum ipsi est bonis suis.*

50 2. *Ob defectum corporis* Surdi, & muti, si tales sint à nativitate: secus, si ex accidenti tantum, præsertim si scribere noverint. Decian. *cap. 11. cit. nu. 14. & trib. seqq. Konig hic num. 17. Vviestner ibid. numer. 27.* Ratio primi est, quia non possunt sufficienter explicare consensum, & voluntatem suam: & ideo agere non possunt civiliter, vel postulare pro se, vel pro aliis *l. hunc titulum 1. §. initium 3. vers. propter casum, ff. de postuland. & l. mutus, & surdus 43. pr. ff. de Procurator.* multò minus igitur accusare poterunt, cum ad munus accusandi ob gravitatem causæ criminalis major utique personæ habilitas requiratur. Ratio secundi; quia mutus, & surdus ex accidenti, si scribere noverit, accusatoris officia omnia implere potest saltem scribendo, & legendo. Igitur cum nulla Lex eundem ab accusatione removeat, ad eam est admittendus. Multo magis ad accusandum admitti potest Surdus tantum, aut mutus tantum, & cæcus, circa ea, quæ sensu proprio possunt percipere, aut quæ perceperunt, antequam in infortunium illud inciderent; nam circa hæc possunt esse testes. Decian. *n. 6. & c.*

51 3. *Ob vinculum Censuræ* Excommunicatus, sive ligatus Excommunicatione majore; nam hic agendo repellitur, & debet *cap. intelleximus 7. de Judic. & cap. pia 1.*

de Except. in 6. Ergo nec accusare potest; quia accusator in causa criminali proprius est actor. Idque servandum etiam in foro Civil. Clar. §. fin. *quest. 14. num. 16. Farin. quest. 12. num. 29. Pirh. hic n. 6. Konig. n. 19. Reiffenst. n. 24.* cum aliis. Excommunicatus Excommunicatione minori ab accusando non repellitur. Farin. *n. 32. & 33.* & ratio disparitatis est; quia Excommunicatus Excommunicatione majore ab agendo, & accusando repellitur, quod ista Censura eum privet communicatione cum fidelibus, qua communicatione non privat Excommunicatione minor.

4. *Ob reverentiam* filius prohibetur accusare patrem; 52 quia nec contra ipsum agere potest civiliter sine venia *l. quicumque 4. §. Pretor ait 1. ff. de in Jus vocand.* quod intelligendum etiam de filio naturali, spurio, adoptivo, emancipato: nec de parentibus, & filiis tantum, sed etiam de descendantibus quibuscunque respectu suorum Ascendentium; nam etiam hi nomine Ascendentium, & illi Filiorum nuncupatione veniunt. Decian. *l. 3. cit. c. 14. n. 1. & trib. seqq.* Ob eandem reverentiam, & gratitudinem obligationem accusare prohibetur Liberrus patronum, vel ejus heredem *l. qui accusare 8. fin. h. rit.* Alumnus Educatores *l. iniquum 17. C. de his, qui accusar. non poss.* Vassallus Dominum *2. feud. 33. §. 1. vers. similiter.* Discipulus Magistrum, cum filio ille, iste patri æquiparetur, utpote qui eundem docuit vitam meliorem vivere: quorum omnium ratio est, quia nimis inhumanum, & brutorum feritate crudelius est vitam naturalem, vel civilem, quam accepti à parentibus, & patronis, per accusationem ipsdem eripere.

5. *Ob conjunctionem sanguinis* accusator Fratris non potest esse Frater, ita quidem, ut accusanti exilii pœna statuatur *l. si magnum 13. & l. sororem 18. C. de his, qui accusar.* nimis enim inhumanum videtur, ut frater fratris publicam damnationem desideret. Excipitur nisi crimen sit leve; de hoc enim frater fratrem accusare potest *l. citt.* item si accuset ad vitam propriam conservandam, ut quia frater fratris vitæ insidias parat; nam ex ejusmodi causa etiam pater potest accusare filium *l. propter insidias 14. C. eod.* Non est autem discrimen hic faciendum inter fratres germanos, consanguineos, & uterinos; quia *l. si magnum cit.* indistinctè loquitur, ejusque ratio in jure sanguinis fundatur. Frattum ramen nomine non veniunt hic fratres patruales, fratres adoptivi, fratres spirituales, & multo minus Privigni, *die zusammen: gebrachte Kinder.* Decian. *l. 1. cit. c. 13. nu. 19. & seqq.* quia non sunt propriè fratres.

6. *Ob familiaritatem* accusare prohibetur quis eum, 54 cujus familiaritati inhæsit *l. si quis 20. C. de his, qui accusar.* imò si accusaverit, ultore gladio feriri in *l. cit.* jubetur; quia, ut *ibid.* Arcadius, & Honorius Imp. loquuntur, *vocem funestam amputari oportet potius, quam audiri.* Excipiuntur familiares Episcopi, & aliorum Prælatorum; nam hos, si accusare Episcopum suum, vel Prælatum velint, non possunt hi ab accusando repellere *c. nulli 5. h. tit.* licet repellere illos, si ita ipsdem videbitur, possit Judex. Decian. *c. 14. n. 11.* cum Gloss. Felin. & aliis. Ratio exceptionis est, quia Episcopus, & Prælatus debet habere familiam sanctam, & cum semel approbaverit eorum fidem, non potest amplius illos reprobare. Intelligere autem, si tales sint, quorum mores ob assiduam cum iis conversationem Prælatus, vel Episcopus potuit cognoscere, ut sunt eorum Cubicularii: secus, si tales sint, cum quibus non adeo frequenter conversatur; nam in his cessat ratio textus *c. nulli cit.* imò etiam priores repellere possunt, si alio laborent impedimento, quia v. gr. sunt Laici, Excommunicati &c. ob quod impedimentum repellere non familiares possunt, Decian. *l. cit. numer. 13. & seqq.*

7. *Ob odium* Inimicus capitalis, aut aliàs valde infestus non permittitur accusare eum, quem averfatur *c. minimus 13. h. tit.* Quia talis præsumitur accusare potius privatæ vindictæ causâ, quàm zelo Justitiæ. Talis esse præsumitur 1. accusatus respectu ejus, qui illum accusavit; nam hic, nisi suam, vel suorum injuriam prosequantur, recusare accusatorem suum non permittuntur in pari, vel minori crimine, licet possint de majori *l. prius 1. & l. neganda 19. C. de his, qui accusar.* 2. Qui tulit testimonium in causa criminali respectu ejusdem causæ, nisi coactus rulerit *c. cum P. 10. h. tit.* quia ex tali testimonio præsumitur oriri inimicitia inter testem, & eum, contra

contra quem testis deposuit. 3. Judæus, Paganus, Hæreticus respectu Christiani, & Catholicis *can. Pagani 25. caus. 2. q. 7.* quod circa Hæreticos in Germania non procedit, cum in hac Hæretici cum Catholicis mixti degant. 4. Laicus respectu Clerici *c. cum P. cit.* quia horum accusatio præsumitur ex odio proficisci. 5. Inimicis cohabitantes, & cum eis frequenter versantes; quia ejusdem voluntatis, & affectionis esse creduntur, cujus sunt ii, qui domesticis, & familiares sunt *c. repellantur 7. h. tit.*

56 8. Ob conditionem Clerici, & Religiosi, qui prohibentur accusare Laicos *can. sicut 6. caus. 2. q. 7.* tum quia accusatio est genus illaudabilis, intentionis *can. si quis 50. & ibi Gloss. V. illaudabilis q. cit.* ideoque Clericus se immiscere non debet hujusmodi odiosis litigiis; tum quia Clerici debent esse segregati à vita, & actionibus Laicorum. Abb. *in cap. cum P. 15. num. 8. h. tit. Farin. q. 12. nu. 12. vers. limita 1. Haun. tom. 6. de J. & J. tract. 3. num. 12. Engl. hic num. 6. Pirhing. num. 4. Schambog. nu. 6. Reiffenstuel num. 19.* qui tamen distinguunt, utrum agatur ad publicam vindictam, vel solum ad privatæ injuriæ satisfactionem; nam *Si primum*, indistinctè neganda est Clericis, & Religiosis autoritas accusandi, siue agatur ad pœnam sanguinis, siue non, ob rationes allegatas. *Si secundum*, licet Laicum Clericus accusar, modo in casu, quo pro delicto pœna sanguinis imponenda venit, protestetur, quod non intendat agere ad vindictam, seu pœnam sanguinis, vel aliam corporalem; quia aliàs daretur Laicis ansa impune delinquendi in Clericos. Neque hoc casu Clericus irregularis efficitur, etiam si deus Judex, insuper habita protestatione Clerici, reum condemnet ad pœnam sanguinis ordinariam, in quo differt Clericus accusator, prosequens suam, suorum, vel Ecclesiæ suæ injuriam, à Clerico, deponente testimonium in hujusmodi causa, qui non obstante simili protestatione, Irregularis efficitur, si reus postea pœna mortis, vel mutilationis plectatur. Clar. q. 24. n. 9. Farin. num. 12. Pirh. n. 4. Konig. n. 13.

57 Dub. 3. an hactenus recensiti aliquando ad accusandum admitti possint? Resp. Plerosque illorum in certis casibus ad accusandum admitti posse, imò debere. Et 1. quidem, quando suam, ac suorum injuriam prosequuntur *can. de crimine 1. & can. seq. caus. 15. quest. 3. l. certis 2. §. pupillis 1. ff. h. tit. l. de crimine 12. C. de his, qui accusar. Suorum autem nomine cum Ant. Gomez, Farinac. num. 58. in fin.* vult intelligi hic consanguineos usque ad sextum gradum, ultra hunc reliquos reputari pro extraneis, nec prosequentem istorum injurias censerì prosequi injurias suorum.

58 2. In crimine læsæ majestatis *l. in questionibus 8. ff. ad Leg. Jul. Majest.* & aliis atrocissimis, uti est crimen Hæresis; quia hæc Majestatis crimini æquiparatur *c. vergeris 10. de Hæretic. c. item Simonie, Sacilegii, Latrocinii, Assassinii, Testimonii falsi, falsatæ monetæ, fraudatæ annonæ, Censuræ, aut pecuniæ publicæ, per textus, aut arg. l. famosi 7. ff. ad Leg. Jul. Majest. & l. vix certis 53. ff. de Judic.*

59 3. Quando agitur de Ecclesiæ, vel Monasterii, aut alia utilitate publica *arg. c. illa 3. c. nulli 5. & c. ex parte 11. h. tit.* Et ex hoc capite Laicos, etiam extraneos, accusare potest Prælatum, vel alium Clericum super dilapidatione bonorum Ecclesiæ. Clar. §. fin. q. 14. n. 21. Farin. q. 12. n. 13. *vers. si verò, Honor. hic nu. 4. Pirhing. ibid. n. 4. vers. 2. prohibentur.*

60 Dixi autem, plerosque ex enumeratis à n. 42. in recensitis modo casibus admitti posse ad accusandum. Nam aliqui ne quidem in istis casibus admittuntur ad accusandum, verò in uno solum, vel altero.

Absolutè repelluntur 1. infantes, amentes, furiosi, quos defectus rationis à munere isto repellit. 2. Surdi, ac muti simul, si tales sint, ut mentem & voluntatem suam satis explicare non possint, ut per se patet. 3. Excommunicati Excommunicatione majore ob periculum participationis, quod periculum cum urgeat etiam in casibus à num. 57. recensitis, ideo hujusmodi Excommunicati ne quidem in criminibus exceptis, aut quando se, suorumque injuriam prosequuntur, ad accusandum admitti possunt. Decian. tract. crim. cap. 20. à num. 4. Excipitur casus rarissimus, quo verteretur causa boni publici, & hujus periculum aliter, quàm accusatione ab Excommunicato facta averti non posset. Ratio est, ut sic Censura Ecclesiastica magis timeatur, Communionis peri-

culum evitetur, & contumaciæ vitium reprimatur. Farin. q. 12. num. 31. Pirhing. hic num. 6. Konig. numer. 19. Reiffenstuel n. 24.

Limitatè ab accusando repelluntur. 1. Inimicus respectu ejus, respectu cujus inimicitias gerit; nam hic quidem admitti debet ad accusandum, quando suam, vel suorum injuriam prosequitur, ut notat Clar. §. fin. q. 14. n. 17. in fin. & Farin. q. 12. cit. n. 44. ubi rationem dat, quia aliàs nullus accusando prosequi injuriam suam posset, cum omnes illi, qui prosequuntur suam, vel suorum injuriam, præsumantur inimici esse accusato propter injuriam. Extra hunc casum tamen ab accusando inimico inimicus repellitur, etiam in criminibus exceptis Decian. tr. crim. l. 3. cap. 25. num. 6. Farin. num. 39. & alii apud istos: quia non minùs Reip. interest, ne quis injustè damnetur, quod facillè fieret, si capitales inimici ad accusandum inimicum in criminibus præfatis admitterentur. Et extenditur hoc 1. etiam si accusatus culpa sua dederit causam inimicitiae; nihilominus enim excipere potest contra inimicum accusatorem; dummodo causam inimicitiae non dederit fraude, & dolo, ut nempe accusatorem posset repellere. Abb. in c. repellantur, 7. h. tit. n. 5. Decian. l. cit. num. 16. Reiffenstuel hic n. 25. fin. Extenditur 2. etiam si esset reconciliatus inimico suo, si reconciliatio sit recens; secus, si dudum antea facta. Decian. num. 21. Farin. num. 41. & duob. seqq. Pirhing. n. 9. fin. Extenditur 3. etsi crimen opponat per modum Exceptionis tantum, si hæc voluntaria sit, seu spontè opposita. Decian. n. 15. Farin. n. 40. vers. amplia 2. Pirhing. n. 9. cit. & sumitur ex c. meminimus 13. h. tit. Extenditur 4. etsi crimen, de quo accusare inimicum vult, sit notorium; quia non deerunt hoc casu alii accusatores, & si desint, ex officio inquireret Judex. Decian. n. 8. Farin. l. cit. Excipitur causa Hæresis; nam in hac accusare potest etiam inimicus; quia tunc dicitur prosequi suam injuriam, cum id, quod in Divinam Religionem committitur, in omnium inferatur injuriam. Decian. n. 7. Farin. n. 39.

2. Liberi Parentes suos, & Liberti Patronos accusare quidem possunt in criminibus exceptis, ut ex crimine læsæ Majestatis cum communi expressè concedit Decian. l. 3. cit. cap. 14. num. 23. de crimine Hæresis patet *can. legi 13. caus. 23. quest. 8. & cap. litteras 14. de præsumpt.* quod multo magis concedendum de consanguineis, & à tenera ætate alimentatis, cum minor istorum conjunctio, & minor obligatio ad reverentiam sit. Extra crimina excepta tamen accusatio Parentum, Patronorum &c. ipsis non permittitur, etiam quando propriam suam, aut suorum injuriam prosequuntur; sed sufficit eo casu, si civiliter eosdem conveniant, casu, quo fortè rerum suarum jacturam ab iis sunt passi, Engl. hic n. 13.

3. Clerici agere quidem civiliter contra Laicos possunt, prosequendo suam, suorum, vel Ecclesiæ suæ injuriam, cum protestatione, quod non intendant pœnam sanguinis, ut dictum est *suprà n. 56.* criminaliter tamen accusare illos etiam in criminibus exceptis nequeunt, ob Irregularitatis periculum, quam incurrerent casu, quo ad ipsum accusationem reus plecteretur pœna mortis, vel mutilationis. Interim tamen nihil obstat, quo minùs Parochus, vel Concionator absque speciali designatione hominis, vel pœnæ in genere monere possit Magistratus, ut pro securitate publica, & ad scandalum vitandum Justitiam administrent, & in malefactores inquirant. Engl. hic n. 7.

Dub. 4. an Clerici, præsertim familiares, accusate possint Episcopum suum, vel Religiosi Abbatem, aut Prælatum suum? Videntur non posse ob reverentiam, & obedientiam ipsis debitam.

Sed aperti Juris est, utriusque permissam esse accusationem, Clericis quidem respectu Episcopi *cap. nulli 5. h. tit.* Religiosis verò respectu Abbatis, aut Præpositi sui Regularis capituli, illa 3. & capit. ex parte 11. eod. quod ea spectet utilitatem Ecclesiæ, vel Monasterii, cujus interest, pro Pastore, & Administratore non habere Lupum, aut Dissipatorem. Barbof. in cap. illa cit. num. 2. & in cap. ex parte num. 2. Gonzal. ibid. num. 2. & in c. 2. eod. num. 3. Vallenf. hic §. 2. num. 6. Canis. num. 4. fin. Zoef. num. 2. Honor. num. 6. Pirhing. num. 10. Schamb. n. 8. Konig. nu. 14. Reiffenstuel nu. 19. Et procedit etiam de Fratribus Conversis, seu Laicis; nam cum horum

enim

etiam interfit habere bonum Prælatum, ad hunc accusandum admitti debent. Abb. inc. 3. cit. n. 2. Pirhing n. 13. Antequam tamen Religiosus admittatur ad accusandum suum Prælatum, præmitti Summaria causæ cognitio debet, qua disquiratur, etiam in absentia partium. an accusare volens procedat bono, vel malo zelo; nam si alii sine tali prævia inquisitione non accusant, multo minus accusare Prælatum Religiosis permitti debet. Joann. Andr. in c. cit. num. 9. Abb. num. 9. Pirhing numer. 11.

65 Ubi de bono zelo accusare volentis constiterit, provolare iste ad accusationem Prælati sui potest, etiam venia ad accusandum ab hoc non impetrata, vel petita; quia fortè eam negaret. Abb. in 2. ex parte cit. n. 6. Durand. Specul. de Actore §. un. n. 18. Sanch. l. 6. moral. c. 13. n. 19. Barbof. inc. ex parte cit. n. 2. Pirhing hic n. 10. not. 1. Schambog n. 10. Vviesn. n. 34. cum aliis. Quoties verò Religiosus accusat Abbatem suum, sunt ei ministrandæ de rebus Monasterii expensæ litis, usque dum hæc debitum finem accipiat, prout deciditur c. ex parte cit. & redditur ibi ratio, quia Monachus proprium non habet. Quod intelligendum non solum de expensis ad victum, sed etiam de iis, quæ necessariæ sunt ad litem proseguendam. Gloss. fin. in c. ex parte cit. Joann. Andr. ibid. in fin. Anchar. n. 3. Abb. n. 9. Felin. n. 4. Sanch. l. cit. n. 20. Pirhing hic n. 11. Idque verum est, siue Monachus accuset, siue denuntiet Abbatem; nam licet textus cap. ex parte cit. loquatur de accusatione, eadem tamen est ratio de denuntiatione, ut cum cit. advertit Innoc. in c. cit. fin.

66 Excipiendi tamen sunt tres casus, in quibus Monasterium Religioso suo subministrare expensas pro lite non tenetur. Et 1. quidem; si Religiosus Abbatem accusans habeat peculium aliquod; quia tunc cessat ratio cap. ex parte cit. nempe quod Religiosus aliunde non habeat, ex quo solvat expensas. Abb. in c. cit. n. 9. Felin. n. 4. Sanch. n. 21. Pirh. n. 12. 2. Si accuset ob causam non Monasterii, sed propriam. Sanch. n. 23. Et idem dicendum, si proseguatur causam Electionis suæ, qua electus est ad Dignitatem extra Monasterium; secus, si eligatur ad Prælaturam in suo Monasterio; nam tunc Monasterium tenetur ministrare expensas necessarias ad litem sibi super electione motam, cum ejus interfit. Felin. n. 4. Sanch. n. 26. Pirh. n. 11. 3. Si Monachus alium, quam Abbatem accuset. Gloss. in can. cum pastor 58. V. eod. caus. 2. q. 7. Pirhing l. cit.

67 Similiter Abbati accusato à Monachis debet Monasterium tribuere expensas ad se defendendum, usque ad finem litis; quia etiam Monasterii interest non deponi Abbatem culpæ expertem. Gloss. in cap. ex parte cit. V. alia, Joan. Andr. ibid. n. 8. Abb. num. 15. Sanch. num. 24. Pirh. n. 11. Idque extenditur etiam, quando Abbas remotus est ab administratione, siue ab illa suspensus; adhuc enim debent illi subministrari expensæ à Monasterio ad se defendendum: secus, si esset omnino privatus titulo, i. e. verè, ac realiter depositus, cum tunc nihil amplius habeat commune cum Monasterio. Ita citat. Nunquam tamen Abbati Monasterium subministrare tenetur expensas, ut se defendat, quando habet peculium ad id sufficiens. Sanch. l. cit.

68 Neque contrarium probat reverentia, & obedientia debita Episcopo, vel Abbati, cum clari Juris textus accusationem permittat. Hoc solum sequitur, quod à tali Religioso propterea non minor obedientia præstanda sit Prælato. Excipitur casus, quo præciperet, ut ab accusatione desisteretur; tale enim præceptum, tanquam injustum, & in Ecclesiæ, vel Monasterii detrimentum cedens, non obligaret c. olim 26. h. tit.

69 Dub. 5. quando accusare permittantur Servi? Resp. Regulariter quidem, ut dictum est supra n. 44. non permitti Servis potestatem accusandi: quod verum est, etiam si suam propriam injuriam vellent prosegui. Gloss. in can. omnibus 2. caus. 4. q. 6. Decian. tr. crim. l. 3. c. 8. n. 2. nisi hanc contra ipsius patronum vellent prosegui in casu statim referendo. Et intelligendum hoc etiam est de Statu Libertis, ut patet ex l. statum liberi 29. pr. ff. de stat. liber. ubi dicitur, quod Statu liberi nihil penè à Servis differant, maximè in criminalibus.

70 Plures tamen sunt casus, in quibus Servi ad accusandum admittuntur. Et 1. quidem in criminibus exceptis. Decian. c. 8. cit. n. 4. & quinque seqq. 2. Quando Ser-

vus communi opinione pro libero habitus fuit; nam tali casu Accusatio ejus valet arg. l. Barbarius 3. ff. de Offic. Prætor. 3. Quando accusavit, & nil ipsi fuit oppositum, vel supplicavit, & impetravit Rescriptum; quia tunc poterit accusationem prosegui, & impetrata exequi l. universis 6. C. de precib. Imper. offerend. 4. Quando vult accusare interfectorem Domini sui l. licet 1. C. eod. cujus textus Constitutio licet loquatur tantum de Supplicatione, obparitatem tamen rationis procedit etiam in Accusatione; nam Supplicationem Servi, deferentis interfectorem Domini sui, duæ causæ admitti faciunt, atrocitas scilicet criminis, & fidei exemplum, quæ rationes etiam suadent deferendum ejusdem Accusationi Conf. ex l. quoniam 1. C. pro quib. caus. Serv. pro pram. libert. accip. ubi Servus, si necem domini accusaverit, & ejus necis reum convicerit, pro præmio libertatem consequitur. Ergo necesse est, ut accusatio ejus prius legitima fuerit.

Utrum verò, & quibus casibus Servus accusare dominum suum possit, controversia est inter DD. Antonius Matthæus de crim. tit. de Accusat. c. 1. nu. 4. putat, accusationem Domini Servo solum concedi in crimine læsæ majestatis, nixus textu l. si quis 30. C. de his, quib. accusar. ibi, Majestatis autem crimen tantum excipimus. Sed clari sunt textus l. vix certis 53. pr. ff. de Judic. & l. nullo 7. ff. ad Leg. Cornel. de fals. ubi Servus permittitur accusare dominum suum de suppressis tabulis Testamenti, quo libertas sibi dabatur. Hinc alii ad Legum correctionem excludendam ex l. si quis cit. eliminant particulam taxativam Tantum: nec sine fundamento; nam in l. un. Cod. Theodos. ne propt. crim. serv. ubi ea Constitutio reperitur, particula ista non ponitur, ut advertit Gonzal. in c. 1. h. tit. n. 8. circ. princ.

Quæritur 4. quinam accusari possint? Resp. Accusari possunt generaliter delinquentes omnes, nulla ætatis, vel sexus habita ratione, modò non careant usu rationis ad delinquendum requisito, & Lege non prohibeantur. Clar. §. fin. q. 16. n. 1. Vvesenbec. ff. h. tit. nu. 10. Rosbach. prax. crim. tit. 1. c. 9. n. 1. Pirhing hic num. 23. Reiffenst. ibid. n. 34. Magnif. P. Schmier tr. de Delict. p. 1. c. 4. n. 33.

Prohibentur autem accusari 1. Infantes, furiosi, amentes; nam illos innocentia consilii, hos calamitas, & fati infelicitas excusat, ut dicitur l. infans 12. ff. ad Leg. Corn. de Sicar. Et hoc adeo verum est, ut furiosus, qui ante furorem homicidium, vel aliud delictum capitale commisit, donec respiscat, nec reus postulari, nec ultimo supplicio, aut pœnæ corporali addici possit, cum satis ipso furore puniatur l. Divus 14. ff. de Offic. Præsid. Ita post Bald. Josan. Reip. tenent Clar. §. fin. q. 60. n. 7. Gaill. l. 2. obs. 110. n. 22. Konig hic n. 33. contra Fachin. l. 9. cont. cap. 3. Excipitur, si crimen sit atrocissimum; pro hoc enim etiam furiosum propter exemplum puniri posse, notat Hippol. in l. 1. n. 58. ff. ad leg. Corn. de Sicar. cum etiam pecora rationis expertia eo casu morte puniantur, non propter conscientiam peccati, sed quia restitcant indignam memoriam facti.

2. Minores 25. annis, si puberes, aut paubertati proximi, & doli capaces sint, accusari quidem possunt, sed non aliter, quàm dato à Judice Curatore, qui liti, aut causæ assistat, & in ea auctoritatem præstet; alias processus, & Judicium irritum, ac nullo erit l. clarum 4. C. de Author. præstand. Idque obtinet, quantumvis Minor accusatus Patrem habeat, qui legitimus ejusdem Administrator est; nam etiam tunc Judex in causa criminali illi Curatorem dabit vel ipsum patrem, vel alium quemcunque idoneum, si ita visum eidem fuerit, quod legitima Patris administratio solum pertineat ad bona adventitia filii, & lites super his motas l. res, que 1. C. de bon. matern. quod procedit, spectato Jure communi; nam praxis nullum penitus Curatorem minori adesse finit teste Carpzov. prax. crim. p. 3. q. 145. n. 32. Konig hic n. 34. Reiffenst. ib. n. 35.

3. Frustra accusantur Servi de criminibus, quæ vel Civitatis amissionem, vel pœnam pecuniariam secum ferunt; quia cum nec Civitatem, nec proprii quidquam habeant, pœna hujusmodi in eos non cadit, sed durior eis extra ordinem imminet l. hos accusare 12. §. fin. ff. h. tit.

4. Accusari regulariter nequeunt ante condemnationem mortui, ut habetur l. ex judiciorum 20. ff. h. tit. l. similes 1. & seqq.

- 80
 & seqq. C. si reus, vel accusat. mort. Quia crimina mortalitate extinguuntur. l. fin. ff. ad leg. Jul. Majest. unde nec in hæredes pœna Delicti transit l. ex judiciorum cit. l. si pœna 20. & l. crimen 26. ff. de pœnis, cum æquitas postulet, ut delicta suos teneant Authores, nec ulterius progrediatur metus pœnæ, quam delictum reperiatur l. sancimus 22. C. eod. Reiffenstuel hic nu. 37. Excipitur reperundarum, & Majestatis (non quomodocunque, sed perduellione, & hostili animo in Remp. vel Principem) læsæ judicium, item Hæresis, & alia similia crimina; hæc enim Judicia etiam mortuis reis, cum quibus nihil actum est, adhuc exerceri placuit, ut bona eorum fisco vindicentur l. ex judiciorum & l. fin. cit. l. Manichæos 4. §. in mortem 4. C. de Hæretic. Quodsi lis cum defuncto contestata, & condemnatio, præsertim ad pœnam pecuniariam, secuta fuerit, antequam condemnatus obiit, vel accusatus sibi mortem conscivit, pœna bonorum ademptionis adversus hæredes ejusdem transit l. ex judiciorum cit. Clar. §. fin. q. 51. nu. 16. Rosbach. prax. crim. tit. 1. c. 9. n. 2. König hic n. 45.
- 77 5. Accusati nemo regulariter potest. si lapsus sit tempus, quo Actionibus criminalibus præscribitur; sicut enim in Actionibus Civilibus, ita & in causis criminalibus certum constitutum est tempus, quo elapso Delictum oblitteratur, & nulla amplius accusatio, vel inquisitio admittitur, usque adeo, ut Judex hujus Exceptionis, quamvis à reo non opponatur, vel allegetur, rationem habere debeat, cum ex officio suo pro defensione Rei laborare teneatur arg. l. hic titulus 1. §. generaliter 1. ff. de Legat. præstand. l. de pretio 8. ff. de Publ. in rem action. l. si non 19. ff. de Pœnis, l. in criminibus 1. ff. de Question. Auth. qui semel C. quomodo & quand. Jud. cum publicè interfit, innocentes defendi l. servum 33. §. publicè 2. ff. de Procurator. Carpzov. Jurispr. for. p. 1. constit. 25. desin. 3. Et hinc si deprehendat Judex, actionem criminalem esse præscriptione sublatam, non magis tunc poterit condemnare reum, quam si antea fuisset punitus; quia Satisfactio criminis, & præscriptio pari passu ambulant l. sed si 17. §. ante judicium 6. ff. de injur. Boet. dec. 26. num. 18. Carpzov. l. cit. nu. 2. & 3. Proceditque hoc, etiam si reus post præscriptionem temporis fateatur Delictum à se commissum, aut aliunde illud fiat notorium; quia per præscriptionem non tantum accusatio, sed ipsum etiam maleficiū aboletur. Farin. prax. crim. q. 10. n. 14. Carpz. l. cit. n. 4. Quomodo autem aboletur Delictum præscriptione temporis, dicitur infra n. 121.
- 78 6. Accusari non possunt Supremi Principes. Superiorem in terris non recognoscentes, etiam in solis temporalibus. Host. Summ. hic n. 7. Talis in Spiritualibus est Summus Pontifex, cujus causa à nemine, quam DEO judicatur, nisi causa sit Hæresis can. si Papa 6. dist. 40. In temporalibus Imperator, qui licet in Civilibus arbitrium Electoris Palatini spontè eligat juxta Auream bullam tit. 5. §. 3. in Criminalibus tamen Judicem, aut Arbitrium non habet. Vitriar Inst. Jur. Publ. l. 3. tit. 12. n. 17. Rhetilius simili tr. l. 1. tit. 4. nu. 64. Magnif. P. Schmier p. 1. de delict. c. 4. n. 35.
- 79 7. Nequeunt accusari Legati Imperatoris, iterum Magistratus populi, durante eorum officio, nisi circa hoc delinquant, & qui Reip. causa absint, prout habetur l. hos accusare 12. ff. h. tit. in his enim executio accusationis differtur usque ad depositionem officii, data interim cautione de Judicio fisci l. si adulterium 38. §. fin. ff. ad Leg. Jul. de Adult. Canif. l. 4. Summ. tit. 19. §. 10. König hic n. 38. Reiffenst. ibid. n. 39. Addidi, Nisi delinquant circa suum Officium; nam de Delictis factis in Officio bene conveniri Magistratus possunt. Rosbach. prax. crim. tit. 1. c. 8. n. 14. Haun. tom. 6. de J. & J. tr. 3. n. 39. Ratio est, quia tempore Magistratus delinquendo inhonorant ipsam suam dignitatem, & offendunt Supremum Principem, aut Remp. à qua Magistratum acceperunt, modo speciali; digni proinde sunt, ut etiam, durante Magistratu, accusari, & puniri possint, ut hoc modo frenum habeant rite suum officium administrandi. Cautus tamen, & circumspectus sit Magistratus Superior, ne antè decernat Processum, quam Delicto delato, validis ac certis indiciis instruat, ne alioquin quisque subditorum pravo affectu, vel odio correptus adversus Magistratum suum præsumat insurgere arg. l. Praetor 7. §. præterea 2. vers. nec patietur ff. de Injur. quia regulariter præsumitur pro Magistratu, nisi alia conjectura sit in contrarium. Gaill. l. 1. obs. 17. n. 6. & 7. König hic n. 38.

Dub. 1. utrum absentes possint accusari? Resp. Propo- 80
 ni quidem accusationem contra absentem posse, ut accusatus citetur à Judice ad comparandum. Quodsi tamen ille legitime citatus non comparuerit, nec realiter citari, seu corporaliter apprehendi possit (quia fortasse profugus est, aut Judex, sub cujus districtu latet, non præbet alteri Judici auxiliares manus) interest, an crimen tale sit, ut mereatur solum pœnam pecuniariam, aut quæ existimationem contingit; an verò tale, ex quo pœna corporalis, vel in metallum, aut alia similis relegatione major infligenda venit.

Si primum, poterit accusatio unà cum Judicio criminali ad finem usque perducì, & pœna illa in absentem, si prius admonitus per contumaciam absit, statui, ac procedi usque ad relegationem. Brunnem. in l. absentem 6. C. de Pœnis n. 3. Vallens. hic §. 3. n. 3. Magn. P. Schmier p. 1. de Delict. c. 4. n. 37.

Si secundum, accusatio unà cum Judicio manet suspensa; neque enim, inaudita causa, quemquam damnari æquitatis ratio patitur, ut dicitur l. Divi 1. ff. de requirend. vel absentib. dammand. Solum ergo annotabuntur ipsius bona, h. e. à Judice obsignantur, sive arrestantur, ut si intra annum redierit, & se purgaverit, integram rem suam recipiat. Sin autem labi eundem passus sit, bona ejus omnia annotata in fisco deferuntur, sequente infamia, pœna autem alia non inferitur l. fin. ff. eod. nisi intra annum decesserit, quo casu expirabit criminis causa, & bona ejus transmittuntur ad successores l. Divi cit. §. fin. Brunnem. l. cit. Engl. hic num. 19. König n. 39. Sed licet hoc ita sit, spectato Jure tamen, ut Farin. q. 11. nu. 3. vers. præmittit 4. & Brunneman. l. cit. n. 4. advertunt, quod de annotatione dictum, & quod annus expectari debeat, non ita videtur hodie observari. Et ideo si absens, & contumax, sicque pro confesso habitus compareat ante sententiam, omnia evanescent, & acta præcedentia resolvuntur in vim simplicis citationis, auditurque accusatus & quoad bona, & quoad personam. Si verò post sententiam ad manus Curiae venerit, nec quoad bona, nec quoad personam auditur, sed absque alio processu sententia contra eum lata executioni mandatur. Farin. l. cit. Videantur dicta Libr. 1. tit. 2. n. 61.

Dub. 2. an accusari quis possit à pluribus? Resp. Inter- 83
 esse, an plures isti velint accusare reum super eodem crimine, an super diverso. Super eodem crimine plures simul ad accusandum admittuntur tum solum, quando omnium specialiter interest accusationem moveri, prout colligitur ex l. si accusatoribus 4. C. h. tit. & notat ibi Brunnem. num. 3. in cæteris casibus, si plures accusent, Judex unum ex illis, qui ætate, moribus, & dignitate, vel alia qualitate reliquos præcelluerit, eligit l. si plures 16. ff. h. tit. Lauterbach ibid. §. 7. Magnif. P. Schmier p. 1. de Delict. c. 4. n. 33. Proceditque hoc, sive plures illi simul accusationem proponant, sive dependente accusatione, ab uno proposita, alii accusatores superveniant; nam generaliter l. hi tamen 11. §. fin. h. tit. statuitur quòd ab alio delatum alius deferre non possit: cui concordat l. qui de crimine 9. C. eod. Excipitur, quando accusatione pendente prior accusator decessit, vel ab ea destitit, quia v. g. abolitio privata intervenit, aut pactum, vel transactio, utpote quæ eundem quidem ab accusatione excludunt l. qui destitit 2. ff. ad S. C. Turpill. non verò alium §. fin. cit. König hic n. 40.

Contrà super diverso crimine, et si ex eodem facto nascatur, nihil obstat, quin de uno accusatus, de altero ab alio accusetur l. qui de crimine cit. Sic qui occidit hominem in Ecclesia, & homicidii, & sacrilegii; qui vitiavit sororem alii nuptam, tam adulterii, quam incestus à diversis Accusatoribus reus agi potest l. nunquam 2. ff. de privat. Delict. l. si adulterium 38. ff. ad leg. Jul. de adult. l. si quis 10. C. de Episc. & Cleric. Schneidevv. ad Instit. de Publ. Judic. n. 7. König l. cit.

Dub. 3. an accusari aliquis, possit de crimine, de quo 85
 ille nulla laborat infamia? Ratio dubitandi est, quia accusatione, quam non præcedit infamia, læditur existimatio delinquentis. Igitur cum Lex Charitatis prohibeat, famam, & existimationem alterius per criminis occulti manifestationem lædi, ut licita sit accusatio, præcedere illam infamia debet. Conf. quia ad Criminum punitiōnem procedendum est secundum notitiam publicam, atque sic non procederetur, si nulla præcedente infamia, institueretur accusatio. Ergo &c.

- 86 Sed tenenda est affirmativa Sententia, quam etiam defendunt S. Thom. 2. 2. q. 68. art. 1. ad 3. Card. de Lug. de J. & J. D. 37. n. 76. & 77. quos citat, & sequitur P. Vviest. hic n. 40. quia nullo Jure requiritur, ut accusationem præcedat infamia: textus autem, qui ad criminalem Processum exigunt diffamationem delinquentis, vel alia indicia criminis huic æquipollentia, intelligi debent de casu, quo Judex procedit per viam Inquisitionis.
- 87 Ad rationem dubitandi delinquentis occulti accusatio adversari Charitati, & Justitiæ nequit, cum spectet ad Reip. utilitatem publicam, utpote cui bonum privatum debet cedere. Ad Conf. notitia publica non tantum obtinetur per diffamationem, & indicia huic æquipollentia, sed etiam per despositiones testium, quos accusator producit, & per alias allegationes, quibus crimen esse occultum definit, & incipit fieri publicum, ut l. cit. observat Doctor Angelicus.
- 88 Dub. 4. an reus criminis accusari de eo possit, nulla prævia admonitione secreta? Aliqui cum Sylv. V. Accusatio q. 3. putant necessariò præmittendam admonitionem secretam juxta illud, Si peccaverit in te frater tuus, corripe eum inter te, & ipsum solum. Matth. 18. v. 14. Alii contra cum Gloss. in c. licet 31. V. inscriptio de Simon. S. Thom. in 4. dist. 19. quæst. 2. art. 3. quæst. 1. Abul. in Matth. l. cit. q. 97. ad 6. Vvagnereck in c. 1. V. postquam h. tit. negant eam monitionem necessario præmittendam.
- 89 Concordari Sententiæ istæ ope distinctionis possunt, qua utuntur Sanch. l. 6. conf. dub. 28. nu. 6. Less. l. 2. de Just. c. 30. n. 10. & trib. seqq. Vviestner hic n. 42. & 43. Magnif. P. Schmier p. 1. de Delict. c. 4. n. 27. & 28. Vel enim crimen omnino occultum, & certa spes est delinquentem secreta monitione corrigendum, & damnum eo illatum, vel inferendum tertio, aut Reip. iuxta satisfactionem compensandum, aut impediendum; vel contra reus jam est diffamatus de crimine, aut si diffamatus non est, prævidetur damnum, inde imminens tertio, vel Reip. non tollendum, vel impediendum.
- 90 Si primum monitionem præmitti accusationi Lex Charitatis præcipit, utpote quia docemur, ut minimo, quo possemus, dispendio proximi publica, & privata damna tollamus, & avertamus: quamvis accusans, ea monitione omissa, contra Justitiam non delinquat, modò crimen sit probabile in Judicio, ut rectè advertit Less. l. cit. num. 10. & rationem dat; quia tunc propter bonum publicum concessa est accusatio, ut crimina in aliorum exemplum puniantur, sicque omnes à malo absterreantur: unde reus non potest quæri de injuria sibi illata, quodd ante non fuerit monitus.
- 91 Si secundum, nulla opus est monitione, sed statim deferri crimen ad Judicem potest, & casu, quo aliter damnum Reip. vel etiam privato imminens averti non potest, debet; quia periculum, quod Reip. vel privato innocenti imminet, est majoris momenti, quàm infamia, & damnum omne, quod reus ex accusatione incurreret. Neque hic, ut rectè monet Less. n. 13. scrupulosè examinandum est, an fortè reus privata emendatione sit emendandus; quia in re tanti momenti eligendum est id, quod tutius est; faciliè enim posset talis privatum monitus simulare emendationem, & poenitentiam, acinterea occultè exequi, quæ destinauerit. Itaque in hujusmodi Delictis, quæ in Reip. vel tertii innocentis detrimentum vergunt, nisi certò constet, privata monitione periculum caveri posse, ea non est adhibenda: secus est in aliis delictis, ex quibus non impendit incommodum, nisi ipsi peccatori.
- 92 Dub. 5. an accusari de crimine iterum possit, qui de eo per sententiam semel est absolutus? Videtur respondendum affirmativè, quòd res, inter alios acta, iis tantum, inter quos acta est, non etiam aliis præjudicet c. quamvis 25. de sent. & re judic. l. si neque 1. & l. res inter 2. C. quib. res judic. non noc. Quod verum etiam est in criminalibus, ut patet ex l. Juris 3. C. eod. ubi Imperatores, Juris manifestissimi est, inquit, & in accusationibus his, qui congressi in Judicio non sunt, officere non posse, siquid fortè præjudicium videatur oblatum.
- 93 Sed dicendum, postquam reus de aliquo crimine semel est absolutus, eum neque ab eodem, neque ab aliis de eodem crimine regulariter accusari posse. Clar. §. fin. q. 57. n. 1. Covar. l. 2. var. c. 10. pr. Decian. rr. crim. l. 3. c. 30. n. 1. Farin. prax. crim. q. 1. n. 51. Barbof. in c. 6. h. tit. n. 1. Gonzal. ibid. n. 2. & seqq. Haun. tem. 6. de J. & J. tr. 3. n. 40. Vallens. hic §. 2. n. 2. Canif. ibid. n. 4. Zoef. n. 5. Honor. n. 12. Engl. n. 15. Pirhing n. 24. Konig n. 41. Vviest. n. 49. Reiffen. n. 41. Mag. P. Schmier p. 1. de Delict. c. 4. num. 38. & alii magno numero apud Barb. l. cit. n. 2. propter claros textus c. de his 6. h. tit. l. si cui 7. §. iisdem junct. Gloss. V. accusari, l. senatus 14. ff. & l. qui de crimine 9. C. eod. Ratio est, quia de delicto hominis non debet sæpius quæri l. licet 6. §. fin. ff. nauta, caupones &c. alioquin nulla reo constaret fides, & ratio innocentia suæ. Zoef. ff. h. tit. n. 20. Conf. quia accusaruro obstat Exceptio rei judicata; cum enim, ut pulchrè Donnell, in l. sepe 63. ff. de re judic. Accusatio, respiciens publicum interesse, omnibus collectivè de populo competat, is, qui criminaliter agit, totum Jus populi in Judicium deduxisse censetur: proinde cum omnes censcantur egisse, superato per Sententiam absolutoriam illo Judicio, omnibus populum, & Remp. constituentibus præjudicabitur. Dixi, de eodem crimine; nam de alio crimine, etsi ex facto prioris criminis ortum sit, accusari reus denuo potest, ut patet ex l. qui de crimine cit. & notat ibid. Brunnem. n. 6. Gonzal. in c. 6. h. tit. n. 4. circ. med. Vviest. hic n. 49. Unde si quis vitia vitæ sororem suam alii nuptam, absolutus de crimine Incestus, adhuc accusari potest de Adulterio; diversa enim crimina non tam numero factorum, quàm ratione, & qualitate æstimantur. Gonzal. l. cit. Addidi regulariter; nam varii casus sunt, quibus iterata ejusdem criminis Accusatio permessa est. Et 1. quidem, si de crimine civiliter tantum, & ad privatum interesse prius est actum l. un. C. quand. civil. act. criminal. præjud. Gomez l. cit. n. 7. Pirhing hic num. 26. limit. 4. Vviest. ibid. n. 50.
2. Si cum criminaliter ageretur, reus absolutus, vel condemnatus solum est per viam Exceptionis, si hæc proposita sit in Judicio non ad puniendum, sed ad removendum ab accusatione, vel testificatione. Abb. in c. 6. h. tit. n. 3. Felin. ibid. n. 4. & 5. Decian. tr. crim. c. 30. n. 2. fin. Pirh. l. cit. limit. 6. Vviest. nu. 50. Secus esset, si proposita in Judicio fuisset Exceptio ad eum finem, ad quem proponi accusatio solet; tunc enim de crimine per Exceptionem proposita absolutus non posset amplius accusari. Decian. l. cit.
3. Si cum per viam Accusationis procederetur, reus absolutus duntaxat fuit ab observatione Judicii can. prohibentur 14. junct. Gloss. V. absolutione caus. 2. q. 1. l. libellorum 3. §. quod si libelli 1. ff. hoc tit. dummodo alius accuset, non autem primus accusator; quia hic ob inimicitiam, quæ finita etiam accusatione, remanere censetur, ab accusando repellitur, saltem de Jure Canonico. Covar. l. 2. var. c. 10. n. 1. Decian. c. 30. cit. num. 27. Gonzal. in c. 6. h. tit. n. 7. Vallens. hic §. 2. n. 2. Pirh. n. 25. Vviest. n. 51.
4. Si à criminis accusatione liberatus est per viam Transactionis; nam eo casu, licet accusationem non possit repetere ille, cum quo transactum est, potest tamen alius, instituto novo Processu, Abb. in c. 6. cit. n. 3. Felin. ibid. n. 3. limit. 2. Covar. c. 10. cit. n. 5. limit. 9. Clar. §. fin. q. 57. n. 6. junct. q. 58. n. 4. Pirh. hic n. 26. limit. 5. Vviest. ibid. num. 52.
5. Si secundus accusator probeat, aut saltem indicia afferat accusationis non fideliter institutæ, vel collusionis inter primum accusatorem, & reum accusatum l. prævaricationis 3. §. nam si 1. ff. de Prævarication. l. si quis 11. C. h. tit. Gloss. in c. 6. vers. replicari h. tit. Felin. ibid. n. 11. Clar. q. 57. n. 5. Covar. n. 1. limit. 2. Decian. n. 22. Vallens. hic §. 2. n. 2. Pirhing n. 25. Engl. nu. 15. Konig n. 41. Vviestner. nu. 53. Rationem dat Clar. l. cit. quia non debet dolus primi accusatoris obesse secundo accusare volenti, pro quo stat favor publicus, ne crimina maneant impunita.
6. Si accusator secundus suam, aut suorum injuriam prosequatur, & per proprium Juramentum doceat, se accusationem ab alio institutam ignorasse l. si cui 7. §. iisdem 2. ff. h. tit. Gloss. fin. in c. 6. cit. Abb. ibid. n. 9. Felin. n. 12. Covar. limit. 3. Decian. n. 23. cum proximè citr.
7. Si absolutus, aut punitus tantum fuit in foro conscientia interno; quia in hoc accusatio, & punitio tantum tendit ad reconciliationem DEI peccato offensis, non verò ad vindictam publicam, & satisfactionem læsæ Reip. Gloss. fin. in c. cit. Abb. n. 3. Clar. n. 30. Decian. n. 28. Barbof. in c. cit. n. 8. Pirhing nu. 27. Vviestner num. 54. Idque procedit, etiamsi delinquenti publica Poenitentia sit

ria sit imposita à Sacerdote ; quia & hæc imponitur ad satisfactionem præstandam DEO, & ad tollendum scandalum, non verò ad satisfactionem Reip. læsæ. *Covar. n. 3. cum cit.* Et hinc etiam per susceptionem Baptismi non tollitur accusatio criminis ante illum commissi ; quia Baptismus tollit quidem peccatum, & pœnam peccati, quæ huic infligitur à DEO, non autem tollit pœnam, quæ imponitur in foro judiciali humano, cum jus quæsitum Reip. ad satisfactionem pro læsione petendam nequaquam auferat, sicut etiam non aufert jus quæsitum tertio. *Pirh. l. cit. cum cæteris.*

8. Denique, si crimen sit fori mixti, v. gr. adulterium, usura, sacrilegium, magia &c. ut patet ex dictis *Lib. 2. Tit. 1. n. 63. & 64.*

Ad Rationem dubitandi *n. 92.* allatam dico, regulam illam solum procedere in casibus hæctenus allatis.

99 Quæritur 5. quæ sint partes Judicis in admittenda accusatione, & Accusatoris in hac proponenda ? *Et 1. quidem dubitatur*, an Judex ex officio repellere possit Accusatorem inhabilem, seu non idoneum, etiamsi pars contra illum non excipiat ? *Resp.* affirmativè. Sumitur ex *c. si legitimus 1. h. tit.* ubi statuitur, ut *si legitimus non fuerit accusator, non fatigetur accusatus*. Idque verum est, siue accusatus contra illum excipiat, siue non excipiat ; nam textus generaliter loquitur : igitur etiam non excipiente accusato, ex officio Judex repellere Accusatorem illegitimum debet, & ipsum accusatum absolvere ab observatione Judicii. *Gonzal. in c. si legitimus cit. n. 9.* sicut enim Reip. interest delicta detegi, & in Judicium deduci ad publicam vindictam, ita etiam illi expedit, ne ab omnibus proposita accusatione fatigetur accusatus ; alioquin eveniet sæpe sæpius, ut innocentes privato odio per iniquas accusationes fatigantur, nocentes contra Adversarii prævaricatione, vel tergiversatione evadant pœnam.

100 Quod saltem verum est, quando accusator est omnino, & prorsus inabilis, puta Judæus, infamis, & similes, qui repelluntur odio ipsius personæ ; nam cæteros, qui non sunt omnino inhabiles ; sed expresse, vel tacito partium consensu habilitari possunt, parte non opponente, Judex ex officio ab accusationis munere non repellit, quippe qui hoc ipso, quod pars contra eos non opposuerit, habilitari censentur. Item notandum est, an ab accusatore inhabili accusatus, fuerit infamatus ; tunc enim, licet Judex repellere talem accusatorem possit ex officio, absolvere tamen accusatum non statim debet, sed prius indicere eidem Purgationem Canonica *can. Presbyter 13. caus. 2. q. 5.*

101 *Ex quo sequitur*, quod ante omnia quærendum sit de legitimitate, siue habilitate personarum, quæ litigare volunt in Judicio, *argum. l. si queramus 4. ff. qui testam. fac. poss.* *Abb. in c. 1. h. tit. n. 1. Pirh. hic nu. 15.* Et cum Exceptio hæc, quod accusator non sit legitimus, Dilatoria sit, ideo ante litem contestatam proponenda est, nec potest postea opponi, nisi reus ignoraverit hanc Exceptionem sibi competere. *Abb. in c. cit. n. 2. Pirh. l. cit. fin.* Judici tamen per hoc, quod Exceptio ista non sit opposita legitimo tempore, non præjudicatur ; quia accusatus solum proprio, non Reip. quæsitò Juri renunciare potest. Et hinc licet privatus ob culpam, vel defectum suum non admittatur ad repellendum accusatorem suum, potest tamen Judex ratione Reip. illum repellere ; quia illegitimus accusator non tantum ob commodum accusari, sed etiam ob dignitatem Judicis, & commodum Reip. repelli debet. *Pirh. hic n. 16.*

102 Hodie tamen, quia per consuetudinem in plerisque locis abrogata est, vel cessavit proptiè dicta Accusatio, non magni refert, qui accusare possint, vel non possint ; nam Judices Denuntiationem, querelam, à quocunque porrigatur, accipiunt, utpote qui ex Officio suo possunt per Inquisitionem procedere ad Querelam à quocunque portectam. *Vvagnet. ad Rub. h. tit. not. 4. Excipitur*, ubi peculiari Statuto cautum est, ut Judex exira certos casus non possit procedere, nisi ad partis Querelam : de quo dictum est *supra n. 37.*

103 Dub. 2. an quis ad accusandum obligetur ? Negant aliqui ea inducti ratione, quod damnum, ex quocunque crimine imminens Reip. tolli, aut impediri valeat ope Denuntiationis.

Sed melius adhibetur distinctio : Vel enim is, qui dubitat, an obligetur ad accusandum, potest crimen il-

lud probare, vel non potest. *Si hoc secundum*, ad accusandum non obligatur, imò non potest accusare, ut rectè observat *Sanch. l. 6. Conf. dub. 28. n. 1.* Ratio est, quia accusando injustè læderet famam Rei, seque exponeret pœnæ calumniatorum, quin Reip. consuleretur.

Si primum, videndum. an Reip. per crimen læsæ sola delinquentis Denuntiatione consuli valeat, an verò contra. *Si prius*, accusatio omnimitti potest *arg. l. un. C. ut nem. invit. ager. vel accus. cogat.* *Gloss. in can. quapropter 46. V. deferre 2. q. 7. Angel. V. accusatio n. 3. Vviesn. hic n. 41. König ibid. n. 5. Pirh. n. 18. Magnif. P. Schmier p. 1. de Delict. c. 4. n. 29. Dixi, accusationem hoc casu omitti posse ; non enim omitti necessariò debet, sed in arbitrio, volentis crimen deferre ad Judicem, est, an hoc casu velit delinquentem accusare, vel solum denuntiare. Cæterum, ut bene notat *P. Schmier l. cit. n. 30.* vix aliquis Authorum est, qui hoc casu suadeat accusationem ; tum quia propter obligationem plenissimæ probationis est plena periculi ; tum quia plerumque facit, aut excitat desiderium vindictæ, quod hominibus Christianis oppidè probrosum est ; tum denique quia inter familias accusantis, & accusati perpetuum odium generat.*

Si posterius, ad accusandum obligatur, ut cum *S. Thom. 2. 2. q. 68. art. 1. in Corp. Sylv. V. Accusatio qu. 2. Laym. l. 3. tr. 6. c. 3. n. 6. Pirhing, Vviesn, Schmier l. cit.* docent ex ratione, quod Lex Charitatis quemvis obliget ad consulendum communi bono, quandocunque licet, & sine gravi incommodo potest : imò si damnum commune tantum sit, ut etiam proprio privato præferri debeat, obligatio accusandi urget etiam cum proprio accusantis damno.

Dub. 3. an desistere liceat ab accusatione jam inchoata ? *Certum est* non licere casu, quo accusandi obligatio datur. Quando accusator non tenetur ad accusandum, distinguendum est, an accusationis Libellus jam sit oblatus Judici, an verò non. *Si hoc secundum*, accusatio liberè potest deferri, prout factum est in casu *c. licet 14. h. tit.* ubi Canonici Bisuntini à sui Archiepiscopi accusatione sine pœna recesserunt. Desistendi tamen imponitur silentium perpetuum, ne deinceps eundem de eodem crimine accuset, aut infamet *c. licet cit. & ibi Vivian. vers. sed et Gonzal. n. 3. Vvagnereck not. 1. Vallens. hic §. 2. num. 8. König n. 60. Reiffenst. n. 51.*

Si primum, videndum est, ex qua causa velit ab Accusatione desistere ; nam si ideo velit desistere, quod advertat se errasse, & quem accusavit, innocentem esse, non solum potest, sed etiam debet ab accusatione inchoata desistere : & idem est, quando advertit, crimen à se probari non posse. *Sylv. V. accusatio n. 6. Less. l. 2. de Just. c. 30. num. 14. Passerin. Trib. Regul. q. 7. art. 2. nu. 11. & 12. Vallens. n. 8. cit. Pirhing n. 20. König n. 60. Reiffenst. n. 52. Vviesn. n. 47.* Ut tamen calumniatorum pœnam effugiat, probare debet, se probabili errore ductum ad accusandum accessisse, aut probationis copiam per mortem, absentiam, malitiam testium, aut Rei sibi subductam. *Abb. in c. fin. de calum. n. 5.*

Si nullum probabilem errorem, vel impedimentum sibi occurrens allegare possit, deferri amplius accusatio cœpta nequit *l. quæsitum 5. ff. ad S. C. Turpill. & arg. à sensu contratio ex can. fin. ibi, Si quem penituerit accusasse criminaliter, & inscriptionem fecisse, junct. Gloss. V. penituerit caus. 2. q. 3. Abb. in c. 14. h. tit. nu. 6. Gonzal. ibid. n. 4. fin. Vallens. hic §. 2. n. 8. Pirh. n. 19. Vviesn. n. 45. Reiffenstuel n. 30.*

Quoad pœnam, qua desistens ab Accusatione plectitur, distinguendum est, an crimen, à cujus accusatione desistit, sit privatum duntaxat, an verò publicum. *Si privatum*, ab ejus accusatione sine Rei, vel Judicis consensu desistens puniatur solum pœna extraordinaria, arbitrio Judicis infligenda *l. siquis 7. §. si Stellionatum 1. ff. ad S. C. Turpill. Sylv. V. Accusatio n. 8. Less. c. 30. cit. n. 30. Pirhing n. 19. Vviesn. n. 46. & cæteri Passim.* *Si verò publicum sit*, præterquam, quod ab ejusmodi accusatione, si eam prosequi velit, repellatur *l. qui desistit 2. ff. & l. quamvis 3. C. ad S. C. Turpill.* incurrit alias pœnas ejusdem Senatus consulti, scilicet pœnam quinque Librarum auri fisco applicandam *l. prævaricationis 3. ff. de Prævaricat. & infamiam l. si pro eo 2. C. ad S. C. cit.* atque insuper in expensis, & damnis puniatur *l. qui crimen 3. C. de his, qui accus. non poss.*

Quæritur 6. quis sit Effectus Accusationis ? *Resp.* Effectus

Actus Accusationis varii sunt; nam aliqui concernunt Judicem, alii Accusatorem, alii Accusatum.

Ex parte judicis Effectus Accusationis est, quod ea posita, possit accusatum citare, ut personaliter compareat *cap. juris 1. hoc. tit. in 6.* idque non verbaliter tantum, sed etiam realiter, & per Apparitores, modò delictum sit atrox, & pœnam corporalem post se trahat, & Judici antea constet per certa, & sufficientia quædam indicia, ac conjecturas, vel alias probationes, quod accusatus hujusmodi Delicti reus sit; alias namque capi, & incarcerari nequit; etiamsi Accusator se offerat ad subeundum & ipse carcerem, donec maleficio legitime probet *l. Divus ff. & l. fin. Cod. de custod. reor.* Consonat *Ordin. crim. Carol. V. art. 6. & 11.* Imò si Judex temere aliquem incarceret, vel innocentem diutius detineat, incidit in Syndicatum. *Carpzov. prax. crim. part. 3. quest. 111. num. 7.* & quia capto gravem ignominiam, ac irreparabile damnum infert, eidem adversus Judicem actio injuriarum conceditur *l. nec Magistratibus 32. ff. de Injur. Farin. prax. crim. q. 27. n. 135. Fleck. Biblioth. jur. Civil. lib. 6. tit. 5. num. 16. König hic num. 57.*

Porro capturam decernere in Malefactores solus ille Judex potest, qui delicti cognitionem habet; privatis enim carcerem habere, vel aliquem delicti, aut debiti causa capere, vel alio modo detinere non licet *l. un. Cod. de priv. carcer.* Executio ejus sit per lictores, satellites, milites, aut publicos ministros, quibus omnino credere, ac parere oportet, licet de mandato Judicis nihil doceatur, modò se expressam commissionem habere afferant, & tales sint, quibus ejusmodi citatio, vel captura demandare solet. Iidem non debent captivum percutere, vel alia injuria afficere, nisi captivus morant, aut resistentiam fecerit: multò minùs possunt eundem in vita, & membris lædere, nisi sit profugus; tunc enim impune illum possunt traicere, modo ita fugiat, ut postea vix amplius capi possit, quod contra graviores maleficos, non verò civiles reos procedit. *Danmoud. prax. crim. cap. 84. n. 35. Fleck. l. cit. num. 7.*

In levioribus Delictis, quæ tantum pecuniariam, aut levem corporalem pœnam merentur, præstita cautione, captivus carceris relaxationem impetrare potest *l. de custodia 1. ff. de Custod. & exhib. reor.* quod adeo verum est, ut Judex absque justa causa idoneam cautionem refusans, ei de injuria, & Syndicatu teneatur. *Menoch. l. 2. cas. 303. n. 3. Reusner l. 3. conf. 1. n. 24. Fleck. l. cit. n. 12.* Secus in Delictis gravioribus; nam in his non admittitur Fidejussor, quod hujus cautione Judicium non fiat securum, cum Fidejussor se ad capitali, aut gravem corporalem pœnam nequeat obligare. *Menoch. l. cit. n. 16. Fleck. n. 13.*

Quodsi reus capi non possit, nec aliter comparare velit, ei petenti à Judice, merum imperium exercente, conceditur *Salvus Conductus*, seu cautio, qua Judex eidem permittat securitatem veniendi, & sine metu carceris in Judicio comparendi. *Ordin. crimen. art. 76. & 156.* qui tamen *Salvus Conductus*, nisi Judex expresse non tantum securitatem veniendi, sed etiam redeundi promiserit, expirat, quando Delictum, vel propria Rei confessione, vel aliunde liquido probatum est; quia *Salvus Conductus* tantummodo contra squalorem, & horrorem carceris ad causam in Judicio liberius dicendam, non autem contra Juris, & Justitiæ executionem deservit. *Carpzov. pract. crim. p. 3. q. 112. n. 83. Besold. D. de Regal. cap. 7. num. 5. Haun. tom. 6. de J. & J. tr. 3. c. 5. contr. 6. per tot. Fleck. l. cit. tit. 7. num. 4.*

Ex parte Accusatoris Effectus Accusationis sunt tres 1. quod subscriptione in crimen facta coniciatur in similem custodiam, ibidemque detineatur, donec finiatur Judicium, ut si fortè in probatione deficiat, pœnæ talionis subici possit *l. nullus 2. Cod. de exhib. & transmitt. reis, & l. fin. Cod. tit. Verùm hæc similitudo custodiæ eadem ratione qua subscriptio ad pœnam talionis à foro recessit, & accusator tamdiu solum in carcere detinetur, usque dum cautionem præstiterit de expensis, & injuria in casum succumbentiæ præstandis *Ordin. crim. art. 12.* unde custodia accusatoris tunc demum locum habet, quando ille hujusmodi cautionem præstare nequit. *Fleck. tit. 1. n. 8.**

2 Quod Accusator crimen, cujus accusationem adornat, teneatur probare *can. sciant 2. caus. 2. questio 8. Schmauzgruber Tom. V.*

in qua probatione si deceat, & conf. temere litigasse convictus fuerit, tenebitur ad reficiendas litis à se intentatæ expensas. *Ordin. Crim. art. 12. & 13.* Jure Canonico *c. accusatus 8. hoc tit.* si quis aliquem accusaverit per calumniam, & sine culpa accusati, præter pœnam talionis, vel aliam extraordinariam decretum est, ut per 40. dies in pane, & aqua, quæ *Carena* vocatur, vel *Quadragesima*, cum septem sequentibus annis pœnitentiam agat: si verò per talem delationem, sive accusationem aliquis debilitatus, i. e. mutilatus est membro, per tres Quadragesimas pœnitere debet, ubi, ut rectè notat Pirhing *hic n. 40. nor. 2. fin.* quando imponitur jejunium certorum annorum in pane, & aqua, non intelligitur, quod pœnitens quotidie jejunare debeat, sed per tres ferias Canonicas in qualibet hebdomada, sc. feria II. IV. & VI.

3 Quod post Litis Contestationem, aut etiam postquam oblato Libello, inscriptio facta est, Accusationem prosequi teneatur, nec desistere ab illa possit, antequam absolutionem, seu veniam Magistratus impetraverit, nisi velit notari infamia, vel etiam pœnam arbitrariam sustinere, ut dictum est *supra numer. 107. & 109.* nam publicè interest, accusationem non intermitteri, ut si vera sit, delictum puniatur; si falsa, ut puniatur calumniator, & sic absterreatur, ne imposterum ita licenter in innocentiam cujusque grassetur. *Vallens. hic §. 2. n. 8. König ibid. num. 60.*

Ex parte accusati alius Effectus est, dum pendet Accusatio, alius, postquam finita est. *Dum pendet Accusatio*, vel Denuntiatio, eisi non infamet, gravat tamen opinionem accusati, vel denuntiati, ut interim ad novas Dignitates sive Ecclesiasticas, sive Sæculares promoveri nequeat *cap. omnipotens 4. hoc tit. l. reus 7. ff. de muner. l. un. Cod. de reis postuland.* Estque hoc ita verum, ut promotio sic accusati, denuntiati, vel inquisiti non teneat, etiamsi postea per sententiam pronuntietur innocens, sed nova requiratur promotio *l. qui status 8. ff. de re militar.* Ratio est, quia declaratio innocentie debet præcedere promotionem, nec sufficit eam subsequi; in his enim principium spectandum est, seu an quis habilis sit tempore Electionis, seu promotionis *arg. c. dudum 14. de Elect. & c. si eo tempore 45. cod. in 6.* undè cum principium fuerit viciosum, declaratio innocentie subsequens non retrahitur ad tempus promotionis. *Fagnan. in c. 4. cit. num. 24. Excipitur*, nisi appareat, accusatorem per calumniam accusasse, vel denuntiasse seu eo animo, ut promotionem impediat *lib. qui de libertate 29. ff. de liberal. caus. Felin. in c. 4. cit. n. 3. Joan. Andr. ibid. num. 3. Gonzal. num. 9.* hinc ne fraudulenter obiciatur crimen, ut promovendi impediatur commoditas, debet præfigi terminus accusatori, intra quem probet; quo elapso, & nihil probato, poterit superior ferre Sententiam interlocutoriam super innocentia delati, & postea ipsum promovere. *Vivian. in cap. 4. cit. fin.*

Dixi autem, non posse accusatum pendente accusatione, promoveri ad Dignitates; nam obtentis uti non prohibetur, ut notat Gloss. in *can. nonne caus. 8. q. 4. Covar. l. 2. var. cap. 8. n. 4. Menchaca Illustr. contr. c. 84. n. 26. Gonzal. in c. 4. cit. n. 11.* quia in amittendis honoribus, & dignitatibus antea obtentis, & illarum usu viget diversa ratio, & longè majus vertitur præjudicium, quam in his, quæ de novo conferuntur, consequendis, Unde meritò plus requiritur, ut dignitates antea obtentæ amittantur, quam ut noviter obtinentæ impedian- tur, cum in illis de damno, & pœna, in his verò de lucro agatur *arg. l. fin. Cod. de Codicill. juncta l. Titio 70. §. Titio 1. ff. de condit. & demonstr.*

Imò ut Accusatio etiam quoad honores, & dignitates consequendas effectum hunc fortiatur, plura concurrere requisita debent. 1. debet esse Dignitas, cujus consecutio per Legem humanam annullari potest; nam si nequeat annullari, uti est promotio ad SS. Ordines, in hac effectum suum non exerit, sed collati etiam accusatio valent, licet exercitium illorum lege humana impediri possit. *Gonzal. in c. 4. hoc tit. n. 9. fin. 2. ut Accusatio teneat, & facta sit à legitimo accusatore c. meminimus 13. hoc tit. Felin. in cap. 4. cit. num. 2. limit. 2. Pirh. n. 43. limit. 1.* nam si nulla sit accusatio e. g. ob defectum Jurisdictionis, processum viciosum &c. etiam condemnatio super crimine aliàs famoso non irrogatur infamia

ut est casus *can. imprimis* 7. §. *quia ergo caus.* 2. q. 1. 3. ut crimen, de quo aliquis accusatur, vel denuntiatur, sit grave, ut colligitur ex *c. omnipotens cit. ibi*, *De quo tanta*, & *talita nuntiantur* ? i. e. gravia, ut exponit *ibidem* Joan. Andr. n. 1. *V. talia*. Secus ergo est, si crimina sint minora, & levia; hæc enim promotionem ad Dignitates, etsi probata sint, non impediunt. Fagn. l. *cit. num.* 17. Gonzal. *num.* 10. Pirh. *limit.* 2. Reiffenst. n. 133. 4. Ut accusatus sit persona singularis; nam si accusetur, vel denuntietur Collegium, qui de Collegio sunt, pendente lite non impediuntur promoveri ad honores, nisi cujus persona in accusatione, vel denuntiatione specialiter, & nominatim expressa est. Felin. n. 16. *limit.* 4. Pirhing. *limit.* 3. 5. Ut accusatio de crimine fiat criminaliter ad pœnam, seu vindictam publicam; nam si civiliter solum ad interesse proprium prosequendum, non impedit promotionem accusati ad Dignitates; quia infamiam non irrogat *c. tua* 5. de *Procur. c. super his* 16. *fin. hoc tit.* Fagu. n. 15. Pirh. *limit.* 4. Reiffenstuel n. 136. 6. Ut non appareat ex conjecturis; reum calumniosè, & eo animo delatum esse, ut à novis honoribus arceatur. Fagn. n. 17. Gonzal. n. 10. Barbof. n. 3. Pirh. *num.* 52. & dictum est *supra* n. 117. 7. Ut nondum lapsus sit annus à die propositæ accusationis; nam eo elapso, si adhuc lis per sententiam definita non sit, potest reus novos consequi honores, nisi per eum steterit, quod minus intra annum finiatur causa l. *reus* 7. ff. *de muner.* quod procedit Jure antiquo; nam hodie accusatio non terminatur anno, sed biennio: unde hoc novo Jure expectandum erit biennium; imò quia hodie nec biennium observatur, ex consuetudine hodierna limitatio ista modo locum non habet. Gonzal. n. 10. *cit.*

120 *Finita accusatione*, & crimine legitime probato, sequitur condemnatio Rei ad pœnam ordinariam, & certam, siqua Jure statuta est, vel aliam condignam arbitratiam, & extraordinariam *c. si confiteri* 12. *hoc tit.* Host. *Summ. hoc tit. n.* 12. Zoef. n. 5. Pirh. n. 37. Schambog. n. 15. De hac condemnatio *Ordin. Crim. art.* 92. & *seqq.* Judici, & Assessoribus præscribitur, ut post causa plenè discussam, & factam ab utraque parte conclusionem, integra Acta Judicialia in medium proferant, singula diligentissimè examinent, ac ponderent, & sententiam suam cum accusatione, & providentia, prædictæ *Ordinationi* pro facti cujusque ratione maximè conformem meditentur, eamque scriptis comprehensam, & denuo requisitis, atque collectis singulorum Assessorum suffragiis comprobata, Judex per juratam Actuarium publicari, & alta voce in præsentia partium prælegi jubeant; in quo *Constitutio hac Carolina* discrepat à *Jure communi*, ex cujus præscripto Judex ipse sententiam recitare tenetur, exceptis personis Illustribus l. *har. lege* 2. & l. *seq. Cod. de sentent. ex peric. recit. Novell.* 71. *cap.* 1. Konig *hic num.* 62.

121 Quæritur 7. quibus modis tollatur, & extinguatur Actio criminalis? Resp. Extinguitur quatuor maximè modis.

2 *Præscriptione*, si scilicet à die commissi criminis lapsum sit tempus, à Jure pro extinctionem Actionis criminalis præscriptum: & hoc quoad crimen Peculatus juxta l. *peculatus* 7. ff. *ad Leg. Jul. Peculat.* & quoad Delicta carnis juxta l. *mariti* 29. §. *sex mensium* 5. & §. *seq. ff. & leg. adulter.* 5. junct. l. *reos* 8. *Cod. ad Leg. Jul. de Adult.* est quinquennale: quoad alia verò delicta, uti etiam quoad crimen raptus, & adulterii cum incestu perpetrati vicennale l. *vimpassam* 39. §. *præscriptione* 5. ff. *ad Leg. Jur. de Adult. l. quarela* 12. *Cod. ad Leg. Cornel. de fals. l. anni* 2. & l. *seq. ff. de requir. reis.* Procedit autem hoc solum quando crimen patratum transit, & cessat; nam in illis, quæ successiva sunt, & permanentia, ut est Matrimonium initum contra Canones, Hæresis, Apostasia, & similia, in quibus delinquens perseverat, & delictum continuat, nulla præscriptio locum habet, nisi à tempore cessantis delicti. Pirh. *hic n.* 46. Imò etiam in Delictis transeuntibus, ut notat Fleck. *Biblioth. Jur. Civil. l. 6. tit. 1. num.* 18. quoad vindictam publicam præscriptio hodie non amplius videtur attendi.

122 2 *Translatione*; quia nemo invitus crimen accusare, vel manifestare tenetur, nisi sit crimen læsæ Majestatis, vel aliud in futurum noxium secundum dicta n. 103. &

duob. seqq. Porro de Jure Civili duntaxat transigi potest de criminibus, pœnam ultimi supplicii irrogantibus l. *transigere* 18. *C. de Transact.* Bachov. D. 7. th. 5. lit. B. Fleck. *tit. 1. citat. numer.* 19. Hodie tamen etiam de Adulterio. Heig. *quest.* 29. *num.* 79. Carpzov. *prax. crim. quest.* 55. *num.* 14. & de criminibus, ultimum supplicium non inferentibus tam ante, quàm post institutam accusationem gratis, vel etiam remuneratione interveniente transigere permissum est, ut notat Fleck. n. *cit.* ita, ut nec reus pro confessio, aut convicto habeatur (quia delicta debent evidenter probari) nec accusator in pœnam prævaricationis, vel S. C.ri Turpilliani incidat: de quo vide dicta *Libr. 1. Tit. 36. n. 9.* Per ejusmodi tamen Transactionem soli accusatori quoad interesse suum privatum, non autem fisco quoad publicam vindictam, & continuationem Processus præjudicari censetur, maximè cum hodie, accusatore quocunque modo deficiente, Magistratus contra reum inquisitoriè procedat. Carpzov. l. *cit.* q. 104. n. 50. Fleck. n. 20.

3 *Morte accusatoris* ante latam Sententiam; nam isto mortuo nomen Rei aboletur, postulante reo l. *libellorum* 2. §. *fin. ff. hoc tit.* quod tamen intellige solum quoad eandem instantiam; nam ut l. *cit.* dicitur alii ex integro repetere reum licet, si hoc faciat intra triginta dies utiles. Multo minus mors Accusatoris præjudicat Judici; nam hic ex officio potest accusationem prosequi, & processum ad finem perducere l. *accusatore* 13. *pr. ff. de publ. judic. Clar. §. fin. q. 51. nu. 9. & 11.* Pirh. *hic num.* 46. *V. 2. extinguitur.*

4 *Morte Rei delinquentis*: nam pœna ab hæredibus exigi nequit l. *defuncto* 6. ff. *de publ. judic.* conf. etiam ipsa Accusatio cessat, quippe quæ mortuo accusato in hæredes ejus non transit l. *similes* 1. & *seqq. Cod. si reus, vel accusator &c.* Quod tamen intelligendum de pœna corporis afflictiva: nam quantum attinet ad pœnam pecuniariam, bonorum confiscationem, & realis damni vindicationem rectè distinguit Fleck. l. *cit.* n. 23. inter Jus Civile, & Canonicum. Jure Civili post contestationem litis tam ex publicis, quàm ex privatis Delictis Processus continuatur etiam contra hæredes delinquentis l. *un. Cod. ex delict. defunct. l. omnes* 26. l. *constitutionibus* 33. & l. *sciendum* 58. ff. *de O. & A.* Jure Canonico hæredes delinquentis, etiam si cum defuncto lis nondum sit instituta, ad reparationem realis damni pro viribus hæreditariis directè converteri possunt *cap. fin. de Sepult. c. ex presentium* 3. *fin. de Pignor. c. tua nos* 9. de *Usur. Covar. l. 3. var. cap. 3. num.* 7. Fatin. *prax. crim. quest.* 10. *num.* 60. Quod Jus hodiernis moribus observari testatur Fleck. n. 23. *cit.* & merito; quia obligatio defuncti, qua ex suis bonis læso satisfacere debeat, non fuit extincta, sed ipsa bona affecisse, & ad hæredes transisse censetur.

Sed hoc intelligendum de illa pœna pecuniaria, qua vindicatur reale damnum illatum alteri; nam si nullo reale damnum per Delictum illatum alicui a delinquente est, sed pœna pecuniaria solum imponitur ad vindictam delicti, alia adhibenda distinctio est, & videndum, an reus mortuus sit ante sententiam condemnatoriam contra eum latam, an post illam. Si ante, accusatio criminalis non transit in hæredes illius, etiam si lis cum defuncto sit contestata l. *ex judiciorum* 20. ff. *hoc tit.* Si post sententiam condemnatoriam, tum quælibet pœna pecuniaria in hæredes delinquentis transit. Farin. q. 10. *cit. num.* 45. Pirhing *hic n.* 46. Excipiuntur quedam crimina, in quibus etiam post mortem rei delinquentis procedi potest contra hæredes delinquentis, quamvis lis contestata non fuerit, ut bona eorum fisco vindicentur l. *ex judiciorum* *cit.* & tale est crimen læsæ Majestatis, Hæresis &c. Clar. q. 51. *cit. n.* 13. Farin. n. 30.

§. III.

De Denuntiationibus.

S U M M A R I U M.

126 *Definitio Denuntiationis, & Species triplex.*

127 *In quibus Delictis Evangelica locum habeat?*

128 *Quis ita denuntiare possit?*

129 *An etiam ille, qui juravit se nolle denuntiare?*

130 *Modus*

130 *Modus in hac Denuntiatione adhibendus.*

131 *Et. An iste ex precepto sit observandus?*

138 *Et. An ordini in hoc observando veniendi possit?*

143 *Et. An Superiori denunciari possit delictum Religiosi jam emendati?*

148 *Et. Quomodo in praxi gerere se Superior debeat, post factam sibi Denuntiationem Evangelicam?*

150 *Quis sit effectus hujus Denuntiationis, & usus?*

151 *Definitio Denuntiationis Judicialis.*

152 *Divisio in Generalem, & Specialem?*

153 *Et. Differentia ejus à Denuntiatione Evangelica.*

157 *Et. Quanam criminaliter denunciari possint?*

160 *Et. An Socius criminis admitti possit ad denunciandum Socium?*

163 *Quando Denuntiationi Judiciali sit locus in foro Canonico?*

164 *Denuntiationis Canonica definitio, & divisio.*

165 *Quis ad eam faciendam admittatur?*

166 *Ejus effectus.*

167 *Definitio Denuntiationis Civilis, & divisio.*

168 *In privatam.*

169 *Et publicam.*

170 *Forma hujus Denuntiationis:*

171 *Et Effectus.*

126 **Q**Uæritur 1. quid sit Denuntiatio in genere, & quæ ejus Species? Resp. Communiter describi solet, quod sit Delatio sive manifestatio criminis Superiori facta sine solemnitate. Ita Host. *Cumm. h. tit. Rubr. de Denunt. n. 1.* Sylv. *V. Denuntiatio n. 1.* Honor. *hic n. 57.* Pirhing. *n. 86.* König *n. 95.* Reiffenstuel *n. 58.* & quoad sensum communiter DD. alii.

Species ejus communiter referuntur tres, Evangelica, Canonica, & Judicialis. Abb. *in cap. novit 13. de Judic. n. 33.* Durand. *Spec. tit. de Denunt. §. 2. num. 8.* Marant. *de Ord. Jud. part. 6. tit. de Denunt. num. 1.* Laym. *lib. 3. tract. 3. part. 2. cap. 4. num. 1.* Vvagnereck. *in cap. 14. V. quando not. 1. hoc tit. Vvallenf. hic. §. 5. n. 1.* Pirh. *num. 86.* König. *num. 96.* Vviesl. *num. 56.*

Rectius fortasse alii secundum TT. bifariam illam dividunt in Evangelicam, & Judicialem. Judicialem vero in Canonicam & Civilem; nam & Canonica Judicialis est.

127 **Q**Uæritur 2. quid sit Denuntiatio Evangelica? Resp. Denuntiatio Evangelica sic dicta, quod à Christo tradita sit in Evangelio *Matth. 18. v. 15.* est alicujus criminis Rei ad Superiorem delatio; non ut ille, inflicta poena, publicè plectatur, sed ut ad poenitentiam perducatur, & correctus respiscat. Locum habet Denuntiatio hæc in quovis peccato occulto, modò non sit omnino occultum, sed quod possit probari, saltem per duos testes; quia omnino occulta soli DEO servantur *can. si omnia 7. juxta Gloss. V. eod. caus. 6. quest. 1. Abb. in c. 13. de Jud. n. 41.* Pirhing. *hic n. 86.*

128 Denuntiare sic possunt omnes, dummodo in peccato, saltem graviore, & scandaloso ipsi non perseverent; nam si hujusmodi crimine Denuntians ipse obstrictus sit, denunciatus illum criminis exceptione potest repellere, etiam si ille injuriam suam persequatur. Gloss. *in can. si peccaverit 19. V. eod. caus. 2. quest. 1. Abb. in cap. 13. de Judic. num. 39.* Honor. *hic numer. 60.* Pirhing. *num. 86.* König *num. 99.* Vviesl. *num. 58.* Reiffenstuel *num. 77.* & colligitur ex *cap. cum dilectus 20. hoc tit. Ratio est*, quia præterquam quòd is, qui propria non corrigit, indignus sit, ut corrigan, & audiatur, præsumitur non bono zelo denunciare peccata aliena, cum ipse in se illa non corrigan.

129 Potest autem ita denunciare etiam ille, qui juravit se nolle denunciare; quia tale Juramentum est perniciosum, ac illicitum *c. quemadmodum 25. §. ult. de Jurejur.* Imò ex opinione Abb. *l. cit. n. 35. & 36.* quem cum aliis sequuntur Pirhing. *l. cit.* & Reiffenstuel *n. 79.* quilibet ex præcepto Charitatis fraternæ ad hanc Denuntiationem obstringitur, eò quòd verba Evangelica apud *Matthæum* sint imperativi modi. Quæ opinio maximè procedit in iis, ad quos correctio spectat ratione curæ, vel Officii, ut sunt Prælati, Curati, Paterfam. Maritus, Rector Provinciæ *can. duo ista 35. caus. 23. q. 4. & ibi Gloss. V. Episcopo*, Joan. Andr. *in cap. 13. de Judic. numer. 6.* König *numer. 99.* Quoad cæteros obligationem istam non pauci negant, & p. Schmalzgrueber Tom. V.

tant correctionem hanc solum esse de consilio, sicut alia pia opera.

Modus in hac Denuntiatione adhibendus præscribitur apud *Matth. 18. vers. 15. & duob. seqq.* nam 1. corripiendus delinquens est privatim absque arbitris, id quoniam non tantum semel, sed iterum, ac tertio: deinde coram uno, vel duobus testibus; & denique si secretis his admonitionibus insuper habitis, non respiscat, tum demum ad Ecclesiam, sive superiorem, tanquam Patrem corrigendus deferri debet *Palao tr. 6. D. 3. p. 8. n. 1. & 2.*

Dub. 1. an relatus fraternæ correctionis modus sit præceptus? Gloss. *in can. si peccaverit 19. V. eod. caus. 2. q. 1.* putat tantum esse de consilio, saltem respectu Laicorum, quòd præceptum de eo observando videatur esse nimis durum: Salmeron. *tom. 4. in Evang. p. 3. tr. 11.* Existimat præcepti quidem esse, sed præceptum hoc non esse extendendum, nisi ad ea peccata, quæ injuriosa, & damnosa sunt corripienti, propter verba, *si peccaverit in te Matth. v. 15. cit.*

Sed dicendum, ordinem hunc in quibuscumque proximi peccatis regulariter non tantum Divino, sed etiam naturali Jure præceptum, & observandum esse. Ita S. Thom. 2. 2. *quest. 33. art. 7.* Suar. *tom. 4. de Relig. lib. 10. c. 7. à n. 10.* Cornel. à Lapid. *in Matth. v. 15. cit. §. 3.* Conink *D. 28. dub. 8. num. 138.* Palao *tr. 6. D. 3. p. 8. n. 4.* Vviesl. *hic n. 60.* Reiffenstuel *ibid. num. 62.* Magnif. P. Schmier *p. 1. de Delict. cap. 4. n. 132.* Et quidem, quòd ordo iste observandus sit Jure Divino, expressè decisum est *c. novit. 13. vers. & Rex de Judic. c. licet Heli 31. vers. cum igitur de Simon. & c. cum ex injuncto 12. vers. nec quisquam de Heret.* ubi Alexander III. & Innocentius III. ejusmodi correctionem fraternam Mandatum Divinum, & Evangelicam Regulam appellant. Quod verò idem ordo etiam sit præcepti naturalis, probat evidens ratio; nam Lex Charitatis omnibus insita exigit, ut proximus peccatus corrigendo in salutis semitam reducat, quam minimo id fieri potest, ejusdem damno, & præjudicio famæ illius honorisque. Id autem fit, quando ordo relatus observatur. Ergo &c.

Dixi autem Regulariter; nam varii casus sunt, quibus delinquens, dicto ordine non observato, statim denunciari potest, & sæpe debet Superiori. Et 1. quidem, quando Delictum jam est notorium; tunc enim, cum jus famæ una cum possessione jam supponatur amissum, statim ad Superiorem, & Judicem deferri potest, juxta præceptum Apostoli 1. *Timoth. 2. ibi, Peccantes coram omnibus argue, ut ceteri metum habeant.* quia *can. si peccaverit 19. caus. 2. quest. 1.* loquitur Augustinus, corripienda sunt coram omnibus, quæ peccantur coram omnibus. S. Thom. 2. 2. *quest. 33. art. 7. pr. Laym. lib. 3. tract. 3. par. 2. cap. 4. num. 3. concl. 1.* Palao *tract. 6. D. 3. part. 13. num. 3.* König *hic num. 106. fin.* Vviesl. *num. 61.* Reiffenstuel *n. 65.* Magnif. P. Schmier *p. 1. de Delict. cap. 4. num. 134.*

2 Quando delictum etiam occultum, cedit in damnum Reip. aut etiam tertii privati, & id secreta monitione impediri non potest, ut sunt proditio, conspiratio, hæresis, fursuratio, perturbatio pacis, & charitatis communis &c. nam quia in his aut raro, aut nunquam sperari potest correctio delinquentis ex secreta monitione, ideo iste statim hac omiffa denunciari debet, ut provideatur bono communi, & caveatur damnum tertii. Laym. *concl. 2. & 3.* Palao *num. 5.* Reiffenstuel *num. 66.* magnif. P. Schmier *numer. 135. cum cit.* & colligitur ex *Matth. vers. 15. citat.* ubi stultiosè dixit Salvator, *si peccaverit in te*, non in multitudinem, denotans, in Delictum privatis duntaxat, non in publicis, & Reip. noxiis, ordinem ibi præscriptum esse servandum.

3 Quando secreta correctio aut nobis damnosa, aut peccanti non profutura censeretur; quia obligatio non datur ad inutilia, aut nociva, & hinc S. Augustinus, relatus *can. si quis 4. de Poenit. dist. 7.* ait: *Si scirem non tibi prodesse, non te admonerem.* Hinc melius facit ille, qui Delictum occultum proximi, quod per seipsum corrigere non valet, statim Superiori denuntiat, non ut Judici, sed ut patri, ut illud pro sua, qua pollet, autoritate in secreto studeat emendare. Laym. *n. 6. concl. 6.* Palao *n. 10.* Engl *hic n. 29.* König *n. 107.* Reiffenstuel *n. 67.* & 69. Schmier *n. 137.* qui cum Passerin. *Trib. Regul. q. 9. n. 43.* notat, Prælatos

regulares universaliter à strepitu Judicii abstinere debere, quamdiu delinquentes paternè corrigere, & scandala præcavere possunt.

- 136 4 Quando Delictum sibi statim, absque communicatione cum aliena persona, denuntiari Prælatus præcipit, ut respectu certorum Delictorum solent Inquisitores Hæreticæ pravitatis. Palao num. 4. qui num. 11. addit, præceptum hoc statim denuntiandi absque communicatione cum alia persona intelligendum de Delictis, de quibus certò constat, quòd contineantur in Edicto. Secus est, quando is, qui scit, delictum esse commissum, dubitat, an illud contentum sit sub Edicto; tunc enim absque dubio poterit consulere Confessarium, vel alium virum doctum: neque hanc communicationem intendit Superior prohibere.

- 137 Ad Argumentum pro Sententia contraria num. 131. allatum dico, præceptum servandi ordinem à Christo pro correctione fraterna præscriptum non esse nimis durum, cum, ut vidimus, non pro omnibus circumstantiis obliget. Verba si peccaverit in te cum S. August. Chrysost. & alii PP. Suar. tom. 4. de Relig. lib. 7. cap. 7. n. 12. & Lorca 2. 2. quæst. 33. art. 8. D. 46. membr. 1. n. 12. explicant, ut idem significant, si peccaverit te sciente, sive cum tuo contemptu, & scandalo: vel dici cum Cornela. à Lapide adv. 15. cit. vers. dices potest, sub peccatis nobis illatis per Synechdochen comprehendendi omnia peccata, quòd cum proximum debeamus diligere, sicut nos ipsos, injuriæ huic illatæ censeantur nobis illatæ.

- 138 Dub. 2. an dicto Evangelicæ Denuntiationis, & correctionis ordini valeat renuntiare? Negant Philare. de Offic. Sacerd. tom. 1. p. 1. l. 4. cap. 14. pr. & Loyca 2. 2. quæst. 33. art. 8. D. 47. num. 13. ex ratione, quòd ordo iste Jure Divino præscriptus sit intuitu non tantum privati ejus, qui corrigitur, sed publici boni, quod ex ordinis istius observatione resultat in Remp. cum plurimum conferat ad conservandam pacem Communitatum, & evitacionem rixarum, aliorumque incommodorum. Conf. sæpe Prælatus est minùs aptus ad corrigendum alio particulari, tum quia gratus non est delinquenti, tum quia non habet tantam peritiam tractandi proximum, & fortè etiam, quia delinquentem aliàs averfatur. Ergo saltem in hoc casu non licet, ommissa correctione utili, descendere ad denuntiationem inutili; conf. pro hoc casu etiam non potest subditus renuntiare præscripto ordini; quia talis renuntiatio esset prodiga famæ, & perniciofa renuntianti.

- 139 Sed dicendum, ejusmodi Renuntiationem cuilibet in particulari, & totis præsertim Communitatibus permissam, imò laudabilem esse. Suar. tom. 4. cit. lib. 10. cap. 7. num. 28. Thom. Sanch. lib. 6. mor. cap. 18. num. 43. Joann. Sanch. D. 46. select. n. 28. Ribadeneira de Inst. Societ. Jesu cap. 34. Conink 2. 2. D. 28. dub. 11. nu. 297. Laym. l. 3. tr. 3. p. 2. cap. 4. n. 5. vers. præterea. Palao tr. 6. D. 3. p. 9. num. 2. Vviestner hic n. 63. Ratio est, quia ut communis DD. sententia cum S. Thom. 2. 2. quæst. 64. art. 5. ad 3. defendit, quilibet est dominus suæ famæ, & honoris. Igitur huic suo juri renuntiare, famæque suæ detrimentum subire ex fine honesto potest arg. cap. si terra 6. de privil. Talis finis honestus est major Spiritualis correcti profectus, submissio, & humilitas propria, major securitas à relapsu, major communitatis integritas; negari enim non potest, Communitatem magis servari indemnem, & ipsos subditos circumspectius processuros, si sciant, peccata propria occulta à quolibet, qui extra Confessionem, vel petiti consilii casum noticiam eorum habet, manifestanda esse Superioribus.

- 140 Conf. 1. ex Instituto Societatis Jesu, cujus sequaces majoris abnegationis, & profectus Spiritualis gratia contenti esse debent, si per quemcunque, qui hoc extra Confessionem intellexerint, secuta monitione prætermissa, defectus illorum occultis manifestentur Superiori. Exam. Gen. cap. 4. n. 8. Summar. Conf. Regul. 9. & 10. & Congreg. VI. Gener. Decret. 52. non potest autem dici inhonestè, & illicitè sic esse statutum, ut patet ex Constitutionibus Apostolicis Gregorii XIII. Pauli III. & Julii III. qui institutum Societatis ex integro approbarunt, etiam pœna Excommunicationis in impugnatores proposita. Conf. 2. potest aliquis, & laudabiliter quidem, humilitatis, & profectus Spiritualis studio, Prælato proprio, vel aliis manifestare defectus oc-

cultos proprios. Ergo ex simili fine potest permittere, ut iidem manifestentur ab aliis Conf. 3. si proximus jam amisisset famam apud Prælatum suum, apud hunc rectè potest quis agere de ejus peccato, modò id faciat ex bono fine. Ergo idem videtur dicendum, quando proximus ex justa causa non vult servare suam famam apud Prælatum, sed potestatem ejus alteri facit.

Rectè tamen hoc loco advertunt l. cit. Suar. c. 12. 141 n. 3. & 35. Sanch. cap. 18. n. 50. Palao p. 9. n. 7. Vviestner n. 64. cessionem illam famæ respectu defectus occulti in Societate tantum fieri, ut ad Superiorem, tamquam Patrem, non tanquam Judicem deferatur; quia sic cedenti est utilior, & minus onerosa: quo modo actus testis in dubio semper præsumitur, ut rectè ostendit Menoch. l. 4. præsumpt. 9. per totam. Unde licet Prælatus in denuntiatum animadvertere queat moderata, & paterna correctione, judicialiter tamen, & rigoroſe contra eum procedere non potest, ut ex allegatæ Societatis Jure ostendunt Suarez, Sanchez, Palao loc. cit.

Ad Argumentum contrarium huic fini non obest manifestatio defectus, facta ex voluntate ipsius delinquentis, renuntiantis juri suo ob studium profectus sui Spirituales; sicut fini, intento per Sigillum Sacramentale non obest manifestatio facta ex voluntate, & licentia expressa ipsius consentientis, ut rectè observant Sanchez, Palao, Vviestner loc. citat. Ad Conf. imprimis rarò omnino contingere potest casus, quòd non melius, vel saltem æquè bene correctio, & emendatio delicti obtineatur per Superiorem, præsertim in Societate, ubi Superiores tot informationibus de vita, & moribus factis constituuntur, deinde esto, æquè bene, vel etiam melius obtineatur illa per inferiorem, ut rectè Palao n. 5. notat, læſio illa famæ proximi, ex delatione ad Superiorem facta contingens, abunde compensatur per fructum Spiritualem, quem ille haurit ex tam generosa renuntiatione Juris in suam famam.

Dub. 3. an Superiori denuntiari valeat delictum Religiosi jam emendati? Affirmant Richard. in 4. dist. 19. art. 3. q. 1. in Corp. Angel. V. Denuntiatio n. to. Graff. p. 1. decis. l. 2. c. 69. n. 30. ex ratione; quia tali delicto cognito, Superior potest remove petricula, & occasiones peccandi, quod admodum proficuum est Religioso, quamvis jam emendato.

Sed tenenda est Sententia negativa, quam etiam defendunt S. Thom. Quodl. 11. art. 13. ad 3. Sor. relect. de Secreto membr. 2. q. 4. concl. 4. Navar. Man. c. 24. n. 23. Valent. 2. 2. D. 3. q. 10. p. 5. §. sed relictus, Sanch. l. 6. mor. c. 18. n. 49. & 60. Laym. l. 3. tr. 3. p. 2. c. 4. n. 1. pr. Palao tr. 6. D. 3. p. 12. n. 4. Vviestner hic n. 65. & aliis, id desumentes ex verbis, Si te audierit, lucratus eris fratri tuo. Math. v. 15. cit. quibus Christus, fratre emendato, desistendum non obscure insinuavit. Ratio est, quia Evangelica Denuntiatio in Delictis occultis ex Divina institutione ordinatur ad correctionem fratris delinquentis. Non bene autem applicatur medium, sine jam obtento. Ergo &c.

Procedit hoc saltem in casu, quo, certum est denuntiaturo, quòd frater sit emendatus. Quando dubium est, an delinquens emendatus sit, distinguendum est, an Delictum vergat in damnum tertii, vel Communitatis, an verò in damnum solius delinquentis. Si primum, casu, quo dubium est, an delinquens sit emendatus, vel periculum sit recidivæ, nisi Prælato manifestetur, denuntiandum illud Prælato est; quia damnum communitati, vel tertio faciendum etiam sub dubio præponderat famæ particularis delinquentis, & communitas, vel tertius innocens habet jus, ut præservetur à damno sibi imminente, etiamsi hoc sit cum aliqua jactura honoris alicujus nocentis. Sanch. l. 6. mor. c. 18. n. 47. Palao p. 12. cit. n. 6. & apud hos cit.

Si secundum interest, an delinquens cesserit Juri ad suam famam quoad Denuntiationem delicti sui, an verò non. Si prius, denuntiari Superiori poterit, etiam stante dubio de emendatione delicti; quia adest finis correctionis, ac proinde causa honestans Denuntiationem. Si posterius, non potest stante prædicto dubio, Delinquens denuntiari Prælato; quia dum dubitatur, an emendatus delinquens sit, ignoratur, an adsit cau-

sa honestans denuntiationem; nam hæc solum correctio est. Quando autem ignoratur, an adsit causa honestans Denuntiationem, non potest denuntiari delinquens, utpote qui habet jus certum ad famam, & jure certo spoliari non debet ob causam dubiam. Ergo &c.

147 *Ad Argumentum* contrarium n. 143. allatum dico, id solum procedere, quando adhuc periculum recidivæ subest; nam stante periculo probabili relapsus, manifestandus delinquens est, ut præservetur, ut cum *D. Thom. Adrian. Sor. Valent.* notat Palao n. 5. & probat ratio; nam ob finem istum etiam posset denuntiari privato, si absque istius opera delinquens à relapsu præservari non posset. Periculum autem relapsus probabile, ut idem Palao *l. citat.* advertit, tunc imminere censetur delinquenti, quando ita proximis peccati occasionibus est innodatus, ut moraliter loquendo judicetur casurus, nisi ab illis divertatur.

148 Dub. 4. quomodo in praxi getere se debeat Superior, vel iudex facta sibi Denuntiatione Evangelica, seu paterna? Resp. Distinguendo, an Delictum adhuc sit occultum, & nemini præjudiciosum, an verò notorium, vel occultum quidem, sed in damnum Communitatis, vel tertii cedens.

Si primum, Superior, seu iudex debet se accommodare iustæ, & rationabili intentioni, seu petitioni denuntiantis, illiusque modo denuntiandi; conf. ex tali Denuntiatione judicialiter adversus denuntiatum procedere, & punire illum ita non potest, quandiu emendatio delinquentis sperari potest. Potest tamen 1. eundem punire injuncta pœnitentia moderata, quæ neque infamiam irroget, neque delictum, si grave sit, manifestet. 2. Potest à loco, vel ministerio, ex quo periculum iterum delinquendi eidem nascitur, ipsum remove, si fieri id possit absque infamia delinquentis. 3. Potest de modo correctionis adhibendæ cum aliquo, vel aliquibus Consultorum suorum tractare, si hoc necessarium judicat ad remedium adhibendum. 4. Potest eidem Denuntiationi socium fidelem adungere, qui ejus actiones exploret, & ad Superiorem referat. 5. Potest, si ei moraliter constat de delicto subditi, saltem per delationem unius testis oculati, de quo nulla potest esse suspicio falsitatis, graviter subditum reprehendere etiam coram duobus, vel tribus testibus, minis eum terere, injungere præceptum, etiam sub Excommunicatione, si ita necessarium videatur, ne locum suspectum adeat &c. Palao *tract. 6. D. 3. part. II. numer. 1. & seqq.*

149 *Si secundum*, non est necesse, ut Superior juxta petitionem denuntiantis corrigat denuntiatum secretò, sed potest præcipere delatori, ut relicta denuntiatione paterna, ad judicialem transeat: cui præcepto tenebitur obedire delator, nisi ob grave periculum sibi imminens excusetur; nam ut rectè dicitur in *Decret. 58. Congreg. Gen. 6.* quando prudenter judicaretur non posse adhiberi sufficiens remedium, quoprovideatur bono communi, vel personæ tertiæ, nisi assumatur in ea re officium iudicis, tunc tenebitur subditus ad Denuntiationem judicialem Superiorem faciendam. *Ratio est*, quia bonum commune, & innocentis tertii particulari nocentis præferri debet. Quare hoc casu delator, petens solum effectum Denuntiationis Evangelicæ, audiri non debet, cum irrationabiliter petat, sed potius urgeti debet ad satisfaciendum obligationi suæ. Ludov. de Amenoprax. *crim. tit. 9. V. Denuntiatio §. 1. n. 7.* Palao p. II. *cit. nu. 11.* Reiffenstuel *hic n. 75. & 76.*

150 Dub. 5. quis sit *Effectus* Denuntiationis Evangelicæ, & quando præcipue sit ejus usus? Resp. *Effectus* illius est delinquentis correctio, & aliquando rei debitæ restitutio: ad quam, si delinquens spontè illam præstare nolit, Censura Ecclesiastica, imò etiam immissio- ne in possessionem bonorum compelli potest. Bald. in *Ausb. ad hæc C. de Usur. num. 1.* Felin. in *cap. novit. 13. de judic. col. fin.* Mirant. de *Ordin. Judic. tit. de Denunt. n. 5.* Konig *hic n. 111.*

Usus Denuntiationis istius est tum maximè, quando quis læsus est in foro sæculari, aut propter deficientiam actionis, transitum sententiæ in rem judicatam, vel alia obiacula non auditur, nec tamen proximus excusatur à peccato; nam ad iudicium Ecclesiæ pertinet cavere peccata, & illa rollere *cap. novit. cit.*

151 Quæritur 3. quid sit *Denuntiatio judicialis*? Resp. Est *Schmalzgrueber* Tom. V.

delicti apud competentem iudicem facta manifestatio. Fleck. *Biblioth. jur. Civil. lib. 6. titul. 3. numer. 1.* Differre à *Diffamatione*; quia hæc fit extrajudicialiter: ab *Accusatione*; quia Accusator se obligare debet ad crimen, quod reo opponit, probandum, Denuntiator vero non tenetur regulariter in iudicio proponere probationes, sed iudici relinquit, an iple in Delictum, & concurrentibus aliis indiciis, in delinquentem vellet inquire. Fleck. *l. cit. n. 6.*

152 Duplex communiter dicitur esse Denuntiatio judicialis, videlicet alia *Generalis*, quando quis delictum absque denominatione delinquentis prodiit. Alia *Specialis*, quando delictum simul, & delinquens apud iudicem denominatur. Denuntiare autem delictum potest omnis, qui accusare. Brunn. *ad l. 18. ff. de iur. fisc.* quod Fleck. *l. cit. n. 4.* rectè monet intelligendum de jure veteri; nam de hodierno procedendi stylo ad denuntiandum admittuntur etiam, qui accusare non possunt. Et hi quidem sunt duplicis generis; nam aliqui denuntiant sponte sua, vel ex conscientie motu; alii ex necessitate vel officii, veluti fiscalis, officialis, aut custos ratione causæ ad officium suum pertinentis; vel defensionis, seu ad defendendum jus suum, veluti si testi obicitur crimen, ut removeatur à perhibendo testimonio.

153 Dub. 1. quomodo diffet Denuntiatio judicialis ab Evangelica, seu Charitativa? Resp. Multiplex inter istas discretimen est. 1. Finis Denuntiationis Charitativæ est emendatio fratris, vel ut tertiæ personæ, aut bono Communitatis provideatur; hinc ex motivo Charitatis procedere debet; contra finis judicialis Denuntiationis est, ut satisfiat Communitati læsæ; tendit enim in quandam injuriam Communitatis, si ejus membra delinquant: & hinc Denuntiatio ista per se, ac directè procedit ex motivo iustitiæ vindicativæ.

2 Denuntiare charitativè potest etiam ille, qui nec 154 probare, nec indiciis sufficientibus ostendere potest, quòd denuntiat deliquerit, v. g. quia solus hoc vidit, modò existimet fidem sibi aliquam habendam à Superiore. Contra denuntiare quis judicialiter non potest alterum, non præcedente infamia, vel indiciis criminis; quia cum sine his ad punitionem delati procedere non possit Superior, frustra hujusmodi Denuntiationem faceret.

3. Qui judicialiter denuntiat, nomen suum (specta- 155 to jure communi) inscribere debet, & postea vocatus coram iudice comparere ad publicam testimonii depositionem, Reique convictionem: qui autem charitativè denuntiat, non debet inscribere suum nomen: imò Prælati deferentem nullo modo manifestare potest, nisi necessitas postulet ad finem correctionis obtinendum; tunc enim, ut n. 149. dictum est, deferens consensum dareteneatur, aut si dare eundem nolit; ipso etiam invito, revelari poterit.

4 In Denuntiatione charitativa Prælati non debet cri- 156 men occultum, & grave manifestare aliis, si solus emendare id possit; quia tendit ad delinquentis correctionem tantum. Contrarium fit in Denuntiatione judiciali; nam cum ista eò directè tendat, ut reus per testes convictus, aut confessus, in publicam notitiam veniat, & puniatur ad exemplum aliorum necessariò manifestari aliis delictum ita denuntiatum debet. Videatur. Laym. *l. 3. tr. 6. c. 3. n. 5.*

157 Dub. 2. quænam crimina judicialiter denuntiari possint? Resp. Denuntiari possunt crimina omnia etiam merè præterita, & emendata, nec ampliùs committenda, tam privata, quàm publica, tam aperta, quàm occulta, & de quibus nulla adhuc extitit delinquentis infamia. Ita cum *S. Thom. Sylv. Petr. Navar. docent. Less. lib. 2. de just. c. 30. n. 11.* Laym. *l. 3. tr. 3. p. 2. c. 4. n. 13.* Passerin. *Trib. Regul. q. 7. art. 3. n. 15.* Fagnan. in *c. qualiter 24. b. tit. n. 72.* Reiffenstuel *hic nu. 88.* Ratio est, quia publicitas, & infamia delicti tantum requiritur ad Processum, media Inquisitione instituendum *arg. c. inquisitionis 2. & c. qualiter 24. b. tit.* ubi infamia supplere debet vices accusatoris, sine quo nullus condemnatur: secus est in Denuntiatione, utpote in qua ipse denuntians vices accusatoris gerit, licet per inscriptionem ad accusandum se non obliget.

158 Dixi, *Dummodo probari possit*: nam crimen omnino occultum, nisi vergat in præjudicium Communitatis, vel tertii, judicialiter denuntiari non potest *arg. cam. s. san-*

tantum 2. & can. placuit 3. caus. 6. q. 2. can. qui crimen 4. caus. 24. q. 8. l. nostris 8. & l. fin. C. de calumn. Ratio est, quia cum Denuntiatio judicialis ad vindictam publicam publico iudicio inferendam tendat, sicut accusatio; publico autem iudicio sine legitima probatione nemo puniri valeat, iniuste quis judicialiter denuntiatur de crimine, quod probari nequit, cum sine fructu fama ejus lædatur. Imò neque potest iudex recipere Denuntiationem judicialem, vel vi illius ad Inquisitionem procedere, & Processum instituere, nisi videat à Denuntiante tales denominari testes, aut talia probationis offerri media, per quæ delictum sufficienter probari valeat; secus faciens censetur esse calumniator, utpote iudicium publicum sine probationibus attentans: nec effugiet pœnam calumniatorum saltem extraordinariam, arbitrio iudicis imponendam, ut cum *Ameno* notat Reiffenstuel *hic* n. 89.

159 Excepti autem, nisi crimen vergat in præjudicium Communitatis, vel tertii; nam delinquens adversus tertium, vel commune bonum, si alia via non suppetat impediendum, denunciari debet Superiori, ut iudici, etiam ab eo, qui solus scit, modò notitiam ejus non hauserit ex Confessione, & per manifestationem delicti damnum illud impediri aliquo modo possit, quamvis non perfecte. Ita expressè, Sylv. V. *corruptio* quest. 5. Valent. D. 3. *quest.* 10. p. 5. pag. 677. Less. l. 2. de *Just. capit.* 30. num. 43. Sanch. l. 3. de *Matr.* D. 13. numer. 2. Palao *tract.* 6. D. 3. p. 13. num. 10. Ratio est, quia hæc Denuntiatio non tam ad punitionem delinquentis, quàm ad præcavendum damnum, quod intendit inferre, ordinatur. Ergo non est curandum, quòd ipse delinquens infameatur, aut per Denuntiationem vexetur; nam bonum privatum cedere bono communi, vel tertii innocentis debet. Neque obstat delictum probari non posse; quia hoc casu non denunciatur delictum, ut illud probetur, sed ut impediatur damnum, ad quod huiusmodi Denuntiatio servit eatenus, quatenus viam aperit iudici, ut inquirat, & quærat media illud impediendi.

60 Dub. 3. an Socius criminis admitti possit ad denuntiandum Socium, ejusque Denuntiatio sit attendenda? Affirmativam videtur probare 1. l. quoniam 1. C. de fals. monet. ubi Constantinus Imp. rescriptit, falsos monetarios ab omnibus inquirendos, ut investigati tradantur iudici, facti confectos per tormenta illico prodituri. 2. l. Divus 6. ff. de custod. & exhib. reor. ubi Marcianus, Caput, inquit, mandatorum extat, quo Divus Pius, cum Provincia Asia præerat, sub Edicto proposuit, ut Irenarchæ, cum apprehenderint Latrones, interrogent eos de Sociis, & receptoribus, & interrogationes literis inclusas, atque obsignatas ad cognitionem Magistratus mittant. Frustra autem mitterentur, si in iudicio non deberent attendi. 3. *Const. crim. Carol. V. art.* 31. ubi disertè asseritur, dictum Socii criminis facere indicium contra eum, qui pro Socio nominatus est.

161 Contrà negativa sententia videtur deduci 1. ex can. non est 3. q. 11. ubi ex Decreto Adriani Papæ dicitur, non esse credendum contra alios eorum confessioni, qui criminibus implicantur, nisi se prius probaverint Innocentes; quia periculosa est, & admitti non debet Rei adversus quemcunque confessio. 2. Ex l. fin. C. h. tit. ubi Imp. Honorius, & Theodosius inquirunt, quòd veteris juris auctoritas de se confessos ne interrogari quidem de aliorum conscientia sinat. Simile quid habetur l. repeti 16. §. is qui, ff. de quest. 3. Ex ratione; quia meritò suspicio esse potest, huiusmodi Denuntiationem idcirco fieri, ut vel ob dignitatem denuntiati denuntians consequatur impunitatem sceleris, vel si hostis ejusdem est, ut ejus supplicio in ipsa supremorum suorum forte satietur.

162 Controversiam decidit *Constit. crim. cit. artic.* 31. ubi Denuntiatio Socii criminis admittitur solum, quando quinque hæc observantur. 1. Ut Denuntiatio facta sit ad generalem iudicis interrogationem in ipsa tortura. Hinc nulla est, si quis spontè nominet alium non interrogatus, vel si interrogatio speciatim v. g. de Titio, vel Cajo proposita sit; quia talis interrogatio speciem suggestionis habet. 2. Ut iudex denuntiantem interroget de omnibus circumstantiis, an, quando, ubi, quomodo auxilium sceleris denuntiatus ipsi præstiterit. 3. Ut iudex diligenter exploret, num denuntians, seu nominans cum nominato graves inimicitias foveat, & in

eo casu nihil planè fidei denuntianti dabit, nisi alia indicia verisimilia denuntians proferat. 4. Ut nominatus sit talis persona, in quam delicti, quod in Denuntiatione continetur, suspicio possit cadere; nam si honestæ sit vitæ, iterum non est credendum nominanti. 5. Ut reus in illa nominatione constanter perseveret, eamque non revocet, vel in illa vacillet; secus enim admittenda illa non est, nisi ex statu denuntiati, & aliis circumstantiis indicium capiatur, quòd revocationem denuntians tantum fecerit, ut Socios à periculo liberet. Quæ omnia, si copulativè concurrant, Denuntiatio Socii contra nominatum facit indicium proximum ad torturam; secus, si vel unum defuerit. *Konig hic* n. 103.

Dub. 4. quando Denuntiationi judiciali sit locus in foro Canonico? Resp. Locus eidem est maximè in sequentibus casibus. 1. Si is, qui denunciatur sit Clericus, ut quando Clerici, vel Religiosi conqueuntur de iniustis oppressionibus, quas patiuntur à suis Prælati; nam denuntians judicialiter est quoddammodo actor, actor autem sequitur forum Rei. 2. Si is, qui denunciatur, sit quidem Laicus, crimen tamen, de quo denunciatur, suapte natura Ecclesiasticum sit, ut Hæresis, Simonia &c. 3. Ob defectum iustitiæ in foro sæculari; quia vel iudex sæcularis est negligens, vel nullus est, qui iudicet, vel in eo foro non datur actio, aut repetitio, e. g. ex nudo pacto. 4. Ratione pacis violatæ, vel iuramenti non servati à Laicis *arg. c. novis. 13. de iudic.* 5. Si persona sit miserabilis, quæ denuntiationem proponit. 6. Si sit causa Spiritualis, & Ecclesiastica, vel huic annexa, ut si agatur de Matrimonio ob Impedimentum Canonicum non contrahendo, vel contracto dissolvendo *c. ad dissolvendum 13. de Despons. impub. c. cum inhibitio 3. de clandest. Despons. Abb. in c. 13. cit. num. 48. & seqq. Azor p. 3. c. 21. dub. 5. Pirh. hic* n. 40.

164 Quæritur 4. quid, & quotuplex sit Denuntiatio Canonica? Resp. Denuntiatio Canonica est delatio criminis ad Superiorem Ecclesiasticum sine solemnitate Accusationis. Vvagnereck *in c. 14. vers. quando not. 3. h. tit.* Duplex est, scilicet Generalis, & Specialis.

Generalis apud Superiorem agitur, ut impediatur delictum aliquod, vel damnum, aliudve incommodum, ejusque continuatio; cujus exempla passim inveniuntur in jure nostro, præsertim c. præterea 12. de Sponsal. & Matr. cap. ad dissolvendum 13. de Despons. impuber. & c. fin. de clandest. despons. quibus textibus denunciari debet Impedimentum impediens, ne cum illo contrahatur Matrimonium, & dirimens, ut cum eo contractum dissolvatur.

Specialis, sit eidem Superiori, ut qui malè præest, vel administrat, corrigatur, aut si post trinam, vel binam saltem admonitionem incorrigibilis sit, à Prælatura, Officio, vel Beneficio removeatur *can. Metropolitanum 45. can. sicut 46. & c. caus. 2. q. 7. can. filius 31. caus. 16. q. 7. c. custos 1. de Offic. Custod. & c. licet 31. de Simon. Schambog. hic* num. 35.

Ad Generalem admittuntur omnes; imò si eam facere possit sine gravi suo incommodo, & ad damnum, vel peccatum, aut eorum continuationem impediendam iudicet profuturam, denunciare tenetur quivis: *Engl hic* num. 30. Pirhing num. 37. Vviestner n. 66. Reiffenstuel nu. 147. Magnif. P. Schmier p. 1. de Delict. cap. 4. n. 140. & pater *ex c. novis. 13. de iudic. c. ad dissolvendum, & c. fin. cit.*

16 Specialis Denuntiatio iis dumtaxat competit, quorum interest habere bonum Prælarum, Administratorem, Subditum: adeoque soli Religiosi, & Clerici suum Prælatum, & soli Parochiani suum Patochum eo fine denunciare possunt, ut ab Officio removeatur. *Abb. in c. novis. cit. n. 59. Marant. tit. de Denunt. n. 7. Honor. hic* n. 77. Pirhing n. 87. Vviestner n. 67. Reiffenstuel num. 147. Schmier n. 141.

In Generali Denuntiatione non est opus, ut præcedat monitio, *Gloss. in c. ad dissolvendum cit. V. denunciari, Honor. num. 81. Schambog. num. 35. Konig num. 108. Specialis requirit monitionem præviam Engl num. 30. cit.*

Effectus Denuntiationis Canonice Generalis est, ut impediatur delictum, damnum, vel aliud incommodum, Specialis delinquentis correctio, imò & punitio; si enim correctionem contempserit, distinctione Ecclesiastica coercetur, ab exercitio SS. Ordinum suspenditur, ab Officio

cio remouetur &c. per *can. quapropter 47. caus. 2. quæst. 7.* Konig n. 112.

167 Quæritur 5. quid sit *Denuntiatio Civilis*, & quomplex? Resp. *Denuntiatio Civilis* sic dicta, quia à jure Civili originem suam trahit, est delatio criminis ad Superiorem tanquam judicem, vel ad interesse proprium, vel ad vindictam publicam. Differt à *Canonica* 1. ratione Originis, quia Canonica originem suam adscribit SS. Canonibus. 2. Ratione judicis, coram quo proponitur; nam Canonica proponi solum potest coram iudice Ecclesiastico, Civilis etiam coram Sæculati, quamvis & ipsa locum habeat in foro Canonico. 3. Ratione finis; nam Canonica tendit ad removendum peccatum, vel damnum, Civilis ad satisfactionem pro damno, vel læsione, quam per delictum vel persona privata, vel ipsa Respublica passa est. Hinc duplex est Denuntiatio Civilis, una privata, altera publica.

168 *Privata* est, qua denuntians proprium suum interesse, sive damni privati reparationem, aut debiti satisfactionem intendit, ut sit, quando gravamen sibi illatum à Patre, Domino, Prælati judici denuntiat filius, servus, Religiosus, ut ab ipso ex officio releventur; item qua quisvis alius à iudice satisfactionem petit ex pacto nudo, vel ex contractu, quo læsus est infra dimidium. Abb. in *c. novit. 13. de Judic. num. 48. & 51.* Marant. *de Ordin. Judic. tit. de Denunt. num. 3.* Vvagnereck in *c. 14. vers. quando not. 1. h. tit.* Pirh. *hic num. 87.* Schambog. *num. 34.* Vviesnet *num. 68.* Reiffenstuel *num. 84.* Denuntiatio hæc in foro Sæculati admittitur, etiam monitione non præmissa: in foro tamen Canonico hæc præmittenda est, si absque incommodo potest, & ipse sit emendationis, tollendique injusti gravaminis. Abb. *l. cit. n. 48.* Durand. *Specul. tit. de Denunt. §. 2. n. 12.* Honor. *hic n. 71.* Pirh. *n. 91. cum cit.* & hoc colligitur ex *can. indignè 21. caus. 12. q. 2. cap. novit. 13. de Judic. & c. si quis 2. h. tit.* Ratio est, quia Lex Charitatis docet, privata damna cum minimo, quo possunt, proximi damno esse tollenda.

169 *Publica* vindictam, & Reip. per crimen læsæ satisfactionem spectat, ut Accusatio: ab hac tamen differt in eo, quod ad Denuntiationem etiam publicam nulla opus sit inscriptione *c. super his 16. h. tit.* & denuntians etiam privatus non subeat onus probandi, saltem ex recepta consuetudine, sed tantum aperiendi indicia, quibus iudex ex officio moveri potest ad ulteriorem Inquisitionem. Laym. *l. 3. tract. 6. cap. 3. num. 4.* Fieri potest Denuntiatio hæc vel à constitutis ad id publicis Ministris, vel etiam à privatis. Abb. in *cap. 13. cit. numer. 48.* Marant. *l. cit. num. 1.* Pirhing *hic n. 87.* Schambog. *num. 34.* Si à publicis Ministris ad id constitutis, ut fere consuevit, denuntietur crimen, non est opus præmitti monitionem denuntiandi. Durand. *§. 2. cit. num. 10.* Scaccia *l. 1. de Judic. cap. 55. num. 2.* Vviesnet *hic num. 69.* sed iudex Denuntiatione facta, & alatis aliquibus criminis indiciis, in denuntiatum inquitit ex officio, prout factum est *c. fin. h. tit.* Quando fit à privato aliquo, præmittenda est monitio, sicut Accusationi, siquidem crimen sit occultum, & emendatio sperari possit, ut cum Sanchez, Palao, & aliis notat P. Vviesnet *num. 69. cit.* quod saltem verum est in foro Ecclesiastico; nam in foro Sæculari necessaria illa non est, cum ex consuetudine, quæ est optima juris interpretes, constat, quod nullus iudex denuntiantem judicialiter interroget de prævia monitione: quod tamen fieri deberet, si illa necessaria foret: imò finis hujus Denuntiationis contrarium suadet; nam eò tendit, non ut corrigatur reus, sed publicè puniatur. Reiffenstuel *hic num. 98.*

170 *Forma* Denuntiationis Civilis ferme coincidit cum forma Accusationis, in cujus locum successit. Hinc 1. debet esse scripta vel manu denuntiantis, vel Actuarii, aut Notarii iudicii, cui denuntians causam narrat, & in acta referendam dictat. 2. debet exprimi nomen denuntiantis, ne temere quis calumniari possit, & ut, si per calumniam denuntiavit aliquem, ea detecta ad expensas condemnari queat. 3. Exprimi debet nomen denuntiati, sive delinquentis proprium, vel alia signa æquipollentia, quæ illum demonstrent; quia talis demonstratio vice nominis fungitur *l. certum 6. ff. de reb. credit.* 4. Exprimi debet ipsum Delictum, quod denuntiat, cum omnibus circumstantiis loci, ac temporis Schmslzgrueber Tom. V.

arg. l. libellorum 3. ff. b. tit. Videatur Clar. §. fin. q. 7. nu. 11. Boff. rr. crim. tit. de accus. n. 3. Scaccia l. 1. de Judic. c. 71. n. 2. Konig hic n. 109.

Effectus Denuntiationis Civilis unus iudicem, alter 171 Denuntiantem spectat. *Judici* aperit viam ad Inquisitionem Specialem contra denuntiatum, quemadmodum Diffamatio, & Querela. Scaccia *c. 71. cit. n. 3.* Carpz. *pract. crim. p. 3. q. 108. n. 54.* Konig *hic n. 113.* quam Inquisitionem si iudex omiserit, facit litem suam, & de Syndicatu tenetur. Brunne *Process. Inquis. c. 1. n. 10. & 11.* amittitque jurisdictionem criminalem, seu merum imperium. Gaill. *l. 1. obs. 28. n. 1.* Konig *l. cit.* Reiffenstuel *nu. 125.* Denuntiantem hæc Denuntiatio adstringit, ut testes nominet, probationes, quas habet, iudici suggerat, & ea, quæ de crimine novit, ostendat; non vetò, ut absolute probet. Reiffenstuel *nu. 129.* Utrum verò testis esse possit in causa denuntiata, dissident inter se DD. Præferenda videtur Sententia distinguens inter causas leviores, vel in quibus agitur de peccato vitando, & in re graviotes, præsertim capitales: in prioribus admitti pro teste Denuntians potest, non item in posterioribus, ob affectionem ad causam, quæ in prioribus non solet adeo esse magna, major in posterioribus, quod Denuntians, si calumniatus fuerit, punitionem timere debeat. Videatur *Libr. 2. tit. 20. n. 65.*

§. IV.

De Inquisitionibus.

S U M M A R I U M.

- 172 *Definitio Inquisitionis.*
- 173 *Ratio illam introducendi.*
- 174 *Divisio in Generalissimam,*
- 175 *Specialem,*
- 176 *Et mixtam.*
- 177 178 *Alius Divisionis modus.*
- 179 *Tribus maximè modis fieri solet.*
- 180 181 *Differentia inter hos modos.*
- 182 &c. *Differentia Inquisitionis ab Accusatione, & Denuntiatione.*
- 185 *Quis Inquisitionem facere possit?*
- 186 *De quo crimine?*
- 187 *Et contra quem?*
- 188 &c. *Quinam eximantur ab Inquisitione severa?*
- 191 &c. *An præcedere hæc debeat Inquisitionem Specialem?*
- 199 *Qualis ad hanc requiratur diffamatio?*
- 200 201 *Maximè si inquirendus sit Prælati Ecclesiasticus?*
- 202 &c. *Casus, quibus inquiri potest in delinquentem, infamia non laborantem.*
- 211 &c. *Alia requisita ad Inquisitionem Specialem.*
- 215 &c. *An, & quomodo constare de corpore delicti debeat?*
- 219 &c. *Quibus casibus tempus, & locus non debeat exprimi?*
- 221 &c. *Quid observandum sit in Examine, & Interrogatoriis Inquisitorialibus?*
- 224 &c. *Quæ sit forma Inquisitionis severæ?*
- 230 &c. *An pendente Inquisitione, inquisitus accusari possit?*
- 232 *Effectus Inquisitionis Generalis.*
- 233 &c. *Et Specialis.*
- 235 &c. *Effectus Inquisitionis severæ.*
- 237 &c. *An crimen, detectum, & probatum per viam Inquisitionis, pœna ordinaria puniri possit?*

Quæritur 1. quid sit *Inquisitio*? Resp. *Inquisitio generalis sumpta est, criminis, vel criminosis per Iudicem legitime facta indagatio.* Ita Haun. *tom. 6. de J. & J. tract. 3. n. 84.* Fleck. *Bibl. Jur. Civil. l. 6. tit. 4. n. 1.* Gonzal. in *cap. inquisitionis 21. h. tit. num. 8.* Vallenf. *hic §. 4. num. 1.* Engl. *num. 23.* Pirhing *num. 47.* Konig *nu. 64.* Vviesnet *num. 70.* Reiffenstuel *num. 149.* Magnif. P. Schmier p. 1. *de Delict. c. 4. num. 61.* Hodie Processu Accusatorio Inquisitorius multo frequentior est, & adeo invaluit, ut quæ olim erat remedium extraordinarium, jam transierit in ordinarium. Earin. *prax. crim. q. 12. num. 1.* Passerin. *Trib. Regul. q. 8. art. 1. r. 1.* Magnif. P. Schmier *l. cit. n. 60.*

- 173 Ratio illam introducendi iustissima fuit, ne deficientibus, qui reos deferrent ad iudices, delicta maximo Reip. damno manerent impunita *c. qualiter 24. h. tit. & l. congruē 13. ff. de Offic. Præsid. Neque obstat*, quod sine accusatore nemo sit condemnandus *can. de manifestis 17. §. sciendum, caus. 2. quæst. 1. cap. un. pr. Ut Benef. Eccl. fin. dimin. conf. l. rescripto 6. §. si quis 2. ff. de muner. & honor.* in casu autem Inquisitionis institutæ nullus sit accusator, vel si aliquis est, ille sit ipse iudex contra Regulam sumptam ex *cap. forus 10. de V. S.* ubi iudex, Actor, Reus, & testes referuntur, tanquam personæ in iudicio necessario distinctæ. Dicendum enim, Accusatoris vicem eo casu supplere non iudicem, sed publicam infamiam, criminis indicia &c. juxta *c. qualiter cit. ibi, Non tanquam idem sit accusator, & Iudex, sed quasi denuntiante fama, vel deferente clamore, officii sui debitum exequatur*, ut DD. passim advertunt cum S. Thom. 2. 2. q. 67. art. 3. ad 2.
- 174 Quæritur 2. quoduplex sit inquisitio? Resp. Triplex est. Una *Simpliciter Generalis*, & propterea ab aliis *Generalissima* dicta, quæ Prælatus, vel Præses Provinciæ, aut alius Magistratus Sæcularis, ex mero officio, nulla certa personæ, & crimine expresso, investigat, an in Provincia Diocesi, Civitate, vel Monasterio crimina quædam, vel excessus committantur, prout contingit in Visitationibus *cap. perniciosam 1. de Offic. Ordin. c. sicut 25. h. tit. cap. Romana 10. de Censib. in 6. l. congruit 13. ff. de Offic. Præsid. Clar. §. fin. p. 3. num. 1. Fleck. l. 6. Bibl. Jur. Civil. tit. 4. num. 4. Passerin. Trib. Regul. q. 8. art. 1. num. 3. Fagnan. in cap. qualiter 24. h. tit. num. 41. Gonzal. in c. 21. eod. num. 10. Vvagnereck in c. fin. V. ad inquirendam not. 1. Honor. hic nu. 43. & 44. Engl. n. 23. vers. est autem, Pirih. n. 48. Konig n. 65. Reiffenstuel nu. 150. Magnif. P. Schmier p. 1. de Delict. c. 4. n. 66.*
- 175 Altera *Simpliciter Specialis*, qua iudex vel ex mero officio, vel ad alicujus offensæ querelam, vel ad Officialis publici denuntiationem in certam personam de certo, & speciali Delicto, an istius rea illa sit, indagat juxta *l. ea quidem 7. C. h. tit. Fleck. l. cit. n. 4. Passer. n. 3. Gonzal. n. 10. Vvagnereck not. 1. Honor. n. 45. Pirih. n. 48. Konig n. 65. Reiffenstuel n. 151. Schmier n. 66.*
- 176 Tertia *Mixta*, sive partim generalis, partim specialis, quæ vel nullo determinato crimine expresso, in certam personam, & quæ crimina perpetravit, quod rarius; vel quod frequentius contingit, nulla certa persona expressa, in certi criminis v. g. homicidii, aut furti commissi authorem inquiritur. Sylv. V. Inquisitio l. n. 1. cum cit.
- 177 Aliqui duas dumtaxat Inquisitionis Species agnoscunt, Generalem scilicet, & Specialem. *Generalem* dicunt illam, qua alicujus Provinciæ, vel loci Status omnino generaliter, vel potius, quæ certi delicti author, nulla persona expressa, inquiritur. *Specialem* verò, qua investigatur de una, vel pluribus certis, ac determinatis personis, an delicti, quod commissum esse constet, reæ, vel participes sint.
- 178 Prior ad delinquentem investigandum, Posterior ad eum condemnandum, & puniendum tendit: ad quod deveniri solet per duplicem viam, scilicet per Inquisitionem mansuetam, & per severam. *Mansuetam*, seu *Mior* peragitur per solas interrogationes, aut articulos, ad examinandum reum formatos. *Severa* est, in qua cruciatus corporis, & tormenta ad expressionem veritatis adhibentur; & aliàs simpliciter *Quæstio*, vel *Tortura* vocatur.
- 179 Quæritur 3. quot modis fieri soleat Inquisitio Specialis? Resp. Fieri solet tribus maximè modis. 1. Ex mero officio iudicis, ut quando iudex inquit contra aliquem sine accusatione, querela, aut denuntiatione alterius. 2. Ad querelam alicujus, qui tamen non vult stare in iudicio, tanquam accusator, sed solum exponit querelam: iudici, eaque proposita iudex ex Officio suo ad testes, & informationes recipiendas procedit. 3. Ad Denuntiationem alicujus publici Officialis, ad denuntianda Delicta deputati, qua proposita, inquirere iudex ex Officio suo potest, etiam nulla præcedente infamia; nam per solam denuntiationem excusatur à calumnia *l. ea quidem 7. C. h. tit. Marant. de Ordin. Judic. p. 6. tit. de Inquisit. nu. 12. Azor p. 3. l. 13. c. 17. dub. 1. Pirih. hic n. 48.*
- 180 Differunt modi isti inter se in pluribus, ut videre est apud Gloss. in cap. qualiter 24. vers. ad inquirendum h. tit. Abb. ibid. n. 7. Pirih. hic n. 75. nam
1. Quando ex Officio suo procedit iudex ad Inquisitionem Specialem, tunc recipit juramenta ab iis, contra quos facienda est Inquisitio: non item, quando procedit ad instantiam, seu petitionem alterius, ne instruat Adversarium; sed tunc ipse Adversarius probare debet, quæ denuntiavit.
2. Quando procedit ex officio, non tenetur recipere probationem super fama; satis enim est, quod de ea sibi constet; sed de veritate inquireret, postquam ipsi constaret de infamia, licet inquisitus neget se infamatum: neque tenetur ipse iudex fidem facere de infamia; cui enim faceret, cum ipse sit iudex? Contrà est, si procedat ad instantiam, & petitionem alterius; tunc enim tenetur probationes assumere, & fidem facere super infamia.
3. Si iudex procedit ad petitionem, vel querelam alterius, admittit probationes contrarias super bona fama: non item, quando procedit ex officio; quia non ita præsumitur contra iudicem, sicut contra partem *arz. c. in nostra 4. de Procur. c. ad audientiam 13. de prescript.*
4. Quando proceditur ad instantiam, fit litis contestatio cum eo, qui petit Inquisitionem *c. cum dilectis 15. de Purgat. Canon.* Secus est, quando proceditur ex officio, quia tunc non est, cum quo fiat litis contestatio: fit tamen quasi litis contestatio inter infamiam, quæ tenet locum accusatoris, ex una, & responsonem inquisiti ex altera parte.
5. Quando proceditur ex officio, possunt recipi testes etiam post publicatas attestaciones; cum enim dicta testium semper sint nota iudici, cessat tunc timor subornationis eorum: secus est, quando proceditur ad petitionem partis.
- Quæritur 4. quomodo iudicium Inquisitionis, differat ab aliis iudiciis, scilicet Accusationis, & Denuntiationis? Resp. Differt in pluribus, ut videre est apud Durand. Specul. l. 3. part. 1. tit. de Inquisit. §. 1. num. 33. Pirih. hic n. 76. nam
1. In Inquisitione fama habetur loco accusatoris *cap. qualiter 24. h. tit. & c. licet Heli 31. de Simon.* in aliis autem iudiciis nullus sine accusatore, vel denuntiatore damnatur *can. relatum 30. caus. 5. q. 2. & cap. un. ut Benef. Eccl. fin. dimin. confer.*
2. In causâ Inquisitionis testes recipiuntur, etiam lite non contestata: quod non fit in aliis regulariter *cap. quoniam 5. §. sunt & alii, ut lit. non contest.*
3. In iudicio Inquisitionis recipiuntur testes minù idonei, cum sit Inquisitio tam in capite, quam in membris, vel super statu Ecclesiæ; admittuntur enim qualescunque testes ex ipsa Ecclesia, quod ipsi melius nosse censeantur veritatem, ut notat Durand. l. cit. num. 21. quod non fit in aliis causis *c. ex parte 7. de testib. & Attest.*
4. Inquisitio fit de criminibus manifestis per famam *c. qualiter 24. h. tit.* alia verò iudicia instituuntur etiam super occultis, dummodo probari possint *can. plerumque 27. caus. 2. q. 7.*
5. In iudicio Inquisitionis proceditur quandoque ad remotionem inquisiti, dum negotium agitur *can. fin. caus. 3. q. 2.* probata tamen prius suspicione dilapidationis *c. licet 31. vers. quia verò, & c. per tuas 32. de Simon.* in aliis non item *can. volumus 1. caus. 16. q. 4. c. de Quod vale deo 1. de Judic.*
6. In Inquisitionis iudicio, si crimen sit grave, Prælatus convictus removeretur ab administratione *c. qualiter cit. ibi, Quatenus, si fuerit gravis excessus, etsi non degradetur ab Ordine, ab administratione tamen removeatur omnino.* In iudicio accusationis deponitur *c. super his 16. c. inquisitionis 21. h. tit.* In Denuntiatione verò iudex non debet imponere pœnam ordinariam, sed pœnitentiam, & ad illam compellere. Abb. inc. qualiter citat. n. 10. not. 14.
7. Accusatio, Inquisitio, & Denuntiatio tendunt ad diversos fines, & effectus; nam Inquisitio fit ad investigandam & reperiendam veritatem, Accusatio ad puniendum delictum, denuntiatio ad emendandum delinquentem, ut ait S. Thom. 2. 2. q. 67. art. 3. ad 2. cum alijs.
8. Accusator debet se inscribere ad pœnam talionis, si non probaverit, subeundam; in denuntiatione verò debet præcedere Charitativa monitio: neutrum requiritur.

tur in Inquisitione, etiam si fiat ad petitionem, vel denuntiationem alterius. Gloss. in cap. qualiter cit. V. ad inquirendum, Verf. & cum proceditur, Jo. Andr. ibid. nu. 37 Fagnan n. 82. & 83. Pithing hic n. 77.

185 Quæritur 5. quis Inquisitionem facere possit, de quo crimine, & contra quem? Resp. Inquisitionem facere potest Judex loci, in quo Delictum commissum est, aut delinquens reperitur, si Judex ille jurisdictionem criminalem in simili delicto habet: distinguere enim oportet inter crimina; nam de criminibus capitalibus, & iis, quæ mutilationem corporis, aut suffocationem infligunt, inquirere solum illi possunt, qui habent Jurisdictionem altam: contra de illis, quæ solum multa pecuniaria, & carcere coerceri solent, inquirere valent etiam, qui bassam duntaxat jurisdictionem habent: pro qua re cujusque loci consuetudines, & jura oportet attendere. Fleck. Bibl. Jur. Civ. lib. 6. tit. 4. num. 8. Potest etiam hodie jurisdictionis criminalis delegari, quod de jure Civili non potuit: sed delegatio hæc restricta, & restricta accidit, ut notat idem Fleck. num. 7.

186 Inquiri potest de omni crimine. Salycet in l. ea quidem 7. C. de accus. Heig. part. 1. quest. 39. num. 7. & seqq. Fleck. loc. cit. n. 9. modo sit crimen magnum, & scandalosum, per quod Reip. tranquillitas turbetur arg. c. inquisitionis 21. h. tit. & l. levius 6. ff. eod. cujusmodi scandalosa, & atrocia sunt ea, quæ ad aliam jurisdictionem pertinent, & ultimum supplicium, aut etiam suffocationem, vel mutilationem corporis merentur. De levioribus delictis, quorum poena solum est dehortatoria, pecuniaria, seu carceris, & quæ regulariter ad bassam jurisdictionem pertinent, Magistratus non tenetur inquirere, & præstat sæpius dissimulare ejusmodi delicta, quam in ea inquirere, nisi Inquisitio necessaria apparuerit. Fleck. nu. 9. cit.

187 Inquirere autem Judex tantum potest in eum, qui eidem ratione causæ, domicilii, vel loci delicti subiectus est, nec specialiter ab accusatione privilegiatus; cum enim Inquisitio in locum Accusationis successerit, consequens est, eum, qui liber est ab Accusatione, etiam ab Inquisitione liberum esse. Konig hic num. 69. Hinc quia personæ Ecclesiasticæ coram Judice Sæculari accusari nequeunt, ideo hic in eorum delicta non potest inquirere: & vicissim quia Magistratus Ecclesiastici recipere non possunt accusationem personæ Laicæ circa crimen fori merè Laicalis, ideo neque inquirere possunt de tali crimine in personam Laicam, nisi simul jurisdictionem sæcularem habeant, qualem plerique Germaniæ Episcopi habent, cum simul sint Principes Imperii.

188 Qui ab Inquisitione severa, seu Tortura eximuntur, reduci possunt ad duo capita; nam vel eximuntur ob defectum animi, aut corporis, vel ob conditionem, & statum. Ob defectum animi, aut corporis eximuntur 1. Impuberes l. de minore 10. pr. ff. de Quæst. & l. cum aliter 1. §. impubert 33. ff. de S. C. Silan. 2. Furiosi leg. si quis 3. §. furiosi 11. ff. eod. 3. Muti, & surdi simul, tam ex natura, quam ex accidenti tales, si litteras ignorent l. si quis cit. §. surdus 8. & §. mutum 10. 4. Senes, & decrepiti l. si quis cit. §. ignoscitur 7. 5. Valetudinarii, qui versantur in periculo vitæ argum. l. questionis 7. ff. de Quæst. 6. Mulieres prægnantes l. prægnantis 3. ff. de Penis.

189 Ob conditionem, & statum eximuntur 1. Magistratus majores leg. Divo Marco 11. C. de quæstion. & leg. severam 10. C. de Dignit. 2. Milites leg. milites 8. pr. C. de quæstion. 3. Nobiles, utpote qui plebeiorum, quibus tormenta videntur esse præstituta, turba exempti sunt l. un. C. de Equestr. Dignit. 4. Doctores, qui non tantum privilegia militum participant arg. l. Advocati 14. C. de Advoc. divers. Judicior. sed etiam ipsa sunt nobiles arg. l. excusantur 2. §. fin. l. diximus 4. fin. ff. de Excusat.

190 Excipitur crimen læsæ Majestatis, Hæresis, Simoniacæ, Proditionis, & similia valde enormia, in quibus nec status, nec conditio tribuit immunitatem à tortura: de quibus Carpzov. præf. crim. p. 3. qu. 117. num. 87. & seqq.

191 Quæritur 6. an Inquisitionem præcedere debeat Infamia? Er, 1. quidem dubitatur, utrum infamia debeat præcedere Inquisitionem Generalem? Certum est, non

debere præcedere infamiam cujusquam certæ personæ; nam etiam sine hac inquiri generaliter in Delicti authorem potest. Clar. §. fin. quæst. 6. num. 1. Marant. de Ord. Judic. part. 6. tit. de Inquisit. num. 29. Less. lib. 2. de Just. cap. 29. num. 108. Gonzal. in cap. 21. h. tit. n. 10. Vvagnereck in cap. fin. eod. verf. ad inquirendum not. 3. Valleng. hic §. 4. num. 6. Zoel. num. 6. Honor. num. 43. Pithing num. 50. Konig num. 74. Vviestner numer. 74. Reiffenstuel num. 158. & communi consensu DD. ceteri. Ratio est, quia per Inquisitionem generalem solum inquiritur, an qui notitiam criminis habent, authorem illius sciant; & si hunc ignorant, an non aliquis de illo sit diffamatus: in qua inquisitione, cum nulla exprimitur certæ persona, nulli sit ulla injuria.

Difficultas solum in eo est, an Generalis hæc inquisitio proflus nullam, etiam delicti infamiam prærequirat? Distinguunt aliqui inter inquisitionem Generalem Generalissimam, & inter Generalem secundum quid, seu Mixtam. Ad Generalem generalissimam concedunt, nullam etiam delicti infamiam prærequiri; putant autem prærequiri ad Mixtam, seu Generalem respectu solarum personarum. Sed immerito, cum in iis retribus, quos allegant, solum sermo sit de inquisitione speciali.

Et hinc Passerinus Trib. Regul. quæst. 8. numer. 14. & 38. Fagnan. in cap. qualiter 24. h. tit. nu. 57. Honor. hic num. 45. Pithing num. 54. Konig. num. 74. Reiffenstuel num. 164. cum communi advertunt, etiam ad Inquisitionem mixtam, qua, nulla certæ persona expressa, investigatur, quis criminis reus sit, delicti diffamationem non exigi, sed sufficere verisimilem, seu rationabilem ejus suspensionem. Ratio est, quia nulpiani in Jure statutum est, quod non possit inquiri de delicto non famoso, sed solum prohibetur, ne fiat inquisitio specialis contra delinquentem non famosum, & ideo ubi Superior habet qualemcumque verisimilem suspensionem, quod aliquod delictum fuerit commissum, potest inquirere, an hoc verum sit, & ex consequenti potest inquirere generaliter, ut inveniat delinquentem.

Quod verò ad Generalem Generalissimam Inquisitionem fama Delicti non requiratur, patet 1. ex Trid. quod sess. 7. cap. 8. & sess. 21. cap. 8. reform. Episcopos ad visitationem annuam suarum Diocesium, & faciendam in his Inquisitionem generalem obligat, quamvis nulla præcesserit fama de commissis in Diocesi à Clero, vel populo certis Delictis, 2. ex praxi Regularium Prælatorum, qui Monasteria, & Conventus Religiosorum sibi subditorum statim temporibus visitant, quamvis nulla tam delictorum, quam delinquentium diffamatio, vel etiam suspicio præcesserit, 3. ex ratione; quia per talem Inquisitionem nulli sit injuria, cum de nemine in particulari fiat inquisitio.

In neutro tamen casu, sive cum sit Inquisitio Generalissima, sive cum Generalis respectu solarum personarum, tenentur subditi manifestare authorem criminis occultum, nisi de eo publica infamia, vel alia sufficientia indicia præcedant. Et hoc verum est, etiam si Judex sub juramento interroget generatim, quis delictum commiserit, ut notat Less. l. 2. de Just. c. 29. n. 109. & 118. Pithing hic n. 54. fin. Ratio est, quia Judex non habet jus inquirendi de reis occultis, & cons. non potest obligare subditos, ut eos manifestent, sed solum eos, qui infamia aliqua laborant. Multo minus reus occultus, interrogatus à Judice, renetur seipsum prodere. Less. l. cit. n. 117. Excipitur, si crimen adhuc esset parandum, vel continuandum, aut si ex eo grave damnum alicui immineret, quod alio modo commode declinari non posset; hoc enim casu subditus interrogatus à Judice, deberet patefacere authorem, et si omnino occultum, & nulla laborantem infamia, ut sic Judex opportuna possit adhibere remedia ad damnum ejusmodi præcavendum. Less. n. 119.

Dub. 2. an publica infamia præcedere debeat inquisitionem specialem, qua inquiritur in certam personam, an criminis perpetrati rea sit? Resp. regulariter debet præcedere infamia. Ita Clar. §. fin. qu. 6. numer. 1. Less. lib. 2. de Just. cap. 29. num. 121. Farin. prax. crim. qu. 9. num. 1. Scaccia lib. 1. de Judic. cap. 59. n. 3. & 84. Barboisa in cap. 19. h. tit. num. 1. & 3. Fagnan in c. 1. tit. eod. in 6. n. 59. Gonzal. in cap. 21. n. 10. Passerinus in c. 1. tit. eod. in 6. n. 8. & Trib. Regul. quæst. 8. art. 2. num. 8. Canis. Sum. lib. 4. tit. 19.

tit. 19. §. 13. Vallent. hic §. 4. num. 2. & 3. Honor. numer. 46 Engl. n. 2. Pirhing num. 56. Schamb. num. 29. Konig nu. 75. Reiffenstuel num. 173. Magnif. P. Schmier part. 1. de Delict. cap. 4. nu. 81. & patet ex cap. cum oporteat 19. c. inquisitionis 21. §. tertia, cap. qualiter 24. h. tit. cap. si is 2. eod. in 6. cap. licet Heli 31. de Simon. Ratio est: quia Judex ad criminum punitionem non debet procedere, nisi ex scientia publica; talis autem de crimine non habetur, quod nec publica diffamatione, aut huic æquivalente alia insinuatione in Judicium deductum est: ergo &c. Conf. quia merito quisque queri potest sibi fieri injuriam, si in vitam ejus juridicè inquireretur, cujus fama alioquin est integra; namper talem Inquisitionem redditur suspectus, & jacturam famæ, atque existimationis suæ patitur, quod sine gravi causa non licet.

197 Estque hoc adeo verum, ut non sufficiat quoque ad Inquisitionem specialem instituendam, quod duo, vel plures etiam jurato affirmant, aliquem crimen aliquod se videntibus commisisse, de quo non labore infamia aliqua, & clamorosa insinuatio non præcessit c. inquisitionis cit. §. tertia; quia alias adhuc occultares est, & minimè per publicam Inquisitionem prodenda: Hinc necesse erit, ut rumor de tali homine, & commissio ab ipso crimine sparsus sit per majorem partem vicinæ, Collegii, vel Universitatis, in qua inquirendus moratur, Less cap. 29. cit. numer. 123. Vallent. hic §. 4. n. 5. Vers. quod adeo. Excipitur crimen lætæ Majestatis Divinæ, aut humanæ, monetæ falsatæ, latrocinii &c. in quibus etiam ex sola confessione Socii in Socium inquiritur l. Dicus 6. ff. de custod. & exhib. reor. l. quisquis 5. C. ad Leg. Jul. Majest. l. quoniam 1. C. de fals. monet. Vallent. l. cit. vers. Excipitur.

198 Extra hæc crimina, si inquisitio specialis de crimine in certam personam, non præcedente aliqua criminis infamia, vel aliis indiciiis instituatur, processus, sic à Judice institutus, est nullus cap. inquisitionis §. tertia, & cap. qualiter cit. & notant ibi DD. & ita quidem, ut neque per subsecutam delicti plenam probationem, ipsamque criminis confessionem conualecat, ut de eo inquisitus condemnari, & puniri possit. Durand. Specul. tit. de inquisit. §. 4. num. 6. Farin. quest. 9. numer. 8. & seqq. Barbosa in cap. qualiter cit. num. 5. Vvagnereck ibid. V. ad inquirendum not. 2. vers. 3. Pirhing hic num. 58. not. 6. Schambog. num. 29 Vviesner numer. 78. Reiffenstuel numer. 198. Excipitur, nisi iste in inquisitione esset præsens, & cum opponere posset, se de crimine diffamatum non esse, taceret; hoc enim casu juri suo renuntiasse, & processum contra se formatum approbasse censetur, neque eum postea impugnare posset cap. fin. h. tit. in 6. Clar. §. fin. quest. 6. numer. 9. Farin. quest. 9. cit. num. 12. Scaccia lib. 1. de Judic. cap. 84. num. 18. Canis. Summ. lib. 4. tit. 19. §. 13. Passerin. in capit. fin. cit. num. 6. Vallent. hic §. 4. num. 5. vers. hinc etiam, Zoel. num. 6. Pirhing. num. 68. cum aliis supra.

199 Dub. 3. qualis requiratur diffamatio ad Inquisitionem Specialem? Resp. non sufficit quævis, sed debet esse talis, ut 1. originem habeat non à malevolis, vel maledicis, sed honestis, & fide dignis personis, 2. ut ad aures ipsius Superioris pervenerit. Et quidem 3. ut sapius illuc pervenerit. Ita clarè desumitur ex cap. qualiter 24. hic tit. Ratio est, quia alias, si ex qualibet fama contra aliquem inquiri posset, nullus quantumvis honestus vir unquam securus esset à Speciali inquisitione, & inde sequentibus præjudiciis, cum ex una parte vix ullus esset, contra quem malevoli, & improbi non malè loquantur, ex altera verò parte dictum unius facile sequatur multitudo cap. cum in inventura 12. de Purg. Canon. Fagnan in cap. qualiter cit. num. 9. Barbosa ibid. num. 7. & seqq. Vvagnereck V. sed à proximis not. 1. Passerin. in cap. 1. eod. in 6. num. 2. & præcipuè a nu. 24. Reiffenstuel hic num. 191.

200 Quod multo magis observandum est, cum inquisitio Speciali instituenda est contra Prælatum Ecclesiasticum; in hoc enim multo magis requiritur præcedens infamia, quod status ejus sublimior sit. Hinc, ut adversus ipsum inquisitio Specialis institui possit, necesse est, ut infamia sit clamorosa. Discrimen tamen faciendum est aliquod inter Prælatum Regularem, & Sæcularem; nam ut speciali inquisitione contra Prælatum Sæcularem procedi possit, diffamatio non solum clamorosa, sed

talis esse debet, ut sine gravi scandalo dissimulari, & sine periculo tolerari nequeat capit. qualiter citat. vers. sed cum super. Ut verò procedi possit adversus Prælatum Regularem, sufficit, si clamorosa sit, etsi dissimulatio, & tolerantia ejus scandalum grave, & periculum non afferret. Abb. in cap. qualiter cit. n. 9. Sylv. V. Inquisitio 1. n. 10. pr. Honor. hic n. 47. Pirhing n. 60. not. 11. Vviesner numer. 68.

Est etiam aliud triplex discrimen inter inquisitionem specialem, quæ instituitur contra Prælatum Sæcularem, & inter eam, quæ instituitur contra Prælatos, & subditos Regulares, ut colligitur ex cap. qualiter cit. 1. §. fin. Nam 1. in hac posteriore Ordo Juris non est observandus usquequaque, & ad unguem, intellige, quoad subtilitatem, & solemnitatem Judicii; nam hæ in causis Regularium remittuntur: secus quoad veritatis probationem; ista enim nequaquam est omittenda. Joann. Andr. in cap. cit. nu. 31. Host. ibid. fin. V. usquequaque, Pirhing hic num. 78. arg. Clem. 2. de V. S. 2. Prælati Regulares facilius, & liberius removeri ab administratione possunt, quam Prælati Sæculares; nam ad hos removendos sufficiunt etiam leviores causæ, & probationes. Host. loc. cit. V. facilius: imò Priores Claustrales, & Officiales minores ab Officiis suis, & administrationibus removeri possunt ad libitum Abbatis, etiam sine ulla causa, & nullo Juris ordine servato, ut notatur in cap. ad Monasterium 6. §. sales, de Stat. Monach. & notat Fagnan. in cap. qualiter cit. 3. contra Regulares, non reperiuntur tot Exceptiones, sicut contra Sæculares, & in ipsis Exceptionibus non est necessarium ita exactè servare formam, seu ordinem procedendi. Host. l. cit. V. liberius.

Dub. 4. quibus casibus speciali Inquisitioni locus sit adversus delinquentem criminis infamia non laborantem? Resp. plures ejusmodi casus a DD. passim enumerari. Et quidem.

1. Si adversus delinquentem adsint indicia criminis valde propinqua: qualia juxta Fleck Bibl. Jur. Civil. lib. 6 tit. 4. nu. 6. sunt, si quis p̄positum habuit delinquendi, aut minas fecit, ex quibus secutum est crimen, si conversatus est cum ipsis delinquentibus, aut similis satinx hominibus, si inventus in loco, ubi delictum commissum fuit, si apud ipsum inventa res furtiva, si fugit ob metum inquisitionis &c. quia hæc succedunt loco diffamationis. Marant. de Ord. Jud. part. 6. tit. de Inquisit. n. 22. Boss. tit. de Inquisit. num. 8. Farin. prax. crim. quest. 9. num. 20. Guazzin Recor. Defens. 9. cap. 1. nu. 14. Passerin Trib. Reg. quest. 8. art. 5. n. 18. & in cap. 1. h. tit. in 6. num. 37. Pirhing hic nu. 61. Konig nu. 76. Vviesner num. 79. Reiffenstuel nu. 185.

2 Quando crimen, de quo inquiritur, cum crimine, de quo convictus, vel diffamatus quis est, connexum est vel plerumque esse conjunctum tolet; & sic in eum, qui convictus est de adulterina consuetudine cum conjugata, inquiri potest de eadem mariti reperti in camera adulteræ, in infamatum de homicidio, de spoliatione cadaveris occisi &c. Innoc. in cap. qualiter 17. h. tit. num. 3. Abb. ibid. n. 7. Sanch. Conf. l. 6. c. 3. dub. 21. Vviesner hic nu. 80. Reiffenstuel ibid. nu. 186. Magnif. P. Schmier part. 1. de Delict. cap. 4. n. 93. Aliud est, quando crimen, de quo inquirere vult Judex, non est connexum; nam nisi etiam de hoc diffamatus sit, inquirere de illo Judex in delinquentem, de alio convictum, sine aliis adinuculis nequit, ut rectè Sot. lib. 5. de Just. quest. 6. art. 2. vers. enascitur, Sanch. dub. 21. cit. nu. 2. in fin. Vviesner num. 96. Schmier num. 91. & 92. Ratio est, quia licet infamatus de uno crimine jam amiserit famam, & existimationem suam, non tamen amisit totaliter, sed partialiter, remanente adhuc jure ad famam quoad alia crimina; nam utique in communi hominum estimatione majus dispendium patitur existimationis ille, qui plura, quam qui unum, Delicta commisit. Alia ratio est in criminibus connexis; in his enim ipsa connexio ex uno suspicione trahit ad alterum.

3 Quando Judex procedit ad denuntiationem Officialis publici l. ea quidem 7. C. h. tit. vel per inquisitionem Generalem venit in alicujus Rei notitiam; quia Generalis est præparatoria ad Specialem Marant loc. citat. numer. 24. Less. lib. 2. de Just. cap. 29. num. 125 Farin. quest. 9. cit. num. 11. & 19 Fagnan in cap. qualiter 24. num. 60 Barbosa ibid. num. 16 Passerin in cap. 1. h. tit. in 6. num. 30. & 52 Vviesner hic num. 81 Reiffenstuel num. 176 Neque refert quod

quod testis fortè peccaverit revelando, eò quod delinquens nulla laboravit infamia; quia, ut rectè norat Less. *loc. cit.* ex quo crimen deductum est in publicam Judicis notitiam, sive bene, sive malè, ille tenetur contra illud procedere per particularem Inquisitionem, & illud punire. *Conf.* quia si privatus quispiam extorsisset crimen alterius per injuriam, & deduceret illud in Judicium, Judex deberet contra illum procedere, ut facile fatentur omnes: ergo etiam procedere debet, dum per injuriam in Judicio detegitur à privato.

4 Quando Judici denuntiatur etiam à privato, sed probò, & fide digno viro: quod tamen intellige, ut hoc casu Judex inquirere possit super infamia, ita denuntiati; nam ad inquirendum super crimine non est sufficiens talis denuntiatio, unde hoc casu, non nisi reperta infamia, pergere valet ad inquirendum super crimine, Abb. in *cap. licet* 14. *hoc tit. num. 4. not. ult.* Felin. *ibid. num. 3.* Farin. *quest. 9. cit. nu. 17.* Passerin *nu. 30. cit.* Pirhing *num. 61.* Vviestner *num. 82.* Reiffenstuel *nu. 177. & seqq.*

5 Si Papa, vel Princeps alicui proprio motu, & non ad postulationem partis committat inquisitionem super crimine alicujus, dummodo Princeps non simpliciter narret, reum jam esse diffamatum, sed asserat sibi de Delicto ex ejus fama, & certa scientia constare. Marant. *nu. 25.* Farin. 13 Pirhing *n. 63.* quia sicut Princeps potest inquirere, non præcedente diffamatione Rei, ita & poterat Delegatus ab illo per mandatum, Motu proprio emanatum.

6 Si Judex ad Inquisitionem specialem de crimine processit, præsentem inquisito, & non contradicente, nec reclamante; quia tunc valet processus, etiam si non probetur infamia, nec potest ulterius opponi contra processum, ut dictum est *supra nu. 198.* & norant Marant. *num. 27.* Clar. *§. fin. qu. 6. n. 9.* Farin. *n. 12.* Pirh. *n. 62.* Ratio est, quia, quod infamia præcedere inquisitionem debeat, est introductum principaliter in favorem ipsius Rei, qui tacendo censetur renuntiare huic suo Juri, idèdque sibi imputare debet, quod passus sit inquiri super veritati criminis, priusquam constaret de infamia. Idem dicendum, quando reus contumaciter, abest; quia habetur pro præsentem, Pirhing *num. 63. not. 2.*

7 In criminibus lætæ Majestatis, Hæresis, Apostasiæ, & aliis enormibus, atque in Reip. grave damnum tendentibus delictis; nam in his ad inquisitionem specialem instituendam sufficit non levis suspicio, Farin. *quest. 9. citat. num. 14. & 15.* Less. *lib. 2. de Just. cap. 29. numer. 128.* Scaccia *de Jud. lib. 1. cap. 84. num. 19.* Passerin *Trib. Reg. qu. 8. art. 5. numer. 23. & ia cap. 1. hoc tit. in 6. numer. 47. & 48.* Barbosa *in cap. qualiter cit. num. 12.* Pirhing *hic n. 64. vers. 5.* Vviestner *nu. 82.* Reiffenstuel *nu. 189.*

8 Quando Inquisitio non tendit ad publicam punitiorem, sed ad solam correctionem delinquentis, aut damni evirationem, ut cum inquiritur in vitam, & mores personæ evehendæ ad Prælaturam, Parochiam, Ordines &c. ne promoveatur indignus. Abb. in *cap. qualiter* 24. *n. 11.* Sylv. *V. Inquisit. 1. numer. 10. Vers. tertium.* Durand. *tit. de Inquis. §. 3. n. 41.* Marant. *tit. de Inquis. n. 32.* Passerin *in cap. t. cit. nu. 6.* Vviestner *hic nu. 84.* Reiffenstuel *num. 175.*

9 Quando Delictum directè tendit in præjudicium tertii privati, & multo magis Reip. Innoc. in *cap. licet* 31 *de Simon. num. 1.* Sanchez *Conf. lib. 6. dub. 19. numer. 15.* Vviestner *hic nu. 85.*

10 Quando Inquisitio Specialis instituitur adversus Religiosum, cum distinctione tamen, si intendatur sola Religiosi correctio, non verò pœna illius, saltem gravis, v. g. Depositio, incarceration, ejectio &c. Vviestner *num. 86. & 87.* cum aliis *supra.*

Queritur 7. quænam alia præter Infamiam, aut huic æquivalentia indicia requirantur ad Inquisitionem Specialem? Resp. 1. ut fiat à Judice competente *arg. Rubr. & textum C. si à non compet. Jud.* Sylv. *V. Inquisitio 1. q. 1. dist. 2.* Marant. *de Ordin. Judic. part. 6. tit. de Inquis. num. 102.* Farin. *prax. crim. quest. 9. num. 53.* Haur. *tom. 6. de J. & J. tr. 3. num. 91.* Vagnereck *in cap. fin. V. ad inquirendum not. 5. hoc tit.* Pirhing *hic num. 49.* Vviestner *ibid. n. 88.* Unde quæ à Judice Sæculari formatur contra personas Ecclesiasticas, ipso Jure nulla est. Imò nec omnis Judex competens inquirere criminaliter potest, sed ille tantum, qui merum imperium habet: & propterea Judices Civiles, qui causæ criminalis cognitionem non habent, & qui

nec corrigere, nec punire possunt, etiam non habent potestatem inquirendi, Sylv. *dist. 2. cit.* Farin. *num. 56.* Pirhing *num. 49.* Konig *num. 68.* Excipitur, si causa criminalis incidat in causam Civilem, agitatam coram Judice Civili; nam hoc casu iste etiam agnosce-re, & inquirere poterit de causa criminali incidente, si tamen illa sit connexa cum causa civili, & quidem ita, ut hæc sine illa definiri non possit, ut, si testis falsum deponat coram Judice Civili. Farin. *n. 57.*

2 Ut prius de Corpore Delicti, seu quod commissum Delictum sit, constet *l. cum aliter n. §. item illud 24. & l. necessarios 5. §. non alias 2. ff. de S. C. Silan.* Et procedit hoc etiam casu, quo reus ejusmodi Delictum à se commissum fatetur; nihilominus enim condemnari, vel torqueri propterea nequit, antequam Judex misceat in locum, in quo Delictum commissum sit, & sic habeatur notitia de illo commisso. Clar. *§. fin. q. 4. n. 1.* Marant. *loc. cit. n. 16.* Farin. *q. 2. n. 7.* Boss. *tr. crim. tit. de Accus. n. 31.* Guazzin. *reor. Defens. 4. cap. 1. n. t.* Brun-neman *in l. cum aliter cit. nu. 4.* Carpzov. *pract. crim. part. 3. q. 108.* Fleck *Bibl. Jur. Civil. lib. 6. tit. 4. num. 13. & 14.* Passerin *Trib. Regul. q. 8. num. 70.* Vvagnereck *in c. fin. V. ad inquirendum not. 5. hoc tit.* Vallenf. *hic §. 4. num. 2.* Konig *num. 73.* Vviestner *num. 89.* Reiffenstuel *nu. 201.* Magnif. P. Schmier *part. 1. de Delict. cap. 4. num. 77.* quia non est in arbitrio hominis de sua vita disponere, sicut in causa civili, ubi quoad temporalia bona seipsum quis potest ex sua confessione condemnare *arg. l. liber. homo 13. ff. ad Leg. Aquil.*

3 Ut Inquisitio contineat Delicti circumstantias, præsertim loci, ac tempotis, scilicet anni, & mensis. Clar. *qu. 31. num. 11.* Farin. *qu. 1. num. 11. & 12.* Haun. *tr. 3. num. 90.* Vvagnereck *not. 5.* Konig *num. 77.* Vviestner *num. 90.* Reiffenstuel *num. 210.* *arg. l. libellorum 3. ff. hoc tit. & meritò, ut sic inquisito facilior reddatur sui defensio.*

4 Ut is, contra quem Judex de Delicto aliquo vult inquirere, de eo non sit absolutus, neque ab eo actioni criminali præscriptum. Haun. *num. 90. cit. in fin. & num. 91.* Vvagnereck *not. 5. cit.* Vviestner *num. 94.* cum Farin. *num. 60.*

5 Ut idem sit præsens, aut saltem citatus, & per contumaciam absens. Clar. *qu. 11. num. 2.* Farin. *qu. 1. num. 69.* Haun. *num. 92.* Vvagnereck *not. 5.* Vviestner *nu. 95.* Reiffenstuel *num. 207.* qui tamen addunt, Curiarum praxi istud non observari.

6 Ut eidem Inquisitio ostendatur capitula, seu puncta Inquisitionis, & nomina testium, ut sic Exceptiones suas formare contra dicta, & personas testium possit *cap. cum oportet 16. cap. inquisitionis 21. cap. qualiter 24. fin. hoc tit.* Passerin *in cap. 1. hoc tit. in 6. numer. 79.* Engl *hic num. 25.* Konig *num. 77.* Reiffenstuel *num. 208.* Magnif. P. Schmier *part. 1. de Delict. cap. 4. num. 86.* Excipitur, si timeatur, ne si nomina, & dicta testium publicentur, iis grave periculum imminet, & consequenter, ne propter hoc ipsum testes se subtrahant, aut veritatem in examine meru malimminentis dissimulent *arg. cap. fin. de Hæret. in 6. & illi Barbosa num. 7.* Reiffenstuel *num. 209.* Konig *num. 79.* qui ex Claro addit, quandoque hoc medium observari, ut testium nomina quidem publicentur, sed in confuso, ita, ut nesciat reus, quisnam hoc, vel illud deposuerit.

Dub. 1. quomodo Judici, per viam inquisitionis specialis procedenti, de Corpore Delicti constare debeat? Resp. discrimen statuendum est inter Delicta; nam aliqua sunt facti permanentis, & post se vestigia relinquunt, ut homicidium, furtum commissum cum effractione, incendium, falsatio monetæ &c. alia verò sunt facti transeuntis, & vestigia post se non relinquentis, ut blasphemia, Magia, injuria verbalis &c.

De prioris generis Delictis constare Judici regulariter debet liquidè, & certò, puta, per ocularem inspectionem cadaveris occisi, effractæ cistæ, ædium exustarum, falsæ monetæ &c. De posterioris generis autem sufficit constare per conjecturas, & præsumptiones; quia in ipsis Delicti corpus certò investigari non potest. Clar. *§. fin. quest. 4. num. 3. & 4.* Farin. *quest. 2. nu. 4. & 13.* Guazzin. *reor. defens. 4. cap. 2. num. 13.* Passerin *in cap. 1. hoc tit. in 6. num. 52.* Carpzov. *pract. crim. part. 3. quest. 108.* Fleck *Bibl. Jur. Civil. lib. 6. tit. 4. numer. 14.* Vviestner *hic num. 89.* Reiffenstuel *ibid. nu. 203.*

- 217 Dixi, *regulariter constare Judici debere per ocularem inspectionem &c.* intellige, nisi Delictum oculum sit, & corpus Delicti propterea non facile manifestabile, prout sit, quando Cajus dicitur occidisse Mævium, & ejus cadaver projecisse in aquas; nam hoc casu etiam Delicta facti permanentis pro Delictis facti transcurrentis habentur, ut proin sufficiat de eo constare per conjecturas, & præsumptiones in ordine ad faciendam super eo inquisitionem specialem. Fleck *loc. cit. n. 15*
- 218 Porro si de corpore delicti, puta, homicidii quidem constet, dubitatur autem, an dolo, an verò casu, aut facto proprio illud contigerit, dubium hoc resolvi, & qualitas delicti cognosci debet ex ipsius cadaveris inspectione, si hoc extet, per Judicem, & Medicos, Chirugos, aliosque peritos facta, item ex circumstantiis, aliisque indiciiis delicti, Farin. *prax. qu. 122. n. 62* in quem finem quandoque cadaver effoditur, Carpzov *pract. crim. p. 1. q. 16. n. 8*.
- 219 Dub. 2. quibus casibus Inquisitio, & ea receptæ testium depositiones sine mensis, vel etiam anni, ac determinati loci expressione sustineantur? Resp. res maximè casus refert P. Vviekner *hic num. 91. & d. ob. seqq. 1.* Si alicubi Statutum introductum, vel praxi Tribunalium receptum est, ut adversus certi generis delinquentes, v. g. Usurarios, aut concubinos diffamatos, aut graviter suspectos summarie, & sola veritate facti inspecta, procedi soleat. Menoch. *vol. I. conf. 100 n. 93* Boff. *ut. de Inquisit. n. 98* Farin. *prax. crim. qu. 1. num. 17.*
- 220 2 Quando crimen ante complures annos est perpetratum, ut verisimile sit, testes ejusmodi circumstantiarum non amplius recordari. Alex. *l. 2. conf. 65. à n. 3.* Farin. *prax. q. 64. n. 93. & 99* Imò idem Farin. *q. 79. n. 44* & Guazzin *Reor. defens. 19. c. 7. n. 4.* volunt ejusmodi oblivionem quinquennio, quandoque triennio, aliquando, etiam minoris temporis lapsum induci.
- 3 Quando delictum tractum Successivum habet, ut sunt crimina Hæreseos, Usurarum, Concubinatus, aut alterius consuetudinis carnalis. Tusch. *pract. V. Libellus concl. 320. n. 32* Menoch. *loc. cit. n. 91* Farin. *q. I. cit. num. 17.*
- 221 Dub. 3. quid observandum sit in Examine, & interrogatoriis inquisitorialibus? Resp. si Index generalem inquisitionem instituat, cavere omnino debet, ne testem de hac, vel illa persona certa interroget, e. g. an Mævius Cajum occiderit, vel in mortem ejus sit machinatus; quia ejusmodi suggestiones periculose sunt *l. in criminibus l. §. qui questionem 21. ff. de Quest. a. deo*, ut Magistratus sic absque sufficientibus indiciiis specialiter inquirens inquisito injeriarum teneatur. Cothman *vol. I. conf. 47. n. 46* Fleck *lib. 6. tit. 4. num. 17* nisi Princeps ejusmodi Inquisitionem jusserit, juxta dict. *num. 206.*
- 222 Si Specialis inquisitio fiat, 1. proponi debent interrogatoria personalia communia de conditione personæ Rei, quodnam sit ejus nomen, qui parentes, quæ patria, quæ Religio, vitæ conditio, habitatio, conversatio &c. Deinde subiungantur interrogatoria realia, ad rem, & causam delicti, ejusque scientiam pertinentia: inter quæ sequens servandus est ordo: prius regulariter proponi debent interrogatoria debiliora, generaliora, & remotiora à facto: paulatim ea, quæ facto magis, magisque propria, ac propinqua: tandem specialia, imò specialissima quoad objecta, causas, effectus, adjuncta, & circumstantias delicti, de quibus reus satis indicatus, aut diffamatus est. Scaccia *l. 1. d. J. d. c. 86.* Brunnem. *process. Inquis. c. 8.* König *hic num. 81.*
- 223 Addidi, de quibus reus satis indicatus, aut diffamatus est; nam de aliis, de quibus nulla infamia, aut indicia præcesserunt, interrogari non potest, nisi fortè connexionem habeant cum principali. Similiter non potest Judex interrogare de Socio criminis occulto, nisi hoc tale sit, quod socium necessariò requirit, vel quod cum Sociis factum dicitur, vel quod exceptum est, & Reip. noxium, König *loc. cit.*
- 224 Dub. 4. quæ sit forma inquisitionis severæ? Resp. Constituit in sequentibus, 1. Ut ad eam procedi possit, præcedere debent indicia criminis urgentia, certa, & concludentia, ita, ut nihil pene deesse videatur, quàm Rei confessio *l. in criminibus l. §. sed & l. & l. unius*
18. §. & *ius 1. de quest. l. milites S. §. oportet l. C. cod. Ordin. Crim. Carol. V. art. 18* Roland. à Vall. *vol. I. conf. 24 n. 24* Farin. *prax. crim. qu. 37. nu. 74. & 79* Bocet. *tr. de Quest. cap. 3. nu. 10.* Fleck *Bibl. Jur. Civill. lib. 6. tit. 11. num. 10* König *hic num. 84* ubi ex Farin. *loc. cit.* tradit, quod nec longo usu induci, nec à Principe mandari possit, ut quis sine indiciiis etiam in criminibus exceptis torturæ subiciatur: imò quanto crimen est gravius, & atrocius, tanto præsumptiones, & indicia debent esse graviora, & vehementiora, cum tunc agatur de graviore periculo.
- 2 Ad torturam procedendum non est, quando reus 22 per testes de visu, vel per alia media, & argumenta de crimine plenè convinci potest; quia tortura veluti remedium extraordinarium, inventa solum est in subsidium, & defectum legitimarum probationum *l. editum 8. pr. l. Divus 9. pr. ff. de Quest. Ord. Crim. Carol. V. art. 69.* ubi disertè caveretur, quòd, si reus legitimis probationibus convictus in negatione delicti perseveret, non torqueri, sed damnari, & puniri debeat, König *hic n. 84 Vers. 2.* Mag. P. Schmier *p. 1. de Delict. c. 4. n. 97.*
- 3 Post obtenta, & legitime probata indicia, si ea Judex ad torturam sufficientia esse agnoverit, interloquendo pronuntiat reum esse torquendum, diemque certum executioni præfigit. *Ordin. crim. citat. art. 45* Antequam verò reipsa suscipiatur tortura, *Ord. crim. cit. art. 46* vult, ut reus in præsentia Judicis, duorum saltem Assessorum, & Actuarii Judicialis, seriò, etiam sub torturæ comminatione, de spontanea delicti confessione faciendâ interpelletur. Quod si in negatione criminis perseveraverit reus, juxta eandem *Ordin. art. 47* Judex ipsi injunget, ut indicia diluat, & innocentiam suam probet: in qua probatione si deficiat, tandem torturæ subicitur. König *n. 84. v. tertio.*
- 4 Ipsa verò tortura ita est suscipienda, ut torquendus 23 *salvus sit vel innocentia, vel supplicio*, ut *l. questionis 7. ff. de Quest.* inquit Ulpianus. Hinc ætatis, sexus, virium, ac torius constitutionis corporis, item affectuum animi, delicti, & indiciorum maximè habenda est ratio; nam pro horum diversitate temperanda tortura est. *Ord. crim. cit. art. 58* Vvaizeneger *de Serv. Dæmon. dissert. 6. esp. 9. num. 151* ubi *n. 158* ait, ex eo solo maleficio taciturnitatis non esse præsumendum, nec iniurata propterea tormenta adhibenda, quòd reus, usitatis tormentis subiectus, crimen non fateatur; quia sunt, qui vel sola patientia, & fiducia bonæ conscientie tormenta contemnunt.
- 5 In ipsa tortura Judex, vel Commissarius reum ad 22 certos Inquisitoriales articulos, ab accusatore, vel à Fiscali, vel ab ipso Indice exhibitos examinare, superfluas tamen quæstiones, & ad factum non pertinentes rejicere debet. Fleck *l. 6. ut. 11. n. 20* Cavere etiam Judex debet, ne reum de alio delicto interroget, quàm de quo ex verisimilibus indiciiis suspectus est, nisi cum eo, super quo legitime quæritur, si ejusdem generis, aut ex eodem dependentiam, vel connexionem habeat. Bocet. *de q. c. 5. n. 5.* Fleck *n. 20. cit. König num. 85.*
- 6 Ab Actuario autem gradus, & instrumenta torturæ, temporis diuturnitas, Rei responsiones, lacerationes, gestus, & aliæ circumstantiæ annolari debent. *Ord. cit. art. 46* Fleck *n. 22* Porro inter Responsiones Rei, non illæ, quas facit in ipso torturæ actu, sed quas eo paulisper remisso facit, attendi debent, ut statuitur in *Ord. cit. art. 58.*
- 7 Post confessionem à reo in tortura obtentam, & 22 intervallum unius, vel plurium dierum reo, extra torturæ locum constituto, in præsentia Judicis, & duorum Assessorum ab Actuario prælegitur confessio in tormentis facta, ipseque denuo interrogatur, an in ea adhuc persistat, vel ab ea recedat ex toto, aut ex parte, & quidquid tunc dixerit, simili modo diligenter annolari debet. *Ord. cit. art. 58. §. 2.*
- Dub. 5. an pendente Inquisitione, inquisitus accusari possit? Resp. Affirmativè, si Jus commune spectetur; nam hoc Jure spectato, Inquisitio est remedium extraordinarium. Sed hoc cessat, quando adest ordinarium. Er hoc verum est, ut etiam coram alio Judice accusatio institui possit, impediatque Inquisitionem coram uno antea coeptam. Vallenf. *hic §. 4. numer. 10.*

31 *Excipitur* 1. crimen læsæ Majestatis, & alia excepta. *Gloss. in l. ex lege §. si publico off. de adult.* 2. Si statuto permittatur Inquisitio; tunc enim est remedium ordinarium, consil. per supervenientem accusationem non tollitur; & hinc quia hodierna consuetudine, ut num. 172. dixi, in remedium ordinarium transit, simili ratione per accusationem non tollitur. 3. Si inquisitus data opera affectaret, & procuraret Accusationem coram alio Judice ad impediendam Inquisitionem. 4. Si offensus à Judice rogatus ante cœptam Inquisitionem, an vellet accusare, responderet, negativè. *Vallens. loc. cit.*

32 *Queritur* 8. quis sit *Effectus* Inquisitionis? *Et* 1. quidem dubitatur, quis sit effectus *Inquisitionis generalis*? Resp. Ejus effectus est, quod præpararet viam ad Inquisitionem specialem; nam si ex illa emergant indicia, & probationes, ex quibus verè, vel præsumptivè apparet, quoddam, & quale delictum, & à quo commissum sit, illa loco diffamationis succedunt, & tanquam causæ impulsivæ, legitimæ, & sufficientes inquisitionem specialem exposcunt; neque enim tunc requiruntur indicia alia, ut dictum est *suprà* n. 204. Debet tamen hoc casu, ut descendere ad Inquisitionem specialem possit, Judex diligenter inquirere, & expendere ipsorum Indiciorum, quæ ipsi per Inquisitionem generalem aperta sunt, gravitatem; nec enim statim credendum est, si fortè quis ad aures ejus perveniat, quod suspicionem quamcunque delicti adversus aliquem causare possit. *Konig. hic num. 88.*

33 *Dub.* 2. quis sit effectus *Inquisitionis specialis*? Resp. Alium effectum suscepta, alium absoluta habet. *Suscepta* producit obligationem in personis inquisitis ad manifestandam veritatem, quæ tamen obligatio easdem personas inquisitas solum urget, quando Inquisitionem specialem præcesserunt legitima indicia, & consequenter quando Judex legitimè interrogat; non verò, quando talia indicia non præcesserunt, nisi crimen in futurum damnosum foret tertio, aut Reip. & hoc damnum aliter evitari non posset. Quod multo magis verum de reo est, præsertim quando causa est capitalis, ob gravissimum præjudicium, quod ex confessione sua is pateretur. Quando autem Judici interroganti veritatem reus teneatur fateri, dictum est *Lib. 2. tit. 18. num. 3.*

34 *Inquisitio absoluta* trahit post se sententiam Judicis; nam si inquisitus de crimine legitimè convictus fuerit, à Judice condemnari debet: absolvi autem, si ille crimen nec sponte confessus, nec legitimis probationibus de illo convictus est; ubi tamen notandum reum hoc casu non esse antea absolvendum purè, simpliciter, ac definitivè, nisi postquam Juramentum purificationis præstiterit. Quod Juramentum si reus sibi delatum à Judice præstare noluerit, habebitur pro confesso, ut est in aliis Juramentis receptum *l. cum & Judices 2. §. quasi 6. & §. seq. Cod. de Jurejur. propt. calumn.* Heig. *quest. 40. num. 36.* Postquam verò reus illud præstiterit, etiam ab expensis liber pronuntiandus est. *Clar. §. fin. quest. 62. num. 10. Heig. loc. cit. n. 38. Konig. num. 91.* Habetque Purgatio ista non tantum in foro Canonico, sed etiam in Civili locum, ut bene advertit. *Heig. loc. cit. num. 29.*

35 *Dub.* 3. quis sit effectus *Quæstionis*, seu *Inquisitionis* durioris? Resp. Alius est, si reus torturæ subjectus delictum constanter neget, alius, si fateatur.

Si constanter delictum neget dicitur purgasse indicia contra se extantia, etsi fuerint urgentissima. *Boer. decif. 163. num. 12. & 17. Boss. tit. de confess. num. 28. & tit. de Sentent. num. 70. Farin. prax. crim. quest. 40. num. 8. Narita conf. 202. num. 10. Konig. hic num. 92.* Et hinc ad torturam ulterius revocandus non est, nisi nova indicia, & quidem evidentiæ, ac prioribus fortiora supervenerint, aut reus corpus, vel animum magica, aut alia arte adversus tormenta duraverit *l. unius 18. §. reus 1. ff. de Quest. Damhud. prax. crim. cap. 38. Clar. §. fin. quest. 64. num. 46. Konig. loc. cit. sed carcere liberari, & dimitti debet, compensatis litis expensis. Conf. Carol. arr. 61. & præstata prius Urpheda, seu obligatione jurata, qua se ille obstringat, quod adversus Judicem, à quo incarceratus est, non aliter experiri velit, quam si prius ab hoc Juramento per Magistratum superiorem, causa cognita, fuerit absolutus. *Gaill. lib. 1. obs. 22.**

num. 1. Berlich. pari. 2. conclus. 44. numer. 1. Konig num. 92. citat.

Si reus Delictum fateatur, ejusque confessio sit clara, certa, & specifica, continens locum, tempus, & alias delicti circumstantias, contra eum Sententia ferri, & ipse condemnari potest, si tamen iste post bidduum, extra locum torturæ constitutus, confessionem, in tortura factam, ut num. 229. dictum est, ratificaverit. Quod si eandem revocet, iterabitur tortura. *Conf. Carol. art. 57. & si in secunda tortura constanter neget, absolvendus est; si confiteatur, & postea iterum revocet, tertium torquebitur. Conf. citat. art. 58.* Si verò etiam in hac tertia Tortura confiteatur, & paulò post neget, extra ordinem punietur. *Boer. de quest. cap. 5. num. 39. Carpvov. pract. crim. p. 3. quest. 126. num. 50. Konig num. 92. cit. fin.*

Dub. 4. an crimen directum, & probatum per viam Inquisitionis pœna ordinaria puniri possit? Convenit inter DD. 1. De consuetudine, & praxi Tribunalium infligi ordinariam, ut *Anguian. l. 2. de LL. cap. 6. num. ult. Gonzal. in cap. inquisitionis 21. num. 11. Konig. hic num. 91. fin. advertunt.* 2. Similiter ordinaria pœna infligitur de Jure Civili, ut *Abb. in cap. inquisitionis citat. num. 1. Felin. ibidem num. 3. Tiraquell. de pœn. temperand. caus. 53. num. 2. Pirhing hic num. 80. Konig num. 91. fin. Reiffenstuel num. 220. notant, & favet l. ordo 8. ff. de publ. Judic. ubi dicitur, quod ordo exercendorum publicorum Judiciorum capitalium in usu esse deservit, cessante scilicet accusatione, & inducto in ejus vicem Processu Inquisitorio, durante tamen pœna Legum. 2. l. abolitio 2. Cod. de abolit. ibi, *Inquisitione facta, pœna competens.* h. e. Jure statuta, & ordinaria ingeratur. 3. l. qui sepulchra 4. Cod. de Sepulchr. violat. ubi huic crimini, si ve per viam accusationis, si ve per extraordinariam Denuntiationis in Judicium deducatur, eadem pœna decernitur infligenda: quos textus memorata Tribunalium praxis interpretata potius esse, quam correxisse censenda est contra *Gonzal. num. 12. loc. cit.**

Dubium est, quid censendum sit de Jure Canonico? 238 *Abb. in cap. inquisitionis 21. hoc tit. num. 1. Felin. ibidem num. 1. Marant. de Ordin. Judic. p. 4. dist. 10. num. 6. Tiraquell. caus. 53. cit. pr. Pirhing hic num. 80. alique volunt, hoc Jure locum esse solum pœnæ extraordinariæ. Moventur textu cap. inquisitionis cit. pr. ubi crimini, per viam Inquisitionis detecto, jubetur infligi pœna ordinaria Depositionis, quando crimen impedit executionem, si ve usum Ordinis, & Beneficii retentionem, etiam post peractam pœnitentiam; aliàs verò dicitur moderanda. Conf. ex ratione: quia sine legitimo accusatore pœna ordinaria nemo puniri debet *can. de manifesta 17. §. sed sciendum*, junct. *Gloss. caus. 2. quest. 1. c. un. ut benef. Eccl. fin. dimin. confer. & c. si legitimus 1. hoc est.* Atqui acculator ferè deficit, quando adversus reum proceditur per viam Inquisitionis. Ergo &c.*

Sed dicendum, etiam de Jure Canonico pœnam ordinariam infligi posse. Ita *Abb. in cap. cum super 2. de confess. num. 10. sibi contrarius. Laym. ibidem num. 1. Gonzal. in cap. inquisitionis cit. num. 6. Pirhing. tit. de confess. num. 18. sibi contrarius, Vviesner hic num. 99. Reiffenstuel num. 219. ibid. Magnif. P. Schmier p. 1. de Delict. cap. 4. num. 115. Sumitur 1. ex cap. cum super 2. cit. ubi Canonico, qui in Processu Inquisitionis, instituto super Electione alterius, crimen Simonix, à se commissum, incidenter confessus est; inflicta fuit pœna ordinaria privationis officii, & Beneficii. Neque satisfacit dicere, quod crimen Simonix in cap. inquisitionis cit. sit exceptum; solum enim exceptum est, si committatur circa Ordinis, aut Beneficii proprii assecutionem, ut patet ex textu. 2. Ex cap. fin. de celebr. Missar. ubi per viam Inquisitionis processum est adversus Sacerdotem, qui in pane fermentato, & scypho ligneo, sine igne, si ve lumine, & aqua celebravit, & pœna privationis Beneficii, & Officii in perpetuum adversus eundem lata est, quæ pœna hujus delicti est ordinaria. 3. Ex consuetudine; nam ut num. 237. annotavi, pœna ordinaria hodiernis moribus infligi solet etiam casu, quo via Inquisitionis proceditur. Consuetudo autem est interpres Legis, & semper in dubio censetur potius ei esse conformis, quam difformis. 4. Ex communi Jctorum Regula, qua dubium Jus explicari debet per aliud Jus certum. Est autem Juris Canonici dispositio dubia, certa Juris Civilis.*

vilis. Igitur sicut Jure Civili etiam, quando via Inquisitionis proceditur, ad pœnam ordinariam procedi potest, ita etiam Jure Canonico. 5. Ex *ratione*: quia Judex aliquando, præsertim quando multis contumaciter delinquentibus, exemplo est opus, potest imponere pœnam ordinariam majorem l. quid ergo 12. §. pœna 7. ff. de his, qui notant. infam. Igitur etiam ordinariam, seu illam, quæ delicto à Jure statuta est.

- 240 Ad textum in contrarium allegatum dico, ibi quidem pœnæ moderationem, spectatis personæ, & delicti qualitatibus, aliisque circumstantiis, permitti, non tamen prohiberi, ne ordinaria infligatur, ut patet ex verbo *Poterit*, quo ibidem Pontifex utitur, & notant ad c. cum super cit. Abb. Laym. Gonzal. loc. cit. quod maximè verum est, si crimen Ecclesiæ esset valde invisum. Ad Conf. si ratio illa aliquid probaret, probaret, nunquam in Inquisitione locum esse pœnæ ordinariæ, quod est contra textum cap. inquisitionis cit. pr. Dicendum ergo, quod, cum Inquisitio succedat in locum Accusationis, iisdem pœnis in ipsa locus esse debeat, quibus in ista.

§. V.

De Criminis delatione per viam Exceptionis.

S U M M A R I U M.

- 241 Quid dupliciter via exceptionis crimen in Judicium deduci possit?
- 244 Quid An casu, quo civiliter opponitur crimen, reus de eo condemnari ad pœnam possit?
- 248 Quid Quis sit effectus exceptionis qua accusatori, vel testi crimen opponitur criminaliter?
- 251 Quid Quem effectum habeat exceptio criminis oppositi ad impediendam consecrationem, ordinationem &c.
- 253 Quid præsumendum sit, quando dubitatur, an crimen oppositum per exceptionem sit civiliter, vel criminaliter.
- 241 Q Uæritur 1. quotupliciter via Exceptionis crimen in Judicium deduci possit? Resp. dupliciter, videlicet civiliter, & criminaliter: Civiliter, quando crimen objicitur per modum exceptionis ad effectum, ut actoris, seu accusatoris intentio diluatur, ut puta, quando, ne testi adhibeatur fides, excipitur contra eum, quod sit falsarius, & subornatus; vel ne actor admittatur ad agendum, eidem opponitur infamia, excommunicatio &c.
- 242 Criminaliter, quando crimen objicitur non solum, ut diluatur Actoris intentio, sed etiam, ut infligatur ei pœna commensurata delicto. Ita Clar. §. fin. q. 19. num. 2. & seqq. Boss. num. crim. tit. quom. proced. per except. tract. 1. & 3. Scaccia lib. 1. de Judic. cap. 75. n. 2. Schambog. hic num. 40. Vviestner num. 101. Reiffenstuel num. 235. & 236.
- 243 Huic posteriori simillima est illa, qua illi, qui ad Prælaturam, vel aliam Dignitatem, aut Beneficium Ecclesiasticum, aliamve provisionem jam promotus, ejusque titulum assecutus est, objicitur crimem, quod de Jure obstat ejus consecrationi, ordinationi, aut missioni in possessionem. Vviestner hic n. 103. vers. hujusmodi.
- 244 Q Uæritur 2. an casu, quo actori, vel testi civiliter opponitur crimen, de eo convictus condemnari possit ad pœnam ordinariam, vel extraordinariam? Resp. Negative; sed solum à proposita accusatione, vel testificatione per Sententiam interlocutoriam removeatur c. cum dilectus 2. §. verum de Ordin. Cognit. Clar. §. fin. q. 19. num. 2. Boss. tit. quom. proced. per except. n. 8. Decian. tract. crim. lib. 3. cap. 30. num. 3. Scaccia lib. 1. de Judic. cap. 75. num. 3. Canis. Summ. lib. 4. tit. 19. §. 19. Vivian. in cap. cum dilectus cit. vers. sed per hoc, Barbosa ibid. n. 5. Pirhing. hic num. 103. not. 5. Schambog. num. 40. Vviestner n. 102. Reiffenstuel n. 237.
- 245 Ratio est, quia Judex suum officium impertiri, & sententiam formare debet juxta formam, sive petitionem deductam in Libello, seu finem, ad quem actio, vel exceptio tendit cap. qualiter 24. hoc tit. & cap. licet 31. de Simon. ibi, Ut juxta judicii formam sententiæ quoque forma dicatur. Atqui civiliter excipiendo opponens accusatori, vel testi crimen, ipsum petit duntaxat re-

moveri à proposita accusatione; vel testificatione; non verò condemnari ad pœnam cap. cum dilectus cit. Ergo &c.

Excipitur tamen casus, quo agenti criminaliter via exceptionis objicitur crimen, contingens Delictum, vel causam principalem, ut si marito uxorem accusanti de adulterio, hæc excipiendo objiciat lenocinium, aut testi reus, vel hujus Advocatus opponat, quod testimonium falsum circa causam principalem dixerit; nam in primo casu, probato sufficienter crimine, procedi potest ad pœnam ordinariam, ad extraordinariam in secundo, ut desumitur ex l. nullum 14. fin. C. de testib. & notat Laym. in cap. 1. de except. num. 5. & 6. Vviestner hic num. 102. vers. excipiendus.

Neque opus est hoc casu novo processu, cum ob connexionem censeatur eadem esse causa illa, quæ principaliter in Judicium deducta est. Bartol. in l. ex lege 2. §. si in publico 5. ff. ad Leg. Jul. de adult. n. 20. Decian. tr. crim. lib. 3. cap. 30. n. 3. Scaccia l. 1. de judic. cap. 75. num. 3. Vviestner loc. cit.

Netamen eo casu, quo civiliter per exceptionem opponitur Actori, vel testi crimen, Delicta maneant impunita, poterit hoc casu Judex inchoare novum Processum via Inquisitionis: & ubi delatus de crimine legitimè convictus fuerit, ad ejus condemnationem, & punitionem procedere, ut cum DD. cit. observat Passerin. in cap. 1. hoc tit. in 6. num. 13.

Quæritur 3. quis sit effectus exceptionis, qua accusatori, vel testi crimen opponitur criminaliter? Resp. Est idem ferè, qui accusationis: nam ita excipiens dicitur assumere partes Accusatoris. Clar. §. fin. q. 19. num. 3. Scaccia de judic. lib. 1. cap. 75. num. 2. Ex quo sequitur 1. quod sicut in Accusatione exprimi debet criminis commissi locus, & tempus, ita & in exceptione criminaliter opposita accusatori, vel testi. Clar. num. 3. cit. vers. hinc inferatur, Gaill. lib. 1. observ. 64. n. 10. Scaccia num. 2. cit. Rosbach. prax. crim. tit. 1. cap. 10. num. 12. Pirhing. hic num. 103. not. 5. Vviestner num. 103. Reiffenstuel num. 239. 2. Sicut, quando cœptum est agi via Accusationis, & Inquisitionis, non potest intervenire Procurator, ita nec etiam, quando agitur hac via exceptionis criminaliter intentatæ. Clar. loc. cit. vers. item sicut. Scaccia loc. cit. 3. Denique omnia, quæ servantur in Judicio accusationis, servanda sunt etiam in hoc Judicio exceptionis criminalis; quia hæc exceptio tendit ad puniendum, & ideo accusationi æquiparatur. Clar. loc. cit. vers. & breviter.

Hinc si excipiens criminaliter crimen à se objectum legitimè probaverit, accusator, vel testis, contra quem probatum est, non tantum removeri debet ab accusatione, vel testificatione proposita, sed etiam puniri pœna à Jure statuta illi crimini, vel si nulla talis statuta est, condemnari ad arbitrariam. Clar. num. 3. cit. pr. Scaccia num. 2. Schambog. hic num. 40. Pirhing, Vviestner, Reiffenstuel loc. cit. Contra si excipiens in probatione defecerit, is, cui ita objectum est crimen, ab eo absolvitur per sententiam, & ita, ut super eo crimine denuo accusari etiam ab alia non amplius possit arg. cap. super his 16. hoc tit. l. si cui 7. §. nisdem criminibus 2. ff. eod. Bartol. ad cap. cit. n. 5. Decian. tr. crim. lib. 3. c. 30. num. 2. Vviestner num. 130. cit.

In hoc tamen differt Judicium exceptionis criminaliter oppositæ à Judicio Accusationis, quod si excipiens in probatione defecerit, non propterea contra ipsum procedatur ad pœnam, puta de calumnia, vel alias, ad quas proceditur contra accusatorem de calumnia convictum. Felin. in cap. 1. de except. num. 18. Rosbach. prax. crim. tit. 1. cap. 10. n. 6. quia pariter accusato, qui provocatus est arg. l. si adulterium 38. §. Imperator 8. ff. ad Leg. Jul. de Adult.

Quæritur 4. quem effectum habeat exceptio criminis oppositi electo, vel aliter proviso in Dignitate vel Beneficio, antequam consecratur, ordinetur, vel mittatur in possessionem? Resp. Eundem ferè effectum habet, quem exceptio criminis criminaliter opposita accusatori, vel testi; nam sicut iste non tantum repellitur à proposita accusatione, vel testificatione, sed etiam punitur, ita etiam talis, probato crimine, non solum impeditur à Consecratione, & possessionis apprehensione, sed insuper Jure, per Electionem, Confirmationem, vel aliam Provisionem sibi quæsito privatur c. super.

e. super his 16. hoc tit. Joan. Andr. ibid. num. 10. Vivian! vers. Excipiens, Pirhing. hic n. 102. not. 2. Vviesner ibid. num. 103. vers. hujusmodi.

52 Ratio est, quia hujusmodi exceptio, ut num. 243. dixi, imitatur eam, quæ opponitur accusatori, vel testi criminaliter; igitur & ipsa ad pœnam, probato crimine, infligendam tendit. *Conf.* quia bonum Ecclesiæ exigit, ut non diu habeat Prælatum inutilem; esset autem inutilis, si retineret titulum provisione sibi quæsitus, & ob crimen sibi objectum, ac legitimè probatum impediretur à Consecratione, Ordinatione &c. suscipienda; igitur non tantum ab ista impediri, sed etiam jure, perelectionem &c. sibi quæsito, privari debet, ut sic de alio sibi idoneo Prælato providere Ecclesia possit.

53 Quæritur 5. Quid præsumendum sit quando dubitatur, an civiliter, vel criminaliter ab excipiente objectum crimen, & in Judicium deductum sit? Resp. præsumitur objectum civiliter: proinde qui asserit illud objectum criminaliter, istud probare debet; quia contra se habet Regulam, quod exceptio natura sua non ad vindictam, sed agentis intentionem excludendam tendat *cap. cum Dilectus 2. §. verum de Ordin. Cognit. & l. exceptio 1. pr. ff. de except.*

TITULUS II.

De Calumniatoribus.

SUMMARIUM.

- 1 Quis dicatur calumniari, & esse Calumniator?
- 2 Discrimen inter Calumniam veram, & præsumptam.
- 3 &c. Casus, in quibus Accusator liberatur à Calumnia præsumpta.
- 9 &c. Quod sit Officium Judicis, quando accusator in probatione criminis delati succubuit?
- 11 &c. Quæ pœna Calumniatoribus in jure statuta sit?
- 16 &c. Utrum pœna talionis locum defacto in foro habeat?
- 19 &c. Quousque hodie in puniendis Calumniatoribus Judex possit procedere?
- 23 Quis dicatur prævaricari?
- 24 Quotupliciter prævaricatio possit contingere?
- 25 Pœna Prævaricatorum.
- 26 Quid sit tergiversari?
- 27 28 Pœna istius criminis.

IN Accusatione, de qua hætenus, tripliciter delinquere potest, calumniando, prævaricando, & tergiversando *can. si quem 8. §. accusatorum, caus. 2. quest. 3. & leg. accusatorum, 1. §. calumniari 1. ff. ad S. C. Turpill.*

1 Quæritur 1. quis hoc loco dicatur calumniari, & esse Calumniator? Resp. Calumniari in criminalibus dicitur ille, qui falsum crimen scienter, ac dolo malo intendit §. accusatorum, & §. calumniari citr. Estque Calumniator alius verus, alius præsumptus. Verus dicitur ille, de quo certò, videlicet ex ipsius propria confessione Judiciali, aut depositionibus testium, vel aliis probationibus legitimè receptis constat, quod ex malitia, & scienter de falso crimine detulerit alterum. Præsumptus autem, qui defecit in probatione delati criminis *can. calumniator 2. & can. qui non probaverit 3. caus. 2. quest. 3.* quia cum is, qui in Judicium aliquem vocat, paratas habere probationes debeat, calumniandi animo litem movisse præsumitur, qui in probatione criminis intentati defecit. *Gloss. in cap. fin. V. calumniandi hoc tit. Abb. ibid. num. 5. Vivian. in cap. cit. pr. Canis. Summ. lib. 4. tit. 19. §. 4. Guazzin. Reor. defens. 3. cap. 13. num. 42. Passerin. Trib. Reg. q. 7. art. 5. n. 22. Vallenf. hic n. 1. Pirhing n. 1. Schambog. n. 3. Vviesner num. 2. Reiffenstuel num. 3.*

2 Quæritur 2. quod sit discrimen inter Calumniam veram, & præsumptam? Resp. præter alia hoc maximè intercedit discrimen, quod à Calumnia vera, ubi de ea constat, nullus Accusatorem color excuset; liberetur autem à Calumnia præsumpta, si is adversus illam innocentiam suam probaverit: & hinc Calumnia præsumpta non inducit præsumptionem Juris, & de Jure, cum probationem recipiat. *Passerin. art. 5.*

cit. numer. 29. & 30. cum Abb. Viulan. Vviesner, ubi supra.

Portò à Calumnia præsumpta liberatur Accusator. 1. si non spontè, sed ex necessitate officii denunciavit, ut sunt Tutor *l. se cautiones 2. Cod. de his, qui accusar. & Procurator fiscalis l. monente 2. Cod. de Delator.* modò fiscalis, aliave persona publica; ex necessitate officii accusans, vel deferens reum, suspectas delicti circumstantias, aut ipsum factum cum quadam veritatis specie allegaverit, vel ad alterius delationem denunciaverit Judici; secus enim si fecerit, in casu deficientis probationis perinde, ac privatus Denunciator injuriarum tenetur. *Mevius p. 1. decis. 41. Fleck. Bibl. jur. civil. lib. 6. tit. 3. num. 11. & 12.*

2 Si quis non ipsum delictum positivè, sed circumstantias duntaxat quasdam suspectas detulit; eo enim casu Judex prius explorare debet, an ex officio inquirere possit. Quod verum est, etiam si Denuntiatio facta sit ab Officiali publico; neque enim Judex statim relationibus, etiam quæ à publicis personis factæ sunt, credere sed rei veritatem inquirere, & quidem, an sufficientia sint Delicti indicia, an fiscalis delictum positivè, an tantum præsumptivè denunciaverit, omnia diligenter expendere debet, antequam ad Inquisitionem procedat.

3 Si præcesserunt criminis indicia sufficientia ad inquitendum, vel accusati infamia, & hæc sufficienter ab Accusatore, vel Delatore probentur. Idem est, si is ostendat, se audivisse à personis fide dignis, quod accusatus, vel delatus commiserit crimen delatum Judici. *Barbosa in cap. fin. hoc tit. num. 5.*

4 Si Accusator crimen probavit semiplenè, e.g. per unum testem omni exceptione majorem; vel si probavit illud per duos testes, qui deinde propter ipsorum inhabilitatem, antè non cognitam, fuerunt repulsi à testificando.

5 Si accusavit deceptus à testibus, in Judicio negantibus se scire, quod extra asseruerunt. Unde prudenter faciunt practici illi, qui antequam forment articulos, super quibus testes sunt examinandi, petunt scripto dari ea, quæ testes volunt attestari, ut ex ea scriptura articulos forment, & ea ipsa scriptura, si testes contrarium edicant, se postea accusator tueri à calumnia possit. *Schambog. hic num. 3.*

6 Si testes sint mortui, procul absentes, à testimonio perhibendo impediti, aut alio modo probationes malitiosè subtrahæ.

7 Si homicidium accusavit hæres defuncti, cujus necem vindicare tenetur *c. cum tantum 9. Cod. de his, qui bus ut indignis &c.*

8 Si accusavit mulier; nam hæc ob sexus fragilitatem excusatur à calumnia præsumpta, etsi crimen non probarit *l. accusatorum 1. §. accusationem 10. fin. ff. ad S. C. Turpill.*

9 Si accusavit ductus immanitate criminis, vel doloris v.g. ex morte parentis, filii, consanguinei &c. occisi morte concepti.

10 Si lethaliter sauciatus ante mortem dixerit, se à Titio v.g. vulneratum esse.

In his ergo casibus Accusator, vel Delator excusatur à Calumnia præsumpta; quia in iisdem non præsumitur calumniosè ad accusandum processisse, nisi contrarium pateat aliunde. Er hinc plurimum in prudentis Judicis arbitrio est positum, qui consideratis rerum circumstantiis, rem decidat. *Schambog. num. 3. cit.*

Videantur *Clar. §. fin. q. 62. num. 6. Menoch. de arbitr. cas. 321. num. 7. & seqq. Farin. prax. crim. quest. 16. à num. 40. Guazzin. Reor. defens. 3. cap. 13. à num. 11. Passerin. Trib. Regul. q. 7. art. 5. à num. 32. Fleck. lib. 6. tit. 3. num. 11. Gonzal. in cap. 1. hoc tit. num. 11. Vvagnebeck in cap. fin. eod. not. 1. Engl. hic num. 3. Pirhing num. 5. Schambog. num. 3. Vviesner num. 3. Reiffenstuel num. 12. & seq.*

Quæritur 3. quod sit officium Judicis in casu, quo accusator in probatione criminis delati succubuit? Resp. hoc casu ipsi Judici cautè est procedendum; neque enim statim potest de calumnia condemnare accusatorem, qui, quod in probatione criminis delati defecerit, pro Calumniatore præsumpto habetur: sed prius admittere, & discutere probationes, & præsumptiones debet, quibus accusator dolum, & calumnian-

calumniandi animum à se conatur amoliri *capit. fin. citat.*

Imò tali casu Judex etiam inquireret ex officio, quæ mente ductus sit Accusator, an non iusta aliqua causa impellente, processerit ad falsi criminis delationem, & sic à calumniæ impactæ crimine excusetur *l. accusatorum cit. §. sed non 3. Menoch. cas. 32. cit. n. 3. Vviesner hic num. 3. Pirhing. ibid. num. 5. fin.*

- 10 Et hinc ubi compererit Judex, Accusatorem, iusta causa ductum, processisse ad accusationem falsi criminis, cum non solum à pœna talionis, sed injuriarum etiam actione immunem pronuntiabit; quia huic locus non est, ubi dolus, & animus pravus defuit *l. illud 3. §. fin. ff. & l. si non convini 5. ff. de injur. Covar. l. 1. var. c. 11. n. 6. Farin. quest. 16. cit. n. 67. Vviesner hic n. 4. Reiffenstuel ibid. num. 23.*

Quin aliqui etiam negant, talem in expensas condemnari posse: quod verum est, si causa, qua ductus ad accusandum est, eundem non tantum à dolo, sed etiam à culpa excuset; nam si ab ista non excuset, in expensas condemnabitur, quod temeritate non vacet accusatio *l. eum, quem temere 79. ff. de judic. Menoch. conf. 145. num. 14. Farin. loc. cit. num. 71. Vviesner hic n. 4. Reiffenstuel n. 26.*

- 11 Quæritur 4. quæ pœna Calumniatoribus in Jure statuta sit? Resp. 1. condemnandus est ad expensas refundendas, & resarciendum omne damnum, quod ex improba accusatione passus est accusatus; quia ad hoc obligatur actor etiam Civilis, quando temere litigasse convincitur; igitur multo magis tenebitur Accusator, utpote qui ideo accusato multo gravius præjudicium affert. *Clar. §. fin. quest. 62. num. 4. Menoch. cas. 32. n. 34. Farin. quest. 16. cit. n. 10. & seqq. Guazzin. reor. defenf. 3. cap. 3. num. 8. Passer. Trib. Regul. quest. 7. art. 5. n. 23. Engl. hic n. 1. Konig. n. 11. Vviesner num. 5. Reiffenstuel r. 6. Hinc Catolus V. in Const. crim. art. 12. jubet, ut accusator idoneam cautionem præstet, quod delicto non probato, expensas, & damna accusato velit refundere, ac de injuria satisfacere; præterea accusati arbitrio relinquit, an velit Accusatorem convenire coram Judice suo Ordinario, an coram eo, apud quem criminaliter fuit accusatus. Neque ab hac pœna immunis est Fiscus, aut ipse Judex, si aut ille quempiam per Procuratores suos accusando indebitè vexasset, aut iste ad Specialem Inquisitionem contra eum temere processisset. *Farin. num. 14. & 25. Guazzin. n. 8. cit. Passer. n. 26.**

- 12 2 Irroganda Accusatori calumnioso est pœna talionis, sive similis illi, quam probato crimine accusatus subijisset: & quidem de Jure Canonico sine discrimine inter crimina, & calumniatores, cum eo Jure etiam Calumniatori præsumpto decreta sit, ob generalitatem textuum *can. calumniator 2. can. qui non probaverit 3. caus. 2. q. 8. can. quisquis 3. & can. qui crimen 4. caus. cit. quest. 8. De jure civil. tamen sit discriminem inter crimina, cum eo Jure pœna Talionis locum duntaxat habeat in Ordinariis, sive illis criminibus, quæ certum titulum, nomen, & pœnam Lege definitam habent *l. fin. C. de accusat. l. fin. Cod. de Calumniat. & Auth. sed novo Cod. ad Leg. Jul. de Adulter.* nam in extraordinariis, & iis criminibus, quæ certum criminis titulum, nomenque, & pœnam Lege comprehensam non habent, item in criminibus privatis falso Calumniatori injungitur pœna arbitraria *l. & in privatis 3. ff. ad S. C. Turpill. Farin. q. 16. cit. num. 1. & DD. ab hoc relati. Ratio pœnæ istius in falsos Accusatores decretæ gravissima fuit, ut scilicet Accusatorum refrænaretur temeritas, & securior esset innocentium vita.**

- 13 3 Secundum aliquos apud Farin. *quest. 16. cit. num. 4.* tenetur calumniosus Accusator falsi pœnis. Sed melius istud negant *Clar. §. fin. q. 62. num. 7. Menoch. de arbitr. cas. 312. num. 5. Farin. n. 4. cit. Guazzin. cap. 13. cit. n. 11. Passer. Trib. Regul. q. 7. art. 5. n. 46. Vviesner hic n. 11.* tribus casibus exceptis. 1. si Accusator interrogatus, an velit uti querela, & probationibus superinde factis, respondeat, quod velit uti; nam tunc tanquam sciens de falso puniri potest, si querela tanquam falsa convincatur. 2. quando accusator, uti testis, medio Juramento falsum deposuit. 3. quando produxit falsos testes, aut falsis instrumentis usus fuit ad criminis malitiosè impacti probationem.

- 14 4 De Calumnia condemnatus redditur infamis in-

fama Juris *can. si quis 1. caus. 2. q. 3. l. Pratoris 1. & l. Athletas 4. §. calumniator 4. ff. de his, qui not. infam.* ac proinde Irregularis, ut neque promoveri ad Ordines, neque ministrare in susceptis valeat *can. fin. dist. 51. & can. infames 17. caus. 6. quest. 1. & inhabilis ad Dignitates, & Beneficia Ecclesiastica cap. inter 11. de Excess. Pralat. & Reg. infamibus 87. in 6. Navar. Man. c. 27. num. 204. Suar. de censur. D. 48. sect. 2. n. 1. Passer. art. 5. cit. num. 24. Vviesner hic num. 12. Reiffenstuel ibid. num. 7. Dixi autem De Calumnia condemnatus; nam Infamia à Calumniatore non incurritur ipso Jure, sed primum ubi de ea convictus fuerit per sententiam *l. Athletas, & §. calumniator cit.* atque ideo verba Judicis pronuntiantis diligenter attendenda sunt; nam si ita pronuntiaverit Judex, *Calumniatus es*, intelligitur eum notasse; quod si verò dicat, *Non probasti*, ei pepercit *l. accusatorum 1. §. quorum 4. ff. ad S. C. Turpill. Gonzal. in cap. 1. hoc tit. num. 8. Konig hic n. 11. vers. secundò, Reiffenstuel ibidem num. 8.**

5 Denique Clericus, qui alium Clericum calumniose accusasse convictus est. Beneficio, & Officio Ecclesiastico privatus, & verberibus castigatus, deportari, sive in exilium mitti à Gregorio Papa jussus est *cap. cum fortius 1. hoc tit.* Hodiernis moribus hæc publicæ verberationis pœna quoad Clericos generali consuetudine non usurpatur teste *Clar. §. fin. q. 70. num. 2.* Altera tamen pœna privationis Beneficii, & officii Ecclesiastici, item exilii Clerico calumniatori à potestate Ecclesiastica infligi etiamnum potest. *Diaz pract. crim. can. c. 37. n. 1. Barbosa in c. 1. cit. n. 3. Vviesner hic num. 13.*

Quæritur 5. utrum pœna talionis defacto locum in foro habeat? Resp. à foro Civili hæc talionis pœna, & in hanc inscriptio passim recessit, ut notant *Clar. §. fin. quest. 12. num. 17. Farin. prax. crim. quest. 16. num. 3. Laym. lib. 3. tract. 6. cap. 3. num. 4. Saccia lib. 1. de judic. cap. 51. num. 13. Gonzal. in cap. 16. de Accusat. n. 7. quorum sententiæ accedunt in Titulum præcedentem scribentes Engl. n. 2. Pirhing. n. 2. Schambog. n. 4. Konig n. 54. Reiffenstuel num. 11.*

Idem factum est quoad forum Canonicum, ut advertunt *Felin. in cap. super his 16. num. 5. Covar. l. 2. var. cap. 9. num. 1. Farin. quest. 16. cit. num. 3.* Ratio communiter datur, quia metu pœnæ istius refugiebant homines onus probandorum criminum, accusatori incumbens: unde factum, ut cum nemo ea accusaret, eadem magno Reipublicæ damno invalescerent.

Sanct. Pius V. tamen *Constit. incipit cum primum 6. Cal. April. 1566. publicata §. 14.* testibus *Farin. q. 16. cit. num. 5. & Gonzal. in cap. 1. hoc tit. num. 10.* eandem pœnam talionis innovavit in Calumniatores veros: & sic vigore istius Bullæ pœna talionis in foro Canonico adhuc habet locum, licet inscriptio ad istam pœnam non sit amplius in usu.

Et intelligendum hoc est, ut vult *Passer. Trib. Reg. q. 7. art. 5. n. 44.* non tantum, quando quis in hoc foro accusatur per Calumniam de crimine Simonia, Blasphemia, Sodomia, & Concubinitus, quæ crimina in ea Constitutione exprimuntur, sed etiam quando alia crimina calumniosè alicui ab accusatore impinguntur; quia non est verisimile, quod ad relata solum delicta Constitutionem suam voluerit restrictam Papa.

Illud certum est, pœnam talionis adhuc procedere, & infligi debere in illis locis, vel Religionibus, ubi speciatim de illa extant Statuta: & tale statutum in Ordine Sancti Francisci Minorum extate refert *Reiffenstuel hic num. 21.* Idem de Ordine Prædicatorum meminit *Passer. art. 5. cit. num. 21.* Hinc quoad hoc punctum singulorum Ordinum Statuta, & Constitutiones considerandæ, & observandæ sunt.

Quæritur 6. quousque hodie in puniendis calumniatoribus Judex possit procedere? Nonnulli sustinent, Judicem posse procedere etiam ad pœnam ultimi supplicii, præsertim in illo casu, quo quis per calumniam facit aliquem capi, quem innocentem non ignorat, falsis tamen accusationibus ad id agit, ut plectatur capite; nam tali casu volunt accusatorem, detecta calumnia, plecti capite posse; in cujus sententiæ Confirmationem *Clar. §. fin. q. 81. n. 3. prop. fin.* tria affert exempla.

Alii contra apud *Farin. prax. crim. q. 16. n. 5. & 7:* tunc solum pœnam capitalem in Calumniatorem decernunt, quando quis Judicem ipsum, aut Magistrarum de capitali,

pitali, & gravissimo crimine accusat, vel si privatus quidem sit accusatus, quando accusator contra eum falsa instrumenta conficit, aut testes subornatos producit.

11 Verum, ut mirior, ita verior sententia est, Calumniatorem nunquam ultimo supplicio addicendum, nisi ad ipsius calumniam accusator reipsa condemnatus, & poena mortis affectus sit, ex ratione; quia intentio hominem occidendi etiam privata auctoritate non punitur poena capitali, nisi effectus, & mors reipsa consequatur: minus igitur poenae ejusmodi locus erit ob accusationem calumniosam, utpote quae tam periculosa non est, cum accusato defensio integra sit. Konig hic num. 12.

12 Quare dicendum, si statuta, & consuetudines poenam calumniae non determinent, arbitrio Judicis determinationem poenae istius relinquendam, qui eandem metieretur consideratis circumstantiis, & gravitate maxime, vel similitudinem hujus delicti cum aliis, quae poenam in Jure definitam habent. Ascendere autem gravitas delicti istius quandoque poterit, ut procedi possit ad deportationem, condemnationem ad triremes, aut publicam infamiam. Konig nu. 12. cit. fin.

23 Queritur 7. quis dicatur praevaricari? Resp. Praevaricatores; sumpto nomine à Varicando, juxta Ulpianum l. praevaricatores 212. ff. de V. S. appellantur illi, qui causam adversarii suis donant, & ex parte actoris in partem Rei concedunt. Consentit l. praevaricator 1. ff. de praevarication. ubi idem Ulpianus, Praevaricator, inquit, est quasi varicator, qui diversam partem adjuvat, prodita causa sua. Item l. accusatorum 1. §. calumniari 1. ff. ad S. C. Turpill. ubi Marcianus, Praevaricari est vera crimina abscondere: & paulò post §. praevaricatorem 6. addit; Praevaricatorem eum esse ostendimus, qui colludit cum reo, & translativè munere accusandi defungitur, eò quòd proprias quidem probationes dissimulat, falsas verò excusationes admitteret.

24 Ex quibus textibus inferitur, duobus modis aliquem praevaricatorem effici; uno, quando quis ut Advocatus, vel Procurator Clientem, vel principalem, à quo habet mandatum, prodit, secreta causae illius detegendo ejusdem adversario, de quo modo loquitur l. praevaricator & l. praevaricatores cit. Altero modo, cum quis se fingens accusatorem, vel denuntiatorem criminis, colludit cum reo, de quo modo sermo est l. accusatorum, & §. calumniari cit. Primo modo ut Advocatus, & Procurator dici Praevaricatores possint, non sufficit, si Juribus clientis visis, patrocinium suum illi quamvis iniquè, & pretio absterriti praebare negent, sed opus est, ut in aliam partem transeant. Et hinc etsi probro id datum fuerit Demostheni, non tamen propterea praevaricator effectus est, dum is, postquam una die Reip. Atheniensis causam contra Milesiorum Legatos defendit, altera die pretio victus, tacuit, in publicum prodians collo lanà circumvoluto, se anginam pari asserens, cui unus ex populo exclamans, dixit, Non anginam, sed argentinam pateris Demosthenes, authore Gellio lib. 11. noct. Attic. cap. 9.

25 Hujus criminis condemnatus, 1. incutrit Infamiam Juris l. Athletas 4. §. fin. ff. de his, qui not. infam. & l. si is 4. ff. de Praevaric. Menoch. de Arbitr. cas. 323 n. 8. Vviesner hic n. 14. 2. fit Irregularis can. infames 17. caus. 6. q. 1. & Reg. infamibus 87. in 6. Thesaur. de poen. Eccl. p. 2. V. accusator c. 1. n. 3. & c. 2. Vviesner l. cit. 3. punitur poena extraordinaria, si ve arbitrio Judicis juxta delicti qualitatem, & circumstantias l. accusatorum cit. & l. sciendum 2. ff. de Praevaricat. Menoch. l. cit. n. 4. Passerin Trib. Regul. qu. 7. art. 2. n. 8. Vvagnereck in cap. 1. V. fortius nos. 2. hoc tit. Valleng. hic. n. 2. Honor. n. 7. Engl n. 4; Pirhing n. 1. vers. praevaricari, Vviesner l. cit. Reiffenstuel n. 29 Plura de hoc infra Titul. 22.

26 Queritur 8. quid sit tergiversari? Resp. Tergiversari dicitur ille, qui à publici criminis accusatione semel instituta desistit l. accusatorum cit. §. calumniari 1. nisi abolitio intervenierit, qua accusatus à reorum numero exemptus est, & accusationis memoria abolita l. si interveniente 12. ff. ad S. C. Turpill.

27 Hujus criminis reus 1. ex S. C. Turpill. multatur poena quinque librarum auri l. praevaricationis 3. §. fin. Schmalzgrueber Tom. V.

ff. de praevaricat. Jure Codicis autem l. quisquis 1. C. ut intr. cert. temp. quarta bonorum parte, 2. de eo convictus, & condemnatus redditur infamis l. noverint 2. C. eod. & l. si is 4. ff. de Praevar. 3. efficitur Irregularis juxta antè dicta Thesaur. V. cit. 3. Vviesner hic n. 15.

Hodie tamen, cum nunc receptum sit, ut accusatore 28 re ab accusatione desistente, Judex, novo processu instituto, ex Officio procedat, hæc poena Tergiversationis sublata est, ut notant Clar. §. fir. q. 58. num. 3. Molin. tr. 3. de J. & J. D. 47. num. 10. & tr. 4. D. 9. n. 11 Passerin Trib. Regul. q. 7. art. 2. nu. 14. Vviesner n. 15. cit.

T I T U L U S III.

De Simonia, & ne aliquid pro Spiritualibus exigatur, vel promittatur.

Postquam praeliminarium loco de Accusationibus, & vitiis, quæ in Accusatione contingunt, egimus, procedendum ad ipsa crimina, quæ per Accusationem in Judicium Ecclesiasticum criminale trahuntur. Ex his primo loco occurrunt ea, quæ in contumeliam Dei, & rerum Sacratum vilipensionem tendunt. Initium sumitur à simonia propter ejus gravitatem; nam, ut can. fin. caus. 1. q. 7. dicitur, omnia crimina ad comparationem Simoniacæ Hæresis quasi pro nihilo reputantur.

§ I.

De Natura, & Varietate Simonie.

S U M M A R I U M.

- 1 Simonia est crimen gravissimum.
- 2 Ejus origo.
- 3 Definitio.
- 4 Est peccatum ex genere suo mortale.
- 5 6 In quo consistat ejus malitia?
- 7 &c. Cui Virtuti opponatur?
- 11 &c. An sit Species Sacrilegii?
- 14 &c. An admittat parvitatem materia?
- 18 Casus, in quibus datio rei temporalis occasione rei Spiritualis excusatur à Simonie peccato.
- 19 &c. Dividitur Simonia in eam, quæ est Juris Divini, & illam, quæ est Juris positivi Ecclesiastici.
- 22 23 Quando utraque committatur?
- 24 &c. An simonia Juris Ecclesiastici sit propriè dicta simonia?
- 27 Simonia subdiviso.
- 28 &c. Quando committatur simonia mentalis?
- 31 Quomodo hæc possit contingere?
- 32 Quid requiratur, ut commissa censetur simonia conventionalis?
- 33 Ejus divisio.
- 34 35 Requisita ad simoniam realem.
- 36 Quotupliciter simonia committi possit circa Beneficia?
- 37 Definitio simonie confidentialis.
- 38 39 Ejus species precipue.
- 40 &c. An committi possit sine pacto expresse?
- 43 44 An locum habeat etiam in Beneficiorum permutatione?

Queritur 1. quid sit simonia? Resp. Est crimen gravissimum, quod etsi corruptum hoc sæculum ex Jure Canonico non minus, atque ex usu, & observantia expunctum, aut expungendum velit, semper tamen abhorruit, & adhuc abhorret Ecclesia: quod suum judicium ut satis indicaret, in SS. Canonibus variis, & abominandis illam descripsit nominibus; nam in his passim appellatur Turpissimum lucrum can. quisquis 2. caus. 1. quest. 1. vulnus canerosum can. repa- riuntur 7. quest. cit. Flagitium piaculare, seu par illi, quod morte expiatur can. quisquis 5. junct. Gloss. qu. citat. Crimen horribile nimis cap. cum in Ecclesia 9. hoc tit. comparandum blasphemie Judæorum, & peccato Judæ proditoris can. eos qui 21. q. cit. Lepa can. cum ordinaretur 14. qu. cit. Labes, & pestis tanta, ut sui magnitudine alios morbos, & Hæresim ipsam vincat can. quis-

quisquis cit. cap. quorles 5. & duob. seqq. hoc tit. Nec immeritò; quia vix aliud crimen est magis injuriosum Deo, & perniciosum Ecclesiæ; nam Deum offendit, quia ejus præstantissima Dona, & gratias temporali pretio æstimat: Ecclesiam autem; quia viam ad Beneficia, & Dignitates Ecclesiasticas sternit indignis, & sæpè sceleratis hominibus.

10 Originem nomine suo antiquiorem hoc vitium habet: nam in antiquo jam Testamento dona, & jura spiritualia vendita, vel empta fuisse constar ex numer. 22. ubi Balaam ad munus prophetandi vendendum sollicitatur; 3. Reg. 14 ubi Jeroboam misit uxorem ad Abiam Prophetam cum muneribus, ut indicaret sibi, quid futurum esset de infirmo filio; & 4. Reg. 5. ubi Giezi famulus Elisæi Naaman Syro sanitatem divinitus datam vendidit. Nomen tamen hoc crimen à nullo istorum, sed à Simone Mago accepit, utpote qui hac in re gravius, quam priores, peccavit; illi enim solum vendiderunt gratias gratis datas: at verò Simon Magus emere voluit ipsum Spiritum Sanctum, h. e. gratiam sanctificantem per quam Spiritus Sanctus in nobis inhabitat, & quidem ex fine capiendi inde turpissimum lucrum scilicet, ut illud donum iterum aliis venderet, & ex venditione, quæ per eundem fieret, multiplicatam pecuniam lucraretur, ut loquitur Urbanus II. can. Salvator 8. caus. 1. qu. 3.

3 Definitor Simonia, quod sit *studiosa voluntas emendi, aut vendendi aliquid Spirituale vel Spirituali annexum*. Ita Gloss. in Suppl. V. quidam caus. 1. quæst. 1. Azor part. 3. lib. 12. cap. 1. quæst. 1. Less. lib. 2. de Just. cap. 35. numer. 3. Layman lib. 4. tr. 10. capit. 8. numer. 2. Palao tr. 17. D. 3. part. 1. numer. 2. Vivian. in cap. 8. hoc tit. pr. Gonzal. in cap. 1. cod. numer. 13. Barbosa ad Rubr. numer. 3. Vvagnereck ibid. not. 4. Carden. Cris. Theol. Dissert. 27. numer. 3. Monacell. part. 3. tit. 1. form. 22. numer. 10. Matthæucc. Official. Ecc. cap. 49. numer. 2. Vincet. Petra tom. 4. Comment. fol. 51 numer. 9. Vallenf. hic §. 2. numer. 2. Zoef. numer. 3. Honor. numer. 2. Engl. numer. 3. Pirhing numer. 1. Scambog numer. 2. König numer. 3. Reiffenstuel numer. 2. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. cap. 1. numer. 6. & cæteri tum TT. tum Canonistæ pleno agmine cum S. Thom. in 4. dist. 25. quæst. 3. art. 1. & 2. 2. quæst. 100. art. 1. Aliis verbis, sed eodem sensu illam describit Suarez tom. 1. de Relig. lib. 4. cap. 1. numer. 7. Est Sacrilgium, quod committitur emptione, aut venditione, vel quovis alio contractu, quo Spirituale, ut tale est, commutatur pro temporali.

4 Quæritur 2. quale peccatum sit Simonia? Resp. Est peccatum ex genere suo mortale, & gravissimum. Ita Orthodoxi omnes, & patet ex utriusque Juris Judicio: Civilis quidem; nam hoc Jure crimine isto infecti ad instar eorum, qui criminis publici, & læsæ Majestatis rei sunt, puniuntur, & à Sacerdotij gradu dejecti, perpetua notantur infamia, prout statuit Leo Imp. l. si quemquam 31. C. de Episc. & Cler. & repetitur canon. san. 4. caus. 15. quæst. 3. Canonico autem, quod gravissimis poenis, ut infra videbimus, scelus hoc vindicat.

5 Dub. 1. in quo consistat essentialis simoniæ malitia? Resp. Consistit in eo, quod res sacra, ac spiritualis indignè, ac irreligiosè tractetur, dum in commutationem trahitur pro re temporali, petinde ac si tam vilis sit, ut instar temporalium rerum venalis proponi possit? Quis enim non vile putat, quod venditur? ait Hormisdas Pont. in Epist. ad Episc. Hisp.

6 Ad sui constitutionem tria requirit, ut cum communi notant Vallenf. hic §. 2. numer. 2. Engl. ibid. numer. 6. fin. Matthæucc. Offic. Eccl. cap. 49. numer. 1. scilicet 1. Pactum Emptionis Venditionis, aut similis alterius commutationis, 2. Pretium, quod consistit in re temporali, 3. Mercem, quæ in illa est res spiritualis, aut spirituali annexa; de quibus in decursu hujus Tituli plura.

7 Dub. 2. cui Virtuti opponatur simonia? Videtur esse opposita Virtuti Fidei, & Justitiæ: Fidei quidem ex canon. Presbyter 3. & seqq. caus. 1. quæst. 1. ubi simonia appellatur *Hæresis*, & can. fin. caus. cit. quæst. 70 ubi Paschalis Papa, Pater, inquit, *Simoniacos veluti primos, & præcipuos Hæreticos, ab omnibus fidelibus respuendos, & si comoniti non resipuerint, ab exteris potestatibus comprimendos, Justitiam autem; quia hanc committentes vendunt spirituale, quorum non domini, sed*

dispensatores duntaxat sunt, pro pretio temporali contra voluntatem Christi, qui gratis ea vult dari Matth. 10. vers. 8. atqui dispensator vendens bona, dispensationi suæ commissa, contra voluntatem domini, peccat contra Justitiam: Ergo &c.

Sed dicendum, per se, & principaliter eandem oppositi potius Virtuti Religionis, ut post Hyst. Abb. & alios antiquiores notant Suarez tom. 1. de Relig. lib. 4. cap. 3. n. 1. Less. lib. 2. de Just. cap. 35. numer. 2. Layman lib. 4. tract. 10. cap. 8. numer. 4. coroll. 2. Palao tr. 17. D. 3. part. 1. numer. 3. Vvagnereck ad Rubr. hoc tit. not. 9. Pirhing hic pr. & numer. 3. Schambog ibid. numer. 6. Vviestner numer. 76. Reiffenstuel numer. 9. & alii DD. passim. Ratio est, quia, ut numer. 5. dictum est; malitia illius in eo consistit, quod per eam res spirituales tractentur indignè, & irreligiosè, dum pretio temporali cœquantur, quæ tamen omne pretium superant.

Neque contrarium probant duo Argumenta opposita. 9 Ad 1. Hæresis necessariò requirit judicium intellectus erroneum; contra simoniam committi potest sine judicio intellectus erroneo, solo pravo voluntatis affectu. Igitur Hæresis propriè non est. Vocatur tamen loc. cit. Hæresis, tum quia cum tali judicio erroneo conjuncta fuit in Simone Mago, qui donum Dei pecunia possideri posse temere existimavit Act. 8. vers. 20 tum verò quia etiamnum sæpe cum tali errore hic abest, ita exterius operantur, ac si judicarent, supernaturalia Spiritus Sanctus dona obtineri, & possideri pecunia posse, quod esset judicium speculativum Hæresis.

Ad 2. simonia dupliciter committitur; nam aliquando spirituale datur pro temporali, ita, ut dans propterea nullum perdat emolumentum, vel incommodum subeat; aliquando autem ita, ut dans se commodum temporali priver, ut sit, quando pro pecunia resignatur Beneficium: in primo casu simonia conjuncta est cum peccato injustitiæ, cum nihil intercedat, quod pretio sit æstimabile; non autem in secundo, quod tunc mercis rationem habeat commodum temporale, in cuius compensationem si exigatur pecunia, illicitè quidem agitur, non tamen jus alterius ullum per hoc ledi videtur.

Dub. 3. an simonia sit species sacrilegii? Negant Cajet. quæst. 99 de Sacrilieg. dub. 1. Valent. tom. 3. D. 6. qu. 16. part. 4. circa fin. Palao tract. 17. Dist. 3. part. 1. numer. 4. qui dupliciter illam à sacrilegio differte contendunt, 1. Quia sacrilegium est violatio rei sacræ secundum usum, ad quem fuit destinata, verb. grat. si quis conculcet rem Divino cultui, & venerationi destinatam, simonia verò est violatio rei sacræ non tam quoad ejus usum, quam quoad ejus dignitatem, quippe quæ per emptionem, & venditionem minoris sit, quam par est, 2. simoniam infert injuriam rei sacræ per modum commutationis voluntariæ injustæ, i. e. cum relatione ad alterum ementem, vel vendentem, qui similiter infert injuriam rei sacræ: sacrilegium verò non est per se cum relatione ad alterum, qui similiter violet eandem rem sacram: Ergo &c.

Sed retinenda est affirmativa sententia, quam Suarez tom. 1. de Relig. lib. 4. cap. 1. numer. 7. supponit, & communiter DD. probant ex eo; nam sacrilegium est rei sacræ violatio. ut cum S. Thom. 2. 2. quæst. 99. art. 1. definiunt TT. At simonia revera est quædam profanatio, & injuriosa tractatio rei sacræ, dum per eam illa æquiparatur pretio temporali, & sic infra dignitatem suam, qua superat omne pretium, injuriosè abjicitur: Ergo &c.

Neque obstant argumenta opposita, Ad 1. sacrilegium committitur non tantum per actum corporeum injuriosum rei sacræ, sed quacunque ejus mala tractatione, & abusu. Atqui simoniacus non minus malè tractat, & abutitur re sacra, quam qui eam conculcat, conspuat, furto sublegit, &c. Ad 2. Imprimis etiam simonia ab uno solo committi potest, sicut eam commisit Simon Magus, quin ejus participes se fecerint Astoli: deinde est, quod committatur cum relatione ad alterum, hoc tantum probat, quod illa habeat aliquid speciale, quod non competit sacrilegio genericè accepto; hoc autem non impedit, quin sit ejusdem species, sed potius necessarium est, cum quælibet species contrahat differentiam, quæ non competit generi.

Dub. 4. an simoniæ peccatum ob solam parvitatem mate-

materiæ possit esse veniale? Affirmativa videtur colligi ex capit. *et si quæstiones* 18. hoc tit. ubi Archiepiscopus Strigonienſis excuſatur à Simonia, quod ab ipſo pro Pallio fuerit datum modicum. Et confirmatur à pari cum aliis peccatis Religioni oppoſitis, v. g. cum violatione Voti, aut Juramenti promiſſorii, quod ex multorum ſententia admittit materiæ parvitatem.

15 Sed reſpondendum eſt negativè. Ita Navarr. lib. 3. conf. 52. num. 3. edit. 2. Ugolin. tr. de Simon. tab. 1. cap. 17 pr. num. 3. Suarez tom. 1. lib. 4. cap. 3. num. 5. Sanchez lib. 1. mor. cap. 4. num. 1. Layman lib. 4. tr. 10. cap. 8. num. 4. coroll. 2. verſ. addit. Bonacina de Simon. quæſt. 3. numer. 13 Palao tr. 17. D. 3. part. 1. num. 7. Barbosa in cap. *et si quæſtiones* cit. num. 3. Matthæucc. Offic. Eccleſ. cap. 49. num. 46. Zoel. hic num. 56. & præcipuè num. 89 Pirhing num. 3. & 134 Vvieſtner n. 79 Schambog n. 7. Reiffenſtuel n. 11.

16 Ratio eſt, quiaſi parvitas materiæ daretur in Simonia, daretur illa vel ex parte ipſius rei ſacræ, quæ emitur, vel ex parte pretii, ſeu rei temporalis, quæ pro ſpirituale datur, v. g. ſolvendo modicum, & leve pretium pro Beneficio Eccleſiaſtico, aut Jure Patronatus. Ex neutra parte materiæ parvitas peccatum veniale efficit: non ex parte rei ipſius ſacræ: hæc enim, quantumcunque parva ſit in ſuo genere, eſt nihilominus donum Dei, & altioris ordinis, quàm ſit quævis res temporalis, ac propterea ejus vilipenſio, quæ ſit eam æquiparando rei temporalis, eſt injuria gravis Spiritui Sancto itrogata: non ex parte pretii; quia malitia Simoniæ, ut ſæpe hæcenus dictum eſt, rota in hoc conſiſtit, quòd Spirituale corquetur pretio temporalis, & ſic vilipendatur. Atqui hæc vilipenſio ſemper manet, qualecunque ſit pretium, imò eò major erit quòd pretium minus eſt. Ergo &c.

17 Ad Argumentum oppoſitum, Archiepiſcopus in textu allegato non excuſatur, quia pro Pallio dedit modicum, ſed quia modicum dando præſumebatur illud dediffe merè liberaliter, & non ex pacto, ut explicant Palao num. 7. cit. Fagnan in cap. *tua nos* num. 37 & duob. ſeqq. hoc tit. Barbosa in cap. *et si* cit. numer. 3. Pirhing hic num. 134 P. Vvieſtner num. 79 P. Friderich de Simonia num. 9. Ad Conf. negatur paritas; nam violatione Voti, & Juramenti per ſe, & directè non violatur res aliqua Divina, ſicut tamen contingit per venditionem rei ſacræ; unde Simonia potiùs accenſebitur Sacrilegio, Blaſphemiæ, & Hæreſi, quæ parvitatem materiæ non ſuſcipiunt.

18 Dub. 5. ex quibus capitibus datio rei temporalis occasione rei ſpiritualis excuſetur à Simoniæ peccato? Reſp. Sex maximè enumerantur capita, 1. Si temporale pro ſpirituale, aut contrà omnino gratis ſine ullo explicito, & implicito pacto datur, prout dicitur *infra* numer. 66. 2. Si poſt acceptum Spirituale datur temporale, aut contrà ex gratitudine ad ſatiſfaciendum obligationi antidotali juxta dicenda num. 57 3. Si temporale, quod datur Miniſtris Eccleſiæ pro adminiſtratione Sacramentorum, pro Miſſis, & aliis functionibus Spiritualibus, iſdem detur per modum ſtipendi, ad honeſtam illorum ſuſtentionem juxta explicationem numer. 91 4. Si dans, vel accipiens Spirituale pro temporali laborat ignorantia invincibili vel facti, quia non advertit rem hanc eſſe Spiritualem, vel Juris, dum non exiſtimat illicitam eſſe pactiōnem Spiritualis pro temporali; quia ignorantia, etſi Janſeniſtæ aſſerant, in ſtatu Naturæ lapſæ operantem reiſpā non excuſat à peccato formali, contrarium tamen aperte conſtat ex Conſtit. Alexandri VIII. qua hanc ipſorum doctrinam reprobat, 5. Si temporale ſolùm detur pro labore extrinſeco, qui adhibetur in miniſtranda re ſpirituale numer. 98 6. Si detur ſolùm ad redimendam injuſtam vexam n. 134 & ſeqq.

19 Quæritur 4. quoruplex ſit Simonia? Reſp. Duplex eſt, una Juris naturalis, & Divini, altera Juris poſitivi Eccleſiaſtici. Ita Gloſſ. in cap. *cum pridem* 4. V. *illicite in fir. de pact.* Gloſſ. in cap. *ex parte* 12. Verſ. *dimittere de Offic. Delegat.* Gloſſ. in can. *Salvator*. 8. V. & *Judicem cauſ.* 1. quæſt. 3. quas poſt Innoc. Hoſt. Abb. Felin. Dec. Ancharan. Alex. Turrecr. ſequuntur Suarez tom. 1. de Relig. lib. 4. cap. 2. num. 1. Leſſ. lib. 2. cap. 35. dub. 2. & 4. Palao tr. 17. D. 3. part. 2. num. 1. Matthæucc. Offic. Eccleſ. cap. 49. num. 3. Pirhing hic n. 5. Schambog n. 9. Konig n. 6. & duob. ſeqq. Reiffenſtuel n. 24 Friderich de Simon. n. Schmalzgrueber Tom. V.

11 Magnif. P. Schmier p. 2. de deſiſt. c. 1. à nu. 17 & teſte Suarez loc. cit. ferè omnes. Unde Gonetus, dum Diſſert. de probabil. num. 148. dixit, hanc diſtinctionem ineptam, & Chymericam videri, & RR. Caſuiſtis excogitatam fuiſſe, valde peregrinum in DD. antiquis, de Simonia tractantibus, ſe eſſe oſtendit: imò injurium ipſis SS. Canonibus, qui cap. *quaſitum* 5. & cap. *cum olim* 7. de rer. permut. definiunt, permutationem Beneficiorum, factam ſine autoritate Superioris, labem ſemper continere Simoniæ, quæ tamen certò non eſt Juris naturalis; aliàs etiam interpoſita Superioris autoritate, licita fieri non poſſet.

Dub. 1. quid intelligatur ſub nomine Juris Divini, 20 quando dicitur, quòd aliqua Simonia ſit Juris Divini? Reſp. Intelligitur Jus mentibus noſtris à Deo inſtitum, ſeu Naturale; nam Jus Divinum poſitivum, ſpecialiter vetans indignum hunc rerum Sacrarum uſum, non extat; ſed à Chriſto, dum Matth. 10. verſ. 8. dixit, *Gratis accepistis, gratis date*, ſolùm fuit explicatum Jus naturale, ut poſt Franc. Victoriam reſc. de Simon. num. 11. ac alios tradit, & fuſè explicat Suarez cap. 2. cit. à num. 11. Atque adeo, dum ſimonia intrinſecè mala aliquando dicitur eſſe *Juris Naturalis*, aliquando *Juris Divini*, Synonymæ dictiones ſunt.

Ratio, quæ Jure naturali veritam eſſe ſimoniā probat, 21 eſt, quia eſt contra Jus naturæ, rem Sacram, & Spiritualem vilipendere, inhonorare, & indignè tractare. Atqui ſi res Sacra, & Spiritualis venditur, aut pro re temporali conceditur, ipſa vilipenditur, inhonoratur, & indignè tractatur; conſideratur enim, ut res temporalis, naturalis, & pretio æſtimabilis, cùm tamen ex doctrina Apoſtoli ad Philipp. 3. v. 8. res temporales in comparatione Spiritualium æſtimantur ut ſtercora. Ergo &c.

Dub. 2. quando committatur Simonia Juris naturalis, aut Divini, & quando Juris poſitivi Eccleſiaſtici? 22 Reſp. Simonia Juris naturalis, & Divini committitur: quando pro re temporali datur res de ſe verè Spiritu-
alis, aut huic annexa, uti eſt Gratia ſanctificans, & aliæ gratis datæ, Sacramenti, Conſecratio, Benedictio, Eccleſia, vel Calix poſt conſecrationem; Eccleſiaſtica Jurisdic-
tio, Spirituale Officium &c. Hæc propriiſſimè dicta Simonia eſt, & ei propriè convenit Definitio.

Simonia Juris poſitivi Eccleſiaſtici eſt, quando una 23 res ſpiritualis, aut ſpirituale annexa datur pro alia ſpirituale, aut huic annexa, qualis committitur ex permutatione Beneficiorum Eccleſiaſticorum propria autoritate facta, & in Reſignationibus illorum Conſiderationibus, prout *infra* nu. 36 & ſeqq. declarabitur. Imò aliquando ſimonia Juris Eccleſiaſtici committitur, cùm res in ſe temporalis datur pro pretio temporali, ut contingit, cùm venduntur, aut emuntur Officia Oeconomi, Vicedomini, Theſaurarii, Sacriſtæ, & ſimilia; cùm enim ex natura ſua non repugnet dari ſpirituale pro ſpirituale, temporale pro temporali, tota malitia in hiſ caſibus ex præcepto Eccleſiæ provenit, quo hæc ejuſmodi rerum, vel Jurium, aut Officiorum commutationem ex motivo Religionis, & reverentiæ rebus ſacris debita prohibet.

Dub. 3. utrum Simonia Juris Eccleſiaſtici ſit proprie dicta Simonia? Negant. Palud. in 4. diſt. 25. qu. 4. art. 2. Sor. lib. 9. de Juſt. quæſt. 5. art. 2. Tann. rom. 3. D. 5. de Relig. quæſt. 8. dub. 2. num. 30 Layman lib. 4. tr. 10. cap. ult. num. 66. Vvagnerck ad Rubr. hoc tit. not. 10 Pirhing hic num. 6. Konig *itid.* num. 8. & videtur iſtud probare ratio; nam, ut num. 6. dictum eſt, ad ſimoniā requiritur, ut interveniat ſimul pretium temporale, & mers Spiritu-
alis. Atqui in ſimonia Juris Eccleſiaſtici alterutrum deficit, pretium quidem temporale in permutatione Beneficiorum, res Spiritu-
alis autem in venditione Officiorum Oeconomi, Vicedomini &c. Ergo &c.

Sed dicendum, etſi minùs propriè ſimonia ſit, 25 venire tamen illam adhuc nomine ſimoniæ poſſe. Ita Suarez tom. 1. de Relig. lib. 4. cap. 2. num. 1. & c. 7 num. 2. Leſſ. lib. 2. de Juſt. cap. 35. numer. 25. Carden. Criſ. Theol. diſſert. 27. numer. 9. & duob. ſeqq. Zoel. h. c. numer. 50 Schambog num. 10. Vvieſtner num. 6. Reiffenſtuel num. 26 & præcipuè nu. 31. cum communiori Interpp. & DD. Ratio eſt, quia Beneficia habent annexum aliquid temporale, nempe redditus, & Officia memorata rela-

tionem ad Spirituale, quippe cum ordinentur ad rem Ecclesiæ temporalium administrationem, defensionem, vel custodiam. Conf. quando autoritate propria permutantur Beneficia, invenitur adhuc pretium temporale, & cum Officia dicta venduntur, merx erit res Spiritualis, scilicet quæ talis ob connexionem cum Spirituali efficitur.

26 Ex quo cadit Ratio dubitandi allata: quæ etiam ex eo nimium probare convincitur, quia sequeretur, non esse in contestato Ecclesiæ facere, ut præcipiendo rem indifferentem ex motivo alicujus Virtutis ea res fiat objectum talis Virtutis: quod falsum est; nam exploratum est, quod præcipiendo actum indifferentem ex motivo Religionis efficiat, ut sit actus Religionis: item ante præceptum Ecclesiasticum non erat Sacrilegium communicare non jejunum, sicut neque est Sacrilegium, si moribundus communicet non jejunus; sed post præceptum Sacrilegium est, quando quis extra periculum mortis communicat non jejunus. Igitur etiam prohibendo actum sub motivo turpitudinis, repertæ in Simonia, efficiet, ut ille sit actus Simoniz.

27 Queritur 5. quomodo subdividatur Simonia utraque hætenus explicata? Resp. Tam Simonia Juris Divini, & Naturalis, quam ea, quæ est Juris positivi Ecclesiastici, subdividitur in Internam, & Externam. Interna est, quæ in sola mente, sive interno animi proposito committendi Simoniam consistit, Externa, quæ in actum externum exit: quod duplici modo fieri potest. Vel enim intercedit aliquod pactum expressum, vel tacitum, vel non intercedit. Si hoc secundum, & nullo interveniente hujusmodi pacto, res Spiritualis in compensationem temporalis, aut hæc propter rem Spiritualem acceptam quasi ex debito datur, committi dicitur *Simonia Mentalis*; si primum, appellatur *Simonia Conventionalis* à Conventione, quam superaddit Simoniz Mentali.

28 Dub. 1. quando committatur Simonia Mentalis? Resp. Tunc, quando quis rem Spiritualem alicui confert, tanquam compensationem, ex Justitia debitam pro re temporali ab ipso accepta, vel animo obligandi alterum ad reddendam rem temporalem; aut vice versa, quando quis alteri confert rem temporalem, tanquam ex Justitia debitam pro re Spirituali, vel cum intentione obligandi ad reddendam vicissim rem Spiritualem, nullo tamen pacto expresso, vel tacito interveniente. Et ita Simoniacus mentalis efficitur qui inservit Episcopo, nullo quidem pacto, vel conventionem externa verbis, vel signis facta, eo tamen animo, & intentione, ut pro mercede ei conferat Beneficium Layman lib. 4. tract. 10. cap. 8. num. 26. not. 4. Barbosa in cap. 12. num. 4. hoc tit. Matthæucc. Offic. Eccles. cap. 49. num. 23. Engl hic num. 12. Pirhing ibid. num. 7. Illust. D. Præpos. Frising. conf. 21. n. 12.

29 Similiter committit Simoniam mentalem ille, qui, cum vacat Beneficium, quod ipse præstat, accedit Collatorem, vel Patronum, eique se commendat pro collatione, vel præsentatione ad Beneficium, & simul per se, vel per alium ipsi offert certam aliquam quantitatem pecuniæ, aut vas argenteum, vel aureum, absque ullo quidem pacto externo, conditione, aut obligatione externè apposita, ut pro tali re temporali eidem conferat Beneficium; hac tamen interna intentione, sine, & animo, ut intuitu illius Collatorem, vel Patronum moveat, & obliget ad conferendum sibi præ aliis Beneficium.

30 Deducitur ex Decreto Innocentii XI. ubi inter prohibitas num. 45. refert sequentem propositionem: *Dare temporale pro Spirituali non est Simonia, si temporale non datur tanquam pretium, sed tanquam motivum conferendi, vel efficiendi Spirituale.* Conf. ex ratione; nam qui ita inservit Episcopo, vel tem temporalem dat Collatori, vel Patrono, hac re temporali, vel servitio æquivalenter censetur emisse collationem, vel præsentationem ad Beneficium; neque enim inservit, aut dat omnino gratis: quod inde colligitur, quia tales, si per servitia, & manera non obtineant, quod desiderant, statim prorumpunt in murmura, & conqueruntur se nihil per ea effecisse, quod non facerent, si obsequia sua, & munera obtulissent omnino gratis.

Dub. 2. quomodo contingere Simonia mentalis possit: Resp. Plerumque contingit ex parte dantium tantum; quia intentio prava animo retinetur; potest tamen contingere etiam ex parte utriusque, scilicet tradentis rem temporalem ex una parte, & rem Spiritualem ex altera, sed casu, & non conventionem, si scilicet uterque habeat pravum animum, & neuter hunc signis externis sufficienter manifestet, Suarez tom. 1. de Relig. lib. 4. cap. 41. num. 3. Layman lib. 4. tr. 10. cap. 8. n. 67. Gonzalez in cap. fin. num. 2. hoc tit. Pirhing hic num. 7. Schambog n. 13. Reiffenstuel n. 16.

Dub. 3. quid requiratur, ut commissa censeatur Simonia Conventionalis? Resp. Ad hanc non sufficit sola promissio rei Spiritualis pro temporalis, aut vicissim; sed ea promissio etiam debet esse à promissario acceptata: nam si acceptata non sit, non Conventionalis, sed mentalis duntaxat erit, ut cum Farin. lib. 1. decis. 34. à num. 4. bene advertit Reiffenstuel hic num. 19. quia deest vera conventio, & pactum, quæ est duorum, pluriumve in idem placitum consensus tacitus, vel expressus l. hujus t. §. & est 2. ff. de Pact.

Queritur 6. quod simplex sit Simonia Conventionalis? Resp. Est triplex, Para, cum traditio ex neutra parte secuta est; Mixta, cum facta est traditio ex alterutra parte, aut mercis, aut pretii Simoniaci; & Realis, quando consummata est Simonia traditione tam mercis, quam pretii, Flam. lib. 7. de Resign. quest. 2. nu. 7. Azor part. 3. lib. 12. cap. 2. quest. 1. Gutier qq. can. lib. 1. cap. 9. num. 7. Suarez tom. 1. de Relig. lib. 4. cap. 41. num. 4. & duob. seqq. Less. lib. 2. de Just. cap. 35. num. 36. Layman lib. 4. tr. 10. cap. 8. num. 67. Gonzalez ad cap. 12. num. 3. hoc tit. Barbosa ad Rubr. eod. num. 4. Vvagnereck ibid. not. 6. Vallens. hic §. 3. num. 2. & 3. Zoef. num. 86. Pirhing num. 8. & 9. Schambog num. 13. Konig num. 4. Vviesner num. 7. Reiffenstuel num. 20. Magnif. P. Schmier part. 2. de Delict. cap. 1. num. 14.

Dub. 1. an requiratur ad Simoniam realem, ut totum pretium, quod pro re Spirituali promissum est, tradatur? Resp. Negative: sed sufficit, si inchoatè, seu ex parte datum sit. Less. num. 36. cit. Et hinc si quis alicui pro Beneficio promissit alicui e. g. 300. fl. & isto accepto, interea dat 100 vel 50. aut etiam minus, Simonia Realis. penas Juris inducens, jam est completa. Idem est, si quis plura promissit obsequia temporalia, & accepto Beneficio, unum tantummodo, idque exiguum præstitit. Reiffenstuel hic n. 22.

Dub. 2. an ad Simoniam realem requiratur, ut res temporalis pro Spirituali, aut contrà mutuo statim simul tradatur? Resp. Negative; sed sufficit, si tradatur post aliquod tempus etiam longum v. g. annum. Hinc licet maneat Simonia mentalis, vel Conventionalis tamdiu, donec ex parte utraque fiat inchoatè saltem traditio, tamen ab illo momento, quo postea fit etiam alterius traditio, Simonia realis completur, & quoad penas Juris retrahitur ad tempus pactio- nis præteritæ, Reiffenstuel n. 23.

Dub. 3. quodupliciter Simonia committi possit circa Beneficia Ecclesiastica? Resp. Committi potest Simonia Juris communis, seu simplex, & potest committi Simonia Qualificata, Jure speciali Ecclesiæ introducta, quæ Confidentialis dicitur à Fiducia, quam unus in altero, in quem Beneficium transfert, constituit. Posterior hæc introducta est per Constitut. Pii IV. incipit Romanum 7. Calend. Novembris 1564. & Sancti Pii V. incipit Intolerabilis Calend. Jan. 1569 De hac ulterius.

Queritur 7. quid sit Simonia Confidentialis? Resp. Est, qua quis Beneficium Ecclesiasticum alicui quocunque modo verb. grat. eligendo, præsentando, conferendo, vel in ejus favorem resignando procurat cum expresso, vel tacito pacto, ut is, cui id procurat, post aliquod tempus idem Beneficium ipsi procuranti, vel alteri resignet, aut pensionem, vel fructus ex eo præstet. Consequenter materia hujus Simoniz sunt sola Beneficia Ecclesiastica: & hinc, quando Pensio, vel quodlibet aliud Jus, sub nomine Beneficii propriè non comprehensum, resignatur, etiam reservato accessu; ingressu, & regressu, de quibus num. seq. committitur solum Simonia communis, non autem Confidentialis, nec incurruntur penæ, istam committentibus constitutæ. Pirhing hic num. 113.

Dub.

38 Dub. 1. quænam sint præcipuæ species simoniæ confidentialis? Resp. Præcipuam hujus speciem constituunt Collationes, & Resignationes, quæ fiunt cum reservatione Accessus, Ingressus, & Regressus.

Accessus reservatur, quando quis volens Beneficium obvenire Titio, quia iste modò ob defectum ætatis, vel alia ex causa ad id inhabilis est, illud interea confert Cajo, ea conditione, & pacto, ut postquam Titius legitimam ætatem adeptus fuerit, illud dimittat, propria autoritate apprehendendum à Titio. Flamin. lib. 6. de Resign. quest. 5. num. 111. Laym. lib. 4. tract. 10. cap. 8. num. 75. Zoel. hic num. 123. Pirhing. num. 114. Schambog. num. 102. Vviestner num. 10. Reiffenstuel num. 33.

39 *Ingressus* reservatur ab illo, qui Beneficium sibi collatum, sed nondum possessum resignat alteri eo pacto, ut ubi iste Beneficium dimiserit, ipse resignans jus habeat ingrediendi possessionem illius. Flamin. loc. cit. num. 114. cum reliquis supra.

Regressus reservari ab eo dicitur, qui Beneficium sibi collatum, & jam possessum resignat alteri, eo pacto, ut ubi istud per mortem, Professionem Religiosam &c. istius vacaverit, resignans idem recuperet. Ita cit.

Causa prohibendi hujusmodi Resignationes, & Collationes duplex fuit, tum quod speciem hæreditariæ successionis, quam SS. Canones oderunt, præbeant, tum quòd ansam dent optandæ, & captandæ mortis alienæ.

40 Dub. 2. an modis hætenus recensitis simonia Confidentialis committatur etiam tunc, quando intercedit sola intentio, non verò etiam pactum expressum? Resp. Distinguendo: Vel enim resignans, eligens, præsentans, aut conferens Beneficium habuit animum obligandi resignatarium, collatarium &c. ad dandum, sibi, aut illi, cui vult, accessum, ingressum, aut regressum, vel sine animo obligandi solum speravit, quòd is, cui sic Beneficium procuravit, esset illud resignaturus sibi, aut amico, vel consanguineo suo.

41 *Si hoc secundum*, non committitur simonia; quia hac ratione non intercedit voluntas emendi, & vendendi. Neque obstat, quòd in Bulla S. Pii V. num. 36. allegata ut simoniaca damnetur etiam sola intentio dimittentis Beneficium, non enim per intentionem ibi intelligitur sola spes, sed voluntas obligandi alterum, prout explicant Navarr. Man. c. 23. n. 109. Ugolin. tab. 1. cap. 22. §. 1. Suar. tom. 1. de Relig. l. 4. cap. 43. n. 12. P. Friderich. de Simon. cap. 4. num. 195.

42 *Si primum*, interest, an intentio illa obligandi expressa sit signo aliquo externo, vel non. *Si non est expressa*, committitur simonia solum mentalis, ut constat ex dictis num. 28. quæ tamen propriè dici Confidentialis non potest, cum nec in Bulla Pii IV. nec in Bulla Pii V. specialiter damnetur, vel puniatur. *Si verò intentio obligandi signo externo expressa sit*, vera committitur Simonia, licet alter nihil paciscatur, vel repromittat, ut meritò docent Garz. p. 11. de Benef. cap. 3. n. 2. Flamin. de Confident. quest. 26. num. 39. Suar. de Censur. D. 22. sect. 6. num. 15. & 16. Palao tr. 17. D. 3. p. 18. num. 4. & patet ex Bulla Pii V. ubi dicitur, Confidentialiam, seu simoniam Confidentialem censendam esse, si quis Beneficium receperit ex resignatione, vel cessione cujuscunque personæ simpliciter aut cum circuitu retrocessionis, cum regressu, vel accessu, etiam *sola dimittentis intentione*.

43 Dub. 3. an simonia Confidentialis locum habeat etiam in Beneficiorum permutatione? Ratio dubitandi est; quia etiam ista fieri potest cum certa fiducia, si ve pacto de permutatione suo tempore dissolvenda, & concedendo regressu ad sic dimissa, vel de iis in favorem neporum, aut aliorum resignandis, vel pensione sibi, aut aliis solvenda.

Sed dicendum, licet ita Permutantes committant simoniam Juris communis, Confidentialem tamen ab ipsis probabilius non committi. Ita Navar. ad hanc Rubr. cons. 77. Suar. l. 4. cit. cap. 43. n. 11. Laym. lib. 4. tract. 10. cap. 8. n. 75. vers. illud, Palao p. 18. n. 2. Zoel. hic n. 124. Pirhing. num. 113. Vviestner num. 11. Reiffenstuel num. 39. Ratio est, quia Constitutiones Pii IV. & Pii V. cit. pœnales, & odiosæ sunt. Igitur non sunt extendendæ, nisi ad cessionem, & resignationem Beneficiorum. Atqui sub

Schmalzgrueber Tom. V.

nomiibus cessionis, & resignationis ex communi usu Jurium, & DD. in odiosis ea, quæ fit ex causa permutationis, non venit. Ergo &c.

Secus discurrendum de Episcopo, vel quovis alio Beneficii collatore; nam hic, si cum altero, vel utroque permutantium pacisceretur de fructibus, vel pensione sibi, vel alteri solvendis propter admissam permutationem, vel collationem factam, committeret simoniam Confidentialem, prout cum reliquis supra allegatis notant P. Vviestner num. 12. & P. Reiffenstuel num. 40. & satis clarè expressum est in Constitut. Pii V. citat. ibi: Si Ordinarius, vel alius Collator contulerit, vel conferat Beneficium quovis modo (ac proinde etiam ex causa Permutationis) *vacans, ea conditione tacita, vel expressa &c.*

9. II.

De Pactione Simoniacæ.

S U M M A R I U M.

45 &c. Quid nomine Pactionis simoniacæ veniat?

49 &c. An committatur simonia per pactum onerosum, ex parte unius fictum?

53 &c. An simonia sit dare temporale ex sola spe gratitudinis exhibendæ ab altero per donum spirituale?

56 &c. Vel contrà dare Beneficium Ecclesiasticum Benefactori temporali?

60 &c. Quid si obligatio gratitudinis, pro exhibito spirituali præstandæ, deducatur in pactum?

65 &c. An aliquando committi simonia possit per solam gratuitam donationem?

71 &c. Quid dicendum, quando temporale pro spirituali datur, non ut pretium, sed solum ut motivum?

75 &c. Vel contrà, quando datur spirituale ad acquirendum temporale, seu finem?

82 &c. An simonia sit dare, promittere, legare &c. aliquod temporale sub modo, vel conditione rei, aut operis spiritualis?

89 &c. Quid sentiendum de Pactione, qua Clericus convenit de stipendio, antequam in se suscipiat obligationem ministrandi spiritualia?

93 &c. Quinam Clerici petere, & accipere tale stipendium possint?

97 &c. Pro quali labore?

101 &c. An simoniam committat, qui temporale dat, vel promittit pro intercessione, commendatione, precibus &c. apud Patronum, vel Collatorem Beneficii interponendis?

Interea, quæ num. 6. dixi ad constitutionem simoniæ requiri, est Emptio Venditio, seu Pactio simoniaca; quia simonia, ut patet ex n. 3. est studiosa voluntas emendi, aut vendendi &c.

Quæritur 1. quid nomine Emptionis Venditionis, seu Pactionis simoniacæ veniat? Resp. hoc nomine in Definitione, & materiæ simoniæ venit quicumque contractus onerosus, & reciprocus, & omnis conventio tam tacita, quam expressa, vi cujus spirituale pro temporali, tanquam pretio datur, vel promittitur. Ita S. Thom. 2. 2. quest. 100. art. 1. ad 5. Navar. Man. cap. 23. num. 105. Azor p. 3. lib. 12. cap. 1. quest. 1. Less. lib. 2. de Just. cap. 35. n. 3. Laym. lib. 4. tr. 10. cap. 8. num. 2. vers. emendi, Palao tr. 17. D. 3. p. 1. n. 2. Fagn. in cap. in ordinando n. 5. hoc tit. Barbosa ad Rubr. eod. n. 3. circa fin. Vvagnereck ibid. not. 4. Carden. Cris. Theol. Dissert. 27. num. 4. Vallens. hic §. 2. n. 2. Zoel. n. 3. fin. Engl. n. 4. & 7. Pirhing. n. 1. vers. dicitur 2. Schambog n. 4. König n. 17. Vviestner num. 13. Reiffenstuel num. 68. Monacell. p. 3. tit. 1. form. 22. num. 10. Matthæucc. Offic. Eccl. cap. 49. n. 2. P. Friderich de Simon. cap. 1. n. 3. Magnif. P. Schmier p. 2. de delict. c. 1. num. 8. & careri DD. passim.

Ex quo sequitur 1. nomen Emptionis Venditionis in definitione simoniæ sumi latè, prout scilicet complectitur etiam Locationem, Transactionem, Permutationem, aut Contractum innominatum Do, ut des &c. & quamvis aliam pactionem expressam, vel tacitam. S. Thom. loc. cit. Imò etiam nominatio, sive præsentatio, electio, institutio, confirmatio, renuntiatio, remissio, & similes actus, si gratis non fiant, sub nomine Emptionis Venditionis

ditionis comprehenduntur. Nec actus positivi tantum, se etiam omisso, ut si quis accepto pretio omittat aliquem ordinare, absolvere, eligere &c. sub Pactionem Simoniacam cadit, ut *infra* n. 207. dicitur. Fundaturque acceptio hæc in Jure l. *statu liberi* 29. §. Quintus 1. ff. de Stat. liber. ibi, *Lex duodecim tabularum emptiois verbo omnem alienationem complexa videtur.*

- 47 Sequitur 2. nihil referre ad Simoniam, qualecunque nomen tali pacto imponatur; quia Lex non est imposita verbis, sed rebus l. *omne* 2. fin. C. *commun. de Legat.* & quidquid fit in fraudem Legis, est habendum pro infecto l. *jubemus* 41. C. de liberal. caus. & quoniam certum est, quod is committit in Legem, qui Legis verbum complectens, contra Legis nititur voluntatem, ut habet Reg. certum 88. in 6. Quare non excusabitur a simonia, qualecunque quis nomen pacto suo imposuerit, cum nulla variatio nominis purget id, quod per se, & ex natura sua malum est: & prudenter Ulpianus l. *si quis* 4. ff. de Legat 1. inquit, *Rerum vocabula immutabilia sunt, hominum mutabilia.* Abb. in c. 16. not. 2. hoc tot. Vivian. in c. 36. vers. *vel nominis eod.* Barboz. ibid. n. 5. Pirhing. hic n. 36. not. 2.

- 48 Sequitur 3. non requiri ad simoniam, ut interveniat pactum expressum: sed sufficit tacitum, etiam ex una solum parte inchoatum, vel intentum, quo quis temporale quidem dat, aut præstat, aut præstare intendit animo, & intentione alterum obligandi; nam dari potest simonia ex parte unius duntaxat, quando videlicet unus offert, dat, aut præstat, aut præstare proponit aliquid temporale animo obligandi alterum ad dandum spirituale, & aliter id vel non advertens non consentit, & propterea non acceptat, vel spirituale non vicissim dat, aut dat quidem, non tamen intuitu illius temporalis. Ita ex parte unius simonis Magi, non item S. Petri fuit simonia comissa, dum ille huic quidem obtulit pecuniam pro dono Spiritus Sancti, S. Petrus vero non acceptavit, sed recusavit dicens, *Pecunia tua tecum sit in perditionem.* Hinc in Definitione non dicitur Pactum, vel Contractus, sed *studiosa voluntas &c.*

- 49 Quæritur 2. an simoniæ vitium habeat pactum onerosum, quod ex parte unius fictum est; Certum 1. Eo casu committi simoniam, saltem mentalem ab eo, qui verè habet animum præstandi temporale, vel spirituale, quod promissit. Pirhing. hic n. 9. Certum est 2. etiam alterum, qui talem animum non habuit, peccare graviter; quia fictæ promittendo perniciosè, scandalosè, imò & sacrilegè mentitur, atque alterum inducit ad simoniam. Less. l. 2. de Just. tr. 35. n. 11. Vviest. hic n. 18. Reiffenstuel ibid. n. 130. & alii apud istos. Certum est 3. eundem, qui ita facile pactus est, in foro saltem externo habendum pro simoniaco, donec probaverit fictionem; quia opus simoniacum externum posuit, & intentio operantis præsumitur esse conformis operi externo.

- 50 Dubium est, an ex parte ita paciscentis fictè pactio hæc ficta verè sit simoniaca? Affirmat Navar. Comment. ad c. fin. hoc tit. num. 10. & Man. cap. 23. numer. 106. vers. est autem. Cum aliis ex ratione, quia sic promittens, mediante promissione rei temporalis, licet ficta, & deceptorie obligare intendit alterum ad conferendum spirituale. Ergo jam aliquo temporali consequitur spirituale; nam ipsa promissio, qua spirituale consequitur, temporalis est, & pretio æstimabilis, quia onerosa, & multis periculis obnoxia.

- 51 Sed dicendum, à fictè paciscente in foro conscientie interno saltem simoniam nullam incurri, & cons. neque penas in Jure latas contra simoniacos: & hinc si ex tali promissione ficta accepit Beneficium, retinere illud poterit, modò à legitimo Colatore acceptum. Ita Cajet. tom. 2. Opusc. tr. 9. q. 2. Sor. l. 9. de Just. q. 8. art. 1. Rodriq. V. Simonia c. 56. n. 6. Suar. tom. 1. de Relig. l. 4. c. 42. num. 5. Less. l. 2. de Just. c. 35. n. 11. Tann. tom. 3. D. 5. de Relig. q. 8. dub. 2. n. 29. Laym. l. 4. tr. 10. c. 8. n. 67. Coroil. 2. Palao tr. 17. D. 3. p. 6. n. 2. Vvagnereck ad Rubr. hoc tit. not. 6. fin. Pirh. hic num. 9. Reiffenstuel num. 130. Vviest. num. 15. Ratio est, quia ad simoniam incurrendam requiritur animus emendi spirituale pro temporali. Atque iste in casu presenti non adest in fictè paciscente. Ergo &c.

Ad Argumentum oppositum dico, illo non probari aliud, quam quòd hujusmodi fictione committatur peccatum scandalum gravis; neque enim hoc casu intervenit aliquid, quòd respectu ita paciscentis habeat rationem pretii: nam si aliquid tale esset, illud esset vel ipsum temporale, quòd ita fictè promittit, vel ipsa promissio ficta. Non ipsum temporale; quia non adest animus illud dandi pro spirituali, quod requiritur, ut aliquid habeat rationem pretii in actu 2. non ipsa promissio ficta; quia licet hæc pretio aliquo modo sit æstimabilis, non tamen offertur in pretium beneficii accepti, sed tantum est conditio, qua pretium pro illo offertur.

Quæritur 3. utrum simonia sit dare quodcumque donum, vel obsequium temporale absque ulla recipientis obligatione ex sola spe gratitudinis, & intuitu remunerationis per spirituale donum exhibendæ. E.g. Titius infervit, vel aliud obsequium, præstat Patrono Beneficii, vel Episcopo ejus Collatori gratis, & absque animo ullius obligationis illi imponendæ, sub spe tamen, & intentione ejus animum conciliandi, ut postea Beneficium ex gratitudine, & benevolentia ei præstet; quæstio est, an Titius hoc casu committat simoniam? Resp. Negative. Ita omnes teste Suar. tom. 1. de Relig. l. 4. c. 45. num. 4. Ratio est, quia tali casu obsequia non habent rationem pretii, sed solum conciliant benevolentiam, à qua procedit gratuita Beneficii collatio, vel præsentatio. Conf. qui spe obtinendi aliquid ultra sortem, ex gratitudine sibi præstandum à mutuario, dat ipsi mutuum, non committit Usuram, juxta doctrinam S. Thom. 2. 2. quæst. 78. art. 2. ad 2. & 3. Ergo nec simoniam, qui spe obtinendi spirituale gratis, & sine pacto explicito, vel implicito, dat temporale; est enim par ratio; nam sicut id, quod exigitur supra sortem, Usuram efficit, ita simoniam illud temporale, quod datur pro spirituali.

Dubitari potest, an simoniacus in dato casu efficiatur, qui spem hanc suam accipiendi Beneficium Ecclesiasticum, vel aliud quid spirituale explicat illi, cui dedit temporale, & gratum ab illo animum postulat? Sed dicendum, neque sic committi simoniam, modò temporale omnino gratis detur, & absit omne pactum, & voluntas alterum obligandi. Ita Suar. cap. 45. cit. n. 8. & caret assertio sic limitata omni difficultate. Nam 1. quod licitum est optare, licitum est etiam signis exprimere. Atqui juxta n. præc. licitum est optare, & sperare spirituale ex gratitudine sibi vicissim dandum ab eo, cui ipse dedit antea temporale. Ergo &c. 2. Quod licitum est in mutuo, quin propterea committatur Usura, licitum etiam est in materia præsentis, ne committatur simonia. Atqui in mutuo, si munus ab obsequio, vel lingua non quasi ex obligatione rei exhibetur, sed ex benevolentia, qua sub æstimatione non cadit, licet hoc accipere, exigere, & expetere, ut docet Sanct. Thom. loc. cit. ad 3. nec propterea committitur usura. Ergo nec committeretur simonia, si dans temporale accipienti istud explicet spem, quam habet, recipiendi ab ipso spirituale. 3. ipse Deus temporalium bonorum promissione Populum Hebræum sæpe provocavit ad sui cultum, & præceptorum suorum observantiam; cujus exemplum secuti probi parentes sæpe munerum oblatione liberos, aliosque excitant ad orationem, & aliarum Virtutum actus, quin eos propterea quiquam reprehendant, & simoniæ arguant.

Dixi, Modò absit omne pactum; nam si pactum explicitum, vel implicitum, aut etiam intentio sola obligandi ex iustitia hujusmodi spei, vel expressioni accedat, certò simonia committitur. Et tale Pactum adesse in foro externo præsumitur, quando e.g. aliquis per longius tempus intervitt Collatori, vel Patrono Beneficii, nullum, vel tenue duntaxat habens salarium; nam ex tali servitio voluntariè acceptato nasci videretur obligatio iustitiæ ad reddendam ei mercedem, & cons. obligatio remunerandi per collationem Beneficii, quod serviens intendit. Pirhing hic n. 137. & alii apud istum. Imò ut in hujus dubii, & præcedentis Quæstionis casu simonia non committatur, quidam cum P. Reiffenstuel requirunt, ut hujusmodi obsequia donationes &c. præstentur principaliter ex alio fine, & titulo; nam si ideo præcipuè, & principaliter ea præstitisti, ut ab altero, cui illa præstitisti, obtrineres

meres spirituale, v. g. Beneficium &c. Si simonia, ut notat *cit. Author*, & hoc *ut. a num. 94.* fusè deducit, jam commisisti. Quidquid sit, talia obsequia, etsi gratis præstentur cum spe obtinendi Beneficium, non carent periculo propter scandalum, & quia speciem salutem simoniæ habent.

56. Quæritur 4. an sit simonia dare Beneficium Ecclesiasticum benefactori temporali ex gratitudine, & ad satisfaciendum obligationi antidotali inde ortæ, ut si Episcopus, cui Clericus, vel ejus pater diu obsequia temporalia præstitit, eidem Clerico gratitudinis causa conferat Beneficium, aut Patronus ad illud præsentet Clericum, qui liberos ipsius instituit? *Ratio dubitandi* est, quia qui dat spirituale donum pro temporali obsequio, etiam titulo gratitudinis, videtur comparare, & adæquate spiritualia temporalibus, in quo malitia simoniæ consistit. *Conj.* Spiritualia ex præcepto Christi gratis dari debent; at quod datur ex obligatione antidotali, non datur gratis, cum repugnet dari ex obligatione, & dari gratis; ergo &c.

57. Sed dicendum, in hujusmodi collatione, vel præsentatione, modò gratis omnino fiat, non intercedere simoniam. Ita Navar. *Man. cap. 23. n. 106. vers. conferens*, Sot. *l. 9. de Just. q. 7. art. 1. & 3.* Carden. *Cris. Theol. Dissert. 27. num. 111.* P. Friderich. *de simon. cap. 2. num. 18.* Ratio est, quia in hoc modo conferendi, vel præsentandi nullum intercedit pactum, vel pretium: *non pactum*; quia ponitur, quòd ille, qui sua obsequia temporalia Episcopo, vel Patrono impendit, illorum compensationem per Beneficii collationem, aut præsentationem non intendat, sed illa vel gratis omnino, vel pro mercede temporali exhibuerit. *Non pretium*; quia dum aliquid datur ut pretium, id, quòd datur, adæquatur accepto; non ita adæquatur, quòd datur ad satisfaciendum obligationi antidotali; quia, ut Sanct. Thom. *2. 2. q. 78. art. 2. ad 2. & q. 106. art. 5. ad 1.* notat, gratitudo non tam respicit datum, quàm affectum; & hinc ex gratitudine conferri potest aliquid longè nobilius, quàm fuerit acceptum, absque vilipendio, & injuria muneris; quod rependitur; ergo &c.

58. Adde, nec Simoniam, nec illicitum aliunde esse, si Patronus, vel Collator Beneficii Ecclesiastici prædictam suam intentionem explicet Clerico, eique dicat, se ipsi conferre Beneficium ex gratitudine propter obsequia, quæ vel ipse, vel ejus Pater Collatori præstiterit; nam licetè exprimitur causa, ob quam aliquid licetè fit; at licetè, ut *n. præc.* dictum, Beneficium confertur Clerico ob recepta obsequia temporalia ex gratitudine; ergo &c. Imò, ut Suar. *tom. 1. de Relig. D. 4. cap. 45. num. 13.* existimat, potest Collator, vel Patronus à Clerico, cui contulit, vel procuravit Beneficium, petere, ut obligationem antidotalem, qua ipsi Collator tenebatur, remittat, modò Beneficium non detur in compensationem mercedis, quæ Clerico, vel patri ejus debetur propter obsequia collatori præstita. *Ratio est*, quia dum petitur remissio obligationis antidotalis, nihil petitur pretio æstimabile, sed solum petitur, ut recognoscat alter, quòd remunerationem obsequiorum suorum acceperit: quod natura sua inest, & nullam novam obligationem imponit.

59. *Ad Rationem dubitandi* in contrarium *n. 56.* allatam pater ex Probatione *num. 57.* Certè tam parum hic æquatio, sive æquiparatio Spiritualis cum temporali intercedit, quàm parum intercedit tum, cum pauperes orant pro Benefactoribus, à quibus acceperunt nummos, aut cum Deus propter opera Vittutis dat bona temporalia. *Ad Conf.* donum gratuitum non excludit omnem, sed tantum Justitiæ obligationem: aliàs etiam simonia committeretur, quando pro Fundatoribus Monasteriorum, aliisque Benefactoribus offeruntur Sacrificia, & Orationes, aut quando illi participes sunt bonorum operum, quæ sunt in Ordine Religioso, cujus illi sunt Benefactores; nam nec ista sunt sine omni obligatione, scilicet gratitudinis.

60. Quæritur 5. an simonia committatur, quando obligatio gratitudinis, pro spirituali exhibitio præstandæ, deducitur in pactum? Pro negativa citantur *Felin. Covar. Machad. Hurtad. Vidal. &c.* & videtur hoc ipsum probare ratio; quia quod naturaliter inest actui in pactum licetè deduci potest, ita inest obligatio gratitudinis collationi Beneficii; ergo &c.

Schmalzgrueber Tom. V.

Sed distinguendum est inter duos casus, *unum*, quo is, qui spirituale accepit, obligationem suam antidotalem explicaturus, promittit se eam observaturum, non determinando gratitudinis genus, quo obligationem suam implere velit, *alterum*, quando determinatè se obligat ad temporale pro spirituali, aut vicissim.

In primo casu non committitur simonia; quia quilibet potest promittere, ad quod ex Jure naturali obligatur. Carden. *Cris. Theol. Dissert. 27. num. 65.* P. Friderich. *de Simon. cap. 2. num. 36.* P. Reiffenstuel *hic num. 114.* Magnif. P. Schmier *p. 2. de Delict. cap. 1. num. 180.* Et in hoc sensu explicari debent AA. pro negativa allegati, & de Covarruvia paret *l. 2. var. cap. 20. num. 4.* ubi asserit, ita pariter sentire *Gloss. Card. Anan. Abb. Major. Gabr.* Debet tamen hoc casu vitari scandalum, quod facit eodem casu contingit in eo, cui fit talis promissio, quippe qui per talem obligationem intelligere potest sibi offerri temporale pro spirituali; & ita moveri ad Beneficium Ecclesiasticum conferendum; hoc enim videns alter induceret proximum in peccatum. Reiffenstuel *loc. citat.*

In casu secundo ita promittens, & se obligans ad gratitudinem simoniam committit. Ita Suar. *tom. 1. de Relig. l. 4. cap. 45. num. 11.* Laym. *lib. 4. tr. 10. cap. 8. n. 9.* Gibalin. *de Simon. q. 10. confest. 3. num. 5.* Catden. *Cris. Theol. Dissert. 27. num. 43. & seqq.* P. Pirhing *hic n. 125. vers. verum*, P. Friderich *loc. cit. num. 37.* P. Reiffenstuel *num. 107.* Magnif. P. Schmier *num. 173.* estque sententia hodie certa post Decretum Innocentii XI. ubi inter Propositiones à Pontifice isto prohibitas refertur *n. 45.* Propositio his verbis proposita: *Dare temporale pro Spiritualis non est simonia, si temporale solum sit gratuita compensatio pro Spiritualis, & contra.* Ratio est, quia tali casu fit contractus onerosus dandi temporale pro spirituali, & gratitudo deducitur in pactum, mutaturque obligatio antidotalis in obligationem Justitiæ; cuius signum est, quòd ita promittens post promissum jam obligetur ad aliquid certum, cum tamen antea ex titulo gratitudinis obligatus duntaxat fuerit ad obsequia incerta, ut proin jam sit aucta obligatio.

Imò simonia etiam committitur, quando sub hac formula fit promissio, *Procura mihi Beneficium, jam exhibebo me gratum*, si verba hæc ita proferantur, ut attentis circumstantiis significant, datum iri temporale pro spirituali; nam sensus verborum istorum dubius est, cum indifferencia illa sint vel ad significandam obligationem præcisè antidotalem, vel ad aliam Justitiæ dandi temporale pro spirituali; verba autem dubia in casu, quo non aliter de intentione proferentis constat, interpretationem accipiunt ex circumstantiis; ergo &c. Eritque simonia ista, si partis alterius acceptatio intercessit, non tantum simonia merè mentalis, sed Conventionalis, quia celebratus censetur Contractus reciprocos, completus intentione dandi temporale pro spirituali ex una, & ex altera parte spirituale pro temporalis.

Ad Argumentum contrarium allatum *num. 50.* in pactum deduci potest, quod naturaliter inest actui, quando per adjectionem pacti non alteratur obligatio prior; secus, quando alteratur, & commutatur in obligationem aliam graviolem, nempe justitiæ; atqui dum per pactum obligatio gratitudinis determinatur ad præstandum temporale pro spirituali, utique obligatio gratitudinis alteratur; nam præcisè hoc pacto, ex honestate tantum dabatur obligatio ad servitium arbitrium, nunc verò, eo pacto supposito, surgit obligatio Justitiæ ad servitium certum, pecuniarium, & temporale, cum quidquid debetur ex pacto, ex Justitia debeatur. Quare hoc casu Donatio remuneratoria naturam suam exnet, & migrabit in naturam Permutationis, quæ secundum dicta *num. 46.* si fiat inter temporale, & spirituale, simoniaca est, quidquid in contrarium sentiant, & faciant Beneficiorum prenatores summi infimi, qui gratitudinis exhibendæ pallio regere simoniam contendunt.

Quæritur 6. an aliquando simonia committi possit per solam gratuitam donationem, factam absque pacto explicito, vel implicito, & absque intentione obligandi donatarium vicissim ex Justitia ad dandum spirituale? *Ratio dubitandi* sumitur *1. ex can. emendari 104. caus. 1. q. 1. & cap. in ordinando 1. hoc sit.* ubi prohibetur baptizatus

baptizanti, ordinatus ordinanti, &c. quidquam, etiam gratis dare. 2. ex Trid. *sess. 21. cap. 1. de reform.* ubi S. Synodus vetat, ne pro collatione Ordinum quorumcunque, & Clericalis Tonsuræ pro Litteris Dimissoriis &c. Episcopi, & alii eorum collatores quidquam, *etiam sponte oblatum*, quovis Prætextu accipiant: Et additur *sess. 24. c. 18. vers. caveantque de reform.* eos, qui pro Examine ad Beneficia curata quidquam receperint, vel dederint, Simonix vitio obnoxios esse, 3. ex ratione; nam si gratuita donatio rei temporalis, facta occasione, vel intuitu acceptæ, vel accipiendæ rei Spiritualis, non esset Simonia, etiam Simonia non foret dare temporale pro Spirituali, tanquam gratuitam compensationem pro isto. Sequelam damnavit Innocentius XI. *Propositione 45.* ergo &c.

66 Sed dicendum, si donatio fiat merè gratuitò, sine pacto & animo alterum sibi obligandi, sic donando ex rei natura Simoniam non committi. Ita Navar. *Man. c. 23. numer. 106.* Sor. *lib. 9. de Just. quest. 7. art. 1. & 3.* Suar. *tom. 1. de Relig. l. 4. c. 36. n. 2.* Laym. *l. 4. rr. 10. c. 8. num. 8.* Palao *rr. 17. D. 3. p. 5. n. 6.* Cassian, à S. Elia *Theol. mor. expurg. V. Simonia 1. cap. 1. numer. 6.* Fagnan. *in cap. in ordinando 1. hoc. tit. num. 4.* Gonzal. *ibid. n. 8.* Moya *p. 1. select. qq. D. 1. q. 3. n. 2.* Zæf. *hic n. 55.* Engl. *n. 7.* Pirhing. *n. 135.* Schambog. *n. 29.* König *n. 18.* Vviefstner *n. 15.* Reiffenstuel *n. 117.* & exploratum est ex *can. quam pio 2. fin. can. sicut. 4. vers. is autem caus. 1. q. 2. & c. dilectus 30. hoc. tit.* ubi in fine additur: *Illud tamen gratanter recipi poterit, quod fuerit sine taxatione*, seu ut Gloss. *ibidem V. taxatione*, pactione *gratis oblatum*. Ratio est, quia, ut committatur Simonia, temporale debet habere rationem pretii; atque pretium non intercedit in Donatione merè gratuita; quia quod datur ut pretium, datur ex obligatione, & pactione ergo &c.

67 *Proceduque hoc*, sive donum temporale detur post Spirituale donum, vel officium præstitum, sive etiam ante, aut simul cum ipso sit datum; nam modo gratis, & pure, sine ullo pacto expresso, vel tacito; aut intentione obligandi ex Iustitia datum sit, ita dare Simonia non erit. Suar. *n. 2. cit.* Laym. *n. 8.* Pirhing. *n. 125.* & colligitur ex *cap. questiones 18. hoc. tit.* ubi habetur, quòd quando ex circumstantiis præsumi potest, donum temporale prius gratis esse datum, id non sit prohibitum. In foro tamen externo, quando Spiritualis dationem præcedunt munera temporalia, plerumque præsumitur mala, & Simoniacæ intentio; quia huiusmodi munera solent animum valde inclinare, ideoque etiam interdum Jure Ecclesiastico prohibentur, tanquam Simonix saltem speciem referentia. Gonzal. *lib. cit. num. 8.*

68 Imò si intentio, vel Pactio Simoniacæ, aut ejus præsumptio cesset, nec aliunde illicitum erit post Spirituale acceptum gratis dare temporale; quia non apparet, ex quo capite talis datio possit esse illicita. Exceptio facienda est in iis, ubi Ius specialiter prohibet acceptare etiam gratis oblata, prout secundum allegata *num. 65.* prohibetur Ordinanti, ne aliquid gratis oblatum acceptet ab ordinato, Examinatoribus, ne aliquid gratis oblatum acceptent à venientibus ad concursum pro Parochia. Similes prohibitiones speciales extant, ne antè, vel post recipiantur gratis oblata pro recognitione, aut expeditione Indulgentiarum &c. Carden. *Cris. Theol. Dissert. 27. num. 81. & seqq.* Reiffenstuel *hic num. 121.* Quod si tamen his casibus contra prohibitionem Ecclesiæ acciperetur aliquid gratanter oblatum, non propterea committeretur Simonia, modò absit pactio, & intentio Simoniacæ, sed dantes, & accipientes solum inciderent in pœnas eo Decreto, quo prohibitio facta est, inflictas. Fagnan. *in cap. tua nos hoc. tit. num. 30. fin.* Mathæucc. *Offic. Eccl. cap. 49. n. 29.* contra Carden. *loc. cit. num. 81.*

69 Bene autem, ut cum *Hofiensis* notant Fagnan, *loc. cit. num. 27.* cavendum his casibus erit, ne fraus sub specie talium munerum committatur; nam etsi ex hæcenus dictis planum sit Simoniam, vel quasi non committi, nisi interveniente pacto, vel quasi, facillè tamen tali casu committitur Simonia mentalis ob intentionem Simoniacam. Imò licet etiam hæc intentio absit, non tamen facillè huiusmodi munera offerri deberent saltem ante collationem Spiritualis, etiam cessante omni alia prohibitione, præsertim in materia Bene-

ficiali; cum enim datio muneris ante collationem Beneficii Ecclesiastici saltem speciem Simonix habeat, & movere animum collatoris possit, ut indigno potius, quàm digno illud conferat, ideo, si antecederet donatio fiat ab eo, qui Beneficium prestat, propter scandalum, malam consequentiam, & præsumptionem affectionis Simoniacæ in foro externo meretur pœnam, in interno plerumque peccatum incurrit *arg. c. et si questiones 18. vers. quòd autem h. tit.* nam munera excæcant sapientes, & Apostolus nos abstinere vult non tantum à malo, sed propter scandalum etiam à specie mali, Engl *hic n. 7.* König *ibid. n. 18. pr.*

Ad Argumenta *num. 65.* proposita facilis est responsio. Ad 1. textus *ibi* allegati non loquuntur de donatione merè gratuita, sed primus quidem de datione facta cum exactione, secundus autem sub forma venditionis, ut ex verbo *Vendere*, quod *ibi* ponitur, clare indicatur. Ad 2. Trident. *capit. 1. citat.* eo casu receptionem spontè oblatorum, non ut Simoniacam, sed tanquam ex avaritiæ affectu profectam prohibet, ut Pal. *l. cit. num. 2.* & colligitur ex verbis Concilii; *Quoniam --- omnis avaritiæ suspicio abesse debet.* Quod additur ex *cap. 18. sess. 24.* intelligendum est de receptione ex obligatione, & in commutationem datorum, prout desumitur ex *can. quando 5. dist. 24.* ejus margini adjecto, ubi ponitur verbum *vendere*. Ad 3. ea prohibizione Pontifex non correxit Ius antiquum, quòd donationes gratuita absque Simonix vitio fieri possunt; sed tantum damnatur doctrinæ eorum, qui à Simonix labe abolvebant gratuitas rerum Spiritualium compensationes, factas interveniente pacto, vel quasi, ut ex ejus Propositionis Declaratione observat Cassian. *l. cit. nu. 7.* Est autem magnum discrimen inter Donationem gratuitam, & compensationem gratuitam, factam interveniente pacto, vel quasi; nam gratuita donatio est, quæ fit ex mera liberalitate, ita, ut non detur propter debitum, neque cum onere: contra gratuita compensatio, si fiat ex gratitudine deducta in pactum, gratuiti rationem exuit, & obligationis iustitiæ rationem induit, ut ostensum est *suprà n. 62.*

Quæritur 7. utrum sit Simonia dare temporale pro Spirituali non ut pretium, sed solum ut motivum? Negabant aliqui, & patrocinari iisdem videbatur ratio; nam dare temporale spe obtinendi Spirituale, aut vicissim, si pactum absit, & animus obligandi alterum, non est Simonia, ut dictum est *num. 53.* & cum S. Thoma docent ferè omnes TT. & Canonistæ. atqui iste verè dat ex motivo obrinendi Spirituale per temporale, aut contra. ergo Simonia non est dare temporale pro Spirituali solum ut motivum, & non ut pretium.

Verum affirmativa hodie certa est post Decretum Innocentii XI. quo inter prohibitas *num. 45.* retulit Propositionem sequentis tenoris: *Dare temporale pro Spirituali non est Simonia, quando temporale non datur tanquam pretium, sed dumtaxat ut motivum conferendi, vel efficiendi Spirituale.* Proceditque hoc, sive alter agnoscat intentionem dantis temporale, & inde moveatur ad conferendum vicissim Spirituale; sive non agnoscat eam intentionem, vel agnita illa, ad dandum spirituale non moveatur, nam in primo quidem casu Simonia committeretur ab utroque, in secundo à solo dante. Carden. *Cris. Theol. dissert. 27. n. 16. & seq.* Sbogar *Theol. radic. tract. 146. n. 7.* P. Fridr. *de Simon. c. 2. nu. 25. & seqq.* Magnif. P. Schmier *p. 2. de Delict. c. 2. n. 167.*

Ostenditur 1. ex *cap. tua nos 34. h. tit.* ubi apud districtum Judicem DEUM culpabilis, & conf. Simoniacus pronuntiatur, qui bona sua offert Ecclesiæ, nullo expresso pacto, sed ea tamen intentione, *ut per temporalia bona, quæ offert Spirituali* (nempe Canoniatum) *valeat adipisci.* atqui iste non offert bona hæc sua in pretium, sed solum ut motivum, quo Canonici moveantur ad se recipiendum in fratrem, ergo &c. 2. ad Simoniam non requiritur venditio expressa, & formalis, sed sufficit virtualis, & voluntas etiam interna emendi, aut vendendi Spirituale pro temporali. talem habet, qui temporale pro Spirituali dat, ut motivum, & non aliter; non enim dat illud omnino gratis, cum ita sit constitutus, ut non daret; si alterum non speraret movendum ad dationem spiritualis, & si ipse sua frustraretur, queratur sibi fuisse illusum. ergo &c. 3. si dicto modo

modo permitteretur dare temporale ad obtinendum Spirituale, & vicissim, cessaret omnis Simonia in foro externo, & eluderentur omnes Canones eam damna- nantes, eorumque poenæ in Simoniacos statueretur; quia quivis diceret, se temporale non dare ut pretium, sed solum ut motivum: sicque sub isto Schemate, & pallio fœda passim fieret nundinatio Spiritualium, præ- fertim Beneficiorum Ecclesiasticorum, atque ad hæc non amplius merita, sed opes præberent aditum cum non exiguo Ecclesiæ, & animorum damno.

74 *Ad Argumentum contrarium n. 71.* allatum nego paritatem inter spem, & motivum; nam qui dat tem- porale, sperans fore, ut is, cui dedit, ex gratitu- dine, & liberalitate postea conferat Spirituale, e. g. Beneficium Ecclesiasticum, nulla ratione vult obligare Episcopum, vel Collatorem ad dandum Beneficium, sed relicta ipsi omnimoda libertate tantum sperat ip- sius liberalitatem, & gratitudinem. At qui Colatori dat temporale, tanquam motivum ad dandum vicissim Spirituale, revera non dat gratis, & liberaliter, sed vult, ut is oblatum temporale aut non acceperit, aut si acceperit, Beneficium, quod petit, conferat, sic- que re ipsa tacite paciscitur, ac per consequens habet voluntatem emendi.

75 *Queritur 8. an Simonia sit dare, vel facere aliquid Spirituale ad acquirendum temporale, seu finem? Ra- tionem dubitandi ex una parte facit Decretum Inno- centii XI. ubi inter prohibitas n. 46. refertur Propositi- o, quæ dicebat, non esse Simoniam si temporale sit finis rei Spiritualis, sic, ut illud plus æstimetur, quam res Spiritualis.* Ex altera verò parte legitimare actum ejusmodi videtur ratio; quia Simonia solum commit- titur, quando aliquis emit, vel intendit emere Spi- rituale pro temporali, aut vicissim; atqui intendere lu- crum temporale etiam tanquam finem principalem non est emere, vel vendere rem Spiritualem, si non in- tendatur lucrum principaliter tanquam pretium; eri- go &c.

76 *Respondeo cum Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 1. num. 183. distinguendo inter Finem intrinsecum, & extrinsecum. Finis intrinsecus est, ad quem res ex natura sua destinatur: & ita finis intrinsecus Beneficii Ecclesiastici est subsidium temporale, seu sustentatio Clericorum; nam ad hanc Beneficia in prima mox constitutione sua sunt ordinata. Finis extrinsecus est, ad quem persona agens rem aliquam libere destinatur, absque eo, quod ex sua natura ad illum ordinetur, ut sit, quando Confessarius Absolutionem Sacramen- talem ordinat ad remunerationem temporalem, cum tam Absolutio ex fine intrinseco tantum ordinetur ad finem, & utilitatem supernaturalem. Præterea Finis intrinsecus alius est Principalis, quem per se primò res respicit, uti est in Beneficio Ecclesiastico Servitium Divinum, & commodum Spirituale; alius Minus princi- palis, quem res secundariò, & quasi in consequen- tiam respicit, uti in Beneficio est alimentatio & sus- tentatio Beneficiati. His suppositis.*

77 *Dicendum 1. Si res, vel actus Spiritualis detur, aut exerceatur ob Finem temporalem extrinsecum, com- mittitur Simonia; nam hujus malitia, ut numer. 5. dictum est, consistit in eo, quod res Sacra, & Spi- ritualis indignè, & irreligiosè tractetur, eam in commu- tationem irahendo pro re temporali; hoc fit, spectata intentione operantis, quando datur res Spiritualis, aut hujusmodi actus exercetur ob finem temporalem ex- trinsecum; quia ad hunc eum detorquendo minus æsti- marur, quam temporale; ergo &c.*

78 *2 Similiter committitur Simonia, quando res, vel actus Spiritualis præstatur principaliter propter finem temporalem intrinsecum, prout jam ante memoratum Decretum Innocentii XI. docuerant S. Thom. quodl. 8. art. 11. & Gerson. p. 2. tr. de Simon. propos. 1. Ratio est, quia hoc casu res temporalis plus æstima- tur, quam Spiritualis, hoc ipso, quod principaliter moveat dantem, vel agentem: adeoque verificatur sensus Propositionis damnatæ in illis terminis, in qui- bus damnata est. Card. Cris. Dissert. 27. n. 95. & 99.*

79 *3 Contra liber à labe Simoniaca est, qui rem, vel actum Spiritualem præstat minus principaliter propter finem temporalem intrinsecum; nam hic nec vendit rem, vel actum Spiritualem, sed potius juxta naturam,*

& institutionem suam confert, nec eam inhonorat, sed potius eam dirigendo ad finem temporalem intrin- secum minus principaliter plus illam æstimat, quam temporale. Adde, quia in hoc casu, ut bene notat Car- den. n. 95. cit. propriè non ipsum Spirituale e. g. Be- neficium, cui quis inservit propter commodum tempo- rale, ordinatur ad finem temporalem, sed solum tem- poralitas Beneficio annexa, adeoque adhuc æquiparatio fit temporalis cum temporali.

Ex quo pater Responsio ad *Rationem dubitandi*: il- latam n. 75. & simul deciditur dubium, an Simoniam com- mittat Beneficiatus, qui Beneficio suo deservit propter fru- ctus, Clericus, qui Missam legit propter stipendium, Ca- nonicus, qui Chorum accedit propter Præsentiam, seu Distributiones quotidiana &c. *Dicendum enim, si isti commoda hujusmodi temporalia intendunt minus princi- paliter, principaliter autem velint honorare Deum, culpa, & labe Simoniaca immunes esse; contra eandem con- trahent, si hujusmodi commoda habent pro fine princi- pali, utpote evertentes naturam rei, & sic æquiparantes temporali Spirituali.*

In dubio tamen, ut bene notat Magnif. P. Schmier l. cit. n. 1. quilibet præsumitur eo fine operari, quod es, & opus postulat: adeoque præsumitur Clericus principaliter intendere ministerium Sacrum, minus principaliter com- modum, ac emolumentum temporale.

Queritur 9. an Simonia sit dare, promittere, le- gare &c. aliquid temporale sub modo, vel conditio- ne rei, aut operis Spiritualis, prout fit, si parentes ali- quid donant liberis, ut Ecclesias, aut Sacramenta fre- quenter, si Christianus Infideli offert præmium, ut Sa- crum Baptisma suscipiat, si Puella Hæretico promittit nup- tias, ut ad Fidem Orthodoxam se convertat, si Testator Ecclesiæ legat 1000. florenos ut Anniversarium pro se, & familia sua fiat, si Pater Legatum aliquod, tanquam præcipuum, relinquit filio, sub conditione, si Ordinem Religiosum intraverit, &c.

Ratio dubitandi esse potest; quia Simoniam committit, qui Episcopo temporalia exhibet, ut Beneficium Eccle- siasticum ipsi conferat. Ergo etiam, qui Religiosis of- fert temporalia, ut celebrent Anniversarium; nam utro- bique temporalia cum Spiritualibus quasi permutantur. Conf. dare temporale, ut motivum, pro Spirituali jux- ta dicta num. 72. est Simonia. Ita dari videtur tempo- rale in casibus num. præc. quia per hujusmodi Legatum, vel Donationem sub conditione operis pii, moveri Lega- tarius, vel Donatarius potest, ut ex motivo solius pecu- niæ sibi legatæ seu sine principali exequatur opus pium, suscipiat Fidem, Religiosum Statum assumat &c. Ergo &c.

Sed dicendum, in casibus allatis, nullam committi Simoniam. Ita Gloss. in can. debet 53. caus. 23. quest. 4. Suar. tom. 1. de Relig. cap. 39. num. 18. Laym. lib. 4. rr. 10. cap. 8. num. 11. Barbosa in cap. 30. hoc tit. nu. 6. & 7. Zoel. hic n. 78. Engl. n. 8. König n. 19. Pirhing. n. 129. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. cap. 1. num. 192. & habet praxis communis, à nemine improbata, imò approbata satis cla- rè à SS. Canonibus cap. olim 12. de restit. spoliat. cap. fin. de Testam. cap. ex parte 31. de V. S. ubi varia Legata, & Do- nationes sub conditione, vel modo construendæ Eccle- siæ, celebrandi Anniversarii, conservandæ fabricæ &c. approbantur: imò cap. verum 4. de condit. appof. & Clem. dedum 2. de Sepultur. generatim admittitur fa- cultas donandi, vel legandi Ecclesiis, aut causis piis sub conditione honesta.

Ratio est, quia in hujusmodi donatione, promissio- ne, vel Legato non intervenit contractus onerosus, im- ponens obligationem absolutam; sed id, quod condi- tione impleta datur, adhuc gratuitò, & merè libera- liter datur, sicut gratuitò, & liberaliter datur, quod donaturum se quis promittit sub conditione, Si pax sequatur, si Imperator Turcam vicerit &c. Certe si hoc modo committeretur Simonia, omnes, aut pleræque fundationes Ecclesiarum, Monasteriorum, Beneficio- rum &c. Simoniacæ forent; nam in omnibus, vel ple- risque assignantur proventus temporales sub conditione operis pii.

Conf. ut committatur Simonia, temporale, quod datur, debet habere rationem pretii, motivi, aut saltem finis principalis respectu Spiritualis, ita, ut huic quodammodo adæquet temporale. Nihil istorum fit in casibus

causibus allatis; quia temporale in iisdem non consideratur tanquam pretium, aut motivum, vel finis rei Spiritualis, sed potius tanquam liberalis remuneratio actus Spiritualis, exerciti in gratiam legantis, vel donantis: ut adeo, teste Suar. *loc. cit.* ne quidem umbrata simoniæ cernatur in data Hypothesi.

87 Bene tamen observat Laym. *num. 11. cit. vers. neque enim*, simoniacum fore, si res temporalis ea ratione daretur, ut simpliciter imponeretur obligatio ad opus spirituale, v. g. ad ingressum Religionis &c. videtur enim ejusmodi opus spirituale, ad quod aliquis absolute obligatur, pretio æstimari: & sic intelligi debet textus *can. quàm pio 3. caus. 1. q. 2.* ubi Bonifacius Pontifex, *Nunquam*, inquit, *legitimos Domini Discipulos, vel eorum ministerio conversos, quempiam ad Dei cultum aliquo muneris interventu provocasse.*

88 Ad Rationem dubitandi allatam n. 83. duplex dati disparitas potest; nam primò, qui offert temporale, ut obtineat Beneficium Ecclesiasticum, re ipsa intendit adæquare, & compensare spirituale cum temporali; quia autem offert temporale pro Anniversario, neutiquam talem adæquationem intendit, sed temporalia solum dedicat, ut pro commodo spirituali deserviant ad opus spirituale. Deinde, qui facit Legatum pro habendo Anniversario, non dat pecunias in compensationem rei spiritualis, sed solum in retributionem, aut stipendium laboris, & obligationis susceptæ: is autem, qui pecunias præsentat pro Beneficio, alium titulum nequit ostendere, quàm compensationis, quo titulo dari temporale pro spirituali non potest.

Ad Conf. finis legantis, vel donantis hoc casu est simpliciter supernaturalis, nempe honor Dei, vel Beatitude animæ, cujus intuitu per temporale, tanquam medium donatarium, vel legatarium invitat ad opus pium. Quodsi verò iste pervertat ordinem, & opus pium peragat principaliter propter temporale, quod per Donationem, vel Legatum eidem obvenit, enim verò secundum dicta n. 78. reum se simoniæ faciet, sed non ex vi Legati, vel Donationis, quæ optima intentione à Legante, & Donante facta est: sibi enim, & suæ malitiæ imputare debet sic operans, quod intentionem donantis evettat.

89 Queritur 10. an simoniaca sit pactio, qua Clericus convenit de stipendio, sive congrua personæ suæ sustentatione, antequam in se inscripiat obligationem ministrandi spiritualia? Pro simoniaca eam habent Richard. in 4. dist. 25. art. 3. quest. 2. ad 2. Sylv. V. *Simonia* q. 9. dist. 3. Host. in c. *significatum* 11. de *Præb.* & quidam alii. 1. Quia in spiritualibus omnis pactio, & conventio cessare debet *can. quàm pio 2. caus. 1. q. 2. & c. fin. de Pact.* 2. Quia juxta SS. Canones stipendia quidem spontè oblata possunt accipi pro-ministratione spiritualium, non ramen exigi *can. de Eulogi* 8. dist. 18. *can. nullus* 100. & *can. seq. caus. 1. q. 1. can. placuit* 1. & c. *sicut Episcopus* 4. caus. cit. q. 2. 3. Quia gratis dare, & ex pacto dare videntur inter se pugnancia.

90 Sed dicendum, hujusmodi pactionem non esse simoniacam. Ita Gloss. in c. *significatum* cit. V. *ita quod*. Abb. *ibid.* n. 8. & in cap. *suam* 29. hoc tit. num. 12. Suar. *tom. 1. de Relig. l. 4. cap. 36. numer. 3. & cap. 46. num. 4.* Gutier. *qq. can. cap. 29. num. 13.* Less. *lib. 2. de Just. cap. 35. n. 48.* Laym. *l. 4. tr. 10. c. 8. nam. 15.* Palao *tr. 17. D. 3. par. 4. num. 4.* Moya *p. 2. select. qq. tr. 2. D. 1. q. 1. §. 2. num. 25.* Pirhing *hic num. 127.* Vviesner *num. 21. ibid.* P. Fiderich. *de Simon. cap. 2. num. 54.* estque communis aliorum, & in praxi recepta sententia. Ratio est, quia quod ex Justitia debitum est, & quoad quantitatem Lege, vel consuetudine nondum determinatum, in pactum deduci potest, ut quoad hanc determinetur. Atqui Clericis spiritualia ministrantibus stipendium Jure naturali, & Justitiæ debitum est; huc enim pertinet textus *Matth. 10. vers. 10. Dignus est operarius mercede sua;* & *1. Corinth. 9. vers. 7. nemo stipendiis suis militat unquam.* Igitur ubi stipendium Lege, vel consuetudine determinatum non est, per pactum determinari potest,

91 Ubi tamen tria notanda sunt. 1. Nomen *Mercedis* hic accipi debet non pro mercede proportionata operi spirituali; tunc enim haberet rationem pretii temporalis: sed pro mercede commensurata conditioni personæ operantis, quæ haud dubiè ob labores suos spi-

rituales sustentatione, & stipendio digna est. 2. si certa quantitas stipendii pro hujusmodi functionibus spiritualibus determinata sit per consuetudinem, vel taxata à superiore Ecclesiastico taxatio hæc, & consuetudo est observanda *cap. ad Apostolicam* 42. hoc tit. 3. Absesse debet turpe pactum, vel exactio avaritiæ speciem præferens, qualis esset, si denegaret aliquis peragere spiritualia, antequam pecunia numeretur, vel cautio pro ea præstetur; nam in his animus, & affectus quodammodo simoniacus exprimitur *can. quàm pio 2. & duob. seqq. caus. 1. q. 2. cap. in tantum* 36. & *cap. audivimus* 41. hoc tit. Konig. *hic n. 18. vers. 2. Ministri.* Pirh. *ibid. num. 127.*

Neque obstant argumenta in contrarium allata n. 90. 92 Ad 1. textibus cit. solum prohibentur pacta inhonesta, i. e. quæ pugnant cum gratuita donatione spiritualium, & quibus ista pro temporalibus commutantur, ut exponit Gloss. & DD. in cap. *fin. de Pact.* & in cap. *2. de Transact.* Atqui pactum de stipendio sustentationis non pugnat cum gratuita spiritualium administratione, nec includit permutationem spiritualis pro temporali, sed solum exprimit obligationem naturalem, qua illi, quibus sacra ministratur, tenentur alere eos, qui ministrant. Ad 2. Jura allegata solum damnant pactionem, qua aliquid exigitur ut pretium rei spiritualis; aut titulo etiam sustentationis, sed pro iis ministeriis, pro quibus veritate speciali Lege Canonica nihil exigi potest; aut pro illis, pro quibus nunc ex determinatione Ecclesiarum, vel consuetudine aliquid exigi potest, tunc verò non poterat. Ad 3. Licet hoc stipendium debeat ex Justitia, non tamen tollit, quo minus gratis spiritualia dispensentur, cum debeat, non ut pretium, sed ut supplementum necessitatis.

Queritur 11. an stipendium sustentationis exigere possint non tantum Clerici pauperes, sed etiam divites, & qui aliunde, videlicet ex suo patrimonio, vel ex redditibus Ecclesiasticis ea, quæ pro honesta sustentatione necessaria sunt, habent? Negant Richard. in 4. dist. 25. art. 3. quest. 1. ad 2. Angel. V. *simonia* 2. num. 6. Sylv. V. *ead. quest. 9. §. tertium.* Cajet. 2. 2. quest. 100. art. 3. dub. 2. & videtur hoc colligi ex *can. Clericos* 6. & *duob. seqq.* ubi S. Hieronymus, & S. Prosper negant, Clericos propria habentes debere è bonis Ecclesiæ sustentari.

Sed dicendum, posse etiam sacerdotem divitem exigere id, quod fideles ex statuto, vel consuetudine ratione Ministeriorum sacrorum tenentur solvere, saltem si ex vi Officii sui ad hæc non sint obligati. Ita Suar. *tom. 1. de Relig. lib. 4. cap. 46. num. 7.* Laym. *l. 4. tr. 10. cap. 8. n. 14.* Pirhing. *hic num. 128.* Engl. *n. 15.* Reiffenstuel *n. 193. & 194.* & communis TT. ac Canonistarum cum S. Thom. *Quodl. 6. art. 10.* Sumitur ex *can. fin. caus. 1. quest. 2.* ubi universaliter, & sine restrictione dicitur: *Clerici omnes, qui Ecclesia fideliter, vigilanterque deserviunt, stipendia sanctis laboribus debita, secundum servitiū meritum, per ordinationem Canonum à Sacerdotibus consequantur.* Ratio est, quia quòd aliunde necessariam, ac sufficientem sustentationem habeant, est per accidens, neque impedit, quò minus adhuc stipendium debeat ex Justitia.

Aliud est in Parocho, vel alio Beneficiato, qui ex vi Officii sui obligatus est ad ministranda spiritualia: nam hi, si sufficientem aliunde sustentationem habeant, v. g. ex Decimis, & aliis proventibus Ecclesiasticis, contra Justitiam peccant, si novum stipendium petant, vel de eo pactum ineant. Ita communis DD. & sumitur ex Sanct. Thom. 2. 2. q. 100. art. 3. ad 3. Ratio est, quia univèrsim contra Justitiam est exigere temporale stipendium ratione operis aliunde ex Justitia debiti; cum eo casu desit titulus illud exigendi; si enim exigi illud posset, exigeretur vel ex pacto gratuito, vel ex oneroso: non ex gratuito; quia dans non vult donare; sed tanquam pretium dare: non ex oneroso; quia hujus pacti ea conditio, & natura est, ut utrinque obligationem pariat. Nulla autem nova obligatio imponitur ei, qui jam antiè ex Justitia obligatus est facere, vel intermittere aliquid. Ergo cum quis cum altero paciscitur de novo stipendio, dando pro eo, quòd aliàs ex Justitia debitum est, injuriam ei infert. Suar. *cap. 46. cit. num. 9. & cap. 47. num. 5.* Laym. *cap. 8. num. 16. & l. 3. tract. 4. cap. 4. n. 9.* Zoel. *hic num. 55.* Pirhing. *ibid. n. 128.* & alii

& alii passim. Quin imò talis exactio speciem quoque simoniæ habet, & est simonia saltem præsumpta: ideoque Jure positivo, ut simonia, interdum prohibetur. Pirhing. *loc. citat.*

96 Ad textus *num. 93.* allegatos dico, ibi solum asseri, quod Clericis non indigentibus nihil debeatur ex bonis Ecclesiæ, destinatis in sustentationem pauperum: nam si intelligi deberent de stipendio, nimum ex iis probaretur; probaret enim, quod Clerici, qui ex suo patrimonio se alere possunt, neque possent percipere Decimas, & alios beneficiorum suorum redditus: quod falsum est, & contra mentem Ecclesiæ.

97 Quæritur 12. pro quali labore Clerici exigere possint sustentationis stipendium? Nam duplex in hujusmodi functionibus spiritualibus distinguitur labor: unus iisdem intrinsecus, qualis est, qui adhibetur in ipsa celebratione Missæ, vel collatione Ordinum, & est ab his functionibus inseparabilis; alter, qui est illis extrinsecus, & ab iis per se separabilis, ut quod celebraturus Missam debeat expectare certam horam, aut alium nutum, quod debeat facere iter, vel adire certum locum, quod alia incommoda subire, vel negligere sua commoda, sua negotia &c.

98 Respondeo, in compensationem laboris intrinseci peti, vel accipi nihil potest, cum æstimationem ab ipso actu distinctam non habeat, potest autem in compensationem laboris extrinseci. Ita Gloss. *in cap. significatum* 11. *de Prab.* Sylv. *V. simonia* q. 9. Sot. *l. 9. de Just.* q. 6. art. 1. Azor *p. 3. l. 12. c. 3. q. 1.* Suar. *l. 4. c. 29. num. 15. & 18.* Gutier. *l. 2. q. 9. can. c. 21. num. 12.* Less. *l. 2. de Inst.* cap. 35. n. 45. Bonac. *de Simon.* D. 1. q. 6. p. 3. n. 2. Laym. *l. 4. tr. 10. c. 8. num. 41. & 42.* Palao *tr. 17. D. 3. p. 11. n. 3.* Barbosa *in cap. 29. hoc tit. n. 5.* Vvagnereck *in cap. 10. V. pro Sepultura* not. 2. & 3. Matthæucc. *Offic. Eccl.* c. 10. n. 61. Vallens. *hic* §. 2. n. 5. Zoel. *n. 37.* Schambog. *n. 4.* König. *n. 4.* Vviest. *n. 62. & 63.* Reiffenstuel *n. 305.*

99 Ut tamen rite fiat hujusmodi exactio pro labore extrinseci, necesse est, ut labor ille non sit aliunde debitus v. g. ex officio, fundatione, contractu &c. nam hoc si fiat, & pro eo labore competens salarium, vel stipendium habeat, pro illo nequaquam aliquid ulterius exigere valet absque peccato simoniæ; quia cum in ejusmodi casu talis careat omni justo titulo aliquid exigendi, pro ipsa re spirituali temporale exigere censeretur, prout cum cæteris bene advertit Reiffenstuel *hic num. 307.* Hinc Parochus, aut Capellanus vel nihil, vel non plus, quam pia, & laudabilis consuetudo habet, exigere potest pro itinere, & incommoditate, quam habet, dum S. Viaticum portat ad infirmum Parochianum, una, vel duabus horis distantem; quia ad id ex Officio tenetur, & propterea redditus, & stipendium habet. Deinde cavendum est, ut non plus exigatur, quam talis labor, incommoditas, aut damnum extrinsecum à parte rei juxta prudentum æstimationem valet; secus enim haud dubiè committeretur simonia, cum excessus ille non jam pro temporali, sed pro spirituali exigeretur, ut bene cum communi aliorum advertunt DD. *citat.*

100 Non minus simoniæ reos se faciunt, qui excedunt stipendium taxatum statuto, vel consuetudine; quia illud, quod hac ratione exigunt, jam non debetur ut stipendium sustentationis, quo solo titulo aliquid exigi potest, sed ut pretium ministerii Sacri P. Friderich. *de Simon.* cap. 2. *num. 67.* qui proinde infert, à peccato excusati non posse Parochum, vel alium Curatum, qui redditus Stolæ ipse sibi augeret exigendo plus, quam hæcenus alii perceperint. Idem dicendum de alio Clerico non Beneficiato, si pro Missis, Concionibus habendis, funeribus ducendis &c. excederet stipendia, pro hujusmodi functionibus ex praxi Diœcesis, & approbatione Superiorum pendi solita. P. Friderich. *loc. citat.*

101 Quæritur 13. an simoniam committat etiam ille, qui temporale dat, vel promittit, non quidem illi, à quo expectat spirituale e. g. Beneficium Ecclesiasticum, sed alteri apud Collatorem, vel Patronum Beneficii gratioso pro intercessione, commendatione, precibus apud hunc interponendis. Ratio dubitandi est 1. quia preces, commendatio &c. sunt aliquid merè temporale, & quidem ex Justitia indebitum illi, qui eas petit. Atqui temporale, quod ex Justitia non debetur, est

pretio æstimabile, conf. in pactum deduci potest. 2. Non est simonia accipere, vel dare aliquid pro informatione de meritis, & qualitatibus personæ, ad Beneficium, Ordines &c. aspirantis. Ergo neque simonia est dare aliquid pro commendatione. 3. Quod in temporalibus non est Usura, hoc in spiritualibus non est simonia, ut tradunt Sor. *l. 9. de Just.* q. 7. & alii communiter. Atqui potest licitè Titius accipere munus à Cajo rogante ipsum, ut det mutuum Sempronio, modò ab isto nihil accipiat, ut docet Aravio apud Moya *p. 2. qq. select.* tr. 2. D. 1. q. 4. n. 1. Ergo pariter non erit simonia dare aliquid intercessori, modò non detur Collatori Beneficii Ecclesiastici.

Sed dicendum, oblationem, & exactiorem pecuniæ 102 pro hujusmodi intercessione, commendatione &c. à labe simoniæ, saltem Juris Ecclesiastici, excusari non posse. Ita Sylv. *V. simonia* q. 6. Navarr. *Man. cap. 23. n. 106.* Less. *l. 2. de Just.* c. 35. n. 46. Suar. *l. 4. c. 53. n. 14.* Zoel. *hic* n. 81. P. Friderich. *de Simon.* cap. 2. n. 42. P. Vviest. *hic num. 68.* & ipse S. Thom. 2. 2. q. 100. art. 2. ad 5. Sumitur 1. ex *can. statuimus* 107. *canf.* 1. *quest.* 1. ubi Nicolaus II. tres species simoniæ ordinatorum refert, quas inter una est, quando *Simoniaci Simoniæ à non Simoniaci ordinantur.* Hi autem alii non sunt, quam qui ad impetrandos Ordines dant pecuniam non Episcopo ordinanti, sed cuidam tertio, qui ab Episcopo ipsis impetret Ordines; nam si Episcopo darent pecuniam, jam essent in prima classe simoniæ, eorum videlicet, qui *simoniæ à simoniaco ordinantur.* 2. Ex *can. fin. caus. cit. quest.* 5. ubi Urbanus II. cum aliquo, tanquam simoniæ ordinato, dispensavit ad usum Ordinum, pro quibus consequendis parentes illius pecuniam dederunt non ipsi Episcopo ordinanti, sed *alicui Principum*, h. e. familiarium istius. 3. Ex *ratione*; quia intercessio, & preces sunt causa moralis ipsius collationis &c. quam qui emit, virtualiter præsumitur emere ipsam collationem, utpote in ordine ad quam unice æstimat preces.

Aliud est, quando aliquis temporale dat, vel pro- 103 mittit ministro, aut famulo Episcopi, Collatoris, vel Patroni Beneficii, non ut pro dante intercedat, aut ipsum commendet, sed tantum audientiam procuret, vel aditum faciat ad ipsum, monendo v. g. adesse aliquem, qui audientiam petat, vel aliquid proponendum habeat &c. nam iste nullam hoc modo simoniam committit. Suar. *cap. 53. n. 17.* Palao *n. 17. D. 3. p. 11. n. 5. vers. tertio.* P. Friderich *num. 48.* P. Reiffenstuel *num. 127.* Ratio est, quia obsequium, quod à tali famulo præstatur, est quid merè temporale, & indifferens, nullamque connexionem cum spirituali habens, ut adeo non possit censeri esse causa moralis collationis.

Imò ex eadem ratione non tantum memoratis mi- 104 nistris, & famulis, sed etiam ipsis, qui pro aliquo ad Beneficium obtinendum intercedunt, temporale aliquid dari, vel promitti potest, non quidem pro intercessione, vel commendatione, sed pro labore, quem occasione hujus subire debent, v. g. eundo, ac redeundo ad Patronum, scribendo Litteras, aut supplicem libellum; & multo magis si propter operam alicui impensam aliquod ipsi damnum emerit, vel lucrum cessavit. Ita post Navar. Less. Suar. advertit Palao *num. 5. cit. pr.* P. Friderich. *num. 49.* P. Reiffenstuel *n. 128.* qui tamen monent hujusmodi dationes, & promissiones valde periculosas esse, & ideo in praxi ab iis abstinendum, cum plerumque intuitu precum, & commendationis, & non laboris temporale promittatur, aut certè in dando temporali excedatur æstimatio laboris, lucri cessantis, damni emergentis; quod si fieret, simonia non subterfugeretur, quod excessus ille non intuitu laboris, sed precum, aut Beneficii desiderati factus censeatur.

Denique, ut Navar. *cap. 23. cit. num. 106.* Sanch. *l. 2. 105 conf. mor. cap. 3. dub. 26. n. 5.* & alii advertunt, potest aliquid mediatori dari absque pacto tacito, vel expresso ad habendum ipsum benevoluntatem, modò sistatur intra limites solius spei, seu temporale detur omnino gratuitò, ac liberaliter solum cum spe, quod accipiens ex gratitudine sit exhibiturus obsequium. Tutius agunt, qui hujusmodi mediatoribus dant, vel promittunt temporale post preces, vel commendationem jam interpositam pro Beneficio obtinendo; nam istud nec simoniæ, nec aliunde illicitum est, modo nullum pactum expressum, vel tacitum

tacitum de illo præcefferit. Reiffenstuel *n.* 129. si enim Spirituali jam accepto, licet ipsi etiam conferenti spirituale ex gratitudine, promittere, dare, aut præstare temporale, multò magis id promittere, aut dare licebit intercessori.

106 Argumenta *n.* 101. in contrarium allata facilè dissolvi possunt. *Ad* 1. licet intercessio, & commendatio, pro Beneficio obtinendo facta, de se sint aliquid temporale, & propterea pretio æstimabile; quia ramen viam parant ad obtinendum Beneficium, & conf. referuntur ad Spirituale, ob hanc connexionem naturam Spiritualis induunt: imò qui dat temporale pro istis, potius dare censetur illud propter Spirituale obtinendum, quàm propter preces, utpote quas non curat alia ex ratione, quàm quòd connexionem aliquam habeant cum Spirituali. *Ad* 2. negatur paritas inter preces, & informationem; hæc enim solùm est applicatio meritorum, quæ deinde movent Collatorem ad Beneficium conferendum: ut adeo Navar. *num.* 106. *cit.* Suar. *cap.* 53. *num.* 7. Dian. *p.* 11. *tr.* 6. *resol.* 31. Barbof. *in c.* 14. *n.* 4. *fin. hoc tit.* Moya *p.* 2. *qq. select. tract.* 2. *D.* 1. *quest.* 4. *num.* 9. Zoef. *hic n.* 60. Vviestner *n.* 68. Reiffenstuel *n.* 125. cum communi aliorum ita dantem, & accipientem meritò à crimine simoniæ absolvant: Quod verum est speculativè saltem loquendo; nam, ut idem P. Reiffenstuel *l. cit.* advertit, in praxi hujusmodi Informationes pro temporali vix, aut rarò absque simonia petuntur, & præstantur, eo quòd pecuniæ, vel aliud temporale ordinariè non pro sola, & nuda veritatis informatione (utpote quæ plures parùm juvaret ad finem intentum) sed etiam pro præcibus, intercessione, & commendatione dentur: qua tatione jam committitur simonia. *Ad* 3. sententia Aravii videtur carere sufficienti probabilitate, & quia viam Usuris aperit, periculosa est; nam volens lucrari ex mutuo, illud petenti facile potest dicere, se non daturum, nisi Titio intercedente, & tunc cum Titio paciscetur, & aliquid pro mutationis officio accipiet.

107 Examinari hic solent plures aliæ quæstiones, & præsertim quomodo, vel quando simonia committatur per Beneficiorum renuntiationem, permutationem, transactionem ad terminandam litem super Beneficii proprietate ortam; sed de primo jam satis dictum est *Libr.* 1. *Tit.* 9. à *num.* 23. de secundo *Libr.* 3. *Tit.* 19. per *totum*, de tertio *Libr.* 1. *Tit.* 36. *n.* 10. ad quos proinde in re ista recurri poterit.

§. III.

De Pretio Simoniaco.

S U M M A R I U M.

- 108 In simonia necessario debet intervenire Pretium.
- 109 110 Quid hoc nomine intelligatur in simonia?
- 111 Triplex communiter dicitur.
- 112 Munus à manu.
- 113 Ab obsequio.
- 114 Et à Lingua.
- 115 &c. Quando Munus, vel obsequium constituat Pretium simoniacum?
- 120 &c. An pretii simoniaci rationem habere possit etiam res spiritualis?
- 124 &c. Aut cessio Beneficii prius obtenti faciendâ ab eo, cui aliud Beneficium confertur?
- 126 &c. An simonica sit Pactio solvendi debita ab Antecessore in Beneficio nomine Ecclesia contracta?
- 129 &c. Vel expensas, pro Beneficio litigioso ab eodem factas?
- 134 &c. Utrum rationem pretii simoniaci habeat, quod datur ad redimendam vexam, qua quis impeditur a Beneficio obtinendo, vel obtento pacifice possidendo?
- 139 &c. Quid requiratur, ut redemptio vexæ in Beneficio accepto sit licita?
- 142 &c. An qui injustè impeditur ab acquirenda possessione Beneficii sibi collati, possit pecunia vexationem redimere.
- 146 &c. An dari absque simonia possit pecunia Electoribus, ne eligant indignum, vel minus dignum?
- 149 &c. Quenam circumstantia consideranda sint, ut

cognoscatur, an munus aliquod temporale habeat rationem pretii simoniaci?

Alterum simoniæ constitutivum juxta dicta *n.* 6. est Pretium: quod ita necessario in simonia intervenire debet, ut absque illo nulla committi simonia possit. Patet ex definitione ejusdem *n.* 3. data, ubi dictum est, quod simonia sit studiosa voluntas emendi, vel vendendi aliquid spirituale, vel spirituali annexum. Est autem Emptioni Venditioni essentialis, ut in ea interveniat pretium *l. inter* 2. *sine pretio* 1. & *l. pacta* 72. ibi, Emptionis substantia consistit ex pretio *ff. de contrah. empt.*

Quæritur 1. quid nomine Pretii hoc loco veniat? Resp. Quamvis in Emptione Venditione pretium consistere debeat in pecunia numerata, & si alia res detur, quàm pecunia v. g. bos pro equo, non fit Emptio, sed Permutatio *l. origo* 1. §. *sed an* 1. *ff. de contrah. empt.* quia tamen in materia simoniæ nomine Emptionis Venditionis, ut *n.* 45. dictum est, intelligitur omnis contractus onerosus, & utrinque obligatorius, ideo etiam Pretii nomine hic venit quæcunque res temporalis pretio æstimabilis, & afferens utilitatem temporalem. Suar. *tom.* 1. *de Relig.* *l.* 4. *c.* 1. *n.* 13. Lotter. *l.* 3. *de re Benef.* *q.* 29. *n.* 97. Laym. *l.* 4. *tr.* 10. *c.* 8. §. 2. *pr.* Pirhing *hic n.* 2. *vers.* dicitur 4. *fin.* Engl *n.* 10. König *n.* 16. Reiffenstuel *n.* 56. Magnif. P. Schmier *p.* 2. *de Delict.* *c.* 1. *n.* 134.

Pretium hoc in Jure Canonico frequenter appellari solet Munus, quo nomine hic non intelligitur donum liberale, & gratuitum, sed potius debitum Justitiæ commutativæ, quod ex vi conventionis onerosæ & reciprocæ præstari, & exigi solet: adeoque gravamen aliquod est, & onus. Quæ acceptio Munerum frequenter etiam usurpatur in Jure Civili, in quo Officia, seu obsequia, & Tributa, quæ, tanquam ex Justitia debita, præstari, & exigi solent, munera appellantur, prout videre est in toto *Tit. ff. de Muner. & honorib.* Laym. *c.8. cit.* *n.* 25. Engl. *hic n.* 11. Pirhing. *n.* 135. Schambog *n.* 110. *vers.* circa hanc.

Quæritur 2. quotuplex sit Munus, seu Pretium simoniacum? Resp. Triplex communiter dicitur, scilicet Munus à manu, Munus ab obsequio, & Munus à lingua. Habetur divisio ista *can. ordinationis* 113. *can. sunt nonnulli* 114. *caus.* 1. *q.* 1. & *can. Salvator* 7. *caus. cit.* *q.* 3. & posteriora non minus, ac primum, habere rationem Pretii, ac sufficere ad constituendam simoniam, constat tum ex *cit.* textibus, tum etiam ex *toto hoc titulo*.

Munus à manu dicitur quæcunque res temporalis pretio æstimabilis, sive deinde firmibilis, sive immobilis, corporalis, vel incorporalis, nam etiam Jure, Census, Pensiones, Mutuatio pecuniæ, solutio debiti, vel Solutionis dilatio rationem muneris à manu habent, & pretium simoniacum constituunt *can. totum* 6. *caus.* 1. *q.* 3. *c. ex si quæstiones* 18. *c. tua nos* 34. *c. in tantum* 36. *hoc tit.* Neque refert, utrum res ista præstetur vere, an virtualiter, & æquivalenter; nam etiam, qui debitum alteri remittit, aut se remissurum promittit, ut spirituale donum consequatur, simoniacus est *can. talia* 1. *caus.* 8. *questio* 3. *cap. si quis* 45. *hoc tit. c. veniens* 10. *de testib.* Navar. *Man. cap.* 23. *num.* 101. Suar. *l.* 4. *cap.* 38. *num.* 1. & *seqq.* Laym. *lib.* 4. *tr.* 10. *c.* 8. *n.* 25. *not.* 2. Vvagnereck *in cap.* 12. *hoc tit. not.* 1. Monacen. *part.* 3. *tit.* 1. *form.* 22. *n.* 11. Zoef. *hic* 1. 57. & 58. Vallens. §. 2. *num.* 3. Engl. *n.* 11. Pirhing. *n.* 136. Schambog. *n.* 111. König *n.* 16. Vviestner *n.* 23. Reiffenstuel *n.* 59. Magnif. P. Schmier *part.* 2. *de Delict.* *cap.* 1. *n.* 135. & 136.

Munus ob obsequio sunt quæcunque obsequia, & servitia e. g. famulatus, administratio rerum, negotiorum gestio &c. facta ex pacto, vel sub obligatione rei spiritualis conferendæ *c. cum essent* 12. *hoc tit.* Abb. *ibid.* *n.* 5. Suar. *c.* 39. *n.* 2. Laym. *loc. cit.* *not.* 4. Vvagnereck *not.* 2. Zoef. *numer.* 76. Pith. *n.* 137. Schambog. *n.* 112. Reiffenstuel *num.* 60. Magnif. P. Schmier *num.* 137. cum reliquis *supra*. Ubi tamen est distinguendum, utrum in pactum veniat obsequium spirituale, an verò temporale; nam si hoc secundum, committitur simonia Juris naturalis, & Divini. Excipitur, si illud annexum sit rei spirituali e. g. Beneficio ante hujus collationem, sicut quando-

quandoque, Beneficio annecti solet munus docendi Theologiam, vel Grammaticam, cantandi, ministrandi in officio Sacristæ &c. hoc enim eventu Beneficium concedi potest ea conditione, & pacto, ut Beneficiarius his oneribus satisfaciatur, modò illa annexa sint Beneficio ab habente legitimam potestatem annectendi. Suar. *cap. 39. num. 8. & 9. Si secundum*, cum in hoc casu non intercedat aliquid temporale, committeretur Simonia solum juris Ecclesiastici, & quidem tum solum, quando hujusmodi obsequium non est aut ex natura sua, aut aliunde ex dispositione juris annexum Beneficio; nam si annexum ita sit, sicut Canonicarum annexum est onus assistendi Choro, & Beneficio Curato onus administrandi Sacramenta &c. patet sub tali onere Beneficium conferri posse, imò & debere, cum obligatio ejus sit imbibita actui.

14 *Munus à lingua* denique vocantur laudes, commendationes, preces, v. g. si quis alicui, apud Principem gratiose, conferat Beneficium cum pacto, ut hic apud Principem interponat pro conferente suas preces, commendationem, intercessionem &c. pro obtinendo favore, vel gratia certa, quam ipse desiderat. Abb. *inc. tuam 10. de arat. & qual. n. 3. Navar. c. 23. n. 102. Suar. c. 40. n. 13. Laym. n. 26. not. 3. Vvagnereck not. 3. Zoef. nu. 79. Pirh. n. 138. Schambog. n. 113. Reiffenstuel num. 61. Magnif. P. Schmier n. 142. & 143. cum cit.* Neque refert; etsi intercessio ordinetur ad aliquid spirituale, e. g. ad impetrandum per eam Beneficium Ecclesiasticum; quia intercessio hæc in se est aliquid temporale. Ergo dum pro ea Beneficium datur, jam datur spirituale pro temporali; conf. committitur Simonia. Simili modo, ut rectè notat Suar. *c. 40. nu. 13. & Palao p. 3. nu. 8. Simoniam conventionalem* committit, qui non vult conferre Beneficium, nisi persona nobilis, quam desiderat obligari sibi habere, istud à se petat, ut sic occasionem habeat eam personam sibi demerendi; est enim talis gratia, & favor, qui à Collatore Beneficii hoc casu expostulatur, pretio æstimabilis, conf. Spirituale iterum datur pro temporali.

15 Queritur 3. quando Munus vel Obsequium ei, qui rem spiritualem exhibet, præstitum, constituat pretium Simoniacum? Resp. Tunc solum, quando non sit purè, sed sub conditione, aut pacto expresso vel tacito, vel cum exactione, aut animo commutandi illud pro spirituali, vel ad conferendum alterum obligandi: & hoc modo fieri præsumitur, quando antecedit exhibitionem rei spiritualis. *Contra*, si hujusmodi munus detur, vel obsequium præstetur purè, & sine conditione, pacto, exactione, vel animo commutandi, vel alterum sibi obligandi, maximè si hoc fiat post exhibitionem, rei spiritualis, talis datio, & obsequii præstatio libera erit à labe Simoniacæ; quia erit merè gratuita secundum dicta *n. 66. & textus can. quàm pio 2. can. sicut Episcopum 3. & c. caus. 1. q. 2. c. et si quæstiones 18. c. dilectus 30. fin. c. tua 34. h. tit. Suar. l. 4. c. 45. nu. 4. Less. l. 2. de Just. c. 35. n. 118. Laym. c. 8. n. 26. Zoef. hic n. 76. Pirhing n. 138. Vviesner n. 24.*

16 Hinc Simonia non est, si detur Beneficium aliquod alicui intuitu solius consanguinitatis, vel amicitie. Azor *p. 3. l. 12. c. 2. Suar. c. 37. n. 6. Zoef. hic n. 72. Pirhing nu. 139. Reiffenstuel num. 65. Magnif. P. Schmier part. 2. de Delict. cap. 1. numer. 159. & communis DD. cum S. Thom. 2. 2. quæst. 100. artic. 5. ad 3. Ratio est, quia licet motivum consanguinitatis, vel amicitie sit motivum temporale, non tamen est aliqua compensatio temporalis pro Beneficio, utpote cum Beneficii collator in vicem Beneficii collati nihil accipiat; dat igitur illud omnino gratis; conf. locus Simonie non est, sicut non est in casu, quo Beneficium confert, ut mete Beneficiatum favorem, & gratiam humanam aucupetur. *Neque obstat*, quòd SS. Canones improbant collationem Beneficii ex motivo consanguinitatis; non enim improbant tanquam Simoniacam, sed tanquam ex minùs sincero affectu profectam, & tum solum, quando consanguinei aliis dignioribus præferuntur: & in hoc sensu intelligendum est *cap. un. Ut Eccl. Benef. fin. dim. confer.* nam casu, quo consanguineus æquè dignus, aut dignior est aliis, & aliunde Scandalum nullum sequitur, potest ille absque peccato cæteris in collatione Beneficii præferri; sicut enim vinculum sanguinis non debet esse adjumento, ut ejus intuitu dignioribus quis præferatur, ita nec debet esse*

alicui impedimento, quo minùs ad Beneficia eluctari possit.

2 Non est Simonia simpliciter orare, rogare, intercedere, laudem, aut commendationem afferre ad Collatorem, vel Patronum, ut sibi, vel certo alicui conferat Beneficium, vel aliud quid spirituale. Item non est Simonia, si intuitu solius intercessionis, commendationum, aut precum absque alio tacito, vel expresso pacto Collator conferat, vel Patronus præsentet ita commendatum *arg. can. latorem 121. can. filium 122. caus. 1. quæst. 1. cap. tua nos 34. h. tit. Suar. c. 40. nu. 2. Laym. cap. 8. num. 26. Zoef. hic num. 79. Pirhing num. 138. Reiffenstuel num. 63. Friderich num. 123. Magnif. P. Schmier cap. 1. cit. num. 244. Ratio est, quia, qui dat aliquid, quod rogatur, nulla ratione illud vendit, sed omnino gratis dat; conf. Simoniam non committit. *Conf.* ex universali totius Orbis Christiani praxi, & consuetudine, qua constat, preces, & commendationes ad obtinenda Beneficia pro se, & pro aliis ubique, etiam apud Sedem Apostolicam liberè interponi, & intuitu earum Beneficij nonnunquam conferri. *Proceditque* hoc probabilius etiam, quando intuitu hujusmodi precum, & commendationum Beneficium conferetur indigno; licet enim ita conferens graviter peccet juxta dicta *lib. 1. tit. 14. num. 37.* non tamen committeret Simoniam, cum non det spirituale pro temporali, seu ad hoc obtinendum pro illo. Neque obstat *can. ordinationes 113. caus. 1. q. 1. ubi asseri videtur*, Simoniam esse spirituale dare pro precibus; quia ibi sermo non est de precibus, quibus spirituale datur, sed de illis, quas per spirituale impetrare nititur is, qui dat Spirituale secundum dicta *n. 102.**

3 Non est Simonia dare Beneficium, vel aliam rem spiritualem propter preces armatas, sive gravem metum iniuste incussum, si nullum interveniat pactum. Suar. *c. 37. n. 10. Less. c. 35. n. 119. Zoef. hic n. 83. Pirhing n. 140. Friderich n. 116. & hoc teste communis aliorum contra Durandum*, & alios paucos. *Ratio est*, quia collatio, vel resignatio Beneficii non fit tanquam pretium, cum quo cessatio injuriæ commutatur, sed tanquam medium spirituale offertur gratis ad tollendam injustam vexationem temporalem. Aliud foret, si quis datet, vel resignaret Beneficium alicui sub ea conditione, & modo, ut alter vicissim promittat, quòd futuro tempore nullum injustum damnum collatori, vel resignanti illaturus sit: tunc enim Simonia committi videtur, cum alteri imponatur nova obligatio in commodum exigentis ultra illam obligationem, qua quisvis tenetur ex naturali lege justitiæ neminem lædere, quæ obligatio est pretio æstimabilis; nam pretio æstimabilis est securitas in futurum, quæ per hujusmodi pactum præstatur. Suar. *n. 16. Less. n. 120. Zoef. l. cit. vers. quæ ita procedunt. Pirh. n. 140. Reiffenstuel n. 66.*

4 Non est Simonia, si Collator e. g. Episcopus Beneficium debitori conferat timore amittendi debitum, sive ut debitum ab ipso consequi possit, modò pactum nullum intercedat, per quod imponatur nova obligatio in futurum debitori; nam hoc casu perit Episcopus, quod suum est, adeoque adhuc gratis confert Beneficium. Suar. *cap. 37. num. 18. Zoef. numer. 85. Pirhing n. 141. Aliud foret*, si conferetur Beneficium, addito novo pacto securitatis in futurum; nam istud est onus pretio æstimabile.

Queritur 4. an Pretium Simoniacum constituere etiam possit res spiritualis? *Certum est* 1. quòd hujus pretium ex dispositione saltem Juris positivi Ecclesiastici constituent Beneficia relativè ad se invicem, ut patet ex *c. quæsitum 5. c. cum olim 7. de rer. permut. & dictum est supra nu. 19.*

Dubium est, an id contingat etiam circa alias res spirituales? Affirmant Richard. *in 4. dist. 25. art. 3. quæst. 1. Paludan. ibid. quæst. 2. num. 15. & alii apud Suarez tom. 1. de Relig. lib. 4. cap. 30. num. 3. id desumentes ex cap. fin. de pact. ubi tanquam Simoniacæ generaliter rejicitur omnis pactio circa rem spiritualem.*

Sed dicendum, rem verè spiritualem, extra materiam Beneficialem, & cum Beneficiis connexam, per se rationem pretii Simoniaci non habere respectu alterius rei verè spiritualis. Ita Gloss. *in cap. cit. P. cessare*, Abb. *in cap. statuimus 2. de Transact. num. 5. Sot. lib. 9. de Just. qu. 5. in fin. Azor p. 3. lib. 12. c. 3. q. 2. Suarez c. 30. cit. r. 4. Less.*

Less. l. 2. de Just. c. 35. num. 31. Laym. l. 4. tr. 10. c. 8. n. 7. Palao tr. 16. D. 3. p. 15. n. 1. Vallenf. hic §. 2. n. 2. Zoef. n. 76. vers. quantum. Engl. n. 10. Pirhing nu. 123. & 124. Konig n. 16. vers. verum. Vviestner n. 26. Reiffenstuel n. 226. & 227.

- 122 Hinc absque Simonia, vel periculo ejus committendæ propria autoritate commutari possent Reliquiæ pro Reliquiis, functio spiritualis pro alia simili functione spirituali, vasa, & vestes Sacræ pro aliis hujusmodi vestibus, & vasis, quæ quoad materiam sunt ejusdem valoris. Similiter, spectato solo jure naturali, autoritate propria, & nunc post prohibitionem juris positivi Ecclesiastici, cum auctoritate Episcopi sine Simonia permutati inter se possunt Beneficia Ecclesiastica.

- 123 Ratio est, quia malitia Simonix, ut num. 5. dictum est, in hoc consistit, quod spirituale in æstimationem veniat pro pretio temporali, hoc autem non fit in casu, quo unum spirituale datur pro alio spirituali. Ergo dari pro illo potest, juxta illud, *Gratiam pro gratia*. Joan. 1. vers. 17.

Ad c. fin. & alios textus, qui in contrarium allegari solent, dico, illos intelligendos tantum de pactionibus inhonestis, qualis non est, qua spirituali, extra materiam Beneficiale.

- 124 Quæritur 5. an pretii Simoniaci rationem habeat cessio Beneficii prius obtenti, faciendæ ab eo, cui aliud Beneficium confertur? Resp. Distinguendo, an Beneficium obtentum, & obtinendum incompatibilia sint, an contrariè sint compatibilia.

Si primum, periculum Simonix non est, ut bene Gloss. in c. ad audientiam 31. de Rescript. Abb. in c. significasti 4. de elect. n. 8. Garc. p. 8. de Benef. cap. 2. n. 23. Sanch. l. 2. conf. c. 3. dub. 25. n. 9. Gibalin. de Simon. q. 16. coroll. 8. Carden. Cris. Theol. dissert. 27. n. 120. Vviest. hic n. 27. Ratio est, qua quando Beneficium obtinendum est incompatible cum Beneficio prius obtento, obligatio dimittendi prius obtentum Collationi inest ipso jure, ut dictum est lib. 3. tit. 5. n. 105. & seqq. atqui illa, quæ ipso jure tacite insunt, sine labe Simonix exprimi in traditione rei spiritualis possunt, ut Regulæ instar præter DD. cur. tradunt Felin. in c. ad audientiam cit. nu. 8. Flamin. l. 7. de Resign. q. 7. c. 22. Barb. in c. significasti 4. de Elect. nu. 6. & communiter cæteri. Ergo &c.

- 125 Si secundum, talis Beneficii dimissio habet rationem pretii Simoniaci, saltem ex dispositione juris Ecclesiastici, ut cum cit. docet Palao tr. 17. D. 3. p. 3. num. 5. & hoc teste communis sententia. Ratio est, quia per tale pactum Collatarius subit onus indebitum, & obligationem aliunde non imminuentem. Idem dicendum, si Beneficium prius obtentum cum obtinendo quidem esset incompatible, sed exigatur, ut illud Collatarius dimittat ante pacificam obtentionem secundi; nam ante hanc non tenetur illud jure dimittere.

- 126 Quæritur 6. an simoniaca sit pactio, qua à Clerico resignante Ecclesiam, vel Prælaturam transfertur in resignatarium obligatio solvendi debita, nomine Ecclesiæ, vel Prælaturæ contracta? Affirmant Joan. Andr. Feder. de Sen. Gammar. apud Flamin. l. 14. de resign. q. 7. n. 64. quia per talem pactionem onus imponitur resignatario, quod pretio æstimabile est, ut adeo videatur dari temporale pro spirituali, & talis obligatio videatur habere rationem pretii simoniaci.

- 127 Sed tenenda est negativa sententia cum eodem Flamin. l. cit. nu. 65. & ratio est, quia, ut n. 124. dictum est, quæ jure insunt, exprimi, & in pactum deduci possunt. Inest autem resignationi ipso jure obligatio solvendi debita, ratione Ecclesiæ contracta, licet non exprimantur, per c. ad hoc 1. de Solut. ubi Successor, in Ecclesia, vel Prælatura Canonicè institutus, obligatur ad solvenda hujusmodi debita. Ergo &c.

- 128 Ex quo cadit Argumentum contrarium; nam simoniacani pactionem constituit solum illa expressio, quæ novam obligationem affert, vel antiquam adauget. Talis autem non est in casu dato; quia solum inexistentem declarat. Ergo &c.

- 129 Quæritur 7. an is, qui pro Beneficio litigioso multas expensas fecit, si deinde illud, postquam possessionem pacificam illius adeptus est, resignet cum onere, ut resignatarius sibi solvat expensas, quas pro lite fecit, simoniam committat? Negant aliqui, à Suar. l. 4. c. 35. n. 24. sacris nominibus relati, ex ratione, quia ita resignans

adhuc Beneficium tribuit gratis, nullumque lucrum temporale exigit, sed solummodo se servat indemnem.

Sed melius tenetur affirmativa cum eodem Suar. l. cit. cui ad stipulantur Flamin. de resign. l. 14. q. 7. n. 1. Less. l. 2. de Just. c. 35. n. 94. Palao tr. 17. D. 3. p. 17. n. 15. Matthæucc. Offic. Eccl. c. 49. n. 20. Zoef. hic n. 68. Vviestner ibid. n. 39. & teste Flamin. l. cit. Rota in una Canonizatus S. Andr. 19. Oct. 1553. Ratio est, quia obligatio solvendi expensas istas non est annexa ipsi Beneficio; conf. nova est. Atqui ubi imponitur obligatio, quæ ipso jure non inest, committitur simonia. Ergo &c.

Conf. pactio, qua Resignatarius obligatur ad compensandos labores, & expensas, quas resignans fecit pro assecutione Beneficii resignati, juxta omnes simoniaca est, ideo præcisè, quia illæ expensæ, & labores non sunt annexi per se Beneficio. Igitur ob eandem rationem etiam simoniaca erit pactio, qua resignatarius obligatur ad solvendas expensas. Quas resignans fecit in litem pro Beneficio resignato.

Ad Argumentum contrarium dico, Beneficium hoc casu non dari gratis, sed titulo oneroso; quia datur pro obligatione solvendi expensas, quæ pretio æstimabilis est, cum resignanti sit lucto, oneri verò resignatario.

Quæritur 8. an obligatio solvendi hujusmodi expensas, & subeundi alia onera, ex natura sua, aut fundatione Beneficio non annexa, à resignante in resignatarium transferri possit autoritate Apostolica? Resp. Affirmativè: imò resignans, & resignatarius de iis transferendis prævio tractatu convenire inter se absque periculo simoniæ possunt: non quidem absolute, sed sub conditione futuri beneplaciti, & approbationis Apostolicæ. Et quidem, quod absolute super hujusmodi onerum translatione non possunt inter se autoritate propria convenire, patet ex cap. cum Clerici 6. cap. fin. de Pact. cap. questum 5. & cap. cum olim 7. de rer. permut. ubi hujusmodi pactiones, propria paciscentium autoritate factæ, tanquam simoniacæ, aperte reprobantur.

Quod verò tales conventiones, & promissiones de Beneficiis, factæ sub conditione beneplaciti Apostolici, & in Pontificis voluntatem collatæ, licitæ, & à vitio Simonix immunes sint, præter alios docent Felin. in cap. ad audientiam 31. de rescript. numer. 3. Navar. Man. cap. 23. num. 107 Flamin. de Confident. quest. 40. num. 38 Suarez lib. 4. cap. 24. num. 24. Sanchez lib. 4. conf. capit. 3. dub. 39. num. 2. Card. de Luca tr. de Benef. disc. 36. a num. 24. & tr. de Canon. disc. 29. num. 4. Vviestner hic num. 31 Ratio est, quia tunc, quæ ex tali tractatu præstantur, præstari censentur non tam ex conventionem resignantis, & resignatarii, quam ex beneplacito, & voluntate Papæ, qui libertatim potestatem de Beneficiis Ecclesiasticis disponendi, iisque onera imponendi habet.

Quæritur 9. utrum rationem Pretii simoniaci habeat, quod datur ad redimendam vexam, qua quis impeditur à Beneficio per Electionem, Confirmationem, liberam Collationem, aut aliam quamvis provisionem obtinendo, vel obtento pacificè possidendo? Rationem dubitandi faciunt textus quoad speciem sibi contrarii: nam can. questum 4. caus. 1. quest. 3. & cap. dilectus 28. hoc tit. ejusmodi redemptionio non redarguitur. Contrà verò cap. Mattheus 23. eod. pro simoniaca habetur Electio ejus, pro quo quidam ipse amicus alteri, qui eidem contradicebat, pecuniam dedit, ut desisteret à vexatione.

Sed concordari textus hi ope distinctionis possunt; Vel enim redimuntur molestiæ, & vexatio, facta post jus in Beneficio jam plenè quæsitum, vel redimuntur illæ, quæ opponuntur ante jus plenè quæsitum ad impediendam Confirmationem delicti, Institutionem præsentati &c.

Si primum, vexationem hujusmodi injustam redimens simoniam nullam committit. Ita Gloss. in cap. dilectus cit. V. restituere, Abb. ibid. num. 3. Navar. Man. capit. 23 num. 102 Sylv. V. Simoniam quest. 13. pr. Azor part. 3. lib. 12. cap. 11. quest. 4. Suarez lib. 4. cap. 50. num. 2. Less. lib. 2. de Just. cap. 35. num. 110 Layman lib. 4. tr. 10. cap. 8. n. 22 Palao tr. 17. D. 3. p. 20. n. 1. Vivian. in c. Mattheus cit. pr. Barbosa ibid. nu. 4. Gonzal. nu. 2. Vvagnereck nor. 1. Fagn. in c. nobis eod. nu. 104 Matthæucc. Offic. Eccl. c. 49. nu. 21 & cap. 50. nu. 25 Præposit. Frising. cas. 21. n. 19. P. Fridrich de Simor. c. 2. n. 88 Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. cap. 1. n. 204 & ad Rubricam præsentem docent Zoef. n. 64 Pirh.

Pith. n. 105. Engl. n. 31. König n. 15. *vers. ad huc*, Schambog. n. 90. Vviesner n. 70. Reiffenstuel nu. 309. cum S. Thom. 2. 2. q. 100. *art. 2. ad 5.* & reliquis tum IT. tum Canonistis, propter *can. quasitum*, & *c. dilectus citr.* Ratio est, quia hoc casu pecunia non datur pro aliquo spirituali (nani hoc jam ponitur esse plenè obtentum,) sed solum pro cessatione ab injuria, & molestiis.

36 *Si secundum*, altera distinctio est adhibenda, an vexatio, & molestia opponantur ab eo, qui ad Beneficii consecutionem prodesse potest, ut sunt Electores, Collatores, Patroni &c. an ab alio, qui tantum potest obesse v. g. impediendo Electorem, ne suffragium ferat, vel eligendum, ne eligi possit. *Siprius*, redemptio talis vexationis est, ut cum S. Thom. *l. cit.* ad vertunt Abb. *in c. dilectus citr.* nu. 4. Sot. *l. 9. de Just. q. 6. art. 1. ad 5.* Ugolin. *in tab. 1. c. 9. §. 8. n. 3.* Suar. *c. 50. n. 18.* Less. nu. 106. Laym. *n. 22. concl. 8.* Palao *p. 20. nu. 4.* Vvagnereck *not. 3.* Matthæucc. *c. 49. n. 22.* & *c. 50. n. 25.* Friderich. *n. 99.* Pirhing. *n. 109.* Schambog. *n. 93.* Vviesner *n. 71.* Magnif. P. Schmier *n. 207.* & alii *supra* propter textum *cap. Matthæus citr.* ubi sermo est de vexatione illata ad impediendam Confirmationem, conf. ante Beneficium plenè obtentum. *Ratio est*, quia qui non habet jus spirituale, quod acquirere intendit, licet redimendo vexationem pecunia, immediatè non det pecuniam pro re spirituali, sed pro vexatione, vult tamen mediante pecunia hanc removendo parare sibi viam ad rem spirituales, quod cum unicè sit æstimabile propter rem spirituales, ita redimens vexam virtualiter censetur emere velle ipsam rem, vel jus spirituale, quod ita cupit acquirere. *Conf.* quia tunc impetrate pecunia ab injustè vexante, ut impedimentum removeat, idem est, ac petere, ut eligat, vel conferat Beneficium; nam vexatio illa consistit in injusta negatione debite Electionis, Confirmationis, vel Institutionis, negatio autem non tollitur, nisi per actum contrarium, qui in casu proposito est ipsa Electio, Confirmatio, vel Institutio; igitur dare aliquid temporale alicui, ut cesset à tali injusta vexatione, idem est, ac dare pro ipsa Electione, quod est simoniacum, saltem contra jus positivum Ecclesiasticum.

37 *Si posterius*, non erit hujusmodi redemptio simoniaca. Ita Suar. *n. 23.* Less. nu. 108. Laym. *concl. 8. vers. secundo*, Palao *n. 4.* Pirhing *n. 110.* Vviesner *n. 72.* Reiffenstuel *n. 310.* Friderich *n. 97.* Schmier *nu. 208.* cum *citr.* *Ratio est*, tum quia talis redemptio nullo jure prohibetur; tum quia sic redimens tantum removeat injuriam, viam autem ad Beneficium non facit expeditiorem, quam fuerit ante oppositionem injustam impedimenti. *Conf.* quia jus, quod hoc casu intendo per redemptionem vexationis, non est jus primum querendum, sed jam quæsitum, habeo enim jus quæsitum, ut mihi non fiat vis, & injuria, seu ut alter me non impediatur v. g. à concursu ad examen, à petenda Electione Confirmatione, Institutione, &c. & ad hoc liberum, & expeditum conservandum do pecuniam, sicque nihil aliud emo, quam immunitatem istius juris. Quod autem postea consequar jus in Beneficio per Institutionem, vel Confirmationem, respectu illius redemptionis, & cessationis à violentia per accidens est, cum ex ea per se non dependeat, neque ex illa sequatur jus in Beneficio, sed à Collatore liberè tribuatur.

38 Porto, quod *n. prac.* dictum est de extraneo, extendendum etiam est ad eum, qui ipse Elector, vel Collator aliquem vexat, si ita vexat non *formaliter*, & quæ talis, scilicet negando suum suffragium, Institutionem, Confirmationem; sed *materialiter*, & ut quisvis alius privatus, v. g. injustè diffamando, aut Collectores injustè avertendo, ne suffragium pro aliquo ferant; nam in hoc casu, si pecunia pro redemptione talis vexationis detur, simonia non incurritur. Suar. *n. 28. circa fin.* Less. *n. 107.* P. Friderich *nu. 99. fin.* P. Schmier *num. 209.* est enim redemptio injuriæ, quam aliquis sustinere non tenetur.

39 Queritur 10. quid requiratur, ut redemptio vexationis in Beneficio accepto sit licita? Resp. Ex communi DD. necessæ sunt sequentes conditiones.

1 Jus, quod pecuniis contra injustam vexationem tueri, debet esse certum, saltem secundum commune judicium peritorum; aliàs non est simpliciter habitum, seu acquisitum. Hinc certò committit simoniam, qui,

quando videt Electionem suam impugnari, vel Beneficium collatum fieri litigiosum posse, iis, qui impugnare illam, aut litem super Beneficio movere contendunt, dat pecuniam, vel aliud temporale, ut ab impugnatione vel lite desistant. Gloss. *in c. cum pridem 4. V. non duximus de Past.* Abb. *ibid. n. 9.* Felin. *in c. dilectus 28. h. tit. n. 3.* Rebuff. *tit. de Simon. n. 18.* Suar. *l. 4. c. 50. nu. 10.* Less. *l. 2. c. 35. n. 107.* Palao *tr. 17. D. 3. p. 20. n. 2.* Matthæucc. *Offic. Eccl. c. 49. n. 22.* Schambog. *hic n. 91.* Pirhing *n. 108.* P. Friderich *n. 89.* P. Reiffenstuel *nu. 316.* Ratio est, quia quando quis in Beneficio acquisito impugnatur, aut impugnari potest, jus firmum in illo non habet; conf. si mediante temporali justam impugnationem avertit, per temporalem viam sibi parat ad spirituale, & sic mediante temporali sibi procurat jus spirituale, vel saltem firmitatem ipsius. *Secus est*, si Jus quidem non foret omnino certum, sed is, qui illud impugnat, aut impugnaturus est, ad hoc uti vult malis artibus, mendaciis, & subornationibus testium; nam ab hoc vexam liceret per temporale redimere, cum vera injusta sit, & redimens jus certum habeat ad petendum à quovis, ne malis artibus impugnetur. Suar. *num. 12.*

2 Vexatio, quam quis vult redimere, debet esse injusta; quia si justè turbatur, v. g. quia dubium est, an Electio, Collatio &c. Beneficii fuerit legitima, propriè vexationem non patitur: conf. non iam redimet vexam, quam ipsum jus, quod non habet, sibi comparat, vel saltem firmitatem illius. Suar. *n. 11.* Zoel. *n. 64.* Pirh. *l. cit.* P. Friderich *n. 91.*

3 Res, quæ datur pro illicita vexatione, debet esse temporalis; nam si daretur res spiritualis, committeretur simonia; quia daretur pro re temporali, scilicet injusta vexatione, quæ est res temporalis. Suar. *n. 14. & 15.* Zoel. Pirh. *l. cit.* Friderich *n. 90.*

4 Non debet superesse alia via tollendi vexationem, e. g. adeundo judicem, & jus suum via juris defendendo; nam si via suppeteret se liberandi à vexa, pecunia istam redimens illicitè ageret, non quidem simoniam committendo (quia adhuc daret temporale pro temporali) sed contra Charitatem, & peccato scandalii; quia cooperaretur, peccato alterius, dando pecuniam, quam alter licitè acceptare non potest. P. Friderich *num. 92. & 93.*

5 Ut *Innoc. Abb.* & alii *in c. dilectus citr.* volunt, jus, quod ita injustè impugnatur, debet esse plenum. Hinc si quis in Beneficio plenum jus nondum acquisivit, e. g. si tantum est præsentatus, nondum verò institutus, electus, nondum verò confirmatus &c. & in hoc suo jure injustè vexatur, secundum istos DD. non potest pecunia redimere vexationem. Sed melius etiam huic permittitur redemptio vexationis; quia Jus hujusmodi personale æquè certum est, ut ponitur, quam illud reale, quod acquiritur per institutionem præsentati, Confirmationem electi: & præterea videtur eadem esse ratio; nam hoc casu vexationem redimens non acquirit novum jus, sed tantum tueretur illud, quod habet removendo obstaculum injustè positum.

Queritur 11. an si quis post Confirmationem, vel Col-
lationem factam, adeoque post acquisitum plenum jus in Beneficio quoad proprietatem, injustè impediatur ab acquirenda possessione, possit pecunia redimere vexationem, etiam ab eo, qui potest prodesse, sive in possessionem mittere? Negant Abb. *in c. ad aures 24. h. tit. n. 6.* & *in c. dilectus 28. cod. n. 4.* Redoan. *p. 3. de Simon. c. 22. n. 2.* Lotter. *l. 3. de re Benef. q. 29. n. 130.* Honor. *hic n. 18.* ex ratione, quia dare aliquid alicui, ne impediatur possessionem, est dare, ut mittat in possessionem; non enim aliter definit impedire possessionem, quam mittendo, seu inducendo in possessionem. Possessio autem est quid spirituale, vel ei annexum; quia per illam acquiritur exercitium spiritualium, & ipsa ratione spiritualis tituli confertur. Ergo non licet vexationem redimere pecunia ad acquirendam possessionem; quia daretur temporale pro spirituali.

Sed probabilius affirmant Suar. *l. 4. c. 50. nu. 32.* Less. *l. 2. de Just. c. 35. n. 110.* Laym. *l. 4. tr. 10. c. 8. n. 22. vers. exinde Barbosa in c. 36. h. tit. n. 4.* Vvagnereck *in c. 23. cod. not. 4.* Zoel. *hic n. 66.* Pith. *n. 111.* Schambog. *num. 95.* cum S. Thom. 2. 2. *quest. 100. art. 2. ad 5.* ubi absolute ait, postquam alicui jus acquisitum est in Beneficio, licet-
tum

tum esse pecunia Injusta impedimenta remove, utique acquirendæ possessionis. *Ratio est*, quia possessio, secundum se spectata, non est jus aliquod spirituale, sed tantum quiddam temporale, sive corporalis apprehensio rei, & tantum est rei spirituali annexa, quatenus ex titulo spirituali pender, cujus vi capitur. Postquam ergo titulus spiritualis plenè est acquisitus, etiamsi possessio de novo acquiratur, non tamen acquiratur tanquam annexa rei, seu juri spirituali, sed secundum se, ut quid corporale, per se, & immediatè debirum, licet postea conjuncta cum titulo spirituali fiat spiritualis. Ergo non est simonia pecunia redimere vexationem possessionis; quia solùm redimitur factum, non jus Beneficii.

144 *Procedit autem* hoc solum casu, quo jus spirituale Beneficii certum est quoad Proprietatem: nam si illud in dubium vocaretur, & ideo denegaretur possessio, redemptio istius per pecuniam simoniaca foret, ut l. *citt.* advertunt *Suar. Lcym. Pirh. &c.* & ratio est, quia tunc non per se solam redimeretur possessio, sed ut juri, vel titulo spirituali annexa, adeoque hoc modo redimeretur ipsum Jus spirituale.

145 *Ad Argumentum* in contrarium allatum pater ex hæcenus dictis. *Neque obstat* iextrus *can. Decimas 7. caus. 16. q. 7.* ubi injungitur Episcopis, ut prohibeant, quolibet munere redimi Decimas, quas populus dare non vult: quæ prohibitio ideo facta videtur, quòd Decimæ sint spiritualibus annexæ, ideoque emi non possint etiam ad redimendam vexam. Nam responderetur, ibi tantum prohiberi Laicis, ne hujusmodi exortionem faciant; vel si etiam Clericis prohibentur, ne tali casu Decimas à Laicis redimant, id factum est, non quòd talis redemptio verè sit simoniaca, sed quia inde Laici spe lucri faciendi occasionem arripere similes injurias inferendi Ecclesiis: hinc Episcopi compellere illos debent ad Decimas solvendas, & Clericis prohibere, ne eas redimant, qui tamen, si contra hujusmodi prohibitionem agant, non propterea fiunt simoniaci. *Suar. c. 50. cit. num. 33. Pirh. num. 111. cit.*

146 *Quæritur 12. an* dari absque simonia possit pecunia Electoribus, ne eligant indignum, vel minus dignum? *Resp.* Distinguendo, an certæ alicujus personæ electio directè intendatur, an verò solum intendatur remotio personæ iniquæ, vel minus dignæ, aliàs fortassis eligendæ.

Si primum, in praxi pecunia ad excludendam personam indignam sine simonia vix dari potest; censetur enim data pecunia ad removendum quidem indignum, sed etiam, ut fiat sic locus personæ, quam dans pecuniam directè intendit. *Azor p. 3. l. 12. c. 7. q. 3. Suar. c. 50. cit. num. 4. Barbosa in c. 27. n. 4. vers. potest. Honor. hic n. 18. cas. 7. Reiffenst. ibid. nu. 146. Marthæucc. Offic. Eccl. c. 50. num. 27. Magnif. P. Schmier part. 2. c. 1. n. 213.*

147 *Si secundum*, periculosa quidem & hoc casu est datio, fieri tamen absque labe simoniæ potest, præsertim si electio indigni, & damnum ex ista impendens Ecclesiæ per recursum ad Superiorem impediri nequeat. Ita præter *citt.* advertunt *Navar. M. n. c. 23. n. 102. Sot. l. 9. de Just. q. 6. art. 1. ad 1. Laym. l. 4. tr. 10. c. 8. n. 23. Less. l. 2. de Just. c. 35. n. 113. Palao tr. 17. D. 3. p. 20. n. 8. Zoef. hic n. 28. Pirhing n. 87. Schambog. n. 59. Vviest. num. 73. Reiffenstuel n. 145. Ratio est*, quia in tali casu non datur temporale pro spirituali, sed ne spirituale indignè, & malè conferatur: & ira dans temporale redimit injustam vexationem Ecclesiæ, & impedit damnum, quod huic ex electione indigni foret secuturum.

148 *Addidi. Si electio indigni, & damnum ex ista impendens Ecclesiæ per recursum ad Superiorem impediri nequeat*; nam si absque gravi incommodo adiri potest Superior, qui vexationem impediatur, redemptio vexæ per pecuniam ex parte dantis simoniaca quidem fortè non erit, semper tamen erit illicita, ut notat *Barbosa n. 4. cit. in fin.* & teste *P. Friderich de Simon. c. 2. nu. 102.* communis est Canonistarum. *Ratio est*, quia ut bene notat *Palao l. cit. n. 9.* hoc casu Rectores accipientes pecuniam, cum non habeant causam legitimam, quæ talem receptionem honestet. Simoniam committunt, cui dans cooperatur. Non licet autem cooperari alterius peccato, quando malum, quod tali cooperatione vitare contendimus, alia via vitare sine gravi nostro incommodo possumus. Ergo &c.

Quæritur 13. quænam circumstantiæ considerandæ sint, ut cognoscatur, an munus aliquod temporale habear rationem pretii simoniaci datipro re spirituali, vel non? *Resp. Pro foro conscientiæ* res caret omni difficultate; nam in hoc foro attenditur cujusvis conscientia, ejusque inspicitur mens, & intentio. *Zoef. hic n. 55. Reiffenstuel ibid. n. 100.*

15 *In foro externo* considerandum est 1. an Pactum intercesserit: nam si intercesserit, major est præsumptio simoniæ, quam cum simpliciter aliquid temporale datum est; quia SS. Canones valde improbant Pacta in hujusmodi negotiis: quamvis etiam interdum Pacta honesta fieri possint sine simonia, ut ad redimendam vexam, ad compensandum accidentalem, & extraordinarium laborem, ad securitatem stipendii &c. *Suar. l. 4. de Simon. c. 36. nu. 8. Zoef. n. 55. cit. Pirh. n. 132.*

2 Considerandum, an in tali pacto intervenerit aliqua causa, obquam datio temporalium cohonestari, & excusari à simonia possit; nam si talis aliqua causa subsit, præsumi simonia non debet, nisi aliæ circumstantiæ, & conjecturæ moraliter ad id cogant; quia in dubio tenemur factum proximi interpretari in meliorem partem, si factum talis interpretationis sit capax *c. esto. 2. de R. J.* cujusmodi causa honesta, & titulus esse potest vel ratione gratuitæ donationis, vel ex obligatione justitiæ, vel ex lege, aut consuetudine &c. *Suar. n. 9. & 10. Zoef. Pirh. l. cit.*

3 Consideranda qualitas personæ dantis, & accipientis; nam nobilitas, consanguinitas, specialis amicitia, vel honestas morum &c. in dante, vel accipiente est signum donationis gratuitæ. *Suar. c. 36. cit. n. 12. Barbosa in c. 18. b. tit. n. 1. Pirh. n. 133.*

4 Consideranda quantitas rei temporalis datæ; nam si modici pretii sit, pro nihilo reputatur; quia non est verisimile dari illud tanquam premium pro re tam præstante, uti est res spiritualis. Secus si magni pretii, licet magni pretii sit tantum respectivè ad danrem, vel accipientem. *Suar. n. 13. Barbos. Pirh. l. cit.*

5 Consideranda est circumstantia temporis, sive occasio donationis; nam si fiat urgente necessitate, quia hic & nunc is, cui datur, tali re indiget, censetur potius dari liberaliter, & ad tublevandam necessitatem. *Abb. in c. 18. b. tit. n. 3 Barb. Pirh. l. cit.*

6 Considerari debet, an munus temporale detur ante receptionem spiritualium, vel post illam immediatè, an verò ex intervallo; nam si ante receptionem, vel in receptione, aut immediatè post illam, res temporalis non ita facile præsumitur data ex liberalitate, sed potius ex necessitate, ut colligitur ex *can. censendari 104. caus. 1. q. 1. & can. sicut 4. caus. cit. q. 2.* Secus, si datio fiat ex intervallo; tunc enim facilius præsumitur facta ex liberalitate, & gratitudine *can. quàm pio 2. & can. sicut cit. q. cit.*

§. IV.

De Merce Simoniaca, sive Re Spiritualis.

S U M M A R I U M.

153 &c. *Quidnam hic veniat nomine rei Spiritualis?*

157 &c. *An, & sub quâ ratione mercedem simoniacam constituent Sacramenta?*

160 &c. *Sacramentalia?*

165 &c. *Officia Divina &c.*

168 *An vendi possit Prophetia, patratió miraculi?*

169 *Actus Ordinum?*

170 *Jurisdictionis Spiritualis?*

171 *Admissio ad Novitiatum, & Professionem Religiosam?*

172 *Electio, Presentatio, Collatio &c. Beneficii Ecclesiastici?*

173 *Actus Jurisdictionis Ecclesiasticæ?*

174 &c. *Quorumnam Ordinum actus constituent materiam simoniæ?*

178 &c. *An accipi aliquid possit pro Litteris Dimissoriis, & Testimonialibus Ordinum susceptorum?*

128 &c. *Quomodo tolerari possit consuetudo, qua passim consuevit pecunia offerri à fidelibus, imò exigi à Parochis pro Missis, Sepultura, administratione Sacramentorum &c.*

- 187 &c. *Quinam alii sint tituli, ut in administratione Sacramentorum &c. recipi aliquid temporale possit?*
 190 &c. *Quando exercitium jurisdictionis Spiritualis constituat materiam simoniae?*
 198 &c. *An, & quando occasione admissionis ad Novitiatum, aut professionem aliquid accipi, vel peti possit?*
 203 204 *Qualis committatur simonia, quando pro collatione Beneficii Ecclesiastici datur, accipitur, vel exigitur aliquid temporale?*
 205 &c. *An simoniacum sit accipere aliquid pro actu jurisdictionis, qui proximè versatur tantum circa materiam politicam?*
 207 &c. *Quid dicendum de omissione actuum Spiritualium, si hæc fiat, accepto pretio?*
 212 *Quotuplicis generis sint annexa Spiritualia?*
 213 &c. *An vendi sine simonia possit jus patronatus?*
 217 &c. *Sepultura Ecclesiastica?*
 222 &c. *Beneficia?*
 226 *Capellania?*
 227 *Commende Spirituales?*
 228 *Coadjutoria?*
 229 *Praestimatoria?*
 230 *Hospitalia?*
 231 &c. *Pensiones?*
 234 &c. *An Pensio pecunia redimi absque Simonia possit?*

153 **Q**uæritur 1. quidnam hic veniat nomine *Rei Spiritualis*, ut *Mercem* simoniae constituat? Resp. Hic nomine *Rei Spiritualis* non intelliguntur res incorporæ, ut Deus, Angeli, Anima rationalis; sed quod aliquo modo est supernaturale, & ad spirituales animæ salutem vel ex institutione Divina, vel ex destinatione Ecclesiæ est ordinatum. Navarr. *Man. c. 23. num. 99* Suarez l. 4. de *simonia c. 8. n. 6. Less. l. 2. de Just. c. 35. num. 5. Palao tr. 17. D. 3. p. 1. num. 2. Vvagnereck ad Rubr. hoc tit. not. 4. Matthæucc. *Offic. Eccl. c. 49. num. 2. Vallenf. hic §. 2. num. 4. Pirhing num. 2. Schambog. num. 4. Reiffenstuel num. 44. Magnif. P. Schimier part. 2. de Delict. c. 1. num. 2.**

154 Hinc etsi fama, & vita hominis non sint pretio æstimabilia, ideoque per pecuniam compensari nequeant, quippe cum bona sint altioris generis, & ordinis; quia tamen sunt bona humana, temporalia, & ordinis naturalis, sive humano juri, & arbitrio subiecta, ideo possunt cum pecunia, vel alia re pecunia æstimabili aliquo modo commutari. Secus est de bonis merè spiritualibus, quæ sunt Ordinis supernaturalis, & humano juri, ac arbitrio non sunt subiecta, nec ulla industria, aut viribus naturæ comparari possunt; nam his omnino repugnat instar humanarum, ac temporalium rerum pecunia æstimari, aut veniali exponi. Less. l. 2. de *just. c. 35. num. 6. Layman l. 4. tr. 10. c. 8. n. 6. Pirhing hic. n. 4. fin.*

155 Porro spiritualia, quæ *Mercem* simoniae possunt constituere, quadruplicis maxime generis sunt; nam 1. Aliqua sunt spiritualia in se, & per essentiam, ut gratia sanctificans, virtutes Theologicæ, & Morales Divinitus infusæ, Dona Spiritus Sancti, & gratiæ gratis datæ, quasi in habitu consideratæ, character Sacramentalis, & similia, 2. Alia sunt spiritualia casualiter; quia gratiæ sanctificantis, & aliorum prioris generis spiritualium causæ sunt, ut Sacramenta, Sacramentalia, & Officia Ecclesiastica, ad Spirituales, sive supernaturalem finem ordinata, 3. Alia spiritualia dicuntur, quod sint effectus, sive actus à gratia, dono, & officio, ac potestate spirituali, tanquam à causa, proximè procedentes, ut est baptizare, ordinare, officium Divinum celebrare, prædicare Verbum Dei, miracula facere &c. 4. Denique aliqua dicuntur spiritualia per connexionem seu spirituali annexa, quod licet in se spiritualia nequaquam sint, cum spiritualibus tamen connexionem habeant.

156 De *Spiritualibus primi generis* nullum est dubium, ea *Mercem*, seu materiam simoniae esse: idque verum est, sive emanant, vel vendantur secundum se, & quasi in abstracto, quo modo Simon Magus Act. 8. oblata pecunia, emere voluit Spiritum Sanctum, seu potestatem ministerialem conferendi gratiam sanctificantem, & Dona Spiritus Sancti, ut ea postea aliis vendere posset; sive in concreto, ut siquis captivum Christianum carius venderet, quia baptizatus est, vel Sacerdotem propter characterem Sacerdotalem: quia hic gratiam sanctificantem, Schmalzgrueber Tom. V.

fidem, & characterem Sacramentalem vendere censetur. Ugolin. de *simon. tab. 1. c. 36. n. 3. Suarez l. 4. c. 9. nu. 9. Layman c. 8. cit. n. 33. Pirhing hic n. 10. Schambog. n. 15 Vviesner n. 34.*

Quæritur 2. an, & quomodo vendi, & emi possint, vel non possint spiritualia *secundi generis*? In his n. 155. posui Sacramenta, Sacramentalia, & officia Ecclesiastica.

Dubitat 1. an, & sub qua ratione Sacramenta constituent mercem simoniacam? Resp. Sacramenta dupliciter considerari possunt, scilicet secundum se, & quatenus sunt signum practicum gratiæ sanctificans, & secundum materiam. In prima consideratione, certum est, illa constitui mercem simoniae. Paret in genere de Sacramentis omnibus ex c. cum in Ecclesia 9. h. tit. & in specie de Sacramento Baptismi, & confirmationis can. baptizandis 99 can. quidquid 101. &c. caus. 1. q. 1. de Sacramento Eucharistiæ can. nullus 100. can. dictum 105. q. 1. de Sacramento poenitentiae c. nemo 14. h. tit. de Sacramento Extremæ Unctionis can. fin. caus. cit. q. 3. de Sacramento ordinis can. gratia 1. & pluribus seqq. caus. cit. q. 1. de Sacramento Matrimonii c. suam nobis 29. hoc tit. Ratio est, quia licet Sacramenta in quibusdam actionibus, & passionibus constant, sunt tamen Divina, & supernaturalia Dona, à Christo eorum auctore nobis collata, & cum gratia conferant, sunt secundum se spiritualia: Ergo eo ipso, quod talia sint, contra Religionem, & reverentiam illis debitam est illa pretio vendere; imo & contra verbum Christi: Quod gratis accepistis, gratis date. Matt. 10.

Neque obstat, quod in Matrimonio passim intervenire soleant pecuniæ, dotis augmenta &c. quia non interveniunt, nec exiguntur pro eo, quatenus est Sacramentum, sed quatenus est contractus, ut ex iis alatur uxor, & sustineantur alia onera Matrimonii, & si fortè inter Sponsum, & Sponsam inæqualitas detur, hæc compenter auctione dotis &c. & merito; nam in aliis contractibus licet inæqualitatem ad æqualitatem reducere per pecunias, vel alias res pretio æstimabiles. Atqui Matrimonium sequitur naturam aliorum contractuum: Ergo &c. Conf. antequam ad dignitatem Sacramenti elevaretur Matrimonium, inæqualitas inter Sponsam, & Sponsam ad æqualitatem reduci licet poterat: Ergo etiam nunc potest; quia Christus illud sic elevando, in ratione contractus non immutavit. Abb. in c. cum in Ecclesia 9. hoc tit. nu. 3. Suarez l. 4. de *simonia c. 10. n. 11. & 12. Layman l. 4. tr. 10. c. 8. n. 34. Barbosa in c. 9. cit. n. 4. Vvagnereck in c. 10. cod. V. Benedictionibus not. 2. Zoel. hic n. 8. Pirhing n. 12. not. 2. Schambog. num. 16. Magnif. P. Schimier p. 2. c. 1. n. 33. & 34*

Quoad alteram considerationem distinguenda in Sacramentis est duplex materia, Remota, & proxima. Remota est res, seu symbolum externum, e.g. panis, vinum, oleum &c. Proxima est ipsa actio, qua applicatur materia remota, vel pronuntiatur forma. Prior secundum se spectata est res temporalis, & pretio æstimabilis. Igitur ita considerata vendi, & emi potest, si scandalum absit, nec adsit obligatio ad ministrandum illa gratis, & nulla Lex id prohibeat. Posterior citra simoniae piaculum pretium nullum recipit; quia tota quanta spiritualis est, sive consideretur tanquam materia Sacramenti; sive tanquam actus ministerii spiritualis; sive tanquam opus, ex intentione Ministri ad finem supernaturalem destinatum. Suarez l. cit. c. 11. n. 3. & 4 Layman num. 33. Pirhing not. 3. Magnif. P. Schimier n. 36. & 37.

Dub. 2. quotuplicis generis sint Sacramentalia, & quomodo *Mercem*, seu materiam simoniae constituent? Resp. Sacramentalia alia sunt *Transientia*, quæ in actione transeunte constant, prout sunt Nuptiales, & similes aliæ Benedictiones, Exorcismi Ecclesiæ &c. Alia vero *Permanentia*, quæ habent effectum permanentem, ut sunt consecratio Ecclesiæ, altaris, calicis, benedictio aquæ, salis, olei, cerei, & ipsæ res sic consecratæ, vel benedictæ &c. Utraque materiam simoniae constituunt: Suarez l. 4. c. 14. n. 2. & 3. Layman c. 8. n. 36 Pirhing n. 14 Schambog n. 18. & 19. Vviesner n. 36. fin. De prioribus patet; quia sunt ministeria, sive ritus Sacri, & actus ordinis clericalis. Hæc autem materiam simoniae constituunt, ut infra n. 169. statuetur. Ergo &c. De posterioribus sumitur ex can. siquis 7. caus. 1. q. 3. ubi generaliter statuitur, quod res, quæ ex consecratione proveniunt, vendi, & emi non possint. Ratio est, quia hujusmodi res sunt merè sacræ, & spirituales tum ratione principii, quia institutæ sunt potestate supernaturali, Ecclesiæ à Christo concessæ;

sa; tum quia ordinantur ad finem supernaturalem, & salutem animarum; ideoque si ut tales vendantur, magna irreverentia afficiuntur, & simonia committitur contra Jus naturale, & Divinum. Suarez, Pirhing. *loc. cit.* cum communi cæterorum.

161 *Difficultas* est, an res, consecratione, vel benedictione Ecclesiæ affectæ, vendi saltem queant secundum materiam, & ejus æstimationem? *Negant* vendi posse, quamdiu consecrationem, vel benedictionem suam retinent, Abb. *in c. ra quæ* 16. *h. tit. n. 1.* & quidam alii ex VV. Canonistis: & videtur hoc sumi. ex *can. si quis objecerit* 7. *caus. 1. q. 3.* ubi Ecclesia prohibetur vendi non solum quoad consecrationem, sed etiam quoad materiam, ex ratione, quia cum consecratio absque materia corporali non proveniat, vendens materiam nec consecrationem inventitam dereliquisse censeri debet, 2. Ex *can. dictum* 105. *caus. cit. q. 1. & c. non satis* 8. *h. tit.* ubi interdicitur, ne pro oleo, chrismate, & balsamo, ex quo chrisma conficitur, aliquid exigatur, 3. Ex *cap. querelam* 15. *hoc tit.* ubi deciditur, Ecclesias nec emi, nec redimi posse.

162 Sed tenenda est affirmativa sententia, quam etiam defendunt Navar. *Man. c. 23. à n. 108* Sot. *l. 9. de Just. q. 6 art. 1.* Redoan. *p. 3. de simon. c. 17. à n. 6.* Azor *p. 3. l. 12. c. 17 pr.* Suarez *l. 4. de simon. c. 14. n. 6.* Less. *l. 2. de Just. c. 35. n. 17* Palao *tr. 17. D. 3. p. 8. n. 2.* Vvagnereck *in c. 15. h. tit. not.* 1. Gonzalez *in c. 12. eod. n. 2.* Zoel. *hic n. 10.* Engl. *n. 17.* Pirhing *n. 72.* Scambog. *n. 21.* Vviesner. *n. 55.* Reiffenstuel *n. 221.* Magnif. P. Schmier *p. 2. c. 1. n. 59* cum S. Th. 2. 2. *q. 100 art. 4. ad 1. 2. & 3. & in 4. dist. 25. q. 3. art. 2. q. 3.* Ratio est, quia materia istarum rerum per consecrationem, & benedictionem non amittit valorem, & æstimationem suam. Igitur sicut antea secundum materiam vendi poterant, ita & post illam. *Et confirmatur* ex praxi, quæ passim videmus emi, vendique calices, etiam consecratos.

163 Duo tamen hoc loco sunt annotanda. *Primum* est, ut quando hujusmodi vasa, aut ornamenta consecratione, vel benedictione affecta venduntur Laicis, & ad usus profanos, v.g. hosti pro lytro, aut exatoribus pro tributo, antequam vendantur, & tradantur, consentur, confringantur, vel dissuantur *l. sancimus* 21. & *Ant. præterea C. de SS. Eccl. Sot. l. cit. ad 2.* Palao *n. 3.* Vvagnereck *not.* 2. Vviesner *n. 56.* Reiffenstuel *n. 225.* Alterum, ut propter consecrationem, vel benedictionem rerum istarum pretium non augeatur; hoc enim simoniacum foret, quod augmentum pretii censeatur peti pro Benedictione, vel consecratione Suarez *l. cit. n. 16.* Zoel. *n. 10.* Pirhing *n. 72.* Vviesner *n. 57.* Reiffenstuel *n. 223.* cum aliis *suprà*, *Excipitur*, nisi aliunde constet de legitimo titulo augendi pretium supra æstimationem materiæ, & ex hac ratione Cruces Hispanicæ licitè vendi possunt carius, quam exigar materiæ valor, & artificii æstimatio, ad compensandos scil. sumptus, & labores itinerum, qui impendi debebant ad eas res ex Hispania asportandas. Engl. *n. 17. h. c. fin.* Vviesner, Reiffenstuel *loc. cit.*

164 Neque contrarium probant textus *n. 161* allegati. *Ad 1.* Pontifex *in can. cit.* non loquitur de materiali Ecclesia, sed de Ecclesia collata in Beneficium, & de jure percipiendi redditus temporales, & de hac ibi disponitur, quod jus percipiendi redditus temporales non possit vendi, nisi etiam vendatur ipsum beneficium, vel dignitas constituta in tali Ecclesia, ob inseparabilitatem, quam habent ad sese invicem: quod cum Gloss. *ibid. V. sed res* notant Suarez *c. 14. cit. n. 13.* Barbosa *in can. cit. n. 2.* Vvagnereck *not. 3.* Zoel. *n. 10.* & desumunt ex decreto Gregoriano correcto, ubi pro verbis, *Nam cum corporalis Ecclesia, aut Episcopus, vel Abbas*, tanquam mendosus, legitur, *Nam cum corporalis Ecclesiæ Episcopus, vel Abbas &c.* Vel si velimus inharere litteræ incorrectæ, dici potest cum Valent. *tom. 3. D. 16. p. 2. §. ult.* textum illum intelligendum de rebus consecratis, quarum materia à consecratione separabilis non est, v.g. de Ecclesia, ut Ecclesia est &c. quo modo accepta Ecclesia, cum simul utrumque includat, vendi nequit secundum unum, quin etiam vendatur secundum alterum, *Ad 2.* communiter DD. respondent, venditionem chrismatis prohiberi, quia cum materia sit exigui pretii, potius vendita censetur ipsa benedictio, *Ad 3.* in *c. querelam cit.* agitur de locatione Ecclesiæ sub annuo censu, & venditione rerum Ecclesiasticarum sine consensu capituli celebratis: quod utique fieri nequit.

165 Dub. 3. an, & quomodo committatur simonia acci-

piendo temporale pro officiis Ecclesiasticis, ut sunt prædicario Verbi Divini, Orationes, quæ ex Ecclesiæ institutione, in choro, processionibus &c. publicè, privatimque fiunt? Resp. Interesse, an aliquid hoc casu exigatur ut pretium pro hujusmodi officiis, an verò ut stipendium ad sustentationem necessarium.

Si primum, citra simoniam accipi nihil potest Suarez *l. 4. c. 15. n. 3.* Palao *tr. 17. D. 3. p. 9. n. 1.* Pirhing *hic n. 26 & 27.* Vviesner *ib. nu. 37* & teste Palao *l. cit. DD.* omnes cum S. Thom. 2. 2. *q. 100 art. 3.* Sumitur *1.* ex illo *Matth. 10. v. 8.* ubi Christus Apostolis, ad Evangelii prædicationem missis, *Gratis*, inquit, *accepistis, gratis date*, 2. Ex *cap. ad nostram* 21. *hoc tit.* ubi generaliter prohibetur, ne pro ministerio, seu Officio Ecclesiastico pecuniæ exigantur, 3. Ex *ratione*; quia hæc ministeria principaliter instituta sunt ad consequendam gratiam, aliaque bona spiritualia.

Si secundum, licitè, & absque simonia accipitur, quod 166 ita in stipendium sustentationis offertur: imò hujusmodi stipendium etiam licet exigere, & de eo pacisci. Ita expressè Suarez *n. 5.* Palao *n. 1.* Pirhing *n. 26.* cum Sylv. *V. simonia q. 9. dist. 1.* Gutier *qq. can. l. 1. c. 29.* præcipuè *à n. 15.* Laym. *l. 4. tr. 10. c. 8. n. 38.* Quod procedit saltem de Sacerdote non obligato aliàs ad obeunda hujusmodi officia Ecclesiastica; nam quoad Parochos, & alios, qui ex officio, & Justitia obligantur ad hujusmodi functiones, observandum est, quod dictum est *n. 99.* ita, ut occasione illarum, vel nihil, vel non plus saltem, quam Lege superioris Ecclesiastici, aut consuetudine taxatum sit, possint accipere. *Ratio disparitatis* est, quia hi posteriores pro hujusmodi functionibus jam habent aliunde stipendium ex redditibus suis beneficialibus; istud verò non habent priores. Igitur cum dignus sit operarius mercede sua, stipendium possunt accipere, imò petere, & de eo pacisci.

Quod de orationibus, quæ nomine Ecclesiæ fiunt, dictum est, id ferè dicendum etiam de orationibus privatis; nam si ejusmodi oratio consideretur, ut impetratoria, vel meritoria saltem de congruo etiam alteri, pro quo funditur, non potest emi, vel vendi pro pretio sine simonia, cum ut sic sit actus merè spiritualis. Potest tamen, aliquis dare pecuniam pauperibus, vel Religiosis, ut pro seorent, non ut pretium operis, sed per modum Eleemosynæ, vel etiam stipendii ad sustentationem necessarij, maximè si Oratio sit diuturna. Suarez *num. 9.* Palao *num. 1.* Pirhing *num. 26. fin.* Schambog. *num. 35.* Reiffenstuel *num. 218.*

Quæritur 3. quænam ex spiritualibus *tertijs generis* materia esse simoniæ possint? Resp. hæc multiplicis generis sunt. Et t. quidem materiam simoniæ constituunt Prophetia, patratio miraculi, & similes actus, si pro iis temporale quid detur, vel peratur; quia proficiuntur à gratis gratis datis, de quibus Christus Dominus: *Gratis accepistis, gratis date.* *Matt. 10. v. 8.*

2 Actus ordinum, v.g. collatio Baptismi, & Confirmationis, consecratio, Ordinatio, actus sepeliendi &c. Patet ex *cap. in ordinando* 1. *cap. non satis* 8. *cap. cū in Ecclesia* 9. *cap. ad nostram* 21. *cap. suam nobis* 29. *hoc tit.* & docet S. Thom. 2. 2. *q. 100 art. 3.* Sylv. *V. simonia qu. 9.* Suarez *cap. 13. n. 1.* Zoel. *hic nu. 13.* Pirhing *num. 15.* & 16. Scambog. *n. 27.* Reiffenstuel *n. 48.* Ratio est, quia licet hujusmodi actus materiales sint physicè, principium tamen, & finem spirituales habent; oriuntur enim ex spiritali potestate Ordinis, & intenduntur ad spirituales animæ salutem.

3 Actus jurisdictionis spiritualis fori interni, & externi, ut sunt absolutio à peccatis, & censuris, dispensatio in Votis, juramentis, & canonicis impedimentis ordinum, vel Matrimoniorum, in Legibus Ecclesiasticis &c. Spar. *lib. 4. de Simonia cap. 19. numer. 1.* Layman *lib. 4. tract. 10. c. 8. n. 40.* Palao *tr. 17. D. 3. p. 12. n. 1.* & *seqq.* Zoel. *hic n. 13.* Pirhing *n. 46.* & 49. Schambog. *n. 49.* & *seqq.* Engl. *nu. 19.* Vviesner *n. 45.* Reiffenst. *n. 49* & patet ex *can. nullus Episcopus* 124. *caus. 1. q. 1. c. nemo* 14. & *c. ad aures* 24. *hoc tit. Trid. Sess. 24. c. 5. de reform. matr.* ubi in conjugiorum impedimentis, & *Sess. 25. c. 18. de reform.* ubi in SS. Canonibus, & Legibus Ecclesiasticis dispensationes gratis concedi jubentur. *Ratio est*, quia actus isti spirituales sunt tam ex parte principii: promanant enim ex potestate spiritali: quam ex parte finis; quia conscientiarum vincula relaxando intendunt supernaturalem animarum salutem.

4 Admissio ad Novitiatum, & Professionem Religio- 171
fam

fam Suarez c. 17. n. 4. & 5. Palao q. 9. n. 4. & seqq. Barbosa. in c. non satis 8. h. tit. n. 2. Gonzal. in c. 18. eod. n. 3. Monacell. p. 3. tit. 3. form. 10. n. 14. Zoef. hic n. 16. Pirhing n. 58. Schambog. n. 64. Engl. n. 21. Reiffenstuel. n. 162. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 1. nu. 101. & patet ex can. nullus 3. caus. 1. q. 2. c. non satis 8. cap. cum in Ecclesia 9. c. de Regularibus 25. c. quoniam 40. c. audivimus 41. & Extrav. 1. inter comm. h. tit. quia est actus Jurisdictionis, & potestatis spiritualis, & tanquam finem intendit perfectionem Charitatis, & spirituale animæ salutem.

5. Electio, Confirmatio, nominatio, presentatio, institutio, investitura, Pallii concessio, & similes actus, quibus Beneficia, Dignitates, & Prælatuæ Ecclesiasticæ obtinentur c. cum in Ecclesia 9. c. de hoc 11. c. Matthæus 22. c. in tantum 36. fin. c. audivimus 41. c. ne DEL 43. & c. h. tit. Monacell. p. 3. tit. 1. form. 22. n. 6. Zoef. n. 13. Pirhing n. 79. & seqq. Schambog. n. 30. & 80. Vviestn. n. 49. Reiffenst. n. 50. Ratio est, quia hi omnes sunt actus Jurisdictionis, aut Officii, sive muneris, & potestatis spiritualis, Electoribus, Patronis, Collatoribus ab Ecclesia ad finem spiritualem specialiter concessæ, & ad iuriam, & administrationis spiritualis concessionem ordinatæ.

6. Alii actus Jurisdictionis Ecclesiasticæ, sive voluntariæ, sive contentiosæ. Suar. c. 20. n. 15. Zoef. n. 23. Pirhing n. 48. & seqq. Schambog. n. 55. Vviestn. n. 50. Reiffenst. n. 51. cum relatis, & sumitur ex can. vendentes 10. junct. Gloss. V. iustitiam caus. 1. q. 3. & c. cum ab omni 10. de Vir. & honest. Ratio est, quia sunt ministeria Ecclesiasticum, & proficiuntur à potestate spirituali gratis data, & propterea ex vi suæ institutionis gratis exercenda.

Dub. 1. quorumnam Ordinum actus constituent Materiam Simonie? Certum est 1. materiam Simonie constituere actus Ordinis Sacerdotalis, & Pontificalis, sive deinde illi institutionem suam habeant à Christo, ut Sacramentorum administratio, sive ab Ecclesia, ut consecratio Ecclesiæ, altaris, benedictio vestium Sacramum, aquæ, salis &c. Suar. l. 4. c. 14. num. 4. & 5. & rextus passim de hoc sunt Jure nostro Ecclesiastico. Ratio est, quia omnes ordinantur ad salutem animæ spirituales, & sic spirituales factæ sunt. Igitur omnes materia Simonie sunt, & quidem ex Divino Jure, utpote quo commissa Ecclesiæ potestas est consecrationes, & benedictiones ab ipsa instituendas committendi certis Ministris.

Certum est 2. materiam Simonie constituere functiones proprias Diacono, & Subdiacono, ut sunt assistere Sacerdoti sacra solemniter facienti, cantare Evangelium in Missa, vel Epistolam &c. quia hæc valde sacra sunt, & spiritualia, & ad illa Diaconus, & Subdiaconus specialiter ordinantur. Suar. l. cit. n. 6. qui addit, probabile esse, Simoniam committi etiam, quando pro pretio temporali, cantatur Epistola non solemniter in choro ab aliquo Laico; quia est aliquo modo Sacrum ministerium, & quasi pars celebrationis Missæ, igitur cum ut sacra, & spiritualis tractari debeat, ex natura rei actio ista erit invendibilis.

Major est dubitatio de actibus quatuor inferiorum Ordinum; quia non sunt ita spirituales, ut non etiam à Laicis eodem exteriori modo fieri possint. Sed dicendum, etiam istos materiam Simonie esse; quia sunt ministeria sacra, & ex sua institutione, ac sine ordinata ad Divinum sacrificium. Idque verum est, non tantum, quando sunt à constitutis in Ordinibus Minoribus; quia tunc sunt actus procedentes ex potestate spirituali per Ordinationem data: sed etiam quando à Laicis; nam licet accipere aliquid possint pro obligatione, & sustentatione, non tamen tanquam pretium. Suar. num. 7. Laym. c. 8. num. 36. vers. exinde, Pirhing. n. 15. Schambog. nu. 27. Rationem dat Suar. l. cit. quia eo ipso, quod talis Laicus voluntariè cooperatur tali ministerio sacro, & suam operationem cum eo conjungit, qui sacramentum efficit, debet illam cum debita reverentia exhibere, & consequenter gratis.

Excipit Suar. l. cit. n. 8. si actus ita sit materialis, ut non exerceatur tanquam actus Ordinis, sed præcisè eo modo, prout fieri à Laico potest, quale est munus Ostiarii, præsertim quatenus ad eum spectat custodire res mobiles Ecclesiæ; tali enim casu non erit Simonia pro eo pretium temporale dare, vel accipere. Idem multò magis dicendum de Officio Cantoris; quia hoc non est proprium alicujus Ordinis. Suar. l. cit.

Dub. 2. an saltem Ordinans, vel ejus Ministri accipere

aliquid possint pro Litteris Dimissoriis, aut Testimonialibus Ordinum susceptorum absque vitio Simonie? Resp. Interesse, an accipiantur ex hac occasione aliquid, præcedente pacto, vel exactione, an sine isto spontè, & merè gratuitò. Si primò committitur Simonia, saltem Juris Ecclesiastici. Fagn. in c. in ordinando 1. h. tit. n. 2. & 3. Zoef. hic n. 27. Pirhing. n. 27. not. 3. quia quando principale debet fieri gratis, etiam accessoria debent præstari gratuitò, & sine mercede.

Si secundum, ita oblatum, spectato Jure communi, pro hujusmodi actibus spiritualibus licitè accipitur c. etsi quaestiones 18. & c. dilectus 30. in fin. h. tit. modò id, quod offertur, modicum sit, & non detur in ipso actu Ordinationis, sed ex intervallo. Addidi, Spectato Jure communi; nam de Jure Trid. Sess. 21. c. 1. de reform. ne gratuitè quidem oblata pro collatione Ordinum, Litteris Dimissoriis, & Testimonialibus possunt accipi: & meritò; quia non censetur tunc facile quid spontè dari, maximè ante Ordinationem, & cupidi homines facilè sibi persuaderent spontè dari, quod coactè offertur. Less. l. 2. de Just. c. 35. n. 61. Fagn. l. cit. n. 11. qui tamen addit, non fore Simoniam, si revera aliquid temporale spontè daretur, & ut tale acciperetur; quia tunc cessat pactio, & ratio debiti, quæ requiritur ad Simoniam.

Excipiuntur tamen à laudato Concilio l. cit. Notarii, qui in iis tantum locis, in quibus non viget laudabilis consuetudo nihil accipiendi, pro singulis Dimissoriis, seu Testimonialibus decimam tantum unius aurei partem possunt accipere, dummodo eis nullum salarium sit constitutum pro Officio exercendo, & Episcopo nullum exinde emolumentum indirectè accedat. Fagnan. inc. in ordinando cit. n. 27. Gonzal. ibid. n. 6. Per Aureum autem hic intelligitur Ducarus, ut declaravit S. Congr. Conc. apud Zerol. Prax. Episc. p. 1. V. Dimissoria §. ad 7.

Pœna dantium, & accipientium munera ab Ordinatis est Excommunicatio, suspensio ab Officio, & executione Ordinum quoad Ordinatos can. reperiuntur 7. caus. 1. q. 1. Et extendit has pœnas Trid. l. cit. etiam ad dantes, & accipientes munera spontè oblata, quamvis ea Constitutio in pluribus locis non sit recepta, ut refert Less. l. 2. c. 35. n. 62. vers. adverte, Laym. l. 4. tr. 10. c. 8. n. 40. vers. ceterum in fin. Fagn. l. cit. n. 11. Pirhing hic n. 19. Schambog. n. 29.

Dub. 3. quomodo possit tolerari consuetudo, qua passim consuevit pecunia offerri à fidelibus, imò exigì à Parochis pro Missis, sepultura, assistentia Matrimonii, administratione Sacramentorum Pœnitentiæ, Eucharistiæ, & Extremæ Unionis? Rationem dubitandi facit 1. c. non satis 8. fin. & c. cum in Ecclesia 9. h. tit. ubi prohibetur aliquid accipi pro Sacramentis conferendis, pro Sepultura &c. & contraria consuetudo hæc possit, posset ex eo, quod quæ ita accipiuntur, accipiantur pro debita sustentatione Parochorum, & aliorum Curatorum. Atqui sustentationem congruam jam aliunde habent ex Decimis, & aliis redditibus Parochialibus. Ergo &c. 3. Ex recepta Regula per actus merè liberos, & meræ facultatis consuetudo, vel præscriptio induci non potest. Atqui fideles, quando solverunt initio aliquid Parochis occasione Sacramentorum sibi administratorum, id solverunt per actum meræ facultatis, & gratuitum. Ergo &c.

Sed dicendum, consuetudinem hanc accipiendi, imò & exigendi aliquid in curæ Pastoralis administratione, si exactio fiat moderatè juxta taxam, ab Episcopis approbatam, sine violentia, & post spiritualium administrationem, tolerari posse, præsertim si sit immemorabilis, & Parochus paratus sit ea administrare, etsi nihil inde accipiat. Azor. p. 3. l. 12. c. 19. q. 1. Vivian. in c. 29. h. tit. circ. med. & inc. 42. circ. med. h. tit. Barbosa. ibid. nu. 17. Zoef. hic n. 39. Engl. n. 13. Pirhing. n. 43. Schambog. n. 35. Vviestner. nu. 42. Ratio est, quia quod hac occasione datur vel exigitur, non datur, vel exigitur tanquam pretium pro ejusmodi administratione, & actu spirituali, sed tanquam stipendium necessarium pro sustentatione Ministrorum, qui aliunde sæpe non habent congruam: & hinc quod ita datur, non commensuratur valori, & æstimationi operis, seu laboris, hujusmodi administrationi intrinseci, sicut tamen deberet commensurari, si pro eo daretur tanquam prerium: sed necessitati ministrantis secundum qualitatem ipsius: quod

quissimè petitur, & admittitur; debentur enim temporalia spiritualia ministrantibus.

184 Addidi, si Parochus paratus sit ea administrare &c. nam casu, quo noller illa administrare, nisi pecunia ipsi numeretur, juxta omnes committeret Simoniam Parochus istam exigens: imò etiam eidem solvens. Barbof. in c. 44. h. tit. n. 7. Pirhing hic n. 43. Vviesner n. 43. Excipitur casus necessitatis, ut cum baptizandus est infans proximè moriturus, aut Sacramentum Pœnitentiæ petit moribundus obstrictus peccato mortali; tunc enim pecunia injustè neganti offerri posset, non pro ipsa datione Sacramenti, & in ejus commutationem, sed ad ejus voluntatem flectendam, satiandam avaritiam, Suar. l. 4. c. 12. n. 13. & seqq. Less. l. 2. de Just. c. 35. nu. 38. & seqq. Laym. l. 4. tr. 10. c. 8. n. 21. Palao tr. 17. D. 3. p. 7. n. 3. Barbof. inc. 9. h. tit. n. 3. Vvagnereck inc. 10. V. Benedictionibus not. 3. Pirhing hic num. 13. Ratio est, quia gravis necessitas sufficiens est ad tollendam irreverentiam, quæ aliàs extra casum necessitatis irrogaretur Sacramento; & habet talis honestam, & gravem causam permittendi malitiam alterius.

185 Exceptionem istam cum aliis Suar. l. cit. n. 19. extendit etiam ad necessitatem sumendi Eucharistiam per modum Viatici, atque casu, quo Parochus aliter Sacrum Viaticum dare noller aegroto disposito, quam pro pecunia, istum probabiliter posse hanc ei dare, etiam si ipse jam sit confessus, vel non habeat conscientiam peccati mortalis; quia malitia alterius non debet me private tanto bono, quando ego habeo jus, & possum uti bene malitia alterius sine ulla cooperatione cum illius peccato. Imò Palao p. 7. cit. n. 4. à Simonia absolvit etiam illum, qui extra casum necessitatis daret pecuniam petenti illam pro administratione, si protestetur, se illam non solvere pro ipsa administratione Sacramenti, sed solum ad redimendam injustam vexam.

186 Neque obstant Argumenta n. 182. allata. Ad 1. in cit. textibus solum reprobat consuetudo non legitime præscripta, vel introducta sine rationabili causa, & cum exactione violenta, immoderata, aut cum iniis negandi ea Sacramenta non solventibus: nec immerito; nam talis consuetudo scandalosa est, & vel avaritiæ, vel Simonie speciem habet. Contra consuetudo n. 183. descripta c. ad Apostolicam 42. h. tit. aperte approbatur, imò Conc. Later. ibi præcipit eam observari: idem constat ex Trid. Sess. 24. c. 14. de reform. ubi supponit aliquas consuetudines hujusmodi esse pravas, & alias pias; & ideo eas præcipit ab Episcopis examinari, & discerni, ut prave tollantur, pie retineantur. Ad 2. non est verum, quòd hodie ubique Parochi aliunde congruam sustentationem habeant, & si haberent, nihilominus non deberet statim reprobari hæc consuetudo, cum ratio illius introductæ congrua assignari possit, scilicet, quòd hujusmodi redditus Stole, ut vocant, successerint in vicem Decimarum Personalium, & aliarum, quæ per desuetudinem sublatae sunt. Ad 3. etsi primus præstationes istæ fuerint facultatis, postea tamen tum per c. ad Apostolicam cit. tum per consuetudinem, dum Parochiani eas solverunt ut debitas, inducta est obligatio, iustissimo titulo, scilicet, in compensationem, ut dixi, Decimarum personalium &c. Porro ad consuetudinem hujusmodi inducendam sufficit decennium, ut monet Laym. c. 8. cit. n. 16. Barbof. in cap. ad Apostolicam cit. num. 20. Pirhing. n. 45. Schambog. n. 47. Præposit. Frising. tom. 1. conf. 9. n. 5. fin.

187 Dub. 4. quoniam alii sint tituli præter consuetudinem hætenus descriptam, ut in administratione Sacramentorum, & aliorum Divinorum recipi aliquid temporale possit? Resp. triplex maximè assignari potest. 1. Pro labore: ubi tamen juxta dicta n. 97. & seqq. distingui debet inter laborem intrinsecum, & extrinsecum; nam pro labore intrinsecum, cum aliam æstimationem non habeat, præter illam, quam habet ipsa actio sacra, seu spiritualis, cui intimè coheret, sine Simonie vitio nihil accipi, vel peti potest: potest autem aliquid accipi, imò peti pro labore extrinsecum, & qui actioni sacræ per accidens tantum connexus, & ab illa per se separabilis est; estque perinde, si præcedat actionem sacram, siue illam comitetur, Pirh. hic n. 30. cum cæteris.

188 2. Pro obligatione, quam Ministri Sacramentorum in se suscipiunt; nam si ejusmodi Minister non aliunde ad hoc obligetur, sicut obligantur Parochi ex Officio suo Pa-

rochiali, pro ejusmodi obligatione aliquid accipere, imò in pactum etiam deducere, modò raxa ab Episcopo per Statutum, vel per consuetudinem taxata non excedatur, à Simonie labe immune est, ut cum P. Engl hic n. 15. docet Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 1. n. 44. & duob. seqq. ex ratione, tum quia obligatio hujusmodi separabilis est ab ipsa functione, quippe quam exercere possum citra obligationem omnem; tum quia eadem obligatio est pretio æstimabilis, quatenus privat hominem sua libertate, patit incommoda non pauca, & insuper subministrat causam sæpe non levibus sumptibus, expensis, aliisque incommodis quoad studia, libros, honoraria &c.

3. Pro sustentatione: Et quidem si Clericus Sacramenta administrans aliunde non habeat sustentationem ejus titulo aliquid ab ipso accipi, & peti posse, est extra dubium; sicut enim Divino Oraculo Luc. 10. Rom. 15. & 1. Corinth. 9. definitum legitur, ex naturali ratione, quòd congrua sustentatio debeat non tantum illis, qui ministrant temporalia, sed etiam aliis qui spiritualia administrant. Quoad alios Clericos, quibus ex propriis mediis de sustentatione congrua jam prospectum est, negativam cum aliis, nonnullis defendit Sylv. P. Simonia q. 9. S. tertium. Sed affirmativa etiam quoad hos defendenda est juxta dicta n. 93. & 94. ubi nu. 95. seq. excepi Parochos, & alios Beneficiatos, qui ad hæc Divina ministranda obligantur ex officio. Videantur ibidem dicta.

Dub. 5. quando exercitium Jurisdictionis spiritualis constituat materiam Simonie? Resp. Constituere semper, quando temporale datur pro pretio illius, vel exigitur: estque perinde, siue sit actus Jurisdictionis fori interni, & conscientie, siue externi, & contentiosi. Quare committitur Simonia. 1. Quando datur, vel accipitur pretium pro audienda Confessione, tum quia inchoatur inde Sacramentum, tum quia ipsa auditio Confessionis per clavem scientiæ, & in tali foro est actus Jurisdictionis supernaturalis. Suar. l. 4. c. 19. n. 2. 2. Quando post exceptam Confessionem pecunia datur, vel extorquetur pro absolutione conferenda cap. nemo 14. vers. nec quemquam h. tit. vel pro ea neganda; quia tam absolutio, quam negatio ejusdem est actus Jurisdictionis spiritualis. Suar. n. 2. cit. 3. Quando pro pretio delegatur alteri potestas audiendi Confessiones, vel datur alicui licentia eligendi sibi Confessarium; nam talis delegatio, & licentiæ datio ex Jurisdictione spirituali procedit. Suar. n. 5. 4. si pro simili pretio datur potestas absolvendi à Censuris. Suar. n. 6. 5. si detur, aut petatur aliquid pro concessione Indulgentiarum. 6. si pro pecunia dentur Dispensationes e. g. ut propter occurrentem necessitatem laborare liceat die festo, vel comedere carnes die aliàs prohibito &c. Suar. c. 20. n. 8.

Neque obstat praxis Romanæ Curie, & Legatorum Sedis Apostolicæ, a quibus exiguntur pecuniæ pro Dispensationibus solent, & earum quantitas eo magis augetur, quo difficilius est Dispensatio. Nam 1. plurimæ Dispensationes etiam Romæ expediuntur gratis. 2. In iis, quæ gratis non expediuntur, pecunia nunquam exigitur pro ipsa Dispensatione, sed vel ex titulo commutationis, quatenus obligatio ex Voto e. g. in opus aliud pium, ac Elemosynam commutatur; vel ex titulo coercitionis in vicem pœnitentiæ, quando dispensatio petitur ob præcedens delictum: vel ex titulo sustentationis pro Papa dispensante, & Officialibus Curie. 3. Dispensationes utpote odiosas, decet onerosas reddi petentibus, ne si facilè, & absque sumptibus obtineri possint, major licentia præbeatur eas importune petendi, ob quam causam etiam fieri potuit, ut quo difficilius est dispensatio, eo major pro ea exigatur pecuniæ quantitas, ut tanto rarius petatur. Suar. c. 20. n. 11. Matthæucc. Offic. Eccl. c. 49. n. 36. Pirh. hic n. 49. Reiffest. n. 216.

Interim tamen nulli Ordinario Papa inferiori permisum est hujusmodi exactiones facere pro Dispensationibus, etiam nomine stipendii, sustentationis, ob Decretum Trid. Sess. 25. c. 18. de reform. & Sess. 24. c. 5. de reform. Maurimon. quibus prohibetur in Dispensationis concessione quidquam quocunque titulo, præsertim in suam concedentis utilitatem exigi, vel acceptari: quibus Decretis, tanquam Legibus Ecclesiæ universalibus, etiam Episcopi adstringuntur. Garz. de Benef. part. 8. cap. 1. n. 101. Ugolin. tab. 1. c. 52. n. 5. Suar. c. 20. n. 14. Less. l. 2. de Just. c. 35. nu. 57. Palao tr. 17. D. 3. p. 13. nu. 11. Vvagne-

Vvagnereck in c. 3. h. tit. not. 2. Zoef. hic nu. 25. Honor. n. 13. Vviestner n. 46. fin. Reiffenstuel n. 217. Et quamvis Sanch. l. 8. de Matr. D. 35. n. 11. & Salas de Legibus D. 20. sect. 10. fin. asserant, posse ipsos aliquid accipere, si ita consuetudine receptum sit, pro labore, & receptione, ac examine testium, quando ipsis à Sede Apostolica committuntur Dispensationes Matrimoniales, & alix; rectius tamen id negant alii cum Garc. l. cit. à num. 102. qui hanc suam Sententiam probant tum ex Conc. Trid. l. cit. tum ex variis Declarationibus Cardd. apud eundem Garc. l. cit. in quibus derogatur consuetudinibus quibuscunque, etiam immemorialibus. Non tamen est deneganda Episcopis licentia imponendi onus Eleemosynæ per modum Commutationis in Dispensando super Votis, observatione Festi, & similibus. Dico Eleemosynæ in pauperes, vel pia opera distribuendæ; nam ut sibi applicant, non caret specie Simonix, vel saltem turpis avaritiæ Zoef. n. 25. cit.

93 Dub. 6. an, & quando occasione admissionis ad Novitiatum, aut Professionem aliquid accipi, vel peti possit? Resp. tres esse maximè casus, in quibus licitè aliquid accipi, & aliquando etiam peti potest ab ingressuris, vel ingressis in Religionem. Et 1. quidem quando ab istis aliquid spontè offertur Monasterio; nam hoc modo oblatum per Concilia, & Summorum Pontif. Decreta accipi licitè posset, rectè ostendit Thomassin. p. 3. l. 1. c. 54. n. 1. & sequuntur Engl. hic n. 21. Reiffenst. ibid. num. 181. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 1. nu. 99. Patet ex c. dilectus 30. h. tit. & Extrav. sanè 1. eod. ubi acceptio hæc expresse approbatur. Ratio est, quia hoc casu cessat omne periculum, & species Simonix, cum gratanter oblatum pretii rationem habere nequeat. Conf. quia Prælati Regularibus licet conditionem Ecclesiæ, & Monasterii sui meliorem facere per media aliàs licita, sed non est illicitum accipere pro spirituali aliquid temporale gratanter oblatum, ut constat ex dictis n. 66. Ergo &c.

94 2. Si Monasterium sit inops, & non sufficienter dotatum potest ab ingressuris, vel ingressis aliquid exigi titulo sustentationis. Ita S. Thom. 2. 2. q. 100. art. 3. ad 4. Sylv. V. Simonia q. 15. diff. 2. Navar. Man. c. 23. n. 106. Suar. l. 4. c. 17. n. 18. Less. l. 2. de Just. c. 35. n. 71. Laym. l. 4. tr. 10. c. 8. n. 39. Tambur. de Jur. Abb. tom. 3. D. 6. q. 9. Palao tr. 17. D. 3. p. 9. n. 4. Vivian. inc. 8. pr. h. tit. Barbof. inc. 40. eod. n. 5. Gonzal. in c. 18. n. 6. Vvagnereck in c. 19. not. 4. Monacell. p. 3. tit. 3. form. 10. n. 16. Engl. hic n. 21. Pirhing. n. 59. Schambog. n. 65. Vviestn. n. 48. Reiffenstuel n. 163. Magnif. P. Schmier l. cit. n. 103. Ratio est, quia ex tali causa licet etiam accipere aliquid in Matrimonio Carnali, cum quo spirituale pari passu ambulat. Conf. ex Trid. sess. 25. c. 16. de Regular. ubi dicitur, quod licitum sit pro victu, & vestitu Novitii tempore, quo in probatione est, aliquid ex bonis ejusdem dare, & accipere: & quamvis Concilium ibi non exprimat, an etiam de eo pacisci liceat, non tamen id ibi prohibetur: quod si autem pro tempore probationis licitum est sustentationem exigere, etiam licebit pro tempore Professionis, & reliquo vitæ tempore, si ex parte Monasterii sit eadem exigentia: ergo &c.

95 Neque obstat c. quoniam 40. h. tit. ubi tanquam Simoniacum prohibetur, etiam sub prætextu paupertatis aliquid temporale exigere ab ingredientibus Religionem; dicendum enim cum Gloss. ibid. V. paupertatis Suar. c. 17. cit. n. 14. Less. n. 71. Palao n. 6. & aliis, id non prohiberi ex causa veræ, sed ex prætextu, & sub colore falsæ, & fictæ paupertatis, prout textus ipse indicat. Vel dici potest, ibi tanquam Simoniacum prohiberi, ne Monasterium cæteroquin inops sub prætextu, vel ex causa paupertatis plus exigat, quam pro sustentatione talis personæ necessarium est; quia tunc revera non amplius pro honesta sustentatione, sed pro ipso ingressu, conf. Simoniacè exigeretur illud superfluum. Addit tamen Palao n. 6. cit. raro contingere, ut Monasterium non egeat subsidio ingredientis, ne propter illius ingressum alii officia sibi utilia impediatur, neve aliis aptioribus præcludatur ingressus.

96 3. Potest indiscriminatim in Monasteriis Monialium, etiam iis, quæ redditibus abundant, ab ingressuris, vel ingressis aliqua certa pecuniæ summa exigi titulo dotis. Ita universalis totius propemodum Orbis consuetudo, quam speciali indulto firmavit Innocentius VIII. apud Tambur. de Jur. Abbatissa D. 5. quest. 2. & 3. Ratio est, quia quilibet maritus, sive dives, sive inops sit, Matrimonium contracturus exigere à Sponsa sua potest Dotem pro statu suo congruam l. fin. C. de Dot. promiss. sed Matrimonium spirituale, quod cum DEO, & Religione in Professione pangitur, pari passu ambulat cum Matrimonio carnali, & ab hoc ad illud rectè ducitur argumentum: ergo etiam Monasterium à Monialibus ingressuris, vel ingressis rectè exigit Dotem, etiam si illud sit dives. Magnif. P. Schmier part. 2. de Delict. cap. 1. num. 109. & duob. seqq.

monium contracturus exigere à Sponsa sua potest Dotem pro statu suo congruam l. fin. C. de Dot. promiss. sed Matrimonium spirituale, quod cum DEO, & Religione in Professione pangitur, pari passu ambulat cum Matrimonio carnali, & ab hoc ad illud rectè ducitur argumentum: ergo etiam Monasterium à Monialibus ingressuris, vel ingressis rectè exigit Dotem, etiam si illud sit dives. Magnif. P. Schmier part. 2. de Delict. cap. 1. num. 109. & duob. seqq.

Conf. ex sententia S. Congr. Episc. & Regul. apud Fagn. ad c. non amplius de Inst. n. 25. quæ animadvertens, Sanctimonialium Monasteria sine Dotium subsidio diu sustineri non posse, & propter ingruentes necessitates, & casus inopinatos plerumque ad inopiam redigi, Summis Pontif. approbantibus, sanxit, ut dotales Eleemosynæ à Monialibus numerariis persolverentur, tametsi numerus esset taxatus ad mensuram reddituum Monasterii. Mathæucc. Offic. Eccl. c. 32. n. 13.

Tres tamen Limitationes hic sunt addendæ. Prima est, 197 ut pactum hoc casu non fiat de aliquo dando pro ipso ingressu; nam tale pactum, utpote de temporali dando pro spirituali, Simoniacum foret, etiam si Monasterium inops foret. Ut non admittatur aliqua inhabilis ex sola spe recipiendi ab ea aliquid temporale; nam tali casu finis susceptionis, ab admittentibus intentus, isque principalis foret aliquid temporale, atqui secundum dicta num. 77. iterum Simoniacum est dare aliquid spirituale ob finem temporalem extrinsecum, præsertim si is principaliter intendatur: ergo &c. 3. ut Dos non ab omnibus exigatur sine discrimine; sic enim pauperes, sæpe magis dignæ, & idoneæ, statu Religionis excluderentur, & aliæ forsitan nimis idoneæ, quia divites sunt, reciperentur: quod utique est irrationabile. Nec procedit tunc ratio (quæ sola forsitan excusationi locum facere poterit) Dotes exigi, ut plures, ac etiam pauperes possint recipi. P. Friderich. de Simon. c. 4. n. 134.

4. Possunt Regulares, tam viri, quam feminae, quorumvis Monasteriorum, etiam divitum, cum parentibus pacisci, & exigere certam quantitatem pecuniæ, vel aliorum bonorum temporalium ea conditione, ut persona ad Religionem suscepta, eamque professsa, ea portione contenta, renuntiet Juri hæreditatis, vel alterius cujuscunque justæ prætensionis. P. Reiffenstuel hic n. 182. Magnif. P. Schmier c. 1. cit. n. 115. Ratio est, quia in tali casu exigitur solum temporale pro temporali, nempe quantitas certa pecuniæ pro jure hæreditatis: & quidem iustè; cum enim per Professionem susceptus in Religionem in hanc transferat omnia sua jura, & bona, de quibus ante Professionem non aliter disposuit, etiam transferet in illam jus hæreditatis, modò successionis hæreditariæ capax illa sit; non tenetur autem Religio Jus istud remittere gratis, cum subinde valde sit æstimabile, igitur licitissimè pro hujusmodi remissione exigere aliquid temporale poterit.

Neque obstat, quod Legitima liberis ante mortem parentum non debeatur, cum viventis non sit hæreditas l. qui superst. §. ff. de acquir. vel omitt. hered. debetur enim saltem iisdem Jus ad Legitimam suo tempore consequendam: & pro hujus juris remissione fit pactio, est autem licitum pacisci super remissione hujusmodi Jutis, imò super ipsa Legitima, si non Jure Civili Romano, saltem Jure Canonico, quod hodierna consuetudo sequitur, c. quamvis 2. de Pact. in 6.

5. Juxta Sylv. V. Simonia q. 15. vers. si autem Monasterium. Arragon. q. 100. art. 3. vers. sed quid dicendum, Sor. l. 9. de Just. q. 6. art. 2. etiam in Monasteriis opulentis, & sufficienter dotatis potest aliquid accipi, & exigi ab ingressuris, vel ingressis ex nudo sustentationis titulo: pro qua sua Sententia allegant consuetudinem, quæ passim invaluit, præsertim in Monasteriis Monialium, ubi neminem vidèbimus recipi, nisi sufficientem pecuniam ad sui sustentationem afferat, vel alia ratione Monasterio proficua sit; imò quæ suscipitur de novo, ultra summam illam, quæ Dotis nomen obrinuit, aliquid in usum præ-existentium Monialium debet erogare: neque consuetudinem istam dampnandam sustinent Suar. de Censur. D. 22. sect. 5. n. 13. Less. l. 2. de Just. c. 35. num. 70. Laym. l. 4. tr. 10. c. 8. n. 39. Palao tr. 17. D. 3. p. 9. nu. 4. Pirhing hic n. 59. vers. tertia pars, Schambog. n. 69. & 71. Vviestn. n. 48. modo pro sustentatione admittendi tantum, & non pro adimissionis accipiatur, vel exigatur. Ratio est, quia hoc

casu non exigitur temporale pro spirituali tanquam pretium sed solum requiritur tanquam conditio, ut secum afferat necessaria pro sustentatione, ne Monasterium accessu novarum personarum gravetur, & ut plures, quæ alioquin non possent, valeant recipi. *Conf.* nam hoc modo certificatur magis sustentatio necessaria, quæ sæpe ob pericula, & varios casus, quibus fundationes Monasteriorum, & bona, quibus fundationes inhærent, exposita sunt, & vitatur, ne personæ Religiosæ ad acquirenda media, quæ domi deficiunt, extra sepra Monasterii sui cogantur egredi, quod in Monialibus præsertim inconveniens est.

201 Sed verior videtur Sententia negativa, quam cum S. Thom. 2. 2. q. 100. art. 3. ad 4. Rodriq. tom. 2. quest. 49. art. 2. Marchant. tom. 3. tract. 10. tit. 6. quest. 10. concl. 4. & 5. defendit P. Reiffenstuel. hic n. 169. & seqq. P. Friderich. tr. de Simon. c. 4. num. 133. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 1. num. 107. & colligitur ex cap. quoniam 40. h. tit. ubi dum quævis exactio, quando fingitur necessitas, aut paupertas, inhibetur, satis, indicatur, illam quoque exactionem inhiberi, quando petitur aliquid pro sustentatione, cum tamen Monasterium ad hanc præbendam sufficientia bona habeat; tunc enim potius fingitur, quam revera datur titulus necessariæ sustentationis. Ratio est, quia redditus Monasterii sunt Ecclesiastici, ordinati ad sustentationem Religiosorum gratis faciendam: ergo hoc ipso, quod quis ad Religionem suscipiatur, habet jus ad sustentationem ex redditibus Monasterii capiendam: *conf.* sub titulo sustentationis temporale ab ingredientem non potest exigi; alius autem titulus adesse non potest, nisi pro ingressu, quo titulo si quid petatur, Simonia committitur. *Conf.* 1. Simoniaca est pactio, quia Beneficiario datur possessio Beneficii, sub conditione, ut ex patrimonio suo sustentare se teneatur, ut fructus Beneficii aliis Clericis pauperibus applicari possint: ergo etiam Simoniaca erit pactio, facta cum Religioso, ut secum sustentationem afferat, ut sic redditus Monasterii aliis Religiosis, & operibus applicentur. *Conf.* 2. quia hoc modo facile eludi poterit omnis Simonia, quæ ratione ingressus in Religionem contingit; nam Præpositi Monasteriorum etiam opulentissimorum possent dicere, se temporale non exigere pro ingressu, sed pro honesta sustentatione ingressi.

202 Argumentum n. 200, allatum solum probat, quod tali casu non committatur Simonia Juris naturalis, & Divini: interim tamen committitur Simonia Juris Ecclesiastici, quod dum exactionem specialiter prohibet Monasterio diviti, seu valenti Candidatum alere, non prohibet tantum, ne quid exigatur ut pretium pro ingressu (nam hoc prohibitum est etiam Monasterio pauperi) sed etiam pro alimentis: vel saltem committitur peccatum injustitiæ, ut quidam volunt cum Suar. c. 17. cit. nu. 9. & 10, quia indecens, & intentioni Fundatorum prorsus est dissonum, aliquid titulo sustentationis expetere, quando à piis fidelibus pro honesta Religiosorum sustentatione abundantia media subministrata fuit. *Ad Conf.* cautela illa saltem signum est avaritiæ, cum pericula hujusmodi rara sint in Monasteriis opulentis.

203 Dub. 7. qualis committatur Simonia, quando pro collatione Beneficii Ecclesiastici datur, accipitur vel exigitur aliquid temporale? Resp. interesse, an temporale illud accipiat, quia sponte oblatum est, an verò præcedente pacto, vel exactione. Si primum, committitur ad summum Simonia Juris Ecclesiastici, ob prohibitionem Ecclesiæ, quæ verat occasione collationis Beneficii accipi, etiam si quid sponte offeratur, ut declaravit S. Cong. Conc. apud Fagn. inc. 1. h. tit. n. 31. Pirh. hic n. 19. vers. illud.

204 Si secundum, committitur Simonia Juris naturalis, & Divini: Et hinc nulla consuetudo hoc casu dantem, & accipientem excusat. Gloss. in c. 36. V. consuetudinem h. tit. Pirhing. n. 38. Ratio est, quia consuetudo Juris naturali, & Divino derogare non potest c. fin. de consuetud. Estque hoc verum etsi longissimi temporis sit; quia pravæ consuetudines tempore non firmanantur. Novell. 134. c. 1. vers. neque verò angariis.

205 Dub. 8. an Simoniam committat Episcopus, vel alius similis Prælatas Ecclesiasticus, quando accipit, vel exigit aliquid temporale pro actu Jurisdictionis, qui proxime versatur tantum circa materiam temporalem, & Politicam? Resp. distinguendo; nam si actus tales procedunt ab Ecclesiastica, & spirituali potestate, ut cum Judex Ec-

clesiasticus cognoscit causas merè Civiles, & Sæculares inter Clericos de bonis temporalibus, & profanis, vel de criminibus, quæ communia sunt Clericis, & Laicis; & tunc ejusmodi actus Jurisdictionales, quatenus procedunt ab Ecclesiastica, & spirituali potestate, cadunt sub materiam Simonie Juris Divini, & naturalis Suar. l. 4. c. 20. n. 19. Zoef. hic n. 26. Pirhing. n. 52. Schambog. n. 57. P. Friderich. tr. de Simon. c. 4. n. 141. post Gloss. Abb. Jean. Andr. & alios VV. Ratio est, quia quodcumque Episcopus, vel alius Prælatas, Ecclesiasticam Jurisdictionem obtinens, aliquid facere debet ratione Officii sui spiritualis, si aliquid pro eo accipiat ex pacto, vel exigit, Simoniam committit, etiam si materia proximi, circa quam versatur actus, sit politica, & temporalis; quia prout cadit sub spiritualem potestatem, ordinatur ad finem spiritualem, & aliquo modo ad illum conducit: *conf.* actus spiritualis efficitur, non solum ex parte principii, sed etiam ex parte finis. Suar. l. cit. n. 20.

Aliud est de iis actibus, qui procedunt ex propria Jurisdictione temporali, qualem habet Pontifex in suo territorio temporali, & plerique Episcopi in Germania; nam pro his exigere, & accipere pretium, quamvis illicitum, & injustum aliquando sit, non tamen est Simonia, Suar. l. cit. n. 17. cum citat. Ratio est, quia licet exerceantur à Prælatibus Ecclesiasticis, non tamen procedunt à propria potestate Ecclesiastica; aut spirituali, sed potius temporali, & prout illi sunt Domini, & Principes Sæculares.

Dub. 9. an Simoniaca sit actuum spiritualium ommissio, si illa fiat accepto pretio? Resp. hoc pendere ex ipsorum actuum ommissionum qualitate. Nam si illi actus Jurisdictionis sint, eorumque ommissione homo moraliter ligetur, detineatur, repellatur &c. hujusmodi sunt absolutio à peccatis, vel Censuris, approbatio pro Ordinibus, aut Cura animarum, administratio Justitiæ in foro Ecclesiastico contentioso &c. eorum ommissione Simonia committi potest. Gloss. in c. nemo 14. V. celet h. tit. Abb. ibid. n. 6. Ugolin. tab. 1. c. 40. §. 3. Suar. l. 4. cap. 22. num. 9. Less. l. 2. de Just. c. 35. num. 64. Laym. l. 4. tr. 10. c. 8. nu. 43. Palao tr. 17. D. 3. p. 12. num. 16. Zoef. hic num. 29. Pirh. num. 54. Schambog. num. 50. Vviesner nu. 51. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 1. n. 80. & patet ex cap. nemo cit. ubi Simoniaca declaratur largitio muneris, sive illud detur pro præsentis reconciliatione, sive pro talis reconciliationis negatione.

Neque obest, quod ommissio actus sit non ens; nam ommissio rei debite æquiparatur commissioni, juxta Regul. 121. ff. ubi Paulus, Qui non facit, inquit, quod facere debet, videtur facere adversus ea, quæ non facit; unde sicut actus hujusmodi, ita etiam ommissio illorum sunt actus Jurisdictionis Ecclesiasticæ. Imò ommissio talis non exercetur sine actu aliquo positivo; quia quidquid sit physice, certè moraliter non datur pura ommissio, præsertim in usu, seu exercitio Jurisdictionis: Actus autem iste in casu præsentis erit voluntas interna, qua Judex Ecclesiasticus non vult absolvere e. gr. à Censuris, declarata per actum positivum externum; & hæc ipsa declarata est quidam usus, & exercitium Potestatis spiritualis, & Ecclesiasticæ, utpote qua Judex condemnatoriam, ut absolutionem petens maneat inabsolutus.

Contra est, si actus, qui omittuntur sint independentes à potestate Jurisdictionis spiritualis, ut sunt Oratio, celebratio Missæ, baptizatio infantis &c. nam horum ommissio, etiam pretio pecuniario, & temporali impetrata, Simonie vitio caret, ut ex communi DD. notant Suar. l. cit. n. 11. Less. n. 64. & 65. Pirh. nu. 56. Schamb. nu. 58. & 62. cum aliis supra. Proceditque hoc, sive hujusmodi actus exerceretur injustè, & sacrilegè, sive justè, & ex debito; nam utroque casu ommissio talis actus spirituale nil continet, sed est tantum usus naturalis libertatis: Imò si actus exerceretur sacrilegè, & injustè, ejus redemptio potius laudabilis est; *conf.* Simoniacum nihil continet, etiam si pro eo omittendo detur pretium temporale. Excipitur, nisi fortè pro talis actus ommissione oblatum pretium daretur; vel acciperetur in compensationem alicujus fructus, aut boni spiritualis aliàs percipiendi, prout addit Laym. n. 43.

Addit Less. n. 65. cit. etiam Simonia non sit hujusmodi contractus, quo aliquid datur, vel exigitur pro ommissione alicujus spiritualis, si tamen sine justa causa fiat, eum contractum conjunctam habere quandam turpitudinem affinem Simonie. Rationem dat; quia dum exigitur, vel offertur pretium

pretium pro omissione actus spiritualis, tacite insinuat, actum illum esse vendibilem: si enim æstimabile pretio est ipsum non fieri; etiam æstimabile pretio videtur ipsum fieri; conf. per huiusmodi contractum irreverentia aliqua committeretur in rem Sacram. Et hinc, si accedat præceptum Ecclesiæ, quo veratur acceptio; vel oblatio pecuniæ pro huiusmodi omissionibus in reverentiam SS. functionum, facili committeretur Simonia, non quidem Juris Divini, aut naturalis; quia contractus non fit de re Sacra: sed humani.

11 Dixi autem *sifas sine justa causa*; quia in multis casibus licitum est dare aliquid Ministro Ecclesiæ; ut aliquem actum spirituales omittat, quem male perageret, modo illa omisso non sit connexa usui spiritualis potestatis; possumus enim injurias DEI, oblata pecuniæ; impedire. Idem dicendum de gravissimis injuriis proximi, quæ aliter averti nequeunt, ut si Superior Ecclesiasticus aliquem veller injuste excommunicare. His ergo casibus dabitur licite pecuniæ pro omissione huiusmodi actuum: is tamen cui illa datur, licite illam non potest accipere, nisi forte in casu pro damni, vel incommodi compensatione; quod omitendo subitus esset. Less. n. 65. cit.

12 Quæritur 4. quænam ex spiritualibus quarti generis, seu spirituali annexis materiam, & objectum Simonie constituent? Resp. hæc triplicis generis sunt. 1. enim aliqua sunt spirituali annexa antecedenter, quod ad spirituale præsupponantur, idque præcedant, ut sunt Templæ, Altaria, Calices, aliæque vasa, & vestes, resque Sacræ, aut benedictæ, quæ Sacrificium Missæ, & quoad materiam ipsam suam Consecrationem, vel Benedictionem antecedunt: item jus Patronatus, quod præcedit Institutionem in Beneficio, vel Officio Ecclesiastico, & ad hanc ordinatur. 2. alia sunt spiritualia concomitanter, quod iis intrinsecè sint conjuncta, ut est labor corporis, qui ipsa Sacrificatione, aut alio ministerio, & functione spirituali subitur. 3. alia connexa sunt spirituali consequenter, quia spirituale tanquam causam supponunt, sunt Beneficia, & Pensiones Ecclesiasticæ, Decimæ, Primitivæ, Oblationes, spectatæ secundum jus illas percipiendi; oriuntur enim ex officio, & ministerio spirituali.

13 Dub. 1. an vendi sine Simonia possit Jus Patronatus? Resp. negativè. Ita Lambertin. l. 1. de Jur. Patron. p. 12. q. 1. art. 12. n. 17. Vivian. tr. simil. l. 4. c. 5. n. 5. Suar. l. 4. c. 28. na. 5. Lotter. de re Benef. l. 2. q. 9. nu. 60. & seqq. Palao tr. 17. D. 3. p. 14. n. 1. Matthæucc. Offic. Eccl. c. 28. n. 47. Zoef. hic n. 30. Engl. n. 24. Vviestn. n. 53. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 1. n. 123. & patet ex c. de Jure 16. de Jur. Patron. c. præterea 9. de transact. & Trid. sess. 25. c. 9. de reform. ubi venditor huius Juris, præter Excommunicationem, à Judice Ecclesiastico infligendam, ipso facto Jure Patronatus privatur. Ratio est, quia causam, & finem spirituales habet: causam quidem; quia à spirituali potestate, non minùs, ac ipsa Beneficia institutum est: finem autem; quia ordinatur ad institutionem Clerici in Beneficio Ecclesiastico.

14 Difficultas est, quo Jure Jus Patronatus sit invendibile? Jure Ecclesiastico solum invendibile esse, contendunt Sor. l. 9. de Just. q. 7. art. 1. Sylv. V. Simonia quest. 2. Navarr. Man. c. 23. n. 98. & 99. post Abb. Decim. & alios. Rationem dant 1. quia est Jus commune Laicis, qui non sunt capaces spiritualium. 2. quia transit non tantum ad hæredes sanguinis, sed etiam extraneos, v. g. ad emptorem Castri, cui annexum est Jus Patronatus. 3. ejus actus, nempe præsentatio ad Beneficium, non videtur spiritualis, cum ratione illius præsentatus nullum acquirat jus in Beneficium, quousque Prælati illud conferat. 4. Jus istud inventum est Ecclesiæ.

15 Sed dicendum, probabilius venditionem Juris Patronatus esse Simoniam Juris naturalis, & Divini. Ita Glos. in can. pia mentis 16. q. 7. & in c. præterea cit. Suar. c. 28. cit. n. 7. Less. c. 35. n. 128. Palao p. 14. n. 3. P. Friderich. de Simon. c. 4. n. 198. cum aliis. Ratio est; quia licet hoc Jus fortè non sit pure spirituale, est tamen spirituali annexum: conf. si vendatur, jam irreverentia, & injuria inferretur rei Sacræ, in quo consistit malicia Simonie, Jure naturali prohibita.

16 Neque obstant Argumenta opposita. Ad 1. quod Jus præsentandi, & Patronatus competat Laicis, provenit ex gratia, & favore Ecclesiæ, quæ iisdem etiam potuisset dare jus eligendi ad Beneficia, licet istud sit magis spirituale. Ad 2. similiter favore Ecclesiæ est, quod idem jus Schmalzgrueber Tom. V.

transseat non solum ad hæredes, sed etiam ad emptorem, si rei emptæ jus illud annexum sit: quo tamen casu non transit jus istud vi emptionis (nam propterea majus pretium non potest exigi) sed per consequentiam, quod accessorium castro sit, & accessorium sequi ad suum principale debeat. Ad 3. præsentatio dat præsentato jus ad Beneficium, non quidem proximum, sed remotum, quatenus ex vi præsentationis, si persona idonea sit, necessariò debet institui. Ad 4. etiam prima Tonsura, Consecratio Calicis, aliæque huiusmodi instituta sunt ab Ecclesia, nec tamen absque Simonia Juris naturalis vendi possunt; quia supposita institutione, verè Sacra sunt, & spiritualia: dare autem spirituale, vel spirituali annexum pro pretio temporali est Simonia contra Jus naturale.

Dub. 2. an, & quomodo vendi sine Simonie vitio possit Sepultura? Resp. hic distinguendum esse inter quinque diversos casus. 1. Nam ipsa terra, sive locus, ad sepulturam fidelium defunctorum deputandus, vendi absque Simonia potest. Ita S. Thom. 2. 2. q. 100. art. 4. ad 3. Gloss. in c. abolenda 13. V. Sepultura de Sepult. Abb. ibidem num. 14. Redoan. de Simon. p. 3. c. 16. a nu. 14. Suar. l. 4. c. 14. n. 17. Azor. p. 3. l. 12. cap. 17. q. 2. Laym. l. 4. tr. 10. c. 7. num. 36. concl. 7. not. 1. Vvagnereck in c. 10. V. pro Sepulturis not. 1. h. tit. Zoef. hic num. 32. Vviestn. nu. 58. & non obscurè supponit S. Ambrosius relatus can. aurum 70. caus. 12. quest. 2. Ratio clara est, quia terra est res mere materialis, & pretio æstimabilis: ergo sicut potest vendi aurum, vel argentum pro calice, ita etiam terra pro sepultura.

2. Eadem terra, & locus, postquam jam semel auctoritate Ecclesiastica ad sepulturam fidelium est deputatus, & benedictus, prout tali benedictione affectus est, sine Simonia vendi non potest Suar. num. 18. Vvagnereck not. 1. cit. Vviestn. num. 58. Friderich. n. 126. & sumitur ex can. quæstæ est 12. & tribus seqq. caus. 13. q. 2. cap. abolenda 13. de Sepult. c. cum in Ecclesia 9. & c. audivimus 41. h. tit. Ratio est iterum clara; quia illa Benedictio est etiam constitutiva talis loci, considerati sub tali respectu, & ipse locus, vel terra; prout ejusmodi Benedictione affecta est, pro re Sacra, & spirituali habetur, utpote cum auctoritate Ecclesiastica ad finem supernaturalem proximè deputata sit.

3. Si quis habeat Sepulchrum proprium, suis, aut majorum suorum sumptibus pro se, vel suis extractum, non committit Simonia, si vendatur alteri præcisè juxta valorem fundi, & expensam in ejus constructione factarum S. Thom. l. cit. Sylv. V. Sepultura q. 12. dist. 3. Suar. num. 18. Batbos. in c. abolenda cit. num. 7. P. Vviestner hic n. 59. P. Friderich. nu. 126. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 1. n. 129. Ratio est, quia ita vendi etiam calices, & terra potest, ubi fuit Ecclesia, saltem si necessitas urgeat; & tali casu non venditur Benedictio, aut proprium jus Sepulture, sed materiale illud, ad quod consequitur Jus Sepulture.

4. Quando locus aliquis Sacer communis est pro Sepulturis fidelium, vendi Sepultura in illo loco non potest sine Simonia, prout patet ex can. quæstæ, c. audivimus, c. abolenda, & c. cum in Ecclesia cit. ubi tanquam corruptela reprobatur consuetudo aliquid pro ea exigendi: quod intelligendum, si exactio ista fiat, habito respectu ad Consecrationem talis loci, aut fructus spiritualis amplioris, ex precibus fidelium, aut vicinia alicujus Altaris consequendi: & multo magis, si exactio hæc fiat cum minis, fidelium cadavera; nisi certa pecunia numeretur, ex loco Sacto excludendi, inhumata relinquendi, aut jam tumulata exhumandi; hoc enim sordities, & avaritia esset intolerabilis, & à Christiana pietate, imò humanitate prorsus aliena. Suar. n. 19. Batbos. ad Trid. sess. 25. c. 13. de ref. n. 36. Laym. c. 8. cit. nu. 36. concl. 7. not. 1. Engl. cit. de Sepult. n. 16. Vviestner hic n. 60. Magnif. P. Schmier p. 2. c. 1. n. 128.

5. Potest occasione Sepulture aliquid exigi pro conservatione fabricæ, vel cæmeterii, pro sustentatione Cantorum, & aliorum Sepulture ministrorum, pro obligatione ad eum locum non admittendi, nisi cadavera certæ familiaris, pro concessione loci honoratioris, & eminentioris, absque respectu tamen ad istius Sanctitatem, aut fructum spirituales; nam sicubi consuetudo ex causis istis aliquid accipiendi, vel exigendi vigeret, illa non foret damnanda. Videantur Suar. c. 14. cit. num. 21. Batbos. de Offic. Paroch.

c. 26. à n. 16. Frances de Eccl. Cathedr. c. 16. à nu. 92. Laym. n. 36. cit. not. 3. Palao tr. 17. D. 3. p. 8. n. 4. Gonzal. inc. abolenda cit. n. 2. Vvagnereck inc. 10. cit. not. 2. Engl n. 16. Vviestner n. 61. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 1. n. 129.

222 Dub. 3. an, & quo Jure materiam Simonie constituant Beneficia Ecclesiastica? *Certum est* 1. committi Simoniam Juris Divini, si vendatur, vel ematur Beneficium, quatenus est jus administrandi spiritualia; quia hoc jus est aliquid in se sacrum, & spirituale, atque à Christo institutum Suar. l. 4. c. 24. n. 4. Palao tr. 17. D. 3. p. 13. n. 2. *Certum est* 2. absque Simonia distrahi posse à Beneficiario fructus ex Beneficio suo jam perceptos: imò etiam antequam percepti sint, eorum commoditas sine periculo Simonie potest ab eodem locari alteri per c. vestra 2. de Locat. & conduct. c. fin. ne Prælat. vic. suas l. c. Redoan. de Simon. p. 1. c. 29. n. 5. & seqq. Pirhing hic n. 6. & duob. seqq. Schambog. ibid. n. 5. & seqq. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 1. n. 86. Ratio est, quia nec fructus aliquid spirituale sunt, nec eorum commoditas; nec cum Jure spiritualis ministerii, postquam titulus Beneficii jam obtentus est, tantam habent connexionem, ut separari nequeant; alioquin si Beneficiarius illos distrahere non posset, periret Beneficium ipsi onerosum, & nocivum foret. *Certum est* 3. absque Simonia vendi, aut emi non posse ipsum Beneficium, quatenus est Jus percipiendi fructus. Patet ex can. Presbyter 3. & c. caus. 1. q. 1. can. si quis datur 2. & c. caus. cit. q. 3. c. cum quidem 4. c. cum Clerici 6. & c. fin. de Pact. c. constitutus 4. & c. super eo 7. de Transact. c. un. ut Benef. Eccl. fin. dimin. 1. querelam 15. c. tuanos 34. & aliis h. tit.

223 *Controversia est*, quo Jure sub ista consideratione evaserint materia Simonie? Gloss. in c. ex parte 12. V. dimittere de Offic. Deleg. Felin. ibid. n. 1. Decius n. 7. Navar. Man. c. 23. n. 108. Clar. V. Simonia n. 5. Garc. p. 1. de Benef. c. 2. n. 9. Less. l. 2. de Just. c. 35. n. 26. Zoel. hic n. 42. putant id constitutum fuisse Jure solum Ecclesiastico. 1. quia in S. Scriptura, tanquam Simoniacum, nihil damnatur præter venditionem prædicationis Evangelii, Sacramentorum, & gratiæ Miraculorum Matth. 10. v. 8. & Act. 8. v. 19. 2. Ecclesiasticorum Beneficiorum institutio facta est ab Ecclesia, uti & titulorum divisio. igitur eorum venditio tantum erit contra prohibitionem Ecclesiæ. 3. in Beneficiis temporale est separabile à spirituali; potest enim Pontifex jus spirituale conferre uni, alteri autem, vel sibi applicare jus percipiendi fructus illius tituli. 4. in Beneficiis spirituale annexum est temporali; quando autem spirituale annexum est temporali, transferri per venditionem potest saltem temporale, ut patet in vasis sacris, & Jure Patronatus, quod castro, aur villæ annexum est. ergo &c.

224 Sed dicendum, venditione Beneficii, etiam ut est jus percipiendi redditus temporales, committi Simoniam, Jure naturali prohibitam. Ita Abb. in c. 1. h. tit. n. 6. Sylv. V. Simonia q. 12. dist. 6. & 7. Covar. Reg. peccatum p. 2. §. 8. fin. Victoria Relect. de Simon. p. 1. n. 44. Suar. l. 4. c. 24. à n. 7. Azor. p. 3. l. 12. c. 11. q. 3. V. tertia sententia, Laym. l. 4. tr. 10. c. 8. n. 44. Vivian. in c. 12. h. tit. pr. Fagn. in c. ex diligenti 17. eod. n. 3. Gonzal. in c. 8. n. 5. Engl hic n. 26. Pirhing n. 75. Schambog n. 77. Vviestner n. 66. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 1. n. 83. Sumitur 1. ex can. Salvator 8. vers. igitur caus. 1. q. 3. ubi Urbanus II. venditionem rei Ecclesiasticæ, vel ut Gloss. V. Ecclesiasticam notat Beneficii Simoniacam esse colligit ex verbis, Pecunia tua tecum sit in perditionem Act. 8. v. 19. quibus verbis damnatur Simonia vendita Jure Naturali, & Divino. 2. ex can. ex multis 9. vers. Chalcedonense q. cit. ubi Alexander II. testatur, à Concilio Chalcedonensi pari pœna plecti eum, qui Beneficium vendit, & eum, qui vendit Sacramentum impositionem, sive Spiritum Sanctum non autem alia ex causa, quàm quòd paris delicti uterque sit reus. 3. Ex ratione; quia Beneficium, seu jus percipiendi redditus temporales annexum est officio spirituali; igitur donec separetur autoritate Apostolica, qua sola potest, ut Officium, ita & Beneficium invendibile erit, eò quòd ob connexionem naturam rei spiritualis induat.

225 Neque obstant Argumenta opposita? Ad 1. imprimis Christus Dominus verbis, Gratis accepistis, gratis date prohibet venditiones omnium actuum spiritualium: deinde vendito Jure percipiendi redditus, nisi istud Pon-

tifex separaverit, etiam venditum censetur ipsum Officium spirituale juxta can. si quis objecerit 7. caus. 1. q. 3. atqui si ipsum Officium spirituale vendatur, committitur non tantum Simonia Juris positivi Ecclesiastici, sed etiam Divini, & naturalis, ergo &c. Ad 2. Neg. Conf. nam postquam talia inducta sunt ex institutione Ecclesiæ, facta sunt spiritualia, adeoque Jure Divino prohibita vendi. Ad 3. licet Officium spirituale separabile sit absolute per Pontificem à Jure percipiendi redditus temporales, anrequam tamen separetur, per connexionem jus illud posterius spirituale efficitur. Ad 4. negatur paritas inter Beneficium, & Jus Patronatus, aut materiam Calicis; nam in Beneficio temporale est accessorium, principale verò est spiritualis potestas, aut Jus: contra in Calice, & Castro, habente Jus Patronatus annexum, temporale est principale, accessorium autem spirituale; non est autem mirum, quòd accessorium sequatur post principale; valde autem mirum esset, si principale sequeretur ad accessorium, ergo &c.

Dub. 4. quid dicendum de Capellaniis, Commendis, Coadjutoriis, Præstimoniiis, & Hospitalibus. Resp. Ad 1. interesse, an tali Capellania sit erecta autoritate Episcopi, an verò non; nam priores Beneficiis accensentur, adeoque pretio temporali vendi nequeunt; posteriores nihil vetat pecunia obtineri, cum nullo modo rationem Beneficii habeant. Palao tract. 17. D. 3. part. 13. num. 14. & apud hunc Gonzal. Regul. 8. Cancell. Gloss. 5. pr. num. 23. & hoc teste sapius declaratum à Rota.

Ad 2. conveniunt DD. non posse sine Simonia vendi Commendas Spirituales; per quas alicui commendatur Ecclesia, ut in ea Sacramenta administret, tamen si temporariæ duntaxat sint. Patet ex c. non satis 8. & c. ad nostram 21. h. tit. & ratio est, quia per illam committitur Jurisdictio spiritualis. Contra Commendas militares sine Simonia vendi, & obtineri pecunia posse, cum Arragon. Victor. & aliorum communi existimat Suar. l. 4. c. 27. num. 6. & Palao p. 13. cit. num. 13. Ego cum P. Friderich tr. de Simon. cap. 4. num. 153. id concedo de Commendis Ordinum Militarium Calatravæ, Alcantaræ, & aliorum, qui sunt in Hispania, Lusitania, Gallia &c. nego de Commendis, & Præceptoriiis Ordinum Militarium S. Joannis Jerosolymitani, & S. Mariæ Teutonicorum; nam istæ Beneficiis, saltem Manualibus accensentur, ut dictum est Libr. 3. Tit. 5. nu. 12. non verò illæ, upote cum non ob finem spirituales, sed in præmium duntaxat, aut stipendium militiæ conferantur, earumque administrationem supremam Laici Principes habeant.

Ad 3. existimat quidem Palao p. 13. cit. n. 14. ejusmodi Coadjutorias, tamen si cum futura successione conferantur, pecunia obtineri posse, & si ita obtineantur, non committi Simoniam Jure Ecclesiastico punibilem; imò nec ullam Simoniam, si pecunia non ut pretium facultatis, sed in sustentationem concedentis Coadjutoriam detur. Sed melius cum Suar. c. 27. cit. n. 5. responder P. Friderich de Simon. c. 4. num. 154. eas sine dubio materiam Simonie constituere: idque verum est, etiam si talis Coadjutor non detur cum jure succedendi; quia est quasi Vicarius Coadjuti, & sic de eo procedit, quod n. præc. dictum est de Commendis spiritualibus temporaneis. Et multo magis hoc verum est de Coadjutore dato cum jure succedendi; quia jus istud directè spirituale est.

Ad 4. inter Præstimonias distinguendum est; nam si talia sint, ut Laicis æquè, ac Clericis, & his sine spiritualis obsequii obligatione concedi possint, non sunt materia Simonie; quia tunc alimentorum solummodo rationem obtinent e. g. pro faciliiori studiorum prosecutione. At si spirituale obsequium annexum habeant, prout habent ex Motu proprio S. Pii V. incipit Ex proximo ad recitandas Horas Canonicas, vel Officium B. V. Simonia committitur, quando pecunia obtinentur; quia Beneficii rationem habent, licet simplicissimi. Accedit, quia conferuntur solum à Prælatiis Ecclesiasticis, & cum solemnitate, qua cætera Beneficia; quod signum est reputari spiritualia, ac propterea earum fructus esse spirituali annexos.

Ad 5. interest, an Hospitalia ejusmodi erecta sint autoritate Episcopi, an sine hac. Si hoc secundum, eorum regimen merè temporale est, & per consequens pretio æstimabile, & vendibile, Suar. c. 27. cit. n. 11. Gonz. Reg. 8. Can.

Cancell. Gloss. 5. §. 4. num. 22. Palao p. 13. cit. num. 15. Si primum, iterum distinguendum est; nam si regimen huiusmodi Hospitalis habet conjunctam administrationem spiritualem, nemini dubium est committi Simoniam, si pecunia obtineatur. *Selva de Benef. p. 1. q. 3. n. 3. 4. & 28. & p. 2. q. 11. n. 14. Hoyed. de Benef. in comm. in praefat. n. 4. Rebuff. in pract. cit. de Devolut. n. 73. Suar. c. 27. cit. n. 11. Palao n. 15.* Idque verum est, etsi administratio huiusmodi spiritualis solum sit temporanea; quia licet tunc proprie dictum Beneficium non sit, ob officium tamen spirituale huiusmodi regimen invendibile redditur. *P. Friderich n. 156.* Aliud est, si officium gubernandi Hospitalis non habet functionem aliquam spiritualem, sed tantum temporale regimen, consistens in cura infirmorum, gubernatione familiae Laicae, & administratione reddituum profanorum; tunc enim, cum ejusmodi Officium temporale duntaxat sit, si pecunia vendatur, vel obtineatur, Simonia non committetur, saltem Juris Divini, & naturalis, quamvis committatur Simonia Juris Ecclesiastici, ut notant *Suar. nu. 13. Palao n. 15. & teste P. Friderich l. cit. docent DD. nemine refragante.*

31 Dub. 5. utrum materiam Simoniae etiam constituent *Pensiones Ecclesiasticae*? Resp. 1. *Pensiones mere temporales*, quae etiam Laicis pro ministerio mere temporali, vel ob aliam justam causam assignari, & competere possunt ex redditibus Ecclesiasticis citra Titulum spiritualem, absque Simonia vendi, & obtineri possunt. *Sot. l. 9. de Just. q. 7. art. 2. Victoria relect. 1. de Simon. num. 54. Suar. l. 4. c. 26. n. 4. Less. l. 2. de Just. c. 35. num. 123. Laym. l. 4. tr. 10. c. 8. n. 46. q. 3. Palao tr. 17. D. 3. p. 13. n. 7. Zoef. hic n. 47. Pirh. ibid. n. 116. contra Rebuff. de pacif. possess. num. 34.* Ratio est, quia talis Pensio non fundatur in spirituali titulo, nec ei est annexa, sed legitima autoritate a spirituali titulo separata, nec ordinatur ad functionem spiritualem, adeoque est quid mere temporale.

32 Resp. 2. *Pensiones proprie spirituales*, quae scilicet dantur in titulum Beneficii, sive ad serviendum, & juvantur Parochum in Officio suo, quae solet *Capellania* vocari, sive ad serviendum tantum in Choro, & Officiis Divinis, uti sunt Chori Vicarii, sunt propria materia Simoniae; quia sunt proprie dicta Beneficia, fundata in titulo spirituali, coque perpetuo, simulque canonicè erecta, & instituta: conf. licet Pensiones huiusmodi obtinens, ipsas Pensiones, seu fructus vendere, & commoditatem illorum locare aliis sine Simonia possit, non tamen potest easdem vendere sine Simonia. *Suar. c. 26. nu. 23. Less. n. 122. Laym. n. 47. Pirh. nu. 117. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 1. n. 89.* Idem dicendum de aliis Pensionibus spiritualibus, quae pro Beneficio, sive loco Beneficii ad spirituale ministerium exercendum dantur v. g. Coadjutori, vel Vicario Episcopi, aut Concionatori: imò extendendum hoc etiam videtur teste P. Friderich de Simon. c. 4. n. 159. fin. etiam ad stipendia, quae Sacerdotibus, dum in studiis versantur, dari solent cum obligatione legendi Sacra certo numero, & in Parochiis assistendi Choro certis temporibus, aliaque Divina Officia obeundi; nam etiam istae pensiones fundantur in spirituali Officio, nihilque eis deest ad rationem Beneficii strictè dicti, nisi quod non conferantur in titulum perpetuum.

33 Resp. 3. *Pensiones mixtae*, quae scilicet dantur Clericis, ut Clerici sunt, non tamen ob ministerium spirituale, sed ob aliam causam e. g. pro sustentatione Parochi senis, qui renuntiavit Parochiae, spectata quidem natura rei, & Jure communi antiquo, licet, & absque Simonia vendi possunt, & emi, non tamen secundum stylum Curiae Romanae, quae huiusmodi venditiones tanquam Simoniacas damnat post Decretum S. Pii V. de Pensionibus. *Suar. n. 7. & 8. Less. n. 125. & 129. Laym. n. 48. Zoef. n. 47. Pirh. n. 118. Friderich n. 161. & 162.* Pars 1. pater ex eo, quia talis Pensio non datur propter spirituale titulum, seu Officium obeundum, sed prae se in sustentationem, vel ob aliam causam mere temporalem. *Neque obest*, quod detur intuitu prioris Officii; nam hoc tantum est motivum, & conditio, sine qua non ei daretur: unde ex hoc nullam participat spiritualitatem. Pars 2. pater ex *Bulla S. Pii V. cit.* ubi Pontifex habentibus Pensiones ejusmodi imposuit obligationem recitandi Officium B. V. conf. habent spiritua-

le onus annexum: ex quo sequitur, si nunc talis Pensio venderetur, commissum iri Simoniam Juris non tantum Ecclesiastici, sed etiam Divini, & naturalis; quia vendens illam censeretur vendere ipsum Officium spirituale, quod ipsi annexum est.

Dub. 6. an Pensio pecunia redimi absque Simonia possit, seu an Beneficiarius, qui huiusmodi Pensionem solvere ex Beneficio suo alteri debet, possit se liberare hoc onere, Pensionario consentienti dando unam summam integram v. g. 1000. fl. & sic extinguere obligationem quidquam solvendi in posterum? Negant *Flamin. l. 6. de Resign. q. 2. num. 128. Navar. Comment. 52. & 53. de Praebend. Sot. l. 9. de Just. q. 7. art. 2. Victoria relect. de Simon. n. 52. & 53. Azor p. 2. l. 8. c. 10. q. 10. apud Palao tr. 17. D. 3. p. 13. n. 9.*

Sed distinguendum iterum inter Pensiones est. Nam 235 1. *certum est*, redimi posse Pensiones merè temporales, nullam habentes annexam obligationem spiritualem. Patet ex ratione allata 231.

2. *Certum est*, posse praesenti pecunia redimi Pensiones mixtas, ut praxis recepta confirmat. quia tunc non emitur, vel commutatur jus spirituale pro temporali, sed extinguitur onus, scilicet obligatio temporalis solvendi quot annis certam summam pecuniae, vel fructuum. *Suar. l. 4. c. 26. n. 10. Less. l. 2. c. 35. n. 124. Laym. l. 4. tr. 10. c. 8. n. 48. Pirh. hic num. 118. vers. posterior pars.* Quod procedere videtur non tantum de Jure antiquo (nam illo Jure etiam vendi huiusmodi Pensiones poterant, ut dictum est n. 233.) sed etiam de Jure novo post *Bullam S. Pii V. cit.* modo obligatio recitandi Officium B. V. quae per *Bullam cit.* huiusmodi pensionibus annexa est, non dimittatur; nam.

3. *Certum est*, non posse huiusmodi Pensiones mixtas, 236 quae habet annexam obligationem Officii B. V. & quascunque alias spirituales sine Simonia pecunia redimi, si Pensionarius huiusmodi redemptione velit se liberare ab obligatione spirituali, vel illam in ipsum Beneficiarium, aut tertium quandam transferre; quia hac ratione accipit temporale pro spirituali. *P. Friderich de Simon. c. 4. n. 163.*

Difficultas est, quando Pensioni solvendae adstrictus 237 praesenti pecunia Pensionem ita redimit, ut ipse quidem ab ea annuatim praestanda deinceps solvatur, Pensionarius tamen perseveret obligatus esse ad munus spirituale, ut prius, & ante pecuniam acceptam obligabatur? *Ratio dubitandi* est, quia Beneficiarius redimens Pensionem reddit Beneficium sibi magis utile; quia potest colligere illam partem fructuum, quam alias teneretur solvere singulis annis. potestas autem haec colligendi fructus est annexa titulo spirituali, cum detur propter officium spirituale. igitur pretio comparari absque Simonia non potest.

Sed dicendum, hoc modo posse redimi Pensiones etiam spirituales, ut cum *Cajetano* docent *Valent. D. 6. q. 16 p. 3. vers. validius in fin. Suar. c. 26. cit. n. 10. 17. & 20. Less. c. 35. n. 124. & 129. Tolet. in Summ. l. 5. c. 92. n. 1. Palao p. 13. n. 10.* Ratio est, quia hac ratione non datur spirituale pro temporali, sed solum temporale pro temporali, cum illa libertas, & immunitas a solvendis annuis Pensionibus, quam comparat Beneficiarius data una integra summa, spiritualis non est. *Conf.* quia redemptio Pensionis hoc casu nihil aliud est, quam locatio, aut venditio, & anticipata solutio fructuum, qui alias singulis annis pendendi forent. atqui fructus vendi, redimi, & locari possunt, ut dictum est n. 222. ergo &c.

An verò huiusmodi redemptio egeat licentia Summi Pontificis, non conveniunt DD. Et quidem de Stylo Curiae etiam licentiam requiri, voluit *Garc. p. 1. de Benef. c. 5. an. 23. & Gibalin. l. 9. de Scient. Canon. c. 4. q. 4. n. 5. & alii*, quos alligavi *Libr. 3. Tit. 12. nu. 36. Ar Card. Toletus*, Styli Curiae & ipse expertissimus *l. 5. Summ. c. 29. num. 1.* asserit posse huiusmodi redemptionem fieri absque alia facultate: addit tamen, pro majore securitate fore, si cum facultate fiat redemptio, ne alter negare possit redemptionem. Qui hanc secundam sententiam vult defendere.

Ad Rationem dubitandi in contrarium allatam imprimis respondere potest, eo Argumento probari minimum; sequeretur enim, etiam pensionem temporalem, quam ob Officium merè temporale Beneficiarius ex redditibus Beneficii sui debet solvere alteri, non posse pe-

se pecunia redimi, cum hujusmodi redemptione Beneficium fiat magis utile, & id, quod vi redemptionis remanet Beneficiario, ab hoc percipitur titulo spirituali. Deinde jus illud spirituale, vi cuius Beneficiarius colligit fructus, non primum comparatur per redemptionem, sed prius jam existeret; sed comparatur solum per illam libertas à pensionibus deinceps solvendis, quod est aliquid mere temporale. Plura de redemptione Pensionum videri possunt *Tit. cit. an. 34.*

- 241 Dub. 7. an valeat Pactum, quod init Vicarius perpetuus cum Monasterio, cui Parochia ipsius est incorporata, ut pensionem annuam 100. fl. quam ex proventibus Parochiæ debet solvere, statim ab initio redimat 500. fl. Resp. si Vicarius liberè, ac sponte citra ullam obligationem redimat Pensionem, ita, ut vi pacti optio ipsi deret Pensionem ipsam vel quotannis præstandi, vel statim redimendi, tunc nulla Simonia intervenit; quia nullum onus pretio æstimabile ipsi imponitur, sed potius ei sit gratia, ut una solutione liberare se possit ab obligatione solvendi Pensiones annuas, quæ liberatio est aliquid mere temporale. *Suar. l. 4. c. 26. n. 20. Laym. l. 4. tr. 10. c. 8. n. 49. Less. l. 2. de Just. c. 35. n. 124. Zoef. hic n. 47. Pirh. ibid. n. 119. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 1. n. 90. & 91.*

- 242 Aliud est, si vi pacti Vicario determinatè imponeretur obligatio, Pensionem illam annuam pecunia redimendi; nam tale pactum invalidum foret, & committeretur in eo Simonia saltem Juris Ecclesiastici; vi cuius hujusmodi Vicariæ perpetuæ, sicut alia Beneficia debent conferri purè, & simpliciter sine omni pacto, & obligatione.

S. V.

De Pœnis Simoniacorum, & Obligatione restituendi per Simoniam obtenta.

S U M M A R I U M.

- 243 *Quales pœna in Simoniacos sint constituta?*
 244 *An ea incurrantur per Simoniam merè internam, aut mentalem?*
 245 *Conventionalem?*
 246 *Ec. Aut Mixtam?*
 251 *Ec. Quæ pœne Juris incurrantur per Simoniam commissam circa ingressum in Religionem?*
 257 *Ec. Per Ordines Simoniacè susceptos, vel collatos?*
 265 *Ec. Aut in collatione, vel obtentione Beneficii Ecclesiastici?*
 270 *Ec. Quæ pena incurrantur per Simoniam Confidentialem?*
 274 *Ec. An pœna in Simoniacos lata incurrantur etiam ab illis, qui committunt Simoniam contra Jus naturale?*
 277 *Ec. An pœna aliqua ipso facto incurratur per Simoniam, commissam in aliis materiis extra Beneficia, Ordines Ecclesiasticos, & ingressum Religionis?*
 282 *Ec. Quomodo restituenda sint illa, quæ accepta sunt Simoniacè?*
 297 *Ec. Cui facienda sit restitutio pretii Simoniaci?*
 305 *Ec. An Simonia mentalis obliget ad restitutionem?*
 309 *Ec. Quid possit Dispensatio, vel consuetudo in materia Simonie?*
 319 *Ec. Quis accusator, testis, & Judex esse in crimine Simonie possit?*

- 243 **Q**Uæritur 8. quales Pœnæ in Simoniacos sint constitutæ? Non hic agitur de Pœnis constitutis in Tribunali æterni Judicis; nam in hoc certum est, per quamlibet Simoniam, etiam mentalem, & merè internam, cum Sacrilegii species, ut n. 12. supra dictum est, sit, incurri reatum pœnæ æternæ. Deinde etiam sermo non est de pœnitentia injungenda in foro arcano conscientie; cum enim gravissimum crimen sit Simonia, ejus gravitati Confessarius commensurare Pœnitentiam debet. Solum igitur hic agitur de Pœnis, quæ propter hoc crimen vi SS. Canonum, aut ipso Jure, & facto incurruntur, aut per sententiam Judicis Ecclesiastici infligi debent, vel possunt. Plura circa has solvenda sunt dubia,

- 244 Dub. 1. de quanam Simonia intelligendæ sint pœnæ,

quæ de Jure Canonico in Simoniacos sunt constitutæ? Resp. 1. Pœnæ istæ non tangunt reos Simonie merè internæ, aut etiam mentalis. Ita S. Thom. 2. 2. q. 100. art. 6. Navar. *Man. c. 23. n. 102. Garc. p. 8. de Benef. c. 1. n. 45. Suar. tom. 1. de Relig. l. 4. c. 55. Gurier. l. 2. qq. Canon. c. 23. a n. 31. Less. l. 2. de Just. c. 30. not. 2. Laym. l. 4. tr. 10. c. 8. nu. 68. Palao tr. 17. D. 3. p. 22. n. 1. Canif. *Summ. l. 3. tit. 14. §. 6. Vivian. inc. fin. h. tit. Vvagnereck in Extrav. 2. cod. n. 6. Monacell. p. 3. tit. 1. form. 22. n. 12. Matthæucc. *Offic. Eccl. c. 49. num. 38. Valleng. hic §. 4. n. 1. Zoef. n. 90. Engl. n. 33. Pirh. n. 152. Scambog. n. 114. Konig. n. 21. Vviestner nu. 80. Reiffenstuel n. 234. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 1. n. 246. & colligitur ex c. fin. h. tit. ubi Gregorius IX. dicit eo casu sufficere, si ita delinquentes per solam pœnitentiam suo satisfaciunt Creatori. Ratio est, quia non constat huic Simonie constitutam aliquam in Jure pœnam esse: imò nec constitui expediebat; quia cum Simonia interna consistat in solo actu interno, mentalis autem prodeat quidem in actum externum, scilicet ipsam dationem, vel receptionem rei temporalis pro spirituali, sine pacto tamen fiat; & intentio, per quam delinquit dans, vel accipiens, sit occulta, cognoscere de ea potestas Ecclesiæ externa nequit, & propterea frustra ei infligeretur pœna.***

2. Nulla Juris, & facti pœna incurritur per Simoniam merè Conventionalem (si Confidentialem excipias) sen talem, quæ nec pretii, nec mercis traditione perfecta est, quamvis arbitrio Judicis sic delinquentes coerceri debeant. Ita Navar. *Man. c. 23. n. 104. Covar. Reg. peccatum p. 2. §. 8. n. 7. Suar. c. 55. nu. 12. Less. n. 149. Laym. n. 68. Suppon. 2. Palao n. 2. Matthæucc. n. 42. Valleng. n. 2. Zoef. n. 91. Engl. nu. 34. Pirhing n. 153. Schambog. n. 115. Konig. n. 22. Vviestner nu. 81. Reiffenstuel n. 235. Magnif. P. Schmier n. 247. & alii l. cit. & ita servatur secundum Stylum Curie Romanæ. Ratio est, quia SS. Canones, quibus pœna statuitur Simoniacis, utuntur verbis, per quæ denotantur non puræ conventiones, sed actus ab ipsis procedentes, ut sunt datio, & receptio pretii, Ordinatio, Electio, Confirmatio &c. ut constat ex textibus passim obviis. igitur pœnales illorum dispositiones extendi non debent ad Simoniam non conjunctam cum datione, vel receptione rei spiritualis pro temporali *arg. Reg. odia 15. & Reg. in pœnis 49. in 6. Neque obstat, quod Emprio Venditio perficiatur solo consensu in rem, & pretium ejus; cons. Simonia, quæ dicitur, quod sit studiosa voluntas emendi, vel vendendi &c. ante traditionem actualem perfecta sit; nam quamvis perfecta illa sit in ratione Simonie, non tamen perfecta est in ea qualitate, quam requirunt Decreta pœnalia de Simonia SS. Canonibus. Excipitur cum Fagnan. inc. nobis h. tit. nu. 13. Simonia Conventionalis, commissam in Electione Summi Pontificis; nam in hanc Julius II. *Constit. incipit Cum tam Divino, & habetur tom. 1. Bullar. Rom. inter Constitutiones cit. Pontificis ordine tertia, pœnas statuit, ut patet ex verbis dictæ Constit. ibi, In dando, promittendo, vel recipiendo pecuniam; item ibi, Promissiones, & obligationes, ex ratione speciali, ut eo sanctius celebretur Electio Pontific. Summi Christi in tetrīs Vicarij.***

3. Non incurruntur Juris pœnæ per Simoniam etiam mixtam, quæ solius pretii traditione perfecta sit. Ita Gutier. *qq. Can. l. 1. c. 9. a n. 8. Suar. l. cit. nu. 16. Palao n. 2. Zoef. n. 87. & præcipue n. 92. Pirh. n. 153. Schambog. n. 115. Vviestner n. 82. & teste Palao l. cit. omnes DD. addique Suar. l. cit. in hoc non esse controversiam. Ratio est, quia solius pretii traditione, spirituale nondum convectatum est irreverenter.*

An verò incurrantur hæc pœnæ casu, quo solum spirituale, v. g. Beneficium traditum est, pretium verò promissum, controversia est inter DD. *Sot. l. 9. de Just. q. 8. art. 1. Valent. to. 3. D. 6. q. 16. p. 6. Tolet. l. 5. Summ. c. 92. n. 3. Garc. p. 8. de Benef. c. 1. n. 28. & seqq. allegantes pro se S. Thomam, Decisiones Rotæ, & Stylum Curie, affirmant hoc casu incurri Pœnas Simoniacorum Jure latas. quos securus est novissimè meus in hac Cathedra Antecessor p. m. P. Melchior Friderich. tr. de Simon. c. 5. n. 204. Colligi videtur 1. ex can. ea quæ 5. caus. 1. q. 3. c. cum super 2. de Confess. c. nobis 27. & c. si quis ordinaverit 45. h. tit. quibus locis omnibus Simonia pœnis*

Pœnis Jure latis subijciuntur Ordinationes, Electiones &c. factæ, pecunia data, vel promissa, 2. *Extrav. cum detestabile* 2. *h. tit. & Const. S. Pii V.* incipit: *Cum primum edita Calend. April. 1566.* ubi ordinati, & promoti Simoniacè asseruntur generatim suspensi ab Ordine, & privati Dignitatibus ipso Jure. atqui Simoniacè ordinati, & promoti propriè loquendo sunt etiam, qui Ordines, vel Dignitates sunt assecuti, interveniente promissione pecuniæ. ergo &c.

48 Negativam contra defendunt Navar. *Man. c. 23. n. 103.* Covar. *Reg. peccatum p. 2. §. 8. n. 7.* Gutrier. *qq. can. l. 1. c. 9. n. 14.* Garc. *p. 8. de Benef. c. 1. nu. 19.* Flamin. *de Resign. q. 2. n. 16.* Less. *l. 2. de Just. c. 35. n. 149.* Laym. *l. 4. tr. 10. c. 8. n. 68.* Matthæucc. *Offic. Eccl. cap. 49. n. 42.* Zoel. *hic n. 87. & præcipue n. 92. cum seqq.* Schambog. *n. 115.* Reiffenstuel *n. 239.* quorum sententiam probabilem, & in praxi tutam existimat Palao *tr. 17. D. 3. p. 22. n. 5. & 6.* quamvis putet, contrariam & affirmativam, spectato Jure, probabiliorem esse. Allegant hi DD. & ipsi Stylum Curia, & rationem, quod pœnæ in dubio sint potius restringendæ, quam extendendæ *arg. Reg. odia, & Reg. in pœnis cit.* præsertim quod Jura, & *Extrav. cit.* loquantur de datione, & receptione tam pretii, quam mercis Simoniacæ.

49 Unde juxta istos AA. pœnæ Juris incurruntur solum per Simoniam realem, seu illam, quæ tam pretii quam mercis Simoniacæ traditione perfecta est. Dum verò etiam ob promissam pecuniam in textibus à contraria sententia allegatis Ordinationes, Electiones &c. subijciuntur pœnis Jure latis, id intelligendum volunt AA. isti, quod his pœnis affici possint per sententiam. Alii volunt ea alternativa solum innui, quod pœnæ istæ in Simonia reali incurrantur tam à promittente spirituale, quam à dante temporale. Bulla S. Pii V. tantum loquitur de Simonia Confidentiali, in qua hoc est speciale, ut dictum est *n. 245.* vel si aliqua alia Bulla de hac redita sit, ea non videtur usu recepta, ut inquit Less. *n. 149. cit.*

50 Quodsi tamen postmodum Pactio Simoniaca, quæ prius fuerat solum Conventionalis, utrumque vel in totum, vel etiam in partem fiat completa, ut si quis saltem partem aliquam etiam modicam v. g. sex aureos det, qui 100. pro spirituali promittit, ex Conventionali faciet Simoniam realem, & incurrer pœnas Juris, quæ retrahantur ad tempus pactionis præteritæ, non secus, ac si illo tempore fuisset traditio utrinque facta. Navar. *Man. 6. 23. n. 104.* Suar. *l. 4. c. 56. n. 37. & c. 57. n. 53.* Less. *c. 35. cit. n. 151.* Reiffenstuel *hic n. 145.* Magnif. P. Schmier *p. 2. c. 1. n. 252.* & ita habet Stylus antiquus Curia, cui standum est. Et hinc si Collator conferat Beneficium Ecclesiasticum Titio, sub pacto 100. aureorum sibi solvendorum, ante factam solutionem nondum incurritur pœna Excommunicationis, & aliæ a Jure latæ, nec collatio illa erit invalida. Si tamen ex intervallo, etiam post annum solutio fiat, sicque utrinque compleatur Simonia, jam censetur incurfa Excommunicatio, ab utroque, & inhabilitas à Titio ad Beneficium.

51 Dub. 2. quæ pœnæ Juris incurrantur per Simoniam commissam circa ingressum in Religionem, vel alicujus in Monachum, vel Monialem receptionem? Resp. 1. dantes, & recipientes pro ea ex pacto pecuniam, si personæ sint singulares, incurrunt Excommunicationem; Capitulum verò, in receptionem ita factam consentiens, Suspensionem à Capitulari Officio. *Extrav. sanè 1. h. tit.* Opus tamen est, ut hoc casu adsit præsumptio, ut colligitur ex textu, ubi bis repetitur, *Qui præsumunt.* Barb. in *Extrav. cit. n. 2.* Estque absolutio ab his Censuris reservata Papæ, ut patet ex textu *cit.* quamvis, si delictum occultum sit, vigore Decreti S. Synod. Trid. *Sess. 24. c. 6. de reform.* eandem impetrari possint etiam Episcopi, & Mendicantes ex privilegio; quo absolvere possunt à calibus Papæ reservatis Anton. Thesaur. *de pœn. Eccl. p. 2. V. Simonia c. 10. n. 1.* Suar. *l. 4. c. 61. num. 4.* Less. *l. 2. de Just. c. 35. n. 131.* Palao *tr. 17. D. 3. p. 28. n. 2.* Barbos. *l. cit. num. 1.* Zoel. *hic n. 97.* Engl. *nu. 35.* Konig *n. 25. & 28.* Schambog. *n. 72.* Vviestner *num. 86.* Reiffenstuel *n. 251.*

52 2. Ita scienter aliquem recipientes, & recepti, postquam de Simonia convicti, & condemnati fuerint, jubentur expelli è Monasterio, & in arctius detrudi *c. de*

Regularibus 25. c. quoniam 40. h. tit. & Extrav. cit. nisi cum ipsis Episcopus, ut remanere possint, dispenser, prout ex *Extrav. cit.* desumit Thesaur. *l. cit. nu. 5.* Ex quo sequitur, Professionem ita editam validam esse, ac proinde ita professum ad Sæculum redire non posse. Suar. *l. 4. de Simon. c. 57.* Sanch. *l. 2. conf. c. 3. dub. 104. n. 1.* Less. *l. 2. c. 35. n. 132.* Laym. *l. 4. tr. 10. c. 8. n. 70. fin.* Barbos. *inc. 25. cit. n. 2. & 4.* Honor. *hic nu. 15.* Pirh. *n. 63. not. 2.* Konig. *n. 25.* Vviestner *n. 86.* Reiffenstuel *n. 254.* Magnif. P. Schmier *p. 2. de Delict. c. 1. numer. 220.* Et hinc tamdiu potest in Monasterio Professionis persistere, ac commodis alimoniarum frui, donec cognito Simonia crimine, per sententiam expellatur, ut *l. cit.* notant Suar. Less. Laym. Schmier &c. & probat ratio; cum enim pœna expulsionis, in textibus *cit.* contenta, videatur solum esse ferendæ sententiæ, illa non obligabit Professum, ut, antequam è Monasterio recedere jubeatur, recedat, sed cum oneribus Ordinis per Professionem adstrictus sit, ejusdem commodis temporalibus licitè gaudet.

3. Incurrunt infamiam Juris *Extrav. cit. §. ceterum, 253* & conf. sunt Irregulares, saltem si crimen sit notorium notorietate Juris, aut facti. Ant. Thesaur. *c. 10. cit. nu. 3. & 4.* Vviestner *l. cit.* Reiffenstuel *n. 253.*

Excipiuntur tres casus, in quibus pœnæ istæ locum non 254 habent. Et 1. quidem, quando ingressus per Professionem consummatus non est. Laym. *c. 8. cit. n. 70. vers. duo adde,* Palao *tr. 17. D. 3. p. 23. num. 3.* Barbos. in *Extrav. cit. n. 5.* Zoel. *hic n. 96.* Vviestner *n. 87.* Reiffenstuel. *n. 255.* P. Friderich. *n. 117.* cum aliis. Et hinc, si receptio ad Habitum, vel Novitiatum facta sit Simoniacè, Professio verò deinde admittatur gratis, quia scilicet factum retractatur, & pecunia non recipitur, vel recepta redditur, Excommunicatio non incurritur; si cut ex opposito incurreretur, si receptio ad Habitum gratis facta est, sed postea tempore Professionis aliquid exigitur. Barbos. *n. 5. cit.*

2. Quando aliquid sponte offertur, aut etiam exigitur 255 ad sustentationem Professi ex antiqua consuetudine, juxta dicta *n. 194. & seqq.*

3. Ubi *Extrav. cit.* quoad pœnam Excommunicationis non est usu recepta: & ita non receptum esse existimant Navar. Constitutionum Apostolicarum scientissimus, quem sequuntur Less. *n. 131.* Palao *n. 3. cit.* & antecessit Sylvester, dum docent sola Simonia in Ordinibus, & Beneficiis Excommunicationem incurri. Imò easdem pœnas quoad Moniales, super Dote recipienda pascifcentes, à Clem. VII. & Martino V. revocatas movent Illung *Theol. pract. tr. 5. num. 314.* & Magnif. P. Schmier *part. 2. de Delict. c. 1. num. 217.* cum Suar. Less. Laym. *l. cit.*

Ex quo sequitur, pœnas istas rarè admodum incurri 256 etiam in Monasteriis virosum; quia si aliquid accipitur in receptione ad Monasterium, ferè tantum recipitur, quia spontè oblatum est, vel si etiam exigatur, & ea exactio cohonestatur ob Monasteriorum tenuitatem, quod ita necessarium videatur ad sustentationem Professi; vel denique si Monasterium sit dives, exactio illa, & pæctio, licet forte non eximatur à peccato Simonia, tamen eximitur à pœnis ejusdem, quod *Extrav. cit.* in tali loco quoad pœnas non sit recepta.

Dub. 3. quæ pœnæ incurrantur per Ordines Simoniacè 257 susceptos, vel collatos? Resp. qui Simoniacè aliquem ordinat, vel ad Ordines præsentat. 1. incurrit Excommunicationem ipso facto, quæ Summo Pontifici reservata est juxta *Extrav. cum detestabile 2. h. tit.* ita, ut à nemine alio absolvi possit, nisi à Summo Pont. etiam si delictum occultum sit, prout statuit Sixtus V. in Bulla incipit *Sanctum edita Non. Jan. 1588.* cum derogatione Trid. *Sess. 24. c. 6. de reform. Neque obstat,* quod Constitutio *cit.* per Clementem VIII. *Constit.* incipit *Romanum* edita prid. *Calend. Mart. 1595.* ad terminos Juris communis redacta sit; nam hoc intelligendum est quoad cætera in Constitutione illa contenta: pœnæ enim, & Censuræ, contra Simoniacos latæ à Sixto V. per memoratum Clementem stabilitæ, & repetitæ sunt, ut advertunt Suar. *l. 4. de Simon. c. 56. n. 10. & 15.* Sanch. *l. 2. conf. c. 3. dub. 104. n. 28.* Less. *l. 2. de Just. c. 35. n. 134.* Palao *tr. 17. D. 3. p. 24. n. 2.* Barbos. in *Extr. 2. h. tit. nu. 4.* Vincent. Petra *tom. 1. Comment. fol. 304. n. 12.* Pirhing. *hic nu. 159. fin.* Vviestner *ibid. n. 88.*

- 258 2. Ipso Jure, & facto incurrit Suspensionem a collatione quorumcunque Ordinum, etiam primæ Tonsuræ, & omnium munerum Pontificalium executione *c. si quis* 45. *h. tit. Extrav. & Const. Sixti V. cit.*
3. Interdicitur ingressu Ecclesiæ, & si interdictum, aut Suspensionem hujusmodi violaverit, præter Irregularitatem, a regimine, & administratione suæ Ecclesiæ, & fructuum omnium, ex Beneficiis suis provenientium, perceptione suspenditur. *Const. cit.*
- 259 Similes fere pœnas incurrit, qui ordinatus est Simoniacè; nam 1. incurrit Excommunicationem ipso facto *Extrav. cit.* quæ & ipsa est reservata Summo Pontifici. 2. Suspenditur ab executione suorum Ordinum *Extrav. cit.* saltem illius, quem Simoniacè suscepit. 3. si suspensionem, quam incurrit, violet, præterquam quod & ipse irregularis fiat, si Sæcularis sit incurrit privationem officiorum, & Beneficiorum, & ad ea inhabilitatem; si verò Regularis, privationem vocis activæ, & passivæ, & ad eam inhabilis redditur *Const. Sixti V. cit.*
- 260 *Extenduntur* autem hæc pœnæ 1. ad eos etiam, qui Simoniacè conferunt, & suscipiunt primam Tonsuram, ut vult Suar. *c. 56. n. 5. Laym. c. 8. n. 71.* & alii apud Barbof. *in Extrav. cit. n. 8.* tum quia per primam Tonsuram communi modo loquendi dicitur quis ordinari, i. e. constitui in Ordine Clericorum, & hoc sensu prima Tonsura dicitur Ordo; tum quia verba *Extr. cit.* valde generalia sunt, & afficiunt quomodolibet dantes: & accipientes. Contrarium tamen alii tenent, nec male, ut notat P. Vviestner *n. 88.* & approbat Palao *p. 24. cit. numer. 1.* post Lessium *c. 35. cit. num. 133.* quia prima Tonsura non est verus Ordo & pœnæ debent restringi.
- 261 *Extendit eas* 2. Ugolinus *tab. 4. c. 3. nu. 2. & c. 4. n. 1.* ad Notarium vel Ministrum; qui pro Litteris Dimissoriis, vel sigillo aliquid accipit: quam sententiam sumpsit ex Salzedo *in addit. ad præct. Bernar. c. 91. vers. quinto*, ubi dicit, ita dispositum esse in Trid. *Sess. 21. c. 1. de reform.* Sed Concilium ibi nullam ralem extensionem ponit, sed concludit: *Qui secus fecerint, tam dantes, quam accipientes ultra Divinam ultionem pœnas a Jure inflictas ipso facto incurrant*: ubi non imponit pœnam novam, sed confirmat pœnas a Jure inflictas, ut bene expendit Less. *n. 133. cit.* Non est ergo verisimile, incurrere hanc Censuram, qui absque Simonia Ordinem suscepit, etiam si aliquid postea det pro hujusmodi Litteris, cum ex vi dictæ *Extrav.* illam non incurrat; quia non potest dici Ordinem Simoniacè suscepisse, nec pro illo aliquid dedisse: & idem dicendum de Notario, & similibus Suar. *num. 5. cit. Palao n. 156. vers. porro.*
- 262 Multo minus in hanc Excommunicationem, & pœnas incidit 1. Episcopus, si post Ordinem gratis collatum aliquid postea acceperit spontè oblatum; nam esto, peccet ita accipiendo, & probabiliter etiam Simoniam Juris Ecclesiastici committat juxta Trid. *Sess. 21. c. 1. de reform.* non tamen in hanc Excommunicationem incurrit, cum Jure inflicta non sit pro eo crimine; & si Concilium voluisset de novo illam imponere, certè clarius expressisset, cum sit gravissima pœna, & valde dura pro tali delicto. Suar. *n. 5. cit. Palao n. 1. Less. n. 133.*
- 263 2. Nec Excommunicationem, nec Suspensionem ab Ordine suscepto, saltem quæ sit propriè, & vera Censura, incurrit, qui ordinatus fuit Simoniacè absque sua culpa, quòd v. g. alius, ipso inculpate ignorante, pecuniam dederit Episcopo, ut ipsum ordinaret; nam Excommunicatio, & suspensio, quæ proprie Censura est, pœna est: conf. culpam supponit. Navar. *Man. c. 25. n. 68. Less. c. 35. n. 136. Palao p. 24. n. 3. Vallens. hic §. 4. n. 4. Pirh. ibid. n. 161. Excipitur.* nisi ignorantia fuerit culpabilis, & Juris clari, quam supponit textus *can. presentium 3. caus. 1. q. 5. & c. per tuas 37. h. tit.*
- 264 3. Etsi ex multorum sententia, quam etiam tenet Palao *nu. 3. cit. pr.* qui sua culpa Simoniacè suscepit Ordinem, suspensus sit ab executione omnium Ordinum, etiam non Simoniacè susceptorum, & ab omni spe, & facultate ad alios superiores ascendendi perpetuè suspensus sit, ab hujusmodi tamen ascensu non impeditur, qui Simoniacè ordinatus est sine sua culpa, contra Sylvestrum probabilissime docet Less. *num. 136.* & sequitur Magnif. P. Schmier *p. 2. de Delict. c. 1. n. 227.* ex ratione. quia scilicet innocens Clericus non debet pœna tam gravi sine expressa Juris sanctione percelli.
- Dub. 4. quæ pœnæ statutæ sint in Jure obtinentibus, & conferentibus Beneficia Ecclesiastica per Simoniam? Resp. 1. sic ea obtinentes, & ii etiam, à quibus, & quorum mediatione, vel cooperatione ita obtinentur, ipso Jure, & facto incurrunt. Excommunicationem. *Extrav. cum detestabile 2. §. per Electiones h. tit. & Bulla S. Pii V. incipit Quam primum edita Calend. April. 1566.* estque Excommunicatio hæc reservata Papæ, nisi occultum relictum sit; tunc enim ab ea absolvere potest Episcopus vi Trid. *Sess. 24. c. 6. de reform.* & Mendicantes vi specialis Privilegij. Less. *l. 2. de Just. c. 35. n. 137. Suar. l. 4. de Simon. c. 61. n. 4. Palao tr. 17. D. 3. p. 28. n. 2. Barbof. in Extrav. cit. n. 6. & n. 15. Vallens. hic §. 4. n. 10. Egl. n. 36. Pirhing n. 174. vers. porro. Konig n. 26. Vviest. n. 89. Reiffenstuel n. 263.* Nomine Beneficii autem quoad hanc, & sequentes pœnas hic intelliguntur Beneficia propriè dicta, sive Sæcularia, sive Regularia, qualia sunt Regularium Prælaturæ, quæ non constituunt in nuda commissione ad nutum revocabili, sed in munere ordinario, ut sunt Generalatus, Abbatia, Præpositura, Prioratus, Guardianatus &c. non verò Pensiones, Vicariæ temporales, munus Inquisitoris, Legati, Delegati; qui non sunt Beneficia propriè dicta. Et hinc, etsi Simoniam committat, qui emit, aut vendit Pensionem spirituales, aut Vicariam temporalem, non tamen Excommunicationem, vel alias pœnas mox referendas contrahit; ut notat Navar. *Man. c. 23. n. 111. Suar. c. 57. n. 45. Less. c. 35. n. 137. Palao p. 25. n. 1. & alii.*
- 2 Electio Confirmatio, Institutio, & quævis alia 26 provisio ad Beneficium, Officium, Dignitatem &c. Ecclesiasticam est ipso Jure nulla, ita ut per eam provisos nullum jus consequatur. *Extrav. cum detestabile cit. §. per electiones.* Less. *c. 35. n. 137. Suar. c. 57. n. 2. Garc. p. 8. de Benef. c. 1. n. 3. Laym. c. 8. n. 72. Palao §. 25. n. 3. pr. Barbof. in Extrav. cit. n. 5. Vallens. hic §. 4. n. 10. Zæf. n. 103. & 107. Engl. n. 36. Pirhing. n. 164. Schambog. n. 82. Konig n. 24. Reiffenstuel. n. 264.* Et hoc adeo verum est; ut possessor talis Beneficii etiam per vim spoliatus, non restituatur; quia non habet in illo titulum etiam coloratum, qui desideratur ad restitutionem in Beneficialibus juxta Regulam *c. constitutus 1. de eo, qui ntitur* Reg. Gonzal. *in c. 12. h. tit. n. 6.* Neque etiam defenditur Regula de trienniali possessore, cum in eadem expresse exceptus sit ibi, *absque Simoniaci ingressu.* Magnif. P. Schmier *p. 2. de Delict. c. 1. n. 131. Proceditque hoc* 1. etiam si in Electione ad Beneficium, vel Prælaturam unus tantum Votum dedisset Simoniacè, majori parte eligente absque Simonia, ut rectè notant Joann. Andr. *in c. nobis 24. h. tit. n. 1. Anchoran. ibid. not. 2. Garc. p. 8. c. 1. n. 10. Laym. c. 8. n. 22. concl. 8. Barbof. in c. nobis cit. n. 2. Fagnan. n. 3. 4. & 16. Vvagner. Vall. Honor. Reiffenst. l. cit. Procedit* 2. etiam si Simoniam non ipse promotus, sed ipso ignorante parentes ejus, cognati, amici &c. commisissent, nisi hoc factum fuisset in fraudem, & ad præsentatum &c. reddendum inhabilem ad Beneficium, tunc enim sustinetur provisio, ne perverforum hominum malitiis, quàm innocentum meritis plus tribuatur. Less. *c. 35. n. 143. Suar. c. 57. n. 33. Laym. n. 73. Palao n. 2. Vivian. in c. 27. vers. nisi, Gonzal. in c. 12. n. 3. Vallens. n. 10. & 13. Zæf. n. 106. Honor. n. 19. post. med. Pirhing. à n. 95. Schambog. n. 84. & 88. Konig n. 24. Vviestner n. 91. Reiffenstuel à n. 274. & patet ex c. insinuatione 26. h. tit. c. nobis 27. eod. & Extrav. cit. vers. Electiones.* Idem à fortiori dicendum de eo, qui scivit ab alio datum iri pecuniam, & non in fraudem ipsius: ubi tamen est distinguendum; nam si ille ante collationem expresse contradicat, non vitatur, sed valida est collatio Beneficii, etsi alter, ipso contradicente, & ignorante, in Simonia pergat, eaque mediante Beneficium revera obtineatur *c. sicut 33. h. tit.* Secus est, si non contradixit, vel contradixit quidem, sed postquam scivit, quòd alter, non obstante contradictione, & protestatione sua, nihilominus in Simonia pergeret, Beneficium mediante Simonia obtinuit, ut colli-

colligitur ex *c. sicut cit.* ubi tantum excusatur à pœna nullitatis ille, qui post contradictionem ignorat, Beneficium ab alio Simoniace pro se obtineri: conf. ille, qui scit, non excusatur hoc ipso, quod sciat, Beneficium Simoniace esse obtentum, & tamen illud acceptat, cum sic acceptando videatur in re approbare Simoniam, & consentire in illam, non obstante sua protestatione, quæ contraria facta est. Less. 35. n. 143. Suar. n. 29. Pirhing n. 103. Schamb. n. 88. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 1. n. 238. Similiter recessisse à protestatione sua censetur ille, qui ante obtentum Beneficium refundit pecuniam ei, qui solvit, ut habetur *c. sicut cit.* Si post obtentum Beneficium refundat, Simoniam quidem & ipse committit (nisi hoc faciat præcise ex amicitia, & ne alter damnum sua causa patiarur; nam hoc casu non peccare refundentem docent Less. c. 35. cit. n. 144. Gonzal. in c. 12. h. tit. n. 3. fin. Vallens. §. 4. n. 13. Zoef. n. 106.) non tamen videtur incurere pœnam iritationis ipso facto; conf. usque ad sententiam privationis retinere Beneficium poterit, ut volunt Vall. Pirh. l. cit. Neque obstat, quod ratihibitio retrahatur, & æquiparetur mandato Reg. 10. in 6. quia id intelligendum est in iis, quæ pendent à consensu ratificantis, non autem quæ antea plane, & absolute peracta sunt.

3 Sic promotus restituere tenetur fructus, ex Beneficio ita obtento comparatos. Suar. c. 57. n. 25. Laym. c. 8. n. 72. Barbof. in Extrav. cum detestabile 2. h. tit. n. 5. Matthæucc. Offic. Eccl. c. 50. n. 15. Zoef. hic n. 103. Pirh. n. 164. Konig. n. 24. Reiffenstuel n. 288. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 1. n. 239. & statutum est Extrav. cit. §. per Electiones: ubi tamen est distinguendum, an Simonia commissa sit ab ipso beneficiario an ab alio, & si ab alio, an ipso sciente, & contradicente, an verò contra; nam si ab ipso Beneficiario commissa est Simonia, vel ab alio ipso sciente, & non contradicente, fructus non facit suos, sed restituere illos tenetur, cum bonam fidem, & titulum, in quo jus percipiendi fructus Beneficiales radicatur, non habeat. Proceditque hoc non tantum quoad fructus extantes, sed etiam quoad consumptos: imò tali casu restitui debent etiam fructus, qui percipi potuissent à quolibet possessore; quia cum prædonis loco habeatur, semper dicitur esse in mora, & ad omnia damna tenetur. Gonzal. in c. 12. h. tit. n. 6. Si verò Simonia commissa sit ab alio, Beneficiario ignorante, fructus quidem, quamdiu manet in bona fide, ut alius bonæ fidei possessor, lucratur; sed quia collatio est invalida secundum dicta n. præc. vers. procedit. 2. sublata ignorantia, siqui extant, restitui debent, cum dominium illorum possessor tantum irrevocabile nactus sit, ut dictum est Libr. 2. Tit. 13. n. 49. Quodsi tamen cum bona fide per triennium in pacifica possessione persistit, defenditur Regula de triennali, adeo ut triennio illo elapso nec fructus, nec Beneficium restituere obstringatur. Less. c. 35. n. 140. vers. quarto Gatc. p. 8. de Benef. c. 1. n. 15. Suar. c. 57. n. 36. Palao p. 25. n. 3. Antonell. de Regim. Eccl. l. 6. c. 18. n. 6. Gonzal. n. 6. cit. P. Friderich tr. de Simon. c. 5. n. 213. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 1. n. 241.

4 Simoniace recipiens Beneficium ad idem obtinentem pro ea vice inhabilis redditur. Suar. c. 58. n. 9. Garc. p. 8. de Benef. c. 1. n. 56. Less. c. 35. n. 139. Engl. hic n. 36. Pirhing n. 170. Reiffenstuel. n. 266. & constat ex *c. si alicujus* 59. de elect. c. nobis 27. h. tit. & Bulla S. Pii IV. incipit Cum primum. In qua inhabilitate, si Beneficium quodcumque scienter, vel duplex etiam ignoranter Simoniace obtentum sit, solus Papa, si verò ignoranter obtentum ita sit Beneficium simplex, post liberam ejus resignationem dispensare etiam Episcopus potest. Laym. l. 4. tr. 10. c. 8. n. 73. Palao tr. 17. D. 3. p. 28. n. 3. Barbof. in c. 22. n. 1. & 3. Gonzal. in c. 26. n. 3. Vallens. hic §. 4. n. 11. Honor. n. 19. circ. med. Pirhing. n. 173. Vviesner n. 91. Reiffenstuel n. 336. & seqq. Quod saltem verum est in casu, quo Electio, vel Collatio Beneficii per sententiam fuit reprobata, vel irrita declarata in foro externo reprobata non fuit talis Beneficii provisio, etiam pro illa vice dispensare poterit Episcopus, ut quis Dignitatem quoque, aut Beneficium Curatum per Simoniam alterius bona fide obtentum retinere, vel potius de novo acquirere valeat, si prius illud resignet. Palao l. cit. n. 4. Vall. n. 11. vers. quodsi, Reiffenstuel nu. 337. Imò si ignorantia fuerit inculcata, juxta eundem Vallens. l. cit. neque opus est dispensatione, Episcopi, cum nulla sub-

sit culpa, ob quam ea inhabilitas induci debeat.

5 Juxta aliquos sic recipiens Beneficium privatur etiam Beneficiis aliis antea legitime obtentis: quod desumunt ex *c. inquisitionis* 21. de accus. ubi in pr. Simonia hujusmodi retentionem Beneficii, etiam post peractam pœnitentiam, dicitur impedire. Sed dicendum, iisdem privari quidem à Judice per sententiam condemnatoriam posse, non tamen privatum esse ipso Jure, & facto, cum hoc nec in *c. cit.* nec in aliis Juribus exprimitur. Felin. in c. insinuatum 13. h. tit. pr. Navar. conf. 92. de Simon. Ugolin. tab. 4. de Simon. c. 6. §. 6. n. 3. Suar. l. 4. c. 58. n. 6. Laym. c. 8. n. 74. Palao D. 3. p. 25. n. 4. Gonzal. in c. 12. n. 4. Zoef. hic n. 112. Honor. n. 23. Pirhing n. 169. Konig num. 24. Vviesner n. 94. Reiffenstuel nu. 269. Friderich num. 210. Ex quo sequitur, etiam casu, quo quis privatus est per sententiam Beneficio legitime antea obtento, sic privatum non hoc ipso privatum censi fructibus, quos ante sententiam ex eo percepit, nisi etiam horum privatio in ipsa sententia contineatur; quia aliqd est privari beneficiis, aliud fructibus, ac idcirco pœna una non involvit alteram. Suar. n. 8. Palao n. 5. Pari ratione si is, qui legitime electus, aut presentatus est, per Simoniam obtinet Confirmationem, aut Institutionem, non eo ipso irrita redditur Electio, aut presentatio. Less. n. 138. Suar. n. 7. Palao n. 6. & colligitur ex *c. si electionem* 39. de Elect. in 6. juxta quod si Confirmatio propter defectum solemnitatis, aut potestatis in confirmante est irrita, non propter hoc præcedens Electio (si alias sit Canonica) intelligitur infirmari.

Dub. 5. quæ pœnæ incurrantur per Simoniam Confidentialem? Resp. per hanc incurruntur 1. Excommunicatio reservata Papæ, lata in quoscunque, qui eam committunt sive dando, sive recipiendo. 2. Interdictum ab ingressu Ecclesiæ, latum in Episcopos, aliosque superiores Prælatos. 3. nullitas resignationis, & collationis per eam factæ. 4. privatio omnium Beneficiorum, & pensionum prius obtentorum. 5. inhabilitas ad idem, & alia Beneficia obtinenda. 6. denique Beneficium ita Simoniace resignatum reservatur Sedi Apostolicæ, ut ab Ordinario collatore conferri nequeat, & fructus illius malè percepti applicantur Cameræ Apostolicæ. Ita decrevit Pius IV. conf. incipit Romanum edita 17. Calend. Nov. 1564. & S. Pius V. Conf. incipit Intolerabilis Calend. Jun. 1569. Videatur Suar. l. 4. de Simon. c. 43. n. 13. Less. l. 2. de Just. c. 35. n. 147. Laym. l. 4. tr. 10. c. 8. n. 76. & 77. Pal. tr. 17. D. 3. p. 25. nu. 8. Vvagnereck in Extrav. 2. h. tit. not. 5. Matthæucc. Offic. Eccl. c. 49. n. 43. Vallens. hic §. 4. n. 15. Zoef. n. 125. Engl. n. 37. Pirh. n. 115. Konig. n. 27. Vviesner n. 95. Reiffenstuel n. 284. P. Friderich n. 206. Magnif. P. Schmier p. 2. de Simon. c. 1. n. 242. & seqq.

Circa pœnas istas notandum 1. eas incurrri ipso facto. Privatio tamen Pensionum, & Beneficiorum, quæ Beneficiati ante Simoniam commissam jam habuerunt, requirit sententiam criminis declaratoriam juxta communem DD. teste P. Friderich l. cit. quia pœna, qua quis privatur jure jam quæsito, & re jam possessa, non debetur ante sententiam, tamen si Lex dicat eum esse privatum ipso jure, aut facto, ut docet Glossa communiter recepta in can. fraternitas 11. caus. 12. q. 2. Similiter sententiam declaratoriam requirit, inhabilitas ad reliqua Beneficia juxta communem usum teste eodem P. Friderich. l. cit.

Not. 2. ut incurrantur pœnæ istæ, necessarium quidem est, ut Simonia sit impleta opere, dato, & accepto Beneficio. in confidentiam, non tamen requiritur, ut ex utraque parte sit completa, ita, ut accipiens vicissim suam promissionem impleverit v. g. pensionem solverit; nam nihilominus ab utroque incurruntur prædictæ pœnæ, eo ipso, quod Beneficium ab uno sit datum, & ab altero acceptum, ut habetur in prædictis Bullis, & notat Suar. c. 43. n. 14. Laym. n. 78. Pal. n. 8. vers. deinde, Zoef. hic n. 125. Pirh. n. 115. vers. porro, Friderich l. cit. Hinc Navarr. Man. c. 23. n. 110. vers. secundo nota, ait Simoniam Confidentialem esse pejorem omni alia, videlicet quoad pœnas; quia nimirum continet innumeras fraudes, cum magis latenter, quam alia committatur, & speciem habeat Successionis hæreditariæ. Excipiuntur Mediatores Simoniaci; nam hi non incurrunt Excommunicationem etiam in Simonia Confidentiali, donec illa ab utraque parte tam accipientis, quam dantis completa sit. Ratio est, quia de illis non loquitur Bulla Pii IV. & Pii V. sed illi incurrunt Excommunicationem Pauli II. in Extrav. 2. h. tit.

2. *h. tit.* quæ non incurritur, nisi per Simoniam realem utrinque completam, ut contra *Navarrum* notavit Suar. *l. cit. n. 15. Palao n. 8. fin. Zocf. Pirh. l. cit.*

273 *Nov. 3.* Pœnam ex allatis *n. 270.* ultimam, qua Beneficia Simoniacè resignata reservantur Sedi Apostolicæ, in Germania vix habere locum, propter Concordata Germaniæ, ubi §. *de ceteris* promittit Pontifex, se extra menses Papales per nullam aliam reservationem, aut dispositionem, Concordatis non comprehensam, Ordinariorum liberam collationem velle impedire. *Konig bio n. 27. & dictum est Libr. 3. Tit. 5. n. 245.* Et quamvis, ut *Libr. 3. Tit. 5. n. 271.* dictum est, Summus Pontifex iisdem Concordatis de plenitudine potestatis suæ, iusta causa hoc exigente, derogare possit, tamen, ut *ibidem n. seq.* addidi, nunquam censetur per quantumcunque etiam generales, & amplas clausulas iisdem derogare velle, nisi expressam, & specificam eorum mentionem fecerit, huiusmodi autem mentionem in prædictis suis Bullis non fecerunt Pius IV. & S. Pius V. ergo &c.

274 Dub. 6. an recensitæ hæc pœnæ incurrantur etiam ab illis, qui propria auctoritate permutant Beneficia, ac universim, quando non committitur Simonia contra Jus naturale, sed tantum contra Ecclesiasticum? Negant quidam R.R. secuti Petr. Navar. *l. 2. de restit. c. 2. nu. 436. & Arragon. 2. 2. q. 100. art. 6. dub. penult.* ubi malè allegat Mart. Navar. *Cassador. & Covar.* Rationem dant, tum quia Canones, quibus pœnæ illæ statuuntur, explicari possunt, tanquam in materia odiosa, de sola Simonia Juris naturalis, utpote quæ secundum quosdam, quos *n. 24.* tetuli, sola propriè dicta Simonia est; tum quia Jura, permutationem prohibentia, mentionem non faciunt pœnæ ipso facto incurrendæ.

275 Sed communius, & longè probabilius DD. affirmant. *Ratio est*, quia SS. Canones, dum detestantur, & puniunt Simoniam, indiscriminatim de ea loquuntur, inò apertè comprehendunt etiam eam, quæ est Juris solum Ecclesiastici, ut patet ex *c. quasitum 5. & cap. cum olim 7. de rer. permutat. 1. de hoc 11. de Simon.* multisque aliis *caus. 1. q. 3. & cit. Extrav. 2. h. tit.* feruntur dictæ pœnæ in eos, qui quomodolibet dando, vel recipiendo Simoniam commiserint, quique fecerint qualvis dispositiones, quas Simoniacæ contigerit labe fieri, atque certum est ex *citr.* Juribus, pacta circa Beneficia, propria auctoritate inita, tamen tantum contra Legem Ecclesiasticam, damnari ut continentia labem Simonia; & certum iterum est, Simoniam, quæ committitur dando pecuniam pro beneficio Ecclesiastico reputari in Jure veram Simoniam, quamvis, ut *n. 223.* ostendi, sub opinione sit, an non contraria sit Juri tantum Ecclesiastico. ergo &c.

276 Ex quo cadit *Ratio dubitandi* allata in contrarium; dicendum enim, etsi fortè Simonia contra Jus Ecclesiasticum sit non verè, & propriè dicta Simonia quoad culpam, ita tamen vocari, quod subijciatur pœnis vetæ Simonia; quæ est responsio *Durandi* apud P. Friderich *tr. de Simon. c. 5. n. 211. fin.*

277 Dub. 7. an aliqua pœna ipso facto incurtatur per Simoniam, commissam in aliis materiis, extra Beneficia, Ordines Ecclesiasticos, & ingressum in Religionem? Resp. negativè. Ita Sylv. *V. Simonia q. 19. Navarr. Man. c. 23. n. 111. vers. sexto, & septimo, Less. l. 2. de Just. c. 35. n. 130. Suar. l. 4. de Simon. c. 55. n. 5. Laym. l. 4. tr. 10. c. 8. n. 69. Palao tr. 17. D. 3. p. 21. n. 2. Vallenf. hic §. 4. n. 2. Engl. n. 35. Pirh. n. 154. Schambog. num. 116. Vviesner n. 85. Reiffenstuel n. 229. & teste Suar. l. c. aliorum communis. Ratio est, quia nullo Jure expressa sunt aliquæ pœnæ, nisi in tribus relatis materiis.*

278 Ex quo sequitur 1. etiam si in administratione, & susceptione Sacramentorum, Benedictionibus, Consecrationibus, vendendis, vel emendis Pensionibus, conferendis Vicariis temporalibus &c. ut *n. 155.* dictum est, Simonia committi possit, non tamen ipso facto, aut Jure incurti aliquam vel Excommunicationem, vel suspensionem, vel Interdictum, vel aliam pœnam.

279 Sequitur 2. validam esse Simoniacam collationem Sacramentorum, Consecrationem Ecclesiæ, vel Calicis, actus Jurisdictionis Ecclesiasticæ extra provisiones Beneficiorum, Professionem Religiosam, acquisitionem Officiorum Ecclesiasticorum merè temporalium, Juris Patronatus, aliarumque rerum, ac Jurium spiritualium, exceptis Beneficiis, & actionibus Jurisdictionis, Admi-

nistrationis Sacræ, ac Juris Ecclesiastici, ad conferendum Beneficium, vel Officium Ecclesiasticum ordinatis, ut fusè explicat, & probat Suar. *c. 57. n. 2. & seqq.*

Sequitur 3. non esse obligationem in conscientia ad ea dimittenda, donec per sententiam condemnatoriam in pœnam commissæ Simonia quispiam iisdem privetur. *Neque obstat*, quod Contractus Simoniacus sit nullus; consensu nullum tribuere possit ad retinendum id, quod per eum acceptum est; nam hoc, ut mox dicitur, intelligendum est, quantum ex vi ipsius Contractus, non verò, quantum est ex vi traditionis liberè factæ ab eo, qui iust transferendi habet, & acceptionis ex parte alterius animo rem habendi ut suam, nisi Jus humanum resistat.

Dixi ipso Jure & facto; nam per sententiam infligendæ statuuntur variae *can. reperiuntur 7. can. si quis 8. & seqq. caus. 1. q. 1. c. si quis 6. c. de hoc 11. c. veniens 19. h. tit. Neque obstat*, quod *Extrav. cum detestabile 2. h. tit.* Paulus II. postquam renovavit Censuras omnes, & pœnas, Juribus antiquioribus latas, addiderit, *Quas ipso facto eos incurrare volumus*; nam idem intelligendum est de Beneficiis, & Officiis Ecclesiasticis, de quibus ibi sermonem præmisit Pontifex. Certè, si ex illis verbis Censuræ, quæ Jure antiquo erant ferendæ sententiæ, nunc essent ipso Jure latæ, ut cum *Garcia* optimè advertit *Palao p. 21. cit. n. 3. vers. respondeo*, etiam pœnæ depositionis, & privationis Beneficiorum essent nunc ipso Jure latæ, siquidem *Extrav. cit.* de omnibus locuta est: hoc autem nullus est ausus affirmare. ergo &c.

Quæritur 2. an, & quomodo restituenda sint illa, quæ accepta sunt Simoniacè? Videntur indiscriminatim restituenda omnia, ex ratione; quia, ut *c. fin. de pactis* Gregorius IX. statuit, pactiones, & conventiones, super rebus spiritualibus initæ, nullius penitus momenti sunt, atque pacta, & conventiones, quæ nullius penitus momenti sunt, vim non habent transferendi mercem, & pretium a dante, vel promittente in accipientem, & promissarium; quia quoties actus ob Legis prohibitionem nullus est, ex eo adeo nihil transit, ut recipiens neque Exceptionis ope defendatur *arg. c. illud 8. de Jur. Patron. & l. non dubium 5. C. de LL. Farin. Fragment. V. Lex n. 176. Barbof. axiom. V. nullum n. 5. Vviesner hic n. 96.* ergo &c.

Sed distinguendum est inter materias, circa quas Simonia contingit; nam si committitur in materia Beneficiali, datum, & acceptum ante omnem sententiam Judicis in foro conscientia restituendum est, non quidem Jure naturali, ut voluerunt Adrian. *Quodl. 9. artic. 3. lit. D. Armacan. l. 10. qq. Armeniac. c. 23.* sed Ecclesiastico, ut cum communi tradunt Navar. *Man. c. 23. a n. 103. Covar. Reg. peccatum p. 2. c. 8. Less. l. 2. de Just. c. 35. num. 166. Suar. l. 4. de Simon. c. 60. numer. 3. Laym. l. 4. tr. 10. c. 8. num. 83. Pirhing hic n. 181. & 185. & constat ex cap. de hoc 11. h. tit.* Ratio est, quia Justam Beneficium, quam pretium accipientem impedit, quo minus dominium accepti acquirere possit; idque in pœnam tam gravis delicti.

Si verò committatur Simonia in alia materia extra Beneficialem, altera distinctio est adhibenda, & differentia facienda inter mercem, seu rem spirituales, & pretium Simoniacum. Nam Merx Simoniacæ obligationi restitutionis non est obnoxia, ut ex unanimi ferè DD. calculo advertunt. *Less. c. 35. cit. num. 168. Suar. c. 59. a n. 28. Bonacin. de Simon. q. 7. Laym. c. 8. n. 86. Palao p. 26. n. 1. & 4. Pirhing n. 185. Schambog. n. 124. Vviesner n. 97. Reiffenstuel n. 286.* idque 1. quia nullo Jure obligatio ista imposita est. 2. quia obligatio restituendi solum oritur ex violatione Justitiæ, atque per Simoniam plerumque solum contra Religionem, non autem contra Justitiam peccatur, ut dictum est *supra n. 8.* 3. quia ut valida sit rei spiritualis translatio, Jure Divino plus non requiritur, quam potestas transferendi illam in conferente, & capacitas in recipiente. talis adest in utroque respectu Mercis Simoniacæ, nisi aliunde in altero sit defectus aliquis, igitur valebit translatio Jure Divino. si Divino, etiam positivo humano; neque enim isto irritatæ reperiuntur, nisi ferè solæ provisiones Beneficiales Simoniacæ.

Neque dicas: qui dedit rem spirituales, non voluit eam aliter dare, nisi ut ipse acquireret pecuniam, ergo si hæc causa non habuit effectum, nec datio rei spiritualis valida erit. Resp. *Tr. Ant. N. Conf.* quia velle dare rem spirituales non aliter, quam pro pecunia involvit inju-

injustam, & turpem conditionem, & sic pro non adjecta habetur, ita, ut datio rei spiritualis, ea non obstante, valeat, & sic accipiens eam retinere valeat. Schambog. *n. 125. Excipiunt* quidem nonnulli pensiones spirituales, quarum collationem simoniace factam invalidam, ac proinde illas dimittendas esse contendunt. Sed cum jura allegata loquantur solum de Beneficiis, non sunt extendenda ad pensiones, utpote odiosa, quia in materia pœnali, ut bene advertit P. Frider. *de Sim. c. 5. n. 220.*

16 Quoad pretium simoniacum tertia utendum est distinctione, & videndum, an simoniace solum, an etiam injuste receptum sit. *Si primum*, non datur obligatio illud restituendi ante sententiam judicis condemnatoriam, nisi pretium excedat æstimationem commodi temporalis, quod cum re spirituali in alterum translaturum est, ut recte Less. *c. 35. n. 160. Suar. c. 59. n. 35. Palao p. 26. n. 7. Laym. c. 8. n. 82. Zoel. n. 119. Pirh. n. 177. Schamb. n. 116. Vviesner num. 104. Reiffenstuel num. 302. Friderich n. 222.*

17 *Ex quo sequitur* 1. ad restitutionem pretii accepti non obligari, qui vendidit vasa sacra, Chrisma, vel Oleum sacrum. si quod accepit, non excedat valorem illius materię, quamvis teneatur restituere, siquid accepit ratione consecrationis, vel benedictionis, quæ pretio æstimari non potest. *Suar. c. 59. cit. n. 42. Pirh. n. 178.* Ratio est, quia hujusmodi res per consecrationem pretium suum non amittunt: & hinc, qui pro illis juxta æstimationem materię pretium dat, vel simoniam omnino nullam committit, vel non committit saltem simoniam juris Divini, & naturalis.

8 *Sequitur* 2. ad restitutionem pretii accepti pariter non obligari, qui alteri contra SS. Canones vendidit Officium temporale Ecclesię v.g. Custodis, Oeconomi, vel syndici. *Suar. n. 36. Laym. n. 82. Pirh. n. 178. cit.* quia etsi committat simoniam, non tamen committit injustitiam, cum dando tale Officium se priveret commodo temporali. Ex eadem ratione ad pretii restitutionem, jure solum naturali spectato, non obligatur etiam is, qui Beneficium suum vendit alteri. *Less. n. 158. Suar. n. 87. Laym. n. 82. assert. 2. Pirh. l. cit. Neque obstat*, quod Beneficiarius non sit dominus Beneficii; quia, ut recte advertit Magnif. P. Schmier *p. 2. de Delict. c. 1. num. 257.* non transfert dominium Beneficii, sed instar Usufructuarii commodum rei Beneficiarię, in quo etsi committat simoniam juris etiam Divini, ut dictum est *n. 224.* non tamen peccat contra justitiam.

9 *Sequitur* 3. Similiter ad restitutionem non teneri Monasterium, si accepit pecuniam pro admissione alicujus ad Religionem. *Less. c. 35. dub. 30. cit. fin. Suar. n. 41. Palao n. 6. Laym. & Pirh. l. cit. & sumitur ex Extr. sanę 1. h. tit.* ubi Papa concedit, quod simoniace accepta in ingressu Religionis retineri possint, dummodo non in privatum Abbatis, vel Abbatissę, vel alterius, sed in communem usum converrantur. Possuntque, ut notat P. Reiffenstuel *hic n. 298.* favere hujus *Extrav.* uti etiam Regulares Monasterii opulenti; quia licet isti, etiam quando pro sustentatione honestatantum aliquid ab ingredientibus exigunt, simoniam juxta plerosque DD. juris Ecclesiastici saltem committant, tamen quia Papa concedit, ut hujusmodi simoniace accepta communi Monasterii usui tanquam pię causę remanere, & applicari valeant, à restitutione sic applicatorum excusabuntur. *Ratio est*, quia licet admissio sit actus spiritualis, ideoque sine simonia accipi pretium nequeat, quia tamen annexum habet onus temporale sustentandi personam, quod est pretio æstimabile ideo pecunię acceptio, modò non excedat æstimationem operis temporalis, sive alimentorum, justitię non repugnabit.

0 *Sequitur* 4. si quis Castrum, cui annexum est jus patronatus, citius vendat ratione juris illius, ob temporale commodum, quod asserre solet tale jus, & quo se privat in gratiam alterius, v.g. ob honorem humanum, qui est pretio æstimabilis, cum posse retinere pretium acceptum, donec per sententiam restituere compellatur; quia licet venditio illa sit simoniaca, ed quòd honor ille sit annexus juri spirituali, in eoque fundatus, non tamen est injusta. *Suar. n. 42. Laym. Pirh. l. cit.* Idemque est, si quis vendat Imaginem miraculosam, ex qua lucrum percipiebat, vel aliam rem spiritualem, seu sacram, ex qua voluptatem hauriebat, aut aliam commoditatem ex usu, & possessione talis rei, *Suar. Pirh. l. cit. s.*

Sequitur 5. si quis pro functione spiritali v.g. Sacrificio Missę, ad quam ex officio, & justitia non tenebatur, accipiat temporale aliquid, non tanquam pretium spiritualis functionis, sed tanquam stipendium, quod omni laboranti in gratiam alterius est jure naturę debitum, non tamen teneri illum ad restitutionem, nisi post condemnationem judicis, siquid acceptum fuit titulo sustentationis contra prohibitionem Legis Ecclesiasticę. *Laym. n. 81. Pirh. n. 176.* Imò etiam si accepisset tanquam pretium spiritualis functionis, si tamen pretium acceptum non excedat justum stipendium, ipsi ad sustentationem pro actione illa temporali debitum, non teneretur ad restitutionem, quia licet simoniam commiserit accipiendo pretium pro re spiritali, non tamen commisit ullam injustitiam: ideoque mutata intentione potest retinere tanquam stipendium, quod prius acceperat tanquam pretium *Suar. nu. 16. Laym. n. 85. Palao n. 7. Pirh. n. 176. Vviesner n. 103.* Ratio est quia non tam acceptione, quàm accipiendi modo, seu prava intentione peccatum est igitur si hæc deponatur, aut mutetur, id per modum stipendii justè, honesteque retinebitur.

Contrà obligabitur ad restituendum pretium ante omnem sententiam, quando acceptio repugnat Justitię commutativę. *Less. c. 35. n. 162. Suar. c. 59. n. 11. Laym. c. 8. n. 70. Gonz. in c. 3. Zoel. hic n. 116. Pirh. n. 175. Schamb. n. 118. Reiffenst. n. 292. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 1. n. 253.* Ratio est, quia exploratum est, ex violatione justitię commutativę obligationem restituendi exsurgere. Atque hinc.

Sequitur 1. ad restitutionem teneri eum, qui pretium accepit pro re merè spiritali, & quæ nullum commodum temporale affert. *Less. n. 162. Suar. n. 11. Laym. num. 79. Vviesner num. 101.* Ratio est, quia tales res non sunt pretio æstimabiles, aut vendibiles, sed qui vendit pro pretio rem, cujus nullum est pretium, contra justitiam peccat, nec pretium pro ea receptum licitè retinet. ergo &c.

Sequitur 2. Similiter ad restitutionem teneri, qui pretium accepit pro re temporali etiam tali, quæ commodum temporale affert, si ea ex justitia e. g. ex officio Parochiali à Parocho debeatur; quia contra justitiam peccat, qui recipit pretium pro re, quam ex justitia aliunde debet. *Suar. n. 12. Pirh. n. 176. coroll. 2. Vviesner n. 102.*

Sequitur 3. ex eodem capite ad restitutionem pretii accepti teneri Episcopum, vel alium Ecclesię Prælatum, si vendat Beneficia, vel Officia Ecclesiastica, quorum collatio ad ipsum pertinet ratione muneris sui, quia non est illorum Dominus, sed Dispensator à DEO constitutus, quæ gratis debet dispensare ex officio suo, adeoque peccat contra justitiam, si pro tali collatione pretium accipiat. *Suar. n. 13. Laym. n. 81. Pirh. coroll. 3. quavis contrarium teneat Less. n. 161.*

Ex quo patet Responsio ad Rationem dubitandi *n. 282.* allatam; dicendum enim, dispositionem *c. fin. cit.* restringendam ad materiam Beneficialem. Si verò contendas, extendendam etiam ad cætera spiritalia, non renuo, sed cum distinctione dico, hujusmodi Pactiones esse irritas, antequam compleantur traditione mercis, & pretii; non enim ita paciscentes obligantur ad complendum pactum à se initum, cum complere illud sine peccato non possint: si tamen pro re temporali rei spiritualis traditio, & ejus acceptatio facta sit, istam subsistere, & acceptam rem spiritualem retineri licitè posse; habet enim ferres hic, sicut se habet in pacto, quo quis pro pecunia conducit siciarium, aut usum corporis sibi emit à meretrice, ubi datur obligatio non implendi pactum per eandem, & fornicationem; si tamen hæc facta sint, exurgit obligatio in altero paciscente ad solvendum pretium, & postquam illud solutum est, dominium soluti ab accipiente acquiritur, donec per sententiam judicis auferatur.

Dub. 1. cui facienda sit restitutio pretii simoniaci? Resp. seclusa speciali Lege Ecclesiastica, & ante sententiam judicis, illud Ecclesię, vel pauperibus addicentis, facienda est ei, à quo acceptum est *can. fin. caus. 14. q. 5. Sot. l. 9. de Just. q. 8. art. 1. Less. l. 2. de Just. c. 35. n. 170. Suar. l. 4. de Simon. c. 59. n. 23. Laym. l. 4. tr. 10. c. 8. n. 79. & 81. Zoel. hic n. 117. Pirh. n. 179. Schamb. n. 122. Vviesner num. 102.* Ratio est, quia per se, & Lege, vel superiore aliud non statuente, ratione injuste acceptionis restitutio facienda est læso. atqui in casu dato læsus est, qui pretium dedit. ergo &c. Et hinc, si is, qui simoniace dedit, gratuito remittat pretium, ille, qui id accepit, licitè istud

istud retinet, donec in criminis pœnam Ecclesiæ, vel pauperibus illud applicate per sententiam jubeatur. Vviefstner *l. cit.*

298 *Neque obstat* 1. quod dans pecuniam pro re spirituali, voluntariè dederit, adeoque habuerit voluntatem verè dandi, & transferendi dominium in alterum, sicque de injuria non possit conqueri. Nam quod ille dedit, non voluit donare sed dare, quantum iustitia permitteret, nec plus voluit à se abdicare, quàm ex iustitia deberet. at verò pretium illud non fuit ex iustitia debitum, nec justè exigì poterat: & ideo voluntas illa dandi non habuit effectum, nec transfudit dominium rei datæ in accipientem; nam quando causa dandi non subsistit, nec ipsa datio subsistit. Suar. *n. 26.* Laym. *n. 5.* Zoef. *n. 117.* Pirh. *n. 180.* Scamb. *n. 123.*

299 *Non obstat* 2. quòd quando pecunia data est ex turpi causa, tenente se ex parte utriusque ram dantis, quàm accipientis, ea non sit restituenda danti; quia non est dignus, ut ipsi restitutio fiat *l. ut puta 2. l. ubi 3. & l. si ob turpem causam 8. ff. & l. cum te 2. C. de condit. ob turp. caus.* Nam ex hoc solum, sequitur, quòd emptor rei spiritualis mereatur privari pretio dato, in pœnam sui delicti, & per sententiam iudicis.

300 *Non obstat* 3. quòd accipiens rem spiritualem pro pecunia non teneatur illam restituere danti. ergo nec accipiens pecuniam tenebitur illam danti restituere. *Respondet enim Neg. Conf.* nam accipiens rem spiritualem pro pecunia non peccat contra iustitiam, peccat autem contra iustitiam accipiens pecuniam pro re spirituali, quæ vel commodum temporale nullum affert, vel si affert, ex iustitia debebatur.

301 *Neque obstat* 4. quòd quidedit rem spiritualem, non voluerit illam dare, nisi ob talem causam, ut acquireret dominium pecuniæ. ergo si hæc causa non habuit effectum, nec datio rei spiritualis valida fuit. *Resp. Tr. Ant. N. Conf.* quia velle dare rem spiritualem non aliter, nisi pro pecunia, involvit conditionem turpem, & injustam, & ideo habetur pro non adjecta, & datio rei spiritualis, non obstante tali conditione, valet; conf. accipiens potest illam retinere. At verò acceptio pretii pro re spirituali, quæ commodum temporale annexum non habet, aut aliunde ex iustitia debetur, non valet, quia est injusta, & turpiter, ac injustè petatum fuit pretium; ideoque restitui istud debet. Quando verò jura dicunt: quòd donatio facta ob certam causam, si causa illa non subsistat, non teneat, id intelligi debet, quando causa est honesta, & licita, vel saltem non injusta. Suar. *n. 39.* Pirh. *n. 180. fin.*

302 Dub. 2. cui restituendum sit pretium datum in collatione Beneficii simoniaca? *Resp.* ex jure Ecclesiastico restituendum est Ecclesiæ, in qua Beneficium situm est *c. de hoc 11. h. tit.* vel si superior ita velit, restitui potest etiam pauperibus, ut notat S. Thom. 2. 2. q. 100. art. 6. ad 3. *Victoria Relect. de simon. p. 2. n. 6.* Covar. *Reg. peccatum p. 2. §. 2. n. 6.* Less. *l. 2. de Just. c. 35. n. 172.* Suar. *l. 4. de simon. c. 60. n. 8.* Laym. *l. 4. tr. 10. c. 8. n. 84.* Palao *tr. 17. D. 3 p. 26. n. 4.* Pirh. *hic n. 182.* Vviefstner *n. 100.* Reiffenstuel *n. 295.* Friderich *n. 224.* Magnif. P. Schmier *p. 2. de Delict. c. 1. n. 258.*

303 Antequam ramen per sententiam ad ita restituendum Ecclesiæ, vel pauperibus condemnetur, restitui pretium potest illi, à quo receptum est, prout sustinet Sor. *l. 9. de Just. q. 8. art. 1. §. de simonia, & §. ad sextum,* Bannez 2. 2. q. 32. art. 7. dub. 2. Barth. *Medin. Summ. l. 1. c. 14. n. 21.* Araviop. 2. *decif. D. 14. art. 6. n. 19.* Less. *c. 35. cit. n. 171.* Moyar. 6. *Miscell. D. 4. q. 6. §. 2. n. 13.* Pirhing *n. 182. cit.* Reiffenstuel *n. 296.* Friderich *n. 224.* Schmier *n. 259.* Ratio est, quia dans pretium non abdicavit à se dominium, cum nulla alia ratione intenderit eo se abdicare, nisi quatenus in venditorem transferret. non transfert autem in venditorem; quia incapax est. manet ergo dominium pretii apud dantem: & licet ob delictum mereatur hoc dominio ab Ecclesiâ privari, non ramen aliter, quàm, secuta sententia, privatur, ut contingit in aliis pœnis Legalibus, quæ, ut amissum retineri nequeat, iudicis sententiam putant *arg. cap. cum secundum 19. de Heret. in 6.*

304 Et ita intelligendum est *c. de hoc 11. h. tit.* nam ex hoc solum infertur, quòd ante sententiam iudicis condemnatoriam in conscientia restitui debeat pecunia accepta, *cum ea sine gravi salutis periculo retineri non possit. Ne-*

que obstat, quòd turpiter acceptum non sit restituendum danti, cum in pari turpitudinis causa melior sit conditio possidentis juxta *l. cum te 2. ff. de condit. ob. turp. caus.* Nam illa Regula, ut notat Pirhing *n. 182.* procedit solum in foro externo, in quo Judex in pœnam delicti præcipit, ne restituatur pecunia danti, quæ aliàs, spectato jure naturali, ipsi restitui deberet, cum accipiens non haberet iustum titulum acquirendi sed injustum.

Dub. 3. an simonia mentalis obliget ad restitutionem? Tres sunt sententiæ. *Prima* negat, mentalem simoniam teneri restituere. Ita Sylv. *V. simonia quest. 20. dist. 1.* Garc. *de Benef. part. 8. capit. 1. num. 45.* & alii apud eum *cit.* quod probat ex *cap. fin. h. tit.* ubi Gregorius IX. responderet, eos, qui nullo pacto dandi, vel recipiendi interveniente, solo affectu animi, seu intentione præcedente, spiritualia sunt adepti, ad resignationem spiritualium, quæ sic adepti sunt, non teneri, sed sufficere, si per solam pœnitentiam satisfaciant suo Creatori.

Alter sententia, quam post Host. & Abb. tenet Azor *p. 3. l. 10. c. 20. q. 2.* ait, pecuniam acceptam per simoniam mentalem, jure Divino prohibitam, esse restituendam; quia est contra voluntatem Domini recepta, & contra ipsam naturam: At verò pecuniam acceptam per simoniam, prohibitam solo jure Ecclesiastico, non esse restituendam; quia Jus Canonicum non præcipit, ut restituatur.

Tertia & probabilior sententia cum Suar. *l. 4. de simon. c. 59. n. 46. & 47.* Gonz. *in c. fin. cit. n. 3. fin.* Pirhing *hic n. 190.* Magnif. P. Schmier *p. 2. de Delict. c. 1. nu. 261.* distinguit, an pretium simoniacè acceptum sit sine injustitia annexa, an verò cum injustitia. *Priore* casu simonia mentalis non obligat ad restitutionem pretii; quia tali casu nec jus naturale ad restituendum obligat, utpote quo restitutio imperatur solum ex capite læsionis: nec jus positivum Ecclesiæ, utpote quod ultra obligationem naturalem pretii restitutionem tantum imperat per modum pœnæ. sufficet ergo hoc casu, si muretur intentio, & simoniacè acceptum deinceps retineatur sub iusto titulo.

Posteriore casu dabitur obligatio restituendi, non quidem vi juris Ecclesiastici, sed ex jure naturali. *Ratio est*, quia omnis acceptio externa, quæ ex se injusta est, & procedit ex intentione injusta, obligat ad restitutionem. Unde quoad hoc inter simoniam mentalem, & realem nullum erit discrimen; sed in hoc solum una ab altera differet, quòd simoniacus mentalis non subiaceat pœnis à jure positivo statutis, quibus subjacet is, qui commisit simoniam realem.

Hinc quando *c. fir. cit.* dicitur, quòd simonia mentalis, quæ nullo pacto, sed solo affectu animi præcedente committitur, ad restitutionem non obliget, id limitandum est, si non concurrat injustitia: talis concurrendum in casu, quo quis recipit pecuniam, vel aliam rem temporalem, probabiliter credens illam dari ut pretium rei sacræ, seu spiritualis, et si nullum pactum interveniat, hujus simoniacæ intentionis expressivum; nam hic injustitiam committit, quia nullum habet titulum iustum retinendi pretium acceptum, & retinet rem alienam, cum per talem darionem non sit translatum dominium pretii, adeoque damnum infert alteri; & conf. ad restitutionem tenetur.

Quæritur 3. quid possit Dispensatio, vel consuetudo in materia simoniæ? Duplex formari hic dubium potest, primò quoad culpam, deinde quoad pœnas. *Ad culpam* quod attinet, distinguendum est inter eam, quæ solum est juris Ecclesiastici, & inter eam, quæ est juris naturalis, & Divini. Quoad culpam, quæ committitur in simonia prohibita *Jure Ecclesiastico*, ram dispensatio, quàm consuetudo modò illa non inveniatur specialiter reprobata à jure, locum habet, vel patet ex *c. ad Apostolicam 42. de simon.* & ratione, quia Dispensatio, & consuetudo non reprobata à jure prævalere possunt adversus quamcunque Legem Ecclesiasticam.

Circa hanc tamen Dispensationem tria notanda sunt. 1. dispensari hoc casu potest à solo Pont. nam ejus est dispensare super Legibus humanis, qui eas posuit. 2. Dispensatione ista facit Pontifex, non ut, manente simonia, absit culpa; quia simonia ex conceptu suo significat rem malam: sed ut Emptio Venditio, quæ obligante Lege foret simoniaca, illa sublata, talis non sit. 3. non solet

folet Pontifex sic dispensare, ex eo, quod id nec sibi sit necessarium, cum possit aliter providere sustentationi suæ, nec Ecclesiæ utile, cum non expediat res ejus fieri venales. Suar. l. 4. de simou. c. 61. n. 1. & 2. Zoef. hic n. 130.

11 Quoad culpam, quæ committitur in simonia prohibita Jure naturali, nec consuetudo, ne Dispensatio, etiam Apostolica, vim aliquam habet: idque verum simpliciter est de illa simonia, in qua res intrinsecè spiritualis pro temporali venditur: nam ista vendi, & emi per Jus Divinum, & naturale prohibetur absolute. Jus autem naturale, & Divinum, quod absolute prohibitivum est, dispensationem, aut consuetudinem adversam non suffert. Pirhing hic n. 42. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 1. n. 264.

12 Quoad illam simoniam, in qua res extrinsecè spiritualis datur pro temporali, distinguendum est; nam dispensatione Apostolica aliquando cohonestari potest, non verò ulla consuetudine. Schmier n. 265. & trib. seqq: Et quidem quoddam Dispensatione Apostolica cohonestari aliquando possit, patet ex eo, quia cum hujusmodi res ab intrinseco temporales sint, & per connexionem, à Pont. factam, spiritualium naturam induerint, uti contingit in Beneficio, & Jure decimandi, non repugnat, connexionem hanc dissolvi à Pontifice; quo facto, objectum illud, quod in sensu composito connexionis terminabat prohibitionem Juris Divini, & Naturalis, in sensu diviso, & casu separationis eandem non amplius terminabit; sicque non amplius erit illicitum, pro eo, quod est temporale, pretium accipere, modo illud, quod spirituale censetur, conferatur gratis.

13 Quoddam vero Emptio Venditio talis rei extrinsecè solùm spiritualis cohonestari nequeat per Consuetudinem, exinde ostenditur; quia nullum extat in Jure vestigium, quo Summus Pontifex consuetudini tribuerit virtutem dissolvendi connexionem cum spirituali, & tollendi spiritualemente à temporali ita connexo; tamdiu autem venditione illius committitur simonia Juris naturalis, & Divini, quamdiu manet ista connexio; igitur cum consuetudo prævalere adversus Jus naturale, & Divinum nullo unquam tempore possit c. fin. de consuet. etiam non poterit tollere culpam à tali venditione.

14 Restat dubium circa Dispensationem quoad penas simoniæ: circa quod sequentia sunt notanda; 1. in his à Summo Pont. rarissime dispensari, etiam si allegentur causæ gravissimæ, teste Flam. de Confid. q. 58. n. 55. Corrad. prax. Dispens. l. 5. c. 9. n. 13. & c. 10. num. 12. Reiffenstuel hic n. 341. pro quo Corradus l. cit. appellat experientiam Curialium. Ratio est, quia vitium simoniæ, tanquam pestem extremè adversatur Ecclesiæ, illudque omni quasi misericordia indignum reputatur, & ordinaria negatione Dispensationis, ac indulgentiæ alios ab illo committendo detertere vult.

15 2. Nonnunquam tamen dispensat Pontifex in pœnis, simoniæ, ita, ut illius reus non tantum absolvatur ab omnibus Censuris, & Irregularitate, sed etiam dispensetur in inhabilitate ad idem, & alia Beneficia retinenda, ac obtinenda, simulque immunis reddatur à restitutione fructuum perceptorum. Pro qua Dispensatione obtinenda inter alias causas serviunt scandalum in dimissione Beneficii timendum, & paupertas supplicantis. Reiffenstuel n. 342.

16 3. Quando simonia est publica, & consequenter dispensatione in foro externo opus est, debet fieri recursus ad Datatiam Apostolicam, eique offerri Supplicatio, in qua præter alia exprimendi sunt fructus quoque, ex Beneficio simoniacè obtento percepti, eò quod calu existente publico, fructus illi debeantur Cameræ Apostolicæ, & propterea consignandi sunt Datarix Præfecto, quamvis hodie pro dictis fructibus fiat Transactio, ita, ut ex illistertia, vel etiam major pars remittatur Oratori, prout visum fuerit ipsi Datario Corrad. c. 9. cit. n. 14. & 15. Reiffenstuel n. 343.

17 4. Quando simonia est occulta, & cons. Dispensatio necessaria pro foro interno, supplicari debet S. Pœnitentiariæ, & Litteræ inscribi Cardinali Summo Pœnitentiarario; nam huic S. Plus V. Constit. incipit In sublimi, edita pro reformatione Officii Pœnitentiariæ, facultatem concessit, ut possit cum his etiam, qui scienter simoniam commiserunt, dispensare, dummodo tamen prius dimiserint Beneficium, super quo simoniam

commiserunt, & fructus inde perceptos restituerint Ecclesiæ ipsius Beneficii, vel cum Datario composuerint; qui si allegent se neutrum facere posse ob paupertatem, dispensatur cum ipsis cum clausula, ut fructus restituant Ecclesiæ, cum primùm poterunt. Corrad. c. 11. n. 1. Reiffenstuel n. 345.

5 In executione Litterarum Dispensationis obtentæ diligentè observandus est tenor illarum. Si detur in foro interno conscientie, executio committitur Confessario, ex approbatione ab Ordinario, ut Oratorem, audita confessione illius Sacramentali, absolvat à quibusvis, Censuris, & pœnis Ecclesiasticis simoniæ labæ, & excessibus hujusmodi, injuncta pœnitentia salutari, & imposito ipsi præcepto, ut Correo moneatur, & inducat, quatenus & ipsi consulant salutem animarum, suarum, petendo Dispensationem Apostolicam &c. Corrad. c. 11. n. 1. cit. & seqq. apud quem vide plura c. 9. 10. & 11. cit.

Quæritur 4. quis accusator, testis, & Judex esse in crimine simoniæ possit? Resp. 1. accusare de hoc crimine potest quilibet Catholicus, etiam Servus, & criminofus c. si dominus 3. hoc tit. & c. contra 7. eod. Idem dicendum de testibus; neque enim admittitur Exceptio criminis in causa simoniæ contra testes, nisi quia isdem opponitur capitalis inimicitia; quam gerunt contra reum, ut patet ex c. licet 31. hoc tit. & notat Abb. ibid. n. 1. Redoan. de simou. p. 4. c. 5. n. 7. & 8. Pirhing hic n. 148. Paganus, vel Hæreticus volens accusare Catholicum simoniacum, vel etiam testimonium contra ipsum ferre, non admittitur. Gloss. in c. Dominus cit. V. Catholicus, Abb. ibid. n. 2. Pirhing. n. 143. Reiffenstuel num. 349. & seqq.

2 Accusari de eo possunt tam dans, quam accipiens pecuniam, vel aliam rem temporalem pro spirituali cap. non satis 8. vers. unde quisquis, c. dilectus 30. cap. si quis 33. fin. exp. consulere 38. & cap. quoniam 40. hoc tit. Item is, pro quo sciente, & consentiente alius dedit c. Matth. 23. & cap. si quis 33. eod. non autem is, pro quo ignorante, aut invito alius dedit cap. nobis 27. eod. Pirh. numer. 144.

3 Ad condemnandum ex hoc crimine sufficiunt probationes, quæ sunt per signa, & conjecturas c. si quis 6. hoc tit. idque tum ob atrocitatem criminis, tum quia illud occultè solet committi; adeoque est difficilis probationis, in hujusmodi autem criminibus admittuntur probationes per signa. Palao tr. 17. D. 3. p. 27. n. 2. Pirhing n. 146. Requiritur tamen, ut illa signa, & indicia sint evidentiæ, ita, ut violentam præsumptionem faciant, & reum de ipso crimine convincant; aliàs non sufficient ad condemnationem Rei. Gloss. fin. in c. insinuationum 12. hoc tit. Clar. §. simonia n. 12. Mascard. de Probat. concl. 1034. n. 27. Palao l. cit. Pirh. n. 146. Deinde requiritur, ut illa signa, & præsumptiones plenè probentur. Mascard. n. 33. Pirh. n. 146. cit. fin.

4 Cognoscere, & definitivè pronuntiare potest solus Judex Ecclesiasticus: idque verum est, etsi reus sit Laicus, ut notat Gloss. in c. cum sit 8. V. malefactores de for. compet. Abb. ibid. n. 20. Clar. §. simonia num. 7. Decian. tr. crim. l. 5. c. 86. n. 4. Belben. de Immun. c. 10. dub. 2. n. 1. Monacell. p. 3. tit. 1. form. 22. n. 7. Pirh. hic n. 142. Vviesl. n. 105. Reiffenstuel n. 348. Ratio est, quia cum simonia, ad instar criminis Hæreseos, ex Divino, & Ecclesiastico Jure descendat, causæ ejus spirituales, & Ecclesiasticæ sunt, & secundum Juris Divini, & Ecclesiastici, non verò Civilis Sanctiones definiendæ. Proceditque hoc licet facti quæstio in Judicium veniat; quia facti quæstio, de simonia mola, sicut in Hæresi, plerumque Juris quæstionem simul involvit; atqui quoties in facti quæstione, mota de re spirituali, vel spirituali annexa, involvitur aliqua Juris quæstio, ea Curix, si-ve Judicis Ecclesiastici propria est, ut dictum est Libr. 2. Tit. 10. n. 12. & duob. seqq.

Dubium est, an non saltem Judex Sæcularis Simoniacum Laicum punire ob Simoniam commissam possit? Resp. posse, si crimen sit notorium aut notorietate facti, aut Juris, quod videlicet delinquens in foro Ecclesiastico jam de eo sit condemnatus; nam etiam hoc dicemus infra Tit. 7. num. 183. de Hæresi, Imol. in c. cum sit cit. num. 8. Felin. ibid. num. 5. Vviesl. hic num. 107. erit igitur punitio hujus criminis mixti fori, ut notat Barbosa in cap. cit. num. 8.

TITULUS IV.

Ne Prælati vices suas vel Ecclesias sub annuo Censu concedant.

SUMMARIUM.

- 1 Utrum sub annuo Censu concedi possint Prælatura, Dignitates, & Beneficia Ecclesiastica, hisque annexa potestas Spiritualis?
- 2 Rationes dubitandi.
- 3 Resolvitur negativa.
- 4 Argumentis contrariis respondetur.
- 5 Utrum vendi, aut pro censu annuo locari possit jurisdictio temporalis?
- 6 An Prælatus & Vicario, sibi substituto in Beneficio incorporato Ecclesiæ suæ, possit accipere, vel exigere Pensionem annuam sub titulo Absentia?
- 7 Pœne contravenientiam textibus istius Rubricæ?

1 **H**Actenus generaliter actum de simonia: subiiciuntur duæ satis celebres ejus species, una, quæ in Ecclesiasticæ Jurisdictionis, altera, quæ in Licentiæ docendi concessione committi potest: de hac posteriore agitur *Tit. seq.* de priore hic, ubi examinatur, utrum sub annuo censu Prælatura, Dignitates, Officia, & Beneficia Ecclesiastica, hisque annexa Jurisdictio, & potestas Spiritualis concedi possint?

2 *Rationem dubitandi facit 1. cap. fin. hoc tit.* ubi cum Ecclesia sub annuo censu ad septimum annum concessa ante istius lapsum Conductori ablata fuisset, ejus restitutionem Alexander III. imperavit. 2. potest ab Episcopo pro annua Pensione remitti Jurisdictio quæ eidem in Ecclesiam, vel Monasterium competeat, ut patet ex *cap. constitutus 6. de Relig. Domb.* sunt autem paria quoad simoniam remittere, & dare *cap. veniens 10. junct. Gloss. V. remittere de test. & attest. & cap. querelam 15. de simon.* igitur etiam concedi sub hujusmodi pensione potest. 3. pro spirituali Jurisdictione exercenda pecunia potest accipi, & non raro accipitur à Vicariis *cap. extirpanda 30. §. qui verò de Præb. & Dign.* atqui non magis dare, quàm accipere temporale pro spirituali simoniaco est, ut patet ex Definitione simoniæ, quæ, ut *Tit. præc. num. 3.* vidimus, dicitur esse studiosa voluntas emendi, aut vendendi spirituale, vel spirituali annexum. 4. in curia Romana solent vendi Clericatus cameræ, & munera Auditorum cameræ, quæ tamen habent annexam Jurisdictionem Ecclesiasticam, no mine Papæ exercendam; igitur etiam locari poterunt.

3 Sed his non obstantibus, dicendum, non posse sub annuo censu, vel pensione concedi regimen, & Jurisdictionem, ac potestatem spirituales, Prælatibus Dignitatibus, Officiis, & Beneficiis annexam. Patet ex præsentis rubricæ, & textibus subjectis, ubi Alexander III. ejusmodi concessionem generaliter prohibet, & eos, qui illas faciunt, puniri jubet ademptione Ecclesiarum, sub annua pensione concessarum. Concordat Trid. *sess. 25. cap. 11. de reformat.* ubi dicitur, *Non liceat etiam jurisdictiones Ecclesiasticas, seu facultates nominandi, aut deputandi Vicarios in spiritualibus locare, nec Conductoribus per se aut alios exercere, aliterque concessionem, etiam à Sede Apostolica factam, subreptitiæ censeantur.* Ratio est, quia sunt quid spirituale, aut spirituali annexum, quod pretio temporali æquiparari nequit; ita autem æquipararetur tam venditione, quàm locatione pro pretio temporali; ergo &c.

4 Argumenta contraria non evincunt intentum. *Ad 1. in cap. fin. citat.* non agitur de Locatione ipsius Ecclesiæ, vel Prælatura, aut Jurisdictionis, & Administrationis his annexæ, sed de locatione fructuum, & obventionum duntaxat, quorum, uti & ipsorum prædiorum, ex quibus illi proveniunt, Locatio ad modicum tempus Jure Decretalium antiquo permissa est, ut patet ex *cap. ad audientiam 9. de reb. Eccl. non alien. c. vestra 2. de Locat.* & dictum est *Lib. 3. tit. 18. n. 28. & seqq. Ad 2. cap. constitutus cit.* occasione remissa Jurisdictionis Ecclesiasticæ datur, & accipitur pecunia, ea non accipitur tanquam pretium, & æstimatio remissæ Jurisdictionis, sed in istius, & præteritæ subjectionis reco-

gnitionem, & concessæ libertatis signum juxta *cap. recepimus 8. de Privil. Gloss. in cap. constitutus cit. V. recompensationem fin.* Suar. *l. 4. de simon. cap. 24. n. 37.* Vviesl. *hic num. 5.* *Ad 3.* Vicarii pecuniam, sive salaria non recipiunt tanquam pretium, sive compensationem exercitii Jurisdictionis, sed ut stipendium congruæ, & sibi debitæ sustentationis *cap. charitatem 45. caus. 12. quest. 2. cap. pervenit 28. de Appell. & cap. de Rectoribus 3. de Cler. agrot.* ne cogantur propriis stipendiis militare contra doctrinam Apostoli *1. Corint. 9. vers. 7.* *Ad 4.* in Clericatu cameræ, & auditoratu distinguendum est inter Jurisdictionem spirituales, & emolumentum temporale; illa absolute sine simonia non potest vendi; istud vendi potest, si Papæ autoritate ab Officio spirituali separetur. Angel. *V. simonia 2. num. 2.* Suar. *l. 4. de simon. cap. 20. num. 6.* Palao *tract. 17. D. 3. p. 12. n. 7.* Gonzal. *in cap. 3. hoc tit. numer. 5.* Zoef. *hic numer. 2.* Vvieslner *ibidem num. 6.* Magnif. P. Schmier. *p. 2. de Delict. cap. 1. num. 66.*

Dub. 1. utrum vendi, aut pro censu annuo locari possit Jurisdictio temporalis? Resp. negativè. Et quidem si Jurisdictio ista habeatur ab Ecclesia, venditione tali simonia committitur, ut dictum est *tit. præc. numer. 205.* quia talis Jurisdictio censetur spiritualis dependenter, cum procedat, ac dependeat ab Ecclesia, vel ejus capite Summo Pont. Suarez *lib. 4. de Simon. cap. 20. n. 19.* Barbosa *in cap. quoniam 2. hoc tit. nu. 4.* Pirhing *hic num. 3.*

Si non habeatur ab Ecclesia, venditio quidem ejus simoniaca non est, est tamen turpe, & illicitum lucrum; & quia ejus emptores, & conductores magis solliciti esse solent, ut pecuniam datam cum auctario, à litigantibus extortam recuperent, quàm ut his tribuant jus, aut Remp. nocentibus purgent, ideo hujusmodi mercatus, tanquam redundans in gravamen subditorum, & Judiciorum perversionem, merito damnatur *cap. quoniam cit. Novell. 8. pr. vers. administrationes.* Host. *in Summ. hic num. 1.* Abb. *inc. 1. hoc tit. num. 1.* Fagnan. *in cap. quoniam cit. num. 5.* Gonzalez *in cap. 3. eod. num. 4.* Zoef. *hic num. 1.* Pirhing *num. 1.* Vvieslner *nu. 4.* Reiffenstuel *n. 1.*

Dub. 2. utrum Prælatus, cujus v. g. Monasterio parochia, vel aliud Beneficium incorporatum est, impune, & absque simonia, à Vicario, ad id substituto, exigere, & accipere possit pensionem annuam sub titulo Absentia, ut vocant? Resp. affirmativè: quia eam non accipit pro concessa administratione, aut Vicariatu, sed pro fructibus, tali Vicario relictis; cum enim fructus isti ex natura incorporationis directè ad eum prælatum, & Monasterium, cui Beneficium incorporatum est, pertineat, & Vicario solum congrua portio, sive sustentatio debeatur, nihil prohibet, quò minus cum eodem Vicario, Prælatus tractare, & contrahere queat de integris fructibus ei relinquentis pro certa pecunie quantitate annuatim sub nomine Absentia, vel alio quocunque titulo solvenda. *Conf.* nam tale pactum in sua natura est locatio fructuum; possunt autem fructus Ecclesiarum, cum rei spiritualis rationem non habeant, ad breve tempus, scilicet triennii sine solemnitate, & ad longius cum solemnitate concedi, & locari etiam Laico *cap. fin. hoc tit. junct. Extrav. ambitiosa de reb. Eccl. non alien.* Trid. *sess. 25. cap. 11. de reform.* Vallens. *hic num. 2.* Konig *num. 3.*

Dub. 3. quas pœnas incurrant, qui contra prohibitionem istius Rubricæ, & textuum subjectorum, sub annuo censu concedunt Regimen, & potestatem spirituales, Prælatibus, Dignitatibus, Officiis, & Beneficiis annexam? Resp. 1. tam dans, quàm accipiens excluduntur ab Ecclesia, in ejus contumeliam res data, & accepta est *cap. consulere 38. de simon.* 2. Qui dat pecuniam pro Officio, aut Jurisdictione spirituali, tale Officium perdit, malè autem ita conferens amittit conferendi illius potestatem *cap. præterea 1. hoc tit.* 3. Dans pecuniam removetur à Clero; Episcopus verò, pro illa conferens spirituales Jurisdictionem, quandoque deponitur, quandoque suspenditur ad tempus pro qualitate delicti *cap. quoniam 2. hoc tit.* Gloss. *ibid. V. Canonica.* Fagnan. *in c. præterea cit. n. 1.* Honor. *hic n. 2.* Reiffenstuel *n. 5.*

T I T U L U S V.

De Magistris, & ne aliquid exigatur pro
Licentia docendi.

Principalis Rubricæ præsentis intentio est determinare, num aliquid peti pro Licentia docendi possit: quod antequam examinem, aliqua præmittenda sunt de Magistris, & Doctoribus, horumque Juribus, creatione &c.

§. I.

De Gradibus, & Honoribus Litterariis.

S U M M A R I U M.

- 1 2 3 Quot sint Ordines Graduatorum?
- 4 &c. Privilegia, quibus gaudent Magistri, seu Doctores Theologiae, Juris, & Medicinae.
- 16 &c. Ordo Doctorum in congressibus, & suffragatione in Senatu.
- 19 &c. Peres quos resideat potestas illos creandi?
- 22 &c. Quam creati Doctores possint?
- 28 &c. Quæ sit forma illos creandi?
- 30 &c. Quid observandum circa sumptus Inaugurationis?
- 32 An Doctorum privilegia competant malè promotis?
- 33 34 An isdem privilegiis gaudeant Doctores Bullati?
- 35 36 An Licentiat?

1 Quæritur 1. quot sint Ordines Graduatorum? Resp. tres inveniuntur, videlicet primo Baccalaurei, deinde Licentiat, denique Magistri, seu Doctores:

Infimum ex his locum obtinent Baccalaurei sic dicti à *Baca Lauri*, seu frontibus Lauri baccatis, quæ ad gradum istum promotis concedi solebant, ad significandum, quod sicut in Baccis, quas ea arbor, ut Flores, germinat, spes fructus est, ita Gradus iste iis tantum Studiosis conferri debeat, de quibus spes concipitur, eos merituos aliquando Laurum, seu Lauream Coronam, quæ olim imponebatur in promotione Doctorum, & Magistrorum. Mend. de Jur. Acad. l. 1. n. 285. Nomenclationem istam nonnulli impugnant: & alii quidem cum Besol. Dissert. de Studiis. &c. c. 6. fol. 37. volunt eos rectius dici Baccalarios à voce *Bachelier*, quæ Gallis militem tironem, aut inferioris ordinis Nobilitatem significat; alii *Battalarios* nominant à *Battulo*, quod veteribus Gallis prælium denotabat; *Dresserus* apud Mend. l. cit. n. 289. censet eos dictos Baccalaureos, seu potius Bacalarios à *Baculo*, eo quod liceret Baccalaureis baculum portare in templo, & in ludo litterario. Veniunt autem Baccalaureorum nomine illi, qui sui in scientia profectus primum testimonium publicum sunt consecuti. Conferri hic Gradus in plerisque Universitatibus solet ex Philosophia ad finem primi, vel initium secundi anni; ex Theologia ad finem secundi, vel initium tertii: in Facultate Medica, & Juridica ut plurimum exolevit; imò nec in cæteris Facultatibus eum Gradum ad Doctoratum in Italia requiri, affirmat Mandos. ad Reg. Cancell. 16. quæstio 11.

2 Licentiat ita dicti à *Licentia*, quæ in hoc Gradu conceditur promotis, ut quandocunque velit, possit ascendere ad Gradum Doctoris, vel Magistri, ab aliis *Mellodidascali*, quasi futuri Magistri, seu Doctores appellantur. Veniunt hoc nomine illi, quibus collata est *Licentia*, seu facultas Gradum supremum, seu Magisterium, Doctoratum in aliqua Facultate, cum voluerit, capeßendi. *Licentia* ista nemini concedi solet, nisi tempus, Prælectionibus, & Exercitationibus, in aliqua scientia frequentandis præscriptum, expleverit, & per experimenta omnia summo eo honore dignus sit judicatus. Antequam Licentia hæc concedatur, in plerisque Universitatibus Candidatus jurare debet, se non accepturum esse Gradum Magisterii, aut Doctoratus in alia Academia; quod de Salmanticensi testatur Mendos. loc. cit. numer. 88. de Colonienſi Middendorp. de Academ. l. 1. pag. 135. de nostra Ingolſtadiciſi, & aliis Germaniæ nostræ Magister

us. Idem affirmat Besold. Dissert. de Studiis. cap. 8. pag. 91. contingere in quavis Academia, sed in Hispanis id falsum esse ex praxi ostendit Mendos. loc. cit. fin.

Magistri, & Doctores ita nuncupantur, quod habent ab Academia testimonium suæ doctrinæ, & eruditionis, ut ab omnibus consuli queant, eorumque iudicio fidatur, & scientiæ ab eis dictatæ ab Auditoribus excipiantur quasi à docentibus cum approbatione summa. Mendos. loc. cit. num. 290. Aliqui inter Magistros, & Doctores discrimen faciunt, & Magistros quidem appellant eos, qui ex Philosophia, vel Theologia, Doctores autem, qui ex Jure, vel Medicina supremum Gradum adepti sunt. Alii tamen utrumque nomen confundunt, & sub eo comprehendunt quovis à quavis Facultate ad supremum in ea Litterarium Gradum promotos. In Germaniæ nostræ Universitatibus nomen Magistri solis Philosophis remansit, & Doctoris titulus indiscriminatim tribuitur omnibus, qui in aliqua ex tribus Facultatibus cæteris supremos honores sunt consecuti, ut notat König hic num. 2. Vieftner n. 4. Reiffenstuel n. 3.

Quæritur 2. quænam privilegia habeant Magistri, & Doctores Theologiæ, Juris, & Medicinæ? Resp. ex his quædam sunt communia Doctoribus Theologiæ, Juris, & Medicinæ, quædam particularia. Inter communia est 1. quod per Gradum Doctoralem à plebeja conditione eximantur, & cons. in Dignitate constituentur arg. cap. quanto 3. hoc tit. Clem. 2. cod. Mend. lib. 1. de Jur. Academ. num. 312. König hic num. 16. Reiffenstuel n. 6. ibid. & teste Mend. loc. cit. consentiunt communiter DD.

2 Nobilibus annumerantur, & consequuntur veteram Nobilitatem argument. leg. excusantur 2. §. fin. in fin. & l. diximus 4. §. si pater 1. ff. de excus. tutor. ubi dicitur Nobilis, & Nobilissimus Ulpianus ratione scientiæ suæ; & hinc etiam gaudent Nobilium prærogativis arg. cap. de multa 28. de præbend. & l. providendum 7. C. de postuland. Mend. loc. cit. num. 313. König num. 17. Reiffenstuel num. 7. portant enim sine speciali Imperatoris permissu Insignia Nobilium, *Mappen mit offenen Helm*; iisdem una cum uxoribus jus est gerendi aureas catenas, annulos, & vestes Nobilibus proprias. Receß. Imp. de Anno 1577. Titul. 11. §. 2. item Reformat. guet. Policy Anno 1530. Titul. 15. Una cum Nobilibus in Capitulares Ecclesiarum Cathedralium eliguntur. Matth. Stephan. de Jurisd. part. 1. Tit. 2. cap. 7. membr. 2. num. 68. & seqq. nisi mos, & consuetudo Regionis aliud introduxerit. In Camera paribus cum Nobilibus fruuntur stipendiis. Ordin. Camer. part. 1. Titul. 43. & acceptantur loco Nobilium, & maxime si Nobiles non exrent idonei Ordin. Camer. de Anno 1533. §. 5. & si sæmina, etiam nobilissima, nubat Doctori, non dicitur indigno nupsisse. Mendos. loc. cit. n. 313. & apud hunc Salicet. Philipp. Paschal. Fontanella.

3 Pro Doctoribus, & Magistris stat virtutis, integritatis, & innocentie præsumptio. Hinc 1. præ reliquis admovendi sunt ad Officia, & Dignitates sive Ecclesiasticas, sive Sæculares arg. cap. cum in cunctis 7. de Elect. cap. de multa 28. de præbend. Trid. sess. 24. cap. 12 de reform. 2. In gratiis factis de eodem Beneficio, & in pari Data Graduati non Graduat, & inter Graduat magis Graduati, & inter æqualiter Graduatos prius Graduati præferuntur juxta Reg. Canc. 17. de præbend. num. 28. 3. In testimonio dicendo testis Doctor prævalet alteri testi non habenti Dignitatem: imò si ex una parte duo Doctores testimonium perhibeant, ii prævalent tribus ex altera parte contrarium deponentibus. Alex. conf. 18. libr. 1. fin. Menoch. de arbitr. cas. 96. num. 9. Farin. quæst. 65. prax. crim. num. 114. Benius de privil. Jurisconsul. part. 3. privil. 53. Besold. Dissert. Studiis. pag. 128. Mend. loc. cit. num. 323. König hic num. 18. & favet textus, ac Gloss. in cap. nostra 32. de test. & Attest. 4. Si Instrumentum, à Tabellione confectum, annuitur, & de ejus veritate Doctores deponant, ejus veritas, & tenor censetur probatus. Benius loc. cit. privil. 83. 5. Interpretatio Legis dubiæ, à Doctoribus tradita, donec error inveniatur, est observanda. Benius privil. 79. 6. Ubi Lex non reperitur, sententia Doctorum pro Lege servatur. Idem privileg. 80. 7. Doctori, in praxi bene versato, ac seni, qui attestatur de consuetudine loci, aut Curie, in qua existit, seu de stylo, vel de communi opinione, aut de usu loquendi,

fides præstanda erit, donec oppositum probetur. Idem *privil.* 80.

7 4 Doctores singulari præ cæteris reverentia, & honore affici debent *arg. l. qui necessario 2. & l. seq. C. de Offic. divers. Judic. Zas. l. 1. conf. 2. numer. 20. König hic n. 19.* Hinc 1. si inferatur injuria aliqua Doctori, reputatur pro atroci, & major sane quam si plebejo irrogaretur: imò hanc ipsi inferens dicitur committere Sacrilegium (quo latè est accipiendum) qui offendit Jurisconsultum, & si Doctorem actu profitem rem petentiar, Lege Julia de vi publica tenetur. *Mendo l. cit. n. 324. 2.* Non possunt in carcerem mitti propter æs alienum. *Taschus, Philippus Paschalis, Fontanella, Halbriter* apud *Besold. Dissert. de Studios. pag. 131.* quod privilegium adeo à nonnullis extenditur, ut velint Doctorum facultates non posse inter creditores à Judice distribui, nisi illi eis non indigeant: sed contradicit *Zas. ad l. miles n. 8. ff. de re judic. & contrarium docet praxis teste Mend. l. cit. 3.* Testimonii, vel Jurisjurandi causa non debent ad Tribunal evocari, sed domi coram Actuario examinari, ibique jurare *arg. l. ad personas 15. ff. de jurejur.*

8 5 Eximuntur à muneribus tam realibus, quam personalibus *l. Medicos 6. & l. fin. C. de Medic. & Profess.* Hinc excusantur 1. à munere, seu onere hospitandi milites *l. Medicos cit. Zas. ff. de Procurat. n. 35. Harm. l. 2. cit. 52. obs. 7. Mend. l. cit. num. 310.* cum aliis. 2. A Gabellis, & vectigalibus, cum libros, aliasque res transferunt ad suæ habitationis, seu studiorum locum *Auth. habita C. ne fil. pro patr. Besold. Dissert. de Studios. c. 9. Mend. l. cit. num. 310. König hic n. 20. 3.* A Solutione Collectarum, etiam tempore belli, nisi publica necessitas adeo urgeat, ut non aliter Princeps queat ei providere, nisi Doctores, & privilegiati Collectas ejusmodi solvant; nam tali necessitate stante, privilegium omne dormit. *Mend. l. cit. Quod etiam confirmant Recessu Imperii, dum neminem, quocunque Immunitatis privilegio munitum, à Turcicis contributionibus immunem esse volunt, ut præter alios statutum est Ratisbonæ de anno 1613. §. 7.*

9 6 Criminum Rei mitius puniendi sunt, quam plebei *arg. cap. fin. de pœnis.* Hinc 1. criminis, etiam capitalis, suspecti ex arbitrio Judicis potius domi, vel in alio privato loco, adhibitis custodibus, Arresto constringi, quam in publico carcere detineri debent. *Farin. prax. crim. q. 33. à n. 60. Mend. l. cit. n. 325. König n. 21. Reiffenstuel n. 10. 2.* Non debent subici cruciatibus, & torturis, etiamsi legitimis indiciis gravati sint, eò quod fruantur privilegiis militum, & eorum, qui in dignitate egregia sunt constituti, præterquam in criminibus exceptis, veluti læsæ Majestatis, prodicionis, hæresis &c. *Menoch. de arbitr. cas. 236. n. 22. Farin. prax. q. 39. n. 38. Mend. l. cit. & alii supra. 3.* Etiam non sunt afficiendi pœna triremium, fustigationis, laquei, vel alio ignominioso supplicij genere, sed si delictum illorum ultimo supplicio dignum sit, gladio puniri debent *arg. l. moris 9. §. ista 11. ff. de pœn. & l. Decuriones 5. C. ex quib. caus. infam. irrogat. Besold. Dissert. de Studios. c. 9.* imò nullus Doctor potest pœna mortis affici, nisi prius solemniter degradatus. *König n. 21. cit. cum aliis.*

10 Specialia Professorum privilegia sunt, 1. Professores, quantumvis juniores, præferuntur Doctoribus non Professoribus etiam senioribus *arg. l. antiquitas 1. C. de Consulib. Alex. & Jason. in l. cum quis C. de reb. credit. König hic n. 22. vers. ad peculiaria.*

2 Pro Professoribus militat singularis peritiæ præsumptio, ut patet ex *Ordin. Cam. p. 1. tit. 4. §. 4.* ubi Jurisconsulti, qui in Academicis legerunt, in Cameræ Assessores præ aliis jubentur eligi. *König n. 23.*

11 3 Doctor, qui publicè alicubi proficetur, ejusdem loci Civis esse judicatur. *Benius de privil. JCr. p. 1. c. 6.* atque adeo fruitur cunctis commodis, quibus ex Jure Civitatis reliqui Cives gaudent. *Mend. l. 1. de Jur. Acad. n. 308.* Et quamvis nemo rem suam teneatur locati alteri juxta *l. invito 11. C. de locat.* tamen Doctor potest alienam domum conducere, etiam invito domino, si hic illa non utatur. *Mend. l. cit.*

12 4 Eidem domus non est assignanda in loco remoto, sed in pervio ac frequentiori, ut tum à Scholasticis, tum ab aliis commodè consulti queat; censeri enim debet

quasi quoddam Civitatis Oraculum, ad quod omnes confugere valeant. *Benius l. cit. c. 9. Besold. Dissert. de Stud. c. 9. Mend. l. cit.* Hinc ut commodè studiis vacet, potest fabrum obstrepentem è vico expellere, nisi ipse Doctor elegerit domum in vico proprio fabrorum, vel nisi ipse faber ante conductionem domus illum prævenisset. *Menoch. de arbitr. caus. 236.*

5 Qui S. Theologiæ Lectores sunt, præter alia à *Conc. Lat. cap. fin. vers. docentes h. tit. & Trid. Sess. 5. c. 1. de reform. in fin.* hoc sibi concessum privilegium habent, ut quamdiu illam publicè docuerint, etsi absint ab Ecclesiis suis, Præbendarum, & Beneficiorum suorum integros fructus percipiant; imò & Distributiones quotidianas, sed tantum pro illo die, quo legunt, juxta privilegium indultum à Gregorio XIII. teste *P. Vviesner Lib. 3. tit. 4. n. 49.* nam pro reliquo tempore, aut si sit omnino absens, & extra locum Ecclesiæ suæ, Distributiones Professor non percipit *arg. c. licet 32. de Præbend. Gloss. ibid. V. integrè, Fagnan. in c. fin. cit. n. 2. Engl. hic n. 5. Pirhing n. 7. not. 7. fin. & n. 9. not. 2. Schambog n. 2.* Excipitur duo casus. 1. Nisi eas alicubi consuetudo Ecclesiæ ipsis concedat. 2. Nisi Beneficiorum fructus omnes, aut major pars in Distributionibus consistat; hoc enim casu, cum Præbendarum loco succedant, duas saltem partes illarum lucrantur, tertia parte accrescente præsentibus, & interservientibus, ut à *S. Congr. decisum testatur Fagnan. l. cit. num. 3. Et procedit privilegium hoc, etiamsi nullum habeant stipendium, nec sint conducti mercede, sed voluntariè doceant, dummodo id faciant cum facultate, seu licentia Universitatis, five Collegii Doctorum. Garc. p. 3. de Benef. c. 2. num. 60. Fagnan. l. cit. n. 7. Reiffenstuel hic n. 15. Extenditurque etiam ad eos, qui publicè tradunt Jus Canonicum, ut notant *Abb. in c. fin. cit. Felin. ibid. n. 2. Sylv. V. residentia n. 7. Garc. l. cit. num. 54. Engl. hic n. 4. Pirhing n. 9. not. 2. Schambog. numer. 5. König n. 23. Vviesner n. 29. Reiffenstuel n. 14. & declaratum est à S. Congr. teste Fagnan. l. cit. n. 4.* De aliarum Facultatum Professoribus secus de jure communi dicendum videtur; idem tamen etiam istis, si in publica Univetsitate doceant, conceditur per *Bullam Eugenii IV.* quam ad omnem Universitatem extendi docet *Barbol. in Consult. Canon. l. 3. resol. 88. dub. 1. Engl. hic n. 4. König n. 23.* Ratio hujus privilegii TT. & Canonistis concessi est; quia Sacrasistas Scientias explicando non minus, imò magis profunt Ecclesiæ, quam in loco Beneficii residendo.*

6 Professoribus, si superveniente senectute, vel morbo, professoræ suæ amplius superesse nequeant, integrum debet stipendium solvi, ac si viribus integri essent. *Speckhan cent. 2. class. 1. q. 10. Mend. l. 1. de Jur. Acad. num. 311. fin. Hermes fascic. jur. publ. c. 37. n. 23. König hic n. 24.* spectat enim ad curam Principis, curare, ne indigeat in senectute is, qui in officio præclare gerendo consenuit *arg. l. Lucius 11. ibi Veteranis in pramium ff. de Eviction. Imo si Professor intra annum post inchoatas à se Lectiones moriatur, totius anni salarium ipsi debetur, & transmittitur ad hæredes etiam extraneos, tametsi præstatio salarii per angarias, aut menses fieret. *Benius de privil. JCr. p. 1. c. 22. Besold. Thesaur. pract. V. Besoldung. Mend. l. cit. n. 311. Herm. n. 22. König n. 24.* qui tamen subsistit, utrum istud in praxi subsistat. Idemque est, si Doctores in medio anni cum licentia Superioris ab Academia recedant, aut ratione pestis, vel incursum hostilis a loco Universitatis cogantur exire. *Mend. l. cit. Quod quidem beneficium speciale est, cum ex se aliis, nempe artificibus, merces non nisi pro rata temporis debeatur l. Sajo 10. ff. de annuis Legatis.**

7 Ex communi sententia, qui per 20. annos publicè docuerint Jura, Illustribus annumerantur *arg. l. un. Cod. de Profess. qui in Urb. Menoc. de arbitr. cas. 68. numer. 43. Vviesner. conf. 40. numer. 5. Laym. in annot. ad Capit. Ferdinand. III. art. 47. pag. 791. Arum. vol. 20. de jug. publ. disc. 4. Benius l. cit. c. 14. Herm. cap. 37. numer. 179. König numer. 24. vers. quintum cum Bartol. Bald. & aliis. Neque ut Reincking de Reg. Sec. l. 1. class. 5. c. 11. & ult. contendit, l. un. cit. restringenda est tantum ad Professores Urbis Constantinopolitanæ; quia ratio Legis generalis est. *Benius, Hermes, König l. cit.**

16 Quæritur 3. quis sit ordo Doctorum in congressibus, & suffragatione in Senatu? Resp. hoc plurimum pendet à consuetudine. In plerisque locis *primum* locum obtinent Doctores Theologi, *secundum* juris, *tertium* Medici, *ultimum* Philosophi, Lénau. *part. 3. num. 1. & 2. Cassan. Catalog. Glor. Mund. part. 10. Mend. l. 1. Jur. Academ. num. 300. Herm. Fasc. Jur. publ. c. 37. à n. 149. Vviestner hic n. 21.* Videretur ordo iste inductus contemplatione objecti, finis, necessitatis, & utilitatis scientiarum, ex quibus Gradus hi conferuntur, cum Theologia conferat ad salutem animarum supernaturalem, jurisprudentia ad salutem, & bonum publicum, Medicina ad incolumitatem corporis humani, Philosophia denique Auditores suos ad altiores Disciplinas disponendo, subserviat omnibus.

7 Potest autem ordo iste præcedentiæ mutari in tribus maximè causis, & casibus. 1. Si, qui inferioris Gradus est Doctor, inunus excellentius habeat; ob hoc enim præferri Doctori Gradus superioris debet. Gottofred. *p. 1. de jur. prac. cap. 3. §. 21. Menoch. conf. 92. nu. 65. Pignatell. tom. 5. consult. 12. n. 33. Vviestner hic n. 22. 2.* Si alicui inferioris Gradus Doctori præminentia concedatur ratione singularis excellentiæ, doctrinæ, experientiæ, meritum &c. Pignatell. *l. cit. num. 30. Vviestner num. 22. 3.* Si consuetudine, vel alio jure speciali ita sit introductum: sic in Salmantina Universitate, teste Mendo *num. 300. cit. in itu, sessuque, & suffragio* ferendo intret Doctores S. Theologiæ, & juris in locum superiorem obtinet, qui in Inauguratione Doctorali alterum antecessit.

8 Quoad præminentiam inter Doctores ejusdem Gradus pro Regula datur, eum, qui pluribus Gradibus ornatus est, præcedere unum dumtaxat habenti, si unus ex illis, quos ille habet, sit major, vel saltem æqualis illi, quem unicum habet iste. Hinc Felin. *in Rubr. de major. n. 3. Bordon. de Professor. c. 5. n. 59. Pellizar. Man. Regul. rr. 8. c. 6. n. 217. Vviestner hic n. 23.* Doctorem ex S. Theologia, & jure Canonico simul præferunt illi, qui ex sola Theologia est Doctor, & juris utriusque illi, qui tantum Doctor est ex jure Canonico. *Ratio est*, quia sunt gemina Dignitate conspicui. *Contra* non præfertur Doctor utriusque juris, vel juris simul, & Medicinæ Doctori Theologo, & multo minus illi, qui Theologiæ simul, & SS. Canonum Doctor est; quia Gradus juris, & Medicinæ inferior est Gradus Theologico.

9 Quæritur 4. penes quos resideat potestas creandi Magistris, seu Doctores? Resp. 1. ea potestas indubitatè competit Summo Pontifici, Imperatori, & alii Principibus superiorem non recognoscentibus: his quidem ex jure civili, Medicina, & Philosophia: illis autem ex Theologia, & jure Canonico, quòd scientiæ istæ ex fine suo spirituales sint, cons. eas moderari, & profectum in iis examinare, probareque doctrinam Ecclesiasticæ sit potestatis. Exercuit potestatem hanc Pius IV. quando Fridericum Staphilum, Universitatis nostræ illustre decus, cui tamen, quia uxoratus erat, nec hæc, nec ulla alia Academia Germaniæ Gradum Doctoratus in S. Theologia, & jure Canonico concedere voluit, ex utraque scientia Doctorem renunciavit, transmissio, & per Archiepiscopum Salisburgensem capiti ejus imposito pileo rubro, ut refert Mendo *l. t. Jur. Acad. num. 73.* Idem quoad juris civilis Gradum fecit Lotharius II. Studiorum civilium restaurator, qui complures Doctores solenni ritu inauguravit, teste *eodem* Mendo *l. cit. n. 360.* Item Rudolphus II. qui eodem honore condecoravit Bersium, quem destinavit Legationi Turcicæ, ut præter alios testis est Mendo *l. cit. n. 371. Besold. de Studiis. c. 9. Herm. Fasc. jur. publ. c. 37. n. 167. Konig hic num. 5. Vviestner ibid. n. 6.*

2 Eandem facultatem, à Pont. & supremis Principibus sibi concessam, habent præ cæteris Studiorum Generalium Universitates, quàm variè exercent: nam in Bononiensi supremos Gradus Litterarios quoscunque confert Ecclesiæ Majoris Archidiaconus: in Parisina, & Cadomensi Academicæ Cancellarius teste Lénau. *de privil. Doct. p. 1. n. 4. & in Salmantina* Universitate scholasticus, seu Magister scholæ, testibus Gonzal. *in c. 4. h. tit. n. 5. & Mend. l. 1. cit. num. 171.* Neque necesse est, ut ipse Promotor Gradum in ea Facultate habeat, in qua Doctores promovet, ut patet in exemplis allatis, ubi Promotores plerumque solius S. Theologiæ, aut juris Canonici

Doctores sunt; & ostenditur duplici ratione: una est, quia Gradus collatione Candidatus pro eo non primum approbatur, sed Doctorum examine, ac judicio approbatus Doctor solummodo declaratur, & Insignium traditione quodammodo investitur. Faber *in l. tanta 2. C. de vet. jur. enucl. & Lénau. l. cit. n. 4. Altera*, quia potestas conferendi Gradus Litterarios, ut *n. prac.* dictum est, residet penes Pontificem, & Principes supremos, qui potestatem illam per viam communicationis possunt transferre in quoslibet. Mendo *n. 171. cit.*

3 Communicare hanc potestatem solet Pontifex, & alii Principes Comitibus Palatinis, & aliis rum personis, tum Collegiis, prout Doctores S. Theologiæ creandi potestatem cum privilegio Pontificio, & Cæsateo habet Rector Collegii Romani, & Germanici societatis Jesu, licet ipse nullum plerumque in Litteris Gradum habent.

Quæritur 5. quinam creari Doctores possint? Resp. 22 omnes, qui non prohibentur. Considerandus autem 1. est *Sexus*; nam fæminæ ut docere, ita & doctorati prohibentur *can. mulierem 17. caus. 33. q. 5. & l. fæmina 2. ff. de R. J. Bartol. in l. fin. n. 16. ff. de Colleg. & corporib.* Et licet Tiraquell. *leg. connub. 11. n. 30.* referat, Accursii filiam jura civilia Bononiæ publicè docuisse, illam tamen Gradu insignitam fuisse non constat. Benius *de priv. Doct. p. 3. privil. 64. n. 20. Konig hic n. 6.*

2 *Natales*: nam Spuri, & Illegitimi in plerisque Europæ Universitatibus excluduntur à Dignitate Doctorali. Mynsing. *cent. 4. obs. 31. Hatppr. ad §. 1. Inst. de injur. num. 241. Konig n. 7.* etiamsi legitimati sint; quia utcunque legitimentur, tamen infames de facto inter bonos, & graves viros. Mynsing. *l. cit.* Addit tamen Hatppr. *l. cit.* alicubi rigorem istum non semper attendi, & in virtutem, & eruditionem tantum, non verò in natales inquiri, idque testatur de sua Tubingensi Academia. In aliis Illegitimi Dispensationem faciliè obtinent, si paternorum criminum sint exheredes, & à morum honestate, ac scientia singulariter commendati: & meritò, nè quos propria virtus extulit, culpa aliena deprimat *argum. can. Presbyterorum 1. §. sed hoc intelligendum distinct. 56. capit. innotuit 20. de Election. & l. spurii 6. pr. ff. de Decur.* Et ita constat Joannem Andreæ, Gratianum, ejulque fratres Petrum Lombardum, & Comestorem, Jasonem item, & alios natalium quidem defectum passos, sed postea clarissimos Doctores, ac Professores fuisse. Konig. *num. 7. citat.*

3 *Aetas*: sufficit autem annus ætatis 17. completus juxta Anchatan. *proem. l. 6. Decret. Besold. V. Doct.* & Herm. *Fasc. jur. publ. c. 37. n. 182.* hæc enim ætas sufficit, ut quis titulo JCr insignatur, item ad advocandum, & postulandum, ut dictum est *Lib. 1. Tit. 37. nu. 6.* Et hac ætate Nerva publicè de jure responsisse legitur *l. hunc titulum 1. §. initium 1. ff. de postuland.* quæ forma olim ad constituendos jurisconsultos exigebatur: item ea ætate quis Judex Pedaneus esse potest *l. quidam 57. ff. de re judic.* Et meritò; quia non annorum numerus, sed scientia Doctorales honores meretur. Gloss. *in l. 11. §. 1. vers. jurisperitos C. de Advoc. divers. judic. & ut in aliis malitia, ita hic scientia ætatem supplet.* Konig *hic num. 8.*

4 *Fides*: ob hanc à Gradu Doctoratus repelluntur Judæi; quæ Doctoratus est Dignitas, cujus Judæi sunt incapaces *l. fin. C. de Judæis. Idque procedit* non tantum de Doctoratu S. Theologiæ, & juris Canonici, sed etiam Legum: quia Leges ad DEI obedientiam præsertim diriguntur, ideoque sacratissimæ vocantur *l. Leges sacratissimæ 9. C. de LL.* Imò ne quidem ad Doctoratum promoveri possunt ex Medicina, ut cum Bartolo, *Hoff. Anchar. Abb. Felin. & aliis à se cit.* notat Pignatell. *tom. 8. consult. 144. n. 3.* quidquid de contraria praxi opponat Ricciull. *de jur. person. l. 2. c. 25. n. 4.* quæ teste eodem Pignatell. *l. cit. n. 6.* non est attendenda, ob duplex responsum Summi Pontificis, unum, quod dedit 8. Nov. 1618. ubi cum diceretur, quòd quidam Judæi tam in Universitate Urbis, quàm aliarum civitatum ad Doctoratus Gradum ex Medicina promoti essent, dixit, ista fuisse facta per abusum, & propterea mandavit moneri Rectorem Universitatis Urbis, ne ipse, aut ipsius Collegæ id porro facerent: *alterum*, quo, cum quidam Judæus in Universitate Pisatum suscepisset Lauream

Doctoratus, de ejusdem Pontificis mandato 16 Sept. 1621. scriptum est Nuntio Apostolico, ut ageret cum Magno Duce Hetruriae, quò provideret, ne deinceps in ea Universitate Judæo conferretur Gradus Doctoratus.

26 5 *Litterarum scientia*, quæ in Candidatis si non emittens, & exquisita, saltem debita, & sufficiens desideratur. Konig *hic n. 10.* Et hinc, qui in præmissio Examine inventus est minus habens, & Gradu isto indignus, ad eum Gradum promoveri nequit: quod patet 1. ex *Formula*, qua constituuntur Comites Palatini, ubi potestas ipsis conceditur admittendi ad Gradus Litterarios, non nisi eos, qui prævio, diligenti, & rigoroso Examine probati fuerint. 2. Ex *Constitutione Sixti IV.* confirmatoria nostræ Universitatis incipit *In eminenti edita Cal. Aug. 1477.* ubi hic Pontifex dictæ Universitati concedit potestatem promovendi ad Gradus Litterarios scholares solum habiles & idoneos, rigorose præcedente Examine. 3. Ex *ratione*; quia cum graviota utriusque tam Ecclesiasticæ, quam Politicæ Reip. negotia plerumque committi soleant personis Graduatæ, si ad eos Gradus promoverentur indigni, periculum foret, ne muneri suo malè præstent, quòd ad illud gerendum necessaria doctrina destituti sint: quòd cum in grave damnum boni publici cedat, idcirco plerisque DD. cum *Lenaud. de privil. Doct. p. 1. n. 55. Mend. l. 1. Jur. Acad. n. 365. Konig hic n. 10. Vviestner ibid. n. 14.* reos gravis peccati faciunt eos, qui ita indignos ad hujusmodi Gradus promovere præsumunt.

6 *Morum honestas*, nam Magistros Studiorum; Doctoresque excellere oportet moribus primum, deinde facundia, ut dicitur *l. Magistros 7. C. de Profess. & Medic.* & immorigeri, ac mali ingenio, licet periti sint, ac boni ingenio, reprobari possunt. Konig *n. 11. hic.* Præsertim verò à Gradibus Academicis arcendi sunt infames infamia, sive juris, sive facti; quia sunt Dignitas, & infamibus portæ Dignitatem patere non debent, ut dicitur *Reg. infamibus 87. in 6.*

Quæritur 6. quæ ut forma promovendi Doctores, sive Magistros? Resp. 1. præmittendum est rigorosum examen, quo exploretur ipsius Candidati scientia, & eruditio *l. Magistros 7. C. de profess. & Medic.* Examen tamen istud, si aliunde satis de idoneitate constet, Professores, ut quorum discretionem, & conscientiam examinatio à Principibus committitur, remittere possunt per ea, quæ tradit Bald. *in c. constitutis 46. de Appell.* & ex eo Konig *hic n. 13.*

2 Præmittenda est Professio Fidei juxta *Bullam Pii IV.* alioquin irrita erit collatio Gradus, prout censuit *Sac. Congr.* apud Joann. Gallemart ad *Trid. sess. 25. c. 2. de reform.* Benium *de Privil. Doct. privil. 11. nu. 3. Konig num. 13. cit.*

3 In ipsa promotione tradantur Candidato Insignia Doctoralia, necesse est: atque hinc *Besold. Dissert. de Jur. Acad. c. 4. n. 7.* infert, ablentem post rigorosum examen post Procuratorem promoveri non posse, cum hæ solemnitates quædam actio Legis esse videantur, quæ Procuratorem respuit *l. nemo 123. ff. de R. l.*

30 Quæritur 7: quid observandum circa sumptus, impendendos in solemnitate Inaugurationis Doctoralis? Resp. hos moderata est *Clem. 2. h. tit.* ubi sub pænâ semestralis suspensionis à Collatione Graduum iis omnibus, penes quos Gradus Litterarios conferendi potestas sita est, præcipitur, ut à Candidatis ante promotionem exigant juramentum, quo promittant, se in ea solemnitate ultra tria millia Turonensium argenteorum, seu ducentos quinquaginta aureos secundum *Gloss. in Clem. cit.* non impensuros. Cujus *Clem.* usus in quibusdam Universitatibus, teste *Pirhing hic num. 14.* abolicus; in aliis nunquam introductus; in nostra autem Universitate Ingolstadiana etiamnum viget, & juramentum exigitur ab omnibus, qui Licentiam Supremi Gradus capessendi sibi conferri petunt. Potest autem, ut addit *Schambog. hic nu. 7.* etiam ubi viget observantia hujus *Clem.* excedi in ista quantitate casu, quo promovendus fuerit notabilis conditionis, seu status altioris, ita tamen, ut summa ei taxetur.

31 *Rationem* hujus suæ *Constitutionis* innuit *Clem. cit.* Pontifex, quòd tempore illius *Constitutionis* conditæ multi in suam Doctoralem Inaugurationem adeo excessivè impensas fecerint, ut *transiente hac expensarum vanitate, plerumque remanerent vacui, & ære alieno gravati, ex*

hausto in eos sumptus Patrimonio suo: cui rationi ibidem altera additur, quòd ceteri, qui vel nolunt, vel nequeunt similes expensas subire, hac occasione frequenter a receptione honoris hujusmodi retraherentur, licet fortasse digniores aliis essent, cum non parvo rei litterariæ, & boni publici detrimento. Adjungi potest ratio tertia, quòd indignum videatur, scientiæ defectum pecunia, sive, ut *Gloss. V. excedunt, & Abb. numer. 8.* loquuntur, imperfectum scientiæ suppleri perfectione expensarum.

Quæritur 8. an Doctorum Privilegia competant malè promotis? Negant *Guid. Pap. q. 88. Ripal. 2. respons. c. 20. Roland. à Vall. l. 1. conf. 76. n. 40. & 41. Menoch. de arbitr. cas. 379. n. 12. Besold. Dissert. de Studiof. c. 10. fol. 145.* quòd cessante privilegii causa, privilegium cesset *c. cessante 60. de Appell.* P. Vviestner *hic nu. 15.* licet æquitati consonam sententiam istam dicat, monet tamen in praxi magnopere cavendum esse, ne communes Doctorum prærogativæ, & privilegia facilè denegentur ei, cui ab aliquo Collegio Academico, vel Comite etiam Palatino Doctoralis Laorea concessa est, nisi nomen hoc Dignitatis, quòd malè obtinuit, Principali, vel alia legitima autoritate ablatum ei sit.

Quæritur 9 an iisdem Privilegiis gaudeant Doctores Bullati, senilli, qui Gradum Doctoralem non in aliqua Studiorum Generalium Universitate, sed Rescripto Principis, vel à Comite Palatino adepti sunt? Negant *Alex. in l. Centurio de vulg. subsist. n. 10. 20. 21. Guid. Pap. q. 68. n. 3. Coler. de process. Execut. p. 2. c. 3. num. 129. & alii.* Sed distinguendum inter eos Doctores est, & iis quidem, qui à Summo Principe sæculari, vel Ecclesiastico, prævio Academicorum, vel aliorum Doctorum examine, Gradu isto judicati sunt digni, asserenda privilegia Doctoralia omnia; imò prærogativa inter Doctores ceteros.

De aliis autem, qui à Comitibus Palatinis, & aliis, prætextu facultatum, à Sede Apostolica sibi indultarum, promoti sunt, S. Pius V. *Const.* incipit, *Quamvis 1568.* edita statuit, ut nulla ejusmodi gradus prærogativa, Dignitates, cæteraque Beneficia Ecclesiastica concernere, gauderent. Qua in re Sanctus hic Pontifex inhæsit vestigiis *S. Synod. Trid. quæ sess. 22. c. 2. de reform.* exigit, ut ad Dignitates, & Beneficia illi assumantur, qui in Universitate Studiorum aliqua Magistri, aut Doctores vel Licentiati in S. Theologia, vel jure Canonico meritò sunt promoti; hocque declaravit *S. Congr. Card. Trid. Interpp. in Elnens. 17. Jan. 1643.* iidem per *Ordin. Cam. p. 1. tit. 3. & 18.* excluduntur ab Ordine Assessorum Cameræ, ejusque Commissariorum.

Quæritur 10. an Licentiati gaudeant juribus, & Privilegiis Doctorum? Magna circa hos est AA. dissensio. Negant aliqui, ex ratione, quòd ea jura, & Privilegia primum tribuantur in Inauguratione cum Insignibus Doctoralibus. igitur ante illam Licentiatæ non competunt. Affirmant alii, ex fundamento non levis momenti, quòd jura illa, & privilegia Doctoribus competant non ratione solemnitatis adhibitæ in Promotione, sed ratione excellentis doctrinæ, quæ per examina manifestatur, & per Licentiæ concessionem legitimè approbatur; in promotione autem, cum ea absque novo experimento fiat, non crescit, nec magis apparet.

Tenenda est sententia media, & cum *Alciat. ad l. 57. ff. de V. S. Ricc. prax. p. 2. resolut. 467. Lenaud. de privil. Doct. p. 4. n. 11. Besold. de Studiof. c. 8. Herm. Fasc. Jur. publ. c. 37. n. 166. Konig hic n. 26. Vviest. n. 18. Reiffenst. nu. 12.* dicendum Licentiatos jure Doctorum censerè in favorabilibus, non verò in odiosis: conf. admittendos ad Dignitates, Beneficia, & Officia omnia, ad quæ admittuntur Doctores, nisi expressè requiratur promotionis qualitas; non verò repellendos, sicubi, ut *Hamburgi à Dignitate Senatoria, repelluntur Doctores.* Probat hoc ratio secundæ sententiæ, & confirmatur *arg. l. filius ff. de Testam. milit.* sicut enim hoc textu proximè accingendus pro accincto, ita hic proximè doctorandus pro Doctorato habendus est.

§. I I.

De Magistro, præsertim Theologo, & Præbenda Theologali.

S U M M A R I U M.

37 Ex Decreto Concilii Later. constituendi sunt Magistri ad instruendam juventutem.

38 Ubi?

39 Quid constituerit de his Tridentinum?

40 Unde hujusmodi Magistro subministranda vita subsidia?

41 An ad Præbendam Theologalem ab Episcopo admitti valeat etiam Canonista?

37 **P**lurimum semper attendit Ecclesia, ut ad Divinorum administrationem, & cæteras functiones Sacras idoneos semper haberet Ministros: hinc Concilium Lateranense sub Alexandro III. cap. quia nonnullis 4. h. tit. relatum statuit, ut Magistri ubivis constituerentur, qui juventutem in bonis artibus, & Clericos in sacris Disciplinis instruerent.

38 **Q**uæritur 1. ubinam hujusmodi Magistri constituendi sint? Resp. juxta cit. Conc. Later. constituendi sunt in Ecclesiis Cathedralibus, & Collegiatis, cum discrimine tamen; nam si Collegiata, vel Cathedralis inferior esset, voluit, ut ibi saltem constitueretur Magister, qui Clericos, & alios scholares pauperes Grammaticæ præceptis gratis erudiret: si verò Metropolitana, præcepit addi Magistrum Theologum, à Prælato cum consensu Capituli sui deputandum, qui Sacerdotes, & alios in sacra Pagina doceat, & in his præsertim informet, quæ ad curam animarum spectant c. quoniam 1. & c. quia nonnullis 4. h. tit.

39 **A**uxilium obligationem hanc S. Synodus Trid. dum sess. 5. c. t. de reform. voluit, Magistrum Theologum constituendum in quavis Ecclesia Cathedrali, & Collegiata, si existat in insigni aliquo Oppido, nisi reddituum tenuitas hoc prohiberet; tunc enim statuit in ea constituendum saltem Grammaticum. Addidit ibidem vers. in Monasteriis, Lectionem S. scripturæ, vel Theologiæ habendam etiam in Monasteriis, & Conventibus Regularium, in quibus id fieri commodè potest, data Episcopis potestate, ut in casu, quo Abbates ea in re negligentes fuerint, eosdem etiam tanquam Sedis Apostolicæ Delegati ad ejusmodi Lectionem instituendam compellerent. Hodieramen, ut notat Vvagnereck inc. 4. cit. in Exeges. ob multiplicatas passim Academiæ, & Gymnasia Ecclesiæ Cathedrales, & Collegiatae (idem dici poterit de Monasteriis) à curis, & impensis ejusmodi Magistris constituendi plerisque in locis liberantur.

40 **Q**uæritur 2. unde hujusmodi Magistro subministranda sint vitæ subsidia? Resp. hic distinguendum est inter Jus antiquum Concil. Later. & novum Trid. nam antiquo jure eidem unius Præbendæ redditus erant assignandi c. quia nonnullis cit. vers. Assignetur. At novo jure Trid. discrimen fit inter Grammaticum, & Theologum. Et Grammatico quidem, quædiu in docendi munere persistit, jubentur assignari fructus simplicis Beneficii, vel ex redditibus Mensæ, aut Capitulari, vel aliunde merces condigna perfolvi. sess. 5. c. 1. cit. vers. ideoque. De Magistro Theologo autem statuit, ut eidem Præbenda quomodocunque, aliter, quàm per resignationem, primò vacatura, & aliud onus incompatible annexum non habens, deputeretur c. 1. cit. vers. in Ecclesiis quæ proinde ad eum usum, ut ibidem dicitur, perpetuò deputata manet, & Præbenda Theologalis, eam verò obtinens Scholasticus, vel Magister Scholæ dicitur, evaditque verus Canonicus. Barb. inc. 1. h. tit. n. 12. Gonzal. inc. 4. eod. nu. 5. Pirh. hic n. 7. not. 7. Vviesl. ibid. n. 27.

41 **Q**uæritur 3. an ad Præbendam hanc ab Episcopo admitti valeat etiam Canonista? Rationem dubitandi facit textus Concil. Later. & Trid. cit. ubi pro ista Præbenda Theologus, & Lector Theologiæ ad S. scripturæ interpretationem disertè requiritur, ut videre est l. cit. Sed dicendum, posse ad eam admitti Canonistam. Ita ad dubium istud, ab ipso Papa propositum, unanimi consensu declaravit S. Congr. 14. Novembr. 1626. & confirmavit in Polignan. die 3. Dec. 1639. in Ostunensi 20. Jul. 1641. in Schmalzgrueber Tom. V.

Astenf. 2. Febr. 1646. in Mazarienf. 12. April. 1651. apud Pignatell. tom. 1. consult. 147. n. 1. & 17. Ratio est, quia cum SS. Canones non solum Spiritu S. inspirante sint editi, sed moralis Theologiæ Regulas præcipuas, & ferè omnes suppeditent, hos explanando Canonista officium Theologi implet, & etiam ipse S. scripturam explanat: ut proinde Sylv. V. Doctor num. 5. fin. V. de Doctoratu verò Juris Canonici Jus Canonicum non immeritò appellet Theologiam practicam.

§. III.

De Pretii exactione pro Licentia, & officio docendi.

S U M M A R I U M.

42 &c. Utrum sine simonia accipi, vel peti aliquid possit pro docendi Licentia?

43 Vel pro ipso actu docendi?

44 &c. Præsertim in Theologia, & Jure Canonico?

45 &c. An sine periculo simoniae pretium peti possit pro Consilio, seu Responso Theologico, aut Canonico?

Quæritur 1. utrum pro docendi licentia aliquid accipi, vel peti sine simonia possit? Videtur non posse 1. ob Rubricam, & textum c. prohibeat 2. h. tit. ubi vetatur, ne aliquid exigatur pro licentia docendi, & subjungitur ratio, ut scilicet gratis detur, quod gratis acceptum est: quæ ratio etiam simoniacos percutit: 2. Quia aliquid ex ista causa accipientibus eadem poena statuitur, quam simoniam committentes incurrunt, ut adeo signum sit idem committi delictum. 3. Quia Gradus Litterarii autoritate Apostolica, quæ spiritualis est, instituti sunt, & eadem autoritate conferuntur; adeoque spirituales videntur esse, & cons. constituere materiam simoniæ.

Sed dicendum, etsi illicitè agat, qui pro licentia docendi, aut Gradu Litterario petit pretium, per hoc tamen simoniam revera nullam committere. Ita post Innoc. Abb. Antonin. Tabien. & alios antiquiores docent Lessl. l. 2. de Just. c. 35. n. 82. Suar. l. 4. de simon. c. 18. n. 19. Laym. l. 4. tr. 10. c. 8. n. 31. Palao tr. 17. D. 3. p. 10. n. 3. & 4. Fagnan. in c. quoniam 1. h. tit. n. 12. Barbof. ibid. n. 8. Vvagnereck in c. 2. eod. not. 1. Gonzal. in c. 4. num. 6. Vincent. Petra tom. 4. comment. fol. 51. n. 6. Vallens. hic num. 2. Zoef. n. 1. & 3. Engl. n. 8. Pirhing n. 2. not. 2. num. 12. coroll. 1. & num. 13. coroll. 4. Konig numer. 30. Vvieslner n. 37. Reiffenstuel n. 18. & 19. Friderich de simon. c. 4. num. 137. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 1. n. 72. & 73.

Et quidem quòd illicitè agat, patet ex Rubrica Tit. præf. quæ cum sensum perfectum habeat, ex communi Regula vim juris obtinet. Estque hoc ita verum, ut hujusmodi exactio, vel acceptio nulla etiam consuetudine honestari possit, utpote quæ c. quando 3. h. tit. apertè reprobatur. Qui verò hujusmodi prohibitioni contrajerint, id, quod acceperunt, jubentur restituere, & simul puniri ademptione Dignitatum, & Beneficiorum Ecclesiasticorum, quibus potiuntur c. quoniam 1. & duob. seqq. h. tit. Idque meritò, sordities enim est à viris doctis extorquere pretium pro facultate docendi honestas, & Reip. salutares Disciplinas, ad quas tradendas muneribus, honoribus, precibus invitari eosdem oporteret. Ex eadem causa, si quid ex causa ista promissum dumtaxat, non verò solum sit, remitti debet, ne melioris conditionis sit is, cui promissum, quàm cui solum est: quod confirmatur: nam turpes, & illicitæ promissiones nullæ sunt, & non obligant cap. fin. de Pact. l. generali 26. ff. de V. S. Gloss. in cap. 2. h. tit. V. remitti, Pirhing hic numer. 3.

Quod verò per talem acceptionem, vel exactionem simonia non committatur, inde ostenditur; nam Gradus Litterarii duo includunt; scilicet Dignitatem, & privilegia, quæ æstimationem, & pretium nullatenus respuunt; & licentiam docendi, quæ, nisi proveniat à potestate spiritualis jurisdictionis, merè quid temporale est, ut adeo nihil sit, quod in hac materia mercem simoniæ constituat. Excepi, nisi proveniat à potestate spiritualis Jurisdictionis; nam hoc si fiat, & Prælatus Ecclesiasticus, cui ex Officio incumbit, Professuram aliquam

- cum Beneficio Ecclesiastico, quod ei Professuræ annexum est, conferre, pro ejus concessione pretium præsumat exigere, vel accipere, simoniæ vitio se indubitatè obstringit. Laym. c. 8. cit. n. 31. coroll. 1. Engl. hic n. 8. Magnif. P. Schmier l. cit. n. 76.
- 46 Addidi n. 43. prohibitum esse aliquid accipere pro ipsa docendi licentia; nam pro labore, qui subitur in Candidatis Graduum examinandis, approbandis, & approbatis inaugurandis, peti aliquid tanquam stipendium laboris potest. Gonzal. inc. 4. h. tit. n. 6. fin. Imò etiam tanquam pretium, si hoc accipiatur non pro ipsa licentia docendi, sed pro honore, emolumentis temporalibus, communicatione privilegiorum &c. quæ in Graduum Litterariorum collatione acquiruntur, ut cum aliis notat Zoef. hic n. 3. Schambog. n. 10. König n. 31. Potestque pretium istud augeri, quanto sublimior Gradus, & emolumenta majora sunt, quippe quorum æstimatio ex quantitate crescit. Et ex hoc capite accipitur, quod defacto in collatione Graduum ex Universitatibus usitatissima; & universalis praxi accipitur.
- 47 Neque obstant Argumenta n. 42. in contrarium allata. Ad 1. ad simoniam non sufficit aliquid esse gratis dandum; sed requiritur, ut temporale detur pro spirituali, aut spirituali annexo. Ad 2. sæpe diversis criminibus eadem taxatur poena. Ad 3. autoritate Pontificia conferri possunt etiam aliqua temporalia ad utilitatem, & splendorem spiritualium, quæ tamen non hoc ipso materia simoniæ sunt, nisi specialiter prohibeantur intuitu Religionis, quod in præsentis casu non contingit.
- 48 Queritur 2. utrum accipi, vel peti aliquid possit pro ipso actu docendi, ut simoniæ labe non contrahatur? Certum est, posse sine periculo simoniæ aliquid accipi, & etiam peti pro actu docendi Scientias merè naturales, puta juris Civilis, Medicinæ, Philosophiæ, & Artium Liberalium; quia istarum Scientiarum nec explicatio, nec notitia aliquid spirituale est, aut spirituali annexum; cons. mercem simoniæ non constituit.
- 49 Contra versia est de S. Theologia, & jure Canonico: in qua dissident inter sese DD. nam Paludan. in 4. dist. 25. q. 5. n. 20. Antonir. p. 2. tit. 1. cap. 5. §. 7. not. 6. fin. Sylv. V. simonia q. 10. Simoniam accusant eos, qui pro his scientiis docendis recipiunt, aut promittunt pecunias. Contra Gloss. in can. de quibusdam 12. V. Magistri dist. 31. Adrian. quodl. 9. art. 1. fin. Victor. relect. de simon. num. 6. cum aliis eosdem à simoniæ culpa absolunt.
- 50 Tribuendum utrique sententiæ aliquid, & 1. distinguendum, inter Theologiam merè naturalem, seu quæ de DEO ut anthore naturæ agit, & inter eam, quæ eundem, tanquam Authorem supernaturalium explicat. De primâ certum est, quòd pro illa docenda recipi, & peti aliquid temporale possit; quia nihil supernaturale continet. Sanch. l. 2. conf. c. 3. dub. 5. n. 1. Mendo l. 2. Jur. Academ. n. 101. Vviest. hic n. 36.
- 51 Quoad secundam adhibenda est secunda distinctio, an alia scientia Theologica sit infusa à DEO ad cognoscendas veritates Divinarum Scripturarum, quæ in SS. Litteris Interpretatio sermonum dicitur, & inter Dona Spiritus sancti connumeratur; an verò sit acquisita. Si primum, communicatio ejus pro pretio simonica est; tum quia Donum Spiritus S. pecunia possideri non potest; tum quia per interpretationem veritatum S. scripturæ ordinatur ad generandam DEI, rerumque supernaturalium cognitionem, & amorem, qui finis supernaturalis; & spiritualis est. Less. l. 2. de Just. c. 35. n. 77. concl. 3. Mendo l. cit. n. 102.
- 52 Si secundum, tertio distinguendum est, & videndum, quomodo, & in quem finem communicetur; nam si ordinata sit ad infideles instruendos, Hæreticos erroris convincendos, Fidelium animos ad amorem, & cultum DEI excitandos, absterrendos à peccatis, eorūque conscientias à scrupulis liberandas, prout Concionatores; Catechistæ, & Confessarii solent, exactio pretii, vel alterius rei temporalis simonia non caret; quia scientia talis ex fine suo est supernaturalis. Less. num. 77. cit. concl. 2. & n. 78. vers. ubi notandum, Azor p. 3. l. 12. c. 17. quæst. 4. Suar. l. 4. de simon. c. 18. num. 22. Laym. l. 4. tr. 10. c. 8. num. 32. Palao tr. 17. D. 3. p. 10. num. 6. & 7. Mendo l. cit. num. 104. Vviestner hic num. 38. Reiffenstuel ibid. num. 15. cum S. Thom. 2. 2. quæst. 100. artic. 3.
- 53 At si interpretatio illius solum ordinetur, & instituta sit ad Auditorum intellectum illustrandum, vel eorum memoriam juvandam, ut in Scholis Professores solent, sine periculo simoniæ pro ea docenda pretium potest accipi, ut verisimilius docent Azor quæst. 4. cit. & cap. 18. quæst. 6. Less. num. 6. & num. 79. vers. de prima, Suarez num. 7. Laym. n. 30. concl. 2. Palao n. 2. Mendo n. 103. Barbosa in cap. 1. hoc tit. num. 8. Vvagnereck in cap. 2. eod. not. 3. Zoef. hic num. 5. Pirhing n. 11. Vviestner n. 39. Reiffenstuel num. 25. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. cap. 1. num. 73. Ratio est, quia non apparet, ex quo capite supernaturalis sit, ut mercem simoniæ possit constituere: non enim 1. supernaturalis est ex ratione principii; quia Fidem supernaturalem necessario non supponit, cum Discursus Theologicos formare etiam Hæreticus, & de Fide voluntariè dubius possit: non 2. ratione finis; quia, ut ostensum est, finis ejus, in quem proxime est instituta, naturalis duntaxat est: non 3. ratione veritatum supernaturalium, & à Deo revelatarum, quas supponit; quia istæ in Discursu Theologico non necessario à Fide pendent, & in Conclusionem Theologicam modo solum naturali influunt.
- Queritur 3. an sine periculo simoniæ pretium possit 54 exigi pro Consilio, seu Responso Theologico, aut Canonico? Resp. hic adhibendam distinctionem ultimam præcedentem; nam si responsum redderetur ad obtinendam Pagani conversionem, Hæretici ad gremium Ecclesiæ reductionem, ad timorem Dei, & amorem, rerum fixatum contemptum, virtutis studium in Fidelibus excitandum, sine labe simoniæ pro ejusmodi Responso pretium peti, & accipi, nequit, quia est actio spiritualis, & ex fine suo supernaturalis.
- Contra pretium pro eo absque periculo simoniæ exigi 55 potest, si ordinetur ad intellectum duntaxat propositæ dubitationis resolutione, istiusque rationibus deductis illustrandum; ut cum S. Thom. art. 3. cit. defendunt Suar. cap. 18. cit. n. 19. & 20. Laym. num. 32. fin. Palao num. 5. Correa Idea Consil. D. 8. n. 2370. Vvagnereck in cap. 2. hoc tit. not. 3. Zoef. hic n. 6. Pirh. n. 13. coroll. 3. Vviest. num. 40. Friderich. de simon. cap. 4. num. 139. Ratio est, quia Responsum hoc est actus naturalis, quo communicatur Scientia, humana industria acquisita, per modum Magisterii ad finem naturalem.
- Neque obstat, quòd interrogans tali Responso ali- 56 quando utatur ad dirigendam, & pacandam conscientiam; quia istius intentio non mutat naturam actionis, seu Responsi, quod ex se ad intellectum veritatis cognitione erudiendum ordinatur. Zoef. num. 6. cit. aliàs simoniacus foret etiam Legum Doctor, aut causarum Patronus, ex Jure Civili docens, utrum hic, vel ille Contractus sit licitus, aut non, si alter Responsum petit ad vitandum peccatum, aut tranquillandam conscientiam, vel ad exercendam Jurisdictionem Ecclesiasticam, quod nemo, ut opinor, asseruerit.

TITULUS VI.

De Judæis, Sarracenis, eorumque Servis.

SUMMARIUM.

- 1 Infidelitatis Species.
- 2 Definitio Paganismi.
- 3 Et Judæismi.
- 4 & 6 An Diviso Infidelitatis in Paganismum, Judæismum, & Hæresim sit adequata?
- 7 Quenam ex his Speciebus sit gravior.
- 8 &c. An, & qualis communicatio cum paganis, & Judæis prohibita Christianis sit in Divinis?
- 13 &c. An licet inter Christianos tolerantur Judæi, horum Synagoga, & ritus.
- 20 &c. An, & quousque Christianis prohibita sit communicatio cum Judæis, & Infidelibus in humanis, & Politicis?
- 27 &c. Quenam Judæis, Christianorum Principum potestati subiectis, sint interdicta?
- 31 &c. Quenam Jura iisdem, in Tutelam legitimè receptis concessa sint, quæ contra illos fieri prohibita?
- 36 &c. Quomodo, & à quo Judæi delinquentes possint, & debeant puniri?
- 40 &c. An ab Ecclesia procedi possit adversus invalidè baptizatum?

45 &c. *Quanam Christianis Jure Canonico interdicta sint circa Sarracenos, seu Paganos, & alios Infideles?*

48 &c. *An liceat Principi Christiano cum his iniresecus auxilii contra fideles ferendi causa?*

51 &c. *An Judæi, Sarraceni, & alii Infideles cogi possint ad suscipiendum Baptismum?*

55 &c. *Et audiendam prædicationem Evangelii?*

Simoniam sequitur *Infidelitas*, quæ, quod veri Cultus Divini ipsa fundamenta convellat, multò magis, quàm simonia Religioni opponitur.

1. Quæritur 1. quoduplex sit *Infidelitas*? Resp. *Infidelitas* in genere accepta dicitur esse triplex, 1. *Infidelitas negativa*, eorum scilicet, qui nihil unquam de fide audiverunt; & hæc non tam est peccatum, quàm peccati poenæ: quia si fecissent, quod in ipsis erat, Deus Fidem eis non abscondisset, 2. *Contraria*; hæc penes illos est, qui Fidem sibi sufficienter propositam vel contemnunt, vel ei contradicunt pertinaciter, quales sunt Hæretici, 3. *Privativa*, sic dicta, quia privativè opponitur fidei, & est culpabilis ignorantia, vel error circa res fidei. Busenbaum lib. 2. tr. 1. cap. 4. dub. 1. Schambog hic nu. 2.

2. *Infidelitas Contraria* ex modo repugnandi fidei subdividitur in paganismum, Judaismum, & Hæresim; de hac ultima dicitur Tit. seq. paganismus est error, vel secta repugnans Fidei scriptæ, sive negans Mysteria, & veritates, à Deo revelatas tum in veteri, tum in novo Testamento; qui hunc sectantur, *Pagani, & Gentiles* dicuntur. Hujus species est *Secta Sarracenorum*, à Sara uxore Abraham, à qua se originem trahere mentiuntur, vel potius, ut ex Paul. Emil. lib. 7. Franc. Histor. referunt Azor part. 1. lib. 8. cap. 23 quæst. 1. & Vincent. Petra tom. 1. comment. fol. 559 num. 4. à Sarraca Arabiæ civitate nuncupatorum, qui neque vetus, neque novum Testamentum integrè, sed utrumque ex parte duntaxat admittunt, & impii Mahumeris Alcorano adherent: quales hodie sunt Turcæ, Tartari, Persæ, Arabes, Ægyptii, Mauri &c. Azor loc. cit. quæst. 4. Barbosa in cap. 6. hoc tit. numer. 3. Vallens. hic nu. 9. Pirhing ibid. pr. Schambog num. 4. Vviesner num. 2. Mag. P. Schimier part. 2. de delict. cap. 3. nu. 3.

3. *Judaismus* est error hominum Legem duntaxat Moisaicam sectantium; quamvis enim Lex vetus, digito Dei conscripta, & per Moysen Hæbræo populo promulgata fuerit, quia tamen (quoad præcepta ceremonialia, & Judicialia) solùm erat umbra, & figura eorum, quæ in Testamento novo erant facienda, proindeque cum adventu novæ Legis disparuit, hinc graviter errant, & peccant Judæi, qui Legem veterem jam abrogatam, anteponunt novæ. Porro vocis *Judæus* duplex acceptio est; nam aliquando accipitur ad significandam Gentem, sic dictam à Tribu Juda, quæ cæteris erat bellicosior, & præstantior, cum prius appellarentur Hebræi ab Hebro, cujus familia cultum veri Dei semper tenuit, cæteris Idololatria fœdatis Host. Summ. hoc tit. num. 1. & 2. Sylv. V. *Judæus* pr. num. 1. Pirhing hic pr. Aliquando verò (prout etiam sumitur in præsentis Titulo) est nomen Sæctæ: & sic *Judæi* dicuntur illi, qui, ut dictum, adherent soli Veteri Testamento absque fide in Christum, tanquam verum Messiam, & humani generis Redemptorem, quem proinde non venisse, sed venturum credunt. Silv. loc. cit. Vallens. hic num. 1. Scambog num. 3. König n. 1. Reiffenstuel nu. 2.

4. Dub. 1. an divisio *Infidelitatis* in Paganismum, Judaismum, & Hæresim sit adæquata? Ratio dubitandi est 1. quia aliqui fuerunt Hæretici, qui admittebant novum Testamentum, & non verus; sed hi non erant Pagani, neque Judæi, neque Hæretici, prout communiter describuntur, 2. in Lege naturæ, & in Lege veteri scripta esse poterat Hæresis, si Judæus non crederet omnibus à Deo revelatis, 3. Atheismus videtur esse species distincta à Paganismo; quia nullum agnoscit Deum, cum Paganismus è contrario agnoscat vel unum, sed superstitiosè, vel plures, ut faciunt Ethnici, 4. Apostasia est speciale peccatum contra Fidem, & tamen neque est Paganismus, neque Judaismus, neque Hæresis: ergo &c.

Sed retinenda est affirmativa. Ita S. Thom. 2. 2. qu. 10. art. 5. Suarez de Fide D. 16. sect. 5. num. 8. Palao tr. 4. D. 2. part. 1. num. 8. Vviesner hic num. 3. quod Palao loc. cit. optimè declarat in hunc modum; nam peccato *Infidelitatis* peccari non potest, nisi adversus revelata in duplici Testamento veteri, & novo, sub quo comprehendendæ sunt etiam Traditiones, peccari autem adversus hæc tripliciter potest, 1. Negando utrumque Testamentum: & hoc est Paganismus, 2. admittendo vetus, negando novum: & tunc est Judaismus, 3. Admittendo novum, vel verus non integrè: & sic est Hæresis. Item per ordinem ad Christum, authorem fidei, & salutis peccati potest 1. si neges ejus adventum, prophetias, & figuras; & tunc Paganus es; 2. si admittis Prophetias, & figuras, negas adventum; & tunc Judæus efficeris, 3. si admittis ejus adventum, tamen ejus dictis integrè fidem non habes; & tunc es Hæreticus; etgo nullus alius *Infidelitatis* casus excogitari potest.

Neque aliud probant Argumenta pro Ratione dubitandi allata. Ad 1. admittentes novum Testamentum, & non vetus sunt veri Hæretici; quia ex veritatibus novi Testamenti est, vetus esse revelatum à Deo, igitur hoc negantes jam ex parte recedunt à Testamento novo. Ad 2. divisio in Paganismum, Judaismum, & Hæresim facta est, quatenus in præsentis statu peccari contra Fidem potest. Ad 3. Atheismus reduci potest ad Paganismum, & tantum distinguitur ab illo per majorem, vel minorem extensionem, cum per utrumque Testamentum negeretur integrè. Ad 4. Apostasia ad unam ex tribus speciebus in divisione allatis pertinet, prout est error, quem amplectitur Apostata à Fide; nam si recedis à Fide ex toto, es paganus; si ex parte admittendo Christi adventum, Hæreticus; si negas ejus adventum, Judæus; & hoc solum inter Paganos, & Judæos ex una, & inter Christianos, qui ad hos desciscunt, ex altera parte discrimen interiacet, quod isti ratione Baptismi semel validè suscepti, Hæreticorum instar Ecclesiæ subiecti maneant, cui subiecti nullo modo sunt pagani & Judæi, qui Christiani nunquam fuerunt.

Dub. 2. quænam ex suprà dictis speciebus *Infidelitatis* sit gravior? Resp. Hæresis est *Infidelitas* omnibus gravior absolutè; quoad Extensionem autem paganismus est gravior. Ita S. Thom. 2. 2. q. 10. art. 6. Valent. D. 1. q. 10. p. 3. circ. fin. Suar. D. 16. cit. sect. 4. n. 14. Coninck D. 18. dub. 6. à n. 70. Palao tr. 4. D. 2. p. 1. n. 11. cum aliis passim. Pars 2. constat; nam Paganismus plures articulos fidei negat, quàm Judaismus, & Hæresis. Pars 1. ostenditur à Palao l. cit. per duplex Argumentum; 1. quia Hæretici majorem Dei, & Scripturarum cognitionem habent, & proinde eorum peccatum magis est voluntarium, & inexcusabile; 2. quia sub nomine Christi Christum oppugnant, & simulantes cum illo amicitiam illi sunt inimici, ejusque Sacris verbis, & testimoniis sub simulata Religionis specie ad Religionem destruendam abutuntur: de quibus S. Petrus Epist. 2. c. 2. Melus erat illis, inquit, non cognoscere viam Justitiæ, quam post agnitionem retrorsum reverti ab eo, quod illis traditum est sancto mandato.

Quæritur 2. an, & quatenus Fidelibus prohibita sit communicatio cum Judæis, paganis, & Sarracenis? Et 1. quidem dubitatur, an, & qualis communicatio cum Paganis, & Judæis prohibita Christianis sit in Divinis? Certum est 1. non licere Catholico admittere Infidelem ad Sacramentorum participationem; quia est incapax illorum, cum nondum ingressus sit januam Ecclesiæ per Baptismum. Quodsi verò iste per vim se ingerat, poterit Ecclesia eum, tanquam injuriosum Religionem repellere, & punire. Palao tr. 4. D. 2. p. 9. n. 2.

Certum est 2. Jure Ecclesiastico prohibitum esse Fidei admittere Infidelem non baptizatum ad Sacrificium Missæ. Patet arg. can. Episcopus 67. de consecr. dist. 1. ubi ex Decreto Concil. Carth. IV. injungitur Episcopo, ne prohibeat Infideles ingredi Ecclesiam, & audire Verbum Dei, usque ad Missam Catechumenorum; igitur per argumentum à sensu contrario, transacta illa parte, quæ Missa Catechumenorum dicitur, repelli Infideles à Sacris Christiani possunt, & debent. Excipitur, si ex admissione specialis fructus v. g. conversio Infidelis sperari possit.

posset; tunc enim admitti posset ad integrum Sacrificium Missæ. Coninck *D. 18. de fid. dub. 11. n. 164.* Palao *p. 9. cit. n. 4.* Vviestner *hic n. 4.*

- 10 *Certum est* 3. Jute Divino, & Naturali prohibitam esse communionem Fidelis cum Infidelibus in suis ritibus, & superstitioso cultu v.g. sacrificando, orando, & alia efficiendo, quæ ipsi Infideles præstant. Palao *num. 1.* Ratio clara est, quia cum talis cultus intrinsecè malus sit, nequit ulla ratione honestari; alias Idololatria externa honestari posset.

- 11 Et hinc 1. Prohibentur Christiani vesci Azymis Judæorum *can. nullus 13. caus. 28 qu. 1.* etiam seorsim ab eis; quia sunt cibi discreti à Judæis. Excipitur casus extremæ necessitatis; tunc enim pane Azymo vesci liceret, non ut est cibus discretus à Judæis, sed ut est simplex panis, sicut etiam tali casu vesci licet Idolothytis, seu cibus, quos Gentiles Idolis suis consecrarunt, modò non in venerationem doli comedantur: & de hoc intelligi debet, quod dicitur *can. sicut 8. caus. 32. quest. 4. Satius est fame mori, quam Idolothytis vesci.* Gloss. *ibid. V. fame*, Sylv. *V. Judæus quest. 1. dist. 3.* Sanch. *lib. 2. mor. cap. 31. nu. 7.* Pirhing *hic nu. 3. V. quartò, Schambog ibid. n. 8.*

- 12 2 Nefas quoque est Gentilium templa, aut Judæorum Synagogas ingredi, & invisere ejus temporibus, quibus superstitiosa ibi à Paganis, vel Judæis celebrantur; quia tali ingressu plerumque Catholicis præbatur grave scandalum, & ipse ingrediens sæpe incurrit perversionis periculum. Secus est, si quis aliis temporibus ingrediatur hujusmodi templa, ut structuram, & ornatum eorum spectet, & multo magis, ut vanas, & superstitiosas illorum ceremonias confutet. Azor *part. 1. lib. 8. cap. 11. quest. 3. fin.* Imò si absit scandalum, vel periculum perversionis ex parte personæ invisentis, non erit mortale ea invisere etiam eo tempore, quo superstitiosa sacrificia à Gentilibus, vel Judæis celebrantur; sed si finis vanus sit, ut vana curiositas, erit veniale; si autem finis bonus, vacabit omni culpa. Sanchez *cap. 31. cit. num. 18.* Pirhing *hic num. 5.*

- 13 *Difficultas* præsentis dubii in eo sita est, an licitè inter Christianos tolerentur Judæi, horum Synagogæ, & ritus? Ratio dubitandi est 1. quia ab impietate, injustitia, usuraria pravitare, invidia, & abominandis blasphemis Judæorum in Christum, & Sanctos ejus nil, nisi incommoda, eversiones, & pericula ram Reip. quam Ecclesiæ metuenda sunt, ob quam causam etiam pridem ex Hispania, Gallia, Belgio, Bavaria, & aliis Provinciis pluribus expulsi sunt, 2. Ex paritate cum Paganis, quorum templa claudi, dejici jubentur *l. placuit 1. C. de Pagan. 3.* alia paritate cum Hæreticis, quos omnes Principes Sæculares jubentur expellere ex finibus suis *cap. excommunicamus 13. §. moneantur 3. de Hæretic.*

- 14 Verum licet rationes istæ, & aliæ plures, quas accumulatur Pignatell. *tom. 5. consult. 14. à num. 1.* suadeant, Judæos non facilè recipiendos, non tamen evincunt, quòd non possint recipi à Principibus Christianis, & recepti in Rep. Christiana tolerari, prout idem Pignatell. *loc. cit. à numer. 70.* illustrat pluribus argumentis. Nam 1. Judæis tutela à Jure data est, ne Christiani in eos insultent, vel ipsos offendant vel in personis, vel in bonis *cap. sicut 9. §. nullum hoc tit. & l. nullus 14. C. eod. si quiete degant, nihilque tentent turbulentum, legibusque contrarium, ut dicitur l. Christianis 6. C. de Pagan. 2.* exemplo Summi Pontificis, qui Judæos in ipsa Urbe tolerat: cujus ratio esse potuit dictum Christi ad Petrum. *Pasce oves meas*, quæ verba Pignatell. *loc. cit. nu. 71.* intelligi vult non tantum de ovibus, quæ jam sunt in ovili Christi, sed etiam de aliis, de quibus Joan. 10. v. 16. dicitur, quòd non sint adhuc de illius ovili, sed ad hoc adduci debeant, quales vocatione, gubernatione, & redemptione ex parte Christi etiam sunt Judæi, 3. ipse Deus vult Judæos, à Christianis non opprimi, atque arceri, quod non obscurè colligitur ex eo, quòd Apostolus *Rom. 11. v. 25. & 26.* scribat, Judæos ante finem mundi, cum inter Gentes Electorum numerus compleretur fuerit, ad Christum convertendos esse: igitur, dum tempus illud conversionis Divinitus definitum adveniat, inter Christianos ferendi, & tolerandi sunt.

- 15 Atque hinc in Imperio jus recipiendi Judæos inter

Regalia numeratur; idque à Carolo IV. primitus solis Electoribus concessum in *Aur. Bull. Tit. 9. vers. auch Juden haben*; deinde verò ad omnes Principes, Status, & alios, Regalia immediatè ab Imperatore recognoscen-tes, translatum est *Ordin. Polit. August. de Anno 1530 Tit. 27* Non facilè tamen suadendum, ut perfida hæc Gens in pagos, urbes, & provincias facilè recipiatur, ob infinitas fraudes, fallacias, & alia vitia, quibus fordescunt, cum non exiguo detrimento populi Christiani, prout experientia Magistris sæpius docuit.

Quoad Synagogas illorum, & ritus ex communi sententia, ut videre est apud Sylv. *V. Judæus quest. 4. dist. 5 Azor part. 1. lib. 8. cap. 22. quest. 10.* Vivian. *in capit. 3. hoc tit. pr. Barbosa ibid. num. 1. & 2.* Gonzalez *num. 5. & seqq.* Zoef. *hic num. 2* Honor. *num. 8.* Engl *num. 2. & 3.* Pirhing *num. 13.* Konig *num. 3.* Schambog *num. 15.* Vviestner *num. 15.* Reiffenstuel *num. 4. & 5.* & alios passim, tria notanda sunt, 1. Novæ Synagogæ ipsis excitari, vel antiquæ funditus everse ibi, ubi steterunt, extrui prohibentur tam per SS. Canones, quàm per Jus Civile, prout patet ex *cap. Judæi 3. cap. consuluit 7. hoc tit. & l. fin. §. illud 1. C. eod.* imò si novas erigant Synagogas, in 50 auri libras puniendi sunt *loc. cit. §. quisquis 2. Vers. & qui.*

2 Antiquæ possunt iisdem relinqui, imò ad pristinam formam (non autem augustiorem) reparari, & veterum rituum exercitium ibidem permitti, prout patet ex textibus *citt.* Rationem dat Gonzal. *in cap. Judæi cit. nu. 10.* quia ceremoniæ, ritus, & mores Judaici, tametsi post promulgationem Legis Christianæ ponantur illicitè, veritatem tamen Evangelii, juxta illud S. August. *contr. Faust. cap. 23.* dicentis: *Quid est aliud hodie gens ista, nisi quadam scriniaria, bajulans Legem, & Prophetas, ad testimonium assertionis Ecclesiæ, ut nos honoremus per Sacramentum, quod illa nuntiat per litteram?*

3 Non licet Architectis, vel fabris Christianis laborare in ædificandis, vel restaurandis Synagogis Judæorum, aut Delubris Paganorum; si enim non licet eis vendere ligna, & lapides, quibus erigantur, vel restaurantur Synagogæ eorum, vel alias res, ut eis utantur ad cultum Judaicum, vel Idololatriæ, ut docet S. Th. 2. 2. q. 169. *art. 2. ad 4.* multo minus licebit laborare ad ædificandum, vel restaurandum Synagogas; quia hæc per se, & natura sua ad Judaicos ritus, & ceremonias ordiantur. Azor *part. 1. lib. 8. cap. 22. quest. 6. & cap. 24. quest. ult.* Barbosa *in cap. 3. hoc tit. num. 3. & in cap. 7. eod. num. 5.* Pirhing *hic nu. 14. not. 2.*

Ad Argumenta *num. 13.* in contrarium allata facilis est responsio. Ad 1. Argumentum illud solum evincit, sacra, ac negationes Judæorum ita restringenda esse, ut nihil in contemptum Religionis Christianæ, aut detrimentum Reip. moliri valeant; & si eorum cohabitatione cum Christianis periculum, vel scandalum immineat, ejici possint, prout ejecti propterea sunt ex memoratis Regnis, & Provinciis. Secus est, si absque scandalo quiete, & pacificè secundum Leges, & Statuta vivant; tunc enim semel in protectionem recepti expelli nequeunt, cum nefas sit fidem datam etiam Infidelibus frangere *arg. l. sicut 5. C. de O. & A. Ad 2.* negatur paritas cum Paganis; nam horum ritus nullam utilitatem afferunt Christianis; afferunt verò aliquam, ut S. Thom. 2. 2. q. 10. *art. 11. in Corp.* advertit, ritus Judæorum, utpote qui nobis in figura præsentant veritatem Fidei, quam nos corde credimus, ore, atque actionibus profitemur: igitur hi tolerari possunt non autem illi, nisi fortè ad aliquod malum v. g. scandalum, vel dissidium vitandum, vel ut paulatim sic tolerati convertantur ad fidem, ut cum S. Thom. *loc. cit.* notant Sylv. *V. Judæus quest. 6. dist. 3.* Vivian. *in cap. 7. circ. med. hoc tit.* Pirhing *hic num. 14. fin.* Ad 3. disparitas est; quia majus periculum perversionis inducunt Hæretici, quàm Judæi, cum vix auditum sit, aliquem à Christianis ad Judæos transire.

Dub. 2. an, & quousque Christianis prohibita sit communicatio cum Judæis, & Infidelibus in humanis, & Politicis? Resp. 1. prohibentur Christiani cohabitare cum Judæis *can. nullus 13. caus. 28. qu. 1. & cap. Judæi 5. hoc tit.* & multo magis contrahere cum ipsis Matrimonium *can. cave 15. cum seqq. q. cit. l. ne quis*

quis 6. & l. seq. C. hoc tit. imò Matrimonia, cum Judæis, & Paganis inita, ob disparitatem cultus sunt irrita, ut patet ex *Conc. Nicen. can. 67. & 69* Quodsi tamen quis ita firmus sit Fide, ut ex ejus cum Judæis, & infidelibus conversatione non timeatur ejus subversio, sed potius ex hoc sperari possit Infidelium conversio, talis, extra Matrimonium, non prohibendus esset communicare cum illis: unde prohibitio hæc cohabitationis juxta S. Thom. 2. 2. *quest. 10. art. 9. Sylv. V. Judæus quest. 1. diff. 1. Sanchez lib. 2. cap. 31. num. 2.* solum intelligi debet de infirmis, de quibus timeri potest. Probabile tamen existimat Palao *tract. 4. Dist. 2. part. 9. num. 7.* adhuc familiaritatem prohiberi, etiam si in casu particulari cesserit periculum subversionis, aut scandali: quia Lex non casus singulares, sed ea, quæ communiter contingunt, respicit: & propterea Suarez *D. 18. de Fid. sect. 6. num. 6.* solum putat, familiaritatem cum Judæis permitti iis dumtaxat personis in Fide ita firmis, ut infidelium eorum conversio specialiter ipsis commissâ sit.

2 Prohibetur Christianis ingressus, & usus ejusdem balnei cum Judæis *can. nullus citat.* ubi transgredientibus imponitur pœna depositionis, si Clericus sit; Excommunicationis, si Laicus, non ipso facto, sed ferenda, ut colligitur ex *can. cit. V. excommunicatur*, quod nominis actionem significat. *Excipitur*, si id exigat necessitas v. g. sanitatis recuperandæ; nam hoc casu, si scandali, & perversionis periculum absit, id esse permittum existimant Sanchez *lib. 2. moral. cap. 31. num. 11. Pirhing hic num. 2. Vers. tertio. Vviesner ibid. num. 8.* Imò Phyllarc. *de Offic. Sacerd. tom. 1. part. 2. lib. 3. cap. 12. Sanchez num. 11 cit. Palao part. 9. num. 12.* putant, non esse absolute prohibitum Christiano uti balneo, quo Judæi utuntur, etsi istud causa solius recreationis fieret, dummodo Christianus non accedat lavari cum Judæo, aut propter Judæum ex intentione, & conventionione, neque huic in balneo se familiarem exhibeat: quia *can. nullus cit.* solum prohibetur Christianum cum Judæo in eodem balneo levare, ut vitetur eorum inter se familiaritas: at non dicuntur simul lavati, ita, ut familiaritas aliqua contrahatur, quando prædicto modo se in eodem balneo lavant, sicut non dicuntur simul furari, qui non tanquam socii, nec ex conventionione inter ipsos inita, sed casu ingrediuntur separatim simul vineam ad furandum, *Ex quo sequitur*, neutiquam teneri expectare Christianum, aut abstinere à balneo casu, quo viderit Judæum prius ingressus in balneum, aut postquam ipse ingressus est prior, supervenientem. Palao *loc. cit.*

3 Non possunt Christiani uti Medicis Judæis, aut Medicinis, quas hi præparant *can. nullus cit. & Constitut. Gregor. XIII. incipit Alias pie edita 1581.* Unde non poterit Christianus extra casum necessitatis permittere, ut Judæus illi venam secet, Chirurghi officium exerceat, vel alias Medicinas applicet; secus verò, ut barbam radat, aut capillos rōndat; quia hæc nupiam prohibentur, cum non sit Medicinarum applicatio, Sanchez *capit. 31 cit. num. 9. Palao num. 11.* Similiter non est prohibitum emere Medicinas à Judæo, si illas non præparet, vel saltem non applicet; quia, ut *infra num. 34. dicam*, contractus Emptionis Venditionis, & alios specialiter non prohibitos Christianus cum Judæo celebrare potest, nec specialiter prohibetur emptio Medicinæ. Imò si nullus alius Chirurgus, aut Medicus æquè peritus haberi posset, licitum foret uti etiam opera Judæi Medici; tunc enim obligatio Legis Ecclesiasticæ ex benigna interpretatione mentis Legislatoris cessat: Sylv. *V. Judæus quest. 1. diff. 4. Sanchez cap. 31. num. 8. Pirhing hic num. 2. vers. secundò, Engl num. 7. Schambog. num. 8. Vviesner num. 8. fir. Reiffenstuel num. 10.* Eadem necessitas juxta Sanchez *loc. cit.* foret, si morbi gravitas multis Medicis indigeret, & non esset copiosior catholicorum; tunc enim perinde est, ac Christianos non esse sufficientes pro eo morbo. An verò sicut Christianus extra casum necessitatis prohibetur admittere Judæum sibi applicantem medicinam, ita etiam idem Christianus prohibetur medicinas applicare Judæis, ambigua quæstionis est. *Affirmat Sanchez n. 10.* quòd eadem sit ratio prohibitionis. Sed probabilius negat Palao *num. 11. cit.* quia quando Christianus curatur à Judæo, ratione beneficii accepti procurat se magis familiarem, & gratum ostendere, quam familiaritatem non contrahit, quando ipse curat; cons. non est eadem ratio prohibitionis, & si esset; prohibitio non est

extendenda extra casum comprehensum in verbis Legis.

4 Prohibentur Christiani Judæos invitare ad convivia, 23 & ab his præparata accedere *can. omnes 14. caus. 28. q. 1. tum quòd familiaritas, quæ in conviviis contrahitur, periculum perversionis afferat; tum quòd Judæi discretionem ciborum supersticiosè faciant, & hanc ipsorum superstitionem Christianus convivia illorum accedens, videatur approbare, vel si more suo vivat contemptui apud Judæos exponit Religionis Christianæ sanctitatem. Gloss. in can. cit. V. omnes, Turrecr. in can. nullus cit. n. 4. Abb. in c. quàm sit 10, hoc tit. n. 2. Sylv. V. Judæus q. 1. diff. 2. Azor p. 1. lib. 8. c. 22. q. 3. Sanchez c. 31. n. 7. Coninck D. 19. n. 196. Palao p. 9. n. 13. Pirhing hic n. 2. v. 5. Vviesner n. 9. Reiffenstuel n. 15. Neq; obstat, quòd Christianis permittum sit colloquium cum Judæis; nam major familiaritas contrahitur in convivio, quàm in colloquio, & facilius quis inter epulas decipitur *arg. can. unusquisque 8. caus. 22. q. 4.* ubi Herodes caput S. Joannis Baptistæ promissit inter Epulas saltatrici puellæ, vix promissurus, si inter epulas non contigisset. Schambog. *hic num. 9.* Neque id tantum procedit de conviviis, sed etiam extenditur, ut nec liceat adire eorum nuptias, ludos, aut choreas cum eis agere; quia per hæc non modica contrahitur familiaritas. Azor *c. 22. cit. q. 3. fin. Sanchez n. 17. Palao n. 13. fin. Barbosa in c. 5. hoc tit. n. 8. Pirhing n. 5.* Et procedit ulterius, ut neque cum Sarracenis, aut aliis Gentibus liceat Christiano convivia, ludos &c. celebrare; quia etsi isti non contineantur verbis Edicti, siue constitutionis *can. omnes cit.* continentur tamen sententia; quia & ipsi hodie cibos discernunt, siue Judæizant. Gloss. in *can. omnes cit. V. Judæorum*, Sylv. *q. 1. cit. diff. 2. Pirhing n. 4.* & alii communiter. Bene tamen notat Palao *loc. cit. v. adverto*, prohibitionem hanc intelligendam solum de convivio formali, in quo Christianus vel invitat, vel invitatur: secus, si nulla intervenierit invitatio. Et hinc licet à Judæo caupone Christianus cibos emit; item licet in hospitio diverrens apud Judæum cauponem in eadem mensa cum isto, vel cum alio Judæo in idem hospitium casu divertente sibi appositos absumit. Sanchez *c. 31. n. 13. & trib. seqq. Bonacina D. 13. q. 2. p. 5. cas. 5. Palao n. 13. cit. v. adverto. Pirhing n. 3. v. inde, Engl n. 7. Scambog. n. 9. Vviesner n. 9. Reiffenstuel n. 15.* qui cum Sylv. *V. Judæus q. 1. diff. 2. Barbosa in c. 10. hoc tit. n. 1. & 2. Vivian. ibid. pr. Vallens. hic n. 4. Zoef. ibid. n. 4.* etiam excipiunt clericos, & Religiosos; nam his, præsertim, quando Fidem Christianam prædicare volunt, Judæorum, & Gentilium convivia, aliaque politicam communicationem spectantia non prohibentur; quia aliàs non possent ita facile eos lucrari. Atque ita intelligi debet, quòd dicitur *can. ad mensam 24. caus. 11. q. 3.* ubi permittitur accessus ad mensam Paganorum. *Neque obstat*, quòd ibi tantum sermo sit de Paganis; nam idem ob idem titatem rationis etiam dici debet de missis ad conversionem Judæorum, & aliorum infidelium procurandam. Sanchez *n. 16. Pirhing n. 4. v. excipiuntur.**

5 Prohibentur Christiani famulari Judæis *c. Judæi 5. & 24 c. ad hæc 8. hoc tit.* qui textus cum servitii assidui in domibus Judæorum meminerint, hinc nonnulli cum Coninck *dub. 12. n. 171. Bonacina D. 3. q. 2. p. 5. n. 2. vers. primus casus*, Palao *p. 9. cit. n. 15. Vviesner n. 10. hic*, & alii putant, Christianis permittum esse, ut servire possint Judæis extra ipsorum domos, ex ratione; quia ratio prohibitionis potissima est periculum perversionis, quòd cessat in famulatio extra domum præstito, modò talis famularatus non sit diuturnus, & assiduus. Verum alii cum Sylv. *V. Judæus n. 3. diff. 1. Azor c. 22. q. 7. Sanchez c. 31. n. 20. Barbosa in c. ad hæc cit. n. 4. Gonzalez ibid. n. 1. Pirhing hic n. 6. Schambog. n. 12. Reiffenstuel n. 12. Vincent. Perra tom. 3. comment. fol. 20. n. 10. centent*, non licere Christiano Judæis servire siue in domo, siue extra illam, siue assiduò, & frequenter, siue rarò; quia non propter solam familiaritatem vitandam illud prohibitum est, sed etiam ne Judæi superiores sint Christianis, & filii libertæ serviant filiis ancillæ contra dictum Apostoli: & hinc quando in *cap. ad hæc cit.* dicitur, *ne Judæorum servitio se Christiani assidue pro aliqua mercede exponant*, subintelligi debet *maximè si assidue*. Non tamen prohibitum est Christiano locare operas suas Judæis siue in domo, siue extra domum illorum, dummodo Judæi non sint assidue præsentēs, nem si essent assidue præsentēs, illis quodammodo inservirent Christiani: si verò sint absentes, tunc possunt Chri-

Christiani colere agros illorum, vel aliquod ædificium in illorum utilitatem fabricare, ut colligitur ex *c. multorum* 2. *hoc tit.* etiam si Judæus aliquando veniat ad inspiciendum ædificium, vel agriculturam; quia tunc non censetur moraliter præsens esse, sicut si continuo assisteret operario. Multo minus Christiano interdictum est locare Judæis res suas v. g. currus, animalia &c. Azor *cap. 22. qu. 8.* Sanchez *cap. 31. nu. 21.* Pirhing *num. 6. fin.* Schambog. *nu. 13.* Petra *loc. cit. nu. 11.* Dubitari potest, an sicut Christianus non potest famulari Judæo, ita nec possit uti Judæo famulo? quod dubium distinctione solvitur; nam ita habere eum famulum nequit, ut fiat ejus domesticus, & familiaris *can. sape 12. & duob. seqq. caus. 28. qu. 1.* secus potest *cap. et si 13. hoc tit.* Sylv. *V. Judæus qu. 3. dist. 1.* Sanchez *num. 6.* Pirhing *num. 2.* *Perf. hinc inferitur.* In quo dispat est ratio cum Sarracenis, & aliis infidelibus; nam hos tanquam servos habere intra eandem domum non est prohibitum Christianis: & ratio disparitatis est; quia Judæi sunt magis obstinati, & difficilius convertuntur, magisque periti sunt ad subvertendum, quam Gentiles. Sylv. Sanchez Pirhing *loc. cit.* & praxis ubique recepta.

25 6 Non licet Christianis mulieribus nutrire, & lactare liberos Judæorum *c. Judæi, & c. adhæc citr.* quod iterum procedit probabilius, etiam si hoc faciant extra illorum domos; quia parentes ob amorem prolis sæpe illam invisunt, & sic periculum perversionis manet, etiam quando nutriuntur extra domum Judæorum. *Conf. ex Conf. 3. Pauli IV. incipit Cum enim, & Conf. 70. Gregorii XIII. incipit antiqua,* ubi prohibitio habendi Nutrices Christianas est facta absque ulla mentione domus, adeoque secundum has constitutiones prohibitio procedit sive in domibus Judæorum, sive extra. Unde dum *cap. adhæc citr.* dicitur *in domibus eorum*, ut vitetur correctio Jurium, subintelligi debet *maximè*, ita, ut hæc verba addita sint non gratia restringendi prohibitionem, sed quia infantes frequentius in domo parentum nutrir solent. Azor *c. 22. q. 9.* Sachez *c. 31. nu. 19.* Barbosa *in c. 8. hoc tit. n. 4.* Gonzalez *ibid. nu. 1.* Pirhing *n. 7.* Schambog. *n. 11.* Excipiunt DD. *citr.* duplicem casum: unus est, si tali modo Infantes Judæorum nutrir possent extra domum, ut vitaretur familiaritas cum Judæis; alter, si parentibus essent destituti, vel propter nutrices inopiam essent in periculo vitæ; tunc enim licitum id foret, vel saltem posset dispensare Episcopus, ita tamen, ut prohibeat omnino quodcumque commercium cum ipsis Judæis, & omnino separatæ Nutrices Christianæ existant, & infantes in propriis domibus nutrant, & retineant, prohibendo Judæis, ne ad illas accedant. Pignatell. *tom. 4. consult. 190. nu. 22.* Extra hos casus, si Judæi Nutrices (idem est de Servis & Famulis Christianis) non dimiserint, possunt Christiani inhiberi sub pena excommunicationis *c. Judæi 5. & c. et si 13. hoc tit.* absolvendi ramen sunt ab hac excommunicatione, quamvis iteratò huic prohibitioni contravenerint, si cum debitis circumstantiis absolutionem petant, ut resolvit S. Congr. Conc. 25. Jun. 1639. ad 2. apud Petram *tom. 3. comment. fol. 21. n. 7.*

26 Porto circa communicationem, fidelibus modò explicato prohibitam, tria sunt advertenda, 1. Communicatio hæc, excepta cohabitatione, & invitatione, ad convivia, non est prohibita quoad alios Infideles, prout notant Sylv. *V. Judæus q. 3. dist. 1.* Sanchez *cap. 31. n. 25.* Pirhing *n. 7. coroll. 2.* tum quia *c. Judæi 5. hoc tit.* casus cohabitationis, & invitationis specialiter exprimitur, & extensio fit ad infideles, quod non fit in aliis casibus, non obscuro indicio, quod in his prohibitio non procedat; tum verò quia Judæi magis odibiles sunt Ecclesiæ, item quia obstinatiores sunt, & magis periti ad pervertendum, quam alii Gentiles, 2. Communicatio hæc non prohibetur Fidelibus in pœnam infidelium, sicut prohibetur cum Hæreticis in pœnam istorum; quia cum Infideles sint extra Ecclesiam, adeoque extra jurisdictionem illius, non possunt ab hac spiritali judicio puniri, privando illos directè communicatione fidelium; sed communicatio hæc prohibetur fidelibus ob periculum perversionis ex illa ipsis imminente; & sic indirectè solum prohibitio infideles afficit. Pirh. *n. 1. hic 3.* In casibus, in quibus quasi continua, & nimia familiaritas cum Judæis contrahitur, ac Fidei dignitati detrahatur, ut est habitare cum illis, famulari inf-

dem domesticè in quibusvis ministeriis, eos in officiis publicis tolerare &c. est peccatum mortale. At verò in aliis communicare, siabit contemptus, & scandalum, & periculum perversionis saltem iusta accedente causa, excusari à mortali potest. Sanchez *n. 26.* Pirhing *n. 8. coroll. 3.* Excipit Armill. *V. Judæus n. 3.* esum Azymorum Judæi, qui semper peccatum mortale est extra casum necessitatis.

Dub. 3 quænam Judæis, Christianorum Principum potestati, & imperio subjectis, Jure tam canonico, quam civili sint interdicta? Resp. 1. ne habeant Nutrices, obstetrices, & famulos Christianos, prout dictum est *n. 24. & 25.*

2 Ne aliquo officio publico fungantur inter Christianos, aut jurisdictio in hos ipsis committatur *c. cum sit 16. hoc tit. & l. fin. pr. C. eod.* Et hinc si inter hos, & illos oriantur lites, etiam cum Judæi à Christianis conveniuntur, non à Senioribus Judæorum, sed ab Ordinariis Judicibus Christianis, & secundum Imperialia, & Provincialia istorum Jura sunt dirimendæ *leg. Judæi 8. C. hoc tit.* Sylv. *V. Judæus quæst. 4. dist. 9.* Layman *lib. 2. tract. 1. cap. 17. n. 5. fin.* Gonzalez *in cap. 16. cit. n. 8.* Schambog. *hic n. 21.* Konig *n. 7.* Vviestner *nu. 13.* Reiffenstuel *n. 23.*

3 Ipsi, & alii Infideles non possunt institui hæredes à Christianis: quod primò quidem inductum Jure duntaxat fuit in Episcopis, & Clericis *can. sanè 6. v. multi caus. 24. q. 2. c. si quis 5. & c. inter eos 6. de Heret.* sed postea consuetudine passim receptum est etiam in Laicis Christianis: quod ita verum est, ut ne consanguineis quidem, & fratribus, siquos in istis habent, aliquid possint testamento relinquere, extra casum extremæ, aur gravis necessitatis. Sylv. *V. Judæus q. 1. dist. 6.* Suarez *D. 16. de Fid. sect. 6. n. 9.* Sanchez *l. 2. mor. cap. 31. nu. 22.* Palao *tract. 4. D. 2. p. 9. num. 16.* Vviestner *hic num. 15.*

4 Non permittuntur Judæi retinere mancipia, & servos Christianos; ubi tamen distinguendum est inter Servos Adscriptitios, & Originarios, & inter Servos propriè dictos; nam Servos Adscriptitios, & Originarios habere non prohibentur *c. multum 2. hoc tit.* Sylv. *V. Judæus quæst. 2. dist. 2.* Sanchez *cap. 31. nu. 21.* Vivian. *in cap. 2. cit. pr.* Barbosa *ibid. num. 2.* Vviestner *hic num. 12.* Vincent. Petra *tom. 3. comment. fol. 22. num. 12.* quia non sunt propriè Servi, nec præstant Judæis servitium personale, sed solummodo possidentur ab eis consequentiam ruris, seu fundi, cui adscripti sunt, adeoque est Servitium merè reale, quo pacto possunt Christiani Judæis servire. Sanchez *num. 21. cit.* Hinc non sunt audiendi, qui cum Joan. de Plat. *in l. quemadmodum num. 9. v. sed quia C. hoc tit.* putant non esse permissum Judæis emere fundum, habentem adscriptitios Christianos, ita, ut venditio facta sit nulla. *Contrà* Christianos Servos propriè tales Judæi habere prohibentur *c. præsentis 1. c. Judæi 5. & c. fin. hoc tit.* ubi istos, si ante Baptismum susceptum eos emetint, post conversionem intra tres menses iusto pretio jubentur vendere Christianis, ne aliàs sine pretio ad libertatem veniant: quod constitutum est ob favorem Fidei, & perversionis periculum. Imò ob istas causas quilibet Christianus Princeps subditos suos Infideles potest reddere incapaces potestatis Dominicæ in fideles, ut docet S. Thom. 2. 2. *quæst. 10. art. 10.* Layman *lib. 2. tract. 1. cap. 17. num. 6.* Vviestner *num. 12. cit.* Dixi Subditos suos Infideles; nam Infideles non subditos Princeps Christianus, aur Ecclesia potestate dominica in servos Christianos privare nequit; tum quòd ostendi non possit, unde acceperint hanc potestatem; tum quòd ipsa S. scriptura jubeat parere dominis discolis, & his non obediens DEI ordinationi dicantur resistere *Rom. 12. vers. 1. Ephes. 6. vers. 1. & 1. Petr. 2. vers. 13.* Navar. *Man. cap. 17. à n. 103.* Covar. *Reg. peccatum p. 2. §. 11. n. 6.* Suar. *D. 18. sect. 5. num. 3. & 10.* Coninck *D. 18. de fid. dub. 10. concl. 1. 3. & 4.* Palao *rr. 4. D. 2. p. 8. num. 9.* Vviestner *hic n. 14.* Excipitur, si servus talis esset in periculo perversionis valde propinquo; nam hoc casu eximi fidelis à servitute domini infidelis posset, ut cum DD. *citr.* tradit Palao *l. citat. num. 10.*

5 Interdictum est Judæis, ut ostia vel fenestras in die parasceves, seu Veneris sancto apertas habeant, sed claufas tenere debent tota illa die *c. quia super 4. h. tit.* Ratio

tio est, quia tunc consueverunt deridere Christianos in contumeliam Creatoris. Gloss. in cap. cit. *V. aperta*. Imò tota hebdomada Sancta in publicum prohibentur cap. in nonnullis 15. vers. in diebus eod. solebant enim his diebus ornatiores, & hilariores procedere, Christianis illudere, qui illo tempore mortem Servatoris lugent. Eodem cap. pr. præcipitur, ut Judæi, & Sarraceni, in Provinciis Christianorum degentes, habitu distinguantur à Christianis: quod Decretum in Italia, aliisque Provinciis strictè observatur, non item in Germana, quamvis deberet, juxta *Ordin. Polit. Tit. 22.* ubi statuitur, ut Judæi circulum flavum in veste, aut pileo suo patenter ferant, ex quo à Christianis discernantur. Insuper Paulus IV. ut Petr. Matth. in 7. *Decret. lib. 5. Tit. 1. cap. 4.* refert, eisdem Judæos etiam habitatione, & cæteris privilegiis à Christianis discriminari voluit.

31 Dub. 4. quænam Jura Judæis, inter Christianos degentibus, & legitimè in tutelam receptis, Jure communi concessa, seu permilla sint, & quæ contra illos fieri sint prohibita? Resp. 1. non possunt inviti, & nolentes ad Baptismum suscipiendum compelli *c. sicut 9. pr. hoc tit.* ubi ratio datur, quia *Christi fidem habere non creditur, qui ad Christianorum Baptismum non spontaneus, sed invitus cogitur pervenire*: de quo infra latius num. 42.

2 Nullus Christianorum sine judicio Sæcularis potestatis Judæum aliquem occidere, vel vulnerare, vel pecunias suas ipsi auferre præsumat *cap. sicut cit.* Ratio est, quia nulli permissum est occidere, vel pœnam infligere, nisi cui ex officio id commissum est *can. miles 13. can. cum minister 14. & can. qui malos 29. caus. 23. quest. 5.* & pœna non est inferenda, nisi per Judicem. Gloss. in cap. *sicut citat. V. sine judicio*.

32 3 Nullus præsumat bonas consuetudines Judæorum immutare, præsertim in festivitatis suis celebrandis nemo eos perturbet fustibus, aut lapidibus *cap. sicut cit.* modò nihil faciant in opprobrium Christianorum. Ex quo sequitur, Judæos libere posse celebrare Sabbata, & alia putatitia sua Sacra, ita, ut illo tempore in jus vocari aut aliter impediri non valeant *l. in festivitibus 2. & l. Judæos 11. Cod. hoc tit.* Konig hic num. 4. Reiffenstuel *ibidem* num. 20.

4 Nemo coacta servitia ab eisdem exigat, nisi quæ ipsi tempore præterito facere consueverunt, vel ad quæ se sponte offerunt, vel quæ Jura præcipiunt *c. cit. vers. neque aliquis*, Host. *ibid. V. consueverunt*.

33 5 Nemo Cæmeterium Judæorum mutilare, i. e. per-rumpere, vel destruere, aut invadere, sive obrentu pecuniæ humata corpora effodere audeat: si quis verò contra hoc Decretum præsumpserit facere, honoris, i. e. Dignitatis, si quam habet, & officii sui periculum, seu jacturam patiatur, aut excommunicetur, nisi condignè satisfecerit *cap. sicut citat.* ubi Gloss. fin. Abb. in fin. *ibidem*, Pirhing hic num. 26. fin. notant, in optione Judicis esse, quam velint ex his pœnis reo impo-
nere, si nolint satisfacere, pœnam privationis, an Excommunicationis.

34 6 Judæi legitimè recepti frui valent jure Civium aliorum. Mynsing. *cont. 5. obf. 6.* ita, ut rerum dominia non tantum habere, sed de iis etiam tam inter vivos, quam mortis causa liberè disponere, Emptionis Venditionis; & alios quosvis contractus inter se, & cum Christianis inire. Matrimonium inter se ritu suo contrahere, actiones instituere, & excipere queant &c. Alex. *vol. 3. conf. 71.* Azor *p. 1. l. 8. cap. 22. quest. 4.* Sanch. *lib. 2. mor. cap. 31. num. 23.* Besold. *Thesaur. pract. V. Juben*, Konig hic num. 4. Reiffenstuel *ibid.* num. 21. & alii communiter; quod confirmatur universali consuetudine, quæ est optima Legum interpret.

35 7 Si qui Judæi, vel Sarraceni ad Fidem Christianam sint conversi, possessionibus, & bonis suis nullo tenus spolientur, cum melioris conditionis debeant esse ad Fidem conversi quam ante fidem susceptam, ut dicitur *cap. Judæi 5. vers. si quis hoc tit.* Si verò secus factum fuerit, principibus, seu Magistratibus locorum injungitur *cap. cit.* sub pœna Excommunicationis, ut pattem hæreditatis, & omnium bonorum suorum eis integrè faciant exhiberi, & restitui. Ex quo sequitur, sic conversos retinere Jura successionis erga parentes, &

alios Agnatos, eisque succedere, sicut prius. Abb. *inc. cit. num. 2.* Barbosa *ibid. n. 6.* Honor. *hic n. 24. & 26.* Pirh. *n. 27. coroll. 3.* Konig num. 8.

Dub. 5. quomodo, & à quo Judæi delinquentes possint, ac debeant puniri? Resp. distinguendum esse inter delicta; nam si in contemptum nostræ Religionis aliquid faciant, puniri possunt etiam ab Ecclesia, & Inquisitoribus; prout constat ex *Constitut. Gregorii XIII.* incipit *Antiqua*, & est inter Constitutiones ipsius 70. non tamen pœna Excommunicationis; quia non sunt membra Ecclesiæ, cons. separari ab ista per Excommunicationem nequeunt: nisi indirectè prohibendo Christianis, ne communionem cum Judæis habeant, & sic privando illos communionem Christianorum. Pirhing hic num. 30. coroll. 2. Quoad alia delicta de Jure communi coerceri debent, non ab Ecclesia, quippe cujus Jurisdictioni spirituali non subiiciuntur, sed à Principibus, & Magistratibus Christianis, in quorum territorio degunt *cap. postulasti 14. hoc tit.* Azor *p. 1. l. 8. c. 2. q. 11.* Pirhing hic n. 30. Quod si verò Judex Sæcularis in hoc deficeret, à Judice Ecclesiastico per Censuras ad id compellendus esset *cap. cit.*

Et hoc modo Christiani Magistratus adversus Judæos possunt procedere usque ad ejectionem, & extirpationem illorum; quamvis enim legitimè receptos, si pacificè, & honestè vivant, pro arbitrio ex territorio, & ditio-
ne sua non possint ejicere, ut Decian. *tr. crim. lib. 5. cap. 11.* Vasq. *illustr. Contr. cap. 8. num. 12.* Barbosa in *cap. 9. cit. num. 4.* Pirhing. hic num. 31. & alii advertunt; ex justis tamen causis propter eorum sacrilegia, vel alia gravia crimina ejici, & extirpari possunt; quia si abutantur gratia, & privilegiis, merentur illa amittere, prout defacto ex multis Regnis, & Provinciis ejectos fuisse refert Barbosa in *cap. 9. cit. num. 5.*

Contra Christianos, qui ad ritus Judæorum transeunt, 38
uti & contra fautores, & receptatores eorum, procedere possunt Inquisitores, sicut contra Hæreticos, & horum fautores &c. Vincent. Petra *tom. 3. comment. fol. 444. n. 3. & 4.* & statuit Clem. IV. 7. *Cal. Aug. 1267.* Gregorius X. *Constitut. 2.* Nicolaus IV. *Constitut. 1.* Gregorius XI. *Constitut. 2.* Paulus III. *Constitut. 32.* ubi extenditur hoc etiam ad Judæos, qui ad lumen Fidei Christianæ conversi revertuntur ad priorem perfidiam: & par est ratio de Sarracenis ad Fidem conversis, si redeant ad Sarracenos. Petra *loc. cit. num. 6. & 7.*

Estque hoc verum, etiam si coacti, & inviti Baptis-
mum susceperint, modò coactio non fuerit absoluta, seu præcisa, & omnimoda, nam coacta voluntas est voluntas: ut adeo sic Baptizatus jure compellatur veram tenere Fidem, ne, ut *can. de Judæis 5. dist. 45.* dicitur, *nomen Domini blasphemetur, & fides, quam susceperunt, velis, & contemptibilis habeatur*. Et propterea in *Concil. Later. IV. can. 70.* consultò cautum est, ne Judæi, ad Fidem conversi, quidquam de Judaicis superstitionibus retinere sinantur. Ad idem collimasse videtur Paulus IV. *Constitut. 32. citat. §. 4.* dum Episcopus monuit, ut operam dent, ne (Judæi conversi) cum aliis Judæis, seu Infidelibus, saltem per longum tempus, conversentur, ne, sicut quandoque contingit, ab infirmitate curatis modica occasio ad pristinam damnationem recidivam efficiat.

An verò ab Ecclesia ad pœnam Hæreticorum procedi etiam possit adversus Judæum, qui volens baptizatus est, sed invalidè ex defectu materiæ, aut formæ, vel intentionis Ministri, dubitari posset; in quo dubio certum est, si non constet de invaliditate Baptismi, talem reputandum pro Apostata, non tantum quoad Deum ratione Baptismi Flaminis, sed etiam quoad Ecclesiam, quæ præsumit illum validè baptizatum, quamdiu de invaliditate non constat. Idem eadem ex ratione dicendum est, si Judæus fictitiè accedat ad Baptismum, qui præsumetur validus, quousque non probatur defectus intentionis in suscipiente. Neque obstat, quòd Ecclesia in neminem judicium, exerceat, qui non prius in ipsam per Baptismi januam fuerit ingressus, ut ait Trid. *sess. 14. cap. 2. de Pœnit.* nam hoc procedit tantum, si appareat aliquem nunquam fuisse baptizatum, aut Baptismum invalidè suscepisse.

Controversia est, quando præsumptio validitatis Baptismi cessat, quòd constet de defectu materiæ, formæ, vel intentionis. Affirmant nonnulli graves DD. & in his

- in his Farin. *prax. crim. quest.* 178. n. 135. Dian. p. 4. r. 8. *resol.* 78. Gonzal. in *cap. 4. de Apostat.* n. 4. & putant etiam contra talem, tanquam contra Apostatam procedi posse ab Ecclesia; quibus favere videtur S. August. l. unic. *de Baptism. contr. Donatist.* cap. 3. ubi invalidè baptizatos, deficientes à Fide, Hæreticos vocat, dum asserit, nonnullos Hæreticos esse denuo in Ecclesia recipiendos sine novo Baptismo, nonnullos verò denuo baptizandos, & utrosque esse veros Hæreticos.
- 42 Sed dicendum, invalidè baptizatum, etiam si credat se validè baptizatum esse, non posse puniri tanquam Hæreticum, si à Fide resiliat. Ita Sanch. l. 2. *mor. cap. 7. num.* 34. Suar. D. 21. *de Censur. sect.* 2. *num.* 4. & D. 19. *de Fid. sect.* 5. n. 8. Palao r. 4. D. 3. p. 2. n. 20. Vincent. Petra *rom. 3. comment. fol.* 456. n. 19. Ratio est, quia Baptismus Flaminis operatur quidem, ut quis in foro interno, & coram Deo ob fidem Sacramenti, per quam Christo unitur, fidelis fiat, adeoque si à fide recedat, in eo foro evadat Apostata: non tamen eundem fidelem, & si revertatur ad errores suos, Apostatam facit in foro externo Ecclesiæ, ut propterea ab hac sit punibilis; nam ad hoc requiritur, ut subiectus sit Jurisdictioni Ecclesiæ, adeoque ut sit hujus membrum visibiliter aggregatum ejusdem corpori; talem non facit Baptismus invalidè collatus; ergo cessante præsumptione de hujus valore, Jurisdictio Ecclesiæ circa sic baptizatum cessat. *Authoritas S. August.* in contrarium allegata intelligi debet, ut tales sint Hæretici coram Deo, non autem, ut puniri possint ab Ecclesia, ut notat Delben. *de Offic. Inquis.* p. 1. *sub.* 2. *sect.* 1. *coroll. r. num.* 6.
- 43 Multo minùs puniri possunt Hæreticorum pœnis Cathumeni renuentes baptizari, etsi ob Baptismus Flaminis possint esse Hæretici in foro animæ, ut contra Alphons. de Cast. *de just. Hæret. punis.* l. 1. *cap.* 8. *quest.* 3. tenent Farin. *quest.* 178. *cit. num.* 131. Delben. *dub.* 2. *cit. petit.* 1. *num.* 5. *cum seqq.* Petra *fol.* 457. *num.* 20. Puniri tamen possunt extraordinariè propter injuriam, quam Ecclesiæ faciunt. Passerin. in *cap.* 13. n. 10. *de Hæret.* in 6. Delben *petit.* 1. *cit. coroll.* 1. *num.* 28. Petra *fol.* 457. *cit. num.* 21.
- 44 Idem dicendum de eo, qui non obstante, quòd sciat, nunquam se esse baptizatum, se tamen pro baptizato gerit, & pro tali ab omnibus se haberi vult; nam si constet, eum baptizatum non esse, tanquam Apostata puniri non potest, licet postea, mutato animo, se gerat pro non baptizato, ut rectè tenet Card. de Lug. *de Vir. Fid.* D. 20. *sect.* 4. §. 1. *num.* 146. quem citat, & sequitur Petra *loc. cit. num.* 24. aliàs tamen est graviter puniendus ratione delicti, quemadmodum puniuntur Judæi, dum nostram Religionem lædunt, ex *Const. Gregor. XIII.* 70. incipit *Antiqua*. Nec absumiliter sentiendum de eo, qui verè Baptismum nunquam suscepit, si deinde constet non esse baptizatum. Petra *num.* 25.
- 45 Queritur 3. quænam Christianis Jure Canonico interdicta sint circa Sarracenos, seu Paganos, & alios Infideles? Resp. 1. prohibentur Christiani etiam extra belli tempora Turcis, aliisque Infidelibus deferre, aut vendere arma, aliaque belli Instrumenta, & materialia: quod delictum utroque Jure gravissimis vindicatur pœnis; nam *Jure Civili* ejusdem rei capite puniuntur, & confiscatione bonorum l. *fin. Cod. qua res exportat.* &c. & additur ratio; quia *perniciosum Romano Imperio, & productioni proximum est Barbaros, quos indigere convenit telis eos, ut validiores reddantur, instruere.* *Jure Canonico* autem sunt ipso facto excommunicati, rerum suarum privatione mulctantur, & capientium servi fiunt, sunt infames, intestabiles, inhabiles ad quoscunque actus legitimos, & hujusmodi sententia per omnes urbes maritimas diebus Dominicis, & Festis, postquam constitit de hujusmodi eorum temeritate, publicè innovatur *cap. ita quorundam 6. cap. significavit 11. vers. illi quoque cap. ad liberandum 17. hoc tit. & Extrav. un. Joan. XXII. cod.* Absolutio ab hac Excommunicatione peti *Extrav. 1. int. comm. cod.* reservatur Summo Pontifici: quæ eis non indulgetur, nisi tandundem in subsidium Terræ Sanctæ de suo transmiserint, quod si fortè solvendo non fuerint, sic alias reatus castigari debet, quòd in pœna ipsorum alius interdicatur audacia si-
- milia præsumendi, ut dicitur *cap. ad liberandum citat. in fin.* Innovatur Excommunicatio hæc, & reservatio per *Bulla Cæn. cap. 7.* & cum priores textus tantum comprehenderint eos, qui deferunt arma ad Sarracenos, extenditur etiam ad illos, qui arma deferunt ad alios infideles non Sarracenos, & Hæreticos. Cujus ratio est, ne Christiani nominis inimici, nostris subsidiis, armisque instructi, ad bellum nobis inferendum expeditiores fierent. *Excipiunt* aliqui casum, quo id fieret ad redemptionem fidelium apud eos captivorum, si li aliter liberari non possent. Sed Gloss. in *cap. 11. citat. V. aliquod commodum*; Abb. *ibidem num.* 2. Pirhing. *hic num.* 35. probabilius tenent id fieri non posse sine speciali licentia Papæ, ne fraus aliqua committatur; nam facilè præteritè aliquis posset, se merces prohibitis deferre pro redimendis captivis, quibus tamen postea uterentur Sarraceni ad impugnandos Christianos: ideoque Excommunicationis sententiam non evadet.
- 2 Tempore belli, quod inter Christianos, & infi-
deles geritur, eandem Censuram, à Jure infictam, in-
currunt non solum illi, qui commeatum, arma, aut
alia belli subsidia, sed etiam qui merces quascunque
ad eos deferunt; ne occasione commerciorum iisdem
prodantur arcana Christianorum consilia *cap. quod olim*
12. *hoc tit. & ibi Abb. num.* 1. Barbosa *num.* 2. Vivian. *ibid.*
fin. Palao D. 3. *de Censur.* p. 8. *num.* 2. Honor. *hic num.* 18.
Pirhing *num.* 36. Konig *num.* 11. Vviesner *num.* 27. Exten-
ditur etiam ad tempus, quo Treuga facta est inter Chri-
stianos, & Sarracenos *cap. significavit 11. vers. illi quoque*
hoc tit. quia qui Treugam facit, non facit pacem, nec
desistit à bello nisi ad tempus. Gloss. *ibid. V. post treugam.*
Quare quæ Christiani prohibentur ad hostes deferre
tempore belli, prohibentur quoque tempore treugæ,
seu induciarum deportate. Azor p. 1. l. 8. *cap.* 23. q. 16.
Pirhing *hic num.* 35. *vers. secundo.* Porro ab Excommu-
nicatione hac olim absolvere poterat Episcopus, cum
Papa sibi absolutionem non reservaverit. Gloss. in *c.* 12.
cit. V. supponimus. Hodie tamen ab ea absolvit solus Pon-
tifex, cum sit Causa reservatus in Bulla Cænæ §. *ceterum*
à prædictis sententis ut notat Gloss. *marg. V. cit.*
- 3 Prohibetur sub eadem Censura Pontifici reservata,
ne quis per se, vel per alios de rebus ad statum Chri-
stianæ Reip. concernentibus in Christianorum perniciem,
& damnum ipsos Turcas, & Christianæ Religionis ini-
micos, nec non Hæreticos in damnum Catholicæ Reli-
gionis certiores faciat, illisque ad id auxilium, consi-
lium, vel favorem quomodolibet præstet, ut habetur
in *cit. Bull. Cæn. cap. 7.* quod intelligendum est non tan-
tum accessorie ad prohibitionem, ne arma ad ipsos
deferantur, de quo *suprà num.* 45. sed principaliter,
ut aliis *cit.* notat P. Emman. Correa *Idea Consil.* D. 6.
num. 1345. & *duob. seqq.* Adeoque procedit 1. etiam si
non sit secutus effectus consilii. Correa l. *cit. n.* 1350.
cum Alterio l. 5. D. 8. c. 10. col. 8. Leand. à S. Sacram.
tom. 4. r. 3. D. 7. q. 54. & aliis; & dat rationem.
quia in hoc ipso ea, quæ principaliter ratione sui pro-
hibentur accessorie, quòd ista simpliciter posita, &
nullo effectu secuto, incurrant pœnam, ista verò non
nisi secuto effectu. *Procedit* 2. etsi consilium Christi-
anus dederit Infideli aut Hæretico jam parato ad inferen-
dum damnum Christianis sine rali consilio. Correa n.
1352. cum Ugolin. *ad Bull. Cæn. c.* 4. §. 2. contra
Bonacin. quia quòd Infidelis jam aliunde sit determina-
tus facit solum quod consilium non sit causa moralis
damni; id quod in casu præsentis non requiritur ad in-
currendam Censuram, cum hæc lata sit in consulen-
tes æquè principaliter. *Procedit* 3. ut nonnulli volunt,
etiam de iis, qui gravissimo vitæ, vel alterius dam-
ni metu coacti consilium, auxilium ut remiges fa-
ciunt (Infidelibus, vel Hæreticis) præstant in damnum
Reip. Christianæ. Sed melius contrarium tenent. Sayr.
l. 3. c. 11. n. 18. Azor *tom.* 1. l. 2. c. 7. q. 6. Palao
r. 29. D. 3. p. 8. n. 22. Correa l. *cit. n.* 1358. &
alii apud istos; nam esto, sic cooperantes delinquant,
& propterea potuerint ab Ecclesia Censura affici, ve-
rissimè tamen est, quòd afficere ista illos defacto
noluerit, cum hoc videatur à pietate, & benignitate
Ecclesiæ alienum. Imò si cooperatio sit materialis tan-
tum, & valde remota, ut remigum, ita coacti ex
magis recepta sententia RR. teste Correa n. 1367. ne
quidem peccant; quia Gratiæ, ex qua sola daretur
obliga-

obligatio, non obstringit cum tanto periculo proprio, præsertim quando probabile non est posse vitari damnum temporale proximi.

48 Dub. 1. num liceat Principi Christiano inire fœdus cum Sarracenis, & Infidelibus auxilii contra fideles ferendi causa? Affirmant Abb. in c. 8. de Vor. n. 15. Oldardin. conf. 71. Matth. de Afflict. de Feud. tit. de Pace V. conventicula n. 32. Dacian. tom. 3. conf. 20. Farin. prax. crim. q. 125. n. 90. & alii apud Coream Idea Consil. D. 6. n. 1404. quod probant 1. exemplis adductis ex S. Scriptura; sic enim Abraham iniit fœdus cum Aner, Eschol, & Mambre infidelibus, David, & Salamon cum Hiram Gentili, Machabæi cum Romanis. 2. fas est hostes propullare dolo, atque infidiis can. Dominus 2. caus. 23. q. 2. ergo multo magis auxilio Infidelium? 3. unusquisque jure id facere existimatur, quod ad sui tutelam facit, præsertim si jure timeat, quod se aliter tueri nequeat l. ut vim. 3. ff. de J. & J. l. scientiam 45. §. qui cum 4. & l. si quis 49. §. quod dicitur 1. ff. ad Leg. Aq. il. ergo & Princeps jure ab Infidelibus implorat auxilium, quando id facit ob necessariam patriæ, ac Reip. conservationem; 4. fideles in bello jussu juvare possunt ipsos Infideles; sic enim Julianus Apostata sub se habuit Christianos milites, qui jussis ejus obsequabantur can. julianus 94. caus. 11. q. 2. ergo vicissim Infideles etiam Fideles juvare possunt. 5. Ipse Deus ad puniendam delicta Judæorum usus est, & sæpe etiam ad castigandos Christianos utitur flagello Gentilium.

49 Contra negativam defendunt Reinking de Regim. Sæcul. & Eccl. l. 2. class. 3. c. 3. à n. 63. Albertic. de jur. Bell. l. 3. c. 19. Armius in Aur. Bull. dist. 6. thes. 7. Miler. ibid. p. 2. disert. 4. thes. 35. Herm. Fasc. jur. publ. c. 11. n. 157. Konig hic n. 13. propter textus S. Scripturæ, in quibus Deus conjunctiones, ac fœdera ejusmodi cum Paganis & Infidelibus severè prohibet Exod. 23. fin. & 34. vers. 12. & 15. Deut. 7. vers. 2. Judic. 2. vers. 2. 2. Paralip. 16. 2. Corinth. 6. vers. 14. & alibi. Accedit, quia fœdera; & auxilia Infidelium Christianis sæpe fuerunt, & ferè semper sunt periculosa propter perversionis, invasionis, ac defectionis periculum, certè Joannis Palæologi Imp. Orientis confœderatio cum Amurathe I. ipsi, & toti Græciæ exitio fuit,

50 Sanch. l. 2. mor. c. 31. n. 25. incedit via media, dum ait, si solam naturam spectemus, fas esse fidelibus, bellum justum gerentibus, advocare in adjutorium quoscumque Infideles, sicut licet uti ministerio Elephantorum; & aliorum: quia tamen rarè id fieri potest sine scandalo, & magna strage Religionis, morum, ac rei familiaris Christianorum, addit sæpè, & plerumque ejusmodi fœdera esse illicita. Consentire videtur Correa Idea Consil. D. 6. n. 1415. & seqq. ubi distinguit, an Princeps Christianus per se, & cum solo auxilio fidelium contra alium Principem Catholicum gerere bellum possit an vero non. Si primum, vult nullo modo licitum esse uti auxilio Infidelium etiam ad bellum justum defensivum; quia ut defensio justa sit, fieri debet cum moderamine inculpatae tutelæ; quod hoc casu excederetur. Si secundum, concedit licitum esse uti auxilio Infidelium etiam in bello offensivo justo, quod probant argumenta primæ sententiæ, modò damna; & pericula, quæ ex tali consortio oriri solent, pro viribus caveantur: quod multò magis procedit in Infidelibus, qui tali Principi subjecti sunt; nam hi non ita liberè audeat tot sacrilegia in Religionis Christianæ injuriam committere; tum quia cohibentur metu supplicii, tum quia hoc ipsum existimant cedere in defectum sui Principis, & Ducis.

51 Dub. 2. an Judæi, Sarraceni, & alii Infideles cogi possint ad suscipiendum Baptismum, & Fidem Christianorum? Videtur respondendum affirmativè; 1. ob can. jam vero 4. caus. 23. q. 6. ubi Gregorius I. Januario Episcopo Calaritano mandat, ut subditum quendam suum infidelem tanto pensionis onere gravet, ut ipsa exactionis sue pœna compellatur ad rectitudinem (veræ fidei) festinare. 2. l. calicularum 12. Cod. hoc tit. præcipitur, ut Cælicolæ, ad Fidem Christianam converti renuentes, iisdem, quibus Hæretici, stringantur pœnis. Hæretici autem ad Fidem Catholicam cogi possunt juxta dicenda Tir. seq. n. 69. ergo &c. Consentit

l. fin. §. si vero 3. Cod. de Pagan. ubi infideles, baptizari renuentes, jubentur puniri confiscatione bonorum, & exilio. 3. Sisebutus Gothorum Rex propterea Religiosissimus à PP. Concil. Tolet IV. dicitur, quod Judæos in Hispania baptizari renuentes, turpiter decalvatos, centum flagellis cædi, & confiscatione bonorum, atque exilio puniri jussit; & cum eorum aliquot millia in Galliam se recepissent, turpe visum fuit Dagoberto Galliarum Regi ejectos Religionis nostræ hostes; finibus suis receptos, retinere, ac Visigothis Religione cedere; & hinc ipse diem præscripsit, intra quam quisquis mortalium Religionem nostram non profiteretur, hostis judicaretur, comprehensusque capite lueret, ut aliis cit. refert Gonzal. in c. 9. hoc tit. n. 6. 4. Per Ferdinandum, & Isabellam Reges Catholicos ex Hispaniarum Regnis ad 40000. Judæorum, Sarracenorum expulsi sunt, teste Cenedo ad Decret. collect. 15. n. 3. quos propterea laudibus extollunt Scriptores. 5. Christus Dominus sub nomine Regis invitantis ad cenam, dixit compellendos esse intrare Ecclesiam eos, qui in viis, & plateis sedebant, h. e. extra eam. 6. Cogi Infideles subditi possunt ad observantiam Legis Divinæ, & naturalis, sed hujus præscripto Fidem sufficienter propositam quivis obligatur recipere. 7. coactio hæc non cedit in præjudicium infidelium, sed potius in maximam eorum utilitatem, cum Baptismus ad salutem animæ simpliciter sit necessarius.

Sed dicendum, Infideles ad Fidem directè cogi non posse. Ita S. Ambros. serm. 13. in Psalm. 118. S. Thom. 2. 2. q. 10. art. 8. Sylv. V. judæus q. 6. dist. t. Azor p. 1. l. 8. c. 24. q. 2. Tholof. Syn. l. 2. c. 3. n. 15. Suar. D. 18. de Fide, sect. 3. q. 4. Becar. de Fid. c. 13. q. 4. n. 2. & 3. Conink D. 18. dub. 14. concl. 4. Palao tr. 4. D. 2. p. 6. n. 3. del Bene de Offic. Inquis. p. 2. dub. 230. sect. 8. Vivian. in c. 9. hoc tit. pr. Barthol. ibid. n. 1. Gonzal. ibid. n. 5. Pignatell. tom. 4. conf. 75. n. 40. Vallenf. hic n. 6. Zoef. n. 2. Honor. n. 20. Engl. n. 10. Pishig n. 26. Schmeog. n. 18. Vviestner n. 19. Reiffenstuel n. 40. & TT. ac Canonistæ. Sumitur 1. ex can. qui sincera 3. can. de judæis 5. dist. 45. & c. judæi 9. hoc tit. ubi talis eorum coactio disertè prohibetur. 2. Ex c. majores 3. §. item queritur de Baptism. & Concil. Tolet. IV. c. 55. ubi coactio ista dicitur esse contraria Religioni Christianæ, & adversari usui, atque institutioni Apostolorum. 3. Ex usu, & praxi Ecclesiæ perpetuo observata, quæ nunquam Infideles compulit ad Fidem vi, & armis, sed patientia, humilitate, & mansuetudine, juxta illud Luc. 10. Ecce ego mitto vos sicut agnos inter lupos, nolite portare sacculum, neque virgam &c. 4. Ex ratione; quia neque Ecclesia, neque Princeps sæculares Jurisdictionem ad hoc sufficientem habent: Ecclesia quidem, quia ejus Jurisdictio ad Infideles non baptizatos se non extendit juxta illud; Quid mihi de his, qui foris sunt, judicare? 1. Cor. 5. vers. 12. non Principes, & Magistratus Sæculares; quia horum potestas, solum politica, & ad finem naturalem, videlicet pacem, & felicitatem Reip. temporalem promovendam est ordinata. 5. Coactio ista faceret odiosam Christianam Fidem, de tyrannide suspectam redderet, & alia incommoda secum plura inveheret. 6. Credere libere voluntatis est, ut ait S. Thom. l. cit. & Fides non ex necessitate, si ve coactione suscipi debet can. sincera cit. can. ad fidem 33. caus. 23. q. 5. Gloss. in c. sicut. Judæis cit. V. Christi fides. De Liberis Infidelium, num invitatis patentibus baptizari possint, videri potest Lib. 3. Tit. 42. n. 36. & seqq.

Dixi, directè Infideles ad Fidem Christianam non posse cogi; nam indirectè id fieri potest v. g. si iis, qui eandem amplexuri sunt, proponantur præmia, honores, privilegia; negentur illis, qui in Infidelitate manserint: si illis remittantur Tributa, aut pœnæ promeritæ; hæc severè, & secundum Justitiæ rigorem exigantur ab istis; si veri Dei cultus ubivis promulgetur, prohibeantur superstitioni ritus, nulli permittantur pro iisdem Sacerdotes &c. Valent. D. 1. q. 10. q. 6. vers. at eadem ratione, Suar. D. 18. sect. 3. n. 8. Conink D. 18. dub. 14. n. 238. Becan. c. 13. q. 4. n. 4. Bonacin. D. 3. q. 2. de Fid. p. 7. n. 3. Palao tr. 4. D. 2. p. 6. n. 4. Vviestner hic n. 20. Reiffenstuel ibid. n. 43. Imò si Infideles Prædicatoribus Evangelii resistant, aut licentiam prædicandi denegent, teste P. Engl. hic n. 10.

n. 10. *fin.* plerique fatentur tunc licere infideles etiam bello cogere, & expugnare propter injuriam, quam inferunt Evangelio, dum ejus prædicationem, quæ ex mandato Christi toti mundo debet innotescere, impediunt. Consentit Suar. *D. 18. sect. 2. circa fin.* Palao *part. 5. num. 8.*

54 Neque aliud probant Argumenta opposita. *Ad 1.* id intelligendum est de coactione indirecta tantum; nam de hac explicandum *can. cit.* & alios textus suadent Canones *num. 42.* allegati, quibus coactio Infidelium ad Fidem manifestè prohibetur. *Ad 2.* imprimis Cælicolæ, ut constat ex August. *Epist. 163. circa fin.* erant verè baptizati: deinde factis suis, & sceleribus contra naturam ita Remp. tubabant, ut meritò potuerit Imperator eos poenis Hæreticorum punire, nisi desertis illis vitiis, & erroribus, ad fidem converterentur. Confiscatio bonorum, & exilium *l. fin. cit.* Infidelibus renuentibus baptizari imponi jubetur ob alia delicta, quæ tamen poenæ iisdem fuissent remissæ, si Baptismum voluissent recipere: cons. iterum de indirecta tantum coactione est sermo. *Ad 3.* Sisebutus Rex Religiosissimus appellatur non propter factum, sed propter Zeolum, ut notat Gonzal. *in c. 9. hoc tit. n. 8. prop. fin.* nam factum ipsius improbarunt PP. *Concil. cit. can. 56. dist. 45.* & D. Isidorus *in Chron. Gothor. area 651.* ubi agens de Sisebuto, *Quinto*, ait, *Regni sui Judeos ad Fidem Christianam movens, emulationem quidem Dei habuit, sed non secundum scientiam, potestate enim compulsi, quos provocare fidei ratione oportuit.* *Ad 4.* Ferdinandus, & Isabella Judæos, & Sarracenos ex Hispania expulerunt; tum quia eorum conventio periculosa erat fidelibus, & machinationes illorum perniciosæ Principibus; tum quia bello justo superati, & capti ad victoris arbitrium exui bonis, & expelli potuerint, ut notat Palao *p. 6. cit. num. 5.* *Ad 5.* illud compelle intrare de solis Hæreticis intelligit S. August. *Epist. 48. & 50.* qui cum subditi sint Ecclesiæ, cogi directe possunt: vel si de Infidelibus non baptizatis intelligatur, sicut intelligit S. Chrysost. *ibid.* dicendum, illos compellendos esse ad fidem in fine mundi, ut numerus prædestinatorum impleatur, non vi, & potentia, sed signis, & miraculis, & efficacia prædicationis. *Ad 6.* ut ad observantiam Legis naturalis, & Divinæ, præcipientis amplecti Fidem rectè propositam, cogi Infideles possint, necesse est, ut hoc fiat ab illo, qui in eisdem ad hoc sufficienti Jurisdictione instructus est. *Ad 7.* nemini facienda est injuria, ut inde ipsi altioris ordinis bonum proveniat; sit autem injuria illi, qui ita cogitur; quia cogitur ab eo, qui cogendi potestatem non habet.

55 Dub. 3. utrum Infideles compelli possint ad prædicationem Evangelii audiendam? *Certum est 1.* compelli ad hoc posse Infideles baptizatos, quales sunt, qui à Christiana Fide desciverunt ad Judaïsmum, Mahumetismum, Paganismum; quia Ecclesiæ Jurisdictioni subjecti manent. *Certum est 2.* Infideles non baptizatos, qui temporali Jurisdictioni Papæ, aut alicujus Principis Christiani subjecti non sunt, nec à Papa, nec ab alio Principe Christiano ad audiendam Fidem, & Evangelium compelli posse; quia compulsio esse non potest sine Jurisdictione; at isti Infideles sunt extra Jurisdictionem Ecclesiæ, & Principum Christianorum, ut ponitur. Palao *tr. 4. D. 2. p. 5. num. 3.* & apud hunc Suar. *Valent. Conink, Bonacin.*

56 *Controversia est*, utrum ad Fidem audiendam à Papa, vel alio Christiano Principe compelli possint Infideles subditi? Negativam probabiliorē existimat Palao *loc. cit. num. 5.* & citat pro ea Valent. *2. 2. D. 1. q. 10. p. 6. circ. fin.* Salmer. *tom. 12. tract. 38. in Evang.* Conink *D. 18. dub. 14. concl. 5. junct. concl. 4.* & videtur istud probari 1. quia, ut *num. 42.* dictum est, Infideles non possunt compelli ad suscipiendum Baptismum; sed Verbum Dei, seu Evangelium audire directe tendit ad Fidem amplectendam; ergo &c. 2. Papa, & Princeps Catholicus in Judæos, & alios Infideles, temporali Jurisdictioni suæ subiectos, non habet aliam potestatem, nisi merè politicam, & ad finem politicum, & naturalem; at auditio Legis Evangelicæ ad finem supernaturalem dirigitur; ergo &c.

57 Sed affirmativam communiter docent TT. & Canonistæ, præsertim Innoc. *in cap. quod super num. 8. de For. Tarrecrem. in cap. sicut Judæi 9. hoc tit. pr. Bannez 2. 2.*

quest. 10. art. 10. dub. 3. Azor *p. 1. l. 8. cap. 24. q. 3.* Suar. *D. 18. sect. 2. n. 3.* Scott. *in select. Epit. 136. theor. 352.* Bonacin. *D. 3. de Fid. q. 2. p. 7. n. 3.* Vincent. *Petra tom. 3. comment. fol. 468. num. 6.* & constat ex *Const. 92. Gregorii XIII.* ubi omnibus Ecclesiarum Prælati præcipitur, ut in quibuscunque Civitatibus, & locis, in quibus competens numerus Judæorum, qui Synagogam constituat, commoratur, Sabbati, vel alio die uniuscujusque hebdomadæ pro eorum conversione prædicationem haberi curent, cui sub poena privationis commercii cum Fidelibus, aliisque arbitrariis tertia pars Judæorum utriusque sexus à duodecimo ætatis anno, & supra intersint: idemque etiam quandoque servari curantur Principes sæculares, ut de Jacopo Arragonum Rege ex *Ricciol. refert Petra loc. cit. num. 7. in fin.*

Neque obstant Argumenta contraria. *Ad 1.* per coactionem directam ad Fidem infertur Infideli coacto injuria, ut ostensum est: non autem injuria infertur coacto ad audiendum Evangelium; quia hoc non præcipitur audiri, ut illud amplectatur Infidelis, sed solum, ut distinguat inter veram, & falsam Religionem, & ut possit veram eligere, falsa contempra. *Ad 2.* præcipere Infidelibus subditi, ut audiant doctrinam Religionis Christianæ, ut ea audita eligere possint Religionem, quæ sibi visa fuerit magis conformis rationi, non excedit potestatem politicam, & temporalem Gubernatoris; alias nullus temporalis Gubernator posset subditorum peccata adversus Religionem punire, nec illos obligare ad media exequenda, ex quibus electio Religionis veræ fieri posset.

TITULUS VII.

De Hæreticis.

TRia Infidelitatis Species, ut *Tit. præc. n. 2.* dixi, est *Hæresis*, in hoc distincta à Paganismo, & Judaismo, quod sit peccatum hominis baptizati, cum priores etiam in non baptizatos cadant.

§. I.

De Hæresis Natura, Varietate, & Requisitis.

SUMMARIUM.

- 1 2 *Hæresis definitio, & divisio.*
- 3 *Q. In quo consistat ejus malitia?*
- 5 *Q. An Hæreticus sit? quæ dubitat de Fide?*
- 9 *Q. An ad Hæresin incurrendam requiratur, ut ille, qui eam committit, sit baptizatus.*
- 12 *Q. Utrum Hæreticus censendus sit, qui errat in Fide per ignorantiam?*
- 17 *Q. Quid discredet alicui revelationi sibi privatim facta?*
- 19 *Q. Aut qui negat propositionem Theologicam, deductam ex una propositione naturaliter evidenti, & altera revelata?*
- 22 *Q. Quanam causa excuset à peccato Hæresis?*

QUæritur 1. quid sit *Hæresis*, & quotplex? Resp. 2. *Hæresis* Græcum nomen, quod Latinis *Electio* significat, in communi Ecclesiæ acceptione in deterius sonat, & Electionem non quancunque, sed malam & erroneam circa Fidei doctrinam indicat. Duplex autem dividitur *Hæresis*, alia Materialis, alia Formalis. *Materialis* est, quando quis non malo animo, aut ex pertinacia, sed ex simplicitate, aut defectu debitæ informationis, vel ex positivè sinistra informatione errat circa Fidem. *Formalis* est voluntarius, & pertinax error contra aliquam veritatem Fidei Christianæ in eo, qui hanc suscepit. Ita ad mentem Sancti August. *contra Faust.* & S. Thom. *2. 2. quest. 11. art. 1.* eam definiunt Albertin. *quest. 1. num. 19. hoc tit. in 6.* Canus *l. 12. de Locis c. 8.* Farin. *prax. crim. quest. 178. num. 5.* Azor *p. 1. l. 8. c. 9. quest. 1.* Sanch. *l. 2. mor. c. 7. nu. 1.* Suar. *D. 19. de Fid. sect. 1. num. 5. & sect. 3. n. 8.* Conink *n. 18. dub. 7.* Bonac. *D. 2. de Censur. quest. 5. num. 1.* Laym. *l. 2. tract. 1. cap. 13. num. 1.* Palao *tract. 4. D. 3. p. 2. n. 1.* Barbosa *ad Rubr. hoc tit. n. 4.* Correa *Idea Consil. D. 6. num. 1309.* Vincent. *Petra tom. 3. comment. fol. 4. num. 2.* Engl *hic num. 1.* Pirhing *num. 1.* Schambog.

Schambog. *num.* 2. Konig *num.* 2. Vviesner *num.* 1. Reiffenstuel *num.* 3. Magnif. P. Schmier *part.* 2. de *Delict.* *cap.* 3. *num.* 23.

Hæresis *Materialis* tantum est error intellectus; *Formalis* præter errorem intellectus ob pertinaciam dicit etiam peccatum in voluntate; & subdividitur in *Internam*, seu *Mentalem*, & *Externam*. *Illam* est, quæ in mente retinetur, & nec verbis, nec factis externè manifestatur. *Ista*, quæ externè vigens, verbis, vel factis aliquo externo sufficienter exprimitur. *Ex quo sequitur*, Externam Hæresin sola expressione, per signum externum facta, à Mentali differre; nam in substantiali malitia cum illa convenit.

Quæritur 2. in quo consistat formalis malitia Hæresis; Resp. ad hanc duo copulativè requiruntur, nimirum error in intellectu, & pertinacia in voluntate, *Error intellectus* quidem; quia Hæresis est species Infidelitatis, quæ errorem intellectus contra veram Fidem importat. *Pertinacia* verò ex parte voluntatis; quia sine voluntate non est peccatum; hinc dicitur in Definitione *Error voluntarius*. Neque sufficit voluntariness qualiscunque; sed juncta hæc esse debet cum pertinacia, prout affirmant DD. omnes cum S. Hieronymo *can. dixit* 29. *caus.* 24. *quæst.* 3. S. Augustino *can. qui in Ecclesia* 31. *quæst.* *cit.* & Concil. Vienn. *Clem.* 1. §. *porro* 1. de *Summ. Trin.* Porro *Pertinacia* hæc, ad constituendam Hæresin requisita, non respicit, aut requirit formaliter durationem temporis, aut firmam persistentiam in errore, quidquid sit de foro externo; sed satis est, quòd errans sciat, vel cognoscat contrarium teneri à vera universali Ecclesia; judicium suum hujus judicio præferat, & non obstante definitione Fidei, errorem suum retineat, quamvis in hoc non persistat per tempus; talis enim jam pertinax esse censendus est, cum resistat definitioni Ecclesiæ, & per illam non corrigatur. Sanch. *l.* 7. *mor.* c. 7. *à num.* 2. Valent. 2. 2. *D.* 1. q. 11. p. 1. *diffic.* 4. *ad 2.* Valq. 1. 2. *D.* 126. *num.* 6. Conink *D.* 18. *dub.* 7. n. 78. & *à num.* 93. & *seq.* Palao *tract.* 4. *D.* 3. p. 2. *num.* 1. Mastrius *Theol. mor.* D. 10. *num.* 24. Correa *Idæa Consil.* D. 6. n. 1310. Pirhing *hic* n. 2. Schambog. *num.* 3. Reiffenstuel *num.* 5. Neque refert, ut ex P. Valq. 2. 2. *D.* 29. *num.* 4. Correa *loc. cit.* addit, quòd ita affectus sit, ut articulum Fidei amplecteretur, si à viro docto rationibus convinceretur; quia reipsa, non obstante definitione fidei, contrarium credit.

Ex quo sequitur, quoniam dicendi sint Formales Hæretici, nempe illi, qui cum pertinacia modò descripta tuentur errorem. Neque ad hoc necessarium est, ut quis novæ Sectæ molitur initium, ut Hæresiarchæ, vel ut Sectam aliquam, ab Ecclesia damnatam sequatur; sed pro Hæretico etiam habendus ille est, qui privatim in aliquo etiam minimo, & unico articulo Fidei à veritate Catholica deviat, pertinaciter negando aliquid, quod vel in SS. Litteris expressum, vel à Summo Pont. aut Conciliis Generalibus definitum est, quantumvis de cætero se ut Catholicum gerat, & hunc ipsum suam errorem inter alios disseminare non attinet. Konig *hic* *num.* 7. Ratio est, quia cujusvis Hæresis tantum est pondus, ac momentum, ut quamvis minima sit, & unius tantum articuli, vel minimæ etiam partis articuli firmum assensum tollat, aut in dubium revocet, universam Fidem subvertat, propterea quòd tolli quoad partem nequeat, nisi tollatur formalis ratio credendi, quæ cum in indivisibili posita sit, tota tollitur, quoties tota non est, aut aliquid illi deest, adeoque ut veridicè dici possit, quòd reus in uno, factus sit omnium reus, Vincent. Petra *som.* 4. *comment.* fol. 5. *num.* 14.

Imo pro Hæretico habendus est non tantum ille, qui aliquem Catholicæ Fidei articulum absolutè negat, sed etiam, qui de aliquo, sibi sufficienter proposito, dubitat positivè, pertinaciter affirmando eum dubium esse, ut cum S. Thom. 2. 2. q. 10. *art.* 5. & q. 11. *art.* 1. docent Abb. in *cap.* 1. *hoc tit.* n. 1. Sylv. *V. Hæresis* 1. q. 3. Canus *l.* 12. de *Locis* *cap.* 8. Azor p. 1. l. 8. *cap.* 9. *quæst.* 5. Sanch. *lib.* 2. *moral.* *cap.* 7. *num.* 12. *prop. fin.* Suar. *D.* 19. de *Fid.* *sect.* 4. n. 10. Tolet. *Summ. lib.* 4. *cap.* 4. n. 7. Conink *D.* 18. *dub.* 7. *concl.* 6. n. 102. Bonac. *D.* 2. de *Censur.* q. 5. p. 1. n. 3. Farin. *prax. crim.* q. 178. n. 90. Laym. *l.* 2. *tract.* 1. *cap.* 3. n. 5. Palao *tr.* 4. *D.* 3. p. 2. n. 9. Barbof. in *cap.* 1. *hoc tit.* n. 1. Gonzal. *ibid.* n. 3. Correa *Idæa Consil.* D. 6. n. 1311. & *seq.* Pirhing *hic* n. 4. Schambog. n. 6. Vviesner n. 2. Reiffenstuel *Schmalzgrueber* Tom. V.

10. Magnif. P. Schmier p. 2. de *Delict.* c. 3. n. 29. & patet ex *cap. dubius* 1. *hoc tit.* *cap. firmiter* 1. de *Summ. Trin.* *Clem.* 1. §. *porro* *ead.* & definitum est in *Concil. Lateran.* celebrato sub Leone X. *sess.* 8. Consentient S. Athanasius in *Symbolo Fidei* ibi; *Nisi fideliter, firmiterque credideris, salvus esse non poteris*; S. Augustinus in *Enchir.* *cap.* 7. & 19. ubi ait, salva Fide, non posse usurpari particulam fortè in rebus Fidei, & apertè indicat S. Jacobus Apostolus in Epistola Catholica *cap.* 1. *vers.* 6. ibi, *In Fide nihil hesitans. Ratio est*, quia ex Fidei Catholicæ articulis unus, isque fundamentalis est, eam esse certam, & infallibilem; igitur de uno aliquo articulo positivè, & pertinaciter dubitans, errat contra aliquam Catholicæ Fidei Veritatem.

Dixi autem 1. *qui dubitat positivè*. Aliud est, si quis negativè tantum dubitet de articulo Fidei, quia suspendit omne judicium, ita, ut neque assentiat obiecto proposito, neque etiam dissentiat, quod nec judicet esse certum, neque etiam incertum; talis enim non habet judicium ullum de articulo Fidei proposito, adeoque nec errorem contrarium Fidei habere potest, modo tamen non suspendat judicium circa obiectum, seu articulum Fidei, eò quòd virtualiter, & implicite judicet eum esse incertum, & dubium; tunc enim intellectus sic dubitans non habet se merè negativè; quia ideo obiecto sibi proposito assentiri non vult, quòd ipsi incertum, & dubium esse videatur; ac proinde saltem implicite, & virtualiter judicat, incertum esse obiectum, seu articulum Fidei propositum. Laym. *l.* *cit.* n. 5. Pirhing n. 4. Schambog. n. 6. Correa n. 1315. & *seq.*

Dixi 2. *de Articulo sibi sufficienter proposito*; nam is, cui veritas Fidei Orthodoxæ nondum est sufficienter proposita, quia inter A catholicos natus, & educatus, aut nihil, aut saltem tantum de vera Fide percepit, non peccat contra Fidem, etiamsi de articulis veræ Fidei dubitet, & judicet illos esse incertos, donec instruarur, & argumenta, seu motiva Fidei Catholicæ ipsi fiant evidenter credibilia; ideoque talis non est Hæreticus, nisi materialis; quia in ipso dubitatio, vel judicium sive expressum, sive implicitum procedit ex ignorantia, ideoque non est junctum cum pertinacia, quæ non potest simul consistere cum ignorantia. Pirhing *num.* 4. *cit.* Konig *num.* 12. *hic*. Quare cum in *cap. dubius* 1. *hoc tit.* dicitur, *Dubius in Fide infidelis est*, & cons. etiam Hæreticus, si baptizatus sit, id intelligendum est de eo, qui non merè negativè, sed positivè dubitat judicando expressè, vel saltem implicite talem articulum esse incertum. Pirhing. *num.* 5.

Dixi 3. *pertinaciter affirmando*; nam ut dubitans in Fide censeatur esse Hæreticus, requiritur, ut in tali dubitatione habeat firmitatem animi, sive judicii, & quandam pertinaciam, ita, ut in dubitatione illa contumaciter perseveret. Joan. Andr. in *cap.* 1. *hoc tit.* n. 1. Clar. §. *Hæresis* n. 2. Pirhing *hic* n. 5.

Quæritur 3. an ad Hæresin incurrendam requiratur, ut ille, qui eam committit, sit baptizatus? *Certum* satis est. Baptismus non requiri ad hoc, ut aliquis reus sit Hæresis coram Deo. Palao *tr.* 4. *D.* 3. p. 2. n. 20. quia rota Hæresis malitia sita est in dissensu alicujus veritatis à Deo revelatæ, & sufficienter propositæ; atqui hunc dissensum habere potest etiam ille, qui nondum est baptizatus; ergo &c. *Conf.* juxta dicta *Tit. prac.* n. 1. res tantum species Infidelitatis sunt, videlicet Paganismus, Judaismus, & Hæresis, atqui is, qui ante Baptismum confiteretur Christum, tanquam generis humani reparatorem, & negat ejus Sacramenta, non est Paganus, nec Judæus; ergo Hæreticus.

Certum satis est 2. Ut Hæresis peccatum punibile sit ab Ecclesia, requiri, ut ejus reus sit baptizatus. Azor p. 1. *lib.* 8. *cap.* 9. *quæst.* 3. Suar. *D.* 21. de *Censur.* *sect.* 2. n. 4. & *D.* 19. de *Fid.* *sect.* 5. *num.* 8. Sanch. *l.* 2. *mor.* c. 7. n. 34. Farin. *prax. crim.* q. 178. n. 128. & *seq.* Palao n. 20. *cit. vers. at licet*, Pirhing *hic* n. 6. Schambog. *num.* 4. & 7. Vviesner *num.* 3. Ratio est manifesta; quia Baptismus est janua, per quam in Ecclesiam quis ingreditur, & ejus Jurisdictioni subditur: & hinc Trid. *sess.* 14. *cap.* 2. de *Pœnit.* dixit, Ecclesiam in neminem exercere Jurisdictionem, qui non prius in ipsam per Baptismi januam fuerit ingressus.

Ex quo sequitur, si Catechumenus à Fide, quam

animo recepit, recedat, & aliquem ejus articulum, sibi sufficienter propositum, pertinaciter neget, vel de illo dubitet, eum quidem Hæreticum fore coram Deo ab Ecclesia tamen ex defectu Judicij, cui per actuale primum Baptismi susceptionem subicitur, puniri non posse. Ita *l. cit. Azor p. 3. Suar. sect. 5. n. 6. & 8. Sanch. n. 34. Farin. n. 135. vers. sublimita. Palao vers. at licet cit. Laym. l. 2. tr. 1. c. 13. num. 1. Plura vide Tit. præc. à n. 36.*

12 Quæritur 4. utrum Hæreticus censendus sit etiam ille, qui errat in Fide per ignorantiam? *Certum* est, non esse pro Hæretico, nisi præcise materiali, reputandum illum, qui errat in Fide per ignorantiam invincibilem; quia tali casu abest voluntarietas, que sicut ad omne peccatum, ita vel maximè ad hæresim est requisita.

13 *Dubium* procedit de eo, qui laborat ignorantia vincibili, & crassa; in quo nonnulli cum *Sot. in 4. dist. 22. q. 2. art. 3. post concl. 5. cas. 1. Lopez p. 2. Instru. c. 20. tit. de Excomm. reserv. in Bull. Cœn. cas. 1. Lorca 2. 2. q. 11. D. 41. num. 15.* contendunt, talem esse Hæreticis annumerandum. 1. Quia ignorantia vincibilis, & crassa non excusat in furto, homicidio, & aliis delictis; ergo neque in Hæresi. 2. Qui vincibiliter ignorat, peccat contra Fidem; ergo vel Paganismo, vel Judaismo? vel Hæresi; quia non sunt aliæ Infidelitatis species. 3. Peccatum ex ignorantia est ejusdem speciei cum peccato ex malitia; quia species peccati ex objecto desumitur, non verò ex modo; sed error contra fidem ex malitia est Hæresis; ergo etiam error ex ignorantia.

14 Sed dicendum, Baptizatum, qui errat in Fide per ignorantiam etiam vincibilem, & crassam, per hoc non effici Hæreticum. Ita *Azor p. 1. l. 8. c. 8. q. 4. & c. 9. Conink D. 18. dub. 7. concl. 4. & 5. Sanch. l. 2. mor. cap. 7. n. 20. Suar. D. 19. sect. 3. num. 9. & præcipue 18. Farin. præc. crim. q. 179. n. 29. Laym. l. 2. tr. 1. c. 13. n. 2. Palao tr. 4. D. 3. p. 2. n. 3. Emm. Correa Idea Consil. D. 6. n. 1310. Vinc. Petra tom. 3. comment. fol. 4. n. 2. Engl hic n. 1. vers. dico 2. Pirhing n. 2. vers. ex quo inferitur, Schambog. n. 3. Konig n. 11. Vviesner n. 5. Reiffenstuel n. 9. Ratio est, quia ad incurrendam Hæresim, ut n. 3. dictum est, requiritur pertinacia *can. dixit 29. junct. Gloss. V. pertinaci, can. qui in Ecclesia 21. q. cit. c. damnamus 2. vers. in nullo junct. Gloss. Clem. 2. porro de Summ. Trinit. ibi, Qui asserere, defendere seu tenere pertinaciter præsumperit &c.* conf. ut Hæreticus quis censeatur, debet universalis Ecclesiæ aliquid docentis, ac definitis auctoritatem voluntariè, h. e. sciens, ac prudens contradicere, tuumque judicium istius judicio præferre; atqui non ita contradicit ille, qui errorem aliquem, judicio Ecclesiæ oppositum, tuetur ignorans, etsi vincibiliter, contrarium ab ea definitum esse; fortè enim paratus actu est eum deponere, si sciret sic definitum esse. *Confirmatur* quia peccatum Hæresis non est peccatum ignorantie, sed infidelitatis positivæ, ad quam requiritur scientia, quod contrarium teneatur à vera Ecclesia.*

Quinimò, etsi quis etiam ex ignorantia Affectata, errat contra Fidem, propter tædium inquirendi veritatem, vel ob similem causam, non est propriè Hæreticus. *Sayr. Clav. Reg. l. 2. c. 9. n. 34. Sanch. c. 7. n. 23. Laym. c. 13. n. 2. Palao n. 3. cit. Pirhing n. 2. vers. ex quo inferitur, Schamb. n. 3. Konig n. 11. Vviesner n. 5. Ratio est, quia qui sic ignorat, & errat in rebus Fidei, non credit scienter aliquid contra id, quod definitum est ab Ecclesia; aliàs plurimi Catholici ob ignorantiam, quamvis culpabilem, & affectatam, definitionis Ecclesiæ, & traditionum censendi essent Hæretici. Conf. qui voluntatem habet mutandi sententiam propriam, quoties istam viderit contradicere definitioni Ecclesiæ, nullo modo potest dici pertinax in suo errore; quia paratus est corrigi; sed cum ignorantia etiam affectata stare potest talis voluntas; nam affectare quis potest ignorantiam, ne cogatur aliud sentire cum Ecclesia; ergo &c.*

15 *Excipi* debet, si quis affectatè ignorare velit articulos Fidei, aut inquirere circa eos intermittere, ob contemptum auctoritatis Ecclesiæ, & parvam ejus æstimationem; quia talis non est paratus judicium suum subicere Ecclesiæ, etiam errore cognito: adeoque pertinaciter errat in Fide. *Sanch. n. 23. cit. Laym. n. 2. Palao n. 4. Engl hic*

*n. 1. fin. Pirhing n. 2. vers. excipi debet, Schambog. n. 3. Konig n. 11. Hinc, quod supra dictum est de ignorantia, intelligendum est tantum de iis, qui alioquin præter unum, vel alterum articulum credunt Fidem Catholicæ, atque Romanæ Ecclesiæ esse veram fidem, eamque profitentur; nam illi, qui alienam ab Ecclesia Catholica fidem tenent, v. g. Lutherani, Calvinistæ, & ex crassa, vel affectata ignorantia infallibilem Ecclesiæ auctoritatem non agnoscunt, aliaque Dogmata Catholica non credunt, pro Hæretici reputari, & propterea Ecclesiasticis Censuris subiecti esse censi debent, ut *l. cit. advertunt Laym. Pirhing &c.* Ratio est, quia, qui veram Christi Ecclesiam, in cujus fide baptizatus fuit, oppugnat, ejusque auctoritatem culpabiliter negat, is ipsi inobediens est, & in eam contumax, ac rebellis, adeoque ab illa separatus: & sic merito inter Hæreticos computatur.*

Neque obstant Argumenta in contrarium n. 12. allata. *Ad 1.* negatur paritas; nam ignorantia vincibilis in materia Justitiæ, Caritatis, & Honestatis non mutat objectum peccati, sed modum duntaxat operandi magis, vel minus voluntarium; contra in materia Fidei ignorantia etiam mutat objectum, nam objectum Fidei est Divina revelatio ab Ecclesia proposita, & hæc in errore, etiam ex ignorantia affectata commisso, occultatur; igitur mirum non est, quod ejusmodi ignorantia excuset ab Hæresi, non autem excuset à peccato contra alias virtutes. *Ad 2.* error, commissus ex ignorantia crassa, & affectata, non est peccatum directè contra fidem, sed contra obligationem sciendi res fidei; qui tota ejus malitia consistit non tam in errore positivo, sed in neglectu obligationis prædictæ, ex quo deinde error ejusmodi nascitur. *Ad 3.* peccatum ex ignorantia tum solum ejusdem speciei est cum peccato per malitiam, quando ignorantia mutat solummodo modum; secus, quando etiam mutat objectum, sicut mutat in materia Fidei.

Quæritur 5. an Hæreticus sit, qui discredid alicui revelationi sibi privatim factæ, & sufficienter ad credendum propositæ? Negat cum quibuscumque *Lorca 2. 2. q. 11. D. 39. n. 2. & ratio dubitandi est;* quia talis non habet Judicium aliquod contrarium Fidei Ecclesiæ universalis. Verùm hæc ratio non subsistit, cum certum sit Ecclesiam in genere proponere omnibus, quod credendum sit summæ; primæque veritati quomodocunque aliquid revelanti; cui veritati cum jam contradicat is, qui discredid revelationi sibi privatim factæ, ideo dicendum, hunc coram Deo esse Hæreticum, Ita *Azor p. 1. l. 8. c. 9. q. 4. Sanch. l. 2. mor. c. 7. n. 32. Suar. D. 19. de Fid. sect. 5. n. 11. Conink D. 18. dub. 7. n. 118. Palao tr. 4. D. 3. p. 2. n. 14. Vviesner hic n. 7.*

An verò hujusmodi revelationem privatam negans incidat in Excommunicationem, & alias Hæreticorum pœnas, controversia est inter DD. *Sanch. n. 32. & Conink n. 120.* putant incidere, si in actum externum prodeat. Sed hoc verum est, si negans revelationem privatam simul etiam verbis, aut facto dicat, non esse credendum primæ Veritati per privatam revelationem manifestatæ; quia tunc negat propositionem à tota Ecclesia receptam; si tamen sistatur intra solum dissensum specialis revelationis, multo probabilius est, hanc negantem pœnas Hæreticorum non incurrere. *Cordub. l. 1. q. 17. §. 1. dub. 2. vers. respondet. Azor q. 4. cit. Suar. n. 12. Palao n. 14. Vviesner n. 7. Ratio est, quia cum supponamus, revelationem illam esse privatam, neque alteri cognitam præter illum, qui eam habet, non apparet, quomodo constare alijs possit de vero dissensu revelationis reipsum propositæ, cum de hoc dissensu constare nequeat, nisi simul etiam constet, quod ita neganti facta sit revelatio privata.*

Quæritur 6. an Hæreticus sit, qui negat Propositionem Theologicam, deductam ex una Propositione naturaliter evidenti, & altera à Deo revelata; v. g. quod Christus sit risibilis? Affirmant *Canus l. 13. de Locis c. 9. col. 16. vers. enim verè, Valent. 2. 2. D. 1. q. 11. p. 1. diff. 3. Bonacin. de Censur. D. 2. q. 5. n. 5.* quia talis negatio saltem mediatè Divinæ revelationi opponitur. Sed melius negatur talem Hæreticum fieri. *Arragon. 2. 2. q. 11. art. 2. vers. his tamen, Sanch. c. 7. n. 33. Suar. sect. ult. n. 3. & seqq. Laym. cap. 13. n. 7. Palao p. 2. num. 19. Vviesner num. 8. Ratio est, quia optimè stare potest, ut quis credat quidquid*

quidquid à Deo revelatum est, cum negatione alicujus propositionis Theologicæ, quia vel negat duntaxat universalitatem principii, quod omnis homo sit rationalis, vel ob mentis hebetudinem non agnoscit evidentiam illationis, quorum neutrum est objectum à Deo revelatum.

Addunt tamen DD. citat. talem in foro externo præsumi Hæreticum, quod judicetur non errare in principio naturaliter evidenti, aut non apprehendere evidentiam illationis: hinc nihil superest, quam ut præsumatur negare principium supernaturale fidei, quod scilicet Christus sit homo. Et in hoc sensu vera est sententia opposita, & procedit Argumentum in probatione ejus allatum.

Dubitari potest, in qua peccati specie ponatur talis negatio? *Respondet* Palao num. 19. citat. probabilis per se, & formaliter pertinere ad peccatum curiositatis studiositati oppositum in materia omnium gravissima; quia temere, & imprudenter conatur scire contra id, quod ab omnibus receptum est: per accidens tamen ad Hæresin pertinet; quia talem propositionem negans ponitur in proximo periculo labendi contra Fidem.

Quæritur 7. quænam causæ excusent à peccato Hæresis? *Resp.* 1. Ignorantia ex parte intellectus, prout dictum est à num. 12.

2. Indeliberatio Voluntatis; nam qui voluntariè, & indeliberate errat circa res Fidei, non est Hæreticus: & multo minus, qui invitus patitur tentationes repugnantes articulis Fidei; quia sicut actus Fidei oritur ex pio voluntatis affectu, ita etiam Hæresis est assensus procedens ex libera voluntatis electione. Sanchez lib. 2. moral. cap. 7. numer. 13. Layman lib. 2. tract. 1. cap. 13. num. 5. vers. id obiter, Cornea Idea Consil. D. 6. num. 1310. Pirhing hic num. 1. Schambog. ibidem num. 2.

3. Defectus veri dissensus ad objectum Fidei; quia Hæresis est peccatum Fidei oppositum. Fides autem consistit in voluntario intellectu assensu circa objectum revelatum; ergo Hæresis necessario debet consistere in voluntario dissensu circa tale objectum. Et hinc qui Fidem duntaxat negat verbis, aut factis externis, animo autem retinet, etsi in foro externo ob præsumptionem consensus interni pro Hæretico habeatur, & puniatur, revera tamen non est Hæreticus, neque poenas Hæreticorum in conscientia foro incurrit; quia revera non habet voluntarium dissensum, & judicium contrarium sensui Ecclesiæ, & revelationi Divinæ per hanc propositæ. Navar. Manual. cap. 17. numer. 56. Azor part. 1. lib. 8. cap. 9. quest. 9. Sanchez lib. 2. moral. cap. 7. num. 8. Suarez D. 14. de Fid. sect. ult. num. 5. Palao tract. 4. D. 3. p. 2. num. 16. Zoef. hic num. 1. fin. Vvagnereck ibidem not. 2. Pirhing num. 7. Schambog. num. 8. König num. 10. Vviesner num. 6. Reiffenstuel num. 6.

4. Defectus pertinaciæ: & hinc Hæreticus non est, qui tener aliqua, quæ sunt contra Fidem, dommodo paratus sit corrigi; quia secundum dicta num. 3. Hæresis est error cum pertinacia junctus; is autem, qui paratus est, corrigi non potest censeri pertinax. Pirhing hic num. 2. Reiffenstuel ibidem num. 7. Non autem sufficit quæcunque pertinacia; sed insuper requiritur, ut existimer se contravenire doctrinæ Ecclesiæ: & propterea pro Hæretico haberi non potest, qui ab Inquisitore Fidei, vel à suo Episcopo, vel à viro Theologo, per Inquisitores, vel Episcopum ad docendum destinato, instructus de re Fidei, illis non credit asserens contrarium, modò existimet se non contravenire doctrinæ Ecclesiæ, vel definitioni Pontificis, ut contra Barrol. Rebuff. Hagelin. & alios docent Canus lib. 12. de Locis cap. 9. col. 7. vers. ad quid pertinacia, Valent. 2. 2. D. 1. quest. 11. p. 1. diffis. 4. Vasq. 1. 2. quest. 76. art. 3. D. 226. cap. 3. num. 7. Sayr. Thesaur. Cas. tom. 1. lib. 3. cap. 4. num. 17. Sanchez lib. 2. mor. cap. 7. num. 25. Ratio est, quia solius Ecclesiæ, ac Pontificis est, res fide tenendas definire; cæteri autem & fallere, & falli possunt.

§. II.

De quibusdam Cautelis adversus Hæreticos.

S U M M A R I U M.

- 25 26 Quinam obligentur ad faciendam Professionem Fidei?
- 27 Quid, An, & sub qua pœna prohibita sit Lectio Librorum Hæreticorum?
- 32 Quid. Quinam incurrant Excommunicationem latam occasione istorum Librorum?
- 36 Quid. Quæ conditiones requirantur, ut incurratur hæc Excommunicatio?
- 44 Quid. An eam incurrat, qui ejusmodi Libros legit animo errores in eo contentos refutandi?
- 47 Quomodo oporteat legere talem Librum, ut propterea incurratur Excommunicatio Bullæ Cœnæ?
- 48 Quid. An incurrat illam, qui auscultat legenti?
- 51 Quid. Vel qui legit Librum Hæretici, in quo dogma Hæreticum incidenter solum refertur?
- 53 Quid. An eam incurrat etiam, qui legit, vel penes se retinet Epistolam, Concionem, vel aliud scriptum, quod Hæresin continet?
- 56 Quid. Quinam Libri prohibeantur in Indice Librorum prohibitorum?
- 59 Quid. An prohibita hæc in Germania secundum rigorem suum recepta sit?
- 61 Quid agendum cum Libris Hæreticis, aut suspectis de Hæresi?
- 62 Ad arcendum periculum Hæresis prohibentur occultæ conventicula.
- 63 Et Laicis prædicatio Verbi Divini.
- 64 Isdem prohibetur etiam disputatio de Misteriis Fidei.
- 65 66 Non tamen Clericis.
- 67 Episcopis injungitur Visitatio annua.
- 68 Quid. An Hæretici ab Ecclesia cogi possint ad abjuramentum errorum dogmatum?
- 71 Quid. An ad Hæresin deferendam armis compelli possint?
- 74 Institutio S. Officii Inquisitionis.
- 75 Quid. Inquisitorum Fidei Jurisdictio probabilis est delegata.
- 79 Quid. Qualis esse debeat, cui committitur inquisitionis Officium?
- 82 Quid. Quomodo Inquisitores debeant procedere?

Quæritur 1. quænam Cautelæ per SS. Canones inductæ sint, ne Hæresis spargatur per personas de hac suspectas? *Resp.* in hunc finem inducta est à Trident. Professio Fidei Catholicæ, quam facere cum Juramento sub peccato mortali obligantur.

1. Provisi de quocunque Beneficio, curam animarum habente: qui eam facere tenentur, intra duos menses à die adeptæ possessionis, coram Episcopo, vel ejus Vicario Generali, aut Officiali. Sess. 24. cap. 12. §. provisum etiam de reform.

2. Provisi de Canonicatu, vel Dignitate in Ecclesia Cathedrali tam Sæculari, quam Regulari: quod præstandum est coram Capitulo intra duos menses à die suæ receptionis, vel participationis massæ Capitularis, sub pœna non faciendi fructus suos cap. 12. cit. §. provisum autem.

3. Patriarchæ, Primates, Archiepiscopi, Episcopi: 26 qui hanc facere tenentur in prima Synodo Provinciali, cui intererunt sess. 25. cap. 2. de reform.

4. Prælati quicunque Monasteriorum, & Religionum, etiam Militarum, vi Bullæ Pii IV. incipit Injunctum editæ dat. Novemb. 1564.

5. Omnes promovendi in Doctores, item Magistri, Regentes, & alii ejusmodi artis, ac disciplinæ professores, vi Constitut. S. Pii V. incipit In Sacrosancta: cujus dispositio in nostra Universitate accuratè observatur, etiam si eam non ubique usu receptam videri notet Suar. D. 14. de Fid. sect. 6. num. 2. Plura videantur Libr. 1. Tit. 1. à num. 7.

Quæritur 2. quæ Cautelæ contra Hæreses per Canonicas Sanctiones introductæ sint circa Libros Hæreticos, & horum Lectionem? *Resp.* quia frequentissimè per Libros Hæreticorum venenum Hæresis ab his in-

stillatum incautis est, idcirco cum ipsis Hæresum Authoribus, ac propagatoribus etiam Libri illorum, & scripturæ condemnantur *cap. fraternitatis 4. hoc tit.* Sed hinc

- Dubium* oritur 1. an ergo Lectio Librorum, ab his editorum, prohibita sit? *Ratio dubitandi* est 1. quia illicita non est Lectio Librorum Gentilium, & Judæorum, qui Hæreticis non sunt meliores. 2. Scripta Origenis, & Tertulliani sine scrupulo leguntur: atqui constat eos in Hæresin prolapsos esse. 3. In his Libris multa continentur bona & utilia, quæ propter mala, & inutilia non debent rejici juxta *Reg. utilia 37. in 6.*
- 28 Verum his non obstantibus dicendum, ejusmodi Librorum lectionem ab Ecclesia graviter esse prohibitam, ut constat tum ex *c. fraternitatis cit.* tum ex Decretis Concilii Constantiensis *sess. 8.* Lateran. sub Leon. X. *sess. 10.* & Trid. *sess. 4.* quod confirmant Constitutionibus sui Summi Pont. Gelasius & Leo I. Gregorius IX. Innocentius, & Alexander IV. Paulus & Julius III. Paulus & Pius IV. Pius, & Sixtus V. alique sparsim, injuncta etiam pœna Excommunicationis Pontifici reservate, incurrendæ ab iis, qui sine licentia Sedis Apostolicæ, vel alterius habentis potestatem hoc concedendi, Libros hæreticorum, de Religione ex instituto tractantes, scienter legunt, retinent, imprimunt, defendunt &c.
- 29 Concordat *Jus Civile*, in quo non solum hujusmodi Librorum lectio prohibetur, sed ne perversionis Hæreticæ ullæ vestigia existerent, ipsi libri perfectissimo interitui mancipari, & concremari jubentur *l. decere 3. §. sancimus 1. C. de Summ. Trinit. l. quicunque 8. §. fin. l. ex Manichæo 16. §. fin. C. de Hæret. & l. Eunomiane 34. fin. Cod. Theodof. cod. Ratio est*, tum quia in contemptum Ecclesiæ: & veræ Fidei scripti sunt; tum verò maximè, quia periculum perversionis incautis præbent, dum falsa dogmata veris miscent, sicque venenum propagant.
- 30 Estque perinde, siue impressi illi sint, siue manuscripti, ut ex communi sententia advertunt Sanch. *l. 2. mor. c. 10. n. 28.* Suar. *D. 20. sect. 2. n. 10.* Farin. *prax. crim. q. 180. n. 30.* Laym. *l. 2. tr. 1. c. 15. n. 15.* Palao *tr. 4. D. 2. p. 10. §. 1. n. 3.* Barbof. *in c. 4. hoc tit. n. 3.* Pirhing *hic n. 20.* & veluti certum refert Neufrier *D. 74. q. 5.* quidquid aliter sentire visus sit Thom. Tambur. quia adess eadem ratio, & manuscripta, saltem si longiora sint, verè Libri sunt, & dicuntur, prout dicebantur ante Typum inventum.
- 31 Neque contrarium probat Argumenta *n. 27.* allata. *Ad 1.* in Libris Ethnicorum, quatenus de Idolis, & ritibus suis agunt, non est periculum perversionis; cons. non urget ratio, ob quam prohibiti sunt Libri hæreticorum. *Ad 2.* Errores Origenis, & Tertulliani extincti jam sunt; cons. ex his periculum perversionis legentibus nullum imminet. *Ad 3.* utilia, siquæ Hæreticorum libris inserta sunt, æquè facillè; & sine periculo haberi in libris Catholicorum possunt. Accedit, quia sicut non omnium, sed Medici duntaxat est, explorare, quinam morbi contagiosi sint, ita examinare, qui libri periculosi sit, eosque rejicere, vel approbare non ad quemcunque, sed ad eos duntaxat pertinet, qui rerum Divinarum veram Scientiam habet.
- 32 Dub. 2. quinam Excommunicationem *n. 28.* relatum, & per Bullam *Cœnæ cas. 1.* Summo Pontifici reservatam incurrant? Resp. 1. incurrunt illam, qui legunt hujusmodi librum conscriptum ab Hæretico, vel publicè pro tali habito; estque perinde, siue editus sit ab Authore suo, antequam is de hæresi damnaretur, siue post illius damnationem; neque refert, an iste sit ex hæreticis R.R. an ex V.V. nam etiam horum libri prohibentur, nisi, ut Origenis, & Tertulliani Opera, expresse permittantur. Gloff. *in c. fraternitatis 4. V. Celestinus hoc tit.* Barbof. *ibid. à n. 2.* Pirhing *hic n. 20.* Vviestner *n. 15.* Reiffenstuel *n. 39.* Excipitur, si parum admodum sit, quod ex tali libro lectum est; quia parvitas materiæ in lectione hujusmodi excusat ab Excommunicatione Bullæ Cœnæ, prout dicitur *infra n. 40.*
- 33 2 Qui tales libros retinent; neque refert, an illos retineant in domo propria, an in aliena, suo, an alieno nomine, an cauta addiscendæ, & propagandæ hæresis, vel curiositatis, venditionis, compactionis, vel alia simili causa. Sanch. *l. 2. mor. cap. 10.*

n. 52. Suar. *D. 20. sect. 2. n. 21.* Laym. *lib. 2. tr. 1. cap. 15. n. 7.* Palao *tr. 4. D. 2. p. 10. §. 2. num. 7.* Barbof. *in cap. 4. hoc tit. n. 6.* Vviestner *hic num. 16.* Reiffenstuel *num. 71. & 72.* adeoque Excommunicationem istam incurrunt etiam Bibliopola, qui hujusmodi Libros vendunt, Bibliopecti, qui compingunt &c. Et sufficit quoque ad Censuram hanc incurrendam, si quis partem solummodo talis Libri retineat. Sanch. *num. 54.* Reiffenstuel *num. 73.* quia verè dicitur retinere Librum, sicut dicitur legere Librum, qui partem illius legit. Hinc idem Sanch. *num. 53.* excommunicatos censet Aromatarios, Mercatores, & quovis alios, qui hujusmodi Libros, aut partem eorum retinent ad involvendas merces, aut similia. Evitat tamen Excommunicationem istam, qui unum duntaxat, duo, aut tria folia de tali libro retinet, vel integrum Librum, aut partem notabilem, sed per unum duntaxat, vel alterum diem, aut per longius etiam tempus, sed ideo, quia non habet tempus, & occasionem opportunam tradendi eum Inquisitoribus, vel habenti licentiam illos legendi, & retinendi. Laym. *n. 7.* Palao *n. 11.* Reiffenstuel *num. 75.*

3 Qui talem Librum imprimunt, aut proprie cooperantur ad illius impressionem: quales sunt 1. qui pro impressione componunt litteras, præparant papyrum, & atramentum, premunt torcular &c. 2. Patronus officinæ, etiam si propriis manibus non labore; quia verè imprimere dicitur, & impressor nominatur. 3. Author Libri, seu is, in cujus nomine liber imprimitur; quia in communi modo loquendi hic est, qui imprimit. 4. Corrector Typi; nam quatenus hic juvat ad librum emendatè imprimendum, etiam ipse cooperari ad impressionem dicitur: & esto, non comprehenderetur ut cooperans, comprehenderetur tamen ut legens librum Hæreticum. 5. Qui expensas pro impressione facit; sed hic, nisi simul hujusmodi Librum imprimendum tradat, videtur Excommunicatione ista non comprehendendi; quia valde remotè ad impressionem concurrat; & idem judicium est de eo, qui litteras æneas, atramentum, papyrum, & reliqua ad impressionem necessaria donat, vel vendit; sunt enim hæ actiones nimis remotæ. Ugolin. *de Censur. Pap. reserv. p. 2. cap. 1. V. imprimentes*, Sanch. *lib. 2. mor. cap. 10. num. 58.* Suar. *D. 20. sect. 2. num. 24.* Laym. *l. 2. tr. 1. c. 15. n. 7. vers. quod attinet*; Palao *§. 2. c. n. 13.* Vviestner *n. 16.* Reiffenstuel *num. 71. & 77.* Addit tamen Palao *loc. citat.* eos, qui remotè ad impressionem concurrunt, posse fautores Hæreticorum esse, si eas actiones præstent, ut Hæresi faveant.

4 Qui hujusmodi Libros verbo, vel scripto tueretur, aut commendat, vel eosdem, ne ad Inquisitorum manus perveniant, occultat, aut postquam in Ministrorum Inquisitionis manus venerit, ex istis eripit, ab incendio, aliove interitu vindicat. Sanch. *num. 58.* Laym. *n. 7.* Palao *n. 14.* Vviestner *n. 16.* Reiffenstuel *n. 71. & 78.* Merito tamen *loc. cit. Sanch. & Palao observant*, Excommunicationi huic non subiacere eum, qui Librum aliquem defendit, verè demonstrando, illum prohibitum non esse, vel approbando, quod in eo Catholicum est, aut præcisè laudando ingenium authoris, vel Stylum libri, idque non in ordine ad tuendum, ne combatur, aut Inquisitoribus tradatur; quia hoc non est defendere Librum Hæreticum, quæ Hæreticum.

Dub. 3. quæ conditiones requirantur, ut ob Lectionem, retentionem &c. Libri Hæretici incuratur Excommunicatio in Bulla *Cœnæ cas. 1. cit.* lata? Resp. 1. requiritur, ut liber sit alicujus Hæretici; nam qui legit librum alicujus Pagani, Excommunicationem istam non incurrit, ut notat Sanch. *l. 2. mor. c. 10. n. 22.* Suar. *D. 20. sect. 2. nam. 11. fin.* Farin. *prax. q. 180. num. 10. vers. quid autem*, Palao *tr. 4. D. 2. p. 10. §. 1. n. 1.* quia Infideles non sunt Hæretici. Idem dicendum de eo, qui legit librum alicujus Catholicæ, etsi iste aliquos errores contra Fidem per ignorantiam Authoris, vel per malitiam alicujus Hæretici insertos habeat. Sanchez *n. 25.* Suarez *n. 13. & 14.* Palao *n. 2.* & consentiunt Navar. *Man. cap. 27. n. 56.* Azor *p. 1. l. 8. c. 16. q. 2.* Laym. *l. 2. tr. 1. c. 15. n. 2.* Vvex *Ariadn. p. 4. Append. 1. ad cas. 10. Decad. 1. num. 2.* Schambog. *hic n. 15.* Vviestner *ibidem n. 17.* Excipiunt Suar. *l. cit.* & Coninck *D. 18. de Fid. n. 177.* nisi Scholia, & errores tali Libro inserti ita creverint, ut ex illis major pars Libri constare videatur; quia tunc Liber à parte præcipua

cipua denominandus est : etsi contrarium sentiat Sanchez *loc. citat.* cum Bonacina *D. 2. de Censur. q. 5. p. 4. num. 6.*

2 Ut liber ille tractet hæresin, vel de Religione, aut si de alia tractat, hæresin contineat. Er hinc ab Excommunicatione hac liber est, 1. qui legit Libros, quibus continentur Ritus Græcorum, Ruthenorum, Armenorum; quia isti ab Ecclesia pro hæreticis non habentur. Azor *q. 8. Sanch. num. 27. Farin. num. 10. vers. quid autem*, Vviestner *n. 18.* Si tamen Authores talium Librorum sint verè hæretici, sicut communiter esse solent, etiam isti Libri sub prohibitione Bullæ Cœnæ comprehenduntur; quia sunt Libri hæreticorum de Religione tractantes. Suar. *n. 12. Pal. n. 1. 2.* Eandem Excommunicationem etiam non incurrit, qui legit, imprimit, retinet, &c. Libros Magicos, conscriptos à Catholico, vel etiam Infideli; quia Magia non est hæresis. Navar. *num. 55. Sanch. n. 32. Vviest. loc. cit. 3.* Ab eadem Excommunicatione immunis est, qui legit, retinet &c. Libros hæreticorum Juridicos, Medicos, Philosophicos, Mathematicos, Politicos &c. saltem si hæresin nullam contineant. Suar. *de Censur. D. 21. sect. 2. n. 10. Sanch. n. 33. Laym. num. 3. Pich. num. 20. Vvex num. 6. Vviestner loc. citat.*

3 Ut prohibitus hæretici Liber legatur &c. scienter; nam qui legit, retinet &c. huiusmodi Librum ignorans, quod sit Liber hæretici, vel quod hæresin contineat, Excommunicatione ista non afficitur; estque hoc verum, etsi ea ignorantia sit crassa, & affectata; licet enim ista non excuset à delicto *cap. fin. de Const. in 6.* excusar tamen à pœna, quod ad eam contrahendam desideretur scientia, prout desideratur in Bulla Cœnæ in casu præsentis. Sanch. *num. 38. Laym. n. 4. Pich. num. 20. Schambog. n. 16. Vviestner n. 21. Reiffenstuel num. 55. Excipitur*, quando ignorantia est adeo crassa, ut temeritas censeri possit; nam cum tali ignorantia Librum hæreticum legens excommunicationi huic obnoxius foret. Sanch. *loc. cit.*

4 Ut talis Liber legatur, retineatur &c. sine legitima facultate; nam si quis ad hoc legitima facultate instructus sit, licet illos legit, modò absit periculum perversionis; nam cum hoc vitare Juris sit naturalis, & Divini, idcirco lectio Libri hæretici cum tali periculo nulla dispensatione fieri licita potest. Schambogen *n. 16. Vvex n. 11.* Poteest autem hanc facultatem dare solus Pontifex, & ii, quibus Pontifex specialiter concessit, ut etiam aliis dare possent potestatem legendi Libros hæreticos. Pich. *loc. cit.* Er talem facultatem à Summo Pont. concessam ordinariè habent Episcopi Germaniæ. Reiffenstuel *num. 56.* Sed hi, quia juxta formulam consuetam concessionis hæc facultas ipsis tantum datur ad quadriennium, vel quinquennium, non possunt dare aliis facultatem legendi huiusmodi Libros in perpetuum, ne dent, quod ipsis non habent. Ad quantum autem tempus dare facultatem hanc possint, controversia est; in qua satis certum est, si initio statim quadriennii, vel quinquennii sibi concessi concedant hanc facultatem, eam ab ipsis extendi posse ad quadriennium, vel quinquennium; si verò post tres, vel quatuor annos elapsos, plerique putant, facultatem ab ipsis concessam non posse ultra tempus de quadriennio, vel quinquennio residuum porrigi. Verum, ut bene advertit Reiffenstuel *num. 63.* melius in hac re expectatur decisio ex Oraculo *S. Congreg.*

5 Urid, quod legitur ex libro hæretico, si materia notabilis, & sufficiens ad peccatum mortale; nam parvitas materiæ, quæ legitur ex tali Libro, sicut excusat à peccato mortali, ita etiam excusat ab Excommunicatione Bullæ Cœnæ. Azor *p. 1. l. 8. cap. 16. q. 3. Sanch. l. 2. mor. c. 10. num. 31. Suar. D. 20. sect. 2. num. 20. Coninck D. 18. dub. 11. num. 179. fin. Bonacin. D. 2. de Censur. q. 5. p. 4. n. 13. Laym. l. 2. tr. 1. cap. 15. n. 5. Palao tr. 4. D. 1. p. 10. §. 2. n. 6. Engl. hic n. 11. Reiffenst. n. 67.* cum communialiorum contra Ugolin. *de Censur. part. 2. Gloss. ac eorundem libros n. 1. vers. 8. Tolet. l. 1. Instruct. Sacerd. cap. 19. num. 9.* & paucos alios, volentes, Excommunicationem incurtere etiam illum, qui modicissimam partem v. g. unam, vel alteram lineam legit, præsertim si intentionem habeat plura legendi. Ratio responsionis est, quia cum universaliter loquendo in aliis Legibus Ecclesiasticis, præsertim gravissimam Excommunicationis Schmalzgruber Tom. V.

Censuram infligentibus, excuset parvitas materiæ juxta unanimen DD. non apparer, quare non etiam excuset in hac lege.

Porro hanc parvitatem materiæ Sanch. *n. 31. cit. cum Vivald. Sa, & aliis* extendit usque ad unam integram paginam Libri etiam in folio impressi, eò, quod regulariter loquendo non videatur subesse aliquod perversionis periculum in lectione unius paginæ. Sed Suar. Bonac. Palao putant, hanc extensionem esse nimiam, & meritoriam; quia cum versetur in materia periculosa, in hac non sunt laxandæ habentæ, & in pagina magni Libri in folio impressi hæresis inspersa facile ipsi deduci, & propagari potest, ut periculum perversionis subit; consuetudo Legis, indeque obligatio adfit. Accedit, quia, ut fatetur Sanchez cum aliis, Excommunicationem incurrit, qui legit tantum Epistolam Dedicatariam, vel Præfationem; ergo multo magis eam incurrit, qui legit ipsam substantiam Libri in quantitate, quæ Præfationi æqualis sit. Hinc aliis communiter dicunt, ad incurrendam hanc Excommunicationem sufficere minorem aliquam materiam, quam unius folii. Quanta autem re ipsa sufficiat, non conveniunt; conveniunt autem in eo omnes, quod is, qui plus, quam ejusmodi paginam legit, Excommunicationem certò incurrat.

Neque excusatur, si in illis paginis, quas legit, de Religione nullatenus tractetur, nec Hæresis contineatur, ut cum communi bene advertunt Sanch. *n. 35. Suar. D. 21. Censur. sect. 1. n. 10. Laym. n. 5. Reiffenstuel n. 70.* Ratio est, quia Bulla Cœnæ, quæ omnem aditum legendi Libros Hæreticos præcludere intendit, ad incurrendam dictam Censuram non requirit, ut quis legat ipsam hæresin, vel materiam de Religione tractantem, sed tantum, ut legat Librum, in quo hæresis continetur, vel de Religione tractatur. Hinc juxta DD. *int.* ad incurrendam Excommunicationem Bullæ Cœnæ, ut *n. præc.* insinuavi, sufficit, si quis legat Proœmium, Epistolam Dedicatariam, Præfationem ad Lectorem, vel Indicem duntaxat talis Libris.

Quod hætenus dictum est de Lectione, procedit etiam de retentione Libri hæretici; nam & hæc parvitatem materiæ admittit, ita, ut excusetur à peccato mortali, qui vel ad breve solum tempus v. g. per unum, vel alterum diem, vel partem tantum exiguam Libri hæretici apud se sine legitima concessione retinet; & quamvis, ut *num. 41. dixi*, unum, duo, vel tria folia respectu Lectionis. sint materia gravis, respectu retentionis tamen videntur esse parva, cum minus delictum sit retinere, quam legere. Sanch. *n. 54. Palao num. 11.*

Dub. 4. an Excommunicationem istam incurrat etiam ille, qui hæreticos Libros absque legitima facultate legit animo, errores in his contentos resurandis? Negativam ruerunt Felin. *in c. si quis Episcopus in fin. vers. pro quo inferatur hoc tit. Decian. tr. crim. l. 5. c. 46. r. 26. & 27. Maschard. de Probat. concl. 862. num. 14. Caramuel Theol. fund. 17. q. 2. num. 43.* ex ratione, quod cum talis Lectio, vel retentio hæreseos odio fiat, vacet culpa; ac proinde pœnæ non sit obnoxia.

Sed dicendum, quocumque sine quis librum hæretici retineat, vel legat, absque licentia illius, qui illam dare potest, incurrere Excommunicationem Bullæ. Ita Azor *p. 1. l. 8. cap. 16. q. 5. Toler. l. 1. Summ. cap. 19. n. 9. Sanch. l. 2. mor. cap. 10. n. 53. Suar. D. 20. sect. 2. num. 21. Farin. præx. q. 180. n. 39. Palao tr. 4. D. 2. p. 10. §. 2. num. 9. Tambur. Decal. tom. 1. l. 2. c. 1. §. 7. num. 46. Dian. p. 6. tr. 6. ref. 49. Vvex Ariad. p. 4. Append. 1. ad Decad. 1. cas. 10. num. 25. Vincent. Petr. tom. 1. comment. fol. 136. nu. 15. Vviestner hic num. 23.* & clarè parer ex Bulla Cœnæ, ubi sub Excommunicatione prohibetur lectio, & retentio huiusmodi Librorum *ex quavis causa, & quovis ingenio, vel colore*; adeoque Bulla non curat, qua intentione fiat Lectio, vel retentio.

Ratio est, quia in ea Bulla lectio, & retentio istorum Librorum prohibita est sub pœna Excommunicationis ob periculum generale perversionis multorum; quod periculum cum non cesset, etiam si particulari alicui persone nihil sit inde timendum, idcirco etiam iste prohibitiōe illa, & pœna tenetur, qui bono licet sine, sine licentia Sedis Apostolicæ, vel alterius, qui dare eam potest, illos legit, vel retinet. Ex quo cadit Argumentum Sententiæ oppositæ.

47 Dub. 5. quomodo oporteat legere Librum Hæretici, ut propterea incuratur Excommunicatio Bullæ Cœnæ? Satis convenit inter DD. 1. non sufficere Lectionem solum materiale, quæ verba duntaxat profert, sed requiri formalem, quæ sensum verborum intelligit, ut contra Bonacin. *D. 2. de Censur. q. 5. p. 4. num. 14.* notat Palao *tr. 4. D. 2. p. 10. §. 2. n. 2.* quia hæc sola est lectio propria. 2. Non esse necessarium, ut verbis proferatur res lecta, sed sufficere, si visu percussatur talis liber, nullum pronuntiando verbum, attendendo tantum ad verborum sensum. Sanch. *l. 2. mor. cap. 10. num. 41.* Suar. *D. 20. sect. 2. n. 18.* Bonac. *D. 2. de Censur. q. 5. p. 4. n. 12.* Palao *§. 2. cit. n. 2.* Vviestner *hic num. 21.* ex ratione, quia ad veram lectionem verborum prolatione opus non est *arg. l. tabularum 2. §. inspectio 5. ff. testam. quemad. operiant.*

48 Difficultas est, an Excommunicatio incuratur etiam ab illo, qui auscultat legenti Librum Hæreticum? Affirmat Suar. *D. 20. sect. 2. n. 19.* negat Sanch. *cap. 10. cit. num. 48.* Conink *D. 18. dub. 11. n. 178.* Palao *§. 2. cit. num. 4.* Melius distinguunt Azor *p. 1. l. 8. c. 16. q. 4.* Sayr. *thesaur. cas. tom. 1. l. 3. c. 5. n. 14.* Graffis *p. 1. decis. l. 4. c. 18. n. 45.* Laym. *l. 2. tract. 1. cap. 15. n. 6.* Vviestner *hic n. 24.* Vel enim iussit eundem sibi prælegi à famulo, aut alio, aut contra solum auscultat ejusdem lectionem, quam alius sua sponte, aut jussu quidem, vel suasionem, non sua tamen auscultantis, sed aliena incepit.

49 Si primum, tenetur ea Excommunicatione auscultans; quia ita jubens ita prælegi in moralis æstimatione ipse censetur legere, cum ex generali Regula, quod quis facit per alium, perinde sit, ac si faciat per seipsum, quæ est *72. in 6.* Accedit, quia aliàs censura, per Bullam lata, facile posset eludi, & ita fieri, ut prohibitio careret fine.

50 Si secundum, non afficitur Excommunicatione; quia eo casu legere ipse moraliter non censetur. Quod extendit P. Vviestner *nu. 24. cit.* etiam ad eum, qui talem Librum prælegi aliis mandat, vel consulit, sed lectionem ipse non audit; quia cum Libri lecti Hæreses nec visu, nec auditu mediante percipiat, non potest censerì legens, qui solus Excommunicatione ista afficitur. Excipit casum, nisi mandato, vel jussu suo Hæresi favorem præstet.

51 Dub. 6. quid dicendum de eo qui legit Librum Authoris Hæretici, in quo iste de Religione non tractat ex instituto, sed dogmata tamen Hæreticum unum, vel alterum incidenter solum, & obiter refert, vel probat? Resp. spectato tenore Bullæ Cœnæ, & hujus rigore, etiam istum Excommunicationem incurtere, ut notant Sanch. *lib. 2. mor. cap. 10. num. 35.* Suar. *D. 21. de Censur. sect. 2. num. 10.* Conink *D. 18. de Fid. dub. 11. n. 177.* Farin. *prax. q. 180. n. 22. fin.* Bonacin. *D. 2. q. 5. p. 4. n. 19.* Palao *tr. 4. D. 2. p. 10. §. 1. n. 7.* Vviestner *hic num. 20.* & patet ex Bulla *cit.* ubi sub censura illa prohibetur lectio Librorum Hæreticorum, non solum illorum, qui de Religione tractant, sed etiam eorum, qui Hæresin continent. Manetque talis liber prohibitus, etiam si Hæresin, quam continet, ex illo expunxeris; quia particularis expunctio non tollit communem Libri prohibitionem, ut *loc. cit.* movent Sanch. Bonac. Palao.

52 Addidi, *spectato rigore*; nam huic rigori Germaniæ nostræ usu videtur derogatum in pluribus ejus Provinciis, ubi sine censuræ metu Viri timorati, & docti legunt, & in Bibliothecis suis retinent Opera Hæreticorum Authorum, profanum argumentum tractantia, licet errores aliquos, ab Ecclesia damnatos, continent, modò isti frequentes non sint, aut in odium Fidei ab Authoribus conscripti. Laym. *l. 2. tract. 1. c. 15. n. 4.* Vvex Ariad. *p. 4. Append. 1. ad cas. 10. Decad. 1. n. 8.* Pirhing *hic n. 20. vers. requiritur*, Engl *n. 10.* Schambog. *num. 15.* Vviestner *num. 20.* & teste Reiffenstuel *n. 50.* plerique post Layman scribentes, qui *num. 51.* addit, ejusmodi Libros, si obiter solum, & brevissimè, simulque aperte futiliter defendunt, aut referunt doctrinam Hæreticam, nec eam ex instituto tractant, legi tutò posse etiam extra Germaniam.

53 Dub. 7. an eidem censuræ subjaceat etiam ille, qui legit, vel penes se retinet Epistolam, Concionem, vel aliud scriptum, quod Hæresin continet, vel de Religione tractat? Affirmant, ut probabilius, Suarez *D. 20. sect. 2. numer. 10.* Ugolin. *de Censur. pars. 2.*

Gloss. accorundem num. 2. vers. nono, Farin. *prax. q. 180. n. 31.* & nonnulli alii, quos sequitur P. Reiffenstuel *hic num. 45.* Moventur 1. quia hæc prohibitio non est odiosa, sed favorabilis; quia est in favorem Fidei, & defensionem Catholicorum; ergo debet extendi, & non limitari ad Librum. 2. Non est signata magnitudo, quæ ad constituendum Librum requiratur; ergo Concio, Disputatio, annotatio, quæ decem folia continet, jam poterit nuncupari liber, 3. Talis Epistola &c. potest esse pars saltem modica alicujus Libri; atqui partem etiam minimam Libri Hæretici v. g. Proœmium, Epistolam ad Lectorem, Syllabum Capitum, aut Indicem legens Excommunicationem incurrit secundum dicta *num. 42. fin.* ergo &c. 4. Etiam talis Epistolæ, Concionis &c. lectio periculum perversionis afferre potest, & soler. 5. S. Congregatio, circa Decretum *Trid. sess. 4. de Edit. Libror.* interrogata, quænam ibi comprehendantur nomine Libri, respondit comprehendere sub illo Decreto *Conciones, Lectiones, Disputationes*, & similia; ergo etiam in casu nostro Bulla Cœnæ prohibendo lectionem Librorum Authoris Hæreticis, censenda est quoque prohibere Conciones, & alias hujusmodi scripturas paucorum foliorum.

Verum, etsi Sententia hæc in praxi suadenda, tenendaque sit, probabile tamen admodum est, hujusmodi scripti, quod Tractatus formam non referat, lectione Excommunicationem Bullæ Cœnæ non incurri. Ita Sanch. *l. 2. mor. c. 10. n. 29.* Bonacin. *D. 2. de Censur. q. 5. p. 4. n. 18.* Laym. *l. 2. tr. 1. cap. 15. n. 3.* Palao *tr. 4. D. 2. p. 10. §. 1. n. 5.* Herinx *D. 9. de Fid. q. 8. num. 86.* Vviestner *hic n. 19.* Ratio est, quia dispositio Bullæ *cit.* pœnalis, conf. odiosa est; igitur cum per eam sub dicta censura prohibetur solum lectio, retentio &c. Librorum, ea pœna extendi non debet ad eos, qui legunt, retinent &c. Epistolam, Concionem, vel aliud scriptum paucorum foliorum; quia hujusmodi scripta propriè, & secundum communem loquendi usum non veniunt Libri nomine.

Ex quo patet ad 1. *argumentum* adversæ sententiæ. Certè si Constitutio hujus Bullæ, quatenus Censuram Excommunicationis infligit legentibus Libros Hæreticos, simpliciter favorabilis, esset, quòd in favorem Fidei, & defensionem fidelium ordinata sit, etiam favorabilis simpliciter foret Lex pœnalis, quæ homicidæ, & latrones puniuntur, cum & ipsa ad bonum Reip. & defensionem innocentium ordinetur. Ad 2. cum à Jure non sit determinata quantitas requisita ad constituendum Librum, quantitas ista sumi debet à communi loquendi usu; atqui secundum communem loquendi usum scriptura, quæ foliis decem minor est, Liber dici non solet, quamvis, ut vult Palao *loc. cit. num. 5.* ad 5. talis nuncupari possit decem folia saltem continens. Ad 3. etsi talis Scriptura brevior posset esse pars Libri, non tamen est actu, nec unquam fuit pars Libri; & ideo nunquam fuit prohibita sub clausula Bullæ Cœnæ; secus est de Præfatione, Epistola Dedicatoria &c. quæ defacto Librum prohibitum composuit; quia prohibito Libro, etiam partes prohibita manent. Ad 4. præterquam quod Constitutiones pœnales neque ob paritatem rationis extendi debeant ad casum non expressum in tali Constitutione etiam non est par ratio talis scripti, quæ Libri; quia hi manent diutius, evulgantur latius, & majoris autoritatis sunt, quam Epistola, & similes scripturæ non redactæ in Tractatum. Ad 5. quòd sub Decreto *Trid. de Edit. Libror.* comprehenduntur etiam annotationes, scholia, disputationes, mirum non est, quia Decretum *Concil. Lat. sub Leon. X.* cujus Constitutio *cit.* *Trid.* explicatio, & renovatio est, expressè includit *quancunque Scripturam*; contra Bulla Cœnæ duntaxat prohibet lectionem, retentionem &c. Libri Hæretici.

Dub. 8. quoniam Libri prohibeantur in Indice Librorum prohibitorum, edito autoritate Pii IV. & postea per Sixtum V. Clementem VIII. & Successores Pontificum continuato, confirmato, & aucto? Resp. in hoc Libri prohibiti dividuntur in duas Classes. In prima Classe continentur Libri, qui propter ipsos Autores, Hæreticos scilicet, damnati, seu prohibiti sunt. Et tales sunt 1. Libri Hæresiarcharum, i. e. qui Hæresin invenerunt, aut suscitaverunt, vel Hæreticorum qua talium Capita, & Duces sunt, vel fuerunt, ut Lutherus, Calvinus,

vinus, Zvinglius, quorum Libri omnes, & singuli, etsi de Religione non tractent, nec Hæresin contineant, sed de alia quacunque materia tandem agant, per hunc Indicem prohibiti sunt, ita decernente Ecclesia in odium Authorum; quia *damnato Authore, damnantur ejus Scriptura, & Libri, & Opera*, ut habet Summarium, c. *fraternitatis* 4. hoc tit. 2. Libri aliorum Hæreticorum Authorum, vel de Hæresi publicè suspectorum, continentes Hæresin, vel de Religione tractantes etiam si Hæresin non contineant.

Ad Secundam Classem pertinent Libri, qui prohibentur, aut prohibiti sunt non propter ipsum Authorem, sed propter doctrinam, quam continent: quales sunt 1. Libri, qui continere judicantur doctrinam non sanam, suspectam, vel moribus fidelium repugnantem, licet eorum AA. Catholici sint. 2. Libri & scripta tradentes Artem Magicam, aut res obscenas, vel lascivas, si hoc faciant ex professo. In novo Indice, edito auctoritate Alexandri VII. & Successorum Pontt. omnes Libri prohibiti ponuntur ordine Alphabetico, & illis, qui primæ Classis sunt, utpote speciali nota dignis, additur *Prima Classis*, ut videre est in moderno Indice: adeoque Libri omnes, quibus Characteristica ista non adiicitur, censentur esse secundæ Classis.

Jam 1. *Libri primæ Classis* omnes in Indice prohibentur legi sub pœna Excommunicationis reservatæ Papæ. 2. Sub eadem Excommunicatione, non tamen reservata Summo Pontifici, prohibentur Lectio Librorum secundæ Classis, qui prohibiti sunt, quia judicantur continere doctrinam non sanam, suspectam vel moribus fidelium repugnantem. 3. Lectio Librorum, & scriptorum tradentium artem Magicam, aut res obscenas, & lascivas scire, sed arbitrarie Episcoporum coercitioni subjecta est per *Constit. Pii IV.* incipit *Dominici* 24. *Mart.* 1564. & *Alexandri VII.* incipit *Speculatores* 5. *Mart.* 1664.

Notat tamen P. Vviestner hic n. 25. ex Laym l. 2. tract. 1. c. 15. n. 8. memoratum Librorum prohibitorum Indicem quoad secundam Classem in Germaniæ nostræ Provinciis non esse usu receptum. Imò Becan. tom. 2. tr. 1. de Fid. c. 15. q. 8. n. 5. putat eundem Indicem, & Bullam Cœnæ in eadem Germania etiam non receptam plenè quoad aliquos Libros primæ Classis, scilicet Hæreticorum Authorum, saltem qui non sunt Hæresiarchæ; hinc putat, Catholicos in Germania non esse excommunicatos, qui legunt Libros Hæreticorum, quamvis peccent mortaliter, si eos legant cum periculo erroris, aut deceptionis, ut frequenter fit. Pirhing hic num. 21. in fin. Contrà non receptionem, & usum Bullæ, aut Indicis nec in Germania prætendi posse, multis acriter defendit P. Reiffenstuel hic numer. 113. & seqq. Utramque Sententiam mitigat P. Engl hic num. 9. qui cum prima asserit receptam non esse prohibitionem Bullæ, & Indicis in Germania quoad pœnam Excommunicationis, urgere tamen quoad reatum peccati, quod plerumque ob periculum perversionis, aut malæ delectationis ex lectione talium Librorum committitur.

Quidquid sit, certum videtur, etiam in Germania plures Libros, qui inter secundæ Classis prohibitos in Indice recensentur, licet legi non posse, quales sunt, qui à Catholicis Authoribus scripti sunt de rebus obscenis, de sortilegiis, maleficiis, incantationibus practicandis, de Astrologia Judiciaria, & prædicandis futuris contingentibus, quæ dependent à libera voluntate humana &c. Unde doctrina *Laymanni* videtur locum potissimum habere in iis Libris qui cæteroquin boni, & optimi sunt, sed ob unam, vel alteram, aut plures doctrinas minus convenientes cum Theologia, SS. Canonibus, & Constitutionibus Pontificiis, vel quia scripserunt de, aut super materia, de qua scribere, aut glossare non licet &c. prohibiti sunt; nam tales Libros in Germania, non obstante Indice expresse illos prohibente, passim teneti, & legi in comperto est, quales v. g. sunt Francisci Pellizarii Manuale Regularium, Augustini Barbofæ collectanea, Declarationes, & remissiones &c. in qua doctrina consentit ipse P. Reiffenstuel n. 119. quamvis addat, securius, & laudabilius esse, etiam in his simpliciter obedire Sedi Apostolicæ.

Dub. 9. Quid agendum cum Libris prohibitis Hæreticorum, vel suspectorum de Hæresi? Resp. in locis, ubi viget Officium Inquisitionis contra Hæreticam pravitatem, ut in Italia, Hispania &c. sub Excommunicationis, & aliis pœnis contra Hæreticos latis tradi debent inquisitoribus, nec sufficit eos propria autoritate comburere. Sanch. lib. 2. mor. cap. 10. num. 56. Farin. prax. quest. 180. num. 40. Barbofa de Offic. Episc. alleg. 90. num. 50. Palao tr. 4. D. 2. p. 10. §. 2. num. 12. Vincent. Petra tom. 2. comment. fol. 191. num. 12. Reiffenstuel hic n. 127. & ira expresse statuit *Julius III. Constitut.* incipit *Cum Meditatio*. In aliis locis, ubi Inquisitionis Officium non viget, sufficit, & necesse est, ut vel comburantur, vel tradantur alicui, vel aliquibus, qui specialem facultatem legendi, aut retinendi Libros Hæreticos habent.

Queritur 3. quænam aliæ Cautelæ per SS. Canones præscriptæ sint ad arcendum periculum Hæresis disseminationis, & propagandæ? Resp. 1. prohibentur occulta conventicula, præsertim in locis Hæresi infectis, vel de ea suspectis cap. cum ex injuncto 12. & c. excommunicamus 13. §. adjicimus 7. hoc tit. Concordat Jus Civile l. denuntiamus 5. Cod. de his, qui ad Eccl. confug. adeo, ut ædes, in quibus conventicula hujusmodi celebrantur, si hoc fiat consentiente domino, publicentur, & addicantur fisco l. conventicula 15. C. de Episc. & Cleric. Ratio est, quia hujusmodi clanculariæ coitiones periculose sunt admodum, & prout exempla docuerunt, Fidei veræ, quæ lucem amat, inimicæ.

2 Laicis interdicta est omnis prædicatio Verbi Divini can. mulier 29. dist. 23. cap. cum ex injuncto cit. & cap. excommunicamus §. quia verò 6. idque ad exemplum Christi, qui munus prædicandi Verbum Divinum; non quibulvis, sed Discipulis tantum, & præcipue Apostolis commisit. *Matth.* 28. v. 19. *Marc.* 16. v. 15. *Act.* 13. v. 2. Imò etiam Clerici, qui Prædicationis officium, non accepta ad hoc à Pontifice, vel locorum Ordinariis autoritate, suscipere in se præsumperint, excommunicati jubentur §. quia vero cit. Barbofa ibid. num. 40. Gonzal. in cap. 12. citat. à num. 6. Pirhing hic num. 31. Schambog. num. 21. Vviestner num. 27. Reiffenstuel num. 32.

3 Idem Laici sub pœna Excommunicationis, per sententiam inferendæ, prohibentur publicè, ac privatim de Catholicæ Fidei Mysteriis disputare cap. quicumque 2. §. inhihemus 2. hoc tit. in 6. Et afficit prohibitio hæc etiam Laicos alias doctos, ut contra Cajet. 2. 2. q. 10. art. 7. dist. 1. probabilius docet Gloss. in §. inhihemus cit. V. tenet, Franc. ibidem num. 1. Sylv. V. Disputatio num. 1. Azor p. 1. l. 8. cap. 26. quest. 1. Sanch. l. 2. mor. cap. 6. num. 5. Farin. prax. quest. 178. num. 112. Barbofa in cap. 2. cit. n. 17. Passerin. ibidem num. 24. Pirhing. hic num. 27. Vviestner num. 29. Reiffenstuel num. 27. Ratio est, quia Jus indistinctè, & generaliter loquitur; cons. etiam indistinctè intelligi debet arg. cap. quia circa 22. de privil. Accedit, quia Leges feruntur de iis, quæ communiter accidunt l. nam ad ea 5. ff. de LL. frequentius autem accidit, Laicos non habere sufficientem scientiam rerum Fidei, & Scripturarum; igitur omnibus censei debet de Jure prohibita esse illa Disputatio, etiam Doctis, & ex eo quoque capere, ne fortè de hujusmodi Mysteriis disputante Laico docto, idem faciendi ansam accipiant rudes.

Contrà sub Excommunicatione in cap. quicumque cit. lata non continentur Clerici, quippe cum textus tantum loquatur de Laicis. Proceditque hoc, etsi prima solum tonsura initiati sint, & indocti. Pirhing hic num. 27. Dixi, sub Excommunicatione Clericos non contineri; nam & ipsis disputare cum Hæreticis de Fide regulariter illicitum est can. cum quibus 36. fin. caus. 24. q. 3. Gloss. ibid. V. Certamen Farin. prax. q. 178. n. 113. indoctis quidem; quia ita disputando se exponunt periculo errandi in multis: doctis autem; quia ex hujusmodi disputatione cum Hæreticis, præsertim illis, qui aliquo modo Magistri erroris fuerunt, cum obstinati plerumque, & pertinaces in errore sint, nulla est spes conversionis, sed potius major perturbatio pacis inde consequitur, ut adeo imprudenter se gerant, qui ita disputant cum talibus Hæreticis. Sanch. lib. 2. mor. cap. 6. n. 12. Becan. tr. de Fid. c. 15. q. 7. n. 11. Pirhing n. 27. citat. vers. extenditur 2. cum aliis. Imò si hujusmodi Disputatio instituat coram Catholicis simplicioribus, periculum est, ne auditis

ne auditis Hæreticorum argumentis, in Fide incipiant dubitare, aut titubare. Sanch. *l. cit. n. 10.* Farin. *n. 126.* Pirh. *n. 27. Extens. 3.*

- 66 Sunt tamen nonnulli casus, in quibus Clerici, & in aliquibus Laici saltem docti de Fide disputare tum inter se, tum cum Hæreticis sine peccato, & periculo Excommunicationis possunt. Nam 1. possunt Clerici, modò circa Fidei controversias sufficienter instructi sint, disputare de Fide cum Hæreticis etiam publicè coram instructis. & firmis in Fide ad confutandos eorum errores, & ad defensionem Fidei S. Thom. 2. 2. *quæst. 10. art. 7. in Corp. Gloss. in can. cum quibus cit. V. certamen*, Farin. *q. 178. c. n. 122.* Passerin. *in c. 2. hoc tit. in 6. n. 17.* Pirh. *hic n. 28.* cum aliis; 2. licita est disputatio de Fide cum Hæreticis etiam coram simplicioribus, si is, qui cum ipsis disputat, non tantùm sit vir doctus, sed etiam clarus, qui possit ita perspicuè proponere solutiones Argumentorum, ut etiam rudes, & simplices id possint facillè capere, quod tamen rarò contingit; imò quando simplices ab Hæreticis sollicitantur ad Hæresin, tenentur, viri docti coram simplicibus se illis opponere, & veram Fidem disputando defendere. Sanch. *n. 10.* Farin. *n. 126.* Pirh. *n. 27. Extens. 3.* cum communi, 3. non est prohibita etiam Laicis disputatio de rebus Fidei materialis, quæ sit exercitii tantum causa inter idem sentientes, & credentes, non ad persuadendam opinionem, vel sententiam disputantis ei, cum quo disputatur, sed ad veritatem elucidandam, & confirmandam, modò non adsint simplices, qui inde occasionem accipiant dubitandi de Fide S. Thom. *l. cit.* Sanch. *n. 9.* Farin. *n. 123.* Pirh. *limit. 2.* Passerin. *n. 10. 4.* si in aliquo loco esset Hæreticus, qui perverteret fideles, nec adesset Clericus, vel Religiosus, qui ei posset resistere, cum illo Hæretico disputare Laicus, si sufficienter doctus sit, non solùm licitè posset sed ad id etiam lege Charitatis teneretur, ut proximorum salutem spirituali consuleret. Sanch. *n. 7.* Becan. *n. 6.* Pirh. *limit. 3.* Passerin. *n. 23. 5.* in Germania nostra, & aliis locis, ubi Hæretici cum Catholicis permixti degunt, Laici, præsertim docti, non peccant, neque Excommunicationem incurrunt, etsi cum Hæreticis disputent de Fide; quia in his terris Constitutio *c. quicumque cit.* non est usu recepta, aut per contrariam consuetudinem abrogata. Sanch. *n. 7.* Becan. *n. 6.* Pirhing *limit. 4.* Passerin. *n. 25.* Vviestner *n. 29. fin.* Riffenst. *n. 28.* Magnif. P. Schmier *p. 2. de Delict. c. 3. n. 58.* Plura de his videri possunt apud *cit.* & apud Palao *tract. 4. D. 2. p. 4. à n. 1.*

4 Injungitur Episcopis, & Archiepiscopis Visitatio saltem annua Diocesium, & Provinciarum, in Virtute S. Obedientiæ, & sub pœna Depositionis *cap. excommunicamus 13. §. aduicimus 7. & §. fin. hoc tit.* Possunt tamen ipsi huiusmodi Visitationes obire per Archidiaconos, aut alias honestas, & idoneas personas, ut *ibidem* dicitur, quibus proinde incumbit, eos, quos Hæresi infectos, vel de ea suspectos invenerint, deferre ad suos Antistites, ut coram istis Hæresin abjurent, aut de ea se purgent, vel subeant pœnas Hæreticorum. Sed hinc ulterius.

Dubium oritur 1. an Hæretici ab Ecclesia cogi possint ad abjuratorem erroneorum dogmatum? Rationem dubitandi faciunt ea, quæ *Tit. præc. numer. 42.* dicta sunt de Infidelibus, ubi cum communi DD. negatur, illos directè cogi posse ad deferendos suos errores, & amplectendam veritatem Fidei Christianæ; videtur autem esse paritas istorum cum Hæreticis.

- 69 Sed ab Ecclesia ad huiusmodi abjuratorem compelli Hæreticos posse est certa DD. Orthodoxorum sententia, probaturque 1. ex §. *aduicimus cit.* aliisque textibus præsentis *Tituli*. 2. ex usu antiquissimo Ecclesiæ, quem jam olim S. Augustinus *Epist. 48. contr. Donatistas* vindicavit. 3. ex ratione; quia Hæretici Ecclesiæ, quam per Baptismum ingressi sunt, subjecti manent *cap. majores 3. fin. de Baptism.* & Trid. *sess. 14. c. 2. de Pœnit.* neque enim per hoc, quòd ab ea defecerint, se liberare à Jurisdictione illius possunt; atqui subditos suos quivis Magistratus compellere ad præstinam fidem, & obedientiam potest; ergo & Ecclesia.

- 70 Ex quo cadit Ratio dubitandi opposita; negatur enim paritas cum Infidelibus, qui quòd per Baptismi januam in Ecclesiam nunquam ingressi sint, etiam eidem nullo modo sunt subiti.

Dub. 2. an liceat Principi Catholico contra Hæreticos ob solam Hæresin bellum gerere, eosque bello adigere, ut Hæresin deserant, & veram Religionem amplectantur? Resp. distinguendo: Vel enim Hæretici isti huiusmodi Principi in temporalibus subjecti sunt, vel non sunt subjecti: *si primum*, nisi aliud obstat, Principes Catholici non tantum possunt, sed etiam tenentur contra subditos sibi Hæreticos ob solam Hæresin bellum gerere, eosque sic expugnare, quando alio modo eisdem coercere non valent. Ita communis, & certa sententia teste P. Reiffenstuel *hic n. 225.* Ratio est, quia, ut ex *infra n. 221.* dicendis patebit, eos tolerare in Provinciis suis non possunt, sed exterminare tenentur: igitur si hoc aliter præstare nequeunt, Hæreticis forsitan invalescentibus, & aliorum Hæreticorum auxilium implorantibus, utique bello eos expugnare poterit, ac tenebitur Princeps Catholicus.

Si secundum, tales Hæreticos bello aggredi ob solam Hæresin propria autoritate non potest Princeps Catholicus; quia caret omni Jurisdictione respectu ipsorum: potest tamen, nisi aliud quid obstat, contra eos bellum gerere autoritate summi Pontificis, ad id exhortantis, suadentis, vel mandantis; quia Papa, tanquam supremus Ecclesiæ universalis Pastor, etiam in Hæreticos, utpote per Baptismum jam semel sibi subjectos, Jurisdictionem habet: conf. sicut alius Princeps rebelles sibi subditos, ita & ipse Hæreticos, si alia media non proficiant, per se, vel per alios coercere, & expugnare potest. Reiffenstuel *n. 228.*

Addidi autem in utroque *n. præc.* *Nisi aliud quid obstat*: obstat autem, si ex vi publicæ, & validæ Pacis, vel per alium legitimum Contractum, aut Pactum publicum securitas ipsis promissa, & præstita fuisset; tunc enim non possent ejici, nisi nova justa causa eos ejiciendi superveniat v. g. periculosa machinationes &c. nam cuilibet, etiam Hæretico, servanda Fides est.

5 Cum Archiepiscopi, & Episcopi extirpandæ Hæresi, quæ sub specie pietatis indies invalescebat, non viderentur sufficere, ita sollicitante S. Dominico, Religiosissimi Ordinis Prædicatorum fundatore, institutum est à Summo Pontifice Officium Inquisitionis in Hæreticam pravitatem, & constituta successu temporis in variis Regnis, & Provinciis ejusdem S. Inquisitionis Tribunalia, Romæ autem S. Congregatio Cardinalium, quæ eandem Inquisitionem, per alias Provincias, & Regna exercendam, dirigeret, erecta à *Paulo III. Const. incipit licet ab initio 12. Cal. Aug. 1542.* quam deinde alii Pontifices Successores approbarunt, & facultates respectivè auxerunt, prout constat ex *Const. 74. Sixti V. & refert Card. de Luca Relat. Cur. Rom. Discurs. 14. n. 2. & seqq. Vincent. Petra tom. 3. comment. fol. 165. n. 8.*

Dub. 1. an Inquisitores sint Judices Ordinarii, an Delegati? Ordinarios esse Affirmant Archidiac. *in c. ne aliqui 10. hoc tit. in 6. Host. in c. ad abolendam 9. cod. n. 2.* Joan. Andr. *ibid. n. 3.* & videtur probari ex ratione; quia habent Jurisdictionem ad universitatem causarum, concernentium Fidem, & Hæresin, ab Apostolica Sede sibi concessam per modum Officii, seu publici Magistratus, ut colligitur ex *c. ne aliqui cit. c. ut officium 11. & c. ut commissi 12. hoc tit. in 6.* atqui Jurisdictio, quæ per modum Officii concessa est, seu quæ competit ratione muneris, & Magistratus, quem quis gerit, Ordinaria est, non Delegata per *textum*, & Gloss. *l. more 5. V. suo Jure ff. de Jurisd. ergo &c. Conf. Jurisdictio Inquisitorum non minùs descendit à Jure, seu Canone, quam Jurisdictio Episcoporum, & aliorum Prælatorum Ordinatorum; atqui Jurisdictio, quæ descendit à Jure, ordinaria est arg. l. & quia 6. ff. cod. ergo &c.*

Sed verius dicitur esse Delegata. Ita Franc. *in c. ne aliqui cit. n. 1.* Decius *in c. causam 16. de Offic. Deleg. n. 10.* Sylv. *V. Hæresis 2. q. 1. n. 2.* Azor *p. 1. l. 8. c. 18. q. 6.* Farin. *prax. q. 186. n. 39.* Scaccia *de Judic. c. 67. n. 5.* Molin. *tr. 5. de l. & l. D. 28. n. 4. vers. hos vero.* Petr. Barbos. *in l. cum Prætor 12. §. 1. n. 44. & 51. ff. de Judic. Aug. Barbos. in c. per hoc 17. n. 4. h. tit. in 6.* Palao *tr. 4. D. 8. p. 12. §. 2. n. 2.* Delben. *p. 2. de Offic. S. Inquis. dub. 195. sess. 2. n. 5.* Vinc. Petra *tom. 3. comment. fol. 167. n. 22.* Pirh. *hic n. 131.* Schamb. *ib. n. 54.* Ratio est, quia Jurisdictionem, quam exercent, non exercent nomine proprio; sed alieno,

alieno, & Apostolica autoritate, ut colligitur ex *c. ut officium cit.* ibi, *Ue Officium Inquisitionis contra Hæreticos* --- *autoritate Apostolica possit efficacius adimplere*; atqui exploratum est, Jurisdictionem, quæ non proprio, sed alieno nomine exercetur, delegatam esse *l. etsi Prætor 3. ff. de Offic. ejus, cui mandat. &c.* & dictum est *Libr. 1. Tit. 29. num. 1.* ergo &c.

77 Addo tamen, hanc ipsorum Jurisdictionem Ordinariæ valde affinem esse, ut notant Molin. *loc. cit. n. 1. & 4. vers. ulla verò*, Barbosa *inc. 17. hoc tit. n. 11. & 12.* Palao *n. 2. cit.* Petra *fol. 167. n. 29.* nam 1. adhæret Officio. 2. est ad universitatem causarum Fidei. 3. est perpetua, ita ut uno cedente, vel decedente sufficiatur alius. 4. non expirat morte Papæ delegantis, etiam re integra, & quoad negotia nondum cœpta, quamvis data sit *usque ad beneplacitum Sedis Apostolicæ, vel Summi Pontificis*, ob favorem Fidei, ne casus eveniat, in quo vel non possit contra Hæreticos inquiri, vel inquisitio diutius, quam par sit differri debeat. Farin. *loc. citat. num. 23.* 5. subdelegando etiam aliis committi potest, prout supponitur *cap. ne aliqui 10. hoc tit. in cap. Clem. 1. §. porro ibi, Coram dictis Inquisitoribus, & substitutis ab eis cod.* quod etiam concedunt *Constitut. Clementis VII. & Pii II.* apud Pegna *Direct. p. 3. q. 13. comm. 62.* Azor *p. 1. l. 8. cap. 18. q. 10.* Palao *§. 2. cit. num. 12.* Ex quo sequitur, quod Officium hoc habeat perfectiones Jurisdictionis Ordinariæ, & Delegatæ, sublaris cujuslibet imperfectionibus.

78 Ex quo cadunt Argumentum, & ejus Confirmatio in contrarium allata; solum enim probatur, quod Jurisdic-tio Inquisitorum magnam affinitatem cum Ordinaria Jurisdictione habeat.

9 Dub. 2. Qualis esse debeat, cui committitur Inquisitionis officium? Resp. In assumendis ad hoc Officium requiritur vitæ probitas, prudentia non mediocri, doctrina non vulgaris, & quidem ram in Theologia, quam in Jure Canonico: in Theologia quidem, ut Hæreses cognoscat, in Jure Canonico autem, ut causas, & lites possit decidere. Azor *p. 1. lib. 8. cap. 18. quest. 3.* Farin. *prax. quest. 186. num. 54.* Palao *tract. 4. D. 8. p. 12. §. 2. num. 25.* Qui ab alio, quam Papa depurantur ad hoc Officium, debent attigisse annum ætatis 40. prout statuitur in *Clem. 2. hoc tit.* aliàs constitutio erit nulla, quippe facta contra præscriptam formam, & conditionem à Jure requisitam. Gloss. in *Clem. cit. V. committi*, Farin. *n. 50. loc. cit.* Palao *num. 24.* Et sic major ætas requiritur in Inquisitore Fidei, quam in Episcopo, licet iste sit Ordinarius Inquisitor: cujus fortè ratio est, quia Officium Inquisitionis non cum tanta indagatione solet committi, cum quanta indagatione constituuntur Episcopi. Abb. in *cap. 7. §. 1. n. 6. de Elect.* Azor *q. 4.* Palao *n. 24. cit.* Pirhing. *n. 132.*

10 Dixi, *Qui ab alio, quam à Papa deputantur*; nam si à Pontifice immediatè eligantur, non videntur necessarium, ut attigerint annum 40. sed in quacunque ætate eligantur, valet eorum electio, siue Pontifex sciat illorum ætatem, siue nesciat. Farin. *num. 51.* Palao *num. 24. cit. vers. notanter.* Et hinc in Inquisitoribus, qui eliguntur à consistorio Cardinalium, ut idem Farin. *loc. citat. in fin.* notat, parum hodie curandum est de eorum ætate; quia eliguntur de scientia Summi Pontificis.

Eandem ætatem, & qualitates, quæ juxta *num. 79.* requiritur in Inquisitoribus, Gloss. & Joan. Andr. in *Clem. 2. cit.* requirunt etiam in Commissariis Inquisitorum, & Episcoporum; quia substitutus sapere naturam principalis debet *l. parabolanos 18. Cod. de Episcop. & Cleric.* Sed etsi hoc verum sit de cæteris qualitatibus, quoad ætatem minus aliquid requiri, patet ex *Constitut. Clem. VII.* incipit *Cum sicut*, ubi Pontifex, *decernimus*, inquit, *insuper, ut vestros Vicarios, siue Commissarios instituere valeatis viros scientia probos, providos, aptos, & idoneos, dammodo atatis trigesimum annum attigerint.* Azor *p. 1. l. 8. cap. 18. quest. 4. vers. quares deinde.* Molin. *tr. 5. D. 28. num. 23.* Palao *loc. cit. num. 26.* Neque mirum est, minorem ætatem requiri in Commissario, quam in Inquisitore, cum rarò illis committatur integra Inquisitorum potestas.

Dub. 3. quomodo procedere Inquisitores in cognitione causarum Hæreseos, & aliarum, cum ista connexum, atque incidentium debeant? Resp. possunt proce-

dere vel conjunctim cum Episcopis, aut Capitulis, tanquam Judicibus Ordinariis, vel separatim ab istis *c. per hoc 17. hoc tit. in 6. Clem. 1. §. propter 1. & Extr. 1. intr. comm. eod.* si separatim procedant, instruere quidem Processum, & prosequi illum seorsim usque ad sententiam condemnatoriam possunt, condemnare tamen de Hæresi convictum nequeunt, nisi processu Episcopis communicato, prout patet ex *§. propter cit. & notat ib. Gloss. V. contra eos.*

Dixi, *Condemnare non possunt*; nam an unus sine altero 83
ro procedere possit ad sententiam definitivam, per quam reus omnino absolvatur, quia delictum plenè probatum non fuit, vel ad interlocutoriam, quæ vim definitivæ habet, per quam reus absolvitur à tortura, vel alia pœna, controversum est inter DD. Affirmant Gloss. *V. contra eos cit.* Clar. *§. Hæresis num. 5.* Molin. *tr. 5. D. 28. n. 15.* Azor *p. 1. l. 8. c. 18. q. 16.* Farin. *q. 186. num. 60.* qui dicunt hanc sententiam, stando solo Jure communi, esse communio-rem, & probabilio-rem; quia in *Clem. cit.* solum prohibetur unus sine altero ferre Sententiam contra Hæreticos; ergo per Argumentum à sensu contrario pro accusatis sententiam ferre potest unus sine altero. *Negativa* tamen sententia tutior, æquior, & magis recepta est, teste Pirhing *hic num. 150.* quam proinde in praxi servandam putat Palao *tr. 4. D. 8. p. 13. num. 19.* quia quamvis de sola condemnatoria expresse loquatur textus, tamen hoc ipso, quod requirat, ut sententiam præcedat communicatio processuum inrer utrosque Judices, ut examinetur, utrum reus condemnandus sit, vel absolvendus, tacitè etiam requiritur, ut reus non absolvatur ab uno Judice sine altero, sicut non potest condemnari ab uno tantum.

Quod dictum est de Inquisitoribus, etiam dicen- 84
dum de Episcopis, si procedant separatim ab Inquisitoribus; nam nec Episcopus coram Judicio suo convictum de Hæresi condemnare potest, nisi processu communicato Inquisitoribus. *Procedit* autem hoc in iis duntaxat Provinciis, ubi Officium S. Inquisitionis viget; nam ubi non viget, uti in Germania, Polonia, Gallia, possunt Episcopi totum processum inchoare, & per Sententiam etiam condemnatoriam soli finire, absque hoc, quod processum suum transmittant ad alienam Dioccesim, vel Provinciam, ubi Inquisitionis Officium, & inquisitores existunt, eò quod in præfatis locis, ubi Inquisitio non viget, munus Inquisitorum obeant, & eandem, quam illi, in Hæreticos potestatem habeant, ac privativè exerceant Episcopi, uti post Azor *p. 1. lib. 8. cap. 18. q. 2.* bene observat Pirh. *hic num. 130.* & receptus probat usus, ac consuetudo.

Quodsi Episcopus, & Inquisitores discordes sint, 85
Papam consulere, vel causam cum summaria informatione ad eum omnino remittere debent *cap. per hoc 17. hoc tit. in 6. & ibi Vivian. in Ration. Barbosa n. 1. & 15.* Passerin. *n. 11.* Vallenf. *hic §. 2. n. 5.* Pirh. *n. 145.* Vvieslner *num. 35.* post Farin. *prax. q. 186. num. 64.* Similiter ad Papam referri debet, quando Episcopus, etiam Titularis, & Episcopus, quando Inquisitor, uterque autem, quando Sedis Apostolicæ Legatus, vel alius ejus Officialis Hæreticæ pravitatis insinulatur, ut statuitur *cap. inquisitores 16. hoc tit. in 6. Extrav. 3. int. comm. eod. & Trid. sess. 24. cap. 5. dereform.* Decian. *tr. crim. sect. 5. cap. 21. n. 5.* Molin. *tr. 5. D. 20. an. 19.* Farin. *quest. cit. à n. 113. & 124.* Palao *tr. 4. D. 8. p. 12. §. 2. à n. 6.* Vivian. in *cap. 16. cit. pr. & vers. sed si cum*, Barbosa *ibid. num. 1.* Passerin. *n. 1. & seqq.* Vallenf. *hic §. 2. n. 3.* Pirhing. *n. 134. & duob. seqq.* Schambog. *num. 55.* Reiffenstuel *num. 446.* apud quos plura videri possunt circa modum instituendi Inquisitionis processum.

§. III.

De Pœnis Hæreticorum, & præcipuè de Spiritualibus.

S U M M A R I U M.

- 86 &c. *Quomodo Hæretici ab Ecclesia puniri possint?*
- 89 &c. *Quanam pœnæ Spirituales in eos sint latae?*
- 91 &c. *Quanam istas incurrant?*
- 97 &c. *Conditiones requisitæ, ut incurrantur?*
- 101 &c. *Pœna sepelientium Hæreticos &c. contra Ecclesiæ prohibitionem.*

- 104 &c. *An Irregularitas, ob Hæresin contracta, hæc relicta, perseveret?*
 106 &c. *Quis in ea dispensare possit?*
 109 &c. *An Beneficia ante obtenta ob Hæresim amittantur ipso Jure?*
 115 &c. *An Irregularitatem istam, & inhabilitatem incurrant etiam filii, & nepotes Hæreticorum?*
 119 &c. *Quid de his dicendum in Germania?*

86 **Q**uæritur 1. quomodo Hæretici ab Ecclesia puniri possint? Videntur non posse puniri; quia, ut supra num. 1. dictum est, Hæresis est error, ac proinde actus intellectus internus; atqui ad actum internum potestas Ecclesiæ, quæ exterior est, se non extendit *can. cogitationis 14. de Pœnit. dist. 1. cap. sicut 33. & c. tua nos 34. de Simon.*

Sed distinguendum est inter Hæresin materialem, & formalem. *Materialis* non subjacet censuris, & pœnis aliis in Hæreticos latis; quia hæc non feruntur, nisi ob culpam conjunctam cum pertinacia; atqui in hæresi materiali vel nulla adest culpa, vel si adest, saltem pertinacia abest, *Ex quo sequitur*, Hæreticos materiales, si ad Catholicam Fidem convertantur, non debere absolvi ab Excommunicatione, nisi ad cautelam; sed sufficient, si faciant professionem Fidei, & suscipiant Sacramentum Pœnitentiæ, ut observat Laym. *lib. 2. tract. 1. cap. 13. num. 4. König hic num. 14. vers. Hæresis.*

87 *In Hæresi formali distinguere debet inter Hæresin purè mentalem, sive merè internam, & inter eam, quæ manifestatur verbis, vel aliis signis externis, Hæresin internam sufficienter exprimentibus. Prior iterum censuris, & pœnis relatis obnoxia non est, prout docet Azor p. 1. l. 8. cap. 10. q. 3. Sanch. lib. 2. mor. cap. 8. num. 2. Barbosa in cap. 13. hoc tit. num. 2. Vvagnereck loc. cit. not. 2. Zoef. hic num. 1. König n. 15. Reiffenstuel num. 234. & 235. Vincent. Petra tom. 3. fol. 177. num. 11. & probatur per rationem dubitandi allatam. Ex quo fit, Hæreticum mentalem à quocunque Confessore, qui à mortalibus absolvendi potestatem habet, posse absolvi. Sanch. num. 3. Neque obest, quod peccatum Hæresis consummatur sola mente; quia ut peccatum aliquod punibile sit ab Ecclesia, non sufficit, ut illud in sua specie consummatum sit, sed requiritur insuper, ut etiam aliquo modo externo sufficienter manifestetur. Sanchez num. 2.*

88 *Posterior puniri hujusmodi pœnis potest, ut monent Navarr. Man. cap. 27. num. 56. Suar. D. 21. de fid. sect. 2. à num. 9. Sanch. loc. cit. num. 6. Vviesner hic num. 41. Proceditque hoc, etiam si signa illa adeo occulte sint data, ut in Judicio probari Hæresis iis prodire nequeat; nam adhuc ab hujus reo incurruntur pœnæ Hæreticorum, non quidem illæ, quæ requirunt sententiam, sed quæ sunt lætæ sententiæ, & ab ipso Jure infliguntur; nam hæc accusationem, & Judicalem hominis sententiam non requirunt. Azor cap. 10. cit. quæst. 4. Sanch. n. 6. Pirhing n. 16. Vviesner n. 41. Reiffenstuel n. 236. Petra n. 11. & communissimum T. T. & Canonistarum.*

89 *Quæritur 2. quænam pœnæ Spirituales in Hæreticos lætæ sint? Resp. 1. incurruntur ab ipsis excommunicatio inajor ipso Jure cap. cum Christus 7. cap. ad abolendam 9. c. excommunicamus 13. & 15. pr. & cap. noverit 49. de sent. Excomm. estque Excommunicatio hæc referenda Papæ per Bullam Cænæ cap. 1.*

2 *Privantur ipso Jure Sepultura Ecclesiastica cap. si cut 8. vers. si autem hoc tit. & cap. quicunque 2. eodem in 6.*

3 *Fiunt Irregulares, ita, ut nec Ordines suscipere, nec in suscepis sine Dispensatione ministrare possint, etiam si ab Hæresi sint absoluti can. saluberrimum 21. caus. 1. q. 7. cap. quicunque cit. §. Hæretici 2. & cap. statutum 15. pr. hoc tit. in 6.*

90 4 *Redduntur inhabiles ad Dignitates, & Beneficia Ecclesiastica, aliaque Officia publica obtinenda: estque collatio talis ipso jure irrita per rextus cit.*

5 *Privantur Dignitatibus, Beneficiis, & Officiis, ante eorum in Hæresin lapsum obrentis c. ad abolendam 9. hoc tit. & cap. ut commissi 22. eod. in 6.*

6 *Quicunque Viri Ecclesiastici, qui ad preces hujusmodi pestilentium personarum, Dignitates, personarum, & quæcunque alia Beneficia Ecclesiastica sunt adepti, iis*

privantur perpetuò, ita, ut nec mortua persona intermedia possint ea consequi; & si receperunt ea scienter, ad alia, & similia nequaquam imposterum admittuntur cap. quicunque cit. §. adhuc 3. Joann. Andr. ibidem V. perpetuo, Franc. not. 2. Pirhing. hic num. 51. König n. 20. Reiffenstuel n. 291.

Quæritur 3. Quinam incurrant Excommunicationem, & pœnas hætenus relatas? Resp. incurrunt illas 1. ipsi Hæretici: quod cap. excommunicamus 13. cit. §. qui autem 2. extenditur etiam ad suspectos de Hæresi, nisi juxta considerationem suspicionis, & qualitatibus personæ se debere purgaverint; nam & isti excommunicari, & vitari debent, donec competenter satisfecerint: & si per annum contumaciter in Excommunicatione persistierint, tanquam Hæretici sunt condemnandi: imò ut post Hostiens. & Joann. Andr. in cap. cit. n. 4. tradit Abb. ibidem num. 11. Barbosa num. 10. Pirhing. num. 32. ipso Jure pro Hæreticis habentur, ita, ut tantum opus sit sententia declaratoria criminis. Potest tamen ab ita suspecto purgari contumacia, ostendendo, se legitime fuisse impeditum, ne in Judicio citatus compareret; & tunc effugiet omnem pœnam. Pirhing numer. 35. not. 4.

2 *Eorum credentes, seu illi, qui erroribus ipsorum five in particulari, five in communi, five expresse, five confuse per signum aliquod externum assentiuntur: qualis esse censetur ille, qui sciens, aliquem esse Hæreticum, credit, ipsum rectam fidem habere, etsi in particulari nesciat ipsius errores; item qui dicit se credere, quidquid ipse credit; qui animo assentiendi ipsius erroribus prædicationem, vel lectionem ipsius audit; imò etiam ille, qui licet non habeat animum assentiendi absolutum, habet tamen illum sub conditione, si ipsi rationes, & motiva Hæretici placuerint; nam talis jam credens est, saltem sub conventionem; quod videtur sufficere, ut talis sub credente comprehendatur; quia ratione illius animi dubii amittit fidem. Navar. Man. cap. 27. num. 55. Sanch. l. 2. mor. cap. 10. n. 2. Suar. D. 21. de Censur. sect. 2. n. 6. & D. 24. de Fid. sect. 1. n. 1. & 3. Bonacin. D. 2. de Censur. q. 5. p. 3. n. 2. Laym. l. 2. tr. 1. c. 14. n. 5. Barbosa in c. 13. hoc tit. n. 20. Palao tr. 4. D. 3. p. 5. num. 1. Pirhing hic n. 106. Reiffenstuel ibid. num. 248.*

2 *Eorum Receptatores, seu illi, qui Hæreticis ob causam Hæresis fugientibus, seque occultantibus alicubi hospitium præbent c. sicut 8. hoc tit. Azor p. 1. l. 8. c. 15. q. 2. Farin. prax. q. 182. num. 134. Sanch. loc. cit. num. 10. Suar. sect. 1. cit. num. 4. Laym. num. 5. Palao num. 4. Passerin. in c. 11. hoc tit. in 6. n. 11. Pirhing. n. 112. Schambog. num. 30. König num. 8. Reiffenstuel n. 249. Neque ad hunc effectum requiritur multiplicata receptio, sed sufficit; si unica vice receperis; licet enim receptare secundum Grammaticos sonet iterationem, & repetitionem; at secundum Ecclesiæ morem accipitur in simpliciori significatione, & pro uno duntaxat actu, ut loc. cit. notant Suar. Palao, Farin. num. 152.*

4 *Fautores, seu qui Hæreticis ob causam Hæresis favorem præstant; quod fieri potest omissione, & commissione. Omissionem, si, qui teneretur eos capere, aut Judicibus indicare, eos non capit, non indicat; si captos, & curæ suæ commissos non custodit diligenter; si puniendos non punit &c. Commissionem; quod fieri potest verbis, aut factis. Verbis favet, qui laudat Hæreticum, ut talis est, affirmans esse virum probum, injuste ipsum damnari; qui consilium ipsi dat, ut possit errores suos celare, & condemnationem effugere; Factis, qui Hæreticos occultat in domo, auxilium illi præbet, ut effugiant, aut alia facit, ex quibus Inquisitionis officium erga ipsos impeditur. Azor q. 7. Sanch. n. 11. Laym. n. 5. Palao num. 6. Barbosa num. 23. Pirhing num. 114. König num. 8. Vviesner num. 43.*

5 *Defensores; quod dupliciter fieri potest, scilicet defendendo Hæretici errores, & defendendo ejus personam ob causam Hæresis. Errorum defendere dicitur, qui argumenta in ejus favorem facit, & contrarias objectiones dissolvit; qui verbis laudat, scriptis extollit &c. five deinde errori defenso assentiatur, five non; in foro enim externo præsumitur errori assentiri, & tanquam hæreticus omni hæretico deterior est condemnandus can. qui aliorum 32. caus. 24. quæst. 3. Personam propter causam Hæresis defendere dicitur, qui impedit, ne capiatur à Judice, aut captum ab eo liberat; qui quoque vis modo*

vis modo vi, dolo, muneribus, potentia &c. facit, ut rudo vivat, eumque in, vel extra Judicium protegit &c. Azor *quæst.* 6. Sanchez *num.* 18. Farin. *num.* 63. Palao *num.* 5. Barbosa *num.* 2. Pirhing *num.* 113. Konig. *num.* 8. Vviestner *n.* 45. Reiffenstuel *n.* 250.

96 Dixi *Ob causam Hæresis*; nam 1. qui Hæreticos recipiunt, eos defendunt, aut ipsis favent ob aliam causam, quam causam Hæresis, non incurrunt Excommunicationem, vel alias juris pœnas, ut Caupones, quia latæ sunt in Hæreticos ratione Hæresis, ideoque non extenduntur ad alios, nisi quatenus in Hæresi iisdem favent. Azor *q.* 8. *fin.* Sanch. *n.* 19. Pirh. *n.* 116. *not.* 2. 2. Idem dicendum de illis, qui recipiunt, vel defendunt Hæreticum coacti per vim, vel metum mortis illatum, non tanquam Hæreticum, sed ut visam suam tueantur; quia Leges humanæ non obligant cum certo aut probabili vitæ periculo. Azor *q.* 5. Farin. *n.* 162. Pirhing *l. cit.* 3. similiter nullam pœnam incurrunt, qui recipiunt Hæreticos, ignorantes, illos esse Hæreticos. Gloss. *in c.* 8. *V. ille quoque, & V. non possit hoc tit.* in 6. Farin. *num.* 163. Pirh. *loc. cit.*

7 Quæritur 4. quænam conditiones requirantur, ut quis ob Hæresin incurrat Excommunicationem? Resp. requirunt hæc quatuor conditiones. 1. Ut sit Hæreticus formalis; nam Hæretici materiales, qui ex ignorantia solum peccant, & parati essent errores suos deferere, si veritate Agnoscerent, Censura hac non ligantur, cum iisdem desit pertinacia, & sic non sint proprii Hæretici. Laym. *l.* 2. *tr.* 1. *c.* 14. *n.* 1. Pirhing *hic n.* 16. Engl. *num.* 6. Konig. *num.* 4. Schambog. *num.* 14. Vviest. *num.* 46. Reiffenstuel. *num.* 234. & 239. Et pro talibus in Germania habentur Rustici, & alii homines simplices, qui sectam Lutheri, & Calvinii profitentur; qui proinde absolvi possunt à suis Parochis, si postquam examinati sunt, appareat, quod in ignorantia invincibili, vel saltem mortaliter non culpabili hætenus fuerunt constituti, edita prius Professione Fidei coram testibus, si id fieri possit; nisi tamen in aliqua Diocesi consuetudo vigeat, ut tales etiam Materiales Hæretici mittantur ad Episcopum, vel ejus Vicarium, aut ad illos, qui habent facultatem absolvendi ab Hæresi, qui eos examinent, ac judicent, an falsam Sectam tenuerint ex ignorantia invincibili, vel culpabili quidem, sed sine pertinacia. Laym. *tr.* 1. *cu.* 1. 13. *n.* 4. Pirhing *n.* 16. Reiffenstuel *n.* 239.

8 2 Ut Hæresin animo concepam verbis, vel aliis signis externis sufficienter prodatur; nam Hæresis mere interna Excommunicationi non subest, neque absolutio ab illa est reservata, ut dictum *n.* 87. & notant Sanch. *l.* 2. *mor.* *c.* 8. *n.* 2. & *seqq.* Laym. *c.* 14. *n.* 1. Engl. *hic n.* 6. Pirhing *n.* 17. Konig. *n.* 4. Schambog. *n.* 14. Reiffenstuel. *num.* 240. Dixi *merè interna*; nam ob exteriorem, etiam penitus occultam, quia v. g. aliquid contra Fidem voluntatiè, & pertinaciter quis mente affirmat, & ore, ac lingua exteriori profert, etiam nemine præsentè, & audiente, Excommunicatio ipso Jure incurritur. Pirhing *l. cit.* cum aliis *Ratio* est, quia tunc Hæresis est verè externa, ac per se non est occulta, sed solum per accidens; ideoque potestati & Jurisdictioni Ecclesiasticæ est subjecta.

3 Ut externa actio, per quam Hæresis interna prodatur, sit ex se mortaliter peccaminosa, & non tantum, prout substat actui interno, & ab illo procedit; quia Excommunicatio, & similes pœnæ graves non imponuntur, nisi propter peccatum mortale externum. Laym. *n.* 3. Engl. *n.* 6. Konig. *n.* 4. Schambog. *n.* 14. Vviestner *n.* 48. Reiffenstuel *n.* 242. Hinc non est excommunicatus, qui Hæresin internam manifestat alteri animo capiendi ab eo consilium, aut instructionem; quia talis manifestatio non est actus malus, sed bonus, qui ab Ecclesia puniri non potest; nec est professio Hæresis, sed potius detestatio. Azor *c.* 10. *q.* 5. Sanch. *n.* 20. Laym. *num.* 3. Pirhing *n.* 18. Reiffenstuel. *num.* 244. Limitant aliqui, & volunt hoc intelligi tantum, quando consilium petitur animo acquiescendi consilio; secus enim negant. Sed melius etiam hoc casu procedere existimat Sanch. *loc. cit.* quia mens illa in Hæretici animo latet, nec exteriori aliquo modo explicatur; ipse verò actus externus petendi consilii bonus est, nec ad profitendam Hæresin ordinatus.

4 Ut actus externus ponatur, aut omittatur animo Hæresi asserendi, profitendi; nam si alio animo fiat, Hæresis peccatum non est, cons. ne pœnis ejusdem obnoxius. Laym. *n.* 3. Pirhing *n.* 19. Engl. *n.* 6. Schambog. *n.* 34. Vviestner *n.* 49. Reiffenstuel *n.* 241. Unde si quis legendo, narrando, vel disputando Hæresin, prius conceptam mente, pronuntiet lingua, non animo, seu voluntate eam confirmandi, vel exprimendi errorem, sed tantum legendi, narrandi, vel disputandi gratia, non est Hæreticus externus; quia non profert illam ut propriam, sed ut alienam. Azor *c.* 10. *q.* 7. Sanch. *n.* 23. Pirhing *n.* 4. Reiffenstuel *n.* 245. Contra Hæreticus externus est, qui ex interna Hæresi, quam animo fovet, Sacro non interest, à S. Communionem abstinere, aut dum S. Hostia elevatur, non flectit genua, si quidem istæ omissiones prodeunt ex vi internæ Hæresis, & spectatis circumstantiis, censeri potest, eas positas animo virtualiter, & tacite profitendi Hæresin. Secus est, si ob circumstantias oblivioni, aut inadvertentiæ probabiliter possint attribui, licet reipsa ex animo Hæretico proficiantur. Sanch. *n.* 16. Laym. *n.* 4. Pirhing *n.* 19. Engl. *n.* 7. Schambog. *n.* 14. Reiffenstuel *n.* 243.

Quæritur 5. quam pœnam incurrant, qui contra prohibitionem Ecclesiæ sepeliunt Hæreticos, horum credentes &c. Resp. 1. incurrunt Excommunicationem, neque ab hac absolvuntur, antequam satisfactionem congruam præstiterint, & corpus Hæretici ita tumulati exhumerint *c. quicumque* 2. *pr. hoc tit.* in 6. Navar. *hic cons.* 12. *n.* 6. Farin. *prax.* *q.* 192. *n.* 45. Barbosa. *in c.* 2. *cit. n.* 1. & 8. Vvagnereck *hic not.* 3. Zoef. *n.* 2. Honor. *n.* 9. Pirh. *n.* 54. Schambog. *n.* 33. Vviestner *n.* 52. Magnif. P. Schmier *p.* 2. *de Delict.* *c.* 3. *n.* 37. & dictum est *Lib. 3. Tit. 28. num.* 53. si plures fuerint, qui Hæreticum sepelierunt, & unus tantum illius ossa extumulavit, vel eadem ossa fuerint ab aliquo extraneo extumulata, omnes absolvi possunt; quia jam posita est conditio, ad cujus positionem cessat prohibitio absolvendi illos ab Excommunicatione. Farin. *loc. citat. numer.* 43. & hoc tegre omnes.

2 Sunt suspecti de Hæresi; & propterea Inquisitor potest contra eos procedere, tanquam contra suspectos de Hæresi. Farin. *n.* 49. ubi addit cum *Francisco Pegna*, hanc Hæresis suspicionem, quæ oritur contra eos, qui Hæreticos sepeliunt, esse aliquando levem, aliquando vehementem reputandam, juxta personarum qualitatem.

3 Clerici, dantes sepulturam Hæreticis, vel eorum fautoribus &c. suo privantur officio, ad quod nunquam restituuntur absque indulto Sedis Apostolicæ *c. excommunicamus* 13. *§. credentes vers. sanè Clerici in fin. hoc tit.*

Immunes autem ab istis pœnis sunt 1. qui Hæreticum sepeliri curant, non ex causa Hæresis, vel favore Hæresis, sed ne illius cadaver putredine ærem corrumpat, vel ob amicitiam, vel consanguinitatem, modo hoc fiat extra locum Sacrum. Farin. *l. cit. num.* 50. & apud hunc *cit.* 2. Qui sepeliunt Hæreticum ignorantes esse Hæreticum. Farin. *num.* 51. & semitur *ex cap. quicumque cit.* ubi pœna Excommunicationis fertur in sepelientes *scienter*. 3. Qui meru coacti hoc fecerunt, ut colligitur *ex c. eod. V. præsumpserint*; metus autem, & vis tollit præsumptionem.

Quæritur 6. utrum Irregularitas ad Ordines suscipiendos, & ministrandum in susceptis, item inhabilitas ad Dignitates Beneficia, & Officia Ecclesiastica, per Hæresin contracta, hac relicta, vel ejurata perseveret? Pugnans in hoc DD. sententiæ, ut videre est apud Farin. *prax.* *q.* 189. *n.* 82. & *seqq.* & *q.* 193. *n.* 66. & *seqq.* Palao *tr.* 4. *D.* 4. *p.* 5. *n.* 2. distinguit, & concedit quidem, Irregularitatem, & Inhabilitatem istam perseverare, quando contracta est per Hæresin publicam, usque dum in ea fuerit dispensatum; contra verò, si orta illa fuerit ex Hæresi occulta, quod nullibi caveatur, hanc Inhabilitatem ex Hæresi occulta, hac per pœnitentiam deposita, manere.

Imò *Avil. p.* 7. *D.* 4. *dub.* 2. Henric. *l.* 14. *c.* 4. *n.* 6. Laym. *l.* 1. *tr.* 5. *p.* 5. *c.* 4. *n.* 12. Pal. *l. cit. p.* 4. *num.* 2. Pirhing *hic num.* 46. Schambog. *num.* 28. Vviestner. *num.* 55. non improbabiler putant, ab occulto Hæretico Irregularitatem, & Inhabilitatem istam non

contrahi : ac propterea, si is, qui in Hæresim occultam incidit, respiciat, validæ eidem Beneficium confert posse, arg. cap. ad abolendam 9. hoc tit. ubi sermo est de hæretico publico. Rationem dant, quia non propter hæresim solam, sed quatenus annexam habet Juris infamiam, Irregularitas in hæreticos decreta est; atqui infamia Juris non habet locum in hæretico occulto; ergo &c. Contrariam sententiam probabilior, & Juri conformiorem putant Sylv. V. crimens q. 2. n. 3. Azor p. 1. l. 8. c. 11. q. 3. & c. 21. q. 8. Sanch. l. 2. mor. c. 25. n. 2. Fatim. q. 192. n. 68. Zoel. hic n. 4. Reiffenstuel n. 255. ib. tum quia Jura universaliter loquuntur; tum quia Clemens VII. Inquisitoribus concedit facultatem dispensandi in Irregularitate ob hæresim occultam.

106 Quidquid sit, licet Irregularitas contrahatur ex delicto hæresis occulto, satis tamen communis sententia est eorum, qui cum Sanch. l. 2. mor. cap. 25. num. 16. Fatim. prax. quest. 192. nu. 79. Palao tr. 4. D. 4. p. 4. num. 3. docent, in hac Irregularitate virtute Trid. dispensare posse Episcopum; quia Concilium non limitavit in Irregularitatibus potestatem, sed absolute dixit, in omnibus, quæ oriuntur ex delicto occulto, licere Episcopis dispensare, & unicam duntaxat excepit, quæ ex homicidio voluntario nascitur; exceptio autem firmat Regulam in casibus non exceptis. Neque obstat, quod per Bullam Cœnæ, ut infra n. 197. dicitur, Episcopis sit adempta potestas absolvendi ab hæresi occulta, quæ antea virtute Trid. ipsis competeat? Quia potestas absolvendi, & potestas dispensandi sunt omnino diversæ, & à diversis non fit illatio, præsertim si unum sit majus altero, sicut potestas absolvendi est major potestate dispensandi.

107 Aliud est in Irregularitate, contracta ob hæresim notoriam; nam in hac, ut Clericus in eam lapsus ascendet ad superiores Ordines, & Laicus ad istos promoveri possit, dispensare solus Pontifex potest. Navar. Man. cap. 27. num. 205. Sanch. cap. 25. cit. num. 13. Pirhing hic num. 47. Ut verò ministrare possit in Ordinibus jam antè susceptis, dispensare potest etiam Episcopus, ut notat Sanch. l. cit. ex ratione; quia SS. Canones can. convenientibus 4. & can. saluberrimum 21. cas. 1. q. 7. item can. nos consuetudinem 8. dist. 12. permittunt, ut hæreticus conversus ex dispensatione in Ordinibus, ante hæresim susceptus, ministret; at Canon dispensationem permittens eo ipso censetur illam concedere Episcopo. Sanchez num. 14. Excipitur Episcopi, & Sacerdotes lapsi in hæresim nam cum his, ut celebrare Missam &c. possint, dispensat solus Papa. Sanch. loc. citat.

108 In Germania, & aliis Provinciis Septentrionalibus Episcopi ex hæresi ad Fidem Catholicam conversos, & ab ea absolutos, si cætera digni sint, ordinare solent absque alia dispensatione; quia tales neque in foro Civili à publicis Dignitatibus, & Officiis excluduntur. Navar. l. 1. conf. 1. q. 14. n. 4. tit. 2. Laym. l. 1. p. 5. c. 4. fin. Pirhing hic n. 47. vers. illud.

109 Queritur 7. an Beneficia antè obtenta ob hæresim amittantur ipso Jure? Negant Castro l. 2. de just. Hæret. puni. c. 4. Gomez Regul. de annal. possess. q. 52. Vasq. 1. 2. D. 172. c. 2. n. 11. & alii apud Palao tr. 4. D. 4. p. 5. n. 3. ex ratione; quia quando dubium est, an pœna aliqua ut Jure lata, an sententiæ ferendæ, præferenda est interpretatio benignior, seu illa, quæ dicit pœnam esse ferendæ sententiæ arg. Reg. in pœnis 49. in 6. atqui verba c. ad abolendam 9. hoc tit. & c. ut commissi 12. eod. in 6. sunt dubia, & intelligi possunt de privatione, per sententiam condemnatoriam inducenda; ergo &c.

110 Sed dicendum, hæreticos Beneficiis antè obtentis ipso Jure privatos esse. Ita Covar. l. 2. var. c. 8. n. 4. Gonz. Reg. 8. Gloss. 15. n. 65. Flamin. l. 3. de Resign. quest. 1. n. 31. Garc. p. 11. de Benef. c. 10. n. 66. Menoch. de arbit. cas. 416. n. 61. Sanch. l. 2. mor. c. 26. n. 6. Suar. D. 21. de Fid. sect. 5. nu. 17. Farin. prax. quest. 189. n. 77. Palao tr. 4. D. 4. p. 5. n. 4. Fagnan. in c. fin. hoc tit. n. 21. Barbof. in c. 9. eod. n. 6. Pirhing hic n. 50. König n. 18. Vviefstner n. 58. additque Barbof. l. cit. hanc Sententiam adeo receptam esse, ut videatur ab omnium sententia discere velle, qui illam impugnare auderet.

111 Sumitur 1. ex cap. ad abolendam cit. ubi Pontifex

uritur verbo *Spoliatus*, quod significat executionem sententiæ privationis à Jure latæ. 2. Ex Const. 2. Nicolai II. incipit *Novit universitas*, & habetur in Bullar. tom. 1. pag. 124. ubi sic legitur: *Hæretici autem, & receptores, defensores, fautores eorum, ipsorumque filii usque ad secundam generationem ad nullum Ecclesiasticum Beneficium, seu Officium admittantur; quodsi secus actum fuerit, decernimus irritum, & inane; nos enim prædictos NB. ex nunc privamus Beneficiis acquisitis, volentes, ut tales & habitis perpetuo careant, & ad similia nequaquam imposteram admittantur.* 2. Ex praxi, & stylo Curie Apostolicæ, quo Beneficia Hæreticorum pro vacantibus habentur ab ipso lapsu eorum in hæresim, ita, ut à quovis impetrati valeant, & à criminosis resignari amplius nequeant.

Ut tamen hæreticus facto ipso Beneficium, à se antè obtentum, teneatur dimittere, requiritur Sententia Declaratoria criminis; nam ante illam non tenetur hæreticus se Beneficiis suis spoliare, ut rectè advertit Azor p. 1. l. 5. cap. 8. q. 3. Sanch. c. 26. cit. n. 7. Suar. sect. 5. fin. Fatim. num. 80. Palao num. 5. Fagnan. in cap. ad abolendam cit. num. 41. & 42. Barbofa ibidem num. 8. Pirhing hic num. 50. Reiffenstuel ibid. nu. 265. quo facit Regula generalis, quod in omni casu, in quo pœna ipso Jure incurritur, sententia delicti declaratoria requiratur. Imò non solum requiritur sententia declaratoria criminis, sed etiam executio facta per Judicem. Azor loc. cit. quest. 4. Sanch. num. 8. Farin. num. 79. Palao n. 5. nisi Judex in sententia præciperet, ut condemnatus statim dimitteret Beneficium. Porro sententia hæc declaratoria retrahitur ad tempus commissi delicti, ita, ut restituendi veniant non tantum fructus percepti à tempore hujus sententiæ latæ, sed etiam illi, quos hæreticus percepit à tempore commissi delicti. Sanchez num. 10.

Quodsi tamen hæreticus continuo, ac spontè ad unitatem Fidei Catholicæ redeat, antequam de hæresi convictus fuit, & tanquam hæreticus declaratus, ratio æquitas suadet, ut ex dispensatione Papæ in Beneficio relinquatur, vel amissum restituatur. Rebuff. prax. Benef. p. 3. tit. de mod. amitt. Benef. num. 5. Sanch. cap. 26. n. 13. Farin. q. 189. num. 82. & 84. Barbofa in cap. 9. cit. num. 9. Pirhing hic num. 50.

Porro suspecti, & diffamati solum de Hæresi non privantur ipso Jure Beneficiis obtentis, sed juxta criminis qualitatem illis per sententiam sunt privandi. Sanch. n. 14. Farin. n. 86. Pirhing num. 50. cit.

Ad Argumentum Sententiæ adversæ dico, dubietatem textuum sufficienter explicari per Curie Romanæ praxin, & consuetudinem, quæ optima est Legum interpret. Neque obstat, quod cap. ut commissi cit. Hæretici ob criminem hæresis dicantur Beneficiis Ecclesiasticis privandi, vel privari nuntiandi; nam verba ista non vim disjunctionis habent, sed posteriora sunt declaratoria priorum, ita, ut sensus sit, pœnam privationis Beneficiorum prius obtentorum incurri quidem facto ipso, sed ut cogatur illa hæreticus dimittere, opus est sententia declaratoria criminis, prout dictum est.

Queritur 8. an Irregularitatem istam, & Inhabilitatem ad Beneficia Ecclesiastica obtinenda, & retinenda incurrant etiam Filii, & Nepotes hæreticorum? Resp. distinguendo; Vel enim nati sunt, antequam parentes ipsorum laberentur in hæresim, vel postquam lapsi in eam sunt. Si primum, per lapsum parentum, nisi & ipsi consentiant, non sunt Irregulares, neque Beneficia legitime obtenta amittunt. Abb. in cap. 10. hoc tit. num. 4. Clar. §. Hæresis num. 17. Azor p. 1. l. 8. cap. 12. pœn. 8. vers. si proges, Sanch. lib. 2. mor. cap. 28. num. 28. & 30. Farin. prax. quest. 191. num. 58. Palao tract. 4. D. 5. p. 2. num. 9. Pirhing hic num. 101. & 106. Vviefstner ibidem num. 59. Ratio præcipua est, quia nullibi invenitur cauta talis privatio; ergo asserenda non est; quia pœnæ, præcipue respectu innocentium extendende non sunt.

Si secundum, interest, an hæresis parentum occulta sit, an verò notoria. Si occulta est, Irregularitate hac non afficiuntur; quia, ut dictum est num. 105. probabiliter ea etiam non afficiuntur parentes ipsorum; vel si afficiuntur, ab Episcopo dispensari cum iis potest, sicut dispensari ab isto potest cum parentibus hæresis occultæ reis, juxta n. 106. Si notoria est, inhabiles ad Beneficia deinceps obij-

obtinenda sunt tam filii ipsorum, quam nepotes, sed in his tantum illi, qui ab ipsis descendunt per lineam paternam *cap. statutum 15. hoc tit. in 6.*

Discrimen tamen faciendum est aliquod inter Irregularitatem, parentum Hæreticorum, & Irregularitatem filiorum, ac nepotum Catholicorum, nam parentibus quidem Irregularitas hæc non remittitur, quando absolvuntur ab Hæresi, sed debent necessariò dispensari: *Contrà Irregularitas filiorum cessat ipsa reconciliatione impetrata parentibus. Molin. tract. 2. de I. & I. D. 658. n. 19. vers. filii, Sanch. l. 2. mor. cap. 27. num. 21. Schambog. hic num. 46. Konig num. 17. Vvieslner num. 59. Reiffenstuel num. 270. & 271.*

Aliud dicendum de Filiis, & Nepotibus Hæreticorum relapsum; nam quamvis hi, si pœnitentes, & conversi sint, ad Sacramenta Ecclesiæ admittantur, tamen eorum filii adhuc remanent privati Beneficiis, & inhabiles ad alia obtinenda; quia, ut filii Hæreticorum evadant pœnas privationis, & inhabilitatis ad Beneficia, in *cap. statutum 15. vers. hoc sane hoc tit. in 6.* duo requiruntur, scilicet ut parentes eorum sint emendati, & simul etiam reconciliati Ecclesiæ; at verò relapsi, quamvis per pœnitentiam resipiscant, non habentur tamen pro reconciliatis, sive incorporatis; quia sine audientia traduntur Curia Sæculari puniendi *cap. super eo 4. hoc tit. in 6.* Et hæc sententia videtur probabilior, quam etiam tenet Gloss. in *cap. statutum cit. V. incorporatos*, Anchar. *ibidem not. 3.* Franc. *n. 4. fin.* Sanch. *n. 23.* Farin. *num. 65.* Zoef. *num. 12. hic*, Pirhing *num. 105. vers. aliud*, Schambog. *n. 47.* Reiffenstuel *n. 272.* quamvis alii contrarium sentiant, ut videre est apud Sanch. *n. 22.*

Quæritur 9. an Hæreticorum filii, & nepotes Irregulares, & propterea ad Beneficia Ecclesiastica obtinenda inhabiles sint etiam in Germania? Affirmativa videtur colligi ex praxi Curia Apostolicæ quæ hujusmodi filios, & nepotes, undecunque orti sint, ad Beneficia non admittit, nisi prævia Dispensatione in Irregularitate, parentum Hæresi contracta.

Sed retinenda est sententia negativa. Ita Sà *V. Hæresis num. 4.* Henric. *l. 14. cap. 5. num. 4.* Sanch. *l. 2. mor. cap. 27. num. 28. fin.* Bonacin. *D. 7. de Irregular. q. 3. p. 7. n. 9.* Laym. *l. 1. tr. 5. p. 5. cap. 4. n. 12. fin.* Palao *tr. 29. D. 6. p. 19. §. 2. n. 7.* Gibalin. *c. 5. de Irregular. n. 13.* Pirhing *hic num. 101. fin.* Engl. *n. 14.* Konig *n. 7.* Schambog. *n. 48.* Vvieslner *num. 61.* & hoc teste plerique Germaniæ nostræ DD. *Ratio est*, quia Irregularitatis istius radix, & causa est infamia, quam ob parentum Hæresim etiam incurrunt filii, ac nepotes eorum; atqui in Germania, & aliis Septentrionalibus Provinciis parentes illorum nullam incurrunt aut Juris, aut facti infamiam, cum propter facta, & scædera cum ipsis iura, cum quia innumerabiles ex illis sunt tantum materiales Hæretici.

Ad Argumentum contrarium dico, ex praxi Curia Apostolicæ dispensationem præmitti ex causa, quòd pacta publica, quæ cum Hæreticis in Germania inita sunt, Apostolica Sedes nondum approbaverit.

§. I V.

De Pœnis Hæreticorum Temporalibus.

S U M M A R I U M.

- 123 Hæretici incurrunt Infamiam.
- 124 Et quidem ipso Jure.
- 125 &c. Non tamen ea notantur ipsorum filii, & nepotes.
- 128 Funt intestabiles tam activè, quam passivè.
- 129 &c. De quibus bonis?
- 132 &c. An successionem priventur tanquam incapaces, an tanquam indigni?
- 135 Confiscantur ipsorum bona.
- 136 Quanam?
- 137 An etiam Jus Patronatus?
- 138 Majoratus, aut Fideicommissi?
- 139 Emphyteusis, & Feudi?
- 140 141 Quale peculium filiusfamilias comprehendatur sub confiscatione facta ob Hæresim?
- 142 &c. An ob Hæresim mariti confiscetur etiam Dos & bona Uxoris?

- 146 Aut vicissim bona mariti ob Hæresim Uxoris?
- 147 &c. Cui applicari debeant bona tum Clericorum, tum Laicorum confiscata ob Hæresim?
- 151 &c. An Hæreticus bona confiscata tradere sisco teneatur ante sententiam Declaratoriam criminis?
- 154 &c. Si in Hæresim lapsus Liberos habeat, amittit in hos patriam potestatem.
- 156 &c. Servi ab obsequio domini Hæretici liberi sunt.
- 160 &c. An Hæresis etiam liberet à fide servanda Hæretico?
- 163 Si pœnisi istis insuper habitis, non resipiscant, traduntur Curia Sæculari.
- 164 &c. A qua puniri possunt pœna capitali.
- 171 &c. Num pœna temporales hætenus relatæ afficiant etiam Hæreticos in Germania?

Pœna Temporalis, quæ in Hæreticos, horumque cre-
dentes, receptatores, defensores, fautores tum Jure
Canonico, tum per Leges Civiles latæ sunt, etiam ipsæ
complures sunt. Et quidem

Incurrunt Infamiam *can. infames 17. caus. 6. q. 1. c. excommunicamus 13. §. credentes 5. hoc tit. Auth. Gazaros C. eod. & aliis pluribus apud Tholos. Synt. Jur. l. 33. c. 8. num. 3. fin.* Farin. *prax. crim. q. 189. num. 40. & alios.* Et hinc 1. repelluntur ab honoribus, & dignitatibus *l. quæ de Samaritis 18. Cod. hoc tit. ibi, Neque ulla dignitate decorantur.* 2. Non possunt exercere aliqua Officia publica *loc. citat. ibi, Neque publicam adipiscuntur curam.* 3. Privantur omnibus privilegiis, quibus fruebantur, quando erant Catholici *l. privilegia 1. Cod. eod. 4. Censentur privati omni actu legitimo, ut decrevit Leo X. Constitut. incipit Exurge vers. nec non ad omnes edita 1520.*

Dub. 1. utrum pœna hæc Infamiæ incurratur ipso Jure? Resp. Incurri ipso Jure; ut tamen afficiat actu ipso delinquentes, opus esse sententia declaratoria criminis. Ita Azor *p. 1. lib. 8. cap. 13. quæst. 8. vers. septima.* Sanch. *l. 2. mor. cap. 26. num. 1.* Laym. *l. 2. tr. 1. cap. 16. num. 4. vers. tertia pœna*, Barbosa in *cap. 13. hoc tit. n. 24.* Pirhing *hic num. 52.* Schambog. *num. 32.* Konig *n. 21.* Vvieslner *num. 63.* & hoc teste communiter DD. Ex quo sequitur, infamiam Juris ab Hæretico non contrahi perfecte ipso in Hæresim externam lapsu; sed si quidem lapsus iste notorius sit notorietate Juris, contrahetur infamia facti, Juris verò tantum, quando per sententiam omnibus ignotescit. Palao *tract. 4. D. 4. part. 4. num. 4.* inter quas Infamiæ species hoc discrimen est, quòd Infamia quidem facti tollatur per pœnitentiam, & emendationem; Juris verò solum per sententiam, sicut per sententiam indulta est.

Dub. 2. an eadem Infamia notentur etiam filii, ac nepotes descendentes ab Hæreticis, & horum fautoribus? Affirmant Covarr. *lib. 2. var. cap. 8. num. 1. vers. tertio*, Castro de Punis. *Hæret. l. 2. cap. 9. Pegna Direct. Inquis. p. 1. comment. 4. vers. hac autem infamia*, Molin. *tr. 2. de I. & I. D. 658. n. 25.* Farin. *prax. crim. q. 191. num. 23.* Reiffenstuel *hic num. 336.* neque negari potest teste Palao *loc. cit.* communem esse sententiam, quæ dicit, ita infames esse Nepotes per paternam, & filios per maternam lineam ab Hæreticis descendentes. Fundantur 1. quia Infamiam contrahunt filii reorum læsæ Majestatis humanæ *l. quisquis 5. §. filii 1. Cod. ad Leg. Jul. Majest.* atqui ab istis ad reos læsæ Majestatis Divinæ legitimè ducitur argumentum, ut Salicet. in *Auth. Gazaros citat. fin.* Igneus in *l. necessario 5. §. 2. ff. ad S. C. Syllan. num. 44.* Decian. *tract. crim. lib. 5. cap. 26. num. 7.* monent; ergo &c. 2. Horum filii, nepotes contrahunt Irregularitatem, & inhabilitatem ad Beneficia obtinenda, secundum dicta *n. 116.* hæc autem non videtur aliunde, quam ex infamia eorum provenire; ergo &c. 3. Quòd Hæreticorum filii infames sint, aperte colligitur ex *Const. Pont. Innoc. IV. Alex. IV. Clem. IV. Honor. IV.* incipientibus *Ad extirpanda* quibus excluduntur à publicis Officiis.

Sed tenenda est sententia negativa, quam etiam defendunt Menoch. *vol. 9. conf. 808. num. 44.* Sanch. *lib. 2. mor. cap. 28. num. 5.* Suar. *D. 48. de Censur. sect. 3. num. 2. & D. 24. de Fid. sect. ult. num. 7.* Palao *tract. 4. D. 5. p. 2. num. 10.* Pirhing, *hic num. 107.* Schambog. *n. 49.*

Konig

Konig *num.* 21. *fin.* Vviesner *num.* 64. Vincent. *Petra rom.* 3. *comment.* fol. 160. *num.* 46. Ratio est, quia Infamia filiis, & nepotibus Hæreticorum nullo Juris textu imposita est. *Conf.* si infamiam contraherent, removerentur, etiam à testimonio dicendo, ab hoc non removentur, ut ex praxi constat; ergo &c.

127 Neque contrarium probant Argumenta allata pro opposito. *Ad* 1. Argumento ducto à Liberis reorum læsæ Majestatis humanæ locus est in iis duntaxat, in quibus æquiparatio expressa est Jure, non verò in illis, in quibus ea fundatur tantum in similitudine rationis; nam ex hac sola Lex pœnalis extendi non debet *Reg. odia* 15. *tr.* 6. *Ad* 2. Irregularitas hæc in filiis, & nepotibus oriri ex delicto, & infamia parentum potest, quin ipsi filii, & nepotes infames fiant; patet ex liberis ortis ex copula fornicaria. *Ad* 3. etiam illegitimi, quamdiu tales sunt, excluduntur ab Officiis publicis, & Dignitatibus.

128 2 Fiunt intestabiles tam activè, quàm passivè, ita, ut neque Testamentum condere, neque succedere ex Testamento, vel ab intestato possint. *Primum* constat ex *cap. Excommunicamus* 13. §. *credentes hoc tit.* ibi, *Sit etiam intestabilis, ut nec testandi liberam habeat facultatem*; qui textus, etsi de fautore Hæreticorum loquatur, à fortiori de ipso Hæretico est intelligendus, ut bene norat Palao *tr.* 4. *D.* 5. p. 26. *num.* 1. *Secundum* patet ex *cap. cit.* verbis immediatè sequentibus, ibi, *Nec ad hæreditatis successionem accedat*. Concordat Jus Civile *l. Manichæos* 4. §. *ipso* 2. *l. Arriani* 5. *vers. cunctis*, & *l. fin. Cod. hoc tit.* quibus textibus Hæretici incapaces redduntur non tantum successionis ab intestato, vel ex testamento, sed etiam Legati, Fideicommissi, Donationis inter vivos &c. Qui scienter Hæreticum instituit in Testamento, incurrit Excommunicationem *c. si quis* 5. & *cap. seq. hoc tit.* qui textus licet tantum loquantur de Episcopis, & Clericis, communiter tamen dispositio eorum extenditur etiam ad fideles quoscunque, qui scienter instituunt Hæreticos, etiam si Laici fuerint. *Farin. prax. crim. quest.* 190. *num.* 111. *Excepitur*, nisi hoc fiat causa pietatis, & ad eorum necessitatem sublevandam, ne fame pereant; quia adhuc ad Fidem converti possunt. *Gloss. in cap. 6. hoc tit. V. nihil conferant.* imò etiam in Testamento necessaria alimenta legari possunt. *Sanch. lib. 3. mor. cap. 14. num.* 41.

129 Dub. 1. de quibus bonis Hæreticus testari non possit? *Resp.* distinguendo inter bona, quæ acquisivit post sententiam declaratoriam criminis, & inter illa, quæ habuit ante eam sententiam. *De prioribus* testari liberè potest, quia bona illa sub confiscationem non veniunt, & Jus Canonicum prohibens Hæreticos testari intelligendum est de bonis publicatis ob Hæresim. *Proceditque hoc* non tantum de illis bonis, quæ acquisivit Hæreticus, postquam delicti penitens abjuravit Hæresim, & Ecclesiæ reconciliatus est; sed etiam de iis, quæ acquisivit post sententiam ante abjuracionem; quia confiscatio non extenditur ad bona futura, & post sententiam acquisita. Palao *tr.* 4. *D.* 5. p. 27. *num.* 1. contra *Farin. prax. q.* 190. n. 93.

130 *De posterioribus* Hæreticus testari nequit, postquam sententia declaratoria criminis in ipsum lata est, utpote post quam illa non amplius delinquentis, sed fisci sunt. An verò, si ante sententiam declaratoriam criminis testatus de illis est, Testamentum hoc ipso Jure nullum, an verò revocationi duntaxat obnoxium, dubiæ quæstionis est. Communius negatur esse ipso Jure nullum, quamvis revocationi obnoxium sit. Ita *Molin. tr.* 2. *de J. & J.* *D.* 95. n. 24. *Sanch. l. 2. mor. cap.* 24. n. 3. *Valq. l. 2. D.* 171. *cap. 1. n.* 11. *Farin. quest.* 190. n. 39. *fin.* Palao *op.* 26. *cit.* n. 1. *Pirhing hic n.* 74. *Vviesner ibidem n.* 65. quod satis indicatur in *cap. excommunicamus* 13. §. *credentes hoc tit.* ibi, *Nec testandi liberam habeat facultatem*, quasi diceret, *Habet quidem facultatem testandi, sed non liberam*; alias diceret: *Nec testandi ullam habeat facultatem*.

131 Ratio est, quia secundum probabiliorē sententiam, de quo *infra num.* 152. hæreticus non privatur dominio utili suorum bonorum, & potestate illa in alios transferendi, quousque sententia criminis declaratoria lata in ipsum sit; ergo ex vi hujus dominii, & potesta-

tis, sicut potest sua bonà quolibet contractu validè, quamvis revocabiliter, alienare, ita etiam poterit Testamento.

Ex quo sequitur, eos, qui capiunt ex tali Testamento, non teneri hæredibus venientibus ab intestato ante sententiam declaratoriam restituere, quod acceperunt; quamvis teneantur post sententiam, utpore quæ retrotrahitur ad tempus commissi delicti. *Vviesner loc. citat.*

Dub. 2. an Hæreticus ita privetur successione ex Testamento tempore Hæresis, ut illius sit incapax, vel solum sit indignus? Multum interest, quo modo ex his duobus privetur Hæreditate; nam si privatur ut incapax successionis, omnia, quæ illi deferuntur, aut relinquuntur, non fisco, sed venientibus ab intestato proveniunt; contrà si capax quidem Hæreditatis per se est, sed ab ea repellitur tanquam indignus; tunc enim ipsi relicta fisco, non venientibus ab intestato applicantur, ut dictum est *Libr. 3. Tit. 26. num.* 90. & *seqq.* *Sanch. l. 2. mor. cap.* 14. *num.* 31. putat, Jure communi spectato, probabilius solum esse indignum, ex ratione, quia nullo textu Juris communis hæc incapacitas statuta est.

Sed communis sententia, teste Palao *tr.* 4. *D.* 5. p. 26. *num.* 4. defendit, Hæreticum, durante Hæresi incapacem successionis esse; sumitur ex *cap. excommunicamus* §. *credentes cit.* ubi apertè dicitur, *Neque ad Hæreditatis successionem accedat*. Neque obstat, quòd textus iste tantum loquatur de fautore Hæreticorum, qui Excommunicatione notatus, contemnit intra annum satisfacere; nam si iste, qui fictione Juris solum ob causam allatam Hæreticus esse censetur, incapax successionis Hæreditariæ redditur, multo magis incapax reddetur, qui verè, & propriè Hæreticus est.

Ex quo sequitur, post sententiam saltem ab Hæretico Hæreditatem, quam Hæresi durante, obtinuit, restituendam Hæredibus ab intestato venientibus; quia his acquiritur. Palao *num.* 5. *Addi post sententiam saltem*; nam, an ob Hæresim Hæreticus ita incapax fiat successionis durante Hæresi, ut etiam ante sententiam, & in foro conscientiæ, quæ accepit, teneatur ipsis restituere, controversia inter DD. est: *Valq. Opusc. mor. cap.* 9. §. 4. *dub.* 2. *num.* 122. *Farin. q.* 190. n. 102. & 104. & alii apud *Sanch. c.* 14. n. 31. *cit.* hoc affirmant; quia ipse Hæreticus non habet titulum ad retinendum. *Negant Less. lib.* 2. *de J. & J. cap.* 19. *num.* 52. *Sanch. num.* 31. *cit.* *Pirhing num.* 75. *Schambog. num.* 39. juxta quos retinere Hæreticus res Hæreditarias sibi relictas tamdiu potest, donec per sententiam declaratoriam criminis ex ipsi auferantur. *Rationem* dant, quia valde durum esset, ut teneantur delinquentes Hæreditatem sibi delatam, vel Legatum spontè restituere ante præceptum Judicis.

3 Confiſcantur ipsorum bona *cap. vergentis* 10. *cap. excommunicamus* 13. §. *damnati*, & §. *credentes*, hoc *tat. Manichæos* 4. & *Auth. Cazaros Cod. eod.* ubi ratio redditur, quòd longè gravius sit aternam, quàm temporalem offendere Majestatem, sed læsioni temporalis Majestatis annexa est pœna confiscationis bonorum, *l. quisquis* 5. *pr. Cod. ad Leg. Jul. Majest.* ergo &c. *Proceditque hoc*, ut nec Catholicis eorum filiis aliquid relinquendum sit *c. vergentis cit.* & ibi *Gloss. V. exhereditatio*, *Fagnan. ibid. num.* 1. & 16. *Farin. prax. quest.* 191. à *num.* 1. *Zoel. hic num.* 14. *Pirhing n.* 57. nos. 6. *Schambog. num.* 44. *Procedit hoc* stricto Jure spectato; nam ex miseratione ejusmodi bona Liberis Catholicis relinqui possunt, scilicet benignitatem rigori Juris præferendo *cap. vergentis cit.* Et hoc sensu aliqui exaudiunt *l. Manichæos* 4. §. *sed nec* 6. *l. Hæretici* 13. §. *Orthodoxi* 1. *l. quæ de Samaritanis* 18. *pr. & §. si alter* 1. *l. cognovimus* 19. *pr. & Auth. idem est Cod. hoc tit.* quæ Liberos Orthodoxos fisco præferunt. Imò ex eadem misericordia ipsi Hæretico, si ad cor redeat, & errores suos relinquat, bona confiscata condonari possunt, ut habetur *cap. vergentis cit.* & notat *Gloss. ibidem V. misereri*, *Abb. num.* 2. *not.* 3. *Felin. num.* 2. *Barbosa nu.* 24. & alii apud ipsum. Et ita condonati bona confiscata Hæretico ad cor reverente, consuetudine totius Italiæ receptum esse, scribunt *Clar. §. Hæresis n.* 7. *Decian. tract. crim. l. 5. tit.* 44. n. 19. *Barbosa loc. citat.*

Dub. 1. quænam bona cadant sub confiscationem ob Hæresim?

Hæresim? Resp. regula est ab omnibus DD. recepta, omnia bona tam mobilia, quam immobilia, Jura, & actiones, quæ Hæretici propria erant, cum delictum commisit, ipso Jure confiscari; nam Jura generaliter Confiscationem bonorum decernunt in Hæreticos. Dixi, quæ Hæretici propria erant; nam bona, quæ sunt alterius, etiam si in potestate Hæretici reperiantur, in pœnam confiscationis non deveniunt, ut bene notat Palao *tract. 4. D. 4. p. 2. num. 2.* quia æquum non est, innocentem alterius delicto prægravari. Addidi, cum delictum commisit; nam bona, quæ Hæreticus acquisivit post sententiam declaratoriam criminis, sub confiscationem non veniunt, ut dictum est *suprà num. 129.* Similiter ab ea forte excepta sunt bona, quæ, dum commisit delictum, non amplius fuerunt ipsius propria, eo quod illa alienaverit donatione simplici, aut contractu Palao *num. 3.* Excipitur, nisi alienatio hæc facta esset in fraudem fisci; quia tunc nulla est donatio, aut venditio, sed omnino revocatur à fisco, ut ex omnium sententia testatur Farin. *prax. crim. q. 164. num. 48. & 50.* Præsumitur autem in fraudem fisci facta alienatio. 1. Si facta est donatio, vel venditio personæ conjunctæ jure sanguinis, vel amicitæ, à qua donans, aut vendens faciliè donatum, aut venditum recuperare possit. Farin. *quest. 164. num. 126. 2.* Si facta alienatione statim committatur delictum, nisi appareat necessitas alienandi. Farin. *num. 154. 3.* Si donata, aut vendita sint bona delinquentis omnia, vel major eorum pars, vel minor quidem, sed pretiosior, nisi intervenierit justum pretium. Farin. *n. 122.*

Dub. 2. an publicatis bonis hæretici, etiam publicetur Jus Patronatus, Majoratus, Fideicommissi, Emphyteusis, Feudum? Resp. ad 1. distinguendo: Vel enim accessorie venit ad Castrum, aut Villam, cui annexum est, vel contra ratione solius personæ competit. Si primum, Jus Patronatus cum Castro, aut re directe confiscabili, cui adhæret, etiam ipsum publicatum censetur, transibitque cum illa ad fiscum; quia transit ad quemcunque legitimum rei illius possessorem. Palao *tract. 4. D. 5. p. 5. num. 9.* & hoc teste DD. omnes. Si secundum, interest, an transitorium Jus istud sit ad alios, vel non. Si hoc posterius, proprie non confiscatur, sed confiscatis hæretici bonis, extinguitur, & Ecclesia fit libera. Palao *num. 1.* nisi alii præter delinquentem compatroni sint; tunc enim penes istos remanet. Si prius, transit ad istos, qui dispositione instituentis vocantur, ne delicto alterius prægraventur. Farin. *quest. 190. num. 24.* non verò ad hæredes extraneos, sed eo casu Jus istud sibi vendicat Fiscus Ecclesiasticus, bonis hæretici publicatis. Sanch. *l. 2. mor. cap. 19. num. 3.*

Ad 2. iterum distinguendum est, an hæreticus effectus sit is, qui Majoratum, aut Fideicommissum instituit, an verò ille, qui iis fruitur. Si primum, interest, an institutio facta sit, ante, vel post commissum delictum; nam si post delictum de bonis, quæ tempore delicti delinquentis fuerunt, facta illa fuit, ea confiscationem non impedit; quia facta est de bonis fisco obligatis, ac proinde, facta declaratione delicti, perit institutio, & confiscatur in perpetuum majoratus. Sanch. *l. 2. mor. cap. 18. num. 60.* Palao *p. 7. num. 4.* Si verò institutio sit facta ante delictum, non subijcitur confiscationi, saltem si facta sit per contractum irrevocabilem; quia jus, ad majoratum, aut fideicommissum vocatis, quæsitum, per instituentis delictum auferri nequit. Molin. *rr. 2. de J. & J. D. 659. num. 1.* Palao *p. 7. cit. num. 7.* Si secundum contingat, & in hæresim incidit is, qui Majoratu, vel Fideicommissum fruitur, interest, an ad ipsum tempore condemnationis jam delata fuerit successio in Majoratu, aut Fideicommissum, an verò nondum delata ad ipsum sit; nam si hoc posterius, nec dominium, nec usus fructus transferetur ad fiscum, cum delinquens nondum sibi comparaverit illius dominium. Si prius fiscus quidem commodatibus, & fructibus consurgentibus ex eo Majoratu, gaudebit omnibus, dum possessor ille vivit; post mortem verò illius bona cum fructibus transferentur ad successorem, qui ex voluntate primi Institutoris ad hæc vocatur. Excipit Sanch. *lib. 2. moral. cap. 18. n. 15.* nisi iste alienationem expressè prohibuisset; tunc enim statim ea bona cum fructibus pertinerent ad sequentem vocatum. Rationem dat, quia fructuum com-

moditas in hac specie non est separata à rerum dominio, sed cum eo est annexa, & conjuncta *l. & ex diverso 35. §. ubi autem 1. ff. de R. V.* quare sicut rerum illarum dominium nequit ad fiscum transire ob vim expressæ prohibitionis, ita nec perceptio fructuum. Plura videri possunt apud Sanch. *c. 18. cit.* Molin. *rr. 2. D. 658.* Palao *D. 5. cit. p. 6.* & alios.

Ad 3. distinguendum est inter Emphyteusim, quæ ex vi institutionis suæ ad Hæredes extraneos transmitti non potest, & inter eam, quæ ad hos transitoria est. Prior sub confiscationem non venit, sed post declarationem criminis ad proximè vocatum transibit statim quidem, quando ultra prohibitionem Legis, quam secum trahit Emphyteusis, addita fuit expressa alienationis prohibitio à domino Emphyteusim concedente; post mortem verò delinquentis primum, quando non est expressa ab institutore alienationis prohibitio, sed relicta Emphyteusis naturæ suæ; nam, ut *suprà* dictum de Majoratu, & Fideicommissum, quoad fructus, & commoditates, quamdiu delinquens vivit, ad fiscum pertinet, Palao *p. 8. n. 4. & seqq. Posterior*, seu ad Hæredes extraneos transitorie Emphyteusis, per hoc, quod publicata sint bona delinquentis, etiam ipsa censetur publicata, & sic fiscus erit deinceps Emphyteuta habentis dominium directum; quia quæ ad Hæredes extraneos devenire possunt, non existente alia prohibitione speciali, possunt quoque ad fiscum devenire. Sanch. *c. 19. n. 25.* Et hoc probabilius verum est etiam de Emphyteusi Ecclesiastica: quo casu ramen Ecclesiæ datur optio, ut intra biennium deliberet, an velit Emphyteusim revocare, an fiscum perpetuo habere Emphyteutam. Sanch. *n. 31.* Porro, quæ de Emphyteusi dicta sunt, ad Feudum accomodari etiam debent; quia naturam Emphyteusis imitatur. Palao *p. 9. num. 1.*

Dub. 3. an, & quale peculium filiis, comprehendatur sub confiscatione facta ob Hæresim? Resp. distinguendo: Vel enim filius, commisit Hæresim, & propterea confiscantur bona ipsius; vel contra eam commisit Pater, & propter hoc confiscanda veniunt bona patris.

Si primum, & solus filius, commisit Hæresim, Profectitium quidem hujus peculium sub confiscationem venit, sed totum cedit Patri. Palao *rr. 4. D. 5. p. 10. n. 6. & seqq.* & ratio est manifesta; nam bona, quæ sub nomine Peculii, profectitii veniunt, non sunt filii, sed patri tam quoad proprietatem, quam quoad usum fructum; ergo ob delictum filii publicari non possunt; quod verum est, etiam si à patre filius haberet illorum administrationem; quia non per hoc censetur data potestas alienandi. Imò, esto, filio à patre etiam fuisset data potestas donandi, & dissipandi, adhuc tamen non intelligeretur data facultas, ut per delictum alienare posset; quia non præsumitur de delicto fuisse cogitatum. Sanch. *l. 2. mor. c. 15. num. 18.* Venit vero sub confiscationem ob causam Hæresis Peculium istis Adventitium & Castrense, vel quasi Castrense, servato tamen patri Usufructu in peculio Adventitio, si illum in eo (prout in Adventitio Regulari contingit) patet antecederet habuit. Palao *loc. cit. numer. 7. & seqq.* & demonstratur ex ratione opposita; nam etiam filios imponitur pœna confiscationis bonorum suorum; atqui Peculium adventitium Castrense, & quasi Castrense verè sunt in bonis ejusdem quippe quorum proprietatem, & posterioris etiam administrationem liberam independentem à patre habet; ergo &c.

Si secundum, & solus Pater commisit Hæresim, bona Castrensia, vel quasi Castrensia filios ob delictum patris nullo modo publicantur; quia hæc tam quoad proprietatem, quam quoad Usufructum, & Administrationem sunt filii; igitur ob patris delictum publicari nequeunt; Sanch. *lib. 2. mor. cap. 16. n. 1.* Farin. *prax. q. 190. num. 17.* Palao *D. 5. cit. part. 11. num. 8.* similiter etiam non publicantur bona ipsius Adventitia, neque quoad proprietatem, nec quoad usum fructum: quoad proprietatem quidem; quia quoad hanc sunt bona propria filii, qui delicto patris prægravari non debet: quoad usum fructum autem; quia usufructus in bonis Adventitiis filii debetur patri ob patriam potestatem, quæ, ut *infra n. 154.* dicitur, per crimen Hæresis facto ipso solvitur, conf. à puncto

puncto latæ in partem sententiæ declaratoriæ criminis Ususfructus extinguetur, & consolidabitur cum proprietate, quam filius in Peculio isto habet. Farin. n. 27. Palao n. 11. Solum igitur publicabitur peculium *Profectitium*, & meritò; nam etsi filiusfamilias hujus administrationem habeat, eam tamen duntaxat habet dependenter à possessione patris, quæ a puncto sententiæ declaratoriæ criminis in patrem latæ eidem tollitur: unde cum regula sit, quòd Hæretico confiscantur bona propria omnia, consecutaneum est, etiam confiscari peculium profectitium filii, quippe quod tam quoad proprietatem, quàm quoad Ususfructum est tantum patris. Palao num. 15.

- 143 Dub. 4. an propter Hæresim maritorum confiscantur etiam Dotes, & bona uxorum? Resp. negativè. Paret ex *cap. decrevit 14. hoc tit. in 6.* Ratio est, quia universim loquendo ob maritorum culpam uxores inquietari *Leges vetant*, ut habetur l. ob maritorum 2. Cod. ne uxor pro marito. & delicta suos debent, tenere Auctores juxta l. sancimus 22. Cod. de Pœn. Neque rationi est consentaneum, ut innocens propter alterius delictum puniatur, nisi id expressum sit, sicut expressum est puniri filios ob crimen læsæ Majestatis Divinæ, vel humanæ commissum à patre. Sanch. lib. 2. mor. cap. 17. num. 2. Palao tract. 4. D. 5. p. 12. num. 1. Vivian. in cap. 14. cit. pr. Barbof. ibid. num. 1. & seqq. Passerin. n. 1. Vallens. hic §. 2. num. 8. Pirhing num. 63. Schambog. num. 35. Imo hæc sua bona, publicatis mariti bonis, conjux innocens, propria auctoritate potest capere, & occupare l. si quis 9. pr. Cod. de bonis præscriptor. nam licet aliàs Jure cautum sit, neminem in re propria habere manuum injectionem l. extat 13. ff. quod met. caus. l. si quis in tantam 7. C. unde vi, hoc ramen uxori quasi in prærogativam Matrimonii conceditur, ut res proptias, detentas à viro, cujus bona publicantur, propria auctoritate occupet. Sanch. num. 3. fin. Farin. quæst. 25. num. 119. Palao n. 4. Barbofa n. 3.

- 143 In specie uxori manent 1. Dos. 2. Bona ipsius Paraphernalia. 3. Donatio propter nuptias. 4. donata ipsi à consanguineis mariti, etsi hujus intuitu, nisi donans tempore donationis expresserit, ut res donatæ marito acquiritur. 5. res acquisitæ ab uxore constante Matrimonio, ut medietas bonorum. 6. quæcunque alia bona propria uxoris. Sanch. cap. 17. citat. n. 3. Farin. quæst. 190. num. 43. & seqq. Palao n. 1. & duob. seqq. Pirhing. num. 64. Estque hoc ita verum, ut nequidem Ususfructus, qui ex dote, & bonis uxoris percipitur, publicatis mariti bonis, publicetur. Palao loc. cit. num. 7. Pirh. num. 64. cit. not. 2. Neque obstat, quod Ususfructus Dotis, constante Matrimonio, pertineat ad virum; quia pertinet ad virum ad effectum alendi uxorem: unde reddita uxori Dote, redditur illi etiam Ususfructus; quia cum proprietate consolidatur. Similiter publicatio bonorum etiam locum non habet in Donatione mortis causa facta inter conjuges; quamvis enim ista, si alteri, quàm conjugi facta sit, morte Civili non confirmetur, sed si is, qui donavit, supplicio afficiatur, ita donata transeant ad fiscum l. si aliqui 7. ff. de mort. caus. donat. morte viri ramen Civili confirmatur donatio mortis causa facta uxori, licet vir donans usque ad suam mortem naturalem revocare ejusmodi donationem possit l. sed si 13. §. proinde 1. ff. de Donat. int. vir. & uxor. & l. res uxoris 24. Cod. eod. Sanch. n. 16. Pirhing not. 3.

- 144 Excipitur, nisi uxor cum marito Matrimonium contraxisset, quem sciebat tempore contractus Hæreticum fuisse; tunc enim privatur Dote, ut constat ex *cap. decrevit 14. cit.* non tamen ipso Jure, sed solum per sententiam condemnatoriam Judicis, ut notat Sanch. n. 18. Pirhing num. 65. Non verò propterea uxor privatur aliis bonis, quæ habuit tempore contracti Matrimonii, vel quæ etiam acquisivit, durante Matrimonio, ut contra Gloss. in *cap. citat. in cas. Franc. ibidem not. 1.* Farin. quæst. 190. numer. 49. & 50. probabilius docet Sanch. num. 22. Barbofa in *cap. citat. num. 3.* Pirhing num. 66. Schombog. num. 36. quia *cap. decrevit. cit.* de sola Dote loquitur, & in pœnalibus non est facienda extensio; & si Papa voluisset omnia bona uxoris tali casu publicari, non sola Dotalia expressisset, sicut id expressit *cap. cum secundum 19. hoc tit. in 6.* & durum est, per eandem generalem con-

fiscationem bonorum plecti æquè uxorem Catholicam, ac ipsum Hæreticum, cum uxoris delictum multo levius sit: & nullus Juris textus est, qui eam generalem confiscationem bonorum ob tale delictum imponat. Neque obstat, quòd Dos magis privilegiata sit, quàm cætera uxoris bona; nam ex hoc non infertur, amissa Dote, etiam hæc amitti ab uxore, si scienter nubat marito Hæretico. Pirh. num. 66. citat. Schambog. num. 37. quia hæc pœna soli Dotei imposita est, fortè ob eam causam, ut quia gaudet majori privilegio, gravior etiam sit pœna: unde pœna ista extendi ad alia bona non potest.

Dixi, quem sciebat tempore contractus Hæreticum fuisse, nam si ignoravit Dos ei salva permanet. Præsumitur autem ignorasse Hæresim viri, nisi probetur scivisse: ideoque fisco probatio scientiæ ejus incumbit Gloss. fin. in *cap. 14. cit.* Franc. ibidem nu. 2. in Gloss. fin. Barbof. num. 11. Passerin. num. 5. Proceditque hoc, etiam si postea superveniat scientia de Hæresi viri; adhuc enim Dos manet uxori, nisi superveniente scientia peccato mariti sui consentiat. Farin. quæst. 190. num. 52. tunc enim perinde est, ac si ab initio scivisset Hæresim mariti adeoque Dotem perderet, & ea fisco applicabitur. Pirhing. num. 65. hic. Quod si Dos uxori ab alio data sit ea conditione, ut ipsi, vel alteri tertio, soluto Matrimonio, restitueretur, fisco quidem in casu, quo ipsa nupsit scienter Hæretico, durante eorundem Matrimonio, percipiet fructus Dotis, ipsa tamen Dos, sicut aliud quodlibet Fideicommissum, non potest publicari in perpetuum: quia id crederet in præjudicium tertii. Sanch. c. 17. cit. n. 19. Passerin. in *cap. 14. cit. n. 5.* Pirhing num. 65. not. 5.

Porro sicut uxor innocens ob Hæresim mariti bona sua non perdit, ita neque maritus innocens ob Hæresim uxoris suæ. Estque hoc verum, etsi scienter Matrimonium contraxerit cum Hæretica; quamvis enim sic contrahendo regulariter à peccato non excusetur, nulla tamen bonorum suorum parte propterea spoliatur; quia textus *cap. decrevit cit.* de sola uxore, & hujus dote loquitur. Neque obstat, quòd vir, & uxor sint correlativa, & dispositum de uno correlativorum censetur etiam dispositum de altero illorum arg. l. si quis 1. Cod. de Currepess. ubi Gottofredus ait, Argumentum à Correlativis dari, si emptio est prohibita, & venditio quoque; nam id solum obtinet tunc, quando in utroque est eadem ratio; secus si sit diversa, ut in proposito; quia mulier ob ejus facilitatem, & sexus fragilitatem, & quia subjecta marito est, gravior periculo perversionis se exponit nubens marito Hæretico, quàm vir, quare cum non sit adæquatè eadem ratio in viro, quæ in muliere, non est extendenda hæc pœna ad virum. Sanchez num. 23. Barbofa num. 6. Passerin. num. 7. Pirh. n. 67. Schambog. num. 38.

Dub. 5. cui applicari debeant bona rum Clericorum, & Laicorum confiscata propter Hæresim? Resp. bona Laicorum Hæreticorum confiscata, spectato Jure communi Canonico, in terris Ecclesiæ applicantur fisco Ecclesiæ, in terris verò Imperii fisco Sæculari *cap. vergentis 10. hoc tit.* ubi distinguendum est inter bona immobilia, & mobilia; nam ista pertinent ad fiscum loci, in quo sit confiscatio; quia mobilia bona non territorio adhærent, sed personæ damnatæ, eamque sequuntur Clar. §. fin. q. 78. num. 27. Sanchez l. 2. mor. c. 20. num. 34. Pirhing num. 73. not. 2. Illa autem, scilicet immobilia applicantur fisco domini loci, ubi sita sunt, & quidem illi, cui damnatus de Hæresi immediatè subjectus est, modò Imperium merum, & Regalia habeat, ideoque & jus confiscandi. Farin. *prax. crim. quæst. 190. num. 167.*

Quoad bona Clericorum, cum diversa illa sint, opus est distinctione. Nam 1. bona, quæ ad Ecclesiam, cui præsumunt, quo ad proprietatem, & ad Clericos solum quoad administrationem & usumfructum spectant, ut sunt domus, prædia, & similia, ex quibus Clerici redditus percipiunt, non confiscantur ob Hæresim Clericorum, qui illa possident; & Judex illa confiscans Excommunicationem ipso Jure incurrit, à qua quidem absolvere Ordinarii possunt, non tamen antea, quàm plenè satisfactum sit illis, à quibus pecuniæ extortæ sunt, præterquam in articulo mortis. Clem. nolentes 2. post pr. hoc tit.

2. Bona Clericorum acquisita ratione Beneficii Ecclesiastici non fisco, sed Ecclesiæ, cui inservierunt, applicari debent, prout habetur *cap. excommunicamus* 13. §. *damnati* 1. *h. tit.* & notant Clar. §. *Hæresis numer.* 13. Covar. *l. 2. var. capit.* 9. *numer.* 12. Azor. *p. 1. l. 8. cap. 12. q. 25.* Sanch. *capit.* 20. *cit. numer.* 24. Farin. *q. 190. n. 160.* Palao *D. 5. p. 14. numer.* 3. Vivian. *in cap. 13. cit. §. damnati*, Barbof. *ibid. numer.* 7. Pirhing *hic numer.* 69. Reiffenstuel *ibid. numer.* 306. Ratio est, quia de bonis, & intuitu Ecclesiæ acquisitis, Clerici de Jure communi testari nequeunt, sed ea post illorum obitum penes Ecclesiam remanere debent *capit. quia nos* 9. & *capit. relatum* 12. *de Testam.* sed ea, quæ in hæredes extraneos transmitti nequeunt, etiam transmitti non possunt in fiscum loco hæredis extranei succedentem. ergo &c.

3. Bona Patrimonialia, & quasi Patrimonialia Clericorum deferuntur fisco, & quidem spectato Jure communi, & seclusa consuetudine, Ecclesiastico, quia sunt accessoria personæ, eamque sequuntur. Sanch. *capit.* 20. *cit. numer.* 22. Palao *p. 14. numer.* 2. Farin. *q. 190. numer.* 154. Vivian. *in capit. vergentis citat. pr. Fagnan. ibid. numer.* 1. & *seqq.* Barbof. *in capit.* 13. *cit. numer.* 8. Dixi, *spectato Jure communi, & seclusa consuetudine*; nam in quibusdam Regnis consuetudine receptum est, ut bona immobilia, imò & mobilia Clerici committentis crimen Hæresis deferantur ad fiscum Principis Sæcularis: quam consuetudinem approbat Covar. *capit.* 9. *cit. num.* 12. Neque consuetudo ista contraria est aut SS. Canonibus, aut rationi: non SS. Canonibus; quia hi, dum statuunt bona Clericorum esse applicanda Ecclesiæ, solum loquuntur de bonis intuitu Ecclesiæ acquisitis: non rationi; quia bona patrimonialia, & quasi patrimonialia Clericorum transeunt ad quoscunque Clericorum successores. ergo etiam ad fiscum Sæcularem transire possunt, si ita consuetudine inductum sit. Quare circa hoc, & universum circa applicationem bonorum confiscatorum ob Hæresim servandæ sunt consuetudines, quæ in variis Provinciis variæ, ac diversæ sunt, modò eæ sint rationabiles, legitimè præscriptæ, & conformes Juribus, ac Constitutionibus Papalibus. Farin. *n. 187.* Pirhing *l. cit. not.* 3.

Dub. 6. an Hæreticus, qui confiscationem bonorum suorum ipso Jure incurrit, ante sententiam declaratoriam criminis teneatur ea fisco tradere? Affirmant Castro *l. 2. de leg. pœnal. capit.* 10. & 11. & *l. 2. de Just. Hæret. punit. c. 5. & 6.* Ant. Gomez *tom. 3. var. cap. 2. num. 5. fin.* & nonnulli alii; quia aliàs possideret, & retineret ea bona contra voluntatem fisci, qui est dominus illorum, quod est illicitum. Sed communior; & probabilior cum Navar. *Man. capit.* 23. *numer.* 66. Ant. Gomez *l. 3. var. cap. ult. num.* 3, qui sibi contrarius est, Azor *p. 1. l. 8. cap. 12. q. 3.* Sanch. *l. 2. mor. cap. 22. numer.* 7. Suar. *D. 22. de Fid. sect. 3. num. 3.* Farin. *prax. quest.* 190. *numer.* 22. Palao *tract. 4. D. 5. p. 18. num. 2.* negat, hanc obligationem esse delinquenti imponendam; quia nimis grave foret in seipso facere executionem pœnæ Juris.

Hinc usque ad sententiam declaratoriam criminis possessio bonorum Hæretico, aut horum fautoribus &c. non aufertur *capit. cum secundum* 19. *vers. confiscationis h. tit. in 6.* Franc. *ibid. not.* 1. & 2. Surd. *de aliment. tit. 9. q. 32. num. 24.* Gonzal. *in c. 10. h. tit. num. 12. prop. fin.* Barbof. *ibid. num. 3. & 4.* & *in cap. 19. cit. n. 7.* Zoef. *hic num.* 15. Pirhing. *num.* 60. *not.* 1. Schambog. *num.* 34. Vviesl. *nu.* 66. Reiffenstuel *num.* 304. cujus possessionis ea vis est, ut Hæresis reus circa ejusmodi bona ante sententiam declaratoriam quidem non possit facere alienationes voluntarias, utpote quæ jam obligata sunt fisco; possit tamen facere necessarias v. g. ad alendum se, & familiam suam, ad solvenda debita &c. quia prohibita alienatione censetur interdicta voluntaria, non necessaria. Sanch. *cap. 22. num. 55.* Pirhing *num.* 61. *Excepr.* 2.

Si tamen sententia declaratoria postea lata sit, etsi lata sit primum post mortem Hæretici, retrahitur illa sententia ad ipsum delicti commissi diem: conf. res postea alienatæ cum fructibus perceptis tunc restitui debebunt fisco *capit. accusatus* 8. §. *in eo* 7. *h. tit.*

Schmälzgrueber Tom. V.

in 6. Joan. Andr. *ibid. num.* 1. Host. *in cap. 10. eod. Sanch. num.* 33. Pirhing. *num.* 60. *not.* 8. & *num.* 68. Vviesl. *n. 66.* Reiffenstuel *n. 307.* Excipitur, nisi possessor possessiones bonorum, quæ fisco addicta sunt, legitimè contra fiscum præscripserit, ad quod in crimine Hæresis requiruntur 40. anni, ut possessor præscribat bona defuncti adversus fiscum *c. fin. vers. si post de præscript. in 6.* Pirhing *n. 61. cit. Excepr.* 1.

IV. Si in Hæresim lapsus Liberos habet, amittit in hos patriam potestatem, ita, ut hi a die commissi criminis ante omnem sententiam sui juris efficiantur *c. quicunque* 2. §. *fin. h. tit. in 6.* ubi emancipatio, quæ a parentibus Hæreticis dignoscitur facta, propuntiat *nulius esse momenti, tanquam facta de hominibus sui juris.*

Ex quo sequitur 1. patrem, sic effectum Hæreticum, non posse pupillariter substituere filio suo impuberi. Gloss. *in §. fin. cit. V. desierint*, Sanch. *l. 2. mor. c. 24. n. 6.* Palao *tr. 4. D. 5. p. 26. num.* 13. Barbof. *in c. fin. h. tit. num.* 3. Passerin. *in c. 2. cit. n. 45. & 46.* Pirhing *n. 79.* Schamb. *n. 40.* Reiffenstuel *n. 301.* ex defectu patriæ potestatis, quæ ad substitutionem pupillarem requiritur.

Sequitur 2. non esse obligatum filium Catholicum parenti Hæretico extra necessitatem extremam præbere alimenta. Decian. *tr. crim. l. 5. c. 51. n. 39. & 68. & c. 44. n. 28.* Sanch. *l. cit. n. 7.* Palao *n. 14.* quia filius, exemptus a patria potestate, reputatur extraneus; extraneus autem non tenetur Hæretico alimenta præbere extra casum extremæ necessitatis. ergo nec filius. Addit tamen Farin. *prax. crim. q. 182. n. 13.* in casu necessitatis prius subveniendum esse parenti, fratri, vel cognato Hæretico, quam extraneo, ob sanguinis conjunctionem.

Hæc autem pœna ad receptatores, fautores, & defensores Hæreticorum non extenditur; quia *c. cit.* solum loquitur de Hæreticis, & pœnæ extendi non debent Sanch. *l. cit. n. 5.* Farin. *q. 197. nu. 29. fin.* Palao *p. 26. n. 15.*

V. Servi ab obsequio domini Hæretici liberi fiunt, non ipso Jure statim post lapsum in Hæresim, ut vult Gloss. *inc. fin. V. absolutos h. tit. & Abb. ibid. num.* 2. Sed post sententiam declaratoriam criminis, ut colligitur ex *cap. fin. cit.* ibi, *lapsis manifeste in Hæresim.* ergo requiritur, ut Hæresis sit manifesta, nempe judicialiter per Sententiam, quæ est præcipua, & principalis manifestatio. Sanch. *l. 2. mor. cap. 24. num.* 13. ubi ait, illam Sententiam retrahere ad diem commissi criminis, sicut *supra num.* 152. dictum est de Confiscatione bonorum ob Hæresim.

Distinguendum tamen est, an servi isti sint Catholici, an verò Hæretici & Infideles. Priores omnino liberi fiunt, nec restituuntur, licet dominus, abjurata Hæresi, ad Fidem Orthodoxam redeat, eique beneficio Principis restituantur bona, quæ ob Hæresim amisit, ut colligitur ex *l. Manichæos* 4. §. *fin. C. h. tit.* ubi dicitur, *servos insuper extra noxam esse volumus*, i. e. ut explicat Accursius, liberos fieri volumus. libertas autem, semel acquisita quocunque modo revocari non debet *l. si post* 1. & *seq. C. si advers. libert. Posteriores* una cum reliquis bonis in dominio fisci transeunt, cum inter bona domini reputentur *l. rem in bonis* 52. *ff. de acquir. rer. dom.* nullo autem Jure reperitur hæc libertas eis concessa. Azor. *p. 1. l. 8. cap. 12. q. 7.* Molin. *tract. 2. de J. & J. D. 40. numer.* 1. *vers. ceterum*, Sanch. *l. 2. mor. cap. 24. nu. 10. & 11.* Farin. *q. 197. n. 30.* Palao *tr. 4. D. 5. p. 26. n. 18.* Pirhing *hic nu.* 81. Reiffenstuel *n. 314. & 315.*

Extenditur autem liberatio hæc etiam ad Vasallos, Famulos, Liberos; nam hi non amplius obligantur ad obsequium domino præstandum. *capit. fin. hoc tit.* 2. ad debitores; nam liberantur à quocunque debito, & obligatione. Neque obstat, quod *c. fin. cit.* tantum loquatur de obligatione fidelitatis; quia constitutio hujus *capit.* ut notar *ibid.* Gloss. *in not.* Abb. *numer.* 1. Pirhing *numer.* 82. & hoc teste communiter alii Canonistæ, id ipsum procedit quoad omnia debita, & quascunque obligationes. 3. ad quascunque obligationes, & Jura, etiam Juramento vallata. Gloss. *V. absolutos*, Abb. *in cap. fin. cit. num.* 1. & *seqq.* Fagn. *nu.* 1. & 5. Barbof. *n. 3.* Gonz. *n. 1.* Pirh. *n. 80.* Vviesl. *n. 86.* Reiffenstuel *nu.* 309. & *seqq.* Neque Hæreticus no-

mina debitorum jam confiscata, vel obligationem fidelitatis, qua Vasalli erant obstricti, recipit, etsi postea rescipiat, & reconcilietur Ecclesiæ, quia obligatio semel extincta non reviviscit *can. queris* 129. & *ibi Gloss. V. contrahatur de consecr. dist. 4. & l. qui res* 98. §. *aream* 8. ff. *de Solut. Abb. in cap. fin. cit. numer. 4. Fagnan. ibid. numer. 60. Pirhing hic numer. 82. fin.*

159 Interest tamen, an jam pronuntiata sit Sententia declaratoria criminis vel non. Nam si primum, quod alias Hæretico præstandum fuisset, si non incidisset in Hæresim præstari deinceps fisco debet, utpote qui succedit in jura delinquentis condemnati de Hæresi. Si secundum, debita illa solvi, & obsequia præstari probabilius possunt, & debent adhuc domino Hæretico. Azor. *cap. 12. quest. 8. Sanchez capit. 24. numer. 8. Palao p. 26. numer. 20. Pirhing. numer. 82.* quia fiscus ante sententiam saltem declaratoriam criminis bona Hæreticorum non potest occupare *cap. cum secundum* 19. *hoc tit. in 6. ibi, Sententia fuerit pronuntiata.* occuparet autem, si debitores Hæreticis non deberent solvere, sed fisco, ergo &c. *Ex quo sequitur*, quod debita, & obligationes per Hæresim non omnino extinguantur, cum in credito post sententiam succedat fiscus, si alii vocati non sunt. Palao *numero* 21.

160 Dubitatur, an etiam Hæresis liberet à fide servanda illi, qui de Hæresi condemnatus est? Videtur non esse ipsi servandam fidem. 1. Quia, ut à *num. 156.* dictum est, Vasalli, Servi &c. liberantur a fidelitate, obedientia, & aliis obsequiis, quæ Hæreticis ipsorum dominis debuissent præstare. 2. Frangenti fidem terrena fides servanda non est *l. qui fidem* 16. ff. *de Transact. c. sicut* 29. §. *fin. de Jurejur. & Reg. frustra* 75. *in 6.* ergo multò minus est servanda Hæretico violanti fidem Divinam. 3. Hussio in Concilio Constantiensis data fides est, atqui hæc, ut Sectarii nostri temporis passim jactitant, & conqueruntur, eidem servata non est, ergo &c.

161 Sed etsi cum Hæreticis paciscendum non facile sit, si tamen pacta cum iis inita quædam sint, ea inviolabiliter custodiri, & observari debent, quoties res promissa ex se licita, & possibilis est. Sumitur ex *cap. qualiter* 3. *de Pact. & l. hujus* 1. *pr. ff. eod. ubi* pacta generaliter, *can. noli* 3. *caus. 23. quest. 1. & l. postliminii* 5. §. *in pace* 2. ff. *de captiv. & postlim. revers.* ubi etiam hostibus servanda dicuntur. Ratio est, quia ad hujusmodi pacta servanda obligat veracitas, fidelitas, & Justitia: quarum prima dicat nihil promittendum, nisi cum animo se obligandi, & promissa servandi; secunda obligat ad id præstandum, quod est promissum; tertia obstringit ad tribuendum cuique suum: & hoc tamdiu, quamdiu obligatio, ex promissione orta, non est remissa, vel relaxata.

162 Argumenta contraria non urgent. Ad 1. distinguendum est inter pacta publica, & privata: illa absolute servari debent, si de re licita, quamvis cum Hæreticis, inita sint; ista relaxantur per sententiam declaratoriam criminis, ante illam autem etiam ipsa stringunt. Ad 2. ratio illa tantum probat, quod fides non sit servanda Hæreticis quoad Divina & quæ Religionem spectant; nam pacta publica servari debent etiam Infidelibus, igitur etiam Hæreticis. Ad 3. Concilium Hussio nunquam fidem dedit, sed Imperator Sigismundus ei dedit Salvum conductum, qui quia tantum secundum Jus commune concessus eidem est, illum tutari solum potuit contra violentiam inferendam contra Jus. talem violentiam autem passus non est Hussius, utpote convictus de Hæresi, & propterea mortis reus factus, prout fatentur nonnulli etiam A Catholicis AA. Accedit, quia ipse Hussius fidem Imperatori datam violavit prior arripiendo fugam, sibi sub pœna capitali prohibitam, ut bene demonstrat Becan. *de Fid. cap. 16. q. 6.* & per consequens malè factum non fuisset, si dato, non concessio, fides eidem fracta fuisset.

163 VI. Denique Hæretici, si pœnis istis insuper habitis, errores suos pertinaciter abjurare noluierint aut in eos abjuratos relapsi, spontè non redierint, Curia Sæculari, præmissa, si Clerici fuerint, Degradatione, sunt tradendi *cap. ad abolendam* 9. *cap. excommunicamus* 15. *pr. b. tit. & c. quoniam* 1. *cod. in 6. Clar. §. Hæresis* n. 7. Menoch. *de arbitrar. cas. 374. n. 1. Farin. prax. crim. q. 189. n. 11. Pirhing hic num. 84. Vviest. numer. 71.*

Dub. 1. an Hæretici pertinaces puniri possint pœna capitali? Negant id ex VV. Hæreticis Donatistæ, teste S. Aug. *Epistol. 50. & ex RR. Hussius*, ut patet ex *Concil. Constant. sess. 15. artic. 14. 1.* Quia id videtur esse contra morem Ecclesiæ primitivæ, a qua cædes, & vincula aliena fuisse, testis est Athanasius *Apolog. 2. 2.* Quia ipse Servator *Matth. 13. vers. 30.* voluit zizania permitti crescere simul cum tritico usque ad messem.

Sed certa est affirmativa Sententia, ut Covar. *l. 2. 165 var. cap. 10. num. 10. Bellarm. l. 3. de Laicis cap. 21. & 22. Vallent. tom. 3. D. 1. q. 11. part. 3. Suar. D. 20. de Fid. sect. 3. numer. 18. & D. 23. sect. 1. per totam*, Palao *tr. 4. D. 6. p. 2. num. 2. Engl hic num. 15. Konig num. 27. Vviesner num. 72.* notant. Patet 1. ex *cap. ad abolendam, capit. excommunicamus, & c. quoniam cit.* & concordat Concilium Calcedonense *act. 1.* ubi Episcopus Alexandrinus, Si Eutyches, inquit, præter dogmata Ecclesiæ sapiat, non solum pœna dignus est, sed & igne. 2. Ex *l. Manicheos* 4. §. *in mortem* 4. *l. Arrian* 5. *l. quicumque* 8. &c. *C. b. tit. ubi in Hæreticos*, post alias minores, tandem exilii, & ultimi supplicii pœna constituta est. 3. *Ex ratione*; quia Hæresis est crimen valde enorme, & non solum Religioni, sed etiam paci, ac tranquillitati publicæ maximè contrarium, quod demonstrant clades maximæ, ea incitante illatæ Regnis, atque Provinciis.

Et quidem hodie ex consuetudine comburuntur igne, 166 ut testatur Abb. *in c. 9. b. tit. num. 13. Clar. §. Hæresis num. 7. Azor p. 1. l. 8. cap. 13. vers. ultima pœna. Decian. tr. crim. l. 5. cap. 42. num. 4. vers. hoc autem*, Farin. *q. 189. num. 4. Palao p. 2. cit. num. 3. Barbof. in c. 15. num. 3. b. tit. Vallens. hic §. 2. num. 6. Zoef. num. 17. Engl num. 15. Vvagnereck not. 1. Schambog. num. 41. Konig num. 27. Reiffenstuel num. 319.* ubi tamen est distinguendum, an ejusmodi Hæretici, de crimine Hæresis condemnati, pœnitentes sint, an verò impœnitentes. Si hoc secundum, quandoque etiam vivi comburuntur, præsertim si fuerint Hæresiarchæ, ut notat Farin. *l. cit. n. 5.*

Si primum, ultimo supplicio, nisi relapsi sint, non 167 afficiuntur, sed vel pœna exilii puniuntur, vel ad triremes damnantur, saltem per triennium, vel ad aliam pœnam. Farin. *q. 193. num. 85. 88. & seqq. Palao p. 2. cit. num. 1. Fagnan. in cap. ad abolendam cit. numer. 15. Petra tom. 3. comment. fol. 10. num. 13. Zoef. num. 18. Pirh. num. 92. fin. Reiffenstuel num. 325. & 328.* potestque hæc pœna etiam esse pecuniaria. Farin. *l. cit. numer. 111.* Ratio est, quia licet aliàs ordinariè loquendo pœnitentia non liberet à pœna mortis per crimen promerita, tamen hoc speciale est in crimine Hæresis, in qua pia Mater Ecclesia nullum vult pœnitentem è gremio suo abjicere, sed ad exemplum Dei, qui non vult mortem peccatoris, sed ut magis convertatur, & vivat pœnitentes ita misericorditer recipit, ut saltem pœnam mortis evadant.

Addidi autem, nisi relapsi sint; nam relapsi, etsi, 168 cum pœniterint, Sacramenta Pœnitentiæ, & Eucharistiæ ipsis deneganda non sint, non tamen evitant pœnam corporalem, quin, non obstante pœnitentia, tradi debeant Curia sæculari, ut igni comburantur, non tamen vivi, sed post strangulationem. Gloss. *in cap. super eo* 4. *in cas. & V. deneganda hoc tit. in 6. Abb. in cap. 9. cit. num. 1. Felin. numer. 2. Host. numer. 9. Clar. §. Hæresis num. 7. Farin. q. 193. n. 32. Palao p. 2. num. 7. Barbof. in c. 9. cit. n. 20. Gonzal. ibid. num. 6. Vivian. in c. 4. cit. pr. 20. tit. in 6. Passerin. ibid. n. 5. Pirhing n. 98. Schambog n. 42. Reiffenstuel num. 320.*

Excipit Palao *nu. 7. cit.* si Hæreticus relapsus spontè, 169 & a nullo alio præventus, veniat, & manifestet, se in Hæresim abjuratam reincidisse; tunc enim putat pœnam mortis evasurum: rationem dat, quia causa, quare pœna mortis Hæreticis relapsis imponatur, est, quod præsumantur fictè converti, & esse incorrigibiles. atqui à nullo præventus seipsum desert, & pœnitentiam expostulat, clarum signum tribuit veræ conversionis, ergo &c.

go &c. Ampliar exceptionem istam cum aliis *Palao* etiam ad casum, quo quis jam est captus ob hæresin, dummodo fateatur hæresin, de qua in processu non constabat.

70 Argumenta contraria n. 164. allata non obstant. Ad 1. Ecclesia primitiva in hæreticos tam severè non animadvertit, quia propter multitudinem, & potentiam Infidelium tunc dominantium destituebatur viribus ad hoc necessariis. Ad 2. ex parabola zizaniorum discimus pati hæreticos, quando eorum extirpatio majora in publicum mala afferret.

71 Dub. 1. num. pœnæ temporales, & corporales hætenus relatæ afficiant etiam hæreticos in Germania, & Rom. Imperio? Resp. distinguendo inter hæreticos Laicos, & inter Clericos, qui in hæresim inciderunt. Quoad *Laicos Hæreticos*, addictos sectis, quæ in Imperio tolerantur, pœnis istis in foro Sæculari locus non est, ob pacta, & fœdera publica, primò pacis Religiosæ, quæ anno 1555. in Comitibus Augustanis Confessio Augustana quantum ad immediatos Status Imperii impune tolerari cœpit; *Pax Relig.* §. *doch sollen*. deinde etiam pacificationis Osnabrugensis, ubi privilegia, Augustanæ Confessionis Sæcularibus, seu protestantibus concessa, etiam ad Calvinistas, qui cum aliis hæreticis in pace Religiosa excluderentur, extensa sunt, dum unanimi consensu conclusum est, ut quæ vel in pace Religiosa, vel in ipso Instrumento pacis Osnabrugensis Augustanæ Confessionis Statibus, & subditis tributa sunt, etiam iis, qui inter illos *Reformati* dicuntur, competant. *Instrum. Pac. Osnabr.* art. 7. §. *unanimi*.

72 Dixi, *addictos sectis, quæ in Imperio tolerantur*; nam cæterarum Sæctarum, quæ in Imperio non tolerantur, affectis nulla est promissa securitas; hinc ad pœnas Jure latas meritò trahi possunt tam in foro Ecclesiastico, quàm in Sæculari. Imò etiam quoad Calvinistas dubitat P. Reiffenstuel *hic* n. 342. quia per pacem Religiosam quam Summi Pont. non reprobant, soli illi, qui Confessioni Augustanæ addicti sunt, non item alterius sectæ immunes à pœnis; & participes Jurium, & privilegiorum facti sunt, & licet, horum participes facti sint etiam Calvinistæ sub *Reformata Religionis* nomine per pacem Monasteriensem, & Osnabrugensem, Pax tamen ista positivè reprobata, & irrita declarata est ab Ecclesia per *Bullam Innocentii X.*

73 Hinc quamvis in foro Civili pax ista defacto observetur, ac propterea etiam alii hæretici, qui *Reformata Religionis* nomen sibi vendicant, à pœnis immunes esse permittantur, spectando tamen Jura, idem Pater Reiffenstuel *loc. cit.* cum P. Konig *hic* n. 21. *Verf. addidi* existimat, adversus eos procedere posse Judicem saltem Ecclesiasticum, illos temporaliter punire, inque carceres perpetuos detrudere; tum quia pacta illa pacis Osnabrugensis ab Ecclesia expressè sunt irritata; tum quia esto, quòd valeant, majorem tamen vim, quàm Legis Civilis habere nequeunt, conf. Ecclesiam nullo modo obligant. Addit tamen laudatus P. Reiffenstuel n. 345. non expedire, ut Judex Ecclesiasticus hujusmodi Laicum propter Hæresim temporaliter, aut corporaliter in his partibus puniat, eò quòd sine publica perturbatione id fieri vix posset, hæreticis punishmentem istam interpretaturis pro violatione pacis publicæ, & propterea vel ad manutentionem apud Catholicos, vel ad arma apud potentias externas Acatholicas conclamaturis.

4 Quidquid sit de pœnis temporalibus, Spiritualibus certè hæretici etiam *Laici* defacto in Germania possunt affici, quippe cum Pontificis solius sit pœnas has relaxare. *Clerici* verò, & *Religiosi*, si in hæresi incidunt, ne quidem temporales evadunt, sed iisdem pœnis (excepta Supplicii ultimi) etiam in Imperio à Judice suo Ecclesiastico executivè affici possunt, & debent, non aliter, ac si pax nulla unquam conclusa fuisset: tum quia Principes Laici per illum publicum Tractatum circa personas Ecclesiasticas quoad pœnas illarum statuere nil potuerunt *argum. cap. quæ in Ecclesiarum* 10. de *Constit.* tum quia Fœdus illud, seu pactum quoad easdem personas nec tacitè, nec expressè approbatum fuit ab Ecclesia eximendo hæreticos à pœnis Juris; imò contrarium hucusque practi-

Schmalzgrueber Tom. V.

cavir, & adhuc practicat Ecclesia Clericos, & Religiosos Apostatas deprehensos temporaliter, & corporaliter puniendo, & ad carceres etiam perpetuos detrudendo. Reiffenstuel n. 341. Magnif. P. Schmier *part. 2. de Delict. cap. 3. nu. 50.*

§. V.

De Judice in crimine Hæresis, Absolutione ab isto, & obligatione vitandi Hæreticos.

S U M M A R I U M.

- 175 &c. *Quinam sint Judices competentes in causa Hæresis?*
- 181 &c. *An de illa cognoscere possit etiam Judex Sæcularis?*
- 183 &c. *An cum puniendi ad hunc transmittuntur, examinare processum ab Ecclesiastico Judice institutum?*
- 185 *An Judex Sæcularis Hæreticos possit capere?*
- 186 *Et pœnas per SS. Canones latas exasperare?*
- 187 &c. *Quis absolvere possit ab hæresi, & Excommunicatione per eam incurfa?*
- 191 &c. *Quid requiratur, ut Episcopus possit ab hæresi occulta pro foro conscientia vi Tridentini?*
- 195 *An facultas hæc ipsis concessa per Trid. per Bullam Cœna sit revocata?*
- 200 &c. *Quid nunc Episcopi post Bullam Cœna possint quoad absolutionem ab hæresi?*
- 204 &c. *Quam facultatem ab hæresi absolvendi habeant Regulares?*
- 207 &c. *An ab ista absolvere possint Confessarii vi Bullæ Cruciatæ, vel Jubilei?*
- 209 *Quis absolvere ab illa possit in articulo mortis?*
- 210 *Vel quando adiri non potest Pontifex?*
- 211 &c. *An hæretici, eorumque credentes &c. sint vitandi?*
- 213 &c. *Quæ communicatio cum his sit permessa?*
- 218 &c. *Quæ prohibita?*
- 221 &c. *An Principes Catholici possint recipere, vel tolerare in suis territoriis hæreticos, & ritus eorum?*
- 224 &c. *An, & qualiter cum iis inire fœdus, uti ipsorum auxilio &c.*

Q Uæritur 1. quinam sint Judices competentes Ordinarii in crimine hæresis? Resp. talist. est Pontifex; nam hic est Supremus Judex in crimine hæresis à quo omnis aliorum Judicum Jurisdictio Spiritualis descendit, & dependet. Farin. *prax. crim. qu. 186. nu. 1.* Palao *tr. 4. D. 8. part. 12. §. 1. num. 1.* Pithing *hic num. 123.* Schambog. *num. 52.* Reiffenstuel *n. 113.* Imò in quæstione, an aliquod dogma hæreticum sit, necne, solus Papa judicare, & cognoscere potest. Farin. *loc. cit. nu. 2.*

2 *Legatus à latere*, Jure communi spectato; quia hic Summi Pontificis vices in omnibus plenissimè gerit: & ideo etiam supra Inquisitores Jurisdictionem habere videtur, ex *Constitut. seu Luteris Urbani IV.* quarum tenorem recenset Umbert. *Locat. in Juridictal. Inquisit. V. Legatus n. 2.* Gundisal. *tr. de hæret. qu. 7. nu. 8.* ubi dixit, quòd in crimine hæresis in his, quæ jam per Ecclesiam definita sunt, Legatus Sedis Apostolicæ sit Judex competens per textum *c. ut commissi 12. hoc tit. in Additi autem Jure communi spectato*; nam de consuetudine Legati Sedis Apostolicæ sine speciali commissione Papæ, vel Supremi Tribunalis S. Inquisitionis non solent se intromittere. Farin. *loc. cit. num. 4.* Palao *n. 1. cit.* Passerin. *in c. 17. n. 7. hoc tit. in 6.* Pithing *hic nu. 123.*

3 *Episcopus* respectu omnium Hæreticorum suæ Diocesis, sive Clerici illi sint, sive Laici. Host. *in capit. 9. V. singuli hoc tit.* Joan. Andr. *ibid. num. 3.* Azor *p. 7. libr. 8. capit. 18. quæst. 2.* Farinac. *quæst. 186. numer. 5. & seqq.* Palao §. 1. *cit. num. 2.* Passerin. *in cap. 17. cit. num. 2.* Petra *tom. 3. comment. fol. 166 num. 3.* Pithing *hic num. 124.* Schambog. *num. 52.* & constar ex *Clem. 1. §. propter quod 1. hoc tit. ibi, Per Diocesanos Episcopos.* Idque extenditur etiam ad Exemptos à Jurisdictione Episcopali; nam etiam adversus

istos procedere potest in crimine Hæresis, non quidem ut Judex Ordinarius, sed ut Judex Delegatus Papæ juxta capit. ad abolendam 9. fin. hoc tit. Petta loc. citat. Passerin. num. 3. Ratio est, quia ad Episcopum spectat extirpare Hæreses, & lupos à causa arce-
re. Imò si Episcopus in expurganda Diœcesi sua ab Hæreticorum erroribus negligens fuerit, idque certis indiciiis constiterit capit. excommunicamus 13. §. ultim. hoc titul. ab Episcopali Officio jubetur deponi, & in ejus locum alius idoneus institui, qui velit, & possit Hæreticam pravitatem confundere.

178 4 Capitulum, Sede Episcopali vacante, prout constat ex cap. ad abolendam cit. ibi, Vel Clerici ipsi, Sede vacante, cum consilio (si oportuerit) vicinorum Episcoporum, Hæreticos judicaverint &c. quia vacante Ecclesia Cathedrali, Jurisdictio manet penes Capitulum. Gloss. in cap. ad abolendam cit. Vers. Clerici, Abbas ibid. num. 4. Decian. tract. crim. lib. 5. cap. 21. nu. 13 Farinac. quest. 186. num. 177 Palao §. 1. cit. num. 5. Fagnan. in cap. cit. num. 13. Barbosa ibid. numer. 22 Passerin. in cap. 17. cit. num. 6. Pirhing hic numer. 125 Reiffenstuel ibid. num. 440 Idque procedit, siue Sedes propriè vacet per mortem Episcopi, siue quasi vacet per captivitatem, vel quia propter Litteras Confirmationis non expeditas Episcopus electus administrare non potest, Gloss. in Clem. 1. V. Sede vacante hoc tit. Farinac. loc. cit. num. 179 cum citat. Excipitur, si Clericus in hæresim lapsus exemptus sit; in hunc enim probabilius non potest procedere capitulum, ut notant Decian. loc. cit. num. 14 Farinac. num. 182 Palao num. 6. Petta num. 13 Pirhing num. 125 Reiffenstuel numer. 441 quia capitulum non succedit Episcopo, nisi in iis, quæ ei competunt jure ordinario, non autem, quæ jure delegato, ac speciali.

179 5 Prælati inferiores Episcopo, habentes Jurisdictionem quasi Episcopalem in Clerum, & populum ab Episcopis independentem; nam hi non minus, ac Episcopi procedere possunt in causa hæresis, ut notat Molin. tract. 5. de Just. D. 28. num. 11. Palao §. 1. cit. num. 6 fin. Passerin. in cap. 17. citat. num. 4. Petta tom. 3. comment. fol. 166. num. 18 Secus est de prælatis non habentibus territorium, etiam Regularibus; nam hi de subditis Hæreticis, vel de Hæresi suspectis cognoscere non possunt, nec illos citare, aut contra illos inquirere, vel procedere ex Constitut. Pauli V. incipit Romanus, quæ in Bullario est 26 ubi idem Pontifex, abrogatis omnibus privilegiis, prohibuit omnibus Religiosorum Superioribus, ne in hujusmodi causis se ingerant, voluitque eas solum ab Inquisitoribus, aut Ordinariis cognosci posse: quam Constitutionem confirmavit Alexander VII. alia Constitut. incipit Licet alias 8. Jun. 1660 In Germania tamen, ut notat P. Reiffenstuel hic num. 438. videtur usus, & consuetudo obtinuisse, quod prælati Regulares suos subditos etiam in causa Hæresis judicent, & pœnis Juris afficiant, ut patet ex praxi; nam casu, quo Regularis Apostata, Hæreticam Sectam amplexus, denuo revertitur, aut capitur, non ab Episcopo, sed à prælato suo Regulari judicatur, ac punitur.

180 Præter enumeratos Judices, qui Ordinaria potestate cognoscere de crimine Hæresis possunt, alii de eo cognoscere possunt potestate Delegata. Inter hos præcipuum locum obtinent Inquisitores Sac. Officii; de quibus supra à num. 74. Potest autem potestas hæc etiam aliis delegari, præcipuè verò ab Episcopo Vicario suo: independentem à qua delegatione Vicarius Generalis non est Judex competens in crimine Hæresis; quia ob gravitatem istius criminis requiritur specialis commissio, ut colligitur ex Trid. sess. 24. cap. 6. de reform. ibi, Ipsis Episcopis, & non eorum Vicariis commissum Farin. quest. 186 num. 13. Palao §. 1. cit. num. 8. Passerin. in cap. 17. cit. num. 9. Petta fol. 166. cit. nu. 16 Pirhing num. 124. Reiffenstuel num. 439 Idem de Vicario Capituli Sede vacante etiam docet Farin. num. 13 & Palao num. 8. cit. Sed attentis principiis, quæ Libr. 1. Tit. 28. num. 30. jeci, videtur tenendum contrarium; quia secundum ibi dicta Vicarius capituli Sede vacante vi generalis suæ commissionis potest omnia, quæ Sede plena indigent speciali mandato, quod Capitulum omnem suam potestatem, & Jurisdictionem transfuderit in Vicarium à se electum: ergo nisi hoc

alteri specialiter delegaverit, hic ejus Vicarius etiam cognoscere poterit de causa Hæresis.

Dub. 1. an de causa hæresis cognoscere etiam possit 18 Judex Sæcularis? Resp. olim hunc potuisse cognoscere de crimine Hæresis, quando ejusdem insinuatns est Laicus, prout cum Decian. tract. criminal. lib. 5. cap. 25. numer. 8. communis DD. habet, & sumitur ex l. cunctos 1. §. fin. C. de Summ. Trinit. & l. quicumque 8. §. fin. C. hoc tit. Hodie verò ejus cognitio, siue principaliter, siue incidenter in Judicium deducatur, est fori Ecclesiastici tantum. Ita Gloss. in cap. ut inquisitionis 18. V. quoque hoc tit. in 6. Joan. Andr. ibid. V. prohibemus, Farin. prax. qu. 186. à num. 153 Palao D. 8. cit. part. 14. num. 2. Thom. del Ben. de Immunit. cap. 16 dub. 22. nu. 12. Petrus Barbosa in l. Titia 34. ff. solut. Matrim. num. 37 August. Borbosa in cap. 18. cit. num. 7. Passerin. ibid. num. 23 & 24 Fagnan in cap. ad abolendam 9. num. 10 & 21 Vincent. Petta tom. 3. comment. fol. 6. num. 7. & 8. Honor. hic num. 1. Pirhing num. 126 & 127 Schambog. num. 53 Vviestner num. 36 Reiffenstuel num. 431 & patet ex cap. ut inquisitionis cit. vers. prohibemus quoque, cujus Constitutionem confirmavit Julius III. Constit. incipit. Licet edita 1551 Gregorius XIV. Constit. incipit Quia alias edita 28. Maii 1591. ibi, De crimine Hæresis cognitio ad forum Ecclesiasticum tota pertinet, neque Curia Sæcularis se quoquo modo intromittat. Ratio est, quia Hæresis crimen merè Ecclesiasticum est, urpote contra quod ex Divinis Litteris, & secundum SS. Canones pronuntiandum est; atqui de re merè Ecclesiastica, siue incidenter, siue principaliter in Judicium deducatur, cognoscere, & pronuntiare non Sæcularis, sed Ecclesiasticæ est potestatis cap. decernimus 2. & cap. seq. de Judic. cap. tuam 3. de Ord. cognit. cap. lator 7. qui fil. legit. cap. si Judex 12 de Sentent. Excomm. in 6.

Proceditque hoc, etiam si facti sit questio, ut notat 18 Barbosa in l. Titia cit. num. 38 Pirhing num. 127 coroll. 3. Vviestner num. 37 Reiffenstuel num. 432 Ratio est, quia facti questio, de Hæresi mota, à Juris questione ferè separati non potest: quod inde ostenditur; quia ut Hæreticorum pœnis quis affici possit, non sufficit constare, quod Hæretica verba protulerit, sed ulterius investigandum an ea protulerit ex scientia, vel ex ignorantia, ex malitia, vel simplicitate, cum, vel sine pertinacia, verbo, an adsint omnia, quæ ad Hæresim, pœnis Ecclesiasticis obnoxiam, à SS. Canonibus exiguntur: hoc autem est Juris questio; ergo &c.

Dub. 2. an Magistratus Sæculares, quando in Hæ- 18 reticos, de Hæresi condemnatos, ac sibi traditos, jubentur debita animadversione procedere, possint examinare iustitiam causæ, & processus, ab Inquisitoribus, & Episcopis instituti? Resp. non posse, sed absque, dilatione, h. e. intra quinque, vel sex dies sub pœna Excommunicationis latæ sententiæ in eisdem debent procedere capit. ut inquisitionis Vers. prohibemus citat. junct. Gloss. V. percussum, & Constit. Innocent. IV. & VIII. apud Farin. q. 186. n. 162 Palao p. 14. cit. n. 5. Fagn. in c. abolendam 23. Barb. in c. ut inquisitionis n. 4 Reiffenstuel hic num. 452 Eandem censuram incurrunr Magistratus Sæculares, quando Judicibus Ecclesiasticis, brachium ipsorum invocantibus, succurrere renuunt in iis, quæ Officium Inquisitionis spectant, præsertim in incarceratione, & custodia reorum cap. ut inquisitionis cit. post pr. Palao num. 10 Imò recusantes exequi sententiam ab Inquisitoribus latam, vel omittentes his succurrere pro Hæreticis puniendis, quando requisiti sunt, suspecti redduntur favoris, ac proinde adversus ipsos, tanquam fautores Hæreticorum procedi potest, Farinac. n. 164. Palao n. 10. cit.

Excipitur, si Judex Laicus evidenter, & certò, 18 absque ulla tergiversatione, & processu visione cognoscat, eum, qui de hæresi condemnatus est, & sibi traditus ad executionem supplicii capitalis, innocentem esse, quod verb. grat. testes falsi adversus ipsum deposuerint; tunc enim supersedere ab executione Sententiæ debet, & Judicem Ecclesiasticum de innocentia condemnati informare; quia secundum dicta libr. 1. Titul. 32. num. 30. innocens, qui ut talis certò est cognitus, non potest in causa capitali ad pœnam sanguinis secundum allegata, & probata condemnari, quod intrinsecè malum sit innocentem occidi: igitur neque

neque exequi sententiam ab alio latam, Judex poterit tali casu, si ipse certò cognoverit condemnatum innocentem esse. Aliud est, si nullitas, vel injustitia Sententiæ ex se evidenter non appareat; tunc enim nullo modo licet Judici Sæculari executionem sententiæ contra Hæreticum differre prætextu nullitatis, aut probationes recipere ad effectum supersedendi ab executione illius, & remittendi causam Superiori. *Neque obstat*, quòd in aliis delictis hoc fieri possit, quando in continenti probationes offeruntur; nam in crimine Hæresis ob favorem Fidei hoc prohibitum esse videtur ex Rescripto *Innocentii VIII.* ut aliis *citt. notat Palao p. 14. cit. num. 7. fin.*

185 Dub. 3. an Principes, cæterique Magistratus Sæculares saltem possint de Hæresi diffamatos, aut suspectos capere, & incarcerare? Resp. posse, non tamen, ut ipsimet causam examinent, sed ut Ecclesiasticorum Judicum examini eos remittant. *Clar. §. Hæresis num. 5. Farin. quest. 186. num. 158. Petra tom. 3. comment. fol. 7. num. 13. Pirhing hic num. 127. coroll. 3. Schambog. numer. 53. Vvieslner numer. 38. Reiffenstuel numer. 455.*

186 Similiter valida, imò & laudabilia sunt illorum Statuta quibus processus, à locorum Ordinariis, & Inquisitoribus adversus Hæreticos instituti, promovenitur, pœnæque, Hæreticis per SS. Canones inflictæ, augentur, & exasperantur. *Decian. tract. crim. lib. 5. cap. 25. num. 2. Vers. sed & Canonistarum, Farin. loc. cit. num. 157. Palao num. 4. Vvieslner num. 39. Reiffenstuel num. 456.*

87 Quæritur 2. quis absolvere possit ab Hæresi, & Excommunicatione per illam incursa? Resp. interesse, an crimen Hæresis occultum adhuc, sit, & ad forum contentiosum nondum deductum, an contra ad hoc deductum. *Occultum* censetur non tantum tunc, quando per testes probari non potest, ut putat *Garc. part. 2. de Benef. cap. 11. num. 46.* sed quod non est publicum, seu notorium, & famosum: quare etiam si delictum ab aliquibus sciatur, & probari possit, si tamen non sciatur à majore parte vicinæ, aut Parochiæ, vel Collegii, seu Communitatis, in qua saltem decem sint personæ, adhuc debet censi occultum. *Azor part. 1. lib. 8. cap. 10. quest. 9. Sanchez lib. 2. moral. cap. 11. num. 19. Barbosa de Offic. Episcop. alleg. 39. num. 21. Pirhing hic nu. 39. not. 4.*

88 Ad forum contentiosum deductum tunc censetur, quando accusatio, vel denuntiatio coram legitimo Judice facta est, & teo intimata, isque citatus; quia citatio est primus actus Judicii *Sanchez loc. cit. num. 21 & lib. 8. de Matrim. cap. 34. num. 58.* Alii vero probabiliter putant, non posse dici delictum deductum ad forum contentiosum, nisi post litis contestationem; quòd ante hanc non dicatur propriè cœptum Judicium, nec lis mota, cum forum verè contentiosum dici non possit, nisi super delicto commisso negando, vel confitendo contendatur, per quem actum etiam in criminalibus inducitur contestatio litis *Barbosa alleg. cit. num. 29. & duob. seqq. Pirhing num. 40.* Id verò intelligendum est dum lis pendet, seu durat Judicium; nam si delinquens ob defectum plenæ probationis in foro externo sit absolutus, delictum iterum sit occultum, neque dici potest cum effectu deductum ad forum contentiosum, *Sanchez capit. 11. citat. num. 21. Barbosa num. 32. & 33. Pirhing num. 40. citat.*

19 His prænotatis, dicendum, si Hæresis crimen ad forum contentiosum deductum est, Jure ordinario, & præscindendo à specialibus privilegiis, absolvere ab ea posse solum Summum Pontificem, cui absolutio illius reservata ratione Excommunicationis illi annexæ, ut omnes sententur. Et afficit reservatio hæc non tantum Censuram, sed etiam ipsum peccatum Hæresis per se, & immediatè, adèd, ut etsi quis bona fide absolutus sit ab eo, qui potestatem absolvendi à Censuris Pontifici reservatis non habet, absolutio ista sit irrita etiam quoad culpam, idèdque peccatum illud reus iterum confiteri debeat; quod non esset necessarium, si peccatum Hæresis non esset reservatum per se: tunc enim absolutio peccati valeret, & ita absolutus absolvi solum deberet à Censura. Sublata verò Excommunicatione Hæresis per eum, qui legitimè po-

test ab ea absolvere, cessat quoque peccati reservatio, ita, ut quilibet Confessarius ab Hæresis peccato tunc possit absolvere; quia non reservatur, nisi ut conjunctum cum Excommunicatione. Hinc etiam, qui aliquo ex capite ob Hæresim, quam commisit, Excommunicationem non incurrit, e.g. quia ignoravit, Censuram istam annexam Hæresi esse, etiam non incurrit reservationem culpæ. *Sanchez lib. 2. mor. cap. 8. num. 5. & cap. 11. num. 1. Suarez D. 21. de Fid. sect. 4. num. 2. Palao tr. 4. D. 4. part. 3. pr. Pirhing hic nu. 37. Schambog. nu. 42. Reiffenstuel n. 346.*

Si crimen Hæresis occultum, & necdum ad forum contentiosum deductum sit, absolvere ab Hæresi, & Excommunicatione ipsi annexa pro foro conscientie ex vi *Trid. sess. 24. cap. 6. de reform.* potest Episcopus. Quo nomine hic veniunt 1. *Episcopi etiam electi, & confirmati tantum*, etiam si non sint consecrati, imò nec Sacerdotes; quia absolutio ab Excommunicatione non est absolutio Sacramentalis, etiam si fiat in foro conscientie tantum, sed actus Jurisdictionis. *Sanchez lib. 2. moral. cap. 11. num. 3. fib. Barbosa de Offic. Episc. all. g. 39. numer. 2. & 3. Palao part. 3. citat. §. 1. num. 2. 2. Capitulum, Sede vacante*, ut docet *Sanchez loc. cit. num. 4.* ex ratione; quia potestas ista, licet per privilegium, Jure tamen communi, & Jurisdictione ordinaria competit, quæ autem sic competunt, transeunt in Capitulum: contrarium tamen aliis *citt. defendit Palao num. 3. 3. Prælati alii inferiores*, Jurisdictionem ordinariam, & quasi Episcopalem habentes in territorio suo. *Avil. de Censur. part. 7. D. 10. dub. 6. Sanchez num. 5. Palao num. 4. Pirhing num. 38. contra Garc. part. 7. de Benef. cap. 11. num. 13. & 17. & quosdam alios;* quia potestas hæc, in Decreto isto Conciliari concessa Episcopis, ad Jurisdictionem pertinet, sed hujusmodi Prælati Jurisdictione Episcopali gaudent, solumque differunt ab Episcopis in consecratione, 4. *Prælati Regulares exempti*, quamvis non habeant territorium, non quidem vi *Trid.* quia hoc tantum loquitur de habentibus Diocesim propriam; sed ex concessione Sancti Pii V. qui speciali privilegio Facultatem, per *Trid.* concessam Episcopis, extendit etiam ad Prælatos conventuales exemptos *Mot. propr. apud Rodriq. tom. 1. q. 99. Reg. quest. 61. art. 9. fin. Palao numer. 5. & 6. Pirhing num. 39. contra Sanchez num. 7.*

Dub. 1. quid requiratur, ut Episcopus in foro conscientie absolvere possit ab Hæresi occulta, & incursa per eam Excommunicatione? Resp. 1. requiritur, ut subditos & Diocesim habeat; nam ratione subditorum in propria Diœcesi datur Episcopo hæc potestas: *conf. Episcopi Titulares de Jure absolvere nequeunt ab ista Excommunicatione, Pirhing hic num. 38.*

2 Ut non exerceat potestatem istam, nisi in subditos: quo nomine tamen ex consuetudine generali Ecclesiæ, & benigna interpretatione Summi Pontificis, veniunt omnes illi, qui à tali Episcopo percipere possunt Sacramenta penitentiae, & Eucharistiæ, adeoque non tantum illi, qui domicilium, vel quasi in Diœcesi ipsius habent, sed etiam peregrini, & vagabundi. *Garc. part. 11. de Benef. cap. 10. num. 139. in Declar. 3. Sanchez cap. 11. cit. num. 8. 9. & 17. Barbosa alleg. 39. num. 4. & 5. Palo part. 3. cit. §. 1. num. 8. Pirhing num. 39.*

3 Non possunt Episcopi absolvere ab Hæresi etiam pro foro conscientie extra Diocesim existentes, pro ut patet ex Decreti verbis in *Diœcesi sua. Neque obstat*, quòd hæc absolutio sit actus Jurisdictionis voluntariæ, quem erga subditum exercere Episcopus, etiam extra Diocesim suam existens, potest; nam verba prædicta concessionem restringunt ad Diocesim, consequenter restringunt dictam Regulam *Barbosa alleg. citat. num. 7. Palao numer. 13. Pirhing numer. 39. Vers. deinde.*

4 Absolutionem ab Hæresi impertiri Episcopus solum potest per seipsum, non autem per Vicarium; nam ita expresse *Trident.* in Decreto allegato *sess. 24. cap. 6. de reform. fin. ibi, Eis tantum, non eorum Vicarius. Excipiunt aliqui*, quòd Episcopus pro una, vel altera vice possit alicui specialiter committere facultatem absolvendi ab hæresi occulta. *Azor part. 1. lib. 8. cap. 10. quest. 11. Sanchez cap. 11. cit. num. 23.*

Layman lib. 1. tr. 5. part. 2. cap. 5. num. 2. Contrarium tamen tradit Molin. tr. 5. de J. & J. D. 18. num. 2. Gutier l. 1. q. 99. can. cap. 13. num. 29. Garc. part. 11. de Benef. cap. 10. num. 113. Palao num. 20. & alii; quia dictio taxativa *Tantum* appositae Episcopis restringit potestatem absolvendi ab hæresi ad eorum personas, & particula *Non* posita ante Vicarios excludit omnes Vicarios, etiam ad unum, vel alterum casum deputatos. Et hæc Sententia videtur esse probabilior, & tutior, cum opposita non sit certa ante Declarationem Summi Pontificis: quare antequam iste mentem suam ulterius declaret, abstinendum erit ab hujusmodi commissione in casu etiam speciali; quia in dubio illicitum est uti Jurisdictione, de qua non constat, an sit concessa, præsertim si excommunicatio annexa sit, ut notat Molin. loc. cit. quem sequitur Pirhing num. 40. cit. fin.

194 Imò vix in aliquo casu potest contingere, ut necessarium sit Episcopum absolutionem ab hæresi committere alicui alteri, ut bene advertit Palao loc. cit. quia ut in ejusmodi commissione prudenter procedat Episcopus, debet instructus esse causa sufficiente ad delegandum: cum autem de causa requisita ad delegationem illam specialem instruitur, etiam potest instrui de causa requisita, & conveniente ad tollendam Censuram. Poterit ergo eo casu Episcopus, etiam reo absente, Censuram absolutione sua tollere, qua sublata, peccatum hæresis non amplius reservatum est, sed ab illo absolvere quivis Confessarius potest, ut adeo non amplius necessarium sit ejus absolutionem delegare alteri.

195 Dub. 2. an facultas, ex relato *Trid.* Decreto concessa Episcopis, per *Bullam Cænæ* quoad absolutionem ab hæresi, & cæteris casibus contentis in Bulla ista sit revocata? Verba Bullæ §. *cæterum* sunt sequentia: *Cæterum à prædictis sententiis nullus per alium, quam per Romanum Pontificem nisi in articulo mortis constitutus - - absolvi potest, etiam prætextu quarumvis facultatum, & indultorum, quibuscumque personis Ecclesiasticis - - etiam Episcopali vel alia majori dignitate præditis - - per Nos, & dictam Sedem, aut cujusvis Concilii decreta - - concessorum &c.* Et additur Excommunicatio adversus eos, qui sic absolvere præsumpserint. Ita Gregorius XIV. & Urbanus VIII. in suis Bullis.

196 Negant hanc potestatem Episcopis pro foro conscientie in peccato Hæresis occulto revocatam esse, Banez 2. 2. quæst. 11. artic. 4. dub. 2. post Conclus. 2. argument. 3. Navar. lib. 5. consult. 11. quæst. 1. de Privileg. Gutier. lib. 1. q. 99. canon. cap. 13. fin. Henriq. lib. 6. de Pœnit. cap. 14. num. 7. & alii plures, quo referunt Sanchez, Barbosa, & Palao num. seq. allegandi. *Fundamentum* illorum præcipuum est, quia correctio Juris vitanda est, quoad fieri potest, potest autem vitari, si dicatur, quod Bulla Cænæ revocans, quas vis facultates absolvendi ab Hæresi, & aliis casibus expressis, intelligi debeat, de peccatis publicis, & de absolutione, quæ etiam in foro externo proficit.

197 Sed dicendum, longè probabilius per Clausulam Bullæ relata Episcopis revocatam esse facultatem absolvendi ab Hæresi, & reliquis ibi contentis. Ita Azor part. 1. lib. 8. cap. 10. quæst. 10. Marc. Ant. Genuef. prax. Archiep. Neapol. cap. 67. num. 10. edito. Sanchez lib. 2. moral. cap. 11. num. 27. Suarez D. 21. de Censur. sect. 3. numer. 5. Garc. part. 11. de Benef. cap. 10. num. 115. Farinac. prax. quæst. 192. num. 61. Bonacina D. 1. de Censur. quæst. 3. part. 2. numer. 1. Vers. 1. Barbosa de Offic. Episc. alleg. 40. num. 23. & seqq. Palao tract. 4. D. 4. part. 3. §. 1. num. 22. Spirell. decis. 112. num. 61. Pignatell. tom. 1. consule. 291. num. 2. Vinc. Petra tom. 3. comment. fol. 178. numer. 10. Reiffenstuel hic num. 362. sicque teste Marc. Anton. Gen. loc. citat. declaratum est à Gregor. XIII. & Clement. VIII. item à Sac. Congregat. Concil. resse Fagnan. in cap. quoniam de Constit. num. 29. & cap. dilectus de temp. ordin. num. 31. ubi subjungit; Unde frustra nonnulli ex RR. TT. hunc articulum in controversiam adducunt, cum habeamus claram determinationem Sac. Congregat. Similes Declarationes refert Piafec. prax. part. 1. cap. 1. art. 3. numer. 6. & seqq. & novissimam in Causa Hiberniæ 9. Septembris 1690. Vinc. Petra fol. 178. citat. num. 19. Hinc meritò A-

lexander VII. in Decreto edito 1665. inter alias propositiones tanquam scandalosam damnavit sequentem: *Sententia asserens Bullam Cænæ solum prohibere absolutionem Hæresis, & aliorum criminum, quando publica sunt, & id non derogare facultati Tridentini, in qua de occultis criminibus sermo est, anno 1629. die 18. Julii in Consistorio S. Congregat. Eminentissimorum Cardd. visa, & tolerata est.*

Fundamentum præcipuum istius sententiæ est quia, in Bulla Cænæ Papa prohibet, ne quis absolvat ab Hæresi, aliisque casibus in Bulla contentis, prætextu facultatum, vel privilegiorum, quæ Episcopis, aliisque sunt concessa à Sede Apostolica, etiam vi Decreti alicujus Concilii, sed nullum Concilium, nisi *Trid.* hanc facultatem absolvendi in casibus occultis concessit Episcopis: ergo illum intendit Pontifex revocare. *Argumento*, quod in contrarium num. 196. allegatum est, locus duntaxat est stante dubio de intentione Legis; fallit autem, si aliunde constet de contraria intentione Legis, seu dispositione Legislatoris, prout fit in proposito.

198 *Excipiunt* aliqui Episcopos in Regionibus ab Urbe remotioribus, quos putant sententiam priorem, scilicet facultatem hanc, Episcopis à *Trid.* datam, per *Bullam Cænæ* revocatam non esse, in praxi tunc amplecti posse, & propterea Lutheranos, Calvinistas, ac similes Hæreticos, qui Catholicam Fidem suscipere volunt, per se, vel per Delegatos suos in foro conscientie absolvere non tantum ab Hæresi occulta, sed etiam à notoria, & publica; quia ob nimiam frequentiam, & multitudinem absolvendorum adest necessarium, & evidens impedimentum eos mittendi Romam, & ideo tales casus Papales sunt Episcopales. Layman de Jurisd. Ordin. concl. 72 Vvagnereck in c. licet de offic. Vicar. in 6. Pirhing hic num. 42. Sed hoc verum credo, non vi *Trid.* vel alterius juris, sed vigore specialium facultatum, quæ hujusmodi Episcopis remotioribus à Sede Apostolica singulis quinquenniis renovandæ concedi solent, ut notat P. Vviesn. hic num. 50.

200 Dub. 3. quam ergo potestatem absolvendi ab Hæresi nunc post Bullam Cænæ habeant Episcopi? Resp. 1. in foro externo, non obstante hac Bulla, possunt Episcopi, præsertim Germaniæ, ubi alii Inquisitores Hæreticæ pravitatis non sunt, de Jure communi absolvere Hæreticos (dummodo non sint Hæresiarchæ, seu novæ Hæresis authores, aut relapsi) ab Excommunicatione Papæ reservata, tanquam Delegati Sedis Apostolicæ, abjurata prius Hæresi, & injuncta illis Pœnitentia, prout sumitur ex c. ut officium 11. pr. Vers. si verò hoc tit. in 6. & tradit ibidem Franc. nu. 2. Farin. prax. q. 192. n. 51 Palao tr. 4. D. 4. p. 3. §. 1. n. 23 Pirhing hic num. 42 Reiffenstuel ibid. n. 369 quæ absolutio illis prodest etiam in foro interno, ita, ut ablata Excommunicatione, à quovis Confessario approbato à peccato Hæresis absolvi possint, cum è contrario absolutio, data in foro interno, non proficit pro foro externo: & hinc absolutus in foro interno, si postea de Hæresi accusetur in foro externo, non evadit pœnas illius fori, Sanchez l. 2. mor. cap. 12. num. 7. Barbosa alleg. 40. num. 29 Pirhing num. 44. Vers. illud Ratio est, quia utrumque Judicium tendit ad diversos fines; nam pœnitentia, in foro interno imposita, tendit ad hoc, ut satisfiat Deo, & imponitur tanquam medicina propriæ salutis: at pœna fori Judicialis externi tendit ad vindictam publicam, ut satisfiat Reip. pravo Hæretici exemplo læsæ.

2 In foro etiam interno possunt Episcopi ab Hæresi absolvere Jure Ordinario, & secluso speciali privilegio eum, qui ob impedimentum perpetuum, vel ad longum tempus duraturum prohibetur adire Pontificem. Layman lib. 1. tr. 5. part. 2. cap. 6. num. 5. Diana par. 12. tract. de Conclav. resolut. 24. Palao par. 3. c. §. 5. numer. 4. & seqq. Reiffenstuel hic num. 372 Ratio est, quia casus Papalis, superveniente impedimento, adeundi Papam, fit Episcopalis; imò ejusmodi impedimentum perpetuum, vel diu duraturum reputatur tanquam verus articulus, seu periculum mortis in ordine ad impetrandam dictam absolutionem ab alio, quam à Papa, cum moraliter certus sit, se ante mortem non posse adire Papam pro obtinenda absolutione.

- 202 Neque ita impeditus tenetur mittere procuratorem, vel scribere ad Sac. pœnitentiarum pro obtinenda absolutione à Censuris Papæ reservatis Sanchez *lib. 2. mor. cap. 13. n. 14* Diana *loc. cit. resol. 24. §. nec in tali casu*, Barbosa *alleg. 41. num. 7*. Palao §. 5. *cit. num. 7*. Bassus *V. absolutio num. 30* Reiffenstuel *num. 393* Ratio est, quia Jura solum exigunt, ut reus personaliter adeat Papam, seu ut Apostolico conspectui se præsentet; ergo si hoc non potest, ad aliud à Jure non impositum minimè tenetur, Dixi, *minime tenetur*; nam ad majorem quietem conscientie rectè fit contrarium, idque in praxi observatur, præsertim in locis ab Urbe parum distantibus, ut notant DD. apud Diana *resol. 25. assert. 3*.
- 203 Debet tamen Episcopus, in casu Impedimenti absolvens Hæreticum, ita absoluto sub juramento injungere, ut cessante impedimento, Romam se conferat, ut notat P. Reiffenstuel *numer. 375*. ubi addit in locis remotioribus Episcopos censeri præscripsisse Jurisdictionem absolvendi impeditos sine onere. Imò ut Layman *cap. 6. dist. num. 6*. testatur, in Germania Lutherani, & Calvinistæ, qui Catholicam Fidem amplecti volunt, quamvis notoriè tales sint, ordinariè ne quidem ad forum contentiosum Episcopi deducuntur, sed mox instituuntur in Fide Catholica, & post abjuramentum Hæresis ad Confessionem Sacramentalem, & susceptionem Sac. Eucharistiæ admittuntur.
- 204 Dub. 4. quam potestatem absolvendi ab Hæresi habeant Regulares? Resp. in his spectanda sunt Ordinum singulorum privilegia. In Societate JESU vi privilegii Apostolici concessi à Julio III. 22. Octobr. 1552 & confirmati à Gregorio XIII. 28. Martii 1584. ab Hæresi, & Censuris, per eam contractis (extra Hispaniam & Italiam juxta Declarationem Clem. VIII. 16. Novembris 1592.) quoscunque absolvere in foro conscientie potest præpositus Generalis, & facultate ab eo communicata Provinciales, qui etiam eandem facultatem aliis sibi subjectis communicare possunt, ut habetur in *Compend. privil. dist. Societ. V. Absolutio §. 7*.
- 205 Item omnibus superioribus Societatis, & iis, quibus ipsi communicaverint, concessa est facultas absolvendi ab Excommunicatione, incurta ob Lætionem Librorum prohibitorum, in iis locis, ubi possunt nostri ab hæresi absolvere, prout concessit Gregorius XIII. 6. Novembris 1583. & habetur in *cit. Compend. V. Absolutio §. 4*. ubi advertitur, si Libri prohibiti editi sint ad stabilienda Dogmata Hæretica, facultatem hanc à Superioribus communicari non posse, nisi in casibus particularibus, perspectis circumstantiis. In iis verò Provinciis, in quibus peculiari concessione amplior esset facultas, liber permittitur illius usus. Palao *rr. 4. D. 4. p. 3. §. 3. n. 3*.
- 206 Respectu illorum, qui sub obedientia Societatis vivunt, facultas absolvendi ab hæresi, & à relapsu in hæresim reservatur Præposito Generali, communicatur tamen Provincialibus sub onere monendi penitentem, quod sub pena peccati mortalis maneat obligatus, vel se Præposito Generali præsentandi, vel rem eidem manifestandi eo modo, qui servata Sigilli integritate, Provinciali videbitur. Palao *loc. cit. n. 2*.
- 207 Dub. 5. an sub facultate generali absolvendi à casibus reservatis, concessa per Bullam Cruciatæ, vel Jubilæi, comprehendatur etiam facultas absolvendi ab omnibus casibus contentis in Bulla Cænæ, & sub facultate absolvendi à reservatis in eadem Bulla, facultas absolvendi ab hæresi? Affirmant Sor. in 4. *dist. 22. quest. 2. art. 3. conclus. 5*. Cordub. *Summ. quest. 2. Reginald. prax. lib. 2. num. 53*. Filliuc. *tom. 1. tract. 8. cap. 10. num. 165*. & novissimè Gobat. *rr. 3. Quinar. num. 248*. ubi notat, intrepidè à Confessariis Septentrionalibus hanc sententiam in usum deduci, cum præsertim hæresis in hisce partibus propter suam frequentiam vix annumeranda sit Casibus Papæ reservatis.
- 208 Sed melius negativam defendunt Azor *part. 1. lib. 3. cap. 10. quest. 12*. Garc. *part. 11. de Benef. capit. 10 num. 109*. Sanchez *lib. 2. moral. cap. 10. num. 12* Suarez *D. 21. de Fid. sect. 4. num. 21*. Farin. *prax. crim. quest. 192. num. 63*. Barbosa *de Offic. Episc. alleg. 40. Schmalzgrueber Tom. V,*
- num. 31. Palao tract. 4. D. 3. part. 3. §. 4. num. 2*. Vincent Petra *tom. 3. comment. fol. 180. num. 25* Pirhing *hic numer. 44* Reiffenstuel *ibid. numer. 405*. & aperte constat i. ex Decreto Alexandri VII. edito 23. Martii 1656. ubi ad removendam omnem dubitandi occasionem, & ne circa id imposterum ullo tempore hæsitati contingat, cum hæresis crimen præ cæteris gravissimum speciali nota dignum sit, decrevit, facultatem absolvendi ab hæresi in Jubilæis, vel aliis similibus concessionibus non censeri comprehensam, nisi expressis verbis concedatur facultas absolvendi ab hæresi, 2. Confirmat usus, & stylus Curie Romanæ, qui hac in parte vim Legis habet; nam in Jubilæis post concessam facultatem absolvendi à reservatis in Bulla Cænæ, interdum exprimi solet *Etiam ab Hæresi*, quod superfluum foret, si sub generali illa clausula contineretur, 3. Ratio est, quia in generali concessione non veniunt ea, quæ quis non esset verisimiliter in specie concessurus Reg. 81. in 6. at hæresis absolutio est ita reservata, ut verisimiliter Papa eam non concessisset; neque enim verisimile est Papam tor Legibus, in favorem Fidei latis, derogare voluisse, nisi id exprimat.
- Dub. 6. quis absolvere ab hæresi, & excommunicare 209 tione per eam incurta possit in articulo mortis? Resp. in hoc absolvere potest quivis Sacerdos. Habetur *can. de his 9. & seqq. caus. 26. quest. 6. & in Trid. sess. 14. cap. 7. de Sacram. pœnit.* ubi dicitur ita in *Ecclesiæ Dei custoditum semper fuisse*: & ratio additur, *ne hac ipsa occasione aliquis pereat*.
- An verò ab ea absolvere quivis Confessarius etiam possit extra verum mortis articulum etiam illum, qui impedimento perpetuo prohibetur, ne possit adire Papam, controversia est inter DD. Affirmant Palao *tract. 4. D. 3. p. 3. §. 5. n. 4*. & alii *cit. à Dian. part. 12. de Conclav. resol. 24. Vers. sed hic oritur*. Rationem dant, quia, ut paulò antè dictum est, Sacerdos quilibet absolvere potest ab Hæresi in mortis articulo, sed juxta dicta *n. 201*. perpetuum impedimentum, & mortis articulus æquiparantur.
- Sed melius tenetur negativa cum Navar. *Manual. 210 cap. 25. num. 90*. Barbosa *de Offic. Episc. alleg. 41. num. 32*. Diana *loc. cit. resol. 25* Reiffenstuel *hic num. 396*. quia Major illa propositio, in Argumento Sententiæ adversæ allata, intelligenda solum est de vero mortis articulo, in quali non est sic impeditus. Conf. quia potestas absolvendi impeditos datur tantum Episcopis *capit. de cætero 11. & capit. ea noscitur 13. de Sentent. Excommun.* ergo non competit simplici Sacerdoti.
- Excipitur, nisi impediatur etiam accedere Episcopum, & alios facultate absolvendi præditos; tunc enim poterit absolvi à quovis Sacerdote approbato, & potestatem habente absolvendi à peccatis mortalibus, ut bene advertit Tambur. *de casib. reservat. cap. 12. §. 2. num. 28. & 34*. Stoz *Tribun. lib. 2. num. 68*. Reiffenstuel *nu. 397*.
- Queritur 3. an heretici, eorumque credentes, fautores &c. sint vitandi? Cærum est, antiquo Jure fuisse vitandos, ut quoscunque alios Excommunicatos, publicè quidem, si notorii erant, privatim autem, si occulti. De Jure recentiori non eadem sententia DD. est; nam Gutier *lib. 1. qq. canon. cap. 1. num. 42*. & Suarez *D. 9. de Censur. sect. 2. numer. 10*. putant esse vitandos, postquam ut heretici denunciati sunt, etiam sine mentione Censuræ. Sotus verò in 4. *dist. 25. quest. 1. art. 1. post conclus. 3*. vitandos asserit, etiam si denunciati non sint, modò notorium sit esse hereticos, aut horum fautores &c. quod notorium sit, ei crimini ipso Jure annexam esse excommunicationem, & sic denunciati sint satis.
- Sed dicendum, non esse vitandos, nisi nominati 212 denunciati sint, quamvis sint manifesti, & notorii. Ira Navar. *de Oration. Miscell. 47. num. 2*. Azor *part. 1. lib. 8. cap. 13. quest. 7*. Sanchez *lib. 2. moral. capit. 9. num. 3*. Pirhing *hic num. 23*. Vviefstner *ibid. nu. 45*. cum aliis. *Proceditque hoc probabilius*, etiam si aliquis ut hereticus nominatim condemnatus, & declaratus sit, ut notat Sanchez *loc. cit. nu. 4*. quia vigore *Extrav. ad evitanda*, à Martino V. in Concilio Constantiensis edita, & relata apud Navar. *Man. cap. 27. num. 35*. ne-

mo vitare teneatur excommunicatum, nisi censura à Judice contra personam denunciata sit specialiter, & expresse; hoc autem non fit sola denuntiatione Hæreticis, vel alterius criminis, habentis excommunicationem sibi ipso Jure annexam: ergo &c. Adlit Sanchez *loc. cit. fin.* idem dicendum, etsi quis declaratur per sententiam esse Hæreticus, & incurrere omnes illius pœnas, vel apertius, omnes censuras; quia nondum est specialiter, & expresse denunciatus ut excommunicatus, & multi adhuc nescirent sub censuris comprehendere excommunicationem. Schambog. *hic numer. 20.* Reiffenstuel *ib. n. 22.*

213 Ex quo sequitur 1. licitum esse Catholicis, præsertim in locis, ubi permixti cum Hæreticis vivunt, uti in Germania, Gallia, Anglia, cum Hæreticis conversari, civilia cum iis commercia inire &c. quia quamvis sint publici Hæretici, non tamen sunt expresse, & nominatim denunciati. Azor *part. 1. lib. 8. cap. 11. quæst. 1.* Sanchez *cap. 9. cit. nu. 5.* Pirhing *n. 25.* Reiffenstuel *nu. 4.*

214 Licitum est cum Hæreticis nondum denunciatis simul orare, & rem Divinam, ac Conciones cum eis audire, comitari funus, eosque ad Sepulturam deducere; sicut enim licitum est communicare cum vivo Hæretico non denunciato, & eum comitari ad rem per se licitam, ita & cum mortuo deducendo eum ad Sepulturam. Navar. *conf. 12. numer. 7. hoc tit.* Azor *cap. 11. cit. quæst. 4.* Sanchez *num. 7.* Pirhing *nu. 24. coroll. 2.* modò id non fiat 1. animo favendi Hæreticis ut Hæretici sunt (quia hoc intrinsecè malum est) sed tolo affectu humanitatis, & amicitiae, 2. Dummodo id fiat sine scandalo, & offensione Catholicorum, & sine communicatione in ritibus, & ceremoniis Hæreticorum, 3. Dummodo Hæretici sepeliantur in loco profano; nam si comitarentur ad rem illicitam, & cooperarentur peccato sepelientium, Navar. *Sanch. Pirhing loc. cit.*

215 Licitum est Catholico adire templa Hæreticorum & in ejus preces fundere ritu Catholico, vel conciones eorum audire, si ex justa causa fiat, verb. grat. ut famulus dominum suum comitetur, vel ut errores Ministri Hæretici annotentur ad confutandum, modò absit scandalum, & periculum propriæ perversionis. Azor *cap. 11. cit. quæst. 4.* Becan. *tr. de Fid. cap. 9. qu. 5. num. 7.* Layman *lib. 2. tr. 1. cap. 11. num. 5.* Sanchez *lib. 2. mor. cap. 4. num. 26.* Pirhing *loc. cit. coroll. 3.* Reiffenstuel *ibid. num. 24.* Neque id est per se signum professionis falsæ Religionis, cum audire Conciones Hæreticas sit quid indifferens, & ordinari possit ad alios fines malos, & bonos.

216 4 Licitum est Catholico in prædictis locis filium Hæretici ex Baptismo suscipere, si hic ritu, & modo Catholico, non Hæretico, aut Schismatico ministretur; quia id nullo Jure prohibitum est. Non tamen ordinariè, & sine gravi causa licebit vice versa, ut Catholicus adhibeat Hæreticum in Patrinum filii sui; qui juxta Canones Ecclesiæ Patrini officium est susceptum è Baptismo instruere in primis Fidei Rudimentis; ideoque Hæreticus hoc munus obire non potest. Navar. *lib. 1. consult. 1. num. 67. de Constitut.* Azor. *cap. 11. quæst. 9.* Sanchez. *cap. 9. num. 12.* Pirhing *num. 26. coroll. 5.* Videantur, quæ dixi *Lib. 4. Tit. 11. num. 75. & seqq.*

217 5 Possunt filii Hæreticorum admitti ad Scholas Catholicorum, etiam si jam adulti sint, & erroribus Hæreticorum imbuti: quia non sunt nominatim denunciati: non tamen possunt filii Catholicorum adire scholas Hæreticorum, ob periculum perversionis. Navar. *loc. cit. num. 64.* Azor *qu. 8.* Sanchez *num. 11.* Pirhing *coroll. 6.* Reiffenstuel *n. 24.*

218 Contrà 1. illicitum est Catholicis à Parochis, & Episcopis Hæreticis Sacramenta recipere, sive Baptismi extra casum necessitatis, sive Eucharistiæ, sive pœnitentiæ, sive alia, si inde oriatur scandalum, vel periculum perversionis, vel si Sacramentum ritu Hæretico ministretur: quamvis quantum precisè est ex vi Hæresis, excommunicationis, id non sit directè prohibitum, si Hæretici illi non sint nominatim denunciati, vel notorii percussores Clericorum, adeoque non sint vitandi Sanchez *num. 10.* & in extremo vitæ periculo etiam Sacramentum pœnitentiæ

ab Hæretico Presbytero rite ordinato percipere esse licitum, docet Azor *cap. 11. citat. quæst. 10.* quia tunc Excommunicatus etiam denunciatus non caret Jurisdictione.

2 Generaliter loquendo illicitum est Catholicis contrahere Matrimonium cum Hæreticis, quamvis illud sit validum; tum quia id specialiter prohibitum est Jure Ecclesiastico *canon. cave 15. & canon. seq. caus. 28. quæst. 1.* tum quia præbetur aliis scandalum; tum quia per tale Matrimonium conjux Catholicus exponit se, & liberos periculo perversionis, & quia Sacrilgium committitur, dum profanatur Sacramentum, illudque Hæretico administratur. Sanchez *num. 9.* Videantur, quæ dixi *Lib. 4. Titul. 6. à numer. 132.*

3 Universim vitandi Hæretici sunt in rebus Divinis; & quidem Jure Divino in tribus sequentibus casibus, 1. Si ex communicatione cum illis in hujusmodi rebus apud Catholicos oriatur scandalum, & offensio, vel si ea suspicio nascatur, quòd Catholici Hæreticorum ritus, mores, & dogma verbo, signo, vel facto profiteantur, 2. Si ex communicatione in his rebus periculum animæ Spirituale immineat, videlicet perversionis in Fide, aut Catholicæ Religionis contemptus, 3. Si Catholicus cum Hæretico habeat commercium in crimine, ob quod fuit excommunicatus. Extra hos casus non Jure Divino, sed Canonico tantum Hæretici in rebus Sacris vitandi sunt. Azor *capit. 10. quæst. 2.* Pirhing *numer. 22.* Schambog. *n. 18.*

Dub. 1. an Principes Catholici recipere, vel tolerare in suis territoriis Hæreticos, vel ritus eorum possint? Resp. ordinariè loquendo non posse illos recipere, vel tolerare, & multò minùs eorum ritus, seu exercitium, seu Religionis, seu Sectæ; sed tenentur illis ubique locorum repellere, vel expellere. Patet ex placitis utriusque, Canonici *cap. ad abolendam 9. vers. statuimus, cap. excommunicationis 13. §. montantur 3. hoc tit. cap. ut officium 11. Vers. statuimus eod. in 6.* Civilis verò *l. omnes 2. & Auth. Gazaros C. eod.* tum quia Hæresis gravissimum, & Deo maximè injuriosum delictum est; tum quia eorumdem tolerantia occasionem præbet scandalo, periculo perversionis gravissimo: imò in ea Republica, ut loquitur Sanctus Ambrosius *3. Offic. Vix firma esse possunt pacis jura, inter quos est fidei bellum;* quod experientia passim oculis oberrans probat.

Dixi Ordinariè loquendo; nam tolerari, imò recipi Hæretici, ut inter Catholicos degant, possunt, 1. Si prudenter consideratis omnibus, id omnino necessarium videatur vel ad majus malum, puta dissidii, aut perturbationis Reip. impediendum, vel ad majus bonum puta ipsorum Hæreticorum conversionem, procurandam, Layman *lib. 2. tract. 1. cap. 17. num. 4.* Reiffenstuel *hic nu. 146.* 2. Si Hæreticis per pacis, aut alium contractum, vel pactum ex objecto suo non malum, nec invalidum per Principem Catholicum fuit promissum, ut in territorio aliquo recipiantur, vel recepti tolerantur; nam fides publica cuique servanda est, etiam paganis, Judæis, & Hæreticis à quovis etiam Catholico. Layman *loc. cit.*

Monet tamen idem Layman, libertatem Religionis Hæreticis permissam, multoque magis promissam adeo perniciosam esse saluti animarum, ac cuivis Reip. ut inter mala ejusdem maxima censeatur debeat; ideoque Catholicis Principibus, rectè omnia considerantibus, & in Deum confidentibus, non facillè malum aliquod gravius videri possit, cujus vitandi causam Hæreticis subditis suis libertatem exercitii Religionis promittere, aut juramento confirmare liceat.

Dub. 2. an, & qualiter Principes Catholici in bello, quod intenditur, vel actu jam geritur, sub certo sedere auxilium præbere Hæreticis, aut istos in auxilium vocare contra alios, præsertim Principes Catholicos, vel cum illis sedus, ut vocant, defensivum, & offensivum inire possint de mutuo auxilio ferendo contra quoscunque?

Certum est 1. non posse Principes Catholicos præbere Hæreticis auxilium, aut istud ab ipsis petere ad bellum sive defensivum, sive offensivum injustum, sive sine justa causa suscipiendum, aut susceptum contra Catho-

tholicos, vel etiam contra A catholicos. Ita omnes teste P. Reiffenstuel *hic* n. 157. Pater ratio; quia tale bellum intrinsecè malum est, taleque foret, etiam si ejusmodi Princeps ad illud prosequendum non uteretur Hæreticorum auxilio.

25 *Certum est* 2. gravissimè peccare Principes Catholicos, si pecuniis, armis, militibus, annona, aut alio modo Hæreticis vi fœderis succurrant ad bellum, quod isti contra Principes Catholicos gerunt, aut gerere intendunt pro dilatanda sua, & infirmanda nostra vera Religione, præsertim in bello offensivo, aut defensivo Religionis; quia hoc nihil aliud est, quàm Hæresin propagare, & veram Religionem oppugnare: & propterea hoc facientes excommunicantur in *Bulla Cæne* §. 7.

26 *Certum est* 3. non licere Principi Catholico promittere, aut præbere auxilium Hæreticis etiam in bello justo adversus alios, præsertim Catholicos Principes, aut populos cum conditionibus Ecclesiæ, & Religioni Catholicæ præjudiciosus, seu talibus, ut inde certò prævideatur oriturum grave damnum, vel præjudicium ejusdem. Reiffenstuel *numer.* 159. & patet ex *Bulla Cæne* §. cit.

27 *Certum est* 4. non licere Principi Catholico ab bellum, etsi aliàs justum, pro conservandis; vel recuperandis bonis temporalibus jure sibi debitis invocare in auxilium Hæreticos, aut fœdus cum ipsis inire, vel pactum contra alios præsertim Principes, & populos Catholicos cum conditionibus Ecclesiæ, ac Religioni, Catholicæ graviter præjudiciosus, aut si exinde certò securorum prævideatur grave damnum, seu præjudicium Ecclesiæ, ac Religioni Catholicæ; nam bonum hujus commune, utpote spirituale, & à quo innumerarum pendet salus animarum, semper præferendum est bonis temporalibus, prout omnes fatentur.

28 *Difficilis* est, an liceat Hæreticos juvare, vel illorum auxilium implorare, aut fœdus cum iisdem inire, si hoc fiat cum conditionibus honestis, & Ecclesiæ, aut Religioni Catholicæ nequaquam præjudiciosus, nec aliunde eidem Ecclesiæ, vel Religioni periculum, aut damnum ex tali fœdere imminere prævideatur? Negant non pauci, existimantes, nunquam fieri posse, ut fœdus cum Hæreticis ineat, vel auxilium eis præstetur, aut petatur ab eisdem, quin vel scandalum, vel præjudicium Ecclesiæ, & Religionis directè, aut indirectè sequatur.

29 Sed dicendum, regulariter quidem, & ordinariè illicitum, & graviter peccaminosum esse Principibus Catholicis inire fœdus cum Hæreticis, illosque in bello etiam justo juvare, vel auxilium illorum invocare contra alios saltem Catholicos Principes, dari tamen aliquos casus, in quibus id licitum est, tunc videlicet, quando nullæ adhibentur conditiones Ecclesiæ, vel Religioni graviter præjudiciosæ, simulque moraliter apparet, quod ex tali fœdere, vel auxilio nec scandalum, nec grave aliquod damnum, vel præjudicium Ecclesiæ, & Religioni Catholicæ sequi valeat: & multò magis quando tale fœdus redundat in certum emolumentum Ecclesiæ, aut necessarium est ad averendum longè majus Ecclesiæ, vel Religionis damnum.

30 *Quod ordinariè, & regulariter illicitum sit*, constat 1. ex S. scriptura, ubi DEUS similia fœdera cum Infidelibus graviter prohibuit, & contrà agentes severè punivit, ut passim exempla extant in eadem scriptura. 2. Ex Oraculis summorum Pont. SS. Patrum, & aliorum DD. qui hujusmodi fœdera gravissimè improbarunt sæpius, licet non exprimerentur conditiones Ecclesiæ præjudiciosæ. 3. Ex ratione: quia ordinariè ex hujusmodi fœderibus scandalum, & damnum Ecclesiæ, ac Religioni Catholicæ directè, vel indirectè sequitur, quippe cum Hæretici, quantumcunque arcto fœdere Catholicis colligati, obimplacabile tamen, quod gerunt, nostræ Religionis odium, semper, ubi minimè prævidetur, Ecclesiæ, & Religioni nocere, suamque sectam promovere allaborent, ut plurimis exemplis demonstrant Pignatell. *tom.* 9. *consult.* 185. ubi quidem tantum loquitur de fœdere inito cum Infidelibus, sed eadem ratio pugnat etiam de eo, quod inquitur cum Hæreticis.

31 *Quod vero sub conditionibus allatis licita esse possint ejusmodi fœdera*, ostenditur ex ratione, quia fœdus cum

Hæreticis inire, vel auxilium ab eis petere, aut hoc ipsis præstare non est ex se, & ex natura sua malum, sed tantum ratione scandalì, & periculi damnorum, quæ Ecclesiæ, & Religioni Catholicæ exinde plerumque imminet. igitur licita erunt, quando moraliter certum videtur, abesse omne tale periculum, & multò magis, quando apertè conspicitur; inde sequi commodum, & emolumentum Ecclesiæ, vel averti majus ejusdem malum. *Conf.* Quando Catholicus aliquis privatus injustè, & sine omni causa vellet occidere alium Catholicum, non est dubium, quin iste contra illum in auxilium vocare posset Hæreticum ponè stantem. ergo id licebit etiam Principi Catholico ad defensionem boni publici, servatis conditionibus suprà positis.

T I T U L U S VIII.

De Schismaticis, & Ordinatis ab eis.

S U M M A R I U M.

1 *Definitio Schismatis.*2 3 *Differentia à Seditione, & Hæresi.*4 *Varietas.*5 6 *Potest dari sine Hæresi, sed non diu.*7 8 9 *Quinam sint Schismatici?*10 *Requisita, ut aliquis dicatur verè Schismaticus.*11 &c. *Quinam non sint verè Schismatici?*16 *Quale peccatum sit Schisma?*17 &c. *Quæ ejus pœna?*

Hæreticis affines sunt Schismatici, & Apostatæ. Imò non infrequenter etiam Hæresis rei: quare ex ordine doctrinæ etiam de his agendum, hoc quidem Titulo de prioribus, de posterioribus in sequenti.

Quæritur 1. quid sit *Schisma*? Resp. *Schisma*, à quo *Schismatici*, Græca vox, idem, quod *Scissura* significat. In præsentì sumitur pro scissione, vel divisione, qua se aliquis, vel aliqui dividunt ab unitate Ecclesiæ. Et hinc, quia unitas Ecclesiæ consistit tum in conversatione, seu communione membrorum inter se, tum in ordine ad unum Caput, quod est Christus, cujus vices gerit Summus Pontifex, scilicet ut in una Fidei doctrina, cultu Religionis, & in spirituali regimine omnes fideles sint subjecti uni Capiti Ecclesiæ, nempe Romano Pontifici: hinc *Schismaticus* dicitur ille, qui subesse summo Pontifici, & membris Ecclesiæ illi subjectis communicare renuit. Ipsum verò *Schisma* definiti poterit, quod sit divisio, sive discessio ab unitate Ecclesiæ, quatenus hæc est Corpus Mysticum, ex universis fidelibus tanquam membris, & Romano Pontifice tanquam capite constans. Ita Sanch. l. 2. *mor.* c. 36. *num.* 1. Barbosa ad *Rub. h. tit.* n. 4. Gonzal. in c. 2. *eod.* n. 4. Passerin. in *cap. un. eod.* in 6. n. 4. Zoef. *hic* n. 1. Pirh. *nu.* 1. Engl. *num.* 1. Schambog n. 2. Kogig *nu.* 2. Reiffenstuel *nu.* 2. & communiter DD. cæteri cum Sanct. Thom. 2. 2. *quest.* 39. *artic.* 1.

Quæritur 2. quomodo differat Schisma à seditione, & Hæresi? Resp. à *Seditione* differt; quia hæc dissensionem solum inducit in Corpore Politico, illa in Ecclesiastico S. Thom. 2. 2. q. 42. *art.* 1. Fatin. *prax. crim.* q. 184. n. 6. Vviestner *hic* n. 3. & alii passim. Ab *Hæresi* differt ex triplici capite. 1. Quia Hæresis ad schisma se habet, sicut species ad genus: nam omnis Hæreticus est schismaticus; quia ab Ecclesia Romana secundum aliquod dogma perversum se dividit: non tamen vice versa omnis schismaticus est Hæreticus; quia potest aliquis credere omnes articulos Fidei, etiam illum, quo decernitur suprema potestas, & Primatus Papæ, & tamen eidem ex perversitate voluntatis se nolle subiacere, nec aliis membris Ecclesiæ conjungi. Azor *part.* 1. l. 8. *cap.* 20. *quest.* 1. Sanch. l. 2. *mor.* *cap.* 36. *num.* 8. Gonzal. in *capit.* 2. *h. titul.* *num.* 3. Vallenf. *hic numer.* 1. Pirhing *numer.* 2. Schambog. *numer.* 3. Konig *numer.* 7.

2 Hæresis per se, & directè opponitur Fidei, aliquem ejus articulum negando, vel de eo dubitando; schisma autem Charitati Ecclesiæ unitatem tollendo, ut cum *Doctore Angelico* advertit Sanch. *capit.* 36. *cit.* n. 7.

num. 7. Farinac. numer. 5. Barbosa ad Robr. h. tit. numer. 5. Vviestner hic numer. 2. Reiffenstuel numer. 7. cum cit.

3 Schisma est via ad Hæresim, sicut amissio Charitatis ad amissionem Fidei; nam schismaticus saltem in fine fingit Hæresim, ut rectè ab Ecclesia recessisse videatur. Sanct. Thom. quest. 39. artic. 1. ad 3. Sylv. V. Schismaticus quest. 1. Pirhing. Schambog. l. citat:

4 Quæritur 3. quotuplex sit schisma? Resp. schisma aliud est Purum, aliud conjunctum cum Hæresi. Schisma purum non opponitur Fidei, sed Charitati, & Paci, quando scilicet aliquis ex sola malitia voluntatis non vult summo Pontifici quâ tali obedire, vel reliquis membris unitus esse, ut si certum aliquod Regnum constituat sibi Archiepiscopum, vel Patriarcham, cui in spiritualibus obediat, aut alios speciales Religionis cultus ab Ecclesia reprobatos adhibeat, & non obtemperet mandatis Pontificis quâ talis, quamvis de cætero non neget Pontificatum Romanum, vel alios Fidei articulos. Schisma conjunctum cum hæresi est, quod præter separationem ab Ecclesia insuper in Fide dissentit, ut quia negat Pontificem Romanum esse Christi Vicarium, & Ecclesiæ caput, vel Eucharistiam legitimè distribui sub una specie &c. Engl n. 1.

5 Quæritur 4. utrum dari possit schisma purum, & non conjunctum cum hæresi? Resp. practicè quidem vix unquam dari purum schisma, teste D. Hieronymo can. inter hæresim 26. caus. 24. q. 3. ubi, Nullum, inquit, schisma non aliquam sibi fingit hæresim, ut rectè ab Ecclesia recessisse videatur. Engl hic n. 2. König n. 7. Reiffenstuel n. 4. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 3. n. 63. Absolutè tamen schisma purum, & sine hæresi dari potest, sed non diu. Gonzal. in c. 2. h. tit. n. 3. Vvagnereck in c. 1. eod. V. dictos, Passerin. in c. un. in 6. n. 13. Vallens. hic n. 1. fin.

6 Et quidem quòd schisma purum dari aliquamdiu sine hæresi possit, patet ex descriptione ejusdem num. præc. Quòd verò dari sine hac non possit diu, constat exemplo schismatis Anglicani, & aliorum septentrionalium, cujus Rei, postquam recesserunt à Pontificis Romani obedientia, simul recesserunt à Fidei veræ dogmatis. Ratio a priori est, quia schisma, ut n. 3. dictum est, est via ad Hæresim, & dum, insuper habitis Ecclesiæ Censuris, pertinaciter detrectat obedire summo Pontifici, tanquam universalis Ecclesiæ Capiti, tacitè disponit, ut schismaticus profiteatur, eidem non esse obediendum, per quod fit hæreticus. Addo tamen, ex schismate oriri hæresim non ex vi schismatis, & necessariò, sed ex malitia schismaticorum, ut patet in Orientalibus, qui à Romani Pontificis obedientia quidem sæpius recesserunt, aliquamdiu tamen omnes Fidei articulos professi sunt.

7 Quæritur 4. quinam sint propriè schismatici? Resp. tales sunt iidemtaxat, qui recedunt vel à summo Pontifice, ei negando reverentiam, & obedientiam debitam, vel à cæteris Ecclesiæ membris, seorsim Orationes, jejunia, & alias functiones spirituales, tanquam si essent corpus à reliqua Ecclesia distinctum, exercendo. Sylv. V. Schismaticus pr. Azor p. 1. l. 8. c. 20. q. 4. Sanch. l. 2. mor. c. 36. n. 2. Farin. prax. crim. q. 184. n. 3. Palao tract. 6. D. 4. p. 5. num. 2. Fagnan. in cap. quod à prædecessore 1. h. tit. num. 12. & 13. Passerin. in cap. un. eod. in 6. num. 5. Pirhing hic num. 3. Schambog. num. 4. König n. 6.

Potest autem hoc fieri directè, vel indirectè. Directè se dividit ab unitate Ecclesiæ, qui expressè, & formaliter intendit non recognoscere Pontificem, ut superiorem: indirectè, qui facto ipso ostendit non recognoscere, dum ita se gerit, ac si ei subjectus non esset. Et tales censentur esse 1. qui præsumunt absque debita auctoritate congregare Concilium universale, aut ipsum, postquam per legitimam auctoritatem est dissolutum, proseguuntur. Sanch. l. 2. mor. c. 36. nu. 14. Suar. de Censur. D. 21. sect. 2. n. 13. Conink D. 30. dub. 5. n. 38. Delben: dub. 235. sect. 1. num. 13. Palao p. 5. cit. num. 3. Passerin. l. cit. n. 9.

8 2 Qui appellant à sententia summi Pontificis ad Concilium Generale, si per Concilium Generale intelligant illud, cui sua auctoritate non præsit summus Pontifex; nam appellare ad Concilium, cui cum capitis summa

auctoritate Pontifex ipse præsideat, est appellare ad ipsum Pontificem: & ideo id non est schismaticum, licet sit prohibitum sub pœna excommunicationis in Bulla Cœna Cas. 1. Habet tamentalis appellatio saporem schismatici: quia qui sic appellat, videtur sentire, quòd Concilium sit supra Papam, & quòd liceat à Papæ judicio recedere. Passerin. l. cit.

3 Similiter schismatici habendi sunt Catholici existentes in Anglia, qui Regi exhibent obedientiæ signa, quibus testantur eum esse Christi Vicarium in spiritualibus, quamvis interiùs sic esse nullo modo credant; quia se junctio ab unitate Ecclesiæ, ejusque obedientia in opere externo consistit. Suar. n. 13. cit. Sanch. n. 14. Palao n. 3. Passerin. n. 15. Pirhing n. 4. not. 1. quòd schisma distinguitur ab hæresi, quippe quæ necessariò errorem intellectus requirit.

4 Quæritur 6. quid requiratur, ut aliquis dicatur verè schismaticus? Resp. 1. requiritur, ut recedat ab obedientia summi Pontificis, & communione cæterorum fidelium qua talium. 2. Ut hic recessus junctus sit cum pertinacia; quia verum schisma est quædam rebellio in summo Pontificem, vel Ecclesiam. 3. Ut idem recessus, fiat quoad illa, quæ pertinent ad unitatem Ecclesiæ; nam verum schisma est separatio ab unitate Ecclesiæ inter se, & cum suo capite. 4. Ut si recedens agnoscat, eum, cui obedire detrectat, esse caput Ecclesiæ, & verum Christi Vicarium. 5. Ut exercent actum formalis inobedientiæ, h. e. ut obedire Pontifici nolit, licet agnoscat eidem ex doctrina fidei esse obediendum.

Ethinc 1. non est propriè schismaticus, qui quomodocunque peccat mortaliter; licet enim, quamdiu peccato isto tenetur, sit membrum Ecclesiæ mortuum, non tamen ex vi illius se separat ab unitate Ecclesiæ, quæ in Fide, & Sacramentorum usu, cum debita ad Christum, ejusque Vicarium subjectione consistit. Reginald. l. 9. n. 258. Farin. prax. q. 184. num. 24. Bonacin. D. 3. q. 4. p. ult. §. 5. vers. 3. propos. 1. Palao tr. 6. D. 4. p. 5. n. 10.

2 Qui solummodo est excommunicatus; quia à fidelium communione non ipse se separat, sed separatur. Farin. n. 26. Passerin. in c. un. cit. num. 10. Vviestner hic n. 5. cum cit.

3 Qui recedit ab obedientia unius Episcopi, & Diœcesis communicatione, si perseveret in obedientia Papæ, & in communicatione cum aliis Ecclesiis. Azor p. 1. l. 8. c. 20. q. 4. Sanch. l. cit. n. 13. Farin. nu. 27. & 30. Palao n. 6. Passerin. n. 12. Engl hic n. 6. Pirhing n. 3. coroll. 3. Schambog n. 7. König n. 4. Vviestner n. 6. Reiffenstuel num. 6. Ratio est, quia verè, & propriè dictum schisma importat separationem ab Ecclesia Catholica & universali, ejusque capite. Neque obstant can. scire 7. caus. 7. q. 1. & can. loquitur 18. caus. 24. q. 1. ubi dicitur schismaticus, qui à suo Episcopo, & solis membris Ecclesiæ Diœcesis particularis se separat; nam textus isti, & similes intelligi possunt de summo Episcopo, & Ecclesia universali: vel si urgeas, eos intelligendos etiam de Episcopo inferiore, responderi potest, tales dici schismaticos latè tantum, & impropriè, non etiam strictè. Schamb. l. cit.

4 Qui agit solummodo contra præceptum, vel prohibitionem Papæ, eò quòd ipsi videatur difficile, & arduum, vel extra Pontificis potestatem, ut si iustus nolit v. g. arma deponere, alienum restituere &c. quia hic potest, adhuc recognoscere Pontificem tanquam caput Ecclesiæ, & cum ipso, ac cæteris Ecclesiæ in membris communicationem habere: & hinc propriè non schismaticus, sed inobediens erit; aliàs quilibet transgressor præcepti Ecclesiastici esset schismaticus, quod non est dicendum. S. Thom. 2. 2. q. 39. art. 2. Cajet. ibid. dub. 2. Azor c. 20. cit. quest. 4. Sanchez num. 3. Farin. num. 11. Palao nu. 7. Passerin. num. 10. Vall. hic num. 1. fin. Pith. num. 3. coroll. 2. Schambog num. 5. König n. 5. Vviestner n. 7. Reiffenstuel n. 5.

5 Qui Papæ recusat subesse, & obedire, quòd persona ipsius videatur sibi suspecta, vel odiosa, in odium, & vindictam illius. Azor q. 4. cit. Pith. l. cit. Engl n. 6. Schambog. n. 5. Quod multò magis procedit, quando probabiliter credit talem non esse verum Pontificem, vel an verus sit, probabiliter dubitat, ut sit, quando duo electi sunt, & non constat, quis ex illis ritè electus sit, prout

prout contigit tempore Urbani VI. tunc enim schismaticus non erit, qui nulli adhæret, sed utrique obedientiam denegat, quantumvis à parte rei unus eorum sit verus Pontifex, modò paratus sit obedire illi, quem Concilium Generale, ad quod eo casu recurrendum erit, declaraverit esse verum, & legitimum Pontificem. Abb. *pr. h. tit. num. 2.* Barbosa *ad Rubr. eod. num. 6.* Passerin. *in capit. unic. eod. in 6. numer. 11.* König *numer. 5. cum cit.*

15 6. Qui Papam non recognoscit, ut Dominum temporalem alicujus Provinciæ, vel à cæteris Ecclesiæ membris se sejungit, quatenus constituunt Rempubicam merè civilem; quia adhuc potest conjungi Pontifici, quatenus est caput Ecclesiæ, & membris ejus, ut talia illa sunt. Sylv. *V. schismaticus pr. Azor. c. 20. cit. q. 4.* Sanch. *cap. 36. num. 4.* Palao *p. 5. num. 8.* Gonzal. *in cap. 2. h. tit. n. 4.* Passerin. *n. 12.* König *n. 5.* Vviesner *n. 8.* Reiffenstuel *n. 5.*

16 Quæritur 6. quale peccatum sit schisma, & quæ illius pœnæ statuta à Jure? Resp. est peccatum gravissimum, nec admittit parvitatem materiæ; quia malitia illius consistit in superbia, & contemptu Ecclesiæ, cujus unitatem, quantum est ex se, scindit: quæ malitia tota reperitur, in quacunque re fiat ab ea unitate recessus Valent. 2. 2. *D. 3. quest. 15. part. 2. pr.* Bonacin. *D. 3. de Charit. quest. 4. part. ult. §. 5. propos. 2.* Palao *tr. 6. D. 4. part. 5. num. 5.* Sanch. *l. 2. mor. cap. 36. num. 9.* Vviesner *hic numer. 8.* Hinc merito in ejus criminis reos gravissimæ per SS. Canones constitutæ pœnæ sunt.

17 Et quidem 1. excommunicatio major *can. nulli 5. dist. 19. & can. de Ligoribus 43. caus. 23. quest. 5.* quæ ipso jure lata, & Sedis Apostolicæ absolutioni reservata est per Bullam Cœnæ *cas. 1. fin.* Azor *p. 1. l. 8. c. 20. q. 5.* Sanch. *l. 2. c. 36. num. 11.* Suar. *de Censur. D. 21. sect. 2. à num. 12.* Palao *tr. 6. D. 4. p. 6.* Barbosa *in c. fin. h. tit. nu. 6.* Gonzal. *in c. 2. n. 5.* Vvagnereck *in cap. 1. V. factas fin.* Passerin. *in cap. un. eod. in 62 n. 15.* Vallenf. *hic n. 2.* Engl *n. 3.* Scamb. *n. 13.* König *n. 9.* Vviesner *n. 9.* Reiffenst. *r. 9.* Tangit excommunicatio hæc solùm schismaticos propriè dictos, quos descripsi *n. 9.* non verò inpropriè tales, seu illos, qui in re una tantùm, vel altera recedant ab obedientia Papæ, & generaliter eum recognoscunt, ut superiorem, & Vicarium Christi, ut contra nonnullos cum communi advertit Azor *l. cit. q. 5.* Sanch. *num. 12.* Suar. *n. 12. & 13.* Palao *n. 7.* Pirh. *n. 4. nota 1.* Neque illa afficiuntur schismaticorum receptatores, fautores, & defensores; quia in suprâ dicta Bulla non exprimuntur, conf. cum verba ejus pœnalia sint, ad istos excommunicatio hæc extendi non debet. Sanch. *n. 16.* Suar. *n. 14.* Pirh. *not. 2.* König *n. 9.* Incurrunt tamen isti excommunicationem non reservatam, per textum *c. un. h. tit. in 6. & Const. Pauli IV.* incipit *Cum ex Apostolatus*, ubi excommunicantur, aliique pœnis afficiuntur fautores schismaticorum, ut notarunt Decian. *tr. crim. l. 5. c. 65. n. 6. & c. 67. n. 2.* Farin. *prax. q. 184. n. 17. & 18.* Palao *p. 6. cit. num. 7.* Gonzal. *in cap. 2. h. tit. n. 5.* Passerin. *in c. un. cit. num. 29.*

8 2 Inhabilitas ad Beneficia, & Dignitates Ecclesiasticas præsertim Episcopalem, impofterum obtinendas *cap. quia diligentia 5. de Elect.* manetque ista probabiliter etiam post peractam pœnitentiam, & schismatis abjuratorem, ut contra nonnullos melius docent Azor *c. 20. cit. q. 8.* Sanch. *c. 36. n. 18.* Suar. *D. 43. de Censur. sect. 2. num. 7.* Farin. *quest. 184. num. 36.* Palao *p. 6. num. 12.* Barb. *in c. 2. h. tit. num. 4.* Gonzal. *ibid. num. 5.* Passerin. *in c. un. cit. num. 20.* Pirh. *hic num. 5.* Vviesner *num. 10.* Reiffenst. *num. 10.* & colligitur ex *cap. quia diligentia cit.* ubi electus in Episcopum, abjurato schismate, dispensatuvè permissus est confirmari, ergo signum est inhabilem remansisse: Porro in hac inhabilitate dispensat solus Pontifex, vel qui potestatem ab eo specialiter habet, si schisma publicum sit, ut contra Abb. *in c. 2. h. tit. num. 7.* Decium. *in cap. at si Clerici 4. §. de adulteriis num. 124. de Judic. & in cap. quia diligentia cit. n. 17.* Lambertin. *part. 1. l. 3. quest. 9. artic. 8.* melius docet Garc. *p. 11. de Benef. capit. 10. num. 164.* Sanch. *num. 18. cit.* Farin. *num. 36. fin.* Bonacin. *D. 3. quest. 4. de Charit. p. ult. §. 5. num. 10.* Palao *part. 6. num. 13.* Pirhing. *num. 5.* quia ejus est solvere, cujus est ligare. Dixi autem, si schisma sit publicum; nam si occultum sit istud

crimen, dispensare nullo posset Episcopus ex vi *Trid. sess. 24. cap. 6. de reform.* ubi conceditur Episcopis potestas dispensandi in casibus, & Irregularitatibus occultis, & excipitur sola hæresis. Imò Garc. *l. cit. numer. 162.* putat, schismaticum occultum nullam incurrere inhabilitatem: quod probabile existimat Palao *l. cit. numer. 14.* & dat rationem; quia pœna inhabilitatis non cuilibet schismatico videtur imposita, sed publico, & manifesto, qualis erat Episcopus in *capit. quia diligentia cit.*

3 Bonorum confiscatio: item privatio Beneficiorum, 19 Officiorum, Honorum, ac Dignitatum Ecclesiasticarum prius obtentorum, ut vult Rebuff. *prax. Benef. tit. de mod. amitt. Benef. Flamin. l. 3. de resign. quest. 1. num. 36.* Farin. *quest. 184. num. 42.* qui pro se adducunt *can. nos consuetudinem 8. dist. 12. cap. quia diligentia cit.* & præcipuè *capit. un. h. tit. in 6. ibi, Omnibus Beneficiis Officiis &c. perpetuò privantes, & inhabiles reddentes ad habenda. Sed dicendum*, si schisma hæresi conjunctum non sit, privationem Beneficiorum, Officiorum &c. ipso facto non inducere; quia *can. nos consuetudinem, & capit. quia diligentia cit.* non loquuntur de Beneficiis antea obtentis, & *capit. un.* loquitur tantum in casu speciali, quo postposita electione Canonica unius Pontificis alijs eligitur: & esto, illius dispositio universaliter intelligenda foret, tamen postea per *Extrav. un. int. comm. h. tit.* excepta bonorum confiscatione, est penitus revocata, ut notat *ibid.* Barbosa *numer. 2.* Et ideo negativam sententiam merito tenent Garc. *capit. 10. cit. num. 151.* Sanch. *cap. 36. num. 19.* Palao *part. 6. num. 15.* Pirhing *numer. 7.* Vviesner *num. 10.* Reiffenstuel *numer. 11.* Magnif. P. Schmier *part. 2. de Delict. cap. 3. n. 65.*

4 Infamia, & Irregularitas, non quidem juris, cum 20 de ea nihil reperitur expressum in jure, sed facti tantum, ob enormitatem criminis, quæ proinde, isto per pœnitentiam sublato, cessat, imò non inducitur, nisi crimen notorium sit. Suar. *de Censur. D. 43. sect. 2. num. 7.* Bonacin. *D. 3. quest. 4. de Charit. part. ult. §. 5. num. 12.* Sanch. *cap. 36. numer. 20. fin.* Farin. *quest. 184. num. 42.* Barbosa *in cap. 1. h. tit. num. 5.* Passerin. *in cap. un. eod. in 6. num. 17.* Pirhing *hic num. 8.* Schambog *numer. 8.* Vviesner *num. 11.* Magnif. P. Schmier *p. 2. de Delict. cap. 3. num. 67.* & ratio est, quia talis infamia, & Irregularitas provenit ex quovis crimine notorio depositione digno. Quodsi tamen schisma adjunctam habeat hæresim, tunc ille schismaticus, utpote hæreticus, etiam incurreret Irregularitatem ipso jure, quæ proinde, etiam schismate tali ejurato, perseverat, ut dictum est *Tit. præc. num. 104.*

5 Privatio Ecclesiasticæ Jurisdictionis *can. Novatia- 21 nus 6. vers. qui ergo caus. 7. quest. 1. can. didicimus 31. pr. caus. 24. q. 1. cap. quod à predecessore 1. h. tit. & hinc irritæ sunt collationes Beneficiorum, alienationes rerum Ecclesiasticarum, Ecclesiarum uniones &c. ab Episcopis, vel aliis Prælati schismaticis factæ S. Thom. 2. 2. quest. 19. art. 3. Azor *p. 1. l. 8. cap. 20. quest. 9. & 12.* Farin. *quest. 184. num. 43.* Palao *p. 6. cit. num. 1. & 18.* Vivian. *in cap. 1. h. tit. pr. Fagn. ibid. num. 1.* Barbosa *n. 1.* Gonzal. *num. 2. & 7.* Vallenf. *hic numer. 3.* Zoef. *numer. 2.* Honor. *num. 5.* Engl *n. 5.* Pirhing *n. 9.* Schambog *n. 15.* König *n. 10.* Vviesner *num. 12.* Reiffenstuel *nu. 13.* Magnif. P. Schmier *l. cit. num. 66.* Verum, ut ejusmodi privatio Jurisdictionis effectum habeat, necessaria est saltem sententia declaratoria criminis, ut pater ex dictis *Tit. præc. num. 112.**

6 Sensusio abusu, & exercitio Ordinum, à schisma- 22 tico, qui publicè, & nominatim denunciatus est, scienter receptorum *can. ordinationes 5. caus. 9. quest. 1. cap. quod predecessore 1. & c. fin. h. tit.* Gloss. *in c. 1. cit. V. irritus*, Barbosa *ibid. nu. 3. & seqq.* Fagn. *n. 2.* Vvagnereck *V. factas*, Gonzal. *n. 1. & c. 2. n. 1. & 6.* Vivian. *ad dist. c. 2. p. 2.* Passerin. *in c. un. h. tit. in 6. n. 17.* Vallenf. *n. 13.* Zoef. *n. 2.* Honor. *n. 5. & 7.* Schambog *n. 12.* König *n. 10.* Vviesner *n. 13.* Reiffenstuel *n. 14.*

TITULUS IX.

De Apostatis, & reiterantibus Baptisma.

SUMMARIUM.

- 1 Quid sit Apostasia, & quotuplex?
- 2 Quid sit Apostasia à Fide?
- 3 Quale sit peccatum?
- 4 Quot modis committatur?
- 5 An pro Apostata habendus sit etiam, qui coactè Idolis sacrificat &c.
- 6 Pœna Apostatarum à Fide.
- 7 Quid sit Apostasia Inobedientiæ?
- 8 &c. Ejus pœna.
- 11 Quid sit Apostasia à Religione?
- 12 &c. Requisita ut aliquis constitatur verus Apostata à Religione.
- 16 &c. An pro Apostata habendus sit etiam, qui ad Urbem recurrit pro gravamine, sibi illato per Superiores?
- 19 &c. Vel qui discedit à Religione sua animo ingrediendi aliam?
- 22 &c. Pœna Apostatarum à Religione.
- 26 Quid sit Apostasia ab Ordine?
- 27 &c. An pro Apostata ab Ordine habendus sit etiam, qui Ordinibus solum minoribus, vel prima consura initiatus est?
- 30 &c. Pœna hujusmodi Apostatarum.
- 33 &c. Quando hæc locum habeant?
- 36 Pœna rebaptizantium, & rebaptizatorum.
- 37 Quinam istas incurrant?
- 38 Quis dispensare quoad istas possit?
- 39 40 An pœnas istas etiam incurrant, qui Sacramentum Confirmationis iteratò conferunt, vel recipiunt?

1 **P**ost schismaticos sequuntur Apostatæ: quibus junguntur reiterantes Baptisma; quia hi, dum recedunt à priore Baptismo, per reiterationem quasi Apostatare videntur. Abb. hic in Rubr. Pirhing ibid. pr. Honor. numer. 1. Est autem Apostasia vox Græca, quæ desertionem, seu defectionem significat: hic sumitur pro defectione, qua receditur temerariè à vitæ prioris instituto, quod tuendum publica, & solemni professione susceperat; cons. Apostata Christianus ille dicitur, qui ita à DEO, & vitæ instituto recessum facit. Azor p. 1. l. 8. capit. 21. quæst. 1. Pirhing hic numer. 1. Schambog ibidem numer. 2. Est autem triplex Apostasiæ species, videlicet perfidiæ, Inobedientiæ, & Irregularitatis, quæ ultima duplici modo committi potest, scilicet recedendo vel ab Ordine, vel à Religione. His præmissis.

2 **Q**uæritur 1. quid sit Apostasia Perfidie, seu à Fide? Resp. est omnimoda desertio Fidei Orthodoxæ, susceptæ in Baptismo: ac proinde committitur, cum quis à Fide Christiana transit ad Judaismum, vel Paganismum. Ita Azor part. 1. l. 8. cap. 21. quæst. 1. Farin. prax. crim. quæst. 183. num. 13. Gonzal. in cap. 1. h. tit. num. 5. & in cap. 4. num. 4. Barbof. ibid. num. 2. Vvagneteck ad Rub. not. 3. Vallenf. hic num. 1. & 2. Zoef. num. 1. Pirhing num. 2. Konig num. 2. Schambog n. 3. Reiffenstuel n. 2. & sumitur ex can. non potest 24. caus. 2. quæst. 7. can. Beatus 2. caus. 3. q. 4. l. si quis 1. & l. seq. C. h. tit. Hinc licet illi, qui à vera Religione, & Fide Catholica ad sectam aliquam hæreticam, v. g. Lutheranam, aut Calvinianam transeunt, vulgò Apostatæ dicantur, verè tamen, & propriè loquendo Apostatæ à Fide non sunt, sed hæretici. Sanch. l. 2. mor. cap. 7. num. 15. Gonzal. ad cap. 4. cit. num. 4. Vvagneteck ad Rubr. not. 3. Reiffenstuel n. 3.

3 **D**ub. 1. quale peccatum sit Apostasia à Fide? Resp. est peccatum Infidelitatis, & quidem gravius hæresi inò hanc includit; quia & ipsa est error cum pertinacia circa objectum Fidei. Differt tamen ab hæresi, quia per hanc à Fide Christiana receditur solum ex parte, per Apostasiam autem in totum. Sanch. l. 2. mor. capit. 7. num. 15. Farin. quæst. 183. num. 16. Laym. l. 2. tract. 1. c. 16. n. 2. Vallenf. hic num. 2. Pirhing nu. 2. not. 1. Engl. n. 2. Konig n. 7. Vviesner n. 2. Reiffenstuel n. 3. Et hinc licet omnis Apostata sit simul hæreticus, non tamen vi-

cissim omnis hæreticus est simul Apostata. Vviesner n. 3. Reiffenstuel n. 4.

Dub. 2. quot, quibusque modis possit quis esse Apostata? Resp. tribus. 1. Quando quis mente sola recedit à Fide Catholica: quo casu quidem aliquis Apostata constituitur coram DEO, pœnas tamen juris non contrahit; quia est peccatum internè tantum patratum, de quo Ecclesia non potest cognoscere. 2. Quando quis mente simul, & verbis, vel factis Fidem Catholicam deferit: quod fieri potest vel omnino occultè, ita, ut nemo delictum illius noverit; vel manifestè, & ita, ut plures alii compertum habeant. Utroque modo commissum hoc crimen auctorem suum ipso jure excommunicatione, & aliis pœnis à jure constitutis afficit. 3. Quando quis verbis tantum, aut factis, non tamen animo desciscit à Fide Catholica. Et hic probabilis in foro conscientie non afficitur excommunicatione, aut aliis Apostatarum pœnis; quia hæreticus, aut Apostata nemo est, nisi qui scienter, & spontè animo à Fide, & Religione Catholica discedit: in foro tamen exteriori censetur Apostata, ac proinde, tanquam hæreticus, & Apostata punitur ab Ecclesia, utpote quæ probabiliter credit, eum mente, & animo recessisse à Fide. Eadem ratione Ecclesia etiam condemnat, & plectit delicta alia externa, vel quia sunt peccata, quæ opere, & facto externo complentur, qualia sunt homicidium, adulterium, sacrilegium, cujusmodi non est hæresis, vel Apostasia; vel quia Ecclesia probabiliter judicat, voluntate, & animo delinquere eos, qui scienter aliquid exteriùs committunt, quod cum Fide Catholicæ confessione pugnat. Sylv. V. Apostasia quæst. 1. Angel. V. eodem quæst. 9. Tabien. V. Apostasia quæst. 3. Azor part. 1. libr. 8. capit. 21. quæstion. 4. & 6.

Dub. 3. an pro Apostata habendus sit, qui coactè Circumcisionem à Judeis vel Turcis passus est, aut Idolis sacrificavit, Fide in corde retenta? Resp. si coactio fuit præcisa, & absoluta, nempe quia animo renitens, ligatus manibus, & pedibus, circumciditur, vel ejus genua flectuntur coram Idolis, certum est, hanc passum in neutro foro censeri posse Apostatam can. Presbyteros 32. distinct. 50. can. constat 91. caus. 1. quæst. 1. Gonzal. in cap. 4. h. tit. num. 5. Ratio est, quia eo casu pati potiùs, quàm agere censetur. Si verò vis illata non fuit præcisa, sed conditionalis, videlicet metus mortis, aut alterius mali gravis, distinguendum est inter forum externum, & internum. In foro externo pro Apostata habebitur, & ut talis punietur juxta can. 61. Apost. In foro tamen interno, & re ipsa non erit Apostata, nec excommunicationem, qua Apostatæ innodantur, incurrat, cum corde Fidem retineat, & absit error pertinax, qui ipsum separare posset à communione fidelium. Azor part. 1. l. 8. capit. 21. quæst. 5. Sanch. l. 2. mor. cap. 7. num. 8. Gonzal. l. cit. numer. 5. Gravi tamen peccato se obstringit contra obligationem profitendi Fidem exteriùs juxta dictum Christi, Qui negaverit me coram hominibus, negabo, & ego eum coram Patre meo, qui in cælis est Matth. 10. vers. 33. & Apostoli, Corde creditur ad Justitiam, ore autem confessio fit ad salutem, Rom. 10. vers. 10. quamvis enim talis nolit Christum abnegare, eligit tamen illum negare potiùs, quàm subire pœnam. Et hinc olim presbyteri, & Diaconi, qui ex metu Idolis immolabant, si postea ad seriam penitentiam redierunt, ad honores quidem, & Beneficium Ecclesiæ, non verò ad Officium, & Ministerium Altaris restituebantur can. Presbyteros cit.

Dub. 4. quæ pœnæ latæ sint in Apostatas fidei, horumque fautores, receptatores &c. Resp. incurrunt excommunicationem, & cæteras pœnas, quas incurrunt hæretici, & horum fautores &c. prout constat ex cap. contra 13. de hæret. in 6. & notant Abb. in cap. 1. h. tit. num. 3. Host. Summ. eodem num. 3. Sylv. V. Apostasia numer. 11. quæst. 8. Azor part. 1. l. 8. capit. 21. quæstion. 7. Sanch. l. 2. mor. cap. 7. num. 18. Farin. prax. quæst. 183. num. 19. Laym. l. 2. tract. 1. cap. 16. num. 3. Gonzal. in cap. 4. h. tit. numer. 6. Honor. hic numer. 4. Pirhing numer. 2. Resp. 2. Engl. numer. 2. Konig num. 9. Vviesner numer. 3. Reiffenstuel numer. 4. Quin severius longè tractantur; nam 1. vivi in perpetuum, mortui usque ad quinquennium accusari possunt l. si quis 2. & l. Apo-

Apostatarum 4. C. h. titul. 2 Si errore suo alios corrumpant, cum dispendio fortunarum capite plectuntur l. cum qui 5. C. eod. 3 Iisdem nullatenus prodest pax Religiosa, & pacificatio Osnabrugensis de hæreticis in Imperio impune tolerandis, sed hodie dum, si quis Catholicus, sive hæreticus in totum à Fide descisceret, & sectam Judaicam, Mahumetanam, vel aliam amplecteretur poena infamiae, confiscationis bonorum, mortis, & aliis, utroque jure vel Nominatim in Apostatas, vel generaliter in Hæreticos constitutis plecti posset, & deberet, Konig hic numer. 9. Reiffenstuel ibidem num. 6. Magnif. P. Schmier part. 2. de Delict. capis. 3. numer. 70.

7 Quæritur 2 quid sit Apostasia Inobedientia? Resp. Apostasia Inobedientia, seu ab Obedientia est delictum, quo aliquis DEO, vel superioribus legitimè constitutis, & agnitis præfractè renuit obedire, horumque præcepta transgreditur capis. si quis 2. & capis. illud 5. de major. & obed. Adeoque Apostata inobedientiae dicitur ille, qui præfractè, i. e. ex contemptu, vel superbia transgreditur præcepta sui Prælati, illisque, vel SS. Canonibus, & DEI præceptis non obedit. Gloss. in cap. 1. V. Apostasia h. tit. Sylv. V. Apostasia pr. vers. similiter, Decian. tr. crim. l. 5. c. 71. num. 2. Mascard. de Probat. concl. 112 n. 2. Menoch. de arbitr. cas. 546. n. 24. Farin. prax. crim. q. 183. n. 54.

8 Dubitatur, quæ sit hujus Apostasiae poena? Resp. est diversa pro diversitate originis, ex qua oritur. Nam si inobedientia hæc oritur ex infidelitate, ut cum quis non credit, Papam habere summam potestatem in Ecclesia, talis habetur pro Hæretico, & ut talis punitur can. nulli fas 5. dist. 19. Innoc. in capis. 1. numer. 1. vers. & tamen h. titul. Host. ibidem numer. 1. vers. quod verum est, & vers. fin. autem, Sylv. l. cit. num. 3. Menoch. numer. 25. Decian. n. 2. vers. hic tamen, Farin. n. 56. & alii apud istum.

9 Si autem oriatur ex superbia, & contemptu formali, quo quis contemptim obedit præcepto DEI, vel Canonum, aut Prælatorum suorum, pluribus punitur poenis; est enim infamis, repellitur ab accusando, & ferendo testimonio, excommunicatur, si contumax post monitionem esse persistit, deponitur, si incorrigibilem se ostendat, denique Curiae seculari traditur can. si quis 3. caus. 3. quæst. 4. can. si autem 11. caus. 11. quæst. 3. Innoc. in cap. 1. cit. vers. Apostata inobedientia, Marian. Socin. ibidem numer. 3. & 4. Goffred. Summ. de Apostat. num. 3. vers. pro Apostasia inobedientia, Armill. V. Apostasia num. 5. Angel. V. eod. pr. Sylv. num. 3. Decian. l. cit. num. 2. fin. vers. sunt tamen, Menoch. n. 7. & n. 26. Farin. n. 57. & hoc teste communiter omnes Canonistæ, excommunicatio tamen ista non erit reservata; quia Bulla Cœnæ, per quam reservatio inducta est, solum loquitur de Apostatis fidei, & non aliis. Farin. l. cit. fin.

10 Si denique quis non obedit solum ex ignorantia, fragilitate, & concupiscentia, vel etiam aversione à superiore, sine contemptu tamen formali, minus peccat, & propterea minus punitur. Sylv. num. 3. fin. Menoch. num. 27. Farin. num. 59. & num. 60. Imò si non obediat, quia Prælati præcipiens non habet Jurisdictionem, aut si habet, injusta præcipit, immunis ab omni poena est; quia immunis etiam à culpa. Farin. numer. 58.

11 Quæritur 3. quid sit Apostasia à Religione? Resp. est omnimoda defectio, sive temerarius recessus à Statu Religioso, per Professionem, aut Vota Religionis substantialia inito, sine proposito redeundi, vel cum proposito non redeundi Sylv. V. Apostasia quæst. 4. num. 9. Rodriq. tom. 1. qq. reg. quæst. 30. art. 1. Less. l. 2. de J. & J. cap. 41. num. 109. Sanch. l. 6. mor. cap. 8. n. 2. Laym. l. 2. tract. 1. cap. 16. num. 1. Pirhing hic num. 8. Vviestner ibid. num. 4. Magnif. P. Schmier part. 2. de Delict. capis. 3. num. 74. Estque perinde, sive ita recedens abiiciat habitum, sive retineat; sicut enim habitus susceptio non facit Monachum, ita neque ejus retentio ab Apostasia excusat crimine. Abb. in c. 1. num. 2. h. tit. Sylv. V. Apostasia num. 9. vers. si verò, Decian. l. 5. tr. crim. cap. 73. num. 21. & n. 25. Mascard. de Probat. concl. 112. num. 1. Menoch. de arbitr. cas. 546. num. 36. Azor p. 1. l. 12. c. 17. quæst. 6. Farin. prax. crim. quæst. 183. n. 62. Sanch. l. cit. n. 4. Laym. n. 2. vers. porro cum cit. Manetque talis, etsi

non multo post suum discessum poenitentia ductus revertatur, si, cum discederet, animum non redeundi habuit Tamburin. tom. 3. de Jur. Abbat. D. 8. quæst. 1. numer. 2.

Dub. 1. quid requiratur, ut quis constituatur verus Apostata à Religione? Resp. 1. requiritur, ut recedat à statu Religioso: ex hujus requisiti defectu Virgines Anglicanæ, Ursulinæ quædam, & similes devotæ sœminæ, ab instituto suo recedentes, pro Apostatis haberi nequeunt; quia earum status non est Religio à Sede Apostolica approbata. Ita l. cit. Sanchez num. 7. Tambur. n. 4. Vviestner num. 4. Reiffenstuel num. 11. & teste Tamburino decidit Rota.

2 Ut in Religione tali approbata ediderit Vota substantialia Religionis: Nam Novitius, etsi Vota Devotionalia fecerit, post ea recedendo non fit Apostata; quia per ea Vota non fit Religiosus, Sanch. n. 6. Tambur. n. 3. Vviestner n. 4. Perinde autem est, sive Vota illa solemnia sint, sive simplicia; nam etiam recedens à societate JESU post Vota biennii Apostata efficitur, ut declaratum est à Gregorio XIII Const. incipit, Ascendente eata 10. Sept. 1558.

3 Ut recessus iste completus sit opere; nam qui solum animum habet recedendi, etsi istum profiteatur verbis, Apostatarum poenis non subjacet. Less. l. 2. de J. & J. cap. 41. numer. 109. Gonzal. in cap. fin. h. tit. numer. 4. Vviestner n. 5.

4 Ut istud fiat sine licentia superioris; nam si hujus autoritate fiat, sive spontè, sive coactè, quia ob culpam sic iustus, egreditur, non est Apostata, nisi casu, quo culpam hujusmodi eo sine commisit, ut extorqueret dimissionem, Less. l. cit. Laym. cap. 16. cit. num. 1. Barbosa in cap. fin. ci. num. 5. Pirhing hic num. 8. Vviestner ibid. num. 6.

5 Ut ita recedens sine licentia non habeat animum redeundi, Barbosa Pirhing l. cit. nam si animum redeundi habeat, saltem post breve tempus, habendus potius est pro fugitivo. Engl hic numer. 4. Si diutius v. g. per tres, vel quatuor annos extra Religionem manere intendat, in foro externo quidem habebitur pro Apostata, donec animum redeundi probeat, in foro tamen interno solum erit fugitivus. Clar. §. fin. quæst. 78. num. 4. Less. cap. 41. num. 109. Farin. quæst. 183. num. 63. Palao tract. 16. D. 4. part. 16. num. 4. Laym. cap. 16. numer. 1. cit. Vviestner numer. 7. & dictum est Lib. 3. Titul. 31. numer. 269.

Dub. 2. an pro Apostatis haberi, & horum poenis affici possint Regulares, recurrentes ad Urbem à gravaminibus, per superiores suos sibi illatis? Resp. negativè, si recto tramite ad Urbem recurrant, seque sine ulteriori vagatione præsentent secretario Sacrae Congreg. Proceditque hoc, etsi discesserint sine eorundem superiorum licentia, ut advertit Nicol. Lucubr. Canonic. l. 3. Tit. 31. de Regular. post numer. 43. ubi plura Sacrae Congreg. Decreta refert, cujus novissimum Decretum refert Monacell. Append. part. 1. fol. 342. num. 1. editum 6. & 27. Jun. 1698. in Valent. Lectorat. Si autem temerè, levique de causa Urbem, sive Curiam peterent, absque superioris sui licentia, ad eundem superiorem remittendi essent plectendi juxta Decretum Sacrae Congr. Episc. & Regul. relatum à Fagnan. in capis. de priore num. 38. de Appell.

Qui è Claustris egrediuntur, & Monasteria relinquunt (retento, vel dimisso habitu) prætextu nullitatis suæ Professionis, non audiuntur (quamvis ad Urbem accedant) super eadem prætenso nullitate ex quacunque causa, nisi prius redeant ad Claustra, juxta dispositionem Trident. sess. 25. capis. 19. de Regular. ut sæpe sæpius respondit Sacra Congr. Concil. & recenter in Bononiens. 4. Jun. 1689. Claromont 29. Novembr. 1692. & in Grennens. 9. April. 1701. Proceditque hoc, etsi egressi vellet transire ad aliam Religionem, ut declaravit Sacra Congr. Episc. in Provincia Petica 30. April. 1700. & plenè tradit Donat. Prax. Regular. tom. 2. tractat. 12. quæstion. 11. Imò etsi tanquam incorrigibiles, servata forma Constitutionum Apostolicarum, fuissent reje-
cti. Sacra Congregat. Concil. in Papiens. 15. Martii 1692.

Quoad Apostatas tamen Regulares, qui dimisso habitu, more sæcularium in terris hæreticorum vagantur, ut eos ad reditum in gremium piæ Matris Catholicæ, ut sæpe

sape cupiunt, alliciant, iisdem, si ad propriam Religionem redire reformident, Sacra poenitentiarum Urbis (cui ad hunc effectum porriguntur preces) facto verbo cum Sanctissimo, solet per Rescriptum indulgere, ut invento benevolo receptore, ad quamcunque aliam Religionem, & aliquando (quamvis raro) etiam ad non claustralem transire valeant: & sic bis, terque ad terminos *Indulti Generalis Innocentii XII. editi 1694.* obtinere se vidisse testatur Monacell. l. cit. numer. 3.

- 19 Dub. 3. utrum Apostata verus sit etiam ille, qui à sua ad aliam Religionem discedit animo illam ingrediendi, sed non petita licentia à superiore Religionis, quam deserit? Duæ sunt opiniones DD. è diametro sibi oppositæ.

Gloss. fin. in c. fin. h. tit. Butrio ibid. n. 2. Abb. num. 4. Sylv. V. *Apostasia* quest. 4. n. 9. Rodriq. tom. 1. Regul. q. 30. art. 1. Less. l. 2. cap. 41. n. 102. Sanch. l. 6. mor. cap. 8. num. 8. Laym. l. 2. tr. 1. c. 16. n. 1. Fagnan. in cap. fin. cit. num. 11. & seqq. Gonzal. ibid. num. 4. Honor. hic num. 10. Pirhing num. 8. Reiffenstuel num. 13. negant, talem habendum pro Apostata, etiamsi ab Ordine, quem professus est, non petita Prælati licentia, & illicitè, ad alium Religiosum Ordinem, quantumvis laxiorem, transierit, ex ratione, quia per talem transitum non receditur omnino à statu Religioso, quod hi DD. requirunt ad Apostasiam propriè dictam.

- 20 *Contrà* Suar. tom. 4. de Reliq. tract. 8. l. 3. cap. 12. à n. 17. & tom. 5. de Censur. D. 31. sect. 6. num. 4. Palao ir. 16. D. 4. p. 16. nu. 7. cum aliis transeuntem habent pro vero Apostata; quia statum Religiosum, quem professus est, remere, & perpetuò deserit, quod putant ad veram Apostasiam sufficere. *Media via* cum aliis incedit Farin. prax. quest. 183. num. 105. ubi distinguit, & Apostasiam pœnas evitare existimat eum, qui intrat Religionem aliam, quæ ejusdem est Regulæ, licet diversi habitus, ab illa, ex qua egressus est: secus, si intrat Religionem, quæ simul est diversi habitus, & diversæ Regulæ; hunc enim, & Apostatam esse, & Apostatarum pœnis subjacere existimat.

- 21 Quidquid sit quoad hoc punctum in aliis Religionibus, in societate JESU sic recedentem pro vero Apostata habendum patet ex *Constit. Pauli III.* incipit *Licet debitum edita 15. Calend. Novembr. 1549.* S. Pii V. incipit *Aequum reputamus 10. Calend. Februar. 1565.* & Gregorii VIII. incipit *Ascendente 8. Calend. Jun. 1584.* ubi Præposito ejusdem societatis conceditur potestas in sic egressus procedendi, tanquam in veros Apostatas:

- 22 Dub. 4. quanam pœnæ in Apostatas, à Religionem deficientes, jure communi statutæ sint? Resp. jure communi in eos statuta est pœna triplex. 1. excommunicatio major: quæ tamen ipso facto (extra societatem JESU ob *Constitutionem Gregorianam cit.*) non incurritur, nisi post habitum dimissum cap. ut periculosa 2. ne Cleric. vel Monach. in 6. Abb. in capit. fin. h. tit. num. 2. Sylv. V. *Apostasia* quest. 8. num. 11. Sanch. l. 6. mor. cap. 8. num. 20. Suar. 3. p. D. 31. sect. 6. num. 1. Gonz. in cap. fin. cit. num. 6. Engl. hic num. 5. Pirhing numer. 9. Schambog num. 6. Vviestner num. 10. Reiffenstuel num. 14. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. cap. 3. num. 76. Unde alii Religiosi Apostatæ, habitum non deponentes, non videntur ipso jure excommunicati, quamvis sint excommunicandi. Ratio disparitatis potest dari; quia si habitum retineant, poterunt ex habitu adhuc cognosci, & faciliùs capi, ut sic ad Religionem suam reducantur. Schambog n. 6. cit.

- 23 2 Suspendio ab usu, & exercitio Ordinum Sacrorum, durante Apostasia susceptorum: quæ etiam manet post poenitentiam peractam, & perpetua est, nisi Papa dispenser cap. fin. h. tit. Gloss. ibidem V. dispensatione, Vivian. in ration. pr. Fagnan. num. 1. Barbosa num. 1. Gonzal. num. 1. Zoel. hic num. 2. Konig num. 12. Schambog. num. 6. Reiffenstuel num. 15. Ex quo Sanch. l. cit. num. 21. Suar. sect. 6. num. 3. Farin. quest. 183. num. 118. Palao part. 16. num. 12. Fagnan. num. 4. Vviestner num. 11. & alii inferunt, iisdem prohiberi etiam ascensum ad Ordines altiores, quod majora prohibita censeantur, cui verita sunt minora capit. cum illorum 32. vers. primos de Sent. Excom.

- 24 3 Amissio omnium privilegiorum suæ Religionis. Trid.

sess. 25. cap. 19. de Regular. quæ pœna ut incuratur, necesse est, ut sic egrediens habitum Religiosum dimiserit, & secuta sit sententia declaratoria criminis. Sanch. n. 33. Tambur. q. 9. n. 2. Vviestner n. 11.

Præter has aliæ plures in eisdem Apostatas sancitæ pœnæ sunt per Constitutiones particulares, & privilegia Religiosorum Ordinum, inter quæ non minimum est, quod Prælati Regulares Apostatas, & Fugitivos suos, ubicunque fuerint, persequi, & deprehenfos, invocato etiam ad id brachio seculari, capere, incarcerare, & aliis modis, ac pœnis coercere possint: de quo vide Lib. 3. Tit. 31. num. 272.

Quæritur 4 quid sit Apostasia ab Ordine? Resp. est remeraria defectio, seu transitus à statu Clericali ad conversationem Laicalem: quando Clericus, relicto Ordine suo, & dimisso habitu, ac tonsura, ad matrimonium, militiam, vel aliam vitam Laicalem propria auctoritate transit. Host. Summ. hic num. 2. Sylv. V. *Apostasia* quest. 2. num. 5. Farin. prax. crim. quest. 183. numer. 115. Laym. l. 2. tract. 1. cap. 16. numer. 1. prop. fin. Pirhing hic num. 4. Konig num. 11. Vviestner numer. 12. Reiffenstuel n. 25. Magnif. P. Schmier part. 2. de Delict. c. 3. num. 72.

Dub. 1 an hujusmodi Apostasia committatur etiam ab eo, qui Minoribus Ordinibus, aut prima solum Tonsura initiatus est? Certum esse videtur, non posse dici Apostatam, si Beneficium nullum habeat; quia ejusmodi Clerici liberam habent potestatem transeundi ad nuptias, vel statum secularem, possuntque renuntiare Ordini, seu statui Clericali, ipso facto dimittendo Habitum, & Tonsuram, vel exercendo negotia secularia, nec possunt cogi ad reassumendum habitum. Honor. hic numer. 11. Engl. numer. 7. Pirhing numer. 4.

Controversa inter DD. est de iis, qui Beneficium aliquod Ecclesiasticum habent. In qua affirmativam defendunt. Abb. in cap. 3. h. tit. num. 3. & numer. 4. vers. idem de constitutis in minoribus. Joan. Andr. num. 2. post med. Butrio num. 6. vers. hoc intellige, Duval. de Fid. q. 8. Scufay Panopl. Cleric. l. 7. c. 1. Fatin. q. 183. n. 132. Gonz. in c. 1. h. tit. num. 5. Honor. hic num. 11. *Contrà* ad Apostasiam, & pœnas istius incurrendas opus esse, ut sacro aliquo Ordine initiatus sit Clericus, contendunt Gloss. fin. in cap. 3. cit. Sylv. V. *Apostasia* num. 5. Laym. l. 2. tr. 1. c. 16. num. 1. prop. fin. Reiffenstuel hic num. 26. Magnif. P. Schmier part. 2. de Delict. capit. 3. numer. 73. & alii ab his citi.

Difficultatem hanc P. Vviestner hic numer. 13. aliis citi. putat tolli opedistinctionis posse, si dicatur, Apostasiam, in sensu stricto, & proprio acceptam, committi ab iis dumtaxat, qui ab Ordine sacro ad conversationem Laicalem recedunt; eos autem, qui ita recedunt ab Ordine minore, vel prima Tonsura, solum committere Apostasiam in latiori sensu, & minus propriè dictam, quæ propterea non est peccatum, saltem grave, neque eos redire cogit ad statum Clericalem, modo Beneficia, quæ habent, dimittant.

Dub. 2 quæ sint pœnæ Apostatarum ab Ordine propriè dictorum? Resp. quadruplex est. 1. Excommunicatio major, sed ferendæ solum sententiæ, ut ex capit. tua 3. h. tit. desinit Abb. in cap. 1. eodem num. 3. & sequuntur Engl. hic num. 7. Pirhing num. 5. Schambog num. 5. Vviestner num. 14. Reiffenstuel num. 28. nisi præsumat Matrimonium defacto contrahere; hoc enim inito, ipso facto excommunicatur. Clem. unic. de Consang. ab hac tamen Excommunicatione, quia jure reservata non est, absolvi possunt ab Episcopo, ut dictum est Lib. 3. Titul. 3. numer. 33. & patet ex Clement. cit.

2 Infamia, quæ tamen non juris, sed facti dumtaxat est: conf. per poenitentiam tollitur. Thesaur. de Poenit. Eccles. part. 2. V. *Apostasia* capit. 4. numer. 3. Pirhing hic numer. 5. Schambog numer. 5. Vviestner numer. 15.

3 Irregularitas, impropriè tamen dicta, & orta ex infamia: hinc cum ista per poenitentiam tollitur, nisi Apostata Matrimonium contraxisset, & hoc consummasset; tunc enim contraheret Irregularitatem propriè dictam ob Bigamiam similitudinariam, in qua dispensare Episcopus potest secundum dicta Lib. 1. Tit. 21. numer. 14.

P A R S II.

De Criminibus adversantibus Charitati Proximi.

A Criminibus, quæ DEO, ejus Cultui, & veræ Religioni immediatè opposita sunt, descenditur ad illa, quæ lædunt Charitatem Proximi: quod in triplici bonorum genere potest contingere, scilicet in bonis vitæ, famæ, & fortunæ. Hæc igitur crimina, quamvis non omnia Pars hæc Secunda complectetur: initium fit à bonis vitæ.

T I T U L U S X.

De his, qui Filios occiderunt.

S U M M A R I U M.

1 Parricidium est crimen gravissimum.

2 Ejus Definitio.

3 &c. Quinam Parricidarum nomine veniant?

8 &c. Utrum Parricidii culpa, & poena etiam porrigatur ad extraneos, qui aliquo modo cooperantur ad Parricidium?

12 &c. Quinam casus, & causa excusent à culpa, & poena Parricidii filios, si parentes occidant?

18 &c. Poena decreta in filios, qui occiderunt suos parentes.

23 &c. Poena Parentum interficientium Liberos.

28 &c. Poena procurantium abortum.

34 Poena Parricidii improprie talis.

EX iis Criminibus, quibus vita Proximi læditur, gravissimum facile est Parricidium: & hinc non immeritò illud Imperator §. alia 6. *Inst. de Public. Judic.* vocat *Asperissimum crimen*; quem sequitur Host. *Summ. h. tit. pr.* ubi ait, inter delicta, quæ in hominem committuntur, nullum gravius esse, quàm homicidium, & inter homicidia pariter nullum reputari gravius, quàm Parricidium. Ad stipulatur cum aliis Decian. *tr. crimin. l. 9. cap. 6. nu. 1.* ubi Parricidium maximum omnium scelus, & etiam Sacrilegium appellat.

Quæritur 1. quid sit Parricidium, & quinam in Jure Parricidarum nomine veniant? Respon. voce Parricidii olim quodvis Homicidium, & Delictum Capitale venit *arg. l. necessarium 2. §. & quia 23. ff. de origin. Jur.* juxta quam ii, qui præerant rebus capitalibus, *Quasi res Parricidii* appellabantur. Harppr. *ad §. alia cit. n. 2.* Konig. *hic n. 1.* In præsentiarum significat Homicidium in personas conjunctas impiè commissum: dividitur in *Parricidium propriè, & verè tale*, quod à Liberis in Parentibus in Liberos commissum est *l. un. C. de his, qui parent. vel liber. occider.* Et in *improprie tale*, quando occiduntur cognati collaterales, vel affines, itemque conjuges *l. lege 1. ff. de Leg. Pompei de Parricid.*

Quare Parricidarum nomine veniunt 1. Liberi, qui occidunt proprium Patrem, vel Matrem: quod verum est, etiam si tantum sit Vitricus, vel Noverca *l. lege cit. vel etiam naturalis tantum, & non legitimus, vel legitima.* Clar. §. *Parricidium n. 2.* Azor. *p. 2. l. 2. c. 25. q. 1.* Farin. *prax. crim. q. 120. n. 105. 110. & 111.* Perez *in C. tit. de his, qui parent. vel liber. occid. nu. 5. & 6.* Harppr. *in §. alia cit. num. 2. & 10.* Brunnem. *ad l. lege cit. num. 1.* Stryck. *Uf. modern. Pandect. tit. de Leg. Pomp. de Parricid. circ. med. Engl. hic n. 1.* Pirhing *nu. 1.* Konig. *n. 6.* Reiffenstuel *n. 2.* Magnif. P. Schmier *p. 5. de Delict. c. 2. n. 58.* quia Lex Pompeja sanguinem potius, quàm respectum Civilem attendit.

2. Parentes, qui occidunt filios §. *alia, & l. leg. cit. junct. l. un. C. de his, qui parent. vel liber. occider.* Et extenditur etiam ad Vitricum, & Novercam, si occidat Privignum, vel Privignam. Farin. *l. cit. n. 111.* Harppr. *in §. alia cit. n. 5.* Manz. *ibid. n. 9.* cum aliis *suprà.* Neque obstat, quòd olim Lege Regia parentum potestas etiam in vitam Liberorum fuerit *l. in suis 11. fin. ff. de Liber. & posthum. & l. fin. C. de Patron. potest. ibi, Patribus, quibus jus vite in liberos, necisque potestas olim erat permissa*; nam potestas ista iisdem Patribus postea etiam per Legem humanam adepti sunt, quòd patria pote-

4. Amissio privilegii Canonis, ita, ut talem Apostatam, postquam habitum, & tonsuram dimiserit, percutiens Excommunicationem Canonis non incurrat, prout ex *c. 1. h. tit. colligunt Abb. ibid. n. 5.* Gonzal. *n. 3.* & alii: quod saltem verum est, postquam ab Episcopo ter monitus non respuerit *c. in audientia 25. de sent. Excomm. Gloss. in c. 1. V. liberari fin. Vivian. ibid. pr. Barbof. n. 4.* Pirhing *hic n. 15.* Schambog. *n. 5.* Konig. *n. 11.* *vers. an ex hac causa, Reiffenstuel n. 31.* Vviestner *n. 16.* Magnif. P. Schmier *p. 2. de Delict. c. 3. n. 71.*

3. Dub. 3. quando pœnæ hæc locum habeant? Resp. locum habent tantum in Clericis, qui in Majoribus Ordinibus constituti sunt; nam Clerici, in Minoribus constituti, si habitum, & tonsuram deponant, secundum dicta *n. 29.* non fiunt propriè Apostatæ. Et quidem in Clericis constitutis in Majoribus tunc solum locus est pœnis prædictis, quando constat de Apostasia ab Ordine, & Statu Clericali.

4. Si verò graviter de illa fuerint diffamati, vel suspecti, tunc deficiente probatione, per Censuram Ecclesiasticam compellendi sunt ad canonicè se purgandum, prout statuitur *c. tue 3. h. tit.* quam purgationem si non præstiterint, habentur pro convictis, & compelluntur reassumere habitum, etiam per incarcerationem, si alia media nil proficiant, poteritque incarceration hæc tamdiu continuari, donec à sue præsumptionis nequitia resipiscant, ut habetur *c. à nobis 5. eod.*

5. Porro carcer iste pro gravitate culpæ, & contumaciæ potest ita exasperari, ut solummodo vita ipsis misera reservetur, ut dicitur *c. à nobis cit.* non tamen debet esse ita durus, ut ob ejus asperitatem periculum mortis incurrat detentus; alioquin Judex Ecclesiasticus pœnam Irregularitatis non evadet. Abb. *in c. à nobis cit. n. 1. not. 3.* Pirhing *hic n. 7. coroll. 3.*

Quæritur 5. quæ pœnæ incurrantur ab iis, qui rebaptizant, vel rebaptizati se scienter permittunt? Resp. præter reatum gravissimi Sacrilegii, quem utrique incurrunt, si rebaptizatio fiat scienter, & absolute, nullo præcedente dubio de valore primi Baptismi, in eos utroque Jure gravissimæ constitutæ sunt pœnæ: Imperiali enim tam rebaptizans, quàm rebaptizatus ultimo supplicio afficiuntur *l. si quis 2. C. ne Sanct. Baptism. iter. Ecclesiastico* autem uterque Irregularitatem contrahit *can. confirmandum 65. dist. 50. can. Afres 3. dist. 98. can. qui in qualibet 10. caus. 1. q. 7. & cap. ex litterarum 2. h. tit.* Et si Clerici sint, deponi *can. eos, quos 118. de consecrat. dist. 4.* Si verò Laici, excommunicari debent, ut Abb. *in c. ex litterarum cit. n. 2.* Thesaur. *p. 2. V. Baptisma nu. 2.* Pirhing. *hic n. 13. 16. & 17. fin. Engl. n. 8.* Schambog. *n. 8. & 14.* Vviestner *n. 18.* docent.

Dub. 1. an præter rebaptizantem, & rebaptizatum Irregularitatem istam incurrant etiam alii, & quis in ea dispensare possit? Respond. *ad 1.* eam incurrunt etiam Acolythus, Subdiaconus, & Diaconus, qui rebaptizanti ministrant, si crimen ejus publicum sit *c. ex litterarum cit.* Vivian. *ibi in ration.* Barbof. *num. 8.* Gonzal. *n. 3.* Honor. *n. 16. hic,* Pirhing. *n. 14.* Schambog. *n. 9.* Konig. *n. 13.* Vviestner *n. 18.*

Ad 2. distinguendum est, an crimen occultum sit, an verò publicum; nam si publicum est, in ea Irregularitate dispensat solus Pontifex: si occultum, etiam Episcopus vigore Trid. *sess. 24. c. 6. de reform. Palao tr. 27. D. 6. p. 16. n. 14.* Barbof. *in cap. 2. cit. n. 6. & 7.* Pirh. *n. 16. fin.* Vviestn. *n. 18.* Reiffenst. *n. 40.*

Dub. 2. an qui bis Sacramentum Confirmationis alicui contulit, vel qui bis illam suscepit, Irregularitatem incurrat? Resp. negativè; quia id Jure Canonico non est expressum, & Irregularitas nunquam est statuenda, nisi in Jure expressa reperiatur *cap. is, qui 18. de Sentent. Excomm. in 6.*

Neque refert, quòd *can. dictum 8. dist. 5. de consecrat.* aqualiter prohibeatur iterari Sacramentum Baptismi, & Confirmationis; non enim inde sequitur, eandem pœnam imponi iteranti Confirmationem, quæ Baptismum repetenti, cum pœnæ non sint extendendæ de casu expresso ad casum non expressum. Pirhing. *hic num. 17.* Schambog. *n. 13.* Reiffenstuel *n. 41.* Dicunt tamen quidam, de consuetudine contrarium observari.

- potestas in pietate debeat, non atrocitate consistere, ut dicitur *l. Divus 5. ff. de Leg. Pomp. de Parricid.* Berlich. *l. 4. concl. 6. num. 73.* Harppr. *l. cit. num. 7.* Manz. *ibid. num. 10.* Gonzal. *in cap. 3. h. tit. num. 6.* Reiffenstuel *hic num. 3.*
3. Nepotes, & nepres, occidentes Avum, vel Aviam, aut alios quoscumque Ascendentes, & contra in infinitum *l. lege cit. & ibi Gloss. V. Aviam, V. Pœnam, & Vers. filium*, Azor. *q. 2. Farin. q. 120. n. 108. & 109.* Berlich. *concl. 6. nu. 24. & 25.* Harppr. *§. alia cit. num. 5.* Fleck. *Biblioth. l. 4. tit. 33. n. 12.* Pirhing. *n. 1.*
4. Socer, aut Socrus occidens Generum, vel Numinum, & vice versa *l. lege cit. & ibi Gloss. V. Socerum*, Azor. *quest. 120. nu. 117.* Belich. *concl. 7. num. 83.* Brunnem. *num. 1.* Harppr. *num. 5.* Pirhing. *l. cit. Konig. num. 8.*
5. Maritus occidens uxorem, & contra *l. lege cit.* Farin. *n. 129.* quod extenditur etiam ad eum, qui occidit Sponsam, & contra *l. sciendum 3. & ibi Gloss. V. in pari fin.* Azor. *q. 2. Farin. n. 132.* Berlich. *concl. 7. num. 39. & seqq.* Brunnem. *n. 1.* Pirhing. *Konig. l. cit.* Imò Parricidii reum se facit etiam, qui occidit Patrem, vel Matrem Sponsæ, & vicissim; quia Pater, & Mater Sponsæ veniunt appellatione Socreri, & Socrus, & contra Sponsus venit appellatione Generi. Farin. *n. 132. cit.*
6. Frater occidens Fratrem, vel Sororem, & contra *l. lege cit.* Estque perinde, siue sint utrinque conjuncti, siue per Patrem, aut Matrem tantum. *Gloss. marg. in l. cit.* Azor. *quest. 2. Farin. num. 124.* Berlich. *concl. 7. num. 63.* Brunnem. *num. 1.* Harppr. *n. 5.* Pirhing. *num. 1.* Konig. *num. 8.*
7. Consanguineus quicumque transversalis occidens alium Consanguineum intra quartum Gradum inclusivè. *Clar. §. Parricidium n. 4.* Azor. *q. 2. Farin. nu. 126.* Berlich. *concl. 7. n. 79. & c.* Brunnem. *nu. 1.* Harppr. *num. 5.* Fleck. *tit. 33. n. 12.* Pirhing. *Konig. l. cit.*
8. Libertus occidens Patronum, vel Patronam *l. 1. cit. & ibi Gloss. V. Patronum*, Farin. *n. 113.* Brunnem. *n. 1.* Harppr. *n. 5.* Pirhing. *l. cit.*
8. Dub. 1. utrum Parricidii culpa, & pœna etiam porrigatur ad extraneos, qui aliquo modo cooperantur ad Parricidium? Resp. affirmativè. Sic enim 1. porrigitur ad eum, cujus mandato commissum est Parricidium *l. lege cit. ibi, Cujusve dolo malo id factum erit* Azor. *p. 2. l. 2. c. 25. q. 2. Farin. quest. 120. num. 136.* Berlich. *l. 4. concl. 6. n. 38.* Harppr. *in §. alia 6. Inst. de Publ. Judic. num. 11.* Pirhing. *n. 1.*
9. 2. Ad eum, qui ad Parricidium opem aliquam, consilium, vel auxilium præstitit. Farin. *num. 139.* Et hinc Parricidii reus est, qui emit venenum, ut illud filius Patti daret. *Proceditque hoc*, etsi filius Patti illud non potuerit dare *l. sciende 7. ff. de Leg. Pompon. de Parricid.* ubi *Gloss. marg. ait, Conatus interdum punitur sine effectu*, Berlich. *concl. 6. num. 43. & seqq.* Harppr. *num. 12. & 14.* Manz. *num. 11.* Pirhing. *l. cit. Konig. num. 9.* Neque obstat, quòd teste *Clar. §. fin. quest. 92. num. 2.* & aliis, nunc consuetudine per totum Orbem inoleverit, ut nusus, vel conatus pro effectu non sit putandus, vel puniendus; nam, ut idem *Clar. l. cit. num. 2.* excipienda sunt crimina atrocissima; nam in his, quando conatus venit ad actum proximum, ita, ut per delinquentem non steterit, securum fuisse effectum, affectus pro effectu punitur: imò juxta eundem *Clarum* neque in aliis delictis conatus debet esse sine omni pœna.
10. 3. Ad omnes conscios, & participes hujus criminis *l. utrum 6. ff. de leg. Pomp. de Parricid.* Host. *Summ. hoc tit. num. 1.* Azor. *c. 25. cit. quest. 2.* Berlich. *concl. 6. num. 39. & seqq.* Perez *in Cod. tit. de his, qui parent. num. 7.* Brunnem. *ad l. 1. ff. de Leg. Pomp. de Parricid. num. 2. & ad l. utrum cit. n. un.* Harppr. *n. 11.* Manz. *n. 12.* Pirhing. *l. cit.*
11. Dixi Conscios, & participes; nam scientibus solum, nec patefacientibus, & non participibus, etiam eventu secuto, non ordinariam, sed leviozem pœnam imponendam existimant Berlich. *concl. 6. num. 42.* Perez *n. 7. cit.* Harppr. *n. 23.*
12. Dub. 2. quoniam casus, & causæ excusent à culpa, & Pœna Parricidii filios, si parentes occidant? Respond. 1. excusantur, si sint furiosi, & in furore, quo de statu mentis dejecti sunt, parentes occiderint; nam hi furore ipso satis puniuntur, ut dicitur *l. pœna §. fin. ff. de Leg. Pomp. de Parricid.* Farin. *q. 120. n. 181. limit. 7.* Berlich. *l. 4. concl. 6. n. 55.* Perez *in Cod. tit. de his, qui parent. vel fil. occider. n. 10.*
2. Si filius Patrem ignoranter, & sine dolo, puta de nocte, vel in conflictu, incognitum, aut insolito vestitu indutum occidat, quia Parricidii culpa, & pœna requirit, ut dolus interveniat. Menoch. *de arbitr. cas. 356. n. 28.* Decian. *l. 9. tr. crim. c. 15. n. 1. & n. 35.* Berlich. *concl. 6. n. 57.* Farin. *n. 182. limit. 8.*
3. Si filius à Patre fuit expositus, & major factus eundem occidat; quia per talem expositionem Pater amisit jus patriæ potestatis: & idcirco occisio illius non dicitur Parricidium, saltem in foro externo. Menoch. *cas. 356. n. 30.* Decian. *l. 9. c. 8. n. 9. & c. 15. n. 29.* Farin. *nu. 164. limit. 3.* Berlich. *n. 59.*
4. Si filius sit adoptivus; nam hic si Patrem Adoptivum occidat, non punitur ut Parricida, tum quia *Lex Pompeja de Parricid.* inducta fuit ob violatam naturam, quæ in Adoptivis nullam patitur injuriam; tum etiam, quia filiorum appellatione non veniunt adoptivi, qui non verè, & propriè, sed fictè, & imaginariè filii dicuntur. Menoch. *cas. 356. n. 36.* Farin. *n. 163.* Berlich. *n. 56.* qui tamen addunt, tale homicidium gravius puniendum, quàm aliud simplex.
5. Si filius occidat Parentem ex causa defensionis, necessariæ, observato moderamine inculpatæ tutelæ; quia defensio Jure naturæ cuiusvis permessa est, & omnis honesta ratio expediendæ salutis, ut habetur *l. ut vim. 3. ff. de J. & J. l. Itaque 4. ff. ad Leg. Aquil. l. Prator. 1. §. vim vi 27. ff. de vi, & vi armat.* Menoch. *l. cit. num. 35.* Farin. *num. 186.* Berlich. *num. 62. & 63.* Konig. *hic num. 6.*
6. Si filius occiderit Patrem in Pattiam perduellem; 16 *Minimè enim*, ut Juris Consultus *l. minime 35. ff. de Relig. & sumpt. fun.* nobiliter loquitur, *Majores lugendum putarunt eum, qui ad patriam delendum, & parentes, & liberos interficiendos venerit: quem si filius patrem, aut pater filium occidisset, sine scelere, etiam præmio afficiendum, omnes constituerunt*; nam pietas patriæ pietati in parentes præferenda est. Perez *in Cod. tit. de his, qui parent. vel fil. occider. n. 10.* Berlich. *concl. 7. n. 28.* Harppr. *§. alia cit. n. 32.* Engl. *n. 1.*
- Plures alios casus enumerant Farin. *q. 120. cit. à n. 159.* 17 Berlich. *concl. 6. à n. 55. & alii.* Hoc tantum notandum est, ex iisdem causis excusari etiam parentes, si filios occidant, ut videre est apud Berlich. *à num. 82.* Item aliquæ ex istis causis, quia omnino excusant à culpa, etiam excusant ab omni pœna, aliæ contra, quia culpam non omnem tollunt, idcirco etiam solum excusant à pœna ordinaria Parricidii.
- Quæritur 2. quænam pœnæ decretæ sint in eos, qui 18 occiderunt suos Parentes? Et 1. quidem debitor de pœnis, quæ per Jus Imperiale in eos latæ sunt? Respond. hic distinguendum inter Jus antiquum, & novum. Olim virgis sanguineis, h. e. usque ad sanguinem casus Parricida, & culeo, h. e. sacco coriaceo cum cane, gallo gallinaceo, vipera, & simia inclusus, in mare, aut flumen proximum jactabatur; vel si mate, aut flumen non esset proximum, bestiis objiciebatur, ab iis lacerandus §. *alia 6. Institut. de Publ. Judic. l. pœna 9. pr. ff. de Leg. Pomp. de Parricid. & l. un. Cod. de his, qui parent. vel liber. occider.* ubi ratio redditur, ut omni Elementorum usu vivus carcere incipiat, & ei cælum superstiti terra mortuo auferatur. Mixtura autem dictorum animalium, ut refert Vivian. *in cap. 1. h. tit. ad majorem Parricidæ pœnam adinventæ est*; quia canis naturaliter fugat Simiam, Simia Gallum, Gallus Viperam, & cum Vipera non inveniat refugium, intrat corpus Parricidæ.
- Pœna ista in Hispania, teste Gomez *l. 3. var. cap. 3.* 19 *num. 4.* adhuc usus est, hoc solum immutato, quòd Parricida, ad evitandam desperationem, prius interficiatur, ejusque solummodo corpus, cum ejusmodi animalibus sacco inclusum, in undas jactetur. In Saxonia, teste Berlich. *part. 4. conclus. 6. num. 14. & 15.* & Stryck. *Uf. modern. Pandect. tit. de Leg. Pomp. de Parricid. §. 1.* loco Simiæ substituitur felis, & si serpentem vivi haberi nequeant, in charta, seu linteo serpens depingitur, & ita pictura cum Parricida sacco inferitur. In aliis locis animalia illa, de quibus in Legibus Romanis sit

nis fit mentio, non adduntur; sed Parricida, sacco linteo inclusus, tamdiu deprimitur in aquam, donec suffocetur. Carpoz. *prax. crim.* q. 120. nu. 19. Berlich. *l. cit.* n. 13. Stryck. §. 1.

20 In plerisque Provinciis, & Regnis culei, & submersionis pœna propter ejus crudelitatem exolevit, & ejus loco successerunt aliæ pœnæ, potestate Judici data, ut pro varietate circumstantiarum exasperare illas, vel mitigare possit. Alicubi Parricidarum membra rotæ subijciuntur; alibi ad caudam equi affixi, & crati vimineæ insidentes, dedecorosè ad supplicii locum pertrahuntur, ibique decapitantur, & rotæ imponuntur; in aliis locis strangulati, & dolio inclusi in flumen abijciuntur: in nonnullis in quatuor partes dissecti suspenduntur, vel canibus lacerandi traduntur &c. Clar. §. *Parricidium* n. 5. Farin. q. 120. n. 12. Perez in *Cod. tit. de his, qui parent. vel liber. occider.* num. 3. Brunneinan, ad l. 7. ff. de *Leg. Pomp. de Parricid.* n. 1. Harppr. §. *alia cit.* nu. 30. Manz. *ibid.* n. 22. Engl *hic* n. 2. Pirhing. n. 2. Vviestner num. 3. Reiffenstuel n. 6.

21 Dub. 2. quænam pœnæ in parentum interfectores latae sint de Jure Canonico? Resp. antiquioribus Ecclesiæ Sanctionibus *can. aut facta* 19. *dist.* 1. de *pœnit.* habetur, in illos generatim animadvertendum severius, quàm in Homicidas cæteros. Postea *can. latorem* 15. *caus.* 33. *quest.* 2. à Nicolao Papa interfectori parentis interdictus est ingressus Ecclesiæ uno anno, tribus Sacra Communio, decem annis Oblationes, præter jejunia, abstinentiam à carnibus, & vino, & alia pœnitentiæ opera. Jure Decretalium nulla extat constituta pœna, fortassis ideo, quòd, ut olim Salon, teste Seneca *l. 1. de Clementia*, ita etiam Summi Pontifices existimarent, tam abominando, & ab humanitate omnino alieno scelere se neminem contaminarurum, ut eruditè advertit Gonzal. in *cap. fin. h. tit. num.* 4. Hodie de Jure isto Parricidarum pœna est arbitraria, pro excessu augenda, vel minuenda. Engl *hic* num. 2. *fin.* Konig *ibid.* num. 12.

22 Dub. 3. an aliquo tempore extinguatur accusatio, & Pœna Parricidii? Respond. negativè: sed accusatio ejus propter attocitatem, & enormitatem criminis perpetua est, ejusque pœna nullo unquam tempore, ne quidem immemoriali, præscribi potest per textum expressum *l. fin. ff. de Leg. Pomp. de Parricid.* Decian. *tr. crim. l. 9. cap. 6. num.* 10. & *cap. 14. num.* 2. Farin. q. 120. num. 138. Berlich. *part. 4. concl.* 7. num. 86. Harppr. in §. *alia* 6. num. 34. *Inst. de Publ. Jud.* Fleck. *Biblioth. l. 4. tit.* 33. num. 56.

23 Quæritur 3. quæ sit pœna Parentum interficientium Liberos? Et 1. quidem dubitatur de pœna Juris Civilis? Respond. hoc Jure spectanda sunt tria tempora. 1. Legis Regiæ, qua introductum fuit, ut Pater in Liberos suos vitæ, ac necis haberet potestatem *l. in suis l. 1. ff. de Liber. & Posthum. & l. fin. Cod. de patr. potest.* quæ tamen potestas eidem postea etiam per Jus Civile sublata est, prout dictum est num. 4. 2. Posteriorum temporum usque ad tempora Constantini M. ubi nex filio illata in Parente pœna Homicidii ordinaria puniti cœpit. P. Vviestner *hic* num. 6. 3. A temporibus Constantini, ubi Parricidii pœna, de qua n. 18. extensa est etiam ad Parentes, qui suos occidunt filios §. *alia* 6. *Inst. de Publ. Judic. & l. un. C. de his, qui parent. vel liber. occider.*

24 Juxta *Constit. crimin. Carol. V. art.* 131. mater, quæ vivum infantem à se editum malitiosè occidit, viva in terram defoditur, & per ejus corpus stipes, seu palus transfigitur: quæ tamen pœna *ibidem* ad desperationem evitandam mitigatur, & permittitur Judicibus, ut, ubi copia fluminis adest, trucidatrix sui proprii partus aqua suffocetur; & ubi delictum hoc frequens esset, ante submersionem candentibus forcipibus torqueatur, secundum arbitrium Judicis. Sed etiam hæc submersionis pœna in usu esse desiit, ejusque loco aliæ, pœnæ pro diversitate circumstantiarum, arbitrio Judicis, & consuetudine locorum vel Legum municipalium exasperandæ, vel mitigandæ, infliguntur. Berlich. *part. 4. concl.* 6. num. 2. & *seqq.* Fleck. *Biblioth. l. 4. tit.* 33. num. 57. Konig *hic* num. 11. Reiffenst. *ibid.* num. 6.

25 Additur in *cit. art.* 131. *Constit. Carol.* quòd meretrix, quæ clam peperit, & se abortum fecisse dicit, *Schmalzgruber* Tom. V.

infanticidii rea esse præsumatur, & nisi innocentiam suam legitimè probaverit, eamque præsumptionem ex aliis circumstantiis legitimè diluerit, per tormenta ad confessionem veritatis cogi possit. Berlich. *p. 4. concl.* 7. *num.* 29. & *concl.* 8. num. 30. Fleck. *Biblioth. l. 4. tit.* 33. num. 59.

Dub. 2. quæ sit pœna Juris Canonici, in Parentes 26 Liberos interfectores lata? Resp. de his duo sunt constituta. 1. Mater filii interfectorix, si vidua sit, per *cap. veniens l. h. tit.* jubetur detrudi in Monasterium, & si de ejus incontinentia non timeatur arceri à secundis Nuptiis. Si verò sit conjugata, à marito quidem non est separanda, aliis tamen modis puniri debet *cap. intelleximus 2. eod.* Hodie tamen hujusmodi homicidæ tam Parentes, quam Liberi vix unquam puniuntur à Judicibus Ecclesiasticis, sed à Curia tantum Sæculari, ad quam proinde Reus, si Laicus sit, remitti solet. Si verò sit Clericus, prius juxta præscriptum Canonum degradari debet, sicque degradatus traditur Curie Sæculari, non expectata alia incorrigibilitate. Farin. *quest.* 120. num. 21. Vivian. in *capit. 1. citat. pr.* Schambog. *numer.* 4. *hic*: & meritò; cum enim propter simplex Homicidium Clericus degradari, & in arctum Monasterium detrudi debeat *cap. cum non ab homine* 10. de *Judic. & cap. tua* 6. de *Pœnis*, proqualified homicidio utique gravius puniri debet, *concl.* Curie Sæculari tradi, cum Ecclesia aliam graviolem pœnam non habeat. Pirhing *hic* n. 5. Reiffenstuel *ibid.* num. 10.

2. Parentes, qui tenellos adhuc infantes, in suo le- 27cto collocatos, opprimunt, etiam si oppressionem illorum nec intenderint, nec præviderint, quia tamen, eos in lectum communem recipiendo, periculo oppressionis exposuerunt, a Lucio III. *capit. fin. hoc tit.* jubentur tres annos agere in Pœnitentia, & horum unum in pane, & aqua: quæ pœna hodie sublata est, testibus Menoch. de *arbitr.* q. 356. *numer.* 61. Decian. *l. 9. capit. 8. numer.* 20. Vvagnereck in *capit. fin. citat. in Exeg.* Schamb. *hic* num. 8. Konig *numer.* 12. *fin.* Ejus loco in plerisque Diœcesibus Germaniæ est Casus reservatus, in aliis pro arbitrio Judicis puniendus, Vviestner. *hic* num. 8. Quod intelligendum, si oppressio talis culpa sit; nam quandoque culpa prorsus caret, si videlicet lectus sit amplus, & infans alias implacabilis, vel aliter à frigore defendi nequeat: tunc ergo opprimens etiam nulli pœnæ erit obnoxius. Navar. *Man. c.* 5. n. 13. Barbof. in *c. fin. cit. n. 2.* Engl. n. 4. *hic*.

Quæritur 3. quibus pœnis subjaceant parentes, & alii 28 Abortum procurantes? Resp. si fœtus fuit ani natus, mater, quæ abortum procurat, cumque vel in utero necat, vel vivum expellit, atque interimit, verum Parricidium committit, pœnarumque illius, Jure Civili constitutarum, rea est *l. Cicero* 39. ff. de *pœnis*, & *Const. crim. Carol. V. art.* 133. ubi pœna capitalis contra ita delinquentem specialiter statuitur. Azor *capit.* 26. *quest.* 3. Berlich. *concl.* 8. num. 1. Engl *hic* num. 3. Reiffenstuel num. 13. Plerumque tamen mitius puniuntur Mater, quæ infantem in utero perimit, prout advertunt Decian. *tr. crim. l. 9. cap. 8. num.* 14. Konig. n. 7. & quidem meritò; licet enim non minùs impia sit Mater, quæ lucem invidet nascituro, & prolem extinguit, antequam eam in lucem effundat, longè ramen crudelior est illa, quæ filio, quem jam natum vidit, & amplexata est, præsentem adimit vitam, & propterea etiam crudelius meretur supplicium. Interim etiam priori casu mater capitali pœna plectenda est *l. Cicero cit. & Const. Carolin. art.* 133.

Si verò fœtus nondum animatus fuit, Jure Civili nec 29 homicidii, nec ultimi supplicii rea, sed pœna Judicii arbitraria v. gr. exilii, fustigationis &c. punienda erit mater abortum procurans Clar. §. *fin. q.* 68. *numer.* 2. Menoch. de *Arbitr. cas.* 357. Berlich. *p. 3. concl.* 8. num. 1. Konig *hic* num. 7. Reiffenstuel *ibid.* num. 14. & statuitur *l. Cicero cit. & Const. Carol. art.* 133. *cit.* Porro fœtus animatus ex Physicorum, & Medicorum communis Sententia præsumitur, n masculus sit, quadragesimo, si fœmina, octogesimo die. Menoch. *cas.* 357. *cit. num.* 3. Gomez *l. 3. var. cap. 3. num.* 32. Farin. q. 122. *anum.* 139. Barbof. in *Summ. dist.* 5. nu. 2. Vviest. *tit. de Homicid. num.* 54.

Jure Ecclesiastico contra quoscunque sive directè, 29
H sive

sive indirectè procurantes Abortum gravissimè constitutæ sunt pœne, præcipuè verò per *Constitut. Sixti V.* incipit *Ad effrenatam*, quæ est 87. inter Constitutiones dicti Pontificis in *Tom. 2. Bullarii Cherubini*, & per extensum refertur à P. Reiffenstuel *hic n. 16.* Hanc tamen postea moderatus est *Gregorius XIV. Const.* incipit *Sedes Apostolica*, estque inter Constitutiones istius Pont. ordine 8. in *Tom. 2. Bullar. Cherub.* per extensum relata apud P. Reiffenstuel *num. 18. hic.* Et quidem, quando fœtus non est animatus, in totum tollitur *Constitutio Sixti V.* & reducitur ad dispositionem Juris communis : quando verò animatus fuit, fit moderatio quoad Absolutionem à peccato, & Excommunicationem reservatam Ordinario in foro conscientiae tantum, Barbof. *de Offic. Episcop. allegat. 51. num. 136.* circa ceteras pœnas autem dicta *Constitutio Sixtina* in pleno suo vigore mansit, Azor. *part. 2. l. 2. cap. 26. quæst. 3.* Barbof. *l. cit. Sporer part. 4. cap. 4. sect. 2. num. 714.* & hoc teste omnes, patetque ex ipsa *Bulla Gregoriana*,

31 Adeoque, qui directè, vel indirectè, per se, vel per alium quocunque modo procurat Abortum fœtus animati, vel ad id consilium, aut auxilium præstant, vel favorem incurrunt 1. omnes pœnas ab utroque Jure contra Homicidas voluntarios constitutas. 2. Contrahunt Irregularitatem. 3. Sunt privati omni privilegio Clericali. 4. Sunt inhabiles ad omnia Officia, & Beneficia tam Simplicia, quàm Curata. 5. Ipso facto excommunicantur. 6. Si Beneficium, vel Officium Ecclesiasticum habent, ipso facto eo privantur, & tam ad idem, quàm quodvis aliud perpetuò sunt inhabiles. 7. Insuper si ita delinquens sit Clericus, debet deponi, & degradari, sicque degradatus tradi Curiae Sæculari puniendus juxta Leges Divinas & humanas,

32 Et quidem pœna Irregularitatis, Excommunicationis, & inhabilitatis ad Beneficia obligat in foro conscientiae ante omnem Judicis sententiam, & quantumvis delictum occultum sit. Reiffenstuel. *hic num. 20.* Pœna verò Beneficii priùs habiti, quia executionem externam requirit, ante sententiam Judicis saltem declaratoriam criminis non obligat, ut proin hæc, sicut, & Degradationis, & traditionis ad Curiam sæcularem, locum non habeat, quamdiu Delictum occultum manet. Reiffenstuel *num. 21.* Quia tamen ante eandem sententiam, & licèt Delictum occultum sit, ut paulò antea dictum est, ipso facto Irregulares sunt, cons. præter alios Irregularitatis effectus non ampliùs possunt celebrare Missas (quod tamen plurima Beneficia requirunt) saltem ex hoc capite ante omnem Sententiam in foro conscientiae tenebuntur dimittere Beneficia sua; quia obligationi, vigore Beneficii impositæ, satisfacere non ampliùs possunt, nisi à Papa dispensetur: quod tamen difficillimè, & non nisi urgentissimis de causis fieri potest, ut habet *Bulla Sixtina cit. §. 8. circ. fin.* Reiffenstuel *num. 25.*

33 Circa dispensationem, & absolutionem ab his pœnis id solum moderatus est *Gregorius XIV.* quòd ab Excommunicatione, in *Bulla* priùs strictissimè reservata, absolvere possit quivis Episcopus, & quivis Confessarius ab eo specialiter deputatus. Unde nec in Irregularitate, nec in privatione Beneficiorum, ac inhabilitate ad illa nullo modo dispensare valet Episcopus potestate sua Ordinaria, ut contra *Sporer part. 4. c. 4. num. 722. fin.* rectiùs docet Reiffenstuel *hic num. 22.* & patet ex *Constit. Sixtin. cit.* ubi Pontifex Dispensationem hanc expresse sibi reservavit, quæ quoad hoc per *Gregorium XIV.* non est correctæ. Neque suffragatur in hoc Episcopis *Trid. sess. 24. c. 6. de reform.* quia ibi solum conceditur Episcopis facultas dispensandi in Irregularitatibus, & suspensionibus, provenientibus ex Delicto occulto, excepta illa, quæ provenit ex Homicidio, non item in aliis pœnis lege Pontificia latis; est autem procuratio Abortus fœtus animati verè Homicidium: ergo &c.

34 Quæritur 5. Quæ sit Pœna Parricidii improprie talis, quando occiditur consanguineus collateralis à consanguineo, uxor à marito &c. Respond. Jure Civili in hos animadvertitur pœna ordinaria Legis Corneliæ de Sicariis, i. e. supplicio ordinario Homicidii, ut pater ex *§. alia 6. fin. Institut. de Publ. Judic.* ibi, *si quis autem alias cognatione, vel affinitate personas conjunctas*

necaverit, pœnam Legis Corneliæ de Sicariis sustinebit. Quod item habetur *l. pœna 9. §. qui alias 1. ff. de Leg. Pomp. de Parricid.* ibi, *Qui alias personas occiderint, præter patrem, & matrem, avum, & aviam, --- capitis pœna plectantur, aut ultimo supplicio mactentur:* ita tamen, ut etiam pro diversitate circumstantiarum, & consuetudine locorum pœna hæc interdum exasperetur. Et quidem juxta *Constit. crim. Carol. V. art. 137. fin.* persona, quæ conjugem, aut consanguineum propinquiorum occidit, ante forcipibus candentibus aduritur, vel trahæ imposita, ad locum supplicii rapitur. Stryck. *Uf. modern. Pandect. de Leg. Pomp. de Parricid. §. final.* König *hic numer. 13.* Reiffenstuel *ibidem numer. 7.*

TITULUS XI.

De Infantibus, & Languidis expositis.

SUMMARIUM.

- 1 Quinam in hac Rubrica veniant nomine Infantum, & Languidorum?
- 2 &c. Peccati, quod expositione istorum committitur, gravitas.
- 6 &c. Pœna exponentium Infantes, & Languidos.
- 9 &c. Amittunt patriam, & dominicam potestatem in expositos.
- 12 Non tamen istam acquirunt, qui eos suscipiunt.
- 13 Quamvis alimenta possint repetere.
- 14 Quo casu istud non possint?
- 15 &c. Unde hujusmodi expositi subministrari alimenta debeant?
- 21 &c. An, & qualiter domus famulo egrotanti providere de necessaria cura, & alimentis debeat?
- 25 &c. An Expositi, & alii, quorum parentes ignorantur debeant haberi pro Legitimis?

Parricidio propinqua est inhumanitas, qua infantes, & languidi cujuscunque ætatis, quibus æducatio, alimenta, aut cura debetur, contra Pietatis officium expositi deseruntur *can. fin. dist. 87. can. unic. h. tit. & l. necare 4. ff. de agnosc. & alend. Liber. l. fin. Cod. h. tit. Infantum* autem nomine hic veniunt Liberi septennio minores; *Languidorum* verò infirmi seu illi, qui gravi, ac diuturna, præsertim verò perpetua, & incurabili detinentur infirmitate, per quam ad labores, & quæcunque negotia, aut res gerendas inhabiles existunt, cujuscunque ætatis sint. Barbof. *in Rub. h. tit. num. 2.* Vvagnereck *in cap. un. V. de predictis not. 1. eod. Pitching hic num. 3. Schambog. num. 4.* Reiffenstuel *num. 21.*

Quæritur 1. Quale peccatum sit exponere infantes, & languidos? Respond. hos exponentes incurrunt gravissimum reatum culpæ, aded, ut proprii partus expositio in quibusdam Diocesisibus sit Casus Episcopo reservatus. Idque verum est non tantum, si expositio fiat, ut infans pereat, sed etiam si fit, ut ab aliis alenda, & educanda assumatur. *Pars 1.* est extra controversiam; quia quantum in ipsis est, sic exponentes expositos necare videntur *can. pasce 21. dist. 86. canon. fin. dist. 87. l. necare 4. ff. de agnosc. & alend. Liber. & leg. fin. Cod. h. tit. & hinc etiam tanquam Homicidæ puniuntur, secundum dicenda numer. 7.*

Pars 2. tenetur à communi, & quasi unanimi DD. 3 quia etiam tali modo facta Expositio ab utroque Jure gravissimè prohibetur, ut patet ex textibus *citt.* qui loquantur generaliter. Concordat *Novell. 153.* ubi pr. Expositio infantum universaliter vocatur *crimen à sensu humano alienum, & quod ne ab ullis quidem Barbaris admitticredibile est.* Ratio est, quia dum alimentis prolem suam exponentes destituunt, ignari, num aliquis illam, antequam moriatur, assumat, & alat, periculo mortis eam exponunt, & sic etiam ipsi, quantum in se est, necare illam videntur.

Nec excusat à peccato parentem, si dicant, se non ex malevolentia erga prolem, sed ad declinandam infamiam exponere infantem ad hanc autem declinandam non modò prolis, sed etiam propria vita periculo exponi potest; quia *viris bonis iste* (infamiae, & honoris perden-

perdendi) *metus major, quam mortis esse debet*, ut dicitur, *l. isti 8. §. 2. ff. quod met. caus.* Nam hoc procedit solum, quando fama ab alio injustè invaditur, vel auferitur, non verò, quando læditur justè, juxta illud vulgatum: *Ubi iusta est offensio, ibi injusta est defensio*, in hoc autem casu nemo injustè lædit famam matris illicitè inprægnaræ: ergo &c. *Conf.* quia aliàs ad famam propriam tuendam posset quis licitè etiam procurare abortum fœtus animati, vel inanimati, & natum propriis manibus occidere, cum non referat, si ve ferro, aut violenta manu, si ve fame, & alimentorum subtractione infans occidatur *arg. l. necare, & Novell. 153. cit.*

5 *Excipitur* tamen casus, quo parens, aut dominus ob egestatem infantem suum, aut servum languidum sustentare non potest; tunc enim, si exponant illos in loco pio, vel alio, in quo commodè sustentari possunt, præferim si iste pro hujusmodi Expositis specialiter erectus sit, ut sunt Hospitalia, Orphanotrophia &c. à culpa, & pœna immunes sunt, ut notant Azor *p. 2. l. 2. c. 26. q. 2. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 51. nu. 147. Gonzal. in c. un. h. tit. num. 10. fin. Pirhing. hic num. 2. not. 2. Vviestner n. 1. Reiffenstuel. num. 10.* Quam Exceptionem nonnulli etiam extendunt ad Casum *n. præc.* quia tunc morale periculum, ne defectu alimentorum moriatur expositus, nullum est.

6 Quæritur 2. quæ sit pœna exponentium infantes, & languidos? Resp. de *Jure Canonico* pœna arbitraria puniuntur. *Engl. hic num. 2. De Jure Civili* ex Sententia Gloss. in *l. fin. Cod. de Patrib. qui fil. distrax.* & quorundam aliorum DD. hujusmodi Parens tenetur pœna capitis: quod videtur insinuari *can. fin. dist. 87. & l. fin. C. h. tit.*

Sed distinguendum est, an exponantur in loco solitario, e. g. silva, an verò in via publica, aut alio loco non infrequenti.

7 Si primum, & infans expositus fame, frigore, aut feraturo laniatu pereat, omnino tenendum est, exponentem teneri pœna capitis, ut colligitur ex *l. necare 4. ff. de agnosc. & alend. Liber. & statuitur in Constit. crim. Carol. V. art. 132. fin.* notantque Bartol. in *l. necare cit.* Bosf. tit. de Homicid. num. 7. Brunnen. in *l. necare cit. numer. 8. Fleck. Biblioth. l. 4. tit. 33. numer. 7. Monacell. part. 2. tit. 13. form. 7. numer. 5. Vviestner hic num. 2. Reiffenstuel num. 7.*

8 Si secundum, alteram distinctionem DD. adhibent, an eo casu infans expositus reperiatur vivus, an vero præter intentionem, & opinionem moriatur. In hoc posteriori casu Carpz. *præc. crim. part. 1. quæst. 10. num. 11.* existimat, exponentem satis plecti suffigatione, vel alia simili pœna: quod desumitur ex *cit. art. 132. Constit. Carolin. ibi, Bach Gelegenheit des gefährlichen dinlegens.* In priore sufficet relegatio, aut alia mitior pœna arbitrio Judicis, ut pariter innuitur *art. 132. citat.* & notat Menoch. *de arbitr. cas. 396. num. 5. Vvesenbec. ff. ad Leg. Cornel. de Sicar. num. 14. Berlich. part. 4. conclus. 7. num. 31. Gonzal. in cap. un. h. tit. num. 10. Monacell. num. 5. cit. Engl. hic num. 1. Zoef. num. 1. Konig. nu. 8. Vviestner num. 2. Reiffenstuel n. 9. Magnif. P. Schmier part. 3. de Delict. cap. 2. num. 70.* Excipitur iterum, si causa expositionis sit egestas parentis tanta, ut prolem alere nequeat; tunc enim sicut expositio talis culpa vacat, ut dictum est *num. 5.* ita etiam à pœna immunis est.

9 Pœna hæcenus relatæ utroque Jure adjungitur alia, qua Pater, qui filium & dominus qui Servum languidum exponunt, vel in expositionem eorum consentiunt, aut ratam eandem habent, privantur patria, & dominica potestate, quatenus hæc filio onerosa est, ita ut filius efficiatur sui Juris, servus verò libertatem, & libertus ingenuitatem consequatur *cap. un. h. tit. l. sancimus 3. & l. fin. C. h. tit.* Ratio est, quia eos censentur habere pro derelictis: & sic jus patriæ, ac dominicæ potestatis remissæ *l. fin. ff. pro derel. huic repetere illos non amplius possunt; quia remittentibus actiones suas non est regressus dandus*, ut dicitur *l. queritur 14. §. si venditor 9. ff. de Aedilic. Edict. nec suum quis dicere poterit, quem pereuntem contempsit*, ut habetur *l. unusquisque 2. C. h. tit.*

10 Dixi, Qui exponunt, vel in expositionem consentiunt &c. Secus est, si parentibus, ignorantibus, vel invi-

11 tis infans ablati, & expositus fuisset; tunc enim pro suo eum agnoscere, & sibi iterum, ubicunque existat, solus expensis, assumere valent. Barbof. in *Rubr. h. tit. n. 6. Vvagnereck in c. un. eod. vers. infans expositus*, Zoef. hic n. 2. Schambog. n. 3. Reiffenstuel num. 19. Ratio est, quia cum in tali casu parentes omni culpa vacent, jus patriæ potestatis erga filium retinent. Inò tali casu potius furtum, seu Plagium commissum esse censendum est, & Patri actio furti competit *l. eum, qui 14 §. si filius 13. ff. de Furt.*

Addidi, Quatenus patria potestas filio onerosa est; nam in quantum favorabilis eidem est, non amittitur: conf. ita expositus alimenta à parentibus exponentibus semper prætere, iisque succedere adhuc valet; non autem hi vicissim, ut clare decisum est *c. un. h. tit. & l. unusquisque 2. cum duab. seqq. Cod. eod. Vallenf. hic num. 1. Engl. num. 2. Reiffenstuel num. 11.* Ratio est, quia eo casu expositus videtur incertum habere Patrem, cum Pater, quem habet, non sit filio dignus, quod filium indignum se existimaverit, ut proinde merito omni utilitate, ex eo proveniente, carere debeat.

12 Quæritur 3. an is, qui infantem, & languidum expositum suscipit, aut sustentat, in ejus personam aliquid acquirat Juris? Respond. negativè, Patet ex *cap. un. h. tit. l. sancimus 3. C. h. tit. & l. nemini 24. C. de Episcop. audient.* idque merito; tum quia sustentatio, & educatio nullo Jure habetur pro Adoptione; tum ne infans, qui non peccavit, contra Juris præcepta aliena impietate fortè amittat libertatem, & plectatur macula servitutis. Azor. *part. 2. l. 2. cap. 26. quæst. 1. Tholosan. l. 11. Syntagm. cap. 13. num. 3. Vivian. in cap. unic. cit. vers. it tamen*, Barbof. *ibid. num. 1. Gonzal. num. 4. & 8. Vvagnereck V. de prædictis not. 1. Vallenf. hic num. 2. Honor. num. 3. Konig num. 9. Vviestner num. 5. Reiffenstuel n. 14.*

13 Expensas tamen in alimenta, & educationem, quas ita suscipiens fecit, repetere ab iis, qui hæc eis præstare tenebantur, non prohibetur; quia per expositionem infans, ut *n. 11.* dictum est, à patria potestate liberatur solum in odiosis, in favorabilibus autem, quale est jus alimentorum, sed potestate ejusdem manet. Stephan. Gratian. *Discept. for. c. 267. n. 41. Barbof. in c. un. h. tit. n. 8. Engl. n. 4. Honor. n. 5. Pirhing. nu. 2. not. 2. Konig n. 9. Vviestner n. 6.*

14 Excipitur, nisi expensæ istæ ex officio, aut liberalitate, vel pietatis, & misericordiæ causa factæ essent, sicut factæ esse præsumuntur, quando sic expositi educantur ab Ecclesia, vel Hospitali, aut alio loco publico in hunc finem fundato, vel etiam à privato divite, & liberali viro *arg. can. Sacrorum 15. caus. 12. q. 2. Unde eo casu repeti expensæ haud amplius poterunt, ut notant Azor. c. 26. cit. q. 1. vers. 3. quæres*, Pirhing *nu. 2. not. 2. Vviestner n. 6. Reiffenstuel n. 15. & 17.*

15 Quæritur 4. unde subministrari alimenta infanti exposito debeant, si nemo privatus curam illius suscipiat? Respond. eo casu subministranda sunt à Brephotrophiis, Hospitalibus, & aliis piis locis, erectis ad hujusmodi piam officia; ita enim exigit pia Fundatoris intentio, quam implere utique oportet. His deficientibus, succurrere debet Ecclesia, utpote cujus redditus propterea dicuntur esse Patrimonium Christi, & pauperum: & servit huc, quod dicitur *can. aurum 70. caus. 12. q. 2. ibi, Aurum Ecclesia habet, non ut servet, sed ut erogat, & subveniat in necessitatibus.*

16 Si Ecclesia sufficientes redditus non habeat, alendi expositi sunt à Communitate loci, in quo inventi, & baptizati sunt. Ubi verò nec Hospitalia publica pro expositis recipiendis adsunt, nec bursa Communitaris, & Eleemosynæ piorum locorum suppetunt, possunt in subsidium divites tam Sæculares, quam Ecclesiastici collectati pro his nutriendis. Abb. in *cap. un. h. tit. nu. 3. Surd. de aliment. tit. 1. quæst. 81. Barbof. in cap. un. cit. num. 4. & 5. Vvagnereck ibid. V. prædictis not. 2. Monacell. part. 2. tit. 13. form. 7. num. 4. Pirhing hic numer. 3. not. 4. Engl. num. 3. Konig num. 9. Vviestner nu. 6. Reiffenstuel num. 12.*

17 Quicumque autem Infantem expositum assumunt, & educant, id Juris acquirunt, quod cis (excluso Fisco, parentibus, & consanguineis tanquam indignis) ab intestato succedant, si absque descendantibus decedens bona temporalia reliquit *argument. Novell. 115.*

- c. 3. *Surd. de aliment. tit. 16. q. 18. n. 19. Barbof. in cap. un. cit. n. 9. Engl. hic n. 4. Reiffenstuel n. 18.*
- 18 Quæritur 5. à quo alenda sit proles, quæ in uno loco exposita, in alio nata, & baptizata est? Videtur ex una parte alenda ab Hospitali, Ecclesia, vel Communire loci, ubi exposita est; quia expositus consequitur libertatem Romanam *cap. un. h. tit. & l. sancimus 3. C. cod. ac proinde Jura Civilia loci, in quo expositus fuit. Contra ex l. municipem 1. l. qui ex vico 30. ff. ad municipal. & l. cives 7. Cod. de Incol. videtur colligi, educandam sumptibus loci, in quo nata est; quia origo, & nativitas Civem quemque faciunt, commodorum, & incommodorum, munerum, & onerum capacem: vel si locus nativitatis, & Baptismi distincti sunt, ab hoc posteriore ex Decreto *Conf. Basileens. quod sess. 19. statuit, Jura Civitatis aliquem consequi, quo quis loco est baptizatus, cum quod tribuit nativitas carnalis, magis tribuere debeat Spiritualis.**
- 19 Difficultas solvi ope distinctionis potest: Vel enim locus, in quo prolem natam, & baptizatam constar, est originarius, & domiciliarius, in quo parentes stabilem sedem habuerunt, vel non, quod scilicet proles nata sit ex matre vagabunda illac transeuntes. Si primum, proles alibi exposita, & baptizata ad istum remitti potest, prout ex *citt. 11. desini posse existimat Zypæus Consultat. Can. h. tit. num. 7. & sequitur P. Vviefner hic numer. 7. Si secundum, verus adhuc non est remittenda, sed alenda in loco expositionis; quia vagus commodis, & incommodis loci non afficitur, nisi quando in eo actu existit.*
- 20 Neque obstat *11. citt.* quia intelligendæ sunt de Nativitate originaria. Ad textum Concilii Basileensis dicendum, eum procedere de Judæis, Turcis, & aliis Paganis baptizatis alicubi extra patriam suam, ut cum eodem Zypæo *n. 5. & 6. observat P. Vviefner n. 8.*
- 21 Quæritur 5. an, & qualiter dominus famulo ægrotanti teneatur providere de necessaria cura, & alimentis? Resp. dominum non teneri ad magnas, sed tenues duntaxat expensas pro cura famuli ægrotantis ratione famulatus. Bartol. in *l. si cum dotem §. sui autem ff. solut. Matr. & in l. in rebus ff. commod. Sylv. V. familia num. 4. Engl. hic num. 5. Reiffenstuel ibid. numer. 25. Ratio est, quia cum ratione famulatus præster ei competens salarium, uti supponitur, intuitu ejus ad magnas expensas non videtur adstringendus, quamvis sine dubio laudabiliter valde agat, si, quando alias bene habens est, liberalius famulo suo ægrotanti succurrat.*
- 22 Dixi *ratione famulatus*; nam ex obligatione Charitatis ut proximo etiam per majores expensas succurrere debet, si habet, & famulus pauper est. Sylv. *l. citat.* ubi addit, posse ægrotum famulum contra Dominum, imò etiam contra quemvis alium divitem implorare officium Judicis, saltem Ecclesiastici, ut sibi ægroti, & pauperi subveniatur *arg. canon. sicut 8. dist. 47. & ibi Gloss. V. esurientium*, id probans ex *cap. ad Apostolicam 42. de Simon.* Ratio patet, quia quivis tenetur pauperi, in extrema, vel gravi necessitate constituto, subvenire de superfluis naturæ, vel status: de quo plura TT.
- 23 An verò casu, quo dominus in famulum ægrotantem majores expensas fecit, illam postea de mercede possit deducere, pendet ex eo, an protestatus sit de earum deductione a se facienda, an non. Si primum, deductionem ejusmodi facere potest. Si secundum, non potest; quia censetur intuitu pietatis fecisse, cons. sine obligatione ad refusionem *arg. l. cum tutores 1. & l. alimenta 1. C. de negot. gest. Engl. hic n. 5.*
- 24 Alia quæstio est, an dominus famulo ægrotanti tempore infirmitatis teneatur præstare Salarium, seu mercedem: ad quam *Libr. 3. Tit. 18. num. 71. fin.* respondi, ex multorum valde probabili sententia eum teneri: quod P. Engl. *n. 5. cit.* putat limitandum, ut procedat quoad illum annum duntaxat, quem famulus servire saltem incepit *arg. l. post duos 15. §. his quoque 1. ff. de Advocat. divers. Judicior.*
- 25 Quæritur 7. an pro legitimis, vel illegitimis habendi sint Expositi, & alii, quorum parentes ignorantur? Covar. in *Clem. si furiosus part. 1. num. 9. Garc. p. 7. de Benefic. cap. 2. num. 8. & seqq. Suar. de Censur. D. 50. sect. 4. n. 4. Vasq. 1. 2. D. 66. c. 8. n. 48.* putant, habendos pro Illegitimis: & hanc sententiam de Stylo Datarie servari, & hujusmodi Expositos cum Dispensatione solum admitti ad Ordines, & Beneficia, testatur Cotrad. *prax. dispens. l. 3. cap. 2. num. 1. & 2.* Eandem esse magis tutam, & in praxi sequendam monent Sayr. *de Censur. l. 6. cap. 10. num. 39. Piafec. prax. Episc. part. 1. c. 1. art. 4. de requis. etat. confirm. & nat. l. Pignatell. tom. 7. consult. 34. per totam.*
- Contra hujusmodi Expositos legitimis accensent Palæot. *de Noth. & Spur. c. 63. nu. 3. & 7. Menoch. l. 6. de Presumpt. q. 54. nu. 20. Stephan. Gratian. Discept. for. c. 35. a n. 31. Pont. l. 11. de Matr. c. 6. n. 4. Palao tract. 13. D. 4. p. 1. §. 1. n. 9. Barbof. in Rubr. h. tit. num. 3. Gonzal. ibid. num. 8. Vvagnereck ibid. vers. de predictis not. 3. Vviefner. hic num. 10. Reiffenstuel num. 20. ibid. quorum Sententiam tenui *Lib. 1. Tit. 17. nu. 3.* Et meritò, quia non illegitimi tantum, sed etiam legitimi quandoque ob egestatem, & alias causas exponi solent, ut pater in Moyse, Cyro, Paride, Semiramide, & aliis apud Gonzal. *n. 8. cit.* ut proin in re dubia capi debeat præsumptio proli favorabilis.*
- Limitant hanc secundam Sententiam nonnulli ad eos, qui Expositi sunt Hospitalium, & Confraternitatum, quibus Pontifex Indultum concessit, ut pro legitimis habeantur Expositi, qui ab iis, & in iis educantur. Secus existimant, si fuerint Expositi in aliis Hospitiis, & locis, quæ tale Indultum non habent; tunc enim putant habendos pro Illegitimis, ac proinde tanquam Irregulares ad Ordines saltem sine Dispensatione Episcopi promoveri non posse. Amostaz. *de caus. piis l. 4. cap. 11. num. 76. & favet Monacell. part. 2. Tit. 13. form. 7. nu. 8.* sed ratio *num. præc.* data generaliter procedit de Expositis omnibus.
- Neque officit Stylus Datarie; quia hujusmodi Dispensationes non sunt de necessitate, sed vel expèdiantur ad cautelam, vel pro iis tantum, in quibus adeest certitudo maculæ illegitimitatis, non autem pro aliis, qui in occulto dubio facti versantur. Monacell. *l. cit. n. 9.* Quod adeo verum puto, ut ne quidem necessaria videatur esse dispensatio Episcopi: & si necessaria foret aliqua Dispensatio, hujus dispensatio non sufficeret; quia Irregularitas ex defectu natalium non descendit immediatè ex delicto: atqui Episcopus vi *Trid. sess. 24. c. 6. de Reform.* solum dispensare potest in Irregularitate occulta, quæ ex delicto descendit.
- Ex quo sequitur, hujusmodi Expositos capaces esse Ordinum, Beneficiorum, Dignitatum, artium &c. neque in hunc finem illos adstringendos, ut probent Natales legitimos, utpote qui in ipsis ex Juris benignitate præsumuntur. Contra non sunt capaces Canoniciatum, Dignitatum, & Officiorum illorum, quæ ex fundatione, vel Statuto requirunt Nobilitatem. Steph. Gratian. *Discept. forens. cap. 267. num. 26. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 51. num. 151. & ad Rubr. h. tit. numer. 3. Gonzal. ibid. num. 8. Reiffenstuel numer. 20.* Ratio est, quia Nobilitas, cum non communiter insit, non præsumitur, sed probati debet; non possunt autem illam probare Expositi, cum certum Patrem demonstrare nequeant. Vide quæ dixi *Libr. 1. Titul. 17. numer. 3. allegat.*

T I T U L U S XII.

De Homicidio Voluntario, vel Casuali.

A Parricidii, & Expositionis criminibus Compilatio Gregoriana nos ducit ad Homicidii explicationem genericam, de quo sit

§. I.

De Natura, & Varietate Homicidii, & Mutilationis.

S U M M A R I U M.

- 1 2 Definitio Homicidii in genere.
- 3 4 Divisio in Voluntarium, & Casuale.
- 5 Voluntarii in Justum, & Injustum.
- 6 Injusti in Simplex, & Deliberatum.

- 7 *Posterioris diversæ species.*
 8 *Casuale duplici modo potest contingere.*
 9 *Alia divisio Homicidii.*
 10 &c. *Ut pœne Homicidii voluntarii incurrantur, requiritur animus occidendi, & ipsa mors.*
 14 &c. *Unde in dubio colligendus sit animus occidendi?*
 16 *Mutilatio est amputatio alicujus membri.*
 17 *Quid sit Membrum?*
 18 &c. *Quis dici mutilatus possit, vel non?*

1 **Q**Uæritur 1 quid sit homicidium? Resp. homicidium, dictum ab homine occidendo, est violenta exanimatio hominis ab homine facta. Host. Summ. hic numer. 1. Vvesenbec. quæst. ad Leg. Corn. ad Sicar. Harppr. ad §. item Lex Cornelia 5. Inst. de publ. Jud. num. 6. Farin. prax. crim. quæst. 119. num. 3. Vallenf. hic num. 1. Pithing num. 1. Schambog num. 2. König numer. 2. Vviestner numer. 1. Reiffenstuel num. 2. & communiter alii. Dixi ab homine; nam si homo occidatur à fera, vel bruto, propriè non Homicidium, sed Pauperies appellatur. Rubr. & textus Inst. & ff. si quadrup. pauper. fecer.

2 Additi hominis, sive humani corporis. Perinde autem est, quis occidatur, cujus ætatis, sexus, conditionis, & an editus jam in lucem sit; nam etiam qui fœtum jam animatum interimit, homicida est l. necare 4. ff. de agnosc. liber. & homicidii pœna tenetur l. si quis 8. C. ad Leg. Corn. de Sicar. & ibi Gloss. V. infantis. Covar. in Clem. si furiosus un. h. tit. part. 2. §. 3. num. 1. Gomez. tom. 3. var. cap. 3. nu. 32. Farin. prax. crim. quæst. 122. n. 131. Paulus Zacchias qq. Medico legal. l. 1. tit. 2. quæst. 9. numer. 16. Pithing hic num. 1. König nu. 12. & seqq. Vviestner num. 1. Magnif. P. Schmier tract. de potest. Ord. cap. 6. num. 287.

3 **Q**Uæritur 2 quotuplex sit homicidium? Resp. duplex est, Voluntarium, & Casuale. Voluntarium duplici modo committi potest, illud intendendo vel directè, & in se v. g. ferro impetum feriendo ex proposito, & animo occidendi; vel indirectè ponendo causam ad eò propinquam, ut ex ea mortem moraliter certò secuturam prævideri potuerit, licet hæc in se non intendatur formaliter, & explicitè, sicut contingit, si quis graviter percutiat fœminam prægnantem, & inde sequatur abortus; si scelopum exploret in locum frequentem hominibus, & inde aliquis occidatur &c. Covar. in Clem. si furiosus part. 2. pr. numer. 5. vers. voluntarium, Vvagnereck ad Rubr. h. tit. not. 2. Vallenf. hic numer. 2. Engl. num. 1. vers. ceterum, Pithing numer. 2. Schambog num. 3. König num. 3. Vviestner numer. 2. Reiffenstuel num. 3.

4 **C**asuale, sive Involuntarium est, quod accidit præter intentionem occidentis, adeo, ut hic id non intenderit directè, nec etiam indirectè, dando causam ejus valde propinquam, etsi fortè culpam admiserit non adhibendo debitam diligentiam ad id præcavendum, sicut fit, cum pila modo in ludo non insolito ictus corruit mortuus, cum ex vulnere non lethali Chirurghi malitia, vel imperitia mors sequitur. Covar. in Clem. cit. part. 2. §. 4. num. 1. Vvagnereck not. 2. Vallenf. numer. 6. Pithing numer. 2. Schambog num. 4. König num. 3. Vviestner num. 2. Reiffenstuel num. 4.

5 **Q**Uæritur 3 quotuplex sit homicidium voluntarium? Resp. homicidium voluntarium aliud est Justum, quod nulla prohibetur Lege: aliud Injustum, quod prohibetur Lege vel naturali, vel Divina, vel humana. Prius vel est Necessarium, ac Defensivum, cum quis se, vel res suas defendendi causa interficere cogitur; vel est Punitivum, quod publica auctoritate Magistratus sit ad puniendâ delicta. Pithing numer. 2.

6 **P**osterius & ipsum duplex est, scilicet simplex, & Deliberatum. Simplex dicitur, quod commissum est quidem animo occidendi, non tamen cum deliberatione, ex intervallo præcedente cædem, ut si factum est in rixa subitò coorta, & calore iracundiæ superveniente. Deliberatum, seu Premeditatum, quod perpetratur cum deliberatione, & occidendi proposito ex intervallo præcedente.

Potestque hoc fieri quinque potissimum modis. 1 Simplex, & sine alia qualitate, quæ delicto specialem malitiam addat. 2 Ex Insidiis. 3 Proditoriè. 4 Per Assassinium. 5 Per Veneficium. Veneficii autem nomine Schmalzgrueber Tom. V.

hic non intelligitur cum vulgo sacrilegium, aut Incuratio, vel alia Magiæ pars, sed homicidium, quo aliquis veneno, dolosè porrecto, necatur l. ejusdem 3. pr. ff. ad Leg. Corn. de Sicar. Carpzov. pract. crim. part. 1. quæst. 20. numer. 1. Magnif. P. Schmier part. 3. de Delict. cap. 2. numer. 66. Qui ita veneno occiderit, juxta const. crim. Carol. V. art. 130. si masculus sit, punitur rota; si fœmina, suffocatur aquis, aut alio modo morte afficitur.

QUæritur 4 quotupliciter contingere possit homicidium Casuale? Resp. contingere potest dupliciter, videlicet 1 ita, ut vacet omni culpa occidentis. 2 Ut intervenierit aliqua istius culpa, eo, quod ab ipso non sit adhibita debita diligentia ad homicidium cavendum. Prius dicitur Merè casuale; posterius cum additu Culposum vocatur.

Hinc alii omnes hætenus relatas species homicidii una divisione complexi, illud dividunt in Necessarium, Dolosum, Culposum, & Casuale. Necessarium dicunt, quod fit ob necessariam sui defensionem, servato moderamine inculpatæ tuelæ; Dolosum, quod dolo malo, sive animo, & intentione occidendi; Culposum quod sine tali intentione, sed culpa aliqua in præcavendo commissa; Casuale denique, quod ex casu omnino fortuito committitur.

QUæritur 5 quid requiratur ad homicidium voluntarium injustum, ejusque pœnam incurrendam? Resp. duo requiruntur. 1 Ut sit commissum per directam, & expressam, ac spontaneam voluntatem occidendi, per quam scilicet mors ipsa vel in se fuerit intenta, vel saltem in sua causa proxima, sive actione tali, ex qua certò, & inevitabiliter mors sequi soleat, ita, ut moraliter loquendo sit impossibile velle illam, & non velle mortem, ut si quis velit absolutè aliquem gladio ferire punctum circa præcordia, vel cæsum circa caput, & sic eum occidat. Suar. D. 44. de censur. sect. 1. numer. 5. Gonzal. in capit. 11. h. tit. numer. 5. Pithing hic num. 5. Schambog numer. 6. König num. 16. & colligitur ex cap. si quis 1. h. tit. ibi, per industriam, -- & per insidias, & capit. sicut 6. §. illi autem 1. eod. ibi, qui animo occidendi: & similiter loquuntur Leges Civiles.

2 Requiritur, ut effectus, sive mors reipsa sequatur actu; quia generatim pœna à jure decreta non incurritur, nisi per delictum consummatum, cum in pœnis minor interpretatio sit faciendâ Reg. 49. in 6. nec sint extendendæ, sed ad proprietatem verborum Legis restringendæ Reg. 15. in 6. Covar. in Clem. si furiosus part. 2. pr. num. 5. Suar. D. 44. cit. sect. 2. num. 2. Gonzal. in cap. 11. h. tit. numer. 5. & in cap. 18. num. 1. Passerin. in cap. fin. eod. in 6. numer. 3. Zoef. hic numer. 3. Honor. numer. 3. Pithing numer. 5. vers. deinde. Schambog numer. 7. König numer. 16. & apertè colligitur ex cap. relatum 4. de Cleric. non resid. cap. perpetuo 7. de Elect. in 6. cap. pro humanis. h. tit. in 6.

Ex quo sequitur 1. non esse reum homicidii, qui animus occidendi habuit, & ipsa cædes aliunde, etiam per miraculum, fuit impedita, quamvis eam intendens in actum aliquem externum, etiam propinquum, prodierit. 2 Qui tendens ad occidendum inimicum, & inveniens eum mortuum, ut suam rabiem satiet, amputat ei caput, vel cadaver alio modo deformat; quia non potest dici occidisse hominem, qui homo dici non amplius potest. Navar. Man. cap. 27. num. 219. Gonzal. in capit. 11. h. tit. numer. 5. Zoef. hic numer. 5. 3 Qui intendit solum percutere, & vulnerare, non tamen in parte corporis periculosa, sine voluntate occidendi, vel instrumentum ulus est, quod ex se non erat aptum ad inferendam mortem; nam si mors nihilominus sequatur, censetur præter intentionem percutientis, & per accidens sequi, neque erit directè, ac perfectè voluntarium homicidium, utpote quod nec in se, nec in causa directè intendit. Suar. D. 44. citat. sect. 1. numer. 4. Zoef. hic numer. 4. Pithing numer. 5. Schambog numer. 6.

Sunt autem animus occidendi, & cædes ipsa irae necessaria ad constituendam in foro externi malitiam homicidii, ut si alterutrum desit, non solum homicidium commissum esse non censetur, sed nec ordinariæ homicidii pœnæ sit locus l. Lege Cornelia 1. §. Divus 3. ff. de Leg. Corn. de Sicar. Neque obstat, quod antiquitus etiam conatus ad occidendum pro delicto perfe-

Et habitus fuerit, atque punitus, prout patet ex §. *item* Lex 5. *Inst. de Publ. Judic. l. Lege Cornelia 1. pr. & §. præterea 1. l. Divus 14. ff. & l. is qui 7. cum duob. seqq. C. ad Leg. Cornel. de Sicar.* nam hic Legum rigor successu temporis per consuetudinem multum est diminutus, & pœnæ ordinariæ extraordinaria, etiam quando conatus ad actum proximum pervenit, substituta, uti testantur Clar. §. *fin. quest. 92. numer. 2. Mynsing. cent. 3. obs. 9. Gaill. l. 1. de Pace publ. l. 1. capit. 14. numer. 16. & seq. & ostendit certa, ac notoria praxis Germaniæ. Konig numer. 17.*

14 Quæritur 6 unde animus, seu propositum occidendi in dubio colligendum sit? Resp. præsumitur ex facto, sive cæde, ita, ut si homicida propositum occidendi absuisse asserat, probandi onus sustinere cogatur *l. frater 1. C. ad Leg. Cornel. de Sicar.* nam animus talis præsumitur, qualem verba, vel facta ipsa declarant. Menoch. *l. 6. præsumpt. 35. numer. 2. Gaill. l. 2. obs. 110. num. 7. & 8. Konig hic nu. 16. Excipitur*, nisi aliæ ad sint conjecturæ, quæ ejusmodi præsumptionem tollant, & probationis onus in Adversarium rejiciant.

15 Tales sunt 1. si Homicida occiso consanguinitate, vel intima amicitia tempore cædis conjunctus fuit; hoc quippe casu homicidium non tam dolo, quam casu factum esse præsumitur. Tusch. *concl. præf. 143. num. 36. 2* Si genus armorum, quo homicida ad occidendum ulus est, minus ad id aptum fuerit *l. Lege Cornelia 1. §. Divus 3. ff. ad Leg. Corn. de Sicar.* Clar. §. *homicidium nu. 5.* maxime si aptiora ad occidendum arma ad manus habuerit. Menoch. *de arbitr. cas. 361. n. 6. 3* Si manu tantum occidat. Gomez *tom. 3. var. cap. 3. n. 17.* His tamen, & similibus casibus juramentum, quod Purgationis appellant, reo deferendum cum Barthol. Bertazol. *conf. 85. num. 23. vol. 1.* existimat Konig *hic n. 16.*

16 Quæritur 7 quid sit *Mutilatio*? Resp. est amputatio, vel truncatio alicujus membri, ut colligitur ex *cap. Clericis 5. ne Cler. vel Monach. & cap. in Archiepiscopatu 4. de Raptor.* Laym. *l. 3. tract. 3. part. 3. capit. II. num. 2. Engl hic n. 51. Pirhing num. 119. Schambog n. 91. Reiffenstuel num. 55. Magnif. P. Schmier de pœnest. Ord. cap. 6. n. 292.*

17 *Membrum* autem propriè dicitur pars corporis, quæ peculiarem functionem, sive officium, ab aliis partibus corporis distinctum, habet, ut sunt oculus, auris, manus, pes, lingua, maxilla, mamilla fœminæ, & similes. Abb. *in cap. cum illorum 32. de sent. excomm. num. 8. Sylv. V. homicidium 3. quest. 3. dist. 2. Navar. Man. cap. 27. n. 206. Avil. part. 7. D. 5. sect. 1. dub. 1. Molin. tract. 3. de l. & l. D. 69. num. 2. Laym. cap. 11. cit. num. 1. vers. hoc ex communi*, Gonzal. *in cap. 11. h. tit. num. 6. Correa Idea consil. D. 8. num. 2280. & 2281. Zoef. hic numer. 77. Honor. n. 6. Engl num. 52. Pirhing numer. 119. Schambog num. 91. Konig numer. 35. Vvieslner numer. 8. Magnif. P. Schmier l. citat. numero 292. & colligitur ex illo Apostoli Rom. 12. vers. 4. ibi, Omnia membra corporis non eundem actum habent, ubi membra ex actibus distinctis distinguunt.*

18 Ex quo sequitur. 1 non posse dici mutilatum esse, cui infligitur solum vulnus, etiam cum copiosa sanguinis effusione; quia ad mutilationem requiritur amputatio, Suar. *D. 44. de Censur. sect. 2. num. 6. Zoef. hic num. 81. Engl num. 51. Pirhing num. 119. Correa numer. 2280. & 2281. Neque obstat*, quod Martinus V. quibusdam Religiosis concesserit privilegium dispensandi in Irregularitate orta ex homicidio, mutilatione, & enormi sanguinis effusione; quia ut *l. cit.* advertit Suarez, tertia illa particula, vel tantum addita est ad tollendos scrupulos, vel non fumenda est per se sola, sed conjuncta cum aliis, ita, ut sensus sit, vitalis privilegii dispensare illos posse, etiam si occisio, vel mutilatio facta sit cum enormi sanguinis effusione: neque gratis fit ista additio; nam quo cum majori sanguinis effusione mors, aut mutilatio facta est, eo Irregularitas est difficilior dispensabilis.

19 Sequitur 2 non censeri mutilatum, cui abscissus est digitus; quia digitus non membrum, sed pro parte membri habetur *l. idem 10. junct. Gloss. ff. de Aedil. Edict. Layman. l. cit. Suar. sect. 2. num. 9. Gonz. in cap. 7. n. 6. Monacell. part. 2. tit. 13. num. 36. Correa num. 2290. & 2291 Zoef. num. 77. Honor. num. 6. Engl num. 52. Pirhing num. 119. vers. ex quo sequitur, Schambog num. 91. Reif-*

fenstuel *num. 55. Schmier num. 294* de quo tamen aliqui ex *cist.* dubitant; quia etiam digitus, licet sine confortio manus operari nequeat, sæpe tamen aliquid proprium habet in actione manus, ut patet in Musica, scriptura, & similibus: hinc Suar. *l. cit.* putat hunc casum esse dubium: & propterea in casu hoc petenda est Dispensatio ad cautelam, prout 13. Julii 1687. respondit *Sacra Congregat. Concil.* apud Monacell. *numer. 36. citat.*

Sequitur 3 similiter non censeri mutilatum, cui abscinditur cartilago aurium, vel nasi; quia non est membrum, & licet ad sensationem aliquid conferat, non tamen per illam exercetur operatio sentiendi, sed potius spectat solum ad ornatum, & custodiam membri, videlicet auris, & nasi, Laymā *l. citat. Correa numer. 2287 Zoef. numer. 180. cum aliis supra.* Sed & hunc casum in controversiam trahit cum nonnullis aliis Suar. *numer. 9. citat.* quia hujusmodi cartilaginis abscissio, considerata deformitate, quam inducit, videtur esse satis gravis diminutio integritatis corporis humani.

Sequitur 4 multo minus mutilatum censendum, cui excutitur dens, aut rescinditur pars carnis; quia nec ipsa sunt membrum, sed officium solum habent membrum aliquod in sua functione coadjuvandi. Suar. *l. cit. numer. 6* cum reliquis *supra.* In dubio, an abscissio aliqua pro vera mutilatione habenda sit, vel non, determinatio relinquitur arbitrio Ordinarii, qui, ut Suar. *l. cit.* monet, semper inclinabit in favorem Legis, & Irregularitatis, cæteris paribus; quia supponitur certa mutilatio.

§. II.

De Homicidio Voluntario Justo.

S U M M A R I U M.

- 22 &c. Licet occidere injustum aggressorem vite aut propriæ.
- 25 &c. Aut aliena.
- 30 &c. Cum moderamine inculpate tutele: ubi, quid ad hoc requiratur?
- 35 &c. Neque ita occidens incurrit Irregularitatem.
- 43 &c. Explicatur istud per casus particulares.
- 50 &c. An Irregularitatem incurrat, qui occidit aggressorem injustum, à quo illatam vim declinare fugiendo potuisset?
- 55 &c. An liceat occidere invasorem injustum fame, & honoris?
- 60 &c. Aut fortunarum?
- 69 &c. An licet, & justè ad mortem condemnentur malefactores?
- 71 &c. An aliquando liceat seipsum occidere, vel mutilare?
- 74 &c. An liceat cuivis occidere Bannitum?
- 78 &c. An Patri filiam, aut marito uxorem, vel adulterum deprehensum in adulterio?
- 81 &c. An Irregularitas incurrat propter homicidium justum, secutum ex sententia condemnatoria?
- 83 &c. A quibus hæc incurrat?
- 88 &c. Quinam ex hoc capite Irregularitatem non incurrant?
- 96 &c. Qualis cooperatio ad mortem, vel mutilationem requiratur, ut incurratur Irregularitas ex defectu lenitatis?
- 102 &c. Quando Irregularitatem incurrat Prælati Ecclesiastici, causas sanguinis demandans alteri?
- 106 &c. An eam evitet Accusator interponens protestationem, quod pœnam sanguinis non intendat?
- 110 &c. An similis protestatio juvet civiliter agentem de crimine?
- 117 &c. Qualis debeat esse hæc protestatio.
- 121 &c. Quid dicendum de teste in causa sanguinis?
- 124 &c. Quid de Supplicii capitalis spectatoribus?
- 127 Quodnam sit bellum justum, & quocumque?
- 128 &c. An Irregulares fiant, qui pugnant in bello justo defensivo?
- 131 &c. Vel offensivo?
- 134 &c. Quid dicendum de Clerico pugnante in bello justo offensivo?

137 &c. *Quinam in bello injusto incurrant Irregularitatem?*

143 &c. *An eam incurrant, qui milites animant ad pugnandum?*

Iustum homicidium secundum dicta num. 5. dupliciter potest contingere, scilicet vel autoritate privata ob necessariam sui defensionem, vel autoritate publica per sententiam condemnatoriam nocentis, vel per eadem hostis in bello iusto. Hinc

Quæritur 1. an aggressorem injustum liceat occidere? Resp. licet, servato tamen moderamine inculpatæ tutelæ. Ita S. Thom. 2. 2. *quest.* 64. art. 7. Clar. §. *homicidium* num. 24. Farin. *prax. crim. quest.* 125. num. 3. Laym. l. 3. tract. 3. part. 3. cap. 3. num. 1. Gonzal. in cap. 3. h. titul. num. 11. Barbosa in cap. 2. num. 3. & in cap. 18. numer. 12. Vvagnereck *ibidem* not. 1. Haun. tom. 1. de J. & J. tr. 2. num. 630. Vallenf. *hic* num. 3. Zoef. num. 27. Konig num. 20. & 31. Vviestner num. 26. Reiffenstuel num. 130. & alii TT. ac Jcti. Patet ex l. ut vim 3. ff. de J. & J. ubi Florentinus, *Quod quisque*, inquit, ob tutelam corporis sui fecerit, jure fecisse existimatur. Concordant l. sed & si 5. pr. ff. ad Leg. Aquil. l. is, qui 2. & seqq. C. ad Leg. Corn. de Sicar. & Const. crim. Carol. V. art. 140.

Ratio est, quia talis occisio habet speciem defensionis, quæ à natura cuilibet permixta est. Conf. quia si hoc Leges non permisissent, innoxii, & bonæ conscientie homines à malis, & iis, qui iræ, vindictæ, & aliis passionibus indulgent, passim, & liberè invaderentur, cujusmodi invasionum licentia magis perniciofa Reip. est, quàm esse possit facultas, quibus quis potest, modis contra injustum invasorem se defendendi.

Ex quo sequitur, ita occidentem in foro ram Civili, quàm Canonico ab omni pœna immunem esse. Clem. un. h. tit. l. is qui cit. & l. seq. C. ad Leg. Corn. de Sicar. & Const. Carolin. cit. art. 139. & 140. aded, ut invasus nec impensas in curam, vel Medicos factas, nec damnum operarum amissarum, neque aliud quidpiam hæredibus interfecti refarcire cogatur. Const. crim. art. 140. citat. Berlich. p. 4. concl. 12. n. 3.

Dub. 1. an vim vi repellere, & observato moderamine inculpatæ tutelæ, occidere liceat tantum in defensionem propriam, an verò etiam in defensionem aliorum innocentum, quos alius, vel alii injustè aggrediuntur? Resp. affirmativè: & procedit hoc non tantum, quando defendendi sunt parentes, uxor, liberi, aut alii conjuncti, sed etiam quando extranei innocentes vim ejusmodi patiuntur. Patet ex can. fortitudo 5. & seqq. caus. 23. *quest.* 3. cap. dilecto 6. vers. & quidem de Sent. Excomm. in 6. & Const. crim. cit. artic. 150. §. Item so einer. Clar. §. *homicidium* num. 27. Farin. *prax. crim. quest.* 124. à num. 267. Laym. l. 3. tract. 3. part. 3. cap. 3. num. 5. Vvian. in cap. 2. h. tit. pr. Barbosa *ibidem* num. 6. & in Clem. un. h. titul. num. 19. Haun. de J. & J. tom. 6. tract. 2. numer. 318. Zoef. *hic* num. 36. Engl. num. 18. Vviestner n. 27. Reiffenstuel num. 137. Magnif. P. Schmier de potest. Ord. cap. 6. num. 300.

Ratio est, quia præcepto Divinæ Legis jubemur proximum diligere, sicut nos ipsos, igitur eundem, quibus nos ipsos possumus, & solemus, modis periclitantem defendere licebit, licet autem nos ipsos defendere etiam occidendo injustum aggressorem, si aliter periculum averti nequeat, ergo & proximum. Conf. exemplo Moysis, qui in defensionem Hæbræi cujusdam occidit Ægyptium, & propterea à Spiritu S. per os S. Stephani fuit laudatus. Act. 7. vers. 24.

Est autem hæc obligatio aliquando ex Charitate tantum, qua tenemur succurrere proximo periclitanti; aliquando insuper ex justitia, & quidem tigorose etiam cum proprio periculo, veluti cum alicui ex officio incumbit alios ab injuriis, & damnis defendere, uti sunt 1. Principes, & Magistratus respectu subditorum. 2. Vasalli respectu Dominorum, à quibus feuda acceperunt, ex pacto. 3. Milites respectu eorum, pro quibus militant, & respectu Ducum suorum, ex Sacramento. 4. Filii respectu Parentum, ex pietate, & gratitudine. Engl. num. 18. & 19.

Interest autem plurimum, an quis teneatur ex Charitate, an ex justitia; nam si ex Charitate solum teneatur, non tenetur cum magno sui periculo; secus, si ex justitia: item quando aliquis tenetur ex justitia, si Schmalzgrueber Tom. V.

obligationem suam non impleat, obligatur ad reparandum damnum, quod inde oritur; at quando aliquis obligatur solum ex Charitate, omittens implere hanc obligationem peccat quidem, ad reparationem tamen damni, ex omissione orti, non obligatur. Engl. numer. 20.

Porro licentia hæc suam, aut alterius vitam contra 29 injustum aggressorem defendendi procedit, etiam si defensio hæc fieri non possit, nisi cum periculo alterius innocentis; nam per innocentis interpositionem non potest eripi alicui jus defendendi se à natura competens. Et hinc arcem, aut urbem oppugnans, in qua sunt innocentes, non tenetur ideo minus eam oppugnare, ut nocentes puniat: & à triremi Turcarum invasus, non tenetur à sui defensione cessare propter remiges Christianos, qui in ea sunt, & lædi possunt; quia damnum hoc per accidens contingit. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 119. n. 7. Zoef. *hic* n. 32.

Dub. 2. quid requiratur, ut censeatur observatum moderamen inculpatæ tutelæ? Resp. ex communi DD. requiruntur sequentia. 1. Ut is, qui sic occiditur, fuerit aggressor injustus; non enim potest esse justa defensio ibi, ubi non præcessit injusta offensio. Suar. D. 46 de Censur. sect. 1. num. 7. Avil. part. 7. de Censur. D. 5. sect. 3. dub. 2. concl. 1. Zoef. *hic* numer. 27. Pirhing numer. 92. Konig num. 21. Vviestner num. 28. Reiffenstuel num. 132. Magnif. P. Schmier de potest. Ordin. capit. 6. numer. 303. Censetur autem injustus aggressor etiam, qui ferrum stringit, aut sclopum expedit animo occidendi; neque enim quis tenetur expectare ictum, vel explosionem, sed potest antevertere occidendo, ut præter cit. notat Clar. §. *homicidium* num. 33. Navar. l. 5. conf. 31. h. tit. & Man. capit. 15. numer. 2. fin. Farin. *prax. crim. quest.* 125. num. 74. Gaill. l. 2. observ. 110. num. 13. Laym. l. 3. tr. 3. part. 3. cap. 3. num. 1. Carpov. *pract. crim. part.* 1. q. 29. Haun. tom. 1. de J. & J. tract. 2. num. 635. Engl. *hic* num. 16. & patet ex l. sed & si 5. pr. ff. ad Leg. Aquil. l. si quis 3. ff. ad Leg. Corn. de Sicar. & constitut. crim. Carol. V. artic. 140.

2. Ut defensio offensioni avertendæ sit proportionata cap. ut fama 35. de Sent. Excomm. fin. ibi, *Dem tamen non amplius eorum violentia se extendat, quam defensio* 31. --- *exigit* Concordat l. sed, & si 5. pr. ff. ad Leg. Aquil. & l. scientiam 45. §. quicum aliter 4. ff. eod. Hinc quando vis illata averti, & vinci potest pugno, aut baculo, vel aggressorem exarmando, fugando, lumi prosternendo &c. mors inferri nequit. Sylv. P. *homicidium* 3. *quest.* 4. dist. 1. Suar. sect. 1. cit. num. 8. Zoef. *hic* num. 27. Pirhing numer. 92. vers. 2. requiritur Konig num. 22. Vviestner num. 29. Reiffenstuel num. 133. Magnif. P. Schmier c. 6. cit. num. 302.

3. Ut conflictus fiat paribus armis: quod tamen, ut rectè explicat Navar. Man. cap. 15. num. 3. & ex eo Engl. *hic* num. 17. tunc solum procedit, quando inter invasorem, & invasum est paritas in fortitudine, & conditione status. Hinc dammandus non est, qui contra validum latronem cum fuste venientem sclopetum explodit, vel Nobilis, qui contra plebejum non pugno, sed gladio se defendit, dummodo à majori violentia, quàm ad sui defensionem necessaria sit, absteineat. Navar. numer. 3. cit. Berlich. part. 4. concl. 13. numer. 54. Engl. numer. 17. cit. Konig numer. 22. Imò cum, ut numer. seq. dicam, defensio fieri in continenti debeat, plerumque neque locus, neque tempus est inquirendi, vel sollicitandi paritatem armorum. Magnif. P. Schmier l. cit. num. 304. Interim tamen, si conflictus paribus armis factus sit, inajor erit præsumptio pro eo, qui alterum sui defendendi causa occidit, quod moderamen rectè observavit. Konig l. cit. fin.

4. Ut defensio fiat in continenti, h. e. in ipsa invasione, & concertatione l. quod est §. eum igitur 9. ff. de vi, & vi arm. & cap. si vero 3. ibi, *Si in continenti vim vi repellat*, de Sent. Excomm. nam si ex intervallo hoc fiat, & ubi jam aggressor nullam amplius aut vuln, aut potest inferre vim, non tam defensio, quàm vindicta forer occidere. Glos. in capit. 18. P. moderamine h. titul. Abb. *ibidem* num. 9. Clar. §. *homicidium* num. 34. Azor p. 2. l. 2. cap. 1. *quest.* 2. Boer. decis. 168. nu. 6. & seq. Farin. *prax. crim. quest.* 125. numer. 338. Gaill. l. 1. de Pac. publ. cap. 16. numer. 17. Pirhing *hic* num. 92. Konig numer. 22. Vviestner num. 30. Reiffenstuel n. 134. Magnif. P. Schmier

c. 6. cit. nu. 393. Hinc si digladiantes aliquamdiu separati fuerint, & postea invasus invasorem, & hostem suum invadat, occidatque, frustra necessariam defensionem præstendit Damhoud. *prax. crim. c. 67. num. 11.* Idem est, si invasus, & læsus se domum confetat, indeque arrepto gladio, ad aggressorem revertatur, & eum interficiat. Tusch. *concl. pract. 129. numer. 15. tom. 2.* & ex eo Konig *numer. 22. cit.* Secus foret, si postquam invasor aggredi jam cessavit, & aufugit, sit periculum novæ invasionis; quia in tali casu præventio nec vindicta, nec injusta aggressio, sed pura defensio foret. Navar. *Man. capit. 15. numer. 2.* Pirhing *hic numer. 92.* Reiffenstuel *ibidem num. 135.*

34 Porro an requisita hæc, & consistens in iis moderamen sit observatum, prudentiæ, & arbitrio Judicis pro foro externo est relinquendum. Suar. *sect. 2. cit. num. 7.* Farin. *quæst. 125. numero 395.* Laym. *l. 3. tract. 3. part. 3. cap. 3. num. 1.* Pirhing *num. 92. fin.* Reiffenstuel *num. 136.* Dixi *in foro externo*; nam in foro conscientie unusquisque sequi potest iudicium conscientie suæ, vel alterius viri prudentis, & docti, pensatis circumstantiis. Suar. *l. citat.*

35 Dub. 3 an qui ob sui, suorumque, aut etiam extranei defensionem injustum invasorem occidit, servato dicto moderamine, incurrat Irregularitatem? Affirmant aliqui, quibus consentit Matthæucc. *Offic. Eccl. cap. 35. num. 30.* ubi ait, sic occidentes Irregulares fieri, sed Irregularitate facile dispensabili. 1. *can. de his 6. & can. si quis 8. dist. 50.* quibus textibus reus Homicidii, ob defensionem commissi, à susceptione, & usu Ordinem repellitur. 2. Ex Concil. Trident. *sess. 14. cap. 7. de reform.* ubi loci Ordinatio facultas committitur dispensandi cum illo, qui ut morte se liberaret, vim vi repellendo occidit.

36 Sed tenenda est negativa sententia, quam etiam defendunt S. Thom. 2. 2. *quæst. 64. artic. 7. Corp. Abb. in Clem. si furiosus h. tit. num. 10.* Covar. *ibidem part. 3. §. un. num. 1. & 5.* Clar. §. *homicidium num. 27. & 28.* Navar. *Man. cap. 27. numer. 207. & 212.* Suar. *D. 46. de Censur. sect. 1. num. 4. & 7.* Avila p. 7. *D. 5. sect. 3. dub. 5.* Laym. *l. 3. tract. 3. part. 3. cap. 9. num. 1. & 2.* Molin. *tract. 2. de J. & J. D. 109. concl. 3.* Palao *tract. 29. D. 6. part. 15. §. 8. num. 1.* Barbosa *in Clem. cit. num. 11.* Gonzal. *in cap. 11. h. tit. num. 9. & in cap. 18. eod. n. 5.* Zoel. *hic num. 28.* Engl *num. 55.* Pirhing *num. 77. & 81.* Schambog *num. 50.* Konig *num. 32.* Reiffenstuel *num. 146. & 154.* Magnif. P. Schmier *tract. de potest. Ordin. cap. 6. num. 297. & seqq.* Et quidem, quod Irregularitatem non incurrat, qui injustum invasorem propriæ vitæ occidit, aut mutilat, patet ex *Clem. cit.* ubi expressè ita occidens ab Irregularitatis incurfu absolvitur.

37 Quod verò eandem Irregularitatem etiam non incurrat, qui occidit injustum invasorem patris, matris, vel alterius cognati, aut etiam extranei innocentis, ostendere videretur ratio: quia si per tale homicidium incurreretur Irregularitas, illa incurreretur vel ex delicto, vel ex defectu lenitatis Christianæ: non autem incurrat eam *ex delicto*; quia non delinquit, cum licitè occidat, & aliquando etiam ex obligatione Legis naturalis, & Divinæ, vi cuius tenetur quis defendere proximum, neque etiam *ex defectu lenitatis Christianæ*; quia talis defectus esse, vel dici non potest, quando quis occidit hominem, ad quod Christiana pietate, vel etiam ex Iustitia obligatur, cum una virtus non contradicat alteri, nec repugnet cum altera. *Conf.* quia Irregularitas solum jure Ecclesiastico est introducta, non autem est credibile, quod Ecclesia voluerit aliquem inhabilem reddere ad Ordines suscipiendos, vel exercendos, propterea, quod Legem naturalem servaverit, & noluerit incurrere mortem spiritualem animæ; nam alioquin abstraherentur fideles ab observatione præcepti Divini metu Irregularitatis.

38 Neque obstat, quod in *Clem. citat.* ab Irregularitate tantum excipitur is, qui occidit alium ad defendendam vitam propriam; nam ibi non excluditur necessaria defensio proximi: neque in illa *Clem.* Pontifex condidit Jus novum, sed declaravit antiquum quoad casum particularem defensionis vitæ propriæ, qui est casus gravissimus, & non raro contingit; reliquos verò, qui rariùs accidunt, reliquit opinioni DD. Avila *dub. 5. cit.* Pirhing *num. 81.* Minus obstat, quod etiam Judex Ire-

gularis fiat, quamvis licitè, & sine culpa, imò ex obligatione iustitiæ ad mortem malefactores condemnnet; nam Homicidium hoc in causa voluntarium est iudici, utpote qui officium iudicis suscepit spontè, vel saltem non ita coactè, ut non posset sine peccato illud recusare. Avil. *Pirhing l. cit.*

Aliud est, si in defensione propria, aut proximi innocentis moderamen inculpatae tutelæ non observetur, & injustus aggressor occidatur, à quo quis defendere se potuisset illum mutilando, aut debilitando tantum; nam tali casu Irregularitatem incurrit occidens, cum occisio talis non necessaria, adeoque illicita, & injusta sit. Sylv. *V. Homicidium 3. quæst. 4. pr. Henric. l. 14. capit. 10. num. 2.* Suar. *D. 46. cit. sect. 1. num. 8.* Avil. *part. 7. D. 5. sect. 3. dub. 2. concl. 3.* Hurtad. *D. 2. de Irregular. Difficult. 10. numer. 35.* Palao *part. 15. §. 8. citat. numer. 3.* & colligitur ex Trident. *sess. 14. capit. 7. de reform.*

Et propterea tale homicidium etiam in foro sæculari punibile est, non quidem pœna ordinaria, ut nonnulli cum Bald. in *l. 11. C. de emend. r. Servor.* volunt, sed extraordinaria, & mitiore carceris, relegationis, multæ pecuniariæ &c. pro qualitate delicti; ut habetur *Constit. crim. Carol. V. artic. 142. §. fin.* eo quod aggressor sibi imputare debeat damnum, ex offensione alterius secutum, & ignoscendum aliquo modo sit invato, & provocato, si non potuit in continenti iustam iram temperare *arg. l. si adulterium 38. §. Imperator 8. ff. ad Leg. Jul. de adulter.*

Et hoc verum est, licet excessus lata culpa commissus sit *l. in lege 7. ff. ad Leg. Cornel. de Sicar.* Tiracquell. *tract. de Pœnit. tempor. caus. 1. numer. 8.* Imò etiam si probaretur, aut constaret, excessum dolo malo, & cupidine vindictæ esse factum. Clar. §. *homicidium num. 34.* Berlich. *part. 4. concl. 18. n. 1. & 14.* Konig *hic num. 32.* estque sententia hæc teste Clar. *l. cit.* communis, & receptissima.

Textus *numer. 35.* in contrarium allegati, ut notat Gloss. *fin. in can. de his, & in can. si quis V. defensione*, Suar. *sect. 1. cit. numer. 3.* Barbosa *de Offic. Episc. Alleg. 39. num. 54.* Pirhing *hic num. 77.* intelligendi sunt de casu, quo occisor moderamen inculpatae tutelæ excessit: quod etiam colligitur ex eo, quia non est credibile, quod Synod. Trid. PP. voluerint corrigere *Clem. si furiosus cit.* & Irregularitatem inducere, à qua *Clem.* ista absolvit.

Dub. 4 quibus casibus Irregularitas non incurratur ex occisione injusti aggressoris, facta in defensionem vitæ propriæ, aut proximi? Resp. in nullo casu incurritur, quando defensio est necessaria, & moderamen inculpatae tutelæ ab occidente observatur. Estque perinde, si occisus sit aggressor formaliter injustus, siue materialiter, siue actu vim intenter, siue eam molietur in actu proximo. Patet ex dictis.

Ex quo sequitur 1 Irregularem non esse, qui prævenit aggreddi se volentem, & prius occidit; quia, ut n. 30. dictum est, non tenetur expectare, donec ab ipso præveniatur, modò aliud medium evadendi mortem non superfit; quia plus tenetur quis providere vitæ suæ, quam alienæ, ut ait S. Thom. 2. 2. q. 64. *art. 7. Corp.* Pirhing *hic n. 78. Extens. 1. Engl. ibid. n. 16.*

2 Irregularis non est, qui alium occidit, à quo ipse, vel proximus ejus innocens aliàs fuisset mutilandus, v. g. manu, pede &c. si aliàs integritas membrorum propugnari nequeat: quia sicut mutilatio alteri injustè facta æquiparatur Homicidio quoad Irregularitatem contrahendam, ita defensio à mutilatione æquiparatur defensioni à morte quoad excusandam Irregularitatem, præsertim cum contingere possit, ut ex abscissione membri, vel vulnere lethali mors consequatur. Suar. *D. 46. de Censur. sect. 2. num. 6.* Pirhing *numer. 78. citat. Extens. 2.*

3 Irregularis non est, qui ob sui necessariam defensionem occidit innocentem invasorem, ut furiosum, vel amentem, si aliter se contra istum tueri nequeat; quia tunc cædes innocentis tantum per accidens contingit, utpote non intenta per se, sed secuta ex opere licito, & necessario, quod est defendere vitam propriam. Barbosa *in Clement. un. h. titul. numer. 17.* Pirhing *l. cit. Extens. 3.* Contra Ministros iustitiæ tamen maleficus se defendere eos mutilando, vel occidendo

nequit; quia cum illi exequantur iustum imperium Iudicis, non sunt aggressores iniusti: & hinc contra eos se defendendi jus nullum reo competit.

47 4 Irregularis non est, qui cum seipsum non possit defendere, evocat alium, ut ipsum defendat ab iniusto aggressore, & hunc occidat; quia quod licet alicui facere per seipsum sine Irregularitate, potest etiam per alium, cum id censeatur per seipsum facere. Navar. *Man. cap. 27. n. 212. Zoel. hic num. 35* Pirhing *Extens. 4.*

48 5 Irregularis non est, qui invasorem suum ad se defendendum occidit, licet cum interno odio, vel appetitu vindictæ; quia actus internus sine actu externo non sufficit ad Irregularitatem inducendam, si revera quis occidat ad defendendam vitam suam. Barbof. in *Clem. cit. nu. 16.* Pirhing *Extens. 5.*

49 6 Irregularis non est, qui ob sui defensionem occidit aggressorem, quem tamen ad se invadendum contumeliosis verbis, inflicta alapa stupro illato ipsius uxori, aut filia, vel alia injuria irritavit, si non prævidit, quod illata injuria necis sibi intentandæ periculum allatura sit. Secus, si prævidit, & non præcavit; tunc enim Irregularis fit ita occidens, vel mutilans, ut cum aliis monet Navar. *Man. cap. 27. numer. 238* Gutier. *can. qq. lib. 2. cap. 6. num. 43.* Molin. *tract. 3. de J. & J. D. 72. num. 5.* Palao *tract. 29. D. 6. part. 15. §. 8. num. 2. fin.* Gonzal. in *cap. 11. hoc tit. num. 9.* Zoel. *hic n. 29. & 30* Vviesner *num. 34* Reiffenstuel *num. 152* Magnif. P. Schmier *de potest. Ordin. cap. 6. num. 308. & 309.* Ratio est, quia tale homicidium iniustum est in causa: conf. ita laceffens alterum reus est homicidii saltem casualis, sed hujus reus in casu, quo debitam diligentiam non adhibuit in præcavendo, Irregularitatem incurrit, ut *infra n. 210.* declarabitur: ergo &c.

50 Dub. 5. an Irregularitatem incurrat is, qui pro sui defensione occidit invasorem iniustum, à quo illatam vim declinare potuisset fugiendo? Conveniunt DD. non fieri Irregularem, quando fugiendo se exponeret periculo, quia dubitabat ne forte cadat, aut aggressor, ex fuga ipsius audacior factus ipsum insequaret, & occidat, vel mutilet; tunc enim non tenetur quis tali periculo se exponere, ideòque, etsi non fugiat, sed occidat aggressorem, non incurrit Irregularitatem ullam, etsi Clericus sit; neque enim qualitas loci, & temporis patitur plenius deliberandi consilium. Sylv. *V. homicidium 3. quest. 4. dist. 2.* Palao *tract. 29. D. 6. part. 15. §. 8. num. 4. fin.* Barbof. in *cap. 10. hoc tit. num. 3.* Pirhing *hic nu. 79. fin.*

51 Difficultas est, an, qui morale periculum nullum videt fore in fuga, Irregularis fiat, si omissa fuga invasorem iniustum occidat? Affirmant Gloss. in *Clem. un. V. non valens hoc tit.* Abb. in *c. olim 1. de restitu. spoliat. num. 28* Sylv. *V. Excommunicatio 6. quest. 9.* Navar. *Man. cap. 27. num. 211.* Majol. *lib. 5. de irregul. cap. 48. num. 6.* Henric. *lib. 14. cap. 10. n. 3.* Avil. *part. 7. D. 5. sect. 3. dub. 2. Vers. ex dictis,* Barbof. in *Clem. cit. num. 13.* Pirhing *hic num. 79.* & desumunt istud ex textu *Clem. cit.* ubi ab Irregularitate pronuntiatur immunis ille, qui aggressorem aliter non potuit declinare, potuisset autem in casu præsentis occidens: ergo &c.

52 Sed melius adhibetur distinctio, qua utuntur Covar. in *Clem. cit. part. 3. §. un. num. 1. & 4.* Suarez *D. 46. de Censur. sect. 1. num. 5. & 6.* Conick *D. 18. dub. 6. num. 90* Berlich. *part. 4. conclus. 13. num. 31. & seqq.* Bonacina *de Censur. D. 7. quest. 4. lib. 6. num. 4.* Layman *lib. 3. tract. 3. part. 3. cap. 3. n. 2.* Palao *tract. 29. D. 6. part. 15. §. 8. nu. 5* Barbof. in *cap. 2. hoc tit. num. 5.* Gonzalez in *cap. 11. eod. nu. 9.* Haun. *tom. 1. de J. & J. tract. 2. num. 637. & 638.* Zoel. *hic num. 31* Engl *num. 15.* Pirhing *num. 80.* Schambog. *n. 51.* Konig *num. 22.* Vviesner *num. 36.* Reiffenstuel *num. 149. & 150.*

53 Vel enim fugere invasus potest sine infamia, & dedecore gravi, ut homines plebei, Clerici, & Religiosi, vel non potest, ut milites, & viri nobiles seculares. Si primum, occidens eo casu incurrit Irregularitatem; quia respectu ipsius ad vitam defensionem non est necessaria occisio. Si secundum, eam non incurrit; quia hujusmodi hominibus æqualis, immò major est iactura famæ, quam vitæ igitur si ob defensionem vitæ occidens ab Irregularitate excusatur, etiam talis excusabitur, qui occidit aggresso-

rem vitæ, & violentiam illius non potest evitare, nisi cum suo magno dedecore.

Neque obstat *Clem. cit.* nam esto, ibi non excipitur occidens invasorem, qui non potest absque ignominia mortem vitare, excipitur tamen, ut bene advertit Palao *loc. cit.* in communi Regula, qui solum homicidio illicito, & iniusto hanc Irregularitatem imponit. Deinde ita occidens revera adhuc occidit in defensionem vitæ, & licet ipsi simul cum occasione etiam proponatur aliud medium evitandi periculum vitæ, nempe fuga, non tamen credibile est, quod Ecclesia obligare illum voluerit ad eligendum medium sibi graviter ignominiosum, cum adsit aliud, quo defendere se possit absque ignominia.

Dub. 6. an liceat occidere iniustum invasorem famæ, & honoris? Affirmant Azor *part. 3. lib. 2. cap. 1. quest. 16* Sot. *lib. 5. de Just. quest. 1. art. 9.* Tann. *tom. 3. D. 4. qu. 8. num. 73.* Diana *tom. 8. tract. 5. resol. 9. num. 5.* & alii nonnulli: quod etiam videtur deduci ex dictis *num. 53.* ubi ab Irregularitate immunem pronuntiavimus eum, qui iniustum invasorem vitæ occidit, quamvis fugare vitæ posset periculum, si hæc iidem graviter ignominiosa sit. Atqui iste revera occidit in defensionem honoris; nam vitam fuga salvare posset: ergo &c. Conf. fama, & vita pari passu ambulant *l. isti 8. §. quod si 3. ff. quod met. caus. l. just. 9. ff. de manumiss. vindict. & crudelis in se est, qui famam suam negligit can. non sunt 56 caus. 11. quest. 3. & can. nolo 10. caus. 12. quest. 1.* atqui secundum hæc dicta iniustus aggressor vitæ impune occidi potest: ergo & famæ.

Contra negativam defendunt, & propterea sic occidentem Irregularem pronuntiant Sylv. *V. homicidium 3. qu. 4. dist. 1.* Navar. *lib. 5. conf. 6. num. 4. hoc tit.* Reginald. *prax. tom. 2. l. 21. cap. 5. n. 63.* Less. *tract. 2. de J. & J. cap. 9. num. 79. & 82.* Fill. *tr. 29. cap. 3. nu. 51.* Layman *lib. 3. tract. 3. part. 3. cap. 3. num. 3.* Barbof. in *cap. 10. hoc tit. num. 3. fin.* Carden. *Cris. Theol. differt. 21 cap. 2. per totum,* Pirhing *hic num. 79* Schambog. *num. 51.* Konig *num. 23* idque colligi videtur ex *Clem. un. hoc tit.* ubi ab Irregularitate pronuntiatur immunis, qui mortem aliter vitare non valens, suum occidit, vel mutilat invasorem: ergo à sensu contrario, si non agatur de vita, sed tantum de fama, & honore, is, qui propterea occidit, vel mutilat, Irregularis efficitur:

Quidquid sit, esto, quod Sententia affirmans probabilitate aliqua speculativa non careat, ea locum habere non potest, nisi quando invasio præsens est, & quasi in puncto illius factæ, aut faciendæ; nam quando facta jam est, occisio propterea facta non defensionis, sed vindictæ potius rationem obtineret. Imò etiam tunc, quando occisio fit ad calumniam iniustam, vel effectum illius impediendum, in praxi rarissimè locus huic sententiæ est; nam 1. sæpe contingit, quod calumniator calumniam in vulgus jam sparserit; quo casu nihil proderit calumniatoris occisio, utpote qua non impeditur effectus calumniæ, 2. Ignominiam tollerare non est vera ignominia, sed apud Deum, & homines prudentes verus honor, & gloria, quæ ex virtute, & animi constantia nascitur; imò plerumque ignominia illata, aut inferenda per occasionem non cavetur, aut tollatur, sed augetur, ut aded occisio non sit medium aptum ad propulsandam calumniam, 3. Ad defensionem honoris, famæ, & existimationis multa alia prodiia sunt legitima media, veluti actio injuriarum tam Civilis, quam Criminalis, actio ad Palinodiam, & retorsio verbalis, ut aded injuriantem ob defensionem honoris occidere vix unquam cogat necessitas. Quæ omnia confirmantur ex Decreto *Alexandri VIII. prop. 17. & 18 & Innocentii XI. prop. 30* ubi inter prohibitas refertur sententia, quæ docet, quod liceat viro honorato occidere eum, qui nititur gravem calumniam sibi inferre, aut qui minatur libellis famosis, vel revelatione iniusta veri, falsive criminis honorem graviter diminueret.

Ad Argumentum contrarium *n. 55.* allatum dico, in casu illo adhuc defendi vitam, sed ex duobus mediis eam defendendi eligi unum minus ignominiosum invaso, nempe occisionem invasoris, ex præsumptione, quod Ecclesia usum illius sub pœna Irregularitatis eo casu non prohibeat. Ad Conf. etsi fama, & honor respectivè æquiparentur vitæ, in eo tamen maxima dispari.

spartitas est, quod honor, ut *num. prac.* ostensum est, plerumque alia ratione, si non conservari, saltem recuperari potest: adeoque cum habeatur aliud remedium Jure constitutum, non licebit per viam facti procedere. Contrà autem vita hominis, nisi in continenti defendatur, semel amissa nulla arte revocari potest. Nec dici potest famam suam negligere, ac insuper habere is, qui injurias legitimo Magistratus auxilio, non per cædes vindicat.

59 Dub. 7. an liceat occidere aggressorem injustum pro defensione rerum temporalium? Satis convenit inter DD. licitam esse occisionem, si defensio sit mixta, i. e. si consideratis circumstantiis loci, temporis, & personarum, periculum sit, ne raptor non tantum in bona, sed etiam personam aliquid moliat, prout patet ex *cap. interfecisti 2. hoc tit.* Et hinc Jure Civili licet occidere furem nocturnum, si absque periculo capi, aut expelli nequeat; quia cum nox reddat homines terrores, non potest facile dignosci, an ad furandum, an ad occidendum venerit, aut quale facinus tentaturus sit; diurnum autem furem tunc occidere licet, si se armis defendat *cap. si perfodiens 3. hoc tit. l. itaque 4. ff. ad Leg. Aquil. & l. furem 9. ff. ad Leg. Corn. de Sicar.*

60 Tota autem difficultas est, an idem dicendum, si nullum personæ periculum imminet, an si v. g. fur cum meo equo, aut sarcina jam aufugiat, quem adhuc telo, aut sclopo insequi possum, hoc mihi liceat? Negant hoc casu licitum esse occidere Gloss. *fin. in c. 2. hoc tit. Abb. ibid. num. 2. Sylv. V. homicidium 2. qu. 16. num. 11. Navar. Man. cap. 27. num. 211. & seqq. Gutier. 99. can. lib. 2. cap. 6. num. 61. Molin. tract. 3. de J. & J. D. 72. num. 3. Avil. part. 7. D. 5. sect. 3. dub. 4. Layman lib. 3. tract. 3. part. 3. cap. 9. num. 3. Fagnan. in cap. interfecisti 2. num. 4. & seqq. & in cap. suscepimus 10. hoc tit. num. 7. & seqq.*

61 Movetur 1. textu *Clem. un. hic tit.* ubi ab Irregularitate solum absolvitur, qui invasorem occidit ad defensionem vitæ; 2. *cap. interfecisti cit.* ubi illud homicidium tantum fieri impune dicitur, quod aliquis committit se, & sua deliberando: adeoque non tantum res, sed & personam defendendo, 3. *cap. suscepimus cit.* ubi Irregularis pronuntiatur, qui furem occidit, & ratio datur, quod *expedebat potius post unicam relinquere pallium, & rerum sustinere jacturam*, quam interficere pro eorum conservatione, 4. *cap. significasti 18. eod.* ubi Clericus, pro defensione rerum Ecclesiæ percutiens, Irregularis judicatur, si vulnus, ab eo inflictum, lethale fuerit, 5. *Ratione*; quia notabilis defectus lenitatis est, pro bonis inferioris ordinis vitam alteri tollere; sunt autem bona fortunæ inferiora vitæ; ergo &c.

62 Sed distinguendum est inter casum, quo levis solum momenti invaduntur bona, & inter eum, quo invaduntur bona magni momenti: item an ista posteriora, si subacta fuerint, via Juris facile recuperari valeant, an verò non. Si levis solum momenti bona sint, aut magni quidem, sed via Juris facile recuperabilia, illicita est occisio, & propterea Irregularitas ab occidente certo incurrit. Covar. in *Clem. si furiosus part. 3. §. un. num. 5. Vers. decimo. Farin. prax. crim. quest. 125. num. 238. Zoel. hic num. 34. Pirhing num. 91. Vviestner n. 38 Reiffenstuel num. 139. & ipsa consentiunt DD. num. 65. allegandi. Et hinc merito Innocentius XI. damnavit propositionem sequentem: *Regulariter occidere possum furem pro conservat one unius aurei.**

64 Excipit Carden. *Cres. Theol. Dissert. 21. cap. 4. num. 82. & 90* duos casus, 1. Quando fur intentat rapere aureum, aut rem talis valoris de manibus viri nobilis, & is raptus sit viro nobili ignominiosus; tunc enim iste potest rem talem defendere opponendo gladium, & si quidem fur desistat, non licebit illum percutere: si verò etiam ipse educat gladium contra dominum illius rei, jam fur non solum est invasor rei, & honoris, sed etiam vitæ; conf. contra eum se invasus defendere poterit defensione occisiva cum moderamine inculpatae tutelæ, 2. Quando res ablata, licet in se nec aureum valeat, ratione necessitatis tamen æquivaleret multis aureis, ut si fur intenter auferre artificii instrumentum artis, quo ablato, cum aliud simile invenire non possit, necesse est illum cessare ab

opere, atque adeò cessare sustentationem suam, & suorum; in hoc enim casu attenditur non ad valorem, quem habet instrumentum in se sed ad detrimentum, quod ex ablatione resultat artifici, & fortasse multis aureis æstimabitur.

Quod si verò bona, quæ fur auferre tentat, sint magni momenti, & aliter non recuperabilia, cædes pro eorum defensione est licita. Sylv. *V. bellum §. 2. q. 2. Claro. §. Homicidium num. 25 Covar. num. 6. V. decimo cit. Suarez de Censur. D. 46. sect. 2. à num. 4. Farin. quest. 125 num. 168. & seq. Less. lib. 2. de Just. cap. 9. dub. 11. num. 73 Coninck D. 18. dub. 9. num. 80. & 88. Fill. rr. 20. cap. 5. q. 6. num. 16 Bonacina de Irreg. D. 7. q. 4. part. 6. num. 10. Gaill. lib. 1. de Pac. Publ. cap. 16. nu. 10. 15. & 16. Layman lib. 3. tract. 3. part. 3. cap. 3. num. 4. Palao tract. 29. D. 6. part. 15. §. 8. num. 7. Barbosa in cap. 2. hoc tit. num. 4. & in Clem. un. num. 20 Gonzalez in cap. 3. num. 11. Vvagnereck in c. 18. not. 5. Zoel. num. 34. hic; Pirhing num. 86. Konig num. 24 Vviestner num. 39 Reiffenstuel num. 138 Magnif. P. Schmier de Potest. Ordin. cap. 6. num. 312. & sumitur ex l. relict. C. unde vi, l. quod est 3. §. eum igitur 9. ff. de vi, & vi armat. l. furem 9. ff. ad Leg. Corn. de Sicar. & Const. crim. Carol. V. art. 150. circa pr. ubi inter Homicidia inculcata numerat, si quis pro defensione vitæ, vel bonorum alterius hominem occidit.*

Ratio est 1. quia res, vel bona alter hominis sanguis, & vita esse dicuntur propter summam eorum necessitate ad vitam conservandam; & hinc metus amissionis omnium, vel majoris partis bonorum æquiparatur metui mortis à Gloss. in l. advocatis 14. C. de Advocat. divers. Judic. & Tiraquell. de Nobil. cap. 31. à num. 364. 2. Licitum est bellum tam offensivum, quam defensivum, quamvis sæpe in eo aliquot millia hominum intendant: ergo etiam licitum erit occidere injustum aggressorem bonorum, 3. Si ejusmodi rerum, ac fortunatum defensio non esset licita, homines improbi ad illas diripiendas facile, & libere moverentur.

Ex quo sequitur, eum, qui occidit in defensionem bonorum magni momenti, & non facile recuperabilium, etiam non incurrere Irregularitatem, prout DD. cit. notant, & sumitur arg. can. quia te 38. dist. 50 ubi Stephanus V. ab Impedimento Canonico immunem pronuntiat eum, qui occidit ob defensionem libertatis: igitur Irregularitatis impedimentum non evitatur sola defensione vitæ. Ratio est, quia Irregularitas incurritur vel ex delicto, vel ex defectu lenitatis, in casu præsentis ex neutra causa incurritur: non ex delicto; quia, ut ex *num. prac.* patet, culpa vacat hoc casu occisio; non ex defectu; quia ex hoc Irregularitas incurritur solum, quando cædes committitur auctoritate publica, scilicet vel in bello justo, vel prolatione, & executione sententiæ condemnatorie ad mortem, vel mutilationem.

Neque obstant Argumenta *num. 62.* in contrarium allata. Ad 1. patet ex duobus n. *prac.* Irregularitatem evitari non ob solam defensionem vitæ. Ad 2. verba illa, *te, tuæque liberando*, ut cum aliis notat Gonzalez in cap. 2. hoc tit. num. 4. debent accipi disjunctive, ut sensus sit, *Te, vel tua &c.* Ad 3. in casu c. *suscepimus cit.* Monachus occidens non observavit moderamen inculpatae tutelæ; quia occidit, recuperatis jam rebus ablatis, & has aliò transferendo absque vitæ suæ, & ipsarum periculo potuisset fervare, antequam latrones solverentur, Suarez *sect. 2. cit. num. 10. Ad 4.* Presbyter, de quo *significasti cit.* etiam ipse excessit moderamen; quia sola vociferatione potuisset impedire furum, concurrentibus Parochianis pro subsidio, sicut defecto accurrerunt, quando ille clamavit. Ad 5. vitam proximi tunc solum bonis nostris præferre debemus, quando proximus est positus in extrema, vel gravinecessitate, & ita, ut necessitate illa se liberare non possit; quod non fit in casu præsentis.

Quæritur 1. an licet, & justè in malefactores, & per publicos ministros executioni detur sententia, quibus illi condemnantur ad mortem, aut membrorum truncationem? Videtur tenenda negativa; quia solus Deus vitæ, ac membrorum Dominus est juxta illud Sap. 16. v. 13. *Tu es enim, Domine, qui vita, & mortis habes potestatem; & Deut. 32. v. 39. Videte, quod ego sim solus, & non sit alius Deus præter me: ego occidam*

cidam, & ego vivere faciam. Sed textus isti non tollunt Magistratu publico potestatem maleficos per sententiam ad mortem condemnandi, & executionem istius præciendi; quia quando hoc facit Magistratus, exigente enormitate criminis, id facit, non propria, sed Dei voluntate, quatenus hic ipsi potestatem istam concessit, juxta illud *Rom. 13. vers. 4. Non sine causa gladium portat; Dei enim minister est, vindex in iram ei, qui malum agit*.

Hinc dicendum, licet, & justè malefactorem, prius legitimè convictum, per sententiam ad mortem & mutilationem corporis condemnari, ejusque executionem præcipi Ministris Justitiæ posse. Est Catholica veritas, & patet 1. *Exod. 22. vers. 18. ubi præcepit Deus, Maleficos non patieris vivere*, 2. *can. quali 44. caus. 23. quest. 5. ubi Pelagius Papa dicit non posse quidquam majus esse, unde Deo Sacrificium possit offerri, quam si Sacerdotes Justitiæ ordinent, ut hi, qui in suam, & aliorum perniciem debacchantur, competenti debeant vigore compesti*. Similia habentur *can. prodest 4. quest. cit. can. questum 45 & can. siquos 47. caus. cit. qu. 4. cap. postulasti 21. hoc tit. 3. Ex ratione*; quia omnem potestatem legitimo Magistratui dedit Deus, quam ei datam esse Reip. salus exposcit; atqui hæc exposcit animadverti in facinorosos, & malefactores, ne isti, tanquam putrida, & noxia membra, reliquum corpus inficiant; ergo &c. Servari tamen in pœna, de his sumenda, debet ordo Juris; nam si hoc non servato, Domini tyrannidem in subditos exerceant, sine dubio graviter peccant, & propterea Jurisdictionibus suis per superiorem privandi sunt. *Mynsing. cent. 5. obs. 8. n. 2. & 3. Engl. hic nu. 2.*

Dub. 1. an aliquando liceat seipsum occidere, vel mutilare? Resp. negativè; quia vitæ, & membrorum suorum nemo dominus est *l. liber homo 13. ff. ad Leg. Aquil.* Quare qui seipsum occidit, vel mutilat, ordinariè non tantùm gravissimè peccat contra Charitatem sui, sed etiam injuriam infert Deo, tanquam usurpans potestatem Deo, vel subordinato ejus Magistratui competentem; & propterea suicida rectè punitur Jure utroque; Canonico quidem privatur sepultura Ecclesiastica, dummodo constet, quòd sanæ mentis, & deliberatè seipsum occiderit, adeoque in statu peccati mortalis decederit, ut dictum est *Lib. 3. Tit. 28. num. 49. 64. & duob. seqq.* De Jure Civili bona occidentis seipsum applicantur fisco, si tamen duo concurrant, 1. Quòd id fecerit metu pœnæ promeritæ, non ex impatientia carceris, tristitia, & alia causa. *Farin. prax. crim. quest. 128. num. 74. 2. Quòd jam prius crimen commiserit, habens annexam pœnam confiscationis bonorum, ut læsæ Majestatis, Hæresis &c. sicut habetur l. fin. §. idem rescripsit 2. ff. de bonis eorum &c. & clariùs Constit. crim. Carol. V. art. 135 Farin. loc. cit. n. 77.*

Quod si quis tantùm se vulneravit, præsertim animo occidendi, videtur quidem alicubi præter infamiam etiam pœna capitis statui, si scilicet ex malitia, non ex impatientia doloris, luctu, aut alia causa id fecerit *l. siquis 38. §. fin. ff. de Pœnis, & l. omne delictum 6. §. qui se vulneravit 7. ff. de re militari*. Ex generali tamen consuetudine, secundùm quam conatus non punitur eadem pœna, effectu non securo, Judex imponere ei potest arbitrariam, sicut vulneranti alterum. *Clar. §. fin. quest. 68. num. 38. Vers. seipsum occidere volens, Menoch. de arbitr. cas. 284. num. 23. & seqq. Gomez. tom. 3. var. cap. 3. num. 14. Vers. sed advertendum est, Farin. q. 128. cit. n. 37. Engl. hic n. 35.*

Dixi autem, ordinariè non esse licitum seipsum mutilare, ut mortis suæ causam præbere; nam 1. licet seipsum mutilare, vel mutilationem procurare, si ita necessarium sit ad conservandam vitam totius individui, ut si partem aliquam comprehenderit gangrena; quia licet homo non sit dominus suorum membrorum, est tamen custos, & conservator; atqui rectè custodit, qui ad conservationem totius partem amputat, cum utique sit meliùs partem, quàm totum perire, *Engl. num. 10. 2. Licet carnem suam moderatè affligere, ut hæc subjiciatur Spiritui, modò id non fiat cum notabili vitæ, vel membrorum periculo; nam hoc peccaminosum potiùs, quàm meritorium foret. Engl. n. 11. 3. Excusat specialis Dei instinctus, & jussus, qua-*

lem censetur habuisse SS. quædam Virgines, quæ timore violandæ Castitatis in persecutionibus se in flumen præcipitarunt: Samson, qui *Jud. 6. concussis columnis domus, se unà cum Philistæis oppressit &c. Engl. n. 12. 4. Licitum est, quando causa justa subest, aliquid facere, vel omittere; unde certò scitur secururus interitus indirectè; & sic miles potest, & tenetur non deferere stationem in communi periculo, etsi certus sit se occidendum; sic potest reus non fugere ex carcere, etsi certò sciat se morte plectendum &c. *Less. lib. 2. de Just. c. 9. n. 27. & seqq. Layman lib. 3. tr. 3. p. 3. cap. 1. num. 3. & 4. Engl. num. 13. 5. Non prohibetur aliquis etiam positivè cooperari ad sui eadem, quando ista ex Judicis sententia ob commissum delictum est infligenda; & sic condemnatus ad furcam potest sibi ipse aptare laqueum, condemnatus ad mortem per famem potest abstinere à cibo clanculum sibi submissio, condemnatus ad mortem per venenum potest, imò ut *Arragon. & Vitoria* volunt, tenetur illud bibere. *Less. loc. cit. num. 29.***

Dub. 2. an Bannitum, cujus occidendi potestas cui libet à Magistratu publicè concessa est, etiam in conscientia occidere liceat? Resp. affirmativè; cum enim Magistratus habeat potestatem occidendi malefactorem, eandem aliis demandare rectè potest, quando propter fugam Rei non est occasio per Judices ordinarios eam exequendi. Lex aurem Superioris, & mandatum justum in foro externo, etiam in foro interno justum censetur. *Layman lib. 3. tract. 3. part. 3. cap. 2. numer. 2. Engl. hic num. 4. Konig ibid. num. 18 Reiffenstuel num. 67 resp. 2. Ut verò Magistratus facultatem occidendi Bannitum cuivis dare, & hic uti illa bona conscientia possit, opus est, ut tam ex parte dantis, quàm ex parte utentis plures conditiones concurrant.*

Ex parte dantis requiritur 1. ut is, in cujus vitam potestas cuivis conceditur, sit proscriptus, seu bannitus propter capitalem crimen, & ut de hoc sufficienter constet, 2. Ut ordinario procedendi modo in Bannitum præsentem executio fieri nequeat; secus enim obtinet Regula Juris in contrarium, quòd non sit: *singulis concedendum, quod per Magistratum publicè possit fieri, ne occasio sit majoris tumultus faciendi, prout dicitur l. non est 176. ff. de R. J. 3. Ut periculum aliquod grave ex ita Banniti malitia imminet Reip. ut si sit proditor, perduellis, prædo, insidiator vitæ Principis, veneficus &c. Konig n. 19. Reiffenstuel l. cit.*

Ex parte utentis requiritur 1. ut talis occisio fiat ex Zelo Justitiæ, & non ex privata vindicta, aut cupiditate lucri, 2. Ne fiat pendente Appellatione, vel eo tempore, quo reus per Appellationem, a tali sententia Banni interpositam, coram Superiore causam suam prosequitur, 3. Ne extra territorium proscribentis argum. l. fin. de Jurisd. omn. Jud. & cap. fin. de Constitut. in 6. nisi etiam in aliis territoriis denuntiatus in talem delinquentem sit Bannus, 4. Ut proscriptus non sit parens, filius, frater, vel conjux, cui Jure naturæ debentur alimenta, quem conf. occidere natura abhorret; naturalia enim Jura per Civilia immutari non possunt §. sed naturalia 11. Inst. de J. N. G. & C. Clar. V. Homicidium num. 54 Farinac. prax. crim. quest. 163. num. 199. & seqq. Layman part. 3. cit. cap. 2. num. 2. Engl. hic num. 5. Konig num. 20. Reiffenstuel num. 68.

Porro, ut bene notat Molin. tr. 3. de J. & J. Dist. 77 num. 1. facultas hæc, ut quilibet Bannitum possit occidere, non est facilè danda à Magistratu, tum ob alia incommoda, tum quòd tales Malefactores, regulariter sine Sacramentis, in peccatis lethaliibus moriuntur, & sic corpore, & anima simul pereunt; quod utique Christianæ pietati repugnat. Ex quo sequitur: sententiam hanc pro foro conscientie rarò admodum practicabilem esse, & ferè in eo duntaxat casu, quo ex vira malefactoris proscripti quotidianum Reip. periculum immineret; tunc enim publica Reip. salus ab occisione talis hominis, sicut cujuscunque hostis excusaret. *Engl. num. 6. Reiffenstuel num. 70.*

Dub. 3. an licitum sit patri occidere filiam, aut marito uxorem, aut adulterum in adulterio deprehensos? Affirmat Clar. §. homicidium num. 48. cum aliis nonnullis, quia hoc permittitur per LL. Civiles l. patri 20 ff. ad Leg. Jul. de adult. & leg. marito 24. ff. eod. cum aliis

aliis concordantibus. Neque dici potest, quod Leges istæ injustæ sint; nam 1. injustitiam hanc tot præclara ingenia Græcorum, & Romanorum tot sæculis à Solonis tempore non norarunt, 2. Eisdem Leges Justinianus Princeps Christianus inseruit suo Codici; totque alii Principes, & Juriconsulci Christiani approbarunt, 3. Potest Lex Civilis, ut num. 74. dictum est, facere potestatem cuius occidendi Bannitos: ergo potest etiam concedere patri potestatem occidendi filiam, aut adulterum cum hac, vel uxore sua in adulterio deprehenso.

79 Sed dicendum, lethali peccare patrem, si filiam, & maritum, si uxorem, vel adulterum in adulterio deprehenso occidat. Ita S. Thom. in 4. dist. 37. quæst. 2. art. 1. Palud. ibid. quæst. 2. ad ult. Medin. de Restit. quæst. 3. caus. 4. Sot. lib. 5. de Just. quæst. 1. art. 3. ad 2. Covar. de Sponsal. part. 2. cap. 7. §. 7. num. 9. Molin. ir. 3. de J. & J. D. 7. num. 2. Less. lib. 2. de Just. cap. 9. n. 16 Layman lib. 3. tract. 3. part. 3. cap. 2. num. 4. Engl. hic num. 7. Ratio est, quia qui sic occiduntur, exponuntur manifesto periculo interitus tam quoad animam, quam quoad corpus, & hoc absque ulla necessitate, cum capi, accusari, & per sententiam puniri possint. Accedit, quia nimis durum est, inauditum, & indefensum, nec spiritualibus mediis munitum, à privatis occidi: & inde fieret, ut multoties ex sola suspitione homicidia patrarentur.

80 Ad LL. in contrarium allegatas plerique DD. volunt, eas, quatenus occisionem talem positivè permittunt, esse correctas per Jus Canonicum canon. inter hæc 6. caus. 33. quæst. 2. ubi Nicolaus Pontifex consultus, utrum marito liceat secundum Legem mundanam (nempe Longobardorum, ut ait Glossa, quæ tunc in Italia observabatur) uxorem, quæ adulterium perpetravit, occidere, respondit, *Sancta Dei Ecclesia mundanis nunquam constringitur Legibus; gladium non habet, nisi Spirituale, quo non occidit, sed vivificat*, non obscurè insinuans, Legem illam ab Ecclesia improbari. Alii verò cum Molin. loc. citat. putant per eas Leges tale homicidium solum permitti negativè, quatenus scilicet propter justum, nimiumque dolorem, quo laceratus id efficit, & propter dedecus maximum, quod ex adulterio uxoris ei sequitur, hujusmodi homicidæ condonant pœnam. Cum Bannitis lata disparitas est; quia hi tantum tunc permittuntur à quovis impune occidi, quando ordinario procedendi modo in ipsum executio fieri nequit, ut dictum est num. 75.

81 Dub. 4. an propter Homicidium justum, secutum ex sententia condemnatoria, incuratur Irregularitas; Videtur non incurri; quia Irregularitas pœna est, & pœna infertur propter delictum; atqui in tali Homicidio, si sententia Legibus sit conformis, nullum est delictum; ergo &c. Sed duplex est causa incurrendi Irregularitatem, ex delicto, & ex defectu Christianæ lenitatis; cum ex delicto incurritur, pœna est; cum ex defectu lenitatis, solum est inhabilitas, & eatenus nullam supponit culpam propriam, ut patet in laborante defectu natalium, qui absque suo delicto Irregularis est, & ab Ordinibus suscipiendis impeditur.

82 Dicendum igitur, Irregularitatem propter Homicidium etiam justum incurri. Est exploratum in Jure Ecclesiastico: & causa hujus inductæ fuit, quia inconveniens videbatur Ecclesiæ, ab eo, qui alienum sanguinem voluntariè fudit, incruentam Deo offerri Hostiam, & representari personam Christi mirissimam, & sanguinem suum pro nobis fundentis, præsertim post exemplum Legis Veteris, in qua Deus sibi Templum, non à Davide, quod multum sanguinis fudisset, sed à Salomone Rege pacifico ædificati voluit 1. Paralip. 22. vers. 8. S. Thom. 2. 2. quæst. 40. art. 3. Navar. Man. cap. 27. num. 205. fin. Zoef. hic num. 39. Engl. num. 45. 46 & 61. Schambog. num. 60. Pirhing num. 94. König num. 30. Vviestner num. 13. Reiffenstuel num. 75. Magnif. P. Schmier tract. de Potest. Ord. cap. 6. n. 290.

83 Dub. 5. quinam Irregularitatem ex hac causa contrahant? Resp. contrahit eam 1. Judex sententiam mortis, aut mutilationis dictans, vel proferens can. aliquantos 1. dist. 51. can. sape 29. & can. huius, à quibus 29. caus. 23. quæst. 8. cap. ex litteris 10. de excess. Pralat. cap. Clericis 5. & cap. sententiam 9. ne Cleric. vel Monach.

Palao tract. 29. D. 6. part. 14. §. 1. num. 1. Fagnan. in cap. de cetero 11. hoc tit. num. 9. Gonzalez ibid. num. 10. Zoef. hic num. 40. Engl. num. 61. Schambog. n. 62. König num. 30. Reiffenstuel num. 89. Magnif. P. Schmier de Potest. Ord. cap. 6. nu. 340. Et hinc si Judex Ecclesiasticus aliquem dignum morte inveniat, si Clericus est, illum degradat, & brachio seculari remittit, ut juxta qualitatem delicti eum judicet, sententiam proferat, ac tandem exequatur. Ne verò ita tradendo videatur cooperari ad mortem Rei, apud eundem Judicem Sæcularem efficaciter intercedit, ut citra mortis periculum circa eum sententiam moderetur capit. novimus 27. de V. S.

2 Assessores, & alii, qui Judici ad ejusmodi sententiam proferendam assistunt, suoque suffragio, aut consilio eam promovent cap. citr. quia complent personam Judicis, & ad sententiam ferendam concurrunt. Suarez de Censur. D. 47. sect. 1. num. 4. Layman lib. 3. tract. 3. part. 3. cap. 7. num. 1. Palao tract. 29. D. 6. part. 14. §. 1. num. 2. Gonzalez in cap. 1t. cit. rum. 10. Zoef. hic num. 40. Engl. num. 61. Pirhing num. 96. Schambog. num. 62. König num. 30. Vviestner num. 10. Reiffenstuel num. 99. Magnif. P. Schmier loc. cit. n. 347.

3 Accusator, & Denunciator, saltem si accusatione, 85 vel denuntiatione sua non proprium tantum interesse, sed vindictam publicam intendat, & ex illa Reimors, aut mutilatio sit secuta, prout sumitur ex can. si quis 8. dist. 50. & supponitur c. postulasti 21. hoc tit. & c. Prælati 2. eod. in 6. Suarez D. 47. sect. 2. num. 1. Layman cap. 7. num. 1. Palao part. 14. §. 2. num. 1. Gonzalez num. 10. cit. Zoef. nu. 46. Engl. nu. 61. Schambog. num. 73. König nu. 30. Schmier nu. 352. cum aliis supra.

4 Advocatus accusatoris, si accusatus ad mortem, 86 vel mutilationem condemnatur: nec proficitei, etiam si protestatus fuerit, se non agere, vel intendere pœnam sanguinis; quia valde efficaciter influit docendo, & movendo Judicem suis argumentis ad sententiam ferendam, & protestatio est facta contraria, idèque fit particeps homicidii inde secuti. Suarez D. 47. citat. sect. 4. num. 3. Palao part. 14. §. 3. num. 5. Zoef. num. 58. Pirhing num. 112. Schambog. num. 80 idque sumitur ex cap. Prælati cit. ubi tantum excipitur Accusator in propria causa: ergo hæc Constitutio locum non habet in Advocato, qui defendit causam alienam.

5 Testes deponentes contra reum in causa sanguinis 87 can. his, à quibus 29. caus. 23. qu. 8. 6. Notarius sententiam capitalem scribens c. sententiam 9. ne Cleric. vel Monach. 7. Ministri Justitiæ sententiam illam exequentes, 8. Omnes deferentes reum ad mortem, & comitantes Judicem ad custodiam tam equestres, quam pedestres, 9. Quicumque alii, qui ad prolationem sententiæ, vel ejus executionem autoritate publica concurrunt. Sylv. V. homicidium 3. quæst. 2. num. 3. dist. 2. Navar. Man. cap. 27. à num. 208. Covar. in Clem. si furiosus part. 2. §. 5. à num. 1. Suarez D. 47. sect. 4. num. 1. Avil. part. 7. D. 5. sect. 2. dub. 1. Layman cap. 7. citat. num. 1. Gonzalez num. 10. citat. Zoef. num. 60. Engl. numer. 61. Pirhing num. 96. Schambog. num. 62. König numer. 30. Vviestner numer. 12. Reiffenstuel numer. 368.

Dub. 6. quinam ex hoc capite Irregularitatem non 88 incurant? Resp. 1. illam non incurrit Pontifex; quia cum Lege Ecclesiastica, qua Irregularitas inducta est, non ligetur, ejus incurrendæ incapax est: imò si quam Irregularitatem ante obtentam Pontificalem Dignitatem contraxisset, ista ipsa ad hanc Dignitatem elevatione tolleretur, argument. capit. licet 6. de Elect. & cap. ubi periculum 3. eod. in 6. Majol. de Irregul. lib. 2. cap. 4. pr. Suarez de Censur. D. 47. sect. 1. num. 4. Fagnan. in c. de cetero 11. hoc tit. num. 22. Zoef. hic num. 5. & 40. Pirhing num. 96. Schambog. n. 62. Vviestner nu. 14. Reiffenstuel num. 91.

2 Pagani, Judæi, & alii Infideles non baptizati; 89 tum quia Legibus Ecclesiæ non ligantur; tum quia in ipsis defectus lenitatis Christianæ locum non habet, vel saltem non consideratur, Suarez D. 40. de Censur. sect. 7. num. 1. Avil. part. 7. D. 5. sect. 1. num. 1. Zoef. num. 5. Pirhing numer. 94. Vviestner numer. 15. Reiffenstuel num. 93.

3 Inquisitores Hæreticæ pravitatis, eorum Commis- 90 sarii, & Consultores; nam hi speciali favore Fidei absq; Irre-

Irregularitatis incurrendæ periculo possunt convictos de Hæresi condemnare, declarare, quod pœnas Legibus latas incurrerint, instare, etiam minitendo, apud Judicem Sæcularem, ut Rei combutantur, ex concessione Pauli IV. & S. Pii V. ut observat Pegna *Direct. Inquis. p. 2. comment. 20.* Henric. l. 14. c. 12. n. 5. lit. D. Laym. l. 3. tr. 3. p. 3. c. 7. n. 3. Palao tr. 29. D. 6. p. 14. §. 1. numer. 1. Fagn. inc. de cætero cit. num. 26. Reiffenstuel num. 92. Magnif. P. Schmier de Potest. Ord. cap. 6. n. 346.

4. Judex quicumque alius *Ecclesiasticus*, saltem si cum Reum Curia seculari tradit, apud Sæcularem Judicem efficaciter intercedat, ut citra mortis periculum circa eum sententiam moderetur; hac enim intercessione apposita, liberatur ab Irregularitate, ut cum communi docent Covar. in Clem. si furiosus 2. p. 2. §. 5. nu. 6. Suar. D. 47. sect. 1. n. 11. Coninck D. 18. dub. 10. n. 91. Avil. D. 5. cit. sect. 2. dub. 2. Bonacin. D. 7. q. 4. p. 1. num. 3. Palao §. 1. cit. n. 1. & meritò; nam Judex Ecclesiasticus ita tradendo reum non influit directè in pœnam sanguinis, sed solum declarat delictum, & degradando privat Clericum privilegio Clericali, eumque excludit a foro, & jurisdictione sua: quo facto, per consequentiam tantum Clericus subijcitur potestati Judicis Sæcularis, ut hic adversus illum procedere secundum Leges possit.

5. Advocatus Reum defendens, & testes pro eo deponentes: quod procedit, etiam si Accusator, de calumnia ex horum depositionibus convictus, condemnatur ad pœnam talionis; nam hæc præter intentionem ipsorum sequitur. Zoef. hic n. 59. Pirhing ibid. n. 112. vers. quarto. Imo ab eadem Irregularitate immunis est Advocatus Rei, etiam si iste succumbat, & condemnatur ad pœnam mortis, vel mutilationis; quia ex ejus patrocinio non sequitur mors, imò citius secuta fuisset sine ejus defensione: ideoque neutiquam influit in pœnam illatam à Judice: nisi tamen Advocati culpa, imperitia, vel negligentia reus condemnatus fuerit; tunc enim Irregularitatem incurrit, non ex defectu lenitatis, sed ex delicto injustitiæ commisso. Bonacin. D. 7. q. 4. p. 3. n. 6. fin. Palao p. 14. §. 3. n. 6. Gonzal. in c. 11. h. tit. n. 10. Zoef. hic n. 58. Honor. n. 16. Pirh. n. 112. vers. secundo, Schambog. n. 80.

6. Denique nec Accusator, nec cæteri a n. 83. relativi eam Irregularitatem incurrunt, nisi reipsa sequatur mors, aut mutilatio, ad quam per sententiam condemnatus est reus; qui Jura, dum Irregularitatem statuunt, considerant factum. Hinc si Judex tantum jubeat delinquentem flagellari, vel aliter cædi, absque eo, quod mors, aut abscissio membri consequatur, Irregularis non efficitur per c. in Archiepiscopatu 4. raptor. Pirh. hic n. 99. Magnif. P. Schmier c. 6. cit. nu. 343. Monacell. p. 2. tit. 13. form. 3. n. 35. & hoc recte declaravit S. Congreg. in S. Severini 2. Jun. 1703. Item nulla Irregularitas incurritur, si post sententiam mortis, aut mutilationis latam, ea pœna ob condonationem Principis, gratiam facientis, executioni non mandetur. Pirhing. l. cit. Schmier n. 344.

7. Contrà pro Irregulari habendus est Judex, qui non quidem profert mortis, aut mutilationis sententiam, sed mandat, ut reo denegentur alimenta, vel detrudatur in carcerem, in quo verisimiliter intra paucos dies moriturus credebatur; quia reipsa sententiam, ex qua mors sequitur, dictasse videtur. Covar. in Clem. si furiosus p. 2. §. 5. numer. 7. Gonzal. in cap. 11. hoc tit. numer. 10. Zoef. hic numer. 40. Honor. numer. 5. Schmier numer. 345.

8. Item Irregularis fit Advocatus Accusatoris, qui injustè accusavit, ideoque reo absoluto, pœna talionis puniatur, quia probatum fuit ipsum esse calumniatum. Suar. D. 47. sect. 4. nu. 6. Pirhing nu. 112. vers. tertio. Rationem dant, quia accusatorem moraliter constituit in periculo mortis, utpote qui non fuisset ausus accusare, si Advocatus causam ejus defendendam non suscepisset. Excipiunt, nisi Advocatus bona fide existimavit causam Accusatoris esse justam; quia Irregularitas, quæ oritur ex accusatione injusta, non contrahitur ex defectu lenitatis, sed ex delicto Homicidii saltem indirectè voliti, ideoque si ob ignorantiam invincibilem excusetur quis a delicto, excusabitur etiam ab Irregularitate.

9. Dub. 7. qualis cooperatio ad mortem, vel mutilationem requiratur, ut incurratur Irregularitas ex defectu

lenitatis: Resp. requiritur, ut is, qui eam dicitur incurrisse, notabiliter, & non valde remotè, aut per accidens cooperetur. Gloss. in cap. 11. V. causam h. tit. Pirh. num. 97.

Hinc Irregularis 1. non est Princeps, vel Dominus temporalis, sive Clericus, sive Laicus, condens Statuta, aut Leges, in quibus pœna mortis, aut mutilationis propter certa delicta statuitur, etiam si inferiores Judices secundum illas Leges judicent, & capitales pœnas affligant; quia talis impositio pœnarum per se non ordinatur ad Homicidium, sed ad bonam gubernationem Reip. ut vitentur crimina, & Lex generaliter solum tales pœnas decernit, non in certam personam: ideoque non censetur mors, nisi per accidens, & valde remotè subsequi. Sylv. l. Homicidium 3. q. 7. nu. 10. Suar. D. 47. de Censur. sect. 1. n. 7. Fagnan. inc. de cætero 11. h. tit. n. 21. Gonzal. in c. 17. eod. n. 1. Zoef. hic nu. 43. Pirhing num. 97. not. 5. Schambog. num. 66. Reiffenstuel n. 96.

2. Non fit Irregularis Professor, in Scholis docens 97 Leges pœnales in genere, & theoreticè, seu speculative, ac velut in abstracto: nec Concionator, si publicè à Cathedra moneat Judices, ut servant Leges, & Remp. malis, ac noxiis hominibus purgent; quia nimis remotè ad eadem concurrunt. Secus est, si quis practicè, & in particulari de certa persona diceret, eam puniendam morte secundum Leges; tunc enim moraliter censetur concurrere ad eadem non sine scrupulo Irregularitatis. Suar. l. cit. n. 8. cum reliquis supra.

3. Non fit Irregularis Clericus, vel Laicus Jurisperitus, qui consultus de aliquo reo, etiam in particulari, an licitè possit ob delictum à se commissum, condemnari ad mortem, solum generatim respondeat, & explicet, quid Juris sit, & quid Leges de hac re statuunt, nihil in particulari circa reum suadendo, vel præscribendo; quia talis non incitat, vel monet Judicem ad inferendam pœnam mortis, sed solum aperit rei veritatem, qua cognita, Judex per seipsum movetur ad infligendam pœnam. Molin. tr. 3. de J. & J. D. 74. n. 6. Laym. l. 3. tr. 3. p. 3. c. 7. n. 4. Assert. 4. Zoef. hic n. 43. Pirh. n. 98. coroll. 3. Schambog. n. 68. Reiffenst. num. 100. Magnif. P. Schmier de Potest. Ordin. c. 6. n. 348.

4. Non fit Irregularis Confessarius, si absolutionem 99 Sacramentalem denegat Judici, non volenti reum condemnare ad mortem, quem ex officio deberet: neque etiam si cogat, sive obliget Reum pœnitentem ad confitendum in Judicio delictum dignum morte, quod Juridicè interrogatus fateri tenetur, vel ne a Sententia justa appellat; quia Confessarius talis per se, & directè tantum intendit mederi animæ pœnitentis, & mors per accidens, & præter intentionem illius sequitur: nec verisimile est, quod Ecclesia voluerit impedimentum Irregularitatis ponere, quò minus Confessarius rite, & liberè officio suo fungi possit, cum detrimento salutis animarum, Suar. n. 8. cit. Laym. l. cit. vers. insuper, Palao tr. 29. D. 6. p. 14. §. 3. n. 8. & 9. Gonzal. in c. 11. h. tit. n. 10. Pirh. coroll. 4. Schambog. num. 69. Schmier l. cit. num. 350.

5. Non fiunt Irregulares Opifices, qui fecerunt gladium, quo carnifex reo caput abscindit, vel qui fabricarunt furcam, vel qui fecerunt restim, qua ille suspenditur, aut scalam, qua furca conscenditur: contra verò Irregulares fiunt, qui laqueum afferunt, aut scalam applicant ad suspendendum furem, vel ligna apportant, quibus postea reus comburitur. Molin. D. 74. cit. n. 1. & 2. Laym. c. 7. n. 2. Pirh. nu. 98. coroll. 1. Schamb. numer. 66. Reiffenst. num. 109. Ratio est, quia hi posteriores sunt causa propinqua mortis; illi verò solum remota.

6. Non est Irregularis, qui præter intentionem est in causa, ut jumentum, quo reus ad supplicium capitale trahitur, celerius ambulet illud pungendo, aut verberando, aut qui hortatur reum, ut in via procedat, & sic per accidens contingat mortem Rei accelerari; quia parum pro nihilo reputatur, & non est censendum, quòd mens Ecclesiæ sit in his casibus Irregularitatem inducere; hoc enim foret nimis durum, & minus rationabile. Secus est, si quis hortetur reum, ut scalas ad furcam ascendat, vel manum porrigat, ut amputetur, vel adhorretur Ministrum Justitiæ, ut citò expediat executionem supplicii; talis enim Irregularis fieret, si ob id in causa reipsa esset, ut mors, vel mutilatio citius sequeretur.

Laym.

Laym. n. 2. coroll. 4. Pirh. coroll. 2. Schambog. num. 67. Reiffenstuel n. 110.

- 102 Dub. 8. an Irregularitatem incurrant Prælati Ecclesiastici, obtinentes Jurisdictionem temporalem, dum ad causas sanguinis constituunt Judices, cum clausula, ut cognita causa, Justitiam administrent? Non incurrit Irregularitatem per generalem causarum hujusmodi delegationem, convenit inter DD.

Difficultas moveri potest in casu, quo talis Prælati particularem aliquam hujusmodi causam delegat constituto à se Judici, cum præcepto, ut jus pronuntiet. Videtur contrahi Irregularitas ex Regula, *Quod quis facit per alium, est perinde, ac si faciat per seipsum*, quæ est 72. in 6.

- 103 Sed etsi consultius sit, si tales causas Prælati ejusmodi delegent generaliter, casu tamen, quo delegent causam aliquam particularem dicto modo, ab Irregularitate excusantur, modò Delegato non determinatè de pœna mortis, aut mutilationis reo infligenda, sed generaliter de Justitia administranda mandatum dent. Abb. in c. Clericis 5. num. 12. Ne Cler. vel Monach. Covar. in Clem. si furiosus p. 2. §. 5. num. 8. Molin. tr. 3. de J. & J. D. 8. nu. 2. Suar. D. 47. de Censur. sect. 1. num. 5. & seqq. Avil. p. 7. de Irregul. sect. 2. D. 5. dub. 4. Coninck D. 18. n. 91. Laym. l. 3. tr. 3. p. 3. c. 7. n. 4. Palao tr. 29. D. 6. p. 14. §. 1. num. 3. Barbof. in c. 2. h. tit. in 6. n. 13. Fagn. in c. de cetero 11. eod. n. 20. Gonzal. ibid. n. 10. Zoef. hic n. 41. Honor. n. 13. Engl n. 63. Pirhing n. 97. Schamb. num. 63. Vviesner num. 16. Reiffenstuel numer. 95. Magnif. P. Schmier de Potest. Ordin. c. 6. num. 34. & patet ex cap. fin. Ne Cleric. vel Monach. in 6. Ratio est, quia ita delegans non cooperatur proximè, & immediatè morti.

- 104 Aliud foret, si Prælati mandaret Judici à se delegato, ut sententiam sanguinis hoc, vel illo casu proferret; quia eo mandato directè cooperatur morti: sed quia non cooperatur ut Minister publicus, sed ut persona quædam particularis, cui cooperatio directà ad mortem interdicta est, ideo Irregularitas, quæ ex hoc mandato contrahitur, potius est ex delicto, quam ex defectu lenitatis, ut notat Palao l. cit. Quodsi tamen ejusmodi Prælati sententiam, jam antè a Judice Ordinario inferiore vel Delegatolaram, solum mitigaret, & moderaretur, ut v. g. reus, damnatus ad rotam, vel rogam, plectatur capite, vel alia mitiore pœna, probabiliter per hoc solum Irregularis non fieret; quia non est causa mortis, vel supplicii, sed potius, ut pœna minuat, qui est actus non severitatis, sed misericordiæ. Laym. l. 3. tr. 3. p. 3. c. 7. n. 4. Engl hic n. 63. Pirhing n. 97. Schambog n. 65. Reiffenstuel n. 98.

- 105 Ad Regulam in Ratione dubitandi allatam dicendum, hunc casum esse exceptum à Regula. Adde quod delegantis voluntas non tendat ad homicidium, sed solum ad exercendam Justitiam, & sic inde non nisi remotè, & per accidens subsequitur Homicidium, ut adde, quod per Delegatum agitur, Deleganti nequeat imputari. Et hinc etiam Delegans non fit Irregularis, tamen si Delegatus ille aliquem condemnaret injustè; hoc enim ille Delegans non intendit, qui solum Justitiam administrari cupit; nisi fortè in culpa esset, aliquem imperitum delegando. Schambog. n. 64.

- 106 Dub. 9. an Irregularitatem incurrat Accusator accusans aliquem criminaliter, sed cum protestatione, coram Judice facta, quòd intendat non pœnam capitalem, & sanguinis, sed aliam mitiorem? Ratio dubitandi sumitur à paritate cum Actore agente de crimine civiliter, qui, etsi deinde reus condemnatur ad pœnam capitalem, saltem si protestatus est coram Judice, se eam pœnam non intendere, Irregularitatem non incurrit c. postulasti 21. h. tit. & c. Prælati 2. eod. in 6. Sed magna est inter hunc, & Accusatorem disparitas: quia agens civiliter, & protestationem interponens, ostendit se proprium duntaxat interesse prosequi; conf. ex ea actione mors, vel mutilatio per accidens tantum sequi censetur arquando agitur criminaliter, non est in arbitrio Accusatoris petere, imò nec Judicis infligere quamcunque pœnam, sed eam, quam Leges tulerunt, vel delicti gravitas exigit, ferre debet; conf. adversus istam protestans ponit protestationem contrariam facto.

- 107 Hinc dicendum, non obstante hac protestatione, Irregularitatem ab Accusatore contrahi. Ita Covar. in

Clem. si furiosus p. 1. §. 5. n. 1. Suar. D. 47. de Censur. sect. 2. n. 10. Avilla p. 7. D. 5. sect. 2. dub. 10. Laym. l. 3. tr. 3. p. 3. c. 7. n. 6. Palao tr. 29. D. 6. p. 14. §. 2. n. 4. Zoef. hic n. 27. Pirhing n. 101. Schambog num. 73. Vviesner n. 17. Reiffenstuel n. 76. Ut tamen ex hoc capite accusans, vel denuntians in Irregularitatem incidat, opus est, ut accusatio, vel denuntiatio fiat coram Judice Sæculari, & hæc sit causa per se mortis, vel mutilationis.

Et hinc non incurrit Irregularitatem. 1. Qui agit criminaliter coram Judice Ecclesiastico; nam eo casu, etiam si de pœna sanguinis non protestetur, & crimen sit valde enorme, ita, ut ob id Clericus accusatus pœna realis Degradationis puniendus sit, nihilominus tamen accusator Irregularitatem nullam incurrit, quia accusavit in foro, in quo pœna sanguinis non irrogatur, neque accusando censetur magis concurrere ad mortem accusati, quàm ipse Judex Ecclesiasticus eum degradando, & tradendo Curie Sæculari. Suar. sect. 2. cit. n. 18. Barbof. in c. 2. h. tit. in 6. n. 10. Passerin. ibid. n. 4. Zoef. hic n. 46. Pirh. n. 110. Vviesner n. 20. Reiffenstuel n. 84.

2. Similiter ab Irregularitate immunis est, qui accusat etiam coram Judice Sæculari de crimine non capitali, seu quod pœnam mortis, aut mutilationis non meretur, esto, Judex excedens limites Justitiæ condemnet accusatum ad mortem, vel aliam pœnam sanguinis, cum malitia Judicis non debeat nocere Accusatori, qui eam rem non potuit prævidere. Covar. in Clem. si furiosus p. 2. §. 5. n. 2. Navar. c. 27. n. 214. Suar. sect. 3. nu. 18. Laym. c. 7. num. 6. vers. tertio dixi. Palao p. 14. §. 2. n. 2. Passerin. l. cit. n. 5. Zoef. n. 46. Pirhing nu. 110. Vviesner n. 21. cum aliis. Idem est, si reus accusatus de levi crimine, & propterea conjectus in carcerem, postea aliis criminibus cumulatis, morte mulsetur; quia tantum remotam causam dedit prior accusans. Zoef. n. 46. cit. fin.

Dub. 10. an semper Irregularitatem effugiat, qui civiliter agit de crimine, quod aliàs mortem, vel mutilationis pœnam meretur? Respond. distinguendo: Vel enim agit in causa propria, aut Ecclesiæ suæ, aut patriæ; parentum, liberorum, fratrum, & aliorum sibi conjunctorum, ita, ut injuria, & damnum, his illatum, in ipsum Actorem censeatur redundare; vel contrà agit in causa personarum extranearum.

Si primum, Irregularitatem effugit, modò protestetur, se pœnam sanguinis non intendere, sed satisfactionem. Covar. in Clem. si furiosus p. 2. §. 5. nu. 1. vers. undecimo, Navar. Man. c. 27. n. 228. Avil. p. 7. D. 5. sect. 2. dub. 9. Laym. l. 3. tr. 3. p. 3. c. 7. n. 5. vers. sunt tamen, Palao tr. 29. D. 6. p. 14. §. 2. n. 2. & 6. Fagn. in c. de cetero 11. n. 18. Gonzal. ibid. n. 10. Vivian. in c. 21. in Ration. Vvagnereck ibid. not. 1. & 3. Barbof. inc. 2. eod. in 6. n. 1. Passerin. ibid. n. 2. Honor. hic nu. 17. Pirhing n. 102. Vviesner n. 18. Reiffenstuel nu. 78. Magnif. P. Schmier de Potest. Ordin. cap. 6. n. 359. & c.

Proceditque hoc 1. etiam si non solum verisimiliter, sed moraliter certum sit, Judicem pœnam mortis, vel mutilationis reo illaturum, modò tamen Actor non inducat Judicem ad iniquam sententiam ferendam, quod fieret, si proponeret quidem verum delictum, sed quia erat occultum, & probari non poterat, induceret falsos testes, & per eos convinceret reum; nam tali casu non esset extra culpam, & sic secuta rei morte, aut mutilatione; incurreret Irregularitatem ex delicto: idque sumitur ex c. Prælati 2. h. tit. in 6. ibi Justitia exigente, nempe, ut non solum actor petat rem justam, sed etiam per justas, & legitimas probationes. Suar. sect. 2. cit. n. 8. Pirhing n. 105. not. 4.

Procedit 2. ut possit Clericus cum dicta protestatione civiliter agere, etiam si aliud remedium adfit ad recuperandum damnum; quia textus c. Prælati cit. generaliter loquitur, & non solum concedit ipsi potestatem agendi propter satisfactionem damni illati, sed etiam, ne in futurum tale damnum inferatur, ut patet ex illis verbis, *Et provideri, ne contra eos talia de cetero presumantur*: id quod moraliter præcaveri non poterat, nisi per Judicem, vel Superiorem. Suar. numer. 7. Zoef. num. 50. Engl numer. 62. Pirhing not. 5. Schambog. numer. 75.

Procedit 3. ut hujusmodi Actor Clericus Irregularis etiam

etiam non fiat ob mortem reo per Judicem illatam, etiam si ipsemet reum capiat, detineat, Judici tradat ad puniendum, vel eidem indicet, ubi lateat, ut capi possit, si id faciat ad refarciendum damnum illatum, ut colligitur ex c. *tuas* 19. §. *ad ultimum h. tit.* & notant Covar. §. 5. cit. nu. 3. fin. Laym. c. 7. n. 5. Vivian, in c. 19. & §. cit. pr. Gonzal. *ibid.* n. 1. Barbof. inc. 2. h. tit. in 6. n. 4. Zoef. n. 52. Pirhing nu. 106. not. 7. Schambog. num. 75. Reiffenstuel n. 79. Ratio est, quia cum accusatio hoc casu sit licita ad refarciendum damnum, conf. etiam licita erunt media, quæ ad hunc finem tendunt.

Si secundum contingat, & civiliter agat aliquis in causa personarum extranearum, altera distinctio est adhibenda, & videndum, an qui apud Judicem Sæcularem pro persona extranea ita agit, vel delictum denuntiat, persequatur injuriam, & damnum huic jam illatum; an verò agat de injuria huic inferenda, vel de crimine in futurum pendente. Si prius, Irregularis efficitur, qui ita agit, vel denuntiat, pœna mortis vel mutilationis secuta, quamvis protestetur, se criminalem vindictam non intendere, ut cum communi notat Felin. in c. *postulasti* 21. h. tit. Navar. Man. c. 27. n. 213. Covar. §. 5. cit. n. 4. Suar. sect. 2. n. 17. Palao §. 2. n. 7. Pirh. num. 109. Schambog. n. 77. & colligitur per Argumentum a sensu contrario ex c. *Pralatis* 2. h. tit. in 6. ubi favor vitæ Irregularitatem conceditur iis duntaxat, qui de Laicis NB. suis malefactoribus querelam apud Judicem Sæcularem deponentes, petunt emendam sibi fieri. igitur eo favore non gaudent, qui querelam deponunt pro alienis, & pro istorum satisfactione.

Si posterius, & damnum imminens alia ratione impediri non potest, quam per denuntiationem, vel accusationem factam coram Judice, sine Irregularitatis metu etiam Clericus potest non tantum ad proprium, sed etiam ad alienum malum, sive damnum Reip. aut etiam privatæ personæ extraneæ imminens, cavendum, vel avertendum denuntiare, vel accusare, ut docet Covar. §. 5. cit. n. 4. not. 11. Molin. tr. 3. de Just. D. 8. n. 9. Suar. sect. 2. n. 11. Laym. c. 7. n. 6. pr. Palao §. 2. n. 8. Barb. inc. 21. h. tit. n. 5. & inc. 2. eod. in 6. n. 4. Passerin. *ibid.* n. 8. Zoef. hic n. 55. Pirhing n. 109. Schambog. n. 78. Reiffenstuel n. 86. Magnif. P. Schmier de Potest. Ordin. c. 6. n. 363. idque sumitur ex c. *accusasti* 8. ibi, *Nisi pro pace hoc feceris &c.* Ratio est, quia SS. Canones non imponunt Irregularitatis notam propter opus, ad quod aliquis ex lege naturali, vel præcepto Divino Charitatis, vel alterius Virtutis obligatur: cujusmodi opus Charitatis est accusare, vel denuntiare malefactorem, si ita necessarium sit ad defendendam Remp. vel alium innocentem, aut avertendum grave istorum damnum. Et hinc tali casu nec requiritur, ut præcedat protestatio; quia hæc solum necessaria est, quando sine illa incurreretur Irregularitas. atqui nullo Jure statutum est, quod ad evitandam Irregularitatem hoc casu necessaria sit protestatio; nam opus hoc absolute, & secundum se ab Irregularitate exemptum est. ergo &c.

Dub. 11. qualis debeat fieri protestatio, ut agens civiliter ex delicto in causa propria, vel conjunctorum non incurrat Irregularitatem? Resp. debet esse protestatio expressa; nec enim sufficit tacita, ut patet ex cap. *Pralatis* 2. h. tit. in 6. ibi, *protestando expressè*, & notat Gloss. *ibid.* V. eod. Diaz. præf. crim. c. 102. nu. 2. Barbof. in c. 2. cit. n. 7. Vvagnereck in c. 21. not. 1. Pirhing n. 104. Schambog. n. 73. Mag. P. Schmier de Potest. Ordin. c. 6. n. 366. Sufficit autem, si interponatur ante prolationem sententiæ. Pirhing l. cit. nu. 2. Schambog. n. 73. Vviestner n. 19. Reiffenstuel n. 83. Eo usque si omittatur, accusator, etsi interius habeat voluntatem, ut non occidatur reus, erit Irregularis; quia Canones externam protestationem requirunt, & voluntas, mente retenta, nihil exterius operari potest; adeoque nec excusare ab Irregularitate actum externum directè contrarium interno: idque procedit etiam in foro conscientiæ. Pirhing n. 104. not. 3. fin.

Controversia moveri potest, an sufficiat protestatio ficta, sive expressa quidem verbis, sed cum interno desiderio supplicii sanguinis? Negant sufficere Sylv. V. *Homicidium* 2. q. 8. Navar. Nan. c. 27. n. 226. Majol. l. 5. de Irregul. c. 48. §. 6. n. 4. Tolet. l. 1. Summ. c. 82. n. 5. Conzal, inc. 11. h. tit. n. 10. Zoef. hic n. 49. ex ratione, quod talis protestatio mendax, nec ea sit, quam requi-

runt SS. Canones; conf. ad Irregularitatis evitacionem non possit sufficere.

Sed dicendum, tali protestatione Irregularitatem excludi. Ita Covar. in Clem. si furiosus p. 2. §. 5. nu. 2. vers. *sexto*, Henriq. l. 14. c. 11. circa fin. Suar. D. 47. de Censur. sect. 2. num. 3. Avil. p. 7. D. 5. sect. 2. dub. 9. concl. 3. Bonac. D. 7. q. 4. p. 2. n. 11. Laym. l. 3. tr. 3. p. 3. c. 7. fin. Palao tr. 29. D. 6. p. 14. §. 2. n. 2. Barbof. in cap. 2. h. tit. in 6. n. 9. Passerin. *ibid.* num. 18. Pirhing. hic n. 104. not. 3. Vviestner n. 23. Reiffenst. n. 81. Magnif. P. Schmier c. 6. cit. n. 367. Ratio est, quia Ecclesia tantum secundum externa judicat; indeque apud Judicem, qui interna non potest perspicere, protestatio ficta eadem vi pollet, qua protestatio vera; igitur sicut ista ab Irregularitate liberat, ita etiam illa.

Conf. quia Irregularitas communiter, & extra casus Jure expressos non imponitur actui; sive intentioni merè internæ: atqui si in casu præsentis controversiæ incurreretur, intentionem merè internam plecteretur; nam actus externus, cum fictionem, ut dictum est, advertere Judex non possit, ipsum potius à pœna sanguinis inferenda avertit, quàm allicit: conf. protestans ita non potest dici cooperari ad pœnam sanguinis.

Dub. 12. utrum Irregularitatem incurrat Laicus aspirans ad Clericatum, & in foro Sæculari deponens contra reum? Resp. distinguendo: nam si id faciat omnino voluntati, pro irregulari habendus est, non minus ac Clericus. Ita Clar. §. fin. q. 24. nu. 8. Covar. in Clem. si furiosus p. 2. §. 5. n. 5. fin. Navar. Man. c. 27. n. 212. Henriq. l. 14. c. 12. n. 9. Molin. tr. 3. de J. & J. D. 74. nu. 10. Suar. D. 47. de Censur. sect. 3. fin. Laym. l. 3. tr. 3. part. 3. cap. 7. num. 5. Palao tr. 29. D. 6. p. 14. §. 3. num. 2. Pirhing n. 111. Schambog. n. 79. Reiffenstuel n. 105. estque recepta DD. sententia. Ratio est, quia testis deponendo de crimine movet Judicem ad ferendam Sententiam mortis, adeoque est causa moraliter influens in Homicidium: imò nemo est, qui ita cooperetur in Judicio sanguinis, quàm testis, per quem elicitur veritas criminis, & super hujus attestatione firmatur Sententia Judicis. Neque ab Irregularitate excusatur ob factam protestationem; non enim idcirco desinit testimonio suo influere in sententiam mortis, quæ ex allegatis, & probatis per testes fertur. Laym. Palao Pirhing. Schamb. l. cit.

Si verò testis, Judicis præcepto compulsus deponat, benignior, & verior est Sententia, ab eo Irregularitatem non incurri, etsi ejus depositione mortis, aut mutilationis promoveatur Sententia, ut dictum est *Libr. 3. Tit. 21. n. 20.* Et in hoc differt testis Laicus à Clerico; nam Clericus à nullo Judice cogi potest ad testificandum in causa sanguinis, cum cogi nequeat ad sibi illicitum, & graviter damnosum. Intellige, ut deponat contra reum; pro isto enim deponere Clericus, etiam non coactus, potest, nec propterea ullam pœnam incurrit, cum hoc illi nullo sit Jure prohibitum. Pirhing num. 111. fin.

Quod si civiliter agatur de crimine ab eo, qui sine Irregularitatis timore querelam movere potest, Irregularitatem non incurrit testis in ea causa deponens, etiam non coactus, licet per accidens sequatur condemnatio ad pœnam mortis, vel mutilationis, ut aliis citat. notat Palao §. 2. cit. num. 4. & rationem dat, quia eo ipso, quod in eo casu concessum auctori sit, ut possit querelam, protestatione facta, sine Irregularitatis metu proponere, censetur ei etiam concessa potestas producendi testes, cum depositio istorum sit necessaria, ut in causa obtineat. atqui testes, si Irregularitatem deberent timere, detinerentur à testificando; igitur conveniens erat, testes sic productos ab Irregularitate liberari.

Dub. 13. an Irregularitatem incurrant Spectatores suppliciorum? Affirmant DD. aliqui, saltem si Clerici sint: quod desumunt ex capitul. sententiam 9. ne Cler. vel Monach. quo textu sanguinis judicio interesse prohibetur.

Sed communis Sententia DD. est, non incurrere, modò assistant sine ulla cooperatione, nec sua præsentia autoritatem præstent executioni supplicii. Ita nominatim tenent Gloss. fin. in c. cit. Abb. *ibid.* nu. 6. Navar. Man. c. 27. n. 214. Suar. D. 47. de Censur. sect. 4. num. 10. Laym. l. 3. tr. 3. p. 3. c. 7. n. 2. Palao tr. 29. D. 6. p. 14. §. 4. n. 2. Gonzal. in c. 11. h. tit. n. 10. Zoef. hic

n. 57. & 61. Pirhing n. 113. Schambog. n. 12. Vviest. n. 35. Reiffenstuel n. 112. Magnif. P. Schmier de Poteft. Ordin. c. 6. n. 372.

125 Idque verum est non tantum de Clericis, & Religiosis, qui reo, morte afficiendo, assistunt, modo caveant, ne aliquid faciant, vel loquantur, quo supplicium notabiliter accelerare, vel quovis modo juvare videantur: sed etiam de iis, qui spectant ex curiositate. *Ratio est*, quia Irregularitas solum statuitur iis, qui ad sententiam, vel hujus executionem concurrunt; non ita concurrunt ii, qui supplicii spectatores sunt.

126 Textum in contrarium allegatum Gonzal. *ibid.* n. 1. interpretatur de presentia autoritativa, & eorum, qui executioni sententiae aliquo modo cooperantur. Vel si contendas, eum loqui de qualicunque presentia, non abnuo, id Clericis esse prohibitum: transgressio tamen prohibitionis, secluso gravi scandalo, peccatum veniale non excedet, ut Suar. *sect.* 4. *fin.* Palao n. 2. *cit.* & alii *supra* allegati docent: imò si Clericus supplicium spectet ex loco distante, aut è domo paulò remotiore, praesertim fenestris non apertis, & taliter, ut a populo notari nequeat, neque venialiter peccabit. Addit Palao *l. cit.* praeceptum istud alicubi consuetudine abrogatum videri.

127 Queritur 3. quodnam sit Bellum justum, seu licitum, & quodplex illud sit? Resp. est, quod geritur propulsandorum hostium causa *can. justum 1. caus.* 23. q. 2. Duplex illud est, Defensivum scilicet, & Offensivum. *Defensivum* est, quo vis, aut injuria vi repellitur; *Offensivum*, seu *Aggressivum*, quod publica Principis, vel alterius Supremi Magistratus autoritate ad vindicandam illatam injuriam, rerum ablatarum recuperationem, aut damnorum compensationem, adeoque Reip. causa suscipitur *can. noli 3. caus. cit. q. 1.* & dictum est *Lib. 1. Tit. 34. a n. 1.* ubi plura de Belli utriusque licentia, conditionibus, causis, item quamnam in Bello justè suscepto liceant &c.

28 Dub. 1. an in Bello justo pugnantes incurrant Irregularitatem? Resp. distinguendo inter Bellum defensivum, & Offensivum. Qui pugnant in *Bello justo Defensivo*, & necessario suscepto ad patriam, vel Ecclesiae defensionem, nullam incurrunt Irregularitatem, ut colligitur ex *cap. pervenit 2. de Immunit. Eccles.* & notant Suar. *D. 47. de Censur. sect. 6. n. 1.* Molin. *tr. 2. de J. & J. D. 110. concl. 2.* Coninck *D. 18. dub. 10. n. 96.* Laym. *l. 3. tr. 3. p. 3. c. 9. n. 2. in coroll.* Palao *tr. 29. D. 6. p. 14. n. 5.* Gonzal. *in c. 24. h. tit. n. 2.* Zoef. *num. 62. hic*, Engl. *n. 59.* Pirhing *nu. 115.* Schambog. *n. 85.* Vviestner *n. 43.* Reiffenst. *num. 113. & 124.* Magnif. P. Schmier de Poteft. Ordin. c. 6. n. 418. *Ratio est*, quia defensio Ecclesiae, & patriae non minus, imò magis favorabilis est, quam defensio vitae propriae, aut alterius personae privatae *l. utilitas 3. C. de Primipil.* igitur si Irregularitati obnoxia non est defensio vitae propriae, aut aliorum, eidem etiam obnoxia non erit defensio Ecclesiae, & patriae.

129 Proceditque hoc etiam in Clericis, si ad hostem propulsandum non sufficiant Laici: secus, si isti sufficiant; tunc enim occidendo, vel mutilando contrahunt Irregularitatem, ut colligitur ex *c. petitio 24. h. tit.* & notant Laym. *l. cit.* Barbof. *in c. cit. n. 2.* Gonzal. *ibid. num. 7.* Pirhing *hic n. 115. & 116.* Schambog. *n. 85.* Vviestner *n. 44.* Schmier *n. 423. & 424.* Imò Engl. *hic n. 58.* universaliter, & indistinctè de cunctis, etiam Laicis, docere videtur, quod omnes, qui in aliquo bello, quocunque tandem modo justò, etiam ad defendendam Ecclesiam, vel patriam suscepto, non necessario, nec coactè, sed liberè pugnantes aliquem occidunt, vel mutilant, Irregulares evadant *arg. Clem. un. h. tit.* ubi illi duntaxat occidentes, vel mutilantes ab Irregularitate excusantur, qui mortem aliter evitare non valentes id faciunt, quod non verificatur in iis, qui, dum alii milites sufficientes adfunt, ad Patriam, vel Ecclesiam defendendam, liberè, ac spontè, gratis, vel stipendio pugnant, aut nomen militiae dant, sicque occidunt, vel mutilant. Idque confirmari potest a pari cum publicis Ministris Justitiae, utpote qui, licet pro bono patriae publico conservando malefactores occidant, tamen Irregulares fiunt ex eo, quòd hujusmodi officium assumpserint liberè. P. Schmier *l. cit. n. 426.*

130 Plures tamen DD. cum P. Laym. *l. 3. tr. 3. p. 3. c. 9.*

n. 2. in Corollar. distinguunt inter Laicos, & Clericos: & illos quidem, etsi libere pugnent in bello defensivo justo pro Ecclesiae, aut Patriae defensione, ab Irregularitate excusant: non item Clericos, & Religiosos; quia hos absque necessitate propria manu pugnare non convenit. Excipit Vincentius Petra *tom. 2. comment. fol. 171. n. 6.* Equites Melitenses, & alios hujusmodi Milites Ecclesiasticos; nam hi possunt in Bello Defensivo principaliter se exercere, praesertim pro defensione patriae ditionis, ut gloriosè fuit pluries factum Melitae: & ratio est, quia primario sunt constituti ad militiam, & sic quoad ipsos non procedit ratio prohibitiva, quae est in Clericis. Secus est in bello offensivo; nam si in hoc aliquem Infidelium necaverint, etiam ipsi Irregulares fiunt. Petra *l. cit. n. 22.* Matthæucc. *Offic. Eccl. c. 35. numer. 34.*

Dub. 2. utrum Irregulares fiant, qui pugnant in bello justo offensivo? Resp. si propriis manibus occidant, vel mutilant, Irregulares fiunt; secus, Irregularitatem nullam incurrunt *can. aliquantos 1. dist. 51. & c. petitio 24. h. tit.* Abb. *ibid. n. 1.* Sylv. *V. Homicidium 3. q. 6. Navar. Man. c. 27. n. 215.* Suar. *D. 47. de Censur. sect. 6. n. 6.* Laym. *l. 3. tr. 3. p. 3. c. 8. num. 2.* Palao *tr. 29. D. 6 p. 14. §. 5. n. 4.* Barbof. *in c. petitio cit. nu. 2.* Gonzal. *ibid. n. 5.* Zoef. *hic n. 62.* Engl. *n. 58.* Pirhing. *num. 117.* Schambog. *n. 86.* Vviestner *n. 45.* Reiffenstuel *nu. 125.* estque teste Palao *l. cit.* omnium sententia. Oritur Irregularitas hæc ex defectu perfectæ lenitatis, a qua Justitia causæ non excusat, si cædes actu secuta sit. Et extenditur, etiam si ita pugnantes in Bello justo offensivo, ex post facto in periculo vitae constituti, occiderint, vel mutilaverint; quia *Clem. un. h. tit.* tantum illos excipit, qui mortem evitare non valentes, occidunt. tales autem potuissent evitare non dando nomen militiae: unde liberè censentur se periculo Homicidii exposuisse, atque ideo perfectæ lenitate carere. Engl. *n. 58. cit.* Magnif. P. Schmier de Poteft. Ordin. c. 6. n. 416.

Addidi, non fieri Irregulares, si propriis manibus non occidant, aut mutilent. Et hoc verum est, quamvis alii occidant, aut mutilent. Covar. *in Clem. si furiosus p. 2. §. 3. n. 2.* Molin. *tr. 2. D. 110. concl. 2.* Suar. *sect. 6. n. 4.* Laym. *c. 8. n. 2.* Palao *§. 5. n. 2.* Pirhing *n. 117.* Reiffenstuel *n. 118.* & constat ex *cap. presentium 3. de Cleric. percuss.* & *c. petitio cit.* ubi præcipitur solum, ut abstineat ab Altaris ministerio is, qui in publico conflictu aliquem occidit, vel de hoc conscientiam habet. Neque obstat, quod in casu istius textus fuerit bellum defensivum; nam quamvis tale fuerit initio, quia hostes infideles cæperunt invadere Castrum Christianorum, tamen postea transit in bellum offensivum ex parte Christianorum, quòd hi exeuntes è Castro hostes infideles aggressi, & persecuti sint.

Minus obstat, quod quando plures simul concurrunt ac occidendum in bello injusto, ut *infra an. 174.* dicitur, omnes fiant Irregulares; quia censentur omnes esse una causa moralis. Nam 1. ut aliqui respondent apud Avil. *p. 7. D. 6. sect. 3. n. 2.* Resp. ad 1. pugnantes in bello justo ideo non fiunt Irregulares, qui licet sint una velut causa moralis, dant tamen operam rei licitæ, quod non est in iis, qui pugnant in bello injusto. 2. Ita pugnante in bello justo non censentur, nisi remotè, & per accidens cooperari ad cædes ab aliis factas, ideoque cum simul culpam nullam committant, id eis ad Irregularitatem non imputatur. 3. Specialis causa fuit, cur Jus Canonicum Irregulares pronuntiare noluerit pugnantes in bello justo; quia alias nimis multi fierent inhabiles ad Ordines, & sic retraherentur a bellis justis.

Dub. 3. quid dicendum de Clerico pugnante in bello justo offensivo? Resp. neque iste fit Irregularis, nisi propria manu occiderit, vel mutilaverit, ut ex communi docet Abb. *in c. petitio 25. h. tit.* & *in c. fin. de Cleric. percuss.* Innoc. *ibid. pr.* Palao *p. 14. §. 5. nu. 2.* Pirhing *n. 116. coroll. 2.* Reiffenstuel *ibid. num. 117.* & clarè deducitur ex *c. petitio cit.* Proceditque hoc, etsi ejusmodi Clericus in tali bello aliquem vulneraverit, etiam cum sanguinis effusione, sed citra cædem, aut mutilationem hominis; quia Irregularitas non incurritur, nisi in casibus Jure expressis. at in Jure solum expressa est Irregularitas ob cædem, & mutilationem, non verò ob vulnerationem hominis, ergo &c.

Neque obstat, quod pugna propria manu in bello offensivo interdicta sit Clericis *can. Clerici 5. caus. 23. q. 8. c. ex multa 9 de Vot. & c. multa 1. Ne Cleric. vel Monach.* quia ex hoc tantum sequitur, quod ita pugnantibus Clerici peccent, nisi gravis necessitas ad id cogat, non verò, quod Irregulares fiant; *Non obstat 2. textus cap. quod in dubis 5. de pœnis*, ubi de Sacerdotibus gubernantibus navim ad pugnam, seu exercentibus conflictum, vel alios ad pugnam excirantibus affirmatur grave peccatum eos committere, & esse deponendos; quia prædictus textus, ut ait *ibidem* Glossa, loquitur solum de bello injusto, & ibi non Irregularitas, sed Suspendio, vel Deposito, non ipso Jure, sed post sententiam incurrenda fertur; *Non obstat denique 3. cap. sicut 6. §. fin. hoc tit.* nam etiam *hoc cap.* loquitur de bello injusto, in quo Clerici Irregulares fiunt, etiam si solum consilium præstent, vel armati assistant, si exinde ab aliis plures, vel etiam unus tantum sint occisi, aut mutilati, ut colligitur per argumentum à sensu contrario *can. quantum 48. & seqq. dist. 50. Innoc. in cap. petitio 24. Abb. ibid. fin. Pirhing. coroll. 2. fin.*

Excipitur à doctrina ista casus, quando Clericus militiæ nomen dedit, & armatus in bello servivit, stipendium accepit, & expeditionibus militibus se associavit, talis enim indiget dispensatione ab Irregularitate incurfa, licet moraliter certus sit, se neminem mutilasse, læsisse, aut occidisse, ut decrevit *S. Congr. Conc. in Iprensi 13. Jan. 1703.* & ipso Jure amittit Beneficium, etiam si sit Jurispatronatus, ex Decreto ejusdem *S. Congr. in Firman. 13. Jan. 1618.* Si accusetur, vel inquiratur in ipsum de Homicidio extra bellum justum commissio, & fuit absolutus, interest, an fuerit absolutus tantum, quia contra ipsum nihil probari potuit, an verò quia repertus est innocens. *Si primum*, & nihilominus de delicto fama remaneat, non debet promoveri; quia remanet infamia facti; *C. Congr. Concil. in Navariensi. 1. Oct. 1661.* *Si secundum*, absolutione non indiget, prout decrevit eadem *Congr. 8. Jul. 1684. Monacell. part. 2. tit. 13. form. 3. numer. 37. Matthæucc. Offic. Eccl. cap. 37. numer. 38.*

Dub. 4. quinam in bello injusto incurrant Irregularitatem; Resp. in hoc incurrunt Irregularitatem omnes, qui in eo militantibus cooperantur, vel quaecunque auxilium ferunt sive arma præbendo, sive ipsos adhortando ad pugnam, vel sarcinas militum custodiendo, vel alio quovis modo adjuvando, etiam si ipsi propriis manibus neminem occidant, aut mutilent, secuta unius etiam ex hostibus, qui tali bello impugnantur, cæde, vel mutilatione; *Abb. in cap. sicut 6. nu. 10. Sylv. V. Homicidium 3. num. 8. quest. 6. dist. 1. Navar. Alan. cap. 27. n. 218. & 224. Covar. in Clem. si furiosus part. 2. §. 3. num. 2. fin. Suar. D. 47. de Censur. sect. 5. numer. 1. Avil. part. 7. D. 6. sect. 3. dub. 2. concl. 1. Laym. l. 3. tract. 3. part. 3. cap. 8. numer. 2. concl. 3. Palao tract. 29. D. 6. part. 14. §. 5. n. 1. fin. Barbof. in cap. 24. hoc tit. numer. 36. Vinc. Petta tom. 2. fol. 172. num. 13. & 18. Matthæuc. Offic. Eccl. cap. 35. num. 36. Zoef. hic num. 65. Engl. num. 57. Pirhing. num. 116. coroll. 2. Schambog. num. 83. Vviesl. n. 46. Reiffenstuel n. 114. Magnif. P. Schmier de Potest. Ordin. cap. 6. n. 411.*

Sumitur ex *can. si quis 4. dist. 51. c. sic 6. §. fin. hoc tit. & cap. quod in dubis 5. junct. Gloss. V. incitant. de Pœn.* Ratio est, quia quando plures communi consilio, aut auxilio concurrunt ad injustum Homicidium, vel aliud Delictum, sententur veluti una causa moralis, quæ tamen Irregularitas non ex defecto perfectæ lenitatis, sed ex Homicidio injusto contrahitur; Excipitur illi, qui in bello injusto assistant solum ad pacem componendam, vel ad milites in spiritualibus adjuvandos. *Fagn. in cap. petitio 24. hoc tit. num. 13. Pirhing numer. 19. cit. Schambog. num. 113. Reiffenstuel numer. 116.*

Addidi, secuta unius etiam ex hostibus cæde, vel mutilatione; nam si nulla in tali bello fiat occisio hominis, vel mutilatio, certum est, Laicos saltem non contrahere Irregularitatem; quia ad hanc intentio occidendi, vel mutilandi; sine actu externo non sufficit, ut dictum est n. 12. supra.

Majus dubium est de Clericis propter duplicem textum *Schmalzgrueber Tom. V.*

1. *can. Clerici 5. caus. 23. quest. 8.* ubi dicitur, Clerici, qui in quacunque seditione (aliàs factione) arma volentes sumpserint, reperti, amissio Ordinis sui gradu, in Monasterium pœnitentiæ tradantur. 2. *can. sententiam 9. Ne Clerici vel Monachi* ubi prohibetur, ne Clericus sit Dux etiam in bello justo.

Sed dicendum, etiam Clericos, in bello injusto assistentes, Irregulares non esse, nisi saltem per alios Homicidium, vel mutilatio fiat. *Zoef. hic num. 66. Pirhing n. 114. vers. de Clericis, Schamb. n. 84.* Sumitur ex *can. si quis cit.* ubi sermo est non solum de Clericis, sed de omnibus militantibus sive in bello justo, sive injusto, & statuitur illos Irregulares esse, si (ut *Loaysa* apud *Suar. D. 47. de Censur. sect. 5. num. 6. in fin.* legit) *æva præcepta sint executi*, adeoque si securum sit Homicidium, vel mutilatio hominis.

Neque obstant textus in contrarium allegati. *Ad 1.* pœna ibi imposita non est propriè dicta Irregularitas, sed suspensio, non ipso Jure lata, sed à Judice imponenda, ut colligitur ex verbo *Tradantur*, qui per sententiam suspendere debet Clericum seditiosum ab executione Ordinis, ob grave scandalum datum, dum arma sumpserint in publica seditione, etsi nullum Homicidium sit securum. *Ad 2.* inde non magis sequitur, Clericum militantem in bello irregularem esse, sive illud justum sit, sive injustum: imò ibi de Irregularitate ob transgressionem illius Legis nulla fit mentio, sed simplex ponitur prohibitio.

Dub. 5. an Irregularitatem contrahant, qui in bello justo offensivo ad fortiter pugnandum animant milites? Affirmant nonnulli ob *cap. sicut 6. §. fin. hoc tit.* ubi pro Irregulari habetur, qui consilio est cooperatus ad cædem.

Sed tenenda est sententia negativa, quam etiam defendunt *Abb. in cap. fin. de Cler. percuss. num. 1. Covar. in Clem. si furiosus part. 2. §. 3. num. 2. Suar. D. 47. de Censur. sect. 6. num. 8. Molin. tract. 2. de Just. D. 110. concl. 2. Layman. l. 3. tract. 3. part. 3. cap. 8. n. 2. concl. 2. Palao tr. 29. D. 6. p. 14. §. 4. num. 2. Vivian. cap. petitio 24. pr. Fagnan. ibidem num. 2. Barbosa n. 2. Gonzal. num. 4. Matthæucc. Offic. Eccl. cap. 35. n. 35. Correa Idea Consil. D. 8. num. 2334. Zoef. hic n. 63. Honor. n. 14. Engl. n. 60. Pirhing n. 118. coroll. 2. Konig num. 30. Schambog. nu. 89. Vvieslner n. 47. & communiter ceteri.*

Proceditque hoc non tantum de Duce ita exhortante suos milites, sed etiam si Clericus istud faciat; nec refert, sive talis exhortatio fiat ante, vel in ipso actuali conflictu, ut *loc. cit.* cum aliis ex recepta sententia notar *Suarez*, modò non incitet ad hunc, vel illum in particulari occidendum. *Ratio est*, quia ita exhortans non provocat directè ad cædes, sed ad fortiter pugnandum, quod licitum, & justum est; adeoque non nisi remotè, & per accidens concurrat ad Homicidium. Accedit, quia ex nullo Juris textu constat, Irregularitatem tali casu incurri.

Ad textum in contrarium allegatum patet, ibi sermonem duntaxat esse de bello injusto.

§. III.

De Homicidio Voluntario Injusto.

S U M M A R I U M.

145 *Multiplex Homicidii Voluntarii injusti species.*

146 *Pœna illius jure Civili est capitalis.*

147 *Jure Canonico Excommunicatio in Laico, Deposito in Clerico.*

148 *Inhabilitas ad Beneficia Ecclesiastica obtinenda.*

149 *Et Irregularitas.*

150 *&c. Quis Irregularitatem istam incurrat?*

154 *Quando illam incurrat mandans Homicidium?*

155 *Consulens?*

156 *Consentiens?*

157 *An illam incurrat ratum habens Homicidium nomine ipsius factum?*

158 *&c. Vel illud non impediens?*

161 *&c. Corollaria.*

164 *&c. In quibus casibus ratione mandati mandans incurrat Irregularitatem?*

170 &c. An Consulentem ab Irregularitate excuset, si revocavit consilium?

174 &c. Quid de cooperantibus ad eadem injustam?

181 &c. Quid Juris, quando dubitatur, an vulnus lethale fuerit?

185 &c. An Irregularis fiat, qui debilitat membrum, & reddit inutile?

187 &c. Vel quæ tale membrum abscindit?

189 &c. Aut notabiliter alterum deformat vulnerando?

191 &c. An Irregularitas mutilationis sit distincta ab Irregularitate Homicidii?

193 &c. Quæ sit pœna Homicidii præmeditati?

200 &c. Facti per insidias?

202 &c. Proditorii?

204 &c. Assassinii?

145 **D**ictum est supra n. 6. Homicidium Voluntarium injustum aliud esse Simplex, aliud Deliberatum, seu Præmeditatum; quod ut n. seq. diversimode fieri potest, scilicet per insidias, proditorem, Assassinium &c. de horum pœnis hic agendum est.

146 **Q**ueritur 1. quæ sit pœna Homicidii voluntarii injusti simplicis; Resp. Jure Divino pronuntiatur in reos illius pœna mortis; Gen. 9. v. 6. Levit. 24. v. 17. Matth. 26. vers. 52. Apoc. 13. v. 10. Quod Jusimitæ Leges in Homicidas capitis pœnam sanxerunt, cum discrimine tamen; nam nobiliorum vitæ voluerunt parci, & eis loco pœnæ capitis decreverunt Deportationem in Insulam, prout constat ex l. ejusdem 3. §. Leges 5. ff. ad Leg. Corn. de Sicar. Verùm hoc delictum successu temporis sublatum, & Homicidæ in distinctè, & sine respectu personarum ultimo supplicio coerceri cœperunt §. item 5. Inst. de Publ. Judic. & l. quoniam 6. C. ad Leg. Jur. de vi publ. quas Constitutiones confirmavit Carolus V. Const. crim. art. 137. pr. ubi omnes Homicidæ pœna mortis indistinctè puniuntur. Porro pœna hæc mortis, si Homicidium factum in rixa sit, inferri passim gladio solet. Clar. V. Homicidium n. 18. Haun. tom. 6. tract. 2. numer. 267. Vallenf. hic numer. 8. Engl numer. 24. Pirhing n. 6. König num. 27. Schambog. num. 8. Vviest. numer. 49. Reiffenstuel num. 17.

147 **J**ure Ecclesiastico 1. Homicida, si Laicus sit, excommunicatur per sententiam can. itaque 20. caus. 24. quest. 3. si Clericus, ab Ordine, & Officio est deponendus can. Presbyter 12. dist. 81. & cap. cum non ab homine 10. de Judic. & juxta can. si Episcopus 7. dist. 50. c. tua 6. de Pœn. & cap. sicut 6. §. fin. hoc tit. in arctum Monasterium detrudendus; cujus tamen loco hodie successit condemnatio ad carceres, vel treremes, ut notat Farin. prax. crim. quest. 119. num. 49. Vallenf. hic n. 8. Honor. n. 9. Engl nu. 23. Pirhing num. 7. König num. 29. Schambog. n. 8. & seqq. Reiffenstuel n. 21. nisi crimen sit iteratum, & Homicida Clericus incorrigibilis; nunc enim degradatus, tradendus est Curie Sæculari cap. cum non ab homine cit.

148 **2** Inhabilis fit ad Beneficia Ecclesiastica obtinenda; Trid. sess. 14. c. 7. de Reform. ante obtentis autem per sententiam est privandus. Diaz pract. Can. cap. 98. numer. 2. & V. ipso Jure lit. A. Clar. §. Homicidium numer. 21. Covar. Clem. si furiosus part. 2. §. 3. n. 6. fin. Suar. D. 44. de Censur. sect. 4. n. 33. Garc. p. 11. de Benef. c. 10. n. 39. Farin. q. 119. cit. n. 64. Vallenf. hic n. 8. Zoef. n. 91. Honor. n. 10. & 11. Pirhing n. 10. Engl n. 23. Vviestner n. 42. Reiffenstuel n. 23. & 24. Ratio est, quia nullum crimen inferi privationem Beneficii ipso Jure, nisi id Jure exprimitur. Imo nec collatio novi Beneficii, Homicidæ Clerico facta, est ipso Jure irrita, sed solum prohibita, ut patet ex Trid. l. cit. ibi, Nec illi aliqua Ecclesiastica Beneficia. etiam si curam non habeant animarum, conferri liceat. Suar. l. cit. n. 34.

149 **3** Contrahit Irregularitatem, ut quantumvis Homicidium sit occultum, etiam post peractam pœnitentiam Ordines suscipere, & in susceptis ministrare sine Dispensatione nequeat can. minor 4. & seqq. dist. 50. can. inquisitionis 21. & ibi Gloss. V. si Homicidium de Accusat. c. sicut 6. hoc. tit. & ibi Gloss. V. consilium hoc tit. & aliis pluribus textibus, notante Engl n. 23. Pirh. n. 10. fin. Schamb. n. 11. König n. 29. Vviest. n. 53. Reiffenst. n. 20. & 22.

Dub. 1. quis Irregularitatem istam incurrat? Resp. incurrit eam 1. qui per actum graviter peccaminosum occidit, etsi Homicidium nec præmeditatum, nec alio modo qualificatum sit; sufficit enim mortaliter peccasse occidendo. Neque refert, an qui occiditur, editus jam in lucem sit, vel non quia etiam, qui procurat abortum fœtus animati, Irregularitatem incurrit c. si aliquis 5. & c. sicut 20. hoc tit.

2 Qui dat causam propinquam efficacem mortis, licet ea post longum tempus sequatur, ut si quis præbeat venenum, quod post multos menses primum operatur, & interimit, quia qui causam damni dat, damnum dedisse videtur c. fin. de injur. & l. qui occidit 30. §. in hac 3. & ibi Gottofred. Lit. F. ff. ad Leg. Aquil. & nihil interest, occidat quis, an causam mortis præbeat, ut monet Ulpianus l. nihil 15. ff. ad Leg. Corn. de Sicar. Pirh. hic n. 22. Debet autem causa ista esse propinqua; nam qui causam dat solum remotam homicidio, non fit Irregularis. Zoef. hic n. 7.

3 Qui lethaliter alterum percussit, aut vulneravit, licet ab aliis fuerit omnino interemptus; quia jam sufficientem mortis causam dedit. Zoef. hic numer. 10. Pirhing. numer. 17. Schambog. numer. 12. Reiffenstuel numer. 50. Idemque est, si non constet, sed dubium sit, an ex ictu prius percutientis, an verò ex posteriore percussione mors sit secuta; quia tutius est abstinere ab Officio Sacerdotali, quam temere celebrare. Pirhing loc. cit. Imò Irregularitatem non effugit etiam ille, qui percussit aliquem non lethaliter, si appareat, quod ob percussione illam non potuerit fugere, ideoque postea occisus est ab alio; quia causam aliquam, vel saltem occasionem dedit homicidio postea secuto. Abb. in c. significasti 17. hoc tit. numer. 10. & 11. Pirhing numer. 17. citat. not. 2. Quod etiam dicendum, etiam si non constet, an vulnus lethale vel non lethale fuerit, si illud infligens animum occidendi habuit, & vulneratus ex aliorum posteriore percussione expiravit; nam tali casu Irregularis censetur etiam primus percussor, propter voluntatem occidendi, effectu reipsa secuto. Abb. in cap. significasti cit. numer. 1. & 6. Pirh. numer. 17. cit. not. 1. Reiffenstuel numer. 54. & colligitur ex cap. cit. ibi, Et si percussor voluntatem non habeat occidendi; igitur à sensu contrario, si voluntatem occidendi habuit, qui percussit primò, etsi non lethaliter, quando percussus ex aliorum ictibus deinde mortuus est, Irregularis censetur; Porro intentio occidendi præsumitur ex qualitate armorum, quibus Homicidium fuit illatum, sicut etiam, an vulnus fuerit lethale, vel non; Clar. §. Homicidium numer. 5. Pirhing numer. 18.

4 Qui voluntarie mutilat, aut truncat membrum alienum; nam mutilatio in Jure æquiparatur homicidio, & in quibus casibus Irregularitas contrahitur ex Homicidio, iisdem ex mutilatione inducitur. Gloss. in Clem. si furiosus hoc tit. V. mutilat. Covar. ibid. part. 3. pr. num. 8. Barbosa num. 27. Palao tract. 29. D. 6. p. 15. §. 1. num. 3. Pirhing hic num. 121. Vviestner num. 15. Reiffenstuel num. 56. & sumitur ex can. fin. dist. 55. cap. Clericus 5. ne Cler. vel Monach. cap. in Archiepiscopatu 4. de Raptor. cap. fin. hoc tit. in 6. & Clem. si furiosus cit. Dixi, qui mutilat, vel truncat membrum alienum; nam sola illa mutilatio, si fiat in alieno corpore, Irregularitatem inducit, quæ est truncatio membri, membro sumpto pro ea parte corporis, quæ actionem aliquam habet ab alia distinctam, ut notat Palao loc. cit. num. 4. & explicatum est supra num. 17. Ratio est, quia dum membrum aliquod abscissum non est, corpus humanum non est mutilatum, aut truncum, & absolute, & simpliciter integrum, ac perfectum; aliàs cujuslibet partis corporis, quæ cum alio membro operatur, nec solum digiti, sed articuli etiam ejusdem abscissio Irregularitatem induceret, & truncum corpus humanum dicendum esset: quod nemo admittit. Minus quid sufficit ad Irregularitatem ex mutilatione corporis proprii; nam contrahitur etiam abscissione partis membri, e. g. digiti, vel articuli ex digito. Engl hic num. 53. Pirhing num. 124. Schambogen num. 97. Reiffenstuel num. 59. & dictum est Libr. 1. Tit. 20. num. 3.

Dub. 2. utrum ad hoc, ut quis Irregularitatem incurat

currat ratione Homicidii, vel mutilationis, requiratur, ut per seipsum occidat, mutilet, vel abortum procuret? Resp. negative; sed sufficit, si etiam id fiat per alium. Et hinc 1. eam contrahit *Mandans*, si ex mandato intimato homicidium, abortus, aut mutilatio sit secuta *can. si quis viduam* 8. *dist. 50. cap. fin. hoc tit. in 6.* & notant Navar. *Man. cap. 27. numer. 233.* Gomez *tom. 3. var. cap. 3. numer. 39.* Suar. *D. 44. de Censur. sect. 3. numer. 6.* Avil. *D. 6. sect. 2. dub. 2.* Palao *tr. 29. D. 6. p. 15. §. 2. n. 2.* Golzal. *in c. 11. hoc tit. n. 4. & inc. 17. eod. num. 2.* Zoel. *hic n. 11.* Pirhing. *num. 20.* Konig *num. 11.* Schambog. *num. 12.* Vviesner *num. 56.* Reiffenst. *num. 27.* Magnif. P. Schmier *de Potest. Ordin. cap. 6. numer. 376.* Ratio est, quia homicidium principaliter adscribitur mandari, utperinde, quod per alium facit, per seipsum censetur fecisse, juxta *Reg. 73. in 6.* Neque excusatur; etsi antecadem patratam mandatum revocarit, si revocatio mandatario non innotuit; adhuc enim ille nomine mandatis agit, & sic mandans manet causa principalis cædis. Innoc. *in cap. ad audiendam* 12. *hoc tit.* Navar. *cap. 27. num. 233.* Suar. *sect. 3. cit. num. 7.* Palao *tr. 29. D. 6. p. 15. §. 2. num. 2.* Dian. *p. 2. tr. 2. Miscell. ref. 17.* Barbof. *in c. fin. cit. n. 9.* Gonzal. *in c. 11. hoc tit. n. 5. fin.* Vviesner *hic n. 57.* Reiffenstuel *n. 28.* Schmier *n. 381.*

2 *Consulens*, & persuadens homicidium, abortum, mutilationem si istud ex vi talis consilii reipsa sequatur *can. si quis viduam cit. ibi*, *Præcepto, aut consilio, can. perniciose* 23. *ibi, per quorum consilium, dist. 1. de Pœnit. cap. sicut* 6. §. *qui verò, & §. fin. ibi, Qui consilium dederunt, & c. fin. de Clem. pugn.* Ratio est, quia etiam ipse est vera causa moralis Homicidii &c. *can. perniciose, & cap. fin. cit.* ubi dicuntur Homicidæ, fieri consilio. Dixi autem, si reipsa ex vi talis consilii sequatur Homicidium; nam si is cui consilium datum est, sine illo delictum alias commisisset, consulens Irregularitatem non incurrit. Covar. *in Clem. si furiosus part. 2. §. 2. n. 1.* Suar. *sect. 3. cit. num. 10.* Avil. *part. 7. D. 6. sect. 2. dub. 3. concl. 3. & 4.* Bonacin. *D. 7. quæst. 4. p. 8. num. 19. & seqq.* Palao §. 2. *cit. num. 3.* Pirhing *hic num. 31.* Schmier *num. 391.* Correa *Idea Concil. D. 8. n. 2301.* & alii passim. Excipitur, nisi consulendo auxerit, vel exacerit voluntatem, & animum illius, ut tanto promptius, velocitius, aut etiam crudelius aliquem occideret; tunc enim etiam consulens Irregularis fit; quia verè influit in homicidium confirmando, & augendo voluntatem occisoris, prout sumitur ex *cap. sicut cit. §. quia verò, & notant Barbof. ibidem numer. 33.* Zoel. *hic num. 17.* Pirhing. *num. 31.* Schamb. *num. 19.* Correa *num. 2302.* qui tamen *num. seq.* addit, contrariam sententiam non carere probabilitate.

3 *Consentiens* in homicidium, abortum, mutilationem ab altero factam. Debet tamen hic consensus non esse qualiscunque, sed requiritur, ut efficaciter influat v. g. occidenti cooperando, ei assistendo, robur, & animum addendo, ejus occidere volentis propositum approbando, vel ab eo oculum, aut mutilatum, se defendendo, impediendo, ut colligitur ex *c. sicut cit. §. illi etiam, cap. significasti* 18. *hoc tit. ibi, Si - - - ipsius studio, consilio, vel mandato processerint.* Suar. *sect. 3. cit. num. 21.* Farin. *prax. crim. q. 131. à num. 67.* Barbof. *in cap. sicut §. illi cit. n. 11. & 14.* Schambog. *hic num. 15.* Konig *n. 11.* Vviesner *n. 60.* Secus est, si purè, & sine ulla cooperatione consentiat in Homicidium, quod nullo modo fit nomine ipsius consentientis; nam talis non fit Irregularis, nec ullam pœnam incurrit, etiamsi consensum verbis exprimat. Suar. *n. 21. cit.* Pirhing *hic num. 27.* Ratio est, quia talis consensus solum est mentale homicidium, & licet verbis, vel alio signo externo sit expressum, non tamen efficaciter influat in eadem alterius, ideoque propter illum pœnæ Homicidi non incurruntur, nisi Lex specialiter, & expresse id declaret, quod hoc casu factum non est.

4 Ut volunt Sylv. *V. Homicidium* 1. q. 7. n. 11. Felin. *in c. sicut cit. num. 12.* Navar. *Man. c. 27. n. 233.* Molin. *tr. 3. de J. & J. D. 33. membr. 4. n. 3.* Honor. *hic n. 3.* & quidam alii, Ratum habens homicidium, suo nomine, sive in sui gratiam factum, ex ratione; quia ratihabitio retrahitur, & equipatur mandato *Reg. Schmalzgrueber. Tom. V,*

10. *in 6.* etiam in Delictis, ut patet in percussione Clerici, quam suo nomine factam ratam habens incurrit Excommunicationem Canonis *c. cum quis* 23. *de Sent. Excom. in 6.* Sed melius negant Gloss. *in can. si quis viduam* 8. *V. aut consilio dist. 50.* Host. *Summ. n. 4. §. quid ergo hoc tit.* Covar. *in Clem. si furiosus p. 2. §. 1. n. 4.* Henric. *l. 14. cap. 16. n. 2.* Suar. *D. 44. sect. 3. n. 24.* Avil. *p. 7. D. 6. sect. 2. dub. 6.* Conink *D. 18. dub. 8. fin.* Laym. *l. 3. tr. 3. p. 3. c. 4. n. 6.* Palao *tr. 29. D. 6. part. 15. §. 2. n. 7.* Gonzal. *in c. 11. hoc tit. n. 5. & in c. 17. n. 2.* Barbof. *in c. fin. eod. in 6. n. 10.* Passerin. *ibid. n. 8.* Zoel. *hic n. 22.* Pirhing *n. 28.* Schambog. *n. 15.* Vviesner *n. 62.* Reiffenstuel *n. 48.* Ratio est, quia Irregularitas non incurritur, nisi in casibus Jure expressis *cap. is, qui* 18. *pr. de Sent. Excomm. in 6.* atqui nullo Juris textu ratihabitio cædis Irregularitas imposita legitur; ergo &c. *Conf.* quia Irregularitas ista non contrahitur, nisi per concursum ad eadem, vel mutilationem liberè factam. Atqui ratihabitio Homicidii hoc ipso, quia est eadē posterior, ad eam nequit concurrere; ergo &c. *Ad principium*, pro sententia contraria allatum, dico, ratihabitationem æquiparari mandato quoad culpam, non autem quoad pœnam Irregularitatis; quia hæc, ut dictum est, non incurritur, nisi in casibus Jure expressis. Ad id, quod additur de ratihabitatione percussiois Clerici, respondeo, Excommunicationem ad ratihabentem extendi ob clarum textum *cap. cum quis citat.* nullus autem ejusmodi textus extat de ratihabente Homicidium &c. suo nomine factum, quod is Irregularitatem incurrat; ergo dicendum non incurrere, cum versemur in materia pœnali, & odiosa, in qua Argumentum à pari non valet;

5 *Non impediens* Homicidium &c. cum id absque gravi suo damno, & periculo posset, & ad hoc ex Justitia teneretur, ut sunt Magistratus, & eorum officiales, ac Milites, Domini respectu servorum &c. nam hos Irregularitatem incurrere facile DD. omnes concedunt; quia moraliter occidere, & occidenti cooperari censentur, & propterea obligantur etiam ad restitutionem.

An verò etiam ille Irregularitatem incurrat, qui solum ex Charitate tenebatur impedire Homicidium &c. & omisit impedire, cum potuisset, dubium invero potest duplex textus, ubi generaliter videtur decerni, illum Irregularitatem esse, qui non impedit Homicidium, cum posset, & deberet; 1. *c. sicut* 6. *illi etiam hoc tit.* ubi Homicidis accensetur etiam ille, qui hominem à morte non liberat, cum posset; 2. *cap. quanta* 47. *de Sent. Excomm.* ubi percutientium fautoribus annumerantur etiam illi, qui Clerici percussioem, cum posset, non impediabant.

Sed dicendum, si ex Charitate solum quis impedire tenebatur, & non impedit, eum pro Irregulari non habendum. Ita Sylv. *V. Homicidium* 3. q. 5. Navar. *Man. cap. 27. n. 231.* Molin. *tr. 3. de J. & J. D. 76. n. 8. & D. 33. membr. 5.* Suar. *D. 45. de Censur. sect. 4. num. 3.* Filliucc. *tr. 26. c. 4. n. 127.* Bonac. *de Irregul. D. 7. q. 4. p. 8. n. 37.* Laym. *l. 3. p. 3. cap. 4. n. 7.* Palao *tr. 29. D. 6. p. 15. §. 7. n. 1.* Barbof. *in c. 6. hoc tit. n. 18. & 19.* Gonzal. *in c. 3. eod. in 7.* Zoel. *hic n. 23.* Pirh. *num. 42. & 43.* Schamb. *n. 23.* Vviesner. *num. 66.* Reiffenstuel *numer. 42. & seqq.* Magnif. P. Schmier *de potest. Ordin. c. 6. n. 402.* Ratio est, quia Irregularitatem ab hoc incurri, nullo Jure cautum est. Accedit, quia Homicidium est peccatum contra Justitiam: cont. qui istam non violat, nec occidere, nec ad occisionem moraliter cooperari censetur per *can. fin. caus. 23. q. 7. ibi, Qui tantum adfuerunt (homicidio) extra noxam sunt.*

Neque obstat, quod Gloss. *fin. ibid.* id exponant de illis, qui occiso subvenire non poterant; nam distinguendum est inter eos, qui extra noxam sunt apud Deum, & qui extra noxam sunt apud Judicem humanum. Ut non impediens Homicidium sit extra noxam apud Deum, necesse est, ut sine gravi suo damno, & periculo non potuit subvenire: ut verò sit extra noxam apud Judicem humanum, & Irregularitatem non incurrat, sufficit, quod ex Justitia non fuerit obligatus Homicidium impedire; Suar. *sect. 4. cit. numer. 4.* Quin etiam Jure Civili non impediens, cum

cum posset, non tenetur de Homicidio, ut docet Bartol. in l. 1. §. *sed in eo n. 2. ff. de S. C. Silan.*

161 *Ex quo inferunt nonnulli 1. Irregularem fieri eum, qui mandat alicui, ut alium non defendat à cæde, ad quod ipso mandatarius non obligatur ex Justitia; quia mandans injuriam facit occiso, & contra justitiam peccat, ac positivè concurrat ad mortem illius, quamvis mandatarius tantum peccet contra Charitatem, & ideo Irregularis non fiat. Contrarium tamen probabilius tenent Avil. part. 7. D. 6. sect. 2. dub. 7. vers. ex dictis sequitur 1. Zoel. hic n. 24. Schamb. ibidem num. 26. nempe, quod si quis volenti ex Charitate alium defendere, persuaserit, ne defendat, & alter indefensus moriatur, non fiat Irregularis; quia talis consulens non peccat contra Justitiam, sed solum contra Charitatem: nisi tamen per vim, fraudem, aliamque injuriam retrahat alterum à defensione; tunc enim ageret contra Justitiam respectu occisi, & fieret irregularis. Ratio est, quia licet volens defendere ad id teneatur solum ex Charitate, tamen proximus habet jus, ne defensio ista ab alio per injuriam impediatur, prout idem docetur de Eleemosyna.*

162 *Inferitur 2. Si Medicus ratione stipendii, quod accipit à Civitate, teneatur curare aegrotos, & aliquem culpabiliter omittat curare, quem potuisset, isque moriatur, ipsum fieri Irregularem; secus est, si nullum stipendium accipiat. Avil. l. cit. §. sequitur 4. Gonzal. in cap. 11. hoc tit. num. 7. Pirh. hic num. 44. Schamb. numer. 27.*

Inferitur 3. Non fieri Irregularem, qui scit Homicidium occultè tractari, & non revelat, nisi ex Justitia teneatur revelare. Avil. §. sequitur 2. Pirhing. loc. citat. Schambog. num. 28.

163 *Ad Argumenta num. 158. allata facilis est responsio. Ad 1. ibi sermo est de non impediendis non simpliciter, sed cum consilio, & auxilio homicidis præstito can. facientis 3. dist. 86. veldici potest cum P. Pirhing numer. 42. ibi Homicidium accipi latè, & prout Homicida dicitur omnis ille, qui contra Charitatem proximi non conservat vitam alterius. Ad 2. est casus specialis, in quo non impediens delinquentium fautoribus accensetur; ex quo tamen casu ad nostrum duci nequit Argumentum, cum versetur in materia pœnali, in qua opus est adesse textum expressum*

164 *Dub. 3. in quibus casibus ratione mandati mandans incurrat Irregularitatem? Resp. in omnibus illis casibus, in quibus mandatum est causa moralis cædis, vel mutilationis; Et hinc ratione mandati à se dati Irregularis fit.*

1 *Qui mandavit tantum aliquem verberari, si mandatarius excedens fines mandati occidat, prout decernitur c. fin. hoc tit. in 6. quia talis mandando in culpa fuit, & operam dedit reillicitæ; ideoque ipsi omnia imputantur, quæ possunt sequi ex reillicita; quia cogitare potuit, ac debuit, ex tali verberatione sequi posse mortem, vel mutilationem; ubi autem culpa præcessit, regulariter quis tenetur de calu, si culpa sit ordinata ad casum; Gloss. in cap. fin. cu. V. culpa, Anchoran. ibid. not. 2. Fagnan. in cap. ad audientiam 12. eod. n. 27. Gonzal. in cap. 11. num. 5. & in cap. 17. num. 2. Vivian. in cap. fin. cit. pr. Barbof. ibidem numer. 1. Passerin. numer. 5. Zoel. hic numer. 11. Honor. num. 2. Pirh. numer. 21. Schambog. numer. 12. Reiffenstuel numer. 30. Magnif. P. Schmier de Potest. Ordin. cap. 6. num. 378. Proceat hoc, si verberatio sit illicita; nam si licita est, ut si Pater, Dominus, vel Magister mandat verberari filium, servum, aut discipulum, & mandatarius excedat fines mandati, & occidat, vel mutilet, mandans non fit irregularis; quia cum tunc cesset culpa, etiam pœna cessat. Gloss. V. culpa citat. Anchor. ibidem not. 3. Franc. numer. 4. Barbof. numer. 4. Passerin. numer. 2. Honor. num. 18. Pirhing num. 21. vers. procedit.*

165 *2 Mandans Irregularis efficitur, etsi non dederit mandatum expressum, sed tacitum duntaxat, etiam præmissa protestatione de non occidendo, vel mutilando; ut si Pater, aut Dominus, injuria affectus à Titio, dicat filio, vel servo, Non occidas illum, non tamen redeas domum, donec aliquid novi audiam à te circa Titium. Covar. in Clem. si furiosus part. 2. §. 1. n. 3. Avil. part. 7. D. 6. sect. 2. dub. 2. concl. 1. Gonzal. §. 1.*

c. 17. hoc tit. num. 2. Barbof. in c. fin. eod. in 6. n. 5. Zoel. hic n. 18. Pirh. n. 22. Schamb. n. 12.

3 *Irregularis fit mandans occidi alium, etiam tunc, si ipse mandatarius occidatur, vel mutiletur; quia licet præter intentionem ejus, & voluntatem directam accidat mors mandatarii, cogitare tamen poterat, ac debebat, illam accidere posse c. fin. hoc tit. in 6. Sylv. V. Homicidium 1. quæst. 7. dist. 7. Suar. D. 44. de Censur. sect. 3. n. 18. & 19. Avil. sect. 2. cir. dub. 5. concl. 4. Gonzal. in cap. 11. numer. 5. Barbof. in cap. fin. citat. numer. 6. Passerin. ibid. numer. 3. Zoel. numer. 14. Honor. numer. 2. Pirhing. numer. 22. vers. extenditur 3. Schamb. num. 13. Reiffenstuel n. 29.*

Excipitur 1. si homicidium non sit secutum; quia regulariter nulla Irregularitas, vel alia pœna ordinaria incurrit propter homicidium, nisi illud fuerit perfectum, & consummatum, vel aliud Jure expressum. Avil. sect. 2. citat: dub. 3. pr. Barbof. in cap. fin. citat. num. 7. Zoel. hic num. 11. Pirhing num. 23. Reiffenstuel num. 31.

Excipitur 2. si mandatarius etiam sine mandato fuisset occisurus, nisi mandato suo mandans fuerit causa, ut mandatarius citius occideret; quia hoc casu mandans, licet habuerit voluntatem influendi in homicidium, vel occidendi, de facto tamen non influxit. Avil. dub. 3. citat. concl. 6. Barbof. loc. citat. n. 8. Pirhing n. 23. limit. 2. Schambogen n. 14.

Excipitur 3. si mandans revocavit mandatum, sive expressè, sive tacitè, illum, quem mandavit occidere, in pristinam amicitiam restituendo, affinitatem cum illo contrahendo &c. modò revocatio hæc fuerit intimata mandatario, vel ad ejus notitiam aliunde pervenerit: quia si tunc occidat mandatarius, non occidit ut commotus voluntate mandantis, sed ex propria sua voluntate, & malitia, adeoque mandans non ampliùs est causa moralis talis homicidii, cum cesset ejus voluntas, & cons. etiam effectus illius. Navar. Man. cap. 27. num. 237. Suar. D. 44. sect. 3. n. 7. Avil. sect. 2. dub. 4. concl. 1. & 2. Palao tract. 29. D. 6. p. 15. §. 2. num. 2. Gonzal. in cap. 17. hoc tit. num. 2. Barbof. in cap. fin. eod. in 6. num. 9. Passerin. ibid. num. 7. Pirhing n. 23. limit. 3. Magnif. P. Schmier de Potest. Ordin. cap. 6. num. 382.

Quod si tamen constet mandanti, ipsum mandatarium, non obstante revocatione mandati, nihilominus ex pertinacia occisurum, tenetur non solum ex Charitate, sed etiam ex Justitia impedire effectum hujus mandati, quoad commodè potest; alioquin fieret Irregularis. Suar. num. 8. Zoel. num. 12. Pirhing loc. citat. fin. Schambogen num. 14. Ratio est, quia dans tale mandatum hoc ipso injustitiam alteri fecit. Ergo ex Justitia tenetur impedire damna, quæ ex tali injuria sequi possent. Igitur si scit inde imminere aliter, periculum mortis, ex justitia tenetur id impedire, prout commodè poterit, verb. grat. admonendo alterum saltem in communi, quòd vitæ ejus infidiæ parentur, vel aliquid simile. Suar. loc. cit.

Dub. 4. an sicut mandantem revocatio mandati, ita & consulentem revocatio consilii ab Irregularitatis incurfu liberet? Resp. Non liberare, etiam si revocatio consilii ei, cui hoc datum est, intimata sit, sed adhuc Irregularem fieri consulentem, si mors fuerit secuta. Suarez D. 44. sect. 3. num. 11. Layman lib. 3. tract. 3. part. 3. cap. 4. num. 5. concl. 2. Correa Ille Consil. D. 8. num. 2310. Zoel. hic num. 19. Pirhing numer. 32. Schambogen num. 20. & 21. Konig num. 11. Vvieslner num. 32. Magnif. P. Schmier de Potest. Ordin. cap. 6. num. 387. &c. Ratio est, quia etiam post retractatum consilium consulens est causa moralis cædis subsequenti, si rationibus, à consulente suggestis, occisor ad cædem inferendam est motus. Hinc disparitas est inter consilium, & mandatum; nam is, cui datur consilium, agit postea sua voluntate, & nomine, quæ voluntas per consilium inducitur, & non sufficienter revocatur, retractato consilio: mandatarius autem agit tantum voluntate, & nomine mandantis; & ideo per solam revocationem sufficienter tollit suum influxum.

Difficultas est, an qui omni ex parte possibilem adhibuit diligentiam, ne ex consilio suo, quod retractavit, sequeretur Homicidium, excusetur ab Irregularitate? Negant

Negant aliqui ex ratione; quia consilium se habet, sicut venenum alicui propinans. Is autem, qui venenum propinavit, quamvis postea poenitentia ductus, fecerit, quantum potuit ad impediendam mortem, si tamen mors ex veneno sequatur, Irregularis efficitur. Ergo etiam ille, qui consilium dedit, quantumvis omnem possibilem diligentiam adhibuerit, ne ex consilio sequatur mors.

72 Sed affirmativa sententia, teste Suar. *sect. 3. citat. numer. 13.* communis, & magis consentanea rationi est. Ratio est, quia consilium non est causa mere naturalis, & physica necessitate influens in mortem, ut venenum, sed moralis duntaxat, quæ per rationem auferri, & per liberam voluntatem impediri potest. Ita autem ablata, & impedita creditur, quando consiliarius fecit, quod moraliter potuit, & debuit ad tollendam illam, & impediendum ejus effectum; nam hoc facto, effectus jam non amplius imputari consiliario potest.

73 Ad Argumentum contrarium, paritas cum veneno tunc procederet, quando consiliarius retractavit consilium, & non potuit intimare ei, cui consilium dedit; nam iste, non obstante hac retractatione, & conatu, quo illam per litteras, vel nuntium intimare voluit, si tamen litteræ istæ, vel nuntius ad eum, cui consilium datum est, non pervenerunt, & hic consilio motus occidit, Irregularis est; quia causam mortis quamvis voluerit removere, non tamen removit, quippe cum consilium hoc casu se habeat, acsi nullo modo revocatum fuisset.

74 Dub. 5. utrum Irregularitatem, & alias poenas ordinarias Homicidii incurrant omnes, qui ad eadem alterius cooperantur? Certum est 1. si ex proposito ad occidendum aliquem concurrerint, omnes ordinaria homicidii poena puniri, licet unus duntaxat occiderit, ut rectè notat Gonzal. in cap. 18. hoc tit. numer. 4. Stryck. *Uf. Modern. Pandect. tit. ad Leg. Corn. de sicar. §. 7.* Engl. *hic n. 30.* König *n. 10.* Schambog. *n. 22.* Reiffenstuel *n. 35.* Correa *Idea Concil. D. 9. numer. 2435.* & decisum est *Const. crim. Carol. V. art. 148.* unus enim alterum iussit, ut eadem perficeret, si ipse perficere non possit. Igitur, licet singuli pro causa physica haberi nequeant, tamen causa moralis existunt.

75 Certum similiter est 2. omnes, qui ita communi consilio concurrunt, fieri Irregulares cap. sicut 6. §. fin. hoc tit. cap. quod in dubiis 5. de Poenis. Estque perinde, siue directè cooperentur, v. g. percutiendo, & infligendo vulnus; siue indirectè detinendo hominem, ne fugiat, vel comitando occisorem, eique assistendo, suaque præsentia tuendo, eumque animando &c. quia favet occisori, sciens eum intendere mortem alterius, licet ipse homicidium directè non intendat. Covar. in Clem. si furiosus p. 2. §. 2. numer. 2. vers. quatenus vero, Pirhing *hic n. 33.*

76 Difficultas est, quando non ex condicto, sed in rixa, subito exorta inter plures, unus occisus est. Ubi satis convenit inter DD. casu, quo de vero occisore constat, vel ille investigari potest, hunc solum poena Ordinaria affici, reliquos verò pro diversitate circumstantiarum arbitrariè coercendos, nisi & ipsi vulnera lethalia occiso intulerint; tunc enim omnes poena ordinaria manent. Quod si verò de eo, qui vulnus lethale intulerit, planè non constat, neque per tormenta, aut alias probationes id detegi potest, tali casu propter incertitudinem nullus capite, sed omnes extraordinaria poena plectentur; quia omnes aliquo modo rei sunt vel propter auxilium præstitum, vel quod mortem non impederint. Clar. §. Homicidium numer. 38. Covar. §. 2. cit. n. 5. Gonzal. n. 4. Stryck §. 7. prope fin. Engl. n. 30. König n. 10. fin. Reiffenstuel n. 39. & patet ex *Const. crim. art. 148. cit.* Idem dicendum, quando nemo per se vulnus lethale occiso intulit, sed vulneratus ex omnibus vulneribus conjunctim sumptis propter nimiam sanguinis effusionem mortuus est. Stryck *loc. cit.*

77 Quoad poenam Irregularitatis DD. inter se dissident. Distingunt nonnulli, & siquidem de autore patratæ cædis non constat, fatentur, pro Irregularibus habendos omnes ex can. fin. junct. Gloss. *caus. 23. quest. 8.* & cap. significasti 18. vers. quod si hoc vis. Schmalzgrueber. Tom. V.

quia tali casu pro homicidis habentur omnes lib. item Mela 11. sed si plures 2. ff. ad Leg. Aquil. Si verò de occisore constat, putant istum solum pro Irregulari habendum, non verò cæteros, licet percusserint & ipsi, sed non lethaliter, quod colligunt ex l. & §. cit. ubi ille solus pro homicida habetur, & c. significasti cit. ubi Presbyter ab Irregularitate immunis pronuntiatur, si constet ab ipso inflictum vulnus non fuisse lethale.

Sed neutrum argumentum sufficienter probat intentionem. Non sumptum ex l. & §. cit. nam dispar est ratio inter Jus Civile, & Canonicum. Illud punit Homicidium: & hinc cum istud ponatur tantum ab uno commissum, mirum non est, quod unus tantum puniatur ut Homicida. Contra Jus Canonicum Irregularitatis poena afficit non tantum homicidas, sed etiam ad homicidium cooperantes. Sed neque ductum ex cap. significasti; quia Presbyter, de quo ibi sermo est, Parochianis maleficum occidentibus non est cooperatus, cum vulnus non lethale, & sine animo occidendi separatim inflixerit, & in eadem, postea à Parochianis patratam moraliter non inflixerit, quippe quam illi patrarunt, Presbytero isto nec mandante, nec persuadente.

Hinc dicendum, tali casu pro Irregularibus habendos etiam cæteros. Ita verisimilius docent Navar. *Man. cap. 27. numer. 124. vers. decimo* Covar. in Clem. si furiosus part. 2. §. 2. numer. 4. Suar. *D. 45. de Censur. sect. 3. numer. 9.* Avil. *part. 7. D. 6. sect. 3. dub. 3. concl. 4.* Conink *D. 18. dub. 8. numer. 70.* Palao *tract. 29. D. 6. part. 15. §. 6. numer. 4* Barbof. in cap. 18. hoc tit. numer. 9. Correa *Idea Concil. D. 9. numer. 2436.* Zoel. *hic n. 26.* Honor. *n. 5.* Pirh. *numer. 34. 40. & 4.* Schambog. *numer. 22.* Vviesinet *numer. 64.* & sumitur ex can. fin. cit. ubi à Canonica poena absolvuntur soli illi, qui occisum nec impugnabant, nec vulnerabant, nec consilio, nec auxilio cooperatores fuerunt. Atqui in casu dato omnes occisori favorem, & auxilium præstant, & sua aggressionem occisum impediunt, ne se contra occisorem defendat, ac proinde cooperantur, ut facilius sequatur cædes; ergo &c.

Aliud est, si constaret homicidium factum esse ab uno ex quatuor hominibus, qui erant in domo, ex quo projecto lapide præteritus occisus est, & ignoretur, à quo illorum projectus fuerit: tunc enim in foro externo nullus Irregularis censetur; quia nullus in particulari censetur deliquisse, nisi probeatur, & melius est unum nocentem dimittere, quam tres innocentes condemnare; ideoque unusquisque relinquendus est conscientie suæ. Suar. *sect. 3. cit. n. 11.* Avil. *part. 7. de Censur. D. 7. sect. 3. dub. 3. concl. 3.* Pirh. *nu. 41. extens. 3. fin.* Schamb. *n. 22.*

Dub. 6. quid Juris, si vulneratus per aliquod tempus vixerit, & ideo dubitetur, an vulnus inflictum fuerit lethale, an potius ex imperitia Medicorum, inordinata vita, vel alio morbo superveniente vulneratus decesserit? Resp. Judici hoc casu incumbere, ut mature per se, vel per Delegatum adhibitis peritis Medicis, & Chirurgis, saltem duobus, si haberi possint, vulnus inspiciat, qui Medici, & Chirurgi (nisi sub initium officii sui hoc fecerint) juramentum præstare debent, quod opinionem suam edicere sincere velint: ex quorum deinde Medicorum, & Chirurgorum depositione, consideratis aliis quoque circumstantiis Iudex sententiam suam formabit. *Const. crim. Carol. V. art. 149.* Clar. §. Homicidium n. 43. Stryck *Uf. mod. Pandect. tit. ad Leg. Corn. de sicar. §. 2.*

Si vulnus ex assentione Medicorum, & Chirurgorum, vel aliunde constet lethale esse, vulnerans de occiso tenetur, poenitque ordinariis, nisi justam vulnerationis causam habuerit, subicitur, non attento, utrum vulneratus brevi, vel longo post vulnerationem intervallo mortuus sit, nec habita ratione malæ curæ, aut regiminis vulnerati, aliarumque circumstantiarum c. significasti 18. hoc tit. Socin. *vol. 2. conf. 178.* Gaill. *i. 2. obs. 111. numer. 9.* König *hic numer. 17.* Reiffenst. *ibid. n. 50.*

Si liquidò constet, vulnus non fuisse lethale, & vulneratum non ex vulnere, sed ex imperitia, aut incuria Medici, vel ex propria culpa, & negligentia, vel ex alio accidente extrinseco periisse vulneratum ab homicidio, ac poenis Homicidii absolvendus

erit. Socin. *concl.* 178. *cit.* col. 2. Zoef. *hic* n. 8. König *num.* 17. Reiffenstuel *n.* 51. Idem dicendum, si consideratis omnibus, dubium sit, an vulnus lethale fuerit, vel non; quia ubi de vita hominis agitur, probationes dubiæ ad mortem inferendam non sufficiunt *l. fin. Cod. de Probat.* & melius est in dubio nocentem absolvere, quam innocentem condemnare *l. absentem* 5. *pr. ff. de pœn.* Gaill. *l. cit.* n. 11. Utroque tamen casu condemnabitur vulnerans ad pœnam extraordinariam, ut eundem Gaill. *loc. citat.* notat Stryck *loc. citat.* §. 6. *Excipitur*, nisi præsumptio in contrarium militet; talis foret, si vulneratus de malo processit in pejus, & intra breve tempus mortuus est; tunc enim præsumitur ex vulnere obiisse. Gaill. *l. cit.* Secus est, si mortuus sit ex intervallo. Quantum autem intervallum hoc esse debeat, DD. dissident, Clar. §. *Homicidium* n. 44. Carpzov. *p.* 1. *q.* 26. *per totam*, Engl *hic* n. 31. König *n.* 17. *fin. ibid.* putat sufficere, si vulneratus ambulavit per triduum, vel decumbens in lecto superstes fuit per dies 40. quam opinionem teste König *l. cit.* sequitur communis usus.

184 Quoad Irregularitatem interest, an mors secuta sit occasione vulneris, an verò à causa prorsus extrinseca. Si occasione vulneris secuta mors est, quamvis non immediatè ex vulnere, ut quia febris aut inflammatio supervenit, quam imperiti Medici curare non potuerunt, vulnerans erit Irregularis; danti enim operam rei illicitæ imputantur, quæ sequuntur *cap. de cætero* 11. & *cap. seq. hoc tit.* Si verò mors contigerit à causa prorsus extrinseca, si vulnus fuit levissimum, & nullo modo periculosum, Medicus verò, vel ipse æger nocivum medicamentum adhibuit, his, & similibus casibus vulnerans nullam incurrit Irregularitatem *cap. ad audiendam* 12. *hoc tit. fin.* Engl *hic numer.* 54.

185 Dub. 7. an qui membrum debilitat, i. e. lædendo, vel vulnerando aridum, & inutile reddit ad operandum, citra mutilationem tamen, & abscissionem, Irregularis efficiatur? Resp. negativè; quia aliud est propriè loquendo mutilare, vel detruncare, sive abscindere membrum, aliud debilitare, sive aridum, & inutile reddere ad operandum, ita tamen, ut vivum maneat, nec abscindatur. Cum ergo SS. Canones Irregularitatis pœnam solum imponant homicidio, & mutilationi, sub iis non comprehenditur sola debilitatio, neque ad istam pœnam hæc debet extendi, cum regulare principium sit, Irregularitatem non incurri, nisi in casibus Jure expressis; quod confirmatur ex *can. sicut* 47. *caus.* 1. *quest.* 1. ubi dicitur, quod verum sit membrum, quamvis sine sanguine, & inefficax, & mortuum sit, scilicet quoad operationem. Navar. *Man. cap.* 27. *num.* 205. & 219. Suar. *D.* 47. *sect.* 2. *numer.* 5. & 11. Conink *D.* 18. *aub.* 8. *concl.* 2. Palao *tract.* 29. *D.* 6. *p.* 15. §. 1. *numer.* 5. Passerin. *in cap. fin. in 6. num.* 3. Correa *Idea Concil.* *D.* 8. *num.* 2295 Zoef. *h. c. n.* 83. Honor. *n.* 58. Engl *num.* 51. Pirhing *num.* 122. König *num.* 35. *fin.* Schambog *n.* 93. Reiffenstuel *n.* 58. Magnif. P. Schmier *de Potest. Ordin.* *cap.* 6. *num.* 476.

186 Neque obstat, quòd paria sint non esse, & inutile esse: nam paria sunt quoad operationem: quia quod inutile est, perinde non operatur, ac si non esset; non autem quoad effectum Irregularitatis: quia non est Jure expressum, quòd propterea hæc incurritur. Accedit, quia membrum aridum valere saltem ad decorem, sive non deformat, etsi operari non possit, sicut tamen deformat membrum omnino abscissum, Navar. *n.* 206. Suar. *n.* 5. Correa *n.* 2296. Pirhing *numer.* 122. Schambog *numer.* 94. cum aliis, *Ex quo inferitur*, quòd Judex, qui torquendo reum debilitat, & inutile reddit membrum, non fiat Irregularis Pirhing *n.* 122. *fin.* Schambog. *n.* 94.

187 Dub. 8. an qui abscindit membrum aridum, & inutile, seu impeditum ad officium suum exercendum, fiat Irregularis? Resp. distinguendo; Velenim est omnino mortuum, nec anima rationali amplius informatum, vel adhuc ea est informatum.

Si primum, ille, qui detruncat tale membrum, non est Irregularis; quia est quasi non membrum; is tamen, qui tale membrum ita debilitavit, Irregularis efficitur; quia substantialiter mutilat corpus humanum, cum tale membrum non amplius sit membrum; &

in hoc sensu verum est, quòd paria sint non esse, & inutile esse. Zoef. *n.* 82. Pith. *n.* 123. Schambog. *n.* 95. Correa *n.* 2297.

Si secundum, fit Irregularis; quia revera mutilat corpus humanum abscindendo vivum ejus membrum, & partem organicam principalem. Neque refert; quòd sit membrum inutile ad exercitium sui muneris; quia hoc est per accidens, & eo non obstante, talis abscissio est gravis deformatio, quæ sufficit, supposita alicujus membri, seu partis principalis truncatione. Navar. *c.* 27. *n.* 219. Suar. *D.* 44. *sect.* 2. *n.* 11. Zoef. Pirh. Schambog. *l. cit.*

Dub. 9. an Irregularis fiat, qui aliquem notabiliter deformat, v. g. faciem vulnerando, & relicta deformi cicatrice, ita, ut ad Ordines promoveri non possit. Resp. si talis deformatio facta sit citra mutilationem, ita deformans Irregularis non efficitur. Suar. *sect.* 2. *cit.* n. 12. Pirhing *l. cit.* Schambog *numer.* 96. Ratio est, quia præter homicidium, & mutilationem nulla alia Irregularitas, quæ ex læsione, seu vulneratione corporis incurritur, est Jure expressa. Neque refert, quòd sic deformatus Irregularis fiat; nam non semper, qui alterum Irregularem facit, ideo etiam ipse Irregularis fit, sed eo solum casu, quando id Jure expressum est, ut si aliquem deformat per cædem, vel mutilationem. Suarez, Pirhing, Schambog. *loc. cit.*

Ex quo sequitur, fieri posse, ut quis interdum faciat alterum Irregularem v. g. percutiendo, aut vulnerando, licet ipse non fiat Irregularis; quia potest alterum inhabilem reddere ad Altaris ministerium sine mutilatione; & vice versa contingere potest, ut Irregularis fiat mutilans, non verò mutilatus, ut si quis per injuriam, & invitatus ab alio sit castratus. Et hinc duplex distinguenda est mutilatio, una activa, altera passiva; ratione mutilationis activæ Irregularitatem incurrit illam inferens, si truncaverit, vel absciderit membrum, ut dictum est *num.* 153. ratione passivæ, qui eam passus est, Irregularis tunc solum redditur, quando per eam factus est inhabilis ad congruum exercitium Ordinis, præsertim verò ad celebrationem Missæ, juxta dicta *Libr. 1. Tit. 20. n. 2. & seqq.*

Dub. 10. an Irregularitas mutilationis sit distincta ab Irregularitate Homicidii? Resp. affirmativè; quamvis enim conjungantur propter similitudinem culpæ, revera tamen distinguuntur, sicut perfectum, & imperfectum. Suar. *D.* 44. *sect.* 2. *num.* 3. Plurimum autem refert, has Irregularitates æquiparari quidem, sed tamen distingui; ex hoc enim, quòd æquiparentur inter se invicem, sequitur, quòd quidquid in Jure statutum est de Irregularitate mutilationis, si rigorem contineat, extendi debeat ad Homicidium, non propter argumentum à simili, vel à minori ad majus, quocunque modo, sed propter Argumentum à parte ad totum; quia in homicidio mutilatio continetur formaliter, vel eminenter, tanquam pars in toto. Suarez *loc. cit.* n. 4. Pirhing *n.* 121. *hoc tit.*

Contrà quia distinctæ Irregularitates sunt, sequitur, non omnia, quæ in Jure statuta sunt circa Irregularitatem Homicidii voluntarii, etiam extendi ad mutilationem voluntariam. Exemplum est; nam dispensatio in Irregularitate ex Homicidio voluntario est reservata Summo Pontifici, ut notavit *Sacr. Congr. Concil. ad sess.* 24. *Trid. cap. 6. de reform.* apud Suar. *num.* 4. *cit.* quæ tamen reservatio non debet extendi ad dispensationem Irregularitatis ex Mutilatione voluntaria occulta, cum ex vi memorati Decreti Trid. & ut *infra num.* 256. dicitur, concedatur Episcopo. Similiter ex eadem ratione, & quia minorem culpam committit, qui mutilat, quam qui occidit, si quæ disposita sunt de mutilatione, favorem contineant, non debent extendi de mutilatione ad Homicidium; quia si pœna minuat in delicto minore, non sequitur illam etiam diminui in majori, vel totali. Pirhing *loc. cit.*

Quæritur 2. quæ sit pœna Homicidii præmeditati? Resp. hujus, sicut atrocius crimen, ita gravior etiam pœna est, quam Homicidii simplicis, seu illius, quod in rixa tantum, aut impetu passionis commissum est. In foro sæculari hujus reo, si mas sit, rotæ pœna, si fæmina, culeus dictari solet, vel etiam, quando istud delicti qualitas petit, ante executionem delinquens

quens forcipibus candentibus prehenditur, prout habet *Const. crim. Carol. V. arr. 137.* & notat Struyck. *Uf. mod. Pandect. tit. ad Leg. Corn. de sicar. §. 1.*

17 In foro Ecclesiastico præter alias pœnas inducit Irregularitatem, quæ difficillimæ relaxationis est. An verò reus Homicidii præmeditati etiam privetur Asyllo, seu Immunitate locali Ecclesiastica, ancipitis quæstionis apud DD. est. Et quidem de Jure Civili certum est, istum Immunitate hac non gaudere, prout patet ex *Novell. 17. cap. 7. pr. ubi Templorum cautela non nocentibus; sed lasis à Lege data asseritur.* Sed quia resolutio propositæ dubitationis non ex Legum institutis, sed SS. Canonum Regulis petenda est *arg. can. certum est 3. dist. 10. can. bene 1. can. duo sunt 10. &c. dist. 96. c. Ecclesia 10. de Const. & fatentur Orthodoxi DD. omnes, hinc dubii istius difficultas in eo consistit, an hujusmodi Homicidii præmeditati Rei ab Asyllo Ecclesiastico excludantur etiam de Jure Canonico.*

15 Affirmant Clar. §. fin. q. 30. num. 32. Decian. *tract. crim. lib. 6. cap. 28. num. 13.* Fachin. l. 9. *contr. c. 93. vers. ego existimo*, Molin. tr. 3. de J. & J. D. 23. n. 3. ductitextu c. *siquis 1. hoc tit. ubi præceptum Legis veteris, datum Exod. 21. vers. 14. per Christi mortem extinctum, Gregorius IX. illud in Decretales transferendo, resuscitavit, & constituit, ut siquis per industriam occiderit proximum suum, & per insidias, ab Altari elevetur, ut moriatur?* quæ verba aliqui interpretantur ita, ut particula *Et* habeat sensum Disjunctivum, & reus ab Asyllo excludat quemcumque Homicidam, qui occiderit vel per industriam, cons. Homicidii præmeditati reus est, vel per insidias, i. e. proditoriè, accipiendo Homicidium proditorium saltem in sensu largo.

96 Negativa sententiâ se fundat in Jure Canonum Gregorio XI. antiquiorum, quibus cujuscunque cædis patrata reo, si ad Ecclesiam, vel Monasterium se recipiat, Asylum datur, modò non sit Latro publicus, aut voluntaria hominis interfectione, vel mutilatione Ecclesiam, aut Cæmeterium contaminarit *cap. inter alia 6. & cap. fin. de Immunit.* quibus casibus recentiori Jure à Gregorio XIV. *Const. cum alias edita 9. Cal. Jan. 1591.* additum est homicidium Proditorium, assassinium, & crimen læsæ Majestatis in personam Principis; cons. cæteri omnes juxta hanc sententiam Asyllo gaudent.

97 Ad c. *siquis* in contrarium allegatum respondet hujus Sententiæ negativæ Patroni, mentem Pontificis admodum incertam esse, neque constare, qua intentione eum textum Decretalibus inseruerit. Nam 1. Interpretes Gregorio cœvi, aut proximi considerantes, quòd mortis naturalis pœna per Canones non infligatur, intelligi volunt textum illum non de morte naturali, sed spiritali peccati, vel Civili per privationem Beneficii, si delinquens Clericus, aut Excommunicationem, si Laicus sit. 2. alii, cum Innocentio, & Antonio de Butrio concedunt quidem eo textu decerni privationem Asyli, sed tantum in Latrones, qui viatores occidunt in Stratis publicis, ut hoc modo evitetur correctio Jurium, per quæ cæteris Homicidis præstatur defensio; 3. alii cum Archidiacon. in *cap. siquis citat. V. & si forte*, Host. pr. *ibidem* Ancharan. num. 2. Felin. pr. Joan. Andr. n. 2. Fagn. numer. 4. Farin. lib. 1. *conf. 76. numer. 18.* Vincent. de Franch. *decis. 713.* Sperell. *decis. 23. numer. 18.* volunt eo textu excludi solum Homicidam verè, ac propriè proditorium.

98 Ex his interpretationis plerique tertiam approbant; nam 1. eidem consentit *Glossa interlinearis*, quæ maximæ authoritatis est, & verba per insidias declarans ait, *sicut legitur de Joab, occidit Abner & Amasam*, Amicitia specie deceptos; 2. textus Hæbræus, in quo legitur, *siquis proximum suum occiderit in astutia*; 3. versio Græca 70. Interppr. quæ legit, *si aliquis aggressus fuerit proximum, ut occidat in dolo*. 4. versio Vatabli, quæ habet, *si aliquis volens, & calidè*, in quibus omnibus simulatio amicitia, vel dissimulatio inimicitia intervenire innuitur. Verùm hæc Controversia modò finita est per Constitutionem novissimam Sanctissimi D. N. Benedicti XIII. in Libro 3. tit. 49. à me relatum, per quam modò Homici-

dium præmeditatum, etiam non Proditorium ab Asyllo excluditur.

Porro quale Homicidium censeretur debet *Præmeditatum*, sumitur est deliberatione, & proposito occidendi, ex intervallo necem præcedente, ut dictum est *numer. 6.* An verò hujusmodi animus, & propositum ex intervallo ita necem præcesserit, Menoch. *de arbit. cas. 361. numer. 1.* & alii passim decernendum relinquunt arbitrio Judicis, qui id coniiciet ex facti qualitate, & circumstantiis, aliis prout sunt. 1. si nulla ira, vel rixa, nec justus aliquis animi dolor, & similis passio alia præcessit; 2. si homicida fuit inimicus capitalis occisi. 3. si occidit ex insidiis, proditoriè, sive sub specie amicitia. 4. si post necis inferendæ jactationem, vel comminationem. 5. si prævio tractatu, vel consultatione de ea inferenda. 6. si congregavit socios, arma, & alia ad aggressionem necessariam comparavit. 7. si præter morem armis se accinxit, cædisve locum frequentavit; 8. si ad fugam, tutumque receptum omnia præparavit &c.

Dub. 1. quid dicendum de Homicidio perpetrato ex Insidiis? Resp. istud Deliberato Homicidio suppleddat qualitatem dolosæ machinationis in necem hominis; ex insidiis enim occidere ille dicitur, qui Latronis more secus viam, vel in alio loco absconditus, inimicum prætereuntem expectat, & nihil tale metuentem improvise adoritur, strictoque ferro, vel scelo exploso interficit: quo modo Clodium in Milonis necem, machinatum ostendere conatus est Cicero *Orat. pro Milone.*

Est Homicidium hoc gravius longè delictum, quam si aperta vi sit illatum; & hinc graviori vindicta coerceri semper consuevit, usque adeo, ut alicubi conatus quoque, si ad actum proximum præcessisset, capite puniretur; alibi per locorum Statuta pœna Sicariorum ordinata is, qui ex hujusmodi insidiis inflixit vulnus lethale, puniri solet, etsi postea vulneratus præter spem ex eodem convalesceret. Anr. Marth. in lib. 48. ff. tit. de Sicar. numer. 4. Vviefner hic numer. 99. Jure Canonico circa privationem Asyli hæctenus fuit Controversia inter DD. aliqui ex his volebant per insidias occidentem privari Asyllo Ecclesiastico; communior negabat, quia putabat, ad effectum Privationis Asyli non sufficere, quòd Homicidium patratum sit quomodocunque per insidias, sed insuper requiri, ut accesserit species amicitia cum occiso. Nunc post Const. novissimam cit. tenenda est prima Sententia.

Dub. 2. quid Jure Canonico si statutum de Homicidio proditorio? Resp. In hoc quoad privationem Asyli plerique hæctenus volebant distingui debere, utrum Homicidium sit proditorium in sensu largo, & improprio, in quo sensu proditoriè occidisse dicitur etiam ille, qui clandestina circumventionem, vel occulta machinatione quacunque insidiatur vitæ proximi, etiam inimici, eumque nihil mali prævidentem, adeoque ad sui defensionem hic, & nunc impotentem aggreditur, & necat: an verò in sensu stricto, & proprio, in quo sensu proditoriè occidisse ille duntaxat dicitur; qui non præcisè, per insidias, & dolum, sed sub specie amicitia, incautum, nihilque tale præcaventem occidit, ut olim Joab occidit Abner Principem militiæ Israel, exhibendo ipsi officiosum amplexum, & Amasam Principem exercitus Juda eum exosculando.

In primo sensu Homicidium proditorium communior hæctenus sententiâ voluit non excludere Asyllo Ecclesiastico; quòd ab Homicidio per insidias, quod purabant Asyllo gaudere, non distinguitur; excludi verò acceptum in sensu altero, & posteriore, de quo vide Tit. 49. cit. num. 224. & seqq. &c. ubi integrum DD. Catalogum, sententiam hanc defendentium posui, & confirmavi assertionem autoritate Clementis VIII. qui ad calum Panormitanum, cum quatuor illorum, qui Nobilem quandam suum inimicum per insidias ex fenestris tormenti bellici brevioris ictu occiderant, & ad Ecclesiam confugerant, peteretur extraditio, Brevi Apostolico die 6. Februar. 1597. desuper edito disertè declaravit, omnes istos Ecclesiastica Immunitate gaudere, & frui debere, licet duos illorum ex rationabilibus causis, animum suum moventibus, voluerit Curia

Sæculari tradi. Nunc dicendum, etiam in priori sensu acceptum Homicidium Proditorium excludere ab Asylo, non quia Proditorum, sed quia præmeditatum est, quod Constitutio novissima cit. Asyli Jure privavit.

207 Dub. 3. quæ sit pœna Assassini? Resp. Jure Civili, & Ordinatione criminali Caroli V. in Assassinos nulla pœna specialis constituta extat, ex usu tamen Tribunalium hujus criminis Rei non simpliciter mortis pœna afficiuntur. Nam 1. alicubi alligati caudæ equi rapiuntur ad locum supplicii, & prævia ustulatione plectuntur capite. 2. alibi subjiciuntur rotæ, vel huic in altum erectæ imponuntur, vel implectuntur punitorum membra. 3. in quibusdam locis laqueo præfocantur, & cadavera eorum in frustra dissecantur. 4. in nonnullis quoad punitionem æquiparantur Latronibus publicis, quod istorum instar ad hominis interemptionem lucri cupiditate sint inducti. Placha lib. 1. de Delict. cap. 19. num. 5. Clar. §. Assassinium n. 3. Carpov. pract. crim. quæst. 18. à num. 13. & 17. Vviestner hic numer. 154.

205 Jure Ecclesiastico in Assassinos diversæ sunt latæ pœnæ. Et 1. Excommunicatio probabilis latæ Sententiæ, non tamen reservata. Joan. Andr. in cap. 1. hoc tit. in 6. num. 5. Farin. prax. crim. quæst. 123. num. 11. Vivian. in cap. cit. pr. Barbof. ibid. n. 1. Passerin. n. 2. & 8. Honor. hic num. 21. Pirhing num. 24. & num. 26. not. 7. Vviestner num. 151. 2. Deposito à Dignitate, honore, ordine, officio, & Beneficio, quæ etiam ipsa ipso facto incurritur, non tamen ante Sententiam Declaratoriam. Clar. §. fin. quæst. 36. num. 30. & 31. Covar. l. 2. var. cap. 20. num. 10. vers. sexto. Farin. loc. cit. n. 13. & 17. Barbofa loc. cit. Passerin. loc. cit. & n. 9. Reiffenstuel num. 62. hic cum reliquis supra. 3. Infamia, quæ declarationem criminis Assassini sequitur. Barbof. loc. citat. num. 13. Pignatell. tom. 9. consult. 43. num. 4. Vviestner num. 151. 4. Irregularitas; nam hæc in omnes eos est constituta, qui Homicidii, vel mutilationis injustæ rei sunt, juxta dicta num. 149. & seqq. 5. Privatio Immunitatis Ecclesiasticæ localis, seu Asyli, juxta dicta Lib. 3. Tit. 49. num. 186. & 241. cum seqq. 6. Amissio privilegii Clericalis: quæ tamen ut inducatur, opus est, ut præcellerit actualis, & realis degradatio, per quam Assassini reus tradatur Curiae Sæculari. Pirhing num. 26. citat. not. 4. 7. Diffidatio perpetua à toto Populo Christiano, ita, ut saltem post sententiam declaratoriam criminis Assassini, instar ejus, qui perduellionis reus est, à quolibet privato impune offendi, & occidi valeant, eorumque bona à consanguineis proximioribus, aut fisco occupari. Sylv. V. Assassinus num. 5. Farin. l. cit. num. 8. & duob. seqq. Barbof. num. 1. Passerin. num. 11. Honor. num. 21. Pirhing num. 24. Vviestner num. 151. Reiffenstuel num. 62.

206 Porro circa crimen hoc Assassini, & pœnas illi statutas tria ista notari debent. 1. ad probationem istius criminis sufficiunt argumenta probabilia, ut constet ex cap. pro humani 1. hoc tit. in 6. fin. & quidem non tantum ad pœnam extraordinariam, sed etiam ad ordinariam, & capitalem imponendam. Farin. q. 123. cit. num. 46. Barbof. in c. pro humani cit. n. 20. Passerin. ibid. num. 12. Pirhing num. 26. not. 6. 2. Pœnæ ejusdem, saltem quæ de Jure Canonico statutæ sunt, locum habent, etiam si mors, sive cædes non sit secuta; quia tale mandatum quo præteritum infidelis ad occidendum Christianum pecunia conducitur, atrocissimum reputatur, & cedit in infamiam nominis Christiani. Barbofa nu. 8. Passerin. num. 5. Pirhing num. 25. not. 3. 3. eadem pœnæ Canonice porriguntur in cap. citat. etiam ad eos, qui Assassinum, sive eum, quem ad necem Christiano inferendam pretio conductum sciunt, receptaverint, vel defenderint, vel occultaverint, & ea receptatione, defensione, occultatione vere causa fuerint necis perillum illatæ. Farin. à num. 29. Barbofa Passerin. loc. cit. Pignatell. num. 16. Pirhing num. 25. not. 3. Vviestner num. 153. Neque refert, an constitutus ad occidendum sit fidelis, an infidelis; quamvis enim in textu cap. pro humani citat. tantum fiat sermo de Infidelibus, ex communi tamen usu, & sensu Constitutio ejus etiam ad Fideles extenditur. Vviestner hic num. 149. Plura videri possunt Lib. 3. Tit. 49. n. 241. & seqq.

§. IV.

De Homicidio Casuali.

S U M M A R I U M.

- 207 &c. Utrum Irregularitatem incurrat occidens quando hic vacat omni omnino culpa?
- 210 &c. Quomodo puniatur Homicidium casuale culposum, secutum ex actione alias licita?
- 216 &c. An Irregularitatem incurrat dans operam rei illicitæ, sed nulla debita diligentia ommissa ad Homicidium præcavendum?
- 221 &c. Qualis culpa præcedere debeat ad incurrendam Irregularitatem, quæ oritur ex Homicidio casuali?
- 228 &c. An Irregularitatem incurrat, qui aliquem occidit in ebrietate?
- 233 &c. An qui correptus ira occidit, propterea puniri possit?
- 237 &c. An pœna ordinaria Homicidii puniendus sit, qui volens occidere unum, per errorem occidit alterum?
- 240 &c. An pro Irregulari habendus sit, qui dubitat, an ex Homicidio Irregularitatem incurrerit?

Homicidium Casuale, & Involuntarium, quod n. 4. descripsi, dupliciter potest contingere, videlicet 1. ut vacet omni culpa occidentis. 2. ut intervenierit aliqua Istius culpa, eò quod ab eo non sit adhibita debita diligentia ad Homicidium cavendum.

Quæritur 1. utrum Irregularitatem contrahat occidens, quando hic vacat omni omnino culpa? Resp. negativè: sed ita occidens ab omni omnino pœna immunis est l. si putator 31. fin. ff. ad Leg. Aquil. l. frater 1. & l. cum qui 5. Cod. ad leg. Corn. de Sicar. Const. crim. Carol. V. art. 146. vers. ein andete eleichnus, Bartol. in l. perspicuum 11. §. delinquent ff. de pœn. num. 3. Farin. prax. crim. quæst. 126. num. 56. Gaill. lib. 2. obs. 110. num. 38. Layman l. 3. tract. 3. p. 3. cap. 10. num. 1. Palao tr. 29. D. 6. p. 15. §. 4. num. 1. Vivian. in cap. 9. hoc tit. pr. Barbofa ibidem num. 1. Zoef. hic num. 67. Konig n. 34. Vviestner num. 67. Reiffenstuel num. 176. Magnif. P. Schmier de Potest Ordin. cap. 6. n. 428.

Et hinc 1. ex Homicidio, & mutilatione Irregularitatem non incurrit infantes, furiosi, amentes, dormientes. Clem. unic. hoc tit. ibi, Si furiosus, aut infans, seu dormiens hominem vulneret, vel occidat, nullam ex hoc Irregularitatem incurrit. Vivian. in Clem. citat. pr. Barbofa ibidem n. 1. & seqq. Zoef. num. 73. Honor. n. 12. Pirhing num. 70. &c. Konig n. 7. Schambog. n. 30. & 46. Magnif. P. Schmier loc. cit. Proceditque hoc, etiam si in hujusmodi furorem culpa tua inciderit. Barbofa loc. cit. num. 3. Quod intellige, quamdiu durat furor; nam si occidat, dum lucida intervalla habet, Irregularitas manet. Barbofa loc. cit.

2 Irregularis non est, qui actioni piæ, honestæ, aut saltem licitæ dat operam, si ex hac præter omnem expectationem, & opinionem mors, aut mutilatio sequitur, ut dum quis cautè levat ægrotum, aut ei Medicinam ex Medici præscripto porrigit, iste ex hoc moriatur; si dum loco, & tempore debito pileæ, conis, jaculatione, aut alio honesto ludo se recreat, alium repentè accurrentem trajiciat; si dum campanarum compulsionem populum ad rem Divinam convocat, tintinnabulo calu decedente aliquis opprimatur cap. lator 9. cap. dilectus 13. cap. ex luteris 15. cap. significasti 16. cap. exhibita 22. cap. Joannes 23. cap. fin. hoc tit. & notant Barbofa in cap. 14. hoc tit. num. 1. & in cap. 23. cod. n. 1. & seqq. Gobat Quinar. tr. 5. c. 20. n. 16. & 17. Zoef. num. 67. Honor. num. 29. Pirhing num. 46. Schambogen numer. 31. & 47. Vviestner numer. 69. Schmier numer. 429. Ratio est, quia Irregularitas ex Homicidio, quod à privato commissum est, pœnæ rationem habet. Pœna autem supponit culpam, quæ tali casu non adest.

Quæritur 2. utrum qui operam dat, rei aliàs licitæ, sed quia non adhibet diligentiam ad præcavendum homicidium, vel mutilationem alterius, Homicidium sequitur, ratione talis Homicidii casualis immunis à pœna sit? Resp. negativè; sed Jure Civili quidem conve-

conveniri potest ex Lege Aquilia de damno injuria dato liberis, conjugis, sociis, & omnibus, quorum interest, hominem talem occidit non esse: de qua actione agemus *infra Tit. 36. de Injuriis, & damno dato*. Insuper poena extraordinaria juxta facti, & personarum qualitatem punitur *l. lege 4. §. cum quidam 1. ff. ad Leg. Corn. de sicar. l. frater 1. l. cum qui 5. Cod. eod.* & non obscurè insinuat in *const. crim. Carol. V. art. 146. §. der zhatet reiner*.

Porro quamvis in quovis casu poena sit infligenda, considerari debent locorum Statuta, & consuetudines; quæ diversæ admodum in isto sunt, & diversas etiam pro culpæ qualitate poenas statuunt; nam aliquando, licet rarius, poena Homicidii casualis, & culposi & fustigatio cum relegatione, aut relegatio simplex perpetua, vel ad aliquot annos; aliquando carcer; aliquando multa pecuniaria; aliquando, in Bavaria nostra saltem, peregrinatio ad celebrem locum Sacrum cum obligatione inde ferendi testimonium peractæ Confessionis Sacramentalis &c. Haun. tom. 6. de J. & J. pr. 6. num. 278. Vviesner hic n. 76.

Nunquam autem propter Homicidium culposum infligitur poena Ordinaria Legis Corneliae de sicariis, seu ultimum supplicium, aded ut ne quidem culpa lata locum eidem facit *l. in lege 7. ff. ad Leg. Corn. de sicar. Neque obstat*, quod culpa lata æquiperetur dolo: hoc enim procedit in contractibus *l. quod Nerva 32. ff. Depositi*; non tamen in Delictis; nam in his ad poenam ordinariam infligendam non sufficit culpa lata, sed propositum, & directæ voluntas occidendi &c. requiritur, ut habetur *l. in lege cit. Constit. crim. art. 150*. Unde non dolo, sed culpa, & absque animo occidendi Homicidium factum præsumitur (nisi aliunde de animo occidendi appareat) siquis armis, ad occidendum ordinariè non usuratis, in altero mortem causatit, velut si alter alterum, lapide, baculo, cantharo, calceo, sive pede in rixa percusserit, & exinde secuta sit mors, prout pluribus declarat Farin. *questio. 126. numer. 127. & seqq.* & sequitur Engl hic numer. 27.

Jure Ecclesiastico ex Homicidio culposo contrahitur Irregularitas, ut notant Covar. in Clem. si furiosus p. 2. §. 2. n. 9. vers. quantus, & §. 4. num. 5. Suar. D. 45. de Censur. sect. 5. numer. 1. Fagnan. in cap. ad audientiam 12. hoc tit. num. 1. Vivian. ibid. pr. Barbof. ibid. num. 1. & in cap. 7. eod. num. 1. Vvagnereck in cap. 8. in Exeges. Vallenf. hic num. 7. Pirh. num. 46. & 55. Engl n. 48. Vviesner n. 77. Reiffenstuel n. 181. & sumitur t. ex c. continebatur 8. hoc tit. ubi Irregularis pronuntiatur Clericus, quod falcem non removerit à tergo, in quod alius ex more regionis insiliens, lethaliter est vulneratus. 2. ex cap. Presbyterum 7. eod. ubi pro Irregulari habetur Presbyter, qui quemdam puerum disciplinæ intuitu percussit in capite, ex qua percussione dein iste post paucos dies expiravit; 3. ex cap. fin. eod. in 6. ubi is, qui mandat aliquem verberari, licet expressè præcipiat, ne occidatur, Irregularis efficitur, si mandataris, fines mandati excedens, occidat, & ratione; quia, ut textus addit, mandando in culpa fuit, & hoc evenire posse debuit cogitare. Ratio autem, quare poena affici homicidium tale possit, est, quia aliquo modo est voluntarium, & licet opus secundum se, & ex objecto suo sit licitum, tamen non licitè sit propter annexum periculum homicidii, quod non fuit debita diligentia vitatum.

Hinc Irregularitatem incurrit, qui rectum reficiens poëicit regulam, per quam viator præteriens occiditur, nisi alta voce præmonuerit, vel signum de more posuerit; quia alias non censetur adhibuisse diligentiam debitam in opere periculoso ad alterius mortem cavendam. Secus verò dicendum, si signum posuit, vel clamando præmonuit prætereuntes, ut sibi caverent; tunc enim non fit Irregularis, si ex projectione regulæ aliquis sit occisus. Farin. q. 126. num. 22. & 23. Gonzal. in cap. 11. hoc tit. num. 9. Barbof. in cap. fin. num. 2. eod. Pirh. hic num. 54.

Quare Regula est, Irregularitatem nullam incurere, qui dat operam rei licitæ, & sufficienter præcavet periculum, ne ex tali actu mors alterius, vel mutilatio consequatur. Et propterea reprobatus est quorundam scrupulus, qui vulnerato, vel ægro subvenire recusant

illum levando, ne si fortassis inter eorum manus exspiret, ipsi accelerasse mortem, & propterea Irregularitatem incurrisse censeantur; nam casu, quo adhibuerint cautelam debitam, neque ex delicto (quod in tali casu nullum est) neque ex defectu lenitatis (quia hæc solum incurritur ex homicidio, vel mutilatione facta autoritate publica) Irregularis efficitur; Nec est verisimile, quod Pontifices voluerint, per Irregularitatem tollere Charitatem; imò si ex defectu lenitatis Irregularitas oritur, sanè ex ejus contrario, scilicet ipsa lenitate actus misericordiæ, & Charitatis Christianæ oriri non potest.

Quæritur 3. utrum Irregularitatem incurrat ille, qui dans operam rei illicitæ occidit, sed nulla debita diligentia omissa ad Homicidium præcavendum: Affirmant S. Thom. 2. 2. quæst. 64. art. 8. Innoc. in cap. sua nos 19. hoc tit. Sylv. V. Homicidium 2. pr. Navar. Man. cap. 27. num. 220. & seqq. Fagnan. in c. ad audientiam 12. hoc tit. n. 19. Honor. hic n. 30. & alii præsertim VV. Canonistæ. Moventur 1. arg. c. dilectus 13. & c. ex litteris 15. hoc tit. ubi occidentes ab Irregularitate absolventur, ex ratione, quod operam dederint rei licitæ, & adhibuerint diligentiam debitam in Homicidio præcavendo. Igitur Irregulares essent, si operam dedissent rei illicitæ, etsi adhibuissent diligentiam debitam. 2. c. sua nos 19. hoc tit. & c. sententiam 9. ne Cler. vel. Monach. ubi Clerici, in Sacris constituti, & Monachi Irregulares fiunt, quando ipsis Medicinam, vel Chirurgiam exercentibus, etiam omni adhibita diligentia, mors sequitur, quod ejusmodi actus exercitium ipsis illicitum sit extra casum necessitatis; 3. Irregularitas facilius contrahitur Homicidio, quod ex illicito, quam quod ex licito opere secutum est c. dilectus, c. ex litteris & c. Joannes 23. hoc tit. atqui hoc verum non esset, si ex illicito opere secutum eam non induceret, quando debita diligentia adhibetur; ergo &c.

Sed melius adhibetur distinctio, qua utuntur Castro de Leg. Poen. l. 2. cap. 19. Covar. in Clem. si furiosus p. 2. §. 4. n. 10. Sor. lib. 5. de Just. quæst. 1. art. 9. Cordub. l. 1. q. 26. Henriq. lib. 14. cap. 15. num. 3. Sanch. lib. 9. de Matr. D. 32. n. 5. Suar. D. 45. sect. 5. n. 9. Avil. p. 7. sect. 1. dub. 1. Molin. tract. 3. D. 77. num. 5. Laym. l. 3. tract. 3. part. 3. cap. 10. num. 1. & 3. Palao tract. 29. D. 6. part. 15. §. 4. numer. 4. Fagnan. in cap. ad audientiam 12. hoc tit. num. 61. Barbof. in cap. 9. eod. num. 3. Vvagnereck in cap. 13. V. nec deducit not. 2. Monacell. part. 2. tit. 13. form. 3. n. 34. Mathæuc. Offic. Eccl. cap. 35. num. 39. Zoel. hic num. 69. Engl num. 50. Pitching n. 65. & seqq. Schambog num. 41. Vviesner n. 80. Reiffenstuel n. 195. Magnif. P. Schmier de Potest. Ordin. cap. 6. numer. 439. & seqq. Vel enim opus, aut actio illicita, ex qua Homicidium, vel mutilatio sequitur, est ex se periculosa, mortisque, vel mutilationis facilè inductiva, & propterea graviter prohibita, vel non.

Si primum, uti sunt exercitium Chirurgiæ, artis Ballistaræ, Torneamentorum respectu alicujus imperiti, contrahitur Irregularitas, si ex tali opere, vel actione sequatur mors, vel mutilatio, etiam si ad hanc præcavendam omnis diligentia sit adhibita; quia tale homicidium aliquo modo est voluntarium exercenti, scilicet in causa; cons. qui hanc voluit, ex Juris interpretatione, aut præsumptione ipsum homicidium voluisse censetur. Excipitur, siquis in casu necessitatis extremæ, & in defectu peritiorum ex misericordia adhibuit medicamentum, quod putavit expedire: tunc enim ab Irregularitate excusat Christiana Charitas. Avil. dub. 10. concl. 3. Palao num. 8. Engl num. 50.

Si secundum, Irregularitas non contrahitur extra casus in Jure specialiter expressos. Et hinc Irregularis non est Clericus, qui venationi insiliens occidit hominem, putans esse feram; aut equo vadens ad fornicandum, vel furandum, si iste rupto freno, ungulis conculcaverit prætergredientem, modò ipse Clericus nesciverit esse ferocem, & ad eum continendum omnem adhibuerit diligentiam; item Irregularis non est adulter, si sequatur inopinata cædes adulteræ; aut Religiosus, contra Prælati sui prohibitionem conis ludens, si globus, è manu ejus fortuito excussus, hominem improvise occurrentem prosternat &c. Ratto est, quia cum opus, cui vacant, quamvis

quamvis illicitum sit ; tamen nec viam patet ad homicidium , nec ratione istius periculosum sit , ipsum ejusmodi Homicidium nec directè , nec indirectè voluntarium ullo modo , & propterea ad culpam imputari ipsis non potest .

220 Neque aliud evincunt Argumenta opposita . *Ad 1. N. Conf.* nam Argumentum à sensu contrario nullam , vel exiguam vim habet in pœnalibus : quod maximè verum est in Irregularitatibus ; quia istæ non contrahuntur , nisi in casibus Jure expressis . *Neque dicas* , pœnam istam sufficienter expressam esse illis Jutibus , quibus statuitur , quòd Irregularitatem incurrant omnes Homicidæ , & tantum excipiuntur , qui rei licitæ dant operam ; dicendum enim , quòd generalitas ista sit limitanda ad sensum *Clem. un. hoc tit.* ubi non obscurè excipiuntur Homicidia omnino involuntaria , cujusmodi sæpe sunt , quæ sequuntur ex opere illicito . *Ad 2.* casus ille est specialis ob periculum mortis , prout patet ex dictis *num. 218.* *Ad 3.* adhuc facilius Irregularitas contrahitur exercitio operis illiciti , quàm liciti ; quia licito operam dans præsumitur ad Homicidium cavendum adhibuisse diligentiam debitam , quod non præsumitur in eo , qui actionem illicitam exercet : & idcirco iste probare debet , se diligentiam sufficientem adhibuisse , quod onus non incumbit illi , qui operam dedit rei licitæ .

221 Quæritur 4. qualis culpa sive negligentia præcedere debeat ad incurrendam Irregularitatem , quæ oritur ex homicidio casuali ? *Certum est 1.* si Homicidium ortum sit ex opete illicito , de se periculoso , istud exercentem Irregularem fieri absque ulla alia culpa ; quia sat magnam commisit culpam , quòd videns , ex opere suo posse probabiliter sequi homicidium , aut mutilationem , illud tamen exercuerit . Patet ex *n. 218.* *Certum est 2.* ad incurrendam Irregularitatem etiam ab eo , qui operam dedit rei licitæ , si ex ea secutum est Homicidium , sufficere culpam latam , saltem pro foro externo ; quia nunc Homicidium satis voluntarium est in causa , quando scilicet omittitur illa diligentia in cavendo Homicidio , quam homines mediocriter prudentes adhibere solent . *Laym. lib. 3. tr. 3. part. 3. cap. 10. num. 4.* *Gonzal. in cap. 11. hoc tit. numer. 1.* *Zoef. hic num. 68.* *Pirhing num. 62.* *Vvieslner num. 82.* *Riffenstuel num. 181.* *Magnif. P. Schmier de Potest. Ord. in cap. 6. num. 433.*

222 An verò culpa lata omnino requiratur , vel sufficiat culpa levis , aut levissima ad incurrendam Irregularitatem ob Homicidium secutum ex opere licito , dubiæ quæstionis est apud DD. Nam 1. aliqui apud *Suar. D. 45. de Censur. sect. 5. num. 4.* satis communiter putant sufficere culpam levem : quod videtur colligi ex *cap. continebatur 8. hoc tit.* nam culpa , vel negligentia , quæ in *cap. citat.* intervenit , videtur non nisi levis fuisse .

223 2 Alii cum Abb. *in cap. 7. de Pœnit. & remiss. num. 3.* *Covar. in Clem. si furiosus p. 2. §. 4. num. 9.* *Rosell. V. Homicidium 3. num. 11.* *Tabien. V. Irregularitas 2. n. 4.* & aliis apud *Suar. loc. cit. num. 5.* volunt sufficere aliquando etiam culpam levissimam , tum scilicet , quando talis culpa est in committendo , dum non adhibetur debita diligentia in cavendo periculo Homicidii , proveniente ex propria , & positiva actione ; secus , si ea culpa sit in omittendo , seu non impediendo Homicidium : & ad probandum primum assertionis suæ membrum allegant *cap. Presbyterum 7. & cap. ad audientiam 12. hoc tit.* Verum nec ex istis , nec ex aliis Juribus clarè constat , ibi esse sermonem de culpa levissima , sed potius de levi : quod probari potest ex *c. lator 9. eod.* ubi Pontifex declarat , non esse Irregularem eum Clericum , cujus cum alio luctantis cultello , ad latus appenso , alter vulneratus , & mortuus est ; nam ille Clericus non potuit excusari à culpa levissima , quia ad luctandum cum altero debuisset cultellum deponere , utpote cum res per se spectata periculo non caruerit , ut rectè advertit *Suarez loc. citat. num. 6.*

224 3 Denique alii existimant , neque levem culpam sufficere , sed requiri latam . Ita *Avil. p. 7. de Censur. D. 6. sect. 1. dub. 11. fin.* *Layman l. 3. tr. 3. p. 3. cap. 10. n. 3.* & alii : & innuere videtur *cap. quæsitum 7. de Pœnit. & remiss.* ubi Papa consultus de Sacerdotibus Græcis , qui

filios in lecto oppresserunt , respondet , si ipsis procurantibus , vel studiose negligentibus , filii in lectis reperiuntur oppressi , ab Officio Altaris ipsos debere perpetuò abstinere : ubi *Gloss. V. negligentibus* , ait , quòd dissoluta , seu studiosa negligentia prope dolum est , adeoque culpa lata . Et juxta istud *cap.* explicandus est textus *can. consulisti 20. caus. 2. q. 5.* ibi , *Ne negligentia qualibet proveniente , suffocentur , vel opprimantur* ; nam quod ibi in consulo dixit Pontifex , id distinctè expressit in *c. quæsitum* .

Cæteterum quidquid sit de præsumptione fori externi , in foro conscientie non incurritur hæc Irregularitas ob solam culpam Juridicam , sed necesse est , ut interveniat culpa Theologica , cum sit pœna spiritualis , adeoque supponat verum peccatum . *Covar. loc. citat. num. 9. vers. ex his* , *Molin. tr. 3. D. 77. num. 6.* *Suarez sect. 5. cit. num. 7.* *Pirhing hic num. 63.* *Neque obstat* , quòd Irregularitas ex homicidio , publica auctoritate facta , incuti sine peccato possit ; nam aliud est in Homicidio facta à privato ; hoc enim , ut Irregularitatem inducat , debet esse aliquo modo voluntarium , saltem indirectè , & in causa , quod non sit , quando omnis culpa Theologica abest .

Potro an ad Irregularitatem pro foro conscientie inducendam sufficiat culpa Theologica venialis , an vero requiratur mortalis , controvertunt DD. *Gloss. in cap. significasti 16. V. scivisset* , *Armill. V. Irregularitas num. 14.* *Covar. in Clem. si furiosus p. 2. §. 4. num. 9.* & alii quidam existimant , ex sola veniali hanc posse Irregularitatem incurri . Sed rectius requiritur , ut omissio diligentie debitæ fuerit mortaliter peccaminosa . Ita *Sot. lib. 5. de Just. qu. 1. art. 9.* *Navar. Man. cap. 27. num. 251.* *Henriq. l. 14. cap. 15. num. 7.* *Suar. sect. 5. n. 8.* *Bonac. D. 7. quæst. 4. part. 7. fin.* *Palao p. 15. §. 4. num. 1.* *Gonzal. in cap. 11. hoc tit. num. 1. & seqq.* *Vvagnereck in cap. 13. V. non dedit not. 6.* *Pirhing hic n. 63.* *Vvieslner n. 82.* *Magnif. P. Schmier de Potest. Ord. c. 6. n. 434. & 435.*

Sumitur 1. ex *cap. quæsitum 7. de Pœn. & remiss.* ubi Pater Irregularis declaratur , si filii , cum ipso dormientis , suffocatio accidit , eo procurante , vel studiose negligente : quæ faciens utique graviter peccat . 2. *cap. exhibita 22. hoc tit.* ubi ab Irregularitate absoluitur , qui ex obitu occisi lasam (videlicet graviter , ut communiter intelligunt DD.) non habuit conscientiam . 3. *c. dilectus* , *cap. ex litteris* , & *cap. significasti cit.* ubi ab Irregularitate immunes pronuntiantur personæ , quæ à peccato levi immunes non erant , ut cum aliis existimæ *Engl. hic num. 48. 4. ratione* ; quia Irregularitas cum sit pœna gravissima ; non videtur esse proportionata culpæ veniali .

Quæritur 5. an Irregularitatem incurrat , qui aliquem occidit in ebrietate ? Affirmant *Zabarell. in Clem. un. hoc tit.* *Sylv. V. Homicidium quæst. 4. num. 5.* ex ratione ; quia se inebrians graviter peccat , & in ebrietate occidens aliquando ordinaria Homicidarum pœna , vel saltem extraordinaria plectendus est , *l. omne delictum 6. §. qui se vulneravit 7. vers. per unum ff. de remilitar.* igitur nec ab Irregularitate immunis erit .

Sed respondendum est distinguendo : Vel enim occidens Theologicè fuit ebrius , ita , ut privaretur rationis usu ; vel solum crapulosus , ut intemperantior potu factus sit tantummodo animosior . Si hoc secundum , sicut non liberatur à pœna ordinaria Juris Civilis , ita nec ab Irregularitate ; quia ebrietas talis improbitatem consilii non adimit , nec animum dolosum suffocat . *Haun. tom. 6. de J. & J. tr. 3. n. 533.* *Zoef. hic n. 74.* *Konig n. 8.* *Reiffenstuel num. 204.*

Si primum , altera distinctio est adhibenda , & videndum , an ebrietas acciderit præter omnem culpam , quòd v. g. vinum multò , quàm æstimabatur , fuerit generosius ; an verò acciderit ex culpa ipsius ebrii ; studiosè se inebriantis . Si primum , ita ebrius occidens alterum nec Irregularitatem , nec aliam propterea pœnam incurrit . *Layman. lib. 3. tr. 3. p. 3. cap. 4. n. 2.* *Barbosa in Clem. un. hoc tit. num. 10.* *Engl. hic num. 28.* *Pirhing num. 74.* *Reiffenstuel num. 205. & 208.* quia ut *August. l. 1. retract. cap. 9.* ait , *Omnis pœna , si justa est , peccati pœna est* . Ponitur autem in hoc casu nullam adesse culpam , vel peccatum ; ergo sicut secundum dicta *n. 207.* ab Irregularitate immunis est infans , furiosus , dormiens , si occidat , ita etiam in hoc casu ebrius .

Si postea

Si posterius, applicanda est distinctio tertia, an ira se inebrians præviderit probabile Homicidii, vel mutilationis, à se in ebrietate, committendæ, periculum, quoddam noverit in temulentia se arma corripere, & obviore invadere solitum; vel contra nullum tale periculum præviderit, aut potuerit prævidere. *Si prævidit*, & tamen se inebriavit, pro Irregulari habendus est. Imò etiam in foro Sæculari pœnæ subjacet; non quidem ordinariæ homicidii, sed extraordinariæ, nisi animo occidendi se inebriaverit, prout ex *l. omne delictum* 6. §. qui se vulneravit 7. vers. vinum ff. de remilitar. desumunt Clar. §. fin. q. 60. num. 12. Tiraquell. de Pœn. temperand. cas. 6. num. 11. Covar. in Clem. cit. p. 3. pr. num. 4. Menoch. de arbit. cas. 326. num. 3. Less. l. 4. de l. & l. cap. 3. num. 16. Engl. hic num. 29. Pirhing nu. 74. Vviesner ibid. num. 72. Ratio est, quia ordinaria Legis Cornelie, sive mortis naturalis pœna solummodo plectitur Homicidium, quod ex proposito, & dolo malo est perpetratum *l. lege Cornelia* 1. pr. §. præterea 1. & §. Divus 3. l. in lege 7. ff. ad Leg. Corn. de Sicar. atqui dolo non occidit, qui id facit in ejusmodi ebrietate *l. perspicendum* 11. §. delinquitur 2. ff. de Pœnis. Neque obstat, quoddam ita inebriando commiserit culpam latam, quæ aliàs æquiparatur dolo; quia, ut jam nuper dixi, æquiparatio hæc locum duntaxat habet in contrariis, non verò in homicidio, & aliis delictis, pœnam corporalem, & infamiam irrogantibus.

Si verò ita se spontè inebrians non prævidit, nec potuit prævidere periculum Homicidii in ebrietate sua committendi, ab Irregularitate immunis est, ut rectè advertunt Navar. *Alan. cap. 27. à num. 230.* Covar. p. 3. pr. cit. n. 3. Azor p. 1. l. 7. cap. 33. quest. 7. Laym. lib. 3. tr. 3. p. 3. cap. 4. num. 2. Fagnan. in cap. ad audientiam 12. n. 26. Barbosa in Clem. un. hic tit. num. 10. Zoel. hic n. 74. Engl. num. 28. Pirhing num. 74. Vviesner nu. 71. Reiffenstuel num. 205. & 2. seqq. & alii TT. ac Canonistæ. Idem, spectato Jure naturali tantum, immunis est etiam ab aliis Homicidii pœnis. Castro l. 2. de Leg. pœnal. c. 14. concl. 1. Molin. l. 3. de l. & l. D. 38. n. 8. Less. l. 4. de l. & l. cap. 3. num. 27. Laym. num. 2. cit. concl. 3. Engl. Vviesner loc. cit. & ed. confert can. inebriaverunt 9. caus. 15. quest. 1. ubi S. Augustinus de Loth in ebrietate incestum committente; *Culpandus est quidem*, inquit, *non tamen, quantum ille incestus, sed quantum illa meretur ebrietas.* Ratio est, quia hoc casu, licet aliqua culpa intervenerit in ebrietate, nulla tamen intervenit quoad eandem, hoc ipso, quia ista inopinato accidit. Dixi autem, *spectato Jure naturali*; nam plurimum Provinciarum Statuto, vel consuetudine ebrii, quantumvis aliàs impunes sint, ob eventum Homicidii in foro externo extraordinaria pœna plectuntur, juxta §. qui se vulneravit citat. vers. per vinum, & l. aut facta 16. §. eventum 8. ff. de Pœn. Bartol. in §. citat. Laym. loc. cit. fin. Vviesner n. 75. cum aliis.

Quæritur 6. an is, qui ira correptus homicidium committit, propterea puniri possit? Sunt, qui homicidium, in calore iracundiæ commissum ab omni, aut saltem ab ordinaria pœna eximant; quia juxta Philomonem insanimus omnes, cum irascimur; estque Sapientum consensus, quoddam ira sit brevis furor, & temporaria insania. Accedit *l. perspicendum* 11. §. delinquitur 2. ff. de Pœn. ubi distinguitur delictum, quod fit ex proposito, ut in publicis Latronibus, ab eo, quod fit ex impetu, e. g. ira.

Sed dicendum, propter iram, quantumvis vehementem, regulariter Homicidiam à pœna ordinaria Homicidii non liberati: ostenditur 1. ex *l. aut facta* 16. §. causa 2. ff. de Pœn. ubi dicitur puniri eum, qui per iram extraneum pulsat. 2. ex *l. si non convitiis* 5. Cod. de injur. ubi tradunt DD. actionem injuriarum adversus eum dari, qui in rixam inconsulto calore prolapsus, homicidii convitiis objecit. 3. ex *Const. crim. Carol. V. art. 157.* ubi decernitur pœna gladii in eum, qui in ira homicidium fecit, & alia causa legitima non excusatur. 4. ex *Ratione*; quia aliàs punitio ni rarò locus esset, cum ira ad omnia ferè Homicidia incitet.

Excipitur, si ira sit adeò vehemens, ut etiam rationis usum, dum illa durat, pervertat; tunc enim ira iracundus similis est furioso, qui pœnæ ob Homicidium, à se commissum, non est obnoxius. Sed quamvis

hoc procedat in foro interno conscientie, in foro tamen externo rarò Exceptioni isti est locus; quia tam vehemens ira non præsumitur, nisi probetur. Illud exploratum est, quoddam quando justa, & gravis causa iratum ad iram commovit, & is flagitante illo calore, homicidium patriverit, ut si pater, aut maritus filiam, uxorem, aut adulterum in adulterio deprehensos occiderit, non ordinaria, sed arbitraria, & alia mitiore pœna sit coercendus; quia difficillimum est justum dolorem temperare. Carpov. *pract. crim. p. 3. q. 147. num. 55. & seqq.*

Ad Argumentum oppositum iratus insanire, & ira brevis insania, ac furor dicitur, non per proprietatem, quasi in totum cognitionem, & rationem voluntarii auferat, cum vix unquam tanta sit, & præsumi possit, ut judicium rationis penitus extinguat; sed per quandam Analogiam, quatenus iræ impetus quodammodo minuit voluntarium, & consultationem, atque electionem prævenit.

Quæritur 7. an pœna ordinaria Homicidii puniendus sit, qui volens ex proposito occidere Titium per ignorantiam, sive errorem occidit Cajum? Putant aliqui, istum non puniendum pœna mortis, vel corporali, sed teneri ex Lege Aquilia, & afficiendum pœna arbitraria, propter homicidium non voluntariè, sed casu commissum.

Sed dicendum, etiam hoc casu locum esse pœnæ ordinariæ Homicidii; esto enim homicidium hoc casuale sit respectu personæ occisæ, verè tamen ita occidens Homicidium intendit, & intentio effectum habuit: & licet, si scivisset esse Cajum, non occidisset, tamen non ignoravit esse hominem, quem ignoravit esse hominem, quem occidit; conf. non habuit ignorantiam, quæ rollat voluntarium respectu homicidii in genere: neque enim requiritur ad crimen homicidii, ejusque pœnam ordinariam incurrendam, ut quis in specie noverit personam, quam occidit. Ita Bartol. in *l. perspicendum* 11. §. delinquitur 2. num. 7. ff. de Pœn. Covar. in cap. alma part. 1. §. 10. num. 4. Gonzal. in cap. 11. hoc tit. num. 12. Zoel. hic num. 16. Pirh. ibidem num. 19.

Idem eadem ex ratione dicendum de casu, quo aliquis sagittam projicit animo vulnerandi Mævium, & casu ibi aderat Sempronius, qui occisus est. Conf. utroque in casu ita occidens etiam Irregularis efficitur, & quidem ex Homicidio voluntario. Suar. *D. 45. de Censur. sect. 6. num. 18.* Palao *pract. 29. D. 6. p. 15. §. 5. num. 4.* Secus esset, si quis projecisset sagittam animo occidendi feram, & debitam diligentiam adhibuisset, ne hominem occideret; quia eo casu occisio hominis voluntaria ipsi non est, etiam indirectè. Covar. in Clem. si furiosus p. 2. cap. 4. num. 10. Suar. *sect. 6. n. 14.* Palao num. 4. fin.

Quæritur 8. an pro Irregulari habeti, & se getere debeat, qui dubitat, an ex Homicidio incurrit Irregularitatem? Satis certum videtur, non habendum pro Irregulari eum, qui dubitat de Jure v. g. an actui, quem exercuit, Irregularitas sit imposita. Suar. *D. 40. de Censur. sect. 5. num. 4.* Sanch. lib. 1. mor. cap. 10. num. 42. Gonzal. in cap. 12. n. 2. Vvagneteck ibidem not. 1. Pirh. hic num. 59. vers. altera pars, Schamb. num. 35. Vviesner num. 83. Magnif. P. Schmier de Potest. Ord. cap. 6. n. 444. Ratio est, quia Irregularitas inducenda non est, nisi in casibus Jure expressis, ut sæpe dictum est. Atqui in Jure expressum dici non potest, de quo, an Jus aliquod, vel Canon existat, dubitatur; ergo &c.

Difficultas est in dubio facti, e. g. cum dubitatur, an quis perpetravit Homicidium; videtur, quoddam ita dubitans similiter pro Irregulari non sit habendus, ex ratione; quia juxta *Reg. 125. ff. & Reg. 11. in 6.* Reifavorabiliores sunt, quam Actores: & hinc in dubio delicto, si istud actor non probet, reus est absolvendus, etsi nihil præstiterit cap. fin. §. sanè de Jurejur. Conf. quia juxta *Reg. 65. in 6.* in dubio melior est conditio possidentis. Sed quisque in dubio, an pœnam, vel obligationem incurrit, est in possessione libertatis suæ; ergo &c.

Sed distinguendum est, an dubitetur de corpore delicti, utrum scilicet homicidium, mutilatio, aut scetus animati abortus sit factus, an verò, postquam de corpore delicti constat, dubium duntaxat sit, num

num sua dubitantis culpa contigerit. Si primum, Argumenta, pro Ratione dubitandi allata, rectè probant eo casu Irregularitatem non incurri; qui non extat speciale Jus, quod tali casu Irregularitatem inducat, & c. ad audientiam 12. ac c. significasti 18. hoc tit. expresse agunt de casibus, ubi constat Homicidium patratum esse. Sanch. cap. 10. cit. n. 49. Bonacin. de Censur. quest. 1. part. 4. numer. 4. Dian. part. 11. tr. 6. resol. 24. Barbof. in cap. 12. cit. n. 2. & 3. Gonzal. ibid. n. 2. Mendo de Jur. Acad. lib. 3. numer. 321. Gibalin. de Irregul. cap. 4. quest. 1. num. 17. Moya select. qq. tract. 5. quest. 6. a num. 3. Vviest. hic num. 84.

243 Si secundum, ita dubitans irregularis censendus est. Covar. in Clem. si furiosus part. 1. pr. numer. 3. Azor part. 1. lib. 2. cap. 19. quest. 10. fin. & q. 11. Suar. D. 40. de Censur. sect. 5. numer. 12. & sect. 6. numer. 10. & 11. Sayr. Clar. Reg. lib. 1. cap. 13. num. 23. Sanch. cap. 10. cit. n. 2. Vvagnereck in cap. 12. cit. not. 1. Schambog. hic n. 34. & clare decusum est cap. ad audientiam, & cap. significasti cit. Ratio est, quia in dubio tutior pars est eligenda; quæ ratio licet universalis sit, & videatur probare etiam de prima parte distinctionis, ad eam tamen extendenda non est, cum hic versetur in materia pœnali, in qua Legislator moveri potuit ad aliquid prohibendum, vel speciali pœna afficiendum ex ratione, quæ etiam pro aliis casibus militat, in quibus tamen non voluit propterea esse eandem constitutionem Juris.

244 Proceditque resolutio hæc non tantum in Homicidio injusto, sed etiam in iusto, quod sit in bello offensivo, si constet aliquem, vel aliquos interfectos fuisse in pugna, cui interfuit, qui dubitat, an sua manu aliquis occisus sit, nam hic, si pro parte affirmativa verisimiles conjecturæ adsint, in tali dubio tutiorem tenere viam, & ab Ordinibus usque ad Dispensationem abstinere debet cap. petur 24 hoc tit. Secus est, si leve solummodo dubium sit; tunc enim videtur melior esse conditio possidentis jus accipiendi Ordines. Engl hic numer. 58. Magnif. P. Schmier de Potest. Ord. cap. 6. numer. 417.

§. V.

De Dispensatione in Irregularitate orta ex Homicidio, vel Mutilatione, & de Compensatione damnorum inde secutorum.

S U M M A R I U M.

- 245 &c. In Irregularitate, quæ oritur ex Homicidio quocunque, potest dispensare Pontifex.
- 249 Episcopus solum in ea, quæ oritur ex Homicidio casuali occulto.
- 250 Non verò in ea, quæ oritur ex Homicidio Voluntario sive iusto, sive injusto.
- 251 &c. Exceptiones.
- 255 &c. An Episcopus dispensare possit in Irregularitate, quæ orta est ex mutilatione voluntaria, si hæc occulta sit;
- 259 &c. Quando censetur Homicidium, aut Mutilatio occulta esse?
- 261 &c. Quando crimen istud dici possit deductum esse ad forum contentiosum?
- 264 &c. An Episcopus dispensare possit in Irregularitate, quæ orta est ex Delicto, deducto ad forum contentiosum, iudicio per sententiam finito?
- 266 &c. Quam potestatem dispensandi in huiusmodi Irregularitate habeant Prelati Regulares, & alii privi legiati?
- 269 &c. An, & quatenus occisor, vel vulnerator teneatur compensare damnorum per homicidium, aut vulnerationem illatum?
- 273 &c. Quid requiratur, ut ille ad hoc teneatur?

245 Q Uæritur 1. an dispensari in Irregularitate hac possit? Videretur non posse, saltem si orta sit ex Homicidio injusto; quia, videtur inducta Jure Divino, veteri quidem l. 2. Reg. cap. 7. vers. 5. ibi, Non edificabis mihi templum; quia vir sanguinum es; novo autem 1. Tim. 3. v. 3. ibi, Oportet Episcopum irreprehensibilem esse, unius uxoris virum -- non percussorem.

246 Sed revera ex istis textibus non evincitur, quod in

Irregularitate ex Homicidio, etiam injusto, non dispensare possit saltem Pontifex. Non primus Legis Veteris; quia prohibitio illa inter Leges cæremoniales est referenda, quæ morte Christi expirantur; non secundus S. Pauli; quia ad summum probat, quod Irregularitas Bigamiæ, & Homicidii ortum habeat ex præcepto Apostolico, & sit ex illis, de quibus idem Apostolus 1. Corinth. 11. vers. 34. ait, Cætera, cum venero, disponam.

Neque obstat, quod Irregularitas ista dicatur indispensabilis; quia talis dicitur, non quasi omnino in illa dispensari nequeat, sed quod consueverit in ea dispensari raro, & per quam difficulter, ac ferè tantum cum Religiosis, & qui Mendicantium Ordinem ingredi volunt, ut cum aliis notant Abb. in cap. 6. hoc tit. numer. 12. Covar. in Clem. si furiosus p. 2. §. 3. numer. 3. Pirhing hic num. 125. Schambogen num. 98. Reiffenstuel num. 216.

Hinc dicendum, in Irregularitate hac dispensare posse saltem Summum Pont. qui supra omne Jus Ecclesiasticum est. Abb. loc. cit. Sylv. V. Homicidium 3. qu. 8. dist. 2. Covar. num. 3. citat. Palao tr. 29. D. 6. p. 15. §. 3. numer. 1. Engl hic num. 64. Pirhing num. 125. Schambog. n. 98. Reiffenstuel num. 215. Magnif. P. Schmier de Potest. Ord. cap. 6. num. 451.

Queritur 2. an dispensare in hac Irregularitate orta ex homicidio possit etiam Episcopus? Resp. distinguendo inter Irregularitatem ortam ex Homicidio voluntario, & inter eam, quæ orta est ex Casuali. In Irregularitate, quæ oritur ex Homicidio casuali quocunque occulto, quantumvis illud ex opere illicito secutum, & in eo præcavendo debita diligentia omissa sit, dispensare potest Episcopus. Navar. Manual. cap. 27. numer. 219. Henriq. lib. 14. cap. 10. num. 2. Gutier. qq. Can. lib. 1. c. 65. num. 13. Mirand. Man. Præl. tom. 2. q. 8. art. 3. concl. 2. & 3. Layman lib. 3. tract. 3. part. 3. cap. 12. num. 2. assert. 4. Barbosa de Offic. Episc. alleg. 39. nu. 48. Zoef. hic num. 85. Pirhing num. 127. Konig num. 33. Et hinc dispensare potest Episcopus 1. cum eo, qui mulierem prægnantem incautè percussit, & sic abortui causam dedit. 2. cum eo, qui tegulam ex recto incautè dejecit, ex cujus lapsu præteriens aliquis est occisus. 3. cum eo, qui mandavit alterum citra mortem percuti, si mandatarium omnino occidit &c. Ratio est, quia Trid. sess. 24. cap. 6. de reformat. Homicidium casuale non excipit.

Contrà in Irregularitate, quæ orta est ex Homicidio voluntario, potestate ordinaria dispensare Episcopus nequit, sive deinde iustum illud sit, & induxerit Irregularitatem ex defectu lenitatis, sive injustum, & Irregularitatem causaverit ex delicto. Navar. Man. cap. 27. num. 217. & lib. 5. conf. 39. hoc tit. Covar. in Clem. si furiosus p. 2. pr. & §. 1. numer. 2. Suar. D. 47. de Censur. sect. 6. fin. Avil. p. 7. D. 6. sect. 5. dub. 1. concl. 1. & dub. 3. concl. 1. & 2. Laym. l. 3. tr. 3. p. 3. cap. 12. assert. 1. Palao tract. 29. D. 6. part. 15. §. 3. num. 1. Vinc. Petrarom. 2. comment. fol. 173. num. 17. Honor. hic numer. 23. Zoef. num. 84. Pirhing num. 125. & 129. Reiffenstuel n. 219. & 220. quia Trid. sess. 24. cap. 6. de reform. Homicidium voluntarium expresse excipit.

Et procedit hoc, quamvis Homicidium tale occultum adhuc sit, & necquæ ad forum contentiosum deductum, Excipitur 1. casus urgentis necessitatis ad vitandam infamiam, vel scandalum, aut aliud grave peccatum, & si non sit facilis recursus ad Papam; nam tunc dispensate cum Irregulari, qui occultum commisit homicidium, pro foro conscientie potest Episcopus, ut in Ordinibus etiam Sacris ministrare, & celebrare possit, quamdiu culpa, & defectus occultus manet, & donec Dispensatio à Papa impetretur. Avil. loc. cit. dub. 3. concl. 1. fin. Layman cap. 12. assert. 6. Pirh. n. 125. fin. Schambog. n. 98.

Excipitur 2. casus, quo in defensione sui invasus ab injusto aggressore non observavit moderamen inculpatæ tutelæ; nam quamdiu Homicidium tale occultum est, dispensare in Irregularitate inde orta pro eodem conscientie foro potest Episcopus. Navar. Man. cap. 27. numer. 239. Molin. tract. 3. de I. & I. D. 79. num. 8. Avil. loc. cit. dub. 5. concl. 1. Laym. cap. 12. num. 2. concl. 3. Pirhing hic n. 128. Zoef. nu. 85. Schamb. num. 102. Vviestner num. 166. Reiffenstuel num. 221.

Ratio

Ratio est, quia in *cit. Decret. Concil.* quoad potestatem dispensandi in Irregularitatibus, provenientibus ex delicto occulto, solum excipitur homicidium directè, & simpliciter voluntarium, & illicitum, homicidium verò, defensionis causa factum, sed cum excessu inculparæ tutelæ, est quidem illicitum ratione hujus excessus, non tamen est simpliciter involuntarium; quia non spontè, sed coactè sit ob necessariam sui defensionem, in qua solum quoad modum peccatur. *Neque obstat*, quod Trid. *sess. 14. cap. 7. de reformat.* dicatur, in homicidio casuali commissio, vel vim vi repellendo, ut quis se a morte defenderet, dispensationem committendam esse Ordinario loci, aut ex causa Metropolitano, vel Episcopo viciniore: quo videtur significari, commissionem non esse factam, sed faciendam à Papa. Nam ibi terminus est de Homicidio casuali, aut necessatio publico, non autem de occulto, ut patet ex verbis subjunctis; *qui non nisi, causa cognita, & probatis precibus, & narratis, nec aliter dispensare possit*, Pirhing *num. 128.*

Excipitur 3. quodcumque homicidium occultum est, & non ex proposito, ac directè, sed indirectè solum, & in causa intentum, ut si quis in rixa subito contingente ira succensus, occidat auctorem rixæ, ne ab illo occideretur. Navar. *Man. cap. 27. num. 240. & lib. 5. conf. 27. hoc tit.* Suar. *D. 44. sect. 1. n. 4. Avil. p. 7. D. 6. sect. 5. dub. 5. concl. 3.* Layman *cap. 12. cit. assert. 4.* Antonell. *de Regim. Eccl. Episc. lib. 2. cap. 8. num. 12.* Pirhing *num. 127.* Konig *num. 33.* Vviestner *num. 166.* Magnif. P. Schmier. *de Potest. Ordin. cap. 6. num. 466.* Ratio est, quia licet hujusmodi homicidium non sit mperè casuale, non tamen est simpliciter, & perfectè voluntarium, cum non fiat ex proposito directò, & formali, sed solum est voluntarium secundum quid indirectè, & in sua causa, & veluti mixtum ex voluntario, & casuali, secundum doctrinam S. Thom. 2. 2. *quest. 64. art. 8.* ideoque probabile est, quod à Trid. sub exceptione homicidii voluntarii non fuerit comprehensum; & cont. quod Episcopus in Irregularitate, quæ ex hujusmodi Homicidio casuali mixto, & occulto exorta est, dispensare possit.

Dixi, Quando hujusmodi Homicidium casuale mixtum occultum est; nam quando publicum est, & notorium, vel ad forum contentiosum deductum, in Irregularitate, exinde orta, saltem ad Ordines SS. & Beneficium Curatum obtinendum dispensare nequit; quia Trident. *sess. 24. cap. 6. de reformat.* solum tribuit Episcopo potestatem dispensandi in Irregularitatibus, ortis ex delicto occulto. Addidi *saltem ad Ordines SS. & Beneficium curatum obtinendum*; nam ad Ordines Minores, & Beneficium Simplex etiam post Trident. dispensandi potestatem adhuc habet Episcopus cum eo, qui ex Homicidio casuali mixto, sive indirectè voluntario Irregularitatem incurrit, quamvis Homicidium illud notorium, & publicum sit, ut bene notat Pirhing *loc. cit.* & rationem dat; quia ex Jure antiquo id poterat Episcopus, ut quoad Ordines minores constat ex *cap. ad audientiam 12. hoc tit.* & quoad Beneficium *cf. in fin. d. Cleric. pugn.* Concilium autem non abstulit Episcopis, quod poterant Jure antiquo quoad Homicidium indirectè voluntarium. Imò idem Pirhing *loc. citat.* addit, posse Episcopum cum hujusmodi Homicida quantumvis publico dispensare etiam ad Beneficium Curatum jam obtentum retinendum.

Quæritur 3. an Episcopus dispensare possit in Irregularitate, quæ orta est ex mutilatione voluntaria, si hæc occulta sit; Negant Medin. in *Summ. lib. 1. cap. 11. §. 12.* Henriquez *lib. 14. cap. 9. num. 3.* Sanchez *lib. 1. moral. cap. 10. num. 49.* Franc. Leo *Thesaur. for. Eccl. p. 1. cap. 8. num. 89.* ob paritatem cum Homicidio, cui mutilatio quoad Irregularitatem æquiparatur *can. si quis abscidit 4. dist. 55.* ubi mutilans Homicida vocatur.

Sed melius affirmativam defendunt Navar. *Man. c. 27. num. 240.* Suar. *D. 44. de Censur. sect. 4. num. 35.* Garz. *p. 7. de Benef. cap. 11. an. num. 3.* Avil. *p. 7. D. 6. sect. 5. dub. 4.* Bonac. *D. 7. q. 4. p. ult. circa fin.* Laym. *l. 3. tr. 3. p. 3. cap. 12. n. 1. assert. 2.* Palao *tract. 29. D. 6. p. 15. §. 3. num. 3.* Barbosa in *Trid. sess. 24. cap. 6. de reformat. num. 36.* Diana *part. 4. tract. 2. ref. 71.* Antonell. *de reg. Eccl. Cath. l. 2. cap. 8. n. 11.* Matthæucc. *Offic. Eccl. cap. 35. n. 45.* Englbic

n. 64. Pirhing n. 126. Schambog. num. 99. Vviestner n. 167. Reiffenstuel 1. 226. estque ita decisum à S. Congreg. ut *cit. DD.* testantur.

Ratio est, quia S. Synodus Trid. *sess. 24. & cap. 6. cit.* 257 tantum excipit Irregularitatem ortam ex Homicidio voluntario; igitur cum exceptio firmet Regulam in casibus non exceptis, dicendum, in Irregularitate, quæ orta est ex mutilatione, si hæc occulta sit, Episcopum dispensare posse, præsertim cum ista sit delictum multo minus Homicidio. *Conf.* potestas dispensandi *cap. 6. cit.* concessa Episcopis est beneficium Principis, & quidem insertum Juri comuni; & indulta est non iam personæ, quàm Dignitati; igitur latè interpretanda, & exceptio ibi facta ad casus non expressos extendi non debet.

Ad Argumentum contrarium dico, Homicidium, 258 & mutilationem æquiparari quidem quoad Irregularitatem contrahendam, non tamen quoad gravitatem culpæ, & dispensationem.

Quæritur 4. quando Homicidium casuale, mutilatio, 259 aut aliud delictum adhuc censeatur esse occultum, ut in Irregularitate, per illud incurra, dispensare Episcopus possit? Diverse sunt DD. sententiæ. Communis illud delictum ad effectum dispensationis pro occulto habetur, quod neque est evidens, neque sive ex natura sua, sive ex accidenti probari potest. Ita Zabarell. in *cap. 7. de cohabit. Cler. & mulier. num. 18.* Abb. *ibidem num. 7.* Boich. *num. 5.* Riccius *prax. decis. 523.* Garz. *p. 7. de Benef. cap. 11. num. 46.* Gutier. *qq. can. l. 1. cap. 13. num. 27.* Fagnan. in *cap. 7. cit. num. 126.* Corrad. *prax. Dispens. Apost. lib. 7. c. 7. num. 13.* Vviestner *hic num. 168.*

Ex quo sequitur 1. non ob stare, quod pro Dispensatio- 260 ne supplicans Episcopo, de crimine inducente Irregularitatem suspectus, vel diffamatus sit; quia suspicio ad probationem non sufficit. 2. etiam non obest quod illud crimen commissum sit coram uno tantum, vel coram pluribus quidem, sed qui à testimonio dicendo Jure, aut facto impediuntur; nam adhuc verum est, quod tale crimen probari nequeat. 3. imò nec obest, quod ab aliquibus sciatur, & probari insuper possit, si excusari, vel tergiverfando celari possit; quia nondum notorium est, ad quod requiritur, ut nulla excusatione, vel tergiverfatione celari possit. Videantur dicta *Tit. 1. à num. 1.*

Quæritur 5. quando crimen Irregularitatem inducens 261 censeatur ad forum contentiosum deductum, ut per hoc Episcopo tollatur potestas dispensandi in Irregularitate? Resp. duo requiruntur. Unum est, ut super eo contestata sit lis. Bossius *de Jubil. privil. sect. 1. cas. 10. §. 3. num. 36.* Barbosa *de Offic. Episc. alleg. 39. num. 29.* Palao *tract. 29. D. 6. p. 7. num. 11.* Gavant. *Man. Pralat. V. absolutio 12.* Diana *p. 4. tr. 2. n. 93.* Vviestner *hic n. 170.* Reiffenstuel *num. 232.* Magnif. P. Schmier *de Potest. Ordin. cap. 6. num. 474.* Ratio est, quia forum contentiosum dicitur ex eo, quod in ipso, sive in Judicio contendatur; atqui non contenditur in foro, sive Judicio, antequam inter partes contradictio detur, quod per lites contestationem contingit.

Alterum est, ut crimen, ita deductum in Judi- 262 cium, & forum contentiosum, in eodem cum effectu probari potuerit. Atauxo *de Stat. Eccl. tract. 3. cas. 6. num. 27.* Sanchez *lib. 8. de Matrim. D. 34. num. 57.* Barbosa *Alleg. citat. num. 33.* Gobat. *Theol. Exper. tr. 7. num. 379.* Paul. Leon. *prax. S. Pœnit. p. 2. cap. 1. n. 64.* Vviestner *hic num. 171.*

Ex quo sequitur, dispensationem Episcopalem super 263 Irregularitate non impediri sola accusatione, denuntiatione, aut citatione criminosa; imò nec lites contestatione, si Judicium per sententiam Rei absolutoriam finitum est; vel etiam sine sententia, quod accusator Delicti probationem non fuerit prosecutus. Barbosa *loc. cit. num. 39.* Palao *num. 12.* Vviestner *num. 171.* Schmier *num. 475.*

Quæritur 6. an Episcopus dispensare in Irregularita- 264 te possit, quæ orta est ex delicto, deducto ad forum contentiosum, postquam Judicium finitum est per sententiam condemnatoriam Rei, & executionem illius? Affirmant Avil. *part. 7. D. 10. dub. 7.* Hurtad. *diffic. 20. num. 68.* Sanchez *lib. 2. moral. cap. 11. num. 21.* Layman *lib. 1. tr. 5. p. 5. c. 9. num. 5.* Dian. *p. 4. tract. 2. ref. 97.* ex ratione,

ex ratione, quod reo punito, jam obrentus sit finis, ob quem à S. Synodo Trid. negata Episcopis est potestas dispensandi in Irregularitate, ne scilicet minueretur autoritas Curiae de eo cognoscendis, & reus per absolutionem subtraheretur à pœna, Reip. ob scandalum offensæ præstanda.

- 265 Sed tenenda est negativa Sententia, quam etiam defendunt Gutier l. 1. can. 94. cap. 3. num. 10. Garz. p. 7. de Benef. cap. 11. num. 50. Barbosa de Potest. Episc. alleg. 39. num. 35. Palao tract. 29. D. 6. part. 7. num. 13. Dalvin. de Potest. Episc. cap. 21. fin. Vvieltner hic n. 172. estque declaratum à Sac. Congr. ut testantur DD. cit. Ratio est, quia Trid. sess. 24. c. 6. cit. Episcopo potestatem fustulit dispensandi in Irregularitate orta ex crimine notorio; tale autem est, & manet crimen, etiam post sententiam condemnatoriam, & hujus executionem; imò per hoc evadit notorium notorietate Juris; ergo &c.

Ex quo patet ad Argumentum adversæ Sententiæ; dicendum enim, rationem denegatæ facultatis non fuisse unicam ibi relatam.

- 266 Quæritur 7. quam potestatem dispensandi respectu suorum subditorum habeant Prælati regulares? Resp. in Societate Jesu, & aliis Ordinibus Mendicantibus Prælati istorum Ordinum in foro conscientie dispensare possunt cum subditis suis Regularibus in omnibus Irregularitatibus, ortis ex delicto occulto, etiam Homicidii, Mutilationis, & enormis sanguinis effusionis, ut constat ex Compend. Privil. Societate Jesu V. Dispensatio §. 5. & 6. Hæc facultas, ut §. 6. cit. fin. annotatur, communicatur omnibus Superioribus, & aliis Confessariis, quibus ipsi eam commiserint, præterquam in Irregularitate ex Bigamia, & aliis tribus casibus in §. 5. contentis, nempe Homicidio, Mutilatione, enormi sanguinis effusione, qui Præposito Generali reservantur. In aliis Ordinibus Religiosis attendenda in hoc sunt specialia ipsorum Statuta, & Privilegia.

- 267 Cæterum Privilegia hujusmodi dispensatoria juxta terminos concessionis intelligenda, & explicanda sunt. Quibus concessum est privilegium dispensandi in omni Irregularitate, excepta Bigamia, & Homicidio voluntario, vi illius dispensare possunt in omni Irregularitate; proveniente ex Homicidio indirecte, & imperfecte voluntario, & in eo, quod factum est ob defensionem cum excessu moderaminis. Item in Irregularitate ob defectum perfectæ lenitatis, quale est Homicidium justum, commissum à Judice, & quam incurrit accusator, testis; & similes concurrentes ad illud, & similes in bello justo. Avil. part. 7. D. 6. sect. 5. dub. 1. & 2. Layman libr. 3. tract. 3. part. 3. cap. 12. numer. 4. assert. 7. Pirhing hic numer. 130. Schambogen ibidem numer. 105. Ratio est, quia homicidium justum proprie, & in rigore loquendo non est homicidium, sed hominis occisio, quæ non est crimen; & homicidii voluntarii nomine in illa exceptione, quæ semper fieri solet in hujusmodi Privilegiis, intelligitur homicidium injustum.

- 268 Aliud est, si per privilegium specificè & expresse concedatur facultas dispensandi in homicidio casuali; tunc enim vi illius non potest dispensari in Irregularitate ex defectu lenitatis, ut cum Avil. loc. citat. concl. 3. monet Pirhing num. 130. citat. & rationem dat, quia homicidium justum est directe voluntarium, non item casuale. Præterea monet Layman loc. citat. si facultas dispensandi in Irregularitatibus tantum concessa sit Regularibus pro foro conscientie, ea ipsos non debere facile uti, si factum sit notorium; quia talem dispensationem Episcopi in foro externo non tenentur admittere.

- 269 Quæritur 8. an, & quatenus occisor, vel vulnerator teneatur illis, quibus per homicidium, aut vulnus damnum intulit, compensationem pecuniariam facere? Resp. 1. debet reficere expensas in Medicos, & Chirurgos, seu generaliter in curationem vulneris factas cap. si rixati l. de Injur. l. qua actione 7. pr. ff. ad Leg. Aquil. l. fin. ff. de his, qui effuderint &c. Layman lib. 3. tract. 3. part. 3. cap. 6. numer. 1. pr. Engl hic num. 37. Sumptus tamen funeris non veniunt in restitutionem, nisi occasione necis illatæ v. g. extra Patrimonium majores fieri oportuerit. Petr. Navar. lib. 4. c. 1.

num. 73. Azor part. 3. lib. 5. cap. 3. quest. 5. Molin. tr. 3. de J. & J. D. 83. num. 1. vers. Navarras, Layman c. 6. citat. num. 2. assert. 3.

2 Si vulneratus ejus conditionis sit, ut quotidiano labore victum, aut lucrum quærat, quo lucro jam propter vulnus caret, etiam eo nomine compensatio facienda est cap. si rixati cit. & l. fin. ff. de his, qui effuderint &c. Layman loc. citat. num. 1. Engl num. 37. Deducendæ tamen sunt expensæ, quas vulneratus lucrum quærendo fecisset, verb. grat. si pingendo tabulam debuisset emere colores, & alia materialia, quia non est luctum, nisi deductis expensis. Engl loc. citat. Non verò deduci debet æstimatio laboris intermissi, ut bene Sor. lib. 4. de Just. quest. 6. art. 3. circa 3. argum. Covar. var. lib. 2. cap. 10. num. 7. Petr. Navar. cap. 1. cit. num. 68. Less. lib. 2. de Just. cap. 9. dub. 19. Layman num. 1. cit. vers. sed dubitant, Engl num. 37. contra Major. in 4. dist. 15. quest. 19. Rebell. p. 1. lib. 3. quest. 13. Molin. tract. 3. l. 87. concl. 1. Ratio est, quia alioquin parum, vel nihil restituendum foret, cum lucrum pletumque labori commensuratum sit; tum quia operatius libenter laborem ejusmodi subit pro necessario victu, aut pro lucro.

3 In scemina compensatio etiam facienda cicatricis, aut deformitatis, ex vulneratione, aut mutilatione, sed tantum tunc, quando propterea difficilius nubit; tali enim casu vetè patitur damnum pretio æstimabile. Secluso hoc damno, ante sententiam Judicis pro cicatricis deformitate, aut membri etiam, vel ipsius vitæ jactura nulla compensatio est facienda, ut contra Sor. lib. 4. de Just. quest. 6. art. 3. Sylv. V. Restitutio 3. quest. 2. Azor cap. 3. cit. quest. 4. docet Gloss. in cap. 1. de injur. Navar. Man. cap. 45. num. 22. Gomez tom. 3. resolut. cap. 6. dub. 23. & 25. Vafq. de Restit. cap. 2. §. 3. dub. 6. Layman cap. 6. citat. num. 2. assert. 2. Ratio est, quia vita hominis liberi, membrorumque integritas, & incolumitas alterius generis, altiorisque ordinis sunt, quam ut in commutationem pro pecunia venite, & quasi venalia fieri possint. Similiter etiam non tenetur Homicida ex justitia, ante sententiam, ut pro anima occisi Sacrificia, preces, eleemosynas Deo offerre. Layman loc. citat. vers. deinde; quia nemo tenetur rescire damnum ex bonis diversi generis, & ordinis, si in eodem non possit. Dixi ex Justitia, intellige, commutativa, & ante sententiam; quia nemo negat, quin Judex in foro externo secundum Justitiam vindictivam decernere homicidæ possit multam pecuniariam, applicandam offenso, vel ejus hæredibus. Item in foro interno pœnitentiali rectè faciet Confessarius, si eundem Homicidam pro majori satisfactione obliget ad preces, sacrificia, & alia opera pia, pro anima occisi præstanda. Layman loc. citat. Engl num. 40. & 41.

4 Homicida tenetur damnum rescire illis, qui ex tali Homicidio per se, & directe leduntur, h. e. illis, quibus defunctus ad alimenta, vel rem aliam præstandam ex Justitia obligatus fuit, qua nunc propter mortem ejus carere debent, prout sunt liberi parentes, uxor; item ex probabili sententia Creditores, si propterea debito suo privati fuerint. Layman num. 3. assert. 4. & num. 4. assert. 6. Engl num. 38. quia occisus ætiori obligatione Justitiæ tenebatur erga Creditores, quam erga Parentes, uxorem, & filios, quippe quibus alimenta, & hæreditas non præstatur, nisi deducto ære alieno. Familiaribus verò, & Clientibus defuncti ab Homicida non videtur ex Justitiæ lege rescarciendum damnum, quod iisdem per accidens ex tali homicidio provenit; cum enim defunctus ex Justitia ipsis nihil debuerit, non fuit aliquod jus ipsis ablatum, sed omnis injuria tendebat in occisum. Sor. lib. 4. de Just. quest. 6. art. 3. circa 3. Arg. Molin. tract. 3. D. 83. num. 6. Layman num. 3. assert. 5. Porro pro quanto tempore debeat fieri æstimatio alimentorum in casu, quo ista compensanda sunt Liberis, Parentibus, Uxori, nisi in thesi cerè determinari non potest; forsitan enim occisus, dum vixisset, naturaliter, vel alio casu brevi fuisset mortuus: idè in qualibet Hypothesi, consideratis circumstantiis personarum, ætatis, valetudinis, loci, & temporis Judex vel transactionem inter partes procurabit, vel per sententiam, quod sibi æquum videbitur.

T I T U L U S XIII.

De Torneamentis.

S U M M A R I U M.

- 1 Quid sint Torneamenta?
- 2 Quot modis fieri possint?
- 3 4 5 An, & qua ratione sint prohibita?
- 6 An licita sint Clericis?
- 7 Pœna Torneamentorum in casu prohibito.
- 8 Eacelebrantes, si in illis occubant, privantur Sepultura Ecclesiastica, non tamen S. Viatico.
- 9 Quam immunes sint ab ista pœna?
- 10 Sub eadem pœna prohibita est agitatio Taurorum;
- 11 Nisi caveatur sufficienter, ne cades contingat.

Homicidii, de quo hactenus, causæ, & occasiones frequentiores sunt Torneamenta, Duella, & Ars Sagittariorum, seu Ballistariorum: hinc ista voluit Ecclesia prohibere, ut Homicidia evitarentur.

Quæritur 1. quid sint Torneamenta, & quot modis fieri possint? Resp. Torneamenta, Germanicè *Zburnier*, sunt Nundinæ, sive Hastiludia, & solennes pugnæ equestres, in quibus milites, sive, ut superioribus sæculis in Germania frequens erat, Nobilitas equestri ex condito convenire, & ad ostentationem virium, peritiæ tractandæ arma, & audaciæ lûæ congregi solent per textum *2. Felicis 1. hoc tit.* & notant Host. *hic num. 1. in Summ. Vivian. in cap. 1. cit. pr. Gonzal. ibid. num. 5. Vallens. hic num. 1. Zoef. num. 1. Honor. nu. 1. Engl. num. 1. Puring num. 1. Konig num. 1. Schambogen n. 2. Vviesner n. 2. Reiffenstuel n. 2. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. cap. 3. n. 97.*

Fieri autem Torneamenta duplici modo possunt. 2. 1. temerè, adhibendo hastas, habentes acutas sibi præfixas cuspides, aliaque arma expedita ad infligenda vulnera. 2. adhibita cautela, utendo v. g. hastis sine cuspidibus, aut aliis armis hebetatis.

Quæritur 2. an, & qua ratione Torneamenta prohibita sint? Resp. distinguendo inter Jus antiquum, & novum; nam veteri Pandectarum Jure etiam primus ex duobus *num. preced.* relatis congregiendi modis videtur fuisse permissus *1. qua actione 7. §. si quis 4. ff. ad Leg. Aquil. & 1. solent 2. §. S. C. tum ff. de Aleatorib.* Antiquo autem Jure Canonico etiam alter congregiendi modus per *Clem. V. in Concil. Vienn. Constit.* incipit *Passiones* sub Excommunicatione Papæ reservata erat vetitus, propter immodicos sumptus, qui tunc melius in subsidium Terræ Sanctæ, Bello Sacro fervente, fuissent impensi.

Novo Jure tam Civili, quam Canonico solum prohibentur Torneamenta primo modo exercita, ut patet ex *1. un. Cod. de Gladiator. & cap. felix 1. ac cap. fin. hoc tit.* Ratio additur *cap. felix citat.* quia inde *mortes hominum, & animarum pericula sepe proveniunt*: unde etiam *ibidem* nuncupantur *Detestabiles nundines, vel ferie*. Neque obstat, quod *Clemens V.* ut dictum est *num. preced.* Torneamenta prohibuerit generaliter, adeoque etiam ea, quæ secundo modo, & sine vitæ periculo committuntur; nam prohibitio illa dein ad instantiam Regis Franciæ, & Navarræ, nec non Principum Germaniæ à *Joanne XXII. Extrav. unic. hoc tit.* est revocata, ex ea causa, ut plures haberentur exercitati milites, qui mitti possent pro subsidio Terræ Sanctæ contra Barbaros, contra quos tunc adhuc Bellum Sacrum fervebat. Azor *p. 3. lib. 2. cap. 15. not. 1. Vivian. in Extrav. citat. pr. Vvagnereck ibidem in Summ. Gonzal. in cap. fin. citat. nu. 6. Barbosa in cap. 1. citat. num. 2. Vallens. hic numer. 3. Zoef. num. 2. Engl. num. 2. Konig num. 3. Schambogen num. 6. Reiffenstuel num. 8.*

Dicendum igitur, Torneamenta, si cum debita moderatione, atque ita instituantur, ut non sit periculum cædis, aut gravis vulneris, nisi casu, & per accidens secuturi, defacto etiam de Jure Canonico licita esse. Ita Abb. *in cap. 1. hoc tit. num. 8. Navar. Man. c. 15. n. 9. Stephan. Costa tract. de Ludo art. 1. §. 2. num. 31. Azor p. 3. lib. 2. cap. 15. not. 1. Barbosa in cap. 1. cit. nu. 2. Gonzal. in c. 1. fin. cod. n. 6. Vvagnereck in Extrav. cit. in Exegef.*

bitur, jubebit restitui. Less. *lib. 2. de jup. cap. 9. dub. 20. Engl. num. 38.*

Quæritur 9. quid requiratur, ut homicida ad restitutionem damni illati teneatur? Resp. 1. requiritur, ut quibus restitutio ob Homicidium facienda est, revera læsi sint; nam si læsiopropterea nulla secuta est, nulla etiam est obligatio restitutionis. Et hinc si Liberi, aut Uxor ex bonis occisi pinguem hæreditatem acceperint, utique ipsis nihil est restituendum, cum ex occisione potius lucrum, quam damnum sentiant. Engl. *n. 39. 2.* ut percussus percussori omnem restitutionem non sponte condonarit; tunc enim hæredes nihil exigere possunt. Layman *num. 3. assert. 4. fin.* Imò ex plurimorum locorum consuetudine, si homicida fuerit affectus supplicio ultimo, nihil amplius ab ejus hæredibus petitur, quasi damnum vitæ pœna talionis factis compensatum fuisse censeatur. Ubi tamen nulla est talis consuetudo; de puncto Juris ex communiori sententia id non obtinet: quia vindicta publica non tollit civilem persecutionem ad damna, & interesse privatorum *1. qui nomine 25. ff. ad Leg. Corn. de fals. Covar. 2. var. cap. 10. num. 2. Farin. prax. crim. qu. 119. num. 39. Engl. num. 39. hic, Konig ibid. n. 28. 3.* ut homicida occidendo peccaverit contra Justitiam. Layman *num. 5.* Ex quibus.

Sequitur 1. non teneri ad restitutionem ullam eum, qui ab altero injustè invasus est, etsi illum occiderit, si tamen observavit moderamen inculpatæ tutelæ: secus, si istud excessit; tunc enim ad restitutionem modò hactenus recensito tenebitur; probabiliter tamen non ad totum damnum, sed juxta proportionem injusti excessus, ut putant Sylv. *V. restitutio 3. quest. 2. Sot. lib. 4. quest. 6. art. 3. ad 3. Less. lib. 2. cap. 9. dub. 21. num. 135.* Contrariam tamen sententiam, quòd integrum damnum hoc casu restituendum sit, in rigore veram existimat Layman *num. 5. coroll. 2.* ex ratione, quia talis excedendo moderamen, peccat mortaliter; is autem, qui damnum injustè infert culpa mortali, ad integram compensationem tenetur; ergo & iste tenebitur, nisi tamen Judex restitutionem damni condonet, quòd potest facere partim in pœnam injusti aggressoris, partim in satisfactionem injuriæ, quam vulnerans, vel occidens prior acceperat.

Sequitur 2. similiter non tenetur ad reparationem damni vulnerato, vel ejus hæredibus, qui cum isto ludo periculoso, v. g. hastiludio, congressus est, si iudic leges servaverit, & vulneratio, vel occisio sine dolo, seu formali intentione occidendi secuta sit, propter pactum remissionis, quòd implicite inter ludentes intercedere censeatur. Molin. *tr. 3. D. 37. num. 4.* Layman *coroll. 1.* Quoad pœnam in foro externo distinguendum est, an talis ludus publica autoritate permissus sit, an verò prohibitus. *Si primum*, aut occidenti nulla pœna decerni debet; *Si secundum*, pœna arbitraria affici poterit. Layman *loc. cit.*

Sequitur 3. pariter ad reparationem damni non obligari, qui provocatus ad pugnam accessit, & provocantem vulneravit, vel occidit, licet graviter per hoc peccaverit; quia provocans, quantum in se erat, per provocationem intelligitur ipsi dedisse potestatem inferendi damnum, quatenus potuerit. Azor *p. 3. l. 5. cap. 3. quest. 7. Less. dub. 21. concl. 1. Layman coroll. 3. Engl. num. 43.* etsi aliter Molin. *D. 82.* Imò si duo ex condito in Duellum descenderunt, & unus, quicumque ex illis duobus sit, alteri vulnus, aut mortem inferat, ab obligatione damni reparandi vulnerato, vel ejus hæredibus ex sententia communi DD. absolviatur, quia respectu damni ex vulneratione, & morte consecuti alter alterum injuria non afficit; hæc enim non sit volenti, & consentienti. Molin. *D. 82. cit. Less. dub. 21. concl. 1. cit. fin. Layman coroll. 1.*

Cæterum si Homicidium non sit dolo, sed culpa commissum, qualis tunc culpa ad restitutionem obliget, & an calu, quo occisor, antequam in Judicium fuerit vocatus, est mortuus, hæres ejusdem ad compensationem illius teneatur, dicetur *infra Tit. 36. de Injur. & damn. dat.*

Exeges. Valleng. *hic num.* 3. Zoef. *num.* 2. Konig *num.* 3. Schambog. *n.* 2. Vviestner *num.* 4. Reiffenstuel *num.* 8. & parer ex praxi Aularum, ubi hujusmodi Torneamenta, & innoxii Ludi Equestres in Principum inauguratione, natiuitate, nuptiis &c. frequenter, & nemine improbante adhibentur.

6 Quod tamen intelligendum de Laicis tantum: nam Clericis etiam hoc secundo modo accepta Torneamenta prohibita sunt sub pœna Anathematis in Concil. Herbipol. *can.* 4. sub Honorio IV. & Salisburgensi sub Martino V. ut refert Gonzal. *loc. citat. num.* 6. & 11. tamen enim in hujusmodi Torneamentis nullum imminet profigandæ vitæ periculum, tamen vel ipsa species bellicæ exercitationis, à pace abhorrens, de-deret Clericos.

7 Quæritur 3. sub qua pœna vetita sint Torneamenta primo modo accepta? Resp. si quis in hujusmodi Torneamentis occubuit, occidens plectendus est instar Homicidæ voluntarii, & occisus, si Laicus sit, privatur sepultura Ecclesiastica *cap. felix 1. & c. fin. hoc tit. Host. Summ. hoc tit. num.* 3. Barbosa *in cap. 1. cit. num.* 1. Engl *hic num.* 2. Pirhing *num.* 2. *not.* 2. Konig *num.* 2. Schambogen *n.* 2. Reiffenstuel *num.* 6.

8 Proceditque hoc, etsi pœnitens decesserit, in hoc enim casu S. Viaticum quidem ei non denegatur, non tamen Sepultura Ecclesiastica conceditur *can. si quis 6. caus. 26. quæst. 6. Gloss. in cap. 1. V. negetur hoc tit. Host. in Summ. hic num.* 3. Vivian. *in cit. vers. & vulnerato*, Barbosa *ibidem n.* 7. Gonzal. *ibidem n.* 1. & *in c. fin. num.* 3. Valleng. *n.* 2. Zoef. *n.* 1. Honor. *n.* 2. Schambog. *n.* 2. Et sic conceditur ei, quod majus est, scilicet Corpus Christi, & quod minus est, nempe Sepultura Ecclesiastica prohibetur, ex causa, ut potius consulatur vivis, quam defunctis, nempe ut vivi deterreantur à talibus, cum viderint decedentes ex hujusmodi Torneamentis sepeliri extra locum Sacrum. Gonzal. *loc. citat. num.* 8.

9 Ab hac pœna immunes sunt 1. Clerici; nam si occisus sit Clericus, in hujusmodi Torneamentis pugnans, pro eo quidem fieri prohibentur Oblationes, & Orationes publicæ; si tamen decesserit pœnitens, quia est persona Deo dicata, sepultura Ecclesiastica non privatur *can. quicumque Clericus 4. caus. 23. quæst. 8. Host. hic in Summ. num.* 4. 2. etiam Laici, qui non animo ludendi, sed ad recipienda credita ad locum, Torneamentis exercendis destinatum devenierint; licet enim ibi casu fortuito, qui prævideri non potuit, obierint, corpora tamen eorum dispensatione, scilicet illa generali, qua conceditur sepultura in Cœmeteriis omnibus Christianorum corporibus, Ecclesiasticæ sepulture tradi debent, ut habet *cap. fin. hoc tit.* & notant *ibidem* Vivian. *vers. secus si*, Barbosa *num.* 2. Vvagnereck *not.* 2. Valleng. *num.* 8. Zoef. *num.* 1. Honor. *n.* 2. Schambog. *n.* 2. & 3. Reiffenstuel *n.* 6. 3. qui curiositatis etiam, & inspectandi gratia tantum accesserunt; quia cum privatio Sepulture Ecclesiasticæ sit pœna, debet restringi ad proprios terminos. Abb. *in cap. fin. citat. not.* 1. Host. *in summ. hic n.* 4. Sylv. *V. Torneamentum §. privatur*, Pirhing *num.* 3.

10 Eadem ratione, qua Torneamenta, & ob causam periculi animæ, & corporis, ut constat ex *Const. S. Fu V. edita 1567.* & aliorum Pont. prohibentur etiam agitationes taurorum, & ferarum bestiarum, ne homines cum iis periculose in pugnam decendant: additurque pœna Excommunicationis contra Dominos permittentes tales agitationes, & ibidem decedentes Ecclesiastica sepultura privantur, prout notant Azor *p. 3. l. 2. cap. 15. not.* 2. Gutier. *can. qq. lib. 1. c. 7. Quarant. in Summ. Bullar. V. Torneamentum*, Barbosa *in cap. 1. hoc tit. num.* 3. Gonzal. *in cap. fin. cod. n.* 7. Vvagnereck *not.* 1. Valleng. *n.* 4. Engl *n.* 3. Jure Civili, qui pro mercede cum bestiis in arena dimicant, vel aliquod præmium pugne cum bestiis initæ accipiunt, infames efficiuntur *l. hunc titulum 1. §. remouet 6. vers. & qui operas ff. de Possuland. Engl num.* 4.

11 Si tamen sufficienter caveatur, ne cædes contingat, Taurorum agitatio permitti potest: & sic permittitur in Hispania, pro qua idcirco quoad Laicos prædictæ pœnæ, & Censuræ revocatae fuerunt per Gregorium XIII. duabus adhibitis conditionibus, scilicet, ut agitationes Taurorum diebus festis non fiant, & ut per eos, ad quos

spectabit, provideatur, ne exinde alicujus mors, quantum fieri poterit, sequi possit. Barbosa *in cap. 1. cit. n.* 4. Porro hanc Constitutionem confirmavit Clemens VIII. simulque sustulit pœnam privationis sepulture Ecclesiasticæ, & alias positas à S. Pio V. reducendo illas ad terminos Juris communis, in quo privatio Sepulture Ecclesiasticæ, contra taliter decedentes sancita, non invenitur. Barbosa *loc. cit. num.* 7.

TITULUS XIV.

De Clericis pugnantis in Duello.

IN hoc Titulo, ut sæpe aliàs vidimus, Nigrum amplius Rubro est; nam etsi Rubrica solum meminerit de Clericis pugnantis in Duello, in decursu tamen ad omnes Duellantes fit extensio.

§. I.

De Duelli Natura, Varietate, & prohibitione.

SUMMARIUM.

- 1 Definitio Duelli.
- 2 Ejus divisio in Publicum, & Privatum.
- 3 Causæ, ob quas iniri Duella solent.
- 4 &c. Casus, in quibus licet iniri Duella non possunt.
- 7 &c. Casus, in quibus possunt iniri licet.
- 12 &c. An licet iniri Duellum possit, si illud oblatum sit ab accusatore, vel detractore injusto, qui aliter ab injuria cessare non vult, nisi Duellum invitatus admittat?
- 15 &c. Quid si non acceptans propterea non modicum honoris iacturam facturus esset?
- 21 &c. Quo Jure prohibita Duella sint?
- 25 &c. Quomodo se gerere debeat, & possit provocatus?
- 28 Utrum illicita sint, Duella etiam non fatalia?
- 29 &c. Aut si sine animo offendendi?
- 32 &c. An in casibus, in quibus Duellum est licitum, licitum quoque sit apponere conditionem, ut nullus ex circumstantibus opem alicui ferat?

Quæritur 1. quid, & quotuplex sit Duellum, Resp. 1. Duellum, sic dictum, quasi duorum sit bellum, dupliciter potest accipi. 1. latè pro certamine inter duas partes quocunque. 2. strictè pro certamine singulari duorum: in quo sensu accipitur in præsentī Rubrica, & Græco nomine *Monomachia* dicitur *can. Monomachiam 23. caus. 2. quæst. 5.* Definiri potest, quod sit singularis pugna duorum, inter se suscepta ex conditio. Host. *Summ. hic num.* 1. Sylv. *V. Duellum num.* 1. Azor *p. 3. lib. 2. cap. 5. not.* 2. Engl *hic num.* 1. Pirh. *n.* 1. Konig *num.* 2. Schambogen *num.* 2. Vviestner *num.* 1. Reiffenstuel *n.* 1. Magnif. P. Schmier *part. 2. de Delict. cap. 3. num.* 102.

Duellum ita descriptum aliud est Publicum, aliud 2. Privatum. Publicum est, quod initur certa forma, seu solemnitate in congressu observata; Privatum, in quo talis forma, & solemnitas non observatur. Desiel. *Erotem. hic num.* 2. Konig *ibidem not.* 3. Vviestner *n.* 2. Magnif. P. Schmier *p. 2. de Delict. cap. 3. num.* 103. Porro Forma, seu Solemnitas Duelli publici, seu solemnitis in eo præcipuè consistit, quod habeatur loci securitas, quem propterea *Campum Francum* appellant; quod Litteræ provocatoriæ, seu denuntiationis Chartulæ (vulgò *Cartel*) Adversario mittantur; & denique quod adhibeantur testes, quos *Patrinos*, & *Secundantes* vocant: proinde illud Duellum; in quo forma ista, & solemnitas non observatur, Duellum privatum erit.

Causæ, ob quas Duella, seu Pugnæ singulares iniri solent, communiter asseruntur sex. 1. Direptio belli, sive ejus resolutio in Duellum: quo modo per singularem pugnam cum Goliath Philistæo congressus est David 1. *Reg. 7. v. 40.* & tres Horatii cum totidem Curiatiis apud Livium *Hist. Rom. Decad. 1. Lib. 1. 2.* defensionis vitæ aut fortunatum, ut quando alicui mors, adium propriarum incendiū &c. intentatur, nisi pugna singulari congrediatur cum eo, qui hæc intentat. 3. ostensio virium, audaciæ, & peritiæ

peritiæ militaris ad gloriam captandam, aut præbendam spectantibus voluptatem. 4. vindictio, & reparatio injuriæ illatæ, sicut fit, cum quis ulturus injuriam sibi per vebra contumeliosa &c. illatam, alterum provocat. 5. veritatis, innocentia, aut Justitiæ manifestatio, vel objecti criminis purgatio. 6. denique defensio proprii honoris amittendi, aut evitatio ignominia, vel infamiae alias incurrendæ, si Duellum non acceptetur.

4. Quæritur 2. an, & ex qua causa Duellum licite iniri possit? *Certum est* 1. non posse acceptari, & offerri Duellum ad ostentationem virium, & peritiæ militaris. Sylv. *V. Duellum* q. 1. Azor p. 3. l. 2. c. 5. q. 2. Sayr. *Clav. Reg. l. 7. cap. 13. num. 13.* Valent. 2. 2. D. 3. q. 17. p. 1. *caus. 5. & 6. Suar. D. 13. de Bello sect. ult. n. 2.* Sanch. l. 2. mor. cap. 39. n. 12. Palao tr. 6. D. 5. p. 7. n. 5. Becan. *de Fid. cap. 26. q. 1. nu. 1.* Valleng. *hic num. 4.* Engl. *num. 1. fin.* Pirhing n. 1. Schambog. *num. 2.* Vviesner *num. 6.* Reiffenst. n. 36. & patet arg. cap. *felicitis 1. de Torneam.* Ratio clara est, quia utique rectæ rationi graviter repugnat, ad finem tam vanum tam atrox, & periculosum remedium adhibere.

5. 2. Similiter non licet suscipere Duellum ad vindicandam injuriam illatam; tum quia ob eventus incertitudinem non est medium proportionatum ad obtinendum finem intentum; tum verò præcipue, quod vindictam sumere non liceat autoritate privata, sed ad id Judicis officium sit constitutum l. nullus 14. C. de Judais. Azor. q. 2. cit. Becan. q. 2. n. 1. Laym. l. 3. tr. 3. p. 3. c. 5. nu. 3. Palao n. 7. Valleng. n. 4. cit. Pirhing n. 1. fin. Vviesner. nu. 7. Reiffenstuel n. 37.

6. 3. Non minus prohibita sunt Duella suscepta ad manifestationem veritatis, innocentia, aut Justitiæ. S. Th. 2. 2. q. 95. art. 8. ad 3. Sylv. *V. Duellum* q. 1. n. 2. Azor. p. 3. l. 2. c. 5. q. 1. & q. 5. Sanch. l. 2. moral. cap. 39. numer. 3. Laym. l. 3. tr. 3. p. 3. cap. 5. pr. & nu. 1. *vers. altera causa.* Palao p. 7. cit. n. 6. Vivian. *in capit. 1. h. tit. pr. Fagn. in cap. fin. eod. num. 2. & seqq.* Gonzal. *ibid. nu. 11.* Pignatell. *tom. 9. consult. 88. n. 33. & seqq.* Valleng. n. 4. cit. Engl. n. 1. Pirhing. n. 1. Schambog. nu. 2. Reiffenst. n. 38. Vviesner. n. 8. & patet ex can. *Monomachiam 22. caus. 2. q. 5. c. sententiam 9. fin. Ne Cler. vel Monach. c. cum suscepti 1. & c. seq. de Purgat. vulg.* Ratio est, quia Duellum non solum superstitiosum, & periculosum, sed etiam fallax, & omnino insufficiens medium est ad veritatem, innocentiam, & causæ Justitiæ demonstrandam, cum DEUS assertori veritatis, innocenti, & justam causam foventi non promiserit victoriam; & propterea plerumque fortioribus debiliores, innocentibus nocentes &c. prævaleant.

7. Contra 1. licitum est acceptare Duellum, imò etiam ad illud inducere, & provocare, inito pacto inter utramque factionem, ut causa, per prælium decidenda, paucis utrimque pugnaturis, aut duobus decidentibus committatur, & ejus partis sit victoria, cujus milites vicerint. Azor. q. 3. Sanch. n. 16. Laym. n. 3. *vers. tertius.* Mendo. l. 3. *Jur. Acad. q. 29. Append. de Duell. §. 4. vers. rursus.* Pignatell. n. 48. Valleng. n. 6. Zoef. n. 6. Engl. n. 10. Pirhing n. 2. Schamb. n. 3. König n. 6. Vviesner. num. 3. Reiffenst. n. 39. consultus enim est aliquorum duntaxat, quam omnium militum vitas in periculum occisionis præcipitare. Debent tamen in hujusmodi oblatione, & acceptatione duo hæc observari. 1. ut qui illud offert, vel acceptat, moveat bellum justum; nam bellum injustum, etiam singulare, prohibitum est. 2. ut victoria, alia satis certa, per hujusmodi duellum oblatum, vel acceptatum non reddatur dubia; nam si dubia redderetur, etiam bellum justum gerenti duellum non esset permissum offerre, vel acceptare, quod illicitum etiam Principi sit Remp. sine causa in majus discrimen adducere. Vviesner. n. 3. cit.

8. 2. Licitum est militibus acceptare Duellum, seu singulare certamen, sibi oblatum ab hostibus, ut unus contra unum, duo contra duos, decem contra decem &c. inter se utrinque pugnent, si periculum est, ne Duello non acceptato, exercitus bonam existimationem amittat apud hostes, & isti animosiores reddantur, existimantes id certamen recusari ex timiditate; plurimum enim amolito utriusque periculi ad victoriam obtinendam conducit. Ubi autem finis permissus est, ibi etiam permissa sunt media unicè necessaria, vel admodum utilia ad consecutionem finis, nisi ista aliunde repugnent

Schmalzgrueber Tom. V.

alicui virtuti, vel Legi. Navar. *Man. c. 15. n. 28.* Azor. p. 3. l. 2. c. 5. q. 3. Sanch. l. 2. mor. cap. 39. n. 14. Mendo. *vers. rursus cit.* Pignatell. *tom. 9. consult. 88. n. 47.* & alii apud istos. Duo tamen etiam hoc casu sunt observanda. 1. Ut tale certamen à militibus non inearur autoritate privata, sed publica supremorum Ducum utriusque exercitus; quia cædes hominis, ad quam per ejusmodi Duellum devenitur, nunquam licet autoritate privata facta, nisi in defensionem vitæ, & fortunarum. 2. ut hujusmodi Duellum acceptetur non solum ob curiositatem, aut vanam fortitudinis ostentationem; quod ob ejusmodi finem acceptatum intrinsecè malum est secundum dicta n. 4. sed principaliter acceptari debet gratia conservandæ bonæ existimationis exercitus apud hostes. Sanch. Pignat. l. cit. Manet autem licita acceptatio, ob finem existimationis istius conservandæ facta, et si hostis Duellum obtulisset causa solius spectaculi, vel ostentationis, ut monet idem Sanch. l. cit.

3. Licita est acceptatio, & oblatio Duelli ad defensionem vitæ, & fortunarum, si alia ratio hæc defendendi non appareat. Valent. 2. 2. D. 3. q. 17. p. 1. *vers. talis autem,* Sanch. l. 2. mor. c. 39. n. 8. Less. l. 2. de Just. cap. 9. n. 49. Palao tr. 6. D. 5. p. 7. nu. 9. Mastr. D. 11. nu. 113. Haun. *tom. 1. tr. 2. n. 652.* Pignatell. *tom. 9. consult. 88. n. 36.* Valleng. *hic n. 6.* Zoef. n. 6. Engl. n. 10. König num. 7. Vviesner n. 5. Reiffenst. n. 19. & duob. *seqq. Ratio est,* quia hoc casu acceptatio, & oblatio duelli est potius prælatio minoris mali, quam invitatio ad malum, cum per eam mortis periculum non eligatur absolutè, sed periculum alterius mali gravissimi certum commutetur in dubium, & incertum. Ut tamen Duellum hoc casu liceat, necesse est, ut conferatur cum eo, qui hæc mala intentat; nam cum alio iniri duellum etiam ad propriæ vitæ conservationem illicitum est, ut contra Petr. Navar. l. 2. de restit. c. 3. in 2. p. dub. 13. n. 295. Tolet. *in Summ. l. 5. c. 6. n. 31.* Sanch. l. cit. n. 8. probabilius docent D. Antonin. 3. p. tit. 4. cap. ult. §. ult. Tabien. *V. Duellum* q. 3. n. 4. Sylv. *V. eod. n. 3.* Palao tr. 7. cit. n. 10. Pignatell. n. 41. Vviesner n. 5. Ratio est, quia esset via ad occisionem innocentis, quem directè occidere nullo modo est licitum. Neque dicas, quod aggressor medio illo tertio innocente te impetat; nam ille tertius te non impetit, sed tu illum impetis, & aggredieris: atque nequis cum illo pugnare in Duello, ut damnum evites.

4. Licite acceptat, interveniente autoritate Judicis, Duellum ille, qui per calumniam ab alio coram hoc accusatus, certò, vel probabilissimè prævidet se condemnandum ad mortem, vel membri mutilationem, nisi oblatum sibi Duellum acceperit, modò simul etiam videat, quòd aliter ab iniquo accusatore se liberare nequeat, Azor p. 3. l. 2. c. 5. q. 3. Sayr. *Clav. Reg. l. 7. c. 13. n. 15.* Laym. l. 3. tr. 3. p. 3. c. 5. n. 2. Haun. *tom. 1. de J. & J. tr. 2. n. 652.* Pirhing. *hic n. 2. vers. secundo,* Schamb. *ibid. num. 3.* Ratio est, quia tali casu innocens se, vitamque suam tantum defendit ab injuria illata, quod jure naturæ licitum est. Idem eadem ex ratione dicendum, quando ab iniquo Judice innocens condemnatur, ut vel in duello pugnet, vel mortem subeat; quia tunc potest per incertum duelli periculum certam alioquin mortem, a Judice intentatam effugere, etiam cum detrimento tertii, cum quo pugnaturus est: imò tali casu non fit propriè Duellum, sed defensio, & depulsio injuriæ. Sayr. n. 15. cit. Sanch. n. 4. Laym. n. 1. Pignat. n. 51. Pirh. l. cit. Duæ tamen, ut bene advertit Laym. l. cit. utroque hoc casu observandæ conditiones sunt. 1. ut Duellum inearur non causa veritatis, vel innocentia certo signo demonstrandæ; nam hoc intrinsecè malum est secundum dicta n. 6. nisi fiat ex speciali DEI instinctu: sed solum intentione se defendendi, & ut acceptans mortem certam periculoso Duello evadat. 2. ut is, contra quem Duello certandum est, nocens sit, & iniqui Judicis tanquam Minister, vel Satelles, ut proinde locum habeat Jus naturale defensionis, tanquam contra aggressorem; nam si alter innocens sit, non apparet, quo jure Duello congruere cum illo liceat: & hinc casu, quo duo in criminis falsam suspensionem venerunt apud Judicem, & hic optionem iisdem dat, ut vel mortem subeant, vel Duello congruantur, non possunt confluere, cum per se, atque intrinsecè malum sit ad innocentis occisionem congruere.

5. Si duo Rei, à Principe, aut Judice condemnati ad

K

mor-

mortem sint, & eis ab isto offeratur conditio, ut unus alterum occidat, ea lege, ut qui vicerit, & alterum præ-
venerit, vitæ obtineat veniam, illicitè quidem agit
Princeps, aut Judex Duellum hujusmodi offerendo, quod
hujusmodi oblatio speciem quandam crudelitatis ha-
beat: ipsi tamen Rei talem facultatem, a Principe, vel
Magistratu sibi factam, licitè acceptare possunt, & exe-
qui, modò non ex odio, sed zelo Justitiæ publicæ, &
proptiæ vitæ servandæ causa id faciant. Azor p. 3. l. 2. c.
5. q. 7. Layman. l. 3. tr. 3. p. 3. c. 5. n. 1. dub. 2. Pignat.
to. 9. consult. 88. n. 52. Pirhing hic n. 2. vers. tertio, Scham-
bog. ibid. n. 3. Ratio est, quia cum uterque sit reus mor-
tis, unus constituitur in alterum Minister Justitiæ, ut
sententiam mortis in eum exequatur: adeoque occidit
authoritate publica.

12 Quæritur 3. an licitè acceptari possit Duellum, si il-
lud oblatum sit ab accusatore, vel detractore injusto,
qui promittit, se cessaturum ab iniqua accusatione, &
detractione, si invitatus Duellum admittat, secus, si
respuat? Affirmat Palao tr. 6. D. 5. p. 7. n. 13. allega-
tis aliis. Rationem dat, quia Duellum tali casu sibi
oblatum acceptans neque offerenti facit injuriam illum
occidendo, cum ipse se tali periculo exposuerit; neque
aliunde malè facit suscipiendo duellum oblatum, & pro-
curando occisionem ejus, qui obtulit, cum in defen-
sionem proptiam, & ad evitandam injuriam istud fa-
ciat. Confirmat: quia si Titius injustè aggredetur Ca-
jum infamare in platea publica de gravi crimine, neque
alia via vellet desistere, nisi duellum admitteret, vel of-
ferret, posset Cajus illud admittere, vel offerre, ut ho-
norem suum defenderet, & à calumnia se liberaret. Igi-
tur a fortiori poterit, cum apud Judicem ipsum infama-
re contendit, cum hæc infamatio sit magis publica, &
exposita periculo majoris damni.

13 Sed dicendum cum Pignalell. to. 9. consult. 88. nu. 43.
& aliis, non esse licitum in hoc casu acceptare, vel of-
ferre Duellum. Ratio est 1. quia pluribus modis occur-
ri potest, quibus impediatur accusatio, vel detractio,
quæ prævidetur futura, e. g. per minas justæ punitio-
nis, præsertim si fiant ab eo, qui potest punire, aut
detegendo malignitatem criminatoris etiam Judici, vel
enervando fidem ipsius, ut nimirum audientes ei non
credant, aut aliquo alio modo. 2. si impediri non po-
tuit, ne fieret accusatio, vel detractio, à Judice præ-
paratum habetur præfens remedium, nempe Actio in-
juriarum; item remedium retorsionis, quo diluitur
omnis macula, ex verbis injuriosis illata: quod reme-
dium continet debitam defensionem concessam a Jure
naturali l. ut vim 3. ff. de J. & J. habetque locum etiam,
quando læsio sit in absentia, modò adhibeat, quam-
primum commodè potest; nam tunc censetur in conti-
nenti fieri. 3. accedit, quia occidere invasorem vitæ ideo
permissum est, quia is, dum invadit personam, ejusque
vitam, infert damnum irreparabile. Tale damnum non
infert accusatio, & detractio, ac quælibet alia injuria
verbalis; quia damnum hoc reparari potest aut media
satisfactione, aut restitutione famæ, aut defensione apud
Judicem.

14 Ex quo patet ad Rationem Sententiæ oppositæ; di-
cendum enim, locum hoc casu non esse defensionem per
occisionem, & quòd huic locus non sit, nisi quando
damnum, ad quod impediendum defensio hujusmodi ad-
hibetur, alia via reparari non potest. Ad Conf. ex iis-
dem fundamentis etiam negatur Ant. Neque contra-
rium probat, quòd fama, & vita pari passu ambulent;
quia in hoc casu non ambulant pari passu, cum à simi-
litudine discedere rationis diversitas suadeat, quòd alia
ratio pugnet pro defensione vitæ, quæ non pugnat pro
defensione famæ per occisionem.

15 Dubium est, utrum saltem Vir Nobilis, aut mi-
les provocatus ad Duellum, illud acceptare possit, quan-
do videt, se casu, quo istud respuerit, non modicam
honoris jacturam facturum esse? Videtur hoc casu ac-
ceptari licitè. 1. quia videtur esse justa defensio, pro
qua cum liceat occidere injustum invasorem vitæ, &
fortunarum, etiam licebit occidere injustum aggresso-
rem famæ, cum ista vitæ æquiparetur. 2. Vir nobilis,
aut militaris non tenetur injustum aggressorem vitæ,
aut fortunatum fugere, etiam si ita fugiendo vitam sal-
vare posset, si ita fugiendo incurreret existimationem
ignaviæ, & timiditatis. Igitur etiam Duellum accepta-

re poterit, si id recusando pateretur jacturam honoris, &
famæ. 3. juxta Statuta Ordinis Equitris S. Jacobi is,
qui compertus est, non accepisse Duellum post provo-
cationem, tanquam ignavus, & indignus ad eum Or-
dinem non admittitur, ut liquet ex Interrogatorio Infor-
mationum ejusdem Ordinis n. 8. & refert Mendo l. 3.
Jur. Acad. q. 29. Append. de Duell. §. 2. vers. secundum.
atqui non est credibile, quòd Reges Hispaniæ, qui alias
Decretorum Conciliarium, & Pontificiorum sunt ob-
servantissimi, approbaturi, & laturi fuissent talia Statu-
ta, si acceptatio Duelli ex tali causa foret illicita. er-
go &c.

Sed dicendum, acceptationem Duelli etiam hoc casu 16
illicitam. Ita Cajetan. 2. 2. q. 95. art. 8. circ. solution.
ad 3. cas. 3. Sot. l. 3. de Just. q. 1. art. 8. Valent. 2. 2.
D. 3. q. 17. p. 1. caus. 2. Sanch. l. 2. mor. c. 39. n. 9. Suar.
D. 13. de Bello sect. fin. n. 5. Molin. tr. 3. de Just. D. 17.
n. 2. Less. l. 2. de Just. c. 9. n. 84. Conink D. 32. dub. 2. n.
8. Laym. l. 3. tr. 3. p. 3. c. 5. numer. 2. concl. 2. Palao
tr. 6. D. 5. p. 7. num. 8. Mendo Jur. Acad. l. 3. q. 29. Ap-
pend. de Duell. §. 4. vers. cenfeo. Pignatell. tom. 9. consult.
88. n. 28. & 54. cum seqq. Engl. hic n. 11. Konig n. 7. Scham-
bog. num. 2. Vviestner n. 10. Reiffenstuel n. 22. & seqq.
& teste P. Vviestner l. cit. plerique alicujus nominis, &
notæ DD. quibus cum tempore accessit auctoritas Apo-
stolica Alexandri VII. qui inter Propositiones à se dam-
natas Decreto edito 24. Sept. 1665. n. 2. refert hanc, Vir
equestris, ad Duellum provocatus, potest illud acceptare,
ne timiditatis notam apud alios incurrat.

Ratio est, quia acceptatio Duelli ad veri honoris de- 17
fensionem nec necessarium medium est, nec idoneum.
Necessarium non est; quia aliter quis consulere honori
suo cum laude potest, si profiteatur, se, licet in rever-
entiam Legis Divinæ, & Ecclesiasticæ Duellum non ac-
ceptet, nihilominus obviaturum provocanti, si ipsum
aggredetur: quod a multis Illustribus, & Militatibus
viris cum glotia factum ex Hurtado refert Mendo §. 2.
cit. vers. Id non semel. Idoneum non est; quia Duellum
acceptans apud verè cordatos, ac sapientes viros potius
existimationem suam amittit, imò ex Decreto Trid. sess.
25. cap. 19. de reform. perpetuæ infamiæ notam contra-
hit. Certè fortis non est ille, qui imprudenter, & sine
causa in quævis pericula sese conjicit; sic enim etiam fu-
riosis homines laudem fortitudinis plerumque reporta-
rent: sed ille fortis est, qui supposita periculi adeundi
justa causa, ex prudentiæ præscripto periculum non de-
clinat, malens vita, si res ferat, quàm honestatis amo-
re cedere. In Duello autem, privata auctoritate susce-
pto est summa iniquitas, adeoque nulla laus fortitudi-
nis esse potest, sed barbara tantum atrocitas, & imma-
nitas. ergo &c.

Excipit P. Reiffenstuel hic n. 31. casum, quando ex 18
oblatione, vel non acceptatione Duelli oblato, non pro-
vocans, aut non acceptans duellum pateretur gravissi-
mum damnum, eo quòd ab aliis despectus, & abjectus
adeò haberetur, ut nullus cum eo amplius militaret,
nec aliquis miles eidem, si Officialis est, amplius pare-
ret, etsi offensus alia via satisfactionem pro injuria
habere possit: item si sub privatione Officii ad Duel-
lum acceptandum urgerent ipsi primarii belli Duces;
nam hoc casu licet gravissimè peccent Princeps, & Bel-
li Duces, qui dum possunt, similem praxim non tol-
lunt, & multo magis, qui positivè concedunt, vel ut
Duella fiant, urgent, ipsos tamen, qui ita compellun-
tur, & urgentur, in hujusmodi casu & culpa, & pœna
vacare docent, siue Duellum acceptent, siue offerant. Ra-
tionem dat, quia in tali casu, ut supponitur, acceptatio,
& oblatio Duelli est absolutè necessaria, sicque justa, &
licita defensio famæ, & bonorum fortunæ, & æquiva-
lenter etiam vitæ contra injustum aggressorem, puta
injuria afficientem, conf. ad oblationem Duelli neces-
sitantem, vel ad Duellum provocantem, adeoque ver-
bis aggredientem &c. igitur sicut pro necessaria defensio-
ne vitæ, & bonorum fortunæ magni momenti licitum
est cum moderamine inculpatae tutelæ iniquum aggres-
sorem occidere, ita etiam hoc casu licebit Duellum of-
ferre, & acceptare.

Verùm ut ratio ista teste Less. l. 2. c. 9. n. 84. sit specu- 19
lativè probabilis, nondum tamen convincor, ut Exceptio-
ni huic deferam; quia timor perdendi Officium honora-
tum, amittendi honorem, & existimationem genero-
sitatis

statis &c. tanti esse non potest, ut propterea fieri possit aliquid, quod intrinsecè malum est, prout intrinsecè malum est occidere alterum privata autoritate extra casum justæ, & necessariæ defensionis. Atqui non video, quomodo in tali casu oblatio, vel acceptio Duelli habeat rationem defensionis necessariæ. 1. quia qui Duellum offert, non nititur me spoliare meo honore, sed si istius amissio consequatur, per accidens solum consequitur. igitur non apparet, quomodo Duellum offerens sit injustus aggressor. Ubi autem aggressio non est, ibi nec est defensio. 2. defendere seipsum cum moderamine inculpatæ tuielæ ille duntaxat dicitur, quem alter invitem aggressitur, nec potest ullo modo vitare certamen, sed teneri vel minori, vel cum gravi dedecore fugere aut invasorem occidere. atqui acceptans duellum hoc casu potest vitare certamen, neque est dedecus hoc vitare, nisi (quod impium est dicere) reservare legem Christi haberetur pro dedecore. igitur non defensor, sed potius congressor est. 3. non est licitum subdito furari, fornicari &c. etiam si minitetur eidem Princeps, quod si non furetur &c. accessum ad aulam, vel honoratum officium &c. habiturus non sit. Igitur neque licebit Officiari Bellico acceptare duellum, quamvis ex non acceptatione secutura sit jactura officii militaris, nisi fortè tum, quando provocans ideo principaliter ad duellum provocat, ut cum sciat provocatum esse bonum Christianum, & ideo non acceptaturum Duellum, hac via ipsum spoliaret Officio suo militari; tunc enim idem dicendum videretur, quod *supra* n. 9. dictum est de casu, quo acceptatio duelli necessaria est ad tuendam vitam, & bona fortunæ.

Argumenta *nu.* 15. allata facile dissolvi possunt. *Ad* 1. defensio non datur, ubi non datur offensio, & aggressio. hæc autem in casu dubii abest; nam provocando solum, ut hætenus ostensum est, non censetur agredi. *Ad* 2. negatur Suppositum *Conf.* quia acceptans Duellum potius infamiam notam incurrit acceptando, eamque effugit recusando. *Ad* 3. Statuta Ordinis Equestis S. Jacobi ut *Mendo l. cit. Resp.* 1. notat, solum inquiri præcipiunt, in causam, ex qua provocatus Duellum non acceptavit; nam si recusavit ex timiditate, merito indignum Ordine suo reputant; non verò quando recusat in reverentiam Legis Divinæ, Ecclesiasticæ modo *supra* descripto; nam ex ista causa recusantem Duellum Statuta prædicti Ordinis non excludunt.

Quæritur 4. quo Jure Duella prohibita sint? Respond. prohibita sunt omni Jure: *Ecclesiastico* quidem, prout patet ex *toto hoc tit.* & novissimè ex Decreto Trid. *sess.* 25. *cap.* 19. de *Reform. Constit.* Pii IV. incipit *Ea quæ edita Idib. Nov. 1560.* Gregorii XIII. incipit *Ad tollendam, publicata 24. Dec. 1582. Clem. VIII.* incipit *Illius vices* 17. *Sept. 1592.* ut videtur est apud Sanch. *l. 2. mor. c. 39. n. 19. & duob. seqq.* & Barbof. *de Offic. Episc. alleg.* 50. n. 120. Deinde *Civili*, ut patet ex *l. un. C. de Gladiat.* cujus dispositio, etsi videatur loqui tantum de congregantibus in ludo Gladiatorum, vel qui operas suas locabant, ut cum bestiis decertarent, tamen etiam duellantes comprehendendi, post *Bartolum*, & alios Interpp. volunt Castilho *tr. de Duello proxm. n. 27.* Ferrer. *tr. de Duello nu.* 35. Bocet. *de Duell. n. 2.* Brunnem. *in l. un. cit. n. 2.* Vvielt. *hic n. 11.* Denique *Jure Divino*, & *naturali*; nam maximam iniquitatem Duella hujusmodi privata continent, ob multiplicem injustitiam, quæ in eorum oblatione, & acceptatione committitur.

Et provocans quidem contra Justitiam peccat tripliciter. 1. Injuriam infert DEO, dum vitam tam propriam, quam alienam, cujus dominium unice apud Deum est, manifesto mortis temporalis, & æternæ periculo subjicit, & audet sævire in rem, dominio solius DEI subiectam. 2. Infert injuriam provocato; nam etsi iste non sit dominus vitæ suæ, habet tamen jus custodiæ, de quo jure provocans vult provocatum deicere, dum se ad occidendum ipsum in duello accingit. 3. Infert injuriam Reip. dum sibi in propria causa assumit personam Judicis, & contra violatorem honoris, aut famæ, non adito Judice competente, nec discussis causæ meritis, privata autoritate pœnam gladii decernit, quam decernere solus Magistratus potest; ad hoc enim gladium portat, ut Apostolus pronuntiavit.

Provocari Duellum sibi oblatum acceptantis minor quidem malitia, & culpa est, quod non suo impetu in

hoc barathrum ruat, sed quasi tractus ab alio, culpæ ramen, & injustitiæ non dissimilis reus est. 1. in Deum, cujus bonis vastandis se accingit, invito Domino. 2. in Remp. cujus præcepta spernit, & potestatem negligit. 3. in provocantem, quem vita, si facultas suppetat, privare aggreditur. *Neque obstat*, quod provocans eo ipso, cum alterum ad Duellum prolicit, videatur potestatem ei facere vitæ, si possit, adimendæ; nam cum jus custodiæ, quam quisque homo circa vitam suam habet, inabdicabile sit, adhuc jus istud lædit, qui provocatus pugnat, & interimit.

Præterea tam provocans per Duelli oblationem, quam provocatus per ejus acceptationem gravissimè peccat contra Charitatem proximo debitam; nam Duellum omnibus simul bonis evertit hominem. 1. bono vitæ, quam impetit. 2. bonis fortunæ, quorum dominium vitam pro fundamento habet. 3. bono famæ, cujus jus in defunctis quoque superstes est, & per Duellum impeditur; dum juxta Leges, & Canones infamem etiam occisum reddit. 4. denique bonis animæ, dum gravissimè peccat, & occisum insuper æterno adstringit supplicio.

Quæritur 5. quomodo se gerere debeat, & possit provocatus ad Duellum, ut simul honorem, & existimationem suam salvet, & in Leges Divinas, SS. Canones, aliasque Leges, Duellum vetantes non impingat? *Resp.* 1. potest dicere provocanti: *Acceptare Duellum, ad quod me provocas, & exire in locum ex conditio ad bellandum inter duos, non est hominis Christiani, & obedientis Legi DEI, & Ecclesiæ; ego ita volo habere nomen viri fortis, ut simul nomen boni Christiani non amittam: hinc quamvis in reverentiam Ecclesiarum, & Divinarum Legum Duellum, a te mihi oblatum, non acceptem, paratus tamen sum, ubicunque me aggressurus fueris, & si etiam nunc velis, vim vi repellere, meque defendere.* *Mendo l. 3. Jur. Acad. q. 29 Append. de Duell. §. 2. vers. rursus.* Similia habet Pignatell. *tom. 9. consult. 88. n. 31.*

2. Potest ad Duellum provocatus ad sua negotia peragenda armatus incedere, quantum ad se defendendum contra vim a provocante inferendam necessarium est, ac si esset cum inimico pugnaturus, dummodo non accedat ad locum Duelli conditum, neque per loca, in quibus certò scit se obvium habiturum provocantem. Pignatell. *Consult. cit. n. 62.* Ratio est, quia non teneretur relinquere illas actiones, quas sine suo notabili damno præterire non valet, quamvis ex illis alius occasione suæ ruine sit accepturus: & aruiare se hac occasione, non est peccatum, sed potius prudentia, dum scit non sine periculo se incedere, ut ita rueri se possit, quando provocans pugnare ipsum coegerit.

3. Juxta aliquos potest provocatus exire in campum, in quo destinatum est Duellum; quia talis egressio est actio indifferens, & qui sic egreditur, solum contendit, ut agnoscat ipsum non esse ignavum; nec obesse videtur, quod hoc modo sit causa invasionis, quæ a provocante fiet; quia hujus non est causa per se, sed per accidens tantum: unde sicut fœmina non peccat, si in publicum absque intentione prava exeat concinnè ornata quamvis credat, aliquem eam aspiciendo peccaturum, ita nec peccabit provocatus egrediendo ad locum Duelli. Sed tenenda est negativa, quam cum Pignatell. *l. cit.* defendit *Mendo Append. cit. §. 4. v. denique.* quia etsi egressus iste secundum se sit actio indifferens, in his tamen circumstantiis, ubi conjunctus est cum periculo mutuarum cædium, indifferens esse cessat: & hujus periculi ipse egrediens est causa non per accidens tantum, sed per se; quia semel designato campo, & indicto Duello, hic effectus habet moralem connexionem cum eo exitu: Hinc paritas non est cum fœminæ egressu, & ornatu, si hic, ut fieri debet, ponatur esse indifferens.

Quæritur 6. utrum illicita solum sint Duella, quæ omnino fatalia sunt, & ea conditione, atque intentione inita, ut non desistatur, donec alter prostratus jaceat; an verò etiam, quæ ineuntur ea lege, inter duellantes, & Patrinos, posita, ut quamprimum alteruter vulneratus fuerit, aut certus ictuum, atque congressuum numerus factus, dirimatur certamen? *Resp.* etiam hoc secundo modo initum Duellum esse illicitum, prout patet ex *Bulla Clementis VIII.* incipit *Illius vices*, §. 5. ubi Censuræ & pœnæ omnes, quæ in Duellantes à Jure latæ sunt, etiam ad hæc duella extenduntur. *König hic n. 12.*

29 *Majus dubium* est de alio genere Duelli ficti, quando amici duellantium rem ita disponunt, ut illi animum non habeant sese vulnerandi, aut lædendi, sed ut legibus Duelli fiat satis, ad pugnam loco, & tempore destinato exeant, gladios evaginent, illisque leviter rixentur, donec amici spectatores accedent, eosque dirimant? Pignatell. *tom. 9. consult. 88. n. 92.* citatis pro se Dian. p. 3. tr. 6. *miscell. 2. ref. 1. & p. 7. tr. 11. miscell. 2. ref. 44. num. 8.* Trullench. in *Decal. tom. 2. l. 5. cap. 2. dub. 13. n. 22.* contendit, istos, quamvis in foro externo præsumantur verum Duellum committere, in foro interno tamen Excommunicationem, in Duellantes latam effugere: quæ sententia, si vera esset, valde favorabilis foret militibus, eorumque Officialibus, & Ducibus; dum ab aliis ad Duellum provocantur, & comparitionem negare non possunt sine periculo, ne pro ignavis habeantur, & sic paritionem apud milites sibi subiectos cum existimatione perdant.

30 Verum hæc Sententia non videtur satis convenire cum textu *Bulle Clementinae cit.* ubi pœnæ, Decreta, & Constitutiones, contra Duellantes latæ, extenduntur etiam ad Duella non fatalia. Respondere quidem ad hoc Pignatellus posset, hoc textum tantum comprehendere illos, qui animo offendendi, vel saltem sine pacto, aut intentione mutua de non lædendo invicem insinuata congregiuntur, cons. incerti sunt, an non unus ex determinatis ictibus lethalis futurus sit: non verò comprehendere illos, qui de intentione, invicem insinuata, præcisè honorem defendere, indeque aliquos ictus simulare, nullo modo autem invicem lædere volunt.

31 An autem responsio ista satisfaciatur intentioni Pontificis, dubitat P. Reiffenstuel *hic nu. 16.* Interim verò etiam tale Duellum illicitum esse cum Peregrino de Duell. *quest. 24.* docet Mendo l. 3. *Jur. Acad. q. 29. Append. de Duell. §. 4. vers. datur etiam:* idque ex duplici ratione. 1. quia sic duellantes intendunt, ut omnes sibi suadeant, se commississe verum Duellum; nam si scirent, fuisse fictum, nihil prodesset ad conservandum honorem, quin potius obesset. Igitur intendunt præbere scandalum scientibus, duellum patratum fuisse contra Leges Divinas, Ecclesiasticas, & Civiles, indeque exemplum prævum ad Leges hujusmodi proterendas exhibent. 2. finis adæquatus Legum Ecclesiasticarum, duella prohibentium, non est tantum impedire cædes, sed etiam tollere usum detestabilem Duellorum: & finis iste non obtineretur, si liceret hujusmodi Duella ficta, quæ respectu omnium (si amicos rei consocios excipias) habent speciem veri Duelli. Ergo etiam hæc per Leges Ecclesiasticas sunt prohibita. Neque dici potest, has Leges non obligare in conscientia; nam Leges humanæ in conscientia obligant, quando noscitur, Legislatorem illas protulisse animo obligandi: hic verò ex sine colligitur.

32 Queritur 7. an in casibus, in quibus Duellum est licitum, licitum quoque sit conditionem apponere, ut nullus ex circumstantibus opem alicui ferat? Videtur esse contra Charitatem succumbenti non succurrere, utpote qui in extremo vitæ periculo est, nisi eidem succurratur.

33 Sed distinguendum est cum P. Sanch. l. 2. *mor. cap. 39. num. 17.* nam casu, quo bellum commune resolvitur in duellum, ex pacto, ut illa pars habeatur victrix, cujus miles, aut milites in Duello vicerunt, secundum dicta *num. 7.* neutrius factionis militi succumbenti tenentur circumstantes succurrere, imò tenentur non succurrere, etiam conditione illa non expressa; semper enim tacitè includitur in eo pacto. *Proceditque hoc,* ut vult Sanch. l. *cit.* etiam si succumberet miles pugnans pro parte, habente causam bellandi justam; quia bonum commune, quod in omnibus præferendum est, postulat fidem servari hostibus, maximè in rebus ad bellum attentantibus.

At si Duellum sit privatum, ad defensionem vitæ, vel rerum innocentis a personis privatis susceptum, interest, an nocens succumbat, an verò innocens. Si prior, & cum succumbere se advertit, adhuc a vexatione injusta non vult desistere, renentur circumstantes illi succumbenti opem non ferre; nam ex parte illius Duellum est injustum, & illi succurrere esset cooperari peccato alterius. Si posterior, circumstantes renentur illi succurrere, non obstante ea conditione adjecta, ut nullus ex

circumstantibus opem succumbenti ferat; quia ex parte innocentis duellum est justum, cons. illicita est conditio, qua contra Jus naturale obteritur innocens. Pignatell. *tom. 9. consult. 88. n. 49.*

§. II.

De Pœnis Duelli illiciti.

S U M M A R I U M.

- 34 Pœna Duellantium Jure Civili.
- 35 Pœna eorundem Jure Canonico antiquo.
- 36 Et Jure novo Trid.
- 37 Has confirmavit, & extendit Pius IV.
- 38 Gregorius XIII.
- 39 Et Clemens VIII.
- 40 Quid circa Pœnas istas possit Episcopus, & alii privilegiati?
- 41 An incurrantur à Duellantibus in Germania?
- 42 &c. Requisita, ut pœna hæc incurrantur.
- 47 &c. Quando Princeps, qui locum ad Duellum concedit, excusetur ab Excommunicatione?
- 49 Quid requiratur, ut pœnas istas incurrant Spectatores, & comitantes ad Duellum?
- 50 &c. Quando ab iis excusetur consulens Duellum?
- 53 &c. Utrum eadem pœna sint lata Sententia, an ferenda.
- 55 &c. An requiratur Sententia Judicis ut morienti in Duello denegetur Sepultura Ecclesiastica?
- 59 &c. An ea privetur occumbens ex Duello, quando decessit pœnitens?

Queritur 1. quæ sint pœnæ illicitè Duellantium? 34
Resp. Jure Civili, si alteruter Duellantium ceciderit, ratione Pœnæ Criminalistæ communiter distinguunt inter provocantem, & provocatum; nam si provocans occiderit provocatum, puniendus est pœna ordinaria Legis Corneliæ, nempe gladii. At si provocatus interfecerit provocantem, mitius, & extra ordinem puniri solet, ex ratione, quod ignoscendum sit ei, qui provocatus se ulcisci voluit l. qui cum major 14. §. si libertus 6. ff. de Bon. libert. & provocatis semper Jura faveant, cum difficillimum sit injuriato dolorem temperare l. Gracchus 4. C. ad Leg. Jul. de Adult. Clar. §. fin. q. 60. n. 18. Gaill. l. 2. obs. 110. n. 15. Konig *hic n. 21.*

Jure Canonico communi antiquo in Clericum, si Duellum ineat, duplex statuta pœna est. 1. jubetur depōni c. porro 1. h. tit. vel ut communiter textum istum Interpretes intelligant, ab Officio, & Beneficio perpetuò suspendi, quamvis si mors, aut mutilatio secuta non sit, eo Jure quoad hoc dispensare possit Episcopus. Suar. D. 31. de Censur. sect. 4. num. 48. Sanch. l. 2. mor. capit. 39. n. 18. Vvagnereck in c. 1. cit. not. 1. Pignatell. to. 9. consult. 88. n. 70. Zoef. *hic n. 4.* Honor. n. 3. Pirhing nu. 5. Schambog. num. 4. 2. si in eo Clericus, per se, vel per alium pugnans, aliquem mutilet, vel occidat, contrahit Irregularitatem can. si quis viduam 8. dist. 50. c. fin. h. tit. & c. fin. de Homicid. in 6. Host. Summ. *hic nu. 2. & 3.* Fagn. in c. fin. h. tit. n. 1. Vivian. *ibid.* in Ration. Barbof. n. 1. Vvagnereck *ibid.* in Exeg. Vallens. *hic n. 3.* Zoef. n. 3. Honor. n. 3. Konig n. 16. Schambog. n. 4.

Novissimo Jure Trid. sess. 25. cap. 19. de Reform. ampliores constitutæ sunt pœnæ. Nam 1. Domini temporales, qui duellantibus locum in terris suis concedunt, incurrunt Excommunicationem latæ sententiæ, & si locum ejusmodi, Castrum, aut Civitatem, in quo Duellum fieri permiserint, obtineant ab Ecclesia, privantur ejus Jurisdictione, & dominio; si verò in feudum illud obtineant ab alio domino directo, istud ad hunc revertitur 2. Pugnantes in Duello, & eorum Parrini incurrunt pœnam Excommunicationis, proscriptionis bonorum suorum omnium, ac perpetuæ infamiæ, & si in duello adversarium suum occiderint, ut Homicidæ, juxta SS. Canones, puniri debent; si verò in ipso conflictu decesserint, privantur Ecclesiastica sepultura. 3. illi denique, qui consilium in causa Duelli tam in Jure, quam facto dederint, aut aliâ quacunque ratione ad id quemquam suaserint, nec non spectatores, Excommunicationis, ac perpetuæ maledictionis vinculo adstringuntur.

- 37 Eandem Concili Constitutionem sequentes Pontifices per suas Bullas non solum approbarunt, sed etiam ampliaverunt. Ita enim *Pius IV.* in *Bulla* incipit *Ea quæ* addit alias pœnas, contra Clericos quidem privationis Beneficiorum, & inhabilitatis ad illa, contra omnes autem pœnas criminis læ Majestatis, carceris, inhabilitatis ad testamentum faciendum, & alias similes, quas extendit etiam ad eos, qui chartas provocatorias subscribunt, affigunt, publicant, vel quomodolibet ad Duellum concurrunt. Sanchez *lib. 2. mor. cap. 39. num. 19.* Gonzalez in *cap. fin. hoc tit. num. 10.* Pignatell. *tom. 9. conf. 88. num. 72.* Engl *hic n. 3.* König *num. 18.* Reiffenstuel *n. 5.*
- 38 Gregorius XIII. in *Bulla* incipit *Ad tollendam* extendit Decretum *Trid.* etiam ad Duella privata, statuitque, ut omnes, qui ex condicto, statuto tempore, & in loco convento Duellum commiserint, etiam si nulli Patrini, aut Socii ad id vocati fuerint, nec loci securitas habita, nec provocatoriæ Litteræ præcesserint, eadem excommunicatione, & pœnis in *Trident.* contentis ligentur; quibus etiam voluit subiacere Dominos locorum, hæc privata Duella permittentes, & omnes mandantes, instigantes, auxilium, vel consilium dantes, equum, arma, pecuniam, commeatum alia subsidia scienter subministrantes, item ex proposito spectatores, aut socios se præbentes, etiam si illi, qui ad locum destinatum pugnaturos accesserint, impediti pugnam non commiserint, si per ipsos non steterit, quo minus illa committatur.
- 39 Denique Clemens VIII. in *Bulla* incipit *Illius vices* confirmat, declarat, & extendit supra dictas Constitutiones, ut locum habeant ubique terrarum, etiam circa milites, ex privata inimicitia inter se duellantes, eorumque Duces talia duella permittentes: ipsas autem Civitates, Oppida, Castra, vel loca, in quorum territoriis id facinus, scientibus, & non contradicentibus Dominis, Magistratibus &c. commissum est, Interdicto Ecclesiastico supponit: cuius, uti & excommunicationis propterea incurræ absolutionem reservat Sedi Apostolicæ. Sanchez *cap. 39. cit. num. 21.* Correa *Idea Confil. D. 5. num. 1029.* Engl *hic numer. 5.* König *ibid. num. 18.*
- 40 Potest tamen Episcopus ab Excommunicatione ista absolvere, si occulta est, virtute *Trident.* Palao *tract. 6. D. 5. part. 7. num. 19.* Correa *loc. citat. & alii apud istos.* Item virtute Bullæ cruciatæ poterit Confessarius electus ab hac Excommunicatione absolvere semel in vita, & semel in morte: quia, exclusa Hæresi, omnes aliæ Censuræ conceduntur; neque est verisimile Pontificem voluisse supra dictum privilegium limitare. Palao *num. 19. cit. fin.* Similiter ab excommunicatione ista, sicut ab aliis casibus, & Censuris Sedi Apostolicæ reservatis, ex Declaratione Clementis VIII. Pontif. ut ex *Comitolo*, & *Reginaldo* refert Layman *lib. 3. tract. 3. part. 3. cap. 5. num. 4. Vers. sed & hoc*, per privilegia sua extra Italiam absolvere possunt Confessarii Ordinum Mendicantium.
- 41 Imò idem Layman *num. 4. cit. vers. postea fin.* seu ob ignorantiam, seu quia Constitutiones istæ secundum sensum hæcenus relatum promulgatæ, & in usum deductæ non sunt, existimat, Germanos, aliosque Septentrionales populos iisdem Constitutionibus non ligari: quod concedi fortè potest quoad pœnas temporales, puta proscriptionis, privationis Jurisdictionis, & infamiæ, & fortè etiam quoad reservationem excommunicationis, maximè ubi mors non fuerit secuta; nam quoad pœnas Spirituales, puta excommunicationis, privationis Sepulturæ, Beneficiorum, item inhabilitatis ad illa &c. dictas Constitutiones etiam in Germania receptas esse, non est, qui dubitet, nisi quoddam nonnunquam aliqui ob ignorantiam excusentur à Censura in foro interno, König *hic nu. 19.* Reiffenstuel *ibid. nu. 41. & 42.*
- 42 Quæritur 2. quid requiratur, ut pœnæ relatæ incurrantur à provocantibus, & acceptantibus Duellum? Resp. 1. requiritur, ut pugna inter provocantem, & provocatum actu ipso conferatur; nam si solum se provocaverint, aut etiam tempore, & loco constituto compauserint, pugna autem non congregiantur, pœnas istas non contrahunt, ut contra Filliuc. *tract. 29. capit. 8. numer. 170. & 176.* Peregrin. *de Duell. quest. Schmalzgrueber Tom. V.*
4. numer. 5. & 7. item *quest. 41. numer. 2. & 4.* Floren. *de Duell. cap. 1. §. 1. num. 3. & cap. 3. §. 1. num. 14.* Pignatell. *tom. 9. consult. 88. à num. 94.* probabiliter docent Sanchez *lib. 2. mor. cap. 39. num. 28.* Scortia in *Bull. Pont. Epit. 155. theor. 392.* Hurtad. *2. 2. D. 170. sect. 2. §. 190.* Fagund. in *Decal. lib. 5. cap. 8. num. 29.* Diana *part. 2. tract. 16. miscell. 2. ref. 53. alias 55. & part. 3. tract. 6. miscell. 2. resol. 1. num. 8. & part. 5. tract. 14. misc. 2. ref. 102.* Barbosa in *cap. 1. hoc tit. num. 4.* Vvagnereck *ibid. not. 2.* Engl *hic num. 7. fin.* Pirhing *n. 5. not. 2. fin.* König *nu. 13.* Vviestner *num. 15.* Ratio est, quia in Decreto *Trid. & Constit. cit.* pœnæ illæ solum feruntur in provocantem, & provocatum, qui pugnam, vel *Monomachiam commiserint*: ergo &c. Aliiter se res habet cum Patrini, eorumque Socii; hos enim Pontifex excommunicationi subiecit, etsi pugna, quam promovere conati sunt, non sit secuta, Sanchez *cap. 39. cit. num. 31.* Thesaur. *de Pœn. Eccl. V. Duellum cap. 4. num. 1. pr.* Mendo *lib. 3. Jur. Acad. quest. 29. num. 311.* Vviestner *hic num. 16.*
- 2 Ut duellum fiat ex condicto, i. e. ex pacto, & conventionne, ut patet ex *Constitut. Greg. XIII. cit.* ibi in *loco convento*. Hinc pœnæ duellantium non contrahuntur ab illis, qui in loco aliquo ad pugnam minus apto, v. g. in Ecclesia, in Principis, aut Magnatis residentia, vel etiam in domo privata, aut ejus hypocausto contendere, & rixari incipiunt, & unus alterum sine, vel cum determinatione loci, v. g. plateæ, vel prati provocat, dicendo; *Veni foras*; vel *exeamus*, & *pugnemus gladio*; aut *egredere mecum in plateam, vel in pratum &c.* modò durante calore iracundiæ, aut vindictæ nullo morali intervallo mediante, statim ad locum pugnæ progrediantur, & dimicent. Sanchez *c. 39. num. 28.* Pignatell. *conf. 88. num. 87.* König *hic num. 10.* Reiffenstuel *ibid. numer. 11.* Ratio est, quia si provocatio, & pugna in uno continuo ex subita iræ calore procedunt, non sunt duæ, sed una moraliter actio, nec videtur esse pugna ex condicto; conf. nec Duellum propriè dictum, sed potius rixa.
- 3 Ut pugna sit inita statuto loco, & tempore, pro ut iterum patet ex *Constitut. cit.* ibi *Statuto tempore, & in loco convento*: quod utrumque, ut cum aliis notat P. Reiffenstuel *hic num. 9.* adeò necessarium est, ut si solus condicatur locus, & non tempus, vel tempus, & non locus, Duellum propriè dictum non sit, ac propterea nec pœnis, contra Duellantes statutis, subiectum. Atque hinc à pœnis istis liberi sunt, qui ex impatientia injuriæ sibi illatæ, aut ad occursum suum, cum antea jam essent inimici, se invicem provocant, & statim congregiuntur, Sanchez *cap. 39. num. 28.* Palao *tract. 6. D. 5. part. 7. num. 18.* Pignatell. *consult. 88. cit. num. 88.* Vallens. *hic numer. 5.* Engl *num. 7.* König *num. 10.* Vviestner *nu. 14.* Reiffenstuel *num. 10.* Magnif. P. Schmier *part. 2. de Delict. cap. 3. num. 102.* Idem dicendum, quando quis armis destitutus, cum altero contendens, adit domum ad capiendum ensen, ac rediens cum Adversario suo configit, eumque occidit; quia neutro casu sit pugna ex condicto, statuto loco, & tempore: igitur non Duellum propriè dictum, sed rixa est. Aliud esset, si quis injuriam inferenti, aut inermi inimico diceret: *Assume arma, & hoc loco te expecto*; vel *Exeamus ad talem, vel talem locum, & ibi congregiamur*; nam hi incurrerent duellantium pœnas, utpote pugnam ineuntes ex prævia conventionne, & statuto loco, ac tempore.
- 4 Ut pugna conferatur tali armorum genere, ac configendi modo, ut duellantibus probabile periculum mortis nullum imminet. Qua de causa, si mulieres inter se verbis, aut evulsione capillorum altercentur, aut viri pugnis, virga, vel levi baculo congregiantur, duellum non erit, nec Duellantium incurrerent pœnæ, etsi aliquando mors per accidens subsequatur, Filliuc. *tract. 15. cap. 5. quest. 5. numer. 107.* Diana *part. 3. tract. 6. Miscell. 2. resol. 1. & part. 7. tract. 11. miscell. 2. resol. 44. num. 8.* Pignatell. *consult. 88. citat. num. 92.* Engl *hic num. 7.* König *nu. 12.* Reiffenstuel *num. 12. & 13.* Ratio est, quia Duellum sub tam gravibus pœnis prohibetur, ob grave periculum mortis, mutilationis, aut vulneris, indeque subsequens ruinæ animarum, ut colligitur ex *cap. felcisi 1. de Torneam. & Trid. sess. 25. cap. 19. de reform.*

- 46 5 Ut Duellantes spontè inter se pugnent ; nam si ob necessitatem , quam altetur evitare non potuit , cum aggressore coactus congregitur ad vitam propriam defendendam , congregitur licitè , & sine peccato , conf. pœnæ locus non est . Idem dicendum de omnibus casibus , quibus licitum est acceptare , vel offerre Duellum : quos retuli à n. 7.
- 47 Quæritur 3. quando Princeps , qui locum ad Duellum concedit , excusetur ab Excommunicatione , propter hoc à *Trid. & Const. Pont. cit.* statuta ? Resp. duplex maximè affertur casus , 1. quando locum ad Duellum dat solum Infidelibus ; quia *Trid. expressè dicit , Inter Christianos* , Sanchez l. 2. mor. cap. 39. n. 29 Palao *tratt. 6. D. 5. p. 7. n. 20* Correa *Idea Confil. n. 1032* Ob eandem rationem nonnulli , quorum sententiam Correa *loc. cit.* probabilem esse judicat , putant , eandem excommunicationem etiam non incursum Principem , qui concedit in terris suis locum Christiano ad Duellum cum Infideli ; quia *Trid. exprimit inter Christianos* ; tale autem Duellum non est inter Christianos , cum unus duellantium sit Infidelis : igitur cum Lex ista pœnalis sit , ad hunc casum extendi non debet . Sed contrarium docent Sanchez , & Palao *loc. cit.*
- 48 2 Excusatur Princeps à suprâ dicta excommunicatione , & pœnis , quando justam habet causam permitrendi Duellum : quia cum ista permissio licita sit , non cadit sub pœna ; Posse autem aliquando adesse causam , quæ permissionem istam honestet , non videtur posse dubitari , cum sæpe occurrat occasio permitrendi aliqua minora mala , ut evitentur majora , Sanchez n. 30 Palao n. 20. cit.
- 49 Quæritur 4. quid requiratur , ut prædictas duellantium pœnas incurrant spectatores , & comitantes ad Duellum ? Resp. necesse esse , ut id faciant ex proposito , sive data opera , & Duellum quasi approbent , prout patet ex *Const. Greg. XIII. cit.* Hinc has pœnas non incurrun 1. qui casu solum veniunt ad locum pugnae , ibique etiam curiosi expectantes manent ; quia Pontifex laudatus in *Const.* sua addit *Ex proposito spectatores* ; quales illi non sunt , 2. qui ex ædium suarum fenestris , aut januis , præsertim ex quo observari à duellantibus non facile possunt , congregientes spectant ; quia sunt quasi non præsentis , 3. qui duellantes solum comitantur animo pugnae , vel congressus impediendi ; quia talis comitatus laudabilis est , & fortè ex obligatione suscipiendus ; igitur non debet affici pœna , sed præmio , Sanchez cap. 39. num. 31. Palao num. 20. cit. Mendo *quest. 29. cit. num. 312* Pignat. *consult. 88. num. 150 & duob. seqq.* Zoel. *hic num. 5.* Vviesner *no. 17* Reiffenstuel *num. 46.*
- 50 Dubium est de consulentibus Duellum , quando isti excusentur ab istis pœnis ? Resp. consulens ab his pœnis excusatur 1. si ante Duellum , vel saltem ante provocationem ad istud efficaciter revocavit consilium ; faciendo , quantum potuit , ne provocatio sequeretur ; nam hoc casu , si adhuc Duellum sequatur , non ex consilio , sed ex prava voluntate duellantis sequitur , ut probabiliter docet Bonacina *tratt. de Excomm. D. 2. quest. 6. part. 1. num. 35.* Peregr. *de Duell. qu. 29.* Diana *part. 6. tr. 6. misc. 1. resolut. 21. num. 4.* Pignat. *tom. 9. consult. 88. num. 98 & 99.* probabilius tamen non excusari putat Correa *Idea Confil. disput. 9. num. 2478* cum aliis .
- 51 2 Si is , cui consilium datum est , ante dationem consilii jam aliunde erat determinatus ad duellandum ; quia consulens non ligatur Censura , nisi verè influat in effectum prohibitum sub Censura , ut cum Navar. *Avil. & Bonacina* supponit Pignatell. l. cit. nu. 100 contrarium tamen cum aliis sentiente Correa nu. 2477 quando autem quis jam antè fuit determinatus ad duellandum , consilium non influat ; ergo &c. Excipitur , si consulens consilio suo confirmaret voluntatem illius , & faceret , ut liberius ; & libentius provocaret , & iniret Duellum ; tunc enim consilium jam haberet influxum suum , conf. consulens Censuram incuteret , Pignatell. *loc. cit.* cum Vasquez , & Bonacina .
- 52 5 Si consulens , quia non potest consilio suo , vel autoritate impedire aliunde jam determinatum ad duellum usque ad mortem , ut illud intermitat , eadem consulat , ut pugnet tantum usque ad primum sanguinem ; quia hoc est minus malum consulere ; atqui non peccat , qui consuluit minus malum parato majus committere , ut docent Sanchez *lib. 7. mor. D. 11. num. 11.* Vasquez *opuscul. de Scandal. quest. 1. dub. 1. num. 9. & SS. PP.* autoritate , ac rationibus firmat . Pignat. *num. 107.*
- Quæritur 5. utrum pœnæ , per *Trid. & Const. Pont. cit.* in Duellantes , horum Paternos &c. statuta , sint latae , an ferendæ solum sententiæ ? Resp. esse latae sententiæ , cum discrimine tamen ; nam excommunicatio , Interdictum , Irregularitas , & probabiliter etiam Inhabilitas ad obinenda Beneficia incurruntur absque ulla sententia , etiam declaratoria criminis ; quia hujusmodi pœnarum privativarum , cum nullo jure quæsito privent , ea natura est , ut statim ligent animam , quando sunt latae sententiæ .
- De privatione Beneficiorum antè obtentorum autem , 54 amissione Jurisdictionis , & domini loci ad duellandum concessi , confiscationis bonorum , & aliis hujusmodi , jure jam quæsito privantibus , dicendum , ad eas incutendas opus esse Sententia declaratoria criminis ; quia pœna , privans jure jam quæsito , est satis gravis , & exequi illam in se ipso est valde acerbum , ac proinde excipienda est à regula pœnarum privativarum , quæ ante sententiam declaratoriam incurruntur . Videantur Azor *part. 3. lib. 2. cap. 7. not. 3.* Sanchez *lib. 2. mor. cap. 39. num. 32* Palao *tratt. 6. D. 5. part. 7. num. 21* Pignat. *tom. 9. consult. 88. nu. 117 & seqq.* Correa *Idea Confil. D. 9. num. 2480 & seqq.* & dicenda *infra Tit. 37. de Pœnis.*
- Dubium est , an ut morienti in Duello denegetur se- 55 pultura Ecclesiastica , sententia Judicis requiratur ? Certum est , non requiri sententiam condemnatoriam ; quia est latae sententiæ pœna . Ita Peregrin. *de Duell. quest. 7. numer. 4.* Pignatell. *tom. 9. consult. 88. numer. 84* Vviesner *hic num. 18* & sumitur ex *Trid. sess. 25. capit. 19 de Reform.* ubi utitur verbo *Careat* , quod latam sententiam denotat , per tradita à Tiraquell. *in l. si unquam 8. C. de revoc. Donat. V. revertatur nu. 16. Conf. ex Const. Clem. VIII. sapius cit.* ubi Pontifex , *Sepultura Ecclesiastica* , inquit , *privatos esse volumus* .
- Difficilis est , an requiratur saltem sententia de- 56 claratoria . Putat eam requiri Baunius *Theol. mor. D. 3. tom. 2. quest. 19.* ex ratione , quia pœnæ , quæ privant hominem Jure acquisito , non solent incurri ante sententiam Declaratoriam , ut dictum est nu. 54. Fideles autem per Baptismum acquisiverunt Jus ad Ecclesiasticam sepulturam : igitur , ut hac priventur , sententia Judicis Declaratoria opus est .
- Sed dicendum , si notorium sit , talem in Duello 57 decessisse , contra Concilii Trid. Decreta , & Constitutiones Apostolicas *cit.* commissio , ipsum nullatenus in loco Sacro sepeliendum , etiamsi sententia criminis Declaratoria nulla præcesserit . Ita Peregrin. *de Duell. q. 7. n. 3.* Diana *part. 3. tr. 11. miscell. 2. resolut. 44.* Pignatell. *tom. 9. consult. 88. num. 162.* & hoc teste observat Ecclesiæ usus .
- Si verò notorium non esset , Parochus rem defer- 58 re ad Episcopum , vel ejus Vicarium debet , qui capta sumaria informatione , sententiam ferat . Ut tamen sententiam privationis hic ferat , Duellum plenè probari debet , prout requiritur ad privandum fidelem communibus Ecclesiæ suffragiis , quæ in ipsa Sepultura includuntur ; quæ probatio , si adhibitis diligentibus haberi nequeat , poterit permitti Sepultura in loco sacro , secreto tamen , & sine pompa funebri , Pignatell. *loc. citat.*
- Quæritur 6. an adhuc Sepultura Ecclesiastica prive- 59 tur occumbens in Duello , etiamsi constiterit , quòd decesserit pœnitens ? Negat Portel *Respons. mor. part. 3. cas. 10. num. 2. & 4.* quia *Tridentinum* Sacra humo solum privati cadaver duellantis , si iste in conspectu decesserit . Atqui non ita in conspectu , sed post conspectum jam finitum decedit , qui accepto lethali vulnere decedit pœnitens , & præsertim acceptis Sacramentis Ecclesiæ : ergo &c. *Conf.* explicari debet ad sensum Juris antiqui Canonici , hoc Jure autem Ecclesia Sepultura Ecclesiastica solum privat eos , qui decedunt in notorio peccato mortali siue Pœnitentiæ signis ; ergo &c.
- Sed dicendum , Sepulturam Ecclesiast. denegari etiam 60 iis ,

lis, qui occumbunt ex Duello, editis pœnitentiæ signis; ita Joan. Sanchez *selekt. D.* 36. num. 9. Diana *part. 4. tract. 4. resol.* 192. Lezan. *tom. 2. V. Duellum num.* 14. Gonzalez *in cap. fin. hoc tit. num.* 10. Pignat. *tom. 9. consult. 88. numer.* 166. Konig *hic num.* 20. Vviestner *num.* 19. Reiffenstuel *num.* 43. Magnif. P. Schmier *part. 2. de Delict. cap. 3. num.* 112 & 113. & clarè patet ex *Rituale Romano*, edito iussu Pauli V. *Titul. de Exequiis*, cujus verba sunt, *Negatur Sepultura Ecclesiastica morientibus in Duello, etiam si ante obitum dederint signa pœnitentiæ. Ratio est*, quia *Trid. & Consist. Clem.* non distinguit inter eos, qui cum pœnitentiæ signis decedunt, & qui sine illis, sed omnes, in Duello occumbentes, generaliter Sepultura Ecclesiastica privat. *Conf. à paritate cum iis*, qui obeunt in Torneamentis, & in ludo agitationis Taurorum, quibus Sacra Sepulturæ honos denegatur, etiam si pœnitentes obierint, ut de prioribus patet ex *Titul. præced. num.* 7. & 8. de posterioribus constitutum est à *S. Pio V. Consist.* incipit *De salute edit. Calend. Novemb.* 1567.

61 Facienda tamen videtur duplex Exceptio, 1. si ex vulnere, in Duello accepto, post aliquot primùm dies decessisset pœnitens, & absolutus à peccatis, ac Censuris suis; nam ralem à Sepultura Ecclesiastica non excludendum, contra Thom. Huttad. *var. tom. 2. tract. ultim. resol.* 51. num. 111. & 112. Laver. *var. tit. 2. cap. 12 num.* 16. Santarell. *de Sepult. tract. 2. concl.* 8. num. 12 Bichium *Prompt. Confess. part. 2. cap. 18. cap. 9.* Pignat. *loc. cit. num.* 164. docent Diana *part. 11. tract. 6. misc. 6. resol.* 26 Bassæus *V. Sepultura num.* 5. Caraffa *de Duell. tract. 2. sect. 2. quest. 19. num.* 9. Baucius *in Misc. tom. 1. quest.* 438 *per.* 8. Mancin. *præf. de infirm. in ordin. de Sepultur. num.* 34 Trullench. *de Jur. Paroch. cap. 9. dub. 7. num.* 7. Lezan. *V. Duellum num.* 14 & plures alii. Patet ex *Trid. & Consist. Clement. VIII. cit.* ubi pœna solùm fertur in eum, qui in ipso conflictu, & non post istum decessit; igitur ad eum, qui ex vulnere ibi accepto post unum, vel alterum diem à Conflictu decedit pœnitens, pœna ista extendi non debet.

61 Excipitur 2. si consuetudo in contrarium vigeat: & ita teste Sanchez *D. 36 cit. nu.* 5. quem citat, & sequitur P. Engl *hic n. 9. fin.* in quibusdam locis consuetudo est, ut præsertim in Duellis privatis, & datis pœnitentiæ signis decedentibus Sepultura Ecclesiastica non denegetur.

Ad Argumentum *num.* 59. allatum dico, pœnitentiam non impedire, quo minùs in conflictu moraliter decessisse censeatur, qui non multo post conflictum decessit; imò si contrarium verum esset, rarò omnino locus huic pœnæ foret, cum plerumque vulnerati aliquamdiu post congressum supervivant. *Ad Conf.* id verum est, ubi contrarium non satis clarè ex ipso Jure desumitur.

T I T U L U S XV.

De Sagittariis:

S U M M A R I U M.

- 1 Quinam hic veniant nomine Sagittariorum, vel Ballistariorum;
- 2 Utrum artis istius exercitium prohibitum sit Christianis?
- 3 Quæ sint pœna utentium arte ista in casu prohibito?

1 Quæritur 1. quinam hic veniant nomine Sagittariorum, vel Ballistariorum? Resp. hoc nomine in hac Rubrica veniunt ii, qui sagittas, præsertim veneno illitas ex arcubus, saxa ex ballistis, vel catapultis, aut prout hodie solet, glandes, globos plumbeos, pilas ferreas, vel lapides ex tormentis, & machinis bellicis ejaculando, arcium, vel urbium obsessorum mœnia, turreseque aut hostium agmina prosterunt in acie. Gonzalez *in cap. un. hostiu. num.* 3. Valens. *hic num.* 1. Engl *num.* 1. Reiffenstuel *num.* 1. Magnif. P. Schmier *p. 2. de Delict. cap. 3. num.* 116.

2 Quæritur 1. utrum artis istius exercitium sit Christianis prohibitum? Resp. si Christianus ea arte uti velit pro hostibus Christiani nominis contra fideles, Schmalzgrueber *Tom. V.*

& Catholicos, præsertim prohibitum est, prout patet ex *capit. unic. hoc titul.* Si pro Christianis contra Christianos, & bellum sit justum, permittum est; quia in bello justo non interest ad justitiam, an appetit quis pugnare, an verò ex insidiis, prout hac arte fieri existimat Sylv. *V. Ars quest. 6.* modò qui hujusmodi armis utuntur, iidem vim ferendi, & certitudinem non concilient incantationibus, aut aliis Diabolicis artibus; nam hoc *c. un. cit.* præcipuè cavetur, ut monet Delrio *Disquis. Magic. lib. 3. c. 1. q. 4. sect. 4.* Barbosa *in c. un. cit. n. 2.* Honor. *hic n. 1.* Schambogen *n. 2.* Vviestner *n. 2.* Reiffenstuel *n. 2.*

Quæritur 3. quæ sit pœna utentium arte Sagittariorum, vel Ballistariorum in casu prohibito? Resp. est Excommunicatio: quæ, si bellum inter Christianos, & Christianos geratur, etsi ferendæ solùm sententiæ. Si autem bellum sit inter infideles, & Christianos, tunc Christiani, qui Infidelibus deserviunt, excommunicationem reservatam, aliasque pœnas incurrunt, de quibus *suprà Tit. 6. de Judeis n. 45.*

T I T U L U S XVI.

De Adulteriis, & Stupro.

Post Homicidium; quo læditur corpus, & vita proximi, examinatur crimen Luxuriæ, qua ejusdem proximi vel thorus, vel pudicitia violatur. Species istius sunt Fornicatio, Concubinitus, Stuprum, Adulterium, Incestus, Sacrilegium, Raptus, & vitium contra Naturam. De Raptu, agerur *Tit. seq. de cæteris hic.*

§. I.

De Fornicatione Simplici; & Concubinitu.

S U M M A R I U M.

- 1 2 3 Fornicationis triplex acceptio.
- 4 Est illicita Jure Divino.
- 5 &c. Et naturali.
- 8 Concubinitus diversa acceptio.
- 9 Differentia à simplici Fornicatione.
- 10 Non minus, quàm ista, imò magis prohibita est.
- 11 Pœna Simplicis Fornicationis.
- 12 &c. Et Concubinitus.

Quæritur 1. quid sit Fornicatio, & Concubinitus? 1 Resp. Fornicatio sic dicta à Fornicibus, sub quibus Scorta, sive Meretrices habitare, & prostare quondam Romæ solebant, teste Isidoro *lib. 10 de Origin. tripliciter potest accipi, 1. latè, quo sensu significat quemcumque concubitum extra Matrimonium can. lex illa 2. §. cum ergo, vers. fornicatio autem canf.* 36 *q. 1. Farin. prax. crim. q. 137. n. 6.*

2 Strictè pro concubitu, sive coitu soluti cum soluta: quo nomine hic veniunt, qui liberi sunt ab omni vinculo non solùm conjugii, sed etiam cognationis, affinitatis, voti saltem solemnitis, & alterius Impedimenti Matrimonialis, ita, ut sic peccantes sine præviâ dispensatione conjugium validè inter se inire possent. Sylv. *V. Luxuria quest. 1.* Azor *part. 3. lib. 3. cap. 4. princ.* Farin. *loc. cit. nu.* 6. & 7. Pirhing *hic num.* 74. Vviestner *n. 2.* Reiffenstuel *nu.* 55. Et in hoc sensu etiam Stuprum complectitur.

3 Strictissimè, & prout etiam à Stupro distinguitur, pro eo solùm concubitu, qui fit à soluto cum soluta jam deflorata, ut colligitur ex *§. cum ergo citat. ibi, Fornicatio autem --- specialiter intelligitur in usu viduarum, vel meretricum, vel concubinarum.* Haun. *tom. 6. de J. & J. tract. 2. num.* 198. Konig *hic num.* 31. Vviestner *num.* 1. Reiffenstuel *nu.* 54. Magnif. P. Schmier *part. 3. de Delict. cap. 2. num.* 23. Et hoc sensu accepta, si absque consuetudine fiat, dicitur Fornicatio simplex; si verò sit consueta cum aliqua, Concubinitus. Azor *c. 4. cit. not. 2.*

Quæritur 2. quo Jure prohibita sit Fornicatio Simplex? Fuerunt aliqui, qui putabant non esse illicitam. Sed contra unanimem omnium TT. sententiam teste Clar. *§. Fornicatio numer. 1.* quæ fundatur in ipso

ipso Jure Divino, explicato per S. Apostolum Paulum 1. *Corinth.* 6. *vers.* 9. & 18. 1. *Thessal.* 4. *vers.* 3. *Galat.* 5. v. 19 & ipso Servatore Christo *Matth.* 15. v. 19 ubi inter opera, turpitudine, seu malitia mortali hominem coinquinantia, etiam fornicationem refert: ut proinde Concilium Viennense, relatum *Clement. ad nostrum* 3. *vers.* septimo de *Hæretic.* merito tanquam erroneam & Hæreticam damnaverit propositionem, dicentium, quod *actus carnalis, cum ad hoc natura inclinet, peccatum non sit, maxime cum tentatur exercens.*

5 Dubitarunt aliqui, an malitia Fornicationis simplicis descendat solum ex Jure positivo Divino, an verò etiam ex Naturali: quibus patrocinium præstiterit *Caramel tom. 1. Fund. Theol. Fund. 12. num. 541.* & *Franc. Verde in Apolog. pro ipso contra Borgiam* q. 2. & 4. Nituntur 1. textu *Osee* 1. *vers.* 2. ibi, *Sumetibi uxorem fornicationum, & fac tibi filios fornicationum*, ubi videtur Deus præcepisse Prophetæ procreationem filiorum extra Matrimonium, & conf. istam, seu Fornicationem, non esse intrinsecè, & Jure naturali malam; nam in hoc Deus dispensare non potest, 2. l. si *uxor.* 13. §. *sed* & 2. ff. *ad Leg. Jul. de Adulter.* l. *qua in concubinato* 1. & l. *in concubinato* 3. cum duabus seqq. ff. *de Concubin.* ubi fornicatio videtur esse permissa; non autem est credibile, quod harum legum auctores Jus Naturæ ignoraverint, 3. quia non apparet ulla ratio, quæ persuadeat, Fornicationem simplicem ex se, & intrinsecè malam, atque idcirco, seclusa Lege Divina positiva, prohibitam esse, 4. quia eadem passionis, ac voluptatis vehementia est in coitu viri cum sua uxore, quæ est in coitu soluti cum soluta: igitur vel uterque, vel neuter, Jure naturali præcisè spectato, illicitus est, 5. si esset aliqua ratio, quare fornicatio simplex esset Jure naturali prohibita, esset periculum malæ educationis proles; atqui ne proles male educetur, singulari parentum providentia caveri potest: ergo &c.

6 Sed his non obstantibus, est certa cæterorum DD. Orthodoxorum sententia cum S. Thom. 2. 2. *quæst.* 154 *art.* 2. *Corp.* quod Fornicatio simplex sit Jure naturali illicita, ut adeo *Innocentius XI.* Decreto edito 2. *Martii* 1679. inter alias scandalosas, & in paxi perniciosas propositiones merito retulerit hanc prædictorum duorum DD. sententiam, expositam his verbis: *Tam clarum videtur, fornicationem secundum se nullam involvere malitiam, & solum esse malam, quia interdicta, ut contrarium omni rationis dissonum videatur.* Ostenditur 1. ex textibus S. Pauli, & Christi Domini *suprà* relatis, ubi fornicatio, & omnis immunditia carnalis non primùm vetatur, sed tanquam actus ob turpitudinem, & inhonestatem suam maximopere vitandus proponitur; conf. supponitur jam aliunde veritas: quod colligitur ex *Matth.* 15. *vers.* 19. & 1. *Corinth.* 6. *vers.* 9. ubi annumeratur, & comparatur Idolorum servituti, veneficio, furto, homicidio &c. quæ ex omnium sententia ex se inhonestæ, & intrinsecè mala sunt, 2. si fornicatio, & alii actus carnales, extra Matrimonium exerciti, non essent intrinsecè mali, sed tantùm Lege Dei positiva prohibiti, Gentiles, quibus Lex Dei positiva promulgata non est, his indulgendo non peccassent, peccarunt autem secundum Apostolum *Rom.* 1. *vers.* 18. & seqq. ubi illos, qui Deum, quem per ea, quæ facta sunt, cognoverant, non sicut Deum glorificaverint, traditos esse ait in reprobum sensum, ut facerent ea, quæ non conveniunt creaturæ rationali, & replerentur omni iniquitate, malitia, fornicatione, avaritia &c. 3. conjugium à Deo, ut est Author naturæ, in Paradiso institutum, & intentum est ad rectam educationem proles inde susceptæ; atqui huic fini adversatur fornicatio; nam plerumque ex hac susceptæ proles non educantur bene: ergo &c. 4. intrinsecè malus est actus, qui præcipuas duas hominis potentias, Intellectum, & Voluntatem, per se hebetat, impedit, & inordinatas reddit in actibus suis; hoc autem facit fornicatio, & quicumque coitus viri cum fæmina, alio, quàm qui à Naturæ Conditor Deo ad humani generis conservationem, & multiplicationem ordinatus est, modo factus, cum per se ex eo oriatur *caritas mentis, inconsideratio, præpitatio, inconstancia, amor sui, odium Dei, affectus presentis seculi, horror, vel despera-*

tas futuri: quas octo Luxuriæ filias cum Sancto Gregorio *Moral. capit.* 31. relatis verbis recenset Doctor Angelicus 2. 2. *quæst.* 153. *artic.* 5. *pr.* & quomodo ex actibus luxuriosis oriuntur *loc. citat. in Corp.* pulchrè declarat.

Neque contrarium probant Argumenta allata pro 7 Sententia negante. *Ad 1.* Oseas iussus est accipere *mulierem fornicationum*, h. e. ut *Cornelius à Lapide* cum aliis *Interpp.* ibidem annotat, fornicationibus deditam, non in concubinam, sed in veram uxorem, ut ex textu patet; & ex ea genuit *filios fornicationum* h. e. conceptos quidem ex iusto Matrimonio, sed qui secuturi erant exemplum Matris, & proclives similiter futuri ad libidinem, *Ad 2.* Legibus illis fornicatio non fuit approbata, sed tolerata tantùm ad vitanda graviora carnis flagitia, ut hodie alicubi Lupanaria; vel si contendas, etiam approbatam fuisse, dicendum, eas Leges, utpote peccatum foventes, fuisse abrogatas à SS. Canonibus *canon. fornicari* 10. *dist.* 88. *canon. nubendi* 20. *fin. caus.* 27. *quæst.* 1. *canon. nemo* 4. *canon. meretrices* 11. & *seqq. caus.* 32. *quæst.* 4. & *Clem. ad nostrum* 3. *vers.* septimo de *hæretic.* Imò etiam Juribus plerumque Gentium, honestatis laude florentium, quibus fornicatio à Magistratu Sæculari puniatur pœna arbitraria, eaque pro Statutis loci diversa. *Ad 3.* malitia fornicationis intrinseca patet ex probationibus, pro resolutione quæstionis allatis. *Ad 4.* negatur paritas; nam conjunctio mariti cum uxore legitima sit ex intentione naturæ, non autem soluti cum soluta. Ne verò ex priore ob vehementiam passionis oriatur effectus perversi, quos *numer. præced.* ex fornicatione oriri diximus, imprimis Christus Dominus apud fideles sufficienter cavir, dum Matrimonium elevavit ad rationem Sacramenti, quo confertur gratia ad portanda onera conjugii; in cæteris Author naturæ providit auxilia naturalia, quorum vi intra fines Matrimonii se contineant conjugati. *Ad 5.* ratio, quare illicita sit fornicatio, est periculum malæ educationis proles inde susceptæ generale, quod manet, etsi in uno, vel altero casu singulari parentum providentia eveniat contrarium.

Quæritur 3. quotupliciter sumatur Concubinitus, & 8 quo Jure prohibitus sit? Respond. Concubinitus aliter sumitur Jure Civili, aliter Jure Canonico. Jure Civili Concubinitus dicitur, qui mulierem solutam domi suæ loco uxoris detinet, & cum ea consuetudinem habet. *Diaz. præf. crim. canon. 79. V. concubinarum numer.* 1. *Mascard. de Probato. lib. 1. conclus.* 341. *num.* 16 & 21. *Farinac. præf. crim. quæst.* 138. *numer.* 9. & 10. *Azor part. 3. lib. 3. cap. 5. not.* 4. *Engl hic num.* 21. *Schambogen num.* 29. *Reiffenstuel numer.* 61. *Magnif. P. Schmier part. 3. de Delict. cap. 2. numer.* 24. Canonico Jure autem omnis ille Concubinitus appellatur, qui cum muliere aliqua soluta carnale commercium habere consuevit, sive illam in sua, sive in aliena domo retineat. *Farinac. loc. citat. num.* 12. *Pirhing hic num.* 76. *Vviestner num.* 13. *ibid. cum cit.*

Differt ergo Concubinitus à Simplici Fornicatione; 9 quia per unicum concubitum fornicarium sit, & denominatur quis Fornicator; ad Concubinatum verò consuetudo, & actus sæpius frequentatus requiritur. *Diaz num.* 1. *cit. vers. consuetudinem*, *Farinac. num.* 9. *Pirhing num.* 76. *Schambogen num.* 29. Si mulier, cum qua hujusmodi consuetudo habetur, sit conjugata, sanguine, vel affinitate juncta, sacrata Deo, aut si hoc non sit, si vir conjugii, aut Voti solemnisi vinculo adstrictus sit, carnale commercium, inter eos initum, Fornicationi, & Concubinatu superaddit malitiam Adulterii, Incestus, Sacrilegii, aut alterius criminis. *Azor cap. 5. cit. not.* 2. *Vviestner nu.* 13.

De licentia Concubinitus dubitandi rationem dat 10 *canon. is qui* 4. &c. *dist.* 34. ubi Christianis uxor, aut concubina permittitur. *Sed docendum*, eum non minùs, imò magis, quàm fornicationem esse prohibitum, & quidem Lege non solum Ecclesiastica *canon. nemo* 4. *caus.* 32. *quæst.* 4. sed etiam Divina, ac Naturali, per rationes, & textus allatos contra fornicationem simplicem; quia Concubinitus, quod daret longiori tempore, est delictum longè gravius fornicatione. *Pirhing num.* 76. *cit. fin.* Ad textum in contrarium allegatos dico, ibi Concubinæ nomine venire mulierem non omni-

omnino solutam, sed desponsatam per verba de præsenti, cum minori tamen solemnitate: quo sensu etiam Agar dicitur Concubina Abrahamæ, licet esset ejusdem uxor legitima.

11 Quæritur 4. quæ pœna constituta sit Fornicationis, & Concubitus delicto? Resp. de jure civili Fornicationi simplici, & Concubitu nulla constituta est pœna, ut patet ex *l. si uxor* 13. §. *sed & 2. ff. ad Leg. Jul. de Adult.* & *l. quæ in concubitu* 1. ff. *de concubin.* Jure Canonico Clericus fornicarius, præsertim si in SS. Ordinibus constitutus, & Sacerdos sit, punitur pœna arbitraria, & pro locorum, ac circumstantiarum varietate mitius, vel severius, & tales ordinari solent esse incarceration, multa pecuniaria, suspensio ab Officio, & si crimen notorium, aut valde scandalosum, & Clericus incorrigibilis depositio, ac Beneficiorum privatio. Menoch. *de arbitr. cas.* 289. num. 1. Farin. *prax. crim. quæst.* 137. numer. 16. 21. & 24. Engl *hic numer.* 19. Konig *ibidem numer.* 32.

12 Similiter arbitraria pœna in foro Ecclesiastico juxta Menoch. *l. cit.* animadvertit potest in Laicos. Imò hunc animadvertendi in Fornicarios modum cum tempore assumpsit etiam forum sæculare; nam ut advertunt Engl *hic numer.* 19. Konig *num.* 32. Reiffenstuel *num.* 57. Magnif. P. Schmier *part. 3. de Delict. cap. 2. num.* 26. & ego *suprà num.* 7. ad 2. insinavi, defacto apud omnes bonos, præsertim Germaniæ Magistratus simplex Fornicatio arbitrariè juxta loci consuetudinem punitur. Erit in Fornicarios animadvertere jubentur Judices, & Magistratus de jure nostro Bavarico *Landtsund Policer Ordnung Lib. 5. Tit. 9. art. 19.*

13 Acrius, quàm Fornicatio simplex, punitur concubitus: & meritò, cum utique perseverantia in crimine sit circumstantia aggravans, & tanto sint graviora crimina, quanto diutius durant, sicut dicitur *cap. fin. de consuet. ac diuturnitas* temporis peccatum non minuat, sed augmentet *cap. cum haberet* 5. *de eo, qui duxit &c.* Engl *num.* 22. Konig *num.* 32. Reiffenstuel *num.* 62. Schmier *num.* 26. cit. Nec tolerati ejusmodi cohabitatio etiam inter sponsores de futuro debet, cum inter illos præsentius sit peccati periculum: ad quod tollendum de jure nostro Bavarico *l. cit. artic. 16.* salubriter constitutum est, ne Magistratus hujusmodi inter sponsores cohabitationem ante publicam Nuptiarum Benedictionem tolerent, sed eos vel ad actuale Matrimonium contractum urgeant, vel illos interea à se invicem separent, nec aliter in suis Territoriis patiantur subsistere.

14 In Concubinarios Clericos quomodo prisco, & moderno jure Ecclesiæ procedi soleat, dictum est *Libr. 3. Tit. 2. à num. 7.* Quoad Laicos *S. Synodus Trid.* ut huic tanto malo opportunis remediis provideret, *sess. 24. c. 8. de reform.* statuit, hujusmodi Concubinarios tam solutos, quàm uxoratos, cujusunque status, dignitatis, & conditionis existant, si postquam ab Ordinario etiam ex officio remoniti ea de re fuerint, & concubinas non ejecerint, seque ab earum consuetudine sejunxerint, excommunicandos esse, nec absolvendos, donec reipsa admonitioni factæ paruerint: si verò in Concubitu per annum, Censuris neglectis, permanserint, contra eos ab Ordinario severè pro qualitate criminis procedendum. Circa ipsas quoque concubinas, & mulieres, sive conjugatæ, sive solutæ sint, Concilium *l. cit.* constituit, ut ab Ordinariis locorum ex officio graviter pro modo culpæ puniantur, & exita Oppidum, vel Diocesium, si id eisdem Ordinariis videbitur, invocato etiam, si opus fuerit brachio sæculari, ejiciantur, aliis pœnis, contra adulteros, & concubinarios inflatis, in suo robore permanentibus. Er huic Constitutioni Concilii, & prohibitioni Concubitus etiam in foro sæculari parendum est; quia Leges civiles in materia peccati à SS. Canonibus correctionem accipiunt Engl *hic numer.* 23. Konig *numer.* 32. Schmier *numer.* 26. & 27.

15 Ad dotationem, vel Matrimonium ob fornicationem simplicem, sine qualitate stupri commissam, fornicator non tenetur: debet tamen alere prolem, quam femina ex eo concepit *capit. cum haberet* 5. *fir. & ibi DD. de eo, qui duxit &c.* Nec auditur solet, tamen neget se esse patrem; nam si confessus, vel convictus fuerit de copula, hoc ipso præsumetur pater, nisi aliud monstrare possit. Engl *hic numer.* 29. Quod si constet, aut

fornicator probet, plures cum eadem muliere commercium habuisse, recutitur ad circumstantias, cui nimirum ex iis, qui cum illa deliquerunt, vel tempus pattus, & physiognomia proles magis respondeat: imò aliquando favore proles, ne ob defectum alimenterum intereat, juramento mulieris statuit. Engl *n. 20.* Plura *infra num.* 26. & *seqq.*

§. II.

De Stupro.

S U M M A R I U M.

- 16 Stupri definitio.
- 17 Et requisita, ut tale dicatur.
- 18 Factum vi, fraude, vel metu continet malitiam Injustitiæ.
- 19 Factum volenti à Simplici fornicatione non differt specie.
- 20 &c. Pœna Stupri Jure Civili.
- 25 &c. Pœna ejusdem Jure Canonico.
- 28 &c. Sufficit, si Stuprator corruptam ducat, vel dotet.
- 30 &c. Quando alternatio hac locum habeat?
- 33 &c. Penes quem sit electio?
- 35 &c. Quibus casibus ad nihil teneatur Stuprator?
- 38 &c. Ad quid teneatur, si puella ad Stuprum inducitur suasionibus, blanditiis &c.
- 40 Aut metu?
- 41 &c. An Stuprator aliquid teneatur restituere patri puellæ?
- 45 Quæ sit obligatio ipsius in conscientia ante sententiam?
- 46 Quando per sententiam condemnatus ad dotandum, teneatur eam dotare?
- 47 Modi, quibus ab obligatione hac liberare se potest.
- 48 An ita liberatus, etiam sit immunis à pœna?
- 49 Quis sit Judex in causa Stupri?
- 50 &c. Quomodo istud probandum & à quo?
- 55 &c. A quo ali debeat proles, ex, Stupro vel alio concubitu illegitimò procreata?

Quæritur 1. quid sit Stuprum? Resp. Stuprum potest dupliciter accipi. 1. latè, quo modo acceptum est illicitus concubitus cum Virgine, aut Vidua honestè vivente §. *item lex 4. Inst. de Publ. Judic. l. inter* 6. §. *lex Stuprum* 1. ff. *ad Leg. Jul. de Adult.* imò etiam cum puero *l. Stuprum* 34. §. *adulterium* 1. ff. *eod.* 2. propriè, & prout accipitur in præsentis Rubricæ, est illicita Virginis defloratio, non præcedente pactione conjugali. Farin. *prax. crim. quæst.* 147. num. 4. Layman *l. 3. tr. 3. p. 3. cap. 13. pr. Vallenf. hic* §. 2. n. 1. Engl *num.* 10. Schambog. *num.* 12. Konig *num.* 22. Reiffenstuel *num.* 44. cum S. Thom. 2. 2. *quæst.* 154. *art.* 6. & habetur *can. Lex illa* 2. §. *cum ergo, vers. Stuprum autem, caus. 36. quæst. 1.*

Ex quo sequitur, ad hoc, ut scemina corruptio Stuprum dicatur, duo debere concurrere. Unum est animus, & propositum sceminam honestam contaminandi: & hinc Stupri condemnari non potest, qui virginem, veste meretrici indutam, defloravit *arg. l. item apud* 15. §. *si quis virgines* 15. ff. *de injur.* Bajard. *ad Clarum* §. *Stuprum num.* 4. Konig *hic num.* 27. *Alterum*, ut delictum sit consummatum; conatus enim, licet ad actum proximum devenerit, arbitraria, non ordinaria pœna coercendus est, sicut in aliis delictis. Burlat. *vol. 1. conf.* 49. num. 31. Boet. *decis.* 316. num. 3. Konig *loc. citat.*

Quæritur 2. quotupliciter fieri Stuprum possit, & an Simplici Fornicationi superaddat specialem malitiam? Resp. fieri potest dupliciter nempe vi, fraude, vel etiam metu injustè incusso, aut sine istis. Si primum contingat, Fornicationi simplici superaddit malitiam injustitiæ: & ideò circumstantia hæc in Tribunali conscientiæ necessariò aperienda est. Sanch. *l. 7. de Matr. D.* 14. num. 9. Laym. *c. 13. cit. num.* 3. Illung *Theol. pract. tract.* 4. *D. 1. num.* 60. Pirling *hic num.* 37. Schambog. *n. 13.* Vviestner *n. 16.* Reiffenst. *n. 46.* Magnif. P. Schmier *p. 8. de Delict. c. 2. n. 30.*

Idem cum Sylv. Azor, Toletus aliqui dicunt de secundo casu, quando Stuprum inferitur Virgini volenti, & in

& in sui violationem spontè , ac liberè consentienti : & videtur probari à pari cum raptu Virginis, qui Injustitiæ peccatum continet , etiam si puella consentiat in sui raprum.

- 19 Sed melius negant Sor. in 4. diff. 18. quæst. 2. artic. 4. Less. l. 2. de J. & J. cap. 10. num. 2. & 6. Thom. Sanch. D. 14. citat. num. 5. Joan. Sanch. select. D. 29. numer. 7. Conink de Sac. D. 7. dub. 4. num. 19. Vasq. de Restitut. cap. 3. §. 1. dub. 1. num. 6. Laym. l. citat. num. 1. Barbosa in cap. 1. num. 12. vers. altera sententia b. tit. Zoef. hic nu. 14. Pirhing num. 37. Schambog num. 13. Vviestner n. 17. Reiffenstuel num. 46. Magnif. P. Schmier p. 3. de Delict. cap. 2. n. 29

Ratio est; quia rali casu nulla injuria infertur ipsi Virgini, nulla ejus proli, nulla parentibus. Non Virgini; quia volenti, & consentienti non fit injuria l. injuria 1. §. usque adeo 5. ff. de injur. Reg. nemo 145. & Reg. scienti 27. in 6. Non proli; quia nondum nata jus nullum habet, & si haberet, pariter violaretur per fornicationem simplicem, cum idem in hac sit malæ educationis periculum. Non denique Parentibus talis Virginis; quia hi non magis jus habent in corpus filiae incorruptæ, quam corruptæ.

Ad Rationem dabitandi nego paritatem ! Disparitas est; quia per Raptum puellæ etiam volentis violatur jus patriæ potestatis, non vero per deflorationem ejusdem, cum quoad usum corporis sui parentibus non subdatur.

- 20 Queritur 3 quæ sit pœna stupri de jure civili? Resp. cum distinctione: Velenim illud commissum est sine vi, vel hac adhibita. Si primum, & stuprator sit honestæ conditionis, pœna stupri est publicatio dimidiæ partis bonorum; si vilioris, est corporis coercitio, seu verberatio cum relegatione §. item Lex 4. vers. pœnam Inst. de Publ. Jud. c. Clar. §. Stuprum num. 3. fit. Farin. prax. crim. quæst. 147. num. 6. Vvagnereck in cap. 2. h. tit. in Exeg. Haun. tom. 1. de J. & J. tract. 2. num. 697. Vallenf. hic §. 2. numer. 2. Pirhing num. 38. Konig num. 29. Vviestner num. 19. Reiffenstuel numer. 47. Verum hæc pœna, ut notat Manz. ad §. item Lex. cit. num. 15. hodie non practicitur, sed magis pœna juris Canonici, quæ est, ut stuprator vel dotet puellam, cum qua stuprum commisit, vel eam uxorem ducat, prout dicitur mox num. 25. Quod tamen limitat Harpp. ad §. citat. num. 91. si contra stupratorem Civilis actio instituitur; secus, si agatur criminaliter, ut si pater, vel consanguinei puellam stupratam in Matrimonium stupratori dare nolint, sed ad vindictam agere velint ob stuprum illatum; tunc enim, sicut & aliis casibus similibus pœnæ Civilis infligi possunt.

- 21 Si secundum fiat, & stuprum commissum sit, vi adhibita, iterum distingui debet; nam si imperfectum sit stuprum, eo quod Virgo, aut Vidua honesta, cui vis illata est, è manibus stupratoris, antequam flagitium perfecisset, se eripuerit, vel erepta sit, in hujusmodi stupratorem decreta est pœna deportationis, aut suffigationis, ut habetur l. sollicitatores 1. §. fin. in fin. ff. de Extrad. crim. nunc verò juxta constit. crim. Carol. V. artic. 119. extraordinaria. Si verò perfectum flagitium sit, in stupratorem decreta est pœna capitis, sive mortis. Gloss. in cap. pervenit 2. V. plebendus h. tit. Abb. ibidem n. 5. Clar. §. Stuprum num. 3. fin. Farin. quæst. 147. num. 22. Vvagnereck in Exeg. cap. 2. cit. Haun. num. 697. Pirhing num. 38. Vviestner num. 19. & constat ex l. sollicitatores, & constit. crim. l. cit. præsertim si valde honestæ, & pudicæ femina, vel puellæ nondum maturæ, aut etiam interveciente raptu corruptæ Stuprum illatum fuisset. Farin. num. 26. & 46. Gonzal. in cap. 2. num. 6. Haun. l. cit. Zoef. num. 14. Engl n. 16. Konig n. 29. Vviestner n. 19. cit. Reiffenstuel num. 48.

- 22 Imò aliqui cum Paul. de Castro in l. Raptores numer. 4. C. de Episc. & Cler. pœnam mortis infligendam putant tantum illi stupro, quod junctum cum Raptu est. Alii etiam eum, qui stupravit Virginem immaturam, seu minorem duodecim annis, à supplicio mortis eximunt, & pœnam illius remittunt arbitrio judicis, ut videre est apud Farin. l. citat. numer. 39. Alii denique à pœna mortis exemptum volunt eum, qui vi meretricem compressit, ut notant Konig hic numer. 29. Reiffenstuel ibidem numer. 49. Hæc tertia sententia videtur habere assistentem sibi constit. crim. artic. 119. cit. ubi ob stuprum

violentum tunc pœna capitis dicitur, si stuprata fuerit ein un-verleimte Ehefrau, Wittib, oder Jungfrau. Altera sententia sufficiens fundamentum non habet, cum certum sit magis delinquere eum, qui immaturam, quam qui maturam Virginem corrumpit: & ideo teste Farin. numer. 37. non dubitandum, quin acius puniri debeat. Equè debile fundamentum habet prima: hinc communior contrarium tenet. Illud indubitatum, quod vi stuprata, si hæc non conditionalis, sed absoluta sit, nullam pœnam incuriat, cum etiam sit immunis à culpa l. si uxor 73. §. si quis 7. ff. & l. sedulissimam 20. C. ad Leg. Jul. de Adult. Konig hic numer. 29. Reiffenstuel ibidem numer. 50.

De casu, quo stuprator, nulla vi adhibita, puellam blanditiis, persuasionibus, & muneribus, aliisque fraudibus, & fallaciis ad flagitium induxit, diffident inter se DD. Bajard. ad clar. §. stuprum nu. 38. Menoch. de arbit. cas. 288. num. 10. fin. & alii apud Farin. quæst. 147. cit. numer. 24. putant, etiam huic pœnam capitis infligendam. Contrà alii cum Tusch. pract. V. stuprum concl. 710. num. 3. Farin. l. citat. numer. 30. negant; quia aliàs ferè semper pœna capitis infligenda Stupratori foret, cum ferè semper interveniant fallaces persuasiones, ac promissiones.

Porro quod, spectaro jure communi controversum inter DD. est, id satis clarè deciditur in jure nostro Bavarico Landesund Policy Ordnung Libr. 5. Tit. 9. artic. 19. ubi circa stupratores Virginum statuitur, ut, si Virgo per insidias, lenocinia, dona, promissiones, inebriationem, promissionem Matrimonii stuprata sit, stuprator ad aliorum exemplum irremissibiliter, & ponderatis omnibus circumstantiis, conditione personæ violatæ, frequentia criminis, etiam pœna mortis puniatur. Si verò oppressa sit vi, aut potu amatorio inducta, post notitiam de flagitio habitam, delinquens sine mora incarceretur; & consideratis iisdem circumstantiis, secundum eadem statuta Bavarica, & jus commune pœna mortis afficiatur. Is autem, qui sub promissione Matrimonii etiam consentientem in hujusmodi conditionem stupraverit, coerceatur secundum conditionem personæ, & feminae victimæ passæ satisfiat eo modo, quo jure communi statutum est.

Queritur 4 quæ sit pœna stupri de Jure Canonico? Resp. referre, an stuprator sit Clericus, an verò Laicus. Si Clericus est, jure veterum Canonum puniebatur Depositione ab Officio can. lator 44. caus. 2. quæst. 7. cum dotatione puellæ stupro violatæ c. si seduxerit 1. h. tit. Hodie autem præter Dotis præstationem arbitrio judicis aliquando pecuniaria, aliquando incarcerationis, aliquando suspensionis, vel depositionis pœna plebitur, Menoch. de arbit. cas. 88. num. 6. Farin. prax. crim. quæst. 147. nu. 65. Vallenf. hic §. 2. numer. 2. Engl numer. 15. Pirhing nu. 43. Vviestner num. 20. Reiffenstuel numer. 52. Magnif. P. Schmier p. 3. de Delict. c. 2. numer. 31. Imò si vis accesserit, idem Clericus condemnari potest etiam ad carceres perpetuos, qui succedunt pœnæ mortis in Laicos statuta. Reiffenstuel num. 53.

Quod si autem delinquens Laicus sit, tenetur corrumptam ducere, vel si hanc pater dare renuerit, dotare c. si seduxerit cit. & c. pervenit 2. h. tit. nisi malit pœnam suffigationis, aut intrusionis in Monasterium subire cap. pervenit cit. Quæ etiam pœnæ ex communi interpretatione tum demum infliguntur, quando ob inopiam deflorator Dotem præstare nequit, ut locum habeat, quod dicitur, Qui non habet in are, luat in cute. Barbosa in cap. pervenit cit. n. 1. & seqq. Gonzal. ibidem n. 6. Engl numer. 11. Neque hoc casu, si venerit ad pinguorem fortunam, tenetur eam amplius dotare; quia per luitionem in corpore dicitur satisfactum, & sic illa castigatio loco solutionis succedit arg. l. sed si unius 17. §. si ante 6. ff. de Injur. Barbosa l. cit. n. 4.

Porro pœnæ istæ Canonice infligendæ sunt in terris temporaliter subjectis Ecclesiæ Romanæ, imò etiam in tertis Imperii in foro, seu Tribunali Ecclesiastico, licet stuprum sit commissum à Laico; in terris verò Imperii, & in foro sæculari observandæ sunt pœnæ proditæ jure Civili, ut notat Fagnan. in cap. pervenit citat. numer. 6. & 7. nisi etiam in hoc foro, ut numer. 20. annotavit, abolita per consuetudinem pœna juris Civilis, observari, & infligi consueverint pœnæ juris Ecclesiastici.

Quæ-

38 Quæritur 5 an sufficiat, si stuprator, puellam à se corruptam, vel ducat, vel dotet? Videtur requiri utrumque, ob rextum *cap. si seduxerit* 1. *h. titul.* ubi stuprator seductam jubetur simul *dotare, & in uxorem habere* copulativè: quæ Constitutio cum primum per Gregorium IX. inserta fuerit Corpori Juris Canonici, non potest dici fuisse restricta, & limitata per *c. pervenit* 2. *h. titul.* ubi videtur proponi solum obligatio disjunctiva; nam rextus hujus *capit.* cum sit S. Gregorii M. longè antea vim juris Ecclesiastici habuit, quam textus *cap. si seduxerit cit.*

29 Sed dicendum, de juris rigore quidem stupratorem obligari ad puellam, à se corruptam, dotandam simul, & ducendam, si pœnas Canonicas, in *cap. pervenit cit.* dictatas, velit effugere, ut notat Fagnan. in *cap. pervenit cit. num. 2.* Gonzal. *ibidem num. 8.* Vviesner *hic num. 21.* & clarè sumitur ex *cap. si seduxerit cit.* De consuetudine autem tantum obligari ad alterutrum, ut scilicet eam ducat, vel si hoc renuit, Dotem illi constituat, juxta qualitatem suæ personæ, seu talem, qualem Virgines ejusdem cum ipsa conditionis accipere solent. Clar. §. *stuprum num. 3.* Salycet. in *l. cum qui* 18. *C. ad Leg. Jul. de Adult. num. 3.* Gomez in *l. Tauri* 80. *num. 6.* Fatim. *qu. 147. num. 97.* Layman *l. 3. tr. 3. p. 3. c. 13. num. 3.* Berlich *p. 5. concl. 38. num. 20.* Fagnan. in *cap. pervenit cit. num. 3.* Barbosa in *c. 1. h. tit. num. 7.* Gonzal. in *cap. 2. eodem num. 3. & 8.* Carpzov. *pract. crim. p. 2. q. 68. num. 13.* Engl *hic num. 11.* Pirhing *num. 41. & 42.* Konig *nu. 30.* Schambog *n. 18.* Vviesner *n. 21.* & teste Barbosa *l. cit.* decidit Rota in *Taurin. Matrim. 15. Januarii 1590*

Ad Rationem dubitandi dico *cap. si seduxerit cit.* dispositionem hodie intelligendam disjunctivè juxta *l. sape* 53. *ff. de P. S.*

30 Quæritur 6 quando alternatio hæc locum non habeat? Resp. 1. quando puella in sui violationem consensit tpe Matrimonii, sibi à stupratore promissi; tunc enim determinatè tenetur eam ducere, si promissio sit seria. Secus, si ficta, & simulata: quia tunc in foro saltem conscientie sufficere, si damnum, quod decepta patitur, eidem compensetur constitutione, vel auctione Dotis, ut dictum est *Libr. 4. Tit. 1. n. 32*

2 Quando is, qui puellam corrumpit ducere eam non potest, quia impedimento Ordinis Sacri, Ligaminis, vel alio dirimente prohibetur contrahere; tum enim stupratam determinatè tenetur dotare. Fatim. *prax. crim. q. 147. num. 107. & 110.* Molin. *tr. 3. de J. & Just. D. 104. numer. 9.* Pirhing *hic numer. 42* quia compensare illi debet, quod non ducat ipsam uxorem, prout obligatus fuisset, si Impedimentum non obstitisset. Addunt communiter DD. in hoc eventu eum, qui cum vitiata non potest contrahere Matrimonium, insuper puniendum pœna aliqua alia levi, vel pecuniaria, vel alia arbitraria ratione Delicti, si verò Clericus in Sacris constitutus sit, etiam graviore. Molin. *l. cit.*

31 Si puella corrupta ex justa aliqua causa nubere stupratori renuat, aut parentes illam eidem dare recusent; nam tunc iterum ad dotandam eam determinatè obligatur, ut contra Boich. in *capito. pervenit cit. numer. 3* defendunt Clar. §. *stuprum num. 3.* Salycet. in *l. cum qui* 18. *C. ad Leg. Jul. de Adult. nu. 3.* Gomez in *l. Tauri* 80. *num. 6.* Menoch. *de Arbitr. cap. 288. n. 19. vers. Secundus est casus in addit.* Molin. *D. 104. n. 9.* Farin. *n. 105.* Barbosa in *c. 1. num. 11. h. tit.* Gonzal. *ibid. nu. 7.* Pirhing *hic n. 42.* Vviesner *n. 25. ibid.* ne si puella, aut parentes alieni sint à conjugio, stuprator à pœna immunis sit.

32 Quæritur 7 penes quem sit electio, cum alternatio aut ducendi, aut dotandi stupratam permittitur? Resp. est penes stupratorem: sed tunc solum, quando in conjugium puella, & istius pater consentire paratus est; non enim tenetur ista corruptori nubere, etiamsi iste Matrimonium in satisfactionem offerat, sed potest petere augmentum Dotis, ut possit alteri æquè benè nubere. Idque procedit non solum, si fraude inducta fuit ad stuprum, quia v. g. stuprator finxit se esse nobilem, aut divitem, cum non esset; tunc enim contra omnem æquitatem poterit, sœminam nobilem obligare ad contrahendum cum eo Matrimonium, utpote cujus contractu non compensaretur, sed potius augeretur damnum ipsi illatum: sed etiam si par sit sine conditionis; adhuc enim, recusato Matrimonio stupratoris; petere potest augmentum Dotis, ne privetur liber-

tate nubendi, cui vult, quam ante stuprationem habuit. Pirhing *hic num. 46.* & apud huic Azor, *Lessias, Card. de Lugo.*

Porro etsi puella vitium passa, & ejus pater in conjugium cum Stupratore consentire parati sint, per hoc tamen isti necessitatem ad hoc contrahendum nullam imponunt; imò tunc primum electio, an ducere illam, vel dotare velit, ut dictum est; locum acquirit, nisi defloratio facta fuerit cum promissione Matrimonii. Quod adèò verum est; ut neque tunc ducere defloratam injustus corruptor teneatur, quando damnum ei illatum pecunia, seu augmento dotis resarcire non potest, si deflorata sit longè inferioris conditionis, ita, ut illam ducere nisi cum longè majori suo damno nequeat; quia generatim loquendo in omnibus debitis, etiam quæ ex delicto descendunt, non tenetur debitor cum notabiliter majore suo damno restituere, sive solvere creditori plus, quàm sit valor ipsius debiti; sive quando nequit solvere, seu reparare damnum, nisi cum longè majori suo damno, quàm sit id, quod intulit alteri. Sufficiet ergo casu hoc, ut si longè majus damnum stupratori ex Matrimonio, cum sœmina corrupta inito, sequeretur, quàm sit illud, quod ipsi per Stuprum illatum fuit, aliis mediis, quibus poterit, data opportunitate, illud compensare procuret. Less. *lib. 2. de J. & J. capit. 10. num. 13.* Card. de Lugo *tom. 1. de Just. C. 12. sect. 1. num. 10* Pirhing *num. 46. citat.*

Quæritur 8. quibus casibus ad nihil teneatur Stuprator? Resp. 1. si puella in sui violationem, nulla interveniente vi, fraude, aut metu, sponiè ad id se offerendo consensit; quia *cap. si seduxerit* 1. & *cap. pervenit* 2. *hoc tit.* ad ducendam, vel dotandam violatam stuprator obligatur tantum, qui Virginem *seduxit*, vel *decepit*, non ita seducta, vel decepta est, quæ seipsam obtulit, ac liberè consensit. *Cons.* obligatio ducendi, vel dotandi solum inducta est in compensationem injuriæ, per seductionem, vel deceptionem illatæ; arqui ea, quæ liberè in sui violationem consensit, non potest dici passa injuriam; nam ea non sit scienti, & consentienti *l. nemo* 145. *ff. & Reg. scienti* 27. *de R. J. in 6.* Molin. *tract. 3. de Just. D. 106. num. 1.* Less. *lib. 2. cap. 10. num. 9.* Barbosa in *cap. 1. hoc tit. num. 2.* Gonzalez *ibid. num. 2.* Vvagnerek in *Exeg. fin. Haun. tom. 1. de Just. tract. 2. num. 687* Pirhing *hic numer. 49.* Schambog. *num. 19* Vviesner *n. 23.* Idem dicendum, si sœmina, per vim, metum, aut fraudem stuprata remittat obligationem satisfaciendi stupratori. Vasquez *de Rest. cap. 3. §. 2. dub. 4* Layman *lib. 3. tr. 3. cap. 13. num. 2. cum cit.* *Proceditque hoc*, sive deflorans sit Clericus, sive Laicus; poterat enim puella cedere jure petendæ Dotis, Pirhing *num. 53* & locum habet in utroque foro, conscientie, & externo; ita, ut neque à Judice tali casu deflorator compelli possit ad corruptam dotandam, vel si Laicus sit, ducendam; quia obligatio hæc, ut dictum est, innititur injuriæ, Pirhing *n. 49.* Schambogen *n. 19.*

2 Si mulier post corruptionem, ad quam vi, vel fraude inducta est, virum ejusdem conditionis invenit, perinde ac si esset virgo, nec ob eam causam aliud detrimentum passa est, quia stuprum occultum mansit, etiam viro, cui nupsit; nam hoc casu deflorator Virginis, saltem ante sententiam, & in conscientia non tenetur ad ullam satisfactionem, vel compensationem ei faciendam, Vasquez *de Rest. cap. 3. §. 2. dub. 3. num. 8.* Less. *lib. 2. de Just. cap. 10. num. 15.* Layman *lib. 3. tract. 3. part. 3. cap. 13. n. 3. concl. 3.* Haun. *tom. 1. tract. 2. num. 691* Engl *hic num. 15.* Pirhing *ibid. n. 47.* Ratio est, quia pro injuria, prout contra distincta est à damno subsecuto nihil debet restitui, adeoque nec pro defloratione, sive violatione claustris, seu sigilli virginalis; quia illa est irreparabilis; nec si damnum est, potest pecunia æstimari, aut compensari, sicut nec compensari potest, si alicui sit manus abscissa, vel oculus erutus: aliud verò damnum pretio æstimabile, ut supponitur, sœminæ ex stupro secutum non est. Neque obstat, quod puella injustè stuprata constituatur in periculo non inveniendi commodum Matrimonium, ac antea habere poterat, quod cum sit damnum pretio æstimabile, à stupratore compensari debet. Contra enim est, quia qui alterum constituit in periculo etiam vitæ amittendæ, aut facultatum, non obligatur ad restitutionem, nisi damnum reipfa

re ipsa sequatur; quia periculum damni non est damnum, ergo si aliunde cessat periculum, etiam obligatio damnum compensandi cessat; quia ablatum fuit totum damnum, ad quod solum tollendum tenebatur is, qui injustè alicui damnum, vel periculum damni intulit. *Less. l. cit. numer. 16. Pirhing numer. 47. citat. Excipitur*, nisi femina, antequam se periculo tali non inveniendi æquè commodas nuptias exposuerit, de illo compensando pacta fuerit. *Pirhing l. citat. in fin.*

37 3 Si mulier jam fuisset antea corrupta ab alio, aut alias inhonestæ vitæ, & profligatæ famæ; nam huic nec Matrimonium, nec Dos, præscindendo à speciali pacto, à stupratore suo debetur, cum nullum per ipsum passa sit damnum: Sufficiet ergo, si stuprator arbitrio Judicis puniatur alia mitiori pœna. *Clar. §. stuprum numer. 3. Fagnan. in cap. pervenit cit. numer. 4. Pirhing hic numer. 41. Vvieslner numer. 22. ibid.* Aliud est, si quæ corrupta jam antè fuit ab alio, vulgo, & publicè hatebatur pro virgine; huic enim is, qui carnaliter illam per vim, aut fraudem cognovit, si inde infamiam passa sit, ita, ut non possit tam commodè alteri nubere, sicut antea, satisfacere tenetur arbitrio prudentis viri. *Nav. Man. c. 16. numer. 19. Azor p. 3. l. 5. c. 5. difficult. 11. Vasq. de Restit. c. 3. §. 2. dub. 2. Pirhing numer. 48.* Similiter ad reparandum honorem, & damnum infamiae injustè illatum resarciendum tenetur stuprator, qui Virginem, postquam liberè in stuprum sine vi, fraude, vel metu consensit, ipse postea, divulgato flagitio, infamavit, *Molin. rr. 3. D. 104. numer. 13. fin. Laym. l. 3. rr. 3. p. 3. c. 13. n. 2. vers. Excipe, Pirhing n. 48.* Paupertas puellæ defloratæ sola, si aliàs honestæ vitæ illa sit, ab obligatione eam ducendi, vel dotandi non absolvit eum, qui illam vi, fraude, vel metu compulsam corrumpit. *Vvieslner n. 22. hic cum aliis passim.*

38 Quæritur 9 an dotare, vel ducere stuprator teneatur puellam, quam suasionibus, blanditiis, precibus, etiam importunis, aut assiduus, vel muneribus induxit ad consensum in stuprum, sine alia tamen vi, fraude, vel minis? Resp. negativè, si spectemus præcisè obligationem in conscientia, & ante sententiam Judicis. Ita ex probabiliori sententia docet *Less. l. 2. de Just. cap. 10. numer. 14. Molin. tract. 3. D. 106. numer. 1. Vasq. de Restit. cap. 3. §. 2. dub. 1. numer. 4. & 5. Lugo tom. 1. de Just. D. 12. sect. 1. Haun. tom. 1. tract. 2. numer. 687. Pirhing numer. 50. hic, Schambogen numer. 19. ibidem contra Navarrum, & Toletum.* Ratio est, quia preces, & donavim non inferunt, nec cogunt, vel faciunt involuntarium, etiam mixtum, sicut metus, sed solum blandè alliciunt; adeoque faciliè repellì possunt, si fœmina seridè velit.

39 Excipi debet, si preces fuissent adhibitæ à tali persona, cui fœmina non faciliè audet dissentire, uti sunt adhibitæ à Domino, Principe, vel Superiore; his enim inducta si consensisset in stuprum, stuprator eam teneretur ducere, vel dotare; quia ejusmodi preces causant metum reverentialem, & multum minuunt libertatem consensus, imo injuriam quandam continent. *Less. Lugo, Pirhing, Schambogen l. citat.* Idem dicendum, si fœmina præ verecundia non est ausa dissentire: nunc enim coacta consentire censenda est, nec stuprator excusabitur ab obligatione restituendi. *Pirhing l. citat. & apud hunc Molin. Vasq.* Imò ut idem Pirhing cum allegatis monet, etiam in casu præc. numer. quando preces &c. nullum sibi habent admixtum metum, probabile est admodum, quod stuprator, qui puellam honestam istis induxit ad consensum in stuprum, dotare illam, aut ducere teneatur: quæ sententia, sicut miseris puellis est favorabilis, ira consulenda in praxi, prout etiam fatetur *Vasq. l. cit. n. 6.*

40 Quoad metum distinguì debet, an injustè incussus puellæ sit, an verò justè. Si injustè, & propterea puella consensit in stuprum, injuriam continet, & propterea obligatio nascitur ad compensandum damnum illarum vel per contractum Matrimonii, vel per constitutionem, aut auctorem Dotis. Si justè, ut si stuprator comminatus est ei, quod vel ipsam apud Patrem, vel judicem accusare in casu, & causa in qua licitè, & justè facere istud poterat, non tenetur ad restitutionem. *Lugo sect. 1. citat. numer. 18. Pirhing numer. 50. fin.*

Quæritur 10. an Stuprator teneatur aliquid restituere 42
Patri puellæ, in potestate ejus constitutæ; quam liberè consentientem stupravir, si Pater propterea augeat Dotem, ut possit filiam in æquè bono Matrimonio collocare? Affirmant *D. Antonin. part. 2. tit. 5. cap. 6. §. 1. Bern. Diaz pract. canon. cap. 83. numer. 6. Cordub. lib. 1. quest. 13. col. 4. §. ubi & isti, & seq. Gutier. lib. 1. qq. can. cap. 37. numer. 24. Valent. 2. 2. D. 9. quest. 3. part. 3. §. an autem, & quando &c. & alii apud Sanch. lib. 7. de Matrim. D. 14. numer. 11.* Fundantur 1. quia Stuprum filix redundat in injuriam Patris. 2. per illud læduntur facultates Patris, dum cogitur aut Dotem filix stupratæ augere, si velit illam locare in Matrimonio, aut innuptam perpetuò alere. 3. præjudicatur etiam potestati patriæ; nam Patris est custodire filiam, ejusque integritatem usque ad nuptias; dum ergo stuprator integritatem filix aufert, patri præjudicat.

Sed probabilius est, Stupratorem hoc casu ad nihil teneri Patri. Ita *Sot. lib. 4. de Just. q. 7. art. 1. ad 2. vers. an vero vice versa, Petr. Navar. lib. 2. de Restit. cap. 3. p. 4. dub. 2. n. 423. vers. mihi aliter videtur, Molin. tract. de Just. D. 106. numer. 2. Vasq. de Restit. cap. 3. §. 2. dub. 4. Sanch. D. 14. citat. numer. 11. Less. lib. 2. de Just. cap. 10. numer. 9. Layman lib. 3. tract. 3. part. 3. cap. 13. nu. 2. vers. neque obstat, Barbosa in cap. 1. numer. 2. hoc tit. Haun. tom. 1. tract. 2. numer. 690. Pirhing hic numer. 51.* Ratio est 1. quia filia est Virginitatis suæ domina, & nuptiarum jacturam pati volens potest, etiam renitente Patre. 2. si filia, deflorationi suæ consensuens, haberet pecunias proprias, quibus Patri posset satisfacere, non teneretur, cum tamen sit causa principalis injuriæ, & damnorum, quæ ex defloratione ipsius spontè admissa sequuntur; igitur multò minùs tenebitur deflorator, qui est causa minùs principalis. 3. ipsa virgo potest invito Patre nubere, cui voluerit, ita ut nec ipsa, nec vir propterea aliquid teneantur restituere Patri pro injuria hoc modo ipsi illata.

Similiter ad nihil tenetur patri stuprator, saltem in 43
conscientia, & ante sententiam Judicis, si fœmina, per vim, metum, aut fraudem stuprata, remittat ipsi obligationem satisfaciendi. *Less. lib. 2. de Just. cap. 10. n. 9. & 19. Vasq. de Restit. cap. 3. §. 2. dub. 4. Laym. lib. 3. tract. 3. p. 3. cap. 13. numer. 2. Card. de Lug. tom. 1. de Just. D. 12. sect. 1. numer. 9. & 10. Haun. tom. 1. tract. 2. n. 690. Pirhing hic numer. 52.* Ratio est, quia sicut filia ante damnum illatum potuit cedere jure suo sine injuria Patris, ita etiam post damnum acceptum potest cedere Jure suo ad perendam ejus compensationem, etiam sine consensu patris, cum debitum istud, quo stuprator vitiatæ obligatur, non sit immediatè pecuniarium, sed tantum ad nuptias, vel dotem, cui debito ipsa renunciare potest, cum possit vellet non nubere.

Neque contrarium probant Argumenta adversæ partis. 44
Ad 1. ex injuria, secluso damno, non oritur obligatio satisfaciendi per pecuniam, vel aliud temporale ex natura rei, & in foro conscientiæ, sed solum responderet ei pœna, quæ non debetur ante sententiam Judicis, & pro læso honore potest satisfieri petitione veniæ, vel simili honoris exhibitione. *Ad 2.* imprimis Pater non tenetur augere dotem filix, ut honesto Matrimonio locari possit, si ipsa volens stuprata est; & si spontè augeat, damnum volens patitur. Deinde damnum istud solum indirectè sequitur, intercedente videlicet voluntate filix, quæ tanquam corporis sui, & nuptiarum domina, jus habet, ut absque injustitia id damnum indirectè inferat utendo jure suo, à quo non tenetur abstinere ex Justitiæ præcepto, ut id damnum caveat. *Ad 3.* jus illud custodiæ pater habet dependenter à voluntate filix, quæ tanquam domina potest liberè absque injustitia uti suo corpore.

Quæritur 11. utrum Stuprator, qui juxta c. si seduxerit 45
& c. pervenit 2. hoc tit. corruptam à se tenetur ducere, aut dotare, ad hoc obligetur in conscientia, & ante Sententiam condemnatoriam? Resp. ad neutrum teneri, modò damnum stupro illatum alio modo sufficienter reparet, ut corrupta æquè honestum Matrimonium inire, quàm ante corruptionem, possit. *Covar. part. 2. de Sponsal. cap. 6. §. 8. numer. 15. Vasq. de Restit. cap. 3. §. 2. dub. 5. n. 14. Less. de Just. l. 2. c. 10. n. 11. Pirhing hic n. 44. Vvieslner numer. 27. & 28. ibid.*

16 Post Sententiam, qua condemnatus est ad corruptam dorandam, statim obligatur ad præstandam Dotem, non expectato tempore nuptiarum, ut ex l. un. §. & si quidem 1. vers. siue maritum nolentes C. de de Rapt. Virgin. colligit. Haun. tom. 6. de J. & J. tr. 2. nu. 586. Et hinc si mulier sic corrupta sine nuptiis moriatur, ejus exigendæ jus ad istius prolem, vel alios hæredes transmittitur, ut cum Bajard. ad Clar. §. Stuprum nu. 74. vers. sed ego vidi notat Haun. l. cit. & sequitur P. Vviesner n. 28.

17 Potest tamen Stuprator, ne ad dotem præstandam condemnatur, duplici via eximi. 1. si cum puella deflorata transigat. Clar. §. fin. q. 58. n. 14. Haun. l. cit. nu. 597. Vviesner n. 28. cit. estque receptum quotidiana praxi. 2. si puella corrupta aliud à Judice nihil exigit, nisi ut Stuprator eidem condemnatur ad certam pecuniam in prolis, ex Stupro procreatæ, alimenta impendendam. Haun. n. 583. Imò si Stuprator cum puella ante, vel post flagitium convenit de certo pretio, non potest ista plus petere, quam de quo inter ipsos conventum est; quia residuum censetur remisisse ultro. Haun. nu. 591. Vviesner num. 24.

18 Integrum tamen his casibus adhuc Judici erit, tam puellam consentientem, quam stupratorem aliis modis plectere. Puellæ quidem ferè, sicut ob fornicationem simplicem, plecti solent, ut Haun. num. 596. observat. Stuprator verò puniri potest, & puniri passim consuevit pœna carceris, vel pecuniaria, aliquando etiam, si circumstantiæ valde aggravantes accedant, ad fustigationem, & alias graviores pœnas proceditur Haun. numer. 595.

19 Queritur 12. quis sit Judex in causa Stupri, & quomodo hoc probandum? Resp. si Stuprum commissum est à Clerico, vel persona Ecclesiastica, de eo cognoscit Judex Ecclesiasticus. Si verò à Laico, est crimen mixti fori, ita, ut de eo cognoscere possit tam Judex Sæcularis, de quo per se clarum est, quam etiam Ecclesiasticus prout deducitur ex c. pervenit 2. h. tit. ubi sermo est de Laico, qui Virginem decipiendo ad stuprum induxit, & Gregorius Papa Episcopo Sipontino præcipit, ut non solum excommunicetur, sed etiam corporaliter castigetur, & in Monasterium detrudatur, si renuerit stupratam ducere in uxorem. Judex autem Sæcularis non potest excommunicare, nec in Monasterium detrudere. igitur cognitio de Stupro etiam pertinet ad Judicem Ecclesiasticum: conf. est causa mixti fori. Pirhing hic n. 60. Schambog. ibid. n. 20. & alii passim.

20 Quoad probationem Stupri distinguendum est, an Stuprator fateatur, se rem habuisse cum fœmina, an verò neget. Si primum, duplex adversus ipsum præsumptio militat pro fœmina: una, quòd Virgo fuerit; altera, quòd seducta a stupratore: conf. si stuprator alleget contrarium, dicendo illam non fuisse Virginem, quando illam carnaliter cognovit, vel non fuisse à se seductam, quod utrumque, vel alterutrum corrupta asserit, ipse istud probare debet; quia præsumptio stat pro puella, & propter delictum transfertur onus probandi in ipsum Stupratorem. Abb. in c. 1. h. tit. n. 5. Clar. §. Stuprum n. 4. Barbof. in c. 1. cit. n. 2. & 4. Engl. hic nu. 14. Honor. n. 18. Pirhing n. 61. Vviesner n. 24. Quod si intentionem suam non probet Stuprator, credetur puellæ asserenti se Virginem fuisse, & à Stupratore seductam, etiam sine juramento, nisi istud petatur, & idem condemnabitur Stuprator ad illam vel ducendam, vel dotandam. Tusch. V. Stuprum concl. 1237. n. 39. Mascard. de Prob. concl. 1237. n. 6. & concl. 1410. n. 2. Pacian. l. 2. de Probat. c. 2. n. 10. Barbof. in c. 1. cit. n. 5. Haun. 10. tr. 2. n. 687. Pirhing hic n. 62.

21 Excipitur, si aliunde constet, quod puella jam antea corporis sui copiam aliis fecerit, vel si præsumptio contra stupratam promineat: qualem præbet, si die, noctuque alios ad se liberè admisisset, aut permisisset non permittenda. Bald. in l. neque 10. numer. 4. C. de Probat. Mascard. de Probat. concl. 985. nu. 3. König hic num. 26. Et admittuntur ad hujusmodi probationem faciendam etiam testes singulares, de diversis actibus inhonestis deponentes; quia hi actus ex diversis particularibus tendunt ad probationem generis. Farin. prax. crim. q. 136. n. 74. & seqq. Sufficit etiam, allegari, & probari, quod ejusmodi puella jam ante fuerit malæ famæ, & pro virgine passim non habita; tunc enim eidem etiam juranti credendum non foret, cum ejusmodi mulieres facili

contemnant juramentum. Farin. q. 146. nu. 139. Pirhing hic n. 62. Engl. ibid. n. 14.

Aliud dicendum in casu secundo distinctionis n. 50. al- 52
latæ, quando mulier asserit se corruptam, vel impræ-
gnatam à Titio, is verò negat se carnaliter ipsam cog-
novisse; tunc enim non est standum nudæ assertioni
etiam juratæ mulieris, si alias probationes non asserat
arg. c. significasti §. h. tit. Pirhing hic n. 63. König ibid.
n. 25. Ratio est, tum quia generatim loquendo onus pro-
bandi incumbit affirmanti, non neganti l. ei incumbit 2.
ff. de Probat. tum quia uni soli testi non creditur c. licet
23. de testib. præsertim si testis ille sit in causa propria;
quia in hac nullus idoneus testis est l. nullus 10. ff. & l.
omnibus 10. C. de testib. Imo cæteris paribus plus creden-
dum est viro, quam mulieri; nam testimonium mulie-
ris varium, & mutabile est c. foris 10. §. fin. de V. S.

Quare Stuprum, à Titio sibi illatum, puella vitium 53
passa aliis modis, & per probabiles conjecturas, atque
indicia probare debet, quæ si non convincant, neque
ad plenam probationem sufficiant, deferendum est Jura-
mentum viro ad purgandam suam innocentiam, ejus-
que Juramento standum est arg. capit. significasti citat.
Si verò nihil omnino probavit puella, ne præsumptivè
quidem, absolvendus est reus, etsi nihil omnino præsti-
terit cap. fin. §. sanè de Jurejur. Et hanc esse praxin in
pluribus Curii Episcopalibus testatur Gobat p. 2. Alphab.
Matr. num. 188. & cum eo Pirhing hic num. 63. vers.
quare si.

Cæterum stuprum, sicut & simplex fornicatio iisdem 54
ferme modis probari potest, quibus Adulterium: de
quo infra n. 92. & seqq. Sicut ergo ad hoc sufficiunt pro-
bationes ex præsumptionibus vehementissimis, & mora-
liter connexis cum flagitio, ita etiam sufficient ad pro-
bandum stuprum. Aliæ præsumptiones, quamvis vehe-
mentes, ad probandum plenè Stuprum, aut Fornicatio-
nem simplicem commissam, in ordine ad pœnam ordina-
riam insigendam non sufficiunt: quales sunt, si juvenis,
& Puella per plana, & nemora, per vias, & invia vagari
pluries conspecti sint, nisi præcesserit monitio, aut
alia indicia, vel adminicula concurrant c. tertio 13. de
Presumpt. & ibi Abb. n. 4. Pirhing n. 63. vers. cæterum.
Item non est sufficiens probatio Stupri, aut Fornicationis,
quando reperti sæpe sunt invicem soli in loco obscuro: imò
Gobat in Theol. Juridico Moral. c. 32. sect. 2. n. 21. putat, non
induci vehementem præsumptionem flagitii actu com-
missi, si deprehensi sunt simul jacuisse in eodem lecto,
præsertim induti; quia sæpe contingit, ut nihil omnino
impudicum agant, vel non nisi oscula, & turpes tactus
exerceant sine intentione ipsius copulæ.

Queritur 13. à quo proles, ex Stupro, vel alio illegi- 55
timo concubitu procreata, ali debeat, an à patre, an
verò à matre? Resp. si stuprator cum matre prolis tran-
segerit super alimentis ipsi præstandis, conventionem illo-
rum standum est arg. Reg. contractus 85. in 6. Si nulla
compositio, vel transactio facta inter eosdem sit, dissi-
dent inter se DD. Nam Gloss. in c. fin. V. post triennium de
convers. infidel. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 8. §. 6. nu. 19.
Less. l. 2. de Just. c. 19. n. 42. Antonell. l. 2. de Temp. Le-
gal. c. 58. num. 2. ad hujusmodi prolem alendam primo
triennio obligant matrem, postea patrem: quod desumunt
ex c. cum haberet §. de eo, qui duxit &c. ubi statuitur,
filiis spuriiis præstanda necessaria ab utroque paren-
te secundum facultates, cujus ambiguitatem, quo tem-
pore quisque parentum succedere tali proli debeat, vide-
tur tollere l. nec filium 9. C. de Patr. potest. ubi dicuntur
alimenta primo subministranda à patre: igitur nondum
primo præstari debebunt à matre.

Sed revera ex neutro textu allegato probatur aliquid. 56
Non ex c. cum haberet; quo ibidem Pontifex solum cor-
rigit Jus Civile Auth. ex complexu C. de intest. nupt. quia
filiis spuriiis adimebantur alimenta paterna. Non ex l.
nec filium cit. quia Lex ista solum loquitur de filio legiti-
mo; ponitur enim sub Titulo De Patria potestate, in
qua filii spurii non sunt l. cum legitima & l. lex nature
24. ff. de Stat. homin.

Hinc dicendum, quòd mater primo triennio (nam 57
antè triennium à lacte depelli non solebant infantes)
solum teneatur ad alimenta lactis, patet verò in re-
liquis. Ita Abb. in c. ex litteris 2. n. 4. de convers. infidel.
Lambertini. de Jur. Patron. art. 6. q. 3. pr. nu. 21. Molin.
tr. 2. de Just. D. 168. n. 11. & teste Coléro apud Berlich.

p. 3. *conclus.* 38. n. 43. à celerimis Juris Consultis pronuntiarum est. Ostenditur ex ipsis textibus in contrarium allegatis; nam à Jure Canonico quoad Jus alimentorum, à parentibus accipiendorum, illegitimi quodammodo coæquantur legitimis: atqui legitimis primo triennio mater tantum tenetur ad præstanda alimenta lactis, pater verò ad reliqua: ergo idem dicendum de illegitimis.

58 Duæ ramen Exceptiones hic faciendæ sunt. Una ex parte Matris; nam si hæc ob paupertatem, infirmitatem, nobilitatem lactandæ proli vel omnino, vel ob patriæ consuetudinem sine dedecore vacare non posset, conducenda patris expensis foret nutrix. *Surd. tr. de Aliment. tit. 1. q. 14. num. 8.* Joan. Garc. *de Expens. c. 13. num. 31.* Molin. *D. 168. cit. n. 12.* Barbosa. *Additam. in c. cum haberet cit. n. 3.* Vviefner *hic n. 33.* Altera ex parte patris; nam si hic ob paupertatem præstare alimenta proli nequeat, ad ea obligabitur mater, & in hujus defectum avi, ut monet cum aliis Molin. *l. cit. n. 13.* König *hic n. 36.* Vviefner *l. cit.*

59 Et ita se res habet, quando Stuprator fatetur stuprum à se commissum, & de aliis corivalibus non constat. Secusest, quando stuprata ex indiciis, & probationibus de fornicatione, cum alio commissa, suspecta est; tunc namque ei juramentum purgationis indicitur, ut se liberet à suspitione fornicationis, certumque infantis patrem indicet, antequam alimentorum onus stupratori imponatur, ut cum Fontanell. Carpz. & Mævio notat König. *n. 30. fin.*

60 Quodsi constet unum ex duobus proli illegitimæ patrem esse, incertum autem, quis determinatè ex illis, videndum est, an cum utroque consistere Matrimonium poterit respectu Matris, an cum uno tantum, non verò cum altero ob impedimentum dirimens. Si hoc secundum alimenta proli debebuntur ab eo, cum quo Matrimonium potuit consistere, & hic agnoscendus pro patre; quia in dubio præsumendum est, quòd est honestius, & favorabilius proli: est autem favorabilius si præsumitur suscepam ex eo, qui impedimento dirimente non laborat; sic enim potius erit naturalis, quàm spuria: ergo &c.

61 Si primum, obligatio præstandi alimenta proli inter utrumque dividi debet, & uterque ad id concurrere, eo ferè modo, quo dividenda est res, quæ certò spectat ad duorum alterutrum, nescitur autem, ad quem illorum. Vasquez *in 1. 2. D. 66. num. 44. & 47.* quem sequitur P. Vviefner *hic n. 34. & 35.*

S. III.

De Adulterio.

S U M M A R I U M.

62 *Adulterii Definitio.*

63 *Ejus malitia in quo consistat?*

64 *An purgetur per consensum alterius conjugis?*

65 66 *Quotuplex sit Adulterium?*

67 68 *An committatur cum uxore putativa, vel Sponsa alterius?*

69 70 *Pœna adulterii Civilis.*

71 *Pœna criminalis Jure Ecclesiastico.*

72 &c. *Et Jure Imperiali.*

75 &c. *Causæ excusantes à Pœnis adulterii.*

80 *Quo tempore accusatio ejusdem cesset?*

81 *An conjux-innocens agere contra alterum de adulterio possit.*

82 83 *An uxor accusare adulterium mariti?*

84 85 *Quis ordo observandus inter eos, qui possunt hoc accusare?*

86 *An illius accusare etiam possit minor 25. annis?*

87 88 89 *Quinam accusari de illo possint?*

90 *Quid sit Lenocinium, & quæ illius pœna?*

91 &c. *Quanam probatio requiratur, & sufficiat ad probandum Adulterium?*

95 96 *Quis sit Judex competens in causa ejusdem?*

97 98 *An qui criminaliter egit de adulterio, postea de illo agere possit civiliter, & vicissim?*

62 **Q**Uæritur 1. Quid sit Adulterium? Resp. Adulterium dupliciter potest accipi. 1. latè, in quo sensu est quæcunque conjunctio carnalis, non conjugalis

can. nemo 4. caus. 32. q. 4. 2. stricte, & propriè, & eatenus est violatio thori aliena. Sylv. V. Adulterium nu. 1. Host. in Summ. hic n. 1. Valleng. §. 1. n. 1. Pirhing. nu. 1. König n. 3. Reiffenstuel n. 2. Magnif. P. Schmier part. 3. de Delict. c. 2. n. 36. Vel, ut alii ex mente S. August. de Bon. conjug. c. 4. loquuntur, est violatio fidei, & thori conjugalis.

Hinc duplex est ejus malitia: una Luxuriæ; quia est concubitus viri cum fœmina extra conjugium: altera Injustitiæ; quia est violatio juris, quod conjuges ad se invicem habent, ut obligare se invicem possint ad non dividendam carnem suam cum alio. S. Thom. 2. 2. q. 154. arr. 8. Azor. p. 3. l. 3. c. 7. pr. Pirh. hic n. 1. Schamb. n. 2. Illung. Theol. pract. tr. 4. D. 1. n. 58.

Neque malitia hæc purgatur, vel tollitur per consensum alterius conjugis, eò, quòd hic consentiat in adulterium conjugis adulteri; quia adhuc injuria inferitur DEO auctori naturæ, qui indissolubili vinculo utrumque conjugem adstrinxit sibi invicem: quamvis tali casu conjux consentiens in adulterium alterius non possit actionem, vel querelam instituere super injuria à conjugis sibi illata; quia scienti, & consentienti non fit injuria, neque dolus. Reg. 26. in 6. Hinc Innocentius XI. inter alias meritò vetuit hanc propositionem: *Copula cum conjugata, consentiente marito, non est Adulterium, adeoque sufficit in Confessione dicere, se esse fornicatum.*

QUæritur 2. quotuplex sit Adulterium? Resp. Adulterium dividi potest in Simplex, sive Unilaterale, & in Duplex, seu Bilaterale. Simplex est, quod vel à marito alieno cum soluta, vel ab uxore aliena cum soluto committitur. Duplex, seu Duplicatum dicitur, quòd à marito alieno cum uxore aliena perpetratur. Azor. part. 3. l. 3. c. 7. not. 2. König. hic nu. 4. Reiffenstuel *ibid. n. 3. & 4.* Magnif. P. Schmier part. 3. de Delict. c. 2. n. 41. Istud priore gravius est; quia per illud adulter non tantum lædit fidem propriæ uxori debitam, sed etiam jus alterius mariti, & frequenter liberorum ejus, si ex tali adulterio filius nascatur, quem deinde veri Liberi, tanquam putativum fratrem, pro cohærede habere, & pater alimentare debet. Engl. hic n. 3.

UTrumque tamen est verum, & proprium Adulterium, ut patet ex *can. illa 14. S. cum ergo, & can. seq. caus. 32. q. 5. can. fin. caus. cit. q. 6. c. transmissa 4. de eo, qui cognovit &c. Ratio est, quia utroque modo violatur fides conjugalis. Neque refert, quòd Jure civili carnalis conjunctio viri conjugati cum soluta Adulterium esse non censetur, & adulterii pœnis non puniatur; nam hoc Jure in Adulterio tantum consideratur seminis confusio, & ab hoc proveniens incertitudo proli, quam conjunctio conjugati cum soluta non inducit. Contrà Jure Canonico consideratur violatio fidei conjugalis. atqui eadem castimonia debetur à viro, quæ ab uxore, & uterque conjux ad fidem mutuò promissam æqualiter obligatur *can. nemo 4. princ. caus. 32. q. 4. Clar. §. Adulterium n. 2. Gonzal. inc. 3. h. tit. n. 5. Zoel. ff. ad Leg. Jul. de Adult. nu. 2. Valleng. hic §. 1. n. 1. Engl. n. 2. Pirh. n. 2. vers. ubi tamen in fin. König. numer. 6. Reiffenstuel numer. 18. Vviefner n. 37. Magnif. P. Schmier p. 3. de Delict. c. 2. nu. 43.**

QUæritur 3. an Adulterium committatur cum uxore alterius putativa, vel Sponsa? Resp. Ad 1. reipsa, & Theologicè loquendo concubitus cum uxore putativa alterius adulterium non esse, cum nullum inter hujusmodi conjuges putativos intercedat vinculum, quod adulterio violatur: de rigore tamen Legum pro tali habetur, prout patet ex *l. si uxor 13. §. plane 1. ff. ad Leg. Jul. de Adult.* ubi Ulpianus, *Plane inquit, sive justa uxor fuit, sive injusta, accusationem (adulterii ab ea commissi) instituere vir poterit; nam & Sextus Cæcilius ait. Hac Lex ad omnia Matrimonia pertinet.* Ex quo textu Abb. *in c. plerumque de Donat. int. vir. & uxor.* arguit, mulierem, pro conjugata habitam, si dormierit cum alio viro, amittere Dotem in pœnam delicti sui, licet aliàs probaretur nullitas Martimonii. Consentit Gloss. *in c. plerumque cit. V. repetere*: ubi citat alios textus, & ponit hanc Regulam: quod crimina secundum intentionem judicentur.

Ad 2. certum est Adulterium committi per violatorem Sponsæ alterius *de presenti*; quia nuptias non concubitus, sed consensus facit. Idem non pauci volunt committi, quando violatur alterius Sponsa de futuro, ob duplicem textum. 1. *l. si uxor 13. §. Divi 3. ff. ad Leg. Jul.*

Jul. de Adult. ubi adulterii crimen etiam in Sponsa vindicandum asseritur. 2. *can. omne* 10. §. *item caus.* 27. qu. 2. ibi, *Qui Sponsam alterius in agro opprimit, morte moriatur; quia uxorem alterius violavit.* Verum ego ad hoc dubium jam dixi *Lib. 4. Tit. 1. n. 88.* violationem Sponsæ alterius de futuro adjunctum quidem sibi habere peccatum Injustitiæ, non tamen esse propriè adulterium, ex *Rationibus* allatis. *Neque obstant,* textus allati in contrarium. *Ad 1.* ibi non deciditur, quod corruptio Sponsæ alienæ sit adulterium, sed tantum deciditur, quod similem mereatur pœnam, cum similem innocenti Sponso injuriam inferat. *Ad 2.* ibi sermo est de desponsata per verba de præsentis, ut patet ex *can. si quis* 11. & *can. seq. q. cit.* & notant *Zoef. hic num. 2.* *Pirhing ibid num. 3. fin.*

Quæritur 4. quot modis agi ex adulterio possit? Resp. potest agi vel civiliter, vel criminaliter. Quando civiliter agitur, duplex Adulterii pœna est. Prima Divor-
tium, seu separatio quoad thorum, & cohabitationem, ad quam agere conjux innocens potest; *c. tue* 5. *de Procurat. c. ex litteris* 5. *de Divort. & Novell.* 117. c. 8. imò si Adulterium notorium sit, ab Adultero conjux innocens divertere probabilius propria autoritate potest, ut colligitur ex *c. significasti* 4. *fin. de Divort.* & dictum est *Lib. 4. Tit. 19. n. 110* ad quem *Titulum* plura videri possunt, quæ alii sub *Rubrica* præsentis disputant. Altera pœna est amissio Dotis, & Donationis propter nuptias; nam hæc conjugi innocenti restitui debet cum omnibus, quæ nocenti attulit *cap. plerumque* 4. *de Donat. int. vir. & uxor. l. ex consensu* 8. §. *hac nifi* 4. & §. *seq. Cod. de Repud. Novell.* 11. c. 8. §. 2. & dictum est *Lib. 4. cit. Tit. 20. nu. 111. & seqq.* ubi plura de amissione Dotis, & Donationis propter nuptias ob Adulterium.

Præterea civilis obligatio etiam in foro conscientie incumbit adultero, si ex assertione adulteræ, aliisque sufficientibus argumentis sibi persuadeat, vel persuadere debeat, prolem ex se genitam esse, ut restitutionem faciat marito adulteræ, qui patrem se credens, proli adulterinæ alimenta, vel dotem dedit: item Liberis legitimis adulteræ, qui propter successionem Sponsæ læsi sunt; quia adulter vera causa hujus læsionis est, conf. sicut quilibet alius, qui alterum contra Justitiam læsit in bonis, ad restitutionem merito obligatur. Sed & ipsa mater adultera, tanquam simultanea causa dictæ læsionis, tenetur vel prolem adulterinam manifestare marito, aut aliis Liberis, vel aliam compensationem iisdem facere de bonis propriis: de quo plura infra *Tit. 38.*

Criminalis pœna alia est Jure Ecclesiastico, alia Jure Civili prodita. Jure Ecclesiastico aliter puniuntur Adulteri Laici, aliter Clerici. Laicis olim infligebatur pœna Excommunicationis *c. intelleximus* 6. *h. tit.* & femina adulteræ, si mariti eas nollent recipere, ad agendam pœnitentiam in Monasterium perpetuè detrudebantur *cap. gaudemus* 19. *de convers. conjugat.* Hodie tamen Adulterorum Laicorum punitio passim relinquitur Curia Sæculari, ut notat P. Vviesn. *hic n. 41.* Circa Clericos hoc Jure tria sunt constituta. 1. si adulterium in Judicio confessus, vel convictus de eo est Clericus, deponi ab Officio, & Beneficio, atque insuper in Monasterium ad agendam toto vitæ tempore pœnitentiam detrudi debet *can. si quis Clericus* 10. & *can. seq. dist.* 81. cui tamen detractioni, cum hodie exoleverit, suffici potest pœna carceris, vel alia similis, & aliquando etiam pecuniaria. 2. si suspectus, vel diffamatus de crimine isto, nondum autem convictus sit, eidem indicenda est Purgatio Canonica, in qua si defecerit, ab Officio est suspendendus *cap. significasti* 5. *fin. h. tit.* Farinac. *prax. crim. q. 141. n. 33.* Vallens. *hic §. 1. nu. 5.* Honor. *n. 17.* Pirhing *n. 20.* Schambog. *n. 10.* Vviesn. *nu. 41.* Reiffenstuel *nu. 14. 3.* Eundem cum uxore, matre, filia, aut sorore in adulterio, vel stupro deprehensum, in continentem percussus Excommunicationem Canonis non incurrit *c. si verò* 3. *de Sentent. Excomm.* quia talis percussio, licet peccaminosa sit, justis tamen doloris vehementia impellente potius, quam suadente Diabolo facta præsumitur. Navar. *Man. c. 27. n. 84.* Covar. *p. 2. de Sponsal. c. 7. §. 7. n. 12.* Barbof. *in c. si verò cit. n. 6.* Vviesn. *n. 41. cit.*

Jure Imperiali in Adulteros olim quidem per Legem Julianam statuta duntaxat fuit pœna deportationis, vel exilii *l. si quis* 5. *ff. de question.* postea tamen in eisdem

pœnam gladii sanxit Constantinus Imp. *l. quamvis* 30. *C. ad Leg. Jul. de Adult.* secutus in hoc Legem Divinam Veteris Testamenti per quam pœna Adulterii fuit mors. *Levit. 20. v. 10. Deut. 22. v. 22. & Dan. 13. v. 41.* & quidem lapidatio, ut constat ex *Joan. 8. v. 5.* Quam gladii pœnam deinde Justinianus Imp. in feminis adulteris propter sexus fragilitatem mitigavit, ut circa illas cessante, pœna mortis, verberatæ in Monasterium detrudantur, easque marito intra biennium recipere liceat, biennio verò transacto, si maritus non recepit, toro vitæ tempore in Monasterio ad agendam pœnitentiam manere debeant, prout habetur *Auth. sed hodie* *C. ad Leg. cit.* Atque ad has Leges sese remississe videtur *Carolus V. in Const. crim. art. 120.* dum ibi statuit, ut Adulteri secundum Antecessorum suorum edicta, & Leges Imperiales puniantur. *Stryck. Uf. Mod. Pandect. ad Leg. Jul. de adult. §. 2. fin.*

Hodiernis moribus pœna capitalis etiam pro duplici adulterio in plerisque Provinciis ab usu recessit, & loco ejus subrogata est relegatio, sive exilium, statio ante fores Ecclesiæ cum accensa face tribus diebus Dominicis, aut alia pœna arbitraria, etiam pecuniaria. *Clar. §. adulterium nu. 8. fin.* Menoch. *de arbit. cas.* 419. *n. 62. & seqq.* Farin. *prax. crim. q. 141. nu. 74.* Harppr. *in §. item Lex Julia* 4. *n. 78.* *Inst. de Publ. Judic.* Vallens. *hic §. 1. n. 2.* Engl. *n. 6. vers. verum,* Pirhing *n. 18.* Vviesn. *n. 42.* Hinc varia est pœna hæc pro varietate Provinciarum. *Stryck. §. 2. cit.* Jure nostro Bavarico Adulteri, si personæ vulgares sint, & Adulterium simplex duntaxat, per mensem incarcerationantur in pane, & aqua, vel alio æquivalente levi victu, & insuper, si pinguioris fortunæ sint, 100. Libris, h. e. 113. fl. 26. si tenuioris, dimidia parte plectuntur, applicanda piis causis, & manifestatori. Qui verò solvendo non erit, finito carcere, per dies tres Dominicos continuos cum candela (non tamen denudatis brachiis, & sine virgis) ante templi fores illi standum erit. Si verò adulterium duplex sit, inter easdem viliores personas commissum, nulla pœna pecuniaria recipienda erit, sed prima vice deprehensi, post duram incarcerationem, tribus diebus Dominicis continuis ante templi fores cum candela ardente, & denudatis brachiis, cum virga in manibus ferro inclusis collocandi sunt. Si secunda vice deprehendantur, relegantur extra Bavariam in perpetuum. Si verò tertia, Judici in criminalibus traduntur, pro diversitate circumstantiarum puniendi, ut videre est *Lands. und Policey Ordnung Lib. 5. Tit. 9. art. 1. & seqq.* ubi etiam, quomodo Pœnæ adulterii secundum diversitatem conditionis, & status delinquentium mutandæ sint. In cæteris Provinciis peculiaria locorum Statuta, & consuetudines observandæ sunt. Si arbitraria sit alicubi hujus delicti pœna, curandum Judicibus, ne in puniendis adulteriis nimis remissi sint; aliàs, ut monent DD. gravis peccati se reos facient, cum multoties ex tali facilitate maxima scandala, imò & cædes proveniant. *Clar. §. adulterium n. 7.* Farin. *qu. 141. n. 66.* Engl. *n. 6. verum,* Reiffenst. *n. 17.*

Gravius verò puniendum est illud adulterium, quod sub specie Matrimonii committitur, & Polygamia dicitur, quando scilicet adhuc priore Matrimonio stante, & vivente conjuge, scienter simul, & voluntariè cum alia persona nuptiæ contrahuntur; cui sceleri, quia gravissimam Sacramento Matrimonii infert irreverentiam, pœnam capitalem videtur statuisse Carolus V. *in Constit. crim. art.* Sed hæc Constitutio ita interpretanda est, ut ad pœnam capitalem non sufficiat solummodo secundum Matrimonium contractum esse, sed requiritur, ut accesserit carnalis copula; habet enim ibidem Imperator tales Polygamos pro adulteris. Adulterium autem sine copula non committitur. Item quia Imperator tantum statuit pœnam viro, vel fæminæ jam alio Matrimonio ligatis, idè hæc pœna non erit extendenda ad personam solutam, licet cum Polygamo Matrimonium ineat scienter, maxime si fuerit fæmina, in qua nec pœna ordinaria adulteri de Jure Civili locum habet, utpote quod eo Jure non infoluram, sed conjugatam tantum committitur, ut dictum est *n. 66.* Engl. *hic n. 7.*

Quæritur 5. quænam sint causæ excusantes à pœnis adulterii? Resp. plures sunt causæ, ob quas cessant pœnæ adulterii privatæ, sive Civiles, vel etiam publicæ, &

ca, & criminales, ut videre est apud Gloss. in cap. 6. *V. mutua compensatione h. tit.* Host. *ibid.* Farin. *prax. crim. q. 141. n. 95. & seqq.* Haun. *tom. 1. de Just. & J. tr. 2. à nu. 708.* Zoef. *hic à n. 9.* Puing. *n. 34.* König. *nu. 10.* Reiffenst. *n. 23. & 24. & alios passim.* Et 1. quidem pœna adulterii Civilis cessat, si etiam alter conjux commiserit adulterium; nam tunc neuter conjux agere ad Divortium, & Dotis, vel Donationis propter nuptias restitutionem potest, quod eo casu compensetur crimen pro crimine, prout patet ex c. *intelleximus 6. & cap. fin. h. tit. l. viro 36. junct.* Gloss. *ff. solut. Matr.* & dictum est *Lib. 4. Tit. 19. n. 107. & Tit. 20. nu. 115.* Aliter se res habet quoad pœnas criminales; nam his adhuc locus est, etiam si uterque conjux adulterii reus sit. Abb. in cap. 6. *cit. n. 5.* Covar. p. 2. de *Sponsal. cap. 3. §. 6. num. 5.* Sanch. l. 10. de *Matr. D. 8. n. 36.* Vivian. in c. 6. *cit. circ. med.* Barbof. *ibid. nu. 5.* Vvagnereck *not. 2.* Gonzal. in c. *fin. n. 1.* Haun. *tom. 1. de J. & J. tr. 2. num. 707.* Ratio est, quia pœnæ criminales spectant satisfactionem Reip. quæ per secundum adulterium gravius læditur, ut adeo neutrum manere impunitum debeat. Quare, non obstante exceptione similis adu t rii à viro committi per uxorem opposita, poterit adhuc vir accusare uxorem adulteram. Proceditque hoc etiam in foro conscientie; quia idem servandum est in utroque foro, quando forum externum non nititur falsa præsumptione. Sanch. l. *cit. n. 48.* Pirh. *hic n. 33. fin.*

76 2. Si uxor violenter sit oppressa l. *si uxor. 13. §. si quis plane 7. & vim passum 39. pr. ff. ad Leg. Jul. de Adult.* quia tunc cessat culpa; igitur etiam pœna cessare debet. Aliud est, si uxor non per vim absolutam, quæ omne voluntarium tollit, sed per gravem metum sit carnaliter cognita; nam tunc, quia coacta voluntas non excusat in maleficiis, hujusmodi metum passa uxor pœnam meretur, sed mitiorem, non verò ordinariam sed civilem, vel criminalem: & hinc nec dote, nec consortio mariti privari potest; quia metus excusat à dolo: adulterium autem (in ordine ad pœnam ordinariam) sine dolo malo non committitur, prout dicitur l. *si ex lege 43. ff. ad Leg. Jul. de Adult.* Sylv. *V. Adulterium n. 10.* Minus excusatur à pœna adulterii conjux, quæ adulterium commisit propter necessitatem extremam famis, vel paupertatem; nam adhuc puniendi est tanquam adultera, tam civiliter, quam criminaliter quamvis fortasse hoc secundo modo aliquantum mitius. Farin. q. 142. n. 15. Zoef. *hic nu. 13.* Pirh. n. 35. Ratio est, quia Adulterium intrinsecè, & ita malum est, ut nulla voluntate, vel consensu humano, nec alia circa circumstantia, extrinsecus accedente, purgari, vel tolli possit; debet enim quis potius omnia mala pati, & mori, quam in adulterium, vel fornicationem consentire.

77 3. Excusatur à pœna adulterii ignorantia saltem inculpabilis, qualem habet mulier, quæ ab alieno viro decepta, putans hunc esse suum maritum, ab eo carnaliter cognoscitur; item credens maritum suum esse mortuum, cum alio nuptias contrahit: quod etiam dicendum de Virgine, quæ nubuit alieno viro, nesciens hunc esse jam uxoratum; neque enim in his casibus adultera dici poterunt, quamvis inculpabiliter laborant hujusmodi ignorantia: illa tamen sub lata, adultera esse incipient, si hujusmodi perrexerint adhærere, & continuare flagitium *can. si virgo 5. caus. 34. q. 1.* Vvesenbec. *ff. h. tit. nu. 14.* Gonz. in c. 3. *h. tit. n. 9.* Zoef. *hic n. 9.* Pirh. *n. 9.* König. *n. 10.* Reiffenst. n. 23. Quod ab adulterii pœnis Azor. p. 3. l. 3. c. 8. *not. 8.* Farin. q. 141. n. 97. Pirh. König. l. *cit.* excusatum volunt etiam illum, qui ignorat mulierem, quam cognoscit, esse nuptam viro; quia, ut ex l. *si ex lege 43. ff. h. tit.* dictum est *n. præc.* Adulterium sine dolo malo non committitur. Ignorantia autem excusat à dolo. Alii tamen cum Diaz, Deciano, & aliis hoc casu exceptionem nullam agnoscunt; quod talis à principio dederit operam rei illicitæ.

78 4. Accusari Adulterii nequit in foro externo, nec pro adultero haberi, qui adulterium animo meditatus, solum polluit, quam conjugatam; putavit utrum enim cogitatione ita adulterium committatur, revera tamen non committitur, quod in delictis forum externum veritatem, non verò opinionem spectet: nec quis propter opinionem, vel cogitationem, sed propter factum, & delictum ipsum punitur. König. *hic n. 11.* Reiffenst. *ibid. n. 24.* Contrarium tamen cum Diaz *præc. crim. can. c. 85. V. Adulteri n. 5. vers. quando autem Clericus*, defendit Farin. q. 141. n. 102. ubi

putat hoc casu intrare pœnam adulterii, ex ratione ad finem *n. præc. data.*

5. A pœna ordinaria Adulterii eximitur ille, qui ex parte sua conatus est thorum alienum conspurcare, atque ad actum propinquum defaeto pervenit, si reipsa commixtio secuta non fuit ob duplicem rationem, unam generalem; quia consuetudine, per totum Mundum approbata, teste Clar. §. *fin. q. 92. n. 1.* conatus, quamvis actui proximus, regulatiter non punitur: alteram specialem; quia hoc casu cessat confusio sanguinis, & incertitudo prolis, quæ causæ pœnæ ordinariæ statuendæ locum dedisse videntur. Quare hujusmodi conatus compesci fustigatione, carcere, vel alia pœna arbitraria poterit. Farin. q. *cit. n. 103.* Carpzov. *præc. crim. p. 2. q. 16. n. 2.* König. *hic n. 11. fin.* Reiffenst. n. 24.

6. Cessat accusatio adulterii, si tempus ipsi præfixum sit elapsum. Zoef. *hic n. 9.* Pirhing. n. 34. Haun. l. *cit. nu. 710.* Porro Maritus jure speciali mariti accusare potest uxorem adulterii intra 60. dies utiles, computandos à tempore soluti Matrimonii per divortium l. *non solum 3. & ibi Gloss. V. ex dissolutione, & l. Jure 6. C. ad Leg. Jul. de Adult.* Gonzal. in c. 4. *h. tit. n. 3.* Zoef. *hic nu. 3.* Pirh. *ibid. num. 8.* Idem tempus 60. dierum concessum est Patri adulteræ, quod tamen ipsi non currit, dum maritus accusat: si verò uterque tam maritus, quam pater differat accusare, utrique hoc tempus currit l. *si maritus 4. pr. ff. ad Leg. Jul. de Adult.* Gonzal. Zoef. Pirhing. l. *cit.* Post dies 60. elapsos admittuntur ad accusandum etiam extranei (& inter hos quoque maritus, & pater, si privilegium 60. dierum neglexerint, sed jure extranei) intra quatuor menses utiles l. *si maritus cit. §. extraneis 1. & l. miles 11. §. Sexaginta 6. ff. cod.* Porro accusatio hujus criminis, uti & reliquorum Legis Juliæ, puta stupri, lenocinii &c. illud speciale habet, quod quantumvis reliqua crimina regulatiter tantum spatio 20. annorum extinguantur l. *querela 12 Cod. ad Leg. Cornel. de fals.* Adulterium tamen, & similia præscribantur quinquennio, ita, ut eo lapsso, nullum amplius accusandi jus sit: numeraturque quinquennium istud à tempore commissi criminis, & est continuum l. *adulter 5. C. ad Leg. Jul. de Adult.*

Porro quibus aliis modis præter mutuam compensationem cesset pœna Civilis Divortii, & amittendæ Dotis, vel Donationis, propter nuptias, dictum est *Lib. 4. Tit. 19. à n. 103. & Tit. 26. n. 114. cum duob. seqq.*

Queritur 6. an conjux innocens adulterium conjugis accusare, aut agere ex causa adulterii adversus eundem possit? Certum est 1. utrumque conjugem adversus nocentem posse civiliter ad Divortium, & lucrum Dotis, vel propter nuptias Donationis. Ita omnes. Neque hic distinguendum est, an maritus accesserit ad solutam, vel aliam conjugatam. Farin. *prax. crim. qu. 141. n. 164.* Certum est 2. actionem injuriarum ex adulterio non solum marito innocenti contra uxorem adulteram, sed etiam uxori innocenti contra maritum nocentem competere; quia ex viri adulterio injuriam, & ipsa patitur. Bald. in l. 1. C. ad *Leg. Jul. de Adult. nu. 3.* Brunnem. *ibid. num. 2.* Farin. l. *cit. n. 106.* Pirhing. *hic nu. 6. vers. ex quo inferitur*, Vviesn. *ibid. n. 48.* Certum est 3. à marito innocentem ad pœnam adulterii Legalem accusari uxorem posse l. *ex lege 2. ff. ad Leg. Jul. de Adult.* Imò huic ante omnes alios, ipsum etiam Patrem, & cognatos uxoris adulteræ accusatio competit l. *cit. §. si simul 8.* quod justus dolor eum præ aliis impellat.

An verò etiam uxor ad pœnam Legalem de adulterio accusare Maritum possit, dubium moveri potest: quod tamen distinctione dissolvitur inter Jus Civile, & Canonicum. Nam *Jure Civili* uxor accusare maritum suum adulterum non permittitur l. *publico 1. C. ad Leg. Jul. de Adult. & ibi Gloss. V. violato*, Host. *Summ. hic n. 1.* Covar. p. 2. de *Sponsal. c. 7. §. 6. nu. 5.* Sanch. l. 10. de *Matr. D. 8. n. 33.* Farin. q. 141. *cit. nu. 104.* Haun. *tom. 6. de J. & J. tr. 2. num. 106.* Pirhing. *hic nu. 6.* Vviesn. *num. 49.* Reiffenst. *num. 28.* tum quod marito, tanquam capiti suo, majorem reverentiam debeat uxor; tum verò, quod adulterium in uxore ob sobolis incertitudinem, quam inducit, & falsi partus suppositionem multò gravius jure reputetur, quam in marito. Tiraquell. *connub. l. 1. Gloss. 1. p. 1. n. 44.* Imò si uxorem maritus criminaliter accuset de Adulterio, ipsa eidem similis criminis exceptionem nequit opponere, quod adulterium ipsius adulterio

terio mariti par esse non videatur, ob rationes allatas, quibus accedit, quod injuria, quam ipsa adulterando infert marito suo, sit longè gravior, quam ea, quam ipsi infert maritus; ipsa enim adulterando inquinat thorum mariti sui, iste autem, siue accedat, ad solutam, siue ad conjugatam aliam, non inquinat suum ipsius thorum, adeoque nec uxoris suæ, sed thorum viri illius, cum cuius uxore rem habet. Sot. in 4. dist. 37. q. un. art. 3. Covar. n. 5. cit. Sanch. n. 34. Pirh. n. 6. vers. ex quo infertur.

33 At Jure Canonum ad mariti adulteri accusationem etiam uxor admittitur *can. fin. caus. 32. q. 5. Durand. Specul. de Adult. n. 5. Farin. q. 141. n. 105. Pirhing. hic n. 7. Reiffenstuel ibid. n. 29.* quia hoc Jure adulterium æquè in introque conjugis damnatum est *can. fin. cit. & can. si quis uxorem 4. caus. cit. q. 1. ubi Gloss. V. ad imparia ait,* eos in adulterio deprehensos *ad imparia non judicari quoad debitum reddendum, quoad divortium, quoad accusationem.* Quam SS. Canonum constitutionem imitatus est Carolus V. *Const. crim. art. 120.* ubi uxori accusationem mariti adulteri diserte permittit Vvesenbec ff. *ad Leg. Jul. de Adult. n. 12. Brunner. in l. 1. cit. n. 4. Pirh. nu. 7. cit. fin. Vviesner n. 51. Reiffenst. n. 29.*

34 Queritur 7. quis ordo observandus inter eos, qui Adulterium accusare possunt, & volunt? Resp. Ante omnes alios, etiam patrem adulteræ, ut n. 82. dictum est, admittitur ad accusandum adulterium uxoris suæ maritus: idque procedit, etiam si pater prævenit in accusando adulteram, modò maritus non fuerit negligens in accusatione instituenda, ut *l. ex lege 2. §. si simul 8. ff. ad Leg. Jul. de Adult. additur; vel nisi pater maritum infamem arguat, aut doceat colludere magis cum uxore, quam ex animo accusare;* tunc enim pater præferetur marito; alias postponetur, ut habet textus *l. nisi 3. & notat ibidem Gloss. V. infamem, Vivian. in c. 4. vers. & in accusando h. tit. Barbof. ibid. n. 1. Gonzal. n. 3. Haun. tom. 6. de J. & J. tr. 2. n. 105. Zoef. hic n. 3. Pirhing nu. 4. Reiffenstuel num. 25.*

35 Post maritum cessantem, aut nolentem agere admittitur ad accusandum adulterium Pater mulieris *l. ex lege cit. §. si simul 8. & l. seq. ff. eod.* Post patrem verò reliqui cognati, scilicet frater, patruus, avunculus adulteræ, & alii, quos verus dolor ad accusandum impellit *l. quamvis 30. C. eod.* Cessantibus propinquis admittuntur denique extranei *l. si maritus 4. §. extraneis 1. ff. eod.* quia adulterium inter Delicta publica connumeratur *l. non omnia 1. ff. de Publ. Judic. §. item Lex Julia 4. Instit. eod.* de delicto autem publico quilibet de populo ad accusandum admittitur, modò mas sit, & major 25. annis *l. palam 43. §. senatus 10. ff. de rit. nupt. Vvesenbec. ff. ad Leg. Jul. de Adult. n. 10. Harppr. §. item Lex Julia cit. n. 38. Gonzal. inc. 4. h. tit. n. 3. & 4. Zoef. hic nu. 3. Pirh. n. 5. Reiffenst. n. 26. & 27.*

36 Minor 25 annis adulterii accusare non potest; quia non videtur idoneus accusator, qui nondum est robustæ ætatis: suum tamen Matrimonium si velit vindicare, admitti debet *l. si maritus 15. §. lex Julia 6. ff. ad Leg. Jul. de Adult. cum autoritate tamen Curatoris l. clarum 4. Cod. de author. præstand. Gloss. in l. & §. cit. V. audietur, Gonzal. l. cit. n. 4. Pirhing num. 5. prop. fin.* Non obstat autem volenti vindicare proprium Matrimonium, quod sit adhuc filiusfam. nam etiam iste accusare uxorem potest de adulterio, perinde ac si sui juris esset, etiam invito patre *l. inter 6. §. filiusfamilias 2. ff. ad Leg. Jul. de Adult. Pirh. n. 5. fin.*

37 Queritur 8. quanam adulterii accusari possint? Resp. accusari possunt tam adulter, quam adultera, modò per dolum adulterium sit commissum, i. e. modò sciverit eam, cum qua scortatus est, alterius uxorem esse; nam, ut ex *l. ex lege 43. ff. ad Leg. Jul. de Adult.* dictum est nu. 77. adulterium sine dolo malo non committitur. Host. Summ. hic n. 4. Pirh. n. 9. König n. 10.

38 Proceditque hoc 1. Etiam si talis mulier sit publica meretrix; nam si conjugata sit, accusari, & puniri potest, tanquam rea adulterii *l. si uxor 13. §. sed, & in ea 2. ff. ad Leg. Jul. de Adult.* ubi ad litteram dicitur, *sed & in ea uxore potest maritus adulterium vindicare, quæ vulgaris fuerit.* Gloss. ibid. V. vulgaris. Azor. part. 3. l. 3. cap. 8. not. 8. Farin. quæst. 141. num. 84. Pirhing n. 9. cit. Extens. 1. ne, quæ publica adultera est, minùs puniatur, quàm mulier, quæ occultè solum adulteratur. Neque obstat, quod *l. si ea 22. C. h. tit.* dicatur, cum me-
Schmalzgrueber Tom. V.

rettrice adultera crimen cessare; nam ibi adulterium accipitur pro Stupro, juxta Gloss. *ibid. V. adulterii.* Conjugatus tamen, accedens ad talem adulteram conjugatam, non potest accusari, ac puniri, tanquam reus adulterii; quia non videtur violasse thorum alienum, ubi nullus est thori pudor, & respectus, sed promiscua, & vulgaris, marito connivente, turpitudine. Farin. l. cit. num. 85. ubi ait, hodie ita servari in praxi. Quamvis Clar. §. adulterium n. 3. dicat, quod etiam quoad mulierem meretricem cesset pœna, adeoque etiam accusatio criminalis adulterii.

Procedit 2. ut accusari possit non tantùm, qui mœ- 89 chantur, sed etiam qui quavis ratione quæstum ex adulterio faciunt: quales sunt, qui lenocinium exercent, siue prostituunt uxores suas *l. mariti 29. §. qui quæstum 3. ff. ad Leg. Jul. de Adult.* qui domum scientes præbent, ut adulterium in ea fiat *l. qui domum 8. ff. eod.* item qui prohibitas, & illicitas nuptias contrahunt, ut qui pupillam suam uxorem duxit *l. qui pupillam 7. ff. eod.* Host. Summ. hic n. 4. Pirh. l. cit. extens. 2.

Est Lenocinium delictum publicum, & committitur 90 prostituendo virgines, uxores, liberos, vel alias feminas, aut earum prostitutionem permittendo. Pœna ejus, si liberi à parentibus, aut uxores à maritis prostituuntur, probabiliter est pœna gladii *arg. l. ex lege 2. §. lenocinii 2. ff. ad Leg. Jul. cit.* Si personæ aliæ, est arbitraria pro qualitate, & circumstantiis delicti modò major, modò minor, veluti præcisio aurium, fustigatio, pœna exilii &c. *Const. crim. Carol. V. art. 123. Haun. tom. 6. tr. 2. n. 369. & seqq.* ubi plura de Lenocinio videri possunt.

Queritur 9. quænam probatio requiratur, & sufficiat, 91 ut quis condemnati, tanquam reus adulterii possit? Ratio dubitandi est, quia ut criminaliter condemnari aliquis possit, aliàs requiritur, ut is crimen in Judicio confessus, vel de eo per probationes legitimas, & luce meridiana clariores convictus sit. Atqui de adulterio, cum plerumque in locis secretis, & arbitris, qui de eo testificari possent, remotis, perpetraretur, talis probatio haberi non potest, nisi casu, quo constat matritum ultra annum fuisse absentem, vel impotentem ad coitum, ergo his duobus casibus demptis, nulla videtur esse probatio sufficiens.

Sed dicendum, ad probationem adulterii sufficere, si 92 in ejus probationem afferantur violentiæ, & vehementissimè urgentes præsumptiones, seu tales, quæ ex indiciis, siue actibus, & circumstantiis delicto proximis, & cum eo ordinariè conjunctis sunt ortæ. Sumitur ex cap. Maritus 4. h. tit. ibi, *Maritis etiam ex suspitione uxores accusare permissum est,* intellige, non qualicunque, sed hætenus descripta. Ratio est, quia habita tali præsumptione, jam habetur certitudo moralis perpetrati criminis, & qualis, spectata ejus qualitate, moraliter haberi potest; conf. nullum morale periculum est, ne innocens condemnetur: quod tamen foret, si præsumptio minor sufficeret. Sylv. V. Adulterium nu. 9. Berojus in Rubr. de Judic. nu. 20. fin. Menoch. l. 1. de præsumpt. q. 58. num. 3. Malcard. de Probab. concl. 57. num. 6. Sanch. l. 10. de Matr. D. 12. n. 40. & 41. Haun. tom. 6. de J. & J. tr. 2. n. 117. Pirh. hic n. 3. Vviesner. num. 52. Reiffenst. n. 30.

In specie præsumptiones hujusmodi sunt. 1. si solus 93 cum sola, nudus cum nuda, in eodem lecto jacere visus sit, multis locis secretis, & latebris ad hoc commodis, & horis electis, ut habetur c. litteris 12. de Præsumpt. Abb. ibid. n. 3. Navar. ad Rubr. de Judic. nu. 19. Menoch. l. 5. præsumpt. 41. n. 11. & seqq. Sanch. D. 12. cit. n. 45. Pirh. n. 13. Vviesner n. 53. Reiffenstuel n. 32. 2. si accusari de adulterio, ut crimini derogarent fidem, obtenderunt consanguinitatem, & nihilominus, conjugæ mortuo, inierunt inter se Matrimonium *l. siqui 34. C. ad Leg. Jul. de Adult. Durand. Specul. cit. de Præsumpt. §. 2. n. 4. Menoch. l. cit. n. 7. Pirhing nu. 13. Vviesner num. 53. Reiffenstuel n. 33.* 3. si is, qui de crimine adulterii suspectus est, propterea à marito ter in scriptis, & testibus præsentibus monitus est, ut à colloquio, & conversatione cum uxore sua abstineat, & nihilominus, hac denuntiatione insuper habita, in loco suspecto, & ad adulterium idoneo cum ea conversari non desinit *Auth. si quis ei C. ad Leg. Jul. cit. Durand. nu. 4. Menoch. num. 9.* cum reliquis *suprà.* Operanturque præsumptiones istæ non tantùm, ut iis habitis, & legitimè probatis, procedi possit

possit ad Divortium, & amissionem Dotis, sed etiam ut infligi possit pœna criminalis adulterii, ordinaria quidem in duobus posterioribus casibus, extraordinaria saltem in primo, ut bene advertit Menoch. *l. cit. num. 8. 10. & 15.*

94 Præter has præsumptiones afferuntur adhuc aliæ quædam. 1. si mulier à marito proprio discedat, & viro de incontinentia suspecto, aut diffamato adhæreat, eique cohæbeat. Barbof. *in c. 6. h. tit. n. 6. 2.* si ea, invito, aut infcio marito, clam accedat, & pernoctet in domo viri suspecti. Menoch. *l. cit. nu. 23.* Pich. *num. 14.* Reiffenstuel *n. 36. 3.* si absente, aut ignorante marito, ab ejusmodi viris, aut juvenibus clam, & noctu frequenterur. Barbof. Pirh. Reiffen. *l. cit.* cum Menoch. *l. cit. n. 21. 4.* si inhonestam cum alio consuetudinem jactet, aut litteræ amatorix, ejusmodi consuetudinem confitentes, fuerint repertæ. Menoch. *n. 29.* cum *cit. 5.* si vir, & mulier inveniantur soli in loco abdito se mutuo osculantes, & amplexantes. Abb. *in c. præterea 27. n. 2. de Testib.* Sanch. *l. 10. de Matr. D. 12. n. 46. & 47.* Pirhing. *nu. 13. 6.* si xenia, & munera sibi invicem miserint. Sanch. *n. 48.* Pirh. *n. 13. cit. fin.* Sed licet ex his, & similibus actibus magna adulterii fiat præsumptio, nisi tamen alia concurrant adminicula, crimen hoc ad pœnam ordinariam infligendam non satis probant. Unde relinquendum erit prudentis Judicis arbitrio examinate, quam vim probandi in casibus particularibus quævis ex dictis præsumptionibus habeat. Vvesenbec. *ad ff. ad Leg. Jul. cit. n. 17.* Brunnem. *ad Auth. cit. nu. 3.* & alii ab his relati putant, consulto ferè factutum Judicem, si reo, crimen in Judicio non confessio Ordinariam pœnam non irroget.

95 Quæritur 10. quis sit Judex competens respectu criminis Adulterii? Resp. hic videndum, an de eo crimine agatur criminaliter, an civiliter tantum. Si primum, distinguendum est inter pœnam Legalem, seu Capitaalem, quæ per *l. quamvis 30. ff. ad Leg. Jul. de Adult.* constituta est, & inter alias, quæ ipsam infligi possunt, & solent. Pœnam capitalem Adulteris infligendam solus Judex Sæcularis potest decernere; quia Ecclesiasticus causas sanguinis tractare non potest. Vall. *hic §. 1. nu. 5. fin.* Schamb. *n. 3.* Reiffenstuel *num. 41.* Cæteras infligere potest etiam Judex Ecclesiasticus prout liquet ex *cap. perniciosam 1. de Offic. Ordin.* cum enim adulterium injuriam inferat Sacramento, Sactilegium quoddam est, & nominatur *l. quamvis cit.* ac proinde erit crimen mixti fori, & inter Judicem Ecclesiasticum, ac Sæcularem locus præventioni dabitur. Abb. *in c. tuæ 5. de Procurat. num. 6.* Clar. *§. fin. q. 37. num. 3.* Batbof. *in l. soluto 2. ff. solut. matr. p. 1. pr. num. 139.* Haunold. *tom. 5. tract. 1. nu. 340.* Pirhing *hic num. 10.* Schambog. *num. 3.* Vviesner *num. 57.* Reiffenstuel *n. 42.*

96 Si secundum, distinguendum iterum est, an agatur de Divortio, & separatione conjugum quoad thorum, & cohabitationem, an verò de causa Dotis, & Donationis propter nuptias. Si prius Judex competens est solus Ecclesiasticus *c. adhuc 1. ut lit. non contest. c. tuæ 5. vers. si vero de Procurat. c. porro 3. & cap. seq. de Divor.* Clar. *§. fin. q. 37. num. 3.* Covar. *p. 2. de Sponsal. cap. 7. §. 6. num. 8.* Sanch. *l. 10. de Matr. D. 8. nu. 15.* Haun. *l. cit. n. 341.* Vallens. *hic §. 1. n. 3.* Pirhing. *nu. 10.* Schambog. *n. 3.* Reiffenstuel *n. 39.* Ratio est, quia tunc agitur de sublata obligatione conjugum quoad thorum, & cohabitationem, quæ cum oriatur ex Matrimonio, quod inter fideles Sacramentum est, Spiritualis est. Si posterius, videndum, an de causa Dotis, aut Donationis propter nuptias agatur principaliter, an incidenter solum, quod scilicet causa illius incidat in causam divortii. Si principaliter de ea agatur, cognitio illius propria erit fori Sæcularis. Si incidenter, pertinebit, & ipsa ad Judicem Ecclesiasticum, ex generali principio, quod Judex, qui competens est respectu causæ principalis, etiam cognoscere possit de incidente, modò is jurisdictionis, quam causa incidentis exposcit, non sit incapax. Videantur dicta *Lib. 2. Tit. 10. n. 8. & seqq.*

97 Quæritur 11. an vir, qui contra uxorem, aut uxor, quæ contra vitum instituit actionem criminalem Adulterii ad publicam ejus punitionem, hoc Judicio finito, agere de adulterio possit civiliter ad divortium instituendum, seu ad thoti separationem, & amissionem Dotis, vel Donationis propter nuptias; aut vice versa, finito

Judicio Civili, vir uxorem, & hæc vitum adulterii criminaliter accusare? Resp. negativè. Ita Abb. *in c. tuæ 5. de Procurat. num. 5.* Sot. *in 4. dist. 37. q. un. art. 3. ad fin.* Corp. Barbof. *ad l. 2. p. 1. pr. n. 138. & seq. ff. solut. Matr.* Sanch. *l. 10. de Matr. c. 8. n. 19.* Pirhing *hic n. 11.* & probatur ex *l. quod Senat. Consult. ff. de Injur.* ubi in fine dicitur, *Planè si actum est publico Judicio, denegandum est privatam; similiter ex diverso*, quando scilicet utrumque ad vindictam tendit juxta Gloss. *fin. ibid.* atqui utraque hæc actio, ex adulterio competens, tam criminalis, quàm civilis, tendit ad punitionem Adulterii, licet prior ad vindictam publicam, posterior ad privatam; nam quamvis Divortium propriè non sit pœna, sed prosecutio juris, quod conjux innocens acquisivit ob alterius conjugis adulterium, tamen quoad hanc actionem separatio quoad thorum, cohabitationem censetur, & appellatur pœna, quia ea petitio non pertinet ad compensationem rei familiaris damnum, sed potius instituitur in pœnam ingratitudinis, & fidei conjugalis violatæ: & ideo *c. tuæ cit. fin.* actio tendens ad Divortium vocatur *Mixta inter Civilem & Criminalem*: criminalis enim quodammodo est, quatenus tendit ad Divortium instituendum; Civilis autem, quatenus tendit ad Dotis amissionem, quæ tamen etiam pœna quædam est, licet applicanda actori. Sanch. *n. 19. cit. fin.* Pirh. *n. 11.*

Aliud verò est dicendum, si instituaturs Actio Civilis, 98 directè tendens ad interesse, seu jacturam rei familiaris compensandam; ea enim non præjudicat criminali: & hinc finito uno Judicio, alterum institui potest. Et in hoc sensu intelligenda est *l. un. C. quand. Civit. act. &c.* ubi deciditur actionem Civilem non præjudicare criminali; nam Civilem Actionem ibi Impp. appellant eam, quæ est *de re familiari*, & pœnam principaliter non intendit. Porro hoc casu etiam non refert, quænam actio prius intentetur, prout expressè habetur *l. un. cit.* & hinc si quis alicui surripuit rem suam, potest dominus ejus contra furem agere vel civiliter ad compensationem damni illati, vel post illam obtentam criminaliter ad publicam vindictam, nec una actio per alteram tollitur. Pirhing *num. 11. cit.* Non potest tamen utraque simul intentari in eodem Judicio, ut notat Gloss. *in l. un. cit. V. utraque*; quia cum actio criminalis sit dignior, & major, quàm Civilis, non possunt simul æquè principaliter cumulari: *æquè principaliter*, inquam; quia nihil impedit, quo minùs actor, quando principaliter instituit actionem criminalem, accessoriè possit petere compensationem damni in re familiari. Sanch. *l. cit. n. 19. pr.*

§. IV.

De Crimine Incestus, Sacrilegii Carnalis, & Peccato contra Naturam.

S U M M A R I U M.

- 99 Definitio Incestus?
- 100 Casus, in quibus non committitur.
- 101 Est gravius crimen Adulterio.
- 102 &c. Pœna in foro Sæculari.
- 103 &c. Pœna in foro Canonico.
- 104 Definitio, & Divisio Sacrilegii.
- 105 &c. Pœna Sacrilegii carnalis.
- 106 Quale peccatum sit, & qua pœna afficiendus Christianus peccans cum Infideli?
- 107 Sodomia definitio, & divisio.
- 108 &c. Pœna Sodomie perfectæ in foro Sæculari.
- 109 &c. Pœna ejusdem in Jure Canonico.
- 110 Pœna Sodomie imperfectæ.
- 111 Bestialitatis.
- 112 Mollitiei.

Quæritur 1. quid sit Incestus? Resp. est coitus, sive 99 concubitus inter personas consanguineas, vel affines, Jure prohibitas contrahere Matrimonium *can. Lex illa 2. §. cum ergo vers. incestus caus. 36. q. 1.* Tholos. *Syntagm. l. 36. c. 7. n. 1.* Bajard. *ad Clar. §. incestus n. 1.* Azor. *par. 3. l. 3. c. 9. not. 2.* Farin. *prax. crim. qu. 149. n. 4. & 5.* Illung. *Theol. præf. tr. 4. D. 1. nu. 59.* Vallens. *hic §. 3. n. 1.* Engl. *n. 29.* Pirh. *n. 64.* Konig. *n. 20.* Schambog. *n. 21.* Vviesner *n. 58.* Reiffenstuel *num. 65.* Magnif. P. Schniier

P. Schmier p. 3. de Delict. c. 2. n. 46 Dixi inter consanguineos, & affines Jure prohibitos, intellige, proprie dictos, & quarto, vel proximiori gradu conjunctos post Concil. Later. relatum c. non debet 8, vers. prohibitio de consang. & affn.

10 Et hinc crimen incestus propriè non committi, ac proinde non hujus, sed alia mitiori pœna castigandus est. 1. qui carnaliter peccat, aut conjugium inir cum consanguinea suæ Sponsæ, quam nondum cognovit carnaliter; quia inter ipsos nondum intercedit Affinitas, seu quasi affinitas, seu Impedimentum publicæ Honestatis. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 6. §. 8. nu. 4. Engl. hic num. 31. Vviestn. n. 59. Reiffenst. n. 67. 2. qui carnaliter delinquit cum Cognata legali per Adoptionem, vel Arrogationem; quia hæc ejus consanguinea propriè non est. Azor. p. 3. l. 3. c. 9. q. 4. Farin. q. 149. n. 46. Pirhing. nu. 67. Engl. n. 31. Schambog. n. 23. Vviestn. n. 60. Reiffenstuel n. 67. 3. qui peccat cum cognata Spirituali ex Baptismo, vel Confirmatione, etli gravius peccet, quam prior. Clar. §. Incestus n. 4. Azor. q. 3. Farin. n. 50. cum reliquis supra. 4. qui carnaliter delinquit cum consanguinea collaterali, vel affine, in quinto, vel ulteriori gradu conjuncta; quia impedimentum consanguinitatis, & affinitatis per c. non debet cit. ad quartum gradum restrictum est. Farin. n. 57. Vviestner n. 61. Magn. P. Schmier p. 3. de Delict. c. 2. n. 46. 5. qui commercium carnale habet cum duabus, inter se tertio, vel ulteriori gradu conjunctis; quia juxta Trid. sess. 14. c. 4. de Reform. Affinitas ex copula fornicaria se tantum extendit ad secundum gradum. Gutier. l. 1. qq. Can. c. 23. n. 3. Barbof. ad Trid. c. 4. cit. n. 12. Engl. hic n. 30. cum cit.

11 Dub. 1. quàm grave hoc crimen Incestus sit? Resp. est gravius Adulterio can. adulterii 11. caus. 32. q. 6. l. si adulterium 38. §. nonnunquam 3. ff. ad Leg. Jul. de Adult. Farin. q. 149. n. 1. præsertim si committatur inter Ascendentes, & Descendentes; nam inter hos coitum etiam bruta animalia derestantur, & averfantur, ut Aristoteles Hist. anim. lib. 5. Pith. Hist. nat. l. 8. c. 42. Boer. dec. 318. n. 2. & alii ostendunt. Hinc gravissimæ pœnæ huic sceleri ab utroque Jure sunt constitutæ.

12 De Pœna, quæ infligi debeat in foro Sæculari, controversia est inter DD. quòd in Const. Carol. V. art. 117. observandum quoad hoc dicatur Jus Imperiale; in isto autem certa pœna, qua incestus puniatur, expressa non sit; hinc plerique dicunt, Jure Civili Incestui etiam Simplici infligendam eandem pœnam, quæ infligitur Adulterio, obl. si adulterium cit. pr. ibi, Id enim, remoto etiam adulterio, eveniret.

13 Dub. 2. quæ pœna hodie in foro Sæculati infligatur Incestui? Resp. esse distinguendum, an commissus incestus sit sub velamine conjugii, an sine illo. Si primum, nuptias incestuosas scienter contrahentes, si honestæ conditionis personæ sint, puniuntur privatione dignitatis, confiscatione bonorum, quæ liberis legitimis, si quos habent, aliàs fisco, sunt applicanda, & exilio; si autem personæ viles, etiam fustigatione Auth. incestus C. de incest. & inutil. nupt. Fatin. q. 149. à nu. 122. Haun. tom. 6. de J. & J. tr. 2. n. 349. Vallenf. hic §. 3. n. 3. Engl. n. 33. Pirhing n. 65. Vviestner n. 64. Reiffenstuel n. 71. Intelligi autem hoc debet, si hujusmodi nuptiæ contractæ non sint inter personas, inter quas commissus incestus etiam sine velamine conjugii pœna mortis afficitur; nam si hoc factum fuisset, multo magis pœnam mortis merebantur, qui sub velamine conjugii hujusmodi incestum commiserunt. Addidi etiam scienter; nam qui ignoranter contraxit incestas nuptias, si bona fide, ut culpa, ita & pœna caret, si ex culpabili negligentia in impedimento inquirendo, mitius arbitrio Judicis puniendus est: sicut etiam puniri debet, qui ab initio bona fide contraxit, sed postmodum detecta consanguinitate, vel affinitate, nihilominus perseveravit. Gloss. in Clem. un. V. scienter de Consang. Clar. §. incestus n. 9. Vall. §. 3. n. 3. vers. qui verò.

14 Si secundum, videndum, an Incestus conjunctus cum adulterio sit, an sine illo. Si prius, non minùs, quàm adulterium pœna gladii coeretur. Clar. §. incestus nu. 2. Haun. n. 346. Vviestner num. 63. Si posterius, pœna pro varietate circumstantiarum varia est. Er quidem si inter Ascendentes, & Descendentes perpetratus, sit mortis, & gladii ferè pœna afficitur. Host. in Summ. b. cit. num. 12. Bajard. ad Clar. §. cit. n. 3. Fatin. quest. 149. Schmalzgruber Tom. V.

n. 61. & seqq. Haun. nu. 347. Vviestn. num. 62. Reiffenst. num. 70. Eadem pœna incestuosum concubium, commissum inter fratrem, & sororem, plectendum volunt Menochius, & alii quidam apud Haun. n. 348. & docer praxis quatuorundam Provinciarum. In aliis Provinciis rei Incestus, commissi in gradu primo collaterali, fustigati, seu virgis cæsi perpetuò relegantur. Berlich. p. 4. concl. 33. n. 5. & 12. Catpov. pract. crim. quest. 73. à n. 11. Stryck. Uf. Mod. Pandect. tit. ad Leg. Jul. de Adult. §. 39. Haun. num. 348. Reiffenstuel num. 70. apud quos videri potest de Pœna incestus commissæ inter Consanguineos collaterales in secundo, & ulteriori gradu, & inter Affines.

Dub. 3. quæ pœnæ in incestuosos sint latæ de Jure Canonico? Resp. hoc Jure, si istius criminis reus sit Clericus, præsertim si jungatur adulterium, est deponendus, & Beneficio privandus arg. can. si quis 10. & seqq. dist. 81. Clar. §. Incestus n. 2. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 6. §. 8. n. 3. Farin. q. 149. n. 34. & 35. Vallenf. §. 3. n. 4. Engl. n. 32. Pirh. n. 66. Vviestn. n. 65. Reiffenst. n. 74.

De Laico eodem Jure res casus sunt distinguendi. 106 Nam 1. in Incestu quocunque perseverans, donec satisfecerit, jubetur excommunicari can. de his, qui 9. caus. 35. q. 2. 2. si maritus peccaverit cum consanguinea uxoris suæ, aut hæc cum consanguineo mariti privantur jure exigendi debitum conjugale c. si quis 1. c. transmissæ 3. de eo, qui cognovit & c. & olim prohibebantur, conjuge mortuo, contrahere Matrimonium cum alio, vel alia can. si quis cum matre 5. caus. & q. cit. & c. si quis cit. quod tamen alterum per consuetudinem modò est derogatum. 3. qui incestas nuptias scienter contraxit, præterquam quòd tale Matrimonium invalidum sit, ipso facto Excommunicationem incutrit. Clem. un. de Consang. & à conjugio cum alia licitè ineundo impeditur can. qui propinquus 4. q. cit. Farin. q. 149. n. 142. Engl. hic n. 33. Pirhing num. 66. Vviestner num. 65. Reiffenstuel n. 72. & 73.

Quæritur 2. quid, & quotuplex sit Sacrilegium carnale 107? Resp. hoc tamen dupliciter committi potest, scilicet violatione loci DEO consecrati, quod sit effusione sanguinis in loco Sacro, ita, ut polluat Ecclesia: de quo dictum est Libr. 3. Tit. 40. n. 68. & 81. & violatione personæ DEO dicatæ per Votum Continentiæ. Hujus species est fornicatio, sive coitus cum Moniali, per Continentiæ Votum DEO consecratæ can. sciendum 37. caus. 27. q. 1. & l. si quis 10. C. de Episc. & Cler. Imò, ut Abb. in c. Monasteria 8. de Vir. & Honest. n. 9. Decian. tr. crim. l. 6. c. 20. n. 1. Farin. q. 146. n. 6. notant, Monialis violatio etiam Adulterii, & Incestus rationem habet, quod committatur in Sponsam DEI, qui Pater noster est. Quare meritò Ecclesia, ut gravissimum hoc scelus impediat, Clausuram Monialium introduxit, aliasque invenit cautelas, ut viri à Virginum, & aliarum mulierum DEO sacratarum congressu, colloquio, & aspectu removerentur.

Dub. 1. quæ sit pœna Sacrilegii Carnalis? Resp. cum 108 distinctione nam fornicatio Religiosi professi, & Clerici, in Sacris constituti, cum soluta, licet ratione Voti Castitatis, annexi SS. Ordinibus, verè sit Sacrilegium ut docet Azor. p. 3. l. 3. c. 4. q. 8. fin. Abb. hic nu. 68. & propterea hæc circumstantia, tanquam mutans speciem, in Confessione necessariò exprimenda sit. Engl. n. 40. Vviestner n. 70. Reiffenstuel n. 76. quòd ob Spiritualis conjugii vinculum, quo Ecclesiæ, vel Religioni suæ junguntur, adulterii quodammodo rei fiant. In foro tamen externo, seu contentioso non censetur, nec puniuntur, ut Sacrilegium, sed ut Simplex Fornicatio tantum. Clar. §. Fornicatio n. 18. Farin. q. 146. nu. 30. Pirhing. nu. 68. Schambog. n. 20. Magnif. P. Schmier p. 3. de Delict. c. 2. num. 51.

Gravius utroque Jure animadvertitur in Sacrilegium 109 commissum cum Moniali. Nam Jure Civili is, qui Matrimonium cum Moniali attentavit, vel aliàs illam corripit, plectendus est pœna capitali, seu mortis, & bona ejus Monasterio, in quo corrupta Monialis degebat, applicantur l. si quis 5. C. de Episc. & Cler. Novell. 123. c. 43. Hodie pœna quidem capitalis remansit, ut tradunt Menoch. de arbitr. cas. 389. n. 27. Tambur. de Jur. Abbatiss. D. 11. q. 2. Barbof. in c. sicut 2. de Privil. n. 3. bona tamen sic punirotum, saltem quando Raptus, aut violentia non intervenit, non Monasterio, aut Fisco, sed delinquentis

quentis hæreditibus delinqui solent juxta *Auth. bona damnatorum C. de Bon. proscript.* Farin. q. 146. nu. 1. Reiffenstuel n. 79.

- 110 Jure Ecclesiastico Sacrilegus corruptor Monialis, si Laicus sit, excommunicatur; si Clericus, privatur Beneficio, & depositus ab Ordine ad agendam pœnitentiam detruditur in Monasterium *can. si quis Episcopus 6. can. si qua Monacharum 28. fin. caus. 27. q. 1. Menoch. cas. 389. cit. n. 24. Farin. n. 24. & 26. Pirhing. nu. 68. Engl. n. 41. Schambog. n. 24. Reiffenst. n. 80. & 81. ipsa verò Monialis, se violari passa, aut detrudi deber in Monasterium arctius cum rebus suis, aut mancipari perpetuo carceri *can. impudicas 11. can. Virgines 25. can. si qua Monacharum 28. can. si quis rapuerit 30. caus. 27. q. 1. Farin. n. 12.* Imò sunt, qui Sanctiones Imperiales, quibus pœna capitalis secundum dicta *n. præc.* sceleri huic statuitur, putant canonizatas esse per *can. si quis rapuerit cit. & can. si quis non dicam 3. caus. 36. q. 2.* Sed melius negatur; quia uterque *can. cit.* textus in Decretum relatus est à Gratiano ex Jure Civili; cons. non aliam auctoritatem, quam ipsæ Leges Civiles, unde desumpti sunt, habet, adeoque Juris Civilis tantum, non verò Ecclesiastici.*

- 111 Dub. 2. quale peccatum sit, & quali pœna afficiendum sit commercium carnale viri Christiani cum femina Judæa, vel Pagana, aut vicissim viri Judæi, vel Pagani cum femina Christiana? Resp. crimen hoc à Simplici fornicatione non differt: quia tamen magna irreverentia, & injuria Legi, ac nomini Christiano per illud infertur, graviore, quam aliæ Simples Fornicationes pœna plectendum est, præsertim si conjugii velamen accedat; tunc enim adulterii vicem crimen hujusmodi obtinebit *l. ne quis 6. C. de Judæis*: & cons. adulterii pœna, mitiori tamen, quam capitali, plectendum est. *Clar. §. Fornicatio n. 26. Menoch. de arbitr. cas. 290. n. 9. Farin. prax. crim. q. 193. n. 3. Haun. tom. 6. de J. & J. tr. 2. n. 580. Pirh. hic n. 79. Vviefst. ibid. n. 78.*

- 112 Queritur 3. quoruplicis generis sit peccatum contra naturam? Resp. est triplicis maximè generis, videlicet Sodomia, Mollities, & Bestialitas. *Sodomia*, à Sodomis accepto nomine *Gen. 19. v. 5.* aliquando accipitur genericè, prout omnem libidinem contra naturam includit; aliquando specificè: & eatenus duplex est, Perfecta, & Imperfecta. *Perfecta* est coitus contra naturam inter duos, non servato debito sexu, sicut contingit, quando concumbit mas cum mare, femina cum femina, ut ex textu *Gen. cit. & can. usus 14. caus. 32. q. 7.* sumitur: propter quod vitium, igne de cælo descendente, quinque civitates combustæ sunt. *Gen. l. cit. Imperfecta* est concubitus maris cum femina, non servato debito vase: committitur peccatum hoc potest etiam cum propria uxore. *Pirhing hic numer. 69. Schambog. n. 25. Reiffenstuel n. 88. Mollities* est, qua homo voluntariè seipsum polluit. *Bestialitas* est coitus cum bruto; quod, quanvis diversæ speciei sit brutum, cum quo sit coitus, species tamen diversum peccatum per hoc non efficitur; quia est eadem formalis ratio turpitudinis, quæ consistit in hoc, quòd copula habeatur cum re diversæ speciei. *Azor p. 3. l. 3. c. 22. q. 1. Pirhing hic n. 73. Schambog. ibid. n. 27.*

- 113 Dub. 1. quæ sit pœna Sodomie propriè dictæ, statuta per Jus Civile? Resp. hoc Jure crimini isti statuta est pœna mortis, prout patet ex *§. Item Lex Julia 4. Inst. de Publ. Judic. l. cum vir 31. C. ad Leg. Jul. de Adult. & Novell. 77. c. 1. §. 2.* quæ pœna hodie fere ubique recepta, sic exasperata est, ut hodie ejus criminis rei vivi, aut eorum saltem morte punitore cadavera igne comburantur. *Clar. §. Sodomia n. 4. Azor l. 3. c. 19. not. 1. Farin. q. 148. n. 7. Haun. tom. 6. tr. 2. n. 576. Pirhing hic n. 70.* quam Sodomitas comburendi consuetudinem observari etiam voluit Carolus V. *Const. crim. art. 116.* Habetque pœna hæc locum tam in agente, quam in patiente, nisi huic vis inferatur. *Clar. Pirh. l. cit.* Insuper ejusmodi criminosi etiam ante accusationem, & condemnationem ipso Jure infames sunt *l. cum vir cit. & ibi Gloss. V. infames*, rerumque suarum, fisco cedentium, dominio ipso Jure privantur *cap. cum secundum 19. de Heret. in 6. Gloss. ibid. V. perdant, Pirhing n. 70. Reiffenstuel num. 86. & 87.* quod tamen ultimum non ubique usu receptum notant. *Clar. §. Sodomia n. 6. Farin. l. cit. n. 15.*

- 114 An verò pœnæ istæ extendendæ sūt, etiam ad eos, qui crimen istud nefandum solummodo attentarunt, contro-

versum est apud DD. Affirmant hoc aliqui apud Farin. q. 148. cit. n. 56. Sed contrarium cum eodem Farin. n. 64. tenent Clar. §. *Sodomia n. 8. Menoch. cas. 286. n. 28.* & alii, ex quorum doctrina ob crimen Sodomie non consummatum, etiam si ad actum proximum perventum sit, non debet imponi pœna mortis, sed alia extraordinaria Judicis arbitrio, & mitior arg. *l. sollicitatores 1. §. qui puero 2. ibi, Perfecto flagitio, punitur capite, imperfecto, in insulam deportatur, ff. de extraord. crim.*

Dub. 2. quæ huic crimini pœna statuta sit Jure Ecclesiastico? Resp. hoc Jure flagitii istius nefandi reus, si Laicus sit, a fidelium communione, donec condignam pœnitentiam egerit, penitus est excludendus *c. Clerici 4. fin. de Excess. Pralat.* & si conjugatus sit, conjux innocens non secus, ac ob adulterium ab eo potest divertere arg. *can. omnes 7. caus. 32. q. 7. & dictum est Libr. 4. Tit. 19. n. 103.* Clericus verò per *c. Clerici cit.* Beneficio privatus, & ab Officio, atque Ordine Clericali depositus, detrudendus est in arctum Monasterium ad agendam pœnitentiam. Quam pœnam auxit *S. Pius V. Const. incipit Horrendum edita 3. Sept. 1568.* ubi statuit, ut Clerici quicunque, Sodomiam exercentes, omni privilegio Clericali, Officio, Dignitate, & Beneficio Ecclesiastico privati, & per Judicem Ecclesiasticum degradati, tradantur Curie, seu potestati Seculari, afficiendi pœnis, quæ in Laicos hujus criminis reos per Leges sunt constitutæ. Quæ pœna privationis privilegiorum Clericalium tamen ut incurratur, duo requiruntur. 1. ut Sodomia sit consummata, eaque non semel, sed iteratò, ut notant Azor p. 3. l. 3. cap. 19. q. 2. & duabus seqq. Quarant. V. *Sodomia in Addit. limit. 4. Suar. de Censur. D. 31. sect. 4. n. 21. Barbos. in c. Clerici cit. n. 7. & 8. Pirhing hic n. 72. ver. præterea, Reiffenstuel n. 92. ibid.* 2. ut lata sit sententia condemnatoria Judicis, vel saltem declaratoria criminis. Azor q. 5. Quarant. limit. 5. Suar. n. 22. Pirhing n. 72. cit. quia nemo tenetur exequi pœnas in seipsum. Addit Quarant. l. cit. ex *Tolet. & Henriq.* dictam Constitutionem quoad forum internum conscientie in praxi receptam non esse, sed tantum respicere forum externum.

An verò Sodomita, si interim celebret, vel ministret in Ordine, Irregularitatem incurrat, dubitari potest. Videtur distinguendum. Si notorius sit, quia ab executione Ordinis suspensus est, illam incurrat: nec poterit in hac Irregularitate cum ipso dispensare, nisi solus Papa, vel cui iste potestatem dispensandi in illa specialiter committitur. Azor c. 19. cit. q. 6. Pirhing n. 71. Contra, si sit Sodomita occultus; nam quia iste nec ab homine, nec à Jure suspensus est, etsi ante peractam pœnitentiam celebret, Irregularis non efficitur. Navar. Man. c. 27. n. 249. Azor q. 7. Quarant. limit. 1. ubi rationem reddit; quia Irregularitas hæc non provenit ex Delicto, sed ex infamia, & scandalo, quæ ex delicti notorietate oriuntur, hæc autem cessat, quando Sodomia est occulta. ergo &c. Contrarium tamen tenent Diaz *præf. can. c. 90. in addit. V. detrudatur. Lit. B. Clar. V. Sodomia num. 5. Farin. q. 148. n. 27.* qui volunt, quod Sodomita occultus, etiam peracta pœnitentia, sit suspensus ab Ordinis executione, ideoque si interim celebret, fiat Irregularis, in qua tamen Suspensione, & Irregularitate hodie ex concessione *Trid.* dispensare possit Episcopus.

Dub. 3. quæ sint pœnæ reliquorum peccatorum contra naturam, quæ n. 112. relata sunt? Resp. 1. *Sodomiam imperfectam*, seu concubitus maris cum femina extra vas naturale, *Clar. §. Sodomiam n. 2. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 7. §. 5. Menoch. de arbitr. cas. 286. n. 33. & seq. Farin. q. 148. n. 35.* ordinaria Sodomitarum pœna castigandum, variorum Provinciarum praxi allegata, contendunt. Sed Sylv. V. *Luxuria q. 1. Azor p. 3. l. 3. c. 20. q. 4. Tann. 2. 2. D. 3. q. 3. dub. 7. n. 149. Pirhing hic n. 66. fin. Reiffenstuel n. 88. ibid.* & alii probabilius docent, hanc imperfectam Sodomiam non ordinariæ, sed extraordinariæ, & mitiori pœnæ subjacere arg. *l. sollicitatores 1. §. qui puero 2. ff. de Extraord. crim. ibi, Perfecto flagitio, puniuntur capite. Ratio est*, quia etsi ad peccatum Sodomie merito reducat, indeque tanquam species distincta in Confessione necessariò explicanda sit, tamen quia saltem adeo adhuc debita diversitas sexus, perfecta Sodomia, sed minus aliquod peccatum est; ac propterea pœnis Sodomie ordinariis non subje-

subjecta, præsertim cum in pænis benigniora sint amplectenda.

2 *Bestialitatis* rei, instar verorum Sodomitarum, in *Constit. Carolin. artic. 116.* morte plectendi; & comburendi dicuntur: quod aliquando vivis, plerumque ad evitandam desperationem capite plexis fieri solet: & iisdem flammis consumitur etiam brutum ad imitationem Legis Veteris *Lev. 20. vers. 15.* ne tam horrendi, flagitii memoria, & vestigium ullum inter homines extet. *Clar. §. Fornicatio numer. 27. Menoch. de arbitr. cas. 286. num. 31. Farin. quest. 148. num. 46. Haun. tom. 6. de J. & J. tract. 2. num. 576. Pirhing hic n. 73. Vviesner ibidem n. 77.*

3 *Peccatum Mollitiei*, quia clanculum, & secretò exerceri solet, ad forum contentiosum vix unquam deducitur: cum autem deducitur, extraordinaria v. g. relegationis, aut fustigationis pœna coercendum censet *Dambouder. prax. crim. cap. 96. Haun. l. cit. 525. Engl hic num. 28.*

T I T U L U S XVII.

De Raptoribus, Incendiariis, & Violatoribus Ecclesiarum.

Post discussum Adulterium, & affinia huic crimina, considerationi nostræ se offert *Raptus*, qui si rerum sit, ad Furtum pertinet, de quo *Titul. seq.* si personarum, est *Luxuriæ* species. Quate sit.

§. I.

De Raptu Personarum.

S U M M A R I U M.

- 1 *Raptus* definitio.
- 2 &c. *Conditiones* ad hunc requisitæ.
- 8 &c. *Differentia* à Stupro.
- 11 &c. *Pœne* in raptos statuta de jure civili.
- 16 &c. *Pœne* juris Canonici antiqui.
- 20 &c. *Pœne* in raptos statuta per Jus novissimum Trid.
- 23 &c. *An* pœnas istas incurrat etiam femina rapiens virum?
- 28 &c. *An* rapiens feminam liberè, & spontè consentientem?
- 32 &c. *Quid* si consentiente ipsa, parentes invitati sint?
- 37 &c. *An* Conciliari Decreto, & penis afficiatur etiam ille, qui Sponsam de futuro propriam rapit?
- 41 &c. *Aut* qui non Matrimonii contrahendi, sed libidinis tantum liberiùs exercende causa rapuit?
- 46 *Quid* si femina, quæ in abductionem sui consensit, postea invita carnaliter cognoscatur?
- 47 *Aut* contrà, quæ invita abducta est, postea liberè consentiat in copulam?
- 48 *An* raptus pœna subjaceat, qui rapuit Virginem adhuc impuberem?
- 49 *Conjugatam*?
- 50 *Vel* inhonestè viventem?
- 51 *An* pœnas raptus, in fautores decretas, incurrat *Parochus* assistens Matrimonio, inter raptorem, & raptam inuito?
- 52 *Quam* pœnam incurrat raptor aliena sponsa?
- 53 *An* sicut Matrimonium, ita etiam sponsalia de futuro ab iis inita invalida sint?
- 54 *A quo* Judice puniri raptos possint?

1 *Quæritur* 1 Quid sit *Raptus* in hoc sensu acceptus? Resp. est *Virginis, vel alterius soluta, aut ligata, honeste tamen mulieris, vel etiam masculi violenta abductio de loco in locum moraliter diversum, libidinis exercende, vel etiam conjugii cum ea inuendi causa.* Ita quoad rem *Hofst. Summ. hic §. de Pen. rapt. corpor. num. 1. Clar. §. raptus num. 1. Molin. tom. 3. de l. & l. D. 105. num. 1. Less. l. 4. de just. cap. 3. num. 65. vers. raptus, Farin. prax. crim. quest. 145. num. 5. & 6. Laym. l. 5. tract. 10. p. 4. cap. 13. num. 1. Gobat. tom. 1. Theol. Exper. part. 2. tr. 9. cas. 19. nu. 541. Haun. tom. 6. de l. & l. tr. 2. num. 541. Gonzal. inc. fin. h. tit. n. 3. Vvagnereck in c. 6. eodem noi. Begnudell. V. raptus num. 2. König lib. 4. tit. 7. numer. 33. Schmalzgrueber Tom. V.*

Vallenf. hic §. 1. num. 1. Pirhing nu. 1. Vviesner num. 1. Reiffenstuel nu. 2. Magnif. P. Schmier part. 3. de Delict. c. 2. n. 53.

Ex quo sequitur, quæ conditiones requirantur, ut *Raptus* sit propriè dictus, & Raptor incurrat pœnas Jure Canonico, & Civili contra hujus Delicti reos statutas. Nam 1. requiritur, ut *Raptus* fiat cum violentia: in quo differt à stupro: nam stuprum fieri etiam sine violentia potest: *Raptus* contra ex essentia sua vim includit. Perinde autem est in ordine ad *Raptus* crimen, siue violentia inferatur ipsi raptæ, siue iis, quorum potestati subest, ut parenti, marito, sponso, tutori &c. nam utroque casu *Raptus* fieri dicitur *can. de raptoribus 3. caus. 36. q. 1. l. un. C. de rapt. Virg. Vallenf. hic §. 1. num. 1. quavis diversa imponenda sit pœna secundum dicenda infra num. 28. & seqq.*

2 Requiritur, ut fiat causa libidinis exercendæ, aut *Matrimonii* inuendi; quia propriè est species *Luxuriæ*, ut dictum *pr. h. tit.* Hinc *Raptus* non est, sed *Plagium*, si abductio fiat causa redigendi personam abductam in servitutem, aut vindicandi dominii: quod etiam dicendum, si abductio fiat ex alia causa. *S. Thom. 2. 2. quest. 154. art. 7. Decius conf. 234. num. 8. Clar. §. raptus num. 1. Less. l. 4. de just. cap. 3. num. 66. vers. si abducatur, Sanch. l. 7. de matrim. D. 12. numer. 17. Tambur. l. 7. Decal. cap. 6. §. 2. num. 6. Vvagnereck in cap. 6. h. tit. noi. 5. Pirhing hic num. 9. Vviesner num. 4. Reiffenstuel numer. 7.*

3 Requiritur, ut mulier traducatur de loco in locum moraliter diversum; nam si abducatur solùm de uno cubiculo in aliud, vel de via publica per aliquot solùm passus ad locum secretum, occultandæ libidinis causa, etiam si vis intercedat, ita abducens non *Raptus*, sed *Stupri* violenti pœnas incurrit, prout ex *l. mariti 29. §. fin. ff. ad Leg. Jul. de Adult. desumit Sanch. D. 12. cit. num. 20. & concordant Boff. prax. tit. de rapt. mul. num. 3. Clar. §. raptus num. 1. Navar. l. 5. conf. 1. numer. 1. Decian. tr. crim. l. 8. cap. 7. num. 34. Tholos. Syntagm. l. 36. capit. 33 n. 1. Molin. tr. 3. D. 105. n. 3. Farin. q. 145. n. 74. Tambur. l. 7. Decal. cap. 6. §. 2. n. 7. Haun. tom. 6. de just. tract. 2. num. 541. König l. 4. tit. 7. num. 34. Zoel. hic numer. 5. fin. Pirhing num. 10. & 25. Vviesner numer. 5. Reiffenstuel num. 6.*

4 *Conditio* est, ut mulier *Rapta* sit honestæ vitæ; nam abductio etiam violenta mulieris non viventis honestè v. g. publicæ meretricis, propriè *Raptus* non est *l. un. pr. juact. Gloss. V. Virginitatem C. de rapt. Virg.* quia Meretrix non præsumitur vim pati à cognoscente illam, nisi probetur; *Raptus* autem, ut num. 2. dictum est, non censetur fieri sine violentia. Et propterea talis femina etiam violenta abductio non *Raptus* ordinaria, sed alia arbitraria pœna est punienda. *Clar. §. raptus n. 5. Covar. 3. var. c. 14. num. 2. fin. Menoch. de arbitr. cas. 291. num. 3. Mascard. de Probat. vol. 3. concl. 1253. nu. 12. & 13. Sanch. l. 7. de matrim. D. 12. num. 23. Farin. quest. 145. nu. 153. & seqq. Antonell. de regim. Eccl. l. 6. cap. 31. Vvagnereck in cap. 6. h. tit. noi. 5. Begnaudell. V. raptus n. 1. Engl cit. de Adult. n. 37. fin. Zoel. hic num. 6. Pirhing n. 11. Vviesner n. 6. Reiffenstuel n. 5. Excipiendi tamen sunt duo casus, in quibus locus est *Raptus* pœnæ, etiam si *Rapta* fuerit meretrix. *Unus* est, si meretrix, vitæ impuræ penitentia ducta, cæperit honestè vivere: quod colligi potest ex loco, in quo habitat, & ex habitu, quem defert, ut notat *Farin. quest. 145. cit. num. 182.* Quod si desit quidem publica esse meretrix, non tamen desit inhonestè vivere, quia facta est alicujus concubina, pœna *Raptus* ordinaria absolvitur eam rapiens. *Mascard. l. cit. num. 24. Molin. tract. 3. de just. D. 105. num. 15. Haun. tom. 6. de l. & l. tr. 2. num. 552. Zoel. num. 6. Pirhing num. 11. Alter casus* est, si mulier *Rapta* inhonestè quidem sit vitæ, sed conjugata tamen *l. un. cit. vers. quæ multo magis*; quia tunc Raptor duplici tenetur crimine, adulterii scilicet, & raptæ, & irrogatur injuria marito. *Mascard. num. 15. nisi tamen maritus esset leno, qui uxorem prostituisset; tunc enim etiam respectu illius cessaret injuria. Mascard. num. 19. Farin. num. 175. Sanch. n. 23. fin. Pirhing n. 11.**

Addunt aliqui quintam Conditionem, ut copula cum *Rapta* secuta sit: quod colligunt ex *l. un. citat. paulò post principium*, ibi: *Cum Virginitas, vel Castitas corrupta restitui non possit.* Sed dicendum, in ordine ad pœnam *Raptus* in-

currendum non esse necessarium, ut copula secuta sit cum rapta. Clar. §. *Raptus num. 4.* Molin. *tr. 3. D. 105. n. 6.* Less. *l. 4. de Just. cap. 3. n. 66. vers. si abducatur*, Sanch. *l. 7. de matrim. D. 12. num. 18.* Haun. *tom. 6. tr. 2. n. 541. & 550.* Neque aliud probatur ex *l. un. cit.* quia peream Legem non puniatur principaliter ablatio Castitatis (sic enim Raptus cum stupro confunderetur) sed puniatur malitiosa intentio, & conatus ille violentius privandi fœminam tanto Castitatis decore, quod rapiens scit à se restitui non posse. Quoad pœnam tamen discrimen aliquod faciendum est inter casum, quo raptor ideo Raptam non cognovit carnaliter, quia id commodè facere non potuit, & inter casum, quo, etsi potuisset, spontè tamen noluit, sed copula abstinuit, pœnitentia ductus; nam *primo casu*, raptor obnoxius manebit pœnis Ordinariis Raptus: secus *in secundo*; tunc enim non erit puniendus pœna ordinaria, sed citra mortem alia gravi pœna extraordinaria arbitrio iudicis, propter infamiam illatam puellæ raptæ, cujus pudicitia violata esse probabiliter ab omnibus creditur. Menoch. *de arbitr. cas. 360. numer. 32.* Mascard. *de Probat. concl. 1259. num. 37.* Clar. §. *Raptus num. 4.* Sanch. *D. 12. numer. 18.* Zoef. *hic num. 5.* Pirhing *ibidem numer. 9.* Excipi debet, si rapta sit Monialis; nam tunc raptori pœna ordinaria est infligenda, ex quacunque causa copula non sit secuta, prout cum Covar. & Deciano limitant Sanch. *num. 18. cit. fin.* Begnudell. *vers. raptus n. 6.* Zoef. *n. 6.* Pirhing *n. 9.* quia Raptus Monialis est longè gravius crimen, quàm simplicis Virginis.

7 In foro conscientie, & ut raptus constituat crimen diversæ speciei à simplici fornicatione, ex memoratis conditionibus solum requiritur prima, & secunda. Et hinc in eodem foro jam censetur esse commissum Raptus crimen, quando fœmina cujuscunque status, etiam si meretrix sit, violenter cognoscitur, vel abducitur, ob injuriam, quæ per hujusmodi violentiam ei inferitur, Pirhing. *hic numer. 11. vers. verum.* Neque necessarium est, ut Raptor abducatur fœminam de loco in locum, sed sufficit, si quomodocunque vim ei inferat ad extorquendam copulam; quia tunc jam duplicem malitiam specie diversam factum continet, unam fornicationis contra Castitatem, in quantum est illicitus concubitus, altera injustitiæ ratione violentiæ, quæ inferitur fœminæ, vel parentibus, aut iis, in quorum potestate est constituta, in qua duplici malitia specifica malitia Raptus pro foro conscientie sita est. Sanch. *D. 12. citat. num. 30. & 31.* Pirhing *num. 10. vers. porro cum S. Thoma.* Imò neque in foro externo ad incurrendas pœnas Raptus opus est, ut qui abduxit fœminam de loco animo illam abducendi in certum alium locum, ad illum cum ea pervenerit, sed sufficit ipsa actualis abductio cum eo animo sufficienter manifestato facta. Sanch. *numer. 21. fin.* Pirhing *hic numer. 10.* König *l. 4. titul. 7. numer. 34.* nam ibi Raptus commissus dicitur, ubi puella, de cujus nuptiis antea nil actum est, videtur abducta *canon. lex illa 2. caus. 36. quest. 1.* Zoef. *hic numer. 5.*

8 Queritur 2 quomodo differat Raptus à stupro? Resp. à stupro propriè, & strictè dicto differt 1 quia stuprum semper est cum Virgine: at Raptus est de quacunque muliere; neque ad rationem illius confert status fœminæ raptæ, quippe quæ æquè invenitur, sive illa sit virgo, sive soluta, sive conjugata: imò committi etiam potest cum puero, qui sanè raptus turpissimus est. Sanch. *l. 7. de matrim. D. 14. numer. 7.* Tambur. *l. 7. Decal. cap. 6 §. 1. num. 1.*

2 Raptus sæpe fit consentiente, & volente puella, vel muliere, quæ rapitur, si reluctetur, & inviti sint parentes, tutores, vel illi, in quorum potestate illa est constituta: Stuprum autem propriè dictum non item, sed illud semper, vel per absolutam violentiam citra omnem consensum, vel saltem non omnino liberè, sed inviti, & coactè consentienti inferitur, ut patet ex dictis *Tit. n. 19. præc.* Pirhing *hic n. 1.*

9 3 Ad crimen Raptus præter injuriam, illatam mulieri, vel ejus parentibus, actoribus, requiritur saltem in foro externo, ut mulier per vim Rapta de loco in locum abducatur: quod in stupro non requiritur, sed solum, ut virgo, vel mulier sit violenter oppressa Tambur. §. 1. *citat. n. 2.* Pirhing *n. 1.*

4 Raptus ut plurimum fit ea intentione, ut quis puellam,

quam cum consensu parentum, & cognatorum habere non potest, per vim rapiat, & in uxorem ducat: Stuprum verò violentum non eo fine, sed solum libidinis explendæ causâ committitur. Zoef. *Cod. de rapt. Virg. in Annot. Pirhing n. 1 cit.*

5 Raptus est longè gravius delictum, ideoque etiam 10 gravius puniatur; quia ex eo plura scandala, & quandoque etiam homicidia oriuntur *l. un. pr. C. de Rapt. Virg. ibi, pessima criminum peccantes, & fin. pr. ibi. Cum nec ab homicidii crimine hujusmodi raptos sint vacui.* Et hinc publicis criminibus accensetur, & ad accusandum illud admittitur quilibet. Farin. *prax. crim. quest. 145. numer. 1.*

Queritur 3 quænam pœnæ per jus civile statutæ sint 11 Raptus crimini? Resp. Raptui mulieris inhonestè viventis, seu meretricis nulla jure civili statuta est pœna, sed pro qualitate criminis infligenda est pœna arbitraria, seu extraordinaria, prout insinuavi *suprà num. 5.* & notant §. *Raptus n. 6.* Covar. *l. 3. var. c. 13. num. 2.* Menoch. *de arbitr. cas. 191. num. 3.* Vallens. *hic §. 2. num. 2.* & alii *l. cit. allegati.*

In Raptos Virginum, & aliarum fœminarum honestè viventium *l. un. C. de Rapt. Virg.* gravissimæ constitutæ sunt pœnæ. Nam 1 Raptor in Raptu deprehensus, eique auxiliantes ab ipsius Raptæ cognatis, & propinquis impunè occidi poterant *l. citat. vers. ne igitur.* Idque multo magis obtinet contra eos, qui nuptas mulieres ausi sunt rapere; quia duplici tenentur crimine, adulterii scilicet, & rapinæ, prout additur *l. citat. vers. quæ multo magis:* & extenditur ad eum, qui sponsam suam per vim rapere ausus est *vers. quibus connumeramus.*

2 Post fugam deprehensi, & de Raptu legitime convicti indifferenter jubentur ultimo supplicio affici, negata appellandi licentia *ibidem vers. fin. autem,* & §. *pœnas autem 2:* quam pœnam confirmavit Carolus V. *constit. crim. art. 118.*

3 Eorundem bona mobilia, & immobilia addicuntur raptæ, si ingenua fuerit: si verò ancilla, vel libertina fuerit, raptori quidem mortis supplicium irrogatur, non tamen ipsius bona raptæ applicantur *l. citat. §. si quidem 1.*

4 Inter Raptorem, & Raptam non potuit consistere 14 Matrimonium §. *& si quis leu citat. vers. nec sit facultas,* & §. *pœnas 2.* ubi ulterius declarat Imperator, non esse distinguendum, an mulier volens, vel invita Rapta fuerit, eo quòd semper præsumatur fœmina dolo raptoris ad consensum inducta. Neque etiam poterant parentes in hujusmodi nuptias Raptæ cum Raptore consentire; alioquin si consenserint, deportari jubentur, prout habetur *Novell. 150.* ubi etiam statuitur, ut si mulier Rapta nupserit suo raptori, ex ejus Testamento quid capere, & alio quocunque modo vindicare non possit, sed omnia bona Raptoris, & ei auxiliantium ad parentes Raptæ, si ambo, vel unus adhuc super sit, ipso jure transferantur: si verò parentes jam decesserint, vel in ejus nuptias cum Raptore consenserint, tunc bona Raptoris, & eorum, qui criminis participes fuerint fisco vindicabuntur.

Videantur Clar. §. *Raptus numer. 7.* Molin. *tract. 3. de J. & J. D. 105. num. 8.* Farin. *q. 145. à nu. 7.* Less. *l. 4. de Just. c. 3. num. 68.* Sanch. *l. 7. de matrim. D. 12. num. 41.* Vvagnereck *in cap. 6. h. tit. not. 2. & in cap. fin. ibidem not. 1.* Gonzal. *ibidem num. 5. & 6.* Haun. *tom. 6. de Just. tr. 2. num. 542.* Engl. *tit. de Adult. numer. 34.* Vallens. *hic §. 2. num. 1. & 2.* Pirhing *hic num. 14.* Vvestner *num. 17.* Reiffensuel *n. 8.*

Queritur 4 quæ pœnæ crimini Raptus decretæ sint 16 Jure Canonico antiquo? Resp. Jure antiquo 1. inter Raptorem, & Raptam interdicebatur Matrimonium, quamvis validè contrahi illud potuerit *canon. de puel. l. 4. fin. can. denique 9. & canon. seq. caus. 36. quest. 2.* quod Jus postea correctum fuit, ita, ut inter Raptorem, & Raptam licitè, & validè iniretur, si Rapta, etiam in potestate Raptoris adhuc constituta, liberè consentiret, ut patet ex *capit. fin. h. titul. fin.* Pirhing *hic num. 14.*

2 Raptor puniebatur pœna servitutis; nam casu, quo 17 Rapta fuit per vim, & reluctans, Raptor efficiebatur quasi servus illius; patris autem, si Rapta consensit Raptui, patre reluctante: utroque tamen casu poterat seipsum redimere, pro competente pretio *can. de raptoribus*

ribus 3. *caus.* 36. q. 1. Gloss. *ibidem* V. *redimendi* Sylv. V. *Luxuria* q. 6. Azor p. 3. l. 3. c. 15. not. 2. Molin. D. 105. num. 21. Gonzal. in c. *fin. h. tit. n. 5.* Pirhing n. 3. Reifensuel n. 9.

18 3 Si rapta esset Monialis, Raptoris, & eorum, qui ejus sceleris communione contaminati sunt, bona ad dicebantur Monasterio, in quo illa habitabat *can. si quis rapuerit* 30. *caus.* 27. q. 1. ubi additur, quod rapta cautiori, sive arctiori Monasterio tradenda sit, ut quantum ad Usumfructum ex bonis suis, vel à Raprore ei acquisitis sustentetur, quoad ipsa vixerit: post mortem verò ipsius redeant illa bona ad primum Monasterium vel Ecclesiam, in qua mulier DEO dicata est. Gloss. in *can. si quis cit. V. cautiori*, Farin. *quest.* 105. *cit. n. 10.* Pirhing n. 3. *vers. tertio*.

19 4 Raptor cum sibi faventibus, si Laicus fuit, excommunicabatur *can. eos, qui l. caus.* 36. *quest.* 2. si Clericus, à Gradu, sive Ordine Clericali decidebat, sive deponebatur *can. de puellis q. caus. & q. cit. c. si quis de Purg. Can. Host. Summ. hic num. 1.* Sanch. l. 7. *de matr. D. 12. num. 2.* Farin. *quest.* 105. num. 20. Gonzal. in *cap. fin. cit. num. 6.* Begnudell. V. *Raptus* num. 12. Pirhing *hic num. 3. vers. secundo*, Vviestner *ibidem numer. 8.* cum quibus notandum, excommunicationem istam non fuisse latæ, sed ferendæ sententiæ. Neque refert, quod in *can. si quis 5. quest. citat.* dicatur: *si quis Virginem, vel Viduam, nisi desponsaverit, rapuerit, vel furatus fuerit in uxorem, cum sibi faventibus Anathema sit*: quia ex aliis Canonibus *quest. citat.* constat, Raptores non esse ipso jure excommunicatos, sed excommunicandos per sententiam; dicitur enim *Anathematizentur can. 1. cit. & à communione suspendi precipimus can. 2. vel Anathematis gladio feriatur can. 6.* quæ verba, cum sint futuri temporis, & actionem hominis significant, important excommunicationem ferendam, non latam. Sanch. Pirhing l. *citt.*

20 Quæritur 5 quid circa Raptum statutum sit jure novissimo Tridentini? Resp. hoc jure *sess. 24. capit. 6. de reform. matrim.* statutum est 1. ut inter Raptorem, & Raptam, quamdiu hæc in illius potestate manserit, Matrimonium nequeat iniri validè: adeoque hoc jure Raptus inducit Impedimentum dirimens, quod ut contrahatur, vel persistat, tria sunt necessaria. 1. Ut Raptus contigerit, puella invita; nam ea consentiente, licet invitis parentibus factus non dirimit Matrimonium; quia finis Concilii fuit, ne puella metu consentiat, qui tali casu cessat; & consensus parentum non requiritur ad valorem Matrimonii, nec Concilium petit, ut parentibus restituatur rapta, sed ut ponatur in loco tuto. Dian. *part. 10. tract. 16. ref. 83.* Begnudell. V. *Raptus* numer. 3. König l. 4. *Titul. 7. numer. 33.* 2. quamvis perinde sit, sive quis rapuerit fæminam, quam vult ducere, per seipsum, sive per alium ipso consentiente, vel mandante, ad Impedimentum hoc incurrendum tamen necessarium est, ut rapuerit, pro se; nam qui pro alio rapuit, licet tanquam fautor incurrat excommunicationem, & cæteras pœnas, validè tamen cum ea muliere, etiam non separata, si velit, inire Matrimonium potest; quia invaliditas Matrimonii solum infertur contra rapientem pro se, non contra rapientem pro altero. Tambur. l. 7. *Decal. capit. 6. §. 2. numer. 16.* Pirhing *hic numer. 23.* König l. *citat. numer. 30.* 3. Impedimentum hoc durat solummodo, quamdiu rapta in potestate Raptoris extiterit; nam postquam ab eo separata, & in tuto, ac libero loco constituta est, id Impedimentum cessat, & matrimonium inter eos iniri etiam licitè potest, ut statuit Trident. l. *citat.* Er hoc casu probabilius rapta non amittit bona ad se devoluta, neque ista devolvuntur fisco, prout secundum dicta *numer. 14.* devolvuntur jure civili, sed retinere illa post Matrimonium cum raptoe contractum rapta potest, ut pluribus ostendit Molin. *tract. 3. D. 105. numer. 9.* & rationem dat, quia conditio illa, vel modus, ut bona raptoris addicerentur raptæ, nisi ista raptori nuberet, apposita nunc fuit, quando simpliciter prohibitum, imò invalidum fuit Matrimonium rapta, cum raptoe, quæ prohibitio cum in casu nostro per Trident. sublata fuerit, censetur absque eo modo, & conditione bona illa ad raptam deferri.

21 2 Juxta idem Concilium l. *citat.* Raptor, & alii, qui Schmalzgrueber Tom. V.

consilium, auxilium, & favorem eidem præbent, ipso jure sunt excommunicati, & infames, omniumque Dignitatum incapaces; & si Clerici fuerint, de proprio gradu, seu statu Clericali decidunt sive deponuntur. Excommunicatio ista statim animam ligat, quando crimen Raptus patratum est; cons. actum judicis non desiderat: quamvis non sit reservata Papæ; quia in *Trid. Decreto* non reservatur: & sic locum habet Regula, quando Conditor Canonis Censuræ absolutionem sibi specialiter non reservavit, eo ipso concessisse videtur facultatem aliis relaxandi *cap. nuper 29. de Sent. Excomm. Sanch. l. 7. de matrim. D. 13. numer. 1.* Pirhing *hic numer. 20.* Pœna tamen perpetuæ infamiae, & inhabilitas ad omnes Dignitates, quæ proximè infamiam sequitur, Judicis petunt sententiam: quod multo magis verum est de pœna depositionis à gradu, seu statu Clericali. Sanch. Pirhing l. *citt.* Imò non desuerunt aliqui, qui assererent, si raptor uxorem duceret raptam, infamiam non incurtere; quia id esset in damnum raptae, & retraheret illam à Matrimonio contrahendo. *Sed contrarium* satis clarè colligitur ex Trident. l. *citat. verbis Et nihilominus, quasi diceret, Esto, de consensu libero rapta raptor ipsam habeat in uxorem, tamen ipse Excommunicationem, & reliquas pœnas incurret.* Accedit, quia nemo ex Adversariis dicet, raptorem tempore illo intermedio, quod intercedit inter Raptum, & contractum Matrimonii subsequenter, non incurrisse infamiam; nam pœna infamiae absolute, & non tantum sub conditione, *Nisi rapta nupserit*, in ipsum fertur. Igitur contracta infamia manet etiam post Matrimonium, cum nulla Lex ab ea absolvat. Molin. D. 105. *cit. num. 22. vers. tertio.* Ratio *Adversariorum* in contrarium allegata solum probat, esse non levem causam, ut Princeps propterea à raptoe auferat infamiam, cum quoad illam in pristinum statum restituendo, capacemque efficiendo Dignitatum, ut notat Molin. l. *citt.*

3 Ex ejusdem *Trid. Synodi* statuto Raptor mulierem 22 raptam decenter arbitrio judicis dotare debet. Quod intelligendum, si raptor abduxerit puellam invitam, & renitentem; nam si volentem, & consentientem, abduxit, nisi fraus, & dolus, aut importunæ preces, quæ violentiæ æquiparantur, intercesserint, non tenetur eam dotare, etsi parentibus reclamantibus abducta sit. Navar. *Man. capit. 16. numer. 16.* quia obligatio dotandi raptam non incurritur, nisi ob injuriam damnosam. In hoc autem casu ralem injuriam nec rapta patitur, nec ejus parentes: non rapta; quia volenti non fit injuria: non parentes; quia licet istis per raptum filiae injuria illata sit, non tamen damnum, cum non teneantur augere dotem, ut filia nuptias sibi dignas habere possit, & integrum sit filiae nuptiarum jacturam pati. Ex quo sequitur, quod neque parentibus hoc casu aliquid restitui debeat, ut pluribus relatis notat Sanch. l. 7. *de matrim. D. 14. numer. 11.* in casu, quo obligatio raptam dotandi incurritur, illam non incurritur ante sententiam Judicis, ut patet ex Decreto *Trid. sess. 6. citat.* ubi Dos arbitrio Judicis taxanda venit. Sanch. D. 13. *num. 1. Excipitur*, nisi per raptum non tantum injuria, sed etiam damnum injustè illatum fuisset raptae; nam hoc casu damnum istud in foro conscientiae ex communi doctrina de Restitutione damni ante omnem sententiam resarciendum foret. Sanch. l. *citat.* Pirhing *numer. 20.*

Quæritur 6 an hoc Conciliari Decreto, & aliis juris 23 antiqui constitutionibus comprehendatur etiam fæmina rapiens virum? Affirmant Gloss. in l. *un. V. Sponsam C. de Rapt. Virg. Bald. ibidem num. 23.* Tiraquell. *connub. l. 9. num. 112.* Henric. l. 12. *de matrim. cap. 14. num. 4.* Guier. *cap. 86. de matrim. nu. 6.* & alii apud Sanch. l. 7. *de matr. D. 12. num. 24.* quibus consentit Haun. *rom. 6. de J. & J. tr. 2. numer. 549. in fir.* Fundantur, quia eadem videtur esse ratio in muliere rapiente virum, & in viro rapiente mulierem, atqui juxta tritum *Ratio ubi est eadem, ibi debet esse eadem juris dispositio*, quod sumitur ex l. *illud 32 ff. ad Leg. Aquil. præsertim in Correlativis*, uti sunt vir, & mulier, raprus, & rapta per l. *fin. C. de indict. Viduit. Conf. paritate cum Adulterio*, ubi sive maritus sive uxor illud commiserit, innocenti nullo discrimine licet divortium facere.

Sed dicendum, fæminam rapticem viri hac dispositione 24

Conciliari, & aliis juris antiqui Constitutionibus non comprehendi, ac proinde non pœna Raptus ordinaria, sed alia extraordinaria, & mitiori arbitrio iudicis plectendam esse. Ita Clar. §. *Raptus num. 6.* Decian. *tract. crim. l. 8. c. 7. num. 27. fin.* Menoch. *de arbitr. cas. 291. à nu. 30.* Sanch. *l. 7. de Matr. D. 12. num. 25. & D. 13. nu. 16.* Riccius *prax. Matr. part. 4. ref. 45.* Farin. *prax. crim. qu. 145. num. 41.* Pont. *de Matr. l. 7. cap. 69. num. 6.* Escob. *Theol. mor. l. 27. cap. 33. dub. 141.* Dian. *part. 10. tract. 16. ref. 83.* Bonac. *quest. 4. de Matr. part. 14.* Tambur. *l. 7. Decal. cap. 6. §. 2. num. 8.* Barbosa *ad Trid. sess. 24. capit. 6. de reform. Matr. num. 5.* Gonzal. *in c. fin. h. tit. prop. fin.* Gobat. *tom. 1. p. 2. tract. 9. cas. 19. num. 543.* Begnudell. *V. Raptus num. 10.* Zoel. *hic numer. 6.* Pirhing *n. 12. & 28. vers. septimo.* Vviestner *num. 16.* cum communi cæterorum. Ex quo sequitur, ut Matrimonium inter Raptricem, & Raptum valeat, non esse opus servari formam Decreti Conciliaris *cir.* nimirum, ut vir raptus sit à potestate raptricis liber; sed sufficere, ut liberè consentiat, sub illius potestate adhuc existens,

25 *Ratio Responsionis* est, quia dispositio hæc pœnalis est; pœnales autem dispositiones ob solam rationis paritatem ad casus, & personas non expressas extendi non debent juxta Gloss. *Reg. in pœnis 49. in 6.* Castro *de Leg. pœn. c. 7. Docum. 3.* Suar. *l. 6. de LL. cap. 3. num. 5.* Conf. quia Leges non respiciunt ea, quæ rarissimè, sed quæ frequenter contingunt *l. nam ad ea 5. ff. de LL.* atqui Raptus periculum minus frequens est in fœminis, frequentius autem in viris, igitur cum aliàs fœminæ in dispositionibus pœnalibus, & odiosis secundum multos DD. sub masculino non comprehendantur, neque comprehenduntur fœminæ raptrices sub dispositione lata in Raptores viros.

26 Procedit autem hoc quoad forum externum, & pœnas Raptus, nam in foro interno conscientie nihil refert, sive vir rapiat fœminam, sive fœmina virum; cum enim uterque Raptus violentiam injustè illatam claudat, uterque malitiam specificam diversam à fornicatione, ac propterea in Confessione necessariò aperendam habet: quamvis sit major injuria, quando vir fœminam rapit, & scelus hic Raptus, ut dictum est, pœnis juris subiaceat. Sanch. *D. 12. cit. num. 40.* Pirhing *num. 12. hic.*

27 Ad Argumentum *numer. 23.* pro parte adversa allatum negatur, quod sit eadem ratio viri, & fœminæ, cum gravius delictum sit, quando vir rapit fœminam, & huic, ut dictum est, ejusque parentibus, gravius inferatur injuria ob damna, & scandala, quæ ex ejusmodi Rapto consequuntur. Ad Conf. negatur paritas: nam adulterio æquè frequenter polluantur fœminæ, ac viri, & uterque, sive vir, fœmina adulterium committat, fidem, ac thorum conjugalem violat, ob quam causam innocenti permittitur divorcium à nocente conjugē.

28 Queritur 7 an Raptus crimen, & pœnæ illius incurrantur rapto fœminæ, liberè, & spontè consentientis in sui abductionem? Resp. Distinguendo: Vel enim illa est sui juris, vel contra parentum, aut aliorum potestati subiecta. Si primum ejus abductio non est Raptus; quia vis abest, quæ secundum dicta *num. 2.* ad Raptum requiritur. S. Thom. 2. 2. *quest. 154. artic. 7.* Molin. *tr. 3. de J. & J. D. 105. num. 2.* Sanch. *l. 7. de Matr. D. 12. numer. 6.* Vvagnereck *in c. cum causa 6. h. tit. not. 3.* Pirhing *hic n. 4.* Reiffenstuel *ibidem num. 3.* & patet ex *c. cum causa cit.* ubi Summarius sic habet: *Raptus non dicitur, ubi volens pro Matrimonio abducitur.* Concordat jus civile, juxta quod *rapi sine vi non potest*, ut habetur *l. quo naufragium 3. §. aliud 5. ff. de incend. ruin. naufrag.*

29 Neque obstat 1. textus *l. un. §. pœnas 2. C. de Rapt. Virg.* ubi statuitur, ut Raptus pœnæ subiaceant omnes, sive volentibus, sive nolentibus Virginibus, sive aliis mulieribus tale factus fuerit perpetratum; quia textus iste supponit fœminam, abductioni consentientem, esse inductam vel minis, vel importunis, & dolosis precibus, aut promissionibus, quæ quia vi æquiparantur, juri pœnis ita rapientem subiiciunt. Gutier. *qq. Can. l. 1. cap. 37. numer. 21.* Farin. *q. 145. num. 131.* Sanch. *D. 12. num. 10. & 11.* Antonell. *de Regim. Eccles. l. 6. capit. 31.* Begnudell. *V. Raptus num. 4.* Vvagnereck *in cap. 6. cit. not. 3.* Reiffenstuel *hic numer. 4.* & sumitur ex *l. un. & §. citat. ibi.* Nisi odiosis artibus circumvenierit. Sed hoc intelligendum

dum duntaxat est de pœnis civilibus; nam Decretas in *Trid.* non incurrit, qui puellam, dolo circumventam, consentientem abducit; quia Concilium decernit pœnas raptoribus propriè dictis, quales non sunt in casu doli, quippe qui non est violentia propriè dicta. Neque refert, quòd etiam dolo adverteretur libertati Matrimonii, cum etiam ipse tollat voluntarium; nam non omnis dolo, sed ille duntaxat tollit voluntarium, qui inducit errorem personæ, & conditionis illius, an sit libera, vel serva. Pirhing *numer. 26.* Addidi dolosis precibus; nam si fœmina sui juris solis precibus importunis, aut meru reverentiali, circa omnem dolum, aut fraudem abducta est, non censetur Raptus, ob quem ordinaria pœna incurrat, sed solum extraordinaria puniendus est, cum tales preces perse solæ non inferant vim. Pirhing *numer. 5. coroll. 4.*

Non obstat 2. quod fœmina non habeat dominium membrorum sui corporis, ita, ut licitè possit corpus suum exponere rapto: adhuc enim hujusmodi fœminam consentientem, si sui sit juris, abducens, à raptus crimine immunis est; quia hoc crimen requirit violentiam justitiæ contrariam. Non peccat autem contra justitiam aut vir illam abducens, aut fœmina in abductionem consentiens, Sanch. *D. 12. citat. numer. 6.* Pirhing *numer. 4. coroll. 1.* Er hoc verum est, etiam si fœmina, postquam volens abducta est, postea, mutata voluntate, renitatur, & resistat abductioni, Pirhing *numer. 25.*

Debet autem Raptor, nisi puella hoc ipsamer fateatur, probare, quod abducta absque dolo, minis, & importunis precibus spontè consenserit abductioni; aliàs in foro externo præsumptio capiatur contra ipsum, & subiacebit pœnæ juris, ut cum *Mascardo* advertit Gonzal. *in c. fin. h. tit.* Haun. *tom. 6. de J. & J. tr. 2. nu. 547.* Reiffenstuel *hic n. 4. arg. l. un. §. pœnas 2. C. de Rapt. Virg.* ibi, quia hoc ipsum velle mulierum ab Insidiis nequissimi hominis, qui meditatur rapinam, inducitur; nisi etenim eam sollicitaverit, nisi odiosis artibus circumvenierit, non faciet eam velle in tantum dedecus sese prodere.

Major difficultas est circa membrum secundum distinctionis *num. 28.* propositæ, quando scilicet fœmina, quæ parentum, vel aliorum potestati subiecta est, his invitis volens abducitur. In qua difficultate taris convenient DD. quod per abductionem hujusmodi puellæ, factam invitis illis, in quorum potestate est, committatur delictum Raptus, nisi tamen præcessissent Sponsalia, ob gravissimam injuriam ipsis illatam, quam ipsa filia non potest remittere, spontè præbendo consensum in sui abductionem cum præjudicio parentum suorum. Host. *Summ. hic num. 1.* Abb. *in capit. 6. h. tit. numer. 4.* Clar. §. *Raptus num. 3.* Molin. *tract. 3. D. 105. num. 2.* Sanch. *l. 7. de matrim. D. 12. num. 12.* Farin. *q. 145. num. 118.* Vvagnereck *in c. 6. cit. not. 3. & 4.* Gonzal. *in c. fin. eod. num. 4.* Konig *l. 4. tit. 7. num. 33.* Pirhing *hic num. 4. coroll. 5.* Vviestner *ibidem num. 2.*

Dubium est, an pœnæ raptus incurrantur hoc casu à rapiente? Affirmant Navar. *l. 5. conf. 2. h. tit. Tutch. pract. V. Raptus concl. 5. num. 4.* Gurier. *cap. 86. de matrim. n. 17.* Hentiq. *l. 12. cap. 14. num. 4.* cum quibusdam aliis. Sed distinguendum est inter pœnas statutas jure civili, & inter pœnas per jus novissimum *Trid.* proditas. Pœnam Juris Civilis ordinariam consentientem invitis parentibus rapiens non incurrit, sed puniendus est pœna alia mitiore arbitrio Judicis; quia pœna commensurari debet delicto *can. afferamus 21. caus. 24. quest. 1.* atqui longè minus delictum est tunc, quàm si ipsa etiam fœmina dissentiret, cum sit respectu solius patris, non verò respectu fœminæ, cujus voluntas præcipuè in his injuriis spectanda est, quippe cui directè per Raptum injuria inferatur. Sanch. *l. 7. de matr. D. 12. num. 12.* Farin. *prax. crim. q. 145. num. 120.* Pirhing *hic nu. 5. coroll. 5.* & alii apud istos.

Similiter non habet locum pœna juris civilis ordinaria, quando puella consentiens abducta est, ignorantibus hoc parentibus, sed imponi hoc casu debet pœna extraordinaria, & quidem mitior, quàm si parentes expressè contradixissent; quia minus delictum est. Sanch. *num. 13.* Farin. *n. 122.* Less. *l. 4. cap. 3. nu. 66. vers. si non.* Laym. *l. 5. tract. 10. p. 4. cap. 13. nn. 2.* Tambur. *l. 7. Decal. cap. 6. §. 2. numer. 15.* Barbosa *in capit. 6. h. tit. numer. 3.* Pirhing *l. cit.* Idem dicendum, quando abducta est puella sine

la sine voluntate, & consensu tutorum, vel curatorum, in quorum potestate est constituta, Sanchez *num.* 14 *Pirhing loc. cit.*

35 Quoad pœnas, Jure novissimo *Trid.* proditas, patet 1. ex dictis *nu.* 20 Raptum puellæ, invitæ, vel ignorantibus parentibus factum, si ipsa in abductionem sui spontè, & liberè consentiat, non inducere impedimentum dirimens inter raptorem, & ita raptam, sed Matrimonium, inter eos contractum, licet extra potestatem raptoris rapta antea non sit constituta, si coram Parocho, vel testibus contractum sit, esse validum, ut præter DD. *num. cit.* allegatos defendunt Sanchez *lib. 7. Decal. D. 13. num. 13. Less. lib. 4. cap. 3. num. 70 v. secundum Coniok D. 41. num. 48 Perez D. 38. f. 4. Escob. Theol. mor. lib. 27. cap. 33. dub. 141 Layman lib. 5. tract. 10 part. 4. cap. 13. num. 4. Tamburin §. 2. cit. n. 11. v. rursus, Gobat *tom. 1. part. 2. tract. 9. cas. 19. num. 546. Haun. tom. 6. tract. 2. num. 547 Pirhing hic n. 19 & 27.* Ratio est, quia consensus parentum non requiritur ad valorem Matrimonii, sed solus consensus Sponsi, & Sponsæ, qui satis liber est, si rapta in abductionem sui consentiat: cons. satisfit intentioni *Trid.* quippe quod solum loquitur de Raptu, quo læditur Matrimoniorum libertas.*

36 Patet 2. ex dictis *num.* 22. eum, qui volentem abduxit, etiam non teneri ita abductam dotare, aut aliter quid restituere vel ipsi, vel ejus parentibus, nisi ipsis damnum exinde aliquod sit subsecutum, ex ratione ibi allata. Excommunicationis pœna, licet per sententiam Judicis ob contumaciam Raptoris ad instantiam parentum, quorum filiam rapuit, infligi possit, ipso tamen Jure à sic rapiente non incurritur, prout ex Ratione suprâ allata deduci potest; nam *Trid.* ut dictum est, solum loquitur de Raptu, quo læditur Matrimoniorum libertas. Igitur ejus dispositio, cum odiosa, & pœnalis sit, ad casum, quo libertas hæc integra manet extendi non debet.

37 Quæritur 8. an Conciliari Decreto, & pœnis afficiatur etiam ille, qui Sponsam de futuro propriam rapit? Negant Henriquez *lib. 12. cap. 14. num. 4. Less. lib. 4. de J. & J. c. 3. n. 70 vers. tertium, Barbosa ad Trid. sess. 24 c. 6. de ref. matr. n. 6. & in c. 6. hoc tit. n. 4.* ex ratione quia istius raptu non læditur libertas Matrimonii, cum ad hoc vi Sponsalium jam sit obligata, & possit compelli ad hæc implenda *can. de sponsatam 17. caus. 27. quest. 2. capit. ex litteris 10 de sponsal. & Matr.*

38 Sed distinguendum est, an Sponsa in sui raptum liberè consentiat, an verò quoad hoc sit invita? Si primum, à pœnis, Conciliari Decreto proditis, absolvitur, ex ratione allata: quod etiam confirmatur; quia Raptus hic liberatur à pœnis, Jure Ecclesiastico communi proditis *cap. cum causa 6. hoc tit. quod Jus per Tridentinum minimè corrigitur, ut patet ex contextu. Neque obstat textus l. un. pr. Vers. quibus connumeramus C. de Rapt. Virg. ubi Raptus committi dicitur, quando quis Sponsam suam rapere ausus fuerit; quia, postquam Sacramentum inter Christianos elevatum est ad dignitatem Sacramenti, factum est Juris Ecclesiastici, quod proinde quoad ea, quæ ad Matrimonium pertinent, eique annexa sunt, etiam in foro Sæculari est observandum. Abb. in *cap. 6. citat. num. 1. & 4. Pirhing hic nu. 7.**

39 Si secundum, Concilii dispositio procedit ut notant Azor *part. 3. lib. 3. cap. 14. quest. 3. Sanchez l. 7. de Matr. D. 13. num. 15. Gutier. de Matr. cap. 86. num. 22. Hurtad. de Matr. D. 23. dif. 3. Escop. Theol. mor. lib. 27 cap. 33. dub. 142 Vvagnereck in *cap. cum causa cit. not. 4. Gobat tom. 1. part. 2. tract. 9. cas. 19. numer. 545 Engl. fit. de Adult. num. 37. Pirhing hic num. 7. vers. porro, & num. 28 Vviesner ibid. num. 14. & sumitur ex *cap. cum causa cit.* ubi Lucius III. dum à Raptu excusat abductionem de sponsatæ factam cum istius consensu, non obscurè indicat, abductionem invitæ Raptum fore.**

40 Responsio certa est casu, quo Sponsa justam causam à Sponsalibus resiliendi habet; nam tali casu idem est, ac si Sponsalia non præcessissent, Konig *lib. 4. tit. 7. nu. 31.* In casu, quo eadem Sponsa causam justam habet standi fide data; major controversia est apud DD. Tamburinus *lib. 7. Decal. cap. 6. §. 2. num. 14* putat quoad pœnas probabile esse raptum ejusmodi Sponsæ invitæ non includi in hoc Decreto Conciliari; quia non est ab-

ductio strictè injuriosa, cum eam rapiens recipiat, quod sibi legitime promissum est. Sed communis etiam hoc casu locum esse pœnis *Trid.* defendunt ceteri *num. præc. allegati; quia esto, legitime promissum raptori sit Matrimonium, & propterea Sponsam suam rapiens recipiat, quod suum est, per hoc tamen potestas ipsi non datur eam sibi vindicandi autoritate sua privata, sed publica opus foret. Igitur hanc sibi usurpando injuriam rapte facit, & libertatem illius quoad hoc lædit.*

Quæritur 9. an pœnæ, per *Trid.* proditæ, contrahantur Raptu, qui non Matrimonii ineundi, sed libidinis solum libetius exercendæ causa factus est? Affirmant Azor *part. 3. lib. 3. cap. 14. quest. 8. fin. Sà V. Matrimonium pr. num. 6. Bonacina de Matr. quest. 4. part. 18 num. 3. cum aliis apud Sanchez lib. 7. de Matr. D. 13 num. 3. Fundantur 1. quia *Trid.* innovare voluit pœnas per antiquos Canones Raptoribus decretas. Istæ autem comprehendebant etiam Raptorem libidinis causa, 2. idem *Trid.* generaliter loquitur de Raptu mulieris, neque distinguit inter raptus, & istius causas. Igitur ad Raptorem causa solius Matrimonii ineundi restringi non debet, 3. ab eodem Concilio statuuntur pœnæ etiam in Raptores Clericos; sed hi Matrimonii causa mulierem non possunt rapere, quippe cujus ineundi sunt incapaces: ergo &c.*

Sed probabilius hujusmodi Raptus non afficitur pœnis, per Concilium *citat. latis*, prout existimant Diaz *præf. can. cap. 82. in addit. lit. A. §. Clericus autem, Sanchez D. 13. cit. num. 4. Less. lib. 4. de Just. cap. 3. num. 70 Gutier. de Matr. cap. 86. num. 8. Dicast. de Matr. D. 17 dub. 58. num. 660 Perez simil. tract. D. 45. sect. 4. Layman lib. 5. tract. 10. num. 4. cap. 13. n. m. 5. Tamburin l. 7. Decal. cap. 6. §. 2. num. 11. Antonell. de Regimen. Eccles. lib. 6. cap. 31 Gobat. tom. 1. part. 2. tract. 9. cas. 19. num. 542 Haun. tom. 6. tract. 2. num. 547 Begnudet. P. Raptus n. 7. Pirhing hic n. 22 Vviesner ibid. num. 12 & ita decisum fuisse à S. Cong. Conc. die 23 Jan. 1586 testatur Joan. Galemart ad *cit. Decretum Trid.**

Ratio est, quia ut patet ex *sess. 24 cap. 6. cit. summa*, & ipso textu *pr. Patres conditores ejus Decreti* punire intendunt violentes libertatem Matrimonii; atqui hæc solum violatur, quando raptus sit causa Matrimonii, non verò, quando solum ad libidinem libetius exercendam. Igitur ad hunc casum dispositio *Trid.* non extenditur. Cons. quia Decretum hoc pœnale, & insuper Juris antiqui correctorium est quo Jure, ut *n. 16* dictum est Matrimonium inter Raptorem, & Raptam, si hæc liberè in istud consentiat, absolute sustinetur & pro valido agnoscitur. Igitur pœna saltem nullitatis Matrimonii per *Trid.* Decreta ad eum, qui libidinis solum exercendæ causa rapuit, extendi non debet.

Neque refert, etsi postmodum etiam intentio Matrimonium contrahendi ex parte Raptoris, & Rapte superveniat; quia hoc per accidens est, & qualitatem Raptus non immutat, cons. si cessante metu, fœmina liberè consentiat, validum erit Matrimonium, tamen si rapta adhuc in potestate Raptoris existat, modo observentur ea, quæ alias ex *Trid.* Decreto ad valorem Matrimonii requiruntur, Konig *lib. 4. Tit. 7. n. 35* contra Bonacina de *matr. q. 4. p. 18 n. 2.*

Ad Argumenta *n. 41* in contrarium allata facilis est responsio, Ad 1. Tridentinum non intendit pœnas antiqui Juris innovare, sed potius voluit pœnas imponere violentibus libertatem Matrimonii per Raptum, ut *n. 43* dictum est, Ad 2. etiam Clerici rapere fœminam possunt Matrimonii contrahendi causa, in Minoribus quidem constituti verè, in Majoribus verò defacto. Deinde Clerici quicumque possunt esse fautores Matrimonii medio Raptu contrahendi. Igitur capaces sunt incurrendæ pœnæ, si non nullitatis Matrimonii, saltem cæteratum à laudata Synodo propositarum.

Quæritur 10 an committatur Raptus, & ejus pœna incurrat, si puella quæ sui est juris, ab initio consensit in sui abductionem, sed postea invitæ, & repugnans carnaliter est cognita? Resp. negativè; quia in delictis initium spectatur *l. Divus 14 ff. ad Leg. Corn. de Siccar.* ubi dicitur, quod in Maleficiis voluntas spectetur, & non exitus; & Raptus secundum dicta *n. 2.* requirit abductionem violentam, & cum injuria rapte,

- ptæ, quæ hoc casu abest, cum scienti, volenti, & petenti non fiat injuria, nec dolus *l. nemo videtur* 145 ff. de R. J. Neque obest, quod injuriam inferat eam violenter cognoscendo; quia hoc solum probat, quod hoc casu committatur Stuprum violentum. Pirhing *hic* n. 4. coroll. 3. Ex quo sequitur, quod si ita rapta cum Raptores Matrimonium in facie Ecclesiæ, coram Parocho nempe, & testibus contrahat, illud Matrimonium valeat, licet rapta non sit constituta extra potestatem Raptoris, vel ab isto antea separata, Pirhing *l. cit.* n. 19.
- 47 Contra si femina ab initio abducta est vi, sed postea liberè consensit in copulam, tunc Raptus censendus est; quia initium spectandum est, in quo violentia adfuit: quamvis si plenè probatur, feminam omnino liberè consensisse in copulam, Raptor non incurrat pœnam ordinariam Raptus; quia non fuit consummatus, & completus, ad cujus consummationem requiritur, & violenta abductio, & violenta copula saltem quantum est ex parte voluntatis Raptoris, qui fecit, quod potuit, Sanchez *lib. 7. de marr.* D. 12. n. 7. Farin. q. 145. nu. 134 Pirhing *num. 4. coroll. 3. König lib. 4. tit. 7. n. 33.* Procedit hoc quoad pœnas Juris Civilis; nam pœnæ per *Trid.* proditæ hoc casu manent integræ; adeoque nisi sic rapta ante contractum Matrimonii cum Raptoe initi constitutur in plena libertate extra potestatem Raptoris, istud erit invalidum, licet Rapta in illud consentiat liberè; quia Consilium ad valorem talis Matrimonii exigit non tantum liberum consensum rapte in Matrimonium, sed ut plenè sit libera à potestate raptoris, & ab eo separata, Sanchez *D. 13. n. 2.* Begnudell. *V. Raptus* n. 3. Pirhing *num. 19 König loc. cit.*
- 48 Queritur 11. an Raptus pœnæ subiaceat, qui rapuit Virginem adhuc impubere, conjugatam, vel meretricem? Resp. affirmativè; & quidem quod pœnis Raptus obnoxius sit, qui Virginem impubere, & nondum viri potentem per vim rapuit, & corrumpit, patet ex *l. un. pr. v. neigitur C. de Rapt. Virg.* ibi, *Aut à Tutoribus*, ubi supponitur, Virginem raptam fuisse sub Tutela, adeoque minorem 12 annis, & adhuc impubere: & licet corrumperet talem Virginem non dicatur commississe Stuprum, sed illud attentasse, punitur tamen pœna mortis propter ipsum Raptum, & vim adhibitam, & illatam puellæ *leg. si quis 5. C. de Episc. & Cleric.* Menochio *de arbitr. cas. 294. nu. 7. & 8.* Farin. q. 145. n. 51. Pirhing *n. 13. v. similiter.*
- 49 Similiter Raptus pœnis, etiam de Jure *Trid.* sancitis, subiacet, qui rapit feminam conjugatam, vel alio impedimento dirimente jam ante affectam, ne cum Raptoe contrahere Matrimonium possit, si eam rapiat animo matrimonii cum illa defacto contrahendi, & ut notat Sanchez *l. 7. de marr.* D. 13. n. 14. Pirhing *n. 24.* Neque obstat, quod aliàs inter se matrimonium Raptor & sic rapta, contrahere prohibeantur; quia laudata Synodus non spectat, sintne habiles, nec ne ad illud contrahendum, neque requirit, ut actu id contrahatur, sed attendit violentiam, qua sola consummatur crimen Raptus, Sanchez Pirhing *loc. cit.*
- 50 Si Femina violenter rapta sit inhonesta, distinguendum est inter pœnas Juris Civilis, & inter eas, quæ proditæ sunt in *Trid.* Ad priores incurrendas juxta dicta n. 5. requiritur, ut rapta sit honestæ vitæ: Conf. raptus meretricem, aut inhonestè viventem pœnam Raptus ordinariam non incurrit. Contra incurrit pœnas à *Trid.* proditas, & propterea cum ita rapta non potest validè contrahere matrimonium, nisi postquam illa ab ipso est separata, & plenæ libertati restituta; quia talis etiam Raptus impedit libertatem matrimonii, quam Sacra Synodus esse voluit salvam, Sanchez Pirhing *loc. cit.*
- 51 Queritur 12 an pœnas raptus, in fautores decretas, incurrat Parochus, assistens matrimonio, inito inter Raptoem & Raptam, quæ non est constituta in pristina libertate, & extra potestatem Raptoris? Resp. hunc pœnas Concilii Tridentini non incurtere; non enim faver delicto raptus, quod jam est commissum, & consummatum, sed ipsi matrimonio, Sanchez *D. 13. n. 1. fin.* Pirhing *hic* n. 21. not. 4. Excipitur, nisi ante raptum promississet Raptoe, quod assistere vellet matrimonio contrahendo cum rapta, adeoque illum ad raptum exequendum animasset; tunc enim tanquam fau-
- tor penis, raptus obnoxius fieret, Sanchez, Pirhing *loc. cit.*
- Queritur 13 quam pœnam incurrat Raptor Sponsæ alienæ? Resp. præter pœnas raptoribus cæteris communes raptoem alienæ Sponsæ SS. Canones publica penitentia muctant, jubentque manere sine spe conjugii, ita, ut raptor nec cum rapta, nec cum alia quacunque inire matrimonium possit, ut constat ex *can. raptor. 33. & can. statutum seq. caus. 27. q. 2.* ubi dicitur: *Si quis Sponsam alterius rapuerit, publica penitentia mulsetur, & sine spe conjugii maneat.* Idemque dicendum de Sponsa rapta, cui denegatur etiam licentia aliis nubendi, si postea in raptum consensit, ut colligitur *canon. statutum cit.* per argumentum à sensu contrario. Ratio est, quia qui alienum matrimonium perturbare ausus est, jure proptii contrahendi meritò privatur, ut in eo puniatur, in quo deliquit. Est autem Impedimentum hoc non dirimens; sed impediens tantum. Navar. *Man. c. 12. n. 74.* Sanchez *D. 12. n. 43. & 44.* Vallens. *hic* §. 2. nu. 3. Pirhing *n. 16. ibid.* In quibusdam locis non est amplius in usu; at ubi viget, locus ei duntaxat est, quando quis alienam Sponsam de præsentii rapuit, non autem si Sponsam de futuro; quia hæc in odiosis, & pœnalibus nomine Sponsæ non comprehenditur, ut ex probabiliore sententia docet Sanchez *l. cit.* n. 45.
- Queritur 14 an tempore, quo rapta in potestate Raptoris est constituta, etiam Sponsalia de futuro validè inire nequeant? Duplex est Sententia. Navar. *l. 5. conf. 4. hoc tit.* Riccius *prax. matr. p. 4. ref. 454* Sanchez *l. 7. de matr.* D. 12. n. 17. Gutier. *de matr.* c. 86. n. 24 Layman *lib. 5. tr. 10. p. 4. c. 13. fin.* Bonacina *q. 4. p. 18. n. 10* Diana *p. 10. tr. 16. ref. 83.* Barbosa *in Trid. sess. 24. c. 6. n. 9.* Begnudell. *V. Raptus* n. 8. Pirhing *hic* n. 29 König *l. 4. tit. 7. n. 36* putant iniri invalidè, quoad *arg. l. oratio 16. ff. de Sponsal.* dispositum de matrimonio etiam locum habeat in Sponsalibus. Contra validè iniri existimat Perez *D. 38. de matr. sess. 4. n. 8.* cui ad stipulatur P. Vviestner *hic* n. 15 ex ratione, quia dispositio *Trid.* est correctoria Juris antiqui, quo matrimonium inter Raptoem, & raptam sustinebatur *c. cum causa 6. & c. fin. hoc tit.* ergo ad casum ea dispositione non expressum extendi non debet, sed hic potius relinquendus sub dispositione Juris antiqui; hoc autem Jure Sponsalia de futuro, inter raptoem & raptam inita, nusquam irritantur: ergo &c. Ad Argumentum sumptum ex *l. oratio cit.* dicunt regulam illam solum procedere in casu, quo eadem est ratio sponsalium; & matrimonii, non videtur autem eadem esse ratio in casu præsentii; quia matrimonium inter raptoem, & raptam irritatur, quod minùs liberè præsumatur esse contractum, & semel contractum validè solvi nequeat: quæ ratio non pugnat in Sponsalibus de futuro, utpote quæ etiam validè contracta facilè solvuntur. Hæc Sententia satis esset probabilis, nisi in contrarium staret autoritas S. Congreg. quæ, ut refert Molin. *tract. 3. de J. & J. D. 105. num. 22.* interrogata, num valida sint Sponsalia eo tempore celebrata, respondit esse invalida. Unde potius adhærendum primæ.
- Queritur 15 à quo Judice puniri raptores possint? Resp. puniri possunt, ubicunque reperti fuerint, absque ulla fori præscriptione *l. un. pr. v. fin. autem fin.* ibi *Sine fori præscriptione C. de Rapt. Virg.* modo Judex sit competens respectu rei, qui capitur; & respectu loci, in quo capitur quia Clericus non respondebit Judici Laico; idq; ob enormitatem istius criminis, Farin. q. 145. num. 62. & duob. seq. An verò raptor; captus extra locum delicti, debeat remitti ad Judicem loci delicti, si iste hoc petat, ut videre est apud Farin. *loc. cit.* num. 67. controversum est inter DD. Affirmant Marfil. *in loc. citat.* num. 141. & seqq. Bald. *in l. raptores in Summar. C. de Episcop. & Cler.* Negant Paul. de Castro *num. 7.* & Ludov. Peguera *decis. crim. 43. num. 8.* Conveniunt in hoc, quod crimen istud non sicut cætera delicta carnis, præscribatur quinquennio: & ita expresse *l. qui cæru 5. §. fin.* ibi *sine quinquennii præscriptione ff. ad Leg. Jul. de vi publ.* Farinac. *loc. cit.* Pirhing *num. 23. fin. hic.*

§. I I.

De Rapina Rerum.

S U M M A R I U M.

- 55 *Rapina triplex acceptio.*
 56 &c. *Definitio Rapina propriè dicta.*
 61 &c. *Pœna Raptorum Jure Civili prodita, quando illi conveniuntur civiliter.*
 64 &c. *Pœna illorum criminalis.*
 66 &c. *Casus, in quibus eidem est locus.*
 67 *Casus, in quibus illa est mitiganda.*
 68 69 *Quæ pœna sit infligenda illi, qui simul furti, & rapinæ reus est?*
 70 71 *Quæ sit pœna Raptorum Jure Ecclesiastico?*
 72 &c. *Quomodo puniantur, qui Christianos naufragium passos rebus suis exspoliant?*
 74 *Causæ excusantes à Censurâ in istos lata.*
 75 *Quid dicendum de præbendis ad hoc consilium, vel auxilium?*
 76 77 *Quid de reliquis Piratis maritimis?*
 78 &c. *An dominus teneatur resarcire damnum Viatori spoliato?*

55 **Q**Uæritur 1. quid sit *Rapina*? Resp. *Rapina* nomen triplici in significatione accipitur, 1. Latè: & in hoc sensu accepta sumitur pro illicita usurpatione, vel occupatione rei temporalis, sive manifestè, sive occultè; quo sensu *canon. si quis 10 caus. 14. quest. 4.* ex S. Ambrosio dicitur: *Si quis usuram acceperit, rapinam facit*; & *canon. si quis 6. caus. cit. quest. 5.* ex Sancto Augustino, *Siquid invenisti, & non reddidisti, rapuisti.*

1. *Strictius* pro ablatione violenta, & publica; & in hoc sensu multi Raptores confundunt cum Latronibus, quamvis si proprietatem Vocis *Latrocinium*, & *Rapina* attendamus, ista duo à se invicem differant; Latrocinium enim magis est Homicidium, quàm deprædatione, neque committitur absque interfectione alterius, licet deprædationem semper conjunctam habeat; Rapina autem, seu minus delictum, est deprædatione absque occisione, adeoque propius ad crimen furti accedit, *Carpz. pract. crim. quest. 90. num. 3. & 4.* Et hinc.

3 *Propriè* accepta rapina, & prout à Raptu, Furto, & Latrocinio distinguitur, est deprædatione violenta sine occisione, vel homicidio; quod delictum in Tribunalibus *Robbæria*, & ejus rei *Robbatores* vocantur, In hoc sensu.

56 **Definitur Rapina**, quòd sit *injusta ablatio rei aliene mobilis aut se moventis, per vim facta*. *Hofl. Summ. de Rapt. rer. num. 1.* *Sylv. V. Rapina pr. Covar. Regul. Peccatum part. 2. §. 1. num. 2.* *Gonzalez in cap. 2. hoc tit. num. 10.* *Vallens. hic §. 3. num. 1.* *Pirhing n. 30.* *Konig n. 2.* *Vvieslner n. 17.*

Dixi 1: *Ablatio*; hinc rapinam propriè non committit, qui alteri in rebus, vel bonis suis infert damnum, ea destruendo, vel deteriorando; quia nihil aufert. Et ob hanc causam aliqui non malè in Definitione addunt *Lucrifaciendi causa* *Molin. tract. 2. de J. & J. D. 683. num. 2.* *Gonzalez in cap. 2. hoc tit. num. 10.* *Vvieslner n. 23.*

Dixi 2 *injusta*. Hinc rapinam non committit, qui hosti rem suam aufert violenter in bello iusto; velin extrema necessitate; aut legitimi Magistratus autoritate; quia non aufert injustè, *Sylv. loc. cit. Molin. num. 2.* *Vvieslner n. 21.* *Reiffenstuel num. 15.*

57 Dixi 3 *Rei*; quo rapina distinguitur à Raptu & Plagio; nam *Raptus*, ut *nu. 1.* dictum est, committitur, quando Virgo, vel alia persona honesta per vim abducitur libidinis causa; *Plagium* verò committunt, qui alia ex causa furantur homines liberos, vel servos, eosque vendunt, vel iis persuadent, ut à parentibus, vel dominis suis aufugiant; at *Rapina* per ablationem violentam, & injustam rei committitur.

58 Dixi 4 *aliene*; nam rei propriæ non est rapina. Et hinc rapinæ reus non est, qui alteri violenter rapit rem suam, aut quam saltem suam esse contendit, opinatus licere domino rem suam quovis modo

ex possessoris manibus vindicare; quia in rapina duplex inferitur injuria, dum scilicet alteri rapitur res sua, & dum violentè rapitur, cum ramen in casu dætoille, cui res rapitur, patiatur duntaxat unam injuriam, nempe violentiam. Ex quo sequitur, quòd ita rapiens nec teneatur actione *vi bonorum raptorum*, nec etiam raptorum pœnas incurrat, utpote quem ignorantia Juris excusat. Quia tamen res pessimi exempli, & periculose consequentiæ est, Spreto Juris ordine, jus sibi dicere, & partes publicæ potestatis sibi usurpare, alia pœna vindicatur imprudens factum, & si quidem ita auferens rei dominus fuerit, ejus patitur jacturam, si minùs, præter rem ejus estimationem præstare teneatur §. *ita tamen 2. Inst. de vi bonor. rapt. l. si quis 7. C. unde vi*; & quidem ex singulari æquitatis ratione, ne vincula tranquillitatis publicæ convellantur, aut quis juxta propriam libidinem autoritate privata jus sibi dicere audeat *Reg. non est 176 ff. Sylv. V. Rapina pr. Molin. tract. 2. de J. & J. D. 683. num. 3.* *Gonzalez in cap. 2. hoc tit. num. 10.* *Pirhing hic n. 30.* *Konig num. 6.* *Vvieslner numer. 23.* *Reiffenstuel numer. 12.* *Magnif. Dom. Verlohnert tract. de Aft. forens. fol. 623. n. 2.*

Dixi 5 *Rei mobilis, aut se moventis*: hinc deiciens 59 alterum de possessione prædii propriè non est Raptor; quia prædium est res immobilis, quæ propriè non auferri, sed invadi dicitur §. *ita tamen citat.* *Layman l. 3. Theol. mor. tract. 3. part. 1. cap. 2. num. 1.* *Gonzalez in cap. 2. hoc tit. num. 10.* *Pirhing hic num. 30.* *Konig num. 5.* *Reiffenstuel num. 13.* cujus causa non actio vi bonorum raptorum, sed vel Interdictum *unde vi*, vel conditio triticaria, vel Judicium publicum Legis Juliae competit *l. vi bonorum 1. C. vi bonor. rapt. l. prætor 1. §. hoc interdictum 3. ff. de vi & vi armat. l. sed & ei 2. ff. de Cond. tritic. l. in eadem 3. §. fin. ff. ad Leg. Jul. ut vi publ.* Parum autem interest in ordine ad rapinam, & hujus pœnas, cujus quantitatis, & valoris sit res ablata; nam eadem pœna imponenda venit rapto rei minimæ, quæ grassatori rerum maximi pretii, ob generalitatem *Const. crim. Carol. V. art. 126.* & ratio est, quia in crimine rapinæ non tam noxa, & damnum, per ablationem rei datum, quàm violatio securitatis publicæ attenditur: hæc autem æquè violatur per ablationem rei minimæ, ac per ablationem rei maximi pretii. *Math. Steph. in not. ad art. cit. Carpzov. pract. crim. quest. 90. num. 43. & seqq. Konig hic num. 5.* Ob eandem rationem etiam non attenditur qualitas rei ita ablata: sed sive pecunia illa sit, sive vestis, sive res alia, eam rapiens hujus criminis pœna tenetur *Georg. Remus ad art. cit. Carpzov. loc. cit. num. 51.* Neque his pœnis se liberat Raptor, si dicat res raptas fuisse furtivas, & vero suo domino ablatas. *Carpzov. numer. 53.* aut si illas domino suo jam restituerit. *Carpzov. num. 55.* quia rapinæ crimen jam semel ab ipso est consummatum, & securitas publica violata, quæ per restitutionem spoli non reintegratur; quo rapina differt à Furto; nam hoc ex damno illato æstimari, & puniri solet, & si res furtiva sit domino reddita, pœna laquei est remittenda, furque virgis cæsus, in perpetuum relegendus, etiam si furtum multum superet valotem quinque solidorum. *Carpzov. l. cit. n. 56. & q. 80. n. 14.*

Dixi 6 *per vim facta*: quo iterum distinguitur à 60 Furto, item à Latrocinio, & prædatione; quia Furto Rapina superaddit vim, quippe quæ est Furtum violentum, seu adhibita vi, & violentia commissum, & hinc duplicem malitiam continet, una furti, ratione cujus omnes illæ actiones, quæ oriuntur ex furto, etiam oriuntur ex Rapina *pr. Inst. de vi bon. rapt. alteram violentiæ, ob quam aliis, & diversis pœnis hujus criminis reus afficitur.* A Latrocinio autem, & Prædatione Rapina differt; quia Latrocinium quidem superaddit furto & violentiæ occisionem, Prædatione verò insidiosam aggressionem in viis, & stratis publicis. *Ex quo sequitur*, casu, quo res sua alteri aufertur per dolum non adhibita, aut parata vi, non Rapinam, nec Prædationem, vel Latrocinium, sed Furtum duntaxat committi. *Hofl. Summ. de Rapt. rer. num. 1.* *Sylv. V. rapina num. 1.* *Pirhing hic num. 30.* *Vvieslner num. 21.* *Reiffenstuel num. 16.* Cæterum parum refert, an vis armis, vel sine armis inferatur *l. Præ-*

tor ait 2. §. hoc editto 1. ff. vi bonor. rapt. imò et si nulla vis acti inferatur, dummodo Raptores rem mobilem palam auferant parati vim inferre, si eis resistetur, Rapina est l. Prator ait cit. §. damni 9. Fatim. prax. crim. q. 166. n. 31. Carp. pract. crim. q. 90. n. 68. Konig hic n. 7. fin. Reiffenstuel ib. n. 17. Et esto talis extorsio, nulla adhibita vi, sed metu illato facta non sit Rapina propriè dicta, sed concussionis species, ejusmodi Coactores pœna Robbariæ ordinaria afficiendos satis liquet ex Recess. Imp. sub Ferdin. I. de anno 1555. §. Vvir ietmen, ordnen, vvo sie in gefanus sommen, & Const. crim. Carol. V. art. 128. & 129 nam & ipsi violant pacem, & securitatem publicam Gaill. lib. 1. de Pac. publ. cap. 1. num. 6. Carpzov. loc. cit. numer. 69. & 70 Similiter in ordine ad Rapinam, & hujus pœnas parum interest, an vis hujusmodi exercentur in viis, & stratis publicis, an verò in villis, oppidis, & ædibus privatis; nam etiam qui in istis Rapinam exercent, pœna Robbariæ ordinaria tenentur, ob generalitatem textus Const. cit. art. 126. ibi, *Ein teglicher boshaftiger überwundener hauber soll mit dem Schwurdezt zum Todt geruchet werden.* Accedit, quia eadem ratio eandem dispositionem Juris facit cap. inter corporalia 2. Vers. unde cum non sit de Translat. Episc. l. illud 32 ff. ad Leg. Aquil. atqui illa ipsa ratio, ob quam depredatio in via publica tam graviter punitur, obtinet etiam in Rapina exercita in domo privata, quippe quæ cujusque turissimum receptaculum est, ita, ut in illa tam ratione personæ, quam ratione bonorum suorum secutus esse debeat l. plerique 18. ff. de in Jus vocan. Carpzov. loc. cit. num. 71. & seqq.

61 Quæritur 2. quæ sit pœna Raptorum de Jure Civili, quando conveniuntur civiliter? Resp. Jure Civili Raptor conventus civiliter et si res ablata sit minima, Actori intra annum utilem condemnatur in quadruplum, cui tamen ipsa res ablata inest; conf. præter rem ablatam tantum debet præstare triplum, h. e. triplicatum rei æstimatæ pretium; post annum verò solum obligatur in simplum; conf. satisfacit, si restituat rem ablatam, vel si ea non extet, æstimationem ejusdem cum refusione damni emergentis, & lucri ex ablatione cessantis l. Prator ait 2. §. in hac act. 13. & l. Prator ait 4. prin. ff. vi bon. rapt. junct. pr. Inst. tit. eod. & §. ex malefictis 19. Inst. de Actio. Sylv. V. Rapina q. 1. Gonz. in c. 2. hoc tit. num. 11. Konig hic num. 10. Reiffenstuel ibid. num. 18. Magnif. Dom. Verloohner in de Actio. forens. fol. 627. num. 11. In foro conscientie, & ante sententiam Judicis Raptor, vel alius, qui injustè rem alienam abstulit, etiam intra annum plus restituere non tenetur, quam quantum accepit, unde ad quadruplum solum tenetur, postquam ad hoc per sententiam est condemnatus, & tum obligatio id solvendi producit etiam in conscientia, S. Th. 2. 2. q. 62. art. 4. Corp. Sylv. q. 1. cit. Pirh. hic num. 32. Reiffenstuel ibid. n. 19.

62 Actio, quæ ex Rapina datur, dicitur Actio vi bonorum raptorum, & describitur, quòd sit actio prætoriana, personalis, & mixta, qua rei, violenter nobis ablatæ, quadruplum, cui simplum inest, persequimur. Magnif. P. Schmier part. 3. de Delict. cap. 1. num. 44. Quoad triplum pœnalis est, quoad simplum autem rei persecutionem continet pr. Inst. de vi bon. rapt. Et hinc quoad simplum est perpetua, & quoad triplum annalis; quia actiones pœnales Prætorie annum non debent excedere, Schmier numer. 45. cum cit. Datur actio hæc omnibus illis, quibus actio furti conceditur §. sanè 2. fin. Inst. eod. Passivè dirigitur contra solos Raptores, non item contra hæredes illorum, licet aliquod lucrum ad illos ex rapina pervenerit; Prætor enim, veluti Actionis istius author, Conditionem furtivam contra hæredes sufficere existimavit l. Prator ait 2. §. fin. ff. vi bon. rap. Quoad objectum, quatenus est pœnale, & triplum continet, æstimatur hæc actio, sicut actio furti l. prator ait citat. §. in hac actione 22. Quoad Probationem nihil aliud desiderat, quam ut interesse vel modicum doceatur, & ostendatur, rem in, vel ex bonis actoris extitisse, & violenter à reo ablatam fuisse §. sanè cit. & l. Prator ait 2. §. fin. re 23. ff. eod.

63 Disputant hic aliqui DD. quare Raptor præter rem ablatam tantum condemnatur in triplum, fur autem manifestus in quadruplum, cum tamen Rapina sit de-

lictum longè gravius furto? Hunnius in Trentl. vol. 2. D. 30. quest. 34. desperat de inveniendâ ratione; sed sine ratione; nam ratio non incongrua rapinæ miorem penam civilem constituendi assignari potest hæc, quòd furta longè frequentius committantur, quam rapinæ, & propterea, ut consuleretur indemnitati privatorum, quorum interesse præcipuè pœna Civilis spectat, conveniens fuerit, ut pœna in fures manifestos decerneretur major. Neque dicas, hoc modò pejoris fore conditionis furem, quam Raptores; imprimis enim Raptor indistinctè condemnatur in triplum, in furto autem distinguitur, & et si fur manifestus, exigente hoc bono communi, condemnatur in quadruplum, non manifestus tamen solum condemnatur in duplum: adeoque non respectu cujusunque furti est gravior pœna Civilis. Deinde esto, quòd fur manifestus pecunialiter gravius puniatur, quam raptor, tamen quoad alia, & in genere multo gravius punitur Raptor, quippe contra quem non privatum duntaxat, sed publicum quoque Judicium ex Lege Julia de vi datur, ut advertit Harpprecht ad pr. Inst. de vi bon. rapt. num. 22. Vallenf. hic §. 3. num. 1. Vviesner ibid. num. 25.

Quæritur 3. quæ de Jure Civili sit pœna Raptorum 64 criminalis? Resp. si Rapinam sine armis exercuere, olim Lege Julia de vi privata puniebantur amissione tertie partis bonorum, & dignitatis, honorisque omnis cum infamia §. item lex Julia 8. Inst. de vi publ. l. de vi 1. pr. ff. ad Leg. Julia de vi privat. l. tuturis 2. C. ad Leg. Jul. de vi publ. & privat. Host. Summ. §. de Raptor. rer. num. 9. Mynsing. ad §. item Lex Julia citat. num. 5. Pithing hic num. 32. Si verò cum armis, eadem Lege Julia de vi publica in illos statuta fuit Deportatio §. item Lex Julia citat. junct. Gloss. fin. in l. qui dolo 10. ff. ad Leg. Jul. de vi publ. cui cum tempore successit Bannum Imperiale. Mynsing. ad §. cit. num. 3. Pithing num. 32. cit. Reiffenstuel num. 20. & 21.

Per Ordin. Pœnal. Carol. V. art. 126. Raptores in- 65 distinctè jubentur affici gladii, vel alia mortis pœna juxta consuetudinem loci, quæ varia est. Communiter distinctio fit, an hujusmodi Rapinæ rei cum exercuerint cum cæde, vel sine illa; nam si cum cæde, præsertim in viis, & stratis publicis, ut Latrones affici solent Rotæ supplicio. Const. Carolin. cit. art. 130 & 137. Si sine cæde, ut Grassatores, & Prædatores plectuntur capite. Const. citat. num. 126. & aliquando ita punitorum corpora implectuntur, vel imponuntur Rotæ: cujus usus in Tribunalibus ita passim invaluit, ut hoc Carpzov. pract. crim. quest. 90. num. 12 pro Regula generali non dubitet ponere. Et quamvis istud augmentum supplicii nulla manifesta Imperiali Sanctione reperiatur statutum, meritò tamen per consuetudinem est introductum, ut ita omni tempore, omniumque in oculis spectaculum, & recordatio animadversionis remaneat, & à similibus ausis quoscunque absterreat. Carpzov. loc. cit. num. 14. & seqq.

Neque à pœna ista 1. excusat Nobilitas; nam per 66 Const. Carol. cit. art. 126. grassatores omnes indifferenter, & absque respectu personarum hac pœna jubentur affici. Sed qui universaliter affirmat dicendo, *Quilibet*, vel *Omnis*, nihil videtur excludere can. si Romanorum 1. vers. dicendo verò omnia dist. 19. Decian. lib. 1. conf. 57. num. 12. Carpzov. loc. cit. n. 39. 2. non excusat materiæ parvitas; quia, ut num. 58. dixi, etiam rapiendo rem minimi pretii, violatur pax, & securitas publica: & fortè raptor plus abstulisset, si vim passus plus habuisset, 3. non excusat, quòd Reus semel tantum Rapinam exercuerit in via; quia in Carolin. art. 126. pœna mortis statuitur generaliter, nulla habita ratione, an reus semel duntaxat, an verò sæpius hoc delicti genere sese contaminaverit. Carpzov. num. 22. & seqq. Econtrario non est propterea exasperanda pœna capitalis raptorum, quòd reus iteratò hoc crimen commiserit; quia Legis autoritas deficit, sine qua nec supplicium regulariter aggravandum, nec remere quidquam asseverandum est l. dissentientis 5. ibi, *Nulla Juris præcipit constructio C. de Repud. & Novell. 2. capit. 3. ibi, Nec Lex est aliquid tale dicens &c.* Hartm. Pistor. lib. 2. quest. 1. num. 100. & quest. 13. numer. 35. Carpzov. numer. 28. 4. non est de rigore

gore Juris parcendum illi, qui fortè post factam rapinam poenitentia ductus rem ablata restituit; per hoc enim in aliis metus non tollitur, nec securitas ablata restituitur quia non constat de talis hominis motivo restituendi, & seria, ac constanti poenitentia. Haun. tom. 6. de J. & J. tr. 2. n. 538. Carpz. n. 55. & seqq. qui tamen n. 60. suadet; ut tali non difficulter gratia fiat, & poena gladii in mitiorem mutetur. 5. eadem prædationis poena juxta Carpzovium numer. 68. & Haun. num. 539. afficiendus etiam est, qui non quidem vi adhibita viatori suum eripit, sed solo iacusso metu adigit, ut ipse spontè tradat; quia etiam tale factum continet formalem malitiam prædationis, nempe turbationem pacis, & securitatis publicæ. 6. nec refert, an in via publica, an verò in domibus privatis sit Rapina exercita, si hoc factum sit cum magna vi, & domus devastatione aut domesticæ pacis turbatione: secus mitius is puniendus erit; quia licèt unicuique domus sua debeat esse tutissimum receptaculum, cum tamen quivis possit in domo sua se aliis mediis tueri facilius, quam in via publica non videtur opus esse tanta poena ab absterendum à tali domestica Rapina, quàm à publica. Carpz. n. 78. Haun. nu. 540. 7. eadem Robbariæ poena plectendi sunt omnes delicti consortes. Carpzovius n. 34. & sumitur a paritate cum furto commissio à pluribus, quibus omnibus suspensii poena imponitur, modò cujusque portio summam quinque solidorum excedat.

67 Contrà poena Robbariæ ordinaria mitiganda erit in sequentibus casibus. 1. Si Robbaria, seu Rapina non adeo hostilis, & violenta sit; non enim quævis turbatio, aut violentia Constitutione pacis fractæ coercetur, sed tantum ea, quæ vi majori, atque hostili committitur, cui resisti vix potest: quod innuunt verba Constitutionis Pacis publicæ, *mit gemaltiger zbat. Recept. Imp. Voorm. de Ann. 1495. 1521. August. Ann. 1548. & 1555. Reusner. l. 4. Decis. 17. n. 12. Mindan. Process. Camer. l. 1. c. 23. Carpzov. q. 91. n. 2. & seqq.* Quænam autem vis major, & quæ Rapina dicatur violenta, Carpz. n. 8. cum aliis existimat committendum arbitrio Judicis, qui omnes circumstantias, & qualitates Rapinæ perpendens, & diligentia exactiori examinans, de hoc facile judicare poterit. 2. poena Robbariæ ordinaria cessat in Servo, qui jussu, & mandato Domini rapuit, si de Rapina nil speravit, vel participavit: secus, si de ea ipse participet; quia tunc de approbatione, & consensu illius satis constat. Carpz. num. 14. & seqq. Mandans tamen poenæ ordinariæ subjacet; quia hujus gravius est delictum. Carpzov. n. 21. Et multo magis idem poenæ subjacent, qui Raptoribus opem, & auxilium cooperativum præbent, sine quo Rapina forsitan perpetrari non potuisset. Carpzov. n. 26. Quod adeò verum est, ut nec illi, qui Prædonibus Robbariam committentibus, interea in excubiis tant, hanc poenam effugiant, modò tamen insuper aliud quæpiam auxilium præstiterint, aut ad minimum de Rapina participaverint. Berlich. p. 5. concl. 55. n. 38. & 39. Carpz. l. c. n. 27. 3. Poena ultimi supplicii cessat, si Robbaria solum est attentata, effectus autem non secutus; quia ut in reliquis delictis, ita etiam in Rapina conatus solus non subjacet poenæ ordinariæ: quare ob hunc alia poena extraordinaria fustigationis, vel relegationis Prædones afficiuntur. Carpz. num. 31. 4. similiter non est afficiendus ultimo supplicio, qui aggreditur, & spoliat Prædatorem, vel eum, a quo prius fuit spoliatus, & offensus; quia iusto dolore commotus facere istud creditur. is autem, qui tali dolore commotus delinquit, mitius puniendus est. l. si adulterium 38. §. Imperator 8. ff. ad Leg. Jul. de Adult. Carpzov. n. 36. & seqq. 5. Ordinaria poena est mitiganda, si hoc suadeat alia iusta causa, v. g. quia quis ob diræ famis necessitatem edulia surripuit arg. art. 166. Const. Carolin. qui licèt loquatur de furto, haud ineptè tamen ex rationis identitate ad Robbariam extenditur. Carpz. n. 48.

68 Dubitari potest, quænam poenâ infligenda sit reo, gladii, an suspensii, si is furtum simul, & Rapinam distinctis patravit vicibus? Resp. Regula quidem aliàs vulgaris est, quod singulis delictis singulæ poenæ competant, ita, ut una alteram non consumat. Verum hæc Regula intelligi solum potest, quando poenæ sunt iterabiles, & compatibles inter se, uti est poena pecuniaria, & relegationis, vel exilii; hæ enim pro quantitate delictorum compatibiliter multiplicari possunt. Secus est de poenis

non iterabilibus, nec inter se compatibilibus, quales sunt poena gladii, & suspensii, hæ enim nemini insimul infligi possunt. Tunc ergo unica tantum poena, eaque, quæ major est, infligi debet; nam poena major absorbet minorem. Gloss. in l. nunquam plura V. ob aliud fin. ff. de priv. delict. Bald. in l. quicumque n. 5. C. de Serv. fugit. Cæpoll. in Auth. sed novo Jure n. 42. C. eod. Reusner. l. 2. Dec. 20. num. 16. Carpzov. præst. crim. quæst. 91. n. 49. & seqq. In casu quæstionis poena furti, & poena Rapinæ videntur esse pares, ita, ut neutra quoad gravitatem, & atrocitatem alteri sit præferenda; licèt enim laquei poenæ vulgò gravior censeatur, quàm poena gladii, id tamen forsitan ex eo nascitur, quòd gladio punitus sepeliatur, laqueo verò suffocatus in conspectu omnium suspensus maneat in furca, non absque insigni macula totius familiæ: hinc cum etiam Raptorum gladio punitorum cadavera maneant exposita in Rota, Judicis arbitrio relinquendum videtur, utrum suspensii, vel gladii poenam cum impositione Rotæ irrogare velit, aut prout alicubi solet, considerandæ circumstantiæ utriusque delicti, præsertim iteratio, & si quidem circumstantiæ Rapinæ sint graviores, eaque sæpius iterata, reus plectendus capite cum impositione Rotæ; si verò furti, dictari poterit supplicium furcæ. Carpz. l. cit. numer. 52. & seqq.

Sed quid, si Raptor, spolio non contentus, spoliatus 69 insuper percutiat, & vulneret graviter, num propterea Rapinæ poena exacerbanda erit? Negat Reusner l. 2. Dec. 21. quam sententiam, ceu benigniorem, Judici etiam suadet Carpzov. q. 90. numer. 30. Alii distinguunt: & siquidem animo occidendi hoc factum sit, putant Reum pro qualitate facti, & ratione circumstantiarum, secundum Juris rigorem, etiam Rota ob Latrocinium attentatum puniri posse. Secus, si animus interficiendi defuerit, & Raptor eo sine duntaxat spoliatum percusserit, ut Robbariam commodius posset perficere; tunc enim poena propter vulnus etiam lethale inflictum nequaquam exasperanda erit. Rationem dat Carpz. l. cit. nu. 31. quia majus delictum absorbet minus, præsertim quando unum delictum tendit ad finem delicti principalis commodius perficiendi. Reusner l. 12. Dec. 20. numer. 9.

Quæritur 4. quæ sit poena Raptorum Jure Ecclesiastico? Resp. hoc Jure 1. excommunicantur: quod fieri potest ab Episcopo loci, ubi delictum commissum est, etsi delinquens sit subditus alterius Diocesis; quia ubi quis committit Rapinam, ibi maximè læditur Resp. ad cujus læsionem reparandam præcipuè in foro contentiolo imponitur poena. Sylv. V. Rapina quæst. 1. Vivian. in cap. de illis 1. h. tit. pr. Barbof. ibid. num. 1. Zoef. num. 8. Hinc, si hoc petat pars læsa, remitti Reus debet ad locum delicti, ut ibi puniatur ad aliorum exemplum, & Reip. læsionem compensandam, quamvis sit vagabundus, ut tradit Covar. præst. qq. c. 11. n. 3. quod juxta Barbof. in l. Heres absens §. proinde ff. de re jud. art. defor. delict. n. 12. & 13. procedit, si pars læsa petat remissionem ad locum delicti secus, si accusator velit prosequi causam in loco, ubi vagabundus repetitur; tunc enim ibi eandem prosequi potest, neque locus erit remissioni. Vvagnereck in c. de illis cit. not. 1. Barbof. ibid. nu. 3. Porro ab Excommunicatione, per Judicem in ipsum lata, absolvendus non est antea reus, quam plenè satisfecerit, vel caverit de satisfaciendo c. de illis cit.

2. Si ante obitum Raptor non satisfecerit, vel in ipsa 71 deprædatione interficiatur, tanquam mortuus in peccato mortali, privatur Sepultura Ecclesiastica, & Ecclesiæ suffragiis, ac Orationibus publicis fidelium c. super eo 2. h. tit. & c. fures 2. de furt. Contra si satisfecit, scilicet restituendo cavit; tunc enim in vita, & in morte ad poenitentiam, & sepulturam admittitur. Sylv. V. Rapina q. 1. Vivian. in c. super eo cit. pr. Barbof. ibid. nu. 3. quia Ecclesia nunquam claudit gremium redeunti can. Schismatici 1. caus. 23. q. 6. Quodsi, cum posset, in vita cavere noluit, & in morte, cum veller, non potest, poenitentia quidem ipsi conceditur, Sepultura tamen Ecclesiastica, ut cum quibusdam vult Gonzal. in c. super eo cit. n. 4. & 12. denegatur, ob gravitatem sceleris, & ut alii terreantur. Alii tamen cum Joan. Andr. in c. cit. Vivian. ibid. vers. si vero, Barbof. num. 2. contendunt, ejusmodi poenitenti concedi quidem Sepulturam Ecclesiasticam, denegari verò solemnitate sepeliendi, ita, ut Cle-

ut Clerici ejus Sepulturæ interesse non debeant; quia licet, quando ablatum non potest restitui, data Contritione de peccato commisso, illud dimittatur *c. cum tu 5. de Usur.* meritò tamen in pœnam denegatur sepulturæ solemnitas non restituentibus, quando poterant, ut Rapior, & eorum hæredes, atque alii hoc videntes, absterreantur ab isto scelere, & facilius ad restitutionem inducantur. Porro Clerici, interefferentes hujusmodi Sepulturæ, vel injungentes pœnitentiam contra hanc dispositionem, deponuntur ab Officio, & Beneficio *c. super eo cit. fin.* quia quis puniendus est in eo, in quo delinquit *c. litteras 13. de temp. Ordin.* & quoniam qui facit contra Legem, committit in Legem *l. non dubium 5. C. de LL. Vvagnereck in c. super eo cit. in Summ.*

3. Latrones publici, & Grassatores viarum, si ad Ecclesias, & alia loca Sacra, aut Religiosa confugiant, tanquam Asylo Sacto indigni, permittuntur inde vi extrahi. *can. sicut antiquitus 6. caus. 17. q. 4. c. inter alia 6. de Immunit. & Const. Gregor. XIV. incipit. Cum alias edita 28. Maji 1391.* de quo dictum est latius *Libr. 3. Tit. 49. n. 186. & seqq.*

72 Gravius puniuntur, qui Christianos naufragium passos rebus suis exspoliant; nam hi, si cum possent, eas non restituerint, ipso Jure, & facto incurrunt Excommunicationem, in eos latam per *Concil. Later.* telatum *c. Excommunicationi 3. h. tit.* Imò qui bona Catholicorum naufragantium in mari rapiunt, incurrunt Excommunicationem reservatam Summo Pontifici, ut habetur in *Bulla Cœna Cas. 4.* & meritò; quia afflictio afflicto addi non debet *c. ex parte 5. de Cleric. agrot.* & iniquum est, ut quis lucretur in aliena calamitate, & de re tam calamitosa compendium sectetur *l. si quando 1. C. de naufrag. Vivian. inc. 3. cit. vers. excommunicati sunt, Barb. ibid. n. 1.* quæ ratio probat, quod neque fiscus hujusmodi bona sibi capere possit, prout aperte statuit Constantinus Imper. *l. cit.*

73 Addidi Christianos, & Catholicos; nam pœna hæc non videtur extendenda ad illos, qui diripiunt bona naufragantium Infidelium, aut Hæreticorum, vel etiam Piratarum, quòd hi Ecclesiæ, & Reip. hostes sint, ac propterea indigni, ut eos Ecclesiæ Censuræ talis comminatione protegat. *Suar. D. 21. de Censur. sect. 2. n. 21. Bonacin. de Censur. in partic. D. 1. q. 5. p. 3. Palao tr. 29. D. 3. p. 5. n. 8. Pirhing hic n. 39. Vviestner num. 29. Reiffenstuel n. 23.*

74 Sed & illi, qui accipiunt bona naufragantium fidelium, aliquando Excommunicationem istam evitant: quod fit in sex maximè casibus, quos enumerant Zanol. *prax. Episc. p. 2. V. Naufragium, Quarant. Summ. Bullar. V. Bona naufragorum fol. 1406. Gonzal. inc. 3. h. tit. n. 9. prop. fin. Barbof. ibid. n. 7. Pirhing hic num. 42.* Et 1. quidem si hujusmodi bona naufragantium acceperunt non animo usurpandi illa, & ad proprium commodum convertendi, sed animo ea conservandi, vel restituendi domino, habita istius notitia, nisi tamen in mora fuerint; quia tunc ratione illius moræ sunt Excommunicati per *Conc. Later.* relatum *c. 3. cit. 2.* si ignorant, talia bona esse naufragantium, sed putent esse aliorum; tunc enim, etsi nolint restituere, & sint in mora, non incurrunt hanc Excommunicationem. 3. si acceperunt talia bona, quæ dominus habuit pro derelictis, amissa omni spe ea recuperandi; tunc enim sunt primò occupantis: secus est, si ea dominus projecisset in mare propter vim tempestatis ad navem exonerandam, ut periculum evadat; quia tunc dominium remanet penes pristinum dominum. 4. si illi, quorum bona hæc fuerant, sint hostes illi populo, & genti, à qua bona illa occupantur; quia tunc occupatio jure belli justificatur. 5. si quod acceptum est de bonis naufragantium, tam modicum est, ut non sufficiat ad lethalem culpam: imò aliqui ad incurrendam Excommunicationem Bullæ requirunt; ut furtum, seu bona rapta excedant duos aureos. 6. si accipiantur tales res, quæ de sui natura statim periissent, nisi quis ad eas recuperandas, seu servandas periculo mortis se exposuisset.

75 Dubitatur, an dicta Censura, ejusque reservatione afficiantur etiam illi, qui naufragantium fidelium res surripientibus consilium, favorem, vel auxilium præbent, aut illos recipiunt? Affirmant Navar. *Man. c. 27. n. 59. Pirhing hic n. 40.* & nonnulli alii; quod ex

moraliter ad ablationem concutitur res, seu bona surripere etiam ipsi censeantur. Alii verò cum *Suar. D. 21. de Censur. sect. 2. num. 22. & 32.* existimant, Censuræ huic subjacere illos duntaxat, qui ex naufragantium rebus aliquid sibi surripiunt, sibi que retinent. Sed melius alii cum P. Vviestner *hic n. 30.* distinguunt inter illos, qui moraliter solum concurrunt, & inter eos, qui ad eorum bonorum surreptionem concurrunt physice, & realiter. Priores ab hac Censura absolvent, posteriores illa ligatos esse pronuntiant. *Rationem* dant, quòd isti soli, non verò illi verè, & propriè naufragantium bona surripere dicantur. Accedit, quia Canonum conditores, quando consulentes, fautores, receptatores &c. Constitutione pœnali esse comprehensos volunt, eorum semper mentionem expressam faciunt, quod in præsentī casu per *cap. excommunicationi, & Bullam Cœna cit.* non fit.

Præter illos, qui bona fidelium naufragorum accipiunt, Excommunicationem Bullæ Cœnæ facto ipso incurrunt Latrone mari, infestantes mare ad ditionem Ecclesiæ Romanæ pertinens, ut habetur in *Bull. cit. cas. 3.* si hoc animo prædandi faciant; nam qui principaliter discurrunt per mare animo negotia, seu mercimonia cum amicis tractandi, vel etiam belli sive iusti, sive iniusti gerendi causa cum inimicis, ab Excommunicatione hac liberantur, etsi incidenter, & casu aliquando prædentur. *Navar. Man. c. 27. n. 59. Molin. 10. 3. de Just. tr. 2. D. 694. n. 3. Barb. inc. 3. cit. nu. 4. Pirhing hic n. 40.* quia non censentur Piratæ, vel Latrones, sed iniusti bellatores.

An verò Excommunicatio hæc tangat solos illos, qui discurrunt depredandi animo per mare Ecclesiæ, an verò omnes, qui depredantur bona itinerantium in quocunque mari, dissident inter se DD. Posterius docent *Grass. Decis. p. 1. l. 4. c. 17. n. 67. Suar. de Censur. sect. 2. cit. nu. 18. Corolian. in Explicatione Bull. Cœn. Excomm. 3. pr. Contra Barbof. inc. 3. cit. num. 3. allegans pro se Tolet. Summ. c. 20. V. advertendum, Ugolin. de Censur. Pap. reservat. vers. item excommunicamus §. 2. v. 3. Anton. de Souf. Relect. Bull. Cœn. c. 4. D. 25.* putat probabilius illo loco excommunicari solos Latrones maritimos; qui discurrunt per mare Ecclesiæ, præcipuè a Monte Argentario usque ad Terracinam.

Quæritur 5. an Princeps, Comes, vel alius Dominus, in cujus territorio facta est Depredatio, & Robbaria, teneatur damnum refarcire viatori? Videtur respondendum affirmativè. 1. quia Magistratus cujusque terræ tenetur malis hominibus territorium suum purgare *l. præs. 3. fin. & l. congruit 13. pr. ff. de Offic. Præs. id.* item curare debet, ut dispositos habeat stationarios, & limitaneos milites ad tuendam popularium quietem *l. omnia 1. §. quies quoque 12. ff. de Offic. Præs. Urb. l. in nomine 2. §. pro limitaneis 8. & §. seq. C. de Offic. Præs. Prator Affric.* igitur si hoc negligendo occasionem det, ut pax territorii sui turbetur, & viatores spoliarentur per malos homines, ex culpa, & quasi delicto tenetur; nam quasi delinquere dicitur, qui sua negligentia, & culpa aliis nocet *arg. rot. tit. Inst. de oblig. quæ ex delict. l. si quis absens 5. §. si Judex 4. & §. seq. ff. de O. & A. 2.* Principes, Comites, cæterique territoriorum domini ab iter facientibus Pedagia capiunt, igitur vicissim ad securitatem eis præstandam sunt obligati; nam qui commodum sentit, ratione aequitatis etiam ad onus subeundi se gravare non debet *Reg. qui sentit 55. in 6.*

Sed distinguendum cum *Carpz. præct. crim. q. 91. n. 59.* & aliis. Vel enim Dominus spoliatis dedit Salvum conductum, vel non. Si hoc secundum, nulli spoliato ad damnum refarciendum est obligatus. Si primum, & spoliatus via regia inceserit, nec ab ea deflexerit, ad refarcitionem tenebitur. Utrumque patet ex *Recess. Imper. in Comit. August. Ann. 1559. §. darmit den die Obrigkeit*, ubi expressè statuitur, Dominum territorii teneri refarcire damnum spoliatis, si dederit Salvum conductum: quæ obligatio cum imponatur conditionatè, inde sequitur, casu, quo Dominus Salvum conductum non dederit, eum ab obligatione refarciendi damnum absolvi; nam quidquid sub conditione disponitur, sub contraria conditione pro non disposito habetur *l. quibus 40. §. quidam 2. ff. de condit. & demonstr. l. hac venditio 7. pr. ff. de contrab. empt. l. si procuratorem 8. §. si ignorantes 7. & §. seq. mandat.*

Addi-

Addidi, *si spoliatus via regia inceserit, nec ab ea deflexerit*; nam, ut Dominus territorii ad refarciendum damnum sit obligatus, duo conjunctim requiruntur, quorum *primum*, est, ut dederit spoliatis Salvum conductum; alterum, ut deprædatus via regia usus fuerit, nec ab ea deflexerit; si enim per vias insolitas vagatus fuerit, sibi, quod imputet, habet Gaill. *l. 2. obs. 64. n. 11. Coler. de Process. execut. p. 1. c. 2. nu. 197. Regner. Sixtin. de Regal. l. 2. c. 2. n. 4. Carpzov. q. 91. cit. n. 60. & 68.* Quod adeo verum est, ut etiam si Elector, aut ejus nuntii, ad Comitata Imperialia proficiscentes, insolitam viam, cujus conductum petere neglexerunt, ingrediendi spolientur, Dominus tamen territorii ad damni emendationem non teneatur. *Aur. Bull. tit. 1. vers. Vvir Vvollen bi, auch den Vveeg, den er reifen Vvill, fer Rundige, und anzeige &c. & ibi Arum. Discurs. 1. th. 22.*

Neque obstant Argumenta opposita. *Ad 1.* etsi hujusmodi Magistratus ob talem negligentiam teneatur ex culpa, & quasi delicto, pro tali culpa tamen nulla certa pœna per Leges sancita est. Jam autem certa pœna foret, si teneretur damnum refarcire spoliatis. *Ad 2.* esto, Dominos Provinciarum ab iter facientibus vectigalia capere, inde tamen absque Lege inferendum non est, quod propterea obligentur ad compensandum damnum viatori à Prædonibus datum, cum jus exigendi vectigalia Principibus, Comitibus, & aliis Magistratibus datum sit, vel ad angustiarum solatia, ut loquitur *l. vectigalia 10. C. de vectigal. vel ad compensanda dispendia*, quæ pro publicis necessitatibus tolerant *l. final C. eodem.*

§. III.

De Incendiariis, & Violatoribus Ecclesiarum.

S U M M A R I U M.

- 82 &c. *Quinam sint, & dicantur Incendiarii?*
- 86 &c. *Quotuplicis sint generis?*
- 88 *Incendium potest contingere casu,*
- 89 *Culpa.*
- 90 *Et Dolo.*
- 91 *Dolus nunquam præsumitur.*
- 92 &c. *In dubio præsumitur Incendium contigisse casu fortuito.*
- 95 *Quæ probatio requiratur, ut dicatur contigisse culpa?*
- 96 &c. *Quis obligetur ad reparandum damnum, si culpa alicujus probata est?*
- 99 *Quæ sit pœna Incendii excitati culpa?*
- 100 *Pœna illius excitati dolo de Jure Civili.*
- 101 &c. *Pœna Juris Ecclesiastici.*
- 104 &c. *In quibus personis, & casibus pœna ordinaria Incendiariorum locum habeat?*
- 106 &c. *Quibus casibus sit mitiganda?*
- 112 &c. *An exasperanda propter frequentiam?*
- 115 *Quinam censeantur esse Violatores Ecclesiarum, & quæ sit eorum pœna Jure Imperiali antiquiori?*
- 116 *Recentiori Ordinationis Carolinæ?*
- 117 *Ecclesiastico?*
- 118 *Quid requiratur, ut incurrant Excommunicatio-*
- 119 *nem?*
- 119 *An sint ad pœnitentiam admittendi?*

QUæritur 1. quid sint Incendiarii? Resp. Incendiarii hoc loco vocantur, qui dolo, ac deliberato animo, & sive odio, & vindictæ, sive alicujus commodi, & lucri consequendi studio impellente, oppida, pagos, prædia, domos, aut alia ædificia, vel bona aliena, ut segetes, acervos fructuum, sœni &c. per se, vel per alios appposito igne incendunt, vel ad hoc auxilium, aut consilium scienter præstant *can. cum devotissimam 8. caus. 12. q. 2. can. pessimam 32. caus. 23. q. 6. c. si quis domum 6. de Injur. Pirhing hic n. 47. König n. 19. Vvieschner n. 31. Reiffenstuel n. 25.*

Ex quo sequitur 1. non esse Incendiarium, qui propriam domum, vel segetem incendit, quamvis peccet abutendo re sua. *Pirh. hic n. 47. Excipitur*, nisi hoc faciat eo fine, ut propria domo, vel segete combusta, ignis vicinorum quoque domus, aut segetes corripiat, easque consumat; nam iste, etiam si flamma mox extin-

guatur, & non nisi Incendiarii ædes comburat, vicinis verò ædibus non noceat, nihilominus Incendiario- rum supplicio debet affici. *Carpzov. pract. crim. q. 38. n. 46.* quia per eum non stetit, quo minus vicinæ ædes fuerint inflammatae, quippe quas, nisi conservatae fuissent protectione Divina, & hominum industria, Reus volebat perditas.

2. Non est Incendiarius, neque Incendiarius pœ- 84 nis subiacet, qui alienam domum, vel aliam rem incendit autoritate, vel mandato ejus, qui potestatem habet indicendi bellum. *Pirhing l. cit.* siquidem bellum justum sit, secus est, si bellum sit aperte injustum, aut ab eo mandatum datum, qui non habet potestatem indicendi bellum. Et hinc, qui in seditione, vel ab hostibus publicis emissi domos & villas incendunt, mandato suo incendere jussi sunt a pœnis Incendiarius non excusantur.

3. Denique non est Incendiarius, qui negligentia sua 85 est causa incendii; quamvis enim iste teneatur ad interesse, & damnum reparandum *c. fin. de Injur.* non tamen tenetur pœna Incendiarii, nisi fuerit tam lata culpa, ut dolo sit proxima *l. si fortuito 1. ff. de Incend. Host. Summ. h. tit. de Incendiar. n. 1. Sylv. V. Incendiarius n. 1. Pirh. n. 47. Reiffenst. n. 26.*

Quæritur 2. quotuplicis generis sint Incendiarii? Re- 86 spond. alii sunt *Simlices*, alii *Conductitii*, quod certa pecuniæ summa conducti, operam suam ad committendum incendium locent. *Priores Joan. Schneid. in §. capite 14. Inst. de Leg. Aquil. n. 5. vers. de Jure veteri Saxxon.* vult simpliciter vocari Brenner, & gladii pœna afficiendos: posteriores verò indigiti per vocem Mordbrenner, & puniendos rota.

Sed usu Tribunalium constat, omnes etiam simplices 87 incendiarios affici pœna ignis, neque inter hos, & conductitios in vulgari nostra sit nomenclationis discrimen, cum indifferenter Incendiarii omnes Germanicè Mordbrenner appellari queant: nisi fortè Mordbrenner illos vocare velis, qui incendium necandi, spoliandique causa committunt; Brenner verò eos, qui solo odio, invidia, & nocendi libidine agitati, nullius alterius lucri, vel spoliis intuitu, certam aliquam domum, vel prædium incendunt: quam differentiam non improbat *Carpzov. q. 38. n. 12.*

Quæritur 3. quot modis contingere possit Incendium? 88 Respond. tribus modis hoc potest, contingere, casu, culpa, & dolo. Si casu contigerit, ut culpa caret, sic etiam à pœna immune est, neque obligationem reparandi damnum illatum affert. *Gaill. l. 2. obs. 21. num. 1. Farin. prax. crim. q. 110. à n. 3. König hic n. 25. vers. incendii, Reiffenstuel n. 31. Vvieschner nu. 32. & constat ex l. fortuito 11. ff. de Incend. junct. l. si quis 9. §. si colonis 3. ff. locat. ibi, Si quidem fortuitus casus incendii causam intulerit, non præstabit periculum Locator.*

Si culpa, distinguendum est; nam si culpa lata con- 89 tigerit, ejusdem reus in foro utroque tenetur ad reparationem ædium incendio consumptarum, & aliorum damnorum; si verò *Levi*, aut *Levissima*, in foro externo quidem condemnatur ad interesse, in interno autem, & ante Judicis sententiam ad nihil obligatur; quia in hoc foro ad reparationem solum obligatur culpa Theologica, & quæ hanc supponit, scilicet Culpa lata. *Sylv. V. Culpa n. 6. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 698. n. 6. Vvieschner n. 33. Reiffenst. n. 30.*

Supereft igitur, ut pœna Incendiarius ordinaria 90 duntaxat tangat reos Incendii dolo causati; nam quæcunque Culpa etiam lata in delictis non æquiparatur dolo *l. in lege Cornelia 7. ff. ad Leg. Corn. de Sicar. Gloss. ibid. V. culpa lata, Clar. §. fin. q. 84. pr. Farin. prax. crim. q. 110. n. 10. Vvieschner n. 34.*

Quæritur 4. Quonam modo ex tribus hæcenus re- 91 censitis excitatum præsumatur incendium, in alicujus ædibus exortum, de cujus origine, & authore non constat? *Certum est*, non præsumi excitatum dolo; nam dolus nunquam præsumitur *l. merito 51. ff. pro Socio*, sed perspicuis indicis probandus est *l. dolum 6. C. de Dol. mal. Reiffenst. hic n. 36.*

Dubium est, an casu fortuito, an verò inhabitantium 92 culpa præsumatur exortum? *Fachin. l. 1. contracap. 87. Vvesenbec. ff. de Incend. n. 6. Carpzov. pract. crim. q. 39. a num. 62. Pirhing hic num. 49. vers. præterea, Reiffenstuel ibid. n. 37.* putant, quod præsumendum sit potius

tius exortum culpa inhabitantium : conf. docent, Patremfam. cum hic alias ex domesticorum culpa obligetur, teneri hoc casu ad reparationem damni, per incendium in suis ædibus exortum vicinis illati, si non probaverit id casu accidisse : quam sententiam theoricè veriorē cenſet Haun. *tom. 6. de J. & J. tr. 2. n. 342. Rationem* dant, quia in dubio præſumitur id, quod plerumque contingit. Ædium autem incendia culpa inhabitantium plerumque excitantur *l. nam salutem 3. §. cognoscit 1. ff. de Offic. Præf. vigil. & l. si vendita 11. ff. de peric. & commod. rei vendit. ergo &c.*

93 Sed dicendum, incendium tale, nisi probetur ortum culpa alicujus hominis certi, inter casus fortuitos numerandum. Alex. *conf. 50. n. 9. Gaill. l. 2. obs. 21. n. 2. & obs. 23. n. 4. Farin. prax. crim. q. 110. n. 93. Harpprecht in §. capite 14. Inst. de Leg. Aquil. nu. 9. Vviefstner hic n. 37. Reiffenstuel ibid. n. 37. & 38. & sumitur ex l. contractus 23. ff. de R. J. l. si ut certo 5. §. quod verò 4. & l. in rebus 18. ff. commodat.*

94 Ratio est, quia etsi incendium præſumatur ortum culpa inhabitantium, & quidem omnium, quando de uno certo non constat, tamen hæc præſumptio non sufficit ad condemnandum omnes, vel unum; nam ad hoc requiritur probatio certa aut verè, aut præſumptivè, & dubia non sufficit *capit. in præſentia 8. de Probat.* igitur si post inquisitionem, quæ utique fieri debet; contra aliquem in specie culpa præſumi non potest, debent absolvi omnes, & ipse etiam Paterfam. cum utique æquum non sit, ut hic præter maximum detrimentum proprium sine sua culpa ferat damnum, quod aliis alterius, præſertim incerti negligentia damnum est, ne afflicto addatur afflictio contra Regulam, sumptam ex *c. ex parte 5. de Cler. agrot. & l. Divus 15. pr. ff. de Offic. Præſid.*

95 Dixi verè, aut præſumptivè; nam ad probandam culpam, ex qua incendium oritur, sufficiunt præſumptiones, & conjecturæ, modò tales illæ sint, quæ moralem faciant certitudinem. Gabr. *conf. 159. n. 7. & seqq.* nam in dubio contra aliquem certum procedi non potest. Quænam autem præſumptiones, & conjecturæ culpam aliquorum sufficientes probent, explicat Farin. *q. 110. cit.* ubi totam hanc materiam latè diſcutit.

96 Superest ergo quæſtio, quis ad reparandum damnum, incendio datum, obligetur, quando hoc ortum probatur ex culpa alicujus hominis certi? quæ tamen facilè ſolvitur diſtinguendo, an sit ortum ex culpa ipsius Patrisfam. in domo propria, an verò ex culpa alicujus alterius. Si ex culpa ipsius Patrisfam. hic ad reparandum damnum, ex incendio vicinis ortum, tenebitur secundum dicta *num. 96. Si ex alterius culpa*, videndum, an ortum sit ex culpa famuli, an alterius ædes incolentis.

97 Si hoc secundum, Patres. circa reparationem damni, ex incendio orti, conveniri non potest, cum rationem pro cæteris inquilinis non teneatur reddere, nisi illi suspecti essent, & iste ipse, dum pro talibus habebantur, recepisset. Si primum, Paterfamilias ex culpa famuli solum teneretur, si hic deliquit in officio, & a Patres. sciente cum negligentem esse, assumptus fuit: secus, si pro fidei, & diligente communiter fuit habitus. Mascard. *concl. 894. num. 19. Farin. prax. crim. quæst. 110. num. 115. Carpzov. præſt. crim. q. 39. num. 53. & seqq. Vviefstner hic numer. 37. Reiffenstuel ibid. numero 40.*

98 Dixi, si hic deliquit in officio; nam siquid extra officium sibi commissum patravit, ut si ignem a focario, coquo aut aliis officio isti a Patresfam. præpositis rectè subiectum, rectum, extinctum, vel sopitum alius ex domesticis sulcitet, accendat, negligenter custodiat, & sic incendii causam præbeat, factò, vel delicto illius dominus non obligatur: & ratio est, quia Patres. non præstat culpam illorum, qui deliquerunt in officio, & quod ab ipso deputati non sunt. Estque petinde, si sint famuli, siue uxor & liberi, siue advenæ, & extranei, quorum opera Patres. non fuit usus. Mascard. *de probation. Concl. 892. n. 11. & 12. Menoch. l. 2. arbitr. cas. 390. n. 12. Carpzov. q. 39. cit. n. 54. & 55.*

99 Quæritur 5. quænam sit pœna incendii culpa, aut dolo excitati? Respond. incendii culpa quacunque, etiam lata, sine dolo excitati pœna certa per Leges definita non est: hinc dictanda est arbitrio Judicis, qui id fa-

ciet, adducta in considerationem qualitate culpæ, incendii ex ea orti, & personarum, pro quarum varietate plecti potest, & ſoler vel ſevera reprehensione, vel mulcta pecuniaria, vel etiam corporali v. g. incarcerationis, relegationis, fuſtigationis aut alia simili pœna, citra mutilationem tamen, & mortem. Farin. *prax. crim. quæst. 110. num. 115. Carpzov. præſt. crim. quæst. 39. a num. 33. Vviefstner hic num. 34. Reiffenstuel ibid. num. 29.*

Incendii dolo excitati rei Jure Imperiali veteri pro qualitate personarum, incendii, & damni ex eo orti multabantur exilio, deportatione in Insulam, vel capere plectebantur, aut verberati tradebantur bestiis, vel comburebantur *l. qui ædes 9. & l. fin. ff. de incend. l. si quis 10. ff. ad Leg. Cornel. de Sicar. & l. capitalium 28. §. incendiarii 12. ff. de pœn. Recentiori autem Ordinationis Carolinae art. 125. Incendiarii doloſi, absque ulla personarum, & damni distinctione jubentur vivi comburi: ad evitandum tamen desperationis periculum, præſertim si reus sit penitens, prius ei intercluditur spiritus, quam cumburatur, prout statutum est Jure nostro Provinciali Bavarico Maleſiſ *Proceſſ. Tit. 8. art. 9.**

Jure Ecclesiastico diſtinguendum est inter Incendiariorum Clericos, & Laicos. In Clericos nulla pœna certa est prodita, forte quia Conditores Canonum non sunt arbitrati aliquem Clericorum tantum scelus patraturum sine omni sua voluptate, aut utilitate, & cum magna aliorum jactura: hinc arbitraria est eorum animadverſio. Diaz *præſt. crim. c. 109. Pirhing hic n. 50. Quoad Laicos* SS. Canones diſtinguunt inter eos, qui incendunt Ecclesias, Cæmeteria, aliaque loca Sacra, & Religioſa, vel his contigua ad 30. paſſus, & inter eos, qui incendunt, vel mandant incendii ædificia alia profana.

Priores incurrunt Excommunicationem ipſo facto *can. canonica 107. junct. Gloſſ. V. violatores cauſ. 11. q. 3. & can. omnes Ecclesie 5. cauſ. 17. numer. 4.* a qua Excommunicatione ante denuntiationem quidem absolvere potest Episcopopus, post denuntiationem verò eorum per Ecclesiam factam solus Papa *capit. tua 19. de Sent. excomm. Hoſt. Summ. Rubr. de Incendiariis. h. tit. num. 9. Sylv. V. Incendiarius quæst. 1. num. 2. Clar. §. fin. q. 77. num. 19. & 20. Farin. q. 110. num. 15. Barboſ. in cap. tua cit. n. 2. Gonzal. in c. 5. h. tit. num. 5. Vallenſ. hic §. 3. n. 5. verſ. quantum, Zoef. ibid. num. 9. Pirhing num. 49. Konig num. 25. verſ. ob incendium, Reiffenstuel nu. 35. Vviefstner n. 39. Excipitur articulus mortis; nam in hoc Incendiarios pœnitentes absolvere potest quilibet Sacerdos, & absoluti ſepeliri in cæmeterio, ſeu loco Sacro. Vallenſ. *l. cit.**

Posterioribus per ſententiam excommunicandi ſunt *can. si quis 31. & can. peſſimam 32. cauſ. 23. quæst. 8.* Sed conſuetudine & ipſi Excommunicationem ipſo Jure, & facto incurrunt, prout cum Hoſt. & Sylv. *loc. cit.* aſſerunt Azor. *p. 1. l. 9. c. 17. q. 11. Barboſ. hic n. 4. Pirhing num. 42. verſ. incendiarii, Vviefstner num. 39. Reiffenstuel nu. 32.* Præterea nec iſti, nec priores ſunt admitteſcendi ad pœnitentiam, absolvendi, aut ſepeliendi in loco Sacro, niſi prius damna reſarciant, aut de iis reſarciendis cautionem præſtiterint *can. peſſimam cit. & c. litteris 5. h. tit.* Quodſi cautione ante mortem præſtita, Incendiarius pœnitens fuerit absolutus, in loco Sacro ſepeliri poterit, ita tamen, ut hæredes illorum ad reparationem damnorum, ex incendio ſecutorum, teneantur, & compellantur, quantum facultates deſuncti ſerunt *c. in litteris cit.* quia adeundo hæreditatem videntur ex quaſi contractu ſe obligare ad ea, ad quæ tenebatur deſunctus *l. ea de poſiti 22. ff. de O. & A. Vivian. in c. cit. pr. Barboſ. ibid. n. 1. Vallenſ. n. 5. cit. Zoef. n. 11. Konig. n. 25. verſ. ob incendium.*

Quæritur 6. in quibus perſonis, & caſibus pœna ordinaria Incendiatorum, nempe ignis locum habeat? Reſpond. 1. locum habet in omnibus cujuſcunque ſortis, & conditionis reis: adeoque nec fœminas excuſat fragilitas ſexus; quia hæc eas non ſubtrahit a pœnis ordinariis, niſi in caſibus Jure expreſſis. Tiraquell. *de Pœn. temper. cauſ. 9. num. 5. & cauſ. 11. nu. 23. Oſſius de reſt. in integr. p. 1. q. 10. art. 5. Farin. prax. crim. q. 98. num. 11. Carpzov. præſt. crim. q. 38. numer. 19. & ſeqq.* Neque ab hac pœna recentiori Jure Conſt. Carolin. citat. immunes ſunt Nobiles, vel alia in dignitate conſtituti; quia

quia *cit. Constitutio* loquitur generaliter. Qui autem generaliter loquitur, nihil excludit, & pro expresso habetur, quod in genere statutum est. Tiraquell. *Leg. connab. gloss. 8. n. 87. & seqq.*

2 Locum habet in Imperio Romano nunc post *Constit. Carolin.* pœna ignis, sive in civitate, sive in villa, & pago incendium sit excitatum, ob generalitatem textus *art. 125.* qui indifferenter pœnam ignis huic delicto decernit. Adeoque non minus pœna ignis afficiendus, qui in domo rustica, villa, vel pago incendium excitat, quam is, qui in civitate Palatium igne comburit: neque refert, an ædificia, in quibus incendium factum, constructa sint ad inhabitandum, vel ad alium usum, ut sunt torcularia, officinæ artificum, reconditoria fœni, & frumenti, stabula &c. & extenditur etiam ad eos, qui non ædificia, sed frumenti æcervum, ligna, & res similes dolose incendunt. Carpzov. *quest. 39. citat. à num. 31. & ab hoc cit.*

3 Pœna ignis locum habet, sive ingens & magnum, sive modicum locum damnum ex inflammatione provenit; quia *Constitut. Carolin. in art. 125. cit.* indifferenter incendiarios ad pœnam ignis condemnat, nec considerat qualitatem damni per combustionem dati sed nequitiam incendiarii, & atrocitatem delicti, accedente periculo incendii majoris, quod facile evenire potuisset, licet Deo impediante non eveniret. Carpz. *loc. citat. num. 38. & 39.* Atque hinc 1. eidem pœnæ subiacet, qui materiam igni concipiendo aptam in ædibus deposuit, & nocendi animo inflammavit, licet ipse ædes nondum ardere cœperint. Carpzov. *numer. 41. & 42.* 2. qui proprias ædes incendit, eo fine, ut iisdem combustis, etiam vicinorum domus corriperentur, licet, antequam hoc fieret, ignis fuerit extinctus. Carpzov. *numer. 46.* 3. qui damnum, quod scelere suo dedit, vult refarcire, & ad restitutionem se offert. Carpzov. *num. 44.* & ratio est, quia nec transactio, nec remissio, delinquenti à parte læsa facta, vindictæ publicæ derogare, vel eidem præjudicare potest *leg. inter 2. Codic. inter alios acta &c.*

4 Quoad pœnam ignis infligendam nihil interest, an quis ipse incenderit, an verò alium hoc facere jussit; uterque enim, mandans scilicet, & mandataris, conductor, & locator huic pœnæ subicitur. Carpzov. *num. 48.* Et quidem quoad *mandatarium, & locatorem*, qui mercede accepta operam suam ad inflammandum locat, nullum est dubium; quia in delictis ob mandatum acceptum nemo excusatur. Battol. *in l. non solum §. si mandato ff. de injur.* Decian. *tract. crim. lib. 9. cap. 37. num. 1.* Carpzov. *num. 49.* Quin gravius peccat, qui lucri causa tam horrendum crimen non veretur committere, quam qui odio, & invidia agitat hoc facit. Battol. *loc. citat. num. 14.* Dambud. *prax. crim. cap. 83. num. 4.* Farin. *quest. 123. numer. 5.* Carpzov. *num. 50.* Quoad *mandantem, & conductorem* pariter constat; quia quod quis per alium facit, ipsemet facere censetur *cap. qui facit 72. de R. J. in 6. & l. is damnum 169. ff. eod.* Salicet. *in l. non ideo minus Cod. de accus. quest. 6.* & hujus gravius crimen est, quam mandatarii: quia triplici modo delinquit, in seipsum, in mandatarium, quem corrumpit, & in eum, cujus ædes comburuntur. Carpzov. *n. 54.*

5 Extenditur pœna ignis etiam ad eos, qui ab aliis offensi, & ulcisci volentes incendunt; neque enim offensio antecedens relevare eosdem potest, cum tantum facinus inter modos defensionis legitimæ referri nequaquam possit, præsertim si offensio diu antè præcesserit, & temporis spatio sopita, vel extincta fuerit. Carpzov. *num. 58. & duobus seqq.* Neque obstat, quod juxta vulgatam Regulam delictum ira commissum mitius puniri soleat: nam Regula ista tum solum vera est, quando ira ex iusta causa provenit, & delinquens versatur in licitis, prout fit, quando aliquis ab alio per injuriam percussus, calore iracundiæ commotus, defensionis modum excedendo excidit. At incendiarius versatur in re planè illicita, & defensionem nullam potest prætere, cum incendium non sit modus defensionis. Carpzov. *numer. 63.*

Quæritur 7. quibus casibus pœna Incendii ordinaria

sit mitiganda? Jam dictum est *num. 89. & 90.* pœnam ordinariam non habere locum, quando incendium casu, vel culpa contigit. Præterea res maximè aliæ causæ excusant à pœna ordinaria.

1 Si reus pœniteat, crimine nondum perfecto, & consummato, materiamque igni concipiendo aptam, & inflammata alicubi depositam auferat, antequam incendium exoriat. Coler. *part. 1. decis. 186. n. 2.* quia dolum pœnitentia aliquo modo purgat, & reum, delicto non consummato, excusat. Host. *in cap. pro humani num. 22. vers. si vero perficere de homicid. in 6.* Felin. *in cap. 1. num. 4. de præsumpt. Clai. §. fin. qu. 60. num. 21.* Farin. *prax. crim. quest. 124. num. 150.* Heig. *quest. 32. num. 15. & seqq.* Carpzov. *præf. crim. qu. 39. num. 3. & 4.* qui *num. 5. seq.* ob hanc rationem non ignis, sed gladii pœna plectendum existimat eum, qui in ipso actu delicti, incendio jam exorio, pœnitet, & ut damnum majus avertat, homines ad flammam extinguendam convocat; quamvis enim, delicto jam perfecto, locus pœnitentiæ non sit amplius, neque ea post crimen consummatum ab omni pœna excuset, ordinariam tamen mitigari suadet.

2 Si reus causam aliquam prætendat, ex qua ipsum non iam dolose, ac deliberato, & perverso animo, quam ex simplicitate quadam deliquisse conjecturari potest. Carpzov. *loc. citat. numer. 9.* Quenam autem causa tanti sit ponderis, ut reum excuset à pœna ordinaria ignis, arbitrio Judicis relinquendum est; nam hujus est sagaciori studio circumstantias, & causæ qualitates qualvis perpendere, & examinare, quas si sufficientes, & prægnantes esse invenerit, ignis supplicium in gladii pœnam commutare poterit; modò de causa excusationis certò constet, vel quòd conjecturis, & præsumptionibus probata fuerit, vel eam reus in tortura obtinuerit; aliàs enim quilibet incendii reus, fingendo aliquam causam, severitatem pœnæ, & ignis cruciatum posset effugere. Carpzov. *numer. 11.*

3 Si reus adhuc sit minorennis, & licet sit pubes, paucos tamen annos post inchoatam pubertatem exceßerit, quales sunt, qui anno decimo sexto, vel decimo septimo hoc delicti genere se contaminant; licet enim minor ætas delinquentem in totum neuiquam excuset, tamen quia infirmius est hominum hujus ætatis judicium, minor in hoc, quàm in majore appareret perversitas, ut propterea meritis pœnitentius mitius. Clar. *§. fin. quest. 60.* Decian. *conf. 24. num. 4. lib. 3.* Menoch. *de arbitr. cas. 329. n. 1.* Farin. *quest. 92. num. 41.* & hinc Carpzov. *loc. citat. num. 14.* gladii pœna hos afficiendos existimat.

Quæritur 8. utrum casu, quo Incendiarius sæpius iteravit hoc crimen, Judex pœnam ignis exasperare possit, addito majoris alicujus teatus judicio, nempe ut reus vel iras illigatus ad locum supplicii rapiatur, vel ante executionem forcipibus candentibus prehendantur, & adutatur? Rationem dubitandi facit 1. *Constitutio criminalis Caroli V. art. 130.* ubi exasperatio hæc respectu criminis Veneficii, & Lattocinii ob enormitatem, & reiterationem permittitur. 2. reiteratione delicti regulariter graviolem requirit pœnam, ut DD. ferè communiter docent. 3. ex causa Judex pœnas ferè quas vis pro arbitrio exasperare, & aggravare potest *l. & si severior 3. Cod. ex quibus caus. infam. irrog. & ibi Glossa, atque DD.*

Sed tenenda videtur negativa cum Carpzov. *præf. crim. quest. 58. num. 71.* quòd nulpiani aliquid de ista exasperatione supplicii in Incendiariis per Leges sit constitutum, adeoque hoc temere asseverandum non sit; aliàs etiam adulter ob reiterationem adulterii, & fur ob repetitionem multiplicis furii candenti ferro lacerari deberet: quod aperte falsum est. Bald. *in l. quicunque 4. col. 2. Cod. de Serv. fugit. Jason in l. eum qui 30. §. in popularibus num. 5. ff. de injur.* Reusner *l. 2. decis. 20. num. 13.*

Neque obstant Argumenta opposita. Ad 1. pœna ignis gravior per se jam est pœna Rotæ, qua Venefici, & Latrones afficiuntur; igitur licet ista quandoque ob reiterationem exasperetur, non tamen sequitur etiam exasperandam pœnam ignis, sed locum habebit Regula, quod in pœnalibus, & odiosis extensio ad casus non expressos fieri non debeat;

Ad 2. id verum est in delictis leviusculis, aut non capitalibus, in quibus Iudex tunc poenam initiolem, aut leviolem exasperare potest. *Farin. qu. 23. num. 5.* aut si lex expressa exasperationem poenae in atrocissimis admittat. *Ad 3.* exasperatio Iudici permittitur, quando aliud crimen diversæ generis concurrat, e. g. Incendium cum Latrocinio, non verò quando idem reiteratur, nisi hoc Lege expressum sit.

115 Quæritur 9. quoniam censentur esse Violatores Ecclesiarum, & quæ sint eorum poenæ? Resp. hoc nomine hic veniunt, qui Ecclesias, aliasque loca Sacra, aut Religiosa violenter effringunt, aut spoliant. *Pirhing hic num. 54. Reiffenstuel ibidem numer. 42. Antiquior Jure Imperiali pro qualitate delicti, & delinquentium, aliarumque circumstantiarum varietate multabantur exilio, vel deportatione ad Insulam, vel damnabantur ad metalla, aut etiam ad bestias, vel plectebantur capite, aut suspendebantur, aut vivi comburebantur l. sacrilegi 9. l. hac lege 10. ff. ad Leg. Jul. Peculat. l. si quis 10. & Auth. Cod. de Episcop. & Cleric.*

116 Hodierno Jure *Ordin. Carolin. art. 172. & duob. seqq.* qui Hierothecam cum Sacra Hostia abstulerit, jubetur comburi vivus; qui calicem, patenam, vel aliud vas sacrum aureum, vel argenteum cum, vel sine Reliquiis, præsertim cum effractione, supplicio capitis; qui verò alias res Sacras v. g. candelabrum, mappas Altaris, aut res privatas depositas interdiu, & sine fractura abstulerit, sicut furti profani reus, non tamen ita facile, sicut hic, mitigata poena, plectendus est. *Vviestner hic num. 40. Reiffenstuel ibidem num. 45.*

117 Jure Ecclesiastico verisimilius, ut Ecclesiarum incendiarii, violentiæ, & spoliationis in Ecclesia commissæ rei incurrunt ipso facto Excommunicationem *can. canonica 107. caus. 11. quest. 3. can. omnes 5. can. quisquis 21. §. si quis domum caus. 17. quest. 4.* & præcipue *cap. conquesti 22. de Sent. Excomm.* ibi, *Excommunicatos nuntietis*; quæ verba propriè supponunt jam Excommunicationem ab ipso Jure latam esse, eamque ab homine, seu Iudice publicandam, ut explicant *Suarez D. 22. de Censur. sect. 2. n. 10. Vallenf. hic §. 3. n. 3. Konig ibidem n. 33.* etique hæc reservata Summo Pontifici. *Suat. loc. cit. n. 4. Sayr. de Censur. l. 3. c. 29. §. n. 13. & alij apud Barbosa in cap. conquesti cit. n. 2.*

118 Porro ad Excommunicationem hanc incurrendam non sufficit sola effractio, quanvis violenta, sed necesse est, ut sequatur aliqua spoliatio Ecclesiæ, & ut eo si ne fiat per furtum, sive per aliam gravem læsionem, illatam in bonis, & rebus Ecclesiæ: sicut vice versa nec sufficit, si spoliatio, etsi gravior, fiat sine effractione. Alii vero Sacrilegi violatores Ecclesiarum citra effractionem, & spoliationem, ut si quis furetur calicem ex Ecclesia sine violenta effractione, non incurrunt ipso facto Excommunicationem, sed sunt excommunicandi. *Gloss. in cap. conquesti citat. V. excommunicatos. Suat. sect. 2. citat. num. 6. Pirhing hic n. 54. & constat ex cap. fin. de Furt. & cap. conquestus 16. de for. compet. ubi dicitur, Invasores Ecclesiæ, tanquam Sacrilegos, anathemati usque ad congruam satisfactionem supponendos esse. Non ergo sunt ipso Jure excommunicati, sed per sententiam excommunicandi. Pirhing loc. cit. Reiffenstuel n. 43.*

119 Præterea si satisfacere noluerint, ad poenitentiam non admittuntur; si autem volentes nequiverint, poenitentibus quidem absolutio, & Sacrum Viaticum non denegatur, eorum tamen Sepultura interesse Clerici prohibentur *cap. super eo 2. de R. priorib. Barbosa ibidem n. 2. Vallenf. hic §. 3. n. 3. Pirhing hic n. 55. Vviestner n. 41. Reiffenstuel n. 42.*

T I T U L U S XVIII.

De Furtis.

Post Raptus, & Rapinæ crimen sequitur *Furtum*: cujus vocis triplex acceptio est. 1. *lata*, prout Sacrilegium, Peculatum, Abigeatum, Expilationem, & quamcunque aliam injustam rei alienæ acceptionem includit. 2. *strictior*, prout à præcedentibus contra distinguitur, quia tamen in hac acceptione à

modo auferendi, an scilicet clam, & sine vi, an verò palam, & vi intentata fiat, adhuc Rapinæ delictum comprehendit. 3. *strictissime, & specificè*, prout per violentiam, quæ essentialis Rapinæ est, etiam ab ista distinguitur, & designat spectale aliquod delictum privatum: in quo sensu accipitur in præsentij Rubrica. Quare sit

§. I.

De Furti Natura, & Varietate.

S U M M A R I U M.

- 1 Furti Etymologia.
- 2 &c. Definitio.
- 4 &c. Divisio in manifestum, & non manifestum.
- 6 7 Parvum, & Magnum.
- 8 9 Simplex, & Qualificatum.
- 10 Primum, & iteratum.
- 11 Rei, Usus, & Possessionis.
- 12 Diurnum, & Nocturnum.
- 13 Domesticum, & Extraneum.
- 14 Requisita, ut commissum dicatur furtum.
- 15 &c. Casus, in quibus non committitur.
- 22 &c. Casus, in quibus commissum censetur.
- 30 &c. An furti reus sit, qui rem alienam accipit, vendente illius domino?
- 33 &c. Aut qui furem non indicat?
- 36 &c. Vel debitori auferi, quantum hic ipsi debet?
- 40 &c. Qui detinet rem inventam?
- 45 &c. Vel auferi in necessitate?
- 52 &c. An furti objectum sit liber homo.

Quæritur 1. quid sit *Furtum*? Resp. duo in quaestione hac expendi debent, scilicet *primò* Etymologia istius Nominis, & *secundò* ipsa Delicti, hoc nomine significati, essentia. Et quidem §. *furtum autem 2. Instit. de oblig. quæ ex delict. & l. furtum 1. princ. ff. hoc tit.* hujus Nominis Etymologia juxta diversa Jctotum placita affertur quadruplex. 1. animaliqui cum Labæone putabant dictum à *Furro*, i. e. nigro, quod clam, & in obscuro fiat, & plerumque noctu. 2. alii cum Sabino à *Fraude*; hinc fraudulosa rei contractatio dicitur *l. furtum citat. §. fin. 3.* non pauci à *ferendo, & auferendo*; sibi enim fur affert, & alii auferit. 4. A Greco vocabulo *Phor*, quod Latine *Fur*em significat. *Molin. tract. 2. de J. & J. D. 681. num. 1. Farin. præx. crim. quest. 165. num. 8. Laym. lib. 3. tract. 3. part. 1. cap. 1. num. 1. Manz. ad §. furtum autem cit. n. 1. Vallenf. hic §. 1. num. 1. Pirhing num. 1. Konig num. 1. Reiffenstuel num. 2.*

Duplex autem Furti communiter affertur Definitio; nam *primò* TT. cum S. Tho. n. 2. 2. quest. 68. art. 3. dicunt, quod *Furtum sit occulta acceptio rei alienæ, domino rationabiliter invito.* *Azor part. 3. lib. 5. cap. 11. Sylv. V. Furtum num. 1. pr. Molin. D. 681. citat. nu. 14. vers. S. Thomæ, Less. lib. 2. de J. & J. cap. 12. num. 1. Layman num. 1. cit. Illiung tract. 4. D. 3. n. 127. Pirhing hic num. 1. Reiffenstuel num. 2. Contrà Juristæ communis cum Paulo Jcto, & Imp. ajunt, quod *Furtum sit fraudulosa contractatio, sive acceptio rei alienæ, vel ipsius usus, aut possessionis ejusdem, lucri faciendi causa*, prout habetur §. *furtum 1. Inst. de oblig. quæ ex delict. & l. furtum cit. §. fin. Sylv. V. furtum num. 1. Azor cap. 11. citat. V. furtum à Jurisperitis, Molin. D. 681. n. 2. Less. loc. citat. Farin. quest. 165. num. 5. Layman cap. 1. num. 1. Manz. ad §. furtum citat. num. 4. Haun. tom. 6. de J. & J. tract. 2. num. 253. Vallenf. hic §. 1. num. 3. Pirhing n. 1. Konig num. 3. Vviestner num. 1. Magnif. P. Schmier p. 3. de Delict. cap. 1. n. 1.**

Addunt aliqui, *Rei mobilis, & corporalis*; quia in rebus immobilibus, ut sunt agri, & incorporalibus, ut sunt jura, actiones, & servitutes, furtum propriè committi non potest *l. verum ff. hoc tit.* quia talia nequeunt attrectari, vel auferri, ideoque dicuntur potius vi, vel dolo occupari, usurpari, aut retineri, quam furto surripi. *Sylv. num. 1. citat. Azor cap. 11. §. dicitur primò, Pirhing hic n. 5. fin.*

Quæritur 2. quoruplex sit *Furtum*? Resp. variè hoc Jcti dividunt 1. in *Furtum manifestum*, &

nec manifestum, seu non manifestum §. *furtorum autem* 3. *Inst. de oblig. quæ ex delict.* & l. *furtorum* 2. ff. *hoc tit.* Manifestum est, cum is, qui furtatur, in ipso facto, seu actu furandi, vel in loco, in quo furtum factum est, sive publico, sive privato, antequam inde egrederetur, vel postquam egressus inde est, cum re furtiva? antequam illam perferret in locum, ad quem destinaverat illam perferre; & ea die cum eadem re permanere, sive è domino, sive à quovis alio est visus, vel deprehensus §. *furtorum autem cit. l. fur* 3. & seqq. ff. *hoc tit.* Ex quo colligitur, quod *Furtum nec manifestum*, seu *non manifestum*; nam ut §. *cit.* fin. Imperator ait, quod *manifestum non est, id scilicet nec manifestum est*; Adeoque *Furtum non manifestum* est, quando fur non est visus, vel deprehensus cum re furtiva, vel si deprehensus est, primum deprehensus est, postquam pertulit rem furtivam ad locum, quod destinavit deferre §. *furtorum cit. ibi*, sed si perculit, quo destinavit, tamen si deprehendatur cum re furtiva, non est manifestus fur.

Perinde autem est, sive deprehendatur in loco publico, sive privato l. *sive igitur* 5. ff. *hoc tit.* Item parvi refert, an deprehendatur ab eo, cuius est res furto ablata, an ab alio l. *fur est cit.* §. *parvi refert* 1. & l. *siquis* 7. §. *fin.* ff. *eod.* ibi, *Parvique referre putat, dominus, an vicinus, an quilibet transiens apprehendat.* Hodie tamen differentia inter Furtum manifestum, & non manifestum recessit ab Aula; quia poena pecuniaria dupli, aut quadrupli mutata est in corporalem, ut notat Farin. *prax. crim. questio* 165. *numer.* 25. & *quest. seq. numer.* 18. Manz. ad §. 3. *Inst. de oblig. quæ ex delict. numer.* 4. & ad §. 5. *numer.* 11. *eod.* & vix unquam petitur duplum, aut quadruplum. Oldendorp. *Forens. act. class.* 7. *art.* 3. in *pract. n. 4.* Myusling. ad §. *ex maleficiis n. 21.* & 24. *Inst. de Action.* quamvis ex Jure *Const. crim. Carol. V. art.* 157. & 158. peti posset. Manz. *num.* 11.

Dividitur 2. in *Furtum parvum*, cuius æstimatio est infra 5. solidos; & *magnum*, cuius æstimatio quinque solidos, seu aureos Hungaricos æquat, aut excedit. *Const. crim. cit. art.* 157. & 160. König *hic numer.* 5. Magnif. P. Schmier *part. 3. de Delict. cap.* 1. *num.* 10. An autem Furtum excedat quinque solidos, id non ex eo, quod forsitan ex re furtiva ad furem pervenit, *Vwie hoch er es ohngefahr verkaufft*, est æstimandum, sed ex vero valore ipsius rei contrectatæ per *Constitut. Carolin. citat. art.* 160. ibi, *und in solchen fallen mus man ansehen den Werth des Diebstahls*; & paulò post: *und Vwie schudlich der Diebstahl dem beschadigten seyn mag*, Carpzov. *pract. crim. quest.* 78. *numer.* 51. & *duob. seqq.*

Quando dubitatur, an res furto subducta excedat æstimationem quinque solidorum, vel non, interest, an illa adhuc exister, vel non. *Prioricasu*, ad officium Judicis, & Assessorum ipsius spectat res furto contrectatas judicialiter taxare, & æstimare adhibitis etiam, si res ita postulet, opificibus, & magistris artis mechanicæ peritis; qui cuiusque rei pretium scire præsumantur, quibus tamen non aliter, quam juratis, credendum est; *In casu posteriori* statur juramento illius, cui furtum est factum, ejusque æstimationi juratæ omnino creditor. Clar. §. *furtum num.* 13. Boff. *tit. de Rapin. num.* 36. Maschard. *de probat. concl.* 471. *num.* 32. Menoch. *de arbitr. cas.* 208. *num.* 2. Carpzov. *q.* 78. *cit. num.* 57. & *seqq.*

Dividitur 3. in *Furtum Simplex*, Germanicè *ein gemein, schlechter Diebstahl*, cui nulla circumstantia aggravans est annexa; & in *Qualificatum*, seu *Periculosum*, vulgo *ein geßiffner, gefährlicher Diebstahl*, quod habet annexam circumstantiam aggravantem v. g. vim, effractionem, &c. Ut verò effractio Furtum qualificatum efficiat, debet effractio hæc esse violenta, & seditiosa, seu quæ fit cum telo, & armis, magna adhibita violentia; ex qua facilè seditio oriri posset, & unde latrocinium à fure cum telo accedente metuendum. Carpzov. *pract. crim. quest.* 79. *num.* 3. & *seqq.*

Et hinc juxta eundem Carpzov. *loc. cit. num.* 34. & *seqq.* effractio violenta, conf. furtum qualificatum non est. 1. si quis horreum, tugurium, vel stabulum effringat, vel etiam casam, aut ædes rusticas ex limbo confectas securi, aliove instrumento rumpat, *Schmalzgrueber* Tom. V.

vel pariete perfosso, aut fenestris ejectis intret; quia hæc apertura & effractio absque peculiari violentia perfici potest, neque ex ea seditio, aut latrocinium est præsumendum. 2. quando fur cistam, arcam, januam manu rumpit, vel clave adulterina, vulgò *mit einem Dietrich*, aperit. 3. quando in ædes, scalis admotis, vel alia quavis ratione ascendit, & sic furtum committit. 4. quando per tectum, stramine, quo tegebantur, remoto, ædes rusticas intrat; aut quando in oppidis tegulas in tectis diffingit, arque evellit, ut furtum faciat.

Dividitur 4. in *Furtum primum*, & *iteratum*. Porro ut iteratum dici possit, requiritur, ut non solum in rebus diversis, sed distinctis, & moraliter interpolatis temporibus sit commissum; nam continuatio facit unum actum: unde si quis uno die, actu continuato, pluries furetur, unicum furtum commississe reputatur l. *eum*, qui 14. §. *idem dicunt ff. hoc tit.* Gloss. V. *non in totum ibidem*, Clar. V. *furtum numer.* 14. Menoch. *de arbitr. cas.* 295. *num.* 20. Farin. *quest.* 167. *n.* 73. Haun. *tom.* 6. *tract.* 2. *num.* 213. Pirhing *hic n.* 23. König *ibidem num.* 9.

Dividitur 5. in *Furtum Rei*, *Furtum Usus*, & *Furtum Possessionis* l. *furtum* 1. §. *fin.* ff. *hoc tit.* *Furtum rei* committitur, cum res aliqua mobilis aliena, domino invito, auferatur. *Furtum usus* est, cum quis re aliena utitur aliter, quàm uti deberet §. *furtum* 6. *Inst. de Obliz. quæ ex delict.* ubi si creditor, vel depositarius re oppignorata, vel deposita contra voluntatem domini utitur. *Furtum possessionis*, cum ipse dominus alium, cui rei suæ possessio jure competebat, possessione ad illum pertinente privat, ut si debitor creditori invito pignus ante solutionem debiti occulte aufert §. *aliquando* 10. *Inst. eodem*. Verùm hæc duo posteriora furtorum genera puniri criminaliter non solent, & nomine *Furti* communiter primum genus intelligitur.

Dividitur 6. in *Furtum diurnum*, & *nocturnum*. *It.* 13 *lud* interdiu, *hoc noctu* fit. Atque hæc divisio eo spectat, ut intelligatur, an liceat furem, in ædibus, & loco delicti repertum, interficere; nam de *Nocturno* fure id affirmatur l. *itaque* 4. §. *fin.* ff. *ad Leg. Aquil.* quod *ibidem* negatur de *Diurno*. Molin. *tract.* 2. *de l. & l. D.* 684. *num.* 1. König *hic n.* 4. de quo dictum est *Tit.* 12. *num.* 59. & *seqq.*

Dividitur 7. in *Furtum Domesticum*, & *Extraneum*. *Domesticus* DD. vocant, quod fit a personis domesticis, & propinquis, puta ab uxore, liberis, servis &c. de quo agitur in *Constitut. Carolin. art.* 165. & 170. *Extraneum* est, quod à quolibet peregrino, qui ad familiam domini non pertinet, admittitur. König *hic numer.* 10.

Quæritur 3. quid requiratur, ut commissum ab aliquo dicatur Furtum? Resp. Juxta Definitionem *Furti numer.* 2. datam quicunque hæc requiruntur. 1. ut res, circa quam furtum vertatur, sit corporalis, & mobilis. 2. ut sit aliena. 3. ut actu ipso contrectetur, seu auferatur. 4. contrectatio hæc fiat animo frauduloso, & lucri faciendi causa. 6. ut dominus ejus rationabiliter sit invitatus.

Ex quo sequitur furtum non committi 1. sola voluntate, aut etiam conatu contrectandi rem alienam l. *possideri* 3. §. *si rem* 18. ff. *de acquir. vel amit. possess.* & l. *vulgaris* 21. §. *qui furti* 7. ff. *hoc tit.* quia nondum fit contrectatio, quæ ultra animum etiam exigit ablationem, & detentionem rei. Hinc fur, saltem in foro externo, non est, qui furti faciendi causa conclave intravit, vel etiam illud, aut arcas, cistas &c. effregit, si nibil adhuc abstulit. Sylv. V. *furtum num.* 1. pr. *Azor part.* 3. l. 5. c. 11. *vers. dicitur primo*. Molin. *tr.* 2. *de l. & l. D.* 695. *num.* 11. Farin. *prax. crim. quest.* 174. *num.* 2. & *seqq.* Manz. ad §. *furtum* 1. *Inst. de oblig. quæ ex delict. num.* 6. Vallenf. *hic §.* 1. *num.* 3. *vers. dicitur contrectatio*. König *n.* 21. Reiffenstuel *n.* 3. Magnif. P. Schmier *p.* 3. *de Delict. c.* 1. *nu.* 3. & alii passim. Dixi in foro externo; nam in foro interno coram Deo furti jam reus est, qui furari solum intendit, et si actu non furetur juxta *can. si propterea* 29. *de Pœnit. dist.* 1. ibi, *Si propterea non facis furtum, quia times, ne videaris, intus fecisti, in corde fecisti, furti teneris, & nihil tulisti.*

- 16 2. Non committitur furtum in temerè incorporali ; quia non cadit sub sensum, ac proinde contractati nequit §. *incorporales Inst. de reb. corpor. & incorp.* Sylv. num. 1. citat. Azor *vers. dicitur primo*, Molin. D. 681. num. 14. *vers. jurisperiti*, Farin. q. 174. n. 67. Manz. n. 9. Pirhing *hic num. 5.* Reiffenstuel num. 8. Dixi *merè incorporali*, scilicet tali, quæ nullo modo circa rem corporalem verietur ; nam circa usum, & possessionem, ut ex numer. 11. *suprà* constat, potest committi furtum : & sic extra dubium est, quod furtum etiam in rebus incorporalibus locum inveniat. Magnif. P. Schmier *loc. citat. num. 14.*
- 17 3 Non committitur furtum in re corporali immobili; explosa enim est sententia existimantium, etiam fundi, locive furtum fieri, prout constat ex l. *verum 25. pr. ff. hoc tit.* tamen si enim res hujusmodi immobiles tangi possint, non tamen possunt de loco in locum moveri; conf. nec furto sorripi. Ita cum Sylv. Azor, Molina *loc. cit.* docent Farin. num. 64. & seqq. Less. lib. 2. de *just. cap. 12. n. 4.* Manz. ad §. 1. citat. num. 8. Valleng. *hic §. 1. n. 3. vers. dicitur contractatio*, Reiffenstuel *ibidem n. 9.* Magnif. P. Schmier *loc. cit. n. 15.* Magnif. D. Verlohner de *Action. Furt. num. 4.*
- 18 4 Non committitur furtum in re propria, si ita sit propria, ut in ea nulli alteri competat jus; quia furtum est contractatio rei alienæ: & re sua quilibet liberè uti, vel abuti potest l. *sed & si 25. §. consulit 11. ff. de hered. petit.* cum quilibet rerum suarum sit moderator, & arbiter l. *in re 21. Cod. mandat.* Addidi, si ita sit propria, ut in ea nulli alteri competat jus; nam si alius jus in re mea habeat, ut habet creditor in re sibi oppignoriata, utendo re illa contra jus istius committo furtum, non quidem rei, sed usus l. *si is 66. ff. hoc tit.* Similiter sui, & partus sui furtum facit ancilla à domino suo fugiens, quippe cujus jus ita fugiendo lædit l. *ancilla 60. ff. cod.* Imò coram Deo, & in foro conscientie potest aliquis effici furti reus in re propria, nulli alteri obligata, per accidens, & ratione conscientie erroneæ, si accipiat rem, vel ea utatur, quam patet esse alienam, cum revera sit propria. Sylv. *V. furtum num. 1.* Azor p. 3. lib. 5. cap. 11. *vers. dicitur rei alienæ.* Tambur. lib. 8. Decal. tr. 2. cap. 1. n. 1. Pirhing *hic num. 5.* Vviestner n. 4. Reiffenstuel n. 6.
- 19 5 Non committitur furtum in re, quæ in nullius est bonis, aut à domino habetur pro derelicta l. *falsas 43. §. quod si 5. ff. hoc tit.* cum enim hujusmodi res sit primò occupantis, illarum occupatio carer fraude, & fieri nequit domino invito. Azor *loc. cit.* Manz. in §. 1. citat. num. 18. Pirhing *hic num. 5. & 8. vers. tertio*, Vviestner num. 4. Reiffenstuel num. 7. Quod si res contractata ad alium quidem spectet, qui tamen nondum ejus possessionem cepit, ejus rei quidem in foro interno furtum sit, non tamen in foro externo, quamdiu à nemine possessa est; quia per quodlibet furtum possessio interrumpi debet: conf. ubi non est possessor, ibi nec furto locus est. Et hinc qui ex hereditate jacente aliquid sublegit, furii in foro externo non tenetur, nec furii contra eum actio datur; quia subtili jure nullus censetur esse possessor, usque dum hereditas ipsa sit adita: sed factum hoc in aliud crimen incidit, scilicet expilatæ Hereditatis *tot. tit. ff. & Cod. de expil. hered.* Excipiuntur res servandæ navis causa in mare, aut flumen ejectæ; hæc namque licet non possideantur l. *possideri 3. §. Nerva 13. ff. de acquir. vel amit. possess.* tamen si quis eas in mari repertas, aut fluctibus expulsas lucrando animo sustulerit, furii reus est §. *fin. Inst. de rer. divis.* König *hic num. 18.*
- 20 6 Non committit furtum, qui accipit rem, quam bona fide, & probabili ratione ductus putat esse suam, vel si alienam esse scit, eodem errore credit contentam fore dominum, etsi illam accipiat, vel usurpet l. *inter omnes 46. §. restit 7. & l. quire 76. pr. ff. hoc tit.* quia ejus contractatio non est fraudulenta. Sylv. *V. furtum num. 1.* Azor *part. 3. lib. 5. cap. 11. vers. dicitur fraudulosa*, & *dicitur invito*, Farin. *quest. 174. prax. crim. num. 34.* Manz. in §. 1. cit. num. 10. Haun. tom. 6. de *Just. tract. 2. num. 272.* Valleng. *hic §. 1. num. 3. vers. dicitur fraudulosa*, Pirhing num. 3. König num. 20. Vviestner num. 5. Reiffenstuel num. 4. & 6. Et hinc, etsi revera dominus invitatus sit, non tenetur rem ablatam restituere ex ratione injustæ acceptionis, sed tantum ex ratione rei acceptæ, quod ex illa extat, aut quantum ex illa factus est ditior. Molin. *tract. 2. de l. & l. D. 684. num. 6.* Qui accipit rem alterius, putans ipsum esse invitum, cum revera invitatus non sit, coram Deo quidem, & in foro conscientie reus est furii, in foro externo tamen à furto absolvitur §. *sed etsi credat 8. Inst. de oblig. quæ ex delict.* Farin. *quest. 184. num. 139. & seqq. Less. lib. 2. de Just. cap. 12. num. 4.* Layman lib. 3. tract. 3. part. 1. cap. 1. num. 1. *vers. per vocem*, Tambur. lib. 8. Decal. tract. 2. cap. 1. num. 4. Pirhing num. 6. Reiffenstuel num. 4. Magnif. P. Schmier *part. 3. de Delict. cap. 1. num. 7.*
- 7 Non committit furtum, qui rem alterius accipit ob aliam causam, sine animo furandi, aut lucrum faciendi. Azor p. 3. lib. 5. cap. 11. *vers. dicitur fraudulosa*, Farin. *prax. crim. quest. 174. num. 16.* Pirhing *hic num. 3.* Magnif. D. Verlohner de *Action. furt. num. 2. & 7.* Etque perinde, si ve id fiat joci, aut injuriæ inferendæ, & damnicandæ causa. Et hinc furii reus non est 1. qui alterum damnicandæ causa fructus immaturos, quibus uti non potest, decerpit, aut petulanter januam illius injuriæ causa effringit, quamvis alii, hac occasione usi, furati sint res domini domus l. *qui injuria 53. pr. ff. hoc tit.* ubi additur ratio; quia maleficia voluntas, & propositum delinquentis distinguit, Azor *part. 3. lib. 5. cap. 11. vers. dicitur lucri.* Farin. *qu. 174. num. 11.* Manz. ad §. citat. num. 13. Pirhing num. 4. König num. 23. Reiffenstuel num. 5. Magnif. P. Schmier *cap. 1. citat. num. 5. 2.* qui rem alienam in flumen abjicit, vel igne contuit, vel pecus alienum occidit; nam si hoc sine suo lucro facit, non ex furto, sed ex damno tenetur. Azor *loc. cit.* Tambur. lib. 8. Decal. tr. 2. cap. 1. num. 1. Pirhing num. 4. Reiffenstuel num. 5. Magnif. P. Schmier num. 5. Quod si tan en iste initio tempore contractationis habuit animum lucrandi, per hoc à furto, & hujus pœna non excusatur, quod deinde rem ablatam à se rejiciat, ne fortasse deprehendatur; quia initium rei inspicendum est, non quod accessit postea l. *si tantum 12. ff. de S. C. Maced. Gaill. lib. 2. cbs. 8. num. 3.* Manz. ad §. 1. *Inst. de oblig. quæ ex delict. num. 15.* 3. qui abducit alterius ancillam libidinis exercendæ causa l. *verum 39. pr. ff. hoc tit.* ubi ratio redditur; quia non factum queritur, sed causa facienda, quæ libido sit, non furium. Sylv. *V. furtum num. 2.* Farin. *quest. 174. num. 13.* Manz. num. 14. Valleng. *hic §. 1. n. 3. vers. dictum fuit*, Pirhing *ibidem num. 4.* Magnif. D. Verlohner de *Action. furt. num. 2.* Neque obstat textus l. *Fullo 82. §. qui ancillam 2. ff. hoc tit.* ubi dicitur is, qui ancillam non meretricem libidinis causa surripuit, furii actione teneri, quia, ut laudatus D. Verlohner num. 2. citat. *fin.* cum aliis textum hunc explicat, hic intelligendus est de illo, qui talem ancillam principaliter quidem abducit propter libidinem, secundariò tamen intendit lucrum consequi, & abductam in usus domesticos retinere.
- Queritur 4. quando, & per quem actum censeatur aliquis furtum committere? Resp. generatim loquendo non solum is, qui rem alienam, invito domino, aufert intercipiendi, si ve sibi acquirendi causa; sed etiam is, qui illam contra voluntatem domini contractat, vel ea utitur, furtum committere censeatur §. *furtum autem 3. Inst. de oblig. quæ ex delict.* Neque hic vox Dominus luminetur, in sensu proprio, & pro eo, qui jus proprietatis in re aliqua habet, sed prout significat illum, qui quodcumque jus reale in re sibi ablata habet. Atque hinc furtum committit.
- 1 Dominus Creditori clam auferens rem à se oppignoratam, aut Usuuario, vel Usufructuario rem in usum, vel usufructum concessam §. *unde 14. Inst. de oblig. quæ ex delict. l. itaque 12. §. sed & si 2. l. creditoris 15. pr. l. in actione 19. §. fin. l. inter 46. §. si servus 1. l. si is 66. pr. & l. si debitor 79. ff. hoc tit.* quia, ut num. 11. *suprà* dictum est, furtum sit non tantum ipsius rei, seu proprietatis, sed etiam Usufructus, vel alterius Juris, aut possessionis. Sylv. *V. furtum num. 16. quest. 12.* Layman l. 3. tract. 3. p. 1. cap. 1. num. 1. *vers. nomen rei*, Tambur. lib. 8. Decal. tr. 2. cap. 1. n. 1. Pirhing *hic num. 5. & num. 10. vers. sexto*, König n. 16. Reiffenstuel n. 10.
- 2 Creditor, si pignore, Depositarius, si depositum, Commodatarius, si re commodata contra domini volun-

voluntatem aliter, vel diutius utatur *l. qui jumenta* 40. & *l. si pignore* 54. *pr. ff. hoc tit.* quia furtum committitur etiam fraudulosa contrectatione ipsius usus, aut possessionis Sylv. *V. furtum num.* 13. Azor. *p.* 3. *l.* 5. *cap.* 11. *vers.* ultimo, Molin. *tr.* 2. *de J. & J.* 696. *num.* 15. Less. *l.* 2. *de Just. cap.* 12. *num.* 4. Farin. *prax. crim. quest.* 169. *num.* 2. & *seqq.* Laym. *l.* 3. *tr.* 3. *p.* 1. *cap.* 1. *num.* 1. *vers.* nomen rei; Manz. *ad §. furtum* 1. *Inst. de oblig. que ex delict.* n. 20. Valens. *hic §.* 1. *numer.* 3. *vers.* dicitur rei; Pirhing *num.* 7. Konig *num.* 16. Vviestner *num.* 7. Reiffenstuel *num.* 10. Begnudell. *V. furtum num.* 3. Magnif. P. Schmier *part.* 3. *de Delict. cap.* 1. *num.* 2. Addidi contra domini voluntatem: Secus est; si quis probabiliter credat, se uti commodato alio modo, quam conventum fuit, dominum non invito, quia scilicet id permetteret, si sciret; tunc enim furtum non committeret Commodatarius, cum furtum sine affectu furandi non committatur, ut dicitur §. placuit 6. *Inst. de Oblig. que ex delict.* Et sic tacite Depositario concessus præsumitur usus pecuniæ, quæ apud ipsum deposita in sacculo non clauso, non signato, argumento à contrario sensu ex *l. si sacculum* 29. *ff. deposit.* ubi tum demum furti actio mihi conceditur, quando apud aliquem deposuero sacculum, vel argentum signatum, & is, penes quem depositum fuit, me invito contrectaverit; Farin. *quest.* 169. *num.* 4. Pirhing *num.* 8.

3 Liberi fraudulose, & lucri faciendi causa contrectantes rem patris; quia verè contrectant rem alienam, cujus dominium ipsi non habent. Sylv. *V. furtum num.* 15. *quest.* 11. Pirhing *n.* 9. *vers.* quanto, Konig *num.* 14. Vviestner *n.* 8. Reiffenstuel *n.* 15. Neque obstat, quod hoc casu Patri in Liberos non comperat furti actio *l. ne cum* 16. *ff. hoc tit.* nam ex denegatione actionis furti non inferitur legitimè, furtum non fuisse commissum, prout patet ex §. hi, qui 12. *Inst. de Oblig. que ex delict.* ubi Imperator decidit, quandoque furtum fieri, quin ramen ex eo nascatur actio furti; Ex quo sequitur, quod res ab iis substracta furti vitio contaminetur, ita, ut propterea ad usucapiendum inepta reddatur §. hi qui citat. Denegatur tamen inter patrem, & liberos actio furti, tum quia isti fictione Juris eadem censetur esse persona cum patre *l. fin. Cod. de impub. & alii substu.* tum quia dum liberorum, parentum quoque fama periclitatur; quod adeo verum est, ut nec Judici ex officio inquirere liceat, & graviore pœna in hujusmodi domesticos fures animadvertere *l. perspicierdam* 11. §. furta 1. *ff. de pœn.* esto, parentes hoc liberorum delictum negligant vindicare, quod patri permissum est per *l. servi* 17. *pr. ff. hoc tit.* Carpzov. *pract. crim. quest.* 82. *num.* 40. Similiter furti rea est.

4 Uxor, quæ de rebus mariti fraudulenter aliquid sublegit, quamvis contra ipsam, si constanter Matrimonio istud faciat, ob hujus reverentiam, & honorem turpis actio furri non datur, sed tantum actione rerum amotarum *l. nam in* 2. *ff. de act. rer. amotar.* *l. si quis* 52. *ff. & l. manifesti* 22. §. cum autem 4. *Cod. hoc tit.* ubi ulterior ratio additur, quia Lex ita atrocem actionem dare in personam ita sibi conjunctam erubuit. Sylv. *V. furtum n.* 7. Farin. *quest.* 174. *n.* 104. Laym. *l.* 3. *tract.* 3. *part.* 1. *cap.* 1. *n.* 4. Konig *hic n.* 15. Reiffenstuel *ibid. n.* 16. Et multo minus in ea habebit locum pœna ordinaria furti; Vvetenbec. *ff. hoc tit. num.* 8. Interim ramen, qui ope, aut consilio uxoris, aut liberorum furtum coadjuvant, actione furti omnino tenebuntur, & furri pœnis obnoxii erunt, prout circa furtum filiorum expressum est §. hi qui 12. *Inst. de oblig. que ex delict.* de juvenibus autem furtum uxoris *l. si quis cit. pr.* Farin. *n.* 116. Reiffenstuel *n.* 17.

5 Qui furtum mandat, aut furiauxilium, vel consilium præstat, si furtum sit secutum §. interdum quoque 11. *Inst. de oblig. que ex delict.* *l. in furti* 50. §. ope 1. *ff. hoc tit.* imò & qui furem cum rebus furtivis scienter recipit, & occultat *l. qui vas* 48. §. qui furem 1. *ff. hoc tit.* quia hi omnes moraliter, & fraudulose rem alienam contrectant. Tusch. *V. furtum concl.* 562. *n.* 1. & 2. Farin. *q.* 168. *à num.* 32. Pirhing *hic num.* 9. *vers.* quarto, & *vers.* quinto. Konig *num.* 13. Vviestner *n.* 9. Reiffenstuel *num.* 11. & huc pertinet vulgatum illum: der Hebler ist so gut, als der Sebler. Schmalzgrueber Tom. V.

Dixi autem, Si furtum sit secutum, nam furtum non secuto, qui consilium, vel opem ad furtum præstitit, furti non tenetur *l. si quis* 52. §. neque verbo 19. *ff. hoc tit.* ubi dicitur, Quare & opem ferre, vel consilium dare tunc nocet, cum secuta contrectatio est. Farin. *num.* 39. Imò & quando secuta est contrectatio, tunc solum furti tenetur consulens, quando aliàs non erat factururus is, cui consilium datum est, ut noiat Gloss. in §. cit. *vers.* vel consilium; si enim sine consilio erat furaturus, non punitur consulens eadem pœna, qua fur, saltem ordinaria, sed tantum extraordinaria. Farin. *num.* 41. Pirhing *num.* 9. *vers.* quarto. Addidi, qui scienter recipit &c. Aliud est, si quis ignoranter receperit fures, vel res furtivas; tunc enim non tenetur furri. Farin. *num.* 56. & 59. Sed & cum iis, qui scienter res furtivas receperint, quantum ad pœnam criminalem mitius agitur, quam cum ipsis furibus, & nisi aliquid auxilii præstiterint, solum arbitrariè puniri solent. Carpzov. *quest.* 87. *num.* 51. Konig *num.* 13. Reiffenstuel *num.* 12.

6 Qui rem furtivam scienter à fure emir *arg. l.* 28 *incivilem* 2. & *l. civile* 5. *Cod. hoc tit.* vel eandem accipit in solutum; quia datio, & acceptio in solutum emptio, & venditio reputatur *l. lites* 3. *ff. pro Empior.* & *l. fin. ff. ex quib. caus. in possess.* Hic tamen furti non ordinaria, sed extraordinaria pœna plectitur. Farin. *quest.* 176. *num.* 16. & 17. Harppr. in §. fin. *Inst. de oblig. ex delict.* *nu.* 14. Haun. *tom.* 6. *de J. & J. tract.* 2. *n.* 254. *fin.* Vviest. *n.* 10. Reiffenstuel *n.* 12.

7 Denique Jure Canonico quasi furtum, aut rapina committunt, qui Beneficium Ecclesiasticum sine legitima institutione occupant, vel postquam per ademptionem alterius ipso Jure vacaverint, retinent *can. non furem* 10. *caus.* 7. *quest.* 1. *cap. dudum* 54. *de Elect. cap. sape* 18. *de Restit. Spoliat.* ubi Gloss. *V. injustè detinere* ait, Jura pro eodem reputant auferre, & injustè detinere. Furtum tamen hoc non est propriè dictum, quippe quod committitur in re immobili, vel incorporali, quæ contrectari, sive auferri non potest, secundum dicta *num.* 16. & 17. quod verum est ratione ipsius Beneficii; nam quatenus malæ fidei possessor, fructus Beneficii, vel alterius rei injustè percipit, verè, ac propriè furtum committit. Abb. in *cap. dudum citat.* *n.* 19. Layman *ibidem n.* 3. Pirhing *num.* 10. *vers.* septimo, Begnudell. *V. furtum n.* 3.

Quæritur 5. an furti reus sit, qui rem alienam accipit, vidente illius domino? Resp. distinguendo, an sciat dominum videre, an verò ignoret. Si ignoret dominum videre, & credere possit, eum esse rationabiliter invitum, furti reus est; quia vult rem auferre, domino ignorante, ita, ut si sciret ipsum videre, non acciperet. Less. *lib.* 2. *de l. & l. cap.* 12. *num.* 20. Pirhing *hic num.* 3. Si verò sciat hoc dominum videre, interest, an iste ablationi resistat; & tunc potius sit rapina, quam furtum: an verò raceat; & tunc consideranda est causa taciturnitatis; nam si tacet, & permittit ablationem sibi fieri, quia non audet præ metu, aut verecundia contradicere, vel quia vult in facto ipso deprehendere furem, adhuc est furti reus ita accipiens §. sed & si 8. *Inst. de oblig. que ex delict.* *l. si quis* 91. *ff. & l. si quis* 20. *Cod. hoc tit.* Si verò raceat, quia ferè consentit in rei ablationem, furtum fecisse dici non potest, quippe quod ex ratione sua postulat, ut fiat invito rationabiliter domino. Et hic consensus præsumitur, quando dominus videt rem aliquam sibi auferri; & cum nulla ratio ipsum prohibeat, ne contradicat, non contradicit *arg. can. error* 3. & *can. consentire* 5. *dist.* 83.

Quod discrimen est inter casum quo præsentis, & videnti res aliqua auferretur, & inter casum, quo auferretur res absenti, & ignoranti; nam si absenti, & ignoranti auferatur, in dubio dominus præsumitur invitatus *l. qui vas* 48. §. quod si dominus 3. *fin. hoc tit.* *ff. hoc tit.* ubi dicitur, vetare dominum etiam eum, qui ignorat, hoc est, eum, qui non consensit; qui enim non consensit, discentit. Gloss. *ibidem V. ignorat.* Sylv. *V. furtum n.* 2. Azor *p.* 3. *lib.* 5. *cap.* 11. *vers.* dicitur invito, Gomez. *lib.* 3. *var. cap.* 5. Farin. *prax. crim. quest.* 184. *num.* 148. Molin. *tract.* 2. *de Just. D.* 681. *num.* 3. Tambur. *lib.* 8. *Decal. tract.* 2. *cap.* 1. *num.* 4. Begnudell. *V. furtum n.* 21. Valens. *hic §.* 1. *num.* 3. *vers.* dicitur fraudulosa. Pirhing *n.* 6. Reiffenstuel *n.* 4.

32 Ex universum semper præsumitur dolus, ubi de contrectatione rei alienæ constat *arg. l. si un. 5. Cod. de Injur.* nisi probabiles, talesque causæ concurrant, ut accipiens prudenter hic, & nunc credere possit, dominum non fore rationabiliter invitum, qualis est singularis amicitia, vel familiaritas *l. cum creditor 55. ff. de Injur. l. meruo 51. pr. ff. pro Socio.* Gomez *loc. cit.* Bachov. *ad Treutl. vol. 2. D. 30. Thes. 1. l. E. Brunnem. §. 7. Inst. de oblig. quæ ex delict. Ex. 23. num. 2.* Haun. *tom. 1. de l. & l. tract. 2. numer. 272.* König *hic num. 20.* Magnif. P. Schmier *p. 3. de Delict. cap. 1. n. 4.* præsertim si acceptio fiat modo inter homines non infuero, prout solent opifices vicini, quandoque ab officina alterius absentis instrumentum, vel etiam materiam animo restituendi auferentes, aut si creditor rem sibi oppignoratam à debitore anovet, vel socius rem communem; nam in his, & similibus casibus dolus non præsumitur, nisi persona sit aliunde suspecta. Magnif. D. Verlohner *de Act. furt. n. 5.* Debet autem probari hujusmodi causa, nisi aliunde de ea constet; alioquin soli contrectantis assertioni vix creditur. König *loc. cit.*

33 Quæritur 6. an furti reus sit, qui furem non indicat? Videtur respondendum affirmativè ex *cap. qui cum fure 4. hoc tit.* cujus in rem hanc clarus est textus, ibi, *Ille reus tenetur, qui furti conscius quarente possessore, non indicat.* Conf. nam talis furi consentit; igitur pari cum eocrimine, & pœna tenetur §. *interdum 11. Inst. de oblig. quæ ex delict. & arg. cap. quantæ 47. de Sent. Excomm.*

34 Sed tenenda est negativa sententia, nisi ex officio publico, adeoque ex Justitia teneatur criminibus, & injuriis obviare: quod constat clarè ex *l. qui vas 48. §. qui furem 1. ff. hoc tit.* ibi, *Qui furem novit, sive indicet eum, sive non indicet, fur non est, cum multum inter sit, furem quis celet, an non indicet, qui novit, furti non tenetur; qui celat, hoc ipso tenetur.* Neque dispositio istius Legis correctæ est per *cap. qui cum fure citat.* quia textus iste, ut eum explicat Abb. *in cap. citat. num. 3.* intelligendus est de non indicante, & rei furtivæ particeps, vel ut Barbosa *ibid. num. 2.* de non indicante ipsum furtum, seu rem furtivam; hanc enim si non indicet, Actione furti concepti, aut non exhibiti tenetur etiam de Jure Civili §. *conceptum 4. Inst. de oblig. quæ ex delict.*

35 Ex quo patet Responsio ad Argumentum contrarium: *Ad Conf.* furi consentire censetur, qui furtum, quod scit, non detegit, non verò is, qui non detegit personam furis; quia hæc, si ejus supplicium grave timeatur, ut Sanct. Augustin. *can. nequis 14. caus. 22. quæst. 2.* relatus monet, rectius suppressitur, nisi præceptum superioris, aut Charitas proximi, quod hic rem ablatam aliter obtinere nequeat, ad ejus personam detegendam urgeat.

36 Quæritur 7. an furtum committat creditor, debitori auferens, quantum hic ipsi debet? *Certum est* furti reum censerì, quando debitum est dubium; quia tunc melior est conditio possidentis, & compensatio occulta juxta omnes illicita est. *Quæstio* procedit, quando debitum est omnino liquidum, & certum. *Affirmant* nonnulli apud Haun. *tom. 1. de J. & J. tr. 2. n. 273. arg. l. un. C. nequis in sua causa &c.*

37 Sed dicendum, hujusmodi ablationem, & compensationem, si debitis conditionibus instructa sit, non esse furtum. Ita Navar. *Man. cap. 17. num. 112.* Sylv. *V. furtum quæst. 13.* Molin. *tract. 2. de J. & J. D. 691. num. 1.* Vviestner *hic num. 13.* Reiffenstuel *ibid. num. 28.* *Ratio est* quia furtum committitur contrectatione rei alienæ animo lucrificiendi; atqui in nostro casu hoc animo res aliena non contrectatur, sed tantum, ut creditor acquirat id, quod sibi est debitum, & se præstet indemnem.

38 Ex quo sequitur, casu, quo Episcopus, vel ejus Vicarius publicat Monitorias generales, ut qui res alienas injustè detinent, sub pœna Excommunicationis latæ sententiæ illas restituant, vel eos, qui ita detinent, revelent, his Monitoriis non continentur, qui ita sibi occultè compensarunt, nec vi illarum tenentur restituere, quod ex hac causa acceperunt à debitore; quia Excommunicatio solum fertur in injustè detinentes, & in non revelantes eos, qui ita injustè de-

rinent. Sylv. *V. furtum quæst. 15. num. 19.* Molin. *tract. 2. citat. D. 692. num. 2. & 3.* Barbosa *in cap. 4. hoc tit. num. 4.* Pirhing *hic num. 12. not. 2.*

Addidi, *Si debitis conditionibus instructa sit.* Requisiunt autem DD. 1. ut debitum sit liquidum, ut jam dictum est; nam in dubio melior est conditio possidentis. 2. ut alia ratione sine magno incommodo obtineri non possit *l. extat 13. ff. quod met. caus.* nam si alia ratione, e.g. autoritate Judicis, sine incommodo obtineri potest, compensatio est prohibita, cum prohibitu sit, ut quis in propria sua causa Judex suus sit *l. un. Cod. ne quis in sua causa &c.* 3. ut fiat in re usu consumptibili, & quantum fieri potest, ejusdem speciei. 4. ut consulatur saluti spirituali ipsius debitoris, significando nihil amplius ab ipso deberi. 6. ut caveatur, ne ab ipso, vel hæredibus debiti compensati solutio fiat. Navar. Molin. Vviestner *loc. cit.*

Quæritur 8. an pro fure habendus sit detentor rei inventæ? *Certum est* pro tali habendum, quando constat de rei inventæ domino, nisi illam accipiat animo eam huic restituendi *l. falsus 43. §. proinde 8. ff. hoc tit.* vel nisi illa à domino sit pro derelicto habita; nam hoc casu etiam qui animo furandi talem rem accepit, licet in foro conscientiæ furti affectati reus sit, in foro tamen externo furtum non facit, quippe cum furtum non fiat, nisi sit, cui fiat *l. falsus cit. §. quod si dominus 5.* Et idem dicendum, si probabili ratione ducisputavit esse derelictam *loc. citat. §. sed si 6.* Farin. *prax. crim. quæst. 186. num. 64. & seqq.* Molin. *tr. 2. de l. & l. D. 681. num. 4.* Pirhing. *hic num. 8. vers. tertio, Reiffenstuel ibidem num. 18.*

Dubatur, quando ignoratur dominus rei inventæ. Et ratio dubitandi sumitur ex *l. falsus citat. §. qui alienum 4.* ibi, *Qui alienum quid jacens lucri faciendi causa sustulit, furti obstringitur, sive scit, cujus sit, sive ignoravit; nihil enim ad furtum minuendum facit, quod, cujus sit, ignoretur.* Conf. ex *can. siquid 6. caus. 14. quæst. 5.* ubi Sanct. Augustinus, *Siquid invenisti, inquit, & non reddidisti, rapuisti; & can. multi 8. quæst. cit.* ubi S. Hieronymus, *Multi sine peccato, ait, putant esse, si alienum, quod invenerint, teneant, & dicunt, Deus mihi dedit, cui debeo reddere? discant ergo peccatum hoc esse simile rapinæ, si quis inventa non reddat; ubi hi duo SS. PP. rerum inventarum detentores Raptoribus æquiparant*

Sed cum communi, quam etiam tenet Soc. *lib. 5. de Just. quæst. 3. art. 3. ad 2.* Sà *V. thesaurus num. 4.* Palao *tract. 31. D. un. part. 19. num. 4.* Zoef. *hic nu. 13.* Vviest. *num. 16.* est distinguendum, an inventor in rei inventæ dominum debito modo, v.g. per præconem, promulgationem ex cathedra, aut schedam in publico loco affixam, juxta qualitatem, & æssimationem rei inventæ inquisiverit, vel non. *Si hoc secundum*, inventor reus furti est; quia rem alienam animo lucri faciendi, & invito domino fraudulosè contrectasse censetur. *Si primum*, à furti, atque etiam injustitiæ labe immunis erit, licet eam retineat.

Imò si post dictam, vel similem indagationem domini sufficienter factam spes nulla appareat de comparituro domino, eam distrahere, & consumere licet inventor potest, prout cum *cit.* advertit Reiffenstuel *hic n. 20.* quamvis consultius faceret, si eandem expenderet in usus pios. *Ratio est*, quia si post debitam indagationem spes comparituri domini non amplius appareat, res dominum non habere amplius, sed derelicta, naturalemque libertatem nacta censetur; atqui res derelictas qui accipit, furti reus non est *l. falsus cit. §. quod si dominus 5.* & si bona fide easdem distrahit, vel absumit, à restitutione immunis est, quia tales res derelictæ sunt primò occupantis *l. si res 1. & l. seq. ff. pro derelict.* ergo &c. Conf. quia nullo Jure naturali, aut positivo probari potest, res ita inventas erogari debere pauperibus, si post diligentem inquisitionem domini comparituri spes nulla appareat.

Quantum autem tempus requiratur, & quamdiu inventor notitiam domini expectare debeat, item quantà diligentia indagandi sufficiat, aut requiratur, certa Regula tradi non potest, sed arbitrio prudentis juxta circumstantias est judicandum. Palao *loc. citat. n. 5.* Reiffenstuel *num. 23.*

Ad Rationem dubitandi *num. 41.* allatam dico, *loc. cit. intelli-*

intelligendam de casu, quo inventor debito modo in dominum non inquisivit. Similiter explicandi sunt Canones allegati in *Conf.* dicendum enim, illos loqui tantum de illis, qui vel de dominis indagare nolunt, vel si sciunt dominos rei inventæ, eas ipsas, cum possent, non restitunt: adeoque loquuntur de malæ fidei detentoribus; minimè verò de illis, qui cognito domino rem suam restituere parati, de illo indagant, & sic facta sufficienti indagatione, bona fide existimant, eum non ampliùs comparitum.

Quæritur 9. an furti reus sit rem auferens in necessitate? *Ratio dubitandi* sumitur ex *cap. si quis 3. hoc rit.* ubi pro fure absolutè haberi videtur, ac propterea poenitentia ipsi decernitur.

Sed distinguendum est, an necessitas illa sit communis tantum, an gravis, an verò extrema. *Si primum*, certum est apud omnes, quòd in tali necessitate accipiens rem alterius, eo invito, committit furtum; quia talis necessitas non facit res communes, nec tribuit jus in re aliena.

Si tertium, auferens à furti labe immunis est. *Sylv. V. furtum quest. 5. Less. lib. 2. de I. & I. cap. 12. num. 4. & præcipue num. 67. & seqq. Laym. l. 3. tract. 3. p. 1. cap. 1. num. 1. vers. per vocem, & præcipue num. 7. Tambur. lib. 8. Decal. tract. 2. cap. 1. num. 5. & cap. 6. §. 1. num. 1. Vallenf. hic §. 1. n. 3. vers. dictum fuit, Pirhing n. 14. Konig n. 12. Reiffenstuel num. 24. & sumitur arg. can. discipulos 26. & ibi Gloss. V. fame dist. 5. de Consecr. cap. exiit 3. §. nec quidquam de V. S. in 6. & ratio est, quia tali casu res ablata esse aliena definit, cum eam patienti communem necessitas faciat. Imò potest quis tunc etiam alias res, quàm comestibilia, quando hæc non reperiuntur, accipere, & iis venditis, comparare sibi panem, & cibaria; quia in *cap. si quis citat.* fit mentio de cibariis, veste, & pecore solum exempli causa, exempla autem non restringunt Regulam, & paria sunt, quòd quis rapiat panem, vel pecuniam ad emendum panem. *Barbosa in cap. cit. num. 4.**

Neque obstat, etsi dominus illius rei invitatus sit; quia irrationabiliter invitatus est, cum auferte nequeat, quod natura tribuit. *Excipitur* autem, si in tali necessitate etiam versaretur dominus; quia in pari periculo, & necessitate melior est conditio possidentis arg. *Reg. cum par. 154. ff. & Reg. in pari 65. in 6.* Unde in eo casu non esset licitum auferte similem patienti necessitatem. *Sylv. quest. 5. citat. dist. 3. fin. Less. n. 70. Laym. num. 7. Tambur. §. 1. citat. num. 3. Begnudell. V. furtum num. 5. Pirhing n. 16. Reiffenstuel n. 25.*

Dubium est de secundo distinctionis num. 45. allatæ membro, nempe si quis labore necessitate gravi; & in hac necessitate non posse aliquid ad eam sublevandam accipi domino invito, videtur probari ex Decreto *Innocentii XI.* in quo damnat & prohibet Propositionem his verbis conceptam; *Permissum est furari non solum in extrema, sed etiam in gravi necessitate.* Sed distinguendum videtur inter necessitatem gravem, quæ est quasi extrema, cuiusmodi est periculum proximum subeundi jacturam valde gravem bonorum, quæ natura voluit omnibus hominibus esse communia, ut sanitatis, libertatis, famæ per positivam gravem infamiam, & inter necessitatem non quasi extremam, sed minus gravem, & ferè communem, quæ est circa bona alia, uti sunt status dignitatis, officia, opulentia, & similia, quæ natura non voluit esse communia, & æqualia omnibus.

Pro primi generis, seu quasi extrema necessitate depellenda licitum est rem alienam accipere, si aliter gravi illi necessitati succurri non possit, *Less. lib. 2. de I. & I. cap. 12. num. 71. & 72. cum communi; cui sententiæ satis clarè assentitur Doct. Angel. 2. 2. quest. 66. art. 7. in Corp. his verbis; Si tamen adiò sit evidens, & urgens necessitas, ut manifestum sit, instanti necessitati de rebus occurrentibus esse subveniendum, puta, cum imminet personæ periculum, & aliter subveniri non potest, tunc licet potest aliquis de rebus alienis suæ necessitati subvenire, siue manifeste, siue occulte sublati, nec hoc propriè habet rationem furti, vel rapinæ. Hæc disertè S. Thomas. Ratio est, quia hæc licentia, & concessio est benignitati Authoris naturæ magis congrua, & toti humano generi ante omnem casum eventualem optabilior, & melior, ut adeò in illam om-*

nes homines censeantur per pactum implicitum consensisse.

Contra non licet rem alienam accipere in necessitate secundi generis, seu quasi communi; quia bona, circa quæ versatur, talia non sunt, ut æstimari merito natura possit illa velle uni conservare, ac protegere per gravem jacturam alterius; cons. præsumendum non est, quòd in tali necessitate aut Deus tantquam naturæ Author, aut homines communi consensu dederint licentiam rem alienam pro illa tollenda accipiendi. *Sylv. V. furtum quest. 5. Azor p. 2. lib. 12. c. 8. quest. 8. Farin. prax. crim. q. 174. n. 69. Layman l. 3. tr. 3. p. 1. cap. 1. n. 8. Illung tr. 4. D. 3. num. 132. & alii cum S. Thom. 2. 2. q. 66. art. 7. ad 1.*

Neque obstat Decretum Pontificium num. 48. allegatum; quia ut *Carden. Cris. Theol. Dissert. 33. cap. 1. art. 3.* notat, & tanquam certum supponit, sub ea damnatione non comprehenditur sententia, quæ docet licitum esse in necessitate evidenter urgenti, & quasi extrema auferte necessaria ad talem necessitatem depellendam, quippe quæ, ut ostensum est, clarè est ipsius S. Thomæ, cujus doctrinam utique Sedes Apostolica damnare non voluit; sed Decretum hoc intelligendum est loqui tantum de necessitate minus gravi, aut ferè communi, in qua aliena surripere est verè, & propriè furtum; ut proinde sententia asserens licentiam hoc casu rem alienam surripiendi merito damnetur, quippe cum furtum intrinsece, & in omni casu inhonestum, atque illicitum sit.

Quæritur 10. an furti objectum constituat liber homo? *Diversæ DD. sententiæ sunt.* Aliqui cum *Gletie Jurispr. terrib. tom. 1. part. 2. cap. 1. §. 5. num. 11.* distinguunt; nam juxta istos, si liber homo spectetur secundum se tantum, cum æstimationem non recipiat; non constituit objectum furti. Si autem consideretur, quatenus patriæ potestati adhuc subiectus est, constituit furti objectum; quia jus patriæ potestatis, quod æstimationem non refugit, intervertitur.

At Gonzal. ad cap. 1. hoc tit. num. 7. admittit, quòd liber homo, etiam secundum se consideratus, objectum furti constituat, per textum *cap. cit. & rationem*, quod furtum etiam in rebus Sacris, quæ sunt extra commercium, admittatur.

§. II.

De Obligatione, quæ nascitur ex Furto.

S U M M A R I U M.

- 54 Quæ obligatio nascatur ex furto?
- 55 Cui, adversus quem, & quando occasione furti competat rei vindictio?
- 56 Quo jure furtum prohibitum sit?
- 57 Et. In quantum fur, aut possessor rei furtiva obligetur ad restitutionem?
- 60 Et. An ad restituendum obligetur etiam, qui in necessitate rem alienam accepit?
- 65 Et. An rem, apud furem inventam vindicare sibi possit Magistratus jure fisci?
- 67 Et. An huic saltem restituenda sint expensæ factæ in furis capturam Et.
- 69 Quid, & quæ sit Conditio furtiva?
- 70 Et. Cui competat?
- 72 Et. Adversus quem?
- 76 Et. Quod sit ejus objectum?
- 78 Quid in ea deducenda probandum?
- 79 Quid, & quæ sit actio furti?
- 80 Et. Cui competat?
- 82 Et. Contra quem?
- 86 Et. Quod sit ejus objectum?
- 88 Quare fur manifestus condemnatur in quadruplum, non manifestus in duplum?
- 89 Effectus istius actionis.
- 90 Probatio quæ requiratur?
- 91 Et. Pœna furti criminalis de Jure Ecclesiastico.
- 94 Pœna ejusdem in foro Seculari.
- 95 Et. An rectè illi statuta sit pœna capitalis?
- 97 Et. An illa incurratur per furtum primum, simplex, & magnum?
- 100 An per secundum?

- 101 *Qc. Qualia debeant esse furtiva tria, ut locus sit pœna capitali?*
 104 *Qc. An aliquid faciat locus, in quo commissum est furtum?*
 106 *Qc. Quæ sit pœna furti Jure Carolino?*
 110 *Qc. Causæ, ob quas mitigari pœna ordinaria furti debeat.*
 114 *Qc. Quæ pœna afficiendi sint auxiliatores furum?*
 117 *Qc. Et complices?*
 120 *Qc. An post executionem pœna criminalis adhuc sit locus Actioni furti pecuniariæ?*
 123 *An res apud furem inventa præbeat sufficiens indicium furti?*

concurrat bonæ fidei conjectura. Menoch. loc. cit. numer. 17. aut nisi modico pretio rem emat eo animo, ut domino illam restituat, quam aliàs iste vix recepturus fuisset arg. can. rapinam 5. caus. 14. q. 5. Covar. l. cit. n. 5. Konig loc. cit. fin.

Dub. 3. an, qui in extrema necessitate alienam rem abstulit postea locupletior factus obligetur ad restitutionem? Affirmant Clar. §. furtum n. 25. Navar. Man. cap. 17. num. 6. Covar. Reg. peccatum part. 2. §. 1. n. 4. Zoel. ff. hoc tit. num. 46. Begnud. vers. furtum n. 5. Nituntur cap. si quis 3. hoc tit. & l. Nescimus 34. ff. de negot. gest. Et confirmatur 1. quia jus in hac necessitate accipiendi rem alienam commensuratur obligationi, quam habet dominus eam pro necessitate hac sublevanda dandi; atqui dominus necessitatem etiam extremam patienti non tenetur donare rem suam, sed satisfacit eam mutando; sic enim jam sublevar necessitatem; ergo &c. 2. quia extrema necessitas facit res alienas communes solum quoad usum, non quoad dominium, quod non transit in accipientem; Igitur licet talem necessitatem patiens ad evitandum gravius malum mortis possit rem alterius accipere, non tamen, ut eam quasi suam habeat; 3. quia necessitas adveniens debitum antiquum non extinguit, sed solum suspendit ad tempus, donec debitor ad pinguiorem fortunam pervenerit. Igitur neque necessitas præcedens acceptionem.

Sed distinguendum est, an res accepta sit usu consumptibilis, an verò non; Si hoc secundum, eam accipiens, postquam necessitas transiit, restituere debet, ut exploratum est apud omnes; Si primum, & in ea necessitate consumpta est res accepta, nulla est obligatio illam restituendi. Sylv. V. furtum quest. 5. n. 10. dist. 3. Azorp. 2. l. 12. cap. 8. q. 8. Laym. l. 3. tr. 3. p. 1. c. 1. n. 7. concl. 2. Tambur. l. 8. Decal. tr. 2. c. 6. §. 2. n. 2. Barbosa. in c. 3. hoc tit. n. 3. Pirhing hic n. 16. Konig n. 12. Vviesner n. 22. Ratio est, quia non apparet, unde obligatio hæc restituendi nascitur; non enim oritur ex re accepta; quia ponitur bona fide esse consumpta; non ex injusta acceptione; quippe quæ facta est licite; non ex contractu, vel quasi contractu; quia talis non intercessit, nec à Jure præsumitur intercessisse.

Porro quod dictum est de acceptis in extrema necessitate, etiam dicendum de iis, quæ ablata sunt causa necessitatis valde gravis, & quasi extremæ; nam neque iste tenetur ad restitutionem, etiam si postea sit diuor factus, si tenebatur subvenire eidem dives, ob eandem rationem; Sylv. loc. cit. Pirhing n. 17. cum aliis; quia qui semel acquisivit jus perfectum in recepta, non tenetur illam restituere, etsi causa accipiendi ob pinguiorem postea fortunam advenientem cesseret; Idemque dicendum est, si quis accipiat rem alienam, non ut sibi, sed alteri v. g. Titio extremè, vel quasi extremè indigenti subveniat S. Thom. 2. 2. q. 66. art. 7. ad 3.

Ad textus in contrarium allegatos dico, neutrum agere de acceptis in extrema necessitate; Ad Conf. 1. Nego Majorem; potius enim jus accipiendi in tali necessitate commensuratur concessioni naturæ, quæ voluit eo casu omnia esse communia. Ad 2. ante consumptionem quidem accipiens non est dominus rei, sit tamen dominus per consumptionem, hoc ipso, quod in ea necessitate licet, & tuta conscientia possit eam consumere; adeoque restituere non tenetur, sicut restituere non tenetur possessor bonæ fidei fructus ex re aliena perceptos, quippe quos ipsa consumptione facit irrevocabiliter suos; Ad 3. negatur paritas; nam debitum ex contractu, vel quasi contractu, delicto, vel quasi delicto, superveniente extrema necessitate, ideo non extinguitur, sed tantum sopitur, & suspenditur, quia per eam necessitatem non extinguitur obligatio ex contractu, vel quasi contractu, delicto, vel quasi delicto nata: at verò licentia accipiendi rem alienam in extrema necessitate non nascitur ex contractu, vel quasi contractu, sed ex eo, quod extrema necessitas faciat res omnes communes, & proprias accipientis, & consummentis.

Dub. 4. an res furtivæ, apud furem à Judice apprehensum inventæ, relinquendæ sint domino, an verò Magi.

54 **E**X furto nascitur duplex obligatio, una restituendi rem furto ablatam, altera subeundi pœnam taxatam à Jure. Hinc læso per furtum duplicis generis Remedia à Lege dantur; rei persecutoria, & pœnalia. Priora adversus furem duo competunt, nempe rei vindictio & Conditio furtiva; posteriora & ipsa sunt duplicis generis, scilicet Actio furti, & Accusatio criminalis;

55 Queritur 1. cui, adversus quem & quando competat Rei vindictio occasione furti? Resp. competit domino rei furto sublata, adversus possessorem rei furtivæ, sive fur ipse possidat, sive alius quilibet; quia vitium rei furtivæ reale est, cons. semper illud rem sequitur, ad quemcunque possessorem devenerit §. fin. Inst. de oblig. quæ ex delict. Institui hæc actio potest etiam contra emptorem rei furtivæ, sive bona, sive mala fide rem emerit, & ab eo peti, ut illam restituat, etiam pretio, quod ipse pro ea emenda exposuit, non refuso l. ingrilem 2. Cod. hoc tit. nisi hoc exiguum sit, ut ejus refusionem tanquam mercedem negotii bene gesti videatur mereri emptor. Locus huic actioni est etiam post dupli, vel quadrupli pœnam solutam l. si pignore 54. §. cum furti 3. ff. hoc tit.

56 Dub. 1. quid Jure prohibitum sit Furtum? Resp. est prohibitum Jure non tantum humano, sed etiam Divino, & Naturali. Patet ex Decalogo Exod. 20. v. 14. & Deut. 5. vers. 18. quod etiam agnovit Ulpianus l. probrium 42. ff. de V. S. ubi furtum recenset inter probra natura turpia, cum Lex naturæ jubeat honestè vivere, alterum non ledere, suum cuique tribuere, & relinquere §. Juris 3. Inst. de J. & J. locupletari non debeat aliquis cum alterius injuria, vel jactura, ut habet Reg. locupletari 48. in 6.

57 Dub. 2. unde oriatur obligatio restituendi rem furtivam in fure; Resp. oritur ex Jure naturali, & quidem ex duplici radice, scilicet ex te accepta, & injusta acceptione; & quidem quamdiures furtiva vel in se, vel in æquivalenti, seu fructu a se relicto adhuc est penes furem, obligatur iste ex utroque capite; si verò res illa interiit, vel ablata est furi, vel ab illo in alium translata, quin ditior inde factus sit, cessat obligatio ex te accepta, & manet obligatio ex injusta acceptione.

58 Et quidem obligatio restituendi tamdiu furem afficit quamdiu actualem rei furtivæ restitutionem non fecit; quia juxta Reg. peccatum 4. in 6. Peccatum non dimittitur, nisi restituatur oblatum; si tamen fur possit restituere, & habeat, unde restituat; nam ad impossibile nemo obligatur Reg. impossibilium 185. ff. & Reg. nemo 5. de R. J. in 6. quo casu tamen obligatio restituendi non omnino tollitur, sed suspenditur, & implenda est, quando fur ad pinguiorem fortunam venerit, ex communi, & certa DD. sententia.

59 Eadem obligatio restituendi etiam tenet rei furtivæ possessorem, quocunque titulo hæc ad illum pervenerit; & quidem si mala fide rem furtivam detineat, tam titulo rei acceptæ, quam titulo injustæ acceptionis; si verò bona, solum ex titulo re acceptæ. Cons. eam restituere etiam debet emptor rei furtivæ, quamvis dominus eidem pretium, pro ea expensum, non velit refundere l. ingrilem 2. Cod. hoc tit. Covar. Reg. peccatum part. 2. §. 1. numer. 3. Sichard. in loc. cit. num. 1. Konig hic num. 24. Idemque procedit, etsi in loco publico, verb. grat. in mercatu, & nundinis publicis rem emerit; Menoch. lib. 5. præsumpt. 29. numer. 22. Konig loc. citat. Quin etiam si protestatus sit se rem emere, ut domino refuso pretio restitueret l. ingrilem cit. nisi fortè cum protestatione alia

Magistratus illas sibi vindicare possit jure Fisci? *Ratio dubitandi est*, quia de damno, quod quis sua culpa sentit, conqueri nemo potest *Reg. quod quis* 203. ff. de R. J. furtum autem saepe non vacat culpa domini in rei suae custodiam negligentis. Gloss. *ibid. V. subreptum*; ergo &c.

Sed dicendum, rem furtivam inventam apud furem, restituendam domino, quando is certus est. Ita Marfil. *tract. crim. §. quoniam num. 102.* Damhouder. *prax. crim. cap. 110. à num. 53.* Besold. *delibat. Jur. p. 2. ex Pandect. l. 47. quast. 6.* Harppr. §. *furtum* 3. *Inst. de oblig. quae ex delict. nu. 28.* Schneidevvin. *ad §. fin. Inst. ibid. num. 8.* Haun. *tom. 6. de l. & l. tract. 2. num. 260.* Pirhing *hic num. 24. not. 5.* Vviesner *num. 29.* Reiffenstuel *nu. 44. arg. l. si captivus 20. §. verum 1. ff. de captiv. & possim. revers.* ubi deciditur, quod expulsus hostibus ex agris, quos occuparunt, dominia agrorum ad priores dominos redire, non verò publicari debeant.

Proceditque hoc, non obstante statuto, & consuetudine contraria; nam haec à Carolo V. *Constit. crim. art. 207.* & à Ferdinando I. *Recess. Imp. August. 1559. §. 35.* tanquam abusus, & corruptela reprobatur: & merito; nam 1. domino rei furtivae persecutio competit, qua non solum condicere illam à fure, & illius heredibus, sed etiam à quocunque possessore, quamvis pretio non refuso, vindicare potest *l. incivilem 2. Cod. de furt. l. mater 3. & l. mancipium 23. Cod. de R. V.* prout dictum est *suprà num. 59.* 2. contra naturam est, ut quis cum iactura, & damno alieno locupletetur, & domini res sine ipsius facto in alium transferatur *l. nam hoc 14. ff. de Condict. in deb. l. id quod 11. ff. & c. locupletari 48. de R. J. in 6.* 3. iniquissimum & à naturali ratione alienissimum est ex facto unius alterum praegravari, & delictum unius in alterius perniciem trahi *l. omnibus 1. ff. de alien. j. dic. mut. caus. & l. factum 155. pr. ff. de R. J. cum peccata*, hisque promerita poena suos tantum auctores, & delinquentes tenere debeant *l. crimen 26. C. de Pœnis*: & haec res ansam praebet iniquis, & avaris Magistratibus suspendendi fures, ut bona furto ablata sibi vindicare possent.

Ad Rationem dubitandi dico, furtum quoque annumerari casibus fortuitis, qui culpa carent *l. ex ratione 30. pr. ff. ad Leg. Falcid. & l. pignus 9. C. de Pignor. act.* Accedit, quia licet is, cui res ablata est, aliquando in culpa sit respectu alterius v. g. concedentis, in culpa tamen non est respectu furti; & si esset respectu istius, ea esset minor, quam ut rei injustè ablatae, & extantis damno coerceri valeat.

Quæritur 5. utrum dominus saltem Magistratui restituere teneatur expensas, factas in captivam, custodiam, torturam, & executionem furis? Videtur respondendum affirmativè; nam restituere debet etiam sumptus, quos bonæ fidei possessor fecit, secundum æstimationem Judicis *l. fin autem 27. §. fin. ff. & l. si quis 11. C. de R. V.*

Sed respondendum est, rem furtivam domino restituendam sine diminutione, vigore *Constit. crim. Carol. V. art. 213.* ubi illi duntaxat excipiuntur sumptus, qui in sustentatione animalium furtim sublatorum sunt facti. *Conf. ex eadem Const. art. 214.* ubi decernitur, quod Judici ex officio incumbat, ut, prout quisque delinquerit, in eos animadvertat. Quæ autem Judici ex officio incumbunt, absque ullo alicujus privati adminiculo, damnoque expedire, & gratis administrare tenetur *arg. l. ut puta 2. §. sed si 2. ff. de condict. ob turp. caus. Berlich. pract. p. 5. Concl. 45. num. 32.* Haun. *tom. 6. de l. & l. tract. 2. num. 261.* Vviesner *hic n. 30.* Reiffenstuel *ibidem num. 45.*

Dixi vigore *Constit. crim. Carol. V.* nam Jure nostro Provinciali Bavarico, cum res furtivæ æquat valore asses duodecim, nummus duodecimus; cum verò duodecim asses excedit, nummi 36. solvendi sunt Judici, *Malefisis, Process. Tit. art. 5.*

Ad Rationem dubitandi negatur paritas; nam bonæ fidei possessor sumptus à se factos repetere potest, tanquam utilis negotiorum gestor.

Quæritur 2. quid, & quotuplex sit *Condictio furtiva*? Resp. est actio personalis, civilis, rei persecutoria, irregularis, seu extraordinaria, perpetua, qua rei furto ablatae restitutio, si extat, vel si non extat amplius, ejus æstimatio, omneque interesse petitur. Konig

hic num. 24. vers. Condictio furtiva, Reiffenstuel *ibidem num. 34.* Magnif. P. Schmier p. 3. *de Delict. cap. 1. nu. 18.* Magnif. D. Verlohner *de Condict. furtiv. num. 1.* Explicatio Definitionis patebit ex dicendis. Dividitur autem *Condictio furtiva* in *Conditionem certi*, & *incerti*. *Condictio certi est*, qua res ipsa, furto sublata, repetitur. *Condictio incerti*, qua non res ipsa, sed possessio, usus, vel interesse postulatur. Magnif. P. Schmier *loc. citat. num. 19.*

Dub. 1. Cui *Condictio furtiva* competat? Resp. *Condictio certi* (quæ simpliciter vocatur *Condictio*) competit soli domino ejusque hæredi *l. in furtiva 1. ff. de Condict. furt. l. cum qui 14. §. qualis 16. ff. de furt.* ubi tamen notandum, Domini nomen hic non accipi stricte, seu pro eo, qui dominium verum rei furtivæ habet, sed latius, prout includit etiam illum, qui habet dominium fictum, & quasi dominium. Et hinc condicere rem furtivam possunt etiam bonæ fidei possessores; quia locum Domini sortiuntur *tot. tit. ff. de Public. in rem act.* item Tutor, & Curator loco pupilli, & minoris in cura existentis; nam & hi loco domini existunt. Magnif. D. Verlohner *loc. cit. num. 6.* Contra condicere nequit Commodatarius, Depositarius, Conductor §. *qualis cit.* quia non sunt domini, vel instat domini: nec Legatarius, si res legata subrepta ei sit ante factam traditionem *l. sed nec ff. de Condict. furt.* quia cum hætenus ejus rei possessionem non sit adeptus, per consequens ei furtum non censetur fuisse factum: minimè verò juvatur hac Actione, à quo dominium rei furto submotæ facto suo recessit; nam hoc amisso, non amplius moveri potest *l. si ve 10. §. tam diu 2. ff. eod.*

Conditio incerti datur 1. Creditori, cui pignus furtivum est *l. & ideo 12. §. fin. ff. de Condict. furt.* 2. Commodatario, & Conductori, quibus subtrahita fuit res commodata, vel locata *l. fin. §. sed cum 3. Cod. de furt.* 3. Usufructuario, si fructus jam ad maturitatem perducti sunt *arg. l. arboribus 12. §. Julianus 5. ff. de Usufr.* Ratio de omnibus relatis est, quia eorum vel maxime interest, rem subreptam non esse. Magnif. P. Schmier *loc. citat. numer. 21.* Magnif. D. Verlohner *num. 7.*

Dub. 2. adversus quem detur *Condictio furtiva*? Resp. 1. datur adversus ipsum furem, qui rem actu ipso contrectavit, sive deinde sit fur manifestus, sive nec manifestus, sive prædo, aut in specie latro *l. si ve manifestus 10. pr. & §. ei quoque 1. ff. de Condict. furt. l. Prætor ait 2. §. rerum raptarum 16. ff. vi honor. rapt.* Quod prorsus est singulare, cum reliquæ *Conditiones* dentur non domino contra dominum. Introductum autem hoc est in odium furis, ob quod iste fingitur esse dominus, ut *Conditione* pulsari queat, & sic pluribus Actionibus teneatur §. *sic utaque 14. Inst. de Action.* Magnif. P. Schmier p. 3. *de Delict. cap. 1. num. 22.* Magnif. D. Verlohner *de Condict. furt. num. 4. fin.* Quoad cætera iurata Domino perseverant omnia jura, & privilegia, annexa dominio.

2. Datur hæc *Condictio* adversus Hæredes furis, non solum ob id, quod de re furtiva ad illos pervenit, sed etiam in solidum, quamvis nihil ad eos pervenerit, ut contra Cujac. *l. 7. obs. cap. 37.* Vult. in §. 14. *Inst. de Action.* & quidam alios melius docent Bachov. *tract. de Action. D. 4. thes. 21.* Struv. *Synt. jur. civil. exercit. 18. thes. 54.* Vviesbach. *ad Pandect. D. 26. thes. 5.* Lauterbach. *ff. de Condict. furt.* Pirhing *hic n. 18. vers. præter actionem*, Magnif. D. Verlohner *loc. cit. n. 10.* & sumitur ex §. *fin. Inst. de oblig. quæ ex delict. & l. in conditione 9. ff. de Condict. furt.* quod adeo verum est, ut etiam si fur ultimo supplicio sit affectus, hæres nihilominus ad restitutionem rerum furto sublatarum, vel æstimationem rerum furto sublatarum, vel æstimationem illarum conveniri *Conditione* hac possit, vi *Constit. crim. Carol. V. art. 207. & 213.* Struv. *obs. crim. cap. 4. obs. 10.* Carpz. *pract. crim. quast. 190. num. 4.* Konig *hic num. 24. fin.* Reiffenstuel *ibidem num. 34.* Magnif. P. Schmier *loc. citat. num. 23.*

3. Si plures sint fures, aut raptores, datur *Condictio* hæc contra omnes in solidum, ita tamen, ut si unus plenè satisfecit, cæteri liberentur *l. præses 1. Cod. de Condict. furt.* quia *Condictio* hæc est rei persecutoria, adeoque consumitur, quando id, quod abest, præsta-

præstatur; idem enim bis peti nequit *l. bona fides* 57. ff. de Resp. J. quo Condicio ista differt ab Actione furti; nam si actione furti unus complicitum pulsatus solvit, reliqui non liberantur: & ratio discriminis est quia actio furti est pœnalis; conf. omnes, qui delicto se contaminarunt, onerat *l. præses cit.* Porro si unus complicitum hac conditione pulsatur, nec beneficium divisionis, nec si solvit, regressum contra reliquos habet; Salicet. *ad l. præses cit.* Brunnem. *ibid.* Verlohner *l. cit. n. 8.*

75 4 Hæc Condicio porrigitur etiam adversus illos, quorum opera, & consilio furtum, aut rapina est perpetrata *l. sape 1. §. item dubitatum 1. ff. de V. S. & l. un. C. de noxal. act.* Requiritur autem, ut consilio concurrerit cum opera, & hæc talis sit, quæ instrumentaliter in causam physicam influat, prout insinuat, qui rem raptam, aut furto sublatam raptoris, vel furis humeris imposuit, ut iste facilius in fugam sedaret, aut qui pecus abegit ex pascuis, ut alter id occuparet, vel qui pecunias alicui excussit è manibus, vel sacculo, ut alter eas auferret. *Secus est*, si consilium, & opera se habent solum per modum causæ moralis, ut si excubias quis agat, ne delinquentes deprehendantur; nam adversus talem non datur ista Condicio. Magnif. D. Verlohner *loc. citat.*

76 Dub. 3. quod sit objectum hujus Conditionis; Resp. est res furto sublata; & hanc persequi potest Conditionem istam instituens 1. etiam si res illa sit in aliam transmutata formam, ut si ex argento furtivo sint efformata pocula; nam hæc repeti conditione hac possunt, cum furtiva censeantur *l. ex argento 13. ff. de Condict. furt.* item repeti possunt vestimenta, confecta ex lana furto amota *l. sequitur 4. §. si ex lana 20. ff. de Usucap. Neque obstat*, quod huic Conditioni non subjaceat res comparata ex pecunia furtiva *l. quis vas 48. ff. de furt.* negatur enim paritas; cum enim nec res succedat in locum pretii, nec pretium in locum rei, ex eo, quod pretium furtivum sit, non sequitur furtivam etiam esse rem per tale pretium emptam, aut si res furtiva sit, etiam furtivum esse pretium ex ea distracta redactum.

77 Persequitur autem hæc Condicio rem furto amotam cum omnibus fructibus tam perceptis, quam illis, qui percipi potuissent, extantibus non minus, ac contumptis *l. in re furtiva 8. §. fin. ff. de Condict. furt.* estque perinde, sive post litem contestatam, sive ante acceptum Judicium percepti sint *l. indebiti 15. & l. hæc conditio 66. ff. de Condict. indeb. l. videamus 38. §. item 2. ff. de Usur. & fruct. Struv. Exerc. 18. thes. 56. Myllerus ibid. Oldendorp. class. 7. act. 4. Magnif. D. Verlohner loco citat. numer. 14. Quod si autem res furto sublata etiam per casum fortuitum perempta sit, petitur æstimatio illius, habita ratione ejus temporis, quo res post commissum furtum plurimi unquam fuit usque ad sententiam *l. in re furtiva cit. §. si ex causa 1. quia*, ut ibi dicitur, *semper moram fur facere videtur*; Excipitur, si fur per oblationem rei furto sublatae moram purgaverit; tunc enim si res abique furis culpa perempta est, domino suo petiit *loc. citat. pr. Struv. loc. citat. Bachov. de Act. D. 4. thes. 22. Vvisenbach. ad ff. D. 26. th. 1. Lautterbach. ff. de Condict. furt. §. 13. Verlohner loco citat. numer. 14.**

78 Dub. 4. quid in deducenda hac Conditione probandum sit? Resp. præter furtum probari debet dominium, si Condicio certi instituatur *arg. l. in furtiva 1. ff. de Condict. furt.* non quidem exactè, & plenè, sed minus plenè, ut post Gletie *Jurispr. terrib. part. 2. cap. 1. §. 7. n. 6. Magnif. P. Schmier part. 3. de Delict. cap. 1. numer. 24.* quia absurdum foret actorem à reo convento, seu fure tantum eo ex capite repelli, quod dominium accuratè non probaverit. Si tamen constaret, vel à fure probari posset, rem non ad actorem, sed tertium pertinere furem audiendum *arg. l. cum, qui 14. §. qualis 16. ff. de Furt. existimat Stryck. tr. de Action. forens. sect. 1. membr. 10. §. 4. & approbat P. Schmier n. 25.*

In Conditione incersi probandum est, quod Actoris intersit, rem ablatam non fuisse *l. & ideo 12. §. fin. ff. de Condict. furt. P. Schmier n. 26.*

79 Queritur 3. quid, & quotuplex sit actio furti? Resp.

alia confurgit ex furto manifesto; alia ex furto nec manifesto; Prior Prætoria est, & datur in quadruplum; posterior est Civilis, & datur in duplum §. pœna 5. & §. fin. *Inst. de oblig. quæ ex delict. §. ex maleficiis 18. Inst. de action. Utraque merè pœnalis, personalis, perpetua, & famosa est per text. cit. & pr. Inst. de perpet. & temp. act. §. ex quibusdam 2. Inst. de pœn. rem. litig. Farin. prax. crim. q. 167. n. 17. Manz. ad §. 5. cit. numer. 3. Vallens. hic §. 2. numer. 3. Pirhing ibid. numer. 18. Begnudell. *V. furtum numer. 9.* Dicitur autem Actio merè pœnalis; quia tantum ad pœnæ persecutionem pertinet. Hinc in eam non venit ipsa res §. fin. *cit. & l. qui vas 48. pr. ff. hoc tit.* Si res ipsa contrectata fuit, duplicatur, vel quadruplicatur æstimatio rei, seu verum ipsius pretium, quod habebat tempore quo commissum est furtum, vel quo pretiosior facta est *l. infurti 50. pr. hoc tit.* Si vero solum usus, vel possessio sit interveria, multiplicatur tantummodo interesse; conf. bonæ fidei possessori, & Usufructuario, si furtum eisdem fiat in re possessa, aut in Usufructum data, solummodo duplicatur, vel quadruplicatur fructuum æstimatio *l. inter 46. §. si servus 1. & l. furtivam 74. ff. hoc tit.**

Dub. 1. cuiam competat hæc furti actio? Resp. 80 datur tam domino rei, quam alteri, cujus interest, rem ablatam non fuisse *l. cujus 10. & l. seq. ff. hoc tit.* sub hac tamen modificatione, quod, si dominus ipsemet rem actualiter & naturaliter non possideat, sed eam v. g. commodaverit, locaverit, deposuerit, non possit aliter agere, quam si conductor, aut depositarius extra culpam, aut non solvendo sit §. item si 15. *Inst. de oblig. quæ ex delict. l. itaque 12. & l. cum qui 14. §. idem scribit. 6. ff. hoc tit.* Molin. tr. 2. de Just. D. 695. n. 3. nam si culpam admittit, & solvendo sit, non tam interest domini, quam Conductoris, & Depositarii, quippe qui eo casu conveniri à domino potest vel ad restitutionem, vel ad æstimationem rei, quæ culpa eorum furto ablata per alium est §. item si cit. & l. cum qui cit. §. si res 14. & §. qualis 16. Magnif. P. Schmier p. 3. de Delict. cap. 1. numer. 29. & 30. Aliud est, quando Conductor &c. versatur in dolo, vel quia rem ipsam dolosè retinet, sicuti fur, vel quia per dolum dat anam furto; tunc enim iste nullatenus actione furti juvarur, sed hæc domino competit tam adversus Commodatarium &c. ita dolosè agentem, quam adversus eum, qui furto rem abstulit *l. cum is, 11. l. itaque 12. §. sed si i. l. cum qui 14. §. item Pomponius 8. ff. hoc tit.*

Idem, quod dictum est de Conductore, & Depositario, Jure Digestorum juxta textus allegatos dicendum foret de Commodatario; sed Jure Codicis *l. manifestissimi 22. §. tales 1. Cod. hoc tit.* aliquantum à paritate cum Conductore recessum est, & tum demum Commodatario, cujus culpa res commodata per alium furto ablata est, actio furti contra furem conceditur, quando dominus rei commodatæ adversus ipsum Commodatarium elegerit instituere actionem commodati; nam *l. & §. citat.* Domino rei commodatæ liberum datur arbitrium, utrum actione furti contra furem, vel commodati contra Commodatarium velit agere, cum hac tamen limitatione, ut una per litis contestationem electa, ad alteram transire nequeat. Ratio disparitatis inter Conductorem, & Commodatarium est, quia ille pro re conducta præstat mercedem, iste verò nullam, ut adeo ratio sit, cur priori actio furti concedatur indistinctè, posteriori vero limitatè solum: cum non tanti istius intersit, utpote qui iacturam non patitur ex re sua, sed tantum privatur commodis rei sibi commodatæ.

Dub. 2. contra quem detur Actio furti? Resp. 81 datur contra eum, qui furtum fecit, vel ad id auxilio, vel consilio suo cooperatus est; nec refert, quamvis res ablata perierit *l. inter omnes 46. pr. ff. hoc tit.* Quod si plures eandem rem contrectaverunt, etsi dispar illorum sit opera, singuli tamen in solidum hac actione pulsantur, nec uno solvente, ceteri liberantur *l. vulgaris 21. §. si duo 9. ff. eod.* Neque fit in actione hac discriminè ætatis; nam etiam contra impubertem doli capacem, si furtum fecerit, hæc actio datur *l. impuberem 23. ff. eod.*

Contra non datur hæc Actio 1. in hæredem furis; 82 quia

quia merè pœnalis est *l. civilis* 1. ff. de privat. delict. Excipitur, nisi lis cum defuncto prius fuerit contestata §. non autem fin. *Inst. de perpet. & temp. act.* & *l. pœnalis* 164. ff. de R. I. ibi, Pœnalis iudicia semel accepta, in heredes transmitti possunt. Molin. tract. 2. de J. & J. D. 696. n. 2. Magnif. P. Schmier p. 3. de Delict. cap. 1. num. 32. Magnif. D. Verlohner de Act. furt. numer. 22.

2 Non datur parentibus contra liberos, aut liberis contra parentes, si aliquid sibi invicem auferant *l. ne cum* 16. & *l. si quis* 52. §. idem 4. ff. hoc tit. Molin. loc. cit. n. 3. Schmier num. 33. nisi peculium sit castrense; nam in hujus subtractione potest quidem actio furti moveri, non tamen directa, vel famosa, sed utilis in factum, non famosa *l. si quis* cit. §. sed si 5. & §. seq. Lauterbach. *ibidem* §. 43. Molin. loc. cit. num. 3. Schmier n. 34.

3. Similiter si durante Matrimonio unus conjugum alteri quid surripiat, non actio furti, sed si absque intentione divortii res ablata fuerit, intennatur simplex Condictio, ex Jure Gentium descendens, ut loquitur Marcius *l. rerum quidem* 25. ff. de Act. rer. amor. aut actio in factum, ut eam vocat Imperator *l. divortii* 2. *Codic. rer. ant.* vel si intuitu futuri divortii subtractio contigerit, instituitur actio rerum amotarum *tot. tit. ff. & C. de act. rer. amor.* Sylv. *V. furtum* num. 2. Farin. *prax. crim.* q. 168. n. 52. & seqq. Molin. D. 696. cit. num. 2. Stryck. *tr. de Action. forens. sect.* 1. membr. 10. §. 7. 8. & 9. Schmier n. 36. & 37. Pirhing *hic* n. 18. *vers. porro*, Reiffenstuel *ibid.* num. 30. & 31.

Dub. 3. quod sit objectum hujus Actionis? Resp. est duplum, vel quadruplum, pro ut nimirum furtum est vel manifestum, vel non manifestum; cum distinctione tamen; nam si res ipsa surrepta est multiplicatur ipsius pretium; si verò usus, & possessio, ad duplum, vel quadruplum æstimatur interesse, ut dictum est *num.* 79. Potest ad duplum, vel quadruplum hodie dum agi, ut contra Gronovium de *LL. abrog.* qui putat pœnam istam hodiernis moribus omnino exolevisse, melius tenet Stryck. *loc. citat.* §. 6. & confirmari potest ex *Constit. Crim. Carol. V. art.* 157. & seq. ubi expressa sit mentio dupli, & quadrupli. Quod autem rarius agatur ad duplum, vel quadruplum, causa est, ut bene notat Magnif. P. Schmier *loc. citat. numer.* 38. quia plerumque fures sunt pauperes, & actores plus non querunt, quam indemnitatem suam.

Dub. 4. utrùm actio furti moveri queat etiam ob rem minimam? Videtur, quod non; 1. quia æquitati adversatur, ut ob furtum rei minimæ fama fugileretur. 2. quia minima in Jure non currantur *l. scio* 4. ff. de integ. restit. & *l. res bona* 54. ff. de contrah. *emp.* 3. quia actio doli ob rem, seu læsionem minimam non conceditur. Sed tenenda est affirmativa cum Clar. §. furtum *numer.* 23. Farin. *prax. crim.* *quest.* 174. *numer.* 71. Pirhing *hic* *numer.* 13. Magnif. D. Verlohner de Act. furt. *numer.* 24. Constat ex §. *gallarum* 16. *Inst. de rer. divis.* ubi furtum facere dicitur, qui gallinam auferat. Constat autem gallinam in numerum rerum exiguarum referri *Novell.* 69. cap. 1. quod etiam confirmatur ex *l. vulgaris* 21. ff. hoc tit. & *can. fin. caus.* 14. *quest.* 6. ibi, Fur non solum in majoribus, sed etiam in minoribus judicatur; non enim id, quod furto ablatum est, sed mens furantis attenditur. Neque obstant Argumenta contraria *Ad* 1. per actionem *vi bonorum raptorum* fama magis in delictum adducitur, quam per actionem furti, & tamen actio *vi bonorum raptorum* datur etiam ob minimam rem ablatam *pr. Inst. de vi bonor. raptor.* *Ad.* 2. minimo non curantur in ordine, ut detur remedium extraordinarium; secus, ut remedio ordinario peti possint. Ex quo patet *Ad* 3. nam Actio doli est remedium extraordinarium.

Dub. 5. quare fur manifestus condemnatur in quadruplum, non manifestus in duplum? Rationes varias DD. afferunt, ut videre est apud Schneidevv. §. fin. *Inst. de oblig. quæ ex delict.* *numer.* 4. Harpprech. in §. pœnam *Inst. eod.* *numer.* 2. & 3. Congrua est, quod manifestum ultra læsionem, quam proximo infert in bonis, etiam scandalum publicè perniciosum præbeat, & majorem indicet impudentiam, ac turpitudinem, nec omni suspitione violentiæ catere censeatur arg.

can. nemo 2. §. tolerabilior *caus.* 32. *quest.* 4. *cap. ex tenore* 4. de tempor. *Ordin.* Schneidevv. *loc. citat. numer.* 4. Harpp. *numer.* 2. & 3. Pirhing *hic* *num.* 18. Vviestner *num.* 22. Reiffenstuel *num.* 32.

Dub. 6. quis sit effectus actionis furti? Resp. præter 89 obligationem restituendi rem furto ablatam, si extet, vel æstimationem ejus, si sit perempta, & pœnam dupli, vel quadrupli, etiam hunc producit effectum, quod furti, saltem notabilioris, condemnatus fiat infamis §. ex quibusdam 2. *Inst. de pœn. tener. litig.* 1. *Athletas* 4. §. fin. ff. de his, quæ not. infam. etiam si civiliter tantum conventus sit? Brunnem. *ad loc. cit. numer.* 4. Begnudell. *vers. furtum* *num.* 9. Vviestner *hic* *num.* 25. Reiffenstuel *ibidem* *numer.* 35.

Dub. 7. quæ probatio in hac actione sit necessaria? 90 Resp. probatio in præsentī actione facilis est; nam id solum est probandum, quod furtum ab Adversario sit commissum, & nostra propterea intersit. Glerie *Jurisp. terrib. part.* 2. *cap.* 1. §. 6. n. 14. Magnif. P. Schmier *part.* 3. de Delict. *cap.* 1. *num.* 39.

Queritur 4. quæ sit pœna furti, quando criminaliter 91 seu ad vindictam publicam de eo agitur? Resp. de Jure Ecclesiastico, seu Canonico 1. fur notorius, aut furti condemnatus sit infamis, sicut infamis sit fur Laicus condemnatus de furto in foro sæculari *can. infames* 17. *caus.* 6. *quest.* 1. quia quicumque secundum Leges infamis est, etiam infamis est secundum Canones, nisi reperiat opppositum statutum *can. Euphemum* 7. §. hinc colligitur *caus.* 2. *quest.* 3. Abb. in *cap. fin. hoc tit. numer.* 14. Felin. *ibid.* *num.* 16. Diaz *præf. crim. can. cap.* 94. *num.* 2. *fin.* Farin. *prax. crim. quest.* 167. *num.* 10. Vallens. §. 2. *hic* *num.* 4. Pirhing *num.* 26. Vviestner *num.* 31. Reiffenstuel *num.* 49. Begnudell. *V. furtum* *n.* 26. Magnif. P. Schmier *part.* 3. de Delict. *c. i. n.* 42. Intellegi autem hoc debet, si adversus furem sit instituta actio pœnalis furti; nam si tantum actum fuerit contra furem Condictioe furtiva, cum hæc non infamet per Leges Civiles, neque in foro Ecclesiastico hæc condictioe conventus Clericus infamis reddetur: & tali condictioe conventus intelligitur, quando condemnatus est tantum ad restituendam rem furto ablatam, ut post Diaz *loc. cit.* notat Pirhing *n.* 26. *cit.*

2 Quod ex priori sequitur, fur notorius, aut fur- 92 ti condemnatus, sit Irregularis, ut neque ad Ordines promoveri, neque in susceptis ministrare possit, ut colligitur ex *can. qui de aliquo* 5. *dist.* 51. *can. testes* 39. *caus.* 2. *quest.* 7. *cap. infamatus* 87. de R. J. in 6. & argumento à sensu contrario ducto ex *cap. fin. hoc tit.* Abb. in *cap. fin. cit. numer.* 3. & 14. Navar. *Man. cap.* 17. n. 204. Suar. de *Censur. D.* 48. *sect.* 2. *num.* 2. Pirhing *hic* *n.* 27. Reiffenstuel *num.* 50. Begnudell. *loc. cit.* Notanter autem hoc, & *præf. numer.* dixi, Fur notorius, aut furti condemnatus; quia fur occultus infamiam non inducit, & per consequens nec Irregularitatem. Ex quo sequitur, quod ejusmodi furem occultum, si infamiam Juris per condemnationem nondum incurrit, peracta pœnitentia, sine dispensatione, admittere possit etiam Episcopus *cap. fin. hoc tit.* Abb. in *cap. at si Clerici* 4. §. de Aulterius de *Judic. numer.* 4. Thesaur. de pœn. *Eccl. part.* 2. §. furtum *cap.* 1. *num.* 2. *fin.* Vivian. in *cap. fin. citat. pr.* Fagnan. *ibidem* *num.* 1. Pirhing *hic* *num.* 27. Vviestner *num.* 31. Reiffenstuel *num.* 51. Si publicum crimen furti sit, & incursa infamia Juris, Irregularitatem inde ortam directè tollere, & cum ejusmodi Irregulari dispensare ad Ordines SS. potest solus Papa, quod tamen, nisi infamia prius abolita, nunquam consuevit facere, ut rectè advertit Molin. *tract.* 4. de I. & I. D. 10. *num.* 3. Addidi directè; nam indirectè auferre Irregularitatem istam etiam Princeps, & alia potestas Sæcularis infamiam Jure Civili introductam per restitutionem famæ abolendo, potest, ut Hentiquez *lib.* 14. *cap.* 5. *num.* 3. Suar. de *Censur. D.* 48. *sect.* 2. *num.* 10. Vviestner *hic* *num.* 31. & alii DD. notant.

3. Si Clericus in furto notabilis quantitatis, aut itera- 93 to deprehensus, vel convictus sit, ab Ordine, & Officio Clericali deponendus *can. Presbyter* 12. *dist.* 81. si verò non respiscat, excommunicandus, ac tandem, si incorrigibilis evadat, Curia sæculari tradendus est, *vi Constitutionis Clem. III. cap. cum non ab homine* 10. de *Judic. Tholosan. Synt. part.* 3. *l.* 37. *cap.* 2. *num.* 23. Farin.

Farin. *prax. crim. quest.* 167. *num.* 9. Valleng. *num.* 4. *cir.* Pirhing *num.* 25. Reiffenstuel *num.* 53. Begnudell: *loc. citat.* Magnif. P. Schmier *cap.* 1. *citat.* *num.* 42. In Laicos, quando fures sunt, aut rem furtivam injustè detinent, fertur Excommunicatio, qua etiam afficiuntur, qui furem sciunt, & non indicant, ut cum Abbate tenent communiter DD. in *cap. qui cum fure* 4. *hoc tit.* Atque in hunc finem ab Episcopis vel eorum Vicariis ad instantiam partis læsæ concedi possunt Litteræ Monitoriæ generales sub Excommunicatione contra eos, qui rem alienam vel injustè retinent, vel ab alio detentam scientes non revelant, ira, ut si intra certum tempus, in iis præfixum, non restituant, vel non indicent, ipso etiam facto Excommunicationem incurrant. Hæ Excommunicationes dicuntur fieri *ad finem revelationis*, ut habetur in Trident. *sess.* 25. *cap.* 3. *de reformat.* ubi simul decernitur, ne ab alio prorsus, quam ab Episcopo, vel ut teste Joan. Gallemarr *ibidem* V. à nemine prorsus declaratum est à Cardd. ab ejus Vicario generali decernantur; & si ab istis fiant, ut fiant monitionibus præmissis, ex re non vulgari deperdita, & non nisi causa diligenter cognita.

94 Dub. 1. quæ sit pœna furti, quando de eo agitur criminaliter in foro Sæculari? Resp. olim crimen hoc variè punitum fuit, & quidem ex *Lege* 12. *tabularum tab.* 2. fur manifestus, si fuit homo liber, verberabatur; & addici jubebatur ei, cui furtum factum est; servus autem verberibus cæsus è saxo dejiciebatur. *Jure Digestorum* autem l. *fin.* ff. *hoc tit.* l. *fures* 1. & *seqq.* ff. *de furib. baln.* l. *de his* 1. §. *expilatores* 1. & *seqq.* ff. *de EffraCTOR.* pro commissi criminis qualitate, & varietate circumstantiarum coerceretur aut multa pecuniaria applicanda fisco, vel pœna carceris, relegationis, damnationis ad metalla, vel alia corporali pœna. Sylv. V. *furtum num.* 8. *vers.* *quartum*, Carpz. *pract. crim. quest.* 77. *num.* 5. Valleng. *hic* §. 2. *num.* 3. Begnudell. V. *furtum num.* 9. Magnif. D. Verlohner de *Alb. furtum num.* 25. Moris autem, aut mutilationis pœnam propter furtum irrogari disertè noluit Imperator *Auth. sed novo Cod. de Serv. fugit. & Novell.* 134. *cap.* 13. *vers.* *pro furto.* Hac tamen postea, cum successu temporis invalesceret furum audacia, furtorum graviorum Rei cœperunt affici juxta *Constit. Friderici* l. 1. l. 2. *sec. tit.* 27. §. *fin.* & *Constit. Crim. Carol.* V. *art.* 159. & *seqq.*

95 Dub. 2. utrum rectè pœna capitalis statuta sit furto? In controversiam istud nonnulli trahunt apud Carpzov. *quest.* 77. *cir.* *num.* 13. hoc præcipuè nixi fundamento; quia nimis durum, & inhumanum videtur, cum qui in pecunia tantum deliquit, in corpore punire, & multo magis ei pro bonis temporalibus ablatis vitam adimere, inter quæ nulla est proportio, cum vita hominis longè superioris ordinis sit, & præstantior omnibus bonis temporalibus. Pœna autem debet esse proportionata delicto.

96 Sed nihilominus dicendum, licitum, & justum esse fures in furca suspendere, & ultimo supplicio afficere, præsertim si sint incorrigibiles. Covar. *lib.* 2. *var.* c. 9. *num.* 7. Vasq. de *Restit.* *cap.* 5. §. 1. *duo.* 7. n. 36. Molin. *tract.* 2. de J. & J. D. 695. *num.* 1. Harppr. *ad* §. 5. *num.* 7. & *seqq.* *Inst. de oblig. quæ ex delict.* Besold. *Class.* 3. *Disp. polit.* 2. *thes.* 25. Carpzov. *pract. crim. quest.* 77. *num.* 13. & *seqq.* Pirhing *hic num.* 20. Idque quia ita necessarium est ob furtorum frequentiam, ad pacem publicam, & tranquillitatem servandam, & refrenandam hominum crescentem malitiam, avaritiam, & rapacitatem, quæ aliis modis, & pœnis levioribus coerceri non potest, ut experientia testatur.

97 Dub. 3. an pro unico furto, si quantitate magnum, sed simplex, & absque violentia, & effractione commissum sit, possit inferri pœna mortis? Affirmant Bald. in *Auth. sed novo num.* 3. *vers.* *ego dico Cod. de Serv. fugit.* Covar. *lib.* 2. *var.* *cap.* 9. *num.* 7. *vers.* *sic sane*, Bajard. *ad Clar.* §. *furtum num.* 42. Menoch. de *arbitr. cent.* 2. *cas.* 295. *num.* 9. Molin. *tract.* 2. D. 695. n. 9. Berlich. p. 5. *concl.* 43. n. 22. Reiffenstuel *hic num.* 43. Idque suaderi videtur ex *Constit. Friderici.* & *Carol.* *cir.* ubi habetur, quod is, qui una vice admisit furtum, laqueo in furca, si mas sit, si verò femina, immersione in aquam vitam finire debeat.

98 Sed contrarium tenent Salicet. in *Auth. sed novo citat.*

Barrol. *ibidem vers.* *an autem.* Jason in l. 1. *num.* 7. *Cod. de precib. Imper. offerend.* Clar. §. *furtum num.* 9. Gomez *tom.* 3. *var. cap.* 5. *num.* 7. Damhoud. *prax. rer. crim. cap.* 110. *numer.* 35. Farin. *prax. crim. quest.* 167. *num.* 47. Fachin. l. 9. *contr. cap.* 91. Harppr. in §. *pœna* 5. *num.* 56. & *seqq.* *Inst. de oblig. quæ ex delict.* Pirhing *hic num.* 21. Rationem dant, quia nulla Lege, aut Jure invenitur cautum, ut fur pro unico furto morte mulctetur; neque enim Judex in imponendis pœnis debet esse rigidior ipsa Lege l. *perspicendum* 11. & l. *interpretatione* 42. ff. *de pœnis.* Et cum olim non capitalia, sed solum pecuniaria pœna furti Jure communi statuta fuerit, ideo standum est adhuc Jure antiquo, nisi ubi pœna capitalis Jure novo expressa est.

Hæc sententia, quia benignior, videtur suadenda præ priore, sed tria tamen circa eam sunt observanda. 1. gravius puniri debent, qui magnas res surripiunt, quam qui parvas, videlicet damnando eos ad metallum, vel opus publicum, vel ad triremes, aut fustigationem, vel alia ratione, citra mortem tamen. Harppr. *loc. citat. num.* 63. 2. perpendendæ circumstantiæ furti; nam si insignis malitria Rei appareat, aut alia justa causa concurrat, pœna suspendii rursus furi etiam pro primo furto, si 5. solidos excedat, imponi potest: & ita intelligi debet *Constit. Carol.* *dum art.* 160. pœnam mortis etiam pro primo furto imponit. Carpzov. *pract. crim. quest.* 78. *num.* 73. 3. iisdem circumstantiis, & causis exigentibus, statuto, vel consuetudine induci potest, ut etiam primum furtum morte puniatur. Pirhing *num.* 21. *citat.* & talem consuetudinem per totam ferè Germaniam usu, & praxi receptam esse cum Mollero testatur Carpzov. *loc. citat.*

Ad *Constitut. Frider.* in contrarium allegatam dico, eam non obesse Sententiæ sic explicatæ, præsertim cum in ea sermo sit non de simplici furto, sed de sedizioso, sive eo, quod cum effractione, violentia, aut armis factum est.

Dub. 4. an pœna mortis imponi possit pro secundo furto? Resp. licet hujus reo imponi debeat alia pœna gravior, quam quæ imponitur pro furto unico, v. g. abscissio auriculæ, aut manus, vel alia nota corporalis, aut pœna flagellorum, aut triremium ad tempus, mortis tamen pœnam non imponi; sed ad hanc imponendam, talem ex generali consuetudine requiritur, ut delinquens tria, vel plura furra commiserit, qui *Fur famosus* dicitur, sive qui furari consuevit. Jacob de Burrio in *Auth. sed novo vers. quod attende Cod. de Serv. fugit.* Gomez *tom.* 3. *var. cap.* 5. *num.* 5. Menoch. de *arbitr. cas.* 295. *num.* 17. Farin. *prax. crim. quest.* 167. *num.* 42. & 44. Pirhing *hic num.* 22. Excipitur, ubi circumstantiæ tales concurrunt, ob quas morte puniri potest etiam furtum primum, secundum dicta *num.* 99. Videatur *Constit. crim. Carol.* V. *art.* 161. & 162.

Porro hæc tria furra debent esse commissa diversis, & interpolatis temporibus; nam si uno die, actu continuo, pluries quis furetur, reputabitur pro furto unico, prout dixi *nu.* 10. Parum autem refert, utrum omnia commissa sint in territorio; in quo quis ob ultimum furtum capius est, an verò aliqua ex illis commissa sint extra illud; nam & alibi commissa effectum, & actuum frequentiam, ac consuetudinem indicant, unumque aliud aggravat, ut adeo merito cum furto ultimo in ordine ad pœnam mortis inferendam computentur. Clar. §. *furtum num.* 10. Menoch. *cas.* 295. *citat. num.* 18. Farin. *quest.* 167. *num.* 51. & 59. Haun. *tom.* 6. de J. & J. *tract.* 2. *num.* 215. Pirh. *hic num.* 23. Similiter etiam non refert, quod reus de prioribus furis sit absolutus, vel ei illa ex gratia remissa sint; quia remissio non minuit iteratum crimen, sed potius auger. Clar. *num.* 13. Farin. *num.* 68. Pirhing *num.* 23. Denique etiam si fur propter duo priora furra jam fuerit punitus, nihilominus propter tertium à se commissum est suspendendus; quia furra duo priora non computantur ad ea iterum punienda, sed ad aggravandum tertium furtum, & puniti ob priora delicta, si ea continent; gravius puniendi sunt l. *capitalium* 28. §. *solent*, 3. ff. *de Pœn.*

Dub. 5. qualia debeant esse tria illa furra, ut propterea aliquis suspendii supplicio possit affici? *Certum est*, suspendi posse, si furra omnia simul computata valorem quinque aureorum Hungaricorum exceßerint ob

textum manifestum; *Const. crim. Carolin. art. 162.* Utrum vero articulus iste, & pœna mortis in eo sancita extendi etiam debet ad casum, quo furta omnia simul computata ad summam quinque solidorum non ascendant, controversia inter DD. est & videtur affirmativa erui posse ex *art. cit.* nam ibi Imperator indifferenter pro furto, tertia vice iterato, pœnam laquei decernit, non habita ratione, an parva, an magna furta illa fuerint, & an summam quinque solidorum exceßerint, nec ne, ut adco non tam magnitudinem furti, quàm frequentiam, & reiterationem, quæ consuetudinem delinquendi inducit & delinaram malitiam, ac furandi perseverantiam arguit, respexisse in hoc videatur Imperator.

Sed etsi, ut *n. 101.* dictum est furtum, sæpius iteratum delictum aggraver ad hoc, ut facilius pœna suspendii infligi possit, qui genuinus sensus esse videtur *art. 162. cit.* nihilominus tantum abest, ob solam reiterationem laquei supplicio locum esse, ut etiam in furto iterato quoad pœnam mortis furi indicendam, rationem quantitatis, & valoris rei furtivæ habendam esse expresse sanciat Imperator Carolus V. *art. 161. fin. vers. Vuo aber solche; Quare dicendum*, ob solam iterationem triplex furtum non posse puniri suspendio, nisi omnia simul computata exceßerint quinque solidos. *Carpzov. pract. crim. q. 78. n. 80.* ob rationem, quia in pœnâlibus semper benignior sententia est eligenda *l. interpretatione 42. ff. de Pœn.*

Dub. 6. an pœna mortis ob quantitatem furti exorbitantem, aut multiplicem ejus iterationem, vel quod commissum sit in loco insigni, e. g. Palatio Principis exasperari debeat, addito majoris alicui severitatis reatu, ut nempe fur trahæ illigatus ad locum supplicii rapiatur, vel ferro candenti usuletur? Videtur respondendum affirmativè, ex ratione, quia pœnæ sunt commensurandæ delictis *l. perspicuum 11. & l. capitalium 28. §. grassatores 10. ff. de Pœn.* atqui gravius peccat fur delictum sæpius iterans, vel quantitatem exorbitantem sublegens, aut in loco insigni. Igitur severiori pœna afficiendus erit.

Sed negativa sententia, ut benignior ita etiam verior est, teste *Carpzov. pract. crim. quest. 78. n. 83. & seqq.* quia nuspiam severior aliqua pœna in fures ob causas *num. præc.* allegatas statuta reperitur; Quod autem Lege non cavetur, in practica non haberi, juxta tradita à Bald. *in cap. nihil 44. num. 25. vers. item quoad de Elect.* Jason. *in l. illam 19. n. 8. Cod. de Collat.* Hartm. Pistor. *l. 2. q. 13. n. 36.* Consequenter non est exasperanda pœna mortis 1. ob solam quantitatem, quod furtum sit maximi pretii. *Neque obstat*, quod in *Constit. Carolin. art. 160.* dicatur attendendum esse ad quantitatem furti; nam ibi Imperator loquitur de furto primo, quod juxta dicta *n. 98.* non afficitur regulariter pœna mortis, sed alia extraordinaria mitiore, in qua infligenda utique quantitatis ratio haberi debet. 2. ob multiplicem iterationem; quia non est Lege cautum; erubescimus autem sine Lege loqui; 3. ob loci excellentiam, in quo furtum commissum est; quia contrarium docet quotidiana praxis, quæ ob loci qualitatem exasperationem pœnæ suspendii non permittit.

Dub. 7. ad quam pœnam pro furtorum diversitate adversus furem procedere Judex jure Carolino possit? Resp. in hoc distinguendum est inter furtum manifestum, & non manifestum, primum, & iteratum, magnum, & parvum, simplex, & violentum. Nam furtum non manifestum, primum, simplex, & parvum punitur pœna dupli, si fur solvendo sit; si vero non sit solvendo, jubetur ad aliquod tempus includi carcere, ex quo lapso hoc tempore, post restitutionem rei ablata domino factam, & soluta alimenta in carcere consumpta, ac mercedem apparitoribus, tandem dimittitur cum Urpheda; *Constit. Carol. art. 157.*

Ob manifestum, simplex, primum, & parvum; si fur sit vilis conditionis facta prius restitutione rei ablata, vel affirmatione illius, si potest, ad numellas exponitur, & virgis cæsus, territorio eliminatur cum Urpheda; si vero sit conditionis honestæ, & spes emendationis affulgeat, condemnatur ad quadruplum, si existit solvendo, secus carcere ad arbitrium Judicis castigatur *art. 158.*

Furtum simplex, primum, & magnum coercendum 108 relinquitur arbitrio Judicis, qui adhibito consilio prudentum, pro modo admitti criminis pœnam mitigare, seu exasperare potest, nec tamen faciliè ad pœnam capitalem descendere debet, secundum dicta *n. 98.* & habetur *art. 160.* Secundum aliter mulctatur, si utriusque summa sit infra quinque solidos, aliter si eodem excedat: illius pœna est pro numellis expositio, relegatio, vel confinatio; hujus pœna est arbitraria *art. 161.* Tertium furtum etiam simplex capitale est, ut dictum est *num. 100. & seqq.* & masquidem laqueo, scemina suffocatione in aquis, vel alia quadam simili mortis pœna punitur *art. 162.*

Denique furtum violentum, seu periculosum, sive 109 parvum, sive magnum, sive primum, sive iteratum, sive manifestum, sive non manifestum plectitur pœna capitali, vel si circumstantiæ aliud suadeant, non capitali, corporali tamen, eaque gravi, e. g. oculorum excæcatione, manus amputatione &c. *art. 259.* Potro quoddam furtum pro violento habendum sit, dictum est *num. 8. & 9.*

Dub. 8. Ex quibus causis, & casibus pœna suspendii, 110 etiam ob furtum quinque solidos excedens, aliàs de Jure infligenda, mitigari, & in mitiorem capitali converti debeat? Resp. varias communiter assignari causas. 1. Ratione damni modici per furtum dati, prout sit, quando damnum furto datum est infra quinque solidos, vel si istos superat, facta transactione, aut restitutione, Domino refarcitur, antequam fur coniciatur in carcerem; nam hoc casu fur virgis cæsus, in perpetuum est relegendus. *Carpz. prax. crim. questio 80. numer. 8. & seqq.* qui *numer. 23.* addit, hoc procedere etiam, cum majorem tantum rerum furto ablatarum partem Dominus recipit, & id, quod adhuc abest, atque à fure consumptum est, quinque solidorum valorem non excedit.

2 Ob incertitudinem furti commissi, si de eo, an 111 revera perpetratum sit, certò non constet; universalis enim regula est in causis criminalibus, quod nemo ad mortem condemnari possit, nisi liquidè de crimine ipso, seu delicti corpore cum omnibus qualitatibus, & circumstantiis constet. *Clar. §. fin. quest. 4. num. 1. & seq. Mynsing. cent. 3. obs. 81. num. 1. Farin. prax. crim. quest. 2. num. 1.* idque multo magis procedit in delictis facti permanentis, quale est furium. *Carpz. pract. crim. quest. 81. n. 3.* Proinde licet quis fateatur se furtum commississe, sitamen de resurtiva, & perionis, quibus id factum est, adeoque de corpore delicti non constet, Reo non est infligenda pœna mortis, sed alia arbitraria. *Boss. pract. crim. Rubr. de furt. num. 15. Berlich. part. 5. concl. 46. n. 1. Carpz. loc. cit. n. 4. & 5.*

3 Ob qualitatem personæ; nam hanc in pœna furti di- 112 standa observandam monet Imperator Carolus V. *Const. crim. art. 160.* ibi, *Meor soll irrefessen Vwarden der Siand, und das Beessen der Persohn, so gestohlen hat.* Et hinc 1. regulariter non suspendio, sed alia mitiori pœna, pro ratione intellectus, & capacitatis doli afficiendi sunt Impuberes pœnati proximi. *Constitut. crim. citat. art. 164.* ibi, *unter fierzeben Jahren.* 2. extraordinaria, e. g. carceris, relegationis, aur pecuniaria pœna vindicandum est furtum inter parentes, & liberos, maritum, & uxorem, & reliquos cognatos intra quantum gradum conjunctos, & reverentiam Matrimonii, & necessitudinis. *Schneidevvin. in §. 12. num. 2. Inst. de oblig. quæ ex delict.* *Carpz. quest. 82. à numer. 39.* 3. Personæ nobiles, & aliàs privilegiatæ, si in furti crimen inciderint, non furca, sed gladio puniendi sunt, nisi aliud usus obtineat. *Tiraquell. tract. de Nobil. cap. 20. num. 110. Clar. §. fin. quest. 60. num. 24. Farin. quest. 98. num. 116. & 117. Berlich. p. 5. concl. 44. n. 33.*

4 Ob necessitatem: & hinc à pœna suspendii ordi- 113 naria liberatur, qui ob necessitatem famis furatur edulia, vel etiam alias res, ut ex harum venditione pecuniam redigat, ac postea panem sibi comparet; *Carpzov. quest. 83. à num. 38.* quod etiam dicendum de eo, qui ad tegendam nuditatem suam, cum aliunde non suppetant media, furatur vestem. *Carpzov. l. cit. num. 46.* ob rationis identitatem. Quod si non extrema, aut quasi extrema necessitas, sed gravis duntaxat sit, ita auferens, cum vere furti reus sit; pœna alia extraordinaria,

naria, sed mitiori veniet puniendus, prout indicatur *cap. si quis 3. hoc tit. & Constitut. Carolin. art. 166. ibi, Sollen abermahls die Richter, und Urtheiler, als obſtehet, Raths pflegen*: adeoque arbitrio Judicis relinquendum est, quam pœnam, consideratis circumstantiis, & probè ponderata necessitate, fur sit promeritus. Imò si furtum sit modicum in tali necessitate perpetratum, Judex reum, præsertim si in crimine deprehensus, per dies aliquot in carcere detentus fuerit, non imposita ulteriori pœna, omnino potest absolvere. Carpzov. *num. 50.*

114 Dub. 9. qua pœna afficiendi sint auxiliores in furti crimine? Resp. interesse, an auxilium sit præstitum ante furtum, an in furto, an post illud jam commissum, *Si auxilium sit præstitum ante furtum*, refert; an auxiliator dederit causam immediatam furto per actum furto proximum, sine quo vel omnino non, vel non tam facilè fuisset commissum furtum, vel contra talem causam non dederit; nam qui deliberato, & doloso animo præbet furi auxilium reale per actum proximum, & per hoc dat causam immediatam furto, lucrandi animo, pœna furti ordinaria plectendus est: contra ad pœnam extraordinariam, & mitiorem condemnandus, qui auxilium præbet furi per actum magis remotum, nec per id dat causam immediatam furto. Ita Menoch. *de arbitr. cas. 349. num. 5. Natta lib. 1. conf. 151. num. 3. Boer. decis. 167. num. 3. Marsil. pract. crim. §. constante num. 49. Carpzov. quest. 87. num. 11. & seqq.* Porro causam proximam, & immediatam furto dedisse censetur, qui scalas alicui ad furtum committendum applicat, vel qui ferramentum ad effringendum sciens, volensque porrigit &c. Contrà per actum remotum furi auxilium præbere censetur, qui indicio, ac demonstratione modum, & occasionem furandi notam facit, aut locum, ubi res continentur, ostendit &c. Carpzov. *loc. citat. numer. 17. & 23.*

115 *Si auxiliatus sit præstitum in ipso actu furti*, ut propterea aliquis plecti pœna ordinaria furti possit, necesse est 1. ut Auxiliator dolose, & fraudulenter auxilium furi præbeat, consilio deliberato præcedente. Cyn. *in l. is, q. 10. ff. de furt.* Boer. *decis. 167. num. 2. fin. Clar. §. fin. quest. 90. num. 1. Carpzov. quest. 87. citat. n. 33. 2. ut iucris causa hoc fiat*; sicut enim propositum, & animus alia delicta distinguit, ita etiam furti delictum animus lucrandi indicat §. *furtum 1. Inst. de oblig. quæ ex delict.* & *l. qui injuria 53. ff. hoc tit. 3. ut auxilium sit cooperativum, & ipso facto in actu furandi præstetur.* Marsil. *tract. crim. §. constante num. 50. & 61. Menoch. de arbitr. cas. 349. numer. 10. Carpzov. num. 33. citat. 4. ut furtum ipsum sit subsecutum, & res à fure, cui auxilium præbatur, contractata l. si quis 52. §. neque 19. ff. hoc tit. Gloss. in l. is, qui opem cit. V. manifestus.*

116 Denique si auxilium præstatur post furtum commissum, non ordinariæ laquei, sed extraordinariæ mitiori pœnæ est locus pro Judicis arbitrio, prout cum communi DD. monent. Clar. §. *fin. quest. 90. num. 2. Menoch. cas. 349. num. 1. Maschard. de Probat. concl. 159. num. 23. Farin. prax. crim. quest. 132. num. 1. & seqq. Carpzov. quest. 87. citat. num. 36. & seqq.* quia opem præstans post furtum commissum non dicitur propriè auxilium præbere ad furtum, vel illud promovere. Er hinc extraordinariæ mitiori pœnæ subjacent 1. qui opem præbent furi ad evadendum, & fugam arripientem, 2. qui viam monstrant, ut manus Judicis, illum persequentis effugiat. 3. qui eum occulant, ne deprehendatur. 4. qui res furto ablatas vendunt, vel de eis commissio furto participant. 5. qui easdem scienter receptant, aut emunt, nisi aliæ circumstantiæ concurrant, ob quas pœna furum ordinaria istis irrogari debeat. Carpzov. *loc. citat. à n. 40.*

117 Dub. 10. utrum quando plures commiserunt furtum, cujus summa quidem excedit quinque solidos, ita tamen, ut divisione inter illos æqualiter facta, nullus illorum quinque solidorum æstimationem acceperit, omnes furca sint puniendi? Videtur tenenda affirmativa tenentia, sumpta paritate ab his, qui homicidium dolosum commiserunt; nam etsi ex his unus citius altero comprehensus, Legis Corneliæ pœna punitus sit, per hoc tamen cæteri non liberantur *l. item*

Mella 11. §. sed si plures 2. ff. ad Leg. Aquil. item quando plures corruerunt album Prætoris, unus pœnam præstitutam solvendo, cæteros non liberat l. si quis 7. §. fin. & l. seq. ff. de Jurisd.

Sed non videtur esse paritas; etsi enim delinquentes regulariter omnes in solidum teneantur, quando agitur ad pœnam pecuniariam, secus ramen est in criminibus, in quibus imponitur pœna corporalis, vel capitalis; in his enim factum uniuscujusque, quantum quis ad delictum contulit, considerandum est *l. fin. ff. ad Leg. Cornel. de Sicar.* Imo si paritas est cum homicidio à pluribus commissio, potius hæc nobis servit; nam ideo omnes puniuntur pœna homicidii, quia omnes ejusdem sunt rei, quæ est ratio formalis, ob quam dicta est pœna homicidii; ergo etiam ut complices omnes puniri possint pœna capitali furti, necesse est, ut in omnibus inveniatur ratio hujus pœnæ per Leges statuta; atqui ratio hæc non est, quod quaecunque commiserint furtum, sed quod fur assecutus sit valorem 5. solidorum; quod in casu posito de singulis verum non est; ergo &c.

Quare tali casu nullus puniri furca poterit, sed omnes fustigati potius relegari debent; Berlich. *p. 5. concl. 43. n. 121. Carpz. pract. crim. quest. 78. à n. 37. Magnif. D. Verloiner de Act. furt. n. 30. qui addit, hanc opinionem toties defendendam, quoties facta æquali divisione, nullus valorem quinque solidorum fuisset sortitus, etsi per accidens propter inæqualem divisionem unus plus, minus verò alter sit consecutus; Aliud est, si furtum à pluribus cum effractione violenta, & seditiosa ædium factum est; tunc enim omnes, & singuli laqueo puniri debent, etiam si facta divisione, uniuscujusque portio valorem quinque solidorum non excedat, quippe quo casu non attenditur furti quantitas, sed vis, cujus omnes hujusmodi complices æqualiter rei sunt. Carpzov. *n. 49.**

Dub. 11. an postquam fur ultimo supplicio affectus est, domino rei furtivæ actio civilis pecuniaria competat contra hæredes furis ad damnum, vel interesse, quod præterit sibi deficere? *Certum est*, de Jure Civili per actionem pœnalem nequaquam consumi Conditionem furtivam, & actionem subsidiariam, sed hanc contra hæredes furis adhuc dari domino, ejusque hæredibus ad rem furto sublatam sibi restituendam, aut si non amplius extet, ad damnum rescindendum, & interesse præstandum §. *fin. Inst. de oblig. quæ ex delict.* §. *ex malefic. 18. Inst. de Action. l. civilis 1. ff. de privat. delict.* Bartol. *in l. interdum 56. §. qui furem 1. ff. de furt. numer. 4. Bajard. ad Clar. §. furtum n. 31. & seqq. Menoch. de arbitr. quest. 91. num. 6. & seqq. Heig. p. 2. q. 23. num. 17. & seqq. Carpzov. pract. crim. q. 80. n. 102. & 103. cum aliis ab hoc cit.*

Controversia inter DD. est, an actio Civilis post pœnam de fure sumptam competet, postquam ista cœpir esse capitalis, & mortis? Affirmant nonnulli, non pauci negant, ut videre est apud Carpzov. *q. 80. citat. num. 104. qui melius distinguit, an res furtiva adhuc extet, & ab hæredibus furis vindicetur, an verò fuerit consumpta, vel perditæ. Si primum, vindicari illa, vel condici non solum à fure, sed etiam, postquam iste laqueo punitus est, ab hæredibus ejus, imò à quocunque possessore, etiam bona fidei potest, ut non obscure innuitur in Constitut. crim. Carol. V. art. 213. ibi, die sollendem, der sie also serlohren hatte: bider ferssasset vuerden, & quidem pretio non soluto. Constitut. citat. art. 214. ibi, tarumb so derselbe, der also tas Seine, Vvider serlanget, niemand nichts schuldig seyu.*

Si secundum, fure per fustigationem, vel suspensionem castigato, ex bonis ipsius nec ipsi furi, nec hæredibus ejus quidquam præstandum est; quia durissimum videtur, ut reus ultra pœnam mortis, seu corporis afflictivam, damna quoque, & interesse rescircare teneatur, cum mors omnia solvat *Novell. 22. cap. 20.* Aliud est, quando fur relegatione solum, aut carcere punitus est; nam tali casu ad restitutionem damni, & præstationem æstimationis, sive interesse condemnari sine dubio potest. Carpzov. *loc. cit. num. 118.* Imò ut idem *num. 119. cum Neguzant. Bald. & Salicet. addit, hoc casu pro malè ablati Domino rei ablatæ in bonis furis ratione damni, & inte-*

& interesse competit tacita Hypotheca, vi cuius in concursu creditorum aliis jus plenius non habentibus præferri debeat.

Dnb. 12. an sufficiens indicium ad condemnationem de furto sit, quod res furtiva apud aliquem sit reperi-
ta? Resp. non esse sufficiens ad condemnationem, imò nec ad torturam, nisi ille sit homo suspecte fidei, & malæ famæ; fieri enim sæpe potest, ut quis ignorans apud se habeat rem furto sublatam, cum tamen ad furtum requiratur, ut quis sciētiā habeat rei alienæ, vel ut quis mala fide emerit, vel alio titulo acquisiverit rem furtivam. Clar. §. *furtum numer.* 5. Harppr. §. *furtorum autem* 3. num. 25. *Inst. de oblig. quæ ex delict.* Pithing *hic* num. 4. Begnudell. *V. furtum* num. 23.

§. III.

De aliis diversis Furtorum generibus, & eorum pœnis.

S U M M A R I U M.

- 124 Definitio furti Sacrilegi.
- 125 126 Hujus pœna.
- 127 Est crimen mixti fori.
- 128 Definitio Plagii.
- 129 130 Casus, in quibus committitur.
- 131 132 Pœna illius.
- 133 Definitio Peculatus.
- 134 Modi, quibus committitur.
- 135 136 Pœna ejusdem.
- 137 Definitio Abigeatus.
- 138 &c. Quis censetur Abigeus.
- 141 142 Pœna istius criminis.
- 143 Crimen de Residuis.
- 144 Casus, in quibus committitur.
- 145 146 Pœna.
- 147 Crimen expilata Hereditatis.
- 148 &c. Quis de hoc conveniri possit?
- 151 Pœna.
- 152 153 Sepulcri violatio.
- 154 Pœna ejusdem.
- 155 Anotio termini.
- 156 Ejus pœna.
- 157 Contra quos datur Actio de termino moto.
- 158 Quando committatur furtum signi?
- 159 Quis conveniri possit Actione de tigne junctor?
- 160 Quæ actio competat ob arbores &c. furtim casas?
- 161 Pœna istius criminis.
- 162 Pœna rapientium res ex naufragio, vel incendio.
- 163 Actio Civilis ex hoc furto competens.

HUc pertinet Sacrilegium; Plagium, Peculatus, Abigeatus, Crimen de Residuis, Expilata Hæreditatis, Sepulcri violati, Terminum moti, Furtum Tigni, Furtum arborum.

Quæritur 1. quid sit *Sacrilegium*, & quæ pœnæ sint statuta in fures sacrilegos? Resp. *Sacrilegium*, est quo res sacra contrectatur, quod tripliciter fieri potest; 1. si res sacra è loco sacro; 2. si res sacra de non sacro; 3. si res non sacra de sacro auferatur *can. quisquis* 21. §. *similiter* *caus.* 17. *questio* 5. Ultimo tamen modo, nempe per ablationem rei non sacræ ex loco sacro factum, si illa non custodiatur, & securitatis causa ibi deposita, vel Ecclesiæ concessita, sed tantum casu ibi relicta, & posita sit, ut nonnulli cum *Azor part. 1. lib. 9. cap. 27. questio* 6. & *Less. lib. 2. de Just. cap. 45. numer.* 14. volunt, non est proprie *Sacrilegium*, sive furtum sacrilegum, superaddens malitiam specie distinctam à furto; quia non habet specialem repugnantiam cum loci sanctitate, sed solum generalem quandam irrevetentiam continet, adeoque pœnæ in *Sacrilegos* fures statuta tunc non incurrunt; Unde quando *can. quisquis* *citatur*. inter *Sacrilegia* numeratur furtum rei non sacræ ex loco sacro, id intelligi debet, si ex loco sacro, seu Ecclesia auferatur res, quæ quidem non est sacra, sed aliquo modo ad Ecclesiam pertinet, saltem quoad custodiam.

Pœna furti *Sacrilegi Jure Civili*; præcipuè quo res sacra è loco sacro surripitur, est extraordinaria, &

arbitraria, ita tamen, ut juxta furti, rei, & personarum qualitatem etiam ad mortem usque extendi possit, prout constat ex *l. sacrilegii* 6. *princ. ff. ad Leg. Jul. Peculat.* ubi dicitur, quod *Sacrilegium pro qualitate personæ, proque rei conditione, & temporis, & ætatis, & sexus, vel severius, vel clementius*, puniri debeat; unde his circumstantiis spectatis, alii quidem fures sacrilegi etiam vivi comburantur, nonnulli autem furca, ut alii fures, plectuntur, alii, si eadem circumstantiæ ita suadeant, etiam mitius, quam capitale, patiuntur supplicium. Neque obstat *l. sacrilegi* 9. *ff. eod.* ubi *princ.* dicuntur *Sacrilegi capite puniendū*; nam, ut bene notat *Carpzov. pract. crim. questio* 89. *numer.* 11. per capitis pœnam non tantum significatur pœna ultimi supplicii, sive mortis, sed & damnatio ad metallum, deportatio, vel exilium §. *publicorum* 2. *vers. capitalia* *Inst. de publi. Judic. l. publicorum* 2. *ff. eod.* & *l. capitalium* 28. *pr. ff. de pœn.* Videantur *Clar. §. Sacrilegium numer.* 3. *Hofst. Summ. Rubr. de crim. Sacril. num.* 3. *hoc tit. Monoch. de arbit. cas.* 289. *Farin. prax. crim. quest.* 172. *num.* 11. & *seqq.* *Carpzov. q.* 89. *cit. d. n.* 8. *Pithing hic n.* 32. *Const. Carolin. art.* 172. & *dicta Tit. præc. n.* 115. & 116.

Jure Canonico 1. per *can. quisquis* 21. *pr. caus.* 17. *q.* 4. 126 *Sacrilegii reus XXX. libris examinati argenti purissimi* debet præstare Episcopis, vel Abbatibus, aut aliis personis, ad quas querela *Sacrilegii* justè pertinet. 2. per *can. attendendum* 13. *quest. cit.* perpetua damnatur infamia, quæ tamen non incurritur, nisi post sententiam condemnationis; *Farin. loc. citat. numer.* 22. vel traduntur carceri, vel relegantur in perpetuum exilium; 3. per *can. indigna* 21. *caus.* 12. *questio* 2. jubentur *Sacrilegi* res Ecclesiarum injustè accipientes, vel possidentes, aut retinentes, nisi citò se correxerint, anathemate feriri, seu excommunicari; qua Excommunicatione innodati permaneant usque ad congruam satisfactionem *cap. conquestus* 16. *de for. compet. Tholos. part. 3. Syn. lib. 33. cap. 15. numer.* 2. *Farin. cit. quest.* 172. *num.* 17. *Begnud. V. furtum n.* 7. *Pithing hic n.* 32. *vers. similiter*.

Cæterum crimen *Sacrilegii*, adeoque etiam furti *Sacrilegi* est crimen mixti fori, ita, ut etiam Laicus à Judice Ecclesiastico puniri possit, & præventioni inter Judicem Sæcularem, & Ecclesiasticum locus sit *cap. cum sic* 8. & *ibi Abb. n. 1. de for. compet. c. conquestus* *cit.* *Diaz pract. crim. can. c.* 91. *in addit. V. definitionem* *lit. A.* *Farin. questio* 172. *citatur. numer.* 31. *Pithing hic num.* 34. quamvis ex consuetudine in aliquibus locis de *Sacrilegio* solus Judex Sæcularis cognoscat, teste *Clar. §. Sacrilegium numer.* 3. ubi ait, justum à se suspendi quendam, qui vas S. Eucharistiæ ex Ecclesia abstulit,

Quæritur 2. quid sit *Plagium*, & quæ sit ejus Pœ- 128
na? Resp. est, quo liber, homo, vel servus alienus surripitur, vel abducitur animo celandi illum. *Farin. prax. crim. questio* 165. *numer.* 45. *Laym. lib. 3. tract.* 3. *part. 1. cap. 1. num.* 2. *Carpzov. pract. crim. quest.* 83. *n.* 85. & 86. *Illung tract.* 4. *c.* 3. *n.* 131. *fin.* *Pithing hic, num.* 35. *Konig ibid. num.* 27. *Magnif. D. Verlohner Act. Leg. de Plagiar. numer.* 1. Committi potest in hominem liberum, & in servum. Proprie tamen committitur in solum hominem liberum, qui sui juris est; nam si liberi, in potestate parentum constituti, surripiantur, vel abducantur, potius furtum committitur §. *interdum* 9. *Inst. de oblig. quæ ex delict.* & ideo patri furti actio competit *l. eum*, qui 14. §. *si filius* 13. *ff. hoc tit.* non aurem matri, quæ liberos in potestate sua non habet; *l. mater* 38. *ff. eod.* *Pithing. numer.* 35. *Reiffenstuel numer.* 58. Multo magis furtum facit, qui furatur alienum servum, vel ancillam; quia servus, & ancilla est quædam possessio domini: ut aded hunc surripiens non minus furti se reum faciat, quam si quis furetur quodcunque alterius animal. *Azor part. 3. lib. 5. cap. 12. pr. Molin. tract.* 2. *D.* 681. *num.* 14. *vers. hæc eadem ratione*.

In hominem liberum committit *Plagium* 1. qui eum 129
supprimere, celare, in vinculis detinet *l. non statim* 6. §. *fin. ff. de Leg. Fab. de Plagiar.* 2. qui eum scienter vendit, aut emit. §. *fin. cit.* & *l. si liberum* 1. *ff. eodem.* 3. qui eum donat, vel dotem, aut alio modo in solutum dat *l. Leg. Fabia* 4. *ff. eod.* & *Novell.* 134. *cap. 7.*

cap. 7. 4. qui eum oppignorat, aut locat alteri. *Novell. loc. cit.* Circa servum autem committit Plagium. 1. qui ei persuadet, ut à domino fugiat, vel illum invito domino occultat, in vinculis teneret *l. non solum citat. §. fin.* 2. qui servum fugitivum cum rebus furto ablatiis scienter recipit *l. si quis 12. Cod. eod.* 3. qui servum fugitivum scienter vendit, aut emit *§. fin. cit.* *Venditionis* autem verbo comprehenduntur omnes Contractus, per quos dominium transferrur, ut donatio, permutatio *l. Lege Fabia cit. Vvesenbec. ib. numer. 2.* Molin. *tract. 2. D. 684. num. 7.* Pirhing *hic n. 35. & 38.*

130 In hoc crimen non incidunt Principes, & magni Domini, qui donant sibi invicem pygmæos, cantores moriones, & similes; quia non dant illos, ut priventur libertate, sed donant, ut liberi maneant, sicut liberi erant apud donantem; Bartol. *in l. 4. cit. Abb. in cap. 1. hoc tit. pr. Myler. ad Struv. Synt. Jur. Civil. exercit. 49. thes. 83.* Pirhing *hic numer. 38.* Magnif. D. Verlohner *loc. citat. numer. 3. fin.* Item in crimen istud non incidit Pater, in extrema famis necessitate vendens filios suos; quia hoc ipse in necessitate hujusmodi impune potest per *l. fin. Cod. de Patrib. qui fil. distrax.* non autem mater; quia potestas vendendi filios in tali necessitate est effectus patriæ potestatis; mater autem filios in potestate non habet *§. fœmina 10. Inst. de Adopt.* Utrum verò extra famis necessitatem ob aliam causam e. g. quia ab hostibus captus occidendus est, nisi certam pecuniæ summam exsolvat pater filios possit vendere, controversia est inter DD. Affirmant allegati apud Theodoric. *cap. 9. aphorism. 8. numer. 3.* Melius negat Magnif. D. Verlohner *numer. 3. cit.* quia famis necessitati nulli est par.

131 Pœna Plagii olim pecuniaria fuit de Jure Civili, quæ tamen jam olim ab usu recessit *l. fin. ff. de Leg. Fab. de Plagiar.* & gravior pœna pro modo delicti infligi cœpit, nempe ut ejus reus, si ingenuus sit, gladio plectatur; si verò servus, vel libertus, bestiis subiciatur *l. quoniam 7. & l. fin. Cod. eod.* ubi sermo est de Plagiariis, qui liberos homines, aut servos alienos abducunt, & vendunt, vel qui viventium filiorum miterandas orbitas parentibus infligunt, eos distrahendo, quibus est pœna mortis decreta. In aliis tamen casibus Judici permissum videtur imponere Plagiario vel pœnam leviorē metallo, aut exilio, vel præter exilium aliam arbitariam pro modo delicti, & personatum *l. fin. cit. & §. est & inter 10. Inst. de Publ. judic. Molin. tr. 2. de l. & l. D. 684. num. 7. Vvesenbec. ff. hoc tit. n. 5. Carpz. pract. crim. q. 83. n. 87. & seqq. Harppr. in §. est & inter cit. n. 19. Pub. hic n. 36. Konig n. 28. Reiffenstuel num. 59. Magnif. D. Verlohner l. cit. n. 4.*

132 In foro Ecclesiastico hujus crimini rei debent acriter puniri, sed citra mortem; quia Ecclesia pœnam sanguinis non potest infligere *cap. in Archiepiscopatu 4. de Raptor. Pirh. num. 37. Neque obstat textus c. qui furatur 1. hoc tit.* ubi refertur textus *Exod. 21. v. 17.* in quo pœna mortis sancitur in plagarios; nam ut Abb. *ibid. n. 8.* notat, hoc *cap.* positum est sub Rubrica istius Tituli, ut sciatur, quod ii, qui furantur homines liberos, acriter puniendi sint, cum secundum Legem Divinam antiquam puniti sint morte; vel dici potest, quod per mortem hodie de Jure Canonico non intelligatur mors naturalis, sed Excommunicatio, quæ est quali mors Civilis, quippe qua velut mortuus à communione Fidelium Excommunicatus excluditur; conf. juxta hanc interpretationem Judex Ecclesiasticus excommunicare potest plagarios, etiam Laicos, qui quoad hoc crimen, cum per illud Religioni Christianæ detrahatur, Jurisdictioni etiam Judicis Ecclesiastici subiciuntur. Abbas *in capit. 1. citat. fin.* Item per mortem intelligi etiam potest Depositio ab Ordine, & Officio, quæ est etiam mors quædam Civilis; nam Excommunicatio per hominem infligi non potest, nisi quis contumax sit, & incorrigibilis *can. nemo 41. & ibi Gloss. V. nemo caus. 11. questio 3.* Denique nihil etiam obest, quo minus Judex seu Prælati Ecclesiasticus eum, qui tamen grave Plagii crimen commisit, possit tradere Curie seculari morte puniendum, adjuncta tamen protestatione, ne mortis, vel mutilationis pœna eidem in-

feratur arg. *cap. Prælati 2. de Homicid. in 6. Pirhing num. 37.*

Quæritur 3. quid sit *Crimen Peculatus*, & quæ illius pœna? Resp. hoc nomine intelligitur furtum pecuniæ publicæ *l. sacrilegi 9. §. Labeo 2. ff. ad Leg. Jul. Peculat. Sylv. V. furtum num. 3. Molin. tr. 2. de l. & l. D. 684. num. 4. Layman lib. 3. tract. 3. p. 1. cap. 1. num. 2. Illsang tract. 4. D. 3. n. 131. Pirhing hic nu. 39. Reiffenstuel ibidem num. 61. Magnif. D. Verlohner *Aff. Leg. Jul. Pecul. num. 1.* Pecunia autem nomine hic comprehenduntur omnes res, ad ærarium Reip. vel fiscum Principis pertinentes *arg. l. Lege 4. §. fin. ff. ad Leg. Jul. Pecul.* Adeoque definiri Crimen Peculatus potest, quod sit crimen publicum, quo pecunia, resve publica ab eo, cujus fidei, & periculo commissa non erat, surripitur *§. item Lex Julia 10. Inst. de publ. Judic. l. Lege Julia 1. & 4. pr. ff. ad Leg. Julia Peculat. l. Sacrilegi 9. §. Labeo 2. ff. eod.**

Variis autem modis committitur hoc crimen. 1. si surripiatur res, aut pecunia publica. Publica olim dicebatur, quæ erat Civitatis Rom. nam ob pecuniam, vel rem, alii Civitati inferiori subtractam, non Peculatus, sed furti dabatur actio *l. ob pecuniam 81. ff. hoc tit.* Hodie Pecunia publica dicitur, quæ est Imperatoris, Regis, Principis, aut Civitatis superiorem non recognoscentis, aut etiam quæ spectat ad Principes Imperii, aut Civitates Imperiales; cæteræ verò Civitates pro privatis habentur *l. eum qui 16. ff. de P. S. Decian. lib. 8. cap. 28. num. 11. Harppr. ad §. 9. Inst. de publ. Judic. Theodoric. cap. 9. aphor. 3. num. 5. Magnif. D. Verlohner loc. citat. numer. 3. 2. si furto auferantur pecuniæ sacræ, & Religiosæ *l. Lege Julia 4. ff. ad Leg. Jul. Pecul.* bona quippe Sacra sunt publica *Sylv. V. furtum num. 3. Molin. D. 684. citat. numer. 4. Farin. prax. crim. questio 171. numer. 21. Pirhing hic num. 36. fin. 3. si quis in tabulis publicis minorem pecuniam, quam quod vendiderit, aut locaverit, scribat *l. hac lege 10. ff. eodem. 4. quando quis muros, aut fores civitatis effringit, perforat, & exinde aliquid submover *l. qui perforaverit 11. ff. eod.* aut prædam ab hostibus captam surripuit *l. is qui 13. ff. eodem. 5. denique de Jure Canonico crimen Peculatus committunt etiam Presbyteri, alique Clerici, qui bona Ecclesiastica sibi appropriant, vel alienant; ideoque excommunicantur, nisi res surreptas celeriter restituant *cap. si quis 6. de rebus Eccl. non alien. & si restituere non possint, deponuntur can. Diaconi 35. caus. 12. quest. 2. Farin. quest. 171. cit. n. 10. Pirhing hic n. 39. vers. porro crimen.*****

Pœna hujus criminis de Jure Civili est duplex; una pecuniaria; nam pecuniam publicam surripiens in quadruplum tenetur *l. sacrilegi 6. & l. is qui 13. ff. cit. citat. Bartol. in lib. 6. citat. §. 2. Struv. Synt. Jur. Civil. exercit. 49. thes. 77. Theodoric. cap. 9. aphorism. 3. numer. 12. Magnif. D. Verlohner loc. citat. num. 4. Nec refert, utrum clam, vel palam pecunia fuerit surrepta *l. si quis 1. Codic. de his qui ex publ. ration. & l. qui in contractibus 8. Codic. de jur. fisc.* Et potest pœna ista etiam exigi ab hæreditibus, ut cum Gomez advertit D. Verlohner *loc. citat.* Quodsi autem surripiat pecuniam fisco quidem debitam, sed nondum incorporatam, ad pœnam dupli adstringitur *l. defensionis 7. Cod. de jur. fisc. & l. si quis cit. C. de his qui publ. ration.**

Altera pœna est corporalis; quæ quidem in privatis regulariter est Deportatio *§. item Lex Julia 9. Inst. de publ. judic. & l. peculatus 3. ff. ad Leg. Jul. Peculat.* in cujus locum hodie successit pœna furti Theodoric. *cap. 9. citat. aphorism. 3. num. 17. Struv. loc. cit. Konig hic num. 62. Reiffenstuel ibidem num. 29. Judices autem, sive Magistratus, qui tempore administrationis publicas pecunias subtraxerunt, vel qui ministerium eis ad hoc exhibuerunt, aut subtractas ab eis scienter acceperunt, ultimo supplicio afficiuntur *§. item Lex Julia cit. & l. un. Cod. de crim. Peculat. Molin. tract. 2. de l. & l. D. 695. num. 38. Brunnem. ad loc. citat. Struv. loc. cit. Pirhing hic num. 39. vers. pœna autem. Konig n. 29. citat. D. Verlohner num. 5. Magnif. P. Schmier p. 3. de Delict. cap. 2. n. 94. & alii apud istum.**

Quæritur 4. quale sit *Crimen Abigeatus*, & qualis sit ejus pœna? Resp. *Abigeatus* est crimen extraordinarium, quo tenentur, qui dolo malo pecora ex pa-

scuis vel ex jumentis, aut armentis lucri faciendi causa abducunt & deprædantur *l. de Abigeis, §. Abigei* 1. ff. de Abigeis, Molin. tract. 2. de J. & J. D. 684. numer. 6. Gædd. in *l. ferri* 255. ff. de V. S. Farinac. prax. crim. quest. 165. numer. 39. Laym. l. 3. tract. 3. part. 1. cap. 1. num. 2. Carpzov. pract. crim. quest. 16. num. 26. Lauterbach. ad tit. cit. §. 1. & seqq. Struv. Exercit. 48. thes. 108. Illfing. tract. 4. D. 3. num. 131. Pirh. hic num. 40. Konig. n. 28. Reiffenst. nu. 60. Magnif. P. Schmier p. 3. de Delict. c. 3. n. 16.

8 Grex proprium est ovium, suum, caprarum, aliorumque minorum pecorum, quæ ad pascendum gregatim emittuntur *l. Lege Aquilia* 2. §. ut igitur 2. ff. ad Leg. Aquil. Jumenta autem vocantur propriè equi, muli, asini, qui bajulando, & onus portando homines juvant *l. legatis* 65. §. jumentis 5. ff. de Legat. 3. & *l. adiles* 38. §. jumentorum 4. §. unde 6. ff. de Aedii. Edict. Armenta verò propriè appellantur boves, & equi, qui aratro negotium peragunt *l. legatis*, & §. jumentis citat. *l. boves* 89. ff. de V. S. Boves tamen quandoque inter gregem numerantur, quoties plures boves a Patrefam. non arandum, sed ad pascendum emittuntur *l. si grege* 22. ff. de Legat. 1. usus liquidem, & finis jumentum, & armentum a grege, nec non armentum à jumento discernit. Gædd. in *l. Boves* cit. nu. 3. Carpzov. *l. cit.* n. 28.

9 Porro hoc inter pecora minora & majora, discrimen in ordine ad Abigeatus crimen solet notandum; nam ex minoribus pecoribus unum duntaxat abigeus, de Crimine hoc non tenetur: sed Abigeus is est, qui uno eodemque tempore gregem ovium, caprarum, porcorum, aut vaccarum expascuis surripit; nam quantitas discernit furem ab Abigeo, ut ait Saturninus *l. aut facta* 16. §. quantitas 7. ff. de Pæn. Grex verò abactus dicitur, quando oves ad minus decem, aut porci quinque, vel quatuor abacti fuerunt Gloss. *ibid.* & Bartol. nu. 2. Tholos. Synt. Jur. l. 37. cap. 5. num. 1. Gomez. tom. 3. var. c. 5. n. 13. Molin. tr. 2. D. 684. num. 6. Farin. prax. crim. q. 167. n. 115. Carpzov. pract. crim. q. 86. num. 30. Konig. hic num. 28. Reiffenst. *ibid.* num. 60. Excipitur, nisi quis pecora hæc minora furetur, quasi artem exercens; tunc enim si sæpius i. e. ter ut minimum istud fecerit, etiam si unam duntaxat ovem, vel aliud simile animal singulis vicibus surripuerit, censetur Abigeus, & in pœnas, huic crimini statutas, incidit *l. fin. cit.* §. qui sæpius 2. Bocet. tr. de furt. cap. 2. num. 199. Caball. res. sol. crim. cas. 160. num. 4. Carpzov. *l. cit.* num. 31. cum reliquis supra.

0 Contra Abigeus dicitur, qui de armentis, vel jumentis etiam unum duntaxat pecus, seu animal majus surripuit *l. fin. cit. pr.* Cujac. l. 1. obs. 20. Tholos. c. 5. cit. n. 1. Damhoud. prax. rer. crim. c. 113. nu. 1. Farin. *l. cit.* num. 117. Carpz. num. 32. cum cit. Quin & Abigeatus crimen committit non solum ille, qui ex agro, vel pascuis, sed etiam ex stabulo, vel domo quis ea abduxerit *l. fin. cit.* §. eum quoque 1. Boer. de furt. c. 2. n. 219. Gomez. c. 5. cit. n. 13. Caball. res. 160. cit. n. 1. Farin. q. 176. n. 113. Carpzov. q. 86. nu. 33. Quod si verò quis bovem aberrantem, vel æquos in solitudine relictos abduxerit, non Abigeus est, sed fur potius *l. de Abigeis cit.* §. Abigei 1. Molin. n. 6. cit. Pirhing. n. 40.

1 Pœna istius criminis est, quod Abigei, qui sæpius hoc crimen patrant, ad gladium damnantur; solet enim frequentia augere pœnam, præsertim si ferro, vel armis abigant pecora *l. de Abigeis citat. prax.* alias damnantur in opus publicum ad tempus *prax. citat.* Molin. tract. 2. D. 684. numer. 6. Farin. quest. 167. numer. 111. Carpzov. quest. 86. numer. 34. Pirhing. num. 40. In honestioribus temperatur pœna, & aut relegandi, aut ordine movendi sunt, nisi gladio abigant; tunc enim tantam grassatores, seu latrones bestiiis objici debent *l. Abigei citat.* §. quanquam 3. Illi verò, qui pecus ex stabulis abigunt, plenius, sive durius puniri debent, quam qui è grege, silva, aut pascuis *l. fin. cit.* §. eum quoque 1. quia cum effractione stabuli Abigeatum committunt. furtum autem quod cum effractione fit, gravius punitur, quam quod sine effractione *l. de his* 1. ff. de Effraetor. Harppr. ad §. pœna 5. n. 108. & 109. Instit. de Oblig. que ex delict. Pirhing. hic numer. 40. Hodierna consuetudine Abigei puniuntur ut fures, & quidem laqueo, si sine effractione, graviore etiam, si cum effractione

delictum istud commissum est, modò pretium remanens ablatarum pretium 5. solidorum attingat. Carpzov. loc. citat. numer. 39. Konig. numer. 28. Reiffenstuel. numer. 60.

Jure Canonico nulla certa pœna in Abigeos constituta est, quia tamen SS. Canones pœnas infligunt juxta qualitatem, & quantitatem culpæ, Abigeus autem improbius fur est, quam alii, ideo hoc Jure major etiam pœna est imponenda, quam ob furtum; adeoque pœna Depositionis imponi Clerico poterit arbitrio Judicis. Farinac. quest. 267. numer. 109. Pirhing. numer. 40. vers. porro.

Quæritur 5. quid sit, & quas pœnas habeat Crimen de Residuis? Respond. diversum hoc crimen est à crimine Peculatus; nam istud ab eo committitur, cujus fidei & periculo pecunia non est commissæ, illud verò ab ipso Administratore. Describi potest, quod sit crimen publicum, quo pecunia publica ab eo, cujus fidei, & periculo erat concedita, retinetur, & in usum publicum, seu in rationes non refertur *l. lege Julia* 2. & *l. lege* 4. §. sed & qui 4. ff. ad Leg. Jul. Peculat. Perez. ad Cod. tit. 60. numer. ult. Theodoric. capit. 9. Aphorism. 5. Struv. Synt. Jur. Civil. Exercit. 49. thes. 70. Magnif. D. Verlohner. Act. Leg. Jul. Pecul. nu. 13. Magnif. P. Schmier. p. 3. cap. 2. numer. 95. Adeoque hoc crimine non tenentur, qui pecuniam per modum contractus, vel quasi, sine publica administratione, in suam fidem, & custodiam receperunt, quales sunt Depositarii, & Creditores, factores, socii, negotiorum, gestores, tutores &c. Berlich. p. 5. concl. 57. num. 2. Theodoric. *l. cit.* nu. 4. D. Verlohner n. 13.

Committitur hoc crimen duplici modo, videlicet aut pecuniam publicam, in certum usum destinatam retinendo, & in eum non consumendo *l. Lege Julia* 2. l. Lege 4. §. sed & qui 4. & *l. sacrilegi* 9. §. eum quoque 6. ff. ad Leg. Jul. Peculat. aut eam pecuniam in suum convertendo usum. §. eum quoque citat. Tholosan. Syntagm. l. 33. cap. 20. n. 20. Decian. tr. crim. l. 8. c. 28. num. 18. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 684. n. 5. Carpzov. pract. crim. q. 85. n. 4. Farin. q. 171. n. 51. Konig. hic n. 30. Reiffenstuel. *ibid.* n. 63. D. Verlohner *l. cit.*

Pœna Criminis de Residuis Jure Digestorum est, quod præter Infamiam, cunctis criminibus publicis debitam. *l. infamem* 7. ff. de Publ. Judic. debeat hujus criminis reus restituere amplius tertiam partem rei iniquè detentæ, vel non debitè erogatæ, ita, ut qui 90. fl. malè retinuit, restituere, & sisco inferre debeat 120. *l. lege Julia* 4. §. que lege 5. ff. ad Leg. Jul. Pecul. ibi. *Qua lege damnatus, amplius tertia parte, quam debet, puniatur.* Brunem. ad Leg. cit. Theodoric. capit. 9. aphorism. 5. Struv. Synt. Jur. Civil. exercit. 49. thes. 80. Lauterbach. ad eund. tit. §. 11. Konig n. 30. Reiffenstuel num. 64. P. Schmier nu. 96. D. Verlohner *l. cit.*

Hodie hujus criminis rei extra ordinem puniuntur, non autem suspensii pœna, ut reliqui fures. Eckolt. ad l. 4. §. cit. Damhoud. prax. rer. crim. c. 115. num. 1. & seq. Vvesenbec. §. item Lex Julia Peculatus num. 5. Inst. de publ. Judic. Berlich. part. 5. concl. 57. numer. 31. & seq. Struv. Exercit. 49. cit. thes. 80. & ibi Petr. Myler. Carpzov. q. 85. num. 9. Konig. num. 30. D. Verlohner *l. citat.* Ratio mitius, quam cum cæteris furibus procedendi a Carpzov. *l. cit.* num. 11. & seqq. assignatur multiplex. 1. quia hujusmodi Administratores non tam invito domino pecuniam contrectare videntur, quam perfidè agere. *l. tres tutores* 55. §. sed si 1. ff. de administr. tutor. l. sacrilegi 9. §. Labeo 2. vers. & ideo ff. ad Leg. Jul. Pecul. 2. quia hujusmodi Officiales ut plurimum pecuniam suo periculo suscipiunt, ejusque nomine cautionem præstare, ac fidejussores dare solent. atqui res alicui sub periculo ejus commissæ, quasi propriæ ipsius esse videntur, & nemo in re propria furtum committit. 3. quia juxta vulgatam, & communem Interpretum doctrinam administratio mitigat delictum *l. multi* 6. ff. de Publ. & vestigal. ut adeò gravius peccare censeatur, qui contrectat rem existentem adhuc in Domini manibus, quam contrectat fidei suæ commissam; minus autem delictum minus punitur.

Quæritur 6. quid sit Crimen expilatae Hereditatis, & quæ pœna illius? Resp. est, quo quis ante, vel post aditam hereditatem, sed necdum possessam rem hereditariam mobilem dolo malo lucri causa contrectat *l. si*

- expilate* 2. *G. apparet* 1. *ff. expil. hered.* quia talis censetur reus furti *l. his enim* 70. *ff. h. tit.* quamvis in rigore Juridico propriè furtum non committat; quia furtum admittitur in rebus ab alio jam possessis. Struv. *Synt. Jur. Civil. Exercit.* 48. *thes.* 95. Eckolt. *ff. expil. hered.* §. 1. Brunnem. *in l. 2. cit.* Carpzov. *pract. crim.* q. 83. n. 76. Hinc etiam furti actio in talem non datur *l. 2. cit. pr. & §. apparet. 1.*
- 148 Committitur crimen istud propriè ab extraneo tantum, qui sub nomine hæredum non continetur; nam cohæres, si res quasdam ex hæreditate jacente sibi applicavit, actione familiæ herciscundæ pulsandus venit *l. adversus* 3. *C. fam. hercis.* Cujac. *ibid.* Eckolt. *ff. eod.* §. 4. Brunne- man. *ad l. cit.* Magnif. D. Verlohner. *Atk. contr. Expil. Hæred.* num. 7. Ratio est, quia potius suam, quam alienam rem submovisse censetur, & delictum non præsumitur, sed probari debet. Quod si tamen dolus manifestus cohæredis, res hæreditarias submoven- tis, pateret, ab accusatione extraordinaria non foret exculpandus, ut tradit Gloss. *in l. 3. cit.* sicut nec so- cius, siquid dolo malo subtraxit ex rebus pertinentibus ad Societatem *l. merito* 51. *ff. pro Socio.*
- 149 Similiter actione expilatæ hæreditatis conveniri non potest uxor *l. uxor* 5. *ff. expil. hered.* quia turpis actio adversus uxorem non datur *l. nam in honorem* 2. *ff. de act. rer. amot.* sed res cum fructibus adhuc extantibus rei vindicatione, si autem consumpti sint, Condictio- ne ex Lege ab ea repeti possunt *l. adversus* 4. *C. de crim. expil. hered.* Excipitur, nisi Matrimonium sit dissolu- tum per divortium; eo enim casu, si uxor ex hæredita- te mariti quondam aliquid submovit, ab hoc crimine non excusatur *l. & ideo* 3. *ff. de act. rer. amot.*
- 150 Aliud est de Noverca, & Vitrico; nam hi si aliquid ex hæreditate, privigno aliunde, quam a Patre delata, supprefferint, vel surripuerint, excusationem hujus cri- minis non promerentur *l. expilata* 2. *& l. seq. C. de cri- min. expil. hered.* Ratio est, quia frequentia hujus deli- cti vincit reverentiam, his personis debitam, nemo quippe frequentius solet hæreditatem expilare, quam Vitricus, & Noverca. Videatur *Salicet. Brunnem.* & alii *in ll. cit.* Magnif. D. Verlohner *l. cit.* n. 3.
- 151 Pœna hujus criminis Jure Digestorum est extraordi- naria, pro diversitate circumstantiarum infligenda. Mo- lin. *rr. 2. de J. & J. D.* 681. n. 9. Farin. *prax. crim.* q. 174. n. 25. Coler. *p. 1. decis.* 188. n. 6. Carpzov. *pract. crim.* q. 83. num. 82. Konig. *hic* n. 31. Reiffenstuel *ibid.* num. 65. & sumitur ex *l. siquis* 1. *& l. Divus* 3. *ff. expil. hered.* quod tamen ut Magnif. D. Verlohner *l. cit. fin.* cum Ott. Tabor *ad Const. crim. Carol. V.* art. 165. op- timè advertit, solum intelligi debet, si cohæres, uxor, vel maritus ex rebus hæreditariis aliquid acceperit: nam si extraneus, qui cohæres non est, istud fecerit, iste non minus, ac cæteri fures, laquei pœnam sustinebit, quippe cum Expilatores *l. de his* 1. §. *expilatores* 1. *ff. de effract. & expilat.* fures atrociores nuncupentur.
- 152 Queritur 7. quid sit *Sepulchri violatio*, & quomodo violatores hujusmodi puniantur? Resp. hæc fieri po- test aut circa ipsum sepulchrum, vel monumentum, aut circa cadaver ibi tumulatum. Priori modo violatur sepulchrum 1. demolitione structuræ, ut si quis saxa, aut marmora, seu columnas aufert, insignia, & imagi- nes, monumento infixas, destruit *l. si sepulchrum* 2. *ff. l. qui sepulchra* 4. *& l. seq. C. de Sepulchr. violat.* 2. inhabi- tatione, aut extructione novi ædificii, non sepulchri causa *l. Prætor ait* 3. §. *siquis* 6. *ff. eod.* 3. illegitima il- latione cadaveris *l. prætor citat.* §. *siquis* 3. Requiritur ta- men, ut hæc fiant dolo.
- 153 Posteriori modo hoc delictum committitur 1. contrec- tatione, corpus sepultum extrahendo *l. qui sepulchra cit.* 2. mutilatione, quod incantatoribus solemne est, qui quandoque solent corpora exhumare, & eorum membra mutilare, ut iisdem ad nefaria facta abutan- tur. 3. spoliatione, detrahendo cadaveribus sepultis ves- tes, vel aliud, quo ornata sunt. Magnif. D. Verloh- ner *Atk. de sepulchr. viol.* n. 8. Hæc spoliatio, cum de- functi nil possideant, propriè furtum non est, neque spoli- um: unde ejus rei nec furti, nec spoli pœnis, sed alia arbitraria plectendi sunt. Carpzov. *pract. crim.* q. 83. n. 55.
- 154 Pœna autem ista solet esse varia; nam 1. qui ex do- losa petulantia corpora humata ex sepulchris extraxe- rint, & ossa exhumerint, si humiliores fuerint, ul- timo supplicio afficiuntur, si honestiores, aut depor- tantur, aut in metallum damnantur *l. fin. ff. de Sepul- chr. viol.* D. Verlohner *l. cit. n. 9.* 2. qui vi armata mo- re latronum cadavera spoliant, ultimo supplicio etiam ipsi; qui verò sine armis, ad minimum metalli pœna afficitur *l. Prætor cit.* §. *adversus* 7. 3. qui reliquias cada- veris contrectaverit, aut sepulchri saxa, marmora &c. ædificandi causa amoverit, à Constantino Imp. 10. li-bris auri fisco inferendis puniuntur *l. qui sepulchra cit.* Ju- dex verò, qui hoc delictum vindicare omisit; 20. libris mulctatur *l. siquis* 3. *Cod. eod.*
- Queritur 8. quid sit, & qua pœna, afficiatur *Amotio* 155 *termini*? Resp. est crimen, quo quis terminos, vel la- pides finales, *Uranis--Stain*, oder *Marchsaulen* do- losè eruit, aufert, aut mutat, vel ut præcisè noceat alteri, vel ut eidem de fundo aliquid detrahatur, & suo adjiciat *l. terminorum* 1. *& duab. seqq. ff. de term. mot.* Struv. *Exercit.* 48. *thes.* 110. Konig n. 33. Reiffenstuel num. 68.
- Pœna hujus criminis varia est, nam 1. si extraneus 156 terminum movit eo fine, ut discordias, & lites inter confines seminet, inter terminos singulos, quos ejecerit, 50. aureos fisco in solidum inferre debet *l. fin. ff. de term. mot.* 2. qui terminos propellit, prædia sua dilatandi cau- sa, pro qualitate personæ, & ætatis puniuntur corpo- raliter *l. Divus* 2. *ff. eod. Const. crim. Carolin. art.* 114. quæ Constitutio etiam locum habet de Statuto nostro Bavarico *Landt--Freyheit part. 1. art.* 16. §. 20. 8. qui possitem in controversia de finibus contestatam termi- nos communes submovit, aut propulit ad jura adversa- rii obscuranda, pro facti circumstantia puniendus, & compellendus est ad terminum amotum, & tantundem de suo, ac simul omne damnum, & interesse restitu- dum. Farin. *prax. crim.* q. 168. numer. 104. 4. qui lapi- des terminales furandi animo aufert, in hunc vel cri- minaliter animadvertendum, vel civiliter ad dupli, vel quadrupli pœnam est condemnandus. Farin. *loc. citat.* num. 100.
- Adversus hæredes actio de termino moto non datur, 157 quia ex delicto descendit & hoc verum est, etsi cum defuncto lis contestata sit; quia actio hæc comparata est ad pœnam infligendam delinquenti *l. finis* 3. *& l. defunctis* 5. *C. si reus, vel accus. mort. l. si pœna* 20. *& l. crimen* 26. *ff. de Pœn.* Quod si verò ex delicta aliquid ad hæredes pervenit, dabitur actio ad exhibendum, Condictio, vel Vindicatio, prout vel res ipsa, vel ejus æstimatio petitur *l. hæc actio* 5. *ff. de calumn. l. Civi- lis* 1. *ff. de privat. delict. l. prætor. ait* 2. §. *fin. ff. vi bo- nor. raptor.* Ultra unius anni spatium ad instar Actio- num Prætoriarum actio hæc de termino moto non procedit *l. si verò* 5. *ff. de his, qui effud. vel dejec. & l. final. ff. de popular. act.* Neque in hoc crimine ad- versus delinquentem perveniri ad capitis pœnam po- test, teste Carpzov. *pract. crimin. questio.* 83. nume- ro 70.
- Queritur 9. quando committatur *Furtum tigni*, & 158 quæ ex hoc nascatur actio? Resp. Furtum tigni com- mittere dicitur, qui tignum, seu materiam, ex qua componitur ædificium, v. g. regulas, lapides, perticas, columnas &c. ex ædificio alieno mala fide subtrahit, & ædibus suis jungit. Adversus istum domino materiæ datur Actio de tigno juncto, ut in pœnam duplum præ- stet *l. duodecim* 1. *pr. ff. de tign. junct.* Autem Actio ista detur contra eum, qui tignum non furtivum, sed solum alienum bona fide junxit, controversiur inter DD. Negant Duaren. *ad tit. cit.* Marz. *in §. 29. Inst. de rer. divis.* Zoef. *ff. tit. de tign. junct.* num. 4. Sed me- lius affirmant Bachov. *in Treutl. vol. 2. D.* 20. *thes.* 6. *lit. A. Vinn. ad §. 29. cit.* Struv. *Synt. Jur. Civil. exercit.* 48. *thes.* 28. Eckolt. *ad tit. cit.* §. 4. Magnif. D. Ver- lohner. *Atk. de tign. junct. numer.* 3. Magnif. D. Schmier *p. 3. de Delict. c. 1. n.* 54. ex identitate rationis; nam actio hæc de tigno juncto est introducta, quia stante ædificio tignum vindicari non poterat, eamque ob rem domino erat consulendum, ut indemnis servetur: quæ ratio sine dubio locum habet etiam in bonæ fidei posses- sore. Accedit, quia bonæ fidei possessor, tignum alie- num suis ædibus jungens, licet non dolosè, culposè ta- men delinquit, quòd non melius in qualratem, & con- ditionem tigni per se, vel per alium inquisiverit. Stryck. *rr. de*

T I T U L U S XIX.

De Usuris.

Furto, & Rapinæ subjungitur *Usura*, sic dicta ab *U*su, sicut *Cultura* a *Cultu*. In genere significat usum alicujus rei: in hoc sensu Cicero pro *Rabir. Posthum.* usum vitæ appellavit *Usuram lucis*. Magis strictè adhibetur ad significandum incrementum, vel lucrum, & commodum, seu fructum, ex usu rei proveniente, juxta eundem Ciceronem de *Senect.* ubi, *Terra*, inquit, *nunquam sine usura reddit, quod accipit*, ubi fructus supra semen, & quasi lucrum, quod terra ex semine sibi mandato reddit, *Usuram* vocat. Azor p. 3. l. 5. de *Usur. c. 1. not. 2.* Molin. tr. 2. de *J. & J. D.* 303. n. 1. Laym. l. 3. tr. 4. c. 16. n. 1. Palao tr. 30. D. 4. p. 8. n. 1. Vallens. hic §. 1. n. 1. vers. *Usura*. Engl. n. 1. Pirh. n. 1. Reiffenst. nu. 2. Strictissime, ac specificè accipitur pro lucro, quod ex mutuo provenit: & in hac significatione ad Titulum præsentem spectat, ac dividitur in *Lucratoriam*, *Moratoriam*, & *Compensatoriam*.

§. I.

De Usura Lucratoria.

S U M M A R I U M.

1. 2 *Usura definitio.*
- 3 *Divisio in internam, & externam, & hujus in Mentalem, & Realem.*
- 4 *In Expressam, & Tacitam.*
- 5 *Usura Lucratoria sunt graviter prohibita, non tantum Jure Ecclesiastico.*
- 6 & c. *Sed etiam Divino, & Naturali.*
- 11 & c. *Non potest Princeps Lege sua, aut Pontifex via Dispensationis eas licitas facere, licet exigente bono communi, illas possit permittere.*
- 20 *Potest Lege, vel consuetudine induci certa quantitas, quæ nomine damni emergentis, lucri cessantis & c. possit exigi.*
- 21 & c. *Non autem, ut aliquid exigi supra sortem possit titulo solius mutui.*
- 24 & c. *Etiā in favorem cause piæ.*
- 26 & c. *Non est per se illicitum mutuum sub Usuris accipere, aut istas solvere.*

Quæritur 1. quid sit *Usura Lucratoria*, & quotupl-
citer possit accipi? Resp. posse dupliciter accipi,
scilicet pro ipso contractu, & pro objecto contra-
ctus, seu pro lucro quod ex tali contractu percipitur. Pri-
mo modo sumpta describitur à Covar. l. 3. var. c. 1. nu. 2.
v. *Usura*, quem sequitur König hic n. 3. Pirlung. nu. 2.
quod sit *actus voluntatis interior, vel exterior conventio dandi, vel accipiendi lucrum aliquod temporale ultra sortem ex vi, & causam mutui principaliter. Secundo modo accepta Usura est lucrum immediatè ex mutuo proveniens, seu, ut alii explicant, est incrementum, quod vi mutui intenditur, & accipitur supra id, quod mutuo datum est.* Sylv. v. *Usura* 1. pr. Azor p. 3. l. 5. de *Usur. c. 1. not. 3.* Molin. tr. 2. de *J. & J. D.* 303. n. 9. Less. l. 2. de *Just. c. 20. n. 18.* Laym. l. 3. tr. 4. c. 16. n. 1. Palao tr. 30. D. 4. p. 8. numer. 2. Tambur. l. 8. Decal. tr. 3. c. 8. §. 2. pr. Illung tr. 4. D. 2. n. 433. Begnudell. v. *Usura* n. 1. Vallens. hic §. 1. n. 3. Pirhing n. 2. König nu. 2. Vviefstner n. 2. Reiffenst. n. 3. & 4. & colligitur ex *can. plerique 2. & can. fin. caus. 14. q. 3.*

Quod mutuo datum est vocatur, *Sors*, sive *Capitale*; quod ultra hanc accipitur, dicitur *Usura*, seu *Fœnus*, vel *Lucrum ultra sortem*. In exemplo: Titius Cajodedit Mutuos 100. fl. ea conditione, ut donec eosdem restituerit, in annos singulos ipsi pendat 10. in hoc casu Capitale, seu Sors sunt 100. fl. *Usura*, seu lucrum sunt 10. Porro nomine *Lucri Usurarii* non tantum hic intelligitur pecunia, sed quæcunque alia res temporalis pretio æstimabilis; nam quidquid Sorti accedit, sive illud sit pecunia, sive frumentum, vinum, oleum, sive quodcunque aliud temporale, si creditor illud ultra sortem ex vi solius mutui, alteri dati exigat, & quasi ex *Justitia* debitum accipiat, *Usura*, & *Lucrum Usurarium* est.

tr. de *Act. forens. sect. 1. membr. 10. §. 12.* Lauterbach. ad titul. citat. ff. §. 2. Miller. ad *Struv. l. cit. lit. B. P.* Schmier l. cit. num. 55. In eo tamen melioris conditionis est bonæ quam malæ fidei possessor, quod ille non tantum regressum habeat adversus venditorem, aut alium traditorem tigni, sed etiam à furto censeatur immunis, nec possit conveniri Conditione furtiva, vel alia actione rei persecutoria. Stryck l. cit. §. 12. P. Schmier numer. 56.

Porro actio hæc probabilius non datur adversus fabros lignarios, qui aliena junxerunt tigna, ædificium tamen non possident, ut contra *Struv. l. cit.* advertit Tabor. in suis *Recamat. crim.* quia non jungunt proprio nomine; sed eo casu tenebitur is, cujus nomine jungitur, quippe qui per se ipsum junxisse censebitur juxta *Regul. 72. ff. R. J.* Qui sive inde ædificium hoc vendiderit alteri, non poterit actione ista pulsari emptor; quia *Leges 12. tabularum* actionem hanc attribuunt contra illum, qui convictus est tignum ædificio junxisse, ut patet ex l. *Lex 1. pr. in fin. ff. de tign. junct.* Quare eo casu adhuc tenebitur venditor, ne sit in ejus potestate se nexui obligationis invito creditore surripere. *Struv. Exerc. cit. thes. 29. & ibi Mylerus*, Schutz in *Lauterbach ff. eod. D. Verlhoner l. cit. num. 5.* apud quem plura de hac Actione.

Quæritur 10. quænam Actio competat ob arbores, vites, bederas, arundines, virgulta &c. furtim cæsa? Resp. pro his, cessante actione furti, de *Jure Civili* variorum competunt actiones: & 1. quidem ex *Edicto Prætoris actio Civilis* arborum furtim cæsarum; ut duplum præster ejus, quod alterius interest arborem cæsam non fuisse l. *furtim 7. §. fin. l. facienda 8. pr. & tot. tit. ff. arbor. furt. cæsar.* 2. ex *Lege Aquilia* in simplum l. *si furtim 1. ff. eod. 3. ex Interdicto* quod vi, aut clam l. *sed si 11. ff. eod. & l. in duobus 28. §. colonus 6. ff. de Jurejur.* 4. ex *Lege 12. tabularum*, ut quis in singulas arbores cæsas æris viginti quinque asses luat. *Menoch. de arbitr. cas. 579. num. 2. sub fin. Capoll. de Servit. urban. præd. cap. 81. numer. 13. Gothofr. ad l. furtim 7. §. fin. V. duplum ff. eod. Berlich. p. 5. concl. 52. num. 2. Carpzov. præct. crim. quæst. 83. numer. 2.* Porro actionum istarum una consumit alteram, ita tamen, ut una finita, ad residuum, quod in priori non continetur, consequendum, reliquis experiri queat l. *furtim 1. & l. sed si 11. citat.* Cujac. lib. 8. obs. 24. vers. *si furtim*, Vviefstner ff. tit. eod. numer. 1. *Menoch. l. citat. num. 3. Carpzov. numer. 2.*

De Pœna istius delicti in Imperio Romano nil certi est constitutum; præterquam quod Carolus V. Imper. reos illius, seposito furti supplicio, pro more, ac consuetudine cujusque Regionis puniri voluerit. *Const. crim. artic. 168.* Neque contrarium probat l. *sciendum 2. ff. tit. cit.* ubi Gajus asseverat, eos, qui arbores, & maxime vites ceciderint, etiam tanquam latrones, cons. ultimo supplicio, puniri; nam, ut textum hunc explicat Stryck l. cit. §. 15. æquiparatio hæc de necessitate puniendi tantum, non item de pœnæ quantitate intelligenda est; is enim, qui vites cædit, illa, quæ ad vitæ sustentationem homini sunt necessaria, aufert, & hinc, ut Latio, qui hominis vitæ insidias struit, æstimatur.

Quæritur 11. quæ sit pœna rapientium res ex naufragio, vel incendio? Resp. rapientes res ex naufragio mul-
tantur confiscatione bonorum *Auth. navigia fin. C. h. tit.* & alia etiam pœna extraordinaria puniri possunt, ut ibidem additur. *Farin. prax. crim. q. 168. nu. 75. & 76.* Pirhing hic nu. 41. Eadem pœna imposita est furantibus res, tempore incendii foras projectas l. *Pedius 4. ff. de incend. Farin. l. cit. n. 78. Pirhing n. 41. cit.* Hodie autem auferens res, in naufragio projectas in terram, punitur pœna arbitraria pro qualitatibus personarum l. *de submersis 5. C. de naufrag. Menoch. de arbitr. cas. 297. n. 1. Pirhing l. cit.*

Præter actionem, & pœnam criminalem contra furem, auferentem res occasione incendii, vel naufragii, datur etiam Actio Civilis ad restitutionem rerum ablatarum intra annum in quadruplum, post annum verò in simplum l. *prætor ait. 1. pr. ff. de incend. Farin. n. 80. Pirh. l. cit. vers. his addendum.*

Azor *not.* 3. *fin.* Less. *n.* 18. Laym. *n.* 2. Tambur. *n.* 5. Palao *n.* 2. Illung *n.* 433. Valleng. *n.* 3. Engl *n.* 2. *vers. dico* 3. Konig *n.* 8. Pirhing *n.* 3. *not.* 2. Magnif. P. Schmier *p.* 2. *de Delict. c.* 2. *n.* 9.

3 Quæritur 2. quotuplex sit Usura? Resp. alia est Interna, alia Externa. Interna consistit in solo animo, & voluntate lucrum ex mutuo capiendi. Externa subdividitur in Mentalem, & Realem. Mentalis est, quando, nullo pacto, vel conventione interveniente, ex mutuo speratur, & intenditur lucrum, non gratuito, sed ex obligatione, & quasi ex Justitia debitum, & offerendum. Realis, seu ut ab aliis appellatur, Conventionalis committitur, quando mutuum datur interveniente pacto, seu conventione, lucrum aliquod ultra sortem v. g. 100. creditos florenos post annum solvendi decem, Azor *p.* 3. *l.* 5. *de Usur. c.* 3. *pr.* Molin. *tr.* 2. *de J. & J. D.* 303. *n.* 10. Laym. *l.* 3. *tr.* 4. *c.* 16. *n.* 4. *fin.* Palao *tr.* 30. *D.* 4. *p.* 8. *n.* 3. Tambur. *l.* 8. *Decal. tr.* 3. *c.* 8. *S.* 2. *n.* 3. Vvading. *de Contract. D.* 6. *dub.* 14. *§.* 2. *n.* 1. Begnudell. *V. Usura n.* 2. Valleng. *hic §.* 2. *n.* 1. Pirhing *hic n.* 5. *pr.* Konig *n.* 4. Vviesner *n.* 5. Reiffenstuel *nu.* 6. Magnif. P. Schmier *p.* 2. *de Delict. c.* 2. *n.* 13. & 14.

4 Pactum Usurarium aliquando est Expressum v. g. cum mutuo dans 100. diserte paciscitur, & convenit cum Mutuatario de decem cum eadem summa tota post annum restituendis. Aliquando vero Tacitum, v. g. cum Mercator ob dilationem solutionis ultra annum carius v. g. 100. floren. pretio vendit merces, quarum pretium justum summum sunt 90. vel 95. aut Emptor ob anticipatam solutionem merces emit minoris, quam alias valerent, ut *infra n.* 53. & *seqq.* dicitur pluribus: & hæc Usura Palliata dicitur. Azor *l. cit.* *vers. secundo.* Molin. *n.* 12. Less. *n.* 21. Laym. *n.* 5. *vers. secundo dividitur*, Palao *num.* 3. Begnudell. *n.* 2. Valleng. *n.* 2. Pirhing *num.* 5. *vers. secundo.* Reiffenstuel *num.* 7. Manif. P. Schmier *num.* 16.

5 Quæritur 3. an quo Jure prohibita sint Usuræ Lucratoria? Certum est 1. exercitium earum prohibitum, & graviter peccaminosum esse: neque de hoc ullus Catholicorum dubitat, postquam Clemens V. in *Concill. Viennens.* prout refertur *Clem. un. §. fin. h. tit.* definivit, & statuit, *Signis in illum errorem incidit, ut pertinaciter affirmare presumat, exercere Usuras non esse peccatum, eum velut Hereticum puniendum.* Ex quo textu Card. de Lug. *tom.* 2. *de Just. D.* 25. *sect.* 1. *num.* 8. cum communis aliorum infert, de Fide esse, quod Usuræ illicitæ sint. Certum est 2. eas esse prohibitas Jure Ecclesiastico. Patet ex *Can. Apost. 43.* Concil. Nicæn. *capit.* 18. & sententiis SS. Augustini, Hieronymi, & Ambrosii *can. si fœneraveris* 1. & *seqq. caus.* 14. *quest.* 3. pluribusque aliis Decretis, Constitutionibus, & Rescriptis passim in Corpore Juris Canonici contentis, præsertim hoc Titulo. Certum est 3. easdem etiam vetitas esse in imperio Romano, ut patet ex *Const. Carol. V. edita Augustæ 1530. tit. den Voucherlichen Contracten:* quod passim erat olim ab aliis Regibus, & Principibus in suis Provinciis. Vvading. *D.* 6. *de Contrad. dub.* 5. *num.* 4.

6 Difficultas est, an etiam sint prohibita Jure Divino & Naturali? Videntur non esse prohibita hoc Jure. 1. quia in novo Testamento aperte videntur approbata *Matth.* 25. *v.* 27. & *Luc.* 9. *v.* 23. ubi Christus servum pigrum reprehendens, *quare, inquit, non dedisti pecuniam meam ad mensam, & ego cum Usuris exegissem illam.* 2. in Veteri Testamento, etsi exigi prohibebantur a fratribus, respectu Gentium tamen permittuntur *Deut.* 23. *v.* 19. *non fœnerabis fratri tuo, ad usuram pecuniam - sed alieno;* & *Deut.* 28. *v.* 12. *Fœnerabis gentibus multis.* 3. si Jure naturali Usuræ fuissent prohibita, nunquam fuissent approbata à Jure Civili *ff. & C. h. tit.* cum incredibile omnino sit, Legum Conditores à naturali Jure, cujus ductu præcipue regebantur, tam enormiter aberrasse. 4. Usurarum nomine in Imperio licet exigere 5. pro 100. prout patet ex novissimis Constitutionibus, & Recensibus anno 1400. *Augustæ* sub Maximiliano I. *an.* 1530. *ibid.* sub Carolo V. *anno* 1548. *ibid.* sub eod. *anno* 1570. in Comitibus Spirensibus sub Maximiliano II. & denique *anno* 1600. in aliis Spirensibus sub Rudolpho II. 5. ea, quæ parificantur in effectu, debent etiam parificari in Juris dispositione *l. à Titio 108. ff. de V. O. & l. illud 32. ff. ad Leg. Aquil.* sed pecunia, & opera hominis in effectu

æquiparantur *l. societates 5. §. societas 1. ff. pro Socio.* ergo simile Jus statutum est utraque. potest autem aliquis exigere, & participare lucrum pro opera sua, ergo & pro pecunia sua. 6. potest lucrum accipi, & exigi pro concessio usu, vasorum aureorum, & argentorum, ergo etiam pro usu nummorum. 7. pecunia numerata est pretiosior, quam numeranda, ergo pro sorte actu numerata potest exosci compensatio. 8. usuras accipiens, nemini infert injuriam; quia solvuntur a mutuatario libere consentiente scienti autem, & consentienti non fit injuria. 9. quod exigitur ultra sortem, exigitur pro usu, sive jure utendi pecunia, frumento &c. mutuo concessio, aut pro commodato, quod ex mutuo mutuatarius habet, vel pro obligatione non repetendi pecuniam mutuatam, nisi statuto tempore, aut propter onus, & laborem numerandi pecuniam.

Sed dicendum, Usuras Divino quoque, & Naturali Jure prohibitas esse. Ita Covar. *l.* 3. *var. c.* 1. *num.* 5. Azor *p.* 3. *l.* 5. *de Usur. c.* 2. *q.* 4. Molin. *tr.* 2. *de J. & J. D.* 104. *n.* 2. & *seqq.* Less. *l.* 2. *de Just. c.* 20. *nu.* 24. & *seqq.* Laym. *l.* 3. *tr.* 4. *c.* 16. *n.* 6. Palao *tr.* 30. *D.* 4. *p.* 8. *num.* 5. & *seqq.* Vvading. *D.* 6. *de Contract. dub.* 5. *n.* 4. Illung *tr.* 4. *D.* 2. *n.* 434. Begnudell. *V. Usura n.* 5. Valleng. *§.* 3. *n.* 1. & 2. Engl *n.* 5. & *seqq.* Pirhing *nu.* 6. Konig *n.* 6. Vviesner *n.* 8. Reiffenstuel *n.* 13. Magnif. P. Schmier *p.* 2. *de Delict. c.* 2. *n.* 22. & *seqq.* & ceterorum DD. Catholicorum constans, & certa sententia cum S. Thom. 2. 2. *q.* 78. *art.* 1.

Et quidem quod Jure Divino prohibita sint Usuræ post Concilium Nicænum relatum *can. quoniam 2. dist.* 47. clare testantur Alexander III. *cap. quia in omnibus 2. & c. super eo 4. h. tit.* Urbanus III. *c. consuluit 10. eod.* & Innocentius III. *c. quam perniciosum 1. dist. tit. patetque ex claris Juris ejusdem textibus. Non fœnerabis fratri tuo ad Usuram pecuniam &c.* *Deut.* 23. *v.* 19. *Vidi iniquitatem in Civitate - non defecit in plateis ejus usura, & dolus.* *Psal.* 54. *v.* 10. & 12. *Quod si genuerit filium ad usuram dantem, & amplius accipientem, nunquid vivet? non vivet.* *Ezech.* 18. *v.* 10. & 13. *Mutuum date, nihil inde sperantes.* *Luc.* 6. *v.* 35. quæ Evangelistæ verba Urbanus III. *c. consuluit. cit.* assert ad probandum, Usuram Jure Divino esse prohibitam. Neque obstat, quod priora verba, *Mutuum date*, (extra casum necessitatis proximi) consilium tantum contineant, cum nemo regulariter teneatur mutuum dare; nam hoc non obstante, posteriora præceptum indicant, ut postquam mutuum datum est, nihil amplius exigatur, quam quod mutuatum est, prout explicat S. Thom. *art.* 1. *cit. ad 5.* & patet ex *cap. consuluit cit.* ac decisione Concil. Later. sub Leon. X. *sess.* 10. paulo post *pr.* ubi inquit, *Christus Dominus, Luca (Evangelistæ attestante) aperto nos præcepto obstrinxit, ne ex dato mutuo aliquid ultra sortem sperare debeamus.* Et hinc *c. quia in omnibus, & c. super eo cit.* dicitur crimen Usurarum utriusque testamenti pagina condemnari. Similis loquendi modus reperitur *Psal.* 75. *v.* 12. *Vovete, & reddite Domino DEO vestro, ubi quoad votum textus intelligi de consilio, quoad implementationem Voti, postquam editum est, de præcepto debet.* Azor *l. cit.* *q.* 2. Laym. *n.* 6. Engl *n.* 7. Reiffenstuel *n.* 14. Magnif. P. Schmier *n.* 623.

Quod verò etiam Jure naturali prohibita Usuræ sint, 9 patet 1. ex eo, quia SS. PP. & Summi Pontifices Usuras illicitas esse colligunt ex *citt.* & aliis S. Scripturæ textibus: quæ Consequentia mala esset, si prohibitio Usurarum in Veteri Testamento fuisset Lex tantum ceremonialis, non moralis, seu naturalis; nam his tantum, non ceremonialibus Veteris Testamenti Legibus ligantur Christiani. 2. quia omnes Gentes, & Respublicæ non barbaræ existimant Usuras esse illicitas, ut adeo sit quasi communis persuasio hominum, & per consequens à natura hominibus indita, quod mutui natura sit, ut pecuniæ data non respondeat alia obligatio, nisi dandi aliam similem. 3. Jus naturæ exigit illicitum esse modum acquirendi, quo, si permissus ille foret, facile absorberentur egentium fortunæ: hoc autem fieret per Usuras lucratorias; sensum enim mutuatarii solvendo Usuras omnia perderent. 4. naturalis æquitas non permittit, ut in commutatione v. g. venditione pro re e. g. equo, cujus pretium justum summum sunt 100. fl. exigantur 105. aut 110. hoc faciunt fœneratores, dum pro mutuo datis 100. vi Contractus mutui exigunt 105. aut

aut 110. 5. ut licet possit exigi lucrum aliquod, exigi debet jure aliquo, & ex aliqua re, quæ eo ipso, quod ob lucrum datur, non datur gratuitè; atqui in mutuo nihil est, pro quo lucrum possit exigi: non enim *primò* aliquid sortem exigi potest pro translatione domini rei mutuatæ in mutuatarium; quia hoc ad æqualitatem jam compenſatur per sortem redditam: non *secundò* pro usu rei mutuatæ; quia cum hic in rebus usu consumptibilibus à dominio inseparabilis sit, post dominium translatum ad mutuatarium pertinet; non *tertio* pro commodo, quod ex mutuo mutuatarius habet; quia commodum hoc situm est in ipso usu: non *quartò* pro labore, & actu mutuandi; quia ordinariè labor iste non est alicujus momenti, & si notabilis sit, pretium exigi potest, non velut ex mutuo, sed tanquam ex opera mutuatario locata: non denique *quintò* pro obligatione non repetendi pecuniam mutuatam, nisi post certum tempus; nam hæc obligatio tum solùm est pretio æstimabilis, quando ex dilatione restitutionis oriatur mutuantis aliquid damnum, vel lucrum eidem cessat: & tunc ratione istius aliquid peti ultra sortem potest, sed non vi mutui, ut *infra* n. 90 & seqq. dicitur.

10 Neque obstant Argumenta num. 6. allata. *Ad* 1. in textibus *citt.* sermo est de *dando ad mensam*, i. e. negotiationem, quæ appellatur aliquando usura, qualis tamen revera non est, cum lucrum illius non proveniat ex mutuo, quippe dominio pecuniæ exposita persistente apud negotiantem, Molin. *D. 304. citat. numer. 18 fin.* Vel si contendas, textus illos intelligendos de proptiè dicta usura, dicendum, à Christo usuram ibi non approbati, sed tantum referri factum hominum, eosque commoneri, ut cum in istis terrenis, & perituris solliciti sint, multò magis solliciti esse debeant in fructu bonorum operum, & lucto vitæ æternæ, prout etiam factum in parabola Villici, defraudantis dominum suum, ut sibi amicos quæretet. *Luc. 16 Ad* 2. Hebræis usuræ non concessæ, sed permixtæ duntaxat erant ad vitandum majus malum, sicut alicubi toletantur Lupanaria, prout explicat S. Thom. 2. 2. *quest. 78. art. 1. ad* 2. vel dicendum cum Sancto Ambrosio relato *can. fin. caus. 14. quest. 4.* eas usuras non fuisse propriè dictas usuras, & ex mutuo, sed ad speciem tantum, & occasione mutui; quia revera capiebantur per vindicationem facultatum, quæ ad Gentes pertinebant, & quarum domini Hebræi constituti à DEO erant. *Ad* 3. Leges Civiles, quibus permittuntur usuræ, commodè explicari possunt de usuris Compensatoriis, aut Moratoriis: vel si contendas, intelligendas de Lucratoriis, dicendum, eas fuisse permixtas ad vitandum majus malum, deinde verò correctas à SS. Canonibus; in d. etiam à Jure Civili receptiore *arg. Novell. 131. cap. 1.* ubi Imp. Justinianus decrevit, servandas esse Regulas SS. quatuor Conciliorum, easque vicem Legum obtinere; atqui constat usuras fuisse prohibitas in Nicæno Concilio *can. quoniam 2. dist. 47.* & ideo, cum Authentica hæc fuerit de ultimis dicti Imperatoris, videtur ille jam quasi poenituisse ejus, quod alibi permiserat; nam posteriora prioribus derogant. Ita discunt Glossa in *Auth. ad hoc C. hoc tit. V. cadat*, & notat Reiffenstuel *hic num. 36 Ad* 4. in Recessibus *citt.* solùm statuitur modus in usuris, quæ per avaritiam hominum nimis excessivè exigebantur; deinde isti Recessus fundantur in præsumptione tanti lucri cessanti, vel damni emergentis, vel alterius justitituli, prout clarissimè patet ex textu *Recessus Spirenſis sub Rudolpho II. post medium § so vit nun, 152.* ubi ita habetur: *So viel nun disemnach der Dermuthung halber, das der Creditor sein Vel, von solcher Zeit an, anlegen, und zugelasseer Vvelts, zum wenigsten von hundert Velden senff vwohl haben mege ec.* & hinc si in casu aliquo, qui tamen rarius accidit, præsumptio illa cesset, & ille, qui v. g. dat 110. aureos mutuos, neque damnum aliquod indè sentiat, neque lucro cateat, quinque pro illis accipere ultra sortem usura erit etiam in foro externo; quia tamen, ut dixi, casus iste rarius accidit, in foro externo usurarius esse non præsumitur, neque pœnas usurariorum incurrit, qui similem quantitatem exigit, Canis. *de usur. cap. 1. num. 9.* Engli *hic num. 10* Vviestner *nu. 39.* Magnif. P. Schmier *part. 2. de Delict. cap. 2. num. 49. Ad* 5. negatur pari-

Schmalzgrueber Tom. V.

tas inter operam hominis, & pecuniam; opera hominis fructificare potest, seu fructuari, & lucrum producere; non item pecunia, quæ ex se est sterilis, & sine opera hominis natura sua ad fructificandum, seu fructum producendum apta non est. *Ad* 6. iterum negatur patitas; nam vasorum commodariorum dominium retinet commodans, pecuniæ autem mutuatæ dominium ad mutuatarium transit: unde mirum non est, quod usus rei commodatæ, qui est quasi fructus rei, possit locari pro pretio, non autem rei mutuatæ, cum quælibet res domino suo fructificet. *Ad* 7. sequela ex illo *Anteecedente* deducta manifestam Censuram passa est ab *Innocentio XI.* & meritò; nam si pecunia numerata esset pretiosior, quàm numeranda, & ideo posset aliquid exigi ultra sortem, id proveniret ex utilitate, quam aliquis ex pecunia numerata, tamquam præſente, percipit; atqui pecunia numerata, seu præſens, non est utilis mutuantis, quamdiu domi otiosa manet, & actu in usum mutuantis proficuum non expenditur; ergo pretiosior dici non potest, quàm pecunia numeranda, tanquam futura, Magnif. P. Schmier *loc. cit. num. 34. Ad* 3. Usuræ non solvuntur omnino liberè, sed à coacto tum necessitate sua præſenti, tum improbitate fœneratoris, mutuum gratis non volentis concedere; neque enim quis spontè præsumitur jactare rem suam. Deinde, esto, quod spontè consentiat, hic non tam voluntas, & consensus solventis usuras considerari debet, quàm transgressio Legis Divinæ, & Naturalis, quæ prohibet usuras; ideoque promissio de solvendis usuris, contra Legem prohibentem facta, est nulla *l. non dubium 5. C. de LL.* & dum Lex prohibet usuras, prohibet etiam eas recipi à spontè solvente, sicut ergo adulter non excusatur, si dicat, se cum consensu mulieris adulterasse, ita neque usurarius dicendo, se cum mutuatarii voluntate libera accepisse usuras, quia nihilominus peccat contra Legem Divinam, Pirhing *hic num. 11. fin. Ad* 9. patet responsio ex *arg. 5. proposito num. præc.*

Quæritur 4 an Imperator, vel alius Princeps supremus per Leges Civiles, vel aliàs permittendo usuras facere eas licitas possit, ita, ut licet, & sine peccato exigi, vel accipi possint? *Ratio dubitandi est*, quia materia usurarum sunt res, & bona Civium, quæ Principis eminenti dominio subjacent. *Conf.* potuit Legislator Civilis statuere, ut rem aliquam longo tempore potestatem titulo Præſcriptionis in utroque foro retinere liceat; esto enim Lex naturalis imperet, ut res aliena restitatur, non tamen imperat in circumstantiis, in quibus ex causa utilitatis publicæ possessor per præſcriptionem factus est dominus rei alienæ: ergo etiam Legislator Civilis statuere potest, ut liceat in mutuo aliquid supra sortem exigere; esto enim Lex naturalis prohibeat aliquid accipere supra sortem, non tamen prohibet in circumstantiis, in quibus ex causa utilitatis publicæ moderata quantitas est constituta.

Sed certa est negativa, quantum communi defendunt Covar. *lib. 3. var. cap. 1. num. 8.* Gihalin. *de usur. lib. 1. cap. 7. art. 8. an. num. 20* Begnudell. *V. usura num. 6.* Pirhing *hic num. 16.* Vviestner *nu. 37* Reiffenstuel *num. 46* & 61. Magnif. P. Schmier *part. 2. de Delict. cap. 2. num. 41* Patet ex *Clem. un. hoc tit.* ubi Clemens V. in Concilio Viennensi non tantum omnia statuta, & Decreta, Usurarum exercitio faventia, proſcribit, sed etiam in fine declarat, illos, qui in tantum errorem inciderint, ut usuras licet exerceri posse existiment, tanquam Hæreticos puniendos: quo suo Decreto satis indicat, circa usuras non majorem potestatem competere Principibus, quàm circa materiam Hæresis. *Ratio est*, quia Princeps Sæcularis non potest tollere Leges Divinas, aut Canonicas seu Pontificias, maxime in his, quæ continent peccatum *can. lege 1. cum seqq. dist. 10. & c. inferior 4. de major. & obed.*

Imò nec Pontifex potest dispensando facere licitas usuras, ut colligitur ex *cap. super eo 4. hoc tit.* ibi, *Super hoc dispensationem aliquam posse fieri non videmus*, & patet ex ratione, quam ibidem Pontifex affert; comparat enim ibidem usuras cum mendacio, & infert, si cur mendacium ob quamcunque causam, etiam pro vita alterius, fieri licet nequit, ita neque licitas fieri posse usuras, etiam pro redimenda vita captivi. Ratio est, quia

Papa non potest dispensare contra prohibitionem Juris Divini, & Naturalis in his, quæ secundum se, & ex objecto sua mala sunt, & peccatum continent contra Legem Divinam, & naturalem, Tholos. lib. 2. de usur. cap. 8. num. 3. & 6. Molin. tract. 2. de J. & J. D. 304. num. 19. circ. fin. Pirhing n. 16. Engl n. 10. Reiffenstuel n. 16. & 46 Magnif. P. Schmier l. cit. n. 43.

- 14 Ex quo sequitur, graviter peccare Principes Christianos, & Potestates publicas, si autoritate sua concedant, vel præcipiant, ut Christiani, qui mutuo acciperunt pecunias à Judæis, vel aliis Infidelibus, Jurisdictionis suæ subiectis, usuras eisdem solvant, vel etiam Leges, & Statuta concedant, quibus jubentur usuras Judæis solvere, quas promiserunt se eis soluturos; quia cum usuræ Jure naturali, & Divino prohibita sint, cedantque in Reip. & membrorum illius detrimentum, non solum graviter peccant, qui usuras exigunt, & accipiunt, sed etiam qui ipsis consentiunt, usuras autoritative approbant, aut in eis exigendis, vel accipiendis alio modo cooperantur Layman lib. 3. tract. 4. cap. 16. num. 7. coroll. 2. Pirhing num. 17 König n. 17. v. pæna.

- 15 Hinc merito gravissimæ pænæ in ipsos per SS. Canones sunt constitutæ. Et ii quidem, qui alienigenis, & non oriundis de terris ipsorum ad usuras exercendas locant, vel permittunt habere domos locatas in terris suis, aut eosdem intra tres menses non expellunt, si sint Episcopi, & his superiores, pænâ suspensionis; si minores personæ singulares Ecclesiasticæ, pænâ Excommunicationis; si Collegium, aut universitas Ecclesiastica, Interdicti sententiam ipso facto incutunt; si verò Laici, per suos Ordinarios, cessante omni privilegio, ob hujusmodi excessum per Centurias Ecclesiasticas compesci jubentur à Gregorio X. c. usurarium 1. hoc tit. in 6. Sylv. V. usura 9. q. 4. Vers. octava, Azor p. 3. lib. 5. de usur. cap. 19. v. tertia pæna, Pirhing hic n. 168 & 169 Engl ibid. n. 11.

- 16 Similiter Excommunicationem ipso facto incutunt Potestates, Capitanei, Rectores, Consules, Judices Communitatum, & Consiliarii, vel alii quivis Officiales, qui Statuta condunt, ut solvantur usuræ, vel ut solvantur, cum repetuntur, non plenè, ac liberè restituantur; item qui ita judicant, & debitores usurarum ad usuras solvendas vi talium statutorum compellunt, aut hujusmodi statuta, modò ad hoc potestatem habent, intra tres menses de Libris ipsarum Communitatum non deleverint, prout habetur Clem. un. hoc tit. & cum aliis notant Azor loc. cit. v. quarta pæna, Layman coroll. 2. Pirhing n. 170 König n. 17. v. pæna.

- 17 Contrà à Censura ista, imò etiam à peccato immunis est Princeps, & Potestas publica, quando ob majus aliquod bonum publicum, & ad vitanda majora mala, & scandala, quæ timeantur aliàs oriutura, permitteret usuras à Judæis, vel aliis Infidelibus, aut etiam Fidelibus exerceri impune, eos non puniendo; quia hoc non est directè consentire in peccatum usuræ, vel illud approbare, sed eo casu se habet Magistratus, sicut cum ad majora mala vitanda alicubi permittuntur Iupanaria, & tolerantur hæretici, quod licitè fieri ex causa hac potest. Azor p. 1. tit. 8. cap. 22 q. 13. Molin. D. 304. cit. n. 19. fin. Vvading D. 6. de Contract. dub. 13. n. 1. Pirhing hic n. 16. Engl n. 10. vers. sed idem Magnif. P. Schmier loc. cit. n. 47.

- 18 Limitari tamen hoc debet, modò Principes, & Magistratus non dent Judæis licentiam exercendi usuras cum obligatione, seu pacto ipsis solvendi majora tributa, quo fit, ut illi augere cogantur usuras, & pauperes magis exauriantur, Less. lib. 2. de Just. cap. 20 n. 179 Layman cap. 16. cit. n. 7. concl. 2. Pirhing n. 17. fin. Insuper statuere modum usuris, & determinare certam aliquam quantitatem usurariis Magistratus iidem debent, quam si excesserint, non sint impunes; quia hujusmodi permissio solum excusat à pæna in ea quantitate, in qua usuræ permittuntur per Leges, & debet refrinari hujusmodi fœneratorum avaritia.

- 19 Neque obstat Ratio dubitandi num. 11. allata. Nam materia quidem remota usurarum sunt res, & bona Civium, proxima verò est lucrum supra sortem principalem, ex sterili re vi mutui perceptum. De bonis quidem subditorum, exigentia ita ratione boni publici, potest Princeps vi sui domini alii disponere, non ve-

rò potest facere, ut licitè quis fructum capiat ex re sterili, sine omni titulo, & cum alterius detrimento; immutaret enim naturam rerum, & rem infrugiferam converteret in frugiferam. Ad Conf. negatur paritas; nam 1. præscriptio antecederet ad Principis concessionem sine peccato inchoari non potest; contra usura antecederet ad Principis concessionem sine peccato non exercetur, 2. in præscriptione tam materia remota, quàm proxima, possessio scilicet rei alienæ bona fide continuata, subest eminenti dominio Principis; in usura verò dominio alio Principis subternitur tantum materia remota, non item proxima, seu lucrum ex pecunia sterili, cum, ut agnovit Aristot. 1. Polit. c. 7. maxime præter naturam sit, hic acquirendi modus, ut in fœnore nummus nummum pariat, 3. Præscriptio tendit in evidentem Reip. utilitatem; quia incerta rerum dominia firmat, & confirmat: contra usura in evidens Reip. detrimentum tendit, quatenus sejus menbra, are alieno gravata, per usuras tandem omnino exhauriuntur.

Quæritur 5 an per consuetudinem induci possit, ut liceat aliquid accipere ultra sortem ex causa mutui, adeoque licitè efficiantur usuræ Lucratoris? Certum est, ut Lege, & Statuto, ita consuetudine induci posset tam quantitatem, quæ nomine damni emergentis, lucri cessantis, aut periculi sortis exigi possit, & excedi nequeat. Patet ex recepto usu in Imperio Romano, ubi permittuntur exigi quinque pro centum annuarum. Vvading D. 6. de Contract. dub. 8. §. 2. num. 2. Engl hic num. 10 Vviesner ibid. num. 36. Imò non repugnat, per consuetudinem statui certam quantitatem usuris etiam lucratoris metè, ita, ut infra illam excentes usuras sint immunes à pænis, & tantum eas incurrant, qui quantitatem illam excedunt; nam potest istud induci Lege, & statuto, ut dictum est n. 18 ergo etiam consuetudine.

Difficilis est, an vi consuetudinis solius, secluso omni alio titulo, accipi aliquid licitè ultra sortem possit? Affirmativa videtur probari Strylo Judiciorum, ubi sine ullius alterius tituli probatione auctarium petenti adjudicatur, Conf. potest communitas jure suo cedere, & creditoribus mutuum danibus concedere potestatem exigendi aliquid supra sortem: ergo etiam potest introducere consuetudinem, vi cujus aliquid ultra sortem exigere liceat; sicut enim voluntas expressa, sic etiam tacita, per consuetudinem demonstrata, in se habilis est ad efficacem Juris cessionem.

Sed melius defenditur negativa, & dicendum, vi solius consuetudinis nihil exigi ultra sortem posse, ut bene cum aliis Vvading l. cit. num. 2. Begnudell. V. usurarium. 5. Engl num. 10 Reiffenstuel num. 54 Vviesner num. 37. König num. 6. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 2. num. 37. Ratio est, quia consuetudo, quæ Juri naturali, & Divino contraria est, non est rationabilis, sed potius corruptela: talis autem est consuetudo accipiendi aliquo ultra sortem præcisè ex vi mutui, ut ostensum est n. 7. & seqq. ergo &c.

Neque contrarium probat approbatio Reip. quia hæc auctarium petentibus solum adjudicat, quòd ejus petendi justum ritulum, ubi abesse, non probatur, adesse præsumat. Alia ratione approbare acceptionem auctarii nec Princeps, nec ullus alius Magistratus potest, ut dictum est n. 11. & seqq. Ex quo sequitur, in Conf. negandum esse Ant. Accedit, quia nulla humana dispositio potest inducere modum acquirendi, Jure naturali reprobatur; alioquin eodem modo liceret dicere, posse communitatem jure suo cedere, & efficere, ut liceat in utroque foro impune furari.

Quæritur 6 an usuræ licitè exigi, vel accipi possint in favorem Causæ piæ, vel ob aliud bonum opus, saltem dispensativè? Resp. negativè. Tholosan. l. 2. de usur. c. 8. n. 16 & seqq. Begnudell. V. usura n. 9. Engl n. 10 hic, Pirhing n. 14 Reiffenstuel num. 106. & patet ex c. super eo 4. hoc tit. ubi prohibetur, ne quis etiam pro redimenda vita captivi (quæ utique causa pia est) usurarum crimine involvatur, & negatur, super hoc dispensationem aliquam fieri posse.

Ratio est 1 quia nulla dispensatio fieri potest in eo, quod utroque Testamento, antiquo, & novo prohibitum est, sicut prohibita Usuræ sunt juxta dicta num. 8. 2 quia non est faciendum malum, ut inde eveniat bonum

num Rom. 3. Gloſſa in cap. cit. *V. diſpenſationem*: nec ſunt faciendæ Eleemoſynæ de ſœnore, & uſuris *can. non eſt putanda 27 cauſ. 1. quaſt. 1. & can. nolite 1. cauſ. 14 quaſt. 5.* nec auferendum eſt aliquid divitibus, ut detur pauperibus *can. forſè 3. quaſt. cit. 3.* quia non licet pro vita alterius ſervanda mentiri *canon. ſiquis 17. cauſ. 22 quaſt. 2.* ergo multo minus licet Uſuras exercere ob utilitatem proximi; quia hoc multò gravius eſt peccatum, quàm mendacium *cap. ſupere eo cit.*

26 Quæritur 7 an licitum ſit ſolvere, vel promittere uſuras? Putant nonnulli, non eſſe licitum; quia ita ſolventes, vel promittentes dant cauſam, ut uſuræ exercentur, & conſ. etiam ipſi peccant, juxta illud, *Qui cauſam damni dat, damnum dediffe conſetur.*

Sed dicendum, licitum eſſe petere mutuum, & accipere ſub uſuris ab eo, qui jam determinatus, & piratus eſt non mutuare, niſi ſub uſuris, cùm tamen, ſi vellet, poſſet licitè, & ſine uſuris dare, modò juſta cauſa petendi adſit, videlicet neceſſitas, vel utilitas petentis mutuum, vel etiam ut alteri egenti ſuccurrat. Ita Sylv. *V. uſura 7. quaſt. 1. Azor par. 3. lib. 5. cap. 17 quaſt. 12 Tambur. lib. 9. de Contract. traſt. 1. cap. 10. num. 1. & ſeqq. Vivian. in cap. 4. hoc tit. circ. med. Pirhing hic n. 15 Englibid. nu. 12.*

27 Sumitur ex cap. *debitores 6. de Jurejur.* ubi, qui juravit ſe ſoluturum uſuras, tenetur adimplere Juramentum; ergo ſolvere uſuras non eſt peccatum; aliàs tale Juramentum eſſet illicitum, neque ſervandum *cap. ſi verò 8. eod.* Neque hoc eſt cooperari peccato uſurarii, ſed tantùm illud permittere, & uti peccato illius voluntario, ad conſulendum propriæ, vel alienæ neceſſitati, & uti jure ſuo, ut docet S. Thom. 2. 2. q. 78. art. 4. & cum eo communis Doctorum.

§. II.

Examinantur diverſi Caſus, & ſtatuitur, an in illis committatur uſura?

S U M M A R I U M.

28 &c. Caſus, in quibus nulla committitur uſura, etiam ſi accipiat, vel petatur aliquid ſupra fortem.

33 &c. Caſus, in quibus certò committitur uſura.

38 &c. Quomodo intendi debeat lucrum, quod ſperatur occasione mutui, ut Contractus reddatur uſurarius?

44 &c. An uſurarium ſit peccatum, quo quis pecuniam mutuam dat ea lege, ut mutuatarius eidem remuneret, ſcholas ejus frequentet &c.

30 &c. An uſuram committat, qui ſiſſa ſibi præſtari petit titulo benevolentia, vel gratitudinis?

53 &c. An uſurarium ſit vendere pro majore pretio ob dilatam ſolutionem?

57 &c. Vel ob hanc anticipatam emere pro minori?

60 &c. Quid dicendum de pacto, quo mutuum datur frumentum in autumno, ut tantundem reddatur in vere?

64 &c. Vel quo datur triticum vetus, ut reddatur novum?

66 &c. Vel quo mutat aliquis vinum, ut caſu, quo decreverit ejus pretium, tantundem addat, uſque dum adequetur valor ejusdem præſens?

70 &c. Ad quid reddendum teneatur Mutuatarius, quando inter ipſum, & mutantem non eſt expreſſè conventum de quantitate reſtituenda?

72 &c. An minore pretio eni poſſint Chirographa, & debita immatura?

75 &c. An uſurarium ſit pactum Anticreſeos?

80 &c. An uſuram ſapiant Montes Pietatis?

84 &c. Cambium?

75 &c. Olla ſortuna?

CAſus iſti ſunt triplicis generis; nam in aliquibus certum eſt nullam committi uſuram; in aliis contrà eſt certum, quòd illa committatur; in pluribus eſt dubium.

28 Quæritur 1 in quibus caſibus nulla committatur uſura, etiam ſi accipiat aliquid, vel petatur ultra fortem? Reſp. cùm uſura propriè tantum locum habeat in mutuo, juxta illud, *Mutuum date, nihil inde ſperan-* Schmalzgrueber Tom. V.

tes Luc. 6. ubi Chriſtus de mutuo tantùm loquitur, ideo nunquam committitur uſura, ubi nullum intervenit mutuum: perinde autem eſt, ſive mutuum hoc, quod intervenit, ſit formaliter tale, ſive virtualiter ſolum, prout ſit, quando venduntur merces, vel aliæ res quæcunque multo carius, quàm ſit juſtum pretium; ob dilatam ad tempus ſolutionem, prout *infra num. 53 & ſeqq.* pluribus explicabitur. Præterea neceſſe eſt, ut id, quod petitur ultra fortem, petatur, & accipiat ex vi præciſè mutui, & tanquam ex hoc debitum. Et denique tertio id, quod petitur, aut datur ex vi mutui, debet eſſe aliquid temporale, prout patet ex definitione uſuræ *n. 1. allata.*

Ex quo ſequitur 1. Uſurarium non eſſe, qui in com- 29 penſationem mutui exigit orationem, aut Sacrificium Miſſæ, vel accipit Beneficium Eccleſiaſticum; cùm enim hæc ſint aliquid Spirituale, vel Spirituali annexum, ea vi mutui exigendo potius Simoniam, quàm uſuram committitur. Layman *lib. 3. traſt. 4. cap. 16. num. 2. Verſ. porro, Engl hic nu. 2. Verſ. dico ſecundo, Pirhing ibid. n. 133 Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. cap. 2. n. 10* Intellige, niſi hæc exigantur, aut accipiantur, tanquam debita ex pacto, & Juſtitia; tunc enim præter ſimoniam etiam uſuram committet exigens, vel accipiens, quod per ejuſmodi obligationem mutuuario adimatur libertas conferendi Beneficium, cui voluerit, & alteri gratificandi, quæ pretio æſtimabilis eſt, *Leſſ. l. 2. de Juſt. c. 20. nu. 64 Palao tr. 30 D. 4. p. 11. nu. 2. Card. de Lugo tom. 2. de J. & J. D. 25. n. 45 Pirhing hic n. 28.*

2 Uſura non committitur, quando nullum interve- 30 nit mutuum vel formaliter, vel virtualiter tale; quia ut *num. 28* dixi, uſura locum duntaxat habet in mutuo. Atque hinc uſurarius non eſt, qui pecunias ſuas alicui concedit ad pompam, & oſtentionem, petito certo pretio; quia hoc caſu pecuniæ non mutantur, ſed locantur, in contractu autem Locationis Conductionis juſtè pretium, vel merces accipi, & peti à locante poſſeſt, Sylv. *V. uſura 1. quaſt. 12. Leſſ. lib. 2. cap. 20. num. 20 Layman lib. 3. traſt. 4. cap. 16. num. 3. Verſ. tertia particula, Pirhing num. 4. not. 3.* ſimiliter uſurarius non eſt, qui operatio, vel opifici, volenti à ſe mutuare pecuniam, eam tribuit eo pacto, ut iſ nulla quidem pecuniam reſtituat, ſed pro ea operas præſtet, vel opus aliquod conficiat; quia idem hocerit, acſi operatio mercedem anticipatò dedideſſet, conſ. erit contractus licitus, modò operæ non pluris æſtimentur, quàm pecuniæ numeraria, *Engl hic num. 2. Verſ. notanter.* Quod multò magis verum eſt, ſi indigenti pecuniis dicat, *Nolo tibi mutuare pecunias, ſed conducere operas ſuas ad futuram meſſem;* aut ruſſico petenti mutuum, *Hiſ pecuniis emo à te triticum mihi tradendum, ubi meſſis tranſierit,* nam in neutro caſu intervenit mutuum, modò pretium juſtum ſit, ſed in primo quidem Locatio Conduſtio operarum, in ſecundo Emptio Venditio, anticipata mercede, vel pretio. Molin. *traſt. 2. de J. & J. D. 309. n. 12. & ſeqq. Layman num. 3. cit. concl. 2. Verſ. porro.*

3 Uſura non committitur, quando id, quod datur, 31 petitur, vel accipitur ultra fortem, non datur, vel non petitur, aut accipitur, tanquam ex pacto, & Juſtitia debitum. Et hinc uſuram non committit mutuans, qui honorem obſequium, donum admittit, à mutuuario ſibi ſpontè, & ex mera liberalitate oblatum; ſi enim mutuarius poſſeſt cuique alteri donare res ſuas, poterit etiam mutuant, quilibet ſit rerum ſuarum moderator, & arbiter *l. in remandata 21 C. mand. & mutuans ex eo, quòd beneficium præſtiterit mutuuario, non debeat fieri deterioris conditionis, quàm alii. Layman cap. 16 cit. num. 1. Vallenſ. hic § 1. num. 4. v. additum, Engl n. 3. pr. Konig n. 12 Vviefſner n. 3. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 2. num. 4.* Similiter uſuram non committit, qui pro mutuo à ſe dato accipit aliquid ſibi à mutuuario oblatum ultro ad oſtendendam gratitudinem ſuam pro beneficio mutationis; cùm enim naturalis ratio hominibus obligationem antidotalem erga benefactores imponat, non eſt ratio, quare mutuans ita ſibi oblatum non poſſit accipere, *Engl l. cit.*

4 Uſuram non committit, qui mutuum dat, ea 32 conditione, ut aliunde ſibi ex Juſtitia debitum à mutuuario viciffim accipiat, ut ſit, quando qui mutuum dat, ea conditione dat, ut mutuarius ſibi reſtituat depo- N 4 ſitum,

fitum, vel rem injustè ablatam; quia hæc exigens non imponit obligationem novam, sed solum petit impleri jam ante contractam, Sylv. *V. Usura* 1. *quest.* 8. *prop. fin.* Azor *part.* 3. l. 5. d. *Usur. cap.* 7. *quest.* 15. Molin. *D.* 309 *cit. num.* 1. Less. *cap.* 20. *num.* 18. Tambur. *lib.* 9. *de Contract. tract.* 1. *cap.* 3. §. 8. *numer.* 2. Vallenf. §. 1. *numer.* 3. Pithing *num.* 4. *not.* 3. Vviesner *num.* 4. Ex eadem ratione Usurarius non est Dominus, vel Parochus, qui Colono, vel Parochiano mutuum dat frumentum pro semine, aut pecuniam pro rebus ad culturam agri necessariis, ea conditione, ut tantò diligentius, & sine diminutione pensionem annuam pro locato prædio rustico, aut Decimas persolvat; quia istæ pensiones, & Decimæ debentur ex alia causa, quàm ex mutuo, scilicet ex Contractu Locationis, & jure Patochiali, Engl *num.* 3 *cit. vers. dico denique.* Item neque ille est Usurarius sed suum consequitur, qui debitori novum mutuum præstat eo pacto, ut id una cum vetere debito tantò citius sibi restituatur. Canis. *de Usur. cap.* 1. *num.* 6. Engl *l. citat. vers. item.*

33 Quæritur 2 in quibus casibus certò committatur Usura? Resp. in omnibus illis casibus committitur certò Usura, quando in mutuo accipitur, aut petitur aliquid ultra sortem, tanquam ex vi mutui, & non aliunde ex iustitia debitum. Patet ex hæcenus dictis. Consequenter Usurarius ex omnium sententia est.

1 Qui ex vi mutui à mutuatario exigit obsequium, intercessionem, vel commendationem apud Principem, vel alios, aut honorem externum sibi deferendum &c. quia, licet ipse honor, & fama secundum se non sint pretio æstimabilia, tamen pretio æstimabilis est obligatio, & onus ad ista præstanda, imposita mutuatario à mutuantem, conf. illa exigens jam exigit aliquid ultra sortem, Azor *part.* 3. l. 5. d. *Usur. c.* 7. q. 1. *vers. ex dictis sequitur*, Laym. l. 3. *tr.* 4. c. 16. n. 2. *vers. secundo.* Palao *tr.* 30. *D.* 4. p. 10. n. 2. Pithing *hic n.* 3. *not.* 2. Vviesner *n.* 4. Reifensuel *n.* 5.

34 2 Qui mutuum dat eo pacto, ut mutuatarius ipsi, vel alteri procuret Officium publicum, vel Beneficium conferat, aut opera sua obtineat; quia tunc accipitur aliquid ultra sortem, tanquam ex iustitia debitum: quod præsertim verum est, quando mutuatarius potuisset illud Officium vendere, aut sibi retinere; tunc enim imponitur magnum onus novum propter mutuum: imò etsi deberet illud conferre alteri, tamen per tale pactum privatur libertate conferendi illud alteri idoneo, cui vellent, quod est onus pretio æstimabile, Sylv. *V. Usura* 1. *quest.* 18. Molin. *tract.* 2. *de just. D.* 210. *num.* 13. Less. l. 2. *cap.* 20. *num.* 63. Palao *D.* 4. *cit. p.* 11. *num.* 2. Tambur. l. 9. *de Contract. tr.* 1. c. 4. §. 2. n. 4. Pithing *hic n.* 27. Begnuddell. *V. Usura num.* 12. Præpos. Frißing. *conf.* 15. *num.* 373. & *seqq.*

35 3 Qui ex vi mutui exigit, ut sibi remittatur injuria, ut ad recantationem non obligetur, ut non teneatur actione injuriarum &c. quia cum hæc pretio æstimabilia sint, ea petendo iterum exigitur aliquid ultra sortem, Molin. *D.* 307. n. 6. & *seqq.* Less. c. 20. *cit. n.* 48. & *duob. seqq.* Palao p. 10. n. 3. Laym. c. 16. n. 2. *vers. quamobrem*, & *vers. seq.* Lugo *tom.* 2. *de just. D.* 25. *sect.* 5. n. 37. & 38. Pithing *n.* 3. *not.* 2. *fin.* Vviesner *n.* 4. Begnuddell. *n.* 12. Magnif. P. Schmier *p.* 2. *de Delict. c.* 2. n. 9.

4 Qui à Depositario aliquid exigit pro usu pecuniæ, apud ipsum depositæ; nam talis concessio revera est mutuum, igitur jam exigitur aliquid ultra sortem. Laym. c. 16. *cit. n.* 5. *vers. tertium*, Vviesner *l. cit.*

36 5 Qui mutuatur alteri ea conditione, ut iste se obliget ad ipsi remutuandum, quando indiguerit, S. Thom. 2. 2. q. 78. *art.* 2. *ad* 2. & 4. Sot. l. 6. *de just. q.* 1. *art.* 2. *ad* 1. Covar. l. 3. *var. c.* 2. n. 5. Sylv. *V. Usura q.* 2. Azor *part.* 3. l. 5. d. *Usur. capit.* 7. *quest.* 1 quia obligatio civilis ad remutuandum est pecunia æstimabilis, ergo qui hujusmodi obligationem deducit in pactum ex vi mutui, Usuram committit. Verum de hoc vide *infra num.* 44 & *seqq.*

6 Qui rem aliquam emit eo pacto, ut eandem post tempus restituat venditori, recipiendo aliquid ultra sortem. *illo q. de pignor.* Idem dicendum de eo, qui societatem init, & pecuniam ea Lege confert, ut pars lucri eidem cedat, & tamen, quocunque casu eveniente, sors sibi salva persistat. *l. si non* 29. §. *fin. ff. pro Socio.* König *num.* 9

Pro quibus, & aliis casibus sit Regula generalis: Per omne pactum, seu conventionem, qua præter sortem propter id, quod mutuo intrinsecum, & proprium est, mutuatario imponitur gravamen aliud, seu onus quodcunque, sive nova obligatio, ad quam aliàs non tenebatur, contractus mutui Usurarius redditur. Ratio est, quia quando mutuatarius tantundem reddit, quantum accepit à mutuantem, tum totum id, quod mutuans dedit, compensatum est ad æqualitatem, ergo quidquid amplius exigitur, vel imponitur mutuatario ultra sortem, injustè exigitur, & imponitur, Card. de Lugo *tom.* 2. *de just. D.* 25. *sect.* 5. *num.* 36. Pithing *hic n.* 24. Multum verò res ista pendet ex intentione dantis, & accipientis. Et hinc

Quæritur 3 quomodo intendi debeat lucrum, quod speratur occasione mutui, ut Contractus reddatur Usurarius? Gloss. *in cap. consuluit* 10. *de Usur. Gabr. in* 4. *dist. 15. quest.* 11. *artic.* 1. *numer.* 1. Sylv. *V. Usura pr. quest.* 1. Navar. *Man. cap.* 17. *numer.* 207. & *seqq.* Comit. *de Usur.* 14. *quest.* 3. *capit.* 1. *num.* 13. & *seqq.* existimant, tunc committi Usuram, quando lucrum occasione mutui intenditur principaliter; secus, si minus principaliter. Variant tamen hi DD. in explicando, quando censetur datum principaliter ob mutuum, quando minus principaliter; nam Gloss. Gabr. & Sylv. tunc dicunt principaliter ob mutuum dari, quando aliàs dandum non esset, quibus videtur favere textus *capit. consuluit citat.* ubi Urbanus III ait, eum, qui mutuum pecuniam credit, non aliàs mutuo traditurus, eo proposito, ut licet omni conventionem cessante, plus tamen sorte recipiat --- pro intentione lucri, quàm habet, judicandum malè agere. Contrà Navar. & Comit. tunc principaliter intendi lucrum ex mutuo putant, quando concedens lucrum tanti illud æstimat, quanti ipsum mutuum concessum.

Sed dicendum, parum interesse ad contrahendum Usuræ crimen, an lucrum occasione mutui intendatur principaliter vel minus principaliter; potest enim mutuatarius donare mutuantem lucrum aliquod ea intentione, ut nisi speraret, mutuum se iterum accepturum, illud non fuisset daturus, & tamen illud lucrum velle gratis, spontè, & merè liberaliter dare; item potest mutuantem dare mutuum, non daturus, nisi speraret, mutuatarium memorem fore obligationis suæ antidotalis: quo casu certò Usura non committitur, licet juxta explicationem *citt.* DD. principaliter intendatur lucrum occasione mutui; quia in hoc casu lucrum non se habet ut pretium, sed ut donum gratuitum, & liberale, quod Lex Usuras prohibens nequaquam excludit.

Quare utendum distinctione, qua utuntur Sot. l. 6. *de just. q.* 1. *art.* 2. & *art.* 4. *vers. restat autem*, Molin. *tr.* 2. *de just. D.* 305. n. 5. & *seqq.* Petr. Navar. *de restit. cap.* 1. *quib.* 2. n. 190. Valent. 2. 2. *D.* 5. q. 21. p. 1. Salas *tr. de Usur. dub.* 5. Rebell. p. 2. l. 8. q. 3. & 4. *per totam* Laym. l. 3. *tr.* 4. c. 16. n. 1. Palao *tr.* 30. *D.* 4. p. 9. n. 2. nam si occasione mutui lucrum ultra sortem detur, & accipitur merè gratis, & liberaliter, usura non committitur, contrà committitur, si illud datur, vel comparatur tanquam ex mutuo strictè debitum.

Proceditque hoc, ut Usura non sit, etiam si lucrum ejusmodi, vel commodum ex mutuo speretur, vel intendatur tanquam finis principalis, propter quem mutuum datur, ita, ut nisi mutuans speraret tale lucrum, aut commodum, non fuisset mutuaturus, modò illud non speret, aut intendat, tanquam pretium mutui, & ex mutuo strictè debitum, ut cum *citt.* docent Azor *part.* 3. l. 5. d. *Usur. cap.* 16. *quest.* 3. Less. l. 2. *de just. c.* 20. n. 39. Lugo *tom.* 2. *de just. D.* 25. *sect.* 4. *num.* 28. Tambur. l. 9. *de Contract. tract.* 1. *capit.* 3. §. 1. *numer.* 1. Pithing *hic numer.* 133.

Ratio est 1 quia Usuræ malitia in eo consistit, quòd aliquid desideretur, vel speretur, & accipitur, tanquam pretium, & ex iustitia debitum pro mutuo, quod tamen natura sua gratuitum esse debet, hoc non fit in casu, quo aliquid speratur, intenditur, vel accipitur occasione mutui, tanquam datum, vel dandum merè gratis, & liberaliter. 2 licitum est per alia beneficia intendere sibi conciliare gratiam, & benevolentiam alicujus, ut is vicissim gratum, & liberalem se exhibeat, ergo etiam licitum est sperare, & intendere per mutuum datum. 3 Usura non committitur sine injustitia, per quam

quam injuria refertur mutuuario, qui noller aliquid dare ultra sortem, si mutuans sine illo incremento dare veller, ac proinde mixtè involuntariè dat; at quod datur, & accipitur ex gratitudine, & liberalitate, omnino voluntariè datur sine admixtione ullius involuntarii; ergo &c.

43 Atque hinc Usurarius non est, nec pœnas Usurarium incurrit, qui mutuum, ut ultra sortem consequatur amicitiam, vel benevolentiam mutuarii; quia amicitia, & favor non censetur esse pretio æstimabilis, si non ex obligatione Justitiæ, sed gratis, ac voluntariè, seu liberè exhibeatur, Sylv. *V. Usura* 1. quæst. 5. Azor *part. 3. lib. 5. de Usur. cap. 7. quæst. 13.* Less. *cap. 20. num. 18.* Layman *cap. 16. num. 2. Vers. secundo.* Pirhing *hic num. 3. not. 2.* Præposit. Frising. *conf. 15 n. 354. cum cæteris.*

44 Quæritur 4 an ab Usuræ labe absolvi possit pactum, quo quis pecuniam mutuam data lege, ut mutuarius eidem remutuet, pro eo fidejubeat, scholas ejus frequentet, ædes ipsius conducatur, vel suas locet, prædium justo pretio vendat, panem, vinum aut merces ex officina, vel taberna illius emat, ad molendinum, & furnos ejusdem frumentum molendum, & panes coquendos deferat &c. Absolvunt illum ab Usuraria iniquitate, Angel. *V. Usura* 1. § 5. Rosell. *V. eod. nu. 11.* Adrian. *in 4. quæst. sed dubium videtur, § juxta prædicta*, Gabr. *in 4. dist. 15. q. 11. art. 3. dub. 1.* Major *ead. dist. q. 29 cum quibusdam aliis antiquioribus.*

45 Sed distinguendum est, an ista petantur ut pretium pro mutuo, an verò tanquam mera conditio, cum qua ista petens vult mutuare, & sine qua non vult mutuare. Si primum, ista petens pro Usurario habendus est: Ita S. Thom. 2. 2. quæst. 78. art. 2. ad 4. Sylv. *V. Usura* 1. quæst. 7. Abb. *in cap. fin. hoc tit. num. 17.* Azor *part. 3. lib. 5. de Usur. cap. 7. quæst. 2.* Layman *lib. 3. tract. 4. cap. 16 num. 3.* Palao *tract. 30 D. 4. part. 11. num. 2.* Tambur. *lib. 8. Decal. tract. 3. cap. 8. § 2. num. 8. fin.* Pirhing *hic num. 26. not. 1. & num. 30.* Vviestner *num. 43.* Reiffenstuel *num. 5. & n. 93.* Ratio est, quia ultra obligationem reddendæ fortis imponit mutuuario onus pretio æstimabile, & libertatem auferit frequentandi scholam, tabernam, molendinum, officinam &c. quam vult.

46 Si secundum, & prædicta solum petantur ut conditio mera, ista petens, & sub tali conditione mutuans non committit Usuram, Molin. *tract. 2. de Just. D. 308 n. 7.* Layman *lib. 3. tract. 4. cap. 16. n. 3. dist. 1.* Lugo *tom. 2 D. 25. sect. 3. num. 52.* Palao *tract. 30 D. 4. part. 11. num. 3.* Pirhing *n. 26. not. 2. & num. 30.* Ratio est, quia meritò negatur ei beneficium mutui, quod petit, qui in presenti non vult vicissim dare mutuum, vel aliud beneficium præstare, quod ab ipso petitur, & quod ipse posset præstare; ostendit enim se esse ingratum, & indignum hoc beneficio mutui. Et ex hac ratione 1. Usura non est, quando rogatus de dando mutuo recusat hoc ei dare, qui rogatus, ut pro se fidejubeat, id recusavit, Pirhing *n. 30. cit.*

47 2 Licet usuram committat, qui pro præsentem mutuo Mutuatorio imponit obligationem mutuandi futurum, sine periculo tamen Usuræ pro mutuo aliud mutuum in presenti quis exigit à mutuuario, e. g. dicens, Si vis à me mutuas obtinere pecunias, oportet te quoque mihi mutuare triticum, vel vinum. Ratio disparitatis est, quia quando pro præsentem mutuo imponitur mutuatorio obligatio mutuandi in futurum, exigitur obligatio civilis ad vicissim mutuandum, quæ est pretio æstimabilis; at quando pro mutuo aliud mutuum in presenti exigitur, nulla exigitur obligatio pretio æstimabilis ultra sortem, sed solum exigitur mutuum, pro quo mutuans nihil potest ultra sortem exigere, Molin. *n. 7. cit.* Pirhing *n. 26. not. 3.*

48 3 Non est illicitum contractui mutui in futurum celebrando præponere quasdam obligationes, seu onera accidentalia vicissim præstanda, modò ea utrinque sint æqualia, ut; Obligo me ad mutuandum tibi pecunias, si vicissim te obliges ad mutuandum mihi triticum; quia licet pro ipso actu mutuandi non possit exigi obligatio reddendi aliquid ultra sortem, pro obligatione tamen mutuandi in se suscepta, quæ & ipsa pretio æstimabilis est, licitum est vicissim exigere talem obligationem; quia est æqualis utrinque contractus, & onerum paritas; prout requiritur, ut sit justa conventio, Molin.

n. 7. cit. fin. Less. *cap. 20. n. 61.* Layman *cap. 16. n. 3. dist. 3.* Pirhing *n. 26. not. 4.*

Porro quando pro mutuo præsentem usuratiè imposita est mutuatorio obligatio remutuandi, vendendi, aut locandi prædium, aut simile aliquod gravamen, vel onus, interest, an onus istud, & gravamen jam sit præstitum, an verò non. Si nondum est præstitum, ad aliud is, qui sub tali gravamine mutuavit, non tenetur, quàm ut obligationem illam, seu gravamen remittat, ita, ut liberum sit mutuatorio solum ex gratitudine tale beneficium præstare, si velit. Si præstitum illud jam est, tenetur mutuans ipsi gravato restituere, quantum ejus interest, sive quanti prudentis arbitrio gravamen illud æstimari poterat, nisi is talem restitutionem remittat, Layman *cap. 16. n. 3. dist. 2.* Lugo *sect. 5. cit. n. 50.* Pirhing *n. 26. not. 1.*

Quæritur 5 an ab Usuraria iniquitate absolvi mutuant possit, qui prædicta sibi præstari petit benevolentia, vel gratitudinis titulo? Resp. interesse, an ea petat sibi præstari liberè, an vi pactionis ut debitum. Si hoc secundum, talis petitio habenda est pro Usuraria, Sylv. *V. Usura* 1. quæst. 2. Layman *lib. 3. tract. 4. cap. 16. num. 4. Vers. sed questio est*, Tambur. *lib. 8. Decal. tr. 3. cap. 8. § 2. num. 8.* Palao *tract. 30 D. 4. part. 11. num. 3.* König *hic num. 12.* Reiffenstuel *ibid. num. 92.* Magnif. P. Schmier *part. 2. de Delict. cap. 2. num. 5. & 6.* & patet ex Decreto Innocentii IX. edito 2. Martii 1679 ubi damnatis propositionibus num. 42 accensetur doctrina eorum, qui dicebant, quòd Usura non sit, dum ultra sortem aliquid exigitur, tanquam ex benevolentia, & gratitudine debitum. Ratio est, quia pacisci propriè, & obligationem Justitiæ inducere nequeunt separari: est autem manifestè usurarium petere aliquid ultra sortem, tanquam ex Justitia debitum: ergo &c. Et hinc in Jure Bavarico *Landtsund Policey Ordnung lib. 2. tit. 1 art. 2. § Vveller*, inter alios pro Usurario habetur, qui præter consuetum Censum, seu Interesse petit aliam pecuniam sibi à mutuuario solvi gratitudinis ergò, vulgò *ein Dienstgel.*

Si primum, & prædicta mutuant à mutuatorio petat sibi præstari liberè, quam vis petitiones istæ admodum periculosa, & propterea dissuadendæ sint, eas tamen in rigore ab Usuraria iniquitate absolvunt Layman *loc. cit.* Tambur. *loc. cit.* Palao *num. 2.* Reiffenstuel *numer. 96.* Ratio, quare dissuadendæ sint, est, quia Antidotalis obligatio non dirigitur ad determinatum aliquem gratitudinis actum in specie, sed ad aliquam gratitudinem in genere; cons. qui petit sibi prædictorum aliquod præstari à mutuuario, jam petit aliquid, ob quod iste ex gratitudine non obligatur.

Præsertim verò magnum Usuræ, saltem mentalis, periculum incurrit ille, qui liberalitatem, & gratitudinem propter mutuum non tam exspectat, quàm extorquet, & indigentibus hominibus non aliter mutuat pecunias, quàm sub spe, promissione, vel etiam exactiōne largæ remunerationis; quia talis exactio videtur æquivalere pacto saltem tacito: & Usura principaliter prohibita est ob gravamen indigentium, qui spe recipiendæ pecuniæ cum suo detrimento quælibet pacta etiam faciliè ineunt, est verò etiam gravamen indigentium, si sciant, se pecunias mutuas aliter obtinere non posse, quàm si liberaliter donent mutuarii, non sine damno suarum facultatum. Vide P. Engl *hic numer. 3.*

Quæritur 6 an Usuræ condemnari possit Contractus, quo res, cujus pretium summum sunt 100. ob dilatam solutionem venditur pretio majori v. g. pro 110. Videtur hac labe immunis esse ob textum *cap. civitate 6. hoc tit.* ubi Alexander III. rescribit, contractum hujusmodi ex tali forma non posse censerì nomine Usurarium. Conf. quia Usura non nisi in mutuo exercetur, cum sit lucrum ex mutuo proveniens, ut dictum est *numer. 1.*

Sed distinguendum est, an dubium sit, quòd res tempore solutionis faciendæ plus valitura sit, an verò sperari nequeat augendum ejusdem pretium. Si primum, & Venditor eam rem antè non erat distracturus, tam ab Usura, quàm ab Injustitiæ peccato tale pactum immune est, ut notat Vivian. *in cap. 6. citat. pr. Begnudell. V. Usura numer. 11.* Vallens. *§ 1. numer. 4. vers. dictum.* Engl

- Engl *hic num.* 20. cum aliis: quod etiam insinuat *c. in civitate cit.* & expressè tradiunt *cap. fin. Vers. ille quoque hoc tit.* Ratio est, quia eo casu tam emptor, quam venditor æqualiter commodum, vel incommodum expectant, & dubius eventus auctioris, vel diminutionis pretii utrique emolumento, vel damno esse potest. Sunt tamen huiusmodi venditiones periculosa, ideòque Pontifex in *capit. in civitate citat.* suadet, ut ab iis abstinetur; qui aliquando aliqui dicunt se dubitare, ubi non est dubitandum, & in dubio, an contractus contineat peccatum, necne, turius est abstinere, Glossa *ib. V. nisi dubium*, Abb. *ibid. num. 4.* Sylv. *V. usura 2. quest. 2. dist. 4.* Pirhing *hic num. 63 Vers. addendum 2.*
- 55 Si secundum, & nullus adsit alius titulus exigendi maioris pretii, Venditor in foro externo quidem, si de Usuraria intentione aliunde non constet, tanquam Usurarius non condemnabitur, in foro tamen interno reus Usuræ erit, ut probè agnovit Urbanus III. *cap. consuluit 10. h. tit. & cum cit.* notant Host. in *cap. in civitate cit. V. nomine usurarum*, Less. *l. 2. de just. capit. 20 num. 21. & 22.* Laym. *l. 3. tr. 4. cap. 16. num. 5. vers. secundò dividitur.* Fagnan. in *cap. in civitate cit. num. 3. & seqq.* Gonzal. *ibidem num. 6.* Pirhing *hic num. 4. not. 4. & num. 59. & seqq.* Konig *num. 9.* Reiffenstuel *num. 97.* Ratio est, quia solutionis prorogatio est mutuum implicitum, & interpretativum; nam perinde est, ac si venditor recepiisset pretium rei venditæ, & hoc deinde credidisset emptori cum pacto, ut post annum præter credita reddat denaria.
- 56 Addidi, Et nullus adsit alius titulus &c. nam si quis carius vendat frumentum, vel rem aliam creditò, sive dilata solutione pretii, quam aliàs præsentipecunia vendidisset, ratione damni, quòd aliàs passurus, vel lucri, quod amissurus esset ob dilatam solutionem pretii, vel ratione laboris expensarum, aut difficultatum, quas probabiliter subiturus esset, excusatur ab Usura, etiam in foro conscientie. Fagnan. *l. cit. n. 12. fin.* Pirhing *n. 63 vers. addendum tertio.*
- 57 Quæritur 7 quid dicendum de Contractu, quo res, cujus pretium infirmum sunt 100. ob anticipatam solutionem emitur minoris v. g. pro 90. Resp. de hoc idem ferè dicendum, quod de Contractu, examinato in *quest. præced.* Nam si dubium sit, an res, quæ præsentipecunia minori pretio emitur, quia venditor differt traditionem rei emptæ, plus, vel minus valitura sit tempore traditionis, Usura non committitur ex ratione assignata *nu. 54.* Abb. in *c. fin. h. tit. n. 6.* Pirhing *hic n. 64.* idque propter naturam correlativorum, in quibus, quod dispositum est de uno, etiam de altero dispositum esse censetur. Canis. *de usur. c. 3. n. 4. fin.*
- 58 Si verò constet, postea idem fore pretium, & titulus damni emergentis, lucri cessantis, vel alius iustus absit, sub hoc contractu Usura palliata laret; idem enim erit, ac si emptor venditori mutuos dedisset 90. eo pacto, ut his cum auctario post annum receptis, res emeretur pro 100. Sylv. *V. usura 2. q. 1. dist. 3.* Abb. in *c. fin. h. tit. n. 6.* Canis. *de usur. c. 4. num. 3. fin.* Laym. *l. 3. tr. 4. c. 16. n. 5 vers. alterum.* Vallens. *hic §. 1. n. 4. vers. dictum.* Pirhing *n. 64.* Vviesner *n. 51.*
- 59 Dixi, Usura palliata; vestitur enim sub forma Emptionis Venditionis: & hinc neque iste Contractus in foro externo facile condemnari de Usura potest, nisi de Usuraria intentione aliunde v. g. per scripturam, vel confessionem ipsius Venditoris, aut Emptoris constet. Fagnan. *l. cit. n. 9. cum alius supra.*
- 60 Quæritur 8 an Usurarius sit Contractus, quo frumentum, aut vinum mutuò datur in autumno, ea lege, ut tantundem restituatur in vere, vel ut solvatur pretium, quo constituta sunt tempore verno? Resp. cum distinctione. Vel enim incertum est, an hoc tempore frumenti aut vini pretium futurum sit idem, an verò sit certum, vel probabilius, valorem ejus augendum.
- 61 Si primum, contractus talis nec Usurarius, nec iniustus est, ut aperitè decilum est *capit. fin. vers. ille quoque h. tit. & notat ibidem Gloss. V. dubitatur* Sylv. *V. usura 1. quest. 14.* Sot. *l. 6. de just. quest. 1. artic. 2. fin.* Navar. *Man. cap. 17. num. 219. & 225.* Yolet *l. 5. cap. 34.* Azor *part. 3. l. 5. de usur. cap. 7. quest. 5.* Molin. *tract. 2. de l. & l. D. 311. num. 1.* Less. *tract. 2. de just. cap. 20. n. 145.* Salas *tract. de usur. dist. 24. num. 1.* Laym. *l. 3. tract. 4 cap. 16. n. 14.* Palao *tract. 30. D. 4. part. 13. n. 2.* Card. de Lugo *tom. 2. de just. D. 25. sect. 7. n. 112.* Pirhing *hic n. 54. vers. in hoc, & n. 62. fin.* Vviesner *n. 53.* Reiffenstuel *n. 99.* Ratio est, quia cum periculum jacturæ, & lucri spes apud utrumque contrahentem sit idem, nulla apparet in Contractu hoc inæqualitas.
- Si secundum, altera distinctio est adhibenda, & videndum, an creditor frumentum, aut vinum mutuò datum servaturus fuisset in tempus vernum, an non: Si primum, Contractum istum ab Usura absolvent *l. cit. Navar. n. 219.* Azor *quest. 5.* Molin. *n. 3.* Less. *n. 152.* Laym. *n. 14 vers. excipe*, Palao *num. 3.* Lugo *num. 133.* Pirhing *n. 54. vers. certum est secundo, & num. 57.* Vviesner *num. 54.* Reiffenstuel *num. 100. & 101.* & hoc ob lucrum cessans, quod habiturus fuisset, si, ut constituerat, frumentum, aut vinum servasset. Deducere tamen debet æstimationem laboris, ac sumptuum, quos facere debuisset in custodiam, vecturas &c. ejusdem Laym. *l. cit.* Pirhing *n. 57.* Vviesner *n. 45.*
- Si posterius, contractus talis Usurarius erit, ut contra Abbat. in *capit. in civitate cit. n. 20.* Sot. *l. 6. de just. q. 1. art. 2. ant. solut. arg.* Navar. *Man. capit. 17. n. 225.* Tolet. *l. 5. capit. 34. num. 3. & seq.* Garc. *de contract. p. 1 cap. 7. & alios verius, & probabilius docet Navar. l. cit. num. 219.* sibi contrarius, Molin. *num. 4.* Less. *num. 152.* Layman *num. 14. & 15.* Palao *num. 5.* Lugo *num. 118.* Pirhing *num. 57.* Vviesner *num. 55.* Reiffenstuel *num. 100.* Ratio est, quia tali casu exigitur aliquid ultra sortem, scilicet excessus pretii, quem res habebit tempore verno.
- Quæritur 9 an sit Usura vetus triticum mutuare cum pacto, ut postea reddatur novum? Resp. si vetus nunc tantum valeat, quantum postea valebit novum, vel spectatur valiturum, non est Usura mutuare cum tali pacto, esto, hoc cedat in commodum mutuantis, quòd novum facilius conservari, quam vetus possit Sylv. *V. usura 1. q. 17.* Navar. *Man. c. 27. n. 224.* Azor *p. 3. l. 5 de usur. capit. 7. q. 10.* Molin. *tract. 2. de just. D. 311. n. 8.* Palao *tract. 30. D. 4. part. 13. n. 10.* Lugo *tom. 2. de just. D. 25. sect. 7. n. 117.* Pirhing *hic n. 56. vers. quinto.* Præpos. Frising. *conf. 15. n. 388.* Ratio est, quia talis contractus quoad valorem est æqualis, neque illicitum est ex mutuo capere commodum, si id fiat sine injuria, & damno mutuatarii.
- Secus est, si triticum vetus, quia scilicet semicorruptum est, minus valeat, quam postea valiturum sit novum, & mutuatarius ob necessitatem, vel aliam similem causam vetus triticum accipiat cum pacto reddendi novum; tunc enim Usura committitur, & tenetur mutuans mutuatario restituere augmentum illud valoris novi tritici, nisi mutuatarius ex mera sua liberalitate vellet beneficium istud mutuanti rependere, quod non est præsumendum. Ita *citt.* Ratio est, quia tantundem excedit sortem; conf. hoc casu ex vi mutui jam aliquid supra sortem acciperetur.
- Quæritur 10 utrum mutuans, certò, vel probabiliter prævidens, triticum, vel vinum postea minus valiturum, licitè, & sine usura pacisci possit, ut, postquam diminutio hæc pretii evenierit, mutuatarius ei plures scaphas tritici, aut vini urnas sibi reddat, usque dum adæquent valorem tritici, aut vini præsentem? Resp. affirmative: idque verum est, sive mutuans id, quod dat, aliàs venditurus, aut consumpturus fuisset, sive servaturus in tempus, quo decrescet pretium. Ita Molin. *tr. 2. D. 311. n. 7.* Less. *tr. 2. c. 20. n. 146.* Palao *tr. 30. D. 4. p. 13. n. 9.* Lugo *D. 25. cit. sect. 7. n. 114.* Pirhing *n. 52. vers. certum videtur tertio.* Præpos. Frising. *caus. 15 num. 386.*
- Neque obstat, quòd in hoc casu mutuans plus recipiat, quam dedit, e. g. quatuor frumenti scaphas, aut vini urnas, cum tantum dederit duas; quia solum materialiter plus accipit, non autem formaliter, quòd ex hypothese tantum tunc valeant quatuor scaphæ, aut urnæ, quantum antea, cum mutuum datum est, valebant duæ: ex quo patet, nihil accipi ultra sortem, sed potius à mutuante provideri, ut fors integra sibi reddatur. Conf. potest quis vendere suum triticum pretio nunc corrente, eo pacto, ut solutio pretii fiat tempore, quo triticum minus valebit, ergo poterit etiam mutuari ea lege, ut reddatur triticum in ea quantitate, in qua æquabit pretium ejus nunc currentis. Ponitur autem pretium quatuor scapharum tempore solutionis æqua-

æquare pretium duarum scapharum tempore mutationis, ergo poterunt tunc quatuor scaphæ peti pro duabus nunc mutuatis.

8 *Ex quo sequitur*, Contractum hunc ex parte Mutuum, ex parte non esse. Non est propriè mutuum, si nomine mutui intelligatur obligatio reddendi tantundem in eadem specie; quia redditur plus, sed in eodem pretio, & valore: ac proinde erit potiùs Contractus innominatus ex mutuo imperfecto, & inchoata permutatione. Mutuum vetò erit, si per hoc intelligatur obligatio reddendi in specie, & in eadem quantitate formali, seu pretio, & æstimatione, quamvis quantitas materialis, seu mensura sit major Lugo *num.* 115. Pirhing *num.* 55.

9 Porro ut licitè ineatur talis contractus, duo sunt observanda. 1. ut sicut mutuans plures mensuras recipit, quàm dedit, si valor tritici decrevit, ita contrà, si valor crevit, pauciores recipiat; alioquin in tali contractu non servaretur æqualitas. Lugo Pirhing *l. cit.* 2. ut liberum sit mutuatario reddere mutuum etiam antè, quàm pretium tritici creverit, vel decreverit; aliàs imponeretur obligatio pretio æstimabilis, si teneretur expectare variationem pretii. Lugo *numer.* 116. Pirhing *numer.* 56.

10 Quæritur 11 ad id quod reddendum obligetur mutuataris, quando inter ipsum, & mutuante non est expressè conventum, ut restitutio fieri debeat in eadem mensura, an verò in eodem valore, & pretio? Resp. distinguendo: Vel enim tempore contractus nondum prævidebatur postea augendum pretium, aut minuendum, vel hoc prævidebatur. Si primum, præsumitur intentio contrahentium fuisse, ut juxta naturam, & conditionem mutui res mutuata reddatur in eadem specie, mensura, ac bonitate, sive pretium postea creverit, sive decreverit, prout supponi videtur *l. virum* 22. ff. de reb. credit. Lugo *D.* 25. *cit.* *sect.* 7. *n.* 122. Pirhing *hic numer.* 58.

11 Si secundum, Lugo *l. cit.* *numer.* 123. putat iterum distinguendum. Nam si prævisum fuit, quòd postea decreverit pretium, seu valor rei mutuatae cum damno solius mutuantis: & tunc satis est, si mutuataris reddat triticum v. g. in æquali mensura, seu quantitate, & bonitate, in qua accepit; quia mutuans, si aliud non expressit, censetur voluisse mutuare juxta naturam puri mutui, & decrementum valoris liberè condonare. Si vero vice versa prævisum fuit, quòd pretium tritici tempore solutionis cresceret, non debet regulariter mutuataris obligari ad reddendum in eadem mensura, sed satisfaciet, si reddat in minore, & tanta, quæ æquet valorem tritici, quem hoc habebat mutui accepti tempore. Ratio est, quia mutuans, si prævidit augmentum pretii, non potuit licitè exigere, ut triticum reddatur in eadem mensura, ut dictum est *numer.* 53. & esto, quòd mutuans illicitè voluisset, ut redderetur in eadem mensura, tamen mutuataris ad id non teneretur, sed potest petere, ut contractus talis injustus reducatur ad æqualitatem, rejecto onere illo, quod justè ipsi ex vi mutui imponi non potuit.

12 Quæritur 12 an Chirographa, & debita immatura emi sine Usura possint minore pretio, quàm sit summa debita? Resp. hanc Quæstionem examinavi *Libr.* 3. *Tit.* 17. *numer.* 110. & 111. ubi usus sum distinctione: Vel enim debitum, quod venditur, dubium est, aut tale, quod sine lite, difficultate, molestiis, expensis obtineri non potest; vel contrà est liquidum, & periculo molestia, difficultate, lucro cessante &c. caret. Si posterius, non potest minoris emi; quia debitum liquidum 1000. fl. non valet minus, quàm 1000. cum sola dilatio, nulli periculo conjuncta, valorem non minuat, igitur si pro eo non dantur 1000. sed 900. vel 905. jam pretium est inæquale, & injustum: consequenter committitur Usura palliata, cum idem sit, ac si emptori venditor credidisset 900. recepturus ab eo 1000. Reiffenstuel *hic numer.* 105.

3 Si prius, hujusmodi Chirographa, & debita emi minoris possint; quia ob incommoda enarrata etiam minoris æstimantur, quòd in æstimationem Chirographi etiam ipsa veniant, Reiffenstuel *num.* 102. *Proceditque* hoc probabiliùs etiam casu, quo solus venditor difficultatem hujusmodi, & molestias in obrinendo debito, &

solutione ejusdem sentit, Emptor verò talis debiti illud facillimè, & sine ullis expensis integrum possit acquirere, quòd apud debitorem, v. g. Principem, vel Magnatem in speciali sit gratia, vel magna apud ipsum merita habeat, vel aliàs extraordinaria industria acquirendi polleat &c. Molin. *tract.* 2. de J. & J. *D.* 361. *numer.* 10. Lessi. *l.* 2. de just. *capit.* 21. *numer.* 76. Reiffenstuel *hic numer.* 104. Ratio est, quia debiti valor non ex statu, & qualitate emptoris, sed ex communi æstimatione desumendus est, secundum communem æstimationem autem, & seclusa gratia, seu favore Principis debitoris debitum hujusmodi minùs valet, ergo &c.

Excipitur, si debitor sit Princeps, & emptor Chirographi sit Præfectus ærarii, Principis, aut alius Officialis, cujus officium est ex ipsius ærario præstare solutionem; tunc enim Emptio Usuraria, aut saltem injusta esset serè, sicut esset, si ab ipso Principe pro 100. solvendis post annum, anticipatò solverentur tantum 90. Molin. *tract.* 2. *D.* 361. *num.* 11. Salas de Usur. *dub.* 27. *n.* 8 Lessi *cap.* 21. *num.* 78. Vviestner *hic numer.* 57. Reiffenstuel *ibidem numer.* 105.

Quæritur 13 an Usurarium sit Pactum Anticrescos, vi 75 cujus creditor rei fructiferae, v. g. prædii sibi oppignorati fructus lucratur, & nihilominus sortem integram recipit. Resp. affirmativè. Ita Abb. in *cap.* 1. *n.* 2. *h. tit.* Covar. *l.* 3. *var. cap.* 1. *n.* 3. Laym. *l.* 3. *tract.* 4. *capit.* 16 *n.* 17. Tambur. *l.* 9. de Contract. *tract.* 1. *capit.* 6. *§.* 1. *n.* 1. Vvading. *D.* 6. de Contract. *dub.* 9. *§.* 1. pr. Carpov. *pr. crim. quest.* 92. *n.* 68. & 69. Canis. de Usur. *capit.* 5. *n.* 15 Vivian. in *cap.* 1. *h. tit.* & in *cap.* 8. eodem *pr.* Begnudell. *U. Usura* *n.* 13. Præpos. Frling. *conf.* 15. *n.* 404. Valleng. *hic §.* 1. *n.* 3. *fin.* Engl. *n.* 17. Reiffenstuel *n.* 109. Patet ex *cap. cum contra* 6. de Pignor. *cap. plures* 1. *cap. quoniam* 2. *cap. conquestus* 8. *h. tit.* secundum quos textus ejusmodi fructus, deductis tamen expensis, & æstimatione laboris, imputandi in sortem sunt: imò si debitum adæquent, debitum omnino extinguitur, prout dictum est *Libr.* 3. *tit.* 21. *num.* 39.

Ratio est, quòd hoc modo Usura committatur, est, 76 quia Usura committitur non solum, quando expressè aliquid ex vi mutui quotannis ultra sortem datur, sed etiam quando sub pallio alterius Contractus, vel Pacti aliquid æstimabile pretio ob dilatam solutionem accedit sorti, quidquid illud sit, sive fructus, sive res alia, ut pensio ex domo. Ita autem accedunt sorti fructus rei oppignoratae, nisi in sortem computentur, ergo debent computari in sortem vel restitui debitori, ne committatur usura. Pirhing *hic numer.* 86. *not.* 1. & *num.* 98. pr. Juri Canonico concordat jus civile *l. fructus* 1. & *duab. seqq.* ubi Imperatores clarè constituunt, ut fructus pignoris in sortem computentur.

Dubium est, an pignoris fructus percipi à creditore 77 etiam nequeant in favorem piæ causæ? Affirmativa videtur colligi ex *capit. conquestus* 8. *h. tit.* & *cap. insinuatione* 1. de Feud. ubi statuitur, quòd Ecclesia lucretur fructus feudi, pro mutuo sibi oppignorati à Vasallo. *Conf.* causæ piæ non minùs favorabiles sunt, quàm causa Dotis, atqui maritus non tenetur computare in sortem fructus possessionum sibi oppignoratarum pro Dote nondum soluta, ut patet ex *cap. salubriter* 16. *h. tit.* ergo &c.

Sed tenenda est negativa cum Covar. *l.* 3. *var. cap.* 1. 78 *n.* 8. Tholos. *l.* 2. de Usur. *cap.* 8. à *num.* 16. Gonzal. in c. *super eo* 4. *h. tit.* *n.* 4. Vviestner *hic n.* 47. Reiffenstuel *ibid.* *n.* 116. Patet ex dictis *n.* 7. & *seqq.* ubi ostensum est, quòd Usuræ repugnent juri naturali, & Divino: conf. neque in ruitu causæ piæ licitè fieri possunt, ut colligitur ex c. *super eo* *cit.* & ratione, quia non sunt faciendæ mala, ne eveniant bona, neque eleemosynæ largiendæ de fœnore, & Usuris *can. non est putanda* 27. *caus.* 1. *q.* 1. & *can. nolite* 1 *caus.* 14. *q.* 5.

Ad Argumentum, in contrarium allatum, dico, id 79 speciale esse in Feudo, quòd dominus Feudi, sibi à Vasallo oppignorati, fructus non teneatur computare in sortem, si interea non præstentur à Vasallo servitia ratione illius debita, ut dictum est *Libr.* 3. *Tit.* 21. *n.* 4. Ad *Conf.* possessionum, pro Dote sibi oppignoratarum, fructus in sortem maritus non computat, quia quamdiu Dos non solvitur, jus habet exigendi aliquid æquivalens, ex cujus fructibus onera Matrimonii sustineat toto tempore, quo

quo caret Dote, quod ex dispositione *c. salubriter cit.* sunt fructus provenientes ex pignote.

- 80 Quæritur 14 an Usuraria iniquitate careant *Montes Pietatis*? Montes Pietatis dicuntur araria, aut granaria, piorum hominum liberalitate constituta, ad sublevandas necessitates indigentium, quibus ex his certa quantitas pecuniæ, aut frumenti, receptis pignotibus, concedi mutuo solet, ea lege, ut si præfixo tempore debitum non solvant, vendantur pignora, & ex eorum pretio Mons pietatis sortem creditam, & modicum quid ultra sortem recipiat, residuum verò reddatur debitori. Azor *part. 3. l. 5. de Usur. c. 8. pr.* Layman *l. 3. tr. 4. c. 16 n. 11.* Tambur. *l. 9. de Contract. tr. 1. cap. 3. §. 9. num. 1* Vvading. *de Contract. D. 6. dub. 12. pr.* Engl *hic num. 15 quæst. 3.* Pirhing *n. 99.* Reiffenstuel *numer. 119.* Vocantur *Montes*; quia ibidem pauperes, quasi in monte, refugium quærunt, ne à fœneratoribus, aut creditoribus opprimantur. Titulum *Pietatis* assumpserunt indè, quòd opus maximè pium reputetur, pauperibus, in necessitate constitutis, subvenire. Magnif. P. Schmier *p. 2. de Delict. c. 2. n. 115.*
- 81 Actiter in hos Montes invehitur cum aliis Acatolicis Carpozov. *pract. crim. quæst. 92. à num. 4.* & improbant illos etiam ex Catholicis Cajet. *in Comment. de Mont. Plet. cap. 1. & Sot. l. 6. de just. quæst. 1. art. 6.* existimantes, modum hunc mutuandi ab Usuraria labe excusari non posse, ex ratione, quòd non adsit ullus titulus, vi cuius ultra sortem aliquid, etiam modicum, accipi, vel peti possit.
- 82 Sed negandum est, quòd quidquam Usurariæ iniquitatis contineant. Ita Navat. *Man. c. 17. n. 123.* Tolert. *l. 5. Summ. cap. 38.* Valent. *2. 2. D. 5. q. 23. p. 4. fin.* Azor *cap. 8. cit. vers. secunda opinio.* Molin. *tract. 2. de just. D. 325. n. 3.* Layman *cap. 16. n. 11.* Palao *tr. 30. D. 4. p. 24 n. 2.* Tambur. *§. 9. cit. n. 2.* Vvading. *dub. 12. n. 1.* Haunz *tom. 3. de J. & J. tr. 9. n. 439.* Illung *tr. 4. D. 2. n. 433* Pirhing *hic n. 106.* Engl *n. 16.* Vvieslner *n. 49.* Reiffenst. *n. 121. & seqq.* Magnif. P. Schmier *l. citat. num. 117.* Nam 1. Montes illos licitos esse, & ab omni Usura immunes, definitum est sub Leone X. *in Concil. Later. sess. 10. 2.* idem senserunt Summi Pontifices Paulus II. Sixtus IV. Innocentius VIII. Alexander VI. Julius II. 3. accedit *Trid.* quod *sess. 22. c. 8. 9. & 10.* Montes illos inter opera pietatis recenset.
- 83 Ratio est, quia quod ultra sortem exigitur, non exigitur vi mutui, sed ob alios titulos, quorum complures DD. afferunt. Præcipui apud Vvading. *dub. 12. n. 3* tres sunt. 1. obligatio, quam habent Præfecti Montis, dandi cuilibet de communitate mutuum, quoties petierint, ac propterea habendi semper paratam pecuniam, quæ obligationes sunt magno pretio æstimabiles, ut adèd nemo gratis illas teneatur subire. 2. labor, & sollicitudo in custodiendis pignotibus, quæ si perierint, aut deteriora fiant culpa etiam levi detentoris, Præfectis Montium pereunt, & ipsi tenentur de suo reparare debitori omne damnum, quod incurrit ex Pignore sive perditio, sive deterioratio: & proinde Præfectus Montis non solum tenetur satis munire domum contra casus fortuitos, sed etiam pignora, cum omnis generis acceptentur, sæpè explicare, purgare &c. quæ iterum magni laboris, & curæ sunt; conf. gratis ad illa nemo tenetur. Quare cum huiusmodi Præfecti, & Ministri ipsorum laborent in utilitatem Mutuatiorum, merito ab ipsis petitur, ut ad ipsos sustentandos succurrant. Id ergo, quod ultra sortem exigitur, exigitur in istorum justum salarium; conf. non deest titulus. Et sic patet Responso ad Argumentum contrarium.
- 84 Quæritur 15 quid sit *Cambium*, & an Campsores, dum occasione Cambii lucrum faciunt, de Usura sint condemnandi? Resp. *Cambium* est negotiatio, qua pecunia pro pecunia cum moderato lucto permutatur. Quod duplici modo fieri solet: uno quando Mercatori, sive Campsori pecunia unius formæ, & materiæ, v. g. sestertii pro alterius formæ, aut materiæ e. g. pro aureis nummis numeratur: quod *Cambium Reale*, vel *Manuale* dicitur. Altero, quando Campsori pecunia in uno loco, e. g. Ingolstadii numeratur, ut reddatur v. g. Romæ, aut Viennæ; vel quando à Campsore pecunia hic accipitur, ut ei, vel negotiorum ipsius gestori restitatur alibi: quod *Cambium Locale*,

& quia ordinariè per Litteras fit, per quas Campsori suo Correspondenti mandar, ut Campsario certam pecuniæ summam, quam iste Campsori solvit, alibi numeret, vel eidem jam numeratæ solutionem accipiat, *Cambium per Litteras* appellatur, estque usu receptissimum cum magna utilitate itinerantium, ne pecunias magno incommodo, & periculo suo secum deferre cogantur. Sylv. *V. Usura 4. quæst. 6.* Covar. *de ver. numm. collat. capit. 7. numer. 4.* Molin. *tractat. 2. de J. & J. D. 398. à n. 4.* Engl *hic n. 24. vers. est autem.* Konig *n. 10.* Vvieslner *n. 58.* Magnif. P. Schmier *p. 2. de Delict. c. 2. n. 83. & 84.*

Hoc lucri genus DD. quidam retulerunt inter Usuras. Sed melius ab hac labe illud absolvunt. Sylv. *V. Usura 4. quæst. 7. & 8.* Navat. *Man. capit. 17. à numer. 282. & libr. 3. conf. 8. numer. 2. & 3. de Empt. & Vendit.* Molin. *D. 399. numer. 1. & seqq.* Less. *l. 2. de just. capit. 23. à numer. 7.* Laym. *l. 3. tract. 4. capit. 16. numer. 12. fin. & capit. 19. numer. 3. & 6.* Illung *tract. 4. D. 2. numer. 449. & seqq.* Pirhing *hic numer. 53.* Engl *numer. 24.* Konig *numer. 10.* Vvieslner *n. 58.* Magnif. P. Schmier *p. 2. de Delict. c. 2. n. 89.* nec immerito, cum non desint tituli, ob quos ultra pecuniam permutatam tali casu aliquid exigi possit.

Talis autem titulus in Campsoriibus, publica auctoritate constitutis, est obligatio comparandi, & paratam semper habendi pecuniam sortis diversissimæ; in aliis, qui proprio motu talem negotiationem suscipiunt, est. 1. lucrum ex aurea, vel argentea moneta expensa cessans, vel damnum inde emergens. 2. commoditas negotiationis, quam habet una pecunia e. g. aurea præ alia, quòd facilius deferatur aliò, alibi pluris valeat, & quævis res ea faciliè compatentur. 3. labor in pecuniis numerandis, in scribendis litteris, in Rationibus faciendis. 4. sumptus faciendi in famulos peritos, & impensæ, ac pericula in pecuniæ ex uno loco in alium traiectione. 5. æstimatio unius pecuniæ præ alia ob ejus raritatem, antiquitatem, putitatem &c.

Quæritur 16. an Usuram sapiant, qui *Ollam*, ut dicunt, *fortunæ* exponunt, cujus ea Lex est, ut quot quis v. g. denarios numerat ejus domino, tot ex ea schedas, & quod eis descriptum est, tollat; sorte omnino incerta, tamque varia, ut aliquando, qui schedam, unicam prout unico denario accepit, scyphum aureum, vel aliam pretiosam mercem reportet; contra, qui pro 100. denariis totidem schedas extraxit, præter risum, & ludibrium nihil referat.

Videtur hoc pactum, si non propter intentionem lucti ultra sortem capiendi usurarium, saltem ob similitudinem cum lusu alearum, & inæqualitatem inter pecuniam collatam, & rem extractam illicitum, & injustum esse. Sed immerito: quia non est mutuum; conf. Usura esse non potest. Deinde etiam non est Lusus, sed Emptio, qua, quia non res extracta, sed spes cum pari jacturæ periculo conjuncta emitur, de inæqualitate mercis, & pretii damnari nequit, sicut damnari nequit de simili inæqualitate, qui jactum retis emit, licet fortè contingat, ut captura sit decuplo major, & æstimabilior pretio.

Quare dicendum, eos qui huiusmodi *Ollam fortunæ* exponunt, neque Usurariæ, neque alterius inæqualitatis reos agi posse, nisi fraus aliqua, & dolus interveniat; nam his intervenientibus, injustitia subinde committitur: & hinc ad loci Magistratum pertinebit; circumspicte examinare schedas, in Urna positas, vel ponendas. *Canif. de Usur. c. 4. n. 8.* Pirhing *hic n. 50.* Engl *num. 19.* Vvieslner *n. 59.* Magnif. P. Schmier *p. 2. de Delict. c. 2. n. 119. & 120.*

§. III.

Causæ, ob quas occasione Mutui accipi potest aliquid ultra sortem.

S U M M A R I U M.

90 *Causæ, ex quibus occasione mutui accipi aliquid ultra sortem potest.*

91 *Quid sint Usuræ moratoriæ?*

92 *Quid Compensatoriæ?*

93 *Quid*

- 93 *Quid intelligatur nomine Damni emergentis?*
 94 *Vel Lucri cessantis?*
 95 *Quando censeatur esse periculum Sortis?*
 96 *&c. An Usuræ moratoriae sint licitæ?*
 103 *&c. quid requiratur ad eandem licentiam?*
 107 *Quando solvende sint?*
 108 *An titulo damni emergentis accipi aliquid ultra sortem possit?*
 109 *&c. Quando?*
 111 *&c. An istud deduci in pactum possit?*
 113 *&c. Requisita, ut ex hoc titulo possit aliquid ultra sortem accipi?*
 118 *An peti aliquid ultra sortem possit ratione lucri cessantis.*
 119 *&c. Quando?*
 121 *&c. An possit obligatio ista deduci in pactum?*
 123 *&c. Requisita, ut ratione Lucri cessantis aliquid accipi ultra sortem possit?*
 127 *&c. Utrum ratione periculi in recuperanda sorte possit aliquid exigi ultra sortem?*
 131 *&c. An Usurarium sit accipere aliquid ultra sortem ob periculum sortis in se susceptum?*
 136 *&c. Vel pro obligatione non repetendi mutuum ante certum tempus?*
 141 *&c. An pro obligatione solvendi à Fidejussore suscepta?*
 144 *&c. Utrum in Germania, secluso omni alio titulo, accipere aliquid ultra sortem occasione mutui liceat?*
 146 *&c. Quomodo accipientes excusari ab Usura possint?*
 149 *&c. An 5. pro 100. exigi valeant, si ista mutuatario concedantur retenta facultate post semestre repetendi sortem?*
 153 *An licitum sit accipere 6. pro 100. ubi consuetudo ista accipiendi viget?*

QUæritur 1. ex quibus causis accipi aliquid ultra sortem licitè occasione Mutui possit? Respond. plures enumerari. 1. in pœnam culpabilis moræ, qua mutuatarius solutionem mutui ultra tempus, cum mutuante conventum, differt. 2. ob damnum emergens. 3. ob luctum cessans. 4. ob periculum sortis amittendæ. 5. ob sortis periculum à mutuante in se susceptum. Quæ accipiuntur ex primo capite, Usuræ Moratoriae, seu Punitoriæ appellantur; quæ ex capitibus reliquis, Compensatoriae, sive Restauratoriae.

Usura moratoria, seu punitoria ergo sunt, quando aliquid ultra sortem Creditori solvitur in pœnam moræ, in restitutione creditæ sortis commissæ, ut si mutuatarius, quod credita 100. constituto tempore non restituerit, in pœnam moræ, sive dilata ultra tempus solutionis teneatur solvere quinque, vel decem. Azor. p. 3. l. 5. de Usur. c. 3. vers. quarto, Tambur. l. 9. de Contract. tr. 1. c. 2. §. 1. n. 5. Vvading. D. 6. de Contract. dub. 6. pr. Begnud. V. Usura n. 2. Vallens. hic §. 2. nu. 3. Pirh. n. 5. vers. tertio, Konig. num. 5. Reiffenst. nu. 11. & 78. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 2. nu. 17. Potestque Usura hæc esse triplex, Legalis, Judicialis, & Conventionalis. Prima constituitur à Lege, Statuto, vel consuetudine illis æquivalente; Secunda à Judice ad instantiam Creditoris, accusantis moram Debitoris; Tertia mutuo consensu, seu conventionem contrahentium. Sylv. V. Usura 1. n. 28. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 317. num. 1. Laym. l. 3. tr. 4. c. 16. n. 12. Palao tr. 30. D. 4. p. 16. n. 1. Pirhing n. 51. Reiffenst. nu. 78. Vviestner nu. 16. Begnud. l. cit. n. 3.

Usura Compensatoria, sive Restauratoria est, quod ultra sortem exigitur, non vi mutui, sed ratione interesse ipsius Creditoris, scilicet ob Damnum emergens, Lucrum cessans, periculum sortis amittendæ &c. Azor c. 3. cit. vers. quarto, Tambur. num. 5. cit. Vvading dub. 6. Begnud. n. 2. Vallens. nu. 3. Pirhing nu. 5. vers. tertio Konig. n. 5. Reiffenstuel n. 11. & 66. Magnif. P. Schmier n. 17.

Porro Damni emergentis nomine denotari solet jactura, quam creditor ratione mutui dati patitur in rebus suis, quas jam habet, v. g. si mutuo dat pecuniam, ad reparandas ædes, quæ ruinam minantur, ut ad frumentum; tempore abundantiam emendum, destinaram: indeque fiat, ut ædes corruant, & pro frumento majus pretium expendendum sit. Azor. p. 3. l. 5. de Usur. cap. 4. pr. Tambur. tract. 1. cit. cap. 3. §. 3. num. 1. Engl. nu. 4. vers.

interesse damni, Pirhing. n. 31. Konig nu. 5. Magnif. P. Schmier n. 94.

Lucri cessantis nomine à DD. intelligitur incrementum bonorum, quod quis facturus fuisset, si pecuniam mutuo non dedisset; e. g. si Mercator ex 1000. mutuo datis, dum restituantur, intrerea lucraturus fuisset 100. vel 50. Laym. l. 3. tr. 4. c. 16. n. 8. pr. Tambur. §. 3. cit. num. 2. Engl. num. 4. pr. Pirhing num. 31. Konig. num. 5. Schmier numer. 94.

Periculum sortis tunc dicitur, quando ob lubricam mutuatarii conditionem, quia v. g. est homo pauper, decoctor, parum fidus &c. est justus timor, ne eum solvendi facultas deficiat, aut solutio sine magnis molestiis, & sumptibus non recuperetur.

Quæritur 2. an Usuræ moratoriae sint licitæ? Certum est 1. Lege, Statuto, vel consuetudine posse imponi pœnam, creditoribus à mutuatariis exsolvendam, si debitum ad tempus constitutum culpabiliter non solverint; quia hujusmodi pœnæ constitutio nihil habet iniquitatis, imò conducere potest ad accuratorem observantiam initorum Contractuum. Sylv. V. Usura 1. q. 28. Molin. tr. 2. de Just. D. 317. n. 2. Laym. l. 3. tr. 4. c. 16. nu. 12. Palao tr. 30. D. 4. p. 16. n. 3. Pirhing hic n. 51. Vviestner n. 17. Reiffenstuel n. 79. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 2. n. 110. Et hac ratione videmus in Contractibus bonæ fidei, post moram ab alterutra parte commissam, à Lege inductam obligationem præstandi Usuras, licet desuper nulla præcesserit conventio l. mora 32. §. in bonæ 2. ff. de Usur. & fruct.

Certum est 2. si hujusmodi pœna Lege, vel consuetudine statuta non sit, eam in casu particulari imponi posse per sententiam Judicis, à Creditore implorati; quia, debitoris culpa supposita, etiam ipsa iniquitate caret, & impositio ipsius contractuum firmitatem, ac Reip. rectam gubernationem promovet. DD. citr.

Dubium ergo tantum est de pœna Conventionali. Voluerunt aliqui universim, sive debitor sit in mora solvendi, sive non, ejusmodi pœnæ impositionem, & exactionem injustam, & usurariam esse: & videtur hoc probari ex l. pœnam 44. ff. de Usur. & fruct. & rescripto Gordiani Imp. l. cum allegas 15. C. de Usur. quibus Legibus pœna conventionalis reprobat. 2. ex paritate cum pacto Legis Commissoriae, reprobat per c. significante 7. de Pignor. & Hypoth. & l. fin. C. de Pact. pignor. 3. ex ratione, quia nemo potest alteri imponere pœnam, quam teneatur subire, nisi Superior: ergo &c.

Sed melius respondetur distinguendo: Velenim solutio, sive pecuniæ creditæ restitutio nulla debitoris culpa dilata est, vel cum culpa ejusdem. Si primum, satis convenit inter DD. pœnæ appositionem, & exactionem eo casu injustam esse, ut rectè. Sylv. V. Usura 1. q. 28. Navar. Man. c. 17. nu. 215. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 317. n. 8. Less. l. 2. de Just. c. 20. nu. 131. Palao tr. 30. D. 4. p. 16. n. 7. Tambur. l. 9. de Contract. tr. 1. c. 3. §. 5. num. 4. Vvading. D. 6. de Contract. dub. 7. tit. 3. n. 4. Pirhing hic n. 52. Vviestner n. 19. Reiffenstuel n. 84. & colligitur ex c. significante cit. & l. trajectitia 23. ff. de O. & A. Ratio est, quia pœnæ exactioni locus non est, nisi culpa adsit; nam quod culpa caret, in damnum vocari non debet c. cognoscens 2. de Constit. & l. sancimus 22. C. de Pœnis. Excipitur, si mutuatarius ad solvendum culpa sua impotentem se reddidit, quia dilapidando bona sua id securum advertit, aut facile advertere potuit; tunc enim non solvere est volitum in causa culpabili, & conf. si in termino non fiat solutio, pœna debetur. Molin. n. 8. cit. fin. Less. n. 132. Palao n. 7. Tambur. n. 5. & 6. Pirh. n. 52.

Si secundum, pœna conventa absque Usuræ labe exigi potest. Gloss. fin. in c. conquestus 8. h. tit. Abb. in c. suam 9. de Pœn. in 6. Sylv. V. Usura 1. q. 28. Scot. 4. dist. 15. q. 2. §. secundum articulo. Navar. c. 17. cit. nu. 215. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 6. §. 8. nu. 11. Sor. l. 6. de Just. qu. 1. art. 3. col. 2. Azor. p. 3. l. 5. de Usur. c. 6. q. 5. Molin. n. 8. cit. fin. Less. n. 128. Bonac. p. 2. D. 3. p. 7. Salas de usur. 21. Laym. l. 3. tr. 4. c. 16. n. 12. Palao p. 16. n. 5. Tambur. num. 3. Vvading. tit. 3. n. 1. Illung tr. 4. D. 2. num. 441. Prepos. Frising. conf. 15. n. 414. Zoel. hic n. 11. Pirhing n. 51. Konig n. 14. Vviestner n. 19. Reiffenstuel nu. 80. Begnud. V. Usura n. 55. Ratio est, quia hoc casu pœnæ appositio, & exactio nullo Jure prohibita invenitur, imò satis clarè permittitur c. dilecti 4. de Arbitr. l. trajectitia cit. & l. si pacto 15. C. de Pact.

101 *Proceditque hoc*, etiam si ex mora Creditori nullum emergat damnum, ut contra Scot. *l. cit.* Major. *in 4. dist.* 15. q. 23. alias 31. Graff. p. 1. *Decis. l. 2. c. 106. num. 12.* Aragon. 2. 2. q. 78. art. 2. ad 2. & alios VV. docent DD. *citt.* quia adjicitur non tam ad damnum cavendum, quam ad firmationem Contractus. *Neque obest*, quod hoc modò accipiatur aliquid ultra sortem: quia talis pœnæ, quæ ultra sortem exigitur, non solvitur ex vi mutui, sed ob moram, & culpam non solvendi mutuum; peccat enim debitor, qui est in mora culpabili, contra Justitiam retinendo alienum, seu alteri debitum: ac proinde dignus est pœna, sicut & illi contractuum conventionem pœna apponi solet, qui à Contractu resiliierit.

102 Neque contrarium evincitur ex Argumentis n. 98. alatis in contrarium. *Ad 1. per l. pœnam, & l. cum allegas citt.* solum reprobatur pœna conventionalis, quæ modum culpæ, & taxam, Legibus, & moribus definitam, excedit. *Ad 2. Pactum Legis Commissoriæ solum* prohibetur in casu, quo Pignus committitur, sive debitor sit in culpa, sive non; nam si solvenda sit pœna, & committatur Pignus casu, quo debitor culpabiliter moram trahit, universum non est illicitum, prout dictum est. *Libr. 3. Tit. 21. d. n. 42.* *Ad 3. solus Superior potest* invitum obligare ad Pœnam; sed privatus potest alterum obligare consentientem, inò tunc per suum consensum seipsum obligat, sicut in aliis Contractibus.

103 Dub. 1. quid requiratur, ut pœnæ appositio, & exactio labe Usuræ careat? Resp. quatuor DD. exigunt. 1. ut ea non apponatur in fraudem Usurarum, sive ad istas ejus pallio obtegendas, sed ideo rantum, quod eam apponens pecuniam creditam ad præfixum tempus velit simpliciter habere; hoc enim si in pactum deducat, & debitor non observet, creditori facit injuriam, & committit culpam obnoxiam, pœnæ, ex conventionem solvendæ. Azor. p. 3. l. 5. de Usur. c. 6. quest. 5. Molin. tr. 2. de Just. D. 317. nu. 6. Less. l. 2. de Just. c. 20. n. 130. Palao tr. 30. D. 4. p. 16. nu. 6. Salas de Usur. dub. 21. vers. tertio Brunneim. in l. cum allegas 15. C. de Usur. n. 4. Tambur. l. 9. de Contract. tr. 1. cap. 3. §. 5. num. 8. Vallenf. hic §. 3. pr. Pirhing n. 52. König n. 13. Vviefstner num. 21. Reiffenstuel nu. 83. Præposit. Frising. conf. 15. n. 413. Begnudell. V. Usura nu. 55. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 2. n. 111.

104 2. Ut solutioni non præfigat terminum nimis brevem, sive talem, intra quem scitur illam verisimiliter à debitore exhiberi non posse; quia tali casu præsumeretur magis intendi pœnæ lucrum, quam solutio ad præfixum tempus facienda. Molin. n. 6. cit. Less. n. 130. Lugo D. 25. de Just. sect. 6. §. 2. n. 111. Pirhing num. 52. König n. 14. Reiffenstuel n. 86. Vviefstner n. 22. Schmier n. 111. cit.

105 3. Ut non solum inculpabilis sit, sed etiam notabilis, & pœna proportionata culpæ; quia aliàs iterum præsumeretur in fraudem apposita. Azor. q. 5. cit. Molin. n. 8. Less. n. 134. Palao n. 8. & 9. Tambur. nu. 9. Vallenf. pr. cit. Pirhing. n. 52. Vviefstner n. 22. Reiffenstuel n. 85. Schmier n. 111. Plerumque autem dilatio unius diei, vel etiam hebdomadæ non est censenda mora notabilis, ut pœna exigi debeat. Less. Pal. l. cit. Addit Lessus, hic spectandam qualitatem negotii, & morem Provinciæ, putatque, si concessum est spatium sufficiens, & intra illud solutio facta non sit, posse peti pœnam à debitore, etiam si vel unum diem excesserit, si Juris rigore uti velit mutuator.

106 4. Ut parte debiti soluta, non exigatur rota pœna, sed pars tantum, ea nimirum, quæ parti debiti nondum solutæ proportionem respondeat. Gloss. in c. suam 9. V. per solutis de Pœn. Abb. ibid. n. 1. Gutier. p. 3. de Juram. c. 17. n. 6. Azor. q. 5. cit. Molin. n. 9. Less. n. 133. Palao nu. 10. Tambur. n. 9. Pirhing. num. 52. Vviefstner nu. 23. Præpos. Frising. n. 413. Schmier nu. 111. quod tamen intelligendum, quando pars soluta mutuanti utilis est, ut notat Palao l. cit.

Addunt aliqui 5. ut ex impositione pœnæ non sequatur scandalum; quia aliàs foret contra Charitatem proximi. Molin. n. 7. Pirhing n. 52.

107 Dub. 3. an Usuræ moratorix solvendæ sint ante sententiam? Satis convenit inter DD. Legalem, Judicalem pœnam non deberi ante sententiam Judicis. Distinctum quoad Conventionalem; nam aliqui cum Adrian.

quodl. 6. art. 2. conel. 2. Illat. 3. putant, nec pœnam conventionalem necessariò solvendam in foro conscientix, antequam debitor illius per sententiam Judicis cogatur. Contra ante sententiam condemnatoriam eam deberi, contendunt. Sylv. V. pœna n. 14. Covar. p. 2. de Sponsal. c. 6. §. 8. n. 11. Azor. p. 3. l. 5. de Usur. c. 6. q. 5. Less. l. 2. de Just. c. 20. n. 135. & 136. Palao tr. 30. D. 4. p. 16. n. 5. Vviefstner n. 24. hic. Qui tamen neque ipsi satis concordant inter se sunt; nam aliqui cum Palao requirunt sententiam declaratoriam culpæ: alii etiam ante istam solvendam esse à debitore existimant, saltem postquam exacta à creditore fuerit. Optimè monet Less. num. 136. fin. quoad hoc spectandam esse consuetudinem; si verò de hac sententia condemnatoria non requiratur, pœnam deberi ante sententiam, ad solam partis requisitionem.

Quæritur 3. an titulo damni emergentis exigi aliquid ultra sortem possit? Negat Scot. in 4. dist. 15. q. 2. art. 3. ex ratione, quia mutuans, qui damnum ex mutuo passurus est, non tenetur mutuum concedere, ideòque si concedere vult, obligatur gratis concedere, cum misericordia non debeat vendi.

Sed tenenda est affirmativa, & dicendum, posse titulo damni emergentis aliquid exigi ultra sortem, sine Usuræ labe. Ita S. Thom. 2. 2. q. 78. art. 2. ad 1. Sylv. V. Usura 1. qu. 19. Azor. p. 3. l. 5. de Usur. c. 4. pr. Molin. tr. 2. de Just. D. 314. n. 7. & 8. Less. l. 2. de J. & J. c. 20. n. 69. & seqq. Laym. l. 3. tr. 4. c. 16. n. 8. vers. alterum. Palao tr. 30. D. 4. p. 15. n. 1. Vvading de Contract. D. 6. dub. 7. tit. 1. n. 1. Illung tr. 4. D. 2. n. 433. Vallenf. §. 1. hic nu. 4. vers. additum. Pirhing. n. 32. Engl. n. 4. vers. interesse damni, König n. 13. Reiffenstuel n. 67. Præpos. Frising. conf. 15. nu. 356. Begnudell. V. Usura num. 48. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 2. n. 95. & recepta passim sententia. Ratio clara est, quia mutuanti licet se præstare indemnem, & curare, ut beneficium suum non sit sibi damnosum. Conf. quia Usura est lucrum ex mutuo. In hoc autem casu nullum lucrum accedit mutuatariorum, sed tantum evitatur ejus damnum.

Ex quo patet ad Argumentum Scoti; nam tali casu non venditur misericordia, seu mutuum, quod ex misericordia dari gratis debet, sed jactura mutui, quæ pretio æstimabilis est.

Dub. 1. quando mutuatariorum pro damno emergente ratione mutui satisfacere mutuanti sit obligatus? Resp. interesse, an damnum evenierit mutuanti post lapsum termini ad solutionem præstandam præfixi, adeoque ob moram mutuatariorum; an verò ante terminum solutioni præfixum, conf. sine mora ipsius mutuatariorum. Si primum, mutuatariorum ex contractu mutui tacitè obligatur ad compensationem istius damni, etiam si hoc in pactum non sit deductum, neque creditor interpellaverit illum de solvendo; quia ipsa dies interpellat pro homine. Menoch. de arbit. cas. 119. nu. 13. Less. l. 2. de Just. c. 20. num. 69. Begnudell. V. Usura n. 53. Pirh. hic n. 33. Ratio est, quia omittendo solutionem tempore constituto est causa damni, ideoque tenetur ad illius compensationem. Excipitur, nisi mutuatariorum sine omni sua culpa factus sit impotens ad solvendum, ut quia incendio res ejus perierunt, vel ob aliud infortunium in tantam paupertatem inciderit, ut non possit solvere, quin se coniciat in extremam, vel gravem necessitatem. Less. cap. 20. cit. n. 70. Vvading. D. 6. de Contract. dub. 7. tit. 1. n. 2. Pirh. num. 33. cit.

Si secundum, Mutuatariorum ad refarciendum damnum sine mora, & culpa sua Creditori eveniens non tenetur, nisi id in pactum deductum fuerit, saltem de solvendo aliquid ultra sortem; alioquin sibi imputare debet mutuans, quod de eo non caverit. Conf. quia fortasse mutuatariorum noluisse cum eo onere mutuum accipere, neque id fortasse expediebat. Ira S. Thom. q. 13. de malo art. 4. ad 14. Sot. l. 6. de Just. q. 1. art. 3. Navar. Comment. de Usur. 14. q. 4. n. 46. & Man. c. 17. n. 21. Molin. tr. 2. de Just. D. 314. n. 11. & 12. Less. l. 2. c. 20. num. 77. Vvading. D. 6. de Contract. dub. 7. tit. 1. n. 2. Pirhing. hic nu. 34. Præpos. Frising. conf. 15. nu. 360. Excipitur, quando mutuans coactus fuit ad mutuandum; tunc enim potest exigere interesse damni emergentis, etiam si in contractu mutui nihil de eo per pactum conventum fuerit; nam damnum, quod quis sua culpa sentit, sibi debet, non aliis imputare. Reg. 86. in 6.

Dub. 2. utrùm licitè, & sine usura ab initio cum mutuatariorum

mutuario pactum expressum inire mutuans possit de solvendo aliquid ultra sortem vel ratione periculi damni ex mutuatione impendentis, vel ratione ipsius damni, si quod eveniret, etiam si mutuarius in mora solvendi non fuerit? Resp. affirmativè. Ita S. Thom. 2. 2. q. 78. art. 2. ad 1. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 314. num. 7. Less. l. 2. de Just. c. 20. nu. 72. Canis. de Usur. c. 1. num. 7. Card. de Lug. tom. 2. de J. & J. D. 25. sect. 6. n. 72. Vvading. D. 6. de Contract. dub. 7. tit. 1. nu. 2. Haun. tom. 3. de J. & J. tr. 9. n. 387. Pirhing hic n. 33. Begnud. V. Usura n. 48. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 2. num. 98. & communiter DD. ceteri.

12 Ratio est, quæ illa pecunia, ut bene advertit Less. l. cit. quæ mihi necessaria est ad aliquod damnum impediendum, non solum mihi valet, quanti ipsa nudè considerata æstimatur, sed etiam quanti est carere tali damno; non enim res tantummodo æstimatur secundum se ipsam, sed etiam quatenus domino est causa certi boni consequendi, vel mali vitandi: & hinc tali casu licitè vendi potest pluri, quàm per se valeat, cum in ipsa illud etiam commodum vendi censeatur. Conf. quia æquitas non patitur, ut quis ex beneficio mutui damnum reportet: ergo potest à mutuantem damnum hoc æstimari, & pro eo peri compensatio per pactum expressum.

13 Dub. 3. quid requiratur, ut licitè pacisci mutuans cum mutuario possit de aliquo ultra sortem solvendo ratione damni emergentis, vel periculi ejus impendentis? Resp. 1. requiritur, ut mutuum revera sit causa damni, ita, ut aliàs non eveniret, v.g. si domus Titii indigeret reparatione, nec habeat alias pecunias ad eam reparandam, nisi quas mutuas dedit Cajo, tunc mutuum est causa damni, & tali casu, si rationabiliter timeat Titius, tale damnum sibi ex pecuniis mutuo datis eventurum, pro ratione damni, vel periculi illius potest aliquid ultra sortem à Cajo exigere. Secus est, si Titius haberet alias pecunias, quibus ædes suas reparare posset, vel si amicus eidem Titio statim offerret pecunias alias ad eam reparandam. tunc enim damnum ipsi nullum proveniret ex mutuo. Azor. p. 3. l. 5. de Usur. cap. 4. post pr. Less. l. 2. de Just. c. 20. n. 73. Palao tr. 30. D. 4. p. 15. n. 6. Pirhing hic n. 34. Reiffenst. ibid. num. 69. Præpos. Frising. conf. 15. n. 357.

14 2. Ut mutuans præmoneat mutuatarium de damno emergente; nam fortè nollit cum tali onere mutuum accipere Azor. l. cit. q. 3. Less. n. 73. cit. Palao. n. 4. Tambur. l. 8. Decal. tr. 3. c. 8. §. 3. n. 3. Pirhing nu. 34. Reiffenst. n. 69. Præpos. Frising. n. 358. Excipitur, nisi mutuans ad mutuandum fuisset coactus; nam coactio illa est implicitus consensus ad omnia damna, quæ mutuans ex mutuatione patitur, compensanda. Tambur. l. cit. Imò, ut Less. n. 74. Tambur. & Pirhing l. cit. advertunt, etiam casu, quo nulla intervenit coactio, si damnum emergens, vel periculum illius certum sit, non opus est, ut exprimat excessum peri propter damnum emergens, sed sufficit, si fiat pactum de excessu aliquo pecuniæ dando supra sortem; quia regulariter non retardaretur mutuatarius à contractu mutui, etiam si sciret, justo titulo excessum supra sortem exigere. Addit tamen idem Tambur. & Pirhing, rursus esse exprime re causam exigendi aliquid ultra sortem, tum ad vitandum scandalum, & periculum, ne aliquando mutuans accusetur de Usura, tum ad assecurandum debitum, quia mutuatarius facile renuet solvere mutuo acceptum, si putet illud Usurarium esse.

15 3. Ut ratione damni emergentis non exigatur pretium, nisi quod æquale sit damno, vel periculo damni; nam plus exigens committit injustitiam, etsi non propriè Usuram, ut notat Tambur. l. cit. n. 4. Pirh. nu. 40. Reiffenstuel n. 69. Quia verò in certa pletumque est quantitas damni, quod ex mutuo alteri dato eventurum est mutuantis, hic perpenis omnibus causis, & circumstantiis concurrentibus, arbitrio boni viri æstimatio est facienda, ut monent DD. cit.

16 4. Ut hoc interesse ratione damni emergentis, vel lucri cessantis non solvatur statim à mutuario tempore mutui accepti, sed primùm postea. Hinc si Titius mutuet Cajo 1000. fl. cum pacto, ut ratione interesse, sive lucri cessantis, aut damni emergentis solvat 100. & istos 100. mox detrahat Titius, Cajo non nisi 900. numerando, committit Usuram; quia ex 100. illico detractis nullum ipsi potest lucrum cessare, vel dam-

num emergere: sicque sub hoc pretextu exigens interesse, manifesta committit injustitiam, & Usuram saltem palliatam. Reiffenstuel hic n. 70.

5. Ut mutuans non cogat mutuatarium pacisci de periculo damni potius, quàm de damno, sed relinquat ipsius arbitrio; etsi enim periculum illud damni probabiliter eventuri sit ab initio pretio æstimabile, quamvis minori, quàm ipsum damnum, non potest tamen mutuans mutuatarium cogere, ut pro ipso periculo aliquid promittat, sed sufficit, si mutuatarius paratus sit refarcire damnum omne, quod eventus patefecerit, quippe cum hoc modo mutuans jam servetur indemnis. Quod si tamen mutuatarius malit pacisci pro periculo ad certum pretium mutuantis solvendum, quàm pro incerto damno manere in ancipiti, potest mutuans acceptare pactum: & tunc quamvis damnum postea non eveniret, poterit tamen conventum exigere; quia periculum, quod in gratiam mutuatarii subiit, est pretio æstimabile. Less. c. 20. cit. n. 76.

Quæritur 4. an peri, vel accipi aliquid ultra sortem possit ratione lucri cessantis? Certum est, si quis per vim, metum, vel dolum injustè cogatur ad mutuandum, idèque lucrum ei cesset, quia amittit occasionem lucrandi sua pecunia, qua volebat vel censum, vel domum, vel agrum fructiferum emere, vel negotiatione licita aliud lucrum quærere, tunc posse ipsum exigere lucrum cessans, & petiti debere ipsi à mutuario compensari, etiam si illud in pactum deductum non fuerit. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 315. n. 1. Less. l. 2. de Just. c. 20. num. 79. Lugo tom. 2. D. 25. sect. 6. n. 86. Palao tract. 30. D. 4. p. 15. n. 10. Pirhing hic n. 36. Ratio est, quia qui tali modo invitatus dat mutuum, injustè privatur lucro, adeoque damnum patitur: ergo is, qui causam talis damni injustè dedit, ad illius reparationem tenetur, etiam si illud in pactum non sit deductum. Conf. à pari cum eo, qui furatus est mercatori pecuniam, quam paratam habebat ad negotiandum; nam fur iste non tantum tenetur pecuniam ablata restituere, sed etiam compensare lucrum, quo furando pecuniam Mercatorem injustè privavit.

Dubium 1. est, an si quis spontè mutuum dedit, ad certum tamen terminum, quo reddendum sit, & mutuans ex eo, quod mutuatarius ad tempus præfixum non solvat, lucrum perdat, ratione hujus lucri cessantis possit aliquid exigere ultra sortem? Negarunt olim plures Canonistæ in cap. fin. h. tit. apud Covar. l. 3. var. c. 4. n. 5. quibus favere videtur D. Thom. 2. 2. q. 78. art. 2. & q. 13. de malo art. 2. ad 14. Durand. in 3. dist. 73. q. 2. ad 1. Abul. in Matth. 25. q. 284. ad 1. & q. 227. Scot. in 4. Dist. 15. q. 2. art. 3. & inclinatur Sot. l. 6. de Just. q. 1. art. 3. concl. 4. eò quod lucrum non sit censendum cessare, nisi mutuans à lucro cohibeatur.

Sed dicendum, hoc casu mutuantem jure posse exigere à mutuario, ut ille sibi lucrum cessans refarciat, saltem si moram fecerit in solutione mutui. Ita cum communi. Molin. tr. 2. de Just. D. 315. nu. 5. & 6. Less. c. 20. n. 79. Lugo D. 25. sect. 6. n. 86. Palao p. 15. nu. 3. Pirhing num. 37. Idque verum est, ramentis de hoc pactum explicitum non intervenierit; quia hoc ipso, quod terminus solutioni mutui præfixus sit, vi taciti pacti tenetur mutuatarius ad interesse, quo mutuans ob moram mutuatarii privatur. Et procedit etiam, quamvis absque culpa mutuatarii solutio mutui tunc non fiat, vel quia solvendo non fuit, vel ob aliam causam, quæ tamen ex parte mutuantis non proveniat, nisi mutuatarius ad extremam necessitatem sine sua culpa sit redactus. Molin. Pirh. l. cit.

Dub. 2. an interesse lucri cessantis possit à creditore statim tempore dati mutui in pactum deduci? Resp. affirmativè. Ita Sylv. V. Usura l. q. 19. Cajet. 2. 2. quæst. 78. art. 2. ad 1. Navar. Man. c. 17. nu. 211. Covar. l. 3. var. c. 4. n. 5. Azor. p. 3. l. 5. de Usur. q. 1. Less. c. 20. cit. n. 80. Laym. l. 3. tr. 4. cap. 16. num. 10. Vvading. D. 6. de Contract. dub. 7. tit. 2. n. 3. & 4. Engl hic n. 13. Ratio est, quia quod justè possum exigere, possum etiam in pactum, & obligationem expressam deducere. Conf. quia non minus lucrum ratione mutui cessans est pretio æstimabile, quàm damnum emergens ex mutuo: imò si quis paratam habeat pecuniam certam ad negotiandum, ex qua probabiliter sperat, se intra annum lucraturum 100. aureos, longè plus æstimabit lucrum istud in spe, quàm jactu-

jaeturam, seu damnum minus v. g. aureorum, quod in illa pecunia cum aequali probabilitate incurrere posset: ergo sicut licitum est pacisci cum mutuario de damno illo emergente, ita & de lucro cessante, cum carentia lucri damnum quoddam aestimetur.

122 Neque pactum hoc Usurarium, aut id, quod hac ratione ultra sortem exigitur, vel accipitur, est vera Usura, sed exigitur, & accipitur tanquam interesse, prout notat Gloss. in can. quoniam 8. caus. 14. q. 4. arg. l. socium, qui 60. ff. pro Socio, ibi: *Usuras quoque eum prestare debere, Labeo ait, sed non quasi Usuras, sed quod socii intersit, moram eum non adhibuisse*. Accedit ratio; quia aliud est mutuum, aliud lucrum cessans, vel damnum emergens ratione mutui dati; licet ergo mutuum debeat dari gratis, sique ex ipso mutuo secundum se spectato nihil possit ultra sortem exigi, bene tamen potest exigi, ut lucrum inde verè vocetur interesse arg. l. un. C. de Sent. quæ pro eo &c. & l. si commissæ 13. ff. rem ratam haberi &c. ibi, *Si commissæ est stipulatio, ratam rem dominam habiturum, in tantum competit, in quantum mea interfuit, i. e. quantum mihi abest, quantumque lucrari potui*. Reiffenst. hic n. 68.

123 Dub. 3. quid requiratur, ut lucri cessantis nomine aliquid possit exigi? Resp. 1. requiritur, ut spes lucri certa, vel admodum probabilis sit; aliàs aestimari non debet, juxta Bartol. in l. un. C. de sent. quæ pro eo &c. n. 25. Gutier. de Juram. p. 1. c. 2. n. 4. Palao tr. 30. D. 4. p. 15. n. 5. ideoque petenti lucrum probare incumbit, quod, si haberet pecuniam, quam mutuam dedit, certo lucraturus foret; aliàs non obtinebit.

124 Debet cessationis causa esse ipsum mutuum, ut sit, si Titius pecuniam à se destinatum negotiationi, aut emptioni rei fructifera, subtrahat illi destinationi, ut mutuet eam Cajo, & ita amittat spem illius lucri; nam si relicta illa negotiatione propter datum mutuum, se mutuans conferat ad aliam rationem lucrandi per artificium, vel aliam industriam, & ita compenset totum lucrum negotiationis, non poterit ratione lucri cessantis quidquam exigere; quia per mutuum non cessat ipsi lucrum absolute. Excipitur, si ratio illa lucrandi esset molestior, aut lucrum foret minus; nam tunc posset mutuans aestimare molestiam, vel diminutionem lucri, & pro ea compensationem exigere. Less. c. 20. n. 85. Palao n. 5. & apud hos alii.

125 3. Debet mutuatatio à mutuante manifestari spes lucri, quod ex mutatione cessabit, & ejus compensatio in pactum deduci; nam si in pactum ab initio hoc interesse non deduxerit, ex post facto non potest illud aliter ab invito debitore petere, quam si ille in mora fuerit, i. est interpellatus à creditore (qui voluit alibi honestum lucrum querere, vel damnum emergens præcavere) non solverit; aliàs enim debitor rectè excipiet, quod, si scivisset, tanti creditoris ob mutuatam pecuniam interesse, vel pecuniam ab ipso non fuisset mutuo accepturus, vel certe interpellatus illico soluturus. Palao n. 4. & alii apud istum. Excipitur quando mutuum ad certum tempus contractum est; nam lapso illo tempore, si debitor non solverit, hoc ipso sine alia interpellatione constituitur in mora, cum dies interpellat pro homine, ut de damno emergente dictum est n. 109.

126 4. Non debet exigi lucrum integrum, quod probabiliter speratur, sed quanti aestimatur spes ejusdem prudentis arbitrio; quia spes non tantum valet, quantum res ipsa. Hinc 1. deducendæ sunt expensæ, quas mutuans fecisset in negotiatione; quia lucrum tantum illud censetur, quod remanet, deductis expensis. 2. quando lucrum est dubium vel in se, quia periculo subiacet, vel quoad ipsum mutuantem, quia nondum erat in voluntate firma negotiandi, cum nesciret occasiones super-venturas, multò minus accipere potest, idque judicio experti. 3. longitudo, vel brevitudo temporis, sub quo sorte præfigitur redditio mutui, multum prodest, vel obest ad decernendum lucrum; nam breviori tempore producta negotiatio minus fructificat, quam longiore. Tambur. l. 8. Decal. tr. 3. c. 8. §. 3. n. 13.

127 Queritur 5. utrum ratione periculi in recuperanda sorte possit aliquid exigi ultra sortem? Negant generaliter Navar. Man. c. 23. n. 81. Sor. l. 5. de Just. qu. 14. art. 1. ad 1. Gutier. qq. can. l. 1. c. 39. n. 30. Reginald. l. 25. c. 12. fin. Rebell. l. 9. de Just. quest. 12. & inclinatur Vvading. D. 6. de Contract. dub. 7. tit. 4. numer. 1. cum Begnaudell. V. Usura num. 54. Nituntur 1. c. in civitate 6.

h. tit. ubi Pontifex definit, Usuram esse vendere aromata pluris ad creditum, quam præsentī pecunia valent, quod tamen verum non esset, si ob periculum pretii pretium augeri posset. 2. si liceret aliquid exigere ratione periculi, creditoribus præberetur occasio palliandi Usuras, cum ejusmodi periculum frequenter adsit, vel fingi possit adesse. 3. eidem periculo, cui fors, etiam exponitur ejusdem auctarium: igitur etiam pro isto licebit exigere aliquid, & sic procedetur in infinitum. 4. sic posset creditor pro periculo amittendæ sortis recipere fructus pignoris, & hos non computare in sortem. 5. similiter posset mutuans non acceptare cautionem pignoratitiam, aut fidejussoriam, quam mutuatarius exhiberet, & vellet, ut sibi periculum solvat.

Sed dicendum, nisi aliunde sufficienter caveatur periculum sortis, posse mutuante à mutuatario ratione istius periculi aliquid perere ultra sortem. Ita S. Thom. Opusc. 73. de usur. q. 10. Sylv. V. Usur. 1. q. 34. Azor. p. 3. l. 5. de Usur. c. 6. q. 1. Molin. tr. 2. de Just. D. 318. num. 4. Less. l. 2. de J. c. 20. num. 111. Salas de usur. dab. 22. n. 3. Filliuc. tr. 34. num. 97. Laym. l. 3. tr. 4. c. 16. num. 9. pr. Bonac. D. 3. de Contract. q. 3. p. 5. Palao tr. 30. D. 4. p. 17. n. 3. Tambur. de Contract. l. 9. tr. 1. c. 3. q. 6. nu. 2. Zoef. hic n. 3. Pirhing n. 45. Engl. n. 14. König n. 15. Vvieltner n. 31. Reiffenstuel nu. 72. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 2. num. 102. modò verum, & probabile periculum sit amittendæ sortis mutuatæ, & periculum hoc judicio prudentum tanti valeat, quanti id aestimat mutuans, qui pro eo aliquid ultra sortem petit.

Occurritur 1. quia non tantum in Jure Civili l. periculum 5. pr. & D. in his 1. ff. de nautic. fen. sed etiam Jure Canonico c. in civitate 6. h. tit. ob periculum, quod res tempore solutionis minus sit valitura, permittitur aliquod augmentum in pactum deduci. 2. quia exponere res suas periculo in gratiam alterius est quid pretio aestimabile: atqui hoc periculum non sequitur necessarid ex mutuo: ergo non est obligatio illud gratis subeundi; nam sola actio mutui gratis ex obligatione præstari debet. 3. quia creditor habet jus à debitore, sive mutuatario exigendi afsecurationem per pignora, & fidejussores; & propterea si eam non præstet, exigere ab ipso valet aliquid æquivalens, quale est modicum illud, quod additur ultra sortem. 4. fidejussor, qui non multum differt à mutuante, ratione periculi, quod fidejubendo subit, potest aliquid exigere l. hoc jure 19. §. Labeo 1. ff. de Donat. 5. etiam in aliis contractibus ob susceptum periculum aliquid exposcere concessum est, eò quod pretio sit aestimabile res suas exponere periculo, ut adeo in mutuo, quod per se tantum ordinatur in utilitatem mutuatarii, sine absurdo contrarium dici nequeat.

Neque contrarium evincunt Argumenta opposita. Ad 130 1. eo textu Alexander III. solum damnat perversum animum merces pluris vendendi propter dilatam solutionem, ut in c. cit. cum Gloss. V. comparant notant Abb. n. 2. Canif. de usur. c. 3. num. 2. & passim Interpretes. Ad 2. non pro quovis levissimo, sed probabili, & inter homines aestimabili periculo, quale non ita frequens est, aliquid licet exigere. Ad 3. auctarium, etiam ut periclitans, esse potest sufficiens compensatio sortis non recipiendæ. Ad 4. ex retento pignote jam cessat periculum amittendæ sortis. Igitur ad hoc compensandum non possunt recipi fructus pignoris. Ad 5. similiter, data cautione fidejussoria idonea, periculum tollitur; const. tunc mutuans debet esse contentus, neque potest aliquid exigere ultra sortem.

Queritur 6. an, si mutuatario, qui cum pecunia mutuatæ trajecturus est mare, vel iturus ad nundinas per loca prædonibus infesta, sortis afsecurationem præstet creditor, & illius periculum in se suscipiat, ratione istius periculi iste petere aliquid ultra sortem possit? Obltare videtur c. fin. h. tit. ubi dicitur eum, qui aliquid hoc casu exigit, censendum Usurarium.

Sed dicendum, posse creditorem hoc casu pro periculi magnitudine, & gravitate aliquid sine Usuraria iniquitate exigere, & acceptare etiam casu, quo pecuniæ mutuatæ deferuntur salvæ. Ita S. Thom. Opusc. 73. de Usur. qu. 9. Sylv. V. Usura 1. q. 35. Covar. l. 3. var. c. 2. n. 4. Azor. p. 3. l. 5. de usur. cap. 6. q. 4. Molin. tr. 2. de Just. D. 318. n. 4. Fachin. l. 2. contr. c. 48. Laym. l. 3. tr. 4. c. 16. n. 9. pr. & n. 13. Less. l. 2. de Just. c. 20. n. 116. Palao tr. 30. D. 4. p. 18.

p. 18. n. 2. Canis. de usur. c. 4. nu. 6. Cardin. de Lugo tom. 2. de Just. D. 25. sect. 6. n. 87. Vvading. D. 6. de Contract. dub. 7. tit. 5. per totum, Barbof. in c. fin. cit. n. 2. Pirh. hic n. 44. Konig n. 15. Vviestner n. 34.

3 *Ratio est*, quia in tali casu sunt duo actus distincti: unus est contractus mutui; & pro hoc nihil exigitur, neque exigi potest absque Usura: alter est contractus Assesurationis, quam aliàs mutuanti deberet præstare mutuatarius, nunc autem mutuanus præstat mutuatario, cum hoc paciscens, ut si pecunia mutuata in mari, vel in via pereat, sibi pereat, & mutuatarius, ejusque hæredes nihil restituere teneantur; atqui talem Contractum assesurationis nemo obligatur gratis inire: ergo &c. *Conf. 1.* ejusmodi assesuratio est pretio æstimabilis, & pro ea præstanda aliquid exigere licet tertio ex communi DD. sensu: igitur etiam creditori mutuanti. *Conf. 2.* Usura fit exigendo aliquid ultra sortem ex vi mutui; hoc autem non fit in proposito, ubi aliquid ultra sortem exigitur ratione periculi à mutuatore suscepti: ergo &c.

4 *Ex quo colligitur*, non esse Pactum Usurarium, si quis mercator, naviganti trans mare cum mercibus, dat 100. aureos, cum pacto ut si navis pereat, nihil omnino reddat mercator; si verò maneat salva, reddat ipsi 125. aureos. Navar. l. 5. conf. 23. b. tit. Laym. l. 3. tr. 4. c. 16. n. 10. Pirhing hic n. 49. coroll. 2. Ratio est, quia lucrum illud accipitur ratione periculi, quod in se suscipit mutuanus, & non vi mutui.

5 Neque obstat c. fin. cit. quia ut cum eitt. advertit Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 2. n. 107. in illum ceterum irrepsit mendum, & pro Usurarius est, legendum, Usurarius non est censendus: quod colligitur ex verbis sequentibus, Ille quoque non debet Usurarius reputari; nam si priore Contractum Pontifex habuisset pro Usurario, pro particula Quoque melius usus fuisse adversari-va Verò, contra &c. Alii cum Fagn. in c. fin. cit. num. 21. Vvading D. 6. de Contract. dub. 7. tit. 5. nu. 2. Illung. tr. 4. D. 2. n. 433. Engl hic n. 15. vers. si verò, Konig. n. 15. fin. Reiffenstuel n. 75. volunt, ibi sermonem esse de eo, qui non aliter vult mutuare, nisi cum tali pacto susceptionis periculi in se, sicque sub spe lucri ultra sortem recipiendi; talis enim gravat debitorem cogendo illum, ut pactum ineat de periculo, quod ipsemet in se suscipere, vel datis pignoribus, aut fidejussoribus à creditore avertere voluisset: conf. in foro externo Ecclesiastico, quod de internis non judicat, Usurarius censendus est. In foro externo, inquam; nam in interno, & coram DEO, modò revera non intendat lucrari ex mutuo, sed tantummodo accipere pretium periculi in se suscepti, Usurarius non est. Reiffenstuel l. cit.

6 Quæritur 7. an Usurarium sit aliquid ultra sortem accipere, & de eo pacisci ratione carentiæ pecuniæ, seu pro obligatione non repetendi mutuum ante certum tempus, v. g. annum? *Ratio dubitandi est*, quia qui mutuò dedit v. g. pecuniam, potest illam repetere, quando voluerit; modò non statim repetat; quia tunc frustra mutuasset; si ergo se obliget, quòd intra annum nolit repetere, poterit pro tali obligatione, quippe quæ pretio æstimabilis est, aliquid accipere.

7 Sed respondendum est affirmativè. Ita Molin. tr. 2. de J. & J. D. 308. nu. 10. & 11. Less. l. 2. de Just. c. 20. num. 126. Laym. l. 3. tr. 4. c. 16. n. 8. vers. ceteri, Tambur. l. 8. Decal. tr. 3. c. 8. §. 6. n. 2. Vvading. D. 6. de Contract. dub. 5. n. 4. vers. secunda ratio. Card. de Lugo tom. 2. de Just. D. 25. sect. 3. n. 17. & seqq. Pirh. hic n. 25. Reiffenst. ibid. n. 87. & 88. *Ratio est*, quia obligatio carentiæ pecuniæ, & non repetendi mutuum ad tempus est intrinseca, & essentialis mutuo: sicut ergo non potest sine Usura aliquid accipi pro mutuo, cum debeat esse gratuitum, ita nec pro obligatione ad non repetendum illud sive ad longum, sive ad brevius tempus; alioquin esset merum precarium.

8 *Conf. 1.* ex mutuo mutuarius ad plus non obligatur, quàm ut tantum det, quantum accepit: hoc facit, qui pro 100. transacto tempore, ad quod mutuò dati sunt, dat alios 100. ergo &c. *Conf. 2.* Pactio de non repetendo mutuo intra annum nihil aliud est, quàm mutuum prorogatum, seu extensio gratuiti beneficii ad longius tempus: ergo adhuc sinitur præcisè intra terminos mutui; conf. nihil pro tali extensione exigi potest. *Conf. 3.* si quis à principio mutuasset v. g. ad mensem, &

postea prorogaret tempus solutionis ad alium mensem, non posset pro ista prorogatione aliquid exigere ultra sortem, quia est quasi duplex mutuum: ergo nec potest aliquid exigi ultra sortem, si initio mutuum sit constitutum ad bimestre, ad annum &c. Certè si ratione ejusmodi prorogationis liceret aliquid exigere, facile tolli omnis Usura posset; posset enim mutuum initio tantum dari ad hebdomadam, vel diem, & dein prolongando tempus aliquid exigi ultra sortem.

Ad Rationem dubitandi; mutuarius jam sufficienter 139 compensat obligationem non repetendi, dum solvens mutuum dat mutuanti facultatem utendi pecunia soluta in perpetuum. Deinde licet obligatio non repetendi mutuum ante annum superaddat aliquid supra mutuum in communi, non tamen superaddat supra hoc mutuum in specie, seu in individuo; adhuc enim sistitur præcisè in ratione mutui. *Dices*: Mutuanus, dum mutuum dat sub obligatione illud intra annum non repetendi, se privat interea potestate cum illa pecunia negotiandi. Resp. etiam mutuarius solvendo mutuum constituto tempore se simili potestate privat, & quidem in perpetuum: igitur jam fit debita compensatio; vel si talis non fieret ob lucrum cessans, ob hoc, ut dictum est à n. 118. liceret accipere aliquid ultra sortem, non tamen præcisè ratione temporis prorogati.

Multò minùs regulariter accipi potest aliquid ultra rem 140 mutuò datam ob onus, seu laborem numerandi pecuniam dandam in mutuum, ut bene advertunt Navar. Man. c. 17. n. 209. Azor p. 3. l. 5. de usur. cap. 2. quæst. 4. Laym. l. 3. tr. 4. c. 16. n. 7. Pirh. hic nu. 7. fin. Ratio est, quia pecunia mutuari non potest, nisi numeretur, & numeratio fit in bonum utriusque, accipientis, & dantis, ut tantundem reddatur, quantum datum est, & neuter fraudetur. Accedit, quia labor ille numerandi ordinariè exiguus est: quod si notabilis foret, pretium accipi posset, non vi mutui, sed tanquam merces laboris, sive operæ mutuuario locatæ.

Quæritur 8. an sicut ob periculum fortis mutuanus, 141 ita ob susceptam obligationem solvendi pro debitore principali fidejussor pacisci de aliquo sibi dando possit? *Certum est* peti aliquid posse, quando fidejussio periculosa est; quia tale periculum est pretio æstimabile.

Dubium autem est, quando non est periculosa, & quando nullum timetur periculum, ne fidejussor teneatur solvere pro debitore principali. Quo casu Covar. l. 3. var. c. 2. n. 6. cum aliis putant, nihil posse accipi à fidejussore. Sed Molin. tr. 2. de J. & J. D. 319. n. 2. circ. med. putat etiam hoc casu esse licitum aliquid accipere, & exigere, tamen parum admodum.

Rationem dat, quia obligatio illa, quam in se susci- 142 pit fidejussor, est pretio æstimabilis, non solum quando verisimiliter timet, se coactum iri ad solvendum pro debitore principali, sed etiam quando nihil tale timet, non secus, ac pretio æstimabilis est obligatio molendi in mutuantis molendino, esto, mutuarius in alio molendino eadem mercede posset molere, nec difficultas ipsi sit accedere ad molendinum mutuantis, quàm ad alia: & hinc sicut propterea illicitum est, & Usurarium dare mutuum, ut mutuarius in molendino mutuantis molat, ita illicitum, & Usurarium est dare mutuum ea conditione, ut mutuarius pro ipso fidejubeat, ut dictum est n. 45. atqui pro eo, quod pretio æstimabile est, pretium peti potest. ergo &c. Accedit, quia ordinariè fidejussio aliquod periculum continet, licet illud non semper prævideatur: igitur pro hoc periculo semper aliquod pretium justè potest accipi, majus, vel minus, prout majus, vel minus est periculum.

Atque hinc in arbitrando pretio, quod in rigore fas 143 est accipere, ut quis fidejussor existat, attendenda est tum quantitas debiti, tum periculum majus, vel minus, quòd fidejussor pro debitore solvet, item major, vel minor spes, quòd debitor in eventum, quòd fidejussor pro eo solvat, refarciat, id quod à fidejussore pro ipso solutum est: & si aliquid amplius acceptum fuerit, talis acceptio quidem non erit Usuraria; quia tale pretium non accipitur pro mutuo, ne virtuali quidem, in tali casu: erit tamen injusta, ideoque incrementum illud restituendum erit debitori, si solvit. Molin. l. cit. fin.

Quæritur 9. utrùm in Germania, secluso omni alio 144 titulo, accipere aliquid ultra sortem occasione mutui liceat? Resp. distinguendo inter forum externum, & internum.

ternum. In foro externo, non tantum licitum est pacisci, & exigere annuos quinque pro sorte principali, seu summa capitali 100. fl. sed datur etiam Actio contra debitorem, illos solvere morantem, aut recusantem, etiam si Creditor nec lucrum cessans, nec damnum emergens, nec periculum sortis principalis, nec alium titulum justum alleget. Ita unanimis, & certa per Germaniam, teste P. Reiffensuel *hic* n. 57. patetque ab experientia quotidiana, qua constat dictos 5. fl. pro 100. datis in pactum passim deduci, exigi, & dari, nec non per actionem repeti, & acquiri, etiam si nullus ex praefatis, vel alius allegetur justus titulus. Ratio est, quia in foro externo Germaniae praesumitur adesse unus ex praefatis, vel alius justus titulus exigendi annuos 5. pro 100. & ex hac praesumptione conceditur non solum, quod absque ulla poena exigi possint, sed etiam per Judicem mandatur, ut solvantur 5. pro 100. prout patet ex *Recess. Spirens.* & allegatis ex eo verbis formalibus n. 10. ad 4.

145 In foro interno autem accipiens 5. pro 100. mutuo datis, si nullum habeat ex praefatis, aut alium justum titulum, usurarius est. Engl *hic* num. 10. Vviestner num. 38. Reiffensuel num. 58. Sequitur ex dictis num. *praced.* nam Lex, & consuetudo Imperii fundatur in praesumptione tituli iusti: atqui lex, in praesumptione fundata, locum in foro conscientiae non habet, quando non se habet ita res, prout praesumitur; quia in hoc foro praesumptio cedit veritati. ergo &c. Conf. si nullo ex praefatis, vel alio iusto titulo existente, liceret in foro conscientiae annuatim exigere 5. pro 100. mutuo datis, tunc liceret id vel vi consuetudinis, vel ob publicam auctoritatem Supremi Principis ex suprema, qua pollet, potestate, & dominio alto, ob bonum publicum id concedentis, alia enim iusta causa ab illicito excusans, allegari non potest; atqui ob nullam harum causarum licet; &c. *Prob. Min.* non enim licet *vi consuetudinis*; quia, ut n. 7. dictum est, Usurae merè lucrativae sunt contra Jus Divinum, & Naturale, contra quod nulla consuetudo praevalere potest. Non ob auctoritatem Supremi Principis id concedentis; quia, ut n. *prae.* ostensum est, in Imperio pactum de reddendis quinque annuis pro centum solum approbatur ex praesumptione iusti tituli, Leges verò Romanae antiquiores, si Usuras approbarunt, per Jus Canonicum correctae sunt; imò correctione non indigebant; quia cum Princeps auctoritate sua non possit licitum facere, quod per Jus Divinum, & Naturale illicitum est, tale Decretum, aut Lex in seipsa est irrita.

146 Quæritur 10. an ergo omnes illi, qui pro 100. mutuo datis exigunt 5. annuos, & allegare non possunt titulum aut lucri cessantis, aut damni emergentis, aut periculi sortis, Usurarii sint, & in statu peccati mortalis existant? Affirmare hoc ex eo videtur difficile; quia aliàs innumeri Germaniae, & Rom. Imperio etiam praecleari, docti, & DEUM timentes viri, non tantum Sæculares, sed etiam Ecclesiastici condemnari deberent Usurariæ iniquitatis, cum constet, plurimos passim sine scrupulo exigere, & accipere 5. annuos pro 100. etiam si nec periculum sortis adsit, quippe ista per sufficientem Hypothecam, Pignus, aut Fidejussionem assecurata, nec damnum emergens, aut lucrum cessans pariuntur, cum dederint pecuniam, quæ futura apud ipsos fuisset merè otiosa.

147 Respondeo, etiam dato, quod ita dantibus nullum damnum emergat, nec lucrum cesset, aut periculum sortis imminet, acceptionem, & exactionem quinque pro centum iustificari posse, si dicatur, quod hoc casu non celebretur Mutuum, sed vel contractus Societatis, quo unus dat pecuniam, alter imponit operam suam cum pacto, prout rata lucrum inter ipsos dividatur; vel contractus Emptionis Venditionis, quo ematur census annuus 5. pro 100. expositis tanquam pretio. Dices in Contractu Emptionis Venditionis unus habet pretium, & alter mercem; in nostro casu secus contingit; nam dans 100. postquam per 20. ex. gr. annos percepit annuatim 5. adeoque alios 100. soluto contractu recipit etiam sortem, quam exposuit tanquam pretium. Sed facile Argumentum hoc solvi potest, si dicatur Contractui Emptionis Venditionis accedere pactum de retrovendendo, ita, ut Titius e. gr. dicat Cajo: Ego tibi do 100. & pro his emo à te jus percipiendi annuatim partem fructuum aut realium, aut industrialium, quos singulis annis percipis ex fundis, vel industria tua, & hoc jus tamdiu mihi competet, quamdiu illud non redemeris à me, reddito eodem pretio, quod ego tibi pro jure hoc

dedi. Quod si fiat, Titius primò accipit jus percipiendi 5. tanquam merces & Cajo 100. tanquam pretium; soluto autem contractu Titius reddit mercem, & Cajo reddit pretium: sicque fit, ut non uterque, sed unus pretium semper habeat, alter verò mercedem.

Urgebis: Multi, praesertim indocti, & rudiores de alio Contractu ineundo non cogitant, quàm de mutuo: igitur hi saltem condemnari Usurariæ iniquitatis, & peccati mortalis debent, quando pro 100. accipiunt annuos quinque: quod tamen faciunt sine scrupulo. Resp. hos imprimis excusari per bonam fidem, & ignorantiam invincibilem: deinde cum videant passim in Imperio peti 5. pro 100. & hanc acceptionem, & petitionem approbari ab Imperatoribus, & Summis etiam Pontificibus, praesumi debent habere intentionem generalem celebrandi Contractum, quem licitè possunt; non possunt autem licitè percipere velle 5. pro 100. præcisè vi mutui: ergo ex vi Contractus Societatis, aut Emptionis Venditionis, ut dictum est: & sic per intentionem generalem corrigunt errorem particularem, quo putant 5. istos se accipere ex vi mutui. Cæterum si absit ignorantia invincibilis, & 5. annui petantur præcisè ex vi mutui, excludendo omnem alium Contractum licitum, omnino concedendum foret, eos omnes, qui ita accipiunt 5. sive multi, sive pauci sint, Usurarios esse, & in statu peccati mortalis existere.

Quæritur 11. an 5. pro 100. exigi valeant, si ista mutuatario concedantur, retenta facultate sortem, sive 100. credita post semestre repetendi? Certum est, quod Creditor cum debitore pacisci possit de pecunia credita restituenda intra certum tempus quaecunque, quod ipsi placuerit, adeoque non tantum intra annum sed etiam post semestre, aut brevius tempus. Abb. in cap. fin. de Precar. num. 11. Mozz. de Contract. col. 7. num. 4. Molin. tr. 2. de J. & Jur. D. 299. n. 5. & 6. Laym. l. 3. tr. 3. cap. 16. n. 2. Vviestner *hic* n. 40. Ratio est, quia quilibet rerum suarum moderator, & arbiter est l. in re mandata 21. C. Mandat. ita, ut in earum traditione apponere conditiones valeat, quas vult, modò sint honestæ, & à Jure non reprobatae l. in traditionibus 48. ff. de Pact. atqui conditio restituendi post certum tempus pecuniam mutuam non est inhonesta, aut à Jure improbata ergo &c.

Dubium igitur solum est, utrum si creditor pecuniam, ex tali pacto concessam, post semestre ex pacto constitutum repetat, ultra illam exigere possit quinque? Ratio dubitandi est: quia qui sibi reservat jus repetendi pecuniam creditam post semestre, eam concedere videtur, donec se offerat occasio ea utendi cum lucro. igitur eo tempore, pro quo eam dat mutuo, interest solum commentitium est; conf. ratio petendi aliquid ultra sortem expirat.

Sed distinguendum est: Vel enim post semestre cum sorte quinque illa intendit percipere integra, vel duo cum dimidio. Si primum, in neutro foro excusabitur ab usura, nisi revera eidem ex 100. creditis intra semestre cessaret lucrum quinquorum, quia exigeret plus, quàm consuetudo indulget. Si secundum, ob praesumptionem supra adductam excusabitur in foro externo, imò etiam in interno, posito, quod tantum lucri interea eidem cesser; quia in foro interno attenditur ad rei veritatem.

Addidi etiam in priori distinctionis membro, Nisi revera lucrum eidem cesser; quia per *Recessum Spirens.* n. 10. allegatum non prohibetur mutuans plus petere eo casu, ut patet ex §. 152. ibi, *dadem* Creditori *solchsenff* *Vuldern nit annemblich*, *fonder er vermeinen vvolte*, tam ex lucro cessante, quam damno emergente, *ein mehrers zuzufordern, dass ihm alsdann sein ganz Interesse zu deduciren, geberlich zuzuliquidiren &c. unbenommen seyn solle &c.* Struv. Exercit. 27. thes. 49. fin. Magn. D. Dominic. de Bassis *Semicent. qq. forens. contr.* 36. n. 13. Vviestner *hic* n. 41.

Quæritur 12. an si in Provincia aliqua vigeat inter mercatores vel alios consuetudo, vel Statuto indutum sit, ut ratione lucri cessantis petantur 6. pro 100. ut in Austria, & Saxonia, hoc observari possit? Resp. posse observari: sed ad alios, quàm inter quos indutum est, & in alias Provincias, quàm pro quibus indutum est, extendi non debet; quia hujusmodi Statuta, & Consuetudines contrariæ sunt Juri publico, conf. ut odiosæ

odiosæ sunt restringendæ potiùs, quàm extendendæ *Reg. odia* 15. in 6. Magnif. D. de Bassis l. cit. num. 10. Vviefstner num. 42.

§. IV.

De Emptione Census.

S U M M A R I U M.

- 154 *Diversa Censuum acceptio, & definitio.*
 155 *Modi, quibus ille constitui potest.*
 156 *Alius est Reservativus, alius Consignativus.*
 157 *Discrimen Reservativi ab Emphyteusi.*
 158 *Emptitius alius est Realis.*
 159 *Alius Personalis.*
 160 *Discrimen inter istos.*
 161 *Quid sit Census mixtus?*
 162 &c. *Alia Censuum divisiones.*
 163 &c. *An permitti, & ab Usura absolvi possit Census Emptitius realis?*
 173 &c. *Et qualis?*
 180 &c. *An licita sit etiam Emptio Censuum personalis, inspectu Jure naturæ?*
 188 &c. *Quid de hoc statutum Jure Ecclesiastico?*
 191 &c. *An licita sit Emptio Censuum Vitalitii, vel ad certum tempus?*
 195 &c. *Quenam alia pacta adjici possint Constitutioni Censuum Emptitii?*
 200 &c. *Conditiones Jure naturali requisitæ ad licitam Constitutionem Censuum emptitii.*
 205 &c. *Conditiones requisitæ per Jus Ecclesiasticum.*
 209 &c. *Notanda circa has conditiones.*
 212 &c. *Super qua re possit constitui Census?*

54 **Q**Uæritur 1. quid sit Census, & quot modis constitui possit? Resp. Nomen Censuum dupliciter potest accipi; primò, & minùs propriè pro ipsa Pensione pecuniaria, vel fructuaria, singulis annis solvenda; secundò, & magis propriè pro Jure ejusmodi Pensionem annuam ex re, vel persona alterius percipiendi. Navar. *Comment. de usur.* n. 69. Azor. p. 3. l. 10. de Cens. c. 4. quest. 1. Less. l. 2. de Just. cap. 22. num. 2. Rebell. p. 2. de oblig. Just. l. 19. qu. 1. Salas tr. 3. de Cens. dub. 1. num. 2. Laym. l. 3. tr. 4. c. 18. n. 1. Palao tr. 30. D. 6. p. 1. nu. 1. & 2. Pirh. hic n. 65. Vviefstner n. 60. Reiffenstuel num. 126. Porro, qui jus percipiendi ejusmodi Pensionem habet, *Censualista*, sive *Creditor*; qui verò obligationem solvendi illam, *Censuarius*, sive *Debitor* vocari solet, ut cum cit. monent Tann. tom. 3. de Just. D. 4. n. 112. Haun. tom. 4. de J. & J. tr. 10. n. 287.

55 Potest autem hujusmodi Census, & solet variis modis constitui, ex quibus usitatissimi sunt quinque, videlicet Legato, Donatione, Transactione, Condemnatione, & Emptione: ac proinde quinque sunt species Censuum, Legatarius, Donatarius, Transactitius, Pœnalis, & Emptitius: De quatuor prioribus latè Palao l. cit. p. 2. & quatuor seqq. Quintus modus, quia Usuræ speciem refert, hujus est loci. Emptio Venditio, qua constituitur, *Contractus Censualis* vocatur, & definiri potest, quod sit conventio, qua jus percipiendi redditus annuos, ex re, vel industria personæ provenientes, emitur, & venditur. Engl hic nu. 22. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 2. num. 58.

56 QUæritur 2. quotuplex sit Census in genere? Respond. alius est Reservativus, alius Consignativus. *Reservativo* dominium rei plenum scilicet tam directum, quàm utile, transfertur in Censuarium, reservata solùm pensione, ex fructibus ex illa provenientibus, vel pecuniaria quantitate annuatim solvenda l. fin. C. de rer. permut. Illsung. tr. 4. D. 2. n. 445. Pirhing hic n. 66. Reiffenstuel ibid. nu. 129. *Consignativo* dominus rei tam directum, quàm utile dominium retinet, & alteri consignat, seu concedit jus exigendi, & percipiendi ex ea annuam pensionem fructuariam, vel pecuniariam. Illsung, Pirhing l. cit. Reiffenstuel n. 130.

57 *Reservativi* hodie rarus est usus, frequentior verò *Emphyteuticus*, cui licet ille affinis sit, differt tamen ab illa, quod per *Emphyteusin* transferatur dominium solùm utile, per Censum Reservativum autem etiam directum: & hinc etiam *Emphyteuta*, Canonem per biennium vel *Schmalzgraber* Tom. V.

triennium non solvens, dominium utile amittat c. fin. de Locat. & l. *Emphyteuticarius* 2. C. de Jur. Emphyte. Censuarius tamen, Pensionem non solvens, dominium utrumqueretinet, sed Pensiones solùm extantes solvere tenetur arg. c. *constitutus* 6. vers. cum autem de Relig. Domib. Less. l. 2. de Just. c. 22. n. 5. Haun. tom. 4. tr. 10. n. 288. Pirh. hic n. 66. Vviefstner n. 61. Reiffenstuel. n. 128.

QUæritur 3. quotuplex sit Census Emptitius? Frequentissimè Census Consignativus acquiritur Emptione: & hinc *Emptitius* appellatur. Dividitur autem 1. in Realem, & Personalem. *Realis* est, qui constituitur in certa aliqua re fructifera v. g. agro, vinea, domo, ex quibus debetur, quemcumque habeat possessorem, quod ad hunc cum re transeat obligatio solvendi pensionem instar Servitutis, donec fuerit redempta, velur si Titius à Sempronio emat redditus, & proventus, quos ipse quotannis ex horto suo percipere solet, & potest. Azor. p. 3. l. 10. de Censib. c. 3. divis. 1. Less. l. 2. de Just. c. 22. n. 6. Laym. l. 5. tr. 4. c. 18. nu. 1. & 2. Palao tr. 20. D. 6. p. 7. n. 5. Illsung tr. 4. D. 2. n. 445. Pirh. hic nu. 66. vers. Censuum Consignativus. Engl n. 22. Reiffenst. n. 131. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 2. n. 59.

Personalis autem, qui constituitur in certa aliqua persona, obligata ad solvendam annuam pensionem, ex industria, arte, opificio, aut aliunde, non designatis una, vel pluribus rebus certis, ex quibus ea sit præstanda, licet aliquando ad debiti solutionem obtinendam in re aliqua certa Creditori Hypotheca constituatur. Less. n. 7. Laym. n. 3. Haun. n. 292. Vviefstner n. 62. Magnif. P. Schmier n. 60. cum reliquis supra.

Discrimen inter Censum Realem, & Personalem hoc statuitur, quod ille pereunte re, in qua constitutus est, pereat: iste maneat, etiam pereunte re, quæ in securitatem Hypothecata, & Creditori obligata est; quia principaliter in hoc censu obligatur persona. Pirhing l. cit. Utilitas Hypothecæ, Censui personali adjunctæ, hæc est, quod si persona ad Censum solvendum impotens fiat, exigui pensio ex re Hypothecata, etiam alienata, possit; idcirco enim obligatur in Hypothecam, ut securitatem habeat Creditor. Vviefstner l. cit.

Addunt aliqui tertiam Speciem, scilicet *Censum mixtum*, qui videlicet constituitur super re, & super persona immediatè: cujus is est effectus, ut etiam si res pereat, persona tamen maneat obligata: quod secus est in Censu merè reali, ubi, ut n. præc. dictum est, re ex parte, vel in totum pereunte, perit simpliciter Census ex parte, vel ex toto. Reiffenstuel n. 132.

Dividitur 2. Census in Pecuniarium, & Fructuarium. *Census Pecuniarius* est, qui in pecunia; *Fructuarius*, qui in fructibus solvendus est: quod duplici modo fieri potest; nempe in quantitate certa, & stabili, ut quando singulis annis solvendi sunt quinque floreni, vel duæ scaphæ frumenti; vel in quantitate incerta pro quantitate fructuum, ut quando solvenda est quarta pars fructuum colligendorum. Priori modo constitutus Census dicitur *Certus*, & *Determinatus*; posteriori *Incertus*, & *Indeterminatus*, quia quantitas ejus pendet ex indeterminato eventu; cum enim incertum sit, quot colligendi sint fructus, incertum etiam erit, quod fructus quarta illa pars continebit. Palao p. 7. cit. n. 6. Illsung. nu. 445. Pirhing n. 66. divis. 3. Vviefstner n. 62.

Dividitur 3. in Perpetuum, & Temporalem. *Perpetuus* nullum terminum habet, sed ex se in perpetuum durat: & propterea nec morte venditoris, nec morte emptoris, vel alterius cujusunque finitur, sed obligatio pensionem designatam solvendi ad hæredes Venditoris, sive Debitoris, & jus illam exigendi ad hæredes Emptoris, sive Creditoris transit. *Temporalis* verò absolvitur tempore, eoque vel certo, & determinato, ut si ad 10. vel 20. annos constitutus sit, vel incerto, & indeterminato, ut quando constitutus est ad vitam unius, vel alterius: & siquidem constituatur ad vitam Censualistæ *Vitalitius* appellatur. Palao n. 7. Illsung. n. 445. Pirhing n. 66. divis. 2. Vviefstner nu. 63. Reiffenstuel n. 135.

Dividitur 4. in Redimibilem, & Irredimibilem. *Redimibilis* est, qui redimi potest: quod potest fieri tripliciter, ex parte Debitoris, si liceat, restituito pretio; se obligatione Censuum solvendi liberare; ex parte solius Creditoris, si iste possit, Censum resignato, repetere pretium; & ex parte utriusque, si tamen Debitor, restituito pretio, O 2 à Censu

à Censu liberari, quàm Creditor, resignato Censu, pretium possit repetere. Potestque huic potestati redimendi Censum addici pactum, ut vel redimi possit quocunque tempore in perpetuum, vel solum intra certum tempus, ita, ut hoc lapso non amplius extingui queat. Azor. p. 3. l. 10. de Censib. c. 3. divis. 4. Palao n. 8. Pirh. l. cit. divis. 4. Engl. n. 22. vers. uterque. Vviestn. num. 65. Reiffenst. n. 135. Magnif. P. Schmier n. 61. & 62. Irredimibilis verò est, qui neque debitore pretium restituentem, neque creditore id sibi restitui petente, invito altero, tolli potest, licet utroque volente redimi semper possit. Pirh. Vviestner, Schmier l. cit.

165 Quæritur 4. an permitti, & ab Usura absolvi, possit Censum Emptitius realis? Dixi Emptitius scilicet Consignativus, per Emptionem constitutus; nam certum est, licitum esse Censum reservativum: ut probat exemplum Josephi Pro-regis Ægypti, & communiter affirmant DD. testes Reiffenstuel hic n. 136. Certum est 2. posse sine periculo Usuræ, aut alterius labis constitui etiam Censum consignativum per Legatum, Donationem, Transactionem, Condemnationem.

166 Difficultas solum est de Censu Emptitio, & in hac quidem Quæstione de Reali; nam Emptiones Censuum, sive Censualium reddituum omni tempore nonnihil visas esse suspectas, & ad instar clypei pro subterfugendis Usuris adinventas, rectè cum aliis notat Fagnan. in c. incivitate 6. h. tit. n. 19. Et quidem huiusmodi Emptionem iniquam, & Usurariam esse contendunt Henricus quodl. 1. q. 39. & quodl. 8. qu. 24. Salicet. in Auth. ea lege C. de usur. fin. Hotoman. l. 2. obs. cap. 15. & citantur pro hac sententia Joan. Andr. Innoc. Ant. Butrio, & Alex. de Nevo, tamen non apertè illam docuerint.

167 Fundantur autem huius Sententiæ Patroni 1. quia Usura secundum omnes DD. est pecuniam præsentem dare pro majore illius quantitate reddenda in futurum, hoc autem facit emptor Censum realis, nam si redimibilis sit, pro 100. nunc datis post annum recipit 105. si irredimibilis, post 20. annos, intra quos successivè recepit totam Summam creditam, pergit pro 100. annuatim percipere 5. 2. non tantum mutuum verum, sed etiam fictum, sive interpretativum Usuram inducit c. ad nostram 5. de Empt. c. illo 4. de Pignor. c. in civitate 6. h. tit. atqui huiusmodi mutuum intervenit in contractu Censuali, nam sicut in Contractu mutui tenetur debitor restituere pecuniam ejusdem generis, & quantitatis, ita etiam hoc contractu, si venditor velit Censum à se constitutum redimere. 3. proprius, & primarius pecuniæ usus est, ut per eam res cæteræ æstimentur, non verò, ut ea sit sui ipsius æstimatio, prout contingere videtur in Emptione Censuum, saltem quo emitur pensio pecuniaria 4. ex contractu Censuali multa mala oriuntur; nam multi, ne incurrant penas Usurarum ex mutuo, confugiunt ad hunc Contractum, indeque certius lucrum interdum quæritur, quàm si ad Usuras pecuniam suam dedissent; atqui quod una via prohibetur alicui, ad id alia via non debet admitti Reg. 84. in 6. 5. in contractu Emptionis Venditionis debet esse æqualitas inter mercem, & pretium: atqui ista non datur in Censu, præsertim redimibili ex utraque parte, vel perpetuo; quia in priori singulis annis solvuntur 5. pro 100. usquequum, reddito pretio, Censum redimatur; in posteriore solutio pensionum continuatur, adeò, ut successu temporis Pensiones duplo, triplo, & ultra pretium datum excedant.

168 Sed dicendum, novum Censum tam pecuniarium, quàm fructuarium constitui, emique absque Usuraria, & omni alia iniquitate posse. Ita Abb. in c. 6. h. tit. n. 6. Sylv. V. Usura 2. q. 12. dist. 2. Navar. Comment. de Usur. notab. 12. n. 69. Covar. l. 3. var. c. 7. n. 2. Felician. de Solis l. 1. de Censib. c. 7. Azor. p. 3. l. 10. de Censib. c. 4. q. 3. Molin. tr. 2. de J. & Jur. D. 385. n. 8. Less. l. 2. de Just. c. 22. n. 13. Salas de Censib. dub. 2. n. 3. Laym. l. 3. tr. 4. c. 18. n. 3. Palao tr. 30. D. 6. p. 10. nu. 2. Illung tr. 4. D. 2. n. 446. Pirhing. hic nu. 67. & 68. Vviestn. nu. 66. vers. his tamen. Reiffenstuel n. 137. cum TT. & JCtis modernis plerisque: & sumitur ex Const. Extr. 1. & 2. int. comm. de Empt. & Vendit. ubi disertè approbatur Censum Realis, si in ejus emptione observetur pretium consuetudine, vel Statuto taxatum, quod in Germania nostra sunt 100. pro 5.

169 Et quidem quòd licitus sit Censum realis fructuarius, probatur ex eo, quia potest quis emere totum predium,

& jus percipiendi omnes fructus; item potest quis emere Usumfructum, remanente dominio directo penes Venditorem: ergo potest etiam quis emere jus percipiendi partem fructuum ex prædio alieno; hoc autem fit in reali Contractu Censuali fructuario, in quo intervenit vera Emptio Venditio; nam res, quæ venit, & emitur, est jus percipiendi fructus, vel partem fructuum, quod Venditor Censum tribuit, & obligatio præstandi annuum Censum, sive Pensionem fructuariam ex prædio suo, quam in se suscipit, pretium verò est certa pecuniæ quantitas, quæ pro eo Jure, & obligatione suscepta datur.

Quod verò etiam permissus sit Censum realis pecuniarius, sequitur ex modò dictis; quia quando Pensio pecuniaria, & fructuaria, æquales in valore sunt, cum pecunia recipiat æstimationem reum omnium, is, qui pensionem pecuniariam emit, idem fecisse censetur, ac si emisset fructuariam ejusdem valoris; licitus autem est Censum realis fructuarius: ergo & pecuniarius. Deinde qui emit Censum fructuarium, potest postea hunc permutare cum pecuniario, ita, ut deinceps debitor loco fructuum teneatur annuatim solvere certam pecuniæ summam, quæ æqualeat valori, seu æstimationi fructuum: ergo idem potest fieri ab initio per unicum contractum, qui duobus æqualeat.

Conf. 1. de Censu reali in genere; nam Usura non committitur, præterquam in mutuo: atqui in Censu nulum intervenit mutuum, sed verus Contractus Emptionis Venditionis; quia Censuarius sub certa pecunia vendit ipsi Censualistæ jus percipiendi partem fructuum ex prædio, vel industria sua: ergo, &c. 2. quia potest quis in bonis suis, vel industria personæ suæ constituere alteri jus percipiendæ pensionis titulo donationis: ergo etiam titulo emptionis; quia quod emitur, non minoris valet, quàm id, quod donatur. 3. licet emitur partus, & fructus futurus l. nec emptio 8. p. 2. ff. de contr. empt. item Ususfructus, sive jus percipiendi fructus prædii alieni l. necessario 8. pr. ff. de peric. rei vendit. & cæteræ Servitutes v. g. itineris, aquæductus &c. §. fin. Instit. de Servit. ergo etiam Censum realis, qui est quædam quasi Servitus, & pars aliqua Ususfructus.

Neque contrarium probant Argumenta n. 167. allata. Ad 1. vi Contractus Censualis non emitur ipsa pecunia, sive præsens, sive futura, tanquam merx, sed jus præsens percipiendi suo tempore pecuniam, quod jus non minus, ac alia jura incorporalia, emi, & vendi potest. Nec contra naturam Emptionis est, quòd jus huiusmodi non statim, sed primum in futurum currat, cum etiam jus percipiendi futuros fructus agri, vineæ &c. emi valeat l. nec emptio cit. Ad 2. imprimis retorquetur argumentum in Emptione Venditione cum pacto de retrovendendo, ubi emptor justè recipit fructus, donec refundatur pretium. Deinde lata disparitas est intra Mutuum, & Contractum Censuale; nam in Mutuo principalis obligatio est ad reddendam sortem: in Contractu Censuali autem obligatio principalis est ad solvendam pensionem annuam, & pretium retineri potest, quamdiu solvitur pensio. Quòd verò solum Contractu, & jure ad pensionem annuam restituto, etiam reddi debeat pretium, pro hoc jure expensum, mirum esse non debet; quia tanti hoc jus valet, quando venditori retrovenditur, quanti valebat, quando ab hoc primò fuit emptori venditum. Ad 3. pecunia in hoc casu non est æstimatio sui ipsius, sed juris ad pensionem pecuniariam, aut fructuariam, quod emitur, & venditur. Ad 4. Regula allegata locum duntaxat habet, quando quid principaliter prohibetur per Legem; secus est, si tantum prohibetur quoad certum modum: Sic etsi hæreditas relinqui alteri per pactum nequeat, relinqui tamen per Testamentum potest l. hæreditas 5. C. de Pact. convent. & l. licet 19. C. de Pact. igitur licet prohibitum sit capere lucrum ultra sortem ex Mutuo, non tamen prohibitum erit ex Contractu Emptionis Venditionis, cujusmodi revera est Contractus Censualis. Ad 5. argumentum probat, illicitè emi agrum, vel domum certo pretio; quia fructus ex agro, & pensiones ex domo locata percipiendi intra paucos annos pretium agri, vel domus superaturi sunt: si ergo hoc non obstante, dominium totius agri, vel domus licet emere minore pretio, quam sint fructus, & pensiones ex illo, vel illa percipiendæ, multo magis licebit minore pretio emere Censum.

censum in tali agro, vel domo, cum census iste sit solum pars illius juris, quod in dominio retinetur, & minus sit habere censum etiam perpetuum, & irredimibilem in re, quam ejus dominium. Ceterum inequalitas inter mercem, & pretium in hoc contractu satis evitatur, vel compensatur tum ob periculum amittendi, & pretium, & censum casu, quo res censui subiecta perit; tum ob molestias, & expensas, quas censualista sæpenumero pati debet pro perceptione census; tum propter advenientem aliam impossibilitatem denuo recipiendi pretium, quo forsan emptor indigeret ab facienda lucra, & vitanda damna.

73 Quæritur 5. quoniam census realis constitui, & emi licite possit? Resp. hic distinguendum esse inter Jus naturale, & jus positivum humanum. nam jure naturali præcisè spectato, licite emi, vendique potest census tam irredimibilis, quam redimibilis, & hic, sive sit redimibilis ad arbitrium solius Venditoris, sive ex parte utriusque tam venditoris, quam emptoris, dummodo census eo pretio ematur, quod consuetudo loci vel Magistratus justum dectevit, prout consuetudine Germaniæ receptum est, ut 5. fl. annui redditus emanant pro 100. Ita Gabr. in 4. dist. 15. q. 12. art. 2. concl. 4. Medin. q. 15. de reb. per usur. acquis. §. que de pacto. Less. l. 2. de J. c. 22. n. 55. & seqq. Laym. l. 3. tr. 4. cap. 18. n. 5. Engl. hic n. 22. Pirhing n. 71. Reiffenstuel n. 140.

74 Et quidem de Censu reali redimibili ex parte Venditoris ratio est; quia hic nulli suspicioni, vel præsumptioni Usuræ obnoxius est, cum etiam aliæ venditiones cum pacto redimendi ad arbitrium venditoris permixtæ sint l. si fundum 2. C. de Pact. int. Empt. & Vendit. Imò hic modus constituendi pensionem approbatur etiam per jus positivum humanum; nam tales sunt census, quos permittunt Pontifices, ut infra n. 178. dicetur.

75 De Censu redimibili ex parte Emptoris ostenditur; nam si illicitus esset ejusmodi census, ideo esset, quia in eo includeretur mutuum. atqui in hoc contractu non includitur mutuum, nequidem palliatum; nam in mutuo periculum rei mutuatae in mutuatarium transit, contra in censu, periculum census ad Emptorem spectat: item in contractu censuali lucrum proficiscitur ex re frugifera; in mutuo autem, si Usuram contineat, lucrum quæritur ex re sterili. Conf. quia in venditione aliarum rerum potest adjici pactum redimendi ex parte solius emptoris; & nominatim Ususfructus in re aliena immobili constitui potest ea conditione, ut non tantum liceat venditori, restituto pretio, jus fruendi annum redimere, sed etiam fas sit emptori, cesso fruendi jure, agere ad restitutionem pretii. ergo hoc modo etiam constitui potest census.

76 De Censu utrinque redimibili patet 1. quia contractus ex conventionione legem accipiunt Reg. contractus 23. ff. & Reg. 85. in 6. 2. quia pactum redimendi ex parte utriusque apponi potest aliisemptionibus, ut dictum est Libr. 3. Tu. 17. a n. 57. 3. quia onus pretium remisso censu reddendi compensari ad æqualitatem potest solvendo pretium majus pro censu. Et hoc omnino fieri debet hoc casu, sicut contra illud minui debet, quando census est redimibilis solum ex parte venditoris; quia in priori casu majus, & speciale onus imponitur venditori, quod cum pretio æstimabile sit, merito in pactum sortis, seu pretii computatur. Hinc fieri potest, ut quando celebratur contractus censualis cum pacto redimendi ad arbitrium solius Venditoris, unius annui floreni redditus emanant tantum pro 17. & sex annui pro 100. cum tamen casu, quo celebratus est cum pacto reciproco redimendi ad arbitrium utriusque, ex recepta Germaniæ consuetudine, unius floreni annui redditus ematur pro 20. & quinque annui pro 100. Laym. c. 18. cit. n. 6. Pirhing n. 72.

77 De Censu irredimibili duplex ratio est, quæ ostendit illum esse licitum, & Usuraria iniquitate carere. 1. quia ita vendi potest Ususfructus. ergo etiam census, qui est pars quædam Ususfructus; nam quod juris est in toto quoad totum, hoc etiam est de parte quoad partem l. que de tota 76. ff. de R. V. 2. quia onus Venditori impositum, ut census nequeat redimi, aucto pretio compensari potest, ut rectè observant Card. de Lug. de J. & J. D. 27. sect. 7. n. 111. fin. Pirhing n. 69. Vviestner n. 69. Reiffenstuel n. 141

78 Porro hæcenus dicta de licentia census realis, ut n. Schmalzgrueber Tom. V.

173. monui, procedunt saltem, spectato Jure naturali; nam de Jure positivo humano distinguendum est. Et quidem Emptio census redimibilis ex parte Venditoris hoc jure permittitur, ut patet ex Extrav. 1. & 2. int. com. de Empt. & Vendit. nec non ex Constit. S. Pii V. incipit Cum onus de censib. edit. 14. Calend. Febr. 1568. ubi census ejusmodi constitutio, & emptio aperte approbatur. Contra Emptio census irredimibilis, & redimibilis ex parte utriusque rejicitur, ut patet ex Constit. cit. & Constit. Caroli V. Imp. edita in Comitibus Augustanis 1548. & 1550. non quidem ex ea ratione, quod ex natura rei contineant Usuram, ut nonnulli crediderunt, sed propter periculum Usurariæ intentionis, quæ propter defectum æqualitatis, ac pretii diminutionem in foro externo facile præsumitur. Layman l. 3. tract. 4. cap. 18. num. 6. Vvading D. 6. de Contract. duh. 8. §. 3. num. 1. Carpov. præf. crim. quæst. 92. num. 64. Engl. hic n. 22. vers. vtrum quidem, Pirhing num. 72. not. 3. Vviestner num. 69 Reiffenstuel num. 142. Magnif. P. Schmier part. 2. de Delict. cap. 2. n. 68.

Quia verò uterque census, scilicet tam irredimibilis, 179 quam redimibilis ex utraque parte non adversatur Juri Divino, & naturali, sed soli humano, contra Jus humanum autem valida, & licita sit consuetudo C. fin. de consuet. hinc uterque contractus licite, & valide celebrari poterit in eo loco, ubi præfata constitutiones vel non sunt usu receptæ, vel per contrariam consuetudinem legitime præscriptam quoad hoc abrogatæ, ut cum aliis notat Reiffenstuel n. 143. modò ut dictum est n. 176. & 177. augeatur hoc casu pretium, & sic inæqualitas illa, quæ impositione oneris non redimendi in censu irredimibili, & pretium acceptum reddendi in redimibili ex parte utriusque Venditori imponitur, ad æqualitatem reducatur. Reiffenst. n. 144. Schmier n. 69.

Quæritur 6. an licita, & honesta sit etiam Emptio 180 census personalis, inspecto naturæ jure? Certum est, quod census personalis non possit constitui in persona libera, ita, ut, si non sit solvendo, creditor possit debitorem vendere, vel servituti subicere, sicut prædium potest vendi, & vindicari; quia liber homo non potest pignori dari C. lator. 2. depignor. jus autem census est majus jure Pignoris: item non potest homo liber in servitutem redigi ob debita. Pirhing hic n. 74.

Dubium hic tantum est de eo censu personali, vi cui 181 jus Creditor, sive emptor census solum acquirit jus percipiendi annuam Pensionem (cui interdum ad securitatem accedit jus Hypothecæ in omnibus bonis debitoris) in Debitore verò, seu Venditore, tantum oritur obligatio personalis illam pensionem solvendi (& in bonis obligatio Hypothecaria) sicut Emptor rei aliusque contrahit obligationem personalem solvendi pretium, de quo in contractu conventum est. Et quidem ejusmodi censum constitui posse ob periculum sortis, damnum emergens, & lucrum cessans, satis patet ex dictis a numer. 108. modò servantur conditiones ibi descriptæ.

An verò Usutaria labe immunis sit emptio census 182 secundum se, & quando nullum timeatur damnum emergens, lucrum cessans, vel sortis periculum, controversia est inter DD. Tanquam injustam, & usurariam illam improbant. Navar. comment. de usur. num. 8. Guier. l. 2. præf. q. 177. n. 7. Valasc. de Jur. Emphyt. q. 32. a n. 10. Fachin. l. 2. contr. capit. 44. & alii magni nominis DD.

Fundantur triplici Argumento. 1. Quia hoc modo 183 facile palliari Usuræ possent; nam his intenti, cum videant, se ex vi mutui accipere ultra sortem non posse aliquid, finem hunc obtinerent emptione census personalis: & sic præcluderetur via mutationi, Usuris aperiretur. 2. Quia talis contractus reipsa non differt à contractu mutui Usurario; nam Usurarius, & mutui contractus est, quando aurum ex auro nascitur can. sicut 8. §. interd. dist. 47. hoc autem fit in Emptione census personalis, cum emendo jus exigendi pensiones, emisse quis censetur ipsas pensiones. 3. Aliàs qui nunc dat 100. per ista 100. posset emere 200. postea per partes, & successivè tradenda.

Sed melius contractus iste, spectando solum Jus na- 184 turale, neque Usurarius, neque injustus est. Ita Abb. in cap. 6. b. tit. n. 7. Felic. de Solis l. 1. de Censib. cap. 8. a n. 4. Sot. l. 6. de just. q. 6. artic. 1. concl. 4. Covar. l. 3. O 3 var.

var. cap. 7. num. 5. *vers. ego sanè*, Azor *part. 3. lib. 10. cap. 5. quæst. 1. Decian. cons. 3. num. 70. vol. 1. Gail. l. 2. obs. 7. n. 13. Less. l. 2. de Just. q. 22. n. 18. Layman l. 3. tr. 4. c. 18. n. 7. Palao tr. 30. D. 6. p. 11. n. 2. Illung. tract. 4. D. 2. n. 446. Engl. hic n. 22. Resp. 2. Vviestner n. 72. Reiffenstuel n. 72. Magnif. P. Schmier *part. 2. cap. 2. de delict. num. 70. &c.* & inclinatur Pirhing *hic num. 75.* qui licet pntet contrariam sententiam speculative probabiliorem esse, tamen eum in multis Provinciis, ut in Germania, Belgio, & Gallia, observetur contrarium, addit sententiam istam non facile debere damnari, cum tot viri docti, & religiosi faciant.*

185 Sumitur ex dictis de censu reali: & Confirmatur ulterius 1. quia Emptor census personalis minus securus est de recipiendis pensionibus annuis, quam emptor census realis. Igitur si jure naturæ illicita non est emptio census realis, etiam illicita non erit emptio census personalis, 2. Obligatio solvendi singulis annis determinatam pensionem imponi personæ potest Lege, vel Statuto: sic enim Decimæ personales sunt introductæ. Sed quod Lege statuitur, potest etiam statui conventionione partium, 3. Persona gratis obligare se potest ad solvendam partem lucri, ex personæ suæ industria percipiendi; ergo etiam obligare se ad istud potest, accepto pretio.

186 Procediturque hoc, etiam si temporis successu pensiones perceptæ excedant pretium; neque enim (ut contendebat Molina) pretium acceptum cumulo pensionum debet æquale esse, ut bene notat Palao *loc. cit. num. 2.* quia pensiones, per longa tempora distributæ, ob incommoda, & difficultates, quæ frequenter in earum recuperatione intervenire solent, minoris æstimantur, quam si præsentibus essent, ut adeo, quamvis minus sit præteritum, quam omnis pensionum cumulus, adhuc illud istis possit æquale esse. Et esto, fingatur, in aliquo casu nullum incommodum, vel difficultatem futuram, non obinde infertur, minoris emi non posse; quia ad honestatem emptionis satis est, quod frequenter eæ difficultates, & incommoda intercedant, quibus inspectis, Leges statuerunt justum pretium illarum pensionum esse minorem summam numeratam.

187 Neque contrarium probatur ex Argumentis n. 183 allatis. Ad 1. nego usuris aperiri viam, aut mutuationi præcludi; nam cum census non possit constitui, nisi ad longum tempus, nemo cordatus pecuniam suam in censum concederet pauperi, non habenti bona Hypothecanda pro pensionibus, & ipsa sorte; sed potius veller minorem quantitatem pro breviori tempore mutuare. Periculum verò palliandi usuras hic nullum est, cum usuræ non fiant, nisi in mutuo, Ad 2. magna disparitas est inter Emptionem census, & mutuum cum pacto solvendi aliquid ultra sortem; nam 1. in mutuo lucrum præcisè petitur ex pecunia, re per se sterili; in emptione census petitur ex re fructifera, seu industria venditoris, 2. In mutuo pecunia datur pro jure exigendi successive pensiones annuas, quod ab ipsis pensionibus, quoad singulos annos successive spectatis, distinguatur, 3. Si persona, ad pensionem obligata, intereat, aut nequeat amplius ex industria propria lucrum sibi comparare, jus exigendi pensionem annuam prorsus extinguitur; contra jus mutuum repetendi manet, etiam si res mutuata consumpta sit, 4. Si res censualis propter sterilitatem, vel aliam causam tantos fructus non proferat, ut integræ pensioni sufficiant, non tenetur debitor, seu venditor censusolvere totum censum, nisi antecedentium, vel subsequentium annorum fertilitas talem sterilitatem compenset; cujus ratio est, quod hic contractus Emptionis sit, & emptione perfecta, periculum, in re emptæ contingens, ad emptorem pertineat *tot. titul. ff. de peric. & commod. rei vendit.* at quocunque modo, & causa res mutuata nullum attulerit fructum mutuatario, restitui nihilominus mutuum mutuanti debet, 5. Denique in Censu ex parte emproris non redimibili non potest pretium, venditori numeratum, ipso dissentiente, ab emptore repeti, sicut tamen repetere summam principalem potest Creditor ex mutuo, licet dissentiat mutuatarius. Ad 3. iterum negatur paritas; nam, ut sæpius dictum, in Emptione Census jus percipiendi pensiones, non ipse pensiones emuntur. Dices: qui se obligat ad ali-

quid dandum pro pretio, quod nunc accipit, non potest vendere jus ad rem illam, quin simul vendat ipsam rem dandam; alioquin quoties venditur triticum, postea tradendum, pro pretio, non venderetur triticum, sed jus ad illud. Resp. Nego iterum paritatem; nam quando triticum venditur, venditur res certa, & determinata; quando verò pensiones annuæ, cum acquisito illarum ex dubiis eventibus, iisque valde frequentibus pendeat, ipsæ pensiones emi nequam censentur, cum pretium emptionis venditionis debeat esse certum.

Quæritur 7 an Emptio census personalis sit licita etiam de Jure Ecclesiastico? Certum est esse illicitam. Dubium solum est, ex quibus Juris Ecclesiastici textibus probentur esse illicitæ. Allegant nonnulli Extrav. 1. & 2. int. comm. de Empt. & Vendit. Ubi approbantur soli census, qui constituuntur in re immobili frugifera pro pretio, approbato loci consuetudine, cum libera facultate eum censum, restituto pretio, redimendi, & ea conditione, ut re pereunte, extinguatur census, etiam pretio non restituto.

Sed dicendum, ex his textibus nihil probari, cum aliud sit approbari census reales, & aliud improbari personales. Primum per Constit. cit. factum, non secundum. Imò Nicolaus V. & Gregorius XIII. in suis Const. de censib. expressè affirmant, personam in censu obligari posse, & obligationem personæ esse præcipuam, tametsi bona aliqua in securitatem solutionis assumantur Hypothecæ, aut Pignoris jure.

Quare melius Navar. Comment. de usur. n. 78. Sot. l. 6. de just. q. 5. art. 1. Covar. l. 3. var. cap. 7. num. 6. Molin. l. 2. de just. D. 389. n. 4. & 5. Palao tract. 30. D. 6. part. 11. n. 3. Pirhing hic n. 82. Vviestner n. 74. Magnif. P. Schmier *part. 2. de Delict. cap. 2. n. 79.* & alii plerique prohibitionem census personalis desumunt ex Constit. S. Pii V. incipit Cum onus 14. Calend. Febr. 1568. & conditionibus in hac requisitis ad honestatem census emptitii; nam inter cæteras condiciones, ut videbimus n. 207. & seqq. Sanctus hic Pontifex requirit, ut census constituatur in re fructifera, non quavis, sed immobili, certa, & nominatim designata, cons. per eam Constit. census emptitius personalis non est licitus, saltem in iis locis, ubi Constitutio hæc est usu recepta, & viger.

Quæritur 8. utrùm licita sit Emptio Venditio Census temporalis, sive ad tempus incertum, v. g. ad vitam ementis, qui census Vitalitius dicitur, sive ad certum tempus v. g. ad 10. & 20. annos? Non defuerunt, qui hanc constitutionem, præsertim Vitalitii improba-verunt. Quorum fundamentum potest esse 1. quia hæc constitutio census non est iam emptio, & venditio, quam quædam species sortium alæ, seu fortunæ à Jure reprobata, cum æquali lucro, aut jacturæ se contrahentes exponant. 2. Quia non videtur esse æqualitas inter pretium, & mercedem, cum fieri possit, ut successu temporis, pensiones simul sumptæ pretium datum altero tanto, & magis excedant. 3. Census, ad vitam ementis constitutus, præbet occasionem captandæ mortis ejus, cujus vita finitur.

Sed dicendum, utroque modo censum Emptitium constitui posse. Et quidem, quod constitui possit ad tempus incertum, e. g. vitam ementis, concedunt Covar. l. 3. var. cap. 7. n. 3. Molin. tract. 2. de J. & J. D. 388. n. 2. Less. l. 2. de just. cap. 22. n. 40. & 41. Salas tr. de Censib. dub. 5. n. 2. Palao tr. 30. D. 6. p. 13. n. 2. Pirhing hic n. 70. cum S. Thom. Opusc. de usur. 73. p. 1. c. 9. Ratio est, quia jus ad pensiones annuas percipiendas, interim dum aliquis vivit, justo pretio æstimari, vendique potest. arg. Clem. 1. de reb. Eccl. non alien. ubi permittitur Prælato, exigente necessitate, vel utilitate Monasterii, vendere annuum redditum alicujus possessionis ad vitam alicujus; & ita passim Ususfructus ad vitam Ususfructuarii æstimatur, & venditur l. necessario 8. §. fin. ff. de peric. & commod. rei vendit. ergo etiam licebit annuum redditum, etiam pecuniarium, pro vita alicujus vendere, & emere.

Quod verò census Emptitius etiam constitui possit ad tempus certum, e. g. ad 10. vel 20. annos, tenent Covar. l. cit. n. 4. Cajet. V. Usura fin. Navar. Man. cap. 17. n. 230. & comment. de Usur. n. 71. Less. cap. 22. cit. n. 42. Pith. n. 70. *vers. de censu*, cum aliis. Et quidem si census sit

realis, nullum esse videtur dubium; sicut enim emi potest jus percipiendi fructus, seu emolumenta ex re fructifera aliena in perpetuum, ita etiam ad certum annorum numerum: nam si aliquid obstar, obstar, quod successu temporis pensiones excessuræ sint pretium, hoc autem non obstat; quia etiam in censu perpetuo excedunt. Si verò loquamur de censu *personali*, majus est dubium, idem tamen dicendum videtur, quod de reali; quia non potest dari sufficiens ratio, cur communi æstimatione, vel Principum lege non possit Juribus personalibus imponi certum aliquod pretium, quod spectatis circumstantiis justum sit, si autem hoc fieri potest, simile pretium imponi poterit etiam conventionione partium.

94 Ad Argumenta contraria facilis est responsio. Ad 1. Constitutio census ad tempus incertum non est contractus sortis, aleæ, seu fortunæ, sed est vera emptio juris ad fructus incertos. Ad 2. ex hac ipsa incertitudine provenit, quod pretium, quo emitur talis census; licet minus sit, quàm omnes pensiones simul sumptæ, justum nihilominus sit; multa enim sunt, quæ jus istud ad pensiones in futurum exigendas faciunt minùs valere, quàm valeant ipsæ pensiones, tum ob commoditatem pecuniæ præsentis, qua emens se privat, tum ob incertitudinem vitæ ejus, super quem census est constitutus, tum denique quia variis modis accidere potest, ut intra tantum tempus nihil percipi possit: quæ omnia suadent, cum lucrum illud supra sortem sit merè fortuitum, hoc jus emi posse minore pretio. Ad 3. periculum illud captandæ mortis alienæ non oritur ex ipso contractu, sed per accidens ex malitia venditoris; & si propterea illicita esset constitutio census vitalitii, etiam illicita foret promissio, vel donatio domus, aut fundi post mortem donantis: quod tamen falsum est; nam in sola renuntiatione hæreditatis viventis periculum istud à jure præsumitur.

95 Quæritur 9. quænam alia pacta addi possint constitutioni census emptitii? Resp. potest census 1. ita constitui, ut redimi possit intra certum tempus e. g. 10. annos non autem postea; vel contrà, ut intra illud tempus non possit redimi, postea verò redimere illum liceat; quia licitum est emere censum absolute irredimibilem. ergo etiam licebit emere irredimibilem sub certa conditione, qualis est in casu quæstionis, modò tamen tantò magis augeatur pretij venditionis, quantò magis restringitur venditori potestas redimendi censum ad suum arbitrium; tantò enim minus valet hoc jus, quantò magis potestas ista restringitur, & tanto plus valet, quantò magis ampliatur. Less. lib. 2. de Justit. capit. 22. numer. 51. & duob. seqq. Layman lib. 3. tractat. 4. capit. 18. numer. 9. Pirhing hic numer. 72. not. 2.

96 2 Probabiliter defenditur, & toletatur contractus censualis realis utrinque redimibilis, adjecto etiam pacto assecurationis in perpetuum, nempe, ut si res censui subjecta fortuito casu pereat, id non emptoris, sed venditoris damno accadat, & hic nihilominus obligatus sit pensionem solvere, vel super alia re fructifera censum constituere: modò tamen onus hoc venditori impositum ipsi prudentis arbitrio debere compensetur augendo pretium census, vel quod in idem recidit, minuendo pensionem solvendam. Less. numer. 66. Layman numer. 10. Pirhing numer. 73. Ratio est, quia tale pactum assecurationis potest addi etiam aliis contractibus v. g. Commodato, Deposito, Mutuo, nempe ut periculum rei non ad commodantem, vel deponentem juxta contractus naturam, sed ad commodatarium, depositarium &c. spectet, ut constat ex capit. un. de eo commodat. & l. depositum 1. §. sepe evenit. 35. ff. Deposit. Neque verò tale pactum est contra naturam contractus, sed præter illam; quia manente ejus substantia, obligat ad aliquid, ad quod natura contractus censualis non obligat, sicut fit in Emptione, Venditione, cui additur pactum de retrovendendo. Less. num. 67. Pirhing num. 73. Quod si tamen census realis cum pacto assecurationis instituitur, vel continuetur cum persona, quæ nullos habet redditus ex re fructifera, Usurarias erit; quia tunc re ipsa idem est, ac si mutuo daretur cum pacto solvendi quotannis aliquid supra sortem; licet id sub nomine, & specie census, velut sub pallio occultetur. Layman n. 14. Pirhing n. 73. fin.

Schmalzgrueber Tom. V.

3 Licitè contractui Census præsertim reservativi additur pactum, ut si per biennium, vel triennium culpa debitoris soluta non sit pensio, res censui subjecta cadet in commissum, & in pœnam negligentiae efficiatur domini Census, quia tale pactum implicite continetur in contractu Emphyteutico, cui Contractus censualis ex aliqua parte similis est, Less. num. 68 In contractu consignativo addi pactum istud non potest, nisi ex æquo compensetur, aucto pretio census arbitrio prudentis Less. loc. citat. qui num. seq. addit posse absque augmento pretii addi pactum, ut si debitor per biennium non solverit sua culpa pensionem, contractus resolvatur, & censuarius teneatur restituere pretium; quia pactum Legis commissoriæ, tali modo contractibus adjectum, permissum est, prout dictum est Lib. 3. Tit. 17 à num. 52.

4 Licitè additur pactum, ut debitor census non possit vendere rem censui subjectam, non requisito prius illo, qui censum in ea habet, sicut in contractu Emphyteutico; quia fieri posset, ut hujusmodi venditione gravaretur ille, cui census debetur, si scilicet res illa alienaretur in potentiorum, & multis privilegiis instructum, à quo difficulter obtineri posset solutio pensionum. Neque ob tale pactum debet augeri pretium, cum emptor ejus appositione non specialiter gravetur Less. num. 71.

5 Licitè additur pactum, ut census non possit redimi per partes; nam etiam in cæteris rebus, cum aliquid venditur cum pacto, ut liceat eodem pretio redimere, non censetur venditor habere jus redimendi per partes, quippe qui modus redimendi posset cedere in grave incommodum emptoris. Et hinc nisi expresse convenerit, ut liceat per partes redimere, vel nisi Jura, aut consuetudines id concedant, non poterit venditor, nolente emptore, sic redimere; sed renebitur redimere totum simul, sicut totum simul vendidit.

Quæritur 10. quænam conditiones requirantur Jure naturali, ut licita, & honesta sit emptio census? Resp. 1. requiritur, ut constituatur in re fructifera; ex qua pensio suo tempore debita sive immediate, sive mediate, ut fit, cum pecunia ex agro solvenda est, solvi possit, Medin. de usur. quæst. 12. Molin. tract. 2. de Just. D. 339. num. 12. Less. lib. 2. cap. 22. num. 21. Pirhing hic numer. 78. Vviestner numer. 21. Reiffenstuel num. 148. Unde debet ita esse fructifera, ut ordinariè sufficientes fructus ferat ad censum annum integrè solvendum, deductis expensis, & labore in fructibus colligendis; alioquin si res singulis annis pauciores fructus reddat, quam sit census, eatenus census reputabitur impositus super re infructifera, Azor p. 3. l. 10. de usur. c. 6. q. 1. Molin. loc. cit. Pirhing n. 78.

2 Ut jus percipiendi Censum annum ematur pretio justo, approbato Lege, vel consuetudine, aut ubi illa deficiunt, taxato per arbitrium virorum prudentium; cujusmodi pretium in Imperio Romano ex Const. Carol. V. in Comitibus Augustanis 1548. edita in censu perpetuo, sive ex parte solum venditoris redimibili sunt 100. pro 5. In aliis locis, ubi certa quantitas definita non est, pretia censuum pro varietate temporum, & aliarum circumstantiarum varia sunt, sicut & aliarum rerum, quæ pretio vulgari venduntur. Unde fit, ut nunc infimo, nunc medio, nunc summo pretio vendantur, Navar. Comment. de usur. num. 104. Less. cap. 22. cit. num. 103. Pirhing num. 79. Vviestner num. 75. Reiffenstuel num. 149.

3 Ut casu, quo res censualis, citra culpam tamen censuarii, perit, secluso speciali pacto assecurationis, etiam pensionis solvendæ obligatio extinguatur; & quidem tota, si res tota pereat, aut in perpetuum fiat infructifera; secundum partem autem, si res censualis ex parte pereat, aut infructifera reddatur, Molin. tract. 2. de J. & J. D. 391. num. 3. Tann. com. 3. de Just. D. 4. qu. 7. dub. 4. num. 121. Less. loc. cit. num. 88. Pirhing num. 80. Vviestner num. 76. Reiffenstuel num. 150. Ratio est, quia quælibet res per se loquendo perit domino suo; sed censualista, sive recipiens pensionem est dominus juris, quod habet ad pensionem ex re censuali percipiendam, quod jus, pereunte re, in qua constitutus est census, simul perit cum re, cui inhæret: ergo ipsi censualista, sive Emptori census peribit. Eodem modo extin-

guntur census personalis, si persona ad percipiendum lucrum fiat inhabilis, vel amittat bona, ut ad censum solvendum impotens fiat. Vviesl. l. cit.

203 4 Ut res, ex cuius fructibus, vel redditibus annuis solvendus est census, creditore, sive censuista inscio, vel invito, non alienetur in eum, à quo census solutio vel simpliciter, vel sine difficultate obtineri nequit; quia hac ratione censuista jus deterius redderet. Sor. lib. 6. de just. quest. 5. artic. 3. Tann. l. citat. num. 122. Pirhing numer. 81. Vvieslner numer. 77. Reiffenstuel numer. 151.

204 5 Ut non exigatur, vel in pactum deducatur solutio anticipata, obligando Venditorem, seu censuarium, ut pensionem, pro primo anno debitam, statim solvat, aut patiat sibi illam de pretio numerato detrahi; quia hoc modo in effectu Venditori non numeraretur totum pretium ad liberum ejus usum. Less. l. citat. numer. 81. Molin. D. 390. numer. 10. Palao tract. 30. D. 6. part. 16. n. 9. Haun. tom. 4. de J. & J. tract. 10. n. 330. Vvieslner n. 78. Excipitur, si talis solutionis præstandæ onus alia ratione compensaretur; quia hoc modo pactum de anticipata solutione Juri naturæ non adverteretur. Less. l. cit. cum aliis.

205 Quæritur II quæ conditiones ad licitam emptionem census requirantur Jure Ecclesiastico? Resp. in Extrav. Martin. V. & Calisti III. de Empt. & Vendit. inst. comm. approbati sunt contractus censuales initi sub his conditionibus. 1. ut res certa immobilis, & fructifera designetur, cui census imponatur. 2. ut illa sola maneat obligata pro solutione census, non autem persona aut alia ejus bona. 3. ut pretium justum solvatur secundum temporis qualitatem. 4. ut illud solvatur statim præfenti pecunia. 5. ut liberum sit venditori redimere censum sive totum simul, sive per partes. 6. ut idem venditor ad redimendum censum non adstringatur. 7. ut si res super qua constitutus est census, pereat, ipse quoque extinguatur. 8. ut pensiones non superent estimationem fructuum rei, in qua Census est constitutus.

206 Verùm hæ conditiones, ut Covar. l. 3. var. capit. 7. n. 5. & 6. Molin. tract. 2. de J. & J. D. 386. n. 4. Less. l. 2. de just. capit. 22. n. 75. Tann. D. 4. quest. 7. dub. 4. n. 123. Palao tract. 30. D. 6. part. 15. n. 2. Vvieslner hic num. 82. & alii ab his cit. advertunt, à Pont. memoratis non requiruntur ut necessariae ad justitiam census (ut quidam opinati sunt) sed dumtaxat assitatur, census eos, qui hæc conditiones habent, justos esse, & licitos; de hoc enim consulti erant. Unde ex cit. Extrav. statuit nequit, quæ conditiones ad justitiam censuum sint necessariae: imò Sor. l. 6. de just. quest. 5. art. 1. censet, nullam illatum esse necessariam, præter illam justii pretii, & ut venditor ad census Redemptionem non cogatur.

207 Itaque, ut cognoscatur, quando licita sit emptio census, considerandæ sunt conditiones præscriptæ à S. Pio V. Const. edita 1596. nam has Sanctus hic Pontifex jubet observari in contractu censuario, ita, ut sine illis initum decernat habendum pro irrito, & fœneratio. Constitutionem istam, & conditiones in ea requisitas explicant. Navar. Comment. de usur. n. 84. & seqq. Less. l. 2. de just. cap. 22. num. 77. & seqq. Palao tract. 30. D. 6. part. 16. an. 1. Sunt autem universim conditiones quatuordecim.

208 Et 1. quidem, ut census constituatur in re fructifera, immobili, certa, & nominatim designata: ubi proinde vetatur census personalis. 2. ut pretium, sive pecunia, qua ejus percipiendi jus emitur, numeretur in ipso contractu censuali coram Tabellione, seu Notario, & testibus, ut hi ejus recepti fidem facere possint. 3. ut non fiant, aut in pactum deducantur anticipatæ solutiones, i. e. ut venditor non cogatur solvere pensionem, nisi pro rata temporis elapsi. 4. ut censuarius, seu Venditor non obligetur directè, vel indirectè ad præstandos casus fortuitos, ad quos aliàs ex natura contractus non tenetur: ubi prohibetur Pactum assicuracionis alioquin jure naturæ permissum, ut dictum est numer. 202. 5. ut idem censuarius rem censui subjectam liberè, & sine ulla Laudemii, seu quinquagesimæ partis solutione valeat alienare. 6. ut cum eadem res venditur, aliis Emptoribus, Retractus jus non habentibus, præferatur censuista, ejusque pretium, & conditio-

nes, quibus ea vendenda est, denuntientur, & de ejus emptione deliberandi spatium menstruum concedatur.

7. ne pacto obligetur Venditor census, ut casu, quo moram fecerit in pensione solvenda, rem censui subjectam, aut partem ejus amittat, vel aliam certam poenam solvat; quamvis jure naturæ teneatur compensare damna, quæ ex dilatione solutionis Emptori, seu domino census obvenerint: sed hoc prius in pactum deduci non potest, ob fraudem Usurariam, quamvis postea tanquam debitum exigi possit. 8. ut census jam constitutus non augeatur, vel novus constituatur super eadem re ex pensionibus jam debitis, & nondum solutis, vel in posterum solvendis: secus, si fuerint solutæ; nam ex pecuniæ numeratæ additione census augeri potest. 9. ut non fiat pactum, vi cuius solutio onerum pertineat ad venditorem, quæ ex natura Contractus ad eum intta spectabant. 10. ne pacto obligetur Venditor, ut pereunte, vel inuili reddita re censui subjecta, censum nihilominus totum solvat. 11. ut censuarius eo, quo constitutus est, pretio censum possit redimere, dummodo bimestri ante censuistam præmoneat. 12. ut idem censuarius ullo pacto ad census redemptionem non adstringatur, nisi postquam de redemptione à se facienda censuistam monuerit; tunc enim ad eum intta annum redimendum compelli potest. Ex quo sequitur. 13. ut census omnes deinceps constituendi perpetui sint, seu irredimibiles ex parte ementis, quamvis ex parte vendentis semper sit libera facultas redimendi, nisi census irredimibilis justo pretio sit comparatus. 14. ut pretium census semel constitutum non possit augeri, vel minui ob temporis, vel contrahentium qualitatem, aut ob aliud accidentis: quod intelligi, si hoc fieri in gravamen vendentis; hic enim semper eodem pretio potest censum extinguere, quo vendidit. Videantur AA. numer. præced. cit.

Quæritur 12. quid sit notandum circa conditiones, per Bullam Pii V. citat. requisitas? Resp. 1. eæ non extenduntur ad contractus initos ante illam Bullam editam, sed solum post illam ineundos. Item non extenduntur ad eos census, qui sunt per Donationem, Dotis constitutionem, Legatum, Fideicommissum, vel aliam ultimam Voluntatem. Navar. Comment. de Usur. n. 98. Less. l. 2. de just. cap. 22. n. 96. Pirhing n. 84. Omnes ramen contractus, qui fiunt per modum Venditionis, & Emptionis, in quibus census constituitur super alia forma, quam quæ in cit. Bulla præscribitur, censentur Usurarii: nempe saltem quoad præsumptionem fori externi, etsi fortè à parte rei non sint Usurarii Less. n. 97. Pirhing l. cit.

2 Ubi Constitutio Pii V. citat. usu recepta est, contractus, sine his conditionibus initi invalidi sunt, ut patet ex Bulla citat. Ex quo sequitur, quod pensiones, per ejusmodi contractum constitutæ, non possint recipi, etiam in conscientia. Unde ante omnem sententiam tam ipsum pretium, quod datum est ad censum constituendum, quam pensiones, siquæ receptæ sunt, restitui debent, cum nullus addit titulus perseverandi in contractu, utpote irrito, & invalido. Cui verò restitutio fieri debeat, distinguendum est; nam ante sententiam restitui possunt danti, post sententiam declarationem vindicare illa sibi fiscus potest per verba Bullæ citat.

3 In iis locis, in quibus Bulla hæc non est promulgata, vel usu recepta, prædictæ conditiones, si jure naturali non sint necessariae, non obligant in conscientia. Pater autem eam in pluribus locis receptam non esse. De Gallia, Belgio, & Germania nostra testantur Less. c. 22. cit. n. 99. Tann. D. 4. q. 7. dub. 4. n. 131. Haun. tom. 4. de J. & J. tract. 10. n. 316. Pirhing. n. 75. Vvieslner n. 84. Reiffenstuel n. 156. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. cap. 2. n. 81. Pro Hispania, ne ad alias, quam quæ Juris naturalis, & Divini sunt, conditiones observandas adstringatur, supplicante Philippo II. ab ipso S. Pio V. dispensatum perhibent Gutier. pract. l. 2. q. 177. fin. Felician. de Solis l. 1. de Censib. c. 7. n. 2. Palao tr. 30. D. 6. p. 15. n. 6. Quod maximè verum est de censu constituto super re immobili; nam emptio census personalis præsertim redimibilis ex parte emptoris, propter periculum intencionis, ac fraudis Usurariæ, sub pallio contractus censualis facile latentis, dissuadenda videtur. Vvieslner n. 81.

Quæ-

12 Quæritur 13 super qua re constitui Censui possit : Resp. 1. Jure naturæ constitui Censui potest etiam in persona, modò ea possit, & velit sua opera & industria tantum lucrari ; quantum sufficit ad pensionem ex lucris solvendam ; alioquin Censui esset inutilis, nec pretio æstimabilis, Medin. *de usur. quæst.* 11. Less. *lib. 2. de Just. cap. 22. num. 21* Pirhing *num. 78. vers. denique.*

13 2 Potest constitui Censui non tantum in re immobili, sed etiam in mobili, aut se movente, quibus uti possumus, salva earum substantia, & quæ utiles, ac fructuosæ sunt, modò tales sint, ut non statim consumantur post primum illatum usum ; nam si statim primo usu consumantur, ut sunt frumentum, vinum, oleum &c. in iis Censui non potest constitui, Azor. *part. 3. lib. 10 de usur. cap. 5. quæst. 4.* Pirhing *num. 78. cit.* Item potest etiam constitui in pecunia, modò ea sit negotiationi exposita, ut possit fructum ferre, cum ex se sit sterilis, Pirhing *loc. cit.*

14 2 Potest quis Censum constituere in bonis suis omnibus, ita, ut ex illis quotannis certa pensio præstari Emptori debeat, modò ita imponatur, ut pereuntibus ex parte bonis, etiam Censui ex ea parte pereat, Azor *cap. 5. cit. quæst. 5.* Pirhing *loc. cit.* Quod intelligendum est, si pereat sine culpa Censuarii ; nam si culpa illius res destructa sit, aut infructuosa reddita, tenetur is reddere pretium Censui, vel illum super alia re immobili constituere, Less. *num. 91.* Pirhing *num. 80 in fin.* Deinde intelligi hoc debet, quando res Censui subiecta in perpetuum facta est infructuosa ; nam si ad tempus solum, uno, vel altero anno nullos fructus ferat, tum tota adhuc pensio annua à Censuario, sive domino fundi solvenda est, modò reliquis annis tantum ferat, quantum ad pensionem solvendam sufficit, vel etiam amplius, ita, ut damnum sterilitatis alio anno compensetur. Tann. *tom. 3. de Just. D. 4. quæst. 7. dub. 4. num. 121.* Less. *num. 88.* Pirhing *num. 80.* & patet ex recepta consuetudine, juxta quam Censui, constitutus in agris, quotannis ex iis solvitur, licet isti secundo, aut tertio quolibet anno quiescant, & non colantur, ac propterea nullum afferant fructum.

15 4 Potest etiam super ipsum Censum novus alius constitui Censui. Pirhing *num. 78.* Debet autem Censui ille, super quo fundatur alius Censui, esse perpetuus, & irredimibilis ; alioquin si esset redimibilis, eo redempto, periret Censui in eo fundatus, vel maneret personalis. Azor *lib. 10. de usur. cap. 7. quæst. 11.* Less. *nu. 77.* Pirhing *num. 78. fin.* Plura de Censibus videri possunt *lib. 3. tit. 39. num. 1. & seqq.*

§. V.

De Anatocismo, sive Usuris Usurarum.

S U M M A R I U M.

216 Quid sint usurae usurarum, & Anatocismus ?

217 Usurae usurarum illicitæ sint, si lucratoria merè sint.

218 Secus, si Compensatoria.

219 Ex usuris jam solutis capiendæ.

220 Quid, si nondum solutæ sint ? Argumenta Sententiæ affirmantis.

221 Deciditur negativè.

222 Solvantur Argumenta contraria.

16 Quæritur 1 quid sint usurae usurarum, & Anatocismus ? Resp. usurae usurarum vocantur lucrum, quod ex lucto usurario non soluto ultra hoc, & sortem exigitur à Creditore, v. g. Titius 1000. pro 50. annuatim solvendis credidit Cajo, Cajo hos 50. anno elapso non solvit : hinc Titius in annum sequentem à Cajo ratione eorundem 1000. petit 50. & ratione 50. primo anno non solutorum florenos duos, & dimidium. Anatocismus appellatur, cum usurae in sortem vel stipulatione, vel sententiâ rediguntur. Calvin. *Lexic. V. Anatocismus* ex Gottfred. *ad lib. 3. C. de usur. rei judic.*

7 Quæritur 2 an licitæ sint usurae usurarum ? Resp. distinguendo : nam si Lucratoria merè sunt, non minùs,

quàm ipsæ usurae, vi mutui solvendæ, imò magis, quàm istæ Jure Divino, & Naturali illicitæ sunt, ut patet ex dictis *suprà num. 7. & seqq.* imò etiam Civiliter, prout patet ex *l. placuit 29. ff. de usur. l. ut nullo 28 C. eod. improbum 20. C. ex quib. caus. infam. irrog. l. præles 27. ff. de re judic.* Vallens. *hic §. 3. num. 6.* Carpzov. *pract. crim. quæst. 92. num. 79.* Begnudell. *V. usur. num. 61.* Reiffenstuel *num. 26.* Magnif. P. Schmier *part. 2. de Delict. cap. 2. nu. 56.*

Si non merè Lucratoriae sint, sed exigantur non vi mutui, sed alterius iusti tituli, v. g. damni emergentis, aut lucri cessantis ex usuris debitis non solutis, Jure naturaliquidem, & Divinopræcisè spectato, exigi licitè possunt, Jure tamen positivo per *citr.* & alias Leges reprobantur, & ita quidem, ut licèt promissæ sint, non tamen debeantur, & solutæ Condiçãoe indebiti repetantur *l. si non sortem 26. §. supra duplum 1. ff. de Condiçt. indeb.* Reiffenstuel *hic n. 29.*

Quæritur 3 an hujusmodi usurae exigi etiam nequeant ex usuris redactis in sortem, quem credendi modum diximus *Anatocismum* vocari ? Certum est, si usurae compensatoriae, vel moratoriae jam perceptæ debitori denuo credantur, ratione illarum alias Usuras Compensatorias, aut moratorias peti posse ; quia tali casu verè evadunt fors, & constituunt aliquod principale debitum. Vviestner *hic num. 85.* Reiffenstuel *ibid. numer. 30. & 31.*

Dubium est, quando nondum solutæ sunt. Et quidem eas debitori sub obligatione solvendarum usurarum Compensatarum denuo credi posse, defendunt aliqui ex sequentibus Argumentis, 1. quia non apparet, quare solutæ possint reddi debitori, & in novum mutuum converti ; non autem possint ante solutionem ei relinqui, & ut vocant, brevi manu ipsi credi, Mævius *p. 4. decif. 213.* 2. quia Pragmatici, teste Fabr. *de Error. pragm. Decad. 20. Error. 1.* passim volunt, quòd casu, quo debitor, facta usuratum condemnatione, & taxatione, taxatam quantitatem non solvit præfixo tempore, ex tunc usurae ex usuris, quasi in sortem redactis, debeantur, 3. quia ut Gaill. *lib. 2. obs. 7. nu. 5.* Brunnem. *in l. fin. C. de usur. num. 2.* Prænob. D. de Bassis *Semic. Contr. 38. num. 6. & 11.* docent, ita brevi manu in sortem redigi mutuo consensu possunt Censui ex Contractu Censuali debiti, & nondum solui : ergo etiam usurae saltem compensatoriae, debita ex mutuo.

Sed dicendum, Anatocismum esse illicitum, cons. usurarum, ita redactarum in sortem usuras licitè non posse exigi. Ita contra Mævium *part. 4. decif. 213.* meritò docent Roderic. *de redit. ann. lib. 3. capit. 7. num. 27.* Brunnem. *in l. ut nullo 28. numer. 2. C. hoc tit.* Struv. *Exerc. ad Pandect. 27. thes. 51.* Stryck *us. mod. Pandect. tit. de usur. §. 18.* Carpzov. *pract. crim. q. 92. num. 87.* Vviestner *hic num. 87.* Reiffenstuel *ibid. n. 28.* Magnif. P. Schmier *part. 2. de Delict. cap. 2. num. 56.* Pater ex *l. si non sortem 26. §. supra duplum 1. ff. de Cordict. indeb. & præcipuè l. ut nullo 28. C. hoc tit.* ubi Justinianus Imp. decernit, nullo modo licere cuiquam usuras præteriti temporis, vel futuri in sortem redigere, & earum iterum usuras stipulari. Ratio est, quia accessio accessionis, fructuum fructus, servitutis servitus, & lucri de Jure non datur.

Neque contrarium probant Argumenta opposita. Ad 1. negatur paritas ; quia multò faciliùs creditor dat mutuum pecuniam non visam, quàm actu receptam ; & debitor promptius promittit usuras usurarum, quàm solvat, & hinc per Anatocismum debitores alieno ære faciliè opprimuntur. Brunnem. *num. 2. cit.* Ad 2. Usurae etiam rei judicatæ, quæ ratione usurarum non solutarum percipiebantur, sublatae sunt ab Imper. *l. sancimus 3. C. de usur. rei judic.* ubi statuitur, ut usurae ex sorte tantum, & non ex priore usura, licèt in condemnatione cum sorte deductæ sint, imposterum debeantur. Ad 3. ut usurae usurarum Jure Civili, ita Censui Censuum per Constitutionem Pu. V. prohibiti sunt, ut patet ex *Condiçãoe 8. inter num. 208.* allatas ; unde in iis saltem Provinciis, in quibus constitutio ista usu recepta est, Censui non soluti in sortem redigi, eorumque usurae non possunt exigi, Ubi Constitutio hæc recepta non est, census non soluti redigi in sortem possunt ; ex quo tamen non sequitur, quòd redigi in sortem possint etiam usurae non solutæ ob duplicem disparitatem ; prima est, quia

quia census ex vero Emptionis Venditionis, usurae ex Mutui contractu solvuntur, qui titulus cum à priori sit prorsus diversus, ideoque Decreta, quæ census permittunt redigi in sortem, non rectè applicantur usuris. *Altera*, quia lucrum, quod vi mutui percipitur, accessorium est sorti creditæ; contra census principale est, cum in Emptione Census constituat mercem, quæ emitur.

§. VI.

De Usurarum promissarum solutione, & solutarum Dominio.

S U M M A R I U M.

223 *Q. An Mutuatarius teneatur solvere usuras merè Lucratorias, proximas usurario.*

225 *Q. An solutarum Usurarius acquirat dominium?*

233 *Q. Quid dicendum de rebus; ex pecunia vel alia re usuraria comparatis ab usurario?*

223 **Q**Uæritur 1. an Mutuatarius teneatur solvere usuras merè Lucratorias promissas, & usurarius possit solutas retinere? Resp. *Ad* 1. distinguendo; Vel enim mutuatarius illas simpliciter promissit solvere, vel etiam cum Juramento. *Si primum*, non obligatur ad illatum solutionem; *si secundum*, obligatur quidem ex Virtute Religionis ob Juramentum ad eas solvendas, solutas tamen potest repetere, ut constat ex *cap. debitorum 6. de Jurejur.* & notant Vivian. in *cap. 13. hoc tit. pr. Vallenf. hic §. 4. n. 2. Reiffenstuel ibid. num. 161. & 162. Ex quo sequitur*, debitori petenti remissionem usuratum promissarum, vel restitutionem solutarum non posse à creditore, sive usurario opponi Exceptionem Juramenti præstiti à debitore, sive solvente usuras, quo juravit se soluturum usuras, aut solutas non repetitum; quia non obstante hoc Juramento, potest usurarius cogi, ut remittat Juramentum, si nondum solutæ usuræ sunt, vel ut eas restituat, si sint solutæ, prout constat ex *cap. ex administrationis 1. de Jurejur. & cap. tuas 13. hoc tit. Pirhing hic num. 179. Reiffenstuel n. 162. & 164. ibid.*

224 *Ad* 2. respondetur negativè; sed usufructus usuras solutas tenetur restituere in utroque foro, ut patet ex *c. administrationis 1. de Jurejur. & cap. cum tu 5. & c. hoc tit.* quia scelerator æquipatur furi, & raptori *can. si quis usuram 10. caus. 14. qu. 4.* igitur sicut isti ad rei alienæ ablata, ita ipse quoque ad percepti lucri usurarii restitutionem obligabitur. Sylv. *V. usura 6. quest. 2. dist. 1. Azor p. 3. lib. 5. de usur. c. 16. Vallenf. hic §. 4. num. 1. Engl ibid. n. 26. Pirhing n. 101. Reiffenstuel n. 171. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. cap. 2. n. 129.* Ratio generalis est, quia non dimittitur peccatum, nisi restituatur ablatum, *cap. cum tu cit. & Reg. peccatum 4. in 6.* Quod si tamen repetens usuras, etiam ipse usuras exercuit, ab usurario in foro externo repelli potest per exceptionem, ita, ut non audiat, quousque ipse usuras restituat, *cap. quia frustra 14. hoc tit. Sylvest. V. usura 6. q. 4. Vers. nona.*

225 **Q**Uæritur 2. utrum scelerator usurarum sibi solutarum acquirat dominium? *Certum est*, non acquirere, si mutuatarius non habeat voluntatem transferendi dominium in sceleratorem, sed solum velit pecunias illas dare exterius propter fidem datam: quia non obligatur transferre dominium, sed potius habet jus repetendi. Card. de Lugo *tom. 2. D. 25. sect. 11. n. 203. Illung. tr. 4. D. 2. nu. 442. Pirhing hic num. 18.* Ratio est, quia sola traditio sine interno consensu alienationem non sufficit ad obtinendum dominium.

226 *Certum est* 2. si res, per usuram acceptæ, consistant in numero, pondere, vel mensura, ut est pecunia, frumentum, vinum, &c. & ea permisceantur cum rebus ejusdem generis, sive similibus usurarii justè acquisitis, ita tamen, ut non possint amplius discerni: tunc earum dominium est translatum in usurarium, quia modus acquirendi dominium est per admixtionem rei cum alia ejusdem generis, prout constat ex §. *Si duorum 29. Inst. de rer. divis. & l. si alicui 78. ff. de solut.* & hoc modo rei furtivæ dominium acquiritur etiam à fure *lege si alicui citat. Sylvest. V. usura 6. quest. 1. Azor part. 3. lib. 5. de usur. cap. 11. §. penult. Less. lib. 2. de Just. cap. 20. n. 156. Layman lib. 3. tract. 4. cap. 16. num. 7. coroll. 1. Tambur. lib. 9. de Contract. tract. 1. cap. 7. §. 1. nu.*

3. Vvading. *simil. tract. D. 6. dub. 15. §. 2. fin. Begnudell. V. usura num. 19. Pirhing hic num. 18. Reiffenstuel ibid. num. 166.*

Dubium est, quando mutuatarius habet expressum animum, transferendi dominium, & nulla facta est permixtio usurarum cum rebus Usurarii justè acquisitis. Quo casu dominium usurarum acquiri ab usurario, sed revocabile, & inefficax, ita, ut usurarius teneatur restituere, quidquid accepit, docent Glossa in *canon. si quis 10. caus. 14. quest. 4. Paludan. in 4. distin. 15. quest. 1. artic. 5. Navar. Man. cap. 17. num. 265. Lugo tom. 2. de Just. D. 25. sect. 11. num. 206.* cum aliis, & inclinate videtur Pirhing *hic num. 20.* Rationem dant, quia adest ex parte solventis usuras absoluta, & efficax voluntas transferendi dominium, ut supponitur; solvit enim illas ex pacto, & conventionem; & quamvis voluntas illa secundum quid sit involuntaria, quia necessitate coactus solvit usuras, quod sine illis mutuans mutuare nolit, tamen simpliciter est voluntaria, & libera; nam propterea etiam, quæ ob metum, etiam gravem, & injustè incussum, dantur, transeunt in dominium accipientis, licet cum obligatione restituendi.

Sed melius hoc negant S. Thom. 2. 2. *quest. 78. art. 3. ad 3. Sylv. V. usura 6. quest. 1. Angel. V. eod. q. 20. §. 18. Gab. in 4. dist. 13. q. 11. art. 1. fin. Cov. l. 3. var. cap. 3. num. 6. Molin. tract. 2. de J. & J. D. 326. num. 7. Less. lib. 2. de Just. cap. 20. num. 158. Layman lib. 3. tract. 4. cap. 16. nu. 7. coroll. 1. Palao tract. 30. D. 6. part. 25. num. 2. Vvading de Contract. D. 6. dub. 15. §. 2. n. 1. Tambur. lib. 9. de contract. 1. c. 7. §. 1. n. 8. Begnudell. V. usura num. 19. Vviesner hic n. 93. Reiffenstuel ibid. n. 167. Magnif. P. Schmier p. 2: de Delict. c. 2. n. 122.*

Ratio est, quia ad acquirendum verum dominium non sufficit traditio, sed requiritur justus titulus, ex quo facta traditio est *l. nunquam 31. pr. ff. de acquir. rer. dom.* atqui hic in usurarum traditione apertè consideratur; non enim titulus iste potest esse ipse contractus mutui; quia hoc obligationem solvendi, aut jus exigendi aliquid ultra sortem non inducit. Non debitoris sive mutuatarii promissio; quia hæc invalida est *c. debitores 6. de Jurejur.* non denique rem promissam tradentis voluntas; quia hic in creditorem plus intendit transferre, quam quod ei debetur, & ipse solvere tenetur ex Justitia.

Consi. 1. quia si scelerator acquireret dominium usurarum sibi solutarum, saltem debile, sufficeret, si restitueret solam æstimationem lucri cessantis, & fructus, quos ex re fructifera, in usuram soluta, mutuatarius percepturus fuisset. Atqui istud non sufficit; nam scelerator restituere etiam debet fructus, quos ipse percepit, licet mutuatarius illos non fuisset percepturus, prout dicitur *num. 273.* ergo &c. *Conf.* 2. non minus requiritur ad transferendum dominium rei usurariæ, quam requiritur ad transferendum jus, quod habet ad illam, sed hoc non intendit transferre mutuatarius, quod adhuc retinet, ergo multò minus dominium, quod majus est, quam jus ad rem.

Ex quo sequitur, cum in usurarium non sit translatum dominium usurarum, si loco pecuniæ detur ipsi mutuatario hortus, vel domus, aut alia res fructifera eam ab illo restituendam mutuatario cum fructibus omnibus ex ea perceptis; quia eos percepit ex re alterius. Deinde si res extet, debere præferri omnibus Creditoribus mutuatarium, qui potest agere rei vendicatione ad rem suam obtinendam, & pari loco esse cum depositoribus. Vvading *loc. cit. n. 3.*

Ad Argumentum adversæ sententiæ, voluntas mutuatarii transferendi dominium in usurarium insufficiens est non ob defectum voluntarii, cum sit absolute libera, sed quia per illam non intenditur, ut usurae datæ absolute cedant in dominium usurarii, sed solum, ut sint ipsius, quatenus ipsi debentur, & non aliter; neque enim usuras datus vult illas donare, sed dare, quantum Justitiæ ratio permittit, nec plus à se abdicare, quam ex Justitia debeat. Less. *l. cit. n. 159. Zoef. hic n. 23.* Hinc disparitas est cum metum passo; nam hic verè, & absolute vult transferre dominium rei, quam metu cogitur dare.

Queritur 3. an pari modo scelerator etiam non acquirat dominium rerum, pecunia, vel alia re usuraria comparatarum? *Ratio dubitandi est*, quia si radix infe-

infecta, etiam rami; ergo quidquid acquiritur ex re usuraria, est usurarium, & restituendum, 2. nullus debet ex iniquitate sua referre commodum. Ergo nec usurarius ex re usuraria, 3. Res empta ex pecunia usuraria succedit loco pecuniæ, seu pretii.

34 Sed distinguendum est; Vel enim res usuraria est pecunia, vel res alia. *Si pecunia*, & ex hac fœnerator rem aliquam emit, aut alio modo e.g. ludendo, negotiando &c. comparavit, dominium istius rei ipsi tradita: ideoque non tenetur iste eam restituere mutuatario, quamvis restituere debeat pecuniam, quam per usuram accepit, & omne lucrum cessans, & damnum emergens mutuatario. Ita S. Thom. 2. 2. q. 78. art. 3. Sylv. *V. usura* 6. q. 2. dist. 2. Covar. l. 3. var. 6. 3. n. 6. Azor p. 3. l. 5. de usur. c. 13. v. *opinto secunda*, Molin. tr. 2. de Just. D. 327. n. 5. Less. l. 2. c. 20. n. 161. Tambur. l. 9. de contract. tr. 1. c. 7. §. 1. n. 13. Pirhing hinc n. 21. Engl n. 29. Reiffenstuel nu. 169. Magnif. P. Schmiet p. 2. de Delict. c. 2. n. 126. & colligitur aperte ex l. qui aliena 8. C. Si quis alteri, vel sibi, &c.

35 Ratio est, quia huiusmodi lucra non sunt fructus pecuniæ, quæ ex se sterilis est, sed proveniunt ex propria industria, & diligentia usurarii; ideoque ipsi acquiruntur. Conf. à pari; Sic enim sibi acquirit depositarius, quod emit ex pecunia apud se deposita l. si ex ea 6. C. de rei vindicat. Fur, quod acquirit ex pecunia furtiva; quia quod ex re furtiva acquiritur, furtivum non est, l. qui vas 48. fin. de furs. Uxor, quod suo proprio nomine emit ex pecunia viri defuncti pertinente ad filium l. si pecuniæ. C. si quis alteri, vel sibi, &c. Artifex, qui per instrumenta artis, ablata artifice alii, labore, vel industria sua lucratur aliquid est, licet omnes isti pecuniam, vel rem alienam acceptam, & omne lucrum cessans, ac damnum emergens teneantur restituere.

36 Dices: Talis contractus est involuntarius ex parte emptoris; si enim sciret rem, quæ ipsi venditur, usurariam & alienam, vel saltem alteri restituendam esse nollet eam emere; ergo est irritus; atqui ex contractu irritus non transfertur dominium; ergo usurarius etiam non acquirit dominium rei, ex pecunia, vel re usuraria comparatæ. Sed responderetur, eum quidem aliquo modo esse involuntarium, & secundum quid, cum ex errore, & ignorantia procedat; quia tamen hic error non est circa substantiam rei, sed circa conditionem quandam extrinsecam, & accidentalem, non est ipso Jure talis contractus irritus, etsi emptor, postquam rei veritatem comperit, possit contractum rescindere, & repetere pretium, Less. num. 163. Pirhing num. 21. fin.

37 Si verò res usuraria sit alia quædam res, quàm pecunia, distinctio altera est adhibenda, & videndum, an queratur de fructibus illius rei, an de pretio redacto ex ejus venditione. Si primum, fructus ex ea re percepti non ad fœnratorem, sed ad dominum rei spectant; quia quælibet res domino suo fructificat §. si quis a non domino 35. Inst. de rer. acq. Si secundum, licet dominium rei sic venditæ in emptorem non transferatur l. ex empto 12. ff. de act. empt. fœnerator tamen sit dominus pretii, ab emptore ejus domino accepti pro re sic vendita, quamvis ad evictionem teneatur emptori. Azor pr. 3. l. 5. de usur. c. 12. Molin. D. 327. cit. nu. 7. Less. nu. 163. Pirhing hinc n. 23. Vviestner n. 96. Necessè tamen est, ut emptor bona fide res illas emerit, nesciens esse alienas; alioquin si sciret, contractus foret irritus, adedque tunc usurarius neque acquireret dominium pretii l. si in emptione 34. §. item si 3. ff. de contrah. empt.

38 Ad Argumenta n. 232. allata facilis est responsio. Ad 1. lucra parva ex pecunia, vel re usuraria non sunt veluti rami ipsius pecuniæ; quia non oriuntur ex ea, sed ex industria usurarii. Ad 2. usurarius non refert lucrum ex usura per se, sed ex propria sua industria, quamvis interveniente usura: neque est iniquum, ut quis interdum ex aliquo actu pravo, & illicito lucrum temporale consequatur, ut patet in actu meretricio. Ad 3. quod pecunia succedat in locum rei, procedit in hæreditate, fideicommissio, & dote, non autem generaliter in aliis rebus quibuscunque, Azor c. 12. cit. fin. Molin. n. 8. Pirhing n. 23. fin.

§. VII.

De Usurarum Restitutione.

S U M M A R I U M.

- 239 &c. Ad quid teneatur usurarius Mutuatario ob solutas sibi usuras?
 241 &c. An, & quando ad restitutionem teneatur usurarius solum mentalis?
 248 &c. Utrum ad restitutionem usurarum compelli possint etiam Judæi?
 251 &c. Et hæredes usurariorum?
 255 &c. Qua actione isti compelli possint?
 258 &c. An deficiente uno ex pluribus hæredibus, unus teneatur in solidum?
 263 &c. Quinam, & quo pacto cooperantes teneantur ad restitutionem?
 269 &c. Cui restitui usura debeant?
 272 &c. Quenam restitui debeant ab usurario?
 275 &c. An restitutio fieri debeat etiam ex rebus interitum aliquem alienatis?
 279 &c. An bona usurarii sint tacite Hypothecata pro solvendis usuris?
 282 &c. Causæ excusantes à restitutione usurarum?
 286 &c. An usurarius habeat beneficium cessionis bonorum, ut alii debitores?
 290 &c. An pro usuris restituendis conveniens possit appellare?

Quæritur 1 ad quid teneatur usurarius mutuatario, 239 qui usuras eidem solvit? Resp. tenentur ad restitutionem ejus, quod iniquè accepit. Si, quod accepit usurariè, sit pecunia, & hac pecunia usurarius comparavit sibi fundum, vel alia bona, bonorum quidem istorum acquirit dominium, ut dictum est n. 234. tenebitur tamen satisfacere aliter Mutuatario. Quod si verò non habeat alia media huic satisfaciendi propter usuras, cogetur talia bona vel in solutum dare, vel vendere, & de pretio usuras malè acceptas compensare c. cum tu 5. hoc tit. Engl hinc n. 29.

Si verò talia bona jam in tertium alienata sunt, 240 contra hunc tertium possessorem probabilius debitori nulla actio competit: non personalis; quia cum eo nihil contractum fuit; nec etiam realis Hypothecaria; quia non habemus Legem, quæ Hypothecam in tali casu concedat; nisi fortassis debitor, cum quo usura exercita est, pupillus, aut innoceñnis fuerit, qui alias in re, ex pecunia sua comparata, tacitam Hypothecam habet l. idemque 7. ff. qui potior. in pignor. vel Ecclesia, quæ Jure minoris utitur c. requisivit 1. de integr. restit. vel nisi alienatio in tertium facta in fraudem debitoris sit, quod creditor usurarius sciverit se aliunde debitori, per usuras læso, non posse satisfacere; tunc enim res alienata revocabitur secundum ea, quæ traduntur tot tit. ff. quæ in fraud. credit. Covar. l. 3. var. c. 3. n. 6. Engl hinc n. 30. fin.

Quæritur 2 an ad restitutionem obligetur usurarius 241 etiam solum mentalis? Ratio dubitans sumitur à paritate cum simonia, quæ si mentalis duntaxat sit, sola pœnitentia sine obligatione restituendi expiatur cap. fin. de simon. S. Thom. 2. 2. q. 100. art. 6. & alii tam TT. quam Cannonicæ, & dictum est *suprà Titul. 3. num. 308*

Sed distinguendum est inter quinque casus. Primus 242 est, quando mutuator intendit aliquid accipere tanquam pretium mutui, seu tanquam debitum ex pacto mutui, & mutuatarius etiam dar tanquam debitum ratione mutui: quod fieri potest, quia ex signis, vel nutibus novit mutuantem intendere, & velle lucrum ex mutuo, vel saltem, qui aliunde sine externo pacto notam habet indolem mutuantis, quod nolit gratis, & sine lucro mutuari. Hoc casu ex parte mutuantis intervenit peccatum usuræ, & is tenetur ad restitutionem, Pirhing hinc num. 135 *Verf. secundus casus*. Ratio est, quia datum, & acceptum est lucrum ultra sortem ratione mutui; & mutuatarius non intendit illud lucrum donare gratis, sed solum tanquam debitum ex vi mutui; ergo cum non fuerit debitum, inju-

injuste illud recepit mutuator; conf. restituere debet. Et de hoc casu videtur loqui *c. consuluit hoc tit.*

243 2 Quando mutuarius, quod dat, dat merè gratis, liberaliter, & quasi non debitum, & mutuator tanquam gratis, merè liberaliter, & titulo mutui indebitum accipit. Hoc casu nulla committitur usura, etiam mentalis: conf. mutuans ita datum accipiendo non peccat, neque ad restitutionem tenetur. Sylv. *V. usura* 6. qu. 3. Azor p. 3. lib. 5. *de usur.* c. 17. q. 1. Vvading *de Contract.* D. 6. dub. 14. §. 2. num. 2. Reiffenstuel *hic* num. 91. Ratio est, quia hoc casu nec datur, nec accipitur aliquid ultra sortem ex vi mutui, quod ad usuram requiritur.

244 3 Quando mutuarius dat luctum ultra sortem, tanquam pretium ex mutuo debitum, sed mutuans bonafide illud accipit, tanquam datum gratis, & merè liberaliter, eò quod nullum pactum de lucro præcesserit. Hoc casu mutuans, postquam novit id luctum sibi datum esse tanquam debitum ex mutuo, tenetur statim illud restituere, simul cum fructibus extantibus, ex lucro illo perceptis; quia datio fuit mixtè involuntaria, ideòque insufficiens ad transferendum dominium in accipientem, vel acquirendum jus ad rem, cum defuerit ex parte dantis animus, sive voluntas donandi, Sylvest. *V. usur.* 7. qu. 4. Tamburin. l. 8. *Decal.* tr. 3. cap. 8. §. 2. num. 14. Pirhing *hic* n. 138. Dixi cum fructibus extantibus; nam fructus, quos perseverante bona fide consumpsit (idem dicendum de ipso lucro, quod tali occasione accepit, si illud, bona fide durante, consumpsit) non tenetur restituere, nisi ex eo aliquid penes accipientem remanserit. Sylv. *loc. cit.* Molin. *trakt.* 2. de *Just. D.* 306. nu. 2. §. *terz.* Less. lib. 2. de *Just. cap.* 20. nu. 46. Pirhing *loc. citat.* Ratio est, quia tunc obligatio restituendi non oritur ex injusta acceptione, sed tantum ex re accepta.

245 4 Quando mutuans, accipiens aliquid ultra sortem, dubitat, quo animo mutuarius id dederit, num ex gratitudine, aut liberaliter, ac proinde plenè voluntariè, an verò mixtè involuntarie tanquam ex mutuo debitum. Hoc casu distinguendum est, an cum dubio isto acceperit ita datum mutuator, an verò dubium postea primum supervenerit. Si primum, peccatum usuræ mentalis committit mutuans, & tenetur ad restitutionem, sicut is, qui dubia fide cepit possidere rem alienam. Sylvest. *Tambur.* Pirhing *loc. cit.* Si secundum, tenetur mutuator inquirere, ut tollatur dubium adeòque petere à mutuuario, qua intentione id dederit: si verò is mortuus, aut longè absens sit, & dubium perseveret, ex circumstantiis judicandum, erit, quali intentione mutuarius dederit, ut si dives sit, vel pauper, liberalis, vel parvus, sive avarus; nam priore casu præsumi potest, liberaliter, & gratis fuisse datum; posteriore tanquam debitum ex mutuo, ideòque restituendum erit, Molin. *D.* 305. nu. 6. Pirhing *loc. cit.* Quod si verò etiam ex circumstantiis desumi nil possit, Molin. *loc. cit.* putat restituendum esse ei, à quo acceptum fuit. Sed probabilius retinere potest, sicut quisvis alius bonæ fidei possessor, cum in dubio melior sit conditio possidentis; præsumetur ergo id, quod datum est, datum esse gratuitò, & non tanquam ex mutuo debitum. Lugo *D.* 25. *sect.* 4. n. 32. Pirhing *loc. cit.*

246 5 Quando mutuarius aliquid supra sortem dat gratis, & liberaliter, credens mutuante hoc nolle exigere vi mutui; sed mutuator id ignorans accipit animo, & intentione usuraria, tanquam datum ex obligatione ratione mutui, nullo tamen præcedente pacto. Hoc casu mutuans, quamdiu conscientiam erroneam non deponit, ratione istius tenetur restituere acceptum, à patte rei tamen talis mentalis usurarius non tenetur ad ullam restitutionem; sed postquam scit gratis, & liberaliter sibi datum, id retinere potest, quamvis peccaverit intentione usuraria accipiendo. Sylvest. *V. usura* 6. quæst. 7. Molin. *D.* 306. numer. 9. & 10. Less. *cap.* 20. num. 42. Lugo n. 33. Pirhing nu. 139. Ratio est, tum quia mutuarius habuit animum absolutè donandi, ut ponitur in casu, adeòque transulit dominium in accipientem; tum quia accipiens non retinet injustè alienum; accepit enim domino non invio, quippe, qui spontè, & gratis dedit; igitur licèt peccat contra justitiam affectu, non tamen peccavit effectu; conf. ad restitutionem non obligatur. Neque obstat, quòd per donationem non transferatur dominium in accipientem, nisi post acceptionem donationis, quæ

hoc casu videtur deficere, quia non vult accipiens illud titulo donationis accipere, sed solum tanquam debitum. Sed dicendum, non deficere hunc animum; nam accipiens virtualiter ista est constitutus, ut velit acceptare, & sibi acquiterè, quod datum ei est, omni meliori modo, quo poterat. Deinde etsi Mutuans prius ne virtualiter quidem, & implicitè acceptasset ut donum, si tamen postea intelligat, sibi datum esse à mutuuario gratis, & liberaliter, semper poterit illud acceptare, quamdiu donatio prior non est revocata: idque satis est ad transferendum dominium rei sibi datæ, Molin. *l. cit.* Less. n. 43. & 44. Lugo n. 33. Pirhing n. 140. Ad rationem dubitandi num. 241. allatam, tunc solum Mentalis simoniacus absolviur ab obligatione restituendi, quando temporale pro spirituali offertur merè gratuitò, ut ferè fit; nam si offerretur cogente necessitate, quia alias Beneficium Ecclesiasticum v. g. non est obtenturus, etiam ipse ad restitutionem ejus, quod accepit, tenetur Suarez *de Simon. cap.* 59. num. 52. Gonzalez *in cap. fin. de Simon. num.* 14. Vallens. *hic* §. 4. num. 3. Vviesner *ibid.* num. 98. Unde ex hoc argumento potius confirmatur nostra Sententia.

Quæritur 3 utrum ad restitutionem usurarii lucri obligari possint etiam Judæi? Ratio dubitandi est, quia c. quanto 18. hoc tit. tantum jubentur compelli ad restituendas graves, & immoderatas usuras: ergo per argumentum à sensu contrariò ad moderatas restituendas non sunt compellendi. Conf. quia Judæi non sunt subditi Ecclesiæ.

Sed tenenda est affirmativa. Ita Gaill. lib. 2. obs. 5. fin. Vivian. *in cap.* 12. pr. & *in cap.* 18. hoc tit. Canis. *de usur.* cap. 7. num. 3. Vallens. *hic* §. 4. num. 1. Pirhing num. 107. Konig num. 17. Reiffenstuel num. 172. Begnudell. *V. usura* num. 6. & 17. & apertè deciditur *cap. post miserabilem* 12. hoc tit. & *Ordin. Polit. de Anno 1577. tituli* 20. §. 6. quia ipsa Ordinatione, ut omni fraudi obviam iretur, cautum quoque est §. 3. ut Judæi pecuniam, Christianis mutuam, non Hebraica, sed Germanica lingua coram Magistratu loci conscribant, & adjiciant, quid, & quando crediderint, qualeque pignus accepèrint. Ratio est, quia quidquid sortem excedit, vi mutui injustè exigitur, ac detinetur; quod autem injustè detinetur, obnoxium restitutioni est; ergo &c. Conf. quia non convenit eos melioris conditionis esse, quàm Christianos, sicut neque stultos, quàm pèritos, seu prudentiores *l. Servius* 4. ff. quod vè, aut clam.

Ex quo patet ad Rationem dubitandi; nam immoderatum est, quòd injustè exigitur. Ad Conf. usuræ lucratioris non tantum Jure Ecclesiastico, sed Divino, & Naturali prohibita sunt; aiqui ad Jus Naturale, & Divinum obligantur etiam infideles: ergo tenebuntur illas restituere; & ad hoc compelli possunt, si domicilium inter Christianos habent: imò Principibus Christianis, in quorum territoriis degunt, præcipi potest, ne tolerant injustitias, & injurias, quas Judæi inferunt Christianis. Glossa *in c. post miserabilem cit. V. Principes*, Vivian. *ib. in Ration.* Barbosa à n. 5. Vviesner *hic* n. 100.

Quæritur 4 an ad usuras restituendas teneantur, & compelli possint etiam hæredes usurationum? Certum est teneri, & compelli posse ad restitutionem illarum saltem juxta vires hæreditatis, prout disertè erraditur *c. tua nos* 9. hoc tit. Ratio est, quia hæ res non fuerunt defuncti; ac proinde nec hæredis esse possunt, ne alieno scelere discat.

Dubium est, an ultra vires hæreditatis, ac proinde deficientibus aliis bonis, ab usurario relictis, teneantur restitutionem facere ex propriis bonis, & patrimonio? Affirmativam defendit Covar. lib. 3. var. cap. 3. nu. 7. & desumit hoc ex *cap. tua nos cit. cap. fin. de sepult. & cap. in litteris* 5. de Raptor. & hinc dicit, eos saltem teneri de Jure Canonico.

Sed verius in foro conscientie non tenentur; imò ne quidem in foro externo, si Inventarium confecerint. Ita Abb. *in cap.* 9. hoc tit. nu. 11. Sylv. *V. usura* 6. qu. 10. dist. 4. Azor part. 3. lib. 5. de *usuris* c. 18. q. 11. Vivian. *in c. 9. cit. v. sed dices.* Tambur. l. 9. de *contract.* tr. 1. cap. 9. §. 3. n. 2. Vvading *similitr.* D. 6. dub. 14. §. 6. pr. Haun. tom. 3. de *J. & J. tr.* 9. num. 461. Zoef. *hic* nu. 26. Pirhing num. 110. not. 4. Vviesner num. 102. Reiffenstuel num. 174. Magnif. P. Schmier part. 2. de *Delict.* capit. 2. num. 130. Ratio est, quia non est faciendum divortium inter Jus Cano-

Canonicum, & Civile, nisi hoc constet ex aliquo rextu. talis autem textus nullus invenitur, ut mox videbimus.

54 Nam 1. *cap. tua nos cit.* potius confirmat nostram sententiam; quia ibi dicitur, Usurarium hæredes filios ad restituendas Usuras ea distinctione obligari, sicut eorum parentes. Hi autem non obligabantur ultra facultates, quas hæredibus reliquerunt, ergo nec hæredes eorum ultra istas obligantur. 2. *c. fin. citat.* ne verbo quidem fit mentio de Usuris, aut satisfactione pro ullo alio crimine facienda ultra vires hereditatis. 3. *c. ex litteris* generatim solum dicitur, quod hæredes ejus, qui aliis injuriam cum damno intulit, sint compellendi ad satisfaciendum *juxta facultates suas*, h. e. defuncti, ut interpretatur, Gloss. *ibid. V. facultates*, & pater ex ratione adjecta, *ut sic a peccato valeat liberari*, ad quod solum exigitur, ut in restitutionem impendantur facultates relictæ.

53 Quæritur 5. qua actione conveniri hæredes Usurarii defuncti possint? *Certum est*, non posse conveniri actione merè pœnali ad solvendam pœnam, quam incurrit defunctus ob delictum, quia hoc morte defuncti expiravit Covar. l. 3. *var. c. 3. num. 7.* Molin. *tr. 2. de Just. D. 332. n. 2.* Pirhing *hic n. 110.* Superest igitur, ut conveniri solum possint ad compensandum damnum, a defuncto per Usurariam iniquitatem illatum. Possuntque isti sub iisdem pœnis compelli ad restituendas Usuras, per quas compelli poterat defunctus, prout sumitur ex *cap. tua nos 9. hoc. titul. ibi*, *Ea sunt distinctione cogendi.* Abb. *ibid. num. 4.* Molin. *num. 2. cit.* Pirhing. *num. 110. not. 3.*

56 Er hinc per Rescriptum, impetratum à Papa, vel alio Principe contra Usurarium ad restituendas Usuras, potest etiam conveniri hæres ipsius, etiam re adhuc integra, i. e. si nulla adhuc repetitio Usurarum ab Usurario facta sit, maxime si tempore dati Rescripti adhuc vixit Usurarius; quia hæres censetur eadem esse persona cum defuncto, ut colligitur ex *cap. significavit 36. de Rescript.* Abb. *in c. 9. cit. n. 5.* Pirh. *l. cit.* & regulare est dogma, quod sicut Actiones activæ defuncti transeunt ad hæredes, ita & passivæ, h. e. sicut hæredes possunt agere ad persecutionem, sive compensationem damni, illati in bonis defuncti ab aliis; ita vicissim etiam ipsi conveniri possunt propter delictum defuncti ad compensandum damnum ab eo illatum in bonis alterius. Vvading *de Contract. D. 6. dub. 14. §. 6. pr.*

57 Porro obligatio ista restituendi hæredes premit, etsi res Usuraria ad eos in natura non pervenerit, nec per illam hereditas illorum aucta sit, ut post Canis. *de usur. c. 7. n. 4.* bene advertit Engl *hic §. 3. n. 3.* Reiffenstuel *n. 175.* quia de Jure Canonico Hæredes ad exonerationem conscientiae tenentur pro viribus hereditatis satisfacere cunctis illis, quibus per defunctum damnum illatum est, etiam si ex tali damno hereditas aucta non sit *arg. cap. fin. de sepult. & cap. in litteris 5. de Rapl.* Et quia res ista concernit salutem animæ, & ipsa ratio naturalis dicitur, ut injustè læsus satisfactionem capiat ex bonis hereditatis, etiam forum Civile huic dispositioni Juris Canonici accommodare se debet. Reiffenstuel *l. cit.*

58 Quæritur 6. utrum deficiente uno ex pluribus hæredibus, inter quos divisa hereditas est, vel deficientibus cæteris, unus in solidum teneatur? Affirmant Gloss. *in c. tua nos 9. V. cogendi h. tit.* Navar. *Man. c. 17. nu. 278.* Salas *tr. de usur. c. 43.* & alii præsertim Veteris. Fundantur in *cap. cit.* verbis: *Filii ad restituendas usuras ea sunt distinctione cogendi, qua parentes sui, si viverent, cogerentur.* Er additur: *Idipsum etiam contra hæredes extraneos credimus exercendum.* atqui parentes usurarii ad restitutionem Usurarum tenentur in solidum. ergo &c. *Conf.* quia sic anima defuncti, plena restitutione facta, certius ac citius a peccatis liberatur, & cavetur, ne bona iniquè parta hæredibus profint.

59 Sed melius tenetur negativa, quam etiam defendunt. Abb. *in c. 9. cit. nu. 6.* Sylv. *V. usura 6. q. 10. Dist. 2.* Cajet. *tom. 2. Opusc. tr. 8. c. 5.* Azor *p. 3. l. 5. de usur. capit. 18. q. 11.* Molin. *tr. 2. de J. & J. 332. n. 4.* Less. *l. 2. de J. c. 20. n. 176.* Tambur. *l. 9. de Contract. tr. 1. capit. 9. §. 3. n. 3.* Haun. *tom. 3. de J. & J. tr. 9. n. 464.* Pirh. *hic nu. 111.* Vviestner. *ibid. n. 103.* Magnif. P. Schmier *p. 2. De lict. c. 2. nu. 131.* Ratio est, quia ex communi Regula inter hæredes pro rata dividuntur tam bona à defuncto

relicta, quam obligationes, & debita, nisi aliud exprimatur in Jure. atqui nullo Jure expressum est, quod singuli hæredes in solidum teneantur. ergo &c.

Proceditque hoc multò magis in Legatariis; quia ad 260 hos personalia defuncti debita non transmittuntur *l. hereditas 62. ff. de R. J. Molin. n. 4. cit.* Less. *n. 176.* Tambur. *n. 6.* Pirhing. *num. 113.* Vviestner *num. 104.* Quod intelligendum est, si hereditas, solutis ex ea Legatis, & deducta etiam Legitima, seu Quarta Falcidia hæredibus debita; adhuc sufficiens maneat ad solvendas Usuras, & reliqua debita defuncti. Secus est, si non sufficiat: tunc enim tenentur etiam Legatarii contribuere, servata proportionem; quia ante omnia debent deduci debita, & istis solutis, etiam Quarta Falcidia, & quod reliquum est, dandum est Legatariis Less. *n. 177.*

Præterea à doctrina *num. 259.* tradita duæ aliæ fieri 261 Exceptiones debent. 1. Si res aliqua Usuraria in specie apud aliquem cohæredum extet: nam hæc a quovis possessore illius, etiam Legatario, & mortis causa donatario restitui debet domino; quia est aliena, vel saltem danti debita, & ita semper clamat pro domino. Molin. *n. 4. cit. fin.* Less. *n. 174.* Tambur. *nu. 5.* Pirhing *nu. 112.* Vviestn. *n. 105.* 2. si ante divisionem hereditatis hæredum culpa factum est, quò minus Usuræ restituerentur; tunc enim, si omnes fuerunt in culpa, omnes, si unus illorum, ille obligabitur ad restitutionem illarum in solidum ex delicto proprio. Tambur. *n. 4.* Pirhing. *l. citat. Excepr. 2.* Vviestn. *n. 165.*

Ad textum in contrarium allegatum ex dispositione 262 illius *cap. defuncti* hæredes, ut ipse defunctus, ad restitutionem Usurarum tenentur in solidum simul sumpti, non singuli; nam singuli defunctum repræsentant tantum in parte, quæ ipsos contingit: & hinc obligationes defuncti in singulos transeunt tantum secundum partem. *Ad Conf.* satis caverur, ne iniquè parta hæredibus profint, si solvant respondentem portioni suæ portionem Usurarum.

Quæritur 7. quinam, & quo pacto cooperantes ad 263 Usuras exigendas, vel solvendas teneantur ad restitutionem? Resp. Distinguendo; nam aliqui eorum se tenent ex parte Usurarii mutuantis, alii verò ex parte Mutuatarii Usuras solventis. *Priores*, si sint causa efficax, cur Usuræ exigantur, & solvantur, vel potius cur mutuum non detur gratis, & sine Usuris, peccant graviter, & obligantur ad restitutionem, saltem secundo loco, & tunc, quando Usurarius non vult, vel non potest restituere. *Posteriores* ad restitutionem non obligantur, quamvis aliquando peccent ratione scandalii, sicut aliquando peccat ipse Mutuatarius mutuum sub Usuris accipiens. Azor *p. 3. l. 5. de usur. cap. 18. pr.* Molin. *tr. 2. de J. & J. D. 331. n. 1.* Less. *l. 2. de Just. c. 20. nu. 178.* & 184. Palao *tr. 30. D. 4. p. 26. n. 1.* Pirh. *hic n. 114.*

Quare per se loquendo non peccant, neque ad restitu- 264 tionem tenentur 1. famuli, qui recipiunt pignora, eaque asservant. 2. Qui numerant pecuniam. 3. Qui referunt omnia in Libros rationum. 4. Proxenetæ, qui quarunt eos, qui pecunia egent, & adducunt ad Usurarium: hi enim potius beneficium præstant, quam injuriam inferunt: nec est in eorum potestate, ut Usurarius det pecuniam sine Usura. 5. Qui pecuniam suam apud Usurarium deposuerunt; nam hi jure suo utuntur: conf. non peccant contra Justitiam, modo non suadeant Usurario, ut usuras exigat. Sæpe tamen hi peccant contra Charitatem, si prævideant Usurarium his pecuniis sceneraturum; quia præbent ei materiam ad exercendas Usuras: quod intellige, nisi ob necessitatem, vel utilitatem suam deponant. 6. Qui Usuras nomine Mutuatarii solvunt, vel ejusdem nomine mutuum sub Usuris accipiunt, si hoc faciant ipso sciente, & volente: secus, si is graviter fuerit invitatus. Ratio horum omnium est, quia posteriores isti se tenent ex parte mutuatarii; priores ex parte mutuantis quidem, sed ad exercitium Usurarium non influunt efficaciter. Videantur Azor *capit. 18. cit. q. 2.* Less. *n. 184.* Palao *n. 5.* Pirhing. *num. 114. & 116. coroll. 3.*

Contra ad restitutionem in defectum Usurarii in soli- 265 dum obligantur 1. Principes, & domini temporales, qui Lege, vel Statuto decernunt, vel per præceptum, aut per sententiam compellunt subditos debitores ad Usuras promissas solvendas, vel etiam, cum Usuræ solutæ repetuntur, prohibent, aut impediunt, ne restituantur. Sylv.

- Sylv. *V. usura* 9. q. 22. Azor p. 3. l. 5. de usur. c. 18. q. 4. Molin. D. 331. n. 5. Less. c. 20. n. 179. Palao p. 26. n. 6. Pirh. n. 115. Secus est, si prædicti solum permittant exerceri Usuras ad majora incommoda vitanda, nullum eis auxilium præbentes, nec in peccato participantes; tunc enim non censentur esse causa efficax Usurarum. Sylv. *V. usura* 7. q. 11. cum *citt.* Videantur dicta num. 11. & seqq.
- 266 2. Qui consulit, & persuadet alicui, ut sub Usuris mutuaret, alias gratis mutuaturus, vel in proposito mutuandi sub Usuris confirmat; quia consilio suo est causa damni, mutuatio illati. Secus est, si consilium det, mutuo jam sub Usuris accepto, ita, ut nihil fecerit ad Usuras acquirendas; iste enim ac restitutionem etiam in defectum mutuantis non tenetur. Sylv. *V. usura* 7. q. 2. Sor. l. 6. de *Just.* q. 1. art. 4. fin. Navar. *Man.* c. 17. nu. 267. Azor c. 18. q. 1. Molin. n. 2. & 3. Less. n. 178. Pal. num. 3. Pirh. n. 116. coroll. 2.
- 267 3. Notarius faciens scienter Instrumentum, in quo sub specie liciti contractus, sive sub nomine alterius debiti palliantur Usuræ, ita, ut ex eo postea reipsa mutuarius cogatur solvere Usuras: quod procedit, si invito, & non consentiente Mutuatario Instrumentum confecit: secus, si ipso volente, & petente; quia tunc non fit ipsi injuria. Sylv. l. cit. q. 7. Azor. q. 6. Molin. numer. 6. Less. n. 180. Palao nu. 7. Pirhing. coroll. 4. Hinc raro contingit, ut Notarius teneatur ad restitutionem; quia non facit Instrumentum, nisi volente Mutuatario: peccat tamen semper mortiferè talia Instrumenta conficiendo; quia facit contra juramentum suum, quod Notarii, dum munus illud suscipiunt, facere solent. Less. l. c. Similiter non tenetur Notarius ad restitutionem, quando Instrumentum expressè continet Contractum Usurarium, & hic in Instrumento exprimitur, qualis est, nam ex vitalis Instrumenti non possunt exigi Usuræ. *Excipitur*, nisi alicubi consuetudo, vel statutum iniquum esset, quo cogantur Mutuatarii ad solvendas Usuras. Pirhing l. cit. cum reliquis *supra*. Porro quod de Notario dictum hic est, etiam intelligi debet de testibus, qui interveniunt in tali Instrumento; quia hoc sine testibus non valet. Sylv. q. 9. Molin. n. 7. Pal. n. 8. Pirh. l. cit.
- 268 4. Judices, Procuratores, & Advocati, quorum patrocinio; & ope in Judicio, & extra scienter exiguntur Usuræ, vel non restituuntur, cum repetuntur. Sylv. q. 10. Less. n. 179. Palao nu. 6. Pirh. nu. 117. coroll. 5. Idem est de Mediatoribus, si causa sint, cur mutuans non gratis, sed sub Usuris mutuaret. Sylv. q. 3. Azor *quest.* 8. Pirh. l. cit.
5. Famuli Usurarii, qui domini sui nomine cum Mutuatario Contractum ineunt deducendo in pactum, ut Usuras solvat, vel eum cogunt, & urgent ad eas solvendas. Sylv. q. 14. Molin. n. 8. Less. n. 181. Palao num. 9. Pirhing coroll. 6.
6. Tutores, Curatores, Administratores, & negotiorum gestores, qui nomine pupillorum, vel eorum, quorum negotia gerunt, mutant sub Usuris. Sylv. q. 4. Azor q. 10. Molin. n. 8. Pirhing coroll.
- 269 Quæritur 8. cui restitui Usuræ debeant? Resp. debent restitui illis, a quibus fuerunt extortæ. Si verò isti non supersint, aut inveniri nequeant, restitui debent eorum hæredibus, sive ex Testamento, sive ab intestato sint successores. Quod si nec isti extent, debent erogari pauperibus, vel Ecclesiis, aut aliis piis locis. Sylv. *V. usura* 6. *quest.* 12. Vivian. inc. 5. h. tit. pr. Tambur. l. 9. de *Contract.* tr. 1. cap. 9. §. 4. num. 1. & 2. Gonzal. in c. cum tu 5. h. tit. num. 5. Begnudell. *V. usura* num. 14. Engl. hic n. 27. Konig. n. 17. Pirhing n. 102. not. 2. Magnif. P. Schmier p. 2. de *Delict.* c. 2. n. 134. & sumitur ex *can. nemo 4. caus.* 14. q. 5. & c. cum tu cit. Nunquam autem debent Usuræ dari pauperibus, quamdiu fieri potest restitutio ei, a quo sunt extortæ; quia Justitia exigit, ut suum cuique reddatur. Gloss. in c. cum tu cit. *V. non superstitibus fin.* Pirh. hic n. 102. not. 2.
- 270 Quod si ille, cui debent restitui Usuræ, sit longè absens, interest, an sciatur, ubi habitet, vel hoc ignoretur. Si ignoretur, vel sciatur quidem, sed ad eum mitti, quod pro restitutione Usurarum solvendum esset, non potest, restitutio rursus pauperibus fieri debet *arg. c. cum sit* 16. de *Judeis*, nisi spes sit de ejus adventu; tunc enim ob signabitur, & deponetur. Tholos. l. 3. de *usur.* c. 12. n. 3. Pirhing. l. cit. Si sciatur, ubi habitet, & Usuræ pos-
- sint ad eum mitti, debent mitti. Gloss. *V. cit.* Begnudell. n. 14. Pirhing. l. cit. & quidem suis sumptibus, si Usurarius discessit a loco, ubi Usuras extorsit: alioquin verò expensis absentis, si illi, à quibus extortæ Usuræ sunt, recesserunt a loco illo. Abb. in c. cit. n. 9. cum Begnudell. Pirhing &c. Si autem sumptus itineris Usuræ summam excedenti, debet dari pauperibus, ut vult Gloss. Pirh. l. c. quamvis contrarium teneat Tholos. l. cit. c. 13. n. 6. quod satis probabile est in casu, quo ipse Usurarius solvere expensas debet; quia id sibi imputare Usurarius debet, quod sumptus majores sint, quam valeat res restituenda, cum damnum sentiat ex sua culpa.
- Si facta restitutione pauperibus, vel Ecclesiis in casibus supra positis, postea compareat is, a quo extortæ Usuræ sunt, vel hæres illius, distinguendum est, Nam si Usurarius, qui restituit Usuras, prius diligenter inquisivit de persona ejus, qui solvit Usuras, vel ejus hæredis, ut inveniret, non tenetur amplius ad aliam restitutionem; quia bona fides non patitur, ut semel exactum iterum exigatur, ut dicitur *Reg.* 83. in 6. Si verò non adhibuit diligentiam debitam, renebitur nihilominus debitoribus, à quibus Usuras accepit, vel eorum hæredibus restituere; quia non debet aliena pauperibus erogare *c. sicut* 6. §. eos *insuper de Homicid.* Tholos. l. cit. n. 15. Pirh. n. 103. not. 4. Begnudell. l. cit. n. 15.
- Quæritur 9. quænam restitui debeant ab Usurario? 271
Resp. 1. restitui debent omnia, quæ exacto, vel conventionione ratione mutui supra sortem accepit. Secus, est si datum sit non intuitu mutui, & sine pacto, aut conventionione, ut sunt ea, quæ a mutuatario data sunt gratis, & merè liberaliter, aut in recognitionem beneficii per mutationem accepti. Item illa, quæ a mutuantem accepta sunt ratione ejus, quod interest, sive ratione damni emergentis, lucri cessantis, vel ratione pænæ Legalis, aut Conventionalis; quia hæc ad Usuras prohibitas non pertinent, ut dictum est *supra*. Tholos. l. 3. de *usur.* c. 9. n. 1. Pirhing hic n. 128.
2. Si res fructifera mutuanti data pro Usuris sit, debent etiam restitui fructus percepti, & quos mutuarius percepisset, si rem illam retinisset; quia percepti sunt à malæ fidei possessore. Deducere tamen potest expensas necessarias, factas in iis fructibus colligendis, & conservandis; nam has deducere etiam prædo potest. Pirh. l. c. *V. secundo*. Imò probabiliter etiam restituere Usurarius debet fructus illos, quos ipse percepit, quamvis dominus rei illos non fuisset percepturus vel ob casum fortuitum, vel ob negligentiam suam, quia v. g. domum datam non locasset pro pensione, vel agrum non coluisset, quam tamen locavit, vel coluit Usurarius; quia satis est, quod sint fructus rei restitutioni obnoxii, & percepti ab Usurario. Azor p. 3. l. 5. de *usur.* c. 15. Pirh. l. c. quamvis aliqui apud Tholos. l. cit. n. 5. putent, saltem in foro conscientie tales fructus non esse necessario restituendos. Quidquid de his fructibus sit, in id communiter DD. conveniunt, quod Usurarius non teneatur restituere fructus, quos neque ipse percepit ob negligentiam suam, nec dominus rei ob suam negligentiam percepisset; quia non apparet, ex quo capite teneatur; non ratione rei acceptæ; quia de his fructibus nihil percepit. non ratione injustæ acceptionis; quia cum neque dominus rei illos fructus percepturus fuisset, hic per hoc Usurarii factum nullum est passus damnum.
3. Usurarius restituere etiam debet omne damnum, 272 quod mutuarius passus est propter solutionem Usurarum, puta, si, ut posset Usuras solvere, coactus est vendere domum, vel agrum vilius, vel accipere mutuum sub aliis Usuris. Azor l. c. Tholos. nu. 6. Pirh. *vers. tertio*. Imò & lucrum cessans ipsi mutuatario ex eo, quod solverit Usuras, cui causam Usurarius dedit. Zoel. hic n. 28. Pirh. l. c.
- Quæritur 10. an restitui Usuræ debeant etiam ex rebus, ab Usurario in tertium aliquem alienatis? Resp. distinguendo: Vel enim sunt res ipsius Mutuatarii, Usurario pro mutuo nomine Usurarum datæ, vel sunt res propriæ ipsius Usurarii. *Primi generis* res, qualescunque illæ sint, si in specie extent, restitui debent, ad quemcunque, & quocunque titulo pervenerint, quamvis per talem alienationem ipse Usurarius non sit factus impotentior ad solvendum suis creditoribus. Azor p. 3. l. 5. de *usur.* c. 14. dist. 1. Less. l. 2. de *Just.* c. 20. n. 165. Pirh. hic n. 130. Ratio est, quia cum ipse Usurarius non habeat dominium talis

calis rei, non potest illud quocunque titulo transferre in alium adeoque qui illam accepit, tenetur ad ejus restitutionem.

76 Quoad *secundi generis bona* interest, an Usurarius adhuc solvendo sit ex aliis suis bonis, vel non. *Si primum*, non debent res tales à tertio illo, in quem ab Usurario alienatae sunt, restitui, etiamsi Usurarius post Contractum fiat impotens ad restituendum Usuras. Azor *c. 14. cit. dist. 2. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 329. n. 8. Less. c. 20. cit. n. 167. Pirh. n. 131.* Ratio est, quia hae res non sunt alienae; neque etiam aliis obligatae pro Usuris, prout dicitur *n. 279.* ergo Usurarius validè earum dominium in tertium transfert: praeterea alienatio ista non est facta in fraudem creditorum, utpote quibus, ut ponitur, adhuc satisfieri poterat ex aliis Usurarii bonis, igitur etiam injusta non est.

77 *Si secundum*, videndum est, an accipiens sciverit Usurarium per talem alienationem fieri impotentem ad restituendas Usuras, an verò probabiliter ignoraverit. *Si prius*, tunc Jure Civili cogetur accipiens restituere, etiamsi res non extet amplius, neque ex ea factus sit locupletior; quia mala fide consumpsit. Azor *l. cit. Molin. n. 10. Less. n. 169. Pirh. n. 132.* modò tamen a Creditoribus bona illa, aut illorum valor petantur intra annum a die scientiae alienationis in ipsorum fraudem effectae: secus, si intra annum non petantur, aut petantur elapso jam anno; nam tunc neque in conscientiae foro ad ullam restitutionem tenetur. Molin. *l. cit. Dixi, Jure Civili* seu in foro externo; nam in foro conscientiae attendendum, an accipiens induxerit Usurarium ad donandum, vel alienandum, an verò iste spontè donaverit: *si induxit*, etiam in foro conscientiae restitutionis obligatio accipientem stringit; *si verò Usurarius donavit spontè*, in hoc foro accipiens non tenebitur restituere, etiamsi sciat per hoc Usurarium fieri impotentem ad solvendum. Less. *n. 168. Pirh. l. cit. & ratio est*, quia in *priori* casu est causa, cur alter cum praedictio Creditoris velit donare, non verò in *posteriori*.

78 *Si posterius* contingat, & accipiens probabiliter ignoravit, Usurarium per talem alienationem fieri impotentem ad restituendas Usuras, tunc quocunque titulo bona illa acceperit, non tenebitur talem rem restituere accipiens; quia Contractus est validus, & ipse Usurarius nulla Lege inhabilis factus ad transferendum dominium. Molin. *n. 9. Pirh. n. 132. Proceeditque* hoc etiam in foro externo; neque enim hoc casu Creditoribus datur Actio ad rescindendum Contractum, ut expresse habetur *l. quod autem 6. §. hoc editum 8. ff. quae in fraud. credit. Excipitur*, nisi Usurarius sciens per talem alienationem se fieri impotentem ad restituendas Usuras, bona illa alienaverit titulo lucrativo; tunc enim accipiens teneretur in foro utroque tam externo, quam conscientiae ea restituere, quae accepit, si extant, vel si bona fide consumpsit, quatenus illis factus est locupletior, modò hoc a Creditoribus petatur intra annum a die scientiae alienationis in fraudem ipsorum factae. Molin. *n. 9. cit. Pirh. num. 132.*

79 Quæritur 11. an bona Usurarii sint tacitè Hypothecata, vel realiter obligata mutuuario pro solvendis Usuris? Videtur hoc inferri ex *c. cum tu 5. h. tit.* ubi jubentur bona Usurarii vendi, & ex iis solvi Usuræ, ut Usurarius, a pœna, & peccato, quod eas accipiendo incurrit, liberetur.

Sed dicendum, non esse tacitè Hypothecata: proceditque hoc, etiamsi sint empta ex pecunia Usuraria, & si titulo oneroso, siue lucrativo pervenerint ad tertium. Ita Sylv. *V. Usura 6. q. 5. Covar. l. 3. var. c. 3. n. 6. Azor p. 3. l. 5. de Usur. c. 13. V. tertia opinio*, Molin. *tr. 2. de J. & J. D. 329. n. 6. Less. l. 2. de Just. c. 20. nu. 167. Tambur. l. 9. de Contract. tr. 1. c. 7. §. 2. n. 6. Pirh. hic nu. 105.* Ratio est, quia talis Hypotheca non oritur ex natura rei, neque ullo Jure Civili, vel Canonico est constituta.

10 *Conf. 1. ex c. tua nos 9. h. tit.* ubi non dicitur, quòd omnes, ad quos bona Usurarii pervenerint, cogendi sint ad restituendas Usuras, sed filii, & alii hæredes, etiam extranei. ergo illi, ad quos illa pervenerunt titulo singulari v. g. venditionis, non possunt compelli ad dimittenda illa, ut ex iis restituantur Usuræ; quia non sunt hæredes. possent autem compelli, si bona illa essent tacitè Hypothecata pro Usuris; quia cum onere suo transirent, ergo &c. *Conf. 2. quia non expediebat talem Hy-*

pothecam in bonis illis constituere, utpote qua illaquearentur conscientiae hominum, & absterrentur à Contractu cum Usurariis celebrando, quippe qui scirent, quaecunque ab ipsis acciperentur, siue titulo oneroso, siue lucrativo, realiter obligata esse pro solvendis Usuris, ad quoscunque devenirent, adeoque esse restitutioni obnoxia. *Conf. 3.* quia si bona Usurarii tacitè Hypothecata essent pro Usuris, tunc illa etiam quando ex titulo oneroso v. g. per venditionem translata sunt in alium, possent ab eo vendicari, cui usuræ sunt restituendae. non autem possunt, nisi casu, quo illa accipiens scivit Usurarium tali alienatione fieri impotentem ad restituendas usuras, ut dictum est *num. 277.* ergo &c. Si titulo lucrativo alienata sint, possunt quidem illa in casu exceptionis *n. 278.* positæ vendi à Judice, non tamen stricto Jure, sed ex quadam æquitate: quod iterum probat, nullam in illis constitutam esse tacitam Hypothecam; nam vi istius possent vendi stricto Jure, cum Hypotheca det jus reale in re Hypothecata.

Ad textum in contrarium allegatum dico, *c. cit.* non loqui de bonis acquisitis ex pecunia Usuraria, postquam ab usurario in alium tertium alienata sunt; quia postquam alienata sunt, non amplius usurarius potest ex iis usuras solvere: sed sermo est tantum de illis bonis quæ adhuc manent, & extant apud ipsum usurarium. Et quidem hæc restitutioni obnoxia sunt, non quòd tacitè Hypothecata sint pro restitutione Usuræ, sed quia quamdiu sunt apud Usurarium, obligatione personali ipsius Usurarii sunt obstricta pro restitutione usuræ. & hinc obligatio ista in aliam personam, nisi hæres sit, nequaquam transit.

Quæritur 12. quænam causæ excusent Usurarium à restituendis Usuris? Resp. 1. excusatur ob inopiam suam, si videlicet ipse (vel ejus hæres, si Usurarius jam defunctus sit) manifestè non sit solvendo, nec habeat, unde restituere possit; tunc enim nulla pœna cogi potest ad restituendum *c. cum his 5. vers. illi autem h. tit.* quia inanis est actio, quam inopia debitoris excludit *c. olim 16. de restit. spoliat. l. nam is 6. ff. de dol. & is*, qui nihil habet, nihil dare potest *can. Daibertum 24. caus. 1. q. 7. Vivian. in c. 5. pr. h. tit. Engl. hic n. 28. Pirh. n. 103. not. 5. Reiffenstuel n. 179. Begnudell. vers. usura n. 15.* Si tamen ad pinguiorem fortunam pervenerint, tenentur restituere, & satisfacere *arg. c. Odoardus 3. de solut. Gloss. in cap. cum tu cit. V. facultatibus, Pirh. l. cit.*

2. Excusatur si liberaliter ei a mutuuario fuit remissa hæc obligatio; nam talis remissio, si spontè, & sine fraude sit facta, valida est. Gloss. in *Reg. peccatum 4. V. restituitur in 6. Covar. ibid. p. 2. pr. n. 5. Canis. de usur. c. 7. n. 5. Zeof. hic n. 40. Pirh. ibid. num. 118.* Ratio est, quia etiam in aliis debitis siue Civilibus, siue Criminalibus liberè potest creditor remittere debitori jus suum quoad privatum suum interesse, cum quilibet sit rerum suarum moderator, & arbiter *l. in re 21. C. mandat. nisi in casibus*, in quibus jus remissioni resistit eamque prohibet, ut in casu *c. statutum 11. §. si quid autem de Rescript. in 6. & c. exigit 2. de censib. eod.*

3. Si is, qui Usuras etiam ipse extorsit ab aliis, repetat Usuras à se solutas, & hoc per modum Exceptionis opponat is, a quo repetuntur Usuræ; nam prius restitutionem earum petens non auditur, quam ipse restituerit Usuras, quas ab aliis noscitur accepisse, & extorsisse *c. quia frustra 14. h. t.* ubi ratio datur, *quia frustra Legis auxilium invocat, qui committit in Legem*; & nemo potest improbare mores, quibus ipse infectus est *l. in arenam 11. C. de inoffic. testam. Sylv. V. Usura 6. quest. 6. Pirh. hic n. 121.* Imò si pater Aëtoris, vel alius, cujus ipse est hæres, extorserit Usuras, repetens a se solutas prius non audietur, quàm satisfecerit, prout decernitur *c. Michael 17. h. tit. Abb. ibid. num. 2. Pirh. hic num. 125. & 126.* Et hoc procedit, etiamsi nihil ad ipsum hæredem pervenerit; quia non convenitur ex delicto, sed ex quasi Contractu *l. un. C. ex delict. defunct.* ad compensationem damni illati: idque utroque Jure, etiam Civili. Gloss. in *c. Michael cit. V. pater. Abb. ibid. n. 5. Covar. l. 3. var. c. 3. n. 7. Pirh. l. cit. vers. quinto.*

Excipi tamen aliqui casus debent in quibus repetens Usuras audiri debet, etiamsi ipse prius Usuras à se extortas non restituerit. Et 1. quidem, si fuit auditus, & admissus ad agendum, nulla opposita Exceptione; tunc enim non amplius potest excipi. Debetque Exceptio ista,

ista, quia Dilatoria est, opponi ante litis contestationem, & probari intra octo dies *arg. c. pia 1. de Except. in 6. Host. in c. quia frustra cit. fin. Abb. ibid. n. 9. Tholos. l. 2. c. 12. n. 5. Pirhing. n. 124. not. 3. 2.* Si postquam exceptum est contra Usurarium repetentem Usuras, & denuntiatur publicè a Judice, ut, qui tali solverit Usuras, veniat, & restitutionem illarum petat, nemo compareat, qui petat; tunc enim procedet repetitio Usurarum ab actore interposita, non obstante Exceptione. *Sylv. V. usura 6. q. 7. Tholos. l. cit. n. 4. Pirhing not. 4. 3.* Si Actor Usuras repetens non sit solvendo; tunc enim sufficit præstare cautionem, & audiri debet, ut postea alii restituat *arg. cum olim 16. de restit. Spoliat. Sylv. Pirh. l. cit.* Similiter sufficit cautio pignoratitia, aut fidejussoria, si is, cui debetur, consentiat; quia tunc satisfactum intelligitur *l. si rem 9. §. omnis 3. ff. de Pignor. act. Gloss. in c. quia frustra cit. V. restituerit, Host. ibid. Pirhing. l. cit. 4.* Si Actor Usuras nomine alieno repetat; nam si Clericus nomine Ecclesiæ & procurator nomine principalis eas repetat, audiri debet, etiam si Usuras, quas ipse extorsit, nondum restituerit. *Abb. n. 3. Pirh. l. cit. vers. quarto.*

286 Quæritur 12. an Usurarius habeat beneficium Cessionis bonorum, sicut alii debitores, ita, ut non possit conveniri post cessionem in solidum, sed tantum, si ad pinguiorem fortunam pervenerit, quantum facere potest, salvis alimentis necessariis juxta *l. is qui 4. ff. de cession. bonor.* Tres sunt sententiæ. Prima cum Gloss. in cap. cum tu 5. V. in facultatibus negat, ex ratione, quia hoc beneficium cessionis datur tantum iis, qui casu fortuito ad inopiam redacti sunt, non verò illis, qui ex delicto condemnati ad restituendum; & nemo debet beneficium consequi, ex quo poenam meretur *l. ne ex dolo 12. ff. de dol. mal. & l. non fraudantur 134. §. nemo 1. ff. de R. J.*

287 2. Alii cum Abb. in cap. cum tu cit. n. 10. & 11. Joan. Andr. ibid. n. 9. Begnudell. V. Usura n. 16. distinguunt: nam in foro poenitentiali putant Usurarium etiam post cessionem bonorum teneri ad restitutionem omnimodam; quia non dimittitur peccatum, nisi restituatur ablatum, & nemo ex alieno vivere debet: non verò teneri in foro contentioso, & Judiciali externo, nisi quatenus facere potest, sicut alius, qui cessit bonis.

288 3. Denique alii existimant, quod nec in foro conscientiae ab Usurario repiti possint Usuræ integræ, nisi deducto eo, ne egeat, si bonis omnibus cedat; quia beneficium Cessionis bonorum concessum est Lege Civili, non in præsumptione, sed in veritate fundata: ideoque dispositio illius servanda est etiam in foro conscientiae; & in summa necessitate omnia sunt communia.

289 Ex his sententiis prima, ut Pirhing hic nu. 104. vers. alii dicunt advertit, spectato Juris rigore, est verior, tertia tamen mitior, & æquior. Potestque satis commodè responderi ad Fundamentum primæ, nam dici potest, obligationem restituendi Usuras non tam oriri ex delicto, sed potius ex quasi contractu. Esse autem nimis inhumanum videtur propter debitum privare aliquem etiam alimentis necessariis. Ad axioma in eodem Argumento dico, satis gravari Usurarium pro debito, si propterea cedat bonis.

290 Quæritur 13. an conventus pro Usuris restituendis, appellare possit ad effugiendam restitutionem? Resp. si sit Usurarius manifestus, non posse appellare, prout decernitur *c. quam perniciosum 11. h. t.* Idque non est specialiter statutum in odium Usuræ, sed quia nec alius quilibet criminofus auditur appellans a condemnatione criminis *c. cum sit 5. §. fin. de appellat.* Intelligi autem hoc debet, quando Appellatio est manifestè frivola. *Pirh. n. 127. hic.*

291 Secus dicendum, si Appellatio sit interposita ex justa causa, ut quia conventus dicit, se non accepisse Usuras ab eo, qui petit eas restitui, & tamen condemnatur; vel si admittantur ejus testes ad reprobandos testes, dicentes ipsum accepisse Usuras; vel si alio modo gravetur: nam gravato, quamvis criminofus, non est deneganda Appellatio, sicut nec alia defensio, quæ est Juris naturalis *c. ut debitus 59. de Appellat. c. inter dilectos 11. de Excess. Pralat. Gloss. in c. 11. cit. V. se tueri, Abb. ibid. n. 2. Pirh. n. 127. fin.*

De Judice criminis Usurarum, ejus Probatione, & Poenis.

S U M M A R I U M.

292 &c. Quis sit Judex criminis Usurarum?

296 &c. Quis Usurarius manifestus?

299 &c. Modi, quibus probatur aliquis esse Usurarius manifestus?

304 &c. Poena Usurarium?

310 &c. Requisita, ut poena hæc contrahantur.

313 &c. An valeat Testamentum conditum ab Usurario, saltem quoad relicta, ad causas pias?

316 &c. An Testamentum, ab Usurario conditum, convalescat, si deinde Usuras restituat, vel cautionem præstet de restituendo?

320 &c. Quid si post restitutas Usuras, & cautionem de restituendo præstitam, condito Testamento, iterum Usuras exerceat?

322 An valeat Testamentum, conditum ab Usurario, qui desit quidem exercere Usuras, sed eas ante mortem non restituit, nec cautionem præstitit de restituendo?

323 An Testamentum Judæorum, qui sunt notorii Usurarii sit nullum.

324 An etiam alii Contractus, vel actus vitientur per additum pactum Usurarium?

Quæritur 1. quis sit Judex Criminis Usuratum? Satis convenit inter DD. si Jus sit liquidum, & de facto duntaxat quæstio sit, Usuratum causam esse mixti fori, ac proinde cognitionem sæculari quoque Judici competere.

Controversia est, quando est quæstio de Jure, v. gr. an Contractus, quem celebratum esse constat, Usurarius sit, vel non. Gloss. in c. cum sit 8. V. malefactores de for. compet. Clar. §. Usura nu. 8. Azor. p. 3. l. 5. de usur. c. 18. pr. & alii apud Farin. prax. crim. tit. 1. q. 8. n. 134. volunt cognitionem competere soli Judici Ecclesiastico. Moventur 1. textu c. quoniam 2. & præter ea 7. h. tit. ubi in Laicos Usurarios dicitur districtione Ecclesiastica procedendum, & Excommunicationis ferenda sententia. 2. Clem. 2. de Judic. ubi causa Usurarum Ecclesiasticis accensetur. 3. ratione; quia in ejusmodi quæstione agitur de peccato, cognoscere autem, an actus peccaminofus sit, ad solius Ecclesiæ Judicium pertinet *c. novit 13. vers. non enim de Judic. c. per Venerabilem 13. v. rationibus igitur. Qui fil. legit.*

Sed dicendum, cognitionem hanc esse mixti fori, & competere tam Judici Sæculari, quam Ecclesiastico. *Sylv. V. Usura 9. pr. Covar. l. 3. var. c. 3. nu. 1. Menoch. de Arbit. c. 398. n. 4. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 333. n. 1. Farin. prax. crim. q. 8. n. 140. Canil. de Usur. c. 9. nu. 4. Pirh. hic n. 142. Reiffenst. ibid. n. 193. Begnudell. V. usura n. 35. quod probatur triplici Argumento. 1. quia talis cognitio Judici Ecclesiastico soli nupiam, bene autem & sæculari attribuitur per c. post miserabilem 12. hos. tit. neque ibi distinguitur inter quæstionem Juris, & facti. 2. quia Usura plus Spiritualitatis non continet, quam homicidium, furtum, adulterium, & cætera crimina, quæ Justitiæ, & Juris naturalis præceptis adversantur. ergo sicut horum, ita & Usurarum cognitio ad Judicem sæcularem saltem cumulativè pertinet. 3. quia defacto Usuræ etiam Sanctionibus Imperialibus, & Regiis passim reprobantur, & causæ illarum in foro Sæculari tractantur, ut adeò, si non ex alio capite, saltem ex consuetudine cognitio de isto crimine Judici Sæculari competat.*

Excipitur 1. quando perpetua, & Legali Sanctione statuendum esset, an pactio, vel Contractus aliquis Usurarius, aut alias injustus, & peccaminofus sit, vel non sit; nam doctrinam, fidelium mores spectantem, firmiter declarare soli Papæ concessum a Christo est verbis, *Pasce oves meas.* Joan. 21. v. 18. Excipitur 2. si alicubi Usuræ profanas Legibus non essent prohibitiæ, nec à Sæculari potestate coercerentur; nam in his locis causarum Usurarum cognitionem soli Judici Ecclesiastico competere observat Lugo tom. 2. de J. & J. D. 25. sect. 11. n. 250. Excipitur 3. ubi consuetudo eam cognitionem Curie Sæculati ademit. Lugo l. cit. Pirh. n. 142. Vviesn. n. 115.

Neque aliud probant Argumenta contraria. *Ad 1.* & 2. iis textibus solum probatur, quod crimen istud non sit fori Sæcularis tantum, quia coerceri etiam potest Ecclesiasticis potest. *Ad 3.* adhibenda est distinctio *n. præc.* insinuata; nam etsi ad Judicem Ecclesiasticum solum pertineat, generali & legali definitione decernere, ac definire, an aliquid peccatum sit, vel non; in casu tamen particulari, quando queritur, an hic, vel ille Contractus injustus, & Legibus contrarius sit, non appareret, cur cognoscere, & judicare nequeat Curia sæcularis.

Queritur 2. quomodo probetur quis esse Usurarius manifestus? Resp. Usurarius manifestus, sive notorius potest quis esse duplici modo, scilicet notorietate Jure, & facti; *Priori modo* notorius Usurarius est, qui tanquam talis condemnatus, aut confessus in Judicio, vel legitimis testimoniis, aut aliis argumentis convictus est, *Posteriori* ille, qui sub Usuris mutuum publicè, sive in omnium conspectu, etiam semel, vel domi suæ quibuscumque ad se accedentibus assidue, & frequenter dedit, ut de hoc publicè constet. Sylv. *V. Usura* 9. q. 1. Covar. l. 3. var. c. 3. n. 4. Menoch. de arbitr. cas. 235. à n. 9. Azor p. 3. l. 5. de usur. c. 19. vers. quæres. Vvading. de Contract. D. 6. dub. 14. §. 3. vers. manifestus, Præposit. Frising. conf. 15. n. 327. Vviesl. hic n. 106. Reiffenst. ibid. n. 183.

Dixi, etiam semel; nam si publicè exercita Usura sit, non requiritur pluribus actibus hoc fuisse factum, ut Usurarius manifestus quis dici possit, sed sufficit, si unus talis actus exercitus sit. Ita Navar. Man. c. 17. n. 280. Azor c. 19. cit. vers. quæres. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 333. n. 2. Begnudell. *V. Usura* n. 14. Pirh. hic n. 143. Neque etiam necessarium est, ut in mutuo formali quis Usuras exerceat, sed satis est, si in mutuo virtuali, sive implicito, ut si quis rem vendat supra justum pretium rigorosum seu summum ob dilatam ad tempus solutionem. Sylv. *V. usura* 9. q. 2. Molin. Azor. Pirh. l. cit. & colligi videtur ex c. ad nostram 5. de Empt.

Porro probatio istius criminis difficilis admodum est; nam propter tot titulos, pro Usura coloranda allegari solitos non facileprehenduntur, aut convincuntur fœneratores de crimine: hinc rarissime sunt manifesti, & pœnæ in foro externo subjecti; Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 2. n. 140.

Modi, ex quibus probari Usurarius manifestus potest, varii sunt; Et 1. quidem ex evidentia facti, si quis palam, omnibus videntibus, sub Usuris mutuet in ipso foro, aut domi suæ frequenter, & assidue; nam ob ipsam actuum frequentiam censetur Usurarius manifestus. Sylv. *V. Usura* 9. q. 1. dist. 2. Menoch. de arbitr. cas. 235. n. 9. & 16. Mascard. de Probat. concl. 1426. n. 3. Præposit. Frising. conf. 15. n. 328. quavis addant, requiri sententiam quandam Declaratoriam Judicis. Menoch. n. 11. Mascard. n. 7. Pirh. n. 144. vers. jam vero.

2 Per Confessionem propriam in Judicio factam, qua fateatur se sub Usuris sæpius, publice, vel domi frequenter mutuassee; Sylv. l. cit. dist. 1. Menoch. n. 20. Mascard. n. 8. & 10. Vvading. de Contract. D. 6. dub. 14. §. 3. Pirh. loc. cit. vers. secundo. Vel etiam per Confessionem extra Judicium factam coram Sacerdote, qui est Judex illius quoad forum animæ, vel Notario, aut saltem coram testibus, ita, ut ad plurimum notitiam pervenerit. Gloss. in c. quanquam 2. *V. manifesti sunt.* addit in 6. Sylv. loc. cit. dist. 3. Covar. l. 3. var. c. 3. n. 4. vers. tertio, Menoch. loc. cit. n. 21. Mascard. n. 11. Pirh. loc. cit.

3 Per legitimos, & idoneos testes saltem duos, vel tres, qui testentur se sæpius vidiſſe hunc mutuo dantem sub Usuris: quales sunt, qui nullum commodum vel principaliter, vel in consequentiam ex mutuo, sub Usuris dato, sperare possunt. Menoch. n. 22. & 2. seqq. Pirhing Vvadingus loc. cit. Quod si isti deponant solum de fama, & opinione communi, testando, quod audiverint apud omnes, vel majorem partem populi, indicium quidem faciunt, non ramen probationem plenam; hinc ut plenè probatum ab his censeatur Usuræ crimen, accedere alia debent adminicula, quibus probatio integretur Sylv. l. cit. questio 3. Menoch. n. 27. Mascard. concl. 1425. n. 28. & 2. seqq. Pirh. vers. quarto.

4 Per conjecturas, & incida, dummodo illa sint aperta & evidentiæ cap. cum in Diœcesi 15. hoc tit. Sylv. quest. 3. cit. Pirh. numer. 144. quia cum crimen hoc secundum dicta num. 298. difficilis probationis sit, ad

illud probandum etiam admittuntur conjecturæ, & indicia, si tamen gravia sint, & cum delicto moraliter certò conjuncta. Potrò Argumenta, seu indicia, quæ cum fama publica sufficiant ad convincendum, & publicandum per Judicem Usurarium manifestum, sunt, si vendebat merces cariore pretio ob dilatam solutionem, secundum dicta n. 53. & seqq. si emit res cum pacto de retrovendendo majore pretio aut fructibus sibi retentis c. ad nostram 5. de Empt. c. illo 4. de Pignor. vel quia reperitur apud illum instrumenta Usuraria; vel quia aliàs publicè renuntiavit Usuris. Joan. Andr. in c. 15. cit. n. 2. Abb. ibidem n. 6. Pirhing n. 146. not. 2. vers. porro, Begnudell. *V. Usura* n. 27.

5 Ex libris rationum; quia tales Libri, etsi non probent pro scribente l. instrumenta 5. l. rationes 6. & l. seq. C. de Probat. probant contra ipsum scribentem, & quidem eum esse Usurarium manifestum, si ex hujusmodi Rationibus frequentia actuum detegatur. Sylv. q. 3. cit. Menoch. n. 30. Mascard. concl. 1426. n. 14. Pirhing n. 147. Præposit. Frising. conf. 15. n. 328. Possuntque Usurarii, & eorum heredes ad libros istos edendos compelli per censuram Ecclesiasticam Clem. un. §. ceterum h. tit. vel si nihilominus reluctentur, licebit adhibere vim ingrediendo ipsorum domos, & arcam frangendo; quia cum ad edendas Rationes suas teneantur, quibuscumque modis licitis potest fieri compulsio. Abb. in Clem. cit. n. 12. Pirhing l. cit. Neque creditur Usurario, etiam jurato, si dicat se non habere rationes, vel illas se amisisse, nisi probet se illas amisisse, casu fortuito v. g. incendio, vel ruina. Pirhing l. cit.

Queritur 3 quæ sint Usurarium pœnæ? Resp. plures utroque Jure in hos constitutæ sunt. 1. incurrunt Infamiam can. infames 2. §. porro fin. caus. 3. q. 7. c. inter dilectos 11. de Excess. Prælat. l. improbum 20. C. ex quibus caus. infam. irrog. Sylv. *V. Usura* 9. q. 4. pr. Azor p. 3. l. 5. de Usur. c. 19. vers. prima, Molin. tract. 2. de J. & J. D. 334. n. 1. & 2. Lels. l. 2. de Just. c. 20. num. 186. Layman l. 3. tr. 4. cap. 16. n. 21. Carpov. pract. crim. q. 92. n. 32. Vvading. de Contract. D. 6. dub. 14. §. 5. Palao tract. 30 D. 4. p. 30. n. 1. Vallenf. hic §. 4. nu. 5. Engl. num. 50. fin. Pirh. n. 148. König nu. 17. Reiffenstuel num. 184. Præposit. Frising. conf. 15. n. 334. Begnudell. *V. Usura* n. 21. Magnif. P. Schmier p. 2. de Delict. c. 2. n. 137. Quod procedit non tantum de iis, qui quantitatem à LL. determinatam excedunt, sed etiam, qui Usuras intra terminos à Jure civili permisos exercent, ut probabilis post Gloss. Cyn. Salicet. & alios docent Covar. l. 3. var. cap. 3. n. 2. Menoch. de arbitr. cas. 398. n. 30. Salas de Usur. dub. 47. n. 2. Palao l. cit. num. 20. ex quo enim Leges civiles Usurarium afficiunt infamia, censendæ sunt omnem Usurarium reprobatum afficere, maximè cum omnis Usurarius Legem tam Pontificiam, quam naturalem, & Divinam, & civili recentiori reproberetur. Infamia tamen hæc, si Usurarii resipiscant, & usuras restituant, ex æquitate saltem Canonica cessat, ut notant Bald. in l. Cassius 17. fin. ff. de solut. Felin. in c. t. de Probat. nu. 19. Marib. de Afflict. sing. 196. Salas l. cit. n. 1. Vvieslner n. 108.

2 Neganda ipsis est Absolutio Sacramentalis, Eucharistiæ Sacramentum, Sepultura Ecclesiastica, nec admittendi sunt ad oblationes, præsertim illas, quæ inter Misæ solennia fiunt, nisi pœnitentes pro facultatum suarum possibilitate Usuras restituerint, vel de restituendis cautionem præstiterint c. quia in omnibus 3. b. tit. cap. quanquam 2. eodem in 6. Abb. in c. 3. cit. à n. 1. Sylv. l. cit. vers. secunda, & seqq. Azor vers. secunda, Molin. nu. 3. & 4. Lels. n. 186. & seqq. Layman n. 21. Carpov. n. 31. Palao n. 6. 7. & 8. Vallenf. n. 5. Engl. n. 32. & 34. Pirh. n. 152. & seqq. König n. 17. Reiffenstuel n. 187. Præposit. Frising. n. 324. & seqq. Begnudell. n. 21. Magnif. P. Schmier n. 139. Quod si aliquis Clericus Usurarium manifestum admiserit ad Ecclesiasticam sepulturam, ipso facto excommunicatur Clem. 1. de sepult. à qua excommunicatio non debet absolvi, quousque arbitrio Episcopi satisfecerit. Palao n. 8.

3 Fiunt Irregulares, & promoveri nequeunt ad Ordines can. maritum 2. dist. 33. & can. seditionarios 8. dist. 46. & ad Beneficia, vel Officia Ecclesiastica can. de Petro 4. dist. 47. inter dilectos 11. de Excess. Prælat. Lels. num. 186. Layman num. 21. Pirhing numer. 149. Reiffenstuel num. 186. Præposit. Frising. n. 334. fin. Schmier num. 138. Item si Clerici sint, suspenduntur, & hæc pœna non

non proficiente, omnino deponuntur à Beneficio, & Officio Ecclesiastico legitime obtento; si verò sint Laici, excommunicantur, *can. si quis 5. dist. 47. c. praterea 7. hoc tit.* Host. *in summ.* n. 10. Molin. n. 2. Palao n. 4. Vallent. n. 6. Engl. n. 31. & 32. Pirh. n. 149. & 150. Konig numer. 17. Vviestner n. 110. Reiffenstuel n. 186. Præpos. Frising. n. 342. Begnud. n. 21. Schmiet n. 38. poterit tamen Episcopus post restitutionem Usurarum factam, & peractam pœnitentiam cum tali Cletico dispensare *c. at si Clerici 4. §. de Adulteriis de Judic. Gloss. in c. praterea cit. V. suspendas.* Azor c. 19. cit. *vers. prima.* Laym. n. 21. Palao n. 5. Quare poterit illum sic damnatum habilem reddere ad Beneficia obtinenda, & retinenda quæ habet; non vero ad recuperanda, quibus privatus est absolue, si ea alij collata sint, cum Episcopus jus alteri quæsitum non possit tollere. Palao *loc. cit.*

307 4 Contrahunt Instabilitatem activam, ita, ut eorum Testamenta, & aliæ ultimæ Voluntates non valeant, iisque nemini interesse liceat; nisi plures restituerint, & de iis restituendis cautionem idoneam præstiterint *c. quamquam 2. hoc tit. in 6. Sylv. restitutio 6. q. 1. & V. Usura 9. q. 4. vers. septima, Navar. Man. 17. numer. 280. Covar. l. 3. var. c. 3. n. 6. Molin. loc. cit. n. 13. Less. n. 188. vers. sexta, Laym. n. 21. Palao n. 8. vers. insuper, Vvading. §. 4. n. 1. Carpzov. n. 32. Vallent. n. 5. Pirh. n. 156. 160. & 161. Engl. n. 35. Konig n. 17. Vviestner n. 111. Reiffenst. n. 189. Præpos. Frising. n. 333. Begnudell. n. 21. Schmiet n. 136.*

308 5 Puniantur amissione sortis, alicubi totius, alibi alicujus partis ejusdem, quæ in Germania est pars quarta, & cum Usus, ex ea perceptis, fisco cedit, ex *Constitutione Maximiliani 1. 1500. Caroli V. 1548. Augustæ, & Rudolphi II. 1577. Francofurti editis, & promulgatis.* Gaill. l. 2. obs. 4. n. 1. Canis. de Usur. c. 9. n. 5. Modestin. Pistor. p. 2. q. 97. n. 8. Vvading. de Contract. l. 6. d. b. 14. §. 5. Carpzov. q. 92. cit. n. 23. & 28. Pirhing n. 172. Vviestner n. 113. Reiffenst. n. 188.

309 6 Præter has pœnas etiam aliis arbitrariis, & extraordinariis puniri possunt à Judice tam Ecclesiastico, quam Sæculari, præsertim verò pecuniaria, ut in eo in quo peccarunt, mulctentur. Tholos. l. 3. de Usur. c. ult. n. 4. & 7. Vallent. hic §. 4. n. 4. Pirh. n. 172. & interdum etiam fustigationis, relegationis, & carceris. Marant. p. 6. Specul. n. 114. & seqq. Covar. l. 3. var. c. 3. n. 2. Clar. §. Usura n. 5. Menoch. de arbitr. cas. 398. Carpzov. q. 92. cit. n. 29. nam fœneratores improbi, dolose exigentes, quod eis non debetur, incidunt in crimen stellionatus l. stellionatus 3. ff. stellionat. 2. & l. seq. §. pœna ff. cod.

310 Quæritur 4. quinam Usurarii pœnas hæctenus recensitas contrahant; Resp. contrahuntur fere tantum ab Usurariis manifestis *c. cum in Diocesis 15. hoc tit. Molin. tr. 2. de l. & l. D. 334. n. 5. Palao tr. 30. D. 4. p. 30. n. 16. Vvading. de Contract. D. 6. d. b. 14. §. 3. pr. Haun. tom. 3. de J. & J. tr. 9. n. 467. Præpos. Frising. conf. 15. n. 340. Begnudell. V. Usura n. 21. Schmiet p. 2. de Delict. c. 2. numer. 139. Engl. hic n. 25. Pirh. n. 15. Vviest. n. 106.* Possunt tamen etiam non manifesti à Judice tam Ecclesiastico, quam Sæculari pro qualitate delicti affici pœna arbitraria; quia ad rectam Reip. gubernationem pertinet, ut is, qui delictum probatus fuerit commisisse, plecti possit, tum ne iterum delinquat, tum ne alij ex hoc ansam delinquendi sumant; Palao *loc. cit.*

311 Quare, ut pœnæ Juris locum in Usurario habeat, requiritur 1. ut sit Usurarius manifestus; Quinam autem pro tali habendus sit, dictum est, n. 296. 2. desideratur sententia Judicis declaratoria, quod aliquis sit Usurarius manifestus seu notorius *arg. c. cum secundum 39. de Heret. in 6.* Ratio est, quia, ut n. 298. dixi, propter varium & speciosum interesse adinventum, Usurarius iniquitas adeo facile declinatur, aut palliatur, ut eam semel, iterumque exercuisse, ne dicam, frequentissime, raro aliquis convincatur, 3. necesse est, ut lucrum actu, & effectivè perceperit ex contractu Usurario; quia si non percepit, non punitur pœna saltem ordinata, licet Contractum Usurarium celebraverit, & celebrasse convictus sit, quippe qui nondum censetur esse opere ipso plene perfectus. Ugolin. de usur. c. 26. Mantica. de rati. p. 1. l. 8. tit. 24. Farin. prax. crim. q. 163. Begnudell. V. usura n. 21.

312 Porro tam à culpa, quam à pœna, & obligatione resti-

tuenci immunem se aliquis reddere potest, si loco mutui emat Censum percipiendi v. g. annuos 5. pro 100. vel si id faciant, aut facere intendant per tacitum, vel expressum contractum societatis, ut fieri potest in casu, quo sortem principalem dat ei, qui cum illa negotiatur, & lucrum honestum quærit, ita, ut iste præstet industriam, ille verò pecuniam ea conditione, ut de lucro, quod ex sorte principali acquiritur, tribuatur pars subministranti pecuniam v. g. annuatim quinque de quo vide *supra n. 146. & duas seqq.*

Quæritur 5. an valeat Testamentum, ab Usurario notorio conditum, saltem quoad relicta ad causas pias? Conveniunt DD. non valere, quando Usurarius, qui tale Testamentum condidit, decessit impœnitens; quia Testamentum ejus est ipso Jure irritum *can. quamquam 2. fin. hoc tit. in 6. conf. idem est, ac si de rebus suis omnino nullam dispositionem fecisset.* Molin. tract. 2. de J. & J. D. 334. n. 11. Pirhing hic n. 161.

Si verò signis pœnitentiæ editis decessit, ea valere 314 affirmat Syly. V. Usura 9. quest. 7. vers. quantum, Covar. l. 3. var. c. 3. fin. Molin. D. 334. cit. n. 11. Præpos. Frising. conf. 15. n. 338. Begnudell. V. Usura n. 23. Pirhing *loc. cit.* etiamsi Usurarius, qui Testamentum condidit, non restituerit, nec idoneè caverit de restitutione facienda, & Testamentum sit nullum quoad reliqua; idque ex æquitate, & favore piæ causæ.

Contrarium tenent Vasp. Opusc. Moral. tr. de Testam. c. 9. §. 1. d. b. 8. n. 32. Lugo tom. 2. de Just. D. 24. sect. 4. n. 70. quia id contra expressa verba Legis Canonice, sine sufficienti fundamento asseritur. Verum hoc solum probat non valere, spectato rigore Juris; secus de æquitate.

Quæritur 6. an si Usurarius manifestus condit Testamentum, non restituit Usuris, nec idonea cautione præstita de iis restituendis, adeoque Testamentum sit ipso Jure nullum, sed postea ante mortem restituat vel cautionem de restituendo præstet, Testamentum convalescat? Videtur non convalescere; quia quod ab initio vitiosum est, non potest tractu temporis convalescere *Reg. 29. ff. & non firmatur tractu temporis, quod de Jure ab initio non subsistit Reg. 18. in 6.* item quæ ab initio inutilis fuit institutio, ex post facto convalescere non potest *Reg. 210. ff. & hinc invalidum manet Testamentum, ab impubere conditum, etiam pubertate adveniente & factum à filio vel Servo, subsequente emancipatione, vel manumissione.*

Sed tenenda est affirmativa, quam etiam defendunt 3 Gloss. fin. in c. quamquam 2. hoc tit. in 6. Sylv. V. usura 9. q. 6. Covar. l. 3. var. c. 3. n. 9. vers. duodecimo. Tholos. l. 3. de Usur. c. 14. n. 4. & seqq. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 334. n. 14. Vasp. Opusc. Moral. tr. de Testam. c. 9. §. 1. d. b. 8. n. 33. Salas de usur. d. b. 47. n. 10. Palao tr. 30. D. 4. p. 30. n. 11. Lugo tom. 2. de Just. D. 24. sect. 4. n. 71. Pirh. hic n. 163. Præpos. Frising. conf. 15. n. 337. Begnudell. V. Usura n. 24.

Ratio est 1. quia causa Testamenti est favorabilis, ideoque pro illo, & in ejus favorem resolvendum est *c. fin. de sent. & rejudic. 2.* quia Testamentum non tam pendet à tempore, quo conditur, quam à tempore mortis Testatoris, quia morte confirmatur *Hebr. 9. & cap. cum Martha 6. vers. ceterum de celebr. Miss.* ejusmodi autem Testamentum ante mortem Testatoris habuit omnia necessario requisita ad ejus valorem. 3. quia voluntas testatoris ambulatoria est usque ad ultimum vitæ spiritum, & ita ex arbitrio ejus mutari, & revocari, vel confirmari potest l. quod si 4. ff. de adm. Legat. igitur sicut Usurarius potest testamentum validè factum post cautionem idoneam, revocare, ita & invalidè conditum ob omisam cautionem, eadem præstita, velut nova voluntate confirmare. 4. quia quando causa confirmans supervenit, id, quod ab initio fuit nullum, confirmatur ex jure superveniente l. si rem 29. ff. de Pign. act. & exemplum est in alienatione rei minoris, facta invalidè sine Decreto Judicis, quæ confirmatur, si minor superveniente etate majore, id ratum habuit l. si sine C. si major factus &c.

Ad Argumentum contrarium imprimis regula ibi allegata, ut notat Tholos. l. c. n. 7. tantum procedit in contractibus inter vivos, qui statim debent valere, & suspendi non possunt; non autem in Testamentis, & ultimis Voluntatibus quæ suspenduntur, & ex tempore futuro effectus eorum pendet. Imo neque in actibus inter vivos uni-

Verum procedit hæc Regula; sed cum Dyno in *Reg. 18. in 6. num. 8. & seqq.* distinguendum est; Vel enim durat causa impediens, aut cessavit. Si primum, Regula illa est simpliciter vera. Si secundum, interest, an supervenerit causa confirmans, vel non supervenerit. Si non supervenit, Iterum non convalescit actus ab initio invalidus. Si supervenit, Regula non habet locum. In casu autem nostro supervenit actus confirmans, scilicet voluntas testatoris non impedita; conf. Testamentum ejus convalescit, non ob solum temporis lapsum, sed interveniente alio actu confirmante. Similiter distinguendum est, cum dicitur, quod Institutio inutilis, & invalida non possit tractu temporis convalescere; nam hoc solum verum est, quando defectus est in substantialibus Testamenti, ut si quis simpliciter sit prohibitus à factione Testamenti; secus est, si solum sit defectus in accidentalibus, quæ extrinsecè tantum impediunt, ut omissa cautio; tunc enim, ablati hujusmodi accidentalibus impedimentis, confirmari potest Institutio, quæ ab initio fuit nulla, ut notant Joan. Andr. in c. *quoniam cit. n. 13. Tholos. loc. cit. n. 7. fin. Pirh. n. 164.*

Quæritur 7. an si Usurarius manifestus, cum Testamentum condere vellet, restituit quidem Usuras, vel saltem de iis restituendis idoneam cautionem præstitit, sed post conditum Testamentum iterum non publicè, sed occulte exercuerit Usuras, Testamentum ejus valeat? Negant valet Abb. in cap. *quia in omnibus 3. num. 10. hoc tit. Covar. lib. 3. var. cap. 3. n. 9. vers. decimo;* tum quia præsumitur cautio ista, & pœnitentia ficta fuisse; tum quia non videtur desistisse, qui iteravit; & nova delicta repetita etiam repetita pœna plectenda sunt cap. *ea, quæ 1. de Pœnis.* Id tamen difficile videtur Valsq. *Opusc. Moral. tr. de Testam. c. 9. dub. 8. n. 33. & dubitat etiam Abb. loc. cit. num. 11.* quia cum talis per occultam repetitionem criminis Usuratum non fiat manifestus Usurarius, non videtur Testamentum propterea debere annullari, præsertim cum pœna hæc sit restringenda.

Quare dicendum videtur, quod in foro conscientie non valeat Testamentum, si ex reditu ad Usuras appareat pœnitentia fuisse ficta; secus, si ficta non fuit, sed verisimiliter creditur absque fictione sincerè & animo restituendi præstitisse cautionem; tunc enim ex eo, quod secretè usuras postea iterum exerceat, non redditur invalidum Testamentum. Molin. *tr. 2. de l. & l. D. 334. n. 15. Palao tr. 30. D. 4. p. 30. num. 11. Lugo D. 24. sect. 4. num. 71. Pirhing hic num. 162.* Si tamen postea probetur, quod talis post conditum Testamentum, & præstitam cautionem iterum Usuras exercuerit, nec illas restituerit, tanquam Usurarius manifestus fiet intestabilis, Tholos. *de Usur. lib. 3. c. 14. n. 2. Pirhing loc. cit.*

Quæritur 8. an, si quis ante, vel post conditum Testamentum Usuras exercuit, sed postea desinat eas exercere, non tamen restituit, sed cautionem præstitit ante mortem, Testamentum ejus sit validum? Resp. negative. Ita Covar. *l. 3. var. cap. 3. n. 9. vers. nono, Clar. §. Testamentum q. 26. num. 4. Tholos. c. 14. cit. n. 12. Pirh. num. 165.* Ratio est, quia manente ratione, & sine Legis, manet etiam ejus dispositio: atqui ratio Legis, & finis pœnæ per eam statutz, qua decernitur irritum esse Testamentum Usurarii, & hic prohibetur testari est restitutio Usurarum, ut per eam Usurarius consequi absolutionem à peccato possit cap. *cum tu 5. hoc tit. ergo* quamdiu non est satisfactum, debet remanere pœna. Conf. quia non ideo minus dicitur Usurarius, quia desistit Usuras exercere.

Quæritur 9. an Testamenta Judæorum, qui sunt notorii Usurarii, sint nulla? Valida esse existimant Sylv. *Clar. Azor. & alii apud Barbosa in cap. 2. hoc tit. in 6. n. 10.* Sed probabilius sunt invalida, si sine cautione præstita de Usuris restituendis, sint condita; quia licet Judæi, & alii Infideles quoad Spirituales pœnas non sint subjecti Ecclesiæ, quoad temporales tamen pœnas, & quoad Contractus subiciuntur Jurisdictioni Principum, in quorum terris degunt. Covar. *l. 3. var. c. 3. n. 9. vers. septimo, Molin. tr. 2. de l. & l. D. 334. n. 12. Lugo D. 24. sect. 4. n. 70. Pirhing num. 167.*

Quæritur 10. an si mutuo, vel alii Contractui per se licito & Jure non reprobato adjectum sit pactum Usurarium. Contractus hic vitietur? Resp. non vitari Contractum, sed solum pactum, quod proinde pro non adjecto habetur; quia utile per inutile vitari non debet, maxime si utile ab inutili separari possit, *Reg. 37. in 6. & ibi Schmalzgrueber. Toni, V.*

Dynus; pacta enim sunt velut accidentia, quæ possunt abesse sine corruptione substantiæ, cui adhærent. Gaill. *l. 2. obs. 4. num. 6. & seqq. Tholos. lib. 3. de Usur. c. ult. num. 7. §. 12. & seqq.* Secus est, quando ipse Contractus principalis est illicitus, & Jure reprobatus; nam tunc ille, & omnia pacta ipsi adjecta essent nulla, & inutilia: quia corruente principali, tanquam fundamento, necesse est corruere etiam omnia accessoria. *Reg. cum principalis 178. ff. & Reg. accessorium 42. de R. J. in 6. Gaill. loc. cit. num. 10. & obs. 5. num. 14. Tholos. loc. cit. Pich. n. 172. vers. alterum.*

TITULUS XX.

De Crimine Falsi.

SUMMARIUM.

- 1 Crimen falsi Furto simillimum est,
- 2 Falsi triplex acceptio.
- 3 Definitio.
- 4 &c. Requisita ad Crimen falsi.
- 5 Est crimen gravissimum.
- 6 Publicum, & exceptum.
- 7 Divisio ejus in Species subjectas.
- 8 Disto committitur a Teste, Advocato, & Judice.
- 9 &c. Modi, quibus contingere Crimen falsi potest circa testimonium.
- 10 &c. Pœna Testis falsi.
- 11 Pœna Advocati.
- 12 Et Judicis committentis falsum.
- 13 &c. Modi, quibus Crimen falsi committitur Scripto.
- 14 &c. Pœna falsarii Litterarum Apostolicarum.
- 15 &c. Quinam pœnas istas incurrant?
- 16 An pœnas istas incurrat etiam ille, qui in Rescripto Justitiæ immutat aliquid?
- 17 &c. Aut qui Litteras Apostolicas radit in una Sylaba, vel paucis Litteris?
- 18 &c. Vel qui eas corrigit ad mentem Papæ?
- 19 &c. Modi, quibus crimen falsi committitur facto.
- 20 &c. Quinam censentur falsarii Monetæ?
- 21 &c. Pœna illorum.
- 22 Pœna tendentium, radentium, aut tingentium Monetam.
- 23 &c. Pœna eudentium monetam justam autoritate propria.
- 24 Quid dicendum de iis, qui Monetam eudent ex auro, vel argento Alchymistico?
- 25 Modi, quibus falsi crimen committitur Usu.
- 26 &c. Pœna istorum.

Post crimen Furti, & Usurariæ iniquitatis sequitur de Falso crimine; nam Usurarii plerumque utuntur falsitate ad extorquendas Usuras illicitas. & Crimen falsi furto simillimum, si non pro specie furti habendum est, ut putat Damhouder. *prax. ver. crim. c. 119. n. 1.* Subdolum enim, inquit *ibidem*, & occultum turandi genus est, rem aliquam falso, & alitioso, & excogitato animo corrumpere, & falsitatis fucodecipere.

Quæritur 1. quid sit Falsum, & Falsitas? Resp. Falsum potest accipi tribus modis, largissimè, largè, & strictè. Farin. *prax. crim. q. 150. num. 7. Largissimè* sumptum est omne id, quod non est verum, etiam si non procedat ex fraude, vel dolo alicujus *l. si is 13. §. utrum 3. ff. de reb. dub. Largè* sumptum est mutatio Veritatis cum dolo facta, quamvis alteri ex hoc nullum enascatur præjudicium; & in hac significatione Falsum sub se comprehendit quodvis mendacium, licet illud in Crimen falsi non incipiat. Bartol. in l. *quid sit falsum 23. ff. de Leg. Corn. de fals. Schneidevvin. in §. 7. Inst. de publ. Judic. num. 2. Farin. q. 150. citat. n. 7. Carpov. prax. crim. quest. 93. num. 3. Strictè, & propriè* acceptum est tantum illud, quod Lege Cornelia de falsis coercetur, seu quando falsitas committitur cum dolo simul, & damno alterius. In quo sensu

Falsum, seu Falsitas desinitur communiter, quod sit fraudulosa imitatio, vel potius immutatio veritatis, facta in præjudicium alterius, prout sumitur ex *Novell. 73. pr. & notat Gloss. ibid. V. imitatio*, junct. *Gloss. mera lit. C. Gloss. in §. 7. V. falsum Inst. de publ. Judic. Sylv. V. falsarius num. 1. Tholos. Synr. l. 36. c. 1. num. 2. Mynsing.*

in §. 7. cit. n. 15. Schneidevvin. *ibid.* num. 2. Damhoud. *pract. rer. crim. cap.* 122. n. 2. Carpzov. q. 93. cit. num. 5. Haun. *tom. 6. de J. & J. tr. 2. n.* 174. Vvagnereck ad *Rubr. hoc tit. not.* 1. Valleng. *hic §. 1. num. 1.* Engl n. 1. Pirhing *nu. 1.* König *nu. 1.* Vviesner *num. 2.* Magnif. P. Schmier p. 3. de *Delict. c. 2. n.* 74.

4 Dub. 1. quid requiratur ad Falsi crimen; Resp. tria requiruntur. 1. ut immutetur, & pervertatur veritas. *Novell. 73. pr.* nisi enim veritas mutetur, & pervertatur, falsum non committitur, etsi dolus adhibitus fuerit; & hinc si testis dolo animo sub specie falsi verum deponat, h. e. si putet se falsum dicere, & hoc intendat, quod tamen reipsa est verum, animo quidem peccat, & conscientiam lædit; quia verò corpus veri delicti non adest, ejusmodi testis, ut falsarius, coerceri non potest l. *quid sit falsum* 23. ff. de *Leg. Corn. de fals.* *Novell. 73. pr. cit.* Carpzov. q. 93. cit. n. 9. König *hic n. 9.*

5 2 Ut immutatio hæc dolo malo, sive animo veritatis corrumpendæ, & proximi decipiendi fiat l. *pœna* 1. l. *imputorem* 22. pr. ff. de *Leg. Corn. de fals.* & l. *nec exemplum* 20. *Cod. eod.* Ideo, qui dicit falsum, quod putat esse verum, falsi crimine non tenetur; quia *ream linguam non facit, nisi mens rea*, ut loquitur S. *Augustinus* relatus *can. homines 3. fin. caus. 22. quæst. 2.* Nec sufficit dolus præsumptus, sed verè illum adfuisse probari debet: quia in dubio error potius, quam dolus in crimine falsi præsumitur l. *quod adhibitus* 5. *Cod. de his, qui, sibi adscrib. l. dolum* 6. *C. de dol. mal.* Carpzov. q. 93. nu. 7. König *hic num. 8.* Begnudell, *V. falsitas n. 19.*

6 3 Ute a immutatio afferat, vel saltem afferre alteri possit nocumentum, etsi hoc fortasse impediatur l. *si quis* 6. ff. l. *qui falsas* 6. & l. *si falsos* 8. *Cod. ad Leg. Corn. de fals.* Et hinc, qui sine alterius læsione mentitur, si mendacium hoc etiam aptum non fuit lædere in his circumstantiis, pœna falsi non tenetur l. *quid sit falsum* 23. ff. *eod.* Sylv. *V. falsarius n. 1.* Clar. §. *falsum num. 35.* Malcard. *de probat. concl. 739. n. 12.* Molin. *tr. 2. de Just. D. 70. num. 3.* Scaccia *de Judic. lib. 2. cap. 8. num. 524.* Damhoud. *prax. rer. crim. cap. 122. n. 10.* Farin. q. 150. n. 291. Carpzov. q. 93. n. 10. Barbosa *in cap. 1. hoc tit. num. 5.* Haun. *tract. 2. cit. num. 174.* Valleng. §. 1. n. 2. Pirhing n. 1. König n. 10. Vviesner n. 2. Reiffenstuel n. 2. Begnudell. *loc. cit. n. 20.* Magnif. P. Schmier p. 3. de *Delict. cap. 2. num. 75.*

7 Dixi autem, *Vel saltem afferre alteri possit nocumentum*; sufficit enim nocere posse falsitatem, etiamsi, ne nocumentum actu ipso contingat, impediatur; quia potentia actui proxima habetur pro actu ipso. *Call. resol. crim. casu 144. n. 3. & seqq.* Petr. Theodor. *Colleg. crim. D. 8. Thes. 3. lit. B.* ubi porro inferit, producentem falsos testes, etiamsi horum depositiones ipsi non profuerint, nec adversario nocuerint, si nocere tamen potuissent, pœna falsi teneri. Quod Carpzov. *loc. cit. n. 13.* concedit quoad pœnam extraordinariam, & mitiorem; sicut enim in aliis delictis conatus mitiori pœna coercetur, etiamsi ad actum proximum pervenerit, ita & falsarius nocere cupiens, si factum ipsius damnum non sequatur, pœna aliqua mitiori plectendus erit.

8 4 Requiritur aliqui, ut Lege aliqua statutum sit, talem immutationem veri esse punibilem pœna falsi; ideo enim post Legem Corneliam de falsis tot Constitutiones, & SCta sunt prodita, ut casus Lege Cornelia non expressi supplerentur, & ad falsorum classem redigerentur l. *Divus* 15. ff. de *Leg. Corn. de fals.* & l. *non omnia* 1. ff. de *publ. Jud.* Valleng. §. 1. n. 2. König *num. 11.* Sed melius hoc requisitum omittitur; quia nusquam expressa Legis Corneliæ vel alterius notatio requiritur, variisque modis Crimen falsi committitur, etiamsi expressa determinatio Legis deficiat; sufficit enim generalis notatio Legis Corneliæ, quæ omnem dolosam veritatis immutationem, in præjudicium alterius factam, puniri jubet *arg. l. pœna* 1. & l. *quid sit falsum* 23. ff. de *Leg. Corn. de fals.* Constitutiones, & SCta, quæ postea prodita sunt, ideo sunt prodita, ut de reliquis non expressis casibus ex ratione identitatis facilius iudicium ferri, iique ad crimen falsi applicari possint, ut bene notat Carpzov. n. 15.

9 Dub. 2. quale crimen sit crimen falsi? Resp. 1. est crimen enorme, & gravissimum, adeo, ut illud homi-

cidio, & veneficio gravius, & detestabilius esse quidam existiment apud Farin. *prax. crim. quæst. 150. n. 12.* quibus rectè contradicit Pract. Corrad. *Rubr. de falsar. num. 24.* Farin. *loc. cit. num. 13.* Carpzov. q. 93. num. 2. Nullumque est crimen, quod ita vituperet famam, & statum hominis, sicut est crimen falsi, ex quo propterea perditur Nobilitas, & Nobilitatis privilegium. Marfil. *Rubr. ff. ad Leg. Corn. de fals. num. 17.* Castro *conf. 130. num. 1. post pr. vers. nam est gravissimum lib. 1.* Afflict. *decis. 404. n. 3.* Farin. n. 15. qui ramen n. seq. cum Afflict. notat, per crimen falsi hujus reum non fieri facto ipso infamem.

2 Est crimen publicum, ita, ut quilibet de populo possit de illo accusare, etiamsi sui nihil intersit §. *item Lex Cornelia de falsis* 7. *Inst. de Publ. Judic. Clar. §. falsum n. 1.* Molin. *de J. & J. tr. 2. D. 70. n. 2.* Pirhing *hic n. 1. vers. porro,* König *ibid. n. 1.* Begnudell. *V. falsitas nu. 10.* Magnif. P. Schmier p. 3. de *Delict. c. 2. n. 74.*

3 Est crimen exceptum, & propterea in generali remissione, & dispositione non comprehenditur. Tholof. *Synt. l. 36. cap. 4. Rubr. de mutat. nom. n. 8. vers. quod non censetur remissum.* Menoch. *de arbit. cas. 306. n. 11.* Farin. *loc. cit. n. 14.* Pirhing n. 1. cit.

Dub. 3. quoruplex sit Crimen Falsi? Resp. 1. Dividitur in Verum, & quasi tale. *Verum est*, quod Lege Cornelia de falsis notatur, ut quod committitur circa testimonia, testamenta, & nummos l. *pœna* 1. §. *sed & si* 2. l. *filii* 14. l. *Divus* 15. pr. & §. *planè* 1. l. *impuerem* 22. §. *qui liberti* 8. & duob. seqq. & l. *lege Cornelia* 30. ff. de *Leg. Corn. de fals.* Quasi tale dicitur, quod Lege Cornelia de falsis non notatur, sed aliis constitutionibus Principum, & SCtis vindicatur, ut si quis rationes, instrumenta falsaverit l. *pœna* cit. §. *qui in rationibus* 4. l. *lege Cornelia* 9. §. *pœna* 3. l. *eos qui* 27. §. *de impudentia* 2. ff. *eod.* König *hic n. 2.*

Dividitur 2. in Personale, & Reale. *Personale* est, quod circa personam committitur, ut mutatio nominis, suppositio partus, reftium subornatio, Judicis corruptio. *Reale*, quod committitur circa res: estque vel *Verbale*, quod fit verbis; vel *Scriptum*, quod fit scriptura, vel *simpliciter reale*, quod fit facto, aut usu, vel potius abusu rei, dum res ipsa falsatur, aut falsata dolo malo quis utitur in nocumentum alterius. Ex quo sequitur Dividi 4. posse Falsum ratione modi quadruplicis, quo potest, & solet committi, in id, quod fit dicto, scripto, facto, & usu. Host. *in sum. hic n. 2.* Mascard. *de Probat. concl. 739. nu. 16.* Menoch. *de arbit. cas. 316. n. 1.* Damhoud. *pract. crim. c. 119. n. 3.* Farin. q. 150. n. 6. Valleng. *hic §. 1.* Engl n. 2. Pirh. n. 1. Vviesner *num. 3.* Reiffenstuel *num. 2.*

Quætitur 2. quando Crimen falsi committatur dicto? Resp. committitur maximè in Judicio à triplici personarum genere, à Teste, ab Advocato, à Judice. A Teste, dum hic scienter, ac dolosè dicit falsum testimonium, & supprimit verum *cap. falsidicus* 1. *hoc tit. l. qui falso* 16. ff. de *testib. l. pœna* 1. pr. l. *falsi* 20. l. *eos qui* 27. pr. ff. de *Leg. Corn. de fals.* Ab Advocato, dum dolo malo causa Clientis sui prodita, & dissimulatis probationibus proptiis, vel admissis probationibus, & Exceptionibus falsis, partem adversam juvat, & suam ab ipsa patitur vinci l. *pravaricator* 1. pr. ff. de *Pravaricat. l. accusatorum* 1. §. *calumniari* 1. ff. ad *S. C. Turpill. A Judice*, dum ex malitia, vel munere corruptus, dolosè, atque ex proposito, contra Leges, & Constitutiones Principum injustam sententiam profert l. *pœna* cit. §. *sed & si Judex* 3. ff. de *Leg. Corn. de fals.* Clar. §. *falsum num. 5.* Damhoud. *prax. rer. crim. cap. 121. n. 8.* Vviesner. ff. ad *Leg. Corn. de fals. num. 6.* Carpzov. *pract. crim. quæst. 93. num. 46.* & seqq. Haun. *tom. 6. de J. & J. tract. 2. n. 180.* Engl *hic num. 2.* Pirhing n. 3. & 8. fin. König n. 7. Vviesner n. 4. & 7. Reiffenstuel n. 3. 7. & 8.

Dub. 1. quor modis circa testimonium contingere possit Crimen falsi? Resp. 1. falsi crimen committitur, quando Testis scienter, & dolosè in Judicio dicit falsum testimonium, ut dictum est *num. præc.* Quodsi testis unum dixerit extra Judicium, & ejus contrarium in Judicio, magis creditur id, quod in Judicio dixit, propter Religionem Juramenti, & autoritatem Judicii. *Sed an propterea tanquam falsarius puniendus sit, controversum est apud DD. Bartol. in l. eos qui* 27. ff. de *Leg. Corn. de fals. num. 8.* affirmat. Negat post Baldum Clar. §. *falsum*

falsum n. 5. Menoch. *de arbitr. cas.* 312. n. 2. & alii communius Engl *hic* n. 6. distinguit; nam si per hoc, quod testes, extra Judicium à litigante interrogatus, falsum dixerit, litigans deceptus Actionem instituit, transactionem recusavit, expensas Judiciales fecit; putat procedere sententiam Bartoli, eo quod tunc intervenire mutatio veritatis cum dolo, & tertii detrimento. *Contra* existimat locum habere sententiam Baldi, Clari, & seguacium in casu, quando tantum in communi conversatione, nihil cogitans de aliqujus interesse, falsum dixit; quia falsum non committitur sine intentione nocendi; quare tunc solum tanquam mendax, non vero tanquam falsarius puniendus erit.

2 Falsi crimen committit testis occultando veritatem. Tunc autem occultando veritatem censetur falsarius, quando interrogatus à Judice sub certo articulo, dicit, se nihil scire, vel se non recordari, cum debeat verisimiliter recordari; item si per malitiam, & dolum respondet versutè, & obscurè, ut sic veritatem occultet; vel quando juravit se cum puta veritate dicturum, quod ad propositum scit, & nihilominus eam tacendo suppressit. Abb. in *c. falsidicus* 1. *hoc tit.* n. 3. Farin. *prax. crim.* q. 67. à n. 124. Vivian. in *c. cit.* & *falsus*, Fagnan. *ibid.* n. 5. Barbosa n. 6. Vvagnerech *ad Rubr. tit. cod. not.* 3. Pirhing *hic* n. 4. Reiffenst. n. 4. & 6. Dixi, *Quando interrogatus &c.* Secus est, quando interrogatus non est; tunc enim non tenetur de crimine falsi, quando non dixit veritatem; nam testis non debet esse verbosus, & aliquando melius est tacere verum, quam illud propalare, licet quis nunquam debeat falsum dicere. Vivian. *loc. cit. in fin.* Fagnan. n. 6. Addidi, *Quando juravit se dicturum, quod ad propositum scit*; secus est, quando juravit solum simpliciter, se ad interrogata responsurum; tunc enim, si non interrogatus taceat, non tenetur crimine Falsi. Farin. *loc. cit.*

3 Crimen falsi in testimonio dicendo committit, qui testem subornat, vel donis, aut pretio corrumpit ad dicendum falsum testimonium, vel occultando veritatem, sicut & qui utitur dicto testis falsi. Clar. §. *falsum*, n. 3. 4. & 14. Pirhing n. 4. not. 2. Reiffenstuel num. 5. Imò falsi reus est testis, qui pecuniam accipit ad testimonium dicendum, vel non dicendum, etiam si falsum in Judicio non deponat. l. *pœna* 1. §. *sed et si* 2. ff. de *Leg. Corn. de fals.* neque enim pro testimonio, etiam vero, dicendo pecuniam ex pacto accipere licet, cum quilibet obligatus sit ad testimonium veritati perhibendum *can. nolite* 86. *caus.* 11. q. 3. *can. non janens.* *caus.* 14. *quæst.* 5. & 101. *tit. de testib. cog.* Accedit, quia talis agit contra juramentum proprium, quo juravit se nec prece, nec pretio adductum deponere. Hippol. de *Marfil. ad l. 1. num.* 6. ff. de *Leg. Corn. de fals.* Harppr. *ad §. 7. Inst. de publ. Judic.* Carpzov. *pract. crim.* q. 93. n. 49. & seqq. Engl *hic* num. 4. Eundem tamen à pœna ordinaria falsi excusant, & mitius pro Judicis arbitrio puniendum existimant Menoch. *de arbitr. cas.* 310. à n. 5. Clar. §. *falsum* n. 13. Carpzov. *loc. cit.* n. 50. Engl n. 4. *cit.* Pirhing n. 8. eo quod in proprietate verborum vix possit dici falsum committere, cum veritatem non immutet, si, quod supponitur, de cætero verum testimonium dixerit. Imò si procul ad Judicium evocetur, & ibi moram facere debeat, cum dispendio rei familiaris, licet aliquid accipit, & petit testis in compensationem itineris facti, laborum, vel expensarum, aut lucri domi neglecti *cap. statutum* 11. §. *pro ferendo de Rescript. in 6.*

7 Dub. 2. quæ sit pœna testis falsum deponentis in Judicio vel suppressantis veritatem? Resp. Jure Canonico incurrit infamiam *can. constituimus* 9. *caus.* 3. q. 5. & si Clericus sit, deponendus, & ad agendam pœnitentiam in Monasterium detrudendus *can. si Episcopus* 7. *dist.* 50. vel ad ærumnosum carcerem, aut ad triremes est condemnandus, juxta dicenda *Tit.* 37. si tamen falsum scienter, & dolosè circa substantialia causæ, & cum alieno, eoque gravi præjudicio fuerit dictum. Diaz *pract. crim. can. c.* 97. n. 1. Clar. §. *falsum* n. 9. Menoch. *cas.* 306. n. 22. & seqq. Pirhing *hic* n. 5. Vviesner n. 6. Reiffenst. *ibid.* n. 29. Magnif. P. Schmier p. 3. de *Delict. c.* 2. n. 81. nam si falsum commisit tantum circa accidentalialia, vel sine præjudicio tertii, pœna est arbitraria, ut cum Claro notat P. Pirh. n. 6. *limit.* 2. P. Reiffenstuel *loc. cit.*

Jure Civili olim hujusmodi testis falsi, uti & cæterorum falsariorum, si nobilis esset, pœna ordinaria erat depor-

tatio cum omnium bonorum publicatione; si persona vilis, damnatio ad metallum; si servus, ultimum supplicium §. *nem Lex Cornelia de falsis* 7. *Inst. de publ. Judic. l. pœna* 1. §. *fin.* ff. de *Leg. Corn. de fals.* l. *si quis* 38. §. *qui vivi* 7. ff. de *pœnis.* Menoch. *de arbitr. cas.* 306. num. 1. & seqq. Tholos. *Synt.* l. 36. *cap.* 3. n. 4. & *cap.* 5. num. 4. Farin. *prax. crim.* q. 150. num. 19. & seqq. Vallens. *hic* §. 2. num. 1. Pirhing n. 2. Konig n. 13. Reiffenstuel n. 26. & 27. Sed quia pœna deportationis hodie non est in usu, & pœna publicationis bonorum correctæ est per *Auth. bona damnatorum C. de bon. proscriptor.* ideo hodie pœna Falsi est arbitraria, & major, vel minor pro casuum, & circumstantiarum varietate. Gloss. in *l. pœna cit.* §. *fin. V. eorum* Clar. §. *falsum* num. 5. & 31. Fatin. q. 150. *cit.* n. 21. Carpzov. q. 93. à num. 16. Franc. Joseph. de Angelis *tract. crim.* p. 1. c. 50. n. 10. Vallens. n. 1. Engl num. 6. Pirhing n. 2. Konig n. 13. Reiffenstuel *loc. cit.* Magnif. P. Schmier p. 3. de *Delict. cap.* 2. n. 80. ita, ut quandoque pœna pecuniaria, quandoque corporalis, quandoque etiam capitalis, sive mortis imponi possit, si falsitas sit magna, vel sæpius iterata, l. *ubi falsi* 22. *fin.* ibi, *Supplicio capitali, si id exigat magnitudo commissi* C. ad *Leg. Corn. de fals.* Diaz *pract. crim. can. c.* 20. n. 1. Farin. n. 24. Carpzov. & Konig *loc. cit.*

In Imperio distinguitur inter Testem, qui falsum juravit in causa Civili, & inter eum, qui falsum juravit in causa criminali. Ille parti perjurio læsæ tenetur de omni damno, & interesse, & redditur infamis, atque insuper ex recepta consuetudine amputari ei solent duo digiti, quos in præstitutione Juramenti erexit. *Const. crim. Carol. V. art.* 107. *Isti* per *art. cit.* & *art.* 68. constituta est pœna talionis sive eadem, quam subire, probato crimine, debuisset accusatus, ad imitationem Legis Divinæ. *Deut.* 18. *vers.* 19. & 21. & merito nam ut *c. falsidicus* 1. *hoc tit.* dicitur, *Falsidicus testis tribus personis est obnoxius; primum Deo, cujus presentiam concernit; inde Judici, quem mentiendo fallit; postremo innocentem quem falso testimonio ledit.*

Porro ut pœnæ falsi ordinariæ locus sit, ex communi DD. requiritur 1. ut, qui falsitatem dicitur commisisse, directè de hoc crimine accusatus, & convictus, vel in Jure confessus sit; nam si incidenter solum de eo constet, ut quia contra ipsum productum in teste opposita fuit Exceptio falsitatis, & probata tantum repellitur à testimonio, non verò per hoc infamis redditur, vel alia pœna ipsi imponitur, quamvis deinde agi directè de falso possit; Diaz *pract. crim. can. c.* 97. n. 1. Pirh. *hic* n. 6. *limit.* 1. 2. procedi adversus falsi reum debet per viam accusationis; nam si proceditur tantum per viam Inquisitionis: pœna ejus extraordinaria duntaxat est *c. inquisitionis* 21. de *Accusat.* Menoch. *de arbitr. cas.* 313. n. 1. Pirhing *limit.* 5. 3. falsitas debet commissæ esse circa substantialia causæ; nam si tantum circa accidentalialia, & extrinseca causæ commissæ sit, iterum extra ordinem ad arbitrium Judicis puniendus est, prout notavi n. 17. 4. falsitas debet esse nociva; nam si nemini præjudicet, rursus locus est pœnæ extraordinariæ tantum, Menoch. *cas.* 306. n. 22. Clar. §. *falsum* num. 35. Pirhing *limit.* 3. 5. falsitas debet esse commissæ scienter, & dolosè; nam si absque dolo per errorem, vel ignorantiam testis in Judicio falsum dixerit, à pœna excusatur; nisi ignorantia culpabilis sit; tunc enim punitur pro ratione culpæ. Clar. §. *cit.* n. 33. Pirhing *limit.* 4. 6. addunt aliqui, quod ad incurtendam pœnam falsi necessarium sit, ut testis falsum deponens interposuerit Juramentum de veritate dicenda. Sed melius hoc negatur; nam etsi non juraverit testis, falsitas tamen est ipsius depositio; unde sufficit, si adsint requisita cætera. Clar. num. 11. Pirhing *limit.* 6.

Præterea notabile est, quod de Jure Civili testem, coram eo falsum deponentem, punire Judicis permissum sit, etiam si ille alias non sit de Jurisdictione ipsius Judicis, sed aliunde evocatus l. *nullum* 14. *Cod. de testib.* quia delictum tribuit Jurisdictionem in delinquentem l. *questiones* 1. junct. *Auth. qua in provincia Cod. ubi de crim. ag. oport.* Idem dicendum de eo, qui hujusmodi testem falsum subornavit ad dicendum falsum. Clar. §. *falsum* n. 4. quia subornans, & subornatus sunt correlativa, & dispositum de uno Correlativorum censetur etiam dispositum de altero eorum. *Excipitur*, nisi ejusmodi testis falsus, vel subornans illum sit Clericus, & Judex, coram quò

falsum deposuit, sit Laicus; nam etsi iste in causa Civili cognoscere possit de falsitate, quam Clericus coram eo commisit, non tamen ad effectum eundem puniendi, sed tantum ad expediendam causam, quæ coram ipso contrahitur. Aliud est si Laicus falsum deposuit coram Iudice Ecclesiastico; nam hic puniri potest ab utroque Iudice, Ecclesiastico, & Sæculari, & erit inter illos locus præventioni. Clar. n. 15. Ratio disparitatis est, quia Clericus non potest prorogare in se Jurisdictionem Iudicis Laici, potest autem Laicus in se prorogare Jurisdictionem Iudicis Ecclesiastici.

23 Dub. 3. quæ sit Pœna Advocati, & Iudicis, qui Crimini Falsi rei sunt? Resp. *Advocatus* olim obnoxius erat pœnæ S. C. Turpilliani. Hodie tenetur ad reparationem damni, per hoc crimen parti læse illati, & emolumentum, ipsius malicia intereuntis; & insuper arbitrio Iudicis pro diversitate personarum, & circumstantiarum jubetur puniri fustigatione, carcere, numellis, vel relegatione. *Const. crim. Carol. V. art. 115.* Matth. Stephan. *ibid.* Carpz. q. 93. n. 48. Haun. *tom. 6. de J. & J. tr. 2. n. 180.* Vviesner *hic n. 7.* cum aliis.

24 *Judex* olim obnoxius erat pœnis exilii, vel capitis. *Lex Julia 7. §. fin. ff. ad Leg. Jul. repetund.* Clar. §. *fin. quest. 73. num. 2.* Menoch. *de arbit. cas. 342. n. 9.* Vviesner *hic num. 8.* Reiffenstuel *ibid. n. 31.* Hodie pro qualitate personæ Iudicis, parris læse, & damni, per sententiam injustam illati, puniri solet aliquando exilio, vel relegatione temporanea, aliquando privatione Officii, vel confiscatione bonorum aliquando aliis, etiam mortis, pœnis. Menoch. *loc. cit. à n. 7.* Farin. *prax. crim. quest. 111. à num. 4.* Carpz. *pract. crim. q. 93. num. 55.* Vviesner, & Reiffenstuel *loc. cit.*

Jure Canonico *Judex Ecclesiasticus*, qui contra conscientiam, & Justitiam, per sordes, h. e. prece, pretio, præmio, gratia, odio corruptus in gravamen partis judicavit, ultra æstimationem liti huic præstandam, incurrit pœnam suspensionis à Divinis, & si his, ea suspensione durante, se ingesserit, Irregularitatem, prout statuitur *c. cum aterni 1. de sent. & re jud. in 6.* & notavi *ad Lib. 2. Tit. 27. num. 112.*

25 Quæritur 3. quando Crimen Falsi committatur *Scriptor*? Resp. hoc modo Crimen Falsi committit, qui scilicet, & dolo malo Testamentum, vel aliud Instrumentum falsum scribit, signat, recitat, subjicit; qui signum adulterinum facit, sculpsit, exprimit; qui in Instrumento, vel Testamento in sui, vel alterius gratiam notabilem aliquam falsitatem dolo malo admiscet, prout facit, qui in Testamento sibi adscribit Legatum, aut Fideicommissum; qui aliena Instrumenta, Rationes, tabulas, in parte aliqua substantiali, & considerabili radit, immutat, lacerat, vel suppressit; qui alienum Chirographum, manum, vel sigillum imitatur, & debitum, vel quid simile, in sui favorem, & alterius detrimentum scribit: de quibus §. *item Lex Cornelia de falsis 7. Inst. de Publ. judic. & l. pœna 1. cum seqq. ff. de Leg. Corn. de fals.* Clar. §. *falsum n. 19.* Carpz. *pract. crim. q. 93. n. 62. & seqq.* Gonzal. *inc. 3. hog. tit. num. 5.* Vallens. *hic §. 1. num. 3.* Pirhing n. 36. König n. 7. Vviesner *nu. 9.* Magnif. P. Schmier p. 3. *de Delict. c. 2. n. 77.* Pœna hujus falsitatis de Jure Civili est deportatio, & omnium bonorum publicatio cum infamia, prout de Testibus falsis dictum est n. 18. *supra*: de consuetudine verò arbitraria pro qualitate personarum, & quantitate damni; quod etiam approbavit *Const. crim. Carol. V. art. 112.*

26 Huc etiam quidam referunt illos, qui privatas alicujus Litteras desigillant, & aperiunt. Verum licet hoc sine peccato, & injuria illorum, ad quos Litteræ pertinent, regulariter fieri nequeat, plerumque tamen DD. censent, non esse illis pœnam ordinariam falsi, sed aliam mitiorem, & arbitrariam infligendam: nisi aperiens Litteras apertas ostenderit Adversario, vel Testamentum clausum, aut alias Litteras publicas, sigillo publico Magistratus munitas, aperuerit; cum enim crimen falsi inter delicta publica numeretur, ejus pœna ordinariarius locum habet, quando potius privatæ personæ, quam publicæ authoritati, & paci Reip. illata injuria est. Sylv. *V. falsarius q. 1.* Clar. §. *falsum n. 26.* Farin. q. 150. n. 127. Carpz. q. 93. n. 70. Engl *hic num. 11.* Dixi Regulariter; nam aliquando sine injuria privatæ alterius litteræ aperiuntur, puta, si id fiat jure belli, aut justæ defensionis causa contra inimicum insidias

molientem; vel ad impediendum peccatum alterius, ut si Prælarus, parens, paterfam. præceptor, & similes suorum Religiosorum, filiorum, subditorum litteras aperiant, rationabiliter metuentes, ne quid mali in iis contingatur; vel si id in Regulis Ordinis Religiosi cautum sit, ut antea Superior litteras ad Religiosum missas legerit, quam ex tradantur illi, cui inscripæ sunt. Sylv. *loc. cit.* Molin. *tract. 4. de J. & J. D. 36. num. 2. & seqq.* Layman *lib. 3. tract. 30 p. 1. cap. 4. num. 2.* Engl *hic n. 12.* Pirh. *ibid. n. 37. vers. deinde.*

Magis huc referendi sunt Mendici Falsarii, qui in Litteris mentiuntur casum fortuitum incendii, morbi, deteriorationis, aut similem, ut stipem publicam emendicent, hominesque decipiant, inque hunc finem Litteris, & Sigillis alienis abutuntur: quos pœna fustigationis, aut relegationis perpetuæ plectendos esse rectissime scribit Heig. p. 2. q. 27. n. 21. Coler. p. 1. *decis. 179. n. 3.* Petr. Theodor. *Colleg. crim. D. 8. thes. 2. lit. E.* Carpz. *quest. 93. n. 72. & seqq.* Eadem pœna afficiendi sunt iidem Mendicantes, si non ut falsarii, saltem ut stelliones, & impostores, qui licet Litteris, & Sigillis alienis non abutantur, morbos tamen, vulnera, aut defectus naturæ simulant, iisque prætextibus pecunias colligunt, cum membra habeant sana, & integra. Damhoud. *prax. rer. crim. cap. 110. n. 55. & 56.* Heig. *loc. cit. n. 26.* Carpz. *num. 75. & seqq.*

Præcipue verò secundum SS. Canones falsi crimen Scriptor committunt Falsarii Litterarum Apostolicarum; cuiusmodi censentur esse, qui Litteras ejusmodi falsas conficiunt; qui confectis Sigilla falsa, aut etiam vera, sine ejus, ad quem spectat, consensu apponunt; qui in Litteris, Apostolica autoritate confectis, radendo, abluendo, aut aliis modis tollunt, vel addunt aliquid, quo earum sensus immutetur *cap. licet 5. hoc tit.* Item illi, qui ejusmodi Litteras ex alterius, quam Papæ, vel Officialium, ab hoc deputatorum manibus recipiunt *c. dura 4. eod.* Porro *Litteræ Apostolicæ* hic vocantur quæcunque Rescripta, Bullæ, Brevia, tam gratiam, quam Justitiam concernentia, quæ nomine Papæ expediuntur, & Supplicationes, quæ ipsi offeruntur, & ab eo vel S. R. E. Vice Cancellario, eorumque vices gerentibus, aut de mandato Papæ signantur, *Contra*, pro talibus non reputantur Litteræ S. Congr. Cardd. Sacræ Pœnitentiariæ, Datarii, Legati à Latere, vel Nuntii à Sede Apostolica missi, Episcopi, & similia. Navar. *Man. c. 27. n. 62.* Suar. *de Censur. D. 21. sect. 2. n. 42.* Bonacin. *de Censur. D. 1. q. 7. n. 1.* Vviesner *hic n. 11.*

Dub. 1. quas pœnas incurrant Falsarii Litterarum Apostolicarum? Resp. 1. ipso facto incurrit Excommunicationem reservatam Papæ *cap. ad falsarios 7. hoc tit. & Bulla Cœne can. 6.* Extenditur etiam ad fautores, & defensores illorum; nam & isti ipso facto Excommunicationem incurrit, quamvis non reservatam. Fagnan. *in cap. ad falsarios cit. n. 24.* Barbosa *ibid. n. 4.* Gonzal. *in cap. 3. eod. n. 7.* Engl *hic n. 9.* Pirhing n. 22. & 25. Vviesner n. 12. Reiffenstuel n. 33. Magnif. P. Schmier p. 3. *de Delict. cap. 2. n. 82.* Quoad recipientes Litteras Apostolicas ab alio, quam de manibus Papæ, & Officialium ejus Excommunicationem in desuetudinem abiit, ut *loc. citat. ad verbum Barbosa num. 2.*

2. Iidem, si Clerici sint, omni Officio, & Beneficio Ecclesiastico perpetuè privantur; & si falsi crimen per se exercuerint, degradandi, & Curie Sæculari tradendi sunt, ut de falsitate legitime convicti secundum Leges puniantur *cap. ad falsarios cit.* Per eandem potestatem Sæcularem puniuntur etiam Laici reus istius criminis *cap. cit.* Clar. §. *falsum n. 24.* Fagnan. *loc. cit. n. 45.* Barbosa n. 9. Vvagnereck *ibid. in Summ.* Vallens. *hic §. 2. num. 2. vers. de jure vero Canonico.* Pirhing *num. 22. & 26.* König n. 14. Vviesner n. 12. Schmier n. 82. Puniri autem debent à Iudice Sæculari eadem pœna, quæ falsantes Rescriptum Principis, quæ est supplicium capitale, seu pœna mortis, propter magnitudinem criminis *cap. ubi falsi 22. Cod. ad Leg. Corn. de fals.* Idque speciale est in hac specie falsitatis, cum alias crimen falsi regulariter pœna mortis non plectatur. Gloss. *inc. 7. cit. V. legitimas.* Host. *ibid. V. eod. Abb. ad cap. citat. n. 8.* Farin. *prax. crim. q. 151. n. 4.* ubi citata passim servari. Pirhing n. 26. *cit.* Addidi, si crim. falsi per seipsum exercuerint; nam qui non per seipsum, sed per alium falsavit Litteras Apostolicas, hanc pœnam Degradationis, & traditionis Curie

Curia Sæculari non incurrit; quia in cap. 7. cit. expresse restringitur ad eos, qui per se vitium falsitatis exercuerint Fagn. ibid. n. 42. & 43. Pirh. n. 26. cit. vers. verum.

3 Qui Litteras Apostolicas falsas scienter impetrant, aut iis utuntur, si Laici sint, ipso facto excommunicantur; si Clerici, Officiis, & Beneficiis sunt spoliandi c. ad falsariorum cit. vers. qui vero; Innoc. ibid. V. spoliatur, Host. V. eod. Joan. Andr. n. 4. Fagn. n. 4. & 38. Barbof. n. 1. Vvagnereck l. cit. Pirh. n. 27. Vviesner n. 12. cit.

4 Qui litteras ejusmodi, ab aliis falsificatas, se habere cognoscunt, easque intra 20. dies non destruant, aut resignant, Excommunicationis poenæ per sententiam ferendæ, & postquam lata est, Papæ reservatæ obnoxii sunt, etiam si iis non sint usi, neque habuerint animum utendi c. dura 4. §. adicientes hoc tit. Vivian. ibid. in Ration. Barbof. n. 1. & 2. Vivian. n. 2. cit. vers. ceterum, Pirh. n. 12. & 13. Vviesner n. 12. Reiffenstuel n. 33.

2 Dub. 2. quinam poenas istas incurrant? Resp. 1. incurrunt illas tantum Clerici falsantes Litteras Apostolicas; non item falsantes Litteras Imperatoris, vel alterius Principis; quia c. ad falsariorum 7. hoc tit. solum loquitur de falsantibus Litteras Papæ, & in poenis benignior pars est eligenda Reg. 49. in 6. Fagnan. in c. cit. n. 16. Pirhing hic n. 24. & ratio est, tum quia delictum Clerici falsantis Litteras Papæ gravius est, quam falsantis Litteras Principis Sæcularis, ratione eminentioris Dignitatis Pontificiæ arg. solita 6. de major. tum quia Clericus non est subditus Imperatori, sed Papæ; longè autem gravius est delictum commissum in personam Principis, cui delinquens est subditus, quam in extraneum, cui non est subditus l. omne 6. §. qui manus i. ff. de re milit. Et hinc Clericus falsans Litteras Imperatoris non videtur esse tradendus Curia Sæculari, ut notat Farin. prax. crim. q. 151. n. 22. Multò minus in poenas c. ad falsariorum cit. incidunt falsarii Litterarum Episcopi, vel etiam Nuntiaturæ Apostolicæ; quod plerique ob rationis identitatem extendunt etiam ad falsantes Litteras S. Pœnitentiariæ; quia non sunt Litteræ Papæ, sed ejus Commissarii, constituti vivæ vocis Oraculo. Navar. Manual. c. 27. n. 62. Diaz pract. crim. can. §. falsari c. 120. in addit. §. & nota fin. Fagnan. in c. cit. n. 24. Pirhing hic n. 24. Quamvis contrarium quoad falsantes Litteras S. Pœnitentiariæ teneant plures DD. apud Farin. l. cit. n. 24.

2 Poenas Decretalis cit. non incurrunt Episcopi, & Prælati istis Superioribus, falsantes Litteras Apostolicas; tum quia in poenalibus non comprehenduntur, nisi de illis expressa fiat mentio c. quia periculum 4. de Sent. Excomm. in 6. tum quia non possunt privari, vel deponi sine speciali mandato Papæ can. dudum 9. caus. 3. q. 6. Fagnan. in c. ad falsariorum cit. n. 56. Pirh. n. 29. fin. Incurrunt tamen Excommunicationem latæ sententiæ per Bullam Cœna cas. 6. ubi Excommunicatio generaliter fertur in omnes, adeoque etiam in Episcopos, & istque Dignitate superiores. Suar. de Censur. D. 21. sect. 2. n. 44. Fagn. loc. cit. n. 57. Pirh. n. 31.

3 Cæteri Falsarii Litterarum Apostolicarum, etiam occulti incurrunt poenas istius Decretalis, & quidem eas, quæ ipso jure infliguntur, ut poena Excommunicationis, & privationis Officiorum, ac Beneficiorum, incurrunt, eo ipso, quod crimen commissum est, siue criminaliter, siue civiliter actum fuerit, Quoad poenas autem quæ per Judicem infliguntur, ut est poena Degradationis, & traditionis Curia Sæculari, distinguendum est; nam si civiliter solum agatur de isto crimine, illas falsarii non incurrunt, sed solum si criminaliter, & ubi de hoc crimine convicti fuerint; neque tunc interest an per viam accusationis, an inquisitionis actum contra eosdem sit. Abb. in c. ad falsariorum cit. n. 8. Fagnan. ibid. n. 62. & duob. seqq. Pirhing n. 29.

4 Ad poenas Decretalis istius incurrendas probabilius sufficit, si quis unica tantum vice falsaverit Litteras Papæ. Neque obstant verba ejusdem Decretalis, ibi, Qui --- vitium falsitatis exercens; quia verbum Exercere in depositione poenali in unico actu verificatur, ut patet ex §. item Lex Julia de Adulteris 4. Inst. de Publ. Jud. Farin. q. 151. n. 31. ubi ait ita practicari, Palao tr. 29. D. 3. p. 7. n. 2. Fagnan. in c. cit. n. 27. Barb. ibid. n. 7. Pirh. n. 25. not. 3.

Dub. 3. an ejusmodi Falsariorum poenas incurrat et Schmalzgrueber Tom. V.

iam ille; qui in Rescripto Justitiæ immutat aliquid, ex quo nullum, aut leve damnum parti, aut fisco inferitur? Ratio dubitandi est, quia falsificatio interdicitur ob damnum, quod sequitur ex falsitate; igitur si sequatur nullum, aut leve, excusabit à culpa, & conf. à poena gravi.

Sed probabilius etiam iste poenas falsariorum incurrit. Ita Alterius l. 2. D. 7. c. 2. §. cum enim. Farin. prax. crim. q. 151. n. 12. Bonacin. de Censur. D. 1. q. 7. p. 2. n. 5. Palao tr. 29. D. 3. p. 7. n. 4. Pirhing hic n. 18. Vviesner n. 13. Reiffenstuel n. 33. fin. Addit tamen Farin. loc. cit. n. 10. vers. adde, in Litteris Justitiæ non facillè præsumi falsitatem; quia generale principium est, quod dolus, fraus, & falsitas non præsumatur ex modica utilitate.

Ratio autem Responsionis est, quia falsatio ejusmodi Litterarum prohibita sub poenis prædictis est non tam 37 propter damnum, quod inde sequitur, quam propter injuriam, & contemptum supremæ authoritatis, à qua hujusmodi Litteræ veniunt; & ut omnis occasio falsitatis in his evitetur; quod maximè patet ex Litteris Gratia, Dispensationibus, & Indulgentiis, concessis à Sede Apostolica, quæ in nullis damnum cedunt, & tamen si tales Litteræ falsificentur, poenæ Juris incurruntur; Ex quo patet ad rationem dubitandi num. preced. allatam.

Dub. 3. an easdem poenas incurrat etiam, qui Litteras Apostolicas radit in una Syllaba, vel paucis Litteris, si hoc fiat in loco non suspecto? Rationem dubitandi facit cap. fin. hoc tit. ubi Litteræ hujusmodi, rasuram continent, pro falsis non habentur; Sed respondendum est distinguendo, an rasura facta sit in Curia ab hujus Officialibus, an extra Curiam ab impetrante, vel utente.

Si primum, quocunque in loco, etiam suspecto, rasæ sint, si constet in Curia rasas esse, propter hoc tamen falsæ esse non censentur, ut notat Host. in c. ex Litteris 2. de fid. Instrum. num. 5. Abb. in cap. fin. cit. num. 4. Vivian. ibidem circ. med. Fagnan. num. 6. vers. primo, Pirhing. hic num. 18. Vviesner ibidem num. 14.

Si secundum, quacunque in parte licet minima illa 39 sit, rasæ sint, falsæ sunt, & ipse radens tanquam falsarius Excommunicationem reservatam contrahit. Fagnan. nu. 8. col. cit. Excipiunt Navar. Man. c. 27. n. 62. Sayr. lib. 3. cap. 10. num. 11. & alii apud Palao part. 7. cit. n. 3. si hujusmodi rasura non immutatur sensus Litterarum à Papa intentus; nam tunc radentem ob parvitatem materiæ à poenis falsariorum relatis excusant. Neque obstat, quod in privilegiis, summo Pœnitentiario concessis, contentum erat, ut posset absolvere ab Excommunicatione, quæ ex mutatione verborum incurritur, litteræ sensu non mutato; quia ante Clementem VIII. in hac clausula Bullæ Cœnæ addebant Pontifices, Excommunicamus eos, qui mutant punctum, aut litteram &c. quæ verba postmodum omissa sunt, utpote non inducentia mutationem, quæ falsitatem constituat Palao loc. citat. fin.

Dub. 5. quid dicendum, quando dubium est, an ratio 40 sit in, vel extra Curiam, ab aliquo istius Officiali, an ab alio facta sit? Resp. distinguendo; nam si ratio facta sit in loco suspecto, Litteræ sic rasæ habebuntur pro falsificatis; quia præsumuntur rasæ per impetrantem, vel utentem. Contrà vero, si rasæ sint in loco non suspecto; nam si paucæ litteræ in tali loco rasæ sint, per hujusmodi rasuram falsitatis suspicio non inducitur; quia præsumetur facta per Officiales Curia. Abb. in cap. fin. hoc tit. num. 4. Fagnan. ibid. n. 20. Vviesner hic n. 15. Quinam autem locus suspectus sit, explicatum est Lib. 2. Tit. 22. n. 101.

Prædicta autem procedunt, quando Litteræ Apostolicæ redditæ sunt apertæ: secus, si clausæ; quia tunc non nocet rasura, in quocunque loco sit facta. Gloss. in cap. licet 5. vers. tenuem hoc tit. Fagn. loc. citat. num. 21. Pirhing num. 19. nisi character in loco rasuræ esset valde difformis Scripturæ reliquæ, præsertim si rasura esset magna; & notabilis, & in loco suspecto, nec fieret mentio intus de correctione facta; tunc enim præsumeretur falsitas intervenisse. Fagnan. n. 22. Pirh. loc. cit.

Dub. 6. an poenas memoratas incurrat etiam is, qui 42 Litteras Apostolicas juxta mentem Papæ corrigit, ut si petita sit dispensatio in impedimento Affinitatis, & Notarii errore consanguinitas, vel pro Diocesi Eystetteni Ratisbonensis expressa sit; Affirmant Suar. de Censur. D. 21. sect. 2. n. 47. Alterius l. 5. D. 7. c. 2. prop. 2. quia verè immutat sententiam Litterarum Aposto-

licarum; & licet Papæ mens fuerit concedere gratiam, non ramen voluit, ut à Notarij commissus error per alium corrigatur.

43 Sed quamvis omnino cavendum sit, ne correctio tali casu fiat autoritate propria, sed potius per Notarios, & Officiales Curie, casu ramen, quo propria autoritate est facta, probabiliter pœnæ falsariorum à sic emendante non incurrunt, ut rectè Sayr. l. 3. *The-saur. c. 30. num. 12.* Reginald. l. 9. num. 288. Bonacin. D. 1. q. 7. p. 2. n. 7. Palao tr. 29. D. 3. p. 7. n. 5. Dian. p. 9. tr. 7. resol. 15. Vviesner hic n. 16. Magnif. P. Schmier part. 3. de Delict. c. 2. num. 83. quia hujusmodi immutatio non est propriè falsificatio, cum falsum tollat, & Litteras veras reddat; & hinc etiam videtur conformis intentioni, & concessioni Papæ.

44 Ex quo patet ad Argumentum Sententiæ contrariæ, *Neque inferas*, hoc modo licitum fore, etiam novas Litteras fabricare, si factæ à mente Papæ discordent; Negatur enim Illatum; Disparitas est, quia Litteræ sic, ut hætenus dictum est, correctæ, cum intentioni Pontificis conformes sint, & revera à Papa datæ, veræ, non falsæ sunt appellandæ. Secus est de iis Litteris, quæ ex integro factæ de novo sunt; nam illa, utpote à Pontifice non expeditæ, supposititiæ sunt & falsæ.

45 Quaritur 4. quando crimen falsi committi censetur *Facto*? Resp. facto crimen falsi committunt 1. qui aliqui alienum patrum supponunt l. qui falsum 21. §. accusatio 1. ff. de Leg. Corn. de fals. ubi etiam statuitur, quod accusatio suppositi patris nulla temporis præscriptione tollatur: ita tamen, ut de hoc crimine non quilibet de populo, sed tantum parentes, & alii, quorum ratione hæreditatis, aut alimentorum interest, agere permittantur l. Lege 30. §. de partu 1. ff. eod. Engl hic numer. 14. Hujus criminis reus, præterquam quod restituere teneatur omnia damna inde secuta legitimis alias hæredibus, vel quibuscunque aliis, idque in foro conscientie ante omnem sententiam. Pirh. hic n. 45. etiam graves pœnas alias incurrit. Et quidem si criminaliter agatur, pœna supponentis falsum patrum juxta l. si parius 1. Cod. ad Leg. Corn. de fals. est capitalis: quod aliqui apud Farin. q. 150. n. 241. interpretantur de pœna mortis. Alii verò rectius intelligunt de pœna deportationis, in cujus locum hodie successit fustigatio; Menoch. de arbitr. cas. 306. n. 3. Farin. l. cit. n. 242. Carpzov. pract. crim. q. 93. n. 28. siquidem per pœnam capitalem non solum ultimum supplicium, sed & interdictionem aquæ, & ignis, vel deportationem intelligi, satis & luculenter probatur ex §. publicorum 2. Instit. de publ. Jura. Adeoque pœna hujus delicti erit fustigatio, non habito respectu personæ, quæ patrum alienum supposuit, an patens fuerit, necne, modo supponens damnum per hoc intulerit alteri, & sic cum injuria, & noxa alterius quidquam extorserit, vel extorquere, atque assequi voluerit; Carpzov loc. citat. numer. 29.

46 2 Qui diversis Contractibus rem eandem duobus vendit l. qui duobus 21. ff. de Leg. Corn. de fals. nam hic falsi pœna tenetur, statuitur l. cit. quamvis mirius puniri debeat. Farin. q. 150. n. 219. ex generali Regula, quod delinquens in contractu semper mitius puniatur, quam delinquens in maleficio. Dixi, rem eandem duobus vendunt; aliter res se habet in eo, qui rem eandem duobus donat, vel duobus oppignorat, cum ad utrumque debitum non sit sufficiens, aut qui vendit rem alteri obligatam; nam hi non tenentur pœna falsi, sed puniuntur crimine Stellionatus, ut notat Farin. l. cit. n. 220. & seqq. nisi in hujusmodi Contractibus falsum dicant, ut puta, donatorem non alteri donasse, venditam, vel obligatam rem alteri non obligasse; tunc enim ex hac falsa assertionem, pœna falsi tenentur; Farin. n. 227. Effugit autem pœnam falsi rem eandem duobus vendens 1. si primus emptor nondum solvit conventum pretium. 2. si venditor secundo emptori rem venditam non tradidit; 3. si falsus est rem alteri esse venditam, & promisit, quod velit illam ab onere hoc sublevare. 4. si ante sententiam pœnituerit. 5. si Juribus, punientibus venditionem ejusdem rei duobus factam, sit derogatum. Farin. n. 228. & seqq.

47 3 Qui pondera, aut publicè probatas vini, frumenti, aut cujuslibet rei mensuras corrumpunt l. hodie 32. §. si venditor 1. ff. de Leg. Corn. de fals. in quos Ju-

re Canonico 30. dierum pœnitentia in pane, & aqua decreta c. ut mensura 2. de Empt. Jure Civili communi præter ordinariam pœnam falsi ad duplum restituendum, nec non ad Insulam damnantur l. Hodie §. cit. Menoch. de arbitr. cas. 317. Molin. tr. 2. D. 701. n. 10. Damhoud. prax. rer. crim. c. 123. n. 2. Petr. Theodor. Colleg. crim. D. 3. thes. 12. lit. F. Carpzov. pract. crim. q. 93. n. 78. Pirhing hic n. 45. Reiffenst. ibid. num. 34. In tota ferè Germania horum falsariorum pœna est arbitraria carceris, fustigationis, relegationis, & aliquando etiam mortis pro gravitate, & frequentia delicti, ac damni per id illati, conformiter ad Const. cr. Carol. V. art. 113. Carpzov. loc. cit. n. 80. Engl hic num. 14.

48 4 Qui mercibus adulterinam, aut minus utilem materiam admiscet; quorum pœna est arbitraria, ut dictum est de depositis n. præc. & statutum in Carol. art. 113. cit. Molin. D. 701. cit. num. 6. Petr. Caball. ref. crim. cas. 8. n. 3. & 4. Matth. Stephan. ad Carol. art. 113. citat. Carpz. n. 86. Vviesner n. 17.

5 Qui terminos, & limites agrorum dolose mutant; horum pœna iterum est arbitraria pro qualitate delicti, & personæ, in corpore, vel pecunia inferenda. Const. crim. cit. art. 114. Engl num. 14.

6 Et omnium maximè hoc Crimine tenentur falsarii monetæ l. quicunque 8. & seqq. ff. de Leg. Corn. de fals. De his ulterius.

Dub. 1. quinam censeantur falsarii monetæ? Resp. tales juxta Const. crim. Carol. V. art. 111. sunt 1. qui propria autoritate monetam cudunt, etiam si illa sit justis ponderis, & mensuræ; quia jus cudendi Monetam numeratur inter Regalia, ut patet ex l. 2. fidei tit. 56. junct. l. si quis 2. Cod. de fals. monet. Accedit, quod ad justam monetam non sufficiat materiæ bonitas, sed insuper requiritur publica forma, seu signum publicum arg. l. origo 1. ff. de contrah. Empt. Ubi pecunia dicitur materia forma publica percussa; hæc autem forma publica vel deest, vel falso fingitur in moneta privata auctoritate cusa; cum illam sine consensu Principis citra falsum adhibere nemini permillum sit arg. l. falsi 13. & l. qui nomine 25. ff. de Leg. Corn. de falsum num. 37. Carpzov. pract. crim. q. 93. num. 94. Vvagnereck in Extrav. un. Joan. XXII. not. 3. hoc tit. Engl hic num. 15. Pirhing num. 40. Vviesner num. 18. Reiffenstuel n. 21.

2 Qui monetæ, publica autoritate cusæ, justum pondus diminuunt, illam tondendo, radendo, sciendo &c. l. quicunque 8. ff. de Leg. Corn. de fals. Clar. numer. 37. cit. Carpzov. n. 94. Engl n. 15. vers. secundo, Pirhing num. 40. vers. præterea, Vviesner num. 18. Reiffenstuel num. 22.

3 Qui monetam adulterinam cudunt, finguntque ex falsa materia v. g. cupro, vitro, stanno, aut veræ materiæ, puta, auro, argento, æs, stannum, aut aliam materiam admiscet, vel nummos falsos tingunt, ut appareant autem, vel argentei &c. l. lege 9. ff. de Leg. Corn. de fals. l. credior 102. ibi, Pecunia quasi arosa ff. de Solut. Clar. n. 37. Carpzov. l. cit. & q. 42. n. 21. Engl Pirh. Vviesner l. cit.

Dub. 2. qua pœna plectendi sint falsarii monetæ? De Jure Canonico, & citra Ecclesiasticos non habetur in Corpore Juris specialis pœna, in singulis istis casibus constituto; erit proinde arbitria, quæ aliquando ad pœnam Depositionis extendi poterit. arg. c. ad audientiam 3. hoc tit. Neque contrarium probatum ex Extr. un. Joanne XXII. hoc tit. ubi pœna Excommunicationis Pontifici reservata lata est in illos; qui monetam Regis Franciæ falsificant quia hoc videtur esse speciale aliquod privilegium Regi Franciæ à Pont. memorato datum. & ideo pœna hæc probabiliter non est numeranda inter pœnas generales falsariorum, Gloss. in Extr. cit. V. ad Regnum predictum, Barbosa ibidem & tract. de Offic. Episc. alleg. 50. n. 188. Engl n. 15. Pirhing n. 42.

Jure Civili distinguendum est inter casus n. 49. & 50. re-laros. Et quidem illis, qui Monetam adulterinam ex falsa, aut vitiosa materia cudunt, pœna ignis (cui ferè strangulatio præmitti solet) decreta est à Constantino Imp. l. si quis 2. Cod. de fals. monet. ibi, si quis nummos falsa fusione, i. e. ex adulterina materia formaverit, - - - flammaram exustionibus mancipetur: quod confirmavit Carolus V. Const. crim. art. 111. Clar. §. falsum num. 37. Carpzov.

Carpzov. *quest.* 42. num. 15. & 22. Engl *hic* num. 15. Pirhing num. 41. Quod intellige, si nummos à se ita cufos expenderit; nam si non expendit, flammatarum exustionibus mancipandus non est, sed gladio, seu truncatione capitis puniri debet. Carpoz. *loc. cit.* n. 91. & *seqq.* cum aliis.

3 Ex extenditur hæc ignis pœna 1. non tantum ad eos, qui Imperatoris, sed etiam, qui Principum inferiorum, Civitatum, aliorumque Statuum Imperii numismata falsificant, ex vitiosa materia hæc efformantes, & expedientes, ut notant Menoch. *de arbit. cas.* 316. n. 9. & 29. Matth. Steph. *ad Carolin. art.* 111. *cit. vers. caterum circa susligendam*, Carpoz. q. 42. n. 37. Neque obstat *l. si quis citat.* quæ illos oemum flammatarum exustionibus mancipari jubet, qui Imperatoris monetam ex vitiosa materia cudunt; quia Imperatoris ibi duntaxat fit mentio, quod jus monetæ eo tempore alii, quam Imperatori non competierit. Accedit, quia etiam moneta Principum, & statuum Imperii pro moneta Imperatoris Romani est reputanda, utpote à quo cæteri jus monetæ in Imperio acceperunt.

4 Extenditur 2. non tantum ad eos, qui species gravioris monetæ fabricant, sed etiam qui monetam minoris valoris, puta Grossos, Cruciferos, & id genus alia numismata ex vitiosa materia cudunt; quia Imperator in *Const. crim. ad art.* 111. generaliter loquitur: & confirmatur ex *Recessu Imperis de anno 1559. §. Vuir ordnen, setzen, und vollten, &c.* ibi, *und Falschung aller alten, und neuen guten Münzen &c.* Excipit Carpoz. q. 42. *cit. n.* 53. & *seqq.* eos, qui minimi valoris falsam monetam cudunt, ut nummos quadrantes, obulos; nam istos cum Bossio, Menochio, Deciano extraordinaria solum pœna fustigationis aut relegationis afficiendos existimat, si semel, aut bis, & paucos formaverint; quia sicut in aliis criminibus, ita etiam in hoc puniendo qualitas, & quantitas rei, in qua commissum est, spectari debet *l. ant. facta 16. §. qualitate 6. & §. seq. ff. de Pœn.*

5 Extenditur 3. ut pœna ignis plectendi sint non tantum ii, qui propriis manibus monetam ex materia vitiosa cudunt, sed & qui aliis cudentibus, & falsificantibus favorem, consilium, vel auxilium scienter dant, stando in excubiis, ignem sufflando, domum, aut prædium eis concedendo, in quo illam cudant, vel alio modo delictum promovendo *l. quoniam 1. junct. l. si quis 2. C. de fals. monet.* Molin. *tract. 2. de l. & l. D.* 702. num. 2. Carpoz. q. 42. n. 66. Pirhing *hic* n. 41. ex generali doctrina, quod præstans auxilium, & opem in aliquo crimine ex proposito, & conventionem præcedente, teneatur pœna delicti istius ordinaria.

Dub. 3. quæ sit pœna illius, qui tondet, aut radit monetam, vel tingit auro, scilicet, ut aurea appareat? Resp. Jure communi Civili, si homo liber sit, bestiis subieciendus: si vero mancipium, pœna ejus erat supplicium ultimum *l. quicumque 8. ff. de Leg. Corn. de fals.* Hodierno Jure pœna istius criminis arbitraria est, nequaquam verò pœna ignis, prout de tinctoriis monetæ docet Carpoz. q. 42. n. 83. & confirmat ex *Constit. crim. Carol. P. art.* 111. & *l. si quis 2. Cod. de fals. monetæ* ubi ignis supplicio puniri jubentur tantum illi, qui falsa fusione nummos formant, h. e. qui nummos cudunt ex falsa materia, aut qui aliud metallum auro, & argento admiscunt: quod certè ii non faciunt, qui nummos jam fabricatos deaurant; aliud enim est fabricatio, aliud tinctura.

7 Quod vero hodie pœna arbitraria afficiendi sint, qui monetam radendo, tonuendo, & mutilando, justum pondus diminuunt, patet ex *Carolin. art.* 111. *citat.* ubi dispositum est, ut quis hujus delicti rei esse noscatur, in vincula conjiciatur, & pro commissi gravitate corporis pœna, vel si levius peccarint, multa pecuniaria coerceantur. Carpoz. q. 43. n. 32. Neque interest, an nummi rasi, vel tonsi sint aurei, vel argentei; licet enim Ulpianus *l. quicumque 8. ff. de Leg. Corn. de fals.* solum meminerit de aureis, tamen ad argenteos etiam pœnam falsi extendendam suadet identitatis ratio, præsertim postquam *Carolin. art.* 111. *citat.* generaliter, de omni moneta, abique differentia aureorum, vel argenteorum, nummorum, concepta est. Imò arbitraria pœna probabilius puniri potest, qui rasi, vel mutilavit pecuniam, justum pondus excedentem, eam reducendo

ad justum pondus, ut cum Menochio, & Bocero, docet Carpoz. *quest.* 43. *citat.* num. 33. & *seqq.* ob generalitatem *l. quicumque citat.* quæ non distinguit inter nummos, qui justum excedunt pondus, & eos, qui pondus habent legitimum.

Dub. 4. quæ pœna puniendus sit, qui propria auctoritate cudit monetam etsi iusti ponderis sigillo tamen publico abutens? Hos ignis supplicio comburendos existimant Gloss. in *lib. 2. V. obnoxii Cod. de fals. monet.* Farin. *prax. crim. quest.* 115. num. 20. Bocerus *tract. de jur. monet. cap. 5. num. 4.* allegans ad hoc art. 111. *Constitut. Carolin. citat.* ibi; *Vulche falsche Munt machen, zeichnen &c. die sollen nach Gewohnheit mit dem Feuer vom Leben zum Tode gestrafft werden.* Sed si verba ista probe & exactè ponderentur, satis clarum est, in iis non nisi de nummis ex vitiosa materia formatis agi; nam verbum *zeichnen*, ut cum Gem. Rem. in *Nemes. Carol. art.* 111. *citat.* advertit Carpoz. *pract. crim.* q. 43. num. 26. referendum est ad subjectum antecedens, monetam scilicet falsam, ex plumbo, stanno, aut alia materia vitiosa, fabricatam, ut sensus sit, eos flammatarum exustionibus mancipandos esse, qui monetam ex vitiosa materia vel ipsimet fabricant, vel fabricatam signant, permutant, expedunt.

Quare dicendum, istos nequaquam inortis supplicio, sed arbitraria solummodo pœna plectendos esse; quia certum supplicii genus adversus istos nusquam statutum est; quando autem certa Legibus statuta pœna non est, arbitraria dicitur esse animadversio. *Conf.* imprimens signum alienum suæ monetæ committit falsi crimen, ut innuunt verba *Carolin. art.* 111. ibi, *wann einer betrieglicher vuerz einer anderen zeichen darauff schlägt &c.* atqui pœna criminis falsi, ut dictum est *num.* 18. arbitraria hodie est; ergo &c. Similiter arbitraria pœna, scilicet carceris, fustigationis, relegationis, vel pecuniaria pro ratione delicti puniendus est, qui suum Sigillum monetæ à se cufæ imprimit, abique privilegio à Cæarea Majestate impetrato, ut patet ex verbis *Carolin. art.* 111. *citat.* ibi, *Oder auch ohne habende Freyheit muntzet, &c.* Carpoz. *loc. citat.* num. 20. & 29.

Præter prædictas pœnas is, qui falsam monetam cudit, etiam iusti ponderis, ac materiæ, incurrit reatum peccati mortalis, quia in re gravi Juri Principis præjudicat; & tenetur restituere emolumentum, quo Principem injustè privavit; quin & illis, quibus damnum inde provenit, ut quia illa interdicta sunt &c. refarcire illud tenetur in foro utroque, interno, & externo. Similiter falsam monetam cudens, detrahendo de iusto pondere, vel puritate metalli, vel illam tondens, radens, aut tingens compensare debet omne damnum, quod singuli passi sunt; si constare possit de illis in particulari; alioquin pauperibus in totum restituendum erit. Sylv. *V. falsarius q. 6. n. 7.* Molin. *tr. 2. de l. & l. D.* 702. n. 10. & 11. Pirhing *hic* num. 44.

Dub. 5. quid dicendum de iis, qui monetam cudunt ex auro, vel argento Alchymistico? Videtur ex hoc, si rite confectum sit, Moneta cudi sine crimine falsi posse; quia nummi ex eo cusi verè aurei sunt, & idcirco falsæ monetæ adnumerari nequeunt.

Sed quidquid sit, an verum aurum effici per artem possit, quod Albertus M. *lib. 3. miner. cap. 9. Delict. lib. 1. Disquis. Mag. cap. 5. sect. 4.* & alii DD. concedunt S. Thom. in 2. *dist. 7. quest. 3. art. 1. ad 5.* Comitoli. *lib. 3. respons. moral. q. 33. n. 2.* cum aliis negant. Joannes XXII. *Extrav. un. int. comm. hoc tit.* ejusmodi auro uti, & ex eo monetam cudi severè prohibuit, quod Alchymistæ ferè adulterinum aurum obrudant; & si verum aliquando excoquant, in eo plurimum veri argenti decoquant. Pirhing *hic* n. 43. Engl *ibid.* n. 16.

Quæritur 5. quomodo falsi crimen committatur Usu? Resp. Ut, vel potius abuti falsi criminis reatum contrahunt, qui nomen, vel cognomen, genus, vel parentes sibi fraudulenter, & dolosè in alterius præjudicium, & damnum mutaverint *l. falsi 13. pr. ff. de Leg. Corn. de fals.* Neque interest, utrum quis alterius nomen falso assumat, ut pro eo haberi possit, vel proprium nomen dissimulet in damnum tertii. Carpoz. *pract. crim.* q. 93. n. 34. & 35. König *hic* n. 6. Dixi fraudulenter, & in alterius damnum; nam mutare nomen, & cognomen sine aliqua fraude libero homini licitum est, si nullum inde

inde culpam præjudicium fiat: Felin. in præm. Gregor. num. 36. Menochius de arbitr. cas. 318. nu. 2. Fatim. prax. crim. quest. 150. num. 137. & 144. Gonzal. in cap. 3. hoc rit. num. 5. Carpzov. loc. cit. num. 33. Engl hic num. 13. Pirhing. n. 45. Reiffenstuel n. 10. & expresse habetur l. un. C. de mutat. nomin.

- 63 2 Qui illicitis, h. e. alienæ familiæ &c. insignibus usus est, l. eos qui, 27. §. fin. ff. de Leg. Corn. de fals. in quo genere peccant plebei, qui utuntur Galeis apertis; quia hæc Doctoralem, Equestremque Dignitatem insigniunt. Lymn. Jur. publ. lib. 6. cap. 16. num. 43. Item illi, qui Doctoris titulum sibi falso assumunt, cum tales non sint: quod cum Carpzov. q. 93. cit. n. 37. tum credoverum esse, si talis actum aliquem faciat Doctori convenientem: secus si verbo tantum Doctorem se jactet; solis namque verbis, non subsecuto aliquo effectu, mendacium quidem committitur, at non falsum l. quid sit falsum 23. & ibi Bartol. ff. de Leg. Corn. de fals. Quod idem dicendum de iis, qui Nobilis, Comitatus, vel alterius Dignitatis titulo abutuntur, ut in falsi crimen tunc incidant, si cum damno, vel jactura alterius hanc Dignitatem sibi arrogantes, actum ejusmodi Dignitati convenientem celebrent, eoque modo homines fallant, ut qui facit se Comitem Palatinum, cum talis non sit, & creat Notarios, legitimat Spurius &c. Carpzov. loc. cit. n. 38. Aut si quis Nobilem, ex insigni, aut præclara familia oriundum se profitetur, & ab aliis ejusdem, vel alterius familiæ Nobilibus eo nomine pecuniam, vel aliud quiddam emendicat, aut alio modo eisdem fallit, lucro, & commodo suo, aliorumque damno. Carpzov. loc. citat. Gravius adhuc peccant, qui se Clericos, & Sacerdotes fingunt, & sub hoc nomine Divina celebrant: de quibus ex instituto agitur Tit. 28. per totum. Item qui se fingit nondum baptizatum, aut confirmatum, & ea Sacramenta sacrilegè iterat, ut pecuniam à Patriis suis obtineat, ob gravissimum crimen Sacrilegii, quod crimini falsi adjungunt.

- 64 Qui proposita edicta dolo malo corrumpunt l. hodie 32. ff. de Leg. Corn. de fals. qui falso diplomate vias committunt l. eos qui 27. §. fin. ff. eod. item qui falsas Leges, vel Constitutiones, Authoritates &c. dolosè allegant l. fin. ff. eod.

4 Et præcipuè, qui adulterinam monetam colligunt, & expendunt.

- 65 Dubitatur, quæ sit falsariorum istorum pœna? Resp. in tres priores relatos trious num. præced. nulla certa constituta est pœna; unde arbitraria erit, scilicet carceris, relegationis, fustigationis &c. pro qualitate admissi falsi, & damni dati. Carpzov. præf. crim. quest. 93. num. 38.

- 66 Quoad ultimo loco positos distinguendum est, an quis scienter, & dolosè hoc fecerit, an ignoranter. Si secundum, nullam incurrant pœnam, cum nullam incurrerint culpam. Menoch. de arbitr. cas. 316. num. 55. Vviesner hic n. 24. Si primum interest, an hujusmodi nummi cusi sint ex materia proba, & iusta, an contra ex adulterina: nam in priori casu pœna illorum est arbitraria; in posteriori in ipsos perinde, ut in cudentes, pœna ignis à Catolo V. art. 111. cit. est constituta; quæ tamen Constitutio, saltem si ejusmodi monetæ expositio sine magno Reip. damno, & non diu exercita sit, Tribunalium usu & praxi alicubi multum, & meritò est mitigata. Carpzov. præf. crim. q. 42. n. 99. & seqq. Vviesner hic n. 23.

- 67 Præter has pœnas expendens falsam monetam tenetur ad restitutionem ei, qui ultimus damnus sensit; neque excusatur per hoc, quod illam ab alio per errorem & deceptus acceperit; quia error ipsius non debet alteri nocere, & satis est, quod regressum habeat contra eos, à quibus accepit: novum enim peccatum committeret alios innocentes decipiendo. Et hæc restitutionis obligatio non tantum stringit eos, qui hujusmodi Monetam falsam scienter, & dolo malo expendunt; sed etiam illos, qui ignoranter, & bona fide, postquam adverterint fuisse falsam, licet durante ignorantia excusentur. Sylv. V. falsarius n. 8. Navar. Mem. c. 17. n. 167. Molin. tract. 2. de J. & J. D. 170. fin. Vvagnereck in extrav. un. Joan. XXII. nos. 1. & 2. Pirh. hic n. 44. fin. Engl ibidem n. 17.

TITULUS XXI.

De Sortilegiis.

SUMMARIUM.

- 1 Ordo doctrinae.
- 2 Definitio Superstitionis.
- 3 Ejus Divisio.
- 4 Quomodo peccetur per Cultum falsum?
- 5 Quomodo per Cultum superfluum?
- 6 Quid sit Divinatio?
- 7 &c. Quot modis contingat?
- 11 Quid sit Superstitio vana observantia?
- 12 Quot modis fiat?
- 13 Quale peccatum sit?
- 14 An, & quale peccatum sit Divinatio?
- 15 16 An, & quale peccatum sit Astrologia Judiciaria?
- 17 Quid prænuntiari possit ex avium volatu, vel garru motibus animalium?
- 18 Vel hominis?
- 19 Aut ejus vocibus?
- 20 21 An & quando Superstitiosa sit conjectura ex hominum partibus, & manuum lineis?
- 22 23 Vel ex somniis?
- 24 Quid sit Sortilegium, & quocumque generis dentur Sortes?
- 25 26 Quid sint Sortes Divisorie, & utrum sint licite.
- 27 &c. In quibus casibus licite sint?
- 32 &c. Quanam Conditiones ad hoc requirantur?
- 34 Quid sint Sortes Consultoriae?
- 35 An licite sint?
- 36 &c. Quomodo in iis peccetur?
- 38 39 Prohibentur in Electionibus ad Dignitates & Beneficia Ecclesiastica.
- 40 41 Quo Jure?
- 42 An invalida sit etiam Electio Compromissariorum per Sortes facta?
- 43 An Sorti committi possint Lites Ecclesiasticae, & Beneficiales?
- 44 &c. Quid sint Sortes Divinatorie, & an ille sine licite?
- 46 &c. Pœna Sortilegorum.
- 49 Quid sit Magia, & quocumque?
- 50 An Magica, vel Superstitiosa censeretur etiam illa, quæ speciem pietatis præferunt, ut sunt verba, & signa Sacra?
- 51 Quis sit Index in crimine Magia, & Sortilegii.
- 52 53 Pœna Magorum, Divinatorum &c.

Post Falsi Crimen sequuntur Sortes, quod etiam ipsæ falsi speciem, & non raro etiam malitiam in se contineant; non quidem omnes, sed illæ maximè, ex quibus vani, & supersticiosi homines de futuris eventibus, aliisque rebus omnino reconditis conjicere solent. Quodsi cum species superstitionis sit, idcirco, antequam ad Sortes digrediar, pauca aliqua de superstitione præfari libet.

Queritur 1. quid sit superstitio? Resp. superstitio juxta S. Thom. 2. 2. quest. 92. art. 1. est vitium Religioni oppositum, secundum excessum; quia nimirum illa exhibetur cultus Divinus creaturæ, cui non debetur, vel Deo, cui debetur, & modo, quo exhiberi non debet. Dicitur autem secundum excessum, non quidem quoad circumstantiam Quantum; nam nihil potest esse secundum se nimium in materia Religionis; sed secundum alias circumstantias; ut ex dicendis constabit.

Est autem quadruplex superstitio teste S. Thom. loc. cit. 1. quando Deo exhibetur cultus modo indebito; & hæc appellatur superstitio indebiti modicollendi Deum. 2. quando cultus Divinus exhibetur creaturæ, eam loco Dei adorando; & hæc appellatur Idololatria. 3. quando homo petit à creatura instructionem, quæ à solo Deo haberi potest, atque ita hunc cultum Divinum creaturæ tribuit, volens per ipsam instrui de futuris, aut de præteritis, aut præsentibus occultis; & hæc appellatur Divinatio. 4. quando homo in suis actibus omittit dirigi à Deo, ut petit Cultus Divinus, hunc tribuens creaturæ, petendo directionem ab ipsa; & hæc appellatur Superstitio vana observantia. De secunda super-

superstitionis specie , seu de Idololatria nihil hic attinet dicere.

4 Dub. 1. quomodo peccetur per *superstitionem indebiti modi Cultus Divini* ; Resp. peccari potest dupliciter 1. quando cultus est falsus , ac proinde perniciosus . 2. quando est superfluus . *Cultus falsus* juxta S. Thom. 2. 2. *quest. 93. art. 2.* contingere potest dupliciter . 1. quando cultus est falsus *ratione rei significatæ* , ut si quis ritibus , & cætemoniis Judaicis modò coleret Deum ; nam tunc significatio Cultus discordat à re significata ; erant enim cætemoniæ Veteris Testamenti præfiguratio Christi advenituri , quo adveniente expirabant , nisi quod aliqua ex certa , & rationabili causa etiam in novo Testamento à Summis Pont. retentæ , receptæque sint , qualis est Purificatio post partum *cap. un. de Purif. post part.* Et 2. quando est falsus *ex parte colentis* ; quod accipit , quando quis nomine Ecclesiæ adhibet aliquid ad colendum Deum contra ipsius institutum ; sicut enim falsitatis vitium incurrit proponens ex parte cuiuspiam aliqua ab ipso minimè commissa , ita idem vitium incurrit , qui in persona Ecclesiæ contra ejus mentem aliquo cultu Deum afficit . Sanchez *lib. 2. moral. cap. 37. num. 2.*

5 *Cultus superfluus* juxta S. Thom. *art. 2. citat.* est , qui eis cætemoniis exhibetur , quæ judicio proborum , & sapientum nec ad Dei gloriam , nec ad excitandum spiritum , aut illecebras carnis demandas quidquam conferunt , ut si quis in oratione , aut Missa certum numerum , colorem , aut situm candelarum pro certo aliquo effectu obtinendo adhibeat ; si velit dici Missam à Sacerdote , qui vocatur Joannes ; si præter Rubricas Breviarii , & Missalis , aliquid dicat in Missa , vel Officio Divino , quod dicendum non est , & hoc non ex errore , sed ex fine aliquid propterea obtinendi . Huc pertinet , quod fit alicubi à vinitoribus , qui si Festo S. Urbani serena tempestas sit , statuam hujus Sancti floribus coronatam inter tripudia in popinam inferunt ; si verò ea die sint pluviae , demergunt in puteum ; item quod alicubi in pagis apud rudem plebem est usitatum , ut sanctam Crucifixi , vel aliam Imaginem certis diebus butyro deliniant &c. quæ omnia , & his similia à locorum Parochis , & Ordinariis , tanquam superstitionis , prohibenda & removenda esse præcipit *Trid. sess. 22. in Decret. de observ. & evitand. in celest. Missar. vers. postremo.*

6 Dub. 2. quid sit *Divinatio* , & quot modis contingat ? Resp. *Divinatio* , hoc loco dicitur *significatio occultorum ex pacto cum Dæmone* . Dicta autem est *Divinatio* , quasi Divinatis æmulatio , & qui huic studebant , *Divini* appellabantur ; quia *Divinate* plenos se esse simulant , & *assuta quadam fraudulentia hominibus futura conjectant* , ut ait D. Augustinus relatus *can. igitur 1. caus. 26. q. 3.* ubi etiam varia Divinationum , & Divinatorum genera , ut incantatores , ariolos , aruspices , augures &c. commemorat , & describit ; de quibus S. Scriptura *Lev. 19. vers. 31.* inquit ; *Non declinetis ad Magos ; nec ab Ariolis aliquid discite* , S. Thom. 2. 2. *q. 95. art. 1.* Azorp. 1. *l. 9. c. 12.* Valent. *D. 7. q. 12. p. 1.* Suar. *de Rehg. l. 2. de superst. c. 7. n. 1. & 2.* Less. *l. 2. de J. c. 43. n. 22.* Sanchez. *l. 2. mor. c. 38. n. 1.* Laym. *l. 4. tr. 10. c. 3. n. 1.* Palao *tr. 17. D. 1. p. 3. n. 4.* Engl *hic n. 9.*

7 Porro Pactum cum Dæmone in Divinatione aliquando est *Expressum* , quando homo expressam , seu explicitam voluntatem habet aliquid sciendi à Dæmone ; aliquando verò *Implicitum* , quando pro cognitione rerum occultarum signum aliquod vanum adhibetur , vel inspicitur ; Quale signum , cum ex se non habeat potestatem à DEO , vel natura id , quod desideratur , significandi , neque boni Angeli aliquid hominibus revelent absque Dei voluntate , & jussu sequitur , quod ab alia substantia intelligente , videlicet à Dæmone talis significatio implicitè , sive opere ipso petatur , Less. *n. 24.* Sanchez. *n. 12.* Laym. *n. 2. vers. Divinatio duplex est* , Engl *n. 10.*

Prior , seu illa , quæ fit per pactum expressum , generali nomine appellatur *Necromantia* ; ejusque novem sunt species 1. *Præstigium* , quando Dæmon variis apparitionibus superstitionis oculos perstringit , se illorum aspectibus obiciens , & occulta docens ; 2. *Divinatio per somnia* , quando instructio Dæmonis per somnia speratur . 3. *Necromantia* specificè accepta , quando adhibitis sanguine , & certis carminibus videntur mortui

resurgere loqui , & docere . 4. *Divinatio per Pythones* , quando Dæmon per homines atque pitios ; 4. *Goemantia* , quando per signa in corporibus terrestribus , e. g. ligno , metallo , lapide &c. apparentia ; 6. *Hydromantia* , quando per signo apparentia in aqua ; 7. *Aeromantia* , quando per apparentia in aere . 8. *Pyromantia* , quando per apparentia in igne ; 9. *Aruspicium* , quando per apparentia in extis animalium ipsi sacrificatorum docet . Sanchez. *loc. cit.*

Posterior , seu illa , quæ fit per pactum implicitum , 9 duplex est ; Una est , quando cognitio occultorum vanè procuratur ex consideratione alicujus dispositionis , alias existentis in quibuscunque rebus . Altera , quando queritur ex dispositione eorum , quæ homines consulto faciunt , causa ejus cognitionis adipiscendæ . *Illam* S. Thom. 2. 2. *q. 95. art. 3.* dividit in novem species . Nam 1. est *Genethlia* , quando cognitio hæc queritur ex syderum motu aut situ . 2. *Augurium* , quando ex animalium vocibus , aut ex hominum stertutatione . 3. *Auspicium* , quando ex avium volatu , aut quorumvis animalium motu . 4. *Omen* , quando ex hominum vocibus , præter intentionem prolatis ; 5. *Onyrocritica* quando ex somniis ; 6. *Physiognomia* , quando ex totius corporis humani signis , 7. *Spatulamantia* , quando ex spatulæ signis ; 8. *Metoposcopia* , quando ex fronte , 9. *Chiromantia* , quando ex inspectione manuum , harumque lineis cognitio futurorum queritur .

Alterum divinandi modum S. D. *loc. cit.* in duas dividit species . Prima est *Goemantia* , cum ex punctorum protractione cognitio queritur . Secunda dicitur *Divinatio per sortes* , quando cognitio futurorum queritur ex signis resultantibus ex plumbo liquefacto , & in aquam projecto , vel ex consideratione festuæ ex duabus oblatis electæ , vel ex schedulis projectis in urnam , projectione taxillorum , consideratione ejus , quod apertienti librum occurrit &c.

Dub. 3. quid sit *superstitio vana observantia* ? Resp. 11 *superstitio vana observantia* , ut colligitur ex S. Thom. 2. 2. *q. 96. art. 1. & 2.* est quando per media inutilia , & à Divina Providentia minimè ad hoc ordinata procuratur aliquis effectus , e. g. consecutio alicujus boni , vitatio mali , aut dampni illati alteri facta . Dicitur autem *Vana observantia* , quia vel non consequitur effectum intentum , vel si consequatur , plus noxæ , quam commodi affert : commodum enim affert in corporalibus , & temporalibus , detrimentum verò est animæ . Quare differt à Divinatione , quod divinatio ordinatur solum ad cognitionem occultorum , indebito modo comparandam ; Vana autem observantia ad effectum eternum tendat ; Sanchez. *l. 2. mor. c. 40. n. 1.*

Fieri potest & ipsa dupliciter , scilicet per pactum 12 expressum cum Dæmone , & per pactum implicitum duntaxat , & tacitum . Prior est , quando quis à Dæmone expresse invocato , aut in commercium adducto aliqua incognita media addiscit , quæ naturales causæ sunt ad effectus producendos , vel quibus applicatis Dæmon occultè operatur ; quod fieri potest dupliciter , scilicet Dæmonem verbis invocando , vel facto ipso , quando quis , sciens Dæmonem per id medium vanum operari , illud usurpat . Posterior tribus modis contingit ; 1. quando alicujus calamitatis , vel prosperitatis cognitio per vanam Divinationem procuratur , ut ea cognitione homo edoctus aliquid faciat , aut vitet . 2. quando adhibentur preces vel voce , vel scripto , vel appensæ collo , concurrentibus vanis aliquibus circumstantiis , ex quibus appareat illas preces minime ad Deum referri , ut vel sic ab illo expectetur effectus ; 3. quando vane adhibentur aliqua media tanquam efficaces alicujus effectus causæ , sive sint naturalia , ut herbæ , sive artificialia , ut characteres , figuræ , quæ inefficaces sunt ad eum effectum producendum .

Porro Superstitio vana observantiæ , in qua inter 13 venit pactum expressum cum Dæmone , semper est peccatum mortale gravissimum , sive deinde effectus speratus excedat naturalem Demonis potestatem , sive illam non excedat ; nec inter fideles potest aliquis excusari per ignorantiam , quia res ista præ se ipsa fert suam malitiam ; Sanchez. *l. 2. mor. cap. 38. num. 17. & c. 40. num. 12.* Illa verò , quæ fit per pactum implicitum duntaxat , licet & ipsa ex genere suo peccatum mortale sit (quia est contraria Religioni , & cultui Deo debito)

ex di-

ex diversis tamen capitibus potest fieri peccatum veniale scilicet 1. propter ignorantiam vincibilem quidem, sed non crassam, & affectatam. Valent. 2. 2. *D. 6. q. 13. p. 3.* Sanch. *c. 40. cit. n. 13.* 2. ex parte intentionis, ut si quispiam superstitiones istas exerceat, non quasi efficaces, sed tamquam vanas ex levitate quadam. Valent. Sanch. *loc. cit.* 3. ut vult Valent. *loc. cit.* ex parvitate materiæ; sed melius negatur, in hoc genere posse dari parvitatem materiæ; quia usurpatio, talium mediorum, seclusa ignorantia, gravem deordinationem continet in quacunque materia, si serid adhibeantur, secus, si joco, & ad experiendum effectum causa curiositatis; tum enim qui semel uteretur hujusmodi superstitione, Sanch. *loc. citat.* putat esse veniale.

14. Quæritur 2. an, & quale peccatum sit *Divinatio*? Resp. *Divinatio*, quæ sit per pactum expressum cum Dæmone, semper peccatum mortale est, sive pactum hoc verbis fiat, sive facto ipso; neque excusat fidem ignorantia, ut *n. præc.* dictum est de Vana observantia. Illa vero, quæ sit cum pacto implicito, licet & ipsa ex genere suo peccatum mortale sit, nec parvitate materiæ excusari possit, à peccato tamen mortali excusari potest vel ratione ignorantie, non affectatæ, & nimis crassæ, vel ex intentione Divinantis non superstitioniola, quia scilicet ea divinatione utitur joci causa ad se oblectandum. Sanch. *l. 2. mor. c. 38. n. 17. & tribus seqq.* Similiter venialis est vanitas, quando observantur somnia, auguria, sortes, haruspicia & reliqua, per quæ divinatur, si iis utens non adhibeat illis certam fidem, sed formidinem tantum ex iis concipiat. Less. *l. 2. de J. & J. c. 43. n. 53.* Sanch. *cap. 38. cit. n. 21.* Layman *l. 4. tract. 10. c. 3. n. 10.* Palao *tract. 17. D. 8. p. 8. n. 4.* Engl *hic n. 17.* & alii ab his *cit.* Optimè cum Delrio *l. 4. disquis. Mag. c. 2. q. 7.* advertit Sanch. *loc. cit.* esse rem valde periculosa juxta hæc actiones dirigere illis minimè credendo; quia Dæmon per hujusmodi sæpe in pejora pertrahit, & in magis feriis decipit.

15. Dub. 1. an, & quatenus illicita sit *Astrologia*? Resp. distinguendo; nam Duplex *Astrologia* apud DD. est. Una *Naturalis*, qua ex siderum situ, cursu, motumque conjectantur ea, quæ naturaliter contingunt, ut sunt Eclipses, pluvie, grandines, venti, anni fertilitas, morbi, morborum curationes, & similia, ex syderum influxu dependentia. Altera *Judiciaria*, qua ex Astrorum inspectione prædicuntur futuri eventus sortiti, & à libero arbitrio hominis dependentes, vel præterita, aut præsentia prorsus occulta manifestantur v. g. Titium esse, aut fore homicidam, furem, contracturum matrimonium cum tali persona, hoc tempore &c. Prior non est illicita; est autem posterior, cujus ratio est: quia hæc conjectatio vel fundatur in Astris tanquam in causis actuum liberorum; & tunc tollitur libertas, liberi arbitrii, utpote quod in actibus suis exercendis supponeret causam necessariam; vel fundatur in astris, tanquam in signis; & tunc cum signa naturalia effectuum istorum non sint necesse est, ut sint signa ex institutione, quæ institutio cum non sit à Deo, vel Angelis bonis, erit conf. à Dæmone; & sic intervenit pactum cum isto tacitum.

16. Quæ causa est, ob quam Astrologiam hanc utrumque Jus gravissimè interdixerit; Civile quidem *l. Mathematicos 10. Cod. de Episcop. audient. l. artem 2. l. nemo 5. l. & si 7. C. de Malesic. & Mathemat.* ubi nomine Mathematicorum non illi accipiuntur, qui honestas, & utiles Matheseos disciplinas docent, sed qui Astrologiam Judiciariam dicto modo exercent, & hujusmodi occulta ex astris, tanquam causis, aut signis illorum necessariis nuntiant *Canonico autem can. igitur 12. caus. 26. quest. 3. can. non liceat 3. caus. cit. quest. 5. can. ibid 6. caus. ead. quest. 2.* & novissimè in *Motu proprio Sixti V.* quem refert Quarant. *Bullar. V. Astrologia Judiciaria*, ubi etiam in specie damnatur facientes judicia, & Nativitates hominum, qui *Generaliaci*, vel *Horoscopi* dicebantur, teste *Augustino* relato in *can. igitur cit.* Snar. *tom. 1. de Relig. lib. 2. de superst. c. 11. n. 5. & 12.* Sanch. *l. 2. mor. cap. 38. n. 27. & seqq.* Less. *l. 2. de Just. cap. 43. num. 32. & seqq.* Laym. *l. 4. tract. 10. cap. 3. n. 5. vers. verum tamen*, Palao *tr. 17. D. 1. p. 4. n. 1. & seqq.* Engl *hic num. 12.* Konig *ibid. num. 5.*

17. Dub. 2. quid conjectari, & prænuntiari possit ex avium volatu, vel garritu, motibus animalium, vel ho-

minis, ejusque voce? Resp. ex avium volatu, animalium motibus, horumque voce prænuntiari licet, & absque superstitione possunt aliqua futura evenientia, quorum illa signa sunt, ut pluvia, tempestas, serenitas; quia revera horum signa sunt. S. Thom. 2. 2. *q. 95. art. 7.* Azor *p. 1. l. 9. cap. 15. fin.* Less. *lib. 2. de Just. c. 43. n. 45.* Sanch. *l. 2. mor. cap. 38. num. 38.* Imò quia una, eademque causa celestis, eademque Constellatio movet animalia, & inclinat homines ad effectum aliquem, ex his animalium vocibus, ac moribus probabiliter conjici possunt etiam aliqua ad homines pertinentia, sed ut bene cum *Valentia* advertit Sanch. *loc. cit. n. 39.* conjectura hæc tenuissima est; tum quia hi effectus non necessariò ab eadem communi causa procedunt in homine, à qua in Brutis; tum verò etiam quia homo est dominus passionum suarum, quæ à causis celestibus concitari quidem possunt, non tamen vinci, si homo non velit. Hinc superstiosum est, signa ista extendere ad prædicendum ex illis plus, quam illa indicent. S. Thom. *loc. citat.*

18. Multo adhuc debilior conjectura sumi potest ex motibus humani corporis; tum quia motus isti sæpe non ab impressione celesti, sed à libera voluntate proficiuntur; tum etiam, quia cum reliqua animalia quietiorem phantasiam habeant, signa celestium impressionum certiora edunt. Valent. 2. 2. *D. 6. quest. 12. part. 3. vers. & idem etiam.* Sanch. *loc. cit. num. 41.* Et quidem si ex iis, quæ prorsus fortuito contingunt, v. g. ex stertutatione, ruptione corrigiæ calcei, occurso funeri, aut certorum animalium &c. conjectare aliquis velit, quidpiam sibi, vel alteri feliciter, vel infeliciter evenitum, manifesta est superstitio, & peccatum ex genere suo mortale, nisi excusatur per simplicitatem, aut ignorantiam, vel fides hujusmodi signis adhibeatur solum dubia, & cum formidine. Azor *cap. 22. quest. un.* Less. *num. 62. & seqq.* Sanch. *n. 42.* Laym. *l. 4. tract. 10. c. 3. n. 10.* Engl *hic n. 14.*

19. Ex vocibus hominum, quatenus significant, nulla de effectibus contingentibus potest conjectura sumi; quia cum significant ad placitum, non ex cæli constellatione, sed ex ratione proveniunt, quare *Divinatio* per illas est semper superstitiosa. nisi cognitio tunc expectetur à Deo; nam quandoque per aliquam vocem humanam, præter intentionem dictam, licet expectare cognitionem à Deo: nec tunc erit omen superstitiosum. S. Thom. *ad 7. cit. ad 3.* oportet tamen eo casu percipere Divinum lumen, aut præceptum ad hæc, & non ex sola hac facili credulitate, & fiducia moveri ad opus, ut notat. Cajet. *art. cit. fin.*

20. Dub. 3. an, & quando Superstitiosa sit conjectura ex hominum partibus, & manuum lineis? Resp. duplicem à DD. Physiognomiam, & Chiromantiam dici: una est *Naturalis*, altera *Astrologica*. Hæc superstitiosa est, quia ex partium corporis dispositione, & manuum lineis prædicat prosperos, & adversos hominis eventus, & multa alia, quæ inde sciri non possunt. Azor *p. 1. l. 9. cap. 16. fin.* Sanch. *l. 2. mor. c. 38. num. 45. & 47.* Contrà illa, seu *Naturalis*, per quam ex inspectione membrorum, & lineamentis corporum conjectura aliqua fit de hominis complexione, ingenio, corporis temperie, bona vel mala valetudine, propensione quoad morbos, aut mores, non est prohibita: quamvis circa mores talis conjectura sit valde fallibilis, cum educatio hominis, societas, regimen vitæ, & rationis multa contra naturalem inclinationem mutare soleant; & quod subinde dispositio unius membri malum indicat, per dispositionem alterius membri in eodem corpore corrigitur. Hinc cautè in istis est procedendum; nec major hujusmodi signis, quam par est, adhibenda fides. Laym. *n. 5. vers. altera species.* Engl *n. 14.* Konig *n. 5.*

21. Ex quo sequitur, non esse licitum de bona, vel mala fortuna interrogare Aegyptios. eritque istud peccatum mortale, quando interrogantur animo firmiter credendi illorum dictis. Secus, quando hoc fit, prout fit communiter, ob curiositatem, & animo ridendi; tunc enim esset vanitas venialis, prout cum, *Navar*, *Alcozer*, *Ludov. Lopez*, & aliis monet Sanch. *loc. cit. n. 48.* nisi tamen interrogans talis esset, ut videntibus grave scandalum generaret. Sanch. *loc. cit.*

22. Dub. 4. an, & quo pacto licita sit observatio somniorum? Resp.

Resp. licet aliquando Deus viris Sanctis, vel etiam aliis ad finem aliquem specialem per somnium revelet aliquid, sicut exempla habentur de Josepho Patriarcha Gen. 20. de Josepho Christi Nutritio, & Magis. Matth. 1. & 2. de quo non potest dari certa Regula, sed ex materia somni, & ad quem finem tendat, item ex qualitatibus somniantis, aliisque circumstantiis interpretatio est facienda à viris probis, & in hoc genere somniorum per specialem Dei gratiam excitatis. Sanch. l. 2. mor. c. 38. n. 52.

Ordinariè tamen ex ipsis SS. Litteris observatio somniorum prohibita est, ut patet Lev. 19. vers. 26. Deut. 18. vers. 10. & Eccl. 34. nisi quod aliquando ad colligendam dispositionem corporis somnia, præsertim à Medicis observari possunt; quia juxta abundantiam humoris Cholerici, Phlegmatici, Melancholici, Sanguinei diversa somnia causantur in homine; Quare ex somniis colligere bonam, vel malam corporis affectionem, nihil Superstitionis continet; contra Superstitiosum est significationem illorum extendere ad ea, quæ ex liberi arbitrii libertate pendent; cum enim somnia horum causa non sint, nullam cum his effectibus connexionem habent; Sanch. c. 38. cit. n. 49. & seqq. Less. c. 43. n. 50. & seqq. Laym. c. 3. cit. n. 6. Palao tract. 17. D. 1. p. 5. num. 2. & seqq. Engl. num. 15. Konig num. 5.

Dub. 5. quid sit *Sortilegium*, & quotuplicis generis dentur *Sortes*? Resp. Sortilegii nomen dupliciter solet accipi; aliquando *proprie*, & *specialius*, & in hoc sensu *Sortilegium* est Divinatio, quæ per Sortes Divinatorias, & falsa signa ope Dæmonis futura, & occulta manifestantur; Aliquando *generalius*; & tunc nomine Sortilegii veniunt omnes Superstitiones, Divinationes, & Magiæ, ut bene advertit Engl. hic n. 1. In præfati titulo Sortilegii nomen significatum Sortium, quæ aliquando licitæ, aliquando illicitæ sunt; nam triplicis generis Sortes inveniuntur apud S. Thom. 2. 2. q. 95. art. 8. scilicet Divisorie, Consultorie, & Divinatorie.

Quæritur 3. quid sint *Sortes Divisorie*, Resp. *Divisorie sortis* sunt, quibus jus indivisum, aut dubium, pluribus competens, inter eos dividitur, aut uni applicatur, Laym. l. 4. tr. 10. c. 3. n. 8. Palao tr. 17. D. 1. p. 6. n. 2. Vivian. in c. 1. hoc tit. pr. Gonzal. in c. 3. ibid. n. 7. Pirh. n. 1. Hoc Sortium genus ex communi doctrina per se licitum est, ut rectè advertunt Suar. tom. 1. de Relig. l. 2. de Superst. c. 12. n. 3. & 4. Less. l. 2. de I. & I. c. 43. n. 58. Sanch. l. 2. mor. c. 38. n. 27. Barbosa. in cap. fin. hoc tit. num. 4. & 5. Vagnereck ibid. l. 1. unum elegistis. Vallenf. hic n. 2. & alii passim cum S. Thom. 2. 2. q. 95. art. 8. in Corp. & S. August. relato can. *sortis* 1. caus. 26. q. 2. ibi, *Sortes non aliquid mali est*.

Ratio est, quia nec in se malæ sunt, cum nullam contineant Superstitionem: nec in damnum ullius injustum cedunt, cum usurpentur ex mutuo consensu, & conventionione plurium, æquale jushabentium; nec ullo Jure prohibentur; imò Civili apertè approbantur l. in tribus 13. junct. l. seqq. ff. de Judic. l. siquis 5. ff. famul. herisc. l. si duobus 3. Cod. commun. de Legat. Et ita olim sorte divisa inter Israelitas est terra promissionis. Num. 33. vers. 54. & Jos. 16. vers. 1. Excipitur, nisi ob circumstantiam aliquam accidentariam, & extrinsecam hujusmodi Sortes fiant illicitæ, vel Jure positivo specialiter; & expresse sint prohibitæ. Pirhing hic n. 5. Et ita prohibitæ sunt in Electione ad Dignitates, & Beneficia Ecclesiastica, prout dicitur *infra* n. 38.

Dub. 1. quibus casibus licitum sit adhibere Sortes Divisorias? Resp. adhiberi possunt, & solent 1. si inter hæredes, socios, vel commilitones dividenda sint bona hæreditaria, vel communia, aut præda ex hoste relata.

2 Quando de una, & individua re inter duos, vel plures lis est, & quia æquale omnium jus est, ea lis aliter definiti non potest; tunc enim adjudicari uni per sortes potest. Et hoc verum est, etsi ad ejusmodi causam Civilem, & temporalem per Sortes determinandam auctoritas Superioris non accedat; quia in his res, de qua litigatur, potest per privatum pactum litigantium alteri adjudicari, adeoque in illis, etiam per Sortes potest lis dirimi. Pirh. n. 14. cum aliis.

3 Licitæ sunt Sortes Divisorie in Electionibus ad Officia Sæcularia; quia nusquam id reperitur interdictum;

quævis enim c. fin. hoc tit. fin. videatur eas indistinctè in Electionibus prohibere, ibi, *Sortis usum in Electionibus perpetua prohibitione damnantes*; tamen, ut cum aliis rectè advertit Sanch. c. 38. cit. n. 58. verba illa intelligenda sunt juxta subjectam materiam, de qua textus ille tractabat, nempe in Electionibus Ecclesiasticis. Addo tamen cum Abb. in cap. fin. cit. n. 3. etiam in Officiis Sæcularibus conferendis melius abstineri à Sortibus. Imò ejusmodi Officiorum per Sortes collatione interdum potest peccari graviter contra Justitiam Distributivam, si Sortes mittantur temerè, & promiscuè inter promovendos, sive digni sint, sive indigni; id enim repugnat rectæ administrationi Reip. ejusque communi bono. Itaque ut hujusmodi Electiones per Sortes licitè fiant, cavendi debet, ut non mittantur, nisi inter illos, qui digni sunt, & idonei ad officium, ad quod eliguntur per Sortes, ita saltem, ut non appareat manifestus, & notabilis excessus inter illos; tunc enim vitabitur periculum, ne Sors cadat super indignum, vel notabiliter, & apertè minus dignum, & idoneum Suarez tom. 1. de Relig. lib. 2. de superst. c. 12. n. 15. Sanch. cap. 38. cit. n. 67. Pirh. hic n. 11.

4 Sorte designari possunt periculose Stationes in bello, & aliæ periculose functiones; nam ita habet usus passim receptus: Sic enim milites inter se sorte dividere solent, quæ Legio prior hostem, vel civitatem invadere debeat. Sic tempore pestis dirimi potest, quis ex Sacerdotibus, vel Medicis ad curam corporum, vel animarum exponendus sit, Sic in periculo communis naufragii, si necesse sit ad alleviandam navim aliquos in mare profligare, vel projici, ne omnes pereant, sorte ex omnium consensu decidi potest, quinam ejiciendi sint; imò etiam quibusdam invitis, reliqui navigantes sortiri possunt, & sortis eventum exequi; vel etiam Navarchus eligere potest tale medium ob commune bonum. Less. cap. 43. n. 58. Sanch. n. 59. & n. 62. Vivian. inc. 1. hoc tit. post med. Pirhing n. 6.

5 Quando plures sunt rei criminis, nec omnes puniri, aut impunitos dimitti expedit, uni eorum poena mortis, vel alia per sortes decerni potest, prout in militia est passim receptum. Less. n. 58. cit. Sanch. num. 60. Laym. tr. 10. cit. cap. 3 n. 8. Palao tr. 17. D. 1. p. 6. n. 3. Vallenf. hic num. 2. Engl. n. 3. Vviestner n. 2. Reiffenst. num. 5. ubi tamen duo sunt advertenda. 1. ut omnes rei sint, & de hoc constet; nam si de persona, quæ delictum commisit, non constet, nullatenus licet eam fortibus indagare; quia præter Divinationem ibi admixtam est periculum puniendi innocentis, si fors in ipsum cadat, aut rei, non legitime probato ejus delicto. Sanch. n. 61. 2. ut æqualis sortientium culpa sit; quia alias iniqua esset sortitio quoad minus nocentes. Sanch. num. 60. Ratio autem, quare in casu, quo omnes sortientes in æquali sunt culpa, est, quia in tali sortitione nemini fit injuria, cum omnes mortem sint meriti; sed potius singulis fit favor, quatenus eis spes offertur evadendi mortem. Pirhing num. 6.

6 Denique quotiecumque nulla ratio apparet, cur in aliquo commodo, vel incommodo alter alteri præferendus sit, sorte res definiri potest. Less. num. 58. Pirhing num. 6. fin.

Dub. 2. quænam conditiones requirantur, ut sortes Divisorie licitæ sint? Resp. requiri quatuor maximè. 1. ut eventus sortis expectetur à Deo, non à Dæmone, nec ab Astris, fato, aut fortuna. 2. ut sors fiat simplici animo, & cum debita reverentia, sine admixtione alicujus superstitionis, vel abusu rerum Sacrarum, seu S. Scripturæ. 3. ut illi, qui sortiantur, æquali jure niantur, aut æquali sint poena digni. 4. ut præcipua sortientium intentio non sit inquirere voluntatem Dei modo extraordinario, sed tantum litium, discordiarum, sive invidiarum ablatio. Sanch. l. 2. mor. cap. 38. num. 64. & seqq.

Ex harum circumstantiarum defectu sortes redduntur illicitæ: sed diverso malitiæ gradu; nam ex defectu primæ est grave peccatum; quia simul miscetur superstitio. Ex defectu secundæ erit vel grave, vel leve peccatum, prout gravis, vel levis committitur irreverentia. Ex defectu tertiæ injustitiam continent, & pro hujus gravitate peccatum sunt. Ex defectu quartæ continent peccatum vanitatis; quia carent debito fine; etenim finis non debet esse inquirere voluntatem Dei modo

modo extraordinario, eo quod modus iste sit omnino incertus, utpote nulli Dei promissioni innitens. Gonzal. in c. 3. hoc tit. n. 7.

34 Quæritur 4. quid sint *Sortes Consultoriae*? Resp. *Consultoriae* sunt, quibus occultæ veritatis manifestatio, vel ancipitis consilii directio à Deo postulatur. Sanch. l. 2. mor. cap. 38. n. 56. Vivian. in c. 1. hoc tit. pr. Gonzal. in c. 3. ibid. n. 7. Pirh. hic n. 1. Engl ibid. n. 4. Et sic olim per huiusmodi sortes deprehensum est fur- tum Achan. Jos. 7. vers. 14. Saul electus in Regem 1. Reg. 12. vers. 20. Matthias pro Juda Proditore suffectus in Apostolatum. Act. 1. vers. 26. juxta illud: *Sortes mittun- tur in sinum, sed à Domino temperantur*. Prov. 16. vers. 33.

35 Dub. 1. an *Sortes Consultoriae* sint licitæ? Videntur licitæ esse ob exempla num. præc. allata. Sed exempla ista nihil probant; quia in relatis casibus ex speciali Dei instinctu adhibitæ sunt; *Hinc dicendum*, extra casum, quo urgente necessitate, Divina Voluntas alia via inve- stigari non potest, regulariter esse illicitas, prout patet ex can. *sortes* 7. caus. 26. q. 5. ubi sub gravibus pœ- nis prohibentur; & merito, quia sunt quædam tenta- tio Dei, & iis utentes exponunt se periculo, ne Deo permittente, à Diabolo decipiantur. Suar. tom. 1. de Relig. l. 2. cap. 12. numer. 25. Less. lib. 2. de J. & J. c. 43. num. 60. Sanch. l. 2. mor. cap. 38. n. 85. Laym. l. 4. tr. 10 c. 3. n. 9. Palao tr. 17. D. 1. p. 6. n. 10. Vivian. in cap. 1. hoc tit. circ. med. Engl hic n. 4. Pirhing n. 4. Konig n. 10. vers. *sortes Consultoriae*. Vviesl. n. 3. Reiffenst. n. 4. cum S. Thom. 2. 2. q. 95. art. 8.

36 Non tamen in his Sortibus semper peccatur gravi- ter, si non expresse petatur, vel exspectetur revelatio futurorum, aut occultorum, à Demone, vel à fato quodam sidereo casu, aut qui non reducantur ad Deum, sunt enim sæpe ex vanitate, aut curiositate, de qua si taliter sortientes interroges, respondebunt, sibi ni- hil esse cum Demone, fato, vel casu, quæ à Divi- na Providentia non proveniant; quamvis saltem le- viter hoc modo delinquant, quod ejusmodi Sortibus Divinam Providentiam, sine justa causa subiciant, ejusque consilia quasi expiscari velint. Vvagnereck in c. 1. hoc tit. art. 2.

37 Imò si quatuor sequentes condiciones concurrant, absolutè sunt licitæ *Sortes Consultoriae*. 1. necessitas spiritualis aut temporalis personæ, vel etiam rerum, ad magnum damnum vitandum. 2. ut cum debita reve- rentia ad Deum mittantur *Sortes*; 3. ut servetur mo- dus proportionatus, ne scilicet Sanctorum Reliquiæ, aut Divina Oracula convertantur ad Sæcularia, vel tem- poralia lucra, secus ad damnum vitandum. 4. ut sint circa debitam materiam, seu talem, circa quam *Sortes* non sint prohibitæ, prout sunt Dignitates, & Beneficia Ecclesiastica; Sanch. c. 38. ar. n. 85. Verum de his ulterius.

38 Dub. 2. an *Sortes Consultoriae*, & *Divinæ* adhi- beri possint in Electionibus ad Prælaturas, Digni- tates, & Beneficia Ecclesiastica? Resp. negativè, ut clarè patet ex c. fin. hoc tit. & notant Sanch. loc. cit. n. 71. Laym. n. 9. Palao n. 5. Vivian. in c. 1. hoc tit. circ. med. Gonzal. ibid. n. 9. Barbof. in c. fin. cit. n. 1. & 2. Vallens. hic n. 3. vers. *hinc prohibitum est*, Engl ibid. n. 4. Proindeque hoc etiam casu, quo duo electi habent paria Vota, & neutra eligentium pars vult cedere; quia cap. fin. cit. sortium usus in Electionibus ad Di- gnitates, & Officia Ecclesiastica absolutè, & sine re- strictione damnatur, Sanch. loc. citat. numer. 74. Pa- lao p. 6. n. 6. Gibalini. de negot. tom. 2. l. 4. c. 9. art. 8. Gonzal. in c. 3. hoc tit. n. 8. Pirh. hic n. 10. Reiffenst. n. 7. ibid.

39 Ratio est, quia Electio personarum Ecclesiasticarum ad Dignitates, & Officia debet fieri ex delectu, & cum ratione, attendendo ad capacitatem personarum, & merita illatum; unde illa non est casui, & cæcæ for- tunæ temere subiicienda, ne contingat eligi minus dignum, & minus habilem, itaque in discordia Ele- ctorum, cum duo paria Vota habent, res per Com- promissarios determinanda est, vel Superior adeundus, qui Electores compellere potest ad concordandum, vel certum terminum eis præscribere ad eligendum, quo elapso potestas eligendi ad ipsum devolvatur, ut docet Gloil. in c. pen. V. teneatur de Rescript. in 6. Suar. tom. 1. de Relig. l. 2. de superst. c. 12. n. 7. Sanch. c. 28. cit. n. 74. Pirh. hic n. 10.

Dub. 3. quo Jure *Sortes* ab Electione removeantur; Ratio dubitandi est, quia *Sorti* committentes Electio- nem, exponunt Ecclesiam periculo, ne loco digni ac- cipiat Pastorem indignum, quem præfici Jus Naturale prohibet. Sed distinguendum est, an in Electionem, per *Sortes* faciendam, veniant digni cum indignis, an digni tantum, sicut factum est in Electione S. Matthiæ, ubi cum ipso propositus est Joseph, qui co- gnominabatur *Justus*. Si primum, ratio dubitandi al- lata rectè probat, Electionem per *Sortes* Jure natu- rali prohibiram esse; Si secundum, illicita solum est Jure positivo humano per cap. fin. citat. Ratio est, quia tali casu nullam dedecentiam Juris naturalis con- tinet. Cajet. Summ. V. *Sortes* ad fin. Valent. 2. 2. D. 6. q. 12. p. 3. vers. *ex eodem capite*. Azor f. r. l. 9. c. 21. q. un. vers. *at vero in Electionibus*; Suar. l. 1. de Superst. c. 12. n. 3. Sanch. l. 2. mor. c. 38, n. 82. Palao tr. 17. D. 1. p. 6. n. 5. Barbof. in cap. fin. cit. n. 5. fin. Zoel. hic n. 4. Pirh. n. 12. Vviesl. n. 16. Reiffenstuel n. 10.

Estque Electio talis, per *Sortes* facta, ipso Jure nulla; ut notat Abb. in c. fin. cit. n. 5. Laym. l. 4. tr. 10. c. 3. n. 9. Palao tr. 16. D. 1. p. 6. n. 9. Zoel. hic n. 5. Engl num. 4. Reiffenstuel num. 8. Ratio est, quia est contra formam Electionis, in cap. quia propter 42. de Elect. præscriptam; nam in hoc cap. statuitur, ut Electio fiat per formam Scrutinii, vel Compromissi, vel Inspira- tionis, & decernitur, quod forma ibidem præscripta non observata, Electio futura sit ipso Jure invalida. Non debet tamen prohibitio hæc extendi ultra Ele- ctiones propriè dictas; & hinc si dubium sit; quis ex pluribus præsentari aut promoveri debeat ad Bene- ficia, non electiva, & omnes illi sint æquè digni, poterit id Sortibus committi per Reg. Odia 15. in 6. Vvagnereck in c. fin. V. *Sortis usum* not. 2.

Dub. 4. an etiam invalida sit facta per *Sortes* Fle- ctio Compromissariorum, quibus deinde committatur Præ- lati Electio? Resp. probabilius eam Jure subsistere, ut notant Suar. tom. 1. de Relig. l. 2. de Superst. c. 12. n. 11. Sanch. l. 2. mor. c. 38. n. 83. Palao tr. 17. D. 1. p. 6. n. 9. Passerin. de Elect. c. 18. q. 5. n. 11. Gonzal. in c. 3. hoc tit. n. 3. Pirhing hic n. 13. Vvieslner ibid. n. 7. quia c. quia propter cit. solum irritatur Electio Prælati aliter, quam ut ibi præscriptum est, facta, nulla facta mentione Electionis Compromissariorum; Acce- dit, quia c. fin. cit. Honorius III. Electionem istorum, per *Sortes* factam, reprehensione quidem dignam pronuntiat, & in posterum vetuit; at sine Decreto ir- ritante; imò eadem Autoritate Apostolica con- firmavit.

Dub. 5. an *Sorti* committi possint Lites Ecclesiasti- cæ, & Beneficiales? Resp. mutuo collitigantium consen- su, & accedente Autoritate Legitimi superioris, pos- se, & tunc is, cui fors favet, Jus ad Beneficium non à collitigante, quid id propria autoritate in alterum transferre non valet c. admonet 4. de renunt. sed à Su- periore obtinet; arg. c. nisi essent 21. de Prab. & c. quesitam 5. de rer. permut. Suar. l. 2. de Superst. c. 12. n. 11. Sanch. l. 2. mor. c. 38. n. 78. Laym. tr. 10. cit. c. 3. n. 8. vers. *denique*; Palao tr. 17. D. 1. p. 6. n. 7. Gonzal. in c. fin. cit. n. 8. Pirhing hic numer. 14. Engl n. 6. Vvieslner n. 8. Secus est, si hoc fiat auctoritate propria: tunc enim erit prohibitum uti sortibus Sanchez l. cit. cum enim neuter litigans possit alteri sua autho- ritate, & pacto conferre titulum legitimum Beneficii, nec constet, uter litigantium habeat titulum Bene- ficii, periculum est, si fortè alter litigans titulo justo carebat, ne possideat Beneficium absque illo. Accedit, quia omne pactum, initum auctoritate propria circa Beneficium Ecclesiasticum litigiosum, est simoniacum c. fin. de pact.

Quæritur 5. quid sint *Sortes Divinatoria*, & an licitæ illæ sint? Resp. *Sortes Divinatoria* sunt, quæ ad cogno- scenda futura contingentia, aliaque occulta v. g. ad fur- ti, aut homicidii authorem detegendum adhibentur. Vivian. in c. 1. hoc tit. pr. Gonzal. in c. 2. ibid. n. 7. Pirh. hic n. 1. *Sortes* istæ non tantum, quando per invoca- tionem Dæmonis expressam, sed etiam, quando per verba, scripturam, signa &c. cum eventu, aut alia re occulta nullam connexionem habentia, sunt, illi- citæ & superstitionis sunt S. Thom. 2. 2. q. 95. art. 8. in Corp. Abb. in cap. 1. hoc tit. not. 1. Suar. tom. 1. de

1. de Relig. lib. 2. de Superst. cap. 12. n. 28. Less. l. 2. de J. & J. cap. 43. num. 27. & seqq. ac præcipue nu. 61. Sanch. l. 2. mor. cap. 38. num. 88. Laym. l. 4. tr. 10. cap. 3. n. 9. vers. Divinatoria. Palao tr. 17. D. 1. p. 6. n. 12. Gonzal. in cap. 1. hoc tit. n. 8. Vvagneteck in cap. 2. ibidem, Vallenf. hic n. 30. Pirhing n. 2. & 3. Vviesner n. 9. Reiffenstuel nu. 3. & patet ex can. non liceat 3. can. si quis Episcopus 5. can. sortes 7. & c. caus. 26. q. 5. & cap. in talibus 2. hoc tit. Ratio est, quia cum sint medium impropor- tionatum, & vanum ad talem finem, vel effectum (Deus enim nusquam promisit, se temperaturum Sortes ad præsignificanda futura, vel occulta aperienda) ideo admixtam habent saltem tacitam Dæmonis invocationem, ut Sortes regat, & occultum manifestet.

Neque obstat, etsi ad tale Sortilegium S. Scriptura, vel alii Libri Sacri adhibeantur, ut si v. g. ex recitatione quorundam versiculorum S. Scripturæ una cum aliis signis adjunctis inquiratur de furto, vel alio delicto hominis; nam nihilominus illicitum, & sub pœna Excommunicationis damnatum est can. aliquanti 6. & c. caus. 26. quest. 5. & cap. in talibus cit. talis enim Scripturarum applicatio à SS. PP. vana, & temeraria reputatur: proinde Deus per eam non facit revelationem, vel miraculum; sed potius Diabolus qui gaudet tali peccato hominum, in contemptum SS. Litterarum, transfigurans se in Angelum lucis, sub ficta pietate decipit, & ad hanc deceptionem non curat etiam S. Scriptura uti: sicut habetur exemplum in Evangelio Matth. 4. ubi Dæmon, tentando Christum in eremo, allegavit illum versiculum Psalm. 90. quia Angelus suis mandavit de te & c. Engl hic n. 7.

Dub. 1. quæ pœnæ in Sortilegos Jure Civili decretæ sint? Resp. hoc Jure in eos bonorum publicatio, imò aliquando ignis supplicium à Constantino Imp. l. nullus 3. & l. nemo 5. Cod. de maleficis decretum est. Hodie pro qualitate delicti, & circumstantiarum istius coercentur pœna arbitraria, nempe carceris, relegationis, & aliquando etiam ultimi supplicii, ut videtur est apud Brun- nem ad loc. cit. à num. 1. Pirhing hic n. 18. vers. denique, Vviesner ibidem num. 10.

Dub. 2. quæ pœnæ in Sortilegos Clericos latæ sint à Jure Canonico? Resp. hoc Jure jubentur ab Officio, & Beneficio deponi, & ad agendam perpetuam pœnitentiam detrudi in Monasterium can. non oportet 4. & duob. seqq. caus. 26. quest. 5. cap. in talibus 1. & cap. seq. hoc tit. Gloss. fin. in cap. 1. citat. Arb. ibidem num. 2. Barbosa in cap. 2. hoc tit. num. 4. Pirhing hic n. 17. Konig n. 8. Reiffenstuel n. 14. Imo eos degradandos, & Curia Sæculari tradendos, desumi videtur ex can. admoneant 15. caus. citat. quest. 7. quem tamen textum rectè Pirhing, & Vviesner loc. cit. cum Diaz præst. crim. can. V. Sortilegi cap. 111. num. 2. monent intelligendum non de Degradatione reali, sed verbali tantum, seu depositione ab officio, & Beneficio, nisi Divinationes, & Sortilegia saperent Hæresin, & negaretur Deo, vel tribueretur Diabolo, quod Deo soli competit, & reservatum est; tunc enim has exercentes pœnis Hæreticorum forent obnoxii, de quibus actum est supra Tit. 7. à n. 86.

Dub. 3. quæ pœna coercendi sint Laici Sortilegi? Resp. in hos quando Hæresis suspicio abest, ferè procedit Curia Sæcularis Abb. in cap. 1. hoc tit. num. 3. Clar. §. Hæresis num. 25. Sanch. l. 2. mor. cap. 38. n. 92. Vviesner hic num. 12. Reiffenstuel ibidem num. 13. Potest tamen in eosdem etiam procedere Judex Ecclesiasticus: & quidem, si admoniti se non emendent, & servi, aut viles existant, verberibus, & cruciatibus castigandi sunt, liberi verò, & honestiores in perpetuum carcerem sunt relegandi can. contra 10. caus. 26. quest. 5. imò etiam excommunicandi can. admoneant cit. Possent etiam ab Episcopo turpiter dehonestari, impresso stigmate, atque à Diocese ejici can. Episcopi 12. q. citat. ac insuper, si Magiæ rei sunt, Curia Sæculari tradi, per Bullas infra num. 52. allegandas.

Quæritur 6. quid, & quotuplex sit Magia? Resp. Magia est ars, seu ratio operandi mira. Dividitur in Naturalem, & superstitiosam, seu Diabolicam. Illa est, qua per causas naturales absque Dæmonis ope quædam producuntur mirabilia: Hæc vero, seu Superstitiosa est, quæ Dæmonis ope mira facit: & habet duplicem finem, videlicet primo propriam ostensionem, vel aliud pro-

prium, aut alienum commodum, ope Dæmonis consec- quendum; & secundo noxam alteri Dæmonis ope infe- rendam: quæ noxa sic illata vocatur Maleficium, vel Veneficium, Reiffenstuel hic n. 12. Ex quo sequitur diffe- rentia Magiæ à Divinatione; nam per Divinationem pe- titur occultæ veritatis cognitio, per Magiam autem ali- cujus operis effectio. Engl num. 16.

Dub. 1. an Magica, vel superstitiosa censerī debeant etiam illa, quæ speciem pietatis præferunt, ut sunt verba, & signa sacra? Resp. Si his aliqua misceantur vana, & inu- tilia, quæ ad Dei cultum non pertinent, v. g. quod Sa- cra verba dici debeant ad aures jumenti ægrotantis, quod Signum Crucis debeat formari characteribus igno- ris, quod ligatura fieri tribus funiculis &c. usurpatio- nem horum signorum, & rerum non immerito pro superstitiosis, & magicis habendam esse; nam ut post S. Thom. 2. 2. quest. 95. art. 2. & 4. pro regula tra- dunt DD. Catholici, quidquid præter Ecclesiæ con- suetudinem adhibetur ad operationem aliquam securu- ram, si talem operationem efficiendi vim naturalem non habet, ad Magiam superstitiosam pertinet. Engl hic num. 16.

Dub. 2. quis sit Judex in crimine Magiæ, & sortilegii? 51 Resp. crimen hoc mixti fori est, ita, ut non tantum Cle- ricos, sed etiam Laicos, hujus criminis reos, judicare, & punire Judex Ecclesiasticus possit arg. can. contra Ido- lorum 10. caus. 26. quest. 5. Abb. in cap. 1. hoc tit. num. 3. Clar. §. Hæresis num. 25. Sanch. l. 2. mor. cap. 38. nu. 92. Palao tract. 17. D. 1. part. 13. num. 6. Pirhing hic num. 19. Reiffenstuel ibidem num. 18. Estque Jurisdictio in sorti- legos, & Magos &c. Ecclesiasticis Judicibus speciali- ter attributa per Bullam Sixti V. incipit Cæli, & Ter- ra, quæ est septima hujus Papæ, & habetur tom. 2. Bullar. Cherubin.

Dub. 3. quæ sit pœna Magorum, Divinatorum, & eo- rum, qui libros, de tali materia tractantes, edunt, vel legunt? Resp. de Jure Canonico, præterquam quod incur- rant infamiam can. constituimus 9. caus. 3. quest. 5. afficiun- tur Censuris Ecclesiasticis, item pœna incarcerationis, aliisque similibus, pro qualitate delicti: aliquan- do etiam Curia Sæculari traduntur castigandi. Potest- que Judex Ecclesiasticus hujusmodi extraditionem fa- cere absque ullo periculo Irregularitatis, & sine ob- renta speciali facultate Papæ Jure ordinario, ita ta- men, ut si Clericus Curia Sæculari tradendus sit, prius degradetur, ut bene advertit Deltio Disquis. Mag. l. 5. sect. 16. ubi etiam formam sententiæ contra Malefi- cos ferendæ, & traditionis ad Curiam Sæcularem faciendæ exhibet. Videantur speciales Constitutiones Pontificiæ de hoc editæ, præcipue Innocentii VIII. incipit Summis tom. 1. Bullar. Cherub. Leonis X. incipit Honestatis tom. 1. cit. Gregorii XV. incipit Omnipotens tom. 3. & Sixti V. cit.

De Jure Civili pœna gladii constituta est l. nemo 5. C. de maleficis. Ex Constit. crim. Carol. V. autem faciendæ est distinctio; nam juxta illam Magiam exercentes cum damno tertii, igne cremandi; sine alicuius damno autem ejusdem rei arbitraria Judicis pœna v. g. relegationis, vel etiam ultimi supplicii pro diversitate circumstantiarum puniun- tur. Carpzov. præst. crim. q. 49. n. 1. & q. 50. num. 49. & seqq. Engl hic n. 18. Reiffenstuel ibidem n. 17. & patet ex art. 109. Const. cit.

TITULUS XXII.

De Collusione detegenda.

SUMMARIUM.

1. Quid sit Collusio?
2. Quot modis possit contingere?
3. Inter quos?
4. 5. Et in quibus causis?
6. 7. 8. Quid de hac in Jure statutum sit?
9. 10. 11. Quomodo Accusatio, vel Inquisitio in casu sa- da Collusionis repeti adversus Collusorem possit?

Sortilegiis Collusio jungitur; nam & ipsa Falsi species est. De hac proinde

Quæritur 1. quid sit Collusio? Resp. est latens, & frau- dulenta conventio inter Actorem, & Reum. Gloss. in cap. audivimus 3. V. collusione hoc tit. Sylv. V. collusio n. 1. Host. Summ.

Summ. hoc tit. n. 1. Vivian. in c. 3. cit. pr. Fagnan. ibidem num. 4. Gonzal. in c. fin. tit. cod. n. 3. Barbosa ad Rub. hic vers. colludere. Vvagnereck ibid. pr. Valleng. n. 1. Pirh. n. 1. Konig n. 1. Vviefstner n. 1. Reiffenst. n. 1.

2 Quæritur 2. quot modis Collusio possit contingere? Resp. contingere potest maximè duobus modis. *Unus* est; quando Actor, vel Accusator Rei accusati partes tacitè adjuvat, veras probationes celando, vel omittendo, aut falsas Rei exceptiones, vel defensiones admittendo, ut pœnam reus evitet, & Judicium publicum reddatur illusorium *cap. scripta 1. & cap. fin. hoc tit. Host. loc. cit. Engl. hic num. un. Pirhing n. 1. Konig n. 2. Vviefstner num. 2. Alter*, quando Accusator ab accusatione ob eundem finem omnino desistit. *text. & DD. cit.* Priori modo facta collusio à Civilistis dicitur *Prævaricatio*, & colludentes *Prævaricatores*; posteriori *Tergiversatio*, & ejus Rei *Tergiversatores*; de quibus dictum *suprà Tit. 2. à n. 23.* Præsumitur Collusio, si Accusator, & Reus repte redierint in gratiam, qui antea erant Adversarii. *Vvagnereck in c. 1. hoc tit. in not. qui addit ex Barbosa, ex sola amicitia non præsumi collusionem; sunt enim multi boni amici, qui ultra Aram amici esse nolunt.*

3 Quæritur 3. inter quos contingere Collusio possit? Resp. contingere potest tam inter Clericos, quàm inter Laicos, & quidem non tantum inter principales, sed etiam per Advocatos, & Procuratores, dum videlicet horum aliquis in præjudicium sui principalis cum altero principali, vel ejus Advocato colludit manifestando ei secreta, vel dissimulando, aut non refutando refutanda, vel probationes efficaciores omittendo &c. *Valleng. hic n. 2. fin. Konig n. 4. Reiffenstuel n. 4. ubi ramen notandum, Advocatum ita malè procedendo non dici propriè Collusorem, sed impropriè tantum arg. l. prævaricator 1. §. is autem 1. ff. de Prævar. ibi, Ceterum Advocatus non Propriè Prævaricator dicitur. Unde etiam potius falsarius, quam Collusor dicitur. & pœnis falsi subjacet, per dicta Tit. 20. n. 22.*

4 Quæritur 4. in quibus causis committi possit Collusio 9. Resp. juxta Host. *in Summ. hic num. 1. Valleng. numer. 1. Pirhing num. 1. Vviefstner n. 1. & alios committi crimen hoc potest tam in criminalibus, quam in Civilibus, tam in Spiritualibus, & Ecclesiasticis, quam in temporalibus, ac profanis causis. Alii autem cum Mascad. de Probat. concl. 322. n. 2. Barbosa ad Rub. hoc tit. vers. colludere, Konig n. 5. Reiffenstuel n. 3. conrendunt locum huic crimini solum esse in Criminalibus, & Beneficiis Ecclesiasticis, minimè vero in Civilibus Rationem dant, quia in Civilibus; licita est Transactio concordia, & amicitia collingantium, vel totalis litis sublatio, hoc ipso; quòd agatur tantum de privato interesse ipsorum: dum è contra in processu criminali agitur de bono communi, exigente, ne delicta maneant impunita. Ego utrique Sententiæ aliquid tribuo, & cum prima concedo, Collusionem contingere posse etiam in Civilibus causis, quando lis agitur per procuratores, & Advocatos, vel per principalem ex una parte, & procuratorem, vel Advocatum ex altera; nego autem, cum secunda in his causis locum Collusioni esse, si utrinque principales per seipsos litigent, nisi tum, quando isti inter se colludunt in causa matrimoniali, vel in præjudicium tertii.*

5 In materia Beneficiali factæ Collusionis casus habetur *cap. audivimus 3. hoc tit. & est*, quando Clericus Beneficiarius super Beneficio à se possessio litem confingi, aut sibi moveri patitur, ut Actor probans, quòd sibi in illud jus comperat, in illo succedat, & possessor quidem, dum vivit, Beneficium retineat, sed Actori solvat pensionem: qua arte à Clericis Anglicanis Beneficia in suos Consanguineos transmissa, & quasi hæreditaria aliquando reddita fuisse patet ex *cap. cit. & notat ibidem Gonzal. n. 1.*

6 Quæritur 5. quid de ejusmodi Collusionibus in Jure sit constitutum? Resp. tria hoc Titulo statuuntur. 1. si citra Beneficium Ecclesiasticum facta sit, & probetur facta esse, eo privandus est uterque *cap. audivimus 3. hoc tit. idque non solum, ut delicta non maneant impunita, sed etiam, & multo magis, ne colludentium fraus, ipsis lucrosa, & damnosa Ordinariis, ac patronis sit, cum istis hoc modo præcludat viam ad collationes, & præsentationes, quæ iisdem alias competit. Gloss. fin. in cap. cit. Vivian. ibidem pr. Fagnan. nu. 1. & 2. Barbosa*

n. 1. & 3. Gonzal. n. 10. Vvagnereck ibidem in Summ. Valleng. hic num. 2. Pirhing n. 6. Konig n. 8. Vviefstner n. 4. Reiffenstuel n. 9.

2 Si accusator in Judicio ab accusatione desistat, Judicis erit ex officio inquirere, an id fecerit ex Charitate, & propter resipiscentiam accusari, quod tolerari potest: an veto ob præmium, h. e. pecuniam acceptam; & hoc posterius si factum deprehendatur, ita colludentibus imponenda est pœna arbitraria, seu extraordinaria pro diversitate circumstantiarum *l. sciendum 2. ff. de Prævaricat. ibi, sciendum, quod hodie is, qui prævaricati sunt, pœna injungitur extraordinaria, juncta l. accusatorum 7. §. si quis 7. & l. in privatis 3. ff. ad S. C. Turpill. Insuper incurrunt infamiam l. si is 4. ff. de Prævaricat. Konig num. 8. Reiffenstuel num. 8. In reum autem denuo inquire, & juxta merita causæ procedi potest cap. scripta 1. & cap. seq. hoc tit. ne delicta maneant impunita contra textum cap. ut fama 35. de Sent. Excomm. Vivian. in cap. 1. cit. circa fin. Barbosa ibid. nu. 1. Engl. hic n. un. Pirh. n. 2. Reiffenstuel n. 5.*

3 Etsi alias reus super crimine, à quo per sententiam 8 legitimè absolutus est, accusari amplius nequeat, per textum *c. de his 6. de Accusat. & dicta Tit. 1. n. 93.* casu tamen, quo absolutus solum est per Collusionem, nova in ipsum Accusatio, vel inquisitio institui potest *arg. cap. fin. hoc tit. l. prævaricationis 3. §. nam si 1. ff. de Prævaric. junct. l. si quis 11. Cod. de Accusat. Abb. in cap. fin. cit. num. 5. Barbosa ibid. numer. 1. Gonzal. n. 2. Vvagnereck fin. Valleng. hic n. 2. Pirh. n. 3. 4. & 5. Konig n. 8. Reiffenstuel n. 6. Sed de hoc*

Quæritur 6. quomodo Accusatio, vel Inquisitio reperi quoad sic absolutum possit? Videtur non posse repeti. 1. quia sententia Judicis absolutoria crimen sic tollit, ut de eo quæri non amplius possit. *c. de his 6. de accusat. & l. si cui 7. §. usdem 2. ff. eod. 2. abolitione sopitur crimen. l. qui potentatus 1. Cod. de general. abolit. ergo multo magis extinguitur transactio, vel compositione cum Accusatore facta. 3. transactio non minorem auctoritatem habet, quam res judicata l. non minorem 20. Cod. de transact. & l. jussurandum 2. ff. de jurejur. Sed per sententiam absolutoriam omnino tollitur crimen; ergo etiam transactio*

Sed aperta in contrarium stat Juris decisio, qua permittitur Judici inquisitio ex officio *c. scripta 1. c. crimina 2. & c. fin. cit. & alteri accusatio Rei sic absoluti l. prævaricationis 3. §. nam si 1. ff. de Prævar. & l. si quis 11. Cod. de Accusat. ne delicta maneant impunita, & reus ex malitia sua commodum referat.*

Neque contrarium probant Argumenta allata in oppositum. *Ad. 1. id verum est, quando sententia absolutoria valida est, secus, si invalida, qualis est, quæ per Collusionem obtenta est l. cum non 3. ff. hoc tit. l. præses 5. C. de Pignor. Ad 2. absoluteione sopitur crimen quoad transigentem, non vero perimitur quoad alios; unde formari potest Inquisitio ex officio à Judice. Gonzal. n. 6. Ad 3. Sententia, & Transactio non in omnibus æquiparantur; nam super crimine publico, non capitali, judicari potest, non ramen transigi. Super capitali autem transigi quidem potest l. transigere 18. junct. Gloss. V. capitali C. de Transact. cum ignoscendum sit ei, qui sanguinem suum qualiter redemptum voluit, prout dicitur l. in capitalibus 1. ff. de bon. eor. qui ant. sentent. sed Transactio hæc solum transigentem ab Accusatione denuo facienda arceat, non vero alium, nec Judicem ab Inquisitione instituenda. Clar. §. fin. q. 58. n. 4.*

T I T U L U S XXIII.

De Delictis puerorum.

S U M M A R I U M.

- 1 Quinam dicantur Infantes, Pueri, Puberes.
- 2 Quinam perfecte puberes, vel proximi Infantia.
- 3 Ant pubertati.
- 4 &c. An puniri possint infantes, amentes, furiosi?
- 7 &c. Quid dicendum de proximis Infantia:
- 9 &c. Vel pubertati?
- 12 &c. Quid de Minoribus pubertatem adeptis?
- 14 &c. An pueri teneantur etiam crimine Adulterii, & aliis Delictis carnalibus,

16 &c. An pœnam pecuniariam, latam in filium impuberem, vel minorem, teneatur prestare Pater?

Recensuimus hæcenus diversorum Delictorum pœnas: discutiendum nunc est, an iisdem etiam teneantur Pueri?

1. Queritur 1. quinam hic veniant Puerorum nomine?

Resp. hoc nomine veniunt, qui infantiam, h. e. septimum ætatis annum egressi sunt l. in sponsalibus 14. ff. de Sponsal. & c. un. de Despons. impuber. in 6. & nondum impleverunt annum 14. si mares, vel 12. si fœminæ sint. Abb. inc. 1. h. tit. n. 2. Menoch. de arbitr. cas. 57. num. 2. & 10. Farin. prax. crim. q. 92. num. 6. Paul. Zacchias Q. Medico. Leg. l. 1. tit. 1. q. 4. num. 11. Vallens. hic n. 1. vers. dicitur, Vviesner ibidem num. 1. nam qui Septimum ætatis annum nondum egressi sunt, Infantes; qui verò 14. si mares, vel 12. si fœminæ sint, jam impleverunt, Puberes appellantur capit. pueris 1. h. tit. ibi, Nisi ab annis 14. cum pubescere cœperint. Et hi quidem Posteriores usque ad annum 25. ætatis, a quo virilis ætas incipit, vocari solent Minores Zacch. l. cit. q. 6. n. 9. Farin. n. 3. & seqq. Vviesner n. 1.

2. Multum autem refert in delictis considerare etiam viciniam ad aliquam ex his ætatibus: hinc Jura, & Interpretes distinguunt inter Infantes, & infantie proximos; inter puberes, & pubertati proximos; & inter eos, qui plenam pubertatem dicuntur adepti. Pubertas plena in fœminis datur ab anno 14. in mare ab anno 17. vel 18. Farin. l. cit. n. 20. Infantie proximi dicuntur, qui septennium multum non exceßerunt: tempus verò hoc nonnulli cum Gomez de Delict. c. 1. n. 57. vers. & dicitur proximus infantie extendunt usque ad 10. annum cum dimidio, si masculus sit, si verò fœmina, usque ad annos novem cum dimidio. Menochius verò de arbitr. cas. 57. cit. n. 12. & seqq. contendit, Infantie proximum dici ab anno 7. usque ad octavum, & inde supra Judicis arbitrio.

3. Circa Proximos pubertati, quinam tales dicendi sint, non conveniunt DD. prout notavi Libr. 4. Tit. 2. n. 44. Nam Gloss. in §. pupillus V. Infantie. Inst. de inutil. stipul. Navar. l. 4. conf. 39. numer. 11. edit. 1. Gomez de Delict. c. 1. post n. 59. Odd. de restit. in integr. p. 2. q. 80. n. 46. & alii apud Sanch. l. 1. de Matr. D. 51. nu. 24. & Farin. l. cit. n. 9. contendunt, tunc masculum censei pubertati proximum, quando excedit decimum, & dimidium annum; fœminam verò, quando nonum, & dimidium. Paulò magis tempus hoc contrahit Gonzal. in cap. continebatur 6. de Despons. impub. nu. 5. à Jure Ecclesiastico fœminam quidem censei regulariter pubertati proximam anno undecimo ætatis saltem ad finem vergente, & sub initium duodecimi mensem verò sub finem decimi tertii, & initium decimi quarti. Alii arctiorem adhuc statuunt terminum: & aliqui quidem cum Caldo, Cotta &c. apud Farin. n. 12. pubertati proximum voluerunt dici eum, qui per sex menses; alii verò cum Host. inc. continebatur cit. qui per tres dies à pubertate distat. Verius alii, ut nu. 44. annotavi, istud relinquunt determinandum arbitrio Judicis, cum contingat alios aliis citius rationis usu, & judicio pollere; quam sententiam hodie magis receptam ait Pirhing hic num. 3. not. 3. In materia criminali, ut notant Konig hic n. 3. Reiffenstuel ibid. n. 5. discrimen ætatis inter marem, & fœminam nullum sit, sed in utriusque pubertas habetur exacto anno 14. quod etiam innuere videtur Constit. crim. Carol. V. art. 164. ubi indistinctè decernitur reum hac ætate minorem non capitali, sed mitiori pœna plectendum.

4. Queritur 2. an puniri possint Infantes, amentes, furiosi &c. Ratio dubitandi est 1. quia ex mente S. August. can. adhuc 31. de Pœnit. dist. 3. & S. Hieron. can. si enim 40. §. eligat. vers. nos autem de Pœnit. dist. 2. nec infans unius diei esse sine peccato potest. 2. quia teste S. Gregorio l. 4. Dial. cap. 16. quinque annorum infans propter blasphemias è parentum manibus a Diabolo est abreptus. 3. quia hodiernis temporibus etiam minores septennio doli capaces esse satis demonstrat experientia, ex qua pater, infantes hodie melius scire ad taxillos ludere, & alios decipere, quam majores 30. annorum.

5. Sed dicendum, in eos nec Civili, nec Criminali pœna posse animadverti. Farin. prax. crim. q. 92. n. 46. & seqq. Barb. inc. 1. h. tit. n. 2. Gonzal. inc. fin. eod. n. 8. Pirhing hic n. 1. Konig nu. 1. Reiffenstuel num. 1. & constat l. sed Schmalzgrueber Tom. V.

& §. §. & ideo 2. ff. ad Leg. Aquil. l. quod infans 60. ff. R. V. l. infans 12. ff. ad Leg. Corn. de Sicar. ubi dicitur, quod infans, vel furiosus, si damnum fecerint, vel aliquem occiderint, non teneantur ad pœnam: & ratio l. infans cit. additur, quia alterum innocentia consilii tueretur, alterum fati infelicitas excusat. Concordat Clem. un. de Homicid. Ratio est quia propter defectum sufficientis usus rationis doli capaces non sunt, & quid agant, ignorant.

Neque aliquid aliud probant Argumenta allata. Ad 6. 1. id intelligendum est de pronitate ad malum, ut in can. adhuc cit. notat. Barbof. n. 3. vel ut cum Turrecr. in can. cit. vult Gonzal. inc. fin. n. 14. de peccato Originali, quod nobiscum in lucem hanc ferimus, & circumferimus, nisi Baptismi lavacro purgemur. Ad 2. in puero illo vel malitia prævertit ætatem, vel si doli adhuc incapax erat, ea arreptione DEUS punit parentum conniventia, & malam educationem, ut post Cardin. Aman. & alios notavit Farin. q. 92. cit. n. 50. Ad 3. licet quandoque doli capaces infantes fuisse compertum fuerit, tales tamen casus in consequentiam trahendi non sunt, nec propterea dicendum, infantes ex delictis suis puniri posse. Farin. l. cit.

Queritur 3. an puniri ob delicta possint infantie proximi, seu qui septennium non multum exceßerunt? Certum est, ob delicta puniri non posse, si doli nondum capaces sint. Farin. prax. crim. q. 92. n. 46. quia & ipsi, quid agant, ignorant, & non multum distant à furioso §. sed quod 10. Inst. de inutil. stipul.

Dubium duntaxat est de iis, qui doli capaces sunt: & rationem dubitandi facit c. pueris 1. h. tit. ubi Gregorius I. pronuntiat, puerilem ætatem, sicut a peccato, ita a pœna quoque saltem mitiori immunem non esse.

Verum hic textus, ut communius eum intelligunt Interpretes, & DD. accipi debet de ætate puerili, quæ pubertati proxima est. Hinc dicendum, etiam illos, qui infantie proximi sunt, quamvis usum aliquem rationis habeant, a pœna eximi. Farin. q. 92. citat. numer. 56. Carpozov. præf. crim. q. 143. nu. 130. Barb. inc. 1. h. tit. n. 2. Gonzal. inc. fin. 9. Pirh. hic num. 1. Konig num. 2. Vviesner n. 3. Reiffenst. nu. 2. Ratio est, quia in his ob infirmitatem Judicii dolus non consideratur.

Addo tamen, etiam istos, si quid delinquant, præsertim ubi doli capacitas haud obscuris signis in iisdem conspicitur, severius nonnunquam compescendos esse, ne delinquere assuecant. Odd. de restit. in integr. p. 2. q. 80. n. 45. Konig n. 1. cit.

Queritur 4. an à pœna immunes sint pueri, qui infantie proximi non sunt, sed ab ea ad pubertatem jam magis accesserunt? Videntur generaliter immunes esse 1. ob textum c. referente 2. h. tit. ubi Alexander III. nullo facto discrimine, in pueris, inquit, relinqui solet inultum, quod in aliis provectioris ætatis humane Leges dicunt severius corrigendum. 2. id ipsum habetur l. impuberem 22. pr. ff. de Leg. Corn. de fals. & l. quoniam 1. vers. impubes c. de fal. monet. ubi ratio redditur; quia ætas eorum, quid videat, ignorat: & propterea dolus malus in eam non cadit. 3. ex ratione: quia pupilli sine autoritate Tutoris obligari, & conditionem suam deteriore facere non possunt l. contra 28. pr. ff. de Pact. & l. obligari 9. ff. de author. Tutor. hoc autem fieret, si Delictorum pœnis tenerentur.

Sed respondendum est distinguendo inter peccata commissionis, & omissionis. Nam ob peccata commissionis, ut sunt homicidia, furta, mendacia puniri possunt, sed pœna mitiori, quàm alii. Clar. §. fin. q. 60. pr. Menoch. de arbitr. cas. 329. n. 2. Farin. prax. crim. q. 92. n. 64. & seqq. Vivian. inc. 1. h. tit. vers. puniuntur, & in c. 2. eod. qq. Gonzal. ibid. n. 11. Vallens. hic num. 1. vers. quod si, Engl. num. 1. Pirh. num. 2. & 3. not. 3. Konig. numer. 3. Vviesner n. 5. Reiffenst. n. 3. & clare decusum est capit. pueris 1. hoc tit. & l. excipiuntur 14. ff. de S. C. Syllan. ibi, Nam is puer nec multum apuberi ætate aberat. Ratio est, quia ob defectum judicii, & prudentie minus malitiosè, & dolosè delinquere præsumuntur, quàm ætate perfectiores; & ideo mitius etiam quàm isti puniuntur arg. l. ferè in omnibus 108. ff. de R. J. adeo ut, etsi crimen capitale committant, ultimo supplicio affici non possint; nec etiam torqueri l. cum aliter 1. §. impuberi 33. ff. de S. C. Syllan.

Contra ex Delictis omissionis ad pœnam pueri non tenentur.

neantur, ut aliis *citt. volunt* Farin. *l. cit. num. 69. & 72.* Engl. *n. 2.* Vviefner. *n. 6.* Reiffenstuel *nu. 6.* Ratio est, quia in hujusmodi Delictis etiam Minores illasi servantur *l. licet 2. C. si advers. Delict. & l. minoribus 6. ff. de his, quib. ut indign.* quod imprudentia potius, quam malitia omisisse præsumantur: ideoque locus sit *Reg. ferè in omnibus citat. Excipitur*, nisi probetur, quod in omissione intervenierit dolus; nam si probetur, pueri a pœna non omnino eximuntur, prout constat ex *l. excipiuntur 14. ff. de S. C. Syllan.* Farin. *nu. 73.* Reiffenstuel *n. 6. cit.*

Neque obstant Argumenta contraria. *Ad 1. in c. fin. cit.* inultum dicitur, quod non perfectè, h. e. infra Legis rigorem puniuntur, ut notant Gloss. & Host. *ibid. V. inultum.* *Ad 2.* Lex illa solum intelligenda est de Delicto omissionis; nam Delicta commissionis etiam in pueris puniuntur: & hinc furti, ex Lege Aquilia, & ex quavis injuria tenentur *l. sed & si 5. §. & ideo 2. fin. ff. ad Leg. Aquil. l. impuberem 23. ff. de Furt. l. illud 3. §. sanè 1. ff. de Injur. & l. pupillum 111. ff. de R. J. & Clericum percutientes Excommunicationem Canonis incurrunt c. super eo 1. & c. fin. de Sent. Excomm.* *Ad 3.* id tantum procedit in Contractibus, Jure sic disponente, ut velle, & nolle in damnum proprium sine Tutoris autoritate non habeant, ne cum aliis contrahendo ab his facile decipiantur.

- 12 Quæritur 5. an similis pœnæ mitigatio etiam observanda sit in Minoribus, qui pubertatem adepti, adhuc tamen 25. annis minores sunt? Resp. hi quidem ob delicta commissionis puniri pœna ordinaria possunt *arg. l. si ex causa 9. §. nunc videndum 2. ff. de Minor. ibi, Placet, in delictis minoribus non subveniri.* quod repetitur *l. auxilium 37. §. sed & 1. ff. eod.* tamen regulariter loquendo, & nisi alia delictum aggravantia concurrant, Judex minores mitius punire potest, & solet, quam majores *arg. §. sed & citat. ibi.* In Delictis autem minor annis 25. non meretur in integrum restitutionem, nisi quatenus interdum misratio ætatis ad mediocrem pœnam Judicem produxerit. Concordat *l. ferè in omnibus 108. ff. de R. J. ibi, Ferè in omnibus pœnalibus Judiciis & ætati, & imprudentia succurrunt.* Clar. *§. fin. q. 60. n. 3.* Menoch. *de arbitr. cas. 329. n. 12. & seqq.* Farin. *prax. crim. q. 92. nu. 41. & seqq.* Barbof. *in c. 1. n. 3. & in c. fin. n. 6. h. tit. Vvagnereck in c. 2. eod. in Exeg. Vallenf. hic n. 1. vers. quod si.* Pirhing *n. 4. Konig n. 4. Reiffenstuel n. 5.*

- 13 Judex igitur his ob minorennitatem pœnam ordinariam mitigare potest, videlicet pœnam mortis qualificatam convertendo in Simplicem, & hanc in pœnam suffigationis, aut relegationis, modò hujus mitigationis justam, & probabilem causam habeat. Capzov. *pract. crim. q. 123. n. 80. & seqq.* Non enim in omnibus casibus doctrinæ hæc obtinet; nam 1. excipiuntur Delicta Spiritualia, prout est crimen Hæresis, & Simonia: nam in his non puniuntur minores mitius; quia in Spiritualibus major 14. annis habetur pro majore. Hinc ordinaria pœna puniendi sunt, nisi eos Delicti commissi pœniteat; tunc enim pœnitentia serviet ad minuendam pœnam. Farin. *q. 92. nu. 180.* & ab hoc citat. 2. Si crimina sint prorsus enormia, nec spes emendationis appareat, uti in Veneficiis; nam hæc committentes ultimo supplicio possunt affici *arg. l. excipiuntur 14. ff. de S. C. Syllan. & Const. crim. Carol. V. art. 164.* Farin. *n. 107.* Engl. *n. 2.* Konig. *num. 3.* Reiffenstuel *num. 4.* quod locum habere putat Decianus etiam in Crimine læsæ Majestatis apud Farin. *n. 107.* ubi tamen idem Farinacius vult duo concurrere; unum est, ut delinquens sit major 14. annis; alterum, ut super hoc consulatur Princeps: & sic in Urbe idem Farinacius advertit, nunquam minores 20. annis fuisse morti traditos, nisi Principe consulto. 3. nisi aliqua nova Constitutione statueretur, ut Minor ordinaria pœna puniatur; talis enim Constitutio servanda est. Farin. *n. 182. & c.*

- 14 Quæritur 6. an Pueri teneantur etiam Crimine Adulterii, & aliis Delictis Carnalibus? Videntur non teneri ob textum *c. pueris 1. h. t.* ubi ab hujusmodi Criminum pœna, & culpa videntur absolvi.

Sed respondendum est, si malitia præveniat ætatem; & ante hanc ad copulam carnalem habiles reperiantur, eos etiam de his Delictis teneri, quamvis mitiori pœna afficiendi sint, quam reliqui puberes. Gomez. *de Delict. c. 1. n. 59.* Odd. *de Restit. in integr. p. 2. q. 81. v. 22.*

Farin. *prax. crim. q. 92. n. 77. & seqq.* Gonz. *in c. 1. citat. n. 13. fin.* Vviefner *hic n. 8.*

Habetur pro hac responsione expressus textus *l. si minor 36. ff. ad Leg. Jul. de Adult. ibi, Si minor annis adulterium commiserit, Lege Julia tenetur; quoniam tale crimen post pubertatem incipit: & l. si adulterium 38. §. fratres 4. ff. eod. ibi, Cum alias adulterii crimen, quod pubertate delinquitur, non excusetur ætate.* Item *l. auxilium 37. §. sed & 1. vers. sed ut ff. de Minor.* ubi Tryphoninus generaliter loquitur de omnibus capitibus, sub *Lege Julia de Adulteriis* comprehensis.

Unde ex *c. 1. cit.* in contrarium plus non probatur, quam quod ejusmodi Delicta à pueris perpetrata non præsumantur, nisi probetur, quod malitia ætatem prævenierit.

Quæritur 7. an pœnam pecuniariam, latam in filium impuberem, vel minorem, teneatur præstare pater? Videtur teneri saltem ob Delictum filii puberis. 1. ob textum *c. fin. h. tit.* ubi Pater absolvitur à præstanda pœna pecuniaria filii impuberis. igitur tenebitur ad pœnam filii puberis. 2. quia ita alicubi Statuto receptum esse restis est Fachin. *l. 9. contr. c. 52. 3.* quia alias filius ex Delicto suo frustra conveniretur, & condemnaretur.

Sed dicendum, si Pater non fuit Delicti particeps, aut in filii correctione negligens, ipsum ad ejusmodi pœnam non teneri. Ita Abb. *in cap. fin. h. tit. numer. 3.* Barbof. *ibid. n. 9.* Manz. *de Legitima q. 15. num. 10.* Pirh. *n. 5. & 6.* Vviefner *n. 11. ibid.* tum quia generaliter constitutum est, neminem alienæ culpæ debere fieri succedaneum *l. crimen 26. ff. & l. sancimus 22. C. de Pœnis; tum verò quia l. neque 1. & l. si filius 3. C. ne filius pro patr. & c. specialiter habetur de patre, quod ex delicto filii conveniri non possit, nisi in quantum factus est locupletior ex filii delicto l. licet 3. §. ex furtiva 12. ff. de Pecul. Accedit, quia vivente patre legitima non potest separari à bonis Patris *l. hic titulus 1. §. si impubere 21. ff. de collation. & quamvis pater teneatur filium alere, tamen æs alienum pro eo solvere non cogitur l. si quis 5. §. si mater fin. ff. de Liber. agnosc.**

Neque aliud evincunt Argumenta opposita. *Ad 1.* Argumentum à sensu contrario contra expressam Juris dispositionem non valet. hic autem datur talis dispositio Juris. *Ad 2.* statuta hujusmodi, & consuetudo, cum occasione præbeant filio degeneri facultatibus spoliandi Patrem, non videntur satis esse consentanea rationi. Host. *in c. 2. h. tit. V. consuetudinem.* Abb. *ibid. num. 2.* Covar. *l. 2. var. c. 9. num. 2.* Clar. *V. Homicidium num. 19.* Menoch. *Conf. 100. num. 119.* Barbof. *in c. 1. cit. n. 8.* Harppr. *in §. fin. Inst. de noxal. act. n. 12.* Pirh. *hic n. 7.* Vviefner *ibid. nu. 11.* *Ad 3.* non frustra ex Delicto suo convenitur, aut condemnatur filius; nam satisfacere cogitur ex peculio suo Castrensi, vel quasi Castrensi: vel sitale non habeat, aliter, quam multa pecuniaria plectendus erit, ut peccatum suum teneat Authorem.

P A R S I I I.

De Delictis propriis Clericorum.

Post examinata Delicta, quæ tum Cultui, & Fidei Divinæ, tum Charitati proximi adversantur, subiunguntur Delicta, quæ in Clericis solis vel deprehenduntur, vel specialiter reprehenduntur. Inter hæc primo loco occurrit Venatio. Sit ergo

T I T U L U S XXIV.

De Clerico Venatore.

S U M M A R I U M.

- 1 Quot sint Venationis species?
- 2 Quanam Venatio sit licita, quæ illicita?
3. 4 Qualis Venatio sit prohibita Clericis, & Religiosis?
- 5 & c. An rectè Venatio clamorosa sit ipsis prohibita?
- 9 & c. Pœna Clerici Venatoris.
- 12 & c. An bene gravior pœna sancita sit Episcopo, quam inferioribus Clericis?

Quæritur 1. quot sint Venationis species? Resp. a Sylv. *V. Venatoriæ*. & Sebast. Medices *de Venatione*. q. 1. n. 5. tres species referuntur, scilicet *Oppressiva*, sic dicta ab injusta oppressione hominum; *Arenaria*, quæ exercetur cum bestiis depugnando in arena; & *Saltuosa*, seu *Sylvatica*, quæ ad ferarum, volucrum, & piscium etiam (nam etiam *Piscatio* sub nomine generico *Venationis* comprehenditur) ordinatur.

Quæritur 2. quænam ex his tribus Venationis Speciebus sit licita, quæ illicita? Resp. *prima* ex his omnino illicita est *can. fin. §. fin. dist. 6. Altera*, si exerceatur pro quaestu, inducit infamiam. *hunc titulum 1. §. remouet 5. vers. & qui operas suas ff. de postuland. Tertia* per se licita est: fieri tamen illicita potest ex quadruplici maxime capite. Et 1. quidem ex persona venantis: & sic Venatio interdicta est Clericis *can. quorundam 1. dist. 34. can. qui venatoribus 8. & 9. dist. 86. & c. Episcopum 1. ac c. fin. h. tit. junct. Trid. sess. 24. c. 12. de reform. 2.* Ex tempore, quo fit, si scilicet instituitur diebus festis, & ita, ut per eam fiat, ne sacrum audiat. *Less. l. 2. de J. & J. 5. n. 44. Reb. l. 1. q. 14. sect. 3. n. 14. Palao tr. 30. D. un. p. 14. n. 2. 3. ex loco, in quo instituitur, si scilicet venatio in saltu, aut piscatio in lacu alieno contra Domini voluntatem instituitur; quia quilibet habet jus prædii suo utendi, & illius usum omnibus aliis prohibendi. Palao l. cit. n. 3. 4. ex detrimento boni communis, vel particularis: quod fieret, si escæ tales projicerentur in flumen, quibus pisces omnes enecarentur, & aquæ inficerentur; aut cum pedibus, equis, canibus conculcantur fata, destruuntur vineæ, dissipantur sepes &c. *Less. l. cit. n. 40. Palao n. 5.**

Quæritur 3. qualis Venatio prohibita sit Clericis? Nam duplicem DD. Venationem saltuosam distinguunt: ex his una dicitur *Quieta*, qua sine strepitu, laqueis, retibus &c. atque etiam paucis canibus adhibitis, lepores, vulpes, aliæque feræ minores, & aliquando etiam volucres capiuntur. Alia *Clamorosa*, quæ magno armorum, retium, canum, accipitrum apparatu, tumultuque, & vehementia apros, cervos, aliasque præsertim majores feras, & aliquando etiam aves capiendo exercetur. *Gonzal. inc. 1. h. tit. n. 5. Pirhing, hic n. 3. Vviest. ibid. n. 2.*

Quæritur 4. an rectè Clericis, & Religiosis prohibita sit Venatio *Quieta* personis Ecclesiasticis permittitur, si utilitatis, aut necessitatis corporalis, vel etiam honestæ recreationis causa, vel rarius instituitur. *Gloss. inc. 1. V. voluptate h. tit. Sylv. V. Venatio vers. quantum verò ad personam. Bellet. Disquis. Cleric. p. 1. tit. de Disciplin. Cleric. §. 19. Less. 2. de J. & J. c. 5. nu. 40. Pal. tr. 30. D. un. p. 14. n. 1. Barbo. inc. 1. h. tit. n. 2. Vvagnereck in c. fin. ibid. not. 2. Vallens. hic n. 1. & 2. Engl. n. un. Pirh. n. 3. Konig n. 1. & 3. Vviestner nu. 3. Reiffenst. n. 5. & 6. Ratio est, quia Venatio ex se actus, siue res indifferens est, & permittitur Jure naturali arg. §. feræ 12. *Inst. de rer. divis.* igitur nisi prohibita Jure positivo sit Clericis, & Religiosis, etiam ipsius est licita. his autem prohibentur Venationes solum illicitæ, & Statutum illorum decedentes, qualis solum *Clamorosa* est, non autem *Quieta* Venatio, prout patet ex c. fin. h. tit. *Clem. 1. §. porro de Stat. Monach. & Trid. sess. 24. c. 12. de reform.* ergo &c. Accedit consuetudo, optima Legum interpret, qua constat, hujusmodi Venationem passim etiam à doctis, & timoratis Clericis pro licita reputari, indeque sine scrupulo praticari.*

Quæritur 5. an rectè Clericis, & Religiosis prohibita sit Venatio *Clamorosa*? Videtur, etiam ipsam permittitur, vel saltem permittendam esse, ex duplici argumento. Nam 1. eisdem permittitur *Piscatio can. nunquam 33. vers. taxantur de consecr. dist. 5.* huic autem Venatio in Jure æquiparatur arg. §. flumina 2. & §. feræ 12. *Inst. de rer. divis. 2. c. cum venerabilis 21. de Censib.* mentio fit de Spallis, seu ut Dufresne *Glossar. V. Spalla* explicat, de armis, siue partibus ferarum, v.g. aprorum, aut cervorum, ab Abbate pro licentia venandi pendendis Episcopo.

Sed dicendum, rectè Venationem *Clamorosam*, & *Quietam* nimis frequentatam prohiberi Clericis, & aliis personis Ecclesiasticis. *Ratio prohibitionis* est, quia Venatio hæc partim propter tumultum, & clamorem satis dissolvit, & dehonestat Clericalem modestiam; partim quia propter immitem calidi sanguinis animalium effusionem refert, quandam speciem belli, simulque exitat in

animis aliquam asperitatem, & truculentiam debetæ mansuetudini, & lenitati Clericali valde adversam. Accedit, quia per Venationem etiam Quietam, nimis tamen frequentatam, Clerici a Divinis Officiis, & Spiritualibus aliisque Clericalem Statum decentibus occupationibus abstrahuntur, hoc ipso, quod Venationi nimium dediti primas diei curas, & primum, idemque nobilissimum tempus, quod Divino obsequio, & præfatis occupationibus consecrare deberent, feris, aut volucris investigandis, & insectandis, capiendisque impendant, prout cum aliis bene observat Menoch. *de arbit. cas. 413. n. 15. Laym. l. 3. tr. 1. c. 5. n. 15. Gonzal. inc. 1. h. t. n. 7. Pirh. hic n. 2. Konig n. 1. Reiffenst. n. 7.*

Multò magis Venatio interdicta est Monachis, & aliis Religiosis. *Clem. 1. §. porro de Stat. Monach.* quia adhuc magis illos dedecet, ita, ut nec recreationis causa Venatio eis liceat, si per se Venationi dent operam, ut est communis opinio apud Diaz *pract. crim. can. V. Venatores c. 71. in addit. Lit. C. vers. recreationis. Palao tr. 30. D. un. p. 14. n. 1. vers. quæ dicta sunt. Barbo. inc. 1. h. t. n. 4. & inc. fin. n. 2. Pirh. hic n. 3. fin.* Addit tamen Palao *l. cit. & tr. 16. de Stat. Relig. D. 4. p. 13. §. 5.* in his Venationis usum, si scandalum absit, non esse peccatum mortale. Quod multò magis verum est de Clericis Sæcularibus; nam hi etiam si Venationem etiam Clamorosam per se ipsos exercent, secluso scandalo, vel alia circumstantia extrinseca, rarò peccant mortaliter, ut expressè docuerunt *Medin. Cod. de Restit. q. 12. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 44. Less. l. 2. c. 5. n. 43. Emm. Sa V. Venatio art. 3. Edit. Roman. Reb. l. 1. de oblig. Just. q. 14. sect. 2. n. 10. Laym. l. 1. tr. 1. c. 5. n. 15. Palao n. 1. cit.*

Neque obstant Argumenta opposita. *Ad 1.* negatur & paritas; quia Venatio propter saltus, & clamores magis dissolvit, & dehonestat Clericalem modestiam, nutrit orium, & vitia, ac per crebram, & immitem calidi sanguinis animalium effusionem, ut n. 6. dictum, est, excitat in homine asperitatem, & truculentiam contra Clericalem mansuetudinem; quod non contingit in Piscatione: ut proinde illa, non ista merito prohibeatur Religiosis, & Clericis, præsertim cum plures sanctos Piscatores, & inter hos ipsos Apostolos, qui artem istam etiam post conversionem exercuerunt, ut passim in Evangelio legitur; Venatorem autem, teste S. Hieron. *canon. Esau 11. dist. 86.* ne unum quidem Sanctum in Scripturis legamus. *Ad 2.* Spalli ferarum ab Abbate non pendebatur pro licentia venandi per se, vel per suos Monachos, sed per extraneas, & Sæculares personas, per quas exercere Venationem Religiosis, & Clericis non est prohibitum. *Gonzal. inc. 1. h. tit. n. 9. Vviest. hic n. 9.*

Quæritur 5. sub qua pœna Clericis, & Religiosis prohibita sit Venatio? Resp. si sæpius exercita fuerit, *cap. Episcopum 1. h. tit.* Episcopus jubetur tribus mensibus à communione arceri, Presbyter duobus, Diaconus verò suspendi ab Officio, sine determinatione temporis: ideoque post aliquot dies, vel quando placuerit, Episcopus cum Diacono poterit dispensare, non autem dispensari poterit cum Episcopo vel Presbytero ante trimestre, vel bimestre elapsum. *Diaz pract. crim. canon. c. 71. nu. 1.* Porro suspensionem hanc in Diaconum Venatorem latam, *Gloss. fin. in cap. 1. cit.* extendit etiam ad Subdiaconum. Minores verò Clerici arbitrio Judicis plectendi sunt arg. c. de causis 4. de Offic. Deleg. Host. *Summ. n. 4. Anchar. h. tit. Vivian. inc. 1. h. tit. prop. fin. Barb. ibid. n. 6. & 10. Medices de Venat. q. 9. n. 8. & 9. Vallens. hic n. 1. Pirhing n. 1. & 4. Konig nu. 2. Vviestner n. 2. Reiffenstuel nu. 9.* quod tamen restringendum est ad solos Clericos in Minoribus, qui Beneficia Ecclesiastica obtinent: secus quoad alios; hi enim nullam pœnam incurrunt. *Pirh. n. 4. cit.*

Porro ad incutrendam pœnam, in Clericos statutam, idem *Pirh. l. cit.* cum Host. *inc. 1. cit. fin.* requirit, ut præcedat monitio arg. *can. indignè 21. caus. 12. q. 2.* ubi dicitur, quod vindictam debeat præcedere admonitio. *Sed contrarium* tenet Diaz *c. 71. cit. n. 4.* ubi ait, quod monitio hæc operetur, ut, si Clericus admonitus a Venationibus cessare nolit, possit deponi, non propter Venationem, sed propter inobedientiam.

Imò hæc pœnas consuetudine abrogatas, notat *Vvagnereck h. tit.* qua consuetudine etiam derogatum est Canonibus, siqui essent; quibus talis quoque Venatio, & requisita ad eam v.g. canes, retia &c. prohiberentur,

tur, quæ nec ab Officiis Divinis avocant, nec mansuetudini Clericali contraria sunt; cum enim talis Venatio, & requisita ad eam ex se indifferentia, & Jure naturali, permixta sint, ut dictum est n. 4. utique valebit consuetudo contra Legem talia prohibentem *arg. c. fin. de Consuet. Pirh. n. 4. fin. Reiffenstuel n. 10.*

- 12 Quæritur 6. an bene gravior pœna Episcopo, quam Presbytero, & huic, quàm cæteris Clericis sancita sit? Videtur non bene sancita esse; quia *c. usurarum l. V. qui verò de Usur. in 6. Episcopalis Ordinis Prælati minor, quàm inferioribus Clericis, ubi par delictum est, pœna imponitur; & alias generalis est Regula, quod qui majori nobilitate, & dignitate fulget, mitius puniatur c. pastoralis 28. pr. ibi, Dignitati deferat de Offic. Deleg. & l. sacrilegii 6. pr. ibi, Aut si honestiori loco natus sit ff. ad Leg. Jul. Peculat.*

- 13 Verum hæc Regula, ut Tiraquell. *de pœn. temper. cas. 37.* notat, solum procedit, quando Dignitas Delicti gravitatem non auget: secus, si ex delinquentis Dignitate crescat, prout fit in casu præsentis. Hinc dicendum, meritò Venatores Episcopos graviore, quam inferiores Clericos pœna affici. Gonzal. *in c. 1. h. tit. nu. 8. fin. Vviesner hic n. 4.*

TITULUS XXV.

De Clerico Percussore.

SUMMARIUM.

- 1 Specialiter prohibentur Clerici percutere alios.
- 2 &c. Quibus id liceat?
- 3 An Prælatus Clericos sibi subditos disciplinæ causa possit percutere manu propria?
- 4 Et, si per alium, per quem?
- 5 Qualis debeat esse ista percussio?
- 6 &c. Pœna Clerici Percussoris.
- 7 Hodierna observantia circa hoc.
- 8 Privilegia.
- 9 Quando Clericus percussor deponi possit etiam ob percussorem non enormem?

- 1 **V**Enationem sequitur Percussio, quæ duplex est, manu, & lingua. Manu percutientes Malefici, lingua percutientes Maledici, appellantur: he his sermo erit Titulo sequente, in præsentis de prioribus. Specialiter autem cuius Clerico, præsertim in Majoribus constituto, prohibitum est Laicum etiam delinquentem sive fidelem, sive infidelem propriis manibus percutere *can. quid autem 1. & can. Episcopum 7. dist. 45. canon. non licet 25. dist. 86. & c. si quis 1. h. tit.* Ratio est, quia percussio repugnat modestiæ Clericali, ac mansuetudini Christi, quàm imitari debent Clerici. Konig *hic n. 1. Reiffenstuel ibid. n. 2.* Verum prohibitio hæc limitationem patitur: nam aliquibus Clericis percussio moderata sibi subditorum non est prohibita. Hinc

- 2 Quæritur 1. quibus Clericis licitum sit percutere alios Clericos, vel Laicos? Resp. 1. id possunt Præceptores, aut Magistri Artium Liberalium, si verba, & minæ non proficiant, tunc enim possunt venire ad verbera, sed moderata, prout ratio culpæ, & qualitas personæ exigat, & consuetudine receptum est *can. aut facta 19. dist. 1. de Pœnit. & l. sed & si 5. §. fin. ff. ad Leg. Aquil. Proculque hoc, etiam si Discipuli, quos ita corrigunt, sint Clerici; nam si moderata, & correctionis causa sit facta percussio, ea utentes Excommunicationem Canonis non incurunt c. super eo 1. §. nec Clerici. vers. neque Magister. c. extenore 10. & c. cum voluntate 54. §. fin. de sent. Excomm. quia nec suadente Diabolo facta, nec violentia censetur. Abb. *inc. 1. h. tit. n. 1. Navar. Man. c. 27. n. 81. Suar. de Censur. D. 22. sect. 1. n. 48. Molin. tr. 5. de Just. D. 56. n. 4. Coninck D. 14. de Censur. dub. 15. n. 190. & seqq. Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 5. nu. 8. vers. quarta Bonacin. D. 2. de Censur. in part. q. 3. p. 6. sect. 4. nu. 4. Palao tr. 29. D. 3. p. 23. §. 3. num. 6. Gonzal. in c. 4. h. tit. n. 3. Vviesner hic n. 2. Reiffenstuel n. 3. & 9.**

- 3 Similiter Excommunicationem Canonis non incurunt Seniores Sacerdotes, & alii Clerici, si zelo devotionis pueros, vel adolescentes, in minoribus Ordinibus constitutos, dum Officium Divinum turbant, leviter percutiunt *cap. cum voluntate cit. §. fin. & c. veniens 16. de*

sent. Excomm. Abb. ibid. n. 1. Barbof. n. 1. Palao l. cit. n. 6. Vviesner n. 3. Reiffenstuel n. 9.

3. Possunt Prælati Ecclesiastici tam Sæculares, quam Regulares disciplinæ causa moderatè percutere Clericos, & Religiosos sibi subditos, in Minoribus quidem Ordinibus constitutos etiam pro levioribus culpis, in Majoribus autem tantum pro gravioribus *can. cum Beatus 8. dist. 45. canon. non licet 25. pr. dist. 86. Palao l. cit. n. 10. Pirh. hic n. 1. Vviesner n. 4. Reiffenst. n. 9.*

Quæritur 2. an Prælatus Ecclesiasticus Clericos sibi subditos disciplinæ causa percutere propria manu possit? Resp. distinguendo inter Episcopum, & alios Prælatos inferiores Episcopo: hi verberare Clericos sibi subditos etiam in propria persona possunt; non verò Episcopus, sed id facere per alium debet *can. non licet 25. dist. 86. Excipitur, si alium Clericum, qui id faciat, reperire non possit; tunc enim etiam Episcopus per se verberare Clericum potest. Gloss. in can. non licet cit. Abb. inc. 24. n. 8. de sent. Excomm. Pirh. hic n. 1.*

Dubatur, cui demandari verberatio Clerici, vel Religiosi ab Episcopo, vel Prælato Ecclesiastico possit? Respond. demandari debet alteri Clerico, vel Religioso, non verò Laico; alioquin tam Episcopus verberari mandans, quam Laicus ex mandato Clericum percutiens Excommunicationem incurrit, etiam si iusta verberandi causa subsit *arg. c. universitatis 24. de sent. Excomm. Diaz pract. crim. can. V. verberari c. 136. num. 2. & 3. Suar. de Censur. D. 22. sect. 1. nu. 42. Barbof. inc. 24. cit. n. 2. Pirh. hic n. 1. Vviesner n. 5. Reiffenst. n. 7. Excipitur, nisi Clericos penitus esset incorrigibilis; tunc enim per Laicum verberari poterit *arg. c. ut fama 35. de sent. Excomm. Gloss. in cas. Summ. dist. 45. Pirh. l. cit. de quo tamen dubitat Diaz l. cit. cum c. cit. loquatur solum de captura facienda per Laicum, & nihil de verberibus.**

Quæritur 3. qualis debeat esse hæc percussio? Resp. debet esse hæc moderata *can. disciplina 9. & seqq. cum præfat. Gratiani incipit Salomon dist. 45. Engl. hic vers. quod si. Et hinc si Prælati debitam correctionem in verberando excedant notabiliter, incidunt in Excommunicationem *can. si quis suadente reservatam Papæ, & mittuntur in exilium can. cum beatus 8. fin. pr. dist. 45. Abb. inc. 24. de sent. Excomm. n. 9. & si ex immoderata, & incaute percussione, etiam disciplinæ causa facta, sequatur mors, vel mutilatio, contraheretur Irregularitas c. Presbyterum 7. de Homicid. Pirh. hic n. 1.**

Quæritur 4. quæ sit pœna Clerici alium, etiam Laicum, illicite percutientis? Resp. *c. si quis 1. h. tit.* primo jubetur corripere pro excessu percussoris, & qualitate delicti, ac delinquentis ad arbitrium Superioris; & si non resipuerit, deponi. Ex quo sequitur 1. quod, si se emendaverit, non sit deponendus. Gloss. *fin. inc. 1. cit. Engl. hic pr. Pirh. n. 2. Reiffenst. n. 4. & hinc iterum. Sequitur 2. non esse deponendum Clericum de gradu, & statui Clericali propter unicam, vel alteram simplicem percussorem; quia post correptionem expectanda est emendatio, prout dictum est.*

Excipitur autem, si Clericus aliquem lethaliter, vel enormiter percussisset; nam hic et si istud vel semel tantum fecisset, deponendus esset, etiam sine ulla monitione *arg. can. fin. dist. 25. & c. praterea 2. h. t. Gloss. inc. 1. eod. Host. ibid. Pirh. hic n. 2. Reiffenst. n. 4. & 5. Ratio est, quia talis percussio gravissimè adversatur Statui, modestiæ, & mansuetudini Clericali.*

Quæritur 5. quæ sit hodierna observantia Statutorum de percussione Clericorum, vel Laicorum? Resp. hodie per consuetudinem recessum est in multis a rigore Canonum, præsertim circa prohibitionem, ne Prælati Clericos delinquentes verberati curent per Laicos; nam ut de consuetudine Gallie testatur Barbof. *inc. 24. de sent. Excomm. n. 2. ibidem Episcopi Clericos delinquentes castigant per Laicos. Et hanc consuetudinem, ut Prælati Ecclesiastici mediis Laicis capiant, in vincula conjiciant, flagellorum publica punitione afficiunt, & si opus fuerit, torqueant, ac in tritremibus puniant, etiam alibi passim vigere docent Abb. inc. 12. cit. n. 6. Navar. comment. 3. de Regul. n. 52. Clar. §. fin. q. 77. nu. 3. Molin. tr. 3. de J. & J. D. 56. n. 8. Suar. D. 22. de Censur. sect. 1. n. 44. Coninck D. 14. dub. 15. n. 191. Avil. p. 2. de Censur. c. 5. D. 3. dub. 12. Filliuc. tr. 15. c. 1. q. 1. Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 5. num. 9. vers. porro. Bonacin. de Censur. in part. D. 2. q. 3. p. 6. sect. 4. n. 5. Palao tr. 29. D. 3. p. 23. §. 3.*

§. 3. n. 11. Vviesner hic n. 6. idque merito; ne alias contra c. ut fama 35. de sent. Excomm. delicta maneant impunita, cum difficile sit reperire Clericos, qui velint in se suscipere munus capiendi, incarcerationi, & verberandi alios delinquentes Clericos. Accedit, quia huius generis punitionis executio minus decet personam Ecclesiasticam.

- 11 Imò id FF. Minoribus ab Alexandro VI. & Leone X. concessum est per Privilegium, ut subditos suos castigare verberibus possint per Religiosos Laicos, seu Conversos, habetur *Compend. privil. Minor. V. Absolutio ordinaria* §. 20. & 27. conf. id etiam competit cæteris Prælati ordinum, qui cum eisdem privilegiorum communicationem habent, ut notat Palao *loc. cit. fin.* Quapropter partim his privilegiis, partim consuetudine introducta possunt Religiosi Prælati absque ulla necessitate Religiosos sibi subditos correctione dignos punire medio Religioso etiam Laico. Navar. de Sent. Excom. conf. 42. alias 28. Molin. tr. 3. D. 51. n. 5. Coninck l. cit. n. 191. Layman n. 9. Palao l. cit.

- 12 Quæritur 6 quando Clericus percussor deponi possit etiam ob percussorem non enormem? Resp. tunc, quando consuetudinem habet petcutiendi, ita, ut facile procedat ad verbera, etiam pro minimis rebus, præsertim juncto scandalo; nam hic, si admonitus se non correxerit, non debet in Gradu, seu statu Clericali permanere, cum Clericos deceat imitatio mansuetudinis Christi, Pirhing hic num. 2. König *ibid.* n. 2.

TITULUS XXVI.

De Maledicis.

SUMMARIUM.

- 1 Quid, & quodplex sit Maledictum?
- 2 Quis dicatur Maledicus in proximum privatum?
- 3 Quale peccatum committat?
- 4 Et quam pœnam incurrat?
- 5 &c. Quid sit statutum in eos, qui maledicunt Principi Seculari?
- 7 &c. Vel Pontifici?
- 10 &c. Aut alii Prælati Ecclesiastico?
- 13 &c. Modi, quibus aliquis Maledicus possit fieri in DEUM.
- 15 &c. Huius pœna.
- 18 &c. Quando pœna hæc incurrantur?
- 20 &c. Quæ sit hodierna pœnarum istarum observantia?
- 23 &c. Quis sit Iudex competens respectu criminis Blæphemæ?

- 1 Quæritur 1. quid, & quodplex sit Maledictum; Resp. Maledictum, vel Maledictio à malè dicendo, vel loquendo sic nuncupatum est, & dicitur malum dictum, seu mala locutio de alio; & qui ita malè loquuntur, Maledici vocantur. Host. Summ. 1. hoc tit. Pirhing hic n. 1. König n. 1. Reiffenstuel n. 2. Dividitur in Detractionem, Calumniam, & Blasphemiam, indeque Maledici in Detractores, Calumniatores, & Blasphemos Blasphemia committitur in Deum, vel Sanctos; Detractio, & Calumnia in homines, idque vel in Principem, vel in privatum aliquem.

- 2 Quæritur 2 quis dicatur Maledicus in proximum privatum? Resp. qui famam, & existimationem ejusdem deprimit vel aliquid mali e.g. quòd sit fur, aut adulter &c. de eo enuntiando, vel bonum, & qualitatem ipsi competentem v.g. ingenuitatem, nobilitatem &c. inficiando; quod dupliciter fieri potest, scilicet vel absente proximo; & tunc est Detractio; vel eo præsentem; & tunc Calumnia appellatur, Pirhing hic n. 1.

- 3 Utrumque peccatum ex genere suo mortale est, & ejus reus in foro conscientie ad reparationem famæ, & existimationis læsæ; in externo autem Actione injuriarum, & Palinodiarum, seu Recantationis tenetur l. item 15. §. generaliter 27. ff. & l. qui liberos 9. cum seqq. C. de Injur.

- 4 Clericus in proximum maledicus, maximè Sacerdos, olim ad injuriarum veniam postulandam cogeatur; & si renueret, degradabatur, i. e. suspendebatur, neque ante præstitam satisfactionem ad officium Ecclesiasticum Schmalzgrueber, Tom. V.

cum unquam revocabatur ex Decreto Conc. Carth. IV. relato can. Clericus 5. junct. Glossa V. revocetur dist. 46.

Quæritur 3 quid statutum sit in eos, qui maledicunt Principi vel Prælati Ecclesiastico? Resp. distinguendo inter eum, qui maledicit Principi Seculari, & inter eum, qui Ecclesiastico qui Principi Seculari v. g. Imperatori, Regi &c. maledicit, præterquam quòd gravissimum crimen adversus Legem Divinam Exod. 22. v. 28. & tit. 3. v. 1. committat, secundum Leges humanas olim Majestatis crimine tenebatur, ob criminis atrocitatem, teste Arnobio lib. adv. Gentes; postea tamen Imperatores Christiani, quòd maledicta negligere excelsi, & verè Regii animi esse ducerent, voluerunt, ut, qui hujusmodi maledicta effunderet in Principem, non facile ad supplicium traheretur: quia, ut prudentissimè, & piissimè Theodosius, Arcadius, & Honorius Imm. l. un. C. si quis Imperat. maledic. inquit, si id ex levitate processerit, contemnendum est; si ex insania, miseratione dignissimum, si ab injuria, remittendum; conf. pœna illius. certa non est, sed arbitraria, Menoch. de arbit. cas. 377. n. 9. Brunneman. ad l. cit. n. 2. Vviesner hic n. 4. Reiffenstuel *ibid.* n. 6.

Excipitur, nisi maledictum continenter verba spectantia seditionem, aut acclamationes turbulentas, quibus Principis salus, aut status adduceretur in discrimen; tunc enim, & quoties aliàs id iusta ratio, vel exempli necessitas scelus puniri exigit, causa remittenda erit ad Principem, ut cognoscat, an, & quæ pœna petulantis linguæ audacia puniri debeat, Glossa in l. un. cit. V. remittendum, Menoch. loc. cit. Brunneman. n. 7. Vviesner & Reiffenstuel loc. cit.

Quod si maledictum in Ecclesiasticum v.g. Pontificem vel Episcopum conjectum fuerit, distinguendum est, an processerit ex temulentia, levitate, insania vel animi injuria exulcerati commotione, an verò ex animo injuriandi. Si primum, convenit sic maledicentibus injuriam remitti, juxta can. inter querelas 27. caus. 23. q. 4. & l. si quis 10. C. de Episc. & Cler. quia, ut ibi dicitur, cuilibet Sacerdoti Status sui Sanctitas ignoscendi gloriam dereliquit, quòd mansuetudo eundem, tanquam Christi Vicarium, maximè omnium deceat.

Si secundum, videndum, an per ejusmodi maledictum soli personæ derogeretur, an verò etiam Sedi Apostolicæ, & Dignitati Pontificali. Si prius; iterum mansuetudo Christi, cujus Papa in terris Vicarius est, omnino requirit, ut ipse talem injuriam, suæ personæ illatam, remittat arg. l. un. cit. si enim juxta hanc Legem Principes Sæculares suæ personæ maledicentibus ignoscunt, multò magis id facere debet Papa, qui illis in moribus, & mansuetudine debet esse exemplo, Vvagnereck in Exeg. c. 1. hoc tit. Qua in re illustre exemplum dedit S. Pius V. qui famosi criminis in se conficti auctorem ad se adductum, & supplicia metuentem pari tam demissione, quàm magnitudine animi libetum dimisit, postquam eum his verbis est allocutus: Si tu mihi, ut summo Pontifici, maledixisses, impune non ferres; verum quia in Fratrem Michaelem (hoc nomen ei ut Religioso erat) in Monachum Scarponensem &c. convitia jactasti, liber abi, quo vis; ego verò humilitatem generis mei, vite, & habitus semper animo retinebo, & libenter confitebor, Barbosa in c. 1. hoc tit. n. 2. Pirhing hic n. 4. König n. 3. Reiffenstuel n. 9.

Si posterius contigerit, aut grave scandalum sequeretur, condonari maledictum nec potest, nec debet per textus can. Salonitane 29. dist. 63: can. Guiljarinus 30. caus. 23. q. 4. & cap. innotuit 1. hoc tit. ubi Clericus, qui verba quadam in depressionem Officii, & Beneficii (Papalis) protulit, à Clemente III. ita compesci jussus est, ne pœna illius aliis terrorem incutiat, ne de cætero contra Romanam Ecclesiam in talia verba prorumpant, Pirhing hic n. 2: Reiffenstuel *ibid.* n. 8. Quia verò in cap. innotuit cit. nulla certa pœna est declarata, arbitrio Judicis determinanda venit, quæ varia erit pro gravitate culpæ, personæ maledicentis, & loci, aliisque circumstantiis. Diaz præf. crim. can. V. maledic. c. 70. n. 2. Pirhing n. 5.

Porro distinctio hæc observanda est etiam in Principe Seculari, per maledictum offenso, ut putat König hic num. 3. Item in Episcopo: ubi adverto cum Host. Summ. hoc tit. §. alii maledicunt Principem, Farin. præf. crim. qu. 105. nu. 402. & seqq. Pirhing hic n. 5. not. 5. Reiffenstuel *ibid.* num. 10. & 11. et si Episcopus aliquem ob

maledictum, soli suæ personæ illatum, ipsemet punire non possit, tum ob Statutum suum, quem, ut dixi, Christi mansuetudo præprimis decet, tum ne in propria causa sit Judex; nihilominus talem arbitrio alterius Judicis pro qualitate delicti puniendum esse. Et quidem Judices Sæculares ex officio punire debent illum, qui maledicto offendit Episcopum, vel Sacerdorem, aut alium clericum, etiam si Episcopus, vel alii clerici eum non accusent; quia universaliter Judicibus Sæcularibus incumbit punire quemlibet, qui aliquam injuriam (qualis utique est etiam maledictum) infert locis, aut personis Sacris, ut expressè statuitur *l. si quis 10. C. de Episcop. & Cleric.* Reiffenstuel *n. 11. cit.*

- 11 Si Religiosi aliquem Ecclesiæ Prælatum offendant, vel ei detrahant de Jure communi debent per duos menses subiacere illis pœnis, quæ juxta Regulas, vel Statuta eorum, ob gravia crimina imponuntur, textu expresso *Clem. 1. §. quibus etiam de Privil. Pirhing n. 5. cit. not. 7. Reiffenstuel n. 13.*

- 12 Quæritur 4 quot modis maledictus aliquis fieri possit in Deum. Resp. fit hoc triplici modo, 1. quando aliquid affirmatur de Deo? quod ipsi non convenit; e. g. quod sit crudelis, injustus &c. vel negatur, quod ei competit, v. g. scientia, potentia, providentia &c. aut quod Divinitatis proprium est v. g. Omniscentia, Omnipotentia &c. alicui creaturæ v. g. Dæmoni attribuitur; hæc blasphemia hæreticalis vocatur S. Th. 2. 2. q. 13. art. 1. Sylv. *V. Blasphemia q. 1. Farin. prax. crim. q. 20. n. 11. Gonzalez in c. fin. hoc tit. n. 6. Engl hic n. 1. Pirhing n. 7. Konig n. 2. Vviefstner n. 7. Reiffenstuel n. 15.*

- 13 2 Quando Deum quis detestatur; vel ei imprecatur malum aliquod, v. g. ut pereat, aut moriatur, ut confundatur, contemnatur, vel non ampliùs cognoscat, & punire possit peccatum; item cum quis Deum, aut Christum, vel ejus membra contemptim, & indecenter nominat; hæc Blasphemia simplex dicitur.

- 14 3 Quando indecencia, & contumeliosa verba in Deiparam, aliosque Sanctos jaciuntur, v. g. illam non esse Virginem, istos non esse in cælo &c. sicut enim Deus laudatur in Sanctis suis, ita etiam Blasphemia quæ fit contra Sanctos, in ipsum redundat, indeque ut Blasphemia in Deum reputatur, ac punitur. S. Th. art. 1. cit. in Corp. Covar. in cap. quævis de Pact. p. 1. §. 7. n. 8. Clar. §. Blasphemia n. 1. Farin. q. 20. cit. nu. 25. Gonzalez in cap. fin. hoc tit. n. 6. Engl hic nu. 1. v. quod porro, Pirhing n. 7. Vviefstner n. 7. Reiffenstuel n. 15.

- 15 Quæritur 5 quale peccatum sit Blasphemia, seu maledictum in Deum? & quibus pœnis per Jus commune, vel consuetudinarium afficiatur? Resp. est gravissimum scelus, & severissimis pœnis ipso Jure castigatur. Nam 1. in Veteri Testamento, qui nomen Dei blasphemavisset, à populi tota multitudo lapidibus opprimebatur, ita præcipiente supremo Legislatore Deo. *Lev. 24. v. 16.*

- 16 2 Jure Ecclesiastico olim, si Clerici fuerunt, deponerantur ab Officio; si Laici per sententiam excommunicabantur *can. si quis 10. caus. 22. q. 1.* Postea verdistis Penitentia publica, & multa pecuniaria decreta est *c. fin. hoc tit.* Demum in eisdem, & Clericos Blasphemos varix iam pecuniaria, quàm corporales pœnæ, pro delicti, delinquentium, & aliarum circumstantiarum varietate infligendæ, statutæ sunt per *Const. Leonis X. incipit Superne dispositionis*, quæ est septima in tom. 1. Bullar. Cherub. Julii III. incipit in multis quæ est 23. in dicto tom. 1. Bullar. & S. Pii V. incipit *can. primum*, quæ est quinta in tom. 2. Bullar. quas tamen ulu ferè non receptas, & propterea in Blasphemorum punitione locorum consuetudines & Statuta observandas monet Palao *tr. 17. D. 2. p. 2. §. 5. nu. 1.* Qui Blasphemiam hæreticalem proferunt, de hæresi suspecti sunt; proinde contra eos per Ordinario locorum inquisitio fieri debet, Engl hic n. 3.

- 17 3 Jure Civiliper Novell. 77. c. 1. §. fin. in eos constitutum est ultimum supplicium; quod confirmavit Carolus V. in Recept. August. de Anno 1548. §. 1. & seqq. ubi blasphemii in Deum jubentur puniri morte vel amputatione membrorum; blasphemii in B. V. & Sanctos, si moniti non resistunt, vel in corpore, puta, fustigatione, linguæ sectione, aut amputatione &c. vel in bonis pro qualitate personæ, gravitate maledicentiæ, & aliarum circumstantiarum.

- 18 Quæritur 6 quando pœnæ hæc incurtantur? Resp. incuruntur, quando Blasphemia pronuntiatur plenè delibera-

to animo; nam si hoc fiat ex mala consuetudine, in plena ebrietate, vel etiam in calore, & impetu iracundiæ, ortum habentis ex gravi, & justa causa, talem blasphemiam pronuntians ordinariæ pœnæ non subiacet, sed mitiùs arbitrio Judicis puniri debet, Clar. §. Blasphemia n. 16. Menoch. de arbitr. cas. 375. n. 33. Farin. prax. crim. q. 20. n. 24. Pirhing hic n. 11. Reiffenstuel ibid. n. 24. arg. c. fin. hoc tit. ibi præsumperit, quod importat deliberationem, quam ebrii non habent, nec satis habere censentur iracundi, utpote qui nesciunt, quomodo aut quid agant.

Dixi autem notanter, *Ortum habentis ex gravi, & justa causa*; qualis esset, si vir, uxorem in adulterio deprehendens, ita commotus blasphemet; si enim iracundia ex levi, vel etiam gravi quidem, sed injusta causa proveniat, v. g. si quis justè privatus officio, aut alias graviter punitus, vel ob perditam lusu magno summam pecuniæ, indeque ira commotus blasphemet, pœnæ ordinariæ, & per consequens etiam ultimo supplicio subiacet, ut cum DD. cit. notat Abb. in c. fin. cit. n. 6. Clar. §. fin. q. 60 n. 9. Farin. q. 20. cit. n. 48. & 49.

Quæritur 7 quæ sit hodierna pœnarum istarum observantia? Resp. hodie à pœnarum istarum rigore multum recessum est. Covar. in c. quævis de Pact. p. 1. §. 7. n. 10. Clar. §. Blasphemia n. 3. Pirhing hic n. 12. Konig ibid. n. 4. fin. Hinc consideranda sunt Statuta particularia locorum. In aliquibus Provinciis puniuntur fustigatione, sectione linguæ, vel amputatione labii &c. Engl hic n. 3. Commutantur tamen hæc pœnæ aliquando in arbitrarias ex qualitate personæ, scilicet ætate, & dignitate illius, ac qualitate Blasphemii, si levis fuerit, aut sine sufficienti deliberatione, ex subitaneo impetu iræ, aut in ebrietate, ut n. 18. dixi, prolata.

In Bavaria ut plurimum vigent pœnæ Jure communi Statutæ, ex Jure ejusdem speciali *Polizey-Ordnung l. 5. tit. 7. art. 1.* ubi blasphemii pro varietate circumstantiarum aut pecuniaria, aut corporali, & si enormes Blasphemix sint, amputatione linguæ, aut capitis pœna plecti possunt. Vviefstner hic n. 10.

Qui sine respectu ad Deum, & Sacramenta, ex mala consuetudine, vel ex subitanea ira, indignatione contra hominem, vel jumentum erumpunt in voces *Votis-Sacrament, Votis-tausender-und Million-Sacrament* &c. & non quidem rei erunt Blasphemix saltem formalis, rei tamen sient de indignè pronuntiato Divino nomine contra secundum Præceptum Decalogi, Engl n. 2. Et hinc pœnas Blasphemorum ordinarias non incurrunt, bene tamen extraordinarias, quæ in Bavaria nostra per Judices magis timentes Deum imponitur, juxta dispositionem Statutorum Bavariæ *tit. 7. cit. art. 2. Reiffenstuel n. 26.*

Quæritur 8 quis sit Judex competens respectu criminis Blasphemix? Resp. cum distinctione; Velenim ista hæreticali, i. e. conjuncta cum expressa hæresi est, vel non. Si primum, cognitio de illo ad Judicem Ecclesiasticum pertinet, prout constat ex dictis *Tit. 7. à n. 175.* & tradunt Farin. prax. crim. q. 20. n. 39. Barbosa de offic. Episc. alleg. 51. n. 93. & in c. fin. hoc tit. n. 6. Vviefstner hic n. 11.

Si secundum, est mixti fori, Abb. in c. fin. hoc tit. nu. 9. Sanchez l. 2. mor. c. 32. n. 37. Farin. q. 20. cit. n. 39. Marta de Jurisd. p. 2. c. 13. n. 11. Barbosa alleg. cit. n. 93. & in c. fin. n. 6. Gonzalez ibid. n. 7. Pirhing hic n. 14. Vviefstner n. 12. Reiffenstuel n. 28. & sumitur ex c. fin. cit. ibi, *Per Episcopum suum pœna subdatur, -- & per temporalem præterea potestatem coactione, si necesse fuerit, Episcopi Diocesis adiuvantur.*

Ex quo sequitur, in crimine Blasphemix non hæreticalis contra reum Laicum esse locum præventioni, ita tamen, ut, si unus Judex v. g. Ecclesiasticus Blasphemum punivit, per hoc non impediatur Judex Sæcularis, quin eundem etiam ipse in suo foro punire valeat, si prior minorem committere reo pœnam imposuerit. Farin. n. 39. cit. Barbosa alleg. cit. n. 95. Pirhing n. 14. Vviefstner n. 12.

Imò etiam Blasphemiam hæreticalem, consuetudine in his partibus passim vigente. Judices Sæculares judicare, & punire consueverunt; idque, ut apparet, ideo, quia etiam hæreticalis ordinariè potiùs ex mente blasphemia, quam hæreticali, & ex errore intellectus profecta præsumitur. Reiffenstuel n. 29.

TITULUS XXVII.

De Clerico excommunicato, Deposito, vel
interdicto ministrante.

SUMMARIUM.

- 1 *Pœna Clerici depositi ministrantis in ordine, vel officio sibi prohibito.*
- 2 *Et c. Pœna ministrantis in Censura Ecclesiastica.*
- 5 *Et c. Requisita, ut Irregularitas ab hoc incurrat.*
- 11 *Et c. Causa ab Irregularitate hac exsuscitantes.*
- 16 *Et c. An Irregularitatem incurrat etiam excommunicatus non vitandus ministrans in ordine?*
- 21 *Et c. An Sacerdos excommunicatus, suspensus &c. Sacramentaliter absolvens?*
- 24 *Et c. Quando per administrationem invalidam Sacramentorum excommunicatus incurrat Irregularitatem?*
- 27 *Et c. An Irregularitatem incurrat Sacerdos excommunicatus, quando non conficit Sacramentum, sed tantum aliquo modo ad illud concurrat?*
- 32 *Et c. An exercens actum proprium ordinis minoris?*
- 36 *Et c. An qui dubitat, num. verè excommunicatus sit?*
- 41 *Et c. An irretitus excommunicatione solum minore?*

VEnatio, Percussio, Maledicentia Delicta sunt, quæ Clericos præ Laicis dedecent: ab his transimus ad ea, quæ Clericis sunt magis propria. Talis est temeraria susceptio, & usus SS. Ordinum: quod primò fit, quando in iisdem Clericus ministrat, qui ab ordine est depositus, vel irretitus aliqua censura Ecclesiastica, per quam usus ordinis ipsi prohibetur.

1 Quæritur 1 quæ sit pœna Clerici depositi ministrantis, & exercentis actum ordinis, vel officii sibi prohibiti? Resp. Clericus depositus, sive verbaliter degradatus, i. e. perpetuò remotus ab ordinibus, & Gradibus Ecclesiasticis propter crimen, si celebret, vel actum ordinis, aut officii, à quo est depositus, exerceat, vel in eo ministret, excommunicari debet, prout statutum est *c. si quis Episcopus 1. & c. seq. hoc tit. Host. in c. 1. cit. V. abscondatur*, Abb. n. 1. not. 2. Barbosa nu. 1. Gonzalez n. 3. Pirhing hic num. 1. & trib. seqq. Konig ib. n. 2. Et si sit incorrigibilis, exilio mulctatur *c. si quis 2. hoc tit. Vvagnereck ibid. in Summ.* Præcedere tamen debet monitio, ut volunt Alex. de Nevo in *Gloss. ad Abb. ad c. sacro 48. de sent. excomm. lit. B. Vivian. in cap. 1. hoc tit. pr. & in c. 2. eod. pr. Vvagnereck ibid. not. 1. Vallens. hic v. si quis*, Pirhing ibid. num. 1. quodsumunt ex *c. sacro cit. & c. si quis 2. hoc tit. ibi*, Et postea ab Episcopo suo correptus &c.

2 Quæritur 2 quæ sit pœna Clerici, qui censura Ecclesiastica insuper habita, se SS. Ministeriis ingerit, & exercet actum ordinis proprium? Resp. ab hoc triplex incurritur pœna, 1. Depositio ab officio, & Beneficio Ecclesiastico, infligenda per sententiam, etiam monitione non præmissa, ut ex *c. latores 4. hoc tit. de Summ. Gloss. in c. Clericus 3. V. moniti tit. eod. Abb. ibid. n. 2. Vivian. ibid. pr. & in c. 4. cit. pr. Vvagnereck in idem c. 4. in Exeg. Pirhing hic nu. 5. Vviesner n. 2. Reiffenstuel n. 2. & 3. Neque obstat *c. Clerici cit. ibi*, Nisi moniti, quia per hunc textum plus non indicatur, quàm quod Episcopus possit, si velit, prius monere reum, eique, si monitus statim se emendet, ex gratia dispensationis hanc depositionis pœnam remittere, Suarez de *Censur. D. 11. sect. 3. n. 2.**

3 2 Privatio omnium Beneficiorum *cap. fraternitati 6. hoc tit.* & quidem ipso Jure, prout colligitur ex *cap. citat. V. spoliare*, quod Sententiæ Jure latæ executionem denotat. Titaquell. in *lege si unquam 2. V. teneantur num. 167. citat. pr. C. de revocand. Donat. Vivian. in cap. 6. citat. pr. Barbosa ibid. nu. 1. Vvagnereck in Exeg. cap. ejusdem*, Vviesner num. 2. Reiffenstuel num. 4.

4 3 Irregularitas: quæ etiam ipso Jure, & facto incurritur, prout de suspensio constat ex *c. Apostolica 9. hoc tit. c. cum aterni 1. v. fin. de sent. & rejud. in 6. & c. cum medicinalis 1. v. fin. de sens. Excomm. eod. de interdicto personaliter, & exercente hujusmodi actus in loco interdicto ex *c. is qui 18. §. fin. & c. is cui 20. de sent. Excomm.**

Schmalzgrueber. Tom. V.

in 6. de Excommunicato ex *can. si quis Episcopus 6. & can. seq. cap. 11. q. 3. & c. fin. hic.*

Quæritur 3 quid requiratur, ut Irregularitas incuratur à censuratis? Resp. 2. requiritur, ut exercent actum ordinis. Atque hinc 1. Irregularitatem non incurrit, qui in censura existens suscipit ordinem; nam hic tantum incurrit suspensionem *c. veniens 1. de eo, qui furtivè &c. 2. qui exercet actum Jurisdictionis, dispensando in Votis, & Juramentis ferendo censuram, vel ab ea absolvendo, si hoc faciat sine stola*, 3. qui assistit matrimonio, modò illud non benedicat &c. Suarez de *Cens. D. 11. sect. 3. n. 18. Fagnan. in c. si quis 1. hoc tit. n. 15. Gonzalez ibid. n. 7. & in c. 4. n. 4. Pirhing hic n. 36. not. 2. Engl n. 2. Vviesner n. 6. Reiffenstuel n. 6.*

2 Ut exercent actum proprium ordinis. Ex quo 6 sequitur, Irregulares non fieri Clericos censuratos, si in censura cantent Evangelium, vel Epistolam sine Stola, & manipulo; si baptizent privatim, & non solemniter &c. quia hi actus exerceri etiam à non ordinatis possunt, & quædamque solent. Sylv. *V. Irregularitas q. 13. dist. 1. & 4. Navar. Man. c. 27. n. 244. Gonzalez in c. 4. hoc tit. n. 4. Engl hic n. 2. Pirhing n. 35. & 36. Vviesner n. 7. Reiffenstuel n. 6.*

3 Ut actus ordinis proprius exerceatur temerè; quia 7 Irregularitas ista Jure lata est in pœnam culpæ gravis, & quidem cum temeritate conjuncta, prout constat ex *can. si quis Episcopus 6. cap. 11. q. 3. c. cum medicinalis 1. §. fin. de sent. Excomm. in 6. c. latores 4. hoc tit.* quibus textibus Irregularitatis pœna ferrur in eos, qui; cum censura sint irretiti, audent, & præsumunt se divinis ingerere: Suarez *D. 11. cit. sect. 3. n. 5. Gonzalez in c. 9. hoc tit. n. 15. Pirhing n. 40. Reiffenstuel n. 9.*

Atque hinc hujusmodi ordinum exercitio Irregulares non sunt 1. qui invincibiliter ignorant, se censura aliqua irretitos *c. Apostolica 9. hoc tit.* quia Irregularitas hæc pœna est, & oritur ex delicto, quod in sic ignorantem non cadit. Gloss. in *c. 9. cit. V. probabili*. Abb. *ibid. n. 3. Suarez n. 5. cit. Avil. p. 7. D. 9. sect. 2. dub. 1. §. hinc sequitur*. Vivian. in *c. 9. cit. pr. Babos. ibid. n. 1. Gonzalez n. 7. Vallens. hic v. dixi Engl n. 3. Pirhing n. 40. & 41. Vviesner n. 12. Reiffenstuel n. 10.* Secus est de illis, qui habent ignorantiam vincibilem, seu crassam, & supinam; nam ignorantia invincibilis, & probabilis, non verò crassa, & supina excusat à culpa. Vivian. in *c. 9. cit. v. ceterum*, Barbosa n. 1. Gonzalez n. 17. Vallens. *l. cit. Pirhing n. 41. coroll. 1. Reiffenstuel n. 10.*

2 Irregularis non est, qui ejusmodi actum ordinis 9 exercet, exigente extrema necessitate, ut si Sacerdos excommunicatus absolvat moribundum, non habentem copiam alterius Sacerdotis non censurati; quia in hoc articulo absolvere potest quilibet, ut constat ex *Trid. sess. 14. c. 7. de Reform. Avil. l. cit. Engl n. 3. Pirhing n. 42. Vviesner n. 13. Reiffenstuel n. 11.*

3 Non incurritur Irregularitas per exercitium actum 10 ordinis, si ex omissione eorum sequeretur grave scandalum, & infamia Sacerdotis, maxime, si ex tali omissione periculum foret, ne ex eo manifestaretur crimen illius occultum; quia Lex Ecclesiastica non videtur obligare casu, quo ejus observantia cum tali incommodo est conjuncta. Avil. *l. cit. Engl nu. 3. Pirhing n. 42. Vviesner n. 14. Reiffenstuel n. 12.*

Quæritur 4 quænam aliæ causæ censuratum, exercentem actum ordinis ab Irregularitate propterea 11 incurrenda excusent? Resp. 1. excusatur, si celebret talem actum ob gravem metum alterius gravis mali, dummodo metus iste non fuerit ineffectus in contemptum censurarum, & Ecclesiæ, Engl *hic n. 3.*

2 Excusatur, quando sententia censuræ est evidenter 12 nulla, Avil. *p. 7. D. 9. sect. 2. dub. 2. concl. ult.* Pirhing *hic n. 34. Reiffenstuel ibid. n. 13.* Ratio est, quia universaliter loquendo non debet is pœnam canonicam sustinere, in cujus damnationem non est canonica lata sententia; & sicut hujusmodi sententia Juris caret effectu, sic auctoritate, & nomine rei careat judicate, ut nec in opinionione communi, aut vulgi labiis nomen habere mereatur judicate, ut dicitur *Clem. 2. v. ut igitur prop. fin. de sent. & rejudic. & concordat l. si se 4. §. condemnatum 6. ff. de re jud.*

3 Si excommunicatus, suspensus, vel interdictus, 13 post interpositam Appellationem à sententiâ censuræ contra se latæ, etiam illegitimam, quam tamen putat esse validam, ante absolutionem à censura exerceat actum

proprium Ordinis, à quo est suspensus, vel interdictus, vel etiam alium, si sit excommunicatus, Avil. *dub. 1. §. praterea notandum*, Pirhing *num. 43*. Si tamen sciret, vel scire posset, ac deberet, appellationem suam non esse justam, non esset immunis à peccato in foro animæ, & coram Deo, Pirhing *loc. cit.*

- 14 4 Excusat ab Irregularitate parvitas materiæ: qualis esset Benedictio Episcopalis, facta ab Episcopo suspensio, excommunicato &c. sine solemnitate in itinere; Suarez *D. 12. de Cens. sect. 2. n. 21*. Bonacina *q. 3. p. 9. n. 3*. Gonzalez *in c. 4. hoc tit. n. 4*. Item si Clericus suspensus, privatim horas recitans, dicat *Dominus vobiscum*. Suarez *loc. cit. n. 13*. Gonzalez *n. 4. cit.* Vel si quis faciat Officium hebdomadarii in choro more monialium, Leander *de Irreg. tr. 2. D. 20. q. 19. & D. 21. q. 15*. Gonzal. *l. cit.*

- 15 5 Denique universim loquendo, quoties intervenit quidam causa sufficienter excusans à peccato mortali, potest actus Ordinis proprius exerceri etiam ab excommunicato, suspensio, vel interdicto, absque nota Irregularitatis; quia hæc gravem culpam in Censuram violante supponit, cum sit valde gravis pœna, Suarez *loc. cit. sect. 3. n. 5*. Pirhing *n. 42*.

- 16 6 Quæritur 5 an per exercitium actuum Ordinis Irregulares efficiantur etiam Excommunicari tolerari, seu non vitandi? *Ratio dubitandi* oritur ex *Const. Extrav. Martini V. edita in Concil. Constant.* incipit *Ad evitanda*, ubi communicatio non excommunicatis excommunicationis toleratis permittitur. Sed quia constitutio hæc non excommunicatis, sed fidelibus ab ea censura liberis favorem conferre voluit, ideo.

- 17 7 *Discendum*, Excommunicatos, etiam toleratos, si temere, & non rogati exercitio ordinum suorum se ingesserint, Irregularitatem incurrere; quia Jura, quibus hæc irrogata est, generaliter loquuntur de excommunicatis &c. non distinguendo inter toleratos, & non toleratos, Covar. *in cap. almapart. 1. §. 2. n. 11*. Suarez *D. 11. de Censur. sect. 4. n. 29*. Zoel. *hic num. 6*. Pirhing *n. 34. not. 2*. Vviesner *n. 16*. Reiffenstuel *n. 19*.

- 18 8 *Dixi, si temere, & non rogati se ingesserint*. Aliud est, si hujusmodi actuum exercitium alius ab hujusmodi excommunicato petat; tunc enim, ut monet Suarez *loc. citat. numer. 11*. videtur servanda hæc Regula generalis, ut si ad favorem petentis pertineat, seu moraliter sit necessarium, aut valde utile, ut Excommunicatus hujus actum exerceat, id possit facere sine peccato; si verò non ita pertineat ad favorem petentis, non possit. Ex quo sequitur, in primo Regulæ casu ipsum Irregularitatem non incurrere, incurrere autem in secundo; quia ad Irregularitatem hanc incurrendam, ut *n. 15*. notavi, requiritur, & sufficit culpa gravis, quæ adest in secundo, abest in primo casu.

- 19 9 In hoc tamen primo casu Regulæ, ut licet, & conf. absque periculo Irregularitatis ab excommunicato tolerato administraretur Sacramentum hoc petenti, requiritur 1. ut hic & nunc non possit prius absolutionem censuræ petere; nam si possit facillè, sine dubio ad id tenetur, quia per se illi prohibitum est Sacramentum cum Censura ministrare; & tunc nulla jam necessitas imminet, cum possit prius à Censura se liberare. Dixi autem *hic & nunc*; quia non obstat, quòd antea potuerit, & fuerit in mora; sed attendenda est præsens opportunitas, Suarez *nom. 11. cit.*

- 20 2 Ut non possit per alium non excommunicatum satisfacere petenti; nam si hoc possit, tenetur abstinere ab exercitio ordinis; quia jam nihil refert petentis, quòd ipsemet potius à quo petit, quàm alius loco illius Sacramentum administret, Suarez *n. 11. cit.*

- 3 Ut, si is, à quo petitur, ex officio non teneatur ministrare Sacramenta, qui hoc petit, cum aliqua necessitate ab ipso petat, Suarez *loc. cit. n. 12*. quia aliàs illicitè petit, sufficit autem, ut idem Suarez *loc. cit.* monet, communis aliqua necessitas, quæ ante *Extrav. cit.* non suffecisset.

- 21 6 Quæritur 6 an Irregularitatem incurrat Sacerdos excommunicatus, suspensus &c. Sacramentaliter absolvens? Resp. distinguendo inter excommunicatum &c. toleratum, & non toleratum. Si toleratus sit, juxta dicta à *n. 15*. incurrir, vel non incurrir Irregularitatem; quia potest aliquando licet administrare hoc Sacramentum, aliquando illicitè.

De Excommunicato non tolerato ratio dubitandi est; quia hic, utpote Jurisdictione privatus, non absolvit validè; ac proinde in Ordine verè non ministrat, sed solum ministrare attentat: *atqui non præstat impedimentum, quod de Jure non sortitur effectum juxta Reg. non præstat 52. in 6. Conf.* quia ad contrahendam Irregularitatem, cum aliud jure expressum non est, extinguuntur actus in sua specie consummati, ac perfecti, ut patet ex homicidio, & mutilatione, quæ si attentata duntaxat sint, Irregularitatem non inducunt.

Sed dicendum, à Censurato sic absolvente Irregularitatem incurrir. Ita Suarez *D. 11. de Censur. sect. 3. n. 15*. Palao *tr. 29. D. 2. p. 8. n. 12*. Zoel. *hic n. 14*. Vviesner *num. 9*. Reiffenstuel *num. 7*. Ratio est, quia talis actum ordinis Sacerdotalis proprium exercet, quantum est in se, cum habeat ordinem, & idem faciat, quod alius, qui absolvit invalidè pœnitentem rite dispositum, & qui baptizatum legitimè invalidè rebaptizat, qui tamen ex communi DD. incurrunt Irregularitatem.

Ad Rationem dubitandi, talis absolutio, licet non fortitur effectum liberationis à peccato, sortitur tamen effectum attentionis, & exercitii ordinis. Sufficit autem ad effectum Irregularitatis inducendæ attentatio, ut patet in rebaptizante. *Ad Cens.* ejusmodi absolutio in ratione exercitii actus Ordinis, sub Irregularitate prohibiti, est perfecta, & consummata.

Quæritur 7 quando per invalidam administrationem Sacramenti pœnitentiæ, vel aliorum, excommunicatus incurrat Irregularitatem? Resp. distinguendo; nam dupliciter Sacramentum tale potest esse invalidum: uno, si talis administratio fuerit invalida ex defectu ordinis, vel intentionis requisita; altero, si invalida fuerit ratione materiæ, aut subjecti, velut si Clericus excommunicatus solemniter baptizat infantem non debira materia, vel baptizatum rebaptizat, aut si Sacramentaliter absolvat hominem, qui revera carebat dolore necessario ad valorem Sacramenti.

Supprimamodo, scilicet ex defectu intentionis, invalidum sit Sacramentum, probabilissimum judicat Suarez *D. 11. de cens. sect. 3. n. 14*. ita administrantem non incurrere Irregularitatem; quia actio illa, etiam ut procedat à tali operante, ex intentione ejus non est usus ordinis, sed fictio illius. *Et confirmari potest* à simili de hæretico purè exteriori infidelitate; nam iste non incurrir censuras, vel alias penas, ipso Jure in hæreticos latas: *Excipitur*, nisi aliunde admisceatur alia communicatio in divinis officiis, propter quam Irregularitas contrahi possit, ut si quis faciat Sacramentum servando ritum Ecclesiasticum, solumque in consecratione sit fictus, non intendendo verum Sacramentum conficere, aut Sacrificium offerre: nam talis nihilominus Irregularis erit; quia illius officii administratio in excommunicatione facta, etiam sine Sacramento, ad Irregularitatem incurrendam sufficit, Suarez *numer. 14. citat.*

Si secundo modo, & ex defectu materiæ, vel subjecti invalidum sit Sacramentum, is hoc modo administrans excommunicatus &c. Irregularitatem incurrir: quia verè violat censuram per exercitium ordinis, Suar. *l. cit. n. 15*. Gonzalez *in c. 3. hoc tit. n. 4*. *Proceditque* sive ita administrans sciat, materiam, aut subjectum non esse aptum, sive ex aliquo errore Juris, aut facti hoc ignoret, ut si attentet consecrare in aqua, vel aceto, aut pane hordeaceo, existimans se habere panem, & vinum usuale; aut si Episcopus excommunicatus ordinet faminam, existimans se ordinare virum. Nam quamvis casus isti sint magis extraordinarii tamen in iisdem procedit ratio data; quia scilicet, quantum est ex parte operantis, ille fuit usus activus potestati Ordinis, & hic est, qui prohibetur sub pœna Irregularitatis, sive in re sequatur effectus, sive non Suarez *loc. cit. n. 16*.

Quæritur 8 an Irregularitatem incurrat Sacerdos excommunicatus etiam, qui non conficit ipsum Sacramentum, sed tantum concurrir aliquo modo ad illud? Dubium hoc locum habet in tribus Sacramentis, scilicet in Matrimonio; in Eucharistia, quando aliquis eam non conficit, sed distribuit; & in Baptismo, quando aliquis solemniter illum confert quoad ceremonias, non verò quoad substantiam, quia supponitur privatim collatus validè.

Quoad 1. punctum Sacerdos ad Matrimonium concurrere potest dupliciter: unus modus est, quem requirit *Trid.* ad sub-

ad substantiam matrimonii, dum requirit, ut fiat coram Parocho, & testibus; alter, qui pertinet ad solemnitatem illius accidentalem, & consistit in solemnī Benedictione novorum conjugum. *Primo modo* concurrens non fit Irregularis; quia ad illum actum ex vi *Trid.* non est necessarius aliquis actus Ordinis, cum valeat Matrimonium contractum coram Parocho etiam non Sacerdote. *Suar. D. 11. de Censur. sect. 3. n. 18. Altero modo* concurrens Irregularis efficitur; quia actio illa ex institutione Ecclesiæ necessariò requirit Ordinem Sacerdotalem, & exercitium illius, cum publicum, & solemne sit, continet materiam gravem, & sufficientem ad peccatum mortale. *Suar. n. 19.*

29 *Quoad 2. de Eucharistiæ distributione*, iterum dicendum; per hoc Irregularitatem incurri, si distributio talis fiat extra necessitatem à Sacerdote excommunicato, vel à Diacono, saltem si hoc faciat ex Parochi commissione; *Suar. n. 21.* Ratio est, quia est gravissimum ministerium, & divinum ac proprium Sacerdotis ratione sui Ordinis. Accedit, quia Sacerdoti excommunicato non solum sub pœna Irregularitatis prohibetur, ne Sacramenta conficiat, sed etiam, ne illa ministret, ut minister ex officio, sed hæc dispensatio est ministratio Sacramenti ex officio: ergo &c. Dixi, *saltem si hoc faciat ex Parochi commissione*; nam si hoc faciat absque commissione Parochi, aliqui illum ab Irregularitate, per textus *Rubr. presentis* lata, excusant, quod putent ejusmodi distributionem, à Diacono sine licentia factam, non esse actum Ordinis Diaconatus, utpote quem tali modo non exercet ut publicus Minister ex officio deputatus. Sed esto, non possit actum hunc exercere licet sine commissione Parochi, hujus tamen commissionis defectus magis ad defectum jurisdictionis pertinet, qui non facit, ut evitetur Irregularitas, prout patet in Episcopo excommunicato, conferente Ordines in alieno Episcopatu sine licentia Diocesani. Hinc *Suar. l. cit. n. 22.* putat, talem Diaconum adhuc incursum Irregularitatem.

30 *Quoad 3. de Baptismi ceremoniis videri posset*, Irregularitatem propterea non incurri; quia plus est substantiæ Baptismi sine ceremoniis dare, quam ceremonias sine substantia, sed primum non sufficit ad Irregularitatem incurrendam, ut dixi *n. 6.* ergo nec secundum sufficere. *Si dicendum* incurri Irregularitatem; quia illud ministerium Sacrum est, & ceremonia satis gravis in Ecclesia, solique Sacerdoti ex officio commissæ, & ad summum potest Diacono delegari, est ergo actus Ordinis in materia gravi: in quo differt à privata administratione Baptismi secundum substantiam; nam illa non est actus Ordinis, etiam si contingat ab homine ordinato fieri. *Suar. n. 20.*

31 Cæterum quoad Irregularitatis hujus incursum ob exercitium Ordinum in Censura factum, adverto, ut ea incuratur, necesse esse, ut exercitium Ordinis sit prohibitum quoad substantiam; nam si prohibitum dumtaxat quoad modum extrinsecum, & accidentalem, ut quando Episcopus, suspensus à Pontificalibus, Missam celebrat cum eo apparatu, per tale exercitium non fit Irregularis. *Zerol. prax. Episc. V. Irregularitas numer. 18.* Layman *l. 1. tract. 5. part. 5. c. 3. n. 4.* Gonzal. *in cap. 4. b. tit. n. 4.*

32 Quæritur 9. an Irregularitatem incutrat, qui exercet actum proprium Ordinis Minoris? Negant Sylv. *V. Irregularitas q. 27.* Covar. *in c. alma p. 1. §. 6. n. 9. vers. de cmo*, Vvagnereck *in c. 2. not. 2. & 3.* & alii, præsertim TT. juxta quos ad incurtendam ex hoc capite Irregularitatem requiritur, ut Clericus Censuratus exerceat actum proprium alicujus Ordinis Majoris. *Rationem* dant; quia minorum Ordinum functiones hodie non sunt actus proprii Ordinis Clericalis, cum ad eas obeundas ex recepta consuetudine passim admittantur, & deputentur Laici.

33 Sed verisimilius est, incutere Irregularitatem, si actum talem exerceat solemniter, & quasi ex officio proprio, h. e. eo modo, quo ab Ordinatis dumtaxat solet. Ita Richard. *in 4. dist. 18. artic. 7. q. 5.* Gabr. *q. 2. art. 3.* Host. *in cap. si quis 2. §. sed quidquid b. tit.* Joan. Andr. *ibidem n. 2. Abb. num. 4.* Ugolin. *de Censur. tab. 1. cap. 14. §. 1.* *Suar. de Censur. D. 11. sect. 3. n. 1.* Alterius *simul. tr. l. 2. D. 1. cap. 1.* Barbol. *in cap. 2. cit. n. 3.* Fagnan. *n. 7. ibidem* Gonzal. *in cap. cod. n. 2.* Pithing *his n. 37. & 39.* Vviest. *bet n. 11.*

Ratio est, quia Jura generaliter, & nulla facta distinctione, inter actus Ordinum Majorum, aut Minorum, pronuntiant, Irregularitatem incurri ab eo, qui, cum censuratus sit, exercet actum proprium sui Ordinis, ut patet ex *c. si quis cit. c. cum medicinalis 1. §. fin. & c. is cui 20. de sent. Excomm. in 6. cap. quia circa 22. de Privil. & apertius ex *Const. Sixti V.* incipit *Sanctum*, edita contra malè & Simoniacè promotos Nov. Jan. 1588. ubi statuitur, etiam Clericos primæ Tonsturæ, ac Minorum Ordinum suspensos, *si in eis ministrare præsumperint, Irregulares effici.**

Addit tamen Pithing *n. 39. cit.* secundum præsentem Ecclesiæ usum raro incurri hanc Irregularitatem; quia vix aliquid, aut aliquo modo quoad hæc ministeria faciunt Clerici in Minoribus constituti, quod Laici non consueverunt facere. Possunt tamen contingere calus, in quibus hæc Irregularitas contrahatur, ut si v. g. alicubi Acolythus in Missa Solemni munus suum non exerceat, nisi in peculiaribus vestibus Sacris adhuc munus decuratis, & non nisi ii, qui talem Ordinem susceperunt; vel si Exorcista excommunicatus, vel alia censura ligatus, veste Sacra indutus, Exorcismos Ecclesiæ super Energumenos recitaret: tunc enim uteretur potestate sibi in Ordine data, adeoque fieret Irregularis; & sic de aliis.

Ad rationem dubitandi dicendum, id procedere tantum de casu quando tales Clerici non ministrant, solemniter, & quasi ex officio proprio.

Quæritur 10. an Irregularitatem incurrat, qui dubitat, an sit verè excommunicatus, & stante hoc dubio, exercet actum Ordinis proprium? Resp. distinguendo. Vel enim talis certò scit, se à Judice Ecclesiastico excommunicatum fuisse, & solum dubitat, num excommunicatio hujusmodi legitimè lata, & valida sit, necne: vel contra dubitat etiam, an defacto excommunicatus sit, eò quòd id audiat quidem per famam, aut rumorem, dubitans tamen, an rumor ille sit verus; & idem est, si dubitat, num commiserit revera actum, v. g. homicidium, cui aliàs excommunicatio certò annexa est.

Si prius, talis debet pro excommunicato se habere, ac propterea etiam sub pœna Irregularitatis ab omni exercitio Ordinis abstinere. Ita communis, & certa sententia teste Reiffenstuel *hic n. 15. arg. c. illud 5. b. tit. & c. per tuas 40. de sent. Excomm.* cum concordantiis, ubi habetur, etiam casu, quo per Episcopum injustè lata est sententia excommunicationis, eam levare debere, donec excommunicatus absolvatur. ergo multo magis in dubio. Hinc *can. sententia 1. caus. 11. q. 3.* dicitur, quòd *Sententia Pastoris, sive justa, sive injusta fuerit, timenda sit.* Neque juvat, si contra eam jam latam appelletur; bene tamen, si appelletur contra minas illius ferendæ *arg. cap. per tuas cit. & c. pastoralis 53. c. præterea 40. de sent. & re judic.* prout amplius dictum est *Libr. 2. tit. 28. de appell. n. 109. & trib. seqq.*

Si posterius, satis conveniunt DD. eum pro Irregulari non habendum, si postea constet, ipsum excommunicatum non fuisse. *Dubium* tantum est, quando ita dubitans revera est excommunicatus? quo casu Irregularem fore existimant Sylv. *V. Irregularitas n. 15. dist. 5.* & Ugolin. *de Censur. tab. 1. c. 14. n. 12. fin.* quod sumunt ex *c. illud 5. b. tit.* ubi Episcopus in dubio de sua excommunicatione Divinis se ingerens, à pœna Canonica per misericordiam liberatur, non obscuro indicio, quòd pœnam istam contraxerit.

Sed verisimilius negatur, sic ministrantem Irregularitatem incurere, si debitam diligentiam adhibuit ad rei veritatem cognoscendam: secus si omisit; quia hanc omittens habet ignorantiam crassam, & supinam, quæ scientiæ equiparatur *c. licet 1. de Const. & 16. Zoel. hic n. 9. Engl. n. 3. fin. Vviest. n. 15.* Adde tamen, etiam priorem teneri abstinere ab exercitio Ordinum, donec ad cautelam absolvatur è censura; nam tutior in hac re via est eligenda: & hinc factum Episcopi *c. illud cit.* improbavit Pontifex.

Ad textum *c. cit.* dico, ibi sermonem non esse de Irregularitate, sed de alia pœna, videlicet suspensione, vel Depositione, per sententiam infligenda, ut patet ex ejusdem verbis, *Et non duximus infligendam*; nam Irregularitas non ab homine, sed à Jure infligitur.

Quæritur 11. an Irregularis efficiatur etiam is, qui, dum

dum excommunicatione minori irretitus est, celebrat? Quæstio hæc diu fuit controversa inter DD. ex ratione, quia etiam iste peccat graviter, & censuram Ecclesiasticam violando, Clavium potestatem apertè contemnit, quæ ratio vel unica, vel præcipua est, ob quam in censurarum violatores à Jure statuta est Irregularitatis pœna.

42 Sed ab hoc nullam Irregularitatem contrahi, meritò docent Suar. *D. 11. de Censur. sect. 3. n. 1.* Leander *de Irregul. D. 21. q. 1.* Gibalin. *simil. tr. cap. 5. q. 2. confect. 1. n. 7.* Vivian. *in cap. fin. h. tit. pr.* Barbosa *ibidem n. 1. & 4.* Gonzal. *n. 11.* Vallens. *hic vers. addidi.* Pirhing *n. 45.* Vviesl. *num. 5. & 6.* & aperte decisum est *in cap. fin. cit.* ubi supponitur, Irregularitatem solum contrahi ab eo, qui id facere præsumit in excommunicatione majori: & meritò; nam majori excommunicatione irretitus Clericus pro toto tempore, quo in ea perstitit, suspensus est à propriis Ordinibus, scilicet ab administratione Divinorum Officiorum; suspensus autem celebrare præsumens Irregularis evadit, juxta dicta *n. 4.* Contrà ligato excommunicatione minori solum interdicta est Sacramentorum susceptio, non verò Ordinum exercitium; conf. hos exercens censuram non violat. *Conf.* quia nullo jure expressum est, quòd ligatus excommunicatione minori per hoc, quòd Divina celebret, Irregularitatem incurrat. Irregularitas autem non incurritur, nisi in casibus jure expressis.

43 Ad rationem dubitandi ita ligatus peccat graviter, dum insuper habita eacensura excommunicationis minoris, Sacramentum celebrando recipit, non verò quatenus exercet actum Ordinis Sacerdotalis; nam hunc exercens, si cum perceptione Sacramenti conjunctus non sit, juxta Navar. *Man. c. 27. n. 24.* Ugol. *de Censur. tab. 3. cap. 6. §. 2.* Henric. *l. 13. cap. 3. §. 1.* Suar. *D. 24. sect. 2. num. 12.* Bonac. *D. 2. de Excomm. q. 3. num. 4.* nullam etiam venialem culpam admittit. Juxta Anchar. *in cap. fin. cit.* Host. *Summ. hic n. 2.* Sot. *in 4. dist. 22. q. 2. art. 3.* Covar. *in c. alma p. 1. §. 8. n. 2.* Avil. *p. 2. de Censur. c. 6 D. 12. dub. 3.* Palao *tract. 29. D. 2. p. 21. n. 10.* Barbosa *in c. fin. cit. n. 6.* Pirhing *hic n. 54.* culpam quidem committit, sed venialem dumtaxat.

TITULUS XXVIII.

De Clerico non ordinato ministrante.

SUMMARIUM.

- 1 Graviter peccat ministrans in Ordine non suscepto?
- 2 & C. Hujus pœna est Excommunicatio, suspensio, & Irregularitas.
- 6 & C. Requisita ad incurrendam propterea Irregularitatem.
- 10 & C. An eam incurrat exercens actum Ordinis sine sententia cum exercendi?
- 13 & C. An ministrans in Ordine defectuosè suscepto?
- 15 & C. Vel in ordine minore?
- 18 & C. An Irregularis fiat Sacerdos simplex conferens Ordines consecrans Ecclesias & C.
- 21 & C. An eam incurrat Laicus solemniter baptizans, Missas legens & C.
- 26 & C. Quis dispensare possit in ista Irregularitate?

1 **U**Tusu Ordinis suscepti, à quo suspensus est, ita, & non minus delinquit Clericus usu Ordinis non suscepti, ut si in Minoribus dumtaxat constitutus cum Dalmatica, & Manipulo solemniter cantaret Epistolam, vel Diaconus celebraret Missam, baptizaret solemniter, benediceret nuptias & c.

2 Quæritur 1. quæ sit pœna Clerici ministrantis in ordine non suscepto? Resp. triplex à jure statuitur. 1. Excommunicatio *capit. si quis 1. h. tit.* sed ferendæ tantum sententiæ, prout ex verbo *Abiciatur*, quod ministerium hominis indicat, colligit Suar. *de Censur. D. 42. sect. 4. num. 2.* Barbosa *in cap. 1. cit. num. 1.* Vvagnereck *ibidem in Exeg. Pirhing hic num. 3.* Vviesl. *num. 1.* Reiffenstuel *n. 5.*

3 2 Suspensio ad biennium, vel triennium ab exercitio Ordinis, non cujusvis (nam dispositio *cap. fin. h. tit.* ubi suspensio ista statuitur, pœnalis est, conf. ad Ordines non expressos non porrigenda) sed proximè,

seu ultimò suscepti, infligenda Diacono, qui Missam celebrare præsumpsit. Suar. *sect. 4. cit. num. 2. & 4.* Avil. *part. 7. de Censur. D. 9. sect. 2. dub. 15. concl. 2.* Vivian. *in capit. 2. hic pr.* Pirhing *hic n. 3.* Konig *n. 2.* Vviesl. *n. 2.* Reiffenstuel *n. 3. & 4.*

3 Irregularitas, saltem partialis, vi cuius ad superiores Ordines nequeat promoveri *c. si quis 1. & c. seq. h. tit.* quæ Irregularitas rum demum fit totalis, quando durante Suspensione biennali, vel triennali, ut dictum est, ad actus Ordinis, à quo ita suspensus est, exercendos temere se ingesserit. Suar. *num. 4. cit. fin.* Coninck *D. 18. dub. 6. concl. 1.* Barbosa *in c. fin. h. tit. n. 1.* Gonzal. *ibid. n. 1.* Vallens. *hic vers. Diaconus*, Engl *n. 1.* Konig. *n. 2.* Vviesl. *n. 3.* Reiffenstuel *n. 2.*

Eadem pœnas innovavit, & insuper novas statuit post Gregorium XIII. & Sixtum V. Clemens VIII. *Const. incipit Et si alias 81. Bullar. tom. 3. & Urbanus VIII. Const. incipit Apostolatus 79. tom. 4.* qui decrevit pœnis à Clemente statutis procedi posse contra omnes sive Laicos, sive Clericos Sæculares, vel Regulares non promotos, præsumentes Missas celebrare, & Sacramentales Confessiones audire, dummodo vigesimum ætatis suæ annum compleverint. Matthæucc. *Offic. Eccl. cap. 10. n. 4. vers. Sacrilegum.*

Quæritur 2 quid requiratur, ut Irregularitas incurratur per ministrationem in Ordine non suscepto? Resp. 1. requiritur, ut, qui in Ordine non suscepto ministrat, sit capax Irregularitatis, ac proinde mas, & baptizatus; nam fœmina, & mas non baptizatus hoc ipso, quòd jure Divino incapaces sint Ordinis, ut dictum est *Libr. 1. tit. 11. n. 21.* etiam incapaces sunt Irregularitatis: & hinc si exercent actum Ordinis, aliter puniendi sunt. Angel. *V. Irregularitas n. 31.* Rosell. *V. eodem nu. 2.* Armill. *n. 65.* Henric. *l. 2. c. 29. num. 5.* Suar. *D. 42. de Censur. sect. 4. n. 20.* Sayr. *de Censur. l. 7. cap. 10. n. 6.* Bonacin. *de Irregul. D. 3. q. 3. p. 6. num. 1.* Layman *l. 1. tr. 5. p. 5. cap. 3. n. 3.* Dian. *p. 4. tr. 2. resol. 77. & 91.* Cornejus *p. 3. tr. de Irreg. D. 7. dub. 291.* Gibalin. *de Irreg. c. 5. confect. 1.* Barbosa *in c. 1. h. tit. n. 5.* Gonzal. *ibidem n. 2.* Pirhing *hic n. 8.* Vviesl. *n. 4. ibid.*

2 Ut exerceat actum Ordinis proprium, & eo modo, quo vi Ordinis solet, & non nisi ab ordinatis licitè exerceri potest: quod contingeret, si simplex Sacerdos conferret Ordines, Diaconus celebraret Missam, aut solemniter baptizaret sine licentia Episcopi, vel Presbyterii, subdiaconus cantaret cum Stola Evangelium, & in Minoribus constitutus cum Manipulo Epistolam & c. Sylv. *V. Irregularitas q. 12. limit. 6.* Navar. *Man. cap. 27 n. 242.* Avil. *p. 7. de Censur. D. 9. sect. 2. dub. 13. limit. 5.* Suar. *sect. 4. cit. n. 1.* Palao *tr. 29. D. 6. p. 18. num. 2.* Vivian. *in c. 1. h. tit. fin.* Vvagnereck *in Exeg. ibidem* Barbosa *n. 2.* Pirhing *n. 5.* Konig *n. 2.* Vviesl. *n. 5.* Reiffenstuel *n. 6.* Unde Irregularitatem non incurrit, qui in Officio solemniter canit Epistolam, vel Evangelium, etiam Dalmatica indutus, modo Manipulum, & Stolam non deferat, cum proprio insigne Diaconi sit stola, & subdiaconi Manipulus Konig *n. 2. cit.*

3 Ut id faciat temere per textum *c. si quis 1. h. tit. ibi*, *Propter temeritatem*, ac proinde scienter; quia Irregularitas ista pœnalis est, & supponit actum culpabilem. Avil. *dub. 13. cit.* Suar. *n. 16.* Pirhing *n. 5.* Vviesl. *n. 5.* Reiffenstuel *n. 8.* Hinc, qui ex ignorantia invincibili probabiliter putat, se Ordinem, cuius actum exercet, habere, Irregularitatem non incurrit; quia tali casu culpa abest: Imò Avil. *l. cit.* putat, non incurrit hanc Irregularitatem etiam ab eo, qui ex crassa ignorantia ministrat in Ordine, quem non habet; quia est valde gravis pœna, ideoque non incurritur, nisi à sciente, & temerariè præsumente, si ve per contemptum ministrante.

4 Ut actio, sive exercitium Ordinis, saltem externum, fiat seriò; nam si id joco tantum, sive per modum ludicræ, aut scenicæ actionis facit, non censetur in Ordine ministrare, vel illum exercere, sed potius exercitium, vel ministerium ejus repræsentare: quod intercedente honesta causa, & secluso rerum Divinarum contemptu licitum est, ac proinde nequit Irregularitati subijci. Sylv. *V. Irregularitas q. 12. limit. 2.* Navar. *Man. c. 27. n. 241.* Sot. *in 4. dist. 26. p. 1. art. 3.* Henriquez *l. 14. c. 6. n. 1.* Sayr. *l. 7. Thesaur. c. 10. n. 2.* Suar. *sect. 4. cit. n. 16.* Bonac. *p. 6. cit. n. 1.* Palao *n. 2.* Pirhing *n. 6.* Vviesl. *n. 6.* Reiffenstuel *n. 7.*

Quæritur 3 an, ut incurratur hæc Irregularitas, etiam requiratur, ut actus Ordinis exerceatur cum intentione eundem exercendi? Affirmant Tabien. *V. Irregularitas* 4. §. 3. Navar. *Man. cap.* 27. n. 242. Ugolin. *de Censur.* c. 37. n. 10. Avil. p. 7. D. 9. *sect.* 2. dub. 13. *vers.* quinto. Hurtad. D. 2. *difficult.* 2. n. 5. Bonacin. *de Irreg.* D. 7. q. 3. p. 6. n. 2. Moventur 1. quia in c. *siquis* 1. h. tit. statuitur hæc Irregularitas, eò quòd non ordinatus solemniter baptizaverit, vel aliud officium Ordini annexum exercuerit, sed qui sine intentione Ordinem exercendi actum Ordinis ponit, revera non ponit actum Ordinis, utpote ad quem vel maximè requiritur intentio faciendi id, quod facit Ecclesia. ergo &c. 2. ad incurrendam hanc Irregularitatem opus esse videtur, ut Officium Ordinis exerceat, si non verè, saltem quantum est ex se, sed qui intentionem non habet illud Officium exercendi, illud, quantum est ex se, non exercet, cum deficiat in intentione. ergo &c. 3. confirmat exemplo rebaptizantis exterius sine intentione, qui ex communi Irregularitatem impositam adversus rebaptizantes non incurrit; quia, quantum est ex se, non rebaptizavit.

Sed verior est negativa, quam etiam defendunt Suar. *de Censur.* D. 42. *sect.* 4. num. 18. Coninck D. 18. dub. 6. n. 47. Laym. l. 1. tr. 5. *part.* 5. cap. 3. num. 1. Palao tr. 29. D. 6. p. 18. n. 8. Pirhing *hic* n. 6. Vviestner n. 6. Reiffenstuel n. 7. Ratio est, quia aliàs Irregularitas hæc à non ordinatis, ministrantibus in Ordine non suscepto, facillè eluderetur, dicendo, se sic è dumtaxat, & sine intentione actum Ordinis exercendi ministrasse: imò Irregularitate hac nemo afficeretur, nisi Hæreticus aut crassissima laborans ignorantia, cum nemo alius Officium Ordinis, quod sibi scit impossibile, exercendi voluntatem habere possit.

Ex quo pater ad 1. *argumentum contrarium*; nam SS. Canones punire intenderunt actum externum serè exercitum. Ad 2. ille Minister, qui serè ponit actum externum Ordinis, quem non habet, jam facit, quantum ex parte sua facere potest ad officium sacrum exercendum; quia aliam habere intentionem est ei serè impossibile, ut probatum est. Ad 3. negatur paritas; nam illa Irregularitas imposita fuit Hæreticis rebaptizantibus, ac proinde supponitur, illos habere intentionem rebaptizandi, & judicare, dari posse rebaptizationem, at hæc Irregularitas, de qua in præsentì, instituta est ad puniendos sacrilegos, qui cum ordinati non sint, Ordinis officium usurpant.

Quæritur 4 an Irregularitatem istam incurrat, qui ministrat in Ordine, quem ipse quidem suscepit, sed defectuosè, quòd in collatione illius omisum sit aliquid, quòd aliàs poni debebat? Resp. distinguendo: Vel enim omisum est aliquid accidentale tantum, quod certum est, non esse de substantia v. g. Unctio aliqua; vel contra omisum est aliquid substantiale. Si primum, ministrans in Ordine sic suscepto, antequam suppleatur omisum, peccat quidem graviter (nisi omisum esset parva ceremonia, quæ necessariò supplenda non est) per hanc tamen culpam, etsi gravem, non incurrit Irregularitatem; quia ea nullo jure expressa est, quamvis prohibeatur interim ministrare, donec defectus ille suppleatur. Angel. *V. Irregularitas* n. 39. Sylv. *V. eodem* q. 12. *limit.* 5. Suar. D. 42. *de Censur.* *sect.* 4. n. 12.

Si secundum, interest, an collatio per omissionem ejusmodi fuerit omnino invalida, an verò remanserit valida, eò quòd Ordinatio substantialiter dividua sit, prout est Ordinatio Sacerdotis, in qua per traditionem patenæ cum Hostia, & calicis cum vino confertur potestas consecrandi Corpus, & sanguinem Christi; & per impositionem manuum Episcopi datur potestas absolvendi. Si prius, exercens Ordinem ita susceptum, nisi ipsum excuset ignorantie defectus, Irregularitatem incurrit, ut communis habet sententia, teste Suar. l. cit. n. 11. Si posterius, ordinatus cum traditione patenæ cum Hostia, & Calicis cum vino, omisum impositione manuum, Irregularis quidem efficitur absolvendo à peccatis; quia revera ministrat in Ordine, quem non habet: probabilius tamen, ut putat Suar. n. 13. non fit Irregularis, si missam celebret; quia defectus impositionis manuum respectu talis ministerii accidentarius est. Neque obstat c. *fin.* h. tit. ubi Irregularis esse dicitur, qui sine manuum impositione Missas celebrare ausus est; quia per manuum impositionem ibi significatur tota Ordinatio Sacerdotis,

lis, ut ex contextu constat, & notavit Gloss. *ibidem* Suar. n. 11. & 13.

Quæritur 5 an ad Irregularitatem hanc incurrendam necessarium sit, ut ministrat aliquis in Ordine sacro? Affirmant aliqui cum Angel. *V. Irregularitas* num. 38. Sylv. *V. eodem* q. 15. Avil. *part.* 7. *de Censur.* D. 9. *sect.* 3. dub. 15. quia in Minoribus ministrare etiam Laici solent, & licitè possunt.

Sed adhibenda est distinctio insinuata Tit. *prac.* n. 33. Vel enim ministrat in tali Ordine minore, tanquam ex officio proprio, & eo modo, quo ministrati non nisi ab ordinatis licitè potest; vel ministrat eo modo, quo solet ministrari à Laicis. Si hoc secundum, ita ministrans nullam incurrit Irregularitatem; quia non exercet actum proprium Ordinis. Navar. *Man.* c. 27. num. 242. *dist.* 7. Suar. D. 42. *de Censur.* *sect.* 4. num. 15. Vviestner *hic* n. 7. Reiffenstuel *ibidem* n. 9. Pirhing n. 9.

Si primum, incurrit Irregularitatem, prout sumitur ex c. *siquis* 1. h. tit. ubi generaliter constituitur, ut *siquis* aliquid Divinum Officium exercuerit non ordinatus, -- nunquam ordinetur. atqui etiam Officia minorum Ordinum ad Divinum Officium pertinent. ergo &c. Conf. à pari cum excommunicato, ministrante in Ordine minore, qui secundum dicta Tit. *prac.* n. 33. *cit.* Irregularitatem incurrit DD. *cit.*

Quæritur 6 an Irregularitatem incurrat Sacerdos simplex Confirmans, conferens SS. Ordines, consecrans Ecclesias, vel Altaria &c. Ratio dubitandi est; quia Episcopatus secundum aliquos non est Ordo, vel saltem non est Ordo distinctus ab Ordine Sacerdotali.

Sed tenenda est affirmativa sententia, quam etiam defendunt Suar. D. 42. *cit.* *sect.* 4. n. 7. Layman l. 1. tr. 5. p. 5. c. 3. an. 5. Pirhing *hic* n. 3. Vviestner *ibidem* num. 8. quia ut Libr. 1. Tit. 11. n. 4. dictum est, Episcopatus revera est Ordo: & esto, Ordo non sit, ab omnibus tamen instar Ordinis reputatur comparatione Ordinis Sacerdotalis, vi cuius ejusmodi actus ante consecrationem Episcopalem exerceri nequeunt, & per hanc primum ad eos exercendos Sacerdos elevatur.

Unde eo casu Sacerdos Irregularis efficitur, ne in Episcopum consecrari possit; in Sacerdotio verò manebit suspensus biennio, vel triennio arbitrio Episcopi; cæteros verò Ordines inferiores exercere non prohibebitur. Suar. l. cit.

Quæritur 7 an Irregularitatem incurrat etiam Laicus, solemniter baptizans, vel alios actus Ordini proprios exercendo? Affirmant Navar. *Man.* c. 27. n. 242. *vers.* septimo, Sot. in 4. *dist.* 18. q. 4. art. 1. §. in dubium & *dist.* 25. q. 1. art. 3. *post concl.* 4. Valent. *tom.* 4. D. 4. q. 2. p. 1. & D. 7. q. 10. p. 1. Suar. D. 42. *de Censur.* *sect.* 4. num. 10. Avil. p. 7. D. 9. *sect.* 2. dub. 13. Coninck D. 18. dub. 6 n. 45. Filliucc. tr. 20. c. 7. q. 8. n. 208. Hurtad. D. 2. *de Irregul. diff.* 2. n. 4. Vallens. *hic vers.* at vero Zoef. n. 4. & 5. Engl. n. 1. Vviestner n. 9. & plures alii valde probabiliter.

Movetur 1 quia Laicus Ordinum Officium temere usurpando æquè, imò gravius delinquit, quam Clericus ad divina per primam tonsuram jam deputatus. 2 quia c. *siquis* 1. h. tit. Irregularis esse pronuntiatur non ordinatus ministrans indistinctè, & nullo facto discrimine, an Clericus ille sit, an verò Laicus. 3 quia per *Const. Clem. VIII* incipit *Et si aliàs editam* 4. Dec. 1691 à foro Ecclesiæ abjici, & ab Ordinibus, si quos habuerint, degradati, Curia seculari tradi jubentur quicunque non Presbyteri generaliter, qui Missam celebrare, aut Sacramentalem Confessionem audire præsumplerint.

Sed non minùs probabiliter Irregularitatem tali casu à Laico incurri negant Angel. *V. Irregularitas* 1. nu. 38. Rosell. *V. eodem* n. 2. pr. Tabien. *ibidem* 4. nu. 2. Henriq. l. 2. *de Baptism.* c. 29. n. 5. & l. 14. c. 6. num. 2. Sayr. l. 7. c. 10. n. 6. Bonacin. *de Censur.* D. 7. p. 6. num. 1. *vers.* dixi Clericus Layman l. 1. tr. 5. p. 5. c. 3. n. 3. Palao tr. 29. D. 6 p. 18. n. 10. Barbosa in c. *siquis* 1. h. tit. num. 5. Ratio est, quia Irregularitas non incurritur, nisi in casibus Jure expressis, atqui nullo jure expressum satis invenitur, quòd talis Laicus Irregularitatem incurrat: imò istum dispositione juris, statuentis Irregularitatis pœnam ministranti in ordine non suscepto, non incurrit, satis clarè indicat Rubrica *pres. Tit.* quæ loquitur *de Clerico non ordinato ministrante*.

24 Interim tamen faciendum omnino est, quod Laicus, Missam celebrans, vel Confessionem Sacramentalem audiens, committat peccatum, & sacrilegium gravissimum, dum Divinis Sacramentis illudit, & fidelibus per falsitatem purum panem cum vino loco veri Corporis, & sanguinis Christi adorandum proponit, non minus ralis Laicus decipit fideles, qui ipsi peccata sua aperunt, putantes eum esse sacerdotem; nam existimant se obtinere remissionem peccatorum suorum, quam tamen per absolutionem, à tali homine factam, ob defectum Ordinum, & Jurisdictionis obtinere nequeunt. Hinc merito ab Inquisitoribus, & locorum Ordinariis, tanquam Idololatriæ, & gravissimi Falsi rei omni misericordia indigni judicati, & Curiaë seculari debitis poenis afficiendi radi possunt, & debent, juxta *Constit. Clem. VIII* incipit *Etsi alias cit.* quam confirmavit *Urbanus VIII* *Constit.* incipit *Apostolatus*, prout dictum est *suprà n. 5*

25 Ad Argumenta *numer. 22* allata in contrarium non difficilis est responsio. *Ad 1* dici potest, quod hic versemur in materia pœnali, in qua à paritate rationis Argumentum non rectè ducitur. *Ad 2* generalitas textus ad Clericos satis restringitur per Rubricam, quæ de Clerico expressè loquitur. *Ad 3* Constitutio illa non meminit Irregularitatis: cons. eidem in casu præsentis non erit locus.

26 Quæritur 8 quis in Irregularitate, quam quis per usum temerarium Ordinum non susceptorum incurrit, dispensare possit, & potestatem concedere suscipiendi Ordines? Resp. distinguendo inter Jus antiquius, & Jus novum Trident. *Jure antiquo* Decretalium dispensare poterat solus Pontifex *cap. cum aterni 1. vers. sciurus de sent. & re jud. in 6*

Jure novo *Trid.* autem in Delicto hoc, si adhuc occultum sit, dispensare permittitur etiam Episcopus *Sess. 24. c. 6. de reform. Ugol. de Offic. Episc. cap. 57. §. 3. num. 1. Bonacin. de Censur. D. 7. q. 3. part. 6. num. 10. Palao tr. 29. D. 6. part. 18. num. 12. Barbosa in capit. fin. h. tit. numer. 4. Pirhing hic num. 10. Vviesl. num. 10. fin. Reiffenstuel num. 16:*

TITULUS XXIX.

De Clerico per Saltum promot.

SUMMARIUM.

- 1 In suscipiendis Ordinibus servandi sunt gradus.
- 2 His non observatis, Ordo quidem susceptus valet.
- 3 Itatamen suscipiens ipso jure suspensus est:
- 4 Irregularis tamen non est.
- 5 Nisi in Ordine ita suscepto ministret.
- 6 7 Effectus hujus suspensionis.
- 8 9 An ipso jure incurratur?
- 10 11 An eam incurrat, qui omissa prima Tonsura, ascendit ad minores Ordines?
- 12 13 Vel qui non recepit antea Sacramentum Confirmationis?
- 14 &c. Quis dispensare possit in pœnis, ob Ordines per saltum susceptos contractis?

1 Circa Ordines etiam delinquant, qui ad eos promoveantur per Saltum, & uno vel pluribus Ordinibus prætermis, ad superiorem ascendunt; nam sicut natura, ita & Ecclesia voluit, ut à minimis initium caperetur, & ab inferioribus Ordinibus per sequentes Ordines gradus ad Ordinem supremum fieret *can. un. dist. 52 can. si officia 2. & can. fin. dist. 59. Trid. sess. 23. c. 2. de Sacr. Ordin. & c. 11. de reform.*

2 Quæritur 1 quid sit constitutum circa eum, qui contra has Ecclesiæ Sanctiones sive scienter, sive ignorant per saltum promotus est? Resp. distinguendo inter Ordinem Episcopatus, & reliquos Ordines. *Ordo Episcopatus* invalidè suscipitur ab eo, qui non suscepit prius Ordinem sacerdotalem; quia hunc essentialiter supponit. Si verò quis ordinatus sacerdos sit, quamvis unus, vel plures, aut etiam omnes Ordines sacerdotio inferiores eidem desint, validè consecratur Episcopus. Non tamen talis potest conferre Ordines, quos non recepit; quia sic per saltum ordinatus in sacerdotem, & Episcopum, suscepit quidem characterem Ordinis Epi-

scopalis, sed non ejus executionem; *Glossa fin. in cap. un. hoc tit. Pirhing hic nu. 8. not. 8. & hoc teste communis contra Abb. in c. cit. fin.*

Similiter characterem ordinis recipit, qui per saltum ordinatur Sacerdos omisso Ordine Diaconatus, aur qui Diaconus, omisso Subdiaconatu, *Glossa in can. un. V. Subdiaconus dist. 52. Glossa fin. in c. un. cit. Vivian. ibid. pr. Barbosa n. 8. Gonzalez n. 7. Fagnan. n. 4. Vallens. v. cum igitur hoc tit. Pirhing n. 1. & S. König n. 1. Vvieslner n. 2. Reiffenstuel n. 2.* Ipso tamen Jure suspensus est, donec omissus Ordo suppleatur, ut habetur *c. un. cit. & colligitur, ex Trid. sess. 23. cit. cap. 14. fin. de reform.* ubi permittitur Episcopo potestas dispensandi ex justa causa cum promotis per saltum, si non ministraverint: cons. suspensio ab ipsis contracta est. *Navar. Man. cap. 27. n. 242. Avil. de Cens. D. 9. sect. 1. dub. 2. concl. 2. Fagnan. in cap. un. citat. num. 22. Barbosa nu. 3. Gonzalez num. 2. Pirhing nu. 3. Zoel. nu. 4. König n. 2. Vvieslner nu. 2. Reiffenstuel num. 3.*

Quæritur 2 an sic promotus incurrat Irregularitatem? Resp. non incurere, nisi ministrando temere in Ordine sic suscepto, *Sylv. V. Irregularitas q. 11. num. 12. Suarez de Cens. D. 31. sect. 1. nu. 45. & seqq. Avil. dub. 3. cit. concl. 1. & 2. Sperell. decis. 114. Barbosa de Offic. Episc. alleg. 47. n. 2. & in c. un. hoc tit. n. 2. Fagnan. ibid. nu. 22. Engl hic Vers. quamvis, Pirhing num. 2. Vvieslner num. 3.* quia hoc nullo Jure expressum est; imò ex *cap. un. cit. & Trid. cap. 14. cit.* satis clarè colligitur non incurere, dum Episcopus permittitur dispensare cum sic promotis, si non ministraverint, non alia certè ex causa, quam quòd casu, quo non ministraverunt, Irregularitatem nullam incurrant.

Dixi, *nisi ministrando temere in Ordine sic suscepto*; nam casu quo ministravit in Ordine sic suscepto, Irregularis efficitur, tanquam violator censuræ, & sic dispensationem à Papa obtinere debet secundum dicenda *nu. 15.* Imò ita promotus Irregularitatem incurrit, si ministrat etiam in Ordine prætermisso; idque verum est, si in eo ministrat ante eum susceptum, si post susceptum, si hoc faciat absque legitima Dispensatione. Si enim ministravit antè, sit Irregularis tanquam ministrans in Ordine, quem non habet juxta dicta *Tit. præc. num. 4.* Si post illum susceptum, itidem sit Irregularis; quia cum suspensus sit à receptione Ordinis prætermis, postquam illum sine Dispensatione suscipit, manet adhuc suspensus ab ejus executione; ergo si in illa censura ministrat, sit Irregularis juxta dicta *Tit. 27. num. 4.*

Quæritur 3 an dicta Suspensio prohibeat etiam usum Ordinum ritè susceptorum? Affirmant *Majol. lib. 4. de Irregul. cap. 12. & inclinare videtur Navar. Man. cap. 27. nu. 242.* ubi indefinitè dicit, eum, qui per saltum promotus est, manere suspensum, non declarans, an Suspensio illa totalis sit. Consentit *Gonzalez in c. uno hoc tit. num. 6.* Sed meliùs negant *Sylv. V. Irregularitas quest. 11. Diaz præf. crim. can. c. 29. Suarez de Cens. D. 31. sect. 1. num. 48. Avil. dub. 2. cit. concl. 2. fin. Riccius Decis. 216. num. 2. Barbosa in c. un. hoc tit. num. 3. v. non est. Pirhing hic n. 5. not. 1. Vvieslner n. 4. Reiffenstuel n. 4. & alii, ex quorum doctrina sic promotus dispensatione non indiget, ut ministrare possit in Ordinibus ritè susceptis; quia dispositio *cap. un. cit. & Trid. loc. citat.* pœnalis est; cons. strictè interpretanda.*

Triplex tamen hujus suspensionis effectus est. Nam 1. inducit impedimentum respectu Ordinis, ad quem per saltum promotus, omisso Ordine inferiore, ascendit, 2. impedit, ne ascendere possit ad superiores Ordines; nam Suspensio à quolibet Ordine, durante illa, consequenter impedit ascensum ad superiorem; hæc autem est vera suspensio, 3. speciale impedimentum inducit respectu Ordinis prætermis, ne suscipere illum sine dispensatione possit; nam hoc etiam Jura adducta probant, *Suarez n. 48. cit.*

Quæritur 4 an promotus per saltum ad Ordinem aliquem ipso Jure ab hoc Ordine suspensus sit? Archidiaconus *in can. un. dist. 52 Turrect. ibid. art. 4. Diaz præf. c. 24 & alii, etsi concedant, sic promotum non posse licitè ministrare in Ordine per saltum suscepto, vel ascendere ad superiorem, donec Ordinem, quem prætermis, accipiat; negant tamen hoc fieri propter suspensionem ipso Jure latam, sed hoc refundunt in specialem pro-*

prohibitionem Ecclesiæ, ex qua receptio inferioris Ordinis est dispositio prærequisita ad convenientem usum superioris. *Fundatur in can. an. cit.* ubi solum dicitur, *A Sacerdotali officio illum prohibeas*, quæ verba vel significant executionem prædictæ prohibitionis, vel ad summum suspensionem ferendam. *Confirmant ex c. un. h. tit.* ubi solum dicitur, ut imponatur pœnitentia, & sic ordinetur in prætermissio Ordine; & tunc permittatur ministrare in superiore jam suscepto.

9 Sed dicendum, hanc suspensionem ipso facto incurrere, saltem quando scienter ita quis ordinatus est. Ita Sylv. *Irregularitas qu. 11. Host. Summ. hic §. 1. Sor. in 4. dist. 25. q. 1. art. 3. Navar. Man. c. 27. num. 242. Suar. de Censur. D. 31. sect. 1. num. 45. & seqq.* qui hoc colligit ex Trid. *sess. 23. cap. 14. de reform.* ubi permittitur Episcopo potestas cum eo, qui per saltum promotus est, si non ministraverit in eo Ordine, dispensandi ex causa legitima; non autem permittitur ipsi potestas dispensandi, ut ascendat ad superiores Ordines, vel in eo, quem ita per saltum suscepit, ministret, antequam prætermissum recipiat; quia utrumque prohibitum est ex natura rei, supposita institutione talium Ordinum: ergo potestas dispensandi Episcopo data solum terminari potest ad hoc, ut possit Ordinem prætermissum ita ordinatus recipere, & sic in suscepto ministrare, atque ascendere ad superiorem Ordinem; cons. supponit Concilium hoc ipsi prohibitum esse ipso facto: quod non est, nisi per Censuram suspensionis.

10 Queritur 5. an Suspensionem istam incurrat etiam is, qui omissa prima Tonsura, ascendit ad minores Ordines? Videtur non incurrere; quia prima Tonsura secundum dicta *Libr. 1. Tit. 11. num. 3.* non est Ordo. Sed etsi Ordo non sit, est tamen primus gradus, & quasi fundamentum Ordinum, ad quos disponit, & capaces fideles efficit.

11 Quare dicendum à sic ordinato Suspensionem incurrere, ut exequi Officium Ordinum sic susceptorum nequeat, donec primam Tonsuram recipiat. Ita Barbof. *de Offic. Episc. alleg. 47. n. 7. & in c. un. tit. n. 5. Sperell. decis. 114. à n. 17. Pirhing hic n. 7. Vviestner n. 5. Reiffenstuel nu. 6.* & declaratum est à S. Congr. *Card. Trid. Interpp.* teste Gallemart. *ad Trid. c. 14. cit. n. 4.*

12 Queritur 6. an suspensus etiam sit, qui ad minores Ordines promotus est ante receptum Sacramentum Confirmationis? Videtur suspensionem incurrere, ob paritatem cum Baptismo, ante cuius susceptionem si quis suscepit Ordinem, in eodem ministrare nequit.

Sed lata inter Baptismum, & confirmationem disparitas est: nam ille, cum omnium Sacramentorum janua sit, ad valorem Ordinis suscepti requiritur; non ita requiritur Confirmatio: igitur cum nullo Jure expressum sit, quod Suspensionem incurrat, qui Confirmatione non suscepta est ordinatus.

13 Dicendum, non incurrere. Ita Ugolin. *de Irregul. c. 38. §. 1. Henriquez l. 14. cap. 6. num. 3. Sayr. l. 7. c. 9. fin. num. 42. Suar. tom. 3. de Sacram. p. 3. D. 38. sect. 3. Filiuc. tr. 20. num. 205. Avil. de Censur. p. 7. D. 9. sect. 1. dab. 3. Bonac. de Irregul. D. 7. quest. 3. p. 4. num. 8. Palao tr. 29. D. 6. p. 17. num. 2. Zoel. hic num. 5. Pirhing n. 10. Vviestner num. 6. Reiffenstuel num. 7. Imò Navar. Man. cap. 22. num. 9. Hentiq. num. 3. cit. cum aliis modo allegatis satis probabiliter existimant non peccare mortaliter eum, qui non suscepto Sacramento Confirmationis, suscipit Ordinem, vel in suscepto ministrat; quia licet Trid. *sess. 23. cap. 4. de reform.* velit, ut prius suscipiatur Sacramentum Confirmationis, non tamen hoc, saltem sub gravi præcipit.*

14 Queritur 6. quis dispensare possit in pœnis, ob Ordines per saltum susceptos contractis? Resp. si per saltum ordinatus in Ordine ita suscepto, vel prætermissio non ministravit, potest dispensare Episcopus in Suspensione, quatenus in Ordine per saltum suscepto ministrare valeat, ita tamen, ut prius Ordinem omisum recipiat *cap. un. h. tit. & Conc. Trid. sess. 23. cap. 14. de reform. fin.* Engl. *hic vers. præterea.* Pirhing num. 4. coroll. 2. Reiffenstuel numer. 8.

15 Contrà non potest dispensare Episcopus cum sic promotus per saltum 1. ut ascendat ad superiores Ordines, antequam inferiorem prætermissum receperit; quia id repugnat primæ institutioni Ordinum, adeoque Juri Divino aded, ut nec Pontifex in eo videatur dispensare

posse. *Suar. de Censur. D. 31. sect. 1. n. 4. Pirhing hic n. 5. not. 3. 2.* ut ante susceptum Ordinem prætermissum possit ministrare in Ordine per saltum suscepto; quia hoc est per se malum, & prohibitum quasi ex natura rei, supposita institutione talium Ordinum. *Suar. Pirhing l. cit. 3.* denique dispensare Episcopus nequit cum eo, qui in Ordine per saltum suscepto, vel prætermissio ministravit; quia Trid. potestatem dispensandi Episcopo concedit sub conditione, *Si non ministraverit.*

Quare solum Episcopus cum ita per saltum promotus 16 to dispensare potest ad hunc effectum ut recipiat Ordinem prætermissum, & deinde in illo ministret, & ad superiorem ascendat, modò stante ista suspensione non ministraverit in Ordine per saltum suscepto, vel in prætermissio, vel hunc sine dispensatione receperit; tunc enim, saltem, quando delictum publicum, & notorium est, pro Dispensatione recurri ad Papam debet. *Ratio est*, quia incurrit novum genus Suspensionis, & præterea Irregularis efficitur ob violationem Censuræ, à qua, saltem quando delictum est publicum, dispensare alius præter Papam non potest. *Barbof. alleg. 47. cit. num. 11. Vvagnereck in Exeg. cap. un. h. tit. Pirhing hic num. 5. not. 2.*

Queritur 7. an Episcopus dispensare possit etiam cum 17 scienter promotis per saltum, si non ministraverunt? Negat Fagnan. *in cap. un. h. tit. num. 24. & 25.* cum ita promotis etiam hodie dispensare Episcopum posse; quia cum Jus commune antiquum distinguat inter promotum per saltum scienter, vel ignoranter, ut patet ex *c. un. h. tit.* quod loquitur de ordinato per saltum ignoranter, & ante annos discretionis; & ex *can. un. dist. 52.* ubi sermo est de eo, qui ex negligentia seu ignorantia potius quam ex superbia, Subdiaconatu postposito, ad Diaconatum, & Presbyteratum cognoscitur ascendisse, idcirco idem Fagnanus putat eodem modo distinguere debere Decretum Trid. quod juxta commune axioma Lex nova, disponens in materia antiqua, omnes interpretationes, & limitationes recipiat, quas illa materia recipiebat à Legibus antiquis, quamvis Lex nova loquatur generaliter.

Contrà *Suar. de Censur. D. 31. sect. 1. nu. 47. fin. Barbof. alleg. 47. cit. n. 6. Pirhing hic num. 6.* docent, potestatem hanc dispensandi post Trid. competere Episcopo, sive scienter, sive ignoranter promotus aliquis per saltum fuerit, modò Suspensionem per ministrationem in Ordine ita suscepto vel prætermissio non violaverit; quia Concilium non distinguit, utrum scienter, & ex ambitione, aut malitia, an verò ex negligentia, vel ignorantia sic aliquis ordinatus fuerit: sed simpliciter, & indistinctè dicit posse dispensare Episcopum. Neque obest, quamvis delictum sit publicum; quia Concilium facultatem dispensandi non limitavit ad delictum occultum. *Gonzal. in c. un. h. tit. n. 6. Konig hic n. 2.*

Ex quo sequitur discrimen inter sic promotum, qui 19 ministravit, & inter eum, qui non ministravit in Ordine per saltum suscepto; nam prior dispensari non potest ab Episcopo, sive scienter, & dolosè, sive ex ignorantia sic ordinatus fuerit; quia Concilium hoc casu potestatem dispensandi Episcopo indistinctè negat. *Suar. Barbof. Pirhing l. cit. Excipitur*, nisi delictum occultum sit; nam si occultum sit, tam in Irregularitate, quam in Suspensione à sic ordinato contracta dispensare valet Episcopus vi Concil. Triden. *sess. 24. c. 6. de Reform. ibi, Liceat Episcopis in Irregularitatibus omnibus, & suspensionibus, ex delicto occulto provenientes, --- dispensare.* *Gonzal. l. cit. n. 6. Engl. hic vers. præterea. Pih. n. 6. Konig. n. 2. Reiffenstuel n. 10.*

T I T U L U S XXX.

De eo, qui furtive Ordinem suscepit.

S U M M A R I U M.

- 1 Quinam dicantur furtive suscipere Ordines?
- 2 An valeant ita furtive suscepti?
- 3 4 5 Quid si præmissa est ab Episcopo protestatio tales non ordinandi?
- 6 &c. Pœna suscipientis furtive Ordines.
- 10 &c. Cause à pœnis his excusantes.
- 12 &c. Quis relaxare has pœnas possit?

DEnique circa Ordines delinquant Clerici, qui illos suscipiunt furtivè.

1. Queritur 1. quanam dicantur *furtivè suscipere Ordines*? Resp. ita suscipere Ordines dicitur 1. qui absque licentia, & consensu Episcopi vel sine prævio Examine, & approbatione dolosè, & Ordinatore ignorante se ordinandis immisceat *can. quando 5. dist. 24. can. extra 5. dist. 64. & c. veniens 1. junct. Gloss. V. furtivè h. tit. Abb. ad Rubr. h. tit. Host. Summ. eod. n. 1. Barbof. in cap. 1. cit. num. 6. Gonzal. in c. fin. eod. n. 2. Vallens. hic nu. 1. Pirh. num. 1. König num. 1. 2. qui ad Ordines minores admittitur, eadem die recipit, Subdiaconatum *cap. cum H. 2. h. tit. Vallens. Pirhing, König. l. cit. Excipitur*, nisi alicubi consuetudine obtentum sit, ut eadem die Minores Ordines cum Subdiaconatu conferatur, quæ consuetudo in pluribus locis viget, & à DD. communiter approbatur apud Barbof. in Trident. *sess. 23. cap. 12. de reform.* 3. qui contra Superioris inhibitionem eodem tempore dolosè recipit duos Majores Ordines *cap. fin. h. tit. Engl. hic pr. Vallens. num. 1. Vviestner nu. 1. Reiffenstuel. num. 2.**
2. Queritur 2. an valeant Ordines furtivè, præsertim primo modo suscepti? *Rationem dubitandi* faciunt verba, quæ in collatione Ordinum ab Episcopis, vel eorum nomine ab Officialibus præmitti solent, quibus is protestatur, se non intendere ordinare non examinatos, aut approbatos. Sed Argumentum hoc ad summum probat, quòd Ordo ita susceptus valore careat, quando Ordinans protestationem ejusmodi præmisit. Secus dicendum, si non præmisit; tum enim habendus est pro valido, cum nusquam constet esse irritum. Abb. in *cap. veniens 1. h. tit. n. 1. not. 2. Pirhing. hic n. 5. not. 5. Reiffenstuel n. 3. & sumitur ex c. veniens cit. ubi furtivè ordinatus non amplius jubetur reordinari, & sublata Censura, quam incurrit, permittitur ministrare, manifestò argumento, Ordinem furtivè collatum valere. Dixi ad summum; nam ulterius.*
3. Queritur 3. an Ordo furtivè susceptus valeat, quando Ordinans protestationem ejusmodi præmisit? *Certum est*, valore destitui, si revera Ordinans habeat intentionem tales non ordinandi, nisi hanc intentionem postea corrigat. Rebuff. *prax. Benef. tit. de Cler. ad Ord. mal. promot. Gloss. 4. n. 19. Pirh. hic num. 5. Vviestn. n. 3. Reiffenstuel n. 4.* nam si postea nihilominus habeat intentionem ordinandi omnes præsentés, vel faciat intentionem generalem faciendi circa personas sibi præsentés, quòd facit Ecclesia, talis intentio priori prævalet, & collationem Ordinis etiam furtivè suscepti validam reddit. Et talem intentionem ab Ordinante subungi communiter docent Heriq. *l. 2. c. 8. num. 5. Laym. l. 5. tr. 5. c. 4. num. 6. Bonacin. de Sacram. D. 2. q. 2. p. 4. num. 6. Lugo de Sacram. D. 8. num. 119.* Inò aliqui apud eundem Lugo *l. cit.* putant, hujusmodi protestationes ab Ordinariis adjectas præsumi potiùs animo absterrendi sic volentes furtivè ordinari, quàm animo non ordinandi, quòd habere præsumantur intentionem absolutam ordinandi omnes præsentés.
4. Verùm hoc dicere non audet Reiffenstuel *hic nu. 6.* quia Episcopus, si revera vult, omnino potest habere intentionem seriam non ordinandi: conf. si contrarium non manifestat verbis, censetur eam in dubio seriò habuisse, *arg. l. Labeo 7. ff. de Supell. legat. ibi: Nemo existimandus est dixisse, quòd mente non agitaverit; & l. generaliter 13. Cod. de nop. num. p. cum. ibi, Nimis enim indignum judicamus, quòd sua quisque voce dilucidè protestatus est, id in eundem casum infirmare, testimonioque proprio resistere.* Quare subsequens intentio ordinandi præsentés non censetur aspicere, nisi eos, qui prævia seria voluntate non fuerunt exclusi. Hinc idem Reiffenstuel *n. 7.* putat, non solum tutius, sed etiam probabilius, conf. amplectendum, casu, quo Episcopus verani, & seriam intentionem præmittit, & notificat non ordinandi certas personas, illos, qui furtivè se ingerunt, validè non ordinari: ac proinde Ordinem sic susceptum repetendum.
5. Quidquid sit, consultum, prout DD. notant, nequaquam est, ut Episcopi intentionem, & protestationem præmittant tales, vel tales non ordinandi; tum quia hoc est difforme ritibus, & praxi universalis Ecclesiæ; tum quia secum trahit gravissima incommoda, & pericula, quæ ex dubia, & irrita Ordinatione oriuntur:

quamvis consultum, & Juri conforme sit, ut sub Excommunicatione prohibeatur, ne se ingerant non approbati, vel ne aliqui plures Ordines eadem die furtivè recipiant *arg. c. veniens 1. & seqq. h. tit. Reiffenstuel n. 8.*

Queritur 4. quas pœnas incurrant furtivè suscipientes Ordinem? Resp. 1. incurrunt Suspensionem ab executione Ordinum sic susceptorum. Engl. *hic vers. pœna.* König *n. 2. Reiffenst. n. 9.* & patet ex *c. fin. h. tit.* ubi sic ordinatus prohibetur ministrare in Ordinibus sic susceptis.

2. Si susceptionem hujusmodi Episcopus prohibuit sub Excommunicatione, tanquam excommunicati suspenduntur ab executione etiam cæterorum Ordinum rite susceptorum. Abb. in *c. fin. cit. n. 4. Pirhing hic nu. 2. 4. & 9. Vviestner num. 4. Reiffenstuel num. 9.* & patet ex *Tit. 27. supra.*

3. Ex sententia Abb. in *c. 2. h. tit. not. 2. Navar. Man. c. 27. n. 241. Engl. vers. pœna h. tit. Reiffenstuel ibid. num. 10.* & aliorum, contrahunt Irregularitatem, quod Ordinem suscipiant ligati Censura: cuius suæ doctrinæ fundamentum accipiunt ex *cap. veniens h. tit.* ubi statuitur, quòd ita ordinatus furtivè nequeat etiam dispensativè ad altiores Ordines promoveri: quod est præcipuus effectus Irregularitatis, teste Covar. in *Clem. si furiosus pr. nu. 1.*

Ego cum Laym. *l. 1. tr. 5. p. 5. c. 3. num. 1. Bonacin. D. 9. de Irreg. q. 3. p. 4. num. 6. Barbof. in c. 1. h. tit. num. 5. Gonzal. in c. fin. eod. num. 2. fin. Vviestner hic num. 4.* Irregularitatem incurri credo tunc solum, quando susceptio furtiva prohibita ab Episcopo antecedenter fuit sub Excommunicatione, non verò, si alio modo; nam Jura *citt.* solum dicunt, quòd ita ordinatus ministrare nequeat in susceptis, quo modo loquendi Suspensionem significari observat Pirhing *num. 3.* & ex eo Vviestner *nu. 5. fin.* Quòd verò durante hac Suspensionem, per furtivam susceptionem Ordinum incurra, non possit ascendi ad Superiorem Ordinem, non Irregularitatis, sed Suspensionis etiam effectus est, cum omnis Censura talem ascensum prohibeat Censurato.

Queritur 5. quanam causa furtivè promotum excuset à suspensione hæcenus declarata? Resp. ab ea excusat ignorantia, quæ excusat à peccato mortali; cum enim Suspendio hæc imponatur tanquam pœna, necessariò supponit culpam, & quidem gravem, cum gravis pœna sit. Suar. de *Censur. D. 31. sect. 1. n. 59. Zoef. hic nu. 4. Pirh. ibid. num. 4.*

Ob eandem rationem non incurrit Suspensionem istam per vim, aut metum gravem furtivè ordinatus; quia metus gravis, & iustus excusat à culpa. Suar. *num. 60. Zoef. num. 5. Pirhing l. cit. modò metus iste incussus non fuerit in contemptum prohibitionis ab Ecclesia factæ. Conf. à pari; nam ut Tit. 27. n. 11. dixi, propter metum mortis, aut gravis infamiæ potest aliquis Censura ligatus, secluso scandalo, & contemptu Religionis, se immiscere Divinis: ergo propter eundem etiam poterit furtivè suscipere Ordinem sine periculo Suspensionis propterea incurrendæ.*

Queritur 6. quis possit relaxare pœnas, ob furtivam Ordinum susceptionem incurras? Resp. distinguendo: Vel enim talis susceptio antecedenter prohibita fuit sub Excommunicatione, vel non? *Si hoc posterius*, cum sic ordinato dispensare potest Episcopus *c. veniens 1. & c. seq. h. tit. Palao tr. 29. D. 6. p. 17. nu. 4. Vivian. in c. 1. pr. h. tit. Vvagnereck ibid. not. 2. Barbof. nu. 1. Vallens. hic nu. 2. Pirhing num. 5. & 7. vers. additur. König nu. 2. Reiffenstuel num. 12.*

Si prius, interest, an sic ordinatus intret Religionem, 13 an verò maneat in sæculo. *Si primum*, & ibidem aliquamdiu laudabiliter vivat, cum eodem, ut in susceptis ministrare, & ad superiores promoveri valeat, dispensare iterum potest Episcopus, vel etiam Abbas ipsius, juxta *c. cit. Si secundum*, dispensatio soli Papæ competit, ex *textibus allegatis*, nisi delictum esset occultum; hoc enim casu dispensare posset Episcopus ex concessione Trid. *sess. 24. c. 6. de reform. Palao nu. 4. cit. Barbof. nu. 1. & 2. Vallens. n. 2. Engl. vers. competit. Pirh. n. 2. & 5. not. 5. König. n. 2. Reiffenstuel n. 13.*

T I T U L U S XXXI.

De Excessibus Prælatorum, & Subditorum.

S U M M A R I U M.

1. 2. 3. *Quomodo Episcopi, & his Superiores delinquant in inferiores sibi subiectus?*
4. *Quomodo Prælati inferiores?*
5. *Quomodo subditi in suos Prælatos?*
6. *De unione Ecclesiarum, ædificatione Monasteriorum &c. remissivè.*

Hucusque egimus generaliter de Delictis Clericorum : nunc specialiter agendum de quibusdam, quæ Prælati committunt in Subditos, & isti in suos Prælatos.

Quæritur 1. quomodo Episcopi, & his superiores delinquant in inferiores sibi subditos? Resp. hoc variis modis fieri posse. Et 1. quidem, si eos gravent, indebitis oneribus, & exactionibus novis, vel si vexent Censuris, & aliis pœnis indebitè inflictis, aut viliter, & inhonestè tractent, ut aliis, etiam Laicis, sint despiciatui *c. pervenit 1. h. tit. 2.* si eorum Jura, immunitates & Jurisdictionem, privilegio, vel consuetudine legitime præscripta ipsis competentem, diminuunt, aut tollant, vel Ecclesias ipsis subiectas iisdem eripiant *c. adhuc 2. eod.* 3. si Ecclesias, vel Beneficia, quorum ordinatio, vel collatio ad eos spectat, sibi retineant, vel sibi ipsis conferant *c. ad aures 3. eod. 4.* si beneficia conferant indignis *cap. inter dilectos 11. eodem* de qua materia vide *Libr. 1. Tit. 6. num. 19. cum duob. seqq. & Tit. 14. à num. 36.* 5. si directè, vel indirectè causam præstent homicidio; eo enim commisso, fiunt Irregulares, ita, ut privari debeant Officio Pontificali, & Sacerdotali, & ab Episcopatus administratione amoveri *cap. ex litteris 10. h. tit. 6.* si Sacerdotes sibi subiectos cogant ad revelandum peccatorem, vel peccatum auditum in Confessione Sacramentali *c. dilectus 13. eod.*

7. Si sub dictis suis privilegiatis aliquid præcipiant, aut interdican contra tenorem Privilegiorum Apostolicorum *cap. Janè 5. h. tit.* ubi etiam conceditur, quod huiusmodi indebito Episcopi mandato gravati Prælati Regulares auctoritate Apostolica obedientiam denegare possint; item *c. cum ad quorundam 7. eod.* ubi declaratur, Excommunicationem latam contra subditum, quia non patet contra privilegium, esse ipso Jure nullam; & denique *c. nimis 16. & 17. junct. Clem. un. eod.* ubi plures excessus, & gravamina, Monasteriis, & Regularibus, præsertim FF. Prædicatoribus, & Minoribus illata, summam referuntur. Ratio decisionis est, quia etiam Episcopi alique Prælati, seu Superiores tenentur libertates, seu immunitates inferioribus Ecclesiis, vel Clericis Sæcularibus, aut Regularibus à Papa concessas, conservare, cum inferior tollere legem Superioris nequeat *cap. cum inferior 16. de major. & obed.*

8. Fatendum tamen, quod in nonnullis casibus Episcopi, tanquam Sedis Apostolicæ Delegati, non obstantibus Regularium privilegiis, possint procedere contra illos vi Concilii Trid. per quod, uti etiam per aliquot Constitutiones Pontificias quædam illorum privilegia fuerunt revocata: quænam autem illa sint, dictum est *Lib. 1. Tit. 31. de Offic. Judic. Ordin. n. 30.*

9. Quæritur 2. quibus modis excedant Prælati Episcopis inferiores? duplex hoc *Tit.* maxime eorum excessus refertur, quibus ex iis, quæ dicta sunt *Lib. 3. Tit. 35. à n. 38.* accedit tertius, specialis Prælatorum Regularium, 1. cum Ecclesias sibi subiectas uniunt, auctoritate propria *cap. sicut unire 8. h. tit.* de qua Unione, quomodo, & à quo, quaque ex causa fieri possit, dictum *Lib. 3. Tit. 5. à num. 150.* 2. cum sibi vendicant concessionem Indulgentiarum, publicatum Pœnitentiarum impositionem, & cognitionem causarum Matrimonialium, si hoc faciant, secluso privilegio, & consuetudine legitime præscripta *cap. accedentibus 12. hoc tit. 3.* cum Prælati Regulares contra formam, à Jure, & Constitutionibus Pontificiis præscriptam, ædificant Monasteria: de qua materia vide *Lib. 3. Tit. 36. à numer. 28.*

10. Quæritur 3. quot modis subditi peccent in suos Præ-

latos? Resp. 1. quando Festivitates ab Episcopo indictas, aut Censuras, & Interdicta ab iisdem promulgata non observant; nam in his etiam Regulares Exempti parere debent Episcopo *c. fin. h. tit. Trid. sess. 25. c. 12. de Regular.* & dictum est *Lib. 1. Tit. 31. num. 30. vers. quinto tenentur cum seqq.* 2. si contra fidem Episcopo datam eundem negent esse dominum suum, illumque trahant ad Judicium Sæculare, aut invadant; id enim agens deponendus, seu Officio, & Beneficio privandus est *c. gravem 15. 3.* quando Beneficiari sibi in Beneficio mutant causam possidendi, sicut fieret, si Vicarius sibi arrogaret personam, & titulum Rectoris principalis: quod faciens tanquam perjurus, & infamis ab Officii sui executione est amovendus *cap. illud 6. 4.* quando plures Clerici sine consensu Prælati sibi faciunt, & usurpant commune Sigillum, alique Collegiorum jura *c. dilecta 14.* quia licet sint ejusdem Ecclesiæ Beneficiari, non tamen constituunt unum Corpus, sive Collegium, vel Capitulum, nisi ita ordinatum sit in prima foundatione, vel postea privilegio, aut præscriptione obtentum. 5. quando violantur Clausuræ Monialium, & Monasteriorum per ingressum, vel egressum sine licentia: de quo vide *Lib. 3. Tit. 35. de Stat. Monachor. à numer. 98.*

Disputant hic aliquid de Unione Ecclesiarum, & Beneficiorum, de Monasteriorum ædificatione, de Religioforum, & Monialium à Monasteriis suis egressu, & aliorum in ea ingressu. Sed de primo, ut *nu. 4.* monui, jam dictum est *Lib. 3. Tit. 5. à n. 150. de Secundo Lib. eod. Tit. 36. à n. 28. de tertio, & quarto Lib. cit. tit. 35. à n. 98.* Unde opus non est de his plura disserere.

T I T U L U S XXXII.

De Novi Operis Nuntiatione.

S U M M A R I U M.

1. *Quid sit Nuntiatio Novi operis?*
2. &c. *Quis nuntiare illud possit?*
8. &c. *Cui?*
12. *Quo tempore?*
13. *Quo loco?*
14. *Ex quibus causis?*
15. &c. *Quot modis fieri nuntiatio possit?*
19. &c. *Requisita, ut rite fiat.*
22. &c. *Effectus nuntiationis rite factæ.*
29. &c. *Quibus casibus vim non habeat.*
36. &c. *An quilibet in fundo suo ædificare valeat, quid, & quo modo ipsi placuerit?*

Delinquere aliquando tam Prælati, quàm subditi solent Ecclesias, Monasteria, & alia pia loca, aut domos ædificando in damnum, vel præjudicium vicinarum vel aliarum Ecclesiarum, Monasteriorum &c. quod facientibus occurritur per *Novi operis nuntiationem*.

Quæritur 1. quid sit *Novi Operis Nuntiatio*? Resp. est legitima prohibitio, ne Ecclesia, Monasterium, vel aliud novum opus extruatur aut extractum, fenestra alicubi aperta, nova malè imposita &c. immutetur, vel in cœpta constructione, aut mutatione pergatur, donec constiterit de ædificantis jure, aut præstita sit eo nomine satisfactio *l. hoc Edicto 1. §. opus novum 1. ff. h. tit.* Host. *Summ. hic num. 1.* Vvesenbec. *ff. eod. num. 6.* Zoef. *ff. ibid. n. 2.* Gonzal. *in c. 4. hic num. 3.* Pirthing *num. 1.* Vviestner *num. 1.* De hac agitur etiam in Jure Civil. *ff. & Codic.* cujus Leges Papa quoad hoc observari vult etiam in Ecclesiis, aliisque piis locis, post novi operis nuntiationem ædificatis *c. intelleximus 1. h. tit.* ubi inter alia dicitur, quod, sicut Leges non dedignantur SS. Canones imitari, ita & SS. Statuta Canonum Principum Constitutionibus adjuvantur. Ex quo desumitur illud axioma Juris receptum, quod Jus Canonicum, & Civile sibi invicem succurrant, & quæ in uno desiderantur, ex altero suppleri possint, ac debeant. Engl *hic n. 2.*

Quæritur 2. quis nuntiare novum opus possit? Resp. 2. distinguendo; nam nuntiari novum opus potest vel circa res publicas, vel circa privatas. Circa res publicas, & quando ædificium sit in præjudicium boni publici, nuntiare novum opus possunt omnes de populo *l. in provinciali 3. §. fin. & l. seq. ff. h. tit.* quo casu si multi nuntient idem

idem opus novum, Judex ex iis feligit magis idoneum, ut causam hanc prosequatur, ut notat Gloss. in *S. fin. cir.* & habetur *l. si plures 2. ff. de popular. act.* Non admittitur tamen 1. Pupillus, nisi simul sua interfit *l. de pupillo 5. pr. ff. b. tit.* & *l. mulieri 6. ff. de popul. act.* 2. Mulier *l. mulieri cit.* juxta quam mulier universim à populari actione excluditur, nisi cum ad eam res pertinet, 3. infamis; quia, ut *l. popularis 4. ff. de popul. act.* dicitur, *Popularis actio integra personæ permittitur, hoc est, cui per edictum postulare licet.*

3. *Circas privatas*, & ad commodum privatum nuntiare novum opus potest 1. is, ad quem pertinet res illa, cui damnum imminet *l. hoc edicto 1. §. Juris nostri 19. ff. b. tit.* vel qui præendit, eam ad se pertinere, esto, verè ad ipsum non pertineat *l. hoc edicto cit. pr.* nuntiatio enim per ipsum facta non minus impedit, ne opus fiat, donec pronuntietur, nuntiantem ad hoc nullum jus habere, ac si verè res illa ad ipsum pertineret. Molin. *tr. 2. de J. & J. D. 706. nu. 23.* ubi tamen addit, casu, quo nuntians scit, se verè jus nullum habere ad impediendum opus, cum tali casu nuntiatio operis sit materialiter, & formaliter injusta, nuntiantem teneri ad omnia damna, cum lucri cessantis, ex ea nuntiatione secuta. Non autem interest, an nuntians sit, vel præendat dominium proprietatis in re, an verò dominium duntaxat utile; nam etiam, nuntiare potest; qui utile tantum dominium habet, ut Fendatarius, Emphyteuta, quin & Superficiarius *l. in provinciali 3. §. si ego 3. ff. hoc tit.* imò etiam Creditor, cui prædium nomine Hypothecæ subiectum est *l. creditori 9. ff. eod. Molin. nu. 24. & 26. cum aliis.*

4. 2. Nuntiare novum opus potest habens servitutem realem in fundo, in quo de novo ædificatur *§. si ego cit. l. de pupillo 5. §. sed & si 8. & §. seq. ff. eod.* saltem Urbanam; imò & Rusticam *l. non solum 8. pr. ff. tit. cit.* cum utriusque juri ædificando noceatur. Host. *Summ. hic n. 5.* Molin. *l. cit. n. 24.* Zoef. *hic n. 6.* Pirhing *nu. 5.* Secus est de eo, qui merum Ususfructum, aut aliam servitutem merè personalem habet in tali re; nam iste nuntiare non potest novum opus adversus dominum ejusdem prædii, si aliquid ædificare attentet, in quo præjudicaret Ususfructui, neque nomine proprio, neque procuratorio alicuius alterius: sed solum potest agere actione confessoria adversus eum ad vindicandum Ususfructum, & simul ad interesse si quod ei nocumentum secutum est in suo Ususfructu ex tali ædificio *l. si autem 2. junct. l. hoc edicto 1. §. fin. ff. b. tit.* Molin. *n. 25.* Pirhing *n. 5.* Konig *n. 3.*

5. 3. Nuntiare potest validè novum opus ad suum privatum commodum Pupillus, etiam sine autoritate Tutoris, quando non est in possessione rei, ob quam nuntiat; quia id in suum commodum cedere potest, & in nullum ejus detrimentum. Si autem sit in possessione rei, ob quam nuntiat; validè quidem nuntiat per Judicem, aut jactu lapilli quia id similiter cedere potest in ejus commodum, & in nullum ipsius incommodum: valent autem, quæ agit Minor in suum commodum sine Tutoris autoritate. Solis autem verbis tunc nuntiare sine autoritate sui Tutoris nequit; quia eo ipso amitteret possessionem, prout dicitur *infra nu. 13.* ac proinde talis nuntiatio cederet in ipsius detrimentum *l. de pupillo 5. pr. ff. b. tit.* Molin. *n. 28.*

6. 4. Nuntiare potest filius, mancipium, mercenarius, negotiorum gestor, qui negotiis ejus, cujus nomine nuntiat, sit expositus; item Procurator, & amicus, non tamen proprio nomine, sed alieno illius, qui autoritate sua propria posset *l. hoc edicto §. nuntiationem 3. ff. b. tit.* modò caveant de rato, h. e. eum, cujus nomine nuntiant, ratam eam nuntiationem habiturum *l. de pupillo 5. §. qui procuratorio 18. ff. eod.* Excipitur, si Procurator haberet speciale mandatum ab eo, cujus nomine nuntiat; tunc enim non esset necesse, ut de rato caveat, cum hoc ipso constet ratum id habere illum, cujus nomine nuntiat. In cæteris relatis nullum mandatum requiritur; nam si mandatum haberent, personam Procuratoris induerent: sufficet ergo, si de rato caveant. Molin. *n. 29.* Gonzal. *in c. 4. h. tit. n. 6.*

7. 5. Denique nuntiare opus novum potest à quovis, cujus interest, ne hujusmodi opus novum fiat. Gonzal. *in c. 4. cit. num. 6.* Vallens. *hic num. 3.* Konig *num. 3.* Reiffensuel *num. 8.* argum. *l. hoc edicto cit. §. nuntiatio 10.*

Neque necesse est, ut is, qui ita nuntiat propter suum interesse, habeat mandatum ab alio, vel adhibeat auctoritatem Judicis, juxta, *l. citat. §. nuntiatio 2. ibi, Nuntiatio ex hoc edicto non habet necessariam Prætoris additionem; potest enim nuntiare quis, etsi eum non adierit.* Reiffens. *n. 8.*

Quæritur 3. cui nuntiare novum opus possit? Resp. potest nuntiare cuivis, seu contra quemcunque, etiam proprium Superiorem suum, in præjudicium alterius novum opus molientem facere *l. non solum 8. pr. ff. hoc. tit. ibi, Non solum proximo vicino, sed etiam Superiori opus facienti nuntiare opus novum potero:* idque vel mediatè, vel immediatè; adeoque non solum ipsi domino, opus novum inchoanti, sed etiam isto absente, & ignorante, in loco novi operis præsentibus v. g. fabris, opificibus, servis, vel aliis quibuscunque tandem, etiam mulieribus, qui domino referre valent nuntiationem factam, nuntiatio fieri potest, dummodo in, vel prope locum novi operis fiat, ut per hoc dominus rescire possit, per textum expressum *l. de pupillo 3. §. nuntiare 3. ff. b. tit.*

Neque refert 1. quis sit iste, qui in te præsentis fuerit, & cui nuntiatum est, ut *§. nuntiare citat.* dicitur; quia nuntiatio fit in rem, sive rei, non personæ *l. operis 10. ff. eod.* Vagnereck *ad Rubr. h. tit. n. 2.* Engl *hic nu. 2. vers. hac nuntiatio.* Pirh. *nu. 6.* Reiffensuel *n. 13.* adeo, ut etiam fieri possit infanti, & furioso, rationis usum non habentibus; nam contra istos vim habere, etsi non adsit Tutor, vel Curator illorum: modò tamen facta sit in præsentia fabri aut alterius intelligentis, qui operi insistant, agentes rem ita carentium usu rationis; alioquin contra carentes usu rationis vim non habebit. Molin. *D. 706. n. 19.*

Non refert 2. quale sit ædificium, an profanum, an verò pium, aut sacrum v. g. Ecclesia: item in quo loco id fiat, an in publico, vel privato, sacro, aut religioso, an profano &c. nam etiam contra ædificantem Ecclesiam, aut molientem opus in via publica nuntiatio fieri potest *c. cum ex injuncto 2. h. tit. & l. hoc edicto 1. §. hoc autem 1. ff. eod.* ibi, *in loco sacro, religioso, & in flumine publico, ripæ publicæ.* Et hinc capit. intelleximus 1. hoc. tit. conceditur novi operis nuntiatio contra ædificantem Capellam in præjudicium Parochialis Ecclesiæ: imò contra ædificantes quamcunque Ecclesiam in præjudicium alterius; quia, ut ibi dicitur *nulla Ecclesia in præjudicium est alterius construenda.* Intellege, nisi id fiat ex justa causa per Episcopum cognita, & approbata, eoque permittente, v. g. ob numerositatem populi, amplitudinem Parochiæ &c. Vivian. *in capit. intelleximus citat. pr. Barbof. ibid. num. 1.* Fagnan. *in capit. cum ex injuncto cit. num. 1.* Vagnereck *ad Rubr. h. tit. n. 2.* Pirh. *hic n. 3.* Konig *nu. 8.* Reiffens. *num. 15. & seqq.*

Non refert 3. utrum Jure, vel injuria, seu injustè nuntiatio fiat; nam locum nuntiatio habet etiam contra eum, qui jus ædificandi habet, quando istud non est notorium. Molin. *tr. 2. de J. & J. D. 706. nu. 1. & 2.* Gonzal. *in c. 4. h. tit. n. 7.* Barbof. *in c. 1. n. 1. & in c. 3. n. 2.* Engl *hic num. 3.* Pirh. *num. 8.* Reiffens. *nu. 19.* Sumitur ex cap. intelleximus cit. Ratio datur *l. Prætor ait. 20. §. interdictum 1. ff. b. tit.* ibi: *Qui igitur facit, etsi jus faciendi habuit tamen contra Interdictum Prætoris facere videtur, & ideo hoc destruere cogitur.* Conf. 1. quia is, cui facta est nuntiatio operis, potest se tueri via juris adeundo Judicem, & petendo ab eo remissionem operis: si ergo istud non fecerit, sed processerit via facti, ac perrexerit ædificare, contemnere videtur auctoritatem Prætoris, & ideo, etiam si jus ædificandi habuerit, meritò opus postea factum demoliri cogitur. Conf. 2. quia si post novi operis nuntiationem licitum esset ædificanti excipere, se jus ædificandi habere, idque probare paratum esse, denuntians verò hoc negaret, orirentur rixæ, & facilè deveniretur ad arma.

Quæritur 4. quo tempore, quo loco, & ex quibus causis fieri novi operis nuntiatio possit? Resp. potest fieri quavis die *l. hoc edicto 1. §. item nuntiatio 4. ff. hoc tit.* adeoque etiam tempore sacro, & feriato. Gloss. *in §. cit. vers. omnibus diebus.* Molin. *tr. 2. D. 706. num. 18.* Pirhing. *hic num. 7.* Resp. 2. Reiffensuel. *ibid. num. 12.* Ratio est, quia extra jus, sive Judicium fieri potest: & quamvis interdum adeatur Prætor, seu Judex, non tamen proceditur per causæ cognitionem, Judice sedente pro

- pro Tribunali, sed de plano tantum. *Zæf. ff. h. tit. num. 21.*
- 13 *Locum* quod attinet, necesse est, ut nuntiatio fiat, vel prope locum, ubi fit, vel intenditur novum opus *l. de pupillo 5. §. nuntiationem 2. ff. tit. ibi, Nuntiationem autem in re præfenti faciendam meminisse oportebit, i. e. eo loco, ubi opus fiat, sive quis ædificet, sive inchoet ædificare.* Molin. n. 20. Gonzal. in c. 4. hoc. tit. n. 3. Pirhing. n. 6. Reiffenstuel n. 12.
- 14 Causæ, ex quibus novi operis nuntiatio fieri potest, tres enumerantur; potest enim fieri vel ad conservandum jus nostrum, quod novo opere violari cernimus; vel ad avertendum præjudicium, aut damnum, quod nuntians ex eo opere sibi oriturum timet; vel ad tuendum Jus publicum, textu expresso *l. hoc statuto 1. §. nuntiatio 16. ff. h. tit. ibi Nuntiatio fit aut juris nostri conservandi causa, aut damni depellendi, aut publici juris tuendi gratia.* Molin. n. 13. Reiffenstuel n. 17.
- 15 Quæritur 5. quot modis novi operis nuntiatio fieri soleat? Resp. fieri solet tribus modis, prout habetur *l. de pupillo 5. §. meminisse 10. h. tit. 1. solo verbo extra judicium adversario id molienti denuntiando, nequid novi operis moliarur, aut ceptum prosequatur.* Neque ad hoc requiritur certa verborum forma, sed sufficiunt quævis verba, intentionem prohibentis, seu nuntiantis satis exprimentia. Reiffenstuel hic n. 11.
- 16 2. Per Magistratum, sive Judicem, petendo ab isto, ut novum opus fieri prohibeat. Si Judex sit absens, ilque qui coram eo vult novum opus nuntiare, protestetur, quod coram ipso velit id nuntiare, posteaque aut Judex adveniat, aut ipse nuntians, cum primum nactus opportunitatem fuerit, ad illum accedat, & coram eo id nuntiet, perinde reputabitur, acsi in puncto protestationis coram Judice id nuntiasset, ad effectum, ut nuntiatum destruere teneatur, quod à protestatione usque ad nuntiationem coram Judice factam ædificavit. Molin. tr. 2. D. 706. n. 17. & habetur *l. de pupillo cit. §. si quis ipsis 7.*
- 17 3. Per appositionem manus, sive lapidum, aut materiæ ad ædificandum paratæ dispersionem: imò per jactum unius lapidis in locum, ubi opus fit, aut per lapidis ex opere cepto amotionem *l. de pupillo cit. §. meminisse 10. intervenientibus tamen verbis, aut nutu, vel alio signo æquivalente, & prohibitionem significante; non enim omnis, qui lapillum projicit, intendit novum opus nuntiare.* Host. Summ. n. 8. h. tit. Sylv. V. Nuntiationi novi operis q. 4. Molin. D. 706. cit. n. 15. Zæf. ff. h. tit. n. 12. Perez Cod. eod. n. 11. Gonzal. in c. 4. hic n. 4. Pith. n. 7. König n. 5. Vviestner n. 4. Reiffenstuel n. 9. imò aliqui putant, projectionem lapilli, ut vim nuntiationis habeat, ter fieri debere.
- 18 Porro circa istos tres nuntiandi modos duo insuper notanda sunt. 1. quocunque modo fiat nuntiatio, consultum est, ut coram testibus fiat, pro faciliiori probatione, quod facta sit. Molin. l. cit. n. 15. pr. 2. etsi quilibet ex his nuntiandi modis sufficiens sit; tamen casu, quo quis in nostro ædificare, aut novum opus inchoare vult, melius est per lapilli jactum, vel per Prætorem, quam per simplicem verbalem nuntiationem opus prohibere; quia hanc in tali casu qui facit, amittit possessionem. & eam acquirit adversarius §. *meminisse cit. Sylv. q. 4. cit. Molin. n. 16. Vvagnereck ad Rubr. h. tit. n. 3. Valleng. n. 3. Pirhing n. 7. König n. 3. Reiffenstuel n. 10.* Ratio est, quia qui solo verbo opus novum nuntiat, videtur meticulosus, & relinquere possessionem alteri, König n. 5.
- 19 Quæritur 6. quid requiratur, ut novi operis nuntiatio locum habeat? Resp. tria requiruntur. 1: ut sit nuntiatio operis solo conjuncti, vel jungendi, ut in eo permaneat; nam si quis messem colligat, arbores succidat, vineam putet, etiamsi opus faciat, contra eum tamen novi operis nuntiatio non habet locum *l. hoc edito 2. §. hoc autem 12. ff. h. tit. Gloss. ibid. V. in solo.* Molin. D. 706. cit. n. 8. Zæf. ad eand. Rubr. ff. n. 3. Perez. Cod. eod. n. 2. Vvagnereck ad Rubr. h. tit. n. 2. & ad c. 4. not. 3. Gonzal. ibid. n. 3. Pirhing n. 2. König n. 4. Vviestner n. 2. Reiffenstuel n. 5.
- 20 2. Ut sit nuntiatio operis novi. Novum autem opus facere videtur, qui aut ædificando, aut detrahendo pristinam faciem operis mutat, ut dicitur, *l. hoc edito cit. §. opus novum 11.* Et hinc si quis vetus ædificium fulciat, vel reficiat, non habet locum hæc nuntiatio; quia
- Schmalzgrueber Tom. V.*
- non opus novum facit, sed veteri sustinendo remedium adhibet, ut habetur *l. cit. §. si quis ædificium 13.* modò in reficiendo pristina forma ædificii servetur, & reficiens nihil addat, vel detrahat ædificio antiquo. Molin. n. 10. Gonzal. in c. 4. cit. n. 5. Vvagnereck ad Rubr. n. 1. Valleng. hic n. 1. Pirhing n. 2.
3. Ut sit nuntiatio operis novi inchoati, & nondum perfecti; quia *hoc editum*, ut *l. cit. §. hoc autem 1.* dicitur, *adversus futura opera inducitur est, non adversus præterita h. e. adversus ea, quæ nondum facta sunt, ne fiant.* Duar. in c. 3. h. tit. Molin. n. 3. Zæf. ff. h. tit. n. 4. Perez Cod. eod. n. 2. Barbof. in c. 3. cit. n. 4. Valleng. hic n. 1. fin. Pirhing n. 2. Vviestner n. 5. Reiffenstuel n. 3. Ratio est, quia editum de novi operis nuntiatione prohibitorium est, quæ autem jam facta, & perfecta sunt, prohiberi nequeunt: & hinc adversus opus jam factum, & perfectum recurrendum est ad Interdictum *Quod vi, aut clam*, ut quod illicitè factum est, restituatur §. *hoc autem cit.* Præterea necesse est, ut opus, quod nuntiat, defacto sit inchoatum, ita, ut is, cui nuntiat, actu processerit ad actum aliquem præparatorium operis; nam si animo solum destinavit opus facere, opus novum ipsi nuntiari non potest. König n. 4.
- Quæritur 7. quem effectum habeat novi operis nuntiatio? Resp. facit; ut is, qui struere illud incepit, ab eo debeat desistere, donec re examinata de ædificationis jure constet *l. non solum 8. §. sciendum 4. ff. h. tit. Host. Summ. h. tit. n. 12. Zæf. ff. eod. n. 13. Perez. Cod. eod. n. 13. Gonzal. in c. 4. hic n. 7. Valleng. n. 4. Engl. n. 3. König n. 7. Reiffenstuel n. 18.*
- Si secus fecerit, & post nuntiationem pergat, quid quid postea ædificatum est, expensis ipsius ædificantis demolendum est, ante omnem cognitionem Judicalem, an jus habeat, vel non, ita quidem, ut non sit audiendus ædificans, quantumvis cautionem præstare voluerit de eo, quod post nuntiationem ædificatum est, demoliendo, ubi probatum fuerit, contra nuntiantis jus ædificatum esse *l. hoc edito 1. & l. Prætor 20. §. interdictum 1. ff. h. tit. Molin. tr. 2. D. 706. n. 1. & 2. Fagnan. in c. cum ex injuncto 2. h. tit. n. 2. Barbof. ibid. n. 1. Gonzal. in c. 4. eod. n. 1. Valleng. hic n. 4. Engl. n. 3. Pirhing n. 8. König n. 7. Vviestner num. 6. Reiffenstuel num. 18. 20. & 21.*
- Habetque hæc Juris Imperialis dispositio locum etiam in foro Ecclesiastico, & quoad Ecclesias, aliaque ædificia pia, aut religiosa, in præjudicium alterius post nuntiationem constructa, prout notant Fagn. *l. cit. n. 1. Barbof. in c. 1. n. 1. Vivian. ibid. pr. Vvagnereck ad Rubr. n. 2. König n. 8. Reiffenstuel n. 18. & patet ex c. 2. & c. fin. h. tit.* idque meritò, quia nuntiatio ista habetur instar Appellationis extrajudicialis, qua pendente nihil est attendendum, & attentata omnia revocanda, Gonzal. l. c. n. 7. König n. 7. Vviestner n. 6. Reiffenstuel n. 20.
- Imò opus à vicino in eo, quod possidemus, factum propria autoritate destrui potest, dummodo id non ex intervallo, sed in continenti fiat; quia in continenti vis vi repellere videtur: quod Jure permissum patet ex *l. sed si 27. ff. de servit. urban. præd. & l. quod est 3. §. eum igitur 9. ff. de vi armat. Zæf. ff. h. tit. n. 16. Pirhing n. 24. Vviestner n. 6. fin. Reiffenstuel num. 23.*
- Dixi, *In eo, quod possidemus*; nam si quis in suo novum opus in tuum præjudicium faciat, non poteris propria autoritate statim illud in continenti violenter impedire, aut destruere, sed debet prius adhibere novi operis nuntiationem *arg. l. de pupillo 5. §. meminisse 10. ff. h. tit. ibi, Si in suo quid faciat, quod nobis noceat, tunc operis novi nuntiatio erit necessaria.* Ratio est, quia in suo ædificans ante nuntiationem vim alteri inferre non censetur *l. altius 8. C. de Servit. conf.* non intrat illud Juris axiomia *vim vi &c. n. pr. allegatum Reiffenst. n. 24. & 28.*
- Post nuntiationem autem, si ædificans pergat ædificare in præjudicium alterius, quamvis in fundo suo, potest nuntians in continenti talem propria auctoritate, etiam vi adhibita, impedire, & ædificatum post nuntiationem in continenti destruere *arg. tot. tit. ff. quod vi, aut clam.* Ratio est, quia ita ædificare pergens post nuntiationem injustam vim inferit nuntianti, ac vi ædificare censetur, prout patet ex *l. prætor 1. §. sed & si. 6. & §. seq. item*

item l. vi facit 20. §. prohibitus 1. ff. quod vi, aut clam. Reiffenstuel n. 24. & 28.

28 Neque refert, quod ædificans post nuntiationem ad tempus cessaverit, sicque paruerit nuntiationi, si deinde iterum incipiat; quia hujusmodi cessatio ab ædificio, ad tempus duntaxat facta, non relevat, quo minus adhuc dicatur vi ædificasse, qui tale ædificium sine permissione nuntiantis rursus assumit, prout expressè iterum decisum est l. prator 1. §. item Labeo 9. ff. quod vi, aut clam. ibi: si quem facientem prohibuero, isque desisterit in presentiam, rursusque postea facere cœperit, vi eum videri fecisse, nisi permissu meo facere cœperit, vel quia alia iusta causa accedente.

29 Quæritur 8. quibus casibus novi operis nuntiatio vim hæcenus declaratam non habeat? Resp. 1. quando jus ædificandi notorium est, & nuntiatio notoriè injusta; cum enim nuntiatio tali casu remittatur l. prator 20. pr. ff. b. tit. meritò etiam contemnitur; quia frustra Juris certi liquidatio expectatur. Abb. in c. 1. h. tit. n. 10. Molin. tr. 1. D. 706. n. 2. Gaill. l. 1. obs. 16. nu. 4. Zoef. ff. h. tit. n. 15. Perez Cod. eod. nu. 15. Vvagnereck in c. 1. V. si ve jure not. 2. Barbof. in c. 2. num. 2. Gonzal. in cap. 4. num. 8. Pirhing hic n. 24. König num. 4. Vviefstner num. 7. Reiffenstuel num. 29. contra Fachineum, qui l. 8. contr. cap. 44. contrarium sustinet ex Regula, quod privatis concedendum non sit, quod Magistratus publica auctoritate fieri potest l. factum 170. ff. de R. J. Sed videtur adhuc retinenda prior sententia; nam auctoritas Magistratus hic necessaria non videtur, cum Jus supponatur liquidum esse. Neque obstant textus c. intelleximus 1. & concordantes h. tit. ubi habetur, quod ad nuntiationem novi operis alter ab opere cessare debeat, si ve Jure, si ve injuria aliquid construatur, conf. si ve iusta, si ve injusta sit denuntiatio; quia textus isti intelligi solum debent de ea, quæ vel dubia est, vel injusta apparet: non verò de illa, quam injustam esse manifestum, atque notorium est, cum Leges manifestas injurias nequaquam foveant arg. l. placuit 8. C. de Judic. Molin. D. 706. n. 2. fin. Pirhing n. 24. Reiffenstuel n. 30.

30 2. Si nuntians re adhuc integra, si ve antequam aliquid ædificatum sit, moriatur l. non solum 8. §. morte 6. ff. h. tit. Gloss. in cap. 2. V. remissionem h. tit. Contrà non extinguitur nuntiatio morte ejus, cui opus nuntiatum est l. non solum cit. §. fin. Ratio diversitatis est, quia ut advertit Gloss. in l. cit. V. etiam hæredis, junct. Gloss. marg. lit. H. nuntiatio ex parte personæ nuntiantis est personalis, adeoque ad hæredes istius non transit, nisi quis suo, & hæredum nomine nuntiaverit: ex parte verò personæ nuntiatæ est realis; quia sit in rem l. operis 10. ff. h. tit. conf. ad successorem transit in id, quod ad ipsum pervenit, vel si dolo ipsius factum est, quo minus venisset l. prator 20. §. planè 8. ff. eod. Idque verum est non tantum de Successore universali, sed etiam de particulari; nam etiam in Emptore nuntiatio transit l. fin. ff. eod. Ex quo sequitur, si opus novum denuntiatur fuerit antecessori ædificantis, & successor id ratum habuit, vel post denuntiationem factam prosecutus est opus ab antecessore inchoatum, sciens nuntiationem esse factam, id, quod post nuntiationem constructum est, destruendum sumptibus Successoris. Gloss. in c. 2. V. expensis h. tit. junct. Gloss. marg. lit. G. Contrà si opus ab antecessore cœptum non profequatur, vel ignoret, nuntiationem esse factam; hic enim solum tenetur ad præstandam patientiam destruendi opus, non autem ad pœnam impensarum, ut suis sumptibus destruat. Molin. D. 706. num. 19. Fagnan. in cap. cum ex injuncto 2. h. tit. num. 3. & seqq. Pirhing hic num. 9.

31 3. Si nuntians ædificanti nuntiationem remittat cap. cum ex eo injuncto 2. h. tit. ibi, Ante remissionem ædificaverit l. non solum 8. §. sciendum 4. ff. eod. l. un. pr. ff. de remissionem. Item si nuntians novum opus cautionem ab ædificante sibi oblaram acceptet de opere destruendo, ubi injustè cœptum esse constiterit cap. significantibus 3. h. tit. & l. prator 20. §. deinde 9. ff. h. tit. quia favori, pro se principaliter introducto renuntiare quilibet potest. Vvagnereck ad Rubr. h. tit. n. 4. Pirhing n. 15. Reiffenstuel n. 6. & n. 33. Non tamen talem cautionem nuntiator accipere cogitur c. significantibus cit. & cap. fin. h. tit. quia ubi semel ædificatum est, durior causa redditur, ac postea difficilius ad demolitionem devenitur: melius au-

tem est intacta jura servare, quam post causam vulneratam remedium quærere l. fin. C. ex quib. caus. restitut. Vivian. in c. 3. h. tit. prop. fin. Gonzal. in cap. 4. eod. num. 8. Pirhing n. 16. Engl n. 3. König n. 9. Reiffenstuel num. 6. Neque obstat, quod l. prator 20. cit. §. & si 14. & alibi dicatur, quod præstita cautione de demoliendo, vel oblata, & non recepta, possit quis licitè ædificare; nam, ut Gloss. in c. fin. V. non obstante h. tit. notat, id intelligendum est de casu, quo nuntians intra trimestre non probaverit prohibendi jus sibi competisse: quem casum excipiam infra n. 33.

4. Si nuntians ad instantiam ædificantis jurare nolit de calumnia, si ve quod existimet, se justam causam habere prohibendi operis incepti perfectionem l. de pupillos 5. §. qui opus 14. ff. h. tit. quia malitiosè nuntiasse præsumitur, & ideo nuntiatio ædificanti remittitur, & pro non facta habetur. Host. Summ. hic nu. 11. fin. Molin. D. 706. n. 32. Pirhing n. 22. Vviefstner n. 8. Reiffenstuel n. 34.

5. Si idem nuntians intra trimestre non probaverit prohibendi jus sibi competisse c. significantibus 3. & cap. fin. h. tit. l. un. Cod. eod. nam hoc casu ædificans, præstita, vel oblata cautione de demoliendo cœptum opus profequi permittitur, ne inanibus nuntiationibus ædificia nimis longo tempore prohibeantur Gloss. in cap. fin. cit. V. non obstante, Abb. ibid. not. 1. Gonzal. n. 8. Barbof. nu. 4. Vvagnereck ad Rubr. n. 4. Zoef. ff. h. tit. n. 17. Vallens. hic n. 4. vers. ne tamen. Engl n. 4. Pirh. nu. 16. & seqq. König n. 9. Vviefstner n. 9. Reiffenstuel n. 35.

6. Si periculum sit in mora, & dilatio ædificii cessura esset in grave damnum volentis ædificare l. de pupillo cit. §. præterea 12. quia ubi periculum est in mora, recedere licet à Regulis Juris communis, & prohibitiva istius dispositio remittitur: debet tamen hoc casu nuntiatum præstare cautionem de destruendo, si jure ædificatum non fuerit, & eam debet acceptare nuntians. Abb. in c. 2. h. tit. n. 9. Molin. D. 706. n. 11. Barbof. in cap. fin. hic n. 2. Pirhing n. 23. König n. 9. Vviefstner num. 10. Reiffenstuel n. 32.

7. Si Judex nuntiationem, quam fieri jussit, iterum revocavit l. si opus 16. h. tit. sicut etiam, quando ab alio factam, considerata æquitate naturali, pro arbitrio suo ante elapsum tempus remittit, ut si ex inspectione oculari, vel aliunde saltem summariter apparet de injuria nuntiationis vel periculo damni ex dilatione orituri. Barbof. in c. fin. h. tit. n. 2. Engl n. 5. Pirhing nu. 24. Reiffenstuel num. 36. dummodo Judex interea petat, ut ædificans præstet cautionem de opere destruendo, quando injustè ædificatum constiterit. Reiffenstuel l. cit. Imò hac cautione omnino opus non est, quando Judex causa cognita pronuntiavit, nuntiatum habere jus ad ita ædificandum, ac proinde nuntiationem fuisse nullam. Molin. n. 1.

Quæritur 9. an quilibet in fundo suo ædificare valeat, quidquid, & quomodo ipsi placuerit? Resp. regulariter loquendo id fieri posse, adeò, ut non possit quis propterea à vicino prohiberi, licet ex tali ædificio vicinus quaedam incommoditatem sentiat, quia v. g. domus ejus per hoc sit obscurior, vel quia liberior ex ea prospectus admittitur. Barbof. in c. fin. h. tit. num. 6. Engl. hic n. 6. Reiffenstuel n. 37. Desumitur ex l. aliis 8. C. de Servit. ibi, Aliis quidem ædificia tollere, si domus servitutem non debeat, dominus ejus minime prohibetur (adde cum Summario ibidem) etiam usque ad cælum; nam ut DD. loquuntur, si domus est mea, tunc mea est usque ad cælum, & infernum.

Dixi Regulariter; nam 1. excipitur, si vicinus habeat in domo ædificantis servitutem urbanam ex pacto, testamento, vel præscriptione acquisitam, ut sunt servitus altius non tollendi, non officiendi luminibus, vel prospectui. Engl n. 6. cit. except. 1. Reiffenstuel num. 38. qui tamen rectè addit, per hoc, quod quis longo tempore non ædificavit, non hoc ipso acquisitam censeri vicino servitutem altius non tollendi &c. quia ædificare in suo est actus meræ facultatis, contra quem præscriptio non inducitur.

2. Si ex novo ædificio vicini ædibus immincat periculum damni, vel ruinae, rectè tunc ædificanti nuntiatum novum opus, ut cautionem, damni infecti præstet arg. l. hoc edito 1. §. nuntiatio 16. ff. h. tit. junct. cor. tit. ff. de damn. infect. Porro ~~damnum infectum~~ dicitur damnum, quod

quod nondum factum est, sed futurum timetur *l. damn-
nam 2. ff. de damn. infect.* Et hinc præstare cautionem de
damno infecto idem est, ac se obligare ad compensandum
omne damnum, si quid ex ædificio novo alteri obven-
turum est. *Engl. except. 2. Reiffenst. n. 39.*

39 3. Recte nuntiatur novum opus, si quis tantum ad
vicini æmulationem ipsius ædes obscurare, aut novas fe-
nestras contra domum, vel hortum ejus aperire velit; ne-
que enim *malitiis indulgendum est*, ut dicitur *l. in fun-
do 38. ff. de R. V.* præsertim si id agatur, ut nocumentum
vicino fiat, vel eidem creentur molestiæ. Menoch. *de
arbitr. cas. 156. & l. 6. præsumpt. 29. nu. 28. Engl. Except.
3. Reiffenstuel n. 40.* Præsumitur autem novum opus ad
æmulationem vicini facere, si talis structura ipsi ædifi-
candi nullam afferat utilitatem. Barbof. *in c. fin. h. tit.
cum cit.*

40 4. Quandoque prohibetur quis novum opus facere fa-
vore Religionis, ac boni publici; nam etsi cuilibet per
se liceat altius tollere ædificium suum *l. altius cit.* tamen
Jure prohibitum est privatum ædificium ita altè attollere,
ut ex eo videri possint Religiosi, aut Religiosæ personæ
intra proprias domus religiosè habitantes: quæ ratio
etiam probat, ex domo privata versùs Monasterium non
posse aperiri fenestram, ut hujusmodi prospectus detur,
quod favor Religionis eo casu prohibeat, ne privatus Ju-
re suo utatur. *Reiffenstuel n. 41. cum cit.* post Cynum,
Salicetum, Covarruviam &c. Videantur etiam Laym.
*l. 3. tr. 4. c. 17. num. 34. Sperell. Decis. 58. Donat. prax.
Reg. tom. 1. p. 1. tr. 2. q. 12.*

T I T U L U S XXXIII.

De Privilegiis, & Excessibus Privilegiatorum.

AD delicta etiam pertinet abuti Privilegiis sibi datis:
cùm verò Delicti species non satis percipi possit,
nisi sciatur, quid Juris sit de Privilegiis, idcirco hic et-
iam agitur de ipsis Privilegiis.

§. I.

De Natura Privilegii.

S U M M A R I U M.

- 1 Privilegii diversa acceptio.
- 2 Hujus Definitio.
- 3 Definitionis explicatio.
- 4 Differentia Privilegii à Lege.
- 5 Dispensatione.
- 6 A Gratia, vel Beneficio Principis.
- 7 A Rescripto.
- 8 &c. An per Privilegium debeat concedi aliquid spe-
ciale?
- 12 &c. An ad valorem illius requiratur scriptura.
- 16 &c. Et iusta causa?
- 20 &c. Quid requiratur, ut valeat, & effectum habeat Pri-
vilegium derogatorium Juris communis, vel tertii?
- 23 &c. An, & quomodo Promulgatio, seu notitia Pri-
vilegii ad Privilegium requiratur?
- 29 &c. Quando concessio Privilegii effectum habeat.

QUæritur 1. quid sit Privilegium? Resp. Privilegii
nomen dupliciter accipi potest; nam interdum ac-
cipitur pro Rescripto, seu Instrumento, in quo
gratia, beneficium, seu indulgentia Principis contine-
tur, ut *in c. cum dilecta 4. de Conf. util. & inut. & in c. ex
parte 13. h. tit.* Verùm de eo sic accepto agitur in *Lib. 1.
Decret. Tit. 3.* Frequentius, & prout ad locum præsen-
tem pertinet, sumitur pro ipso jure, beneficio, seu gra-
tia concessa à Principe. *Suar. l. 8. de LL. c. 1. n. 1. Pith.
hic n. 1.* In hoc secundo sensu acceptum.

2 Privilegium definitur, quòd sit *Lex privata, specia-
le aliquod beneficium, aut favorem contra, vel præter Jus
concedens.* Ita S. Anton. *p. 1. tit. 19. cap. 1. Suar. c. 1. cit.
n. 3. Palao p. 1. tr. 3. D. 4. p. 1. n. 1. Engl. hic n. 1. Pith.
n. 2. Konig n. 3. Vviestner num. 1. Reiffenstuel n. 3.* cum
Summistis *V. Privilegium*, & DD. ad hanc Rubricam.
Sensus est, quòd Privilegium sit favor, seu gratia, qua
à legitimo Superiore uni, vel pluribus personis particu-
laribus, aut etiam Collegio, Universitati, vel ejus par-
Schmalzgrueber Tom. V.

ti, aut loco, v. g. Ecclesiæ, oppido, Castro cum aliqua
duratione, & stabilitate conceditur facultas aliquid præ-
ter, vel contra Legem, seu Jus commune agendi, aut
omittendi. *Vviestn. l. cit.*

Dicitur 1. *Lex*, scilicet per Analogiam aliquam, & 3
impropriè; quia dum durat, aliis necessitatem imponit,
ne privilegiato usum ejus impendant. 2. additur, *Lex
privata*; quia privatum aliquod beneficium privilegiato
concedit, & regulariter pertinet ad personam privatam,
vel si Communitati conceditur, hæc consideratur tan-
quam pars Communitatis superioris, quæ obligatur com-
muni Lege. 3. dicitur, *speciale aliquod Beneficium, aut
favorem concedens*, ut excludantur à ratione Privilegii
Leges Pœnales, quæ licet in defensionem aliquarum per-
sonarum, vel Immunitatis Ecclesiasticæ latæ sint, Privi-
legii tamen naturam non obtrinent; quia non per se con-
cedunt beneficium, licet istud ex impositione pœnæ, &
delinquentis punitione aliquo modo resultet.

QUæritur 2. qua ratione Privilegium differat à Lege, 4
Dispensatione, Gratia, seu beneficio Principis, & ab
hujus Rescripto? Resp. 1. à Lege differt 1. quia privi-
legium immediatè spectat bonum personæ, aut loci,
Collegii, seu Universitatis privatz; Lex immediatè in-
tendit bonum totius Reip. 2. Lex semper adstringit ad
sui observationem eos, in quos fertur; non ita obligat
ad sui usum Privilegium illos, quibus collatum est,
cùm *invito beneficium non detur juxta Reg. invito 69. ff.
3. per Legem constituitur Jus; per Privilegium privile-
giatus eximitur à Jure. Vasq. D. 115. c. 1. num. 2. & 3.
Laym. in c. 1. de Constit. n. 5. Palao tr. 3. D. 4. p. 1. nu. 5.
Vviestn. hic n. 2. Reiffenst. n. 4.*

Resp. 2. à Dispensatione differt 1. quia Dispen- 5
satio est adversa Legi, in qua dispensat; Privilegium ve-
rò, etsi aliquando sit contra Legem, aliquando tamen
etiam est præter Legem. 2. Dispen- satio, ferè sine dura-
tione, aut notabili stabilitate conceditur; Privilegium
contra datur cum stabilitate aliqua, ad modum Legis.
3. Dispen- satio plerumque ad unum duntaxat actum e. g.
ad Matrimonium contrahendum, ad Ordinem suscipien-
dum &c. datur; Privilegium autem ad actus plures.
*Suar. l. 8. de LL. c. 2. nu. 10. Laym. l. 1. tr. 4. c. 23. n. 5.
Vviestn. hic n. 3.*

Resp. 3. à Gratia, vel Beneficio Principis differt; quia 6
respectu hujus se habetur inferius ad superius, & ut
species ad genus: nam omne Privilegium gratiam, &
beneficium Principis in se continet, & ex hujus favo-
re descendit; non tamen omnis gratia, favor, aut be-
neficium Principis vicissim est Privilegium. Ratio est,
quia de ratione Privilegii, ut paulò antea monui, est,
ut ad omnem actum generis privilegiati immunitatem
concedat illi, cui datum est Privilegium, quasi Legis
permissionem obtinuisse, at Beneficia, Gratiæ &c. etiam
ad unum solummodo, *num. præc.* de Dispensatione di-
ctum est, se possunt extendere: sic absolutio ab Ex-
communicatione incur- sa est gratia, & beneficium, non
tamen Privilegii rationem habet, cùm per se nullum
jus, vel facultatem tribuat. *Suar. in c. 2. tit. n. 11. Pa-
lao p. 1. n. 5. Vviestn. n. 4.*

Resp. 4. à Rescripto denique differt 1. quia Rescriptum 7
propriè dictum est Responsum Principis scriptum; Pri-
vilegium autem, ut *infra num. 68.* dicitur, conceditur
etiam viva voce. 2. Rescriptum præcipuè rendit ad de-
cisionem Juris dubii; Privilegium autem à Jure commu-
ni eximit. 3. Rescriptum, etsi subinde gratiam confe-
rat, & cons. appelletur *Rescriptum Gratiæ*, sæpe tamen
etiam est *Rescriptum Justitiæ*; Privilegium verò tantum
est gratia respectu illius, cui ipsum confertur

QUæritur 3. an Privilegii nomine venire possit, quo 8
nihil speciale conceditur, sed id tantum, quod Jure
communi concessum jam antè fuerat? Rationem du-
bitandi facit duplex maximè textus, ubi tanquam Pri-
vilegia conceduntur, quæ aliàs jam à Jure communi
concessa erant. Et 1. quidem *c. quia in causis 7. de Pro-
curat.* ubi Universitati Parisiensi datur facultas consti-
tuendi Procuratorem: quod tamen per Jus commune
concessum est cuivis Communitati, prout constat ex *c.
cit. & c. un. de Syndic. 2. cap. etsi Christus 26. vers. fin. de
Jurejur.* Religiosis facultas datur præstandi Juramentum
suppletorium in causis propriis, si alia legitima proba-
tio desit: quæ facultas tamen ipsis competit per Jus
non solum humanatum, sed etiam naturale.

- 9 Sed dicendum, esse de ratione Privilegii, ut concedat aliquid speciale, quod Jure communi concessum non erat. Ita Felin. in c. 1. de Rescript. n. 4. Abb. ibid. n. 11. Navar. conf. 5. de stat. Monach. n. 5. Azor. p. 1. l. 5. cap. 23. q. 3. Salas D. 17. sect. 1. n. 4. Suar. l. 8. de LL. cap. 1. n. 4. Palao tr. 3. D. 4. p. 1. n. 2. Pirh. hic nu. 2. Vviesner ibid. n. 2. Reiffenst. n. 5. Sumitur ex cap. Abbate 25. de V. S. ubi circa finem dicitur, *Cum privilegium sit lex privata &c.* non esset autem privata Lex, nisi aliquid speciale indulgeret. Et clarius ex can. fin. §. si ergo: vers. neque enim caus. 25. qu. 1. ibi, *neque enim privilegia aliquibus concederentur, si præter generalem Legem nulli aliquid speciale indulgeretur.* Concordat l. nemo 1. C. de Thesaur. ubi superfluum dicitur hoc precibus postulare, quod jam Lege permissum est. Ratio est, quia aliàs privilegium planè inutile foret.
- 10 Neque obstant textus in contrarium allegati; nam ut eisdem explicant Suar. l. cit. n. 7. Gonzal. in c. etsi Christus cit. n. 2. Konig n. 18. iis textibus speciale aliquid concessum fuit: licet enim utrumque, quod ibi conceditur, aliàs Jure communi liceat omnibus, Francis tamen non licebat per Leges proprias experiri in Judicio sine Rescripto Principis; & Religiosis S. Benedicti per propriam Regulam prohibitum fuit jurare. Igitur dum Universitati Parisiensis concessum fuit, ut constituere possent Procuratorem in Judicio, & Religiosis, ut possent deponere Juramentum suppletorium, concessum utriusque fuit aliquid, quod ipsis aliàs fuit Jure prohibitum. Si quæ aliæ concessiones reperiantur, quibus speciale nihil conceditur, verè, & propriè privilegia, non sunt, quo nomine solum veniunt *Concessiva*; sed impropriè solum, & declarativa Juris communis: vocantur tamen Privilegia, quia dantur ad majorem securitatem, tollendamque dubitationem, & scrupulos, quod ipsum favorem specialem, & Principis beneficium continet.
- 11 Dubitatur, an, quando dubium est, an Privilegium sit concessivum, an verò declarativum tantum, id intelligendum sit de concessivo, an solum de declarativo? Resp. intelligendum de Concessivo. Ita Abb. in cap. 1. de Rescript. Felin. eod. Azor. q. 3. cit. Salas n. 4. Suar. num. 9. Hinc 1. si Episcopo concedatur facultas, & privilegium, ut testari possit, intelligi illud debet non de bonis Patrimonialibus, de quibus Jure communi testari potest, sed de Ecclesiasticis, quæ acquisivir ratione Ecclesiæ, cui præest. Palao l. cit. nu. 3. & apud hunc Azor, Salas &c. 2. si detur privilegium, ut procedatur in causa, appellatione remota, intelligitur de iusta appellatione; nam si injusta sit appellatio, ea remota, procedere quilibet Judex potest. Palao l. cit. & apud hunc Rodriguez tom. 1. Regul. q. 18. art. 3. 3. si facultas creandi novam Dignitatem in Ecclesia data Episcopo sit, censetur ita data, ut ad hoc faciendum non indigeat consensu Capituli; nam cum hujus consensu sine privilegio potest. 4. Si Princeps concedat alicui jus inquirendi, & animadvertendi in aliquos homines, intelligitur de his, in quos inquirere, & animadvertere sine privilegio non potuisset. 5. si concedatur alicui Judici potestas cognoscendi de certis delictis, de quibus cognoscere aliàs potuit, intelligitur, quòd in his etiam possit procedere, licet fama publica non præcesserit. 6. si Pontifex mandatum dedit de conferendo Beneficio in certa Ecclesia, id protenditur usque ad Canonatum, si in ea Ecclesia non sint alia Beneficia. Idem dicendum de aliis casibus. Et ratio horum omnium est; quia aliàs Privilegium nihil speciale concederet, & verba gratiam continentia cæteris paribus continent tantum, quantum possunt.
- 12 Quæritur 4. utrum ad valorem Privilegii requiratur scriptura? Affirmat non obscure Glossa, dum illud accenset iis, quæ in scriptis redigi debent c. Romana 1. V. in scriptis de Censib. in 6. & Rationem dubitandi facit 1. cau. contra morem 8. dist. 100. ibi, *aut in scriptis Privilegiis se tueri.* 2. Reg. 25. Cancell. ubi dicitur: Ne judicetur juxta formam supplicationum signatarum super quibusdam impetrationibus, & concessionibus, subscripto verbo *Placet*, vel *Fiat*; quia Gratia Apostolica informis censetur, & imperfecta, sed informis, & imperfecta non est ex alio defectu, quam quòd nondum scripto sit consignata. 3. Reg. 53. aliàs apud Rebuffum 56. ubi cavetur, Dispensationem (idem multo magis procedere debet de Privilegio) non prodesse impetranti, nisi Litteris super ea re confectis. 4. Gregorius XIII. in Reg. 56. Cancell. sic disponit: *Nulla talis Dispensatio cuiquam in Judicio, vel extra suffragetur, antequam super ea Litteræ Apostolicæ sint confectæ.* 5. quia Officiales Pontificis possunt expeditionem Litterarum impedire: ergo signum est, gratiam nondum esse plenè consummatam ante eam expeditionem.
- Sed his non obstantibus, omnino tenendum, ad Privilegii substantiam, & valorem regulariter non exigi Scripturam. Ita Sylv. V. Privilegium n. 14. Suar. l. 8. de LL. c. 2. n. 2. Molin. tr. 2. de J. & J. D. 599. n. 1. Laym. l. 1. tr. 4. c. 23. num. 15. Engl. hic nu. 6. Vviesner num. 8. Reiffenstuel n. 28. & unanimis cæterorum. Pater in eo, quod per Consuetudinem, vel Præscriptionem inducitur; hoc enim Scripturam habere non potest. De reliquis Privilegiis concessis à Principe sumitur ex can. institutionis 7. caus. 25. q. 2. Clem. 2. vers. nos etenim de Sepult. ibi, *Universa privilegia -- verbo, seu scripto -- concessa*: item Extrav. 5. post pr. int. comm. de Pœnit. & Remiss. ibi, *Tam verbo, quam in scriptis confectis inde Litteris, vel non &c.* Ratio est manifesta. 1. quia totus valor Privilegii pender ex voluntate concedentis; hanc autem iste manifestare non minùs verbo, quam scripto potest. 2. nemo potest arctari Lege lata à Principe contra Principis voluntatem: ergo si Princeps vult aliquid non arctare, sive verbo, sive scripto, sive alio modo id exprimat, is, quem arctare non vult, hoc ipso erit solutus à Lege. 3. Privilegium est quadam donatio; donatio autem perfecta est, etiam si Litteræ non expendantur: ergo &c.
- Dixi autem *Regulariter*; nam excipi 1. debent Collationes, Confirmationes, Uniones Beneficiorum, à Sede Apostolica factæ, quæ irritæ sunt, si istorum possessio apprehendatur ante Litteras expeditas, aded, ut Beneficiarius, tanquam intrusus, & violentus possessor, fructus non faciat suos, & privetur ipsis Beneficiis obtentis. Extrav. injuncta 1. int. comm. de Elect. junct. Const. Pauli III. incipit *Cum nobis*, & Julii II. incipit *Romani Pontificis*. Azor. p. 1. l. 5. c. 2. q. 5. Haun. tr. proem. nu. 178. Vviesner hic num. 10. 2. Facultas non residendi in Beneficiis Curatis; nam hæc, ut valeat, ab Ordinario dari in scriptis debet, ex Decreto Trid. sess. 23. c. 1. de Reform. 3. Facultas ingrediendi Monasterium Monialium, ubi iterum opus est licentia Episcopi, vel Superioris in scriptis obtenta; ex Decreto ejusdem Concil. sess. 25. cap. 5. de Regul. 4. designatio Judicum Delegatorum à Papa; hi enim Judicium valdè inchoate non possunt, antequam Litteræ, Jurisdictionem concedentes, expendantur, per Reg. 24. Cancellar. 5. secundum aliquos non valet gratia facta alicui, ut aliquid operetur, quod aliàs facere non poterat, quousque expendantur Litteræ. Dixi *secundum aliquos*; nam Palao tr. 3. D. 4. part. 2. nu. 8. putat, probabilius hoc casu scripturam ad valorem non requiri. Addidi, *ut aliquid operetur*; nam gratia, quæ consistit in facto solum, & non in Jure ad agendum, e. g. Irregularitatis Dispensatio, aut inhabilitatis remissio, valida est etiam sine Litteris.
- Neque contrarium probant textus, & Ratio num. 12. 15 allegata in contrarium. Ad 1. in eo textu scriptura solum requiritur ad probationem, non verò ad usum licitum privilegii, ut patet ex verbo *tueri*. Ad 2. dum Reg. 25. Cancell. dicit, gratiam, à Pont. sine scripto concessam, esse informem, & imperfectam, intelligendum est tantum in ordine ad Judicium, ut ex illa Judicetur, non autem in foro conscientiæ, ubi valida est, & jus impetranti dat; nam gratia quoad substantiam perfecta est per solam signaturam. Ad 3. & 4. eadem est explicatio. Neque obstat, quòd in Reg. 50. addantur verba, *In Judicio, vel extra*; quia hoc intelligi potest, quòd ex tali Signatura, nondum expeditis Litteris, Episcopus v. g. vel Parochus procedere nequeat etiam extrajudicialiter: ex quo non sequitur, quòd is, qui tali privilegio utitur, non etiam tutus sit in conscientia. Ad 5. ex eo, quòd Officiales possint impedire expeditionem Litterarum, solum sequitur, gratiam sine scripto non esse perfectam in ordine ad probationem; nam gratiæ tales Apostolicæ per Litteras probari debent, ut in Judicio externo suffragentur: quod discrimen est inter ipsas, & inter eas, quæ ab aliis inferioribus Prælati datæ sunt; nam istæ, si per testes sufficienter probentur, etiam sine scriptura in foro externo suffragari possunt, cum nullo Jure oppositum cautum sit. Palao p. 3. §. 1. n. 2.

16 Quæritur 5 utrum ad valorem privilegii requiratur iusta causa? *Rationem dubitandi* facit paritas cum Indulgentiis, quæ absque causa invalidè conceduntur, ex doctrina S. Thom. in *supplem.* q. 25. art. 6. S. Bonav. in 4. dist. 20. p. 2. art. 1. q. 6. & aliorum TT. ferè omnium, recte P. Vviestner hic n. 12. Sed revera non est paritas; nam Papa Indulgentias concedit, non tanquam dominus, sed tanquam dispensator meritorum Christi, qui non censetur consentire in istius dispensationem, nisi salubriter h. e. ex rationabili causa facta sit. *Extrav. Unigenitus* 2. int. comm. de Pæn. & Remiss. Palao tr. 3. D. 4. p. 5. n. 2. Gobar. tr. de Indulg. n. 86. Vviestner n. 12. cit.

17 Hinc dicendum, concessionem privilegii, etiam sine causa factam, validam esse, modò nil aliud obstat. Ita Suar. l. 8. de LL. c. 21. n. 4. Palao n. 2. cit. Pirhing hic n. 12. Konig n. 20. Vviestner n. 12. Reiffenstuel n. 36. & alii communiter. *Ratio est*, quia Lex unicè à voluntate Legislatoris pendet. Igitur sicut tolli etiam sine causa potest respectu omnium, ita ab ejus obligatione certa persona, & locus eximi. *Conf.* concessio privilegii est quædam species donationis, atqui donatio, etiam sine causa, & prodigè facta, valet, ergo &c.

18 Dixi 1 *valere privilegia*; nam, ut licitè conferantur, semper requiritur iusta causa Suar. l. cit. n. 2. Palao n. 1. Pirhing n. 12. Vviestner n. 11. Reiffenstuel n. 35. Ratio est; quia privilegium ita concessum vel est contra Jus, vel præter jus concessum. *Si primum*, repugnat justitiæ Distributivæ, imò & Legali, quæ exigunt, ut à communi obligatione sine causa nemo eximatur. *Si secundum*, concessio talis sapit prodigalitatem, acceptionem personarum, & introducitur inproportionem inter membra communitatis, sicque aliis non privilegiatis dar occasionem invidiæ, & perturbationis.

19 Dixi 2 *modò nil aliud obstat*. Requiritur enim, ut privilegium sit de tali materia, ut usus illius, saltem supposito privilegio, licitus sit, & respectu aliorum vel nullum, vel moderatum gravamen contineat. Hinc 1. non valet privilegium, datum contra Jus Naturale, vel Divinum *can. lege* 1. dist. 10. quidquid enim bonis moribus adversatur, invalidum est, etsi pactum juratum accesserit l. non dubium 5. C. de LL. 2. etiam non valet datum in magnum Reip. damnum, vel contra manifestam ejus utilitatem l. jubemus 16. C. de SS. Eccl. quia potestas dandi privilegia Principi data est, non in destructionem, sed in conservationem Reip. Et hinc Pontifex non solet concedere privilegia adversus se, quatenus imminuunt ejus dignitatem, utpote quam non potest dividere, vel diminuire: neque illa, quæ sunt Ecclesiasticæ gubernationi contraria; quia foret abusus suæ potestatis, & prodigalitas, quæ in Pontifice non præsumitur. 3. etiam non valent data in grave damnum tertii, nisi bonum, quod ex privilegio dato speratur eliciendum, multò sit melius; semper enim bonorum Reip. & privatorum etiam debet curam habere Princeps.

20 *Dubitatur*, quid requiratur, ut valeat, & effectum habeat privilegium derogatorium juris communis, vel tertii? Resp. aliter discurrendum de privilegio, quod derogat juri communi, & aliter de eo, quod derogat juri tertii, vel consuetudini, aut statuto speciali. *Si privilegium sit contrarium juri tertii, vel statuto, & consuetudini speciali*, ut vim habeat, addi debet clausula derogatoria hujus juris, consuetudinis, vel statuti, etiam rum, quando Princeps illud concedit motu proprio. Suar. l. 8. de LL. c. 14. num. 8. & cap. 22. num. 14. Sà V. Gratia num. 14. Palao tract. 3. D. 4. part. 10. nu. 4. & sumitur ex cap. licet 1. de Constit. in 6. Ratio est, quia Princeps nunquam præsumitur specialibus juribus derogare, nisi illorum mentionem faciat, eò quòd præsumatur illa ignorare.

21 At si privilegium juri communi derogat, etsi probabile quidem sit, etiam ibi requiri clausulam derogatoriam juris communis, cui opponitur, probabilius ramen sufficit ipsa concessio privilegii, sine adjecta tali clausula. Gloss. in cap. licet cit. vers. noscatur. Felin. in c. nonnulli de Rescript. regul. 2. fallent. 2. numer. 11. Bald. in l. item lapidi ff. de rer. divis. num. 8. Suar. c. 14. cit. n. 4. & 5. Palao p. 10. cit. n. 9. Ratio est; quia Princeps non præsumitur ignorare jus commune, sed potius illud scire c. licet cit. ergo dum privilegium concedit, quod derogat juri communi, præsumitur per privilegium velle eidem derogare; aliàs nihil omnino concederet, & efficeret actio-

nem inutilem. *Conf.* ex cap. in his 30. h. tit. ubi privilegium datum FF. Prædicatoribus, & Minoribus, ut celebrare possint in Altari porratili, vim habet absque clausula derogatoria juris communis, cui privilegium istud opponitur. *Procedit* hoc etiam de privilegio concessio adversus aliud privilegium insertum Corpori juris communis, ob similem rationem; hoc ipso enim, quòd juri communi insertum sit, præsumitur non ignorari à Principe, cons. dum privilegium adversus illud concedit, velle illi derogare.

Bene tamen huic doctrinæ limitationem addit Palao l. cit. n. 10. *dummodo Jus commune non resistat*: nam si jus commune resistit derogando, vel revocando hujusmodi privilegia, debet privilegio tali, ut effectum habeat, addi clausula derogatoria juris communis; aliàs nullius valoris erit: & ratio est; quia Lex sic fortificata derogat omni privilegio, non munito clausula illius Legis derogatoria. igitur nisi efficacia clausulæ sic fortificantis rollatur per aliam ejus derogatoriam, privilegium, adversus jus commune datum, habere effectum nequit. *Conf.* quia si privilegium absque clausula derogatoria valeret derogare Legi sic fortificatæ, nullius utilitatis esset ista roboratio; eodem enim modo derogaretur Legi sic roboratæ, quo modo, si roborata non fuisset. *Neque obstat*, quòd Princeps præsumatur non ignorare illam resistantiam juris communis; nam esto, præsumatur non ignorare, quia tamen verbis communibus sine clausula derogatoria concedit privilegium, præsumi simul potest, nolle derogare Legi sic roboratæ, sed tantum satisfacere importunitati petentium.

Quæritur 6 an, & quomodo promulgatio, seu notitia privilegii ad privilegium requiratur? Et 1. *quidem dubitatur*, an requiratur notitia privilegii respectu ipsius privilegiati? *Ratio dubitandi* sumitur 1. ex l. consensisse 2. §. convenire 1. ff. de Judic. ubi ignorans, sibi prorogam esse jurisdictionem, illam defacto habet. Sed prorogatio est quoddam privilegium, ergo &c. 2. Privilegium æquiparatur Legato. Sed Legatum relictum à Testatore acquiritur Legatario etiam ignoranti statim à morte ipsius testatoris lib. cum pater 77. §. surdo & muto 3. ff. de Legat. 1. ergo & privilegium.

Sed dicendum, etsi Princeps supremus privilegium possit concedere, quin privilegiatus de hoc notitiam habeat, nisi tamen hoc exprimat, nunquam illum ita censi concedere, sed concessionem habere imbibitam conditionem, *Si privilegiatus concessionem sibi factam acceperit*; & sic ante notitiam, & acceptionem privilegii communiter non valet privilegium, eò quòd conditio, sub qua confertur, nondum sit implera. Palao tract. 3. D. 4. part. 3. §. 2. numer. 2. & 3. cum aliis. Et quidem quòd Princeps de plenitudine potestatis alicui privilegium etiam invito, & nolenti concedere possit, res indubitata est; quæ enim est repugnantia, ut Pontifex habiliter Clericum ad Matrimonium contrahendum, si causa communis id postulet; aut quæ impossibilitas, ut dispenset cum illegitimo ad Ordines, etiam nolente dispensationem &c. Sicut enim hæc impedimenta Pontificis potestate inducta sunt, ita etiam ab illo auferri possunt, neque consensus, aut scientia subditi requiri ad istud debet.

Quòd verò communiter Princeps privilegium concedens non soleat ista conferre, nisi volenti, & acceptanti, ratio est, quia hoc expedit ad rectam gubernationem, ne Beneficia, & mercedes Principis exprobrentur, & contemnantur, neve dentur, nisi indigentibus, & petentibus. *Conf.* nam privilegium est quædam donatio quæ absque acceptione Donatarii non censetur habere effectum, acceptari autem non potest sine notitia. Igitur requiritur notitia privilegii accepti. Intellige, in privilegiato directo; nam in privilegiato indirecto, & per accidens non requiritur scientia, & acceptatio, ut rectè advertit Palao l. cit. num. 9. Unde casu, quo privilegium concessum est alicui communitati pro omnibus ejus locis e. g. lucrandi Indulgentias, absolvendi à peccatis &c. quilibet ex illa Communitate privilegio illo gaudet, etsi ignoret, se per privilegium hoc habere: & sic de cæteris similibus casibus. *Ratio est*, quia per quandam consequentiam, & necessariam illationem hoc privilegium in personis ignorantibus sequitur.

26 Neque obstant Rationes dubitandi allatæ. Ad 1. dico mirum non esse, quod ad prorogationem Jurisdictionis non requiratur scientia specialis, & acceptatio; quia jurisdictionis prorogata est eadem cum principali: secus aliquid contingit in privilegio de novo concessio. Ad 2. privilegium æquiparatur Legato in eo, quod utrumque, scilicet tam privilegium, quam Testamentum, quo Legatum relictum est, servandum sit: interim quodlibet ad valorem sui diversas conditiones postulat; nam Testamentum morte Testatoris firmatur, privilegium verò acceptatione privilegiarii.

27 Dub. 2. an aliis quibusdam extra privilegiatum debeat insinuari privilegium datum? Resp. distinguendum esse inter privilegium merè favorabile, & inter privilegium, quod est odiosum. Si privilegium sit odiosum, & in præjudicium juris communis, aut alicujus tertii, opus est, ut etiam huic fiat insinuatio privilegii dati. Deciditur expressè c. pastoralis 19. h. tit. c. cum persona 7. eod. in 6. & c. si duobus 7. de Appell. Ratio est, quia non debet præsumi Princeps velle aliquem inscium privare jure suo, sed bonum commune, & suavis gubernatio exigit damnificatum monere, ut possit, si velit, se opponere. Neque obstat c. quia cunctis 1. de concess. Præb. in 6. ubi ignorante Episcopo eximitur quis ab ejus Censura; nam ut bene Suar. l. 8. de LL. c. 25. n. 30. fin. Palao p. 3. §. 2. n. 8. & alii explicant, hoc intelligendum est, quando Judex non petit ostensionem privilegii, & sufficiens tempus lapsum est, in quo potuisset illius notitiam consequi, & per illum fieri, vel casu accidit, ut non haberet.

28 Si merè gratiosum sit privilegium, uti quidem illo privilegiarius potest, quin insinuetur aliis; sed his etiam insinuari debet, ut teneantur privilegiarium à privilegii usu non impedire. Ratio est, quia respectu illorum privilegium habet vim Legis, quæ ut obliget, debet esse manifestata can. erit autem 2. dist. 4. Non tamen requiritur notitia per publicationem solemnem, nisi privilegium universali Lege sit constitutum; sed sufficit publicatio singularis: manifestandum tamen est ostensione publici Instrumenti, vel saltem per testes omni exceptione majores, qui de concessione facta, & litteris expedita testantur, vel saltem testentur, publicè & coram omnibus privilegiatum, nemine prohibente, hæcenus usum fuisse privilegio; aliàs fidem perfectam non facient in judicio. Palao l. cit. num. 1. post Sylv. Suar. Mascard. &c.

29 Dub. 3. quando concessio privilegii effectum habeat? Resp. cum distinctione; vel enim privilegium concessum est motu proprio concedentis, vel ad instantiam privilegiarii per Litteras, vel Procuratorem facta. Si motu proprio (idem dicendum, si ad instantiam alicujus tertii, sine mandato tamen privilegiarii) concessum est privilegium, regulariter effectum non habet ante acceptationem, & conf. ante notitiam sufficientem privilegii dati. At si privilegiatus ipse per Litteras, aut Procuratorem pro eo antea supplicavit, effectum per se habet à die concessionis illius, & expeditionis, seu à die date, ut ajunt, & non primum à die presentate. Ratio est, quia privilegium, ut supra dixi, se habet instar donationis, ad quam requiritur consensus utriusque, donantis, & donatarii, atqui consensus hic mutuus non adest in primo casu, cum motu proprio Princeps concedit privilegium, nisi illud insinuetur privilegiario, & hic illud acceptet: adest autem in casu secundo, cum privilegiarius pro eo supplicavit, & Princeps concessit. ergo &c.

30 Ex quo sequitur, privilegiarium in primo casu regulariter ante notitiam privilegii sibi dati nec validè, nec licitè illo uti. Dixi regulariter; nam excipitur casus, quando Princeps per se, ac motu proprio concedens privilegium, vult illud statim habere effectum suum à die concessionis; quia hoc non excedit potestatem Principis, cum etiam Leges, sive constitutiones possint trahi ad præterita, vel ad pendentia negotia, dummodo nominatim in iis de præteritis caveatur c. fin. de Const. Accedit, quia nonnulla privilegia à privilegiato tantum auferunt onus aliquod, v. g. solvendi pœnam, Decimas &c. ergo non est ratio, cur ea non possint habere effectum suum illico à die concessionis, dummodo ex postfacto acceptentur à privilegiato, sicut à pari Legatum in Testamento relictum, secuta ex postfacto acceptatione, cedit, seu debetur Legatario à die mortis testatoris l. si tibi 86. §. cum servus 2. ff. de Legat. 1. Reiffenstuel hic n. 45.

Contrà in casu secundo, licet privilegiatus ignoret, 31 privilegium sibi actu concessum fuisse, si tamen juxta privilegium operetur, validè operatur: idem dic de Dispensatione: & ratio est, quia jam accepit jus plenum. Dixi, Validè operari: regulariter enim non licet uti privilegio ante habitam concessionis notitiam; quia alias exponeret se periculo faciendi actum illicitum, vel omnino nullum. Excipe, nisi probabile sit, concessum jam esse privilegium; tunc enim, urgente necessitate licitus esse potest privilegii usus absque certiore ejusdem notitia.

Quæres, quæ scientia, notitia, & acceptatio privilegii 32 sufficiat, ut verè privilegium tibi concessum valorem, & effectum habeat? Resp. sufficere, si acceptes per te, vel per tuum Nuntium, & Procuratorem, aut per Epistolam à te missam, qua beneficium, & privilegium petis, vel ultro datum acceptas. Salas, Suarez, Sanchez, Bonacina, quos citat, & sequitur Palao §. 2. cit. n. 10. Ratio est; quia talis acceptatio sufficit ad constituendam validam, & firmam quamlibet aliam donationem. ergo & privilegium, quod, ut dixi, est quædam donatio.

§. II.

De Privilegiorum Varietate.

S U M M A R I U M.

33 Dividitur I. Privilegium in Reale, & personale.

34 Differentia istorum à se invicem.

35 Quale privilegium sit, quod concessum est Religioni, Civitati &c.

36 Vel quod conceditur persona ob aliquam illius excellentiam?

37 Unde colligendum, an privilegium aliquod sit reale, vel personale?

38 II. Dividitur privilegium in Gratosum, & Remuneratorium.

39 &c. An Remuneratorium possit esse reale?

40 III. In purum, & Conventionale.

41 An detur revera aliquod privilegium Conventionale?

42 &c. An privilegium Conventionale possit etiam esse reale?

43 IV. Dividitur in concessum ad preces, & in concessum motu proprio.

44 Quid circa ista notandum?

45 Quando Motus proprius tollat visum Ob- & subreptionis?

46 V. Aliud dicitur privilegium absolute concessum, aliud sub conditione, & modo?

47 &c. Quando omisso operis, sub cujus onere conceditur privilegium, irritet ejus usum?

48 VI. Aliud dicitur Clausum in corpore juris communis, aliud datum per rescriptum speciale?

49 56 Differentia inter ista.

50 VII. Dividitur in id, quod est contra Jus, & in id, quod est præter jus.

51 Differentia istorum.

52 VIII. In commune, & singulare.

53 Horum differentia.

54 62 IX. In perpetuum, & temporale.

55 64 X. In favorabile, & odiosum.

56 66 XI. In affirmativum, & negativum.

57 XII. In privilegium pro foro conscientie tantum, & in privilegium pro foro etiam externo.

58 XIII. In scriptum, & non scriptum.

59 XIV. In concessum per se primo, & in concessum ad instar:

Privilegii, cujus natura hæcenus explicata est, sunt variae species; nam

I Dividitur in Reale, & Personale, sumitur divisio 33 hæc ex c. mandata 6. de præsumpt. ibi, Quas non loco tribuimus, sed persone; & l. privilegia 196. ff. de R. J. ibi, privilegia quadam cause sunt, quadam persone. Personale dicitur, quod proximè, seu immediatè, & directè ipsi personæ confertur in favorem illius, sive ratione ipsius personæ. Reale, quod proximè, immediatè, & directè confertur rei à persona distinctæ. Neque obstat, quod utilitas privilegii etiam Realis ultimatè redundet in personam; nam cum res inanimatæ utilitatis capaces non sint, necessarium hoc omnino est, ne inutile pro-

Porro sit privilegium Reale. Porro res, quibus privilegium reale annexi solet, sunt duplicis generis; alia enim sunt *Corporea* ut Ecclesia, Monasterium, Castrum, fundus &c. alia *Incorporea*, ut Collegium, Universitas, vel alia Communitas, Episcopatus, Dignitas, Clericatus, status Religiosus, Doctoratus, vel alia qualitas à persona separabilis. Et hinc Realia sunt privilegium Asyliæ concessum Locis sacris, Canonis, & Fori concessum personis Ecclesiasticis, S. C. Macedoniani concessum filiis, S. C. Vellejani concessum foeminis, Restitutionis in integrum concessum Minoribus &c. Azor p. 1. l. 5. c. 22. q. 2. Suar. l. 8. de LL. c. 3. an. 3. Vviestner hic n. 17. Reiffenstuel *ibid.* n. 15.

34 Dub. 1. in quo privilegium personale differat à Reali? Resp. differunt inter se privilegia ista, quod privilegium personale sequatur personam, & cum ea extinguatur *Reg. in omnibus* 68. ff. & *Reg. privilegium* 7. in 6. Reale verò adhæreat rei, & propterea tamdiu duret, quamdiu durat res, cui annexum est privilegium. Porro hæc ipsa differentia causam dedit, ut DD. inter ipsa personalia, & realia privilegia aliquam diversitatem agnoscerent; nam aliqua ita communicantur personæ singulari, ut cum eadem etiam extinguantur; & hæc dicunt esse *Privilegia singulariter personalia*: alia ita adhærent rei, ut cum re ad hæredem transeant; & hæc appellant *Stricte realia*: alia, quia videntur participare aliquid de Reali, & aliquid de personali, vocant idcirco *mixta*. Porro inter ipsa etiam Mixta diversitatem aliquam distinguunt; nam aliqua ita conceduntur personæ, ut fiat etiam respectus ad statum, Dignitatem, Officium, munus, conditionem &c. ipsis adhærentem; & hæc appellant *Communiter personalia*. Alia sunt, quæ conceduntur certo Corpori, sive Communitati, e. g. Religioni, Universitati, Collegio, Monasterio &c. & hæc quia adhærent Corpori, neque cum singularibus personis extinguuntur, *Corporalia* dicuntur. Sed meo judicio non videtur necesse tot distinctiones facere; nam omnia cætera, quæ cum persona non finiuntur, privilegii realis nomine venite possunt, sive deinde adhæreant Corpori, seu communitati, sive statui, & conditioni, sive, loco, aut fundo.

35 Dub. 2. quale privilegium, Reale, an personale sit, quod conceditur Religioni, Civitati, Monasterio, communitati &c. ita, ut non tantum communitas quæ talis illo uti possit, sed etiam singuli, ut sunt plurima privilegia Ordinum Religiosorum, status clericalis &c. Resp. esse Reale; quia licet descendat ad personas singulas, non tamen iis communicatur, quæ tales sunt, sed ob qualitatem communem sibi adhærentem, nempe quia sunt membra talis communitatis. Palao *tract.* 3. D. 4. p. 2. §. 1. n. 2. Porro ut cognoscatur, an privilegium communitati concessum sit ita, ut singuli uti eodem possint, an verò ita dumtaxat, ut eo uti possit tantum communitas, considerandum est, an ejusmodi privilegium concessum sit sub nomine colectivo, & expresso ipsius communitatis, e. g. Collegii, Universitatis &c. & huic directè, ac immediatè; an verò concessum sit personis singularibus, ex quibus tale Corpus componitur. *Si primum*, censetur concessum communitati, quatenus hæc facit unum corpus, ita, ut non possint eo uti personæ singulares quæ tales, sed tunc solum, quando corpus suum collegialiter repræsentant. *Si secundum*, singulis separatim competit, illoque uti possunt singulares personæ, una independenter ab altera, & sufficit incorporatas esse tali Collegio, modò exerceant artem, studium, professionem &c. ad quam tale Collegium fuit institutum. Hinc privilegiis scholarius non gaudet studiosus, qui non studet, ut post *Abbatem*, advertit Konig *hic num.* 17. nec privilegii Regularium, aut sui Ordinis Religiosus factus Episcopus, ut docet Pottel *Summ. Q. Q. Regul. V. Episcopus* n. 4.

36 Dub. 3. an Reale, vel personale censendum sit privilegium, quod conceditur personæ ob aliquam illius excellentiam, e. g. ob labores in bello exantlatos, ob ingentem victoriam reportatam, ob singularem scientiam &c. Resp. cum Palao *tract.* 3. D. 4. §. 1. num. 3. distinguendo: Vel enim privilegium hoc de tali materia est, ut ad hæredes, vel successores transmitti possit, vel ob incapacitatem materiæ non potest. *Si secundum*, personale est, quantumcunque verba aliud indicent; quia verba debent rebus accommodari. *Si primum*, attendenda sunt verba

Schmalzgrueber Tom. V.

privilegii; nam si hæc dirigantur immediate in rem, officium, conditionem &c. ut si dicatur, *Concedimus Prapostura, vel Praposto Ecclesia Eystettensi &c.* censendum est Reale: nisi addatur aliquid, quod ad personam verba generalia revocet, ut si adderetur verbis suprà relatis, *ob ejus prudentiam, scientiam, vel sanctitatem singularem &c.* tunc enim concessio personalis censi debet; quia non omnibus ejus Successoribus prærogativa ista necessariò competunt. *Contra* pro personali habendum est, si verba privilegii immediatè dirigantur in personam, eam exprimendo nomine proprio, vel etiam appellativo, *Concedimus tibi, semproni, vel tibi Praposto Eystettensi pro tempore existenti.* Excipitur, nisi addantur verba, quæ perpetuitatem, & transmissionem privilegii ad successores denotent, ut si dicatur: *Tibi, & Successoribus tuis &c.* Idem est, si addatur, *Tibi in perpetuum concedo hanc facultatem*; nam vi hujus particulæ *in perpetuum*, ne fructa dicatur poni, ad successores extenditur. *Neque obstat*, quod etsi Contractus societatis dicatur factus esse in perpetuum, ramen ultra vitam contrahentis ille non extendatur; nam disparitas est, quia Socii non possunt hæredes obligare ad societatem *l. cum duobus* 52. §. *idem respondit* 9. & *l. ideo* 59. ff. *pro socio*.

Dub. 4. quid si neque ex materia Privilegii, neque ex forma, seu verbis ejusdem solvi dubium potest, reputandumne est esse reale, an personale? Exemplum sit formula, qua diceretur, *Tibi Eystettensi Episcopo concedo facultatem dispensandi &c.* nam cum verba hæc ad Dignitatem simul, & personam dirigantur, dubium merito est, an ad personam ratione personæ, an vero ratione Dignitatis dirigantur. Putant nonnulli reputandum esse Privilegium personale; nam duplici præsumptione concurrente, una speciali, altera generali, prævalet specialis; sed personalis præsumptio magis specialis est; ergo pro personali in hoc dubio standum est. Sed rectius distinguunt Suar. l. 8. de LL. cap. 3. num. 18. & 19. Palao *tr.* 3. D. 4. p. 2. §. 1. n. 6. Donat. *Prax. Regul. tom.* 1. p. 1. *tr.* 4. q. 3. num. 2. Haun. *tr. proem. num.* 160. Pirhing *hic num.* 7. Engln. 4. Vviestner n. 18. Reiffenstuel n. 16. Vel enim privilegium omnino est favorabile, & continens merum beneficium Principis sine ullius onere, & præjudicio, & tunc censendum est esse reale, & extendi debet; quia beneficium concessum à Principe decet esse mansurum *Reg. decet* 16. in 6. & beneficium Principis plenissime interpretari debemus *l. fin. de Constit. Princip.* Vel privilegium est odiosum, quia est contra Jus commune, vel cedit in aliorum præjudicium, & tunc in dubio censendum est personale; quia odia sunt restringenda, & quæ à Jure exorbitant, non debent trahi in consequentiam. *Reg. odia* 15. & *R. quæ à Jure* 28. in 6. ac proinde strictè interpretandum est, ut potius temporale præjudicium inferat, quàm perpetuum. Debet tamen hoc præjudicium grave esse; alias in considerationem non adducitur. *Neque obstat* Regula initio Dubii allegata; quia ut bene advertit Palao *loc. cit.* hoc solum intelligitur, quando præsumptio specialis generali opponitur: secus, si in generalem transeat.

2 Dividitur privilegium in mere gratiosum, & remuneratorium. *Remuneratorium* est, quod alicui conceditur in præmium meritorum vel à se, vel à parentibus, & consanguineis ejus positorum; & talia sunt pleraque privilegia data Regularibus; quia his Summi Pont. præclara illorum merita in conversione Infidelium, defensione Fidei, administratione Sacramentorum &c. exhibita remunerari volebant. *Gratiosum* est, quod procedit ex mera liberalitate concedentis, & non ex merito, ut merito; quæ ultima verba addo; quia, ut bene advertit Palao *tr.* 3. D. 4. p. 2. §. 3. n. 1. non obstat Privilegio gratioso, etiamsi in ejus concessione respiciantur merita privilegiati, modo non respiciantur ut merita, & ita, ut dans privilegium per hujus concessionem illa velit remunerari, & quodammodo satisfacere. Porro facilè DD. conveniunt in hoc, quod privilegium merè Gratiosum possit esse reale, vel personale.

Dubium est, an Reale possit esse privilegium remuneratorium? Barboza in *l. quia tale* 14. ff. *solut. matr. nu.* 14. purat illud semper ex natura sua esse personale; quod videtur etiam probare ratio; nam privilegium reale debet transire ad hæredes. Sed remuneratorium ad hæredes transire non potest; quia in his deficiunt merita, ob quæ conceditur privilegium. *Conf. ex Reg.* 68. ff. *ibi*,

R 4 In omni;

In omnibus causis id observatur, ut ubi personæ conditio locum facit beneficio, ibi deficiente ea, beneficium quoque deficiat: & l. quod Principi. §. fin. ff. de Const. Princ. ubi Ulpianus, *Quæ*, inquit, Princeps ob merita indulget --- personam non egrediuntur.

40 Sed dicendum, privilegium remuneratorium in dubio quidem præsumi personale, posse tamen, & sæpe etiam esse reale. Ita Suar. l. 8. de LL. cap. 4. n. 8. Palao §. 3. cit. num. 2. & segg. Haun. tract. Procem. n. 164. Vviestner hic n. 20. Reiffenstuel ibidem n. 17. Et quidem quod in dubio præsumendum sit esse personale, patet ex eo, quia merita, in quibus fundatur, personalia sunt. Quod verò possit esse reale, sumitur ex natura remunerationis; licet enim de ratione istius sit, ut eam præcesserint merita, non tamen requiritur, ut hæc merita privilegiatus ipse posuerit; potest enim privilegium concedi filiis ob merita parentum & successoribus ob merita antecessorum.

41 Hinc cadit Ratio dubitandi in contrarium allata; quia sæpe Princeps, remunerans merita per privilegium, tantum considerat relationem, quam habet is, cui conceditur privilegium, cum eo, qui posuit merita. Ad Conf. dico privilegium cum persona, quæ locum beneficio fecit, tunc solum deficere, quando istud ab hac dependet tam in esse, quam in conservari. atqui ostensum est, quod sæpe non dependeat in conservari à conditione personæ, quæ locum beneficio fecit. Ad id, quod additur ex l. quod Principi cit. dico, beneficium, quod Princeps concessit ob merita; personam non egredi per consequentiam, ut in exemplum trahi possit, prout habetur Reg. 74. in 6. posse tamen egredi personam, quæ posuit meritum, per intentionem ipsius concedentis privilegium, si scilicet iste ob unius merita beneficium illud velit concedere toti familiæ, communitati &c.

42 3 Dividitur Privilegium in purum, & Conventionale. Purum dicitur, quod conceditur, nulla interveniente pactio, vel conventionione, ratione cujus ipsum privilegium, quodammodo emi, & compensari censetur; Conventionale autem, quando talis pactio, vel conventionio intercedit, Suar. l. 8. de LL. c. 4. n. 9. Palao tract. 3. D. 4. p. 2. §. 3. n. 1. vers. quarto. Konig hic n. 4. Reiffenstuel ibidem n. 19.

43 Dubitant aliqui, an detur revera aliquod privilegium Conventionale? Negat Bald. in l. fin. C. unde liberi n. 33 quia privilegium est gratia. Conventio autem inducit debitum, igitur sicut gratia non stat cum debito, ita nec privilegium cum conventionione. Sed hoc non obstante, retinenda est sententia affirmativa, quam cum communi defendunt Suar. n. 9. cit. Palao l. cit. n. 2. Vviestner hic n. 21. quia licet de natura privilegii sit, ut sit gratia, non tamen de natura ejus est, ut concedatur merè gratiose; potest enim concedi vel merè liberalitatis, vel remunerationis etiam, sive debiti tribuendi gratia. Ex quo patet ad Rationem dubitandi oppositam; quia ad privilegium sufficit, si concedat aliquid ultra id, quod jure tantum est: & hoc per se gratia est, etsi per accidens aliquando proficiatur ex debito.

44 Majus dubium est, an Privilegium Conventionale possit etiam esse personale? Et ratio dubitandi est, quia fundatur in pacto, & non in persona, & propterea neque ab ipso concedente revocari potest, ergo videretur esse privilegium reale, & per se perpetuum. Sed tenenda iterum est affirmativa sententia cum Palao n. 2. cit. & ratio est, quia concedi privilegium Conventionale potest personæ, vel officio, limitato tempore, vel in perpetuum. Ad Rationem dubitandi dico, privilegium hoc fundari in pacto, tanquam in occasione, & causa, ob quam concessum est privilegium; non verò tanquam in fundamento, cui annectatur ipsa concessio.

45 Quare, ut cognoscatur, an reale, vel personale hoc privilegium sit, attendenda sunt verba privilegii, & materia, circa quam versatur. Quod si ponderatis omnibus, dubium sit adhuc, an reale, vel personale sit, præsumendum est esse reale. Menoch. l. 3. præsumpt. 103. n. 22. Barbosa in l. quia tale ff. solut. marr. n. 6. fin. Palao §. 3. cit. n. 5. & ratio est, quia hujusmodi privilegium sortitur rationem contractus, qui regulariter ad hæredes transit l. juris gentium 7. §. pactorum 8. ff. de pact.

46 4 Dividitur privilegium in id, quod concessum est ad preces, vel instantiam partis, & in id, quod concessum

est motu proprio. Primum est, quod concessum est propter instantiam privilegiati, vel alterius qui ejus partes gerit, aliàs non concedendum. Alterum est, in cujus concessione Princeps à se ipso movetur independenter à qualibet alia intercessione.

Ubi tria notanda sunt, 1. non repugnat privilegio 47 concessio ex Motu proprio, quod petum sit hujusmodi privilegium, modò Princeps illud non dederit, ob petitionem hujusmodi, tanquam ob causam finalem. Menoch. de arbitr. cas. 201. n. 79. Sanch. l. 8. de matr. D. 1. n. 6. Suar. l. 8. de LL. c. 12. n. 6. & 7. Palao tr. 3. D. 4. p. 2. §. 6. n. 1. 2. Non censetur Motu proprio concessum privilegium, nisi in ipsa concessione sic exprimat c. si motu 23. de Præb. in 6. & ratio est, quia moraliter impossibile est aliter probare, sic esse concessum. 3. Privilegium motu proprio concessum plenissimæ interpretationis est c. quavis 4. cum ibi notatis per Gloss. V. plenissimè de Præb. in 6. & plerumque saltem non potest argui Sub vel Obreptionis cap. si motu cit. Contra illud, quod sine dicta clausula simpliciter ad preces concessum est, corrumpit propter falsa narrata, vel tacitam veritatem, quæ de jure ac stylocutiæ exprimi debuisset; subintelligitur enim semper illa tacita conditio, si preces veritate nitatur c. ex parte 2. & alibi passim de Rescript.

Dixi Plerumque saltem; non enim semper clausulæ 48 motus proprii in privilegio vitium Ob- vel subreptionis tollit: sed, ut bene advertit Palao l. cit. num. 4. & segg. examinandum est, an à privilegiato pro privilegio impetrando sit facta aliqua supplicatio, vel non. Si facta est; supplicatio, dilquendum, an integra illa fuerit, vel diminuta, ita, ut si Princeps rescisceret veritatem, non fuisset concessurus privilegium. Si integra fuit supplicatio, clarum est, non posse dari subreptionem. Si diminuta, videndum, an tacita, à supplicante fuerit veritas aliqua intrinseca, quæ substantiam rei mutat, an verò solum extrinseca aliqua, quæ rem non mutat. Si taceatur veritas aliqua intrinseca, v. g. si perens beneficium Ecclesiasticum taceat illud esse Regulare, vel unitum alteri Beneficio, aut Ecclesiæ, concessio nulla est, etsi fiat motu proprio; quia intentio concedentis fuit concedere Beneficium commune, quale fuit repræsentatum in supplicatione, & non affectum tali qualitate, cons. ex defectu intentionis invalidum est privilegium. Si verò taceatur veritas aliqua extrinseca, & rem non mutans, valida erit concessio, etsi Princeps fortè illud non fuisset concessurus, si veritatem integrè cognovisset; quia juxta communem DD. clausula Motus proprii vim istam habet, ut taciturnitas veritatis non vitiet gratiam, quæ motu proprio concedi dicitur, atqui si in nostro hoc casu taciturnitas supplicantis officeret, nullus dari casus alius posset, in quo valeret gratia ex taciturnitate veritatis facta. ergo &c.

Quod si autem pro impetrando Privilegio nulla facta est, 49 supplicatio, videndum, an in concessione Princeps falsitatem exprimat, vel non. Si falsitatem exprimit, videndum, an status, qualitas, circumstantia falsò expressa talis sit, ut ea non extante, non soleat concedi privilegium: & tunc tale privilegium, & gratia irrita est, etsi addatur clausula Motu proprio; quia tunc Princeps non censetur aliter concedere privilegium, nisi quatenus intelligit rem sic se habere. Si verò nullam Princeps in Rescripto suo falsitatem exprimat, etsi fortè aliqua, aliàs exprimens, taceat, firma est gratia, & per se loquendo nullum vitium subreptionis habet. Dixi per se loquendo; potest enim ex aliis causis irritari: & 1. quidem, si cedat in præjudicium tertii; quia non censetur concedens juri alteri acquisito derogare, nisi illius mentionem faciat. 2. Si sit adversus constitutum municipale, & consuetudinem receptam, ob eandem rationem. 3. Si concedatur alioquin inhabili, e. g. Beneficium Ecclesiasticum illegitimo, irregulari, excommunicato, non impetrat prius dispensatione illius impedimenti; quia clausula Motus proprii solum significat concedentem moveri à se ad privilegii concessionem, non verò significat se dispensare in hujusmodi impedimentis, & inhabilitatibus.

5 Aliud dicitur privilegium absolute concessum, aliud 50 sub conditione, & modo. Absolute concessum dicitur, quod conceditur sine onere privilegiarii; sub conditione, & modo, quod conceditur sub conditione, vel sub onere alicujus operis efficiendi. Palao tract. 3. D. 4. p. 3 §. 7. num. 1.

51 *Dubatur*, quando omisso operis, sub cuius onere conceditur Privilegium, irritet ejus usus? Resp. cum distinctione: Velenim opus injunctum debet antecedere usum privilegii, vel fieri id potest etiam post illius usum. *Si hoc secundum*, omisso illius non facit irritum privilegii usum; quia jam supponitur usus legitimus privilegii: sic valida est absolutio à reservatis, quam obtinuit cum obligatione comparandi, etsi obligationi huic postea non satisfacias, quamvis omitendo pecces.

52 *Supremum*, irritus est privilegii usus, si opus ejusmodi omittatur; censetur enim privilegium concedi sub conditione illius operis, quæ cum non impleatur, privilegium ex intentione concedentis nullum est, Palao *loc. cit. num. 2.* qui *n. 3.* infert, si detur privilegium dispensandi absolventi, puniendi aliquem cum consilio alterius, nullam esse absolutionem, dispensationem &c. si consilium omittas petere: nam consilium ex natura sua antecedit actum. Igitur cum secundum dicta omisso operis, sub cuius onere concessum est privilegium, irritet ejus usum, quando illud antecedere deberet usum, pariter irritus erit in nostro casu usus Privilegii, si non antea ad hoc petum fuit consilium.

53 Dixi, *Si consilium omittas petere*; quia sequi non tenetur, nisi addatur, *Cum consensu illius, à quo consilium petitur*. Ratio est, quia non semper juberis consilium sequi, quando juberis illud postulare: atque hinc si in casu posito petas quidem consilium, sed consilium datum non sequeris, adhuc valebit actus.

54 6 Aliud Privilegium dicitur *Clausum in corpore Juris communis* aliud *Datum per Rescriptum speciale*. Prius est, quod inter alias Leges Corpori Juris insertum est; & talia sunt Privilegia Ecclesiarum, & Ecclesiasticorum, quæ passim habentur tam in Corpore Juris Canonici, quam Juris Civilis, præsertim *C. de SS. Eccl.* item *C. de Episc. & Cler.* Neque obstat quod privilegium sit Lex privata, ut dictum est *n. 2.* & propterea distinguatur à Lege communi, quod hæc pro omnibus lata sit, cum privilegium certarum solum personarum favorem respiciat; hoc enim nihil impedit, quo minus Lege communi contineatur, sed aliquando etiam valde utile est, ut sic ejusmodi privilegium sciatur ab omnibus, & privilegiati ab ejus usu non impediantur. Alterum privilegii genus, scilicet *datum per speciale Rescriptum* est, quod extra corpus Juris certæ alicui personæ communitati, vel loco, specialiter per Litteras, Diploma, Bullam, vel Indultum concessum est.

55 *Differunt inter se* 1. quod Privilegium clausum in Corpore Juris Judex ignorare non debeat, vel saltem non præsumatur: & ideo si contra tale privilegium ipse privilegiatus inungat comparationem in Judicio, vel quid aliud, privilegiatus non tenetur obedire, vel comparere, aut de comparatione se excusare *c. sanè 5. & c. cum ad quorundam 7. de Excess. Prælat.* At si Judex mandet, vel aliquem citet contra privilegium specialiter datum, & positum extra Corpus Juris, privilegiatus tenetur comparere saltem pro reverentia Judicis, & privilegium suum exhibere *c. cum persona 7. hoc tit. in 6. & l. si quis 5. ff. de Judic.* quia cum sit facti, ignorari potest à Judice.

56 *Differunt 2* quia Privilegia extra Corpus Juris plerumque sunt temporalia, & strictæ interpretationis, nec extenduntur extra personas, quibus concessa sunt; clausa verò in Corpore Juris ordinariè sunt perpetua, & recipiunt interpretationem, & aliquando ex paritate rationis extensionem, sicut ipsæ Leges communes. Engl *hic n. 2. v. deinde*, Konig *ibid. n. 8.*

57 7 Dividitur privilegium in id, quod est contra Jus, & in id, quod est præter Jus. *Contra Jus* dicitur illud, quod derogat Juri communi, ut est exemptio à solvendis Decimis, à Jurisdictione Ordinarii &c. *Ultra*, vel *præter Jus* dicitur esse, quod concedit favores peculiares in Jure non expresso, veluti est potestas absolventi à reservatis, dispensandi &c. Sannig *hic c. 1. nu. 4.* Engl *num. 5.* Reiffenstuel *n. 7.*

58 *Differunt 1;* quia privilegium contra Jus dicitur propriè Privilegium *arg. l. Jus singulare 16. ff. de LL.* ibi, *Jus singulare* (quo nomine intelligitur Privilegium) est, quod contra tenorem rationis (scilicet contra rationem Juris communis, seu Legis) propter aliquam utilitatem auctoritate constituentium introductum est. Contra privilegium præter Jus non est ita strictè privilegium, sed potius dicitur

tur beneficium Principis, seu gratia ab isto concessa præter Jus. Reiffenstuel *n. 8.* 2. differunt, quia privilegium contra Jus commune est strictæ interpretationis *arg. c. porro 7. & c. sanè 9. hoc tit.* Privilegium verò præter Jus, cum sit mera gratia, & beneficium, latè interpretari debet, Reiffenstuel *n. 9.*

Dividitur in privilegium Commune, & Privatum, seu 59 singulare. *Commune* dicitur, quod primò, & per se respicit bonum communitatis, cui conceditur, licet in istius membra etiam redundet, ut sunt privilegia Canonis, & Fori, & Competentiæ, concessa toti Ordini Ecclesiastico. *Privatum*, seu *Singulare*, quod primò, & per se respicit bonum personarum particularium, licet mediatè etiam ipsum spectet bonum commune, cujus interest v. g. imbecilles defendi, bene meritos remunerari &c. &c. tale privilegium est beneficium restitutionis in integrum concessum minoribus &c. Abb. *in c. si diligenti 12. de for. compet.* Suarez *lib. 8. de LL. c. 6. num. 1.* Palao *tr. 3. D. 4. p. 2. §. 4. n. 2.* Haun. *tr. proæm. n. 168.* Vviestner *hic n. 24.* Reiffenstuel *n. 22.*

Differunt præcipuè in hoc, quod privilegio communi à 60 privatis renuntiari nequeat; possit autem privilegio singulari, regulariter loquendo; cujus discriminis ratio hæc est, quia favori pro se principaliter introducto quilibet renunciare potest; talis favor est privilegium singulari, non autem commune: ergo &c. Addidi autem *Regulariter*; nam si renunciatio Privilegii singularis cederet in præjudicium alterius, neque ipsi renunciare posset. Suarez *num. 4. cum cit.*

9 Dividitur in Perpetuum, & Temporale. *Perpetuum* 61 dicitur, non quasi amitti non possit, sed quia ex se, & nisi revocetur, durat perpetuè: & talia sunt, quæ vel absolute, & sine limitatione temporis alicui conceduntur, vel adherent rei ex se perpetuæ, ut est privilegium concessum Ecclesiæ, Ordini Religioso, Statui, vel Dignitati certæ &c.

Temporale verò est, quod de se tempore limitato 62 finitur. Hoc tripliciter fieri potest, 1. Ex parte ejus, cui conceditur, si scilicet concedatur personæ tantum, etiam ad tempus vitæ; nam comparatione facta ad privilegium reale perpetuum, temporale est, & finitur cum persona, 2. Ex parte concedentis, quando conceditur pro sola concedenti vita, vel pro limitato aliquo tempore, 3. Ex parte ipsius Privilegii, si concedatur sub aliqua conditione, quæ lapsu temporis finitur, Suarez, *l. 8. de LL. c. 5. n. 1.* Palao *tr. 3. D. 4. p. 2. §. 2. n. 1.* & 2. Sannig *hic c. 1. n. 5.* Pirhing *num. 8.* Reiffenstuel *n. 18.*

10 Dividitur in Favorabile, & Odiosum. *Favorabile* 63 est, quod ita favorem continet, ut nemini incommodum afferat; tale est privilegium audiendi Missam tempore Interdicti, vescendi lacticiis, & carnis in Quadragesima faciendi Testamentum sine Juris solemnitate &c.

Odiosum dicitur, quod ita favet privilegio, ut simul 64 alteri afferat præjudicium; & tale est privilegium, quo eximitur aliquis solvendis Decimis: nocet enim illi, cui aliàs debebantur Decimæ; eisi pro sit habenti hanc exemptionem, Azor *p. 1. l. 6. c. 23. q. 4.* Suarez *l. 8. de LL. c. 6. n. 5.* Bonacina *D. 1. q. 3. p. 1. n. 21.* Palao *tr. 3. D. 4. part. 2. §. 4. num. 3.* Konig *hic num. 5.* post Bald. Abb. *Tiraquell.* &c.

11 Dividitur in Affirmativum, & Negativum: *Affirmativum* 65 est, quod facultatem concedit, ad aliquid efficiendum. *Negativum*, quod concedit facultatem ad omitendum.

Differunt inter se, 1. quia Negativum semper est contra 66 Jus certum, vel dubium, dum potestatem dat omitendi, ad ponendum obligatur de Jure cæteri: Affirmativum verò aliquando est contra Jus, aliquando præter Jus; consistit enim in actione, quæ potest esse Juri communi adversa, vel saltem ab illo non concessa, 2. *Diffe unt*, quia negativum semper est oppositum præcepto affirmativo; Affirmativum non semper oppositum est præcepto, & cum opponitur, negativo opponitur. Suarez *c. 6. n. 9.* Palao *§. 4. n. 1.*

12 Dividitur in Privilegium pro foro conscientiae tan- 67 tum, & in Privilegium pro foro etiam externo. *Primum* prodest habenti solum in foro interno; nam in externo se gerere debet, ac si privilegium non haberet. *Alterum* prodest in foro utroque, externo, & interno, ita, ut qui secundum id operatur, in utroque foro securè operetur, Suarez *cap. 6. num. 11.* Palao *§. 5. num. 4.*

Et hinc sequitur, prout bene cit. Palao notat, quò privilegium datum pro foro externo concedat publicum usum sui; datum verò pro interno duntaxat foro concedat solummodo usum sui occultum, minimè inservientem pro foro Judiciali externo.

68 13 Dividitur in Scriptum, & non scriptum. *Non scriptum* est, quod verbotenus à Principe concessum, vel præscriptione, aut legitima consuetudine est introductum. *Scriptum* est, quod per Scripturam conceditur. Porro hæc Scriptura debet esse authentica, & obsignata Sigillo Principis, ut fidem faciat in foro externo. Ut verò Privilegium in Transumpto fidem faciat, olim necesse erat citari partem, cuius interest, ut compareat ad contradicendum, quemadmodum advertit Covar. qq. pract. cap. 2. circ. fin. Rodriq. qq. Reg. 8. art. 16 Palao §. 5. num. 1. defectotamen, ut citat. Palao notat, post Clem. V. ferè semper in omnibus Privilegiis, specialiter quæ Religionibus conceduntur, solet apponi clausula, ut transumptis etiam impressis habeatur fides integra, modò sint manu Notarii publici subscripta, & Sigillo personæ in Dignitate Ecclesiastica constitutæ munita.

69 14 Denique aliud est privilegium cuiuspiam per se primò specialiter concessum, aliud concessum ad instar. *Illud* est, quod cuiuspiam conceditur sine ordine, ac respectu Privilegii prius alteri concessi. *Istud* verò, quod conceditur ad instar Privilegii prius alteri concessi i. e. eo modo, ac forma, sub qua illud alteri convenit: qualia privilegia complura conveniunt Religionibus, communicationem Privilegiorum habentibus, Reiffenstuel hic num. 20.

§. III.

De Modis acquirendi Privilegia.

S U M M A R I U M.

- 70 &c. Quis concedere privilegia, possit?
- 73 &c. Cui concedi illa possint?
- 77 &c. Quomodo communicentur privilegia?
- 79 &c. Quid requiratur, ut privilegium concessum ad instar valeat?
- 83 &c. Quenam privilegia participantur per communicationem?
- 87 &c. Quomodo Regulares inter se participant privilegia?
- 94 &c. An per consuetudinem, vel præscriptionem acquiri privilegium possit?
- 96 An sub revocatione privilegiorum comprehendantur etiam ea, quæ consuetudine, vel præscriptione sunt comparata?

TRIBUS modis acquiri privilegia possunt, 1. Per ipsam actualem concessionem Superioris, 2. per communicationem, 3. per præscriptionem, aut consuetudinem legitimam.

70 Quæritur 1. quid intelligatur nomine concessionis? Resp. per concessionem intelligi actum, quo simpliciter, & sine respectu ad aliud privilegium præexistens jus singulare conceditur, Konig hic n. 11.

Dub. 1. quis concedere privilegium possit? Resp. omnis, & solus ille, qui Legem potest condere, Sylvest. V. Privilegium q. 2. Suarez l. 8. de LL. c. 8. n. 2. Azor p. 1. l. 5. c. 22. q. 3. Sala D. 17. sect. 3. à num. 17. Bonacina D. 1. q. 3. p. 3. n. 1. Palao tr. 3. D. 4. p. 4. n. 1. Begnud. V. Privilegium n. 10. Gonzalez in c. si de terra 6. hoc tit. num. 4. Engl hic nu. 9. Konig num. 10. Vviesner nu. 5. Reiffenstuel num. 25. Ratio est, quia privilegium est Lex privata, & privilegiatum sæpe ab observatione Legis communis eximit, ceteros verò obstringit, ne ipsum impediatur ab usu privilegii. Atqui obligationem præcipiendo, vel prohibendo imponere, & à Juris communis observatione aliquem eximere Legislatore, inferior nequit arg. can. inferior 4. dist. 21. & c. cum inferior 16. de major. & obed.

71 Dub. 2. Quis in specie conferre Privilegium possit? Resp. 1. concedere privilegium potest Summus Pontifex; & quidem in materia spirituali indistinctè in toto terrarum Orbe; circa temporalia verò directè, & per se in suo territorio tantum, ubi dominium habet temporale; in Laicorum autem ditionibus solum indirectè, quatenus vide-

licet opus est per ordinem ad Spiritualia; Palao n. 1. citat. Verf. quocirca, Pirhing hic n. 9. Konig nu. 10. Reiffenstuel num. 26. Et hoc verum est non tantum de privilegio concessivo ultra Jus commune, sed etiam de dispensativo in Jure communi; nam Pontifex Legem Ecclesiasticam sibi subjectam habet simpliciter: Civilem vero eam, quatenus opus est ad bonum commune Ecclesiæ.

2 Privilegia conferre possunt Episcopi, & alii Prælati Papa inferiores per c. cum olim 14. hoc tit. sed magis limitatè; nam dispensare solum possunt in Legibus à se conditis, vel à suo antecessore, non verò contra Jus commune, nisi quatenus hoc illis, vel de Jure, vel de consuetudine concessum est, Suarez c. 8. cit. n. 9. cum reliquis supra.

3 Dubium non est, Privilegia conferre posse Imperatores, Reges, & Principes temporales in sua materia, & ditione; cum enim habeant supremam potestatem ferendi Leges, etiam privilegia possunt concedere.

Alii inferiores Magistratus autem, qui superiorem in temporalibus recognoscunt, privilegia, sicut & Leges dare possunt solum in iis, in quibus hoc ipsis conceditur à superiore, Suarez n. tr. Pirhing n. 9.

Dub. 3. quibus concedi privilegia possint? Putant aliqui, non posse privilegia concedi, nisi subdito concedentis, ex ratione; quia privilegium est quædam Lex, quæ non fertur nisi pro subditis: item sæpe eximit ab obligatione Legis, quæ non afficit, nisi subditos.

Sed distinguendum est inter privilegia, quæ sunt contra Jus, & dispensativa Legis, & inter ea, quæ sunt præter Jus, & merè, concessiva gratiæ. *Primi generis* privilegia dari non possunt, nisi subditis, qui Lege arctantur; & ratio est, quia dispensatio est actus Jurisdictionis voluntariæ, quæ non nisi erga subditos exerceri potest; supponit enim potestatem ferendi Legem, & præceptum obligans illum, quem eximit dispensando, Palao tr. 3. D. 4. p. 4. n. 2. Vviesner hic n. 7. Reiffenstuel n. 27. Excipitur, nisi Lex illa, contra quam privilegium datur, talis sit, ut ea obligentur etiam extranei, qui in tali territorio versantur, qualis est Lex imponens vectigal, prohibens exportationem mercium, vel usum certorum armorum, præscribens certam formam contractui &c. nam contra ejusmodi Leges privilegia concedi possunt etiam extraneis, & si indigenis tale privilegium concessum sit, eo uti etiam non subditi possunt.

Secundi generis privilegia concedi possunt etiam non subditis, Suarez l. 8. de LL. c. 9. n. 4. Palao n. 2. cit. Engl n. 9. Pirhing n. 10. cum cit. Ratio est, quia talis privilegii concessio est actus merè liberalitatis. Sicut ergo quivis, etiam non subditus, capax est donationis, ita & privilegii hujusmodi gratiosi. Debet tamen privilegium ita datum esse de materia subjecta Principi danti privilegium, & circa quam subditos ille potest cogere, ne privilegiatum ab usu privilegii impediatur. Et talia privilegia frequentissimè conferuntur non subditis; nam ita Imperator Theodosius, ut refertur canon. quicunque 35. caus. 11. quæst. 1. concessit Judicibus Ecclesiasticis, ut possint cognoscere, & directè judicare causas temporales Laicorum, quod Jure communi ipsis non est concessum; ita ab Imperatore sæpe conceditur, & concedi potest externis privilegium scribendi militem in terris Imperii, invehendi merces in Provinciam &c. ita Ecclesiis, & Ecclesiasticis tum Jure communi, tum speciali Diplomate concessa sunt multa privilegia &c.

Ad rationem in contrarium allatam privilegium est Lex, non respectu privilegiati (nam huic per privilegii concessionem obligatio nulla imponitur) sed respectu cæterorum Legislatori subditorum, quos obligat, ne illum impediatur ab usu privilegii sui. *Ad Conf.* patet ex dictis; nam ab iis Legibus, quibus obligantur etiam extranei, per privilegium ipsi eximi possunt.

Quæritur 2. quomodo communicentur privilegia? 72 Resp. communicari possunt dupliciter, per extensionem ejusdem privilegii, & per concessionem similis, quod idcirco privilegium ad instar dicitur. *Primo modo* communicatio privilegii fit, quando unum privilegium, & idem, quod aliquibus personis antea concessum erat, ad alios æquè extenditur, illos quasi aggregando cæteris, qui antea gaudebant eo privilegio; & tunc si augeatur, vel minuatur privilegium in his, quibus fuit primò concessum, augeatur, & diminuitur in

in omnibus aliis; quia omnes æquè primariò privilegio illo gaudent.

3 *Secundo modo* communicatio privilegii, & ad instar dicitur; cum ad exemplum, & similitudinem alterius concessum est, ut Princeps dicat: *Concedo tibi privilegium idem, quod concessi Sempronio*. Hoc iterum fieri duplici modo potest, 1. non per se, & non æquè principaliter, sed quasi accessoriè, & dependenter ab eo, cui concessum fuit primò, & principaliter, quo modo privilegia Religionum sæpe communicantur earum familiaribus, Dominorum servis, Religiosorum Monialibus; quo casu si augetur, restringitur, vel revocatur privilegium in persona eorum, quibus concessum est principaliter, necessariò augetur, restringitur, aut revocatur etiam in persona eorum, quibus communicatum est minùs principaliter; non autem vicissim: & ratio est, quia accessorium sequitur principale. *Reg. accessorium 42. in 6.* 2. concedi privilegium ad instar potest directè, per se & æqualiter, ita, ut is, cui communicatur, eo uti possit eodem modo, quo prior poterat, & ipsum privilegium fiat ejus proprium, non minùs, quàm si tali personæ, vel loco fuisset primò concessum; & tunc si augetur, restringatur, aut revocetur privilegium illi, cui priùs datum fuit, non augetur, restringitur, vel minuitur illud aliis, quibus deinde ad instar concessum est; quia tali casu utrumque stat per se, ut re ipsa distinctum, & licèt sit ad instar priùs concessi, ab hoc tamen non dependet, sed istud tantùm fuit adductum in exemplum, & similitudinem ad determinandam voluntatem concedentis.

9 Dub. 1. quid requiratur, ut privilegium concessum ad instar valeat? Resp. præter ea, quæ §. 1. dixi, requiri ad valorem cujuscunque privilegii, ad valorem privilegii ad instar requiritur necessariò ut privilegium illud, ad cujus similitudinem concessum est, valorem, atque effectum habeat, & verè sit privilegium; aliàs concessio erit nulla, Suarez l. 8. de LL. c. 15. n. 6. Bonacina D. 1. q. 3. p. 7. n. 10. Palao tr. 3. D. 4. p. 2. §. 8. n. 2. Ratio est, quia cum privilegii ad instar totum esse sit illud aliud, sequitur, si illud effectu careat, etiam privilegium ad instar effectu cariturum.

80 Sufficit autem, si effectum, & valorem habeat eo tempore, quo confertur beneficium, seu privilegium ad instar illius: & hinc etsi deinde per non ulum, vel revocationem Superioris aboleatur privilegium illud prius, non id circo cessat privilegium ad instar, nisi accessoriè duntaxat concessum sit; conf. etsi Religio, cui primò concessum est privilegium aliquod, per non usum forè illud amiserit, adhuc tamen aliæ Religiones, quæ communicant in eo privilegio, uti eodem poterunt. Ant. à S. Spirit. *Direct. Reg. tr. 1. D. 1. sect. 3. n. 51.* Engl hic n. 11. Pirhing n. 26. Reiffenstuel n. 69.

81 Imò existimat Palao, §. 8. cit. n. 4. valiturum probabiliter privilegium tuum, si hoc tibi concessit princeps ad instar illius quod habet Petrus, etsi illud Petrus non usu, vel renuntiatione amiserit, modò privilegium Petri fuerit aliquando validum, & firmum; *Rationem* dat, quia videtur facta concessio privilegii ad similitudinem illius, quod Petro aliquando concessum est, neque censetur princeps alligare velle valorem recens concessi privilegii valori præsentis, quem habet privilegium Petri, sed præterito.

82 Addit idem Palao cum Felino Mandofo, Suarez, Bonacina, etsi privilegium, ad instar cujus princeps concedit aliud, nunquam fuerit validum, & firmum, quia re ipsa concessum non est, si tamen Princeps in concessione sufficienter exprimat, quid concedat, e.g. *Concedo tibi hanc, vel illam potestatem dispensandi in Votis &c. sicut habet Petrus*, probabiliùs privilegium ad instar concessum non fore nullum; quia illud, *Sicut habet Petrus*, non videtur apponi ut conditio, sed solum ut exemplum. Atque hinc disparitas est inter datum ad instar, quando simul explicatur, quid concedatur in privilegio, & inter datum ad instar, non expresso modo communicationis; nam hoc secundum necessariò nullum est, cum nesciat privilegiarius, quid ipsi concedat dans privilegium, nisi privilegium, ad instar cujus datur, existat.

83 Dub. 2. quænam privilegia participantur per communicationem? Resp. considerandum, an communicatio fiat absolute, & pariformiter, an solum limitatè, & ex parte. Si hoc secundum, quantum communicetur ex privilegio priùs concessio alteri, id desumendum est ex tenore pri-

vilegii cum tali limitatione concessi. Si primum, is, cui facta est talis communicatio, participat omnia privilegia & eodem modo, quæ, & quo modo defacto alter habet, vel habuit ille, cujus privilegia participantur. *Excipi* tamen debent 1. privilegia quæ post communicationem acquiruntur ab eo, cujus privilegia communicantur, nisi communicatio expressè extendatur etiam ad futura, *König hic n. 12.* cum aliis, 2. privilegia omnia extraordinaria, quæ Princeps non videtur in specie concessurus, ut ex Ant. de Burr. conf. 19. notat Fagnan. in c. tuarum 11. hoc tit. n. 24. 3. privilegia localia, ut quæ censentur ad certum locum restricta; item illa, quæ ob certam, & specialem causam, seu respectum data sunt; aut quæ in eos, quibus fit communicatio, propter defectum certæ qualitatatis non quadrant. Donat. *privil. Reg. p. 1. tr. 7. q. 14. & 15.*

Dub. 3. Si concedatur alicui Beneficium, Canonica- 84 tus, Cathedræ &c. his terminis *Concedo tibi, sicut habuit tuus antecessor*, an succedat ille non solum in iis, quæ Jure Ordinario Beneficio, vel Canonici annexe sunt, sed etiam in privilegiis personalibus, si forè illa habebant antecessor. *Ratio dubitandi est*, quia in privilegiis personalibus non datur successio, sed illa cum persona extinguuntur.

Sed dicendum, si modus concessionis novus sit, & antea non usitatus, credi debere, quòd Princeps concedere voluerit Canonicatum, & præbendam, non tantum cum his, quæ Jure ordinario ei erant annexa, sed etiam, quæ ex particulari privilegio eidem annectebantur; quia aliàs ille specialis modus, & forma concessionis frustra esset appositus. Et ita contra Barbosa in l. quia tale ff. solut. matr. n. 1. docet Suarez l. 8. de LL. c. 15. n. 11. Palao tr. 3. D. 4. p. 2. §. 8. n. 5. qui ita decisum narrat in casu Cantoria Compostellanæ Ecclesiæ, quam Ludovicus Henriquez obtinuit simul cum alio quodam Canonicatu. Post hujus mortem frater ejus Antonius de Castro petiit à Pontifice utramque præbendam, eo modo, quo frater ejus obtinuerat. Cum annuisset Pontifex sub clausula, *Sicut prædecessor suus obtinuit*, dubitatum fuit, an vi istius clausulæ fuerit dispensatum tantum super utraque præbenda, simul super Cantoria uni earum annexa, & decisum fuit secundum in favorem supplicantis.

Ad rationem dubitandi dico, per se loquendo quidem 86 non dari successionem in privilegiis personalibus, posse tamen voluntate Principis etiam ipsa transferri in Successorem; si enim de novo dare privilegium potest, cur non datum ad Successorem extendere?

Dub. 4. an, & qualis communicatio privilegiorum 87 defacto detur inter Regulares? Resp. hoc pendere ex mente, & voluntate Pontificis. Defacto Mendicantes per Bullam Leonis X. generalem inter se communicationem privilegiorum habent, & per alias Bullas etiam cum non Mendicantibus, ut videre est apud Tambur. D. 17. q. 2. n. 8. De non Mendicantibus videnda sunt specialia Decreta Pont.

Univerſim circa communicationem privilegiorum da- 88 tam Ordinibus Religiosis notandum 1. non communicari privilegia unius Religionis alteri, si ex ejusmodi communicatione observantia Regularis labefacteretur. Rodriq. tom. 1. Reg. q. 55. art. 2. Suarez l. 8. de LL. c. 17. n. 3. Palao tr. 3. D. 4. p. 2. §. 9. n. 2. Ratio est, quia Pontifex per concessionem hujusmodi communicationum non intendit Religionem destruere, sed fovere. Hinc Privilegia Ordinum militarium habendi proprium, testandi &c. non communicantur ceteris non militariibus.

2. Ut privilegia, de quibus cavetur, ne aliis commu- 89 nicentur (sicut fit in Bulla Gregorii XIII. incipit *Satis*, superque, & in Bulla Gregorii XIV. quoad aliqua privilegia Societatis Jesu) concessa per communicationem censeantur aliis, necessaria est specialis clausula, quæ deroget huic prohibitioni; alias non censebuntur communicata, Suarez loc. cit. n. 8. Palao n. 3.

3. Religiosi aliorum Ordinum, quibus communican- 90 tur privilegia Societatis Jesu, privilegiis sibi communicatis uti possunt, quamvis per suos Præpositos non fuerint ipsis communicata; quia licèt hoc non possint Religiosi Societatis per Bullam Gregorii XIII. incipit *Ad futurum*, restrictio tamen illa solum adjecta est ob specialem modum, quem habet Societas in suo Regimine, & conf. non urget in Religiosis aliorum Ordinum, in quibus non est hic specialis modus. Rodriq. q. 55. cit. 17. v. secundum dubium, Suarez n. 6. Palao n. 4. Reiffenstuel hic n. 68. Ex-

capitur, nisi talis restrictio addatur ipsi privilegio ad coarctandum ejus favorem; hæ enim limitationes procul dubio communicantur aliis Ordinibus, cum non communicent majorem favorem, quàm sit datus à principali concessione, Herinx *D. 4. de LL. quæst. 6. num. 28.* Reiffenstuel *loc. cit.*

- 91 4 Privilegia, gratiæ, & Indulgentiæ, concessæ alicui Religioni in honorem aliquorum SS. sui Ordinis, transferuntur ad omnes Religiones, quæ cum illa Religione in privilegiis communicant, hac proportionem servata, ut sicut prima Religio in Festo e. g. sui Fundatoris proponere fidelibus Indulgentias potest, ita etiam cæteræ proponere Indulgentias similes possint in Festivitate suorum Fundatorum &c. hoc enim operatur illa communicatio privilegiorum, Rodriq. *l. cit. art. 20.* adducens *Bullam Julii II.* in qua id fuit declaratum, Suarez *n. 7. Palao n. 5.*
- 92 5 Communicantur tantum privilegia communia toti Ordini, stabilia, & quæ huic concessa non sunt ob rationem aliquam specialem. Hinc 1. privilegium concessum uni Religioso non communicatur aliis Religiosis; quia talia privilegia sunt personalia, & in aliis plerumque cessat ratio concessionis v. g. prærogativa meritorum, personæ habitas &c. Reiffenstuel *n. 60. 2.* non communicantur privilegia concessa aliquibus Ecclesiis ad tempus determinatum, ut sunt Indulgentiæ per tot, & tot annos concessæ in honorem alicujus Sancti, Ant. de S. Spir. *Direct. Reg. tr. 1. sect. 3. n. 42.* Donat. *p. 1. tom. 1. D. 7. q. 14. & 15.* Reiffenstuel *n. 61. 3.* id ipsum juxta *c. 1. & alios DD.* asserendum est de privilegiis, quæ concessa sunt ob aliquam specialem rationem, ut quando Indulgentia concessa est uni loco speciali, quia ibi est Imago B. V. Mariæ in magna veneratione fidelium. Et ob hanc causam communiter tenent DD. vix uno, vel altero excepto, Indulgentiæ portiunculæ non communicantur Ecclesiis aliorum Ordinum præter Ordinem S. Francisci. Idem asserendum de Altaribus privilegiatis ob specialem rationem talis Altaris, Reiffenstuel *n. 62.*
- 93 6 Si communicationi addantur nova quædam privilegia, non propterea iisdem gaudebit Religio, aut privatus, cuius privilegia communicata sunt; quia dari possunt secundo privilegiato sine respectu ad primum; unde ad hunc effectum necesse est, ut communicatio sit mutua; alias tenebit Regula generalis, quod privilegia ultra personas, vel res expressas extendi non debeant. Engl *hic num. 11.*
- 94 Quæritur 3. an per consuetudinem, vel præscriptionem acquiri privilegium possit? Resp. affirmativè. Colligitur ex *c. novit 13. junct. Glossa V. consuetudinem de Judic.* ubi Innoc. III. consuetudinem æquiparat privilegio; idem habetur *can. conquestus 2. caus. 9. q. 3. & c. super quibusdam 26. vers. præterea de V. S.* estque teste Palao *tr. 3. D. 4. p. 2. §. 5. n. 2.* doctrina communis omnium. Probatur ratione: nam privilegium vel est contra Legem, vel præter Legem, primum acquiri potest per consuetudinem communem, & legitime introductam; quia hæc abrogare Legem in totum potest: igitur multo magis ex parte illi derogare, seu specialem facultatem concedere aliquid agendi contra communem Legem. Alterum obtineri potest etiam per consuetudinem privatorum, seu præscriptionem legitimam; nam per ejusmodi consuetudinem, quæ inducitur via præscriptionis, acquiri potest Jurisdictio *c. duo simul 9. & ibi Glossa V. consuetudo de Offic. Jud. Ordin.* item jus exigendi Tributa, & Pedagia *c. super quibusdam cit. & ibi Glossa V. non extat memoria*; cur non alia privilegia?
- 95 Neque ad hujusmodi consuetudinem, vel præscriptionem requiritur consensus Principis alius, quàm qui datus est *c. fin. de consuet. & l. de quibus 32. ff. de LL.* Requiritur tamen certum tempus, in quo designando non conveniunt DD. Aliqui immemorabile assignant: sed hi denotasse videntur tempus sufficiens universum; nam minori etiam tempore induci per consuetudinem, vel præscriptionem privilegia possunt: quod varium est pro qualitate rei præscribendæ, & illius, contra cuius Jura præscribitur. Contra Ecclesiam 40. annorum spatium privilegii, vel exemptio aliqua præscribi potest, contra privatos 30. imò contra hos aliquando sufficit decennium. Videantur ea, quæ dicta sunt *ad lib. 1. tit. 4. de Consuetud. & ad lib. 2. tit. 26. de præscrip.*
- 96 Dubium est, an, quando revocantur alicui privilegia,

etiam revocentur ea, quæ consuetudine, vel præscriptione comparata sunt? Resp. negativè. Ita Salas *D. 17. sect. 2. n. 22.* Suarez *l. 8. de LL. c. 7. n. 15.* Bonacina *D. 1. q. 3. p. 1. num. 3.* Palao *§. 5. citat. num. 3.* Ratio est, quia licet etiam ipsa sint verè privilegia, quia tamen nomen privilegii communiter sumitur pro privilegiis specialiter dato à Principe, idcirco ea, quæ consuetudine, vel præscriptione acquiruntur in materia odiosa, qualis est revocatio, hoc nomine venire non debent, sed solum tunc, sermo est de aliqua extensione favorabili.

§. IV.

De Privilegii Usu, Interpretatione, & Extensione:

S U M M A R I U M.

- 97 *Q. Utrum Privilegiatus teneatur uti privilegio suo?*
 100 *Q. Utrum possit illo uti contra alium pariter privilegiatum?*
 106 *Q. In quo loco possit privilegiatus uti privilegio suo?*
 114 *Q. Quam vim, & efficaciam in ordine ad usum privilegii habeant verba Ex certa scientia?*
 117 *Q. Quanam Regula servanda sint in privilegiorum interpretatione?*
 124 *Quomodo interpretandum sit privilegium merum favorem continens;*
 125 *Q. Quomodo derogans Juri communi, aut consuetudini secundum, vel præter istud inducitur?*
 127 *Quomodo illud, quod derogat Statuto, vel consuetudini speciali?*
 128 *Q. Aut quod cedit in præjudicium tertii?*
 130 *Quid sit Extensio privilegii?*
 131 *Q. An, & quale privilegium, & quibus casibus, nem ad quos possit extendi?*
 141 *Q. Quid si eadem sit ratio quoad casus expressos, & non expressos?*

UT omnis potentia ad actum, ita privilegium ad usum potestatis, per id concessæ ordinatur: in quo usu ne excedatur, sed sciatur, quid potestatis per privilegium datum sit, idcirco addendum, quomodo interpretandum, & extendendum sit privilegium. Hinc.

Quæritur 1. de usu privilegii. Et 1. quidem dubitatur, 97 utrum privilegiatus teneatur uti privilegio suo? Resp. distinguendo inter privilegium commune, & singulare. Privilegium commune tenetur uti quilibet, qui est de communitate, cui concessum est privilegium: quia si non uteretur, saltem pro illo actu, quo ipse non utitur, censeretur eidem renuntiare; atqui privilegio communi secundum dicta *num. 62.* renuntiare privatus non potest.

Contrà Privato privilegio, & quod ipsi privilegiato 98 proprium, ac specialiter concessum est, per se loquendo nemo tenetur uti, Suarez *l. 8. de LL. c. 23. n. 7.* Palao *tr. 3. D. 4. p. 7. n. 1.* Sannig *hic c. 2. n. 8.* Pirhing *n. 25.* Vviesner *n. 26.* & sumitur ex *c. si de terra 6. hoc tit.* Ratio est, quia quod in favorem alicujus factum est, non debet in gravamen ejus retorqueri *Reg. 61. in 6.* esset autem magnum gravamen, si privilegiatus teneretur uti privilegio suo, etiam contra voluntatem suam: ergo &c.

Dixi autem, per se loquendo: nam per accidens potest privilegiatus aliquando obligari ad privilegii sui usum; quia potest contingere, ut privilegium removeat obicem, quo remoto, privilegiatum deprehendit obligatio Juris communis; & sic fit in eo, qui privilegium habet audiendi Missam tempore Interdicti; nam hic die festo tenetur audire Missam ex præcepto Ecclesiæ, quod obligat omnes non impeditos. Suarez *l. cit. n. 8.* Palao *num. 2.* Vviesner *num. 26.* Ratio est, quia per privilegium fit licitum, quod antea non erat licitum, qua mutatione facta, præceptum Ecclesiæ obligat ad actum concessum per privilegium.

Dub. 2 utrum privilegiatus uti possit privilegio suo 100 adversus alium pariter privilegiatum? Duobus modis dici possunt duo pariter privilegiati, 1. quia æqualia privilegia habent, & in re simili, ut si tu exemptus es à Decimis solvendis, & alter similiter exemptus, 2. respectivè, & cum mutua oppositione in

ordine ad usum ejusdem privilegii, ita, ut si concurrant, sibi invicem opponantur, ut si exemptus es a solvendis Decimis, alter privilegium habeat percipiendi Decimas à quocunque, qui in territorio suo existit; item si tu habes privilegium, ne ob debita tua possis vinctulis alligari, alter privilegium habeat comprehendendi quemcunque sibi debitorem.

01 *Si primum*, est affirmativa responsio, quòd scilicet privilegiatus possit uti privilegio suo contra alium pariter privilegiatum. Covar. *Reg. possessor. p. 2. §. 2. n. 4.* Suar. *l. 8. de LL. c. 23. n. 3.* Palao *tr. 3. D. 4. p. 8. n. 1.* Zoef. *hic n. 28.* Pirh. *n. 123.* Vviefner *num. 32.* & sumitur ex *l. final. ff. ex quib. caus. major. junct. Gloss. marg. ibid.* ubi absens Reip. causa restituendus dicitur contra alium pariter absentem Reip. causa. *Ratio est*, quia in hoc casu nullius privilegium derogat alteri, neque per hoc, quod unus habeat simile privilegium, potest illum alter impedire ab usu.

02 *Si secundum*, videndum est, an unum ex his privilegiis sit generale, alterum speciale, vel an utrumque sit æquè generale, aut æquè speciale. Nam in *primo casu* præferendus est ille, qui habet privilegium speciale, quia species derogat generi *Reg. 34. in 6.* Covar. *l. c.* Suar. *n. 6.* Palao *n. 2.* Haun. *tom. 1. de J. & J. tr. 1. n. 186.* Vviefner *n. 32. citat.* In *secundo casu* considerandum, an privilegia illa inter se verè contraria, ita, ut non appareat via, quo modo in concordiam possint redigi, ut utrumque valere possit; an verò sint solum contraria quoad externam verborum speciem, quia unum cedit alteri, aut inhibitam conditionem habet, nisi altera pars exempta sit.

03 *Si verè contraria inter se sint*, prævalebit id, quod fortius, scilicet antiquius, vel à potestate superiore concessum est. Suar. *n. 6.* Palao *n. 2.* Haun. *nu. 187.* Vviefner *num. 32. cit.* Sic enim si unus Ordo Religiosus gaudeat privilegio prohibendi alterius ædificationem prope sua Monasteria inter cerras cannas, id, quod antiquius, vel à Papa concessum est, prævalebit ei, quod recentius, aut ab Episcopo impetratum est. Rodriq. *tom. 1. regul. 4. 9. art. 11.*

04 *Si verò non verè, sed quoad speciem solum contraria* sunt privilegia prævalebit id, quod magis est absolutum, illud autem, quod conditionem inhibitam habet, respectu prioris manebit suspensum. Et hinc 1. si una Ecclesia habeat privilegium non solvendi Decimas, altera exigendi, non potest hæc priorem cogere, ut Decimas sibi solvat; quia privilegium illius censetur conditionatum, nisi alter habeat exemptionem à Decimis persolvendis. 2. si unus privilegium habet, ut intra certum tempus cogi non possit ad solvendum debitum, alter verò, ut cogere quemlibet debitorem possit, non potest creditor contra ejusmodi debitorem uti privilegio suo; quia censetur ipsi permissa coactio tantum illius, qui privilegio non est exemptus. 3. si filiusf. mutuum accepit à Minore, non potest uti S. C. Macedoniano, quia magis habetur ratio ætatis, quam SCti *l. verum 11. §. fin. ff. de minor.* & sic de cæteris.

05 Ex quo patet, quis sit sensus communis Regulæ, qua dicitur; quòd privilegiatus non possit uti privilegio suo contra alium privilegiatum; intelligendum enim hoc est sub conditione, si iste, adversus quem vult uti privilegio suo, habeat privilegium fortius, & magis absolutum.

06 Dub. 3. in quo loco possit privilegiatus uti privilegio suo? Respond. distinguendo, an concessum sit pro certo loco, & tempore, an verò absolutè, & sine limitatione temporis, vel loci. *Si primum*, usus privilegii extra illum locum, vel tempus illicitus est. Palao *tr. 3. D. 4. p. 6. numer. 2.* Ratio est, quia extendi non potest ultra intentionem concedentis, cum ex ejus voluntate totus valor privilegii pendeat. Colligi autem hoc debet vel ex verbis, quibus privilegium datum continetur, vel si hæc indifferentia sint, ex fine, & materia concessionis.

07 *Si secundum*, privilegium valet pro omni loco, & territorio concedentis; quia non est major ratio pro uno loco, quam pro altero, ergone inutile, aut ambiguum reddatur privilegium, pro omni loco intelligi debet. Accedit, quia si concedens privilegium illud voluisset pro aliquo determinato loco territorii sui non valere, debuisset locum illum exprimere in privilegio; igitur cum

nullum expresse, prudenter præsumitur concessisse pro omni loco, juxta *Reg. 57. in 6.* ibi, *Contra eum, qui legem dicere potuit apertius, est interpretatio faciendâ.* Suar. *l. 8. de LL. c. 26. n. 2.* Bonacin. *D. 1. q. 3. p. 5. n. 1.* Palao *l. cit. n. 1.* Vviefner *hic n. 29.*

Ut verò privilegiatus uti privilegio, vel gratia sibi concessa possit etiam extra territorium concedentis, videre debet an solum per ejusmodi gratiam tollatur inhabilitas, & impedimentum ad functiones, e. g. Irregularitas, Censura &c. an verò immediatè det potestatem aliquid agendi vel omittendi. *Si gratia solum tollit inhabilitatem, & impedimentum ad functiones*, is, cui concessa est gratia dispensans in ejusmodi impedimento, functiones has exercere potest ubilibet, etiam extra territorium dispensantis, e. g. dispensatus in Voto Castitatis ubilibet contrahere matrimonium, absolutus ab Irregularitate, & Censura, ubivis suscipere Ordines &c. Palao *l. cit. n. 3.* post Sanch. *l. 8. de matr. D. 31. n. 17.*

Si verò immediatè det potestatem aliquid agendi, vel omittendi, attendendum est, an actus, vel omissio, ad quem privilegium vel dispensatio datur, repugnet alicui Juri, actum illum, vel omissionem prohibenti, an verò nulli repugnet Juri. *Si nulli repugnat Juri*, potest privilegiatus uti privilegio suo; nam ab usu privilegii sui privilegiatus impediri non potest, nisi actus, ad quem exercendum privilegium datur, per Legem aliquam, quæ in loco, ubi ipse subsistit, prohibitus sit, ergo si nulla Lex hujusmodi prohibens ibi existat, non apparet, unde illicitus sit privilegii usus. Palao *n. 4.* Excipitur, nisi ad ejusmodi actum licitè, & validè exercendum requiratur facultas Principis, Episcopi, vel Patrochi loci, per quem transit privilegiatus, uti est privilegium concionandi, celebrandi Missas, excipiendi Confessiones, populo publicè benedicendi &c. tunc enim absque istorum licentia privilegio suo uti privilegiatus non potest; quia concedens privilegium per hoc non censetur præjudicare vel le juri alterius, sed ipsum potius privilegium censetur imbitam habere conditionem, si Princeps, Episcopus, Parochus loci facultatem concedat Haun. *tom. 1. de J. & J. tr. 1. n. 184.*

Si verò actus ille sit prohibitus aliquo Jure, interest, an prohibitus sit Jure communi, an privato. *Si Jure communi prohibitus est*, videndum, an Dispensatio, vel privilegium datum sit generale pro tota Diœcesi, v. g. dispensando ad esum carniū in Quadragesima; vel utrum sit personale ob specialem, & personalem causam, quæ datur in ipso privilegiario. *Si primum*, uti privilegio isto privilegiatus extra territorium Episcopi dispensantis nequit in aliena Diœcesi, ubi Lex communis Ecclesiastica viget. Suar. *c. 26. cit. n. 14.* Laym. *l. 1. tr. 4. c. 23. n. 16.* Pirh. *hic n. 128.* & certa omnium sententia. *Ratio est*, quia tale privilegium censetur locale, & adhærere loco, pro quo conceditur; cons. extra illum extendi non potest.

Si secundum, uti privilegio suo privilegiatus potest etiam extra territorium Episcopi concedentis. Azor *p. 1. l. 5. c. 23. q. 6.* Suar. *c. 26. cit. num. 15. & seqq.* Salas *D. 17. sect. 10.* Sanch. *l. 8. de Marr. D. 31. n. 17.* Bonac. *D. 1. q. 3. p. 6. n. 4.* Palao *p. 6. n. 6.* Laym. *c. 23. n. 16.* Haun. *n. 182.* Pirh. *ing n. 128.* Vviefner. *num. 30.* Ratio est, quia privilegium merè personale coheret personæ, & ideo eam comitatur, quocunque perrexerit. Conf. quia in Jure, seu Lege communi non dispensat Episcopus, nisi ex commissione Pontificis. Sed si Pontifex dispensaret, valeret Dispensatio, & privilegium pro omni loco, ergo etiam valet, quando dispensat Episcopus. Atque hinc si a tuo Episcopo accepisti privilegium comedendi carnes diebus prohibitis, potes illo uti etiam extra Diœcesin tui Episcopi. Potest tamen Episcopus illius loci eo casu a repetere manifestationem privilegii tui; sed si examinaverit, riteque datum invenerit, liberum tibi usum illius debet relinquere.

Quod si vero privilegium solum repugnet Legi, & Statuto speciali illius loci, quem transit privilegiatus, putat Palao *n. 6. cit.* non esse ibi licitum privilegii usum. Sed melius adhibetur distinctio; vel enim talis Lex, & Statutum concernit specialiter bonum commune illius loci, uti sunt, quæ præscribunt certam formam contractibus, prohibent usum certorum armorum &c. vel non. *Si prius*, privilegio suo contra tale Statutum, vel Legem specialem talis loci privilegiatus uti non potest; quia his Legi-

Legibus, & Statutis obligantur etiam peregrini, neque superior, qui privilegium tale concessit, nisi simul sit superior illius, qui præest loco, quem privilegiarius transsit, obligatione ista liberare eundem potest. Palao numer. 6. cit.

- 113 Si posterius, per se loquendo, uti privilegio suo in tali loco privilegiarius potest, ut verius docent Azor, Layman, Pirhing l. cit. conf. si Episcopus e. g. dicit subdito suo privilegium legendi Libros prohibitos, poterit iste vi hujus privilegii eos legere, etiam si existat in aliena Diocesi, ubi talium Librorum lectio est speciali Lege prohibita. Ratio est, quia privilegium dare est actus Jurisdictionis non coactivæ, sed voluntariæ, quæ potest exerceri, & habere effectum etiam extra territorium concedentis, præsertim si careat publica solemnitate. Conf. nam si peregrinus, qui ab Episcopo suo habet privilegium legendi Libros prohibitos, non posset illos legere extra territorium Episcopi concedentis, prohiberetur ab hoc vel lege communi vetante lectionem talium Librorum, vel speciali, & propria illius Diocesis, quam transsit. non prima; quia in hoc, ut ponitur, cum ipso jam est dispensatum. non secunda; quia hac non tenetur, cum Jurisdictioni illius Episcopi, cujus territorium transsit, non sit subiectus. Imò si actus, ad quem privilegium datur, sit prohibitus tantum lege speciali loci, quem transsit peregrinus, ad eum actum ibi exercendum non opus est privilegio; quia peregrini non obligantur legibus loci, per quem transeunt, juxta dict. Lib. 1. Tit. 2. num. 42. Addidi per se loquendo; quia per accidens ob scandalum, & alia incommoda sæpe etiam peregrini tenentur observare Leges loci, per quem transeunt, prout dictum est n. 42. cit.

- 114 Dub. 4. quam vim, & efficaciam in ordine ad usum privilegii habeant verba *Ex certa scientia*, quæ sæpe in confirmatione privilegiorum adduntur? Resp. confirmationem ejusmodi habere vim, & efficaciam renovandi privilegium, si forte ntu, vel alia via amissum fuisset. Ita Tusch. V. Confirmatio ex certa scientia per tot. Suar. l. 8. de LL. c. 18. n. 12. Palao tr. 3. D. 4. p. 2. §. 10. n. 3. Vel enim Princeps confirmans sic privilegium cognoscit defectum, & nullitatem privilegii confirmandi, & tamen illud confirmat; & tunc ne frustra videatur agere, talis confirmatio censeri debet æquivalere novæ concessioni; vel nullitatem privilegii non cognovit; & adhuc censendus est vim dare privilegio, ne cogamur dicere, inutiliter ipsum addidisse ea verba *Ex certa scientia*.

- 115 Duæ tamen faciendæ sunt Exceptiones, in quibus privilegia, his verbis additis, non confirmantur. 1. enim excipiuntur privilegia subreptitia; quia hæc nulla sunt. Princeps autem vult confirmare jam concessa. Abb. in c. inter dilectos de fid. instrum. nu. 8. Felin. ibid. num. 6. & in c. 2. de Rescript. n. 42. Suar. l. 8. cit. c. 19. num. 3. Palao n. 4. adv. 1. 2. ea, quæ Generali Concilio revocata sunt; quia non præsumitur Princeps velle Legi, à Concilio stabilitæ, derogare ob concessionem ita generaliter factam: quod enim multorum consensu stabilitum est, majori auctoritate est firmatum; ac proinde majori, & speciali revocatione indiget. Rodriq. tom. 1. Regul. quæst. 8. art. 10. in med. Suar. l. cit. n. 5. Palao advert. 2.

- 116 Quod si privilegium aliunde sit revocatum, & verba *Ex certa scientia* non addantur, non censetur confirmatum, nisi tenor privilegii jam revocati inferatur confirmationi; tunc enim confirmatum censeri debet, non obstante revocatione aut renuntiatione, ipsius privilegiati. Palao numer. 5. & ratio est, quia tenor privilegii, insertus confirmationi, æquivalere verbis *Ex certa scientia*.

- 117 Queritur 2. quænam Regulæ servandæ sint in Privilegiorum Interpretatione? Resp. plures, exque admodum utiles, afferuntur à DD. 1. si privilegium feratur verbis clatis, & intentionem concedentis sufficienter expriment, interpretatione non indiget, sed tenor, & forma privilegii inspicienda, & observanda est, prout statuitur c. porro 7. h. tit. Ratio est, quia interpretatio est ad investigandam voluntatem concedentis, quæ si ex verbis ipsis apparet, frustra per interpretationem queritur; intellige, nisi manifestæ sint conjecturæ, quod in forma privilegii aliud sonent verba, quam mens concedentis intenderit; tunc enim menti potius, quam verbis inhærendum est. Sylv. V. Privilegium q. 3. Suar. l.

8. de LL. c. 28. n. 9. Palao tr. 3. D. 4. p. 9. nu. 1. Haun. tom. 1. de J. & J. tr. 1. n. 188. Pirhing hic nu. 17. quia & habetur c. in his 15. de V. S. non intentio verbis, sed verba intentioni debent deservire.

2. Si in forma privilegii adhibeantur verba indifferencia, obscura, & incerta, attendenda 1. est Supplicatio; nam Princeps precibus sibi factis se accommodare consuevit c. inter delictos 6. vers. ceterum de fid. Instrum. 2. initium ipsius Indulti; quia juxta illud cætera solent adjungi l. fin. ff. de Hered. instit. 3. materia, circa quam versatur privilegium, quia ex re, & materia subiecta optimè intentio principis investigatur. 4. ipsum genus privilegii, an favorabile, vel odiosum sit, an contra Jus, vel solum præter Jus; nam ex hoc, ut ex dicendis patet, maxima ex parte privilegii interpretatio pender. 5. Spectari potest aliud simile privilegium, & ex illo interpretatio sumi.

3. Si adhuc res dubia est, & periculum in mora, licebit uti, quod secundum prudentiam visum fuerit pro loco, & tempore convenire. Si verò dilationem res patiatur, consuli debet Princeps. Sylv. V. Privilegium q. 3. Palao p. 9. cit. num. 1. Pirhing num. 16. Sannig cap. 2. n. 3. & apud hos Salas, Suar. Bonacin. Notant tamen hic DD. solum Pontificem, & nullum alium inferiorem Judicem de dubiis, ortis circa privilegia ab Apostolica Sede concessa, posse cognoscere. Habetur c. cum venissent 12. de Judic. Ratio est, quia ejusdem est interpretari Legem, & Privilegium, cujus est concedere; nam & privilegium, ut num. 2. dictum est, Lex quædam privata est.

4. In Interpretatione Privilegii servanda est verborum proprietas, quantum fieri potest. Salas D. 17. sect. 8. n. 47. & 49. Suar. c. 28. cit. num. 3. Laym. l. 1. tr. 4. cap. 23. num. 7. Palao p. 9. cit. n. 3. Haun. n. 188. cit. Pirh. n. 19. Reiffenst. num. 104. Ratio est, quia etiam Leges secundum propriam verborum significationem, & acceptionem intelligendæ, & observandæ sunt. ergo & privilegia, quæ, ut paulò antea, & sæpius dixi, sunt quædam privatæ Leges. Conf. quia si ad improprias significationes liceret recurrere, nihil in privilegiis esset firmum, quod non facillè eludi posset. Dixi, quantum fieri potest; excipitur enim 1. si necessitas contrarium suadeat; quia ipsum Jus præcipit privilegia ita interpretati, ut non injusta sint, aut inutilia, & frustra data. Suar. l. c. n. 15. 2. si ex aliis conjecturis verosimilius præsumi possit Principem velle, ut verba Privilegii accipiantur in significatione impropria. Suar. nu. 3. & 9. 3. si privilegium Juri alieno derogat, & alteri præjudiciali sit; tunc enim, nisi constet, quod Princeps huic derogare noluisset, verba potius improprie accipiendæ, & explicandæ sunt, quam per illud lædatur Jus tertii. Suar. n. 3. & 10.

5. Proprietas verborum, secundum quam interpretanda sunt privilegia, desumenda est ex usitata significatione, vel usu communi, vel secundum Jus privilegio proportionatum, nempe ut, si sit Privilegium Principis Sæcularis, secundum Jus Civile; si Pontificum, secundum Jus Canonicum interpretatio fiat. Sylv. V. privilegium q. 3. Azor p. 1. l. 5. c. 23. q. 2. Suar. c. 28. nu. 16. Palao p. 9. n. 3. Pirhing num. 25. Reiffenstuel n. 105. Et sic intelligendæ sunt Regulæ, quæ passim traduntur à DD. e. g. quod privilegia non plus operentur, quam verba expriment, sumpta nim. in ea significatione, quam juxta stylum cujusque Curia habent. Item Privilegium merè favorabile extendendum est, privilegium verò odiosum restringendum, ut quam minimum operetur, nempe, ut dixi, secundum proprietatem verborum, & usum, quem habent in Curia. Suar. n. 17. Pirh. n. 25. Reiffenstuel num. 106.

6. Nunquam faciendæ est interpretatio Privilegii ita strictè, ut privilegium reddat inutile, & inefficax. Sylv. q. 3. cit. Suar. c. 28. num. 2. Palao nu. 4. Haun. nu. 188. Pirh. n. 18. Reiffenstuel n. 101. Proceditque hoc, quantumvis alias græve videatur, & odiosum, nisi etiam sit injustum. Sumitur ex cap. in his 30. h. tit. & l. non dubium 5. C. de LL. Ratio est, quia inutilem, & frustraneam actionem efficere non decet Principem. cum igitur privilegium tendat ad aliquid concedendum privilegiato, quod alias ipsi non liceret, sequitur semper ita interpretandum esse privilegium, quantum fieri potest, ut effectum hunc operetur; neque contenti esse debemus, ut confirmet, quod alias privilegiato jam licebat,

bat, nisi ad hoc cogat manifesta ratio. Atque hinc fit, privilegium, & dispensationem quamvis etiam odiosam, extendendam ad ea, quæ illius usus necessario sunt connexa, & sine quibus effectum habere non posset: & ratio est, quia dans formam, dant consequenter etiam ea, quæ illam requiruntur.

13 Denique interpretandum est privilegium, ut non sit onerosum privilegiato, sive ut aliquid potius tribuat, quam auferat, juxta *Reg. 61. in 6. ibi, Quod ob gratiam alicujus conceditur, non est in ejus dispendium retorquendum*. Hinc probabiliter concedunt multi, quod ob privilegium Exemptionis non impediatur Regulares, quo minus ipsi cum Prælato consensu subicere se possint Episcopo, ut ab eo absolvantur a peccatis & Censuris, vel dispensentur cum eis in Voto, Juramento, Irregularitate &c. casu quo Episcopus, non verò Prælatus tali facultate ex privilegio est præditus. Laym. l. 1. tr. 4. c. 23. n. 7. & apud hunc *Henric. Avil. Molin.* Idem multo magis dicendum est, si manifestò appareat, quod Prælatus Ordinis consensum subdito irrationabiliter neget, cum non videatur esse mens Pontificis, Exemptionis privilegium ad talem casum extendere, quo cedere in animæ perniciem illud posset. His Regulis positis, faciliè solvi dubia reliqua de Privilegiis interpretantur.

14 Dub. 1. quomodo interpretandum sit Privilegium, quod merum favorem continet, & nec Juri communi derogat, nec in præjudicium alicujus tertii cedit? Resp. esse latè interpretandum. Ita Sylv. *V. privilegium quest. 3.* Suar. l. 8. de LL. c. 27. nu. 3. Laym. l. 1. tr. 4. c. 23. n. 5. Palao tr. 3. D. 4. p. 10. nu. 2. Haunold. tom. 1. de J. & J. tr. 1. n. 189. Pirh. hic n. 13. Vviestner *ibid.* n. 33. Ratio est, quia sunt purum beneficium Principis, & purus favor, & gratia. atqui beneficium, gratia, & favor Principis latam interpretationem habet juxta *Reg. odia 15. in 6.* imò latissimam juxta c. olim 16. de V. S. ibi, *Cum beneficia Principum sint interpretanda largissime, & c. quia circa 22. h. tit. ibi, Cum --- in beneficiis plenissima sit interpretatio adhibenda; & l. beneficium 3. ff. de Constit. Princip. ibi, Beneficium Imperatoris --- quam plenissime interpretari debemus.* Et hoc verum est etiam, quando ampla interpretatio cedit in præjudicium concedentis privilegium c. quia circa cit. ubi Glossa addit rationem, *Ne excogitata fraude sua obviet liberalitati.*

15 Dub. 2. quomodo interpretandum sit Privilegium Juri communi vel consuetudini, secundum, aut præter istud introductæ, derogans? Resp. regulariter esse strictæ interpretationis. Ita Sylv. *V. privilegium q. 3.* Suar. l. 8. de LL. c. 27. n. 5. Sanch. l. 8. de matr. D. 1. n. 1. & 5. Laym. l. 1. tr. 4. c. 23. nu. 5. Palao tr. 3. D. 4. p. 10. n. 2. Haun. tom. 1. ac J. & J. tr. 1. n. 200. Pirh. hic num. 14. Sannig. c. 2. n. 3. Vviestner n. 35. & apud hos *Abb. Sal. Bonacin. &c.* Colligitur ex c. porro 7. c. sanè 9. h. tit. & c. cum dilectus 8. de consuet. Ratio est, quia Jus commune, & ejusmodi consuetudo, hoc ipso, quod ob bonum, & utilitatem publicam introductum sit, favorabile, & quidquid ei derogat, odiosum, ac proinde juxta *Reg. odia 15. in 6.* restringendum est.

16 Addidi regulariter; nam excipi 1. debet privilegium, quod concessum est in favorem Religionis, & causæ piæ: hoc enim, etsi aliquo modo derogat Juri communi, latè est interpretandum; nam summa est ratio, quæ pro Religione facit, ut ait Papinianus l. sunt persona 43. ff. de relig. & sumpt. funer. Suar. l. cit. nu. 7. Laym. nu. 5. Palao num. 5. Haun. num. 201. Vviestner num. 36. Hinc latè interpretandum est privilegium, quo eximuntur Clerici à Jurisdictione Principum Sæcularium, & Regulares à Jurisdictione Episcoporum. 2. privilegium cedens in bonum commune Reip. qualia sunt privilegia militum, & his similia. Suar. Pal. Haun. l. cit. Ratio est, quia favor, his personis concessus, allicit plures ad hujusmodi arduas functiones, & sic compensatur sufficienter vulneratio Juris Communis, quæ fit per privilegii extensionem. 3. privilegium motu proprio, & ex certa scientia concessum arg. cap. si motu 23. de Præb. in 6. Suar. num. 8. Laym. num. 5. Palao num. 7. Haun. num. 203. Pirhing. num. 14. Vviestner num. 36. quia sic concessum est singularis favor, & beneficium Principis, ac proinde ob ejus honorem latam interpretationem accipit. 4. privilegia inserta Corpori Juris communis, ut sunt multa privilegia, in perpetuum concessa Ecclesiis,

Clericis, ac Religiosis; talia enim propriè non censentur esse contra Jus commune, cum eo ipso, quod istius Corpore claudantur, pars Juris communis, & istius instar favorabilia sint. Suar. n. 8. fin. Laym. num. 5. Palao num. 6. Haun. num. 202. Pirhing. num. 14. Vviest. numer. 37.

Dub. 3. quomodo interpretandum sit privilegium, quod derogat statuto, vel consuetudini speciali, aut cedit in præjudicium tertii, ejusque juri jam quæsito derogat? Resp. ad 1. probabilius non debere extendi, modò tale statutum, vel consuetudo non contrarietur Juri communi. Suar. l. 8. de LL. c. 28. num. 16. Bonac. D. 1. q. 3. p. 7. §. 1. n. 8. Palao tr. 3. D. 4. p. 10. n. 4. licet contrarium teneant Azor p. 1. l. 5. c. 23. q. 2. Salas D. 17. sect. 8. n. 52. Ratio clara est, quia statutum, & consuetudo est inter Juris communis, ergo præferendum est Juri speciali privilegii.

Ad 2. dico, tale privilegium, quod cedit in notabile præjudicium tertii, & huic jus quæsitum aufert, vel diminuit, esse restringendum, quantum patitur proprietas verborum. Abb. inc. certificari 9. de sepult. num. 9. Sanch. l. 8. de matr. D. 7. tr. 6. Suar. c. 27. n. 9. & cap. 28. num. 10. Laym. l. 1. tr. 4. c. 23. n. 6. Palao p. 10. cit. n. 8. Haun. tom. 1. tr. 1. n. 203. Sannig hic c. 2. n. 3. Pirh. num. 15. Vviestner nu. 34. Ratio est, quia Papa, vel Princeps privilegium concedens non præsumitur velle derogare, vel tollere jus alteri quæsitum, nisi hoc exprimat arg. c. licet 12. de Offic. Ord. cap. ex tuarum 5. de auth. & us. pall. & l. nec avus 4. C. de emancip. liber.

Procedit hoc, etsi tale privilegium derogans Juri alterius, concessum sit motu proprio; quia licet Princeps ex gravi causa, & ob urgentem necessitatem possit alicui aufere jus suum, non tamen faciliè præsumi debet id ipsum velle, cum jus positivum, & naturale postulet, ut cuique suum jus illæsum servetur, nisi publica utilitas, aut necessitas aliud postulet. Suar. capit. 27. citat. numer. 9.

Eadem ratio est, si beneficium scandalum, aut litium occasionem præbeat; nam eatenus odiosum censeri debet arg. c. quod dilecto 3. fin. de Consang. & affic. Laym. num. 6. citat.

Quomodo vero interpretandæ sint Dispensationes, & privilegia, seu facultates dispensandi, dictum est *Libr. 1. Tit. 2. n. 30. & 31.*

Quæritur 3. an privilegium patiatur Extensionem? 130 Antequam respondeam, noto, magnam esse differentiam inter Interpretationem hæcenus explicatam, & inter Extensionem privilegii: nam interpretatio est de mente Legislatoris, prout hæc per verba ambigua significatur; cum enim hæc sapè latiore, sæpe strictiorem significationem habeant, hinc contingit, ut quandoque strictius, quandoque latius privilegia interpretemur. Contrà Extensio privilegii tunc fieret, quando constaret quidem, Legislatorem privilegia concedentem per verba privilegii non intendisse alias personas, vel casus eximere, quam quæ personæ, & casus per verba privilegii clarè exprimuntur, quia tamen similis casus, & ratio esset, privilegium sic concessum etiam ad istum porrigeretur. His notatis

Dub. 1. an, & quale privilegium, & quibus casibus, item ad quos possit extendi: Resp. cum distinctione: si privilegium odiosum sit, extendi illud non debet, nec potest; quia odia sunt restringenda *reg. odia 15. in 6.* Si favorabile sit, extendi potest ad personas, & casus virtualiter saltem in privilegii forma comprehensos. Sed hæc non est vera extensio, qualem num. præc. descripsi, sed tantum Interpretatio *Comprehensiva*. Ita communiter omnes DD. qui proinde varias inde Illationes faciunt. Nam

1. Privilegium concessum Religiosis, etiam sub nomine masculino, extendi debet etiam ad fœminas Religiosas ejusdem Ordinis, modò hæ privilegii capaces sint. Rodriq. tom. 1. regul. q. 13. num. 22. Suar. l. 8. de LL. c. 10. n. 7. Bonac. D. 1. q. 3. p. 7. §. 2. num. 2. Palao tr. 3. D. 4. p. 12. n. 1. Ratio est, quia in illo privilegio jam satis exprimuntur, cum ibi potius attendatur qualitas, quam sexus. Excipitur, nisi in privilegio adderetur *Viris Religiosis*; tunc enim ad fœminas non extenderetur, ut DD. cit. notant nec immeritò; nam ea adiectione censeri debent fœminæ potius exclusæ, quam inclusæ in privilegio.

- 133 2. Privilegium concessum Filiis potest extendi etiam ad foeminas. *Suar. Bonac. Palao l. cit.* quia nomine *Filii* etiam *Filiae* intelligendae sunt *l. cognoscere 56 l. filii 84. l. iusta 201. ff. de V. S.* Contrarium tenet *Pirhing hic num. 23.* & apud hunc *Joan. Monach. in cap. authoritate 4. in addit. h. tit. in 6.* eo quod in privilegiis masculinum non concipiatur foemininum, & filia in propria & stricta significatione *Filii* nomine non veniat. Quod ego intellexero, cum privilegium odiosum est, vel cum dicitur. *Filiis Masculinis*; tunc enim foeminae excludi debent, juxta *DD. cit.*
- 134 3. Privilegium, concessum fratribus, etiam commune est fororibus, nisi aliunde appareat restrictio; quia sub nomine *Fratrū* etiam *Sorores* intelligendae veniunt *l. tres fratres 35. ff. de pact. & l. Lucius 93. §. quasitum 3. ff. de Legat. 3.* *Tiraquell. l. 1. de retract. lignag. §. 1. gloss. 9. n. 200. Suar. n. 7. Bonac. n. 4. Palao nu. 1. cit.*
- 135 4. Non tamen privilegium concessum filiis etiam extendendum est ad Nepotes. *Rebuff. in l. liberorum 220. ff. de V. S. Barbof. in l. maritum n. 80. ff. solut. Matr.* Ratio est, quia etsi benigna Juris interpretatione *Filiorum* saepe etiam nepotes veniant *l. iusta cit.* regulariter tamen, & juxta verborum proprietatem non continentur *§. fin. Inst. qui testam. tutor. dar. l. quid si nepotes 6. ff. de testam. tutel.* Unde aliter de mente concedentis constare, debet, ut etiam ad istos privilegium extendi possit, alias procedet Regula communis, quod privilegia personalia non egrediantur personas, ad quas diriguntur, nec extendantur ultra verborum proprietatem. *Suar. c. 11. n. 6. Pal. n. 1. cit.*
- 136 5. Nec socius privilegiati gaudet privilegio socii, nisi huic privilegium aut inutile, aut grave fieret, si socius eo uti non posset *arg. c. quidam 32. h. tit. Abb. in c. 10. de Judais n. 1. Sylv. V. privilegium q. 6. Suar. c. 11. cit. n. 7. & 8. Pirh. hic n. 23. Reiffenstuel ibid. n. 101. Dixi, nisi inutile, aut grave fieret.* Hinc si quis ob debilitatem oculorum privilegium habeat una, vel altera hora post prandium recitandi Matutinum pro crastino, posset illud etiam cum eo recitare Socius, nec tenebitur hic dein repetere: & ratio est, quia intelligitur datum eo modo, quo communiter recitari potest, & solet, potest autem recitari cum socio, quem tamen non facile inveniret sic privilegiatus, si socius sic recitando non etiam ipse satisfaceret. ne igitur cum magno suo incommodo cogatur solus recitare, aut privilegium fiat inutile, dicendum est, hoc casu illud etiam extendi ad Socium.
- 137 Dub. 2. an privilegium extendi possit etiam ad personas non expressas in forma privilegii? *Ratio dubitandi est 1.* quia privilegium celebrandi tempore Interdicti, concessum Sacerdoti, extenditur etiam ad ministrum, & privilegium audiendi Sacrum eodem tempore Interdicti, concessum domino, communicatur etiam ejusdem servus. *c. licet 11. V. cum conceditur h. tit. in 6.* at nec minister sub nomine Sacerdotis, nec Servi sub nomine Domini exprimuntur. ergo privilegium extendi potest ad alias personas non expressas. 2. eodem modo privilegium Notabilitatis concessum marito extenditur ad uxorem, & concessum Patri ad filios. *l. foemina 8. ff. de Senator. & l. si ut proponitis 1. C. de Dignit. sed aequè parum filius sub nomine Patris, aut uxor sub nomine mariti expressa censetur, quam sub nomine Domini Servus, aut sub nomine Sacerdotis minister venit. ergo &c. 3. quod uni conceditur, aliis denegari non debet *can. fin. §. si igitur dist. 5.**
- 138 Sed his non obstantibus, dicendum, non extendi, nisi ad personas vel formaliter, vel virtualiter saltem expressas in privilegio. Ita *Rodriq. to. 1. Reg. q. 13. art. 22. Suar. c. 8. de LL. c. 10. n. 5. & c. 28. n. 11. Bonac. D. 1. q. 3. p. 7. §. 2. n. 2. Pal. tr. 3. D. 4. p. 12. nu. 1. Haun. tom. 1. de J. & J. tr. 1. n. 206. Pirh. hic n. 20. Sannig c. 2. nu. 4. Vviesl. n. 39. Reiffenst. n. 98. & apud hos Everh. Leg. arg. loc. a Speciali n. 1. Bald. in c. inter ceteras 4. de Rescript. nu. 9. Berojus in c. 1. de Probat. n. 20. Fagn. in c. quia nonnulli h. tit. n. 2. & 25. sumitur ex c. sanè 9. h. tit.*
- 139 Ratio est 1. quia tota efficacia privilegii pender ex intentione concedentis, quae intentio significatur verbis. ergo ultra expressionem verborum non debet fieri extensio: & hinc est, quod communiter dicitur, *Privilegia valere tantum, quantum sonant.* 2. quia quae per privilegium conceduntur, non debent trahi ab aliis autoritate, vel potius temeritate propria in exemplum; non enim, quod uni sigillatim conceditur, statim omnibus convenit, prout habetur *can. hinc est 39. caus. 16. q. 1. ubi Gloss. V. sigilla-*
- tim ait, quod privilegium concessum uni non extendatur ad alios, & privilegia singulorum communem Legem facere non possint. 3. privilegium est jus singulare, & sequitur personam privilegiatam, cumque illa extinguatur, & propterea ab una persona non transit ad aliam, juxta reg. in omnibus 68. ff. & reg. privilegium 7. in 6. Abb. in c. sanè cit. n. 1.*
- Neque aliud probant Argumenta contraria. *Ad 1.* dico, ibi relatos jam esse virtualiter expressos in privilegio; nam privilegium concedens intendit concedere commodum ejus usum, & conf. concedere censetur omnia, quae vel ex praecepto, vel ex consuetudine annexa sunt usui talis privilegii. atqui ex praecepto Ecclesiae connexum est, ut Sacerdos non celebret sine ministro, & ex consuetudine, ut dominus non audiat Sacrum sine famulorum comitatu. ergo &c. *Ad 2.* nobilitas illa, quam maritus, aut pater ex officio, habet solum tamdiu, quamdiu officio illo fungitur, ad uxorem, & filios non transmittitur: sed solum illa, quae marito, vel patri conceditur in perpetuum; haec autem ad uxorem, & filios transit, non ex vi privilegii, quo maritus, & pater nobilitantur sed, ex Juris dispositione per *l. c.* unde potius confirmatur nostra sententia; nam exceptio firmat Regulam in casibus non exceptis.
- Dub. 3. an privilegium ad casus, loca, & personas, in privilegii forma non expressas, extendatur saltem tunc, quando similis, vel efficacior pro his est ratio? Videtur extendi sic posse. Nam 1. id videtur pluribus exemplis constare; sic enim privilegium concessum ad dispensandum in Votis extenditur etiam ad jurata; & qui dispensare potest in Votis, potest etiam illa commutare; qui testamentum potest condere, potest etiam facere Codicillum, & donare mortis causa; item Clericus, qui ex privilegio percipere potest fructus Beneficii sui, dum abfens est causa audiendi Theologiam, eosdem percipere potest etiam, cum audit Jus Pontificium &c. 2. Leges ob similitudinem rationis extendi possunt. ergo etiam privilegia, quae sunt Leges privatae. 3. ipse Pontifex, aequitatis similitudine provocatus, *c. cum dilecta 4. de cons. util. & inutil.* extensionem privilegiorum fecit. *4. c. ex p. 27. de Decim.* privilegium percipiendi Decimas de laboribus terrae Parochiatum suarum concessum Religiosis extenditur ad Novalia, ex ratione; quia, ut ibi Pontifex loquitur, *ubi majus conceditur, minus concessum esse videtur. 5. c. per venerabilem 13. pr. qui pr. qui fil. legit.* Pontifex probat, dispensationem illegitimo concessam ad actus Spirituales etiam extendi ad temporales; quia quod in maiori conceditur, licitum esse videtur & in minori.
- Ob aliqua ex his Argumentis *Sanch. l. 8. de Matr. D. 1. n. 33. & seqq.* admittit, in favorabilibus admitti Argumentum a majori, saltem quando casus, in quo dispensatur, rationem expressam concessionis continet. Liberalior adhuc est *Emm. Sa V. gratia n. 18.* ubi absolute dicit, privilegia extendi ad actus similes. *Sed non est discedendum a communi Sententia, quam expressè tenent Salas D. 20. de LL. sect. 11. nu. 110. Suar. l. 8. de LL. c. 28. n. 11. Laym. l. 1. tr. 4. c. 23. n. 7. Bonacin. D. 1. q. 3. p. 7. §. 1. nu. 15. & §. 2. nu. 11. & 12. Palao tr. 3. D. 4. p. 13. n. 1. Haun. tom. 1. tr. 1. n. 206. Sannig hic c. 2. n. 4. Pirh. n. 20. Reiffenst. n. 98.*
- Ratio est manifesta; quia tota efficacia privilegii non ex ratione, sed ex voluntate concedentis, per verba privilegii concessi significata, pendet. igitur licet fortasse eadem sit utrobique ratio, si tamen verba casum, vel personam similem non comprehendant, ad illos privilegium extendi non debet. *Conf. 1.* nam privilegium est Lex quaedam privata, quam Princeps alicui concedit ob specialem rationem. ergo etiam si eadem, vel etiam efficacior ratio sit in alio, non propterea inferri potest, Principem illi concessisse privilegium, sed solum, quod dignus sit privilegio. *Conf. 2.* si ob similitudinem rationis liceret extendere privilegia, nihil esset in privilegiis firmum, & plures frui privilegio possent, quam Princeps intenderet.
- Et haec rationes probant non tantum in odiosis, ubi jus ipsum jubet restrictionem, sed etiam in favorabilibus: imò etiam si sit causa pia; alioquin privilegia, concessa uni Religioni, possent extendi ad aliam aequalem, vel strictiorem, ob solam paritatem rationis: quod est falsum, cum nemo possit talem extensionem facere, nisi Papa communicationem privilegiorum concesserit. *Neque obstat, quod ratio in his expressa reperitur etiam in aliis perso-*

personis, vel casibus; quia si hoc sufficeret ad privilegii extensionem, sequeretur, quod casu, quo dispensatum est cum Titio ad plura Beneficia ob ejus merita, hoc ipso etiam dispensatum esset cum Cajo, habente similia, vel majora merita.

145 Neque contrarium efficaciter probant Rationes, & Argumenta n. 141. allata. Ad 1. ibi non fit extensio privilegii proprie dicta, & n. 130. descripta, sed potius Interpretatio, qua declarantur facultates istae contentae in verbis privilegii, servata adhuc propria verborum significatione; nam sub facultate dispensandi in Votis continetur etiam facultas ea commutandi, & sub licentia restandi comprehenditur facultas condendi Codicillos, & donandi mortis causa tanquam accessorium, sub principali. Ad 2. nunquam Lex extenditur ad casum non comprehensum Lege; si verò juxta casum decisum in Lege alius à Judice decidatur ob similem rationem, id non ex necessitate fit, sed ex quadam æquitate, & convenientia. Ad 3. extensio ibi facta est voluntate Pontificis, non tam declarando, quam constituendo novum Jus; secus est de personis privatis, quæ privilegiis utuntur; nam istæ hujusmodi extensionem privata auctoritate non possunt facere. Ad 4. eo textu non fit extensio de uno casu ad alium, sed declaratur, quod privilegium, Abbatibus concessum ad percipiendas Decimas, sed etiam extendat ad Novalia. Ad 5. Discursus ille, ut notat Haun. l. cit. n. 207. non est Pontificis, sed supplicantis, & in Rescripto solum testatur per modum causæ dubitandi, ut patet legentibus. Deinde in illo discursu non dicitur, quod potestas legitimandi ad spiritualia ob rationis paritatem extendi possit ad legitimandum quoad temporalia; sed potius, quod per interpretationem una, & minor sit inclusa in altera, in qua eminenter continetur, sicut in privilegio dispensandi in Votis diximus contineri potestatem, ea commutandi.

§. V.

De Privilegiarum Amissione

S U M M A R I U M

- 146 Modi, quibus Privilegia amittuntur.
 147 &c. Quomodo amittantur interitu subjecti; cui illa inhaerent?
 150 &c. An finiantur etiam morte concedentis?
 155 &c. Quibus casibus?
 159 &c. An, & quomodo cessent lapsu temporis?
 166 &c. Et cessatione causæ, ob quam concessa sunt?
 176 Quot modis renunciari privilegio possit?
 177 &c. An amittatur etiam per Renuntiationem expressam?
 180 &c. Requisita, ut per istam amittatur?
 183 &c. An, & quando Prælati cum Capitulo renunciare privilegio possit?
 186 &c. An privilegium tollatur per non usum?
 189 &c. Quenam privilegia sic tollantur?
 191 &c. Requisita, ut sic tollantur?
 193 &c. Quando privilegium amittatur usu, aut actu contrario?
 197 &c. Quomodo per abusum?
 202 &c. Referuntur diversi excessus Privilegiatorum in usu privilegiorum suorum.

146 O Cto præcipue modis amitti Privilegia possunt. 1. perirente, vel destructo ipsorum subjecto, cui inhaerent Reg. in omnibus 68. ff. & Reg. privilegium 7. in 6. 2. lapsu temporis, pro quo concessum est arg. c. de causis 4. de Offic. Deleg. & l. quoties 2. Cod. de Precib. Imper. offer. 3. cessante causa c. cum cessante 60. de Appell. 4. libera renuntiatione ipsius privilegiati c. si terra 6. fin. hoc tit. 5. non usu arg. l. nundinus 1. C. de nundin. 6. usu, vel actu contrario. DD. in c. cum accessissent de Const. c. si de terra cit. & c. accedentibus 15. hoc tit. 7. abusu can. ubi ista 7. dist. 74. can. privilegium 63. caus. 11. q. 3. c. tuarum 11. vers. verum, c. ut privilegia 24. pr. &c. hoc tit. 8. denique revocatione concedentis. Vviesl. hic n. 58.

147 Quaritur 1. quomodo privilegia amittantur interitu subjecti, scilicet personæ, aut rei privilegiatæ? Resp. cum distinctione: Vel enim privilegium est personale; & tunc dum persona extinguitur: vel est reale; & tunc manet, manente re, ea intereunte, & ipsum interit. Ratio primi membri est, quia privilegium personale co-

heret personæ, eamque sequitur; Reg. in omnibus 68. ff. & Reg. privilegium 7. in 6. ac proinde ad hæredes, vel successores non transit. Reg. 196. ff. Ratio secundi; quia sicut privilegium personale adheret personæ, ita reale adheret rei; & hinc necesse est, re intereunte, etiam ipsum perire.

Secundum tamen hoc membrum non accipiendum in distinctè; potest enim res privilegiata, e. g. Templum, Monasterium, Domus &c. destrui vel Superioris auctoritate, vel casu solum, aut subita ruina, aut per belli injurias; Si primum, despiciendum est, an destructio facta sit auctoritate Superioris cum spe reedificationis; & tunc privilegium manet; vel sine reedificationis spe; & eo casu cum re destructa etiam ipsum amittitur, quia tollitur ipsius fundamentum.

Si secundum, iterum distingui debet; nam si privilegium hujusmodi concessum sit ipsi solo, seu pavimento; & tunc cum isto etiam manet privilegium; Si vero directè respiciat ædificium e. g. Domum, Monasterium &c. & tunc per destructionem ædificii suspenditur quidem privilegii usus reviviscit tamen eo reparato arg. l. cum loca 36. ff. de Reg. & sumpr. fun. Si autem concessum sit Communitati, quæ hic, & nunc est in tali loco, tunc ista privilegium suum, quocunque devenerit, transfert; & sic quando Superioris auctoritate Ecclesia, Academia, Civitas, &c. de uno loco transfertur in alium, privilegia per hujusmodi mutationem non amittit, sed secum transfert can. & temporis 48. & can. seq. caus. 16. q. 1. c. quia Monasterium 2. de Relig. Domib. Gloss. in Reg. privilegium cit. P. eod. Azorp. l. 1. §. 6. 22. q. 11. Suar. l. 6. de LL. c. 5. n. 4. & seqq. Zoel. hic n. 43. Engl. n. 14. Pirhing n. 198. König n. 26. Vviesl. n. 41. Reiffenst. n. 171. & seqq. Ratio est, quia hæc privilegia sunt perpetua, & tamdiu durant, quamdiu durat fundamentum illorum; ergo si fundamentum privilegii sit solum, seu pavementum, cum hoc manet; si ædificium, cum hoc destructo suspenditur; si communitas, cum hac transit, quocunque illa transferit.

Dub. 1. an privilegium finiatur morte concedentis? Resp. regulariter non amitti. Suar. l. 8. de LL. c. 31. n. 1. Laym. l. 1. tr. 4. c. 23. n. 18. Vallens. hic §. 1. n. 4. Engl. n. 15. Pirhing n. 171. König n. 27. Reiffenstuel n. 167. Ratio est, quia Regula generalis est, quod gratia semel rite obtenta non cesset, vel finiatur per mortem concedentis, per c. si super 9. de Offic. Deleg. in 6. & c. si cui 36. de Prab. eod. atqui privilegium est quædam gratia; quia continet favorem ejus, cui datur; ergo &c. Conf. privilegium est quædam liberalis donatio; atqui donatio semel facta non expirat per mortem donantis; ergo nec privilegium.

Procedit hoc 1. non tantum de privilegio perpetuo, sed etiam de eo, quod concessum est pro limitato aliquo tempore; hoc enim non perit, quousque finiatur tempus. Sanch. l. 8. de Matr. D. 28. a n. 50. Suar. l. 8. c. 32. n. 10. Palao tr. 3. D. 4. p. 16. §. 5. n. 1. & alii ab his cit. Ratio est, quia est gratia facta pro illo tempore, e. g. anno.

Procedit 2. non solum in privilegio mere favorabili, sed etiam in odioso, per quod derogatur Juri communi, vel præjudicatur Juri alterius privati. Suar. c. 31. n. 2. Pirhing n. 171. Ratio est, quia Jura absoluta loquuntur de gratia, nec distinguunt, num alteri præjudicet, nec ne.

Procedit 3. etiam si Superior privilegium concedens decesserit, re adhuc integra, i. e. antequam privilegiarius cõperit uti privilegio suo. Suar. c. 31. n. 5. Engl. n. 15. Pirhing n. 171. cit. Ratio est, quia in cit. Juribus, quæ loquuntur de gratia, non additur limitatio ergo neque à nobis addenda est, præsertim cum gratias potius ampliare oporteat.

Neque obstat, quod Rescriptum Justitiæ, sive ad lites, quo delegatur Juridictio contentiosa fori externi, expirat morte delegantis casu, quo res adhuc est integra; nam hoc de Rescriptis Justitiæ specialiter in Jure decisum est c. gratum 20. & c. licet 30. de Offic. Deleg. quod proinde ad gratias, & privilegia, quæ favorem continent, extendi non debet, ut rectè notant Suar. & Pirhing loc. cit.

Dixi autem in Responsione, privilegium non fini regulariter per mortem concedentis; nam absolute amitti potest; Et hinc ulterius

155 Dub. 2, quibus casibus finiatur privilegium per mortem concedentis? Resp. 1. amittitur, cum expresse hæc conditio privilegio concessio addita est, *Quamdiu vixero*, seu *pro tempore vite mee*; si enim Privilegium concedere Princeps potest absolute, illud etiam concedere potest sub quacunque conditione. Suar. l. 8. de LL. c. 32. n. 1.

156 2. Expirat per se loquendo morte concedentis, quando Princeps illud concessit sub terminis, usque ad beneplacitum nostrum. Suar. c. 32. cit. n. 2. Laym. tr. 4. c. 23. n. 17. Palao tr. 3. D. 4. c. 16. §. 5. n. 3. Vallenf. hic §. 1. n. 4. Pirh. n. 172. Konig n. 27. Reiffenst. n. 169. Ratio est, quia per talia verba limitatur privilegium ad vitam concedentis; significant enim perseverare Privilegium, quamdiu perseverat voluntas concedentis, ista autem cum vita finitur; ergo & privilegium. Aliud dicendum, quando Princeps privilegium concessit sub terminis, *Quamdiu non revocavero*; nam sic concessum si concedens in vita illud non revocavit etiam post mortem durat. Suar. loc. cit. n. 6. Pirh. n. 172. Reiffenstuel n. 170. Ratio est, quia actus revocationis est positivus, & affirmativus; igitur si a concedente, dum viveret, non est exercitus, Privilegium manet; semper enim verum est, quod nondum data sit revocatio, sub cuius unius existentia ex mente dantis tolleretur privilegium. Dixi autem, *per se loquendo*; nam ut Gaill. l. 2. obs. 60. n. 16. Laym. in cap. 5. fin. de rescript. in 6. Palao §. 5. cit. n. 5. Pirh. n. 172. observant, usu hodie observatur, ut privilegia etiam illa, quæ Princeps ad beneplacitum suum concessit, morte concedentis non extinguantur: cuius rei Laym. loc. cit. non aliam rationem reddi posse existimat, quam quod verba hæc, *Concedimus ad beneplacitum nostrum*, benigne explicari possint, ita, ut Princeps intendat solum cavere, & admonere, quod Privilegium non transeat in contractum, seu pactum, & per talem concessionem nullam sibi, aut successoribus suis obligationem imponat, sed liberam sibi privilegium revocandi potestatem reservet; quæ conditio, etsi privilegiis, & gratiis suapte natura inest, obesse tamen non potest, imò plurimum quandoque prodest ad omnem dubitationem tollendam, juxta illud vulgatum: *Abundans cautela non nocet*, & reg. non solent 94.

257 3. Expirat privilegium, seu gratia morte concedentis; re adhuc integra, si sit gratia non facta, sed facienda per executores. Gloss. fin. in c. 36. de Prab. in 6. Laym. c. 23. citat. num. 18. Palao p. 16. §. 2. num. 1. Engl hic num. 15. Pitling num. 171. Konig num. 27. Ratio est, quia tunc Princeps nihil adhuc concessit, sed solum potestatem dedit concedendi; igitur mirum non est, quod re integra talis gratia morte concedentis expiret, cum etiam expiret commissio facta executori ad gratiam concedendam, Idem dicendum, quando concedens quidem non moritur, sed Jurisdictio in ipso cessat. Suar. l. 8. de LL. cap. 31. num. 1. Sanch. lib. 8. de Matr. D. 28. n. 64. Palao p. 16. §. 4. num. 1. & alii apud illos. Excipitur, nisi commissio hæc facta sit in favorem ipsius Commissarii, vel Delegati; tum enim potestas concedendi gratiam in Commissario non expirat morte concedentis, ut colligitur ex cap. si cui 36. de prob. in 6. & notat ibi Barbosa num. 1. Ratio est, quia respectu Commissarii est gratia facta.

158 Ex his DD. plurimos casus inferunt, in quibus Privilegium & gratia concessa, etiam re integra, post mortem concedentis manet. Sic enim 1. non perit morte concedentium licentia audiendi Confessiones pœnitentium, data à Pont. Episcopo, Parocho &c. quia est gratia facta Sacerdoti præcipuè. Sanch. Suar. Sal. Sâ, Coninck, quos citat, & sequitur Palao loc. cit. num. 3. 2. Non perit ullo modo gratia tibi concessa, ut possis eligere Confessarium, qui re absolvat à reservatis, tecum dispense &c. quia est beneficium jam possessum à te legitime. Suar. cap. 31. num. 3. & 19. Sanch. num. 72. & 75. Palao n. 7. 3. idem dicendum de Dispensationibus, quæ à Pont. committuntur cum clausula, *Si preces veritate nitantur*; quia sunt gratia facti ipsi dispensando. Suar. l. 6. de LL. cap. 17. num. 9. Sanch. loc. cit. num. 87. Palao num. 8. 4. Probabile, & in foro conscientie tutum est, si tibi detur indultum, ut absolvas aliquas personas determinatas, vel cum illis dispenses in illarum favorem, non perire indultum morte concedentis; quia hæc potestas non solum est gratia illius, cui absolutio, vel dispensatio est concedenda, sed etiam tua, siquidem tu ut magis idoneus ad hoc electus

es, ut absolutionem, vel dispensationem concedas. Palao num. 5. qui tamen addit, contrariam sententiam esse communem, & in praxi consulendam. 5. non expirat probabiliter morte Pontificis mandatum, quod ab hoc datum est, ut providearis in aliquo Beneficio tunc vacante; quia eo ipso acquisivisti jus ad rem ad supra dictum Beneficium, quod jus maxima gratia reputari debet, ac proinde morte concedentis non cessat. Gutier. lib. 2. can. 99. cap. 17. num. 5. Sanch. num. 87. Palao n. 10. Plures alii casus videri possunt apud eundem Palao, & alios DD.

Quæritur 2. an, & quomodo privilegium cesset temporis lapsu, Resp. tempus privilegii durationi a concedente assignari potest vel determinatum, e. g. ad decennium, vel indeterminatum e. g. ad tempus vite concedentis, vel ipsius privilegiati: quomocunque autem tempus a concedente privilegii durationi datum sit, eo lapsu extinguitur: & ratio est manifesta; quia privilegium vim suam omnem a concedentis voluntate accipit; igitur si iste ultra tempus a se statutum Privilegium durare non vult, privilegium ultra illud durare non poterit.

Idem dici debet de privilegio concessio dependenter ab aliqua conditione; quia tale privilegium virtualiter in se continet tempus, non quidem certum, & determinatum, sed indeterminatum, ita, ut tamdiu duret, quamdiu duraverit ipsa conditio, atque ideo sublata conditione, etiam perditur privilegium, cum tempus finitum sit; pro quo concessum est. Suar. lib. 8. de LL. c. 29. n. 5. Laym. l. 1. tr. 4. c. 23. n. 16. Palao tract. 3. D. 4. p. 14. n. 2. Pirh. hic n. 167. Vieslner num. 42. Reiffenstuel num. 182. Hinc fit, ut quando Clericus, vel Monachus statum mutat, non amplius gaudeat privilegiis Status Clericalis, vel Monasterii; quia hæc ipsi concessa sunt, quamdiu manserit in eo Statu.

Faciendum tamen est necessariò discrimen inter conditiones, adjectas; nam aliquæ earum sese tenent ex parte concessionis, aliæ ex parte privilegii, aliæ ex parte usus privilegii. Si ex parte concessionis se teneat conditio, privilegium, ea sublata, manet; quia solum requiritur conditionis existentia, ut daretur, non autem, ut datum conservaretur. Et hinc si Pontifex Monasterio concedat privilegium, quo eximitur à solvendis Decimis, sub conditione, si Episcopus consentiat, consentiente semel Episcopo, privilegium manet firmum, etsi is postea voluntatem mutet, & dissentiat. Palao loc. cit. Si ex parte privilegii conditio se tenet, quia e. g. Pontifex concedit privilegium, quamdiu existit conditio, perreunte conditione, privilegium perit, nisi conditio sit ex iis, quæ semel sublata facillè redire possunt; tunc enim suspenditur solum quoad usum, ut sit, quando Clericus statum mutat, & Matrimonium init; nam si soluto per mortem conjugis Matrimonio, iterum faciat, quæ sunt Clerici, iterum recuperat privilegia Clerici. Si denique conditio solum appositæ est a sui privilegii, privilegium quidem manet, conditione illa cessante, sed usus illius illicitus redditur. Palao loc. cit.

Dubitant, an, sicut lapsu temporis finitur privilegium ad tale tempus concessum, ita etiam finiatur privilegium, vel gratia, absolute concessa ad aliquid agendum, vel omittendum, per exercitium talis actus, an verò se ad plures extendat? Non potest hic esse quæstio de casu, quo clara sunt verba concedentis de unico actu; neque etiam de casu, quo clarè datur potestas de pluribus actibus; nam in primo casu certum est, privilegium, vel gratiam finiri unico actu; altero casu autem extendi ad plures.

Difficultas solum est de casu, quo verba sunt ambigua, ita, ut ad unum actum limitari, vel extendi ad plures possint. Non conveniunt DD. Nam 1. aliqui cum Sanch. l. 8. de Matr. D. 31. num. 8. Salas D. 20. de LL. sect. 19. num. 127. Suar. l. 8. de LL. cap. 29. n. 8. Bonacin. D. 1. q. 3. p. 8. §. 2. n. 2. putant, privilegium, seu gratiam non finiri unico actu per se loquendo, nisi cesset omnino causa, ob quam fuit concessum. Ratio ipsorum est, quia quando dispensatio, gratia vel privilegium pro unico solum actu datur, significari hoc clarè in privilegii verbis solet; additur enim, *per hoc tantum vice, semel in vita, vel in morte &c.* igitur cum significatio dubia est; privilegium ad unicum actum limitari non debet.

54 *Secunda* sententia distinguit, & concedit, eo casu privilegium, aut gratiam finiri unico actu in odiosis, non autem favorabilibus. Ita Felin. in c. 2. de *Treng. & Pac. Navar. in can. placuit de pœnit. dist. 6. n. 166.* Henriq. l. 12. de *Matr. c. 5. à n. 7. in comment. lit. U. Azorp. l. 5. cap. 23. q. 5.* & favet Bartol. in l. fin. ff. de *Const. Princip. n. 6.* estque sententia hæc teste Palao tr. 3. D. 4. p. 14. n. 6. communis.

65 Sed ipse Palao loc. cit. n. 7. init tertiam viam, & ut ego quidem existimo, rectè; dicit enim totam perseverantiam privilegii, & hujus dubii decisionem pendere ex intentione, qua fuit concessum. Putat autem, hanc intentionem investigari posse ex motivo, & causa, ob quam fuit concessa gratia, vel privilegium; nam si causa, ob quam concessum est Privilegium, speciali alicui usui privilegii annexa, nec aliis communis est, privilegium, usu eo finito, cessat; quia solum pro illo usu concessum præsumitur. At si concedatur ob finem, qui pluribus actibus communis esse potest, quantumvis odiosum sit, non limitandum, sed ad plures actus extendendum est, nisi contrarium expresse constet ex verbis Principis privilegium concedentis; & ratio est, quia privilegia non sunt restringenda extra proprietatem verborum, & materiam subjectam. Limitatio autem ad unum actum extra proprietatem verborum est, quando verba plures comprehendunt; ergo &c. Videatur Palao loc. cit.

66 Quæritur 3. quando privilegium cesset, cessante causa, ob quam concessum est? Resp. distinguendo; Vel enim privilegium hoc favorabile, vel odiosum est, quia Juri communi, vel alterius privati derogat. Si favorabile est, & continet merum favorem Principis, illud manet, etiam cessante causa; quia ut rite, & licitè concedatur, vel non requiritur causa, vel si requiratur, requiritur solum, ut honestè, & prudenter concedatur, non vero, ut conservetur; nam ut reg. 16. in 6. habet, *decet concessum à Principe beneficium esse mansurum.* Suar. l. 8. de *LL. c. 30. n. 2.* Pirhing hic n. 169. Vviesner n. 44. Reiffenstuel n. 185.

67 Si odiosum est, videndum, an jam sit integrè concessum, vel non. Si nondum integrè concessum est, tunc quando causa finalis omnino cessat, nulla sit privilegii ipsius concessio arg. c. cum cessante 60. de *Appell. Abb. in c. 9. n. 5. de Decim. Menoch. l. 4. præsumpt. 189. circa fin. n. 196. & 197.* Sanch. l. 8. de *Matr. D. 30. n. 8. & 9.* Suar. loc. cit. n. 1. Palao tr. 3. D. 4. p. 15. n. 1. Pirhing n. 168. Ratio est, quia cessat intentio concedentis, quæ est concedere privilegium ob finem illum. Intelligi autem hoc debet, si causa illa non sit impulsiva tantum, quæ secundo solum movet, sed principalis, sine qua Princeps privilegium nullo modo concessisset; nam intentio concedentis alligatur causæ finali principaliter intentæ; ergo quidquid sit de impulsiva, & secundaria, illa subsistent, subsistet gratia. Reiffenst. n. 184.

68 Si privilegium sit plene, integrè & perfectè concessum, considerandum an unico actu consummetur, an vero tractum successivum habeat. Si unico actu consummetur, eo consummato, non cessat privilegium, vel gratia, etiam quoad effectum; quia factum legitime retractari non debet, licet casus postea eveniat, à quo non potuit inchoari, ut habet Reg. 73. in 6. Tiraquell. tr. cessant. caus. p. 1. limit. 12. Menoch. l. 4. præsumpt. 189. n. 166. Sà *V. gratia n. 6.* Sanch. n. 10. Suar. n. 4. Gurier l. 2. q. 9. can. c. 15. n. 30. Pirhing n. 169. König n. 29. Vviesner n. 45. Reiffenst. n. 186. Et hinc fit, ut casu, quo cum Irregulari v. g. dispensatur ob ejus paupertatem ad Beneficium, & Ordines, et si is postea Beneficio acquisito, dives fiat, Dispenratio tamen maneat; quia scilicet jam habuit consummatum effectum; item ob similem rationem, si quis dispensationem obtinuit in Voto Castitatis ad contrahendum Matrimonium ob tentationes, si ex tentationes, contracto Matrimonio, deinde cessent, non obinde sit illicitus illius usus.

69 Si vero privilegium tractum successivum habeat, iterum distinguendum est, an scilicet causa, quæ principaliter concedentem movit ad concedendam gratiam, vel privilegium, cesset contrariè, an solum negativè. Contrariè tunc cessare causa finalis dicitur, quando privilegii usus propter materiæ, vel circumstantiarum mutationem factus est iniquus, vel injustus, ita, ut verè incipiat in grave detrimentum aliorum, vel communitatis cedere. Negative cessat, quando non existit quidem amplius concedendi ratio, privilegii tamen concessi usus iniquus, aut inhonestus non est.

70 Si contrariè cessat causa, etiam privilegium quoad actus futuros amittitur. Et sic cessat privilegium non residendi in Ecclesia Beneficii, quando ob absentiam privilegiatorum Ecclesia pateretur defectum Ministrorum; item cessat pri-

villegium colligendi Decimas ex districtu alicujus Parochiæ, si inde Ecclesia Parochialis necessariis destitueretur proventibus arg. c. cum ad hoc 16. de *Cler. non resid. c. suggestum 9. de Decim. c. quanto 6. de Censib. c. quid per novale 21. fin. de V. S. & l. ex facto 43. pr. ff. de vulg. & pupill. substit. Palao loc. cit. n. 8. Gonzal. in c. suggestum cit. n. 4. Vviesner n. 46. Ratio est, quia privilegium concessum de re illicita, nullum est; ergo etiam, si usus illius fiat illicitus, cum eadem sit ratio in conservatione, quæ est in inceptione, seu prima concessione, cum nunquam dari facultas ad illicitum faciendum possit. Idem est, quando privilegium verge incipit in majus detrimentum ipsius privilegiati; quia, ut Reg. 61. in 6. habet, *quod in gratiam alicujus conceditur, non est in ejus dispendium retorquendum.**

Si negativè duntaxat causa finali cesset, non cessat propterea privilegium. Et sic perseverat privilegium colligendi Decimas ex certo districtu, concessum Monasterio ob paupertatem, etiam si illud cum tempore locupletatum habeat redditus abundantes; item Clericus, ex dispensatione obtinens, plura Beneficia ob tenuitatem illorum, licitè ea retinet, etiam si successu temporis singula sustentationem congruam Beneficiato præbeant. Suar. loc. cit. num. 7. Engl n. 20. Pirh. n. 169. Vviesner n. 46. Reiffenst. n. 187.

Dubitar, an privilegium, gratia, vel dispensatio exspiraret, quando causa dispensationis, aut gratiæ integrè cessat, antequam illa producatur ad effectum integrum? Sanch. l. 8. de *Matr. D. 30. n. 14.* plures referens, existimat, Dispensationem, & gratiam eo casu cessare, vel saltem suspendi, usque dum causa redeat, ob quam fuit concessa. Movetur 1. can. generaliter 40. caus. 16. q. 1. c. tunc 12. de *Cler. non resid. c. Abbatis 25. fin. de V. S.* ubi revocatur gratia, & privilegium, cessante causa, absque discrimine. 2. l. Granius Antenninus 72. vers. sed cum duo ff. de *Fidejuss.* ubi quædam fidejussoris obligationes extinguuntur, & redditur ratio his verbis, *ut, quemadmodum incipere alias non possunt, ita nec remaneant;* ex quo Gloss. *V. remaneant* infert, *quod impedit faciendum, destruere quoque factum.* Id autem, quo impedit gratiam faciendam, est defectus causæ; ergo illius defectus etiam destruit factam. 3. facilius tollitur Jus speciale, i. e. privilegium, quàm Jus commune, sed Jus commune, cessante causa finali, cessat, ut apud omnes compertum est; ergo à fortiori etiam privilegium. 4. actus non operantur ultra intentionem agentium c. quemadmodum 25. de *Juref.* atqui in omni Dispensatione subintelligitur conditio, si causa permaneat; alias iniquus dispensator esset, si permanere gratiam vellet casu, quo prorsus cessaret causa.

Sed melius, ut inter privilegia nu. 169. ita nunc inter causas gratiæ, vel dispensationis concessæ distinguitur; nam aliquæ integræ existunt, quando conceditur gratia; aliæ tractum successivum habent, ut ipsa Dispensatio. Si tractum successivum causa habeat, ut in dispensatione de esu carnium in Quadragesima ob infirmitatem, recitationis Horarum ob debilitatem oculorum &c. cessante causa, cessat Dispensatio; & cons. qui rursus convaleuit, debet iterum abstinere à carnibus, qui restitutos habet oculos, tenetur iterum recitare Breviarium &c. & ratio est, quia dispensatur in obligatione solum tamdiu, quamdiu fuerit causa, infirmitas, oculorum debilitas &c.

At si tractum successivum non habet, sed tota existit, quando conceditur gratia dispensatio, vel privilegium, nullo modo hoc cessat ob causæ cessationem. Sylv. *V. Dispensatio quest. 6.* Tiraquell. tract. cessant. caus. pr. n. 92. & 94. Sà *V. Gratia n. 6.* Suar. l. 8. de *LL. cap. 30. num. 12.* Salas D. 20. sect. 6. n. 67. Gutier. l. 1. q. 9. can. c. 15. num. 22. Palao tract. 3. D. 4. p. 15. num. 7. Ratio est, quia privilegium tale, ut ponitur, fuit absolutè concessum; igitur non dependet à causa furura, sed ab existente concessionis tempore; nam per hoc privilegium absolutè concessum distinguitur à conditionato, quod hujus duratio commensuretur durationi conditionis, sub qua conceditur. Conf. quia per hoc, quod Princeps legitime dedit privilegium, privilegiarius acquisivit jus utendi privilegio: sed jus semel quæsitum non revocatur ex cessatione causæ, ob quam fuit prius concessum, ut optimè aliis relatis docet Menoch. l. 4. præsumpt. 189. num. 197. ergo &c.

Neque contrarium evincunt Rationes n. 172. oppositæ. Ad 1. in textibus cit. clarè agitur de causa habente tractum successivum; nam can. generaliter agitur de immunitate Clericorum ab omni Tutela, & Curatela, c. tunc de privilegio Cle-

gio Clericorum absentiam à loco Beneficii tempore studiorum, *c. Abbas* potestas eligendi Abbatem conceditur, donec ibi vigerit disciplina Regulatis; atqui clarum est, has causas habere tractum successivum; nam fructus Præbendarum indulgentur absentibus causa studiorum, quamdiu his occupantur, & Clerici à Tutela, & Curatela immunes sunt tantum, quamdiu Officiis Divinis vacant, nec divagantur. *Ad 2.* obligatio ibi extinguitur, quia pervenit ad statum, à quo incipere non potuit, non propter cessationem causæ finalis, sed propter circumstantiam advenientem, vi cuius obligationis usus iniquus redditur; dixi autem *n. 170.* ex tali circumstantia tolli privilegium, cum licet non possit, quod illicitum est. Et sic etiam intelligenda est *Glossa*, dum dicit, quod impedit faciendum, destruere jam factum, nempe quando impediuntum est honestati contrarium; non vero quando est impediuntum præcisè ob cessationem causæ. *Ad 3.* etsi facilius sit mutari privilegium, quam legem, non tamen sequitur, quod privilegium cessare debeat, quando Lex cessat: Lex enim cessat, cessante causa ejus finali; quia tunc inutilis redditur: privilegium verò, etsi causa cesset, ob quam fuit concessum, adhuc est utile privilegiato. *Ad 4.* si privilegium concedatur absolute, mens concedentis est, ut privilegiatus eo utatur, etiam cessante causa, ob quam fuit concessum. Neque idcirco peccat, qui sic concedit privilegium; quia etiam causa transiens, & temporalis honestate potest concessionem, & privilegium perpetuum.

176 Quæritur 4. quor. modis renunciari privilegio possit? Resp. dupliciter; nam duplex esse potest Renuntiatio privilegii, Expressa, & Tacita. *Expressa* est, quæ fit per pactum, aut verbis expressis; *Tacita*, quæ Jutis interpretatione censetur fieri per non usum privilegii, aut usum contrarium. De hac sermo erit duabus sequentibus Quæstionibus. De priore

177 Dub. 1. an privilegium amittatur per Renuntiationem expressam, à privilegiario factam? Resp. distinguendo; nam si privilegium alicui personæ particulari in ipsius solius favorem concessum sit, per renuntiationem liberam, & expressam amittitur; quia liberum est unicuique juri suo renunciare *c. si de terra 6. fin. hoc tit. l. si quis 29. Cod. de Pact. Laym. l. 1. tr. 4. c. 23. n. 20. Palao tr. 3. D. 4. p. 17. n. 1. Engl. hic n. 17. Konig n. 29. Reiffenstuel n. 188.*

178 At si privilegium principaliter concessum sit in favorem Communitatis, Dignitatis, vel loci, e. g. Civitatis, Ecclesiæ, vel Monasterii, non possunt personæ particulares cum ejusdem præjudicio privilegio renunciare, ne Juramento quidem. Laym. Palao *l. cit.* Reiffenst. *n. 190.* & communis aliorum: & ratio est, quia non sunt bona propria cujusque *l. Jus publicum 38. ff. de Pact.* Ad hæc reducitur, si privilegium sit pluribus pro indiviso concessum; tunc enim, quia unus non potest Juri alterius præjudicare, nullus eorum in particulari potest renunciare privilegio, quod cum cæteris ita commune habet. Palao *n. 1. cit.*

179 Atque hinc 1. non potest ullus Clericus etiam pro se renuntiare privilegio Canonis, & Fori *c. si diligenti 12. de for. compet. c. contingit 36. de Sent. Excomm.* quia hæc privilegia concessa sunt in favorem totius Ordinis; seu status Clericalis. Palao *l. cit. n. 2.* & alii omnes. 2. nec Religiosi renunciare possunt privilegiis suæ Religionis concessis, ut privilegio exemptionis, sine consensu Papæ, qui eos ab Ordinariorum Jurisdictione exemit, & suæ gubernationi, ac protectioni immediate subjecit, per *c. cum tempore 5. de Arbitr.* & urget ratio; quæ in priore exemplo. 3. etiam filiusf. renuntiare nequit privilegio, quod ipsi concessum est per S. C. Macedonianum, ut non possit ex mutuo pecuniæ obligari, ut dictum est *Lib. 1. Tit. 35. num. 16.* & ratio est, quia non in favorem ipsius tantum, sed præcipuè in favorem parentum concessum est, quorum indemnitas per privilegium istud intenditur. 4. idem dicendum de Minoribus; nam neque isti renunciare possunt beneficio restitutionis in integrum, nisi aut veniam ætatis petant à Principe, aut juramentum addant, se non usuros hoc privilegio, quod Juramentum tamen relaxari potest. Videantur dicta *Lib. 1. Tit. 4. de integr. restit.*

180 Dub. 2. quid requiratur, ut privilegium tollatur per renuntiationem expressam? Resp. 1. requiritur, ut fiat voluntate libera h. e. non coacta, ipsius renuntiantis, quæ spontè, & volens velit abdicare à se privilegium, & jus per hoc sibi quæsitum, vel in totum, si sit totius privilegii, vel in parte, si sit renuntiatio alicujus partis privilegii. Palao *tr. 3. D. 4. p. 17. num. 5.*

2 Accedere debet potestas renuntiandi; nam si potestatem renuntiandi non habet, voluntas renuntians nulla est, & nullum habet effectum, ut in casibus *num. precedent.* allatis vidimus;

3 Si renuntiatio cedit in aliorum utilitatem, quia scilicet renuntiatione jus aliis confertur, vel remittitur, ut contingit in privilegio non solvendi Tributa, exigendi Decimas &c. tunc requiritur etiam acceptatio ejus, cujus interest, quæ nisi accedat, revocabilis est renuntiatio, sicut quævis alia donatio, usque dum à donatario acceptetur. *Gloss. in c. 3. V. obtulit, de eo, qui mittitur in possess.* Bald. *ibid. n. 8.* Suar. *l. 8. de LL. c. 33. n. 14. & seqq. Palao p. 18. cit. n. 6.*

4 Si vero privilegium sit ex illis, quæ solum spectant privilegium, nec alteri damnum inferunt, ut sunt privilegium eligendi Confessarium, recitandi Breviarium ante horas consuetas, comedendi carnes diebus prohibitis &c. probabilius non amittitur privilegium, nisi accedat consensus illius, qui dedit privilegium; & hinc donec acceptata ab hoc sit renuntiatio, privilegiatus à se factam revocare, & privilegio suo, ut antè, uti potest *arg. c. licet 7. de Procurat. in 6. Sanch. l. 8. de Matr. D. 32. n. 2. Salas D. 20. de LL. sess. 19. n. 128. Bonac. D. 1. q. 3. p. 8. §. 4. n. 3. Suar. c. 33. n. 18. Palao n. 6. Zoef. hic n. 34. Pirh. n. 173. Vviest. n. 47. Reiffenstuel n. 189.* Ratio est, quia jus privilegii pendet à voluntate concedentis, & acceptance ejus, cui conceditur; ergo quamdiu voluntas concedentis manet, & renuntiationem privilegii nondum accepit, potest is, cui conceditur privilegium, non obstante sua renuntiatione, se resolvere ad illud retinendum.

Dub. 3. an, & quando Prælatum cum Capitulo, vel Conventu renuntiare privilegio possit? Resp. distinguendo; Vel enim privilegium, de cujus renuntiatione agitur, est utile Communitati, vel indifferens, aut inutile, aut etiam noxium. Si noxium communitati fiat, renuntiatione non indiget, sed per seipsum cessat; quia, ut in *Reg. 6. in 6.* dicitur, quod ob gratiam alicujus conceditur, non est in ejus dispendium retorquendum. Reiffenst. *hic n. 197.*

Si inutile, vel indifferens sit, renunciare illi Prælatum cum Capitulo potest, juxta *c. cum accessissent 8. de Constit. cap. pro illorum 22. de Prab.* modò talis renuntiatio non cedat in Ecclesiæ, vel aliorum præjudicium; nam privilegio Ecclesiæ nemo potest renunciare *arg. c. contingit 1. de sent. excom. Fagn. in c. inter alia n. 88. de Imman. Reiffenst. n. 196.*

Si utile sit, & honorificum, etiam unus solus aliis de Capitulo contradicere, & renuntiationem impedire potest. Laym. *l. 1. tr. 4. c. 23. n. 20. Pirh. n. 174. Reiffenst. n. 196.* post *Innoc. Abb. Alex. de Novo &c.* Requiritur ergo, ut renuntiatio fiat de communi omnium consensu, qui si accedat, tenebit renuntiatio; quia & hic Regula locum habet, quòd favori suo ii, quibus competit, renunciare possint *arg. c. pro illorum cit. & docet Laym. in c. cum accessissent cit. n. 12. de Constit.*

Quæritur 5. an privilegium tollatur per non usum? Ratio dubitandi est, quia si per non usum privilegium tolleretur, tolleretur ideo, quia talis non usus vel indicat tacitam renuntiationem, vel quia occasionem dat, ut gravatus privilegio adversus privilegiatum præscribat. Primum dici non potest; quia potest privilegiatus privilegio suo non velle uti ob alios fines; igitur non statim præsumi potest, quod eo non utatur animo renuntiandi. Deinde etsi præsumeretur ejusmodi voluntas renuntiandi, tamen, ut *n. 182.* dictum est de renuntiatione expressa, non statim per ejusmodi renuntiationem tolleretur privilegium, sed opus foret acceptance ejus, qui privilegium dedit; tacita enim non habet majorem vim, quam expressa. Sed neque alterum dici potest, quòd scilicet non usus sit occasio præscriptionis; nam imprimis in privilegiis, quæ in aliorum gravamen non cedunt, non datur præscriptio, hoc ipso, quia uti iis privilegiatus potest, quando libet; in aliis verò, quæ in gravamen aliorum cedunt, præscriptio videtur tolli à concedente privilegium; nam in privilegiarii voluntate constituit usum privilegii. Sed quoties usus privilegii remittitur privilegiarii voluntati, plures non contemnendi DD. putant, non posse adversus privilegiatum præscribi; ergo &c. *Conf.* non usus rei propriæ non tollit hujus dominium; ergo nec privilegium. *Ant.* patet; alias, qui non utitur pecunia, aut veste sua, hoc ipso dominium illarum perderet; quod est falsum; requiritur enim, ut, si vestem, aut pecuniam velis non amplius tuam esse, illam à te abjicias, & quasi pro derelicta habere velis *l. si res 1. & l. seq. ff. pro derelict.* igitur quamdiu privilegium à te non abjicis, quod renuntiatione debebat fieri, non poteris illud per non usum amittere.

187 Sed his non obstantibus, dicendum, privilegium per non usum amitti posse. Ita post *Abb. Felin. Decum* docet Azor *l. 5. c. 4. q. 8. & c. 42. q. 8. Salas D. 17. de LL. sect. 13. à n. 63. & D. 19. sect. 20. n. 115. Suar. l. 8. c. 34. n. 2. Bonacin. D. 1. q. 3. p. 8. §. 5. n. 3. Palao tr. 3. D. 4. p. 18. n. 1. Engl hic n. 19. & hoc teste omnes. Potestque hoc fieri aut vi tacitæ renuntiationis, aut vi præscriptionis. *Vi tacitæ renuntiationis* quidem; quia is, qui sciens, & volens non utitur privilegio, dum uti deberet, & posset, merito censetur abdicasse illud: neque hic opus est alia acceptatione dantis privilegium, quam quæ dispositione Juris habetur; in id enim; quod Juris est, consentite omnes videntur. *Vi præscriptionis* autem; quia si contra Leges, cur non etiam contra privilegia præscribi possit, cum etiam ipsæ sint Leges private?*

188 Ex quo patet Responsio ad *Rationem dubitandi*. Quod additur, quasi privilegiario ad ipsius voluntatem remittatur privilegii usus, universaliter verum non est; certum enim est, quod concedens privilegium sæpe addat expresse verba, quibus usum privilegii relinquit liberum voluntati privilegiari, & quod hæc verba non addantur frustra. Essent autem frustra, & sine effectu apposita, si in omni privilegio subintelligerentur, & subintellecta haberent vim excludendi præscriptionem, igitur dicendum, quod tum solum excludant præscriptionem adversus privilegium pro vita privilegiati, quando expresse addantur; at quando conditio illa subintelligitur tantum, liber quidem est usus privilegii per se loquendo (quia nemo cogitur uti gratia specialiter sibi concessa) sed si tempus, ad præscriptionem requisitum, transierit, privilegium per ejusmodi non usum cessabit. Ad *Conf.* dico, non usum privilegii, quando deberet, & posset eo uti privilegiatus, esse abjectionem illius interpretativam, quæ causam dedit, ut Leges præscriptionem inducerent. Videtur igitur omnino certum, quod privilegia per non usum amitti possint. *Difficultas* solum est, quænam sic amitti possint: atque hinc,

189 Dub. 1. quænam privilegia amittantur per non usum? Resp. distinguendo inter ea, quæ in aliorum gravamen redundant, & inter illa, quæ non redundant in aliorum gravamen, sed in mera facultate aliquid agendi consistunt, uti est privilegium dicendi Missam ante auroram, comedendi carnes in Quadragesima, pro Horis Canonicis recitandi Officium B. V. *Posteriora* solo non usu, quantocunque tempore continuato, non amittuntur. *Gloss. in c. 24. V. semel in anno h. tit. Rodriq. tom. 2. Reg. q. 49. art. 3. Suar. l. 8. de LL. c. 34. n. 17. Laym. l. 1. tr. 4. c. 23. n. 22. Palao tr. 3. D. 4. p. 18. n. 3. Engl hic n. 19. Pirhing n. 176. Konig num. 29. Vviesner n. 49. Reiffenstuel n. 209.* Ratio est, quia si amitterentur per purum non usum, amitterentur vel per viam præscriptionis, vel per viam tacitæ renuntiationis, non primo modo; quia nemo contra hujusmodi privilegia potest præscribere, cum nemini onerosa sint, & alios non respiciant: non secundo modo; quia quilibet potest uti, vel non uti privilegio suo pro libito, & solus non usus non est sufficiens signum volentis renuntiare privilegio. Neque obstat *l. nundinis 1. ff. de nundin.* ubi privilegium nundinarum spatio decennii per non usum amittitur; nam hoc fit ideo, quia vel inter onerosa privilegia reputatur, ut habet *Glossa in cap. 24. hoc tit.* vel quia tali conditione à Principe concessum est, ut per non usum intra decennium amitteretur. Cæteræ Leges, & Jura, quæ amissionem privilegii propter non usum statuunt, loquuntur solum de privilegiis, quæ in gravamen aliorum cedunt, ut legenti constabit: ex his autem, cum restrictio privilegiorum sit odiosa, ad privilegia merè gratiosa non debet fieri extensio: sed & diversa est horum ratio; nam privilegia merè gratiosa, ut *supra* dixi, præscriptioni non subjacent:

90 Aliter discurrendum est de *Priori genere* privilegiorum, seu de iis, quæ onus, & gravamen afferunt alteri; nam ista amittuntur per non usum privatorum voluntarium, & libetum, oblata scilicet occasione utendi privilegio: & hoc tum per viam tacitæ renuntiationis, tum per viam præscriptionis. *Gaill. l. 2. obs. 60. n. 2. Azor p. 1. l. 5. c. 22. q. 8. Suar. l. 8. de LL. c. 34. n. 5. 6. & 16. Laym. l. 1. tr. 4. c. 23. num. 21. Palao tr. 3. D. 4. p. 18. n. 4. Pirh. hic n. 175. Konig n. 29. Reiffenstuel num. 204. & sumitur ex l. nundinis 1. junct. Gloss. V. tempore ff. de nundin.* Ratio est, quia etiam illæ obligationes, & servitutes, tam reales, quam personales ita amittuntur per non usum; nam sic amittit jus eundi, vel currum agendi, per alienum fundum, qui longo tempore, occasione oblata, hoc suo jure non utitur; item Dominus Feudi

Schmalzgrueber. Tom. V.

amittit jus exigendi obsequia à Vassallo, si longo tempore, etiam cum posset, & occasio se offerret, illa non exigat &c.

191 Dub. 2. quid requiratur, ut per non usum tollatur privilegium, alteri gravamen, vel onus afferens? Resp. duo requiruntur 1. ut iste non usus sit voluntarius, & liber, ac proinde, ut privilegiatus eo usus non sit, cum utendi occasio fuit; nam si aut occasio utendi nulla se obtulit, aut privilegiatus oblata uti non potuit, sive propter absentiam, aut ignorantiam inculpabilem, sive propter infirmitatem, aut alterius violentiam, per ejusmodi non usum merè negativum, etsi longissimi temporis, privilegiarius privilegium non amittit; quia non usus iste liber non est, & conf. nequit præsumi, quod procedat ex animo renuntiandi privilegio. Et hinc, qui jus gladii ex Principis privilegio habet, illud non amittit, etsi longissimo tempore ex defectu occasionis non fuerit usus privilegio: sic pariter non perdit privilegium, & jus exigendi obsequia à Vassallo Dominus directus Feudi, si illa non exegit, quia iis non indigebat; Item manet Universitati privilegium promovendi ad Gradus Doctorales, etsi longissimo tempore, eo, quod nullus esset, qui promoveri vellet, aut dignè posset, in eadem ad Gradus istos promotus fuerit. *Gaill. l. cit. n. 4. & seqq. Azor q. 8. Laym. n. 21. Palao n. 2. Pirh. n. 175. Konig n. 29. Reiffenst. n. 205. & duob. seqq.* Movent tamen hic DD. absentiam occasionis non debere esse voluntariam; nam si Judex habens jus gladii maleficos capitis reos studiosè non capiat, ne eos afficere debeat extremo supplicio, aut Universitas causam Scholasticis dederit, quare nolint promoveri, amittunt privilegia; quia tunc idem est, ac si nolent privilegiis suis uti, & sic fit iste non usus interpretativa abdicatio privilegii.

2 Requiritur lapsus temporis; & quidem, ut per non usum via tacitæ renuntiationis sublatus censeatur privilegium, requiritur, ut tantum tempus lapsum sit, ex quo præsumatur animus se abdicandi privilegio: ut vero via præscriptionis, opus est, ut iste non usus continuatus libere fuerit per tempus ad præscriptionem requisitum, scilicet inter præsentes per decennium, inter absentes per vicennium, & aliquando per tempus longius, prout dictum est ad *Lib. 2. Tit. 26. à n. 100. Menoch. l. 6. præsumpt. 41. fin. Suar. c. 34. cit. n. 20. Pont. l. 8. de Matr. c. 18. n. 23. Vviesner hic n. 49.*

193 Quæritur 6. quando privilegium negativum amittatur usu, vel actu contrario? Resp. etiam hic distinguendum esse inter privilegia merè gratiosa, & inter onerosa aliis. privilegia, quæ merè gratiosa sunt, & nemini præjudicium afferunt, ut est privilegium non jejunandi in Quadragesima, non recitandi Horas Canonicas &c. non tolluntur solo actu contrario; & hoc verum est, sive deinde unus solum, sive plures ponantur actus contrarii. Ita Suar. *l. 8. de LL. c. 35. n. 22. Laym. l. 1. tr. 4. c. 23. n. 23. Bonacin. D. 1. q. 3. p. 8. §. 6. n. 5. Palao tr. 3. D. 4. p. 19. n. 1. Pirh. hic n. 183. Vviesner n. 50. Reiffenstuel num. 213.* Ratio est, quia ex non usu, seu usu contrario non potest præsumi renuntiatio istorum privilegiorum; potest enim habens privilegium non jejunandi, vel non dicendi Horas Canonicas jejunare, vel orare, non quasi obligatus Lege, aut animo renuntiandi privilegio, sed ex devotione tantum, vel ob alios fines, adeoque sine præjudicio privilegii sui. Adde, etsi præsumi posset renuntiatio facta, ex illa tamen non adimeretur privilegium, sed mutare voluntatem suam renuntians posset, quamdiu renuntiatio nondum est acceptata à concedente, ut *supra* n. 182. dictum est de Renuntiatione expressa.

194 Aliter sentiendum est de privilegiis negativis, quæ aliis onerosa sunt, & præjudicium afferunt, uti sunt immunitas à solvendis Decimis, vel Tributis, exemptio à Jurisdictione Ordinarii &c. nam hæc amittuntur per usum contrarium privilegio, fierique hoc potest vel via præscriptionis, si nimirum post actum contrarium, sine protestatione factum, decurrat legitimum tempus ad præscriptionem sufficiens, & necessarium; vel per tacitam renuntiationem; qui enim sciens, & volens exercet actum contrarium privilegio, præsumitur in foro externo renuntiare velle privilegio suo. Suar. *l. cit. n. 7. Laym. n. 23. Palao n. 3. Pirh. n. 178. Reiffenstuel n. 213.*

195 Porro ut per hujusmodi actum contrarium inducatur tacita renuntiatio, requiritur 1. ut actus iste sit factus ab ipsomet privilegiato; nam si ab alio fieret, non tolleretur privilegium. Suar. *loc. citat. num. 3. Pirhing num. 179. Reiffenstuel num. 216. 2.* actus iste debet esse voluntarius, & quidem fieri animo renuntiandi privilegio; hinc si quis expresse protestetur, quod per ejus-

modi actum privilegio renuntiare non velit, aut si ignoret? illum contrarium privilegio esse, per eundem non amittitur privilegium. Reiffenst. n. 224. & seqq. 3. actus, qui exercetur contra privilegium, debet esse directe contrarius toti privilegio quoad totam facultatem; & hinc privilegium habens tractum successivum non statim tollitur unico actu etiam quoad usum illius imposterum, nisi completa sit præscriptio. Abb. in c. 8. de Const. n. 8. Felin. ibid. n. 9. Laym. ibid. n. 11. Suar. loc. cit. n. 10. Pont. l. 8. de Matr. c. 18. n. 27. Vviesner hic n. 53. Aliud est, si privilegium tale sit, quod unico actu perficitur, & effectum non iterabilem habet; nam hoc via renuntiationis tacite per unicum actum contrarium tollitur, ut communiter docent DD. in c. cum accessissent 8. de Const. c. si de terra 6. & c. accedentibus 15. hoc tit. & ratio est manifesta; quia in tali casu renuntiatio pro uno actu est renuntiatio privilegii simpliciter, & absolute cum totum privilegium in uno actu consistat; 4. Privilegium tale debet esse, cui contra privilegium operas derogare, & renuntiare etiam expresse possit; aliàs etsi plures etiam actus illi contrarios faciat, privilegium per eos actus non tollitur. Abb. n. 8. cit. Felin. n. 28. Laym. n. 12. Suar. n. 5. & 8. Pirh. n. 181. Ratio est, quia is, qui non potest per expressam renuntiationem tollere privilegium, neque per tacitam illud potest, exercendo actus illi contrarios; nam expressi, & taciti est eadem vis; immo major efficacia est expressæ renuntiationis, quam tacitæ, cum verbis illa hæc factis duntaxat fiat.

196 Ut præscribatur adversus privilegium negativum, requiritur decennium inter præsentem, vicennium inter absentes, nisi privilegiatus sit Ecclesia, Monasterium &c. Quod si privilegiatus sit Ecclesia, Monasterium &c. requiritur tempus longius: quantum vero illud esse debeat, dubium est; Et rationem dubitandi facit c. si de terra 6. h. tit. ubi dicitur, quod privilegium non solvendi Decimas, competens Cisterciensium Ordini per c. ex parte 10. & c. nuper 34. de Decim. amissum sit solutione earum, per annos 30. ab istius Ordinis Monasterio continuata. Sed dicendum, requiri annos 40. Ita Suar. c. 36. cit. n. 21. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 26. n. 18. Gonzal. in c. si de terra cit. n. 7. Vviesner hic n. 53. & duob. seqq. ex Regula generali c. de quarta 5. c. ad aures 6. & c. illud 8. de præscript. & præcipue c. accedentibus 15. h. tit. ubi alleganti præscriptionem adversus privilegium tale imponitur onus probandi temporis quadragenarii; Neque obstat c. si de terra in contrarium allegatum; quia ibi solum agitur de amissione privilegii via renuntiationis, quæ ex Decimarum solutione, à privilegiatis, Juris sui ignorantiam non habentibus, triginta, immo paucioribus, & secundum multos decem duntaxat annis sine ulla interruptione, & protestatione continuata, præsumitur, cum tam supinus non facile quisquam sit, ut solutionem, à qua se privilegio esse immunem novit, tot annis sine ulla protestatione præstet.

197 Quaritur 7. quomodo amittatur privilegium per abuturum? Resp. cum distinctione; potest enim abusus privilegii, siue culpa in usu illius triplici modo contingere: 1. per excessum, si quis utatur privilegio contra intentionem concedentis, illud ultra illius limites extendendo ad tempus, locum, materiam, vel personam non concessam; 2. sumendo ex illo occasionem delinquendi, sicut contingeret, si exemptus liberius delinqueret, aut alteri injuriam inferret spe immunitatis, vel difficilius conventionis concepta ex privilegio. 3. contra ejus Indulti finem agendo, sicut ageret Canonicus, vel alius Beneficiatus, obtinens privilegium non residendi in sua Ecclesia ad prosequendum litterarum studium, si hoc insuper habito, tempus otio tereret, & inutilibus, atque à privilegii fine alienis exercitiis insumeret.

198 Quocumque ex his tribus modis privilegiatus privilegio suo abutatur, meretur illud amittere, ut habetur can. ubi 7. dist. 74. c. licet 18. de Regul. c. ut privilegia 24. hoc tit. c. contingit 45. de sent. Excomm. & alibi passim, docentque Suar. l. 8. de LL. c. 36. à n. 4. Salas D. 17. sect. 13. n. 67. Laym. l. 1. tr. 4. c. 23. n. 24. Bonac. D. 1. q. 3. p. ult. n. 2. Palao tr. 3. D. 4. p. 20. n. 3. Engl hic n. 16. Reiffenst. n. 176. & seqq.

199 Si primo modo per excessum privilegiatus abutatur privilegio suo meretur illo privari, & defacto aliquando privatur vel ex toto, vel ex parte, prout Lex disposuerit; & sic eligens indignum, pro illa vice privatur potestate eligendi, ut habetur c. gratus 3. de postulat. Prælat. c. cum in cunctis 7. §. fin. & c. cum Vintonensis 25. de Elect.

Si secundo modo, accipiendo occasionem delinquendi, meretur privati quidem privilegio suo; at non est privatus ipso facto, saltem ante sententiam declaratoriam criminis, ut colligitur ex c. contingit cit. ubi Clericus incedens sine habitu, & tonsura ut occasionem liberius vivendi habeat, non amittit privilegium Clericale, quousque ter monitus sit.

Si tertio modo, privilegium eo modo cessat, quomodo cessat finis; & fundamentum privilegii. Si finis solum cessat quoad aliquem actum, privilegium solum cessabit pro illo actu; si in totum cessat, privilegium quoque cessabit in totum. Sed hæc cessatio non est in pœnam abusus, sed ob defectum finis à privilegio intenti, atque adeo ex natura rei; & sic ipsa natura rei amittit privilegium Clericale Clericus, qui ad Statum Matrimoniale transit, & Laicæ vivit; item perdit privilegium lucrandi fructus Beneficii sui absens studiorum causa, si ille non vacet Studiis &c.

Porro Excessum, quos privilegiati in usu privilegiorum suorum committunt, exempla varia referuntur in Jure Pontificio; potissimi vero Religiosorum sunt; cum enim hi pluribus privilegiis à Sede Pontificia præ cæteris instructi sint, prout est, eos magis in usu eorum excedere. Occasionem prohibitionum sequentium maximè dederunt Templarii, & Hospitalarii, qui in multis excedebant. Præcipua afferam capita.

1. Igitur excedere Religiosi possunt, si Ecclesias, vel Decimas de manu Laicorum sine Episcopi consensu recipiant c. cum & plantare 3. hoc tit. jubenturque sic receptas dimittere, nisi legitime præscripserint, vel postea consensum Episcopi obtinuerint c. cura 1. de Jur. Patron. Gloss. in c. 3. cit. V. aliquo tempore. Host. ibid. Fagnan. n. 2. Pirh. hic n. 131. Quod tamen quoad Decimas non absque discrimine intelligendum, sed distinguendum est an Laici justè, & cum consensu Pontificis eas Decimas obtinuerint, an vero injustè. Si justè, consensu Episcopi eo casu opus non est; cum enim per ejusmodi concessionem separentur omnino à bonis Ecclesiasticis, & Laicales fiant, sicut alia sua bona. ita & Decimas ejusmodi donare Religiosis possunt, vel etiam vendere propria autoritate, & non requisito consensu Episcopi. Si vero injustè, interest, an Laicus Decimas injustè detineat sine titulo, vel cum titulo ab inferioribus Prælatibus habito; Si ex titulo aliquo, Religiosi eas à Laicis possunt accipere, accedente consensu Episcopi, idque ex permissione Ecclesiæ, & Juris Canonici c. cum Apostolica 7. de his, quæ à Prælat. sic enim utilitati Ecclesiæ consulitur, dum ejusmodi Decimæ ad usus Ecclesiasticos revocantur can. fin. caus. 16. q. 1. junct. c. statuto 2. §. sane de Decim. in 6. Si sine titulo, nullo modo illas etiam spontè oblatas Religiosi à Laicis possunt accipere, sed hi debent illas dimittere & restituere illi, ad quem de Jure pertinent: & ratio est, quia nulla potestas Laicis competit disponendi de rebus Ecclesiasticis c. fin. de reb. Eccl. non alien. & pro non dato habetur, quod datur ab illo, qui non potest donare c. quod autem 5. de Jur. Patron. Et hoc procedit, etiam si talis donatio facta sit cum consensu Episcopi; quia consensus Episcopi nihil novi dare potest, sed datum ab alio, qui dare potest, confirmat, juxta Regulam traditam c. inter dilectos 6. vers. cæterum de fid. Instrum.

2 Excedunt Religiosi, & privilegiati, si Excommunicatos, & nominatim interdictos ab Episcopis non evitent, sed ad Divina recipiant; nam Excommunicatus, & Interdictus in una Ecclesia, vel Diœcesi, censetur ubique Excommunicatus, & Interdictus, ita, ut vitari debeat tanquam Excommunicatus etiam à non subditis, & privilegiatis c. cum & plantare cit. §. excommunicatos. Host. ibid. Abb. n. 1. Fagnan. n. 4. Pirh. n. 133. Neque obest, quod exempti sint à Jurisdictione Ordinariorum, qui tulerunt Excommunicationis sententiam; quia privil. Exemptionis, etsi faciat, ut excommunicari nequeant ab Ordinariis, non tamen facit, ut non debeant alios Excommunicatos vitare; & ratio est, quia obligatio eo vitandi non ex Jurisdictione Ordinarii excommunicantis, sed ex dispositione Juris communis provenit, cui etiam Exempti subjacent. Suar. D. 18. de Censur. sect. 1. n. 8. Barbof. in c. cum & plantare cit. n. 14. Pirh. n. 133. cit.

3 Excedunt, si in Ecclesiis suis, quæ pleno jure, i. e. quoad temporalia, & Spiritualia ad ipsos non pertinent, cum vacaverint, Presbyteros Parochiales constituent, & eos Episcopis non præsentent instituendos c. cum & plantare cit. §. in Ecclesiis, Fagnan. n. 5. nam etsi rationem

rationem rerum temporalium ab nuputmodi Presbyteris Religiosi ejusmodi possint exigere, præstantare tamen eos Episcopo debent, ut ab hoc instituatur, & curam accipiant, sicque institutos, inconsultis iisdem Episcopis, removere non possunt. Quoad Ecclesias, quæ pleno jure, scilicet quoad temporalia simul, & spiritualia subjectæ ipsi Religiosis sunt, facienda est distinctio; Vel enim populus etiam est illis subjectus, ita, ut quasi Episcopalem Jurisdictionem in eum exercent; vel contra ipsa quidem Ecclesiæ exemptæ sunt, non tamen populus à Jurisdictione Episcopi Diocesani. *Si primum*, liberam tales Religiosi potestatem habent instituendi, & destituendi Clericos in illis Ecclesiis, etiam sine consensu Episcopi loci, ut colligitur arg. à sensu contrario ex *cit. §. in Ecclesiis*, & notat *ibi* Gloss. *V. pleno jure*. *Si secundum*, Religiosi exempti habent quidem liberum jus conferendi, vel instituendi Rectorem in illis Ecclesiis, debent tamen institutum præsentare Episcopo, ut ab eo curam accipiat.

4 Excedunt, si scienter in locis interdictis Divina celebrent, vel celebrari faciant, nisi secundum permissionem Juris, scilicet submissa voce, & januis clausis; item si ibi alios, quam Confratres suos sepeliant *cap. cum & plantare cit. §. quodsi*. Multo magis excedunt, si publice ad Divina Officia, Sacramenta, & Sepulturam admittant Excommunicatos, & personaliter interdictos *cap. ad hac §. hoc tit. cap. Episcoporum §. eod. in 6.* Jubeatque Alexander III. sic sepultos extra Cæmeteria ejici, modo possit ossa eorum ab aliorum fidelium ossibus discerni *cap. sacris 12. de sepult.* & nisi forte petierint absolvi, & per eos non steterit, quo minus fuerint absoluti. Gloss. *in cap. adhuc cit. V. ejiciant*. Ratio est, quia quibus non communicamus vivis, nec defunctis communicare debemus, *c. adhuc, & cap. sacris cit.* Exempti autem, qui contra hanc prohibitionem fecerint, præter alias pœnas Jure statutas, interdicuntur ingressu Ecclesiæ, donec compenter satisfecerint, ad arbitrium illius, cujus sententiam contempserunt. Dixi autem, *Exempti*, nam hæc pœna non est extendenda ad non exemptos, ut Pirhing *n. 144.* notat, quamvis Gloss. *in cap. Episcoporum cit. V. ingressum* contrarium teneat.

5 Excedunt, si in Oratoriis suis privatis campanas habeant, easque publicè pulsant, prout habetur *in cap. patetibus 10. hoc tit.* nam habere campanam publicam, eamque pulsare publicè est signum loci publici, & sacrali. Dixi. *In Oratoriis privatis*, nam in Ecclesiis, & Oratoriis publicis licet, & constat ex *c. nimis 16. de Excess. Prælat.*

6 Si in Ecclesia polluta celebrent, antequam reconcilietur. Et hi suspenduntur, non quidem ipso Jure, sed per sententiam *cap. tuarum 11. hoc tit. cap. is qui 18. de Sent. Excomm. in 6. Abb. hic n. 5.* Unde discrimen est cum eo, qui celebrat in Ecclesia interdicta; nam hic ipso Jure suspensus est ab Officio, & Beneficio, *cap. fin. de Excess. Prælat.* Pirhing *n. 139.*

7 Si Presbyteros, ab officio per Episcopum suspensos, ad Divina Officia restituunt, seu à suspensione absolvant *cap. tuarum citat.* Ratio est, quia ab hac, & aliis Censuris ab homine latis non potest abolvere, nisi, qui castulit, vel legitimus ejus superior *cap. pastoralis 11. §. præterea de Offic. Ord.* unde nulla est hujusmodi absolutio.

8 Si Laicos, qui cum uxoribus suis in domibus propriis comorantur, eo quod eis ex bonis suis annuatim aliquid solvant, ita eximere à potestate Episcoporum conendant, ut aliis secundum consuetudinem terræ, seu Regionis ad sibi objecta respondere non teneantur. Hos Innocentius III. *in cap. cum & plantare citat.* decernit compellendos ad respondendum aliis, remota Appellatione.

9 Si Ecclesias, vel Capellas ædificent in locis non exemptis sine licentia Ordinarii loci, vel in exemptis sine licentia Papæ *cap. autoritate 4. hoc tit. in 6.* & dictum est *Lib. 3. Tit. 48. n. 1. & seqq.* Si in hoc casu deliquerint Exempti, puniri à locorum Ordinariis possunt. Gloss. *in cap. cit. V. compescantur*, & Joan. Monach. *V. eodem*; & Ecclesiæ sic ædificatæ in loco non exempto cedunt Juri Episcopi *c. cum olim 14. hoc tit.*

10 Si causas, & lites proprias suorum liberorum hominum ut actores, vel defensores assumant; nam hoc prohibetur *cap. autoritate cit.* etiam casu, quo tales liberi homines ipsi sunt Censuales, & Censum annuum

ipsidem præstare obligati. Ratio prohibitionis est, quia sic redderent duriores causas eorum, qui in lite ejusmodi liberis hominibus adversantur; hoc autem non licet; quia non debet alicujus causa fieri deterior ex alieno facto *l. omnibus 1. ff. de alien. J. d. mut. caus.*

11 Si Religiosi aliis, quam familiaribus suis Sacramentum extremæ Unctionis, & Eucharistiæ per modum Viatici ministrare, aut Matrimonia solemnizare, i. e. solemniter benedicere sine speciali licentia Presbyteri Parochialis super his obtemperata præsumpserint. *Clem. Religiosi 1. hoc tit.* hi enim ipso facto Sententiam Excommunicationis incurrunt, per sedem Apostolicam duntaxat absolvendi, excepto mortis articulo. *Trid. sess. 24. cap. 1. de Reform.* in Religiosos, sine licentia Parochi solemniter benedicentes nuptias, addidit etiam pœnam suspensionis.

12 Si excommunicatos à Canone exceptis casibus Jure expressis, vel per privilegia Sedis Apostolicæ concessis, aut à sententiis per statuta Provincialia, vel Synodalia promulgatis absolvant. *Clem. Religiosi cit.* Hi incurrunt pœnam Excommunicationis reservatæ Sedi Apostolicæ; & hæc pœna currit, etiam si unus Religiosus absolvat alium Religiosum; quia textus nihil excipit, & sub verbis generalibus comprehenduntur etiam Religiosi in materia pœnali. Pirhing *n. 149.*

13 Si in Conventibus detrahant Prælati Ecclesiasticis; quod intelligendum, si nominatim eos perstringant, vel per talem circumlocutionem, quæ vicem habeat proprii nominis. *Clem. 1. cit. §. quibus etiam.*

14 Si Laicos ab Ecclesiarum aliarum ingressu, aut frequentia detrahant; si Indulgentias indiscretas, i. e. falsas & supposititias promulgent; si quando inter sunt Testamentis conficiendis, Testatores à debitis restitutionibus, aut Legatis, Matricibus, i. e. Cathedralibus Ecclesiis faciendis, abstrahant. *Clem. cit.*

15 Si à Casibus, Sedi Apostolicæ, aut locorum Ordinationis reservatis absolvant; nam, ut declaravit *S. Congr. Conc.* apud Barbosa *in Clem. 1. §. quibus cit. num. 19.* Religiosi, etiam Exempti, sine autoritate, & licentia superioris abolvere nequeunt à Casibus, Papæ, aut etiam Episcopo reservatis.

16 Si personas Ecclesiasticas, præsertim coram Judicibus Delegatis à Papa, suam contra eos Justitiam prosequentes, in debitè vexare, aut ad loca plura, præsertim multum remota, conveniendi causa trahere præsumant. *Clem. cit.*

Omnibus his, qui à *n. 213.* positi sunt, per eandem *Clem.* imponitur pœnitentia duorum mensium, & Prælati illorum, si occasione horum excessuum acceperint aliquid, & requisiti fuerint ab iis, in quorum præjudicium ea ad Prælatos sic pervenerunt, nec satisfecerint intra mensem partibus latis, suspensionem incurrunt ab Officio, & omni administratione.

Denique, quemadmodum non decet, privilegiatos in privilegiorum suorum usu excedere, ita etiam non oportet, ut alii privilegia Exemptorum violent: & hi, qui privilegiis alienis derogant, merito suis privandi sunt, ut statuitur *cap. dilecti 4. hoc tit.* Ratio est, quia non sunt ei sua Jura servanda, qui non metuit aliena violare *can. si decet 22. caus. 25. q. 2. Abb. in cap. 4. cit. n. 1.* Barbosa *ibidem n. 2.* ubi *n. 3.* addit, per hoc non excludi alias pœnas Jure præscriptas contra Judices negligentes in administratione Justitiæ, vel qui per dolum, aut imperitiam male judicant; de quibus dictum est *Lib. 3. Tit. 27. num. 110. & seqq.*

§. VI.

De Revocatione Privilegiorum.

S U M M A R I U M.

219 *Q. Qualia privilegia revocari possint?*

221 *Q. An revocari possint gratis concessa subdito?*

224 *Q. An concessa eadem per contractum?*

227 *Q. Quis revocare privilegia possit?*

229 *Q. Quibus modis revocari possint?*

231 *Q. Quando derogetur privilegio per actum contrarium exercitum à concedente?*

234 *Q. An & quanam privilegia Regularium sint revocata?*

240 *Q. C. Quid, & cuius valoris sint viva vocis Oraculo concessa?*

244 *Q. C. Quando revocatio privilegii vim suam, & effectum habeat?*

Ultimus hic modus est, quo tolli privilegium potest, præ cæteris tamen loco speciali dignus, quia majores, quam citra alios, difficultates quoad eum moveri possunt.

219 Quæritur 1. qualia privilegia revocari possint? Et 1. quidem dubitatur, an revocati à concedente, vel hujus Successore possit privilegium concessum non subdito, & ab hoc acceptatum? Resp. non posse, nisi ex causa publica. Ita Abb. in cap. novit. 13. de Judic. n. 23. Felin. ibidem à num. 8. Decius n. 4. Suarez l. 8. de LL. cap. 37. n. 2. Layman l. 1. tract. 4. c. 23. num. 24. Pontius l. 8. de Matr. c. 19. num. 12. Palao tract. 3. D. 4. p. 31. §. 1. nu. 2. Pirhing hic num. 186. Engl n. 21. Konig num. 28. Vviesner num. 59. Reiffenstuel num. 121. Begnud. V. privilegium num. 5. Ratio est, quia tale privilegium, postquam acceptatum est, transit in pactum, seu contractum, quo privilegiato acquiritur jus propriè dictum, hoc autem non subdito auferri non potest, nisi ex causa publica.

220 Dixi, nisi ex causa publica; nam si privilegium vergere incipiat in damnum Reip. vel etiam Principis concedentis valde notabile, ita, ut si à principio damnum id accidisset, privilegium censeretur injustum, & iniquum, Successor privilegium illud revocare potest, vel etiam ipse Princeps concedens non servare, ut Felin. loc. citat. Suar. n. 3. Palao n. 4. Pirhing n. 187. Reiffenstuel num. 121. docent; & ratio est, quia conditio illa, sive exceptio ex natura rei intelligitur inclusa in primâ concessione privilegii. Imò eo casu privilegium non revocatur propriè, sed per seipsum cessat; quia concedi videtur sub hac tacita conditione, dummodo damnosum non sit concedenti, & Reipublicæ; alias concessio irrationabilis foret.

221 Dub. 2. utrum à Principe, vel hujus Successore possit revocari privilegium gratis concessum subdito? Resp. distinguendum inter privilegium merè gratiosum, & remuneratorium. Si merè gratiosum sit, & nullius meriti respectu datum, revocari quidem valide potest, non tamen decenter, & licitè, nisi urgeat justa causa, Ita Felin. in cap. 12. de Jud. num. 8. & seqq. Sylv. V. privilegium n. 10. dist. 7. Suar. l. 8. de LL. cap. 37. num. 10. Sanch. de Matrim. l. 8. D. 33. num. 1. Salas D. 17. de LL. sect. 14. num. 70. & D. 20. sect. 18. num. 126. Layman l. 1. tr. 4. cap. 23. n. 25. Bonacin. D. 1. q. 3. p. 8. §. 3. n. 1. Palao tr. 3. D. 4. p. 21. §. 1. num. 1. Pirhing n. 187. Vviesner n. 59. & 61. Reiffenstuel n. 120. Quod valide revocari possit, patet, quia jus, quod per tale privilegium conceditur, non transit in dominium subditi, cui conceditur, & ita semper pendet à mera voluntate Principis. Quod vero sine culpa saltem veniali revocari nequeat, ex eo colligitur; quia beneficium Principis decet esse mansurum; estque inconstantiæ, & levitatis voluntatem mutare sine causa.

222 Quoad alteram de Remuneratorio, dico, remunerationem posse debet ex Justitia, vel solum ex gratitudine. Si ex Justitia debetur, certum est, privilegium sic datum revocari non posse; sed tunc non est gratis concessum. Si ex gratitudine solum, etsi non tam irrevocabile sit, sicut illud, quod ex Justitia datum est (nam hujus fortius est vinculum) est tamen adhuc irrevocabile, nisi remuneratio sit excessiva. Ita Suar. loc. cit. n. 6. Sanch. n. 5. Laym. n. 25. Bonac. n. 2. Palao §. 2. n. 4. Pirhing n. 187. Konig n. 28. Ratio est, quia quocunque modo debita sit, cedit privilegiatus illius debito ob privilegium sibi concessum.

223 An vero casu, quo revocatur ejusmodi privilegium remuneratorium, opus sit compensatione, controversia moveri potest. Et ratio dubitandi est, quia revocans ejusmodi privilegium reducit rem in pristinum statum, & cons. reddit privilegio sua merita, quorum cessionem fecerat ob privilegium; cum autem illa merita non expostulent ex Justitia compensationem, non videtur illi compensatio debita esse. Sed obligatio compensandi distingui potest, ut illam distinguit Palao loc. cit. n. 5. juxta quem etsi compensatio non debeat ex Justitia propter merita, probabiliter tamen debetur ex Justitia cessionem, quam fecerat privilegiatus ob privilegii consecutionem; nam hæc cessio est pretio æstimabilis, cum sit actio damnoſa cedenti, & utilis cessionario; quæ tamen nunquam redit, cū redeant merita.

Dub. 3. an Princeps; vel hujus Successor revocare possit privilegium concessum subdito per contractum? Resp. concedi posse vel per pactum, aut contractum onerosum, vel per lucrativum tantum sive per donationem, Neutro modo Princeps revocare privilegium sic datum potest sine justa causa. Ita Suar. cap. 37. citat. num. 5. & seqq. Sanch. D. 33. n. 2. & 3. Laym. num. 25. Bonac. n. 5. Pont. n. 13. Palao §. 1. cit. n. 2. Engl num. 22. Pirhing n. 187. Vviesner n. 60. Reiffenst. n. 122. Begnudell, num. 6. Et quidem quod privilegium, concessum subdito per contractum, Princeps revocare nequeat, pater, quia etiam Princeps tenetur pacta, cum subditis inita, servare; nam ex his oritur obligatio Justitiæ. Quod vero etiam revocare nequeat privilegia per contractum merè lucrativum, seu donationem concessa, pariter constat; nam privilegium, concessum subdito per donationem, post hujus acceptionem in dominium transit subditi atque Princeps non potest sine causa rem suam auferre subdito, cujus ille dominium habet; ergo &c.

Dixi sine justa causa; nam ex causa justa potest revocare privilegia à se, vel antecessoribus data; Est autem causa ad revocationem sufficiens omnis illa, quæ sufficit, ut revocetur donatio subdito facta, & in quibus Princeps spoliare bonis suis subditos potest; imò eo casu non tam est revocatio, quam cessario privilegii, cum ut n. 220. supra dictum est, privilegia videantur sub tacita hac conditione data, ut durent tamdiu, quamdiu ad publicam utilitatem cessario illorum non pertinnerit; Ita Palao n. 5. qui putat, Principem teneri probare causam, alias nihil esset firmum, sed facillimo negotio posset Princeps jus tertio acquisitum auferre.

Si Princeps ob publicam necessitatem, vel aliam causam urgentem rescindat contractum onerosum, & revocet privilegium subdito ex tali contractu datum, compensationem illi tenetur facere, si commodè fieri potest; & ratio est, quia Princeps non est absolutus Dominus rerum subditi, & hic non tenetur gratis remittere jus suum. Contrà, si revocet privilegium datum subdito ex contractu, vel pacto merè lucrativo, seu per donationem; tunc enim non est necessarium, ut ab eo compensatio ulla fiat subdito, prout Suar. n. 9. Palao n. 6. Pirhing n. 187. & alii communiter docent; nam in hoc ratio cessat, ob quam compensari debet in privilegio per contractum onerosum concessio, cum nulla fiat commutatio rei ad rem. Adde, quod non satis credibile sit, quod concedens tale privilegium voluerit sibi imponere obligationem non revocandi illud justa causa intercedente, nisi facta compensatione; imò potius præsumitur contrarium.

Quæritur 2. quis revocare privilegia possit gratis concessa subdito? Resp. 1. id potest concedens; & hoc verum est non tantum, quando concedens privilegium est supremus Princeps, sed procedit etiam de inferioribus Magistratibus, qui Superiorem recognoscunt. Suar. l. 8. de LL. cap. 37. num. 12. & 13. Pont. l. 8. de Matrim. c. 19. num. 15. Laym. l. 1. tract. 3. c. 23. num. 25. Palao tract. 3. D. 4. p. 21. §. 3. num. 1. Pirhing hic num. 188. Excipitur, nisi privilegium ab inferiore datum sit confirmatum à superiore; quia ratione confirmationis pendet à voluntate confirmantis: cons. sine hujus consensu ab inferiore amplius revocari non potest. Idem dicendum ait Palao, & ab hoc cit. de quacunque Dispensatione, quam inferior in Lege superioris potestate ab hoc accepta fecit; quia pro toto illo tempore Legem superioris abstulit ex voluntate superioris; igitur obligationem sine hujus voluntate revocare non potest, & legem restituere; nam ad hoc non minus, quam ad prius superioris consensu opus est, cum sit in re, quæ potestatem illius ordinariam excedit.

2 Non tantum concedens privilegium, sed etiam hujus Successor revocare potest privilegium, ab Antecessore concessum, Suarez num. 11. Palao num. 1. Pirhing num. 188. Ratio est, quia succedit in æquali potestate, & est una, eademque persona per fictionem Juris cum Antecessore. Adde, quod Antecessor ligare manum Successoris non possit.

3 Privilegium concessum ab inferiore revocari potest à superiore illius; requiritur tamen causa, sine qua etiam Princeps supremus non revocat licitè; quia talis revocatio cedit in injuriam inferioris Prælati, & in detrimentum subditorum. Si non sit supremus Princeps, probabiliter neque valida est hujusmodi revocatio; quia jura subditorum non potest tollere.

9 Dub. 1. quibus modis revocari privilegia possint? Resp. revocari posse duobus modis, expresse, vel tacite; *Expressa revocatio* fit non solum verbis expressis in specie, & in particulati, sed etiam per clausulam generalem, scilicet *non obstantibus quibuscunque privilegiis*; nam hæc clausula regulariter sufficit, licet generica sit; quia sub genere comprehenduntur species. Dixi *regulariter*: namur Suar. l. 8. de LL. c. 38. n. 1. & seq. Sanch. l. 8. de Matr. D. 33. n. 8. Laym. in c. cum ordinem 6. de Rescript. in 6. n. 7. Palao tr. 3. D. 4. p. 21. §. 4. n. 3. Engl hic n. 21. Pirhing n. 189. Reiffenst. n. 124. & seqq. advertunt, percusmodi clausulam generalem non revocantur. 1. privilegia in Corpore Juris contenta; 2. eo tenore expressa, ut revocari non possint, nisi de iis expressa, & specialis mentio fiat; 3. per modum Contractus, vel in remunerationem meritorum concessa. Quodsi tamen aliunde & clare constaret, quod Princeps sub verbis generalibus etiam hæc privilegia comprehensa velit, etiam his derogatum erit; quia non mens verbis, sed verba menti sunt conformanda.

30 *Tacita revocatio* fit per actum Principis directè contrarium privilegio, qui non potest subsistere, nec habere effectum intentum, saltem adæquatum, sine derogatione privilegii prius concessi, dummodo possit præsumi, eum scire, vel recordari privilegii antea concessi, nam si adsit, vel præsumi possint ignorantia, per ejusmodi actum non derogatur privilegio; & ratio est, quia hæc derogatio debet esse libera, & voluntaria; talis autem esse non potest, nisi ex cognitione saltem virtuali derogantis procedat. Colligitur aperte ex c. nulli 28. de Rescript. cap. licet 1. de Const. in 6. & l. idem Ulpianus 12. §. sunt & alii 1. ff. de Excoisat. ubi facultas murandi domicilium concessa Tutori censeatur virtualis facultas dimittendi munus, & sollicitudinem Tutoris, si data fuerit ex Rescripto Imperatoris, scientis illum Tutorem esse.

31 Dub. 2. quando derogetur privilegio per actum contrarium? Resp. pro hoc communiter has tradi Regularas, 1. per Legem universalem, etsi non abroget expresse privilegia, censetur tamen revocata privilegia in Jure communi contenta; non vero specialia, & extra commune Jus. Salas de LL. D. 17. sect. 14. n. 74. Suar. l. 8. de LL. c. 39. n. 2. Laym. l. 1. tr. 4. c. 23. n. 27. Bonac. D. 1. q. 3. p. 8. §. 3. n. 15. Palao tr. 3. D. 4. p. 21. §. 4. n. 10. Pirhing n. 191. Reiffenst. n. 128. & 129. Ratio est, quia illa censetur Princeps scire, ista probabiliter ignorare potest; igitur dum Legem fert contrarium privilegio, quod Juri communi insertum est, præsumitur velle eidem derogare; non verò censetur vere derogare privilegio speciali, nisi expresse mentionem illius faciat. Adde, quia hujusmodi privilegium insertum Juri communi est Jus commune. Sed Lex communis alia communi Lege abrogatur, neque necesse est, ut præcedenti fiat mentio.

32 2. Privilegium prius obtentum non tollitur, nec tacite revocatur nec privilegium posterius, quod contrarium est priori, nisi illius prioris mentio specialis fiat, juxta c. veniens 19. & ibi Gloss. V. nullum de Præscript. Salas loc. cit. Suar. n. 5. Bonac. n. 17. circ. fin. Palao n. 13. Pirhing n. 193. Reiffenstuel n. 130. Ratio est, quia cum privilegium sit Jus privatum, & particulare, ideo præsumitur Princeps secundum privilegium concessisse ex ignorantia primi, si de illo nullam mentionem faciat in concessione secundi c. licet 1. de Const. in 6. & c. ex parte 12. de Offic. deleg. Imo posterius privilegium in quo nulla facta est mentio prioris, subreptitiè impretratum censetur, tacta veritate, quæ exprimi debuisset, ac proinde non valer. Excipitur 1. nisi prius privilegium sit insertum Corpori Juris communis; nam hoc privilegium non censetur Princeps ignorare, ac proinde in hoc cessat allatio. Salas n. 75. Suar. n. 5. Bonacin. n. 17. Palao n. 11. Excipitur 2. si privilegium prius sit generale, posterius speciale; nam concedendo alicui gratiam generalem non censetur Princeps sibi velle adipere potestatem concedendi gratiam specialem; cons. posterius privilegium non erit propriè derogatio prioris generalis, sed quædam quasi exceptio. Suar. n. 7. cum cit.

33 3. Si sententiam Judex in Judicio tulerit contrariam privilegio, qua scilicet reus condemnatur, non obstante privilegio, non revocatur privilegium, sed sententia potius supponit nullitatem privilegii; unde si

privilegiatus valorem privilegi sui sufficienter probet, perget validum esse etiam non obstante sententia Judicis. Suar. num. 4. Palao num. 17. Pirhing num. 196. Reiffenstuel n. 132.

Quæritur 3. an, & quænam privilegia Regularium à Conc. Trid. sint revocata? Certum est 1. plurima eorum privilegia non esse revocata, sed adhuc persistere in pleno suo vigore, imo ab ipso Trid. fuisse confirmata. Constat ex sess. 25. de Regul. c. 20. fin. ibi; *in cæteris Omnibus Prælatorum Ordinum (Regularium) privilegia, & facultates, quæ ipsorum personas, loca, & jura concernunt, firma sint, & illasa*. Conf. universali praxi omnium Ordinum, utentium privilegiis suis plurimis. Sed & ipsi Summi Pontt. eadem privilegia passim confirmant, & nonnulla tantum excipiunt.

Certum est 2. revocata esse omnia, & singula privilegia Regularium ante Trid. concessa, quæ adversantur Decretis contentis in Sess. 25. cu. de Regular. cons. Regulares omnes exacte debent observare illa Decreta, nisi post Trid. contra illa, vel illorum aliqua haberent concessum novum privilegium. Patet ex sess. cir. de regul. c. 22.

Certum est 3. revocata etiam cæteri illa privilegia, quæ ante Trid. concessa sunt, & adversantur cuicunque ejusdem Decreto, quod habet adjectam clausulam revocatoriam illorum, ita quidem, ut Regulares privilegiis sic revocatis uti amplius nequeant etiam in foro conscientiarum; nam contraria sententia hodie damnata est ab Alexandro VII. his terminis: *Regulares possunt uti privilegiis suis, quæ sunt expresse revocata à Conc. Trid.*

Dubium est, an per Trid. revocata censeantur etiam privilegia Regularium, ante istud concessa, quæ alicui ex Decretis ejusdem sess. 25. vel priorum Sessionum adversantur, non addita clausula revocatoria illorum? Affirmant Peyrin. Declar. Privil. tom. 2. in Constit. 1. Gregorii XIII. num. 3. Donat tom. 1. p. 1. tract. 11. q. 15. & n. 4. Fundantur 1. quia Trid. sess. 25. de regul. c. 22. præcipit cuncta sua Decreta etiam à Regularibus observari, *non obstantibus eorumque quibuscunque privilegiis &c.* ergo per hanc clausulam derogavit omnibus Regularium Privilegiis, quæ alicui cuicunque tandem Decreto illius adversantur. 2. quia Pius IV. per Bullam, incipit, *In Principis Apostolorum Sede*, quæ refertur tom. 2. Bullar. fol. 135. estque inter ejusdem Pontificis Constitutiones 94. omnia, & singula, etiam Regularium quorumcunque, privilegia, sub quacunque excogitabili forma, & ex quacunque causa concessa, universaliter, & indistinctè revocat & annullat in omnibus, & singulis, in quibus illa Statutis, & Decretis Trid. contrariantur.

Contra alii cum Rodriq. tom. 1. regul. q. 8. art. 7. Suar. l. 8. de LL. c. 18. n. 18. Mirand. Man. Prælat. tom. 2. q. 42. art. 3. vers. sed alii Reiffenstuel hic n. 139. & seqq. non improbabiler docent, hæc ultima privilegia; quæ contraria sunt Decretis Trid. si ista clausulam horum privilegiorum Derogatoriam nullam sibi adjectam habeant, ab eodem Trid. non censi revocata, nec contineri in clausula, *Dummodo SS. Canonibus, & Decretis Conc. Trid. non adversentur*; cons. his privilegiis valide, & licite utuntur Regulares non tantum in foro interno, sed etiam in externo. Ratio est, quia nulla Lex, Constitutio, vel Decretum, quamvis generaliter, vel universaliter latum, derogat particularibus locorum, aut personarum Statutis, Consuetudinibus, aut Privilegiis, nisi hoc exprimat; quia hæc probabiliter Legislator ignorare potest cap. licet 1. in Constitut. in 6.

Conf. 1. Trid. in aliquibus suis Decretis addit clausulam derogatoriam consuetudinum, vel privilegiorum contrariorum, in aliis eam clausulam omittit; atqui frustra adderetur hæc clausula, si revocata essent omnia, illa, respectu quorum clausula talis non apponitur; ergo &c. 2. communis, & indubitata doctrina est apud omnes fere DD. & ipsos etiam Adversarios, quod Trid. per sua Decreta generalia, quæ posita sunt sine ulla clausula derogatoria, non deroget speciali-bus Statutis, vel Consuetudinibus Locorum, aut personarum; ergo nec privilegiis, quæ extra Corpus Juris communis habentur; nam de his eadem, quæ de illis, habetur ratio, cons. eadem est Juris dispositio. 3. alias

2. alias *Trid.* derogasset omnibus omnino privilegiis Regularium; nam omnia ista sunt contra Jus commune, & SS. Canones concessa; *Trid.* autem *sess.* 25. *cit.* de *regul.* vult SS. Canones, & Leges Ecclesiasticas omnes indistinctè observari; ergo &c.
4. consuetudo est optima interpret Legum; atqui videmus passim vigere consuetudinem, quod Regulares liberè utantur suis privilegiis, quæ per *Trid.* expresse revocata non sunt, etsi alioquin contra aliquod ejusdem Concilii Decretum, sine derogatione privilegiorum positum, militent; ergo &c.

239 Ad Argumenta contra non difficilis est responsio; *Ad 1.* *Trid. sess.* 24. c. 22. *cit.* tantum derogat privilegiis Regularium, adversantur alicui ex Decretis *cit. sess.* positis de ipsis Regularibus; non vero per clausulam illam derogat privilegiis, quæ militant contra aliquod Decretum, in præcedentibus Sessionibus absque derogatione privilegiorum positum; quod constat ex ipso textu; nam c. 22. *cit.* præcipit observari omnia, & singula NB. in superioribus Decretis, scilicet *sess.* 25. *cit.* de Regularibus specialiter habitæ, contenta. Igitur per alia Decreta, in aliis Sessionibus sine derogatione posita, privilegiis Regularium non voluit derogare. *Ad 2.* Bulla per suam clausulam vult quidem, ut non obstantibus privilegiis, omnia, Decreta *Conc. Trid.* exactè observentur, sed non in alio sensu, quam in quo observari ea vult ipsum *Trid.* quia Bulla hæc est confirmatoria Decretorum *Trid.* atqui Bullæ Confirmatoriæ alicujus Legis necessario intelligi debent juxta sensum, & mentem Legis, quæ corroborat, ita ut eandem limitationes, & extensiones, quas habet, vel recipit corroborata, recipere etiam debeat corroborans, ut cum *Gloss. & Felin.* bene advertit Reiffenstuel *num.* 146. ergo &c.

240 Quæritur 4. quid, & cujus valoris sint privilegia vivæ vocis Oraculo concessa? Resp. 1. vivæ Vocis Oraculo concessa privilegia dicuntur illa, quæ Princeps v. g. Pontifex sola voce seu oretenus duntaxat concessit, quamvis subinde, ut etiam pro foro externo probari possint, postea in scripturam redigantur, & testimonio authentico ab iis, quibus ex officio hoc incumbit, fide digna reddantur. Reiffenstuel *hic* n. 194.

241 2 Pro foro interno sunt ejusdem valoris, cujus sunt privilegia in scriptis concessa nam ut n. 13. dictum est ad essentiam, & substantiam privilegii scriptura non requiritur. Ut vero etiam in foro externo praticari valeant; non sufficit illa esse concessa, sed insuper requiritur, ut testimonio authentico concessio illorum probetur. Donat. *tom.* 1. p. 1. *tr.* 5. q. 5. n. 5. Reiffenstuel n. 151. & pater ex *Const. Julii II.* incipit *Romani*, ac *Reg. Concell.* 52. Ratio est, quia alias quisvis dicere posset, se habere privilegium vivæ vocis oraculo concessum, sicque prætextu oraculi vivæ vocis eludere Leges, & Canones in foro externo, non sine perturbatione boni communis.

242 Hodie omnia, & singula privilegia, vivæ vocis oraculo concessa quibuscunque Capitulis, Ordinibus, vel personis eorum à quocunque tandem Pont. usque ad Urbanum Papam VIII. pro foro utroque sunt revocata, ita, ut nec in foro externo, nec in interno hujusmodi privilegii amplius uri liceat, etsi ad supplicationem Regum sint concessa, ac de iisdem verè concessis Cardinales ferant testimonium propria manu scriptum, nisi per Officiales, & ministros illos, quibus incumbit ratione officii gratiis, privilegiis, & favoribus per Pont. oretenus concessis, aut in futurum concedendis fidem facere, authentizata sint, ut patet ex *Const. Gregorii XV.* incipit *Romanus*; & *Urbanus VIII.* incipit *alia*, quæ in *Bullario Cherubini* inter Constitutiones dicti Pontificis est 21. Secus, si ut dictum est, authentizata sint; tunc enim etiamnum valent, etiam pro foro externo, prout expresse declaravit laudatus *Urbanus VIII. Const.* quæ etiam incipit *alias*, & existit in *Bullar. Cherub.* inter Bullas hujus Pont. 141. Similiter valent pro foro conscientie vivæ vocis oraculo concessa privilegia, si postea sint confirmata per specialem Bullam ex certa scientia, & de Apostolica potestatis plenitudine; nam Confirmatio talis novum jus novamque concessionem efficit. Reiffenstuel *hic* n. 160.

243 4 Privilegia, quæ post Urbanum VIII. à Successoribus Pontt. vivæ vocis oraculo concessa sunt, Constitutiones istius; & Gregorii XV. non afficiunt. Hinc

valent saltem pro foro conscientie, etiam si dicto modo authentizata non sint; quia memorati Pontifices suis Constitutionibus non voluerunt, nec potuerunt successoribus suis ligare manus, cum par in parem potestatem non habeat. Ut vero etiam pro foro externo valeant, non sufficit quodvis testimonium de eorum concessione ceteroquin fide dignum, sed debet esse tale, quod ad probandum in foro externo alias requiritur: & sufficit; non tamen necesse est testimonium Officialium n. *præced.* relatorum, quia hoc solum ab Urbano VIII. requiritur ad probanda Oracula præcedentia, non vero ad futura se extendit. Reiffenst. n. 164.

Quæritur 5. quando revocatio privilegii vim suam, 246 & effectum habeat? Resp. cum fuerit sufficienter promulgata. Si per Legem contrariam revocatio fiat, sufficit hanc promulgari in Curia, vel loco ad id constituto; quo facto non quidem statim à die promulgationis, sed post tempus necessarium ad ejus obligationem, quod in Legibus Civilibus regulariter est duorum mensium, in Canonicis juxta stylum Curie Romanæ brevius, aut longius, revocatio sic facta effectum sortitur, ita, ut etsi aliqui adhuc in particulari invincibiliter ignorent revocationem factam, tamen privilegia elapso illo tempore non amplius prosint, nec uti iisdem privilegiati valide possint. Suar. l. 8. de *LL. c.* 40. n. 1. & *seqq.* Laym. l. 1. *tr.* 4. c. 23. n. ult. Pirhing n. 197. Reiffenst. n. 133. Ratio est, quia in Legibus communiter attenditur ad id, quod per se, & regulariter fieri solet, non vero ad ea, quæ raro, & per accidens fiunt; talis autem est in præsentia ignorantia Legis revocatoriæ; ergo &c.

Quod revocatio privilegii fiat ab homine, seu privati- 247 vatim, ea non habet effectum, priusquam privilegiato specialiter intimetur. Suar. n. 6. Layman n. 28. Palao p. 21. §. 5. num. 2. qui cum pluribus aliis addit, non sufficere casualem notitiam, sed opus esse, ut ad privilegiatum sit aliquo modo destinata per Rescriptum, Epistolam, vel Nuntium ad id constitutum. Quod specialis intimatio fieri debeat, ratio est, quia ad rectam Reip. & Ecclesiæ gubernationem pertinet, ut Princeps velit privilegiatos privilegii suis uti tamdiu, usque dum agnoscant esse revocata; alias vellet plures actus invalidos fieri, quod non est credendum de Christiano Principe. Quod verò non sufficiat casualis notitia, inde videtur probari; quia per quas causas aliquid nascitur, per eandem etiam dissolvitur, privilegium autem vim suam contra absentem obtinere incipit per destinationem Nuntii, Epistolæ &c. ergo simili modo revocati, & tolli debet.

§. VII.

De Privilegio Exemptionis.

S U M M A R I U M.

- 246 Quid sit Exemptio?
- 247 &c. Quotuplex?
- 250 Quo Jure introducta?
- 251 Coram quo Judice conveniendi sint Clerici, & Religiosi Exempti?
- 252 An per privilegium Exemptionis Exempti omnino subducantur à Jurisdictione Episcopi?
- 253 254 Quibus casibus huic subiecti sint?
- 255 An coram isto conveniri possint ratione delicti, vel contractus?
- 256 &c. Quomodo acquiratur Exemptio?
- 260 An si exempti sint Clerici alicujus Ecclesiæ, etiam exempta sit ipsa Ecclesiæ?
- 261 Si Monasterium, etiam Capella ipsi subiecta?
- 262 Si Abbas, etiam Monasterii membra?
- 263 Si Ecclesiæ, vel Monasterium, etiam Clerici, & Religiosi?
- 264 An exemptus respectu certi loci, seu rei, sit etiam exemptus respectu alterius loci, vel rei?
- 265 An Exemptioni renunciari valeat?
- 266 &c. An, & quomodo probari debeat privilegium Exemptionis?
- 268 &c. Quis debeat esse tenor Litterarum Apostolicarum, ut ex iis Exemptio colligi, & probari possit?

273 &c. *Quis sit Judex luis mota super Exemptione?*

275 &c. *An lite, super Exemptione mora, & pendente, Ordinarius contra partem, ea se tuentem, possit uti Jurisdictione sua?*

280 &c. *An Exemptio rectè colligatur ex administratione concessa?*

Frequentissima privilegii istius fit mentio, & crebræ sunt Exemptos inter, & Ordinarios lites. Unde non abs re erit, ea, quæ magis necessaria de hoc sunt, Appendicis loco annexere.

246 **Q**uæritur 1. quid, & quotuplex sit *Exemptio*? Resp. est liberatio à Jurisdictione Ordinarii, sive est privilegium, quo persona, vel locus ab Episcopi, vel alterius superioris, Ordinariam Jurisdictionem habentis, potestate subtrahitur, & immediate subicitur Papæ. Cockier de *Jurisd. Ord. in Exempt. p. 1. q. 1. à n. 3. Engl hic n. 22. Vviesner ibid. num. 62.*

247 **T**riplex communiter dividitur, personalis, Localis, & Mixta. *Personalis* est, quæ adhæret personæ, eamque sequitur, quocumque veniat *Reg. privilegium 7. in 6. Franc. in cap. 1. §. in eos hoc tit. in 6. Engl nu. 22. Vviesner num. 63. Localis*, qua locus verb. grat. Ecclesia, Capella, Monasterium, territorium subtrahitur Jurisdictioni Ordinarii, ita, ut licet in Diocesi sit, non tamen sit de illius Diocesi, sed loco extra eam sito æquiparetur *cap. cum Capella 16. hoc tit. Gloss. in Clem. 1. V. primo anno de Excess. Prælat. Barbosa in cap. cum Episcopus 7. de Offic. Ord. in 6. num. 8. Engl, Vviesner, loc. cit. Mixta*, qua personæ, & loca, eorumque res ab Ordinarii potestate eximuntur, ita, ut iste neque in locum, neque in personas illius Jurisdictionem suam exercere, vel Tribunal ibidem pro Jurisdictione in alios exercenda erigere sine licentia proprii Prælati possit *cap. cum Episcopus cit. Donat. tom. 1. prax. Regul. p. 2. tr. 13. quest. 1. n. 4. Engl, Vviesner loc. cit.*

248 **H**inc duplex genus Exemptorum est; nam aliqui dicuntur *nullius Diocesis*, qui habent speciale territorium, ac populum exemptum, ubi Jurisdictionem quasi Episcopalem exercent, ac *Ordinarum* nomine veniunt, quamvis ipsi Episcopi non sint, sed tantum Prælati, vel Præpositi, aut similes. Alii vero dicuntur esse *in Diocesi, non tamen de Diocesi*, qui quidem quoad suas personas, vel particularem aliquem locum v. g. Monasterium exempti sunt, certum autem populum, aut territorium exemptum non habent, sed intra fines certæ Diocesis, sive Episcopatus existunt. *Engl numer. 23.*

249 **I**tem alia est Exemptio *tam in capite, quam in membris*, quando scilicet non tantum locus principalis sive Monasterium, aut Collegium exemptum est, sed etiam omnes Capellæ, Beneficia, & Parochiæ annexæ. Alia *in capite tantum*, quando tantum ipse locus principalis exemptus est, non autem annexæ Parochiæ, vel Beneficia *cap. ex ore 17. hoc tit. Quo posteriori casu illud notandum est, quod Abbas v. g. exemptus pro talibus locis non exemptis Episcopo reverentiam exhibere, ad Synodum Diocesanam venire, ejusque mandata super illis membris suscipere teneatur, ita tamen, ut in Synodo Diocesana prærogativam, & primum post Episcopum locum obtineat cap. ex ore cit.*

250 **D**ub. 1. quo Jure introducta sit Exemptio, communi, an speciali? Resp. distinguendo inter Legem Diocesanam, & Jurisdictionalem Episcopi. A *Lege Diocesana* Religiosi, & horum Monasteria, seu Conventus exempti sunt ex dispositione Juris communis, prout patet ex *can. inter cetera 8. vers. ne ergo caus. 10. quest. 3. & can. cum proutilitate 34. vers. ea vero caus. 16. quest. 1. A Lege Jurisdictionali* Exemptio eis competere cæpit Jure speciali: quamvis deinde aliqua hujusmodi privilegia eximuntur à Jurisdictione Ordinarii cum tempore inserta sint Corpori Juris communis *cap. nimis 15. & 16. de Excess. Prælat. Clem. 1. eod. Clem. 2. de Censib. &c.*

251 **D**ub. 2. coram quo Jure conveniendi sint Clerici, & Religiosi exempti? Resp. conveniri debent coram proprio Prælato, qui in illos Jurisdictionem quasi Episcopalem habet, ac propterea in eos potest, quod Episcopus in Diocesanos suos; vel apud Papam, aut ejus Legatum à Latere; nam etiam huic Jurisdictio in personas, & loca exempta competit, ut patet ex *cap. veniens 1. de V. S. in 6. & cap. si Abbatem 36. de Elect. in 6. Et*

hinc, quando Papa aliquem eximit à Jurisdictione cujuscunque Ordinarii, eum non censetur eximere à potestate Legati à Latere. Cockier p. 2. q. 2. n. 7. Barbosa in cap. 4. de Offic. Legat. nu. 10. Vviesner hic nu. 65. cum aliis. Cæteri vero Legati tam ii, qui *Nati* dicuntur, quam qui *Nuntii Apostolici*, in causis Exemptorum intromittere sese nequeunt, nisi, ut aliquando Nuntii cum potestate Legati à Latere missi muniti sint speciali ad hoc mandato, seu commissione. Gloss. in cap. Abbatem cit. V. commissum, Donat. prax. Regul. tom. 1. p. 2. tr. 13. q. 9. n. 2. Vviesner hic n. 65.

Dub. 3. an per privilegium Exemptionis Exempti omnino subducantur à Jurisdictione Episcopi? Resp. negativè; habet enim in certis casibus Jurisdictionem erga illos, aliquando Delegatam, & aliquando Ordinariam. *Delegatam* tunc habere censetur, quando in Jure dicitur, ut contra Exemptos autoritate Apostolica, vel tanquam Sedis Apostolicæ Delegatus procedat. *Ordinariam* verò tunc datur Episcopo in Exemptos, quando ei in illos simpliciter conceditur Jurisdictio, vel illa clausula additur, *non obstantibus privilegiis, & Exemptionibus quibuscunque*; tunc enim remoto Exemptionis privilegio, procedit Episcopus tanquam Ordinarius. Si Episcopus adversus Exemptos procedat, ut Apostolicæ Sedis Delegatus, ab eo ad Summum Pont. si ut Ordinarius, ad Metropolitanum appellandum erit, ut cum *Barbosa* notat *Engl hic n. 34.* qui addit, etiam hoc casu ab Exemptis ad Pontificem appellari posse, & aliquando etiam expedire, ne successu temporis inferiores Judices majores sibi adverses istos Jurisdictionem quantant. Et ratio universalis est, quia Pontifex cum omnibus inferioribus Judicibus concurrentem potestatem habet, & quilibet, omisso suo Ordinario, immediate agere apud Sedem Apostolicam potest.

Dub. 4. quibus casibus Regulares Exempti subsint Episcopo, tanquam Ordinario? Resp. 1. subsunt eidem in omnibus, quæ sunt Ordinis Episcopalis, ut est susceptio Ordinum, consecratio Ecclesiarum, petitio Chrismatis c. *veniens 19. de Præscription. 2. in observatione Festorum*, quæ ab Episcopo indicuntur, & Censuratum ab eo promulgatum; *Trid. sess. 25. c. 12. de Regul. 3. in Censura Librorum. Trid. sess. 4. de Edit. Libr. 4. in vocatione ad Processiones publicas, & controversiis de præcedentia in iis, & funerum deductione exortis; sess. 25. cit. c. 13. de Regul. 5. in approbatione ad Confessiones Sæcularium audiendas. sess. 23. c. 15. de Reform. 6. in erectione Monasteriorum, Ecclesiarum &c. sess. 25. c. 3. de Regul. 7. in promulgatione Indulgentiarum, à Papa impetratarum. Sess. 21. cap. 9. de Reform. vers. Indulgentias vero. 8. quoad prædicationem Verbi Divini in Ecclesiis, quæ sui Ordinis non sunt. sess. 5. c. 2. vers. si vero de reform. 9. quoad executionem ultimarum Voluntatum. Clem. un. de Testam. &c.*

Dub. 5. quibus Casibus Regulares Exempti subsint Episcopo tanquam Sedis Apostolicæ Delegato? Resp. 1. quoad Electionem S. Scripturæ, in Monasteriis habendam. *Trid. sess. 6. c. 1. vers. in Monasteriis de reform. & declaratum est à S. Congr. Card. Trid. Interpp. teste Fagn. in c. quia in nullis 4. de Magist. n. 30. 2. quoad Clausuram Monialium. sess. 25. c. 5. de Regul. 3. quod Electiones Abbatissarum ex Decret. Sac. Congr. & Const. Gregor. XV. apud Fagnan. in c. grave 19. de Offic. Ord. n. 39. 4. in causis Hæreseos, & aliis spectantibus Officium S. Inquisitionis cap. ad abolendam 9. vers. fin. de Heret. 5. si Religiosi Exempti extra Monasterium, & Conventum Regularem degant, & vagentur. Trid. sess. 6. cap. 3. de Reformat. Alios casus, quibus Exempti subsunt Episcopo vel tanquam Ordinario, vel tanquam Sedis Apostolicæ Delegato, retuli *Libr. 1. Tit. 31. num. 30. & videri possunt apud Barbosa de Offic. Episc. alleg. 105. Pirh. ad Libr. 1. Tit. 31. à n. 110. Vviesner hic à n. 85. maxime vero apud Cochier de Jurisd. in Exempt. p. 2. qu. 45. ubi enumerat ejusmodi Casus omnino 116.**

Dub. 6. an, & quatenus Exempti à Jurisdictione Episcopi, non obstante privilegio Exemptionis, conveniri coram eodem possint ratione delicti, vel contractus? Resp. distinguendo, an privilegium illud sit personale, an locale, vel mixtum? *Si exemptus ha-*
beat

beat privilegium personale, et si extra locum exemptum deliquerit, vel contraxerit, ratione tamen illius delicti, vel contractus non sortitur forum in illo loco, sed exemptus manet à Jurisdictione Ordinarii, & conveniri solum potest apud Prælatum suum; & ratio est, quia alias privilegium Exemptionis esset omnino inutile, & elusorium *arg. l. quoties 3. Cod. ubi Senator. & Clariss. & c. Pirh. hic n. 50. Vviesner n. 75. Excipitur*, nisi sint vagi; nam tunc, ut *n. præc.* dictum est, sub sunt Episcopo, tanquam Sedis Apostolicæ Delegato, & ab hoc puniri, si deliquerint, possunt.

Si vero Exemptus sit tantum ob privilegium locale ratione loci exempti, Exemptio non egreditur locum, ratione cujus exemptus est, & hinc solum conveniri, vel puniri ab Ordinario nequit, quando deliquit, vel contraxit in loco exempto; si vero deliquit, vel contraxit extra locum exemptum, Exemptio illi non proderit, sed respondere Ordinario citanti debet, & subire Sententiam, vel pœnam ab hoc taxatam, ut habetur *cap. volentes 1. hoc tit. in 6. & notat Gloss. in c. tuarum 11. hoc tit. V. privilegii beneficio*, Abb. *ibid. n. 8. Pirhing n. 50. Vviesner n. 76. Excipitur*, nisi Exemptio sit specialiter concessa etiam ratione delicti commissi, contractus iniri, aut rei sitæ extra locum exemptum; tunc enim, ubique deliquerit, aut contraxerit Exemptus, vel res sita sit, coram Ordinario loci conveniri non potest; ut fuse probat Fagnan. *in cap. tuarum cit. num. 9. & seqq. Addidi specialiter concessa*, scilicet cum expressione specifica delicti commissi, vel contractus iniri, aut rei litigiosæ sitæ in loco non exempto, nam si generaliter solum, & indefinite Exemptio fiat, ut si dicatur, *Tales eximimus à Jurisdictione, & potestate*, sive etiam *ab omnimoda potestate Ordinarii*, probabiliter non gaudent exemptione in tribus prædictis commissi, contractus iniri, & rei sitæ, si extra locum exemptum fiant *c. postulasti 14. & c. fin. de for. compet. 6. Romana 1. §. contrahentes, & §. seq. eod. in 6. c. cum & plantare 3. hoc tit. Gloss. inc. tuarum cit. V. privilegium beneficio. Pirh. n. 5.*

256 Quæritur 2. quomodo acquiratur Exemptio? Resp. acquiri quatuor fere modis; 1. *Privilegio Apostolico*; & hoc modo plurima Monasteria, & integri Religiosi Ordines ab Ordinariis potestate exempti, & immediate soli Papæ subiecti sunt. Dantur autem hujusmodi privilegia sæpe à Summis Pont. ad instantiam Principum, & Magnatum, Ecclesias, & Monasteria extruendum, dotantium ea lege, ut ab Ordinariis essent exempta; aliquando etiam ex mera indulgentia, & benignitate Pont. sic amplificantium auctoritatem Sedis Apostolicæ, cujus interest habere multos sibi immediatè subiectos, & consilientium quieti, & tranquillitati Religionum, & Monasteriorum variis gravaminibus oppressorum, ut videre est *c. numis 15. & 16. item Clem. 1. de excess. Prælat. Lomedeus de Exempt. Ecclesiast. c. 4. à n. 1. Vviesner hic n. 68. Aliam datæ exemptionis causam affert Petrus Blesensis l. 3. Epist. 28. quod cum Episcopi, non, ut olim, ex Monachis, & Canonicis disciplina Regulari diu excultis, sed ex Sæculari Clero modo assumi soleant, & Regularem observantiam debito modo promovendam cum tempore minus idonei esse cæperint, & propterea Regularium Congregationes eorum Jurisdictioni subtractæ fuerint.*

257 2 Acquiri Exemptio potest *concessione Episcopi*, saltem in limine foundationis Ecclesiæ, vel Monasterii & c. cum enim in illa jus superioritatis tunc nondum absolute quæsitum sit Episcopo, ei cedendo non censetur alienare aliquid sui Juris Episcopalis. Cockier *de Jurisd. in Exempt. part. 1. quasi 3. num. 5. Dixi, saltem in limine foundationis & c.* nam utrum etiam hoc possit post foundationem factam, controversia est inter DD. quorum pugnantes sententias in concordiam reducens Barbof. *Episc. alleg. 89. n. 5. ait*, exemptionem Ecclesiæ, vel Monasterio jam subiecti concedi quidem ab Episcopo posse, sed non nisi ex justa causa, & accedente consensu Capituli, juxta Regulam sumptam ex *can. sine exceptione 52. caus. 12. quasi 2. c. nulli 5. & tot. tit. de reb. Eccl. non alien.* Addit Barbof. *loc. cit. n. 6. exemptionem hanc ac Episcopo dotam non ita plenam esse, ut ea est, quam dedit Pontifex; nam sic exempti ad jus reverentiale Episcopo tenentur non tantum ratione Dignitatis, sed etiam ratione Jurisdictionis: iis*

Privilegio Apostolico Exemptionem habent, etiam exemptio à reverentia Jure concessa censetur.

3 *Sententia contra Episcopum pro Monasterii vel Ecclesiæ exemptione lata*, si ab ea intra decennium appellatum non fuit, & sic illa transit in rem judicatam *c. cum inter 13. de sent. & re judic.* quia sententia lata contra jus litigatoris, si ab ea intra decennium non appellatur, ob transitum in rem judicatam jus facit inter partes, & pro veritate habetur *c. cum inter cit. l. ingenuum 25. de stat. homin. l. res judicata 207. ff. de R. J. Abb. in c. cit. n. 4. Felin. ibid. n. 4. Barbof. alleg. cit. n. 3. Cockier q. 3. cit. n. 8. Vviesner hic n. 70.*

4 *Præscriptio*, ut habetur *c. cum olim 14. vers. quia vero hoc tit. c. cum persona 7. vers. si autem eod. in 6. c. auditis 15. & c. cum olim 18. de præscript.* qui enim usurcapi patitur, alienare non videtur Balb. *de præscript. §. 5. pr. p. 1. q. 12. n. 1. Cockier q. 3. cit. n. 7. Barbof. n. 7. Vviesner n. 71.* Et sufficiens ad hujusmodi Præscriptionem anni 40. maxime quoad membra non exempta, si caput exemptum sit *c. olim cit. de præscript. c. ex ore 17. hoc tit. & cum aliis docet Abb. inc. cum non liceat 12. circ. fin. de præscript.* Neque obstat, quod juxta *c. cum non liceat cit.* contra obedientiam præscripti non possit; nam hoc solum intelligi debet de præscriptione, qua, manente subjectione, tolleretur obligatio obediendi Prælato, vel qua fieret, ut Ecclesia, vel Monasterium nemini esset subiectum, Balb. *loc. cit. n. 2. Cockier q. 6. n. 14. Barbof. inc. cit. n. 3. fin.*

Dub. 1. an si exempti sint Clerici alicujus Ecclesiæ, etiam exempta sit ipsa Ecclesia; Resp. negative; & hinc Episcopus per exemptionem datam Clericis alicujus Ecclesiæ nihil Juris perdit in Ecclesiam, præter Jurisdictionem in Clericos. Franc. *in c. per exemptionem 9. n. 3. hoc tit. in 6. Cockier q. 13. fin. Pirhing n. 48.* qui hoc extendunt etiam ad casum, quo populus exemptus est; tunc enim non hoc ipso censetur exempta Ecclesia, Ratio est, quia verba privilegii exemptionis, cum odiosa hæc sit, strictè sumuntur, *per regul. Odia 15. in 6.*

Dub. 2. an, cum exemptum est Monasterium, vel Ecclesia, etiam exemptæ sint Capellæ ipsi subiectæ; Resp. non esse exemptas, nisi Monasterio pleno jure subiectæ sint *c. ex ore 17. hoc tit.* Ratio est, quia hoc privilegium, ut *n. præc.* dictum est, odiosum est, & cons. non extendendum. Gloss. *in c. cit. V. quæ non probantur*, Abb. *ibid. n. 4. Gozal. n. 3. Pirhing n. 42.* Adeoque in hujusmodi Capellis Episcopus retinet omnia Jura Episcopalia. *Neque obstat*, quod de connexis sit idem judicium *c. translatio 3. de Const.* item quod totum, & pars debeant eodem jure censei; quia hoc non procedit in odiosis, & exorbitantibus, quæ non sunt connexa necessariò, & irreparabiliter. Barbof. *in cap. ex ore cit. n. 6.* Aliud est, si hujusmodi Capellæ pleno jure sub sint Monasterio exempto; nam tunc etiam ipsæ exemptæ erunt *c. quoniam 21. hoc tit.*

Dub. 3. an quando Abbas ratione sui exemptus est, etiam exempta sint Monasterii membra, quibus ille præest; vel quando exempta est Ecclesia, exemptus sit etiam populus, & Vicarius illius Ecclesiæ? Resp. ad 1. negative: sed Episcopo sub sunt, & ipse Abbas ratione horum conveniri coram Episcopo loci potest, & coram hoc tenebitur ille comparere. Item ejusmodi Abbas cogetur interesse Synodo Diocesanæ, & hujus mandata super illis suis membris suscipere, ita tamen, ut in eadem Synodo prærogativam, & primum post Episcopum locum habeat. Ad 2. exempta Ecclesia, non hoc ipso exemptus est populus; quia, ut sæpe dictum est exemptio est odiosa, & præjudicat potestati Episcopi: unde non est extendenda ad populum. Gloss. *in c. per exemptionem cit.* Joan. Andr. *num. 2. Franc. num. 3. not. 5. Pirhing num. 46.* Ad 3. distinctio est adhibenda; nam quoad ea, quæ ad curam populi spectant, Exemptionem non habet *cap. per exemptionem cit.* quoad personam vero tum exemptus erit; cum est de corpore illius Ecclesiæ. Cockier *p. 4. quasi 37. quem citat, & sequitur Pirh. num. 46. cit.*

Dub. 4. an exempta Ecclesia, vel Monasterio, exempti sint etiam ejus Clerici, vel Religiosi? *Rationem dubitandi* faciunt hæcenus dicta; nam 1. exemptio, ut præjudicans potestati ordinariæ, est odiosa, & strictæ interpretationis, 2. exempta Ecclesia, non hoc ipso exemptæ sunt Capellæ ei subiectæ, vel Parochiani illius, aut Presbyteri curam illorum gerentes. Secun-

Secundum dicta *num. 261. & 262.* 3. exemptis Clericis, vel Canonicis, non hoc ipso etiam Ecclesia est exempta, ut dictum est *num. 260. Sed dicendum*, exempla Ecclesia, vel Monasterio, non solum exemptum esse eorum ædificium cum cæmeteriis, atriis, horris, & aliis eo inclusis, vel annexis, sed ipsum etiam Prælatus cum Canonicis, & aliis ejus ministris, & Abbatem cum Religiosis, etiam Conversis, & perpetuo oblatis. Franc. *inc. per exemptionem cit. n. 1. Pitking n. 46. Vviesner n. 72.* & aperte decisum est *c. cit.* Ratio est, quia appellatione Ecclesiæ, vel Monasterii veniunt etiam Canonici, Monachi, & alii ejus ministri, sive personæ ad cultum Divinum deputatæ, & omnium maximè Abbas, seu Prælatus *cap. relatum 22. de Testam. Atque hinc cadit Argumentum* 1. in contrarium allatum; negatur enim quòd hoc casu fiat aliqua extensio, cum Prælatus, & Clerici, vel Religiosi subditi nomine Ecclesiæ, & Monasterii comprehendantur. *Ad 2.* negatur paritas; nec enim ita, ut Clerici cum Ecclesia sua, & Religiosi cum Monasterio, connexionem cum Ecclesia exempta habent, Capellæ, & populus ei subiectus, cui cum adhæreant Presbyteri curam ejusdem habentes, mirum non est, quod etiam ipsi, saltem quoad curam, subiecti Ordinario maneant. *Ad 3.* iterum negatur paritas, quia dispositio relata ad rem contentam non includit continentem. *Vviesner n. 74. vers. neque contra, & ab eo cit.*

264 Dub. 5. an exemptus respectu certi loci, seu rei, sit etiam exemptus respectu alterius loci, vel rei? Resp. negativè. Constat ex *cap. cum Capella 16. hoc tit.* Ratio est, quia privilegium datum personis respectu certi loci censetur potius esse reale, quàm personale; cum enim cedat in præjudicium potestatis, & Jurisdictionis Ordinarii, strictè est interpretandum, & restringendum ad locum, respectu cujus datum est. Et hinc si Canonicus e. g. qui in loco exempto possidet aliquod Beneficium, possideat aliud Beneficium in loco non exempto, & ibi delinquat, ab Episcopo etiam per Ecclesiasticam Censuram coerceri, atque puniri potest: & ratio est, quia tantum est privilegiatus, quamdiu moratur in loco exempto.

265 Dub. 6. an exemptioni renunciari valeat? Angelus in §. 2. *Inst. de except. n. 42.* distinguit, & negat, renunciari posse exemptioni concessæ toti Ordini Religioso à privatis Religiosis; concedit autem posse renunciari exemptioni concessæ suæ tantum personæ, ex ratione, quia favori suo cuilibet permissum est renunciare *cap. si de terra 6. hoc tit. Sed melius negatur*, renunciari posse exemptioni concessæ etiam pro sua tantum persona, sine licentia Summi Pontificis, exemptionem hanc concedentis. Abb. in *cap. 5. de arbitr. num. 2. & 7. Sylv. V. Exemptio num. 11. Cockier p. 3. q. 34. Barbosa alleg. 105. num. 76. Vviesner hic n. 84.* Sumitur ex *c. cum de tempore 5. de arbitr.* ibi, *Cameis si spontè volueris, de Jure tamen nequiveris, sine licentia Romani Pont. renunciare privilegiis, vel indulgentiis libertatis*; cui consonat *cap. cum venissent 2. vers. igitur de in integr. restit. & cap. cum olim 14. vers. nos igitur hoc tit.* quibus exemptio nuncupatur non tam jus ipsorum exemptorum, quam Papæ, & Ecclesiæ Romanæ. Ratio est, quia privilegium exemptionis introductum est favore non tam exemptorum quam Sedis Apostolicæ, & Papæ, cujus interest subditos suos ab aliis non judicari, præsertim ab Episcopo alieno. Ex quo cadit ratio allata in contrarium.

266 Quæritur 3. an, & quomodo probari debeat privilegium exemptionis? Resp. si privilegium hoc insertum sit Corpori Juris communis aut alias notorium, allegans privilegium non tenetur illud probare; imò si ad exemptionem probandam citetur, non tenetur comparere, sed tutus est exceptione fori declinatoria *arg. c. cum ordinem 6. de rescript. & ibi Abb. n. 6. Layman n. 8. Vviesner n. 77.* Si autem non sit nototium, probari ab allegante exemptio debet; quia est quid facti, quod regulariter non præsumitur, præsertim in nostro casu, ubi Ordinarii præsumptionem in contrarium in Jure communi fundatam habent; ac proinde probandi onus rejiciunt in Adversarium *arg. cap. fin. de restit. spoliat. in 6. l. cum de inchoato 25. ff. de probat. Pacian. l. 1. de probat. cap. 8. num. 1. Cockier de Jurisd. in exempt. p. 1. quest. 8. à nu. 1. Donat. tom. 1. prax. regul. p. 2. tract. 13. quest. 11. n. 1. Vviesner hic num. 77.*

267 Probatum autem exemptio 1. exhibitione Instrumenti, quo illa concessa est, quod fieri debet vel ipsi Judici, vel viris aliis prudentibus, non suspectis ab Ordinario deputandis *c. cum persona 7. hoc tit. in 6. 2. si exemptio fundetur in sententia Judiciali, quæ in rem judicatam transiit, probari potest ex actis, vel Scriptura authentica, continente sententiam latam pro exemptione, aut his deficientibus, ex testium depositionibus, fama, præsumptionibus. Vviesner n. 79. 3. si fundetur in præscriptione, probanda est per possessionem exemptionis 40. annis cum titulo, vel sine hoc tempore immemoriali continuatam, & nunquam interruptam arg. c. Episcopum 1. de præscript. in 6. Balb. de præscript. p. 5. pr. p. 1. q. 12. n. 4. Cockier p. 1. cit. q. 8. n. 8. Barbosa in c. cum persona cit. n. 6. Vviesner n. 80. hic.*

268 Dub. 1. quis tenor debeat esse Litterarum Apostolicarum, ut ex iis Exemptio colligi, & probari possit? Resp. plures esse ejusmodi formulas; neque necesse est, ut expressè, in Rescripto, continente tenorem privilegii, dicatur, quod Pontifex talem personam, Ecclesiam, vel Monasterium &c. à potestate Ordinarii eximat, sed sufficiunt verba æquivalentia; Talia sunt 1. si in ejusmodi Rescripto dicatur Ecclesia aliqua, vel Monasterium existere Juris B. Petri, vel ad proprietatem Rom. Ecclesiæ, ad Sedem Apostolicam, aut Ecclesiam Romanam specialiter, vel nullo mediante, aut etiam simpliciter pertinere *c. in tempore 5. fin. de Arbitr. cum venissent 2. vers. nos igitur de in integr. restit. c. si Papa 10. hoc tit. in 6. & ratio est*, quia cum verba hæc specialem aliquam gratiam conferre velint, intelligi nequeunt de generali illa subjectione, qua omnes per Orbem totum Ecclesiæ ad Romanam Ecclesiam pertinent, sed de speciali intelligi debent, quæ est Exemptio.

269 2. Si dicatur in privilegio, quòd Ecclesia talis Ecclesiæ Romanæ annuum Censum solvat, in signum, & indicium libertatis ab ea perceptæ; nam libertas, & exemptio idem sonant. Dixi autem, in signum Libertatis? ex sola enim Censui annui solutione, facta Romanæ Ecclesiæ, non probatur Exemptio *c. recipimus 8. hoc tit.* Ratio est, quia solutio Censui plura significare potest, scilicet subjectionem, protectionem, vel Exemptionem; igitur ex ea non bene concluditur exemptio; Accedit, quia non omnes Ecclesiæ exemptæ solvunt Censum, nec omnes, quæ solvunt sunt exemptæ.

270 3. Si aliqui à Papa recipiantur in proprios, & speciales subiectos; quia Papa non recipit aliquos in proprios, & specialiter sibi subiectos, si adhuc subiecti essent alii. Pirh. n. 32. hic; Dixi, in proprios, & specialiter sibi subiectos; non enim sufficit, si dicat, se eos recipere in proprios, & speciales filios Romanæ Ecclesiæ; nam hi non idcirco exempti sunt; *c. si Papa cit. & ratio est*, quia recipiendo in filios solum videtur illos recipere in antorem fidelem; neque sequitur, quod receptus in filium sit specialiter subiectus; quia filius subiectus patriæ potestati, potest insuper esse subiectus potestati alterius. Neque obstat, quod, si dominus servum suum apud Acta filium nominet, is servitute eximatur *l. un. §. si milique 10. C. de Latin. libert. tollend.* Ratio disparitatis est, quia dominus concedendo Libertatem servo sibi soli præjudicat; at verò per Exemptionem fieret præjudicium ordinariæ Jurisdictioni Episcopi, quæ est favorabilis.

271 4. Si Ecclesia dicatur esse libera plena libertate, libertate Romanæ Ecclesiæ, vel ejus prærogativa speciali gaudere *c. si Papa cit. vers. & est idem.* Dixi, prærogativa speciali; nam ex Litteris protectionis, quibus personæ, etiam expresso nomine, cum omnibus rebus suis sub Apostolica Sede existere declarantur, non probatur sufficienter Exemptio *c. ex parte 18. hoc tit.* Ratio est, quia licet Pontifex, aut alius Prælatus aliquos recipiat sub sua protectione, non tamen ideo Jurisdictioni Ordinarii eos subtrahit, sed tantum significat promptam assistentiam; qua, si sic receptus in persona, vel rebus suis injustè graveretur, contra sic gravantem ita recipiens eum velut defendere, & ipsum gravantem per Censuras ad plenam restitutionem, & satisfactionem compellere.

272 5. Si caveatur, ne Episcopus ibi Cathedram suam collocare, vel quamlibet potestatem exercere, aut ordinationem aliquam facere audeat *vers. & est idem cit.* Omitto plures alias formulas, quibus probari Exemptio potest; ubi noto, plurimum valere, attendique debere mentem Papæ; nam, ut sæpe dictum, verba menti, non

ei, non mens verbis est conformanda; Ex eadem ratione non probatur Exemptio, si in Litteris Pontificis solum incidenter narretur, personam aliquam, vel Ecclesiam esse immediate subjectam Papæ; nam etsi in potestate Pontificis sit eximere, tamen præcise narrando non videtur concedere velle privilegium Exemptionis, sed potius aliunde datum supponit. Debent igitur verba, quibus conceditur privilegium, esse assertiva, sive dispositiva; nam hæc sola plenam probationem Exemptionis pariunt.

273 Dub. 2. quis sit Iudex litis motæ super Exemptione? Videtur de hac posse cognoscere Episcopus; quia in ea quæstio est, an Episcopo competat Jurisdictio: atqui Iudicis est cognoscere, & decernere, an sua sit Jurisdictio. *l. ex quacunque 2. ff. si quis in jus vocatus &c. Conf.* Exempti requisiti privilegium suum, quando illud Corpore Juris communis clausum, vel notorium non est, tenentur Ordinario exhibere, & tradere transumptum cum articulis, de quibus controversia est *c. cum persona 7. vers. nos volentes hoc tit.*

274 Sed dicendum, cognitionem, & definitionem litis, inter Episcopum Diocesani, & Prælatus inferiorem agitatur super exemptione istius, non ad Episcopum, sed ad Romanum Pont. pertinere. *Felin. in c. 20. de Rescript. n. 24. Abb. inc. 14. de Censib. n. 4. Cockier de Jurisd. in Exempt. p. 2. q. 12. Vviesner hic n. 83. cum aliis.* Sumitur ex *c. cum venissent 12. de Judic.* quo privilegii Apostolici interpretatio Papali iudicio reservatur; Ratio est 1. quia Legem & privilegium authentice, & judicialiter interpretari ejus est, cujus est illam condere, & hoc concedere *c. inter 31. vers. ut igitur de Sent. Excomm. l. fin. §. cum igitur 1. C. de LL. Gloss. in c. cum venissent cit. V. judicari*; 2. in hac quæstione agitur de toto fundamento Jurisdictionis, & de ipsius proprietate, spectante honorem, & commodum Ordinarii; ac proinde de causa ipsius propria, de hac autem judicialiter cognoscere, & pronuntiare Iudex Summo Principi inferior nequit *l. qui Jurisdictioni 10. ff. de Jurisd. l. un. C. ne quis in sua causa &c. can. inter 27. junct. Gloss. V. proprie caus. 23. q. 4.* 3. exemptio magis ipsius Papæ, & Ecclesiæ Romanæ jus est, quam ipsorum exemptionum *c. cum venissent 2. §. fin. de integ. restit. c. cum olim 14. vers. nos igitur hoc tit.* non potest autem inferior judicialiter cognoscere de jure Superioris; ergo &c.

275 Atque hinc patet responsio ad Rationem dubitandi; *An Conf.* privilegium Exemptionis Ordinario exhibendum est, non ut de illo judicialiter cognoscat, ac pronuntiet, sed ut extrajudicialiter ex eo se informet, ut cum *Felin. Abb. & aliis notat P. Vviesner hic numer. 83.*

276 Dub. 3. an lite, super Exemptione mota, & pendente, Ordinarius contrapartem, eas tuentem, possit uti Jurisdictione sua? Resp. distinguendo; vel enim Exemptionem allegans præscriptionis duntaxat obtentu se defendit, vel se fundat in privilegio. Si primum, Ordinarius Jurisdictione sua uti propter assistentiam Jurisdictionis potest, donec præscriptio legitime probata sit. *Gloss. fin. in c. 7. hoc tit. in 6. Sylv. V. privilegium n. 7. Cockier p. 2. q. 29. fin. Vviesner n. 81.*

277 Si secundum, videndum, an aliquis sit in possessione, vel neurer. Si neuter, iterum ob eandem assistentiam Juris uti Jurisdictione sua Ordinarius potest *c. cum persona 7. hoc tit. in 6.* Si unus est in possessione, alter non, attendendum, an in possessione sit Ordinarius, an pars allegans exemptionem. Si Ordinarius, iterum continuare possessionem, & exercere actus illius potest contra allegantes exemptionem, etiam si se offerant ad exhibendum privilegium, vel alias probationes; neque eo casu Appellationem tenetur recipere; quia tunc procedit ut pars pro conservatione Juris sui, & non ut Iudex: atque oblatio probationis non justificat appellationem *c. interposita 70. de Appell.*

278 Si vero non Ordinarius in possessione Jurisdictionis suæ adversus allegantes exemptionem, sed isti in possessione exemptionis sint, tunc supersedere Ordinarius exercitio Jurisdictionis in personam, vel locum controversum lite pendente debet, nec procedere adversus istos potest, aut Censuras minari &c. quia non potest eos privare possessione, vel quasi possessione Juris sui *Abb. in c. 1. ut lit. pend. n. 4. & 8. Barbof. in c. cum persona cit. numer. 7. Vviesner hic numer. 81. cum aliis.* Potest tamen eo casu petere, ut privilegium

exemptionis exhibeant, vel legitimam præscriptionem probent: nisi exemptio sit notoria, aut inserta Juri communi; tunc enim citati ad edendum privilegium, vel alia ratione probandam exemptionem suam non tenentur comparere, cum citatio sit ipso Jure irrita, quippe facta à Judice non competente, & contra privilegium.

Quod si dubium sit, quis sit in possessione, Ordinarius Jurisdictioni, an Regulares e.g. exemptionis, Ordinarius extrajudicialiter procedere contra eosdem potest etiam comminando Censuras; sed hi appellare ad Pontificem possunt: & tunc si post appellationem sit lata Censura, ea pendebit ex futuro eventu, & invalida erit, si constiterit de exemptione, valida, si de contrario.

Dub. 5. an casu, quo per privilegium concessum alicui Monasterio exemptio est, ut fructus Ecclesiæ sibi subiectæ suos faciat, & in usus suos convertat, Ecclesia illa hoc ipso censeatur eximi à Jurisdictione Ordinarii? Resp. negative. Sumitur ex *c. Pastoralis 19. hoc tit.* Ratio est, quia nunquam censetur Pontifex derogare Juri Ordinariis, nisi id exprimat; & privilegium Papæ semper intelligitur concessum sine gravi læsione alterius. *Gloss. in c. cit. V. expressum.*

Intelligitur ergo solum Monasterio illi concessa administratio in rebus Spiritualibus, & temporalibus, ita tamen, ut Ecclesia maneat in pristino statu: atque hinc si Rector in illa fuit antea institutus, hoc decedente ab eo Monasterio præsentari Episcopo debet alius Clericus, qui instituat in Vicarium perpetuum illius Ecclesiæ, cui etiam alendo relinquenda est portio ex fructibus sustentationi sufficiens, reliquos autem fructus Monasterium vi talis privilegii potest percipere, & in usus suos convertere *c. avaritie 10. c. de Monachis 12. de Præb. Innoc. inc. Pastoralis cit. n. 1. Abb. n. 7. Pith. n. 36.*

Aliud est, si alicui Monasterio, vel alteri pio loco concessa sit aliqua Ecclesia pleno jure; tunc enim illa sit exempta à Jurisdictione Ordinarii, & Monasterium exemptum acquirit Jurisdictionem quasi Episcopalem in subditos Ecclesiæ unitæ, ita, ut præsentatio, institutio, & destitutio Clericorum ad illud Monasterium deinceps spectet. Ex quo tamen iterum non sequitur, quod, nisi expresse addatur; fructus illius Ecclesiæ possit in utilitatem suam convertere; quia, cum ea concessio cedat in præjudicium Ecclesiæ concessæ, concessio strictè interpretari debet.

TITULUS XXXIV.

De Purgatione Canonica.

SUMMARIUM:

- 1 Ratio introductæ Purgationis.
- 2 Hujus Definitio, & Divisio.
- 3 Canonica alicubi etiam in foro Seculari recepta est.
- 4 &c. Definitio istius, & modus, quo olim fiebat.
- 8 &c. Quis sit hodie Purgationis Canonica modus?
- 13 &c. An rectè indicatur accusato, qui eriminis; de quo diffamatus est, convinci non potest?
- 16 &c. A quo indici possit?
- 19 &c. Cui possit indici?
- 23 &c. Quando?
- 28 &c. Quid advertendum circa Compurgatores?
- 35 Quis sit Effectus Purgationis Canonica?
- 36 &c. An is, qui ritè peracta Purgatione absolutus est, super eodem crimine possit denuo accusari?
- 40 &c. Quæ sit pœna deficientis in Purgatione.

Post enarrationem Criminum Fori Ecclesiastici sequitur Purgatio, quæ tendit vel ad pœnam infligendam illi, qui diffamatus fuit de crimine, si in Purgatione deficiat; vel ad declarandam illius innocentiam, si rite eandem præstitit; idque jure meritissimo; cum enim delicta manere impunita non debeant, sæpe autem hoc fieret ob defectum probationum, si Purgatio indici non posset, ideo salubriter inventum hoc medium est, ut vel per confessionem propriam veniat Iudex in Delicti notitiam, vel si innocens sit infamatus de crimine, à suspitione hujus absolvatur.

Quæritur 1. quid, & quotuplex sit Purgatio? Resp. 2. Purgatio in genere est ostensio innocentie ab objecto crimine.

mine : Sylv. *V. Purgatio pr.* Duplex est, Canonica, & Vulgaris; Hæc *Tit. seq.* declarabitur. Prior Canonica dicitur, quia à Jure Canonico est adinventata, & ab hoc proin vim & efficaciam suam habet; nam de Jure Civili minus videtur esse cognita, nisi fortasse quoad personas Illustres, vel alias, quæ à tortura immunes sunt; & sic Reginam Sophiam de adulterio accusatam, suo, & septem Matronarum, ac Nobilium sæminarum juramento se purgasse, ait Barbof. *in c. 3. hoc tit. n. 2.*

3 In quibusdam tamen locis etiam in foro Civili recepta est, teste Damhoud. *prax. crim. c. 43.* & in crimine fractæ Pacis præscribitur usurpanda, per *Ordin. Cam. p. 2. art. 10. fin. Gaill. l. 2. de Pac. public. cap. 7. Vvagnereck in cap. 3. hoc tit. fin. Valleng. hic n. 7.* Imò etiam in Jure Civili indicia quædam illius extant *l. fin. in fin. Cod. de Abolit. l. eos 26. fin. Cod. de Usur. & Novell. 124. cap. 2.* In gravibus tamen delictis, ubi de pœna vitæ, aut membrorum agitur, adhiberi purgatio in foro Civili non debet, ob periculum perjurii, cum quilibet præsumatur facturus quidlibet pro redimendo suo sanguine; sed tunc reus per plenissimas probationes convinci debet *l. fin. C. de Probato. vel si tales probationes haberi nequeant, illæ, quæ habentur, & semiplene duntaxat sunt integrari debent per confessionem propriam in tormentis factam, & in banco Juris confirmatam, prout dictum est; Lib. 2. Tit. 18. n. 11.*

4 Quæritur 2. quid sit *Purgatio Canonica*, & quis ejus fuerit olim modus? Resp. definiri *Purgatio Canonica* potest, quod sit *offensio innocentia de objecto crimine, juxta præscriptum SS. Canonum facta.* Host. *Summ. hic n. 1.* Sylv. *V. Purgatio pr.* Valleng. *hic n. 1.* Pirh. *n. 1.* Konig *num. 1.* Sannig *num. 2.* Reiffenst. *num. 1.* Olim triplici fiebat modo.

5 1 Per Judicium S. Crucis; quod iterum tripliciter contingebat; 1. per Sortes, sive telseras ad illam jaci, vel altari, in quo Crux proponebatur, imponi, & post varias preces inde extrahi solitas; 2. per nocturnas, & sine lapsu diu continuatas ad illam stationes. 3. & frequentius per Juramentum, ad S. Crucem, vel per eam, aut ea contracta præstitum. Gretfer. *l. 2. de Cruce c. 16.* Raynaud. *de Calumn. sect. 3. c. 2. quest. 2.* Vviest. *hic n. 3.*

6 2 Per Juramentum, tam ab Accusatore quam à Reo præstitum ad Sepulchra, vel Reliquias SS. Martyrum *can. habet 6. can. Mennam 7. can. quanto S. & c. caus. 2. q. 5.* eorum præsertim, qui miraculorum editione clauerunt; horum enim præsentis virtute reorum crimina, vel innocentiam detectam, & perjuriam celeri ultione palam vindicata, SS. PP. testantur apud Baronium *ad annum Christi 412. a. n. 29.* & Gonzal. *inc. fin. h. tit. n. 6.*

7 3 Per susceptionem Sacramenti Eucharistiæ, aut celebrationem Missæ in testimonium innocentia *can. sape 23. & can. fin. q. cit.* quod nemo, sibi objecti criminis conscius, SS. Christi Corpus, & sanguinem in Judicium, & condemnationem suam præsumeretur sumpturus, præsertim si, ut aliquando fiebat, adhiberentur imprecationes repentini interitus, secuturi ex temeraria sumptione. Et hoc modo Grægorius VII. simoniæ per calumniam insimularus, publicè se purgavit coram Henrico III. Imp. & vicissim apud hunc insitit, ut, si innocentem se crederet, etiam ipse de probris sibi objectis se purgaret SS. Sacramenti sumptione, quod tamen non obtinuit ab Imp. quippe quem deterrebant exempla aliorum, ut ex Sigeberti Chronico anno 870. & Baronio *ad annum 1077.* refert Raynaud. *quest. 3. pr.* Vviestner *hic n. 5.* Reiffenstuel *n. 3.*

8 Quæritur 3. quis sit hodie Purgationis Canonicae modus? Resp. Hodie sublatis recensitis Purgationum modis, quod deficeret sensum fidelium in Deum, & Sanctos fiducia, & Religio in superstitionem degeneraret, suffecta per SS. Canones Purgatio per Juramentum, quod tactis Evangelii in sui purgationem præstat is, qui de crimine per viam accusationis, vel denuntiationis insimulatus, aut de eo publicè diffamatus, vel suspectus est; quæ ramen etiam ipsa multis in locis in defuetudinem abiit, & ferè vix amplius locum habet, nisi fortè in crimine Hæresis iis in partibus, ubi viget Inquisitio. Quia tamen in Regularibus etiamnum viget, & etiam in foro Sæculari, ut *n. 3.* dictum est, quibusdam in locis recepta est, hinc non erit inutile modum ejus faciendæ explicare.

Modus autem istius Purgationis est, qui sequitur. 1. 9 qui se purgare de crimine objecto vult, jurare de innocentia sua debet super sancta Dei Evangelia, etsi sit Episcopus, si gravitas causæ exigat *c. quoties 5. hoc tit. Valleng. hic numer. 2.* Zoef. *numer. 3.* Engl. *numer. 3.* Pirhing *num. 15.* Konig *num. 5.* Sannig *num. 3.* Vviest. *n. 6.* Reiffenst. *n. 4.*

2 Cum accusatus, vel diffamatus deposuerit Juramentum hoc pro sua innocentia, eandem innocentiam juramento pariter Evangelia facto testatur Compurgatores, à Reo ad hoc assumpti *c. quoties cit. Vivian. ibid in Ration. Valleng. n. 3.* Zoef. *n. 4.* Sannig *n. 3.* Vviest. *n. 6.* Reiffenst. *n. 5.*

3 Inter Juramentum purgandi, & Compurgatorum 10 hoc interest, quod Juramentum purgandi, ut Canonica Purgationem faciat, debet esse Veritatis, Compurgatorum verò sufficit, si credulitatis sit. Gloss. *in c. de testibus 13. V. credant hoc tit. Abb. inc. quoties cit. n. 2.* Begnud. *V. purgatio n. 3.* Engl. *n. 30.* Vviest. *n. 13.* Reiffenst. *numer. 5.* Ratio est, quia conscientiam nostram videre possumus, aliorum minimè. August. *in Joan. tract. 74. & 75. tom. 9.* & hinc si Compurgatores præstarent Juramentum Veritatis, subirent periculum ancipitis perjurii. Et hinc

4 in Compurgatoribus, sufficit si jurent, se credere, 11 quod purgandus verum juraverit, & proinde crimen, de quo infamatus est, non commiserit *c. quoties cit. & DD. qui supra.* Purgandus vero jurare debet, se innocentem esse ab imputato sibi crimine, & hoc nec per se, nec per alium commississe, adeoque quod illud nec mandaverit, nec consulerit; nec favorem, autoritatem, vel auxilium ad hoc dederit, nec suo nomine factum ratum habuerit. Vivian. *loc. citat. Valleng. n. 2.* Zoef. *n. 3.* Sannig *n. 3.* Konig *n. 5.* Quare non sufficit, si reus simpliciter juret, quod sit immunis à crimine sibi objecto; hoc enim verificaretur, si de crimine illo egisset pœnitentiam, utpote per quam peccata commissa dimittuntur. Reiffenst. *n. 4.* Potest ergo etiam illi, qui in foro conscientia à crimine absolutus est, indici Purgatio propter infamiam, quæ sæpe in eo, pœnitentia peracta, remanet, & Purgationis remedio tolli debet *can. Euphemium 7. §. hinc colligitur caus. 2. q. 3.*

5 Antequam purgandus se hoc modo purget, si cri- 12 men, de quo infamatus est, tale sit, ut mereatur depositionem, suspendi ab Officio debet, donec se purget legitimè. *c. si quis 2. & ibi Vivian. hoc tit. Valleng. n. 5.* Imò ut *c. inter 10. hoc tit.* statuitur, si crimen grave sit, & tertio monitus non vitaverit occasionem, quæ eum infamem reddit, suspendi etiam à Beneficio potest: & ratio est, quia opinio Ecclesiastica personæ in nullo debet vacillare *can. Laici 6. dist. 33.* Accedit, quia si de gravi crimine infamatus interim Ecclesiasticis Officiis, & administrationibus se immisceret, grave scandalum in populo fidelium generaretur. Dixi, *Tertio monitus*; hinc oritur quæstio, an moneri purgandus debeat, antequam procedatur ad suspensionem, vel Purgationem Canonica indicendam? Resp. distinguendum esse, an Delictum, de quo purgandus infamatus est, sit successivum, & permanens, an vero momentaneum, & transiens; *Si successivum, & permanens sit*, v. g. quia detinet mulierem suspectam in domo, aut versatur in loco minus honesto, præcedere necessario admonitiones *cap. si quis citat. præscriptæ debent*; quia potest se emendare abstinendo ab actibus suspectis. *Si momentaneum, & transiens sit*, e. g. quia infamatus est de homicidio, furto, aut Simonia commissa necessarium non est, ut procedant admonitiones; quia frustra illæ fierent, cum purgandus non possit se corrigere quoad delictum jam præteritum, & peractum; & idcirco Judex eo casu statim indicere purgationem potest, imò etiam suspensionem ab Officio, & beneficio, si gravitas criminis, & necessitas scandali tollendi poscat, decernere, dum se purgaverit.

Quæritur 4. an recte accusato, qui criminis, de 13 quo diffamatus est, convinci non potest, indicatur Purgatio Canonica; *Ratio dubitandi est.* Quia si indicitur hæc Purgatio, indicitur vel quia accusator legitimus non est; & tunc fatigandus non est accusatus, cum in Jure talis accusatio attendi non debeat; vel legitimus quidem est accusator, sed crimina objecta non probat, & tunc certum est, accusatore non probante, reum debere absolvi, quamvis

- quamvis ille nihil præsterit *l. fin. Cod. de R. V. & l. negantes 9. Cod. de O. & A.* ergo nullo casu Purgatio Canonica potest injungi Reo. 2. Si indici Purgatio Canonica posset, posset ideo, quia reus postulatus laborat infamia; hoc nihil probat; nam famæ, & rumori temere credendum non est *c. super eo 5. de eo, qui cognov. consang.* & hinc *c. tua nos 8. de cohob. Clero.* ait Pontifex, non testimoniis, quæ rumor spargit, atque circumfert, sed testibus tantum in Judicium productis esse credendum; ergo etsi infamia contra reum postulatam ab sit, non tamen ideo cogendus est subire Purgationem Canonice. 3. fallax valde est hoc Purgationis genus; nam Compurgatores, ut *num. 10.* dictum est, tantum deponunt de credulitate; atqui testi deponenti de credulitate in facto alieno fidem non adhiberi post *Glossam* docent omnes in *l. testium 18. C. de testib.* 4. Facile colludere Compurgatores cum reo possunt, & sic probare innocentem, qui vel maxime reus est.
- 14 Sed nihilominus dicendum, quod infamatus de delicto, quod plenè probari non potest, compelli queat ad purgandum se Juramento proprio, & Compurgatorum. Ita Gonzal. in *c. fin. hoc tit. n. 2.* & ibi DD. sumitur ex *can. Presbyter 5. & seqq. caus. 2. q. 5.* Ratio est, quia satius est purgatos esse, quam suspectos; merito igitur Ecclesia, quæ in suis Ministris nec criminum suspicionem sustinet, statuit, ut cum aliquis laborat infamia criminis, quod probari non potest, se purget Juramento, ut sic immunis reddatur ab objecto crimine.
- 15 Neque obstant Rationes dubitandi oppositæ. *Ad 1. id*, quod dicitur, reum actore non probante, absolvendum, procedit in Civilibus; in Criminalibus, cum adest infamia, in suo foro Ecclesia vult, ut reus probet innocentiam suam, quamvis contrarium fiat in foro seculari. *Ad 2.* non cuius rumori creditur, sed debet esse suspicio fundata, ut *infra* dicitur, *Ad 3.* Compurgatores debent esse vicini, & rationem depositionis suæ reddunt, videlicet quia, cum vicini sint, si alias delictum fuisset commissum, non ignorarent; & ideo illorum depositiones plenam probationem faciunt. *Ad 4.* quod colludere possint, non est attendendum, cum nemo credatur esse immemor suæ salutis.
- 16 Queritur 5. à quo indici Purgatio Canonica possit? Resp. indici potest à solo Judice competente, qui de crimine alias cognoscere potest, aut debet, adeò, ut si à non Judice, vel à Judice incompetente indicta sit, minime valeat, effectuque careat, perinde, ac si facta non fuisset *arg. cap. licet 5. de Offic. Legat. cap. nos inter 6. cap. inter 10. & c. cum dilectis 15. fin. hoc tit. Begnud. V. Purgatio num. 2. Reiffenst. hic n. 7. Zoef. n. 2. Pirh. n. 2. Sannig n. 3.*
- 17 Et hinc, quamvis, ut *n. 19.* dicitur, Purgatio Canonica possit ab Episcopo indici etiam Laicis subditis suis Diocesanis, debet tamen crimen, ob quod indicitur, esse tale, quod spectet ad cognitionem Ecclesiæ, vel Episcopi, uti sunt crimen Hæresis. Adulterii, Simonix, & alia, quæ vel sunt fori Ecclesiastici tantum, vel mixti. *Ratio est*, quia Purgatio nunquam inducitur, nisi in defectum probationum; igitur si ad Episcopum non spectet cognitio delicti contra Laicum, coram eo non fient probationes, & conf. nec Purgatio illius Delicti.
- 18 Neque obstat, quod textus *cap. nos inter cit.* dicat indistinctè de aliquo crimine; nam de cæteris criminibus, quæ ad cognitionem Episcopi non spectant, textus ille solum intelligendus est in ordine ad imponendam pœnitentiam in foro animæ, non verò in foro Judiciali, ubi Judex non potest pœnam infligere, nisi delictis spectantibus ad suum Tribunal, & forum. In iis tamen locis, ubi Jurisdictionem etiam temporalem Episcopus habet, sicut de omnibus criminibus potest cognoscere, ita de iis etiam potest purgationem indicare Laicis.
- 19 Queritur 6. cui Purgatio Canonica indici possit? Resp. indicenda non est, nisi personis, quarum famæ, & estimationis integritas Christiano populo est valde necessaria, ut sunt Episcopi, & alii Prælati, Prædicatores Verbi Divini, Sacerdotes, & alii Viri alias honesti, ac fide digni, etiam Laici *arg. cap. nobilis 1. hoc tit.* quamvis, si altioris sint gradus, & personæ illustres, ab iis exigi non debeat Juramentum, nisi causæ gravitas istud exigat *c. nobilis cit.*
- 20 Neque faciendum est discrimen, an Regulares sint, vel Sæculares; nam etiam Regularibus cujuscunque sint sexus, si publicè diffamati fuerint de crimine, vel graviter suspecti, & testes, vel alix probationes deficiant, Purgatio Canonica rectè indicitur, prout constat ex *cap. Moniales 3. hoc tit.* & docet Vivian. *ibid. in Ration. Pirh. hic num. 4.* Ratio est, quia in Regularibus præcipuè est integritas, & bona fama custodienda; *can. nolo 10. caus. 12. quest. 1.* & multo majori pœna sunt digni, si illi, quibus plurimum honoris per iussiones Principum est delatum, reperiuntur in crimine *can. Presbyteri 5. q. 6.*
- Contrà viles, & plebei homines, si de criminibus, quorum plena probatio haberi nequit, accusati, diffamati, aut graviter suspecti sint, ad Purgationem Canonice admitti non debent, sed quæstionibus per torturam subjiciendi sunt; tum quia non facile inveniunt Compurgatores, tum quia apud hos est periculum perjurii. *Farin. prax. crim. q. 96. n. 64. Engl n. 4. hic Vviesner ibid. n. 7.*
- Dubium est*, an, cui purgatio indicta est ab Episcopo, appellare ad Superiorem possit? Resp. posse, si justam appellandi causam habeat. *Gloss. fin. in cap. 6. hoc tit. Host. ibid. V. appellandum, Abb. in fin. Vivian. in Ration. Pirhing num. 3.* & tunc appellans parebit iudicio ejus, ad cujus examen causam per appellationem transtulit. Causæ autem hujusmodi esse possunt, si purgare se iussus dicat, se non esse diffamatum, si Episcopus non velit admittere testes, inter quos conversatus est Reus, sed extraneos, ignotos, vel inimicos illius, si excedat modum in purgatione, vel alio modo eundem gravet &c.
- Queritur 7. quando purgatio Canonica indici possit? Resp. indici potest super quocunque crimine, vel delicto non plenè probato; imò non solum super crimine, sed etiam quandoque super macula, defectu, aut impedimento, e. g. defectu natalium, quod promotioni ad Ordines, & Beneficia Ecclesiastica obstat; nam antequam de tali macula diffamatus ad hos promoveatur, prius purgare Canonice sese debet, prout factum est *cap. accedens 14. hoc tit.* ubi Innocentius III. præcepit, ut à Diacono, qui ad Presbyteratum aspirabat, & ab æmulis super defectu natalium divulgabatur, purgatio reciperetur super ista infamia. *Gloss. in cap. cit. V. purgatione, Host. ibid. V. promoveri, Abb. n. 1. Vivian. in Ration. Pirhing hic n. 5. Vviesner n. 2. Reiffenst. n. 15.* Ratio est, quia defectus natalium, etsi non sit nota delicti, est tamen nota defectus, impediens promotionem ad Ordines, & Beneficia Ecclesiastica. Ut tamen rectè indicatur, requiruntur sequentes circumstantiæ.
1. Purgandus debet prius esse publicè diffamatus de crimine apud bonos, & graves viros *cap. cum dilectis 15. V. si vero hoc tit. Innoc. in c. 6. eod. Sylv. V. purgatio n. 2. Begnud. V. eod. n. 2. Zoef. hic n. 2. Pirh. n. 7. Engl n. 2. König n. 3. & 4. Sannig n. 7. Vviesner n. 12. Reiffenst. num. 8.* Et hic est casus exceptus, ut in eo admittatur Juramentum ab infamato: & hoc necessario; quia non infamato purgatio non indicitur. Intellige autem de infamato infamia facti; nam infamatus infamia Juris non potest se purgare per Juramentum. *Pirhing num. 20.* Addidi, apud bonos, & graves viros; nam ob infamiam solum ab æmulis, & inimicis ortam non est alicui indicenda purgatio, uti patet ex *c. cum injurante 12. hoc tit.* & notat Host. *Summ. n. 3. Sylv. n. 2. cit. Vivian. in c. 12. cit. in Ration. Pirh. n. 7. Reiffenst. n. 10. Excipe*, nisi tamen ex infamia orta etiam à malevolis scandalum publicum generaretur in populo; tunc enim, si illud sedari, seu tolli per purgationem potest, indicenda est; & ratio est, quia causa vitandi scandali à Jure positivo receditur *cap. cum ex injuncto 2. de nov. oper. nunt. c. cum teneamur 6. de Prab. cap. nihil 2. de Prescript. Abb. in c. qualiter 24. de accus. num. 29.*
2. Suspiciones, præsumptiones, & indicia criminis debent esse verisimilia, non levia tantum, non ita gravia, ut ad torturam sufficiant, multo minus talia, quibus crimen, vel innocentia plenè probetur *cap. si quis 4. ibi, verisimilibus suspicionibus, & cap. inter 10. V. attendentes ibi, Vehementem suspicionem hoc tit.* quibus textibus dicitur indicenda purgatio propter vulgaram infamiam, grave scandalum, vehementem suspicionem, & verisimiles suspiciones. *Vallens. n. 6. Pirhing n. 9. König n. 4. Sannig num. 7.* Ratio est, quia si levis solum sit suspicio, locum habet tritum illud, *Vana voces populi non sunt audiendæ.* Si ad torturam sufficiant, hæc adhibenda est, non purgatio, nisi persona sit, quæ torqueri non debeat; si planè probent crimen, reus condemnari debet sine Juramenti delatione *cap. cum dilectis cit.* si innocentiam, etiam sine purgatione absolvi *l. qui*

l. qui accusare 4. C. de edend. l. actor 23. C. de probat. Clar. §. fin. q. 63. nu. 4. Pirh. n. 21. Quodsi tamen pars inſter, & poſitis etiam levibus ſolum indiciiſ, petat induci ſibi Purgationem ad innocentiam ſuam demonſtrandam, indici poterit, non juris neceſſitate, ſed importunitate petentis ut dicitur c. cum in juventute cit.

26 3. Crimen non debet eſſe notorium c. cum dilectis 15. h. tit. Abb. ibid. n. 4. Menoch. de arbitr. caſ. 166. num. 4. Farin. prax. crim. q. 21. num. 11. Vivian. in cap. cit. in Ration. Vallenſ. hic n. 6. Engl n. 2. Konig n. 4. Sannig n. 7. Vviefſner n. 10. Reiſſenſtuel n. 12. Begnudell. V. Purgatio n. 2. Ratio eſt, quia notorium nulla poteſt tergiverſatione celari c. fin. de cohabit. Cler. & mul. nec indiget probatione, nec accuſatione can. manifeſta 15. cauſ. 2. q. 1. c. evidentia 9. de Accuſat. cum ob ſolam notorietatem ſine alia inquisitione Judex procedere ad pœnæ impoſitionem poſſit. igitur nec Purgatione indiget; nam hæc locum habet ſolummodo, cum factum eſt dubium, & accuſatores, ac teſtes deſiſcunt. Interdum tamen etiam in notoriis recipiuntur probationes ex abundanti, & ad majorem cautelam can. pudenda 33. final. cauſ. 24. q. 1. c. bonæ 23. verſ. licet autem de Eleſt. l. cauſam 20. pr. ff. de manumiſſ. cum nihil ſit ita indubitatum, quod non recipiat quandam ſollicitam dubitationem, ut loquitur Imperator Novell. 44. c. 1. §. 3.

27 4. Indicenda non eſt Purgatio, quando infamatus, aut graviter ſuſpectus convinci de crimine per idoneos accuſatores, aut alias probationes poteſt c. ſiquis 2. cap. quotiens 5. c. ex tuarum 8. c. inter 10. ibi, Accuſatore, & teſtibus deſicientibus h. t. Innoc. in c. 6. h. t. Sylv. V. Purgatio n. 2. Decian. tr. crim. l. 5. c. 48. n. 10. Vivian. ib. c. ſiquis cit. in Ration. Vallenſ. hic n. 6. Pirh. n. 8. Konig n. 4. Sannig n. 7. Vviefſner n. 11. Reiſſenſt. nu. 11. Begnudell. n. 4. Ratio eſt, quia rebus debemus ut eo modo, quo ſunt inſtitutæ can. is autem 4. cauſ. 22. q. 2. ſed Purgatio inducta eſt in ſubſidium aliarum Probationum. ergo &c.

28 Quæritur 8. quid advertendum circa Compurgatores? Reſp. Compurgatores dicuntur teſtes eorum, qui ſe purgant ab infamia criminis. 1. Debent eſſe tolerati ab Eccleſia, non condemnati in Judicio propter crimen, ut ſumitur ex c. conſtitutus 9. h. tit. & notat Vivian. ibid. in Ration. Vallenſ. hic n. 4. Zoef. n. 4. Pirh. nu. 31. Sannig n. 4. nam ſi in Judicio condemnati ſunt propter crimen, per ſententiam hoc eorum crimen factum eſt notorium, & ſic tanquam criminoſi repelli à teſtimonio ferendo debent c. teſtimonium 54. de teſtib. quin etiam ſi ſolum per modum exceptionis crimen ipſis objectum ſit, & probatum, repelli poſſunt, ut notat Pirhing nu. 32. & hoc propter infamiam, quæ ſecuta eſt ex hac repulſione.

29 2. Debenr eſſe honeſtæ perſonæ, h. e. bonæ exiſtimationis, & fide dignæ c. cum P. 7. h. tit. Vivian. ibid. in ration. Sylv. V. Purgatio n. 5. Begnud. V. eod. nu. 3. Vallenſ. n. 4. Zoef. n. 4. Engl n. 3. Pirhing n. 27. Konig n. 4. Sannig n. 4. Vviefſ. n. 6. Reiſſenſtuel num. 5. Ratio eſt, quia tales eſſe debent, ut veriſimile ſit, eos nolle amore, vel odio, vel ſpe pecuniæ obtinendæ pejerare.

30 3. Debent eſſe perſonæ vicinæ illi cujus purgatio patitur, ut habetur cap. cum dilectus 11. h. t. & notat ibid. Gloſſ. V. vicinæ, Abb. in c. 14. h. tit. Sylv. l. c. num. 5. Vallenſ. num. 4. Pirhing num. 29. Sannig n. 4. Vviefſn. num. 8. Reiſſenſtuel n. 5. Ratio eſt, quia vicini præſumuntur melius ſcire, & noſſe conditionem, & qualitatē, adeoque etiam vitam, & mores purgandi. Si ramen non poſſent haberi Compurgatores vicini, quia e. g. ſunt exoſi purgando, aut ejus inimici, poſſent aſſumi alii, qui tamen

31 4. Debent notam ſibi habere vitam purgandi, ut DD. cit. tradunt; quia debent deponere de crudelitate ſuper vita, & moribus purgandi. hoc autem non poſſent rite facere, ſi notam ſibi vitam, & mores purgandi non habeant. ergo &c. Procedir hoc non rantum de præſenti, ſed etiam de præterito c. inter 10. verſ. attendentes h. t. niſi purgandus ſolum eſſet ſuper crimine, quod commiſiſſe fertur moderno tempore; nam tunc notitia præſentis temporis ſufficit: prout etiam ſufficit, ſi crimen jam ſit pridem commiſſum; quia purgandus potuit interea ſe emendaſſe.

32 5. De Jure communi debent eſſe ejusdem Ordinis cum purgando, ita, ut ſi hic ſit Episcopuſ, Compurgatores ſint etiam Episcopuſ, ſi Presbyter, Presbyteri c. inter, & V. attendentes cit. Sylv. V. Purgatorio n. 5. Engl n. 3. Pirh. Schmalzgrueber Tom. V.

n. 28. Konig n. 5. Quodſi tales haberi nequeant, vel qui haberi poſſunt, ejus, qui purgare ſe debet. inimici ſint, admitti alii poſſunt etiam inferioris Ordinis Clerici c. ex tuarum 8. & c. cum in juventute 12. h. tit. & hiſ deſicientibus, etiam Laici, imò & fœminæ. Gloſſ. fin. in c. 12. cit. Hoſt. in Summ. n. 5. Zoef. n. 4. Vviefſner nu. 9. cum cit. Quodſi purgandus ſit advena, ſeu extraneus, & quia notos non habet, Compurgatores non poteſt acquirere, tunc, deſiciente criminis probatione, credendum eſt ſoli Juramento purgandi. Gloſſ. fin. in c. cum P. 7. h. tit. Abb. in c. inter cit. n. 7. Decian. tr. crim. c. 48. n. 26. cum cit. Sed hic jurare debet, non ſolum ſe innoxium eſſe, ſed etiam Compurgatores habere non poſſe, ut cum Abb. Zoef. l. cit. advertit Reiſſenſtuel hic n. 6.

6. Olim ſecundum antiquos Canones Episcopuſ ſe purgabat, adhibitis 12. Episcopis, Sacerdoſ, adhibitis 5. vel 7. Sacerdotibus, Diaconuſ coram tribuſ aliis Diaconis, hodie verò compurgatores adhibendi ſunt plures, vel pauciores ad arbitrium Judicis, ſpectata qualitate perſonæ, gravitate criminis, & infamiæ cap. Presbyter 13. can. omnibuſ 19. cauſ. 2. q. 5. Abb. inc. inter cit. num. 4. Hoſt. in Summ. n. 4. h. tit. Sylv. V. Purgatio num. 5. Vallenſ. n. 3. Zoef. n. 4. Pirhing n. 33. Sannig n. 3. Sic c. inter cit. indicta Purgatio fuit Decano alicui, adhibitis 14. ſui Ordinis, c. cum in juventute 12. h. tit. cuidam Episcopuſ, adhibitis tantum duobuſ Abbatibuſ, & c. cum P. 10. de accuſ. cuidam Sacerdoti, adhibitis tantum tribuſ Sacerdotibuſ; ut proinde numeruſ Compurgatorum hodie ſit arbitrariuſ. Sylv. l. cit. Imò ut Vallenſ. n. 3. cit. reſtatur, Compurgatores à Judice, ſi ira videbitur, omnino omitti poſſunt. Quandoque etiam, ſi levior ſit diſſamatio, Judex poteſt ipſiuſ Rei ſimplici negatione contentuſ eſſe.

7. Denique Compurgatores non ſunt ita ſtrictè examinandi, ſicut alii teſtes, vel etiam ſicut Ordinandi c. conſtitutus 9. h. tit. Gloſſ. ibid. in notat. Pirh. n. 32. Ratio Diſparitatis eſt, quia Compurgatores ſunt teſtes voluntarii, nec poſſunt compelli ad compurgandum, ſicut alii teſtes compelli poſſunt ad ferendum teſtimonium. Accedit, quia Compurgatores jurati deponunt ſecundum conſcientiam, & opinionem ſuam, ideoque poſſunt timere, ne perjurium incurrant; alii verò teſtes deponunt de hiſ, quæ ſunt acta ipſiſ præſentibuſ, & videntibuſ, vel audientibuſ. Abb. in cap. cum dilectus 11. fin. h. tit. Pirh. l. cit.

Quæritur 9. quiſ ſit Effectuſ Purgationis Canonice? 35 Reſp. ſi rite peracta ſit, tres præcipuè effectuſ operatur. 1. abſolvendus eſt iſ, qui ſe purgavit, à Spenſione, ſi hæc propter objecti criminis, vel infamiæ, aut ſcandalii, ex eo orti gravitatem ipſi ab initio inſlicta fuit cap. ex tuarum 8. c. inter 10. h. tit. Sylv. V. Purgatio n. 7. Begnud. V. eod. n. 8. Vallenſ. hic n. 8. Zoef. nu. 7. Pirhing n. 34. Konig n. 9. Sannig n. 6. Vviefſner num. 16. Reiſſenſtuel num. 17. cum aliis. 2. Idem ab objecto crimine ſine ulteriori mora abſolvendus, declarandus innocenſ, & in priſtinum ſtatuſ reſtituendus eſt can. habet 6. can. mennam 7. can. omnibuſ 19. cauſ. 2. q. 5. & DD. citat. 3. idem declaratur vir boni teſtimonii c. ex tuarum cit. arque ita tollitur infamia, & redintegratur honor, atque exiſtimation apud homineſ, præſertim (in crimine ſucceſſivo) ſi vitam boniſ moribuſ adornet, ut omniſ ab eo ſuſpicio ex proborum, & honeſtorum hominum mentibuſ deleatur c. inter cit. fin. Farin. prax. crim. q. 194. n. 44. cum reliquiſ ſupra.

Dubium eſt, an iſ, qui rite peracta Purgatione abſolutuſ eſt, ſuper eodem crimine poſſit denuo accuſari? 36 Affirmant nonnulli, nixi can. Mennam cit. ubi permiſſum eſt, ut Episcopuſ, coram Papa Purgato, nova indi-ceretur Purgatio.

Sed diſtinctio eſt adhibenda: Vel enim poſt abſolutionem, vigore Purgationis præſtitæ factam, ſecuta eſt nova criminis infamia, vel non ſecuta eſt. Si primum, purgatuſ poteſt iterum accuſari, & alia innocentie probatione deſiciente, nova ipſi induci Purgatio, ut rectè Abb. in c. 8. h. t. n. 5. Zoef. hinc n. 8. Pirh. n. 36. Vviefſ. n. 17. Reiſſenſtuel n. 19. advertunt. Ratio eſt, quia abſolutio, poſt hujuſmodi Purgationem ſecuta, facta eſt per probationes non integras, cum Compurgatores tantum jurarint de credulitate. atqui quando abſolutio facta eſt per probationes non integras, nova accuſatio locum habet, per l. admonendi 31. ff. de Jurejur.

37 *Si secundum*, interest, an accusatio præcesserit, an verò non? *Si præcessit accusatio*, regulariter loquendo novæ accusationi non amplius locus est. Gloss. in can. *Mennam cit.* Host. hic nu. 6. Vviesner num. 17. Reiffenstuel num. 18. tum quia de ejusdem hominis delicto sapius quærendum non est l. licet 6. fin. ff. naut. caution. &c. tum etiam, quia Jusjurandum non minoris est auctoritatis, quam res judicata l. iusjurandum 2. ff. de Jurejur. quæ habetur pro veritate Reg. 207. ff. Dixi regulariter; nam in quibusdam casibus nova Accusatio est permittenda. 1. si cui 7. §. iisdem 2. ff. de Accus. 2. si doceret, priorem Accusatorem prævaricatum l. prævaricationis 1. §. nam si 1. ff. de Prævarication. 3. si probaret, ad sui purificationem pejerasse l. admonendi cit. Goffred. in l. fin. C. de reb. credit. Vviesner num. 19. Reiffenstuel numer. 19.

38 *Si verò Accusatio non præcessit*, sed tantum infamia, iterum distinguendum est: Vel enim terminus fuit assignatus, intra quem omnes, qui volunt accusare, hoc possunt, cum clausula, *deinceps non audiendos*; & tunc casu, quo intra terminum assignatum nullus comparuit accusator, accusatio admitti non debet arg. c. fin. qui Matr. accus. poss. vel non fuit assignatus terminus, sed absente accusatore, non tamen per contumaciam, purgatio, & absolutio facta est; & tunc ea non obstante, admitti adhuc accusatio potest, modo accusator in se velit suscipere onus probandi, ut rectè monet Pirh. nu. 36. urget enim hic ratio allata num. 36. quia absolutio videlicet facta est per probationes non integras.

39 Neque obstat textus can. *Mennam* in contrarium allegatus; nam ut ibi Glossa fin. notat. *Mennas* à Papa absolutus fuit sub conditione, nisi postea appareat accusator, vel nova infamia oriatur: vel dici potest, quod à Papa absolutus fuerit ob quandam necessitatem, ea conditione, ut se purgaret etiam apud Reginam, quod apud hanc quoque, & prius esset diffamatus. Turrecr. in can. cit. §. tertia questio.

40 Quæritur 10. quæ sit pœna deficientis in Purgatione? Resp. Deficere in Purgatione reus dicitur, cum vel jurare recusat, vel Compurgatores, qui pro ipsius innocentia jurare velint, nullos invenit. Hoc si fiat, pro convicto habetur, ut pœna etiam criminis ordinata à Judice Ecclesiastico puniri possit. Sumitur ex c. cum P. 7. vers. deficientem h. tit. & notat Gloss. ibid. V. privata. re. Sylv. V. Purgatio 7. Menoch. l. 5. præf. 41. num. 3. Fatim. prax. crim. q. 86. n. 5. Vivian. in cap. cit. in Ration. Vallenf. hic num. 5. Zoef. n. 9. Pirhing. n. 37. König num. 8. Vviesner num. 20. Reiffenstuel num. 16. Mirius tamen aliquando cum eo agitur, & pœna arbitrio Judicis temperatur, præsertim si crimen per viam Denuntiationis, vel Inquisitionis in Judicium deductum sit. Host. n. 7. fin. Sylv. Vviesner l. cit. Ratio horum est, quia præsumptio verisimilis, quæ orta est ex infamia, reo in purgatione deficiente, transit in violentiam, ex hac autem ad condemnationem procedi aliquando posse, dictum est Libr. 2. Tit. 23. à n. 15.

41 Dixi à Judice Ecclesiastico; nam pœna, quæ ab hoc infligitur, non est pœna mortis, vel mutilationis, sed Suspendio ab Officio, & Beneficio, Excommunicatio, Degradatio &c. Aliter loquendum de Judice Sæculari, qui gravioribus pœnis in reum animadvertit: atque hinc Diaz præf. Canon. c. 152. n. 4. docet, Clericum propter defectum Purgationis degradatum, & traditum Curiae Sæculari, non posse à Judice Sæculari puniri pœna ordinata criminis, qua Laicus convictus de illo crimine puniretur. Rationem dat, quia non est verè, sed interpretativè solum convictus, pro quo Jure Civili non imponitur pœna ordinaria, sed tantum, si claris probationibus, vel propria confessione convictus sit.

T I T U L U S XXXV.

De Purgatione Vulgari.

S U M M A R I U M.

- 1 Definitio Purgationis Vulgaris.
- 2 &c. Hujus modus olim adhibitus.
- 6 &c. An sit licita?
- 9 &c. An rectè prohibeatur?

13 &c. An sententia, lata ex Purgatione Vulgari, à qua non fuit appellatum, possit retractari?

17 &c. An licitus sit ille purgandi modus, qui olim fiebat per celebrationem Missæ, & sumptionem SS. Eucharistie?

19 An liceat provocare ad Judicium Divinum in finem innocentie ostendenda?

Quæritur 1. quid sit Purgatio Vulgaris, & quis olim fuerit ejus instituendæ modus? Resp. Purgatio Vulgaris, sic dicta, quia vulgus eam invenit, & usu induxit, definitur, quod sit demonstratio innocentie, vel criminis, vulgo tantum, & temere usurpata, & nullo modo approbata. Olim pro temporum, & gentium varietate varia rituum solemnitate fieri consuevit; præcipuè quatuor modi præcæteris in usu erant.

1. Per *Monomachiam*, qua criminum falsò accusati cum adversario, sive accusatoribus congressi, quantumvis ætate, viribus, & tractandorum armorum peritia inferiores essent, solius innocentie præsidio victores, calumniam depulerunt, ut Raynaud. de calumn. sect. 3. c. 2. q. 4. & alii referunt.

2. Per *judicium ferri candentis*. Quæ Purgatio olim fiebat hoc modo: primò dicebantur Litanie; sequebantur certæ aliæ preces, & orationes: his peractis aqua benedicta dabatur ad degustandum; denique proferebatur ferrum candens, & culpato dabatur in manus, qui illud per spatium decem pedum portare debebat: & si quidem post tres noctes illæsa manus apparuisset, absolvebatur culpatus; sin, culpabilis reputabatur. Aliquando verò, præmissis ritibus prædictis, insimulatus criminis, vel aliàs de eo diffamatus, subibat rogam, prunas, aut vomerem ignitum, & calcabat pedibus: & similiter, si illæsus mansisset, pro innocente, si lædebat, pro convicto habitus est. Raynaud. l. cit. q. 5. Gonzal. in c. fin. h. tit. n. 5. Engl. hic n. 6. Vviesner n. 2.

3. Per *Aquam ferventem*, sive bullientem: quæ sic fiebat. Post adhibitos certos exorcismos, & Orationes, accusatus, vel diffamatus de crimine in eam immittere debebat brachium usque ad cubitum, & si quidem istud illæsum inde extraheret, innoxius reputabatur; si verò ambustum, delictum illud, de quo accusabatur, perpetrasse credebatur. Delrio Disquis. Magic. l. 4. q. 5. sect. 1. & 2. Gonzal. l. c. n. 6. Engl. num. 6. hic, Vviesner ibid. numer. 3.

4. Per *Aquam frigidam*. Per hanc istum in modum fiebat Purgatio. Colligabantur infamato manus dextra cum pede sinistro & manus sinistra cum pede dextro, & sic colligatus projiciebatur in aquam consecratam certo ritu: & quidem si corpus mergeretur, credebatur reus innocens; si autem superferretur aquæ, quasi cum tantum fontem respuisset aqua, censebatur convictus, cadebatque causa, ut colligitur ex adjuratione aquæ D. Dunstani apud cit. Gonzal. l. c. fin. Raynaud q. 96. Engl. n. 6. Vviesner n. 3. Adhibebatur hoc genus Purgationis præcipue, cum de Veneficio scemina aliqua suspecta erat.

Quæritur 2. an licitæ sint istæ se purgandi rationes? Fuerunt olim, qui honestas, & Christianis valde congruentes existimabant, & propugnabant; sed modò unanimi TT. & Canonistarum consensu rejiciuntur, propter claros textus SS. Canonum. Et quidem 1. per Monomachiam rejicitur aperte can. Monomachiam 22. fin. caus. 2. q. 5. cura 1. & c. significantibus 2. h. tit. Ratio est, quia per hanc Purgationis speciem non detegitur veritas, sed sæpe ex DEI permissione prævalet fortior, vel dexterior, ut bene advertunt Abb. hic n. 2. Sylv. V. Duelum q. 1. n. 2. Pirhing. n. 2. & 7. König nu. 5. Neque obstat, quod David cum Goliath sic pugnavit 1. Reg. 17. quia id instinctu Spiritus Sancti factum est, & publica salus exigebat.

Reliquæ per Judicium ferri candentis, aquæ ferventis, aut frigida reprobantur c. Mennam 7. & c. consuluisti 20. caus. 2. q. 5. item cap. fin. h. tit. Ratio est, quia ferrum candens, & aqua fervens debet naturaliter lædere, sive adurere tangentes illud: item corpus, quod natate non potest, naturaliter mergitur: unde per hujusmodi purgandi modos id intenditur, ut per miraculum DEUS impediatur, ne, qui tangit ferrum ignitum, aduratur, & in aquam projectus, si reus sit, submergatur: quod est tentare DEUM.

Idem

- 8 Idem dicendum de aliis similibus Purgationum generibus, cujusmodi est fluxus sanguinis ex cadavere occisi, præfente occisore. Ex hac multi hodieum arguunt præsentiam occisoris: sed perperam; nam hic sanguinis fluxus incertissimum indicium præbet, cum ex causis incognitis descendat, & sæpius fefellit, dum interdum sanguis non effluit, etsi verus interfectior adfuerit, aliquando verò effluxit, accedente innocentissimo.
- 9 Quæritur 3. an enumerata Purgationis Vulgaris genera rectè prohibeantur? *Ratio dubitandi est* 1. quia in Veteri Testamento *num. 5. v. 18.* simile genus Purgationis præceptum fuit à DEO per aquas amarissimas ad probandum, utrum mulier commiserit adulterium: quod caput insertum est Decreto Gratiani *can. 21. caus. 2. q. 1. 2.* apud Gentiles quoque hoc examen per ignem, & aquam usitatum fuisse constat ex *Sophocle in Antigono*, & narrat *Varro*, Vestalem Virginem, cum periclitaretur falsa suspitione de stupro, cribrum implese aqua de Tiberi, & ad suos Judices, nulla ejus parte stillante, portasse. Similiter Achilles Taciust. *8. de amorib. Clitoph. pag. 206.* refert, prope Ephesum fuisse fontem, in quem, cum violatæ pudicitia aliqua arguebatur, cogeatur descendere, juramento prius deposito, se non fuisse violatam: ferebat autem illa hoc juramentum, in tabella collo appensa descriptum secum, & siquidem innocens erat, aqua omnino immota manebat; sin minùs, licèt vix medias tibias unda aliàs attingebat, intumescere quamprimum cœpit, atque ad collum usque se attollens tabellam contigit. 3. DEUS in Lege nova hujusmodi Purgationem criminum sæpe per miracula confirmavit. Notum est illud S. Cunegundis Imperatricis, & exempla alia habentur passim: sic Brigita Virgo in Scoria cum lignum Altaris in testimonium Virginitatis tetigisset, viride factum fuit; Briccius Episcopus Turonensis, cum falsò accusaretur de crimine, ad satisfaciendum populo, ardentes prunas veste inclusas stringens, usque ad sepulchrum S. Martini vestillata tulit; & B. Hildegundis, cum furti accusaretur, ferro candente innocentiam suam ostendit. 4. confirmari videtur ex *Concil. Mogunt. can. 24.* ubi is, qui Presbyterum occidisse fertur, si servus sit, super duodecim vomeres ardentes se expurgare jubetur, prout refert *can. qui Presbyterum 24. caus. 17. q. 4. 5.* talis species Vulgaris Purgationis videtur esse tortura, quæ tamen juxta omnes licitè adhibetur.
- 10 Sed dicendum, rectè ejusmodi Purgationes ab Ecclesia fuisse reprobatas. Causa reprobandi multiplex fuit. 1. enim pugnant cum usu SS. PP. & redolent ritum Gentilitatis. 2. continent Tentationem DEI, ad cujus extraordinariam Providentiam, & miraculum per eas temere recurritur, cum tamen plura alia supersint inquirendæ veritatis, & innocentia tuendæ media. 3. hic modus Purgationis præstigiis, & magiæ dat locum, cum per eas petatur effectus, quem causæ ejusmodi neque ex natura sua, neque ex promissione Divina habent. 4. incertissimum est hoc Judicium, cum compertum sit, occulto DEI judicio per ejusmodi purgationes multos nocentes liberatos, multos innocentes damnatos fuisse: sic refert Author Mallei, famosam maleficam, provocantem ad purgationem ferri candentis, cum adjudicata fuisset ad illud ferendum per tres duntaxat passus, per sex passus gestasse indemnem, & ad ulteriùs gestandum se obulisse, cum tamen certò esset nocens.
- 11 Ex quo sequitur, graviter peccate Judicem, qui contra personam aliquam, quasi signo hujusmodi proditam, vel ad condemnationem; aut si prodita non videatur, idcirco ad absolutionem procedit: & ratio est, quia in processu contra reum indicii, & probationibus uti oportet, quæ humano, & naturali modo deprehendi possunt, quales non sunt effectus illi, quorum origo superstitiosa, vel saltem nobis incognita est. Laym. *l. 4. tr. 10. c. 5. n. 5.* Konig *hic n. 10.* & alii omnes.
- 12 Neque obstant Rationes dubitandi oppositæ. Ad 1. imprimis præceptum illud, tanquam ceremoniale, morte Christi expiravit *c. translatò 3. de Const.* deinde negatur patitas; nam hoc ipso, quòd haustus illius aquæ præscriptus à DEO fuerit, ob promissionem Divinæ assistentiæ fuit medium licitum, & infallibile detegendæ veritatis: circa usum autem Purgationum, de quibus hic agimus, nulla extat Divina institutio, aut universalis Ecclesiæ approbatio. Ad 2. hoc ipso, quòd examen hoc apud *Schmalzgrueber Tom. V.*
- Gentiles usitatum fuerit, superstitionem redolet; conf. à Christianis usurpandum non est. Ad 3. cum DEUS miraculis Purgationem hujusmodi confirmavit, instinctu suo speciali ad usurpationem illius propulit, ut veritas eluceret, & calumnia convinceretur: vel si aliqui ex ignorantia invincibili, aut etiam crassa à DEO postularunt miraculosam ostensionem veritatis, DEUS in favorem innocentia petitioni ipsorum annuit; quia bona intentione illud fecerunt: unde regulariter Judicium hoc est illicitum. Ad 4. is erat usus antiquus Gallicanæ Ecclesiæ, sed postea per Cælestinum, Innocentium, Gregorium Pontt. in præfenti *Titulo* relatos, prohibitum fuit: & hinc Gratianus *can. qui Presbyterum cit.* & Raymundus *c. qui Presbyterum 2. de Pœnit. & Remiss.* etsi referant reliqua verba textus, verba tamen *super duodecim vomeres se expurget* omittunt; quia eorum tempore Purgatio ista jam erat vetita. Ad 5. imprimis tortura potest sufferri naturaliter sine miraculo, aliter, quàm Purgatio vulgaris, quæ fit per ferrum candens &c. deinde tortura non adhibetur ad probationem criminis, sed ad eliciendam veritatem, urgente dolore: & hinc quamvis tortus per torturam læsus fuerit, vel dixerit, se eam sustinere non posse, non tamen pro convicto habebitur, nisi insuper, crimen confessus fuerit, & hanc suam confessionem extra tormenta, & horum conspectum positus confirmaverit. Engl *hic n. 7.*
- Quæritur 4. an sententia, lata ex Purgatione vulgari, & Jure reprobata, à qua non fuit appellatum, possit retractari? *Ratio dubitandi est*; quia alias regulariter sententia, à qua non fuit appellatum, elapsis decem diebus, transit in rem judicatam, nec retractatur, etsi res aliter se habeat, & instrumenta nova postea reperiantur.
- Sed respondendum est affirmativè. Ita Vivian. *in c. 8. de Purgat. Canon. Pirhing hic n. 6.* & passim DD. Sumitur ex *c. significantibus 2. h. tit.* ubi cum quidam de furto accusati, coacti essent cum accusatore in purgationem innocentia suæ decertare duello, & in eo cecidissent, furtum verò apud alios deinde inventum fuisset, Pontifex contra sententiam datam mandavit Spoleranis, ut bona, quibus illos spoliaverunt, restituerent universa.
- Ratio responsionis est*. 1. Quia duellum (idem dic de cæteris Purgationis Vulgaris generibus) est probatio fallax, & conf. sententia, ex eo lata, lata est ex probationibus fallacibus, atqui sententia, lata ex probationibus fallacibus, reperta contraria veritate, retractari debet *c. cum venerabilis 6. vers. intelleximus de except. & tot. tit. C. si ex fals. instrum.* ergo &c. 2. Duellum in casu *c. cit.* oblatum, indictum fuit ex consuetudine loci, adeoque sententia lata ex probatione non integra, igitur sicut sententia lata ex delatione Juramenti, parti facta per Judicem, comperta veritate, retractari potest, ita etiam ista sententia retractari debuit. 3. Sententia hæc lata fuit contra Ordinem Judicium *l. prolatam 4. C. de sent. & interl.* igitur nulla fuit: imò injusta; quia deinde de injustitia illius constabat. Sed sententia injusta, comperta injustitia, revocari debet, quia tunc cessat præsumptio, ex qua unicè valere potest.
- Ex his cadit *Ratio dubitandi* alata superiùs; quia solùm illa sententia transire potest in rem judicatam, quæ non est lata contra Leges. Sententia autem, lata ex Purgatione vulgari contra Leges lata est, quæ cum non teneat, in rem judicatam transire non potest. Neque opus est ad impediendum hunc effectum, ut appelletur à tali sententia *c. sententia 1. de sent. & re judic.* igitur sententia ejusmodi impedire non potest, quin possit rursus contra illum diffamatum procedi, & si deficit plena probatio, ei Canonica Purgatio indici.
- Quæritur 5. an licitus sit ille purgandi modus, qui olim frequenter fuit usitatus, per celebrationem Missæ, & sumptionem SS. Eucharistiæ, de quo memini *Tit. præc. n. 7. Rationem dubitandi facit S. Thomas*, qui apud Suar. *tom. 1. l. 1. de Irreligios. c. 3. n. 8.* censet, talem Purgationem esse per se malam, & illicitam, ac proinde Concilium Vvormatiense, relatum *can. sæpe 23. caus. 2. q. 5.* dum statuit, ut si fiant furta in Monasteriis, & qui hæc committunt, ignorentur, Missa ab Abbate, vel ejus jussu ab alio celebretur, qua finita, omnes Fratres communicent dicentes, *Corpus Domini sit mihi ad probationem hodie*, errasse, & Decretum ejus per nova Jura, seu Canones revocatum fuisse. Idem dicendum esset de eo, quod dicitur *can. fin. q. cit.* ubi jubetur Episcopus, vel Presbyter, cui maleficium, vel crimen

imputatum est, per Missæ celebrationem innocentem se ostendere.

18 Sed etsi iste purgandi modus, ut bene Pirh. *hic nu. 5.* monet periculosus sit, cum credere possit in irreverentiam Sacramenti Eucharistiæ, ne ab indignis sumatur, atque ideo rectè abierit in desuetudinem: per se tamen licitus est; neque enim uspiam in SS. Canonibus prohibitus reperitur, aut intrinsecam aliquam malitiam continet, sicut modi Purgationis Vulgaris *n. 2. & tribus seqq. relati.* Ratio disparitatis est, quia cum iste purgandi modus non fiat ad Virtutem Divinam per miraculum demonstrandam, Tentationem DEI non continet, sed solum testimonium quoddam est, & confirmatio innocentiae.

19 *Disputant* hic aliqui, an liceat provocare ad Divinum Judicium, in finem innocentiae suæ ostendendæ? Ad quod ego breviter respondeo, & dico, provocationem istam, si fiat extra vindictæ cupiditatem, desperationem, vanitatem, aut aliam vitiosam affectionem, per se sine peccato fieri posse, cum nihil superstitionis habeat, neque species sit Tentationis DEI, sed signum tantum confidentis in conscientia sua animi: addo tamen, provocationem istam esse rem plenam periculi, ac propterea non facilè attentandam. Spectandum etiam, quo fine fiat; nam si fiat bono fine, quia scilicet ita provocans per notoriam injustitiam oppressus est, ut scilicet appareat ipsius innocentia, & Judex iniquus, terrore percussus, ab oppressione desinat, per se licita est. Mortaliter verò peccat, si provocet injustè; quia graviter sugillat famam eorum, quos citat.

TITULUS XXXVI.

De Injuriis, & Damno dato.

Crimina saepe conjuncta sunt cum Injuria, & Damno proximi, ut adedò Reus, qui de ipsis legitimè convictus est, non tantum condemnandus sit ad pœnam, ob crimen commissum luendam, sed etiam ad reparationem Injuriae, & Damni dati. Hinc merito post recensita Crimina Fori Ecclesiastici, subnectitur *de Injuriis, & damno dato.*

§. I.

De Injuria.

SUMMARIUM.

- 1 *Diversa acceptio nominis Injuria.*
- 2 *Definitio istius.*
- 3 *Et. Quinam actioni injuriarum non sint obnoxii?*
- 8 *Et. Quando praesumatur aliquid factum, vel dictum animo injuriandi?*
- 10 *Et. Quot modis Injuria inferri soleat?*
- 14 *Et. Divisio Injuria in suas species.*
- 17 *Et. Personæ, quæ injuriam inferre, aut pati possunt.*
- 21 *An pro injuria illata Novitio agere possit Prælati?*
- 22 *Pro illata marito uxor?*
- 23 *Pro illata fratri, aut cognato, frater, vel cognatus?*
- 24 *Et. Quæ actio oriatur ex injuria, & quæ sit ejus pœna?*
- 30 *Et. Quid sit Actio ad Palinodiam, & quibus, ac quando competat?*
- 34 *Et. Quæ pœna inferatur pro Libellis famosis?*
- 37 *Et. An is, qui verum crimen alicui objecit, teneatur Actione injuriarum?*
- 41 *Et. An immunitas à pœna sit qui retorsione utitur, & quando?*
- 45 *Et. An de injuria conveniri possit qui alteri convitium dixit cum praefatione honoris?*
- 48 *Et. Modi, quibus Actio injuriarum tollitur.*

Queritur 1. quid sit *Injuria*, Resp. *Injuria* nomen dupliciter posse accipi, generaliter, & specialiter. *Injuria generaliter accepta* dicitur omne id, quod non jure fit, sive deinde cum culpa fiat, sive sine culpa. *Injuria specialiter accepta* requirit culpam, saltem Judiciali: & rursus sumitur tripliciter. 1. pro damno culpa, non jure dato; & sic comprehendit etiam damnum contra Legem Aquilianam. 2. pro iniquitate, & injustitia;

& in hoc sensu, quando Judex iniquam, vel injustam fert sententiam, dicitur injuriam facere. 3. denique pro Contumelia, quæ à *contemnendo* dicitur; quia vel contemptum fit (nemo enim nisi eum, quem contemnit, contumelia afficit) vel contemptum, ac dedecus ei accersit, qui injuriam patitur. Germanicè *ein Schmach, oder Berleumbdung.* In hoc tertio sensu hic accipitur, &

Definitur, quod sit *delictum privatum, dolo malo in contumeliam alterius admissum*; vel ut alii: *Est contumelia alicui dicta, vel facta dolo malo.* Ita Host. in *Summ. h. tit. n. 1.* Sylv. *V. injuria n. 1.* Valleng. *hic §. 1. n. 2.* Pirh. *n. 1.* König *n. 2.* Sannig. *c. 1. nu. 1. & 2.* & communiter DD. cæteri. Additur in utraque Definitione *Dolo malo*; nam, ut committatur Injuria, requiritur dolus, & animus injuriandi: ratio est: quia injuria in affectu facientis consistit *l. illud 3. §. sane 1. ff. & l. si non convitii 5. C. h. tit.* Pirthing *num. 2.* Engl *num. 1.* König *num. 9.* Reifensuel *num. 3.*

Et hinc Actioni injuriarum obnoxii non sunt 1. infantes, & infantiae proximi, furiosi, mente capti, etsi injuriosi quid dicant, aut faciant *l. illud 3. §. sane v. ff. h. tit.* Manz. *ad §. 1. Inst. h. tit. n. 19.* Item nec dormientes, & noctambulones, si forrè in somno aliquem verberent, vel injuriosis verbis proscindant *arg. Clem. un. de Homicid. & l. coram Titio rog. ff. de V. S. & ratio est, quia isti omnes doli capaces non sunt.*

2. Ebrius: sed tunc tantum, quando præter propositum tanta ebrietate fuerit oppressus, ut rationis usum amiserit, & sobrius factus pœnitentia ducatur *arg. can. sane 7. caus. 15. q. 1.* Quodsi tamen perversos suos mores non ignoravit, & ab experientia habet, in ebrietate se consuevisse molestum, & injuriosum esse aliis, non excusatur ab injuria. König *hic n. 6.* debuisset enim abstinere à nimio potu, & cum hunc causam injuriarum fore præviderit, ne tamen vitaverit, merito hæ ipsæ voluntariae fuisse censentur.

3. Ludimoderator. si corrigendi, & castigandi animo quidpiam in aliqualem despectum discipuli sui protulerit, aut egerit *l. sed & si 5. §. fin. ff. ad Leg. Aquil. & l. item apud 15. §. adiicitur 38. ff. h. tit.* multoque magis hoc verum est de Patre, si eodem animo increpet, vel percutiat filium. Vñest. *n. 2.* de marito, si probroso verbo, aut etiam moderato verbere castiget uxoris socordiam, ejusque petulantiam, & oris improbitatem compescat; de Concionatore, si depravatos sæculi mores, & invalescentia hominum vitia pro concione paulò acrius, in genere tamen, nulla persona nominata, aut indicata, perstringat.

4. Magistratus, si necessitate officii in delinquentem severius aliquid statuerit, vel quidpiam aliud præceperit, aut ordinaverit, quod pertinet ad Juris, & Justitiæ administrationem, licet dispendium honoris, & estimationis inde cuipiam consequatur, quod enim Reip. causa sit, licet reo probrosum sit, si modus non excedatur, injuriosum non censetur *l. injuriam 13. §. is, qui 1. & §. quæ jure 6. l. quod Respublica 33. ff. h. tit.*

5. Astrologi, & Physiognomici, qui consulti ex astris, lineamentis manuum, aut figura corporis respondent, aliquem esse furem e. g. qui talis non est *l. item apud 15. §. si quis Astrologus 13. ff. eod. nam volenti non fit injuria.*

6. Qui contra testem in Judicio, tanquam infamem, & suspectum excipit, si exceptionem suam probet *arg. l. eum, qui 18. ff. & l. si non convitii 5. C. eod.* quia, quod quisque facit ad defensionem juris sui, nemini debet injuriosum reputari, per *l. nullus 55. ff. de R. J.*

7. Qui per jocum, aut inconsiderantiam injuriosi aliquid dixerunt, aut fecerunt aliis *l. illud 3. §. itaque 3. ff. h. tit.* Sed quia præsumptio Juris est adversus ipsos, probare debent, quod ex joco, vel inconsiderantia hoc fecerit, ut notat Gloss. in *l. si non convitii cit. vers. probare potes.* Sed hinc nascitur.

Dubium, quando præsumatur aliquid dictum, vel factum animo injuriandi alios? Resp. hoc, si non aliunde, ex verbis, aut factis colligi; hæc enim si suapte natura injuriosa sint, animus injuriandi præsumitur *l. si non convitii cit.* Harppr. *pr. Inst. h. tit. n. 7. & 10.* Manz. *ad §. 1. tit. eod. nu. 35.* Engl *hic. num. 2.* Pirthing *num. 2.* König *numer. 9.* & tunc, si is, qui talia verba protulit, aut facta patravit, si dicat se joci tantum causa dixisse, aut fecisse, probare hoc debet; quia contra eum, ut *nu. præc.* dictum est, stat Juris præsumptio, cum talis quisque præ-

præsumatur, qualis apparet, & dolo censeatur factum, quoties quid natura sua turpe, & Legibus, aut moribus prohibitum committitur, vel profertur, Clarus §. *injuria num.* 12. Menoch *l. 5. prasomp.* 3. n. 47. Magnif. D. Clingensperg *inst. hoc tit. q. 2.* Magnif. P. Schmier p. 3. de *Delict. c. 1. n. 113* Reiffenstuel *hic num.* 5. Nec requiruntur tamen probationes valde exactæ, sed sufficiunt etiam conjecturæ, ex circumstantiis concurrentibus desumptæ, vel Juramentum, per quod probantur ea, quæ in animo merè consistunt, Harppr. *cit. n. 10. & seqq.*

9. Contra si dictum, aut factum, ut apparet, injuriosum non est, is, qui dicit illud injuriandi animo dictum, aut factum esse, probare hoc debet, & si non probeat, succumbet, reusque absolvetur *arg. l. ei incumbit. 2. ff. & l. actor 23. Cod. de prob. Farinac. prax. crimin. quest. 150. à num. 115. & 117. Zoel. ff. hoc tit. num. 4. Vviestner hic num. 3. cum cit.* Probatio autem ista iterum fieri per conjecturas debet.

Quod si verò omnibus consideratis, dubium maneat, an animus injuriandi adfuerit, vel non adfuerit, cum delicta in dubio non præsumantur, optimum erit, si rota res ex officio Judicis rollatur, prout suader Mag. D. Clingensperg *loc. cit.* & innuunt Statuta Bavarica *Land-Recht tit. 46. art. 5.*

10. Queritur 2 quot modis Injuria inferri soleat? Resp. soler, & potest inferri tribus modis, scilicet verbo, scripto, & facto, Verbo inferitur, quoties alicui sine præfenti, sine absentis convitium fit, ei defectum sive moris, sive naturæ obijciendo: v. g. appellando furem, mendacem falsarium, spurium &c. §. *injuria 1. inst. litem apud 15. §. convitium 7. & seqq. ff. l. siquidem 10. C. de injur. Sylv. V. injuria n. 2.* Clarus §. *injuria n. 1.* Farin. *prax. crim. q. 150. n. 21. & 24.* Begnudell. *V. injuria n. 1.* Engl *hic n. 4.* Vviestner *n. 4.* Reiffenstuel *num. 6.* Magnif. P. Schmier p. 3. de *delict. c. 1. n. 115.*

11. Scripto inferitur, cum libellus, carmen, vel historia, ad ludibrium, contemptum, infamiam pertigens, composita editur, vel vulgatur *l. lex Cornelia 5. §. siquis 9. l. item apud 15. §. generaliter 27. & §. siquis 29. ff. hoc tit. Host. in Summ. hic n. 3.* Sylv. *V. injuria n. 2.* Harppr. *in §. 1. inst. hoc tit. num. 149. cum cit.* Et quidem si hujusmodi Scriptura, omisso nomine authoris, in vulgus spargatur, Libellus famosus, dicitur *l. un. C. de Libell. famos. Reiffenstuel num. 7.*

12. Facto denique inferitur injuria, cum quis alterum pulsat, ejus domum vi ingreditur, aut aliud quidpiam in ejus probrum, contemptum, famæ diminutionem agit *l. lex Cornelia cit. l. item apud cit. §. generaliter 27.* Haun. *tom. 1. de J. & J. tr. 2. n. 569. cum cit.* Addunt aliqui quantum injuriæ inferendæ modum, videlicet gestu, ut offendendo medium digitum, vel affigendo cornua in porta domus &c. Sylv. *n. 2. cit. Pirhing num. 1.* Sannig *c. 1. n. 3.* Sed hic modus faciliè ad tertium supradictum reduci potest.

13. Porro injuriam his modis pati aliquis potest non solum directè, & in seipso, sed etiam indirectè, & in personis, quæ ejus potestati; & aliquando affectui sunt subjectæ: sic injuria facta filio redundat in patrem, & facta uxori in maritum §. *patuar 2. inst. & l. injuria 1. §. fin. infn. ff. de injur.* Similiter injuria facta Clerico, vel Religioso dicitur redundare in Collegium, vel Conventum, ejusque Prælaturum, ut proinde actio injuriarum his competat etiam nomine proprio *l. Pater 41 ff. cod.*

14. Ex his injuriandi modis diversis diversæ patent Divisiones, quibus injuriæ dividuntur. Nam 1. alia est injuria directè facta alicui; alia facta indirectè, ratione modi, quo fit.

2. Ratione circumstantiarum, & objecti, in quo fit injuria, aliæ pertinent ad læsionem corporis, ut cum quis pulsat, aut verberatur; quædam ad læsionem Dignitatis; ut cum Matronæ honestæ comes abducitur; aliæ ad infamiam, ut cum pudicitia alicujus attentatur; aliæ denique ad læsionem rerum, quæ sunt sub alicujus dominio, & potestate.

15. 3. Ratione excessus, quo fit injuria, alia est levis, alia atrox. Atror autem censetur vel ratione facti, ut cum etiam plebejus aliquis cæditur, fustibus aut vulneratur §. *atrox 9. ff. hoc tit. & l. sed est 5. ff. cod.* vel ratione personæ tam injuriantis, ut filii offendentis Patrem, Vasalli injuriantis Dominum Feudi *l. sed si 17 Schmalzgrueber Tom. V.*

§. *quædam 3. ff. hoc tit.* quàm etiam injuriatæ *l. atrocem 4. C. cod.* vel ratione loci, tam ubi fit injuria, veluti si fiat in templo, in loco Judicii &c. quàm partis corporis læsæ, ut si in facie fiat §. *atrox cit.* vel ratione temporis, veluti si fiat tempore convivii, aut ludorum *l. Prator 7. §. fin. ff. hoc tit.*

4. Denique ratione modi, quo fit dividitur in Realem, & Verbalem Realis est, qua quis facto alterius læditur. Verbalis, qua læditur verbis vel ore prolatis; & tunc injuria dicta, seu Convitium dicitur; vel scripto comprehensis, quæ injuria scripta appellatur. Hujus species est libellus famosus; quo certum, & famosum crimen alicui obijcitur, & in publicum spargitur, prout dictum est *supra n. 11. Const. crim. Carol. V. art. 110.* Valens. *hic §. 1. n. 2.* König *ibid. num. 3.*

Queritur 3 quænam personæ injuriam inferre, aut pati possint? Resp. Injuriam inferre potest omnis, & solus ille, qui doli capax est *l. illud 3. §. si sive 1. ff. hoc tit.* Non autem interest, an inferior sit, vel Superior; nam etiam Judex, & Magistratus, si Juris ordine non servato, quidpiam decreverint; vel statuerint, injuriæ illatæ reos se faciunt *l. nec Magistratibus 32. ff. cod.* Quin & Orator Ecclesiasticus, si talia ex suggestu dixerit, quæ in unius, vel alterius hominis in particulari intamiam redundant, non vacat injuria *argum. loc. cit.* quamvis eadem, ut *num. 5.* dictum est, permissum sit, in genere perverfos hominum mores perstringere. Magnif. P. Schmier p. 3. de *delict. cap. 1. nu. 120. & 121.*

Injuriam verò pati possunt homines cujuscunque generis, & conditionis, etiam rationis usu destituti *l. illud §. si sive cit.* etiam mortui *l. injuria 1. §. & si forte 4. ff. hoc tit.* quia scilicet jus ad famam, & honorem non perduat. P. Schmier *loc. cit. n. 122.* Nec interest, utrum quis injuriam patiat in persona propria, vel in persona sibi conjuncta; quia ratione affectus, aut conjunctionis injuria, uni facta, facta etiam censetur alteri. Host. *Summ. n. 5. hoc tit.* Farin. *prax. crim. q. 105. n. 252.* Pirhing *hic numero. 8.* König *ibid. numer. 7.* cum reliquis passim.

Quare injuriarum agere potest 1. pater ob injuriam factam filio; quia illa censetur facta patri, in cuius est potestate *l. injuria 1. §. item 3. ff. hoc tit. 2.* Dominus ob injuriam illatam servo, quando iste in illius negotio, aut servitio est occupatus §. *sed si 7. inst. & l. item apud 15. §. item si 48. ff. cod. 4.* Episcopus ob injuriam illatam Ecclesiæ suæ, vel Clerico sibi subiecto, & Abbas, seu Prælatus Regularis ob injuriam factam Monasterio, vel Monacho, aut Religioso. Sylv. *V. injuria n. 8.* Gomez *tom. 3. var. cap. 6. n. 6.* Farin. *prax. crim. q. 150. n. 291. &c.* Engl *hic n. 7.* Pirhing *n. 8.* König *n. 7.* Vviestner *n. 6.* Reiffenstuel *n. 10.* Magnif. P. Schmier p. 3. de *delict. cap. 1. n. 124.*

Ut tamen pro injuria subdito, vel Religioso illata Domino vel Prælato Actio injuriarum competat, debet illa aliquo modo redundare in contemptum Religionis, vel potestatis Dominicæ. Unde si v. g. injuria tantum indirectè pertineat ad Monasterium, vel uti si parentes Religiosi, aut Liberi in sæculo relictii offendantur, ex communiori sententia non videtur jus agendi competere Monasterio. Lauret. de Franch. *Contr. int. Episc. & regul. part. 2. var. quest. 56.* Engl *nam. 2.* Schmier *loc. cit.*

Dub. 1. Utrum injuria etiam Novitio illata, & jus agendi, componendi, vel transigendi desuper ad Monasterium, vel Abbatem pertineat? Negat Lauret. de Franch. *loc. cit. q. 52* quia Monasterium nondum habet jus in Novitium. Melius affirmat Pasqual. in *adit. ad Lauret. de Franch. l. cit.* Engl *n. 9.* hic Magnif. P. Schmier p. 3. de *delict. c. 1. n. 125.* licet enim Monasterium non habeat jus irrevocabile in Novitium, quoad tamen in Novitium est, censetur esse subditus, & de Jurisdictione Prælati sui. Quod apertius confirmatur ex *c. Religioso 21. de sentent. Excommuni. in 6.* ubi injuria realis, seu percussio, in Novitium attentata puniatur Excommunicatione Canonis, non alio ex capite, quàm quod reputetur cedere in contemptum Monasterii, & Religionis; igitur meritò hujus Prælato conceditur actio pro eadem.

Dub. 2. an sicut ob injuriam illatam uxori agere potest maritus, ita etiam uxor ob injuriam illatam marito? Videtur

par esse ratio; quia si uxoris injuria cenietur etiam esse mariti, vice versa etiam injuria, in viro facta, cenietur facta uxori. *Sed respondendum est negativè.* Ita habetur §. *patitur* 2. *Inst. & l. quod si* 2. ff. *de hoc tit.* ubi ratio redditur; quia *defendi uxores à viro non viros ab uxoris æquum est.* Farin. *quest.* 150. n. 274. Pirhing *hic* num. 8. Vviesner *ibid.* num. 5. *Excipitur*, nisi injuria esset communis, & concernat etiam honorem uxoris, ut si marito obijciatur, quod uxorem habeat meretricem, hoc enim casu uxor injuriam, sibi non minus, quam marito factam, persequi proprio nomine potest. Farin. *num.* 275.

23 Dub. 3. an etiam frater agere possit propter injuriam illatam fratri, cognatus propter injuriam illatam cognato? Affirmativam defendunt non pauci, quos refert Harppr. in §. *patitur* 2. *Inst. hoc tit. num.* 22. ob rationem; quia propter affectionem istius injuria ad ipsum pertinere videtur. *Conf. ex l. Lex Cornelia* 4. pr. ff. *hoc tit.* ubi caveatur, ne judicando munere fungatur, qui Actori cognitione, vel affinitate propinquiore conjunctus est. Sed tenenda est negativa sententia cum Perez in *Cod. hoc tit. num.* 12. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg *Inst. cod. quest.* 9. P. Vviesner *hic* num. 7. & aliis passim. Ratio est, quia Jus specialiter exprimit personas, quibus ob injuriam conjuncto illatam agere permittum est, & inter has non meminit fratrum, & aliorum consanguineorum collateralium, ut adeò videatur procedere principium generale, quod inclusio unius sit exclusio alterius *l. cum Prætor* 12. pr. ff. *de Jud.* *Excipitur* nisi injuria sit communis, ita, ut in totam redundet familiam. Vviesner *loc. citat.* Ad Argumentum contrarium dico, affectionem hoc loco non sufficere; nam maxima affectio est Liberorum erga suos Parentes, & tamen si illi emancipati sint, per injuriam ipsis illatam non censetur injuriam pati Patrem, argumento ducto à sensu contrario ex §. *patitur* *citat.* ubi Pater injuriam pati dicitur per Liberos, quos in potestate habet. Ad *Conf.* ad hoc, ut persona conjuncta non possit esse Judex, sufficit affectio; hæc non sufficit, ut injuria unius censetur esse injuria alterius.

24 Quæritur 4. qualis Actio oriatur ex injuria, & quæ sit ejus pœna? Resp. ex injuria duplex oritur Actio, Civilis, & Criminalis; liberum enim est injuriato agere, quæ ex his voluerit: una tamen ex his Actionibus intentata, non potest recurrere ad alteram; quia utrumque Judicium ad pœnam, & supplicium comparatum est, & unum; idemque delictum vindicari iterum non debet *leg. Senatus* 14. ff. *de Accusat.* Reiffensuel *hic* num. 14. Civiliter agitur ob injuriam, quando Actor petit satisfactionem suam privatam; criminaliter, quando petit vindictam publicam.

25 In Actione criminali pœna arbitraria est, & de Jure Civili quidem vel corporalis, vel pecuniaria fisco applicanda; de Jure Canonico autem pro delicti gravitate subinde etiam Censura in reum fertur; sic qui per injuriam in Clericum, vel Religiosum violentas manus iniecerit, est ipso facto excommunicatus *canon. si quis suadente* 29. *caus.* 17. *quest.* 4. in eum, qui S. R. E. Cardinalem fuerit hostiliter persecutus, vel percussit, veluti in reum lætæ Majestatis animadvertitur *cap. felicitis* 5. *de Pœnit.* in 6. qui in Episcopum hæc perpetraverit, iisdem ferè pœnis cocreetur. *Clem.* 1. *cod.* Clarus §. *injuria* num. 7. Mynsin. *cent.* 4. *obs.* 4. nu. 5. Begnoudell. *V. injuria* n. 8. Engi *hic* n. 10. Reiffensuel n. 13. *ibid.*

26 Actio Civilis ob injuriam duplex conceditur, penalis scilicet, & rei persecutoria. Pœnalis iterum duplex est, & una quidem descendit ex Jure Civili in specie sic dicto, altera ex Jure Prætorio. Ex Jure Civili in specie ita dicto nascitur Actio Civilis ex *Lex Cornelia*, quæ reales quædam injuriæ, veluti si aliquis pulsetur, verberetur, aut domus ejus, in qua habitat, vi introeatur, vindicantur §. *sed & 8. Inst. & leg. Lex Cornelia* 5. pr. & §. *seq. ff. hoc tit.* Agitur per hanc Actionem ad estimationem injuriæ à Judice faciendam, & adjudicandam, vel ad pœnam pecuniariam fisco inferendum vel ad pœnam corporis afflictivam. Lauterbach *ad titul. citat.* §. 48. Non datur Patri, si filius injuriam passus sit *leg. Lex Cornelia* *citat.* §. *illud* 6. & est perpetua, ut cum *citat.* Lauterbach rectius docent. Fachin. *lib.* 9. *controv. cap.* 7. Hatt. *Pistor. part.* 4. *quest.* 20. Reinhard. *Bachov. in*

Trenk. vol. 2. *D.* 30. *thes. ult.* Bruneman. *ad loc. cit.* Magnif. P. Schmier *de Præscrip. cap.* 5. *num.* 268. Magnif. D. Verlohner *de action. Injur.* n. 7.

Ex Jure Prætorio oritur Actio estimatoria, qua injuriam passus adversus injuriantem agit, ut in pœnam pecuniariam à se signatam injurians condemnnetur §. *pœna* 7. *Inst. hoc tit.* Estque hæc Actio personalis, utpote dimanans ex delicto §. *in summa* 10. *Inst. cod.* famosa; quia facit eum, qui condemnatur ex injuria, infamem *leg. prætor.* 7. pr. ff. *cod.* & annalis, rangum Prætoria, & pœnalis *leg. si non convitii* 5. *Cod. cod.* Datur injuriato, qui passus est injuriam sive directè in semetipso, sive in persona suæ potestati subiecta §. *injuria* 2. *Inst. leg. injuria* 1. §. *item* 3. & *seq. ff. hoc tit.* Hæredibus verò injuriati non datur, cum meram sapiat vindictam, quam moriens remisisse præsumitur *leg. injuriarum* 13. pr. & *leg. item apud* 15 §. *injuriarum* 14. ff. *cod.* nec contra hæredes injuriantis per *loc. cit.* & rationem, quia pœnalis est.

In hac Actione injuriam passus æstimare primum debet injuriam suam; & ponamus, quod eam æstimet 30. aureis, quorum jacturam maluisset facere, quam probum ferre; tunc perit à Judice, ut qui eam intulit, in tantum sibi adjudicetur, & condemnnetur; sed Judex petitionem plerumque moderari debet, & ad minorem summam verb. *grat.* 10. vel 20. aureos redigit, neque istos adjudicare solet actori prius, quam is juraverit, injuriam se tanti, quanti est ejus facta à Judice moderatio, æstimare, quod si fecerit, in eos condemnatur ipse reus *cap. olim* 7. *junct.* Glossa *V. taxationem* *hoc tit.* §. *pœna* 7. *junct.* Glossa *V. æstimaverit* *Inst. & leg. constitutionibus* 37. §. *etiam* 1. ff. *cod.* Clarus §. *injuria* num. 6. Sylvest. *V. cod.* num. 9. Gaill. *lib.* 2. *obs.* 102. num. 9. Haun. *tom.* 1. *de J. & J. tract.* 2. *numer.* 573. Engi *hic* *numer.* 10. Vviesner *tit. cod.* Reiffensuel *ibid.* num. 12. Begnoudell. *V. injuria* num. 5. Magnif. P. Schmier *part.* 3. *de Delict. cap.* 1. n. 234. Magnif. D. Verlohner *de act. injur.* n. 25.

27 Sed standum in hoc est Curiarum praxi, in quarum aliquibus obtinuit, ut æstinatio à Judice taxata Actori sine ejusmodi Juramento adjudicetur Haun. *Vviesner*, *Reiffensuel loc. cit.* Idem dicendum etiam quoad Actionem injuriarum criminalem; nam ut Mynsing. *centur.* 4. *obs.* 4. num. 5. monet, hodie ex consuetudine passim recepta, & per *Ord. Camer. Imp.* p. 2. tit. 28. & Jus Provinciale Bavaricum *Land-Recht tit.* 46. art. 2. approbata ex injuriis verbalibus falsis non ad vindictam publicam, sed ad restitutionem honoris per Palinodiam, sive injuriosorum verborum recantationem in Judicio agitur; quæ actio propterea Actio ad Palinodiam, sive Recantatoria dicitur.

Dub. 1. quid sit Actio ad Palinodiam? Resp. est actio personalis, Civilis, rei persecutoria, perpetua, qua injuriam verbalem passus agit adversus injuriantem, ut dicta, seu dicteria famosa reclamatione, atque injustè à se prolata judicialiter fateatur. Lauterbach *hoc titul.* §. 47. Magnif. P. Schmier *part.* 3. *de Delict. cap.* 1. nu. 137. Magnif. D. Verlohner *de act. recantat.* num. 1. Dicitur 1. Actio personalis; quia ex delicto, adeoque ex obligatione descendit, 1. Civilis, tum quia ad effectum Civilem tendit, nempe ad satisfactionem privatam, tum verò quia inventum est Jure Civili, non quidem scripti, sed consuetudinarii, nam inducta est moribus, & consuetudine, quæ pars Juris Civilis est *l. de quibus* 32. & *l. seq. ff. de Leg.* 3. *Rei persecutoria*; quia persequitur id, quod abesse videtur, videlicet lætam existimationem, Gaill. *l.* 1. *obs.* 65. Carpz. *pract. crim.* p. 2. 91. 4. Lauterbach §. 47. *cit.* & *Disp. de Act. recant. thes.* 4.

Causa Actionis istius est injuria verbalis, non qualicumque, sed talis, quæ fama, & bona existimatio injuriati sit læta; nam si non fama, & existimationis læsionem, sed corporis, duntaxat, seu sensuum vitium respiciat, adeoque ad contemptum solummodo collineet, ut si quis alterum gibbosum, claudum, cæcum &c. nominet, sive tales defectus sint veri, sive falsi, non ad Recantationem, sed ad Christianam solummodo Deprecationem, & Reconciliationem injurians compelli debet. Carpzov. *prax. crim.* q. 97. nu. ult. Non tamen refert, utrum talis verbalis injuria sit scripto, aut viva voce effusa, modo dolose injuriandi animo facta. Magnif. Dom. Verlohner *loc. citat.* numer. 2. Dolus autem regulariter præsumitur, si verba aut scripta per se sint injuriosa; secus, si dubia; tunc enim in

partem meliorem interpretanda sunt, prout dictum est *suprà* num. 8. & 9.

32 Darur Actio ista injuriarum, & hæredibus illius (quia est rei persecutoria) adversus injuriantem, non autem adversus hæredes istius, cum nascatur ex Delicto sterili. Objectum illius est fama, seu bona existimatio, quæ vulgi opinione per verba contumeliosa læditur. Lauterbach *D. de Act. recant. thes.* 28. cujus proinde reparatio ab injuriato petitur. Recantate iustus quidem non contrahit infamiam Juris, cum quia nupiam id est expressum, tum quia est mera Conditio, de qua ex *l. cessat* 36. ff. de *A. & A.* constat, quod etsi ex causa famosa confurgat, infamiam tamen secum non trahat; nihilominus tamen post se trahit quandam infamiam facti, utpote cum apud honestos, & graves viros non bene audiat, qui seipsum mendacii arguere debuit. Harppr. *ad* §. 10. *Inst. hoc tit. num.* 109. & seqq. Carpz. *prax. crim. quest.* 94. num. 65. Lauterbach *ad hos tit. ff.* §. 53. Magnif. P. Schmier *part. 3. de Delict. capis. 1. numer.* 183. & seq. Magnif. D. Vetlohner *de Act. recant.* 7.

33 Intentata semel hæc actio recantatoria non excludit aliam actionem, & pœnam injuriarum, sed cumulari potest, sicut in simili conditio furtiva ad restitutionem rei ablata cumulari potest cum Actione furti ad pœnam quadrupli §. *fin. Inst. de furt.* Mynsing *cent.* 2. *obs.* 98. num. 10. Gaill. *lib. 1. obs.* 65. num. 5. Engln. 11. Reiffenstuel *ibid. nu.* 16. Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg *Inst. hoc tit. quest.* 13. Ratio est, quia Actio ad Palinodiam est rei persecutoria, actio autem injuriarum ad æstimationem est pœnalis, conf. ad fines diversos tendunt, actiones autem, ad finem diversum tendentes, cumulari possunt §. *ceterum 1. Inst. si quadrup. pauper.*

34 Dub. 2. quæ pœna inferatur pro Libellis famosis? Resp. hæc injuria, quia in plurimum notitiam devenit, & hominem magis, quam alia injuriæ verbales, diffamat, in Jure severius castigatur; & quidem, fictiminaliter agatur, ejus reo inferri juberetur pœna capitalis *l. un. C. de famos. libell.* quam tamen pœnam capitalem non de ultimo supplicio, sed pœna exilii, vel deportationis intelligendum cum aliis statuit Harppr. *in* §. *Inst. nu.* 161. nisi crimen, per Libellum famosum alicui imputatum, esset capitale; tunc enim pœnam rationis imponendam vult *Const. crim. Carol. V. art.* 110. Reiffenstuel *hic num.* 15. Si civiliter solum agatur, condemnatus juberetur esse intestabilis *l. Lex Cornelia* §. 5. *si quis* 9. ff. *hoc tit.*

35 Neque interest, an verum crimen quod etiam expediat. Reip. scire, vel falsum in Libello objectum sit, juxta *Const. crim. art.* 110. *cit.* idque singulariter in odium, & extirpationem famosorum Libellorum, quatuorvis in simplicibus injuriis non scriptis circa veritatem objectam aliter res sese habeat. Engln. 5. Item non refert, an quis ipse talis Libelli sit author, an verò vulgationem ejus promoverit. Conf. eandem pœnam incurrunt etiam, qui Libellum ejusmodi famosum, ab alio compositum, scripserunt, divulgaverunt, aut inventum in publicum projecerunt, ut à quovis legeretur; talis enim utroque Jure pro Authore Delicti habetur, & ut talis est puniendus *can. qui in alterius 1. caus. 5. quest. 1. lib. un. C. de famos. libell.* Secus est de iis, qui Libellum, ab alio acceptum, descripserunt, non animo divulgandi, sed penes se privatim retinendi; tales enim impunes declarat Menoch. *de arbit. cas.* 263. num. 48.

36 Typographi quoque, qui talem Librum imprimunt, amittunt impressa Exemplaria, in suis Officinis reposita; privantur etiam potestate imprimendi Libros, & arbitrariè etiam alias puniuntur, ut ex variis Recessibus Imperii, demonstrat Carpzov. *prax. crim. q.* 98. n. 11. Plura de Libellis famosis videri possunt apud Harppr. *ad* §. 1. *ad num.* 149. *Inst. hoc tit.* ubi num. 210. ex diversis Recessibus Imperii probat, pœnam famosorum Libellorum hodie plerumque esse arbitrariam, ita tamen, ut consideratis circumstantiis maximè ob frequentiam hujus delicti in aliquo loco *arg. lib. 1. ff. de abig.* vel qualitatem injuriæ (si crimen capitale objectum sit *Const. Carol. cit.*) vel injuriantis, & præsertim injuriari, pœna merito exasperetur. Harppr. *ad* §. 10. *Inst. hoc tit. n.* 14. Engln. 5. *hic.*

37 Dub. 3. an is, qui verum crimen alicui obiecit, *Schmalzgrueber* Tom. V.

renewatur actione injuriarum? Dissentiunt DD. ex quibus aliqui generaliter defendunt negativam, inducti textu *l. cum quis* 18. pr. ff. *hoc tit.* ubi Jurisconsultus ait, *et quum non esse, eum, qui nocentem infamavit, ob eam rem condemnari; & additur ratio, quia peccata nocentium nota esse oportet, & expedit.*

Sed melius distinguitur: Vel enim Reip. interest, 38 crimen, vel defectum detegi, vel ejus non interest. Si non interest Reip. ob veritatem convicti non excusatur injurians, Clarus §. *injuria num.* 17. Covar. *l. 1. var. cap.* 11. nu. 6. Mynsing. *cent.* 4. *obs.* 4. Gaill. *lib. 2. obs.* 99. num. 1. & seqq. Fachin. *lib. 9. controv. cap.* 10. Vivian. *in cap. fin. hoc tit. pr.* Begnudell. *V. injuria num.* 2. Zoef. *hic num.* 1. Engln. 4. Pirhing *num.* 4. Vviestner *n.* 12. Reiffenstuel *n.* 17. Ratio est, quia in actione injuriarum non tam veritas convicti, quam animus injuriandi; in quo substantia delicti sita est, consideratur; nam sine causa detegere aliorum delicta inhumanum est, imò injustum, cum læsus ad integritatem famæ suæ jus adhuc habeat, quamdiu crimen occultum est, nec illud detegi necessitas, aut utilitas publica postulat.

Si verò interest Reip. ut tale crimen, vel macula 39 detegatur, verb. grat. quia est homicida, falsarius, fur, adulter, spurius &c. altera distinctio est adhibenda, an fiat in Judicio, an extra illud. Si in Judicio tale crimen, vel maculam objiciatur, & probetur legitime, nulla actio ei, contra quem oppositum est, competit, cum utique à pœna immunis esse debeat, qui commodum publico studet. Magnif. D. Chlingensperg *Inst. hoc tit. quest.* 3. Vviestner *n.* 13. *cum cit.* & in hoc sensu intelligenda est *leg. cum qui* in contrarium allegata. De Jure tamen Canonico, si fructus spereretur, præmittenda est admonitio secreta ex Lege Charitatis, quæ exigit, ut damna tam publica, quam privata minime proximi damno avertantur. Vviestner *n.* 14.

Si autem extra Judicium objiciatur, plerique ex *cit.* 40 existimant, illud objicientem, si appareat, quod potius libidine nocendi, & vindictæ privaræ, quam boni publici studio motus hoc fecerit, à pœna immunem non esse, quod pravus revelantis animus manifestationem iniquam reddat. Vviestner *n.* 13.

Dub. 4. an immunitas à pœna sit, qui retorsione uritur, & postquam injuriam passus ab aliquo est, hunc vocat mendacem, aut eum pro tali habendum protestatur, donec objectum crimen probaverit? Resp. distinguendo, an retorsionem ejusmodi faciat ad sui defensionem, an non. Si hoc secundum, & objiciatur injuria inferenti crimen diversum, & injuriam acceptam nihil diminuens, retorquens ab injuria non excusatur. Abb. *in cap. 23. de Sentent. & re judic. numer.* 22. Gaill. *lib. 2. observ.* 100. *numer.* 9. Begnudell. *V. injuria num.* 20. Pirhing *hic nu.* 6. Vviestner *n.* 16. Reiffenstuel *n.* 35. & habetur etiam in Jure Bavarico *Landtsricht tit. 4. art.* 6.

Si primum, retorquens impunis est. Engln. 15. Reiffenstuel *n.* 33. *cum cit.* & communi cæterorum. Ratio est, quia vim vi repellere in continenti ipso natura Jure permittum est; ergo etiam injuriam retorquere; honor enim, & fama hominis præponenda est omni pecuniæ *l. si in duabus* 104. ff. *R. J.* & gravior est ejus jactura amissione oculorum *l. infamia* 8. *C. de Decur.* imò honor, & vita pari passu procedunt, & non minore studio, & cura, quam vita servanda est. Gaill. *lib. 2. obs.* 100. *n.* 1.

Neque obstat, quod defensionis jus tantum detur 43 adversus futuram, vel præsentem injuriam, non autem adversus præteritam, quæ apud Judicem, non verò apud privatum judicanda est; sicut non licet post moram longiorem repercutere eum, qui prius percussit &c. nam responderi potest, hæc quidem ordinariè ita se habere in injuria reali, injuriam verbalem autem semel prolatam, licet quoad sonum verborum, & in sensu physico jam præterierit, in sensu tamen morali, & quoad apprehensionem hominum, & suspicionem ex ea ortam contra injurium durare, & semper præsentem censeri, donec per Retorsionem, vel Judicium acceptum tollatur. Engln. 15.

Ut verò rectè fiat Retorsio, tria requiruntur, 1. 44 ut fiat animo se defendendi: hinc si objicienti exemp. grat. mendacium, non mendacium, sed aliud crimen à mendacio diversum, & injuriam nihil dimi-

nuens retorqueretur, quia talis retorsio ad defensionem nihil conferret, torquens ab injuria non excusaretur, ut dictum est *num. 41. 2. ut fiat in continenti*, ne si ex intervallo contingat, vindictæ involvat speciem. *Excipitur*, nisi illata injuria esset absenti, vel si scripto, aut adhibito Notario, & testibus retorsio fieret; tunc enim exigeret intervallum temporis, quo commodè fieri posset *arg. sive ingenua 2. §. confestim 43. ff. ad S. C. Terentyll. Vviesner num. 17. 3. ut observetur moderamen justæ, & inculpatæ tutelæ; neque enim ab injuria excusaretur, qui moderamen illud excederet, & verbalem e. g. injuriam intra privatos parietes passus, mendacium injurianti palam, & affixa scheda impingeret, vel si in minori crimine injuriatus injurianti objiceret majus; unde ex tali retorsione mala daretur æquè injurianti Actio contra retorquentem, ut bene norat Abb. in *cap. 23. de Sententiæ & re judic. num. 22.* quamvis retorquentem mitius puniri deceat, quod justum animi dolorem compescere, & temperate sit difficillimum *l. si adulterium 38. §. imperator 8. ff. ad leg. Jul. de Adult.**

45 Dub. 5 An de injuria conveniri valeat, qui alteri convitium dixit, v. g. cum mendacem, aut furem appellando, cum præfatione honoris, sive cum protestatione, quod sine animo injuriandi, & salvo ipsius honore, & reverentia ea verba protulerit? Ratio dubitandi est, quia protestatio conservare dicitur jus protestantis, quod maximè locum habet in casu præfenti, cum ad injuriam secundum dicta *num. 3.* exigatur, ut adsit injuriandi animus.

46 Sed dicendum, si verba, aut facta ex se injuriosa sint, uti est, si quis tergum alterius pulset, in faciem colaphum ipsi impingat, capillos, aut barbam evellat, protestationem nihil ipsum juvare: quia talis protestatio est contraria facto, Clarus *§. injuria num. 13. Covar. lib. 1. var. cap. 11. num. 13. Fachin. lib. 9. contr. cap. 11. Gaill. lib. 2. obs. 101. à num. 2. Farin. prax. crim. quest. 150. num. 311. & 313. Vallens. hic §. 1. num. 2. Pirhing num. 3. Konig num. 9. Sannig cap. 1. num. 3. Vviesner num. 11.* Et hoc verum est, sive protestatio præcedat injuriam, sive sequatur. *Excipitur*, nisi ex conjecturis appareat, injuriam non fuisse illatam animo injuriandi; tunc enim talis protestatio excusaret, Clarus *loc. citat. Farin. num. 314. Pirhing num. 3.* imò iste etiam sine protestatione non teneretur.

47 Ad Rationem dubitandi dico, id verum esse, quando objicitur aliquid, quod de se probrosum non est, trahi tamen in sensum contumeliosum potest; nam si is, qui ea verba protulerit, protestetur, quod in sensu bono illa protulerit, ab Actione injuriarum liberatur protestatio.

48 Queritur 5 quot modis tollatur Actio injuriarum; Resp. 1. tollitur satisfactione, quando injurians injuriato satisfecit pro injuria illata *l. sed si 17. §. si ante 6. ff. hoc tit.* quæ satisfactio fieri potest aut jurejurando, si reus jureret, se nihil animo injuriandi dixisse, vel fecisse *l. Lex Cornelia 5. §. hac Lege 8. ff. hoc tit. l. ait Prætor. 3. §. quæcumque 1. ff. de Jurjur. aut pacto, vel transactione l. non solum 11. §. injuriarum 1. fin. ff. hoc tit. ibi, Si pater de injuria intercessit, & si transactum, & si Jurjurandum exactum erit, actio injuriarum non tenebit. Vultejus, Schneidgwin, Harppr. in §. 12. inst. de injur. Gaill. lib. 2. obs. 106. Speckhan cent. 2. class. 3. quest. 4. nu. 37. Magnif. D. Verlohner de Act. Recant. n. 13.*

59 2 Retorsione; non quidem si injuria realis sit (etenim qui accipit unam alapam, non potest reddere aliam, nisi plures adhuc timendas habeat, utpote cum aliàs solam vindictam querere censeatur) sed si verbalis, prout fieret, si, qui ab altero appellatus est fur, falsarius, nequam &c. ei dicat, *Tu mentiris*, aut, *tu ipse talis es, donec probes*; nam per ejusmodi retorsionem injuriam passio censetur satisfactum; satisfactione autem injuria tollitur, prout dictum est *num. præc. Harpprecht in §. hac actio 12. inst. hoc tit. à num. 9. Reiffenstuel hic num. 27. Manif. P. Schmier p. 3. de Delict. cap. 1. num. 145.*

50 3 Remissione vel expressa, vel etiam tacita injuriæ, quæ fieri tunc censetur, quando injuriam passus eam non statim revocat ad animum, h. e. non statim, quando potest, ostendit signa ægræ, ac graviter ferentis animi, ut si fortasse subridendo illam accipiat, aut si

in initio se offensum ostendit, deinde cum offendente instaurat antiquam amicitiam, ad convivium eum invitat &c. sic enim vulnus animi, quod injuria aperuerat, videtur esse obductum, §. fin. inst. & lege non solum 11. §. injuriarum 1. ff. hoc tit. Clar. §. injuria num. 10. Sylvest. V. cod. num. 10. Vivian. in cap. fin. hoc tit. in ration. Engl. hic num. 12. Pirhing num. 9. Konig num. 15. & 16. Reiffenstuel num. 22. Begnudet. num. 12. Ubi tamen notandum, quod illi, qui in aliena sunt potestate, ut filii, Religiosi &c. injuriam sibi illatam, invitis illis, in quorum sunt potestate, & quibus actio injuriarum concessa est, remittere injuriam non valeant. Contra verò Pater, vel Prælati, injuriam illatam filio, vel Religioso, etiam hoc reclamante, condonare non prohibetur *lege sed si 17. §. planè 12. ff. hoc tit. Engl. num. 13. Reiffenstuel numer. 23. Magnif. P. Schmier loc. citat. numer. 144.* nisi filius sit eminentioris conditionis, quam pater.

4 Prescriptio annua; nam lapsu unius anni actio criminalis super injuria verbali extinguitur, ita, ut non amplius intentari possit, *lege si non convicti 5. C. hoc tit.* Aliud est de Actione injuriarum Civili; nam hæc perpetua est, & ad 30. annos durat, ut rectè advertunt Sylvest. V. injuria num. 10. Clarus num. 10. Vivian. loc. cit. Pirhing num. 9. Konig num. 17. Reiffenstuel nu. 25. Vviesner num. 19. Et hinc per lapsum anni non tollitur actio ad recantationem, & Palinodiam; quia non Criminalis, sed Civilis est, ut monui *num. 30. Harppr. ad §. fin. inst. hoc tit. num. 17. Reiffenstuel num. 26.* Similiter perpetua est actio injuriarum realium descendens ex Lege Cornelia, quæ datur, cum quis alium verberat, pulsat, veldomum illius vi ingreditur. Mynsing. cent. 5. obs. 7. nu. 7. Engl. num. 12. Konig num. 17. Reiffenstuel num. 26. Imò nec omnis actio injuriarum verbalium criminalis lapsu anni extinguitur; nam actio injuriæ scriptæ, seu libelli famosi etiam criminalis perpetua est, ut teste Konig *loc. cit.* inter omnes convenit. Ubi verò actio extinguitur præscriptione annua, per hoc injuriato non tollitur potestas etiam post annum agendi ad compensationem dampnorum, & expensarum: quas propter injuriam alterius passus est, imò etiam si injuriatus non ageret, teneretur tamen injurians ad interesse, & damna, nisi injuriatus ea velit ipsi remittere, Sylvest. n. 10. cit.

5 Moræ tam injuriantis, quam injuriati ante litem contestatam; quia Actio injuriarum, utpote ex delicto descendens, & pœnalis, neque hæredi, neque in hæredem datur *lege injuriarum 13. ff. hoc tit.* quod intellige, quando injuriatus contra hæredes injuriantis penam prosequi vellet; nam si prosequi velit damnum, quod per realem injuriam in corpore, vel bonis suis accepit, rectè eo nomine tam ipse, quam ejus hæredes civiliter agere poterit ad eorum dampnorum resarcitionem tam contra damnificantem, quam contra hujus hæredes, ut pro iis secundum vires hæreditatis satisfaciant: & hoc verum, etiam si lis cum defuncto non fuerit antea contestata, saltem de Jure Canonico *cap. fin. de sepelt. cap. in litteris 5. de Raptor.*

6 Ut aliqui volunt, Injuriarum actio tollitur susceptione Sacramenti Pœnitentiæ, & Eucharistiæ, quod illa suscipiens vindictam ponere videatur, & jubeatur. Sed hæc ratio levis est; etsi enim hæc Sacramenta suscipiens, ut dignè illa suscipiat, animum vindictæ privatæ ponere debeat, non tamen ponere debet animum petendi satisfactionem pro injuria sibi, vel Reip. illata, cum Jure debita sit. Abb. in c. r. de Maledic. n. 6. Covar. l. 2. var. cap. 10. num. 17. Palao 17. 6. D. 1. p. 6. n. 8. Vviesner hic nu. 20.

§. II.

De Damno dato.

S U M M A R I U M.

54 &c. Damni duplex acceptio.

56 &c. Fieri potest dolo, culpa, & casu fortuito.

58 &c. Vindicatur per Civilem Actionem Legis Aquilæ: ubi discrimen inter hanc Actionem, & eam quæ competit ex damno lucroso.

61 &c. Actio Legis Aquilæ est partim rei persecutoria, partim pœnalis.

- 64 &c. Dividitur in Directam, Utilem, & in factum.
 68 Cui detur Actio Legis Aquilæ?
 69 Contra quem?
 70 An etiam contra heredes damnificantis?
 71 &c. Quid per Actionem istam petatur?
 74 &c. Quid requiratur, ut alicui competat?
 76 &c. An competat etiam ex culpa levissima, quando natura contractus ab hac culpa damnificantem absolvit?
 79 &c. An, & qualis obligatio nascatur ex damno dato?
 83 &c. Præsertim si datum sit per culpam merè Juridicam?
 90 &c. An obligatio hac stringat etiam in foro conscientie?
 100 &c. An conveniri etiam possit ex damno sine vera, & propria culpa dato?
 106 &c. Cui facienda sit restitutio ex Lege Aquilæ &c. & quanam cause ab hac excusent?

54 **Q**Uæritur 1. quid sit *Damnum*, & quot modis illud possit contingere? Resp. *Damnum*, ita dictum à diminutione patrimonii l. *damnum* 3. ff. de *damn. infect.* dupliciter accipitur; nam aliquando damnificans ex bonis alterius lucrum facit, prout fieri solet per furtum, rapinam &c. aliquando autem sit sine lucro, cum alius in corpore, vel rebus illius contra jus læditur, corrumpendo, vel deteriorando illas. Prius *lucrosus* dicitur, posterius *non lucrosus*; & dumtaxat ad Titulum præsentem spectat. Delictum istud Aquilius Tribunus per suum plebiscitum vindicavit, Justinianus verò inter Delicta privata tertio loco retulit. Definiri potest, quòd sit *Delictum*, quo patrimonium, vel res aliena dolo, vel culpa, sine ullo damnificantis lucro, vel emolumento dimi-
 nitur, ut si quis domum alienam succendat, animalia occidat, vestes laceret &c. Host. in *Summ. hic num. 1*. Manz. ad *Rubr. Inst. de Leg. Aquil. n. 2.* & 8. Engl. n. 23. Vviesner n. 21. Reiffenstuel *num. 38.* Magnif. P. Schmier p. 3. de *Delict. c. 1. n. 61.* Causa efficiens hujus damni est solus homo; nam si à Bruto datum sit, non *damnum*, sed *Pauperies* appellatur, Objectum ejus sunt res tam animatæ, quam inanimatæ.

55 Potest autem *damnum* in destructione, vel corruptione rei alienæ fieri tripliciter, scilicet Dolo, Culpa, & casu fortuito. *Dolo* datur, quando sit, vel omittitur aliquid animo nocendi, sive ea intentione, ut *damnum* sequatur l. *hoc edito* 1. §. *dolum* 2. ff. de *Dol.* Estque hic dolus aliquando verus, aliquando præsumptus. *Verus*, seu *Apertus* tum esse dicitur, quando animus damnificandi ipsius damnificantis confessione, vel certis, & omnino indubitatis indiciis declaratur. *Præsumptus* vocari solet, si colligatur ex indiciis non quidem indubitatis, sed tamen verisimilibus, & multum urgentibus. Battol. in l. *quod Ner-ve* 32. ff. de *posit. n. 14.* Molin. tr. 2. de *J. & J. D. 293. n. 4.* Vviesner *hic n. 22.*

56 *Culpa* datur, quando omittitur diligentia, qua adhibita *damnum* potuisset evitari Battol. l. *cit. n. 7.* Vviesner n. 23. Hæc vel est Theologica, vel Juridica. *Theologica* est, quæ continet peccatum contra justitiam, quod morale est, si culpa sit gravis; veniale, si culpa sit levis, Molin. l. *cit. num. 2.* Haun. tom. 1. de *J. & J. tract. 2. num. 184.* Vviesner *num. 24.* *Juridica* triplex est, videlicet Lata, Levis, & Levissima. *Lata* committitur, quando omittitur diligentia, quam passim omnes hujus conditionis homines ad evitandum adhibere solent, v. g. si quis librum sibi commodatum extra domum deponat foris in publico. *Levis*, quando omittitur diligentia, quam adhibere solent prudentiores, & rerum suarum magis studiosi, e. g. si liber quidem intra cubiculum, sed non clausum relinquitur. *Levissima*, quando omittitur diligentia, quæ non nisi ab exactissimis, & qui extraordinario studio damna præcavent, adhibetur, v. g. si liber in cubiculo quidem clauso reponatur, sed discedens inde non exploret, an sera rite obducta sit. Molin. l. *cit. n. 4.* Haun. n. 185. Vviesner n. 23.

57 *Casu fortuito* *damnum* datur quando res perit, aut deterioratur eventu omnino inopinato, & qui nullo humano consilio, vel diligentia evitari potuit, aut prævideri juxta c. *fin. de Homicid. l. non utique* 2. §. *si eo tempore* 7. de *administr. rer. ad civit.* v. g. si pereat naufragio, aut fulmine de cælo lapso absumatur. Molin. *num. 3.* Vviesner *num. 25.*

QUæritur 2. qua actione vindicetur *Damnum* non lu-
 crosus, dolo, vel culpa datum? Resp. vindicatur per civilem Actionem *Legis Aquilæ*: ubi adverte duas notabiles differentias inter Actionem, qua persequimur *damnum lucrosus*, v. g. furtum, aut rapinam, & inter actionem *Legis Aquilæ* pro *damno* non lucroso. Nam 1. condemnatus de furto, rapina, usuris perdit honorem, & sit infamis, ita, ut deinceps nequeat esse testis in Testamento, vel judicio, nec Advocatus, nec Dignitatem aliquam, vel Ordinem Ecclesiasticum assequi, prout propriis locis dictum est. *Contra* condemnatus de *damno* non lucroso honorem retinet. Engl. n. 24. h. tit. Reiffenstuel *ibidem num. 19.* cum aliis. *Ratio est*, quia, cum quæritur augmentum proprium mediis illicitis ex alterius jactura, adest facti turpitudine, quæ abest, quando *damnum* sine lucro damnificantis infertur, præsertim si hoc fiat per culpam merè Juridicam.

2 Conventus de furto, rapina &c. tenetur pro diverte-
 sitate casus, an fur occultus, vel manifestus fuerit, in duplum, vel quadruplum, secundum ea, quæ dicta sunt Tit. 17. n. 61. & Tit. 18. n. 79. 86. Sed actione *Legis Aquilæ* tantum restituitur simplex æstimatione damni, & quanti interest damnificantis, *damnum* datum non fuisse pr. & §. *illud* 10. *Instit. de Leg. Aquil. Excipiuntur* tamen tres casus, qui graviore pœna coercentur. 1. si quis alterius arbores clam exciderit; nam hic in duplum ejus, quanti arbor virens prudentum judicio valuit, condemnatur, deducta tamen ligni apud dominum manentis æstimatione, prout dictum est Tit. 18. cit. n. 160. cum enim arbores iardius succrescant, & præsertim frugiferæ multis usibus deserviant, earum destructio puniendi gravius visa est Legibus.

Excipitur 2 si *damnum* illatum sit dolo, five ex proposito hominibus per vim coactis; nam talis *damnum* inferens civiliter convenitur in quadruplum, criminaliter verò punitur aliquando publicatione bonorum, & deportatione, banno, vel relegatione; quia æquiparantur Raptoribus, de quibus dictum Tit. 17. cit. n. 61. & seqq.

Excipitur 3 si quis tempore calamitoso, videlicet incendiis, tumultus, ruinæ, aut naufragii dolo malo, & ex proposito *damnum* aliis dederit; nam hic intra annum in quadruplum condemnatur l. *prætor ait* 1. pr. & l. *quo naufragium* sit 3. §. *non solum* 4. ff. de *incend. ruin.* Engl. *hic n. 28.* Reiffenstuel n. 51.

Addi potest *Exceptio quarta* circa ejicientes, vel effundentes in plateam publicam, qui, ut dicitur *infra*, ob *damnum* inde consecutum in duplum conveniuntur Engl. n. 25. Reiffenstuel n. 52.

QUæritur 3 An actio *Legis Aquilæ* sit rei persecutoria, vel an sit pœnalis? Resp. esse ex parte rei persecutoriam, & ex parte pœnalem. *Rei persecutoria* est, quatenus persequimur nostrum interesse, five id, quod nobis abest; unde si servus hæres institutus est occisus, hæreditatis quoque æstimatio venit l. *inde* 23. ff. ad *Leg. Aquil. Pœnalis* verò est, quatenus persequimur id, quod nobis non abest; nam licet actio *Legis Aquilæ* in simplicem regulariter dumtaxat detur, æstimatio tamen damni non sit præcisè secundum id tempus, quod datum est, sed quanti plurimi res perditæ valuit retro intra annum, vel 30. dies proximos.

Intra annum quidem, si ex primo capite *Legis Aquilæ* agatur, nim. pro occasione servi, vel animalium, quæ pecudum in numero sunt, & gregarum pasci consue-
 runt; intra 30. dies verò, si agatur ex tertio capite pro vulneratione servi, aut animalis pecudum numero contenti, vel pro occisione animalis pecudum numero non contenti, aut pro combustione, corruptione, aut fractione rei inanimatæ §. *hic autem* 9. §. *capite tertio* 13. §. *illud* 14. *Instit. de Leg. Aquil.* Manz. ad pr. *inst. tit. eodem num. 1.* & seqq. Magnif. D. Christoph. de Chlingenberg *ibidem num. 11.* Magnif. D. Vetlohner de *Act. Leg. Aquil. n. 1.* Engl. n. 30. Reiffenstuel *num. 50.* cum aliis. *Secundum caput* *Legis Aquilæ* non amplius est in usu §. *caput secundum* 12. *Instit. de Leg. Aquil. & l. servus* 27. §. *hujus* 4. ff. *eodem* Volunt autem, hoc secundo capite olim cautum fuisse de servitutibus, quarum usu contra consuetum modum *damnum* est datum.

Imò ex approbata hodie à DD. quoad usum fori sententia non multum refert, an ex primo, vel tertio etiam capite Actio *Legis Aquilæ* intendatur; quia, ut Brunnem, ad l. *si servus* citat. numer. 7. Lauterbach. ff. ad

ad Leg. Aquil. §. 24. Stryck. *Uf. mod. Pand. ad tit. cit.* §. 2. Magnif. P. Schmier p. 3. de *Delict.* c. 1. n. 64. testatur, hodie damnum non amplius æstimatur secundum bonitatem, quam res antecederet habebat, sed juxta statum præsentem, in quo illa fuit tempore dampni dati; adeoque qui equum claudum occidit, ex Lege Aquilia conventus, debet tantum refundere æstimationem equi, quanti iste tunc temporis vendi potuit, quamvis ante septimanam unam, vel alteram, recto pede incesserit, majorique pretio constiterit. Hinc etiam, ut idem Stryckius *l. cit.* notat, nihil interest, qualis sit res quæ per dolum, vel culpam est diminuta.

64 Quæritur 4 quod duplex sit Actio Legis Aquiliæ? Resp. triplex, Directa, Utilis, & in factum. *Directa* est, quæ directè provenit ex verbis, & sententia Legis Aquiliæ, quando scilicet damnum datum est corpore in corpus, ut contingit, quando quis quadrupedem manu occidit.

65 *Utilis* est, quæ oritur ex mente, & ratione Legis Aquiliæ, quando nimirum liber homo dampnum est passus, aut alias damnum corpori, non autem corpore datum est, ut si jumentum per alterius exagitationem, vel terrorem in præceps est actum, aut equus stabulo inclusus, subtracto pabulo, interiit.

66 *Subsidiaria in factum*, quæ neque ex sententia, neque mente Legis Aquiliæ pullulat, sed ex interpretatione prudentum, & singularem æquitatem à Prætoribus fuit recepta, quando videlicet damnum nec corpore, nec in corpus est datum, veluti si quis canem, aut pecus inclusum solverit, ut fugam capefferet §. *fin. inst. de Leg. Aquil.*

67 Hodie tamen, quia, ut n. 63. annotavi, non amplius attenditur ad æstimationem damni per retractionem ad tempus præteritum, nihil interest, qualis instituat Actio, ut cum Stryckius *l. citat.* §. 6. notat Magnif. P. Schmier p. 3. de *Delict.* c. 1. n. 97. & idipsum ferme sentit Brunem. ad l. *qua actione* 7. ff. ad Leg. Aquil. n. ult.

68 Quæritur 5 cui, & contra quem detur Actio Legis Aquiliæ? Resp. hæc Actio solum conceditur illi, cujus interest propter jus in re v. g. dominium, vel Usufructum, damnum non fuisse datum *l. item Mela* 11. §. *Legis* 6. & §. *fin. ff. ad Leg. Aquil.* Ex quo sequitur, non dari hanc actionem ei, cujus interest propter jus ad rem, forè quod res corrupta, aut deteriorata ipsi fuerit locata, vel commodata *l. cit. §. eum, cui 9. Neque obstat*, quod *l. hac actio* 2. ff. si quadrup. pauper. sec. commodatario concedatur actio de pauperie; non enim propterea eidem concedenda est actio Legis Aquiliæ: & ratio disparitatis est, quia homo facilius potest damnum inferre, quam bruta, quod, si culpam præstet levissimam, facile avertere potest. Imò nec creditori, licet jus reale habeat in pignore, ratione istius actio Legis Aquiliæ datur, sed domino, seu debitori, si tamen iste solvendo sit; nam si solvendo non sit, permittenda est creditori, ad quantitatem debiti, quod tamen hic consequitur, debitori prodest ad diminuen tam debiti quantitatem *l. qui occidit* 30. §. *pignori* 1. ff. ad Leg. Aquil. Magnif. D. Verlohner de act. Leg. Aquil. n. 4. & 5

69 Datur actio hæc contra damnificantem, sive deinde is damnum dederit per seipsum, sive mandato ejus alius *l. liber homo* 37. ff. *tit. cit.* In Mandatario tamen distinguendum est: nam si mandans habuit jus imperandi, cum solo mandante agendum est; quia in iis, quæ atrocitatem facinoris non complectuntur, ignoscitur servis, & filiis, qui dominis, & Patribus suis obtemperant *l. is damnum* 169. ff. de R. J. Si verò extraneus sit, cui imperari non potuit, agi quoque cum mandatario potest *l. liber homo cit.* Si plures ad indivisibile damnum concurrerunt, de jure Romano hac actione, in quantum pænalis est, i. e. quatenus ultra modum damni dati is æstimatur, omnes tenentur in solidum, nec uno solvente, cæteri liberantur; quia tot sunt pænæ, quot delicta *l. item Mela cit. §. sed si plures* 2. & §. *si plures* 4. Hodierno autem jure, quia secundum dicta n. 63. tantum agitur ad æstimationem pro tempore damni illati, qui suum consecutus est ab uno, non habet ulteriorem actionem adversus alios. Stryckius *Uf. Mod. Pand. ad tit. cit.* §. 21. Magnif. D. Verlohner *l. cit.* n. 15. Magnif. P. Schmier p. 3. de *Delict.* c. 1. n. 99.

70 Utrum verò actio hæc etiam in hæredes damnificantis detur, controversum est inter DD. Et quidem P. Engi *hic* n. 31. defendit, affirmativam saltem de jure Canonico veram esse ob c. *fin. de sepult.* & c. *litteris* 5. de R. pror. ubi ad exonerandam conscientiam defunctorum hæredes jubentur compelli, ut pro viribus hæreditatis sol-

vant damna, quæ defunctus in vita sua aliis sciens dedit. Sed videtur distinguendum; nam si defunctus damnum dedit per dolum, aut culpam Theologicam, omnino fautor, etiam hæredes teneri damnum hoc rescarcire, etiam si ratione damni istius nihil ad eos pervenerit; tunc enim jure naturæ defunctus ad compensationem illius tenebatur, & pro hac obligantur omnia illius bona, quæ proinde cum onere hoc suo transeunt ad hæredes. At si damnum solummodo datum sit per culpam Juridicam, obligatio illud compensandi in hæredes non transit, conf. ad hoc conveniri non possunt actione Legis Aquiliæ, nisi lis cum defuncto sit contestata, aut hæres ex damno per defunctum dato locupletior effectus sit *l. his autem* 9. inst. de Leg. Aquil. Et hoc verum est non tantum eatenus, quatenus actio ista pænalis est, sed etiam quatenus rei persecutoria; quia juxta generalem Regulam actiones rei persecutoria, ex delicto descendentes, tunc solum in hæredes transmittuntur, quando ad eos aliquid pervenit. ergo, si nihil ad eos pervenit, non transmittuntur.

Quæritur 6 quid per actionem Aquiliam petatur. Resp. 1. petitur reparatio damni, & quidem de jure communi secundum æstimationem quanti plurimi; de jure moderno autem secundum æstimationem in statu præsentis, juxta dicta n. 63. Si reus inficietur, damnum à se datum esse, & mendacii convictus sit, ad alterum quoque tantum, i. e. duplum conveniri potest *l. lege* 2. §. & *infra* 1. & *l. inde* 23. §. *hac actio* 10. ff. ad Leg. Aquil.

2 Peti potest etiam damnum emergens, & lucrum cessans c. *si rixati* 1. h. tit. Farin. *prax. crim.* q. 119. n. 110. Sayr. *Clav. reg. l.* 10. c. 1. n. 20. Zoel. *hic* n. 3. & 11. Pirhing n. 17. conf. repeti à damnificato possunt expensæ, quas facere debuit in curationem vulneris, & æstimatione operarum, quibus privatur ob lisionem. Vivian. *in c. 1. citat.* Gonzal. *ibidem* n. 3. Vallens. §. 2. n. 2. Zoel. n. 11. Sannig c. 2. n. 2. Ratio est, quia omnium horum damnorum, & lucrorum cessantium damnificans causa est. Nihil tamen restituendum est ratione deformitatis relictæ in corpore ex vulnere accepto; quia liberum corpus æstimationem non recipit *l. ex hac lege* 3. ff. si quadrup. pauper. sec. Excipitur, si per cicatricem inducta deformitas Virginitatem à nuptiis cum divite averteret: tunc enim damni compensatio est præstanda. Magnif. D. Verlohner de Act. Leg. Aquil. num. 18. Similiter de jure communi non æstimatur dolor, ex vulnere, vel percussione contingens *l. arg. ex hac lege citat.* Befold. *Thef. pract. V. Ilbraz*, nisi contraria praxis alicubi vigeat; hanc enim non inquam esse, defendit Stryckius *Uf. mod. Pand. h. tit.* §. 10 eaque fundamentum habet in *Carolin. crim. art.* 20. ubi æstimatur dolor torturæ.

3 Inter damna, quæ repeti possunt, enumerantur etiam expensæ litis, & si quæ alie ob lisionem injustam factæ sunt: possuntque hujusmodi expensæ repeti, etiam si læsus per statutum juramentum præstiterit de non repetendis damnis acceptis c. *in nostra* 8. h. tit. & ratio est, quia juramentum non extenditur ad ea, de quibus non fuit actum, nec cogitatum c. *Quintavallis* 23. de *Jurejur.* & quoniam in statutis debet fieri stricta interpretatio, ita, ut verba capiantur in propria, & stricta interpretatione *l. aut preter.* 3. §. *hac verba* 6. ff. de *negot. gest.* atqui in propria, & stricta significatione damnorum non veniunt expensæ c. *in nostra cit.* quia damnum in stricta interpretatione est diminutio proprii patrimonii, seu bonorum ad aliquem spectantium per alium facta; expensæ verò sunt propria voluntate illas facientis, etsi fortè coacta, ut advertunt Abb. *in c. cit.* n. 3. Vallens. §. 2. num. 2. Pirhing n. 20. igitur juramentum præstitum super articulo damnorum non debet intelligi, ut comprehendat expensæ; accipiendum enim est strictè, ut minimum noceat. Atqui hinc vulgaris est Practicorum formula, ut petant sigillatim damna, expensæ, & interesse.

Quæritur 7 quid requiratur, ut competat damnificato actio ex Lege Aquilia? Resp. 1. requiritur, ut res alterius deterioretur, aut omnino destruat; nam hoc significat damnum, de quo hoc loco sermo est, prout constat ex dictis num. 54. Hinc si damnum acciderit in re salva, & integra, fortè quia aliquis vinum nostrum ebibit, uvæ maturas decerpit, vestimentum alienum induit, actio Legis Aquiliæ non consurgit *l. si servus* 27. §. *si olivam* 25. & *l. qui occidit* 30. §. *si quis* 2. ff. ad Leg. Aquil. quia res non corrupta, vel diminuta, sed ad usum naturalem adhibita est. Contrahitur Delictum & actio Legis

Legis Aquiliæ, si quis vinum nostrum effuderit, avas immaturas decerpserit, vestimentum laceraverit, vel conspurcaverit *l. si servus cit. §. cum eo 15. & §. si olivam citat.* quia res ad usum alium, quam sibi connaturalem, destinata videtur, Magnif. P. Schmier p. 3. *de delict. cap. 1. n. 70. & 71.*

75 2 Requiritur, ut res corrupta, vel deteriorata sit dolo, vel culpa. Dolus enim determinatè non requiritur, sed culpa sufficit, etiam levissima *l. in lege 44. pr. ff. ad Legem Aquil.* Et hinc, qui per negligentiam, incuriam, aut imperitiam qualemcumque læsit alterum, hujus delicti reus est; *c. fin. hoc tit. sed et si §. 5. §. injuriam 1. & §. fin. l. idem juris 8. pr. & §. mulionem 1. l. si putator 31. ff. eod.* Neque opus est, ut sit culpa commissionis, sed etiam sufficit culpa omissionis, ut contra Zoel. *ff. ad leg. Aquil. n. 7.* malius docent Molin. *tr. 2. de J. & J. D. 698.* Struv. *synagm. Jur. Civ. exercit. 14. thes. 20.* Mag. D. Verlohner *de act. Leg. Aquil. nu. 13* Mag. P. Schmier p. 3. *de delict. c. 1. n. 66.* Et hinc ex Lege Aquilia tenetur Medicus, qui medicinam ab initio præscripsit, & curationem postea dereliquit *l. idem juris 8. cit. pr.* item famulus, qui ad ignem obdormivit, & per hoc incendio causam dedit *l. si servus cit. §. si fornicarius 9.*

76 Dubium est, utrum Actione Legis Aquiliæ conveniri possit ille, qui culpa levissima damnum dedit, quem natura contractus à præstatione culpæ levissimæ eximit e. g. si conductor in re locata, vel depositarius in re deposita damnum dedit per culpam levissimam, ad quam præstantiam ex natura Contractus non obstringitur? Affirmant nonnulli etiam graves DD. & nituntur *l. sed et si §. 5. §. fin. ff. ad Leg. Aquil.* ubi Magister Discipulum elusasse ponitur, & Jurisconsultus dubitat, an locati actio moveri possit, non verò dubitat de actione Legis Aquiliæ: igitur poterit dari actio Legis Aquiliæ, quin detur actio locati, *Conf.* si conductor, & extraneus culpa levissima damnum darent, sequeretur, posteriorem obstringi, non priorem; quod videretur absurdum, cum prior magis peccet, quam posterior.

77 Sed tenenda videtur sententia negativa, quam etiam defendunt Covar. p. 2. *de matr. c. 6. §. 8. n. 14* Molin. *tr. 2. de J. & J. D. 687* Struv. *syn. Jur. Civil. exercit. 14 thes. 20* Eckolt *ff. ad Leg. Aquil. §. 1.* Lauterbach *ad tit. cit. §. 9.* Stryck. *us. mod. Pand. ibid. §. 14* Gletl *Jurisp. terrib. p. 2. c. 4. §. 3. n. 23* Magnif. D. Verlohner *de Act. Leg. Aquil. n. 10* Magnif. P. Schmier p. 3. *de delict. c. 1. n. 67 & seqq.* Engl *hic n. ult.* Ratio est, quia tali casu culpam levissimam remittunt Leges, ita, ut eam committens avertere ipsam non debuerit; aliàs in vanum disputarem; qualis culpa præstetur in singulis contractibus, si deficiente actione ex contractu, ad Actionem Legis Aquiliæ convolare liceret.

78 Neque obstat *l. sed et si* in contrarium allegata; nam ibi JCtus dubitavit, an oriarur Actio Locati, non ob gradum culpæ, sed ob defectum subjecti, quod damnum in corpore libero datum directè pecuniarum dici, & idè in actionem locati deduci nequeat. Cæterum etiam actionem locati hoc casu dari idem JCtus decidit alibi, nempe *l. item queritur 13. §. item Julianus 4. ff. locat.* ubi similem casum refert. *Ad Conf.* non apparet, quomodo magis delinquat conductor, quam extraneus, cum illi culpam levissimam remittant Leges, non verò isti.

79 Queritur 8 an, & qualis obligatio nascatur ex damno ad illud compensandum? *Certum est* 1. restitutione damni dati immunes esse, in quos dolus, vel culpa ob defectum rationis cadere non potest, ut sunt furiosi, amentes, infantes *l. sed et si §. 5. §. idè 2. ff. ad Leg. Aquil.* Engl *hic n. 32.*

Certum est 2 neminem obligati ad compensandum damnum, casu merè fortuito datum, nisi ira conventum fuerit *c. un. de commodat. & l. obligatione 1. §. & illo 4. ff. de O. & A.* ut proinde res, quæ tali casu fortuito perit, domino suo pereat *l. Pignus 9. C. de Pignor.* Ratio est, quia Jus naturale dicitur, quod pena sit infligenda propter culpam, nullusque sine culpa pupiri debeat, atqui, ubi damnum casu merè fortuito datur, non adest culpa; ergo &c. Ob eandem rationem etiam.

10 *Certum est* 3 per se neminem obligati ad restitutionem damni, quando prius omnis diligentia in eo præcavendo adhibita est, ut si quis ex arbore, vel recto ligna projiciens proclamavit, & transeuntes monuit, monito autem insuper habito, alius tenere præteriiit, & obrutus est;

item si in loco, ubi aliàs consuetum est jaculorum, & sclopetorum exercitium, jaculando se exercens, ibi incautè ambulantem, quem non prævidit, vulneravit *§. ac ne is 3. & §. seq. inst. de Leg. Aquil.* Engl *n. 32.* Reiffenstuel *n. 45.* Idem dicendum in omni casu, in quo ex actione alterius, absque hujus culpa omni etiam levissima, sequitur; quia tale damnum tum censetur casu merè fortuito evenisse. Potest tamen aliquis aliquando obligari etiam in conscientia ad resarciendum damnum casu fortuito, & sine omni culpa datum, si scilicet de compensatione in hoc casu facienda convenit, vel is, apud quem damnum contigit, fuit in culpabili mora rem domino suo restituendi *c. un. de Commod. l. ea quidem 1. C. eodem Reg. mora 25. in 6.*

Certum est 4 non esse obligationem compensandi damnum, quod in bello justo, vel necessariæ defensionis causa adversario infertur, dummodo justæ defensionis, & moderaminis inculpatæ tutelæ termini non excedantur; quia tale damnum non injuria, sed jure datum est, cum vim vi repellere omnia jura permittant. Reiffenstuel *n. 46.* Ad necessariam defensionem etiam refertur, si quis incendii arcendi causa, ne ignis ad se perveniat, vicini ædes incensas demoliatur, & destruat; nam si morale periculum fuit, propterea actione Legis Aquiliæ pulsari non potest *l. si quis 49. §. quod dicitur 1. ff. ad Leg. Aquil.* Aliud est, si prudentem judicio periculum morale non fuit; nam tunc ad restitutionem æstimationis adstringitur *l. si alius 7 §. est & alia 4. ff. quod vi, aut clam.* Imò Bartol. in *l. 1. ff. ad Leg. Rhod. de jact.* Dur. *ibidem c. 2.* Gaill. *l. 2. observ. 22. nu. 4. & 5.* Bachov. in *Trentl. vol. 1. D. 18 thes. 8. lit. B.* Struvius *Syn. Jur. Civil. exercit. 20. thes. 20* advertunt, casu, quo aliquorum ædes tempore incendii, ne ignis latius serpat, fuerunt dirutæ, id damnum à tota vicinia, quæ per destructionem talium ædium ab incendio præservata est, compensandum, sicut in simili in Lege Rhodia de jactu constitutum est, ut si in periculo naufragii levandæ navis causa quorundam res, aut merces in mare projiciuntur, omnium navigantium contributione resarciatur, quod pro salute omnium ejectum est; argumentum autem à simili, quando subest eadem æquitatis ratio, in jure plurimum valere probat *l. non possunt 12. & l. seq. ff. de LL. Gaill. l. cit. Engl hic nu. 33.* Begnad. *V. damnum n. 13.* Magnif. D. Christoph. de Chlingenberg *Inst. de Leg. Aquil. q. 4.*

Certum est 5 per se loquendo in foro tam interno, 82 quàm externo dari obligationem reparandi damnum, quod dolo, vel culpa lata Juridica datum est: Innoc. *m. c. sicut 6. de homicid.* Sylv. *V. culpa n. 5. & 6.* Molin. *tract. 2 de J. & J. D. 293. n. 7. fin.* Palao *tr. 32. D. 3. p. 1. n. 7.* Haun. *tom. 1. de Just. tr. 2. n. 186.* Vviestner *hic n. 28.* Et quidem quoad damnum dolo datum per se constat; quia talis est culpa Theologica contra justitiam commutativam. De damno autem dato per culpam latam juridicam ratio est; quia etiam ista per se continet culpam Theologicam gravem: & ratio est, quia in re gravis momenti e. g. ubi periculum est incendii, vel homicidii, diligentia ad hæc evitanda communis, & quam homines communiter in similibus circumstantiis adhibere solent, omitti non potest sine peccato lethali contra justitiam. Dixi *per se loquendo*; quia etiam culpa lata Juridica, imò & dolus; cum is est merè præsumptus, quod culpam Juridicam latiorē aliqui vocant, aliquando per ignorantiam, vel in advertentiam, adeoque sine culpa Theologica committi potest: & tunc de hac, sicut de culpa Juridica levi, & levissima queri potest, an, & quidem obligationem inducat? in qua questione punctum totius controversiæ tandem consistit. Quare

Dub. 1 utrum detur obligatio reparandi damnum, 83 per culpam merè Juridicam datum? Resp. in foro externo reparationem ejus imponi. Patet ex textibus utriusque juris; sic enim ex constitutione *Juris Civilis* ad damni reparationem tenetur 1. qui jaculando, vel bombardam explodendo alienum servum, vel animal trajecit in loco, ubi ei jaculati non licebat *§. itaque 4. inst. ad Leg. Aquil. 2* Medicus, vel Chirurgus, qui agrum, cujus curam suscepit, deseruit, aut imperitæ secuit, si is moriatur *§. præterea 6. & §. imperitia 7. inst. eodem* 3 putator, qui ex arbore dejecto ramo transeuntem occidit, si prope viam publicam hoc fecit, nec proclamavit, ut casus evitari posset *§. item putator 5. 4* Mulio, si impetum mularum, quas ipse propter imperitiam, vel etiam infir-

mitatem, cum alius firmior eas retinere potuisset, servitus oppressus fuerit §. *imperu* 8. ubi id extenditur etiam ad eum, qui cum equo veheretur, imperium ejus propter infirmitatem, aut imperitiam retinere non potuit. Plura exempla passim afferuntur *Inst. & ff. tit. cit.*

- 84 *Jure Canonico* 1 pretium animalis, in cisternam lapsi, reddere obligatur, qui hanc effodit, & non cooperuit *c. si quis 2. h. tit.* 2 damnum à bove cornupeta, vel alio jumento, animalibus, agro, vineæ illatum, refarcire debet dominus ejusdem, qui illam non custodivit, aut hoc dimisit, cum scire potuerit, & debuerit periculum esse, ne depasceret aliena *c. si bos 3. & c. si laeserit 4. tit. eodem* 3 compensare debet alienas segetes, qui excitavit ignem, quo dein illæ absumptæ sunt *c. si egressus 5.* 4 & universim quicumque culpa, imperitia, negligentia, ignorantia damnum dedit; id reparare tenetur *c. fin.*

- 85 *Ratio sic statuendi* fuit, quia SS. Canonum, Legumque conditores voluerunt, potius esse causam ejus, qui damnum absque sua culpa, & facto passus est, quam alterius, qui id facto, aut culpa quacunque intulit alteri, cui proinde, ne illius factum, & culpa esset nociva, ab ipso illatum damnum refarciri voluerunt. Et quidem hæc obligatio.

- 86 *Extenditur* 1 etiam ad eum, qui etiam damnum ipse non dederit, tamen ut hoc daretur, mandavit; quod enim quis per alium facit, perinde est, ac si per seipsum fecisset *Reg. qui facit 72. in 6.* Aliud est, si non mandavit, sed consilium dumtaxat dedit; quia ex consilio, nisi malitiosum hoc sit, aut ab alio datum, qui attenta personæ, aut muneris qualitate petitiæ, artem, vel scientiam proficitur in re, circa quam dat consilium, nemo regulariter obligatur, cum alteri liberum sit consilio uti, vel non *Reg. nullus 62. in 6.*

- 87 *Extenditur* 2 ad eum, qui opem vel auxilium, ut damnum tale daretur, tulit, ut qui jaculanti, ubi non oportebat, supposuit humerum, si ea explosione ledatur, vel occidatur alterius servus, vel animal *c. fin. h. tit. & ibi Gloss. V. tulisti.* Vallens. *hic* §. 2. n. 1. Zoel. n. 2. Engl. n. 37. Pirhing n. 11. Sannig c. 2. n. 1. Ratio est, quia quæ alterius auxilio sunt, ab ipso facta censentur. Aliud est, si quis damnum ab alio in sui gratiam datum ex post facto ratum habuit: nam hic non tenetur id compensare; quia ratihabitio subsequens non est causa damni, quod ponitur jam perfectum esse, & licet aliquando retrahatur, & æquipareretur mandato, tamen hoc solum fit in contractibus, & aliis causis nondum perfectis, & quæ ad sui perfectionem alicujus, consensum, & ratihabitionem desiderant. Engl. *hic* n. 39.

- 88 *Extenditur* 3 ad eum, qui causam dedit propinquam damni, ut si quis stipulam in agro suo incendit, & ignis egressus combussit acervos frugum alterius, vel segetes stantes in agris alienis; quia qui dat causam damni, damnum dedisse censetur *c. fin. h. tit. & l. videsamus 11 ff. locat.* & qui non prævidet, quod prævidere potuit, ac debuit, est in culpa *l. qui occidit 30. §. in hac 3. ff. ad Leg. Aquil.* poterat autem talem causam dans prævidere periculum, si majorem diligentiam adhibuisset, ergo &c.

- 89 *Extenditur* 4 etiam, cum per servum alicujus, vel animal est damnum alteri factum; nam si in culpa dominus fuit, quod animal natura feroc, e.g. ursum, leonem &c. in publico tenuit, nec bene custodivit, ne læderet: vel si animal, natura quidem non ferox e.g. bos, qui solitus sit cornibus imperere, damnum intulerit, dominus animalis, siquidem per tale animal liber homo vulneratus, vel occisus fuerit, arbitrio Judicis in ducentos solidos condemnabitur, si verò in aliis rebus, ut laceratione vestis, vel fractione ejus, quod portatur, damnum contigerit, in duplum condemnatio fieri *6. fin. inst. si quadrup. paup.* Aliud est, quando culpa domini nulla intervenit; tunc enim oritur actio de *Pauperis*, de qua *Infra* n. 103.

- 90 Dub. 2 utrum obligatio refarciendi damnum, ex culpa merè Juridica datum, contrahatur etiam in foro interno, & conscientie? Affirmant Covar. p. 2. de *Spons. cap. 6. §. 3. num. 15.* Zoel. *ff. ad Leg. Aquil. num. 6.* Arnold. Rath. *tr. de Damno numer. 34.* & plures alii, cum quibus etiam sentite videtur. Barbosa in *c. fin. h. tit. n. 2* Fundantur 1 quia Leges istæ, quæ reparationem damni per culpam merè Juridicam dari decernunt, sunt justæ, communiter receptæ, & approbatæ, non nimis rigidæ, & intolerabiles, sed finis, & bonæ communis proportio-

nata, sed tales Leges obligant in conscientia, ergo & istæ obligant. 2 potuit Legislator humanus ad ejusmodi damni refusionem obligare damnificantem in conscientia, ut apud omnes est indubitatum; quia ipsi competere potestas disponendi de subditorum suorum rebus in bonum totius Reip. & quod ita obligare voluerit, conjicitur ex eo, quod Legis Aquiliæ textibus damnum culpa datum reparandum statuatur absolute, non distinguendo inter culpam Theologicam, & Juridicam, ac proin locus videtur esse *arg. l. de pretio 8. ff. de Publ. in rem act.* 3 eandem obligationem asserere videtur Jus Canonicum; nam *c. fin. h. tit.* Gregorius IX asserit, eum non excusari (utique in foro conscientie de quo etiam agit Jus Canonicum) cujus imperitia, aut negligentia damnum illatum est, sed tantum illum, qui ne occideret, nihil de contingebat omisit, ergo etiam ex culpa merè Juridica nascitur in conscientia obligatio compensandi damnum. *Conf. ex can. consulti 20. caus. 2. q. 5.* ubi Stephanus V. ita scribit: *Monendi sunt, & protestandi parentes, ne tam tenellos secum in uno lecto collocent, ne negligentia qualiter interveniente suffocentur, vel opprimantur, unde ipsi homicidii rei inveniantur.* multò magis igitur quævis negligentia reos faciet alterius minoris injuriæ, & inducet obligationem restitutionis, & reparationis damni illati.

Sed, etsi sententia ista sit valde probabilis, in praxi tamen prior, & in jure etiam probabilior videtur esse sententia negativa, quam etiam defendunt Innoc. in *c. 6 de homicid.* Sylv. *V. Culpa à num. 5.* Molin. *tr. 2. de J. & J. D. 698. n. 6.* Less. *l. 2. de just. capit. 7. num. 24.* Tann. *tom. 3. D. 4. q. 6. dub. 2. num. 40.* Layman *l. 3. tr. 3. p. 1 c. 6. n. 2.* Lugo *D. 7. de just. sect. 3. & 4.* Haun. *tom. 1. de J. & J. tr. 2. n. 178.* Pirhing *hic* n. 11. Konig n. 27. Vviefstner n. 33. Reiffenstuel *num. 43.* Magnif. D. Christoph. de Chlingsperg *Inst. ad Leg. Aquil. quæst. 9.* Magnif. P. Schmier p. 3. de *Delict. c. 1. n. 77.* estque communior TT. præsertim RK.

Ratio est 1 quia damnum, ex culpa merè Juridica datum, datum est absque omni advertentia, & conf. omnino involuntarium est, haberque se respectu nostri instar casus fortuiti, sed damnum involuntarium penitus, & fortuitò datum reparandi obligatio in conscientia, absque speciali contractu, nulla datur, prout dictum est. n. 79. ergo nec datur obligatio in conscientia reparandi damnum culpa Juridica datum: quod magis etiam urget casu, quo commissi est tantum culpa Juridica levis; & levissima; nam lectulo speciali pacto, nemo tenetur majori diligentia cavere damnum alterius, quam soleant ordinari homines ejusdem conditionis in simili materia, cum nemo debeat esse prudentior, aut circumspectior in negotiis, quam alii homines similis conditionis, igitur damnum, quod ex omissione hujus majoris diligentie evenit, ad culpam, & compensationem per se imputari non debet, sed sufficit adhiberi diligentiam communem, ad quam, seclusa ignorantia, & inadvertentia quivis tenetur.

2 Obligatio refarciendi damnum ita datum ante omnem judicis sententiam, si spectetur fragilitas humana, quæ sæpe ex inconsiderantia, & inadvertentia in hujusmodi damna faciendi prolabitur, est nimis gravis, & ignota fidelibus; nam horum communis sensus, & persuasio est, se in conscientiaturos esse, & ab obligatione restituendi immunes, quando damnum ipsis innocentibus, & non advertentibus datum est: quod confirmari potest; nam damnum ab infante, vel amene datum compensandum est solum ideo, quia tale damnum non censetur factum humano modo, & voluntariè, sed solum fortuitò, ita autem se habere videtur damnum datum ex culpa merè Juridica; nam nec ipsum datum est humano modo, & voluntariè, cum injuria propriè dicta, sed quasi fortuitò, ergo &c.

3 Si hæc obligatio daretur, fuisset imposita vel jure naturali, vel jure positivo, vel ex conventionem partium, aut judicis præcepto. Non ex *Judicis præcepto*; quia ponitur tale nullum adesse. Non ex *conventionem partium*; quia supponitur nulla præcessisse talis conventio. Non ex *Jure positivo*; quia *civ.* & similes Leges obligationem istam non clarè imponunt, cum hoc à multis, & gravissimis JCris negetur, & ferè ab omnibus etiam Adversariis indubium revocetur, ut proinde locus sit Regular, quod in re dubia, & obscura, benignior pars præferenda sit *l. semper 56. & l. ea que 192. §. in re 1. ff. de R. J.*

R. J. & videatur standum pro immunitate ab obligatione, siue libertate, in cuius possessione homo à natura constitutus, & in dubio conservandus est juxta *Reg. in pari 65. in 6.* Non denique ex *Jure Naturali*; quia hoc Jure duplex solummodo est radix restitutionis, ex re accepta, & ex injusta acceptione. Ex *re accepta* oriri obligatio compensandi damnum in nostro casu non potest; quia ponitur, quod damnificanti inde nullum lucrum, vel emolumentum confurgat. Sed neque ex *injusta acceptione*; quia cum læso facta sit omnino inadvertenter injusta dici non potest.

95 Neque contrarium probant Argumenta *nu. 90.* allata. *Ad 1.* esto, Leges illæ, quatenus decernunt reparationem damni culpa Juridica dati, sint justæ, & non merè pœnales, obligationem tamen in conscientia propterea non inducunt, propter defectum sufficienter manifestatæ voluntatis obligandi in conscientia eum, qui damnum omnino inadvertenter, & involuntariæ intulit. *Ad 2.* etsi Legislator humanus potuerit hanc obligationem imponere, tamen dubium est, an illam revera imposuerit; in dubio autem præferendum est, quod est benignius, & favendum libertati, cui in dubio non est imponenda obligatio *arg. l. Arrianus 47. ff. de O. & A.* *Ad 3.* ibi, ut Lessius explicat, Pontifex loquitur de damno dato ex culpa Theologica, cum agat de culpa lata, quæ nunquam, aut rarissimè est sine culpa Theologica. Sumitur ex textu *c. fin. cit.* ibi, *nec ignorantia te excusat, si scire debuisti, ex facto tuo injuriam verisimiliter posse contingere, vel jacturam.* *Ad Conf.* eadem est responsio; culpa enim in re tam periculosa, & magni momenti, est culpa lata, atque ad eam vitandam gravis est obligatio. Eodem modo explicandi sunt reliqui Canones, & Jura, quæ in contrarium esse videntur: quia loquuntur vel de culpa lata vera; & tunc habet illa sibi conjunctam culpam Theologicam, sique etiam obligationem in conscientia: vel de præsumpta in foro externo, quæ præsumptio non habet locum in conscientia, ubi veritas stat contra præsumptionem. Si neutrum sit, dici debet, quod sint pœnales, adeoque iterum non obligant in conscientia ante sententiam.

96 Dub. 3. an saltem detur post sententiam Judicis obligatio in conscientia ad compensandum damnum ex culpa merè Juridica datum. Negat Haun. *tom. 1. de J. & J. tr. 2. nu. 178.* cum Rebello, & aliis. Fundantur 1. quia Leges illæ, quæ imperant reparationem damni sic dati, & sententia secundum eas lata, fundantur in præsumptione culpæ Theologicæ; Sed Lex humana fundata in præsumptione, si hæc falsa sit, non obligat in conscientia, ubi præsumptio veritati cedit: ergo &c. 2. eadem Leges vindicant damnum injuria datum *pr. Inst. & l. si servus 3. ff. ad Leg. Aquil.* sed injuria involvit culpam Theologicam. 3. damnum culpa merè Juridica datum reputatur instar illati per casum merè fortuitum. Sed hoc reparandi obligatio in conscientia nec ante, nec post sententiam datur. 4. ex communi Juristarum doli incapaces hac Lege conveniri non possunt, & hoc non alio ex capite, quàm quia non sunt capaces culpæ Theologicæ: ergo ubi culpa Theologica non est commissa, non est obligatio ex ista Lege. 5. Lex humana non potest disponere contra Legem naturalem; sed Lege naturali non est obligatio reparandi damnum sine culpa Theologica datum: ergo nec dispositione Legis humanæ ejusmodi obligatio in conscientia induci potest etiam post sententiam.

97 Sed his non obstantibus, dicendum adhuc, quod post sententiam Judicis detur obligatio etiam in conscientia ad compensandum damnum etiam datum culpa merè Juridica. Est communior DD. cum Molin. *tr. 2. de J. & J. D. 698. n. 5.* Vviestner *hic nu. 34.* Reiffenstuel *ibid. num. 44.* Ratio est, quia nisi obligarent ejusmodi Leges saltem post sententiam Judicis in conscientia, fere inutiles essent, & carerent suo fine, cum seclusa tali obligatione, posset quis nihilominus post latam sententiam damnum non compensare, aut postquam compulsus esset ad hoc refarciendum, occultam compensationem quærere: quæ licentia præberet ansum plurimis, & maximis dissidiis, neque satis cautum esset privatorum Juribus, atque etiam communi bono; oportet igitur saltem post sententiam esse obligationem in conscientia ad refarciendum damnum, proximo datum etiam per culpam merè Juridicam.

98 Atque hinc sequitur, cum, qui damnum, ex ejusmo-

di culpam datum, per Judicis sententiam coactus solvit, non posse id, quod in damni reparationem solvit, repetere, vel occulta compensatione uti; quia solvit, quod in conscientia obligabatur solvere. Ante sententiam autem, sicut qui damnum ejusmodi dedit, ad reparationem illius non obligatur, ita nec ei, qui damnum passus est, jus compensationis occultæ competit, ut colligitur ex *l. Legis 2. C. ad Leg. Aquil.* qua dicitur, eum, qui passus damnum est, refarcitionem damni consequi debere *competentis Judicis autoritate.*

Neque contrarium evincunt Argumenta *n. 96.* in contrarium allata. *Ad 1.* Leges illæ non fundantur in præsumptione culpæ Theologicæ; nam Lege Aquilia obligatur etiam, qui culpa Juridica solummodo levissima damnum dedit, ut colligitur ex *l. idem Juris 8. §. mulionem 1. & l. in lege 44. ff. ad Leg. Aquil.* culpa autem Juridica levissima non solet esse Theologica. Colligitur id ipsum etiam ex fine; nam Leges istæ actionem adversus dampnificantem concedunt, & damnum refarciendum imperant non tam in pœnam damnificantis, quàm ad excitandam curam in adhibenda cautela, ne quis alteri vel per se, vel per res suas sit damno, ut ita magis consulatur Juribus privatorum, & paci, atque concordie Reipublicæ. *Ad 2.* Injuria in his LL. ut habetur *l. sed etsi 5. §. injuriam 1. ff. eod.* nihil est aliud, quàm quod nullo Jure sit; potest autem aliquid fieri nullo Jure, & vel citra, vel contra Jus alterius absque culpa Theologica per meram culpam Juridicam. *Ad 3.* distinguendum est inter casum merè fortuitum, seu illum, qui tam Theologicè, quàm Juridicè fortuitus est, & inter eum, qui solum fortuitus est Theologicè; nam quamvis ad casum mere fortuitum præstandum obligari aliquis, præciso speciali contractu, nequear, vel ante, vel post sententiam, obligari tamen post sententiam potest ad præstandum casum, qui fortuitus est Theologicè, non autem Juridice: & talis casus est damnum culpa mere Juridica datum. *Ad 4.* soli illi, qui doli capaces sunt, Lege hac conveniri possunt; quia qui conveniri hac Lege possunt, debent esse capaces diligentia, & providentia humano modo adhibenda: ad præcavenda, & providenda damna aliis oritura, in cuius diligentia, & providentia omissione stat culpa Juridica; atqui qui doli capaces non sunt, non sunt capaces hujusmodi diligentia, & providentia: ergo mirum non est, quod conveniri hac Lege nequeant, cum etiam conveniri nequeant de culpa Juridica. *Ad 5.* Lex humana non potest disponere contra Legem naturalem illi pugnando, aut adversando, potest tamen disponere contra illam inducendo obligationem aliquam, quæ determinate per Legem naturalem non est inducenda, si hoc bonum commune exigit: & talis est obligatio Legum istarum inducentium obligationem in conscientia ad compensandum damnum culpa Juridica datum post sententiam; plurimum enim obligatio ista prodest ad accurandam hominum industriam, & præcavendam damnificationem aliorum. Et hinc Lex naturæ deobligans à reparatione damni cum culpa Juridica dati, sine Theologica, solum est conditionata, nisi scilicet legitimus Magistratus propter exigentiam boni communis Legem de compensatione etiam talis damni, per culpam mere Juridicam dati, post sententiam facienda tulerit, qua conditione posita deobligatio ab hujus compensatione facienda cessat, cum etiam Lex naturæ jubeat servare Leges humanas justas, utiles, & necessarias bono Rcip.

Dub. 4. an conveniri etiam possit aliquis ex damno sine vera, & propria culpa dato? Resp. affirmative. Patet ex Legibus, quæ obligationem inducunt ex quasi delicto, & ex nocumto per servum, vel animal sine propria domini culpa dato. *Primum* exemplum est *Judex* per errorem, aut imprudentiam male judicans; nam iste, licet non supponatur versari dolose, aut culpam admittitè credatur à Jure, adeoque Delictum verum non committat, ita judicando tamen committit quasi Delictum *pr. inst. de Oblig. quæ ex quas. delict.* quia præsumitur, aut magis fingitur in eo esse culpabilis, quod vel ipse rem non sufficienter discussit, vel, cum potuisset, prudentiores, & peritiores non consulit. Contra hunc ergo ei, qui per imperitiam ipsius læsus est, datur Actio in factum, qua petit, ut *Judex* male judicans tantum illi præstet, quantum religioni Judicis Superioris æquum fuerit visum

pr. instit. cit. & l. fin. Cod. de pœn. Jud. mal. jud. Magnif. P. Schmier part. 3. de Delict. cap. 1. numer. 148. & duob. seqq.

101 2. *Paterfamilias*, vel alius habitator, ex cujus ædibus projectum, vel effusum aliquid est, quod transeuntium personis, vestibus, aut rebus damnum intulit; nam hic, etiamsi nihil sciverit de effusione, vel dejectione ab alio facta, catenus præsumitur, aut potius fingitur delinquere, quatenus non magis vigilavit, aut cavet, ne quid cum alterius detrimento deiciatur, vel effundatur. *Item is 1. Instit. de oblig. ex quas. delict.* Quare contra ipsum ei, qui læsus est, datur actio dejecti, vel effusi, & quidem si læsio contigerit in rebus pecunia æstimabilibus, veluti in vestibus, per ipsam petit, ut duplum damni illati præster §. *item is cit. l. Prætor ait 1. & §§. seqq. ff. de his, qui effud. vel deject.* si verò læsus sit homo liber in sua persona, actio dejecti, vel effusi est popularis, daturque ad 5. aureos in casu mortis actori solvendo *l. prætor ait cit. §. sed cum 5.* in casu autem vulneris ad impensas curationis, & operas cessantes solvendas §. *item is cit. & l. fin. ff. tit. cit. Myller. in Struv. Exercit. 14. thes. 31.* Magnif. D. Verlohner *act. de ex Edict. de his, qui effud. n. 3.* Magnif. P. Schmier *c. 1. cit. n. 151. & seqq.* Simile quid est in casu, quo aliquid positum, vel suspensum est in loco, ubi vulgò sit iter; nam si hoc ceciderit, & lapsu suo prætereuntibus, aut ponè consistentibus damnum intulerit, contra eum, qui author est talis positionis, vel suspensionis, quia debitam cautelam adhibuisse censetur, datur actio in factum, seu actio positi, vel suspensi, ut pro damno solvat 10. solidos seu aureos *l. si verò §. prætor ait 6. ff. tit. cit.*

102 3. *Caupo* vel *Rektor navis*, nam hic, si in navi ejusdem, caupona, vel stabulo per famulos, aut inquilinos vectoribus, & viatoribus per furtum, vel aliud maleficio damnum illatum sit, quanquam conscius, aut particeps nullo modo sit, in eo tamen delinquere creditur, quòd famulorum, & inquilinorum fidem accuratius non exploraverit §. *fin. Instit. de oblig. ex quas. delict.* ac propterea convenitur actione in factum, ut præster duplum ejus, quòd actori ex damno in navi, caupona, aut stabulo à suis ministris famulis &c. causato abest *l. fin. §. hæc actio 1. & §. seq. ff. naut. caup.* Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg *Instit. de oblig. ex quas.* Magnif. P. Schmier *l. cit. n. 159. & seqq.*

103 4. *Dominus*, cujus Servus alteri damnum, vel quadrupae pauperiem, h. e. nocumentum intulit; nam contra hunc, quia ipsi imputatur in culpam, quòd servum suum, vel animal non amplius custodierit, vel cautelam sufficientem non adhibuerit, si quidem per servum ejus damnum illatum sit, ita læso datur actio noxalis, si verò per animal, Quadrupedaria, Directa quidem, si animal fuerit quadrupes, & mansuetum, Utilis verò, si bipes, vel bestia cicurata, & custodia hominis coercita *l. si quadrupes 1. pr. & l. hæc actio 4. ff. si quadrup. paup.* Stryck. *tr. de Action. sect. 1. membr. 10. §. 66.* Petitur per hanc Actionem, ut dominus rali servi, vel animalis, vel æstimationem damni solvat, vel servum ipsum, aut animal, per quod nocitum est, noxæ dedat, h. e. in damni compensationem actori relinquat *pr. Instit. & l. si quadrupes cit. pr. ff. si quadrup. paup. l. noxales 1. & tot. tit. ff. de noxal. act.* ita, ut in electione rei conventi sit, an velit servum, vel animal noxæ dare, vel damnum aliter rescarcire *l. si quadrupes cit. pr.* nisi per mendacium negaverit, animal damnificans esse suum, tunc enim amittit alternationem, damnumque rescarcire adstringitur *l. cit. §. interdum 15.* Plura de his Civilistæ.

104 Quoad obligationem in conscientia ex Legibus noxalibus de pauperie, & ex quas delictis dicendum idem, quod à n. 90. dictum est de obligatione ex damno per culpam merè Juridicam dato; nempe post sententiam datur obligatio etiam in conscientia damna hæc reparandi, non autem ante. *Ratio primi* est, quia Leges istæ, quæ rescarcitionem damni sic dati imperant, sunt iustæ, & inductæ ex fine boni publici, ut homines tantò accuratiores reddantur ad damna aliorum impedienda: igitur ne elusoria omnino sint saltem debent post sententiam obligare. *Ratio secundi*, quia major obligatio vix à quoquam mortalium agnoscitur, cum Leges ejusmodi nullam supponant culpam etiam Juridicam, nisi ad summum præsumptam: unde erunt quasi pœ-

nales, quæ ante sententiam nullam inducunt obligationem in conscientiam ad pœnam solvendam. *Excipitur*, nisi natua, caupo &c. promississet pacto, se omne damnum quovis modo per homines, vel animalia sua inferendum compensaturum; tunc enim ex pacto etiam in conscientia obligatio nasceretur. *Engl. hic n. 45. fin.*

Porro ex his *sequitur* 1. cum qui per sententiam 105 condemnatur, damnum per homines, vel animalia sua datum rescarcit, non posse solum repetere, vel occulta compensatione uti; quia solvit, quod in conscientia obligabatur solvere: Si tamen damnum hoc per hominem datum fuit, potest is, qui condemnatus solvit, id, quod solvit, ab eo, qui damnum dedit repetere *l. prætor ait 1. & tot. tit. ff. de his qui effuder. Sequitur* 2. ita damnificatum non posse ante sententiam, & extra viam Juris sibi ipsi ex rebus ejus, per cujus homines, vel animalia damnum passus est, rescarcitionem damni illati querere; quia ante sententiam nihil adhuc eidem debetur. *Sequitur* 3. non esse licitum aliena animalia, in agris, vel segete deprehensa, interficere, includere, vel aliud eis damnum inferre; tum quia hoc modo dominus eorum innocens pateretur damnum; tum verò, quia damnificato contra ipsum pro damno dato ordinarium Juris remedium competit. Abigi proinde debent sine damno, vel dominus admoneri, ut recipiat *l. Quintus 39. & l. seq. ff. ad Leg. Aquil.* Si tamen inclusio non fieret animo celandi, seu subtrahendi, sed ut deveniatur in cognitionem domini, quia animalia fortassis ignota sunt; vel si consuetudo permittat talem inclusionem quasi pro pignore, usque dum dominus satisfaciatur, tolerari hoc posse censet *Molin. tr. D. 697. n. 23. Engl. n. 34. vers. si tamen* & talem consuetudinem passim inductam, testantur Christoph. Richter. *decis. 5.* David Mævius *ad Jus Lubec. l. 3. art. 3. tit. 11. à n. 9.* Magnif. D. Christoph. de Chlingensperg *Instit. si quadrup. paup. sec. q. 3.* Magnif. D. Verlohner *act. de past. pecor. & de paupert. nu. 3.* & consentit Jus provinciale Bavaricum *Land Recht tit. 27. art. 7. & 8.*

Dub. 5. cui facienda sit restitutio ex Lege Aquilia, 106 vel noxalibus, aut de paupere, & quænam causæ excusent à restitutione? Resp. restitutio facienda est ipsi læso, vel ejus hæredi, si notus sit, pro læsionis modo, & ordine Juris. Excusat autem

1. Impossibilitas physica, vel moralis, ut si restitutio fieri nequeat salva vita, si nequeat fieri sine damno boni ordinis superioris, si ob paupertatem, restitutione facta, ad hanc condemnatus, deberet carere necessariis sibi ad vitam: quibus casibus tamen obligatio compensandi damnum, præcepto Judicis imposita, non cessat absolute, sed tantum suspenditur, ut solum tandiu duret excusatio, quamdiu ratio excusans durat. *Engl. hic n. 44.*

2. Excusatur condemnatus, si condonatio obligationis facta ipsa à læso est; cum enim sententia hæc prolata sit in favorem læsi, & favoribus sibi factis quilibet renuntiare possit, non apparet, ex quo capite prohibeatur læsus obligationem istam arbitrio suo lædenti remittere.

3. Excusatur, si læsus jam aliunde sibi compensavit damnum, quod passus est, ex bonis lædentis; tunc enim nihil ipsi debetur amplius, & sententia tantum procedit ex suppositione nondum factæ compensationis. Idem dic, si lædens ipse ante sententiam damnum jam compensavit.

§. III.

De Repressaliis, seu Pignorationibus.

S U M M A R I U M.

108 *Definitio Repressalium.*

109 *Generaliter sunt illicitæ.*

110 *Nec per consuetudinem licite fieri possunt.*

111 112 *Conditiones, cum quibus licite inducuntur.*

113 &c. *An possint admitti etiam contra innocentes?*

116 &c. *An contra Ecclesiasticos, & horum bona?*

118 *An contra Scholares?*

Q Uæritur 1. quid sint *Repressalie*? Resp. *Repressalie*, 108 barbaro nomine, Latine *Pignorationes*, sunt, quando una persona, vel res ejus pro delicto, aut debito alterius capitur. Si fiant à Principe, vel Rep. concedi plerumque solent per Litteras, per quas sub-

ditis, aut militibus suis, damnum injustum passis Princeps, aut Resp. dat potestatem invadendi terras eorum, qui damnum intulerunt, & occupandi bona incolarum, etiam innocentium, in compensationem damnorum, quæ ipsis illata sunt. Sylv. *V. Repressalia* n. 1. Laym. l. 2. rr. 3. c. 12. n. 13. *vers. atque huc Pirhing. hic n. 2. Sannig ibid. c. 2. n. 3.*

109 Quæritur 2. an licitæ Repressaliæ sint? Respond. generaliter loquendo sunt illicitæ; nam *cap. un. h. tit. in 6. & Novell. 52. c. 1.* injuriis annumerantur: & merito; quia non est æquum ob culpam, & crimen alterius innocentem infligi pœnam, quæ tantum suum sequitur autorem *l. sancimus 22. C. de pœn.* Et hinc in *Novell. cit.* Imperator seriò mandavit Judicibus tales pignorationes punire, simulque statuit, ut in Civili causa faciens pignorationem reddat quadruplum, & insuper causam amittat.

110 Estque hoc ita verum, ut nec consuetudine induci possit, ut Repressaliæ privatis hominibus indifferenter permittantur; quia cum *c. un. cit.* declarentur Juri naturalis contrariæ, consuetudine, quæ contra Jus naturale nihil operatur, licitæ fieri non possunt §. *sed naturalia* 12. & ibi DD. *Inst. de I. N. G. & C.* unde talis consuetudo *cap. cit.* non consuetudo, sed abusus nominatur. Dixi autem *generaliter loquendo*; nam in ceteris casibus, & certis conditionibus concurrentibus, contra certas personas, & universitates, quæ requisitæ Justitiam non ministrant, & iis foventes, Repressaliæ non sunt illicitæ. Ancharan. in *cap. cit. not. 2.* Franc. *ibid. not. 1.* Zoef. *hic num. 19.* Pirhing *numer. 21.* Engl. *numer. 22.* Sannig. *cap. 2. num. 3.*

111 Quæritur 3. quæ conditiones requirantur, ut Repressaliæ fiant licitæ? Resp. 1. requiritur Autoritas Principis; nam indici debent à Principe, & quidem tali, qui bellum possit indicere. Covar. *Reg. peccatum part. 2. §. 9. numer. 5. vers. hinc denique*, & alii passim; quia sunt quædam species belli, & bellum saltem particulare.

2. Justa causa concedendi, talis scilicet, ob quam bellum indici, possit: qualis est, si Resp. contra quam inducuntur Repressaliæ, neglexerit vindicare, quod à suis, vel subditis ipsius improbè factum fuit; vel si recuset reddere, quod per injuriam ablatum est *can. Dominus 2. caus. 23. q. 2.* Covar. *l. cit.*

3. Recta intentio illius, cui conceduntur Repressaliæ, scilicet compensandi damni, non privata vindictæ. Pirhing *l. cit.*

112 4. Ut Repressaliæ non excedant damnum illatum, & interesse datum. Pirhing, Sannig *l. cit.* Item ut non fiant in personis, quæ damnum non intulerunt; quia iniquum est alium pro alio; sive pro culpa alterius prægravari *c. un. cit. pr.* Zoef. Pirh. Sannig. *l. cit.*

5. Ut Princeps, vel Resp. adversus quem Repressaliæ inducuntur, prius moneatur, & post monitionem neglexerit compensationem facere, vel imperare *can. dominus, & DD. cit.* nec enim videtur omnino extra culpam esse, qui negligit vindicare suorum improbitatem, vel Justitiam super debito facere recusat, aut differt, & sceleris autorem apud se lanitatem non tradit.

113 Quæritur 4. an Repressaliæ possint admitti etiam contra innocentes, qui inter nocentes commixti degunt? Respond. in personas eorum non posse, ut patet ex *num. præced.* & ratio ulterior est, quia ut nemo specialiter ad pœnam corporalem pro alio se obligat, aut obligare se potest, cum non sit dominus membrorum suorum; ita nec obligari potest per istam obligationem generalem: igitur ad innocentium offensionem in persona per se loquendo Pignorationum, & Repressaliarum consuetudo non permittitur.

114 Dixi in persona; nam in rebus etiam innocentium licent Repressaliæ, si aliunde adsint conditiones ceteræ, ita, ut bona eorum diripi, & occupari possint. Covar. in *Reg. peccatum part. 2. §. 8. num. 5. vers. hinc nifallor*, Zoef. *hic nu. 19.* Pirhing *num. 21.* nam bonorum suorum damno potest quilibet se subicere, & Legi, vel Statuto nomine alterius alterum subicienti consentire, debitumque alienum, licet sine culpa sua, ex causa tamen civiliter luere. Quodsi tamen innocentes in hujusmodi Repressaliis patiantur damnum in rebus suis, salvus manet eis regressus adversus eum, qui criminis, aut debiti author fuit. Zoef. *l. cit.*

115 Addidi per se loquendo; ex accidenti enim permis-

sum est etiam innocentes occidere, & lacerare in suis personis, si Repressaliæ exsequentibus repugnent, & se, suaque defendant. Covarruv. Pirhing *l. cit.* Ratio est, quia aliter Repressaliæ, legitimè indictæ, exerceri non possunt.

Quæritur 5. an contra Ecclesiasticos, vel bona eorum, concedi Repressaliæ possint? Respond. negativè. Ita habetur *c. un. h. tit. in 6.* ubi damnatur omnis contraria consuetudo, & contra transgressores hujus Decreti, si personæ singulares fuerint, sententia Excommunicationis; si verò Universitates, Ecclesiasticum Interdictum decernitur, nisi intra mensem hujusmodi concessionem, vel extensionem revocaverint. Zoef. *hic num. 19.* Pirhing *n. 22.* Engl. *n. 20. fin.*

Unde sequitur, quod, si Repressaliæ simpliciter, & generaliter concedantur in aliqua Provincia, illæ non extendantur ad Ceticos, & Religiosos, nec ad propria illorum bona, quippe quæ gaudent eodem privilegio, quo ipsæ personæ. Franc. in *cap. un. h. tit. in numer. 7.* Ratio est, quia cum Repressaliæ sint odiosæ, non sunt extendendæ, sed restringendæ. Accedit, quia expressa, & specialis concessio adversus hos, & bona illorum non valeret: ergo nec generalis; hæc enim comprehendere nequit, quæ specie prohibentur.

Similiter generali Repressalium Decreto non comprehenduntur Scholares juxta *Astb. habitæ Cod. ne filius pro patre &c.* quæ licet loquatur de studentibus Juri Civili, tamen eadem ratio est de iis, qui student in aliis Facultatibus, maximè Juri Canonico. Gloss. *hic post casum in notatis.*

P A R S I V.

De Pœnis Delictorum.

Examinavimus hæctenus Delicta Fori Ecclesiastici, & plerisque subjunximus pœnas à Jure taxatas, quarum aliæ, quæ in Judiciali foro externo, aliæ interno seu Pœnitentiali imponuntur: utrarumque naturæ in Parte hac quarta Libri præsentis est explicanda.

T I T U L U S XXXVII.

De Pœnis.

Pœnatum, quas Ecclesia injungit delinquentibus, aliæ quæ Vindicativæ, aliæ Medicinales sunt: de posterioribus agitur *Tit. 39.* de prioribus, in quantum pertinet ad forum externum, in *Titulo* præsentis sermo præcipuus: prius tamen aliquid dicetur de Pœnis in genere.

§. I.

De Pœnis in genere.

S U M M A R I U M.

1 *Definitio Pœne.*

2 3 *Requisita, ut justè imponatur.*

4 *Ejus diversa acceptio.*

5 *Et divisio.*

6 *Conventionalis à quo solvi debeat?*

7 &c. *An tota pœna Conventionalis solvi debeat ab eo, qui contractum observavit ex parte tantum?*

11 &c. *Varia Subdivisiones Pœne Vindicativæ.*

15 &c. *Quodnam sit Subjectum pœnæ?*

23 &c. *Quoties delinquens puniendus?*

26 &c. *Quid Judici in infligenda pœna sit attendendum?*

31 *An Index loco pœne ordinariæ possit imponere extraordinariam, vel eam omnino remittere?*

32 &c. *Quid circa remissionem, vel mitigationem pœnæ possit Supremus Princeps, aut Status Imperii, jus aggratiandi habens?*

35 &c. *Quid Index inferior, cui jus aggratiandi non competit?*

44 *An debeatur à reo pœna in conscientia ante sententiam?*

45 *Quando debeatur pœna Conventionalis?*

46 &c. *Quando pœna ipso Jure lata?*

54 &c. *An quando Lex ipso Jure imponit publicationem*

nem bonorum, reus ante sententiam declaratoriam statim amittat illorum dominium?

60. &c. *Quid operentur verba absque alia declaratione, vel nulla monitione prævia, addi non raro solita in Legibus, quæ Jure, & facto ipso privant rebus ante possessis?*

63. &c. *Quas pœnas teneatur exequi delinquens post latam sententiam?*

QUæritur 1. quid sit Pœna in genere? Respondeo juxta S. Aug. relatum can. pœnitentia 4. vers. pœna de Pœnit. dist. 3. est, læsio, quæ punit, & vindicat, quod quisque commisit: vel ut eam ex Cujacio definit, Zœf. ff. h. tit. n. 1. est Delictorum, sive Criminum coercitio, sive vindicta, indulta ad discipline publicæ emendationem.

Ut justa sit hæc coercitio, requiritur 1. *honestus finis*: talem habebit: si non quiescat in nudo malo alterius, sed eo tendat, ut vel reus emendetur, vel, si noluerit se emendare, reddatur inhabilis ad peccandum, vel ut scandalum scelere datum exemplo pœnæ reparetur. Magnif. P. Schmier p. 1. de Delict. c. 3. n. 15. 2. *authoritas publica*: cum enim ex una parte coercitio tendat ad utilitatem publicam, ex altera verò non expediat cuilibet privato potestatem coercendi concedere, necessum est, ut pœna ab eo dictetur, qui publica ad hoc autoritate instructus est, Magnif. P. Schmier l. cit. n. 16. 3. *Proportio, & æqualitas*: ut in eo gradu se contineat, in quo malitia delinquentis erat posita: conf. propositio ista debet esse non Geometrica, sed Arithmetica; cum enim gravitas pœnæ debeat correspondere gravitati culpæ, non minùs in pœnarum qualitate observari debet proportio Arithmetica, & æqualitas rei ad rem, quàm in Contractibus, & cæteris actibus Justitiæ commutativæ. P. Schmier l. cit. n. 18.

3. *Neque obstat*, quòd l. in servorum 10. pr. & l. capitalium 28. §. fin. ff. h. tit. jubeantur graviùs castigari Servi, quàm homines ingenui; sicque habeatur respectus ad personas, & observari videatur proportio Geometrica, ut arguit Ant. Matth. de crimin. ad l. 48. t. 18. c. 4. n. 7. Nam hoc ideo fit, quia vel Delicta servorum atrociora sunt Delictis ingenuorum, vel quia pœnæ, quæ respectu hominum liberorum sunt graves, respectu vilium sunt leves, cum isti cruciatu corporis, illi infamia, & aliis animi doloribus acerbius crucientur. P. Schmier l. cit. n. 19. & 20.

4. Quæritur 2. quotupliciter possit accipi Pœna? Res accipi potest tripliciter. 1. latè, prout includit etiam Medicinales. 2. strictè, prout Medicinales quidem excludit, includit tamen Pœnas Civiles. 3. strictissimè, prout includit solam Vindicativam: & huic tanquam illi, quæ propriè pœna solùm est, convenit Definitio n. 1. data; nam Pœnæ illæ, quæ Civiles merè sunt, propriè pœnæ non sunt, utpote quæ non publicæ disciplinæ emendationem, sed privatam satisfactionem spectant.

5. Pœna ergo *Vindicativa* est, quæ ad vindictam publicam, *Civilis*: quæ ad satisfactionem privatam tendit. Et hæc posterior triplex est, *Legalis*, quæ à Legè, *Judicialis*, quæ à Judice, *Conventionalis*, quæ mutuo partium consensu imponitur, & apponitur Contractui, ut is firmiùs observetur. Et quidem, quod hujusmodi pœna *Conventionalis* apponi possit Contractui, eaque exigi, certum est ex c. constitutus 7. h. tit. & docet ibid. Abb. n. 2. & 3. Zœf. hic n. 2. Piring n. 12. & alij passim.

6. Incumbit obligatio solvendi pœnam Conventionalem illi, qui contractui contravenit c. dilecti 4. de arbit. & l. si pacto 14. C. de pact. nisi & alter eidem Contractui contravenierit; tunc enim obligatio solvendi pœnam in utroque cessat c. constitutus cit. Gloss. ibid. utramque, Host. V. eod. Piring hic n. 12. Engl. ibid. n. 1. quia paria delicta quoad pœnam privatam mutua compensatione tolluntur c. fin. de adult. & l. si ambo 10. ff. de Compensat.

7. *Difficultas* est, an is, qui Contractum observavit ex parte tantum, satisfaciatur, si partem pœnæ solvat, an verò obligetur ad totam pœnam solvendam, tanquam si nulla ex parte steterit contractui? Casus est: Titius mutuos accepit 200. fl. à Cajo, cum pacto, ut intra annum restituat summam integram, vel si non solverit, in pœnam moræ Cajo pendat 10. fl. transacto anno, Titius solvit 100. duntaxat, quæstio est, utrum pœnæ nomine reneatur solvere 10. tanquam si nihil solvisset; an verò satisfaciatur, si solvat quinque?

Rationem dubitandi faciunt ex una parte l. stipulationum 8 §. §. fin. ff. de V. O. l. in executione 85. §. item si 6. ff. eod. & l. heredes 25. §. idem juris 13. ff. famil. herisc. ubi jubetur totam pœnam solvere, qui sortem non solvit integrè. Ex altera verò parte c. suam 9. h. tit. ex cuius textu tali casu solùm manet obligatio solvendi pœnam cum proportionem ad partem debiti, statuto tempore non exsoluti, & Episcopo, pœnam integram petenti, silentium imponitur. Ob hunc posteriorem textum nonnulli cum Gloss. ibid. V. persolutis, Innoc. in c. cit. Abb. n. 6. Berojo in c. dilecti cit. n. 82. putant Jure Canonico correctum rigorem Legum Civilium cit. Sed quia in c. cit. Pontifex ne verbo quidem meminit de ulla correctione Juris Civilis, neque hujus dispositionem improbat, hinc meritò factam aliquam hujus Juris correctionem negant Sarmient. l. 5. select. c. 6. n. 11. Fachin. l. 10. contr. c. 63. Zœf. in l. stipulationum cit. n. 5. Barbof. in c. cit. n. 13. Vviefstner hic n. 6. Hinc meliùs cum his

Distinctio fit inter pœnas, utrum individua sit, an verò divida. Si individua est, solvi debet integra, etiamsi contractus ex parte sit observatus. Si verò divida sit, videndum, an Contractus non sit observatus ex parte notabili, an solùm in minima Si primum, & pœna secundum Leges sit moderata, alter, qui observavit Contractum, petere potest integram. Si secundum, æquitas postulat, ut integra pœna non exigatur, præsertim à Clericis, & Episcopis, quos Ecclesia ab omni avaritiâ, & sorditiei specie vult esse remotos.

Quæritur 3. quoruplex sit Pœna Vindicativa? Resp. 10. variae sunt istius Divisiones; nam 1. dividitur in Personalem, Realem, & Mixtam. *Personalis* est, quæ tantum personam afficit: & talis pœna est incarceration, detrusio in Monasterium, Depositio, verberatio, relegatio ad triremes &c. *Realis* est, quæ in odium personæ rebus imponitur, ut cum reus privatur Beneficio, cum multa pecuniaria ei imponitur, aut omnino confiscantur illius bona &c. *Mixta* denique est, quæ partim est personalis, partim realis, ut Interdictum, Relegatio, Proscriptio in exilium &c.

2. In Ordinariam & Extraordinariam, seu Arbitrariam. *Ordinaria* est, quæ Lege, Canone, vel Consuetudine præscripta est. *Extraordinaria*, sive *Arbitraria*, quæ nulla Lege, Canone, vel Consuetudine definita est, sed Judicis arbitrio, secundum personarum, & delictorum qualitatem imponitur. Tiraquell. in l. si unquam 8. V. revertatur. C. de revocand. Donat. n. 5. Suar. l. 5. de LL. c. 7. n. 1. Vviefstner hic n. 8. Magnif. P. Schmier p. 1. de Delict. c. 3. n. 21. & alij passim. Ex Ordinariis aliquæ infliguntur ipso Jure, ita, ut ipso facto, quo crimen patratum contrahantur etiam ante sententiam condemnatoriam Judicis; aliæ *sententia Judicis*, qui reum ad eam secundum Leges, Statuta, vel Consuetudinem condemnet, indigent.

3. In Positivam, & Negativam. *Positiva* est, quæ ad sui executionem exigit actionem, sive dein actio ista facienda sit ab ipso delinquente, sive ab alio tertio, uti est flagellatio, exilium, solutio Pœnæ, mutilatio membri, privatio vitæ &c. *Negativa*, quæ in negatione, vel amissione consistit, quales sunt privatio beneficii, officii, usus Ordinis, fructuum; item omnes inhabilitates, irritationes, & annulationes actuum &c. in pœnam delicti decretæ. Palao tr. 3. D. 2. p. 1. n. 1. Pirh. hic n. 3. Vviefstn. ibid. n. 9.

4. In Capitales, & non Capitales. *Capitalis* pœna 13. est, quæ infert reo mortem aut naturalem per ablationem vitæ, aut civilem per ademptionem libertatis, vel Patriæ: hujus species sunt ultimum supplicium, quo duntaxat intelligitur pœna mortis naturalis l. ultimum 22. ff. h. tit. damnatio ad metallum, deportatio: quibus æquiparatur perpetuum exilium, & Bannus Imperialis. *Non Capitales* sunt, quæ non ad capitis periculum, sed ad existimationem pertinent l. capitalium 28. §. cetera 1. ff. h. tit. sive qua quis, salva vita naturali, & civili, i. e. libertate, & civitate, coercetur: & hoc modis diversis fieri potest in bonis, in corpore, vel in statu delinquentis: & hinc

5. Pœnæ non Capitales aliæ sunt, quæ afficiunt animum; & tales sunt illæ, quibus delinquentis status diminuitur, aut infamiam eidem irrogatur per Dignitatis, aut publicæ existimationis ademptionem. Aliæ, quibus affligitur corpus, ut sit per incarcerationem, abstinentionem

fustigationem, rescissionem marium &c. & hæ Corporales dicuntur. Aliæ respiciunt bona delinquentis externa: & quidem si pecunia illius, *Pecuniaria* appellantur: qualis est mulcta, non parti, sed fisco applicanda; si verò res, & Jura alia, ab istis nomen sortiuntur: & hinc aliquæ ex istis *Spirituales* vocantur, quibus nempe delinquens Officio Spirituali, vel ipsius, aut SS. Ordinum usu, & exercitio vel in perpetuum, vel ad tempus privatur, vel ad ea inhabilis redditur, uti sunt Degradatio, Depositio, privatio Beneficii sepulture Ecclesiasticæ, Vocis activæ, & passivæ in Electione ad Beneficia &c.

15 Quæritur 4. quodnam sit Subjectum pœnæ? Resp. est homo vivens, & delinquens. Dixi 1. *Homo*; nam bruta, sicut ob rationis defectum Jutis, obligationis, & culpæ sunt incapacia, ita pœnam propriè dictam pati non possunt. Magnif. P. Schmier p. 1. de *Delict. c. 3. n. 26. Neque obstat*, quòd aliquando flammis exusta, vel alio mortis genere perempta legantur; nam id factum est in detestationem criminis, cujus homines complices se fecerunt, vel in confusionem, & afflictionem Dominorum, qui animalia sua melius non custodierunt. P. Schmier l. cit. n. 27. Addi potest tertia ratio, ut hujusmodi animalia cessarent esse noxia.

16 Dixi 1. *Vivens*; nam crimina cum morte nocentium extinguuntur *can. quorundam 14. dist. 23. l. defuncto 6. ff. de Publ. Judic. & l. fin. C. si reus, vel accusator &c. conf. cadavera mortuorum ad supplicium rapi nequeunt, neque pœna de defunctis repeti* P. Schmier n. 28.

Excipitur 1. si pœna pecuniaria, vivente adhuc delinquente, lata est, nec per appellationem suspensa; tunc enim solvi illa ab hæredibus debet, cum jus ad illam per ipsam sententiam quæsitum sit fisco; *l. ex Judiciorum 20. ff. de Accusat.*

Excipitur 2. crimen repetundarum, & perduellionis; nam ob ista delinquentium bona etiam post mortem eorum confiscantur *l. ex Judiciorum cit. l. ff. & fin. pr. C. ad Leg. Jul. Majest.* ubi statuitur, quòd etiam post mortem nocentium hoc crimen inchoari possit, ut convicto mortuo, memoria ejus damnetur; & ejus bona successoribus ejus eripiantur.

17 *Excipiuntur 3.* Hæretici, Excommunicati, & aliorum quorundam delictorum rei, quibus mortuis, nisi se DEO, & Ecclesiæ antea reconciliaverint, negatur Sepultura Ecclesiastica, prout dictum est *Libr. 3. Tit. 28. a n. 40.* quibus adde alia quædam delicta, ob quæ ultimo supplicio affectorum, licet pœnitentes decesserint, corpora ad majorem aliis terrorem incutiendum in loco publico suspensa, & inhumata ex consuetudine passim recepta relinquuntur: quam consuetudinem non improbandam dicti *l. cit. n. 69.* Imò aliquando nocentes terræ mandati rursus exhumantur, & suspenduntur è patibulo, implicantur rotæ, aut igne consumuntur; vel ubi cadavera eorum haberi non possunt, in detestationem criminis ea executio fit in eorum effigie, si primum post mortem de enormi illorum facinore constare cœperit. Catpov. *pr. crim. q. 131. n. 28. & seqq. P. Schmier l. cit. n. 33.*

18 Dixi 3. *delinquens*; quia pœna sequitur ad culpam. Atque hinc sequitur, quòd alius pro alio per se loquendo puniti non possit; quia pœna suos tenet auctores, neque ulterius contra eos progreditur, qui procul sunt à delicto *l. sancimus 22. C. de Pœn. Covat. l. 2. var. c. 8. n. 7. Farin. prax. crim. q. 24. nu. 1. Palao tr. 3. D. 4. p. 6. n. 1. Magnif. P. Schmier c. 3. cit. n. 34.*

Dixi *per se loquendo*; nam si subsit specialis causa, vel bonum commune hoc exigit, potest innocens secundum se, ob connexionem, quam cum nocente habet, pœna affici, & gravamen sustinere. *Et ratio est*, quia etsi pœna nunquam inferatur sine culpa, & ordinariè requiratur culpa propria, juxta regulam, *sine culpa non est aliquis puniendus c. sine culpa 23. de R. J. in 6.* id tamen intelligendum duntaxat est, nisi subsit causa, ut in *Reg. cit.* additur; nam aliquando inferri potest sine culpa puniti, sed tamen non sine causa. Sylv. *V. Pœna n. 1.*

19 Etque hoc receptum utroque Jure, etiam Canonico; sic enim qui Episcopum suum occiderit, non tantum ipse omnia, quæ ab Ecclesia obtinet, amittit, sed etiam liberi illius usque ad quartum gradum ab Ecclesiâ, & illius Beneficiis arcentur *c. ad anres 10. & cap. in quibusdam 12. h. tit.* Eodem modo pœnæ, in Hæreti-

cos, & læsæ Majestatis reos statuat, à parentibus ad filios transeunt, ut statuitur *cap. vergentis 10. de Hæret. c. statutum 15. eod. in 6. l. quisquis 5. §. filii 1. C. ad Leg. Jul. Majest.* & tradunt ibi DD. Ratio autem, quòd ad filios etiam pœnæ parentum extendi possint, est multiplex, præcipuè verò duæ istæ, partim quia filii sunt aliquid Patris, & commune bonum exigit, ut ad terrorem aliorum in atrocioribus hujusmodi delictis parentes non tantum in se, sed etiam in filiis puniantur; partim quia timetur, ne filii indolem parentum, & peccata imitentur, & sic illis remanet præsumptio paternæ malitiæ.

Si delinquat Universitas, seu Communitas, refert, 20 an omnes sint culpabiles, an major pars, an aliqui tantum. Si primum, omnes puniri possunt, plerumque tamen pœna eorum non debet esse æqualis; quia nec æquale omnium solet esse delictum, cum delinquere non solet multitudo, nisi à seditiosis capitibus, & sceleratis coryphæis fuerit impulsæ, atque commota. Accedit, quia in tali Communitate plerumque continentur etiam pueri, mulieres, plebei &c. qui cum consiliorum publicorum expertes sint, non eandem, quam viti Senatores, Consules, docti &c. malitiam contrahunt. Quare hoc casu potius in Auctores, & primiores sceleris ultote gladio sæviendum erit, cæteri verò etsi puniri possint, & debeant in bonis fortunæ, non tamen in vita, vel membris, quia ut *can. ordinationes 5. caus. 9. q. 1.* loquitur Pontifex, *ubi multorum strages jacet, ibi subtrahendum est aliquid severitati, ut addatur amplius charitati:* P. Schmier l. cit. n. 35. & duob. seqq.

Si secundum, non minus, quam in primo casu, puniri tota Communitas potest; & si delictum sit unum ex atrocioribus, tota Civitas, vel Provincia, quamvis multi in ea sint innocentes, devastari, velut exempla habemus in S. Script. *Deut. 13. v. 12. & seqq.* si enim ob Hæresin, aut perduellionem parentum innocentes Liberi fama, fortunisque spoliantur secundum dicta *n. 19.* multo magis innocui Cives bonis privati poterunt, si major Civitatis pars exceßerit, eò quòd major pars partem minorem quoad commoda, & incommoda repræsentet. Dixi *bonis privati poterunt*; nam in vita, vel corpore sola delinquentium capita sunt coercenda, cum non æqualem potestatem Resp. in vitam, & membra, qualem in res, & fortunas, subditorum suorum habeat, & intrinsecè malum sit innocentem, qui talis esse cognoscitur, private vita, vel integritate membrorum suorum. P. Schmier n. 38. & 39.

Si tertium, singuli delinquentes, absque præjudicio 22 Communitatis singulari pœna plectendi sunt *l. si quis 7. §. fin. ff. de Jurisd. l. ita vulneratus 51. ff. ad Leg. Aquil. l. vulgaris 21. §. si duo 9. ff. de furt. Const. crim. Carol. V. art. 148. Ant. Matth. de criminib. ad Libr. 48. tit. 18. nu. 30. Braun. de Imper. mer. c. 1. §. 6. n. 28. Gletle Jurispr. terribil. p. 1. c. un. §. 3. n. 30. P. Schmier l. cit. n. 40.* Quandoque tamen inter ejusdem delicti reos, quis ultimi supplicii pœna afficiendus sit, sortitione determinatur, prout fieri solet inter plures milites tumultuantes, aut ordinem, vel signa deferentes, ubi plures, vel pauciores, quos fors infausta tetigerit, rapiuntur ad furorem, vel aliud supplicium capitis. Lauterbach. *h. tit. ff. §. 16.* nam, ut Imperator *Novell. 30. c. 12. pr. monet, summa quadam humanitas est, cum multi paucorum animadversione salvantur.* P. Schmier l. cit. n. 41.

Quæritur 5. quoties delinquens puniendus sit? Resp. 23 toties, quoties iterat delictum. Ita Covar. *l. 2. var. c. 10. n. 8. vers. quot verò*, Vallens. *hic §. 1. nu. 3.* Pirhing. *nu. 4.* Konig. *n. 10.* Sumitur ex *c. ea, quæ h. tit.* ubi dicitur: *Ea, quæ frequenti prævaricatione iterantur, frequenti sententia condemnentur.* Et ratio est, quia, quoties iteratur idem crimen, non in continenti, sed ex intervallo, est novum, & distinctum delictum; adeoque puniri iterum debet.

Dixi, *non in continenti, sed ex intervallo*, nam textus 24 ille, & nostra assertio solum intelligenda est, ut bene monet Covar. *l. cit.* cum iteratur crimen momentaneum ex intervallo. Unde in criminibus successivis, ubi delictum iteratur contra eandem personam, ut fit in adulterio, fornicatione, concubinato &c. nisi interruptio interveniat; aut crimen jam semel deductum ad judicem, & ab hoc punitum sit, in ordine ad pœnam censetur esse unum peccatum, & conf. una pœna, licet graviore, est puniendum, Gloss. in *l. vulgaris V. fuerit ff. de Furt.* cujus opinio, teste Konig. *l. cit.* omnium calculis

communiter recipitur, siue deinde pœna sit capitalis, siue alia iterabilis.

35 Addidi, *idem crimen*; nam si aut per unum actum, aut in uno continuo actu diversa committantur crimina, ut si quis rem suam alteri furti, & eadem occasione percutiat, injuriam inferat, vulneret, aut occidat proximum, DEUM blasphemet &c. pœna non tantum furti, sed etiam injuriarum, homicidii, & blasphemiae tenebitur *l. nunquam 2. ff. de privat. delict. l. illud 32. §. si idem 1. ff. ad Leg. Aquil.*

26 Quæritur 6. quid Judici in infligenda pœna sit attendendum? Resp. maxime considerabit circumstantias: & 1. quidem qualitatem Delicti; nam aliter punitur vis publica, alter vis privata *l. de vi privata 1. ff. ad Leg. Jul. de vi privat. & tot. tit. ff. ad Leg. Jul. de vi privat.* item aliter animadvertitur in reum furti manifesti, aliter in eum, qui reus est furti non manifesti §. pœna 5. *instit. de oblig. quæ ex delict.*

2. Tempus, locum, & eventum; nam tempus delicti commissi facit, ut aliter puniendus sit fur nocturnus, quam fur diurnus *l. itaque 4. §. lex 1. ff. ad Leg. Aquil.* locus facit, ut idem furtum, vel Sacrilegium aliquando sit puniendum capite, aliquando minore supplicio *can. quisquis 21. §. Sacrilegium caus. 17. q. 4.* Eventus facit, ut aliter puniatur crimen factum, aliter crimen solum intentum; intentio enim criminis, etiam si in actum propinquum exierit, non habetur pro facto, nisi in quibusdam valde enormibus.

27 3. Qualitatem personæ delinquentis; nam ut Decius in c. 1. de leg. Bald. in l. un. C. de Rapt. Virg. Covar. l. 2. var. c. 9. num. 4. Konig hic num. 12. advertunt, deferendum est Dignitati, aut nobilitati ejus, qui deliquit: & ratio est, quia aliquando eadem pœna respectu Nobilis major, respectu ignobilis minor est, & vicissim. Hinc pœna pecuniaria gravius puniendus est, Nobilis, aut in Dignitate constitutus, quam plebejus; è contrario pœna corporali idem Nobilis est coercendus mitius *l. aut facta 16. §. persona 4. ff. h. tit. l. sacrilegii 6. ff. ad Leg. Jul. pœnat. quia à Nobili, cum ditiore hi sint plerumque, pecuniaria pœna minus sentitur, magis verò corporalis: igitur hæc moderanda, illa verò est aggravanda supra id, quod aliàs in plebejos decerni solet.*

28 4. Quantitatem damni illati, & deliberationem, qua delictum commissum est; nam ob defectum deliberationis, aut perfectæ deliberationis sæpe evitatur omnino pœna, cum maleficia tum solum puniantur, cum ex corde committuntur *can. illa 6. caus. 15. q. 1. Gloss. in c. 1. de Convers. Conj. sæpe pœna, quæ aliàs gravior secundum Leges imponi deberet, diminuitur, prout dicitur infra n. 41.* Ob quantitatem autem diversam, qui ovem furripit, fur tantummodo; qui gregem, Abigeus dicitur, & diversa pœna, quam fur, afficitur *l. aut facta cit. l. de abigeis 1. & l. fin. ff. de abig.*

29 5. Qualitatem certitudinis qua delinquentem pœnæ obnoxium esse constat; nam si in Jure, vel in facto occurrat dubium, an crimen commissum, vel qua pœna puniendum sit, Judex regulariter semper in partem mitiorem inclinare debet, nisi concurrentes circumstantiæ aliud suadeant *l. perspicuum 11. l. interpretatione 42. ff. h. tit.* Ex quibus ducitur Regula generalis, quod in Legibus pœnalibus ea interpretatio sit adhibenda, ex qua pœnæ potius mitigentur, quam exasperentur. Hinc si de Jure Canonico pœna Depositionis statuatur cuidam crimini, id non Degradatione, sed de simplici tantum Depositione accipiendum est. Item quando in Jure Civili pœna capitalis decernitur, hoc aliquando non de vitæ naturalis amissione, sed Civilis tantum, i. e. deportationis, vel exilii intelligi debet, teste Harppr. *tit. de injur. §. 1. n. 161.* Begnudell. *V. pœna nu. 5.* Engl hic nu. 18. Reiffenstuel *ibid. n. 13.*

30 6. Denique suam ipse personam spectate Judex in pœna inferenda debet; nam aliæ pœnæ decernuntur à Judice Laico, aliæ ab Ecclesiastico, qui nunquam irrogare pœnam sanguinis reo potest *cap. clerici 5. & cap. sententiam 9. ne Cler. vel Monach.* Et hinc quando ipsi vel ex delegatione Principis, vel alio jure comperit cognitio criminis, quod pœnam sanguinis petat, eam remittere debet vel ad ipsum Principem, vel alicui Judici Laico illam demandare *cap. in Archiepiscopatu 4. de Raptor.*

31 Quæritur 7. an Judex teneatur imponere Pœnam Or-

dinariam, quæ Jure statuta est, vel utrum illius loco possit substituere aliam, & decernere extraordinariam, vel omnino ipsam remittere? *Certum est*; pœnam ordinariam minorem imponi Delicto posse à Principe supremo, cujus Lege pœna ordinaria sancita est; hic enim cum Lege sua superior sit, eamque à propria voluntate pendentem habeat, relaxare eandem potest; conf. illam Pœnam, quam Legibus suis delicto sanxit, vel omnino remittere, vel eidem substituere arbitriam, ut communiter docent DD. in l. nulla 25. ff. de LL. Idem dic de infestiore Judice, qui jus aggratiandi, vel remittendi pœnas ex privilegio, vel consuetudine habet, prout hodiernæ tempore habent Principes, & Status Imperii; cum enim vi Superioritatis territorialis Leges communes immutare possint, possunt etiam reis veniam pœnæ concedere, vel eam in minorem convertere. Carpzov. *pract. crim. q. 150. n. 19. & seqq.* Engl hic n. 3. Reiffenstuel *ibid. num. 8.* Magnif. P. Schmier *part. 1. de delict. cap. 3. num. 66.*

Dub. 1. est, utrum Supremus Princeps, aut Status Imperii jus aggratiandi possint exercere in Delictis etiam illis, quibus in Lege Divina Veteris Testamenti pœna capitalis præfixa est, quale est Homicidium, quod *Gen. 9. v. 6. Levit. 24. v. 17. Exod. 21. v. 12.* morte puniri jubetur? Negant Petr. Heig. p. 2. q. 24. n. 42. Carpzov. *pract. crim. qu. 150. nu. 31. & seqq.* Reinking l. 1. class. 5. cap. 6. num. 206. Vittiar. *Instit. jur. Publ. l. 3. tit. 17. nu. 114. & seqq.* Plessinger *ibid. ad n. 112. lit. A* & plerique Jcti Aca- tholici. Rationem dant, quia Princeps inferior (qualis respectu Legis Divinæ est quicunque Legislator, & Judex humanus) non potest abolere Legem superioris prohibentis v.g. misericordiam cum homicidis, & sanguinem pro sanguine reposcentis. *Conf.* quia aliàs posset Princeps etiam absolvere nocentem, quod est absurdum.

Sed tenenda est sententia affirmativa, quam post S. Thom. Major. Felin. Alphons. de Castro etiam tenet Covar. l. 1. var. c. ult. n. 8. perperam à Carpzovio in contrarium allegatus, & plures alii, quos sequitur Magnif. P. Schmier p. 1. de Delict. c. 3. n. 73. Ratio est, quia pœnæ criminum, à DEO in veteri Lege constitutæ, non pertinebant ad Leges morales, seu naturales; quantumvis enim Lex naturæ jubeat, ut fontes puniantur, genus tamen, quantitatem, & qualitatem pœnæ non determinat: sed pertinebant solum ad Leges positivas, & Judiciales, pro commodo, & statu Reip. Judaicæ sancitas; atqui Leges Judiciales veteris Testamenti amiserunt vim suam in novo Testamento c. un. de Purif. post part. igitur quando Princeps pœnam mortis Homicidæ condonat, nihil agit adversus Legem Divinam, sed in Lege tantum humana dispensat.

Potest igitur Princeps etiam in Delictis, quibus Lex Divina antiqui Testamenti pœnas certas sancivit, & in quibuscumque aliis sui fori jure aggratiandi uti, non tamen pro libitu, sed cum ratione, & discretione, ut cum Svveder. *Introduit. ad Jus Publ. part. spec. sect. 2. c. 14. n. 957.* advertit Magnif. P. Schmier p. 1. de Delict. c. 3. n. 79. Hinc ut rectè utatur Princeps hoc Jure, notare tria hæc debet. 1. In condonandis suppliciis non debet esse nimium facilis, & frequens, ne crimina faciliora, & frequentiora reddat. 2. ratiùs ex integro debet pœnam remittere, quam in aliam, & mitiorem commutare; quia obligatio puniendi resultat ex Jure naturali, quamvis modus puniendi dependeat ex norma Legis humanæ. Et hinc 3. nunquam relaxabit pœnam à Lege statutam, aut eam in arbitriam commutabit sine causa, quamvis ad commutationem hujusmodi sufficiat levior, quam ad relaxationem omnimodam faciendam; imò ut valida sit dispensatio, sufficit arbitrium illius, & voluntas, etsi nullam habeat dispensandi causam: in quo tamen cavendum est, ne vel Jus publicum, vel alicujus privatum sic indulgendo lædat. Ur verò licitè dispenset. 4. pro Regula, ad cujus admissum gratiæ quantitatem, & qualitatem examinare poterit, considerabit causas, ex quibus Magistratus inferior pœnam temperare potest; nam ex iisdem causis poterit Princeps Jure aggratiandi uti. P. Schmier l. cit. n. 80. & 81.

Ad Argumentum contrarium n. 29. allatum patet ex dictis n. 30. Deinde retorqueri potest in ipsos Adversarios; nam ipsi concedunt Jus aggratiandi supremo Principi saltem in Delictis, quibus pœna statuta est per Jus positivum humanum; atqui si argumentum allatum proba-

ret aliquid, non posset eo Jure uti Princeps; cum enim Lex naturalis, & Divina sine distinctione præcipiat *Deut. 21. maleficum non patieris vivere*, & *Rom. 13. dicatur de Judice, Non sine causa gladium portat, vindex in iram illi, qui male agit*, sequeretur, quod Princeps relaxando pœnam etiam pro his delictis, solveret Jus Divinum, & Naturale. *Ad Conf.* aliud est absolvere à pœna delicto debita, aliud absolvere à delicto, & declarare innocentem, qui revera nocens est: hoc posterius absurdum est, non verò prius, cum à suprema Principis potestate dimanet.

36 Dub. 2. an etiam Judex inferior, cui Jus aggratandi non competit, pro Ordinaria pœna infligere arbitriam possit? *Rationem dubitandi* facit 1. autoritas S. Augustini *Epist. 158. ubi, soleo, inquit, audire, in potestate esse Judicis mollire sententiam, & mitius vindicare, quam Leges jubent*. 2. praxis; videmus enim, quod aliquando Judices etiam inferiores pœnam minuunt, aliquando verò augeant ultra taxam Legis: ergo signum est, quod non teneantur servare Leges in hac parte. 3. ratio; si enim Judex inferior pro Ordinaria non potest substituere pœnam mitiorem, inutilis, & vana, imò illicita foret interpellatio, qua apud Judicem sæpe insistitur pro reo ad pœnæ remissionem, vel ad ejus mitigationem.

37 Sed his non obstantibus, dicendum à Judice inferiore, per se loquendo, reis legitimè convictis de crimine, infligendam pœnam Ordinariam. Ita S. Thom. 2. 2. q. 67. art. 84. *Suar. l. 5. de LL. c. 11. n. 2. Palao tr. 3. D. 2. p. 5. n. 2. Vallenf. hic §. 1. n. 8. Zoef. nu. 15. Pirh. nu. 3. Engl n. 3. Konig n. 13. Vviesner n. 11. Reiffenstuel nu. 7. Magnif. P. Schmier p. 1. de Delict. c. 3. nu. 23. & constat ex l. accusatorum 1. §. quorum 4. ff. ad S. C. Turpill. ubi Martianus, Facti quidem, inquit, questio in arbitrio judicantis est, sed pœnæ persecutio Legis auctoritati reservatur, adeò ut, si Judex inferior crimen apud se probatum distulerit, seu omiserit, vel impunitate donaverit, aut molliorem, quam præstituta sit, pœnam protulerit, gravi infamia sit notandus, quemadmodum dicitur l. Servos 8. §. fin. ff. ad Leg. Jul. de vi publ. vel privat.*

38 Ratio est 1. quia inferior potestas immutare, & corrigere nequit Legem superioris l. cum inferior 16. de major. & Judici non licet judicare de Legibus, sed secundum illas *can. in istis 3. dist. 4. c. canonum 1. de Constit. Leges enim pœnam jam commensurarunt delictis*. 2. si Judex infligeret pœnam aliam, tunc vel illa esset major, quam Leges statuunt, vel minor illa, si major est, injuriam facit reo, plus ab ipso exigendo, quam ille per Leges debeat, si minor, tunc vel est pœna pecuniaria applicanda parti læsæ, & conf. diminutio pœnæ fieret in præjudicium partis læsæ; vel est mera vindicta, & tunc etsi injustitia adversus personam singularem committatur nulla, committitur tamen adversus Remp. contra cujus commune bonum est delicta manere impubita, vel minus punita, quam oporteret. 3. Leges, quibus decernuntur pœnæ, non feruntur tantum, ut instruant Judicem, verum etiam ut obligent ad imponendam pœnam, cujus signum est, quia conceptæ sunt verbis imperativis, & ratio etiam probat, quia aliàs efficaciam, à Legislatore intentam, non haberent; nam reus ante sententiam non renetur ad pœnam, Judex autem observare illam non obligaretur: igitur nemo esset, qui Lege illa stringeretur.

39 Dixi autem, per se loquendo; nam si per accidens circumstantiæ tales concurrant, ut Judicis arbitrio ad aliorum terrorem infligenda sit pœna major ordinaria, potest illam eo casu Judex infligere, & pœnam augere. Tales circumstantiæ aggravantur præ cæteris sunt 1. locus delicti, ut si quis in templo, theatro, foro, vel conspectu Superioris deliquit; nam hic gravius puniri meretur quam ille, qui scelus in loco privato, & clam commisit l. aut facta 16. §. locus 4. ff. b. tit. 2. tempus, delicti; nam delicta noctu patrata, quia difficilius caventur, plusque terroris habent, atque periculi, severius puniuntur l. aut facta cit. §. tempus 5. 3. persona, contra quam delinquitur; nam atrocius crimen est, quod contra dominum, patronum, parentem, Sacerdotem, aut Principem attentatum est, conf. atrociori pœna dignum l. cit. persona 3. 4. iteratio, & frequentatio delicti l. capitalium 28. §. solent 3. & §. grassatores 10. ff. b. tit. nam relapsus in idem scelus frequentior incorrigibilitatem arguit. *Schmalzgrueber. Tom. V.*

gnif. P. Schmier p. 1. de Delict. c. 3. n. 60. qui n. 61. cum Anton. Matth. ad Lib. 48. tit. 18. c. 4. n. 28. addit, non hoc ipso pro incorrigibili habendum illum, qui tertia vice delinquit; nam neque Medicus illico pro abjecto, & desperato habet eum, cui tertia portio, vel medicamentum non profuit. Hinc Judex non numerum duntaxat Delictorum, sed qualitatem Delicti admissi, & animum, ætatem, consuetudinem Rei explorare debet, ut omnibus collatis judicare possit, quid spei reliquum sit.

Similiter potest Judex inferior aliquando pœnam Le- 40 ge constitutam minuire, si circumstantiæ crimen minuant, aut diminutionem pœnæ suadeant. Tales circumstantiæ sunt 1. si Delictum non ex proposito, sed ex ira, subitanea rixa, ebrietate, justo dolore &c. commissum est l. perspicendum 11. §. delinquitur 2. ff. b. tit. 2. quando aliquis delinquit ex instinctu, & jussu alterius magis, quam motu proprio. P. Schmier l. cit. nu. 44. 3. infirmitas animi, quæ colligitur vel ex sexu, si femina, vel ex ætate, si impubes, aut minorennis deliquit. Begnud. V. pœna n. 17. Engl hic nu. 4. Schmier n. 45. 4. Infirmitas corporis: ob hanc mutare pœnam potest Judex, si pœna criminis sit amputatio membri, reus verò, sit adeò infirmus, ut amputato membro cedatur omnino decessurus: idem dic, si manus ex Lege sit præcidenda, & reus sit unanimus, si oculus erudus, & reus sit monoculus. Ant. Matth. c. 4. cit. n. 21. Schmier num. 46. & 47. 5. Spontanea Rei confessio: ob quam mitigare Judex supplicium juxta Carpzov. præf. crim. q. 149. n. 23. & seqq. & apud istum cit. potest, si ve delinquens confessus sit sponte, ultro se Judici sistendo, si ve citatus à Judice ex metu probationum; quamvis contrarium teneant Ant. Matth. tit. 18. cit. c. 5. n. 3. Haun. tom. 6. de J. & J. tr. 3. n. 550. Quidquid sit, illud, apud omnes receptum est, quod in Proditionis, & Majestatis crimine is, qui proditionem excitatam, vel excitandam detegit, non tantum mitigationem, sed plenissimam pœnæ condonationem mereatur, etsi ejusdem criminis complex fuerit l. quisquis 5. §. fin. Cod. ad Leg. Jul. Majest. 6. Diuturnitas temporis l. si diutino 25. pr. ff. b. tit. quod tum saltem verum est, quando delinquens se penitus emendavit, & ab omni alio delicto abstinuit. Farin. præx. crim. q. 10. nu. 84. & seqq. Carpz. q. 141. n. 70. Begnudell. V. pœna n. 6. & 17. Schmier nu. 52. & 53. 7. Prolongatio Carceris; qui enim carceris pudorem, & molestias diu sustinuerunt, partem meriti supplicii jam sustinuisse censetur l. omnes 23. C. b. tit. quod tamen intelligendum duntaxat, quando reus præter culpam suam, & ex sola Judicis mora in carcere diuturniore detentus fuit; nam si ipse tertergiveratione propria, & malitiosa Processus inquisitorii, ac defensionis protractione carceris angustias sibi protraxit, habet, quod sibi imputet, nec pertinacia sua rueri se potuerit.

Causæ plures panduntur ab aliis, ob quas pœna, & 41 supplicium etiam ab inferiore Judice mitigari potest, veluti est nobilitas sanguinis, honestas vitæ antea, meritorum in Republica decus, & gloria liberorum copia &c. de quibus consuli possunt Ant. Matth. c. 5. cit. nu. 5. & seqq. Carpzovius q. 142. & seqq. usque ad 149. inclusive: adeò ut in communem hodie Regulam transisse videatur, quod pœnæ criminum nostro tempore arbitrariæ sint. Guazzin. defens. reor. 33. c. 16. n. 2. Vallenf. hic §. 4. n. 3. Engl n. 5. Reiffenstuel n. 12. Quod intelligendum juxta explicationem hæcenus datam, si scilicet concurrat circumstantia aliqua aggravans, vel diminuens delictum, ut bene advertit Reiffenstuel l. cit. Et hoc maxime verum est in Jure Canonico, præsertim circa Censuras Ecclesiasticas, circa quas Trid. sess. 25. c. 3. de Reform. mandavit, ne Judices Ecclesiastici faciles sint in illis ferendis, nisi omni alio modo destituantur, cum experientia doceat, Censuras Ecclesiasticas, levibus de causis latas, contemni potius, quam observari. Engl hic n. 5. & 6.

Præcipue in mitigandis, vel aggravandis pœnis, con- 42 siderare Judex consuetudinem delinquendi debet; nam si adverterit, quod reus malam contraxerit consuetudinem, adeò ut exiguam, vel nullam spem emendationis ostendat, non nimis clemens esse debet juxta illud *Exod. 22. vers. 18. Maleficos non patieris vivere*, & illud *Isaia 26. v. 10. Misereamur impio, & non discet Justitiam*, quia

quia periculum erit, ne paulatim Civitas, vel Provincia malis hominibus repleatur, & tales Rei, per nimiam lenitatem Judicis liberati, perpetrent graviora crimina, quæ ipsi Judici tali casu non minima ex parte imputari poterunt. Quare insculptum cordi suo Judex habebit monitum Marciani *l. perspicendum 11. pr. ff. b. tit. ubi, Perspicendum, inquit, est judicanti; ne quid aut durius; aut remissius constitutur, quam causa deposcit; nec enim aut severitatis, aut clementia gloria affectanda est, sed perpen- so judicio, prout quæque res expostulat, statuendum est.*

43 Neque contrarium probant Argumenta n. 36. allata. Ad 1. textus ille S. Aug. intelligendus est in sensu hæc- nus explicato, scilicet in potestate Judicis esse mollire sen- tentiam, & mirius vindicare, cum circumstantiæ istud suadent. Ad 2. Judices sæpe augent, vel minuunt pœ- nas ultra taxam Legis in particulari, non tamen ultra ta- xam Legis absolutè; Lex enim specialis imponit pœnam delicto, ut frequenter committi solet: at si specialem gravitatem, & deformitatem habeat, ob illam pœna augeri potest; quia id aliis Legibus præscriptum est, prout sumitur ex *l. quid ergo 13. §. pœna 8. ff. de his, qui not. in- fam.* Contrà verò, si delictum non attingat gravitatem communiter contingentem, prout fit in casibus n. 40. re- latis, poterit pœna temperari, Ad 3. bene interpellatur Judex pro mitigando, vel remittendo etiam delinquenti supplicio, in iis circumstantiis, in quibus hoc in ejus est potestate, non verò in iis, in quibus illud in ejus po- testate situm non est.

44 Quaritur 8. an debeatur à reo pœna in conscientia antè sententiam? Resp. Distinguendum inter pœnas ferendæ sententiæ, & inter eas, quæ ipso facto incurrunt. De primis certum est, non deberi illas ante sententiam; quia tunc Lex ponit potius pœnam designandam à Judice, quàm designatam: igitur antequam designetur, ad eam reus non obligatur. Et procedit hoc in omni pœna Legali, quæ est ferendæ sententiæ.

45 Idem dicunt aliqui etiam de Pœna Conventionali, nisi pars altera petat; quia si non petit, videtur condonare. Pendet tamen res hæc ex partium conventionione; unde vi- dendum, qua mente convenerint partes in pœnam Con- tractui appositam. Quando de mente contrahentium non satis constat, dissident inter se DD. nam Felinus, De- cius, Paludanus &c. volunt, eam deberi in conscientia, etiam parte non petente, ante omnem sententiam Judi- cis. Covar. Menoch. Molin. Gutier. Suar. Bonacin. &c. contendunt; eam tum solum deberi ante sententiam, quando petitur. Palao autem tract. 3. D. 2. part. 3. n. 4. cum Navarro, Beja, Less. Sanch. Vasq. &c. probabilius putat, non deberi hanc pœnam, quousque à Judice de- claretur. Rationem dat, quia mens contrahentium, nisi aliud verbis exprimat, videtur esse, ut solum obliga- re ad pœnam se velint, condemnatione ad istam per Ju- dicem facta. Quod confirmat, quia in dubio contrahen- tes intelligi debent apposuisse pœnam juxta Regulam pœ- narum Juris communis, quæ non obligant ante latam sententiam saltem declaratoriam. Quare

46 Dubium præcipuè, & 1. est, an pœnæ ipso Jure latæ subeundæ sint ante omnem Judicis sententiam? In quo iterum inter DD. convenit 1. ita contrahi Censuras: & hinc, qui delictum commisit, cui ipso Jure inflicta est pœna Excommunicationis, Suspensionis, vel interdi- cti, statim à communione fidelium, administratione Be- neficii, vel Officii, & Divinorum participatione abstinere tenetur, ut colligitur ex *casibus suadente 29. caus. 17. q. 4. & tot. tit. de sent. Excomm. & de Homicid. Sot. l. 1. de just. q. 6. art. 6. concl. 2. Salas de Legib. D. 15. sect. 2. n. 29. vers. inhabilitas. Sanch. l. 9. de matr. D. 30. n. 1. & 2. Suar. de LL. l. 5. c. 5. n. 5. Vviestner hic n. 13.*

47 Convenit inter eosdem 2. ante omnem sententiam ob- servandas esse varias Irregularitates, & inhabilitates ad suscipiendos, vel exercendos SS. Ordines, ad obtinenda Beneficia Ecclesiastica, ad Suffragium in Electione fe- rendum, ad contrahendum Matrimonium &c. Suar. l. 5. cit. c. 9. à n. 2. Laym. l. 1. tr. 4. c. 15. n. 5. Vviestner hic n. 14. Ratio hujus, & prioris Numeri est, quia ita est usu receptum, & quia conveniens erat, ut Ecclesia, quæ Spiritualem subditorum profectum spectat, aliquas haberet pœnas, quibus à committendis delictis, quan- tumcunque occultis, arceret.

48 Convenit 3. inter plerosque, potuisse Legislatores obli- gare ad subeundas etiam alias, & propriè dictas pœnas

tam positivas, quam privatas, si moderatæ sint, ante om- nem Sententiam; quia ejusmodi pœnæ, nisi mortis, mu- tilationis, exilii, vel alia similis foret, executio à Reo faciendâ rationabiliter potuisset sperari. Castro de leg. Pœnal. l. 1. tr. 4. c. 15. Vviestner n. 14. vers. convenit in- ter plerosque contrà Sot. l. 1. de just. qu. 6. art. 6. & Cajet. 2. 2. q. 6. n. 3. quorum prior generaliter, posterior quoad pœnas positivas dissentit.

Difficultas est, an hujusmodi pœnæ non aded graves 49 defacto ita latæ sint, ut subiri debeant ante omnem Sen- tentiam? Resp. distinguendo; nam si pœna sit *positiva* de facto non constat, quod ulla ex illis in Jure Canonico, vel Civili sic lata sit, ut ad eam, sic exequendam in se, reus ante omnem Sententiam Judicis obligetur. Salas de LL. D. 15. sect. 3. n. 49. Suar. de LL. l. 5. c. 7. n. 6. Pa- lao tr. 3. D. 2. p. 2. n. 6. Vviestner hic n. 15.

At si *Privativa* sit, videndum, an privet jure primùm 50 quærendo, an verò jam plenè quæsito. Si *privet jure pri- mùm quærendo*, aut *nondum plenè quæsito*, pœna hujus- modi Jure lata delinquentem ante omnem Judicis senten- tiam afficit. Et hinc ante omnem Judicis sententiam di- mittere tenetur Beneficium Parochiale, qui intra annum sua culpa non ordinatur Sacerdos c. licet 14. de Elect. in 6. & Episcopus Episcopatum, si intra sex menses à die Confirmationis obtentæ non consecratur. Trident. Sess. 23. c. 2. de Reform. Similiter pro ratione temporis dimit- tere tenetur fructus Beneficii sui, qui Horas Canonicas recitare negligit, ex *Motu proprio S. Pii V. incipit Ex proximo 12. Calend. Oct. 1571. Navar. Man. c. 25. num. 122. Palao p. 2. cit. n. 7.*

Si verò pœna sit *privativa Juris jam plenè quæsiti*, præ- 51 ter Censuras, Irregularitates, & privationem Juris pe- tendi debirum in conjugio incestuoso, nulla alia regulari- ter hodie ante Sententiam omnem Judicis ita afficit delin- quentem, ut iste jus istud suum teneatur dimittere. Co- var. p. 2. de Sponsal. c. 6. §. 8. nu. 8. & 10. Castro l. 2. de just. Hæret. puni. c. 9. Less. l. 2. de J. & J. cap. 29. à n. 63. Salas de LL. D. 15. a. n. 46. Vasq. de LL. D. 178. cap. 4. n. 25. Sanch. l. 2. de Matrim. D. 53. à n. 5. & l. 7. D. 89. n. 11. Palao p. 2. cit. n. 8. Vviestner hic n. 18. & hoc teste communis aliorum. Ratio est, quia in pœnis benignior interpretatio est faciendâ. Reg. in pœnis 49. in 6. Conf. quia ita obtinuit usus, & consuetudo, ut ad hujusmodi pœnarum, & privationis plenarium effectum sententia, saltem criminis declaratoria requiratur arg. c. cum secun- dum 19. de Hæret. in 6. ex cujus dispositione Hæretico- rum bona, quibus à die commissi criminis ipso Jure privantur, ante talem sententiam fisco tradi non de- bent, neque ab isto possunt occupari.

Et hinc usque ad Sententiam declaratoriam criminis 52 retinere possessionem Beneficii sui potest Canonicus, qui occidit Prælatum, vel alium Clericum suæ Ecclesiæ, etsi ipso ipso Jure privatus sit cap. in quibusdam 12. vers. Sacri b. tit. Item Clericus alius, qui Beneficii suis priva- tus ipso Jure est ob percussionem Clerici c. felix 5. eod. in 6. & verisimilius etiam Clericus, qui propter commis- sum Assassinium Beneficium, vel Officium c. pro humani 1. de Homicid. in 6. & Prælatus, qui ob malè factam rerum Ecclesiasticarum alienationem Extrav. un. int. comm. de reb. Eccl. non alien. vel aliud Delictum com- missum Prælaturæ suæ Dignitatem ipso Jure amiserunt. Suar. de Simon. c. 43. n. 13. fin. Barbof. in c. cum secundum cit. n. 8 Vviestner hic n. 18. & 19. cum aliis.

Neque obstat, quod c. pro humani cit. Clericus Assa- 53 sinus Beneficium suum, & Extrav. cit. Prælatus Digni- tatem amittere dicatur absque alia declaratione, & ita, ut liberè aliis possit conferri; nam in primo textu addi- tur, Postquam de crimine probabilibus constiterit argumen- tis, quo innuitur, opus ad hoc esse notitia publica; & posterior textus in tanto rigore non est usu receptus, ut observant Navar. Man. c. 27. n. 15. Suar. l. 5. de LL. c. 8. n. 14. & 15. Sanch. l. 7. de Matr. D. 53. à n. 5. Salas D. 15. de Legib. à n. 46. Vviestner hic n. 19. fin.

Dub. 2. utrum casu, quo Lex ipso Jure imponit Publi- 54 cationem bonorum, reus ante Sententiam declaratoriam statim amittat bonorum illorum dominium? Negant aliqui; amitti etiam per Legem, quæ ipso Jure sine fa- cto hominis publicationem bonorum decernit ob crimen commissum. Movetur textu l. quæsum 15. pr. ff. qui, & à quib. manumiss. liber. non sunt &c. ibi, Quoniam ante damnationem dominus est, in casu scilicet læsæ Majestatis, ob

ob induci publicationem bonorum ipso jure extra dubium est. *Conf.* nam verba *ipso jure*, *ipso facto* habent conditionem sibi adjectam, si videlicet sequatur sententia declaratoria.

55 Sed his non obstantibus, videtur adhærendum sententiæ affirmatiæ, scilicet dominium hoc ipso amitti. Ita Suar. l. 5. de LL. c. 8. Less. l. 2. de just. c. 29. n. 64. Sayr. *Clav. Reg. l. 3. c. 9. n. 30.* Azor p. 1. l. 5. c. 7. q. 2. & l. 8 c. 12. q. 2. & plures alii apud Sanch. l. 2. mor. c. 22. nu. 2. quamvis ipse contrarium sentiat. Eandem sententiam etiam tenet Zoel. hic n. 21. & hoc recte communior DD. Ratio est, quia *ipso jure* non sunt frustranea, essent autem, si, ut operarentur aliquid, opus esset sententia, cum igitur, ut operentur effectum, non sit necessaria sententia condemnatoria, dicendum est ipso jure induci privationem dominii. *Conf.* sententia declaratoria non inducit pœnam, sed declarat jam incursum, igitur extenditur, & retrahitur usque ad diem commissi delicti, cui jure, & facto ipso alligata est ea pœna, quasi jam tum lata fuisset sententia condemnatoria, hoc autem non fieret, si primum per sententiam declaratoriam induceretur bonorum privatio, ergo &c.

56 *Ad Argumentum in contrarium allatum* dico, verba illa *Dominus est*, intelligi debere de possessione, & usure, quem recte obtinet reus usque ad sententiam declaratoriam: carerem dominium amitti sat clarè patet ex l. fin. ff. ad Leg. Jul. Majest. quæ post mortem Rei, nisi crimen purgetur à successoribus, & hæredibus, permittit hæreditatem fisco vindicari. *Ad Conf.* malè intelligitur illa conditio adjecta; nam c. cum secundum 19. de Heret. in 6. in similibus casibus dicitur dominium ipso jure amitti, & tantum additur, occupationem bonorum differendam ad sententiam declaratoriam.

57 Idem, quod modò dictum est de confiscatione bonorum, pariter dicendum, cum delicto jure ipso imposita est pœna privationis Beneficii jam obtenti: nam ut hoc dimittere teneatur Clericus, opus est sententia judicis declaratoria; ante hanc autem licet Beneficium adhuc retinere potest, quamvis secuta postea sententia declaratoria, restituere teneatur fructus, post crimen admissum perceptos.

58 Discrimen ergo inter privationem per sententiam condemnatoriam, & inter eam, quæ fit ipso jure, est, quod licet utrimque retineatur possessio usque ad sententiam, in primo tamen casu retineatur post crimen commissum etiam dominium, & proprietas rei, qua delinquens propter crimen privandus venit, in secundo autem statim à tempore commissi delicti illam amittat.

59 Imò, ut Vallenf. hic §. 3. num. 1. advertit, si quis per sententiam privatus Beneficio, à sententia privationis appellavit, durante Appellationis judicio, nondum censeri debet privatus Beneficio: ac proinde, si interim resignet Beneficium, valida erit Resignatio, licet illud jam antè ob privationem fuerit obtentum ab alio: & hoc pro indubitato praticari in Curia Romana ex *Praefatio* testatur Vallenf. l. cit.

60 Dub. 3 quid operentur verba *absque alia declaratione*, vel *nulla monitione prævia*, addi non raro solita in Legibus, quæ jure, & facto ipso privant rebus antè possessionis? Aliqui cum Covarruvias putant, adhuc opus esse sententia declaratoria criminis. Melius tamen negatur cum Zoefio hic n. 22. sed ubi verba hæc in Lege, pœnam dictante, sunt addita, nisi aliter consuetudo receperit, continuò, commissio crimine, pœna dari executioni potest: & ratio est, quia verba *absque alia declaratione*, debent aliquid operari, ne frustra dicantur posita, & quidem aliquid ultra verba *ipso jure*, *ipso facto*, atqui verba *ipso jure* jam operantur hoc, ut prout dictum est num. 55 tollant reo dominium rerum suarum, & occupationem solum differant ad sententiam declaratoriam, igitur verba illa adjecta dici debent etiam hanc tollere, & permittere executionem, nulla præmissa declaratione.

61 Adverto tamen cum eodem Zoef. nu. 23. etiam hoc casu reum bona sua non teneri ante sententiam deferre ad fiscum, sed uti iisdem posse, donec declaratio sequatur: & ita habet communis praxis, teste Zoef. l. cit. & ratio est, quia rationi non videtur consensaneum esse, ut reus gravissimæ suæ pœnæ, qualis est confiscatio bonorum, ipse sit executor. Verùm etsi usum rerum illarum obtineat, antequam occupentur, occultare tamen justitiæ Ministris bonarum non potest; quia jam aliena sunt. Quod Schmalzger Tom. V.

si tamen negligentia fisci absque suo facto aliqua non fuerint occupata, indicate non tenebitur; sicut enim teneretur ad oblationem: sed satis erit, si permittat ea sibi auferri.

Idem dicendum casu, quo per sententiam addicta fisco sunt alicujus bona. *Excipitur*, si sententia justa solum fuerit in foro externo, quod judex secundum allegata, & probata processerit; tunc enim, si reus revera sit innocens, non obligatur in conscientia ad sententiam, sed subterfugere pœnam, clanculum subtrahendo, potest: executioni tamen Judicis, si evitare illam sine violentia, & scandalosa resistantia nequeat, parere tenebitur; quia quando Judex secundum allegata, & probata procedit, Judex utitur potestate sua, cui resistere subdito nunquam est licitum. Palao tr. 3. D. 2. p. 4. n. 1.

Dub. 4 quas pœnas teneatur exequi delinquens post latam sententiam? Resp. cum discrimine inter pœnas. Nam si pœna sit supplicium capitis, mutilatione, aut verberationis gravis, nemo per Legem, aut sententiam condemnatoriam obligari potest ad eam sibi ipsi inferendam, e. g. ad abstinendum à cibo, ut fame, vel sumendum venenum, ut veneno moriatur, licet aliàs mortem sit meritus, Suar. l. 5. de LL. cap. 7. fin. & cap. 10. n. 12. Vasq. D. 173. Bonac. D. 1. q. 1. p. 7. §. 2. n. 29. Palao p. 4. cit. num. 2. quia bono communi non expedit delinquenti obligationem istam imponere, ut ipse sui ipsius vindex sit, cum satis sit, si delinquens, quando pœna talis ab alio imponitur, patienter illam sustineat.

2 Si pœna sit carcer diuturnus, vel exilium, tenetur reus ad eam condemnatus illam in seipso exequi, si ad illam executionem condemnatur sententia ultima, quam appellatione, vel alio remedio juris infirmare non possit: unde non potest à carcere fugere, vel ab exilio exire; quia est justa sententia, & præcepto justo parendum est. S. Thom. 2. 2. q. 62. art. 2. Tiraquell. in l. si unquam C. de revoc. donat. P. revertatur n. 291. Navar. Man. c. 23. n. 66. Sayr. *Clav. Reg. l. 3. c. 9. n. 4.* Salas D. 15. de LL. sect. 2. n. 32. Azor p. 1. l. 5. c. 8. q. 6. Suar. c. 10. cit. à nu. 5. Bonac. n. 33. Palao n. 4. & ab his cit. *Excipitur*, nisi carcer sit durus, & tristis; nam in hoc, ut cum Suarez existimat Palao n. 5. non tenetur reus persistere, præsertim si ibi malè tractetur. Et idem dicendum, si condemnatur ad exilium in terra insalubri, vel longo tempore ad tritemes, aut ad quamlibet aliam actionem de se nimis molestatam; quia nimis inhumanum videtur esse, ut obligetur reus esse minister pœnæ adeò molestæ contra se ipsum. Palao l. cit.

3 Si pœna sit pecuniaria, ex communi sententia obligatur reus illam solvere, postquam ad hoc per sententiam condemnatus est, vel si talis sit, ut ipso facto incurratur, postquam Judex tulit sententiam criminis declaratoriam, & quod ita pronuntiatum est, nec appellatio, nec alio juris remedio suspendi, aut infirmari potest. Salas n. 82. & 106. Suar. c. 7. n. 7. Bonac. n. 30. Palao n. 6. Requiritur tamen, ut petatur ab eo, cui est solvenda; quia ita habet praxis, & usus communis: hinc quando non petitur, retinere eam reus potest, & prudenter præsumere eam sibi condonari. Palao l. cit.

§. II.

De Pœnis Ecclesiæ Spiritualibus, & in Specie, de Irregularitate.

S U M M A R I U M.

- 66 *Definitio Irregularitatis.*
- 67 68 *Hujus explicatio.*
- 69 *Differentia ab aliis pœnis Ecclesiasticis.*
- 70 *Varietas.*
- 71 *Quis indicare illam, & in quem cadere ipsa possit?*
- 72 &c. *Propter quam causam contrahatur?*
- 74 &c. *Si ex delicto, quale hoc esse debeat?*
- 77 &c. *An ob causam dubiam censendus sit aliquis Irregularis?*
- 89 *Quis sint Effectus Irregularitatis?*
- 90 &c. *Quomodo privet Ordine suscipiendo?*
- 92 &c. *Quomodo Beneficiorum consecratione?*
- 96 &c. *An privet etiam Beneficiis antè obtentis?*
- 100 &c. *An Pensionibus, fructibus Beneficii, Jurisdictione &c.*
- 103 *Qua causa excuset ab Irregularitate?*

- 104 *Qc. An excusetur, qui ignoravit, quod delictum à se commissum Lege Ecclesiastica specialiter prohibitum sit?*
 107 *Qc. Aut qui scit ita prohibitum esse, ignorat autem Irregularitatem ei annexam?*
 110 *An Irregularitas tollatur per Baptismum?*
 111 112 *An per Professionem, aut Vota Religiosa?*
 113 *Quis relaxare Irregularitatem possit dispensando?*
 114 115 *An id possit etiam Episcopus?*
 116 *Qc. Sub quibus conditionibus?*
 120 121 *Quinam hic veniant nomine Episcopi?*
 122 *Qc. Quenam alia advertenda sint circa relaxationem Irregularitatis?*

66 **Q**uæritur 1 quid sit Irregularitas? Resp. Irregularitas, sic dicta, quod deviatio sit à Regula, à priscis Ecclesiæ PP. constituta pro iis, qui ad Sacra ministeria admittuntur, communiter definiti solet, quod sit *impedimentum Canonicum, primò, & per se impediens Ordinis susceptionem, & secundariò illius usum*. Ita Sylv. *V. Irregularitas n. 1.* Navar. *Man. c. 27. n. 191.* Covar. in *Clem. si furiosus p. 1.* Suar. de *Censur. D. 40. sect. 1. n. 1. & 2.* Palao *tr. 29. D. 6. p. 1. n. 2.* Vviestner *hic n. 34. la Croix tom. 8. l. 7. c. 5. n. 429.*

Dicitur 1 *Impedimentum*: quod ponitur loco generis; quia quælibet censura, & quilibet defectus naturalis, Ordines impediens, est impedimentum, quamvis non omne tale impedimentum sit Irregularitas.

67 Dicitur 2 *Canonicum*; quia non ab homine, sive per Judicis sententiam, sed à solo jure infligitur *c. is*, qui igitur 18. *pr. de sent. excomm. in 6.* & quidem non à jure aliquo particulari, v. g. statuto Diocesano, sed communi. Covar. *l. cit. n. 3.* Suar. *D. 40. citat. sect. 4. n. 8.* Layman *l. 1. tr. 5. p. 5. c. 1. n. 5.* Vviestner *n. 34. vers. dico*, eoque, non civili; quia istius conditores de SS. Ordinum susceptione, usuque, tanquam spiritualibus disponendi non habent potestatem *c. decernimus 2. cap. quando 3. de Judic. c. si Index 12. ibi, Quia de re Ecclesiastica, & spirituali de sent. excomm. in 6.* sed jure Ecclesiastico positivo inducta est. Neque obstat, quod jure etiam naturæ incapacem Ordinum faciat amentia, & defectus quorundam membrorum, Divino autem defectus Baptismi, & sexus virilis; nam defectus isti potius incapacitates sunt, quam Irregularitas, utpote quæ in sensu proprio accepta capacitatem in Irregulari supponit. Vviestner *n. 35. & 36.*

68 Dicitur 3 *directè impediens Ordinis susceptionem*: quod differt à censuris; quia Irregularitas propriè pœna non est. Layman *c. 1. cit. n. 2.* Bonac. *D. 7. quest. 1. part. 1.* La Croix *num. 429. cit.* & licet aliquando imponatur per modum pœnæ in vindicationem delicti; non tamen est pœna medicinalis, quæ recedente contumacia, tolli debet, sed est pœna de se perpetua: Præterea ipsa non tam in pœnam delicti imponitur, quam ob honorem Ecclesiastici status, in quem dedecet assumi illum, qui tale delictum commisit. Layman *l. cit.* Palao *n. 2.* Vviestner *n. 37.*

69 Dub. 1 quomodo Irregularitas differat ab excommunicatione, suspensione, Interdicto, Depositione, Degradatione? Resp. 1 ab *Excommunicatione* differt; quia ipsa directè impedit susceptionem Ordinis, quatenus talis est, cum excommunicatio major illius susceptionem tantum impediat, quatenus est quædam cum fidelibus communicatio, & excommunicatio minor, quatenus Ordo est quoddam Ecclesiæ Sacramentum. 2 à *suspensione*; quia suspensio per se non privat Ordinis susceptione, sed illius usu, ideoque solis Clericis aptatur, cum tamen Irregularitas tam Clericis, quam Laicis communis sit. 3 ab *Interdicto*; quia esto, Interdictum aliquando impediat Ordinis susceptionem, non tamen, quatenus Ordo est, sed quatenus est quoddam Sacramentum, & Divinum ministerium. 4 à *Depositione*, & *Degradatione*; quia Depositio, & Degradatio per sententiam feruntur ab homine, Irregularitas autem nunquam ab homine, sed solum à jure, licet quandoque non scripto, lata est: deinde illæ semper sunt pœnæ; hæc prout dictum, ex se pœnam non est: denique illæ directè non privant Ordinum susceptione, sed potius illorum usu; secus Irregularitas.

70 Dub. 2 quotuplex sit Irregularitas? Resp. tripliciter communiter solet dividi. 1 in eam, quæ provenit ex de-

lictò, & in eam, quæ provenit ex alio defectu. 2 in Totalem, & Partialem. Totalis est, quæ cujusque Ordinis susceptione, & susceptorum usu quocumque privat; Partialis, quæ Ordinum usu, seu ministerio aliquo, vel solo ascensu ad superiores privat, licet in jam susceptis ministrare non prohibeat. 3 in perpetuam, & temporalem. Perpetua est, quæ sola dispensatione tollitur; Temporalis; quæ lapsu temporis cessat, uti est Irregularitas ex defectu ætatis, quæ adveniente ætate, tollitur.

Dub. 3 quis Irregularitatem indicere, & in quem cadere illa possit? Resp. infligere eam solus Pontifex potest. Suar. de *Censur. D. 40. sect. 4. à n. 7.* Avil. *p. 7. D. 1 fin.* Bonac. *D. 7. q. 1. p. 2. n. 1. & 2.* Palao *tr. 29. D. 6. p. 2 n. 1.* Ratio est, quia Irregularitas non incurritur, nisi in casibus jure expressis, atqui nullus alius præter Pont. in Hierarchia Ecclesiastica habet potestatem condendi jus, ergo &c. *Subiectum* autem, quod affici per Irregularitatem potest, solum potest esse 1 vir; nam fœmina nunquam habuit capacitatem ad suscipiendos Ordines, quæ per Irregularitatem tollatur. 2 Baptizatus; nam non baptizati jure Divino ab Ordinibus excluduntur. 3 Subiectus alicujus jurisdictioni: hinc incapax Irregularitatis est Summus Pontifex; quia non subditur suis Legibus quoad vim coercitivam. Palao *n. 3. & 4. la Croix tom. 8. l. 7. n. 444. & seqq.*

Quæritur 2 propter quam causam contrahatur Irregularitas? Resp. cum Irregularitas juxta dicta *n. 70.* oriatur ex duplici capite, ex delicto scilicet, & ex defectu, hinc duplicis generis causæ sunt, ex quibus incurritur Irregularitas. Ex delicto Irregulares sunt 1 iterantes Baptismum. 2 suscipientes furtivè Ordinem. 3 ministrantes in Ordine non suscepto. 4 violantes censuram Ecclesiasticam per susceptionem Ordinis, vel ministrationem in illo in excommunicatione, suspensione &c. 5 occidendes, vel mutilantes injustè alterum, si hoc voluntariè fiat, & cum intentione expressa occidendi, vel mutilandi, quod extenditur etiam ad mandantem, consulentem &c. 6 Hæretici, & de Hæresi suspecti, dum non purgant suspicionem. 7 infames infamia juris, & facti &c.

Defectus, ex quibus induci Irregularitas potest, varii sunt. Et 1 quidem ex defectu animi irregulares sunt amentes, infantes, phrenetici &c. 2 ex defectu corporis Hermaphroditi, carentes requisita ætate ad Ordines, & quemcunque alium habentes defectum, qui congruentem Ordinis usum impedit, vel notabilem horrorem seu deformitatem causat. 3 ex defectu natalium illegitimi. 4 ex defectu Sacramenti bigami. 5 ex defectu Libertatis servi. 6 ex defectu lenitatis concurrentes ad supplicium capitis, vel mutilationem etiam justam, milites occidendes ipso bello etiam iusto, si offensivum hoc sit &c. de quo *suprà Titul. 12.* de reliquis verò sparsim per cæteros Libros, maxime *Libr. 1. à Titul. 17.*

Dub. 1 quale delictum debeat esse illud, ob quod incurritur irregularitas? Resp. non debet esse commissum solo actu interno; nam hos actus Dominus suo reservavit iudicio, ac proinde non possunt humano condemnari examine, ut traditur *can. si quandoque 1. caus. 15. q. 6. & cogitationis pœnam nemo patiatur*; juxta *can. cogitationis 4. de pœnit. dist. 1.* S. Thom. *1. 2. q. 20. art. 5.* Sor. *l. 5. de just. q. 1. art. 9.* Covar. in *Clem. si furiosus p. 1. pr. n. 4.* Suar. de *Censur. D. 40. sect. 3. num. 6.* Sayr. *l. 6. c. 2. n. 17.* Palao *tr. 29. D. 6. p. 3. num. 1.* Vviestner *hic num. 40.* la Croix *tom. 8. l. 7. num. 443.* Neque obstat, quod in aliquibus Bullis concessum fuerit privilegium dispensandi in irregularitate mentali; nam ut bene Palao *l. cit.* notat, id intelligendum est de irregularitate omnino occulta, vel concessum est ad sedandos scrupulos, non autem ex necessitate.

2 Actus ille externus debet esse consummatus, & perfectus secundum proprietatem verborum Canonis irregularitatem inducentis. Vviestner *nu. 40. cum cit.* Sufficit tamen, etsi sit occultus, ut colligitur ex Trid. *sess. 24. c. 6. de reform.* ubi conceditur Episcopis potestas dispensandi in omnibus irregularitatibus, ex delicto occulto provenientibus. Navar. *Man. cap. 27. num. 194.* Covar. in *Clem. cit. p. 2. §. 3. n. 4.* Suar. *sect. 3. cit. nu. 21.* Vviestner *hic n. 38.* Reiffenstuel *ibidem n. 75.* Ratio est, quia delicta externa, quantumvis occulta, Ecclesiæ aliquid decernentis, & pœnam ipso facto imponentis iudicio subjiuntur. Ex quo

quo patet disparitas cum actibus merè internis; nam horum cognitionem, & punitionem sibi soli, ut dictum est, reservavit Iudex Divinus.

76 3 Actus iste debet esse delictum saltem ex objecto, & materia grave. An verò si ex circumstantia aliqua excusetur à peccato mortali, eo ipso excusetur delinquens ab Irregularitate, non est constans sententia. Negant Cajet. 2. 2. q. 64. art. 8. & Armill. *V. Irregularitas* nu. 14. Oppositum tenent Navar. *l. cit.* n. 252. Suar. *sect.* 3. *cit.* n. 17. Palao *tr.* 3. *cit.* n. 2. Vviestner *num.* 30. & alii apud istos. *Rationem* dant, quia Irregularitas est malum gravissimum, utpote privas Ordinis susceptione, & illius usu in perpetuum, & absque spe dispensationis, ergo necessario exigit culpam, vel defectum gravem; alias pœna culpæ gravitatem excederet. Quæ ratio probat, non posse à Pont. Irregularitatem pœnalem indici alicui ob culpam merè venialem: imò non desunt DD. affirmantes, ad quamlibet Irregularitatem, ex delicto provenientem, requiri dolum, seu contemptum.

77 Dub. 2 an ob causam dubiam censendus sit aliquis Irregularis. Potest dubium hoc esse duplicis generis, juris nempe, & facti. *Dubium Juris* est, an in jure ob tale factum imposita sit Irregularitas; *Dubium facti*, cum certum est tali facto impositam esse à jure Irregularitatem, dubitat autem quispiam num tale factum commiserit, la Croix *tom.* 8. l. 7. n. 449.

78 *Certum est* 1 quodcumque sit dubium, sive juris, sive facti, debitam diligentiam imprimis adhibendam esse ad investigandam veritatem, neque sic dubitantem interea absque gravi peccato præstare posse quæ Irregulari prohibentur, ut colligitur aperiè ex *c. illud* 5. *de Cler. excomm. ministr.* quia manifesto periculo se exponeret violandæ Irregularitatis. *Excipitur*, nisi interim, dum dubium istud examinatur, dubitans pateretur incommoditatem gravem se Irregularem reputando, ut quia præterit occasio Ordinum suscipiendorum, Beneficii vel alterius lucri comparandi; nam eo casu non videtur Lex in dubio ita rigidè obligare, ut ob illius obligationem quis teneatur grave dampnum sustinere. Palao *l. cit.* n. 3. post Salas *Sanch. &c.*

79 *Certum est* 2 si post adhibitam debitam diligentiam rationibus probabilibus quis ducatur ad existimandum, quod vel facto tali Irregularitas non sit annexa, aut quod ipse non commiserit factum, cui aliàs de jure annexa Irregularitas est, posse ipsum se reputare immunem esse ab Irregularitate; quia prudenter se gerit opinioni probabili adhærendo, neque in ea probabilitate æquum erat quemquam tam gravi pœnæ subicere.

80 *Difficultas* igitur solum est, an si post adhibitam diligentiam debitam adhuc quis hæreat, neque valeat iudicium probabile efformare, Irregularitatem se non incurrisse (quod ratio fiet) reputare se Irregularem debeat? Quia in re variæ sunt sententiæ. *Prima* cum Henriq. *l.* 14. *de Irreg. c.* 3. n. 3. & 4. & *c.* 14. n. 3. & *c.* 15. n. 3. & aliis vult, eo casu neminem debere se reputare Irregularem, quousque sententia Iudicis accedat. *Rationem* dant, quia Irregularitas non incurritur, nisi in casibus jure expressis, atqui in jure expressum non est, quod aliquis in casu dubio in foro conscientie se reputare pro Irregulari debeat ergo &c.

81 *Secunda sententia* cum Navar. *Man. c.* 27. *num.* 193. Philarch *de Offic. Sacerd.* *tom.* 1. p. 1. l. 4. c. 6. *not.* 2. & aliis relatis à Sanch. *l.* 2. *mor. c.* 10. n. 39. & 41. contendit, eo casu quemlibet reputandum Irregularem in foro conscientie, non tamen in foro externo, ut talem condemnandum. *Priorem partem* probant; quia in foro conscientie semper quis videtur obligatus in dubiis tutiorem partem sequi, cum in ea sequenda nullum sit periculum. An in foro externo, dum delictum non probatur, reus absolvendus est, maximè cum jure constitutum sit, quod *cum sunt partium jura obscura, reo favendum sit potius, quam auctori*, Reg. 11. in 6.

82 *Tertia* cum Covar. in *Clem. si furiosus pr. nu.* 3. Suar. *D.* 40. *de Censur. sect.* 6. n. 1. Avil. *p.* 7. *D.* 2. *dub.* 5. *concl.* 1 & aliis asserit, eo casu reputandum quemlibet Irregularem esse non tantum in foro conscientie, sed etiam in externo, & talem non tantum obligari dispensationem querere, & interea abstinere à celebratione, sed etiam ut Irregularem à Iudice condemnari posse; tum quia textus, decidentes Homicidam in casu dubio reputandum esse Irregularem, loquuntur de utroque foro, ut patet Schmalzgrueber *Tom.* V.

ex *cap. ad audientiam* 12. & *cap. significasti* 18. *de homicid.* tum quia forum internum ab externo non discrepat, quando istud præsumptioni falsæ non innititur arg. *c. fin. de Const.* in 6. & *c. contingit* t. *de Jurjur. cod.* igitur si in foro externo judicandus est irregularis in casu dubio, etiam in foro conscientie ut tali habendus est.

83 *Quarta* denique, & meo iudicio probabilior Sententia cum Palao *tr.* 29. *D.* 6. p. 3. n. 7. & *seqq.* distinguit inter dubium Juris, & facti; nam si *dubium Juris* sit, ita dubitans nullo modo irregularem reputare se debet. Ita Sanch. *Sanch.*, Coninck apud eundem Palao, & sumitur ex *c. is, qui* 18. *de Sent. Excomm.* in 6. ubi dicitur, ob nullum factum irregularitatem incurri, nisi id Jure expressum sit; atqui nullatenus in Jure expressum est, quod pro irregulari se habere debeat ille, qui post diligentem inquisitionem dubitat, an tali facto irregularitas annexa sit; ergo non tenetur judicare, tali facto impositam esse irregularitatem. *Conf.* nemo tenetur ad Legis alicujus observationem, nisi ea Lex illi fuerit sufficienter promulgata; atqui sic dubitanti Lex irregularitatis non est sufficienter promulgata; quia ipsi non constat, quod Jure expressa sit; ergo &c.

84 Si vero sit *dubium facti*, iterum distinguendum est inter dubium facti homicidii, & inter dubium circa alia facta, quibus constat irregularitatem de Jure annexam esse. Nam in *dubio facti homicidii*: cum scilicet dubitatur, an tu patraveris homicidium tua actione, consilio, vel favore, te judicare debes irregularem, & ut talis in foro externo habendus, & judicandus es, non quidem absolute, sed quoad effectum abstinendi à celebratione, quærendique dispensationem. Ita Palao *l. cit.* pro se allegans Navar. Covar. Az. Sayr. Suar. Sal. Rebell. Valent. Sanch. Avil. Molin. Coninck. Consentiente Layman *l.* 1. *tr.* 1. c. 5. §. 4. n. 37. Dicast. *D.* 7. *dub.* 2. & 3. Sperell. *Decis.* 77. *an.* 31. & *Decis.* 119. n. 48. Diana *p.* 3. *tr.* 5. *Ref.* 72. Vviestner *hic* n. 42. la Croix *tom.* 8. l. 7. *nu.* 451. Ratio est, quia textus *c. ad audientiam*, & *c. significasti* *curr.* expressè decidunt, in dubio facti homicidii obligationem esse abstinendi à celebratione, & sic dubitantem tanquam irregularem habendum; idque non tantum tanquam rem consilii, ut prima Sententia vult, sed tanquam ex obligatione, ut expendent textus manifestum erit. Additur autem, *Quod effectum abstinendi à celebratione, & petendi dispensationem*; quia in his tantum periculum animæ imminet, & de his relati textus loquuntur: nullo autem modo ita dubitans censendus est irregularis quoad privationem beneficiorum, aliasque pœnas irregularibus impositas, ut bene cum aliis *suprà* *cit.* advertit Abb. in *c. significasti* *curr.* n. 4.

85 Si vero *dubium facti* incidat in aliis materiis, extra causam homicidii, major est controversia. Et rationem dubitandi faciunt, 1; textus allegati, ubi dum Pontifex declarat, in dubio homicidii facti reputandum quemlibet irregularem, nititur hoc principio, quod in dubio tutior pars sit eligenda; atqui principium hoc procedit etiam in aliis materiis; ergo &c. 2. Pontifex non videtur novum Jus condere, sed quod æquitati conforme est, declarare; declarat autem, tutiorem partem esse eligendam: ergo in omnibus materiis eligenda est: 3. Lex pœnalis extendi debet ad casus similes, quando ratio decidendi æquè in omnibus procedit.

86 Sed dicendum, extra dubium homicidii neminem esse irregularem censendum. Ita Palao *n.* 9. pro se citans Navar. Suar. Sal. Sanch. Coninck, Avil. Bonacin. Consentiente Layman *l.* 1. *tr.* 1. c. 6. §. 4. n. 39. Dicast. *D.* 7. *dub.* 2. & 3. Sperell. *Decis.* 77. *a n.* 31. & *decis.* 119. n. 48. Schild. *tr.* 5. n. 67. Bardi *discept.* 6. c. 7. §. 2. la Croix *tom.* 8. *lib.* 7. n. 450. Sumitur ex *cap. is, qui* 18. *de sentent. excomm.* in 6. ubi deciditur non contrahi irregularitatem, nisi in casibus à Jure expressis; atqui in jure expressum non est, in dubio facti ultra casum homicidii irregularitatem incurri: ergo &c. *Conf.* nam in casu dubio nemo tenetur se sua libertate privare, nisi aliqua Lege cogatur ad hanc privationem sustinendam; atqui nulla adest Lex privans libertate suscipiendi ordines dubium delinquentem, nisi in casu homicidii: ergo &c.

87 Atque hinc irregularis non est 1. qui celebrat in dubio de contracta excommunicatione; quia tali celebratione irregularitatem incurri non est jure expressum; imò *c. Apostolica* 9. *de Cler. excomm. ministr.* Clericus ob celebrationem irregularis solum efficitur, si ejus de illa contracta

ignorantia crassa sit, & supina, minimè obscuro argumento, eum, qui post adhibitam debitam diligentiam de Censura contracta hæret dubius, eamque inculpabiliter ignorat, celebratione non fieri Irregularem. Avil. p. 7. D. 2. dub. 5. concl. 2. Suar. D. 40. sect. 5. numer. 13 & 19. Sanch. l. 1. mor. cap. 10. num. 48. Palao p. 3. citat. num. 10. vers. ex hac doctrina. Vviesner hic num. 43. vers. Irregularem, 2 celebrans in dubio de facta mutilatione: quia c. cit. decisio exprimit solum homicidium, ad quod mutilatio quidem via, sed revera homicidium non est. Sanch. c. 10. cit. n. 49. Palao n. 10. vers. secundo, Pirhing hic num. 60. fin. Vviesner ibidem num. 44. 3 celebrans in dubio, an aliquis sit occisus; quia textus cit. loquuntur tantum de eo casu, quo hominem interfectum esse constat, & dubium est, an ejus mors ex vulnere ab ipso dubitante, an ab alio inflicta, & vel alia ex causa secuta sit. Dian. p. 11. tr. 6. res. 24. pr. & §. itaque, Mendo de Jure Acad. l. 3. n. 321. Gibalin. de Irregul. c. 4. q. 1. n. 17 Vviesner hic n. 45. 4 is, qui dubitat, an homicidium ex vulnere à se, vel alio inflicto, aliave causa secutum sit, solum tenetur abstinere à celebratione Missarum. Vviesner n. 45.

88 Neque obstant Argumenta n. 85. proposita; Ad 1. etsi Principium illud commune sit omnibus aliis materiis, & propterea consilium prudentissimum sit tutiorem sequi partem; quia tamen ut cum Sanchez rectè advertit Palao n. 10. cit. in Irregularitate Homicidii efficacius procedit ob indecentiam specialem, quam secum affert Homicidium in Clerico, ea de causa disposuit Pontifex, ut in dubio Homicidii censeatur quis Irregularis, quam dispositionem ad alias materias non extendit. Ad 2. ibi Pontifex condidit novum jus, quia ex ratione, quod tutior pars sit eligenda, statuit, eum, qui dubius est de Homicidio, censendum esse Irregularem. Ad 3. verius est, Legem maximè poenalem ob similitudinem rationis extendendam non esse ad casum, sublata verborum forma non comprehensum.

89 Quæritur 3 qui sint Effectus Irregularitatis? Imprimis noto, quod nulla Irregularitas privet actionibus, quæ & Laicis, & Clericis communes sunt, nempe recipere Sacramenta, præter Ordinem, audire Officia Divina, sepeliri in loco sacro, communicare cum fidelibus, baptizare absque solemnitate. Palao tr. 29. D. 6. p. 5. num. 4 quia Irregularitas solum excludit à gremio, & Regula Clericorum, & cons. ab actionibus, quæ Clericorum sunt propriæ: quo prænotato ad quæstionem propositam dico, tres præcipuè Irregularitatis effectus recenieri, 1. est privatio Ordinis suscipiendi licitè. 2. privatio Beneficiorum consequendorum. 3. privatio Beneficiorum ante Irregularitatem acquisitorum.

90 Dub. 1. quomodo Irregularitas privet Ordine suscipiendo? Resp. facit, ne licitè suscipi Ordo ab Irregulari possit. Dixi 1. ne licitè; nam validè potest, quia valor receptionis non pendet à dispositione Ecclesiæ, & cons. ipsa eundem impedire non potest, modò adsint alia requisita. Circa Primam Tonsuram diversa est ratio; nam hæc ab institutione Ecclesiæ pendet; unde Ecclesia illius susceptionem posset irritam reddere in Irregulari. Posset, inquam; de facto enim non constat, quod irritationem hanc apposuerit: imò sunt DD. qui etiam negant, quod susceptio Primæ Tonsuræ Irregularibus sit prohibita, eo nixi fundamento, quia Irregularitas est impedimentum Ordinis suscipiendi; prima autem Tonsura non est Ordo, sed tantum dispositio ad Ordines. Verum hæc sententia nullatenus est admittenda: & ratio est, quia Irregularitas tendit ad constituendum Irregularem extra Clericorum statum, & Regulam, quod est effectus Tonsuræ oppositus, quæ tonsuratum ad statum Clericorum adoptat. Palao p. 5. cit. n. 2. & ab eo relati. Neque obstat, quod prima Tonsura propriè non sit Ordo; quia satis est, quod sub Ordinelatè dicto comprehendatur juxta c. cum contringat 11. de atar. & qualis. Accedit, quia per Irregularitatem fit quis incapax Ordinis suscipiendi, igitur etiam primæ Tonsuræ; malè enim quis se disponit ad aliud, quod habere non potest.

91 Dixi 2. ne suscipi Ordo &c. nam quando Irregularitas supervenit Ordini jam suscepto, videndum est, an sit Irregularitas ex delicto, an ex defectu, si ex delicto, puta ex homicidio, ex iniqua Ordinum susceptione, vel administratione &c. privar ordinatum quolibet exercitio Ordinis suscepti, & inhabilem reddit ad alium sus-

sciendum; quia præstat omnem effectum, quem præstare potest, ut colligitur ex c. fin. de temp. ordin. & c. inquisitionis 21. de Accus. & cum communi notant Covar. in Clem. si furiosus p. 1. §. 1. n. 3. Navar. Man. c. 27. n. 144. Suar. D. 40. sect. 2. n. 4. Avil. p. 7. D. 2. dub. 6. Palao p. 5. cit. n. 3. Vviesner hic n. 47. Si verò ex defectu descendat Irregularitas, privat solum exercitio Ordinis suscepti, & potestate suscipiendi, ad quem per ejusmodi defectum inhabilis factus est: ut si duo digiti cum mediata palmarum abscissi fuerunt, si Sacerdoti, Irregularis ille sit ad celebrandum; si Diacono, ad Sacerdotium suscipiendum: nequaquam tamen impedit aur Diaconum à ministerio Ordinis rite suscepti, neque Sacerdotem à reliquis muniis Sacerdotalibus, qualia sunt Matrimonio assistere, absolvere à peccatis, vel alia Sacramenta ministrare. Navar. l. cit. n. 191. Suar. sect. 3. n. 25. Avil. dub. 6. cit. §. circa, Palao n. 3. Neque refert, an talis defectus culpabiliter sit contractus, necne; quomodocunque enim supervenerit ordinato, solum impedit usum illius Ordinis, quem defectuosus præstare nequit, prout dictum est Lib. 1. Tit. 20. n. 14. Quare talis defectus inducet Irregularitatem solummodo partialem.

Dub. 2. quomodo Irregularitas privet Beneficiorum consecutione? Certum est, quod Irregularis non possit licitè accipere Beneficium c. fin. de Cler. p. 8. in duell. & Trid. sess. 14. c. 7. de Reform. saltem si Irregularitas sit absoluta, & totalis, nam hæc Clericum à statu, & Ordine Clericali omnino dejicit: cons. dejicit etiam ab iis, quæ Clericalem Ordinem requirunt, & quæ illius sunt propria. Aliud est, si Irregularitas sit partialis duntaxat, & ordinato supervenerit non ex delicto, sed ex defectu, sicut est Irregularitas, quæ refertur c. Presbyterum 2. de Cler. agrot. nam huic validè, & licitè potest conferri Beneficium, saltem si tale illud sit, ut non requirat usum repugnantem defectui. Valent. tom. 4. D. 7. q. 19. part. 2. vers. & dicendum Sayr. l. 6. Thesaur. c. 2. n. 13. Garc. de Benef. p. 7. c. 12. n. 19. Bonac. D. 7. de Irregul. p. 4. num. 3. Palao tr. 29. D. 6. p. 5. n. 5.

Difficilis est, an valida sit collatio Beneficii, quæ facta est Irregulari absolute, vel tali, qui functiones Beneficii exercere licitè non potest. Negat communis sententia ex ratione, quia Irregularis exclusus est ab Ordine, & ejus exercitio, ergo exclusus est etiam à Beneficio, quod Ordinem necessariò requirit; etenim inhabilis ad unum inhabilis censeretur debet ad omnia illa, quæ ex eo uso consequuntur arg. c. translati 3. de Cons. junct. Gloss. in can. studet 39. V. ut tale Beneficium dist. 50. Conf. ex c. cum bone 8. de atar. & qualis. c. postulasti 7. & c. fin. de Cler. excomm. ministr. c. fin. de Cler. pugn. in duell.

Verum his non obstantibus, adhuc probabilis est sententia, quæ negat hujusmodi collationem esse irritam, Ita Sylv. V. Excommunicatio 4. n. 4. Felin. in c. inquisitionis 21. n. 6. & 8. de Accus. Suar. D. 40. sect. 2. à num. 30. Coninck D. 18. dub. 1. n. 4. Layman l. 1. tr. 5. p. 3. c. 1. n. 3 & 3. Casp. Horrad. de Irreg. diff. 5. à n. 20. Palao l. citat. n. 6. & seqq. arg. c. si soli 6. de concess. Præb. in 6. ubi dicitur, prohibitionem Pontificis non irritare collationem, nisi ei adjungatur Decretum irritans, quod Decretum cum non reperitur respectu collationis Beneficii Irregulari factæ, plus non sequitur, quàm quod talis collatio, & receptio Beneficii sit illicita, & per sententiam irritanda, non verò quod sit irrita ipso jure. Conf. quia Irregularitati non sunt tribuendi plures effectus, nec plures poenæ, quàm sint jure expressæ, atqui in jure nullus est textus, exprimens, collationem Beneficii Irregulari factam esse irritam, sed ad summum illicitam.

Neque aliud probat Argumentum contrarium; neque enim ex eo, quod Irregularis exclusus sit ab Ordine suscipiendo, & illius exercitio, sequitur susceptionem Beneficii esse invalidam: patet in eo, qui incurrit excommunicationem minorem, & propterea non potest licitè eligi, quamvis electio ejus sit valida. Accedit, quia Irregularis potest procurare dispensationem, & interim Beneficio per alium inservire, ejusque muneri satisfacere. Non plus probant textus in Conf. allati, nam c. cum bona non loquitur de Irregulari, sed de suspensis, & in suspensione per triennium perseverantibus, neque hos reddit inhabiles ad Beneficia, sed decernit spoliandos esse Beneficiis ante possessis, & eo tempore acquisitis, c. postulasti, iterum non de Irregulari, sed de excommunicato loquitur, c. fin. cod. de ligato excommunicatione minori, c. fin.

de Cler. pugn. in duell. dicitur cum Clerico, qui homicidium commisit, posse misericorditer dispensari, ut Beneficium obtineat, non quia invalida esset Beneficii collatio, sed quia illicita.

96 Dub. 3 an Irregularitas Jure ipso privet Beneficiis ante Irregularitatem obtentis? *Rationem dubitandi* facit 1. Trid. quod *sess. 14. c. 7. de reform.* loquens specialiter de Irregularitate homicidii voluntarii inquit: *Qui sua voluntate homicidium perpetraverit --- omni ordine, ac Beneficio, & Officio Ecclesiastico perpetuo careat*, sed caret Ordine ipso Jure, & absque Sententia condemnatoria: ergo etiam carere debet Beneficio, & Officio, 2. *can. si quis Episcopus 8. caus. 1. q. 1.* ubi Simoniacus, *c. cum secundum 19. de heret. in 6.* ubi hæreticus, & *c. pro humani 1. de homic. in 6.* ubi Assassinus ipso Jure videtur privari Beneficio suo, 3. quia Irregularis incapax plerumque est exercendi officium, ratione cujus Beneficium conceditur; ergo ipso Jure videtur illud amittere, cum satisfacere ejus obligationi non possit.

97 Sed standum negativa sententia, quam cum communi defendunt. Navar. *Man. c. 27. n. 249 dist. 5.* Henric. *l. 14. c. 2. n. 6.* Valens. *tom. 4. D. 7. q. 19. p. 2 § quinto*, Suarez *D. 40. sect. 2. n. 15. & D. 44. sect. 4. n. 2.* Bonacina *D. 7. p. 4. n. 8.* Conick *D. 18. dub. 1. n. 5.* Layman *l. 1. sr. 5. p. 5. c. 1. n. 1. coroll. 3.* Hurt. *Diffic. 5. n. 20.* Palao *tr. 29. D. 6. p. 5. n. 9.* Vviesner *hic n. 48.* la Croix *tom. 8. l. 7. n. 439.* Colligitur ex *c. Clericis 5. ne Cler. vel Monach. cap. fraternitatis 6. & c. seq. § quasivists de Cler. excomm. ministr. c. ex litteris 10. de Excess. Pralat.* in quibus textibus ad Beneficiorum privationem requiritur Officium Judicis, *Conf.* quia nemo ipso facto ante sententiam privatur bonis suis, vel-juribus actu possessis, nisi idclare exprimat Leges, nullus autem extat textus hanc pœnam ipso Jure inducens: ergo &c.

98 Addo tamen, etsi Beneficiarius, in Irregularitatem incidens ob delictum, retinere possit Beneficium, usque dum per sententiam eo privetur, ipsum tamen debere procurare Dispensationem, & interim Beneficii muneri per alium satisfacere in iis actionibus, quæ rationem Irregularitatis illi sunt prohibita. Quod si autem Dispensationem impetrare aut nolit, aut non possit, retinere illud non poterit; quia sic Ecclesia in perpetuum spoliaretur servitio suo, Poterit tamen illud resignare, etiam in favorem, ac si nullam Irregularitatem incurrisset, etiam pendente lite, & accusatione facta de Irregularitate; quia usquequo accedat sententia, & condemnatur, retinet Jus in Beneficio, Sayr. *l. 6. c. 2. n. 14* Suarez *D. 40. sect. 2. n. 19* Palao *p. 5. cit. num. 15.* la Croix *num. 439. cit.* Et hoc verum est etiam casu, quo durante accusatione Irregularitatis, Beneficium ipsius impetravit alius sub conditione, si privetur Irregularis; quia ita renuntians usus est suo Jure. Molin. *tr. 4. de J. & J. D. 78. n. 2.*

99 Argumenta in contrarium n. 96. allata non sunt efficacia. *Ad 1.* Clericus, ob homicidium voluntarium Irregularis factus, tantum privandus venit Beneficio suo, sicut etiam in aliis; nam in his *Trid.* nihil innovavit; neque sequitur, quod si Irregularis ipso Jure privetur Ordine suscepto, ipso Jure, & ante sententiam etiam carere debeat, & privari Beneficio, & Officio; nam prius clarè decisa est in Jure, non autem posterius; quare Concilii verba intelligenda sunt juxta ipsarum rerum naturam, & dispositionem Juris antecedentem, ut evitetur Juris correctio. *Ad 2.* similiter etiam de Simonia, Hæresi &c. dicendum; quod ob hæc, & similia delicta Irregularis factus solum privandus veniat. *Ad 3. N. Conf.* quia ralis Beneficiarius, usque dum Dispensationem impetret, Beneficio satisfacere per alium potest.

100 Dub. 4 an, & quomodo Irregularis privetur pensionibus, fructibus Beneficii, Jurisdictione pertinente ad forum contentiosum? *Resp. Ad 1.* in Jure pensionum privatio Irregulari indicta non est, sed decernenda relinquitur arbitrio Judicis, spectata delicti qualitate, ut decisa à *Sac. Congr. Cardd.* referunt Ricc. *Dec. 524* Barbosa *ad sess. 14. Trid. cap. 7. de reform.* Suarez *D. 44. sect. 5. n. 34* Bonacina *D. 7. part. 4. n. 11.* Palao *p. 5. cit. n. 12.*

101 *Ad 2* Si ejusmodi Irregularis munera beneficii sui per se, vel per alium exercuit, non privatur beneficii fructibus, nec venit privandus per sententiam; quia ti-

ulum beneficii retinet, & jus habet percipiendi illius fructus, posito muneris exercitio, Suarez, *D. 40. sect. 2. num. 20.* Coninck *D. 18. dub. 1. num. 5.* Filliuc. *tract. 19. num. 69* Bonacina *part. 4. cit. num. 10.* Layman *l. 1. sr. 5. p. 5. c. 1. n. 1. coroll. 3.* Palao *p. 5. cit. n. 13.*

Ad 3 dico, Jurisdictionem fori externi, & alias 102 functiones, quæ Irregulari specialiter non prohibentur ab eodem exerceri posse Palao *nu. 14.* & ab hoc *citt.* Ratio est, quia Irregularitas non deicit à beneficio, & officio: ergo nec ab illius usu. Poterit igitur ejusmodi Irregularis excommunicare, eligere, conferre beneficia, sicut poterat, antequam in Irregularitatem incideret. Item Parochus Irregularis licitè poterit assistere matrimonio, & assistendi licentiam dare, immo licitè poterit dare licentiam administrandi Sacramenta. *Neque obest*, quod per Irregularitatem sit dejectus à Statu Clericali, cui Jurisdictio Ecclesiastica alligatur; nam Clericatus tantum requiritur tanquam conditio, ut subjectum sit capax Jurisdictionis, illa tamen concessa, ejus usus non est actus ordinis, ac proinde per Irregularitatem non prohibetur. 103

Quæritur 4 quæ causa excuset ab Irregularitate, *Certum est*, Irregularitatem ex delicto non incurri per actum, qui non est peccatum mortale: *conf.* ab Irregularitate excusatur omnis ille, qui excusatur à peccato mortali: quia, ut *num. 76.* dictum est, est pœna gravissima; igitur peccatum grave ad sui incurSIONem requirit, ut sit proportio inter pœnam, & culpam.

Dub. 1 an excusetur ab Irregularitate, qui ignoravit, quodd delictum, quod commisit, Lege Ecclesiastica specialiter sit prohibitum? *Ratio dubitandi* est, quia Irregularitas non tam in pœnam delicti, quam ob decentiam Status Ecclesiastici indicitur, cui decentia obstat delictum, etsi ignoretur speciali Lege Ecclesiastica illud esse prohibitum. 104

Sed dicendum, probabilius excusari. Ita Coninck 105 *D. 18. de Irreg. dub. 4. concl. 1.* Palao *tr. 29. D. 6. p. 6. n. 1.* & alii, *Probari potest 1. ex c. fin. de Const. in 6.* ubi dicitur, Constitutionibus ordinariorum, quoad pœnas in his sancitas, non ligari illos, qui has ignorant; quia æquum non est æquali pœna punire transgressorem Legis ex ignorantia, qua puniunt transgressores ejus malitiosos, cum ignorantia à transgressione culpabili Legis excuset; quæ decisio à fortiori procedit in constitutionibus Pontificiis, 2. *ex can. proposuisti 2. dist. 82* ubi Clerici luxuriosi; ignorantes sibi delictum illud per Legem Ecclesiasticam sub pœna Depositionis prohibitum esse, venia digni, pronuntiatur, & afficiuntur pœna mitiori arbitrio Judicis; ergo ignorantia Legis Ecclesiasticæ excusat à transgressione, & à pœna ei annexa, 3. *ex ratione*: quia pœnalis Irregularitas plerumque ab Ecclesia indicitur in pœnam inobedientiæ, & contumaciæ adversus Ecclesiam, siquidem superraditur violationi Centurarum, quæ inobedientiam, & contumaciam requirunt; atqui inobedientia, & contumacia stare non potest cum ignorantia Legis Ecclesiasticæ: ergo &c.

Ad Rationem dubitandi dico, Irregularitatem non esse 106 inductam solum ob decentiam status Ecclesiastici, sed simul etiam in pœnam obedientiæ Ecclesiasticæ violationis, quæ cum, posita Legis ignorantia, cesset, necesse est, ut eo casu cesset etiam Irregularitas.

Dub. 2 an incurrat Irregularitatem, qui quidem 107 sciat, delictum suum esse speciali Lege Ecclesiastica prohibitum, probabiliter tamen ignorat Irregularitatem eidem annexam? Communis sententia cum Carden. *Cris. diff. 75. nu. 37* Vvex *Ariad. part. 5. tract. 2. contr. 5.* la Croix *tom. 8. l. 7. n. 482.* Vviesner *hic nu. 46.* & aliis affirmat incurrere, *Movetur 1.* quia ignorantia pœnæ non videtur excusare ab illius incurSIONe; alias plurimi delinquentes à pœnis per Legem statutis excusarentur, 2. si esset aliqua ratio, quare non incurreretur, esset ista, quia etiam excommunicatio, & aliæ Censuræ Ecclesiasticæ probabilius non incurruntur, nisi delinquentes sciat, illas esse delicto suo annexas; atqui inter Irregularitatem, & Censuras non est paritas; nam Censuræ sunt pœnæ Medicinales, quæ, ut incurrantur, cognitionem requirunt, 3. Si ad incurrendam Irregularitatem necessarium foret cognoscere eam pœnam delicto annexam, homicida ignorans hanc pœnam Irregularitatem non incurreret, sed liberè posset ad ordines pro-

promoveri; hoc autem est falsum; nam etiam Judex, iuste reum condemnans ad mortem, etsi nesciat factum suo annexam esse Irregularitatem, Irregularis efficitur, ergo multo magis, qui inique occidit alterum.

108 Hæc sententia ut communis, & in praxi recepta tenenda omnino est, ut bene notat Palao p. 6. *est. n.* 3. contraria tamen, quæ vult, eo casu Irregularitatem non incurri, adhuc probabilis est, ut cum eodem Palao docent Sanchez l. 9. de matr. D. 32. n. 21. Suarez D. 4. de Censur. sect. 9. n. 22. Coninck D. 8. dub. 4. n. 31. Bonacina D. 1. de Censur. q. 2. p. 1. n. 13. Dianap. 3. tr. 5. ref. 66. Dicast. D. 7. n. 91. la Croix tom. 8. l. 7. n. 482. Ratio est, quia etsi consensus delinquentis in pœnam non requiratur ad sustinendam illam, requiritur tamen illius consensus in culpam, prout est causa talis pœnæ, quod fieri nequit absque notitia pœnæ, quando pœna est extraordinaria. Talis autem est Irregularitas delicto annexa, quia obligat delinquentem, ut eam in se exequatur; ergo censeri non debet incurri ab ignorant; Legem sub tali pœna esse latam.

109 Argumenta n. 107. in contrarium allata videntur posse dissolvi. Ad 1. non est inconveniens, quod multi ab hac pœna in foro conscientie excusentur, sicut excusantur, à Censuris, cum in eodem foro adversus Legem Ecclesiasticam completè non delinquant, ignorando pœnam extraordinariam, sub qua Lex lata est. Ad 2. licet Censuræ, & Irregularitas in hoc differant, quod Censuræ sint pœnæ Medicinales, Irregularitas autem, quæ ex delicto oritur, rationem pœnæ vindicativæ habeat, tamen in hoc paritas adhuc manet, quod tam illæ, quam ista sint pœnæ extraordinariæ: est autem instar Regulæ, quod committens aliquod delictum subiaceat quidem pœnis tali delicto proportionatis, non autem aliis extraordinariis, quæ imponuntur ad vitandum frequentem delicti usum, vel ob aliam causam, nisi delinquens sciverit, delictum sub ea pœna prohibitum esse. Ad 3. negatur paritas; nam Judici Irregularitas non in pœnam, sed ob decentiam posita est; at homicidæ tum ob decentiam tum in pœnam delicti indicitur Irregularitas; quæ cum gravior pœna, & difficilioris dispensationis sit, mirum non est, quod cognitio Legis eam indicentis exposculetur.

110 Quæritur 5 quomodo Irregularitas tolli possit? Et 1. quidem dubitatur, an aliqua Irregularitas tollatur per Baptismum? Resp. si rectè res consideretur, nulla Irregularitas Baptismo tollitur; quia nulla est, quæ Baptismum præcedat, cum Ecclesia nullam Jurisdictionem habeat in eos, qui sunt extra Ecclesiam. Sunt tamen aliqui defectus, qui post Baptismum remanent in Baptizato, & ratione quorum Baptizatus constituitur Irregularis, uti est, 1. si ante Baptismum bigamus fuerit, 2. si claudus, cæcus, vel aliam corporis deformitatem habeat, 3. si sit illegitimus, 4. si infamis infamia Juris, quæ est ex sententia condemnatoria in Judicio, nam infamia facti etiam ex homicidio per Baptismum aboletur; & eatenus aliquo modo Baptismus dici potest tollere Irregularitatem; quia hominem quasi in alium virum mutat. Palao tr. 29. D. 6. p. 7. n. 1. & apud hunc Henric. Sayr. Layman.

111 Dub. 2. an, & quam Irregularitatem relaxet Professio Religiosa, aut emissio Votorum in aliqua Religione approbata? Resp. tolli Irregularitatem, quæ oritur ex defectu natalium, in ordine ad suscipiendos ordines. Navar. Man. c. 27. n. 101. Sayr. l. 7. c. 13. n. 9. Sanchez l. 7. de Matr. D. 86. nu. 4. Suarez D. 41. sect. 1. nu. 3. Coninck D. 18. dub. 14. concl. 2. Bonacina D. 7. q. 5. p. 2. n. 3. Layman l. 1. tr. 5. p. 5. c. ult. circa fin. Palao p. 7. cit. n. 2. & habetur cap. filii 1. de fil. Presbyter. quæ tamen Irregularitas perseverat in ita professio quoad dignitates, & Prælaturas cap. fin. tit. citat. nisi Religio, quam proficetur, hoc privilegium habeat, sicut habent, Palao teste, omnes ferè Religiones, ut earum Religiosi, etiam si natalium defectu laborent, in Prælatos possint eligi.

112 Reliquæ Irregularitates, si Jus commune spectetur, per professionem Religiosam non tolluntur; quia nullum est fundamentum hujus relaxationis. At si privilegia Religioni concessa spectentur, etsi illas professio Religiosa non relaxat, potestatem tamen concedunt eas relaxandi: & ita in Societate Jesu Præposito Ge-

nerali pro foro conscientie conceditur facultas relaxandi quamlibet Irregularitatem, etiam Bigamiam; & homicidium, ut constat ex Compend. pr. viles. Societ. V. Dispensatione à § 1. usque ad 6. & notat Palao loc. cit. n. 2. Vviesner hic nu. 50. Quin imò, ut idem Palao notat, omnibus Religionibus Mendicantibus concessum est privilegium relaxandi Irregularitatem homicidii etiam voluntarii, dummodo notoria non sit, ex privilegio Martini V.

Dub. 3. quis relaxare Irregularitatem possit dispensando? Certum est, posse illam relaxari à Summo Pontifice cum enim illa ortum ab ipso habeat, necesse est, ut etiam per eundem tolli possit; in aliquibus tamen difficilius dispensat, ut in Irregularitate Bigamie; quia ab Apostolica traditione descendit; & in illa, quæ oritur ex homicidio voluntario; quia gravem continet in decentiam.

Difficultas est, utrum dispensare in Irregularitate etiam possit Episcopus? Ratio dubitandi est, quia Episcopus potest absolvere ab excommunicatione, si eam sibi Pontifex non reservavit caput, nuper 29. de Sentent. Excommun. ergo potest etiam relaxare Irregularitatem, Sed hoc argumentum nihil probat; imprimis enim retorquetur argumentum: sequeretur enim, quod etiam Parochus possit relaxare Irregularitatem, sicut absolvere potest ab excommunicatione non reservata, 2. excommunicatio est pœna medicinalis, quæ cum ex natura sua tolli exigat, quando delinquens correctus est, ab ea absolvens facit id, quod à Jure præcipitur at Irregularitas est impedimentum de se perpetuum; igitur illud auferens, nisi specialem ad hoc potestatem habeat, vulnerat Jus volens illam durare perpetuò, 3. absolutio ab excommunicatione est maxime necessaria salutis spirituali fidelium, cum impediatur Sacramentorum receptionem, privet Ecclesiæ suffragiis &c. at per Irregularitatem solum impeditur susceptio ordinis, vel suscepti usus, qui minus necessarius est ad salutem propriam Irregularitatem affecti.

Quare dicendum, Episcopum tum solum posse dispensare in Irregularitate, quando hoc ipsi concessum est; aliàs, quoties dispensatio circa irregularitatem eidem concessa non est, censetur Pontifici reservata. Suarez. D. 41. sect. 2. n. 3. Palao tr. 19. D. 6. p. 1. num. 4. cum communi. Conceditur autem ei per Trid. sess. 24. cap. 6. de reform. potestas in illa dispensandi, quando provenit ex delicto occulto, & ad forum contentiosum nondum deducto, excepta illa, quæ oritur ex homicidio voluntario.

Dub. 4. quæ condiciones requirantur, ut Episcopus dispensare in irregularitate possit? Resp. 1. requiritur, ut irregularitas proveniat ex delicto occulto, & nondum deducto ad forum contentiosum, ut patet ex c. 6. cit. Occultum tunc dicitur delictum esse, quando, etsi per testes probari possit, ignoratur tamen à majori parte populi, seu communis, in qua ad minus decem resident, ubi delictum commissum est; ideòque occultum notorio opponitur. Quod si Delictum in uno loco est publicum, in alio nec scitur, nec timetur probabiliter sciendum, putant aliqui cum Sanchez l. 2. mor. cap. 11. n. 21. posse Episcopum talis loci vi Decreti Conc. cit. in ea dispensare. Sed Palao p. 7. cit. num. 10. existimat contrarium; quia hoc modo nulla ferè inveniretur irregularitas, in qua Episcopus dispensare non posset, quia nulla esset, quæ alicubi ignota non est. Ad forum contentiosum deductum censetur delictum, quando delatum est Judici, & insuper delatio parti intimata. Unde si delatum quidem sit Judici, non tamen intimatum parti, dici nequit deductum ad forum contentiosum. Imò quia juxta communem sententiam Judicium primum incipit à contestatione litis, poterit Episcopus, usque dum lis contestetur, in irregularitate dispensare. Idem potest, si reus, postquam delictum ad forum contentiosum deductum est, ex defectu plenæ probationis, aut falsis probationibus absolutus fuit ab instantia, & observatione Judicii, & multò magis si per sententiam definitivam; quia tunc delictum illud se habet, ac si ad forum contentiosum deductum non fuisset. Palao loc. cit. n. 11. & 12.

2 Requiritur, ut is, quocum in irregularitate dispensare Episcopus, sit ejus subditus, prout habetur in Trid.

Trid. cap. 6. cit. ibi, *Quoscunque sibi subditos*. Veniunt autem hic nomine Subditorum, qui in Diœcesi talis Episcopi domicilium habent, vel per majorem anni partem in ea commorantur: non verò peregrini, scholastici, & mercatores, qui non commorantur in Diœcesi per majorem anni partem; nam hi, etsi possint à peccatis absolvi, non tamen in Irregularitatibus, & Votis dispensati. Suarez D. 41. de Cens. sect. 2. num. 10. & 12. Sanchez l. 2. mor. cap. 11. nu. 9. Palao part. 7. cit. num. 8. Vagi tamen, quilibet habent certam sedem, absolvi, & dispensari possunt ab Episcopo loci, in quo reperiuntur; quia alicui debent subijci. Sanchez loc. cit. n. 8. Palao loc. cit. fin.

118 3 Requiritur, ut dispense Episcopus in sua Diœcesi juxta Trid. loc. cit. ibi: *in Diœcesi sua*: quorum verborum, ut Sanchez loc. cit. à n. 16. & Palao n. 9. notant, legitimus sensus non est, ut per ea limitetur ullo modo Jurisdictioni Episcopi, quasi non posset subditis relaxare irregularitatem, existens extra Diœcesim suam; cum enim relaxatio hæc sit actus Jurisdictionis voluntariæ, subditis impertiri ab Episcopo potest, etiam existente extra Diœcesim suam: sed potius per ea verba extenditur Jurisdictio; præstant enim hunc sensum: *Potest Episcopus quoscunque sibi subditos, vel qui propriè, & per se subditi sunt, eo quod in Diœcesi illius domicilium habeant, vel qui es subduntur ratione existentie in sua Diœcesi, tametsi domicilium non obtinuerint, absolvere à quibuscunque casibus &c.* Ex quo Episcopum absolvere, & dispensare cum subdito posse, etiam si tam iste, quam ipse extra Diœcesim existant Sanchez loc. cit. num. 17. Palao n. 9. cit.

119 4 Requiritur vi verborum Trid. loc. citat. ibi *In foro conscientie* videtur, ut detur Dispensatio, & prosit pro foro conscientie tantum. Sed ut bene advertit Sanchez, loc. cit. n. 12. & Palao n. 14. verba illa non sunt appositæ, cum de dispensationibus sermo est, sed cum agitur de absolutione à casibus reservatis; igitur cum hæc potestas concedatur absolute, non solum pro foro conscientie, sed etiam pro foro externo prodesse debet.

120 Dub. 5. quinam hic veniant nomine Episcopi? Resp. hoc nomine hic veniunt principaliter illi Episcopi, qui ordinariam in subditos Jurisdictionem habent. Et cons. eo nomine intelligendus non venit 1. *Archiepiscopus* respectu subditorum Suffraganei sui; quia non est illorum Superior absolute, nisi in causis ad ipsum per Appellationem devolutis c. cum non 1. de Offic. Legat. cap. dno 9. & cap. pastoralis 11. de Offic. Ordin. 2. *Vicarius Generalis*, nisi specialiter facultas hæc ipsi concessa sit; nam ex vi Vicariatus eam non habet, ut multis allegatis docet Sanchez lib. 2. de Matr. D. 40. num. 12. & lib. 4. mor. capit. 38. num. 18. & ratio est, quia dispensatio reputatur quasi restitutio in integrum, quæ in generali mandato non continetur leg. illud 25 fin. ff. de minor. 3. *Praelati Regulares* respectu Religionum sibi subditorum; quia non habent Diœcesim, quod videtur necessario requisitum, ut gaudeant privilegio Trid. ibi *in Diœcesi sua*. Extendit tamen hanc potestatem pro foro conscientie S. Pius V. *Motu proprio* ad Praelatos etiam locales Religionum exemptarum erga Religiosos sibi subiectos.

121 Venit tamen hic nomine Episcopi 1. *Capitulum Sede vacante*; quia succedit in iis, quæ competunt Episcopo jure ordinario speciali, licet non succedat in illis, quæ eidem competunt jure speciali delegato; atqui hæc potestas dispensandi in irregularitatibus per Trid. Episcopis competit jure ordinatio; ergo &c. 2. *Abbatès, & alii Praelati habentes propriam Diœcesim*, & in ea Jurisdictionem quasi Episcopalem independentem ab Episcopo exercentes; nam hæc potestas est beneficium Principis Juri communi insertum; ergo lata est interpretationis; cons. extendi debet etiam ad hos Praelatos. Accedit, quia hi Praelati ab Episcopis solum differunt in consecratione; atqui ad hanc potestatem exercendam non opus est consecratione; nam etiam non consecrati Episcopi hanc potestatem habent, 3. competit hæc facultas iis, quibus Episcopi potestatem hanc delegaverint; nam quia est Jurisdictionis voluntariæ, sicut absolutio, ita & dispensatio hæc delegari alteri ab Episcopo potest.

122 Dub. 6. Quænam alia advertenda sint circa relaxationem irregularitatis? Resp. 1. si plures sint irregulari-

tates, de quibus impetranda sit dispensatio, necessarium est mentionem facere illarum, quæ sunt ob diversa delicta contractæ; quia auferri potest una sine alia. Navar. Man. cap. 27. num. 32. Sanchez lib. 8. de Matr. D. 24. num. 7. Avil. part. 7. de Irregul. D. 10. n. 8. Palao tract. 29. D. 6. part. 7. numer. 16. At si contractæ sint ob delictum ejusdem generis sæpius iteratum verb. grat. quia sæpius celebrasti in excommunicatione, plures occidisti &c. non est opus exprimere vices in particulari, in quibus irregularitas contracta est; necessarium tamen est saltem in genere eas exprimere, ut pro omnibus dispensatio concedatur. Suarez D. 44. sect. 3. n. 28. Coninck dist. 18. dub. 14 fin. Palao loc. cit. la Croix tom. 8. lib. 7. n. 463.

2 Quando in privilegio, vel potestate dispensandi in irregularitatibus, data Religionibus, vel Episcopis, sit aliqua exceptio, ea strictè est interpretanda; Et hinc si alicui concedatur potestas dispensandi, præterquam in Bigamia, intelligendum hoc est de bigamia vera non similitudinaria; si excipiat homicidium voluntarium, intelligendum de injusto, & directè volito, non de eo, quod commissum est ad sui defensionem, excedendo moderamen inculpatæ tutelæ, aut quod ex subita ira commissum est, Coninck dub. 14 cit. concl. 5. Layman lib. 1. tr. 5. c. 5. n. 9. fin. Palao n. 17. la Croix n. 472.

3 Si Episcopus vel Praelatus conscius irregularitatis, in qua dispensare potest, admittat irregularem ad ordines, vel beneficium, censendus est cum illo dispensasse; quia non debet præsumi voluisse peccare, ut ex communiori sententia docet Sylv. V. dispensatio quest. 15. & V. irregularitas quest. 28. Henric. lib. 14. cap. 17. num. 4. Suarez dist. 41. sect. 3. num. 4. Bonacina dist. 7. q. 5. part. 1. fin. Palao num. 18. Verum hæc dispensatio tantum valebit pro foro conscientie; nam in foro externo nullatenus admittitur hæc tacita dispensatio à Praelato inferiore Pontifice; quia in Jure communi inferior Pontifice dispensationem concedere nequit non præmissa cognitione causæ, Palao loc. cit.

4 Dispensatus ad Ordines etiam à Pontifice non hoc ipso censetur dispensatus ad beneficia Curata, Dignitates, & Praelaturas, Palao n. 19. & ab hoc citat. Quoad Beneficia simplicia distinguendum est; nam si dispensatus sit ad majores Ordines, hoc ipso etiam censetur dispensatus ad beneficia simplicia; quia nullum decet Sacris initiari, qui beneficium non habet, ex Trid. sess. 21. cap. 2. de reform. nam esto, aliquando aliquis initietur titulo patrimonii vel pensionis, id quasi ex dispensatione sit ob necessitatem, vel utilitatem Ecclesiæ. Contra si dispensatus sit tantum ad Ordines minores, nam hic non hoc ipso reputabitur dispensatus ad beneficium simplex, utpote qui adhuc redire ad vota Sæcularia potest. Sanchez lib. 2. de Matr. dist. 1. num. 27.

5 Dispensatus ad Ordines, si Minores nondum habet, censi debet dispensatus ad istos solos: si verò Minoribus susceptis, dispensatio hæc superveniat, intelligi debet facta pro Majoribus. Sanchez dist. 1. citat. num. 26. Palao num. 20. Ratio primi est, quia Dispensatio strictè interpretanda est, & sufficienter effectum suum sortitur dispensatione pro minoribus Ordinibus concessa. Ratio secundi, quia alias frustranea, & inutilis esset dispensatio.

6 Si Episcopus, sciens aliquem esse irregularem, ipsi tamen concedat Litteras Dimissorias ad Ordines, eo ipso concedere censetur facultatem, ut ab ordinante dispensetur in irregularitate, vel alio impedimento, quod susceptionem Ordinum impedit; ne concessio Dimissoriarum sit sine effectu. Secus est, si ignarus fuit irregularitatis, vel impedimenti, censetur enim tunc concessio dimissoriarum facta ob vel subreptitiè, & esto, valida sit, cum ipsa tamen Dispensatio in irregularitate non connectitur necessario. Sanchez num. 25. Palao num. 21.

§. III.

De aliis Pœnis Ecclesiæ Spiritualibus.

S U M M A R I U M.

- 128 Privatio beneficii induci potest dupliciter, se ipso Jure, & per Sententiam condemnatoriam.
 129 Effectus privationis ipso Jure inducitur.
 130 Effectus inducitur per Sententiam condemnatoriam.
 131 Quando pœna huic sit locus?
 132 Depositio alia est simplex, alia Solemnis.
 133 Differentia simplicis à privatione Beneficii.
 134 Et à Suspensione.
 135 An depositus retineat privilegia Canonis, & fori?
 136 Ob quæ crimina à Jure imposita sit pœna depositionis perpetua.
 137 An Episcopus dispensando tollere eandem possit?
 138 Definitio degradationis, & divisio in Verbalem, & Realem.
 139 &c. Differentia unius ab altera?
 140 A quo fieri degradatio Verbalis debeat?
 141 Ob quæ crimina?
 142 In quorum presentia?
 143 An presentes habeant Votum decisivum?
 144 In quo numero consentire isti in degradationem debeant?
 145 &c. A quo, & quomodo fieri debeat degradatio Actualis?
 146 &c. Quando Judex Ecclesiasticus degradatum valeat iradere Curiae Sacrali?
 147 &c. An Judex Sacralis adversus Clericum degradatum novum Processum formare valeat?
 148 &c. An Clericus realiter degradatus à Sacrali Judice torqueri possit?

128. **P**ost irregularitatem inter pœnas Ecclesiæ Spirituales Primo loco occurrit inhabilitas ad dignitates, beneficia, & officia Ecclesiastica obtinenda *cap. quicumque 2. §. Heretici, & c. Statutum 15. de Heret. in 6.* uti & privatio legitimè obtentorum, *c. cit.* & alibi passim. Potest privatio hæc induci duobus modis scilicet ipso Jure, & per sententiam condemnatoriam Judicis. Ipso Jure incurritur tunc, quando annexa est perpetratio criminis, ita, ut alia sententia condemnatoria non requiratur: & tale crimen est cades Rectoris, vel beneficiati Ecclesiæ, in qua beneficium obtinetur *cap. in quibusdam 12. hoc tit. hostilis persecutio, aut captivatio; alicujus S. R. E. Cardinalis, vel ad eam cooperatio cap. felices 5. eod. in 6. percussio, persecutio Episcopi &c. Clem. 1. eod. violenta detentio personæ Ecclesiasticæ ad effectum extorquendæ ab ea renuntiationis beneficii, vel impediendæ comparitionis apud Sedem Apostolicam Clem. 2. eod. & per multa alia, de quibus proprio loco dictum est, & videri possunt apud Azor *part. 2. lib. 7. cap. 17. quest. 1. Corraf. part. 1. de Benef. tit. 23. a num. 16. & tit. 24. a num. 1.* Vviesner *hic num. 65.* Per sententiam condemnatoriam incurritur tunc; quando, ut incurritur, opus est sententia non tantum declaratoria criminis, sed etiam injungens pœnam ademptionis Beneficii. Innoc. *in cap. qualiter 18. de Accusat.**

129. **Dub. 1.** quis sit effectus privationis ipso Jure inducitur? Resp. quatuor maximè effectus habet, 1. ipso facto criminis perpetrati amittitur titulus, seu proprietas beneficii, ita ut hoc ab eo tempore vacare incipiat, & ante omnem sententiam Judicis impetrari ab alio possit *art. 3. licet 28. de Prab. in 6.* 2. ita privatus non facit suos, sed restituere tenetur fructus, à die commissi criminis ex beneficio provenientes *Extrav. 2. int. eomm. de Simon. 3.* beneficium illud permutare, & in favorem alterius resignare non potest. Rebuff. *de pacis. possess. a num. 261.* 4. si moriatur, impetrari beneficium illius ab alio potest, non tanquam vacans per mortem, sed tanquam vacans ex delicto; quia titulus & proprietas beneficii jam ante obitum fuerunt amissa. Azor *part. 3. lib. 7. cap. 17. quest. 2.* Barbosa *de Offic. Episc. alleg. 57. a num. 153.* Vviesner *hic num. 66.* Videantur dicta n. 57. & 58.

130. **Dub. 2.** quis sit effectus privationis per sententiam

condemnatoriam Judicis? Resp. per hanc solum inducitur privatio tituli à tempore latæ talis sententiæ. Ex quo sequitur 1. quod ante talem sententiam beneficium talis criminosis non possit impetrari, 2. quod beneficium tale ante ejusmodi sententiam possit ex causa permutationis, vel alio modo resignari, 3. quod fructus ante sententiam perceptos faciat suos, & restituere eos non teneatur, licet dudum ante commiserit crimen. Covar. *part. 2. de spons. c. 6. §. 8. n. 8.* Layman *l. 4. tract. 2. c. 17. n. 2.* Pirhing *tit. de concess. Prab. n. 27.* Engl *hic n. 9.* Vviesner *ibid. n. 68.*

Dub. 3. quando sit locus pœnæ privationis beneficii ante crimen obtenti? Resp. locus ei duntaxat est in casibus Jure expressis, Azor *loc. cit. cap. 18.* Vallens. *lib. 3. tit. 11. a n. 2.* Casus autem isti, & crimina, quæ eam merentur, in specie referri, aut sub una Regula comprehendendi non omnia possunt. Imò in hac pœna distanda locum esse argumento à simili, eamque imponi posse propter expressis similia, existimant. Abb. *in cap. at si Clerici 4. de Judic. num. 38.* Silva *part. 3. de Benef. q. 3. num. 2.* Garc. *part. 11. de Benef. cap. 10. num. 3.* qui tamen cum P. Vviesner *hic num. 69.* monent recentiora potius Jura, & Curiarum praxin in pœna ista distanda, quàm veteres Canones à Judice attendendos; quòd hi ad privationis, & Depositionis pœnas multò, quàm nostrorum temporum corruptio, proniores sint.

Secunda est Depositio. Potest autem hoc nomen dupliciter accipi, 1. magis genericè, & eatenus continet sub se etiam Degradationem, de qua *num. 138. & seqq. 2. magis specificè, ut significat pœnam quandam Ecclesiasticam, à Degradatione, & suspensione distinctam, & sic accepta Depositio simplex dicitur ad distinctionem à Degradatione, quæ est solemnis Depositio, quando Clericus perpetuò remouetur vel ab Ordine e. gr. Episcopali, Sacerdotali &c. scilicet quoad exercitium ejus; nam Character, & Ordo manet; vel à beneficio e. g. Parochia, Dignitate &c. vel ab officio e. g. Sacramentorum administratione, & Jurisdictionis usu; vel ab officio, & beneficio simul; vel denique ab ordine, officio, & beneficio. Ex quo patet, pœnam ista esse Clericorum propriam; quia respectum dicit ad Beneficia, & munera Ecclesiastica. Extenditur tamen etiam ad Religiosos, etiam Clerici non sint, quatenus sunt personæ Ecclesiasticæ; & ad Abbatissas: nam & istæ suspendi & deponi solent.*

Dub. 1. quomodo Depositio simplex à Beneficio differat à privatione beneficii? Resp. simillima quidem huic est, cum per utramque beneficii titulus auferatur, & hanc ob causam Abbas quandoque illam ejusdem privationem nominat apud Suarez *D. 30. de Censur. sect. 1. n. 4.* differt tamen in hoc, quòd Depositio simplex ultra privationem beneficii possit ad idem, & alia Beneficia obtinenda inhabilitatem inducat, ut cum *cit.* Suarez *num. 5.* notat Vviesner *hic num. 71.* Reiffenstuel *ibid. n. 27.*

Dub. 2. quomodo differat à suspensione? Resp. huic quidem affinis est depositio simplex; adeò, ut aliquando cum ista à DD. confundatur, propriè tamen spectata differt in hoc, quòd Depositio ex natura sua sit perpetua, cum tamen Suspendio vel non sit perpetua, vel si perpetua est, non ab Officio, & beneficio ipso met, prout facit Depositio; sed à Beneficii fructibus duntaxat, officii administratione, & Jurisdictionis usu removeat, Suarez *D. 30. sect. 1. num. 4. & 7.* Layman *lib. 1. tract. 5. part. 3. cap. 5. num. 2.* Gonzalez *in cap. 2. de Cleric. excomm. ministr. num. 7.* Vviesner *hic num. 72.* Reiffenstuel *num. 27. ibid.* Neque obstat, quòd à beneficio perpetuò suspensus id etiam amittat, cum beneficium habere non debeat, qui ejus fructuum perceptione perpetuò est interdictus; quia hæc amissio non inducitur ex vi suspensionis: & hinc suspensione relaxata, suspensus beneficium retinet sine nova collatione, quæ tamen necessaria est deposito ad ejus retentionem. Suarez *num. 4. cit.* Vviesner *num. 72. fin.*

Dub. 3. an depositus retineat privilegia Canonis, & fori? Resp. affirmativè, nisi horum privilegiorum adeptio in sententia exprimat, ut colligitur ex *c. cum non ab homine 10. de Judic.* Et hinc curiæ Sacrali tradi non potest, nisi crescente contumacia, propter incorrigibilitatem degradetur. Abb. *in cap. at si Clerici 4.*

- ci 4. §. de *Adulteriis de Judic. n. 2.* Navar. *Man. c. 27. n. 81.* Suar. *D. 30. sect. 1. n. 8.* Barbof. *de Offic. Episc. alleg. 110. n. 3.* Engl *hic n. 11.* Vviestner *n. 73.* Ut autem non privatur privilegio, ita nec liberatur onere Clericali: obligatur proinde Depositus non minus ac suspensus, si in Sacris sit, ad persolvendum Pensum Canonicum, ut bene notant DD. & ratio probat: nam obligatio ista committitur Ordinem Sacrum, etiam si obligatus nullum Beneficium habeat. Ordo autem, ut jam dictum est, manet.
- 136 Dub. 4. ob quæ crimina à Jure imposita sit pœna Depositionis perperæ? Resp. plura referuntur à DD. sed cum Abb. *inc. at si Clerici cit. a nu. 33.* Laym. *l. 1. tr. 5. p. 3. c. 5. n. 2.* Palao *tr. 29. D. 4. p. ult. nu. 4.* Vviestner *hic n. 75.* distinguendum est inter tempora. Antiquo Jure Depositionis pœna vindicabantur Homicidium, furtum, perjurium, adulterium, & his majora; imò & minora *arg. cap. at si Clerici cit. §. de adulteriis.* Nostro autem tempore hæc pœna infligi non solet, nisi reis criminum valde enormium, sive talium, quæ non solum natura, & objecto, sed circumstantiis etiam, & adjunctis qualitatibus consideratis, publicè valde scandalosa, & atrocita prudentis arbitrio reputantur, ut sunt Homicidium voluntarium, ac præmeditatum, adulterium, vel stuprum violentum, furtum sacrilegium rei prætiosæ, fornicationes notoriæ, & insuper habitis monitionibus continuatæ, ut bene advertunt Abb. *n. 33. cit.* Laym. *n. 2.* Reiffenst. *n. 30.* & colligitur ex *c. si autem 6. de cohabit. Cler. & mulier. Trid. sess. 22. in Decret. de observ. in celebr. Miss. & sess. 25. c. 14. de Reform.*
- 137 Dub. 5. utrum Episcopus cum Clericis, ob adulterium, & crimina eo non graviora depositis, post peractam pœnitentiam dispensare, eosque in pristinum statum restituere possit? *Videtur non posse;* nam ita depositus sit infamis *can. infames 17.* ibi, *Pro suis sceleribus ab Ecclesia pulsos caus. 6. q. 1.* atqui Clericos infamia notatos famæ restituere solus Papa, non autem Episcopus potest *arg. c. cum f. & A. 23. de sent. & re judic. & l. hunc titulum 1. §. de qua 10. ff. de postuland. ergo &c.* Sed tenenda est affirmativa sententia ob textum *c. at si Clerici 4. §. de adulteriis de Judic.* Abb. *ibid. n. 1.* Laym. *n. 5.* Barbof. *n. 8.* Gonzal. *num. 1.* Engl *nu. 11.* Vviestner *nu. 74.* Reiffenstuel *n. 28.* atque hanc potestatem restituendi depositos ob tale crimen Abb. *l. cit. nu. 17.* & Gonzal. *n. 1. cit.* adstruunt etiam Capitulo, Sede vacante. *Ad Rationem dubitandi dico cit.* textibus Principi solum reservatam esse directam famæ restitutionem; nam indirecta, & quæ per consequentiam quandam fit, *§. de qua cit.* Prætori permittitur.
- 138 Tertia est Degradatio, qua Clericus ob criminis atrocitatem, vel incorrigibilitatem solemniter, & authenticè privatur Ordine, Beneficio, Officio, & Statu Clericali, ita, ut transeat in potestatem Sæcularem, & ab ista instar Laici incarcerationi, condemnari, ac puniri secundum Leges Civiles possit. Engl *hic nu. 12.* Vviest. *nu. 76.* Reiffenst. *n. 32.* Magnif. P. Schmier *p. 1. De Delict. c. 3. nu. 268.* Duplex est, una Verbalis, altera Realis. Verbalis, sive, ut etiam nuncupatur *Sententialis* est, qua ejusmodi privationis sententia authentica solemniter promulgatur. Realis, quæ etiam Actualis, & Solemnis, dicitur est, qua sententiæ ita latæ sit executio. Vviestn. *n. 82.* Sola posterior privilegium Canonis, & fori aufert; nam si degradatus sit aliquis solum verbaliter, adhuc privilegium illud retinet, dum executioni mandetur sententia: & in hoc Degradatio verbalis convenit cum Depositione. Differt autem ab illa, quod ordinetur ad Degradationem actualem, ad quam a Degradatione verbali sine nova Sententia transiri potest; in Depositione autem, ut ab hac transiri ad Degradationem realem possit, opus est nova sententia.
- 139 Dub. 1. quod sit discrimen inter Degradationem verbalem, & realem? Resp. est maximè triplex. 1. enim Degradatio Verbalis, ut *nu. præc.* dictum est, non privat Clericum privilegio Canonis, & fori, privat autem Degradatio realis. Barbof. *de Offic. Episc. alleg. 110.* Pirh. *hic num. 19.*
2. Degradatio verbalis fieri potest ab Episcopo solum confirmato, nondum consecrato, & quidem vel per se, vel per alium, conf. etiam per Vicarium Generalem; solemniter verò à solo Episcopo consecrato; & ratio est, quia hæc est actus Ordinis Episcopalis, eidem ex institutione Ecclesiæ annexus: & hinc delegari non potest alteri, nisi Episcopo consecrato. at verbalis Degradatio est actus Jurisdictionis tantum, quam etiam Episcopus confirmatus, nondum consecratus in Ecclesia sua habet. Barbof. *alleg. cit. n. 24.* Laym. *l. 1. tr. 5. p. 3. c. 5. nu. 5.* Engl *hic n. 13.* Zoel. *n. 13.* Pirh. *n. 19.* Vviestner *n. 82.* Reiffenst. *n. 40.* Neque obstat, quod exequi sententiam Degradationis Episcopus non consecratus nequeat; quia novum non est quod Judex judicare de causa possit, sententiam ramen non possit exequi, uti contingit, cum executio facienda est in alterius territorio.
3. Actualiter depositus per solum Papam restitui potest; verbaliter autem depositus per Episcopum, sed non per alium inferiorem. Sylv. *V. Degradatio fin.* Barbof. *l. cit. n. ult.* Est igitur Verbalis Degradatio minor pœna, quam Realis, & hinc quando in Jure, & Constitutione aliqua reperitur crimini alicui imposita pœna Degradationis, id intelligi debet de Verbalis Degradatione, quippe leviori, non autem de actuali, quæ est pœna gravissima. Barbof. *l. c. n. 9.* Pirh. *n. 19. cit.*
- Conveniunt autem Degradatio Verbalis, & Realis, quod per neutram tollatur Clerico potestas Ordinis. Unde Sacerdos etiam actualiter Degradatus, si debita materia, & forma utatur, validè adhuc conficit Sacramentum Eucharistiæ: & hinc si restitueretur per Papam, non deberet de novo ordinari, sed insignia tantum restitui; nam Character impressus manet, neque per hominem auferri potest, sed solum impediatur, ne licitè uti Degradatus potestate Ordinis possit.
- Dub. 2. a quo fieri Degradatio Verbalis debeat, quas ob causas, & quomodo? Resp. *Ad 1.* si degradandus sit Episcopus, vel Religiosus exemptus, secluso privilegio, vel consuetudine id quoad Religiosos sibi subjectos permittente propriis Prælati Regularibus, Degradatio Verbalis fieri potest à solo Papa *can. accusatus 5. can. quamvis 7. & c. caus. 3. q. 6. Compend. Privil. Societ. JESU V. Prælati §. 4.* Navar. *l. 3. conf. 58. n. 3.* Vviestner *hic n. 78.* Si verò inferior quidam Clericus, ab Episcopo proprio, vel Sede vacante, à Capitulo, aut horum Vicario Generali, vel alio ex speciali commissione Episcopi, aut Capituli, Sede vacante, ut colligitur ex Trid. *sess. 13. c. 4. de reform.* Engl *n. 13.* Vviest. *n. 79.* Reiffenst. *n. 39.*
- Ad 2.* Crimina, propter quæ infligi Degradatio Verbalis potest, sunt 1. Hæresis manifesta, & multo magis Apostasia à Fide, saltem cum quis in illam relapsus, vel in ea contumax est *c. ad abolendam 9. de Heret. & c. super eo 4. eod. in 6. 2. falsificatio Litterarum Apostolicarum c. ad falsariorum 7. de crim. fals. & c. novimus 27. de V. S. 3. contumelia gravis, calumnia, crimen insidiarum, & conspirationis in Episcopum can. si quis 18. caus. 11. q. 1. 4. Assassinium c. pro humani 1. de Homicid. in 6. ubi reus illius criminis, etiam si nulla Excommunicationis, vel Depositionis sententia præcesserit, ab omnibus, dicitur diffidatus, & quasi morri traditus. 5. Sodomia frequentata, h. e. non semel duntaxat, sed sæpius commissa, ex *Const. S. Pii V. incipit Horrendum edita Calend. Septem. 1568. 6. Celebratio Missarum, & auditio Confessionum Sacramentalium temere præsumpta ab eo, qui Sacro Presbyteratus Ordine non est initiatus, ex Const. Clem. VII. incipit Et si alias edita 1. Dec. 1601. 7. fabricatio & adulteratio Monetæ aureæ, vel argenteæ, aut ejus adulteratæ erogatio, vel expositio in Regnis, Provinciis, & Civitatibus Italiæ, ex Const. Urbani VIII. incipit In suprema; edita Ibid. Nov. 1627. 8. Adulterium, Concupinatus perseverans post monitionem, Simonia notoria, stuprum, incestus, furtum, perjurium, homicidium, & alia crimina gravia, quæ Irregularitatem inducunt. Barbof. *alleg. 110. num. 10.* Pirh. *hic n. 19.***
- Ad 3.* de Jure antiquo Degradatio Verbalis Episcopi fieri debuit præsentibus aliis 12. Episcopis, Presbyteri præsentibus sex Episcopis, Diaconi verò, vel Subdiaconi præsentibus tribus: cum verò degradandus erat aliquis in minoribus constitutus, sufficiebat præsentia solius Episcopi proprii, & Capituli Cathedralis, vel duorum saltem, aut trium Canonicorum, qui repræsentant Capitulum, ut habetur *can. Felix 4. can. si autem 5. & can. Episcopus 6. caus. 15. q. 7. c. degradatio 2. h. tit. in 6. & docet ibid. Gloss. V. præsentia, Sylv. V. degradatio n. 1. Zoel. hic n. 10. Pirhing n. 17. Reiffenst. n. 41.* Jure autem novo Trid. *Sess. 13. c. 4. de reform.* contra Clericum, etiam in Sacris, & ipso Presbyteratus Ordine constituto.

stitutum, non solum ad condemnationem illius, & Depositionem Verbaalem, sed etiam ad Realem, & solemnem degradationem procedi potest absque Episcoporum presentia, *adhibitis tamen, & assistentibus totidem Abbatibus, usum Mitre, & baculi habentibus, si in civitate, aut Diocesi reperiri, & commodè interesse possunt; alioquin aliis personis in Ecclesiastica dignitate constitutis, quæ etate graves, ac Juris scientia commendabiles existant.*

145 Et hi quidem in tali Judicio, non consultivum duntaxat, sed decisivum etiam suffragium habent: idque verum est non solum ante *Trid.* prout patet ex *cap. non potest* 13. *de sent. & re judic.* ubi eos Judices fuisse observat *Glossa*; sed etiam post illud, prout ex communiori docet *Suar. D. 30. de Censur. sect. 1. nu. 20. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 110. n. 26. Vviesner hic n. 80. Reiffenstuel n. 42.* Et quidem si degradandus sit Clericus minor, apud DD. satis receptum est, quod sufficiat, si Degradatio istius decernatur per majora suffragia; quia generaliter, quod à majorè parte fit, ab omnibus factum censetur, nisi specialiter numerus major, vel unanimitas omnium consensus Jure exigatur *c. cum in cunctis 1. de his, quæ à major. & l. quod major 18. ff. ad municip. Abb. in c. non potest cit. n. 14. Barbof. alleg. 110. cit. num. 29. Vviesner n. 81. Reiffenst. n. 43.*

146 An verò ad decernendam Degradationem Clerici in Sacris constituti, & Episcopo inferioris, numerus major sufficiat, controversia est inter DD. Eum sufficere putant *Gloss. in c. non potest cit. Sylv. V. degradatio nu. 1. & 3. ob rationem allatam.* Et confirmatur ex *can. si quis 1. caus. 6. q. 6.* ubi adversus Episcopos requiritur unanimis judicantium consensus, quo satis innuitur, eam concordiam non requiri ad condemnandos Clericos his inferiores. *Sed verius* omnium suffragantium consensum requiri docent *Marant. de Ord. Jud. p. 4. dist. 11. a nu. 71. Barbof. alleg. cit. n. 28. Vviesner nu. 81. Reiffenst. num. 44.* & sumitur ex *cap. non potest cit.* ubi de Depositione Clerici à Gradu Sacerdotali agitur, & disertè requiritur *sacerdotum sententia concors*: quo nomine, saltem cum agitur de pœna, significari videtur Judicium, quo sententia, nemine discrepante, fertur *arg. c. in causis 30. de Elect.* ubi factum concorditer opponitur facto à majori parte. Ex quo sequitur, quod in hoc casu vim non habeat Argumentum ductum à sensu contrario ex *can. si quis cit.* tum quia contrarium est Jure expressum, tum quia versamur in materia pœnali, in qua ejusmodi argumento non est locus, per tradita à *Barb. commun. Jur. argum. loc. 27. n. 39. Vviesner n. 81. fin.*

147 Dub. 3. à quo, & quomodo fieri debeat Degradatio Actualis? Resp. 1. fieri debet à proprio Episcopo, eoque consecrato, ut *nu. 139.* dictum est; vel ex hujus commissione ab alio Episcopo, qui pariter debet consecratus esse. non autem à Prælato Regulari, etiamsi Degradandus sit hujus subditus: quia sicut collatio Ordinis est actus spiritualis pendens ab Episcopali Dignitate, ita & Ordinis ablatio; cujus enim ordinis est actus, ejus etiam est distractus, ut ait *Zoef. hic n. 7.* nisi consuetudine, aut privilegio aliud concessum sit.

148 2. Fieri debent in Ecclesia, vel alio loco sacro, assistentibus aliis Episcopis, vel Abbatibus, aut aliis, prout dictum est *n. 144.* & adhibita etiam solemnitate in *cap. degradatio 2. h. tit. in Pontificali Romano* præscripta, videlicet 1. Degradandus indutus Sacris vestibus, in manu habens librum, calicem, vel aliud instrumentum ad Ordinem suum spectans, acsi celebrare, si Sacerdos sit, vel si infra Sacerdotium sit constitutus, alium Ordinis sui actum exercere deberet, adducitur ad Episcopum. 2. adducto, & coram se stante Episcopus, præsentè Judice Sæculari, singula Ordinis insignia gradatim incipiendo ab illo, quod eidem in Ordinatione ultimo loco traditum est, usque ad id, quod cum prima Tonsura accepit, aufert: potestque Episcopus, dum hæc ita fiunt, ac terrorem uti verbis oppositis illis, quæ in Ordinatione prolata sunt, v. g. dum aufert Sacerdotalia insignia: *Auferimus tibi vestem Sacerdotalem, & honore Sacerdotali privamus &c.* 3. ablatis omnibus Insigniis Clericalibus, tondetur, & raditur caput, ut nullum appareat signum Clericatus, & dicit Episcopus: *Auctoritate DEI Omnipotentis, Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, & nostra auferimus tibi Habitum Clericalem, & deponimus, degradamus, spoliamus, & exuimus te omni Ordine, Beneficio, & privilegio Clericali.*

3. Sic degradatus traditur Curie Sæculari puniendus 149 secundum Leges Laicorum, quorum forum sortitur post Degradationem: Judex tamen Ecclesiasticus, dum illum Judici Sæculari tradit, efficaciter, h. e. seriò, & ex animo intercedit pro reo, ut citra mortis periculum sententiam circa eum moderati velit, ne ejus necem expetere, vel procurare videatur *c. novimus 27. de V. S. An verò hæc intercessio pro degradato necessaria sit ad evitandam Irregularitatem*, non conveniunt DD. Affirmant *Covar. in Clem. si furiosus p. 2. §. 5. n. 6. Oliva p. 2. de For. Eccles. q. 11. nu. 37.* & communis DD. teste *Palao tr. 29. D. 6. p. 14. q. 1. n. 1.* ex ratione, quia traditio hæc est quædam cooperatio ad personam degradatam apprehensionem, & ad supplicium capitale, quod sequetur in Judicio Sæculari. ergo sicut per *c. Prælati 2. de Homicid. in 6.* ad hoc, ne mutilatio, aut mors Rei intenta videatur, Clericus civiliter contra ipsum agens debet facere expressam protestationem, & ita & Judex Ecclesiasticus, tradens Clericum Judici Sæculari, debet pro ipso intercedere: *Sed etsi securus sit*, ut talis intercessio præmittatur, præsertim qui ea, quamvis non sub Irregularitate, tamen expressè præscribitur *c. novimus cit.* verisimilius tamen Judex Ecclesiasticus, intercessionem tali casu omittens, per hoc Irregularis non efficitur. Ita *Vviesner hic n. 85. Reiffenst. ibid. n. 46.* & inclinatur *Suar. D. 47. de Censur. sect. 1. n. 12. Ratio est* 1. quia hanc intercessionem ad evitandam Irregularitatem requiri, non est ullo Jure cautum. igitur cum Irregularitas non incurratur, nisi in casibus Jure expressis, eam intercessionem omittens ab Irregularitate immunis erit. 2. in dubio Juris Irregularitas non contrahitur, ut dictum est *nu. 83.* atqui in casu præsentè est dubium Juris; dubitatur enim, an Jus Irregularitatem decreverit in Judicem Ecclesiasticum, qui intercessionem omiserit. 3. non magis cooperatur pœnæ Sanguinis Judex Ecclesiasticus intercessionem hoc casu omittens, quam cooperetur Prælati causam sanguinis particularem delegans cum expresso mandato, ut delegatus Justitiæ debitum exequatur, atqui iste sic delegando non incurrit Irregularitatem, ut dictum est *Tit. 12. nu. 103. Ex quo patet ad Argumentum contrarium*: dico enim, omissionem hanc non posse haberi pro cooperatione propriè dicta; neque enim Judex Ecclesiasticus Clericum degradatum tradit ad pœnam sanguinis, sed solum declarat, illum non amplius gaudere privilegio Clericali, & Curie Sæculari subjectum esse, qua declaratione facta, deinde minister Curie Sæcularis eundem apprehendit. *Ad id, quod additur ex c. Prælati cit.* dico ibi proponi casum diversum ab eo, qui proponitur *c. novimus cit.* à diversis autem ad diversa non fit illatio *l. inter stipulantem 83. §. sacram. §. ibi, sed hæc dissimilia sunt ff. de V. O.*

4. Denique sequitur pœna taxata à Judice sæculari, & 150 hæc quidem ordinaria, si reus sit convictus verè de crimine, & remissionem à Summo Pontifice non consecutus fuerit, aut Judex Judicis Ecclesiastici intercessionem deferre voluerit. Gratia tamen Pontificia in hoc casu hodie vix locus est, cum in hunc finem præsentès esse Judices sæculares, iique, cum jam ante Degradationem instructi sint super Processu, in continenti Degradatum sibi traditum ad pœnam ordinariam condemnare, & ad executionem procedere soleant, ut cum majori exemplo coram omni populo, qui ad actum Degradationis accessit, pœna infligatur. *Diaz præf. crim. can. c. 141. Zoef. hic n. 12.* Quod si tamen reus appellare voluerit, secundum *Diaz l. cit.* est audiendus, & si probe innocentiam suam, restituendus ad pristinum Ordinem: quod fiet ab Episcopo, assistentibus, si fieri queat, aliis Episcopis, Prælati, & Viris in dignitate constitutis, qui suffragiis suis ad Degradationis sententiam sunt cooperati, & adhibita solemnitate ibi præscripta, scilicet traditione rerum, seu instrumentorum, ac vestium, quæ in Clericorum ordinatione adhiberi solent, & per Degradationem erepta eidem sunt, juxta *Decretum Conc. Tolet. IV. relatum can. Episcopus 65. caus. 11. q. 3. Abb. in c. at si Clerici 4. §. de adulteriis n. 14. de Judic. Suar. D. 30. de Censur. sect. 2. n. 10. Bonac. D. 4. p. un. n. 20. Pirh. hic n. 97.* Et hic est casus, quo Episcopus Degradatum potest restituere: proceditque, quando cumque alias Degradatio injusta fuerit, ut si sententia lata est in Reum non auditum, vel non confessum, aut legitime convictum, vel ex depositionibus, aut instrumentis falsis; alio-

alioquin si iusta degradatio fuerit, ita degradatus, restitui non amplius potest, nisi a solo Pont. prout dictum est n. 140. & notat Suar. n. 10. cit. Bonac. n. 1. Barbos. alleg. 110. n. 32.

151 Dub. 4. quando Judex Ecclesiasticus degradatum valeat tradere Curiae Sæculari? Occasionem dubio huic præbet c. cum non ab homine 10. de Judic. ubi Clericus, si furti, homicidii, perjurii, vel alterius cujuscunque gravis delicti reus sit, jubetur primum deponi: deinde si depositus incorrigibilis fuerit, excommunicari: si creverit contumacia, anathematis mucrone feriri: & deum, si in profundum malorum veniens contempserit, degradari, & Curiae Sæculari tradi. Hinc plurimum controvertunt DD. an Clericus, si patricidii, homicidii proditorii vel sacrilegii, aut alterius criminis valde enormis reus sit, statim, dictis pœnarum gradibus non observatis, radi Curiae Sæculari possit?

152 Affirmant Anchar. inc. 10. cit. à n. 10. Abb. in c. 4. de Judic. n. 38. & alii plures relati à Farin. prax. crim. q. 8. n. 81. qui proinde putant c. cum non ab homine cit. dum observari ordinem pœnarum præcipit, intelligendum de simplici solum homicidio, & furto, non de qualificato, aut aliis criminibus valde enormibus. Movetur 1. quia c. si quis 1. de Homic. Clericus, qui per industriam, aut per insidias homicidium fecit, jubetur ab Altari avelli, ut moriatur. 2. c. novimus 27. de V. S. dicitur propter admissum falsi, vel aliud damnabile crimen Clericum degradatum esse tradendum Curiae Sæculari. 3. can. sunt quedam 30. caus. 23. q. 5. dicuntur quedam enormia flagitia potius per Mundi Judices, quam Ecclesiarum Antistites corrigenda esse. 4. pœnæ delictis ita commensurari debent, ut, quod gravius est, graviori pœna vindicetur. hoc autem non fieret, si in homicidio qualificato, & aliis atrocissimis criminibus idem observaretur pœnarum ordo, qui observatur in furto, & homicidio simplici. 5. pro hujusmodi delictis excessivis Ecclesia non habet, quod faciat, cum non habeat pœnam pro his condignam. 6. crimen falsi, commissi circa Litteras Apostolicas, minus est crimen, quam patricidium, homicidium sacrilegium &c. ergo cum ob illud, non expectata incorrigibilitate, reus degradatus statim Curiae Sæculari tradendus sit c. novimus cit. ita tradendus erit ob ista per argumentum a minori ad majus.

153 Sed dicendum, spectato Jure communi, non posse Clericum ob crimen quantumcunque grave, nisi in casibus Jure expressis, Curiae Sæculari tradi, quamdiu incorrigibilis declaratus non est. Ita Host. in c. 1. de Homicid. n. 2. Aretin in c. cum non ab homine cit. a n. 51. Berrojus in c. at si Clerici cit. n. 181. vers. mihi autem. Placha Epitom. Delict. l. 1. c. 22. n. 43. Covat. l. 2. var. c. 20. n. 7. Farin. prax. crim. q. 8. n. 81. Fagn. in c. cum non ab homine cit. n. 6. Pignat. 19. 7. consult. 33. a n. 25. Vviestner hic n. 88. Sumitur ex c. cum non ab homine cit. ubi generaliter statuitur, tunc primum Clericos tradendos Curiae Sæculari, cum Ecclesia non amplius habet, quod faciat ad eorum correctionem. atqui si pœnarum ordinem ibi assignatum nondum adhibuit Judex, Ecclesia adhuc habet, quod faciat ad eorum correctionem, antequam descendat ad gradum ultimum, videlicet traditionem Curiae Sæculari. ergo &c.

154 Conf. 1. ex c. Clerici 4. de Excess. Prælat. ubi ob crimen Sodomie, utique gravissimum, Clerici istius rei excommunicari, & c. tuæ 6. h. tit. ubi ob latrocinium, aliaque gravissima crimina Clerici deprehensi a suis Ordinibus deponi, & in arctum Monasterium jubentur detrudi ad agendam pœnitentiam: & denique c. felix h. tit. in 6. ubi occisor Cardinalis cogitur ita vivere (in carcere) ut mors ei non sit gravior vita, & non statim traditur Curiae Sæculari. igitur non ob quodcunque etiam gravissimum crimen, nisi Jure expressum sit, Clericus Curiae Sæculari tradi debet, sed observandus est Juris ordo, atque pœnarum gradus.

155 Conf. 2. quia in Jure expressi sunt casus speciales, quibus statim degradari, & Curiae Sæculari tradi Clerici jubentur: unde cum Exceptio firmet Regulam in casibus non exceptis, dicendum erit, quod extra casus Jure exceptos per se loquendo, & spectato communi Jure Clericus nequeat, ob quodcunque crimen statim Curiae Sæculari tradi, sed observandus erit ordo pœnarum in Jure statutus.

Dixi autem, spectato Jure communi; nam de consuetudine possunt, non expectata incorrigibilitate, statim Curiae Sæculari tradi Clerici, antè tamen degradati, si rei sint criminum valde enormium, e. g. patricidii, fratricidii, occisionis Prælati sui, homicidii proditorii, vel per insidias, sacrilegæ expilationis Ecclesiæ, Magiæ, præsertim si iterata sint: & ita aliquando traditos testis est Diaz, Decianus, & alii apud Fagn. loc. cit. n. 31. qui tamen n. 105. salubriter consultit, ut, cum hujusmodi Degradationem, ac traditionem exigere videtur Criminis à Clerico perpetrati enormitas, ad eam, consulto Summo Pont. procedatur. Vviestn. hic n. 90.

Addidi, nisi in casibus Jure expressis: Tales sunt septem priores nu. 143. relati, in quibus non observandus est pœnarum ordo, sed statim post Degradationem reustradi Curiae Sæculari potest. In reliquis criminibus, quantumcunque enormibus, nisi contrarium habeat consuetudo, expectanda est incorrigibilitas ut teste Zoef. nu. 13. communis habet sententia: & hinc si spes emendationis appareat, deponendus quidem erit reus, non tamen tradendus Curiae Sæculari, sed damnandus ad perpetuos carceres. Incorrigibilis autem ut dici Clericus possit, videtur requiri sententia Judicis declarativa incorrigibilitatis, & quod non habeat aliud, quod facere ad correctionem illius possit, quam ut eum tradat brachio Sæculari.

Neque obstant argumenta n. 152. in contrarium allata. Ad 1. sensus c. cit. est valde incertus, ut propter nimiam interpretationem ejus variationem utile vix esse possit ad controversam aliquam quæstionem ex eo decidendam. Ad 2. per aliud damnabile crimen denotatur crimen aliud, cui Degradatio Jure specialiter imposita est; cum enim Dictio aliud plerumque sit repetitiva similitum, aliud flagitium intelligitur simile ejusmodi falsificationi, ac proinde expressum, exceptumque in Jure, ut notat Fagnan. in cap. cum non ab homine cit. num. 50. Oliva p. 2. for. Eccl. q. 12. n. 4. Vviestner hic num. 87. Ad 3. ibi sermo est de Laicis, Episcopum, Presbyterum, vel Diaconum occidentibus, & non de Clericis id præsumendis. Ad 4. Ecclesiæ non desunt pœnæ delicto commensurate; nam pœnæ ærumnosi carceris, treremium, aliaque similes ita exasperari possunt, ut, qui gravius delinquit, etiam gravius, & jure merito castigetur. Ad 5. jam ostensus est, quid Ecclesia habeat adhuc ad correctionem Rei, scilicet pœnatum ordinem, usque dum pateat, eum incorrigibilem esse. Ad 6. argumento à minori ad majus in pœnis locus non est; nam istæ ad casus expressis similes, & ad majores etiam propter identitatem, vel majoritatem rationis non porriguntur arg. Reg. factum 155. §. fin. ff. & Reg. in pœnis 49. in 6.

Dub. 5. an Judex Sæcularis adversus Clericum degradatum novum Processum formare valeat, aut stare teneatur formatò à Curia Ecclesiastica? Certum est non posse eum cognoscere de actu Degradationis, sive de iustitia condemnationis ad Degradationem, & ipsius actus, quo omni privilegio Clericali exutus, & Curiae Sæculari traditus est; quia talis Sententiæ prolatio est actus Jurisdictionis Spiritualis, & executio Ordinis Episcopalis. igitur de iis cognoscere Judicialiter Judex Sæcularis nequit c. decernimus 2. cap. quanto 3. de Judic. cap. si Judex 12. ibi Quia de respiriuali, & Ecclesiastica est, de Sent. Excomm. in 6. Vviestner num. 91. Reiffenstuel num. 49.

Controversia solum est, an cognoscere possit de crimine, ob quod talis Clericus est degradatus, & Curiae Sæculari traditus? Respond. distinguendo, utrum scilicet crimen hoc sit mixti fori, an Ecclesiastici tantum. Si primum, ut est Assassinium, Sodomia, adulteratio monetæ &c. Judex Sæcularis non teneatur stare Processu Judicis Ecclesiastici, sed in arbitrio ipsius est, utrum Clericum sibi traditum secundum Processum Judicis Ecclesiastici sibi porrectum velit condemnare ad pœnam Legibus definitam, postquam eum de crimine confessum, aut legitime convictum invenerit, an verò novam super hoc Processum instituere, juxta Novell. 123. cap. 21. §. 1. Abb. in cap. 1. de Offic. Ord. num. 12. Felin. in cap. 9. de Heret. nu. 5. Clar. §. fin. q. 96. num. 7. Laym. l. 1. tr. 5. p. 3. c. n. 6. Oliva p. 2. For. Eccl. q. 13. anum. 13. Engl. num. 15. Reiffenstuel n. 51. Ratio est, quia cum tali casu crimen mixti fori sit, & Judex de

valore Processus à Judice Ecclesiastico facti non indager, sed absolute novum juxta Leges instituat, nullo modo materiæ, aut Jurisdictioni Ecclesiasticæ se immiscet.

- 161 *Si secundum*, & crimen ob quod degradatus est Clericus, sit fori Ecclesiastici tantum, ut est Hæresis, Apostasia, sacrilega celebratio Missæ, auditio Confessionis Sacramentalis &c. tenetur Judex Sæcularis stare Processus, & sententiæ Judicis Ecclesiastici, eamque executioni mandare. Abb. in c. 9. de Hæret. nu. 12. Felin. ibid. n. 5. Franc. in c. 18. de Hæret. in 6. num. 3. Clar. §. fin. q. 97. na. 7. Diaz pract. crim. c. 141. num. 2. Castro de Hæret. punit. c. 13. Laym. cit. n. 6. fin. Oliva q. 13. cit. n. 1. Engl. num. 15. Vviestner num. 93. Reiffenstuel nu. 50. sumitur ex cap. decernimus, c. quanto, c. si Judex cit. item ex c. ut inquisitionis 18. de Hæretic. in 6. ibi, Prohibemus quoque districtius potestatibus, dominis temporalibus, & rectoribus, eorundemque officialibus supra dictis, ne ipsi de hoc Hæreseos crimine (cum merè sit Ecclesiasticum) quoquo modo cognoscant, vel judicent &c. Ratio est, quia hujusmodi criminum cognitio Judicialis, cum involvat quæstionem Juris, atque ex SS. Litteris, & SS. Canonibus petenda sit, Jurisdictionem spiritua-lem, & Ecclesiasticam exigit, cujus Laici, seclusa Delegatione Apostolica, incapaces sunt: cons. in tali casu Judex Laicus est merus executor. sicque exequi sententiam, à Judice Ecclesiastico latam debebit, nisi ista notoriè nulla, vel injusta sit; nam tunc, ut alii executores, sententiam exequi non tenebitur c. inter cæteras 9. de sent. & re jud.

- 162 Dub. 6. an Clericus realiter degradatus à Sæculari Judice torqueri valeat? Negat Mart. part. 4. de Jurisd. cas. 132. n. 1. cum nonnullis aliis VV. Rationem dat, quia Clericus degradatus retinet Ordinis Characterem; & si iniuriatus aliquando Sacerdotio fuit, validè SS. Christi Corpus, & sanguinem conficit, atque ad Horas Canonicas manet obligatus.

- 163 Sed dicendum, posse talem Clericum à Judice Sæculari sine ullo Excommunicationis periculo torqueri. Gloss. fin. in cap. 2. h. tit. in 6. Franc. ibid. num. 4. Navar. Man. c. 27. num. 81. Suar. D. 30. de Censur. sect. 2. n. 7. Vviestner hic num. 94. & patet ex verbis in Degradatione adhiberi solitis, *Eximus te omni privilegio Clericali*. Quia Sylv. V. Degradatio nu. 8. putat, privilegium Canonis abque alia declaratione amitti à Clerico, si post verbalem Depositionem incorrigibilis sit, idque desumit ex c. cum non ab homine cit. Sed malè; quia contrarium planè liquet ex ipso textu, ubi exigitur, ut depositus, si incorrigibilis appareat, Excommunicationis, ac dein Anathematis, sive solemnis execrationis mucrone feriatur: & demum, sive sicquidem resipiscat, omni privilegio per sententiam nudatus relinquatur Curia Sæculari, ut adeò Excommunicationem incurrat, qui in eum, etiam incorrigibilem, ante ejusmodi sententiam violentas manus injicit can. si quis suadente 29. caus. 17. q. 4.

- 164 Ad Rationem in contrarium allatam dico, privilegium Canonis non competere Clerico vi Characteris, sed ex Jure Ecclesiastico, quo privilegium istud conceditur personis Ecclesiasticis, etiam nullo Ordine initiatis: cons. per eadem Juseriam auferri potest. Quod additur, talem Clericum adhuc manere obligatum ad Horas Canonicas, id indè fit, ne ita degradatus ex malitia sua reporter commodum, contra Regulam c. intelleximus 7. de Judic. & c. contingit. 9. de Dolo.

§. IV.

De Pœnis Ecclesiæ Temporalibus.

S U M M A R I U M.

- 165 *Definitio Infamiae, & divisio in Infamiam Juris; & facti.*
 166 *Quot modis contrahatur infamia Juris?*
 167 *Quinam infames fiant Sententia Judicis?*
 168 *Pœna genere quando infamia irrogetur?*
 169 *Quando infamia oriatur ex delicto alieno?*
 170 *Vel ex Officio?*
 171 *&c. Qui sint Effectus Infamiae sive Juris, sive facti?*
 174 *&c. Quomodo tollatur Infamia?*

- 177 *Quomodo declinare illam possit actione injuriarum civiliter conventus?*
 178 *&c. An Judex Ecclesiasticus infligere possit pœnam pecuniariam?*
 182 *&c. Quibus usibus applicanda sit pœna ista ab eo imposita?*
 185 *&c. Quid observandum, cum victus victori condemnatur in Expensas?*
 191 *Quando Incarceratio decerni in Clericos possit?*
 192 *&c. An etiam pœna causa?*
 196 *&c. An Clerici Torturae subjici possint?*
 200 *&c. Cui cedant bona Clericorum fisco addicta?*
 202 *Ob quæ delicta olim decreta fuerit detrusio in Monasterium?*
 203 *An pœna hæc hodie sit in usu?*
 204 *Quando à Judice Ecclesiastico decerni possit Verberatio?*
 205 *Et exilium?*

Inter pœnas Ecclesiæ Temporales, quia animum afficit, præcipua est Infamia: de hac

Dub. 1. quid sit Infamia? Resp. est privatio bonæ famæ; quæ cum dignitatis, & existimationis illæ statum, & Legibus, ac moribus comprobatur, & in nullo diminutus sit l. cognitionum 5. §. existimatio 1. ff. de extraord. cognit. hinc Infamia ei opposita definiri poterit, quod sit status ejusmodi, Legibus, ac moribus comprobati, lesio, seu diminutio ob publicam, sinistramque de persona opinionem, ortam ex vitio. Tholos. l. 31. synt. c. 29. n. 5. Suar. D. 48. de Censur. sect. 1. n. 1. Vviestner hic nu. 52. Reiffenst. n. 52. Duplex autem infamia est, alia facti, alia Juris. Facti infamia nascitur ex ipsa, solaque inhonesti operis, vel defectus, apud probos, & honestos viros notam afferentis, & boni nominis existimationem diminuentis, turpitudine manifesta l. neque famosis 2. C. de Dignit. Juris infamia dicitur, quæ auctoritate Legis, vel Canonis ob turpe factum decernitur. Hæc sola pœnæ rationem habet: ac proinde ista.

Dub. 2. quot modis contrahatur infamia Juris? Resp. tribus, ipso Jure, sententia Judicis, & genere pœnæ. Ipso Jure contrahitur, cum tale quid perpetratum est, quod ante Judicis sententiam Leges, vel Canones probro, & ignominia dignum judicant, cujusmodi facta, & crimina sunt Lenocinium exercitum prostitutione quæstionaria fœminæ, aut maris, quæstus usurarius, & alia passim, quibus infamiam vel Jus Canonicum, vel etiam Civile decrevit; nam Jure Civili infames, etiam Jure Canonico proalibus habentur can. omnes 2. caus. 6. q. 1. nisi hoc Jus infamiam expressè tollat. Felin. in c. testimonium 54. de testib. n. 15. Tholos. l. 31. Synt. c. 29. n. 9. Garc. p. 7. de Benef. c. 8. n. 11. Suar. D. 48. sect. 1. n. 1. Laym. l. 1. tr. 5. p. 5. c. 4. nu. 1. Barbo. in can. omnes cit. num. 1. & de Offic. Episc. alleg. 43. num. 2. Antonell. de Regim. Eccl. Episc. l. 2. c. 6. n. 6. Vviestner hic n. 54. Reiffenstuel ibid. n. 54. Magnif. P. Schmier tr. de Potest. Ord. c. 6. n. 502. & 503. Ut ramen hujusmodi crimen actu infamet, necesse est, ut illud sit publicatum; quia Infamia secundum dicta n. præc. est diminutio famæ, seu bonæ existimationis, quæ actu non diminuitur, quamdiu delictum occultum manet. Abb. in c. 4. de temp. ordin. n. 4. Navar. Man. c. 27. n. 248. Covar. l. 3. var. c. 3. n. 2. Sanch. l. 2. mor. c. 26. n. 1. Vviest. hic n. 55. Reiffenst. n. 57. Non tamen opus est ulla sententia etiam declaratoria criminis: inuò qui ejusmodi criminis evulgationem prævider, ab actibus Irregulari ex infamia interdictis abstinere debet etiam ante evulgationem. Laym. c. 4. cit. n. 9. Palao tr. 29. D. 6. p. 20. n. 3. Vviestn. n. 55.

Judicis sententia infames fiunt 1. qui ex accusatione condemnati sunt de delicto publico, h. e. tali, cujus accusatio cuilibet de populo permessa est §. publica 1. Inst. & l. infamem 7. ff. de Publ. Jud. qualia sunt crimen læsæ Majestatis, prodicionis, falsi &c. 2. condemnati de rapina, furto, expilata hæreditate, & de injuria, etiam non atrociori; quantumvis enim hæc delicta privata sint, sublecuta tamen Judicis condemnatione, infamiam & ipsa irrogant l. infamem cit. l. Decuriones 5. l. si furti 8. l. si te expilasse 12. C. ex quib. caus. infam. irrog. 3. qui ne de his criminibus accusarentur, dato pretio pacti sunt l. Athletas 4. §. fin. ff. de his, qui not. infam. 4. qui doli mali in contractu societatis, in tutela, mandato, depo-

deposito, in alicujus criminis accusatione commissi, item qui calumniæ, aut prævaricationis, in publico Judicio perpetrata, damnati sunt *l. fustibus 6. Cod. ex quib. caus. infam. irrog.* Neque necesse est, ut in sententia infamiae expressa fiat mentio, dummodo in ea expressum sit crimen. Perez in *C. tit. cit. num. 12. Vviesner hic n. 56. Reiffenstuel num. 58. Magnif. P. Schmier de Potest. Ord. c. 6. n. 514.* Ipsa tamen sententia debuit fuisse valida, & transisse in rem judicatam *l. furti 6. §. sed si furti 1. ff. de his, qui not. infam. Sylv. V. infamia n. 12. Molin. tr. 4. de J. & J. D. 9. n. 4. Suar. D. 48. sect. 1. numer. 6. Perez loc. citat. num. 9. Vviesner num. 56. Reiffenstuel n. 58. Schmier n. 513.*

168 *Pœna genere infamia irrogatur ei, qui ignominia causa exauthoratur militia, ordine moverur, vel honoribus interdicitur l. Prætoris 1. & l. quod ait 2. pr. ff. de his, qui not. infam. l. etsi 3. ex quib. caus. infam. irrog.* Item deportato, vel ad tempus in opus publicum damnato *l. ad tempus 6. Cod. eod.* Item fustibus caeso, ex iusta ramen causa; quia non tam fustigatio, quam causa, propter quam fustibus ictus quis meruit, infamat. *l. ictus 20. ff. tit. citat. l. fustibus citat. Perez loc. citat. n. 10. Vviesner n. 57. cum aliis.* Neque obstat *l. nullam 14. Cod. eod.* ubi definitur, per fustigationem publicam non incurri infamiam; nam ut recte Molin. *D. 9. citat. n. 19. & Palao tr. 29. D. 6. p. 20. n. 4.* explicant, hæc Lex loquitur, quando pœna ista infligitur causa indagandæ veritatis: quo casu infamiam fustigatio publica post se non trahit.

169 Oritur etiam quædam Juris infamia aliquando ex delicto alieno. Et sic infames sunt filii, ac nepotes parentum, qui violentas manus iniecerunt in S. R. E. Cardinalem *cap. felix 5. vers. quod si quis hoc sit. in 6.* filii perduellium, & proditorum, qui commiserunt crimen læsæ Majestatis *l. quisquis 5. C. ad Leg. Jul. Majest.* uti & illegitimè nati. Sed hi pro talibus solum habentur respectu aliquorum tantum effectuum Jure expressorum; nam licet Ecclesiastico Jure ab Ordinibus, & Beneficiis repellantur, ad testimonium tamen in Judicio dicendum, ad Tabellionatus, & alia munera admittuntur. Molin. *D. 7. n. 5. Laym. c. 4. cit. n. 1. vers. altera, Vviesner n. 58.*

170 Item nascitur quandoque etiam Infamia ex officio; sunt enim aliqua Officia ita vilia in Rep. ut ea exercentibus infamiam irrogare videantur. Hujusmodi est officium Histrionum, qui olim se pretio conducebant ad spectaculum sui corporis exhibendum, sive qui obscena publice representabant *l. Prætoris 1. l. quod ait 1. §. fin. cum duob. seqq. ff. de his, qui not. infam.* Iisdem alicubi accensetur officium Carnificum, licitorum quorundam, & similibus. Et extenditur in Germania hæc parentum infamia etiam ad illorum filios, cum non solum à dignitatibus, & officiis publicis, sed ab opificiis quoque, & mechanicis muneribus arceantur. Laym. *n. 1. cit. in fin.*

171 Dub. 3. qui sint effectus Infamiae sive Juris, sive facti? Resp. 1. excluduntur à Dignitatibus, & honoribus *l. neque famosis 2. Cod. de Dignit. Reg. infamibus 87. in 6.* ibi *Infamibus portæ non pateant Dignitatum,* præsertim Ecclesiarum; quia hæc, sicut & cætera Beneficia Ecclesiastica non nisi à probatis, & integre existimationis personis administrari debent *cap. inter dilectos 11. de excess. Prælat. Abb. me. 10. de Jurcar. n. 3. Covar. l. 3. var. c. 3. num. 3. Molin. tr. 4. de J. & J. D. 11. n. 3. Laym. l. 1. tr. 5. part. 5. cap. 4. num. 5. Palao tr. 29. D. 6. p. 20. n. 10. Vviesner hic num. 59. Reiffenstuel ibid. num. 60. Magnif. P. Schmier de potest. Ord. c. 6. n. 487.* estque collatio talibus facta ipso Jure irrita, saltem pro foro externo. Abb. in *c. inter cit. n. 8. Navar. Man. c. 27. n. 207. Selva p. 3. de Benef. quest. 5. num. 31. Molin. loc. cit. nam in foro interno, & conscientiae provisionem hujusmodi subsistere putatur Garz. p. 7. de Benef. c. 8. n. 47. & Palao n. 10. cit. vers. cæterum; quod nullo Jure pro hoc foro sit irritata.*

172 2 Removentur ab actibus legitimis, & publicis muneribus, ut sunt Officia Judicis, Assessoris, Advocati, Tabellionis, Accusatoris adeo, ut neque ad testimonium dicendum sint admittendi *cap. testimonium 54. de testib. l. testium 3. §. ideoque 1. ff. eod.* Idem si deliquerint, severeiore, quam alii pœna coercentur, & repelluntur ab hereditate testamenti relicta, non solum si parentes, sed etiam si fratres, aut sorores de inofficioso agant *l. fratres 27. C. de inoffic. testam. Perez in C. ex quib. caus. infam. irrog. num. 6. Vviesner n. 60. Reiffenstuel n. 61. Schmier n. 479.*

Schmalzgrueber Tom. V.

3 Sunt Irregulares, ut neque promoveri ad Ordines, 173 neque in susceptis ministrare possint *can. fin. dist. 51. can. infames 17. caus. 6. quest. 1.* quia in sortem Domini, & ad ministerium Sacrum puri tantum, & immaculati nominis homines debent coopari. Navar. *cap. 27. cit. n. 204. Suar. D. 48. sect. 2. n. 1. Avil. p. 7. D. 4. dub. 5. Coninck D. 18. dub. 7. circ. fin. Bonac. D. 7. de Irregul. q. 3. p. 1. pr. Layman cap. 4. citat. num. 8. Vviesner n. 61. Reiffenstuel num. 59.* Est tamen discrimen inter prædictos infames; nam infames infamia Juris simpliciter sunt Irregulares, quia Irregularitas eorum perpetua est: at infames infamia facti sunt tantum Irregulares secundum quid; quia Irregularitas illorum vitæ emendatione cessat. Palao p. 20. cit. n. 9.

Dub. 4. quomodo tollatur Infamia? Resp. Infamia facti, ut primum dictum est, tollitur facto contrario, sive publica, & constanti emendatione, saltem si hæc per triennium continuata sit. Abb. in *cap. 21. n. 2. de accusat. Sylv. V. infamia n. 11. Clat. §. fin. q. 21. n. 1. Hentiq. l. 14. c. 5. n. 3. Suar. D. 48. sect. 2. n. 6. Molin. tract. 4. D. 10. nu. 1. Garz. p. 7. de Benef. c. 8. n. 64. Barboza de Offic. Episc. alleg. 43. num. 21. & seqq. Palao tract. 29. D. 6. p. 20. num. 14. Antonell. de Regim. Eccl. Cathol. cap. 6. num. 17. Pirhing de temp. Ordin. num. 19. Vviesner hic n. 64. Magnif. P. Schmier de Potest. Ord. c. 6. n. 549. & colligitur ex *can. si duo 4. caus. 35. q. 6. ibi, Infames effectos, donec abincesti facinore desistant;* aperteque traditur *can. nunquam 4. dist. 56.* ubi relatus S. Chrysostomus, ad meliora, inquit, conversum nequaquam prior vitæ commaculat. Ratio est, quia Infamia facti adhæret facto, conf. hoc per vitæ emendationem abolito, hoc ipso cessat tam infamia, quam Irregularitas ex ea orta. Ex quo sequitur, quod Irregularitas hæc non sit propriè dicta; nam propriè dicta Irregularitas solum tolli per dispensationem potest. Laym. l. 1. tr. 5. p. 5. cap. 4. num. 10. fin.*

Contra Infamia Juris durat perpetuo *l. ad tempus 6. C. ex quib. caus. infam. irrog.* nisi à Principe, cujus auctoritate imposita est, aboleatur *can. Euphemium 7. §. hinc colligitur caus. 2. quest. 3. Vviesner num. 62.* Tollere autem Irregularitatem hanc potest respectu Clerici Pontifex, undecunque sit orta, utpote cujus supremæ Jurisdictioni subiectus est Clericus. Palao p. 20. cit. num. 13. Vviesner n. 63. Schmier n. 540. Circa Laicos distinguendum est inter subditos Jurisdictioni temporali Papæ, & inter non ita subditos. Circa priores Irregularitatem tollere potest Pontifex; circa posteriores non potest quoad effectus indictos infamibus Jure Civili, potest autem quoad indictos Jure Canonico: quia vero non expedit, ut tales promoveantur ad Ordines, & Beneficia antequam in pristinum bonæ famæ statum restituantur à Principe, vel alio supremo Magistratu Sæculari, idcirco Papa non solet Irregularitatem istorum tollere, antequam à Principe Sæculari restituantur famæ. Molin. *D. 12. n. 3. Palao n. 13. cit. Vviesner n. 63.*

Si Princeps, vel Magistratus Sæcularis aboleat infamiam, Jure Civili, etiam a SS. Canonibus generaliter recepto, indictam, Irregularitas in ea fundata omnino cessat, adeo, ut persona famæ, sic restituta ad Ordines, & Beneficia Ecclesiastica, sine alia Dispensatione valeat promoveri. Secus est, si infamia sit specialiter inducta per Jus Canonicum, qualis est, quam incurrunt Hæretici, Usurarii manifesti, binas nuptias simul habentes &c. nam ista quoad effectus Canonicos per restitutionem famæ, à Principe Sæculari factam, non aboletur; conf. ut ad Ordines, & Beneficia Ecclesiastica ea laborantes promoveri possint, opus habent Dispensatione Apostolica, Sylv. *V. infamia num. 17. & seqq. Suar. D. 48. sect. 2. n. 10. Laym. cap. 4. cit. n. 10. Antonell. de Regim. Eccl. Cathol. l. 2. c. 6. num. 13. Vviesner hic num. 63. Schmier n. 546. & seqq.*

Dub. 5. quomodo declinare Infamiam possit actione 174 Injuriarum civiliter conventus? Resp. hanc declinare potest tribus maximè casibus. 1. si auctoritate Judicis ante sententiam transigat cum injuriæ passio *l. furti 6. §. passusque 3. ff. de his, qui not. infam.* 2. si per Procuratorem ster in Judicio, & in Procuratorem feratur sententia *l. furti cit. §. si quis alieno 1. & l. Lucius 21. ff. eod.* Secus est, si criminaliter conveniatur; quia criminaliter convento non licet per Procuratorem respondere *l. fin. Cod. hoc tit. 3.* si Judex in sententia famam, & honorem reservert; quod ex causa rationabili non tantum potest

potest arg. l. quid ergo 13. §. pœna 8. ff. eod. sed etiam ex consuetudine, & Statutis particularibus quorundam locorum debet. Harppr. §. in summa 10. n. 118. Inst. de injur. Reiffenst. ibid. n. 21.

178. Secunda pœna temporalis in Ecclesia usitata est multa pecuniaria: de qua

Dub. 1. an Judex Ecclesiasticus infligere possit pœnam pecuniariam? Rationem dubitandi facit c. irrefragabili 13. §. fin. de Offic. Ordin. c. ut Clericorum 13. de Vst. & Honest. & c. licet 3. hoc tit. ubi ejusmodi pœnarum exactio Judicibus Ecclesiasticis prohibetur, ex ratione, ne in pœnis irrogandis turpem quæstum consecrari videantur; & quia, ut ait Isidorus, relatus can. pauper 72. caus. 11. q. 3. cito violatur auro Justitia, nullamque reus vertitescit culpam, quam redimere nummis existimat. Conf. quia jus Fisci ad Principes Sæculares, non ad Ecclesiam pertinet.

179. Sed dicendum, per se loquendo, etiam pœnam pecuniariam infligi posse à Judicibus Ecclesiasticis, hancque irrogari posse non Clericis tantum, sed etiam Laicis, quando crimen est mixti fori: Ita Abb. in c. licet cit. n. 8. Covar. l. 2. var. c. 9. n. 8. Clar. §. fin. q. 8. n. 5. Farin. præc. crim. q. 19. n. 51. Fagn. in c. licet cit. n. 97. Barbof. ibid. n. 2. Gonzal. n. 2. Oliva p. 2. For. Eccl. q. 9. n. 1. Valens. h. §. 1. n. 11. Zæf. n. 4. Pirh. n. 7. Konig n. 8. Vviesl. n. 22. Reiffenst. n. 99. Magnif. P. Schmier p. 1. de delict. c. 3. n. 308. & sumitur ex can. statutus 55. caus. 16. q. 1. c. dilectus 18. de Offic. Ordin. c. postulasti 14. de Judic. c. in Archiepiscopatu 4. de Raptor. c. Presbyteri 2. hoc tit. & novissime ex Trid. sess. 25. c. 3. de reform. habetque sic praxis ubique locorum recepta; imo pecuniariam aliquando præ aliis eligendam suadet ratio, quod à delinquentibus sæpe ista magis, quam alia, timeatur.

180. Proceditque non tantum in iis casibus, ubi pœna pecuniaria Jure, vel Statuto Synodali decreta, aut praxi Curia legitime præscripta recepta est; sed etiam cum pœnæ definitio arbitrio Judicis permixta est arg. c. cum causa 4. de Offic. Deleg. Fagn. l. cit. n. 11. & 12. Oliva n. 2. Vviesl. n. 22. cit. fin. Aliud est, quando pœna alia statuta delinquenti est per SS. Canones; tunc enim Judex Ecclesiasticus cavere debet, ne pœnam pecuniariam loco pœnæ per SS. Canones statuta diceret, utpote cum secundum Canones, non contra illos judicare debeat.

181. Ex quo patet ad Rationem dubitandi; nam textus illi intelligendi sunt in iis casibus, in quibus alia pœnæ de Jure statuta, vel statuenda sunt; nam hæc in pœnas pecuniarias, præsertim ab inferioribus Judicibus converti non debent, cum ejusmodi conversio avaritiæ speciem præferat, & facile delictis frenum laxare posset; nam quivis consideret, pœnam sibi dictandam auro se redempturum. Et hanc esse c. licet cit. mentem, patet ex ipso textu; agitur enim ibi contra Archidiaconos quosdam, qui cum debuissent pœnam spirituales imponere, eam absque sufficienti autoritate convertebant in pecuniariam. Ad Conf. etiam Judices Ecclesiastici habent jus Fisci, ut docet Gloss. & DD. in cap. quia diversitatem 5. V. præter de concess. Præb. Pœnæ tamen huic fisco illata non in Episcopi, vel Prælati usus, sed in utilitatem Ecclesiæ expendi debent, ut bene monet Fagn. in cap. 2. hoc tit. & statim dicitur.

182. Dub. 2. quibus usibus applicanda sit pœna pecuniaria, & an aliquando Episcopus, aut Judex Ecclesiasticus alius applicare illam sibi metipso possit? Olim distinguiebant inter casum, quo statuta delicto est pœna pecuniaria, & inter eum, quo illa imponitur arbitrio Judicis; in primo casu concedebant quod eam Judex sibi ipsi applicare possit, nisi certus applicandi modus sit definitus; in secundo negabant; ex ratione, quod posterior solum, non prior in proprios usus conversio avaritiæ suspicionem præbeat.

183. Sed huic distinctioni hodie locus non est amplius post Trid. quod, ut tolleret omnem suspicionem avaritiæ, sess. 25. cap. 3. de reform. ejusmodi multas pecuniarias indistincte non Episcopo, aut mensæ, vel Cameræ Episcopali, imo ne quidem fabricæ Ecclesiæ Cathedralis aut Domus Episcopalis, sed tantum piis locis, & causis ibi, ubi commissum delictum est, existentibus applicari voluit, adeo, ut ne quidem merces Vicarii; aut Officialium inde desumi debeat, prout declarasse S. Congregationem post. Ant. Gennensem refert Riccius in præc. pœnis.

decif. 340. Videantur Quarant. Summ. Bullar. V. pœna, Barbof. de Offic. Episc. alleg. 107. n. 19. Dian. p. 10. tr. 8. ref. 2. §. at hæc omnia, Englbic n. 6. Vviesl. n. 23. vers. verum, Reiffenst. n. 99. Magnif. P. Schmier p. 1. de Delict. c. 3. n. 309.

Neque obstat contraria consuetudo; quia, ut taceam, 184 quod de hac non sufficienter constat, Tridentini Decretum observatur à majore, & meliore parte Episcoporum, à quibus multas, & pœnas pecuniarias in pios usus converti, testis est Dian. loc. cit. Excipitur, si Episcopus esset valde pauper, ita, ut, nisi multas ejusmodi sibi applicaret, non haberet, unde congrue ad statum suum viveret; tunc enim ejusmodi pœnas pecuniarias, sive deinde per statutum, sive per sententiam, & arbitrium Judicis dictatæ sint, propriis usibus applicari ab ipso posse docet, & S. Congr. Card. Trid. Interpp. Declarationibus firmat Barbof. in c. 3. cit. Trid. n. 25. Oliva p. 2. for. Eccl. q. 9. n. 16. Dian. resol. 5. fin. qui tamen advertunt, hoc in Hispaniæ, Lusitanæ, Siciliæ (addi potest, in plerisque Germaniæ nostræ) Episcopis, quod redditibus abundant, non procedere.

Dub. 3. quid observandum, cum victus victori condemnatur in expensas? Condemnatio hæc ad pœnas pecuniarias revocari potest, quamvis Vindicativa non sit, cum compenset damnum victori. Ceterum victum victori ad expensas condemnari debere, patet ex c. calumniam 4. hoc tit. & l. prosperandum 13. §. five autem 6. C. de Judic. Ad quod tamen plura requiruntur.

1 Si victor petit; nam si istud non petit, non debet 186 condemnari victus ad expensas. Covar. præc. qq. c. 27. n. 5. Barbof. in c. cit. n. 3. Pirh. hic n. 10. Si tamen Actor in Libello petiit sibi jus ministrari, & Justitiam, Judex victum ad expensas condemnare potest; quia vi hujus Clausulæ victor tacite jam hoc petiit.

2 Si convictus fuerit is, qui causa in Judicio cecidit; 187 nam victus non condemnatur in expensas, si pars adversa, seu victor solum ex semiplena probatione, & ob delatum suppletorum Juramentum causam obtinuit, nisi is, cui Juramentum delatum est, plusquam semiplenè probaverit, & pars adversa nihil. Barbof. loc. cit. n. 9. Pirh. n. 10.

3 Calumniose, & per dolum, vel etiam temere, 188 & sine dolo litigavit l. eum quem 79. ff. de Judic. Abb. in c. cit. n. 1. not. 1. Covar. loc. cit. n. 1. Pirh. n. 9. Neque obstat, etsi victus Juramentum calumniæ præstiterit; quia hoc Juramentum, licet excusare videatur à calumnia, non tamen excusat à temeritate. Abb. l. cit. n. 4. Covar. loc. cit. vers. secundo. Ex hoc à contrario sequitur, eum, qui justam litigandi causam habuit, in expensas condemnari non debere l. qui solidum 78. §. etiam 2. ff. de Legat. 2. Proceditque hoc, ut Covar. & Pirh. loc. cit. advertunt, non tantum in prima instantia, sed etiam in secunda, seu in Judicio appellationis; major tamen requiritur, causa excusans in Judicio appellationis, quam in prima instantia. In dubio, an litigans justam causam litigandi habuerit, præsumptio est adversus victum; nam hoc ipso, quod succumbat, præsumitur calumniose, vel saltem temere litigasse. Gloss. in c. 4. V. victori hoc tit. Abb. ibid. n. 2. Covar. Pirh. loc. cit.

4 Condemnatio in expensas maxime procedit in Cau- 189 sis pecuniariis. An etiam in criminalibus locum habeat, controvertunt DD. Affirmant Covar. loc. cit. num. 2. & plures alii. Negat Fachin. l. 1. contr. c. 42. & probat hoc ex c. calumniam cit. ibi, Præcipimus, ut decet in causis pecuniariis victus victori in expensas condemnatur, nisi sententia pro absente feratur quodsi enim Pontifex etiam causas criminales voluisset comprehendere, non dixisset in causis pecuniariis, sed generaliter præcepisset, ut victus victori condemnatur in expensas.

5 Expensæ, in quas victus victori condemnatur, ta- 190 xari debent à Judice secundum qualitatem litigantium, & post taxationem victor Juramentum præstare debet, se vere tantum expendisse, quantum Judex definivit arg. cap. olim 7. de injur. & docet Covar. loc. citat. numer. 6. Pirhing n. 10.

Tertia pœna est Incarceratio; Et quidem quod cu- 191 stodiæ causa decerni possit à Judicibus Ecclesiasticis contra Clericos quando de fuga suspecti sunt, patet ex c. si Clericos 15. de sent. Excomm. in 6. potestque carcer ejusmodi & solet protrahi, quousque Judicium durat. Strein. Summ. Jur. Can. quæstio 3. tit. 16. §. 2. dub. 14. num. 2. Vviesl. hic numer. 50. Non tamen debet

debet hic carcer esse squalidus, aut sordidus, vel corporis afflictivus, sed decens; & conveniens qualitati criminis, & personæ, secundum Trid. *sess. 25. c. 6. de reform.* & ut ad hunc procedatur, necesse est præmittere informationem de infamia, & indiciis criminis; quia incarceration etiam sola infamiam, & non facile reparabile præjudicium solet asserere. Felin. *inc. cum super 17. de sent. & rejud.* Jason. *in l. si se 4. §. 6. ff. de re judic.* Piafec. *prax. Episc. p. 2. c. 4. art. 14. n. 2.* Vviestner *hic n. 50.* Reiffenstuel *ibid. n. 107.* Secus si faciat Judex Ecclesiasticus, & Clericum carceri injuste mancipet, pœnam Excommunicationis non effugit *arg. c. si Clericos cit.*

192 Dubitatur, an Clericus incarcerari etiam pœnæ causa possit? Rationem dubitandi facit. l. aut damnum 8. §. solent 9. ff. hoc tit. ubi dicitur, quod carcer ad continendos homines, non ad puniendos haberi debeat. Item l. incredibile 6. C. eod. ubi decernitur, vinculis, & carcere puniri quidem posse in perpetuum servos, sed non liberos homines delinquentes. Et denique l. de his C. de custodia reor. ubi de his, quos tenet carcer inclusos, sancitur, ut aut convictos velox pœna subducatur, i. e. cito condemnentur, & puniantur, aut liberandos custodia diuturna non maceret, i. e. citò absolvantur, & liberentur, si innoxii reperiantur; igitur carcer non institutus est ad pœnam, sed tantum ad custodiam: conf. eo mitti Clericus in pœnam, præsertim perpetuo, nequit.

193 Sed etsi hoc verum sit de Jure Civili, de Jure ramen Ecclesiastico standum est pro affirmativa, & probat hanc Tribunalium usus: accedit expressa de hoc decisio c. quamvis 3. hoc tit. in 6. Ratio est, quia cum SS. Canones non infligant pœnam mortis c. in Archiepiscopatu 4. de Raptor, ideo, ne crimina maneant impunita, necessarium fuit pro gravioribus criminibus statuere pœnam carceris etiam perpetui. Et hanc carceris pœnam Judices Ecclesiastici itrogare possunt non tantum Clericis, sed etiam Laicis, si criminum Ecclesiastici fori rei agantur, præsertim Hæresis c. excommunicamus 15. §. siquid de Hæret. Clem. 1. eod. Sayr. *Clav. Reg. l. 12. c. 18. n. 6.* Perpetui tamen Carceris pœna puniri Clericus nequit, nisi in casibus Jure expressis c. pen. & ult. de Hæret. quibus scilicet de Jure Civili infligenda esset pœna mortis non simplex, sed atrocior, videlicet ignis, rotæ, damnationis ad bestias, lacerationis membrorum &c. Diaz *pract. crim. c. 137.* Strein. *cit. dub. 14. n. 4.* Engl. *n. 7. vers. secunda pœna,* Vviest. *n. 31.* Reiffenst. *n. 108.*

194 Potest autem hæc pœna carceris exasperati inclusis pro delicti qualitate, & aliquando ita, ut non nisi pœne doloris, & aqua augustie sustententur c. novimus 27. fin. de V. S. & contraria subsidium mortis solatium in vocent juxta c. salicus 5. vers. siquis eod. in 6. nunquam ramen ita, ut incarceration alimentum subtrahantur, aut alia vitæ necessaria: unde si ex horum defectu mors contingeret, Episcopus ita severe procedens Irregularitatem incurreret. Zabattell. *in Clem. 1. de Pœn. & remiss. q. 7.* Abb. *in c. 5. de Apostat. n. 1.* Tholos. *Synt. l. 31. c. 33. n. 5.* Piafec. *prax. Episc. p. 2. c. 4. art. 14. n. 2.* Vallenf. *hic §. 2. n. 2.* Vviest. *ibid. n. 31 fin.*

195 Carceris pœnæ affinis olim erat Ergastulum, quod erat carcer affinis tabernis, destinatis ad opus, & labores mancipiorum deteriorum. In hoc personæ Deo dicatæ, præsertim Moniales turpiter, & impudice viventes, olim detrudebantur *can. cum beatus 8. §. Salomon. dist. 45. can. impudicas 11. caus. 27. q. 1.* Tholos. *Paratit. Canon. l. 4. tit. 25. n. 8.* Vviest. *hic n. 32.*

196 Quarta est Tortura. Dubitari potest, an Clerici torture subijci possint? Negant aliqui, & probant à pari cum iis, qui profanæ militiæ adscripti sunt, quos Jura negant torqueri posse l. milites 8. C. de quæstion. igitur neque iis obnoxii sunt Clerici, tanquam Sacræ militiæ adscripti, quippe quæ non minus privilegiata est secundum Gloss. *in loc. cit. V. pœnis,* & Everard. *Leg. Arg. loc. 56. n. 4.*

197 Sed etsi hoc Juti Imperiali *arg. loc. cit.* & veteri disciplinæ satis conforme sit, prout constat ex Conc. Martiscon. 1. *can. 19. & Alisiodor. can. 33. & Epist. 13. Innoc. I.* contrarium tamen praxis Curiarum demonstrat, juxta quam etiam Clerici in majoribus constituti, & Sacerdote subijci torture, & quæstionibus possunt, si de enormibus criminibus diffamati, aut graviter suspecti sint. Farin. *prax. crim. q. 41. n. 7.* Guazzin *defens. reor. 33. c. 10. num. 3.* Vallenf. *hic §. 2. num. 5.* Vviestner *num. 26.* Reiffenstuel *n. 105.*

Schmalzgrueber. Tom. V.

Ut tamen Tortura adhiberi Clerico possit, opus est, ut magna, & violenta adversus ipsum indicia urgeant: imo, ut Farin. *loc. cit.* monet, graviora, & urgentiora requiruntur, quam quæ sufficiant ad torquendos Laicos, aut si talia solum sunt, quæ ad Laicos torquendos sufficiunt, ex parte Clerici requiritur, ut his accedat aliqua delicti, aut personæ infamia; & hoc ob præsumptionem integritatis, ac innocentie, fundatam in SS. Ordinum, & Status dignitate, quæ proinde delicti præsumptionem excludit. Atque hinc neque testimonium unius testis, etiam bonæ famæ, sufficit, si item reus ex sua parte habeat adminicula integræ conversationis. Multo minus torquendus est Clericus ob testimonium unius, qui dicit se fuisse participem criminis, sed alia accedere debent indicia. Si extra Judicium crimen confessus est Clericus, regulariter ex hoc solo torqueri non potest; contrarium tamen usu servari cum Bernardo Diaz testatur Vallenf. *hic §. 2. n. 5.*

Præterea mitius torquendi sunt Clerici, quam Laici, 199 tum propter Ordinis Clericalis dignitatem, tum propter periculum Excommunicationis, si modus excedatur. Clar. *§. fin. q. 64. n. 24. fin.* Diaz *pract. crim. can. c. 117. post n. 5.* Vviestner *hic n. 26.* Reiffenst. *n. 105.* Et antiquo Jure non potuerunt torqueri à Laico: sed modo de consuetudine etiam Laicis torrura Clerici ab Episcopis demandatur. Farin. *loc. cit. num. 14.* Guazzin *n. 4.* Vviestner *n. 26.* ex ea fortassis ratione, ex qua Laicis hodie committitur Clericorum captura, incarceration, verberatio &c. quia scilicet difficulter invenirentur Clerici, qui hoc præstarent.

Quinta Confiscatio bonorum juxta c. vergentis 10. de 200 Hæret. cap. cum secundum 19. eod. in 6. & cap. super 26. de V. S.

Dubisatur, cui cedant bona Clericorum fisco addicta vel per sententiam, vel per Legem, certo crimini ipso facto imponentem hanc pœnam? Resp. cum distinctione; nam si Clericus ita condemnatus Beneficium habeat, bona confiscata cedunt Ecclesiæ, à qua recepit stipendia c. excommunicamus 13. §. damnati de Hæret. Si diversis Ecclesiis servit, inter has dividuntur *arg. c. relatum 12. de Testam.* Si vero nulli Ecclesiæ servit, bona illius perveniunt ad fiscum Ecclesiæ, sive Episcopi, in pios usus distribuenda. Farin. *prax. crim. q. 190. n. 154.* Vviest. *hic n. 33.*

Verum etsi hæc de Jure ita se habeant, & quoad Beneficialia, sive intuitu Ecclesiæ quæ sita, indubitata sint, cum ista à Clericis in pios tantum usus expendi possint, & post eorum obitum Ecclesiis cedant c. quorundam 1. c. cum in officiis 7. & c. relatum cit. de Testam. quoad bona tamen patrimonialia Ecclesiis ægre cederet fisco Sæcularis; imo ubi Clerici vel ex privilegio, vel ex immemoriali consuetudine de Beneficialis libere disponunt; ac testantur, etiam ista bona fisco Sæculari cedere præter alios docet Sanch. *l. 2. mor. c. 20. n. 25.* Oliva *de For. Eccl. p. 2. q. 8. n. 21.* Vviest. *hic n. 33.* Reiffenst. *n. 112.* ex ratione, quod ejusmodi bona iis in locis instar patrimonialium censeantur.

Sexta Detrusio in arctum Monasterium; quæ pœna 202 olim frequenter decernebatur in Clericos valde gravium delictorum reos, prius depositos, imo & in Laicos mares, aliquando etiam in feminas, præsertim in adulterium, vel stuprum lapsas *can. si qua Monacharum 28. caus. 27. q. 1. c. pervenit 2. de Adult. c. inter 10. de Purg. can. c. tua 6. hoc tit. &c.* non quidem, ut editis Votis Paupertatis Castitatis & Obedientiæ profiterentur Religionem, sed ut in eo inclusi, & ab omni mundana societate, delinquendique occasione remoti, sub disciplinæ Monasticæ, & pœnitentiæ oneribus vel perpetuo, vel ad tempus peccata sua lugerent, & quæ ad salutem animæ pertinent, cogitarent. *can. si Episcopus 7. dist. 50. can. si quis Clericus 10. dist. 81. c. sicut 6. §. fin. de Homicid. c. omnis 12. fin. de pœn. & remiss. Engl. n. 8. hic.*

Hodie tamen pœna ista abiit in desuetudinem, tum 203 quia Monasteria hujusmodi facinorosos homines ad pœnitentiam, intra claustra sua agendam, nolebant recipere, tum quia ne compelli possent ad eos recipiendos à Diocesium Ordinariis, per privilegia Apostolica erant exempta, ut notat Diaz *pract. crim. can. c. 55.* Huic pœnæ Romæ, & in reliqua Italia substituta est transmissio ad triremes, teste Farin. *prax. crim. q. 119. n. 55.* & Fagnan. *in c. cum non ab homine 10. de Judic. n. 104.* alibi successit

eidem ferè pœna perpetui carceris. Vviefner num. 89. Ad triremes perpetuo condemnati prius degradantur; ad tempus verò tantum, verbaliter deponuntur; & utroque casu licitè verberantur à ministris triremium. Valleng. hic §. 2. num. 6.

204 Septima *Verberatio*, seu *flagellatio* juxta *can. fin. dist. 35. can. qui in alterius 1. can. 5. q. 1. cap. cum fortius 1. de calumn. cap. in archiepiscopatu 4. de raptor.* Cavendum tamen, ut citra mortis, aut mutilationis periculum verbera infligantur, & ne in vindictam sanguinis transire videantur. Engl. num. 8. *vers. tertio*, Reiffenstuel n. 104. Quodsi tamen casu, & ex post facto sanguinis sequeretur effusio, non per hoc incurreretur Irregularitas; quia ista tantum contrahitur morte, vel membri mutilatione. Valleng. §. 2. num. 4. ubi monet, abstinere Judicem Ecclesiasticum quam maximè oportere ab hujusmodi corporalibus pœnis, iisque non utendum, nisi in atrocioribus culpis, & contra Minorum Ordinum Clericos magis, quam Sacerdotes; rationem dat, quia verbis potius, quam verberibus corripienti Clerici sunt. Imò usus istius castigationis in multis locis recessit à Curia, prout de Curiiis Episcopalibus Hispaniæ, Franciæ, & Lusitanæ testantur. Clar. §. fin. q. 70. n. 2. & Oliva p. 2. for. Eccl. q. 10. n. 8. Addi possunt Curie Episcopales Germaniæ; neque enim constar, pœnam istam nostris temporibus infligi Clericis. Vviefner n. 25.

205 Octava *Exilium*, sive *Relegatio*, quam decernere Judex Ecclesiasticus potest *can. cum beatus 8. fin. dist. 45. can. quicunque 13. fin. caus. 26. quest. 5.* Et quidem Episcopus relegare in exilium potest extra suam Diœcesin, Archiepiscopus verò ex tora sua Provincia. Pialesc. *prax. Episc. p. 2. c. 4. art. 14. num. 14.* Valleng. §. 4. n. 2. Engl. n. 10. Vviefner n. 27. Reiffenstuel n. 106. & cum idem ferè in Religiosos sibi subjectos permixtum sit Prælati Regularibus, quod permixtum est Episcopis in Clericos sibi subditos, etiam isti mittere Religiosos delinquentes in exilium poterunt, cum id ad correctionem, aliorum exemplum & monasterii tranquillitatem expedire videbitur. Rodrij. tom. 2. Reg. q. 24. art. 1. Quodsi tamen insuper perfectum exilium decernere, & civitatis, ac patriæ Jura adimere consultum videatur, super hoc implorandum erit brachium Sæculare juxta *c. si quis 2. fin. junct. Gloss. V. Regis judicio de Cler. excomm.* quia perfecti exilii pœna non est penes Ecclesiam. Decius in cap. 10. de Judic. num. 13. Barbosa in cap. si quis cit. num. 4. Vviefner n. 27. Reiffenstuel n. 106.

§. V.

De Pœnis Fori Sæcularis.

S U M M A R I U M.

206 *Et c. Pœna in foro Civili usitata aliæ sunt Capitales; ubi quanam hoc nomine veniant?*

209 *Et c. Aliæ non Capitales; quarum aliquæ sunt Corporales, ut inusitatum Stigmatum, Exoculatio &c.*

216 *Aliæ ad pœnas animi pertinent, ut Infamia.*

217 *Aliæ pecuniariæ.*

218 *Quo etiam pertinet Confiscatio bonorum.*

219 220 *Quando damnatorum bona à fisco vindicari possint?*

206 **P**œnæ in foro Civili usitatae aliæ sunt Capitales, aliæ non Capitales. Inter eas, quæ Capitales dicuntur, primo loco est *Ultimum supplicium*, seu pœna mortis; nam ut *l. ultimum 21. ff. hoc tit.* Celsus perhibet, *ultimum supplicium esse mortem solam interpretatur.* Porro mortis supplicium variè de Reis sumitur, gladio, fune, rota, igne, sectione in partes, submersione in aquis, & olim crucifixione, qua afficiebantur famosi Latrones, transfugæ ad hostes, consiliorum proditores *l. capitalium 28. §. famosos 15. l. si quis 38. §. transfuge 1. & §. seq. ff. hoc tit.* Hodie, ut ex *Lipso* refert D. Braun de Imper. mer. cap. 1. §. 4. num. 8. postquam *Cruz Vitam* ipsam interfecit, non diu illi vita: sustulit illam ex Romanis rebus *Constantinus*, nam ille, jam serio *Christianus*, noluit salutare signum ultra servire ad perniciem; & colendum illud, atque eximium pœnis vilescere damnatorum. Videatur Carpzov. *præf. crim. q. 128. à n. 14.*

207 2 *Proscriptio*, seu *Bannum Imperiale*, Germanicè *des*

Deu Remischen Reichs Acht, und Bann, quod est Imperii Judicialis censura, qua delinquentibus aqua, & igni interdictum, ita, ut à nemine in Clientelam, fidem, aut amicitiam recipi, ab omnibus vero impune tam in persona, quam in rebus offendi possint, *Ordin. Camer. p. 2. tit. 9. §. 10. jemand.* Hocque Bannum nemo, nisi solus Imperator, eoque absente, Rex Romanorum irrogare potest. *Matth. Vvchn. V. Acht, Carpzov. præf. crim. q. 140. num. 18.* Hodie præter declarationem Banni ab ipso Imp. factam adhuc tres modi bannendi ordinarii sunt. 1. in Camera Imp. ubi si quis bannitur, perinde est, ac si banniretur ab Imperatore & ideo sic bannitus perdit omnia Jura Civilia ubicunque locorum. 2. in Judicio Imperiali Rottvivilano, quod tamen Jurisdictionem limitatam, & usque ad Rhenum duntaxat extensam habet; & hinc si bannitus à Rottvivilensibus Moguntia, vel in Hassia institueretur hæres, ille capere hereditatem posset. *Carpzov. q. 140. cit. n. 20.* 3. in Judicio Imperiali Vvestphaliæ, quod & ipsum habet certos fines; & ideo pro finium ratione, & qualitate Bannum ibi inflictum operatur quemadmodum dictum est de Bannis Rottvivilensibus. *Sichard. ad l. 1. c. de hered. instit. n. 17. Vvchner. V. Acht, Carpz. loc. cit. n. 21.* apud quem vide cætera de Banno.

3 *Privatio vitæ Civilis*, quæ consistit in jure libertatis naturalis, & civitatis, quod olim fiebat coercitione metalli, damnatione ad opus publicum, interdictione ignis, & aquæ; hodie verò damnatione ad triremes, ut notat *Besold. Thes. præf. V. Auf die Vaeleenschmiden*; & si fiat in perpetuum, æquivalere pœnæ mortis naturalis. *Magnif. P. Schmier p. 1. de Delict. cap. 3. n. 294. Reiffenst. hic num. 4.*

Pœna non capitales, in foro Sæculari usitatae, aliæ sunt corporales, aliæ animi, aliæ pecuniariæ. Inter corporales, quæ corpus, salva manente vita naturali, & civili, affligunt, est, *inusitatum stigmatum*: quæ tamen hodie sublata est per *Constantinum Imp. l. si quis 17. Cod. hoc tit. ne, facies, quæ ad similitudinem pulchritudinis est celestis figurata, maculetur.* Clar. §. fin. q. 70. n. 1. *Carpz. q. 119. n. 10. Magnif. P. Schmier loc. cit. n. 295.*

2 *Exoculatio*, qua fures tum sacrilegi, tum effractorum quondam afficiebantur *l. qui perforavit 11. §. 1. ff. ad Leg. Jul. Peculat. Constitut. crim. Carol. V. art. 159.* An autem in Imperio Romano pœna hæc etiamnum vigeat, dubitat D. Braun de Imper. mer. c. 1. §. 4. n. 21.

3 *Amputatio manus*, digitorum, aurium, linguæ, laborum &c. de qua pœna. *Carpz. q. 129. cit. n. 28. & seqq. D. Frolich ad Const. Carol. lib. 4. tit. 5. num. 2. & seqq. D. Braun. loc. cit. n. 22.*

4 *Fustigatio*, vulgo *mit Ruthen aushauen*; quod genus pœnæ sæpius dictatur, præsertim furibus minoribus, falsis mensoribus, proxenetis illicitæ libidinis. Videatur *Const. Carol. cit. art. 113. & 123. cum notis D. Blumlacher, Besold. Thes. præf. V. Ruthen Aushauung, Carpz. loc. cit. à n. 14. D. Frolich n. 1.*

5 *Expositio ad pastellum*, seu *numellas*, Germanicè *auf ben Pranger, und Vals-Eisen stellen*, quæ passim practicatur pro qualitate delicti, & delinquentis. *Besold. V. Pranger, Carpzov. loc. cit. n. 50. & seqq.*

6 *Relegatio* ad certum, vel incertum tempus, ad certum, vel incertum locum; quæ, si per sententiam indefinitè, & nulla temporis facta mentio expressa dictata sit, pro perpetua habenda est. *Hartm. Pistor. obs. 139. Carpz. q. 130. n. 17. apud quem vide plura.*

7 *Incarceratio*, quæ licet etiam in causis Civilibus ad perfringendam contumaciam, & inobedientiam imponatur; tamen in causis capitalibus peculiariter adhiberi solet ad custodiendum, & puniendum criminaliter delinquentem. *Carpzov. q. 130. cit. n. 8. Braun loc. citat. n. 35. Schmier n. 301.*

Ad *Pœnas animi* pertinet *Infamia*, qua fama, & bona existimatio apud homines aufertur. Hæc id singulare præ cæteris pœnis habet, quod cum aliæ pœnæ crebrius à Judice per sententiam inferantur, infamia tamen nonnunquam ab ipsa dicitur Lege, & absque Judicis sententia incuratur; de quo vide *supra n. 165. &c.*

Pœnæ pecuniariæ, seu *multæ* præ omnibus aliis hodie usitatissimæ sunt. *Farin. prax. crim. quest. 19. num. 51.* maximè in delictis arbitrariis, & illis, in quibus à pœna ordinaria recessum qualitas delinquentis, & circumstantiarum suadet. *Carpz. q. 130. n. 4. Vitandus autem Judicibus*

cibus est abusus, & exemplum illorum Judicium, qui quæstum ex delictis faciunt, & omnia ferè supplicia in multas pecuniarias mutant, ut dum patrimonium alienum atterunt, proprium augeant. Præterea in multis hujusmodi imponendis considerata venit non solum qualitas criminis, sed potissimum facultates Rei delinquentis, cum pauper multa unius taleri gravius puniatur, quam si is, qui bonis abundat, in multam 20. talerorum condemnetur. Carpz. q. 120. cit. n. 5.

218 Spectat huc *Confiscatio*, seu *Publicatio bonorum*, quæ pœna veteri Jure communissima, omnique delicto capitali, licet in sententia illius mentio facta non fuerit, tacitè annexa erat *l. damnatione 1. pr. & l. seq. ff. de bon. damnat.* Sed Jure novissimo rarior est ejus usus, propter *Novell. 134. c. 13.* ubi sancitum est, in criminibus, in quibus *Leges mortem, aut præscriptionem definiunt, substantias damnatorum non fieri debere lacrum Judicibus, aut eorum officiis, neque secundum veteres Leges fisco eas applicari; sed si quidem habeant descendentes, vel ascendentes usque ad tertium gradum, eos habere.*

219 Ex quo sequitur, casu, quo tertii gradus descendentes, vel ascendentes adsunt, damnatorum bona à fisco vindicari non posse. Excipiuntur 1. crimen læsæ Majestatis; nam in majestatis crimine condemnatis, ut Imperator *cap. 13. citat. fin.* decernit, *veteres Leges servande sunt.* 2. Si in aliis *Novellis* pro specialibus delictis, ut in *Novell. 12.* pro incestis nuptiis, confiscatio bonorum specialiter sit constituta; quia Imperator *cap. 13. cit.* solum meminit Legum veterum. Matth. Stephan. ad *Novell. cit. n. 22.* Magnif. P. Schmier *part. 1. de delict. cap. 3. num. 313.* 3. Si reus citatus post annum contumaciter non compareat; quia alias contra hujusmodi reos absentes, & contumaces ademptum foret omne coercitionis remedium, cum ingenti Reip. damno: conf. per *Novell. cit.* non videtur derogatum *l. Divi 1. §. fin. & l. fin. ff. de requir. vel absent. damnand.* quibus hoc casu confiscatio bonorum specialiter sancita est. Ant. Matth. *loc. cit. num. 5.* Schmier *num. 314.* 4. Si confiscatio bonorum non per se, & principaliter, sed in consequentiam tantum determinata per Leges sit; tunc enim adhuc locum eidem esse contra communiorum docet Rittershufus, Clarus, Farinæius apud Brunnem. ad *Auth. bona damnatorum Cod. de bon. proscript. num. 1. 5.* In aliis casibus, ubi confiscationis pœna specialiter est constituta; nam ita expressè in *Constitut. crim. Carol. V. art. 218. ibi. Item an etlichen Orthen, so ein Ubeltheter ausserhalb des laßters unser beleydigten Majestet, oder sonst in andern Fellen, so der Ubeltheter leih, und Vat nit verwuerchet, vom leben zum Zodt gestraffet, Vveib, und Reinder an Bettel-Stab, und das Vat dem Derrn zugezwiesen werden &c.*

220 Præterea bene advertendum est, quod in *Novell. citat. cap. 13. citat.* mentio fiat solum ascendendum, & descendendum usque ad tertium gradum; nam si tales nulli adsint, sed collaterales tantum, eos, quantumcunque propinqui sint, omnes fisco excludit; & hinc erravit, Irnerius, dum in *Auth. bona damnatorum citat.* voluit bona damnatorum etiam reservari hæredibus ex latere. Brunnem. ad *Auth. cit. num. 3.* Matth. Stephan. *loc. cit. num. 25.* Ant. Matth. *de crimin. ad Libr. 48. tit. 18. num. 2.* Schmier *loc. cit. n. 312.*

TITULUS XXXVIII.

De Pœnitentiis, & Remissionibus.

Post pœnas, quæ imponuntur in foro externo, tractandum nunc de pœnis, quæ imponuntur in foro interno seu Pœnitentia. De his agit prima Rubricæ præsentis pars. At quia Pœnæ istæ seu Pœnitentiæ sæpe relaxantur, in altera Rubricæ parte agitur de Remissionibus. Porto Pœnitentiæ nomen variæ solet accipi. 1. pro Punitione, seu pœnæ sententia, secundum Aug. *l. de ver. & fals. pœnit. cap. 19.* & Ildor. *l. 3. Erymol. c. ult.* 2. pro conversione, seu mutatione mentis in homine, præterita peccata sua plangente *can. pœnitentiæ r. de Pœnit. dist. 3.* in quo sensu ad mentem S. Thom. *p. 3. q. 85. art. 1.* & 3. dicitur *detestatio, & dolor animi de peccato commissio*, quatenus est *offensa, sive injuria illata Deo, ex intentione eam compensandi.* 3. pro Habitu speciali, ad hujusmodi dolorem, & detestationem peccati inclinante; & hic definiti potest, quod sit *habitus in-*

clinans ad actum, quo detestamur peccatum commissum, & de eo dolemus, quatenus eo Deus à nobis offensus est, ex intentione offensam hanc abolendi, & compensandi, sive pro ea satisfaciendi. 4. pro uno ex septem novæ Legis Sacramentis; in quo sensu Pœnitentia dicitur *Sacramentum reconciliationis cum Deo post lapsum personalem, institutum per modum Judicii, sive Sacramentum, quo peccata post Baptismum commissæ, & legitimo Ministro cum detestatione, & dolore debito manifestata, virtute clavium, seu absolutionis Sacerdotalis delentur.* 5. pro satisfactione pro peccatis imposita, & exhibitæ; & tunc ex communi dicitur *Operatio exterior laboriosa, & pœnalis, voluntariè assumpta ad vindicandum, & puniendum peccatum commissum, & ad placandam Divinam offensam.* Omnis tribus prioribus acceptionibus solum hic agitur de Pœnitentia quarto, & quinto modo accepta. Quare sit.

§. I.

De Pœnitentia, prout est Sacramentum.

S U M M A R I U M.

- 1 Pœnitentia est Sacramentum:
- 2 A Christo institutum,
- 3 Hujus forma.
- 4 Materia.
- 5 Minister.
- 6 Necessitas.
- 7 &c. Quando urgeat ejus præceptum?
- 12 &c. An sæpius in anno?
- 14 &c. Quinam teneantur præcepto Confessionis annuæ?
- 18 &c. Quo anni tempore?
- 21 &c. An eidem præcepto satisfiat per Confessionem invalidam.
- 24 &c. Quæ sint pœnæ neglectæ Confessionis annuæ?
- 27 Quid sit Approbatio, & quæ ejus necessitas?
- 28 29 Quis approbare possit?
- 30 An necessaria illa sit etiam Graduatæ?
- 31 A quonam Episcopo danda sit Approbatio?
- 32 Quando, & quomodo concedi soleat, & possit ab Episcopo?
- 33 An Episcopus negare Approbationem possit, non premissio Examine.
- 34 An sufficiat Approbatio petita, & ab Episcopo negata?
- 35 An restringi illa possit ad certum tempus, locum, vel personas?
- 36 An valeat Absolutio collata à Sacerdote, quam Episcopus idoneum judicavit, cum reipsa non esset?
- 37 An semel data ab Episcopo, vel ejus Successore revocari possit?
- 38 Quid sit Jurisdictio Confessarii, & quæ ejus necessitas?
- 39 Quotuplex sit Jurisdictio fori conscientie?
- 40 Quomodo acquiratur Jurisdictio, seu potestas absolvendi delegata?
- 41 An in mortis articulo absolvere possit Sacerdos simplex, presente proprio, & privilegiato, & excommunicatus vitandus, presente non excommunicato?
- 42 An à reservatis absolutus in articulo mortis, hoc cessante, se sistere superiori debeat?
- 43 Quomodo in foro Pœnitentia interno exercenda Jurisdictio tacitè commissæ intelligatur?
- 44 Quæ sit praxis Privilegii, Ordinibus Religiosis concessi ad audiendas Confessiones quorumcunque fidelium.
- 45 Quinam habeant facultatem eligendi sibi Confessarium?
- 46 Utrum hæc facultas acquiri possit consuetudine?
- 47 Quid sit Casuum Reservatio?
- 48 Quæ peccata Reservationi obnoxia sint?
- 49 Cui competat potestas reservandi peccata?
- 50 Quinam casus Episcopis sint reservati?
- 51 Quinam reservari à Prelatis Regularibus possint?
- 52 Casus reservati in Societate Jesu.
- 53 An reservationem incurrant etiam ignorantes?
- 54 Quis absolvere possit à Casibus reservatis?
- 55 Quis ab Episcopalis?
- 56 Quis Religiosos ab iis, quos reservavit eorum Superior?
- 57 58 Quid dicendum de peregrinis habentibus Casum reservatum?

59 &c. Quid sit Sigillum Sacramentale , & quo Jure inductum ?

63 &c. Quis eodem obligetur ?

66 &c. Quenam sub illud cadant .

69 &c. An notitia ex confessione hausta , liceat uti in gubernatione , & aliis actibus externis concernentibus poenitentem ?

72 &c. An violati Sigilli reus sit Confessarius revelans peccatum sibi in Confessione detectum , si peccatorem non nominet ?

76 Cui virtuti adversetur violatio Sigilli Sacramentalis ?

77 An ob parvitatem materiae possit fieri peccatum veniale ?

78 An dispensari in eo possit ;

79 Poena violantis Sigillum ?

80 Requisita , ut incurrantur ?

81 82 Quis sit Judex in causa fractionis Sigilli ?

83 &c. An hic procedere adversus violatorem sine poenitentis licentia possit ?

87 &c. An , & qualis probatio sit necessaria ?

2 **Q**uaritur 1. an Poenitentia sit Sacramentum , an , & quando à Christo institutum , & quæ sit ejus materia , forma , & Minister ? Resp. 1. Poenitentia est Sacramentum novæ Legis , distinctum ab aliis . Est Catholica veritas contra Montanistas , & Novatianos , ad quos postea accesserunt Lutherus , Calvinus , alique asectæ . Patet ex Conc. Flor. sess. ult. in Decret. Unior. & Trid. sess. 14. can. 1. & 2.

3 2 Hoc Sacramentum est institutum à Christo post Resurrectionem , uti tunc tenent omnes contra Armacan. apud Dicastill. D. 4. dub. 2. qui putavit esse institutum à Christo sub initium prædicationis ; item contra alios apud Tann. q. 1. n. 6. qui dixerunt institutum esse à Deo in Paradiso sub mundi initium . Responsio patet ex Trid. sess. cit. c. 1. de Sac. Poenit. ibi , Dominus autem Sacramentum Poenitentiae tunc præcipue instituit cum à mortuis excitatus , insufflavisset in Discipulos suos , dicens , Accipite Spiritum Sanctum : quorum remisistis peccata , remittantur eis ; & quorum retinueritis retenta sunt : quibus verbis iisdem suis Apostolis dedit potestatem in Corpus suum Myricum , quod fideles constituunt .

4 3 Forma hujus Sacramenti sunt verba Absolutionis Sacerdotalis , Ego te absolvo à peccatis tuis : ex quibus licet essentialia tantum sint Absolvo te , reliqua tamen addi debent , præsertim in articulo mortis , secundum quosdam sub mortali , secundum alios sub veniali . Deber autem absolutio fieri per verba formalia , & hæc verba dirigi debent in poenitentiam præsentem , prout decrevit Clemens VIII. Hinc invalidum est absolvere nutu , signo , aut scripto ; item absolvere absentem , quod docuit Alens. Medin. & alii . Sufficiunt tamen verba prædictis æquivalentia , quibus sensus non immutatur , ut si quis reverentiæ causa dicat : Absolvo Dominationem , Excellentiam , vel Majestatem vestram . Contra non valet , si dicas , Absolvat te Deus , vel absolvat te Christus .

5 4 Materia alia est remota , alia proxima ; Materia remota , & citra quam actus poenitentis , & Sacerdotalis absolutio versatur , sunt peccata omnia actualia commissa post Baptismum ; mortalia quidem nondum subiecta clavibus necessaria , venialia vero , & mortalia , à quibus absolutio jam semel rite est impetrata , sufficiens , & idonea , ut colligitur ex Extrav. 1. int. comm. de Privileg. & docet praxis fidelium , ad majorem sui consusionem , & consequendam uberiolem gratiam , poenarumque remissionem instituentium Confessiones annuas , & generales à tota vita de peccatis , quæ jam aliquando clavibus rite subjecerunt . Materia proxima sunt actus poenitentis tres , scilicet Contritio , Confessio , & Satisfactio ; quæ ultima Sacramentum integraliter perficit ; priores autem duæ ad essentialiam pertinent , ut communiter notant DD. contra Scotum , qui totam essentialiam ponit in absolutione .

6 5 Minister hujus Sacramenti est solus Sacerdos : prout pater 1. ex Scriptura Joan. 20. ubi Christus ad solos Apostolos , ac Discipulos Sacerdotes , & in his ad eos , quibus eadem potestas legitime communicabitur : dicit : Accipe Spiritum Sanctum , quorum remisistis peccata &c. 2. Ex Flor. in Decree. de Sacram. & Trid. sess. 14. c. 6. & can. 10. de Sac. Poenit. 3. ex Bulla Martini V. in Concil. Constant. contra errorem Wicklefii , & Leonis X. contra Lutherum , affirmantem ; omnes fideles ,

etiam pueros , & mulieres habere potestatem remittendi poenitentibus peccata . 4. ex traditione , & perpetuo usu Ecclesiæ . Neque obstat c. fures 2. de furt. ubi potestas absolvendi videtur tribui etiam Diacono ; ibi , Si comprehensi , aut vulnerati Presbytero , vel Diacono confessi fuerint , Communicationem eis non negamus ; nam textus iste videtur mendosus esse ; quod patet ex eo ; quia in Concil. Tribur. can. 31. unde desumitur , non habentur hæc verba Vel Diacono , sed ista Deoque , & Sacerdoti .

Quæritur 2. an , & quomodo Sacramentum Poenitentiae necessarium sit post Baptismum in peccatum mortale lapsis ? Resp. his necessarium est in re , vel in voto necessitate medii , non quidem ex natura rei ; poterat enim Christus Dominus hoc Sacramentum instituere , ut utile , & conveniens ad sanitatem animæ recuperandam , non ut necessarium , & obligationem ; sed ex præcepto Divino , quod nobis exposuit Trid. sess. 14. c. 4. & can. 10. de Sac. Poenit. Votum Sacramenti Poenitentiae continetur in dilectione Dei super omnia , & in Contritione Charitate formata ; & hinc qui peccata sua actu confiteri inculpabiliter non valet , ejusmodi actus virtute consequi salutem nihilominus potest ; habent enim hi actus , antecedenter ad actualement hujus Sacramenti receptionem , vim delendi peccatum mortale , & recuperandi gratiam per peccatum amissam . Trid. c. 4. cit. & sess. 6. c. 14.

Dub. 1. quando peccati mortalis reus ex præcepto Divino obligetur ad Sacramenti istius usum ? Certum est obligari saltem in articulo , seu probabili periculo mortis , undecunque , etiam ex sententia Judicis imminenti . Suar. D. 15. sess. 6. n. 1. Palao D. un. p. 3. n. 7. Stoz Trib. Poenit. p. 3. q. 1. art. 3. n. 12. Vallens. hic §. 7. n. 4. König n. 11. Vviesl. n. 12. & plerique melioris notæ TT. sunt enim tunc adhibenda media necessaria ad salutem , tale medium autem Christus esse voluit Confessionem Sacramentalem , si copia habeatur Confessarii ; ergo &c. Conf. quia hoc præceptum impleri debet in hac vita ; ergo ad minimum in articulo mortis , vel ante si tunc probabiliter timeatur non futura copia Confessarii .

Difficultas est , an extra mortis discrimen ex vi solius præcepti Divini detur obligatio confitendi ; Negant non pauci maximi in S. Theologia nominis DD. quod non satis constet de aliquo præcepto , quod obligationem istam injungat aut de tempore , quod hujus obligationis executioni extra periculum mortis determinatum à Christo sit ; Verum hæc ratio nihil probat ; nam nec actibus Fidei , Spei , & Charitatis eliciendis certum tempus determinatum est , & tamen hos actus eliciendi obligatio Jure naturali datur .

Dicendum igitur , suscepiationem hujus Sacramenti ab eo , qui se reum peccati mortalis agnoscit etiam seclusa Lege Ecclesiastica , & Divino solum præcepto spectato , sine peccato non posse diu v. g. ultra tres , aut quatuor annos differri ; Ratio est , quia tenetur peccator redire in gratiam cum Deo , eique satisfacere , ita quidem , ut graviter peccet poenitentiam procrastinando , prout patet Eccl. 5. v. 8. Prov. 1. v. 28. Rom. 2. v. 4. ubi Deus peccatores non solum à poenitentiae procrastinatione dehortatur , sed ejus dilationem etiam , præsertim usque ad articulum mortis , tanquam vocationis gratiæque , & amicitiae Divinæ vilipensionem , contemptumque severe reprehendit ; ergo tenetur etiam ad medium in hunc finem à Christo institutum . Tale unicum est Confessio Sacramentalis in casu , quo copia est Confessoris ; ergo &c. Conf. voluit Christus fideles per distinctam peccatorum Confessionem non solum absterri à frequentia peccandi , sed etiam à Confessario juvari , ne toties relabantur . hunc autem finem non obtineret , si semel tantum sub exitum vitæ tenerentur confiteri ; ergo ipsa intentio finis fuit simul voluntas instituendi Sacramentum poenitentiae hoc ritu , & obligandi ad Confessionem sæpius peragendam .

Neque obstat argumentum in Contrarium allatum : nam Poenitentiae agendæ tempus , quod Jure Divino determinatum non est , determinavit Ecclesia in Conc. Later. c. 21. & confirmavit Trid. sess. 14. c. 5. & can. 8. de Sac. Poenit. quorum Conciliorum priore c. omnis 12. hoc tit. relato statutum est , ut omnes Christi fideles , usque rationis præditi , cujuscunque sexus , saltem semel in anno constentur proprio Sacerdoti peccata sua . Quare sicut post determinationem Sabbati ad cultum Divinum in Decalo ;

Decalogo, ea dies Jure naturali cultui huic consecranda erat in Veteri Testamento & in novo dies Dominica, ita post determinationem Ecclesiæ Jus Divinum obligabit ad semel in anno confitendum. Valleng. *hic* §. 7. n. 1. Vviest. *ibid.* n. 14. & duob. seqq.

- 12 Dub. 2. Utrum dari aliquando possit obligatio etiam sæpius, quam semel in anno confitendi? Resp. per accidens dari posse. Sic enim ad confessionem Sacramentalem obligatur 1. qui vult sumere S. Eucharistiam, vel celebrare Missam, si peccati mortalis se reum novit, & copia Confessoris non desit. Trid. *sess.* 13. c. 7. & *can.* 11. de Sanct. Euchar. Sac. ubi addit, quod si necessitate urgente, Sacerdos absque prævia confessione celebraverit, quamprimum confiteatur. 2. qui existimat, se à peccato aliquo abstinere non posse, aut vincere gravem aliquam tentationem, nisi confiteatur; quia quilibet Jure Divino tenetur adhibere media necessaria ad vincendum peccatum. Valleng. *hic* §. 7. n. 4. *vers.* secundo. 3. Ratione Juramenti, aut Voti arg. c. magna 7. de Vot. vel ratione pœnitentiæ à Confessario injectæ, vel ratione Statuti, Religionis, aut præcepti Superioris. Valleng. *loc. cit.* *vers.* quarto. 4. Ratione conscientie erroneæ, dum putat quis se ad Confessionem teneri, quamvis sufficiat illam deponere. Navar. *Man.* c. 2. n. 20. Valleng. *l. cit.* *vers.* quinto.

- 13 Inter quos casus, & inter obligationem Confessionis annuæ id est discriminis, quod præceptum confessionis annuæ peccati mortalis reum per se obliget, & non tantum per accidens, prout voluerunt aliqui, & ratione Communionis. Paret ex c. *omnis* 12. *hoc tit.* ubi præcipitur Confessio, & deinde Communio, nec verbum ponitur, ex quo possit colligi, unam solum propter alteram mandari. Conf. ex Trid. *sess.* 14. cap. 5. & *can.* 8. de Sac. Pœnit. ubi nulla facta mentione communionis, absolute dicit esse in Ecclesia præceptum annuæ Confessionis. Et hinc qui à Communione ob causam aliquam excusantur, aut ob immaturitatem Judicii differuntur, nihilominus tenentur confiteri. Nec unius tantum, sed duplicis peccati rei habentur, qui communionis, & Confessionis Sacræ præceptum violarunt.

- 14 Dub. 3. quoniam Confessionis annuæ præcepto teneatur? Certum est 1. teneri hoc præcepto fideles omnes, etiam pueros, si peccati mortalis sibi, sint conscii, ex communi DD. judicio, contra Sotum, qui in 4. dist. 12. *quest.* 1. art. 11. fin. cum Host. & Anchar. negat pueros teneri ante annum 12. ætatis. Fundamentum sumitur ex cap. *omnis* citat. ubi Concil. Later. ad annuam Confessionem obligat omnes, postquam ad annos discretionis pervenerint, h. e. doli capaces extiterint, & discernere inter bonum, & malum noverint; atqui talem discretionem, & doli capacitatem supponit peccatum mortale; ergo &c.

- 15 Certum est 2. ad confessionem annuam teneri etiam eum, qui conscius sibi est peccati mortalis solum interni, tum propter universalitatem c. *omnis* cit. tum vero propter communem sensum, & usum Ecclesiæ, ac fidelium cap. citat. etiam de peccatis internis intelligentium, ut adeo Suar. D. 36. *sess.* 2. n. 2. temeritatis non immerito arguat singularem opinionem Margarit. Confessor. V. Confessio, negantis obligationem Confessionis annuæ in eo, qui peccati solum interni reus est. Neque aliud probat ratio, quam pro hoc suo asserto Margarita assert., quia scilicet Ecclesia caret potestate in actus merè internos; nam ut num. 11. dictum est, præceptum Confessionis annuæ non est præceptum merè Ecclesiasticum, sed determinatio præcepti Divini.

- 16 Controversia est de eo, qui sibi conscius est peccati venialis tantum; etiam hunc præcepto Confessionis annuæ adstringi cum Bonav. Rich. Alensi existimat. Fagn. in cap. *omnis* cit. à n. 14. pro se allegans S. Thom. in 4. dist. 17. q. 3. art. 1. q. 3. Sed dicendum præcepto Confessionis annuæ solum adstringi reos peccati mortalis. Ita Sylv. V. Confessio 1. nu. 14. Sot. dist. 18. q. 1. art. 3. Suar. D. 36. *sess.* 2. n. 8. Laym. l. 5. tr. 6. c. 5. num. 12. & communiter cæteri, allegantes pro se S. Thom. in 4. dist. 16. art. 2. q. 3. Ratio est, quia mens Conc. Later. in cap. *omnis* cit. non fuit imponere novam obligationem confitendi peccata, sed ei, quæ præcepto Divino jam erat imposita, determinandi certum tempus, ultra quod non liceret differre Confessionem, prout declarat Trid. *sess.* 14. c. 5. atqui præcepto Divino ad Pœnitentiæ Sacramentum tantum

adstringitur peccati mortalis conscii; ergo &c. Conf. nam Trid. cap. 5. citat. & can. 7. disertè asserit, peccata venialia taceri in Confessione citra culpam posse, hoc autem verum non esset, si ad Confessionem annuam adstringeretur ille, qui unius tantum peccati venialis sibi est conscius.

Verum esto, à præcepto Confessionis annuæ excusetur, qui nullius peccati mortalis sibi est conscius, constanstem fidelium sensus, & usus ad Confessionem annuam indiscriminatim omnes vel obligat, vel serio hortatur, nec immerito; non enim leve iniquæ suspicionis fundamentum præberet ille, qui integro anno Confessionem omitteret sub prætextu carentiæ peccati mortali; tum quia vix reperiuntur, qui sine istius Sacramenti usu toto anno à peccato mortali abstinant; tum verò quia negligens expiare peccata venialia, facile prolabitur in mortalia. Accedit scandali ratio, quod ex tali omissione fideles capiunt: hinc ad istud evitandum talis, qui mortalis noxæ se reum non agnosceret, tempore Paschali, quo annuæ Confessionis præceptum urgenti solet, proprio Pastori, vel ejus Delegato se sistere, & ei conscientie suæ statum in genere declarare deberet, ut movent Suar. D. 36. *sess.* 2. n. 9. Valq. q. 90. art. 2. dub. 2 n. 19. Coninck D. 5. dub. 5. n. 52. Fagund. Eccl. Præcept. 2 l. 1. c. 2. n. 9. Bonac. D. 5. q. 5. *sess.* 2. p. 4. n. 8. Palao tr. 23 D. un. p. 20. n. 5. Vviestner *hic* n. 19.

Dub. 4. quo anni tempore Confessio annua sit peragenda? Resp. Jure scripto satisfacit huic præcepto, quocunque tempore Confessio illa fiat; nam Conc. Later. c. *omnis* cit. nullum determinavit tempus Confessionis, licet Paschale determinaverit Communioni. Navar. *Man.* c. 2. num. 9. Sot. in 4. dist. 18. q. 1. art. 4. concl. 1. Sà V. Confessio n. 4. Suar. D. 36. *sess.* 3. num. 2. Layman cap. 5. cit. n. 8. Engl *hic* n. 8. Vviestner *ibidem* n. 22. Neque obstat Extrav. 2. de Treng. & Pac. ubi Sixtus IV. dicit, Parochianos ad Peccatorum Confessionem in Paschate obligari; nam in textus hoc non imponitur novum Confessionis præceptum, sed à Conc. Later. cap. *omnis* cit. impositum refertur: unde sicut istud solum annuam, non autem Paschalem Confessionem præcipit, ita & in Extr. citat. Pontifex; facit autem mentionem Paschatis; quia Confessio tanquam dispositio Communioni Paschali præmitti solet, & debet.

Jure autem non scripto per Consuetudinem peranti- 19 quam, & universalem in Ecclesia, de qua mentio fit in can. in capite 64. dist. 50. & approbat Trid. *sess.* 14. cap. 5 de Sac. Pœnit. fin. videtur Confessionis annuæ determinatum tempus Paschale, quo accedendum est ad S. Communionem: quam consuetudinem pro Lege receptam esse, ex eo colligitur, quod eo tempore Rectores Parochiarum Parochianos suos illius peragenda admoncant, ejus peractæ post illud tempus testimonium exigant, & qui convicti fuerint illius negligenter omisæ, à Magistratibus graviter puniri soleant. Engl *hic* n. 9. Vviestner *ibid.* n. 23.

Qui legitime impeditus, vel ex negligentia præceptum 20 Confessionis annuæ, & Communionis in Paschate non implevit, tenetur id facere, quamprimum commodè potest; quia Paschale tempus Communioni jure scripto, & Confessionis jure non scripto definitum est tanquam terminus implendæ, non finiendæ obligationis. Navar. *Man.* cap. 21. num. 45. Medin. de pœnit. *quest.* 18. Suar. D. 36. *sess.* 4. num. 2. Coninck D. 5. dub. 8. Layman l. 5 tr. 6. c. 5. n. 9. Palao tr. 23. D. un. p. 20. §. 2. n. 13. Vviestner nu. 23. cit. *vers.* qui à sacra. Si verò quis præviderit, se in Paschate impediendum, tenebitur Confessionem, & Communionem anticipare, sicut anticipare debet auditionem Missæ die festo, qui prævidet, quod hora consueta non possit eidem interesse. Suar. *sess.* 5. n. 2. Coninck dub. 7. n. 58. Layman n. 9. cit. coroll. 2. Palao n. 11. Valleng. *hic* §. 7. fin. Vviestner l. cit.

Dub. 5 an Confessionis annuæ præcepto satisfiat per 21 Confessionem invalidam? Affirmant Sylv. V. Confessio 4 num. 3. fin. Palud. in 4. dist. 17. q. 7. & alii relati à Fagund. Eccl. præc. 2. l. 1. cap. 4. numer. 4. saltem tunc, quando pœnitens est extra culpam, quia scilicet peccata sua fideliter, & cum debita dispositione confessus est, Sacerdos verò vel ex ignorantia, vel ex malitia absolutionem non impertivit: ad quod dicendum moventur duplici ratione. 1 quia Ecclesia videtur solum præcipere Confessionem externam, & illius omissionem punire. 2 quia eadem Ecclesia ad pœnitentiæ, & peccatorum Con-

fectionem recipit peccatores etiam illos; qui propter defectum veri propositi nequeunt absolvi.

- 22 Sed standum pro negativa, quam etiam defendunt Navar. *Man. c. 10. n. 4.* Sor. *dist. 18. q. 3. art. 3.* Suar. *D. 36. sect. 7. n. 3.* Coninck *D. 5. dub. 9. n. 70.* Laym. *l. 5. tr. 6. c. 5. n. 11.* Fagund. *c. 4. cit. n. 5.* Palao *p. 20. §. 3. n. 4. & 7.* Vviesner *n. 25.* Ratio est, quia per talem Confessionem non satisfacit præcepto Divino, nam hoc obligatur peccator ad recuperandum statum gratiæ, in quem finem talis Confessio invalida non servit; ergo nec satisfacit præcepto Ecclesiæ; quia ista non ponit novum præceptum præcipiendo Confessionem annuam, sed tantum obligationi jam antea per præceptum Divinum inductæ tempus determinat.

- 23 Neque obstat Argumenta opposita. *Ad 1.* Ecclesia præcipit illam Confessionem, ad quam incerto tempore obligat præceptum Divinum; hæc autem non est Confessio tantum externa, utpote sufficiens ad procurandum statum gratiæ, per peccatum mortale amissum, sed vera. Accedit, quia nomini actus regulariter non venit actus qualiscunque, sed validus; nam invalidè fieri, & omnino non fieri paria reputantur. *Ad 2.* confessionem peccatoris, qui propter defectum veri propositi absolvi nequit, Ecclesia admittit non tanquam sufficientem ad implendum præceptum, sed ut de peccatorum gravitate, & animæ suæ periculo admoneatur, & piis exhortationibus ad veram Pœnitentiam, & conversionem facilius inducantur.

- 24 Dub. 6. quæ sint pœnæ neglectæ Confessionis annuæ? Resp. hanc negligentes *cap. omnis 12. hoc tit.* arcentur ab ingressu Ecclesiæ vivi, & mortui à Sepultura Ecclesiastica: neque requiritur, ut neglexerint utrumque præceptum Confessionis, & Communionis, sed satis est, si quis alterutrum non impleverit; la Croix *tom. 7. n. 2053.* Sed hæc pœna solum est ferendæ sententiæ nam Jure communi in istos nulla lata est pœna, quæ ipsa Confessionis malitiosa: omissione incurratur, Suar. *D. 36. sect. 8. n. 2.* Fagund. *de 2. Eccl. Prac. l. 1. c. 4. n. 12.* Palao *tr. 23. D. un. p. 20. §. 3. n. 5.* Vviesner *hic n. 26.* Hinc pœna ista in casu, quo delictum omnino occultum est, executioni dari non potest, ob defectum probationis.

- 25 Aliud est de Excommunicatione, quæ Jure speciali Statutorum Provincialium, & Diœcesanorum à negligentibus Confessionem Paschalem ipso facto incurritur; cum enim ista non delicto probato, sed delicto externo annexa sit, locum habet etiam, quando delictum est occultissimum. Fagund. *num. 12. cit.* Palao *num. 5.* Vviesner *n. 27.* cum aliis. Eandem Excommunicationis pœnam incurrit etiam, qui sicte, h. e. non integre, vel sine dolore, aut proposito emendationis requisito confessus est; nam licet de actibus mere internis cognoscere non possit Ecclesia, potest tamen indirectè illos præcipere, quatenus pertinent ad actum externum rite peragendum: conf. si talem actum internum quis omiserit, incurreret pœnam facto ipso impositam ab Ecclesia, non quidem propter omissionem actus interni, sed propter actum externum ex defectu interni ad eum requisiti non rite positum. Vviesner *n. 28.*

- 26 Ab hac doctrina Vivald. *Candel. aur. de Confess. n. 60.* Rodr. *Addit. ad Bull. Cruc. §. 11. alias 9. n. 133.* Zerol. *Prax. Episc. p. 1. V. Lupanaria §. 3.* excipiunt meretrices, usurarios, aliosque peccatores publicos, quos neque Episcopi, & Parochi Excommunicatos declarant quamvis prædicto Confessionis præcepto legitime, ut dictum est, non satisfaciunt, manifesto, ut putant, indicio, quod hac Excommunicationis pœna non adstringantur. Sed nullatenus admittenda est Exceptio; quia nec fundamentum habet in *c. omnis 12. hoc tit.* quippe quod fideles comprehendit omnes: nec publici peccatores digniores sunt Indulgentia, quam alii; Quod vero non soleant declarari, id sit, non quia peccatores ejusmodi Excommunicatione affecti non sunt, sed in favorem aliorum fidelium, necum ipsis communicantes peccet; Fagund. *l. 1. cit. c. 3. n. 11.* Palao *n. 6.* Vviesner *n. 28. cit.*

- 27 Quæritur 3. quid sit Approbatio, & quæ ejus necessitas? Resp. Approbationis nomine venit Judicium, sive testimonium authenticum de habilitate; sive idoneitate Sacerdotis ad excipiendas Confessiones fidelium pœnitentium. Ad Sacramenti Pœnitentiæ administrationem est necessaria, ita, ut absolutio, saltem à peccatis mor-

talibus, extra mortis articulum, à Sacerdote non approbato attentata, valore careat, ex communi, & certa sententia DD. qui id desumunt ex Trid. *sess. 23. c. 15. de Reform.* ubi decernitur, nullum posse audire Confessiones Sæcularium, etiam Sacerdotum, nisi aut Beneficium Parochiale habeat, aut alias Approbationem obineat, verbis autem *non posse* negatur potentia, & actus contra gestus invalidus declaratur, ut cum *Gloss. Bartol. Tiraquell. Covar.* notat P. Vviesner *hic n. 31.* Neque obstat, quod potestas absolvendi à peccatis jam conferatur in ipsa ordinatione Sacerdotis; quia potestas ista solum est incompeteta, quæ primum completur per collationem Jurisdictionis, & Approbationis. Dixi *saltem à peccatis mortalibus*, nam absolutionem à venialibus à Sacerdote non approbato datam, probabilius validam esse affirmant Carden. *D. 2. c. 6. art. 9. & 10.* Sporer *n. 667.* la Croix *tom. 6. n. 1489.* non obstante Decreto Innoc. *XI. edito 12. Febr. 1679.* quia in hoc Decreto Pontifex solum præcipit Ordinariis, *ne permittant, ut venialium Confessio fiat simplici Sacerdoti non approbato*, non vero irritat absolutionem ab eo factam.

Dub. 1. cui competat potestas approbandi Sacerdotes ad excipiendas Confessiones pœnitentium? Resp. cum distinctione: Nam ad Confessiones Sæcularium audiendas approbandi potestas de jure comperit Episcopo, aliisque Prælati in certo territorio exercentibus Jurisdictionem quasi Episcopalem, item Capitulo Sede vacante, & utriusque Vicario Generali; quia non est actus Ordinis, sed Jurisdictionis Episcopalis ordinariæ. Suar. *D. 28. sect. 5. à n. 1.* Barbosa *de Offic. Episc. alleg. 25. à n. 8.* Konig *hic num. 5.* Vviesner *num. 32.* & sumitur ex Trid. *c. 15. cit. ibi, Confessiones Sæcularium.*

Contà ad Confessiones Regularium excipiendas Sacerdoti Regulari, vel etiam Sæculari sufficit Approbatio, & licentia superioris confitentium Regularis *arg. cap. 15. cit.* nam cum solum exprimat Confessiones Sæcularium, Confessiones Regularium hoc ipso videntur exceptæ. Mirand. *tom. 1. Man. Pralat. quest. 45. art. 11. concl. 2.* Suar. *sect. 4. n. 4.* Barbosa *alleg. cit. n. 64. fin.* Vviesner *n. 33.* & patet ex Decrero Clement. *VIII. relato apud Quarant. V. Confessor.* Ratio est, quia cum Regulares peculiarem, & multo perfectiorem, quam Sæculares, modum vivendi teneant, convenientius est ipsis Confessores dari, & approbari potius à propriis, quibus modus vivendi illorum compertus est, quàm ab aliis hujus inexpertis Prælati. Quoad Moniales tamen aliud videtur statutum à Gregorio *XV. in Bull. incipit Inscrutabilis edita 1622.* ubi cavetur, ne quis sive Religiosus; sive Sæcularis earum Confessiones audiat, nisi ab Ordinario approbatus.

Dub. 2. an Episcopalis Approbatio necessaria sit etiam Sacerdotibus, qui Gradu Doctoratus, vel Licentiæ in SS. Theologia, vel Jure Canonico insigniti sunt? Negant aliqui apud Henriq. *lib. 3. de Pœnit. cap. 6. num. 2. comment. lit. O.* ex ratione, quia tales habent testimonium publicum suæ idoneitatis ad Sacramentorum administrationem, & de hac aliquando constat per ipsam facti evidentiam, & doctrinæ notorietatem: Sed etiam his necessariam esse approbationem Episcopalem ad Confessiones Sæcularium audiendas docent Suar. *D. 28. sect. 4. n. 3.* Fagund. *l. 7. c. 1. n. 68.* Laym. *l. 5. tr. 6. c. 11. n. 2.* Barbosa *alleg. 25. n. 6.* Palao *tr. 23. D. un. p. 17. §. 2. n. 2.* Vviesner *n. 34.* la Croix *tom. 6. n. 1485.* Resp. coroll. 1. & patet ex Bulla *S. Pii V. edita 1571. Declaratione Cardd. & Trid.* verbis, quod *c. 15. cit.* generaliter, & absolute decernit, *nullum, etiam Regularem Presbyterum posse Confessiones Sæcularium audire &c.* conf. omnem exceptionem, vel restrictionem excludit; Decet tamen, ut hujusmodi Doctores, & Licentiati, sicut etiam celebriores Verbi Divini Præcones, alique similes, quando de eorum doctrina palam constar, approbentur sine scientiæ examine, prout DD. *citt.* notant.

Dub. 3. à quonam Episcopo danda sit Approbatio? Resp. ex communiore, & probabiliori sententia, quam tenent Suar. *D. 28. sect. 6. n. 6.* Coninck *de Pœnit. D. 8. dub. 7. n. 50.* Bonac. *D. 5. de Pœnit. q. 7. p. 4. n. 15.* Fagund. *l. 7. c. 20. n. 92.* Palao *tr. 23. D. un. p. 17. §. 3. n. 4.* Vviesner *n. 36.* approbatio hæc faciendâ est ab Episcopo, cui subest Confessarius exposcens approbationem, idque tum propter geminas Declarationes *Cardd. Trid. Interpp.* tum vero ex ratione, quia approbatio est

rio est actus Jurisdictionis, quæ non potest exerceri, nisi in subditum. Ut ramen Responsio hæc rite intelligatur, & accommodatè ad praxin, per Episcopum Confessarius intelligendus est non solum ille, qui absolute, & simpliciter ejus est Ordinarius ratione stabilis domicilii, quod Confessarius approbationem petens in Diœcesi ipsius habet; sed etiam ille, qui est respectivè talis, & per accidens, nempe in ordine ad functiones in sua Diœcesi, h. e. apud subditos suæ Diœcesis obeundas. Palao *loc. cit.*

32 Dub. 4. quando, & quomodo concedi ab Episcopo soleat, & possit Approbatio ad audiendas Confessiones? Resp. potest, & solet concedi tripliciter. 1. Actuali collatione Beneficii Parochialis, sive annexam sibi curam animarum habentis. 2. authentica declaratione idoneitatis, facta prævio examine. 3. deputatione Sacerdotis vel in genere ad Sacramentorum, vel in specie ad Sacramenti Pœnitentiæ administrationem ab Episcopo etiam sine prævio examine facta; nam hoc ipso censetur illum ad hoc munus idoneum judicare. Quocunque autem modo Approbatio fiat, concedenda est gratis; aliàs Simoniaca foret. An verò per hoc etiam reddatur invalida, dubitari potest. Verius est non esse irritam. Suar. *D. 28. sect. 5. n. 19.* Reginald. *l. 1. n. 180.* Bonac. *D. 5. de Pœnit. q. 7. p. 4. §. 1. fin.* Palao *tr. 23. D. un. p. 17. §. 1. n. 6.* Vviestner *n. 38.* la Croix *tom. 6. num. 1488.* quia nullo Jure cautum est, collationem Approbationis pretio factam esse irritam.

33 Dub. 5. an Episcopus Approbationem, nulla ad examen admissionem facta, sacerdoti serio eam petenti negare possit? *Certum* est negare eam posse ex justa causa, v. g. ob notorium aliquem defectum doctrinæ, probitatis &c. *Difficultas* est, an denegare eandem possit, seculæ ejusmodi causa? Videtur posse; quia non apparet, ex quo capite obligetur Episcopus ad explorandam cujuscunque Sacerdotis suæ Diœcesis aptitudinem, præcipuè quando illo pro Confessionibus excipiendis non indiget. *Sed dicendum*, si Sacerdos aliquis Regularis, vel Sæcularis serio, & juridice Approbationem expostulet, cum sine justa causa repelli non posset, sed necessario admitendum ad examen, & si in hoc idoneus repertus fuerit, approbationem eidem concedendam. Ita Suar. *D. 28. sect. 5. n. 15.* Vasq. *q. 93. art. 3. dub. 5. num. 5.* Coninck *D. 8. dub. 7. n. 50.* Laym. *lib. 5. tr. 6. c. 11. n. 3.* Palao *tr. 23. D. un. p. 17. §. 3. n. 7.* Lugo *de Pœnit. D. 21. n. 49.* Vviestner *hic num. 39.* Ratio est, quia Regularis Sacerdos jus habet procurandi, ne sibi impediatur usus privilegii Apostolici, vi cujus audire possunt Confessiones ad se recurrentium, & sæcularis jus habet se taliter disponendi, ut Jurisdictio eidem ad excipiendas Confessiones merito committi possit. Atqui hunc finem obtinere nequeunt, nisi Episcopus eos ad examen admittat, & si in hoc reperiantur idonei, approbationem eis concedat; igitur ne jus hoc ipsorum Episcopus lædat, tenebitur ipsos ad examen petatum admittere, & idoneos repertos approbare.

34 Dub. 6. an sufficiat approbatio petita, si ab Episcopo injustè denegetur? *Certum* est non sufficere, si injustitia denegationis non sit manifesta; quia tunc præsumitur pro Judice, & ab eo actis *c. in præsentia 6. de renunt. & l. fin. ibi.* *Quod non arbitramur C. de Offic. Civil. J. adic. Difficultas* est, an id etiam dicendum sit, quando idoneitas personæ approbationem petentis est manifesta. Ubi non pauci cum Navar. *Man. cap. 27. n. 265.* Mirand. *Man. Pral. tom. 1. q. 45. art. 6. & 8.* Laym. *l. 5. tr. 6. cap. 11. n. 4.* Fagund. *lib. 8. c. 2. n. 15. & 58.* Palao *tr. 23. D. un. p. 17. §. 3. num. 8. & 9.* distinguunt inter Sacerdotes Sæculares, & Regulares, & licet admittant, in prioribus non sufficere, Approbationem ab ipsis fuisse petitam, si hæc ab Episcopo ipsis quamvis injustè, negata est; de posterioribus ramen existimant, eos, si debito modo Approbationem ab Episcopis postulaverint, hi vero eandem ipsis injustè denegarint, ipso Jure approbatos censeri, & ad Confessiones etiam Sæcularium audiendas exponi posse. Movetur *Clem. datum 2. & Extr. 2. inr. comm. de Sepult.* ubi Mendicantibus indulgum est privilegium, vi cujus Confessarii ab illorum Generali, vel Provinciali Episcopo præsentari, si isti eos admittere renuant, pro admittis haberi possunt, Papa eos tali casu admittente. *Sed dicendum*, neque istos tali casu pro approbatis habendos. Suar. *D. 28. sect. 5. n. 6. & 15.* Vasq. *D. 93. art. 3.*

dub. 3. Coninck D. 8. de Pœnit. dub. 7. n. 58. Barbosa *de Offic. Episc. alleg. 25. n. 47.* Lugo *D. 21. n. 52.* Vviest. *n. 41.* Reiffenstuel *tit. 39. infra num. 259.* Ratio est, quia *Trid. sess. 14. cap. 15. de reform.* ad hoc, ut quis audire Confessiones Sæcularium possit, absolute, & diserte, tanquam conditionem, requirit approbationem ab Episcopo obtentam: neque distinguit inter Sacerdotes Sæculares, & Regulares; imò istos hac sua dispositione expresse includit, ibi, *Nullum etiam Regularem*, derogando privilegiis antea habitis, ibi, *Privilegiis, & consuetudine quacunque, etiam immemorabili, non obstantibus*; conf. derogatum censetur favori per *Extrav. cit.* concessio Religiosis: *Neque obstat*, quod idem favor deinde à *Clem. V. in Conc. Vienn. Clement. cit.* sit confirmatus, & sic videatur concessus dispositione Concilii Generalis, cui sine speciali mentione non derogatur *c. nonnulli 28. pr. de Rescript. & cap. ex parte 3. de Capell. Monach.* nam imprimis *Clem. cit.* utpote non à Concilio, sed in hoc à *Clem. V.* edita, non Conciliaris, sed Apostolica est; deinde quando mentio Constitutionis Conciliaris in *cap. cit.* requiritur, id intelligendum de derogatione, quæ per Rescriptum, non verò de ea, quæ per Constitutionem fit.

Dub. 7. an Approbatio ab Episcopo restringi valeat ad 35 certum tempus, locum, vel personas? Satis clarum est, posse restringi ad certum locum, & personas, cum utrique respectu ratiū possit aliquis esse idoneus, qui non est respectu Civitatis, & respectu viro- rum, qui non est respectu faminarum. Navar. *Man. c. 4. n. 11.* Suar. *D. 28. sect. 7. n. 19.* Vviestner *n. 42.* *Controversia* est de restrictione ad tempus certum. *Negativam* cum nonnullis tenet Portell. *Dub. Regul. P. Confessor n. 13.* quia non apparet ratio, cur, qui uno die, mense, vel anno aptus ad excipiendas Confessiones, non etiam sit aptus alio tempore. *Sed affirmativam* melius tenent Barbosa *de Offic. Episc. alleg. 15. num. 42.* Lugo *D. 21. n. 58.* Vviestner *n. 43.* la Croix *tom. 6. n. 1492.* quia possunt esse justæ causæ hujusmodi restrictionem faciendi e. g. propter necessitatem, & concursum pœnitentium, aliorumque Sacerdotum defectum, ut adeò approbatio tandiu duret, quamdiu durat hæc necessitas, & defectus; item propter levitatem motum, & tenuitatem scientiæ ipsius Sacerdotis, & ad istius conservandæ, & augendæ studium; imò etiam ad experimentum capiendum de probitate, discretione, & doctrina ejusdem, an sufficiat pro Approbatione perpetua. *Ad Argumentum contrarium* experientia passim docet, scientiam rerum Moralium, quam Sacerdotes de præsentibus habent, sæpe numero in illis, præsertim quando aliis curis, & studiis distenduntur, exolescere, ut ad pristinam ignorantiam videantur rediisse, atque adeo novum non sit, aliquem uno tempore idoneum esse, qui postea per oblivionem eorum, quæ didicit, sit inidoneus.

Dub. 8. an valeat absolutio collata à Sacerdote, quem 36 Episcopus idoneum judicavit, cum re ipsa non esset? Resp. affirmativè, si pœnitenti rite disposito cum debita intentione, & adhibita absolutionis forma collata est; quia per *Trid. sess. 14. cap. 15. de reform.* irritata non est; imò non oportebat eam irritari; cum enim ejusmodi error sæpe occultus sit, sæpe dubium esse posset de valore approbationis, & conf. etiam absolutionis cum gravi periculo animarum. Suar. *D. 28. sect. 5. n. 7.* Reginald. *l. 1. n. 197.* Bonac. *D. 5. de Pœnit. q. 7. p. 4. §. 1. n. 30.* Barbosa *de Offic. Episc. alleg. 25. n. 40.* Palao *tr. 23. D. un. p. 17. §. 1. num. 1.* Vviestner *num. 44.* Imò juxta eundem Barbosa *n. 40.* & Palao *n. 2.* valida est approbatio Sacerdotis, & ab hoc data absolutio, quem Episcopus fide duntaxat, h. e. verbis externis sine intentione interna approbationem concedendi, approbavit; quia cum Ecclesia non judicet de occultis, & quæ in actum externum non prodeunt, *Tridentinum* approbationem exigens solum loqui censendum est de approbatione externa, & visibili. Similiter juxta Suar. *loc. cit.* valida est absolutio, facta à Sacerdote, quem Episcopus non judicavit aptum, & tamen approbavit; nam licet approbatio talis injusta, & illicita sit, non tamen videtur nulla; alioquin multæ confessiones redderentur dubiæ; quia sæpe hujusmodi approbatio datur per favorem, & vel contra judicium, vel certe sine judicio de sufficientia Sacerdotis. Contrà invalida est absolutio data à Sacerdote quam Episcopus in animo idoneum judicat, absque ulla manifestatione hujus sui judicii, ob defectum declarationis externæ, in qua maxime

maximè essentia approbationis consistit. Suar. *loc. cit.* Coninck *n.* 49. Barbosa *n.* 41. Vviesl. *n.* 44. *fin.*

- 37 Dub. 9. an Approbatio semel data ab Episcopo, vel ejus Successore revocari possit? *Negant* aliqui revocari posse saltem ab Episcopo, à quo obtenta est, ex ratione, quia approbatio non est gratia, vel favor, sed sententia quædam, & judicium authenticum, Sacerdotibus, si apti ad Confessiones audiendas reperiantur, ex Justitia debitum; atqui sententia semel prolata, postquam in rem judicatam transit, à Judice, à quo prolata est, amplius revocari non potest *c. quod ad consultationem* 15. *de Sent. & re jud. & Auth. hodie C. de Appell.* Verum quia textus *citr.* tantum loquuntur de Sententia Judiciali, à qua ad judicium de idoneitate extrajudiciale, utpote diversum quid, male ducitur argumentum, ideo dicendum, revocari Approbationem semel concessam posse; ubi tamen est distinguendum, an approbatio concessa sit solitarie, an cum Beneficio Parochiali, vel Curato. *Si hoc secundum*, revocari Approbatio nequit, nisi Sacerdos, tale Beneficium obtinens, ex justa causa ipso privetur, vel ab Officio ex simili causa removeatur, aut suspendatur; Reginald. *l.* 1. *n.* 201. Barbof. *de Offic. Episc. alleg.* 25. *n.* 23. Palao *tr.* 23. *D. un.* p. 17. §. 4. *n.* 1. Vvieslner *n.* 47. *vers. & primo.* *Si primum*, videndum est, an Approbatio sit data ad arbitrium, & beneplacitum, an vero absolute, & sine limitatione. *Si prius*, revocari potest, saltem interveniente causa; imo morte concedentis sine revocatione expirat; Barbof. *numer.* 55. Vvieslner *vers. secundo.* *Si posterius*, revocari potest, interveniente justa causa, c. g. propter mutatos mores, scientiæ moralis oblivionem &c. hac vero cessante, non potest, quòd jus per approbationem Sacerdoti jam sit quæsitum. Suar. *D.* 28. *sect.* 8. *n.* 7. Barbof. *n.* 47. Palao *n.* 6. Vviesl, *vers. tertio, & quarto.*

- 38 Quæritur 4. quid sit *Jurisdictio Confessarii*, & quæ sit ejus necessitas? Resp. est *potestas Judicialis ligandi, & solvendi pœnitentem subditum sibi confessum.* Herzig *Man. Confess.* *n.* 211. nam quamvis in ipsa Ordinatione potestas aliqua absolvendi, conferatur Sacerdoti, tamen ista duntaxat remota, & incompleta est, quæ deinde per collationem, Jurisdictionis completa, & proximè expedita efficitur cum subditorum designatione; Vallens. *hic* §. 6. *n.* 3. Herzig *loc. cit. n.* 212. Ex quo sequitur Jurisdictionis in personam, & peccata pœnitentis defectum facere absolutionem nullam. Vvieslner *hic* *n.* 50. *Exciuntur* tres casus, in quibus ex Ecclesiæ benignitate, & perpetua consuetudine fideles indiscriminim omnes cujusvis Sacerdotis Jurisdictioni subjiciuntur; 1. si habeant peccata solum venialia; 2. si mortalia quidem habeant, sed à quibus jam semel legitime sunt absoluti; 3. instante articulo mortis. Inter hunc tamen, & duos priores casus id est discriminis, quod in isto absolvere possit valide etiam Excommunicatus vitandus, depositus; & degradatus; non vero in duobus prioribus. Suar. *D.* 26. *de Pœnit. sect.* 5. *n.* 5. Laym. *l.* 5. *tr.* 6. *c.* 10. *n.* 2. Palao *tr.* 23. *D. un.* p. 13. *n.* 5. Vviesl. *n.* 53. la Croix *tom.* 7. *n.* 1548. *pr. item* *n.* 1559. &c. Ratio est, quia Jurisdictionis actualis usus, quo ejusmodi Censuratus caret, pro solo articulo mortis concessus est. Trid. *sess.* 14. *c.* 7. *de Sac. Pœnit.*

- 39 Dub. 1. quoruplex sit Jurisdictio fori conscientiæ? Resp. duplex Ordinaria scilicet, & Delegata; *Ordinariam* habet Papa respectu totius Ecclesiæ, Episcopus, hujusque, & Capituli Sede vacante Vicarius respectu suæ Diœcesis, & Prælati Regulares respectu sui Ordinis, vel Monasterii, Patochi respectu suæ Parochiæ. Palao *tr.* 23. *D. un.* p. 13. *n.* 9. Vallens. *hic* §. 6. *n.* 4. Konig *n.* 6. Vviesl. *n.* 50. la Croix *n.* 1548. *citr. Delegatam* habent, quibus potestas audiendi Confessiones subditorum fidelium à Papa, Episcopo, Parocho, vel alio Curato, ordinariam Jurisdictionem obtinente, commissa est *c. cum Episcopus* 7. ibi *Vel per alium de Offic. Ordin. c. omnis* 12. *hoc tit.* ibi *Sacerdoti proprio*, i. e. Parocho, vel alteri Ordinario, *vel alio* i. e. non ordinario cum proprii licentia, vel ejus commissione. Abb. *in c.* 12. *citr.* *n.* 7. Laym. *l.* 5. *tr.* 6. *c.* 10. *n.* 11. Palao *p.* 13. *citr.* *n.* 14. Konig *n.* 6. Vviesl. *n.* 57. la Croix *loc. cit.* Ex his Delegatis autem illi duntaxat subdelegare possunt, quibus causarum fori interni universitas commissa, & hæc commissio officio, seu muneri eorum ordinario annexa est, adeo, ut ratione illius potestas absolvendi competat, ac per modum

muneris commissa sit. Palao *loc. cit. n.* 16. Et hinc quia Confessariis Regularibus, & Parochorum Cooperatoribus potestas absolvendi non competit ratione muneris, & officii ordinarii, facultatem subdelegandi ejusmodi potestatem non habent. Vviesl. *n.* 58.

Dub. 2. quomodo acquiratur Jurisdictio, sive potestas absolvendi delegata; Resp. acquiri potest multipliciter, Et 1. quidem Jure communi; & sic potestatem Delegatam absolvendi quovis fideles habet quivis Sacerdos in casibus *n.* 38. exceptis; Item Confessarii, electi ab Episcopis, aliisque Prælati exemptis *vi c. fin. hoc tit.* & ipsi etiam Episcopi in casibus variis, tanquam Sedis Apostolicæ Delegati Vviesl. *n.* 59. 2. commissione hominis, sive tacito, vel expresso consensu alicujus eorum, quibus juxta dicta *n. præc.* potestas Jurisdictionem hanc delegandi competit; Vvieslner *n.* 60. 3. privilegio Apostolico; & vi talis privilegii Religiosis, præsertim Mendicantibus concessum est, ut Confessiones quorumcunque fidelium, ad eos accedentium audite, eos absolvere possunt à quibuscunque peccatis, etiam Sedi Apostolicæ reservatis, & à quibuscunque Censuris, & pœnis Ecclesiasticis, quæ ex illis resultant, exceptis iis, quæ comprehenduntur in Bulla Cœnæ. *Const. Pauli III.* incipit *Cum inter* 3. Jun. 1545. & Gregor. XIII. allegata in *Compend. Privil. Societ. Jesu V. Absolutio* §. 1. Vvieslner *n.* 65. & alii passim. 4. consuetudine legitime præscripta, saltem quando Jurisdictionis istius possessio vel quasi bona fide 40. annis cum titulo, vel sine hoc per tempus immemorabile continuata est *arg. c. Episcopum* 1. *de præscript. in* 6. Navar. *incan. placuit* 3. *dist.* 6. *de Pœnit. n.* 40. Sylv. *V. Confessor.* 1. *n.* 8. *fin.* Laym. *l.* 5. *tr.* 7. *c.* 4. *n.* 4. Pirh. *hic* *n.* 36. *not.* 3. Vviesl. *ibid.* *n.* 68. 5. eandem Jurisdictionem tribuit, vel ipsius alio titulo non acquisitæ defectum supplet Ecclesia casu, quo Sacerdos potestatem absolvendi ordinariam, vel delegatam habere communi errore existimatur, ita exigente bono publico animarum, ne ab aliena malitia, & communi, atque inculcata ignorantia patiantur detrimentum; *arg. l. Barbarius* 3. *ff. de Offic. Prator.* Vviesl. *n.* 69.

Dub. 3. an in mortis articulo absolvere possit Sacerdos simplex, præsentem proprio, vel privilegiato, & Excommunicatus vitandus, præsentem non excommunicato? Affirmant aliqui magni nominis DD. persuasi generalitate verborum Trid. *sess.* 14. *c.* 7. *de Sac. Pœnit.* ibi, *Omnes Sacerdotes.* Sed negativa communis, & verior est, quam etiam defendit Molin. *tr.* 4. *de I. & I. D.* 13. *n.* 1. asserens, id à Gregorio XIII. declaratum. Suar. *D.* 26. *de Pœnit. sect.* 4. *n.* 4. Sanch. *l.* 2. *mor. c.* 3. *n.* 7. Vasq. *q.* 93. *aut.* 1. *dub.* 4. *nu.* 18. Coninck *D.* 8. *de Pœnit. dub.* 12. *concl.* 2. Laym. *l.* 5. *tr.* 6. *c.* 12. *n.* 14. Bonac. *D.* 5. *de Pœnit. q.* 7. *p.* 1. *n.* 10. Palao *tr.* 23. *D. un.* p. 13. *n.* 8. Carden. 2. *Cris. D.* 2. *n.* 424. Vvieslner *hic* *n.* 53. la Croix *tom.* 7. *n.* 1562. Et ratio est quia Trid. *c.* 7. *citr.* voluit subvenire necessitati fidelium, in eo articulo constitutorum, *ne hac ipsa occasione* reservationis *aliquis pereat*; is autem, qui proprium, vel non Censuratum Sacerdotem habet, in tali necessitate constitutus non est; quia ab hoc absolutionem Sacramentalem obtinere potest; ergo &c. *Ex quo patet*; generalitatem verborum Trid. non obstat huic responsioni: imò ista ex eo textu manifestè confirmatur; nam Sacra Synodus *loc. citat.* ait, ita in Ecclesia Dei custoditum semper fuisse, ut indicaret, quoad hanc rem non condi novum Jus, sed declarari, & approbati Jus jam receptum in Ecclesia Dei; atqui in Ecclesia Dei antehac moribundi à peccatis absolvi consueverunt ab aliis, absente solum proprio Sacerdote, vel ex ejus commissione, ut colligitur ex *can. Presbyteri* 4. *can. anrelius* 5. & *can. fin. caus.* 26. *q.* 6. ergo &c.

Dub. 4. an qui in articulo mortis proprio, vel privilegiato, aut non censurato Sacerdote absente, absolutus est à Sacerdote simplici, vel Excommunicato, illo periculo præter expectationem cessante, iterum confiteri Sacerdoti proprio, vel pro reservatis sistere se Superiori debeat? *Rationem dubitandi* facit *cap. ea nescitur* 13. *vers. si vero de Sent. Excomm. cap. eos qui* 22. *eod. in* 6. *Extrav. 1. vers. incendiarii de Privil.* ubi tali casu absolutus ab Excommunicatione, cum primum potest, jubetur se præsentare superiori; videtur autem idem dicendum de peccatis saltem reservatis, Censuræ non obnoxiiis. *Sed tenenda* est Sententia negativa, quam etiam defendunt Sylv. *V. Confessor* 1. *num.* 16. Navar. *Man. c.* 26. *num.* 26. Suar.

Suar. *D. 26. sect. 4. n. 8.* Laym. *l. 5. tr. 6. cap. 12. num. 15.* Bonac. *p. 1. cit. n. 13.* Vviestner *n. 54.* Ratio est, quia moribundum à talibus peccatis, quibus Censura annexa non est, directè, & absolute absolvendi facultatem quilibet Sacerdos habet, peccata autem directè, & absolute remissa iterum confitendi obligatio nulla datur; ergo &c. *Ad Rationem dubitandi dico, citr. textibus solum sermonem esse de Reservatis, Censuram annexam habentibus, à quibus, ad cetera peccata etiam reservata malè ducitur argumentum, cum reservatio sit odiosa.*

43 Dub. 5. quomodo in foro Pœnitentia interno exercenda Jurisdictio tacitè commissa intelligatur? Resp. tunc ea intelligitur tacitè commissa, quando is, qui delegare eandem valet, verè habet animum consentientem in exercitium Jurisdictionis ab alio faciendam, & hunc suum animum signo, vel indicio aliquo externo sufficienter manifestavit. Suar. *D. 27. sect. 4. num. 17.* Coninck *D. 8. dub. 5.* Laym. *lib. 5. tr. 6. cap. 10. num. 15.* Vviestner *hic num. 64.* Herzig *Man. Confess. n. 224.* Atque hinc 1. non sufficit, licentiam fuisse petitam tantum, quia ex sola petitione facta nondum satis colligitur animus concedendi Jurisdictionem. Suar. *D. 27. sect. 4. n. 20.* 2. non sufficit, si is, qui delegare valet, e. g. Parochus præsens sciat, aut videat ab alio audiri Confessiones suorum Parochianorum, & taceat; quia cum Parochus tacere possit ex alia ratione, e. g. quòd judicet subditum suum confiteri tantum venialia, vel quòd ille habeat facultatem Confessarium eligendi, aut Confessarius audiendi quoscunque pœnitentes, ex hac taciturnitate sola nondum satis colligitur animus committendi Jurisdictionem. Suar. *num. 17. cit. Coninck dub. 5. cit. n. 35.* Palao *tr. 23. D. un. p. 14. n. 3.* Vviestner *n. 62.* Neque obstat, quòd taciturnitas Parochi, videntis coram extraneo Sacerdote celebrari Matrimonium, sufficiat, ut assistentia Matrimonialis censeatur ab eotale Sacerdori commissa; nam cum ferè certus sit Parochus, licentiam assistendi Matrimonii Parochianorum suorum aliunde non haberi, taciturnitas illius in casu, quo facile potuisset contradicere, pro consensu habetur. Vviestner *loc. cit. 3.* non sufficit, quòd delegare potens Jurisdictionem exercere volenti sit bene affectus, & eam concederet, si peteretur. Suar. *loc. cit. n. 16.* Lugo *D. 19. num. 22.* Vviestner *n. 63.* Herzing *n. 224.* Ratio est, quia actus voluntatis, ut DD. *citr.* norant debet de præsenti actu existere; nam actu operari Jurisdictionem delegatam debet, & ea, quæ non existunt actu operari non possunt. Et ex hoc capite. 4. non sufficit, quòd delegare potens factum præsumatur ratihabitus, vel etiam ex post facto ratum habeat. Sylv. *V. Confessor 1. quest. 6. dist. 8.* Navar. *Man. cap. 9. num. 6.* Suar. *D. 26. sect. 1. num. 14.* Laym. *cap. 10. cit. num. 16.* Palao *p. 14. n. 4.* Lugo. *num. 1.* Vviestner *n. 61.* Neque obstat, quòd prolicita administratione Sacramenti Eucharistiæ, vel extremæ Unctionis sufficiat ratihabitio de futuro præsumpta; quia ad horum Sacramentorum validam administrationem nullus requiritur consensus delegantis actualis, sed tantum ad licitam, ne jus alterius violetur, quòd jam non violatur, si prudenter præsumatur alter ratihabitus factum.

44 Dub. 6. quæ sit praxis privilegii, Ordinibus Religiosis concessi à Pont. ad audiendas Confessiones quorumcunque fidelium ad Confessarios Regulares accedentium? Resp. hoc privilegium immediatè non Religiosis particularibus, sed ipsis Ordinibus Religiosis, horumque Superioribus, & quidem ita concessum est, ut per illud non derogetur laudabilibus illorum Statutis, & consuetudinibus. Mirand. *tom. 1. Man. Pral. quest. 45. art. 12.* Suar. *tom. 4. de Relig. tr. 10. l. 9. c. 2. à n. 3.* Laym. *l. 5. tr. 6. c. 10. n. 19.* Palao *tr. 23. D. un. p. 14. n. 7.* Vviestner *num. 66.* Et hinc 1. non possunt Religiosi particulares munereri audiendi Confessiones fidelium sese sponte sua ingerere, sed debent ad hoc habere consensum Superiorum suorum: alias collatæ ab ipsis absolutiones (secluso communi errore) erunt invalidæ; quia hoc privilegium darum est ipsis dependentè à voluntate Superiorum, ut hi communicare hoc possint iis, quos ad Sacramentum istud ministrandum idoneos judicant: cons. antequam communicetur, Religiosi particulares carent Jurisdictione. DD. *citr.* 2. iisdem Religiosis particularibus facultas audiendi Confessiones à Superioribus suis restringi potest ad certos tantum fideles, v. g. ad viros tantum, & non ad fœminas audiendas. Imò ex iusta causa, etiam non notoria, e. g. ob se prodentem scientiæ defectum, ob ti-

morem indebitæ administrationis Sacramenti, vel in pœnam alicujus delicti commissi, potest facultas illa ab iisdem Superioribus iterum auferri, ita, ut Sacramentum sine nova licentia invalidè administrent; quòd tamen in simplici prohibitione, nisi exprimat, non præsumitur. Mirand. *art. 13.* Suar. *n. 27.* Laym. *n. 19.* Palao *nu. 9.* Vviestner *n. 66.* 3. Religiosi, ad audiendas Confessiones fidelium à Superioribus suis expositi, non possunt audire Confessiones Religiosorum Ordinis diversi, sed hi adire pro absolutione peccatorum suorum obtinenda debent Sacerdotem sui Ordinis, ab istius Superiore deputatum, nisi potestatem habeant eligendi sibi alium confessarium, vel itinerantes sint, & Sacerdotem sui Ordinis habere nequeant; quia privilegio illo generali non censetur derogatum Statuto, consuetudini, vel privilegio speciali, quo plerique Ordines Religiosi muniti sunt, ut Religiosi illorum contra Superiorum suorum voluntatem aliis confiteri nequeant. Rodriq. *tom. 1. reg. q. 60. art. 6. & q. 62. art. 5.* Suar. *tr. 8. l. 2. c. 16. à n. 12.* Layman *c. 10. cit. n. 20.* Palao *p. 14. n. 11.* Vviestner *n. 67.* Reiffenst. *tit. 39. infra n. 260.*

Dub. 7. quinam habeant facultatem, seu privilegium 45 eligendi sibi Confessarium? Resp. de Jure communi nullus Episcopus, vel Prælatus etiam Superior Episcopo eligere sibi Confessarium potest, sed Episcopus debet confiteri suo Archiepiscopo, hic Patriarchæ suo, & Patriarchæ Papæ. Pater ex *cap. omnis 12. hoc tit.* & ratio est, quia nemo potest absolvi, vel ligari, nisi à suo Judice, aut Prælato proprio, qui in illum Jurisdictionem ordinariam habet. Quia vero in Ecclesia sic diffusa hoc moraliter inobservabile est, idcirco moderatus rigorem hunc est Pontifex Gregorius IX. & per privilegium *cap. fin. hoc tit.* concessum eligere sibi Confessarium possunt. 1. Episcopi; quo nomine hic intelliguntur etiam non consecrati, sed confirmati tantum; imò etiam Episcopi, qui Diocesium, vel Episcopatum non habent, ut iunt Titulares, & qui renuntiarunt Episcopatu; & extenditur concessio hæc etiam ad non exemptos; neque his opus est licentia sui Archiepiscopi, ut notat Host. *hic V. Episcopi §. sed nunquid, Abb. ibidem numer. 3. vers. sed quæro.* Joan. Andr. *V. eodem Vivian. ibid. in Ration. Valleng. hic §. 6. n. 4.* Pirhing *n. 33.* la Croix *tom. 7. n. 1548. pr. 2.* Prælati alii superiores Episcopis, ut Archiepiscopi, Patriarchæ, Primates *c. fin. cit. ibi, Et alii superioribus.* Item Cardinales, quibus communicatur privilegium concessum Episcopis, & Prælati exemptis, saltem si sint Episcopi, vel Legati à Latere. Azor *p. 2. l. 4. c. 3. q. 16.* Fagnan. *in c. fin. cit. n. 32. & seqq.* Vall. la Croix *loc. cit. 3.* Prælati minores, exempti, & Sedi Apostolicæ immediatè subjecti. Host. *loc. cit. V. minoribus, Abb. ibid. n. 2.* imò probabiliter etiam illi, qui immediatè subjiciuntur Provinciali, vel Generali suo, ut sunt Prælati Regulares locales, si exempti sint à Jurisdictione Episcopi, & Jurisdictionem spiritua-lem fori contentiosi, seu externi habeant. Sylv. *V. Confessor 1. q. 8.* Tambur. *tom. 2. de Jur. Abb. D. 6. q. 10. n. 3.* Pirhing *num. 34.* 4. Reges, & Principes (quorum tamen privilegium ad familiam non extenditur) item domestici Pontificis ex consuetudine; la Croix *loc. citat.* & omnes illi, qui gaudent privilegiis Bullæ Cruciatæ. Herzig *Man. Confess. num. 237.* 5. ii, quibus sive Pontifex, sive Episcopus, sive Parochus licentiam, eligendi sibi Confessarium, quem voluerit, dedit; debet tamen Confessarius talis, qui virtute talis concessionis eligitur, esse idoneus, & approbatus ab Ordinario. Fagn. *in cap. fin. cit. n. ut. & seqq.* ita autem electus non hoc ipso potest absolvere à reservatis; quia facultas ab his absolvendi indiget speciali mentione. *c. si Episcopus 2. hoc tit. in 6.*

Dub. 8. utrum consuetudine acquiri possit facultas eli- 46 gendi Sacerdotem non suum pro Confessione apud ipsum deponenda? Videretur non posse ob textum *cap. si Episcopus 2. hoc tit. in 6.* ubi reprobat, consuetudo hæc eligendi sine licentia Pastoris proprii. Verum hic textus non obstat, quin locum habere possit consuetudo saltem immemorialis; quia hanc non afficit reprobatio consuetudinis solum generalis, ut dictum est, *Libr. 1. Tit. 4. num. 31.* & ratio est, quia talis consuetudo æquiparatur privilegio, ex certa scientia concessa à Principe *cap. super quibusdam 26. vers. præterea de V. S. & l. hoc jure 3. §. ductus aqua 4. ff. de aqu. quod. & astiv.* Quare verisimilius est, hujusmodi potestatem eligendi sibi Confessarium à Communitate aliqua vi consuetudinis immemo-

realis, vel huic æquivalentis acquiri posse; vel si nequeat saltem, via hac acquiri potest fori interni Jurisdictionis, quod consuetudo istam conferens minus suspecta sit de irrationabilitate, nec ullo Jure reprobata. Vviesl. *hic* n. 68.

47 Quæritur 5. quid sit *Casuum Reservatio*? Resp. est actus, quo Superior alicui inferiori vel non concedit Jurisdictionem in aliqua peccata, vel jam antea concessam eidem iterum aufert. Stoz Trib. Pæn. l. 2. q. 2. art. 3. §. 1. n. 57. la Croix tom. 7. num. 1599. pr. Herzig *Man. Confess.* num. 149. Hinc *Casus reservati* vocantur graviora quædam peccata, à quibus inferior Confessarius pœnitentes, in quo alias ordinariam, vel delegatam Jurisdictionem habet, absolvere nequit propter defectum Jurisdictionis ab illa sibi non concessâ, vel ablata. Vviesl. *hic* n. 70. Herzig *loc. cit.* ut proinde pro absolutione istorum obtinenda recurrendum sit ad Superiorem, qui potestatem ab his absolventi inferiori denegatam, vel ablatam reservando sibi appropriavit. Introducta autem reservatio ista est Ecclesiæ, & animarum bono, ut innuit Trid. sess. 14. c. 7. & can. 11. de Sac. Pœnit. tum quia ad regimen animarum internum spectat, non quævis peccata à quovis Confessore remitti, cum illorum aliqua exactius judicium exigant, & majorem peritiam Judici, qui severitatem cum benignitate temperare, & corrigere pariter, atque mederi noverit; tum etiam ut hac necessitate adeundi Superiorem, & absolutionis obtinendæ difficultate, quasi freno, fideles coerceantur in officio, & à graviorum criminum perpetracione retrahantur. Palao tr. 23. D. un. p. 15. §. 1. n. 1. Vviesl. *loc. cit.*

48 Dub. 1. quænam peccata reservationi obnoxia sint? Resp. ad hoc requiruntur sequentes conditiones; 1. ut sit peccatum mortale; nam venialia vel nequeunt, vel certe non solent reservari, cum nemo teneatur illa confiteri. Suar. D. 29. de Pœnit. sect. 3. n. 2. Coninck. D. 8. de Pœnit. dub. 11. Laym. l. 5. tr. 6. c. 12. n. 3. concl. 2. Palao tr. 23. D. un. p. 15. §. 1. n. 4. Lugo de Pœnit. D. 20. n. 14. Vviesl. n. 73. la Croix *loc. cit.* Herzig n. 153. & alii passim. 2. ut sit mortale, quod nondum clavibus subiectum, & directè remissum est; nam peccata jam semel subiecta clavibus, & remissa, non sunt materia necessaria Sacramenti Pœnitentiæ. Vviesl. n. 73. 3. ut sit peccatum externum; nam licet etiam peccata interna reservari possint, defecto tamen non solent, nisi in aliquem actum externum prodeant, ut notat la Croix tom. 7. cit. n. 1605. & ratio est, quia interna minus pertinent ad externam gubernationem Ecclesiæ, quæ tamen in Casuum reservatione maximè spectatur. 4. ut sit in genere suo consummatum, nisi aliud exprimatur: & quidem non quomodocunque, sed eo modo, quo ipsa Lege reservante exprimitur v. g. *temere, scienter, presumptuose* commissum, ac perfectum; quia verba Legum accipienda sunt cum effectu c. *relatum* 4. de Cler. non resid. & l. *hoc editum* 1. §. *hac autem*, ff. *quod quisque Juris &c.* Hinc reservatum non est, in quo actus externus quoad circumstantias externas mortalis non est, licet mortalis sit ratione affectus interni, à quo procedit, e. g. si furtum factum sit rei levis cum animo auferendi summam gravem. Suar. tom. 4. de relig. tr. 8. l. 2. c. 18. n. 12. Lugo D. 20. de Pœnit. n. 15. Vviesl. n. 76. 5. non debet esse dubium, an tale peccatum sit reservatum, vel mortale; nam in dubio, an tale sit, reservatum non censetur, partim quia ob ejusmodi dubiorum frequentiam Sacramentum Pœnitentiæ pœnitentibus, & ejus administratio Confessariis nimis onerosa, & exosa foret, si Reservatio in omni dubio esset observanda; partim vero quia Reservatio odiosa, ac proinde restringenda potius est, quam amplianda Reg. odia 15. in 6. Suar. de Censur. D. 40. sect. 6. n. 5. Dian. p. 4. tr. 3. ref. 4. Lugo *loc. cit.* n. 18. Vviesl. n. 74. Herzig *loc. cit.*

49 Dub. 2. cui comperat potestas reservandi peccata? Resp. competit solis illis, qui potestatem habent conferendi Jurisdictionem Ordinariam, vel Delegatam: ac propterea reservare peccata potest Papa respectu totius Ecclesiæ, Episcopus respectu suæ Diocesis, Prælati Regularis respectu sui Ordinis, vel Domus, Parochus respectu suæ Parochiæ. Suar. D. 29. de Pœnit. sect. 1. n. 4. Lugo D. 20. cit. n. 2. Stoz l. 2. q. 2. art. 3. §. 4. n. 62. Vviesl. n. 77. & docet Magister usus de prioribus; de Parochis vero ratio, quamvis enim non soleant, nec etiam expediat eorum reservatione Parochianos gravari, tamen nullo Jure prohibentur Cooperatori-

bus suis, & aliis Sacerdotibus Jurisdictionem, quam ipsi dant, restringere, & certos casus excipere. Et quidem Summus Pontifex amplissimam habet potestatem reservandi peccata, ita, ut reservare possit quæcunque peccata gravia, prout ipsi visum fuerit utile ad rectam gubernationem Ecclesiæ: defecto tamen nulla peccata eidem reservata sunt, nisi quibus annectitur Censura reservata; quæ enumerantur partim in Bulla Cœnæ, partim in aliis *Constit. Apost.* apud Filiuc. Palao, & alios, qui de Censuris scripserunt; unde si propter ignorantiam censura non incurritur, aut ea à Pont. relaxatur, cessat reservatio. Episcopus vero Trid. sess. 14. c. 7. de Sac. Pœnit. monet, sic uti potestate hac sua, ut Reservatio, quam faciunt, non in destructionem, sed in adificationem cedat, itaque moderata sit, ut fidelibus summè necessarium Sacramentum non reddat nimis onerosum, & ansam præbeat sacrilegè confitendi. Sed & Prælati Regularibus reservandi potestatem Clemens VIII. Mot. propr. 1593. restrinxit ad casus undecim, qui ab iisdem, si velint, & judicent consultum esse, reservari possunt, simulque statuit, ut si ultra hos casus Superiores Regulares pro conservatione Religiosæ observantiæ, & puritate conscientiæ existiment aliquos reservandos, non aliter istud faciant, quam cum matura discussione, & consensu Capituli Generalis pro toto Ordine, & Capituli Provincialis pro tota Provincia.

Dub. 3. quanam casuum Episcopis sint reservati? Resp. 50 circa hoc cujusque Diocesis Statuta, & consuetudines spectandæ sunt, ut cum Cajetano monet Palao tr. 3. D. un. p. 15. §. 2. n. 2. nam ipso Jure iisdem probabiliter nulla peccata sunt reservata. Ex consuetudine in Episcopatibus reservari potissimum solet. 1. Homicidium voluntarium, quantumvis occultum sit. 2. crimen incendiarium, hisque auxilium præstans. 3. Sacrilegium per loci Sacri effractionem, dispoliationem, aut voluntariam, illique injuriosam humani sanguinis, vel seminis effusionem commissum. 4. perjurium, & falsum testimonium dictum in Judicio. 5. falsificatio Litterarum. 6. violenta manus injectio in parentes. 7. sortilegium, sive Magiæ exercitium. 8. peccata, quibus annexa est Irregularitas. 9. adulterium notorium, eoque graviora carnis, aliaque delicta valde enormia, & publice scandalosa. Laym. l. 5. tr. 6. c. 12. n. 4. Barbof. de Offic. Episc. alleg. 50. Palao §. 2. n. 2. Vvieslner *hic* n. 78.

Dub. 4. quanam casus juxta *Motum proprium Clem. VIII. cit.* reservari possint à Prælati Regularibus? Resp. 51 1. Veneficia, incantationes, sortilegia; 2. Apostasia à Religione, sive habitu dimisso, sive retento, quando eo pervenerit, ut extra septa Monasterii, seu Conventus egressio fiat. 3. nocturna, ac furtiva à Monasterio, seu Conventu egressio, etiam non animo apostatandi facta. 4. proprietates contra Votum Paupertatis, quæ sit peccatum mortale. 5. Juramentum falsum in Judicio Regulari, seu legitimo. 6. procuratio abortus, & auxilium, seu consilium ad hunc faciendum post factum animatum, etiam effectu non secuto. 7. falsificatio manus, seu Sigilli Officialium Monasterii, aut Conventus. 8. furtum de rebus Monasterii in ea quantitate, quæ sit peccatum mortale. 9. lapsus carnis voluntarius opere consummatus. 10. occisio, vulneratio, seu gravis percussio cujusvis personæ. 11. malitiosum impedimentum, aut retardatio, vel apertio Litterarum à Superioribus ad inferiores, vel ab inferioribus ad Superiores. Laym. c. 12. cit. n. 6. Palao §. 2. n. 15. & seqq.

Dub. 5. quanam casus sint reservati in Societate Jesu 52 Resp. in hac 11. relatis auctoritate *Congregationis Generalis V.* additi sunt casus alii decem, videlicet 1. perjurium, & falsum testimonium in Judicio, & extra. 2. furtum, & usurpacio alicujus rei contra votum Paupertatis in ea quantitate, quæ efficiat peccatum mortale. 3. lapsus carnis voluntarius, & quidquid est contra Votum Castitatis, quod in actum externum prodeat. 4. inobedientia expressa, qua quis affirmat se nolle parere. 5. Seditio in Superiorem, & divisio à capite in grave nocumentum Societatis. 6. detractio famæ, bonæque existimationis aliorum, & discordiarum seminatio inter fratres. 7. Impedimentum excludens à Societate reticuisse in Examine, vel in eo mentitum esse, unde grave aliquod incommodum oriri possit. 8. acceptatio, seu omissio

missio litterarum absque licentia expressa, quæ scilicet acceptatio, vel Missio contineat rationem peccati mortalis. 9. transgressio Votorum simplicium, quæ Professio emittunt post Professionem. 10. Censuræ Societatis nostræ, seu peccata, quæ in Constitutionibus, Bullis, vel Decretis annexam habent Excommunicationem; de quibus plura Palao p. 15. cit. §. 3. per totum.

53 Dub. 6. an reservationem incurrant etiam ignorantēs? Resp. distinguendo; nam duplex est Reservatio; pœnalis, & non pœnalis; Pœnalis dicitur, quæ delicto in ejus odium, & pœnam imponitur; & hoc modo imposita censetur, quando Lege specialiter ipsum delictum prohibetur simul, & punitur, quales sunt reservationes peccatorum, quibus Lege aliqua Ecclesiastica annexitur Censura, vel alia pœna. Non pœnalis, & mere medicinalis est, quæ delicto solum imponitur in bonum fidelium, & Ecclesiæ, vel Religiosæ familiæ rectam gubernationem; quo modo facta censetur, cum imponitur simpliciter, sive Lege delictum non simul specialiter prohibente. Apœnali ignorantia, saltem invincibilis, delinquentem excusat, non vero à non pœnali. Sanch. l. 9. de Matr. D. 33. n. 18. Palao tr. 2. D. 1. p. 17. n. 8. Stoz Trib. Pœnit. p. 2. q. 2. n. 59. Vviesner hic n. 81. la Croix tom. 7. n. 1607. & 1608. Herzig Man. Confess. n. 154. Ratio de reservatione hac posteriore, seu non pœnali est, quia est absoluta ablatio jurisdictionis; sine qua pœnitentis absolutio non subsistit, sive delictum scienter, sive ignoranter perpetravit. De Pœnali vero, quia sequitur naturam Legis pœnalis, à qua taxata pœna non incurritur ab eo, qui pœnam impositam invincibiliter ignoravit. Neque obstat, quòd Pœnali etiam Reservatione Jurisdictio Confessario inferiori denegetur, vel auferatur; quia hoc non fit omnino absolute, sed sub tacita conditione, Nisi delinquens Legem, eaque proditam reservationem invincibiliter ignoravit.

54 Dub. 7. quis absolvere possit à Casibus reservatis? Resp. in articulo mortis absolvere ab iis quivis Sacerdos potest; quia in hoc reservatio omnis, cessat juxta Trid. sess. 14. cap. 7. de Sac. Pœnit. Neque sic absolutus, postquam convaluit, sistere se superiori tenetur, nisi peccato annexa sit Excommunicatio, vel alia Censura reservata; nam à tali peccato absolutus, postquam convaluit, sistere se superiori debet, idque sub pœna reincidentiæ injungendum, ut patet ex c. de cetero it. de Sent. Excomm. & cap. eos qui 22. eod. in 6. Extra hunc articulum absolvere potest is, qui sibi absolutionem reservavit, hujus Superior, & ab istis delegatus ad finem absolvendi à reservatis. Et ita delegatam potestatem habent Episcopi in peccata Pontifici reservata, si sint occulta, & ad forum contentiosum nondum deducta, vi Trid. sess. 24. cap. 6. de reform. uti etiam, si propter impedimentum stabile, e. g. senium, infirmitatem, itineris longitudinem &c. adiri non possit Pontifex, vel istius Legatus. Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 6. n. 5. Palao tr. 23. D. un. p. 15. §. 4. n. 2. Dicast. de Pœnit. D. 11. n. 268. Vviesner hic n. 84. la Croix tom. 7. n. 1624. Quam potestatem communior sententia etiam Parocho concedit, quando etiam Episcopus, vel alius privilegiatus adiri nequit. Tambur de Casib. reserv. c. 12. §. 2. n. 28. Regulares tantum possunt, quantum ipsis conceditur per privilegia. Religiosi Mendicantes ex vi privilegiorum suorum, quæ à Sede Apostolica sibi indulta habent, absolvere quovis fideles ad ipsos accedentes possunt à casibus Papalibus, exceptis iis, qui in Bulla Cœnæ comprehenduntur: & hoc de Confessariis Societatis Jesu cum aliis testatur la Croix tom. 7. n. 1611.

55 Dub. 8. quis absolvere possit à Casibus Episcopalibus? Resp. ordinaria potestas absolvendi ab istis committi ab Episcopo solet Vicario ipsius in Spiritualibus Generali, & Pœnitentiario, frequenter etiam Decanis ruralibus, & Parochis. Konig hic n. 15. Vviesner ibid. n. 88. Regulares autem, etiam Mendicantes, ab istis vi privilegiorum suorum, non requisita, vel obtenta Episcoporum licentia, non possunt absolvere, prout statutum est ab Urbano VIII. 1628. & Clem. X. in Bulla incipit Superna magni Parisi. ut adeo Alexander VII. in Decreto suo edno 24. Sept. 1665. inter alias prohibitas merito damnaverit etiam istam; Mendicantes possunt absolvere à casibus Episcopis reservatis, non obtenta ad id Episcoporum facultate. Extendit Decretum hoc Viva ad Prop. 12. Alexandri VII. etiam ad casus, quos Papa, vel Jus commune,

aut consuetudo reservat Episcopo; sed in hoc vaide probabiliter contradicunt Averfa, & alii plures triginta Authores apud Thom. Huttad. tom. 1. tract. 5. ref. 17. nam videtur esse sermo de casibus, quos ipsimet Episcopi sibi reservant. Hinc aliqui cum Pellizar. tr. 6. cap. 2. n. 29. dicunt, Mendicantes posse absolvere à casibus, quos non Episcopus, sed Synodus reservat Episcopo; sed in hoc melius contradicit Viva; quod enim reservat Synodus, cui præest Episcopus, reservat ipse Episcopus. la Croix tom. 7. num. 1628. & alii passim. Dixi autem, Regulares Confessarios non posse absolvere à Casibus Episcopalibus, non obtenta ad id Episcoporum facultate; nam absque hac Jurisdictionem in illos casus non habent; Unde hodie Regularium Superiores ab Episcopis petere solent facultatem à casibus illis absolvendi per subditos suos, quos Episcopali autoritate jam antea approbatos, ad excipiendas Sæcularium Confessiones exposuerint, exercendam. Vviesner hic n. 88.

Dub. 9. quis absolvere possit à casibus, quos pro Religiosis sibi subditis reservavit Generalis, vel Provincialis? 56 Resp. si reservatio non est specialiter facta, expressè denegando potestatem quibuscunque aliis, ab his casibus præter Generalem, & Provinciale Ordinis, absolvere possunt Superiores Locales, & immediati, eamque potestatem delegare aliis inferioribus. Suar. tom. 4. de Relig. tr. 8. l. 2. c. 19. n. 16. Palao tract. 23. D. un. p. 15. §. 4. num. 5. Vviesner hic num. 90. Ratio est, quia peccata ita generaliter reservata censentur reservata Superiori Religiosorum immediato, cum ea ordinariè non expediat reservari absolutioni absentis; sic enim sæpe diu nimis Religiosus, in talem casum incidens, carere cogetur absolutione directa à tali casu, quod durum foret Religioso delinquenti. Ab alio autem vel sui, vel alieni Ordinis Confessario, nisi potestatem ad hoc sibi commissam habeat, etiam si alias iste vi privilegii Apostolici à peccatis, & casibus, Bulla Cœnæ non comprehensis, possit absolvere, ipsi non possunt absolvi, ut dictum est supra num. 44. Excipitur, nisi talis Religiosus privilegium speciale habeat; & tale habent FF. Minores concessum à Sixto IV. ut possint semel in vita, & articulo mortis eligere Confessarium ex Ordine suo, ab istius Prælato approbatum, & ab isto absolvi ab omnibus criminibus, excessibus, & Censuris, etiam reservatis; quo privilegio etiam uti possunt quicunque Mendicantes, qui cum ipsis communicant in privilegiis, exceptis Religiosis Societatis Jesu; quia hi ab alio Confessario, quàm per Superiorem designatio absolvi per Constitutiones Apostolicas prohibentur. Palao loc. cit. n. 6. Item simile privilegium habent FF. Prædicatores, concessum ab Innoc. VIII. vi cuius ex sui Superioris licentia iter agentes absolvi à quocunque crimine, quantumcunque reservato, possunt per quemvis Confessarium Sæcularem, vel Regularem, sicut absolvere eos potest proprii Ordinis Confessarius, ad hoc facultatem à Superiore obtinens, ut referunt Rodriq. tom. 1. regul. quest. 62. art. 5. Suar. tom. 4. de relig. tr. 8. lib. 2. c. 19. n. 3. Palao §. cit. n. 10. qui tamen hoc ab aliis Religionibus acceptatum negant, & dubitant, an sub ea generalitate in praxin deductum sit in ipso Ordine Prædicatorum.

Dub. 10. an qui in Diœcesi habet potestatem absolvendi à reservatis, eam exercere valeat in advenas, & peregrinos? Negant Navar. in can. placuit 3. dist. 6. de Pœnit. n. 63. & Sot. dist. 18. quest. 2. art. 4. Melius affirmant D. Anton. 3. p. tit. 17. c. 4. Palud. dist. 17. q. 3. Cajet. Summ. V. Absolutio 2. Suar. D. 30. de Pœnit. sess. 1. num. 4. Lugo D. 20. n. 71. Vviesner num. 89. quia ex tacito contentu Prælatorum, & consuetudine generali peregrini perinde, ut incolæ à Diœcesim Confessariis absolvuntur; cons. qui in Diœcesanos absolvendi potestatem habent, habere etiam censentur erga peregrinos. Estque perinde, ut DD. cit. cum aliis RR. notant sive peccatum tale sit reservatum in ipsa Peregrinorum, ubi domicilium habent, Diœcesi tantum, sive in utraque, & etiam absolventis; si tamen bona fide in talem Diœcesim transierint; nam si mala fide, i. e. eo præcisè animo in alienam Diœcesim transissent, ut absolutionem à casibus reservatis consequerentur, non possent ab istis absolvi per talem Confessarium. Vviesner loc. citat. la Croix tom. 7. num. 1631. Ratio est, quia tali casu, ne elusoria fiat reservatio, Jurisdictio ad absolvendum ab istis casibus consuetudine, vel tacito consensu

sentu Episcoporum extraneis Confessariis non videtur delegata.

58 Dub. 11. quid dicendum, si peregrinus, habens Casum reservatum, confiteatur Confessario non instructo potestate absolvendi à reservatis? Resp. cum Suar. *D. 33. de Pœnit. sect. 1. num. 5. vers. at vero* cum distinctione: Vel enim peccatum reservatum est in Diœcesi tam pœnitentis, quam Confessarii, vel in Diœcesi pœnitentis tantum, non verò in Diœcesi Confessarii, vel contrà in hac, & non in illa. *Si primum*, fatentur omnes, si reservatio non posse remitti à tali Confessore; quia à neutro Episcopo habet Jurisdictionem delegatam, ut constat. *Si secundum*, contra *Sorum*, & alios existimat Suarez hujusmodi peregrinum ab ita reservatis per hujusmodi ordinarios Confessarios posse absolvi; quia talis pœnitens judicandus est ut incolà illius Diœcesis, & juxta forum illius. *Si tertium*, putant quidem nonnulli, etiam hoc casu absolvi pœnitentem peregrinum ab ordinariis Confessariis posse; quòd cum non sit subditus illi Episcopo, reservatio ab illo facta non videatur hujusmodi peregrinum tangere. Sed ipse Suarez cum Cajetano, & aliis negat absolvi ab istis posse; quia licet aliàs non sit subditus, tamen tunc judicatur ut subditus, & ut incolà illius loci. Addo, quia reservatio non tam pœnitentem, quam Confessarium tangit, cui tollit Jurisdictionem in casum reservatum; ergo sufficit, quòd iste sit subditus, etiam si non sit subditus pœnitens.

59 Quæritur 6. quid sit Sigillum Sacramentale? Resp. hoc nomine venit obligatio non revelandi peccata, quorum notitia habetur, ex sola Confessione Sacramentali, nisi hoc pœnitens ipse concedat. Palao *tr. 23. D. un. p. 19. §. 1. n. 1.* & alii passim. Obligatio hæc inducta est jure non tantum Ecclesiastico, sed etiam Naturali, & Divino. Ecclesiastico quidem *can. Sacerdos 2. de Pœnit. dist. 6. cap. dilectus 13. de Exce. Pralat. c. omnis 12. vers. caveat hoc sit.* Naturali autem tum ob tacitam promissionem, & passionem inter confitentem, & Confessarium, tum propter Legem Charitatis, quæ dicat non faciendum alteri, quod nolumus fieri nobis; quilibet autem celari vult aliis secreta, præsertim peccata, propria confessione alicui commissa. Divino denique, quatenus ex perpetua praxi, & traditione Ecclesiæ Christus præsumitur ita instituisse, ut quam fieri potest, salva legitima forma Judicii, Sacramentum hoc minimè reddetetur odiosum. Atque ex hoc tertio capite oritur maximus ille rigor hujus Secreti, adèd, ut ex nulla, etiam gravissima, & publicæ necessitatis, vel utilitatis causa liceat Sacerdoti prodere peccata, quæ ipsi pro obtinenda Sacramentali absolutione in secreta Confessione detecta sunt, quo modo nullum Sigillum naturale obligat. Innoc. *in c. omnis cit. n. 7.* Abb. *ibidem num. 25.* Sylv. *V. Confessio 3. q. 5. dist. 4.* Navar. *Man. c. 18. n. 55.* Sanch. *l. 3. de Matr. D. 13. n. 6.* Suar. *D. 33. de Pœnit. sect. 2. nu. 2.* Palao *§. cit. n. 3.* Vallens. *hic §. 13. n. 3.* Konig *n. 21.* Vviesl. *n. 93.* la Croix *tom. 7. n. 1934.*

60 Dixi 1. ex Confessione Sacramentali; talis erit, si fiat animo se accusandi, & peccata sua Ecclesiæ clavibus subjiciendi; nam ex hac sola oritur Sigillum hoc. Hinc calu, quo quis Sacerdoti peccata sua aperit sub specie Confessionis, animo ipsum decipiendi, seducendi; aut trahendi in partem delicti, iste Sigillo Sacramentali non obligatur, ut post alios antiquiores notat Navar. *c. 18. cit. n. 53.* Sanch. *n. 6. cit.* Suar. *n. 6.* Vasq. *q. 93. art. 4. dub. 3. n. 8.* Laym. *l. 5. tr. 6. cap. 14. n. 2. vers. ex his*, Bonac. *D. 5. q. 6. sect. 5. p. 2. n. 3.* Palao *tr. 2. n. 2.* Stoz *Trib. Pœnit. l. 2. q. 4. n. 229. & 232.* Vviesl. *hic num. 100.* la Croix *tom. 7. num. 1942.* quia talis Confessio, quæ solum instituitur animo Sacerdotem decipiendi, vel seducendi, Sacramentalis non est. Debet autem certum esse, quod Confessio tali præcisè animo facta sit; nam si dubium est de intentione confitentis, tenebitur Sacerdos sigillo, ut Suar. *loc. cit.* cum aliis addit: & ratio est; quia ad removendum omne periculum irreverentiæ Sacramento inferendæ, in tali dubio præsumendus est accedere bono animo ad Tribunal Sacrum. Idem à fortiori dicendum, si quis accedat Confessionale tantum ad simulandum se confiteri, cum tamen de nullo peccato se accuset, sed tantum perat schedam Confessionis. la Croix *loc. cit.* & apud hunc Laym. Lugo, Stoz, ex quorum doctrina tali non potest dari testimonium Confessionis; quia revera confessus non est. Salubriter tamen his casibus Confessarium mo-

net laudatus Navarrus, ut iste tali animo confitentem peccata sua moneat, quod ex sacrilega ipsius peccatorum revelatione obligatio sigilli non oriatur.

Dixi 2. ex sola Confessione Sacramentali; nam si notitiam peccati, in Confessione sibi detecti à pœnitente, aliunde ante, vel post confessionem accepit, ab usu hujus notitiæ non impeditur; conf. Sacerdos, cui furtum factum est, absque Sigilli violatione potest actionem furti adversus furem jam ante institutam prosequi, aut etiam inchoare, licet fur furtum hoc suum ei in confessione detexerit, si ipse Sacerdos aliunde notitiam hac de re habeat, dummodo utatur solis indiciis aliunde acceptis. S. Thom. *Supplem. quæst. 11. num. 5.* Sot. *dist. 18. quæst. 4. art. 6. concl. 2.* Laym. *c. 14. cit. num. 3.* Vviesl. *num. 94.* qui tamen monet, in hac re caute agendum, & si fieri potest, pœnitentem potius ad alium confessarium ablegandum.

Dixi 3. nisi hoc pœnitens ipse concedat; nam ex hujus confessione, & licentia potest nti notitia, etiam ex sola confessione hausta. S. Thom. *in 4. dist. 21. quæst. 3. art. 2. & in supplem. quæst. 10. art. 4.* Navar. *c. 8. num. 2.* Sanch. *l. 6. mor. cap. 18. num. 43.* Suar. *D. 33. cit. sect. 5. num. 6.* Vasq. *D. 93. art. 4. dub. 5.* Laym. *c. 14. n. 14.* Bonac. *D. 5. q. 6. sect. 5. p. 4. à n. 8.* Palao *p. 19. §. 1. n. 6.* Vviesl. *num. 95.* cum enim Sigilli obligatio principaliter pœnitentis favore sit introducta, ejus voluntate cessabit. Debet tamen licentia ista esse expressa, & formalis, voluntaria item, & libera, non vi dolo, aut metu extorta. Palao *loc. cit. n. 7. & 8.* cum aliis. Potestque semel data prohibitu revocari à pœnitente, cum ipsius usus ex voluntate ejusdem pendeat; unde non licet Sacerdoti neque in personis, neque in tempore, neque in aliqua circumstantia excedere modum in licentia præscriptum. Henric. *l. 6. de Pœnit. c. 23. n. 2.* Suar. *sect. 5. cit. n. 7.* Fagund. *de 2. Eccl. Prac. l. 6. c. 1. n. 18.* Laym. *c. 14. n. 15.* Palao *n. 9.*

Dub. 1. quis obligetur Sigillo Sacramentali? Resp. 63 principaliter obligatur ipse Sacerdos, cui in Confessione Sacramentali peccata sua detexit pœnitens: secundariò omnes alii, ad quos notitia confessionis quoque modo, mediata, vel immediata, justè, vel injustè pervenit. S. Thom. *in 4. dist. 21. quæst. 3. art. 1. quæst. 3.* Scor. *dist. cit. quæst. 2.* Navar. *in can. Sacerdos 2. de Pœnit. dist. 6. num. 42.* Suar. *D. 33. sect. 4. n. 8.* Vasq. *q. 93. art. 4. dub. 1. & seqq.* Fagund. *l. 6. cit. c. 6. nu. 26.* Dian. *p. 2. tract. 15. ref. 14.* Laym. *cap. 14. n. 17.* Palao *p. 19. §. 4. n. 1.* Vviesl. *hic n. 96.* la Croix *tom. 7. num. 1951. &c.* Ratio est, quia alias non satis cautum foret fidelibus, peccata sua confitentibus, si Sigillo Sacramentali non etiam adstingerentur illi, ad quos notitia dicto modo pervenit.

Quare ad sigillum Sacramentale tenetur 1. confes- 64 satius, cui quis manifestat sua peccata: quod non solum vetum est de confessario legitimo, sed etiam de eo, qui à pœnitente bona fide existimatur talis; quia saltem ex intentione pœnitentis confessio ei facta Sacramentalis fuit. 2. internuntius, & interpret confitentis. 3. huic adstantes, siquid ex confessione præter voluntatem suam, vel de industria audiant. 4. ii quibus Sacerdos vel de licentia pœnitentis, vel sine hujus licentia peccatum ipsius revelavit. 5. Superior, à quo Confessarius petit facultatem absolvendi à reservato. 6. qui ante actuale Confessionem à pœnitente consulitur de modo peccata sua Sacerdoti debite exponendi. 7. is, cui pœnitens peccata sua pro confessione rite peragenda dictavit ad calamum. 8. qui confessionem alterius, in charta descriptam, legit. 9. omnes illi, qui in casu imminentis naufragii, prælii, vel alio simili peccata sua publice confitentem audierunt. Suar. *D. 33. sect. 4.* Laym. *c. 14. n. 17. & seqq.* Palao *§. 4. cit. à n. 5.* Vviesl. *n. 97.* Reiffenst. *n. 2.* & alii *supra*.

Ipse pœnitens per se Sacramentali Sigillo non obligatur, 65 ut contra Navar. *in can. Sacerdos cit. num. 115.* melius docet Major *in 4. dist. 21. q. 3. arg. 11.* Sot. *de Secret. regend. membr. 3. q. 4. concl. 4.* Tolet. *l. 3. cap. 20.* Suar. *sect. 4. cit. num. 2.* Coninck *D. 9. dub. 3.* Laym. *cap. 14. cit. num. 20.* Vviesl. *num. 98.* la Croix *n. 1955. & 1956.* quia obligatio Sigilli, ut *num. 62.* dictum est, introducta est in favorem pœnitentis; quilibet autem favore pro se principaliter introducto renuntiare potest. Dixi *per se*; per accidens enim obligari potest, non quidem Sigillo Sacramentali, sed naturali ad occultanda ea, quæ in confessione gesta, vel dicta sunt, si ipsorum manifestatione illius.

istius existimatio notabiliter læderetur; quo calu hæc revelantes graviter peccant, nisi Lex Charitatis, vel præceptum Juris revelationem eorum exigeret, ut sit in casu sollicitationis ad Venerea. Vviesl. *loc. cit.* cum reliquis *suprà*.

- 66 Dub. 2. quænam sub sigillum Sacramentale cadant? Resp. 1. sub hoc sigillum cadunt omnia peccata tam venialia, quàm mortalia pœnitentis, quæ ipse in confessione aperuit Sacerdoti, etsi publica sint, aut absque omni dolore confessa; quin imo quæ committenda narrantur, si ex intentione se disponendi ad absolutionem mediis Sacerdotis exhortationibus dicta fuerant, quia ea confessio iniqui propositi saltem ex intentione Sacramentalis extirpit. Suar. *D. 33. sect. 2. n. 8.* Coninck *D. 9. dub. 1. n. 3.* Bonac. *D. 5. q. 6. sect. 5. p. 2. n. 7.* Laym. *c. 14. cit. nu. 5.* Palao *p. 19. §. 2. num. 4.* 2. peccata complicitis, & aliæ circumstantiæ, quæ ad explicandum peccatum narratæ sunt, ut si confitens homicidium, dicat Titium sibi socium in hoc delicto fuisse, si declarans se suscepisse Ordines fateatur, se esse illegitimum, si accusans se de iactatione Nobilitatis, consteatur se ignobilem esse &c. nam hoc casu sub sigillum cadit etiam peccatum Titii, natalium illegitimitas, defectus nobilitatis &c. quia licet ista non sint materia Confessionis, conducunt tamen, saltem ex opinione pœnitentis, ad materiæ explicationem. Secus est de iis, quæ ad explicationem peccatorum dicta non fuerunt. Palao *n. 5. & 6.*

- 67 *Proceditque* hoc, etsi ex aliquo defectu sive pœnitentis, sive confessarii absolutio non sequatur. Er verum est, ita, ut neque cum ipso pœnitente, hoc invito, de peccatis, vel aliis in confessionem ad explicanda peccata detectis, aut etiam de errore in Confessione interveniente extra Confessionem loqui liceat. Sanch. *l. 3. de Matr. D. 16. n. 3. & 15.* Suar. *D. 33. sect. 5. pr.* Fagund. *l. 6. cap. 4. num. 33.* Bonac. *sect. 5. cit. p. 4. n. 8. & 11.* Laym. *c. 14. n. 9. fin.* Dian. *p. 3. tr. 4. ref. 87. & p. 5. tr. 11. ref. 18.* Palao *p. 19. §. 3. num. 14. & 15.* Vvieslner *num. 101.* Ratio est, quia id cederet in quandam confusionem, & pudorem pœnitentis, & Sacramentum redderet onerosum, atque exosum. Accedit, quia ipso pœnitentis post absolutionem benè, vel malè indultam recessu à Sacro Tribunali Judicium Sacramentale finitur, & cessat Officium Judicis in foro interno. Hinc arctius est Sigillum Sacramentale, quàm naturale, quod ejusmodi locutione cum eo, qui illud credidit, non violatur.

- 68 Dixi *extra Confessionem*; nam antequam Judicium Sacramentale plenè finitum sit, etiam statim post absolutionem datam, loqui, cum pœnitente de peccatis in Confessione apertis, restitutionis modum præscribere, aliquid interrogare, errorem corrigere sine sigilli violatione Sacerdos potest. Lugo *D. 23. n. 70.* Stoz *n. 194.* Vvieslner *num. 102.* la Croix *tom. 7. num. 1980.* Item potest de peccatis in confessione detectis, si ita necessarium, aut utile videatur, cum pœnitente loqui insequentibus confessionibus, quando iterum sustinet personam Christi, eundem pœnitentem admonere de defectu in confessione priori commisso, repræsentare gravitatem relapsus &c. ut communis DD. admittit.

- 69 Dub. 3. an notitia peccati, in confessione accepta, uti liceat in gubernatione, aliisque actibus externis, concernentibus pœnitentem v. g. aliquid ei negando? Affirmant hoc quidem non pauci magni nominis DD. quòd talis usus in pœnitentis commodum cedat, quin ullo modo diffametur, aut suspectus reddatur, èive peccatum exprobretur. Sed esto, ex usu isto notitiæ nullum pœnitenti sequatur detrimentum, vel nota apud alios, est tamen hic usus tacita quædam exprobratio peccati in confessione aperti, ita, ut fideles, si intelligerent, talem usum notitiæ esse licitum faciliè ab usu hujus Sacramenti absterrentur. Hinc meritò negativam tenent Sylv. *V. Eucharistia 3. n. 7.* Navar. *Man. c. 21. n. 55.* Sanch. *l. 3. de Matr. D. 16. n. 3.* Coninck *D. 9. dub. 4. num. 6. & 69.* Delrio *l. 6. Disquis. Mag. sect. 2.* Bonac. *D. 5. q. 6. sect. 5. p. 4. n. 14.* Laym. *l. 5. tr. 6. c. 14. n. 22.* Dian. *tr. 4. ref. 46.* Palao *p. 19. §. 3. n. 20.* Lugo *D. 23. n. 126.* Stoz *n. 254.* Vvieslner *hic num. 103.* la Croix *tom. 7. num. 1977.* ob Decretum Clementis VIII. editum 26. Maii 1594. quo serio caveatur, ne Superiores Regularium, vel Confessarii, ad istorum gubernationem promoti, notitia ex confessione accepta ad externam gubernationem ullo modo utantur. Ante quod Decretum Claudius Aquaviva Præpo-

situs Generalis Societatis Jesu *Instruct. 5. & Ordin. comm. cap. 21.* severè prohibuit introductionem, & praxin doctrinæ, permittentis usum notitiæ ex confessione acceptæ.

Erhinc violati sigilli reus est 1. Episcopus auferens alicui Officium à nutu suo pendens, Collator non conferens Beneficium, Patronus non præsentans, Elector non eligens ad Prælaturam, cujus administrationem Ecclesiæ, vel Monasterio damnosam, aut animabus periculosam ex qualitate peccatorum, sibi in S. Tribunali expositum, fore cognoscit. 2. Superior ad impediendam continuationem peccati alicujus sibi subditi Regularis se firans fores, obstruens fenestram, diligentius visitans locum, per quem illum ex Monasterio furtive egredi consuevisse ex sola ejus confessione novit. 3. Parochus S. Eucharistiam, vel assistentiam, aut benedictionem nuptialem etiam privatim negans ei, quem ex confessione novit ad Sacramentum illud indispositum, vel propter obstant impedimentum Canonicum ad Matrimonium contrahendum inhabilem esse. 4. Sacerdos dimittens furacem famulum, peccandi materiam, vel occasionem eadem subtrahens, veletiam ad timorem Dei, vitiorum fugam, Virtutis studium ferventius exhortans eum, quem vitiis deditum novit ex sola ipsius confessione. Sanch. *l. 3. de Matr. D. 16. n. 3. & 4.* Laym. *c. 14. a. n. 14.* Bonac. *p. 4. n. 14.* Palao *§. 3. cit. Stoz a. n. 250.* Vviesl. *n. 104.* la Croix *tom. 7. n. 1963, 1976. & 1977.*

Contrà notitia ex confessione hausta confessarius moveri potest ad fundendas preces, & pia opera peragenda pro conversione, & salute animæ pœnitentis, ad investiganda media, & modos eum juvandi, ad legendos libros, & consulendos viros doctos, seque in scientia perficiendum, ad rigorem suum corrigendum, seque pœnitentis genio magis conformandum, ad complicitem melius examinandum, ita tamen cautè, ut nullatenus iste possit advertere, quòd confessarius ipsius examinandi ansam ex alterius confessione sumpserit. Imò si confessarius novit ex confessione Titii, sibi à Sempronio parari insidias, poterit non exire domo, etsi alias exiturus esset; & si cognoscat sibi præparatum venenum, poterit non accipere poculum, in quo illud sibi novit præparatum esse. Sanch. *loc. cit. nu. 4.* Laym. *num. 21.* Palao *n. 18.* Lugo *D. 23. n. 101.* Stoz *n. 248.* Vvieslner *n. 105.* Ratio est, quia his actionibus nullum incommodum, molestia, aut pudor affertur pœnitenti, ut ex earum licito usu Sacramentum Pœnitentiæ difficilior, aut exosum reddatur.

Dub. 4. an violati sigilli reus sit confessarius, revelans peccatum sibi in confessione detectum, si peccatorem non nominet, & absit periculum omne ipsius manifestandi? Affirmat Abb. *inc. omnis 12. hoc tit. num. 7.* ductus textu *cap. cit.* ubi non solum prohibetur, ne Sacerdos verbo, aut signo, aut quovis alio modo prodar peccatorem, sed etiam additur, quod si peccatum in Pœnitentiali Judicio sibi detectum præsumpserit revelare, plerèndus sit pœnis ibi præscriptis.

Sed oppositum melius tenent S. Thom. *diff. 21. citat. 73. quest. 3. art. 1. quest. 1.* Sylv. *V. Confessio 3. nu. 2.* Navar. *in can. Sacerdos 2. de Pœnit. diff. 6. n. 75. & 78.* Fagnan. *in cap. officii 9. hoc tit. n. 26.* Vvieslner *nu. 107.* Ratio est, quia cessante causa, cessat effectus, ut habet communis Regula; atqui causa finalis, cur prohibitum sit revelare peccatum in Confessione detectum, est, ne prodar peccator, & sic fideles absterreantur à confessione Sacramentali, ut patet ex *cap. cit. vers. caveat*; & hæc causa cessat, si ita cautè confessor revelet peccatum, ut inde in peccatoris notitiam veniri non possit; ergo tunc cessat prohibitio revelationis peccati.

Conf. quia peccata ipsa sine expressione personæ non cadunt sub Sigillum confessionis; nam Sigillum confessionis est Juris Divini, ita, ut nemo præter pœnitentem in illo dispensare possit, ut docent communiter TT. & Canonistæ; atqui circa revelationem peccati dispensat Concilium Generale *c. cit.* & statuit, licere Sacerdoti consilii causa revelare alteri peccatum; quod in confessione audit; igitur dicto *cap.* solum prohibetur revelatio peccati in confessione auditi per ordinem, & relationem ad confitentem, quando scilicet ita revelatur peccatum, ut exinde etiam is, qui peccavit, noscatur; talis autem non est, cum e. g. aliquis dicit: *Tale, vel tale peccatum mortale audi vi in Confessione*; imò etiam viri graves talia solent dicere absque scrupulo, testè Navar. *loc. cit.* Salu-

- 75 Salubriter tamen monent *citr.* DD. causè admodum, & rarissime utendum hac manifestatione, tñm quia in Jure unicus casus necessitatis consilii approbatus invenitur; tum vero quia quantacunque adhibeatur cautela, & nullum adesse videatur periculum manifestandi pœnitentis, aliquando tamen circumstantiæ eundem aperiunt: proinde expedit etiam à manifestatione solius peccati abstinere extra necessitatem petendi consilium.
- 76 Dub. 5. cui Virtuti adversetur violatio Sigilli Sacramentalis? Resp. adversatur Religioni simul, & Justitiæ: Religioni quidem; quia injuriosa est ipsi Sacramento Pœnitentiæ, illud fidelibus onerosum reddendo; Justitiæ autem; quia injuriosa, & damnoſa est ipsi pœnitenti, ad cujus famæ, & existimationis læsionem tendit, & obligationem inducit ita sacrilegè læsam reparandi. Suar. *D. 33. de Pœnit. sect. 1. num. 13.* Coninck *D. 9. dub. 1. pr.* Fagund. *de 2. Prac. Eccl. l. 6. cap. 1. n. 2. & 6.* Bonacin. *D. 5. q. 6. sect. 5. p. 1. n. 4.* Palao *tr. 23. D. un. p. 19. §. 1. n. 2.* Lugo *D. 23. n. 4.* Vviesner *hic n. 108. & 109.* Et hoc verum probabilius est etiam casu, quo alias, seclula ratione Sacramenti, ad Secretum naturale pœnitenti servandum Confessarius non reneretur; quia confessio implicite involvit pactum inter pœnitentem, & Confessarium de Secreto servando omni casu, quo id servandum est ex Institutione Divina hujus Sacramenti, quod pactum tali casu violatur. Suar. *loc. cit. n. 14.* Lugo *n. 16.* Vviesner *n. 109.*
- 77 Estque violatio hæc peccatum ex genere suo mortale, quatenus ex imperfectione actus, sive ob defectum deliberationis, & advertentiæ rationis possit esse veniale, imò aliquando vacare omni culpa. Vviesner *n. 110.* An vero veniale esse possit ob parvitatem materiæ, dubitari potest, si scilicet veniale tantum peccatum pœnitentis revelatur, & nullo signo manifestatur, quod notitia ejus habeatur ex Confessione; nam tali casu propter levitatem rei non infertur grave nocumentum pœnitenti. Verum hæc ratio bene quidem probat, violationem Sigilli posse reddi peccatum veniale quoad malitiam injustitiæ, interim tamen manebit peccatum grave adversus Religionem, ut bene notant Navar. *in can. Sacerdos cit. n. 39.* Henriq. *l. 6. c. 19. nu. 3.* Suar. *sect. cit. num. 12. & sect. 3. num. 1.* Coninck *D. 9. n. 24.* Laym. *l. 5. tr. 6. cap. 14. num. 1.* Bonac. *p. 1. num. 4.* Palao *§. 1. num. 12.* Lugo *n. 7.* Gobat *Exper. tr. 7. nu. 834.* Vviesner *hic n. 111. & 112.* la Croix *tom. 7. num. 1937.* Ratio est, quia fractio Sigilli etiam per revelationem alicujus levissimi peccati in gravissimum Sacramenti Pœnitentiæ irreverentiam cedit, quod illud odiculum reddat, & homines ab ejus usu retrahat.
- 78 Neque ad hoc, ut peccatum alterius, in Confessione rescitum, cum manifestatione peccatoris aperiri aliis possit, ullo casu, & pro quocunque bono, totaque Rep. ab ingenti malo temporali, vel spiritali liberanda dispensari potest ab ipso etiam Summo Pont. ut contra Altitodor. *l. 4. Summ. tr. 6. c. 3. q. 7.* teste P. Vviesner *num. 113.* habet unanimis sententia omnium alicujus nominis TT. id defumentium ex communi Ecclésiæ sententia, & perpetua traditione. *Ratio est*, quia si ad peccati alicujus, ex sola Sacramentali Confessione cogniti, revelationem dispensari posset, hoc ipso homines multis casibus absterri possent ab usu, & integritate Sacramenti sibi tam necessarij, cum timere possent, ne Confessarius habeat, vel impetraturus sit dispensationem ad manifestationem alicujus sui peccati.
- 79 Dub. 6. quæ sit pœna Sacerdotis violentis Sigillum? Resp. est depositio ab omni Officio Sacerdotali, & veteri quidem rigore præterea patria, & alia stabili mansione interdictus, cogeatur perpetuò peregrinari *can. Sacerdos 2. de Pœnit. dist. 6.* Quia verò hæc vagandi necessitas cedere videbatur in opprobrium Ordinis Ecclesiastici, cum tempore ei sufficere sit perpetua pœnitentia, in arcto Monasterio peragenda *c. omnis 12. hoc tit. vers. caveat.* Nunc verò, postquam etiam detrusio in Monasterium à Curiarum Ecclesiasticarum usu recessit, Sigillum Sacramentale violantes condemnantur ad perpetuos carceres, triremes &c. Pœna autem, quæ facto ipso incurratur, huic crimini sancita in Jure reperitur nulla, ut putant Fagund. *Prac. Eccl. 2. l. 6. c. 7. n. 2.* Palao *tr. 23. D. un. p. 19. §. 1. n. 13.* Lugo *de Pœnit. D. 23. n. 147.* Vviesner *num. 116.* Reiffenstuel *num. 4.* Putarunt quidem aliqui relati à Suar. *D. 33. de Pœnit. sect. 8. n. 2.* fractione Sigilli Irregularitatem contrahi. Sed melius cum eodem Suar.
- loc. cit.* id negant Fagund. *loc. cit. n. 3.* Lugo *n. 146.* Vviesner *n. 117.* la Croix *tom. 7. n. 1999.* quia hoc Jure expressum non reperitur.
- Ut verò pœnis prædictis locus sit, DD. exigunt. 1. ut 84 Sacri Sigilli violator sit Sacerdos; nam pœnæ *n. præc. relatae can. Sacerdos, & c. omnis vers. caveat cit.* tantum statuuntur violationi Sigilli, à Sacerdote attentatæ; & hinc si alius Clericus, vel Laicus Sigillum violet, non ordinariæ, sed arbitrariæ pœnæ, quæ tamen secundum qualitatem excessus exasperari potest, obnoxius est. Suar. *D. 33. sect. 8. num. 2.* Lugo *n. 147.* Vallenf. *hic §. 13. n. 6.* Vviesner *num. 318.* Reiffenstuel *num. 5. 2.* ut revelet peccatum; nam si aliud quidpiam, quod sub Sigillum cadit, in Confessione defectum revelet, e. g. defectum natalium, vel aliud quidpiam pœnitenti ignominiosum, arbitraria solum, multo tamen graviore pœna, quam violans Secretum naturale, puniri debet. Dian. *p. 5. tr. 11. ref. 51.* Vviesner *num. 119.* Reiffenstuel *num. 6. 3.* ut peccatum revelet alteri; nam si ipsi pœnitenti objiciatur, cum hæc objectio propriè revelatio non sit, iterum locus erit extraordinariæ duratæ pœnæ. Granad. *de Sacram. contr. 11. tr. 11. D. 8. n. 3.* Vviesner *n. 120.* Reiffenstuel *num. 8. 4.* ut peccatum revelet præsumptuose *vers. caveat cit.* ibi, *Qui præsumperit revelare*; nam si ex ignorantia, vel inadvertentiâ, hoc faciat ut fere solent, qui animi secreta produnt in delirio, somno, vel ebrietate, cum talis locutio humana plerumque non sit, non erit ulli, vel saltem non ordinariæ fracti Sigilli pœnæ obnoxius. Stoz *Trib. Pœnit. l. 2. q. 4. nu. 277.* Vviesner *n. 121.* Reiffenstuel *n. 7.*
- Dub. 7. quis sit Judex in causa fractionis Sigilli? Vi- 87 detur de hac cognoscere posse Judex Sæcularis exemplo Jacobi I. Arragonum Regis, qui Episcopo Gerundensi sacrilegè linguato linguam à tergo extrahi, & Senatus Tholosani, qui Sacerdotem hujus criminis reum in furcam agi, & cadaver ejus igne cremari jussit, ut de priorè testis est Aldrete *l. 2. Eccl. Discip. cap. 19. nu. 2.* de posteriore Raynaud. *Prat. Spirit. H. 13. Sed dicendum*, communi Jure spectato, Judex competens in causa fracti Sigilli est tantum Ecclesiasticus. Fagund. *de 2. Prac. Eccl. l. 6. c. 7. n. 1.* Lugo *D. 23. n. 148.* Gobat *Quinar. tr. 5. n. 200.* Vviesner *n. 122.* Reiffenst. *n. 9.* quia hoc casu tam reus, quam ipsa ratio causæ, quæ natura sua Spiritu- 88 lis, & Ecclesiastica est, à Jurisdictione Judicum Sæcularium omnino eximitur. Unde ad exempla in contrarium allata dicendum, id factum fuisse; vel quod hi Judices delegaram à Pontifice auctoritatem habuerint, vel quia Clericus reus antea degradatus ipsis pro supplicio exequendo est traditus; alias id factum fuisset eum violatione Libertatis Ecclesiasticæ.
- An vero causa violati Sigilli deferenda sit ad Inqui- 89 sitores, controversia est? Affirmant aliqui, quod enormitas irreverentiæ Sacramento illatæ delinquentem de Hæresi suspectum reddat. Sed melius Molfes. *tr. 7. c. 23. an. 68.* Bonac. *D. 5. q. 6. sect. 5. p. 1. fin.* Palao *tr. 23. D. un. p. 19. §. 1. nu. 14.* Dian. *p. 4. tr. 8. ref. 92.* Lugo *D. 23. n. 148.* Pignatell. *tom. 7. Consult. 54. n. 6.* discussionem causæ istius judicalem adstruunt judici Ecclesiastico, cui tanquam Ordinario suo reus subjectus est; neque enim S. Inquisitionis Officium in hujusmodi causis se intrinicare solet, testibus Dian. *Lug. Pignavel. cit. Excepitur*, si revelatio qualificata, ejusque præsumptioni Hæresis admixta sit. Qualificata autem ad hunc effectum censetur, quando non præcisè ex malitioso Sacerdotis affectu, sed ex pravo ejus sensu in rebus fidei provenit, ut si is negaret, Pœnitentiam esse Sacramentum, vel huic annexam silentii obligationem; si verbo, aut facto ostenderet, eam obligationem esse parvi pendendam; si crimen istud admisisset sæpius, aut alias esset improbus, & de Hæresi suspectæ conversationis &c. DD. *citr.*
- Dub. 8. quando judex adversus Sacerdotem Sigilli 83 violati reum possit procedere? *Certum est*, procedere adversus eundem posse, si licentiam ad hoc ipsi concedat pœnitens, cujus peccatum, in Sacro Tribunali cognitum, sacrilegè proditum est, alias enim tolleret omnis processus judicialis circa hoc crimen, & pœnæ adversus istud statuta, utpote per sententiam infligendæ, locum non haberent, nisi in eo, qui ultro confiteretur hoc crimen à se commissum.
- Controversia est*, an adversus violatorem Sacri 84 Sigilli

Sigilli procedere Judex Ecclesiasticus possit etiam sine pœnitentis licentia? In negativam inclinat P. Gobat *tr. 5. Quinar. a. n. 182. & in Append. ad hunc num. 182. & seqq.* & videtur sequi ex *n. 63.* ubi dixi, omnes illos obligati Sigillo Sacramentali, ad quos notitia peccati, à Confessario præsumptuosè revelati, pervenit, ita, ut si ne pœnitentis, cujus peccatum revelatum est, licentia non possit uti illa notitia, uteretur autem ista notitia delator, qui denuntiaret hoc crimen, testes, qui de Sigillo fracto deponerent, Judex deferentem examinans, ipse Sacerdos sponte, vel ad interrogationem Judicis delictum suum confessus &c. ergo &c.

- 35 Sed etsi sententia ista verisimilis sit, vera tamen videtur affirmativa, quam sequitur Stoz *Trib. Pœnit. l. 2. q. 4. a. n. 288. Vviesln. hic n. 128. Reiffenstuel ibid. num. 11.* Ratio est 1. quia necessitas licentiæ à pœnitente obtentæ ad instituendum Processum neque ex institutione Divina, neque ex definitione Ecclesiæ, vel traditione PP probatur, imò eam licentiam non requiri, satis constat ex *can. Sacerdos 2. de Pœnit. dist. 6. & c. omnis 11. V. caveat h. tit.* ubi pœna Depositionis, & perpetuæ Pœnitentiæ statuitur, absque ulla mentione de pœnitentium licentia requirenda. 2. B. Petro, & Successoribus à Christo tradita est omnis potestas necessaria, & valde conducens ad rectam fidelium in utroque foro gubernationem, ac proinde etiam facultas independens à licentia cujuscunque privati, procedendi adversus criminosos, delictorum publicè scandalosorum, Spirituali animarum bono, & Sacramentorum reverentiæ adversantium reos: tale delictum autem est violatio Sigilli Sacri, ergo &c. 3. violatio Sigilli est crimen publicum, utpote Sacrilegium, conf. infer non tantum injuriam privatam pœnitenti, sed publicam Sacramento, & Ecclesiæ, atqui privatus, licet injuriam sibi illatam possit remittere, non ramen potest impedire voluntate sua Judicium, & punitionem publicam. ergo &c. 4. per delationem, inquisitionem, & processum adversus reum violati Sigilli promovetur potius reverentia Sacramenti, & observantia illius, tanquam per medium aptissimum ad finem hunc obtinendum. atqui nulla Lex excludit media, quibus ferè unicè obtineri observantia ipsius potest, vel illorum mediorum usum in arbitrium subditorum refert. 5. denique si opus esset licentia pœnitentis ad instituendum processum adversus violatorem Sigilli, sequeretur impunem, tutumque fore ab omni pœna illum, qui defuncti alicujus peccata, quantumcunque gravissima, à se in Confessione rescita, coram pluribus, & tota communitate propalaret; nam tali casu adversus ipsum ex defectu licentiæ, à pœnitente non amplius obtinibilis, nullus amplius institui posset processus, vel questio. Sequela ista per se videtur absurda esse. ergo &c.
- 36 Ex quo patet ad Argumentum contrarium; dicendum enim, quòd dogmatis illius generalitas non comprehendat casum, quo notitia, ex Sacramentalis Sigilli fractione profecta, unicè adhibetur, tanquam medium ad tuitionem reverentiæ Sacramento debitæ, & ad conservationem illius, ac redintegrationem, atque ad potestatem Ecclesiæ in violatores pro aliorum exemplo necessarium, & ordinatum.

- 37 Dub. 9. an, & qualis probatio sit necessaria, ut procedi possit adversus violatorem Sigilli? Resp. si Sacerdos delictum hoc suum ultro confitetur in Judicio, Denuntiator, vel Accusator relevatur à probatione *arg. l. generaliter 13. C. de non nu. pecun. & dictum est Lib. 2. Tit. 18. n. 20.* Si verò Sacerdos id negat, probatio incumbit accusanti, vel denuntianti: quæ propter Sacrilegii istius, natura sua ferè secreti, enormitatem, fieri potest etiam per testes singulares, ita, ut, sufficienter probatus intelligatur, si unus testis deponat, hoc tempore, vel loco peccatum, aliquod à Confessario revelatum, aliis alio, aut si unus dicat, ab ipso revelatum hoc peccatum, aliis aliud. Tann. *tom. 4. D. 6. quest. 9. num. 122. Stoz Trib. Pœn. l. 2. q. 4. numer. 281. Vviesln. hic num. 133. Reiffenstuel ibid. num. 18.* Conf. si per hujusmodi testes, vel aliter probatum sit crimen istud, & reus pro sui defensione nihil opposuerit, perinde ut confessus, obnoxius erit pœnis violati Sigilli. Vviesln. *num. 130.*

- 38 Dixi, *Si nihil opposuit*; nam si Exceptionem aliquam Sacerdos, de crimine hoc inculatus fecerit, spectanda est qualitas hujus Exceptionis; potest enim pro sui de-

fensione allegare, sibi peccatum hoc in Confessione non apertum, sed alia via innotuisse, & potest dicere, se revelationem istam fecisse cum pœnitentis licentia. *Si primum*, Sacerdos inculatus tenetur ostendere, quia via, & modo id cognoverit; in qua probatione si defecerit, ob revelationis, quæ explorata est, temere factæ præsumptionem, quæ tali casu contra ipsum militat, plectendus erit, sed quia de Sacrilegio non est convictus, extraordinaria duntaxat pœna. Abb. *in c. omnis 12. h. tit. n. 26. Sylv. V. Confessio 3. n. 5. Palao tr. 23. D. un. p. 19. §. 1. num. 11. Lugo D. 23. n. 151. Pignatell. tom. 7. consult. 54. nu. 12. Vviesln. num. 131. Reiffenstuel n. 7. & 13.*

Si secundum, cum Lug. *loc. cit. Vviesln. numer. 132. Reiffenstuel n. 14. & 15.* distinguendum est, an accusator sit ipse pœnitens, vel alius tertius. *Si ipse pœnitens*, licentiam ab hoc sibi datam probare debet Confessarius; quia est facti questio, quæ ab allegante probari debet: unde hoc casu ad licentiæ sibi datæ probationem, sui que purgationem Confessario deferendum Juramentum, & huic præstito acquiescendum est: imò, ut Dian. *p. 5. tr. 11. ref. 52. Vviesln. nu. 132. vers. non male, Reiffenst. num. 16.* notant, si revelatio pœnitenti, aut ejus complici parum, aut nihil damni afferat, & Confessarius sit vir prudens, vitæque, & famæ integræ, standum est ejus assertioni simplici, & non juratæ, contra inficiationem pœnitentis. Secus, si pœnitens sit probatæ vitæ, eique, vel tertio revelatio graviter damnosa sit. Vviesln. Reiffenstuel *l. cit.* Cæteris tamen paribus in dubio potius Confessario, quàm pœnitenti credendum; quia in factis, quæ ad Officium ejus spectant, & aliter sciri non possunt, præsumptio est pro Judice. Vviesln. *l. cit. Reiffenst. n. 17. la Croix tom. 7. n. 1989.*

Si verò accuset aliquis tertius, accusatori incumbit probare, licentiam non esse datam à pœnitente, propter præsumptionem militantem pro Confessario, qui tamdiu præsimitur vir bonus, & nihil deliquisse contra Sigillum, quamdiu contrarium non probatur *capit. un. de Scrut. capit. final. de Præsumpt. & l. merito 51. ff. pro Socio.*

§. II.

De Pœnitentia, prout est Satisfactio pro peccato.

S U M M A R I U M.

- 91 Pœnitentia alia est Publica, alia Privata.
92 Publica alia Solemnis, alia non solemnis.
93 Differentia inter istas.
94 &c. Qualis Pœnitentia imponenda sit pro peccatis publicis?
98 &c. Quæ pœna plectatur occisor Presbyteri?
101 &c. Quæ sit pœna Medici, non morientis agrotum de Confessione facienda?
103 &c. Quid sentiendum de muliere, quæ prolem ex adulterio suscepit, vel alienum parium infcio marito supposuit?
108 &c. An ista crimen manifestare teneatur saltem proli spuria, vel supposititia?
112 &c. Ad quid teneatur adulter?

Q Uæritur 1. quomplex sit Pœnitentia hoc sensu accepta: Resp. duplex est, Publica, & Privata. Publica est, quæ imponitur, & peragitur pro manifestis peccatis juxta *c. manifesta 1. h. tit.* Privata est, quæ imponitur peccatis arcanis in actu Sacramentalis Confessionis, & privatim etiam peragitur.

Publica alia est Solemnis, alia non solemnis. Publica, & solemnis est, quæ olim injuncta fuit initio Quadragesimæ, servatis certis ritibus, & solemnitatibus, quæ exprimiuntur *can. incipite 64. dist. 50. Non solemnis* dicitur illa, quæ sit publicè, & in facie Ecclesiæ, non tamen cum prædictis solemnitatibus Jure præscriptis, veluti cum injungitur alicui peregrinatio cum pera, & baculo benedictis. Prior non amplius in usu est hodie; sed nec olim imponi poterat Clericis, nisi depositis, & quidem sine spe restitutionis *can. Sacerdos 2. de Pœnit. dist. 6. & ibi Gloss. V. peregrinando, can. confirmandum 65. dist. 50. can. Presbyter 12. dist. 81.*

Differunt inter se Pœnitentia publica solemnis, & non

non solemnibus. 1. quia solemnibus tantum ob graviora peccata, quæ Communitati, & Reip. toti scandalosa, & perniciosa erant, imponebatur *can. placuit* 68. *dist.* 50. non solemnibus imponebatur pro peccatis gravioribus quidem publicè admissis, sed talibus tamen, ex quibus non ita grave scandalum ortum fuerat *can. de pœnitentibus* 17. *de Consecr. dist.* 3. 2. Pœnitentiam Solemnem tantum Episcopus injungere poterat *c. accedentibus* 15. *de Privil.* non solemnem verò etiam simplex Sacerdos *c. ministerium* 2. *de Offic. Archipresbyteri*. 3. Solemnis, ut dictum est *n. præc.* initio solum Quadragesimæ, non solemnibus quovis anni tempore fiebat. 4. prior semel tantum in vita peragi poterat *canon. si quis* 61. *dist.* 50. ad non solemnem verò sæpius quis admittebatur. 5. non solemnibus indistinctè Laicis omnibus imponi poterat; solemnibus verò conjugatis non nisi consensu conjugis *can. fin. caus.* 33. *q.* 4. 6. solemniter pœnitentes fiebant infames; non ita fiebant infames, qui publicam, sed non solemnem agebant pœnitentiam. Porro hæc infamia incurtebatur non ratione pœnitentiæ, quæ infamiæ causa esse non poterat, sed ratione propalati, & promulgati criminis. Et hujus Infamiæ effectus erat, ut sic pœnitentes nec ad Ordines promoveri, nec in susceptis ministrare potuerint *can. illud* 66. *dist.* 50.

94 Quæritur 2. qualis Pœnitentia imponenda sit pro peccatis manifestis, & publicis? Publicam imponi præcipit *c. manifesta* 1. *h. tit.* ibi, *Manifesta peccata non sunt occultæ correctione purganda*. Ex altera verò parte non videtur hoc bene statutum in universali; nam peccatorum correctio ex eorum gravitate, non autem ex eo est æstimanda, an publicè, an privatim commissa sint; sic enim pro peccatis venialibus, etsi palam admissis, nunquam tamen Pœnitentia publica imponitur; & sæpe gravius crimen est, quod occultè committitur. igitur videtur non rectè in præsentis statutum esse absolutè, ut peccata manifesta sine discrimine corrigantur per pœnitentiam publicam.

95 Sed defendenda tamen est assertio *c. manifesta citat.* & dicendum, extra Confessionem Sacramentalem saltem, si publica peccata corrigenda occurrant, imponendam pro iis Pœnitentiam publicam. Probant assertionem hanc etiam alii textus Juris Canonici *can. si peccaverit* 19. *caus.* 2. *q.* 1. *can. si quis* 31. *caus.* 23. *q.* 4. *canon. fin. caus.* 15. *q.* 5. *can. ego* 42. *de Consecr. dist.* 2. Confirmant etiam complura Concilia, Rhemens. 2. *can.* 31. Arelat. 2. *can.* 26. Cath. *can.* 45. & maxime Trid. *sess.* 24. *c.* 8. *de Reform.* Assentiuntur DD. Covar. 1. 2. *var. c.* 10. Bellatmin. tom. 2. *contr. l.* 1. *de Pœnit. c.* 21. & 22. Celotius 1. 2. *de Hierarch. c.* 18. Gonzal. in *cap. manifesta cit. n. 2.* Pirhing *hic num.* 2. Engl. *ibid. n. 1.* Necratio caret decisio; nam præcipuus finis pœnatum est, ut ipsi rei emendentur, & alii exemplo terreantur. ad hunc finem autem plurimum conducit Pœnitentia publica, si peccatum fuit publico omnibus scandalo. igitur rectè statuitur, ut peccata publica, publica correctione emendantur, ut ita populus, qui ob peccatum scandalum passus est, videat illud non impunitum manere, & in eo, in quo scandalum passus est, pœnitentiæ agnoscat exemplum.

96 Dixi autem in Responsione, *Extra Confessionem Sacramentalem saltem*; nam pro peccatis, in Confessione Sacramentali auditis, etiam publicis, nisi pœnitens tacitè, vel expresse consentiat, non potest injungi à Confessario Pœnitentia publica. Ita Navar. in *can. 2. de Pœnit. dist.* 6. *n.* 87. & *seq.* & in *Man. c.* 8. *n.* 10. Ratio est, quia tali facto Confessarius significaret, pœnitentem sibi gravia peccata confessum esse, & sic indirectè revelaret confessionem. Unde cum *c. manifesta cit.* & in *Trid.* dicitur, manifestis peccatis publicam Pœnitentiam imponendam, id intelligendum est non de Sacramentali Pœnitentia, sed de ea, quæ in foro externo imponitur. Interim tamen Confessarius etiam in foro conscientie obligare potest, & debet publicum peccatorem, ut etiam publicè se ostendat emendatum: imò aliquando oportebit, absolutionem eò usque differre, ut ita tollatur scandalum. Porro quæ in hoc foro Conscientie imponenda sit Pœnitentia; quæ ejus imponendæ obligatio in Confessario, exequendæ in pœnitente, item quis sit ejus effectus, à quo, & quomodo commutari possit, ad alia properans, Theologis tractandum relinquo.

97 Ad rationem dubitandi allatam *n.* 94. licet atrocitas,

& gravitas delicti attendatur ad pœnam injungendam, tamen quoad modum Pœnitentiæ publicæ, seu private tantum inspicitur scandalum, seu notorietas peccati: unde primis Ecclesiæ temporibus non tantum, qui graviora peccata commiserant, verum etiam, qui minora fecerant, si publica illa erant, Pœnitentiam publicam peragebant, ut testis est Cyprian. *Epist.* 47. Quod de peccatis venialibus additur, nihil obest; semper enim Ecclesia ea peccata ut leviter excutiebatur, & ita ob illa Pœnitentiam publicam nunquam indixit.

Quæritur 3. qua pœna plectatur occisor Presbyteri? 98 Resp. hæc præscribitur *c. qui Presbyterum* 2. *h. tit.* & est triplex. 1. ut pœnitentiam agat duodecim annis v. g. jejunando certis diebus in hebdomada, peregrinando, vel aliud opus Pœnitentiæ exercendo arbitrio prudentis Confessarii.

2. Ut privetur in perpetuum cingulo militari: quibus 99 verbis Sanch. 1. 7. *de Matr. D.* 6. Gibalin. *de Censur. in Synops. V. Homicidium*, & alii putant: significari, occidenti Presbyterum juberi, ut arma non ferat, nec inter milites numeretur. Gonzalez verò in *c. qui Presbyterum cit. n.* 3. putat, majorem pœnam his verbis contineri, & hujusmodi Homicidæ non tantum prohiberi delationem armorum, sed potius, ne ulla deinceps munera Reip. seu Sæcularia obeat: & dat rationem; quia militare in SS. Canonibus sæpe pro negotio, curationeque Reip. usurpatur, & militie cingulum suscipere, vel deponere significat munera seu officia Reip. suscipere, vel deferere.

3. Præterea is, qui occidit Presbyterum, privabatur 100 facultate contrahendi Matrimonium, & cogebatur ducere vitam solitariam, ut sic ne nomen quidem suum per hæredes, & sobolem à se susceptam ad posteritatem transmitteret. Sed hoc impedimentum Matrimonii, & tota pœna ista jam consuetudine abrogata est: cui nunc successit Excommunicatio major, & Irregularitas, quæ per ejusmodi occisionem facto ipso incurritur. Imò etiam, cum adhuc vigeat hic pœnitentiæ modus, Sacerdos, ut Vivian. in *c. manifesta cit.* notat, mitigare pœnam hanc poterat, & imponere leviolem, vel si peccatoris contritio tanta fuisset, eundem absolvere absque injunctioe alicujus Pœnitentiæ exterioris.

Quæritur 4. quæ sit pœna Medici, non morientis ægrotum de Confessione faciendæ? Medicis corporum præcipitur *cap. cum infirmitas* 13. *h. tit.* ut cum ad infirmos in lecto jacentes vocantur, ante omnia ipsos moneant, & inducant, ut Medicos animarum advocent, iisque confiteantur: & ibidem sancitur, ut si quis Medicus hanc Constitutionem post publicationem illius transgressus fuerit, tamdiu ab Ecclesiæ ingressu arceatur, donec satisfecerit competenter. Decretum hoc innovavit S. Pius V. *Mot. propr.* incipit *Super Gregem Dominicum edito* 8. *Mart.* 1566. & addidit, ne Medicus ultra tertium diem ægros visitet, nisi Confessarius ex justa causa longius tempus concedendum infirmo judicet. 2. ad infirmum non redeat, nisi eidem per fidem Confessarii in scriptis factam constiterit, infirmum peccata sua confessum fuisse. 3. præcipit idem Pontifex Universalitatis, & Collegiis, ut cum licentiam medendi alicui concesserint, aut ad Doctoris Gradum promoverint, exigant ab eo Juramentum hæc servandi; alioquin perpetuam infamiam incurrant, & à Medicorum Collegio ejiciantur, Gradus Doctoratus priventur, addita pœna arbitraria à Judice imponenda. Verum hæc Bulla in Provinciis nostris vel nunquam fuit usurecepta, vel jam per defectum est abolita, ut notant Vvagnereck. *Exeg. c. cum infirmitas cit.* Vviesl. *n.* 13. *hic*, & alii.

Ubi viger Constitutio hæc, notandum 1. locum illam habere solum, quando morbus est periculosus, vel ubi dubium est, ne sit periculum mortis. Navar. *Man. c.* 25. *n.* 61. Neque obest, quod *c. cum infirmitas cit.* morbi in genere, non periculosi tantum mentionem faciat; nam etsi fortè explicatio hæc textui sit conformior, tamen, ut Pirhing *hic n.* 17. advertit, contrarium receptum in praxi est. 2. monitio hæc fieri debet vel per ipsum Medicum, antequam medicinas applicet, vel per alium e. g. Parochum, aut aliquem ex domesticis, aut qui ei inservit: & ita Constitutionem illam receptam, & observatam esse testatur Navar. 1. *c.* 3. si infirmus post monitionem factam confiteri nolit, non ideo deferendus est à Medico; quia videtur esse contra ordinem Charitatis, non subvenire ægro in eâ necessitate, qui fortè desperans obibat,

bibit, vel si Medicus cum non deserat, fortè convallescet, & resipiscet; obstinatione deposita.

103 Quæritur 5. quid sentiendum de muliere, quæ prolem ex adulterio suscepit, vel alienum partum infcio marito sibi supposuit? De hac celebris est decisio Innocentii III. *c. officii 9. h. tit.* ubi Legato suo consulenti rescribit, tali mulieri, etsi factum hoc ex metu gravis mali, quod à marito sibi imminet, manifestare nolit. Pœnitentiam tamen non esse denegandam. *Sed hinc oritur dubium.* an ergo uxor teneatur marito manifestare, quod prolem ex adulterio suscepit, vel alienam per fraudem supposuerit? *Ratio dubitandi* est, quia nisi factum manifestet, proles spuria, vel supposititia, simul cum veris prolibus adibit hæreditatem patris putatitii, sicque pars, quæ huic cedit, decet reliquis. Atqui istud ne fiat, cavere uxor tenetur; alias censetur ad damnum eorum concurrisse. igitur tenebitur prodere. 2. si esset aliqua ratio, ob quam excusaretur ejusmodi uxor à manifestanda fraude sua, vel delicto, esset, quia timeretur scandalum inde oriturum. atqui, ut *reg. 3. de R. J.* dicitur, *utilius scandalum nasci permittitur, quam veritas relinquatur.* 3. testis, qui falsum deposuit adversus innocentem, juxta communem DD. tenetur retractare mendacium, & famam innocenti restituere, etsi hoc factio periculum gravissimæ infamiæ, imò etiam Talionis incurrat, si aliter famam alterius reparare nequeat. ergo nec mulierem hanc excusabit infamiæ, & vitæ periculum.

104 Sed his non obstantibus, dicendum, quod ejusmodi uxor regulariter non teneatur ad manifestandam prolem spuriam, vel supposititiam, cum vitæ, aut etiam infamiæ & gravi periculo. Ita Scot. *in 4. dist. 15. q. 2. Sylv. V. adulterium n. 2.* Abb. *inc. officii 9. h. tit. n. 5.* Navar. *Man. c. 17. à n. 88.* Covar. *reg. peccatum p. 1. pr. nu. 3. & 6.* Gutier. *qq. can. l. 1. c. 38. n. 9.* Molin. *D. 102. n. 9.* Vivian. *inc. officii cit.* Fagnan. *ibid. n. 7. & 8.* Pith. *hic n. 21.* Vviesl. *ibid. n. 137.* Sumitur ex *c. officii cit.* ubi Innocentius III. mulieri, adulterinam, vel supposititiam pro marito prole alenti, pœnitentiam, & absolutionem Sacramentalem non denegat ex eo, quod viro suo crimen suum recuset detegere, licet eo non detecto, marito in bonis aliena proles succedat. debuisset autem ipsi negari absolutio, si obligaretur ad criminis sui revelationem cum vitæ, aut famæ gravi periculo faciendam; nam ei, qui facere renuit, ad quod in conscientia tenetur, tanquam non rite disposito, Sacramentalis absolutio imperianda non est. ergo &c.

105 *Ratio* autem est 1. quia ex duobus malis minus est eligendum *can. duo 1. dist. 13.* atqui non revelando minus causatur malum, quam revelando scelus, & fraudem; quod si enim scilicet, & non manifestet, liberi legitimi patiuntur periculum rerum; si revelet, ipsa subit periculum aut vitæ, aut famæ, quod utrumque est nobilius bonis externis. ergo &c. 2. si quis habeat rem alienam, & hanc restituere nequeat, nisi cum damno, vel periculo bonorum ordinis superioris, non tenetur restituere; ut habet communis doctrina, & teste Gutier. *l. c. c. 38. n. 10.* passim recepta. atqui bonum famæ, & vitæ sunt bona superioris ordinis, quam sint bona fortunæ juxta illud: *Melius est bonum nomen, quam divitiæ multa.* Prov. 22. ergo cum periculo famæ, aut vitæ non tenetur uxor manifestare fraudem, & sic damnum arcere ab aliis. 3. in extrema necessitate vitæ constitutus, pro ejus conservatione potest retinere, imò & accipere, & absumere alienum; nam in tali casu necessitas facit omnia communia. atqui eadem est ratio famæ, quæ vitæ, cum ignominia metus major, quam mortis sit *l. isti 8. §. quod si 2. ff. quod met. caus.* igitur & mulier hæc jacturam, & periculum fortunarum alienarum permittere poterit, neque cum gravissimo aut vitæ, aut famæ periculo manifestare tenebitur crimen, aut fraudem suam. 4. obligatio manifestandi crimen hoc, vel fraudem esset nimis difficilis, & valde noxia; nam adultera incurreret gravissimum odium apud maritum suum, & infamaret non tantum se, sed etiam adulterum, & ipsam prolem, quæ publicè habetur pro legitima. igitur prudenter creditur obligatio ejusmodi non esse imposita. 5. manifestatio hæc, præter, hoc, quod causa esset ad perpetuas vexationes, exprobrationes, dissensiones, rixas, domesticorum odia, aliaque incommoda, quæ sæpe faciunt vitam morte ipsa acerbiorē, ferè nihil affretet commodo; quia non faciliè uxori etiam hoc asserenti cre-

Schmalzgrueber, Tom. V.

deretur, cum præsumptio Matrimonii stet pro filio *l. filium 6. ff. de his, qui sui, vel alien. Jur.*

Dixi Regulariter; quia non desunt casus, quibus obligatur ad manifestationem criminis. 1. si uxor aliàs sit malæ famæ, & de adulteriis graviter infamata; tunc enim, si sine periculo corporis, aut vitæ manifestare crimen potest, tenebitur illud manifestare. Gutier. *l. cit. n. 28. Less. l. 2. de Just. c. 10. n. 57.* Vviesl. *hic num. 139.* & alii post Innoc. *inc. officii cit.* 2. si maritus sit vir prudens, & probus, ut ab eo delicti venia faciliè impetrandam prævideretur. Gutier. *n. 26. Less. n. 58.* Vviesl. *l. cit. 3.* si ageretur de successione in Regno, vel Ducatu, cui spuria, vel supposititia proles propter Hæresin, vel perditos mores grave damnum allatura meritò timeretur: tunc enim uxor crimen suum, si fidem illius possit facere, manifestare tenebitur. etiam cum periculo famæ, aut vitæ suæ; quia horum jactura est damnum privatum, quod cedere bono communi debet. Less. *n. 54.* Molin. *tr. 3. de Just. D. 101. Laym. l. 3. tr. 3. p. 3. c. 14. num. 1.* cum aliis. 4. quodocunque danina, quæ ex adulterio, vel partus suppositione legitimus mariti hæres est accepturus, prudentis arbitrio multò majora sunt iis, quæ ex criminis detectione uxorem manerent, v. g. si hæredi maximæ æstimationis patrimonium, aut majoratus esse suppositione, vel adulterio, ex istorum autem manifestatione uxori solius famæ, non etiam vitæ jactura timenda esset: nam tali casu ad criminis sui revelationem tenebitur, si fidem ejusdem legitimè possit facere; quia licet fama sit altioris ordinis bonum, quam res fortunæ, seu temporales, jactura tamen maximæ æstimationis bonorum temporalium in communi hominum æstimatione multò gravior, & acerbior est, quam famæ, quæ ex adulterii manifestatione uxorem manet, sicut gravior est jactura maximæ quantitatis argenti, quam exigua auri, etsi aurum secundum se multò pretiosius sit argento. Covar. *l. cit. num. 6. §. sed si.* Sot. *l. 4. de Just. q. 7. art. 2.* Molin. *n. 12.* Contrarium tamen hoc casu sustinet Navar. *Man. c. 27. n. 89.* Gutier. *l. cit. n. 27.* tum propter rationes allatas pro sententia communi.

Sic limitatæ assertioni non obstant argumenta numer. 102 opposita. *Ad 1.* non tenetur uxor successionem proli spuria, aut supposititiæ impedire cum tanto suo damno; nam damnum vitæ, & famæ, ut dictum est, est bonum altioris ordinis. *Ad 2.* Regula ibi allegata intelligenda est de scandalo passivo, præsertim Pharisaico, h. e. non dato, sed accepto ex opere bono, quod potius permittendum est, quam relinquatur veritas. Deinde non procedit de omni veritate, sed de ea tantum, quæ est necessaria ad salutem, & qualis respectu uxoris non est revelatio criminis occulti. Potest etiam, ut bene ex Innoc. explicat Pith. *num. 21.* intelligi de veritate Justitiæ; nam Judex, vel testis in Judicio, ad quos pertinet veritatem dicere, propter nullum scandalum possunt illam dimittere, ita, ut non rectè Judex judicet, & testis juret. atqui ex ejusmodi taciturnitate adulterii, vel suppositionis non periret veritas Justitiæ; nam talis mulier solum esset accusatrix vel denunciatrix criminis, non autem Judex, vel testis: constat autem aliunde, quod cum gravi suo damno nemo teneatur ad accusandum, vel denunciandum. *Ad 3.* non est paritas cum teste, quia huic retractatio non graviorem, nec in altioris ordinis bonis constitutam jacturam affert, quam falsa depositio innocenti.

108 Quæritur 6. an crimen adultera, vel quæ partum alienum supposuit, manifestare debeat saltem proli spuria, vel supposititiæ? *Ratio dubitandi* est, quia tenetur compensare, aut impedire damnum, quod inde maritus, & hæredes illius legitimi patiuntur, si hoc compensare, vel impedire absque graviore, & majori bonorum suorum jactura possit. atqui potest, si in secreto proli spuria, vel supposititiæ manifestet, eique suadeat, ut à putatitii patris hæreditate absteat, & hoc quidem potest absque periculo vitæ, aut famæ suæ; nam proles spuria crimen maternum, eò, quod illud in suam etiam infamiam redundet, potius silentio celatura, quam vulgatura creditur. ergo &c.

109 Sed distinguendum est: Vel enim uxor hujusmodi habet bona propria, ex quibus marito, & aliis ejus liberis, vel hæredibus damnum compensare valet, vel non habet talia bona, quæ ad damni compensationem sufficiunt,

Si primum, eo casu sufficiat, si tantum de suo legitimis hæredibus donet, vel relinquat, quantum spuria, vel supposititiae proli ex bonis mariti accedit; nec tenebitur revelare suum crimen Fagn. in c. officii cit. n. 28. Vviestner hic num. 141. Ratio est, quia si manifestare suum crimen teneretur, teneretur ob eum finem, ut impediret damnum mariti, vel hæredum illius. atqui tantum dando, vel relinquendo jam sufficienter caveretur horum indemnitati. ergo &c. Casu autem, quo marito mortuo filius Spurius, aut Supposititius jam adiit hæreditatem patris putatitii, & adultera nescit, ad quem bona mariti alias fuissent perventura, eò, quòd filios maritus ex ea non suscepit, ipsa tantundem debitor erogare in pauperes, quantum Spurius, vel supposititius ex hæreditate accepit; quia tunc sunt bona incerta ex delicto, quæ secundum communem in pauperes, vel alias causas pias erogari debent. Pirh. n. 21.

110 *Si secundum*, videndum, an possit proli spuria, aut supposititiae probare suum crimen, & speret, se ab hac obtenturam fidem, & secretum, an verò non. *Si prius*, tenetur proli spuria, vel supposititiae crimen aperire, & suadere, ut hæreditati renuntiet, vel Clericalem, aut Religiosum, præsertim Mendicantium Statum suscipiat; hoc enim suadet ratio *suprà* allata, & ex communi docet Less. c. 10. cit. n. 47. Fagnan. n. 27. Vviestner numer. 141. Excipe, si revelatio huiusmodi sine gravi periculo revelantis fieri non possit; nam si timerentur inde oritura gravia scandala, & damna corporis, vel animæ, tacere deberet, & procederet ratio *suprà* allata, quòd ex duobus malis minus sit eligendum.

111 *Si posterius*, & mulieri nec facultates suppetant, ex quibus damnum compensare occulta possit, nec argumenta habeat, quibus Spurio, aut supposititio crimen suum satis probare possit, vel si probare id quidem eidem possit, sed ab hoc sperare secretum nequeat, rectius si lebit, & dolebit de peccato cum proposito satisfaciendi, cum primum poterit: & ratio est, quia tali casu frustra crimen revelaret, cum ei, præsertim turpitudinem suam alleganti, filius credere, & hæreditate abstinere non teneatur, utpote existens in possessione filiationis tamdiu, donec ipsi probetur contrarium cap. per tuas 10. de Probato. Neque fidem mater faciet, etiam si crimen Juramentum testetur filio, nisi alia simul argumenta afferat, quæ dubium tollant; quia nemo unius tantum, etiam fide digni, & minimè suspecti testimonio, etiam jurato, in sui præjudicium tenetur credere. Accedit, quia si simplex, aut etiam jurata matris assertio liberos posset à possessione filiationis dejicere, periculum foret, ne subinde ob amorem in unam, & odium in aliam prolem proles etiam legitimè procreata atteretur à successione. Abb. inc. per tuas cit. n. 9. Felin. n. 16. Gonzal. num. 8. Vviestner num. 142. Unde etiam sequitur, quòd si ejusmodi fœmina, aliunde ad Sacramentum Pœnitentiæ rite disposita, accederet Confessionale, & confiteretur hoc crimen, absolvi debeat, imposita ei competente Satisfactione, seu Pœnitentia, etiam si crimen marito, aut filio revelare nollit; nam ita decernitur c. officii cit. & docent Host. hic v. tenetur, Navar. c. 16. n. 47. Fagn. n. 17. Pirhing n. 22. Suadebit tamen eo casu Confessariorum ejusmodi fœminæ, ut emolumenta mariti, & filiorum legitimorum, quibus modis potest, promoveat, sumptus consuetos minuat, labori, si talis conditionis sit, ut labore manuum vitam toleret, instet vigilantius &c.

112 Queritur 7. ad quid teneatur adulter? Resp. cum distinctione: Vel enim hic ex assertione adulteræ, aliisque sufficientibus argumentis rationabiliter persuadet sibi, aut persuadere debet, prolem ex se esse genitam, vel in utramque partem probabiliter dubius est, utrum ex se sit genita, vel ex marito adulteræ. *Si primum*, in conscientia obligatur ex Justitia, cum hoc potest, restitutionem imprimis facere patri putatitio pro expensis, quas ille fecit ad alendam, vel dotandam prolem non suam: deinde compensare tenetur damnum, quod per hoc factum est reliquis ejusdem Liberis, aut hæredibus legitimis per intrusi illegitimi successionem. Sylv. v. adulterium n. 7. Navar. c. 16. cit. n. 43. Less. l. 2. de Just. c. 10. n. 42. & 45. Molin. tr. 3. D. 10. n. 3. Laym. lib. 3. tr. 3. p. 3. c. 14. n. 2. Gutier. c. 38. n. 38. Vviestn. n. 146. Ratio est, quia adulter damnorum istorum causa moralis fuit eo ipso, quòd voluntariè exercuerit actum, ex quo suapte natura prolis generatio sequi solet, ut pluri-

mum conjuncta cum damno mariti, & legitimorum ejusdem Libetorum. Rectè tamen monet Laym. l. cit. adulterum sæpe excusari ab obligatione ista compensationis damnorum, & 1. quidem, si deficient ipsi media ad compensandum l. nam is 6. ff. de dol. mal. 2. si compensatio ab eo fieri nequeat sine gravi aut vitæ, aut famæ periculo. 3. si facta sit compensatio ab adultera, aut credatur facienda &c.

Si secundum sit, & adulter dubitet, an proles ex se, an ex marito sit genita, variant DD. Sot. l. 4. de Just. q. 7. art. 2. Navar. c. 16. cit. n. 49. Less. c. 10. n. 19. Gutier. n. 36. eo casu absolvunt adulterum ab obligatione aliquid restituendi, vel compensandi. *Rationem* dant, quia nemo tenetur solvere, & re sua se spoliare, priusquam ostendatur debitor. *Confirmat* doctrinam hanc Sententia Medicorum, qui testantur, casu, quo concurrant diversa semina, generationem fieri ex semine consueto, atque adeo ex mariti. *Contrarium* defendunt Molin. D. 103. cit. Laym. num. 3. & alii, qui putant, saltem pro ratione dubii resarciendum damnum esse: & probant ex naturali æquitate, quæ suadet, ut cum dubium sit inter maritum adulteræ, & adulterum, uter eorum sit pater prolis, uterque contribuat secundum proportionem probabilitatis, & non unuseorum omnia alimenta præstare teneatur, & alter nihil. *Conf.* quia si constet delictum admissum esse, & dubium sit, an damnum, quod postea ortum est, secutum sit ex delicto, vel non, præsumptio esse solet contra nocentem, seu delinquentem, ita, ut ipsi incumbat probatio, quòd ex actione sua damnum non sit secutum, si actio illa talis fuit, ut sequi ex illa damnum tale consueverit: & ratio est, quia in dubia causa potius favendum est innocenti, quàm nocenti.

Ego judico, utramque sententiam in praxi esse probabilem: probabilior, sistendo saltem in foro conscientie, videtur altera ex allatis rationibus. Dixi, *sistendo in foro conscientie*; nam in foro externo, nisi probari legitime possit, quòd proles sit suscepta ex adulterio, præsumitur legitima, & hoc in favorem prolis, & Matrimonii: atque hinc eo casu adulter ad alimenta præstanda huiusmodi proli cogi non potest à Judice.

115 *Ad Argumentum contrarie sententia* dici potest, neminem teneri spoliare se re sua, & debitum solvere, si ipse sit in possessione immunitatis à solutione; non verò si adversus ipsum sit præsumptio, ita, ut eidem incumbat onus probandi, se immunem esse, uti contingit in casu nostro. *Ad Conf.* testimonium Medicorum solum probat, quòd filius in dubio se legitimum reputare possit, non autem, quòd etiam adulter ab obligatione compensandi saltem ex parte damnum se possit excipere; nam innocentia, & favor filii omni jure id meretur, ut legitimus censeatur, donec demonstretur esse illegitimus, ac proinde à possessione legitimatis ob dubium dejici non debet arg. Reg. 65. in 6. at verò adulterum constat causam injustam fuisse, ut maritus alimenta præbeat filio, tanquam certo, & indubitato, qui tamen re ipsa dubius est: quòd damnum, cum pretio æstimabile sit, marito compensari debet.

§. III.

De Indulgentiis.

S U M M A R I U M.

- 116 *Definitio Indulgentiæ.*
- 117 *Et Varietas.*
- 120 *Quis concedere eas possit?*
- 121 *Vel non possit?*
- 122 *Quomodo concedi possint à Pontifice.*
- 123 *Et Quomodo ab Episcopis, Archiepiscopis &c.*
- 126 *Et An facultas concedendi Indulgentias possit obtineri consuetudine?*
- 129 *Et An ad eas concedendas requiratur causa justa, & rationalis?*
- 132 *Quid requiratur ad lucrandas Indulgentias?*
- 133 *An opera præscripta debeant fieri cum intentione lucrandi Indulgentias?*
- 134. 135 *Quamdiu durent Indulgentia?*
- 136 *Quando incipiant, & cessent data ad certum diem, vel annos?*

Indul.

Indulgentiæ ad Remissiones pertinent, de quibus al-
teta Rubricæ pars; nam duplex Remissionum ge-
nus in Ecclesia est, unum culpæ, quod maximè fit
per Absolutionem Sacramentalem; alterum pœnæ,
quod extra Sacramentum fit per Indulgentias. De priori
extra ea, quæ hæcenus dicta sunt, nihil attinet
ulterius addere; de posteriori.

116 Quæritur 1. quid sint indulgentiæ, & quàm anti-
quus earum usus? Resp. *Indulgentiæ*, ut hoc loco, &
ex communi fidelium usu nomen istud accipitur, est
*relaxatio pœnæ temporalis, pro peccatis actualibus remis-
sis debita, per applicationem meritum Christi, & San-
ctorum.* Læi. Zecch. tr. de Indulg. cap. 1. num. 7. Layman
lib. 5. tr. 7. cap. 1. num. 1. Pirhing hic n. 37. König nu. 22.
Vviestner ibid. n. 147. la Croix tom. 6. num. 130. Resp. 1.
Magnif. P. Schmier part. 1. de delict. cap. 3. n. 274. Usus
Indulgentiarum in Ecclesia antiquissimus est, prout
Bonifacius VIII. Extrav. 1. in cap. comm. hoc tit. & Conc.
Trid. sess. 25. in Decret. de Indulg. declarat, & ex tradi-
tione, ac continuo usu Ecclesiæ, priscorumque PP. &
Conciliorum testimoniis ostendunt Bellarm. lib. 4. de
Pœnit. cap. 3. Suarez D. 49. sect. 2. de Pœnit. &c. Imò in-
dulgentiarum usum ab ipsis Apostolis derivatum veri-
similiter colligit idem Suarez loc. cit. num. 3. ex 2. Co-
rinth. 2. v. 10. ubi Apostolus incestuosum, quem corpore
quidem absens, præfens autem Spiritu 1. Corinth. 5.
v. 3. excommunicatum pœnis Ecclesiasticis subjecerat,
Spirituali clavium potestate absolvit, pœna etiam tempo-
rali, quæ remanserat remissa, prout indicant verba,
ibi, *Sufficit illi, qui hujusmodi est, oburgatio hæc*, & in-
fra, *Nam & ego, quod donavi, siquid donavi, propter
vos in persona Christi, ubi Chrysost. Theophylact. Theodor.
Occumen. Ambros. & alii expositores advertunt, Pau-
lum usum fuisse verbo significante liberalem remissio-
nem, & condonationem, hancque veram, Indulgentiam
& per potestatem à Christo datam fuisse, Suarez
colligit ex verbis, In persona Christi.*

117 Quæritur 2. quoruplex sit Indulgentia? Resp. variæ
sunt ejus partitiones, 1. enim ratione effectus dividi-
tur in Totalem, & Partialem. *Totalis*, quæ etiam
Plenaria dicitur, est per quam simpliciter rota pœnæ,
in Purgatorio pro peccatis luenda, remittitur. *Partia-
lis*, seu *non plenaria*, per quam solum remittitur aliqua
pars pœnæ in hac, vel in altera vita exsolvendæ. Pa-
lao tr. 24. D. un. p. 3. num. 1. Engl hic num. 13. König n.
23. Vviestner n. 151. la Croix tom. 6. n. 139. Magnif. P.
Schmier p. 1. de delict. c. 3. n. 281. Posterior, seu *Partialis* alia
est indeterminata, alia determinata. *Indeterminata*
est, quando conceditur remissio tertix, vel quartæ
partis pœnarum debitæ; nam cum in diversis sub-
jectis debita sint inæqualia, pro qualitate istorum ef-
fectus remissionis inæqualis erit, & respectu unius ma-
jor, respectu alterius minor. *Determinata* vero, quan-
do conceditur remissio pœnæ in determinata aliqua
quantitate, e. gr. decem, aut centum annorum, u-
nius, aut plurium Carenarum, Quadragenarum &c.
Dicitur autem *Carena à Carentia*, & erat olim pœ-
nitentia sustinenda per jejunium in pane, & aqua per
40. dies; *Quadragesima* autem erat pœna, quæ per Qua-
dragesimam subiri debebat; unde, quando in Bullis
Pontificum dicitur, quod detur Indulgentia Carenæ,
Quadragenæ &c. sensus est, remitti tantam pœnam,
quanta deletur per pœnitentiam 40. dierum &c. Palao
loc. cit. num. 2.

118 2. Dividitur indulgentia ratione eorum, pro quibus
indulgentiæ conceduntur; nam aliæ dantur *pro vivis*,
& per modum absolutionis, aliæ *pro defunctis*, & per
modum suffragii, seu solutionis. Nam Papa, cum in
animas Defunctorum Jurisdictionem non habeat, non
potest dare illis indulgentias per modum Jurisdictionis
eas absolvendo à pœnis; sed solum hæc ipsis applican-
tur per modum Suffragii, dum ab alio vivo præstan-
tur opera pro Indulgentia requisita, & hæc offeruntur
Deo tanquam solutio pretii adjunctis precibus, ut il-
lam misericorditer acceptet, & pœnam temporalem a-
nimabus, in Purgatorio detentis, remittat. Suarez
dist. 53. sect. 2. n. 4. & sect. 3. n. 15. Coninck dist. 12. dub.
10. Layman l. 5. tr. 7. c. 5. n. 3. Palao loc. cit. p. 10. num. 2.
Vallens. hic § 20. n. 1. v. longè. Vviestner ibid. n. 154. la
Croix tom. 6. n. 1315. Magnif. P. Schmier c. 3. cit. n. 283.
Quæritur hic aliqui, an indulgentiæ, pro defunctis con-

cedæ, habeant effectum certum, & infallibilem, an
verò tantum profint secundum liberalem, & congruam
Dei acceptantis voluntatem? Infallibilem esse negant
Richard. Durand. Cajet. Cordub. Cano. Petr. de Sor.
Henriq. Laym. Bonacina &c. Affirmant S. Thom. Dom.
Sot. Navar. Suar. Valent. Coninck, Benzon. quorum
sententiam veriore existimat Palao loc. cit. num. 4. &
deducitur ex Bulla Leonis X. ad Cajetan. in qua æ-
qualiter, & absolute tum vivis, tum defunctis pro-
mitti videtur liberatio à pœnis.

3. Dividitur indulgentia in Personalem, Localem, 119
& Realem. *Personalis* est, quæ per se, ac directè per-
sonis conceditur sine determinatione ad certum lo-
cum, vel rem materiale. *Localis*, quæ certo loco
affixa est v. g. Ecclesiæ, Altari &c. *Realis*, quæ rei
certæ, ut rosario, numismati, crucibus, &c. Palao loc.
cit. p. 3. n. 13. König hic nu. 25. Vviestner nu. 152. la Croix
n. 1313. Schmier n. 282. cum aliis.

4. Dividitur in Perpetuam, & Temporalem. *Prior*
durat, donec revocetur, vel interear res, aur sine spe
reædificationis destruat locus, cui directè concessa
est. *Posterior* datur ad certum tempus, & coque exacto
finitur. Vviestner n. 153. Schmier n. 284.

Quæritur 3. quis possit concedere indulgentias? Resp. 120
1. ex plenitudine potestatis *Summus Pontifex* concede-
re potest indulgentias cujusunque generis. *Extravag.
unigenitus* 2. int. comm. hoc tit. nam à Christo generalitèr
accepit potestatem dispensandi Thesaurum Ecclesiæ.
Palao tr. 24. dist. un. part. 5. nu. 1. Vallens. hic § 21. num.
1. Engl nu. 16. König num. 27. Vviestner num. 150. &
156. la Croix tom. 6. n. 1317. Magnif. P. Schmier part.
1. de delict. cap. 3. num. 277. 2. S. R. E. Cardinales con-
cedere indulgentias in Ecclesiis sui Tituli possunt ad 100.
dies; sed hoc non Jure communi, sed speciali, scilicet
ex privilegio, ut Bolognet. de Indulg. n. 21. vel ex
Jure non scripto, & consuetudinario, ut Zoel. hic n. 10.
Gobat de Indulg. num. 55. la Croix nu. 1321. advertunt:
3. *Legati Sedis Apostolicæ*; quanta verò circa hoc po-
testas iisdem comperat, quia Jure communi expressum
non est, ex usu, & commissione, sive Litteris Legatio-
nis desumi debet. Communiter dare possunt indulgen-
tias ad 100. dies. Vallens. § 21. num. 3. König num. 27.
Vviestner num. 158. v. non minorem, la Croix n. 1322. 4.
Episcopi in sua Diocesi: & quidem isti in Dedicatio-
nibus Ecclesiarum possunt dare indulgentias unius an-
ni, in earum anniversariis 40. dierum cap. cum ex eo
14. hoc tit. Barbosa de Offic. Episc. alleg. 88. num. 14.
Vallens. loc. cit. nu. 2. Engl nu. 16. König n. 27. Vviestner
n. 157. Schmier n. 278. & 279. Et hæc indulgentias con-
cedendi potestas comperit Episcopis etiam non conse-
cratis, modò confirmati sint; quia indulgentiarum
concessio non est actus Ordinis, sed Jurisdictionis E-
piscopalis. Vallens. v. 4. Engl n. 19. 5. *Archiepiscopi* tam
pro sua Diocesi (quia in hac possunt, quod Episcopi)
quàm pro sua Provincia, seu pro Ecclesiis Suffraganeo-
rum suorum, etiam extra visitationis tempus, & dum
extra Dioceses ipsorum existunt; quia indulgentiarum
datio est actus Jurisdictionis voluntaria) & quidem in
his concedere possunt 40. alios dies præter concessos à
proprio Episcopo, ita, ut Ecclesias has visitantes 80
dierum indulgentias simul lucentur. Suarez dist. 55
sect. 3. num. 7. Palao part. 5. cit. n. 8. Vviestner num. 158
la Croix n. 1321.

Contra exploratum est, quod indulgentias dare non 121
possint, 1. *Parochi*; quia carent Jurisdictione fori ex-
terni, 2. *Capitulum Cathedralis, Sede vacante*; quia
ad hoc tantum devolvitur Jurisdictio necessaria, 3. *Vi-
carius Generalis* Episcopi, vel Capituli, Sede vacan-
te; quia indulgentiarum concessio reservatur Digni-
tati Episcopali, 4. *Prælati Sæculares inferiores* Epi-
scopo, nisi ex speciali privilegio, consuetudine, vel
præscriptione hæc potestas sit ipsis concessa; quia de
Jure communi potestas hæc ipsis concessa nusquam pro-
bari potest, 5. *Prælati, Abbates, & alii Superiores*
Regulares, nisi similiter privilegio à Papa concessio
muniti sint: quate tamen privilegium permulti illo-
rum habent respectu subditorum suorum, ex cujus
proin tenore, quanta cujusque potestas sit, desumen-
dum est. Navar. de Indulgent. notab. 30. numer. 14.
Palao tract. 24. dist. ult. part. 6. numer. 4. Vviestner
num. 159.

122 Quæritur 4 quomodo Indulgentiæ concedi possint? Resp. Summus Pontifex habet quoad hoc potestatem prorsus illimitatam: unde valebunt Indulgentiæ ab ipso concessæ, cujuscunque generis illæ sint, & quibuscunque concessæ sint; nam sine hac concessæ non valent, prout dicitur *infra* nu. 130. Præterea publicari non debent primò sine licentia, & approbatione Ordinarii, ut habet *textus*, & *declarat. Cardd. in Trid. sess. 21. cap. 9. de reform.* Dixi primò; nam Indulgentias, jam olim sibi concessas à Summo Pont. publicare Religiosi, & alii, quibus concessæ sunt, possunt, nullo verbo cum ordinariis facto. Joan. Gallebart *ad Trid. loc. citat. V. Indulgentias.*

123 Episcopis vetò, & Archiepiscopis variè potestas hæc limitata est. Et 1. quidem quoad quantitatem Indulgentiæ; nullus enim inferior Pontifice, seclusa Papæ delegatione, dare potest Indulgentias plenarias, sed tantum partiales, & limitatas ad certum tempus, e. gr. 100. aut 40. dierum. Estque concessio, si ultra limites statutos sit, ipso jure nulla quoad excessum *cap. Romana 1. & cap. fin. hoc tit. in 6.* Dixi quoad excessum; nam quoad eam partem, quæ numerum præscriptum non excedit, valet concessio; & ratio ducitur ex Regula universali, quòd utile per inutile vitari non debeat. *Reg. 37. in 6.* quando pars utilis separari potest ab inutili, ut in proposito nostro est numerus dierum. Accedit, quia concessio Indulgentiarum est quædam liberalis donatio, quæ tenet pro parte, quæ quantitatem Lege statutam non excedit, licet quoad excessum invalida sit. Glossa *in cap. fin. cit. V. non obtineant*, Joan. Andr. *ibid.* Navar. *de Indulg. notab. 31. num. 16.* Azor *part. 2. cap. 55. quest. 6.* Henriq. *lib. 7. cap. 33. num. 4.* Suarez *dist. 55. sect. 3. num. 14.* Barbosa *de Offic. Episc. alleg. 88. num. 22.* Layman *lib. 5. tit. 7. cap. 4. n. 2. fin.* Bonacina *dist. 6. de Indulg. qu. 1. p. 3. n. 4.* Palao *tr. 24. dist. un. p. 5. n. 13.* Vviesner *hic n. 157.* la Croix *tom. 6. n. 1310.*

124 2 Quoad personam, quibus concedere Episcopus Indulgentias potest; nam concedere illas tantum subditis suis possunt. Sumitur ex *cap. quod autem 4. hoc tit.* Ratio est, quia ea, quæ sunt à Judice, si ad ejus non spectant officium, viribus non subsistunt, ut dicitur *reg. 26. in 6.* atqui dare Indulgentias spectat ad officium proprii Episcopi; nam fungitur ibi Episcopus officio Judicis absolventis à pœna; atqui sicut ligari, ita, & absolvi nullus valet à Judice non suo, ut *cap. quod autem cit.* memorat; ergo &c. Ex quo sequitur 1. quòd Indulgentias in Ecclesiarum Dedicationibus &c. ab Episcopis concessas non possint lucrari extranei, qui in Diocesi Episcopi dantis Indulgentias nec domicilium, nec quasi domicilium habent, nisi proprius Episcopus specialiter consentiat. Abb. *in cap. cit. num. 7.* Navar. *de Indulg. notab. 31. num. 12.* Barbosa *alleg. citat. num. 25.* Vallenf. *hic § 21. num. 4.* Engl *num. 17.* Konig *num. 28.* Vviesner *num. 162.* Possunt tamen eas lucrari Exempti, qui intra Diocesim Episcopi Indulgentias concedentis habitant, ne exemptio, quæ in favorem illorum est introducta, in eorum odium, & dispendium detorqueatur, contra *reg. 61. in 6. & leg. quod favore 6. C. de LL. Navar. loc. cit. n. 13.* Cockier *de Jurisd. in Exempt. quest. 58. num. 5.* Palao *part. 3. num. 14.* Barbosa *loc. cit. num. 27.* Pirhing *num. 47.* Engl *num. 18.* Konig *num. 28.* Vviesner *num. 164.* Sequitur 2. nullum Episcopum, vel alium Ordinis Episcopalis Prælatum potestate ordinaria, & quæ eidem ratione Dignitatis competit, concedere Indulgentias posse pro Defunctis. Navar. *not. 23. num. 4.* Suarez *dist. 55. sect. 3. num. 9.* Barbosa *num. 24.* Palao *p. 5. num. 9.* Vallenf. *num. 3.* Vviesner *num. 157. v. ex Papa la Croix tom. 6. num. 1320. &c.* & sumitur ex *cap. quod autem cit.* ubi solum conceditur Episcopis quasdam Indulgentias dare subditis suis degentibus in hac vita; igitur ad defunctos hæc facultas non debet extendi. Sequi videtur 3. quòd Indulgentias non possit lucrari is ipse, qui eas concessit; quia Jurisdictionem nemo in se ipsum exercere potest. Sed contrarium est vetissimum: S. Thom. *addit. ad 3. p. q. 27. art. 4.* Suarez *l. 6. de LL. c. 12. num. 8.* Layman *lib. 1. tit. 4. cap. 27. n. 31.* Barbosa *alleg. 88. num. 28.* Vviesner *num. 163.* & hoc teste communiter DD. Ratio est, quia concedens Indulgentias deterioris conditionis esse non debet, quàm subditi ipsius fideles. Conf. nam etiam Voti relaxatio est actus Juris-

ditionis, & tamen qui dispensare cum aliis in Voto potest, potest etiam secum ipso; & ratio utriusque est, quia actus Jurisdictionis voluntariæ non semper exigit distinctionem personarum.

3 Eadem potestas concedendi Indulgentias Episcopis, & Archiepiscopis limitata est quoad locum; nam Episcopus dare Indulgentias solum potest pro sua Diocesi, Archiepiscopus per totam suam Provinciam, Sumitur ex *cap. nostro 15. hoc tit.* Et ratio est, quia licet Metropolitanus non habeat Jurisdictionem contentiosam in Subditos Suffraganeorum suorum, habet tamen ea, quæ sunt Jurisdictionis voluntariæ, inter quæ etiam est concessio Indulgentiarum. Idque verum est, etiam si actu non visitet Provinciam, modò statutum *Concil. Lateran.* quoad numerum dierum pro indulgentiis concedendarum non excedat, ut dictum est *num. 120. fin.* Ex eadem ratione potest Episcopus concedere indulgentias pro sua Diocesi, etiam si in hac non actu existat; quia actus Jurisdictionis voluntariæ exerceri possunt etiam ab existente extra territorium suum. Palao *part. 5. num. 17.* Patriarcha, vel Primas, licet in Episcopatu, & Archiepiscopatu, cui ipse præfideat ut Episcopus vel Archiepiscopus, possit ea, quæ possunt Episcopi, & Archiepiscopi alii, indulgentias tamen pro toto Regno, cui ipse ut Primas, vel Patriarcha præest, non potest concedere; quia extra Diocesim, & Provinciam suam in subditos cæterarum Diocesum extra casum Appellationis Jurisdictionem non habet. Conf. ex *cap. nostro cit.* ubi pro solo Archiepiscopatu legitur concessio facta.

Quæritur 5. an facultas concedendi indulgentias possit obtineri consuetudine. Negant Turrett. in *§. item in Levitico post can. qui aliquando 87. dist. 1. de Pœnit.* Navar. *de Indulg. notab. 31. num. 7.* Sor. in *4. d. st. 22. q. 1. art. 4.* Cordub. *de Indulg. quest. 10. propos. 11. dub. 1.* Suarez *D. 55. sect. 4. num. 3.* Rationem dant, quia cum potestas hæc se extendat ad tollendas pœnas Deo debitas, acquiri nequit sine voluntate ipsius Dei aut supremi ejusdem in terris Vicarii; vel igitur Summus Pontifex scit, & tacite approbat, ejusmodi consuetudinem; & tunc non ex vi consuetudinis tantum, sed potius ex vi taciti consensus potestas illa acquiritur; vel nescit Papa; & tunc actualiter consentire non potest, cum ignorantis nullus sit consensus. Conf. à paritate cum consuetudine, quæ à subdito acquiritur libera electio Confessarii sine licentia proprii Episcopi, quæ consuetudo reprobat *c. si Episcopus 2. hoc tit. in 6.*

Sed melius affirmativam tenent Glossa *fin. in c. accedentibus 12. de Excess. Prælat. Abb. ibid. n. 2.* Palud. in *4. dist. 38. qu. 4. art. 4. concl. 4.* Sanchez *l. 4. mor. c. 38. n. 21.* Layman *lib. 5. tit. 7. c. 4. n. 4.* Palao *tr. 24. D. un. p. 6. n. 6.* Gobat *de Indulg. n. 79.* Vviesner *hic n. 160.* Nam & potestas dispensandi in Votis, ac Juramentis per consuetudinem ab inferioribus Prælatis acquiri potest, cum tamen Dispensatio ista etiam solvat animas in foro Dei, ac proin competere possit nemini sine voluntate Christi, aut ejus in terris Vicarii.

Neque obstat, quòd Papa nesciat in specie, & in particulari talem consuetudinem; quia sufficit, quòd id velit, & consentiat vi generalis Legis, per quam approbantur consuetudines bona fide præscriptæ. Ad Conf. illatio ad diversa non est legitima, præsertim quando ratio est diversa, prout est in proposito; nam facultate eligendi Confessarium sine licentia Episcopi frangitur, aut relaxatur nervus Ecclesiasticæ Disciplinae, & subditus subtrahitur obedientiæ sui Pastoris; quod non sit potestate concedendi indulgentias.

Quæritur 6. an ad indulgentias concedendas requiratur causa justa, & rationalis? Certum est causam justam requiri saltem ab honestatem concessionis. Patet ex *Extrav. Unigenitus 2. in 1. comm. hoc tit. vers. quem quidem ibi*, Ex proprii & rationalibus causis. An verò justa causa requiratur etiam ad valorem concessionis, dubitari potest. Et ratio dubitandi est, quia multa prohibentur, quæ tamen si facta fuerint, roboris obtrinent firmitatem *c. ad Apostolicam 16. de Regular. Conf.* paritate cum dispensatione in Lege Jejunii, absolutio- ne ab excommunicatione, & remissione aliarum pœnarum, quæ si factæ sint sine justa, & rationali causa, licet illicitè, validè tamen sunt.

Sed dicendum, esse invalidam concessionem indulgentiarum

tiæ sine causa factam etiam à Papa. Ita contra Palud, in 4. dist. 21. q. 4. art. 1. ferè omnes DD. & inter hos S. Thom. in Supplem. q. 23. art. 2. S. Bonav. in 4. dist. 20. p. 2. artic. 1. q. 6. Sot. dist. 21. q. 2. art. 2. Cajet. de Indulg. tr. 9. q. 1. & tr. 15. c. 4. q. 1. Navar. de Indulg. notab. 15. n. 17. Valent. tom. 4. D. 7. q. 20. p. 4. pr. Suarez D. 54. sect. 2. nu. 3. Coninck D. 12. dub. 6. Layman l. 5. tr. 7. c. 5. n. 1. Bonacina D. 6. de Indulg. q. 1. p. 4. n. 1. Palao tr. 24. D. un. p. 7. n. 1. Vallenf. hic §. 23. n. 1. la Croix tom. 6. n. 1316 Magnif. P. Schmier p. 1. de Delict. c. 3. nu. 286 & 287. Ratio est, quia Papa non est dominus, sed dispensator thesauri Ecclesiæ, unde sumuntur Indulgentiæ; dispensator autem non potest sine causa disponere de rebus domini; alias esset dissipator. Conf. ex c. cum ex eo 14 hoc tit. ubi Innocentius III. reprobatur Indulgentias indiscrètas, & superfluas. Ex quo patet ad Rationem dubitandi, & Confirmationem adjectam, nam Dispensatio in jejuniis &c. est relaxatio obligationis, vel pœnæ pendentis à voluntate Papæ.

231 Porro causa hæc debet esse à generali illa liberationis à pœna temporalis distincta; nam alias semper adesset causa sufficiens concedendi quasvis Indulgentias, cuiusvis, & quovis momento, quod communi fidelium & Orthodoxorum DD. sensui adversatur: Palao loc. cit. n. 1. v. quod si dicas la Croix tom. 6. n. 1305 Resp. 2. In specie causæ dandi Indulgentias sunt exaltatio Ecclesiæ, conversio infidelium, hæresum extirpatio, propagatio Fidei Christianæ, Concordia Principum Christianorum, reformatio vitæ, morumque emendatio, excitatio ad studium devotionis, & virtutis obsequiorum, & meritum remuneratio, Spirituale solatium animarum, & similes aliæ, non solum publicum, sed privatum etiam bonum spectantes. Palao n. 8. Debet autem hæc causa esse proportionata Indulgentiæ juxta prudentis arbitrium; alias ex ea parte, qua Indulgentia causam excedit, concessio conferetur facta absque causa rationabili, & sic ipsa Indulgentia quoad excessum evaderet indiscrèta, & superflua. Cajet. de Indulg. q. 1. & 2. Bellarm. l. 1. de Indulg. c. 12. Suarez D. 54. sect. 3. n. 5. Coninck D. 12. dub. 6. concl. 2. n. 31. Layman l. 5. tr. 7. c. 5. nu. 1. Palao nu. 3. Vviestner num. 166 la Croix loc. citat. & num. 1316.

232 Quæritur 7. quid requiratur ad lucrandas Indulgentias? Resp. 1. requiritur, ut lucrans sit baptizatus. Suar. D. 52. sect. 2. p. Coninck D. 12. dub. 7. pr. Layman lib. 5. tr. 7. c. 6. n. 1. Bonacina D. 6. q. 1. p. 5. n. 1. & 2. Palao tr. 24. D. un. p. 8. n. 1. Vallenf. hic §. 24. n. 1. la Croix tom. 6. n. 1301. Resp. 3. & hinc earum capax etiam non est Catechumenus ante baptismum susceptum. Ratio est, quia Indulgentiarum concessio, si concedantur per modum absolutionis, est actus Jurisdictionis, conf. requiritur, ut is, cui conceduntur, sit subiectus potestati Spirituali Ecclesiæ, non ita autem subjiçuntur, qui Ecclesiam per baptismum nunquam ingressi sunt; ergo &c. 2. ut non sit ligatus excommunicatione majori; quia hæc privat hominem communicatione bonorum Ecclesiæ spiritualium can. omnis Christianus 32 can. canonica 107. &c. caus. 11. q. 3. Suarez D. 52. sect. 2. n. 3. & de Censur. D. 12. sect. 3. n. 7. Layman c. 6. cit. n. 2. Palao n. 5. Vviestner num. 167. 3. ut in gratia Dei sit constitutus tempore consecutionis; quia Indulgentiæ auferunt solum reatum pœnæ, & hic non aufertur sine reatu culpæ. Porro licet consultum sit omnia opera in gratia Dei peragere, per se tamen loquendo, & nisi aliud constet de mente Indulgentias concedentis, sufficit: si opera præscripta in statu gratiæ compleantur; quia status hic potius exigitur propter Indulgentiæ effectum, quam propter opus præscriptum. Navar. de Indulg. notab. 19. n. 17. & not. 32. n. 47. Suar. sect. 2. cit. n. 7. Layman n. 3. Palao n. 3. Gobat n. 152. Vviestner n. 168. la Croix n. 1410. 4. ut impleatur totum opus, pro Indulgentiis lucrandis præscriptum; hinc non omnia præscripta implens, easdem non lucrabitur; quia non servat formam, nec implet conditionem, sub qua concessæ sunt. Navar. not. 19. n. 17. Coninck D. 12. dub. 7. n. 38. Suarez sect. 3. n. 3. Layman n. 3. Palao p. 9. nu. 1. Vallenf. §. 24. nu. 3. Konig num. 30. Vviestner num. 169. la Croix loc. citat. Rectè tamen DD. citi. excipiunt casum, quo Indulgentiæ concessæ sunt implenti opus præscriptum, in quantum potest, sicut Extravag. Unigenitus 2. hoc tit. Jubilæi Indulgentiæ concessæ sunt accipientibus iter ad visitanda Li-

Schmalzgræber Tom. V.

mina Apollolorum, quamvis impediti eò nequeant pervenire.

An verò opera illa peragenda sint intentione lucrandi Indulgentias, dissensio est inter DD. Mihi satis certum est, & Ecclesiæ praxis docet, non exigì intentionem formalem; tum quia hanc requirit neque ex natura rei, neque ex voluntate Pontificis Indulgentiam concedentis constat; tum verò quia Indulgentiæ concedi moribundis animam agentibus, & omni sensu destitutis, iisdemque administrari Sacramentum Extremæ Unctionis solet. Palao part. 9. cit. nu. 8. Vviestner num. 170. Imò iidem DD. cum Suarez D. 56. sect. 1. nu. 7. Salas D. 17. de LL. cap. 5. pr. Coninck de Sacram. D. 83. nu. 166. Layman cap. 6. citat. nu. 5. Card. de Lugo de Sacram. D. 27. nu. 82. la Croix num. 1325. existimant, si alia intentio specialis non præscribatur, sufficere intentionem habitualement, & interpretativam, quam quilibet Christianus de salutis suæ remediis habere, & generatim velle præsumitur, ut bona opera sua prosum, quantum possunt. Ratio est, quia subrogatum sapit naturam ejus, in cuius locum subrogatur. Indulgentia autem subrogatur operibus satisfactoriis, habentibus vim satisfaciendi, & solvendi debitum, licet quis debitum illud solvere nec formaliter nec virtualiter intendat.

Quæritur 8. quamdiu durent Indulgentiæ? Resp. hæc 134 in re regulate, & perpetuum dogma est, quod earum sicut concessio, & inchoatio, ita & duratio, accessario à voluntate concedentis pendeat, argum. Reg. omni 1. de R. J. Et hinc 1. concessæ ad certum tempus, aut sub conditione, illo demum finito, & hac deficiente cessant. Navar. de Indulg. notab. 31. nu. 25. Suarez D. 57. sect. 2. nu. 2. Coninck D. 12. dub. ult. Palao tr. 24. D. un. part. 11. nu. 1. Vviestner hic num. 372 2. concessæ ad Beneplacitum finiuntur morte concedentis; quia beneplacitum cum vita expirat, cap. si gratiose 5. de Rescript. in 6. Gobat de Indulg. num. 643 Vviestner num. 173. 3. annexæ certæ rei, vel loco cessant interitu rei, cui annexæ, vel destructione loci, cui concessæ sunt, si destructio talis fiat sine spe reedificationis, Secus est, si cum spe reedificationis; nam tunc, maximè, si post destructionem non longum tempus reedificationis intercessit, eadem Indulgentia resurgit, quæ tempore destructionis suspensa est. Suarez D. 52. sect. 1. nu. 8. & 9. Bonacina D. 6. quest. 1. part. ult. nu. 4. Palao loc. cit. nu. 3. la Croix tom. 6. nu. 1313 4. quæcunque Indulgentiæ cessant, si à concedente, hujus Successore, vel utriusque Superiore revocantur Extravag. quemadmodum 4. & seq. int. comm. hoc tit. & docet praxis Summorum Pontif. à quibus multæ sunt revocata. Sylv. V. Indulgentia num. 17. Suarez dist. 57. sect. 2. nu. 8. Bonacina part. ult. cit. nu. 8. Palao num. 2. la Croix num. 1382. qui tamen notant, ex voluntate Papæ rationabiliter præsumpta Bullas Indulgentiarum revocatorias, publicatas Romæ, effectum in Provinciis non statim sortiri, neque Indulgentias cessare, antequam notitia revocationis factæ ad has moraliter pervenire; quia si ante ejusmodi notitiam cessarent, inde otirentur gravia incommoda, & fidelium deceptiones.

Extra hos modos nullus est alius, quo Indulgentiæ concessio propriè cesset, ut bene expendit Suarez dist. 52. sect. 2. Palao num. 4. Conf. 1. Indulgentia simpliciter, & absolute concessa non perit morte concedentis; cap. si super gratia 9. de Offic. deleg. in 6. cum sit gratia, & Beneficium Principis, quod decet esse mansurum Reg. 16. in 6. V. Sylv. Indulgentia num. 16. Navar. not. 31. nu. 25. Suarez dist. 57. sect. 2. nu. 6. Palao num. 4. cit. la Croix n. 1301. Resp. 3. coroll. 2. & n. 1385. Vviestner n. 174. Et hoc verum est etiam de Indulgentiis datis ab Episcopo, Archiepiscopo, & Legato Apostolico; nam ab his datæ, etiam ipsis decedentibus; vel officio cedentibus perseverant arg. cap. fin. de Offic. Legat. & ratio est, quia potestas eorum in Indulgentiis concedendis à Jure restricta est non quoad durationem, sed solum quoad quantitatem, Suarez dist. 52. sect. 2. nu. 4. Gonzalez ad Reg. 8. Cancell. glossa 12. nu. 38. Palao part. 11. nu. 4. 2. non cessat Indulgentia, cessante causa, ob quam concessa est, modò hæc à principio proportionata fuerit concessioni; quia Indulgentiæ duratio non pendet ex duratione causæ, sed propter causam tem-

pora em Indulgentia perpetua concedi potest, sicuti Indulgentia unius anni conceditur propter dedicationem Ecclesie, quæ uno die finitur, Palao num. 4. cit. *vers. denique*, 3 non cessat Indulgentia, ex eo, quod eodem loco similis concessa fuerit, nulla mentione prioris factæ im impetratione; quia ob hunc defectum posterior concessio nullus est valoris juxta Reg. 57. *Can-cell.* prior verò concessio perseverat salva, Suarez num. 12, Palao loc. cit. v. *neque etiam*.

136 **Quæritur 9.** quando incipiant, & cessent Indulgentiæ concessæ ad certum diem, vel certos annos, e.g. ad septennium? Resp. 1. si datæ sunt pro aliqua Festivitate, ex hodierno Stylo Curie Apostolicæ, incipiunt à primis Vesperis, & durant usque ad occasum Solis, seu donec Sol sub Horizonte abditus planè occubuerit, Gobat *de Indulg.* num. 655. Vviesner hic num. 172. 2. pro die non festo, seu feria aliqua data idem Gobat num. 658. existimat incipere ab in tempesta, & media nocte usque ad mediam noctem alteram; nam ita dies accipitur usu populì, & in Legibus etiam Romanis l. *more* 8. ff. *de Feriis*, & cap. *consuluit* 24. *de offic. deleg.* 3. ad certos verb. grat. vicennium, aut septennium concessis idem num. 662. ait inchoari à die publicationis in loco factæ, quantumvis publicatio ex iusta causa ad unum, vel alterum annum post Apostolicum Breve exhibitum differatur; nisi tamen in isto exprimatur, Indulgentias ad septennium e.g. proximum valituras; tales enim ipso, quo Breve exhibitum est, anno inchoari, atque etiam, ne unus, vel alter annus intereat, publicandas monuit idem Gobat num. 667.

§. IV.

De Jubilao.

S U M M A R I U M.

- 137 **Jubilai origo.**
 138 **Tempus, quo celebratur.**
 139 **Definitio.**
 140 **Ec. Facultates tempore Jubilai concedi solite.**
 143 **Ordinarium conceditur à solo Pontifice in anno Sancto.**
 144 **Et incipit à Vigilia Nativitatis, duratque usque ad eandem Vigiliam anni sequentis.**
 145 **Impediit Romam accedere lucrari possunt indulgentias, si peragant opera præscripta.**
 146 **Quod etiam sit in extensione Jubilai.**
 147 **Ec. Quænam opera præscripta sint?**
 153 **Ec. An Indulgentias Jubilai sæpius lucratur, qui præscripta opera sæpius repetit?**
 156 **Ec. An hæc peragenda sint omnia in una, eademque hebdomada?**
 159 **Ec. An qui prima hebdomada omnia opera præscripta rite peregit, si in secunda commisit peccatum reservatum, aut Votum aliquod edidit, in hac secunda hebdomada ab illo absolvi, & in hoc dispensari possit?**
 162 **Ec. An absolvi à reservatis, & in Votis dispensari possit ille, qui opera præscripta in Jubilao nondum peregit?**
 166 **Ec. Quæ Indulgentiæ suspendantur tempore Jubilai?**
 172 **Ec. Quæ aliæ facultates?**
 174 **Quando incipiat, & quandiu duret hæc Indulgentiarum, & facultatum suspensio?**
 175 **Quid consulendum illi, qui Jubilao serè transacto, nondum peregit opera omnia?**

plenissima peccatorum, & penæ pro his promeritæ remissione, aliisque favoribus, Palao *rr.* 24. *dist. un.* p. 12. §. 1. n. 1. Vviesner hic n. 177.

Olim Jubilæum concedebatur centesimo quoque anno *Extrav. antiquorum* 1. *int. comm. hoc tit.* Clemens VI. autem *Extrav.* 2. *cod.* revocavit ad annum quinquagesimum; & denique Paulus II. ac post illum Sixtus IV. *Extrav. quemadmodum* 4. *cod.* reduxit ad annum vigesimum quintum; atque ita hodie servatur, ita, ut recurrente quovis anno vigesimo quinto à primis Vesperis Nativitatis Christi usque ad Vesperas primas ejusdem Festi anni sequentis per totum annum Romæ celebretur Jubilæum, omnibusque Romam ad Limina Apostolorum venientibus tribuatur plenissima remissio omnium poenarum Divinæ Justitiæ debitæ. Atque ut affluxus iste ad Urbem fidelis populi major sit, eo anno, quo Romæ durat Jubilæum, suspenduntur omnes Indulgentiæ plenariæ per totum Orbem, ut constat ex *Extrav. quemadmodum cit. Const. Greg. XIII.* incipit. *Quoniam Sancti* apud Navar. *de Indulg. notab.* 33. & *Const. Innoc. X.* incipit *Cum nos nuper edita pridie Non. Maii* 1649. apud Gobat *de Jubil. in Præf.*

Definiri Jubilæum cum Lezan. *Summ. QQ. Regul. tom.* 1. *V. Jubilæum num.* 1. Vviesner hic num. 178. la Croix *tom.* 6. num. 1393. & aliis potest, quod sit Indulgentia plenaria, à Summo Pont. concessa visitantibus certas Ecclesias, vel certa pia opera peragentibus cum facultate absolvendi à casibus reservatis, & à Censuris, vota commutandi &c. In quo differt ab aliis Indulgentiis; nam ultra remissionem poenæ pro peccatis debita continet alias præterea gratias, scilicet facultatem eligendi Confessarium, approbatum ab Episcopo quemcumque, dispensandi in Votis, absolvendi à Censuris &c. Navar. *notab.* 8. & 10. Suarez *dist.* 50. *sect.* 4. n. 8. Palao §. 1. *cit.* n. 3. Vviesner n. 178. *cit.*

Quæritur 2. quænam facultates concedi tempore Jubilai soleant Confessario à poenitente electo? Resp. 1. potest absolvere à Censuris, & peccatis omnibus, etiam ordinario, & ipsi Papæ reservatis. *Excipitur* 1. si is, qui absolutionem petit, sit excommunicatus à Judice, 2. si sit excommunicatus, suspensus, aut interdictus publicè, & nominatim denunciatus, 3. si casus sit reservatus in Bulla Cœnæ; nam nisi in Bulla Jubilai hoc exprimatur, potestas ab his absolvendi Confessario electo non competit, ut vult Gobat *de Jubil. num.* 149. quamvis verisimiliter eam ipsi competere cum aliis assermiter Palao *rr.* 24. *dist. un.* p. 12. §. 2. n. 9.

2 Potest commutare Vota, etiam Juramento roborata, in aliud opus bonum etiam valoris aliquanto minoris, quàm sit actio Voto promissa, *Excipi* solent quinque reservata Pontifici, Castitatis perpetuæ, Religionis, & trium peregrinationum, scilicet ad limina Apostolorum Petri, & Pauli Romam, Compostellam ad S. Jacobum, & in Terram Sanctam, 2. excipitur Votum in favorem alterius factum, & ab hoc acceptatum; quia potestas tale Votum relaxandi in generali concessione non venit, sed tacitè exceptum intelligitur. Suarez *de Vot. cap.* 15. *nu.* 10. Gobat num. 290. Vviesner n. 179.

3 Potest etiam opera, quæ in Jubilao præscripta sunt, commutare in alia pia opera, saltem si hæc sint aliunde indebita, & æqualis valoris cum istis: non tamen respectu omnium, sed eorum duntaxat, qui claustro perpetuo, catcere, captivitate, infirmitate, aut alio quoque impedimento detinentur, & propterea ipsa opera in Jubilai Bulla expressa, vel eorum aliquod peragere moraliter, h. e. sine notabili, aut magna difficultate non valent. Layman *lib.* 5. *tract.* 7. *capit.* 8. *numer.* 12. Gobat *de Jubil. à numer.* 99. Vviesner num. 179.

Quæritur 3 quis concedere Jubilæum possit, & quo tempore concedi soleat? Resp. Jubilæum concedi solus Pontifex, prout constat tum ex perpetua praxi Ecclesie, tum etiam inde, quia solus ipse concedere Indulgentias plenarias, ut dictum est num. 123. & cæteros favores de Jure largiri potest *capit. dilectus* 15. *de temp. ordin.* Glossa *ibid.* *V. permissa*, Innoc. n. 2. Abb. num. 3. Sanctarell. *de Jubil. cap.* 3. *dub.* 2. Vviesner n. 180. Ordinariè concedi solet in anno Sancto; extraordinariè, & extra annum Sanctum ob graves & publicas causas, & plerumque non multo post electionem

ad apicem Summi Pontificatus. Palao p. 12. cit. §. 3. n. 1. Vviesner n. 180.

144 Jubilæum ordinarium, sive anni Sancti, ut num. 138 innui, inchoatur à Vigilia Nativitatis Domini, sive aërtione Portæ Sanctæ, quæ eo die fit ad initium primarum ejus felli Vesperarum, & durat usque ad finem anni sequentis, sive ad Vigiliam, primas Vesperas ejusdem Festivitatæ anni sequentis, & ipsam Portæ Sanctæ reclusionem, quæ fit ad finem Vesperarum. Navar. de Indulg. notab. 24. Fillinc. tract. 8. num. 250. Vviesner n. 181. Neque obstat, quod in Bullis Apostolicis indictionis discretè asseratur, id duraturum usque ad finem anni; quia secundum Dionysium, cognomento Exiguam, annus Ecclesiasticus non à Calendis Januarii, sed à Vigilia Nativitatis Domini inchoatur; quod etiam insinuat in ipsa Bulla Indictionis, dum vigilia Nativitatis, quæ Jubilæum sequitur, dicitur vigilia anni proximè venturi. Baron. Martyrol. Cal. Jan. Navar. not. cit. Gobat n. 179. Vviesner n. 181. Ex quo sequitur, eum, qui Confessionem, & Communionem, pro lucrando Jubilæo requisitam, differret usque ad reclusionem Portæ Sanctæ, non amplius id lucraturum. Vviesner loc. cit.

145 Quia verò multi, ut maximè vellent, justa causa impediende ad Limina BB. Apostolorum non possunt accedere, ut sunt Sanctimoniales, Anachoretæ, Eremitæ, carcerati, infirmi, idcirco Pontifex, ipsorum etiam animabus paternè consulere volens, iisdem, qui seclusis, & cessantibus his impedimentis, eò accessuri essent, concedere solet, ut & ipsi patricipes fieri possint Indulgentiarum Jubilæi, & cæterarum gratiarum, juxta Bullam Innoc. X. 12. Febr. 1650. apud Gobat n. 29. si verè pœnitentes, & confessi pia opera cujusvis statui, & conditioni cum Romæ injunctis proportionata, Romæ à Vicario de Urbe, extra eam à locorum Ordinariis, & Superioribus Regularibus præscribenda peragant.

146 Extra Urbem pro lucrandis Indulgentiis Jubilæi tempus determinati solet ab Ordinariis post annum Jubilæi lapsum, pro quo aliquando dantur duo menses, aliquando tres, aliquando unus, communiter, præsertim in Jubilæis extraordinariis, duæ hebdomadæ, h. e. quatuordecim, imò quindecim dies, ut notant Layman l. 5. tr. 7. c. 8. n. 7. Cottonius l. 2. contr. 12. à n. 16. Vviesner n. 183.

147 Quæritur 4. quæ opera requirantur pro lucrandis Indulgentiis Jubilæi? Resp. in Jubilæi Bullis communiter præscribuntur sex, 1. Visitatio Ecclesiarum præscriptarum: Romæ quidem pro hac visitatione designantur Basilica S. Petri, S. Pauli, S. Joannis in Laterano, & S. Mariæ Majoris: & quidem Romani Cives, & incolæ, per longum tempus, v. g. per annum ibi degentes, visitare templa ista debent per dies 30. continuos, vel interpolatos; forenses autem, & peregrini, per breve tempus ibi moraturi, per dies quindecim. Extra Urbem visitandæ sunt Ecclesiæ, vel Capellæ quatuor, vel tres, aut etiam una, si Papæ mens, & tenor Bullæ hoc patiat; & hæc designantur ab Ordinario, qui si plures, quam quatuor præscripserit, non sunt visitandæ necessariò omnes, sed tot obire sufficit, quot præscriptæ sunt Romanis; quia locorum Ordinarii conditionibus, pro lucrando Jubilæo à Papa præscriptis, non possunt aliàs addere. Gobat n. 126. Vviesner n. 184. la Croix tom. 6. n. 1407.

148 2. Oratio vocalis, & devota ad intentionem Papæ v. g. pro exaltatione S. Matris Ecclesiæ, extirpatione hæresum concordia Principum Christianorum, pro salute populi Christiani, pro imperanda Summo Pontifici gratia ad rectè gubernandam Ecclesiam universalem. Diana p. 1. tr. 11. ref. 33. Card. de Lugo de pen. D. 27. n. 85. Vviesner n. 185 cum aliis. Si exigatur in Bulla Oratio per aliquod temporis spatium, sufficiunt quinquies Pater, & Ave; si præscribatur omnino indeterminatè, brevior, imò minima, unius v. g. Pater, & Ave, ut volunt. Suarez D. 52. sect. 8. nu. 5. Gobat de Jubil. n. 140. Vviesner n. 185, cit. quamvis merito suadeant longiorem,

149 3. Confessio juxta Extrav. cit. & Bullas alias, ibi si fuerint vere pœnitentes, & confessi. Ubi tamen est distinguendum, an qui lucrari vult Indulgentias, sibi nullius peccati mortalis sit conscius, an verò talis peccati sibi conscius sit. Si primum, absque Confessione lucrari eadem poterit; quia Ecclesia, cum præscribit Confessionem, eam, exigere solet à consciis peccati mortalis c. omnis 12. hoc tit. Diana p. 3. tr. 4. resol. 126. Averf. q. 10. sect. 2. Bellag. p. 3. sect. 7. q. 1. Viva q. 8. art. 3. Vviesner n. 186

& probabile ait la Croix tom. 6. num. 1414. quamvis addat contrariam tutiorem, & tenendam. Si secundum, ad lucrandas Indulgentias Jubilæi omnino necessaria est Confessio actualis, ita, ut non sufficiat contritio etiam charitate perfecta. Navar. not. 18. Bellarm. l. 1. de Indulg. c. 13. Sanctatell. de Jubil. c. 14. dub. 2. Vviesner n. 186. cit. & patet ex Bullis Pontificiis, ubi particula Et pœnitentiam cum Confessione conjungit, & utramque copulativè requirit. Sufficit tamen Confessio semel peracta in finem lucrandi Jubilæi: & hinc si ita confessus, antequam cætera opera perficiat, incidat iterum in peccatum mortale, Indulgentias Jubilæi lucrari poterit modo prævia contritione perfecta, cætera opera compleat in statu gratiæ Dei; quia Bulla Confessionem ut Summum unam præscribit. Lugo l. cit. num. 100. Gobat num. 137 Vviesner l. cit.

4. Sacra Communio. Hæc necessaria est etiam ad lucrandas Indulgentias Jubilæi, quamvis in Bullis Jubilæi anni Sancti non exprimat, ut post Filluc. supponit Gobat n. 178. conf. qui propter periculum vomitus, vel aliud impedimentum non potest Eucharistiam sumere, non potest Indulgentias istas lucrari, nisi hæc sumptio Eucharistiæ in aliud opus pium commutetur. Idem dicendum de pueris: & hinc isti tempore Jubilæi facilius, quam alio tempore ad S. Communionem admitti possunt, & debent. Layman l. 5. tr. 4. c. 4. num. 3. Vviesner n. 187. Potest autem Sacra Communio obiri quavis die intra hebdomadas designatas, quamvis consultum omnino sit, ut illa peragatur post alia opera jam perfecta, prævia Confessione, & in statu Gratiae. Vviesner l. cit.

5. Jejunium tribus diebus, videlicet feria 4. 6. & Sabato eodem modo obependum, quo exigi solet à fidelibus observatio jejuniorum præscriptorum ab Ecclesia: unde si Jubilæi Indulgentias lucrari velint, etiam pueri, & alii, qui aliàs ab observatione jejuniorum præscriptorum ab Ecclesia quacunque ex causa liberati sunt, tri-duanum istud jejunium obire debent: quamvis in aliud opus pium ex causa nobilis difficultatis, vel detrimenti mutari possit. Layman c. 8. cit. num. 12. Lezan. V. Jubilæum num. 12. Gobat num. 210. Vviesner num. 188. la Croix n. 1424.

6. Largitio Eleemosynæ: quo nomine venit præstatio cujusunque operis ex septem Misericordiæ corporalis; cum enim quodlibet sit vera Eleemosyna, & Bullæ Jubilæi Eleemosynam generatim præscribant, cujusvis illorum exhibitione conditioni de faciendi Eleemosyna satisfiet, ex mente S. Thom. 2. 2. q. 32. art. 5. Non refert autem, an Eleemosynam sua, vel aliena manu quis erogat, dummodo eam erogat de suo, & is, cui danda committitur, tevera eandem det; nam si famulus c. g. cui mandatum est, ut det Eleemosynam heri nomine, eam non det, herus mandans Indulgentiam non lucratur, etiam si ipse in hoc vacet omni culpa la Croix tom. 6. num. 1301. resp. 3. coroll. 13. Circa quantitatem Eleemosynæ attendenda sunt verba Bullæ; nam si in hac Eleemosyna simpliciter, vel pro arbitrio, aut prout singulis charitas suggererit, præscripta est, sufficit dare quamvis etiam minimam, utilem tamen arg. c. ex parte 18 de Censib. & reg. in obscuris 30. in 6. Gobat n. 219. la Croix n. 1427. Quod si verò Bulla exprimat, dandam pro cujusque facultate, danda erit pro cujusque conditione: ac proinde largiori dari debet à Principibus, Magistratibus, & divitibus, quam à pauperibus, sive iis, qui mendicando, aut propriis manibus laborando victum quaerunt. Gobat, Vviesner l. cit.

Quæritur 5 an Indulgentias Jubilæi sæpius lucretur, qui præscripta opera sæpius repetit? Affirmant Henric. libr. 6. de pœnitent. capit. 16. numer. 3. & libr. 7. de Indulg. c. 11. pr. Rodrig. tom. 2. Summ. quæst. 184. num. 14 quia sunt beneficium Principis, sine ullo cujusquam præjudicio Indulgentiam plenariam largientis ei, qui præscripta opera quovis mense, vel hebdomada est peracturus: cujusmodi Beneficia cum largissimam interpretationem admittant, sequitur toties quamvis Indulgentias lucrari posse, quoties præscripta opera iteraverit.

Sed etsi fortè discurtus iste locum habeat in Indulgentiis perpetuis, sive absolutè, & sine temporis determinatione concessis, id tamen merito negatur de Indulgentiis Jubilæi, & altis Plenariis temporaneis, sive cum temporis, præsertim brevis, determinatione concessis.

Navar. *de Indulg. not.* 31. n. 36. Suar. *D. 57. sect. 1. n. 7.* Sanch. *l. 4. de Vor. cap. 54. num. 30.* Bonac. *D. 5. de pœnit. q. 7. p. 5. §. 2. n. 17. & D. 6. de Indulg. q. 1. p. 5. n. 32.* Layman *l. 5. tr. 7. cap. 8. num. 8.* Palao *tr. 24. D. un. p. 12 §. 3. n. 4.* Vviestner *n. 190.* Ratio est, quia ipsa certi huiusmodi temporis determinatione satis indicatur, Indulgentiam semel dumtaxat concedi, & verba Bullæ satis insinuant, determinationem duorum, vel plurium mensium, aut hebdomadarum tantum spectare commodum fidelium, ut qui uno tempore præscripta opera commodè non possunt peragere, ea implere alio possint; utitur enim in Bulla Pontifex verbis disjunctivis *in prima, vel sequenti hebdomada.*

155 Ex quo cadit Argumentum contrarium. Interim tamen laudabiliter, & providè agunt, qui omnia præscripta iterant, & in ense, vel hebdomada utraque peragunt, non ut bis, sed ut semel Indulgentiam certius consequantur.

156 Quæritur 6 an præscripta opera peragenda sint omnia in una, eademque hebdomada? Affirmant Henriq. *l. 7. c. 11. n. 2.* Sanctarell. *l. de Jubil. cap. 7. dub. 1.* Lug. *D. 27 n. 205.* Gobat *n. 212.* Vviestner *n. 191.* cum aliis. Fundantur, quia concessio etiam liberalis jure non prodest, nisi observetur forma, & impleatur conditio per eam requisita *l. si cum filius 2. & l. generaliter 3. ff. de Donat.* atqui Jubilæi Indulgentia diserte conceditur omnia opera peragentibus una ex duabus hebdomadis assignatis, ut patet ex Bullis communiter edi solitis. *Confirmat* sententiam istam consuetudo, seu praxis fidelium, opera præscripta sollicitè semel peragentium in una hebdomada, ita, ut credant, se aliter indulgentiam non lucratos.

157 Verum etsi securius sit, & conformius praxi, una hebdomada opera omnia absolvere, probabilis tamen etiam est sententia, quæ cum Layman *l. 5. tr. 7. c. 8. n. 10.* Bonac. *de Indulg. D. 6. q. 1. p. 5. n. 34.* Palao *tr. 24. D. un. p. 12. §. 3. num. 19.* Bellag. *p. 3. sect. 3. q. 3.* & aliis apud la Croix *tom. 6. n. 1409.* dixit, quod ex causa rationabili opera possint dividi, ita, ut una septimana Indulgentiam lucrari volens visitet Ecclesias, altera communice, vel jejuret. De Confessione, & Communionem certum est, illas, factis in hebdomada priori operibus cæteris, peragi posse in Dominica immediate sequente, ut declaravit Gregorius XIII. apud la Croix *n. 1417.* imò sic consultum est facere, ut ita opus ultimum sit Communio, quæ cum vim delendi peccata venialia habeat, hoc modo disponit certius ad Indulgentiam plenariam consequendam. Quod verò etiam alia opera sic dividi in duas hebdomadas possint, Palao *l. cit. colligit ex modo,* quo Romani obtinere Jubilæum solent, qui mos est norma cæteris partibus extra Urbem; nam Romanos Pontifex non adstringit, ut in eadem hebdomada omnia opera præstent, ergo idem possunt alii.

158 Quæritur 7 an omnia opera peragi debeant in uno, eodemque loco? Resp. quamvis securius agat, qui in loco domicilii sui, vel alio publicati Jubilæi omnia opera exequitur, verius tamen est, etiam illum Indulgentias lucrari, qui operum partem e. g. visitationem Ecclesiarum in tali loco peragit, reliqua implet in alio, ad quem negotiorum causa se contulit, Layman *l. 5. tr. 7. c. 8. n. 11.* Palao *§. 3. cit. n. 12.* Lugo *D. 27. num. 124.* Gobat *num. 89.* Vviestner *n. 92.* Ratio est, quia per ipsam præsentiam in loco publicati Jubilæi quilibet in eo existens, & ad eum veniens acquirit jus percipiendi Indulgentiam plenariam, hoc ipso, quod omnibus, qui Jubilæi durante tempore præsentibus sunt, concedatur: quo jure semel quæsitum non privatur per egressum, sed id secum fert *arg. reg. privilegii 7. in 6.* dummodo tamen in loco Jubilæi publicati visitet Ecclesias designatas, vel si ad eas accedere nequeat, & in loco, ad quem transit, nullæ sint designatæ, à Confessario petat commutationem Visitationis in aliud pium opus.

159 Quæritur 8 an is, qui in prima hebdomada omnia opera præscripta rite peregit, si in secunda commisit peccatum reservatum, aut Votum aliquod edidit, in hac secunda hebdomada ab illo absolvi, & in hoc dispensari possit? Negant Suar. *D. 57. sect. 1. nu. 7.* Sanch. *l. 4. de Vor. c. 64. n. 28.* Layman *l. 5. tr. 7. c. 8. n. 3.* Bonac. *D. 5 q. 7. p. 5. §. 2. n. 17. & D. 6. de Indulg. q. 1. p. 5. n. 32.* ex ratione, quia respectu talis Jubilæum finitum, & Indulgentia obtenta jam est; cont. respectu ejusdem etiam cessat facultas absolvendi à peccatis, & dispensandi in Votis, occasione Jubilæi indulta.

Sed respondendum est affirmativè. Ita tenent omnes, 160 qui putant posse aliquem bis, vel pluries lucrari easdem Indulgentias, & consentiunt ex cæteris Palao *tr. 24. D. un. p. 12. §. 3. n. 6.* Vallens. *hic §. 26. n. 4.* Vviestner *hic n. 193.* la Croix *tom. 6. nu. 1450.* Rationem dant, quia licet facultas hæc occasione Indulgentiæ concessa sit, non tamen restricta ad illam est, imò non erat expediens ad hanc eam restringi, quod Indulgentiæ consecutio soli DEO sit nota, ac propterea ob incertitudinem istam præscripta opera in secunda hebdomada rectè repetantur.

Imò Henriq. *l. 7. de Indulg. c. 11. n. 4.* Sà V. *Indulgentia n. 14.* Sayr. *Clav. Reg. l. 6. c. 12. n. 17.* Sanch. *l. 8. de matr. D. 15. n. 17. & l. 4. de Vor. cap. 54. n. 19.* Palao *§. 3 cit. n. 9.* Gobat *n. 263. & 308.* Vviestner *num. 194.* docent, cum, qui tempore Jubilæi peregit præscripta opera animo lucrandi Indulgentias, posse absolvi à reservatis, & dispensationem à Voris à Confessario à se electo impetrare, etiam post tempus Jubilæi exactum; quia determinatio temporis tantum statuta est executioni operum præscriptorum, non verò etiam gratiarum perceptioni, utpote ad quas consequendas exequenti opera præscripta intra tempus præfixum sine temporis mentione indulta est.

Quæritur 9 an à reservatis absolvi, & in Voris dispensari possit ille, qui opera præscripta in Jubilæo nondum peregit? Resp. si habeat animum lucrandi Indulgentias Jubilæi, posse, Suar. *tom. 2. de Relig. l. 6. de Vor. cap. 16 n. 6.* Sanch. *l. 4. de Vor. c. 54. n. 42.* Palao *tr. 24. D. un. p. 12. §. 3. n. 10.* estque hoc rectè certa sententia. Difficultas est, si ita absolutus, vel dispensatus postea intentionem mutet, & indulgentias non curet lucrari. In quo iterum certum est, non redire posse peccata semel remissa; quia in peccatis conditionatæ remissioni locus non est. Palao *l. cit. n. 11.*

Dubium est de eo, qui habet peccatum reservatum nondum subiectum clavibus, quia dum tempore Jubilæi confessus est, ejusdem recordatus non est? Sed etiam hunc, transacto Jubilæo, à Sacerdote, qui aliàs jurisdictionem absolvendi eum à mortalibus habet, absolvi posse, quin teneatur se Superiori listere, modò Confessionem fecerit animo lucrandi Jubilæum, docet Sanch. *c. 54. cit. n. 45.* & Palao *l. cit. n. 11.* quia Sacerdos virtute Jubilæi absolvens, intendit absolvere, quantum potest, potest autem quoad peccata invincibiliter ignorata absolvere ab illorum reservatione; hæc enim absolutio non pendet ex absoluteione directa quoad culpam, ergo &c. Aliud est, si habens peccatum reservatum invincibiliter ignoratum, Confessionem tempore Jubilæi non fecisset; nam talis, si Jubilæum neglexit acquirere, non acquisivit jus eligendi Confessarium, qui ipsum absolvar ab hoc reservato, ut bene advertit Palao *l. cit.* Rationem dat, quia reservatio non tollitur ipso facto per Jubilæum, sed per absoluteionem Sacramentalem.

Similiter si quis tempore Jubilæi absolutus est à censuris, per hoc non reincident in illas, quod deinde mutata intentione negligat acquirere Jubilæum; nam licet redire centuræ possit, quando earum absolutio concessa est ad reincidentiam, quia tamen is modus concedendi absoluteionem in Bullis Jubilæi non exprimitur, nullum est fundamentum asserendi talem reincidentiam. Navar. *Miscell. de Orat. 93. num. 2.* Henriq. *l. 6. de Pœnit. c. 19 n. 6.* & *l. 7. de Indulg. c. 11. num. 4.* Suar. *de pœnit. D. 11 sect. 4. num. 5.* Sanch. *l. 4. de Vor. c. 54. n. 44.* Palao *§. 3 cit. num. 11.*

Idem ferè dicendum de eo, cui Confessarius tempore Jubilæi Vota sua commutavit; nam horum obligatio non reviviscit, etiam si postmodum, mutata intentione poenitens Indulgentias Jubilæi non curet consequi. Henriq. *l. cit. Sà V. absolutio n. 19.* Suar. *l. 6. de Vor. c. 16. num. 9.* Sanch. *l. cit. n. 49. & 50.* Palao *n. 11. cit. vers. quoad Votum commutationem.* Ratio est, quia esto, potuerit Confessarius vota commutare ea conditione, ut commutatio vim obtineat, peractis operibus pro Jubilæo præscriptis, & non aliter; at ex vi privilegii non cogitur hoc modo commutationem facere, imò nec expedit, censetur ergo absolute eam fecisse, & sine conditione, ut reviviscant, si opera illa non fuerint peracta.

Quæritur 10 quænam Indulgentiæ suspendantur tempore Jubilæi? Resp. tempore Jubilæi suspendantur tantum Indulgentiæ Plenariæ; non autem partiales, prout liquet

liquet ex *Extrav. quemadmodum* 4. *int. comm. h. tit.* & aliis Veteribus Bullis. Neque obstat, quod in Bullis recentioribus dicantur suspendi *Indulgentia omnes, & singula*; quia intelligendæ sunt ad sensum veterum Bullarum, ex generali principio, juxta quod, quidquid in posteriori Lege non fuit expressum specialiter, id veterum Legum, Constitutionumque Regulis relictum intelligitur *l. precipimus* 32. *fin. C. de Appell. Sanctarell. c. 5. dub. 7* Lezan. *V. Jubilæum* n. 5. Vviestner *hic* n. 195. la Croix *tom. 6* n. 1391. *Resp. 2. & n. 1401.*

167 Ex Plenariis excipiuntur, & non sunt suspensæ. 1. Indulgentiæ concessæ Ecclesiis, & Basilicis Urbis Romanæ, etiam extra illius mœnia sitis; quia in his cessat finis intentus per suspensionem, ne scilicet fideles à peregrinatione Romana retrahantur, si Indulgentias Romæ propositas consequi possent domi: ubi notandum, hoc non procedere de Ecclesiis, extra Romam existentibus, & habentibus communicationem Indulgentiarum, indulgarum uni, vel pluribus Ecclesiis Romanis, nam respectu istarum finis suspensionis manet. Zerol. *prax. Episc. V. Annus Sanctus* n. 3. Gobat n. 41. Vviestner n. 195.

168 2 Indulgentiæ S. Domus Lauretanæ, la Croix *tom. 6* num. 1401. & secundum Gobat B. V. Einsidlenis, Item Compostellæ, ut habet Palao *tr. 24. D. un. p. 12. §. 1. n. 8* & Portiunculæ affissi. Suspenditur tamen Indulgentia Portiunculæ alibi per Orbem. Viva *de Jubil. q. 4. artic. 1* la Croix *l. cit.*

169 3 Indulgentiæ concessæ per Bullam Cruciatæ; quia istius privilegia dantur per modum contractus, cum pro iis pendendi debeant duo Regales, privilegia autem ita concessa revocata non intelliguntur per clausulam generalem, nec revocari valent, nisi facta aliqua compensatione. Lezan. *V. Jubilæum* num. 5. Palao §. 1. *cit. num. 10.* Dian. *p. 1 tract. 11. res. 97.* Vviestner *numer. 195. vers. secundò* la Croix *l. cit.*

170 4 Indulgentiæ concessæ pro defunctis, saltem quæ extra jubilæum applicari nequeunt vivis. An verò etiam illæ, quæ vivis applicari possunt, uti sunt, quæ proponuntur in Communionem Generali Mensura in Templis societatis Jesu, suspensæ intelligantur, dubitatum est sæpius. Layman *l. 5. tr. 7. c. 8. n. 3.* Palao §. 1. *cit. num. 7* Gobat n. 47. putarunt eas non suspendi; sed contrarium patuit in jubilæo, quod egimus initio præsentis sæculi, ubi etiam istas suspensas declaravit Innocentius XII.

171 5 Concessæ in articulo mortis; nam licet aliqui dicant, etiam has suspendi, verius tamen negant Gobat *num. 44* Vviestner n. 195. la Croix n. 1401. tum propter declarationem duorum Summorum Pontificum, tum verò, quod suspensionis ratio, ac finis in moribundis omnino cesset. Et procedit hoc non tantum de articulo mortis verò, sed etiam de probabili, & prudenter præsumpto, licet mors non consequatur, la Croix *l. cit.*

172 Quæritur 11 quænam aliæ facultates revocentur tempore jubilæi? Resp. revocantur, seu suspenduntur omnes facultates, & indulta quæcunque, quæ causa indulgentiæ plenariæ quærendæ concessa sunt: qualia reputantur ulla tantum quorum mentio fit in *Extr. Quemadmodum* 4. *int. comm. h. tit.* scilicet facultas eligendi Confessarium cum potestate absolvendi à reservatis, censuris, & aliis pœnis commutandi Vota, & in eis dispensandi, remittendi, seu componendi male ablata; hæc enim frequenter concedi solent gratia consequendi jubilæum, & ut fideles ad Indulgentias illius lucrandas magis invitentur. Palao *tr. 24. D. un. p. 12. §. 1. n. 9.*

172 Contrà non censentur suspensæ facultates eligendi Confessarium absque qualitate absolvendi à reservatis, vel etiam cum hac qualitate, si illa non à Pontifice, sed ab Episcopis, aliisque Prælatibus Ecclesiasticis, ordinaria potestate utentibus concessa sit; aut si talis facultas absolvendi à reservatis, commutandi, & dispensandi in Votis concessa quidem sit à Pontifice, non tamen iniunctu Indulgentiarum consequendarum, qualem habent Regulares, & alii per privilegia Apostolica; nam his facultatibus etiam tempore Anni Sancti Romæ durantis uti possunt, ut ex communi DD. sententia docent Lugo *D. 20. num. 145.* Palao *l. cit.* Vviestner n. 196. la Croix *num. 1403.*

174 Quæritur 12 quando incipiat, & quamdiu duret hæc Indulgentiarum, & facultatum suspensio? Resp. inchoatur ab ipsa apertione Portæ Sanctæ, & duraturque ad ejus reclusionem, quarum illa initio, ista in fine Vesperarum

primarum Vigiliæ Nativitatis Domini fit: qua proinde reclusionem facta, Indulgentiæ, quæ erant suspensæ, omnes statim, & sine ulla Papæ innovatione, vel confirmatione reviviscunt, ut contrà Navar. *notab. 28. à n. 27. & notab. 33. fin.* Zerol. *V. Annus S. §. ad 3.* Rodriq. in *Expl. Cruciat. §. 10. dub. 6.* melius, & verius docent Layman *l. 5. tr. 7. c. 8. n. 2.* Palao *tr. 24. D. un. p. 12. §. 1. n. 13.* Gobat *de Jubil. num. 50. & seqq.* Konig *hic* nu. 24. Vviestner *ibidem* num. 197. la Croix n. 1404. & monstrat praxis, ususque receptus publicandi Indulgentias finito anno absque ulla Pontificis renovatione, quod nullatenus facerent viri alioquin Religiosi, & docti, si crederent suspensionem perseverare.

Quæritur 13 quid consulendum illi, qui jubilæo ferè transacto, ex mera ignorantia opera faciendi omisit, nec tantum amplius temporis habet, ut jubilæo durante ea peragat omnia? Resp. is posset confiteri ultimo die, & communicare; reliqua verò opera, quæ durante jubilæo non potest perficere, posset ipsi Confessarius prorogare in sequentem septimanam post jubilæum transactum; quia talis haberetur pro impedito. Similiter si quis opera omnia expleisset præter Communionem, & ultimo die, quoad S. Synaxin accedere cogitabat, inadvertenter aliquid cibi assumeret, posset illi Communio commutari in aliud opus pium, vel differri in proximum diem, & sic ille lucrari Indulgentias.

T I T U L U S XXXIX.

De Sententia Excommunicationis, Suspensionis, & Interdicti.

Supersunt Pœnæ Medicinales fori Ecclesiastici externi, sive censuræ: de quibus antequam agamus in specie, aliqua de illis sunt præmittenda in genere,

§. I.

De Censuris in genere.

S U M M A R I U M.

- 1 Censura definitio.
- 2 &c. Explicatio Definitionis.
- 6 &c. Divisio.
- 12 Potestas ferendi Censuras est penes Ecclesiam.
- 13 Quam censuram possint potestate Ordinaria?
- 14 Qui delegata?
- 15 &c. Utrum potestas ista delegari etiam sæmine possit?
- 18 &c. An competat Parochis?
- 21 Utrum acquiri consuetudine possit?
- 22 &c. Conditiones ad ferendam censuram requisitæ &c.
- 27 &c. An, & qualis monitio præcedere debeat?
- 30 &c. Quando speciali monitione non sit opus?
- 35 &c. In quos censura ferri possit, vel non possit?
- 41 &c. An etiam in Impuberes?
- 44 &c. Vel in integram communionem?
- 47 &c. Utrum Episcopus Censuram ferre possit in peregrinum?
- 49 &c. Vel in subditum extra Diocesim ipsius commorantem?
- 51 &c. An possit aliquis officii duplici Censura?
- 56 &c. An etiam ob culpam venialem?
- 61 &c. Aut ob actum merè internum?
- 66 &c. Vel ob peccatum merè præteritum?
- 69 &c. An Censura imposita contra facientes comprehendat etiam mandantes, & consulentes?
- 72 &c. An casu, quo expressè contra mandantes, consulentes &c. lata est, eam incurrat etiam, qui mandatum, vel consilium revocavit?
- 75 &c. Quæ causa excuset ab incurrenda Censura?
- 85 &c. Quis absolvere possit à Censura?
- 98 &c. Quæ forma, ritu, & conditionibus absolutio censuræ sit concedenda?
- 103 &c. Quot modis contingat absolutionem à Censura fieri?
- 107 &c. An Censura semel incurfa non possit alia via tolli, quàm absolutione?

Quæritur 1 quid sit *Censura*? Resp. *Censura* à *cen-*
sendo dicta, in Rep. Rom. Veteri denotabat Offi-
cium, & Dignitatem censorum, quæ morum correctio-
nem, & coercionem, spectabat, juxta illud Plinii l. 14
c. 4. *Catonum ille primus triumpho, & Censura super cete-*
ra insignis. Aliquando significabat ipsam correctionem,
& Decreta illam spectantia, juxta illud Juvenalis: *Ve-*
xat Censura Columbus. Satyr. 2. Hodie dupliciter acci-
pitur: primò *latius*, in quo sensu quæcumque pœnam,
imò quodcumque judicium, sive sententiam Ecclesiæ cor-
rectoriam, quin etiam approbationem significat. Secun-
dò *strictè*, & *proprie*: & tunc censuræ nomine tantum
veniunt pœnæ Ecclesiæ spirituales, & medicinales. De-
finitur in isto sensu *Censura*, quod sit *Pœna spiritualis*,
seu *Ecclesiastica*, quæ potestas *Ecclesiastica*, exterior fide-
les suos delinquentes, & contumaces bonorum quorundam
Spiritualium usu privari ad eorum correctionem. Ita quod
sensum plerique DD. & in his Suar. D. 1. de *Censur.* sect. 1
num. 5. Palao tr. 29. D. 1. p. 1. n. 1. Vallens. hic §. 1 num. 2
Engl num. 1. Pitbing n. 1. Konig n. 1. & 2. Vviestner n. 2
Reiffenstuel n. 2. & 3. la Croix rom. 8. l. 7. u. 1. Magnif.
P. Schmier p. 1. de delict. c. 3. n. 83

Dicitur 1 *Pœna*; quia est privatio pœnalis bonorum
spiritualium, quorum, seclusa censura, fidelis particeps
erat. Sunt autem Bona, in quibus fideles communicant
inter se, triplicis generis. Et quædam quidem *Interna*
sunt, ut Fides, Charitas, Gratia, per quam ipsi inter se,
& cum Christo mysticè copulantur juxta Apostolum 1.
Cor. 12. v. 11. & Ephes. 4. v. 2. & c. Alia *merè externa*, si-
ve *Civilia*, & *Politica*, quæ in convictu colloquiis, &
salutationibus, in contractibus, commerciis, Judiciis &c.
consistunt. Alia *Mixta*, quæ consistunt in actionibus,
& ceremoniis exterioribus interiorem, & spirituales
fructum ex sua institutione operantibus, ut sunt commu-
nia Ecclesiæ Sacramenta, sacrificia, & Officia Divina,
Ecclesiæ suffragia, satisfactio Christi, & Sanctorum,
quæ ex communi Ecclesiæ thesauro per Indulgentias fide-
libus justis applicantur. Covar. in c. alma pr. n. 2. Suar. l. 1
cit. n. 6. Layman l. 1. tr. 5. p. 2. c. 1. n. 2. Pitbing n. 4. Vviest-
ner n. 30. Reiffenstuel n. 54. & c.

Dicitur 2 *Spiritualis*, & *Ecclesiastica*: Hinc solum à
potestate Ecclesiastica provenire censura potest, & nul-
lo modo à Laicali *can. cum adversum* 6. dist. 96. cap. *Ec-*
clesiæ Sanctæ Mariæ 10. de *Constitut.* cap. *solicite* 6. de
major. Excipitur, nisi potestatem censurandi Summus
Pontifex deleget Laico; nam ex delegatione Pontifi-
cis communicari Laico potestas hæc potest, sicut dele-
gatione ejusdem Pontificis cognoscere potest de causis
spiritualibus: ita omnium sententia teste Palao D. 1. cit.
p. 4. n. 3.

Dicitur 3 *Bonorum quorundam Spiritualium*; nam quam-
vis censura etiam bonis temporalibus quandoque privet,
ut patet in excommunicatione, quæ privat politico, &
civili contractu; & in suspensione à Beneficio, quæ pri-
vat Beneficiorum fructibus: primariò tamen semper cen-
sura privat actionibus spiritualibus, secundariò verò so-
lùm, & indirectè usu corporaliùm, & temporalium.
Avil. p. 1. de *Censur. dub.* 4. num. 2. Suar. D. 1. sect. 1. n. 5
Palao D. 1. cit. p. 1. num. 2. Layman tr. 5. cit. p. 1. cap. 1
num. 1. Vallens. §. 1. num. 2. Pitbing n. 1. Vviestner n. 2
la Croix l. cit. Magnif. P. Schmier cap. 3. citat. num. 84
Porro ex bonis ceteris, quæ num. 2. retuli, solum cen-
sura fidelem privari Bonis ultimo loco positis, nempe
Mixtis; nam donis Gratiæ, & Virtutibus infusis, cum
Ecclesiæ Jurisdictioni non subdantur, neminem privat
Ecclesia. Layman l. cit. n. 2. Engl nu. 16. Konig num. 30
Schmier n. 92. cum cit.

Dixi 4 *ad eorum correctionem*: hinc fit, ut emenda-
tione posita, statim censura sit auferenda, ut cum Suar.
Coninck, Avila, & aliis notat Palao n. 2. citat. Neque
tamen hinc sequitur, in neminem ferri eandem posse,
nisi in eum, qui reputatur corrigendus; quia esto, finis
ejusdem sit principaliter emendare delicta, simul tamen
per eam Ecclesia intendit punire: unde cessante uno fine
correctionis, non cessat hoc ipso finis punitionis. Co-
ninck D. 13. dub. 1. n. 11.

Quæritur 2 quodplex sit censura? Resp. ex omnium
sententia censura triplex est, excommunicatio, suspen-
sio, & Interdictum. Constat ex cap. *querenti* 20. de *V.*
S. c. cum Medicinalis 1. c. *statutum* 13. & c. *is cui* 20. h. tit.
in 6. His Sot. in 4. dist. 22. q. 3. artic. 1. pr. addit cessatio-

nem à Divinis, & Irregularitatem; quæ ex Delicto ori-
tur; alii insuper adjungunt Depositionem, & Degrada-
tionem. *Sed dicendum*, tantum esse tres species censuræ,
quas enarravi. Ita Navar. *Man. c.* 27. nu. 1. Ugolin. de
Censur. tab. 1. c. 26. Suar. D. 1. sect. 3. n. 1. Avil. p. 1. de
Censur. dub. 5. Garc. p. 7. de *Benef. c.* 13. num. 2. Coninck
D. 13. dub. 1. n. 3. Layman l. 1. tr. 5. p. 1. c. 2. n. 1. Palao
tr. 29. D. 1. p. 1. n. 4. Vallens. §. 1. hic n. 3. Engl num. 26
Vviestner n. 28. Reiffenstuel n. 44. & colligitur manifestè
ex c. *querenti cit.* ubi Pontifex interrogatus de censuris,
tres tantum species enumeravit: quod manifestè indicat,
alias non esse, cum illa responsio, utpote in materia do-
ctrinali, æquivalet universalis.

Ratio est, quia nulli alteri speciei, præter tres assigna-
tas, Definitio Censuræ convenit. Nam imprimis *Ces-*
ratio à Divinis non est prohibitio usus Divinorum, ut
censuræ, sed potius illorum omissio: deinde non fertur
in contumaciam, ut censuræ, sed in signum tristitiæ, &
mœroris Ecclesiæ, ex injuria gravissima sibi illata con-
cepti: item transgressio censuræ inducit Irregularitatem;
hanc non inducit celebratio Divinorum contra cessatio-
nem indictam: denique censura sæpe fertur à jute; ces-
satio à Divinis semper ab homine. Similiter à censura
essentialiter differunt *Depositio*, *Degradatio*, & *Irregu-*
laritas; nam 1. Censuræ, ut dictum est, sunt pœnæ Me-
dicinales, & delinquentem emendato, atque à contumacia
recedente, auferti debent; contra *Depositio*, *Degrada-*
tio, & *Irregularitas*, si ex delicto descendant, sunt pœnæ
Vindicativæ, & ex se perpetuæ. 2. *Depositio*, *Degrada-*
tio, *Irregularitas* dispensatione tolluntur; censura abso-
lutione. 3. denique *Irregularitas* sæpe ex defectu descen-
dit, & propterea pœna omnino non est, cum tamen cen-
sura semper sit pœna.

Porro censura sic explicata, & in species suas divisa
subdividitur diversimodè. Et 1. in validam, justam, &
injustam. *Valida*, & *Justa* est, quæ nullo laborat defe-
ctu. *Injusta valida*, quæ laborat defectu aliquo acciden-
tali, e. g. si ad eam procederet Judex ex odio, aut in
propria causa, & verbotenus, nec præmissa Canonica
monitione, ubi ista præmitti debet, *Censura injusta*, &
invalida verò, quæ substantialem defectum habet, vi-
delicet si eam inferens non habeat potestatem sufficien-
tem, si ferat ob causam non legitimam, si non servato
ordine judiciario &c.

2. Alia dicitur à jure, alia ab homine inflicta. *À jure*
quidem inflicta dicitur illa, quæ per SS. Canones, con-
stitutiones, & statuta Ecclesiastica fertur; ab homine
autem, quæ à Judice, vel Prælato fertur per modum
mandati, vel sententiæ Judicialis. Differunt à se invi-
cem dupliciter; nam primò censura, lata à jure autho-
re, qui eam tulit, mortuo, perseverat; quia nomine
Dei, seu Communitatis nunquam deficientis fertur: la-
ta autem ab homine cum ab hujus Jurisdictione, & au-
thoritate pendeat, & hæc cessent eo mortuo, vel ab of-
ficio remoto, etiam ipsa cessat: quod intellige, ante-
quam incuratur, ad effectum, ut non amplius incur-
ratur; nam postquam incurta est, perseverat, Layman c. 2
cit. n. 2. Palao p. 2. n. 2. Vviestner hic n. 24. *Alterum* discrimen est,
quia censura lata à jute nunquam ferri potest pro
peccatis præteritis, sed temper pro futuris; censura verò
lata ab homine non solum pro futuris, sed etiam pro præ-
teritis in eorum satisfactionem, & emendationem fer-
tur, Palao l. cit.

3. Alia dicitur ferendæ, alia latæ sententiæ. *Ferendæ*
Sententiæ Censura est, quæ licet jure statuta sit, à de-
linquente tamen non facto ipso statim incurritur, sed
per sententiam à Judice est infligenda: cujusmodi censu-
ra ferè denotatur per verba habentia significationem fu-
turi temporis v. g. *Excommunicabitur*, *suspendetur*; vel
excommunicetur, *prohibebimus sub Excommunicatione*, *sub*
pœna Excommunicationis, *volumus excommunicari* &c. *La-*
ta sententiæ autem, quam delinquens ipso facto, sive cri-
minis perpetratione sine alia sententia condemnatoria
incurrit: & hinc c. *Pastoralis* 53. §. *verum de Appell.* dicitur
secum trahere executionem. Ista denotatur per verba
habentia significationem præteriti, vel etiam præsentis
temporis, v. g. *Excommunicamus*, *Anathematizamus*,
Suspendimus, *Qui hoc fecerit, se novit excommunicatum*,
excommunicationi subjaceat, vel in eam incidat, *prohibemus*
sub excommunicatione ipso jure, vel facto, aut sine alia senten-
tia incurrenda &c. Sylv. *V. excommunicatio* 1. n. 22. Castro
de

de Leg. Poenal. l. 2. c. 1. Suar. D. 3. de Censur. sect. 3. a n. 1. Laym. c. 2. cit. n. 3. Vallens. hic §. 2. nu. 4. Engl. nu. 18. Konig n. 5. Viestner n. 25. Reiffenstuel n. 79. & seqq. la Croix l. 7. n. 9.

11 Dubitatur, qualis censeatur esse Censura, quando dubitatur, an ferendæ, aut latæ sententiæ sit? Ratio dubitandi sumitur ex c. siquem 59. h. tit. ubi Gregorius IX. declarat, sub nomine Excommunicationis simpliciter prolato, nisi contextus aliud suadeat, semper intelligi Majorem, nunquam verò Minorem: igitur à pari sub eodem nomine simpliciter prolato in dubio veniet latæ, non ferendæ sententiæ Censura. Sed dicendum, in dubio censi decretam esse Censuram ferendæ, non latæ sententiæ. Sylv. V. cit. n. 21. Suar. sect. 3. cit. n. 6. Avil. p. 2. D. un. dub. 2. Laym. c. 2. n. 3. Konig hic nu. 5. Viestner ibid. num. 26. & hoc teste communis aliorum sententia. Ratio est, quia in dubiis, & in pœnis præsertim benignior interpretatio facienda est juxta Reg. 155. §. fin. ff. & Reg. 49. in 6. Ad Argumentum contrarium dico, Constitutionem c. siquem cit. esse correctoriam Juris antiqui, juxta quod sub nomine Excommunicationis simpliciter prolato aliquando intellecta fuit Excommunicatio minor, teste Palao tr. 29. D. 2. p. 2. num. 2. igitur extensionem non admittit.

12 Queritur 3. penes quem sit potestas ferendi Censuras? Resp. datur in Ecclesia potestas ferendi Censuras. Ita Catholici omnes, constatque ex Concil. Constant. sess. 8. error. 30. & sess. 15. error. 19. Confirmat hoc ipsum usus, & praxis totius Ecclesiæ. Colligitur ex verbis Matth. 16. & 18. ubi generaliter Christus Petro, ejusque Successoribus concedit potestatem ligandi, atque solvendi; ligat autem Ecclesia per Censuras. Ratio est, quia in omni bene constituta Rep. debet esse potestas quosdam sibi noxios excludendi à suo corpore, alios malè administrantes suspendendi à quibusdam Officiis, aliis interdicens certos actus, & functiones. ergo id etiam debet esse in Ecclesia: hæc autem est ipsa potestas ferendi Censuras, nempe Excommunicationis, Suspensionis, & Interdicti: ergo &c. Usus potestatis ista est S. Petrus adversus Simonem Magnum per verba, Non est tibi pars, vel fors in sermone. Act. 8. v. 21. & S. Paulus, dum 1. Corinth. 5. v. 5. hominem incestuosum, & Timothe. 12. v. 20. Hymenæum, & Alexandrum, circa Fidem naufragantes, Sathanæ tradidit; nam hac traditione eos excommunicatos fuisse cum S. Chrysostomo, & Theophylacto observat Cornelius. Potestque potestas ista esse vel ordinaria, vel delegata. Hinc

13 Dub. 1. penes quos sit potestas ordinaria ferendi Censuras? Resp. potestate ordinaria ferre Censuras potest. 1. Summus Pontifex respectu totius Ecclesiæ, ut fatentur omnes Catholici, & patet ex Extr. unam Sanctam 1. de major int. comm. 2. Episcopus, & Archiepiscopus in sua Diœcesi quoad sibi subditos cap. perniciofa 1. c. conquerente 16. de Offic. Ordin. c. cum Episcopus 7. eod. in 6. & c. a nobis 21. h. tit. 3. Cardinales in Ecclesiis sui Tituli c. his, quæ 11. de Major. & ibi DD. communiter. 4. Legati à Latere in Provincia suæ Legationis cap. novit 7. de Offic. Legat. & c. Legatos 2. eod. in 6. 5. Capitulum Sede Episcopali vacante, hujusque, vel Episcopi, aut Archiepiscopi Vicarius Generalis arg. c. un. de major. in 6. c. venerabilibus 7. h. tit. in 6. c. non putamus 2. de Consuet. in 6. ac Trid. sess. 24. c. 16. de Reform. 6. Prælati, & Præpositi Ecclesiarum Collegiatarum, & alii obtinentes Jurisdictionem in foro Ecclesiæ externo c. quarenti 20. de V. S. & c. cum medicinalis 1. h. tit. in 6. 7. Abbates, Priores, & similes Præpositi, ac Superiores Regularium, non solum Generales, & Provinciales, sed etiam Locales, ex Privilegio Pontificis Officio, & muneri eorum perpetuò annexo c. cum in Ecclesiis 10. de Major. c. fin. de Stat. Monach. & c. sicut tuis 33. junct. Gloss. V. Anathematis de Simon. 8. Concilia Generalia, & Provincialia in sua Provincia, aut Natione, uti & Congregationes, & Capitula Generalia, ac Provincialia quarundam Religionum. Navar. Man. c. 27. n. 5. Suar. D. 2. de Censur. sect. 2. per totam, Palao tr. 29. D. 1. p. 4. num. 2. Engl. hic num. 13. Konig num. 8. Pirhing n. 24. Viestner num. 4. Reiffenstuel num. 7. la Croix tom. 8. lib. 7. num. 17.

14 Dub. 2. quinam Censuram ferre possint ex potestate Delegata? Resp. potestate Delegata Censuras ferre

possunt omnes illi, quibus prædicti n. præc. potestatem Ordinariam habentes illud commiserint; quia Potestas Ordinaria, hoc ipso, quod Ordinaria est, delegari potest, ut constat ex tot. tit. de Offic. Ord. & c. cum Episcopus 7. eod. in 6. Ut verò delegari alicui potestas hæc possit, debet is, cui hæc mandatur Jurisdictio, & capax illius existere. Et quidem 1. debet habere usum rationis, cum illam accipit; aliàs nulla erit acceptatio, quæ ad accipiendam Jurisdictionem requiritur ex communi sententia. 2. debet esse baptizatus; quia non potest exercere munera Ecclesiæ, qui intra illam nondum existit. 3. debet esse insignis saltem prima tonsura; nam Laicus hujus Jurisdictionis est incapax, quæ proin ab alio, quàm Summo Pont. delegati eidem non potest, ut dictum est n. 3. 4. non debet esse conjugatus; nam etsi iste, si Minores Ordines habeat, habitum deferat, & alicui Ecclesiæ deserviat, privilegio Canonis, & Fori gaudeat, Ecclesiasticæ tamen Jurisdictionis existit incapax, ut proin ab alio, quàm Pont. de plenitudine potestatis committi illa ipsi non possit cap. un. de Cleric. conjug. in 6. nisi separatus ab uxore vivat, edito utrinque voto Castitatis: la Croix tom. 8. lib. 7. num. 26.

Dub. 3. utrum potestas ferendi Censuras saltem de plenitudine potestatis Pontificiæ possit delegari fœminæ. Negat Engl. hic num. 15. cum Avila, Coninck &c. quia putant fœminas hujus Jurisdictionis esse incapaces Jure Divino, quod Christus claves Ecclesiæ nulli fœminæ, sed soli Petro, Apostolis, & eorum Successoribus concesserit. Conf. 1. ex illo Apostoli 1. Corinth. 14. v. 34. ubi prohibetur mulieribus, ne in Ecclesia doceant; quia id indecens est: ergo à fortiori indecens erit eas uti Jurisdictione Ecclesiastica, superiores se Clericis ostendere. Conf. 2. si fœminæ Jure Divino non essent incapaces hujus potestatis, aliquando illis à Pontifice fuisset commissæ; nunquam autem commissæ legitur: ergo &c.

Sed probabilius fœmina potestatis istius solum incapax est Jure positivo humano: conf. Pontifex ex plenitudine Jurisdictionis suæ Papalis possit ei potestatem concedere ferendi Censuras. Sayr. l. 1. de Censur. cap. 5. Suar. D. 2. de Censur. sect. 3. n. 7. Laym. l. 1. tr. 5. par. 1. c. 3. n. 4. Palao tr. 29. D. 1. p. 4. n. 5. Pirhing hic n. 24. la Croix tom. 8. lib. 7. nu. 19. Ratio est, quia potestas hæc ferendi Censuras, etsi Spiritualis sit, non tamen est potestas Ordinis, sed Jurisdictionis tantum: & hinc, ut n. 3. dictum est, absolute etiam Laico conferri potest; atqui fœmina non videtur Jure Divino esse incapax Jurisdictionis Spiritualis; quia ex privilegio Pontificis potest conferre Beneficia Clericis, in Ecclesia illos instituere, ac tandem præcepta ponere, ut deciditur cap. dilecta 12. de major. quæ omnia sunt munera Jurisdictionis Spiritualis.

Atque hinc patet argumentum oppositum; fateor enim claves Ecclesiæ, prout potestatem Ordinis, & Jurisdictionis continent, non posse communicari fœminis, imò nec clavem Jurisdictionis per se, & directè, bene tamen indirectè, & per accidens, in uno, vel alio casu. Neque obstat, quod fœminæ non sint successores Apostolorum; nam etiam Laicus, dum extra Clerum existit, Successor Apostolorum non est, & tamen ipsi à Pontifice committi potestas ferendi Censuras pro una, vel altera vice potest. Ad Conf. 1. concedo non posse fœminæ ob indecentiam per se, & communiter committi potestatem ferendi Censuras, sicut nec potestatem docendi: at sicut urgente aliqua gravi causa potest Pontifex fœminæ alias eruditæ permittere docere populum, ita potest eidem permittere, ut ferat Censuras. Ad Conf. 2. eo argumento solum probatur, rarò, vel nunquam posse evenire casum, qui Pontificis concessionem honestet, ideoque Pontifices ab ea concessione abstinent.

Dub. 4. utrum Potestas censurandi competat Parocho? 18 Affirmativa videtur supponi can. nemo 11. caus. 8. q. 1. ubi asseritur cognitio causæ præmittenda Excommunicationi ab Episcopis, & Presbyteris. Conf. ex c. si Sacerdos 2. de Offic. Ordin. ubi potestas excommunicandi clarè tribuitur Sacerdoti; & c. cum ab Ecclesiis 3. eod. ubi sententia Excommunicationis, & Interdicti, à Plebano S. Pancratii lata in suos subditos habetur pro rata, & jubetur inviolabiliter observari.

19 Sed dicendum, potestatem censurandi Parocho non competere. Navar. *Man. c. 27. nu. 5.* Suar. *D. 2. de Censur. sect. 2. n. 8.* Palao *tr. 29. D. 1. p. 4. nu. 2.* Vallens. *hic §. 5. n. 4.* Konig *nu. 8.* Vviestn. *nu. 5.* la Croix *tom. 8. l. 7. n. 21.* Magnif. P. Schmier *p. 1. de delict. c. 3. n. 102.* Ratio est, quia Censura ferri nequit, nisi ab habente Jurisdictionem fori externi, ut colligitur ex *c. querenti 20. de V. S. & c. cum medicinalis 1. h. tit. in 6.* Parochus autem Jurisdictionem fori externi, nisi specialiter hæc ipsi committatur, nullam exercet *can. de persona 38. junct. Gloss. V. non ab alio caus. 21. q. 1. ergo &c.*

20 Ad *can. nemo* in contrarium allegatum, Presbyter, de quo ibi est sermo, Jurisdictionem fori externi privilegio, vel consuetudine legitimè præscripta obtinuit. Ad *Conf. is*, qui sententiam Excommunicationis, & Interdicti in textibus *citt. rulit*, non fuit simplex Plebanus, sed in priori quidem casu Episcopus, in posteriori Præpositus Ecclesiæ Collegiatae, ut notat Avil. *p. 2. c. 3. dub. 2.* vel si hoc negans, pariter dicendum, ipsos potestatem hanc obtinuisse via præscriptionis, vel consuetudinis, ut notant Abb. *in c. 3. cit. n. 3.* Barbof. *n. 2.* Gonzal. *num. 2.*

21 Dub. 5. utrum potestas censurandi acquiri possit consuetudine, vel præscriptione? Resp. affirmativè. Ita communiter DD. & constat de consuetudine ex *c. dudum 54. vers. sed cum in Jure de Elect. de Præscriptione ex c. auditis 15. & c. cum olim 18. de Præscript.* Ratio est, quia potestas censurandi potest acquiri privilegio Summi Pontificis: ergo etiam præscriptione, vel consuetudine modò persona præscribens sit capax possessionis.

22 Queritur 4. quæ conditiones requirantur ex parte ferentis Censuram, ut ferre eandem possit? Resp. 1. requiritur potestas Ordinaria, vel Delegata: unde si tempore, quo delinquens Censura ligandus erat, tu careas potestate, nulla erit Censuræ impositio. Palao *tract. 29. D. 1. p. 5. num. 1.* Estque perinde, siue Jurisdictio ex parte ferentis Censuram cesset per remotionem ejus ab officio, siue alio modo. Ita cessat potestas Judicis primæ instantiæ in causa, in qua legitimè appellatum est; tunc enim ea causa, in qua legitimè appellatum est, à Judice, à quo est appellatum, eximitur, & ad Superiorem illius devolvitur, ita ut si ante incursionem Censuræ appelleretur, Judex à quo Censura ligare appellantem non amplius possit. Ut tamen Appellatio ita suspendere Jurisdictionem Judicis à quo possit, duo requiruntur. 1. ut sit legitima, seu ex causa rationabili facta. 2. ut incursionem præcedat; nam Censura incurta sola absolutione tolli potest. Palao *D. 1. cit. p. 8. n. 4.* Engl *hic nu. 104.* Reiffenst. *ibid. n. 36.*

23 2. Requiritur, ut Censura imponatur voluntariè, & humano modo *c. cum voluntate 54. h. tit.* quæ voluntas aut verbis, aut signis aliis indicari debet. Dixi voluntariè; nam, an voluntas ista debeat esse libera, ita, ut interveniente gravi metu, nulla sit, difficultate non caret. Ratio dubitandi est, quia absolutio à Censura, ex hujusmodi metu facta, irrita, & nulla est, ut expressè deciditur *c. un. de his, quæ vi, metusve causa &c.* atqui idem est judicium faciendum de impositione Censuræ, quod de absolutione *can. verbum 51. de Pœnit. dist. 1. ibi: Dominus par jus & solvendi esse voluit, & ligandi, qui utrumque pari conditione permisit: ergo &c.* Sed dicendum, quod metus non impediatur valorem Censuræ. Abb. *in c. 2. de his, quæ vi metusve causa &c. nu. 11.* Hurtad. *de Censur. difficult. 6. n. 24.* Coninck *D. 13. dub. 5. n. 36.* Palao *p. 5. cit. n. 2.* Ratio est, quia gesta per fuerum jure naturæ valida sunt, nisi aliunde Jure positivo irritentur; metus enim, etsi minuat, non tamen tollit voluntarium; atqui Jure positivo latio Censuræ metu facta non reperitur irritata: ergo &c. Ad Rationem dubitandi nego paritatem; nam absolutio Censuræ, ex metu concessa, declaratur irrita ob favorem Ecclesiasticæ potestatis, ne scilicet Prælatus vexarentur; at impositionem Censuræ irritam esse, non est favor Ecclesiasticæ potestatis, sed ejus, in quem fertur. Accedit, quod non tam frequenter rimeri potest, vexandos Prælatos, ut Censuras imponant, quam ut ab iis absolvanr: ergo irritatio absolutionis non est extendenda ad Censuræ impositionem. Quod additur ex *can. Verbum cit.* intelligendum est per se, & nisi per accidens impediatur; sit autem sæpe, ut habeat Prælatus potestatem ferendi Censuram, & impeditus sit ab absolu-

tionem concedenda, prout patet in Incendiario, quem si Episcopus nominatim excommunicavit, non tamen potest absolvere, sed solus Papa:

3. Ferens Censuram debet existere intra proprium territorium; nam extra illud existens etiam sibi aliàs subditum Censura ligare non potest. Abb. *inc. novit 7. n. 3. de Offic. Legat. Navar. Man. c. 27. n. 6.* Sayr. *l. 1. c. 14. n. 4.* Hurtad. *de Censur. diff. 6. n. 25.* Coninck *D. 13. dub. 5. num. 39.* Palao *p. 5. cit. num. 3.* Vallens. *hic §. 5. numer. 2.* Pirhing *ibid. n. 28.* & colligitur ex *can. Episcopum 7. caus. 9. q. 2. & Clem. un. de for. compet.* Ratio est, quia extra territorium nemini datum est Jurisdictionem contentiosam exercere, ne Judici illius loci injuriam inferat *c. novit. cit. & l. omnes 2. ff. de Offic. Procons.* at ferre Censuram est actus Jurisdictionis contentiosæ, utpote quæ feruntur in invitum, & cum cognitione causæ; ergo &c. Excipitur 1. si notoria, & manifesta sit contumacia, ita, ut fieri sententia Excommunicationis possit absque cognitione causæ; vel si præmissa jam sit cognitio causæ in territorio proprio: tunc enim ferri Censura potest extra territorium proprium. Sayr. *l. cit. n. 6.* Palao *n. 3.* Excipitur 2. si Episcopus à suis expulsus sit; quia eo casu, petita licentia à loci Ordinario, licet non obtenta, poterit in sibi subditos Censuram ferre, ut habetur *Clem. un. cit. & tradunt Navar. Hurt. Coninck Pal. & alii supra.*

4. Ut justè & licitè quis ferat Censuras, non debet esse ligatus Censura la Croix *tom. 8. l. 7. n. 27.* neque debet aliqua Lege, aut Superioris præcepto esse interdictus. Palao *n. 4.* Item non debet ex pravo affectu odii, aut vindictæ duci. Palao *l. cit. & hoc teste omnes.* Et hinc nemo potest Censuram per modum Judicii ferre in causa propria; quia judicans in causa propria præsumitur sinistro affectu duci la Croix *l. cit. num. 20.* Dixi per modum judicii; nam per modum justæ defensionis ferri Censura potest in causa propria, ut cum Diana advertit la Croix *l. cit.* sicut enim vis vi repelli potest, ita licitum est injustum invadorem per Censuram ab injuria arcere. Imò si causa est ita manifesta, ut nec negari posset, nec opus esset examinari, in causa propria Censura ferri posset etiam per modum Judicii. la Croix *loc. citat.*

5. Censuram debet præcedere monitio, saltem quoad ligamen. Ita de Censura Excommunicationis expressè traditur. *c. sacro 48. h. tit. c. cum medicinalis 1. & c. constitutionem 9. eod. in 6. de Suspensione c. reprehensibilis 26. de Appellar. de Interdicto c. statutum 13. h. tit. in 6. & universaliter pro omnibusex omnium sententia tradunt Sot. in 4. dist. 22. q. 1. art. 2. concl. 4. & 5. Navar. Man. c. 27. n. 10. Suar. D. 3. de Censur. sect. 8. n. 8. Coninck D. 10. dub. 9. concl. 3. n. 82. Laym. l. 1. tr. 5. p. 1. c. 5. n. 6. Palao p. 5. cit. n. 5. Pirhing nu. 34. & 37. hic.* Ratio est, quia Censura fertur ob contumaciam, & inobedientiam actuale. at, qui monitus non est à ferente Censuram, non est illi rebellis, & inobediens. ergo &c.

Dub. 1. qualis debeat esse ista monitio, ut licitè feratur censura? Resp. non sufficit, ut sit qualiscunque, sed 1. debet esse trina, vel una tribus æquivalens, siue complectens intervalla temporis, inter tres monitiones interponi solita, nisi facti necessitas aliter saserit, ut loquitur Gregorius IX. *c. constitutionem cit.* Ex defectu tamen trinæ monitionis (modò monitio adfit) Censura non redditur nulla; sed injusta, prout colligitur ex *c. Romana 5. h. tit. in 6. ubi cavetur, ne Judices ferant Sententiam Excommunicationis, vel Suspensionis absque competentis monitione præmissa, & si contra præsumpserint, injustas noverint esse illas: ubi Glossa ponderat dictionem injustas, & advertit non dixisse nullas. Excipitur, nisi lata sit contra participantes, & communicantes cum excommunicato ab eodem Judice; hæc enim, ut valida sit, requirit trinam monitionem, ut expressè cavetur *c. statuimus 3. & c. statutum 13. h. tit. in 6.* Vallens. *hic §. 2. n. 3.* Engl *n. 111.* Pirhing *n. 35. not. 2. & num. 135. not. 1.* Konig *n. 16.* Reiffenstuel *n. 24.**

2. Hæc monitio debet fieri in scriptis, quæ continere debent causam, pro qua censura imponitur, & tradi reo, cui illa imponitur: quod si verò Judex (nisi fuerit Episcopus) absque urgenti causa solo verbo, & non scripto Excommunicationem intulerit, ab ingressu Ecclesiæ, & Divinis Officiis ipso Jure suspenditur per mentem,

sem, & sic illo tempore Divinis ingesserit, sit Irregularis, prout habetur *c. cum medicinalis* 1. h. tit. in 6. Palao p. 5. cit. n. 9. Valleng. §. 2. n. 5. Vviestn. n. 23. Reiffenstuel n. 25. cum aliis. Dixi, Nisi fuerit Episcopus; nam Episcopus sub prædicto Decreto non continetur, cum illius non fuerit mentio expressè facta, juxta textum *cap. quia periculosum* 4. h. tit. in 6. Valleng. l. cit. Ad didi absque urgente causa; nam ea stante, non solum validè, sed etiam licetè verboreus Excommunicatio proferri potest, ut colligitur ex *cap. cum medicinalis* cit. quod requirit temeritatem; atqui si iusta adsit causa, abest temeritas: ergo &c. Imò etsi scriptura omittatur absque legitima causa, & prolato censuræ verboreus fiat, propterea tamen probabilius valorem suum non perdet, ut contra Sayr. l. 1. *Theaur. c. 7. num. 16. docent Coninck D. 13. dub. 9. concl. 5. n. 89. Laym. l. 1. tr. 5. p. 1. cap. 6. num. 1. Palao l. cit. n. 10.* Ratio est, quia Jure naturæ Scriptura non est necessaria; Jure autem positivo, etsi scriptura requiratur *c. cum medicinalis* cit. non tamen sic necessariò requiritur, ut aliter prolata censura irritetur.

- 29 3. Fieri monitio debet coram testibus, qui de illa testati possint, ut traditur *c. sacro* 48. pr. h. tit. ibi, *personis presentibus idoneis, per quas (si necesse fuerit) possit probari monitio*: item fieri debet ad Rei personam, nisi iste malitiosè latet; tunc enim citatio ejus fieri posset ad ejus domum, aut valvas Ecclesiæ, vel in alio loco publico, ex quo in Rei notitiam venire possit *c. quoniam* 5. §. porro ut lit. non contest. *Clem. causam* 3. de Elect. & docent Covar. in c. *almap* 1. §. 9. num. 4. Suar. D. 3. de Censur. sect. 11. num. 2. Coninck D. 13. dub. 9. concl. 1. Laym. p. 1. cit. c. 5. n. 4. fin. Palao n. 11. Valleng. hic §. 2. n. 3. Pithing n. 35. not. 3. Konig n. 16. Vviestner n. 23. Reiffenstuel n. 25.

- 30 Dub. 2. quando ad Censuræ legitimam prolationem exigatur monitio prævia? Resp. tunc solum exigitur, quando infligitur per sententiam specialem, & ut vera censura. Atque hinc 1. monitione prævia opus non est, quando non infligitur, ut vera censura, sed magis ut pœna vindicativa, sicut infligitur *c. cum in cunctis* 7. §. fin. de Elect. *c. sacro* cit. pr. *c. cum medicinalis* 1. vers. *Exemplum* h. tit. in 6. Palao tr. 5. cit. n. 5. Vviestner num. 20. Reiffenstuel num. 28. Porro suspensio, & Interdictum aliquando sic infliguntur, ut patet ex textibus cit. Excommunicatio autem nunquam infligitur, nisi ut vera censura: ac proinde cum ab homine per sententiam specialem ferenda est, & causa ejus notoria non est, monitio ipsi præmitti debet *c. reprehensibilis* 16. de Appellat.

- 31 2. Non est opus monitione speciali, quando censura à Jure, vel per sententiam generalem pro futuris culpis lata est; tunc enim ipso facto incurritur; *textus*, & Gloss. in *c. reprehensibilis* cit. V. ipso suo genere. Ratio est, quia ipsum Jus, seu Canon continua quædam admonitio est, & omnibus non ignorantibus loquitur, & inobedientibus pœnam minitari censetur: cons. alia non est opus publicatione, vel monitione, quàm quæ ad constituendam Legem, vel Statutum requiritur. Covar. §. 9. cit. n. 5. Suar. D. 3. sect. 8. n. 3. Laym. c. 5. num. 5. Palao n. 11. Pirh. n. 36. Vviestner n. 21. Reiffenst. n. 21. Excipiuntur, nisi aliam admonitionem accedere Jus ipsum in casu aliquo particulari velit, sicut voluisse videtur *Clem. 1. de Decim. & Clem. fin. vers. fin. de Stat. Monach.*

- 32 3. Non requiritur monitio, si delictum, & ipsa etiam delinquentis non respicientis contumacia publica, & notoria foret; cum enim excessus notorius excusatione, examinatione, & probatione non indigeat *can. manifesta* 15. & c. *caus. 2. q. 1. c. bone* 23. vers. *porro de Elect. c. evidentiâ* 9. de Accusat. casu, quo delictum, & contumacia publica, & notoria est, sententia Excommunicationis & c. præviam monitionem necessariò non exposcit. Suar. D. 3. sect. 10. n. 18. Laym. c. 5. cit. n. 6. fin. Palao n. 12. Vviestner n. 22.

- 33 Dub. 3. an siquis commisit delictum, cui ipso Jure annexa censura est latæ sententiæ, Judex eundem absque prævia monitione declarare, & denunciare possit, tanquam ligatum Censura? Resp. posse, modò delictum publicum sit, & notorium, neque delinquens ejusdem pœnituerit. Ita Navar. l. 5. conf. 20. de Hæret. n. 5. edit. 2. Suar. sect. 10. cit. n. 18. Laym. n. 6. Palao n. 12. colligitur ex *can. manifesta c. bone, & c. evidentiâ* cit. & apertius

ex *c. reprehensibilis* 26. de Appell. ibi, *Præsenti Decreto statuimus, ut nec Prælati, nisi Canonica monitione præmissa, suspensionis, vel Excommunicationis sententiam ferant in subiectos, nisi forte talis sit culpa, quæ ipso suo genere Suspensionis, vel Excommunicationis pœnam inducat.* Ratio est manifesta, quia denuntiatio non est novum vinculum, & Censura, ut dicitur *c. Pastoralis* 53. §. *verum de Appell.* ergo non adest causa, ob quam monitio prærequiratur.

Deber tamen delictum notorium esse vel præsentia, 34 vel ipso facto, ita, ut nulla tergiversatione celari possit, aut excusationem admittere; alias ea declaratio illicita esset contra Jus naturæ, & Juridicum ordinem procedendi. Præterea requiritur, ut reus non pœnituerit; nam si absolutionem à Censura postulaverit reus, vel satisfactionem obtulerit, non est denunciandus, sed potius absolvendus juxta textum *c. qua fronte* 21. de Appell. cum finis censuræ obtentus sit, qui est delinquentis correctio & emendatio. Palao n. 12. cit.

Quæritur 5. in quos ferri Censura possit? Resp. ferri 35 solum potest in fideles baptizatos, rationis, & doli capaces, viatores, sive deinde sint Laici, sive Clerici, modo subiecti sint Jurisdictioni ferentis censuram. Atque hinc censuræ incapaces sunt.

1. Creaturæ irracionales, utpote quæ nec potestari 36 Ecclesiasticæ subduntur, nec culpam committere possunt, ob quam censura fertur. Neque refert, quòd aliquando hujusmodi creaturas irracionales, si fidelibus noceant, Ecclesia suis precibus anathematizet; quia Anathema illud non punitionem, quæ culpam supponit, sed execrationem duntaxat, & detestationem quandam spectat Palao tr. 29. D. 1. p. 6. num. 1. Vviestner num. 6. hic vers. primò.

2. Pagani, & Judæi, etiam si Cathecumeni jam sint, 37 juxta illud Apostoli: *Quid enim mihi de iis, qui foris sunt, judicare* 1. Corinth. 5. v. 12. quia, ut Trid. sess. 14. c. 2. de Pœn. Sac. ait, *Ecclesia in neminem Judicium exercet, qui non prius in ipsam per Baptismi januam fuerit ingressus.* Secus est de Hæreticis Apostatis, & Schismaticis; quia hi per Baptismum, qui susceperunt potestati Ecclesiæ subiecti sunt, à qua per lapsum in crimen Hæresis, vel Apostasie eximuntur *can. de Judæis* 5. dist. 45. c. majores 3. §. *item quæritur de Bapt.* Laym. l. 1. tr. 5. p. 1. c. 4. n. 1. Palao p. 6. cit. n. 1. vers. secundo. Valleng. hic §. 6. n. 1. Engl. n. 3. Pirh. n. 26. Konig n. 10. Reiffenstuel 15. & 16.

3. Infantes, furiosi, & alii usu rationis carentes; quia 38 sine isto neque delicti, & contumaciæ, neque correctionis, & emendationis capaces sunt. Quod si tamen hujusmodi furiosus, vel amens, antequam in furorem, vel amentiam incidit, causam censuræ dedit, haud dubiè ligatus maneret censura etiam, postquam furiosus, vel amens effectus est; quia usus rationis, & libera voluntas solum requiritur ad causam censuræ apponendam, non verò ad ipsam censuram contrahendam. Suar. D. 5. de Censur. sect. 1. n. 20. Laym. c. 4. cit. num. 3. Palao n. 1. cit. vers. quarto, la Croix tom. 8. l. 6. n. 39. Si tamen amentia esset perpetua, à Censura antea contracta absolvi deberet, ut notat Suar. sect. 1. cit. n. 21. Laym. n. 3. cit. Palao l. cit. la Croix n. 40. & seqq. quia Censura est pœna medicinalis: & propterea non expedit ea ligatum esse, qui per ipsam emendari non potest.

4. Mortui, ut contra Tabien. V. Excommunicatio nu. 39 4. notat Sylv. V. eod. 1. n. 7. Navar. Man. c. 27. nu. 13. Covar. inc. *almap* 1. §. 11. n. 8. Azor p. 2. l. 5. c. 26. q. 2. Suar. sect. 1. cit. n. 3. Laym. n. 2. Palao l. cit. vers. tertio. Valleng. §. 6. n. 3. Engl. n. 3. & 4. Pirh. nu. 26. Konig n. 10. Vviestn. n. 8. Magnif. P. Schmier p. 1. de delict. c. 3. n. 108. & constat ex *can. de communione* 1. *can. legatur* 2. *can. nec quisquam* 4. *caus. 24. q. 2.* Ratio est, quia si ligari Censura mortui possent, hoc fieret, vel quoad animam, vel quoad corpus: non ratione corporis; quia est quid inanimatum incapax subjectionis: non ratione animæ; quia hæc est quid Spirituale, in invisibile, & subijci nequit Ecclesiæ visibili. Conf. vel enim hujusmodi mortui anima est in cælo, vel in purgatorio, vel in inferno. Si in cælo, vel in purgatorio, non est in eo statu, quo affici Censura possit, utpote grata Deo: si in inferno, corrigibilis non est: ergo &c. Neque obstat, quòd *canon. fin. caus. & q. cit.* Hæretici etiam post mortem anathemate feriri, & *cap. à nobis* 28. h. tit. ex-

communicati, qui cum signis Pœnitentiæ decesserunt, absolvi jubeantur. Nam quod Hæreticos attinet, ii post mortem non tam excommunicantur, quàm ut tales declarantur, ad terrorem fidelibus incuriendum, nec cum mortuis in sepultura, vel precibus publicis communicent, quibus viventibus communicare non poterant. Absolutio verò, quæ impertitur Excommunicatis, qui cum pœnitentiæ signis decesserunt, directè non ad ipsos, sed ad vivos porrigitur, quatenus isti solvantur obligatione, ne in Excommunicatione defuncti cadaver sepeliant in loco sacro.

40 5. Qui Jurisdictioni Ordinariæ, vel Delegatæ ferentis Censuram subiecti non sunt *c. à nobis 21. h. tit. & c. cum inferior 16. de major.* quia Superior Jurisdictionem, & Superioritatem in alium, quàm sibi subditum exercere non potest. Palao *num. 3.* & hoc teste omnes. Et hinc Censura nullatenus ligari potest 1. Summus Pontifex; quia Superiorem in terris non habet, & Leges ab ipso latæ eundem quoad vim saltem coactivam non obligant. Laym. *c. 4. cit. n. 4.* Palao *p. 6. n. 3.* Pirhing *n. 26.* Vviefstner *num. 9.* Reiffenstuel *num. 18.* Excipitur, si Papa deprehendatur devius à Fide; tunc enim Concilium posset eum per censuras cogere, ut pateat: *can. si Papa 6. diff. 40. la Croix tom. 8. l. 7. n. 22.* Videatur Bellarm. *de Pontifice l. 2. quest. 30.* quæstionem istam fusè pertractans. 2. Archiepiscopus ferre censuram non potest in subditum Episcopi Suffraganei, nisi visitet actu, vel ad ipsum devolvatur causa per Appellationem *c. venerabilibus 7. h. tit. in 6. la Croix l. cit. num. 29.* 3. Episcopi ex speciali privilegio Juris non ligantur censura Suspensionis, & Interdicti generaliter lata, nisi mentio ipsorum expressa fiat *c. quia periculosum 4. h. tit. in 6.* ne, ut *ibidem* dicitur, impediatur in exercitio Officii sui. Vviefstn. *num. 9.* Reiffenstuel *num. 19.* Secus videtur dicendum de Censura Excommunicationis; quia de hac *in cap. cit.* non fit mentio, nec in positivis valet Argumentum à pari: la Croix *n. 34.* & apud hunc Suar. Dicast. Gibalin. 4. Rex, & Imperator ob eorum supremam dignitatem hodie censurari non possunt ab Episcopis, sed id sibi reservat Summus Pontifex Avil. *p. 2. de Censur. c. 4. D. un. dub. 4.* Palao *p. 6. cit. n. 3.* Vviefstner *num. 9. fin.* Reiffenstuel *num. 20.* la Croix *num. 33.* 5. nemo incurrit censuram à se latam; quia nemo tenetur suis Legibus: la Croix *num. 35.* Potest tamen quis occasione censuræ à se latæ incurrit censuram ab alio latam, ut si quis converteretur cum alio à se excommunicato; nam talis incurreret Excommunicationem minorem, à Papa in communicantes cum Excommunicato latam, sicut qui celebrat in Ecclesià à se interdicta, probabilius fit Irregularis: la Croix *l. cit.*

41 Dub. 1. an ultra usum rationis ad incurrendam censuram etiam requiratur pubertas? Non conveniunt satis DD. Ugolin. *de Censur. c. 17. §. 3. n. 5.* affirmant requiri pubertatem, eò, quòd ante illam ætatem non satis percipiant Ordinem Judicarium, neque impubes in Judicio admittatur ad se defendendum, vel agendum, juxta *c. fin. de Judic. in 6.*

42 Sed respondendum videtur cum distinctione; nam censuræ latæ à Jure impuberes rationis compotes capaces sunt. Suar. *D. 5. de Censur. sect. 1. num. 17.* Coninck *D. 13. dub. 6. num. 45.* Hurtad. *de Censur. diff. 7. nu. 30.* Palao *p. 6. cit. n. 2.* & hoc supponit *cap. super eo 1. & cap. fin. h. tit.* quoad Excommunicationem Canonis ob percussionem Clerici. Ratio est, quia nullo Jure eximuntur, & cum culpam committere possint, cui annexa censura est, non est, cur à censura excusentur. Idem videtur dicendum de censura lata per Statutum, nisi contrarium constet ex consuetudine. Censuræ ab homine ferri quidem, & ipsæ adversus impuberem possunt, non tamen conveniens est in eos ferri: quod etiam usus, & consuetudo satis recepta probat; nunquam enim directè Censura solet in impuberes ferri. Dixi directè: nam indirectè, & consequenter, non est dubium impuberes Censura ligari, ut contingit in Interdicto generali populi, quod impuberes rationis usum habentes comprehendit.

43 Neque obstat ratio Ugolini; etsi enim impubes Ordinem Judicarium ignoret, de illo tamen instrui potest, sicut alii puberes, Ordinem Judicarium ignorantes, instruntur. Accedit, quia respondere per Procuratorem potest.

Dub. 2. utrum tota aliqua Communitas Censura ligari possit? Resp. cum distinctione; nam Censura Excommunicationis Communitas ligari nequit, sed tantum illi de Communitate, qui specialiter sunt culpabiles *c. Romana 5. vers. in universitatem h. tit. in 6.* sunt enim plerumque in Communitate nonnulli, qui vel planè sunt innocentes, vel minus, quàm cœteri, nocentes: ut adeò nimis asperum, & acerbum foret, si pœnam æqualem, & æquè severam cum nocentibus sustinere deberent *can. satis perversum 7. diff. 56. can. si habes 1. caus. 24. q. 3.* Navar. *Man. c. 17. nu. 13.* Laym. *l. 1. tr. 5. p. 2. c. 1. num. 6.* Palao *p. 6. cit. n. 3.* Vallens. *§. 6. num. 2.* Engl *num. 37.* Pirhing *num. 27.* Reiffenstuel *num. 89.* Magnif. P. Schmier *p. 1. de Delict. c. 3. num. 113.* Excipitur, nisi constaret, omnes & singulas personas alicujus Collegii, aut Universitatis esse reas, aut participes alicujus delicti, & in eo contumaciter persistere; tunc enim omnes sive totum Collegium, aut Universitas excommunicati poterit. Pirhing *l. cit.*

45 Quoad Censuram Suspensionis dicendum, eam quidem in Communitatem ferri posse, & tenere, licet in hac aliqui sint innocentes: quoad effectum tamen est distinguendum; nam talis Suspendio in Communitatem lata membra innocua quidem afficit quoad functiones & jura Communitati qua tali collectivè competentia, non verò quoad functiones, & jura, quæ singulis sigillatim competunt. Pal. *D. 4. p. 3. n. 3.* Vviefstn. *n. 11.* Magnif. P. Schmier *l. cit. n. 115.*

Interdictum autem id habet singulare, quòd integram 46 Communitatem, & in hac etiam innocentes obstringat, si generale sit *c. si Civitas 17. h. tit. in 6.* Neque per hoc Censuram ferens ullius injustitiæ valer argui; quia per tale Interdictum innocentes propriè loquendo non puniuntur, sed Ecclesià justas ob causas sua beneficia, & officia subtrahit tam nocentibus, quàm innocentibus. P. Schmier *num. 116.*

Dub. 3. an Episcopus ferre possit Censuram in peregrinum in sua Diocesi commorantem? Lugo *l. 6. Respons. mor. D. 22.* & alii putant, non posse; quia non habet potestatem in personam, in quam deberet ferri sententia. Alii tamen cum Engl *num. 35.* & la Croix *tom. 8. l. 7. n. 32.* contradicunt; quia sicuti possunt ferri Leges, quibus obligantur peregrini, v. g. de non gestandis armis, ita illis Legibus potest addi Censura, & talis peregrinus ratione delicti sit subditus tali Episcopo *cap. fin. de for. Comp.*

Hinc ut idem la Croix *l. cit.* cum Gibalino docet, & 48 Declaratione Cardd. confirmat Pignat. *tom. 1. consult. 170. n. 8.* Episcopus potest ferre Censuram in alium Episcopum, imò etiam in Archiepiscopum in territorio sui Episcopi Suffraganei commorantem, & delinquentem; quia quamvis sint pares, aut etiam superiores Dignitate, tamen ratione delicti sint subditi illius territorii.

Dub. 4. an Censuram incurrat, qui commisit delictum 49 extra Diocesim, vel territorium Superioris sui statuentis Censuram? Respond. distinguendo; nam si prohibitio facta sit per Statutum territoriale, Censura in delinquentes lata non afficit existentem extra territorium statuentis Censuram, ut expresse deciditur *cap. fin. de Conf. in 6.* Secus est, si Episcopus per sententiam, vel speciale præceptum alicui sub tali Censura prohibuit delictum; hanc enim incurreret absens, quamvis contra eum extra Diocesim non posset cum strepitu forensi institui actio: la Croix *tom. 8. l. 7. n. 43.*

Debet tamen ad hoc considerari non tam præsentia 50 physica, quàm moralis; contingit enim aliquando subditum esse corporaliter extra territorium Excommunicantis, & tamen delinquere in territorio excommunicantis, ut si lata esset Excommunicatio in Diocesi Augustana adversus Parochos ultra duos menses absentes à suis Parochiis: & hoc casu ligarentur Parochi dictæ diocesis, etsi morarentur in alia Diocesi; quia moraliter in Diocesi Augustana reputantur existere, siquid in ibi committunt delictum non residendo, ut optimè notant Coninck *D. 13. dub. 7. concl. 6. & 7. n. 6. & 62.* Palao *tr. 29. D. 2. p. 3. num. 3.*

Dub. 5. an possit quis duplici Censura affici, quæ ejusdem sit rationis? Ratio dubitandi est, quia privatio non suscipit magis, & minus; igitur cum qualibet ex his Censuris sit privatio Spiritualium bonorum, nequit, posita una Censura, alia ejusdem rationis succedere, aliàs succederent

derent duæ privationes ejusdem numero formæ in eodem subiecto, quod est impossibile.

52 Sed his non obstantibus, dicendum, ob diversas causas posse aliquem diversis Censuris ejusdem rationis ligari. Ita Sylv. *V. Excommunicatio* 1. nu. 10. Sot. in 4. dist. 22. q. 2. concl. 3. Covar. in c. alma p. 1. §. 11. nu. 13. Suar. D. 5. de Censur. sect. 3. nu. 1. & seqq. Molin. tr. 3. D. 31. nu. 3. & 7. Garc. p. 8. de Benefic. c. 3. n. 86. Dicast. D. 1. à num. 267. Palao D. 1. p. 6. n. 5. Pellizar. tr. 7. c. 1. n. 67. Reiffenstuel. hic n. 85. la Croix tom. 8. l. 7. nu. 87. Magnif. P. Schmier p. 1. de Delict. c. 3. n. 117. & colligitur ex c. cum pro causa 27. h. tit. Clem. gravis 2. eod.

53 Ratio est, quia Excommunicatio, & quævis alia censura non tam est privatio, quam vinculum morale causans privationem; atqui vinculum morale multiplicari potest, tamen privatio non multiplicetur, uti manifestè patet in peccatis mortalibus, quorum quodlibet ita hominem privat gratia, ut etiam aliud, quantum est in se, priveret. Hinc cadit ratio dubitandi in oppositum; quamvis enim privatio non suscipiat magis, & minus in se, bene tamen in ordine ad causam. Manifestum hoc etiam est in naturalibus; nam cubiculum privari luce potest ex multiplici ratione impediende, tamen existat unica privatio lucis.

54 Imò probabile est, quòd possit aliquis ob eandem causam, & idem delictum ligari censura duplici ejusdem rationis, una à Jure, altera ab homine, item una ab hoc Superiore, vel Judice, altera ab alio, si adsit respectu cujusvisque Judicis specialis contumacia, & inobedientia. Suar. D. 5. cit. sect. 2. num. 13. Dicast. n. 271. Palao n. 6. la Croix num. 88. Ratio est, quia esto, quòd eadem sit causa materialis est tamen diversa causa formalis scilicet diversa contumacia, & inobedientia. Addit Palao l. cit. toties multiplicari censuras, quoties multiplicentur transgressiones, quibus annexa censura est.

55 Quæritur 6. quam ob causam ferri in aliquem censura possit? Satis conveniunt DD. 1. censuram non posse ferri, nisi ob culpam; quia est pœna medicinalis, quæ necessariò supponit culpam corrigendam. 1. hanc culpam debere esse proportionatam censuræ; aliàs committeretur injustitia, ut colligitur ex c. felicitis 5. de Pœnis in 6. ibi, *Judex pœnam merietur ex culpa*. 3. culpæ isti debere accedere contumaciam in Ecclesiam aliquid præcipientem, vel prohibentem sub censura; quia ad hanc maximè puniendam, & corrigendam infligitur c. parte 23. de V. ex S. & c. cum medicinalis 1. h. tit. in 6. Hinc censuræ obnoxium non est peccatum, prohibitum solo Jure naturali, vel Divino. Abb. in c. qua fronte 25. de Appell. n. 10. Suar. D. 4. de Censur. sect. 5. nu. 6. Laym. l. 1. tr. 5. p. 1. c. 5. num. 2. Vviestner. hic n. 14. Reiffenst. ibid. nu. 11. la Croix tom. 8. l. 7. n. 47. quia tale peccatum, nisi simul Lege Ecclesiastica prohibitum sit, inobedientiam, contemptum, aut contumaciam contra potestatem Ecclesiasticam nullam continet.

56 Dub. 1. an ob culpam venialem censura infligi possit? Rationem dubitandi faciunt textus aliqui, præsertim *can. si quis* 22. dist. 23. c. si quis 4. de Vit. & honest. quibus videtur ob causam levem, scilicet nutritionem comæ, ferri Excommunicatio. Conf. in casu vulgari devastatorum vineæ, in quos, licet singuli quantitatem levem diripuerint, neque unus in alterius damnificationem consenserit, Judices Ecclesiastici ad instantiam damnificati solent promulgare Excommunicationem, nisi damnum à se datum reparent, & ablatum restituant.

57 Sed dicendum, Excommunicationem majorem, Suspensionem, & Interdictum, prout communiter feruntur, ob culpam venialem injungi non posse. Ita ex omnium sententia tradunt Navar. Man. c. 27. nu. 9. Covar. in c. alma p. 1. §. 9. n. 1. Avil. p. 2. de Censur. c. 5. D. 1. dub. 2. Suar. D. 4. de Censur. sect. 4. n. 2. Sanch. l. 6. mor. c. 4. n. 56. Vasq. tom. 2. D. 158. cap. 5. Hurtad. de Censur. diff. 10. n. 43. Coninck D. 13. dub. 8. concl. 2. Laym. l. 1. tr. 5. p. 1. c. 5. n. 1. Palao tr. 29. D. 1. p. 7. n. 2. Engl. hic n. 6. Pirh. n. 30. Konig n. 12. Vviestner n. 10. Reiffenst. n. 8. la Croix tom. 8. l. 7. n. 47. Magnif. P. Schmier p. 1. de Delict. c. 3. n. 123. & colligitur ex can. nemo 41. can. nullus 42. & c. caus. 11. q. 3. & Trid. sess. 24. c. 3. de Reform. Ratio est, quia sunt pœnæ gravissimæ, ac proinde improporionate ad culpam levem.

58 Atque hinc etiam sequitur, casu, quo quis per ignorantiam, inadvertentiam, vel aliam causam excusatur à Schmalzgrueber Tom. V.

culpa gravi, cui Excommunicatio, Suspendio, vel Interdictum annexum est, eum etiam excusari ab his pœnis, ne illas incurrat, ut bene advertit Laym. nu. 1. cit. & Palao nu. 2. consonum namque est non privare subsidiis Regni Cœlestis, qui per peccatum se non privavit, ut dixit S. Thom. in addit. p. 3. q. 21. art. 3.

Dixi, Excommunicationem majorem, Suspensionem, & Interdictum, prout communiter feruntur; nam Excommunicatio minor lata à Jure in omnium sententia propter peccatum veniale incurritur; & ratio est, quia etsi maximis bonis priveret, scilicet Sacramentorum receptione, facile tamen tolli potest, cum quilibet Sacerdos Jurisdictionem habens, ut n. 265. dicitur, ab ea possit absolvere. Palao n. 7. Eodem modo potest aliqua Suspendio, vel Interdictum personale purum à Judice generaliter ferri ob peccatum veniale, si talis Suspendio, vel Interdictum, quod in pœnam ejusdem fertur, reservatum non sit, & minoribus commodis priveret, quam Excommunicatio minor. Palao l. cit. Konig n. 12. Reiffenst. n. 9. la Croix n. 47. Schmier n. 126.

Neque obstat Ratio dubitandi allata; nam etsi causa, in se spectata, sit levis, ex circumstantiis tamen potest fieri gravis, atque adeò capax harum pœnarum. Ad Conf. quamvis non pauci cum Navar. Covar. Petr. Navar. censent Excommunicationem prædictam nullo modo ligare eos, qui solum levem quantitatem restituere tenentur, communior tamen cum Sot. Cord. Sayr. Henriq. Less. Suar. Barbof. &c. quos citat, & sequitur Palao D. 2. de Censur. p. 3. n. 7. docet, singulos obligari suam quantitatem levem restituere; alias Excommunicationem incursum: in qua sententia respondendum, quòd dictum est ad Rationem dubitandi; nam impossibile est damnum grave, domino vineæ minutis singulorum furis illatum, reparare, nisi singuli ea minuta furta restituant: ergo singulorum restitutio, etsi levis quantitatis subreptæ, graviter conducit ad damni illati reparationem; at quoties finis præcepti gravis est, & res, quæ præcipitur, prædicti finis consecutioni est necessaria, gravis est obligatio illam exequendi; quia gravitas præcepti non desumitur tantum ex gravitate materiæ in se spectata, sed ex gravi, vel levi convenientia, quam habet cum fine intento.

Dub. 2. an ad censuram incurrendam sufficiat actus internus? Affirmat Gloss. in Clem. 1. de Heret. & alii apud Sanch. l. 2. mor. c. 8. n. 2. quibus novissimè accedit Magnif. P. Schmier p. 1. de Delict. cap. 3. num. 134. & seqq. Fundantur 1. Clem. 1. cit. ubi §. verum excommunicantur Inquisitores, qui odio, vel amore ducti aliquid contra muneris sui obligationem omittunt, vel faciunt. Sed hic est actus internus: ergo &c. 2. Judex obligatus defendere Clericum à percussione, si id nolit, incidit in Excommunicationem Canonis; at hæc nolitio internum quid est: ergo &c. 3. Ecclesia actus internos præmiare potest, concedendo v. g. Indulgentias Orationi mentali. ergo poterit iisdem etiam statuere pœnam per censuram. 4. si actus internos Ecclesia afficere censura non posset, id proveniret ex defectu Jurisdictionis; atqui Ecclesia habet Jurisdictionem in actus merè internos, cum ejus potestas Spiritualis sit: ergo &c. 5. imò potestatem istam Ecclesia quoad actus internos defecto exercet; sic enim dispensat, & irritat Verum purè mentale, absolvit, & reservat peccata interius consummata, obligat ad actum Fidei supernaturalem, quando res Fidei proponit, aut de Fide quis examinatur &c. ergo potest etiam actus merè internos punire.

Sed verior videtur negativa, scilicet actum purè internum ad censuram incurrendam non sufficere. Ita Navar. Man. c. 23. n. 38. & c. 27. n. 56. Covar. Reg. peccatum p. 2. n. 7. Suar. D. 4. de Censur. sect. 2. nu. 1. Vasq. l. 2. D. 160. Coninck. D. 13. dub. 8. concl. 4. n. 71. Hurtad. de Censur. diff. 11. n. 49. Laym. l. 1. tr. 5. p. 1. c. 5. nu. 1. Palao tr. 29. D. 1. p. 7. n. 4. Engl. hic n. 6. Pirh. n. 31. Konig. n. 13. Vviestner. n. 13. Reiffenst. nu. 25. la Croix tom. 8. l. 7. n. 47. id desumens ex can. cogitationis 14. de Pœnit. dist. 1. ubi Glossa dicit, cogitationis pœnam neminem pati ab homine, sed à DEO. Ratio est, quia Ecclesiæ potestas anterior, sicut præcipere, & prohibere, sic etiam judicare, & punire nequit actus merè internos, utpote non cadentes sub sensum & cognitionem humanam c. sicut 33. fin. & c. seq. vers. fin. de Simon.

Neque dicas, saltem ab Ecclesia posse censuram ferri in actus

in actus merè internos in forma Legis, aut Constitutionis, ita, ut qui actum prohibitum sola mente commiserint, ipso facto, & jure, citra Judicium, & processum, Censuram incurrant. *Nam contra est*; quia ut S. Thom. 1. 2. q. 91. art. 4. docet, de his potest homo legem ferre, de quibus potest judicare. igitur cum Ecclesia de actibus merè internis judicare nequeat, nec Legem ferre de iis potest. Confirmari hæc possunt ex dictis *Libr. 1. Tit. 1. n. 21.* ubi negavi, actus merè internos directè cadere sub Legem humanam posse.

64 Imò ut incurratur censura, peccatum illud externum, ob quod censura contrahenda est, debet esse completum in suo genere secundum proprietatem verborum, quæ in præcepto, seu Lege infligente censuram continentur. Navar. l. 5. conf. 37. numer. 2. h. tit. Suar. D. 4. sect. 3. n. 4. Avil. p. 1. dub. 11. & p. 2. c. 5. D. 3. dub. 5. Sanch. l. 3. de matr. D. 2. n. 5. sub fin. Coninck D. 13. dub. 8. concl. 7. Palao p. 7. cit. n. 10. Colligitur apertè ex c. *perpetuo 7. de Elect. in 6.* ubi dicitur eligentes indignum non incurrere Jutis pœnas, nisi adeò in eo perseveraverint, quòd ex votis eorum communis electio subsequatur. Ratio est, quia Leges pœnales strictè, & propriè accipiendæ sint.

65 Neque obstant Argumenta n. 61. in contrarium allata. Ad 1. allegatus ibidem textus intelligi debet de amore, vel odio prodeunte in actum externum vitiosum; & indicem pravi affectus interni. Ad 2. non defendere Clericum est omissio externa, & sensibus cognoscibilis. Ad 3. dum Ecclesia concessione Indulgentiarum præmiat actus internos, directè circa illos Jurisdictionem externam nullam exercet, sed eos solùm ponit pro conditione, qua posita indulgentias vult obtineri. Ad 4. etsi potestas exterior Ecclesiæ Spiritualis sit, quia tamen hominibus inest, qui corporales sunt, idcirco non extenditur ad res purè Spirituales, sed quatenus per corporales manifestantur. Ad 5. in exemplis allatis Ecclesia nulla utitur Jurisdictione in actus merè internos; nam primò dispensatio, & irritatio Voti propriè non versatur circa actum internum voti, qui transit, sed circa obligationem moralem inde resultantem, & moraliter perseverantem, quam Ecclesia nunquam solvit, nisi postquam exterius manifestata eidem est. Similiter non solvit peccata interna, nisi manifestata in Confessione; dum verò illa reservat, non tam ipsa, quàm in Confessarium, cui potestatem absolvendi restringit, Jurisdictionem exercet. Denique dum res Fidei proponit Ecclesia, non tam Ecclesia, quàm Lex Divina, & naturalis obligat ad actum Fidei, exercendum circa rem propositam ut credendam.

66 Dub. 3. an censura ferri possit propter peccatum merè præteritum in ejus punitionem? *Rationem dubitandi* faciunt complures textus, in quibus videtur censura ferri pro peccato præterito. Nam 1. canon. *quidam 2. caus. 5. q. 1.* Gregorius excommunicavit libelli cujusdam auctorem, nisi se proderet, & malitiam fateretur, aut libelli veritatem probaret. 2. canon. *inter querelas 27. caus. 23. q. 4.* idem Gregorius reprehendit quidem Episcopum, qui in sua communicationis sententiam tulit pro vindicanda injuria sibi illata, non tamen censet, sententiam istam fuisse nullam. 3. canon. *duo sunt 10. dist. 96.* refertur Innocentius excommunicasse Arcadium, & Ambrosius Theodosium ob factum absolutè præteritum. 4. canon. *Guillifarius 30. q. 4. cit.* Sylverius Papa anathematizavit eos, qui eum comprehenderunt, & miserunt in exilium. 5. canon. *fin. caus. 2. q. 1.* Nicolaus Papa absque ulla monitione excommunicat duos Episcopos, eò quod Lothario in suis sceleribus faverent.

67 Sed nihilominus dicendum, non posse infligi censuram propter peccatum merè præteritum, sive quod omnino cessat, & cum inobedientia, vel contumacia præsentem non est conjunctum. Ita Navar. *Man. c. 27. n. 9.* Covar. *in c. alma p. 1. §. 9. n. 4. & §. 10. nu. 1. & seqq.* Suar. D. 4. sect. 5. nu. 6. Coninck D. 13. dub. 9. num. 78. Laym. l. 1. tr. 5. p. 1. c. 5. n. 3. Palao D. 1. p. 7. n. 8. Pirh. hic n. 32. Konig n. 15. Vvicknet num. 15. la Croix tom. 8. l. 7. num. 47. & sumitur ex cap. *ex parte 23. de V. S. c. per tuas 40. c. sacro 48. h. tit. c. cum medicinalis 1. c. Romana 5. vers. porro c. constitutionem 9. eod. in 6.* Ratio est, quia censura, tanquam pœnæ medicinales, præcisè introducuntur, ut suæ gravitatis horrore à peccato committendo, & inobedientia continenda absterreant delinquentes; tales autem non forent, si in solius delicti perpetrati pœ-

nam resipiscenti, & satisfactionem debitam præstare parato inflingerentur: ergo &c.

Neque obstant Argumenta proposita. Ad 1. Gregorius ibi non excommunicavit libelli auctorem, sed usum Eucharistiæ sub Excommunicatione eidem interdixit, donec se manifestaret. Ad 2. Episcopus ille Excommunicationem tulit non pro injuria sibi facta, sed ut sibi fieret competens satisfactio: reprehenditur tamen à Pontifice; quia alicum est à Pastore Ecclesiæ in propria causa per modum sententiæ Censuram ferre. Ad 3. Innocentius Arcadium, & Ambrosius Theodosium excommunicarunt, nisi resipiscerent, & pro tanto facinore satisfactionem exhiberent: hinc illa posita, sunt absoluti. Ad 4. Sylverius illos excommunicavit, quia in exilio ipsum detinebant, ut constat ex textu *can. cit.* Ad 5. Episcopi non excommunicantur illo textu, sed deponuntur ab Officio Sacerdotali: quod ob culpam præteritam fieri potest, cum depositio censura non sit.

Dub. 4. an censura imposita contra facientes, seu committentes aliquod delictum comprehendat etiam mandantes, & consulentes committi? Affirmant aliqui cum Sylv. *V. Excommunicatio 9. num. 79.* & Rosell. *V. eod. 1. cas. 43. nu. ult.* Fundantur; quia mandans, & consulens delictum, etsi physicè illud non committat, committunt tamen illud moraliter, & secundum communem estimationem. *Conf. variis textibus*; nam *cap. mulieres 6. §. illi vero h. tit.* deceditur mandantes Clericum percutere eadem Excommunicatione ligari, quæ ligantur percutientes: redditur ibi ratio; *cum is committat verè, cujus autoritate, vel mandato delictum committi probatur.* 2. cap. *nuper 29. vers. in primo eod.* inquit textus: *Cum facientem, & consentientem par pœna constringat*: & confirmatur ex *Reg. is damnum 169. ff. ibi, is damnum dat, qui jubet dare.* 3. l. *nihil interest 15. ff. ad Leg. Corn. de Sicar.* ait textus: *Nihil interest, occidat quis, an causam mortis præbeat.* 4. c. *ita quorundam 6. de Judæis* excommunicantur deferentes prohibita ad Sarracenos, & cap. *significavit 11. eod.* declarantur eadem Excommunicationem incurrere, sive propria persona, sive per nuntios deferant. 5. cap. *nuper 29. & cap. si concubina 55. h. tit.* excommunicantur participantes in crimine criminoso cum excommunicato; at mandans, & consulens delictum, cui annexa est Excommunicatio, participat in crimine, ob quod Excommunicationem incurrit illud committens: ergo &c.

Sed longè probabilius est, censuram, quæ lata est adversus committentem aliquod crimen, non afficere mandantem, vel consulentem, nisi in Lege, vel præcepto hoc exprimitur. Ita Armill. *V. Excommunicatio n. 2.* Tabien. *V. eod. 5. cas. 49. nu. ult.* Cajet. *V. eod. paulò post pr.* Navar. *Man. c. 27. nu. 51.* Sanchez l. 3. de Matr. D. 49. n. 2. Hurtad. de Censur. Diffic. 14. nu. 53. Palao p. 7. cit. n. 12. Pignat. tom. 9. consult. 11. nu. 2. Piching hic nu. 33. Konig ibid. n. 14. la Croix tom. 8. l. 7. num. 57. Ratio est, quia Leges imponentes censuram, utpote odiosæ, & pœnales strictè sumendæ sunt; atqui mandans, & consulens delictum, propriè, & in rigore dici nequit illud delictum facere, ut docet Bartol. *in l. sed si unus, §. servus n. 2. ff. de Injur. Conf.* quia mandatam, & consilium præcedunt factum, & ad ipsum perpetrandum dirigunt, illiusque causa moralis sunt; non igitur sub facto comprehendendi debent. Excipitur, casus, quo Lex, nisi etiam mandantes, & consulentes comprehendantur sub censura, redderetur inutilis ferme, & frustratoria; tunc enim etiam ad hos extendi deberet, ut colligitur ex cap. *scicivitas 17. h. tit. in 6.*

Neque obstant Argumenta opposita; etsi enim mandans, & consulens absolutè dici possint delictum committere, non tamen in sensu proprio, & riguroso; nam delictum committere in sensu riguroso non moralem, sed physicam actionem significat, prout colligitur ex c. *fin. de Cler. pugn. in duell.* ubi pugil verè homicida dicitur, non autem mandans. Neque aliud probant textus allegati. Ad 1. etsi mandans committat in Legem, quæ percussorem prohibet, non tamen verè percutit: & hinc ut comprehenderetur sub Lege statuente percutientibus censuram, opus fuit nova Lege, & Decreto *c. mulieres cit. Ad 2.* id intelligendum est non de eadem pœna secundum proprietatem, sed secundum similitudinem, cum consentientes verè delinquant in Legem. Idem respondendum ad *Reg. is damnum*

damnum cit. Ad 3. fit quidem delictum à mandante, & consulente moraliter, non autem physicè, & propriè, ut dictum est. Ad 4. ibi extensio censuræ fit etiam ad eos, qui deferunt arma ad Sarracenos per interpositam personam, ne Lex pœnalis censuram itrogans frustratoria redderetur. Ad 5. excommunicantur, qui participant cum Excommunicato, postquam ut talis denunciatus est, non verò, qui cum eo participant, antequam Excommunicationem incurrerent.

72 Dub. 5. an casu, quo expresse censura lata est etiam contra mandantes, consulentes &c. Excommunicationem incurrat mandans, consulens &c. si hic mandatum, vel consilium revocavit, antequam mandatarius, vel consiliarius illud exequatur? *Certum est* 1. si mandans, vel consulens mandatum, vel consilium suum revocavit efficaciter, ita, ut mandatum, vel consilium causa moralis operis prudenter præsumi nequeat, mandantem, & consulentem liberum à censura esse; quia non aliter mandatum, vel consilium punitur censura, quam quia insuit in delictum. *Certum est* 2. si mandans, vel consulens solum sibi revocavit mandatum, aut consilium suum, cum censuram non effugere; quia verè adhuc in delictum insuit.

73 *Difficultas* est, an incurrat censuram, qui quidem revocat mandatum, vel consilium suum, quantum potest, sed hanc revocationem mandatario, vel consiliario notam non potest facere, vel si ei notificat, rationes ad consilium à se datum revocandum inefficaces fuerunt? *Affirmant* Coninck *D. 14. dub. 15. concl. 3. nu. 183.* Dicast. *D. 1. à n. 290. & D. 2. nu. 344.* & alii relati à Suar. *D. 44. de Censur. sect. 3. n. 7.* Moventur; quia hæ censuræ latæ sunt adversus eos, quorum consilio, vel mandato facinus est perpetratum: quod in præsentem contingit. *Neque obest*, quòd mandati, vel consilii pœnueris; quia pœnitentia efficaciam mandati, vel consilii non sustulit.

74 Sed melius contrarium docuerunt Innoc. in *c. mulieres 6. h. tit.* Tabien. *V. Excommunicatio 5. cas. 1. n. 35.* Avil. *p. 2. de Censur. D. 3. dub. 7.* Hurtad. *de Censur. diff. 15. n. 68.* Palao *p. 7. cit. n. 15.* Rationem dant, quia post revocationem consilii, vel mandati, si delictum sequitur, mandans, vel consulens illud solum causat inculpabilitatem, cum culpa per pœnitentiam sit deleta; igitur non incurrit censuram, quæ, utpote pœna medicinalis, solum afficere potest actum delinquentes, inobedientes, & rebelles, non verò eos, qui ab inobedientia, rebellionem, & delicto recesserunt.

75 Quæritur 7. quæ causæ excusent ab incutrenda censura? *Resp. prima*, & præcipua, si ex parte ferentis censuram ante incursionem deficiat Jurisdictio, eo quòd e. g. remotus sit ab officio, vel à sententia ejus appellatum: de quo dictum est *n. 22. supra.*

76 2. Si actus, sive peccatum, sub censura prohibitum, in suo genere consummatum, seu completum non sit; requiritur enim actus consummatus, sive peccatum in suo genere completum, ita; ut effectus lege, & præcepto prohibitus re ipsa consequatur. Hinc si homicidium excommunicetur, non incurrit censuram, qui solum percussit, vel vulneravit; si vulnerans, non incurrit, qui conatus fuit percutere, sed erravit, vel impeditus fuit: quia qui non est perfecta causa illius actus, propter quem decreta est Excommunicatio; non incurrit illam. Tann. *D. 6. q. 10. dub. 3. num. 55. Reg. 5.* Pirhing *hic num. 33.*

77 3. Si consentiat is, in cujus favorem lata censura est. E. g. lata in debitorem ad instantiam Creditoris est Excommunicatio, nisi intra tres dies debitum solvat excusatur hoc casu à censura debitor, si Creditor ei proroget terminum. Henriq. *l. 13. c. 20.* Suar. *D. 3. sect. 6. nu. 8.* Hurtad. *de Censur. diff. 26.* Palao *D. 1. p. 8. num. 5.* neque eo casu opus est consensu Judicis. *Ratio est*, quia non censetur Judex eo casu habere voluntatem ligandi debitorem, creditore volente oppositum. Accedit, quia censuram in debitorem ferre Judex non potest, nisi quia debitor est in mora: atqui hoc casu non est in mora, nec differendo solutionem peccat: ergo ne censura dicatur contrahi absque omni peccato, dicendum est, eam incurri solum, cum transactus est terminus à creditore prorogatus.

78 4. Si ignorantiam censuræ habeat, modò hæc non fuerit crassa, & supina. Azor. *p. 1. l. 1. c. 15. q. 3.* Suar. *Schmalzgruber Tom. V.*

D. 4. sect. 8. n. 20. Sanch. *l. 9. de matr. D. 32. n. 9.* Palao *p. 8. cit. n. 7.* Engl. *hic n. 10.* Reiffenst. *ibid. nu. 29. & seqq. la Croix tom. 8. l. 7. n. 47. & 93.* & habetur aperte *cap. fin. de Const. in 6.* Ratio est, quia censuræ sunt pœnæ, quæ contemptum Legis virtualiter requirunt. Idem dicendum, quando dubitas, an censura adversus aliquod delictum lata sit, vel an factum tale sub censura comprehendatur, & facta aliqua diligentia, dubium vincere non potuisti; nam tunc dubitans est in possessione sui juris, quod per Baptismum acquisivit ad bona Spirituality. Aliud dicendum, cum quis dubitat, an à censura, quam incurrit, sit absolutus; tunc enim pro censura, seu ligamine est possessio, prout aperte colligitur ex *c. sicut 39. b. tit.*

5. Si rem sub censura prohibitam gravi metu inductus efficiis; quia regulariter timor, & periculum gravis damni à præceptorum transgressione excusat. Suar. *D. 4. sect. 3. n. 14. & D. 6. sect. 3. n. 7.* Coninck *D. 13. dub. 12. nu. 99.* Laym. *l. 1. tr. 5. p. 1. c. 5. fin.* Palao *p. 8. cit. num. 10.* Pith. *hic n. 47.* Vviest. *n. 16.* Reiffenst. *n. 33.* la Croix *nu. 47. & 98.* Magnif. P. Schmier *p. 1. de Delict. cap. 3. num. 527. & seqq.* Ratio est partim, quòd sic delinquens habet ei nequeat pro contumace, & Ecclesiasticæ potestatis contemptore, cum natura potius infirmitate, quàm obstinata voluntatis malitia peccet; partim verò, quia ejusmodi metus plerumque excusat ab observatione Legis Ecclesiasticæ: cur non etiam à censura, Jure solum Ecclesiastico introducta? Neque obstat *c. sacris 3. de his, quæ vi, met. caus.* ubi Innocentius III. obnoxium Excommunicationi minori pronuntiat, qui Excommunicato vitando metu inductus communicat, & ab ista tantum absolvit illum, qui illi communicat per coactionem, & invitus. Nam hoc procedit tum solum, quando metus non excusat à peccato; tunc enim etiam non excusat à censura, ut explicant Coninck *num. 97.* Laym. *n. 9.* Gonzal. *in c. cit. num. 9. & 10.* Vviestner *n. 17.* Atque hinc 1. *excipitur*, nisi præceptum Ecclesiasticum tanti momenti sit, ut etiam cum periculo mortis observandum sit; nam eo casu non excusatis à censura tali delicto annexa, cum non excuseris à peccato inobedientiæ, & contumaciæ. Reiffenstuel *nu. 34.* *Excipitur* 2. si Ecclesia sub censura prohibeat, quod alias Jure naturali prohibitum est v. g. fornicationem, furtum, homicidium &c. tunc enim probabilius censuram contrahit, qui tale peccatum committit, etiam metu coactus. Hurtad. *diff. 23. n. 10.* Palao *p. 8. cit. n. 11.* cum enim præceptum Ecclesiæ, prohibens tale peccatum sub censura, non adstringat ad aliquid faciendum, vel omitendum, quod non, secluso eo præcepto, debebat fieri, vel omitti, non est ratio, cur dicamus illud Ecclesiæ præceptum tali casu cessare. Aliud dicendum, si Præceptum Ecclesiasticum naturali adderet aliquam circumstantiam, cui censuram adjungeret, e. g. si furtum fiat in templo; tunc enim Palao *l. cit. cenfet*, furem non incurtere censuram, si metu gravi coactus furtum faceret; quia censetur solum peccare contra Jus naturale, non autem Ecclesiasticum.

6. Denique excusatur à culpa, qui verè innocens est, 80 cum enim censura nemini imponi possit absque culpa, qui ab hac liber est, erit etiam à censura liber. *Dubium est*, quando innocentia excuset; potest enim contingere, ut aliquis non tantum in foro interno conscientie quoad DEUM, sed etiam in externo excusetur à culpa. 2. potest contingere, ut culpam quidem habeat, illa tamen exterius non sit probata. 3. potest contingere, ut culpa quidem non adsit, probetur tamen adesse. *In primo casu* conveniunt omnes, sic innocentem censuram ligari non posse; quia eo casu Judex sua potestate abutitur, & conf. sententia illius nulla est, & non timenda *c. solet 2. & c. venerabilibus 7. §. potest b. tit. in 6.* *In secundo casu* iterum affici censura non potest, esto crimen Judici privatim notum sit; quia censuram Judex ferre non potest ob scientiam privatam, sed publicam, utpote quæ est actus publici, & forensis Judici; aliàs nulla erit sententia. Palao *part. 8. cit. num. 12.* Intelligi autem hoc debet de censura hominis, seu ab homine per sententiam particularem lata. Aliud est, si Episcopus, vel Summus Pontifex, tanquam Pastor communis per Legem, Statutum, vel Sententiam generalem ad eradicandum aliquod vitium censuram ferat, quæ ipso Jure incurritur; tunc enim in foro conscientie ea afficietur, qui de-

lictum patravit ; etiam si hoc in foro externo probati nequeat. Engl *hic* n. 109.

- 81 Quoad tertium casum non conveniunt DD. Affirmant hoc casu innocentem ligari censura Gloss. *in cap. 1. V. propter quam h. tit. in 6.* Durand. *in 4. dist. 18. qu. 4.* Cortub. l. 1. q. 43. Moventur 1. *can. sententia 1. caus. 11. q. 3.* ubi Gregorius, *Sententia Pastoris*, inquit, *sive iusta, sive injusta fuerit, timenda est*. 2. Iudex procedens secundum allegata, & probata iuste procedit : ergo ejus sententia valet. 3. bona, quibus fideles per censuram privantur, dispositioni Ecclesie subduntur : ergo potest Ecclesia fidelem innocentem, qui nocens esse probatur, illis bonis privare. 4. præcepto lato à Iudice, secundum Juris ordinem procedente, subditus nequit resistere, sed tenetur eidem obedire saltem in facie Ecclesie, ut communiter notant DD. cum S. Thom. aliàs auctoritas Judicis contemneretur, & disciplina corrueret ; atqui transgressioni prædicti præcepti Iudex annectit censuram : ergo validè annectit, & conf. ligat.

- 82 Sed dicendum, probabilius hoc casu innocentem censura non ligari. Ita Cajet. Sor. Cov. Nav. Toler Suar. Avil. Laym. apud Palao *part. 8. cit. nu. 14.* quos etiam ipse sequitur *num. 15.* & post eum Engl *n. 107.* Konig *nu. 11.* Reiffenstuel *n. 40.* & *seqq.* Ratio est, quia præceptum illud Judicis nititur falsa præsumptione obligationis, & errore aperto : igitur cum alienum sit à benignitate Ecclesie cogere, & obligare sub Censura ad solvendum tanquam debitum, quod nullo modo est debitum, non est credendum ullam sic condemnato obligationem induci ex hoc præcepto.

- 83 Triatamen cum Palao *l. cit. hic* adverto. 1. sic condemnatum obligatum esse Judicis præceptum exequi, quando illud absque scandalo non potest subterfugere : hoc autem non vi præcepti, quod nullum est, sed vi juris naturalis, quod obligat, ne potestati publicæ, iuste, & Juridicè præcipienti, resistatur, etsi, quod præcipit, minus justum sit. Qui tamen eo casu inobediens fuerit etiam publicè, per hoc non incurreret censuram ; quia non delinquit adversus præceptum, cui Iudex censuram annexit, sed contra præceptum Juris naturalis non resistendi potestati iuste, etiam non justum, judicanti. 2. is, quem Iudex hunc in modum censura affecit, in foro animæ, & coram DEO ob ejusmodi censuram non est privatus communione fidelium, Ecclesie suffragiis, Jurisdictione Spirituali &c. quia hi effectus censuræ veræ annectuntur, & non existimationi illius : in foro tamen externo his omnibus bonis privatus est ; quia in eo foro verè censura ligatus reputatur. Et hinc 3. ita censura percussus obligatur in publico abstinere ab omnibus actibus, qui per censuram prohibentur : sed hoc ex vi præcepti naturalis, quia, ut dixi, quisque obligatur parere Judici suo, ne auctoritatem ejus videatur contemnere ; non tamen vi censuræ ; quia illa censura est nulla, conf. nullum ponit impedimentum.

- 84 Argumenta *num. 81.* opposita faciliè dissolvi possunt. Ad 1. Gregorius non dixit, sententiam injustè latam servandam, sed timendam, i. e. non ex superbia contemnendam, uti contemneretur, si cum scandalo illam violares. Ad 2. ad sententiam validam non sufficit, quòd Iudex iuste, præcipiat, sed requiritur, quòd justum præcipiat. Ad 3. jam dixi, privationem actualem non esse necessariam ad tuendam auctoritatem Ecclesie ; quia satis est, si ita Censuratus pro tali se gerat in facie Ecclesie. Eadem responsio est ad 4.

- 85 Queritur 8. quis possit absolvere à censura ? Distinguendum est inter censuram latam ab homine, & inter eam, quæ lata à Jure est. Et hinc

Dub. 1. quis possit absolvere à censuris specialiter latis ab homine ? Resp. ab his absolvere solum potest ille, qui tulit illam, & ejus Successor, Superior, vel Delegatus, & nullus alius. Avil. *p. 2. c. 7. D. 1. dub. 9.* Palao *tr. 29. D. 1. p. 11. §. 4. n. 1.* Vallens. *hic §. 7. n. 3.* Engl *n. 114.* Pirch. *n. 143.* Konig *n. 22.* Reiffen. *n. 242.* la Croix *tom. 8. l. 7. n. 126. & 131.* Magnif. P. Schmier *p. 1. de Delict. c. 3. n. 171. & seqq.*

- 86 Dixi 1. absolvere potest ille, qui tulit. Ita S. Thom. *in addit. p. 3. q. 24. art. 1.* S. Bonav. *in 4. dist. 18. ult. part. dist. quest. 6.* Suar. *D. 7. de censur. sect. 2. nu. 2.* Coninck *D. 14. dub. 16. num. 254.* Laym. *l. 1. tr. 5. p. 1. c. 7. num. 2.* Palao *l. cit.* & colligitur ex *can. verbum 51. de Pœnit. dist. 1. cap. pastoralis 11. §. præterea de Offic. Ordin. & fa-*

vet *Reg. Jur. 1. ibi : Omnis res, per quasunque causas nascitur, per easdem dissolvitur ;* item *Reg. 35. ff. ibi, Nichil tam naturale est, quam eo genere quidque dissolvere, quo colligatum est.*

Extenditur 1. etiam si reus domicilium mutet ; ad- 87
huc enim absolvendus est ab eo, qui tulit sententiam *arg. c. proposuisti 19. de for. compet. Angel. V. absolutio 1. n. 7.* Sayr. *l. Thesaur. c. 20. num. 4.* Suar. *sect. 2. cit. nu. 26.* Palao *l. cit. num. 2.* Ratio est, quia mutatione domicilii subterfugere non potest Jurisdictionem auctoris censuræ, Extenditur 2. etiam si Appellationem interposuerit ; nam adhuc absolvi debet à ferente censuram, siquidem iste sit Ordinarius. Sayr. *l. cit. num. 3.* Suar. *nu. 32.* Palao *num. 3.* & colligitur apertè ex *cap. si à Iudice 10. de Appellat. in 6.* Ratio est, quia per Appellationem interpositam Iudex à quo non privatur Jurisdictione quoad ea, quæ Appellationi non obstant ; at absolutio à censura non obstat ; sed potius juvat Appellationem, cum sit id, quod per Appellationem intenditur. Addidi autem, *si quidem sit Iudex Ordinarius* ; nam Delegatus, etsi ante admissam Appellationem impendere absolutionem possit, non tamen ea admissa ; quia eo ipso privatur jurisdictione.

Ut verò Author censuræ à se censuratum possit ab- 88
solvere à censura, requiritur, ut absolutio non sit ipsi specialiter prohibita ; nam plures sunt casus, in quibus auctori Censuræ non permittitur absolutio. 1. si fiat Excommunicatus vitandus ; tunc enim privatur omni jurisdictione, quam habuit, ut *infra n. 163.* dicitur. 2. si censurandi potestas ipsi commissæ est absque cognitione causæ *c. fin. §. fin. de Offic. Deleg.* quia nudum ministerium, & executio ipsi commissæ censetur. 3. si Pontifex ex certa scientia censuram, ab Ordinario latam, confirmet : nam eo ipso absolutionem sibi reservat ; quia ex confirmatione Ordinarii sententiam suam facit *arg. c. si quis 1. de confirm. util. & inut. & c. si Apostolica 22. de Præb. in 6.* 4. si lata ab Ordinario sit in incendiarium ; quia reservatur Papæ *c. tua nos 19. h. tit. 5.* si Papæ Delegatus excommunicavit aliquem ; nam hic ab eodem Delegato post annum ab incurfa Excommunicatione absolvi nequit *cap. querenti 26. de Offic. Deleg.*

Dixi 2. ejus successor ; nam quòd iste censuras, ab An- 89
tecessore suo latis, possit per absolutionem tollere, deciditur *can. si Episcopus 40. caus. 11. q. 3.* quia eandem cum Antecessore potestatem habet, & eadem cum ipso persona censetur. Et hoc verum est etiam in Successore Judicis Delegati *c. pastoralis 28. §. præterea de Offic. deleg.* Item etsi tantum sit Successor ad tempus ; & hinc Capitulum Sede vacante, medio Vicario à se electo, absolvere potest excommunicatos ab Episcopo *capit. an. de major. in 6.* Excipitur ii casus, in quibus Antecessor non potest absolvere à censura à se lata ; quia successor non majorem, sed æqualem cum Antecessore potestatem habet. Conf. Successor non potest absolvere à censura in casibus *n. præc. relatis.*

Dixi 3. Superior, intellige, si pleno jure Superior sit ; 90
nam hujus potestas ab inferiore limitari, vel circumscribi non potest *Clem. 2. de Elect. conf.* dum absolvit à censura, per inferiorem lata, jure proprio utitur, & ideo eidem injuriam nullam irrogat. Excipitur, nisi consuetudine habeatur contrarium, sicut contingit in Regularibus subjectis Episcopo ; nam hi si excommunicati, vel suspensi fuerint à Prælato suo Regulari ex causa Religiosam disciplinam spectante, ab Episcopo absolvi nequeunt, nisi media Appellatione interposita ; quia prima instantia Regulari Prælato competit, juxta Gloss. *in cap. quanto V. si Prælati de Offic. Ordin.* Nunquam tamen Superior absolvere debet Censuratos ab inferiore, etsi validè possit, quin prius satisfactionem plenam exigat, & inferiorem Prælatum moneat, ne ejus auctoritas contemni videatur. Palao *§. 4. cit. n. 6.*

Addidi, *Si pleno jure Superior sit* : Hinc Archiepiscopus 91
absolvere pro libitu non potest à censuris Suffraganeorum suorum, sed tantum tempore Visitationis *c. cum ex officio 16. de Prescript. vel causa ad ipsum per Appellationem devoluta c. Romana 5. & c. venerabilibus 7. h. tit. in 6.* quia non est Superior Suffraganeorum suorum pleno jure, sed tantum in certis casibus. Idem est de Patriarcha, vel Primatu respectu Archiepiscoporum *c. venerabilibus cit.* Imò nec Legatus à Latere, quamvis omnium

omnium Prælatorum Provinciæ suæ Judex sit, & superior, potest absolvere censuratos ab inferioribus Prælatibus extra casum Appellationis, Abb. in c. pastoralis cit. §. prætereant. 1. Navar. Man. c. 27. nu. 40. Suar. sect. 2. cit. à n. 2. Layman c. 7. n. 2. Palao n. 7. Engl n. 117. Pirhing n. 154. & seqq. Vviesner n. 53. Reiffenstuel n. 244. la Croix tom. 8. l. 7. n. 137.

92 Dixi 4 *Vel Delegatus*: ubi tamen est distinguendum; nam absolvere potest à censura lata à Delegante, si delegatus sit cum cognitione causæ: non potest, si absque cognitione causæ potestas ferendi censuras ipsi concessa est; quia tunc nudum ministerium ipsi delegatum est, Navar. n. 40. cit. Ugolin. tab. 1. c. 4. §. 4. Sayr. c. 20. n. 24. Avilap. 2. c. 7. D. 1. dub. 9. cas. 4. Suar. D. 7. sect. 7. nu. 8. Layman c. 7. cit. n. 2. vers. denique, Palao n. 8.

93 Dixi 5 *Ec nullus alius*; nam præter hæcenus enarratos nulli alii potestas absolvendi à censura specialiter lata competit. Ratio est manifesta; nemini enim alteri reperitur concessa hujus vinculi dissolutio: & merito, ne judicium jurisdictio turberetur, vel eorum auctoritas contemnatur. *Excipitur*, si reus paratus sit satisfactionem præstare, sed ob infirmitatem, vel aliud impedimentum adire non possit censuræ auctorem, ut absolvatur; tunc enim ab æquali iudice, vel inferiore absolvi potest, præstato juramento, quod, quam primum poterit, se præsentabit ei, cui de jure competit absolutio, juxta c. ea noscitur 13. quod de his 26. & c. quomodo 58. h. tit. Ratio est, quia cum censura sit pœna medicinalis, multis spiritualibus commodis privans, expediebat eam, posita correctione, auferri.

94 Addidi à *censura specialiter lata*; nam si generaliter lata sit, omnes possunt absolvere, qui possunt absolvere à censura, lata à jure. Avila D. 1. cit. dub. 9. Layman n. 3. Palao num. 10. Vallenf. §. 7. num. 3. Pirhing numer. 143. Reiffenstuel n. 246. la Croix n. 126. & colligitur ex c. ex frequentibus 3. de Instit. Ratio est, quia ex absolutione hujus censuræ, ab aliis Prælatibus facta, non perturbatur Tribunal judicis ferentis censuram, cum reus non fuerit nominatim citatus. Neque obstat c. nuper 29. h. tit. ubi dicitur, quod solum à censura juris non reservata possint alii à ferente censuram absolvere; nam intelligendum hæc est casu, quo specialis sententia in speciales personas lata est cum earum citatione, non verò, cum per sententiam generalem; nam censura lata per sententiam generalem censuræ juris æquiparatur: unde qui à juris censura potest absolvere, etiam ab hac potest absolvere.

95 Dub. 2 quis possit absolvere à censura juris? ab hac, si non sit reservata, à quocunque lata sit, possunt absolvere sibi subditos omnes illi, qui jurisdictionem in foro externo habent: atque adeò non tantum Episcopi, sed etiam Abbates, Guardiani, Rectores, Priores &c. respectu sibi subditorum. Ita post Gloss. Abb. Felin. Navar. Man. c. 27. n. 39. Covar. in c. alma p. 1. §. 12. n. 4. Ugolin. de censur. tab. 1. c. 10. n. 1. Henric. l. 13. c. 27 n. 3. Suar. D. 7. de censur. sect. 3. n. 2. & 10. Palao rr. 29 D. 1. p. 11. §. 5. n. 1. Vall. hic §. 7. nu. 3. Vviesner n. 49. Reiffenstuel nu. 246. Magnif. P. Schmier p. 1. de Delict. c. 3. n. 174.

96 *Controversia* est de Parocho, aliove sacerdote, potente absolvere à peccatis mortalibus, an etiam absolvere possit à censura non reservata? Negant Gloss. in c. si Episcopus V. reservantur de pœnit. & Remiss. Abb. in c. 2. n. 3 & in c. nuper 29. n. 6. h. tit. Covar. in c. alma §. 12. citat. num. 5. Sayr. l. 2. Thesaur. c. 19. fin. Moventur, quia ad censuræ absolutionem, sicut ad ejus lationem requiritur jurisdictio fori externi, qua Parochi, & alii simplices sacerdotes carent. Sed hoc non obstante, dicendum, posse Parochum, & alium sacerdotem proprium absolvere à censura juris non reservata. Ita Innoc. in c. nuper cit. n. 6. Sylv. V. absolutio 14 num. 4. Navar. num. 39 cit. Suar. num. 2. & 10. cit. Avila p. 2. de Censur. cap. 7 dub. 4. Coninck D. 14. dub. 6. concl. 2. num. 130. Palao §. 5. cit. n. 3. Engl hic n. 124. Pirhing n. 141. Konig n. 22 Vviesner n. 49. Reiffenstuel n. 246. la Croix tom. 8. l. 7 n. 126. & 128. P. Schmier n. 174. cit. & communiter TT. cum S. Thoma addit. p. 3. q. 23. art. 2. Colligitur ex c. nuper citat. ubi quidem sermo est de excommunicatione minori tantum, ratio tamen subjuncta generalis est, & militat pro absolutione à quacunque censura; quia nimirum Conditore Canonis ejus absolutionem sibi specialiter non

relinquit, eo ipso concessisse videtur facultatem alius relaxandi. Ad Argumentum contrarium hic vel nulla requiritur jurisdictio fori externi, cum absolutio talis tantum pro foro conscientie, vel si aliqua requiritur, hæc erit extraordinaria, vel delegata à jure, Palao num. 4 Suar. n. 29. &c.

Dixi autem n. 95. in Responsione: *Si non sit specialiter reservata*; nam si reservata sit, nullus alius ab auctore censuræ, vel ejus successore, superiore, aut Delegato potest absolvere, Suar. D. 7. sect. 5. n. 1. Avila cap. 7 cit. dub. 5. Layman l. 1. rr. 5. part. 2. c. 6. num. 1. concl. 2. Palao §. 5. cit. n. 5. Engl n. 119. Pirhing n. 142. Reiffenstuel n. 249. la Croix n. 126. Schmier n. 177. & teste Palao tradunt omnes, sumitur expressè ex c. nuper cit. Sunt tamen aliqui casus, in quibus Conditore Canonis hanc potestatem concedit alii. Sic enim 1. ab excommunicatione Canonis ob percussione Clerici absolvere potest Episcopus mulieres, & impuberes, etiam post pubertatem prout dicitur infra num. 249. 2. idem Episcopus absolvere potest ab omnibus censuris, & pœnis, Sedi Apostolicæ reservatis, modò non fuerint publicæ, neque ad forum contentiosum deductæ, vi Trid. sess. 24. c. 6. de reform. excepto Homicidio voluntario. Vallenf. hic §. 7 num. 6. Engl n. 120. la Croix n. 126. & 141. 3. Religiosi mendicantes, & alii, qui cum iis communicant in privilegio, absolvere possunt ab omnibus censuris sedi Apostolicæ reservatis, exceptis iis, quæ continentur in Bulla Cænæ, ut habetur in Compend. Privil. Societ. JESU V. absolutio §. 1. Engl l. cit. Konig n. 22. Vviesner n. 51 fin. la Croix nu. 126. 4. pro articulo mortis Trid. sess. 14 c. 7. de Sac. Pœn. cuilibet sacerdoti etiam excommunicato concedit potestatem absolvendi ab omni censura si ve juris, si ve hominis, præstato prius juramento, quod, quam primum poterit, evanescente periculo, se absolutus præsentare velit superiori, à quo de jure absolvendus erat; alioquin, si contra Sacramentum superiori se non præsentaverit, in eandem censuram reincidit; cap. eos qui 22 h. tit. in 6. Suar. D. 22. sect. 1. num. 62. Barbosa in c. nuper citat. num. 2. Vallenf. §. 7. num. 2. & 4. Engl num. 115. Pirhing nu. 142. vers. excipitur la Croix num. 126. & 130. Schmier num. 178. & 179. cum reliquis supra. 5. similiter cum obligatione comparendi coram censuræ auctore conceditur facultas Episcopis, inò sacerdoti proprio absolvendi quoslibet impeditos adire Pontificem, ex quacunque causa nascatur hoc impedimentum; cap. ea noscitur 13 & c. quomodo 58. h. tit. Navar. Man. c. 27. n. 31. Sayr. thes. l. 3. c. 20. n. 25. Coninck D. 14. dub. 16. n. 240. Palao p. 5 cit. n. 6. Pirhing n. 141. vers. ad Parochos, Vviesner n. 50.

Quæritur 9 qua forma, ritu, & conditionibus absolutio censuræ sit concedenda? Resp. 1. forma in jure nulla præscripta est, sed ea sufficit, quæ voluntatem absolvendi declarat, ut si diceres, Ego te absolvo à vinculo excommunicationis, suspensionis, & Interdicti: potestque fieri aut verbis, aut etiam scripturis: consuetudo tamen est observanda. Neque opus est exprimi causam, ob quam est incurta censura, tamen expediens sit, Palao rr. 29. D. 1. p. 11. §. 3. n. 1. Vallenf. hic §. 7. nu. 8. Pirhing ibidem n. 161. la Croix tom. 8. l. 7. n. 155. 2. Ritus servandus in Absolutione judiciali à censura excommunicationis præscribitur c. à nobis 28. h. tit. & habetur in Pontificali Romano: omisso tamen illius absolutionem non reddit invalidam, ut omnes fatentur, neque illicitam graviter, etsi expediat regulariter prædictas ceremonias observari, Hurtad. D. 14. de excomm. diff. 4. Palao n. 4. 3. conditiones aliæ requiruntur ex parte absolvantis, aliæ ex parte absolvendi.

Ex parte absolvantis requiritur 1. potestas absolvendi; 99 nam sine hac nulla est absolutio. 2. libertas à coactione, & metu; nam coactè, & metu facta invalida est cap. un. de his, quæ vi met. caus. & procedit hoc, si ve justè, si ve injustè, validè tamen lata censura sit; quia textus non distinguit, Suar. D. 7. sect. 6. n. 13. & seqq. Layman l. 1. rr. 5. p. 2. c. 6. num. 9. diff. 6. Avila p. 2. cap. 7. D. 2 dub. 5. Palao §. 3. cit. n. 7. Pirhing n. 165. la Croix n. 153 3. ne absolvens in causa principali decipiatur. *Excipitur*, si constaret (quod præsumi non debet) ipsum judicem, aliàs potestate absolvendi gaudentem, velle, non obstante fraude, absolvere; tunc enim tenebit Absolutio, Navar. Man. c. 27. n. 38. Ugolin. tab. 1. de Cens. c. 19. §. 4. n. 4. Sayr. l. 2. c. 21. n. 26. Avila D. 2. cit. dub. 4. Palao n. 8.

100 *Ex parte absolvendi* regulariter requiritur 1 absolutio-
nis petitio; cum enim censura imposita sit ad delinquentis
correctionem, expedit postulatione humili demon-
strare se correctum esse. Hæc tamen conditio non requi-
ritur necessariò, sed ut convenienter concedatur absol-
utio, hinc etiam concedi invito potest; non tamen ex-
pedit, nisi ex causa rationabili, Sayr. c. 21. cit. n. 6. Suar.
sect. 7. n. 5. Palao n. 9. 2 requiritur, ut prius satisfecerit
parti læsæ, nisi sit impotens; tunc enim, præstita cau-
tione pignoratitia, vel fidejussoria, aut si hanc non pos-
sit, juratoria absolvi potest, Navar. c. 27. cit. n. 48. Avila
c. 7. cit. D. 3. dub. 5. concl. 1. Sanch. l. 2. mor. c. 13. Co-
ninck D. 14. dub. 16. n. 106. Layman p. 2. cit. c. 2. num. 8
Palao n. 6. Pirhing n. 163.

101 Si Judex absolvat eum, qui non satisfecerit parti, &
poruisset satisfacere, graviter peccat, tum ob injuriam
parti factam, tum quia violat juris ordinem, præscri-
bentis, realem satisfactionem præmitti absolutioni, si
fieri potest: absolutio tamen erit valida, saltem si detur
à Judice Ordinario, aliàs potente absolvere. An autem
sit valida facta à Judice Delegato gravis est controversia
inter DD. Communior sententia negat esse validam;
quia non est censendus delegans dare potestatem absol-
vendi contra juris præscriptum, & in tertii præjudicium.
Validum tamen esse probabiliter affirmant, Sanch. l. 2
de matr. D. 33. n. 1. Hurtad. D. 14. diff. 5. n. 22. Avila
D. 3. cit. dub. 1. Layman num. 8. vers. duo insuper, Palao
n. 6. Pirhing n. 163. cit. vers. prædictis. Rationem dant,
quia conditio illa parti satisfaciendi non alia cautela ad-
ditur in Delegatione, quàm à jure communi sit apposi-
ta, sed à jure communi non apponitur ut conditio, cu-
jus defectus irritet absolutionem, ergo &c. Neque inde
fit, peccare delegantem concedendo facultatem absol-
vendi validè, parte non satisfacta; nam sicut Ecclesia
non peccat concedens Ordinario hanc potestatem, ita
nec Ordinarius peccabit, si eo modo deleger illam, quo
ipse habet: satis enim juri tertii cautum est, dum absol-
utio hujusmodi prohibetur.

102 Præsentia rei, dum absolvitur, absolutè necessaria non
est; quia sicut absens per litteras excommunicari potest,
ita & absolvi: regulariter tamen expedit, eum esse præ-
sentem, tum ad reverentiam censurarum, tum ad ma-
jorem humilitatem, & cautionem ipsius censurati, Sylv.
V. absolutio 3. n. 9. Navar. Man. c. 26. num. 14. Sayr. c. 21
cit. n. 12. Sanch. l. 2. mor. c. 11. num. 14. Avila D. 2. dub. 1
Layman c. 6. n. 9. Palao n. 10. Pirhing n. 164. la Croix
n. 155. & 161. Idem dicendum de absolutione medio Pro-
curatore, scilicet regulariter non expedit, ut fiat, cau-
sa tamen urgente, concedi posse. Hic tamen Procurator
speciale mandatum habere debet petendo Absolutionem,
ut sic constet, censuratum recessisse à contumacia: item
jurare debet, & præstare ea omnia, quæ absolvendus præ-
staret, si præsens adesset.

103 Quæritur 10 quot modis contingat, absolutionem à
censura fieri? Resp. primus, & præcipuus modus absol-
vendi à censura est simplex, & absolutus, nempe cum
absolutè, & simpliciter reo emendato, & à contumacia
recedenti conceditur absolutio.

2 Absolutionis modus est conditionatus, cum absolu-
tio sub aliqua conditione datur, ita, ut ea conditione
deficiente, corruat absolutio. Er quidem, quodd absolu-
tio à censura dari possit sub conditione de præterito, vel
de præsentem, exploratum est apud omnes. An verò da-
rietiam possit sub conditione de futuro, controversum
est inter DD. Negant S. Antonin. 3. part. tit. 24. c. 77
§. 1. prop. fin. Angel. V. Absolutio 3. pr. Sylv. V. eodem
num. 1. ea ducti ratione; quia absolutio à peccatis non
potest sub conditione in futurum pendente, si illa con-
tingens sit, dari, ergo neque absolutio à censura. De-
inde actus legitimi non recipiunt conditionem Reg. actus
legitimi 77. ff. & Reg. 60. in 6 talis autem actus est absol-
utio à censura, ergo &c. Sed standum est pro sententia
affirmativa, quam etiam defendunt Covar. in cap. alma
p. 1. §. 11. n. 6. Navar. c. 26. n. 12. Suar. D. 7. sect. 8. n. 7
Hurtad. D. 14. diff. 2. Coninch D. 14. dub. 16. nu. 218
Layman l. 1. tr. 5. part. 1. cap. 7. num. 2. Palao tr. 29. D. 1
p. 11. §. 2. n. 2. Pirhing hic n. 166. la Croix tom. 8. libr. 7
n. 155. & 157. Ratio est, quia nec jure naturali, nec po-
sitivo irritatur hic modus absolvendi. Seclufatamen cau-
sa necessitatis, non est expediens, absolutionem sub con-
ditione de futuro præstare, tum quia hoc alienum est à

praxi, & usu recepto concedendi absolutionem; tum
quia non decet ut Judex absolutionis suæ judicem consti-
tuat ipsummet reum, prout constituitur, quando sub
conditione ab ipso præstanda conceditur. *Ad argumentum
contrarium* nego paritatem: nam absolutio à censuris im-
mediatè pender à voluntate absolventis exterius expres-
sa; absolutio autem à peccatis à voluntate Christi, qui
noluit ipsam pendere à conditione de futuro contingente.
Ad Conf. illi actus virantur die, vel tempore appposito,
quia à die, vel tempore absolvuntur; at Censuræ absol-
utio, licet respicere nequeat diem, vel tempus determi-
natum, indeterminatum tamen respicere potest scilicet
illud, in quo reus cessaverit à contumacia.

3 Modus absolvendi à Censura vocatur *ad cautelam*; 104
quia eo cavetur damnum, quod ex Censura ignota tum
Censurato, tum aliis provenire poterat, & ideo frequen-
ter præmittitur tum absolutioni Sacramentali ob Sacra-
menti reverentiam, tum Ordinum receptioni, tum Be-
neficiorum, aliortumque privilegiorum collationi ad vi-
tandam eorum invaliditatem: cujus exempla proponun-
tur cap. super eo 51. & cap. seq. h. tit. Hinc modus absol-
vendi præsupponit, Censuratum vel ignarum esse suæ
Censuræ, vel certè solum suspicionem illius habere,
non autem certitudinem. In foro conscientie conce-
denda est solo testimonio absolvendi, facta promissio-
ne, quodd satisfacere velit, si constiterit de censura,
Sayr. l. 2. Thesaur. c. 16. num. 19. Palao §. 2. cit. num. 5
In foro externo distinguendum est: nam si generatim
solum petitur absolutio à censura, ita, ut nullius in par-
ticulari suspicionem absolvendus habeat, conceditur ab-
solutio, nulla præmissa causæ cognitione, vel data cau-
tione. At si specialis alicujus censuræ absolutio peti-
tur, probare absolvendus saltem semiplenè debet, se il-
la censura ligatum non esse, vel quia continet errorem,
vel quia lata fuit post appellationem legitimè interposi-
tam. Insuper citandus est is, ad cujus instantiam la-
ta est, vel Judex, qui eam tulit, si ex officio proces-
sit: qui si opponant manifestam contumaciam, conce-
dendus est iis terminus octo dierum, ut id probent, &
interim ab absolutione supersedetur. Quod si in proba-
tione defecerint, condemnandi sunt ad expensas factas,
& censuratus erit absolvendus; tecus verò, si inrentio-
nem probaverint: quæ omnia colliguntur ex cap. solet 2
h. tit. in 6. Porro absolutio hæc ad cautelam præstari po-
test ab eo, qui potest ab ea censura absolutè absolvere.
An verò cuilibet Judici delegato potestas hæc competat,
variant DD. Covar. & Sayr. apud Palao num. 6. distin-
guunt, & negant de iudicibus delegatis ad causas co-
gnoscentas in Curia Romana, excepto casu referendi
testimonium, nisi specialiter ea potestas commissa fuerit;
contrà de iudicibus delegatis ad causas cognoscendas ex-
tra Curiam concedunt, & hoc per potestatem ex usu
acceptam.

4 Modus absolvendi, & satis frequens est *ad Reinci-* 105
dentiam, eò quodd absolutus in eam iterum incidat, si
opus sub censura præceptum non exequitur, Palao nu. 7
la Croix numer. 158. Hoc absolvendi modo frequenter
utuntur Judices in debitis pecuniariis; absolvunt nam-
que debitorem, consentiente creditore, ab excommu-
nicatione incurfa ob debitum non solutum, imposito
præcepto, ut intra certum tempus fiat solutio, sin mi-
nus, eadem censura ligetur. Potest autem absolutio
hæc præstari tripliciter. 1 conditionarè, scilicet ad-
jecta conditione, ut si mandato non pareat absolutus,
in eandem reincidat. 2 pro aliquo tempore absolutè,
pro reliquo sub conditione certi operis præstandi in-
tra certum tempus, ut si hoc intra illud tempus præ-
stiterit absolutus, in perpetuum absolutus sit. 3 ad cer-
tum effectum dumtaxat, v. g. ut excommunicatus tes-
timonium perhibere in judicio, vel alium actum, aliàs
censurato non permissum, exercere possit; quo tamen
modo absolutus, non ab ipsa censura, sed ab aliquo ef-
fectu v. g. impedimento per eam inducto liberatur,
Palao numer. 12. la Croix numer. 158. & aliis ab his
citatis.

Porro omnes isti modi absolvendi à censuris præstari 106
possunt in foro interno, & externo. Si in foro interno
tantum fiat absolutio, non potest sic absolutus publicè se
immiscere actibus per censuram prohibitis, & si con-
trà faciat, à Judice, quamvis huic constet de absolutio-
ne, puniri poterit, tanquam transgressor censuræ, mitius
ta;

tamen, quam si verè transgressor esset: imò si velit, poterit prædictam absolutionem Iudex pro foro externo admittere, & à punitioe supersedere, nisi à parte urgeatur. Avil. p. 2. cap. 7. D. 3. dub. 12. Sayr. l. 2. The-
saur. cap. 20. num. 31. Laym. l. 1. tract. 5. p. 1. c. 7. n. 7. Palao num. 13.

207 Quæritur 11. an censura semel incurfa non possit tolli alia via, quam absolutione? Resp. negativè. Covar. in cap. almap. p. 1. §. 11. num. 5. Palao tract. 29. D. 1. p. 11. §. 1. num. 2. Pirhing hic num. 179. vers. hinc colligetur. Engl n. 17. Reiffenstuel n. 240. Ratio est, quia censura auferri nequit, nisi à potestate concessa Petro solvendi ligatos; sed hujus potestatis actus est absolutio, sicut potestatis actus est ligatio; ergo censura absolutione duntaxat tolli potest: & hinc

108 Colligitur 1. non cessare illam ob mortem authoris; nam esto, ab eo pendeat in fieri, non tamen in conservari. Accedit, quia censura est pœna, sed pœna, Jure sic disponente, durat, usque dum tollatur legitimè. can. si Episcopus 40. caus. 11. quæst. 3. cap. pastoralis 11. §. præterea de Offic. Ord. Coninck D. 14. dub. 16. n. 198. Laym. l. 1. tr. 5. p. 1. c. 7. n. 1. Palao §. 1. cit. n. 2. Vviesl. hic num. 47. Reiffenst. n. 240. la Croix n. 127.

109 2 Non tollitur plenè, & perfectè morte censurati. Navar. Man. c. 27. n. 171. Covar. §. 11. cit. n. 8. Suar. D. 7. de Censur. sect. 1. n. 5. & 6. Coninck n. 201. Laym. num. 7. pr. Palao num. 3. Reiffenstuel loc. cit. la Croix n. 159. & dicatur satis c. à nobis 28. cap. sacris 38. hoc tit. & c. is, cui 20. eod. in 6. & ratio est, quia censura non tantum afficit delinquentem, sed aliis fidelibus obligationem imponit abstinendi à censurati communione; ex hac autem parte morte censurati non perit, siquidem eo mortuo nequeunt vivi ejus corpus sepulturæ Ecclesiasticæ, tradere, pro ejus anima Sacrificium offerre, & preces publicas fundere.

110 3 Non tollitur sola satisfactione, patri læsæ facta, & emendatione delinquentis, si censura absolute sit lata. Palao num. 4. cum cæteris supra allegatis. Ratio est, quia esto, quod imponatur, ut patri fiat satisfactio, & delinquens corrigitur, id solum probat, posita satisfactione, & correctione, debere à Judice auferri, non tamen, quod ipsa ex se cesset c. de pœneres 15. hoc tit. cap. qua fronte 25. de Appell. cap. ex litteris 11. de constit. Hinc Alexander VII. damnavit hanc 44. Propositionem: Quoad forum conscientie correctio, ejusque contumacia cessante, cessant censura.

111 Dixi, Si censura absolute sit lata; nam si feratur Censura, quousque satisfecerit reus verius est, posita satisfactione iplum pro absoluto habendum. Covar. n. 5. cit. Suar. sect. 1. cit. nu. 11. Coninck n. 228. Laym. n. 1. Palao n. 4. Vvieslner n. 48. Reiffenstuel num. 241. Sed tunc verba ipsa, quibus Censura sub tali conditione illata est absolutionem ab illa posita conditione, continent in se implicitè, præstantque hunc sensum: Si intra tres dies non satisfeceris, Excommunicationem incurras, à qua sis absolutus, præstita satisfactione.

§. I I.

De Excommunicationis Censura.

S U M M A R I U M.

112 Definitio Excommunicationis.

113 Ejus explicatio.

114 Bona, quibus privat Excommunicatio.

115 & c. Ejus varietas.

117 Quid sit Anathema?

118 & c. An voce Excommunicationis simpliciter prolata intelligatur Excommunicatio major, an minor?

121 & c. Quinam sint Excommunicati vitandi?

126 & c. Quibus rebus Divinis, & Sacris privat Excommunicatio?

134 & c. An & quomodo Ministri Ecclesie possint Orationes Ecclesie publicas, & Sacrificia offerre pro Excommunicatis?

140 & c. An Sacramenta, quæ Excommunicatus recipit, valida sint?

144 & c. Quando Excommunicatus licitè, & validè administrare Sacramenta possit?

147 & c. Quomodo Excommunicatio privat Beneficiis, & Officiis Ecclesiasticis?

Schmalzgrueber Tom. V.

149 & c. An valida sit acceptatio Beneficii, si hoc collatum sit ante Excommunicationem, acceptatum post illam?

152 & c. Utrum Excommunicato valide possit conferri Pensio?

156 & c. An Excommunicatio privat fructibus Beneficii?

163 & c. An, & quomodo Jurisdictione Ecclesiastica?

167 & c. Quomodo privat communicatione forensi?

170 & c. Et Officiis publicis?

174 & c. Quomodo potestate contrahendi, & obligandi civiliter?

177 Quibus actionibus privat Excommunicatus, dum privat communicatione Politica?

178 & c. Quando communicans cum Excommunicato peccet mortaliter?

183 & c. Quibus casibus communicatio sit permessa?

195 & c. Qui sint Effectus indirecti Excommunicationis majoris?

198 & c. Quis sit Effectus directus Excommunicationis minoris?

201 & c. Quis ejus Effectus sit indirectus?

205 & c. Quis possit absolvere ab Excommunicatione minori?

209 & c. Ex qua causa incuratur?

Quæritur 1. quid sit Excommunicatio? Resp. communiter à DD. definiti, quod sit Censura ab Ecclesia instituta, separans Excommunicatum à communione fidelium. Ita quoad sensum Covar. in cap. alma p. 1. num. 2. Suar. D. 8. de Censur. sect. 1. n. 1. Palao tr. 29. D. 2. p. 1. n. 2. Vallenf. hic §. 1. num. 5. Engl num. 27. Pirhing num. 4. Konig num. 23. Vvieslner n. 30. Reiffenstuel n. 48. la Croix tom. 8. l. 7. num. 176. Magnif. P. Schmier p. 1. de delict. c. 3. n. 185. & colligitur ex can. omnis Christianus 32. & can. canonica 107. caus. 11. q. 3.

Dicitur 1. Censura; quia censurat, & corrigit rebelles, & contumaces privatione bonorum Ecclesiasticorum: & licet aliquando feratur etiam in eum, qui non præsumitur emendandus, id eam ubi causam sit, ne alii ejus communicatione inficiantur can. refecanda 16. & can. seq. caus. 24. quæst. 3. Dicitur 2. ab Ecclesia instituta; quia pœna Ecclesiastica est, & ex institutione Ecclesie originem trahit, ut pluribus probat Sayr. l. 1. Theaur. cap. 4. num. 8. Dicitur 3. separans excommunicatum à communione fidelium; quo distinguitur Excommunicatio ab aliis Censuris Ecclesiasticis; nam suspensio solum privat Beneficii, & Officiis Ecclesiasticis uti, Interdictum Divinis Officiis secundum eorum naturam; Excommunicatio verò directè, & per se & illis, & aliis adhuc bonis privat.

Porro bona, in quibus fideles communicant inter se, ut num. 2. dixi, sunt triplicis generis, videlicet, Interna, mediè externa, & mixta; ex his Ecclesia solum privat Excommunicatos communicatione in bonis secundis, & tertii generis ut infra fufius explicabitur à n. 126. Hinc patet, Excommunicationem esse omnium pœnarum Ecclesiasticarum gravissimam, utpote quæ privat maximis bonis Spiritualibus; quæ causa fuit, ut Cælestinus III. cap. cum non ab homine 14. hoc tit. dicat, Ecclesiam post pœnam istam non habere, quid ultra faciat; & Trid. sess. 25. c. 3. de reform. monet, ne Ecclesiastici Judices hac Censura utantur, nisi quando jam nullum aliud remedium superest; & ob eandem rationem nunquam fertur in Communitatem c. Romana 5. hoc tit. in 6. ne contingat innocentem aliquem ligari. Pirh. hic n. 8. not. 2.

Quæritur 2. quoruplex sit Excommunicatio? Resp. alia est iusta, alia injusta. Iusta est, quæ infertur à legitimo Judice, propter peccatum contumaciæ, & servato Juris ordine. Injusta est, cui aliquid horum deficit. Injusta rursus duplex est, quædam Valida, quædam Invalida, ac nulla. Valida, quamvis injusta, Excommunicatio est, cui tantum deest circumstantia debiti finis, vel quædam solemnitas accidentalis, ad substantiam Excommunicationis non pertinens. Invalida verò nullum effectum habet, nec obligat, nisi aliquando ratione scandali, ut quia fertur à non habente potestatem, vel contra alicujus privilegium, vel post legitimam Appellationem, vel quando continet errorem intollerabilem. Avil. de Censur. p. 2. cap. 6. D. 1. dub. 1. Tann. tom. 4. D. 6. q. 10. dub. 1. num. 21. Pirh. hic num. 9.

Celeberrima Divisio Excommunicationis est in Majorem, & Minorem, Major est, quæ Excommunicatum privat simpliciter omnium bonorum, inter fideles commu-

nium, participatione; Minor verò tantum privat usu Sacramentorum passivo, i. e. eorum receptione. Ex quo sequitur, quis sit effectus utriusque excommunicationis; nam effectus directus excommunicationis minoris est unicus, scilicet privatio passiva Sacramentorum; majoris verò duodecim enumerantur, qui tamen ad quatuor Classes deduci possunt, Prima concernit suffragia fidelium Sacramentorum usum, & alias actiones spirituales. 2 Beneficia, & Officia Ecclesiastica, quibus privat. 3 Officia civilia. 4 Communicationem politicam cum excommunicato.

- 117 *Dubatur* 1 quid intelligatur nomine *Anathematis*? Resp. *Anathema* maledictionem, seu execrationem significat. In usu Ecclesiæ significatur hac voce excommunicatio major. Usurpatur vox ista in SS. Canonibus in triplici sensu. 1 ad significandam excommunicationem, incursum ob hæresim, vel illius suspicionem, utpote omnimodam, & præcipuam ab Ecclesia separationem *c. cum non ab homine* 14. h. tit. & Trid. sess. 25. c. 3. de reform. 2 ad significandam quasdam excommunicationis solemnitates, videlicet cum excommunicatio denuntiatur accensis candelis, & postmodum extinctis, aliisque ceremoniis ab Ecclesia institutis. 3 denique sumitur *Anathema* ad distinctionem minoris excommunicationis, ut in *can. Engeltrudam* 12. *can.* 3. q. 4. ubi prius lata sunt excommunicatio minor, & postea major. Palao *rr.* 29 D. 2. p. 1. n. 3.

- 118 Dub. 2 de qua excommunicatione intelligenda sit vox *Excommunicatio* absolutè prolata, de majori, vel minori? *Rationem dubitandi* facit *cap. pia. 1. de Except.* in 6 ubi statuitur, eum, qui in iudicio excommunicationem opponit, illius speciem declarare debere, *quod dictum est* (inquit *Glossa*) *propter species majoris, & minoris*, ergo si nomine excommunicationis absolutè prolato non venit excommunicatio major intelligenda; aliàs excommunicationis speciem declaranda non foret, cum satis declarata esset.

- 119 Sed dicendum, etsi ante Gregorium IX. excommunicatio simpliciter sumpta sæpe pro minori intelligebatur, ut constat ex *can. Engeltrudam* *cir.* & aliis textibus, post Gregorium tamen nunquam pro minori, sed majori sumitur, Covar. *inc. almap.* 1. §. 8. n. 5. Henriq. *l.* 13. c. 2. n. 2. Sayr. *l.* 1. *Thef.* c. 4. n. 19. Coninck *D.* 14. *du.* 1. *circa fin.* Layman *l.* 1. *rr.* 5. p. 2. *cap.* 1. n. 1. Palao *D.* 2. *cir.* p. 2 n. 3. Vallens. *hic* §. 2. n. 1. Pirhing *n.* 7. & 8. Konig *n.* 24 Vviesner *n.* 32. Reiffenstuel *num.* 53. la Croix *tom.* 8. l. 7 n. 176. & 177. & hoc ipsum declarat consuetudo, ac definitur expressè citatus Pontifex *c. siquem h. tit.*

- 120 *Ad Rationem dubitandi* Covar. & Avil. p. 2. c. 1. *dub.* un. dicitur, decisionem illius textus esse specialem in favorem causarum judicialium, & iudicium, ne lites in infinitum his exceptionibus protrahantur, Suar. *D.* 8. *sess.* 3. n. 6. & Coninck *l. cit.* ajunt, speciem excommunicationis exprimentam, non quidem, an major, vel minor sit; quia jam supponitur majorem esse: sed ex quo delicto contracta sit, videlicet, an violatione Ecclesiæ, percussione Clerici &c. Colligitur ex verbis textus, maxime *verf. si verò*; probanda enim erat exceptio apertissimis documentis, quod nullatenus fieri posset, allegata excommunicatione in genere, nisi illius causæ, & circumstantiæ exponerentur.

- 121 Quæritur 3 quinam sint excommunicati vitandi? Resp. Jure antiquo tales fuere quicunque majori excommunicatione, à jure, vel homine lata, ligati, eo solum discrimine, quòd ii, quorum excommunicatio publica, & notoria erat, publicè; ii verò, quorum excommunicatio publicè nota non fuit, à cæteris fidelibus ejus consociis privatim tantum vitandi essent *c. cum non ab hominis* 14. h. tit. Pirhing *n.* 111. Vviesner *n.* 62. *verf. dubium nascitur.* Postea tamen ad excludenda varia scandala, & peccata, quæ conciliis timoratis accidere posse animadvertum est, in *Conc. Constant.* à Martino V. *Const. Extr.* incipit *Ad evitanda* Christi fidelibus indultum fuit, ut nemo deinceps à Communionem alicujus, quacunque censura, sive à jure, sive ab homine lata, ligati abstinere, eumque vitare teneretur, nisi sententia contra personam &c. certam à Judice specialiter, & expressè publicata fnerit, vel nisi eum per sacrilegam injectionem manuum in Clericum excommunicationem à Canone latam adeò notoriè incurrisse constiterit, ut factum non possit aliqua tergiversatione celari, aut aliquo suffragio excusari. S.

Anton. 3. p. tit. 26. c. 3. Sor. in 4. dist. 22. qu. 1. art. 4. Gu-tier. QQ. *Can.* l. 1. c. 1. Vallens. *hic* §. 2. nu. 1. *verf. notandum*, Pirhing *n.* 113. Konig *n.* 32. Vviesner *n.* 62. *verf. cit.* Reiffenstuel *n.* 135. & 136. la Croix *tom.* 8. l. 7. n. 174

Dub. 1 an hac *Constit. Extrav.* non obstante, hodie vitandi sint saltem ii, de quibus notorium est, quòd in excommunicationem quacunque de causa inciderint? Affirmant Felin. in *c. Rodolphus* 351. *de rescript.* n. 39. Sylv. *V. excommunicatio* 5. n. 9. Navar. in *can.* 1. §. *laboret de pœnit.* dist. 6. n. 10. Covar. in *c. alma* p. 1. §. 2. n. 27. propter *Concilium Basileense*, quod *sess.* 20. *fin.* affirmat, vitandos non solum eos, in quorum personas censura per sententiam à Judice publicata, & denunciata est specialiter, & expressè, sed generaliter, quosunque ita notoriè excommunicationis sententiam constiterit incurrisse, ut nulla tergiversatione celari, nulloque juris suffragio excusari possint, cum igitur Concilium istud sit posterius constantiensis, huic prævalebit *arg. l. sed & posteriores* 23. ff. de LL. & c. licet 1. de *Const.* in 6.

Sed adhuc standum est Decreto *Concil. Const.* ut notant Henriq. *l.* 13. c. 5. n. 1. Suar. *D.* 9. *sess.* 2. n. 5. Avila p. 2. *D.* 2. *dub.* 2. Coninck *D.* 13. *dub.* 2. Layman *l.* 1. *rr.* 5 p. 2. c. 4. n. 1. Engl *hic* n. 56. Pirhing *n.* 13. Vviesner *n.* 63 Reiffenstuel *num.* 138. & confirmat consuetudo passim recepta, præsertim in partibus septentrionalibus, in quibus Hæretici notorii, & alii excommunicati, exceptis dumtaxat notoriis Clericorum percussoribus, & dicto modo denunciatis, nequaquam vitantur. Neque obstat Concilium Basileense; nam hoc, tanquam Acephalum, ab Eugenio IV revocatum, à Nicolao V autem approbatum est, quoad pauca dumtaxat Decreta, spectantia Beneficiorum collationes, Dispensationes, & censurarum absolutiones, igitur quoad cætera vim juris non habet.

Dub. 2 utrum teneantur non censurati cum censuratis vitandis communicare? Resp. negativè; sed possunt, si velint, à communione cum ipsis privatim, imò publicè calu, quo excommunicatio illorum publicè notoria est, abstinere: ac proinde possunt recusare imperium Prælati excommunicati, recedere à Missa Patrochi censurati, opposita exceptione declinare Judices, repellere actorem, Procuratorem, testem excommunicatum, absque istorum injuria, Layman *c.* 4. *cir.* n. 2. *verf. tertium*, Engl *n.* 54. Pirhing *n.* 115. Konig *n.* 32. Vviesner *num.* 65 Reiffenstuel *n.* 139. la Croix *n.* 184. quia favore sibi indulto nemo cogitur uti *arg. Reg. invito* 69. ff. ne quod concessum est ob gratiam, in eorum dispendium detorqueatur *Reg. quod ob gratiam* 61. in 6. Excipitur, nisi alicujus Regionis consuetudo, aut sædera publica cum ejusmodi censuratis communicationem postularent: ex qua causa in Germania nostra Hæretici à muneribus publicis, à contractibus, Juriis, & similibus actibus aliis excludi non possunt ab Orthodoxis, Pirhing *num.* 115 la Croix *l. cit.*

Dub. 3 an excommunicati tolerati communioni fidelium se possint ultro ingerere? Resp. non posse, nisi à fidelibus non excommunicatis requirantur; quia à laudato *Concil. Constit.* directè nullus favor censuratis, sed aliis dumtaxat indultus est, prout patet ex *cir. extr.* verbis, ibi *Per hoc tamen hujusmodi excommunicatos non intendit in aliquo relevare nec eis quomodolibet suffragari*, Vallens. §. 2. n. 1. §. *notandum*, Pirhing *num.* 115 Vviesner *n.* 164

Quæritur 4 quibus rebus Divinis, & Sacris excommunicatum privet excommunicatio? Resp. 1 privat communibus Ecclesiæ Suffragiis, quæ ex publicis Ministrorum Officiis, & sacrificiis fidelibus provenire solent, item fructu satisfactionum, qui ex communi Ecclesiæ thesauro per Indulgentias, Prælatorum auctoritate, applicatur. Constat ex variis textibus relatis *caus.* 11. q. 3 c. 1. nobis 28. c. *sacris* 38. h. tit. & ipso Ecclesiæ usu. Et hoc ita verum est, ut licet Minister Ecclesiæ velir Indulgentias Ecclesiæ applicare excommunicatis, publicas Ecclesiæ Orationes pro iis fundere, Missæ sacrificium offerre, secundum valorem ab Ecclesia proventientem, applicatio nullius sit valoris, sicut nullius valoris est distributio pecuniæ à servo facta contra domini voluntatem, & in personas ab eo exclusas. Dixi *Suffragiis communibus Ecclesiæ*, seu quæ præstantur nomine Ecclesiæ; nam quæ præstantur nomine singulorum fidelium, & ab ipsis Ecclesiæ Ministris, ut particulares personæ sunt, iis Ecclesiæ

eclesia excommunicatos non intendit privare, cum Ecclesiæ bona non sint, nec ejusdem dispositioni subjaceant: & hinc pro excommunicatis, etiam denuntiatis, possumus proprio nomine, & privata intentione orare, bona opera pro ipsis exercere, & Sacrificii actum offerre. Sylv. *V. Excommunicatio* 1. num. 2. Navar. *Man. cap. 27. num. 36. Covar. in cap. alma part. 1. § 6. nu. 4. Suarez dist. 9. de Censur. sect. 4. nu. 3. Avil. part. 2. de censur. cap. 6. dist. 4. dub. 1. concl. 2. Layman lib. 1. tract. 5. part. 2. cap. 1. n. 4. Palao tr. 29 D. 2. p. 1. nu. 3. Pirhing hic num. 4. & seg. Vviesner ibid n. 31. Magnif. P. Schmier p. 1. de delict. c. 3. n. 189.*

127 2 Privat Sepultura Ecclesiastica; ubi aliter discurrendum est de excommunicatis denuntiatis, & non toleratis, aliter de non denuntiatis. *Posteriores*, si quidem decedentes signa Contritionis dederint, sepeliri in loco Sacro possunt, quamvis deceat eos prius absolvi ab excommunicatione, ut omnis dubitatio tollatur, an Officia Divina iis prosint. *Priores*, etsi pœnitentes objerint, sepultura tamen Ecclesiastica gaudere non possunt, sed necessariò, antequam in loco Sacro sepeliantur, absolvi debent cap. *sacris* 12. de Sepultur. ubi ratio redditur, *Ut quibus non communicamus vivis, non communicemus defunctis*. Plura videri possunt lib. 3. tit. 28. n. 49. & seg.

128 3 Privat usu passivo Sacramentorum, quatenus dum in excommunicatione sunt, Sacramenta ipsis non licet recipere. Extenditur pœna hæc etiam ad excommunicatum non denuntiatum cap. *cum illorum* 32 & cap. *siquem* 59. hoc tit. cap. *fin. de Cler. excomm. ministr.* & ratio est, quia qui contumax est Ecclesiæ præceptis, merito repellitur ab ipsis maximorum bonorum participatione. Excipitur periculum mortis, mutilationis, infamiæ, gravis jacturæ bonorum: quia Lex Ecclesiastica non censetur ita rigidè obligare. Si extra hos casus necessitatis Sacramenta excommunicatus recipit, graviter peccat, non tamen ex tali illicita receptione pœnam incurrit, ut ex communi docet Palao D. 2. cit. part. 7. num. 6. excepto Sacramento Ordinis, quem qui excommunicatione ligatus recipit ab executione Ordinis suscepti suspenditur cap. *illorum* cit. Ministri tamen Ecclesiæ, si excommunicatis vitandis aliquod Sacramentum ministrent, antequam absolvantur, præter peccatum mortale incurrunt excommunicationem, & interdicuntur ab ingressu Ecclesiæ cap. *Episcoporum* 8. de Privil. in 6. & quidem, si à Pontifice nominatim excommunicati, & denunciati fuerint incurrunt excommunicationem reservatam Papæ cap. *significavit* 18. hoc tit. & Clem. 3. eod. Accedet Suspendio ab Officio, si excommunicatus fuit ob hæresim, aut quia fautor istorum fuit: nec restituendus est Officio absque Papæ dispensatione cap. *excommunicamus* 13. § *credentes de heret.*

129 4 Privat usu etiam activo Sacramentorum, seu potestate illa conferendi, & celebrandi Missam cap. *latores* 4. & cap. *fin. de Cler. excomm. ministr.* Quodsi prohibitorie hac insuper habita, Sacramenta administret excommunicatus, licet ea valida sint (excepto Sacramento Pœnitentiæ, ob defectum Jurisdictionis, quam Ministro excommunicato adimit Ecclesia, extra casum extremæ necessitatis) in pœnam tamen temerariæ administrationis Irregularitatem incurrit cap. *fin. cit.* Et hoc verum est, etiam cum ministrat in excommunicatione Sacramentum Pœnitentiæ; nam etsi tunc ob defectum Jurisdictionis, ut dixi, non conficiat Sacramentum, in communi tamen modo loquendi Sacramentum absolutè ministrat, & hoc debet sufficere; alias, si ad incurrendam Irregularitatem requireretur, ut validè administraretur Sacramentum, etiam illam non incurreret Sacerdos excommunicatus, administrans Pœnitentiam indisposito, utpote qui verum Sacramentum non ministrat; quod non admittunt Doctores.

130 5 Privat Sacrificio Missæ, ita, ut nisi ob ignorantiam, vel necessitatem vitandi scandali, aut alicujus gravis damni excusetur, peccet mortaliter excommunicatus, etiam toleratus, assistens sacrificio Missæ, vel notabili ejus parti. Suarez D. 12. de Censur. sect. 1. num. 3. Bonacina de Censur. D. 2. quæst. 2. part. 3. § 1. num. 3. Palao part. 9. num. 2. Vviesner hic nu. 36. Quodsi denunciatus etiam sit, vel manifestus percussor Clerici,

monendus est, ut exeat: quodsi noluerit, incurrer novam excommunicationem Pontifici reservatam, & expellendus est etiam vi, si opus fuerit. Si verò nulla ratione expelli possit, Missæ sacrificium, si Canon nondum inceperit, abruptendum, vel si facta sit consecratio, subjungenda sumptio, & cum recedendum ad Sacrificium non dictis Orationibus solitis, & aliis, quæ post sumptionem dici solent cap. *in cui* 20. hoc tit. in 6. Clem. 2. v. *nonnulli eod.* Sylv. *V. excommunicatio* 5. num. 3. Navar. *Man. cap. 27. num. 33. Suarez sect. 1. cit. num. 11. & segq. Layman part. 2. cap. 2. nu. 6. Vviesner num. 36. cit. la Croix num. 196.* Quodsi autem Sacerdos coram excommunicato scienter celebraverit, ultra peccatum, & excommunicationem minorem interdicatur ab ingressu Ecclesiæ cap. *Episcoporum* 8. de Privil. in 6. Fideles verò cæteri, Sacrificio assistentes, si videant excommunicatum vitandum velle interesse eidem Missæ, coguntur recedere, ne cum ipso in eadem oblatione conveniant: si tamen non recedant, culpa ista, ut Palao part. 9. cit. n. 3. existimat, probabiliter venialem non excedit.

6 Prohibetur excommunicatus vitandus assistere aliis Divinis Officiis, uti sunt Horarum Canonicarum publica recitatio, Processio publica, Benedictio Chrismaris Olei sancti, olivarum, aquæ benedictæ &c. Ex quo sequitur, eundem esse deobligatum à publica recitatione Horarum, si fortè ea obligatione teneatur, sicut deobligatus est audire Sacrum ob Censuræ observationem, ne cum aliis communice. A privata tamen recitatione Horarum non eximitur, si fortè titulo Ordinis Sacri, Professionis Religiosæ, aut Beneficii obligetur. Navar. cap. 27. cit. num. 103. Suarez D. 12. sect. 2. n. 13. & segq. Layman num. 6. Palao part. 9. num. 7. Engl num. 59. Pirhing num. 17. Vviesner num. 36. la Croix num. 196. & 224. Magnif. P. Schmier part. 1. de delict. cap. 3. num. 193. Potestque ad secum orandum ex aliqua necessitate, vel utilitate etiam vocare socium, præsertim si hic ei subditus sit, ut Episcopus Capellanum, Servum Dominus &c. nam hic non privatur communione Domini sui, in quibus inservire eidem tenebatur, ut infra num. 128. dicitur. Quodsi tamen alius quispiam absque iusta causa cum excommunicato privatim recitaret Officium, is peccaret, sed probabiliter culpa hæc non excederet venialem, ut pluribus cit. docet Palao loc. cit. num. 9. & rationem dat, quia eo casu excommunicatus non se gerit ut persona publica, & Minister Ecclesiæ, cum Ecclesia nolit medto illo Orationes fundere.

7 Privatur excommunicatus, saltem si vitandus sit, facultate concionandi, legendi in Theologia, interpretandi Jus Canonicum publicè. Suarez sect. 2. cit. num. 5. Palao num. 10. la Croix num. 281. Ratio est, quia etsi Divinis Officiis hæc non comprehendantur, proximè tamen accedunt ad communicationem in Divinis. Dixi, saltem si vitandus sit; nam excommunicatus toleratus, si ex Officio ei competat concionari, aut Theologiam, vel Jus Canonicum explicare, & non sit alius, qui vices ejusdem suppleat, munia ista obire potest; quia censendus est ab Auditoribus requiri; quilibet enim censetur velle, & petere, quæ sibi necessaria sunt. Addidi concionandi, legendi &c. Secus dicendum de auditore, si is sit excommunicatus; nam hic etsi probabiliter assistere Lectioni Theologicæ nequeat, permitti tamen potest, etsi excommunicatus vitandus sit, assistere Concioni, ut colligitur ex cap. *responsio* 43. hoc tit. Suarez num. 3. Palao num. 11. Engl n. 58. Pirhing num. 17. Vviesner num. 36. Reiffenstuel nu. 63. la Croix. num. 281. Magnif. P. Schmier num. 190. & ratio disparitatis est, quia Concio dirigitur ad ejus salutem, ad hanc verò Lectio Theologica non ita directè est necessaria. An verò, eo casu, excommunicato non recedente, teneantur Auditores cæteri à Lectione Theologiæ recedere, & ipse Lector ab ea cessare, dubium est inter DD. & in utramque partem stat autoritas. Palao loc. cit. num. 13. putat, per seloquendo Lectorem teneri desistere, & auditores recedere eo casu ob rationem datam; quia est communicatio in re proximè accedente ad Divina: addit tamen, frequenter excusari ob bonum publicum, cujus interest, ne Auditores re tantopere utili priventur, maximè cum hæc communicatio levis sit.

- 133 8 Prohibetur excommunicatus ab *ingressu templi* tem pore, quo Divina ibidem celebrantur; tunc enim per Oñtiarios debet expelli. Aliis tamen remporibus opti mē potest ibidem assistere, & privatim, ac separatus ab aliis fidelibus preces ibidem fundere, ut cum com muni docet Covar. *cap. alma part. 1. § 3. num. 7. Na var. cap. 27. num. 17. Suarez D. 12. sect. 4. nu. 7. Coninck D. 14. dub. 7. num. 58. Bonacina D. 2. de Cens. quest. 2. p. 3. § 2. num. 8. Palao part. 9. cit. num. 14. Vviestner num. 36 la Croix num. 210. Similiter permittitur excommunica to, & conveniens est usus SS. Imaginum, Reli quiarum, aquæ benedictæ, & reliquorum Sacra mentalium. Palao *loc. citat. la Croix numer. 211. Neque obstat*, quod aqua benedicta, & similia ha beant valorem ex Orationibus Ecclesiæ, quibus pri vatur excommunicatus; nam esto, quod iis uti non possit, ut effectus provenientes ex Orationibus Eccle siæ ipsi applicentur, uti tamen illis potest in illarum venerationem, & honorem, & ut se illatum memo ria, & fructus recordatione, quo per excommunica tionem privatur, ad penitentiam excitet.*
- 134 Dub. 1. an, & quomodo Ministri Ecclesiæ possint Orationes Ecclesiæ publicas, & Sacrificia applicare, & offerre pro excommunicatis? *Certum est*, illicitē eos agere, saltem si in particulari publicas preces pro ex communicateo fundant. Palao *dist. 2. part. 6. num. 4. Ratio est*, quia Ecclesia, privans ipsos his spiritualibus bonis, consequenter fidelibus interdicit ne ea ipsis applicent, maximē cum hæc applicatio inutilis sit, atque frustranea.
- 135 *Difficultas est*, an in genere, & in communi lici tum sit, pro his Orationes publicas, & Missæ Sacri ficiū offerre? Variant DD. in suis Sententiis. Sol vi difficultas potest ope distinctionis inter excommu nicatos vitandos, & non vitandos. Pro *Vitandis* O rationes publicæ, & Missæ sacrificiū etiam in gene re, & in communi licitē offerri nequeunt, ut contra Sylvest. *V. excommunicatio 1. num. 2. Marian. Socin. Senior. in cap. sacris num. 242. hoc tit. Covar. in capit. alma part. 1. § 6. num. 3. melius docent Sayr. lib. 2. Thesaur. cap. 4. num. 4. Valq. de Excomm. dub. 2. Avil. part. 2. cap. 6. dist. 9. dub. 3. Palao dist. cit. part. 6. num. 6. Ratio est*, quia Ecclesia bona sua propriis membris dispensare intendit, non verò iis, quos à se abiecit. *Conse.* nam si iuslibet Ecclesiæ excommunica tis prodesset saltem in genere, non magis essent ex clusis à suffragiis Ecclesiæ, quàm alii fideles non ex communicati; nam etiam pro his speciali intentione non offeruntur. *Neque obstat*, quod Ecclesia in die Parasceves publicè oret pro Hæreticis, & Schismaticis; nam id facit eo die, ut significet, Christi Pas sionem tunc representatam, quantum ex se est, ad omnes se extendere; imò quod eo die pro illis orer publicè, & nullo alio, clarè indicat, se aliis tempo ribus nolle pro ipsis preces directè fieri. Interim ta men pro Hæreticis, & quibuscunque excommunicatis preces fieri possunt indirectè, dum Orationes publicæ instituuntur ad extirpationem Hæresum, Fidei dilatio nem, unionem Ecclesiæ. Palao *n. 6. cit.*
- 136 Extenditur Responsio data etiam ad casum, quo huiusmodi excommunicatus contritus est, & per ipsum non fiat absolvi, ut contra Sayr. *capit. 4. citat. num. 5. & alios rectius docent Sot. in 4. dist. 22. q. 1. art. 1. § 1. tamen, Suarez dist. 9. sect. 3. num. 2. Coninck dist. 14. dub. 7. diffc. 2. Layman lib. 1. tract. 5. part. 2. cap. 2. num. 4. Palao part. 6. cit. num. 8. Pithing num. 16. la Croix num. 205. & sumitur ex cap. a nobis 28 & cap. sacro 48. hoc tit. Ratio est manifesta; quia ex communicatio non penitentia, sed absolutione tolli tur; atqui excommunicatione manente, manet etiam illius effectus; ergo &c. Neque hoc est contra Eccle siæ benignitatem, cum cedat ad maiorem Censuræ re verentiam, & timorem, ut non cesset aliter, quàm authentica absolutione. *Neque obest*, quod excommu nicatus per contritionem fiat membrum vivum Eccle siæ. hoc enim solum probat, quod communicet cum aliis fidelibus in orationibus, & suffragiis particularibus, ob quam communionem orationes ejus redduntur gra tiores Deo, & facilius exaudiuntur.*
- 137 Quoad *excommunicatos non vitandos* non pauci cum Sot. in 4. dist. 22. quest. 1. art. 4. concl. 2. §. hoc sup-

posito. Bellarm. *lib. 2. de Miss. cap. 6. Suarez dist. 9. sect. 2. num. 16. Valq. de excomm. dub. 2. Avil. part. 2. cap. 6. dist. 9. dub. 3. putant*, nec pro ipsis offerri sa crificiū Missæ, aut publicas preces posse. *Rationem* dant 1. quia *Concilium Constant.* communicationem cum excommunicatis non denunciatis indulgit, quæ cedere in fidelium utilitatem posset; atqui offerre O rationes publicas, & Sacrificiū pro excommunicatis in horum, & non aliorum fidelium utilitatem cedit: 2. idem *Concilium* expressit, nolle se ob dictam com municationem à se permissam favere excommunicatis, faveret autem, si Orationes publicas, & sacrificiū pro ipsis offerri permitteret: 3. ipsa excommunicatione excluduntur excommunicati à communibus Eccle siæ suffragiis, Oblationibus, & sacrificio: ergo contra Ecclesiæ intentionem facit, qui in his illos participes facit. Hæc sententia licet admodum probabilis sit, & teste Suarez *loc. cit.* vera loquendo defacto, quid quid sit de absoluta Ecclesiæ potestate.

Nihilominus non improbabiler alii cum Henriq. 138 *lib. 13. cap. 11. num. 2. Ugolin. 1. de cens. tab. 2. § 2. num. 3. Coninck D. 14. dub. 6. n. 10. Hurtad. D. 2. ac excomm. diffc. 4. num. 10. Palao part. 6. cit. num. 10. Vviestner hic num. 34. docent*, permissum esse fidelibus pro ex communicateis toleratis Orationes publicas, & sacri ficiū offerre. *Probant* 1. ex *Concil. Const.* cit. quod permittit fidelibus communicationem cum excommu nicatis non denunciatis tam intus, quàm extra h. e. tam in communione externa humana, & Divina, quàm in communicatione interiori Orationum, & ob lationum: & hoc ad tollendos scrupulos ob dubium, an hi, vel illi excommunicati sint: 2. excommunica tiis occultis Jure antiquo denegari non poterant suf fragia publica, ut colligitur ex *c. cum non ad homine 14. hoc tit. & faterur Suarez loc. cit. n. 19. & Jure novo à com municatione publica, & secreta fidelium solum exclu sus est excommunicatus denunciatus & manifestus per cussor Clerici*: 3. sic facilius salvatur usus, & con suetudo piorum virorum, offerentium Missæ sacrificiū pro reductione Hæreticorum, & excommunicatorum penitentia.

Neque obstant Rationes allatæ in oppositum. *Ad* 139 1. & 2. nego, hanc in suffragiis communicationem non cedere in favorem fidelium; cedit enim ad se dandas eorum conscientias, ad gratiæ augmentum, ad commodum illorum etiam temporale, dum pro sa crificiis, in hunc finem oblatis, stipendia Sacerdotes accipiunt. *Ad* 3. dico excommunicatum toleratum ex cludi ab Ecclesiæ communibus Suffragiis, quamdiu fi deles nolunt cum ipso communicare; secus verò, si velint, non ob favorem excommunicati, sed suum.

Dub. 2. an Sacramenta, quæ excommunicatus extra 140 casus *n. 128. relatos recipit*, valida sint? Resp. esse va lida; quia Sacramentorum valor non ex Ecclesiæ vo luntate, sed Christi institutione pendet. *Excipitur* Sa cramentum penitentiae; nam cum valor istius Sacra menti à dispositione suscipientis pendeat, is verò, qui absque gravi causa contra prohibitionem Ecclesiæ ab solvi à peccatis vellet, antequam absolveretur à cen sura, non sit dispositus, sequitur Sacramentum inva lidum esse.

Controversia est, an casu, quo excommunicatus ex 141 ignorantia, vel oblivione non manifestaret censuram, nec Sacerdos ab ea absolveret, valida sit absolutio, si nullus in alio sit defectus? Negant validam esse Sylv. *V. Confessio 1. quest. 3. cas. 5. & V. Confessor 3. num. 12. Sot. in 4. dist. 22. quest. 1. art. 1. fin. Valq. de excomm. dub. 4. Hurtad. de excomm. D. 4. diffc. 3. num. 28. Fundantur 1. c. fin. de Cler. excomm. minist.* ubi de Clerico excommunicato excommunicatione minori dicitur, si Sacramenta conferat, *non carere virtus effectū, cum non videatur à collatione, sed participatione Sacramen torum (quæ in sola consistit perceptione) remotus*; atqui li gatus majori, excommunicatione à receptione, & col latione Sacramentorum remotus est; ergo Sacramen ta ab ipso recepta, & collata virtutis effectū carent: 2. Ecclesia per excommunicationem excommunicatum separat à participatione Sacramentorum, quantum po test; potest autem separare à Sacramento penitentiae, ita, ut quavis illud recipiat, nullius effectus sit, sicut faceret, si excommunicatum à Jurisdictione Sa cerdo;

cerdotis excluderet: 3. Ecclesia vult, ut ab excommunicari, maxime denunciati, communione ablineamus, sicut si Ethnicus esset, vel Publicanus; ergo intendit, ut bona Ecclesiae ipsi denegentur, sicut denegantur Ethnicis, & Publicanis; at Ethnicus, & Publicanus est incapax recipere Sacramentum poenitentiae: ergo &c. 4. absolutio data ab excommunicato est omnino irrita; ergo & absolutionis receptio.

- 142 Sed his non obstantibus, dicendum, eo casu probabilis valere absolutionem. Ita Covar. in cap. alma p. 1. § 6. n. 7. Navar. Man. c. 9. n. 7. Henriq. l. 13. c. 12. n. 2. Suarez D. 10. de cens. sect. 3. nu. 9. Coninck D. 4. dub. 3. Layman l. 1. tr. 5. p. 2. c. 2. n. 1. Palao tr. 29. D. 2. p. 7. n. 4. Pirhing hic n. 15 la Croix tom. 8. l. 7. n. 196 & 200. Ratio est, quia nullo Jure cavetur, irritum, & inane reddi Sacramentum ab excommunicato susceptum, si nil aliud desit, quod enim Jura excommunicatum excludant à Sacramentis, solum probat eum indebitè illa recipere, si sit Censurae memor, & ab hac antea non absolvantur. Conf. quia nihil est, quod absolutionem irritet, & nihil deest, quod ad valorem ejus requiratur: adest enim sufficiens dispositio ex parte poenitentis, ut ponitur; & adest Jurisdictio ex parte absolventis; hac enim nullo Juri textu privatur absolvens, cederetque privatio hæc in poenam innocentum Prælatorum, si ob excommunicationem subditorum privarentur Jurisdictione antè in ipsos habita. Et esto, daretur hujusmodi privatio in Prælati inferioribus, quod Jura Jurisdictionem eorum quoad absolutionem excommunicatorum suspenderent, ceterè doctrina Adversariorum non procederet in Pontifice, si is aliquem excommunicatum, non præmissa absolutione ab excommunicatione, absolveret; nam hujus Jurisdictio excommunicatione poenitentis suspendi non potest.

- 143 Neque Argumenta in oppositum allata sunt efficacia. Ad 1. dico, eo Argumento probari nimum; probaretur tenim, excommunicatum minori excommunicatione, si Sacramentum poenitentiae inculpabiliter ab excommunicatione sua non absolutus, reciperet, invalidè illud recipere; quia per censuram Sacramentorum receptione privatur, sequela autem est falsa. Ad 2. Ecclesia per excommunicationem separat, quantum potest; aliàs non permetteret communicare cum non denunciato, & pro denunciato preces privatas dicere. Ad 3. illud consilii est, non præcepti, & intelligi debet, quantum fieri commodè potest. Ad 4. absolutio data ab excommunicato vitando, extra articulum mortis, invalida est ex defectu Jurisdictionis; hæc non deest in nostro casu, ut est ostensum.

- 144 Dub. 3. quando excommunicatus licet, & validè administrare possit Sacramenta? Resp. imprimis hoc potest in casu extremæ necessitatis, cum absolvendus est moribundus, & copia alterius Confessarii deest. Extra hunc casum distinguendum est inter excommunicatum toleratum; & non toleratum. Ut toleratus licet administret, sufficit sola fidelium petitio, quando ille in statu gratiæ est, & absolutionem à censura prius obtinere non potest. Rarius excusatur non toleratus, & tum solum, quando si Sacramentum non ministraret, incurreret periculum mortis, mutilationis, infamiæ, gravis jacturæ bonorum: tum enim, nisi in contemptum censuræ comminatio ista fiat, potest Sacramenta ministrare licet, quæ validè ministrare potest; quia non præsumitur Ecclesia, quæ est pia Mater, velle suis Legibus cum tanto dispendio obligare.

- 145 Idem excommunicatus in eadem extrema necessitate potest periclitanti conferre Sacramentum Baptismi; quia hic omnibus necessarius est. De cæteris Sacramentis, præsertim Eucharistiæ, & Extremæ unctionis controversiunt DD. Satis convenit inter eosdem, Eucharistiæ, vel extremam unctionem posse, & debere conferri etiam ab excommunicato in eo articulo, quando moribundus Sacramentum poenitentiae non potest suscipere; quia cum quodlibet Sacramentum ex artro facere possit contritum, contingit aliquando, ob receptionem Eucharistiæ, vel extremæ unctionis obtineri salutem, quæ non obtineretur, prædicti Sacramentis non receptis.

- 146 Difficultas est, cum Sacramentum poenitentiae ægroti ministratum est. Negant, eo casu aliud Sacramentum ægroti ab excommunicato vitando posse conferri,

Avil. part. 2. de censur. cap. 6. D. 3. dub. 3. concl. 4. Hurtad. D. 4. de censur. diff. 2. nu. 22. Rationem dant, quia hæc Sacramenta per se non sunt necessaria ad salutem, cum non sint per se instituta ad peccati mortalis remissionem. Alii cum Suarez D. 11. sect. 1. nu. 17. & 23. & Palao tract. 29. D. 2. part. 8. num. 7. & 8. distinguunt, & concedunt, ab excommunicato vitando eo casu ministrari ægroti posse Eucharistiæ; quia licet non sit necessaria necessitate mediæ, est tamen maxime necessaria, ut adjuvetur ægrotus, & vires recipiat ad suggestiones Dæmonis in illo articulo superandas; quo Beneficio meritò præsumitur Ecclesia non velle private ægrotum; si enim ab excommunicato vitando licet tibi cibum corporalem sumere, cum is vitæ corporali est necessarius, cur non licebit ab eodem sumere cibum spirituale? Accedit, quia contingere potest ægrotum in Confessione non accepisse gratiam, sed hanc accipere per Eucharistiæ bonæ fide acceptam, At Sacramenta extremæ unctionis, & confirmationis ægroti, qui Sacramentum poenitentiae, & Eucharistiæ jam recepit, nequaquam ab excommunicato vitando confetri debent; quia non reputantur Sacramenta necessitatis.

Queritur 5. quomodo excommunicatio privet Beneficiis 147 & officiis Ecclesiasticis? Et quidem t. dubium est, quomodo privet Beneficiis? Resp. per excommunicationem excommunicatus fit incapax consequendi aliquod Beneficium Ecclesiasticum, & conf. Electio, Præsentatio, Nominatio, quæ excommunicatus ad Beneficium tale promoveretur, omnino nulla, & irrita est. Navar. Man. cap. 27. num. 21. Covar. in cap. alma part. 1. § 7. num. 1. Garc. part. 7. de benef. cap. 13. num. 1. Suarez D. 13. de censur. sect. 1. nu. 2. Coninck D. 14. dub. 9. Layman lib. 1. tract. 5. part. 2. c. 2. n. 8. Palao tract. 29. D. 2. part. 10. num. 1. Vallens. hic § 3. num. 3. & 4. Engl. num. 60. Reiffenstuel n. 65. la Croix tom. 8. lib. 7. num. 196. & 218. & deciditur cap. postulatius 7. de Cler. excomm. ministr. ibi, Nec illi valent ea (Beneficia) retinere licite, --- cum ea non fuerint licite consecuti. Ratio est, quia excommunicato prohibitum est Officium Ecclesiasticum exercere, & cum fidelibus communicare meritò igitur à Beneficio Ecclesiastico excluditur, utpote quod exigit Officii Ecclesiastici usum, & communicationem.

Extenditur 1. etiam ad excommunicatum toleratum, 148 nam etsi hunc fideles vitare non teneantur, ideòque quantum ex parte sua, possent illi Beneficium conferre, ipse tamen excommunicatus nequit se fidelium communioni ingerere, & conf. nec Beneficium sibi collatum, quamdiu excommunicatus est, acceptare. Palao loc. cit. num. 3. cum DD. relatis. Extenditur 2. quamvis excommunicatus sit ignarus censuræ. Glossa in cap. pen. de cler. excomm. ministr. Covar. loc. cit. num. 3. Suarez num. 3. Palao num. 4. la Croix num. 219. cum reliquis supra; quia ignorantia, etsi excuset à culpa, inhabilitatem tamen, à censura proveniente, non tollit, cum nec censuram tollat. Extenditur 3. ut excommunicatus sit incapax cujusque Officii, muneris, seu Dignitatis Ecclesiasticæ, & Regularis. Henriq. l. 13. cap. 13. num. 1. Garc. loc. cit. num. 22. Suarez num. 6. Layman num. 8. Palao num. 9. quia cum exclusus sit ab exercitio horum Officiorum, consequenter censendus est exclusus ab ipsis Officiis. Extenditur 4. ut vera sit Responsio num. præced. data, etsi Beneficium, tempore excommunicationis tibi collatum, acceptes postea, cum ab excommunicatione liber es. Garc. cap. 13. cit. num. 43. Less. lib. 2. de Just. cap. 34. num. 119. Bonacina de censur. dist. 2. quæst. 2. p. 4. § 1. num. 10. Hurtad. de excomm. dist. 6. diff. 3. fin. Palao part. 10. citat. num. 20. Ratio est, quia collatio, quæ ob incapacitatem subiecti nulla est, nequit, sublata incapacitate, convalescere ex eo solum, quod collator in pristina voluntate perseveret: unde opuserit nova collatione, ut validè Beneficiarius acceptet Beneficium. Contrarium tamen non in probabiliter docent Navar. conf. 53. hoc tit. num. 3. & 4. Henriq. cap. 13. citat. num. 3.

Dub. 2. an valida sit acceptatio Beneficii, collati 149 excommunicato tempore habili, seu quo liber ipse erat ab excommunicatione, si ipsa acceptatio fiat tempore inhabili, seu quo acceptans ligatus fuit excommunicatione? Negant validam hoc casu acceptationem esse

esse Suarez *dist. 13. sect. 1. num. 17.* Vasquez *de Benef. cap. 4. § 2. dub. 2. num. 245.* Coninck *dist. 14. dub. 9. num. 78.* Layman *lib. 1. tr. 5. part. 2. cap. 2. num. 9.* Hurtad. *D. 6. de excomm. diff. 3. num. 8.* Fundantur 1. quia *cap. postulastis 7. de cler. excomm. ministr.* intenditur, ne excommunicatus Beneficium acquirat, tanquam indignus; at Beneficium immediatius acquiritur acceptatione, quam collatione; & hinc si cui Beneficium à Curia Romana collatum est, & ille moriatur ante acceptationem, non dicitur Beneficium vacare denuo; 2. si Episcopus electus, & confirmatus, antequam consecratur, inhabilis fiat, repellendus est à consecratione, ut docent Abb. *in c. ex parte de cler. agrot. Navar. in cap. si quando de Rescript. c. 10. n. 18.* ergo similiter inhabilis factus ad acceptandum, repelli debet, 3. excommunicatio reddit excommunicatum inhabilem ad Beneficium; ergo ad acceptandum Beneficium, cum sit acceptatio personæ indignæ, & de persona indigna.

150 Fateor hanc sententiam admodum probabilem esse, nihilominus probabilius credo ejusmodi acceptationem valere. Ita Covar. *in c. alma p. 1. § 7. n. 4.* Azor *p. 2. l. 6. c. 7. q. 9.* Garc. *p. 7. de benef. c. 13. n. 35.* Vasq. *de excomm. dub. 6. sibi contrarius*, Sayr. *l. 2. Theaur. cap. 5. n. 11.* Bonacina *D. 2. de cens. quest. 2. part. 5. § 1. numer. 9.* Palao *part. 10. cit. num. 27.* Reiffenstuel *hic nu. 65.* Magnif. P. Schimier *part. 1. de delict. cap. 3. num. 202.* & teste Palao magis communis DD. & quia benignior, merito amplectenda. Ratio est, quia jura solum irritant id, per quod jus in Beneficium acquiritur; atqui acceptatione non acquiritur jus in beneficium; quia nemo sibi ipsi beneficium confert; sed est conditio, ut in beneficium sibi collatum Collatarius jus perfectum habeat; ergo &c. *Conf. à pari*; nam si beneficii rite sibi collati possessionem excommunicatus accipiat, vel alium mittat in possessionem possessio, & in possessionem missio valida est, ut ex communi testatur Azor *loc. cit. q. 10.* quia tam possessio, quam in possessionem missio est quid facti, non juris.

151 Neque obstant Argumenta contraria: *Ad 1.* beneficium per collationem acquiritur primò, & per se, per acceptationem verò minus principaliter, & quasi de facto: ad primum inhabilitant jura, non ad secundum. Beneficium collatum, si Collatarius moriatur ante acceptationem, non vacat denuo; quia nondum plenè, & perfectè illud acquisivit. *Ad 2.* Episcopus eo casu repellitur, quia per consecrationem confertur jus; at per acceptationem beneficii aliunde oblatum acceptatur. *Ad 3.* Excommunicatus est persona indigna ad acceptandum beneficium tempore excommunicationis collatum, non verò ad acceptandum beneficium, collatum tempore, quo nondum erat excommunicatus; aliàs etiam non posset retinere beneficium, quod habuit ante excommunicationem.

152 Dub. 3. utrum excommunicato validè possit conferri Pensio? *Certum est*, non valere collationem pensionis Ecclesiasticæ, quæ datur Clerico ob aliquod munus Spirituale exercendum, uti est, quæ designatur Vice-Rectori, Vicario Episcopi &c. Palao *p. 10. cit. n. 6.* estque eadem ratio, quæ de beneficio; nam ob excommunicationem est incapax exercere munus illud, ob quod datur Pensio; igitur etiam est incapax pensionis.

153 Major difficultas est de pensione, quæ datur Clerico resignanti beneficium, permutanti illud, lite cedenti, sustentationem non habenti. Communis sententia teste Palao *n. 7.* docet, collationem hujusmodi pensionis, excommunicato factam, esse irritam, 1. quia naturam beneficii imitatur, & loco illius succedit, cum non detur, nisi Clericis, 2. quia Clericus excommunicatus est incapax cujusvis Clericalis privilegii, 3. quia in collatione hujus pensionis solet Pontifex absolutionem à Censuræ præmittere: quod fructaneum esset, si Censuræ prædictam collationem non impedirent.

154 Sed probabilitate non caret, ejusmodi pensionis collationem excommunicato factam validam esse. Ita Sà Suarez *D. 44. de censur. sect. 3. n. 7.* Layman *lib. 1. tract. 5. p. 2. n. 8.* Palao *loc. cit. num. 8.* Vviesner *hic num. 38.* la Croix *tom. 8. l. 7. n. 220.* & facit *Declaratio S. Congr. ad sess. 14. cap. 7.* dicens, hoc Decretum de incapacitate Homicidæ ad beneficia, non extendi ad pensionem,

Ratio est, quia nullibi habetur, pensionem excommunicato collatam nullam esse.

Neque urgent Argumenta in oppositum. *Ad 1.* sola pensio, quæ præstimonium est, vel quæ ob exercitium Spirituale conceditur, perfectè naturam beneficii imitatur; unde satis est, Decretum pænale, & irritativum beneficii ad hanc extendere, quæ purè spiritualis est, talis autem non est, de qua hic est sermo. *Ad 2.* pensio hæc non est privilegium merè Clericale; cum sit temporalis duntaxat. *Ad 3.* absolutionem concedit Pontifex, tum ne illius rescriptum invalidum sit *c. ipso Jure 1. de Rescript. in 6.* tum ne repellatur excommunicatus in Judicio à petenda pensione.

Dub. 4. quomodo excommunicatio privet fructibus, & proventibus beneficii excommunicatum? Resp. distinguendum, quo tempore beneficium acquisierit excommunicatus, an tempore excommunicationis, an ante illam. *Si tempore excommunicationis*, cum acquisitio beneficii nulla fuerit juxta dicta *n. 147.* etiam nullum acquiretur jus ad fructus ejusdem nisi excuset bona fides; tunc enim, si putet, se vero titulo beneficium possidere, fructus, tali bona fide consumptos, non tenetur restituere, nisi in quantum factus est ditior, ut tenent Suarez *D. 13. sect. 1. n. 3.* Coninck *D. 14. dub. 9. n. 71.* Layman *l. 1. tr. 5. p. 2. c. 2. n. 8.* Palao *D. 2. cit. p. 11. n. 1.* cum aliis. At si beneficium legitime obtinuit, & postea in excommunicationem incidit, difficultas est, an ante Judicis sententiam ipso jure excommunicatus privetur fructibus beneficii.

Ipso jure beneficii sic obtenti fructibus privatum esse docuerunt post *Imolam, Decium, Francum, Covarruviam* Sayr. *de Censur. lib. 2. c. 5. n. 24. & 30.* Suarez *D. 13. sect. 2. n. 2.* Guttier. *l. 1. qq. can. c. 1. n. 70.* Garc. *p. 7. de Benef. cap. 13. n. 90.* Monet. *de Distrib. part. 2. qu. 15. conclus. 1. n. 18.* Moventur 1. per textum *c. pastoralis 53. § verum de Appellat.* ubi subtractio fructuum denuntiationi æquiparatur; igitur sicut excommunicatio post se trahit denuntiationem, ita etiam subtractionem fructuum. 2. per *cap. citat.* sicut non obstante Appellatione interposita, excommunicatus denuntiari potest, ita etiam privari fructibus. Prius autem ideo, quia *excommunicatus per Denuntiationem amplius non ligatur*, ut ibidem dicitur; ergo nec per privationem fructuum; ligaretur autem denuo, si sententia ad hanc inducendam foret opus: ergo &c. 3. in eodem *cap.* dicitur, *Illi proventus Ecclesie merito subtrahantur*: quod verbum *Subtrahuntur* indicat sententiam latam, non ferendam; nam explicari potest, *Subtrahuntur per Legem, non per Judicem*, cum nullius judicis fiat mentio, 4. idem textus subtractionem fructuum comparat privationi communicationis cum fidelibus; atqui hæc privatio ipso jure induciatur per excommunicationem, ergo & fructuum subtractio.

Sed verius excommunicatum ipso jure & ante sententiam privatum esse fructibus, & proventibus beneficii rite acquisiti, negant Glossa *in c. cit. V. subtrahuntur*, Navar. *de Resit. lib. 2. cap. 2. num. 243.* Vasq. *de Benef. cap. 3. § 3. dub. 4.* Coninck *D. 14. dub. 9. diff. 3. concl. 2.* Hurtad. *D. 6. de excomm. diff. 1.* Layman *lib. 1. tr. 5. p. 2. cap. 2. num. 9.* Bonacina *p. 4. § 2. num. 2.* Palao *D. 2. cit. p. 11. n. 4.* Engl *hic n. 61.* Vviesner *num. 40.* Reiffenstuel *num. 67.* Magnif. P. Schimier *p. 1. de delict. cap. 3. num. 206.* Ratio est, quia pœna privationis fructuum, utpote gravissima, adstruenda non est absque expresso textu; atqui textus *cap. pastoralis cit.* eam pœnam non infert, sed verbum *subtrahuntur* potiùs actionem spoliationis significat, quæ fit ab homine, non à Lege. *Conf.* quia excommunicatio non affert secum denuntiationem, sed constituit excommunicatum dignum, ut denuntietur, appellatione remota; ergo similiter non inducet secum ipso jure privationem Ecclesiasticorum proventuum, sed constituit excommunicatum dignum, ut ei fructus subtrahantur.

Dixi 1. *fructibus Beneficii*; nam ipso beneficio, ante excommunicationem obtento, ob excommunicationem non privatur excommunicatus, licet privari possit, si fortè in excommunicatione inordefcat, & contumacia gravis sit. Engl *num. 60. hic*, Vviesner *ibid. num. 37.* *Fructuum* autem nomen hic accipi debet specificè, & prout fructus contradistinguntur à Distributionibus quotidianis; nam Distributionibus quotidianis ipso jure privat excommunicatio. Ratio est, quia dantur pro præ-

sentia, ita, ut absentes à Divinis Officiis eas non percipiant. atqui excommunicatus nequit interesse Divinis Officiis, ergo &c. Garc. p. 7. de Benef. c. 13. n. 8. Monet. de distrib. q. 15. num. 18. Vviestner num. 39. Reiffenstuel num. 66.

160 Dixi 2. ipso Jure, & ante sententiam; nam post sententiam condemnatoriam ad restituendos fructus obligatur fructibus cedere. Excipitur 1. si pauper sit? nam cum prædicti fructus Ecclesiæ, vel pauperibus sint applicandi, excommunicatus potest etiam eos applicare sibi, nisi fortè certo operi pio jussus sit applicare. Excipitur 2. si injuste, & invalidè sit excommunicatus, & condemnatus; nam eo casu nulla est excommunicatio. atqui, ut Regula communis ait, quod nullum est, nullum producit effectum. Idem dicendum probabiliter putat Palao p. 11. cit. num. 9. casu quo excommunicatio est injusta, sed tamen valida, dicitque eo casu excommunicatum posse recuperare fructus non solum à Judice, sed ab iis, quibus applicati sunt; quia esto, validè sint applicati: & ratio est, quia Lex Justitiæ obligat revocare sententiam injustam, & ejus effectus, atque in statum pristinum omnia, quoad fieri potest, reducere. Excipitur 3. casu, quo excommunicato petenti absolutio negatur injustè. Palao numer. 12. ratio est, quia eo casu injustè impeditur, ne Choro assistat, vel officium suum præstet.

161 Si justè negetur absolutio, Decius, Ugolinus, Sayrus, Henriquez, Layman, & alii putant, fructus correspondentes Officio, eo tempore exhibendo, excommunicatum obtinere; quia tunc non præstat Officium, eò quòd sit impeditus, sicut si ob infirmitatem, cujus tu causa fuisti, impediaris; nam obinde non amittis Beneficii tui fructus. Sed melius id negant Suar. D. 13. sect. 2. n. 17. Bonac. D. 2. de Censur. q. 2. p. 4. §. 2. Palao l. cit. n. 14. Ratio est, quia paenitentia non tollit excommunicationem, neque sententiam justam infirmat, tamen si moveat Judicem, ut absolutionem præstet. Unde disparitas est cum infirmitate; nam infirmitas ex se non est impedimentum culpabile Officii Ecclesiastici exequendi, neque ex se est impedimentum; secus verò excommunicatio quæ ex se est culpabile impedimentum.

162 Ad Argumenta n. 157. allata responderi facillè potest. Ad 1. ut denunciatio indiget Officio Judicis, ita etiam subtractio fructuum. Ad 2. Pontifex diversa ratione in c. pastoralis curat. movetur, ut possit excommunicatus, non obstante Appellatione, denunciari, & ut possit privari fructibus: ad primum movetur, quia denunciatio non est novum vinculum; ad alterum, quia excommunicatione communio Ecclesiæ subtrahitur. Ad 3. jam dictum est, verbum subtrahuntur significare actionem spoliationis, quæ fit ab homine. Ad 4. subtractio fructuum ex privatione communionis oritur, sed non ipso Jure, sicut nec denunciatio.

163 Dub. 5. quomodo excommunicatio privet jurisdictione Ecclesiastica? Certum est, quemlibet excommunicatum privatum esse jurisdictione Ecclesiastica, ita, ut licitè eam exercere non possit. Colligitur ex can. audivimus 4. caus. 24. q. 1. c. ad probandum 24. de Sent. & re jud. c. Romana 1. de suppl. negl. Prælat. in 6. c. Romana 1. de Offic. Vicar. in 6. c. si is cui 10. de Offic. Deleg. in 6. Ratio est, quia Jurisdictionis Exercitium est præcipua cum fidelibus communicatio. Et id verum est etiam de excommunicato tolerato; nam hic mortaliter peccat, si exerceat actum Jurisdictionis Ecclesiasticæ, nisi fuerit à fidelibus ad hoc requisitus.

164 Difficultas est, utrum excommunicato, durante excommunicatione, Jurisdictio sit omnino adempta, an solum prohibitus illius usus? Conveniunt DD. omnes, Jurisdictionem Ecclesiasticam excommunicato vitando esse omnino ademptam. Atque hinc invalida 1. est Sententia ab eo lata c. ad probandum cit. 2. Absolutio dispensatio, facultatis concessio pro Sacramentis administrandis; quia sunt actus Jurisdictionis. 3. Delegatio Jurisdictionis pro foro externo alteri non excommunicato facta: secus est de Jurisdictione fori interni; hæc enim, quia est gratia facta, ob excommunicationem postmodum incursum à Delegante non suspenditur etiam re integra. Palao D. 2. p. 13. n. 10. & ab hoc cit. 4. collatio Beneficii c. un. ne sed. vac. in 6. sub quo nomine etiam venit Electio ad Beneficia, Præsentatio, Nominatio, Postulatio, Institutio, possessionis concessio, si

hæc fieri debeat per actum aliquem Jurisdictionis; quia si hunc non requirit, ut plerumque contingit, valida est possessionis concessio, tamen ab excommunicato vitando fiat, cum non sit aliquid Juris, sed facti tantum. Palao l. cit. nu. 11. & seqq. & apud hunc citi. 5. Resignatio Beneficii facta in favorem tertii, ut volunt Covar. in c. almap. 1. §. 7. nu. 9. Suar. D. 14. de Censur. sect. 2. n. 35. Filiuc. de excomm. c. 6. q. 9. nu. 163. quia ita resignans videtur actum Jurisdictionis exercere, & Beneficium aliquo modo Resignatario conferre, sicut eligens, & præsentans. Sed Bonac. D. 2. de Censur. q. 2. p. 9. n. 7. Palao l. cit. n. 26. & alii existimant, hujusmodi resignationem esse validam; quia ultra Beneficii cessionem solum continet designationem personæ in Beneficium providendæ, ex cujus designationis vi nullum jus designato conceditur, cum integrum jus in Beneficium retineat designans, quousque designatus provisor sit à Pontifice. ergo &c.

Controversia moveri posset quoad Excommunicatum 165 toleratum, an iste Jurisdictionem Ecclesiasticam exerceat validè, quando à fidelibus contra ipsum exceptio non opponitur. Ratio dubitandi est, quia in Concil. Constant. Extrav. ad evitanda excommunicato tolerato tantum factus est favor, quatenus fideles eorum communicationi volunt uti. Sed dicendum, excommunicato tolerato nullatenus ademptam esse Jurisdictionem, sed illius actus ipsum validè exercere, quamdiu à fidelibus contra ipsum non excipitur. Navar. Man. c. 27. nu. 22. Covar. in c. almap. 1. §. 7. n. 9. Suar. D. 11. sect. 4. n. 9. & D. 14. sect. 2. n. 3. Gutier. l. 1. can. qq. c. 1. nu. 82. Less. l. 2. Just. cap. 29. dub. 7. nu. 17. Coninck D. 14. dub. 10. pr. Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 2. num. 13. Bonac. D. 2. de censur. q. 2. p. 5. n. 3. Palao p. 13. cit. n. 3. Vallens. hic §. 3. n. 4. Pirhing n. 18. Reiffenstuel nu. 70. la Croix tom. 8. l. 7. n. 196. & n. 217. & sumitur ex c. exceptionem 12. de except. & c. pia 1. eod. in 6. Ratio est, quia cum Ecclesia permittat fidelibus communicationem cum Excommunicatis toleratis tum in Divinis, tum in humanis, ac si excommunicati non essent, conservare in illis Jurisdictionem debet, ut apti, & expediti sint ad hanc cum fidelibus communicationem.

Ex quo sequitur, si fideles excommunicationem obji- 166 ciant, & ob illius causam contra excommunicatum excipiant, eumque à se repellant, nullius valoris esse actus ab excommunicato factos. Ut verò exceptio hujusmodi teneat, excipiens excommunicationis speciem, & ejus authorem manifestè debet probare intra octo dies c. pia cit. Si non probet excipiens, vel si nullus excipiat, excommunicatus toleratus Officium tam Judicis, quam Parochi validè exercere potest, atque ad eòlites decidere, causas judicare, absolvere, dispensare &c. Et extenditur probabiliter hoc etiam ad exercitium Jurisdictionis coactivæ, ita, ut possit præcepta dare, & excommunicationem ferre in subditos. Gutier. c. 1. cit. n. 81. Coninck dub. 10. cit. n. 11. Bonac. n. 4. Palao num. 6. Idque verum est, non tantum, quando excommunicatio est occulta, sed etiam, quando non est occulta; quia post extrav. ad evitanda cit. quilibet excommunicatus toleratus eodem jure censetur, quo jure censetur jure antiquo occultus. isto autem jure excommunicatus occultus retinebat jurisdictionem, quousque per exceptionem elideretur c. exceptionem, & capit. pia cit. ergo &c.

Queritur 6. quot modis excommunicatio fidelium 167 communicatione privet in Civilibus? Resp. modi sunt tres. 1. privat excommunicatum communicatione forensi. 2. usu quocunque Officii politici. 3. quacunque obligatione Civili, & Contractu.

Dub. 1. quomodo excommunicatio privet communicatione forensi? Resp. exploratum est apud omnes excommunicatum privari omni actu pertinente ad iudicium. Quapropter 1. nequit esse Judex, de quo dictum est Libr. 1. Tit. 32. n. 3. vers. Lege prohibeatur: quod extenditur etiam ad Arbitros, secundum dicta Libr. 1. cit. Tit. 43. n. 12. 2. nequit esse actor, prout dictum est Libr. 2. Tit. 1. n. 32. & seqq. 3. prohibetur ab advocando. Libr. 1. Tit. 38. n. 7. 4. non potest constitui Procurator. Libr. 1. Tit. 38. n. 9. 5. non admittitur ad testimonium dicendum in iudicio. Libr. 2. Tit. 20. n. 26. & 27. 6. interdicatur Officio Tabellionis. Libr. 2. Tit. 22. n. 5. cers. quariò.

168 Quæ omnia intelligenda sunt de Excommunicato vitando; nam si toleratus sit, acta, quæ sunt à tali Judice, valorem habent, licet excipi contra ejusmodi Judicem possit. 2. potest esse actor, nisi pars adversa ab agendo eundem repellat opposita Exceptione. 3. si à fidelibus ad postulandum pro se invitetur, nec à Judice repellatur, licet, & validè exercet Officium Advocati. 4. constitui Procurator potest: imò etsi vitandus sit, constitutio ejus illicita quidem, valida tamen est probabilius, cum nullibi reperitur irritata. 5. si pars adversa contra eum non excipiat, aut Judex ipsum non repellat, licet, & validè testis est in Judicio; quia actus testificandi ex natura rei in favorem alterius ordinatur. 6. Si sit Tabellio, ad petitionem aliorum validè & licet conficit Instrumenta, & Scripturas sui Officii. *Excipitur*, quando ad valorem actus, & obligationem inducendam Scriptura requiritur, ut in Testamento contingit, in Sententia definitiva Judicis, & similibus; quia actus ille firmitatem, & perpetuitatem exoptulat irrefragabiliter, quam tamen dare eidem excommunicatus non potest, cum possit contra eundem excipi. Laym. l. 1. rr. 6. p. 6. c. 2. n. 15. Palao rr. 29. D. 2. p. 14. §. 2. n. 20. Pirh. hic n. 20. *vers. praterea*.

169 Reus non arceatur à Judicio, esto, sit Excommunicatus vitandus, prout dictum est *Libr. 2. Tit. 1. num. 33*. Unde 1. trahi ad Judicium potest *c. intelleximus 7. de Judic. ne*, ut ibi dicitur, *videatur de sua malitia commo- dum reportare*. 2. posita præsentia in Judicio, potest respondere ad omnia sibi objecta, testes, & instrumenta in sui defensionem producere, Judicem, Advocatum, Scribam, & Procuratorem eligere: quin imò etiam Exceptionibus Dilatoriis uti, si hæc ad defensionem illius dirigantur. Item potest appellare; nam Appellatio est quædam Juris defensio ad gravamen removendum. est autem Excommunicato Jure naturæ permissa omnis defensio *c. dilecti 8. cap. dilectæ 10. & cap. seq. de except.* 3. etsi convenientissimum sit causam suam agere per Procuratorem, ut hoc modo Excommunicationis effectus rectius observetur, nihil tamen impedit, quo minus citatus ad Judicium per seipsum ibi comparere possit. Palao n. 26. Vallenf. §. 3. n. 6. la Croix n. 378. & dictum est *Libr. 2. Tit. 1. n. 36*. Ratio est, quia *c. dilecti cit. & cap. fin. eod.* permittitur Excommunicato absolutè potestas respondendi in judicio. non igitur permissio ista restringi debet.

170 Dub. 2. quomodo excommunicatio privet Officiis publicis? *Certum est* his privari excommunicatum, utpote qui à communione fidelium separatus est. Difficultas tamen quadruplex moveri potest. Et 1. quidem, an excommunicatus prohibeatur etiam exercere Officium Tutoris, Curatoris, Hospitalarii, & similibus? Putant aliqui, non solum illicitè, sed etiam invalidè hæc Officia exerceri; quia Officia ista, etsi Jurisdictionem non habeant, tamen autoritate publica constituuntur. Rectius tamen Suar. D. 16. *de censur. sect. 8. per totam*, Palao D. 2. cit. p. 15. nu. 1. & alii tenent contrarium; nam esto, Tutor, Curator, Hospitalarius autoritate publica constituantur, non tamen in utilitatem publicam, sed privatam. quæ autem in utilitatem privatam constituuntur, etsi autoritate publica, irrita non sunt, nisi excipiantur; aliàs etiam irrita essent acta à Procuratore, Actore, Advocato &c. excommunicatis, contra communem sententiam, quippe cum etiam istorum Officia autoritate publica sint constituta.

171 *Difficultas* 2. est, an valida sit assistentia Parochi excommunicati in contractu Matrimoniali? Ad quam difficultatem *Libr. 4. Tit. 3. num. 173. & duob. seqq.* respondi, validam esse, etiamsi Parochus talis sit excommunicatus non toleratus; quia hæc assistentia, etsi fiat autoritate publica, non tamen est actus Jurisdictionis, cum etiam ab invito sufficienter præstetur: sed est executio tuiusdam conditionis à *Trid.* requisitæ pro valore matrimonii.

172 *Difficultas* 3. an valida sit licentia à Parocho excommunicato data alteri Sacerdoti ad assistendum Matrimonio? Ad hanc *Tit. 3. cit. num. 184.* respondi affirmativè: quod procedit, etiamsi talem licentiam dans sit excommunicatus non toleratus; quia concessio hujus facultatis non est actus Jurisdictionis, sed domini, sicut est quelibet Procuratoris constitutio, cum Parochus dans hanc licentiam nihil faciat, quam quod potestatem assi-

stendi, quam habet, in alterum subroget. atqui hæc potestas, in Parocho residens, non est Jurisdictio. ergo nec illius in alterum subrogatio.

Difficultas 4. an admissio, seu receptio Professionis Religiosæ, facta à Prælato excommunicato, sit valida? Resp. valere. Sanch. l. 5. *mor. c. 4. n. 78.* Laym. l. 1. rr. 5. p. 2. c. 2. n. 13. *fin.* Palao p. 15. *cit. n. 4.* la Croix nu. 214. Ratio est, quia admissio hæc non est actus Jurisdictionis propriæ, sed cujusdam Superioritatis usus, competens Prælato ratione sui Officii; aliàs scemina, & Laicus, qui Jurisdictionis Ecclesiasticæ incapaces sunt, non possent admittere Professionem. Ob eandem rationem etiam valida est commissio admittendi Professionem facta à Prælato excommunicato.

Dub. 3. quomodo excommunicatio privet potestate contrahendi, & obligandi civiliter? *Certum est*, interdictum excommunicato quemlibet cum fidelibus contractum inire; quia contrahendo cum illis communicat. *Difficultas* est, an casu, quo contractum inire excommunicatus cum non excommunicato, contractus iste sit firmus, & obligationem utrinque inducat? *Hosienfis*, & alii quidam relati à Socin. *incap. sacris n. 458. h. tit.* censent esse validos, si facti sint in favorem aliorum contrahentium non excommunicandorum; secus verò, si in favorem excommunicati. *Rationem* dant 1. quia Legibus prohibentur, atqui quod Legibus pugnat, æquum non est, ut Legibus ipsis subveniat: & hinc l. *non dubium 5. C. de LL. Imperatores, Generaliter*, inquirunt, *imperamus—ut ea, que Lege fieri prohibentur, si fuerint facta, non solum inutilia. sed pro infectis etiam habeantur*. 2. si excommunicatus petat in Judicio executionem Contractus in excommunicatione iniri, non auditur, sed repellitur, ii verò, qui cum ipso contraxerunt, audiuntur, & agere contra ipsum possunt *c. pie 1. de except. in 6.* ergo signum est, contractum in excommunicati favorem non tenere, bene tamen in aliorum commodum. 3. specialiter videtur irritus esse contractus Matrimonii ab excommunicato iniri; nam per hunc contractum obligant se conjuges ad mutuam communicationem. atqui excommunicatus non potest se obligare ad communicandum alteri; quia omnis communicatio est ipsi prohibita. ergo &c.

Sed melius validos esse Contractus, ab excommunicato tempore excommunicationis initos, docent Abb. *in c. ad probandum num. 8. de sent. & re jud.* Covar. *in c. alma p. 1. §. 1. num. 9.* Sayr. l. 2. *de excomm. c. 9. num. 11.* Vasq. *de excomm. dub. 8.* Coninck D. 14. *dub. 12. num. 119.* Palao D. 2. *cit. p. 16. n. 3.* la Croix *tom. 8. l. 7. num. 280.* Magnif. P. Schmier p. 1. *de delict. c. 3. n. 208.* Ratio est, quia nullus reperitur textus, ex quo hæc irritatio possit colligi; nam esto, interdicatur Legibus, non tamen hoc ipso irritatur. Atque hinc 1. valet Emptio Venditio, Locatio Conductio &c. ab excommunicato facta, ut colligitur ex *can. quoniam multos 103. caus. 11. q. 3. & c. si verè 34. h. tit.* 2. valet donatio tum ab excommunicato, tum ipsi excommunicato facta *c. inter dilectos 8. de Donat.* 3. quamvis excommunicatus vitandus illicitè conficiat testamentum vocando testes, & cum illis, ac Notario communicando, ita tamen confectum valet, cum nullo Jure sit irritatum, aut excommunicato adempta factio Testamenti. 4. à fortiori sequitur, excommunicatum vitandum heredem institui posse; minus enim requiritur ad capiendum ex Testamento, quam ad Testamentum conficiendum, cum plurimi incapaces sint testandi, non tamen, ut hæredes instituuntur.

Neque contrarium evincunt Argumenta opposita. *Ad* 1. Lex illa intelligi debet, quod pro infectis, & irritis haberi debeant, quæ sunt contra Jus irritans, & annullans, non verò illa, quæ sunt duntaxat contra Jus prohibens. *Ad* 2. Excommunicatus non repellitur eò, quod contractus, quem in excommunicatione iniiit, invalidus sit, sed quia, donec absolvetur à Censura personam standi in Judicio non habet: hinc ubi ab ea est absolutus, agere in Judicio potest pro obligatione sibi excommunicato facta, ut aliis *citt.* notar Palao *num. 3. cit.* *Ad* 3. Excommunicati, contrahentes Matrimonium, obligari possunt ad mutuam cohabitationem absolutè, quod sufficit, ut Matrimonium subsistat, quamvis fortè obligare se nequeant ad cohabitationem, stante Excommunicatione. Accedit, quia excommunicatio non impedit conjugalem convictum, postquam contractum est

Matrimonium. igitur etsi excommunicati contrahendo peccent, contractus tamen validus, & firmus est.

- 177 Quæritur 7. quibus actionibus privetur excommunicatus, dum privatur communicatione Politica? Resp. ista Versu hoc comprehenduntur.

Os, orare, vale, communio, mensa negatur.

Oris nomine intelligitur osculum pacis, & inde DD. extendunt ad amplexus, missionem, & receptionem munusculi, & generaliter ad quodlibet benevolentiae signum maximè verò ad colloquutionem cum Excommunicato, sive deinde illa fiat palam, sive clam, sive verbis, sive scripto, seu litteris, nuntius, vel aliis signis. Per verbum *Orare* intelligitur prohibita quælibet participatio cum excommunicato tum in Sacramentis, tum in Sacrificio Missæ, tum in Officiis Divinis, tum in aliis precibus, & Orationibus: de quo *supra à num. 126.* Per verbum *Vale* prohibetur quælibet honorifica salutatio, utpote qua Excommunicatus indignus est. Probabile tamen est licitum esse assurgere excommunicato, caput illi aperire, locum concedere; licet enim hæc sint quædam exterior salutatio, consuetudine tamen videntur habere rationem salutationis non tam voluntariæ, quam necessariæ, non ut per ista excommunicatus honoretur, sed ne inhonoretur, & contemni videatur: quod à fortiori procedit, si excommunicatus te prius salutet; tunc enim resalutatio videtur debita ob priorem excommunicati salutationem. Nomen *Communio* & *Mensa* prohibetur quælibet Societas, & communicatio in negotiis peragendis, in habitatione, in convictu, in itinere, in mensa, & similibus. Debet autem participatio ista esse formalis, i. e. per modum unius; secus, si calu in eadem domo, itinere, vel mensa excommunicatus cum non excommunicato incidat. Suar. *D. 15. sect. 1. nu. 6.* Laym. *l. 1. tr. 5. p. 2. q. 2. n. 16.* Palao *D. 2. cit. p. 17. n. 5.* Pirhing *hic n. 21. not. 3.* Engl. *n. 47.* Reiffenstuel *nu. 143. & seqq.*

- 178 Dub. 1. sub qua culpa fidelibus communicatio cum excommunicato, & excommunicato cum fidelibus non excommunicatis prohibita sit? Resp. mortaliter peccari in sequentibus casibus. 1. si cum Excommunicato non excommunicatus, aut vicissim communicet in rebus Divinis, & Officio Divino saltem publicè dicto. Palao *D. 2. cit. p. 18. num. 1.* Vviestner *hic num. 62.* Reiffenstuel *num. 148.* la Croix *tom. 8. l. 7. n. 196.* Ratio est, quia hæc communicatio, utpote maxima, directè prohibetur ex vi Excommunicationis. Dixi *saltem publicè dicto*; nam communicatio in Officio Divino privatim dicto probabiliter per se non est culpa mortalis, utpote quæ non primò, & per se ex vi Excommunicationis, sed secundario solum prohibita est, & propterea in materia communicationis non videtur efferes gravis. Palao *n. 2.* & apud hunc Covar. *Vasq. &c.*

- 179 2. Si communicetur cum excommunicato à Summo Pontifice; tunc enim communicans, præter peccatum mortale, incurrit etiam Excommunicationem majorem, ut colligitur ex *c. significavit 18. h. tit. &* notant Sylv. *V. Excommunicatio 5. num. 22.* Navar. *Man. c. 27. num. 98.* Henriq. *l. 13. cap. 8. n. 2.* Avil. *p. 1. de censur. c. 6. D. 10. dub. 2.* Palao *p. 18. cit. n. 4.* Pirhing *num. 96.* Vviestner *num. 62.* Reiffenstuel *num. 148.* Requiritur tamen ad hanc excommunicationem, & peccatum mortale incurrendum plures conditiones, ut cum Henriq. *Avil. Palao, Pirhing l. cit.* advertit la Croix *n. 192.* nam communicans debet esse Clericus, & debet communicare in Divinis non utcumque, sed admittendo excommunicatum spontè, liberè, & voluntariè sciensque, à Papa esse excommunicatum nominatim, & insuper denunciatum.

- 180 3. Siquis cum excommunicato communicet in crimine criminoso *c. nuper 29. vers. in secunda, c. si concubina 55. h. tit. & capit. statuimus 3. eod. in 6.* Censetur autem communicare in crimine criminoso, seu in crimine, ob cuius causam aliquis excommunicatione percussus est, si consilium, auxilium, vel favorem præstet, ne ab eo delicto respiciat. Talis præter peccatum mortale incurrit etiam excommunicationem majorem, si sciat hanc pœnam communicantibus esse impositam, & is, cum quo communicat, sit excommunicatus nominatim; non enim sufficit, etsi sit Clerici percussor manifestus: imò nec sufficit esse excommunicatum nominatim, nisi etiam sit denunciatus; nam post Extrav. ad evitanda

cit. solos denunciatos vitare tenemur. Palao *p. 18. cit. n. 5.* Barbof. *inc. nuper cit. n. 3. & 5.* Pirh. *hic n. 128. not. 1. & num. 129. not. 2.* Reiffenst. *num. 149.* la Croix *num. 283.*

4. Si communicet aliquis cum Excommunicato post latam sententiam contra participantes; nam hic, præterquam quod peccet mortaliter, etiam incurrit excommunicationem majorem, uti constat ex *cap. quod in dubiis 30. vers. secus autem h. tit.* Abb. *ibid. nu. 3.* Barbof. *n. 4. & 5.* Pirh. *n. 133. not. 2. & num. 136. not. 5.* Ut tamen hanc excommunicationem communicans incurrat, debet 1. moneri, non quomodocumque, sed monitione trina *c. statuimus cit. 2.* moneri debet speciatim, & sigillatim; nam ex sola generali relatione contra participantes, ut solent iudices frequenter uti, nullo modo communicans ligatur excommunicatione majori; quia *c. statuimus cit. c. constitutionem 9. & c. statutum 13. h. tit. in 6.* expressè deciditur, ferendam esse excommunicationem hanc adversus personas singulares, & expressas.

Extra hos casus solum sub culpa veniali prohibetur communicatio cum excommunicato, incurritque communicans tantum excommunicationem minorem. Navar. *Man. c. 27. n. 29.* Bonac. *tom. 1. D. 2. de excomm. p. 6. nu. 5.* Vviestn. *hic nu. 62.* Reiffenstuel *ibid. num. 148.* Neque obstat *can. Excommunicatos 17. caus. 11. q. 3.* ubi asseritur, communicantem cum excommunicato simili Excommunicationi subjacere. si igitur simili excommunicationi. ergo majori. conf. peccat mortaliter. Nam, ut bene advertit Covar. *in c. alma p. 1. §. 3. num. 3.* textus ille non est intelligendus de similitudine omnimoda, & æquali, sed secundum proportionem, ita, ut sensus sit, sicut ille est excommunicatus excommunicatione majori, sic communicans cum illo innodatur excommunicatione minori.

Dub. 2. quibus casibus licita sit communicatio cum excommunicato denunciato? Resp. hos sequenti versu comprehendendi.

Utile, lex, humile, res ignorata, necesse.

Igitur 1. excusat *Utilitas* tam Spiritualis, quam corporalis. Ob Spiritualem utilitatem excommunicati licet excommunicato consilia salutaria præbere, concionem coram illo facere *arg. c. responsio 43. h. tit.* ob spirituales utilitatem fidelium autem licet istis consilium ab Excommunicato petere, si alius non adsit, qui æquè bene dare possit. Similiter ob utilitatem temporalem licet Excommunicato Eleemosynam facere, & ab ipso recipere, debitum ei solvere, & ab ipso exigere. Suar. *D. 15. de censur. sect. 4. n. 8.* Avil. *p. 2. c. 6. D. 11. dub. 3.* Laym. *l. 1. tr. 5. p. 2. c. 2. n. 16.* Palao *tr. 29. D. 2. p. 19. n. 2.* Vallens. *hic §. 2. n. 1. vers. dixi.* Engl. *n. 48.* Pirh. *n. 116. & seqq.* Reiffenstuel *n. 151.* la Croix *n. 196.* Ratio est, quia Lex Ecclesiastica benigna est, ideoque illius obligatio cessat, si gravis jactura ex ejusdem observatione sequatur.

1. Excusat *Lex* Matrimonii, seu Conjugii, ob quam conjux communicare cum marito excommunicato potest non tantum in debito, sed etiam in mensa, gubernatione domus, colloquiis, aliisque domesticis obsequiis *c. inter alia 31. h. tit.* Lex enim absolute concedit uxori facultatem communicandi cum marito excommunicato, ut patet ex *can. quoniam multos 103. caus. 11. q. 3.* hæc facultas est favorabilis. igitur ad solum debitum conjugale restringi non debet. Idem dicendum de marito non excommunicato, ut possit communicare cum uxore sua excommunicata, ut bene advertunt S. Thom. *p. 3. q. 23. art. 22.* Sylv. *V. excommunicatio 5. n. 4.* Covar. *inc. alma p. 1. §. 1. num. 8.* Navar. *Man. c. 27. n. 26.* Suar. *D. 15. sect. 4. nu. 14.* Sanch. *l. 9. de matr. D. 14. n. 16.* Avil. *p. 2. c. 6. D. 11. dub. 1.* Laym. *l. 1. tr. 5. p. 2. c. 2. n. 16.* Palao *p. 19. n. 5.* Pirh. *num. 120.* Engl. *num. 48.* Vviestn. *num. 70.* Reiffenst. *num. 153.* la Croix *num. 196.*

Ratio est, quia dispositum de uno correlativo censetur dispositum etiam esse de alio, ubi eadem est ratio. at in præsentem est eadem ratio; nam uxori conceditur ob periculum animarum, quod periculo æquè procedit in viro. Conf. 1. quia licet communicare cum Socio in contractu Societatis, ante Excommunicationem inito *arg. capit. si verè 35. h. tit.* ergo à fortiori licebit communicare marito cum uxore excommunicata in Contractu Matrimonii. Conf. 2. Vir Excommunicatus melioris

litoris conditionis esset, quàm non excommunicatus; quia ille posset obsequi uxoris frui, quod non posset vir non excommunicatus. *Neque obstat*, quòd *can. quoniam cit.* solum excipiantur uxores; nam id factum est, quia frequentius viri, quàm uxores in excommunicationem incidunt.

186 *Dubitant* hic aliqui, an pars excommunicata possit à non excommunicato etiam debitum petere? *Ratio dubitandi est*, quia excommunicatis nunquam intendit favere Jus. *Sed respondendum est* affirmativè. Ita Cajet. *V. excommunicatio* c. 81. §. *illicita*. Sayr. l. 2. c. 14. n. 4. Avil. p. 2. de censur. c. 6. D. 11. dub. 5. concl. 1. Suar. D. 15. sect. 4. n. 2. Coninck D. 14. dub. 12. n. 123. Palao p. 19. cit. n. 7. Ratio est, quia communicatio inter conjuges excommunicatos permessa est ad vitandum periculum incontinentiæ *can. quoniam cit.* atqui hoc periculum nullo modo vitaretur, si conjux excommunicatus obligatus esset à communione alterius conjugis se separare, ergo &c. *Conf. juxta n. 183.* potest excommunicatus exigere debitum pecuniarium, igitur & debitum conjugale.

187 *Excipitur*, si excommunicatio lata fuisset in causa Matrimonii, de cujus valore lis pender; cum enim hoc casu Matrimonii usus viro, & mulieri interdictus sit ob periculum fornicationis, debiti petitio, & redditio, tanquam communicatio in crimine criminoso, & utriusque animæ periculosa, neutri permessa foret. *c. inter alia cit. fin.* Sylv. *V. excommunicatio* 5. n. 4. Sanch. D. 4. cit. n. 9. Vviestner n. 70.

188 3. Excusat *Humile*, i.e. humilitas subjectionis *can. quoniam cit. & capit. si vere* 34. h. tit. Proceditque hoc, etsi post excommunicationem contracta fuerit hujusmodi subjectio, si contracta fuerit sine culpa excommunicati *can. quoniam*, & *capit. inter alia cit.* Ex quo capite eximuntur 1. filii comparatione parentum, etiam naturales, & adoptivi, & probabiliter, etiam si sint emancipati; nam etiam filius emancipatus verè filius est, ac proinde gaudere debet favore concessio filiis. 2. Nepotes, Pronepotes, Affines, uti Gener, Nurus, Privignus, & privigna, pupilli, & minores comparatione Tutoris, & Curatoris; hienim omnes nomine filii in hac concessione favorabili veniunt intelligendi l. filii 84. & l. liberorum 220. ff. de V. S. 3. Servi, & ancillæ: & ex his non tantum illi, qui propriè servi, & mancipia sunt, sed etiam illi, qui vel gratis, vel pro pretio excommunicato serviunt *can. quoniam cit.* 4. tota familia ejusdem; quia regulariter nequeunt absque gravi jactura ab ejus consortio discedere *c. si verè cit.* 5. Clerici, si communicent cum Episcopo excommunicato, in cujus sunt famulatu. Sylv. *V. Excommunicatio* 5. num. 4. 6. Religiosi communicantes cum suis Superioribus excommunicatis; quia strictius, quàm famuli subiecti sunt, neque ab ea subjectione recedere possunt. 7. milites, si communicent cum suo Duce excommunicato, eumque in bello justo sequantur. Sylv. l. cit. Sayr. l. 2. de Excomm. c. 14. num. 19. 8. Addunt aliqui Vassallos, si communicent cum suis dominis excommunicatis. Sed rectius contrarium tenet. Bonac. D. 2. de excomm. q. 2. p. 6. §. 2. n. 40. Hurtad. D. 9. diff. 4. n. 15. Palao p. 19. cit. num. 20. quia Vassalli nec sunt famuli, nec de familia domini, ut ad ejus communicationem adstricti videantur.

189 Porro quod dictum est de filiis, servis, subditis respectu parentum, dominorum, Superiorum excommunicatorum, à paritate rationis etiam extendendum est ad parentes, dominos, Superiores, ut communicare possint cum suis filiis, servis, subditis excommunicatis. Navar. Man. c. 27. num. 27. Suar. D. 15. sect. 5. num. 21. Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 2. nu. 16. Avil. p. 2. c. 6. D. 11. dub. 6. Palao p. 19. cit. n. 21. Pirh. hic n. 123. extens. 1. Vviest. n. 71. Reiffenst. n. 153. Ratio enim, cur hoc permittatur inferioribus respectu Superiorum excommunicatorum est periculum animæ, quod adesset, si ipsi prohibita esset hæc communicatio cum suis Superioribus, quorum societatem vitare moraliter nequeunt. atqui hæc ratio æquè procedit in Superioribus comparatione subditorum. ergo etiam ad hos facultas concessa extendi debet.

190 4. Excusat *Ignorantia*: estque perinde, siue sit ignorantia Juris, siue facti, h. e. siue quis ignoraverit Legem prohibentem ejusmodi communicationem cum excommunicato, siue ignoraverit illos, quibus cum com-

municat, Excommunicatos denunciatos esse; nam cum textus *can. quoniam cit.* generaliter ignorantes exceperit, intelligi debet de qualibet ignorantia. Engl. hic numer. 48. Pirhing. num. 125. Vviestner num. 67. Reiffenst. numer. 154.

An verò excuset Ignorantia solum invincibilis, vel etiam vincibilis controversum est inter DD. Aliqui volunt, necessariò debere esse invincibilem. Sed Suar. D. 15. sect. 3. nu. 3. Coninck D. 13. dub. 11. & D. 14. dub. 12. n. 124. Hurt. D. 9. de excomm. diff. 4. n. 26. Laym. l. 1. tr. 5. p. 1. c. 4. n. 8. Palao D. 2. cit. p. 19. n. 24. Engl. n. 48. Pirhing nu. 118. Vviestn. nu. 67. rectius existimant, excusare etiam ignorantiam vincibilem, modò non sit affectata, quippe quæ scientiæ æquiparatur. Colligitur ex *can. quoniam cit.* ubi Pontifex intendit, ignorantibus aliquem favorem concedere, atqui nullus concessus est favor, si solum exciperet ignorantes invincibiliter excommunicationem, seu Legem excommunicationis; nam hi per ipsum Jus naturale à culpa, & pœna exempti sunt. *Conf. 1.* ex eodem *can.* nam ibi dicit Pontifex, se moveri ad prædictam indulgentiam concedendam, quia multi occasione excommunicationis perirent tum ignorantia, tum nimia simplicitate. atqui ignorantia invincibili nemo perit. *Conf. 2.* quia ignorantia vincibilis vera est ignorantia. atqui Pontifex absolute ignorantibus indulgere vult;

Quare ut quis teneatur abstinere à communicatione cum excommunicato, debet ipsi cerò moraliter constare, quòd ille excommunicatus vitandus sit; quia stare dubio de excommunicatione, & Denuntiatione, iniquè judicaretur esse excommunicatus. Porro moralem hanc certitudinem præstare potest 1. fama publica, à viris fide dignis orta. 2. testimonium duorum, vel trium asserentium, ipsum excommunicatum denunciatum esse. 3. Parochi idipsum attestantis litteræ: scus si ore tenus tantum affirmaret; nam uni testi, quantumcunque fide digno, non teneor credere, etsi possim *arg. c. cum à nobis* 28. h. tit.

Postquam verò quis agnitus est ut Excommunicatus vitandus, in dubio non debet præsumi esse absolutus; nam juxta vulgatam Regulam *Semel malus semper præsumitur malus*, & absolutio est quid facti, quod non præsumitur, nisi probetur. Probatum autem absolutio sufficienter rum fama publica, tum testimonio alicujus viri fide digni, vel ipsius excommunicati confessione, si ralis ille sit, ut spectata conditione personæ, & negotii, prudenter credi eidem possit: & sufficiat aliquando confessio tacita, quæ inducitur, quando aliquis longo tempore pro Excommunicato se gessit; præsumitur enim ex hoc ralis esse, si aliàs conscientie timorata sit. Palao l. cit. nu. 27. & apud hunc Navar. Suar. Bonac. Hurt. Laym. Avila.

5. Denique excusar necessitas significata per vocem *neceffe* *can. quoniam*, *c. inter alia*, *cap. si verè cit.* Perinde autem est, siue necessitas hæc Spiritualis, siue temporalis, siue ipsius Excommunicati, siue aliorum, modò sit gravis, & ab alio non excommunicato non æquè bene auferri possit. Sayr. l. 2. de excomm. c. 14. n. 29. & seqq. Henriq. l. 13. c. 23. Suar. D. 15. sect. 3. nu. 8. Bonac. D. 2. de excomm. q. 2. p. 6. §. 2. num. 57. Palao p. 19. cit. n. 28. Engl. num. 48. Pirhing num. 126. Reiffenstuel num. 155. Ab hac doctrina Sayr. l. cit. n. 30. Bonac. num. 59. excipiunt Prædicatores, & Confessores, qui Eleemosynam ab excommunicatis vitandis petere possunt, ramentis æquè bene, & commodè ab aliis possint has obtinere; quia illorum curam gerunt, & favet *c. cum voluntate* 54. h. tit.

Quæritur 8. quinam sint Effectus remoti excommunicationis? Resp. triplex est; nam 1. Excommunicatus, si per annum perseveret in excommunicatione, specialiter lata ab homine, sit suspectus de Hæresi, eò quòd præsumatur malè sentire de potestate Ecclesiæ. Trid. sess. 25. c. 3. de reform. Vallenf. hic §. 7. nu. 9. Hæc ramentis suspicio levis est; sufficit rament ad indicendam Purgationem: quam si subire noluerit, citari iterum debet sub pœna excommunicationis; si verò post hujusmodi citationem adhuc parere neglexerit, & in contumacia per annum perseveraverit, nullo allegato impedimento, ut Hæreticus condemnari debet *c. cum contumacia* 7. de Hæret. in 6.

Secundus effectus est probatio delicti, seu causæ, ob quam

quam lata est excommunicatio; nam qui ob causam civilem, vel criminalem à Judice excommunicatus est, & in ea excommunicatione per annum perseverat, nullo ostenso impedimento, aut satisfactionis signo, pro convicto, & confesso haberi debet *can. rursus* 36 & *can. seq. caus.* 11. q. 3. quia ea contumacia Juris fictione reputatur confessio. Permittitur tamen ipsi, ut allegare & probare innocentiam suam possit. Palao *part.* 20. *num.* 3.

297 Tertius est privatio beneficiorum; nam excommunicatus triennio perseverans in excommunicatione indurato animo, à Judice privari debet beneficiis omnibus; quia indignus est, ut fructibus Ecclesiæ gaudeat, qui adversus illam ita rebellis existit, & ita fecit Pontifex *c. cum bone* 8. *de stat. & qualis.* Ob annalem perseverantiam, etsi possint Judices hanc pœnam privationis beneficiorum irrogare, non tamen tenentur; quia nupiam in Jure cavetur hæc obligatio. Palao *loc. cit.* n. 4.

298 Queritur 9. quis sit effectus excommunicationis minoris? Resp. effectus directus excommunicationis minoris unicus est, scilicet privatio passiva Sacramentorum *c. à nobis* 2. *de except. c. fin. de Cler. excomm. ministr. c. si quem* 59. *hoc tit.* Hinc graviter peccat, qui excommunicatione minori innodatus Sacramentum suscipit. Suarez *D.* 24. *sect.* 3. n. 3. Coninck *D.* 14. *dub.* 17. n. 260 Layman *l.* 1. *tr.* 5. p. 2. c. 3. n. 4. Palao *tr.* 29. *D.* 2. p. 21 n. 5. Vallenf. *hic* § 4. n. 1. Pirhing *ibid.* n. 23. la Croix *tom.* 8. *l.* 7. n. 189.

299 Sacramenta tamen à tali excommunicato suscepta valida sunt secundum omnes DD. excepto Sacramento Pœnitentiæ, quod secundum aliquos ab excommunicato minori excommunicatione susceptum invalidum est. Sed longè verius etiam ipsum est validum, si nullam ille in ejus receptione commisit culpam, quia v. g. nescivit, se hac censura ligatum esse, vel si scivit, postulat prius ab ea absolvi, quàm à peccato, quod tamen Sacerdos vel ex malitia, vel ex ignorantia non præstitit. Ugol. *tab.* 2. *de cens. c. 7.* § 2. n. 6. Hering. *l.* 13. *de excomm. c. 3. n. 3.* Sayr. *l.* 2. *de excomm. c. 22. n. 14.* Bonac. *D.* 2. q. 3. n. 3. Palao n. 7. Ratio est 1. quia Ecclesia talem excommunicatum solum removet à Sacramentis Ecclesiæ, illorum perceptionem prohibendo, non tamen irritando, 2. hujus irritationis nullum in Jure est fundamentum, 3. etiam expediens non fuit hanc irritationem facere, utpote cum fidelibus maximiè necessarium sit hoc Sacramentum.

300 Dixi Privatio passiva Sacramentorum; nam activam Sacramentorum privationem post se excommunicatio minor non trahit; unde poterit hujusmodi excommunicatus administrare Sacramenta, licet indecens sit, ut is conferat aliis Sacramenta, quibus ipse tanquam indignus privatus est. Indecentia tamen hæc probabilius non attingit peccatum mortale *arg. c. fin. de Cler. excomm. ministr.* ubi Pontifex de eo, qui in excommunicatione minori celebrat, dicit eum graviter peccare; de illo autem, qui confert in ea excommunicatione Ecclesiastica Sacramenta, tantum dicit eum peccare, omittens adverbium *graviter*, quasi manifestè indicans, in collatione Sacramentorum grave peccatum non esse. Vallenf. § 4. n. 3. la Croix n. 190.

301 Queritur 10. quoniam sit effectus indirectus excommunicationis minoris? Resp. est privatio electionis ad beneficia *c. fin. de Cler. excomm. ministr.* quod communiter DD. extendunt etiam ad præsentationem, & collationem, utpote quæ electiones vocari possunt. Pirhing *hic* n. 23. la Croix *tom.* 8. *l.* 7. n. 193. Ratio est, quia beneficium ex intentione Ecclesiæ confertur beneficiario, ut Ordines Sacros suscipiat, & Missæ sacrificium, celebret: quod cum stante minori excommunicatione non possit, sequitur, indirectè etiam tali excommunicato prohibitam esse electionem, collationem, præsentationem ad beneficium.

302 Atque hinc sequitur, eum, qui beneficium tali excommunicato confert, vel ad illud præsentat, aut eligit, graviter peccaturum; quia in re gravi violat præceptum Ecclesiæ. Pœna tamen sic eligentibus in Jure nulla statuta est; nam etsi Glossa *in c. fin. cit.* videatur affirmare, sic eligentes suspensos esse per triennium, & inhabiles factos ad electionem juxta *c. cum incunctis* 7. & *c. scriptum* 40. *de electo* verius tamen est, eum prædicta pœna non affici; quia textus *cist.* tantum loquuntur de Schmalzgrueber Tom. V.

eligentibus indignum ob defectum scientiæ, honestatis morum, ætatis; quæ dispositio extendi non debet ad eligentes indignum ob minorem excommunicationem, cum hæc indignitas facillè auferri possit, & beneficii collationem non reddat ipso Jure nullam.

An verò hujusmodi electio, præsentatio, collatio sit irrita ipso Jure, vel per sententiam irritanda veniat, controversant DD. Host. *in c. fin. cit.* Covar. *in c. alma* p. 1. § 8. n. 3. Ugol. *tab.* 3. *de cens. c. 6.* § 3. n. 2. Navar. *Man. c.* 27. n. 24. censent irritam esse ipso Jure, utpote factam personæ indignæ, & inhabili. Sed rectius contrarium docent Glossa *in c. fin. cit. V. eligere.* Sayr. *l.* 2. *de excomm. c. 22. n. 23.* Suarez *D.* 14. *sect.* 2. n. 22. Coninck *D.* 14. *dub.* 17. n. 63. Bonacina *dist.* 1. *de excomm. q. 3. n. 7.* Filliuc. *tr.* 13. c. 2. q. 8. Layman *l.* 1. *tr.* 5. p. 2. c. 3. n. 5. Hurtad. *dist.* 16. *diffic.* 1. *fin.* Palao *tr.* 29. *dist.* 2. p. 21. n. 15. Barbosa *in c. fin. cit. nu.* 3. Gonzalez *ibid.* n. 7. Vallenf. *hic* § 4. n. 2. Pirhing n. 23. Vvieslner n. 60. & colligitur ex *c. fin. cit.* ubi dicitur, ejusmodi electionem esse irritandam; quæ verba etsi Adversarii explicant de declaratione irritationis Jure inductæ, intellectio tamen ista impropria est, conf. vitanda, quoad fieri potest, præsertim cum hic versetur in materia pœnali.

Porro ut irritatio hæc locum habeat, requirunt aliqui scientiam in electoribus, & colligunt hoc ex textu *c. cit.* ibi, *Si tamen scienter talis electus fuerit, ejus electio est irritanda.* Sed meo judicio vox *scienter* malè applicatur ad electores; nam quando electores ignari ad beneficium eligunt excommunicatum excommunicatione minori, electio aliàs irritanda venit ob subreptionem: igitur nihil speciale constituit hic textus, si constituit irritandam electionem factam ab electoribus scientibus. Quare melius Palao *loc. cit.* n. 19. la Croix n. 195. vocem *scienter* applicant ad electum, ita, ut sensus sit, irritandam electionem, si facta sit de excommunicato suæ excommunicationis concilio; secus, si facta sit de ignaro excommunicationis suæ: & Ratio est, quia stante ignorantia excommunicationis in electo, iste, licet in re privatus sit Sacramentorum participatione, ab hujus prohibitionem ob ignorantiam excusatur, merito igitur electio ejus sustinetur.

Queritur 11. quis possit absolvere ab excommunicatione minori? Resp. absolvere ab ea in foro externo potest, qui Jurisdictionem in eo habet. In foro interno pœnitentiæ absolvere ab ea potest Episcopus, vel proprius ipsius excommunicati Sacerdos *c. nuper* 29. *in secundo vero casu hoc tit.* Nomine proprii Sacerdotis autem hic intelligitur non solum, qui ordinariam potestatem habet, ut Parochus, sed etiam, qui delegatam *c. omnis* 12. *de pen. & rem.* Et hinc fit, ut cum delegatur alicui potestas absolvendi à peccatis, hoc ipso ei videatur concessa facultas absolvendi ab excommunicatione minori, utpote quæ absolutioni peccatorum est præmittenda; concessio enim uno, concessum censetur etiam alterum, sine quo commodè illud unum præstari non potest. Palao *tr.* 29. *dist.* 2. p. 21. n. 21. Quia inò ab hac excommunicatione absolvere etiam potest Parochus etiam si Sacerdos non sit; quia hæc absolutio non est actus Ordinis, sed Jurisdictionis, quæ Parocho non Sacerdoti competit. Neque obstat, quod *in c. nuper cit.* dicat, hanc absolutionem præstandam esse à proprio Sacerdote, quia id dictum est, non quia necessarium, sed quia frequentius Parochus Sacerdos est, sicut etiam sub nomine Episcopi non solum consecratus, sed etiam non consecratus, & qui Jurisdictionem quasi Episcopalem habet, intelligitur.

Dubatur, utrum ab excommunicatione ista absolute vere possit etiam Sacerdos simplex, qui solum absolvere potest à venialibus? Affirmant Navar. *Man. c.* 27. n. 25. & 39. Vivald. *Candel.* p. 2. *tr. de excomm. n.* 12. Tolet. *l.* 1. *Summ. c.* 17. *nu.* 7. Vallenf. *hic* § 7. *nu.* 1. Moventur, quia hæc excommunicatio regulariter incurritur ob culpam venialem: ergo qui potest absolvere à venialibus, videtur hoc ipso posse absolvere ab hac excommunicatione, cum hæc absolutio absolutioni peccatorum sit præmittenda.

Sed potestatem istam simplici ejusmodi Sacerdoti probabilius negant Cajet. *V. absolutio fin. & V. Excommunicatio minor.* Covar. *in c. alma* p. 1. § 12. *nu.* 7. Sor. *in 4. dist.* 22. q. 2. *art.* 3. *verf. secundum membrum*, Henriq. *lib.* 13. *cap.* 18. *num.* 5. Sayr. *lib.* 2. *de excomm. c.* 23. *nu.* 9. Suar. *dist.* 7.

de Censur. sect. 4. n. 27. Coninck D. 14. dub. 17. fin. Avil. p. 2. c. 7. D. 1. dub. 2. Filliuc. tr. 13. c. 7. q. 3. Bonacina D. 2. de excomm. q. 3. n. 15. Layman l. 1. tr. 5. p. 2. c. 3. fin. Palao p. 21. cit. n. 23. Pirhing hic n. 144. la Croix n. 189. Colligitur ex c. nuper cit. ubi Pontifex interrogatus, an simplex Sacerdos ab hac censura possit absolvere, respondit absolvere posse proprium Episcopum, vel Sacerdotem proprium; atqui simplex Sacerdos quicumque haberet potestatem absolvendi ab hac censura, non expressisset proprium Episcopum, vel Sacerdotem proprium; quia etiam alienus Episcopus, vel Sacerdos impertiri posset absolutionem istam: ergo &c. Conf. ex ratione; quia hæc potestas absolvendi ab excommunicatione minori est distincta à potestate absolvendi à peccatis, & per se pertinet ad Jurisdictionem contentiosam; igitur nemini competit, nisi cui vel à Jure, vel ab homine fuit concessa; non invenitur autem concessa Sacerdoti simplici, sed proprio, seu illi, qui absolvere penitentem potest etiam à mortalibus; ergo &c.

108 Ad Argumentum allatum in oppositum negatur Conf. quia, ut dixi, hæc absolutio censuræ ab absolutione à peccatis venialibus latè differt. Deinde si ex eo, quod quis potest absolvere à venialibus, sequeretur, quod etiam absolvere possit à minori excommunicatione, alius inferet, eum, qui absolvere potest à mortalibus, absolvere etiam posse ab excommunicatione majori; sicut enim excommunicatio minor incurritur ob peccatum veniale, ita major ob mortale.

209 Quæritur 12. ex qua causa incurritur excommunicatio minor? Resp. olim fuerunt plures: hodie solum est unica, propter communicationem cum excommunicato vitando, sive deinde is vivus sit, sive mortuus, ut si e.g. talis excommunicati funus comiteris ad sepulchrum; nam quibus in vita communicare non possumus, neque in morte permissum est communicare c. sacris 12 de Sepult. Vallens. hic § 2. n. 1. v. excommunicatio, König ibid. n. 25. la Croix tom. 8. l. 7. n. 189.

210 Et quamvis ferri possit ab homine Jurisdictionem habente in foro contentioso, usu tamen receptum est, ut feratur solum à Jure ob dictam communicationem cum excommunicato vitando. Ob hanc incurritur ipso Jure sive communicetur cum illo in Divinis, & Spiritualibus, sive in aliis rebus merè Politicis, puta in contractibus, Judiciis, conviviis, conversatione. Excipiendi sunt tres casus relati à num. 179. in quibus ob communicationem incurritur excommunicatio major.

211 Excommunicatio hæc minor dicitur, non quod res levis sit, sed comparatione majoris tantum, seu gravioris excommunicationis, partim quod ob minorem, quam ista, & aliquando ob venialem duntaxat culpam incurritur, partim quia, licet non paucis, minoribus tamen bonis, quam major privat, & facilius quam ista, tollitur, cum ab ea in foro interno absolvere quivis Parochus, & ab isto delegatus possit, ut dictum est n. 205.

§. III.

De excommunicatione in particulari, & præcipuè de excommunicatione Canonis.

S U M M A R I U M.

212 Excommunicationes reservatæ Episcopis?

213 Reservatæ Pontifici in Bulla Cænæ.

214 215. Reservatæ eidem extra illam.

216 Quo textu Juris sit introducta excommunicatio canonis?

217 &c. Quinam Clerici gaudeant privilegio Canonis?

219 Quinam sub nomine Monachi eo privilegio gaudeant?

220 Quæ persone illam excommunicationem incurrant?

221 &c. An omnes consentientes, mandantes &c. incurrant semper hanc excommunicationem?

224 Quid requiratur, ut excommunicationem Canonis incurrat, qui ratam habet percussione Clerici?

225 An eam incurrat etiam Clericus, qui seipsum occidit, mutilat, vulnerat; aut qui, ut ab alio occidatur, percutiatur &c. mandat, vel consentit?

226 &c. Quid requiratur, ut quis incurrat hanc excommunicationem?

230 &c. Quanam causa excuset ab ea incurrenda?

240 &c. An pater, aut alii propinqui, vel consanguinei Ecclesiasticos sibi subditos punire possint?

243 &c. Quotuplicis generis sit percussio Clerici?

246 Quam potestatem absolvendi ab excommunicatione Canonis habeat Legatus Pontificius?

247 &c. Quam Episcopi, & Archiepiscopi?

255 &c. Quam Prælati respectu Subditorum suorum Regularium?

260 &c. Quinam alii absolvere possint ab hac Excommunicatione?

EXcommunicationes in particulari variæ sunt: reduci tamen commodè in quatuor classes possunt; nam aliæ nulli, aliæ Episcopo, aliæ Pontifici per Bullam Cænæ, aliæ eidem extra Bullam Cænæ reservantur. De non reservatis nihil hic attinet dicere; quia passim in decursu sunt explicatæ. Hinc.

Quæritur 1. quæ excommunicationes sint reservatæ Episcopis? Resp. P. Busenbaum, & ex hoc P. la Croix tom. 8. l. 7. n. 296. sequentes refert, 1. quæ contrahitur ex levi percussione Clerici, vel gravi si sit mulier; de quo n. 249 2. lata in eos, qui postquam in articulo mortis à censura, vel peccato habente censuram annexam ab aliquo, qui alias non poterat, absoluti sunt; postquam convalescerunt, Superiori se non præsentant, 3. lata in Fratres minores, si admittant in suis Ecclesiis ad Officia Divina Fratres tertii Ordinis, 4. in procurantes abortum fœtus animati, effectu securo, 5. in eos, qui communicant in eodem crimine cum excommunicatis ab Episcopo, 6. ex omnes; quas ferunt Episcopi per statuta propria, & sibi reservant: de quibus videnda statuta cujuslibet Diocesis.

Quæritur 2. quæ excommunicationes sint Papæ reservatæ in Bulla Cænæ? Resp. in hac excommunicationem reservatam incurritur 1. hæretici, & Schismatici, illorumque credentes, defensores, receptatores legentes libros hæreticos, 2. qui ab ordinationibus, seu mandatis Papæ appellant ad futurum Concilium universale, vel appellationi hujusmodi auxilium, vel favorem præstiterint, 3. Piratæ, seu qui ex intentione prædandi discuntur per mare Pontificium, & horum receptatores, ac fautores, 4. surripientes bona naufragorum, 5. imponentes in tertis suis nova pedagia, vel antiqua augentes, præterquam in casibus permissis, 6. Falsarii Litterarum Apostolicarum, 7. deferentes arma, & alia usui bellico idonea ad infideles, 8. impediens, ne Romanæ Curie deferantur victualia, vel alia necessaria, 9. qui offendunt accedentes, vel recedentes à Romana Sede, vel in Curia commorantes, 10. qui Offendunt Romipetas, & peregrinos accedentes ad Urbem, vel in ea commorantes, aut ab ipsa recedentes, 11. qui interficiunt, mutilant, vulnerant, percutiunt, capiunt, carcerant, detinent S. R. E. Cardinales, Patriarchas, Archiepiscopos, Episcopos, Sedis Apostolicæ Legatos, vel Nuntios, 12. qui offendunt recurrentes ad Curiam Romanam pro suis negotiis, 13. appellantes à gravamine, & executione Litterarum Apostolicarum ad potestatem Laicam, 14. qui causas à Judicibus Ecclesiasticis avocant, vel earum cursum, & executionem Litterarum Apostolicarum impediunt, 15. qui trahant, vel procurant trahi personas Ecclesiasticas ad Tribunal sæculare, & qui condunt statuta libertati Ecclesiasticæ præjudicantia, eisque utuntur, 16. qui impediunt, ne Prælati Ecclesiastici sua Jurisdictione utantur, 17. usurpatores, & sequestratores reddituum, fructuum, & proventuum, ad Pontificem, Sedemque Apostolicam, vel alias personas Ecclesiasticas pertinentium, si hoc fiat sine legitima superiorum licentia, 18. imponentes Decimas, Collecta, & alia onera personis Ecclesiasticis, 19. Judices Sæculares, qui causis capitalibus, seu criminalibus clericorum se interponunt, 20. occupantes bona, & terras Ecclesiæ Romanæ, ejusque supremam Jurisdictionem usurpantes. De quibus latè Palao tr. 29. D. 3. p. 2. & seq.

Quæritur 3. quæ excommunicationes sint Papæ reservatæ extra Bullam Cænæ? Resp. harum aliquæ specialiter latæ sunt contra Clericos, & Religiosos; aliæ contra omnes. Prioris generis præcipuè sunt septem, 1. lata in participantes in Sacris cum excommunicato à Papa, 2. in procurantes alienationem Ecclesiarum, 3. in Concionatores, qui Scripturæ sensum, à Doctorem interpretatione alienum, circa tempus Antichristi, & ex-

& extremi Judicii, aliaque similia revelata prædicant. 4. in Parochos non implentes Juramentum de residentia factum. 5. in Mendicantes transeuntes ad alium Ordinem, præter Carthusiam. 6. in Moniales exeuntes ex claustris sine licentia. 7. in Religiosos, qui sine Privilegio, vel speciali licentia Parochi Clericis, aut Laicis Sacramentum Eucharistiæ, vel Extremæ Unctionis ministrare, vel Matrimonia solemnizare præsumunt.

215 Contra omnes latæ magis obviæ apud *Busenbaum*, & la *Croix tom. 8. l. 7. n. 298.* referuntur viginti, & una. Et in specie Excommunicationem Pontifici reservatam incurrunt 1. Incendiarii. 2. habentes Litteras Apostolicas falsas, & non destruentes. 3. effringentes, & spoliantes Ecclesias. 4. communicantes in eodem crimine cum excommunicato à Papa. 5. vexantes eos, qui Censuram tulerunt in alios. 6. absoluti ab excommunicatione sub conditione, & non implentes. 7. violantes Interdictum Papale. 8. dantes, & recipientes aliquid ex pacto ob admissionem ad Religionem. 9. simoniaci reales citra Ordinem, vel Beneficium. 10. committentes simoniam confidentialem. 11. impediētes executionem Litterarum sacræ Pœnitentiæ. 12. dantes, & recipientes aliquid pro gratia, aut iustitia apud sedem Apostolicam. 13. committentes Duellum, atque ad id cooperantes suadendo &c. 14. mulieres ingredientes Monasteria Regulatium. 15. impugnantes Institutum societatis Jesu. 16. facientes jurare illicita, & contraria libertati Ecclesiasticæ. 17. rapientes bona Ecclesiastica: item exigentes Tributa ab Ecclesiasticis. 18. violantes libertatem Ecclesiasticam quoad fugientes ad Ecclesiam. 19. docentes posse fieri Confessionem in absentia. 20. damnantes peccati mortalis, vel Hæresis alterutram opinionem de Conceptione B. Virginis: item ii, qui in Concionibus, aliisque publicis actibus, ut Læctionibus, Conclusionibus, asserunt B. Virginem conceptam in Originali. 21. percussores Clericorum, hæc ultima cæteris est celebrior, & Antonomasticè *Excommunicatio Canonis* appellatur: de qua ulterius.

216 Quæritur 4. quo textu Juris introducta sit excommunicatio Canonis? Resp. introducta est *can. si quis suadente 29. caus. 17. q. 4.* cujus tenor est, *si quis suadente Diabolo, hujus sacrilegii reatum incurrerit, ut in Clericum, vel Monachum violentas manus injecerit, Anathematis vinculo subjaceat: & nullus Episcoporum illum præsumat absolvere (nisi mortis urgente periculo) donec Apostolico conspectui præsentetur, & ejus mandatum suscipiat.*

217 Dub. 1. quinam hic veniant nomine Clerici? Resp. nomine Clerici veniunt, & hujus Canonis privilegio gaudent, quicumque aliquo, etiam minori Ordine, & prima solum tonsura sunt initiati *can. clericos 1. dist. 21. & c. cum contingat 11. de etat. & qual. Proceditque hoc* 1. etiam si Beneficium Ecclesiasticum nullum habeant, neque conditiones pro privilegio fori à *Trid.* requisitas impleant, gestando habitum, & tonsuram &c. prout dictum *Libr. 3. Tit. 1. n. 39. Procedit* 2. etsi Censura aliqua irretiti, Irregulares, aut verbaliter depositi sint. *Tolet. l. 1. Summ. c. 35. n. 5. Sayr. thesaur. l. 3. c. 26. n. 8. & 9. Suar. D. 22. de Censur. sect. 1. n. 6. Coninck D. 14. dub. 15. n. 157. Palao tr. 29. D. 2. p. 23. §. 1. n. 1. Illung tr. 5. D. 2. n. 266. Engl hic n. 126. & 127. Pirhing n. 49. Vviesl. n. 72. la Croix tom. 8. l. 7. n. 300.* cum aliis. *Procedit* 3. quamvis sint conjugati, si cum unica, eaque virgine contraxerunt, & deferant habitum, ac tonsuram Clericalem *c. un. de Clerici. conjug. in 6. & dictum est Libr. 3. cit. Tit. 3. num. 39. & seqq.*

218 Excipiuntur tamen, & canonis privilegio non gaudent 1. Clerici degradari realiter *c. degradatio 2. de Pœn. in 6.* 2. conjugati non deferentes habitum, & tonsuram *c. un. cit.* & dictum est *Tit. 3. cit. n. 40.* 3. Bigami bigamia vera, aut interpretativa in Minoribus constituti *c. cit. & c. un. junct. Gloss. V. bigamos de Bigam. in 6.* 4. Clerici in minoribus constituti, si dimisso habitu, & tonsura, arma militaria portent, aut aliis negotiis sæcularibus se immisceant, & ter specialiter, ac nominatim moniti non respiciant *c. in audientia 25. & cap. contingit 45. hoc tit. & dictum est Libr. 3. cit. Tit. 1. n. 45. 5. Clerici quicumque, si habitu Clericali dimisso enormitatibus, h. e. tyrannidis, seditionibus, latrociniiis, assassiniiis, aliisque enormibus criminibus se* *Schmalzgrueber Tom. V.*

immisceant *cap. cum non ab homine 14. c. perpendimus 23. hoc tit. & c. pro humani 1. de Homic. in 6.* Clerici joculatores, Goliardi, Buffones, post trinam Episcopi admonitionem non respicientes *c. un. de Vir. & Honest. & dictum est Tit. 1. cit. n. 45.* 7. publice exercentes Officia lanionum, macellarium, cauponum, si tertio moniti non desistant, aut ea reassumant: conjugati quidem, etiam si habitum ferant; non conjugati vero, si eo dimisso, ut Laici, incedant. *Clem. 1. de Vir. & Honest. quo rament, uti & c. un. cit. textu de Clericis solum minoribus agi, aliqui volunt apud Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 5. n. 3. fin. Videantur dicta n. 45. cit.*

Dub. 2. quinam intelligantur nomine *Monachi*? Resp. 219 *Monachi* nomine hic intelliguntur, & propterea privilegio Canonis gaudent. 1. quicumque utriusque sexus Religiosi, Conversi, & Novitii *cap. ex tenore 10. c. de monialibus 33. & c. hoc tit. & c. Religio 21. §. fin. eod. in 6. Navar. Man. c. 27. n. 79. Clar. §. fin. q. 77. n. 5. Molin. tr. 3. de J. & J. D. 50. n. 4. Tolet. l. 1. summ. c. 31. n. 5. Illung tr. 5. D. 2. n. 267. Engl hic n. 129. la Croix n. 300.* 2. FF. Tertiarii S. Dominici, & S. Francisci, si voto aliquo edito, gerant habitum Religionis & in commune vivant, sicut & Eremitæ, qui edito, Voto Paupertatis, vel alia suscepta obligatione, sub aliqua Regula, & superiore vivunt, vel Ecclesiæ alicujus servitio specialiter sunt addicti. *Suar. D. 22. sect. 1. n. 20. & 22. Bonac. D. 2. de excomm. q. 4. p. 3. n. 8. & p. 4. fin. Palao D. 3. p. 23. §. 1. n. 14. cum cit.* Aliter res se habet cum Eremitis non adstricti Voto, vel alia obligatione, & de FF. Tertiariis, qui habitant in propriis suis domibus, nam hi Canonis privilegio non defenduntur, ut cum *citt.* advertit *Rodrig. tom. 2. Regul. q. 65. art. 5. 3. denique Equites Melitenses c. canonica 50. hoc tit. uti & Equites S. Mariæ Teuronicorum, quia sunt veri Religiosi. De Equiribus S. Jacobi, S. Lazari, & aliis, an Canonis privilegio gaudeant, ut eorum percussione Excommunicatione reservata incurratur, controversia est inter DD. in qua particularibus privilegiis, & consuetudine standum erit, ut monent *Molin. D. 50. cit. n. 5. & Palao §. 1. num. 16.**

Quæritur 4. quænam personæ comprehendantur hac 220 Lege, ut incurrant Excommunicationem Pontifici reservatam? Resp. comprehenduntur omnes, & singuli fideles utriusque sexus, quavis autoritate fulgentes; si suadente Diabolo manus violentas injecerint in Clericum, vel Monachum. Patet ex ipso textu, ubi adhibetur vox *si quis*, quæ universalis est, & omnes comprehendit: Adeoque Excommunicationem istam incurrunt 1. etiam pueri, & in minori ætate constituti, modo rationis usum perfectum habeant, ut colligitur ex *c. mulieres 6. & can. fin. hoc tit. 2. qui percutit Clericum. hoc commeritum; quia Clerico, si delinquat, pœna ab Ecclesiastico, suoque Magistratu est insignenda. Barbol. in can. si quis suadente cit. n. 47. Vviesl. hic n. 79. Reiffenst. num. 115. la Croix nu. 300.* 3. qui talem Clericum, vel Religiosum percutit, etiam consentientem in sui percussione; quia privilegium hoc non tam personæ privatz Clerici, quam ipsi Ordini Clericali datum, cons. favor publicus est, cui à privatis renunciari nequit *c. contingit 36. hoc tit. Pirh. n. 52. Engl n. 134. Vviesl. n. 80. & 81. la Croix n. 300. & alii passim.* 4. qui ejusmodi actionem graviter injuriosam exercet in defunctum; quia injuria etiam defuncto, & Clericali Statui in ipso fieri potest. *Felin. in c. à nobis 4. hoc tit. Grass. de Effect. Cleric. 9. n. 40. Barbol. loc. cit. n. 47. Vviesl. loc. cit. la Croix n. 319. 4. qui actionem injuriosam in Clericum alii mandat, vel propositis rationibus suadendo consulit, si inde sequatur percussio *c. mulieres cit. §. fin. item qui percutienti favet, & consentit c. quantæ 47. hoc tit. vel etiam in gratiam sui factam aliquo signo externo ratam habet c. cum quis 23. eod. in 6. uti etiam, qui cum sine gravi incommodo posset, & ex officio, siue Justitia teneretur, non impedit, cap. quante citat. ibi Eos delinquentibus favere. Navar. c. 27. n. 78. Molin. D. 53. à n. 27. Palao p. 23. §. 2. à n. 5. Pirh. n. 53. & seqq. Engl n. 135. Vviesl. n. 78. Reiffenst. à n. 111. la Croix à numer. 303.**

Dub. 1. an omnes ejusmodi consentientes, mandantes, consulentes &c. incurrant semper hanc Excommunicationem? Resp. negative. Sed 1. ut sub Excommunicatione hac comprehendantur, opus est, ut percussio

ipsa subsequatur, & quidem, ut subsequatur ex vi mandati, consilii, vel favoris ad scelus dati; nam si vel actio ipsa subsequuta non fuerit vel subsequuta non fuerit ex vi mandati, consilii &c. immunitas est mandans, consulens &c. ab Excommunicatione. Molin. *tr. 3. d. 52. n. 2. 8. & 9.* Coninck *d. 14. n. 175.* Palao §. 2. *cit. n. 6.* & colligitur ex *c. mulieres cit. ibi, Cum is committat vere, cujus autoritate, vel mandato delictum committi probatur*: ex quo patet, requiri, ut mandatum, consilium &c. sit causa delicti.

222 2 Pariter non obstringitur Excommunicatione hac, qui consilium, vel mandatum, quod scelus patranri dedit, ante delictum patratum sufficienter revocat, & hanc revocationem notam facit mandatario, vel consiliario, licet iste dein peragat destinatum scelus: & ratio est, quia tum non amplius vi, consilii, aut mandati, sed ex propria agentis malitia scelus patrat. Dixi autem, si hanc revocationem notam faciat &c. nam si nota non sit mandatario, aut consiliario revocatio consilii, vel mandati, consilium, & mandatum adhuc erit causa delicti, & consilium obstringetur mandans, vel consulens non aliter, ac si revocationem non posuisset. Molin. *loc. cit. n. 3.* Coninck *n. 176. & 183.* Laym. *l. 1. tr. 5. p. 2. c. 5. n. 7.* Palao §. 2. *cit. n. 7.* Neque obest, quod revocato per poenitentiam veram consilio, aut mandato, consulens, & mandans existat forte jam in gratia, cum scelus peragitur à mandatario; nam ut contrahatur Excommunicationis poena, sicut etiam Irregularitatis, non requiritur delictum formaliter committi tempore contractionis, sed sufficit commissum fuisse antea; quia poenae istae stare simul possunt cum gratia.

223 3 Notandum, quod ad evitandam hanc Excommunicationis poenam non sufficiat, ut consilium, vel mandatum revocetur quomodocunque, sed requiritur, ut revocatio sit efficax, & mandati, seu consilii positi virtutem influendi in actum alterius tollat; in quo ipso diversa est ratio inter mandantem, & consulentem, nam mandatum tum censetur sufficienter revocatum, cum verbo, Epistola, aut per internuntium mandans revocationem suam mandatario significat serio; imo ut post *Innoc. Abb. &c.* notat Tolet. *l. 1. Summ. c. 24. n. 1.* si mandans facit pacem, amicitiam, aut parentelam contrahit cum eo, cui per mandatum suum damnum parabat, modo hoc mandatario innotescat sufficienter; tunc enim jam virtualiter revocat. Plus requiritur in consulente; nam hic, ut sufficienter revocet suum consilium, praeter significationem mutatae voluntatis, tenetur etiam proponere rationes suadentes contrarium; etsi haec quidem prudentis iudicio existimentur sufficientes ad consilium iniquum removendum, non amplius consulens censetur esse delicti causa; erit autem adhuc delicti causa, si rationes haec novae tales non sint, ut consiliarium amovere à delicto sufficienter possent. Ratio autem, quod hoc requiratur, est, quia in consilio non tantum auctoritas consulentis, sed etiam rationes ab ipso allatae influunt; unde si posita hac revocatione, consiliarius adhuc pergat in scelere, eo quod putet consulentem, non serio revocare, vel rationes non aequae efficaces esse ad contrarium persuadendum, probabilius consulens adhuc Excommunicationem, & alias poenas incurreret, ut Palao *loc. cit. n. 9.* putat, quamvis ibidem existimet etiam probabile esse contrarium.

224 Dub. 2. quid requiratur, ut Excommunicationem Canonis incurrat etiam ille, qui percussorem, suo nomine factam, ratam habet? Resp. juxta Tolet. *lib. 1. cap. 31. num. 6. & 7.* quinque haec requiruntur. 1. ut delictum nomine illius factum sit. 2. ut sit tale delictum quod per alterum possit committi; secus, si non potest. 3. ut ratum habeatur; nam qui dicit, *Doleo quod factum sit meo nomine, sed gaudens, quod sit factum*, non videtur ratum habere factum alterius. 4. ut percussio fiat eo tempore, quo posset illam mandare; & hinc si eo tempore, quo sit percussio, rationis usum non habeas ob infamiam, vel amentiam, etsi deinde percussorem, in gratiam tui factam, ratihabeas, in Excommunicationem per hoc non incidis. Qui tamen eo tempore, quo delictum in gratiam sui factum est, somno, aut ebrietate detentus est, non excusatur ab Excommunicatione, si postea ratihabeat; quia somnus, & ebrietas rationis usum non tollit permanentiter; quod sufficit, ut retrorahi possit ratihabitio. 5. denique re-

quiritur, ut rata habeatur percussio per aliquod signum externum: quia actus mere internus non subiacet potestati Ecclesiae, & consilium etiam puniri Censura nequit.

Dub. 3. an Excommunicationem Canonis incurrat etiam Clericus, qui seipsum occidit, mutilat, vulnerat, aut qui, ut ab alio occidatur, percutiatur &c. mandat, vel consentit? Resp. probabilius neutro casu excommunicationem incurrere. Et quidem quoad 2. *Casum* satis conveniunt DD. & colligi videtur ex *c. contingit 36. hoc tit.* nam ibi Pontifex solum decernit, quod Clericus consentiens in percussorem sui excommunicandus sit, si post prohibitionem huiusmodi sponte se subjecerit; igitur supponi videtur, ipso Jure excommunicatum non esse. Neque obstat, quod agentes, & consentientes pari poena plectantur, quia hoc vetum est solum, ubi aliud ex Jure fundamentum habetur nullum. Suar. *D. 22. de Censur. sect. 1. n. 57.* Quoad priorem casum contrarium affirmat Abb. in *c. contingit cit. Navar. Man. c. 27. n. 78.* Sayr. *Theaur. l. 3. c. 26. n. 20.* Molin. *D. 51. n. 4.* Suar. *sect. 1. cit. n. 59.* Coninck *D. 14. dub. 15. n. 170.* Bonac. *D. 2. de excomm. q. 4. p. 2. fin.* Laym. *l. 1. tr. 5. p. 2. c. 5. n. 5.* Pirh. *n. 52.* Reiffenst. *n. 116.* Negativam tamen defendit Barbof. in *c. contingit cit. n. 7.* & probabile censent Suar. Bonac. Palao &c. quia Pontifex can. si quis suadente videtur requirere distinctionem personarum inter eum, qui violentas manus iniicit, & eum, cui istae injiciuntur. Neque obstat can. si non liceat 9. *caus. 23. q. 5.* quia in isto tantum dicitur, quod suicidio non minus committatur homicidium, quam aliter violenta interemptio; non tamen dicitur, quod Excommunicationem Canonis incurrat Clericus sibi manus violentas inferens.

Quaeritur 5. quid requiratur, ut quis incurrat Excommunicationem can. si quis suadente cit. Resp. quatuor vi cit. can. requiruntur. 1. ut sit manuum injectio; hinc Excommunicationem istam non incurrit, qui solum verbis contumeliosis Clericum, vel Religiosum afficit; vel qui citra manuum injectionem, aut detentionem corporalem Clericum cogit, ut sededimar, vel aliquid ei tribuat; item qui vibrat hastam, baculum, gladium, volens eum percutere, non tamen percutit, quia v. g. Clericus ictum, sibi intentatum declinavit, aut laedere volens ab eo aberravit. Suar. *D. 22. sect. 1. n. 23.* Laym. *l. 1. tr. 5. p. 2. c. 5. n. 6.* Barbof. in *c. si quis cit. n. 30.* Englhic *n. 133.* Vviesl. *ibid. n. 83.* Per manuum injectionem autem intelligitur quaecunque actio, & effectus violentus in personam, vel adhaerentia personae, ut si per injuriam aquam, salivam, pulverem in Clericum projicias, si violente illum detineas, etiam sine laesione, si aliquid ei per vim arripas à manu, vel corpore, si ad frenos equi manum adhibeas, aut praescindas Ephippii cingulum, si cibum, vel potum veneno infectum portigas, quo moriatur, si furiose eundem persequaris, ut cogatur se praecipitare in flumen, aut aliud discrimen ad se liberandum pati &c. Navar. *Man. c. 27. n. 77.* Molin. *D. 51. n. 8.* Suar. *sect. 1. cit. n. 27.* Laym. *n. 6.* Engl *n. 133.* Pirhing *num. 51.* Vvieslner *num. 76.* la Croix *tom. 8. lib. 7. n. 300.*

2 Debet esse manuum injectio violenta; nam quando casualis est, etsi sit homicidium, & hoc peccaminosum mortaliter, Excommunicatio non incurritur. Ex eodem capite non incurrit Excommunicationem, qui Clerico nummos tollit ex loculo penes se gestato, aut qui cingulum, quo actu incingitur, eidem aufert, etsi praecisio interveniat; quia actiones istae violentae non sunt. Sayr. *l. 3. Theaur. c. 26. n. 16.* qui addit, neque eum excommunicatum esse, qui exilium praecipit Clerico, aut confinia, intra quae se contineat; quia can. si quis suadente sub Excommunicatione prohibetur sola violentia exterioris manus, quae tali casu non intervenit, sed sola vis praeccepti.

3 Debet fieri suadente Diabolo, five ex affectione animi interna laedendi Clericum injectione manus sacrilega, & graviter peccaminosa quia Excommunicatio major quaecunque, tanquam poena gravissima, ut delicto improporcionata non sit, gravem, & lethalem culpam praesupponit. Hinc si percussio sit tum secundum se, tum respectu levis, & talis, ut peccatum veniale non superet, percutiens immunitas ab Excommunicatione est.

4 Debet esse facta in Clericum, vel Monachum. Unde non suffi-

non sufficit violentas manus inferre personis conjunctis, familiaribus &c. E contrario ab excommunicatione non liberat error, quo quis volens percutere Titium Clericum, percutiat Caium Clericum, putans esse Titium; quia sufficit voluntas percutiendi, secuta percussione, licet non secuta fuerit in persona existimata, seu proposita. Sayr. l. 3. *Thef. c. 27. n. 4.*

230 Dub. 1. quænam causæ excusent ab hac excommunicatione incurrenda? Resp. varias esse causas, præcipuè verò duas considerari in hoc circumstantias oportere, personæ percussæ scilicet, & modi percussione, ratione quarum excusatur ab excommunicatione, uti etiam à peccato mortali plerumque percutiens, si his consideratis, non censeatur esse graviter injuriosa Statui Clericali.

231 Ex circumstantia personæ percussæ excusatur 1. qui percutit Clericum realiter degradatum, aut alias exutum privilegio Canonis, juxta dicta num. 218. 2. excusantur plerumque pueri Clerici rixantes, & se invicem percutientes pugno, etiam in templo, quamvis etiam sanguis effluat è naribus; quia plerumque injuria hæc inter ipsos levis censetur. Dixi *plerumque*; potest enim etiam inter ipsos percussio, & injuria gravis esse: unde, ut bene Palao p. 23. §. 3. n. 2. cum aliis notat, ex circumstantiis colligendum hoc est. 3. excusatur, qui ex mandato Prælati mittit violentas manus in Clericum eum capiendū, nisi modum excedat; nam, ut Sayr. l. 3. *Thef. cap. 27. num. 25.* notat, si Clericus quiete se permittit capi, aut duci, capiens; vel ducens, eundem non resistens calce, pugno, vel alio modo percutiens, excommunicatur: imò si Clericus cautionem fidejussoriam daret Episcopo de parendo Juri, capi, aut detineri non posset, nisi aut delicti enormitas, aut alia rationabilis causa hoc suaderet. 4. excusantur Officiales, qui reperientes Clericum de nocte, quem probabiliter timent commissurum delictum, eundem capiunt, ut præsentent Prælato; quia hic non potest notari Diabolica persuasio, cum id fiat ad obviandum delicto, & præsumptio mala sit contra incedentes de nocte. Sayr. loc. cit. n. 18. 5. excusatur, qui Clericum excommunicatum, nolentem ab Ecclesia egredi, dum ibi Sacra peraguntur, leviter percutit. Victorell. in not. ad Tolet. lib. 1. c. 33. citans *Philarc. Sayr.*

232 Ex modo percussione à Censura excusatur 1. qui ex subita passione, animo non plenè advertente, e. g. in ludu focium suum Clericum percutit, maximè si ab hoc prius percussus fuerit. Tolet. l. 1. *Summ. cap. 33. nu. 1.* Suar. D. 22. *sect. 1. n. 50.* Molin. tr. 3. D. 51. n. 7. & 8. Coninck D. 14. *deb. 15. num. 150.* Bonac. d. 2. *de Censur. in partic. quæst. 3. part. 6. num. 4.* Laym. l. 1. *tract. 5. part. 2. cap. 5. num. 8.* Palao *tract. 29. d. 3. p. 23. §. 3. num. 3.* Engl. num. 136. Pirhing num. 42. Vviesner n. 83. Reiffenstuel num. 117. la Croix num. 300. Ratio est, quia inconsultus calor calumniæ vitio caret. Et hoc modo, ut bene Sayr. loc. cit. num. 34. notat, excusati possunt percussiones tum defensivæ, tum correctivæ, quando modicum excessivæ sunt; quia excessus ille non ex deliberatione, sed passione contingit.

233 2 Excusatur, qui Clericum percutit, probabiliter ignorans esse Clericum, e. g. quia habitum, & tonsuram non detulit, vel etsi hunc defetret, noctu comprehensus fuit ab ignorante, quod esset Clericus, quia signa Clericatus non vidit. Et hoc verum est, etsi percussio gravis sit contra Justitiam; quia non propter percussorem injuriam, sed propter percussorem sacrilegam, & statui Clericali injuriosam Excommunicationis pœna statuitur; atqui stante ignorantia probabili status clericalis, cessat injuria, ut manifeste colligitur ex cap. si vero 4. *hoc tit.* ubi excusatur ab excommunicatione percussor Clerici comam nutriens, quia probabiliter existimare poterat non esse Clericum. Sanch. lib. 9. *de Matr. d. 32. n. 41.* Palao loc. citat. numer. 4. Dixi *probabiliter ignorans*; nam si crassa ignorantia foret, ut si tonsuram videns tamen putaret, non esse Clericum, ab excommunicatione non excusaret. Quodsi dubitetur, an percussor probabiliter ignoraverit, proprio Juramento purgare se potest: si jurare noluerit, contra eum præsumitur, & ideo tanquam excommunicatus vitandus est, donec per sedem Apostolicam absolvatur Sayr. l. 3. *Thef. c. 27. ni. 2.*

Schmalzgrueber Tom. V.

3 Excusatur, si quis volens percutere Titium Clericum, abiret ab illo, & casu, si præter intentionem percutiat alium Clericum ponè adstantem. Suar. *sect. 1. citat. num. 54.* Coninck num. 197. Layman numer. 8. Ratio est, quia talis non percutit voluntariè hominem, quem scit esse Clericum; ponitur enim, quod à Clerici intenta percussione aberraverit, & alterum hominem, qui fortè adstabat, & Clericus erat, involuntariè, & præter intentionem percusserit. Unde discrimen est cum eo, qui Cajum Clericum percussit, putans esse Titium Clericum; nam iste ex destinato percutit hominem, quem scit esse Clericum, in quo tota consistit ratio, obquam excommunicatio lata est. Palao num. 4. cit.

4 Excusatur Prælati, qui Clericum, vel Monachum subditum, & Magister, qui discipulum correctionis, aut disciplinæ causa percutit, quamvis iste in Sacris sit constitutus cap. ex tenore 10. cap. universitatis 24. cap. cum voluntate 54. §. fin. *hoc tit.* Magistri autem nomine, ut Molina, & ex hoc Palao loc. cit. n. 6. advertunt, venit etiam Pædagogus, & quicumque alius, qui ad honestum aliquid docendum, vel in officio continendos Clericos assumitur. Debet autem 1. verberatio, quæ pro correctione adhibetur, exerceri erga Clericum subditum tali Prælato; nam si erga non subditum exerceretur, non eviraretur censura, quippe quæ solum evitatur, cum percussio est actus Jurisdictionis. 2. debet esse proportionata delicto, & personæ Ecclesiasticæ; nam si notabilis excessus esset, Prælati eam infligens incurteret Excommunicationem, quippe cum talis percussio jam non esset Ecclesiastica disciplina, sed violenta manuum injectio. 3. talis castigatio fieri debet, servato ordine Juris, si sit pœna Juridica, vel saltem debito correctionis modo, si sit paterna, & religiosa correctio: atque hinc si Superior temere irruat in subditum sine proportionata causæ cognitione, non censebitur agere ut Superior, neque evitabit censuram Canonis. Suarez disp. 22. *sect. 1. numer. 41.* Plura vide supra Tit. 24. *de Cler. Percussor.*

5 Excusantur, qui in defensionem sui, vel alieni honoris, corporis, famæ, bonorum fortunæ Clericum aggressorem detinent, vel percutiunt, si tamen in continenti hoc fiat, & moderamen inculpatae tutelæ observetur; quia hæc percussio non vis, sed defensio est, quæ cuivis licet, si se, sive alium innocentem defendat cap. si vero 3. *vers. si vero Clericum, cap. ex tenore 10. hoc tit.* Molin. d. 55. à num. 3. Suar. *sect. 1. cit. à num. 33.* Avil. p. 2. cap. 5. d. 33. *deb. 12.* Laym. cap. 5. num. 8. Palao §. 3. cit. n. 15. Engl. *hic. n. 137.* Vviesner num. 84. & 85. Reiffenstuel num. 118. la Croix num. 300. Ex hoc capite Bonacina cum communi excusat Creditorem, qui Clericum debitorem fugientem, vel fugam parantem detinet, ut cum Superiori præsentet, & creditum suum acquitat; item illum, qui Clericum furem in continenti insequitur (nam hujusmodi insecutio licita est, cum fiat ad res suas recuperandas, & defendendas) similiter mulierem, quæ Clericum de stupro illam tentantem percutit, modo tentatio non fiat solo verbo, sed facto; quodsi tamen valde molestus esset, & mulier se aliter ab eo liberare non posset, quam fuisse, & verberare, etiam tentatio verbo facta sufficeret, ut ex communi docent Avil. Suar. Conin. Laym.

6 Excusatur ab excommunicatione, qui percutit Clericum turpiter inventum cum uxore, matre, sorore, filia percipientis, quam amplexibus, tactibus, osculis, præsertim in loco secreto, aut suspecto, tractat; nam etsi talis percutiendo, vel occidendo lethale committat peccatum, Jus Canonicum tamen in detestatione nullius criminis, & ob difficultatem cohibendi vindictæ impetum, noluit percussorem excommunicatione punire, ut habetur cap. si vero 3. *vers. nec illa hoc tit.* & tradit ibidem Gloss. *F. turpiter*, Navar. Man. cap. 27. num. 84. Molin. d. 55. cit. nu. 5. Suar. n. 37. Layman. n. 8. Palao n. 13. Engl. n. 126. Pirhing num. 69. & 70. Vviesner num. 88. Reiffenstuel n. 126. la Croix num. 300. & 307. Permissionem hanc Innocentius extendit etiam ad Aviam, neptem, & omnes ascendentes, & descendentes: sed, ut ex communi Suarez, Molin. Coninck Laym. Pal. Bonac. Docent

A a 3 ad alias

ad alias personas propinquas privilegium hoc extendi non debet; & ratio est, quia hæc exceptio odiosa est Statui Clericali, cum restringat eorum privilegium; sed quæ odiosa sunt, ultra personas Jure expressas extendi non debent; ergo &c. Dicendum igitur, non evitare censuram eum, qui Clericum cum aliis personis extraneis, vel remotioribus gradu, præter nominatos, deprehensum percutit. Engl. n. 126. cit. fin.

238 Dub. 2. an in continenti debeat fieri hæc percussio, ut percussor ab excommunicatione immunis sit? Ratio dubitandi est, quia etiam transacto actu, difficile est temperare tristitiam, & dolorem in tali casu ex injuria conceptum, & cohibere vindictam; atqui ob hanc difficultatem concessum est hoc privilegium; ergo cum manente causa, maneat idem effectus, dicendum est, non minus ab excommunicatione excusari illum, qui post moram temporis Clericum sic inventum percutit, quam qui eum percutit in continenti. Sed dicendum, percussorem faciendam in continenti, ut evitetur excommunicatio. Ita Sayr. lib. 3. Theaur. cap. 27. num. 23. Suar. D. 22. sect. 1. num. 35. Molin. tr. 3. D. 7. ad 1. & D. 55. num. 5. fin. Laym. c. 5. cit. num. 8. pers. quarta, Bonac. D. 3. de Excomm. q. 4. p. 6. num. 6. Palao §. 3. citat. num. 14. & communis DD. Colligitur ex cap. si vero 3. hoc ut, ubi textus excusat tantum illum, qui percutit Ecclesiasticum turpiter inventum cum uxore, matre, filia, sorore percipientis; at, qui percutit post finitum delictum, non percutit formaliter inventum, seu quem actu invenit, sed percutit alio tempore in delicto repertum. Ex quo cadit etiam ratio dubitandi allata in contrarium.

239 Major difficultas est de eo, qui delinquentem ex industria expectat, & secrete observat, ut venientem percutiat, an excommunicationem incurrat? Layman loc. citat. putat hanc non effugere; quia occasioem præsentis doloris facile removere poterat, & deberat. Jus autem cap. citat. ad censuram vitandam exigat, ut quis percutiat turpiter inventum seu casu, & præter intentionem deprehensum; ergo &c. Sed contrarium cum communi docet Navar. Man. cap. 27. num. 84. Molin. D. 55. fin. Coninck D. 14. dub. 15. num. 196. Bonac. D. 2. questio 3. p. 6. sect. 4. numer. 6. Palao §. 3. citat. num. 15. qui putant, si absit dolus, talem non incurtere excommunicationis Censuram. Ratio est, quia secreta hæc, & occulta observatio, aut expectatio non impedit, quin turpiter agentem invenias, etsi invenias, quæsitum, & expectatum; ergo nisi fraudi, vel dolo alterum inducas in delictum, ut in delicto deprehensum percutias, observatio hæc, & expectatio occulta nihil obest. Dixi autem, Nisi fraude, vel dolo ulterum inducas in delictum; nam si hoc facias, ut Navar. Laym. Molin. Bonac. Palao &c. docent, censuram non effugies; neque enim æquum est, ut deceptionibus iniquis per privilegia sua faveat Ecclesia.

240 Dub. 3. an pater, aut alii propinqui, vel consanguinei Ecclesiasticos sibi subditos punire possint? Certum est, punire posse, si in minoribus solum sint constituti, & percussio sit moderata, nam sic expressè habetur cap. cum voluntate 54. hoc ut.

De iis, qui Sacris initiati sunt, bifariam dividuntur DD. S. Antonin. p. 3. tit. 24. cap. 1. §. 2. cap. 12. Sylv. V. Excommunicatio 6. cap. 8. Navar. Manual. cap. 27. num. 82. Suar. D. 22. sect. 1. num. 49. Filliuc. tract. 15. cap. 1. quest. 1. & 6. Coninck D. 14. dub. 15. num. 192. Valent. 2. 2. quest. 9. p. un. Bonac. D. 2. de Excomm. extr. Bull. quest. 3. p. 6. sect. 4. num. 4. & tom. 1. D. 2. q. 4. part. 4. num. 4. existimant licere Patri corrigere filium, etsi is, qui percutitur, in Majoribus Ordinibus constitutus sit. Colligunt hoc ex cap. cum voluntate citat. ubi nulla sit distinctio inter clericum constitutum in majoribus Ordinibus, vel in minoribus. Ratione utuntur triplici. 1. quia per susceptionem Ordinis Sacri filius non eximitur a disciplina patris; sed ante susceptionem Ordinis Sacri pater poruit pro qualitate personæ, & culpæ moderatè punire filium; ergo idem poterit post Ordines Sacros susceptos. 2. Patrifam. Jure naturali concessum est corrigere delinquentes ex sua familia, sed propter id, quod Jure naturali concessum est, excommunicationis pœna imponi non potest; ergo &c. 3. Magister potest discipulum, in Sacris con-

stitutum, moderatè punire, ut dictum est n. 235. sed Pater majorem habet potestatem in filium, quam Magister in Discipulum.

Contra non posse filium in Sacris constitutum ad correctionem à Patre percuti, contendunt Molin. tract. 3. de Just. D. 228. V. hic tamen effectus, & D. 56. n. 6. Laym. lib. 1. tract. 5. p. 2. cap. 5. num. 9. Palao D. 3. p. 23. §. 3. num. 8. Barbosa in cap. 54. cit. n. 6. Engl. hic num. 139. Pirhing num. 75. Vviesner num. 87. post Felin. Host. Abb. Anton. de Butrio, Zabarellam, Angelum &c. quorum Sententia, quia favorabilior Dignitati Clericali, videtur amplectenda, ex triplici fundamento. 1. quia can. siquis suadente omnibus generaliter prohibitum est in Clericum violentas manus injicere; ergo cum nusquam concessum sit patri privilegium, ut correctionis causa violentas manus possit injicere in filium, qui in Sacris jam constitutus est, censendum est id non licere patri, 2. ex eo, quod seniores Clerici, & alii ex officio deputati percutere possint pueros in minoribus constitutos, Sacra rutbanres, communis sententia teste Molina infert, nullatenus id permissum esse ipsis erga Clericos in Sacris constitutos; ergo pariter, etsi Jus Patri tribuat potestatem castigandi filium in minoribus constitutum, non tamen hoc sequitur etiam de filio in Sacris constituto. 3. quando Prælati Episcopo inferiori corrigere peccantem Clericum vult per alium, id ex rigore Juris, ut Tit. 25. n. 6. dictum est, fieri debet per alium Clericum, & non per Laicum; quia indecens est, Laicum etiam correctionis causa manus violentas injicere in Clericum; atqui Paterf. ordinariè saltem est Laicus; ergo saltem eos, qui in Sacris constituti sunt, non potest percutiendo corrigere.

Neque efficaciter contrarium probant Rationes allatæ. 242 Ad 1. dico, etsi filii per susceptionem Ordinis Sacri non extrahantur ex potestate patria absolute, extrahuntur tamen ab illa quoad effectum correctivæ percussiois. Ad 2. Jure naturali parentibus concessa est potestas corrigendi filios, sed correctione accommodata ipsorum filiorum qualitati, & statui. Ad 3. negatur paritas; nam Magister plerumque est Clericus, etsi quandoque sit Laicus, at Paterf. ordinariè est Laicus, licet aliquando sit Clericus. Lex autem spectavit id, quod contingit frequentius. Unde ratio fuit, quod indiscriminatim potestatem corrigenti quovis Clericos concesserit Magistris, Patri vero eam limitavit solum ad eos, qui sunt in minoribus. Imò, ut Felin. in cap. cum voluntate citat. & Molin. D. 56. n. 7. tradunt, probabile est, etiam Magistrum, in gradu Ecclesiastico inferiore constitutum, punire non posse discipulum constitutum in altiore gradu; quia indecens est, ut inferior in gradu Ecclesiastico superiore puniat.

Quæritur 6. quis abolere possit ab excommunicatione Canonis? Resp. distinguendum esse inter percussiones; nam alia est percussio enormis, seu atrox, alia gravis, seu mediocris, alia levis, sic dicta, non quod culpam mortalem non attingat; nam excommunicatio hæc necessario requirit culpam mortalem: sed comparatione aliarum percussiois, quæ graves, aut etiam atroces sunt. Atrox, seu enormis censetur, quando processum est ad mutilationem membri, aut vulnus inflictum est, unde inhabilitatur membrum, vel effusio sanguinis facta cum abundantia, non tamen è naribus, unde facile egreditur, sed aliunde. Levis est, quæ sit pugno, palma, manu, pede, ligno, lapide non facientibus vulnus, nec relinquentibus maculam, vel fugillationem carnis, vel quæ sit absque abscissione membri, sine effractione dentis, sine avulsione multorum capillorum, sine effusione multi sanguinis, ut patet Extrav. Joan. XXI. quam refert Navar. Man. c. 27. n. 92. Media, seu gravis illa dicitur, quæ est media inter enormem, & levem, qualis est, qua dens extrahitur, vel capillorum copia evellitur, aut fugillatio carnis relinquitur, aut sanguinis copia effunditur, absque gravi læsione, vel injuria.

Hoc tamen solum verum est regulariter loquendo; nam 244 sæpe percussio, quæ respectu unius levis est, ex circumstantiis apud alium gravis, imo quandoque etiam enormis fit. Tales autem circumstantiæ sunt 1. pars corporis, in qua sit percussio, ut si percutias in ore, oculo, facie graviter; nam in his censetur percussio gravior esse, quam in aliis corporis partibus, & cons. minor percussio in his sufficit ad injuriæ gravem

gravem. 2. *locus*, ut si percutias in platea, theatro, aut confesso publico, si Sacris indutum vestibus, vel paratum ad Divina celebranda, aut coram Rege, Prælati, vel alia persona in magna dignitate constituta &c. 3. & maxime *Status* personæ offensæ, & offendentis, ut si percutias Episcopum, Abbatem, Superiorem, Judicem, Patronum, Herum, aut alium in Dignitate constitutum; item si Sæcularis percutiat Religiosum, aut homo infimæ sortis nobilem Ecclesiasticum; nam hæc percussiones, etsi leves ex se forent, grave scandalum generant, & graves injuriæ reputantur. Unde, ut bene *Toletus* notat, Regula universalis dari non potest, sed an gravius, aut levis, vel etiam enormis percussio sit, ex judicio prudentum definiri debet. In dubio, cum absolutio in foro externo petitur, committitur judicium Diæcesano; si in foro interno tantum, decisio ad eum pertinet, qui potestatem absolvendi in foro interno habet;

245 Habet autem potestatem absolvendi ab hac censura, spectato Jure communi, & seclusis specialibus privilegiis, ac consuetudine, solus Pontifex; nam, ut ex *can. si quis suadente* sapius cit. constat, hanc absolutionem sibi extra articulum mortis reservavit Pontifex. Et hoc procedit, etiamsi delictum occultum sit, spectato Jure communi; quod tamen relaxavit Trid. *sess. 24. cap. 6. de reform.* Pirhing *hic num. 88. coroll. 2. Dixi spectato Jure communi, & seclusis privilegiis, ac consuetudine*; nam ex speciali Jure, & privilegio extra articulum mortis etiam aliis quibusdam potestas ista concessa est. Atque hinc in particulari.

246 Dubitatur, de Legato Pontificis, à qua percussione possit absolvere? Resp. distinguendum esse inter Legatos. *Legatus à Latere* absolvere potest ab omni percussione in utroque foro, neque eos solum, qui sunt de Provincia, ad quam destinatur, sed etiam quosvis alios ad ipsum concurrentes; incipit hæc ejus potestas à die, quo curiam Romanam egreditur, usque ad diem, quo ipsam regrediens ingreditur. Ita cum communi Gloss. & Abb. *in c. excommunicatis 9. de Offic. Legat.* Ratio est, quia hic Pontificia gaudet autoritate *c. ad eminentiam 20. hoc tit.* Neque hæc est propriè extensio *can. si quis suadente*, sed declaratio; quia sub Judice Ordinario semper comprehenditur, qui ejus vices gerit, sive Legatus illius, Engl *hic n. 143. Legatus Nuntius, seu missus, quos Nuntios Apostolicos appellamus, eandem habet facultatem, sed magis restrictam*; nam absolvere potest tantum eos, qui de sua sunt provincia, & quamdiu in provincia existit, non vero alios, vel alibi, ut colligitur ex *cap. communicatis cit. Legatus natus* ratione Legationis suæ in ordine ad absolvendum ab Excommunicatione nullam specialem potestatem habet, sed ea solum gaudet, qua reliqui Ordinarii, nisi major à Sede Apostolica specialiter iisdem concedatur, ut constat ex *cap. citat. & tradit Molin. d. 58. per totam, Suar. d. 22. sess. 1. num. 60. Vviesner. hic num. 90. & communiter DD. Videantur dicta Lib. 1. Tit. 30. art. 4.*

247 Dub. 2. quam potestatem absolvendi ab hac censura habeant Episcopi, & Archiepiscopi? Resp. ab Excommunicatione contracta ob levem percussione absolvere possunt Episcopi, ceterique Ordinis Episcopalis, & verisimiliter quicumque Prælati alii, Jurisdictionem quasi Episcopalem incerto territorio, & in ejus populum exercentes *cap. pervenit 17. hoc tit. & Extrav. perleth Jo. in. XXI. allegata à Covar. in cap. almap. §. 9. n. 2. Engl. hic n. 146. Pirhing n. 48. Vviesner n. 92. la Croix tom. 8. lib. 7. n. 300.* Potestque potestatem istam Episcopus committere etiam alteri; quia hæc ipsi comperit Jure ordinario. Imò etiam Vicarius Generalis Episcopi ab iisdem casibus non solum ipse potest absolvere, sed etiam dare aliis facultatem absolvendi; quia ipse est Judex Ordinarius, & facit unum Tribunal cum Episcopo.

248 Si percussio sit gravis, & enormis, interest, an occulta illa sit, & ad forum contentiosum nondum deducta, an verò notoria, vel deducta ad forum contentiosum. Si primum, ut ob alia delicta (excepto homicidio voluntario) ita etiam ob percussione Clerici quicumque excommunicatos absolvere possunt Episcopi vi Trid. *sess. 24. c. 6. de reform.* Eadem potestas ibidem datur etiam iis, qui Jurisdictionem Episcopalem habent, etsi characterem non habeant.

249 Si secundum, neque Episcopus, neque ejus Vicarius per se potest ab hac censura absolvere; quia potestas

tem istam sibi soli servavit Pontifex, præter casus Jure expressos. *Excipiuntur* autem speciali Jure, ut ab Episcopo etiam ob percussione gravem, & enormem absolvi possint. 1. Impuberes *cap. super eo 1. cap. quamvis 58. & cap. fin. hoc tit.* Et hoc verum est, etsi post pubertatem primum absolutionem petant *cap. fin. citat.* quia beneficium, à Jure semel ipsis indultum, pubertatis anni supervenientes non extinguunt. Abb. *in c. fin. citat. n. 1. Sayr. l. 3. c. 28. n. 20. Molin. D. 59. n. 3. Suar. D. 22. sess. 1. n. 69. Bonac. tom. 3. D. 2. q. 3. p. 6. sess. 5. n. 12. Palao D. 3. p. 23. §. 4. n. 6. Engl. hic n. 30. & n. 144. Pirhing n. 74. & 87. Vviesner n. 95. la Croix n. 300.*

2 Moniales *cap. de monialibus 33. hoc tit. & mulieres* 250 alix, cujuscunque ætatis, & conditionis sint *cap. mulieres 6. & cap. ea noscitur 13. eod.* Et hoc verum est, etsi Pontificem adire possent; quia periculosa harum peregrinatio à Jure censetur. Abb. *in cap. cit. Palao num. 7. Vallens. §. 7. n. 4. & 5. Engl. n. 130. & 144. Pirhing num. 77. &c. Vviesner loc. cit.*

3 Clerici in eadem domo commorantes, ut in Seminariis, Convictoriis, Collegiis Universitatum, saltem si non sit enormis percussio *cap. quoniam 9. de Vir. & honest.* quia cum ratione communis vitæ, & assidue cohabitationis facile irascantur, conveniens non fuit, ipsos pro absolutionis beneficio ad Sedem Apostolicam, vel istius Legatum mitti. Abb. *in c. cit. n. 3. Palao n. 15. Engl. n. 131. & 144. Vviesner loc. cit.*

4 Janitor Principis, Prælati, vel alterius potestatis, si prætextu Officii sui, non tamen arrogandi sibi potestatem, vel Jurisdictionem in Clericos, percutiat Clericum, modo percussio non sit enormis *cap. si vero 3. pr. hoc tit. & ibi Glossa cum communi DD.* Quod Palao *num. 16.* extendit etiam ad Apparitores publicos, qui arcendo turbam, ex negligentia, non tamen ex proposito percutiunt Clericum.

5 Servi: nam hi, nisi percussio tam enormis fuerit, ut ad vitandum scandalum, & tollendum exemplum oporteat percutientem mittere ad Sedem Apostolicam, ab Episcopo absolvi possunt, si absentia eorum in magnum detrimentum domini cederet, & Dominus in culpa læsionis non fuit particeps cum suo servo *cap. relatum 37. hoc tit.* quod tamen non est intelligendum de famulis conductitiis liberis, ut rectè notat. Toler. *lib. 1. cap. 32. num. 4.*

6 Quicumque alii, etiam viri, habentes necessitatem aliquam gravem, quæ difficilem ipsis reddat recursum ad Sedem Apostolicam, vel ejus Legatum, ut si quis laboret febris tertiana, vel alio morbo, si debilis sit, aut ob defectum alicujus membri laborem itineris sustinere non valeat, si ad persciendum iter cogeretur mendicare, quod alias non fuit solitus, si senex sit, etiam fortis viribus, si periculum sit in itinere ob bellum, pestem &c. Eadem ratione excusantur, qui sine damno alieno non possunt iter Romanum facere, ut maritus, Parochus, Gubernator urbis, aut alii publico officio illigati, nisi tamen hi idoneum Vicarium habere possint *cap. ea noscitur cit. cap. quamvis 58. eod. Palao num. 13. Vallens. §. 7. n. 4. Engl. n. 144. Pirhing loc. cit. la Croix n. 300.* Ii, qui non habent impedimentum perpetuum, antequam sic absolvantur ab Episcopo, nisi pueri, vel mulieres sint, præstito Juramento, promittere debent, quod si viribus suis restituti fuerint, vel aliud impedimentum cessaverit, ad Sedem Apostolicam, vel Legatum ejus velint accedere *cap. cit. fin.*

Dub. 3. quam potestatem absolvendi ab excommunicatione Canonis respectu subditorum suorum Regularium habeant Abbates, Præpositi, Priores, Guardiani, Rectores, & similes eorum Superiores? Resp. distinguendum esse, non tantum inter actiones, sed etiam inter personas, quibus violentas manus injecerunt. Vel enim ab ipsorum subdito percussus est alius ejusdem Monasterii Religiosus, vel alius diversæ Monasterii, aut Clericus Sæcularis.

Si Religiosus ejusdem Monasterii percussus est, percussor absolvi potest à Superiore suo locali, & multo magis à Provinciali, & Generali *cap. Monachi 2. hoc tit.* nisi percussio sit enormis; nunc enim de Jure pro absolutione recurrendum est ad Sedem Apostolicam, vel ejus Legatum *cap. canonica 50. hoc tit. Navar. Man. c. 27. n. 92. Suar. D. 22. sess. 2. num. 73. Tolet. lib. 1. c. 32. n. 8. & 9. Sayr. lib. 3. cap. 3. & cap. 28. n. 10. & seqq. Molin. tract. 3.*

D. 60. n. 1. Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 5. circ. fi. Palao tr. 29. D. 3. p. 23. §. 4. n. 8. Pirhing n. 60. Vviestner n. 97. la Croix n. 321. Dixi de Jure; nam ex specialibus privilegiis Regulares plerique ab Excommunicatione, ob quamcunque percussione contracta, absolvi à Superioribus suis possunt, ut constat ex *Compend. Privil. Societ. Jesu V. Absolutio*, & *Privil. FF. Min. V. cod. §. 13. & 30. Molin. loc. cit. n. 6. Laym. n. ult. Palao n. 10. Engl n. 132. & 144. Pirh. n. 65. not. 7. Vviest. n. 97. fin. la Croix num. 321.*

257 Si vero percussus est Religiosus diversis Monasterii, vel Domus, percussor quidem absolvendus est à suo Superiore, sed præsentem Superiore percussus, ut utriusque consensu satisfactio imponatur c. cum illorum 32. hoc cit. nisi iste vices suas Superiori percussoris commiserit, Abb. in cap. cit. n. 13. Sylv. V. Absolutio 5. n. 5. Suar. sect. 1. cit. num. 73. Molin. n. 5. Layman num. 10. Palao n. 9. Engl n. 132. Pirhing n. 63. not. 4. Vviestner n. 97. la Croix n. 321. Quod si hi duo Prælati discordaverint in satisfactione imponenda, quia Prælatus offensus acerbiorum exigit ea, quam Prælatus offendentis designat, eligendus est tertius arbiter, qui cum ipsis Judicium ferat; semper tamen absolutio, impositio, & executio pœnæ ad Prælaturam offendentis, utpote verum ejus Superiorem, spectabit, Palao loc. cit. cum Sylv. Molin. Laym. cit.

258 Si denique percussus sit Clericus secularis, distinguendum est imprimis inter percussione modum; nam si percussio sit gravis, aut enormis, non à suo Prælato, sed à Summo Pontifice solo absolvi debet. Si vero levis, videntem est, an percussor Religiosus sit exemptus, an non. Si exemptus non est, absolvi debebit ab Episcopo; si vero exemptus, absolvi ab isto poterit, saltem cum consensu sui Prælati Regularis c. cum illorum cit. & c. Religioso 21. cod. in 6. Sylv. loc. cit. n. 2. & 5. Suar. n. 73. Palao num. 10. & 11. Engl n. 132. Vviestner n. 97. la Croix n. 321. Quod si consentire Superior regularis nolit, & simul ipse, cum posset, absolvere percussorem neget, Palao num. 14. distinguit, vel enim hujusmodi absolutionem, vel licentiam justè denegat, eo, quod ob enormitatem criminis omnino oporteat cum mittere pro absolutione ad Sedem Apostolicam; & tunc Religiosus ejusmodi nequam poterit ab Episcopo Diocesano absolvi, vel negat eam manifestè injustè; & tunc absolvi poterit ab Episcopo, quippe cui tunc Religio, vel Pontifex censetur Jurisdictionem dare. Dixi autem manifestè injustè; quod raro, vel nunquam contingit. Unde nisi manifesta sit injustitia, dum Superior absolutionem negat absque ejus licentia Religiosus exemptus ab Episcopo absolvi non potest. Neque obstat, quod Exemptio sit privilegium; est enim privilegium in favorem non singulorum sed totius Religionis datum, & cons. privatus eo non potest cedere.

259 Potro, quod de Religiosis dictum est, etiam dicendum de Novitiis; quia in favorabilibus hi nomine Religiosi continentur, ut adnotatur c. cum illorum cit. idque verum est, si percussio ab ipso facta sit ante, vel post ingressum; nam absolvi poterunt ab eodem Prælato, à quo possunt absolvi alii Religiosi ejusdem Domus; hoc tamen discrimine, quod Novitii, si ante Professionem è Monasterio egrediantur, obligatus sit Sedi Apostolicæ se præsentare; alioquin in similem Excommunicationem incidet c. eos qui 22. hoc tit. in 6. quia absolutio ipsi concessa est ob impedimentum temporale, scilicet ne vagaretur. Sayr. l. 3. c. 28. n. 13. Molin. D. 60. cit. n. 3. Laym. cap. 5. fin. Palao n. 10.

260 Dub. 4. quinam alii absolvere ab Excommunicatione, ob percussione Clerici contracta, possint? Resp. in mortis articulo absolvere potest quivis à quavis censura, ut ex can. si quis suadente sapiens cit. patet. Intelligitur autem periculum mortis non tantum, cum quis laborat gravi infirmitate, sed etiam, quando aliquis est in quocunque periculo vicino morti, ut si timeat hostes, si longinquam, & periculofam navigationem aditurus, si transitus per loca infesta latronibus &c. Quod si quis morte præventus absolvi non potuit à censura, ob eadem absolvi post mortem potest per eum, qui absolvere vivum potuit, si tamen signa contritionis dedit. Et talis absolutio ad id valet, ut talis sepeliri in loco Sacro, & suffragia fieri pro eo possint.

261 Extra articulum mortis, præter Legatum, Episcopum,

vel Prælatum Religiosum per se loquendo nemo alius absolvere potest, nisi ex speciali privilegio: quod per Indultum speciale Religiosis mendicantibus ferè æquale cum Episcopis pro foro conscientie in ordine ad hunc finem concessum est. Utrum verò ab his, vel ab Episcopo absoluti, adire adhuc Sedem Pontificiam debeant, controversia est. In qua certum est, non debere hanc adire, qui absolutus sic fuit ob impedimentum perpetuum, cum ad impossibile nulla sit obligatio. Difficultas igitur tantum est circa eos, qui laborant impedimento non perpetuo: & rationem dubitandi facit, quod juxta dicta n. 254. isti promittere jurato debeant, se, cessante impedimento, accessuros Sedem Apostolicam. Verum istud intelligi debet casu, quo absolutio fit à non habente potestatem; unde cum juxta dicta n. præsent. Mendicantes, & juxta dicta n. 248. Episcopi ab omnibus ferè casibus, & censuris occultis, & ad forum contentiosum non deductis possint absolvere, ab his absoluti ulterius ad Sedem Apostolicam remitti non debent, sed ab iis, antequam absolvantur, tantum peti, ut satisfaciant Clerico injuriam passo.

Patet igitur, defacto post Trid. onus præsentandi se Sedi Apostolicæ imponi tantum debere illi, qui absolvitur ab alio, quam qui privilegium sic absolvendi habet, vel cum quidem absolvitur ab Episcopo, sed postquam censura non amplius occulta, sed ad forum contentiosum deducta est; tunc enim, si ob impedimentum occurrens absolvatur ab Episcopo, impedimento cessante, adire Sedem Apostolicam debet. Addit Sayr. l. 3. Thesaur. c. 28. num. 38. ex Navarro, justum impedimentum habere, qui ire non potest pro absolutione, etsi mittere pro ea possit; quia Jure eum ad hoc non videtur obstringere, sed solum vult, ut, si possit, vadat. Siquis adire Pontificem nequit, potest autem adire ejus Legatum, vel alium habentem facultatem absolvi adire. vel alium habentem facultatem absolvi adire.

§. IV.

De Suspensione.

S U M M A R I U M.

- 263 Suspensionis definitio.
- 264 265 Differentia ab aliis Censuris.
- 266 &c. Varietas.
- 270 &c. Quis possit suspendere?
- 273 &c. In quem ferri Suspensionis Censura possit?
- 277 &c. Quinam Clerici suspendi possint?
- 282 &c. Ob quam causam suspendi aliquis possit?
- 285 &c. An etiam ob culpam alienam?
- 288 &c. Forma servanda in ferenda Suspensione.
- 290 &c. Effectus Suspensionis ab Officio.
- 299 &c. Effectus Suspensionis à Beneficio.
- 306 Quod peccatum committat Violans Suspensionem?
- 307 &c. Et quam pœnam incurrat?
- 310 &c. Quomodo tolli Suspendio possit?
- 320 &c. Que sit forma ab ea absolvendi?

Queritur 1. quid sit Suspendio, quod duplex, & quæ ejus causæ? Resp. Suspendio, prout hic sumitur, est Censura Ecclesiastica, qua Minister Ecclesie formaliter impeditur, ne functiones Ecclesiasticas exerceat, aliquaque potestate utatur. Ita Navar. Man. cap. 27. nu. 151. Suar. de Censur. d. 25. sect. 1. n. 2. Sayr. l. 4. Thesaur. cap. 1. num. 13. Avil. de Censur. p. 3. d. 1. dub. 1. Coninck d. 15. dub. 1. Bonac. tr. 1. d. 3. de Suspend. p. 1. num. 2. Laym. l. 1. tr. 5. p. 3. cap. 1. num. 1. Hurtad. de Suspend. diff. 1. Palao tract. 29. d. 4. p. 1. num. 1. Vallenf. hic §. 8. n. 2. Pirhing num. 197. Vviestner num. 98. Reiffenstuel num. 159. la Croix tom. 8. l. 7. n. 305. Magnif. P. Schmier p. 1. de delictis cap. 3. num. 234.

Dub. 1. quomodo suspensio differat ab aliis censuris, nempe Excommunicatione, & Interdicto? Resp. differre in modo, quo privat functionibus Ecclesiasticis. Et ab Excommunicatione quidem differt, quia hæc privat functionibus Ecclesiasticis, quatenus hæc sunt quedam cum fidelibus communicationes, à qua communicatione exclusus est excommunicatus; suspensio vero his functionibus privat, quatenus sunt usus alicujus potest.

potestatis Ecclesiasticæ provenientis ab Officio, vel Beneficio: deinde prior ad personas Laicas etiam se extendit? posterior solum ad Clericos. Palao *loc. cit.* Magnif. P. Schmier *n.* 236.

- 265 Ab *Interdicto* differt imprimis, quia *Interdictum* privat receptione aliquorum Sacramentorum, Ecclesiastica Sepultura, & Officii Divinis, quibus suspensus non est privatus; deinde *Interdictum* afficit quamlibet personam fidelem. Suspenditur vero personam Ecclesiasticam, quippe cum soli Clerici capaces sint Officii, & Beneficii Ecclesiastici. Suar. *sect.* 1. *cit.* *n.* 5. Palao *n.* 1. *cit.* Pirh. *n.* 197. Vviefst. *n.* 99. & 100. Unde cum Abbatissæ suspenduntur ab Officio, non est Suspendio proprie dicta, cum Jurisdictionem Ecclesiasticam nullam habeant; alias si propriè suspenderentur, incurrerent Irregularitatem per hoc, quod violarent hujusmodi Suspensionem. Valens. *tom.* 4. *D.* 7. *q.* 18. *p.* 1. *concl.* 1. Sayr. *c.* 1. *cit.* *n.* 16. Coninck *dub.* 1. *n.* 2. & *dub.* 3. *n.* 18. & 21. Palao *n.* 2. Pirh. *n.* 206. Vviefst. *n.* 100.

- 266 Dub. 2. quod duplex sit Suspendio? Resp. esse triplicem, quarum prima est à solo Officio, qua Minister Ecclesiæ removeretur ab exercitio Jurisdictionis, vel Ordinis; altera à solo Beneficio, qua Clericus, intracta Ordinis, & Jurisdictionis potestate, jure percipiendi fructus privatur. Tertia ab Officio simul, & Beneficio, qua personæ Ecclesiasticæ admittitur exercitium potestatis Ordinis, & Jurisdictionis, & perceptio fructuum Beneficialium. Si Suspendio sit absolute lata, ita, ut ex conrextu colligi nequeat, an Suspendio sit ab Officio tantum, an tantum à Beneficio, intelligitur lata tam à Beneficio, quam ab Officio. Henriq. *l.* 13. *c.* 33. Tolet. *l.* 1. *c.* 43. *n.* 7. Suar. *D.* 25. *sect.* 2. *n.* 9. Avil. *p.* 3. *D.* 2. *dub.* 1. *concl.* 2. Coninck *dub.* 1. *cit.* *n.* 4. Laym. *c.* 1. *cit.* *n.* 2. Palao *p.* 1. *n.* 3. Vviefst. *n.* 107.

- 267 Dividitur 2. in Totalem, & Partialem. Er quidem Totalis iterum duplex est, scilicet *Totalis simpliciter*, quæ est simul ab Officio, & Beneficio; de qua dictum est *n. præc.* Et *Totalis secundum quid*, nimirum ab Officio tantum, vel tantum à Beneficio. *Suspendio totalis ab Officio*. dicitur, per quam aliquis ab omni Officio Spirituali tum Ordinis, tum Jurisdictionis, & administrationis Ecclesiasticæ removeretur. *Totalis à Beneficio*, per quam aliquis suspenditur ab omni Beneficio Ecclesiastico quoad ejus administrationem, & fructuum perceptionem. Pirh. *n.* 198.

- 268 *Partialis Suspendio* fit, vel à certo tantum Officio, aut parte illius, v. g. ab Ordine tantum, per quam prohibetur omne exercitium Ordinis, vel à certo Ordine, per quam prohibetur exercitium Ordinis illius v. g. Sacerdotalis, vel à certa functione, sive actu Ordinis v. g. ab audiendis Confessionibus, vel celebratione. Misarum. Item quando aliquis suspenditur à Jurisdictione tantum, ita, ut vel nullum Jurisdictionis actum exercere suspensus possit, vel certum tantum aliquem actum Jurisdictionis, vel quasi Jurisdictionis, ut quando suspenditur quis à collatione Beneficii, aut voce Suffragii in Electione. Et denique quando fit suspensio à Beneficio non omni, quod habet Suspendus, sed certo tantum, vel aliqua parte Beneficii v. g. diuidia parte fructuum, aut distributionibus quotidianis. Pirh. *n.* 199.

- 269 3 Alia est *absoluta*, quæ fertur absque ulla temporis determinatione; alia *Determinata*, quæ lata est pro determinato tempore: sed hæc posterior propriè Censura non est, sed potius delicti pœna: & ideo elapso termino, pro quo imposita est, cessat absque alia abolitione. 4. Alia est à Jure, alia ab homine.

- 270 Dub. 3. quis possit suspendere? Resp. Suspensionem à Jure laram solus Conditor Juris fert. Suspensionem vero ab homine is, qui potestatem habet excommunicandi, ferrè plerumque potest. Sylv. *V. Suspendio* 1. *n.* 2. Navar. *c.* 27. *n.* 159. Sayr. *l.* 4. *Thesaur.* *c.* 2. *n.* 1. Suar. *D.* 28. *sect.* 1. *n.* 2. Tolet. *l.* 1. *c.* 13. Henriq. *l.* 13. *c.* 35. *n.* 1. Laym. *p.* 3. *cit.* *c.* 2. *n.* 1. Palao *D.* 4. *p.* 2. *n.* 1. Vallens. *hic* §. 9. *n.* 1. Pirh. *n.* 205. la Croix *tom.* 8. *l.* 7. *n.* 395. Nulla tamen est repugnantia, quin sola potestas excommunicandi, & vicissim alicui conferratur, cum sint Censuræ diversæ. Suar. Palao *loc. cit.*

- 271 Olim Episcopus sine Capituli Consensu non poterat censuram ferre; in Presbyteros præsertim *cap. peruenit* 1. *de Excess. Prælat.* putantque non pauci, jure antiquiore *can. Episcopus* 6. *caus.* 15. *questio* 7. senten-

tiam Suspensionis, aliter laram non tantum illicitam, sed etiam invalidam fuisse. Sed ut bene notat Palao *loc. cit.* *n.* 2. textus *can. cit.* vim juris communis nunquam obtinuit; qui desumptus fuit ex *Conc. Carthag.* 4. quod Provinciale solum fuit, & nunquam receptum ab Ecclesia. Dispositio autem *aperuenit* *cit.* consuetudine abrogata est; videmus enim passim Episcopos, non requisito consensu Capituli, pœnam Suspensionis ferre in Clericos.

Controversia moveri potest, an nullus alius ferre sententiam Suspensionis possit, nisi Clericus? Sylv. *V. Abbatissa*, & *V. Suspendio* *n.* 1. cum quibusdam aliis censet, Abbatissam posse suspendere Clericos Ecclesiarum sibi subditarum; *arg. c. dilecta* 12. *de Major.* Sed standum est pro communi, quæ negat Suspensionem ab alio, quam Clerico fieri posse. Ita Gloss. in *c. dilecta* *cit.* *V. Jurisdictionem*, Innoc. & Abb. *ibid.* Vivald. *de Suspend.* *n.* 151. Sayr. *l.* 4. *Thesaur.* *c.* 2. *n.* 9. Palao *p.* 2. *cit.* *n.* 3. Englbic *n.* 15. Ratio est, quia est actus jurisdictionis Ecclesiasticæ, quæ solum Clericis potest competere. *Ad Rationem dubitandi* Suspendio lata ab Abbatissa in *c. dilecta* *cit.* non fuit proprie Suspendio, sed prohibitio, prout colligitur ex textu *cit.* ubi Pontifex Episcopo, cui rescripsit, non præcipit, ut Suspensionem Abbatissæ laram servare faciat, sed ut per censuram compellat subditos Abbatissæ præceptis obedire; igitur signum est, Suspensionem ab Abbatissa laram prohibitionis duntaxat, non vero censuræ habuisse rationem.

Dub. 4. in quem ferri Suspensionis censura possit? *Ratio dubitandi* est, quia Suspendio ab Officio non solum privat Exercitio Ordinis jam obtenti, sed etiam obtinendi; & idem est de Suspensione à Beneficio, cujus effectus est, ut ita suspensus non solum privetur fructibus Beneficii, à quo suspensus est, & quod actu obtinet, sed etiam, durante hac Suspensione, incapax est ad quodcunque Beneficium aliud obtinendum, fructusque ex illo percipiendos; ergo quoad affectum, scilicet Beneficii consecutionem, & Ordinis receptionem poterit Laicus suspendi, siquidem privari potest, ne Beneficium consequatur, neve Ordinem recipiat. *Conf.* quia *Extr. un. int. comm. de Censib.* & alibi suspenduntur Laici à communione Eucharistiæ.

Sed verior est affirmativa sententia, scilicet Suspensionem proprie dictam non posse cadere, nisi in Clericos. Ita Gloss. in *c. quicumque* 11. *V. ministros hoc tit.* 126. Innoc. *inc. fin. de Excess. Prælat.* Abb. in *c. dura* 4. *n.* 10. *de crim. fals.* Navar. *Man. c.* 27. *n.* 150. & *seqq.* Suar. *D.* 28. *sect.* 2. *n.* 1. Avil. *p.* 3. *D.* 4. *dub.* 2. *concl.* 1. Laym. *l.* 1. *tr.* 5. *p.* 3. *c.* 2. *n.* 2. Palao *tr.* 29. *D.* 4. *p.* 2. *n.* 4. Pirh. *hic* *n.* 197. & *n.* 206. Konig *n.* 36. Reiffenst. *n.* 163. la Croix *tom.* 8. *l.* 7. *n.* 395. Magnif. P. Schmier *p.* 1. *de Delict.* *n.* 235. Ratio est, quia Suspendio necessario versari debet circa Officium, & Beneficium Ecclesiasticum, cujus incapaces sunt Laici.

Excipiunt aliqui Abbatissas, & alias hujusmodi Superiores Monialium, quas cum Tann. *tom.* 4. *D.* 6. *q.* 10. *dub.* 7. *n.* 140. Laym. *n.* 2. *cit.* Pirh. *n.* 206. putant, probabile esse suspensionem quandam posse incurere, quia sunt personæ Ecclesiasticæ, & capaces Spiritualis Officii, ac Jurisdictionis cujusdam Spiritualis, saltem ex commissione. Sed uti bene advertit Reiffenst. *hic* *n.* 164. hæc potius est Suspendio ab Officio suæ Oeconomix, ejusque actibus, quam ab actibus Ecclesiasticis, ratione Ordinis Clericalis cuiusdam competentibus, utpote cum fœmina sit incapax omnis rum Ordinis Clericalis, rum veræ Jurisdictionis Ecclesiasticæ.

Ad Rationem dubitandi dico, Suspensionem non per se, sed consecutive solum privare Ordine, vel Beneficio acquitendo; ex eo enim, quod suspensus privetur usu Ordinis habiti, sequitur privatio facultatis in ulteriorem Ordinem ascendendi. Deinde Suspendio dicit in Suspendo capacitatem Ordinis, aut Beneficii, à quo vel à cujus consecutione suspenditur; atqui Laicus, & qui primam Tonsuram non habet, Ordinis, & Beneficii Ecclesiastici capax non est; ergo &c. *Ad Conf.* non fertur ibi Suspendio propria, sed Suspendio ibi lata est quædam pars Excommunicationis majoris, quæ privat usu passivo Sacramentorum.

Dub. 5. quinam Clerici affici Suspensionis censura possint? Resp. quilibet, quacunque Dignitate fulgeat, suspendi potest, excepto Summo Pont. Adeoque fer-

rii censura hac possunt 1. Episcopi : Sed hi quando Decretum suspensionis est universale , illo non comprehenduntur , nisi de ipsis fiat expressa mentio *cap. quia periculosum* 4. *hoc tit. in 6.* & idem caverur de interdicto . Porro privilegio isto probabilius gaudent etiam Episcopi solum confirmati , non consecrati . Suar. *D. 28. sect. 1. n. 7.* Laym. *cap. 2. cit. num. 2.* Palao *part. 2. num. 5.* quia Episcopali Dignitate jam sunt præditi , quæ præcipua causa fuit privilegium istud concedendi Episcopis .

278 2 Feriri censura hac possunt Religiosi , si Clerici sint , & primam saltem Tonsuram habeant ; nam si istam non habeant , licet aliquo modo personæ Ecclesiasticæ nuncupentur , quia tamen Clerici verè non sunt , hujus censuræ capaces non sunt . Porro suspensio , generaliter lata in Clericos , etiam Clericos Religiosos afficit ; quia nomen Clerici indifferens est ad Sæculares , & Religiosos Suar. *D. 28. cit. sect. 2. num. 9.* Palao *num. 6.*

279 3 Suspendi potest communitas Clericalis : & hoc verum est , sive spectetur , ut est talis communitas , sive quoad personas singulares . Suar. *loc. cit. sect. 3. n. 1.* Palao *num. 7.* Pirhing *num. 206.* Konig *num. 36.* Reiffenst. *num. 165.* extantque plures ejusmodi suspensiones in Jure .

280 4 Semel suspensus iterum potest suspendi , non solum , quando suspensiones sunt diversæ , sed etiam quando sunt ejusdem rationis , si multiplicentur causæ , & tituli , sicut de Excommunicatione dictum est Palao *num. 8.*

281 5 Mortuus tamen hujus censuræ est incapax , sicut etiam Excommunicationis : privari tamen potest fructibus Beneficii , quibus post mortem frui deberet , ob suspensionem in vita contractam , quod non est suspensionem , sed hujus effectum extendi in mortuos . Palao *num. 9.*

282 Dub. 6. ob quam causam suspensio in aliquem ferri possit ? Cajet. *in Summ. V. Suspendio* , Armill. *ibid. pr. Navar. Man. c. 27. n. 151.* Henriq. *l. 13. c. 34. n. 1.* & alii quidam putant , sufficere culpam venialem ; quia hæc sufficit ad Excommunicationem minorem ; quæ , cum privet majoribus bonis , nempe usu , & receptione Sacramentorum , videtur esse gravior pœna , quam suspensio .

283 Verum si loquamur de suspensione , ut communiter fertur , neque à Judice ob culpam levem infligitur , neque in Jure ob eandem solam imposita est . Ita Sot. *in 4. dist. 22. q. 3. art. 1. col. 2.* Suar. *D. 29. sect. 4. n. 6.* Valq. *1. 2. D. 158. n. 49.* Sanch. *l. 9. de Matr. D. 32. n. 9.* Coninck *D. 15. dub. 3. concl. 2. n. 24.* Laym. *l. 1. tr. 5. p. 3. c. 3. n. 2.* Hurtad. *Diffic. 7. n. 19.* Palao *D. 4. cit. p. 3. n. 4.* Vallenf. *hic §. 9. n. 2.* Pirh. *n. 207.* Konig *n. 37.* Vviesl. *n. 108.* Ratio est , quia suspensio ex se grave malum est , & cons. gravem culpam supponere debet .

284 Neque obest , Excommunicationem minorem majoribus bonis privare ; quia hæc facile tolli potest , cum quilibet , qui à mortalibus , etiam ab hac possit absolvere ; quod in suspensione non procedit . Præterea suspensio sepe inducit damnum irreparabile , & nonnullam infamiam secum affert .

Dixi autem , ut communiter fertur ; nam aliquam suspensionem ad breve tempus probabile est à Judice infligi posse ob culpam levem , ut cum Sanch. Hurt. Coninck. Laym. Palao , & aliis notant Pirhing *num. 207.* Vvieslner *n. 108.*

285 Dub. 7. an suspensio in aliquem ferri possit ob culpam alienam ? Affirmant aliqui 1. quia cum communitas aliqua suspenditur ab Officio , vel Beneficio , etiam suspenduntur , qui in ea communitate sunt inculpabiles , prout interdicuntur , interdicta communitate . 2. *cap. vel non est compos* 14. *de temp. Ordin.* puer ordinatus Diaconatu anno ætatis suæ decimo tertio , ab Officio Diaconi , non ob propriam culpam , sed in injuriam ordinantis usque ad legitimam ætatem suspenditur . 3. *c. requisivit* 1. *de Ordin. ab Episc. qui renunt.* caverur , suspensos esse debere ab Officio , quousque legitimus Pontifex , seu Episcopus dispenfet , tamen si ignoranter prædictos Ordines suscepissent .

286 Sed dicendum cum communi , suspensionem , quæ proprie pœna est , privans jure quæsito proprio , nul-

latus contrahi ob culpam alienam , sed ob propriam tantum . Ita Navar. *Man. c. 27. n. 151.* Henriq. *l. 13. c. 34. n. 1.* Suar. *D. 28. sect. 4. n. 3.* Sanch. *l. 9. de matr. D. 32. n. 9.* Coninck *dist. 15. dub. 3.* Hurt. *de Suspend. diffic. 9.* Laym. *l. 1. tr. 5. p. 3. c. 3. n. 1.* Palao *dist. 4. p. 3. n. 2.* Vallenf. *§. 9. n. 2.* Pirh. *n. 207.* Vviesl. *n. 109.* la Croix *n. 396.* Colligitur ex *can. satis perversum* 7. *dist. 56. & c. cognoscetes* 2. *de Const.* ibi , *Rem , quæ culpa caret , in damnum vocari non convenit .* Item ex *c. quesivit* 2. *de his , quæ sunt à major. part.* *Capit. ibi , Cum peccata suos auctores temere debeant , nec pœna sit ullius protrahenda , quam delictum fuerit in excedente reperi-* rum . Ratio est , quia iniquum est , innocentem pœnas nocenti debitas substinere .

Neque obstant opposita in contrarium . Ad 1. quando suspenditur Communitas , innocentes etiam suspenduntur , non tamen quoad actiones , & munus , quod singuli exercere possunt , ut personæ singulares , sed tantum quoad actiones rotius Communitatis , quæ deliquit : unde tali casu puniatur communitas , non personæ ejusdem particulares , quæ tales sunt . In Interdicto iterum non puniuntur proprie innocentes , sed Ecclesia justis de causis subtrahit favores suos , & officia tam nocentibus , quam innocentibus . Ad 2. duplex est suspensio , ut bene Abb. *in c. vel non est compos cit. n. 4.* notat , una ob defectum , altera ob crimen : prima non est proprie Censura , neque ob illius violationem Irregularitas incurritur ; sed est quædam prohibitio , quæ ad Irregularitatem reducitur ob improprietatem , & inhabilitatem , quam quis habet ad Officium Ordinis ante legitimam ætatem exercendum . Ad 3. etiam ibi non incurritur censura proprie dicta , quod colligitur ex rextu ; nam ad hanc suspensionem tollendam sufficit , si Episcopus declarat , ordinatum à tali Episcopo , qui renuntiavit , ignoranter suscepisse Ordines ; si vera censura , opus esset absolutione .

Dub. 8. quæ forma servanda sit in ferenda suspensione ? Resp. non esse certam verborum formam præscriptam , sed ea requiruntur , quæ sufficienter declarent hunc effectum . Vall. *hic §. 9. n. 2.* Ut rite feratur , præcedere 1. debet monitio ; quia Ecclesiæ constare nequit de contumacia , & inobedientia alicujus , nisi prius illum monear . Intellige , si inferatur ad correctionem delinquentis ; nam si feratur in puram pœnam delicti commissi , monitione non indiget , uti constat ex *c. tam litteris* 33. *de testib. & Attest.* & colligitur ex *c. Romana* 5. *hoc tit. in 6.* ubi post factam mentionem Excommunicationis , suspensionis , & Interdicti , subdatur de sola Excommunicatione , eam nunquam ferri sine monitione ; ergo tacite indicatur suspensionem , & interdictum aliquando sine monitione ferri posse .

2 Debet ferri in scriptis , & exprimi ibi causa , ob quam imponitur , insuperque Instrumentum debet dari suspensio , si illud expostulet *arg. c. cum medicinalis* 1. *hoc tit. in 6.* Quod si Judex hanc Constitutionem temere violet , per mensem ab ingressu Ecclesiæ , & Officiis Divinis suspenditur superior vero , ad quem recurritur ; sententiam sine difficultate relaxare debet , & latorem suspensionis ad expensas , & omne interesse condemnare , atque alias animadversione condigno punire . Vallenf. *§. 9. n. 3.*

Quæritur 2. quos effectus habeat suspensio ? Alios effectus habet suspensio ab Officio , alios suspensio à Beneficio , & alios suspensio ab utroque , Hinc

Dub. 1. quos effectus habeat suspensio ab Officio ? Resp. distinguendo ; potest enim suspensio ab Officio absolute ferri , & potest ferri non absolute , sed determinate ad aliquam materiam . Si hoc secundo modo feratur , extra illam materiam non extenditur ; quia pœna non sunt extendenda ultra verborum proprietatem . Et hinc 1. suspensus ab Ordine sine alia limitatione non est suspensus à Jurisdictione , ac proinde exercere potest omnes actus Jurisdictionis , qui actualem usum Ordinis non requirunt ; cons. Episcopus , suspensus ab Ordine tantum , potest delegare alteri potestatem absolvendi , quamvis ipse audire Confessiones , & à peccatis absolvere nequeat . Suar. *dist. 29. sect. 4. n. 2. & 3.* Laym. *l. 1. tr. 5. p. 3. c. 1. n. 5. coroll. 3.* Avil. *de Censur. p. 3. dist. 2. dub. 1. concl. 3.* Pirh. *hic n. 202. coroll. 3.* la Croix *rom. 8. l. 7. n. 400.*

2 Episcopus suspensus ab Ordine Episcopali tan-

tum, vel à Pontificalibus, licet non possit exercere actus Ordinis Episcopalis, potest tamen exercere actus, qui iure ordinario Sacerdotibus competere, vel sine Pontificalibus exerceri possunt; ut celebrare Missam sine Pontificalibus, audire Confessiones &c. Pirh. loc. cit. coroll. 4.

292 3 Suspendus ab Ordine superiore non ideo suspendus est ab Ordine inferiore: & hinc suspendus ab Officio sacerdotali, non prohibetur solemniter cantare Epistolam, vel Evangelium, ut subdiaconus, vel Diaconus; nam qui prohiber majus, non censetur prohibere minus. Suar. sect. 4. cit. num. 9. Pirhing coroll. 5. la Croix numer. 398.

293 4 Suspendus ab Ordine inferiore, non obinde prohibetur ab exercitio Ordinis superioris, nisi actus istius actum Ordinis inferioris, à quo suspendus est, includat, prout actus celebrandi Missam in se includit actum canendi Epistolam, vel Evangelium: cons. suspendus ab Ordine Diaconatus, vel Subdiaconatus non potest celebrare Missam, ne, quod ei una via prohibetur, ad illud alia admittatur contra Reg. 84. in 6. Contra Sacerdos suspendus ab Ordine Diaconatus poterit solemniter baptizare, Confessiones audire, benedicere &c. quia hi actus actum Ordinis inferioris, à quo suspendus est, non includunt, & pœnæ restringendæ potius, quam ampliandæ sunt arg. Reg. odia 15. in 6. Suar. sect. 4. cit. Laym. cap. 1. numer. 6. Palao part. 5. §. 1. n. 15. Pirg. n. 203. Vviesst n. 111.

294 Quod si autem primo modo, seu absolute suspensio feratur ab Officio, & nulla interponatur restrictio; suspendit ab omni Officio tam Ordinis, quam Jurisdictionis Suar. D. 26. sect. 1. n. 4. Coninck D. 15. dub. 2. n. 5. Laym. c. 1. cit. n. 3. Palao §. 1. cit. n. 1. la Croix n. 395. Ratio est, quia hæc omnia nomine Officii veniunt. Et hinc

295 1 Ita suspendus non potest administrare Sacramenta, nec celebrare Missam, neque Indulgentias concedere, neque eligere; quia hæc omnia pertinet ad Officium Clericale. Contra talis poterit recipere Sacramenta, ingredi Ecclesiam, assistere Divinis Officiis, canere in Choro more Laicorum, ac denique uti qualibet Jurisdictione temporali, si illam habeat, Palao numer. 1. citat.

296 2 Ita suspendus non potest eligi ad Beneficium Ecclesiasticum. Henriq. l. 13. c. 32. n. 3. Laym. c. 1. cit. n. 3. Palao n. 2. la Croix n. 399. & communiter cæteri contra Hurr. de suspens. diff. 4. n. 8. Ratio est, quia Beneficium datur propter Officium c. fin. de Rescript. in 6. ergo qui impeditus est Officium exercere, eidem merito denegatur etiam Beneficium arg. c. fin. de Cler. excomm. minist. Estque ejusmodi Electio probabilis irrita ipso jure Navar. Man. c. 27. n. 133. Flamin. de Resign. l. 5. q. 6. n. 84. Azorp. 2. l. 6. c. 7. q. 2. Garz. p. 7. de Benefic. c. 14. à n. 1. allegans varias Decisiones Rotæ, Palao n. 3. Vviesst n. 107. & colligitur ex c. cum bonæ 8. de atar. & qual. ubi Pontifex de his, qui durante suspensione Beneficia consecuti sunt, ait, non licere ea retinere, præcipitque illos prædictis Beneficiis spoliare; ergo signum est collationem fuisse irritam; alias licite illa Beneficia retinerent: & hoc indicat verbum *Spoliare*, quod solum convenit ei, qui rem usurpatam habet.

297 3 Juxta aliquos suspendus ab Officio eo ipso suspendus est à Beneficio, quod Beneficium sit accessorium Officio; accessorium autem sequitur naturam principalis. Sed verius hoc cum communi negant Ugolin. tab. 4. de Censur. c. 6. §. 6. Henriq. l. 13. c. 32. n. 3. Suar. D. 26. sect. 3. n. 4. Sanchez l. 3. de Matr. D. 51. n. 12. Avil. p. 3. D. 2. dub. 1. concl. 6. Coninck D. 15. dub. 2. coroll. 3. Laym. c. 1. cit. n. 2. Palao n. 5. Engl. hic n. 75. Pirhing n. 200. Vviesst n. 105. Reiffenst. num. 168. la Croix n. 395. & 396. Magnif. P. Schmier part. 1. de Delict. c. 3. num. 239. Ratio est manifesta; quia aliquando fertur suspensio ab Officio, aliquando à Beneficio, aliquando ab utroque; quæ distinctio superflue fieret, si suspendus ab Officio hoc ipso suspendus esset à Beneficio. Ex quo sequitur, si suspendus ab Officio satisfaciatur obligationibus Beneficii, quantum est in se, per se, vel per substitutum, cum fructus Beneficii posse percipere, Palao Vviesstner loc. cit. Imo ut idem Palao n. 7. aliis cit. docet, retineri fructus à suspendo

possunt, quos percipit ex Officio, quopér suspensionem privatus est, inique exercito; & rationem dar, quia nullibi habetur, quod suspendus exercens Officium, à quo suspendus est, fructibus tali Officio respondentibus ipso jure privetur. Neque aliud probat Argumentum opinionis contrariæ; esto enim, quod Beneficium detur propter Officium, & conferri nequeat, nisi idoneo, semel tamen obtento canonicè illius titulo, fructus ejus non amittuntur hoc ipso, quod Beneficiarius officium ipsi annexum ad tempus præstare nequeat, prout patet in Clerico ægrotante, imo etiam ad istud obeundum perpetuo inhabili reddito, cui fructus Beneficii relinquuntur, pensione duntaxat ex his pro Coadjutore decerpta, per textum, & DD. c. cum percussio 1. & c. de Rectoribus 3. de Cler. agrot.

3 Juxta Gloss. in c. 8. V. à suspensis de consuet. Abb. 298 ibid. n. 20. & alios suspendus ab Officio etiam vocem non habet in Capitulo; quia vocem habere in Capitulo est usus, & exercitium Officii Ecclesiastici: Accedit, quia vox in Capitulo solis Clericis, Subdiaconatu insignitis competit Clem. ut ii 2. de atar. & qual. Probabilius tamen est non privari; neque enim vocem habere in Capitulo per se est exercitium Ordinis, vel Jurisdictionis Ecclesiasticæ, cum etiam fœminæ, & Laici conversi vocem quandoque habeant. Palao n. 9.

Dub. 2. quos effectus habeat suspensio à Beneficio? 299 Resp. suspensio à Beneficio non privat Beneficio, sed tantum illius fructibus. Abb. in c. cum dilectus n. 20. de consuet. Ugolin. tab. 5. de Censur. c. 8. §. 1. Henriq. l. 13. c. 32. n. 4. Sayr. l. 4. Thesaur. c. 6. n. 2. Palao D. 4. p. 5. §. 2. n. 1. Pirhing hic n. 197. Hinc onera Beneficii apud suspendum manet, non obstante suspensione; quia illa non ex fructibus præceptis, sed ex Beneficio consequuntur. Suar. D. 27. sect. 1. n. 3. & seqq. Coninck D. 15. dub. 2. n. 12. Laym. l. 1. tr. 5. p. 3. c. 1. n. 4. Palao n. 1. cit. la Croix tom. 8. l. 7. n. 395. cum cit.

Si suspensio à Beneficio sit absolute lata, suspendit 300 Beneficiarium ab omnibus Beneficiis, quæ actu possidet, nisi ex intentione ferentis, vel alia circumstantia contrarium colligatur; quia non est ratio, cur ad unum potius, quam ad aliud dispositio se extendat. Ugolin. n. 8. cit. §. 5. Sayr. c. 6. n. 24. Palao n. 2. la Croix n. 395. cit. Ex circumstantia autem, & intentione ferentis censetur restrictionem accipere suspensionis sententia, quando delictum, ob quod fertur, commissum est adversus particularem aliquam Ecclesiam; tunc enim credendum est comprehendere tantum Beneficia illius Ecclesiæ ex textu c. cupientes 16. vers. ceterum, c. si compromissarius 37. de Elect. in 6. c. fin. vers. & nihilominus de reb. Eccl. non alien. in 6. Et licet restrictio in his cap. facta videatur esse specialis, & propterea ad alios casus non extendenda, probabilius tamen est Regulam ibi generalem constitui, ut in similibus causis suspensio restricta esse intelligatur. Palao loc. cit.

Difficultas est, quid veniat nomine fructuum, quibus privatur suspensio? Et fieri dubium potest 1. de Distributionibus quotidianis, quæ conceduntur iis, qui intersunt Divinis Officiis. 2. an suspendus à Beneficio privetur illius administratione? 3. an privetur potestate conferendi, vel eligendi ad Beneficium titulo Beneficii, à quo suspendus est, competente? 4. an privetur etiam fructibus, qui ad sui, & suorum congruam sustentationem sunt necessarii.

Resp. ad 1. cum distinctione; nam si Distributiones 302 extractæ sunt ex fructibus Beneficii, iis privatur suspensus; quia tum non tam sunt distributiones, quam Beneficii fructus, cum etiam ab infirmis, & legitime absentibus obtineantur, à quibus alias distributiones quotidianæ non obtinentur, juxta dicta Libr. 3. Tit. 4. n. 70. si vero non ex fructibus Beneficii extractæ fuerint, sed ex particulari fidelium fundatione, sub suspensione à Beneficio non comprehenduntur; quia esto, solis Beneficiariis applicentur, non tamen intuitu Beneficii, sed in stipendium Officii conceduntur, & Beneficium solum conditio est, ut concedantur, non causa concessionis. Covar. l. 3. var. c. 13. n. 8. Hurr. de Suspens. diff. 4. n. 10. Palao §. 2. cit. n. 4.

Ad 2. teste Palao n. 4. cit. vers. inter fructus, omnium sententia est, suspendum à Beneficio privari administratione illius. Colligitur ex c. statumimus 1. §. fin. & c. cu-

¶ c. cupientes 16. *vers. ceterum de Elect. in 6.* Arque hinc suspensus nequit locare Beneficium, seu illius bona, fructus vendere per se, vel per alium, in Iudicio agere, vel aliam actionem præstare, quæ ad temporalem administrationem pertinet; Item nec commutare, aut in favorem tertii resignare Beneficium? hæc enim omnia sunt quidam Beneficii usus, & administratio. Sayr. l. 4. *Theaur. c. 6. n. 4. & seqq.* Suar. D. 27. *sect. 1. n. 41.* Laym. lib. 1. tr. 5. part. 3. c. 1. n. 3. Palao loc. cit. Pirhing numer. 201.

304 Ad 3. aliqui cum Navar. Man. cap. 27. n. 260. Henriq. l. 13. c. 32. n. 4. Sayr. c. 6. cit. n. 7. putant collationem, & electionem ad Beneficium, titulo Beneficii competentem, venire sub nomine fructus, cons. suspensio tolli hanc potestatem eligendi, vel conferendi. Sed verius contrarium docent Suar. *sect. 1. cit. numer. 34.* Filliuc. tr. 17. cap. 3. *quest. 5. numer. 46.* Coninck D. 15. *dub. 2. n. 11.* Laym. c. 1. n. 4. Palao n. 5. la Croix n. 395. & 401. & colligitur aperte ex c. cum in cunctis 7. §. fin. de Elect. ubi ultra suspensionem à Beneficiis iudicatur privatio potestatis eligendi; igitur signum est, hanc privationem nomine suspensionis à Beneficio non comprehendendi. Ratio est, quia potestas eligendi, & conferendi Beneficia, licet à Beneficio proveniat, non tamen est usus Beneficii, sed Officii ex Beneficio competentis.

305 Ad 4. respondendum est cum distinctione; privabitur iis fructibus suspensus, si suspensio lata sit in contumaciam, & ipse suspensus delicti poenitens possit ab ea liberari; tunc enim voluntarie privationem eam sustinet. Non privabitur, si suspensio non in contumaciam, sed in poenam delicti commissi imposita sit, nec in voluntate suspensi sit positum ab ea liberari; tunc enim Ecclesia, ut Status Clericalis honori, & decori consulat, hanc in suspensum benignitatem exercet, ut penes Iudicem sit, qui suspensionem fert, eam partem ex fructibus designare, quæ necessaria sit suspensio ad sustentationem. Sayr. loc. cit. n. 12. Suar. *sect. 2. n. 3.* Coninck *dub. 2. concl. 6.* Laym. n. 4. Palao n. 6.

306 Dub. 3. quod peccatum committat violans suspensionem, & quam poenam incurrat? Quoad primum certum est committere peccatum ex genere suo mortale; quia contemnit Ecclesie præceptum, & gravem illius Censuram. Navar. Man. c. 27. n. 168. Henriq. l. 13. c. 33. n. 1. Suar. D. 26. *sect. 2. n. 1.* Avil. p. 3. D. 3. *dub. 12.* Coninck D. 15. *dub. 2. n. 17.* Bonac. D. 3. de suspens. p. 4. n. 1. Palao D. 4. p. 6. n. 1. Pirh. hic n. 209. Vviesl. n. 112. la Croix n. 395.

307 Digi ex genere suo; nam 1. aliquando ex parvitate materiæ transgressio suspensionis potest esse peccatum veniale, ut si suspensus à Jurisdictione recipiat unum testem, aut si suspensus ab Ordine exerceat officium Ordinum minorum; cum enim frequenter istud præstetur etiam à Laicis, non videtur grave delictum esse, si fiat à suspensio Navar. Suar. Bonac. Pal. l. cit. 2. eximitur à peccato suspensus ab Officio non denunciatus, si ad petitionem aliorum fidelium exerceat Officium, à quo suspensus est; nam eo casu, si à suspensione prius absolvi nequit, licite potest ea officia ministrare petentibus ob Extrav. ad evitanda Martini V. in Conc. Constant. Aliter se habet cum suspensio denunciatio; nam iste extra urgentissimam causam, etsi à fidelibus postuletur, ea Officia, à quibus suspensus est, exercere nequit, cum petitio talis iniqua sit utpote inductiva ad peccatum. Suar. *sect. 5. n. 6.* Avil. D. 2. *dub. 3. concl. 1.* Palao n. 3. Pirh. n. 211. Vviesl. n. 114.

308 Quoad secundum dicendum, ob solam violationem suspensionis ab Ordine, ejus Officium solemniter exercendo incurri Irregularitatem; quia non habetur in Jure, quod incurratur ob violationem suspensionis à Beneficio, Jurisdictione &c. & irregularitas non incurritur, nisi in casibus Jure expressis. Arque hinc Irregularis non fit 1. suspensus à Jurisdictione, si hanc exerceat, si Beneficium conferat, ad illud eligat, sententiam in causa proferat: si Parochus Matrimonio assistat &c. quia hæc omnia sunt actus Jurisdictionis, vel quasi Jurisdictionis, non Ordinis Exercitium. 2. Irregularis non est, qui violat suspensionem à Beneficio, quamvis istius violator aliter puniatur, scilicet privatione Beneficii, ut deciditur c. statuimus 1. §. fin. de Elect. in 6. Quare cum Beneficiarius ita suspensus per seipsum administrare Beneficium

nequeat, solet eidem dare Oeconomus, qui redditus colligat, & eisdem jussu Episcopi piis causis applicet, reservatis suspensio alimentis necessariis, ut dictum est n. 305. Plura de suspensio ministrante in Ordine, à quo suspensus est, vide *supra Tit. 27. à n. 2.*

309 Præter Irregularitatem violentibus suspensionem statutum est, ut actus à suspensio præstitus sit nullus, & irritus. Poena autem hæc locum duntaxat habet in iis, quæ ab Ecclesia pendent, uti est Jurisdictio, & Beneficium; in his ergo suspensus, si Beneficium administret, & Jurisdictionem exerceat, invalidum actum facit, modo denunciatus sit tanquam suspensus; quia facta denuntiatione, privatur potestate omnimoda actus illos exercendi. Ante denuntiationem solum impeditur ab illorum exercitio, dum à fidelibus non requiritur; quando autem à fidelibus requiritur, valide, & licite illos actus exercet, ideoque necessarium est, ut Jurisdictionem retineat. Henriq. l. 13. c. 33. n. 2. & seqq. Suar. D. 27. *sect. 2. n. 2.* Bonac. D. 3. p. 4. n. 7. Palao p. 6. cit. n. 7. Pirh. hic n. 210. Vviesl. *ibid. n. 113.*

310 Quæritur 3. quomodo tolli suspensio possit? Distinguendum hic est inter suspensionem latam pro tempore determinato, vel sub aliqua conditione, & inter eam, quæ lata est, absolute: iterum quoad latas absolute discrimen faciendum est inter latas à Jure, & inter latas ab homine. Quare sit

311 Dubium 1. quomodo tollatur suspensio lata pro determinato tempore, vel sub aliqua conditione? Resp. si lapsum sit tempus, aut impleta conditio, cessat absque ulla absolutione: quia ultra intentionem ferentis progredi nequit. Gloss. in Clem. 1. V. donec de Decret. Abb. in c. 1. de Judic. n. 6. Navar. Man. c. 27. n. 161. Henriq. l. 13. c. 35. n. 2. Suar. D. 29. *sect. 1. n. 1.* Avil. p. 3. D. 6. *dub. 1.* Tann. tom. 4. D. 6. q. 10. *dub. 7. n. 142.* Laym. l. 1. tr. 5. p. 3. c. 4. n. 1. Palao tr. 29. D. 4. p. 9. n. 1. Vallenf. hic §. 10. n. 5. Pirh. n. 142. Reiffenst. n. 253. la Croix tom. 8. l. 7. n. 395. & 402.

312 Intermedio autem tempore, seu ante impletam conditionem tolli suspensio talis per Dispensationem potest ab eo, qui eam tulit, vel ab hujus Superiore, aut successore, non autem ab inferiore. Adeoque si lata sit à Jure communi ad certum tempus, tollere illam, aut relaxare solus Pontifex potest ante tempus finitum. Sylv. V. suspensio q. 8. *vers. tertium*, Sanch. l. 3. de Matr. D. 52. Sayr. l. 4. c. 17. n. 10. Suar. loc. cit. n. 20. Laym. n. 3. Palao n. 2. Vviesl. n. 117. Ratio est, quia alias intentio Pontificis frustraretur.

313 Dub. 2. à quo relaxari possit suspensio à Jure absolute lata? Resp. distinguendo inter eam, quæ à Jure lata est in puram poenam delicti, & inter illam, quæ lata est ad comprimendam alicujus contumaciam, seu in illius correctionem. Posterior relaxati, seu absolvi potest ab Episcopo, vel ejus vicem gerente, modo Pontifex absolutionem sibi non reservaverit, & suspensus recesserit à contumacia. Gloss. in Clem. 1. §. verum V. Excommunicationis de Heret. Sylv. V. suspensio q. 8. *vers. tertium*. Navar. Man. c. 27. n. 162. Suar. D. 29. *sect. 2. n. 15.* Avil. p. 3. D. 6. *dub. 1. concl. 3.* Laym. c. 4. cit. n. 3. Palao n. 4. Vallenf. §. 10. n. 5. Pirh. n. 208. Vviesl. n. 115. la Croix n. 403. fin. Constat ex c. nuper 29. hoc tit. ibi, Quia tamen conditor Canonis ejus absolutionem sibi specialiter non retinuit, eo ipso concessisse videtur facultatem alii relaxandi. Et apertius ex c. ex litteris 11. de Constit. ubi deciditur, poenam, alicui inflictam ob contumaciam, si non exprimat, quod sit perpetua, esse temporalem, & cessante contumacia, debere tolli.

314 De priore seu illa, quæ lata est in puram delicti poenam, absque temporis determinatione. Abb. in c. tam litteris n. 3. de test. & attest. Angel. V. suspensio 4. n. 1. Sylv. V. cod. q. 8. *vers. tertium*. Navar. c. 27. n. 162. Philarc. de Offic. Sacerd. c. 1. Hautad. de suspens. diff. 12. n. 32. Bonac. D. 3. p. ult. fin. & alii gravissimi DD. putant, ab Episcopo eam tolli non posse, eo quod hæc suspensio, absque ulla temporis determinatione appositæ, censenda sit esse perpetua arg. l. Servus 10. C. de Poenis, ubi dicitur, poenam carceris simpliciter latam debere durare in perpetuum, at in poenis à Jure perpetuis solus Conditor Juris dispensare potest, eo quod nemini alteri hoc videatur esse concessum.

Benignior tamen, & forte probabilior est contraria, quam

quam etiam docuit Glossa in *Clem. 1. §. verum V. Excommunicationis de heret. & in c. cupientes v. ceterum V. suspensionis de elect. in 6. Covar. l. 4. decret. p. 2. c. 5. pr. n. 15. Sayr. l. 4. Thes. c. 17. n. 15. Suarez. D. 29. sect. 1. n. 19. Avil. p. 3. D. 6. dub. 1. concl. 4. Layman c. 4. cit. n. 4. v. verum Palao n. 6. Ratio est, quia hæc suspensio absolutè lata differt ab ea, quæ expressè fertur in perpetuum: aliàs frustra in perpetuum adderetur; sed nulla alia differentia inter eas intervenire potest, nisi quòd suspensio, quæ in perpetuum fertur, ex intentione ferentis debeat durare in perpetuum, non verò illa, quæ absque illa expressione perpetuitatis fertur; quia hæc ex intentione ferentis remissibilis est, & auferenda, præstata sufficienti pœnitentia, & satisfactione. Conf. sæpe Jura hanc suspensionem, absolutè latam in penam delicti commissi, reservant, aliquando verò nullam reservationem apponunt; ergo tacitè indicant, nullam reservationem apponendo, inferioribus facultatem absolvendi, vel dispensandi concedi; aliàs frustranea esset reservatio.*

316 Poterit igitur Episcopus ab hac suspensione absolvere. Imò de Jure novo Trid. sess. 24. c. 5. de refor. possunt Episcopi per se, vel per suos Vicarios à qualibet suspensione à Jure, vel ab homine generaliter lata absolvere, vel dispensare, modò ex delicto occulto proveniat, neque ad forum contentiosum deducta sit. Henriq. lib. 13. c. 35. n. 3. Sayr. l. 4. Thesaur. c. 17. nu. 19. Avil. p. 3. D. 6. dub. 1. concl. 7. Layman cap. 4. cit. num. 4. Palao nu. 7. Pirhing num. 208. v. porro. Vviestner num. 118. Similem facultatem habent ex privilegio Confessarii Societatis Jesu, & aliarum quarundam Religionum, vi cujus pro foro conscientiarum absolvere possunt à quibuscunque censuris, sententiis, & pœnis ex delicto provenientes. *Compend. Privil. ejusd. Societ. V. Absolutio* §. 1. Palao n. 7. cit. Vviestner n. 116. Alii verò Sacerdotes, qui in foro externo Jurisdictionem non habent, neque privilegio ad hoc instructi sunt, non possunt absolvere à suspensione, etiam per modum censuræ lata; quia hujus absolutio non est necessariò præmittenda peccatorum absolutioni, sicut præmittenda est absolutio ab excommunicatione. Henriq. loc. cit. n. 1. Avil. dub. 1. concl. 4. Layman n. 2. Palao n. 8. Pirhing n. 208. cit. v. secundo specialiter.

317 Dub. 3. quis absolvere possit à suspensione lata ab homine? Resp. regulariter solus ille, qui eam tulit, vel ejus Successor, aut Delegatus, ne ejus auctoritas contemnatur. Quod adedò verum est, ut quamvis superior ipsius possit validè sententiam ab inferiore latam relaxare, illicite tamen procedat eam relaxationem concedens, ut aperte prabat Gloss. in c. 3. V. non relaxares de Offic. Ord. Palao p. 9. n. 9. Vviestner n. 116. hic. Riffenst. ibid. n. 250.

318 Excipiuntur duo casus. Et 1. quidem, si inferior sententiam tulit absque solemnitate requisita c. cum medicinalis 1. hoc tit. in 6. quia eo casu potest superior prædictam sententiam relaxare, si ad ipsum recursus fiat. 2. si Appellatio facta sit ab inferioris sententia; ob hanc enim deferretur superiori Jurisdictio in illa causa c. ad reprimendam 8. de Ordin. c. per tuas 40. hoc tit. cap. venerabilibus 7. §. porro & §. fin. eod. in 6. Sayr. l. 4. Thesaur. c. 17. n. 26. Palao n. 9. cit. cum aliis.

319 Dixi regulariter: sunt enim aliqui casus extraordinarii, quibus hæc potestas ferenti Censuram denegatur, prout referunt Angel. V. suspensio 4. n. 3. Sylv. ibid. q. 8. fin. Vivald. de suspens. n. 181. Henriq. l. 13. c. 35. n. 2. Sayr. l. 4. Thesaur. c. 13. nu. 27. Hurtad. de suspens. diff. 12. n. 30. Et 1. quidem, si Clerici sæculares, aut Regulares à suis Ordinariis officio privati sunt, eo quod Hæreticis denunciatis sacramenta ministraverint, aut ab eis Oblationes, vel Elemosynas receperint, aut Ecclesiasticam sepulturam tradiderint; nam his privati non ab Episcopo privante, sed à Pontifice restitui possunt cap. excommunicamus 13. §. credentes de Heret. Sed ut bene advertunt Navar. c. 27. n. 162. Sayr. n. 27. cit. Palao loc. cit. vers. dixi, hic textus non loquitur de privatis officio per Suspensionem, sed per Depositionem; ideoque mirum non est, quod nemini alteri, quam Pontifici, sit potestas restituendi. 2. si quis à proprio Episcopo sit degradatus cap. ex tua 11. de Cler. resid. Sed neque hic textus, ut iidem DD. notant, ad suspensionem pertinet. 3. si quis, quod indignis vita, moribus, & doctrina beneficia conferat, post unam, & alteram monitionem,

à Concilio Provinciali factam, & emendationem non secutum, ab eodem Concilio à beneficiorum collatione suspensus sit; nam iste nequir restitui, nisi à Pontifice, vel Patriarcha suo c. grave nimis 29. de Præb.

Dub. 4. quæ sit forma absolvendi à suspensione? Resp. 320 ex necessitate, seu præcepto nulla est determinata, sed illa sufficiens erit, quæ sufficienter absolventis intentionem exprimit. Communiter usitata est; *Ego te absolvo à vinculo Suspensionis, quam incurristi ob eam causam, & restituo te executioni Ordinis, Officii, vel Beneficii in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti*. Navar. cap. 27. numer. 161. Sayr. lib. 4. cap. 17. num. 34. Palao loc. citat. num. 10. Vallens. hic §. 10. num. 5.

Si pluribus suspensionis ligatus est aliquis, ab iis 321 absolvi potest ex eo tantum, quod absolvens dicat; *Absolvo te ab omni vinculo suspensionis, & intentionem habeat ab omnibus absolvendi*. Suar. D. 29. sect. 3. num. 2. Si dubia sit suspensio, præstanda absolutio non absolutè est, sed hac conditione præmissa. *Siteneris vinculo suspensionis, absolvo te &c.* Et hæc absolutio, ad cautelam, nuncupata, necessaria omnino est, ut officium exercere, & Beneficium administrare absolvendus possit, cum quæstio suboritur de valore suspensionis.

§. V.

De Interdicto:

S U M M A R I U M.

322 Interdicti definitio?

323 &c. Varietas.

326 &c. Quanam loca comprehendantur in Interdicto locali generali?

334 &c. Quæ comprehendantur persona, quando Interdicto subjicitur Universitas?

340 &c. Quis possit interdicere?

343 &c. Quod sit Interdicti Subjectum?

345 &c. Et finis?

347 &c. An Interdictum ferri possit pro delicto commissio in retinendo are alieno?

349 Quæ sit forma servanda in hoc indicendo?

350 Ejus Effectus.

351 &c. Quorum Sacramentorum administratione, & receptione privet?

361 &c. Quomodo, & quibus Divinis Officiis privet?

369 &c. Quomodo privet sepultura Ecclesiastica?

379 &c. Et ingressu Ecclesia?

389 Quid requiratur, ut obliget Interdictum?

390 &c. Quale peccatum committatur violatione Interdicti?

394 &c. Quæ violentium pœna?

398 &c. Quomodo Interdictum cesset?

Quæritur 1. quid, & quoduplex sit Interdictum? 322 Resp. Interdictum, prout huc spectat, est Censura Ecclesiastica, prohibens usum Divinorum, quatenus à fidelibus haberi possunt. Sylv. V. Interdictum 1. n. 2. Navar. Man. c. 27. n. 164. Covar. in c. almap. 2. §. 1. n. 2. Sayr. lib. 5. cap. 1. n. 7. Suar. D. 32. sect. 1. nu. 3. Coninck D. 17. dub. 1. Laym. l. 1. tr. 5. p. 4. cap. 1. n. 1. Palao tract. 29. D. 5. p. 1. n. 2. Vallens. hic §. 11. n. 1. Pirh. n. 215. Konig n. 42. Vviestner n. 119. la Croix tom. 8. l. 7. n. 410. Magnif. P. Schmier. p. 1. de delict. c. 3. n. 247.

Aliud est Locale, aliud Personale, aliud Mixtum. 323 Locale directè & immediatè afficit locum, & indirectè, ac mediatè personas; quia in eo loco interdicuntur Divina celebrati ob alicujus culpam. Personale immediatè, & directè afficit personam, cui interdicta est participatio Divinorum. Mixtum vero est, quod ex Locali, & Personali coalescit; & hoc etiam Deambulatorium appellatur; quia afficit non tantum personam, sed quemcunque locum, quem illa persona fuerit ingressa, ut habetur cap. non est vobis 11. de Spon. al. c. dilecti 1. de Appell. Navar. c. 27. cit. n. 166. Henriq. l. 13. c. 41. n. 3. Sayr. cap. 1. cit. n. 10. Coninck dub. 1. concl. 2. Palao n. 3. Vviest. n. 122. Reiffenst. n. 183. & seqq.

Porro tam Locale, quam Personale subdividitur in 324 Generale, & Speciale. Locare generale est, quod plura loca sub se continet e. g. Regnum integrum, Provinciam, Diocesim; Civitatem &c. Speciale locale; quod

quod fertur in locum determinatum, ut si una, vel plures Ecclesiæ alicujus Civitatis supponantur Interdicto. *Personale generale* est, quod fertur in corpus aliquod politicum, quod propriis Legibus gubernari potest, verb. grat. si incolæ alicujus Provinciæ, Civitatis, Parochiæ, Collegii, vel alterius Communitatis, & probabilius etiam familiæ interdican- tur. *Spectale personale*, quod in personas particulares fertur, ut in Petrum, Paulum &c. Neque opus est, ut hæ personæ propriis nominibus designentur, sed satis est, si exprimentur sub aliqua ratione communi ut si feratur in personas, quæ tale delictum commiserint. Palao n. 4. & 5. cum aliis ab ipso cit.

325 *Personale* ulterius subdividitur in Totale, & Partiale. *Totale* est, quod omnes effectus Interdicti personalis comprehendit; *Partiale*, quod aliquibus, vel uno tantum privat, ut si interdicaris à celebratione Missæ, à receptione Sacramentorum, ab ingressu Ecclesiæ &c. Navar. c. 27. cit. à n. 164. Suar. D. 32. sect. 2. nu. 37. Laym. c. 1. cit. n. 4. Palao n. 5.

326 Dub. 1. quænam loca comprehendantur Interdicto generali locali? Resp. circa hoc dubium tenendæ sunt sequentes Regulæ. 1. Si interdicatur Civitas, interdiciuntur etiam suburbia illius, & ædificia continentia. Suar. sect. 2. cit. num. 23. Palao D. 5. p. 2. §. 1. n. 1. Vallens. hic §. 11. num. 3. Engl. nu. 83. Pirh. num. 224. & 225. not. 1. Konig n. 44. Vviesner n. 124. Reiffenstuel n. 186. & 190. la Croix n. 410. Magnif. P. Schmier part. 1. de delict. cap. 3. num. 256. & habetur expresse cap. si Civitas 17. hoc tit. in 6. Neque refert, etsi suburbia sint alterius domini, & potestatis, ut recte advertit Palao loc. cit. quia alias Interdictum facile eludi posset; possent enim interdicti ad hæc loca confugere, & ibi Divina celebrare, aut iisdem interesse. Porro per Suburbia intelliguntur ædificia extra muros civitati interdictæ contigua, vel prope illam existentia, ad quæ incolæ Civitatis commodè pro Divinis audiendis, & celebrandis se conferre possunt; per ædificia continentia autem intelliguntur, quæ non contigua quidem urbi, sed propinqua tamen sunt. Franc. in cap. si civitas cit. n. 6. Palao num. 2. Pirh. n. 225. not. 1. Vviesner loc. cit. Quantam autem propinquitatem habere debeant, ut censeri debeant inclusa Interdicto, pro Regula communiter assignatur, tunc censeri inclusa, quando ita propinqua sunt, ut pro audiendis Divinis absque gravi difficultate populus eo se recipere possit, prout antea dictum de Suburbis. Palao loc. cit.

327 2 Interdicta Civitate, vel Diocesi interdicta etiam censentur Ecclesia Cathedralis. Sayr. lib. 5. Thesaur. cap. 30. num. 10. Suar. sect. 2. citat. num. 22. Palao nu. 3. Vviesner n. 126. Reiffenstuel num. 194. Magnif. P. Schmier n. 257. contra Covar. in c. alma p. 2. §. 1. n. 4. Ratio est, quia alias enervaretur vis Interdicti generalis contra textum cap. si civitas cit. Neque obest c. quamvis 4. de Prab. in 6. ubi nomine Ecclesiarum non comprehenditur Ecclesia Cathedralis in casu odioso, nisi exprimatur; quia ibi tantum quæstio erat, an sub nomine Ecclesiæ, ad cujus aliquod Beneficium quispiam impetravit Litteras provisorias intelligatur Ecclesia Cathedralis; hic autem quæstio est, an sub interdicto lato in totam Diocesim, vel Civitatem Episcopalem comprehendatur Ecclesia Cathedralis, qui casus est prorsus diversus; nemo enim ambigit, sub toto corpore etiam includi caput.

328 3 Interdicta Diocesi, censentur interdictæ Civitates, & omnia loca Diocesis. Palao n. 4. Vviesner loc. cit. contra Bonac. tom. 1. de Censur. D. 5. part. 1. num. 11. Ratio est, quia Diocesis coalescit ex Civitatibus, villis, & pagis; ergo interdicta Diocesi, censentur interdictæ omnes illius partes, si ut interdicta Civitate, censentur interdictæ omnes Ecclesiæ, in illa Civitate contentæ.

329 4 Interdicta aliqua Ecclesia interdictæ censentur Capellæ illius, & Cæmeterium contiguum Sayr. l. 5. cap. 2. num. 15. Suar. sect. 2. cit. n. 25. & 27. Palao n. 5. Vallens. §. 11. n. 3. Engl. n. 83. Pirhing n. 225. Konig n. 44. Vviesner n. 125. Reiffenstuel n. 191. la Croix n. 410. Schmier n. 410. & habetur cap. si civitas cit. vers. ratione quoque. Ratio est, quia eodem accedunt, & censentur illius partes. Unde Argumento à sensu contrario infertur, Interdicto cæmeterio, vel capella per speciale aliquod Interdictum, nullatenus censeri interdictam Ecclesiam.

5 Quando terræ alicujus Domini Interdicto locali generali subji- ciuntur, comprehenduntur sub illo omnes terræ, in quas dominium absolutum, & plenum habet. Palao num. 6. Manetque hoc Interdictum, etiam si Dominus terras ejusmodi vendat, vel alio modo alienet, & non incolæ, sed ipse dominus causam dederit Interdicto; quia etsi tunc cesset causa, ob quam latum est Interdictum, non tamen hoc ipso sequitur ipsum etiam Interdictum cessare, sed tantum sequitur auferendum. Ratio est, quia cum absolute latum sit, secum terra ejusmodi Interdictum defert, ad quemcumque transeat. Ugolin. tab. 5. c. 12. n. 3. Suar. sect. 2. cit. nu. 30. Palao n. 6. vers. sed rectius. Porro ut hujusmodi extensio locum habeat, requiritur, ut ejusmodi terram talis dominus tempore Interdicti lati possederit; nam ad terras, post Interdictum latum de novo acquisitas, Interdictum se non extendit, nisi in Sententia Interdicti ita expressum fuerit; quia Sententia ex se non respicit futura arg. cap. fin. de Rescript. ubi cavetur, quod gratia ad futura non extendatur; igitur à fortiori nec pœnæ sic extendendæ sunt. Palao loc. cit. vers. ad terras. 2. ut terræ ejusmodi sint sub talis domini proprietate, & dominio; & hinc Interdicto tali non subji- ciuntur terræ, in quas solum habet Jurisdictionem, administrationem, Usumfructum; item in quas dominium directum duntaxat habet, quia illas dedit in Hypothecam, Emphyteusim; Feudum, nisi aliud exprimatur. Palao loc. cit. vers. Quod si. Ratio est, quia illud Interdictum potius in damnum Feudatarii, vel Hypothecarii cederet. 3. ut talis dominus ejusmodi terræ plenum dominium habeat, nam si partiale duntaxat, distinguendum est; Velenim terra talis pro indiviso est alicujus innocentis; & tunc, ne absque culpa puniatur aliquis innocens, tenendum est, terram illam non subji- ci Interdicto; vel contra illa divisim est nocentis, & innocentis, ita, ut pars ejus uni competat, altera pars distincta alteri; & tunc Interdicto subji- citur pars utraque, pars nocentis quidem directè, pars innocentis vetò indirectè, & per consequentiam; & hoc ob rationem assignatam numer. 326. ne scilicet Interdictum generale latum in terram Domini nocentis eludatur, quod fieret, si populus, habitans in terra directè interdicta, posset ad Divina audienda, & celebranda ad partem terræ contiguam accedere. Palao n. 6. cit.

6 Interdicta tetra alicujus domini, interdicta censentur non solum templa, Ecclesiæ, & Oratoria, ibi existentia tempore Interdicti, sed etiam ea, quæ postmodum fuerint erecta; non quia Sententia Interdicti futura respiciat, sed quia respicit locum, cui Ecclesia de- nuo constructa inhæret, atque insitit. Sayr. l. 5. c. 3. n. 13. Coninck D. 17. dub. 1. n. 16. Palao n. 6. vers. deinde. Idem dicendum, si Ecclesiæ interdictæ pars aliqua adderetur; nam eo ipso etiam pars illa debet censeri interdicta; quia eandem cum partibus præexistentibus Ecclesiam facit, vel saltem accessoria est; accessorium autem sequitur principale. Secus foret, si Ecclesia interdicta funditus interiret, & in eo loco alia de novo construeretur; quia hæc nova Ecclesia non est Ecclesia, quæ Interdicto fuit subje- cta, neque illius pars. Palao l. cit. vers. idem existimo.

7 Interdictum Locale omnes tam Sæculares, quam Regulares, tam incolæ, quam exteri, tam exempti, quam non exempti observare tenentur, si speciali privilegio super eo non sint muniti, cap. autoritate 4. & cap. licet 10. de privil. in 6. imo illud observare debet etiam is, qui Interdictum locale apposuit. Navar. cap. 37. n. 161. Sayr. cap. 3. cit. n. 28. Coninck nu. 25. Palao num. 7. Vviesner n. 127. Reiffenstuel num. 196. la Croix n. 414. Schmier num. 259. Ratio est, quia hæc prohibitio non tam personæ facta est, quam loco, ut in eo non celebrentur Divina; & cum obligatio Interdicti nascatur ex Jure communi, ille, qui Interdictum apposuit, eidem derogare non potest.

8 Interdictum locale semper secum fert Interdictum personale, illorum scilicet, qui causam Interdicto dederunt; nam hi specialiter sunt interdicti, ita, ut neque in loco illo interdicto, neque alibi Divina participare possint, cum tamen alii, qui Interdicto locali causam non dederunt, interesse Divinis extra locum interdictum possint, ut habetur cap. si sententia 16. hoc tit. in 6. & notant Sylv. V. Interdictum 2. numer. 7. Suarez disp. 37. sect. 1. num. 15. Coninck disp. 17. dub. 1. n. 5. Palao

Palao n. 8. Barbosa *inc. cit.* num. 3. Engl n. 84. Pirhing n. 223. Vviestner n. 127. Reiffenstuel n. 197.

- 334 Dub. 2 quæ personæ comprehendantur, quando Interdicto subiicitur populus, Collegium, aut alia quævis Universitas? Resp. comprehenduntur omnia ipsius membra; adeoque etiam, qui absentes fuerunt, quando latum est Interdictum; quia absentia non impedit eos esse membra communitatis interdictæ. 2 innocentes; quia non interdicuntur, quatenus innocentes sunt, sed quatenus sunt partes communitatis nocentis. 3 illi, qui post latum Interdictum partes illius communitatis sunt; quia verè ad communitatem interdictam pertinent. 4 Clerici, & Religiosi, si partes communitatis, e. g. familiæ interdictæ sint. 5 Concives habitantes in Suburbis, & locis continetibus; quia reputantur concives illius populi interdicti. *Excipe*, si sint sui iuris, suæque onera, & honores distinctos habeant. 6 denique etiam Magnates Marchiones, Duces, nisi ab hac obligatione privilegio, vel consuetudine eximantur, Suar. D. 36. *sect.* 3. à n. 2. Palao D. 5. p. 2. §. 2. nu. 1 & 2. Vviestner *hic* n. 127. *vers. tertio*.

- 335 Excipiuntur autem ab Interdicto generali personaliter lato 1 Episcopi, nisi de ipsis fiat expressa mentio c. quia periculosum 4. h. tit. in 6. Palao §. 2. cit. num. 3. Vviestner n. 128. Reiffenstuel n. 188. Magnif. P. Schmier p. 1. de *Delect.* c. 3. n. 262. & teste Palao omnes.

2 Infantes doli nondum capaces, & amentes; quia ob defectum ulus rationis capaces non sunt prohibitionis per censuram Interdicti appositæ: bene tamen prohibentur tradi sepulturæ Ecclesiasticæ; quia hæc prohibitio non tam ipsos, quam Clericos sepulturos afficit. Sylv. *V. Interdictum* 2. num. 18. Covar. in cap. alma p. 2 §. 4. num. 5. Henriq. l. 13. cap. 42. num. 3. Sayr. l. 5. cap. 4 num. 21. Avila *part.* 5. D. 1. dub. 4. concl. 1. Bonac. D. 5 p. 1. num. 21. Hurt. de *Interdict.* diff. 4. numer. 9. Palao l. cit. num. 4. Pirhing n. 240. *vers. prædictis*, Vviestner n. 128. Reiffenstuel n. 188.

- 336 3 Excipiuntur, qui à populo recedunt, alibi domicilium constituturi; nam eo ipso desinunt esse pars illius populi; ob quam rationem Interdicto subiiciebantur, Suar. D. 32. *sect.* 2. num. 34. Sayr. c. 4. cit. n. 5. & 6. Avila D. 1. cit. dub. 2. concl. 1. Palao n. 5. Engl n. 83. Vviestner l. cit. Circa illos, qui duplex domicilium habent, anceps DD. sententia est. Nam Interdicto, saltem quamdiu cum populo interdicto degunt, ipsos subjectos esse contendunt Calderin. de *Interdict.* membr. 2. nu. 39. Angel. *V. Interdictum* 1. num. 4. Tabien. *V. eodem* §. 10. Rosell. *ibidem* num. 8. Suar. *sect.* 2. cit. num. 16. Palao n. 7 quia verè sunt de populo interdicto, & illius honoribus fruuntur, debeat ergo illius onera subire. Negant interdictos esse Sylv. *V. Interdictum* 2. num. 13. Henriq. c. 42 *cit. at.* num. 2. Sayr. num. 18. la Croix numer. 416. quia cum æquè pars populi Interdicti, & non Interdicti sint, nulla est ratio, ob quam populi Interdicti onus subire debeant potius, quàm frui libertate populi non interdicti.

- 337 4 Excipiuntur probabiliter exteri, etsi diu in populo habitent, ut scholastici, & Mercatores; quia esto, quod plerumque Legibus populi adstringantur, non tamen illis, quæ singulares personas, quatenus sunt partes talis populi, afficiunt, uti est Lex Interdicti; quia exteri ad populum non pertinent, nec sunt pars illius, Navar. *Man. c.* 27. n. 167. Henriq. c. 42. cit. n. 3. Sayr. n. 19. Avila dub. 4. cit. concl. 10. Coninck D. 17. dub. 1. n. 12. Bonac. D. 5. p. 2. num. 20. Palao l. cit. num. 6. Vviestner n. 128 la Croix n. 410.

- 338 5 Interdicto populo, Clerus non censetur Interdictus, nec contra Interdicto Clero, populus; quia nomine populi sæculares tantum veniunt intelligendi, & nomine Cleri soli Ecclesiastici, Sayr. l. cit. nu. 25. Suar. D. 32 *sect.* 2. num. 24. & 25. Avila *concl.* 6. Coninck num. 8 Palao n. 8. Pirhing n. 220. not. 2. Engl n. 85. Vviestner n. 128. Reiffenstuel n. 186. la Croix n. 411. Schmier n. 261 An verò populo interdicto, loca illius populi interdicta sint, controversia est apud DD. Affirmant aliqui cum Covar. in c. alma p. 2. §. 1. n. 7. ne interdictum populi frustraneum sit, si Clerici possent apertis januis, & campanis pulsatis in Ecclesiis illius populi Divina peragere. Sed meritò negant Navar. c. 27. cit. num. 167. Sayr. num. 16 Coninck num. 20. Palao num. 11. Vviestner n. 129. Ratio est; quia Interdictum personale à locali distinguitur, nec unum aliud infert. Neque est inconveniens, inter-

dicto populo, posse Clericos Divina in Ecclesiis illius populi celebrare, cum Ecclesiæ non sint interdictæ. Quodsi autem ex populo Interdicto aliquis assistere divinis veller, expelli debet: si expelli non possit, cessare debebunt Clerici ab illorum celebratione, non ex lege Interdicti, sed ad vitandum scandalum, & cooperationem ad peccatum, Palao n. 11. cit.

6 Interdicto Clero alicujus Ecclesiæ, non hoc ipso talis Ecclesia Interdicta censetur: ut proinde id non obstat, quo minus in tali Ecclesia divina celebrare alii Clerici, eaque audire Laici possint: Gloss. in cap. 16. *V. interdictum h. tit.* in 6. Covar. §. 1. cit. num. 7. Barbosa in cap. cit. n. 7. Pirhing n. 222. not. 5. Engl n. 83. Vviestner n. 130 *vers. quinto*. An vero Interdicto Clero alicujus loci, sub nomine Cleri contineantur etiam Religiosi, diffident inter se DD. Covar. §. 1. cit. num. 8. Navar. n. 167 Suar. num. 13. & alii apud Palao volunt contineri, ex ratione; quia communitas dividitur in Clerum, & populum, ac Religiosi etiam Laici sive mares, sive feminae, non sunt de populo, ergo sunt de Clero, ergo interdicto Clero, etiam ipsi Interdicti censendi sunt. Sed probabilius non continentur huiusmodi Interdicto, licet istud latum sit à Pontifice, vel alio, cui in sæculares, & Regulares Jurisdictionem habet, Sylv. *V. Interdictum* 2. n. 19. Henriq. c. 42. cit. n. 3. Sayr. num. 29. Coninck n. 8 Palao num. 9. Engl n. 85. Pirhing num. 220. not. 2. *vers. porro*, Vviestner n. 130. Reiffenstuel num. 187. la Croix num. 410. Ratio est, quia esto, Religiosi sub nomine Cleri comprehendantur in favorabilibus, non tamen in penalibus, & odiosis, utpote qui diversis Legibus, & constitutionibus reguntur. *Excipiuntur* 1 Religiosi, qui Beneficium sæculare possident; nam hic cum Clericis sæcularibus unum corpus constituunt: *concl.* sub Interdicto Cleri intelliguntur. *Excipiuntur* 2 nisi Interdictum latum sit sub nomine personarum Ecclesiasticarum: nam tali Interdicto comprehenduntur etiam Religiosi quicunque utriusque sexus; quia verè sunt personæ Ecclesiasticæ, ad Ecclesiam, & illius Jurisdictionem directè pertinentes. Pirhing Vviestner l. cit.

Quæritur 2 de Causis Interdicti. Et 1. quidem dubitatur, quæ sit causa efficiens, seu Minister Interdicti? Resp. Minister, & causam efficientem Interdicti esse, qui Jurisdictionem in foro contentioso habet: & regulariter, qui sententiam excommunicationis, & suspensionis ferre potest, etiam interdicere potest, Suar. D. 36 *sect.* 1. n. 2. Palao *tr.* 29. D. 5. p. 3. §. 1. n. 1. Vallens. *hic* §. 12. n. 1. Pirhing *ibidem* num. 249. & colligitur ex c. cum Ecclesiarum 3. de *Offic. Ord.*

In specie interdicere possunt. 1 Pontifex, ejus Legatus, Nuntius, Delegatus, Subdelegatus. 2 Episcopus, etiam non consecratus, & quicumque alii, qui Jurisdictionem quasi Episcopalem in subditos suos habent. 3 Capitulum sede vacante, medio Vicario à se electo juxta Trid. *sess.* 24. cap. 16. de *Reform.* 4 Prælati Religiosorum, cum limitatione tamen; nam etiam Religiosos sibi subditos ligare possint Interdicto personali, non tamen locali loca sibi subjecta; quia hæc potestas, etsi de juris rigore ipsis conveniat, eis adempta est per consuetudinem, ut pluribus *cit.* testatur Palao §. 1. *cit. at.* num. 4.

Isti tamen omnes, ut ferre Interdictum possint, non debent esse suspensi, vel excommunicati; nam si suspensi, vel excommunicati sint, non denunciati quidem illicitè, denunciati verò etiam invalidè sententiam Interdicti ferunt, eo, quod post denuntiationem careant Jurisdictione, Palao num. 5. Præterea, ut Episcopus Clericos sibi subditos Interdicto subiicere possit, de juris rigore debet habere consensum capituli, ut colligitur ex c. pervenit 1. de *Excess. Prælat.* c. novit 4. & c. *leg. de his, quæ à Prælat. cap. cum in cunctis* 1. de *his, quæ à major. part. cap.* Consuetudine tamen ubique recepta nunc capituli consensus etiam ad interdicendos Clericos non requiritur, Suar. D. 36. *sect.* 1. num. 6. Palao l. cit. n. 2.

Dub. 2 quod sit subjectum, & finis Interdicti, & quam ob culpam ferri possit? Resp. *Interdicti localis* subjectum est locus: sed hic, ut directè subiici Interdicto possit, debet esse subjectus Jurisdictioni interdicentis; per accidens tamen sæpe contingit, ut Interdictum se extendat ad loca etiam non subjecta Jurisdictioni interdicentis, quando scilicet alias Interdictum à Ju-

à Judice positum esset frustraneum, prout notavi *supra* num. 326.

344 *Interdicti personali* subjectum est persona, vel communitas: quo differt Interdictum ab excommunicatione, quæ nunquam fertur in communitatem. Ut verò persona aliqua subiici Interdicto possit, debet 1. esse subiecta Jurisdictioni interdicentis; alias ejus præceptis, & sententiis ligari non potest. 2. debet esse rationis compos; aliàs incapax est præcepti, & pænæ præcepto annexæ.

345 *Finis Interdicti* est culpæ emendatio, seu punitio. Culpæ autem istæ debet esse peccatum mortale, quia Interdictum est pænâ gravissima, & cum etiam innocentes quandoque feriat, gravior aliquo modo, quam excommunicatio: & hinc ob solum peccatum veniale ferri non potest. Imo si Generale, personale, vel locale sit, nullo modo in jure fertur, nec ferri ab alio potest, quam à Pontifice, ob culpam quantumvis gravem alicujus privatæ personæ, nisi ea culpa sit culpa capitis, vel communitatis arg. *cap. non est vobis* 11. de *Sponsal.* & deciditur in *Conc. Basil. sess. 20.* Navar. *Man. c. 27. num. 168.* Sot. in 3. dist. 22. q. 3. art. 1. Covar. in *cap. almap. 2. §. 1. n. 4. & 5.* Sayr. l. 9. c. 11. à n. 7. Henric. l. 13. c. 50. n. 1. Suar. D. 36. sect. 3. num. 5. 6. & 9. Avila p. 5. D. 3. dub. 1. concl. 5. Coninck D. 17. dub. 1. fin. Layman lib. 1. tr. 5 p. 4. c. 4. n. 4. Hurt. de *Interd. diff. 13. n. 38.* Palao D. 5 p. 3. §. 2. n. 3. Ratio est, quia pænâ debet proportionari culpæ, & cum hæc sit pænâ communis, culpam communem requirit.

346 Intelligi autem hoc debet, si Interdictum sit absolutum, & integrum; nam si parziale, & ad breve tempus, ut pluribus cit. docet Palao n. 9. ob culpam veniale injungi potest; quia est levis pænâ, & facile amovibilis. Non autem, si Interdictum sit absolutum, & integrum. *Neque obstat*, quod ob peccatum veniale incurratur excommunicatio minor; nam Interdictum, præterquam quod pluribus bonis spiritualibus priver, quam excommunicatio minor, difficilior præterea tolli, quam excommunicatio minor, potest, cum ab hac absolvere possit quisvis Sacerdos, qui absolvere à mortalibus potest. Konig hic n. 47.

347 Dub. 3 an pro delicto à capite, vel communitate commisso in retinendo ære alieno possit Interdictum ferri? *Certum est* pro tali delicto absque speciali Summi Pont. licentia non posse ferri *Interdictum locale generale*; quia ita expressè cautum est in *Extr. 2. int. comm. h. tit.* quam confirmavit *Clemens VII. in Bulla* incipit *Licet ea edita* 1530. 9. Cal. Jun. & est 35. ejusdem in Bullario. Quoad *Interdictum locale speciale* e. g. unius, vel alterius Ecclesiæ, an pro debito pecuniario imponi possit, controvertunt DD. Affirmant Navar. c. 27. cu. n. 168. Sayr. c. 11 num. 19. Suar. sect. 3. num. 8. ex ratione, quia prædicta *Extravagans* solum loquitur de Interdicto Generali. Sed verius contrarium docent Covar. in c. *alma part. 2. §. 1. num. 5.* Avila p. 5. D. 3. dub. 3. concl. 2. Palao D. 5. p. 3 §. 2. num. 5. Ratio est 1. quia in prædicta *Extrav.* prohibetur, ne supponatur Interdicto provincia, civitas, castrum, locus, territorium; atqui locus tam de Interdicto locali generali, quam de speciali intelligitur. 2. solutio debiti pecuniarii facile aliis viis obtineri potest absque innocentum periculo. 3. Interdictum locale generale ideo ob causam pecuniariam ferri non potest à potestate ordinaria, ne ob temporalem causam, & quæ alia via emendati potest, innocentes detrimentum patiantur, hæc autem ratio procedit etiam in Interdicto locali speciali, ergo nec istud imponi potest ob debitum pecuniarium.

348 Quoad Interdictum personale distinguendum est inter speciale, & generale. *Generale personale* probabilius nec ipsum ob æris alieni retentionem, à capite communitatis factam, imponi potest, Henric. l. 13. cap. 50. num. 3. Avila dub. 3. cit. concl. 4. Sayr. c. 11. à n. 19. Palao num. 6. *Neque obstat*, quod cit. *Extrav.* tantum loquatur de Interdicto locali; non enim idcirco statim dicendum est, quod concedat ferri Interdictum personale, cum ratio prohibendi Interdictum locale se extendat etiam ad Interdictum personale generale, ne scilicet innocentes graventur ob causam temporalem. *Speciale personale* pro debito pecuniario ferri quidem potestate ordinaria potest in personam, quæ est in culpa; nam contrarium nullibi cautum est: non tamen ob culpam alienam; quia

cum tale Interdictum propriam personam ubique afficiat, culpam in ipsa supponit Sayr. c. 11. n. 5. Suar. D. 36. sect. 3. à n. 2. Hurt. diff. 13. n. 19. Palao l. cit. n. 7.

Dub. 4 quæ sit Forma servanda in impositione interdicti? Resp. nullam esse præscriptam: conf. ea sufficit, quæ voluntatem imponentis exprimat, Palao §. 2. citat. n. 10. Vallens. hic §. 13. nu. 3. Ut vero licite imponatur, debet ferri in scriptis, & ibi exprimi causa, ob quam fertur, & exemplar tradi parti intra mensem, si petierit; alioquin interdicens ab ingressu Ecclesiæ per mensem erit ipso jure suspensus.

Quæritur 3 qui sint effectus Interdicti? Resp. quatuor enumerari. 1. Privatio activa, & passiva Sacramentorum *cap. responsa 43. h. tit. & cap. si sententia* 16. eodem in 6. 2. Privatio activa divinarum Officiorum c. *permittimus* 57 eodem 3. Privatio activa, & passiva Ecclesiasticæ sepulture c. *quod in te* 11. de pæn. & remiss. *cap. cum & plantare* 3 §. *quod si*, de privileg. & *cap. Episcoporum* 8. eodem in 6. 4. Privatio ab ingressu Ecclesiæ *cap. sacro* 48. h. tit. & *cap. is cui* 20. eodem in 6. Hos omnes effectus post se trahit Interdictum, si absolute sit latum; si verò ex voluntate imponentis restrictum sit, cum effectum tantum comprehendit, quem interdicens voluerit, Palao tr. 29. D. 5 p. 4. pr. & ab hoc cit.

Dub. 1 quorum Sacramentorum administratio, & receptio prohibeatur tempore Interdicti? Discurrendum est per singula Sacramenta. Primum est *Baptismus*. Hic tempore cujuscunque interdicti concedendus est parvulis, ob ejus necessitatem *cap. non est vobis* 11. de *Sponsal.* quæ concessio postmodum extensa fuit etiam ad Baptismum cujuscunque adulti, sive sani, sive infirmi c. *quoniam* 19. h. tit. in 6. nam quamvis isti sola contritione salvari possint, quia tamen contritio difficulter haberi potest, ideo Ecclesia beneficium hoc ipsis denegare non voluit. Potestque administratio ista, & debet, non obstante quocunque Interdicto, fieri solemniter, ritibus consuetis, & apertis etiam januis templi; quia cum permittitur Baptismus, non censendus est permitti aliter, quam quo modo de jure faciendus est. Navar. *Man. c. 27. num. 177.* Henric. l. 13. cap. 45. num. 1. & *cap. 53. num. 4.* Sayr. l. 5. *Theaur. c. 7. num. 3.* Suar. D. 33. sect. 1. nu. 2. Avila p. 5. D. 4. sect. 1. dub. 4. concl. 1. Bonacina D. 5. p. 3. num. 2. Layman l. 1. tr. 5. p. 4. c. 2. n. 1. Palao p. 4. cit. §. 1. num. 2. Pirhing num. 228. hic, Vviesner *ibidem* num. 132. Et hoc ita verum est, ut si Fons non sit benedictus, benedici etiam tempore Interdicti possit, Suar. Bonac. Pal. l. cit. & alii communiter. Idem dicendum, quando Minister est Interdicto generali personali subiectus; nam Interdictum personale generale non ligat arctius, quam generale loci, quo non obstante, permittitur ministratio Baptismi, Filliuc. tr. 18. c. 2. numer. 33. Bonacina p. 3. cit. §. 1. num. 5. Palao l. cit. n. 5. Aliud dicendum de Ministro specialiter Interdicto: nam iste, quamvis in casu necessitatis privatim baptizare possit, non tamen hoc potest extra hunc casum; quia his personis, sicut, & excommunicatis nullus est favor concessus, qui tamen concessus esset, si seclusa necessitate baptizandi, possent ministrare hoc Sacramentum, Sayr. *cap. 7. citat. num. 6.* Suar. sect. 1. cit. num. 8. Filliuc. n. 33. cit. Bonacina nu. 5. Palao num. 5.

Secundum est *Confirmatio*. De hoc idem dicendum, quod de Baptismo, nam, quamvis ista non sit Sacramentum necessitatis, est tamen Baptismo accessorium, & illius quasi complementum, ideoque concessio hoc, etiam illud concessum videtur, non utique, sed cum omni sua solemnitate, apertis januis, sicut si Interdictum non esset, Sylv. V. *Interdictum* 5. num. 9. Covar. p. 2. §. 2. n. 7. Sayr. *cap. 7. cit. num. 6.* Suar. sect. 1. n. 7. Bonacina nu. 4. Barbosa de *Offic. Episc. alleg. 31. num. 23.* Layman *cap. 2. cit. n. 1.* Palao n. 6. Pirhing n. 229. & 230. not. 2. Vviesner nu. 133. Reiffenstuel num. 199. & 200. la Ctoix tom. 8. l. 7 n. 418. & sumitur ex *cap. quoniam* 19. h. tit. in 6. ubi additur, posse etiam in loco specialiter Interdicto confici Christma; quia est necessarium Confirmationi, & hac concessa, concedi debent, quæ ad illam conficiendam sunt necessaria, Palao num. 6. citat. *Dubitatio* esse potest de Ministro, & suscipiente: quæ dirimi distinctione potest; nam si Interdictum sit generale, ministrare sic Interdictus, & recipere hoc Sacramentum potest, non vero si specialiter persona sit Interdicta: & quidem sic Interdictus ministrare licet non potest; quia *cap. Clerici* 3. c. la-

o. latores 4. de Cler. excomm. ministr. & cap. si sententia 16. h. tit. in 6. tam Excommunicati, quam Interdicti prohibentur ministrare Divina: recipere verò hoc Sacramentum nequit; quia ut licet illud recipiat, prius satisfactionem exhibere, vel si hoc nequeat, cautionem præstare debet *arg. c. alma* 24. h. tit. in 6. Suar. num. 9. Bonac. n. 4. Palao n. 7. Vviefstner n. 133.

353 Tertium est *Sacramentum Pœnitentiæ*. Hoc Jure antiquo solis moribundis, & peregrinis concedebatur *cap. quod in te* 11. de Pœn. & remiss. Jure recentiore conceditur omnibus, duplici conditione appositâ *c. alma cit.* Prima est, ne pœnitens Sacramentum hoc recepturus sit excommunicatus Excommunicatione reservata, & imposita, quod Interdicto pertinaciter causam dederit. Suar. D. 33. sect. 1. num. 15. Avil. p. 5. D. 4. sect. 1. dub. 3. concl. 4. Bonac. D. 5. p. 3. §. 3. n. 1. Palao l. cit. n. 8. Pirhing n. 231. Reiffenstuel n. 201. Secunda est, ne absolvendus causam culpabilem Interdicto dederit; nam eo casu debet prius satisfactionem condignam exhibere, vel de satisfaciendo cautionem idoneam præstare, aut si neutram possit, jurare debet se satisfacturum, cum primum poterit, uti cavetur *c. alma cit.* Suar. l. c. n. 20. Bonac. n. 2. Palao n. 8. cit. Barbof. in *c. alma cit.* nu. 4. Engl n. 93. Pirhing. Reiffenst. l. cit. Quod dictum est de receptione hujus Sacramenti, etiam dicendum de ejus administratione; potest enim administrari in loco Interdicto, & à persona generaliter Interdicta non verò à persona specialiter; quia huic quælibet Sacramentorum ministratio extra casum necessitatis prohibita est: si tamen ab Interdicto specialiter etiam denunciato administraretur; probabilis Sacramentum validum erit; quia Interdictum non Jurisdictionem, sed usum Divinorum tollit. Bonac. l. cit. n. 2. Palao n. 8. cit. fin.

334 Quartum est *Sacramentum Eucharistiæ*. Hoc tempore Interdicti localis, aut personalis generalis potest, & debet administrari his, qui constituti sunt in probabili mortis periculo vel ob infirmitatem, vel ob aliam causam extrinsecam, qualis est navigatio diuturna, præliatio, partus difficilis, condemnatio ad mortem, dummodo Interdicto causam non dederint, aut fuerint aliunde specialiter Interdicti; nam hi, ut ministrari eisdem Eucharistiæ hoc casu possit, debent antè præstare satisfactionem condignam, vel si hanc præstare nequeant, cautionem pignoratitiam, fidejussoriam, vel saltem juratoriam *c. quod in te* 11. de Pœn. & remiss. c. permittimus 57. h. tit. & c. alma 24. eod. in 6. Potestque hoc casu ac debet SS. Sacramentum ad domum ægroti deportari solita cum solemnitate, comitantibus Clericis, candelis accensis, pulsatis cymbalis *c. sanè* 10. de celebr. Missar. Delato Sacramento etiam licitum est Sacerdoti populo illud ostendere ad adorandum, & cum ipso eidem benedicere; quia per Interdictum non prohibetur visus, ostensio, & adoratio, nisi in Missæ Sacrificio. Sayr. l. 5. c. 7. n. 28. Suar. D. 33. sect. 1. n. 7. Palao p. 4. cit. §. 1. n. 10. Pirh. n. 232. Vviefstn. n. 135. Extra mortis articulum nec ministrare, nec recipere Eucharistiam licet in loco Interdicto, etiam personis innocentibus *c. quod in te* c. permittimus, & c. alma cit. Excipitur, nisi super ejus receptione speciali privilegio muniti sint, sicut serè sunt Religiosi, & Moniales. *Compend. Privil. Societ. JESU Interdictum*, & *V. communicare*. Vviefst. nu. 135.

355 Quintum est *Extrema Unctio*. Hoc Sacramentum ex constanti omnium Sententia in nullo Interdicto locali, aut personali ministrari potest, etiam illis diebus, quibus juxta *infrà* n. 365. dicenda celebrare Divina, & interesse iisdem permissum est *c. quod in te* cit. & c. non est vobis 11. de Sponsal. Et extenditur prohibitio hæc etiam ad Clericos, & ex his ad illos quoque, quibus aliàs concessum est tempore Interdicti Sacrificium Missæ, & Divina Officia celebrare, ut colligitur ex *c. quod in te* cit. ubi postquam Pontifex dixit, omnibus tempore Interdicti prohibitam esse extremam Unctionem, & Ecclesiasticam Sepulturam, subdit, Sepulturam Ecclesiasticam Clericis servantibus Interdictum concedendam esse. tacitè ergo prohibitionem Extremæ Unctionis in vigore suo relinquit *arg. c. nonne* 5. de Presumpt. Excipiuntur 1. qui privilegium speciale circa hoc sibi concessum habent, quale habent Religiosi mendicantes, & qui cum iis in privilegiis communicant; nam hi ministrare, & recipere hoc Sacramentum tempore Interdicti possunt, ex privilegio relato in *Compend. Min. V. Un. so extrema*, & in Schmalzgrueber Tom. V.

Compend. Privil. Societ. V. eod. Excipitur 2. si infirmus nullum aliud Sacramentum possit recipere; tunc enim potest illi Extrema Unctio ministrari ex præsumpta Ecclesiæ voluntate; quia non est credendum, Ecclesiam suis fidelibus, & maximè morituris, subsidium Sacramentorum denegare velle maximè cum salus æterna infirmi, Sacramento non recepto, non leviter periclitetur, cujus periculum maxima ex parte temperatur, Sacramento Extremæ Unctionis recepto. Chapeauvill. de mod. administr. Sac. temp. pest. post c. 4. q. 3. Laym. l. 1. tr. 5. p. 4. c. 2. n. 1. vers. de Sacramento Extremæ Unctionis. Palao D. 5. p. 4. §. 1. n. 20. Pirhing n. 234. Konig. n. 50. Vviefstn. n. 136. Reiffenst. n. 203.

Sextum est *Ordo*. De quo certa sententia est, in loco Interdicto, & personis specialiter Interdictis nullo modo conferri posse; bene tamen generaliter Interdictis in loco non Interdicto. Covar. inc. almap. 2. §. 3. n. 4. Navar. Man. c. 27. n. 179. Henriq. l. 13. c. 45. nu. 1. Suar. D. 33. sect. 1. n. 45. Laym. nu. 1. cit. vers. de Sacram. Ord. Palao n. 21. Magnif. P. Schmier p. 1. de Delict. c. 3. nu. 251. Ratio est, quia quælibet Sacramentorum receptio, & administratio in loco Interdicto, & personis specialiter Interdictis est prohibita; secus verò iis, qui generaliter Interdicti sunt, in loco non Interdicto *cap. responso* 43. h. tit. & Sacramentum Ordinis nullibi reperitur exceptum. ergo etiam de hoc intelligenda est procedere prohibitio generalis. Excipitur, si contingeret, in aliqua Provincia esse tantam Sacerdotum penuriam, ut Sacramentum Pœnitentiæ, & Eucharistiæ commodè infirmis ministrari non posset; tunc enim probabilis licita esset Ordinatio in loco Interdicto, ut contra Sylv. Covar. Ugolin. rectius docent Abb. inc. 11. de Sponsal. nu. 8. Henriq. c. 45. cit. n. 4. Sayr. l. 5. c. 7. nu. 38. Bonac. D. 6. part. 3. §. 3. numer. 3. Laym. cap. 2. cit. num. 1. Palao n. 23. Pirhing n. 235. Vviefst. num. 136. Ratio est, quia *c. alma cit.* permittuntur aliqua Sacramenta administrari, & confici tempore Interdicti. consequenter ergo permittenda est Ordinatio Ministrorum, qui ad id fuerint necessarii; aliàs inutilis esset ista concessio. Conf. à pari: ex eo, quod tempore Interdicti concessa sit ministratio Baptismi, & Confirmationis, concessa etiam censetur Benedictio fontis, & consecratio Christianis, sine quibus ministrari illa Sacramenta non possunt. ergo cum neque sine Ministris ministrari Sacramentum Pœnitentiæ, & Eucharistiæ possit, ex horum concessione rectè infertur concessa illorum Ordinatio. Sed ut bene Sayr. & Palao l. cit. notant, hic casus rarè, vel nunquam contingere potest; quia cum Episcopus ad locum non Interdictum accedere, vel initiandos ad Episcopos propinquiores mittere possit, non facilè contingere potest talis necessitas.

Septimum est *Matrimonium*. De hoc satis convenit inter DD. quod ab eo contrahendo removeantur specialiter Interdicti, si contumaces existant; quia obicem ponunt gratiæ per Sacramentum Matrimonii recipiendæ. An verò illud contrahi tempore Interdicti localis, & à personis generaliter Interdictis possit, controversia est inter DD. Negant Ugol. tab. 5. c. 7. §. 3. nu. 1. & c. 10. §. 1. n. 1. Suar. D. 33. sect. 1. n. 51. Bonac. D. 5. p. 3. §. 3. n. 8. cum aliis ex ratione, quod Sacramentorum receptio generalis Interdicti tempore sit prohibita; Matrimonium autem non sit exceptum.

Sed verius potest contrahi in loco Interdicto, & à personis generaliter Interdictis. Ita Abb. in c. 11. nu. 8. de Sponsal. Sylv. V. Interdictum 5. n. 9. Covar. in c. alma p. 2. §. 2. n. 7. Navar. Man. c. 27. n. 179. Henriq. l. 13. c. 45. n. 3. Tolet. l. 1. c. 20. nu. 9. Avil. p. 5. D. 4. sect. 1. dub. 6. Sanch. l. 7. de Matr. D. 8. n. 2. Tann. tom. 4. q. 10. dub. 8. n. 150. Coninck D. 17. dub. 2. n. 48. Laym. l. 1. tr. 5. p. 4. c. 2. n. 1. Palao tr. 29. D. 5. p. 4. §. 1. n. 25. Vallenf. hic §. 12. n. 4. Engl n. 94. Pirh. n. 236. Vviefstn. n. 136. fin. la Croix n. 418. & 420. Ratio est, quia Matrimonium principaliter est contractus humanus, & politicus, cui ratio Sacramenti ex Christi institutione annexa est. atqui contractus humani tempore Interdicti non prohibentur. ergo neque contractus Matrimonii ob Sacramenti rationem adjunctam censeretur debet prohibitus, cum accessorium sequatur naturam principalis. Imò etiam specialiter Interdicti, si pœnitentes, & contriti sint, nullatenus ab eo contrahendo excluduntur; quia non prohibentur ex vi Censuræ, sed ex vi obicis, qui

qui per pœnitentiam remouetur. Sylv. Navar. Henric. Tolet. l. cit. Sanch. n. 5. Palao n. 27.

359 Benedici tamen nuptiæ tempore interdicti non possunt, ut contra Rosell. Angel. & alios docent Navar. n. 178. Henric. c. 44. n. 8. Sayr. l. 5. c. 7. n. 41. Sanchez D. 8. cit. n. 10. Palao n. 28. Pirhing num. 236. la Croix n. 420. Ratio est, quia licet Benedictio sit accessorium ad nuptias, tamen non ita necessaria est, ut confectio Chrismatis ad Confirmationem: & præterea Benedictio est diversæ rationis à nuptiis; Matrimonium enim ad contrahentes spectat, Benedictio ad Clericos, & sub Officio Divino continetur: unde sicut istud, ita & Benedictio Interdicti tempore prohibita erit. *Excipitur*, nisi conjugum privilegium haberent assistendi Officiis Divinis tempore Interdicti; tunc enim possent eorum nuptiæ benedici, servato moderamine c. alma præscripto. Idem dicendum, cum ob Festivitates n. 365, recensendas Divina Officia permittuntur, Palao num. 29. & apud hunc Sylv. Covar. Henric. Sanch. Sayr. Bonacin.

360 Ad Argumentum contrarium n. 357, allatum dico, illam prohibitionem intelligendam esse de Sacramentis purè Spiritualibus, & quæ Ecclesiæ Ministris dispensanda relinquuntur, quale Matrimonium non est, cum contractu humano, & politico nitatur, & ab ipsis contrahentibus ministretur: eaque de causa non fuit necesse illud à prohibitione generali excipi; quia sub ipsa non comprehendebatur.

361 Dub. 2. quid veniat nomine *Officii Divini*, dum hoc prohibetur tempore Interdicti? Resp. sub nomine Officii Divini veniunt, quæ primò, & per se annexa sunt alicui Ordini Sacro, & quæ à solis Clericis ex institutione Christi, vel Ecclesiæ fieri permittuntur, uti sunt Sacrificium Missæ, benedictio olei, chismatis, fontis pro Baptismo conficiendo, Ramorum in Dominica Palmarum, Cereorum in die Purificationis, Nuptiarum; item benedictio templi, vestium, aut vasorum Sacrorum, aquæ benedictæ, consecratio Altaris. Denique Horæ Canonice, & Officium B. V. cum Psalmis, & Litanis, si in communi dicantur, & in loco ad id specialiter deputato, & cum ordinaria solemnitate. Ista omnia tempore interdicti, secluso privilegio, fieri nequeunt. Palao tr. 29. D. 5. p. 4. §. 2. n. 1. Reissenst. hic num. 204. Magnif. P. Schmier p. 1. de Delict. c. 3. n. 248.

362 Dixi 1. quæ primò, & per se annexa sunt alicui Ordini Sacro: Unde sub Officiis Divinis non comprehenditur Concio; quia non ad DEUM, sed ad populum instruent dum ordinatur: neque Benedictio mensæ, recitatio itinerarii Clericorum, aliorum Psalmorum absque Ordine Divini Officii, Litaniarum, adoratio Crucis in die Veneris Sancto &c. modò omittatur solemnitas, cum qua ista fiunt à Clericis. Navar. Man. c. 27. nu. 176. Henric. l. 13. c. 44. n. 2. Sayr. l. 5. c. 3. à n. 38. Suar. D. 34. sect. 3. à n. 1. Palao n. 1. cit. Vallens. hic §. 12. num. 4. Pirh. n. 230. Reissenst. n. 205.

363 Dixi 2. & quæ à solis Clericis &c. Ubi comprehenditur etiam recitatio publica, & sollemnis Horarum Canonicarum facta à Monialibus: nam licet illa recitatio, ut à Monialibus fit, non sit Ordini Sacra annexa; quia tamen per se, & ex institutione sua recitatio sollemnis Horarum Canonicarum à Ministris ordinis peragitur, & in ordine ad prædictum munus peragendum Ministri consecrantur, ea de causa Monialibus, quibus hæc sollemnis recitatio indulgetur, censenda est tempore interdicti prohibita. Suar. f. 3. cit. n. 8. Laym. l. 1. tr. 5. p. 4. c. 2. n. 2. Pal. l. cit.

364 Dixi 3. cum ordinaria solemnitate: nam si Horæ Canonice recitentur in domo privata, vel etiam in aperto campo absque ulla solemnitate, talis recitatio tempore interdicti non foret prohibita; quia peragitur non ut à Ministris Ecclesiæ, sed tanquam à privatis fidelibus. Imò per c. quod in te 11. de Pœn. & remiss. Horas dicere non cantando, sed legendo Clerici possunt bini, vel terni etiam in Ecclesia. Similiter non prohibetur tempore interdicti privata recitatio Psalmorum Gradualium, ac Pœnitentialium, Officii B. V. Salutationis Angelicæ, & similium precationum ad pulsam campanarum &c. Navar. n. 176. Laym. n. 2. Vviest. n. 138.

365 Dixi 4. secluso privilegio. Talia privilegia complura sunt sive Corpore Juris communis clausa, sive extra illud. Et 1. quidem hoc privilegium datum est in c. alma cit. Festivitatibus Natalis Domini, Paschæ, Pentecostes, & Assumptionis B. V. in quibus interdictum su-

spenditur: quam suspensionem postmodum Martinus V. Const. incipit Ineffabile, & Eugenius IV. Const. incipit Excellentissimum extendit ad Festum Corporis Christi, & totam illius Octavam: deinde Leo X. ad Festum Immaculatæ Conceptionis pro tota Hispania. In his ergo solemnitatibus licet apertis januis, & cum omni solemnitate Sacerdotibus celebrare Missam, & alia Divina Officia, & fidelibus, modò interdicto causam non dederint, aut aliunde sint specialiter interdicti, Sacrificio Missæ interesse: & probabilius etiam Eucharistiam recipere. Suar. D. 33. cit. sect. 1. n. 37. Coninck D. 17. dub. 2. nu. 36. Filliuc. tr. 28. c. 2. n. 32. Pal. l. c. §. 1. n. 13. Ratio est, quia Jure antiquo omnibus assistentibus Missæ Sacrificio concessum erat de ipso Sacrificio communicando participare. ergo cum his diebus possint fideles assistere Sacrificio, etiam concessum censetur, ut sub eo communent. Et fortè hanc ob causam textus non fuit usus verbo *assistere* sed *participare*, ut ex eo colligeretur, non solum illos Sacrificio Missæ, & Divinis Officiis assistere, sed etiam SS. Christi Corpus communicando participare posse. Idem dicendum videtur de Religiosis, & aliis omnibus, quibus datum est privilegium, ut interdicti tempore possint assistere Sacrificio Missæ. Suar. l. c. n. 35. & 36. Filliuc. n. 42. Palao n. 25. contra non paucos alios.

2. Per c. permittimus 47. h. tit. tempore Interdicti semel in hebdomade celebrari Missa potest ad conficiendam Eucharistiam pro infirmis: quæ facultas postea in c. alma cit. extensa est, ut jam non semel in hebdomade, sed singulis diebus Missæ celebrari possint, & Officia Divina peragi in quibuscunque Ecclesiis & monasteriis. modò observentur conditiones in c. alma cit. præscriptæ. 1. ut Divina fiant submissa voce, h. e. absque solenni cantu, & taliter, ut ab iis, qui extra Ecclesiam fuerint, audiri non possint, bene tamen ab iis, qui sunt intra Ecclesiam, percipi. 2. ut januæ omnes sint clausæ, per quas aditus ad Ecclesiam patet: debentque portæ sic esse clausæ, ut ab existentibus extra Ecclesiam videri non possint Divina Officia, ideoque perforata esse non debent arg. Clem. h. tit. ubi arguuntur Religiosi, quòd in portis Ecclesiarum tempore interdicti fecerint foramina. 3. ne pulsentur campanæ ad Missam, & divina Officia; nam cum populus convocandus non sit, sed potius à Divinis arceus, non erat expediens signo usitato ad illius convolutionem uti: quod aded verum est, ut necusus illius tintinnabuli parvi ad Sanctus, & elevationem Hostiæ liceat. Pulsari tamen campanæ possunt ad ea, quæ non sunt Officia divina, e. g. ad convocandum populum pro Concione, ad Salutationem Angelicam, ostensionem Reliquiarum, delationem Eucharistiæ, illiusque comitatum. Sylv. V. interdictum 5. n. 7. Covar. p. 2. §. 4. n. 5. Suar. D. 34. sect. 2. n. 19. Pal. p. 4. §. 2. n. 14. Vviest. n. 139. 4. ut Excommunicati, & interdicti excludantur, intellige, denuntiati; quia hos tantum tenemur vitare Extrav. ad evitanda sapius cit. Quod si interdictus noller exire post monitionem, & expelli non posset, cessandum erit è celebratione, sicut suprà dictum est de Excommunicato. Hoc autem intelligendum est tantum, quando celebratio Missæ fit in loco interdicto; nam si fiat in loco non interdicto, & interdictus nolit exire, non tenetur Sacerdos desistere à celebratione Missæ: & ratio est, quia Jura prohibentia celebrationem coram interdicto loquuntur de loco interdicto, in quo non permittunt celebrari divina, nisi interdictis, & Excommunicatis exclusis. Suar. l. c. n. 10. Pal. n. 15. 5. ut ad divina in loco interdicto ex privilegio hoc celebranda non admittantur Laici; quia privilegium concessum est tantum Clericis: quorum tamen nomine veniunt omnes personæ Ecclesiasticæ, quæ privilegio Canonis, & fori gaudent, & probabiliter etiam Clerici conjugati, neque excludi Clerici exteri debent. Pal. n. 3. & alii ab hoc cit. Sunt tamen aliqui casus, in quibus etiam tempore interdicti Laici non interdicti admitti ad divina possunt, ut cum Laico confertur prima Tonsura, aut Virgo Monialis benedicenda est; quia licet hæc actiones incipiant à persona Laica, finiuntur tamen in Ecclesiastica. Item ex necessitate Sacrificii, cum Sacerdos Ministro ad aram indiget, nec Clericum habet. Et denique per consequentiam ad privilegium, ut cum Dominus, qui tempore interdicti Divinis potest assistere, secum ducit comitatum famulorum. Palao §. 2. n. 16.

Circa Privilegium n. præc. explicatum duplex occurrit diffi-

difficultas ulterius explicanda. 1. quidnam veniat nomine Ecclesiæ, & Monasterii, quibus per *c. alma* tempore interdicti conceditur celebratio divinorum? 2. in quonam interdicto locum habeat hoc Privilegium? *Ad 1.* nomine Ecclesiæ hic veniunt etiam Hospitalia auctoritate Episcopi erecta, & nomine Monasterii tam virorum, quam fœminarum Conventus: quia cum hoc sit Privilegium, & Corpori Juris communis insertum, latè interpretandum est. Covar. in *c. alma* p. 2. §. 4. n. 2. Sanch. l. 7. de matr. D. 8. n. 13. fin. Sayr. l. 5. c. 5. n. 21. Palao §. 2. n. 5. Probabilius autem excluduntur Oratoria privata, & alia loca, quæ communiter nomine Ecclesiæ, vel Monasterii non veniunt. Calder. tr. de Interd. membr. 6. Franc. inc. *alma* §. *adjicimus* n. 1. Covar. §. 4. cit. n. 1. Sanch. n. 13. Palao n. 7. contra Navar. Ugolin. Henriq. & plures alios probabiliter asserentes contrarium. Ratio est, quia prohibitio divinorum Officiorum, vi interdicti facta, servanda est, nisi in casibus Jure expressis *c. si sententia* 16. h. tit. in 6. at solum invenitur excepta celebratio in Ecclesiis, & Monasteriis. ergo extra Ecclesias, & Monasteria prohibitio servanda est. Conf. finis cur Pontifex Officia Divina fieri permittat in Ecclesiis, est, ne populi devotio tepescat, pollulent Hæreses, & Ecclesiæ debitis obsequiis priventur. atqui hic finis non procedit in Oratoriis privatis, & aliis locis; etiam enim in illis non peragantur divina, nullum simile est periculum. ergo &c.

368 *Ad 2.* Concessio hæc *c. alma* solum intelligenda est de Interdicto locali generali, non speciali; quia textus in principio fecit sermonem de locis interdicto subjectis, & dispositio Legis ex illius principio interpretationem sumit. Conf. quia privilegium in *c. alma* cit. datum, est extensio privilegii antea dati Episcopis per *c. quod nonnullis* 25. de Privil. nam iisdem prope verbis conceptum est. atqui privilegium Episcoporum expressè loquitur de interdicto generali loci, neque ad speciale extenditur, ut patet ex textu ibi *Cum nomine terra interdictum fuerit*. ergo &c. Unde quando fuerit Interdictum locale speciale, id solum licebit, quod licitum fuit Jure antiquo per *c. permittimus* 47. h. tit. scilicet, ut semel tantum in hebdomada legi Missa possit ad renovandam Eucharistiam pro infirmis. Quod interdictum sit generale personale populi, nihil impedit quotidie celebrari in Ecclesiis Divina, modò servantur conditiones n. 366. relatæ: & ratio est, quia ex vi hujus interdicti non sunt interdictæ Ecclesiæ, neque Clerici, ut dictum est *supra* n. 338.

369 Dub. 3. quomodo interdictum privet Sepultura Ecclesiastica? Resp. distinguendo inter species interdicti; nam 1. Si interdictum est generale loci, ejus durantis tempore sepeliri fideles prohibentur *c. quod in te* 11. de Pæn. & remiss. Et extenditur prohibitio hæc non solum ad adultos, sed etiam ad infantes; quia prohibitio ista viventes respicit, quos obligat, ne fidelibus concedant Sepulturam Ecclesiasticam Navar. Man. c. 27. n. 168. Hentii. l. 13. c. 42. n. 3. & c. 49. n. 2. Laym. l. 1. tr. 5. p. 4. c. 2. nu. 3. Bonac. D. 1. p. 5. n. 9. Palao tr. 29. D. 5. p. 4. §. 3. nu. 1. Pirhing hic n. 241. not. 3. Vviestner n. 140. Reiffenstuel n. 212. la Croix tom. 8. l. 7. n. 421. Interdicto ramen sublato, corpora tumulorum in loco profano exhumanda, & ad Sacrum locum transferenda sunt. Engl n. 97. Reiffenst. n. 214. cum aliis cit.

370 *Excipiuntur* 1. Clerici, quibus decedentibus conceditur Sepultura Ecclesiastica *c. quod in te* cit. modò Interdicto speciali personali non sint ligati, vel causam culpabilem interdicto dederint. Suar. D. 35. sect. 1. n. 4. Palao §. 3. cit. n. 2. Pirhing n. 241. not. 3. Vviestn. n. 140. Magnif. P. Schmier p. 1. de Delict. c. 3. n. 253. Intelliguntur nomine Clericorum omnes personæ Ecclesiasticæ, sive Sæculares, sive Regulares, viri, & fœminæ, etiam Religiosum Novitii: imò & conjugati, si habitum, & consuram deferant, & ab Episcopo designati sint alicui Ecclesiæ in illius Ecclesiasticum obsequium. Palao l. c. Pirh. n. 229. In usu tamen privilegii istius observandæ sunt conditiones *c. quod in te* cit. præscriptæ. 1. ut Sepultura detur his Clericis in Cœmeterio Ecclesiæ: per quam conditionem videtur excludi Ecclesia, quæ nomine Cœmeterii non venit; nam concessio accessoria, non conceditur principale, imò tacitè denegatur. Hodie tamen usus obtinuit, ut nomine Cœmeterii comprehendatur quilibet locus Sacer, sepultura fidelium destinatus. Palao n. 3. & hoc teste communis, 2. ut fiat sine Schmalzgruber Tom. V.

compulsatione campanarum: quæ conditio explicanda est juxta dicta n. 366. 3. ut non fiat cum solemnitate, Ecclesiastica scilicet; nam quæ pertinent ad humanum honorem, non prohibentur. 4. ut fiat cum silentio, hoc est, absque Officiis Divinis more Ecclesiastico dicendis. Vviest. n. 141.

Excipiunt aliqui 2. Festivitates n. 366. cit. relatæ, ubi 371 putant, quorumlibet defunctorum corpora sepeliri publicè, & ritu solemnè posse. Fundantur 1. quia, quibus communicamus vivos, defunctis communicare possumus *can. sanè* 1. caus. 22. q. 2. sed in his Festivitatibus licitè Clerici cum omnibus fidelibus in Officiis Divinis communicant. ergo etiam cum illis jam defunctis communicare poterunt. 2. Sepultura Sacra non tam ratione sui, quam ob Divina Officia ei adjuncta prohibetur. ergo concessis Divinis Officiis, Sepultura etiam concedi censebitur. 3. *c. alma* cit. est favorabile, & nemini nocivum, estque Corporis Juris communis insertum. ergo est amplè interpretandum, ut comprehendat non solum Officium Divinum, quod pro vivos peragitur, sed etiam quod peragitur pro Defunctis.

Hæc Sententia etsi sit valde probabilis; probabilior tamen 372 est negativa, quam tenet Gloss. in Clem. 1. V. à Jure de Sepult. Covar. in *c. alma* p. 2. §. 5. n. 6. Suar. D. 35. sect. 1. n. 13. Coninck D. 17. dub. 2. n. 55. Avil. D. 4. sect. 3. dub. 3. Fill. tr. 18. n. 99. Hurtad. de Interd. diff. 9. Palao §. 3. cit. n. 5. la Croix n. 421. Ratio est, quia privato Sepulturæ Ecclesiasticæ est effectus distinctus à privatione Divinorum Officiorum. ergo istis concessis, non hoc ipso videtur concessa Sepultura. Ex quo sequitur, neque illum, qui habet privilegium assistendi Officiis Divinis, aut recipiendi Sacramenta tempore interdicti, ex vi hujus privilegii tantum, in loco Sacro interdicto sepeliri posse. Palao l. cit. n. 7. qui tamen addit, si privilegium alicui concederetur sub hac generalitate, ut ad Divina admitteretur, talem posse ex vi illius Ecclesiasticæ Sepulturæ tradi; quia ex illa generali concessione videntur omnes effectus interdicti suspendi.

Neque obstant Argumenta allata in contrarium. *Ad* 373 1. Axioma illud procedit, ut in ea re, in qua communicamus vivos, etiam communicare defunctis possimus, non autem in diversa: unde cum non communicemus vivos in Ecclesiastica Sepultura, sed solum in Officiis Divinis, infertur solum in Officiis Divinis cum defunctis communicare nos posse. *Ad 2.* negatur, Ecclesiasticam Sepulturam prohiberi ratione Divinorum Officiorum tantum, siquidem verè ratione sui prohibetur. *Ad 3.* *c. alma* est latè interpretandum, sed non ultra verborum proprietatem: unde cum privilegium illud solum sit de Divinis Officiis, efficitur sola Divina Officia, non verò Ecclesiasticam Sepulturam permitti.

2. Si Interdictum sit Locale speciale, nemini dubium 374 est Ecclesiasticam Sepulturam prohiberi. Solum est controversia, an exemptio, & privilegium Clericis concessum; & n. 370. explicatum etiam extendatur ad interdictum Locale speciale? Ratio dubitandi est, quia *c. quod in te* cit. ubi Sepultura Ecclesiastica conceditur Clericis decedentibus, sermo est de interdicto generali locali. non igitur extendi concessio ista debet ad interdictum locale speciale.

Sed dicendum, Clericum, saltem si illiusmet Ecclesiæ 375 sit, sepeliri in ea posse: nam esto, quòd expediens sit, ut si fieri commodè possit, sepeliatur in Ecclesia non interdicta, nulla tamen hujus est obligatio, cum nullibi inveniatur Clericus à Sepultura loci specialiter interdicti exclusus; textus enim *c. quod in te* interdicti generalis duntaxat mentionem facit, non ut excluderet interdictum speciale, sed quia Generale frequentius est. Palao §. 3. n. 8. Vviestn. n. 141. Schmier n. 253.

Dixi, saltem si illiusmet Ecclesiæ sit; nam gravior est 376 dubitatio, an in loco specialiter interdicto sepeliri alii possint? Negant Sylv. Covar. Henriq. quia cum habeant Ecclesias non interdictas, in quibus sepeliri possunt, non debet Ecclesia interdicta ipsis concedi. Sed etsi hoc convenientius sit, probabilius tamen potest sepeliri Clericus extraneus etiam in Ecclesia interdicta non sua. Sayr. l. 5. c. 8. n. 13. Suar. D. 35. sect. 2. n. 4. Avil. p. 5. D. 4. sect. 3. dub. 3. v. secundò, Palao n. 8. cit. v. si verò. Ratio est, quia nullus textus concessam Clericis Sepulturam tempore interdicti localis restringit ad propriam Ecclesiam.

3. Si interdictum sit personale, iterum constat sic 377

interdictum privatum esse Sepultura Ecclesiastica, sive deinde generale illud sit, sive speciale *c. Episcoporum 8. de Privil. in 6. & Clem. 1. de Sepult.* Et idem est, si causam culpabilem interdicto dederit; quia his habetur ut personaliter interdictus. Neque in hac parte alicui etiam Clerico favor ullus conceditur. Palao *l. cit. n. 10.* Debet tamen esse denunciatus; nam post *Extrav. ad evitanda* nemini neganda est Sepultura Ecclesiastica ex vi alicujus Censuræ, vel Sententiæ, nisi prius fuerit ea persona, vel sententia denunciata, ut colligitur ex ipsa *Extrav. c. Episcoporum cit. & c. ut privilegia 24. de Privil. Navar. c. 27. n. 187. Suar. D. 33. sect. 3. à n. 2. Palao nu. 10. cit. Pirhing n. 242. Vviesner n. 141. fin.*

378 Nominatim denunciatus interdictus, si decedat absque absolutione, & nullum pœnitentiæ signum dederit, aut talis signi ab ipso dati probabilis nulla sit opinio, extra locum Sacrum sepeliendus est. At si constet tale signum dedisse, poterit, præstita indirecta absolutione ab Interdicto, Ecclesiasticæ Sepulturæ tradi. Sayr. *l. 5. c. 8. n. 22. Avil. p. 3. D. 4. sect. 3. dub. 1. fin. Palao l. cit. n. 11. la Croix tom. 8. l. 7. n. 421. fin.*

379 Dub. 4. quomodo Interdictum privet Ingressu Ecclesiæ? Ut interdictum post se trahat hunc effectum, requiritur specialis Sententia; quia non est annexus interdicto absolutè, sed est quasi novum interdictum. Palao *tr. 29. D. 5. p. 4. §. 4. n. 1.* Nomine Ecclesiæ autem hic venit quodlibet templum auctoritate Episcopi deputatum ad Sacra peragenda *c. Ecclesiæ 9. de Inmun. Eccl.* Privatus ergo ab ingressu Ecclesiæ non potest Ordinem Sacrum exercere in Ecclesia, neque ibi Officia Divina audire: bene tamen hoc potest in Oratorio privato, aut agro, nisi simul sit simpliciter interdictus; quia non est privatio absoluta, sed limitata, scilicet in loco illo. Sylv. *V. interdictum 6. q. 5. & V. Suspendio n. 5. Navar. Man. c. 27. n. 175. Covar. in c. alma p. 2. §. 1. n. 3. Suar. D. 35. sect. 4. n. 6. Avil. p. 5. D. 4. sect. 3. dub. 5. concl. 4. Laym. l. 1. tr. 5. p. 4. c. 1. n. 4. Palao §. 4. cit. n. 2.* Circa hoc interdictum Partiale.

380 *Difficultas 1.* est, an in Cœmeterio possit sic interdictus Divina celebrare, vel audire? *Ratio dubitandi est*, quia Sepultura in Cœmeterio sic interdicto prohibetur, ergo etiam censenda est prohibita celebratio, & auditio Divinorum. *Conf.* nam Cœmeterium contiguum Ecclesiæ, tanquam accessorium Ecclesiæ, sub Ecclesia videtur comprehensum: & hinc interdicta Ecclesia, etiam ipsum interdicatur *c. si civitas 17. h. tit. in 6.*

381 Sed dicendum, posse sic interdictum in Cœmeterio Divina celebrare, & audire, non ramen sepeliri. Covar. *§. 1. cit. n. 3. Suar. n. 12. & seqq. Palao n. 5. & alii ab hoc cit.* Colligitur ex *c. is cui 20. h. tit. in 6.* ubi Pontifex loquens de Sepultura dixit, sic interdicto eam prohibitam esse tam in Ecclesia, quam in Cœmeterio: cum verò de Officiis divinis loqueretur, solum Ecclesiam expressit, subdens ibi celebrantem fieri Irregularem, ergo satis indicavit, Officia divina in Cœmeterio non esse illi prohibita.

382 Ad Rationem dubitandi *Neg. Conf.* nam accessorium sequitur principale in favorabilibus, non autem in odiosis. *Ad Conf.* interdicta Ecclesia, interdicatur etiam Cœmeterium, non quia accessorium hoc est Ecclesiæ, sed ne Interdictum eludatur, quod in præsentia non procedit, quia hoc interdictum non afficit Ecclesiam, sed personam in ordine ad Ecclesiam.

383 *Difficultas 2.* an ita interdictus Ecclesiam ingredi, & ibi preces fundere possit tempore, quo ibi divina non celebrantur? *Ratio dubitandi* sumitur ex *can. latorem 15. caus. 33. q. 2.* ubi cuidam Matricidæ prohibetur ingressus Ecclesiæ per annum integrum, & subditur, ut antefores Ecclesiæ stans, orans, & deprecans DEUM perseveret, ergo nequit intra Ecclesiam orare, & DEUM deprecari.

384 Sed dicendum, considerata Ecclesia intentione, quam habet tum in ædificandis Ecclesiis, tum in imponendo hoc partiali interdicto, veriore esse affirmativam. Navar. *c. 27. n. 170. Sayr. l. 4. c. 7. n. 15. & l. 5. c. 9. n. 22. Avil. p. 5. D. 4. dub. 5. concl. 7. Laym. l. 1. tr. 5. p. 4. c. 1. n. 4. vers. per hoc. Palao §. 4. cit. n. 5. Engl hic n. 99.* Ratio est, quia templa deputata præcipuè sunt, ut ibi Sacra solemniter peragantur, & populus ad ea audienda congregetur; ergo ingrediens Ecclesiam, quando Sacra non peraguntur, non videtur illam ingredi formaliter, ac proinde nec violare præceptum impositum, ne Eccle-

siam ingrediatur, utpote quod intelligi debet de ingressu Ecclesiæ formali, & secundum suam institutionem.

Ad Rationem dubitandi in can. cit. non fertur interdictum, sed præceptum prohibitivum in pœnam delicti: vel si contendas, ibi imponi interdictum ab ingressu Ecclesiæ verum, dicendum est, eo textu Matricidam privari oratione in templo cum aliis, quando divina celebrantur: quod indicat textus ipse, quia post primum annum Matricida iste jubetur duobus sequentibus stare, & orare in Ecclesia inter audientes. signum igitur est, tantum loqui de tempore, quo Divina fiunt.

Difficultas 3. an ex vi hujus interdicti sic interdictus ab ingressu Ecclesiæ prohibeatur etiam à recipiendis in Ecclesia Sacramentis? *Ratio dubitandi* sumitur ex argumento *n. 384.* allato; nam ideo sic interdictus prohibetur Ecclesiam ingredi, quando celebrantur divina, quia Ecclesia ad id est præcipuè deputata. atqui etiam deputata est ad receptionem Sacramentorum, ergo etiam hæc censetur esse prohibita. *Conf.* receptio Sacramentorum est aliquid nobilius, quàm Divinorum Officiorum assistentia, ergo à fortiori excludendus est à Sacramentorum receptione.

Sed etsi hæc Sententia sit satis probabilis, probabilior tamen, spectato Juris rigore, videtur negativa, quam etiam tenent Henric. *l. 13. c. 32. nu. 2. Avil. p. 5. D. 4. dub. 5. concl. 6. Bonac. D. 5. de Interd. p. 5. n. 12. Palao §. 4. cit. n. 7.* Ratio est, quia pœnæ non sunt extendendæ absque manifesto textu, vel ratione. atqui nullus est textus, ex quo colligatur hinc partiali interdicto prohibitam esse Sacramentorum receptionem: imò ex *c. sacro 48. h. tit. & c. is cui 20. eod. &c.* non leviter infertur, eam concessam esse, cum ibi solum dicatur huic interdicto prohibita Divinorum celebratio, & auditio cum Ecclesiastica Sepultura. igitur cum mentionem non faciant de Sacramentorum receptione, hæc intelligitur permissa.

Neque obstat ratio dubitandi in contrarium; respondeo enim, quanvis Ecclesia deputata sit etiam ad Sacramenta ibi percipienda, non tamen vi interdicti hujus partialis sic interdicto prohiberi omnia, ad quæ Ecclesia deputatur, sed illa tantum, quæ ex aliquo textu colliguntur. *Ad Conf.* licet Sacramentorum receptio sit excellentior, quàm assistentia Divinorum, non tamen inde probatur, etiam ipsam prohibitam esse, sed solum, quod prohiberi poterit.

Quæritur 4. quid requiratur, ut obliget interdictum?

Resp. ut liget interdictum, duo requiruntur. 1. ut interdictum denunciatum sit; aliàs post *Extrav. ad evitanda* nec interdictum locale observare, nec personaliter interdictum vitare tenemur, esto, ipse personaliter interdictus abstinere à Divinis debeat, cum primum censura ista ligatur; quia ipsi, sicut excommunicatis, per *Extrav. cit.* nullus factus est favor. 2. ut passim observetur interdictum locale ab iis, in quorum gratiam appositum est; aliàs si ipsi interdictum non observent, censetur Ecclesia illud remittere *c. petistis 20. de Privil.*

Dub. 1. quomodo peccet Clericus violans interdictum? Resp. omnes conveniunt peccare mortaliter violando interdictum locale, vel personale ministrando Sacramentum, vel recipiendo; quia contra prohibitionem Ecclesiæ in re gravi delinquit. Palao *tr. 29. D. 5. p. 5. nu. 1.* Quoad Officia Divina in loco interdicto dubitat Cajet. *V. Interdicti violatio.* Sed reliqui omnes constanter affirmant, ex se, & ex genere suo esse peccatum mortale, nisi ex ignorantia, vel materiæ levitate excusetur. Talis materia levis esset, si interdictus assisteret parti Officii Divini arbitrio prudentis non notabili Palao *l. cit. n. 2. qui n. 3. addit, Exercitio minorum Ordinum vix unquam à Clericis peccari mortaliter; quia horum Ordinum ministeria non exercentur à Clericis tanquam propria Ordinis, sed qualiter ab aliis Laicis exerceri solent.*

Dub. 2. quomodo peccent Laici violantes Interdictum? Resp. si personaliter interdicti Sacramentum aliquod sibi prohibitum recipiant, sine dubio peccant mortaliter; quia directè ab eorum receptione vi personalis interdicti excluduntur, & cum materia gravis sit, non est, unde à peccato mortali excusentur. Idem est, si in loco interdicto illud recipiant; quia hoc ipso, quod Sacerdotibus prohibita sit talis Sacramenti ministratio, conf. Laicis prohibita est ejus receptio.

Ratione assistentiæ in Divinis *Clem. gravis 2. h. tit.* quatuor referuntur casus, in quibus omnium sententia Laici violantes, vel violare facientes interdictum peccant mor-

mortaliter, 1. si compellant Clericum loco interdicto publicè, & solemniter celebrare, 2. si pulsatis campanis, vel publico præconio præsumant convocare populum ad audienda Divina in loco interdicto, 3. si præsumant impedire, ne excommunicati, vel interdicti nominatim exeant ex loco Sacro, quando sunt à Clero admoniti, 4. si ipsimet moniti recusent exire.

393 His addi solent quatuor alii, 1. si violentè se Divinis ingerant; quia gravem injuriàm irrogant Ecclesiæ, & ejus Ministris, 2. si dolo, & fraude fingentes se Clericos esse, vel privilegium habere, Divinis assistant; quia decipiunt Ministros Ecclesiæ in re gravi, 3. si more Ecclesiasticorum Divina Officia solemniter peragant; quia Ordinis usum usurpant, & gravem injuriàm Ordini Clericali irrogant, 4. si personaliter sine interdicti, & Divinis assistant, à quibus vi interdicti per se, & directè excluduntur. Et hoc verum est probabilius, etsi nullus contempnus, vis, aut fraus interveniat; quia assistentia Divinis Officiis materia gravis est, ad quam si ex Voto quis obligaretur, non est dubium, mortaliter in illius transgressione peccaturum; cum ergo ex vi interdicti hæc assistentia sit prohibita Laicis, efficitur ipsos transgredientes hanc Legem graviter peccaturos: Suarez D. 34. sect. 5. n. 4. Filiuc. tr. 18. n. 54. & 81. Coninck D. 17. dub. 3. n. 64. & 67. Bonacina D. 5. de interdict. p. 7. n. 1. Palao tract. 29. D. 5. part. 5. num. 7.

394 Dub. 3. quæ sit pœna violentium interdictum? Laicis violentibus interdictum nulla certa pœna ipso Jure posita est, præter quatuor casus ex Clem. gravis relos num. 392. his enim casibus incurrunt excommunicationem reservatam Pontifici, ut constat ex Clem. cit. Dubium ergo solum procedit de Clericis; circa hos statutum est 1. ut si personaliter, vel generaliter interdicti, vel in loco interdicto celebrent, vel alium actum Ordini Sacro annexum exerceant, Irregularitatem ipso facto incurrant cap. cum aterni 1. de Sent. & re jud. cap. cum medicinalis 1. cap. is qui 18. §. is vero, & cap. is cui 20. hoc tit. in 6. Mitius agitur cum non interdicto, si in loco non interdicto celebret, & ad Divina Sacramenta, & Sepulturam admittat interdictos; nam hic ab ingressu Ecclesiæ arcetur, donec ad arbitrium ejus, cujus sententiam contempsit, satisfaciât competenter cap. Episcoporum 8. de Privileg. in 6. Irregularitatem tamen non incurrunt; quia nullibi constat, hanc pœnam ob delictum istud esse impositam. Sayr. lib. 5. cap. 14. num. 34. Suarez D. 34. sect. 3. num. 8. Palao D. 5. part. 6. num. 2.

395 2 Juxta complures DD. teste Palao loc. cit. num. 4. violatores interdicti Localis suspensi sunt ab Officio, & Beneficio, conf. à Jurisdictione, quod colligunt c. fin. de excess. Prælat. ubi Sententia temere violentis interdictum, & omnia illius acta irrita declatantur. Verum quia Sententia, & acta illa notoriè iniqua, & ejus Episcopi fuerunt, qui non solum interdictus ipse erat, sed insuper ad interdicti Apostolici violationem alios inducere, imò compellere maxima temeritate præsumebat, ex ejus actorum irritatione non infertur legitimè quòd Jure lata sit Suspendio in quoscunque interdicti violatores. Quare melius dicitur, eos ab Officio; ac beneficio suspendendos; quod colligitur ex cap. cit. dispositione altera, quæ alios interdicti violatores spectat, & in eos hanc pœnam decernit. Bonacina D. 5. de Interdict. part. 7. nu. 4. Gonzalez in c. cit. num. 2. Vviestner hic n. 143. & 144. la Croix tom. 8. lib. 7. num. 422.

396 3 Idem Clerici interdicti violatores non gaudent privilegio, vi cujus in loco Sacro sepeliri possunt tempore Interdicti per textum c. is cui cit. & argumento à contrario c. quod in te 11. de Penit. & remiss. Layman lib. 1. ir. 5. p. 4. c. 3. n. 3. Vviestner n. 144.

4 Clericus, vel Religiosus, etiam Monialis, violans interdictum Locale redditur inhabilis ad electionem tam activam, quam passivam c. is, qui §. is verò cit. Glossa ibid. V. ineligibilis, Sylv. V. Interdictum 6. n. 2. Suarez sect. 4. num. 16. Palao num. 3. Vviestner num. 144. Reiffenstuel num. 220. Extenditur pœna hæc à plebisque DD. etiam ad violatores interdicti personalis.

5 Religiosi, qui interdictum generale loci, quod ab Ecclesia Matrice observatur, in suis Ecclesiis non observaverint vel celebrando, vel admittendo alios ad

Schmalzgrueber Tom. V.

Divina Officia, ultra prædictas pœnas excommunicationem incurrunt. Navar. c. 27. n. 146. Sylv. loc. cit. n. 3. Suarez n. 18. Layman n. 3. Palao n. 5. Vviestner n. 144. fin. Reiffenstuel n. 218. la Croix n. 422.

Qui verò violant interdictum admittendo aliquem 397 ad Sepulturam Ecclesiasticam in loco interdicto, vel interdictum in loco non interdicto, extra casus Jure permisos, incurrunt excommunicationem majorem. Clem. 1. de Sepult. Requiritur tamen, ut interdictus sit denunciatus. Estque hæc eadem excommunicatio, quæ lata est adversus sepelientes excommunicatos in loco sacro; cum hoc tamen discrimine, quòd interdictus sic sepultus non sit exhumandus, nisi sortè impœnitentem constiterit decessisse. Suarez D. 35. sect. 1. nu. 20. Sayr. l. 5. c. 8. n. 22. Palao p. 6. cit. n. 8.

Quæritur 5. quomodo interdictum cesset? Resp. 398 distinguendo inter interdicta, & modum, quo latum illud est. Nam si pro certo tempore, vel sub conditione aliqua appositum est, eo tempore finito, vel conditione posita, cessat, absque alia absolutione. Gloss. in cap. non est vobis 11. V. donec de Sponsal. Abb. ibid. num. 7. Sylv. V. Interdictum 3. num. 13. Covar. in cap. alma p. 1. §. 11. numer. 8. Sayr. lib. 5. Thesaur. cap. 15. num. 2. Suar. D. 38. sect. 1. n. 3. Coninck D. 17. dub. 6. concl. 1. Laym. lib. 1. tract. 5. part. 4. cap. 5. num. 1. Palao tract. 29. D. 5. part. 7. §. 2. num. 1. Pithiag hic num. 252. Vviestner ibidem num. 146. Ante finitum tempus vel conditionem positam absolutione, vel dispensatione indiget, quàm præstare nemo alius potest, præter illum, qui interdictum tulit, vel ejus Superior, Palao num. 29. cum allegatis. Idem dicendum de interdicto lato in puram pœnam; quia est sententia Judicis, quam inferior mutare nequit. Suar. D. 38. citat. sect. 2. num. 2. Palao num. 2. citat. Ex facultate autem, per Trid. sess. 24. c. 6. de reform. concessa poterit ab hoc personali interdicto absolvere Episcopus, si delictum, ob cujus causam appositum est, occultum fuerit. Henriq. l. 13. c. 35. num. 2. Avil. part. 5. D. 6. dub. 6. concl. 1. fin. Palao numer. 2. citat.

Quodsi interdictum latum sit absolute, interest an 399 sit locale, vel personale. Si locale est, ut si latum sit in Ecclesiam, illa destituta, cessat, nisi tamen locus Ecclesiæ interdictus sit; tunc enim interdictum manebit affixum solo, seu pavimento. Suar. D. 38. citat. sect. 1. num. 13. Bonac. D. 5. de interdict. p. ult. num. 2. Laym. cap. 5. cit. num. 4. Palao nu. 3. Vviestner num. 147. la Croix tom. 8. lib. 7. num. 412. Si personale est in Communitatem latum, cessat, extincta Communitate, quæ interdicta est: quod verum est, etiamsi aliquis ex ipsa Communitate subsistat; quia interdictum Communitatis ligat personas privatas, quatenus pars Communitatis illius sunt. Excipitur, nisi persona, quæ sublata communitate subsistit, interdicto causam dederit; nam hujus interdictum non solum commune est, sed speciale personale. Suar. Pal. Vviest. loc. citat.

Quodlibet autem Interdictum cessare potest absolu- 400 tione, vel dispensatione facta ab eo, qui potestatem ad istud habet. Et quidem si Interdictum sit Locale, sive generale, sive speciale, non reservatum, relaxare illud nullus alius potest, præter eum, qui Jurisdictionem Episcopalem habet in eum locum. Pithiag num. 252. Vviestner num. 147. v. Interdictum, la Croix num. 424. Idem dicendum de interdicto personali Generali; quia ab hoc absolvere tantum potest, qui habet Jurisdictionem in illam Communitatem; aliàs enervari posset efficacia interdicti, & concessa facultate singulis, interdictum cessare contra voluntatem imponentis. Et hoc verum est; ut etiam Religiosi ex privilegio, ipsis concessio in ordine ad absolutionem à censuris, Interdictum locale, aut personale generale tollere nequeant; quia absolvere tantum possunt in Sacramento penitentiae, cui nec locus, nec communitas subjiciuntur. la Croix loc. cit.

Si interdictum sit personale Speciale, interest, an 401 reservatum illud sit, vel non. Si primum, absolvere ab illo nullus alius potest, præter ipsum, cui est facta reservatio, vel illius Superior. Si secundum, relaxare illud potest Episcopus, & Religiosi habentes privilegium absolvendi à censuris; & probabiliter etiam Parochus, vel alius proprius Sacerdos; quia etiam ab excommunicatione non reservata potest absolvere,

Bb 3

Suar.

Suarez D. 38. *sect.* 8. num. 9. Coninck D. 17. *dub.* 6. num. 77. Filliuc. *tract.* 5. *part.* 4. *cap.* 5. num. 5. Bonacina D. 5. *p. ult.* nu. 6. Palao *loc. cit.* num. 7. Pirhing n. 252. Vviestner num. 147. la Croix n. 424.

§. VI.

De Cessatione à Divinis.

S U M M A R I U M.

- 402 *Definitio Cessationis à divinis.*
 403 *Differentia ab Interdicto.*
 404 *Varietas.*
 405 *Effectus.*
 406 *An omnes effectus habeat quilibet cessatio?*
 407 *Ec. An aliquando tempore cessationis celebrari divina possint?*
 411 *An tempore cessationis Clerici Horas dicere bini, & bini possint?*
 412 *An Sacramenta ministrari, & recipi?*
 413 *An dari Sepultura Ecclesiastica?*
 414 *Ec. Quis possit indicare cessationem?*
 417 *Ec. Ob quale delictum, & qua forma indici possit?*
 421 *Qua sit obligatio servandi cessationem?*
 422 *An eam servare debeant Religiosi exempti?*
 423 *Qua sit poena violentis cessationem.*
 424 425 *Quis illam relaxare possit?*

402 **A**nnexa est interdicto Cessatio à Divinis, eique ex parte similis: alio nomine *Suspensio Organorum Ecclesiastica*, sive *laetis Divinae* vocatur. Definitur, quod sit prohibitio Ecclesiastica Clericis imposita abstinendi ab Officiis divinis in aliquo loco. Navar. *Man.* c. 27 n. 188. Layman l. 1. *tr.* 5. p. 4. c. 6. n. 1. Palao *tr.* 29. D. 5. p. 9. § 1. n. 1. Pirhing n. 262. *hic*. Hæc prohibitio, etsi ob culpam gravissimam alicujus apponatur, non tamen censura est; quia non magis nocentes, quam innocentes afficit: sed est quedam Divinorum Officiorum negatio, quam Ecclesia Clericis sub præcepto injungit in signum doloris, & tristitiæ conceptæ ob gravissimam injuriam sibi, & honori divino illatam, & in illius reparationem, ut hac ratione delinquens cogatur desistere ab injuria, & exhibere satisfactionem. Sylv. *P. Interdictum* 1. num. 1. Navar. *cap.* 27. *cit.* num. 188. Suarez D. 39. *sect.* 1. n. 3. Layman n. 1. *cit.* Palao n. 1. *cit.* Pirhing num. 262. König num. 52. Vviestner num. 121. & colligitur ex c. *quomvis* 8. *de offic. ordin. in 6. Clem.* 1. *pr. v. in cessationibus hoc tit.*

403 Differt ab interdicto 1. quia non est censura, cum non in poenam alicujus delicti, sed ad significandam Ecclesiæ tristitiam indicatur, prout dictum est num. *præc.* 2. quia non à Jure, sed semper ab homine imponitur, & immediatè afficit locum, personas autem solum mediatè, & nunquam determinatè, contra quam interdictum; hoc enim semper afficit unam, vel plures determinatas personas, saltem eam, cujus gratia latum est, 3. quia violans cessationem à Divinis indictum, licet graviter peccet, non tamen incurrit Irregularitatem, cui tamen obnoxius est temerarius violator interdicti. Vviestner nu. 121.

404 Duplex autem est cessatio, alia *Generalis*, quæ respicit Provinciam, Civitatem, Castrum, Villam &c. altera *Specialis*, quæ determinato loco appositæ est, scilicet Ecclesiæ, Cæmeterio, Oratorio &c.

405 Quæritur 1. quos effectus habeat cessatio à Divinis? Resp. triplex communiter eidem tribuitur, nempe privatio divinatorum Officiorum, Sacramentorum, & Ecclesiasticæ Sepulturæ c. *non est vobis* 11. *de Sponsal.*

406 Dub. 2. an omnes hi effectus cuilibet cessationi annexi sint, vel utrum à Jure Ecclesiastico limitari cessatio possit ad unum solum, vel duos effectus? Non est dubium de Pontifice. De reliquis controvertunt DD. Affirmant partialem à quolibet Ecclesiastico Judice imponi posse Suarez D. 39. *sect.* 2. num. 15. & *sect.* 4. num. 4. & Filliuc. *tr.* 18. c. 9. n. 172 & 187. ex ratione; quia potestas nullibi videtur restricta Judicibus inferioribus Pontifice. Negat Palao *tract.* 29. D. 5. *part.* 9. § 2. num. 3. Rationem dat, quia hi effectus annexi sunt cessationi ex Jure communi per *cap. non est vobis* *cit.* ibi, *Nulla divina Officia -- celebrari, nec per-*

mutatis aliquatenus celebrari. Jus commune autem mutare inferior nequit.

Dub. 2. an privilegium concessum in *cap. alma hoc* *sit.* in 6. ut scilicet Clerici Officia divina in loco interdicto celebrare submissa voce, januis clausis, & non pulsatis campanis possint, extendatur etiam ad cessationem à divinis? *Ratio dubitandi* est, quia cessatio hæc, spectato Jure antiquo, sub interdicto continebatur. Accedit, quia rationes, quibus motus fuit Pontifex, ad concedendum, ut tempore interdicti generalis cum dicta moderatione divina celebrarentur, scilicet ne fidelium devotio tepesceret, ne Hæreses pulularent &c. procedunt etiam in cessatione à divinis; ergo privilegium Interdicto concessum ad cessationem extendi debet.

Sed standum est pro negativa quam etiam defendunt Navar *cap.* 27. num. 188. Suarez *dist.* 30. *sect.* 2. num. 21. Avil. *part.* 6. *dist.* 1. *dub.* 3. Palao *part.* 9. *cit.* § 2. num. 6. Vviestner *hic* num. 121. 1. quia Cessatio à Divinis sub interdicto non comprehenditur, sed ab ipso distinguitur, ut ostensum est num. 403. à diversis autem illegitima est illatio *leg. inter* 83. § *sacram.* 5. ibi, *Sed hæc dissimilia sunt ff. de V. O.* ergo &c. 2. si liceret Canonicis Horas Canonicas tempore cessationis generalis publicè dicere, sicut licet tempore Interdicti, possent, & deberent eas in Choro dicere, nec privari possent distributionibus, sed necessariò eas lucrarentur; quo posito, non obligaretur illas iidem solvere, qui causam Cessationi dedit, sicut defacto obligatur *cap. si Canonici* 2. *Verf. si autem de Offic. Ordin. in 6.* 3. non est eadem ratio in Cessatione, quæ in interdicto; nam Cessatio à divinis rarissimè, & ob urgentissimam causam imponitur & tentatis aliis pluribus mediis, & semper imponitur ob contumaciam alicujus infringendam; secus contingit in interdicto, 4. si limitationes, quæ in interdicto licent, licerent etiam in cessatione, cessatio non esset gravamen speciale supra interdictum; quod est contra Ecclesiæ usum.

Eadem est ratio, quando quis privilegium habet audiendi Divina, vel celebrandi tempore interdicti; nam vi talis privilegii non potest privilegiatus ea audire, vel celebrare tempore cessationis. Navar. c. 27 num. 189. Suarez num. 11. *cit.* Bonacina *dist.* 6. *part.* 1. *fin.* Palao *part.* 9. § 2. num. 8. Quod procedit maxime, si privilegium concessum sit singularibus personis: nam si communitati concessum sit, vel personis in dignitate constitutis, non est improbable extendi ad cessationem; Palao *loc. cit.*

Possunt autem tempore cessationis celebrari Divina 1. in festivitibus Natalis Domini, Paschæ, Pentecostes &c. n. 365. enarratis; nam in his permittuntur Divina Officia non vi permissionis, sed constitutionis, & ordinationis, ut patet ex c. *alma* *cit.* ibi, *in illis Festivitibus -- campanæ pulsantur, & januis apertis, & alta voce Divina officia celebrentur*: ergo adverses hanc constitutionem non potest cessatio; quæ indicitur ab inferiori Pontifice, habere vim. Suarez *sect.* 2. *cit.* n. 12. Layman c. 6. *cit.* r. 1. Palao n. 7. 2. potest celebrari Missa semel in hebdomada in qualibet Ecclesia pro renovanda Eucharistia; debet tamen unus solus Minister, vel ad summum duo tunc adesse juxta Decretum Soteris Pontificis *can. hoc quoque* 61. *de Consecr. dist.* 1. Imò ut Suarez *sect.* 2. *cit.* num. 20. norat, quolibet die fieri Sacrum potest, si necesse sit conferri Viaticum, nec adit Eucharistia, modò istud non fiat in fraudem cessationis; idèque in Missa, quæ semel in hebdomada permittitur, consecrandæ sunt tot formulæ, quot pro tota hebdomada necessariae reputantur.

Dub. 3. an tempore cessationis Clerici horas dicere bini, & bini in Ecclesia possint? *Ratio dubitandi* sumitur ex *cap. non est vobis* 11. *de Sponsal.* ibi, *Nulla divina officia -- permittatis aliquatenus celebrari.* *Conf.* quia ejusmodi recitatio *cap. quod in te* 11. *de Pen. & remiss.* conceditur tempore interdicti; igitur facultas ista ad cessationem trahenda non est. Sed verius affirmativam docent Henric. *lib.* 13. *cap.* 53. n. 2. Suarez *dist.* 39. *sect.* 2. n. 14. Bonacina *dist.* 6. p. 3. n. 3. Layman l. 1. *tr.* 5. p. 4. c. 6. n. 2. Palao p. 9. *cit.* § 2. n. 10. quia hæc recitatio non est publica, & solemnis, sed privata, quæ nec Interdicto, nec cessatione tollitur. Item extra Ecclesiam hæc

hæc Recitatio licet ; ergo etiam in Ecclesia permiffa erit. Neque obstat *cap. non est cit.* quia intelligendum est de Offitio publico. Ad 1. *quod in te dico*, ibi non concedi facultatem, sed quod aliàs licitum erat, declarari.

412 Dub. 4. quæ Sacramenta ministrari, & recipi tempore Cessationis possint? Resp. etsi videatur dicendum, quod spectato Juris rigore, solus Baptismus, & Pœnitentia morientibus, & Viaticum ministrari possit *arg. c. non est vobis cit.* ex benignitate tamen Ecclesiæ, & gravissimorum DD. autoritate ea Sacramenta ministrari, ac recipi possunt, quæ tempore interdicti possunt. Covar. in *cap. alma part. 2. § 4. num. 7.* Suarez *dist. 39. sect. 2. num. 18.* Layman *cap. 6. cit. num. 2. & 3.* Palao *num. 11.* Pithing *num. 262.* Igitur cessationis tempore ministrari poterit baptismus tam parvulis, quàm adultis, etiam sanis; quia hoc Sacramentum est necessarium ob viræ periculum, 2. Confirmatio; quia est quædam baptismi perfectio, 3. Pœnitentia, etiam sanis, quia non est credibile, quod pia mater Ecclesia velit fideles suos tam salutari, & ad justificationem necessario remedio privare, 4. Matrimonium absque solemnitate nuptiali; quia etsi Sacramentum sit, fundatur tamen in humano Contractu. Solum igitur ministrari prohibentur Ordo, Eucharistia sanis, & extrema Unctio infirmis, cum limitationibus tamen *num. 355. & 356* positis.

413 Dub. 5. an revera cessatio à Divinis privet Sepulturam Ecclesiasticam? *Certum est* privare, si cessatio Interdictum supponat. At si cessatio per se sumatur, valde probabile est hunc effectum non habere; quia Officii Divini, quod tempore cessationis prohibetur, nomen sepulturam in loco Sacro non comprehendit, nec ulli cautum est, hanc sepulturæ privationem illi convenire: igitur asserenda non est: sed dicendum, cessationis tempore non solum Clericos, sed etiam Laicos in cœmeterio, & Ecclesia sepeliri posse, sine tamen Divinorum Officiorum solemnitate. Suarez *sect. 2. cit. n. 31.* Layman *c. 6. n. 4.* Palao *n. 12.* Engl *num. 102.* Pirhing *n. 202.* Viefstner *n. 121.*

414 Quæritur 2. quæ sint causæ cessationis? *Et 1. quidem dubitatur?* quæ sit causa efficiens, seu quis possit cessationem indicare? Resp. indicare posse ab eo solo qui habet Jurisdictionem in foro externo, *ut supra dictum est* de excommunicatione suspensione, & interdicto. Covar. in *cap. alma part. 2. § 2. num. 6.* Suarez *D. 36. sect. 3. num. 2.* Palao *tract. 29. D. 5. part. 9. § 3. num. 1.* Engl *hic num. 102.* Pirhing *num. 263.* In specie indicare illam potest 1. Pontifex, 2. Episcopus, & alii Jurisdictionem quasi Episcopalem habentes, 3. Capitulum Sede vacante. Palao *loc. cit.*

415 Sede non vacante, capitulum indicare illam nequit, nisi hoc obtinuerit ex privilegio, vel consuetudine; & tunc non nisi cum his conditionibus, 1. ut accedat consensus Episcopi, 2. ut convocentur ad eam decernendam omnes, qui aliàs pro electione quavis vocari debent, 3. ut simul inter se conferant, an expediat cessationem imponi, qua consultatione facta, ex majori suffragiorum parte est decernenda cessatio, alias sicut electio, sic cessatio Decretum irritum erit *c. quamvis 8. de Offic. Ordin. in 6.*

416 Difficultas est, an duas ultimas condiciones in ferenda cessationis sententia observare debeat etiam capitulum Sede vacante? Affirmat Avil. *part. 6. dist. 2. dub. 2. § circa quas condiciones*, quia textus *cap. quamvis cit.* has condiciones præscribit observandas à capitulo, seu Convenru. Sed melius distinguit Palao *num. 4.* dicens, observari has condiciones debere à capitulo, si cessationem per seipsum indicat; non verò, si per Vicarium à se electum vi Trid. *sess. 24. cap. 16 de reform.*

417 Dub. 2. ob quale Delictum & qua forma ferri possit cessatio? Resp. 1. Delictum hoc debet esse ejus qualitatis, ut adæquet damna ex cessatione provenientia, quæ cum gravissima sint, gravissimum delictum exigunt, 2. Delictum istud debet esse notorium, & manifestum notorietate facti, ut ejus scandalo possit cessatione occurrere, 3. causa, propter quam imponitur, exprimi debet Instrumento publico per Tabellionem, seu aliis parentibus Litteris, sigillo authentico munitis, quæ debent tradi ei, contra quem cessatio indi-

citur, 4. debet prius delinquens moneri, an satisfactionem, & emendationem præstare velit; quia non indicitur, nisi in contumaciam.

Ex defectu cujuscunque conditionis ex enumeratis 418 invalida est cessationis indictio. Sayr. *lib. 5. cap. 18. nu. 16.* Avil. *part. 6. D. 2. dub. 2. § circa juncto § secundo notandum*, Suarez *D. 39. sect. 3. num. 13.* Coninck *D. 17. dub. 7. n. 90.* Palao *part. 9. cit. § 3. num. 3.* sumitur ex *cap. quamvis cit. fin.* ubi dicitur: *Parte cessante, & supra scripta* (nempe quæ in illo *cap. continentur*, & quæ lata erant *cap. si Canonici 2. eod. & cap. irreversibili 13. de Offic. Ord.* & quæ in *cap. quamvis cit.* renovantur) *non servante, non servetur cessatio*; si igitur non servanda est, conditionibus illis in ejus impositione non servatis; ergo condiciones illæ ad valorem cessationis necessariae sunt.

Ex quo sequitur, si capitulum, his conditionibus o- 419 missis, indicat cessationem, ipsum non lucrari proventus, & Distributiones, quæ alias conceduntur propter interessentiam in Divinis; idèque omnes proventus, & emolumenta, eo tempore percepta restituere debet, & insuper parti, contra quam cessationem indicit, rescire damna. Proceditque hoc, ut notat Palao *num. 7.* etiam si adesset causa legitima imponendi cessationem. Idem dicendum de Pælato, nulliter imponente cessationem; debet enim hic restituere canonicis ea, quæ ob cessationem impositam amiserunt, & aliis Clericis stipendia, quæ ex Missis, & aliis Officiis Divinis acquisivissent, & insuper reparare damna alia, quæ pars adversus quam cessatur, sustinet.

Si justè, & validè sit imposita cessatio, is, qui cau- 420 sam dedit, reparare debet omnia damna, quæ innocentibus personis inde proveniunt, & insuper arbitrio superioris condemnandus est in aliqua quantitate, convertenda in augmentum Cultus Divini, ut colligitur ex *c. quamvis, & c. si Canonici cit.* Henric. *l. 1. c. 52. n. 3.* Sayr. *l. 5. c. 19. n. 19.* Suarez *D. 39. sect. 3. n. 16.* Coninck *D. 17. dub. 7. n. 91.* Avil. *p. 6. D. 2. dub. 3. concl. 3.* Bonacina *D. 6. p. 3. circa fin.* Palao *§ 3. cit. num. 5.*

Quæritur 3. de obligatione servandi cessationem, 421 pœna transgredientium, & relaxatione illius? *Certum est*, obligationem servandi cessationem obstringere ad peccatum mortale; quia violans illam transgreditur Legem Ecclesiasticam, ex gravissima causa impositam. Palao *tract. 29. D. 5. p. 9. § 4. n. 2.*

Dub. 1. an Religiosi exempti teneantur servare, & pu- 422 blicare in suis Conventibus cessationem impositam ab Episcopo, vel capitulo, & observatam ab Ecclesia Matrice? *Ratio dubitandi est*, quia Trid. *sess. 25. c. 14. de Regular.* solum præcipit ab his servari censuras, & Interdicta; atqui cessatio à Divinis, ut dictum est *n. 403. & 403* neque est censura, neque interdictum etiam pœnale; ergo &c. *Sed tenenda est* affirmativa. Ita Bonacina *D. 6. p. 3. n. 10.* Palao *loc. cit. n. 2.* Ratio est, quia in cessatione magis urgent rationes obligantes, ut Religiosorum Conventus cum Ecclesia Matrice se conforment. *Ad Rationem dubitandi dico*; Decretum illud Concilii expeditum fuisse in confirmationem *Clem. 1. hoc tit.* ubi Regulares exempti, & non exempti obligantur observare interdicta, & cessationes à Divinis, observatas ab Ecclesia Matrice.

Dub. 2. quæ sit pœna imposita violentibus cessatio- 423 nem? Resp. Laicis ipso Jure nulla est imposita, sed arbitrio Judicis puniri debent. Clericis verò Religiosis tam exemptis, quam non exemptis imposita est excommunicatio ipso facto *Clem. 1. hoc tit.* prout *suprà num. 396.* dictum est de Interdicto. Debet tamen cessatio esse generalis, & observari ab Ecclesia Matrice; nam ex violatione cessationis specialis nulla pœna ipso Jure contrahitur; quia nullibi habetur de hac Lex aliqua. Putant aliqui præterea incurri Irregularitatem per exercitium Ordinis tempore cessationis: sed verius est non contrahi; quia nullibi est expressa, & Irregularitas non contrahitur, nisi in casibus à Jure expressis. Navar. *Man. cap. 27. n. 189.* Suarez *D. 39. sect. 1. n. 8.* Palao *n. 4.*

Dub. 3. quis cessationem relaxare possit? Resp. so- 424 lus ille, qui cessationem imposuit, vel ejus Superior, aut æqualis, vel qui ab imponente potestatem acceperit. Palao *part. 9. cit. § 5. n. 1.* Aliquando etiam cessatio sine relaxatione expressa, si scilicet, post,

quam intra mensem circa cessationem partes inter se non composuere, eam imponens noluerit Romam mittere *cap. quamvis 8. fin. de Offic. Ord. in 6.* nam juxta hoc *cap.* si posita Cessatione, partes intra mensem non composuerint inter se, debet tam imponens Cessationem, quam is, ob cujus culpam imponitur, Romam petere vel per se, vel per Procuratorem cum actis ad negotium spectantibus, ut Romana Sedes provideat de remedio, ne Ecclesia diu à divinis in grave fidelium detrimentum cessare debeat.

- 425 Dixi autem, si Cessationem imponens noluerit Romam mittere; nam si is, ob cujus culpam cessatio est imposita, non mittat Romam, per hoc non tollitur Cessatio, ne alioquin ex iniquitate sua commodum reportaret, & pœnam eluderet. Sayr. *lib. 5. cap. 18. n. 17* Suarez *D. 39. sect. 3. n. 14.* Palao *p. 9. cit. § 3. n. 4.* Unde necesse erit, ut posita contumacia relaxationem petat ab imponente cessationem; cujus faciendæ potestatem hic retinet etiam pars utraque Romam misit; quia eo accessu ad Romanam Curiam Jurisdictionem non amisit; accessus namque ille in eum finem duntaxat fit, ut ibi discutatur, quid sit agendum casu, quo partes inter se non composuerint; atqui si posita contumacia, is, ob cujus delictum Cessatio est imposita, pœniteat, & componat cum parte altera, cessat occasio expectandi Responsum Pontificis. Sayr. *cap. 18. cit. fin.* Suarez *n. 12.* Palao *num. 4. cit.*

P A R S V.

Appendix pro toto Jure Canonico.

Appendix ista duos duntaxat Titulos comprehendit, qui non tam huic *Libro V.* proprii, sed præcedentibus etiam communes sunt. Unus Titulus de Verborum Significatione tractat; alter certas *Juris Regulas* ponit. Imitata in hoc Compilatio Gregoriana est *Jus Civile*; sicut enim istud *Digesta* sua, ita ista *Libros Decretalium* per Titulos generales de Verborum significatione, & de *Regulis Juris* claudit, Breviter de his disseram; quia potissima passim per decursum hujus Operis jam explicata sunt. *Regulas Juris* in particulari non attingam; quia earum explicatio, & limitationes integrum Tractatum novum exigent, cui fortè, si Superi faveant, suo tempore applicabo manus.

T I T U L U S XL.

De Verborum Significatione.

S U M M A R I U M.

- 1 &c. In Jure quæstiones de nomine sæpe sunt maximi momenti.
- 2 &c. Verbi partitiones diversa sunt.
- 3 Significatio nominis varia.
- 4 Accipienda sunt secundum mentem proferentis.
- 5 Significatio propria prævalet impropria.
- 6 Spectanda etiam ratio, & causa dispositioni addita.
- 7 Simpliciter prolata simpliciter intelligenda.
- 8 Sensus naturalis eorum regulariter præferendus Civili.
- 9 Eadem intelligenda secundum significationem communem.
- 10 Verba dubia interpretanda contra proferentem.
- 11 Intelligenda cum effectu, ne sint superflua.
- 12 Ex duplici sensu præferendus, qui à Regulis Juris non recedit.
- 13 Verba intelligenda sunt secundum subjectam materiam &c.
- 14 Ut excludatur delictum.
- 15 Et Jura quæ sita terti non derogent.
- 16 Ille sensus præhabendus, qui rei gerenda est aptior.
- 17 Ita interpretanda verba, ut excludatur contradictio, & contradictio.
- 18 Et dispositio non pereat.
- 19 Verba affirmativa, & negativa non ex sono, sed ex vi asstantur.

- 22 Affirmativa dignora negativis, hæc tamen illis potentiora sunt.
- 23 Geminata negatio inducit affirmationem.
- 24 Verba generalia generaliter intelligi debent.
- 25 Specialia plus, quam generalia operantur.
- 26 Indefinita generalibus equipollent.
- 27 Enuntiativa per se nec probant, nec disponunt.
- 28 Geminata potentiora sunt simplicibus.
- 29 Sequentia ab antecedentibus, & vicissim interpretationem recipiunt.

Præmittitur de significatione Verborum; nam etiam in materiis Juridicis quæstiones de nomine sæpe maximi momenti sunt, & ex earum resolutione nonnumquam gravissimæ aliæ decisiones pendent, ut post alios notant Vvex de *Sponsal. p. 1. § 1. n. 2.* König *hic n. 3.* Et propterea Jurium interpretibus familiare est, non prius ad rerum manifestationem progredi, quam verborum, & nominum, quibus illæ explicantur, significationem investigaverint.

Sumitur autem hic *Verbum* pro omni directione significativa, quæcunque pars Orationis sit; adeoque præter Verbum specificè acceptum etiam includit Nomen, Pronomen, & Adverbium. Valleng. *hic num. 1.* Vviesner *ibid. nu. 1.* Tres hujus sunt partitiones, quæ huc spectant. Nam 1. Verbum, seu potius Oratio alia dicitur *Affirmativa*, alia *Negativa*. Illa positionem significat, ista privationem, prout scilicet prædicatum subjecto aliquid tribuit, vel ab illo tollit, aut remouet. Barriol. *in l. actor. 23. C. de Probat. n. 4.* Bald. *ibid. n. 22.* Vviesner *hic n. 3.*

2 Verbum aliud est *Singulare*, quod denotat personam, rem, vel causam certam, & determinatam, ut *Titius*, *Bucephalus*, *hic homo*, *hic equus* &c. Aliud *Particulare*, quod est verbum commune significans unam, vel plures personas, res, causas indeterminatas, adjuncto signo particulari, ut *aliquis homo*, *aliquis equus*, *aliquis fundus*. Aliud *Indefinitum*; tale dicitur Verbum commune, cui nec signum particulare, nec universale adjectum est, ut *homo*, *equus*, *fundus*. Aliud *Generale*, quando termino communi additur, vel subintelligitur signum universale, & sic denotantur omnia contenta sub certo genere, ut *omnis homo*, *omnis equus*, vel *Collegium*, *plebs grex*. Aliud *Universale*, quod ejusmodi signo fere adjecto, denotat, vel includit Universitatem, plura genera sub se continentem, ut *Omnia bona*, *totum Patrimonium Hereditas*, *Populus*: conf. Verbum universale per hoc distinguitur à Generali, quod illud plura genera, istud verò plures duntaxat species, sive, ut Philosophi loquuntur, Individua comprehendat. Menoch. *lib. 1. conf. 16. num. 16. fin.* Zaf. *in l. Prator 7. ff. de Jurisdic. Vviesner hic num. 4.*

3 Verbum, vel Oratio alia est *Dispositiva*, qua exprimitur rei, sive actus gesti substantia, seu id, quod de præsentis, & principaliter actum est à disponente uno, vel pluribus, à quorum voluntate pendet. Alia *Enuntiativa*, seu *Narrativa*, qua aliquid refertur incidenter solum, sive exprimitur, quod non de præsentis ab ipso disponente, sed ab alio, vel de præterito actum est. In exemplo ponatur, quod Notarius in Instrumento publico exprimat, quod Titius, domum, vel prædium, sibi à Principe donatum, & inira certæ alicujus Parochiæ fines situm, Cajo vendiderit, & tradiderit; in hoc Instrumento dispositivè solum refertur venditio, & traditio domus, vel prædii Cajo facta à Titio, narrativè verè donatio Principis, & situs descriptus; quia sola venditio, & traditio exprimitur tanquam de præsentis acta, donatio verò tantum refertur, ut acta de præterito. Gaill. *l. 2. obs. 37 num. 14.*

Non minus etiam significatio verborum varia est; 5 nam alia est *Propria*, quam verba habent ex instituentium placito, & primævo eorum usu. Alia *Usualis*, seu *Consuetudinaria*, quam verba non ex primævo, sed moderno, & communi usu nunc obtinent: Alia *Abusiva*, quam verba obtinent ex usu, & acceptione vulgi, seu rudium, contra usum commune, ad quem illa sunt instituta, ut cum famuli Servorum, nati ex fratre, vel sorore Nepotum, patrimonium mulieris quodcunque Dotis nomine appellatur. Alia *Civilis*, sive

sive *Jaridica*, quam vocabulo confert jus, sive Lex, aut Canon, ut cum Religiosus, aut Deportatus dicitur Mortuus, filii naturales, per subsequens Matrimonium legitimati, appellantur filii legitimi, ii, qui statum mutarunt, vocantur capite minuti. In qua verò significatione ex his tribus accipienda sint verba, sequentes ponuntur Regulæ.

- 6 *Regula 1* Verba accipienda sunt secundum mentem, & intentionem proferentis *c. intelligentiæ 6. h. tit. & l. non aliter 69. pr. ff. de Legat. 3. Valleng. hic num. 2. Engl. num. 3. Konig num. 5. Vviesner n. 10.* Hinc quoties cum mente disponentis verba conveniunt, non est opus interpretatione: Sed ad hanc tum demum confugiendum est, cum mens, & verba in speciem discrepant: quo casu ea interpretatio est præferenda, quæ menti proferentis conformior est; quia *non debet intentio verbis deservire, sed verba intentioni*, ut dicitur *can. humane 11. caus. 22. quest. 5.* Quod ad id verum est, ut ad observandam intentionem proferentis etiam verba aliquo modo sint improptianda; *quia plerumque, dum proprietates verborum attenditur, sensus veritatis amittitur; cap. propterea 8. h. tit.* Intelligendum autem hoc est, quando de mente loquentis ex subjecta materia, aut ex fine, & ratione principali constat; aliàs enim in dubio à verbis recedendum non est; *l. non aliter cit. Konig n. 5. cit.* Hinc tali casu locum habebit.
- 7 *Regula 2* Nisi aliud de mente disponentis constet, verba cujusque dispositionis accipienda sunt in sensu proprio, & secundum communem hominum usum *l. non aliter cit.* Idque verum est, etiamsi materia sit strictæ interpretationis, ac præjudicialis alteri, Honor. *hic n. 1. Engl. ibidem num. 1. Excipitur*, nisi ex verbis ita acceptis sequeretur aliquod absurdum, vel dispositio redderetur inutilis; tunc enim verba potius improptianda essent, quàm ut dispositio pereat *c. Abbas 25. h. tit. Honor. n. 2. Engl. n. 1. cit. Reiffenstuel n. 7.* Item impropria verborum significatio admittitur ad evitandam juris correctionem, & ad tollendum præjudicium juris jam quæsitum tertio. Decian. *l. 1. conf. 11. n. 59. & l. 2. conf. 103. n. 36. Tusch. concl. 102. d. n. 31.*
- 8 *Regula 3* Verba dispositionis interpretationem plerumque accipiunt ex ratione, & causa eidem addita; quia cum prudenter disponentis voluntas moveatur, & regatur ductu rationis *arg. can. erit autem 2. dist. 4. huic ejus dispositio accommodatur*, ita, ut ratio dispositionis, & ejus mens idem quodammodo esse intelligantur, & ferè secundum limites, modumque rationis dispositio extendatur, vel restringatur *arg. l. mulier 53. ff. solus. matr. Cephal. l. 1. conf. 16. num. 17. Everhard. legal. arg. loc. 34 d. num. 1. Vviesner num. 11.* Dixi plerumque aliquando enim in Legibus, & statutis latius patet ratio, quam constitutio, prout patet ex *cap. fin. de Immun. ubi occidens, & mutilans in Ecclesia privantur Asylo*, ex ratione, quòd *in eo, in quo quis deliquit, puniri quis debeat*, cum tamen Asylo gaudeat, qui alia graviora etiam crimina in his commisit. Item ex *Clem. 1. de Elect.* ubi prohibetur Religiosus eligi in Prælaturum diversæ Professionis, & Habitus, quòd *rationi non congruat, ut homines disparis Habitus, & Professionis simul in eisdem Monasteriis socientur*, cum tamen eligi possit in Prælaturum Ecclesiæ sæcularis Cathedralis.
- 9 *Regula 4* Verba simpliciter prolata in dubio intelligenda sunt simpliciter, & non tantum secundum quid *l. non aliter cit. l. hoc legatum 45. ff. de Legat. 3. l. stipulatio 1. §. si quis 3 ff. de V. O.* Ratio est, quia quod tale secundum quid tantum est, tale propriè non est; verba autem, si possint, in sensu proprio accipienda sunt secundum dicta *num. 7.* Et hinc Canone præcipiens Beneficiatis residentiam in Ecclesia, & præsentiam in Officiis Divinis, accipi debet de residentia, & præsentia personali *cap. quia nonnulli 3. de Cleric. non resid. & cap. un. eodem in 6.* Similiter provisio Apostolica de Beneficio per mortem Titii vacaturo, exaudiri debet de vacaturo per mortem naturalem, & non per civilem, quæ depositione, privatione &c. inducitur *arg. libr. ex ea 121. §. in insulam 2 ff. de V. O.*
- 10 *Regula 5* Si verba dispositionis habere possint sensum civilem, & naturalem, civili præferendus est naturalis *l. ex ea, & §. in insulam citat. l. fin. C. de his qui ven. etat. l. fideicommissum 76. ff. de condit. & demonstr.* Ratio est, quia significatio verborum naturalis magis est propria. Quod intelligi debet regulatiter; nam plures sunt casus, in quibus significatio civilis æquivaleret naturali. Et sic dispositio, filios legitimos vocans ad feuda, majoratus, primogenituras, etiam porrigitur ad filios legitimatos per subsequens matrimonium, prout dictum est *Libr. 4. Tit. 17. num. 84.* quòd ita legitimati legitimè natis quoad omnes effectus æquiparentur *cap. tanta 6. qui filii legit.* Item bona Professi Religionem successionis incapaces, si de iis non antè disposuit, statim à Professione edita devolvuntur ad proximos consanguineos, quod professio, in tali Religione edita, quoad successionem eosdem, quos mors naturalis effectus habeat, secundum dicta *Libr. 3. Tit. 27 numer. 67.*
- Regula 6* Verba intelligenda sunt secundum sensum communem, & modernum loquendi usum, ad id, ut propterea aliquando recedendum sit à significatione propria, & primæva, Bartol. *in l. Labeo 7. pr. de Supell. legat. Mantie. de concess. ultim. vol. l. 11. titul. 8. numer. 2 Vviesner hic num. 15.* Ratio est, quia per usum, & intellectum communem Verborum significationes, sicut natæ sunt, sic exolescere, & mutari solent. Vel maxime autem communi Religionis usu recepta verborum vis, & intellectus attenditur in Testamentis, ac Legatis *arg. lib. si servus 50. §. si numerus 3. ff. de Legat. 1.* In sanctionibus tamen Legalibus, in sententiis, & interlocutionibus judicum, in responsis prudentum, & Instrumentis, publica tabellionis, vel privata etiam, sed docta manu exaratis, vulgari, & communi verborum significationi præfertur civilis, & jure prodita, Bald. *in libr. lege 14. C. de legit. hered. num. 3. Mantie. numer. 2 citat. Vviesner num. 16.* quia non secundum communem vulgi, sed specialem, ac propriam ejus, quam quisque profiteretur, artis, seu Facultatis acceptionem locuti præsumuntur.
- Regula 7* Verba dubia contra proferentem sunt interpretanda, utpote in cujus potestate sunt mentem suam apertius declarare, *Reg. contra eum 57. de R. J. in 6. & l. in contrahenda 172. ff. eodem* Quæ Regula præcipuè obtinet in contractibus; nam sibi imputare debet pactum concipiens, siquid obscurum, & inexplicatum reliquerit. Item in probationibus; quia in his, si testes obscure deponant, aut verba privilegii, vel instrumenti producti duplicem sensum habeant, contra proferentem fit interpretatio *cap. in presentia 8. §. quare de probat. l. quidquid 99. pr. ff. de V. O.* Contra Regula hæc non procedit in sententiis judicum, & aliis actibus judicialibus *l. si quis 66. ff. de Judic.* Imò etiam in contractibus, quamvis contra eum, qui pactum concepit, interpretatio fieri debeat, semper tamen ista sic fieri debet, ut inter contrahentes servetur æqualitas *l. si major 4. C. commun. divid. & ut ratio æquitatis habeatur l. si id 7. ff. de rescind. vend. l. placuit 8. C. de Judic.*
- Regula 8* Verba intelligenda sunt cum effectu, & ita, ut aliquid operentur, nec sint superflua *can. hac autem 17 de penit. dist. 1. c. relatum 4. de Cler. non resid. l. hoc editum 1. §. hac autem 2. ff. quod quisque juris &c.* Et procedit hoc tam in Legibus interpretandis, quàm in Testamentis, Instrumentis, & attestationibus: item procedit tam in odiosis, & pænalibus, quàm in sententiis, privilegiis, & Rescriptis Principum. Imò in his verba sunt etiam improptianda, si accepta in sensu proprio carerent effectu, Barbosa *axiom. 222. num. 17. Konig num. 7. Excipitur*, si ita impropria inducerent aliquid contrarium competentis disponentis intentioni, vel si absurdum aliquid, aut cum gravi alterius læsione, aliave iniquitate conjunctum inferrent; tunc enim retineri deberet sensus proprius, & verba illa adjecta censentur majoris expressionis, & dubitationis tollendæ gratia. Crovetta *conf. 79. n. 29. Tusch. concl. 85. nu. 84. Mantica tit. 6. num. 7 Konig l. cit. Vviesner n. 19.* quia utique tolerabilis est verba alio effectu carere, quàm hujusmodi incommodum aliquod induci.
- Regula 9* Verba ambigua à jute interpretationem recipiunt, ita, ut ex variis interpretationem quia recipiunt, illa censenda sit aptior, quæ à communibus Juris Regulis minimè recedit *l. quæro 54. §. inter 1. ff. locat. l. fin. §. fin. verò 6. C. de Jur. delib.* Ratio est, quia Jus commune, utpote publicæ utilitatis intuitu elaboratum, favorabile, & recessus ab illo odiosus, ac propterea in dubio, qua commodè potest, ratione vitandus est. Et hinc

hinc non privatorum tantum dispositiones, sed instrumenta quoque Tabellionum, Judicum sententiæ, compromissariorum arbitria, & Principis jussa, seu mandata ad juris communis sensum reducuntur *arg. c. super eo 15 de Offic. Deleg.* Ex eadem ratione, quando mens Legislatoris hoc patitur, Leges posteriores debent trahi ad priores *l. sed & posteriores 28. ff. de LL. & statutorum* is solet intellectus præferri, qui jus commune minimum lædit, Casto in *l. Leges 9. C. de LL. num. 7.* Alberic. *de statut. pr. quest. 2. & 9.* Quin etiam ipsa privilegia, licet Lex merè privata sit, cum eodem jure conferuntur, ut huic plus non derogent, quam ipsis expressum sit *argum. Reg. odia 15. & Reg. quæ a jure 28. in 6. Sylv. V. privilegium quest. 3. Suar. lib. 8. de LL. cap. 27. numer. 5 Vviefstner n. 20.*

15 *Regula 10* Verba ambigua semper intelligenda sunt secundum subjectam materiam, & naturam actus, vel contractus, de quo actum est, & secundum qualitatem personæ, ad quam sunt relata; quia verba proferens his præsumitur illa accommodare; *cap. intelligentia 6. h. tit. l. non aliter 69. ff. de Legat. 3. Eberh. Leg. argum. loc. 46 Menoch. libr. 3. præsumpt. 104. num. 29. Tusch. concl. 95 & 96. Vallenf. hic num. 2. Engl. num. 5. Vviefstner nu. 21 Reiffenstuel numer. 3.* Hinc juramentum additum actui, hujus naturam, & conditiones induit; mandatum de providendo alicui de Beneficio proximè vacaturo exaudiendum est pro qualitate personæ Cletici, ita ut conferendum illi sit Beneficium Regulare, si Regularis, sæculare, si secularis sit.

16 *Regula 11* quando dubius est verborum sensus, ita, ut in bonam, vel malam partem possint accipi, is præferendus est, qui excludit delictum, adeo, ut potius interpretatio, & significatio verborum impropria admitatur, quàm delictum *capit. estote 2. de R. J. l. merito 31 ff. pro Socio.* Ratio est, quia in dubio nemo præsumitur deliquisse, & factum cujusque in meliorem partem interpretandum est. Dixi quando dubius est verborum sensus; nam si verba de Delicto sunt clara, vel certè longè majorem turpitudinis, quàm honestatis speciem præferunt, & excusandi causa non apparet, hæc Regula non procedit, sed subintrat generalis alia, quod scilicet verba clara non admittant interpretationem, neque voluntatis conjecturam, Menoch. *l. 5. præsumpt. 2. n. 34. Vviefstner num. 22. Reiffenstuel num. 4. & 5.* Idem est, quando versamur in genere prohibitorum, ut cum constet homicidium à Titio, instrumento ad necem inferendam ex se apto, commissum esse; nam hoc in dubio præsumitur dolo perpetratum *l. frater 1. C. ad Leg. Corn. de Sicar.* quantumvis ad sui defensionem, & servato moderamine inculpatae tutelæ, committi potuerit, Menoch. *l. cit. præsumpt. 3. n. 45. Brunnem. in l. cit. n. 8. Vviefstner n. 22. cit.*

17 *Regula 12* In dubio illa significatio est præferenda, quæ non derogat juri tertii jam quæsito *can. denique 10. caus. 14. quest. 5. cap. super eo 15. de Offic. Deleg. l. nec avus 4. C. de emancip. liber.* adeo ut ad avertendum præjudicium juris tertio quæsitum verba etiam improprianda sint, Oldrad. *Conf. 268. num. 5. Tusch. concl. 128. n. 1. Vviefstner num. 23. Reiffenstuel num. 6.* Quæ Regularum locum habet non tantum in privatorum actibus, & dispositionibus, v. g. in contractibus, Testamentis, sed etiam in Decretis, ac Beneficiis Principum *l. nec avus citat. l. Prætor ait 2. §. merito 10. ff. ne quid in loc. Publ. sicut & in quibuscumque privilegiis, & Rescriptis Pontificiis etiam cum clausula ex certa scientia, vel motu proprio sint emanata; nam omnia tacite continent clausulam Salvo jure tertii, & sine tertii præjudicio, ita, ut nemini præjudicium creent, sed jus suum cuilibet illæsum, & integrum servant cap. licet 12. de Offic. Ord. c. dudum 31. de privil. c. quamvis 8. de rescriptis.* Ratio est, quia just tertio jam quæsitum etiam publica autoritate auferri non potest, nisi ex causa necessitatis, vel utilitatis publicæ; & etiam hac urgente, supremus Princeps, vel Papa auferre illud non censetur, nisi hoc exprimat, Innoc. in c. innouit 20. de Elect. à n. 5 Gaill. *l. 2. obs. 58. num. 7. Pirhing tit. de constit. numer. 20 Vviefstner n. 23. Reiffenstuel n. 6.*

18 *Regula 13* Quoties idem sermo duas sententias exprimit, ea præhabenda est, quæ rei gerendæ est aptior *reg. quotiens 67. ff. & reg. inspicimus 45. in 6.* Et hinc si Legatum sit relictum Ecclesiæ, & dubitetur, quam Ecclesiam intellexerit Testator, censetur illud relinquere voluisse

Ecclesiæ domicilii; quia patria propria omnibus dulcis est, Tusch. *concl. 94. n. 10. König n. 8.*

Regula 14 In omni dispositione verba sunt concilianda 19 verbis, itaque explicanda, ut eorum correctio, & contradiçtio excludatur *capit. inter dilectos 6. vers. ceterum de fid. Instrum. cap. cum expediat 29. de Elect. in 6. l. un. C. de inoffic. dor.* Ratio est, quia nemo idem simul velle, & nolle, vel à sua dispositione illico recedere, & se in continenti corrigere præsumitur, Gratian. *Discept. forens. cap. 554. num. 31. Crovett. Conf. 870. nu. 9. Barbosa l. 3. axiom. cap. 87. & cap. 97. num. 6. Vviefstner num. 25 Reiffenstuel n. 8.*

Regula 15 In omni dispositione is verborum intellectus 20 capiendus est, ut potius illa valeat, quam pereat *l. quoties 12. ff. de reb. credit. & l. quoties 86. ff. de V. O.* quia proferens in dubio præsumitur voluisse, ut actus, & dispositio sua valeat omni meliori modo, quo potest. *In dubio*, inquam; nam si clarus verborum tenor pugnet cum interpretatione, qua actus conservatur, frustra laboratur pro ejus valore. Idem dic, quando actus patitur defectum formæ substantialis; quando valori ejusdem resistit Lex; quando verisimile est disponentem non fuisse sanæ mentis; vel quando constat, ex proposito electam viam, qua actus nullus redderetur, Menoch. *l. 6. præsumpt. 4. à num. 39. Tusch. V. actus concl. 139. à num. 73 Vviefstner n. 26.*

Regula 16 Verba, siue Oratio affirmativa, aut nega- 21 tiva non ex phrasi, & conceptione externa, sed ex vi, & effectu æstimantur, ita, ut licet affirmate aliquid videantur, negativa tamen sint, si eorum vis tendat in negationem; contra pro affirmativis haberi debeant, si tendant in affirmationem, licet negare videantur, Gloss. in *Clem. fin. V. creatum de rescriptis.* Bartol. in *l. 1. ff. de vulg. & pupill. substit. num. 17. Zoel. in l. 2. §. 3. & 4. ff. de V. O. n. 18. Vviefstner n. 27.* Hinc affirmativa est exceptio, qua quis negat se Beneficium spontè resignasse; quia affirmat eam renuntiationem sibi vi, metuque extortam: contra negativa est oratio, qua quis dicit Titium esse pauperem; quia negat ipsum habere patrimonium.

Regula 17 Affirmativa Oratio magis digna est, quàm 22 negativa; negativa autem potentior est, quàm affirmativa. *Pars prior* patet, quia affirmativa magis se offert sensui, quàm negativa, illaque est entis, ista non entis, cum nihil sonet, & ponat; ens autem non ente dignus est. *Pars posterior;* quia affirmativa, ut negativæ prævaleat, probati debet; negativa verò, ut affirmativæ, sufficit, si contra eam probari nihil potuerit. Specialem efficaciam habent præcepta negativa; nam ista semper, & pro semper obligant, affirmativa autem non pro semper, sed pro certis dumtaxat circumstantiis. *Vviefstner num. 29.*

Regula 18 Verba negativa, in eadem oratione gemit- 23 nata, inducunt affirmationem *l. duobus 237. ff. de V. S.* Excipitur 1. quando ad idem fortius negandum, & excludendum adhibentur, ut factum est *capit. tua nos 19 §. fin. de Homicid. ibi, Constanter negavit, quod præmissa minime perpetravit.* 2. quando inducta affirmatione absurdus, aut proferentis intentioni, vel juri contrarius intellectus resultat. 3. si ex alicujus linguæ natura, vel communi usu geminetur negatio ad solum ornatum, aut inficiationis vehementia demonstrandam, ut fit in Lingua Græca, & quandoque in Germanica, Barbosa *Axiom. libr. 12. capit. 6. axiom. 4. fin. Vviefstner numer. 32.*

Regula 19 Verba generalia generaliter intelligenda sunt 24 *l. hic titulus 1. §. generaliter 1. ff. de Legat. præstand.* Hinc illud juris axioma: *Ubi Jus non distinguit, neque nos debemus distinguere.* Excipitur, nisi generalitatem verborum coarctari suaderet subjecta materia *l. statu liberos 3 §. si quis heredi 11. ff. de stat. Liber.* Et hanc ob causam restringi verba generalia debent, si alioquin tollerent gratiam jam datam, vel alius indebitè damnum pateretur, vel dispositio redderetur nulla, & actus periret *can. paratus 2. caus. 23. quest. 1. cap. fin. h. tit. in 6 Oldrad. conf. 288. per totum, König hic n. 6. Vviefstner numer. 35.*

Regula 20 Verba specialia plus operantur, quàm ge- 25 neralia: cons. in omni dispositione magis id, quod specialiter, quàm quod generaliter expressum est, inspicit debet *l. item apud Labeonem 15. §. hoc editum 26. ff. de*

TITULUS XII.

De Regulis Juris.

SUMMARIUM.

- 1 Regula Definitio.
- 2 Numerus Regularum Juris.
- 3 Divisio in Generales, & Particulares.
- 4 In Authenticas, & merè Doctrinales, seu Brocardicas.
- 5 Brocardicæ non faciunt Jus.
- 6 Quod etiam Authentice non inducunt, sed supponunt.
- 7 Utilitas istarum magna est.
- 8 Nisi perperam allegentur.
- 9 Exceptionem patiuntur.
- 10 Vis istarum Exceptionem.
- 11 Conclusio totius Operis.

Regula à regendo dicta, quod regat, aut rectitudinis i normam præbeat, à Paulo Jcto regula 1. ff. h. tit. definitur, *regula est, quæ rem quæ est, breviter enarrat*, i. e. quæ jus, quod in singulis rebus est constitutum, generalibus verbis, & brevi sententia complectitur, ac demonstrat, Vallens. hic n. 2. König n. 2. Vviesner n. 2. Reiffenstuel n. 1.

Juris Regulæ tam in Digestis, quàm in Decretalibus 2 inveniuntur: & in Digestis quidem ad finem Libri quinquagesimi ponuntur Regulæ omnino ducentæ, & undecim. In Decretalibus duplicem locum habent: & undecim quidem ponuntur ad finem Libri Decretalium quini; octoginta octo autem Librum sextum Decretalium claudunt.

Duplicis generis sunt Regulæ, Generales scilicet, & 3 Particulares. *Generales* sunt, quæ nullo certo loco, aut argumento comprehensæ per universum jus diffunduntur, prout est Regula 1. Libr. 5. Decretalium: *Omnes res, per quasque causas nascitur, per easdem dissolvitur*; & Regula 48. in 6. *Locupletari non debet aliquis cum alterius injuria, vel jactura*; & plures aliæ. *Particulares* vero, quæ certo loco, vel materiæ adaptantur: qualis est Regula prima in textu: *Beneficium Ecclesiasticum non potest licet sine institutione Canonica obtineri*; & 58. *Non est obligatorium contra bonos mores præstitum juramentum*.

Item Regulæ aliæ dicuntur *Authenticæ*, aliæ merè 4 Doctrinales, quæ communiter *Brocardicæ* appellari solent. *Authenticæ* sunt, quæ autoritate Apostolica, vel Imperiali juri Canonico, vel civili, & præsertim sub hac Rubrica insertæ sunt. *Brocardicæ*, quæ à JCrise, vel aliis DD. ex variis juris textibus, ac dispositionibus, vel etiam ex Philosophorum dictis depromptæ, per modum Axiomatum habentur, & applicantur quidem, Jus ramen non faciunt, nec juris auctoritatem habent, cum in nullo jure classæ supponantur, Vviesner numer. 5 Reiffenstuel n. 2.

Brocardicæ alii laudant, passim tamen alii reprehendunt: nec immerito; nam aliquæ, ut dixi, ex Philosophorum dictis depromptæ sunt: cons. vim in jure habere non possunt, cum ex principiis unius scientiæ ad aliam argumentum ducere, itaque mutare genus scientiæ absurdum sit teste Aristotele lib. 1. posterior. Deinde Brocardicarum multæ tot casus excepros habent, quor alii comprehenduntur sub dispositione Regulæ, ita, ut earum contradictoriæ non minus, quàm ipsæ veræ esse videantur: patet in tribus istis, *Spoliatum est ante omnia restituendus*: *In omni actu Judiciali requiritur citatio: sine litis contestatione Processus non valet*: quarum primæ Gabrielus 70. secundæ Portius 124. postremæ Socinus 802 limitationes opponit. Addotamen, etiam ipsas utiliter allegari, si Legum, vel Canonum auxilio suffultæ, vel Scholarum, & Curiarum stabili, & uniformi usu receptæ, approbatæque sint.

Authenticæ Regulæ natæ sunt ex reflexione eorum, 6 quæ particulariter circapersonas, res, & actiones à jure passim sunt constituta. Et hinc quia alibi traditum est, quod per alium liceat contrahere Matrimonium cap. fin. de Procurat. in 6. subite Judicium l. Procurator 1. §. usus 2. ff. eodem exercere Jurisdictionem ordinariam c. Romana 1. de Offic. Ord. in 6. inde nata est Regula universalis.

Potest

de injur. l. sanctio 41. ff. de pœn. Ratio est, quia specialis, & nominatim facta expressio magis determinat, & disponentis mentem declarat, quam generalis: & hinc nata est Regula, quod generi derogetur per speciem Reg. in toto 80. ff. & Reg. generi 34. in 6. Vviesner numer. 39.

26 **Regula 21** Verba indefinita æquipollent, & vim obtinent locutionis generalis cap. quia circa 22. de Privil. l. quoties 2. C. si plur. una sentent. & l. omnia 1. §. initio 4 ff. de Offic. Pras. urb. Quod maximè procedit in dispositione Legali; nam hujus verba, licet in numero singulari concepta, de omnibus sub tali voce contentis, nisi specialiter excepta sint, exaudiri debent c. canonum 1 de Constit. l. iura 8. ff. de LL. & l. leges 3. C. eodem Bartol. in l. omnes 9. ff. de J. & J. num. 57. Covar. l. 1. var. capit. 13. num. 2. Tusch. V. indefinita concl. 86. numer. 17 Vviesner num. 37. *Excipitur*, nisi universalitatem comperta mens disponentis, subjectæ materiæ qualitas, aut ratio alia excludat, prout fit 1 dispositio universaliter intellecta fieret correctiva juris communis, aut præjudiciosa tertio quoad jus ipsi quæsitum; quia est odiosa. 2 si sit pœnalis; nam pœnæ sunt restringendæ. 3 si ab homine facta in materia contingenti, & non necessariò vera. 4 in probationibus; quia hæc debent esse conclusiones, & talem non constituit conjectura, ex qua locutio indefinita æquipollit universali. 5 quando universalis intellectio induceret prævum sensum, Vviesner num. 38.

27 **Regula 22** Verba enuntiativa, seu narrativa per se dispositionem nec inducunt, nec probant capit. si Papa 10 de privil. in 6. & Auth. si quis C. de edend. præsertim in iis, quæ non pendent ex voluntate proferentis, & ab illo ad alium finem sunt prolata, quamvis aliqualem præsumptionem faciant. *Excipitur* 1 quod narrative dicitur in Instrumentis antiquis, præsertim consecris tempore, excedente memoriam hominum; nam ita dicta probationem faciunt, præsertim si alleganti iustigaretur possessio, Crover. de antiq. temp. part. 1. §. ampliatur à num. 17. 2 si verba enuntiativa sint geminata, vel roborata juramento; quia tunc in dispositiva transeunt Auth. quod obtinet C. de probat. 3 si per modum causæ finalis, & rationis principaliter moventis prolata sint ab eo, in cujus potestate fuit factum enuntiatum; tunc enim pariter dispositionem videntur inducere, Balb. in l. Celsus 27. ff. de Usucap. 4 verba enuntiativa plenè probant contra proferentem, & eum, qui ea passus est inseri Instrumento, Mascard. de probat. concl. 621. 5 favore dotis, & causæ pæ. Vide Menoch. l. 3. præsumpt. 134 à num. 2.

28 **Regula 23** Verba geminata plus, quàm simplicia operantur; quia majori studio, & deliberatione effusa præsumuntur, enixamque, & seriam disponentis voluntatem demonstrant l. ballista 32. ff. ad S. C. Trebell. omnemque fraudis, ac simulationis suspicionem errorisque, & metus præsumptionem tollunt, ita, ut contra dispositionem si factam opponi nil possit, sed ea confirmata ex ipsa iteratione intelligatur, Tusch. V. verba concl. 158 à n. 7. Everh. Legal. arg. loc. à Geminatione n. 1. Vviesner n. 42. *Excipitur*, nisi dispositio sit ultra agentis potestatem, vel contra actus; aut rei in contractum deductæ naturam, vel in præjudicium tertii; nam his casibus geminatio nihil operatur, Tusch. concl. 28. à n. 102. Barbosa Axiom. l. 7. c. 4. axiom. 1. fin. Vviesner l. cit.

29 **Regula 24** Verba præcedentia declarantur per subsequentia, & vicissim l. utrum 23. ff. de Hered. petit. l. si servus 50. fin. ff. de Legat. 1. quia mens disponentis sæpe ex contextu cognoscitur, quæ in parte est dubia. Imò sæpe Rubrica Legisfensum ostendit, prout Libr. 1. tit. 2 n. 27. factum dixi in Novell. 66. quæ licet in contextu loquatur solum de Legibus Testamentariis, quia tamen Rubrica generalis est, exinde colligitur, solemnitates ibi requisitas in promulgatione cujusvis Legis civilis observari debere. Concordat l. incivile 24. ff. de LL. ubi incivile dicitur, nisi tota Lege perspecta, una aliqua parsicula ejus proposita, judicare, vel respondere.

Potest quis per alium, quod potest facere per seipsum: quæ est 68. in 6. Item quia diversis juribus constitutum est, quod sæminæ non possint esse iudices gerere Magistratum &c. facta est Regula jura ista complectens: *Famina ab omnibus Officiis Civilibus, vel publicis remotæ sunt*: quæ est 2. ff. de R. J. Adeoque Regulæ juris etiam Authentice novum jus non producunt, sed antè constitutum supponunt, ut rectè advertit Gloss. ad hanc Rubr. ut proinde Reg. 1. ff. merito J. C. us dixerit, *Non ex Regula Jus sumi, sed ex jure, quod est, Regulam fieri*.

- 7 Sed esto, quod Regulæ juris jus novum non faciant, magna tamen earum pro decisione Causarum utilitas est; nam pro eo, pro quo stat Regula, semper est pronuntiandum, nisi adversarius doceat, quod illud, de quo est quæstio, specialiter sit exceptum à Regula l. ab ea 5 ff. de prob. Bart. ibidem n. 1. Bald. in c. 1. de alien. jud. mut. caus. Decius in l. 1. ff. h. tit. num. 6. & 7. Tusch. pract. 17. Regula concl. 94. à n. 13. Konig hic n. 10. Vviesner n. 1. Reiffenstuel n. 5. Hinc in eum, qui limitationem pro se adducit, onus probandi transfert arg. l. ab ea cit. & cap. fin. de restit. spol. in 6. Quod procedit etiam contra personam privilegiatam; nam etiam huic Regula præjudicat, nisi illa se specialiter exempta probaverit, Decius l. cit. n. 9. Masc. de prob. concl. 1268. n. 3. & 5. Konig n. 10. cit.
- 8 Excipitur, si Regula Perperam allegerit, quod duobus modis contingere solet. 1. Quando Regula, certam materiam spectans, ad quamvis aliam, perinde, ac si communis omnibus esset, trahitur, & allegatur, prout fieret, si ex Regula, *Invito beneficium non datur* 69. ff. quam de liberto conceptam Inscriptio docet, aliquis probare vellet, quod Servus, si à domino hæres instituitur; liber, & hæres invito non evadat, cum tamen talem fieri constet ex §. necessarius 1. Inst. de Hered. qual. & differ. licet in ejus arbitrio sit, utrum libertate data frui, vel ad servitutem redire velit l. cum constitutio 15. §. fin. autem 2. C. de testam. manumiss. 2. quando in citatione Regulæ non attenduntur circumstantiæ personarum, loci, temporis &c. ut si quis ex Regula, quod *vim vi repellere liceat*, quæ procedit de repulsione facta in continenti, defendere vellet repulsionem à se factam post intervallum; vel si quis Regulam, quod *par in parem imperium non habeat*, vellet porrigere ad parem delinquentem in territorio paris, vel ei spontè se subiicientem, Abb. in c. cum inferior 17. de major. n. 2.

Regulæ autem ritè allegatæ tamdiu vim suam habent, 9 adversus quem allegantur, quamdiu iste exceptionem non probat à Regula; tæpe enim Exceptionem hujusmodi patiuntur: & hinc Reg. 202. ff. h. tit. dicitur: *Omnis definitio in jure periculosa est; parum est enim, ut non subverti posset*, inde etiam tritum illud. *Nulla Regula sine exceptione. Neque obstat*, quod hujusmodi Regulæ sint sententiæ generales; quia non in absoluto, sed in accomodo sensu exaudiendæ sunt, ut illud, *Cælum regit omnia*, scilicet præter se.

Vim Exceptionis à Regula tria usu trita declarant axiomata. *Primum est: Exceptio declarat Regulam*; hoc ipso enim, quod Exceptio de Regula sit, ex qualitate Exceptionis apparet, de quo genere Regula intelligenda sit. 2. *Exceptio firmat Regulam in contrarium in casibus non exceptis*, ita ut comprehensum censeantur, quos Exceptio inde non subtrahit: ex cuius Axiomatis tamen generalitate merito excipiuntur calus exceptis omnino similes, & quicumque alii, de quibus aliqua ratione verisimile est, disponentem de ipsis idem, quod de aliis expressè exceptis sensisse. 3. *Exceptio non ampliat Regulam*, h. e. non facit, ut ejus dispositio comprehendat aliqua, quæ exceptione non facta, Regulæ verba ex proprietate sermonis non comprehendissent. Ratio clara est, quia exceptio ex natura sua Regulæ detrahit, non addit; ab ea aliquid, eximit, non includit aliquid, quod illa, exceptione cessante, non inclusisset, Decius in l. 1. ff. h. tit. num. 43.

Qui plura de Regulis juris habere desiderat, consulat 18 *Dynum*, & *Petrum Peckium*, qui integros Tractatus de Regulis his edidere: item Augustinum Barbosam in collect. lib. 6. Decret. & Henricum Canisum in Summ. jur. can. Ego hic calamum sisto, & Operi huic Canonico finem impono. Laboris quem in eo conscribendo sat magnum posui, mercedem aliam non desidero, nisi DEUM, qui proinde, ut de piissima ejus Misericordia spero merces erit mea magna nimis. Huic igitur, & Magnæ ejus Matri, & Divis Cœlitibus totam hunc meum conatum dico, dedico. Quidquid verò in explanatione hac Quinquę Librorum Decretalium, scripsi, & dixi, Sanctæ Matris Catholicæ Romanæ Ecclesiæ judicio, & correctioni humillima veneratione submitto, probaturus ea, quæ ipsa probaverit; quæ verò reprobaverit; reprobaturus.

Finis Libri V. Decretalium.

I N D E X

R E R U M, E T V E R B O R U M.

Numerus major Titulum, minor numerum Tituli indicat.

A

Abbas.

Quando accusare eundem Religiosi subditi possint . I. 64.

Unde ipsi subministrari debeant expensæ litis , quando accusatur à subdito , & se defendit . 67.

V. Prælatus.

Quando tantum ipse locus principalis , e. g. Monasterium exemptum est , non autem Parochiæ , vel Beneficia annexa , Abbas exemptus pro talibus locis non exemptis Episcopo reverentiam exhibere , ad Synodum Diocesanam venire , ejusque mandata super illis membris suscipere tenetur , ita tamen , ut in Synodo Diocesana prærogativam , & primum post Episcopum locum obtineat . XXXIII. 249.

Quando Abbas ratione sui exemptus est , hoc ipso exempta sunt Monasterii membra . 262.

Abbas agere injuriarum potest ob injuriam illatam Monasterio , vel Monacho . XXXVI. 19.

Si tamen injuria talis aliquo modo redundet in contemptum Religionis . 20.

Abbates , & alii Prælati , habentes propriam Diocesim , possunt dispensare Irregularitate . XXXVII. 121.

Abbates , & similes Præpositi Regularium possunt ferre Censuras . XXXIX. 13.

Possunt absolvere subditos suos Regulares ab Excommunicatione Canonis ob percussionem Clerici ; & quando . 355.

Abigeatus.

Quid sit . XVIII. 137.

Quod sit ejus obiectum . 138.

Quis dicatur Abigeus . 139. 140.

Pœna istius criminis . 141.

Abortus.

Abortus procuratus quando præsumatur . X. 25.

Quibus pœnis subiaceant parentes , & alii Abortum procurantes . 28.

Utrum ad hoc , ut quis Irregularitatem incurrat ratione Abortus procurati , requiratur , ut per seipsum procurat . XII. 54.

Quando eam incurrat mandans Abortum . 154.

Aut consulens . 155.

Absens.

An accusari possint absentes . I. 80.

An absens à Censura absolvi possit . XXXIX. 102.

Absolutio , Absolutus.

An accusari iterum de crimine possit , qui de eo per sententiam est absolutus . I. 92.

An Absolutio à peccatis , & Censuris materiam Simonie constituat . III. 170.

Quis absolvere ab Hæresi , & Excommunicatione per eam incurra possit . VII. 187.

Quid requiratur , ut Episcopus possit absolvere ab Hæresi occulta pro foro conscientie vi Tridentini . 151.

An facultas hæc ipsis concessa à Trid. per bullam Cœnæ sit revocata . 195.

Quid nunc Episcopi post Bullam Cœnæ possint quoad absolutionem ab Hæresi . 200.

Quam facultatem absolviendi ab Hæresi habeant Regulares . 204.

An ab ista absolvere possint Confessarii vi Bullæ Cruciatæ , vel Jubilæi . 207.

Quis absolvere ab illa possit in articulo mortis . 209.

Vel quando adiri non potest Pontifex . 210.

Absolutio.

Censuratus absolvens moribundum , qui copiam alterius Sacerdotis non Censurati non habet , non incurrit Irregularitatem . XXVII. 9.

Extra articulum mortis Excommunicatus absolvens immanis est ab Irregularitate , si toleratus sit . 21.

Secus , si non sit toleratus . 22.

Indultum , datum alicui , ut absolvat aliquas personas determinatas , probabiliter morte concedentis non extinguitur . XXXIII. 158.

An is , qui rite peracta Purgatione absolutus est , super eodem crimine possit denuo accusari . XXXIV. 36.

An valeat absolutio collata à Sacerdote , quem Episcopus

idoneum judicavit , cum reipsa non esset . XXXVIII. 36. &c.

Quomodo acquiratur potestas absolviendi delegata . 40.

An in articulo mortis absolvere possit Sacerdos simplex , præsentem proprio , aut privilegiato , vel Excommunicato vitandus , præsentem non Excommunicato . 41.

An qui in articulo mortis , proprio , vel privilegiato , aut non Censurato Sacerdote absente , absolutus est à Sacerdote simplici , vel Excommunicato , si periculum illud præter expectationem cesset , iterum confiteri Sacerdoti proprio , vel pro reservatis sistere se superiori debeat . 42.

A quibus peccatis , & Censuris Confessarius absolvere possit tempore Jubilæi . 140.

An à reservatis absolvi tempore Jubilæi possit , qui opera præscripta nondum peregit . 162.

Quis absolvere à Censura possit . XXXIX. 85.

Qua forma , ritu , & conditionibus Absolutio censuræ sit concedenda . 98.

Quot modis contingat absolutionem à Censura fieri . 103.

An Censura semel incurra non possit alia via tolli , quam absolutione . 107.

An valida sit absolutio , ab Excommunicato vitando data . 164.

Quis possit absolvere ab Excommunicatione minori . 205.

Quis ab Excommunicatione Canonis . 243.

Quis à Suspensionis Censura . 313.

Quis ab Interdicto . 402.

Abusus.

Privilegium cessat abusu . XXXIII. 346.

Accusatio , Accusator.

In notorii non est opus Accusatione . I. 8.

Quid sit Accusatio . 21.

Modus eam proponendi . 24.

An exprimi in ea debeat etiam dies commissi delicti . 27.

Quid si in Libello Accusationis propositum tempus , locus , aut qualitas non sit probata . 30.

An in Libello Accusationis faciendo hodie sit Inscriptio . 33.

Quando arrestari possit accusatoris persona . 34.

An , & quando Libellus accusationis continere debeat conclusionem in causa . 35.

Quinam accusare possint . 37.

Et qui accusari . 72.

An accusari possint absentes . 80.

An unus à pluribus . 83.

An accusari aliquis possit de crimine , de quo ille nulla laborat infamia . 85.

An præcedere debeat monitio secreta . 88.

An accusari de crimine iterum possit , qui de eo per sententiam jam semel est absolutus . 92.

Quæ sint partes Judicis in admittenda accusatione . 99.

An quis ad accusandum obligetur . 103.

An delictum liceat ab inchoata jam accusatione . 106.

Quis sit Effectus accusationis ex parte Judicis . 110.

Ex parte accusatoris . 114.

Et ex parte accusati . 117.

Modi quibus extinguitur Actio Criminalis . 121.

An , pendente Inquisitione , reus inquisitus accusari possit . 230.

Quis accusator esse in Crimine Simonie possit . 319.

Quis accusari de eo possit . 320.

In causa sanguinis accusans quando Irregularitatem incurrat . XII. 85.

An Irregularitatem evitet , si interponat protestationem , quod penam sanguinis non intendat . 106.

An licite quis acceptare possit Duellum , sibi oblatum ab accusatore , vel Derractore suo injusto . XIV. 12.

Quando cesset accusatio Adulterii . XVI. 80.

An conjux innocens accusare possit adulterium conjugis . 81. &c.

Quis ordo observandus inter eos , qui adulterium accusare volunt , & possunt . 84.

Accusatio.

Utrum Purgatio Canonica rectè indicetur accusato , qui criminis , de quo diffamatus est , convinci non potest . XXXIV. 3.

An is , qui rite peracta purgatione , absolutus est , super eodem crimine possit denuo accusari . 36.

Infam.

In fames non possunt accusare . XXXVII. 172.

Acquisitio Privilegii.

V. *Privilegium*.

Actio Criminalis.

Quando eidem præscribatur . I. 77.

Quibus modis extinguatur . 121.

Actio Furti.

Quid sit, & quotuplex . XVIII. 79.

Cui competat . 80.

Contra quem . 82.

Quod sit ejus objectum . 86.

Effectus istius Actionis . 89.

Probatio quæ requiratur . 90.

An post executionem pœnæ criminalis adhuc sit locus Actioni Furti pecuniariæ . 120.

Actio.

Maledicus in proximum tenetur actione injuriarum, & Palinodiæ, seu Recantationis . XXVI. 3.

Habens Usumfructum in prædio adversus dominum prædii, si hic attentet aliquid ædificare, quod præjudicet Usufructui, habet Actionem Confessoriam ad vindicandum Usumfructum, & simul ad interesse, si quod ei nocumentum acciderit . XXXII. 4.

Quinam Actioni injuriarum obnoxii sint . XXXVI. 3.

Quænam actio oriatur ex injuria . 24.

Quid sit actio ad Palinodiam . 30.

Quando competat . 31.

Quibus . 32.

An cumulari possit cum actione injuriarum . 33.

An is, qui verum crimen alicui objecit, teneatur actione injuriarum . 37.

Quot modis actio injuriarum tollatur . 48.

Qua actione vindicetur damnum non lucrosum, dolo, vel culpa datum . 58.

V. *Lex Aquilia*.

Qua actione repetatur damnum à domino, quod Servus, vel quadrupes illius dedit . 103.

Actor.

Excommunicatus non potest esse actor . XXXIX. 167.

Quod intelligendum est de Excommunicato vitando . 168.

Adoptivus.

Occidens Patrem adoptivum non punitur, ut Parricida . X. 14.

Non est reus Incestus, qui cum Cognata Legali per adoptionem, vel arrogationem delinquit . XVI. 100.

Adulterium.

Quando Minores admittantur ad accusandum Adulterium . 1. 43.

An liceat occidere Patri filiam, aut marito uxorem, vel adulterum deprehensum in adulterio . XII. 78.

Quid sit adulterium . XVI. 62.

Ejus malitia in quo consistat . 63.

An purgetur per consensum alterius conjugis . 64.

Quotuplex sit adulterium . 65.

An committatur cum uxore putativa, vel Sponsa alterius . 67.

Pœna adulterii . 63.

Causæ ab his excusantes . 75.

Quo tempore accusatio ejusdem cesset . 80.

An Conjux innocens agere contra alterum de adulterio possit . 81.

An uxor accusare adulterium mariti . 82.

Quis ordo observandus inter eos, qui possunt hoc accusare . 84.

An illius accusare etiam possit minor viginti quinque annis . 86.

Quinam accusari de illo possint . 87.

Quid sit Lenocinium, quæ & illius pœna . 90.

Quænam probatio requiratur, & sufficiat ad probandum adulterium . 91.

Quis sit Judex competens in causa illius . 95.

An qui criminaliter egit de illo, postea de illo agere possit civiliter, & vicissim .

An pueri teneantur etiam crimine adulterii, & aliis delictis carnis . XXIII. 14.

In Clericum reum adulterii potest decerni degradatio verbalis . XXXVII. 143.

Uxor adultera non tenetur regulariter ad manifestandam prolem spuriam, cum vitæ, aut etiam infamiæ gravis periculo . XXXVIII. 104.

Utrum teneatur crimen suum manifestare mater saltem proli spurie . 108.

Quomodo impedire, vel compensare teneatur, vel possit damnum prolibus legitimis ex isto ortum . 109.

Ad quid teneatur adulter . 112.

Administratio Sacramentorum.

V. *Sacramentum*.

Advocatus.

Quando dicatur prævaricari . II. 24.

Advocatus accusatoris, si accusatus ad mortem vel mutilationem condemnatur, Irregularis fit . XII. 86.

Non tamen Advocatus reum defendens . 92.

Imò nec Advocatus accusatoris, si reipsa non sequatur mors vel mutilatio . 93.

Irregularis fit Advocatus accusatoris, qui injustè accusavit, si iste propterea, reo absoluto, puniatur pœna talionis . 95.

Advocati, quorum patrocinio in Judicio, vel extra, scienter exiguntur Usuræ, vel non restituntur, cum repetuntur, tenentur ad earum restitutionem . XIX. 268.

Crimen falsi quando committatur ab Advocato . XX. 13.

14. &c.

Pœna istius . 22.

Infamis non potest esse Advocatus . XXXVII. 172.

Uti nec Excommunicatus . XXXIX. 167.

Quod intelligendum est de Excommunicato vitando . 168.

Reus Excommunicatus, citatus ad judicium, potest eligere Advocatum . 169.

Ædificium.

An quilibet in fundo suo ædificare valeat, quidquid, & quomodo ipsi placuerit . XXXII. 36.

Quomodo impediri ædificium, in præjudicium alterius inceptum possit . V. *Nuntiatio novi operis*.

Per hoc, quod quis longo tempore non ædificarit, non hoc ipso acquisita censetur vicino servitus alterius non tollendi &c. 37.

Privatum ædificium non licet sic attollere, ut ex eo videri possint Religiosi aut Religiosæ personæ, intra domus proprias religiosè habitantes . 40.

Ægyptii.

An liceat hos interrogare de bona, vel mala fortuna . XXI. 21.

Aeromantia.

Quid sit . XXI. 8.

Aggressor.

Quando aggressorem injustum sit permissum occidere . XII. 22.

V. *Homicidium justum*.

Agitatio Taurorum.

Sub qua pœna prohibita sit . XIII. 10.

Alimenta.

A quo ali debeat proles ex stupro, vel alio concubitu illegitimo procreata . XVI. 55.

Alumnus.

Non potest accusare Educatorem . I. 52.

Amens.

V. *Furiosus, Mente captus*.

Amissio Privilegii.

V. *Privilegium*.

Amotio Terminum.

V. *Terminum amotio*.

Anathema.

Quid sit . XXXIX. 117.

Anatocismus.

Quid sit . XIX. 216.

An sit licitus . 219.

Annexum Spirituali.

Quotuplicis generis sit . III. 212.

Annona.

In crimine fraudatæ Annonæ ad accusandum admittitur, qui alias prohibetur . L. 58.

Annus Sanctus.

V. *Jubilæum*.

Anticresis.

An Usurarium sit Pactum Anticrescos . XIX. 75.

Apostasia.

In crimine Apostasiæ procedi adversus delinquentem potest, infamia criminis non laborantem . I. 208.

Quid sit Apostasia, & quotuplex . IX. 1.

Quid sit Apostasia à Fide . 2.

Quale sit peccatum . 3.

Quot modis committatur . 4.

An pro Apostata habendus sit etiam qui coactè Idolis sacrificat &c. 5.

Pœnæ Apostatarum à Fide . 6.

Quid sit Apostasia Inobedientiæ . 7.

Ejus Pœna . 8.

Quid sit Apostasia à Religione . 11.

Requisita, ut aliquis constituatur verus Apostata à Religione . 12.

An pro Apostata habendus sit etiam, qui ad Urbem recurrit pro gravamine sibi illato per Superiores . 16.

Vel qui discedit à Religione sua animo ingrediendi aliam . 19.

Pœna Apostatarum à Religione . 22.

Quid sit Apostasia ab Ordine . 26.

An pro Apostata ab Ordine habendus sit etiam, qui Ordinibus solum minoribus, vel prima Tonfura initiatus est . 27.

Pœna

Pœna hujusmodi apostatarum. 30.

Quando hæc locum habeant. 33.

Puniri potest Degradatione verbali. XXXVII. 143.

In Apostatas ferri Censura Ecclesiastica potest. XXXIX. 37. &c.

Apostolica Littera.

Quinam dicantur Falsarii Litterarum Apostolicarum. XX. 28.

Quas pœnas incurrant. 29.

Quinam has pœnas incurrant. 32.

An pœnas istas incurrat etiam ille, qui in Rescripto Justitiæ immutat aliquid. 36.

Aut qui Litteras Apostolicas radit in una Syllaba, vel paucis Litteris. 38.

Vel qui eas corrigit ad mentem Papæ. 42.

Appellatio.

In casu notorio non est locus Appellationi. I. 12.

An pro Usuris restituendis conventus, possit appellare. XIX. 290.

Censuratus, exercens actum Ordinis, post Appellationem, à Sententia Censuræ contra se latæ interpositam, non fit Irregularis. XXVII. 13.

Si detur Privilegium, ut procedatur in causa, appellatione remota intelligitur de justa Appellatione, ut vim habeat privilegium. XXXIII. 11.

Si Episcopus adversus Exemptos procedat, ut Sedis Apostolicæ Delegatus, ab eo ad Summum Pont. appellandum est. 252.

Si ut Ordinarius, ad Metropolitanum. *ibid.*

Quamvis etiam hoc casu immediatè ad Pontificem appellari possit, & aliquando expediat. 252.

Is, cui Purgatio Canonica indicta est ab Episcopo, si habeat justam causam, appellare ad Superiorem potest. XXXIV. 22.

Si quis per sententiam privatus Beneficio, à Sententia hac appellavit, durante appellationis Judicio, nondum censeri debet privatus Beneficio. 59.

Reus Excommunicatus potest appellare. XXXIX. 169.

Approbatio.

Regulares, etiam Exempti, quoad approbationem ad Confessiones Sæcularium audiendas subjacent Episcopo Diocæsano. XXXIII. 253.

Quid sit Approbatio, & quæ ejus necessitas. XXXVIII. 27.

Cui competat potestas approbandi Sacerdotes ad excipiendas Confessiones Pœnitentium. 28.

An Episcopalis approbatio necessaria sit etiam Sacerdotibus qui Gradu Doctoratus, vel licentiæ in S. Theologia, vel jure Canonico insigniti sunt. 30.

A quonam Episcopo danda sit approbatio. 31.

Quando, & quomodo concedi ab Episcopo soleat, & possit approbatio ad audiendas Confessiones. 32.

An Episcopus approbationem, nulla ad Examen admissione facta, Sacerdoti ferio eam petenti negare possit. 33.

An sufficiat approbatio petita, si ab Episcopo injustè denegetur. 34.

An approbatio ab Episcopo restringi valeat ad certum tempus, locum, vel personas. 35.

An valeat absolutio data à Sacerdote, quem Episcopus idoneum judicavit, cum re ipsa non esset. 36.

An approbatio semel data ab Episcopo, vel ejus Successore revocari possit. 37.

Aqua.

Olim frequenter fiebat Purgatio per aquam ferventem. XXXV. 4.

Aut per frigidam. 5.

Hæc meritò reprobat. 7.

Usus aquæ benedictæ Excommunicato permittitur. XXXIX. 133.

Arbiter.

Causæ Criminales coram Arbitris proponi nequeunt. I. 22.

Excommunicatus non potest esse arbiter. XXXIX. 167.

Arbor.

Quænam actio competat ob arbores, vites &c. furtim cælas. XVIII. 160.

Archiepiscopus.

Quando teneatur edere Professionem Fidei. VII. 26.

Non potest dispensare in Irregularitate cum subditis Suffraganei sui, nisi in causis ad ipsum per appellationem devolutis. XXXVII. 120.

Potest concedere Indulgentias tam pro sua, quam pro Suffraganeorum suorum Ecclesiis: ad quantum tempus. XXXVIII. 120.

Potest ferre Censuras quoad sibi subditos. XXXIX. 13.

Non autem in subditum Suffraganei sui, nisi visitet actu, vel ad ipsum devolvatur causa per Appellationem. 40.

Non potest eosdem subditos absolvere, nisi tempore Visitationis, aut causa per appellationem ad se devoluta. 91.

Articulus Mortis.

V. Mors.

Aruspicium.

Quid sit. XXI. 8.

Ascendentes.

Non possunt accusari à Descendentibus. I. 52.

Parricidii reus est, qui ascendentem occidit, & contrà in infinitum. X. 5.

Assassini, Assassinium.

In Assassinii crimine ad accusandum admittitur, qui aliàs prohibetur. I. 58.

Pœna Assassinii. XII. 204.

Quid circa pœnas has advertendum. 206.

Clericus, qui ob commissum Assassinium ipso Jure amittit Beneficium, vel Officium suum, potest illud retinere usque ad sententiam declaratoriam criminis. XXXVIII. 52.

Reus istius criminis puniri potest Degradatione verbali. 153.

Assessores.

Assistentes Judici, sententiam mortis, aut mutilationis proferenti, Irregulares sunt. XII. 84.

Assessor.

Infames non possunt esse Assessores in Judicio. XXXVII. 172.

Assistentia.

An accipi, vel peti aliquid possit pro assistentia Matrimonii. III. 182.

Astrologia Judiciaria.

An, & quale peccatum sit. XXI. 15.

Astrologi.

Non tenentur actione injuriarum, si consulti, ex astris prædicant aliquem v. g. esse furem. XXXVI. 6.

Astyia.

Astyia privilegium est reale. XXIII. 33.

Astyum.

An reus Homicidii præmeditati privetur Astylo. XII. 194.

An eodem privetur reus Homicidii perpetrati ex infidiis. 201.

Astylo non gaudent Latrones publici, & grassatores viarum. XVII. 71.

Augurium.

Quid sit. XXI. 9.

Auspicium.

Quid sit. XXI. 9.

Auxilium.

Auxilium dans ad parricidium parricidii pœnas incurrit. X. 9.

Furti reus est, qui auxilium furi præstat. XVIII. 17.

Qua pœna afficiendi sint auxiliores in furti crimine. 114.

Qui auxilium alteri tulit, ut damnum daret, tenetur, & ipse ad reparationem damni. XXXVI. 87.

Azymia.

Prohibentur Christiani vesci Azymis Judæorum. VI. 11.

B

Baccalauri.

Unde dicti, & qui nomine isto veniant, V. 1.

Ballistarii.

V. Sagittarii.

Balneum.

Prohibetur Christianis ingressus, & usus ejusdem balnei cum Judæis. VI. 21.

Bannitus.

An liceat cuivis occidere Bannitum. XII. 74.

Bannum Imperiale.

Quid sit, & à quo decerni possit. XXXVIII. 207.

Baptismus.

Per susceptionem Baptismi non tollitur Accusatio criminis antè commissi. I. 98.

An collatio Baptismi constituat materiam Simoniae. III. 169.

An ab Ecclesia procedi possit adversus invalidè baptizatum. VI. 31. 40.

An Judæi, Sarraceni, & alii Infideles cogi possint ad suscipiendum Baptismum. 51.

An ad Hæresin incurrendam requiratur, ut ille, qui eam committit, sit baptizatus. VII. 9.

An licitum sit Catholico filium Hæretici ex Baptismo suscipere. 216.

An reus Incestus sit, qui delinquit cum Cognata Spirituali ex Baptismo, & Confirmatione. XVI. 100.

Censuratus baptizans non solemnitè non incurrit Irregularitatem. XXVII. 6.

Secus, si solemnitè Baptismum administret, vel post eum privatim collatum, solemnitates suppleat. 30.

Mas non baptizatus, exercendo actus Ordinis, per hoc non efficitur irregularis. XXVIII. 6.

An

An Irregularitatem incurrat Laicus solemniter baptizans. 21.

In non baptizatum non cadit Irregularitas. XXXVII. 71.
Iterantes Baptismum Irregulares fiunt. 72.

An aliqua Irregularitas tollatur per Baptismum. 110.
Non baptizatus indulgentias lucrari nequit. XXXVIII.

132.
Nec delegari eidem potestas censurandi. XXXIX. 14.

In non baptizatos non potest ferri Censura Ecclesiastica. 37.
Baptismus moribundo administrari etiam ab Excommunicato potest, si alius non adfit, qui hoc faciat. 145.

Potest administrari tempore interdicti, etiam solemniter, & non solum infantibus, sed etiam adultis. 351.

Idem dicendum quando Minister Baptismi est subiectus interdicto generali personali; secus si specialiter sit interdictus. *ibid.*

Tempore Cessationis à Divinis Baptismus administrari potest tam parvulis, quam adultis. 412.

Bellum.

An liceat Principi Catholico contra Hæreticos ob solam Hæresim Bellum gerere, eosque Bello adigere, ut Hæresim deserant, & veram Religionem amplectantur. VII. 71.

Quodnam sit Bellum iustum, & quodplex. XII. 127.
An Irregulares fiant, qui pugnant in Bello iusto defensivo. 128.

Quid dicendum de Clerico pugnante in bello iusto offensivo. 134.

Quinam in Bello iniusto incurrant Irregularitatem. 137.
An eam incurrant, qui milites animant ad pugnam. 143. &c.

An liceat suscipere Duellum ex causa dirimendi belli. XIV. 3. 7. 8.

Nemo tenetur ad compensandum damnum in bello iusto adversario datum. XXXVI. 81.

Benedictio.

An res consecratione, vel benedictione Ecclesiæ affectæ vendi saltem possint secundum materiam, & ejus æstimationem. III. 161.

Quid in harum venditione observandum. 163.
Tempore interdicti benedici non possunt nuptiæ. XXXIX.

359.
Quænam aliæ Benedictiones prohibeantur tempore interdicti. 361.

Beneficiatus, Beneficium.

Quotupliciter Simonia committi possit circa Beneficia. III. 36.

An Simonia Confidentialis locum habeat in beneficiorum permutatione. 43. 44.

An Simonia sit dare beneficium Ecclesiasticum Benefactori temporali. 56.

An beneficiatus possit exigere stipendium pro functionibus Beneficii sui. 95.

Qualis committatur Simonia quando pro collatione Beneficii Ecclesiastici datur, exigitur, vel accipitur aliquid temporale. 203.

An beneficia Ecclesiastica vendi sine Simonia possint. 222. 223.

Pœna Simoniæ commissæ in collatione, vel obtentione Beneficii Ecclesiastici. 265.

An beneficia Ecclesiastica concedi possint sub annuo Censu. IV. 1.

Provisi de beneficio quando debeant edere Professionem Fidei. VII. 25.

An beneficia antè obtenta ob Hæresim amittantur ipso Jure. 209.

An Usurarius sit, qui in compensationem mutui accipit beneficium Ecclesiasticum. XIX. 29.

Quid si det mutuum eo pacto, ut mutuarius ipsi beneficium tale procuret. 34.

In quo differat privilegium à beneficio Principis. XXXIII. 6. &c.

Beneficium Ecclesiasticum.

Clericus, ministrans in Censura Ecclesiastica, ipso Jure privatur Beneficiis suis. XXVII. 3.

Si Pontifex mandatum dedit de conferendo Beneficio in certa Ecclesia, id protenditur usque ad Canonizationem, si in ea Ecclesia non sint alia Beneficia. XXXIII. 11. &c.

Irritæ sunt Collationes, Confirmationes, uniones Beneficiorum, à Sede Apostolica factæ, si istorum possessio apprehendatur ante Litteras expeditas. 14.

Non expirat probabilis morte Pontificis mandatum, quod ab hoc datum est, ut providearis in Beneficio aliquo tunc vacante. 158.

Clericus, ex dispensatione obtinens plura Beneficia ob tenuitatem illorum, licite ea retinet, etiam si successu temporis singula Beneficiato sustentationem congruam præbeant. 171.

Usque ad sententiam declaratoriam criminis retinere Bene-

ficium suum beneficiarius potest, qui suo beneficio ipso Jure privatus est. XXXVII. 52.

Irregularis non potest licite accipere beneficium. 92.
An collatio Beneficii, Irregulari facta, sit valida. 93. 94. &c.

An Irregularitas ipso jure privet Beneficiis ante Irregularitatem obtentis. 96.

Privatio Beneficii induci potest vel ipso jure, vel per sententiam condemnatoriam. 128.

Effectus privationis ipso jure inductæ. 129.
Effectus inductæ per sententiam condemnatoriam. 130.

Quando pœnæ huic sit locus. 131.

Quomodo Excommunicatio privet Beneficiis Ecclesiasticis Excommunicatum. XXXIX. 147.

An valida sit acceptatio Beneficii, collati Excommunicato tempore habili, si ipsa acceptatio fiat tempore inhabili, sive quo jam ligatus Censura est. 149.

Quomodo Excommunicatio privet fructibus, & proventibus Beneficii Excommunicatum. 156.

Collatio Beneficii, ab Excommunicato facta invalida est: ubi, quid nomine Collationis hic comprehendatur. 164.

Triennio perseverans in excommunicatione, à iudice privari debet Beneficiis antè obtentis. 197.

Ligato excommunicatione minori conferri beneficium nequit. 201.

Quamvis collatio ipsi facta probabilis valeat. 203.
Est tamen irritanda. 203.

Quid requiratur, ut irritatio locum habeat. 204.

Absolute suspensus ab Officio non potest eligi ad beneficium Ecclesiasticum. 296.

Suspensus ab Officio eo ipso suspensus est à beneficio. 297.

Vocem tamen probabiliter in Capitulo habet. 298.
Suspensus à Beneficio non privatur Beneficio, sed tantum illius fructibus. 299.

Mandatum de providendo alicui de beneficio proximè vacaturo exaudiendum est pro qualitate personæ Clerici, ita, ut conferendum illi sit Beneficium Regulare, si Regularis Sæculare, si sæcularis sit. XL. 15.

Beneficialitas.

Quid sit. XVI. 112.

Bigami.

Irregulares sunt. XXXVII. 73.
Non gaudent privilegio Canonis. 218.

Blasphemia.

Committitur in Deum, & Sanctos. XXVI. 1.
Tribus modis hæc fieri potest. 12.

Est gravissimum peccatum, & severissimis pœnis castigatur in Veteri Testamento. 15.

Jure Ecclesiastico. 16.
Et Civili. 17.

Quando pœnæ hæc incurrantur. 18.
Quæ sit hodierna pœnarum istarum observantia. 29.

Quis sit Judex competens respectu criminis Blasphemiae. 23. &c.

Bona.

Bona Hæreticorum confiscantur. V. *Fiscus*.
An liceat occidere aggressorem injustum pro defensione bonorum temporalium. XII. 59.

Quotuplici generis sint bona, in quibus fideles communicant inter se. XXXIX. 2.

Censura primario privat bonis spiritualibus, & quibus. 4. 5.

Quibus privet excommunicatio major. 114.
Quibus privet excommunicatio minor. 116.

Bos.

Damnum à Bove cornupeta, vel alio jumento illatum refarcire debet dominus illius, qui illam non custodivit, aut hoc dimisit, cum scire potuerit, & debuerit periculum esse, ne deposceret aliena. XXXVI. 84.

Brocardica Regula.

V. *Regula*.

Bruta.

Pœnam propriè dictam pati non possunt. XXXVII. 15.

Bulla Cœne.

Casus in hac reservati Papæ. XXXIX. 213.

Bulla Cruciatæ.

An vi illius ab Hæresi absolvere possint Confessarii. VII. 207.

Bulla Doctores.

An gaudeant, Doctorum privilegiis. V. 33.

C

Calumnia, Calumniator.

Pœna per Calumniam accusantis. I. 115.
Quis dicatur calumniari, & esse Calumniator. II. 1.

Discrimen inter Calumniam veram, & præsumptam. 2.

Casus

Cafus, in quibus liberatur Accusator à Calumnia præsumpta. 3.

Quod sit Officium Judicis, quando accusator in probatione criminis delati succubuit. 9.

Quæ poena Calumniatoribus in Jure statuta sit. 11.

Utrum Poena Talionis locum defacto in foro habeat. 16.

Quousque hodie in puniendis Calumniatoribus Judex possit procedere. 19.

Calumniæ Juramentum. V. *Juramentum Calumniæ*.

Quando maledicentia appelletur Calumnia. XXVI. 2.

Si nuntius novum opus ad instantiam ædificantis nolit jurare de calumnia, seu quod existimet, se justam causam habere prohibendi operis incepti perfectionem, malitiosè nuntiassè præsumitur, & ideo nuntiatio pro non facta habetur. XXXII. 32.

Cambium.

Quid sit Cambium. XIX. 84.

Utrum Usuram sapiat. 81.

Tituli, ex quibus in Cambio accipi aliquid ultra sortem possit. 86.

Campana.

In privatis Oratoriis Campana haberi non debet, aut ea pulsari publicè. XXXIII. 107.

Ad salutationem Angelicam, Concionem, delationem SS. Eucharistiæ ad ægrotum pulsari campanæ tempore interdicti possunt. XXXIX. 364. 366.

Canonica Purgatio.

V. *Purgatio Canonica.*

Canonicus.

Provisi de Canonatu quando debeant edere Professionem Fidei. VII. 25.

Canonicum Jus.

V. *Jus Canonicum.*

Canonis Excommunicatio.

V. *Excommunicatio Canonis.*

Canonista.

An ad Præbendam Theologalem ab Episcopo admitti valeat. V. 41.

Capellania, Capellanus.

An Capellanus possit exigere stipendium pro functionibus Capellaniæ suæ. III. 99.

An vendi sine Simonia Capellania possit. 226.

Capella.

Nuntiare novum opus potest etiam contra ædificantem Capellam in præjudicium Parochialis Ecclesiæ. XXXII. 10. 11.

Capellæ in locis non exemptis sine licentia Ordinarii loci, & in Exemptis sine liceptia Papæ ædificari non debent. XXXIII. 211.

Quando exemptum est Monasterium, non hoc ipso exemptæ sunt Capellæ ipsi subiectæ. 261.

Interdicta aliqua Ecclesiæ interdictæ censentur Capellæ illius. XXXIX. 329.

Capitulum.

Sede vacante potest cognoscere in causa Hæresis. VII. 178.

Si Episcopo facultas concessa sit creandi novam Dignitatem in Ecclesiâ ad eam creandam non indiget consensu Capituli. XXXIII. 11.

An, & quando Prælatus cum Capitulo, vel Conventu renuntiare privilegio possit. 183.

Si privilegium sit utile, & honorificum, unus solus aliis de Capitulo contradicere, & renuntiationem privilegii impedire potest. 185.

Capituluni Sede vacante potest dispensare in irregularitate. XXXVII. 121.

Potest dare approbationem ad audiendas Confessiones fidelium. XXXVIII. 28.

Habet Jurisdictionem Ordinariam absolvendi à peccatis respectu totius Diocesis. 39.

Non potest dare Indulgentias. 121.

Potest ferre Censuras. XXXIX. 13.

Idem possunt Capitula Generalia, & Provincialia quarundam Religionum. *ibid.*

Capitulum, Sede vacante, potest interdicere, medio Vicario à se electo. 341.

Potest indicare cessationem à Divinis. 414.

Quibus conditionibus. 415.

An eas conditiones observare debeat Capitulum Sede vacante. 416.

Utrum valeat cessatio, à Capitulo indicta, non observatis his conditionibus. 419.

Captura, Carcer.

Posita accusatione, Judex capere accusatum potest. I. 110.

Quis Judex capturam possit decernere. 111.

Per quos executio captura fieri. *ibid.*

Quomodo accusatus carceris relaxationem impetrare possit. 112.

Doctores non possunt in carcerem mitti propter res alienum. V. 7.

Schmalzgrueber. Tom. V.

Hujus diuturnitas poenæ mitigationem meretur. XXXVII. 40.

An teneatur reus, ad carcerem, vel exilium condemnatus, in se exequi sententiam contra se latam. 164.

Quando incarcerationi decerni possit in clericos. 191.

An etiam poenæ casta. 192.

In quem finem adhibeatur in foro Sæculari. 215.

Cardinalis.

In eum, qui S. R. E. Cardinalem fuerit hostiliter persecutus, vel percusserit, veluti in reum Majestatis, proceditur. XXXVI. 25.

Cardinales possunt sibi eligere Confessarium. XXXVIII. 45.

Possunt concedere indulgentias in Ecclesiis sui Tituli. 120. 21.

Possunt ferre censuras in iisdem Ecclesiis. XXXIX. 13.

Carena.

Quid sit. XXXVIII. 117.

Carnis Delicta.

Quando in his tollatur actio criminalis præscriptione. I. 121.

An pueri teneantur crimine Adulterii, & aliis carnis delictis. XXII. 14.

Casuale Homicidium.

V. *Homicidium Casuale.*

Casus Fortuitus.

Quando damnum censeatur casu fortuito datum. XXXVI. 57.

Ex damno per casum fortuitum dato nemo obligatur ad illud compensandum, nisi ita conventum fuerit. 79.

Catechumeni.

Catechumenus renuens baptizari non potest puniri poenis Hæreticorum. VI. 43.

An fiat Hæreticus, si à Fide, quam animo recepit, recedat. VII. 11.

Non sunt capaces censuræ Ecclesiasticæ. XXXIX. 37.

Caupo.

Caupo, si in caupona, vel stabulo per famulos, aut inquilinos viatoribus damnum illatum est, quanquam participes ipse nullo modo sit, tenetur ex quasi delicto. XXVVI. 102.

Causa.

An ad valorem privilegii requiratur justa causa. XXXIII. 16.

Cessante causa, cessat privilegium. 146.

Quando cesset. 166.

An privilegium, gratia, vel dispensatio expiret, quando causa dispensationis, vel gratiæ integrè cessat, antequam illa producat ad effectum integrum. 172.

Qui causam amni dedit, damnum dedisse censetur, & propterea ad reparationem illius tenetur. XXXVI. 88.

An ad indulgentias concedendas requiratur justa, & rationabilis causa. XXXVIII. 129.

Quænam sint causæ justæ dandi indulgentias. 131.

Cautio.

Quæ cautio præstanda, ut accusatus carceris relaxationem impetrare possit. I. 112.

Si nuntians novum opus cautionem ab ædificante sibi oblata acceptet de novo opere destruendo, ubi injustè cœptum esse constiterit, nuntiatio extinguitur. XXXII. 31. 32.

Non tamen talem nuntiationem nuntiator acceptare cogitur. *ibid.*

Censura.

An absolutio à Censuris materiam Simonicæ constituat. XII. 170.

Pœna Clerici ministrantis in censura Ecclesiastica. XXVII. 2. 3.

Episcopi non possunt vexare indebitè subditos suos Censuris. XXXI. 1.

In observatione interdicti, & aliarum censurarum, quæ ab Episcopis indictæ sunt, debent istis parere etiam Regulares exempti. 5. & XXXIII. 253.

Qui delictum commisit, cui ipso Jure annexa est Censura, statim pro censurato habere se debet. XXXVII. 46.

Discrimen censuræ ab irregularitate. 68.

Censuræ Definitio. XXXIX. 1.

Explicatio Definitionis, 2.

Divisio censuræ. 6.

Potestas ferendi Censuras est penes Ecclesiâ. 12.

Quinam censurare possint potestate Ordinaria. 13.

Qui Delegata. 14.

Utrum potestas ista delegari etiam fæminæ possit. 15.

An competat Parocho. 18.

Utrum acquiri consuetudine possit. 21.

Conditiones ad ferendam censuram requisitæ. 22.

An, & qualis monitio præcedere debeat. 27.

Quando speciali monitione non sit opus. 30.

In quos Censura ferri possit, vel non possit. 35.

Cc

Ar

An etiam in impuberes . 41.
 Vel in integram Communitatem . 44.
 Utrum Episcopus censuram ferre possit in Peregrinum . 47.
 48.
 Vel in subditum, extra Diocesim illius commorantem .
 47. 50.
 An possit aliquis affici duplici Censura . 51.
 An etiam ob culpam venialem . 56.
 Aut ob actum merè internum . 61.
 Vel ob peccatum merè præteritum . 66.
 An censura imposita contra facientes comprehendat etiam
 mandantes, & consulentes .
 An casu, quo expressè contra mandantes, consulentes &c.
 lata est, eam incurrat etiam, qui mandatum, vel consi-
 lium revocavit . 72.
 Quæ causæ excusent ab incurrenda censura . 75.
 Quis absolvere possit à censura . 85.
 Qua forma, ritu, & conditionibus absolutio censuræ sit
 concedenda . 98.
 Quot modis contingat absolutionem à censura fieri . 103.
 An censura semel incurra non possit alia via tolli, quàm ab-
 solutione . 107.

Census.

In crimine fraudati Census ad accusandum admittitur, qui
 aliàs prohibetur . I. 58.
 Utrum sub annuo Censu concedi possint Prælaturæ, Digni-
 tates, & Beneficia Ecclesiastica, hisque annexa potestas
 spiritualis . IV. 1.
 Ab sub tali Censu concedi possit Jurisdictio corporalis . 5.
 & seqq.
 Diversi Censuum acceptio, & definitio . XIX. 154.
 Modi, quibus ille constitui potest . 155.
 Divisio in Reservativum, & Consignativum . 156.
 Consignativi Emptitii in realem, personalem, & mixtum.
 158.
 In pecuniarium, & fructuarium . 162.
 In perpetuum, & temporalem . 163.
 In redimibilem, & irredimibilem . 164.
 An permitti, & ab Usura absolvi possit Census Emptitius
 realis . 165.
 Et qualis . 173.
 An licita sit etiam Emptio Censuum personalis, inspecto Jure
 naturæ . 180.
 Quid de hoc statutum Jure Ecclesiastico . 188.
 An licita sit Emptio Censuum Vitalitii, vel ad certum tem-
 pus . 191.
 Quænam alia pacta adjici possint constitutioni Censuum empti-
 tii . 195.
 Conditiones Juri naturali requisiti ad licitam constitutio-
 nem Censuum emptitii . 200.
 Conditiones requisitæ per Jus Ecclesiasticum . 205.
 Notanda circa has conditiones . 209.
 Super qua re possit constitui Census . 212.
 Utrum ex census annui solutione, facta Romanæ Ecclesiæ,
 sufficienter probetur Exemptio . XXXIII. 269.

Cessatio à Divinis.

Non est Censura . XXXIX. 6.
 Definitio Cessationis . 402.
 Differentia ab interdicto . 403.
 Varietas . 404.
 Effectus . 405.
 An aliquando tempore cessationis celebrari Divina possint .
 407.
 An tempore cessationis Clerici Horas dicere bini, & bini
 possint . 411.
 An Sacramenta ministrari, & recipi . 412.
 An dari Sepultura Ecclesiastica . 413.
 Quis possit indicare cessationem . 414.
 Quæ sit obligatio servandi cessationem . 421.
 An eam servare debeant Religiosi exempti . 422.
 Quæ sit pœna violentis Cessationem . 423.
 Quis illam relaxare possit . 424.

Cessio bonorum.

An Usurarius habeat beneficium Cessionis bonorum, ut alii
 debitores . XIX. 286.

Chirographum.

An Chirographa, & debita immatura emi sine Usura pos-
 sint minore pretio, quàm sit summa debita . XIX. 72.

Chirurgus.

Non possunt Christiani uti Chirurgus Judæo . VI. 22.
 Si ægrum, cuius curam suscepit, deseruit, aut imperitè
 curet, & iste moriatur, ad damni reparationem tenetur.
 XXXVI. 83.

Chrisma.

Regulares etiam exempti Chrisma petere ab Episcopo Diœ-
 cesano debent . XXXIII. 253.
 Potest tempore interdicti confici Chrisma pro Sacramento
 Confirmationis administrando, si consecratum non ha-
 beatur . XXXIX. 352.

Christiani.

An, & quomodo communicare cum Paganis, & Judæis
 Christiani possint . VI. 8.
 An licitè inter eos tolerantur Judæi . 13.
 An liceat Principi Christiano cum his inire fœdus auxilii
 contra Fideles ferendi causa . 48.
 An exercitium artis Sagittariorum prohibitum sit Christia-
 nis . XV. 2.
 Quale peccatum sit, & qua pœna afficiatur commercium
 carnale viri Christiani cum sœmina Judæa, vel Pagana,
 & vicissim . XVI. 111.

Cisterna.

Qui effodit cisternam, & non cooperuit, pretium animalis
 in eam lapsi reddere obligatur . XXXVI. 84.

Citatio.

In notoriis non est opus Citatione . I. 10.
 Posita accusatione, citare Judex accusatum potest . 110.

Clerici.

Clericis Venatio est interdicta . XXIV. 2.
 Non tamen quietas . 4.
 Sed clamorosa tantum . 5.
 Pœna Clerici Venatoris . 9.
 Specialiter Clerici prohibentur percutere alios . XXV. 1.
 Quibus id liceat . 2.
 Pœna Clerici percussoris . 8.
 Quando Clericus percussor deponi possit etiam ob percussio-
 nem non enormem . 10.
 Pœna Clerici depositi, ministrantis in ordine, vel Officio
 sibi prohibito . XXVII. 1.
 Pœna Censurali ministrantis . 2.
 Requisita, ut irregularitas ab hoc incurratur . 5.
 Causæ, ab irregularitate hac excusantes . 11.
 Pœna ministrantis in ordine non suscepto . XXVIII. 2.
 Requisita, ut iste irregularitatem incurrat . 6.
 An eam incurrat exercens actum Ordinis sine intentione
 eum exercendi . 10.
 An ministrans in Ordine defectuosè suscepto . 13.
 Vel in ordine minore . 15.
 An irregularis fiat Sacerdos simplex conferens ordines, con-
 secrans Ecclesias &c. 18.
 Quis dispensare possit in ista irregularitate . 26.
 Quando Clericus, vel Monachus statum mutat, non ampliùs
 gaudet privilegiis Status Clericalis, vel Monasterii .
 XXXIII. 100.
 Non potest ullus clericus etiam pro se renuntiare privilegio
 canonis, & fori . 79.
 Clericus, qui ad Statum Matrimoniale transit, & Lai-
 cè vivit ipsa rei natura amittit privilegium Clericale .
 201.
 Coram quo Judice conveniendi sint Clerici, & Religiosi
 exempti . 211.
 An per privilegium Exemptionis Exempti omnino subtra-
 hantur a Jurisdictione Episcopi . 252.
 Quibus casibus huic subiecti sint . 253.
 An coram isto conveniri possint ratione delicti, vel contra-
 ctus . 255.
 An si exempti sint clerici alicujus Ecclesiæ, etiam exempta
 sit ipsa Ecclesia . 100.
 An contrà, si exempta sit Ecclesia, exempti sint etiam il-
 lius clerici . 263.
 An Repressaliæ concedi possint adversus personas Ecclesia-
 sticas, vel bona eorum . XXXIV. 116.
 An Clericus realiter degradatus à Judice Sæculari torqueri
 valeat . XXXVII. 162.
 Quando incarceration decerni possit in Clericos . 191.
 An etiam pœnæ causa . 192.
 An Clerici torturæ subijci possint . 196.
 Cui cedant bona clericorum Fisco addicta . 200.
 Clerici non excommunicati licitè communicant cum Epi-
 scopo suo excommunicato . XXXIX. 188.
 Quinam Clerici gaudeant privilegio Canonis . 217.
 An nullus ferre sententiam Suspensionis possit, nisi Clericus.
 272.
 Interdicto populo, clerus non censetur interdictus; nec con-
 trà interdicto clero, populus . 3-8.
 Interdicto clero alicujus Ecclesiæ, non hoc ipso talis Eccle-
 sia interdicta censetur . 339.
 An interdicto clero alicujus loci, sub nomine cleri conti-
 neantur Religiosi . *ibid.*
 Clericis, tempore interdicti decedentibus, conceditur Se-
 pultura Ecclesiastica . 370.
 Utrum privilegium hoc extendatur etiam ad interdictum
 speciale locale . 374.
 Quomodo peccet clericus violans interdictum . 390.
 Quomodo Laicus peccet, si violat interdictum . 391.
 Pœna violentantium interdictum . 394.
 Clerici violatores interdicti non gaudent privilegio, ut se-
 peliri possint tempore interdicti . 396.

Clericus.

- Quando Clerici accusare Laicos possint . I. 56.
 Quando contra eosdem agere . 63.
 Quando possint accusare Episcopum, vel Prælatum suum .
 64. 65.
 An possint convenire de stipendio pro functionibus Spiritua-
 libus . III. 89.
 An Clerici, vel Religiosi irregulares fiant, si spectatores
 sint supplicii capitalis . XII. 124.
 An Torneamenta sint Clericis licita . XIII. 6.
 Quæ sit poena Clerici, committentis Sacrilegium carnale .
 XVI. 108.

Coadjutoria.

- An vendi sine Simonia possit . III. 228.

Cœmeterium.

- Cœmeterium Judæorum violare non licet . VI. 33.

Cognatus.

- An pro injuria illata cognato agere possit cognatus . XXXVI.
 23.

- An Pater, aut alii propinqui, vel consanguinei Ecclesia-
 sticos sibi subditos punire possint . XXXIX. 240.

Cohabitatio.

- Prohibentur Christiani cohabitare cum Judæis . VI. 20.

Collatio Beneficii.

- Num vendi possit . III. 172.
 Qualis committatur Simonia, quando pro collatione benefi-
 cii Ecclesiastici datur, accipitur, vel exigitur aliquid
 temporale . 203.

Collatio.

- Collationes Beneficiorum, à Sede Apostolica factæ, sunt ir-
 ritæ, si possessio eorum apprehendatur ante Litteras A-
 postolicas expeditas . XXXIII. 14.

Collecta.

- Doctores eximuntur à Collectis solvendis . V. 8.

Collegium.

- Clericos simul degentes in Collegiis Universitatum, si se in-
 vicem percutiant, & percussio non sit enormis, absolvere
 potest Episcopus . XXXIX. 251.

Collusio.

- Quid sit Collusio . XXII. 1.
 Quot modis possit contingere . 2.
 Inter quos . 3.
 In quibus causis . 4.
 Quid de ejusmodi Collusionibus in Jure sit constitutum .
 6. 7.
 An Absolutus per Collusionem possit denuo accusari . 8.
 Quomodo accusatio, vel inquisitio repeti quoad sic absolu-
 tum . 9.

Comes Palatinus.

- Potest creare Doctores: & quando . V. 21.

Commenda.

- Commendæ Spirituales an vendi sine Simonia possint . III.
 227.

Commendatio.

- An dari aliquid possit pro commendatione ad Beneficium .
 III. 101.

Commodatum, Commodatarius.

- Commodatarius, si re commodata contra Domini volunta-
 tem aliter, vel diutius utatur, committit furtum .
 XVIII. 24.
 Non potest rem furtivam condicere . 70.
 Competit tamen illi Condictio incerti, si ei sublata sit res
 commodata . 71.
 An competat ei Actio furti . 81.
 Commodatario non conceditur actio Legis Aquiliæ, quando
 res ipsi commodata corrupta, vel deteriorata est . XXXV.
 68.

Communicatio.

- An, & quomodo Christiani cum Judæis, Sarracenis, &c.
 VII. 213.
 Qualiter communicari cum Hæreticis possit . *ibid.*
 Quot modis Excommunicatio fidelium communicatione pri-
 vet in civilibus . XXXIX. 167.
 Quomodo privet communicatione forensi . *ibid.*
 Quomodo in Officiis publicis . 170.
 Et in contractibus . 174.
 Quomodo privet communicatione politica: & in quibus .
 177.
 Sub qua culpa fideles prohibeantur communicare cum Ex-
 communicato, & vicissim . 178.
 Quibus casibus communicatio cum illo sit licita . 183.

Communitas.

- Quis puniri debeat, quando deliquit communitas . XXXVII.
 29.
 An censura ferri possit in integram communitatem .
 XXXIX. 44.
 An etiam Communitas suspendi possit . 279.
 Quæ personæ comprehendantur, quando interdicatur Com-
 munitas . 324.

- An Communitas interdicti possit . 344.

- Utrum possit interdictum ferri in communitatem ob culpam
 alicujus personæ privatae . 345.
 An possit ferri pro delicto commisso à communitate, vel à
 capite communitatis in retinendo ære alieno . 347.
 An interdictum, in communitatem latum, cesset, sublata
 communitate . 399.

Compensatio.

- An casu quo revocatur privilegium muneratorium, opus
 sit compensatione . XXXI. 255.
 Quid si Princeps revocet privilegium subdito datum ex cou-
 tractu oneroso . 226.
 Quid si datum ex contractu merè lucrativo, vel per doua-
 tionem . 226.

Compensatoria Usuræ.

- Quid sint . XIX. 92.
 Tituli, ex quibus licitæ sunt . Vide *Dammum, Lucrum,*
Sors.
 Usuræ usurarum licitæ sunt, si sint compensatoriæ . 218.
 Ex Usuris jam solutis capiendæ . 219.
 Quid si nondum solutæ sint . 210.

Compurgatores.

- In Purgatione Canonica debent adhiberi Compurgatores,
 qui jurare debent de innocentia Rei . XXXIV. 9.
 Discrimen inter Juramentum purgandi, & compurgato-
 rum . 10.
 Compurgatores solum jurant de credulitate . 11.
 Quales hi esse debeant . 28.
 Quot debeant esse . 33.
 Quomodo examinandi sint . 34.

Concilium.

- Concilia Generalia, & Provincialia possunt ferre Censu-
 ras in sua Provincia, aut Natione . XXXIX. 13.

Concio, Concionatores.

- Concionator non tenetur actione injuriarum, si depravatos
 sæculi mores, & invalescentia hominum vitia pro concio-
 ne pulvisper acrius, nulla tamen persona nominata,
 aut indicata, perstringat . XXXVI. 5.
 Contra non vacaret injuria, si talia ex suggestu diceret, quæ
 in unius, vel alterius hominis infamiam redundant . 17.
 Excommunicatus, saltem si vitandus sit, privatur faculta-
 te concionandi . XXXIX. 132.
 Conciones tempore interdicti haberi possunt . 362.

Conclusio.

- An in Libello Accusationis sit apponenda Conclusio, seu
 petitio pænæ determinatæ . I. 35.
 An per ejus appositionem Libellus virietur . 36.

Concubinarium.

- In Clericum concubinarium, si post monitionem perseveret
 in scelere, decerni potest Degradatio verbalis . XXXVII.
 143.

Concubinatus.

- Quotupliciter sumatur . XVI. 8.
 Differentia illius à Simplicis Fornicatione . 9.
 Non minus, quàm ista, imò magis prohibita est . 10.
 Pœna illius . 12.

Condemnatoria Sententia.

- An deprehensio in flagranti sine prævia sententia possit in-
 fligi pœna . I. 20.
 Cautelæ, & modus in ferenda, & publicanda Sententia
 condemnatoria . 120.
 V. *Sententia.*

Condictio furtiva.

- Quid sit, & quotuplex . XVIII. 69.
 Cui competat . 70.
 Adversus quem . 72.
 Quod sit ejus objectum . 76.
 Quid in ea deducenda probandum . 78.

Conditio.

- An Simonia sit dare, promittere, legare &c. aliquid tem-
 porale sub conditione rei, aut operis Spiritualis . III. 82.
 Privilegium, sub conditione concessum, ea cessante, ces-
 sat . XXXIII. 160.
 Si ex parte privilegii se tenet conditio . 161.
 Absolutio à censura dari sub conditione in futurum penden-
 te potest . XXXIX. 103.

Conductor.

- Non potest rem furtivam condicere . XVIII. 70.
 Competit tamen ei Condictio incerti, si sublata est res lo-
 cata . 71.
 An competat ei etiam Actio furti . 80.

Confessarius.

- An ab Hæresi absolvere possint Confessarii vi Bullæ Cru-
 ciatæ, vel Jubilæi . VII. 207.
 An fiat Irregularis Confessarius, si absolutionem deneget
 Judici, non volenti condemnare reum ad mortem, quem
 ex Officio deberet, vel si cogat reum fateri crimen, de
 quo Juridicè interrogatur . XII. 99.

Confessio.

Per spontaneam Confessionem in Iudicio factam, & non revocatam inducitur notorium Juris. I. 1.

Per eandem probatur crimen Usurarium. XIX. 300.

Confessarius.

Non perit morte concedentis licentia audiendi Confessiones penitentium. XXXIII. 158.

Vel eligendi Confessarium, qui te absolvat à reservatis, tecum dispenset &c. *ibid.*

Spontanea Rei confessio præbet sufficientem causam mitigandi pœnam delicti. XXXVII. 40.

Auditio Confessionum Sacramentalium præsumpta ab eo, qui Sacerdos non est, puniri potest degradatione verbali. 143.

Quando urgeat præceptum confitendi peccata sua, XXXVIII. 8.

An sæpius in anno. 12.

Quinam teneantur præcepto Confessionis annuæ. 14.

Quo anni tempore. 18.

An eidem præcepto satisfiat per Confessionem invalidam, 21.

Quæ sint pœnæ neglectæ confessionis annuæ. 24.

Quæ sit praxis privilegii, Ordinibus Religiosis concessi, ad audiendas confessiones quorumcunque fidelium. 44.

Quinam habeant facultatem eligendi sibi confessarium. 45.

Utrum facultas hæc acquiri possit consuetudine. 46.

Quænam facultates tempore Jubilæi concedi soleant confessario à penitente electo. 140.

Confirmatio.

An Confirmationis actus materiam Simoniz constituat. III. 169.

An Confirmatio in Beneficio. 172.

Confirmatio in Beneficio Simoniacæ facta est ipso jure nulla. 166.

An qui his Sacramentum Confirmationis alicui contulit, vel qui his illam suscepit, irregularitatem incurrat. IX. 39.

Confirmationes Beneficiorum, à Sede Apostolica factæ sunt irritæ, si eorum possessio apprehendatur ante Litteras expeditas. XXXIII. 14.

Quam vim, & efficaciam in ordine ad usum privilegiis habeant verba Ex certa scientia, quæ sæpe in confirmatione privilegiorum adduntur. 114.

Confirmationis Sacramentum.

Sacerdos simplex, sine licentia Summi Pontificis conferens Sacramentum confirmationis, Irregularis efficitur. XXVIII. 18.

An Suspensionem incurrat, qui ad minores Ordines promotus est ante receptum Sacramentum confirmationis, XXIX. 12.

An tempore interdicti administrari possit Sacramentum confirmationis. XXXIX. 352.

An administrari possit tempore cessationis à Divinis. 412.

Consecratio.

V. *Fiscus.*

Congregatio.

Congregationes, & Capitula Generalia, aut Provincialia quarundam Religionum possunt ferre censuras. XXXI. 13. 34.

Conjugatus.

Clerico conjugato potestas censurandi ab alio, quàm Summo Pont. delegari non potest. XXXIX. 14.

Quando Clericus conjugatus gaudeat privilegio Clericali. 217. 218.

Consanguineus.

Quoniam homicidium factum inter Consanguineos reputatur Parricidium. X. 7.

Consecratio.

An materiam Simoniz constituat. III. 169.

Sacerdos simplex consecrans Ecclesias, Altaria &c. Irregularitatem incurrit. XXVIII. 18.

Regularium etiam exemptorum Ecclesiæ consecrari ab Episcopo Diocesano debent. XXXIII. 253.

Consensus.

Quando Irregularitatem incurrat consentiens in Homicidium voluntarium injustum. XII. 156.

An adulterium purgetur per consensum alterius conjugis. XVI. 4.

An Raptus crimen, & pœnæ illius incurrantur Raptu faminæ liberè, & spontè consentientis in sui abductionem. XVII. 28.

Quid si Parentes puellæ inviti sint. 32.

Consilium.

An sine periculo Simoniz pretium possit exigi pro Consilio, vel Responso Theologico, aut Canonico. V. 54.

Consulens Parricidium Parricidii pœnas incurrit. X. 9.

Quando irregularitatem incurrat consulens homicidium voluntarium injustum. XII. 155.

An ab hac excusetur consulens, si revocavit consilium, 170.

Consilium dans in causa Duelli Excommunicationem incurrit latæ Sententiæ. XIV. 36.

Furti reus est, qui consilium furi præstat, si furtum secutum sit. XVIII. 27.

Quando adversus consulentes furtum, Condictio furtiva competat. 75.

Quando actio furti. 52.

Ad restitutionem tenetur, qui consulit, & persuadet alicui, ut sub Usuris mutuet, alias gratis mutuaturo. XIX. 266.

Qui consilium alterius tenetur exquirere, non tenetur illud sequi. XXXIII. 53.

Qui consilium alteri dedit, nisi hoc malitiosum sit, regulariter non tenetur ad compensandum damnum, quod inde exortum est. XXXVI. 86.

An censura, imposita contra facientes, comprehendat etiam consulentes. XXXIX. 69.

An casu, quo censura expressè lata est contra consulentes, &c. 72.

Consilium dare Excommunicato, vel istud ab eo petere non est illicitum. 183.

Qui actionem injuriosam in clericum propositis rationibus suadendo consulit, si inde sequatur percussio, Excommunicationem canonis incurrit. 220.

Secus, si percussio non sequatur. 221.

Vel consilium antea consulens revocavit. 222.

Modo ita sit revocatum, ut virtus influendi in percussorem simul ipsi sublata sit. 223.

Consultoria Sortes.

V. *Sortes.*

Consuetudo.

Quomodo tolerari consuetudo possit, qua passim pecunia offertur à Fidelibus, imò exigitur à Parochis pro Missis, Sepultura, administratione Sacramentorum, &c. III. 182.

Quid possit Consuetudo in materia Simoniz. 309.

Potest consuetudini induci certa quantitas, quæ nomine damni emergentis lucri cessantis, &c. possit exigi. XIX. 20.

Non autem, ut aliquid exigi supra sortem possit titulo solius mutui. 21.

Etiam in favorem causæ piæ 6. pro 100. ubi consuetudo ista accipiendi viget. 153.

Ut valeat privilegium contrarium consuetudini speciali, addi debet clausula hujus derogatoria. XXXIII. 20.

Potest privilegium acquiri per consuetudinem. 94.

Neque ad hoc opus est alio consensu Principis, quàm Legali. 95.

Requiritur tamen certum tempus: ubi quantum hoc esse debeat. *ibid.*

Utrum Jurisdiclio ad audiendas Confessiones obtineri possit consuetudine. XXXVIII. 40.

Utrum acquiri consuetudine possit potestas eligendi sibi Confessarium. 46.

An facultas concedendi indulgentias. 126.

Vel potestas ferendi Censuras. XXXIX. 21.

Contestatio litis.

In notoriis non est opus Contestatione litis. I. 9.

Post litis contestationem accusator tenetur accusationem prosecui. 116.

Contractus.

Quicumque Contractus onerosus, & reciprocus, & omnis Conventio tam tacita, quam expressa, vi cuius spirituale pro temporali, tanquam pretio, datur, vel promittitur, est Simoniacus. III. 45.

An vitietur Contractus, addito Pacto Usurario. XIX. 324. 325.

An Religiosi, & clerici exempti ratione contractus conveniri possint coram Episcopo loci. XXXIII. 255.

Quis solvere teneatur pœnam adjecta contractui. XXXVII. 6. 7.

An qui contractum observavit ex parte tantum, satisfaciatur, si partem pœnæ solvat. 7.

Excommunicato interdictum est quemlibet cum fidelibus contractum inire. XXXIX. 174.

Contractus tamen ab eo initus firmus est, & obligationem utrinque inducit. *ibid.*

Quomodo verba dubia in Contractibus interpretanda sint. XL. 12.

Conventicula.

Occulta ad arcendum periculum Hæresis prohibentur. VII. 62.

Prohibentur Christiani Judæos invitare ad Convivia, & ab his præparata accedere. VI. 32.

Convictorium.

Clericos in Collegiis Universitatum simul degentes, si se invicem percutiant, & percussio non sit enormis, ab excommunicatione canonis absolvere potest Episcopus. XXXIX. 251.

Cooperantes.

Utrum Parricidii culpa, & pœna etiam porrigatur ad extraneos, qui aliquo modo cooperantur ad Parricidium. X. 8.

Cooperantes ad sententiam mortis, vel mutilationis ferendam, aut exequendam irregulares fiunt. XII. 87.

Qualis cooperatio ad mortem, vel mutilationem requiratur, ut incurrat irregularitas ex defectu lenitatis. 96. 97.

Quid dicendum de cooperantibus ad cædem injustam. 174. 175.

Furti reus est, qui quocumque modo cooperatur ad furtum. XVI. I. 27.

Adversus illos, quorum opera & consilio furtum, aut rapina est perpetrata, datur Condictio furtiva. 75.

Quinam, & quo pacto cooperantes ad Usuram teneantur, ad restitutionem. XIX. 263.

Corpus Delicti.

Quomodo constare debeat de Corpore Delicti, ut procedi ad Inquisitionem specialem possit. I. 212.

Correlitio Fraternalis.

V. *Denuntiatio Evangelica.*

Creatura Irrationalis.

Non sunt capaces censuræ Ecclesiasticæ. XXXIX. 56.

Credentes Hæreticorum.

Incurrunt istorum pœnas. VII. 91.

Sunt vitandi. 211.

Creditor.

Creditori, cui pignus surreptum est, competit Condictio incerti. XVIII. 71.

Nantiate novum opus potest etiam creditor, cui prædium nomine Hypothecæ subiectum est. XXXII. 3.

Creditor, qui clericum debitorem fugientem, aut fugam parantem detinet, ut eum Superiori præsentet, & creditum suum acquirat, non incurrit Excommunicationem canonis. XXXIX. 236.

Crimen.

Crimen notorium. V. *Notorium.*

Crimen occultum. V. *Occultum.*

Crimen falsi. V. *Falsum.*

Publici criminis accusatio permittitur cuivis de populo. I. 39.

Quis accusare possint de crimine privato. *ibid.*

Quænam sint crimina publica, & privata. 40.

In criminibus atrocissimis admittuntur ad accusandum, qui alias prohibentur. 58.

Crux.

Quomodo per iudicium S. Crucis olim Purgatio canonica facta fuerit. XXXIV. 5.

Crucifixo hodie inter Christianos abolita est in reverentiam Servatoris crucifixi. XXXVII. 206.

Culpa.

Culposum Homicidium quid sit. XII. 9.

Utrum irregularitatem incurrat occidens, quando hic vacat omnino culpa. 207.

Quid si quis operam rei licitæ, sed quia non adhibuit diligentiam debitam, secutum est homicidium, vel mutilatio. 210.

Quid, quando quis dedit operam rei illicitæ, sed nullam omisit diligentiam ad homicidium præcavendum. 216. 217.

Qualis culpa præcedere debeat ad incurrendam irregularitatem, quæ oritur ex homicidio casuali. 221.

Quæ obligatio detur ex incendio culpa dato. XVII. 89.

Quando damnum censetur culpa datum. XXXVI. 56.

Quotuplex culpa sit. *ibid.*

*V. Damnum.**Curator.*

Curator Minori accusato est dandus. I. 74.

Potest iste rem furtivam condicere loco minoris in cura existentis. XVIII. 70.

Utrum Excommunicatus possit esse Curator. XXXIX. 170.

Minores non Excommunicati possunt communicare eum curatore Excommunicato. 188.

*D**Damnum.*

Quid intelligatur nomine Damni emergentis. XIX. 93.

An ex hoc titulo accipi aliquid ultra sortem possit. 108.

Quando. 109.

An istud deduci in pactum possit. 111.

Iniquitas, ut ex hoc titulo possit aliquid ultra sortem accipi. 113.

Damni duplex acceptio. XXXVI. 64.

Fieri potest dolo, culpa, & casu fortuito. 56.

Schmalzgrueber. Tom. V.

Vindicatur per Civilem Actionem Legis Aquiliæ: ubi discrimen inter hanc Actionem, & eam, quæ competit ex damno lucroso. 58.

V. Lex Aquilia.

An, & qualis obligatio nascatur ex damno dato. 79.

Præsertim, si datum sit per culpam merè Juridicam. 83.

An obligatio hæc stringat etiam in foro conscientiæ. 90.

An conveniri etiam possit aliquis ex damno sine vera, & propria culpa dato. 100.

Cui facienda sit restitutio ex Lege Aquilia &c. & quænam causæ ab hac excusent. 106.

Debitum.

An Simulacra sit pactio solvendi debita, ab antecessore in Beneficio nomine Ecclesiæ contracta. III. 126.

An Usurarius sit, qui mutuum dat ea conditione, ut aliunde sibi ex Iustitia debitum à mutuuario vicissim accipiat. XIX. 32.

An Chirographa, & debita immatura emi possint minore pretio, quàm sint ipsa debita. 71.

Debitor, Debitum.

Si unus privilegium habet, ut intra certum tempus cogi non possit ad solvendum debitum, alter verò, ut cogere quemlibet Debitorem possit, non potest Creditor contra ejusmodi Debitorem uti privilegio suo. XXXIII. 104. 186.

Decima.

Si una Ecclesia habeat privilegium non solvendi Decimas, altera exigendi, non potest hæc priorem cogere, ut decimas sibi solvat. XXXIII. 104.

Privilegium colligendi decimas ex districtu alicujus Parochiæ cessat, si inde Ecclesia Parochialis necessariis destitueretur proventibus. 170.

Perseverat autem hoc privilegium, concessum Monasterio ob paupertatem, etiam si illud cum tempore locupletatum habeat redditus abundantes. 171.

Religiosi possunt decimas recipere de manu Laicorum, si ad istos illæ iustè devenerint; secus, si injustè. 203.

Defensio.

Filius occidens Patrem iustæ defensionis causa, & cum moderamine inculpatae tutelæ, non est Parricida, nec Parricidii pœnas incurrit. X. 15.

Licet in defensionem vitæ injustum aggressorem occidere. XII. 22.

Quod procedit etiam, quando defendenda est vita aliena. 25. 26.

Quid requiratur, ut tali casu occiso liceat. 30.

An ita occidens incurrat irregularitatem. 35.

An istam incurrat, qui occidit, cum potuisset fugere. 50. 51. 52.

An liceat occidere injustum infaurem famæ, & honoris. 55.

An pro defensione rerum temporalium. 59.

An pro defensione vitæ, & fortunarum licitum sit offerre, vel acceptare Duellum. XIV. 9.

Nemo tenetur ad compensandum damnum, necessariæ defensionis causa Adversario datum. XXXVI. 81.

Percutienti clericum necessariæ defensionis causa cum moderamine inculpatae tutelæ non incurrit Excommunicationem canonis. XXXIX. 236.

Defensores.

Defensores Hæreticorum incurrunt istorum pœnas. VII. 95.

Defensores Schismaticorum incurrunt excommunicationem majorem. VIII. 17.

Defunctus.

Quomodo Pontifex dare indulgentias possit pro Defunctis. XXXVIII. 118.

An indulgentiæ pro Defunctis concessæ habeant effectum certum. *ibid.*

An, qui actionem injuriosam exercet in defunctum, incurrat propterea Excommunicationem canonis. XXXIX. 320.

V. *Mors, Mortuus.*

Degradatio.

Discrimen irregularitatis à Degradatione. XXXVII. 69.

Definitio Degradationis. 138.

Divisio in Verbalem, & Realem. *ibid.*

Differentia unius ab altera. 139.

A quo fieri degradatio Verbalis debeat. 142.

Ob quæ crimina. 143.

In quorum præsentia. 144.

An præsentibus habeant Votum decisivum. 145.

In quo numero consentire isti in Degradationem debeant. 146.

An, & quomodo fieri debeat degradatio actualis. 147.

Quando Judex Ecclesiasticus degradatum valeat tradere Curia Sæculari. 151.

An clericus realiter degradatus à Sæculari Iudice torqueri possit. 162.

Degradatio non est censura. XXXIX. 6.
Clerici Degradati non gaudent privilegio canonis. 212.
Hinc talem clericum percutiens excommunicationem canonis non incurrit. 231.

Delegatus.

Judices Delegati à Papa Judicium validè inchoare non possunt, antequam Litteræ, jurisdictionem concedentes, expédiantur. XXXIII. 14.
Quando Episcopus in exemptos censeatur habere Jurisdictionem delegatam. 252.
Quibus casibus Regulares exempti subint Episcopo, tanquam Sedis Apostolicæ Delegato. 254.
Quando absolvere possit delegatus à censura, per delegantem lata. XXXIX. 92.
An absolutio ejus, qui non satisfecerit parti, & potuisset satisfacere, à delegato facta, sit valida. 101.
Utrum excommunicatus Jurisdictionem suam delegare alteri possit. 164.
Ab excommunicatione minori absolvere potest etiam, qui Delegatam tantum jurisdictionem pro foro conscientiae habet. 205.
Suspendus ab Ordine tantum potest delegare alteri potestatem absolvendi. 290.
Delegatus Sedis Apostolicæ, & hujus subdelegatus potest interdictum ferre. 341.

*Deliberatum Homicidium.**V. Homicidium injustum.**Delictum.*

Delictum notorium. V. *Notorium.*
Delicti Corpus. V. *Corpus Delicti.*
Quo tempore tollatur actio criminalis in carnis Delictis. I. 128.
An Religiosi, vel Clerici exempti ratione delicti possint conveniri coram Episcopo loci. XXXIII. 255.
Qui ex accusatione condemnati sunt de Delicto publico, Judicis sententia infames fiunt. XXXVII. 167.
In dubio semper præferendus est ille verborum sensus, qui excludit delictum. XL. 16.

Denuntiatio.

In notoriis non est opus Denuntiatione. I. 8.
Discrimen accusationis à Denuntiatione. 23.
Denuntiatio criminis, à quocumque fiat, admittitur. 102, 103.
Si sola denuntiatione Reip. per crimen læsæ consuli potest, ad accusandum nemo obligatur. 104.
Quid sit denuntiatio. 126.
Denuntiator in causa capitali irregularis fit. XII. 85.

Denuntiatio Canonica.

Hujus Definitio, & Divisio. I. 164.
Quis ad eam faciendam admittatur. 165.
Quis sit illius effectus. 166.

Denuntiatio Civilis.

Ejus Definitio, & Divisio. I. 167.
In privatam. 168.
Et publicam. 169.
Forma hujus Denuntiationis. 170.
Et effectus. 171.

Denuntiatio Evangelica.

Quid sit, & in quibus delictis locum habeat. I. 127.
Quis ita denunciare possit. 128.
An etiam ille, qui juravit se nolle denunciare. 129.
Modus in hac denuntiatione adhibendus. 130.
An Modus iste ex præcepto sit observandus. 131.
An ordini in hac observando renuntiari possit. 138.
An Superiori denunciari possit delictum religiosi jam emendatum. 143.
Quomodo in praxi gerere se Superior debeat, post factam sibi denuntiationem Evangelicam. 148.
Quis sit Effectus hujus denuntiationis, & usus. 150.

Denuntiatio Judicialis.

Hujus Definitio. I. 151.
Divisio in generalem, & specialem. 152.
Differentia à Denuntiatione Evangelica. 153.
Quænam Crimina denunciari judicialiter possint. 157.
An Socius criminis admitti possit ad denunciaudum socium. 160.
Quando Denuntiationi Judiciali sit locus in foro Canonico. 163.

Deposito.

Clericus percussor, si monitus non resipiscat deponi debet. XXV. 8.
Imò si percussio sit enormis, sufficit illa unica, neque opus est monitione. 9.
Clericus depositus, si ministret in ordine, vel Officio, à quo est depositus, excommunicari debet, & si incorrigibilis sit, multari exilio. XXVII. 1.
Ministrans in Censura Ecclesiastica deponi possit: neque opus est monitione. 2.
Negans Episcopum esse dominum suum, illumque trahens

ad judicium Sæculare, punitur Depositione. XXXI. 5.
Discrimen irregularitatis à Depositione. XXXVII. 69.
Deposito alia est simplex, alia solemnis. 132.
Differentia simplicis à privatione Beneficii. 133.
Et à Suspensione. 134.
An depositus retineat privilegia Canonis, & Fori. 135.
Ob quæ crimina à Jure imposita sit pœna depositionis perpetuæ. 136.
An Episcopus dispensando tollere eandem possit. 137.
Deposito non est Censura. XXXIX. 6.

Depositum, Depositarius.

Depositarius, si depositio contra domini voluntatem utatur, furtum facit. XVIII. 24.
Non potest rem furtivam condicere. 70.
An ei competat actio furti. 80.
Usuram non committit, qui mutuum dat ea conditione, ut mutuarius sibi restituat depositum. XIX. 32.
Contrà Usurarius est, qui à depositario aliquid exigit pro usu pecuniæ, apud ipsum depositæ. 35.

Deprehensus in flagranti.

An contra hunc procedi possit, Juris ordine non observato. I. 17.
An ita deprehenso infligi pœna sine prævia sententia. 20, 21.

Descendentes.

Ab his accusari ascendentes eorum non possunt. I. 51.

Detractio.

Quando Maledicentia appelletur detractio. XXVI. 2.

Diaconus.

Diaconus Venationem clamorosam exercens suspenditur ab Officio. XXIV. 9.
Diaconus, celebrans Missam, aut solemniter baptizans sine licentia Parochi, vel Episcopi irregularitatem incurrit. XXVIII. 7.

Dies.

Dies commissi criminis an exprimendus in accusationis Libello. I. 28.
An dies accusationis institutæ. 29.

Dignitas.

Pendente accusatione, vel denuntiatione, non potest accusatus, vel denunciatus promoveri ad Dignitates. I. 117.
Obtentis tamen uti non prohibetur. 118.
Requisita, ut incapax fiat Dignitatum consequendarum. 119.
An Dignitates Ecclesiasticæ concedi possint sub annuo Censu. IV. 1.
Præ reliquis ad Officia, & Dignitates sive Ecclesiasticas, sive Sæculares admovendi sunt Doctores. V. 6.
Si facultas creandi dignitatem novam in Ecclesia data sit Episcopo, censetur ita data, ut ad hoc faciendum non indigeat consensu Capituli; nam cum hujus consensu sine privilegio potest. XXXIII. 11.
Infames excluduntur à Dignitatibus, & Honoribus, præsertim Ecclesiasticis. XXXVII. 171.
Dimissoria.
An accipi aliquid possit pro Litteris Dimissoriis. III. 178, 179.

Discipulus.

Non potest accusare Magistrum. I. 52.

Dispensatio.

An dispensatio in Votis, Juramentis, Impedimentis Ordinum, vel Matrimoniorum, & in Legibus Ecclesiasticis materiam Simoniacæ constituat. III. 170, 192.
Quis possit dispensare in materiam Simoniacæ. 309.
Quis in Irregularitate incurfa Baptismum iteratum. IX. 38.
Quis in Irregularitate, quæ oritur ex Homicidio. XII. 245.
Quis dispensare possit in irregularitate, quam quis per usum temerarium Ordinum non susceptorum incurrit. XXVIII. 26.
Quis in pœnis, ob Ordines per saltum susceptos contractis. XXIX. 14.
Quis cum eo, qui furtivè suscepit Ordines. XXX. 12, 13, &c.
In quo differat privilegium à Dispensatione. XXXIII. 5.
Dispensationes, quæ à Pontifice committuntur cum clausula: Si preces veritate nitantur, morte concedentis non extinguuntur. 158.
Dispensatio ad Ordines, vel Beneficium, data pauperi ob ejus paupertatem, manet, etsi is postea, Beneficio acquisito, dives fiat. 168.
An dispensatio expiret, quando causa dispensationis integrè cessat, antequam illa producat ad effectum integrum. 172.
Quis relaxare irregularitatem possit dispensando. XXXVII. 113.
An omnia in Supplicatione sit facienda mentio, quando

do super pluribus irregularitatibus facienda est dispensatio . 122.
 Quomodo interpretanda sit exceptio, quæ in privilegio, vel potestate dispensandi sit . 123.
 An Episcopus censeatur dispensasse cum irregulari, quando illum admittit ad Ordines, vel Beneficium . 124.
 An dispensatus ad Ordines, censeatur etiam dispensatus ad Beneficia Curata, Dignitates, & Prælaturas . 125.
 Ad quos Ordines censeatur dispensatus, cum quo dispensatum est ad Ordines simpliciter . 126.
 An quando Episcopus irregulari dat Dimissorias ad Ordines, eo ipso censeatur dare facultatem, ut ab Ordinante dispensetur in irregularitate, vel alio impedimento . 127.
 Dispensatio, ab excommunicato vitando data, invalida est . XXXIX. 164.

Disputatio.

Laicis prohibetur disputatio de Mysteriis Fidei . VII. 64.

Distributiones Quotidianæ.

Has lucrantur, qui docent S. Theologiam, vel Jus Canonicum, pro illa die, qua legunt . V. 13.
 His excommunicatus ipso jure privatur . XXXIX. 159.
 An Suspendio privet distributionibus quotidianis . 302.

Dolor.

Si ex justo dolore commissum Delictum sit, mitigari pœna delicti potest . XXXVI. 10.
 Quando damnum censeatur dolo datum . 55.
 Quotuplex dolus sit . *ibid.*

Divinatio.

Quid sit . XXI. 6.
 Quot modis contingat . 7.
 Quale peccatum sit . 14.
 V. *Superstitio, Sors, Sortilegium, Vana observantia.*
Divinatoria Sortes.

V. *Sors.*

Divisoria Sortes.

V. *Sors.*

Divortium.

Est pœna Civilis criminis adulterii . XVI. 69.
 Quibus modis hæc pœna cesset . 80.
 Quando conjux adversus conjugem agere ad divortium possit . 81.
 Quis sit Judex competens ad decernendum divortium . 96.

Doctores.

Eximuntur à Tortura . I. 189.
 Quibus privilegiis gaudeant . V. 4.
 Ordo Doctorum in congressibus, & suffragatione in Seatu . 16.
 Penes quos resideat potestas illos creandi . 19.
 Quinam creari Doctores possint . 22.
 Quæ sit forma illos creandi . 28.
 Quid observandum circa sumptus inaugurationis . 30.
 An Doctorum privilegia competant malè promotis . 32.
 An Doctoribus Bullatis . 33.
 An Licentiatibus . 35.

Dolus.

Non præsumitur . XVII. 91.

Dolus Homicidium.

V. *Homicidium injustum.*

Dominus.

Dominus Creditari clàm auferens rem à se oppignoratam, aut Usurario, vel Usufructuario rem in usum, vel usumfructum concessam, furtum censetur facere . XVIII. 23.
 Injuriarum agere potest dominus ob injuriam illatam Servo, quando iste in illius negotio, aut servitio est occupare . XXXVI. 19.
 Dominus, cujus Servus alteri damnum, vel quadrupes pauperium intulit, ad reparandum damnum hoc conveniri potest: ubi qua actione . 103.
 Delictum, contra Dominum perpetratum atrociori pœna est æquum . XXXVII. 39.

Donatio.

An Simonia sit dare quodcumque donum absque ulla recipientis obligatione ex sola spe gratitudinis . III. 53.
 An aliquando committatur Simonia per solam gratuitam donationem . 65.
 Donatio propter nuptias in pœnam adulterii amittitur . XVI. 69.
 Quibus modis hæc pœna cesset . 80.
 Quis sit Judex competens ad decernendam amissionem Donationis propter nuptias . 96.
 An ad illius amissionem agi possit, etiam finita actione criminali adulterii . 107.
 An committat Usurarius, qui donum admittit, à Mutuario sibi sponte, & ex mera liberalitate oblatum . XIX. 31.
 An ita datum mutuarius teneatur restituere . 243.

Dormientes.

Qui in somno occidit, non incurrit irregularitatem . XII. 208.
 Non sunt obnoxii Actioni injuriarum, si fortè in Somno aliquem verberent, vel injuriis verbis proscindant . XXXVI. 3.

Dos.

An ob Hæresim mariti confiscetur Dos, & bona Uxoris . VII. 142.
 Stuprator corruptam ducere, aut dotare debet . XVI. 26.
 An sufficiat, si vel ducat, vel dotet . 28.
 Quando alterutrum sufficiat . 30.
 Penes quem tunc sit electio . 33.
 An dotare, vel ducere Stuprator teneatur puellam, quam suasionibus, blanditiis, precibus, vel muneribus induxit ad consensum in stuprum, sine alia tamen vi, fraude, vel minis . 38.
 Utrum ad ducendam, vel dotandam corruptam teneatur in conscientia, & ante sententiam condemnatoriam . 45.
 Ad quid teneatur post sententiam . 46.
 Quomodo eximi possit, ne ad Dotem præstandam condemnatur . 47.
 Adulter amittit Dotem, & Donationem propter nuptias . XVI. 69.
 Quibus modis hæc pœna cesset . 80.
 Quando conjux adversus conjugem agere possit ad lucrum Dotis . 96.
 An ad hujus amissionem agi etiam possit, finita actione criminali de adulterio . 97.
 Raptor mulierem raptam decenter arbitrio Judicis dotare debet . XVII. 22.

Dubitans.

Dubitans de Fide an sit Hæreticus . VII. 5.
 An pro irregulari habendus, qui dubitat, an ex Homicidio irregularitatem incurrit . XII. 240.
 Dubitans, quo animo occasione mutui aliquid ipsi datum sit ultra sortem, an acceptum teneatur restituere . XIX. 245.
 Dubitans, an verè excommunicatus sit, si stante hoc dubio exerceat actum Ordini proprium, an propterea irregularitatem incurrat . XXVII. 36.
 An ob causam dubiam censendus sit aliquis irregularis . 77.
 Qui celebrat in dubio de contracta excommunicatione, non sit per hoc irregularis . 87.

Duellum.

Quid sit . XIV. 1.
 Ejus divisio in publicum, & privatum . 2.
 Causa, ob quas iniri Duella solent . 3.
 Casus, in quibus licitè iniri non possunt . 4.
 Casus, in quibus possunt iniri licitè . 7.
 An licitè iniri possit, si illud oblatum sit ab accusatore, vel detractore injusto, qui aliter ab injuria cessare non vult, nisi Duellum invitatus admittat . 12.
 Quid si non acceptans propterea non modicam honoris jacturam facturus esset . 15.
 Quo Jure prohibita Duella sint . 21.
 Quomodo se gerere debeat provocatus . 25.
 Utrum illicita sint Duella etiam non fatalia . 28.
 Aut ficta sine animo offendendi . 29.
 An in casibus, in quibus Duellum est licitum, licitum quoque sit apponere conditionem, ut nullus ex circumstantibus opem alicui ferat . 32.

*E.**Ebrietas.*

AN irregularitatem incurrat, qui aliquem occidit in Ebrietate . XII. 228.

Ebrius.

An, & quando teneatur Actione injuriarum . XXXVI. 4.
 An propter ebrietatem delinquentis mitigari pœna delicti possit . 40.

Ecclesia.

Ecclesiarum Violatores qui sint . V. *Violatores Ecclesiarum.*
 Episcopi non possunt subditis suis tollere Ecclesias ipsius competentes . XXXI. 1.
 Aut illas, vel beneficia, quorum ordinatio, vel collatio ad eos spectat, sibi retinere, aut conferre . *ibid.*
 In Ecclesia polluta celebrari non debet, antequam reconcilietur . XXXIII. 108.
 Ecclesiæ, & capellæ in locis non exemptis sine licentia Ordinarii loci, in exemptis sine licentia Papæ edificari non debent . 211. 253.
 Quomodo interdictum privet ingressu Ecclesiæ . XXXIX. 379.

Electio.

Electio ad Beneficium Ecclesiasticum num vendi possit. III. 172.
 Simoniacè facta est ipso Jure nulla. 266.
 In Electione ad Beneficia, & Dignitates Ecclesiasticas prohibentur Sortes Consultoriæ. XXI. 38.
 Quo Jure. 40.
 An invalida sit etiam Electio Compromissariorum per Sortes facta. 42.

Eleemosyna.

Licetum est excommunicato facere eleemosynam, & hanc ab illo recipere. XXXIX. 183.

Emphyteuta.

Nuntiare novum opus potest etiam emphyteuta. XXXII. 3.

Emptio.

Quid nomine Emptionis Venditionis Simoniacæ veniat. III. 45.

Qui rem furtivam scienter emit, furti reus est. XVIII. 28. &c.

Qui rem aliquam emit eo pacto, ut eandem post tempus restituat venditori, recipiendo aliquid ultra sortem, Usurarius est. XIX. 36.

Quid dicendum de Contractu, quo res ob anticipatam solutionem emitur minore pretio. 57.

An Chirographa, & debita immatura emi possint minore pretio, quam sit summa debita. 72.

An permitti, & ab Usura absolvi possit Censuræ Emptitius. V. Censuræ.

Quando Episcopi accusari possint à suis familiaribus. I. 54.

Quando teneantur edere Professionem Fidei. VII. 26.

An, & quomodo possint dare facultatem legendi libros prohibitos. 39.

Cognoscere potest Episcopus in causa Hæresis. 177.

Absolvere ab Hæresi, & quibus casibus. 190.

Item ab Excommunicatione propter abortum procuratum incurra. X. 33.

Dispensare in Irregularitate, quæ oritur ex Homicidio casuali occulto. XII. 249.

Non verò in illa, quæ oritur ex Homicidio voluntario sive iusto, sive iniusto. 250.

Exceptiones. 251.

An Episcopus dispensare possit in irregularitate, quæ orta est ex mutilatione voluntaria, si hæc occulta sit. 255.

An in ea, quæ orta est ex delicto, deducto ad forum contentiosum, Judicio per sententiam finito. 264.

Quid circa penas Duellantium possit Episcopus, & alii privilegiati. XIV. 40.

Episcopus.

Episcopus venator tribus mensibus à communione arcetur. XXIV. 9.

Huic maledicens arbitrio Judicis pro qualitate delicti est puniendus. XXVI. 10.

Episcopus suspensus à Pontificalibus, Missam celebrans cum eo apparato, per hoc irregularis non efficitur. XXVII. 31.

Jure novo Trid. Episcopus potest dispensare in irregularitate, incurra ob temerarium usum Ordinum non susceptorum, si hoc delictum adhuc occultum sit. XXVIII. 27. &c.

Item in Suspensione incurra ob Ordines per saltum susceptos si ita ordiatus non ministravit in Ordine ita suscepto, vel prætermisso. XXIX. 14.

Contrà, ministravit, vel Ordinem prætermisum nondum suscepit. 15.

Nam dispensare solum potest ad hunc effectum, ut suscipiat Ordinem prætermisum, & deinde in eo ministret, & superiorem ascendat. 16.

An Episcopus dispensare possit etiam cum scienter promotis per saltum, si non ministraverunt. 17.

An dispensare possit cum eo, qui furtivè suscepit Ordinem. XXX. 12.

Quomodo Episcopi, & his superiores delinquant in inferiores sibi subditos. XXXI. 1.

Episcopi, qui directè, vel indirectè causam præstant homicidio, sunt Irregulares. 1.

Possunt conferre privilegia contra Leges à se, vel antecessoribus conditas. XXXIII. 72.

An per privilegium exemptionis exempti omnino subducantur à Jurisdictione Episcopi. 251.

Quibus casibus huic subiecti sint. 253.

An coram isto conveniri possint ratione delicti, vel contractus. 255.

Episcopus saltem in limine foundationis exemptionem dare Ecclesiis, vel Monasteriis potest. 257.

Non potest cognoscere, & definire litem, inter ipsum, & Prælatum inferiorem super exemptione ortam. 274.

Potest injuriarum agere ob injuriam illatam Ecclesiæ suæ,

vel Clerico sibi subiecto. XXXVI. 19.

Qui Episcopum suum occidit, non tantum ipse omnia, quæ ab Ecclesia obtinet, amittit, sed etiam Liberi illius usque ad quartum gradum ab Ecclesia, & illius Beneficiis arcetur. XXXVII. 19.

Episcopus tunc solum dispensare in irregularitate potest, quando hoc ipsi concessum est. 115.

Conceditur autem ei, quando illa provenit ex delicto occulto, & ad forum contentiosum nondum deducto. 115.

Conditiones ad hoc requisitæ. 116.

Episcopus potest cum Clericis, ob adulterium, & crimina eo non graviora depositis, post factam penitentiam dispensare. 137.

Degradatio verbalis fieri potest etiam ab Episcopo non consecrato. 139.

Solemnis à consecrato tantum. 140. 147.

Verbalis Degradatione puniri potest contumelia gravis, calumnia, crimen insidiarum, & conspirationis in Episcopum. 143.

Ad Episcopum pertinet approbare Sacerdotes pro audiendis Confessionibus fidelium. XXXVIII. 28.

Episcopus habet Jurisdictionem ordinariam absolvendi à peccatis respectu suæ Diocesis. 39.

Potest sibi eligere Confessarium. 45.

Potest reservare peccata respectu suæ Diocesis. 49.

Quinam Casus Episcopis sint reservati. 50.

An, & quando possit Episcopus absolvere à peccatis reservatis Pontifici. 51.

Quis absolvere possit à Casibus Episcopalibus. 55.

Potest Episcopus concedere indulgentias: ad quantum tempus. 120.

An ab ipso datæ profint non subditis. 124.

Potest Episcopus ferre censuras in sua Diocesi quoad sibi subiectos. XXXIX. 13.

Episcopi ex speciali privilegio Juris non ligantur censura generaliter lata, nisi mentio ipsorum expressa fiat. 40. 41.

Episcopus potest absolvere à censura Juris, nisi sit reservata. 95.

Imò etiam à reservatis in certis casibus. 97.

Potest absolvere ab excommunicatione, contracta ob percussionem clerici levem. 247.

Et ob gravem, & enormem, si non sit notoria, aut ad forum contentiosum deducta. 248.

Secus, si notoria sit, aut ad forum contentiosum deducta. 249.

Etiam Episcopi suspendi possunt: quamvis si Decretum sit universale, eodem ob eminentiam Dignitatis non comprehendantur, nisi expressa illorum mentio fiat. 277.

Episcopus potest absolvere à Suspensione: cum limitatione. 313.

Non comprehenditur interdicto personali generaliter lato, nisi fiat expressa illius mentio. 335.

Potest ferre interdictum Ecclesiasticum, etiam si consecratus non sit. 341.

Quando possit hoc relaxare. 401.

Epistola.

Censuratus Epistolam cantans sine Manipulo non incurrit irregularitatem. XXVII. 6.

Equites.

Equites Teutonici, & Melitenfes gaudent privilegio Canonis. XXXIX. 219.

An etiam alii. 220.

Eremitæ.

Quando gaudeant privilegio canonis. 215.

Ergasulum.

Quid olim venerit sub isto nomine. XXXVII. 195.

Error.

Pœna ordinaria Homicidii puniendus sit, qui volens occidere unum, per errorem occidit alterum. XII. 37.

Evangelica Denuntiatio.

V. Denuntiatio Evangelica.

Evangelicum.

An Judæi, & alii Infideles cogi possint ad audientiam prædicationem Evangelii. VI. 55.

Evangelium.

Censuratus Evangelium cantans sine Stola & Manipulo non fit irregularis. XXVII. 6.

Purgatio Canonica fieri debet per Juramentum, tactis Evangeliiis. XXXIV. 8.

Quod procedit, etiam si purgandus Episcopus sit, si causæ gravitas istud exigat. 9.

Eucharistia.

Excommunicatus Eucharistiam distringens extra necessitatem irregularis efficitur. XXVII. 29.

Si Religiosi aliis, quam familiaribus suis Sacramentum Eucharistiæ per modum viatic ministrare præsumpserint.

- rint sine speciali licentia Presbyteri Parochialis, ipso facto incurrunt excommunicationem reservatam Papæ. XXXIII. 213.
- Olim per susceptionem Eucharistiæ, aut celebrationem Missæ frequenter fiebat Purgatio Canonica: ubi quo modo hæc facta sit. XXXIV. 7.
- An licitus defacto hic modus Purgationis sit. XXXV. 17.
- An Actio injuriarum tollatur susceptione Sacramenti Pœnitentiæ, & Eucharistiæ. XXXVI. 53.
- Qui vult sumere Eucharistiam, si peccati mortalis reum se esse novit, & copiam Confessarii habeat, tenetur prius confiteri. XXXVIII. 12.
- An, & quando Eucharistia administrari moribundo possit ab excommunicato vitando. XXXIX. 145.
- An, & quibus tempore interdicti administrari possit Sacramentum Eucharistiæ. 354.
- Qua solemnitate eo tempore ad moribundos sit deferendum. *ibid.*
- An tempore Cessationis à Divinis Eucharistia ministrari possit, & quibus. 412.
- Exactiones.*
- Episcopi non possunt indebitis exactionibus vexare subditos. XXX. 1.
- Examen, Examinatores.*
- An Examinatores possint aliquid gratis oblatum acceptare à venientibus ad Concursum pro Parochia. III. 68. 69. &c.
- Promotioni ad Gradum Litterarium promittendum est rigorosum Examen. V. 28.
- Exceptio.*
- An de Crimine, proposito per viam Exceptionis, denuo aliquis accusari possit. I. 95.
- Quotupliciter via exceptionis crimen in Judicium deduci possit. 241.
- An casu quo civiliter opponitur crimen, reus de eo condemnari ad pœnam possit. 244.
- Quis sit effectus exceptionis, qua accusatori, vel testi crimen opponitur criminaliter. 248.
- Quem effectum habeat exceptio criminis oppositi ad impediendam Consecrationem, Ordinationem &c. 251.
- Quid præsumendum sit, quando dubitatur, an crimen oppositum per Exceptionem sit civiliter, vel criminaliter. 253.
- An repeti Usuras possit per exceptionem opponi, quod etiam ipse Usuras acceperit. XIX. 284.
- Si fideles excommunicato excommunicationem objiciant, & ob illius causam contra ipsum excipiant, nullus valoris sunt actus ab ipso facti. XXXIX. 166.
- Excommunicatio, Excommunicatus.*
- Excommunicatus accusare non potest. I. 51. 60.
- Excommunicatus, exercens actum Ordinis, sit irregularis. XXVII. 4.
- Quod procedit etiam si alias sit toleratus. 17.
- Nisi ejusmodi administratio ab ipso petatur. 18.
- Requisita, ut sic interpellatus possit licite exercere actum Ordinis. 19.
- Extra articulum mortis absolvens, si toleratus sit immunis ab irregularitate est. 21.
- Eam autem incurrit si non sit toleratus. 22.
- Etiam si administratio Sacramenti Pœnitentiæ, vel aliorum sit invalida. 24.
- Quid dicendum de eo, qui dubitat, an sit verè excommunicatus, & in hoc dubio exercet actum Ordinis proprium. 36.
- Quid de illo, qui ministrat, cum sit irretitus excommunicatione minori. 41.
- Ministrans in Ordine non suscepto incurrit excommunicationem ferendæ sententiæ. XXVIII. 2.
- Excommunicatus non potest admitti ad Sepulturam Ecclesiasticam, & admissus inde ejiciendus est, si hoc fieri possit. XXXIII. 206.
- Ipso facto excommunicationem incurrunt Religiosi, si aliis, quam familiaribus suis Sacramentum extremæ Unctionis &c. 213.
- Religiosi, si excommunicatos à Canone, exceptis casibus jure expressis, vel per privilegia Sedis Apostolicæ concessis, aut à sententiis, per Statuta Provincialia, vel Synodalia promulgatis absolvant, excommunicantur. 214.
- Ipso facto excommunicatur percussor Clerici, vel Religiosi. XXVI. 25.
- Excommunicatis negatur Sepultura Ecclesiastica. XXXVII. 17.
- Discrimen irregularitatis ab excommunicatione. 69.
- Excommunicatus Indulgentias lucrari nequit. XXXVIII. 132.
- Definitio excommunicationis. XXXIX. 112.
- Ejus explicatio. 113.
- Bona, quibus privat excommunicatio. 114.
- Ejus varietas. 115.
- Quid sit Anathema. 107.
- An voce excommunicationis simpliciter prolata intelligatur excommunicatio major, an minor. 118.
- Quinam sint excommunicati vitandi. 121.
- Quibus rebus Divinis, & Sacris privet excommunicatio. 126.
- An, & quomodo Ministri Ecclesiæ possint Orationes Ecclesiæ publicas, & Sacristia offerre pro excommunicatis. 134.
- An Sacramenta, quæ excommunicatus recipit, valida sint. 140.
- Quando excommunicatus licite, & valide administrare Sacramenta possit. 144.
- Quomodo excommunicatio privet Beneficiis, & Officiis Ecclesiasticis. 147.
- An valida sit acceptatio Beneficii, si hoc collatum sit ante excommunicationem, acceptatam post illam. 149.
- Utrum excommunicato valide possit conferri Pœnitentia. 152.
- 153.
- An excommunicatio privet fructibus Beneficii. 156.
- An, & quomodo Jurisdictione Ecclesiastica. 163.
- Quomodo privet communicatione forensi. 167.
- Et Officiis publicis. 170.
- Quomodo potestate contrahendi, & obligandi civiliter. 174.
- Quibus actionibus privetur excommunicatus, dum privatur communicatione Politica. 177.
- Quando communicans cum excommunicato peccet mortaliter. 178.
- Quibus casibus communicatio sit permissa. 183.
- Qui sint effectus indirecti excommunicationis majoris. 195. &c.
- Excommunicationes reservatæ Episcopis. 212.
- Reservatæ Pontifici in Bulla Cœnæ. 213.
- Reservatæ eidem extra illam. 214.
- Excommunicatus Episcopus, vel Prælati, si denunciatus sit, invalidè fert Censuram interdicti: illicite, si nondum denunciatus sit. 342.
- Excommunicatio Canonis.*
- Quo textu Juris inducta sit excommunicatio Canonis. XXXIX. 217.
- Quinam Clerici gaudeant privilegio Canonis. 217.
- Quinam sub nomine Monachi eo privilegio gaudeant. 219.
- Quænam personæ istam excommunicationem incurrant. 220.
- An omnes consentientes mandantes &c. incurrant semper hanc excommunicationem. 221.
- Quid requiratur, ut excommunicationem Canonis incurrat, qui ratam habet percussorem Clerici. 214.
- An eam incurrat etiam Clericus, qui seipsum occidit, mutilat, vulnerat; aut qui, ut ab alio occidatur, percutiatur &c. 225.
- Quid requiratur, ut quis incurrat hanc excommunicationem. 226.
- An pater, aut alij propinqui, vel consanguinei Ecclesiasticos sibi subditos punire possint. 240.
- Quotuplicis generis sit percussio Clerici. 243.
- Quam potestatem absolvendi ab excommunicatione Canonis habeat Legatus Pontificius. 246.
- Quam Episcopi, & Archiepiscopi. 247.
- Quam Prælati respectu subditorum Regularium. 255.
- Quinam alii absolvere possint ab hac excommunicatione. 250.
- Excommunicatio Minor.*
- An irregularis fiat, qui ministrat in Ordine, cum sit irretitus excommunicatione minori. XXVII. 41.
- Quid sit excommunicatio Minor. XXXIX. 116.
- Quis sit ejus effectus. 198.
- Quis possit absolvere ab excommunicatione minori. 205.
- Ex qua causa incurrat. 209.
- Defacto fertur solum à Jure ob communicationem cum excommunicato. 210.
- Quare dicatur Minor. 211.
- Executio.*
- Regulares, etiam exempti, quoad executionem ultimarum voluntatum Episcopo, Diocesano subjacent. XXXIII. 253.
- Exemptio.*
- Privilegio exemptionis sine consensu Papæ, qui istud dedit, Religiosi renuntiare nequeunt. XXXIII. 179.
- Quid sit exemptio. 246.
- Quotuplex. 247.
- Quo Jure introducta. 250.
- Coram quo Judice conveniendi sint Clerici, & Religiosi exempti. 251.
- An per privilegium exemptionis exempti omnino subdantur à Jurisdictione Episcopi. 251.
- Quibus casibus hæc subjecti sint. 253.

An coram isto conveniri possint ratione delicti, vel contractus. 255.

Quomodo acquiratur exemptio. 256.

An si exempti sint Clerici alicujus Ecclesiæ, etiam exempta sit ipsa Ecclesia. 260.

Si Monasterium, etiam Capellæ ipsi subjectæ, 261.

Si Abbas, etiam Monasterii membra. 262.

Si Ecclesia, vel Monasterium, etiam Clerici, & Religiosi. 263.

An exemptus respectu certi loci, seu rei, sit etiam exemptus respectu alterius loci, vel rei. 264.

An exemptioni renunciari valeat. 265.

An, & quomodo probari debeat privilegium exemptionis. 266.

Quis debeat esse tenor Litterarum Apostolicarum, ut ex iis exemptio colligi, & probari possit. 268.

Quis sit Judex litis motæ super exemptione. 273.

An lite, super exemptione mota, & pendente, Ordinarius contra partem, ea se tuentem, possit uti Jurisdictione sua. 275.

An exemptio rectè colligatur ex administratione concessa. 280.

Exilium.

Quando à Judice Ecclesiastico decerni possit. XXXVII. 205.

Expensæ.

Unde subministrandæ Clerico, vel Religioso accusanti suum Prælatum. I. 65. 66.

Unde Prælato accusato, se defendenti. 67.

An Simoniaci sit pactio solvendi expensas, pro Beneficio litigioso, ab Antecessore factas. III. 129.

Quas expensas compensare debeat occisor, aut vulnerator. XII. 269.

An Magistratui restituendæ sint expensæ in furis capturam &c. XVII. 67.

Damnificatus potest repetere expensas, quas facere debuit in curationem vulneris; item æstimationem operarum, quibus privatur ob læsionem. XXCVI. 72.

Similiter repeteri ab eodem possunt expensæ litis, & siquæ aliæ ob læsionem injustam factæ sunt. 73.

Quid observandum, quando victori victus in expensas condemnatur. XXXVII. 185.

An etiam in criminalibus locum habeat condemnatio in expensas. 189.

Expositus.

Si filius à Patre fuit expositus, & major factus eundem occidat, non incurrit Parricidii pœnas. X. 13.

Quale peccatum sit exponere infantes, & languidos. XI. 2. 3.

Quæ pœna sit exponentium. 6.

An is, qui infantem, & languidum expositum suscipit, aut sustentat, in ejus personam aliquid, Juris acquirit. 12.

Unde subministrari alimenta infanti exposito debeant, si nemo privatus illius curam suscipiat. 15.

A quo alenda sit proles, quæ in uno loco exposita, in alio nata, & baptizata est. 18.

An pro legitimis, vel illegitimis habendi sint expositi, & alii, quorum parentes ignorantur. 25.

Extensio Privilegii.

V. *Privilegium.*

F

Faber.

Nuntiare novum opus potest etiam Fabris, in loco novi operis laborantibus. XXXII. 8.

Factum.

Facto quando inferatur injuria. XXXVI. 12.

Fæmina.

Exercens actum Ordinis non fit per hoc irregularis, sed aliter punienda est. XXVII. 6.

Non admittitur ad nuntiandum novum opus circa res publicas, nisi simul sua intersit. XXXII. 2.

Nuntiare tamen eidem potest, si præsens sit in loco novi operis, etiam ejus non intersit, modo nuntiationem referre ad dominum possit. 8.

Privilegium concessum Viris Religiosis, extendi etiam ad fæminas debet, modo privilegii talis capaces sint. XXXIII. 32.

Ob infirmitatem animi pœna mitigari potest in fæmina. XXXVI. 40.

Irregularitas non cadit in fæminam. XXXVII. 71.

Potestas ferendi Censuras potest delegari fæminæ à Summo Pont. XXXIX. 15.

Fæminas ab excommunicatione Canonis potest absolvere Episcopus. 250.

V. *Mulier.*

Falsum.

In testimonii falsi crimine ad accusandum admittitur, qui aliàs prohibetur. I. 58.

Item in crimine falsatæ monetæ. *ibid.*

Fraudatæ annonæ, census, aut pecuniæ publicæ. 58.

Calumniosus accusator tenetur falsi pœnis. II. 13.

Crimen falsi furto simillimum est. XX. 1.

Falsi triplex acceptio. 2.

Definitio. 3.

Requisita ad crimen falsi. 4.

Est crimen gravissimum. 9.

Publicum, & exceptum. 10.

Divisio in species subjectas. 11.

Dicto committitur à Teste, Advocato, & Judice. 17.

Modi, quibus contingere Crimen falsi potest circa testimonium. 14.

Pœna testis falsi. 17.

Pœna Advocati. 22.

Et Judicis committentis falsum. 23.

Modi, quibus crimen falsi committitur scripto. 25.

Pœna falsarii Litterarum Apostolicarum. 29.

Quinam pœnas istas incurrant. 32.

An pœnas istas incurrat etiam ille, qui in Rescripto Justitiæ immutat aliquid. 36.

Aut qui Litteras Apostolicas radit in una Syllaba, vel paucis Litteris. 38.

Vel qui eas corrigit ad mentem Papæ. 42.

Modi, quibus crimen falsi committitur facto. 47.

Quinam censeantur falsarii Monetæ. 49.

Pœna illorum. 51.

Pœna tendentium, radentium, aut tingentium monetam. 56.

Pœna cudentium monetam justam autoritate privata. 58.

Quid dicendum de iis, qui monetam cudunt ex auro, vel argento Alchymistico. 61.

Modi, quibus falsi crimen committitur Usu. 62.

Pœna istorum. 63.

Fama.

An liceat occidere invasorem injustum famæ. XII. 55.

Familiares.

Quando accusare possint. I. 54.

Famulus.

Prohibentur Christiani famulari Judæis. VI. 24.

Liberantur ab obsequio domini in Hæresim lapsi ejusdem famuli. VII. 158.

An & qualiter dominus famulo ægrotanti teneatur providere de necessaria cura, & alimentis. XI. 21.

An eidem tempore infirmitatis teneatur præstare salarium, seu mercedem. 24.

Famuli Usurarii quando teneantur ad restitutionem. XIX. 268.

Ex Lege Aquilia tenetur Famulus, qui ad ignem obdormivit, & per hoc incendio causam dedit. XXXVI. 75.

Fautores.

Fautores Hæreticorum incurrunt istorum pœnas. VII. 94.

Sunt vitandi. 211.

Fautores Schismaticorum excommunicationem incurrunt.

VIII. 17.

Ferrum Candens.

Olim sæpe fiebat Purgatio per judicium ferri candentis. XXXV. III.

Quid fuerit ejus modus. 3.

Modo reprobatur. 7.

Festum.

An diebus festis venatio licita sit. XXIV. 2.

In observacione Festorum, quæ ab Episcopis indicta sunt, debent isti parere Regulares etiam exempti. XXXI. 5.

Novum opus nuntiare potest etiam tempore Sacro, & feriato. XXXII. 12.

Regulares, etiam exempti, observare tenentur Festa, quæ ab Episcopo inducuntur. XXXIII. 253.

Quibus Festis Officia Divina haberi tempore interdicti possint. XXXIX. 265.

Feudum.

An etiam Jus Feudi confiscetur ob Hæresim. VII. 139.

Feudatarius, Feudum.

Nuntiare novum opus potest etiam Feudatarius. XXXII. 3.

Dominus directus Feudi non perdit jus exigendi obsequia à Vassallo, si illa non exegit, quid iis non indiget. XXXIII. 191.

V. Vassallus.

Si Filiusf. mutuum accepit à minore, non potest uti S. C. Macedoniano. 104.

Privilegium concessum filiis potest etiam extendi ad fæminas. 133.

Non tamen à filiis est extendendum ad nepotes. 135.

Non potest Filiusf. renunciare privilegio S. C. Macedoniani. 179.

Injuria illata filio redundat in Patrem . XXXVI. 13.

Atque hinc Patri actio injuriarum competit pro tali injuria etiam nomine proprio . *ibid.*

Filiusf. invito Patre , in cujus potestate est , non potest condonare injuriam sibi illatam . 50.

Potest pater , etiam reclamante filio , nisi iste sit eminentioris conditionis , quam pater . *ibid.*

Filii , quorum parentes violentas manus injecerunt in S. R. E. Cardinalem , infamiam contrahunt . XXXVII. 169.

Quod et iam dicendum de filiis perduellum , & proditorum , qui commiserunt crimen læsæ Majestatis . *ibid.*

Filii non excommunicati communicare cum parentibus excommunicatis possunt . XXXIX. 188.

Et vicissim parentes non excommunicati cum filiis excommunicatis . 189.

Fictio.

An committatur Simonia per pactum onerosum , ex parte unius fictum . III. 49.

An licita sint Duella ficta sine animo offendendi . XIV. 29.

Fideicommissum.

An jus Fideicommissi conficetur ob Hæresim . VII. 138.

Fidejussor.

In quibus delictis admittatur Fidejussor . I. 112.

An usurarium sit accipere aliquid pro obligatione solvendi à fidejussore suscepta . XIX. 141.

Fides.

An Judæi , & alii Infideles possint cogi ad suscipiendam Fidem Christianorum . VI. 51.

An Hæresis liberet à fide servanda Hæretico . VII. 160.

Filius.

An possit accusare Patrem . I. 44. 52.

An ob Hæresim parentum Filii eorum irregulares fiant . VII. 115.

Quid de his dicendum in Germania . 119.

Filii Hæreticorum non sunt infames . 125.

Quale peculium Filiis comprehendatur sub confiscatione facta ob Hæresim . 140.

Quæ sit pœna filii Parricidæ . X. 18.

An pœnam pecuniariam , latam in filium impuberem , vel minorem teneatur præstare pater . XXIII. 16.

Finis.

An sit Simonia dare , vel facere aliquid spirituale ad acquirendum temporale , seu finem . III. 75.

Fiscus.

Procurator Fiscalis quando liberetur à calumnia præsumpta . II. 3.

Hæreticorum bona confiscantur . VII. 235.

Quænam bona cadant sub confiscationem ob Hæresim . 137.

An publicatis bonis Hæretici , etiam publicetur Jus Patronatus , Majoratus , Fideicommissi , Emphyteusis , Feudum . 157.

An , & quale peculium Filiis comprehendatur sub confiscatione facta ob Hæresim . 140.

An propter Hæresim maritorum confiscentur etiam Dotes , & bona uxorum . 142.

Cui applicari debeant bona tum Clericorum , tum Laicorum confiscata ob Hæresim . 147.

An Hæreticus , qui confiscationem bonorum suorum ipso Jure incurrit , ante sententiam declaratoriam criminis teneatur ea filio tradere . 151.

Schismatici puniuntur confiscatione bonorum . VIII. 19.

An rem , apud furem inventam , vindicare sibi possit Magistratus Jure Fisci . XVIII. 55.

Ob crimen repetundarum , & perduellionis delinquentium bona etiam post mortem confiscantur . XXXVII. 16.

Casu , quo Lex ipso Jure imponit publicationem bonorum , reus ante sententiam declaratoriam statim amittit bonorum illorum dominium . 54.

Cui cedant bona Clericorum Fisco addicta . 200.

In quibus criminibus hodie sit confiscationis bonorum usus . 218.

Flagellatio.

Quando locum habeat . XXXVII. 204.

Fornicatio.

Hujus triplex acceptio . XV. 1.

Est illicita Jure Divino . 4.

Et naturali . 5.

Differentia à Concubinato . 9.

Pœna . 11.

Fortuna.

An liceat occidere invasorem injustum fortunarum . XII. 60.

Frater.

Non potest accusare fratrem , & quando possit . I. 53.

Frater occidens fratrem , vel sororem , Parricidii reus est . X. 6.

Privilegium , concessum fratribus , commune est etiam

Sororibus , nisi aliunde appareat restrictio . XXXIII. 134.

An pro injuria illata fratri agere possit frater . XXXVI. 23. 24.

Frater Convers.

Quando accusare suum Prælatum possint . I. 64.

FF. Minores.

FF. Minoribus per privilegium concessum est , ut subditos suos possint castigare verberibus per Religiosos Conversos . XXV. 11.

Per Privilegium sibi concessum à Sixto IV. possunt semel in vita , & articulo mortis eligere Confessarium ex Ordine suo , ab istius Prælato approbatum , & ab isto absolvi ab omnibus peccatis , & censuris , etiam reservatis . XXXVIII. 56.

Fraterna Correctio.

V. Denuntiatio Evangelica .

Fructus.

Ex eo , quod per privilegium concessum alicui Monasterio exempto sit , ut fructus Ecclesiæ sibi subjectæ suos faciat , & in usus suos convertat , non hoc ipso probatur , Ecclesiæ illam exemptam esse Jurisdictione Ordinarii . XXXIII. 280.

An , & quomodo irregularis privetur fructibus Beneficii . XXXVII. 101.

Qui Beneficio suo ipso Jure privatus est , non facit fructus suos . 129.

Facit suos , qui Beneficio per sententiam privandus venit . 130.

Quomodo Excommunicatus privetur fructibus Beneficii . XXXIX. 156.

Suspensus à Beneficio fructibus illius privatur . 299.

Et quidem si suspensio absolutè lata sit , omnium Beneficiorum , quæ habet Suspensus . 300.

Quid veniat nomine fructuum , quibus privat Suspensio . 301.

Fuga.

An irregularis sit , qui pro sui defensione occidit invasorem injustum , à quo illatam vim declinare potuisset fugiendo . XI. 50.

Quid si occidat invasorem injustum , omissa fuga , qui periculum morale nullum videt fore in fuga . 51.

Funus.

Ad Episcopum pertinet decidere controversias de præcedentia inter , vel cum Regularibus exemptis ortas . XXXIII. 253.

Fur, Furtum.

Furti Etymologia . XVIII. 1.

Definitio . 2.

Varietas . 4.

Requisita , ut commissum dicatur furtum . 14.

Casus , in quibus non committitur . 15.

Casus , in quibus commissum censetur . 22.

An furti reus sit , qui rem alienam accipit , vidente illius domino . 30.

Aut qui furem non indicat . 33.

Vel debitori aufert , quantum hic ipsi debet . 36.

Qui detinet rem inventam . 40.

Vel aufert in necessitate . 45.

An furti objectum sit liber homo . 52.

Quæ obligatio nascatur ex furto . 54.

Cui , adversus quem , & quando occasione furti competat rei vindictio . 55.

Quo Jure Furtum prohibitum sit . 56.

In quantum fur , aut possessor rei furtivæ obligetur ad restitutionem . 57.

An ad restitutionem obligetur etiam , qui in necessitate rem alienam accepit . 60.

An rem , apud furem inventam , vindicare sibi possit Magistratus Jure Fisci . 65.

An huic saltem restituendæ sint expensæ factæ in furis capturam &c. 67.

Condictio furtiva quando competat . Vide *Condictio furtiva* .

Quando competat Actio furti . Vide *Actio furti* .

Pœna Furti . 91.

An rectè illi statuta sit pœna capitalis . 95.

An hæc incurratur per furtum primum , simplex , & magnum . 97.

An per secundum . 100.

Qualia debeant esse furta tria , ut locus sit pœnæ capitali . 101.

An aliquid faciat locus ; in quo commissum est furtum . 104.

Quæ sit pœna furti Jure Carolino . 106.

Causæ , ob quas mitigari pœna ordinaria furti debeat . 110.

Quæ pœna afficiendi sint auxiliares furum . 114.

Et complices . 117.

An post executionem pœnæ criminalis adhuc sit locus Actioni furti pecuniariæ. 120.

An res apud furem inventa præbeat sufficiens indicium furti. 123.

Ad furtum pertinet Sacrilegium. V. *Sacrilegium*.

Plagium. V. *Plagium*.

Peculatus. V. *Peculatus*.

Abigeatus. V. *Abigeatus*.

Crimen de Residuis. V. *Residuum*.

Expilatæ Hæreditatis. V. *Hæreditas*.

Sepulcri violati. V. *Sepulcrum*.

Termini moti. V. *Terminus*.

Furtum Tigni. V. *Tignus*.

Furtum arborum. V. *Arbor*.

Furius.

Non admittuntur ad accusandum. I. 49.

Nec accusari possunt. 73.

Eximuntur à tortura. 188.

Occidens Patrem, vel Matrem in furore non fit reus patricidii, nec ejus pœnas incurrit. X. 12.

Neque Irregularitatem si occidant in furore. XII. 208.

Furiosus.

Nuntiari novum opus etiam furioso potest. XXXII. 9.

Non est obnoxius actioni injuriarum, etiam si injuriosi quid dicant, aut faciant. XXXVI. 3.

Immunis est à restitutione damni ab ipso dati. 79.

Non est capax Censuræ Ecclesiasticæ: cum exceptione. XXXIX. 38.

Furtivè susceptus Ordo.

V. *Ordo*.

Fugitatio.

Quibus dicitur hæc pœna. XXXVII. 212.

G

Gabella.

Doctores eximuntur à Gabellis, quando Libros, vel alias res transferunt ad suæ habitationis, seu Studiorum Locum. V. 8.

Gener.

Gener occidens Socerum, aut Socrum, & vice versa, patricidii reus est. X. 5.

Generblaci.

Quinam tales dicantur. XXI. 9.

Germania.

Quid sit. XXI. 8. 10.

Gestor Negotiorum.

V. *Negotiorum Gestor*.

Gradus Litterarius.

Quot sint Ordines Graduatorum. V. 1.

V. *Doctores*, *Licentiat*, *Baccalaurei*, *Magistri*.

Manet Universitati privilegium promovendi ad Gradus Doctores, etsi longissimo tempore, eò quod nullus esset, qui promoveri vellet, aut dignè posset, in eadem ad Gradus istos promotus fuerit. XXXIII. 191.

Etiam Gradus Doctoratus, vel Licentiæ in Theologia, aut Jure Canonico insignes approbati debent pro audiendis Confessionibus. XXXVIII. 30.

Quamvis deceat, ut hi approbentur sine scientiæ examine. *ibid.*

Grassatores viarum.

Non gaudent Asylo. XVII. 71.

Gratia Principis.

In quo privilegium ab ista differat. XXXIII. 6.

Gratiæ, concessæ alicui Religioni in honorem aliquorum Sanctorum sui Ordinis, transferuntur ad omnes Religiones, quæ cum illa Religione in privilegiis communicant, quoad Sanctos sibi proprios. 91.

An gratia expiret, quando causa gratiæ integrè cessat, antequam illa producat ad effectum integrum. 172.

Gratitudo.

An Simonia sit dare temporale ex sola spe gratitudinis exhibendæ ab altero per donum Spirituale. III. 53.

Quid si obligatio gratitudinis, pro exhibitio Spirituali præstanda, deducatur in pactum. 60.

An Usuram committat mutuans, qui pro mutuo à se dato accipit aliquid sibi à mutuuario oblatum ultro ad ostendendam gratitudinem. XIX. 31.

Quid si mutuans aliquid petat sibi præstari titulo gratitudinis. 50.

Grex.

Gregis nomine quid veniat, & de quibus animalibus dicitur. XVIII. 138.

H

Hæres, Hæreditas.

Ad quid teneantur Hæredes accusati, isto defuncto. I. 124.

Judæi & alii infideles prohibentur institui Hæredes à Christianis. VI. 28.

Conditio furtiva datur etiam adversus Hæredes furis. XVIII. 73.

Non verò Actio furti, nisi lis cum defuncto prius sit contestata. 83.

An postquam fur ultimo supplicio affectus est, domino rei furtivæ actio civilis pecuniaria competat contra Hæredes furis ad damnum, vel interesse, quod prætendit sibi deficere. 120.

Quid sit crimen expilatæ Hæreditatis. 147.

A quo committatur. 148.

An Actione hac conveniri possit uxor. 149.

An Noverca, aut Vitricus. 150.

Pœna illius. 151.

Actio de Terminis moto non datur adversus Hæredes. 157.

Utrum ad restitutionem Usurarum compelli possint etiam Hæredes Usurarium. XIX. 251.

Qua actione compelli possint. 255.

An deficiente uno ex pluribus Hæredibus, singuli teneantur in solidum. 258.

Hæres.

Nuntiatio novi operis ad hæredes nuntiantis non transit, nisi quis suo, & hæredum nomine nuntiaverit. XXXII. 30.

Non transit ad hæredes privilegium personale, sed cum persona extinguitur. XXXIII. 147.

Utrum Actio Aquiliæ detur etiam in hæredes damnificantis. XXXVI. 70.

Pœna pecuniaria, vivente delinquente lata, si per Appellationem suspensa non sit, solvi ab hæredibus debet. XXXVII. 16.

Hæresis, Hæreticus.

An Hæretici possint accusare Catholicos. I. 55.

Ab Hæresi crimine admittitur ad accusandum, qui aliis prohibetur. 58. 61. 62.

De hoc crimine accusari etiam mortui possunt. 76.

Et torqueri, qui aliis exempti sunt à tortura. 190.

In eodem procedi ad Inquisitionem specialem potest adversus reum infamia criminis non laborantem. 208.

Quid sit Hæresis. VII. 1.

In quo consistat ejus malitia. 3.

An Hæreticus sit, qui dubitat de Fide. 5.

An ad hæresim incurrendum requiratur, ut ille, qui eam committit, sit baptizatus. 9.

Utrum hæreticus censendus sit, qui errat in Fide per ignorantiam. 12.

Qui discredet alicui revelationi sibi privatim factæ. 17.

Aut qui negat Propositionem Theologicam deductam ex una propositione naturaliter evidente, & altera revelatæ. 19.

Quænam causæ excusent à peccato hæresis. 22.

Quæ cautela per SS. Canones inducta sint, ne hæresis spargatur per personas de hac suspectas. 25.

An & sub qua pœna prohibita sit lectio librorum hæreticorum. 27.

V. *Libri Hæreticus*.

An hæretici ab Ecclesia cogi possint ad abjuramentum errorum dogmatum. 68.

An ad hæresim deferendam possint compelli armis. 71.

Institutio S. Officii Inquisitionis contra Hæreticam pravitatem. *Inquisitio Hæretica pravitatis*.

Quomodo hæretici ab Ecclesia puniri possint. 86.

Quænam pœnæ Spirituales in eos sint latæ. 89.

Quinam istas incurrant. 91.

Conditiones requisitæ, ut incurrantur. 97.

Pœna sepelientium Hæreticos &c. contra Ecclesiæ prohibitionem. 101.

An irregularitas, ob hæresim contracta hac relicta, perseveret. 104.

Quis in ea dispensare possit. 106.

An Beneficia ante obtenta ob hæresim amittantur ipso Jure. 109.

An irregularitatem istam, & inhabilitatem incurrant etiam filii & nepotes Hæreticorum. 115.

Quid de his dicendum in Germania. 119.

Hæretici incurrunt infamiam. 123.

Et quidem ipso jure. 124.

Non tamen ea notantur ipsorum filii, & nepotes. 125.

126.

Fiunt intestabiles tam activè, quàm passivè. 128.

De quibus bonis. 129.

An

- An Successione priventur tanquam incapaces, an tanquam indigni. 132.
 Confiscantur ipforum bona. 135.
 Quænam. 136.
 An etiam Jus Patronatus. 137.
 Majoratus, aut Fideicommissi. 138.
 Emphyteusis, & Feudi. 139.
 Quale peculium Filiis comprehendatur sub confiscatione facta ob hæresim. 140.
 An ob hæresim mariti confiscetur etiam Dos, & bona uxoris. 142.
 Aut vicissim bona mariti ob hæresim uxoris. 146.
 Cui applicari debeant bona confiscata ob hæresim. 147.
 An hæreticus bona confiscata tradere teneatur fisco ante sententiam declaratoriam criminis. 151.
 Si in hæresim lapsus liberos habeat, amittit in hos patriam potestatem. 154.
 Servi ab obsequio domini hæretici liberi sunt. 156.
 An Hæresis etiam liberet à fide servanda Hæretico. 160.
 Si pœnis istis insuper habitis, non respiciant, traduntur Curia Sæculari. 163.
 A qua puniri possunt pœna capitali. 164.
 Num pœnæ hæcenus relatæ afficiant etiam hæreticos in Germania. 171.
 Quis sit Judex competens in causa hæresis. 175.
 An de illa cognoscere possit etiam Judex Sæcularis. 181.
 An cum Hæretici puniendi ad hunc remittuntur, examinare Processum ab Ecclesiastico Judice institutum. 183.
 An Judex Sæcularis Hæreticos possit capere. 185.
 Si pœnas per SS. Canones latas exasperare. 186.
 Quis absolvere possit ab Hæresi, & Excommunicatione per eam incurfa. 187.
 Quid requiratur, ut Episcopus possit absolvere ab Hæresi occulta pro foro conscientia vi Tridentini. 191.
 An facultas hæc Episcopis concessa per Trid. per Bullam Cœnæ sit revocata. 195.
 Quid nunc Episcopi post Bullam Cœnæ possint quoad absolutionem ab hæresi. 200.
 Quam facultatem absolvendi ab hæresi habeant Regulares. 204.
 An ab ista absolvere possint Confessarii vi Bullæ Cruciatæ, vel Jubilæi. 207.
 Quis absolvere ab illa possit in articulo mortis. 209.
 Vel quando adiri non potest Pontifex. 210.
 An hæretici eorumque credentes, &c. sunt vitandi. 211.
 Quæ communicatio cum his sit permessa. 213.
 Quæ prohibita. 218.
 An Principes Catholici possint recipere, vel tolerare in suis territoriis hæreticos, & ritus eorum. 221.
 An & qualiter cum iis inire fœdus, uti ipforum auxilio, &c. 224.
Hæreticus.
 Sepultura Ecclesiastica post mortem ei negatur. XXXVII.
 Pœnæ, in Hæreticos latæ, à Parentibus in Filios transeunt. 19.
 Hæretici, & de hæresi suspecti, dum non purgant suspicionem, irregulares sunt. 73.
 Hæresis manifesta puniri potest Degradatione Verbalis. 143.
 In Hæreticos ferri Censura potest. XXXIX. 37.
 De Hæresi suspectus sit, qui per annum perseverat in Excommunicatione specialiter lata ab homine. 51.
Hæsihudia.
 V. *Torneamenta.*
Hebdomadarius.
 Clericus Censuratus, exercens Officium Hebdomadarii in Choro more Monialium, non incurrit irregularitatem. XXVII. 14.
Hermaphroditus.
 Irregulares sunt ex defectu corporis. XXXVII. 73.
Homicidium.
 Definitio Homicidii in genere. XII. 1.
 Varietas. 3.
 Ut pœnæ homicidii voluntarii incurrantur, requiritur animus occidendi, & ipsa mors. 10.
 Unde in dubio sit colligendus animus occidendi. 14.
 In irregularitate quæ oritur ex Homicidio quocunque, potest dispensare Pontifex. 245.
 Episcopus solum in ea, quæ oritur ex homicidio casuali occulto. 249.
 Non verò in ea, quæ oritur ex homicidio voluntario sive iusto, sive iniusto. 250.
 Exceptiones. 251.
 Quando censeatur homicidium adhuc esse occultum. 259.
 Quando dici possit deductum ad forum contentiosum. 261.
 An Episcopus dispensare possit in irregularitate, quæ orta est ex Delicto, deducto ad forum contentiosum, Judicio per sententiam finito. 264.
 Quam potestatem dispensandi in hujusmodi irregularitate habeant Prælati Regulares. 266.
 Aut alii privilegiati. *ibid.*
 An & quatenus occisor vel vulnerator teneatur compensare damnum, per homicidium, aut valnerationem illatum. 269.
 Quid requiratur ut ille ad hoc teneatur. 273.
Homicidium casuale.
 Quid sit. XII. 4.
 Quot modis possit contingere. 8.
 Utrum irregularitatem incurrat occidens, quando hic vacat omni culpa. 207.
 Quomodo puniatur homicidium casuale culpofum, secutum ex actione aliâ licita. 210.
 An irregularitatem incurrat dans operam rei illicitæ, sed nulla debita diligentia omissa ad homicidium præcavendum. 212.
 Qualis culpa præcedere debeat ad incurrendam irregularitatem, quæ oritur ex homicidio casuali. 221.
 An irregularitatem incurrat, qui aliquem occidit in ebrietate. 228.
 An qui correptus ira occidit, propterea puniri possit. 233.
 An pœna ordinaria puniendus sit, qui volens occidere unum, per errorem occidit alterum. 237.
 An pro irregulari habendus sit, qui dubitat, an ex homicidio irregularitatem incurrerit. 240.
 Quis dispensare possit in irregularitate, quæ oritur ex homicidio casuali. 245.
Homicidium injustum.
 Quid sit. XII. 5.
 Quotuplex sit. 6.
 Quot modis possit contingere. 7.
 Quid requiratur ad homicidium voluntarium injustum, ejusque pœnam incurrendam. 10.
 Quæ sit pœna homicidii voluntarii injusti simplicis. 146.
 Jure Ecclesiastico Laicus excommunicatur, Clericus depunitur. 147.
 Fit inhabilis ad Beneficia Ecclesiastica obtinenda. 148.
 Et contrahit irregularitatem. 149.
 Quis irregularitatem istam incurrat. 150.
 Quando illam incurrat mandans homicidium. 154.
 Consulens. 155.
 Consentiens. 156.
 An illam incurrat ratum habens homicidium nomine ipsius factum. 157.
 Vel illud non impediens. 158.
 Corollaria. 161.
 In quibus casibus ratione mandati mandans incurrat irregularitatem. 164.
 An consulente ab irregularitate excuset, si revocavit consilium. 170.
 Quid de cooperantibus ad cædem injustam. 174.
 Quid Juris, quando dubitatur, an vulnus lethale fuerit. 181.
 Quæ sit pœna homicidii præmeditati. 193.
 Facti per insidias. 200.
 Proditorii. 202.
 Assassini. 204.
Homicidium justum.
 Quid sit & quotuplex. XII. 5.
 Licet occidere injustum invasorem vitæ aut propriæ. 22.
 Aut alienæ. 25.
 Cum moderamine inculpatae tutelæ: ubi; quid ad hoc requiratur. 30.
 Neque ita occidens incurrit irregularitatem. 35.
 Explicatur istud per casus particulares. 43.
 An irregularitatem incurrat, qui occidit aggressorem injustum, à quo illatam vim declinare fugiendo potuisset. 50.
 An liceat occidere invasorem injustum famæ, & honoris. 55.
 Aut fortunarum. 60.
 An licet, & iuste ad mortem condemnentur malefactores. 69.
 An aliquando liceat se ipsum occidere, aut mutilare. 71.
 An liceat cuivis occidere Bannitum. 74.
 An Patri filium, aut marito uxorem, vel adulterum deprehensum in adulterio. 78.
 An irregularitas incurratur propter homicidium justum, secutum ex sententia condemnatoria. 81.
 A quibus hæc incurratur. 83.
 Quinam ex hoc capite Irregularitatem incurrant. 88.
 Qualis cooperatio ad mortem, vel mutilationem requiratur.

- ratur, ut incurratur irregularitas ex defectu lenitatis. 96.
 Quando irregularitatem incurrat Prælati Ecclesiastici causas sanguinis demandans alteri. 102.
 An eam evitet Accusator interponens protestationem, quod pœnam sanguinis non intendat. 106.
 An similis protestatio juvet civiliter agentem de crimine. 110.
 Qualis debeat esse hæc protestatio. 117.
 Quid dicendum de teste in causa sanguinis. 121.
 Quid de Supplicii capitalis spectatoribus. 124.
 Quid de illis, qui occidunt in pugna. V. *Bellum*.
 Quis dispensare possit in irregularitate incurta ob homicidium justum. 145. & seqq.
Homicidium proditorium.
 Quid de hoc Jure Canonico constitutum sit. XII. 202.
Homicidium voluntarium.
 Quid sit. XII. 3.
 Quotuplex. 5.
 Quot modis possit contingere homicidium deliberatum, seu præmeditatum. 7.
 Pœna homicidii præmeditati. 193.
 An hujus reus privetur Aylo. 194.
 Quale homicidium censi debeat præmeditatum. 199.
Homo Liber.
 An furti objectum esse possit. XVIII. 52.
Honor.
 An liceat occidere invasorem injustum honoris. XII. 55.
 An liceat acceptare Duellum ab alio oblatum, si non acceptans propterea non modicum honoris jacturam facturus esset. XIV. 15.
Hospitalia.
 An vendi sine Simonia possint. III. 130.
Hora Canonica.
 Si Clericus suspensus, privatim recitans horas Canonicas, dicat Dominus vobiscum, per hoc non fit irregularis. XXVII. 14.
 Privilegium pro Horis Canonicis recitandi Officium B. V. solo non usu, quandocunque tempore continuato, non amittitur. XXXIII. 189.
 Excommunicatus vitandus deobligatur à publica recitatione Horarum, si forte ea obligatione aliàs fuisset adstrictus. XXXIX. 131.
 Non tamen deobligatur à recitatione privata. *ibid*.
 An possit ad Horas recitandas assumere Socium. *ibid*.
 An Horæ Canonice tempore interdicti possint dici communiter. 361.
 Utrum publicè, & solemniter dici possint à Monialibus eo tempore. 363.
 An prohibeatur earum recitatio in domo privata, vel in campo. 364.
 Aut in Ecclesia, quam faciant bini, & bini, non tamen cantando. *ibid*.
 An tempore Cessationis à Divinis Clerici Horas dicere bini, & bini in Ecclesia possint. 411.
Hospitalarius.
 Utrum Excommunicatus possit esse Hospitalarius. XXXIX. 170.
Hydromantia.
 Quid sit. XXI. 8.
Hypotheca.
 An bona Ufurarii sint tacitè Hypothecata pro solvendis usuris. XIX. 279.
 Nuntiare novum opus potest etiam Creditor, cui prædium nomine Hypothecæ subiectum est. XXXIII. 3.
- I
- Idololatria*.
 Quid sit. XXI. 3.
Jeiunium.
 Privilegium comedendi carnes in Quadragesima solo non usu, quandocunque tempore continuato, non amittitur. XXXIII. 189.
Ignorantia.
 Utrum Hæreticus censendus sit, qui errat in Fide per ignorantiam. VII. 12.
 Quæ ignorantia excuset à Parricidio, & hujus pœnis. X. 14.
 Quænam excuset à pœnis Adulterii. XVI. 77.
 Censuratus, si ignorans se censuratum esse, ministret in Ordine, ab Irregularitate excusatur. XXVII. 8.
 Ministrans in Ordine suscepto, quem invincibiliter existimat se suscepisse, per hoc Irregularis non efficitur. XXVIII. 8.
 Similiter excusat à Suspensione, quæ aliàs ob Ordines furtivè susceptos incurritur, ignorantia, quæ aliàs excusat à mortali. XXX. 10.
- An excusetur ab irregularitate, qui ignoravit, quod delictum, à se commissum, Lege Ecclesiastica specialiter sit prohibitum. XXXVII. 104.
 An eam incurrat, qui quidem scit, delictum suum esse specialiter Lege Ecclesiastica prohibitum, probabiliter tamen ignorat, Irregularitatem eidem esse annexam. 107.
 An reservationem peccati incurrant etiam ignorantes. XXXVIII. 53.
 Quænam ignorantia excuset à censura. XXXIX. 78.
 Quænam excuset communicantem cum Excommunicato à pœna alias incurrenda. 190.
 Quænam excuset ab Excommunicatione Canonis ob percussionem Clerici. 233.
Illegitimi.
 An possint creari Doctores. V. 23.
 Irregulares sunt. XXXVII. 73.
 Habentur pro infamibus. 169.
 Quousque hoc porrigatur. *ibid*.
Imago.
 Usus SS. Imaginum Excommunicato permittitur. XXXIX. 133.
Immunitas.
 Episcopi non possunt Immunitates, subditis privilegio, vel consuetudine competentes, iisdem tollere. XXXI. 1. &c.
Impedimentum.
 An Dispensatio in impedimentis Ordinum, vel Matrimoniorum materiam Simonie constituat. III. 170.
Imperator.
 Non potest accusari. I. 78.
 Potest creare Doctores. V. 19.
 Non potest Lege sua facere Usuras licitas. XIX. 11.
 Potest conferre privilegia in sua materia. XXXIII. 72.
 Bannum Imperiale nemo, nisi solus Imperator, eoque absente, Romanorum Rex, irrogare potest. XXXVII. 207.
 Imperator hodie censurari non potest ab Episcopis, sed id sibi reservat Summus Pontifex. XXXIX. 40.
Impuberes.
 Non possunt accusare. I. 43.
 Eximuntur à tortura. 188.
 An Raptus pœnæ subiaceat, qui rapuit Virginem adhuc impuberem. XVII. 48.
 Impuberes furti rei regulariter non suspendio, sed mitius puniuntur. XVIII. 112.
Impubes.
 Ob ætatem pœna delicti mitigari potest in impubere. XXXVI. 40.
 An Censura in impuberes ferri possit. XXXIX. 41.
 Impuberes ab Excommunicatione Canonis, contracta etiam ob percussionem Clerici enormem, absolvere potest Episcopus. 249.
Inauguratio Deffloralis.
 V. *Doctores*.
Incendium, Incendiarii.
 Quinam sint, & dicantur Incendiarii. XVII. 82.
 Quotuplicis sint generis. 83.
 Incendium potest contingere casu. 88.
 Culpa. 89.
 Dolo. 90.
 Dolus nunquam præsumitur. 91.
 In dubio præsumitur incendium casu fortuito contigisse. 92.
 93.
 Quæ probatio requiratur, ut dicatur contigisse culpa. 95.
 Quis obligetur ad reparandum damnum, si culpa alicujus probata est. 96.
 Quæ sit pœna incendii excitati culpa. 99.
 Pœna illius excitati dolo. 100.
 In quibus personis, & casibus pœna ordinaria incendiario- rum locum habeat. 104.
 Quibus casibus ista sit mitiganda. 109.
 An exasperanda propter frequentiam. 112.
 Quæ sit pœna rapientium res, tempore incendii foras pro- jectas. XVIII. 162.
 Quæ actio detur adversus sic rapientem. 163.
Incendium.
 Ex Lege Aquilia tenetur famulus, qui ad ignem obdormi- vit, & per hoc incendii causam dedit. XXXVI. 75.
 An, & quando teneatur ad compensandum damnum, qui ne ignis ad se perveniat, vicini ædes incensas destruxit. 81. 84.
Incestus.
 Quid sit. XVI. 99.
 Casus, in quibus non committitur. 100.
 Est gravius crimen adulterio. 101.
 Pœna illius in foro Saculari. 102.
 Pœna ejusdem in foro Canonico. 105.

Incorrigibilitas.

Quando aliquis habendus sit pro incorrigibili. XXXVI. 39.

Index.

Quinam Libri prohibeantur in Indice Librorum prohibitorum. VI. 56.

Indulgentia.

Prælati Regulares, secluso privilegio, & consuetudine legitimè præscripta, non possunt concedere Indulgentias. XXXI. 4.

Indulgentiæ, concessæ alicui Religioni in honorem aliquorum Sanctorum sui Ordinis, transferuntur ad omnes Religiones, quæ cum illa Religione in privilegiis communicant. XXXIII. 91.

Excipitur, si concessæ sint aliquibus Ecclesiis ad tempus determinatum. 92.

Vel ob specialem aliquam rationem. *ibid.*

Indulgentias, à Pontif. impetratas, Regulares exempti promulgare non possunt, nisi antè revisas ab Ordinario. 253.

Definitio Indulgentiæ. XXXVIII. 116.

Varietas. 117.

Quis concedere eas possit. 120.

Vel non possit. 121.

Quomodo concedi possint à Pontifice. 122.

Quomodo ab Episcopis, Archiepiscopis &c. 123.

An facultas concedendi indulgentias possit obtineri consuetudine. 126.

An ad eas concedendas requiratur causa iusta, & rationabilis. 129.

Quid requiratur ad lucrandas indulgentias. 132.

An opera præscripta debeant fieri cum intentione lucrandi indulgentias. 133.

Quamdiu durent indulgentiæ. 134.

Quando incipiant, & cessent datæ ad certum diem, vel annos. 136.

Quænam indulgentiæ suspendantur tempore Jubilæi. 166.

Quando incipiat, & quamdiu duret hæc indulgentiarum suspensio. 174.

Infamia.

Infames quando admittantur ad accusandum. I. 45.

An accusari aliquis possit de crimine, de quo ille nulla laborat infamia. 85.

An Inquisitionem debeat præcedere infamia. 191.

Quibus casibus speciali Inquisitioni locus sit adversus reum criminis, infamia non laborantem. 202.

Infamiam incurrit condemnatus de calumnia. II. 14. 3

Prævaricator. 25.

Tergiversator. 27.

Committens Simoniam in receptione ad Religionem. III. 253.

Hæretici. VII. 123.

Schismatici. VIII. 20.

Apostatæ ab Ordine. IX. 31.

Condemnatus furti. XVIII. 91.

Usurarii. XIX. 304.

Testis deponens in Iudicio falsum, vel suppressens veritatem. XX. 17.

Potest Censuratus exercere actus Ordinis, si ex omissione istorum sequeretur infamia. XXVII. 10.

Infamis non admittitur ad nuntiandum novum opus circa res publicas. XXXII. 2.

Actio legis Aquiliæ non infamat. XXXVI. 59.

Definitio infamiæ, & divisio in infamiam juris, & facti. XXXVII. 165.

Quot modis contrahatur infamia juris. 166.

Quinam infames fiant sententia iudicis. 167.

Pænæ genere quando infamiæ irrogetur. 168.

Quando infamia oriatur ex delicto alieno. 169.

Vel ex Officio. 170.

Qui sint effectus infamiæ sive juris, sive facti. 171.

Quomodo tollatur infamia. 174.

Quomodo declinare illam possit actione injuriarum civiliter conventus. 177.

Infantes.

Non possunt accusare. I. 60.

Nec accusari. 71.

Quinam veniant nomine Infantum. XI. 1.

Infantes non incurrunt irregularitatem ex homicidio, vel mutilatione. XII. 208.

Infantes quinam dicantur. XXIII. 1.

Quinam dicantur infantiæ proximi. 2.

An puniri possint infantes. 4.

Aut infantiæ proximi. 7.

Infans.

Nuntiari novum opus etiam infanti potest. XXXII. 9.

Infantes, & infantiæ proximi non sunt obnoxii actioni injuriarum, etsi injuriosi quid dicant, aut faciant. XXXVI. 3.

Immunes sunt à restitutione damni per ipsos dati. 79.

Non sunt capaces Censuræ Ecclesiasticæ. XXXIX. 38.

Infantes doli nondum capaces non afficit interdictum personaliter latum; bene tamen prohibentur tradi Sepulturæ Ecclesiasticæ. 335.

Infanticidium.

Quando præsumatur in matre. X. 25.

Infidelis, Infidelitas.

Infidelitatis species. VI. 1.

Infideles non sunt irregulares ob sententiam sanguinis prolutam, aut executioni datam. XII. 89.

V. *Judeus.*

Infirmitas.

Infirmitas animi, & corporis præbet sufficientem causam mitigandi pœnam Ordinariam. XXXVII. 40.

Ingressus Ecclesiæ.

Excommunicatus prohibetur ab ingressu Ecclesiæ tempore, quo Divina ibidem celebrantur; aliis tamen temporibus potest ibidem assistere, & separatus ab aliis fidelibus orare. XXXIX. 133.

Inimicus.

Non potest accusare eum, quem averfatur. I. 55.

Quis talis esse præsumatur. *ibid.*

Quando admittatur ad accusandum. 61.

Injuria.

An liceat suscipere Duellum ad vindicandam injuriam illatam. XIV. 5.

An utrique conjugum agere permittitur sit actione injuriarum ex causa adulterii. XVI. 81.

Diversa acceptio hujus nominis. XXXVI. 1.

Definitio injuriæ. 2.

Quinam Actioni injuriarum sint obnoxii. 3.

Quando præsumatur aliquid factum, vel dictum animo injuriandi. 8.

Quot modis injuria inferri soleat. 10.

Divisio injuriæ in suas species. 14.

Personæ, quæ injuriam inferre, vel pati possunt. 17.

An pro injuria illata novitio agere possit Prælati. 21.

Pro illata marito uxor. 22.

Pro fratri aut cognato illata frater, vel cognatus. 23.

Quæ actio oriatur ex injuria, & quæ sit ejus pœna. 24.

Quid sit actio ad Palinodiam, & quibus, ac quando competat. 30.

Quæ pœna inferatur pro Libellis famosis. 34.

An qui verum crimen alicui objecit, teneatur Actione injuriarum. 37.

An immunis à pœna sit, qui retorsione utitur, & quando. 41.

An de injuria conveniri possit, qui alteri convitium dixit cum præfatione honoris. 45.

Modi, quibus actio injuriarum tollitur. 48.

Injustum Homicidium.

V. *Homicidium injustum.*

Innocens.

An contra innocentes admitti Repressalia possint, si illi inter nocentes commixti degant. XXXVI. 113.

Qualis innocentia excuset à Censura. XXXIX. 80.

Inquisitio.

Discrimen inquisitionis ab accusatione. I. 21.

Ejus Definitio. 172.

Ratio illam introducendi. 173.

Divisio in Generalissimam, Specialem, & Mixtam. 174. 175.

Alius divisionis modus. 177.

Tribus maximè modis fieri solet. 179.

Differentia inter hos modos. 180.

Differentia inquisitionis ab accusatione, & denuntiatione. 182.

Quis inquisitionem facere possit. 185.

De quo crimine. 186.

Et contra quem. 187.

Quinam eximantur ab inquisitione severa. 188.

An inquisitionem specialem debeat præcedere infamia. 191.

Qualis ad hanc requiratur diffamatio. 199.

Maximè si inquirendus sit Prælati Ecclesiasticus. 200.

Casus, in quibus inquiri potest in delinquentem, infamia non laborantem. 202.

Alia requisita ad inquisitionem specialem. 211.

An, & quomodo constare debeat de Corpore delicti. 215.

Quibus casibus tempus, & locus non debeat exprimi. 219.

Quid observandum sit in Examine, & interrogatoriis inquisitorialibus. 221.

Quæ sit forma inquisitionis severæ. 224.

An pendente inquisitione, inquisitus accusari possit. 230.

Effectus inquisitionis Generalis. 231.

Et specialis. 233.

Effectus inquisitionis severæ. 235.

- An crimen, detectum per viam inquisitionis, pœna ordinaria puniri possit. 273.
- Si Princeps concedat alicui jus inquirendi, & animadvertendi in aliquos, intelligitur de his, in quos inquirere, & animadvertere sine privilegio non potuisset. XXXIII. 11.
- An causa violati Sigilli Sacramentalis deferenda sit ad Inquisitores, XXXVIII. 82.
- Inquisitio Hæretica pravitatis.*
- Institutio S. Officii Inquisitionis. VII. 74.
- Inquisitorum Fidei Judicium probabilius est delegata. 75.
- Qualis esse debeat, cui committitur Inquisitionis Officium. 77.
- Quomodo Inquisitores debeant procedere. 82.
- An ipsi, aut eorum Commissarii, vel Consultores irregulares fiant ob sententiam sanguinis secutam in eos, qui de Hæresi convicti in S. Officio sunt. XII. 90.
- Inscriptio.*
- V. Pœna Talionis.
- Institutio.*
- Institutio in Beneficio an materiam Simoniae constituat. III. 172.
- Simoniacè facta est ipso Jure nulla. 206.
- Instrumentum.*
- Per Instrumentum publicum, productum in Judicium, inducitur notorium Juris. I. 1.
- Intercessio.*
- An dari aliquid possit pro intercessione apud Patronum, vel Collatorem Beneficii Ecclesiastici. III. 101.
- Usurarius est, qui ex vi mutui à mutuario exigit intercessionem apud Principem &c. XIX. 33.
- Interdictum.*
- Privilegium habens audiendi Missam tempore interdicti, tenetur illam audire die festo. XXXIII. 99.
- In locis interdictis etiam Religiosi exempti Divina celebrare non possunt, nisi secundum permissionem Juris. 206.
- Discrimen irregularitatis ab interdicto. XXXVII. 69.
- Interdicti Definitio. XXXIX. 322.
- Varietas. 323.
- Quænam loca comprehendantur in interdicto locali generali. 326.
- Quæ comprehendantur personæ, quando interdicto subicitur Universitas. 334.
- Quis possit interdicere. 340.
- Quod sit interdicti subiectum. 343.
- Et finis. 345.
- An interdictum ferri possit pro delicto commissio in retinendo ære alieno. 347.
- Quæ sit forma servanda in hoc indiceudo. 349.
- Ejus effectus. 350.
- Quorum Sacramentorum administratione, & receptione privet. 351.
- Quomodo, & quibus Officiis Divinis privet. 361.
- Quomodo privet Sepultura Ecclesiastica. 369.
- Et ingressu Ecclesiæ. 370.
- Quid requiratur, ut obli et interdictum. 389.
- Quale peccatum committatur violatione interdicti. 390.
- Quæ sit violentum pœna. 394.
- Quomodo interdictum cesset. 398.
- Interpretatio Privilegii.*
- V. Privilegium.
- Intrusus.*
- Pro intruso habendus est, qui Beneficii, à Papa sibi collati, possessionem apprehendit ante Litteras expeditas. XXXIII. 14.
- Inventio.*
- An furti reus sit, qui detinet rem inventam. XVIII. 40.
- Investitura.*
- An investitura in Beneficio materiam Simoniae constituat. I. 172.
- Jocus.*
- Joco ministrans in Ordine non suscepto, per hoc non fit irregularis. XXVII. 9.
- Qui per jocum, aut inconsiderantiam injuriosum aliquid dixit, aut fecit aliis, non tenetur actione injuriarum. XXX. I. 7.
- Ira.*
- An qui correptus ira occidit, propterea puniri possit. XII. 233.
- Si non ex proposito, sed ex ira subitanea commissum delictum sit, pœna mitigari potest. XXXVI. 40.
- Irregularis, Irregularitas.*
- Irregularis fit condemnatus de calumnia. II. 14.
- Prævaricator. 25.
- Tergiversator. 27.
- Hæretici. V. 1. 83.
- Utrum irregularitas, contracta ob hæresim, hac relicta, velejurata, perseveret. 104.
- An eam incurrant etiam filii, & nepotes Hæreticorum. 115.
- An Schismatici. VIII. 20.
- Apostata ab Ordine. IX. 31.
- An irregularis fiat, qui occidit aggressorem injustum. XII. 35.
- An irregularitas incuratur propter homicidium justum, secutum ex sententia condemnatoria. 81.
- A quibus hæc incuratur. 83.
- Quinam ex hoc capite eam non incurrant. 88.
- Qualis cooperatio ad mortem, vel mutilationem requiratur, ut incuratur irregularitas ex defectu lenitatis. 96. 97.
- An irregularitatem incurrat Prælati Ecclesiastici, causam sanguinis committens alteri. 102.
- Accusator cum protestatione, quod non intendat pœnam sanguinis. 106.
- Civiliter agens de crimine cum simili protestatione. 110.
- Qualis hoc casu fieri debeat protestatio, ut ab irregularitate liberet. 117.
- Utrum irregularitatem incurrat Laicus in foro sæculari deprensus contra eum. 121.
- An etiam incurrant spectatores supplicii capitalis. 124.
- Pugnantes in bello justo. 128.
- Quid de pugnantes in bello injusto. 137.
- Quid de animantibus milites ad pugnam. 143.
- Quinam incurrant irregularitatem propter homicidium voluntarium injustum. 150.
- Irregularitatem incurrant Duellantes. XIV. 35.
- Furti condemnatus. XVIII. 92.
- Usurarii. XIX. 306.
- Prælati, immoderatè percutiens Clericum sibi subditum etiam disciplinæ causa, si ex ea percussione sequatur mors &c. XXV. 7.
- Eandem contrahit Clericus ministrans in Censura Ecclesiastica: ubi, quid requiratur, ut ex hoc capite irregularitas incuratur. XXVII. 4.
- Item ministrans in Ordine non suscepto. XXVIII. 4.
- Per saltum promotus, si in Ordine sic suscepto ministret. XXIX. 5.
- Furtivè suscipiens Ordines, si furtiva susceptio prohibita antecederet fuit sub excommunicatione. XXX. 9.
- Casu, quo cum irregulari dispensatur ob eius pauperatatem ad Beneficium, & Ordines, etsi is postea, Beneficio acquisito dives fiat, dispensatio tamen manet. XXXIII. 268.
- Irregularitates, & inhabilitates ad suscipiendos, vel exercendos SS. Ordines, ad obtinenda Beneficia Ecclesiastica &c. ante omnem sententiam sunt observandæ. XXXVII. 47.
- Definitio irregularitatis. 66.
- Hujus explicatio. 67.
- Differentia ab aliis pœnis Ecclesiasticis. 69.
- Varietas. 70.
- Quis indicare illam, & in quem cadere ipsa possit. 71.
- Propter quam causam contrahatur. 72.
- Si ex delicto, quale hoc esse debeat. 74.
- An ob causam dubiam censendus sit aliquis irregularis. 77.
- Qui sint effectus irregularitatis. 89.
- Quomodo privet Ordine suscipiendo. 90.
- Quomodo Beneficiorum consecutione. 92.
- An privet etiam Beneficiis ante obtentis. 96.
- An pensionibus, fructibus Beneficii, jurisdictione, &c. 100.
- Quæ causa excuset ab irregularitate. 103.
- An, qui scit ita prohibitum esse, ignorat autem irregularitatem ei annexam. 107.
- An irregularitas tollatur per Baptismum. 110.
- An per Professionem, aut Vota Religiosa. 111.
- Quis relaxare irregularitatem possit dispensando. 113.
- An id possit etiam Episcopus. 114.
- Sub quibus conditionibus. 116.
- Quinam hic veniant nomine Episcopi. 120.
- Quænam alia advertenda sint circa relaxationem irregularitatis. 122.
- Irregularitas non est Censura. XXXIX. 6.
- Violantes Suspensionem ab Ordine, ejus officium solemniter exercendo irregulares fiunt. 308.
- Quando irregularitas incuratur violatione interdicti. 394. & seqq.
- An irregularitas incuratur per exercitium Ordinis tempore Cessationis à Divinis. 423.
- Jubilæum.*
- Jubilæi origo. XXXVIII. 137.
- Tempus, quo celebratur. 138.
- Definitio. 139.
- Facultates tempore Jubilæi concedi solitæ. 140.
- Ordinarium conceditur à solo Summo Pont. in anno Sancto. 143.

Et incipit à Vigilia Nativitatis, duratque usque ad eandem Vigiliam anni sequentis. 144.

Impediti Romam accedere lucrari possunt Indulgentias, si peragant opera præscripta. 145.

Quod etiam sit in extensione Jubilæi. 146.

Quænam opera præscripta sint. 147.

An Indulgentias Jubilæi sæpius lucretur, qui præscripta opera sæpius repetit. 153.

An hæc peragenda sint omnia in una, eademque hebdomada. 156.

An, qui prima hebdomada omnia opera præscripta ritè peregit, si in secunda commisit peccatum reservatum, aut Votum aliquod edidit, in hac secunda hebdomada ab illo absolvi, & in hoc dispensari possit. 159.

An absolvi à reservatis, & in Votis dispensari possit ille, qui opera præscripta in Jubilæo nondum peregit. 162. 163.

Quæ Indulgentiæ suspendantur tempore Jubilæi. 166.

Quæ aliæ facultates. 172.

Quando incipiat, & quamdiu duret hæc Indulgentiarum, & facultatum suspensio. 174.

Quid consulendum illi, qui Jubilæo ferè transacto, nondum peregit omnia opera. 175.

Judæi.

Etsi Catechumeni sint, non sunt capaces Censuræ Ecclesiasticæ. XXXIX. 37.

Judæus, Judaismus.

Judæus non potest accusare Christianum. I. 55.

Non possunt Judæi creari Doctores. V. 25.

Quid sit Judaismus. VI. 3.

An, & qualis communicatio cum Judæis prohibita Christianis sit in Divinis. 8.

An licitè inter Christianos tolerentur Judæi, horum Synagogæ, & ritus. 13.

Quomodo prohibita Christianis sit communicatio cum Judæis in humanis, & Politicis. 20.

Quænam Judæis, Christianorum Principum potestati subjectis, sint interdicta. 27.

Quænam jura iisdem, in tutelam legitimè receptis, concessa sint, & quæ contra illos fieri prohibita. 31.

Quomodo, & à quo Judæi delinquentes possint, & debeant puniri. 36.

Quænam Christianis jure Canonico interdicta sint circa infideles. 45.

An Judæi, & alii infideles cogi possint ad suscipiendum Baptismum. 51.

Et audiendam prædicationem Evangelii. 55.

An Judæi irregulares fiant ob sententiam sanguinis prolatam, aut executioni datam. XII. 89.

Utrum ad restitutionem Usurarum compelli possint etiam Judæi. XIX. 248.

An valeat Testamentum Judæorum, qui sunt Usurarii notorii. 323.

Judex.

Utrum in notoriis adstringatur ad observantiam Ordinis judicarii. I. 7.

Quæ sint partes judicis in admittenda accusatione. 99.

Quis sit effectus accusationis ex parte Judicis. 110.

Qualis Judex facere inquisitionem possit. 158. 211.

Quod sit officium judicis, quando accusator in probatione criminis delati defecit. II. 9.

Quousque hodie in puniendis Calumniatoribus judex possit procedere. 19.

Quis possit esse judex in crimine Simonie. II. 319.

Quinam sint judices competentes in causa Hæresis. VII. 175.

Judex sententiam mortis, aut mutilationis dictans, aut proferens sit irregularis. XII. 83.

Non tamen, si reum Curie Sæculari puniendum tradat. 91. 92.

Irregularis efficitur judex, qui mandat, ut reo denegentur alimenta, vel ut ille detrudatur in carcerem, in quo verisimiliter intra paucos dies moriturus credebatur. 94. 95.

A quo judice puniri raptos possint. XVII. 54.

Ad quid teneatur judex, ejus ministerio exiguntur Usuræ, vel non restituuntur, cum repetuntur. XIX. 269.

Quis sit judex criminis Usurarum. 292.

Crimen falsi quomodo committatur à judice. XX. 13.

Quæ sit illius pœna. 23.

Quis sit judex in crimine Magiæ, & Sortilegii. XXI. 51. & seqq.

Judicibus Sæcularibus ex Officio incumbit punire quemlibet, qui aliquam injuriam infert locis, aut personis Sacris. XXVI. 10.

Quis sit judex competens respectu criminis Blasphemie. 23.

Nuntiatio novi operis potest fieri per judicem: & quomodo. XXXII. 16.

Schmalzgrueber. Tom. V.

Si concedatur alicui judici potestas cognoscendi de certis delictis, de quibus cognoscere alias potuit, intelligitur, quòd in his etiam possit procedere, licet fama publica non præcesserit. XXXIII. 11.

Coram quo judice conveniendi sint Clerici, & Religiosi exempti. 251.

Quis sit judex litis motæ super Exemptione. 273.

An lite super Exemptione mota, & pendente, Ordinarius partem, ea se tuentem, possit uti jurisdictione sua. 275. 176.

Purgatio Canonica indici potest à solo judice competente, qui de crimine alias cognoscere potest, & debet. XXXIV. 16.

Graviter peccat judex, qui contra personam aliquam ad absolutionem, vel condemnationem procedit media purgatio se vulgari. XXXV. 11.

Etiam judex, si juris ordine non observato, quidpiam decreverit, vel statuerit, injuriæ illatæ reum se facit. XXXVI. 17.

Judex per errorem, aut imprudentiam malè judicans, actione in factum conveniri potest, & per hanc ab eo peti, ut tantum læso præstet, quantum Religioni judicis superioris æquum fuerit visum. 100.

Quid judici in infligenda pœna sit attendendum. XXXVII. 26.

An judex teneatur imponere pœnam ordinariam, quæ jure statuta est, vel utrum illius loco possit substituere aliam. aut omnino pœnam remittere. 31.

Quando judex Ecclesiasticus degradatum valeat tradere Curie Sæculari. 151.

An judex Sæcularis adversus Clericum degradatum novum Processum formare valeat, vel stare teneatur formato à Curia Ecclesiastica. 159.

An Clericus realiter degradatus à judice Sæculari torqueri valeat. 162.

Infames remonentur ab Officio judicis. 172.

An judex Ecclesiasticus decernere pœnam pecuniariam possit. 178.

Quis sit judex in causa fracti Sigilli Sacramentalis. XXXVIII. 81.

An hic procedere adversus violatorem sine pœnitentis licentia possit. 83.

Excommunicatus non potest esse judex. XXXIX. 167.

Quid intelligendum de Excommunicato vitando. 168.

Judex Delegatus. V. *Delegatus*.

Judicialis Denuntiatio.

V. *Denuntiatio Judicialis*.

Judicium Divinum.

Ad istud an liceat provocare in finem innocentie ostendendæ. XXXV. 19.

Juramentum.

In notoriis non est opus juramento calumnie. I. 9.

An dispensatio in juramenti materiam Simonie constituat. III. 170.

Si nuntians novum opus ad instantiam ædificantis jurare nolit de calumnia, & malitiosè nuntiasse præsumitur, & nuntiatio pro non facta habetur. XXXII. 32. & seqq.

Olim per juramentum tam ab Accusatore, quàm à reo præstitum ad Sepulchra, vel Reliquias SS. Martyrum fiebat Purgatio Canonica. XXXIV. 6.

Hodie fit per juramentum, quod tactis Evangeliiis præstatis, qui de crimine insimulatus, aut publicè diffamatus, vel suspectus est. 8.

V. *Purgatio Canonica*.

Juriconsultus.

Non fit irregularis, qui consultus de aliquo reo, generatim respondet, & explicat, quid juris sit. XII. 98.

Jurisdiclio.

Actus jurisdictionis Spiritualis an vendi possint. III. 170. 171.

An actus jurisdictionis Ecclesiasticæ. 173.

Quando exercitium jurisdictionis Sui spiritualis constituat materiam Simonie. 190.

An Simoniacum sit accipere aliquid pro actu jurisdictionis, qui proximè versatur circa materiam Politicam. 205.

An concedi jurisdictio Ecclesiastica possit sub annuo Censu. IV. 1.

An vendi aut sub annuo Censu locari possit jurisdictio temporalis. 5.

Non potest Judæis committi jurisdictio in Christianos. VI. 27.

Non fit irregularis, qui in Censura Ecclesiastica existens exercet actum jurisdictionis. XXVII. 5.

Episcopi non possunt jurisdictionem, subditis privilegio, vel consuetudine competentem, iisdem tollere. XXXI. 1.

An, & quomodo irregularis privetur jurisdictione, pertinente ad forum contentiosum. XXXVII. 102.

Dd

Quid

Quid sit Jurisdictio Confessarii . XXXVIII. 38.
 Quæ ejus necessitas . *ibid.*
 Quotuplex sit Jurisdictio fori conscientiae . 39.
 Quomodo acquiratur jurisdictio, seu potestas absolvendi delegata . 40.
 An in mortis articulo absolvere possit Sacerdos simplex præse-
 sente proprio, & privilegiato, & excommunicatus vi-
 tandus præse-
 tante non excommunicato . 41.
 An à reservatis absolutus in articulo mortis, hoc cessante,
 se sistere Superiori debeat . 42.
 Quomodo in foro poenitentiali interno exercendi jurisdictio
 tacite commissa intelligatur . 43.
 Quæ sit praxis Privilegii, Ordinibus Religiosis concessi ad
 audiendas Confessiones quorumcunque fidelium . 44.
 Quinam habeant facultatem eligendi sibi Confessarium . 45.
 Utrum hæc facultas acquiri possit consuetudine . 46.
 Quis possit absolvere à Casibus reservatis.

V. *Reservatio.*

Quomodo Excommunicatio privet Jurisdictione Ecclesiasti-
 ca . XXXIX. 163.
 An, excommunicatione durante, Jurisdictio excommuni-
 cato, sit omnino adempta . 164.
 An Jurisdictionem Ecclesiasticam valide exerceat excom-
 municatus toleratus . 165.
 An suspensus ab Ordine propterea sit etiam suspensus à Ju-
 risdictione . 290.

Jus.

Episcopi non possunt Jura, subditis ipsorum competentia,
 iisdem tollere . XXXI. 1.
 Jus Canonicum, & Civile sibi invicem succurrunt, & quæ
 in uno desiderantur, ex altero suppleri possunt, & de-
 bent . XXXII. 1.
 Non valet privilegium, datum contra Jus naturale, vel Di-
 vinum . XXXIII. 10.
 Similiter non valet datum in magnum damnum Reip. vel
 tertii . *ibid.*
 Ut vim habeat privilegium, contra Jus tertii datum, addi
 debet clausula derogatoria hujus juris . 20.
 Contra tali clausula probabilius non est opus, quando per
 privilegium derogatur juri communi . 21.
 Nisi hujusmodi privilegio resistat Jus commune derogando,
 vel revocando hujusmodi privilegia . 22.
 Derogans juri quæsitio alterius, vel ei notabile præjudicium
 inferens est strictæ interpretationis . 128.
 Etiam si concessum sit motu proprio . 129.
 Qui jus gladii ex Principis privilegio habet, illud non amit-
 tit, etsi longissimo tempore ex defectu occasionis non fue-
 rit usus privilegio . 191.
 Excommunicatus, saltem si vitandus sit, privatur faculta-
 te legendi Jus Canonicum publicè: ubi, an saltem inter-
 esse Lætioni Canonice possit tanquam Auditor XXXIX.
 132.
 Ad vitandam Juris correctionem verba aliquando impro-
 prianda sunt . XL. 7.

Jus aggratiandi.

Qui Jus aggratiandi habet, potest imponere pœnam ordina-
 ria minorem, vel illam omnino remittere . XXXVII.
 31.
 Quinam habeant Jus aggratiandi . 31.
 An qui illud habent, exercere id possint etiam in Delictis,
 quibus in Lege Divina Veteris Testamenti pœna capitalis
 præfixa est . 32.
 An etiam Judex inferior, cui Jus aggratiandi non competit,
 pro ordinaria pœna possit infligere arbitriam . 36.

Jus Canonicum.

An accipi, vel peti aliquid possit pro actu docendi Jus Ca-
 nonicum . V. 49.

Jus Patronatus.

An vendi sine Simonia possit . III. 213.
 An etiam Jus Patronatus confiscetur ob Hæresim . III. 137.
 138.

Justum Homicidium.

V. *Homicidium Justum.*

L

Labor.

Pro quali Labore Clerici exigere possint stipendium . III.
 97.

Laicus.

Laicus prohibetur accusare Clericum . I. 55.
 Nisi in crimine dilapidationis rerum Ecclesiæ, vel Mona-
 sterii . 59.
 Laicis prohibetur prædicatio Verbi Divini . VII. 63.
 An Judex Laicus cognoscere possit in causa Hæresis . 181.
 An examinare processum ab Ecclesiastico Judice institu-
 tum, quando Hæretici ad hunc puniendi transmittun-
 tur . 183.

An Judex Sæcularis Hæreticos possit capere . 185.
 Et pœnas per SS. Canones, latas exasperare . 186.
 Percussio Clerici disciplinæ causa non debet à Prælato de-
 mandari Laico . XXX. 6.
 Nisi ille sit penitus incorrigibilis . *ibid.*
 Hodie tamen ab hoc rigore per consuetudinem recessum
 est . 10.
 An irregularitatem incurrat Laicus solemniter baptizans,
 vel alios actus Ordini proprios exercens . XXVII. 21.
 Probabile est non incurrere . 23.
 Quamvis gravissimè peccet, & propterea ab Inquisitoribus,
 & locorum ordinariis, tanquam Idololatriæ, & gravissi-
 mi Falsi reus, Curia Sæculari, debitis pœnis afficiendus,
 tradi possit, & debeat . 24.
 Laicis ab Episcopo indici Purgatio Canonica non debet, nisi
 super crimine, quod spectet ad cognitionem Ecclesiæ,
 vel Episcopi . XXXIV. 17.
 Laicus Sigillum Sacramentale violans non ordinariæ, sed ar-
 bitrariæ pœnæ obnoxius est . XXXVIII. 80.
 Nullo modo Censuræ ferri possunt à potestate Laicali .
 XXXIX. 3.
 Nisi à Summo Pont. id delegetur Laico . 3.
 Quomodo peccent Laici violantes interdictum . 391.
 Quæ sit istorum pœna . 394.
 Quomodo puniri debeant, si violent Cessationem à Divi-
 nis . 423.

Languidus.

Quinam in Jure dicantur Languidi . XI. 1.

V. *Expositus.*

Lapilli iactus.

Lapilli iactu novum opus nuntiari potest, & quomodo .
 XXXII. 17.

Et hic est optimus nuntiandi modus . 18.

Latro, Latrocinium.

In Latrocinii crimine ad accusandum admittitur, qui aliàs
 prohibetur . I. 58.

In eo ex sola confessione Socii in Socium inquiritur . 197.
 198.

Latrones non gaudent Asylo . XVII. 71.

Lectores.

V. *Doctores, Professores.*

Legatum, Legatarius.

Legatarius non potest rem furtivam condicere, si res le-
 gata subrepta ei sit ante factam traditionem . XVIII. 70.
 & seqq.

Legatus.

Legatus Imperatoris non potest accusari . I. 79.
 Legatus à Latere cognoscere potest in causa Hæresis . VII.
 176.

Legatus à Latere Jurisdictionem in Exemptos habet .
 XXXIII. 251.

Cæteri verò Legati tam ii, qui Nati dicuntur, quam qui
 Nuntii Apostolici, in causis exemptorum intromittere
 sese nequeunt, nisi hoc ipsis specialiter à Pontifice sit con-
 cessum . 251.

Legati Sedis Apostolicæ possunt concedere Indulgentias: ad
 quantum tempus . XXXVIII. 120.

Legati à latere possunt ferre Censuras in Provincia suæ Le-
 gationis . XXXIX. 13.

Non possunt absolvere Censuratos ab inferioribus Prælati-
 extra casum Appellationis . 91.

Possunt Legati à Latere absolvere ab omni percussione
 Clerici, vel Monachi quoscumque ad se concurrentes .
 246.

Legati nati plus non possunt, quàm reliqui Ordinarii, nisi
 specialiter iisdem plus aliquid concedatur . 246.

Legatus Apostolicus potest interdictum ferre . 341.

Legitimi.

An pro Legitimis sint habendi Expositi, & alii, quorum
 parentes ignorantur . XI. 25.

Lenocinium.

Quid sit Lenocinium, & quæ illius pœna . XVI. 90.
 Reus Lenocinii, prostitutione quæstionaria feminæ, aut
 maris exerciti, ipso Jure infamis est . XXXVII. 166.

Lex.

An Dispensatio in Legibus Ecclesiasticis materiam Simonie
 constituat . III. 160.

Potest Lege induci certa quantitas, quæ nomine dampni
 emergentis, & lucri cessantis &c. possit exigi . XIX.
 20.

Non autem, ut aliquid supra sortem possit accipi titulo so-
 lius mutui . 21.

Etiam in favorem causæ piæ . 24.

Lex Ecclesiastica non obligat in casu, quo ejus observan-
 tia cum valde gravi incommodo est conjuncta . XXVII.
 10.

In quo differat privilegium à Lege . XXXIII. 4.

Lex Aquilia.

Damnum non lucrosum, dolo, aut culpa datum, vindicatur actione Legis Aquiliæ. XXXVI. 58.
 Actio Legis Aquiliæ est partim rei persecutoria, partim pœnalis. 61.
 Dividitur in directam, utilem, & in factum. 64.
 Cui detur actio Legis Aquiliæ. 68.
 Contra quem. 69.
 An etiam contra hæredes damnificantis. 70.
 Quid per actionem istam petatur. 71.
 Quid requiratur, ut alicui competat. 74.
 An competat etiam ex culpa levissima, quando natura Contractus ab hac culpa damnificantem absolvit. 76.
 An, & qualis obligatio nascatur ex damno dato. 79.
 Præsertim si datum sit per culpam merè Juridicam. 83.
 An obligatio hæc stringat etiam in foro conscientia. 90.
 An conveniri etiam quis possit ex damno sine vera, & propria culpa dato. 100.
 Cui facienda sit restitutio ex Lege Aquilia, & quænam causæ ab hac excusent. 106.

Libellus.

In notoriis non est opus Libello. I. 9.
 Quid in Libello accusationis sit exprimendum. 25.
 Libello oblato, an possit deferri accusatio jam inchoata. 106.
 Si Libello oblato, inscriptio facta est, accusationem prosequi accusator tenetur. 116.

Libellus Famofus.

Quæ pœna inferatur pro Libellis famosis. XXXVI. 34.
 An verum crimen, an verò falsum objectum esse debeat in Libello, ut pœna Libelli famosi locum habeat. 35.
 An pœna Libelli famosi etiam teneatur, qui Libelli famosi author non est, sed vulgationem illius promovit. 35.
 Typographi, qui ejusmodi Libellum imprimunt, amittunt Exemplaria, in Officinis suis reperta, & privantur potestate imprimendi Libros, & arbitrariè etiam aliàs puniuntur. 336.

Liber.

Regulares, etiam Exempti, quoad Censuram Librorum Episcopo subjacent. XXXIII. 253.

Liber Hæreticus.

An, & sub qua pœna prohibita sit Lectio Librorum Hæreticorum. VII. 27.
 Quinam incurrant Excommunicationem latam occasione istorum Librorum. 32.
 Quæ conditiones requirantur, ut incurratur hæc Excommunication. 6.
 An eam incurrat qui ejusmodi Libros legit animo errores in eo contentos retulandi. 44.
 Quomodo oporteat legere talem Librum, ut propterea incurratur Excommunicatio Bullæ Cænæ. 47.
 An incurrat illam, qui auscultat legenti. 48.
 Vel qui legit Librum Hæretici, in quo dogma Hæreticum incidenter solum refertur. 51.
 An eam incurrat etiam, qui legit, vel penes se retinet Epistolam, Concionem, vel aliud scriptum, quod Hæresim continet. 53.
 Quinam Libri prohibeantur in Indice Librorum prohibitorum. 56.
 An prohibitio hæc in Germania secundum rigorem suum recepta sit. 59.
 Quid agendum cum Libris Hæreticis, aut suspectis de Hæresi. 61.

Liber Homo.

An furti objectum sit Liber Homo. XVIII. 52.
 Est subiectum Plagii. 128.
 Quando. 129.

Liberi.

Liberi, qui occidunt proprium patrem, aut matrem, etiam si Vitricus, aut Noverca sit, Parricidii rei sunt. X. 3.
 Liberi fraudolosè, & lucrifaciendi causa contractantes rem Patris, furtum faciunt. XVIII. 25.
 Actio furtiva non datur parentibus contra Liberos, nec Libris contra parentes, si aliquid sibi invicem auferant. 84.
 Extraordinaria pœna furtum inter hos factum vindicandum est. 12.
 An, & quando ob culpam parentum puniri Liberi possunt. XXXVII. 19.

Libertus, Libertinus.

Prohibentur accusare Patronos suos. I. 44. 52.
 Liberantur ab obsequio Patroni in Hæresim lapsi. VII. 158. 159.
 Occidens Patronum reus est Parricidii. X. 7.

Licentia.

Qui sint, & quibus Licentia ista concedi soleat. V. 2. 3. & seqq.
 An gaudeant Doctorum privilegiis. 35.

Schmalzgruber. Tom. V.

Utrum sine Simonia accipi, vel peti aliquid possit pro docendi licentia. 42.

Lis, Litis Contestatio.

An forti committi possint Lites Ecclesiasticæ, & Beneficiales. XXI. 43.
 V. *Contestatio Litis.*

Littera.

Dimissoria. V. *Dimissoria.*
 Testimoniales. V. *Testimonium.*
 Apostolicæ. V. *Apostolica Littera.*
 Ante Litteras expeditas non potest apprehendi possessio Beneficii à Papa collati. XXXIII. 14.
 Quis tenor debeat esse Litterarum Apostolicarum, ut ex iis Exemptio colligi, & probari possit. 268.
 Litterarum Apostolicarum falsificatio puniri potest Degradatione verbali. XXXVII. 143.

Locus.

Circumstantia loci sæpe auget pœnam delicti. XXXVII. 39.

Lucrum.

Lucratoria Usura quid sit. V. *Usura.*
 Quomodo intendi debeat Lucrum, quod speratur occasione mutui, ut Contractus reddatur Usurarius. XIX. 38.
 Quid intelligatur nomine Lucri cessantis. 94.
 An ex hoc titulo accipi aliquid ultra Sortem possit. 118.
 Quando. 119.
 An possit obligatio ista deduci in pactum. 121.
 Requisita, ut ratione Lucri cessantis aliquid accipi ultra sortem possit. 113.
 Usuræ Usurarum illicitæ sunt, si Lucratoriæ merè sunt. 217.

Ludimoderator.

Non tenetur actione injuriarum, si corrigendi, & castigandi animo quidpiam in aliqualem despectum Discipuli sui protulerit, aut egerit. XXXVI. 5.

*M**Magia.*

Quid sit, & quotuplex. XXI. 49.
 An Magica, vel superstitiosa cenferi debeant etiam illa quæ speciem pietatis præferunt, ut sunt verba, & signa Sacra. 50.
 Quis sit Judex in crimine Magiæ, & Sortilegii. 51.
 Quæ sit pœna Magorum &c. 52.

Magister.

Discipulus non potest accusare Magistrum. I. 52.
 Quinam dicantur Magistri. V. 3.
 Quæ sint istorum privilegia. 4.
 V. *Doctores.*
 Ex Decreto Conc. Later. constituendi sunt Magistri ad instituendam juventutem. 37.
 Ubi. 38.
 Quid constituerit de his Tridentinum. 39.
 Unde hujusmodi Magistro subministrauda vitæ subsidia. 40.
 An ad Præbendam Theologalem ab Episcopo admitti valeat etiam Canonista. 41.
 Percutiens Clericum Discipulum suum disciplinæ causâ cum moderamine non incurrit Excommunicationem Canonis. XXXIX. 235.
 V. *Ludimoderator.*

Magistratus.

An admittatur ad accusandum. I. 47.
 An, & quando accusari possit. 79.
 Magistratus majores eximuntur à tortura. 189.
 Magistratus Sæcularis quid possit in causa Hæresis. VII. 181.
 Nuntiatio novi operis fieri potest per Magistratum: & quomodo. XXXII. 16.
 Magistratus potest conferre privilegia: & quando. XXXIII. 72.
 Possunt etiam privilegia à se data revocare, licet sint Magistratus inferiores. 227.
 Nisi ista sunt confirmata à Superiore. *ibid.*
 Magistratus non tenetur Actione injuriarum, si necessitate officii paulò severius aliquid statuerit adversus reos. XXXVI. 6.
 Tenetur autem, si ordine Juris non observato, quidpiam decreverit, vel statuerit. 17.

Majestas.

In Majestatis læsæ crimine admittuntur ad accusandum, qui aliàs prohibentur. I. 58.
 Non potest super hoc crimine transigi. 122.
 In hoc torqueri possunt etiam, qui aliàs exempti à tortura sunt. 190.
 Et procedi potest ad Inquisitionem, infamia non præcedente. 208.

Et inquisitione pendente, super eodem crimine inquisitus accusari. 231.

Pœnæ, statutz in reos læsæ Majestatis, à parentibus in filios transeunt. XXXVII. 19.

In Majestatis crimine, qui illud detegit, non tantum mitigationem, sed plenissimam pœnæ condonationem meretur, etsi ejusdem criminis complex fuerit. 40.

Majoratus.

An etiam Jus Majoratus confiscetur ob Hæresim. VII. 138. 139.

Maledictum, Maledictus.

Quid, & quotuplex sit Maledictum. XXVI. 1.

Quis dicatur maledictus in proximum privatum. 2.

Quale peccatum committat. 3.

Et quam pœnam incurrat. 4.

Quid sit statutum in eos, qui maledicunt Principi Sæculari. 5.

Vel Pontifici. 7.

Aut alii Prælato Ecclesiastico. 10.

Modi, quibus aliquis maledictus possit fieri in Deum. 13.

Hujus pœna. 15.

Quando pœnæ hæe incurrantur. 18.

Quæ sit hodierna pœnarum istarum observantia. 20.

Quis sit Judex competens respectu criminis Blasphemiz. 20.

Malefactores.

An licitè condemnentur ad mortem. XII. 89.

Mancipia.

Non permittuntur Judæi retinere mancipia, & servos Christianos. VI. 29.

Mandans.

Mandans parricidium parricidii pœnas incurrit. X. 8.

Quando irregularitatem incurrat mandans homicidium voluntarium injustum. XII. 154.

An illam incurrat etiam, qui mandat alicui, ut alium non defendat à cæde. 161.

In quibus casibus ratione mandati mandans incurrat irregularitatem. 161.

Furti reus est, qui illud fieri mandat. XVIII. 27.

Mandatum.

An, & quando Actio Legis Aquiliz detur contra mandantem. XXXVI. 69.

Quando contra mandatarium. *ibid.*

Compensare tenetur damnum culpa datum, qui mandavit dari. 86.

Mitigari pœna ordinaria potest, si delictum instinctu alterius magis, quam motu proprio commissum sit. XXXVI. 40.

An Censura, imposita contra facientes, comprehendat etiam mandantes. XXXIX. 69.

An casu, quo expressè contra mandantes lata est, eam incurrat etiam, qui mandatum revocavit. 72.

Qui actionem injuriosam in Clericum alii mandat, si sequatur inde percussio, Excommunicationem Canonis incurrit. 220.

Secus, si percussio non sequatur. 221.

Aut mandatum sit revocatum. 222.

Quid requiratur, ut sufficienter revocatum dicatur. 223. 224.

Maritus.

An ob Hæresim mariti confiscetur Dos, & bona uxoris. VII. 142.

Aut vicissim ob Hæresim uxoris bona mariti. 146.

Maritus occidens uxorem parricidii reus est, & contrà. X. 6.

Maritus innocens accusare uxorem potest, de adulterio. XVI. 81.

An conjugi contra conjugem Actio furti competat. XVIII. 85.

Non tenetur maritus actione injuriarum, si probroso verbo, aut etiam moderato verbere castiget uxoris socordiam, ejusque petulantiam, & oris improbitatem compescat. XXXVI. 5.

An pro injuria illata marito agere possit uxor. 22.

Uxor non excommunicata cum marito excommunicato licitè communicat, & vicissim. XXXI. 184.

Matrimonium.

Non possunt fideles cum infidelibus contrahere Matrimonium. VI. 20.

Cum Hæreticis Catholici Matrimonium illicite contrahunt. VII. 219.

Quando consistere Matrimonium inter Raptorem, & Raptam possit. XVII. 20.

Non fit irregularis, qui in Censura Ecclesiastica existens assistit Matrimonio, modò illud non benedicat. XXVII. 5. 28.

Prælati Regulares, secluso privilegio, & consuetudine legitime præscripta, non possunt cognoscere causas matrimoniales. XXXI. 4.

Clericus, qui ad statum matrimonialem transit, & Laicè vivit ipsa natura rei omittit privilegium Clericale. XXXIII. 120.

Si Religiosi Matrimonia solemnizare sine licentia speciali Presbyteri Parochialis præsumperint, ipso facto incurrunt excommunicationem reservatam Papæ. 227.

Parochus Excommunicatus validè assistit Matrimonio. XXXIX. 171.

Et validè etiam dat licentiam assistendi alteri. 172.

Matrimonium ab iis, qui specialiter interdicti sunt, si contumaces existant, illicitè contrahitur. 357.

Contrahitur tamen licitè in loco interdicto, & à personis generaliter interdictis. 358.

Benedicere tamen nuptiæ tempore interdicti non possunt. 359.

Nisi conjuges privilegium haberent assistendi Divinis Officiis tempore interdicti. *ibid.*

Matrimonium absque solemnitate nuptiarum potest contrahi tempore Cessationis à Divinis. 412.

Matutinum.

Siquis ob debilitatem oculorum privilegium habeat una vel altera hora post prandium recitandi matutinum pro crastino, posset illud etiam cum eo recitare Socius, nec tenebitur hic dein repetere. XXXIII. 136.

Medicus.

V. Doctor.

Non possunt Christiani uti Medicis Judæis, aut medicinis, quas hi præpararunt. VI. 22.

Si Medicus ratione stipendii, quod accipit à civitate, teneatur curare ægros, & aliquem culpabiliter omittat curare, quem potuisset, isque moriatur, irregularis efficitur. XII. 162.

Ex Lege Aquilia tenetur, qui medicinam ab initio præscripsit, & postea curationem dereliquit. XXXVI. 75.

Ad reparationem damni tenetur, si ægrum, cuius curam suscepit, deseruit, aut imperitè curavit, & hic moriatur. 83.

Quæ sit pœna Medici non mœnentis ægrotum de Confessione faciendâ. XXXVIII. 101.

Membrum.

Quid sit. XII. 17.

An irregularis sit, qui debilitat membrum, & reddit inutile. 185.

Vel qui inutile, & debilitatum abscindit. 187.

V. Mutilatio.

Mendicantes.

Regulares mendicantes defacto generalem tam inter se, quam cum non mendicantibus privilegiorum communicationem habent. XXXIII. 87.

Excipiuntur privilegia, ex quorum communicatione observantia Regularis labefactaretur. 88.

Item illa, de quibus cavetur, ne cum aliis communicentur. 89.

Omnibus Religionibus mendicantibus concessum est privilegium relaxandi irregularitatem Homicidii etiam voluntarii diuimodo notorium istud non sit. XXXVII. 112. 133.

Possunt Religiosi mendicantes absolvere ab omnibus Censuris, Sedi Apostolicæ reservatis, exceptis iis, quæ continentur in Bulla Cœnæ. XXXIX. 97.

Mente captus.

Non admittitur ad accusandum. I. 49.

Nec accusari potest. 73.

V. Furiosus.

Mercatores.

Non comprehenduntur interdicto personali populi generaliter lati, etsi diu in eo habitent. XXXIX. 337.

Meretrix.

Quando præsumatur rea abortus procurati, aut infanticidii. X. 75.

Accusari Adulterii potest etiam publica meretrix. XVI. 83.

An pœna raptus subiaceat, qui rapuit foeminam inhonestè viventem. XVII. 50.

Merx.

Quæ sit Merx Simoniacâ. III. 153.

Spiritualia, quæ Mercem Simoniacâ constituunt, sunt quadruplicis generis. 155.

Spiritualia in se, & per essentiam, ut Gratia sanctificans, &c. 156.

An, & qua ratione mercem Simoniacam constituent Sacramenta. 157.

Sacramentalia. 160.

Officia Divina. 165.

Prophetia, patratio miraculi. 168.

Actus Ordinum. 169. 174.

Et Jurisdictionis Spiritualis. 170. 190.

Admissio ad Novitiatum, & Professionem Religiosam. 171. 193.

Electio, præsentatio, Collatio &c. Beneficii Ecclesiastici.

172. 203.

Actus Jurisdictionis Ecclesiasticæ . 173.

Jus Patronatus . 213.

Sepultura Ecclesiastica . 217.

Beneficia . 222.

Capellaniæ . 226.

Commendæ Spirituales . 227.

Coadjutoria . 228.

Præstimonium . 229.

Hospitalia . 230.

Pensiones . 231.

Merces tempore belli non possunt deferri ad Infideles . VI. 46.

Metopescopia .

Quid sit . XXI. 9.

Metus .

An Simoniacum sit dare Beneficium, vel aliam rem Spiritualem propter metum gravem injustè incussum, si nullum interveniat pactum . III. 118.

Ad quid teneatur, qui metu puellam induxit ut consentiret in Stuprum . XVI. 40.

Ab irregularitate excusatur Censuratus, si actum Ordinis exerceat ob gravem metum gravis alicujus mali, dummodo metus iste non fuerit incussum, in contemptum Censurarum, & Ecclesiæ . XXVII. 11.

Per vim, aut metum gravem furtivè ordinatus non incurrit Suspensionem, quæ aliàs ob Ordines ita susceptos incurritur, nisi metus iste incussum fuerit in contemptum prohibitionis ab Ecclesia factæ . XXX. 11.

Validè fertur Censura, etiam si ferens ad hoc compulsus sit metu gravi . XXXIX. 23.

Qui rem, sub Censura prohibitam gravi metu inductus efficit, à Censura immunis est: cum exceptione . 79.

Absolutio à Censura, metu extorta, invalida est . 99.

Miles .

Quando miles admittatur ad accusandum . I. 49.

Milites eximuntur à tortura . 189.

Doctores eximuntur ab onere hospitandi milites . V. 8.

Ministri .

Ministri Justitiæ, sententiam capitalem exequentes, irregulares fiunt . XII. 87.

Minores .

Quando admittantur ad accusandum . I. 43.

Quando accusari possint . 74.

Quando possint accusare adulterium . XVI. 86.

Quinam dicantur Minores . XXIII. 1.

An pœna mitigari possit, aut debeat, quando delinquens Minor est . 12.

Non possunt renuntiare beneficio restitutionis in integrum, nisi aut veniam ætatis petant à Principe, aut Juramentum addant, se non usuros privilegio . XXXIII. 179.

Ob ætatem mitigari potest pœna in minorenni . XXXVII. 40.

Minores non Excommunicati possunt communicare cum Curatore Excommunicato . XXXIX. 138.

Incurrunt Excommunicationem Canonis ob percussione Clerici . 220.

Minores S. Francisci .

V. Fratres Minores .

Miraculum .

An patratio Miraculi constituat mercem Simoniacam . III. 108.

Missæ .

An Parochialiquid accipere possint pro Missis . III. 182. 183.

An Usurarium sit in compensationem mutui exigere Sacrificium Missæ . XIX. 29.

Privilegium dicendi Missam ante auroram solo non usu, quantocunque tempore continuato, non ammittitur . XXXIII. 189.

Celebratio Missarum temere præsumpta ab eo, qui Presbyteratus ordine non est initiatus, puniri debet Degradatione Verbalis . XXXVII. 143.

Qui vult celebrare Missam, si peccati mortalis se reum novit, & copia Confessarii non desit, tenetur prius confiteri . XXXVIII. 12.

Excommunicatio major privat Sacrificio Missæ; ita, ut nisi ob ignorantiam, vel necessitatem vitandi scandali, aut alterius gravis damni excusetur, peccet mortaliter Excommunicatus etiam toleratus, si assistat Sacrificio Missæ . XXXIX. 130.

An, & quomodo Ministri Ecclesiæ Sacrificium Missæ possint offerre pro Excommunicatis . 134.

Moderamen inculpata tutela .

Debet observari, quando occiditur aggressor injustus: ubi, quid ad hoc requiratur . XII. 30.

Modus .

**An Simonia sit dare, promittere, vel legare aliquid Spirituale sub modo, vel conditione rei, aut operis Spiritu-
lis . III. 82.**

**tuale sub modo, vel conditione rei, aut operis Spiritu-
lis . III. 82.**

Mollities .

Quid sit . XVI. 112.

Quæ sit illius pœna . 119.

Monachi .

An illis Venatio permissa sit . XXIV. 7.

Sub qua pœna sit ipsis prohibita . 9.

Monachi gaudent privilegio Canonis: ubi quinam veniant isto nomine . XXXIX. 219.

Monasterium .

In his ædificandis debet observari forma, à Jure, & Constitutionibus Pontificiis præscripta . XXXI. 4.

Monasteria sine consensu Episcopi Diocesani erigere Regulares etiam exempti nequeunt . XXXIII. 253.

Ob quæ delicta olim decreta fuerit detructio in Monasterium . XXXVII. 202.

An pœna hæc hodie sit in usu . 203.

Moneta .

In crimine falsatæ Monetæ ad accusandum admittitur, qui aliàs prohibetur . I. 58.

In eo ex sola Confessione Socii in Socium inquiritur . 197.

Quinam censeantur Falsarii monetæ . XX. 49.

Qua pœna plectendi sint . 51.

Pœna illius, qui tondet, aut radit monetam, vel tingit auro, ut aurea appareat . 56.

Quid dicendum de iis, qui monetam cudunt ex auro, vel argento Alchymistico . 61.

Quam pœnam incurrant, qui adulterinam monetam colligunt, & expendunt . 66.

**Fabricatio monetæ, & ejus adulteratæ erogatio, vel expositio in Regnis, Provinciis, & Civitatibus Italiæ puni-
tur Degradatione verbalis . XXXVII. 143.**

Moniales .

Facultas ingrediendi Monasteria Monialium, ut valeat, opus est licentia Episcopi, vel Superioris in scriptis obtenta . XXXIII. 14.

Moniales ab Excommunicatione Canonis absolvere potest Episcopus . XXXIX. 250.

Monialis .

An, & quando accipi aliquid possit in Monialium ad Novitium, & Professionem admissionem . III. 96.

Quomodo puniatur Sacrilegium carnale commissum cum Moniali . XVI. 109.

Monitio .

An accusationem præcedere debeat monitio secreta . I. 88.

Privata monitio debet præcedere Denuntiationem Evangelicam . 130.

Quando . 131.

Si Denuntiatio sit à publicis Ministris, non est opus monitione . 169.

Utrum purgandus moneri debeat, antequam procedatur ad Suspensionem, vel Purgationem Canonicam indicendam . XXXIV. 12.

An, & qualis monitio præcedere debeat, antequam feratur Censura . XXXIX. 27.

An si quis commisit delictum, cui ipso Jure annexa est Censura latæ sententiæ, Judeus eundem absque prævia monitione declarare, & denunciare possit, tanquam ligatum Censura . 33.

Monomachia .

V. Duellum .

Per hanc olim frequenter fiebat Purgatio . XXXV. 2.

Meritò reprobatur . 7.

Mont Pietatis .

Montis Pietatis quid sint . XIX. 80.

An Usurariam iniquitatem contineant . 81.

Moratoria Usuræ .

Quid sint . XIX. 91.

An sint licitæ . 96.

Quid requiratur ad earum licentiam . 103.

Quando solvendæ sint . 107.

Mors .

Morte accusatoris tollitur Actio criminalis: & quomodo . I. 123.

Item morte delinquentis . 124.

Quis in Articulo mortis absolvere possit ab Hæresi . VII. 209.

An malefactores licitè, & justè condemnentur ad mortem, XII. 69.

Mors, Mortuus .

Censuratus absolvens in Articulo mortis, si alius non censuratus haberi nequeat, non incurrit irregularitatem . XXVII. 9.

Si nuntians novum opus re adhuc integra, five antequam aliquid ædificatum sit, moriatur, extinguatur nuntiatio . XXXII. 30.

Non extinguatur morte ejus, cui nuntiatum est . *ibid.*

Dd 3

Morte

Morte concedentis regulariter non amittitur privilegium. XXXIII. 150.
 Et hoc verum est, etiamsi concessum sit pro limitato aliquo tempore. 51.
 Aut odiosum sit, & derogans Juri communi, vel tertii privati. 152.
 Quamvis res adhuc sit integra. 153.
 Excipitur, nisi conditio hæc expressè sit addita, ut morte concedentis intereat privilegium. 155.
 Item si gratia non sit facta, sed facienda per executores. 157.
 Non perit morte concedentium licentia audiendi Confessiones poenitentium. 158.
 Vel eligendi Confessarium, qui te absolvat à reservatis, vel tecum dispense &c. *ibid.*
 Etiam mortui injuriam pati possunt. XXXVI. 18.
 Morte tam injuriantis, quam injuriati ante litem contestatam actio injuriarum tollitur. 52.
 Aliquando poena locum etiam habet in mortuis. XXXVII. 6.
 Reus peccati mortalis ad Confessionem peccatorum obligatur, saltem in articulo mortis. XXXVIII. 8.
 Et extra istum saltem diu Confessio à reo talis peccati differri non debet. 10.
 In articulo mortis absolvere potest etiam excommunicatus vitandus, Depositus, & Degradatus. 38.
 Et hoc verum est, etiamsi peccatum sit reservatum. 54.
 Quomodo Pontifex dare Indulgentias possit pro defunctis. 118.
 An indulgentiæ, pro defunctis concessæ, habeant effectum certum. *ibid.*
 An possit Censura ferri in mortuos. XXXIX. 39.
 Pro articulo mortis quivis Sacerdos absolvere à quavis Censura potest. 97.
 An censura cesset per mortem authoris. 108.
 Aut Censurati. 109.
 In articulo mortis ab Excommunicatione Canonis, contracta ob percussione Clerici, absolvere potest Sacerdos quilibet. 260.
 Mortuus censura Suspensionis est incapax. 281.
 Provisio Apostolica de Beneficio per mortem vacaturo, exaudiri debet de vacaturo per mortem naturalem, & non per Civilem, quæ Depositione, privatione &c. inducitur. XL. 9.
 V. *Defunctus.*
Mortuus.
 An accusari possit. I. 76.
Motivum.
 An Simonia sit dare temporale pro Spirituali, non ut pretium, sed solum ut motivum. III. 71.
Motus proprius.
 Quid sit Privilegium concessum Motu proprio. XXXIII. 46.
 Quid circa hanc speciem Privilegii notandum. 47.
 Quando Motus proprius tollat vitium Ob-vel Susceptionis. 48.
Mulier.
 Non potest accusare. I. 42.
 Prægnans eximitur à tortura. 188.
 Excusatur à calumniis præsumpta, etsi crimen non probaverit. II. 7.
 Est incapax Doctoratus. V. 22.
 Non licet Christianis mulieribus nutrire, & lactare liberos Judæorum. VI. 25.
 An poenas Raptus iucurrat mulier rapiens virum. XVII. 23.
 V. *Femina.*
Mulio.
 Ad reparationem damni tenetur Mulio, si impetu Mularum quas ipse propter imperitiam, vel etiam infirmitatem: cum alios firmior eas retinere potuisset, Servus alicujus oppressus fuerit. XXXVI. 83.
Munus.
 Pretium Simoniacum frequenter appellari solet Munus. III. 110.
 Quod triplex est. 111.
 Munus à manu. 12.
 Munus ab obsequio. 113.
 Munus à lingua. 114.
 Quando munus, vel obsequium constituat pretium Simoniacum. 115.
 Doctores eximuntur à muneribus tam realibus, quam personalibus. V. 8.
Muti.
 Surdi, & muti non admittuntur ad accusandum, si tales sint à nativitate. I. 50. 60.
 Eximuntur à tortura. 188.
Mutilatio.
 Est amputatio alicujus membri. XII. 16.

Quis dici mutilatus possit. 18.
 An liceat aliquando seipsum mutilare. 71.
 Qui voluntariè mutilat, aut obruncat membrum alienum, irregularis efficitur. 153.
 Idem dicendum de illo, qui facit hoc per alium. 154.
 Quid dicendum de eo, qui debilitat membrum, & reddit inutile. 185.
 Vel qui tale abscindit. 187.
 Aut notabiliter alterum deformat vulnerando. 189.
 An irregularitas mutilationis sit distincta ab irregularitate Homicidii. 191.
 Quando censeatur Homicidium, vel mutilatio occulta esse. 259.

Mutuum.

Usura locum duntaxat habet in mutuo. XIX. 28.
 Hinc non committitur, quando nullum intervenit mutuum. 30.
 Usurarius est, qui mutuatur alteri ea conditione, ut iste se obliget ad ipsi remutuandum, quando indigerit. 36. & seqq.
 Quod explicatur magis. 44.
 Ad quid reddendum obligetur mutuarius, quando inter ipsum, & mutuante non est expressè conventum, ut restitutio fiat in eadem mensura, an veso in eodem valore, & pretio si interea rei illius pretium crevit, vel diminutum est. 70.
 An Usurarium sit accipere aliquid ultra sortem pro obligatione non repetendi mutuum ante certum tempus. 136. 137.
 Utrum in Germania, secluso omni alio titulo, accipere aliquid ultra sortem occasione mutui liceat. 144.
 Quomodo accipientes excusari ab Usura possint. 146.
 An quinque pro centum exigi valeant, si ista mutuatorio concedantur, retenta facultate post semestrem repetendi sortem. 149.
 An mutuarius teneatur solvere Usuras merè lucratorias promissas Usurario. 223.

N

Naufragium.

Quomodo puniantur, qui Christianos, naufragium passos, rebus suis exspoliant. XVII. 72.
 Quæ sit poena rapientium res ex naufragio. XVIII. 162.

Nauta.

Rector Navis, si in ea per famulos suos vectoribus damnum illatum est, quanquam particeps ejus nullo modo sit, ex quasi delicto tenetur ad illud compensandum. XXXVI. 102.

*Necessarium Homicidium.*V. *Homicidium Justum.**Neceffitas.*

An furti reus sit, qui rem aufert in necessitate. XVIII. 45.
 An teneatur ad restitutionem. 60.
 Quando necessitas tollat, aut minuat poenam furti. 113. 114.
 Censuratus exercens actum Ordinis in necessitate extrema, non incurrit irregularitatem. XXVII. 9.
 In extrema necessitate, cum absolvendus est moribundus, & alterius Confessarii non adest copia, hoc facere excommunicatus potest. XXXIX. 144.
 Quænam alia Sacramenta in eadem necessitate administrare possit. 145.

Necromantia.

Quid sit, & quæ ejus species. XXI. 8.

Negatio.

Verba negativa, in eadem oratione geminata, inducunt affirmationem. XL. 23.
 Cum Exceptione. *ibid.*

Negotiorum Gestor.

Potest nuntiare novum opus nomine illius, qui autoritate sua propria posset, modo caveat de rato. XXXII. 6.

Nepotes.

An ob Hæresim progenitorum irregulares fiant. VII. 115.
 Quid de his dicendum in Germania. 119.
 Nepotes Hæreticorum non sunt infames. 125.
 Nepotes, & neptes occidentes avum, vel aviam parricidii rei sunt. X. 5.
 Privilegium, concessum filiis, non est extendendum ad nepotes. XXXIII. 135.
 Nepotes eorum, qui in S. Romanæ Ecclesiæ Cardinalem violentas manus injecerunt, infames sunt. XXXVII. 169.
 Nepotes non excommunicati possunt communicare cum aut excommunicato. XXXIX. 188.

Nobiles.

Eximuntur à tortura . I. 189.

Doctores nobilibus annumerantur . V. 5.

Aliquando severius, aliquando mitius, quàm plebei puniuntur . XXXVII. 27.

Noctambulones.

Dormientes, & Noctambulones non sunt obnoxii actioni injuriarum, si fortè in somno aliquem verberent, vel injuriolis verbis proscindant . XXXVI. 3.

Nomen.

In Jure Quæstiones de Nomine sæpe sunt maximi momenti . XL. 1.

Significatio nominis varia . 5.

*V. Verbum.**Nominatio.*

An materiam Simonie constituat Nominatio ad Beneficium Ecclesiasticum . III. 172.

Notarius.

Quantum accipere possit pro Dimissoriis, & Testimonialibus Litteris . III. 80.

Scribens sententiam capitalem Irregularis sit . XII. 87.

Faciens scienter Instrumentum, in quo sub specie liciti Contractus palliatur Usura, ita, ut ex eo reipsa mutuarius cogatur solvere Usuras, tenetur ad restitutionem . XIX. 167.

Notorium.

Quot modis aliquod Delictum fieri possit notorium notorietate Juris . I. 1.

Quid sit notorium notorietate facti, & quotuplex . 2.

Quid sit notorium in genere . 3.

Requisita, ut crimen aliquod dici possit notorium notorietate facti . 4.

In notoriis Judex non adstringitur ad observantiam Ordinis Judiciarii . 7.

Hinc in iisdem non est opus accusatione, vel denuntiatione . 8.

Libello, Contestatione Litis, vel Juramento Calumnie . 9.

Aut citatione . 10.

Vel sententia condemnatoria in scriptis prolata . 11.

Nec locus est eo casu Appellationi . 12.

Vel Reculationi Judicis . 13.

Requisita, ut ratione criminis notorii Judex procedere adversus reum possit, Ordine Judiciario non observato . 14. 15.

An, & quomodo procedi possit adversus deprehensum in flagranti . 17.

Nuntiatio novi operis vim non habet, quando jus ædificandi notorium est, & nuntiatio notoriè injusta . XXXII. 29. 30.

In notoriis ordinariè purgatio Canonica non inducitur . XXXIV. 26.

Ab excommunicatione, contracta ob percussione Clerici notoriam, aut ad forum contentiosum deductam, non potest absolvi Episcopus . XXXIX. 249.

Casus excepti . *ibid.*

Noverca.

Privignus occidens Novercam parricidii reus est . X. 3.

Ut & Noverca occidens Privignum, vel Privignam . 4.

Potest Noverca conveniri actione expilatæ Hæreditatis . XVIII. 150.

Novi Operis Nuntiatio.

V. Nuntiatio novi Operis.

Novitatus.

Admissio ad Novitatum an materiam Simonie constituat . III. 171.

An, & quando occasione admissionis ad Novitatum possit aliquid accipi . 193.

Novitius.

An pro injuria, illata Novitio, agere possit Prælati . XXXVI. 21.

Etiam Novitii gaudent privilegio Canonis . XXXIX. 219.

Posiunt absolvi ab Excommunicatione Canonis ob percussione Clerici à Prælati suis Regularibus . 259.

Nox.

Delicta noctu patrata severius puniuntur . XXXVI. 39.

Nuntiatio novi Operis.

Quid sit . XXXII. 1.

Quis nuntiare novum opus possit . 2.

Cui . 8.

Quo tempore . 12.

Quo loco . 13.

Ex quibus causis . 14.

Quot modis nuntiatio hæc fieri possit . 15.

Requisita, ut rite fiat . 19.

Effectus rite factæ . 22.

Quibus casibus vim non habeat . 29.

An quilibet in fundo suo ædificare valeat, quidquid, & quo modo ipsi placuerit . 36.

Schmalzgrueber. Tom. V.

Nutrix.

Judæi prohibentur habere Nutrices Christianas . VI. 25. 27.

Nurus.

Occidens Socerum, vel Socrum parricidii rea est, & vice versa . X. 5.

*O.**Obreptio.*

Quando Vitium Obreptionis Motus proprius tollat . XXXIII. 48.

Obsequium.

An Simonia sit exhibere obsequium temporale absque ulla recipientis obligatione ex sola spe gratitudinis exhibendæ per collationem rei Spiritualis . III. 58.

Observantia vana.

V. Vana observantia.

Occidere.

V. Homicidium, Parricidium.

Occultum.

Quid occultum dicatur, & quot sint ejus species . I. 3.

Quid intersit inter notorium, & occultum . 7.

An possit denuntiari crimen omnino occultum . 158.

Ad arcendum periculum Hæresis prohibentur occulta conventicula . VII. 62.

An Episcopus dispensare possit in irregularitate, quæ oritur ex Homicidio occulto . XII. 247.

Quando censeatur Homicidium, aut mutilatio occulta esse . 259.

Potest Censuratus exercere actus Ordinis, si ex omissione manifestaretur crimen illius occultum . XXVII. 10.

Irregularitas incurritur etiam ex Delicto, vel defectu occulto . XXXVII. 75.

Episcopus dispensare potest in irregularitate, quæ oritur ex delicto occulto . 115.

Quando dicatur, Delictum esse occultum . 116.

Ab Excommunicatione, contracta etiam ob percussione Clerici enormem, si occulta sit, absolvere potest Episcopus . XXXIX. 248.

Officium.

Excommunicatus vitandus prohibetur assistere Divinis Officiis: ubi quid veniat nomine Divini Officii . XXXIX. 131.

Quomodo Excommunicatio privet Excommunicatum Officiis Ecclesiasticis . 147.

Quomodo privet Officiis publicis . 170.

Quos effectus habeat Suspendio ab Officio . 290.

Interdictum inducit activam privationem Officiorum Divinorum . 350.

Quid veniat nomine Officii Divini, dum hoc prohibetur tempore interdicti . 61.

An interdictus ab ingressu Ecclesiæ possit Divina celebrare, vel audire in Cœmeterio . 380.

Cessatio à Divinis inducit privationem Divinorum Officiorum . 405.

Quando Divina celebrari possint tempore Cessationis à Divinis . 410.

Officium Divinum.

An, & sub qua ratione mercem Simoniacam constituent Divina Officia . III. 165.

Officium S. Inquisitionis.

V. Inquisitio Hæreticæ pravitatis.

Olla Fortune.

Quid sit . XIX. 87.

An sapiat Usuram . 88.

Omen.

Quid sit . XXI. 9.

Omissio.

An Simonia sit omissio actuum Spiritualium, si hæc fiat, accepto pretio . III. 207.

Utrum irregularitatem incurrat, qui dat speram rei illicitæ, & ita occidit, sed nulla debita diligentia omissa ad homicidium præcavendum . XII. 216.

Quando omissio operis, sub cuius onere conceditur privilegium, irritet ejus usum . XXXIII. 51.

Onera.

Episcopi non possunt indebitis oneribus gravare subditos . XXXI. 1.

Onyromantia.

Quid sit . XXI. 9.

Operis novi Nuntiatio.

V. Nuntiatio novi Operis.

Opifices.

Non sunt Irregulares Opifices, qui fecerunt gladium ressim furcam &c. XII. 200.

Non est Usurarius, qui Opifici volenti mutuare pecuniam, eam tribuit eo pacto, ut pro illa operas præstet, vel opus aliquod conficiat . XIX. 30.

Nuntiarum novum Opus potest etiam Opificibus, in loco novi operis laborantibus. XXXII. 8.

Oraculo vivæ Vocis.

Quid sint, & cuius valoris sint privilegia, vivæ vocis oraculo concessa. XXXIII. 240.

Oratio.

An aliquid accipi possit pro Orationibus, quæ ex Ecclesiæ institutione publicè, privatimque fiunt. III. 65.

An Usurarium sit in compensationem mutui exigere Orationem. XIX. 29.

An, & quomodo Ministri Ecclesiæ possint Orationes Ecclesiæ publicas, & Sacrificia offerre pro Excommunicatis. XXXIX. 134.

Oratorium.

In Oratoriis privatis non licet habere Campanam, aut eam pulsare publicè XXXIII. 207.

Secus, si publicum sit Oratorium. *ibid.*

Ordinarium.

Quando Episcopus in Exemptos censeatur habere jurisdictionem ordinariam. 252.

Quibus casibus Regulares Exempti subint Episcopo, tanquam ordinario. 253.

An litæ super Exemptione mota, & pendente, Ordinarius contra partem, ea se tuentem, possit uti Jurisdictione ordinaria. 267.

Ordo, Ordinans.

An ordinans ab ordinato possit aliquid accipere gratis oblatum. III. 68.

An Actus Ordinum materiam Simonix constituent. 169.

Quorum Ordinum actus constituent materiam Simonix. 174.

Pœna Simonix commissæ in susceptione, & collatione Ordinum. 357.

Ordo.

Irregularis efficitur, qui in Censura exercet actum Ordinis. XXXII. 4.

Non verò, qui in Censura suscepit ordinem. 5.

Quid dicendum de censurato, qui ministrat in ordine Minore. 32.

Quid de eo, qui dubitat, an verè Excommunicatus sit, & in hoc dubio exercet actum ordinis proprium. 36.

Graviter peccat ministrans in ordine non suscepto. XXVIII. 1.

Hujus pœna est Excommunicatio, Suspendio, Irregularitas. 2.

Requisita ad incurrendam propterea irregularitatem. 6.

An eam incurrat exercens actum ordinis sine intentione eum exercendi, seu sistè. 10.

An ministrans in ordine defectuosè suscepto. 13.

Vel in ordine minore. 15.

An irregularis fiat Sacerdos simplex conferens ordines, consecrans Ecclesias &c. 18.

An irregularitatem incurrat Laicus solemniter baptizans, Missas legens &c. 21.

Quis dispensare possit in ista irregularitate. 26.

In suscipiendis Ordinibus servandi sunt gradus. XXIX. 1.

His non observatis, ordo quidem susceptus valet. 2.

Ita tamen suscipiens ipso jure suspensus est. 3.

Non tamen est irregularis. 4.

Nisi in ordine ita suscepto ministret. 5.

Effectus hujus Suspensionis. 6.

An ipso jure incurratur. 8.

An eam incurrat, qui omisâ Tonsura prima, ascendit ad minores ordines. 11.

Vel qui non recepit antea Sacramentum Confirmationis. 12. 13.

Quis dispensare possit in pœnis, ob ordines per saltum susceptos contractis. 14.

Quinam dicantur furtivè suscipere ordinem. XXX. 1.

An valeant ita furtivè suscepti. 2.

Quid si præmissa est ab Episcopo protestatio tales non ordinandi. 3.

Pœna suscipientis furtivè ordines. 6.

Causæ à pœnis his excusantes. 10.

Quis relaxare has pœnas possit. 12.

Regulares, etiam Exempti, seclusis privilegiis, ordines recipere ab Episcopo Diocesano debent. XXXIII. 253. 254.

Irregularitas facit, ne licitè suscipi ordo ab irregulari possit. XXXVII. 90.

Et exerceri susceptus: quando. 91.

Suspensus ab ordine sine alia limitatione, non est suspensus à jurisdictione. XXXIX. 290.

Episcopus, suspensus ab ordine Episcopali tantum, vel à Pontificalibus, potest exercere actus, qui sine Pontificalibus exerceri possunt. 291.

Suspensus ab ordine Superiore, non hoc ipso est suspensus ab inferiore. 292.

Suspensus ab inferiore non obinde prohibetur exercere

superiorem. 293. & seqq.

Utrum ordines tempore interdicti conferri possint. 356.

An tempore Cessationis à Divinis. 412.

Ordo Judiciarius.

In notoriis non est observandus. I. 7.

P

Pactum.

AN Simonia Confidentialis committatur etiam sine pacto. III. 40.

Quid nomine Pactionis Simoniacæ veniat. 45.

An committatur Simonia per pactum onerosum, ex parte unius solum. 49.

An Simonia sit dare temporale ex sola spe gratitudinis exhibendæ ab altero per donum Spirituale. 53.

Vel contra dare Beneficium Ecclesiasticum Benefactori temporali. 56.

Quid si obligatio gratitudinis, pro exhibito Spirituali præstandæ, deducatur in pactum. 60.

An aliquando committi Simonia possit per solam gratuitam donationem. 65.

Quid dicendum, quando temporale pro spirituali datur, non ut pretium, sed solum ut motivum. 71.

Vel contra, quando datur spirituale ad acquirendum temporale, seu finem. 75.

An Simonia sit dare, promittere, legare &c. aliquid temporale sub modo, vel conditione rei, aut operis Spiritualis. 82.

Quid sentiendum de pactione, qua Clericus convenit de stipendio, antequam in se suscipiat obligationem ministrandi spiritualia. 89.

Quinam Clerici petere, vel accipere tale stipendium possint. 93.

Pro quali labore. 97.

An Simoniam committat, qui temporale dat, vel promittit pro intercessione, commendatione, precibus, &c. apud Patronum, vel Collatorem Beneficii interponendis. 161.

Ad Usurarium sit pactum Anticresecos. XIX. 75.

Paganus.

Etsi Catechumeni sint, Censuræ Ecclesiasticæ capaces non sunt. XXXIX. 37.

Paganismus.

Quid sit. VI. 2.

An, & qualis communicatio cum Paganis prohibita sit Christianis. 8.

Pagani, discentes, vel exequentes sententiam sanguinis, non incurrunt irregularitatem. XII. 89.

Pallium.

An Pallii concessio materiam Simonix constituat. III. 172. 173.

Parentes.

Parentes qui occidunt filium, aut filiam, etiam si privignus, aut privigna sit, parricidii rei sunt. X. 4.

Pœna istorum. 23.

Et eorum, qui tenellos infantes, in suo lecto collocatos opprimunt. 27.

Actio furti non datur parentibus contra liberos, aut liberos contra parentes, si aliquid sibi invicem auferant. XVIII. 84.

Parochus.

An possit exigere stipendium pro functionibus suis Parochialibus. III. 95. 182.

An pœnas Raptus, in fautores decretas, incurrat Parochus assistens Matrimonio, inter Raptorem, & Raptam inito. XVII. 51.

Parochia, Parochus.

Parochus Censuratus, si matrimonio solum assistat, non sit irregularis; secus, si illud benediceret. XXVII. 28.

Nuntiarum novum opus potest adversus ædificantem Capellam in præjudicium Parochialis Ecclesiæ. XXXII. 10.

In Ecclesiis, quæ pleno solùm, & non plenissimo jure incorporatæ sunt Monasterio, cum variaverint, Presbyteri Parochiales, constituti à Religiosis, Episcopis præsentari debent, ab hoc instituendi. XXXIII. 205.

Parochus habet Jurisdictionem ordinariam abolendi à peccatis respectu suæ Parochiæ. XXXVIII. 39.

Possunt Parochi respectu Parochianorum suorum sibi reservare peccata, quamvis istud non soleant, nec etiam expediat. 49.

Non potest Parochus sine violatione Sigilli Sacramentalis negare S. Eucharistiam, vel assistentiam, aut Benedictionem nuptialem illi, quem ex Confessione novit ad Sacramentum illud esse indispotum, & propter obstant impedimentum ad Matrimonium contrahendum inhabilem. 70.

Parochi non possunt dare Indulgentias. 121.

Non

Non possunt Censuras ferre . XXXIX. 18.

Possunt absolvere a Censura juris . 96.

Nisi sit reservata . 97.

Parochus Excommunicatus validè affistit Matrimonio . 171.

Et validè etiam dat licentiam assistendi alteri . 172.

Potest Parochus absolvere ab Excommunicatione minori . 205.

Et ab interdicto personali speciali, non reservato . 401.

Parricida, Parricidium.

Est crimen gravissimum . X. 1.

Ejus Definitio . 2.

Quinam Parricidarum nomine veniant . 3.

Utrum Parricidii culpa, & pœna etiam porrigatur ad extraneos, qui aliquo modo cooperatur ad Parricidium . 8. 9.

Quinam casus, & causæ excusent à culpa, & pœna Parricidii filios, si parentes occidant . 12.

Pœnæ decretæ in filios, qui occiderunt suos parentes . 18. 19. &c.

Pœnæ parentum interficiunt Liberos . 23.

Pœna procurantium abortum . 28.

Pœna parricidii improprie talis . 34.

Partus.

Partum alienum supponens incurrit Crimen falsi . XX. 45. & seqq.

Parvitas Materie.

An parvitas materie excuset Censuratum, ministrantem in Censura Ecclesiastica . XXVII. 14.

An violatio sigilli Sacramentalis possit fieri peccatum veniale ob parvitatem materie . XXXVIII. 77.

An, & quando materie parvitatem peccatum veniale possit esse transgressio Suspensionis . 307.

Pascha.

Licet Confessionis annuæ in scripto nullum determinatum sit tempus, jure tamen non scripto per consuetudinem per antiquam determinatum ei est tempus Paschale . XXXVIII. 19.

Qui legitime impeditus, vel ex negligentia præceptum Confessionis annuæ, & Communionis Paschalis non implevit, tenetur id facere, quam primum commodè potest . 20.

Passio.

Ex subita passione, animo non plenè advertente, percutiens Clericum excusatur ab Excommunicatione Canonis, maxime si ab hoc prius percussus fuerit . XXXIX. 232. 233.

Pater.

An hunc possit accusare filius . I. 44.

Quando à Liberis accusari possit . 62.

Lapsus in Hæresim amittit Jus patriæ potestatis . VII. 54.

Pater mulieris ad accusandum adulterium admittitur . XVI. 85.

Non incidit in crimen Plagii, si in extrema necessitate vendat filios suos . VVIII. 130.

Injuria illata filio redundat in patrem . XXXVI. 13.

Atque hinc Actio injuriarum competit patri ex tali injuria etiam proprio nomine . 19.

Non potest filiusfam. invito patre, in cuius potestate est, condonare injuriam sibi illatam; potest pater, invito alio, nisi iste sit eminentioris conditionis, quam pater . 50.

Filii non Excommunicati communicare cum patre Excommunicato possunt, XXXIX. 188.

Et vicissim pater non Excommunicatus cum filiis Excommunicatis . 189.

An pater filium Clericum delinquentem punire possit . 240.

Paterfamilias.

Quænam actio detur in Patremf. ex cuius ædibus projectum, vel effusum aliquid est cum damno prætereuntium . XXXVI. 101.

Patriarcha.

Quando teneantur edere Professionem Fidei . VII. 26.

Patrinus.

An Catholicus possit esse Patrinus in Baptismo filii alicujus Hæretici, vel Hæreticum in parinum filii sui eligere . VII. 216.

Patrini Duellantium quam pœnam incurrant . XIV. 36.

Patronus.

Delictum, contra patronum perpetratum, atrociori pœna est dignum . XXXVI. 99.

Pauper.

Si Excommunicatus sit pauper, potest fructus Beneficii, quibus privatur ob Excommunicationem, etiam, applicare sibi, nisi fortè certo operi pio jussus sit applicare . XXXIX. 160.

Pauperes.

Quando admittantur ad accusandum . I. 43.

Pauperies.

Quæ actio detur contra dominum, cujus quadrupes pauperiem fecit . XXXVI. 103.

An obligatio damnum hoc reparandi detur etiam in conscientia . 104.

Peccatum.

Absolutio à peccatis an materiam Simonie constituat . III. 170.

Peccata venialia, & mortalia jam semel rite subiecta clavibus sunt materia sufficiens Sacramenti Pœnitentie . XXXVIII. 5.

An Præcepto Confessionis annuæ teneatur etiam ille, qui peccati venialis tantum sibi conscius est . 16.

Peculatus.

In crimine peculatus Actio criminalis tollitur quinquennio . I. 121.

Quid sit Crimen peculatus . XVIII. 133.

Quot modis committatur . 134.

Pœna illius . 135.

Peculium.

Quale peculium Filiisf. comprehendatur sub confiscatione bonorum ob Hæresim . VII. 142.

Pecunia.

In crimine fraudatæ pecuniæ publicæ ad accusandum admittitur, qui aliàs prohibetur . I. 18.

Quid veniat nomine pecuniæ . XVIII. 133.

Ad pompam, & ostentationem pecuniæ concedi sine Usura, petito certo pretio, potest . XIX. 20.

An Judex Ecclesiasticus decernere pœnam pecuniariam possit . XXXVII. 178.

Quibus usibus applicanda sit pœna ista ab eo imposita . 182. 183.

In foro Sæculari pœna hæc hodie usitatissima est . 217.

Pensio.

Pensiones an vendi sine Simonia possint . III. 231.

An absque Simonia redimi pecunia . 214.

An sub annua pensione concedi possint Prælaturæ, Dignitates, & Beneficia Ecclesiastica . V. Censuræ.

An, & quomodo irregularis privetur pensionibus . XXXVII. 100.

Utrum Excommunicatis validè possit conferri pensio . XXXIX. 152.

Percussio.

Dupliciter potest fieri percussio, manu, & lingua: manu percutientes maledici, lingua percutientes maledici appellantur . XXV. 1.

Percutere alium specialiter prohibitum est Clerico . *ibid.*

Quibus id liceat . 2.

An Prælatus Clericos sibi subditos disciplinæ causa possit percutere manu propria . 5.

Et si per alium, per quem . 6.

Qualis debeat esse ista percussio . 7.

Pœna Clerici percussoris . 8.

Hodierna observantia circa hoc . 10.

Privilegia . 11.

Quando Clericus percussor deponi possit etiam ob percussione non enormem . 12.

Clericus, qui ob percussione alterius Clerici Beneficiis suis privatus est ipso jure, potest ea retinere usque ad sententiam declaratoriam criminis . XXXVII. 52.

Ut incuratur Excommunicatio Canonis non sufficit, quod aliquis voluerit Clericum percutere, sed requiritur actualis injectio manuum . XXXIX. 236.

Et quidem violenta . 217.

Facta suadente Diabolo: ubi quando sic facta censeatur . 228.

Percussio, facta justæ defensionis causa cum moderamine debito, non inducit Excommunicationem Canonis . 236.

In continenti tamen debet fieri percussio . 238.

An Excommunicationem incurrat, qui delinquentem ex industria expectat, & secreto observat, ut venientem percutiat . 239.

An pater, aut alii propinqui, vel consanguinei Ecclesiasticos sibi subditos punire possunt . 240.

Quænam sit percussio enormis, seu atrox? gravis, seu mediocris, & levis . 243.

Perduellio.

De hac accusari etiam mortui possunt . I. 76.

Filius occidens patrem perduellem non incurrit parricidii pœnas . X. 16.

Perduellis.

Perduellium bona etiam post mortem confiscantur . XXXVII. 16.

Peregrinus.

Quis absolvere peregrinos à casibus reservatis possit . XXXVIII. 57.

Utrum Episcopus censuram ferre possit in peregrinum . XXXIX. 47.

V. *Sors*.*Periculum Sortis*.*Permutatio*.

An Simonia confidentialis locum habeat in Beneficiorum permutacione. III. 43.

An in dicta permutacione habeant locum pœnæ ejusdem Simonie. 274.

Qui ipso jure privatus est Beneficio suo, non potest illud amplius permutare. XXXVII. 129.

Potest, qui per Sententiam eo privandus venit. 130.

Pertinacia.

Requiritur ad Hæresim, & in quo consistat. VII. 3.

Physognomia.

Quid sit. XXI. 9.

An, & quando superstitiosa sit. 20.

Physognomici.

Non tenentur actione injuriarum, si consulti ex lineamentis manuum, aut figura corporis respondent, aliquem v. g. esse furem, qui talis non est. XXXVI. 6.

Pignorationes.V. *Repressalia*.*Pignus*.

Dominus auferens Creditori rem oppignoratam furtum facit. XVIII. 23.

Item Creditor, si pignore contra Domini voluntatem aliter, & diutius utatur. 24.

An pignoris fructus percipi à Creditore etiam nequeant in favorem causæ piæ. XIX. 77.

Piscatio.

Sub nomine generico Venationis comprehenditur. XXIV. 1. 2.

Plagium.

Definitio Plagii. XVIII. 128.

Casus in quibus committitur. 129.

Pœna illius. 131.

Pœna.

An crimen detectum per viam Inquisitionis pœna ordinaria puniri possit. I. 237.

In casu, quo per viam Exceptionis civiliter opponitur crimen, reus de eo ad pœnam condemnari possit. 244.

Pœna Calumniatorum. II. 11.

Prævaricatorum. 25.

Tergiverfatorum. 27.

Dantium, vel accipientium munera ab Ordinatis. III. 181.

Simoniacorum. 243.

Concedentium Regimen, & potestatem Spiritualem sub annuo Censu. IV. 8.

Legentium Libros Hæreticos. VII. 27.

Hæreticorum. 16. & seqq.

Sepelientium Hæreticos contra Ecclesiæ prohibitionem. 101.

Schismaticorum. VIII. 17.

Apostatarum. IX. 22. & seqq.

Rebaptizantium, & Rebaptizatorum. 36.

Filiorum, qui occiderunt parentes suos. X. 18.

Parentum interficientium Liberos. 23.

Procurantium abortum. 28.

Parricidii improprie talis. 34.

Seipfos occidentium. XII. 71.

Aut vulnerantium animo occidendi. 72.

Homicidii voluntarii injusti simplicis. 146.

Præmeditati. 193.

Perpetrati ex insidiis. 200.

Proditorii. 202.

Assassinii. 204.

Torneamentorum in casu prohibito. XIII. 7.

Duelli illiciti. XIV. 34.

Sagittariorum in casu prohibito. XV. 3.

Fornicationis. XVI. 11.

Concubinatus. 23.

Stupri. 20.

Adulterii. 69.

Polygamia. 74.

Lenocinii. 90.

Incestus. 102.

Sacrilegii carnalis. 108.

Sodomie. 113.

Bestialitatis. 118.

Molliciei. 119.

Raptus personarum. XVII. 21.

Rapinæ rerum. 61.

Incendii, & Incendiatorum. 99.

Violatorum Ecclesiæ. 115.

Furti. XVIII. 91.

Furti Sacrilegi. 114. & seqq.

Plagii. 131.

Peculatus. 135.

Abigeatus. 141.

Criminis de residuis. 145.

Expilatæ Hæreditatis. 151.

Sepulchri violati. 154.

Termini moti. 156.

Arborum furtim cæsarum. 161.

Rapientium res ex naufragio, vel incendio. 162.

Usurariorum. XIX. 304.

Testis falsi. XX. 17.

Advocati, & Judicis committentis falsum. 22.

Falsarii Litterarum Apostolicarum. 29.

Falsarii monetæ. 51.

Tondentium, radentium, aut tingentium monetam. 56.

Cudentium monetam jussu autoritate privata. 58.

Committentium falsum usu. 63.

Sortilegorum. XXI. 46.

Magorum, Divinatorum &c. 52.

Collusionis. XXI. 6.

Pœna Clerici, vel Religiosi Venatoris. XXIV. 9.

Clerici Percussoris. XXV. 8.

Maledicorum in proximum. XXVI. 4.

In Principem Sæcularem. 5.

In Pontificem. 6.

Vel alium Prælatum Ecclesiasticum. 10.

In DEUM. 15.

Pœna Clerici depositi ministrantis, in Ordine, vel Officio sibi prohibito. XXVII. 1.

Ministrantis in censura Ecclesiastica. 2.

Ministrantis in Ordine non suscepto. XXVIII.

Per saltum promoti. XXIX. 3.

Furtivè suscipientium Ordines. XXX. 6.

Deficientis in Purgatione. XXXIV. 49.

Injuriarum. XXXVI. 24.

Libelli famosi. 34.

Indicentium Repressalias contra Personas Ecclesiasticas, & horum bona. 1. 6.

Pœnæ Definitio. XXXVII. 1.

Requisita, ut justè imponatur. 2.

Ejus diversa acceptio. 4.

Et divisio. 5.

Conventionalis à quo solvi debeat. 6.

An tota pœna Conventionalis solvi debeat ab eo, qui Contractum observavit ex parte tantum. 7.

Varie Subdivisiones pœnæ vindicativæ. 11.

Quodnam sit subiectum pœnæ. 15.

Quoties delinquens puniendus. 23.

Quid judici in infligenda pœna sit attendendum. 26.

An Judex loco pœnæ ordinariæ possit imponere extraordinariam, vel eam omnino remittere. 31.

Quid circa remissionem, vel mitigationem pœnæ possit Supremus Princeps, aut Status Imperii, jus aggratiandi habens. 32.

Quid Judex inferior, cui Jus aggratiandi non competit. 36. 37.

An debeat à reo pœna in conscientia ante sententiam. 44.

Quando debeat pœna Conventionalis. 45.

Quando pœna ipso jure lata. 46.

An, quando Lex publicationem bonorum ipso jure imponit, reus ante sententiam Declaratoriam statim amittat illorum dominium. 54.

Quid operentur verba, absque alia declaratione, vel Nulla monitione prævia, addi non raro solita in Legibus, quæ jure, & facto ipso privant rebus ante possessis. 60. 61. 62.

Quas pœnas teneatur exequi delinquens post latam sententiam. 63.

Pœnæ aliquæ sunt Spirituales, inter quas I. est irregularitas. V. *Irregularitas*.

II. Privatio Beneficii Ecclesiastici. V. *Beneficium Ecclesiasticum*.

III. Depositio. V. *Depositio*.

IV. Degradatio. V. *Degradatio*.

Aliæ sunt Temporales: inter quas I. ex Infamia. V. *Infamia*.

II. Multa Pecuniaria. V. *Pecunia*.

III. Incarceratio. V. *Carcer*.

IV. Tortura. V. *Tortura*.

V. Confiscatio bonorum. V. *Fiscus*.

VI. Detrusio in arctum Monasterium. V. *Monasterium*.

VII. Verberatio, seu Flagellatio. V. *Flagellatio, Verberatio*.

VIII. Exilium, five Relegatio. V. *Exilium Relegatio*.

Pœnæ in foro Civili usitatæ aliæ sunt Capitales: ubi, quænam hoc nomine veniant. 206.

Aliæ non Capitales: quarum aliquæ sunt Corporales, ut inussio stigmatum, Exoculatio &c. 209.

Aliæ ad pœnas animi pertinent, ut infamia. 216.

Aliæ sunt pecuniariæ. 217.

Quod etiam pertinet confiscatio bonorum. 218.

Quando damnatorum bona à Fisco vindicari possint. 219.

Pœna

Pœna neglectæ Confessionis annuæ . XXXVIII. 24.

Violantis Sigillum Sacramentale . 79.

Occisoris Presbyteri . 98.

Medici non monentis ægrotum de Confessione facienda . 101.

Violantis Suspensionem . XXXIX. 308.

Vel Interdictum . 304.

Aut Cessationem à Divinis . 423.

Pœna Capitalis .

An Hæretici pertinaces puniri possint pœna Capitali . VII. 164.

Pœna Talionis .

Inscriptio ad pœnam Talionis hodie ferè recessit à Jure . I. 23.

Pœna Talionis irroganda est accusatori calumniatolo . II. 12. 13.

Utrum locum defacto in foro habeat . 16.

Pœnitentia .

Prælati Regulares, secluso privilegio, vel consuetudine legitime præscripta, non possunt imponere Pœnitentias publicas . 31. 4.

Actio injuriarum non tollitur susceptione Sacramenti Pœnitentiæ, & Eucharistiæ . XXXVI. 53.

Pœnitentiæ diversa acceptio . XXXVIII. 1.

Pœnitentiæ Sacramentum .

Pœnitentia est Sacramentum . XXXVIII. 2.

A Christo institutum . 4.

Hujus forma . 3.

Materia . 5.

Minister . 6.

Necessitas . 7.

Quando urgeat ejus præceptum . V. *Confessio*.

Quid sit Approbatio, & quæ ejus necessitas . V. *Approbatio*.

Quid sit Jurisdictio Confessio, & quam necessaria sit . V. *Jurisdictio*.

Quid sit Casuum Reservatio, & quinam casus reservari soleant . V. *Reservatio*.

Quid sit Sigillum Sacramentale, & quomodo observandum . V. *Sigillum Confessionis*.

An, & quibus tempore interdicti administrari possit Sacramentum Pœnitentiæ . XXXIX. 353.

Ad administrari illud possit tempore cessationis à Divinis . 412.

Pœnitentia, ut est Satisfactio .

Alia est publica, alia privata . XXXVIII. 91.

Publica alia solemnns, alia non solemnns . 92.

Differentia inter istas . 93.

Qualis Pœnitentia imponenda sit pro peccatis publicis . 94.

Qua pœna plectatur occisor Presbyteri . 98.

Quæ sit pœna Medici, non monentis ægrotum de Confessione facienda . 101.

Quid sentiendum de muliere, quæ prolem ex adulterio suscepit, vel alienum partum incio marito supposuit . 103.

An ista crimen manifestare teneatur saltem proli spurix, vel suppositix . 118.

Ad quid teneatur Adulter . 112.

Polygamia .

Quæ sit istius pœna . XVI. 74.

Pontifex .

Non potest accusari . I. 78.

Potest creare Doctores . V. 19.

Potest dare facultatem legendi libros prohibitos . VII. 39.

Potest judicare de Hæresi . 175.

Et ab ista absolvere . 189.

Non incurrit irregularitatem, etiamsi dicet pœnam sanguinis, vel mutilationis . XII. 88.

Potest dispensare in irregularitate, quæ oritur ex Homicidio quocumque . 45.

Non potest Usuras Lucratorias via Dispensationis licitas facere . XIX. 13.

Potest concedere privilegia in materia Spirituali indistinctè in totum terrarum Orbe . XXXIII. 71.

Circa temporalia autem directè, & per se in suo territorio tantum, ubi dominium temporale habet; in Laicorum autem ditionibus solum indirectè, quatenus videlicet opus est per ordinem ad Spiritualia . *ibid.*

Ad eundem pertinet cognitio, & definitio litis, inter Episcopum Diocesenum, & Prælatum inferiorem agitata super exemptione istius . 274.

Irregularitatem indicere solus Pontifex potest . XXXVII. 71.

Ipse verò Pontifex est ejusdem incapax . *ibid.*

Potest relaxare irregularitatem quamcunque . 113.

Etiam illam, quæ orta est ex infamia Juris . 175.

An tollere Infamiam Juris possit etiam circa Laicos . *ibid.*

Pontifex habet Jurisdictionem ordinariam absolvendi à peccatis respectu totius Ecclesiæ . XXXVIII. 39.

Potest reservare absolutioni suæ peccata quorumcunque

fideliarum . XXXVIII. 49.

Defacto tamen huic nulla sunt reservata, nisi quibus annexa est censura reservata . *ibid.*

Estque potestas ista illimitata . 121.

Solus Pontifex concedit Jubilæum . 143.

Potest ferre Censuras . XXXIX. 13.

Ipse autem nulla potest ligari Censura . 40.

Ab Excommunicatione Canonis, spectato Jure communi, & seclusis specialibus privilegiis, ac consuetudine, absolvere potest solus Pontifex . 245.

Potest Interdictum Ecclesiasticum ferre . 341.

Populus .

Quando exempta est Ecclesia, non hoc ipso exemptus est etiam populus . XXXIII. 262.

Interdicto populo, non censetur Clerus interdictus, nec contra interdicto Clero, populus . XXXIX. 338.

Possessor .

Bonæ fidei possessor potest rem furtivam condicere . XVIII. 70.

Potestas Spiritualis .

An concedi possit sub annuo Censu . IV. 1.

Præceptores .

Quando Præceptores, aut Magistri Artium Liberalium possint percutere suos Discipulos . XXV. 2.

An etiam, si hi Clerici sint . 2.

Prædicatio .

An Judæi, & alii Infideles cogi possint ad audiendam Prædicationem Evangelii . VI. 55.

Laicis prohibetur Prædicatio Verbi Divini . VII. 63.

Prædicatores .

FF. Prædicatores per privilegium, ab Innoc. VIII. concessum, si ex licentia sui Superioris iter agent, absolvi possunt à quocumque crimine, quantumcunque reservato, per quemvis Confessarium Regularem, vel Sæcularem . XXXVII. 56.

Prælatus, Prælatura .

Quando accusari Prælatus possit à suis familiaribus . I. 54. & seqq.

Quando à Clericis, vel Religiosis subditis . 59. 64.

Unde huic subministrandæ expensæ litis . 67.

Quid requiratur, ut Inquisitio institui possit adversus Prælatum . 200.

An Prælaturæ concedi possint sub annuo Censu . IV. 1.

Quando teneatur Prælatus edere Professionem Fidei . VII. 27.

Quam potestatem habeant cognoscendi in causa Hæresis . 179.

Quando irregularitatem incurrat Prælatus Ecclesiasticus, causas sanguinis demandans alteri . XII. 102.

Quam potestatem dispensandi in irregularitate, orta ex homicidio, vel mutilatione, habeant Prælati Regulares, & alii privilegiati . 266.

Maledicenti Prælato suo, si hoc ex temulentia, levitate, vel infania fecerit, est ignoscendum . XXVI. 7.

Si animo injuriandi, & per ejusmodi maledictum soli personæ derogetur, injuria remittenda . 8.

Si verò Dignitas ipsius per tale maledictum lædatur, condebita pœna est vindicandum . 9.

Quomodo delinquant Prælati in inferiores sibi subditos . XXXI. 4.

Quomodo subditi in suos Prælatos . 5.

Prælati Papa inferiores possunt dare privilegia in materia sibi subiecta . XXXIII. 72.

An, & quando Prælatus cum Capitulo, vel Conventu renuntiare privilegio possit . 138.

Clerici, & Religiosi exempti conveniri debent coram Prælato proprio, qui in illos Jurisdictionem quasi Episcopalem habet . 251.

Injuria facta Religioso, redundat in Conventum, ejusque Prælatum, cui proin actio injuriarum propterea competit, etiam nomine proprio . XXXVI. 13.

Secus, si indirectè tantum pertineat ad Monasterium, ut si Parentes Religiosi, aut Liberi in Sæculo relictis offendantur . 20.

An pro injuria, illata Novitio, agere possit Prælatus . 21. 22.

Non possunt Religiosi, invito Prælato suo, condonare injuriam, sibi illatam; potest Prælatus, Religioso etiam reclamante . 50.

Prælatus, qui ob malè factam rerum Ecclesiasticarum alienationem, vel aliud delictum commissum, Prælaturæ suæ Dignitatem ipso Jure amisit, potest illam retinere usque ad Sententiam declaratoriam criminis . XXXVII. 52.

Prælati Regulares cum Religiosis, sibi subditis de Jure communi non possunt dispensare in irregularitate . 120. 121.

Idem possunt etiam quoad subditos suos Sæculares Prælati habentes propriam Diocesim . 121.

Præ-

Prælati, etiam inferiores Episcopo, in certo territorio exercentes Jurisdictionem quasi Episcopalem, possunt approbare Sacerdotes pro audiendis Confessionibus. XXXVIII. 28.

Prælati Regulares habent Jurisdictionem ordinariam absolvendi à peccatis respectu sui Ordinis, vel Monasterii. 39.

Prælati, etiam minores Episcopis, si exempti, & Sedi Apostolicæ immediatè subjecti sint, possunt eligere sibi Confessarium. 45.

Imò probabiliter etiam illi, qui immediatè subjiuntur Provinciali, aut Generali suo. 45.

Prælatus Regularis potest reservare peccata respectu sui Ordinis, vel Domus. 49.

Quinam Casus reservari à Prælatibus Regularibus possint. 51.

Prælati inferiores Episcopo, secluso speciali privilegio, Indulgentias dare non possunt. 121.

Prælati, & Præpositi Ecclesiarum Collegiarum, & alii, obtinentes Jurisdictionem in foro Ecclesiæ externo possunt Censuras ferre. XXXIX. 13.

Item Priores, & similes Præpositi, ac Superiores Regularium, etiam locales. 13.

Abbatès, Guardiani, Rectores, Priores &c. possunt, sibi subditos, absolvere à Censuris Juris. 95.

Prælatus Excommunicatus validè recipit Professionem Religiosam. 173.

Prælatus, disciplinæ causa percutiens Clericum, vel Religiosum sibi subditum, non incurrit Excommunicationem Canonis. 235.

Potest subditos suos Regulares Prælatus Regularis absolvere ab Excommunicatione Canonis, contracta ob percussione Clerici: & quando. 255.

Potest eosdem suos subditos Regulares ligare interdicto personali, non tamen locali loca sibi subiecta. 341.

Præmeditatum Homicidium.

V. *Homicidium Voluntarium.*

Præpositus.

V. *Prælatus.*

Præscriptio.

Quando præscriptione tollitur Actio criminalis. I. 121.

Potest privilegium acquiri via præscriptionis. XXXIII. 94.

Neque ad hujusmodi præscriptionem opus est consensu Principis alio, quàm generali. 95.

Requiritur tamen certum tempus: ubi, quale hoc esse debeat. 95.

An, quando revocantur alicui privilegia, revocentur etiam quæ præscriptione comparata sunt. 96.

Privilegia amitti via præscriptionis possunt. 187.

Quantum tempus ad hoc requiratur. 12.

Præscriptione 40. annorum acquiri potest Exemptio contra Episcopum. 259.

Præscriptione annua actio criminalis super injuria verbali extinguitur. XXXVI. 51.

Potestas censurandi acquiri potest præscriptionem. XXXIX. 21.

Præsentatio.

Præsentatio ad beneficium an materiam Simoniacæ constituat. III. 172.

Præstigium.

Quid sit. XXI. 8.

Præsimonia.

An vendi sine Simonia possint. III. 229.

Præsumptio.

Quid sit notorietas præsumptionis. I. 1.

Ad probationem Adulterii sufficiunt etiam præsumptiones. XVI. 92.

Et quænam illæ. 93.

Prævaricatio, Prævaricator.

Quis dicatur prævaricari. II. 23.

Quotupliciter prævaricatio possit contingere. 24.

Pœnæ prævaricatorum. 25.

Præces.

An dari aliquid possit pro precibus apud Patronum, vel Colatorem Beneficii interpositis. III. 101.

Presbyter.

Presbyter Venator duobus mensibus à communione arcetur. XXVI. 9.

Presbyterum occidens qua pœna plectatur. XXXVIII. 98. & seqq.

Pretium.

In Simonia necessariò debet intervenire pretium. III. 108.

Quid hoc nomine intelligatur in Simonia. 109.

Triplex communiter dicitur. 3.

Munus à manu. 112.

Munus ab obsequio. 113.

Munus à lingua. 114.

Quando munus, vel obsequium constituat pretium Simoniacum. 115.

An pretii Simoniaci rationem habere possit etiam res spiritualis. 120.

Aut cessio Beneficii prius obtenti, faciendæ ab eo, cui aliud Beneficium confertur. 124.

An Simoniacæ sit pactio solvendi debita ab Antecessore in Beneficio nomine Ecclesiæ contracta. 126.

Vel expensas, pro Beneficio litigioso ab eodem factas. 129.

Utrum rationem pretii Simoniaci habeat, quod datur ad redimendam vexam, qua quis impeditur à Beneficio obtinendo, vel obtento pacificè possidendo. 134.

Quid requiratur, ut redemptio vexæ in Beneficio accepto sit licita. 139.

An qui injustè impeditur ab acquirenda possessione sibi collati, possit pecunia vexationem redimere. 142.

An dari absque Simonia pecunia possit Electoribus, ne eligant indignum, vel minus dignum. 146.

Quænam circumstantiæ considerandæ sint, ut cognoscatur, an munus aliquod temporale habeat rationem pretii Simoniaci. 149.

Primates.

Quando teneantur edere professionem fidei. VII. 26.

Princeps.

Supremus Princeps non potest accusari. I. 78.

Potest creare Doctores. V. 19.

An liceat Principi Christiano cum infidelibus inire fœdus auxilii contra fideles ferendi causa. VI. 48.

An Principes Catholici possint recipere vel tolerare in suis territoriis Hæreticos, & ritus eorum. VII. 221.

An, & qualiter cum iis inire fœdus, uti ipsorum auxilio, &c. 214.

An irregularis fiat Princeps, vel alius Dominus temporalis condens Statuta, vel leges, in quibus pœna sanguinis propter certa delicta statuitur. XII. 96.

Princeps incurrit Excommunicationem latæ sententiæ, qui Duellantibus in terris suis locum concedit. XIV. 36.

Quando ab Excommunicatione hac excusetur. 47.

An Princeps, vel alius Dominus in cujus territorio facta est deprædatio, & Robbaria teneatur damnum refarcire viatori. XVII. 78.

In crimen Plagii non incidunt Principes, qui donant sibi invicem Pignæros &c. XVIII. 130.

Non potest Princeps Lege sua Usuras lucratorias licitas facere. XIX. 11.

Pœna talium Principum. 15.

Tenantur ad restitutionem. 265.

Quid Statutum sit in eos, qui maledicunt Principi Sæculari. XXVI. 5. 10.

In quo privilegium differat à gratia, vel beneficio Principis. XXXIII. 6.

Potest Princeps conferre privilegia in sua materia, & ditione. 72.

Utrum a Principe, vel hujus Successore possit revocari privilegium gratis concessum subdito. 227.

An revocari ab eo possit concessum subdito per contractum. 224.

Princeps Supremus potest imponere pœnam ordinaria minorem. XXXVII. 31.

Delictum, contra Principem perpetratum, at rociore pœna est dignum. 39.

Solus Princeps, cujus autoritate imposita est, tollere infamiam Juris potest. 175.

Qui si infamiam Juris tollat, irregularitas in ea fundata omnino cessat, ita, ut persona, sic famæ restituta, ad Ordines, & Beneficia Ecclesiastica sine alia dispensatione promoveri valeat. 176.

Reges, & Principes possunt sibi eligere Confessarium. XXXVIII. 45.

Privilegium.

Quibus Privilegiis gaudeant Magistri, seu Doctores Theologiæ, Juris, & Medicinæ. V. 4.

An iis gaudeant malè promoti. 32.

Doctores Bullati. 33.

Et Licentiatii. 35.

Episcopo, præcipienti, vel interdicenti aliquid contra tenorem privilegiorum Apostolicorum, obedientia denegari potest. XXXI. 2.

In nonnullis tamen casibus Episcopi, tanquam Sedis Apostolicæ Delegati, non obstantibus regularium privilegiis, possunt procedere contra illos vi Concilii Tridentini. 3. 4.

Privilegii diversa acceptio. XXXIII. 1.

Hujus Definitio. 2.

Definitionis explicatio. 3.

Differentia à Lege, Dispensatione, Gratia, & rescripto. 4. & seqq.

An per privilegium debeat concedi aliquid speciale. 8.

An

An ad valorem illius requiratur Scriptura . 12.
 Et iusta causa . 16.
 Quid requiratur , ut valeat , & effectum habeat privilegium derogatorium juris communis , vel tertii . 20.
 An , & quomodo promulgatio , seu notitia privilegii ad privilegium requiratur . 23.
 Quando concessio privilegii effectum habeat . 29.
 Diversæ privilegii divisiones . 33.
 Quale privilegium sit , quod concessum est Religioni , Civitati &c. 35.
 Vel quod conceditur personæ ob aliquam illius excellentiam 36.
 Unde colligendum , an privilegium aliquod sit reale , vel personale . 37.
 An Remuneratorium possit esse reale . 39.
 An detur revera aliquod privilegium Conventionale . 43.
 An privilegium Conventionale possit etiam esse reale . 44. & seqq.
 Quando privilegium censeatur concessum Motu proprio . 46.
 Quid circa ista notandum . 47.
 Quando Motus proprius tollat vitium Ob- & Subreptionis . 48.
 Quando omissio operis , sub cuius onere conceditur privilegium , irritet ejus usum . 31.
 Quæ sit praxis privilegii , Ordinibus Religiosis concessi , ad audiendas Confessiones quorumcunque Fidelium . XXXVIII. 44.
 Quinam Clerici gaudeant privilegio Canonis , XXXIX. 217.

Acquisitio Privilegii.

Quis concedere privilegia possit . XXXIII. 70.
 Cui concedi illa possint . 73.
 Quomodo communicentur privilegia . 77.
 Quid requiratur , ut privilegium concessum ad instar valeat . 79.
 Quænam privilegia participantur per Communicationem . 83.
 Quomodo Regulares inter se participant privilegia . 87.
 An per consuetudinem , vel præscriptionem acquiri privilegium possit . 94.
 An sub revocatione privilegiorum comprehendantur etiam ea , quæ Consuetudine , vel præscriptione sunt comparata . 95.
Privilegii Usus , Interpretatio , Extensio .
 Utrum privilegiatus teneatur uti privilegio suo . XXXIII. 97.
 Utrum possit illo uti contra alium pariter privilegiatum . 100.
 In quo loco possit privilegiatus uti privilegio suo . 106.
 Quam vim , & efficaciam in ordine ad usum privilegii habeant verba Ex certa scientia . 114.
 Quænam Regulæ servandæ in privilegiorum interpretatione . 117.
 Quomodo interpretandum sit privilegium merè favorabile . 124.
 Quomodo derogans Juri communi , aut consuetudini , secundum , vel præter istud inducatur . 125.
 Quomodo illud , quod derogat Statuto , vel consuetudini specialiter . 17.
 Aut quod cedit in præjudicium tertii . 128.
 Quid sit Extensio privilegii . 130.
 An , & quale privilegium , & quibus casibus , item ad quos possit extendi . 131.
 Quid si eadem sit ratio quoad casus expressos , & non expressos . 141.

Privilegiorum Amissio.

Modi , quibus privilegia amittuntur . XXXIII. 146.
 Quomodo amittantur interitu subjecti? cui illa inhærent . 147.
 An finiantur etiam morte concedentis . 150.
 Quibus casibus . 155.
 An , & quomodo cessent lapsu temporis . 159.
 Et cessatione causæ , ob quam concessa sunt . 166.
 Quot modis renunciari privilegio possit . 176.
 An amittatur etiam per renuntiationem expressam . 177. & seqq.
 Requisita , ut per istam amittatur . 180.
 An , & quando Prælati cum Capitulo renunciare privilegio possint . 183.
 An privilegium tollatur per non usum . 186.
 Quænam privilegia sic tollantur . 189.
 Requisita , ut sic tollantur . 191.
 Quando privilegium amittatur usu , aut actu contrario . 193. 194.
 Quomodo per abusum . 197.
 Referuntur diversi excessus privilegiatorum in usu privilegiorum suorum . 202.
 Qualia privilegia revocari possint . 219.

An revocari possint gratis concessa Subdito . 221.
 An concessa eidem per contractum . 224.
 Quis revocare privilegia possit . 227.
 Quibus modis revocari possit . 229.
 Quando derogetur privilegio per actum contrarium exercitum à concedente . 231.
 An , & quænam privilegia Regularium sint revocata . 234. 235.
 Quid , & cujus valoris sint vivæ vocis Oraculo concessa . 240.
 Quando revocatio privilegii vim suam , & effectum habeat . 244.

*Privilegium Exemptionis.**V. Exemptio .**Probatio .*

Per plenas Probationes Judiciales inducitur notorium Juris . I. 1.
 Qualis probatio requiratur , & sufficiat ad probandum crimen Simonie . III. 321.
 Quomodo probandum Stuprum . XVI.
 Quænam probatio requiratur , & sufficiat , ut quis condemnari , tanquam reus Adulterii , possit . 91.
 Quomodo probetur incendium culpa datum . XVII. 95.
 Quid sit probandum in deducenda Conditione furtiva . XVIII. 78.
 Quid in deducenda Actione furti . 90.
 An res apud furem inventa præbeat sufficiens indicium furti . 123.
 Quibus modis probetur aliquis esse Usurarius manifestus . XIX. 299.
 An , & quomodo probari debeat privilegium exemptionis . XXXIII. 266.
 Quis debeat esse tenor Litterarum Apostolicarum , ut ex illis colligi , & probari Exemptio possit . 268.
 An Exemptio rectè colligatur ex administratione concessa . 280.
 An , & qualis probatio sit necessaria , ut procedi possit adversus violati Sigilli Sacramentalis reum . XXXVIII. 87. 88.
 Quomodo verba dubia in probationibus interpretanda sint . XL. 11.

Processiones Publicæ.

Ad has vocari ab Episcopo , seclulo speciali Privilegio , etiam Regulares exempti possunt . XXXIII. 253.
 Ad eundem Episcopum etiam pertinet , decidere controversias de præcedentia in processibus , inter Exemptos , vel cum Exemptis ortas . *ibid.*

Procurator .

Procurator fiscalis quando liberetur à Calumnia præsumpta . II. 3.
 Procurator quando dicatur prævaricari . 24.
 Procuratores , quorum ope in iudicio , vel extra scienter exiguntur Usuræ , vel non restituuntur , cum repetuntur , tenentur ad earum restitutionem . XIX. 268.
 Potest nuntiare novum opus nomine sui principalis , si hic autoritate sua propria possit : ubi , quando necesse sit , ut caveat de rato . XXXII. 6.
 Absolutio à Censura dari alicui medio Procuratore potest , quanvis non expediat . XXXIX. 102.
 Excommunicatus non potest esse Procurator . 167.
 Quod intelligendum est de Excommunicato vitando . 168. & seqq.
 Non tamen tenetur , sed potest per seipsum comparere . 169. 170.

Predigus .

Non admittitur ad accusandum . I. 49.

Proditio .

In proditionis crimine torqueri possunt etiam , qui aliàs exempti sunt à tortura . I. 190.
 In Proditionis crimine , is qui illam excitatum , vel excitandam detegit , non tantum mitigationem , sed plenissimam pœnæ condonationem meretur , etsi ejusdem criminis complex fuerit . XXXVII. 40.

Profectio Fidei .

Redemptioni ad Gradum Litterarium est permittenda . V. 29.
 Quinam obligentur ad Professionem Fidei emittendam . VII. 25.

Profectio Religiosa .

Admissio ad istam nunc vendi possit . III. 171.
 An , & quando occasione admissionis ad Professionem Religiosam aliquid accipi , vel peti possit . 193.
Profectio .
 An , & quam irregularitatem relaxet Profectio Religiosa , aut emissio Votorum in aliqua Religione approbata . XXXVII. 111.
 An admissio , vel receptio Professionis Religiosæ , facta à Prælato Excommunicato , sit valida . XXXIX. 137.

Professores.

Tenantur edere Professionem Fidei. VII. 26.
Non sit Irregularis Professor, in scholis docens Leges penales in genere, seu speculativè. XII. 97.
Privilegia Professorum. V. *Doctores.*

Professus.

Quæ sit pœna Religiosi Professi, Sacrilegium carnale committentis. XVI. 108.

*Promotus per saltum.*V. *Ordo.**Promulgatio.*

An, & quomodo promulgatio ad privilegium requiratur. XXXIII. 33.

Prophetia.

An vendi possit. III. 168.

Proscriptio.

Quid sit, & à quo decerni possit. XXXVII. 207.

Protestatio.

Protestatio, quod non agatur ad pœnam sanguinis, quando liberet accusatorem, vel actorem ab Irregularitate. XII. 106.

Qualis fieri in hunc finem protestatio debeat. 117.

An ficta sufficiat. 118.

An Ordo furtivè susceptus, valeat, quando ordinans protestatus est, se non intendere ordinare non examinatos, aut approbatos. XXX. 3.

An de injuria conveniri possit, qui alteri convitium dixit, cum protestatione, quod sine animo injuriandi hoc fecerit. XXXVI. 45.

Puberes.

Quando admittantur ad accusandum. I. 43.

Quinam dicantur Puberes. XXIII. 1.

Pupertas plena quando contingat. 2.

Quinam dicantur pubertati proximi. 3.

An puniri possint pubertati proximi. 9.

*Publicatio Bonorum.*V. *Fiscus.**Pueri.*

Quinam dicantur. XXIII. 1.

An à pœna immunes sint pueri, qui infantiae proximi non sunt, sed ab ea ad pubertatem jam magis accesserunt. 9.

An pueri teneantur crimine Adulterii, & aliis Delictis carnalibus. 14.

V. *Impuberes.**Puer.*

Etiam Pueri rationis compotes, si peccati mortalis sibi conscii sint, tenentur præcepto Confessionis annuæ. XXXVIII. 14.

Idem incurrunt Excommunicationem Canonis ob percussio- nem Clerici. XXXIX. 220.

Pueri Clerici, rixantes etiam in Templo, & se invicem percutientes pugno, licet sanguis inde fluat è naribus, Excommunicationem Canonis non incurrunt. 231.

*Punitoria Usura.*V. *Moratoria Usura.**Pupillus.*

Non admittitur ad nuntiandum novum opus circa res publicas, nisi simul sua inter sit. XXXII. 2.

Nam ad suum privatum commodum potest, etiam sine auctoritate Tutoris, quando non est in possessione rei, ob quam nuntiat. 5.

Secus, si sit in possessione ejusdem; tunc enim licitè & validè nuntiet per Judicem, aut jactu lapilli sine auctoritate Tutoris. *ibid.*

Non tamen potest sine ista novum opus nuntiare solis verbis. *ibid.*

Purgatio Canonica.

Clerico, qui suspectus vel diffamatus est de crimine Adulterii, indicenda est purgatio Canonica. XVII. 71.

Ratio hujus introductæ. XXXIV. 1.

Definitio, & Divisio. 2.

Canonica Purgatio alicubi etiam in foro Sæculari recepta est.

Definitio istius, & modus, quo olim fiebat. 4.

Quis sit hodie purgationis Canonicae modus. 8.

An rectè indicatur accusato, qui criminis, de quo diffamatus est, convinci non potest. 13.

A quo indici possit. 16.

Cui possit indici. 19.

Quando. 23.

Quid advertendum circa Compurgatores. 28.

Quis sit effectus purgationis Canonicae. 35.

An is, qui rite peracta purgatione, absolutus est, super eodem crimine possit denuo accusari. 36.

Quæ sit pœna deficientis in Purgatione. 40.

Purgatio Vulgaris.

Definitio illius. XXXV. 1.

Hujus modus olim adhibitus. 2.

An sit licita. 6.

An rectè prohibeatur. 9.

An sententia, lata ex purgatione Vulgari, à qua non est appellatum, possit retractari. 13.

An licitus sit ille purgandi modus, qui olim fiebat per celebrationem Missæ, & sumptionem SS. Eucharistiæ. 17.

An liceat provocare ad Judicium Divinum in finem innocentiae ostendendæ. 19.

Q

Quadragesima.

Quid sit. XXXVIII. 117.

Quæstio de Nomine.

In jure Quæstiones de nomine sæpè sunt maximi momenti. XL. 1.

Querela.

Simplex Querela hodie successit accusationi. I. 26.

Quid in ea exprimendum. *ibid.*

Querela, à quocumque porrigatur, admittitur. 102.

R

Rapina.

Rapina triplex acceptio. XVII. 55.

Definitio Rapinae propriè dictæ. 56.

Pœna Raptorum, Jure Civili prodita, quando illi conveniuntur civiliter. 61.

Pœna illorum criminalis. 64.

Casus in quibus eidem est locus. 66.

Casus, in quibus illa est mitiganda. 67.

Quæ pœna sit infligenda illi, qui simul furti, & rapinae reus est. 68.

Quæ sit pœna Raptorum Jure Ecclesiastico. 70.

Quomodo puniantur, qui Christianos, naufragium passos, rebus suis exspoliant. 72.

Causæ excusantes à Censura in istos lata. 74.

Quid dicendum de præsentibus ad hoc consilium, vel auxilium. 75.

Quid de reliquis Piratis maritimis. 76.

An Dominus territorii teneatur refarcire damnum Viatori spoliato. 78.

Raptus.

In crimine Raptus quando Actio criminalis tollatur præscriptione. I. 121.

Quid sit Raptus personarum. XVII. 1.

Conditiones adhuc requisitæ. 2.

Differentia à stupro. 8.

Pœnæ in Raptores statutæ de Jure Civili. 11.

Pœnæ Juris Canonici antiqui. 16.

Pœna in Raptores statutæ per Jus novissimum Trid. 20.

An pœnas istas incurrat etiam sæmina rapiens virum. 23.

An Rapiens Fæminam liberè, & spontè consentientem. 28.

Quid si consentiente ipsa, parentes inviti sint. 32.

An Conciliari Decreto, & pœnis afficiatur etiam ille, qui Sponsam de futuro propriam rapit. 37.

Aut qui non Matrimonii contrahendi, sed libidinis tantum liberius exercendæ causa rapuit. 41.

Quid si sæmina, quæ in abductionem sui consensit, postea invita carnaliter cognoscatur. 46.

Aut contrà, quæ invita abducta est, postea liberè consentiat in copulam. 47.

An Raptus pœnæ subjaceat, qui rapuit Virginem adhuc impuberem. 48.

Conjugatam. 49.

Vel inhonestè viventem. 50.

An pœnas Raptus, in fautores decretas, incurrat Parochus assistens Matrimonio, inter raptores, & raptam inito. 51.

Quam pœnam incurrat raptor alienæ Sponsæ. 52.

An sicut Matrimonium, ita etiam Sponsalia de futuro, inter raptores, & raptam inita, invalida sint. 53.

A quo Judice puniri Raptores possint. 54.

Ratibabitio.

An irregularitatem incurrat ratum habens homicidium nomine ipsius factum. XII. 57.

Si quis damnum, ab alio in sui gratiam datum, ex post facto ratum habuit, non tenetur id compensare. XXXVI. 87.

Ratificans percussio- nem Clerici, nomine suo factam, Excommunicationem Canonis incurrat. 220.

Requisita, ut ex isto capite incurratur Excommunicatio Canonis. 224.

Possunt conferre privilegia in sua materia. XXXIII. 72.

Rex Romanorum, absente Imperatore, decernere Ban- num Imperialem potest. XXXVII. 207.

Reges

Reges, & Principes possunt sibi eligere Confessarius .
XXXVIII. 45.

Reges hodie ab Episcopis censurari nequeunt, sed id sibi reservat Summus Pont. XXXIX. 40.

Receptatores Hæreticorum.

Incurrunt istorum pœnas . VII. 93.

Receptatores Schismaticorum incurrunt Excommunicationem majorem . VIII. 17.

Recusatio.

In notorio non admittitur Recusatio Judicis tanquam suspecti . I. 13.

Redemptio Vexæ.

V. *Vexa.*

Regula.

Regulæ pro Interpretatione Verborum . XL. 6. & seqq.

Regulæ Definitio . XLI. 1.

Numerus Regularum Juris . 2.

Divisio in Generales, & Particulares . 3.

In Authenticas, & merè Doctrinales, seu Brocardicas . 4.

Brocardicæ non faciunt Jus . 5.

Quod etiam Authenticæ non inducunt, sed supponunt . 6.

Utilitas istarum magna est . 7.

Nisi perperam allegentur . 8.

Exceptiones patiuntur . 9.

Vis istarum exceptionum . 10.

Regulares.

V. *Religiosi.*

Rei Vindicatio.

Cui, adversus quem, & quando occasione furti competat .
XVIII. 55.

Relegatio.

Potest decerni à Judice Ecclesiastico . XXXVII. 205.

Quando pro perpetua habenda sit . 214.

Religio, Religiosus.

Quando Religiosi accusare Laicos possint . I. 56.

Quando accusare possint Prælatum suum . 64.

Pœna Simonix commissæ circa ingressum in Religionem .
III. 251.

V. *Novitatus Professio.*

Quam facultatem absolvendi ab Hæresi habeant Regulares .
VII. 204.

An Religiosi spectatores supplicii capitalis irregulares fiant .
XII. 124.

Quis sit Apostata à Religione . V. *Apostata.*

Religiosi.

An iis Venatio permittitur . XXIV. 7.

Sub qua pœna sit ipsis prohibita . 9.

Qua pœna afficiendus sit Religiosus maledicens Prælati suo . XXVI. 11.

Regulares Episcopo præcipienti aliquid contra tenorem privilegiorum suorum, vel interdicenti obedientia denegari potest . XXXI. 2.

Excipiuntur casus, in quibus vi Trid. adversus Regulares, non obstantibus ipsorum privilegiis, procedere potest Episcopus, tanquam Sedis Apostolicæ Delegatus . 7.

Regulares, etiam exempti, parere debent Episcopo in observatione Festorum, & Censurarum, quæ ab ipso promulgatæ sunt . 5.

An, & qualis communicatio privilegiorum detur inter Regulares . XXXIII. 87.

An Regulares Exempti cum consensu sui Prælati possint se subijcere Episcopo, ut ab eo absolvantur à peccatis, & Censuris, vel ut cum ipsis dispenset in Voto, Juramento, Irregularitate &c. 123.

Non potest Religiosus etiam pro se renunciare privilegiis suæ Religionis concessis . 179.

Religiosi, etiam Exempti, tenentur vitare excommunicatos, & nominatim interdictos ab Episcopis, nec possunt illos ad Divina recipere . 204.

Coram quo Judice conveniendi, Clerici, & Religiosi exempti . 251. & seqq.

An per privilegium exemptionis exempti omnino subducantur à Jurisdictione Episcopi . 252.

Quibus casibus huic subjecti sint . 253.

An coram illo conveniri possint ratione delicti, vel contractus . 255.

Religiosi, & horum Monasteria à Lege Diocesana exempti sunt ex dispositione Juris communis . 250.

A Lege Jurisdictionali verò competere iisdem exemptio cepit Jure speciali . *ibid.*

Exempto Monasterio, hoc ipso exempti sunt Religiosi cum suo Abbate . 263.

Purgatio Canonica etiam regularibus, si publicè diffamati sunt de crimine, vel graviter suspecti, rectè inducitur . XXXIV. 20.

Non potest Religiosus, invito Prælato, condonare injuriam sibi illatam: potest Prælatas, etiam reclamante Religioso . XXXVI. 50.

Si repressaliæ simpliciter, & generaliter concedantur in aliqua Provincia, illæ non extenduntur ad Clericos, & Religiosos, nec ad priora illorum bona . 117.

Ad Confessiones Regularium excipiendas Sacerdoti regulari, vel etiam Sæculari sufficit Approbatio, & licentia Superioris confitentium regularis . XXXVIII. 20.

Confessarii Regulares potestatem absolvendi non possunt delegare alteri . 39.

Mendicantes vi privilegii Apostolici absolvere in Sacramento Pœnitentiæ possunt quoscunque fideles ad se accedentes à quibuscunque peccatis, & Censuris, Bulla Cœnæ non comprehensis . 40. 54.

Et hoc verum est, etiam si tale peccatum aliàs esset reservatum Summo Pontifici . *ibid.*

Quinam casus reservari à Prælati Regularibus possint . 51. 52.

Quis possit absolvere Religiosos ab iis, quos reservavit sibi eorum Superior . 56.

Regulares, si Excommunicati, vel suspecti fuerint à Prælati suo Regulari, ex causa Religiosam disciplinam spectante, ab Episcopo absolvi nequeunt, nisi media Appellatione interposita . XXXIX. 90.

Religiosi licitè communicant cum Superioribus suis excommunicatis . 188.

Gaudet privilegio Canonis: ubi quinam veniant nomine Religiosi . 219.

Quinam Religiosi feriri Censura Suspensionis possint . 278. 279.

An interdicto Clero alicujus loci, sub nomine Cleri veniant Religiosi . 339.

Quando contineatur . *ibid.*

Religiosis Mendicantibus, & iis, qui in privilegiis cum ipsis communicant, tempore interdicti administrari potest Extrema Unctio . 355.

Regularibus, tempore interdicti decedentibus, conceditur Sepultura Ecclesiastica . 370.

Religiosi, etiam Moniales, violantes interdictum locale, redduntur inhabiles ad electionem tam activam, quàm passivam . 396.

Religiosi, habentes privilegium absolvendi à Censuris, absolvere, possunt ab interdicto personali speciali, non reservato . 401.

An Religiosi exempti teneantur servare, & publicare in suis Conventibus Censuram impositam ab Episcopo, vel Capitulo . 422.

Quam pœnam incurrant, si illam violent . 423.

Reliquiæ.

Usus SS. Reliquiarum Excommunicato permittitur . XXXIX. 132.

Remissio.

Novi operis nuntiatio remissione extinguitur . XXXII. 31. Actio injuriarum tollitur remissione expressa, vel tacita . XXXVI. 50.

Qui in aliena potestate sunt, ut filii. Religiosi &c. injuriam sibi illatam, invitis iis, in quorum sunt potestate, & quibus Actio injuriarum concessa est, non possunt remittere . *ibid.*

Contra Pater, vel Prælatas injuriam illatam filios, aut Religioso, etiam hoc reclamante, condonare non prohibetur . *ibid.*

Remuneratio.

An Simonia sit dare quodcunque donum vel obsequium temporale absque ulla recipientis obligatione intuitu remunerationis per donum Spirituale exhibendæ . III. 53.

Renuntiatio.

Libera Renuntiatione cessat privilegium . XXXIII. 146. & seqq.

Non potest ullus Clericus etiam pro se renunciare privilegio Canonis, & fori . 179.

Nec Exemptus Exemptioni etiam pro sua tantum persona . 265.

Relinatio Beneficii, ab Excommunicato facta, probabilis valida est . XXXIX. 164.

Repressaliæ.

Quid sint . XXXVI. 108.

Generaliter sunt illicitæ . 109.

Nec per consuetudinem licitæ fieri possunt . 110.

Conditiones, cum quibus licitè indicuntur . 111.

An possint admitti etiam contra innocentes . 113.

An contra Ecclesiasticos, & horum bona . 116.

An contra Scholares . 118.

Rescriptum.

Quomodo ab hoc differat privilegium . XXXIII. 7.

Reservatio.

An à Reservatis absolutus in articulo mortis, hoc cessante, se sistere Superiori debeat . XXXVIII. 42.

Quid sit Casuum Reservatio . 47.

Quæ peccata reservationi obnoxia sint . 48.

Cui competat potestas reservandi peccata . 49.

Qui-

Quinam Casus Episcopis sint reservati . 50.
 Quinam reservari à Prælati Regularibus possint . 51.
 Casus reservati in Societate JESU . 52.
 An reservationem incurrant etiam ignorantes . 53.
 Quis absolvere possit à Casibus reservatis . 54.
 Quis ab Episcopis . 55.
 Quis Religiosos ab iis, quos reservavit eorum Superior . 56.
 Quid dicendum de Peregrinis, habentibus casum reservatum . 57.
 An à reservatis tempore Jubilæi absolvi possit, qui opera præscripta nondum peregit . 162.
 Quænam Excommunicationes sint reservatæ Episcopis . XXXIX. 212.
 Quænam sint reservatæ Pontifici in Bulla Cœnæ . 213.
 Quæ sint eidem reservatæ extra illam . 214.
Residentia.
 Ut valeat facultas non residendi in Beneficiis Curatis, dari illa ab Ordinario in scriptis debet . XXXIII. 14.
 Privilegium non residendi in Ecclesia Beneficii cessat, quando ob absentiam privilegiatorum Ecclesia pateretur defectum Ministrorum . 170.
 Canon, præcipiens Beneficiatis residentiam in Ecclesia, & præsentiam in Divinis Officiis, accipi debet de residentia, & præsentia personali . XL. 9.
Residuum.
 Crimen de Residuis quid sit . XVIII. 143.
 Quomodo committatur . 144.
 Pœna illius . 145.
Resignatio.
 Resignatio Beneficii cum reservatione accessus, ingressus & regressus est Simoniaca . III. 38.
 An Simoniaca sit Resignatio Beneficii prius obtenti, faciendâ ab eo, cui aliud Beneficium confertur . 124.
Responsum.
 An sine periculo Simonie pretium possit exigere pro Responsio Theologico, aut Canonico . V. 54.
Restauratorie Usuræ.
 V. *Compensatoria.*
Restitutio.
 Promotus Simoniacè ad Beneficium restituere tenetur fructus, ex Beneficio ita obtento comparatos . III. 267.
 Quomodo restituenda sint illa, quæ accepta sunt Simoniacè . 282.
 Cui faciendâ sit restitutio pretii Simoniaci . 297.
 An, & quatenus occisor, vel vulnerator teneatur compensare damnum per homicidium, vel vulnerationem illatum . XII. 269.
 Quid requiratur, ut ille ad hoc teneatur . 273.
 An suprador aliquid teneatur restituere patri puellæ corruptæ . XVI. 41.
 Ad quid obligetur, qui incendii causam culpa sua dedit . XVII. 95.
 Quis obligetur ad reparandum damnum, ex tali incendio datum . 96.
 Ad quid obligetur fur . XVIII. 54.
 Unde oriatur obligatio restituendi rem furtivam in fure . 37.
 Quamdiu maneat hæc obligatio . 58.
 An teneatur etiam rei furtivæ possessor . 59.
 An qui in extrema necessitate alienam rem abstulit, obligetur ad restitutionem . 60.
 Ad quid teneatur Usurarius Mutuatario, qui Usuras eidem solvit . XIX. 239.
 An, & quando ad restitutionem teneatur Usurarius solum mentalis . 241.
 Utrum ad restitutionem Usurarum compelli possint etiam Judæi . 248.
 Et hæredes Usurarium . 251.
 Qua actione isti compelli possint . 255.
 An deficiente uno ex pluribus hæredibus, singuli teneantur in solidum . 258.
 Quinam, & quo pacto cooperantes teneantur ad restitutionem . 263.
 Cui restitui Usuræ debeant . 269.
 Quænam restitui debeant ab Usurario . 272.
 An restitutio fieri debeat etiam ex rebus in tertium aliquem alienatis . 275.
 An bona Usurarii sint tacitè Hypothecata pro solvendis Usuris . 279.
 Causæ excusantes à restitutione Usurarum . 282.
 An Usurarius habeat beneficium Cessionis bonorum, ut alii debitores . 286.
 An pro Usuris restituendis conventus possit appellare . 290.
 291.
 Damificans tenetur vulnerato compensare expensas, quas facere debuit in curationem vulneris; item æstimationem operarum, quibus privatur ob læsionem . XXXVI. 72.

A restitutione damni dati immunes sunt, in quibus dolus, vel culpa ob defectum rationis cadere non potest, ut sunt furiosi, amentes &c. 79.
 Vel si adhibita est omnis diligentia ad damnum præcavendum . 80.
 Aut si datum est Adversario in bello justo, vel necessariæ defensionis causa . 81.
 Ex culpa merè Juridica in foro externo quidem datur obligatio . 83.
 Quamvis obligatio compensandi damnum ita illatum detur post sententiam . 96.
 Restitutio autem faciendâ est læso, vel ejus hæredi . 106.
 Excusat à restitutione impossibilitas . *ibid.*
 Remissio facta à læso . 107.
 Et compensatio jam aliunde facta . 109.

Retorsio.

An inimicus à pœna sit, qui retorsione utitur, & postquam injuriam passus ab aliquo est, hunc vocat mendacem, aut eum pro tali habendum protestatur, donec objectum crimen probaverit . XXXVI. 41.

Quid requiratur, ut rectè fiat Retorsio . 44.

An, & quomodo per eam tollatur Actio injuriarum . 49.

Revelatio.

An Hæreticus sit, qui discredet alicui revelationi sibi privatim factæ . VII. 17.

Revocatio Privilegii.

V. *Privilegii amissio.*

Reus.

Cum deprehensus in flagranti quomodo procedendum . I. 17. 18.

Excommunicatus stare in Judicio tanquam Reus potest . XXXIX. 169.

Rixa.

An omnes irregulares efficiantur, qui in rixa subito exorta non ex condito, occidunt . XII. 176.

An in irregularitate orta ex Homicidio in rixa facto possit Episcopus dispensare . 253.

Si Delictum in subitanea rixa commissum sit, mitigari pœna ordinaria potest . XXXVII. 40.

Robaria.

V. *Rapina.*

Rottvilla.

Quam potestatem Banniendi habeat Judicium Imperiale Rottvillanum . 207.

S

Sacerdos.

Solus Sacerdos est Minister Sacramenti Pœnitentiæ . XXXVIII. 6.

In articulo mortis absolvere à quibuscumque reservatis potest quicumque Sacerdos . 54.

Simplex Sacerdos probabilius non potest extra mortis articulum absolvere ab Excommunicatione minore . XXXIX. 206.

Simplex Sacerdos, conferens Ordines, irregularitatem incurrit . 7.

Sacramenta.

An, & sub qua ratione mercem Simoniacam constituent . III. 157.

An Parochus aliquid accipere possit pro administratione Sacramentorum . 182.

Sacramentalia.

Quotuplicis generis sint . III. 160.

An, & sub qua ratione constituent mercem Simoniacam . *ibid.*

Sacramentum.

Excommunicatus irregularitatem incurrit etiam per administrationem Sacramentorum invalidam . XXVII. 24.

Actio injuriarum non tollitur susceptione Sacramenti Pœnitentiæ, & Eucharistiæ . XXXVI. 53.

Excommunicatio major privat Excommunicatum usu passivo Sacramentorum . XXXIX. 128.

Et etiam activo . 129.

An Sacramenta, quæ Excommunicatus recipit, valida sint . 140.

Quando Excommunicatus licitè, & validè administrare Sacramenta possit . 144.

Minor Excommunicatio solum inducit privationem passivam Sacramentorum . 198.

Quamvis ita suscepta valeant? extra Sacramentum Pœnitentiæ . 199.

Activam Sacramentorum privationem post se Excommunicatio minor non trahit . 200.

Absolutè suspensus ab Officio non potest administrare Sacramenta . 295.

Interdictum inducit passivam, & activam privationem Sacramentorum . 350.

Quo-

Quorum Sacramentorum administratio, & receptio prohibetur tempore interdicti. 351.

An interdictus ab ingressu Ecclesiæ prohibetur etiam à recipiendis Sacramentis. 386.

Cessatio à Divinis inducit privationem Sacramentorum. 405.

Quæ Sacramenta recipi, & ministrari tempore Cessationis possint. 412.

Sacrilegium.

In Sacrilegii crimine admittitur ad accusandum, qui aliàs prohibetur. I. 58.

Simonia est species Sacrilegii. III. 11.

Quid, & quotuplex sit sacrilegium carnale. XVI. 107.

Pœna ejusdem. 108.

Quæ pœnæ statutæ sint in fures sacrilegos. XVII. 124.

Furtum sacrilegum est crimen mixti fori. 127.

Sagittarii.

Quinam hoc nomine veniant. XV. 2.

Utrum artis istius exercitium prohibitum sit Christianis. 2.

Quæ sint pœnæ utentium arte ista in casu prohibito. 3.

V. *Stipendium.*

Saltus.

Quid dicendum de promotu per saltum ad Ordines.

V. *Ordo.*

Salutatio.

An, & quomodo prohibetur salutatio Excommunicati. XXXIX. 177.

Salvus Conductus.

Quid sit, & quando dandus reo accusato. I. 113.

Sanguis.

Utrum fluxus sanguinis ex cadavere occisi rectè arguat præsentiam occisoris. XXXV. 8.

Sarraceni.

Unde dicti, & qui tales sint. VI. 2.

An, & quatenus fidelibus interdicta sit communicatio cum Sarracenis. 8.

V. *Judeus.*

Satisfactio.

Satisfactio Actio injuriarum tollitur. XXXVI. 48.

Non tollitur per solam satisfactionem Censura. XXXIX. 110.

Nisi lata sit sub conditione, quousque satisfecerit reus. 111.

Scandalum.

Potest Censuratus exercere actum Ordinis, si ex omissione istorum sequeretur scandalum. XXVII. 10.

Schisma, Schismatici.

Quid sit Schisma. VIII. 1.

Differentia à seditione, & Hæresi. 2.

Varietas. 4.

Potest dari sine Hæresi, sed non diu. 5.

Quinam sint schismatici. 7.

Requisita, ut aliquis dicatur verè schismaticus. 10.

Quinam non sint verè schismatici. 11.

Quale peccatum sit schisma. 16.

Quæ ejus pœna. 17.

In schismaticos ferri censura Ecclesiastica potest. XXXIX. 37.

Scholares.

Non comprehenduntur generali Repressalium Decreto. XXXVI. 118.

Item non comprehenduntur interdicto personali, generaliter lato in populum alicujus loci, etsi diu in eo habitent. XXXIX. 337.

Scriptura.

Non requiritur ad valorem privilegii. XXXIII. 12.

Scripto quando inferatur injuria. XXXVI. 11.

Seminarium.

Clericos in Seminariis, Convictoriis, Collegiis, Universitatibus, si se invicem percutiant, & percussio non sit enormis, ab Excommunicatione Canonis absolvere potest Episcopus. XXXIX. 251.

Senes decrepiti.

Eximuntur à tortura. I. 188.

Seniores.

Excommunicationem Canonis non incurrunt Seniores Sacerdotes, & alii Clerici, si zelo devotionis pueros, & adolescentes, in Minoribus Ordinibus constitutos, dum Officium Divinum turbant, leviter percutiunt. XXV. 3.

Sententia.

Per sententiam, quæ in rem judicatam transit inducitur notorium Juris. I. 1.

In notoriis non est opus Sententia condemnatoria in scriptis prolata. 11.

An reo deprehenso in flagranti infligi pœna sine prævia sententia possit. 20.

Si sententia contra Episcopum pro Monasterii, vel Ecclesiæ exemptione lata sit, & hæc ob intermissam Appellationem intra decendium transierit in rem judicatam, acquiritur Exemptio. XXXIII. 258.

Schmalzgruber. Tom. V.

Sententia lata ex Purgatione vulgari, licet ab ea non sit appellatum, retractari potest. XXXV. 13.

Discrimen inter privationem, quæ fit per sententiam condemnatoriam, & inter eam, quæ fit ipso Jure. XXXVII. 58.

Reus bona sua non tenetur deferre ad Fiscum ante sententiam, sed uti iisdem potest, donec declaratio sequatur. 61.

Sententia, ab Excommunicato vitando lata invalida est. XXXIX. 104.

Sepulchrum, Sepultura.

An actus sepeliendi materiam Simoniz constituat. III. 169.

An Parochus aliquid possit accipere pro Sepultura. 182.

An vendi sine Simonia Sepultura possit. 217.

Hæretici privantur Sepultura Ecclesiastica. VII. 89.

Eadem privantur occumbentes in Torneamentis prohibitis. XIII. 8.

Et morientes in Duello. XIV. 36.

An ut morienti in Duello Ecclesiastica Sepultura denegetur, sententia Judicis requiratur. 55.

An adhuc Sepultura Ecclesiastica privetur occumbens in Duello, etiamsi constiterit, quod decesserit penitens. 59. 60.

An Sepultura Ecclesiastica gaudeant Raptores, in ipsa depredationem interfecisti. XVII. 71.

Quid sit Sepulchri violatio. XVIII. 152.

Quot modis fiat. 152. 153.

Pœna istius criminis. 154.

Usurariis denegatur Sepultura Ecclesiastica. XIX. 305.

Excommunicatio major Excommunicationem privat Sepultura Ecclesiastica, & quomodo. XXXIX. 127.

Eadem privat interdictum. 350.

Quomodo ista privet. 369.

An ista prohibeatur etiam in Festivitatibus, in quibus aliàs tempore interdicti celebrari Divina possunt. 371.

Quam pœnam incurrant violentes interdictum admittendo aliquem ad sepulturam Ecclesiasticam, extra casus permisos. 397.

Cessatio à Divinis induit privationem Ecclesiasticæ sepulture. 405.

Quando sic privet. 413.

Servitus.

Nuntiare novum opus potest habens servitutem realem in fundo. XXXII. 4.

Non autem, qui habet servitutem solùm personalem. *ibid.*

Servus.

Non admittitur ad accusandum. I. 44.

Quando accusare possit. 69.

Quando accusari. 75.

Accusare potest in crimine Simoniz. III. 319.

Non permittuntur Judæi retinere mancipia, & servos Christianos. VI. 29.

Servi ab obsequio Domini Hæretici liberi fiunt. VII. 156.

Quando Plagium committatur in servum. XVIII. 129.

Si servo, in negotio, aut servitio Domini occupato, inferatur injuria, de ea agere potest Dominus. XXXVI. 19.

Servi irregulares sunt. XXXVII. 73.

Servus non excommunicatus potest communicare cum Domino Excommunicato. XXXIX. 188.

Potest absolvi per Episcopum ab Excommunicatione, contracta ob percussione Clerici, nisi enormis sit. 253.

Sigillum.

Clerici, licet plures sint in eadem Ecclesia, sine consensu Prælati non possunt sibi facere, aut usurpare sigillum commune. XXXI. 5.

Sigillum Confessionis.

Quid sit, & quo Jure inductum sit. XXXVIII. 59.

Quis eodem obligetur. 63.

Quænam sub illud cadant. 66.

An notitia, ex Confessione hausta, liceat uti in gubernatione, & aliis actibus externis concernentibus penitentem. 69.

An violati sigilli reus sit Confessarius, revelans peccatum sibi in Confessione detectum, si peccatorem non nominet. 72.

An dispensari in eo possit. 78.

Pœna violentis Sigillum. 79.

Requisita, ut incurratur. 80.

Quis sit Judex in causa fractionis Sigilli. 81.

An hic procedere adversus violatorem sine penitentis licentia possit. 83.

Significatio Nominis.

Varia Nominis significatio. XL. 5.

V. Verbum.

Simonia.

In Simoniz crimine admittitur ad accusandum, qui alias prohibetur. I. 58.

In eo torqueri possunt etiam, qui aliàs exempti sunt à tortura. 190.

Est crimen gravissimum . III. 1.
 Ejus origo . 2.
 Definitio . 3.
 Est peccatum ex genere suo mortale . 4.
 In quo consistat ejus malitia . 5.
 Cui virtuti opponatur . 7.
 An sit species Sacrilegii . 11.
 An admittat parvitatem materiæ . 14.
 Casus, in quibus datio rei temporalis occasione rei Spiritualis excusatur à Simonia peccato . 18.
 Dividitur Simonia in eam, quæ est Juris Divini, & illam, quæ est Juris positivi Ecclesiastici . 19.
 Quando utraque committatur . 22.
 An Simonia Juris Ecclesiastici sit propriè, dicta Simonia . 24.
 Simonia subdivisio . 27.
 Quando committatur Simonia mentalis . 18.
 Quomodo hæc possit contingere . 31.
 Quid requiratur, ut commissa censeatur Simonia Conventionalis . 32.
 Ejus subdivisio . 33.
 Requisita ad Simoniam Realem . 34.
 Quotupliciter Simonia committi possit circa Beneficiæ . 36.
 Definitio Simonia Confidentialis . 37.
 Ejus species præcipuæ . 38.
 An committi possit sine pacto expresso . 40.
 An locum habeat etiam in Beneficiorum permutatione . 43.
 44.
 Quales pænæ in Simoniacos sint constitutæ . 243.
 Per quam Simoniam hæc incurrantur . 244.
 Quæ pænæ Juris incurrantur per Simoniam commissam circa ingressum in Religionem . 251.
 Per ordines Simoniacè susceptos, vel collatos . 257.
 Aut in collatione, vel obtentione Beneficii Ecclesiastici . 265.
 Quæ pænæ incurrantur per Simoniam Confidentialem . 270.
 An pænæ in Simoniacos latæ incurrantur etiam ab illis, qui committunt Simoniam contra Jus naturale . 274.
 An pænæ aliqua ipso facto incurrantur per Simoniam commissam in aliis materiis extra Beneficia, Ordines Ecclesiasticos, & ingressum Religionis . 277.
 Quomodo restituenda sint illa, quæ accepta sunt Simoniacè . 282.
 Cui faciendæ sit restitutio pretii Simoniaci . 297.
 An Simonia mentalis obliget ad restitutionem . 305.
 Quid possit Dispensatio, vel consuetudo in materia Simonia . 309.
 Quis accusator, testis, & Judex esse in crimine Simonia possit . 19.
 Utrum sub annuo Censu concedi possint Prælaturæ, Dignitates, & Beneficia Ecclesiastica hisque annexa potestas Spiritualis, IV. 1.
 An vendi, aut pro Censu annuo locari possit Jurisdictio temporalis . 5.
 Pænæ istorum . 7.
 Utrum sine Simonia accipi, vel peti aliquid possit pro docendi licentia . V. 42.
 Vel pro ipso actu docendi . 48.
 Præsertim in Theologia, vel Jure Canonico . 49.
 An sine periculo Simonia pretium peti possit pro Consilio, vel Responso Theologico, vel Canonico . 54.
 Simonia notoria puniri Degradatione verbali potest . XXXVII. 143.
Simplex Homicidium.
 V. *Homicidium injustum.*
Socer, Socrus.
 Socer, aut Socrus occidens Generum, aut Nurus, & vice versa Parricidii rei sunt . X I.
Societas JESU.
 Quis in hac sit denunciandi modus . I. 146.
 Rector Collegii Romani, & Germanici ibidem possunt creare Doctores . V. 21.
 Præpositus Generalis Societatis, & facultate ab eo communicata Provincialis, extra Italiam, & Hispaniam, possunt absolvere ab Hæresi . VII. 204.
 Idem possunt reliqui ejusdem Superiores, & quibus ipsi communicaverint . 105.
 An Regulares, qui communicant in privilegiis cum Soc. J. possint iidem uti, etiam si per suos Præpositos non fuerint ipsis communicata . XXXIII. 90.
Socius criminis.
 Ad admitti possit ad denunciandum Socium . I. 160. & seqq.
Socius.
 Socius privilegiati non gaudet privilegio Socii, nisi huic privilegium inutile, aut grave fieret, si Socius eo uti non posset . XXXII. 136.

Sodomia.
 Ejus definitio, & divisio . XVI. 112.
 Pænæ Sodomia perfectæ in foro sæculari . 113.
 Pænæ ejusdem in Jure Canonico . 115.
 Pænæ Sodomia imperfectæ . 117.
 Sodomia frequentata puniri potest Degradatione verbali . XXXVII. 143.
Somnium.
 Divinatio per somnia quid sit . XXI. 8.
 Quo pacto licita sit observatio somniorum . 22.
Soror.
 Soror occidens fratrem, vel sororem parricidii rea est . X. 6.
Sors.
 Quando censeatur esse periculum fortis . XIX. 95.
 Utrum ratione periculi in recuperanda sorte possit aliquid exigi ultra sortem . 127.
 An Usurarium sit accipere aliquid ultra sortem ob periculum fortis in se susceptum . 131.
 Quotuplicis generis dentur sortes . XXI. 24.
 Quid sint sortes Divisoria, & utrum sint licitæ . 25.
 In quibus casibus licitæ sint . 27.
 Quænam conditiones ad hoc requirantur . 32.
 Quid sint sortes Consultoria . 34.
 An licitæ sint . 35.
 Quomodo in iis peccetur . 36.
 Prohibentur in Electionibus ad Dignitates, & Beneficia Ecclesiastica . 38.
 Quo Jure . 40.
 An invalida sit etiam Electio Compromissariorum per sortes facta . 42.
 An sorti committi possint Lites Ecclesiasticæ, & Beneficiales . 4.
 Quid sint Sortes Divinatoria, & an illæ sint licitæ . 44. & seqq.
Sortilegium.
 Quid sit . XXI. 24.
 Pænæ Sortilegiorum . 46.
 Judex in crimine Sortilegii quis sit . 51.
 V. *Sors.*
Spulamantia.
 Quid sit . XXI. 9.
Spektatores.
 Spektatores supplicii capitalis an irregulares fiant . XII. 124.
 Spektatores Duelli quas pænæ incurrant . XIV. 36.
 Quid requiratur, ut has incurrant . 49.
Sper.
 An Simonia sit dare quodcumque donum, vel obsequium temporale absque ulla recipientis obligatione ex sola spe gratitudinis, & intuitu remunerationis per Spirituale donum exhibendæ III. 53.
 An Simoniacus sit, qui spem hanc explicat illi, cui dedit temporale . 54.
Spirituale.
 An pretii Simoniaci rationem habere possit etiam res spiritualis . III. 120.
 Quidnam veniat nomine rei spiritualis in materia Simonia . 153.
Sponsus, Sponsa, Sponsalia.
 Sponsus occidens sponfam parricidii reus est, & contrà . X. 6.
 Fornicatio commissa cum sponfa alterius de futuro non est adulterium . XVI. 67.
 Secus si committatur cum sponfa alterius de præsentibus . *ibid.*
 Peccans cum consanguinea sponfa de futuro non committit incestum . 100.
 An pænis Raptus afficiatur, qui sponfam futuro propriam rapit . XVII. 37.
 Quam pænâ incurrat Raptor alienæ sponfæ . 52.
 An sicut Matrimonium, ita etiam sponsalia de futuro raptâ inita invalida sint . 53.
Spiriti.
 An possint creari Doctores . V. 23.
Statutum.
 Ut valeat privilegium contrarium Statuto speciali, addi debet Clausula hujus derogatoria . XXXIII. 20.
Stigma.
 Injusto stigmatum in fronte hodie sublata est . XXXVII. 209.
Stipendium.
 An Clericus pacisci possit de stipendio, antequam in se suscipiat obligationem ministrandi Spiritualia . III. 89. & seqq.
 Quinam Clerici petere, & accipere tale stipendium possint . 93.
 Pro quali labore . 97.

Stuprum.

Ejus Definitio. XVI. 16.
 Et requisita, ut tale dicatur. 17.
 Factum vi, fraude, vel metu continet malitiam injustitiæ. 18. 19.
 Pœna Stupri Jure Civili. 20.
 Pœna ejusdem Jure Canonico. 25.
 Sufficit si Stuprator corruptam ducat vel dotet. 28.
 Quando alternatio hæc locum habeat. 30.
 Pœnes quem sit electio. 33.
 Quibus casibus ad nihil teneatur Stuprator. 35.
 Ad quid teneatur, si puella ad stuprum inducta est suasionibus blanditiis &c. 38.
 Aut metu. 40.
 An Stuprator aliquid teneatur restituere patri puellæ. 41.
 Quæ sit obligatio ipsius in conscientia ante sententiam. 45.
 Quando per sententiam condemnatus ad dotandum, teneatur corruptam dotare. 46.
 Modi, quibus ab obligatione hac liberare se potest. 47.
 An ita liberatus etiam sit immunis à pœna. 48.
 Quis sit Judex in causa Stupri. 49.
 Quomodo istud probandum, & à quo. 50.
 A quo ali debeat proles ex Stupro, vel alio concubitu illegitimo procreata. 55.

Subdiaconus.

Subdiaconus, Venationem clamorofam exercens, suspenditur ab Officio. XXIV. 9.
 Cantans cum Stola Evangelium, irregularis efficitur. XXVIII. 7.

Subditi.

Quomodo Prælati delinquant in subditos suos. XXXI. 4.
 Quomodo subditi in suos Prælatos. 5.
 An tantum subditis conferri privilegia possint. XXXIII. 73. & seqq.
 An concessa eidem per contractum. 224.
 An Episcopus Censuram ferre possit in subditum extra Dignitatem commorantem. XXXIX. 49.

Subreptio.

Quando vitium Subreptionis Motus proprius tollat. XXXIII. 48.

Suburbia.

Interdicta Civitate, interdicuntur etiam Suburbia illius, & ædificia continentia. XXXIX. 326.
 Quando Concives in his habitantes comprehendantur interdicto populi Civitatis. 335.

Successio.

Hæretici privantur Successione hæreditaria: & quomodo. VII. 228. 132.

Successor.

Quando Nuntiatio novi operis in Successorem transeat. XXXII. 30.
 Successor revocare potest privilegium, ab antecessore datum. XXXIII. 228.
 Potest absolvere à Censura, per Antecessorem lata: cum exceptione. XXXIX. 89.

Suffragium.

Excommunicatio privat excommunicatum communibus Ecclesiæ Suffragiis. XXXIX. 126.

Superficiarius.

Nuntiare novum opus potest etiam Superficiarius. XXXII. 3. 4.

Superior.

An Superiori denuntiari valeat delictum Religiosi jam emendati. I. 143.
 Quomodo Superior se gerere debeat post factam sibi Denuntiationem Evangelicam. 147.
 Nuntiare novum opus potest etiam contra proprium Superiorem novum opus in præjudicium alterius molientem. XXXII. 8.
 Superior revocare potest privilegium concessum ab inferiore. XXXIII. 28.
 Potest absolvere à Censura per inferiorem lata: cum exceptione. XXXIX. 90.

Suspensio.

Suspensionem incurrit Clericus exercens Venationem clamorofam. XXIV. 9.
 Suspendus, exercens actum Ordinis, à quo suspendus est, Irregularis efficitur. XXVI. 4.
 Suspensionem incurrit Diaconus, qui Missam celebrare præsumpserit. XXVIII. 3.
 Per saltum promotus: ubi plura de hac suspensione, & ejus effectibus. XXIX. 3.
 Promotus ad Ordines minores, non suscepta prius prima Tonsura. 10.
 Promotus furtivè ad Ordines. XXX. 6.
 Celebrans in Ecclesia polluta. XXXIII. 208.
 Presbyteri, ab Officio suspensi ab Episcopo, ad Divina restitui, & à suspensione absolvi non possunt à Religiosis. XXXIII. 209.

Schmalzgruber. Tom. V.

Discrimen irregularitatis à suspensione. XXXVII. 69.

Suspensionis Definitio. XXXIX. 263.

Differentia ab aliis Censuris. 264.

Varietas. 266.

Quis possit suspendere. 270.

In quem ferri Suspensionis Censura possit. 273.

Quinam Clerici suspendi possint. 277.

Ob quam causam suspendi aliquis possit. 282.

An etiam ob culpam alienam. 285.

Forma servanda in ferenda suspensione. 288.

Effectus Suspensionis ab Officio. 190.

Effectus Suspensionis à Beneficio. 290.

Quod peccatum committat violans Suspensionem. 306.

Et quam pœnam incurrat. 307.

Quomodo tolli Suspendio possit. 310.

Quæ sit forma ab ea absolvendi. 320.

Suspendus Episcopus, vel Prælati invalidè interdictum fert, si denunciatus sit. 342.

An violatores interdicti localis suspensionem incurrant ab Officio, & Beneficio. 395.

Superstitio.

Ejus Definitio. XXI. 2.

Divisio. 3.

Quomodo peccetur per Cultum falsum. 4.

Quomodo per Cultum superfluum. 5.

Quid sit Divinatio. V. *Divinatio.*

Quid sit Superstitio vanæ observantiæ. V. *Vana observantia.*

An, & quale peccatum sit Astrologia Judiciaria. 15.

Quid prænuntiari possit ex avium volatu, vel garritu, motibus animalium. 17.

Vel hominis. 18.

Aut ejus vocibus. 19.

An, & quando Superstitiosa sit conjectura ex hominum partibus, & manuum lineis. 20.

Vel ex somniis. 22.

Quid sit Sortilegium, & quotuplicis generis dentur Sortes. V. *Sortes, Sortilegium.*

Quid sit Magia. V. *Magia.*

Quis sit Judex in crimine Magiæ, & Sortilegii. 51.

Pœnæ Magorum, Divinatorum &c. 52.

Surdus.

Surdi, & muti non admittuntur ad accusandum, si tales sint à nativitate. I. 50. 60.

Eximuntur à tortura. 188.

Sustentatio.

An aliquid pro administratione Sacramentorum possit accipi titulo sustentationis. III. 189.

Sustentatio unde Magistro Theologico subministranda. V. 40.

Synagoga.

An liceat Christianis ingredi Synagogas Judæorum. VI. 12.
 An istorum Synagogæ inter Christianos licitè tolerentur. 13.

Non possunt novi excitari, aut antiquæ funditus everfæ ibi ubi steterunt, extrui. 16.

Possunt tamen antiquæ iisdem relinqui, & ad pristinam formam reparari. 17.

Non licet Architectis, vel fabris Christianis laborare in ædificandis, vel restaurandis Synagogis Judæorum, aut Delubris Paganorum. 18.

T*Tabellio.*

Infamis non potest esse Tabellio. XXXVII. 173.

Idem officium interdicitur Excommunicato. XXXIX. 167.

Quod intelligendum est de Excommunicato vitando. 168.

Taurorum agitatio.

Sub qua pœna prohibita sit. XIII. 10.

Templum.

An liceat adire Tempia Hæreticorum. VII. 214.

Tergiversatio.

Quid sit tergiversari. II. 26.

Pœna istius criminis. 27. 28.

Termini amotio.

Quid sit. XVIII. 155.

Pœna illius. 156.

Actio de Termino moto non datur adversus Hæredes. 157.

Tertiarii.

Tertiarii S. Dominici, & S. Francisci quando gaudeant privilegio Canonis. XXXIX. 219.

Testamentum, Testari.

Hæretici fiunt intestabiles tam activè, quàm passivè. VII. 128.

De quibus bonis. 129.

An valeat Testamentum conditum ab Usurario notorio, saltem quoad relicta ad causas pias. XIX. 313.

Ee 2

An

An Testamentum illius invalidè conditum, restitutis ante mortem Usuris, vel cautione de restituendo præstita, conualecat. 116.

An si quis ante vel post conditum Testamentum usuras exercuit, sed postea destinat eas exercere, non tamen restituit, seu cautionem præstitit ante mortem Testamentum ejus sit validum. 322.

An Testamenta Judæorum, qui sunt notorii Usurarii, sunt nulla. 323.

Si Episcopo concedatur facultas, ut testari possit, intelligi illud non debet de bonis Patrimonialibus, de quibus Jure communi testari potest, sed de Ecclesiasticis, quæ acquisivit ratione Ecclesiæ, cui præest. XXXII. 11.

Regulares, etiam Exempti, quoad executionem ultimarum Voluntatum subjacent Episcopo Diocæsano. 253. & seqq.

Testis, Testimonium.

Per depositionem duorum testium omni exceptione majorum in Judicio inducitur notorium Juris. I. 1.

In testimonii falsi crimine ad accusandum admittitur, qui alias prohibetur. 58.

An accipi aliquid possit pro Litteris Testimonialibus. III. 179.

Quis possit esse testis in crimine Simonie. 319.

Testes, deponentes contra reum in causa sanguinis, Irregulares fiunt. XII. 87.

Utrum irregularitatem incurrat Laicus, aspirans ad Clericatum, & in foro Sæculari deponens contra reum. 121. 122.

Quomodo circa Testimonium contingat crimen falsi. XX. 14. 15.

Pœna Testis falsi. 17.

Consultum est, nuntiationem novi operis fieri coram testibus, pro faciliiori probatione, quod facta sit. XXXII. 18.

Excipiens in Judicio contra testem, tanquam infamem, aut suspectum, si exceptionem suam probet, non tenetur actione injuriarum. XXXVI. 7.

Excommunicatus non potest admitti ad testimonium dicendum in Judicio. XXXIX. 167.

Si sit vitandus; secus, si sit toleratus. 168.

Theologia, Theologus.

Theologiæ Lectores, quamdiu publicè docent, etiam si absint a suis Ecclesiis, Beneficiorum suorum fructus percipiunt integros. V. 13.

Quid dicendum de Distributionibus Quotidianis. *ibid.*

Quam præminentiam inter cæterarum facultatum Doctores habeant Doctores Theologiæ. 16.

Quid, si quis pluribus Gradibus ornatus sit. 18.

Quis possit creare Doctorem Theologiæ. 19.

In quibus Ecclesiis constituendus sit Magister Theologus. 38. 39.

Unde hujusmodi Magistro subministranda vitæ subsidia. 40.

Ad ad Præbendam Theologalem admitti valeat etiam Canonista. 41.

Utrum accipi, vel peti aliquid possit pro ducenda Theologia. 49.

Vel pro Responso Theologico. 54.

Theologia.

Excommunicatus, saltem si vitandus sit, privatur facultate legendi in Theologia: ubi an interesse Lectioni Theologicæ tanquam Auditor, possit. XXXIX. 132.

Tignus.

Furtum Tigni quando committatur. XVIII. 158.

In actio de Tigno juncto detur etiam adversus fabros lignarios, qui aliena junxerunt Tigna, ædificium tamen non possident. 159.

Tonsura.

An Suspensionem incurrat, qui omiſſa prima Tonsura, ascendit ad minores Ordines. XXIX. 10.

Etiam prima Tonsura ab Irregulari non potest suscipi. XXXVIII. 90.

Tonsura.

An Clericus realiter degradatus à Judice Sæculari torqueri valeat. XXXVII. 162.

An Clerici torturæ subijci possint. 196.

Cautela circa Clericos torquendos adhibenda. 198.

Torneamenta.

Quid sint. XIII. 1.

Quot modis fieri possint. 2.

An, & qua ratione sint prohibita. 3.

An licita sint Clericis. 6.

Pœna Torneamentorum in casu prohibito. 7.

Ea celebrantes, si in illis occumbant privantur Sepultura Ecclesiastica, non tamen S. Viatico. 8.

Quinam immunes sint ab ista pœna. 9.

Tortura.

Quinam eximantur à Tortura. I. 188.

Quando procedi ad Torturam possit. 224.

Quomodo ad hanc possit procedi. 225.

Quid in ea observandum. 226.

Quis sit effectus Torturæ. 235.

Doctores an torqueri possint, quando. V. 9.

Transactio.

Liberatus ab accusatione per viam Transactionis denuo accusari potest. I. 96.

Per transactionem tollitur actio criminalis. 122.

Tutor.

Liberatur à calumnia præsumpta. II. 3.

Potest rem furtivam condicere loco pupilli. XVIII. 70.

Facultas mutandi domicilium concessa Tutori censetur virtualis facultas dimittendi munus, & sollicitudinem Tutoris, si data fuerit ex Rescripto Imperatoris, scientis illum Tutorem esse. XXXIII. 230.

Utrum Excommunicatus possit esse Tutor. XXXIX. 170.

Pupilli non excommunicati possunt communicare cum Tutore excommunicato. 188.

Typographus.

Typographus, qui Libellum infamem imprimit, amittit impressa exemplaria, in suis Officiis reperta, privaturque potestate imprimendi Libros, & arbitrariè etiam alias punitur. XX XVI. 36.

V.

Vagi.

Abſolvi, & dispensari possunt ab Episcopo loci, in quo reperiuntur. XXXVII. 117.

Valetudinaris.

Eximuntur à Tortura. I. 188.

Vana Observantia.

Quid sit. XXI. 11.

Quot modis fiat. 12.

Quale peccatum sit. 14.

Vasallus.

Non potest accusare Dominum. I. 52.

Liberatur ab obsequio Domini sui in Hæresim lapsi. VII. 158.

Non potest communicare cum Domino suo excommunicato. XXXIX. 188.

V. Feudatarius.

Vestigalia.

Doctores quando ab his examinantur. V. 8.

Venatio.

Venatio alia est Oppressiva, alia Arenaria, alia Saltuosa, seu Silvatica. XXIX. 1.

Tertia per se licita est, potest tamen fieri illicita ex quadruplici capite. 2.

Duplex ista est, una Quieta, altera Clamorosa. 3.

Quieta personis Ecclesiasticis permessa est. 4.

Prohibita Clamorosa. 5.

Quod multo magis procedit in Monachis, & aliis Religiosis. 7.

Pœna Clerici, vel Religiosi Venatoris. 9.

Ad hanc incurrendam non est opus monitione prævia. 10.

Verum hæ consuetudines probabiliter abrogatæ sunt. 11.

An bene gravior pœna Episcopo, quam Presbytero, & huic, quam cæteris Clericis per antiquos Canones fancita sit. 12.

Venditio.

Quid nomine Emptionis, Venditionis Simoniacæ veniat. III. 45.

An res Consecratione, vel Benedictione Ecclesiæ affectæ vendi saltem possint secundum materiam, & ejus æstimationem. 161.

Quid in harum venditione observandum. 163.

An Usuræ condemnari possit Contractus, quo res ob dilatam solutionem venditur majori pretio. XIX. 53. & seqq.

Qui diversis Contractibus rem eandem duobus vendit, incurrit crimen falsi. XX. 46.

Veneficium.

Veneficii nomine quid veniat. XII. 7.

Verberatio.

Verberatio Clericorum an, & quando locum defacto habeat. II. 15.

An Irregularitatem incurrat, qui mandavit aliquem verberari, si mandatarius excedat fines mandati, & omnino occidat. XII. 164.

Verbum.

Solo verbo quomodo Nuntiatio novi operis fieri possit. XXXII. 15.

Verbum Divinum Regulares etiam exempti, secluso speciali privilegio Apostolico, prædicare extra Ecclesias suas sine Episcopi Diocæsani licentia nequeunt. XXXVIII. 253.

Verbo

Verbo quomodo inferatur injuria. XXXVI. 10.
 Quid intelligatur nomine verbi. XL. 2.
 Verbi partitiones diversæ. 3.
 Varia est verborum significatio. 5.
 Accipienda sunt secundum mentem loquentis. 6.
 Significatio propria prævalet improprie. 7.
 Spectanda etiam ratio, & causa dispositioni addita. 8.
 Simpliciter prolata simpliciter intelligenda. 9.
 Sensus naturalis eorum regulariter præferendus Civili. 10.
 Eadem intelligenda secundum significationem communem.

11.
 Intelligenda cum effectu, ne sint superflua. 13.
 Ex duplici verborum sensu præferendus, qui à Regulis Juris non recedit. 14.
 Verba intelligenda secundum subjectam materiam &c. 15.
 Ut excludatur delictum. 16.
 Et Juri quæsitio tertiæ non derogetur. 17.
 Ille sensus præhabendus, qui rei gerendæ est aptior. 18.
 Ita interpretanda verba, ut excludatur correctio, & contradictio. 19.
 Et dispositio non pereat. 20.
 Verba affirmativa, & negativa non ex solo, sed ex vi æstimationis. 21.
 Affirmativa digniora negativis, hæc tamen illis potentiora sunt. 22.
 Geminata negatio inducit affirmationem. 23.
 Verba generalia generaliter intelligi debent. 24.
 Specialia plus, quam generalia operantur. 25.
 Indefinita generalibus æquivalent. 26.
 Enuntiativa per se nec probant, nec disponunt. 27.
 Geminata potentiora sunt simplicibus. 28.
 Sequentia ab antecedentibus, & vicissim interpretationem recipiunt. 29.

Vexa.

An rationem pretii Simoniaci habeat, quod datur ad redimendam Vexam, qua quis impeditur à Beneficio obtinendo, vel obtento pacifice possidendo. III. 134.
 Quid requiratur, ut redemptio vexæ in Beneficio accepto sit licita. 139.
 An dari absque Simonia possit pecunia Electoribus, ne eligant indignum, vel minus dignum. 246.

Vicarius.

An valeat pactum, quod init Vicarius perpetuus cum Monasterio, cui Parochia est incorporata, ut Pensionem annuam 100. fl. quam ex proventus Parochiæ debetolvere, statim ab initio redimat 500. fl. III. 241.
 An Prælati à Vicario suo possit accipere, vel exigere Pensionem annuam sub titulo absentiae. IV. 6.
 An Vicarius Generalis Episcopi cognoscere possit in causa Hæresis. VII. 180.
 Sibi arrogans personam, & titulum Rectoris principalis, tanquam perjuris, & infamis ab Officii sui executione est amovendus. XXXI. 1.
 Quando exempta est Ecclesia, non hoc ipso exemptus est ejus Vicarius. XXXIII. 262.
 Vicarius Generalis Episcopi, nisi specialiter facultas hæc ipsi concessa sit, non potest dispensare in irregularitate. XXXVII. 120.
 Vicarius Generalis tam Sede plena: quam ea vacante potest dare Approbationem ad audiendas Confessiones. XXXVIII. 28.
 Eidem ordinariè committi solet potestas absolvendi à Casibus Episcopalibus. 55.
 Non potest dare Indulgentias. 121.
 Potest ferre Censuras. XXXIX. 13.

*Vindictio Rei.**Rei Vindictio.**Violatores Ecclesiarum.*

Quinam tales esse censeantur, & quæ eorum poena Jure Imperiali antiquiore. XVII. 115.
 Recentiori Ordinationis Carolinæ. 116.
 Ecclesiastico. 117.
 Quid requiratur, ut incurrant Excommunicationem. 118.
 An sint ad poenitentiam admittendi. 119.

Visitatio.

Annua ab Episcopis institui debet. VII. 67.

Vita.

Quando liceat aggressorem vitæ occidere. XII. 22.

Vita Civilis.

Privatio Vitæ Civilis in quo consistat. XXXVII. 208.

Vitalitium.

An licita sit Emptio Censui Vitalitii. XIX. 191.

Vitricus.

Privignus occidens Vitricum parricidii reus est. X. 3.
 Uti & Vitricus occidens Privignum, vel Privilegium. 4.
 Potest Vitricus conveniri actione expilatæ hæreditatis. XVIII. 150.

*Ultima Voluntas.**V. Testamentum.*

Schmalzgrueber. Tom. V.

Unctio Extrema.

Si Religiosi aliis, quam familiaribus suis Sacramentum Extremæ Unctionis ministrare sine licentia Presbyteri Parochialis præsumpserint, ipso facto incurrunt excommunicationem reservatam Papæ. XXXIII. 213.
 An, & quando Extrema Unctio administrari moribundo possit ab excommunicato vitando. XXXIX. 145.
 An, & quando tempore interdicti administrari possit extrema Unctio. 351.

An administrari possit tempore Cessationis à Divinis. 412.

Unio.

Prælati Regulares non possunt Ecclesias sibi subjectas, propria autoritate unire. XXXI. 4.
 Uniones Beneficiorum, à Sede Apostolica factæ, sunt irritæ, si possessio istorum capiatur ante Litteras expeditas. XXXIII. 14.

Universitas.

Quis puniri debeat, quando deliquit Universitas. XXXVII. 20.

*Voluntarium Homicidium.**V. Homicidium Voluntarium.**Votum.*

An Dispensatio in Voto materiam Simoniaci constituat. III. 170.
 Siquis Dispensationem obtinuit in Voto Castitatis ad contrahendum Matrimonium ob tentationes, si ex tentationibus, contracto Matrimonio, deinde cessent, non obinde sit illicitus illius usus. XXXIII. 168.
 Quænam Vota commutari à Confessariis possint tempore Jubilæi. XXXVIII. 141.
 An in Votis dispensari possit, qui opera præscripta in Jubilæo nondum peregit. 162.
 An facultas commutandi Vota, aliàs competens, tempore Jubilæi suspendatur. 172.

Usura, Usurarius.

Ejus Definitio. XIX. 1.
 Divisio in internam, & externam, & hujus in Mentalem, & Realem. 3.
 In Expressam, & Tacitam. 4.
 Usuræ Lucratoriæ sunt graviter prohibitæ, non tantum Jure Ecclesiastico. 5.
 Sed etiam Divino, & Naturali. 6.
 Non potest Princeps Lege sua, aut Pontifex via dispensationis eas licitas facere, licet exigente bono communi, illas possit permittere. 11.
 Potest Lege, vel consuetudine induci certa quantitas, quæ nomine damni emergentis, lucris cessantis &c. possit exigi. 20.
 Non autem, ut aliquid exigi supra sortem possit titulo solius mutui. 21.
 Etiam in favorem causæ piæ. 24.
 Non est per se illicitum mutuum sub Usuris accipere, aut istasolvere. 26.
 Casus, in quibus certò committitur usura. 33.
 Quomodo intendi debeat Lucrum quod speratur occasione mutui, ut Contractus reddatur Usurarius. 8.
 An usurarium sit pactum, quo quis pecuniam mutuam dat ea lege, ut mutuarius eidem remutuet, scholas ejusdem frequentet &c. 44.
 An Usuram committat, qui ista sibi præstari petit titulo benevolentiae, vel gratitudinis. 50.
 An usurarium sit vendere pro majori pretio ob dilatam solutionem. 53.
 Vel ob hanc anticipatam emere pro minori. 57.
 Quid dicendum de Pacto, quo mutuum datur frumentum in autumno, ut tantundem reddatur in vere. 60.
 Vel quo triticum vetus, ut reddatur novum. 64.
 An minori pretio emi possint Chirographa, & debita immatura. 72.
 An usurarium sit Pactum Anticreseos. 75.
 An usuram sapiant Montes Pietatis. 80.
 Cambium. 84.
 Olla fortunæ. 87.
 Causæ, ex quibus occasione mutui accipi aliquid ultra sortem potest. 90.
 An usurarium sit accipere aliquid ultra sortem pro obligatione non repetendi mutuum ante certum tempus. 136.
 Aut pro obligatione solvendi à Fidejussore suscepta. 141.
 Utrum in Germania, secluso omni alio titulo accipere aliquid ultra sortem occasione mutui liceat. 144. & seqq.
 An 5. pro 100. exigi valeant, si ista mutuuario concedantur, retenta facultate post semestrem repetendi sortem. 149.
 An licitum sit accipere 6. pro 100. ubi consuetudo ista accipiendi viget. 150.
 An, & quando usura committatur in constitutione Censui.

V. Censui.

Quid sint usuræ usurarum . 216.

An sint licita . 217.

An mutuarius teneatur solvere usuras merè Lucratorias promissas usurario . 223.

An solutarum usurarius acquirat dominium . 225.

Quid dicendum de rebus, ex pecunia, vel alia re usuraria comparatis ab usurario . 233.

Ad quid teneatur Usurarius Mutuatario ob solutas sibi usuras . V. *Restitutio*.

Quis sit Iudex criminis usurarum . 292.

Quis usurarius manifestus . 296.

Modi, quibus probatur aliquis esse usurarius manifestus . 299.

Pœnæ usurariorum . 304.

Requisita, ut pœnæ hæ contrahantur . 310.

Quomodo usurario tollatur Testamenti factio . V. *Testamentum*.

An etiam alii Contractus, vel actus vitientur per additum Pactum usurarium . 324.

Usura.

Reus quæstus Usurarii ipso Jure infamis est. XXXVII. 166.

Usus, Usurarius.

Dominus, auferens usuariorem in usum concessam, furtum facit . XVIII. 23.

Privilegium cessat non usu, usu, vel actu contrario, & abusu . XXXIII. 146.

Ususfructus, Ususfructuarius.

Furtum committit dominus, qui ususfructuario aufert rem in ususfructum concessam . XVIII. 32.

Ususfructuario, si fructus jam ad maturitatem producti sint, competit condictio incerti . 71.

Habens merum Ususfructum in prædio non potest adversus dominum ejusdem prædii, si hic aliquid ædificare intendat, quod præjudicet Ususfructui, nuntiare novum opus. XXXII. 4.

Vulgaris Purgatio.

V. Purgatio Vulgaris.

Vulnerans.

Ab hoc repeti possunt expensæ, quas vulneratus facere debuit in curationem vulneris, & æstimationem operarum quibus privatur ob læsionem . XXXVI. 72.

Vulnus.

Vulnerans lethaliter alterum irregularis fit, licet vulneratus ab aliis dein omnino sit inter, emptus . XII. 152.

An pro irregulari habendus, qui vulnus inflixit, de quo dubitatur, an lethale sit . 181.

An pro tali habendus, qui notabiliter deformat alterum vulnerando . 189.

An, & quatenus vulnerator teneatur compensare damnum per vulnerationem illatum . 269.

Quid requiratur, ut ille ad hoc teneatur . 273.

Uxor.

An ob Hæresim mariti, confiscetur etiam Dos, & bona uxoris . VII. 142.

Aut vicissim bonæ mariti ob Hæresim uxoris . 146.

Uxor occidens maritum parricidii rea est, & contrà . X. 6.

An adulterium committat, qui peccat cum uxore alterius putativa . XVI. 67.

An Uxor ad pœnam Legalem de adulterio accusare maritum possit . 82.

An pœna Raptus subiaceat, qui rapuit uxorem alterius . XVII. 49.

Uxor, quæ de rebus mariti fraudulenter aliquid sublegit furtum facit . XVIII. 26.

Injuria facta uxori redundat in maritum, cui proin actio injuriarum ex tali injuria competit etiam proprio nomine . XXXVI. 13.

An pro injuria illata marito agere possit uxor . 22.

An uxor teneatur marito manifestare, quod prolem ex adulterio susceperit, vel alienam per fraudem supposuerit . XXXVIII. 103.

Utrum id manifestare saltem teneatur proli spurix, vel suppositix . 108.

Non excommunicata cum marito excommunicato licite communicat, & vicissim . XXXIX. 184.

Potestque debitum à marito, & vicissim petere . 186.

VV

VVestphalia.

Quem potestatem Banniendi habeat Judicium Imperiale VVestphaliæ . XXXVII. 207.



ADMONITIO

ADLECTOREM.

Singulis Libris, horumque Tomis singulos subjeci Indices: in quo iis maximè commodare volui, qui ignari sunt ordinis, quem Compiler Gregorianus in Corpore Juris observat. Quia verò non omnibus, in quorum manus fortasse hi Libri mei venturi sunt, ita compertum est, quo quævis materia in Libro tractetur, ut etiam istis satisfaciam, & laborem, tediumque tollam, quod paterentur in percurrendis Indicibus singulis, & per hos investiganda quæsitæ materia, brevissimum quemdam Indicem Generalem particularibus præcedentibus subungere volui.

INDEX GENERALIS

Rerum, & Verborum, quæ in toto Opere Canonico per quinque præcedentes Tomos discussa sunt.

Primus Numerus, isque Major Librum, secundus istius Titulum, Tertius Tituli numerum denotat.

A

Abbas Specialia de hujus Electione. I. 6. n. 84. &c.
Potestas conferendi minores Ordines. 12. 31. &c.
Concedendi Litteras Dimissorias. 49.
Ejus Etymon, varietas, Jurisdictio &c. 31. 32.
Præeminentia. 33. 7.
Obligatio residendi. III. 4. 39.
Potestas admittendi ad Professionem Religiosam. 31. 184. &c.
Consecrandi Altaria, Calices, Paramenta &c. 40. 38. &c.
Irritandi, dispensandi, commutandi Vota suorum Regularium. V. *Votum*.
Reducendi onera Missarum. V. *Reductio*.
Ejusdem Accusatio. V. 1. 64. &c.
Exemptio. 33. 249. &c.
Quando agere possit ob injuriam illatam Regulari subdito. 36. 19.
Quando dispensare in irregularitate. 37. 121.
Censuras ferre. 39. 13.
Absolvere ab Excommunicatione ob percussione Clerici. 235.
Abbatissa: Specialia in hujus Electione. I. 6. 89.
Ejus potestas in Moniales subditas. 31. 38.
An possit Clericos instituere. III. 7. 11.
Moniales ad Professionem admittere. 31. 186.
Irritare illarum Vota. 34. 86.
Obedientia ipsi à Monialibus debita. 35. 59.
Abigeatus, & *Abigeus* quid sit, & quæ illius poena. V. 18. 137. &c.
Abortus procuratus quando præsumatur. V. 10. 15.
Poena illius. 28.
Quando propter illum incurrat irregularitas. 12. 154.
Absens an possit accusari. V. 1. 80.
An à Censura absolvi. 39. 102.
Absolutio ab Excommunicatione in articulo mortis. III. 28. 61. &c.
Ab Hæresi. V. 7. 187. &c.
Tempore Jubilæi. 28. 140.
A Censura. 39. 85.
Excommunicatione minore. 205.
Excommunicatione Canonis. 243.
Suspensione. 383.
Interdicto. 400.
Abusus quando privilegium tollat. V. 33. 146.
Accusatio Matrimonii à quo, quomodo, & quando institui possit. V. 18. 12. &c.
Quid sit Accusatio, quomodo proponi debeat, contra quem &c. V. 1. 8. &c.
Adulterium quis accusare possit. 16. 80. &c.
Infames non possunt accusare. 37. 172.
Acquisitio Privilegii. V. *Privilegium*.
Actiones quomodo præscribantur, & extinguantur. II. 26. 116. &c.
Schmalzgrueber: Tom. V.

Actio de Dolo. 14. 20.
Commodati. III. 15. 45.
Depositi. 16. 36. &c.
Furti. V. 18. 79. &c.
Injuriarum. 36. 24. &c.
Ad Palinodiam. 39.
Legis Aquiliæ. 58.
Noxalis. 103.
Astor quando Excommunicatus esse possit. V. 39. 167. &c.
Administrator datus Ecclesiæ vacanti quam potestatem habeat. I. 10. 11.
Clericis prohibentur Administrationes in rebus Laicorum. III. 50. 36.
Adoptio, *Adoptivi* an succedant in Feudo. III. 20. 109.
Quando Testamentum rumpatur Adoptione, vel Arrogatione. 26. 174. &c.
Quomodo Adoptivi succedant ab intestato. 27. 14.
In quo loco sepeliendi sint. 28. 31.
Adoptionis definitio, varietas, vis dirimendi Matrimonium &c. IV. 12. 2. &c.
Adulterium an committatur fornicatione cum Sponso, vel Sponsa alterius. IV. 1. 88.
Quando conjugii innocenti ob adulterium alterius liceat ingredi Religionem, vel SS. Ordines recipere. 6. 32. &c.
Quando ex illo oriatur impedimentum criminis &c. 7. 1. &c.
An si quis occidat uxorem propriam, in Adulterio deprehensam, impedimentum conjugii incurrat. 16. 49.
Qui sint filii adulterini. 17. 7.
An, & quomodo Matrimonium dissolvi possit ob Adulterium. 19. 77. &c.
An dissolutione facta, Dos, & Donatio propter Nuptias restituenda. 20. 111. &c.
An liceat occidere patri filiam, aut marito uxorem, vel adulterum in adulterio deprehensum. V. 12. 78.
Adulterii definitio, varietas, poena &c. 16. 62.
An etiam pueri teneantur crimine adulterii. 13. 14.
Utrum adultera teneatur manifestare prolem spuriam. 38. 104. &c.
Ad quid teneatur adulter. 112.
Advocatus Ecclesiæ quid sit, & quibus competat. III. 38. 100.
Advocatus: hujus definitio, varietas, potestas &c. I. 37. 1. &c.
Quando proponere possit in Judicio, quæ ad factum pertinent. II. 1. 48.
Quando dicatur prævaricari. V. 2. 24.
Quando incurrat irregularitatem in causa sanguinis. 12. 86.
Quando crimen falsi ab eo committatur. 20. 13.
Infames non possunt esse Advocati. 37. 172.
Nec Excommunicati: & quinam. 39. 167.
Reus Excommunicatus citatus ad Judicium potest eligere Advocatum. 169.
Ædificium: an quilibet ædificare valeat in fundo suo, quid quid

- quid, & quomodo ipsi placuerit. V. 32. 36.
 An per hoc vicino acquisita sit servitus altius non tollendi, quod quis longo tempore non ædificavit. 37.
 Privatum ædificium an liceat ita tollere, ut ex eo videri possint Religiosæ personæ intra proprias domos Religiosè habitantes. 40.
 Quomodo amittatur privilegium inhærens ædificio. 33. 148. &c.
V. Nuntiatio novi operis.
Ætas præficiendorum. I. 14. 1. &c.
Requiritur ad Dignitates. 2. &c.
Ad Canonicatus. 5.
Ad Beneficia simplicia. 6.
Ad Officium Archidiaconi. 23. 6.
Ad Novitiatum. III. 31. 44.
Professionem Religiosam. 170.
Sponsalia de futuro. IV. 2. 1. &c.
Matrimonium. 45. &c.
Affectio Beneficii quando contingat. III. 5. 210.
Affinitas contrahitur etiam per copulam illicitam. IV. 15. 1. &c.
Ejus definitio, varietas, vis dirimendi Matrimonium &c. IV. 14. 66. &c.
Aggressor injustus quando occidi possit. V. 12. 22. &c.
Agitatio Taurorum sub qua poena sit prohibita. V. 13. 10.
Agnatio quid sit, & quinam dicantur Agnati. IV. 14. 10.
Quando rumpatur Testamentum Agnatione posthumi. III. 26. 171. &c.
Alienatio Feudi an fieri à Vassallo possit, & quomodo, &c. III. 20. 152. &c.
Alienatio Judicii mutandi causa quomodo fiat, & quomodo succurratur per eam laeso &c. I. 42. 1. &c.
Alienatio rerum Ecclesiasticarum quomodo fieri debeat, ut sit licita, & valida. III. 13. 1. &c.
Quid possit Capitulum Sede vacante circa alienationem bonorum Ecclesiasticorum. 9. 48. &c.
Alimenta quis dare debeat proli ex stupro, vel alio concubitu illegitimo natæ. V. 16. 55.
Ad quem spectet alimentatio prolium legitimarum. IV. 1. 315.
Quid veniat nomine alimentorum. 320.
Quando cesset obligatio alendi proles in parentibus. 321.
Uxor à marito petere alimenta potest. 351.
Altare: hujus varietas, forma, consecratio, execratio &c. III. 40. 31.
Alternativa Gratia quid sit, & in quibus Beneficiis locum habeat. III. 5. 277. &c.
Alumnus non potest accusare educatorem. V. 1. 52.
Amatoria Litteræ an probent contractum Sponsalium de futuro. IV. 1. 77.
An præbeant conjugii innocenti justam causam divortii. IV. 19. 116.
Amens non potest contrahere Sponsalia de futuro. IV. 1. 14.
Nec Matrimonium. 241.
V. Furiosus.
Amentia, in quam conjux unus post Matrimonium contractum incidit, an præbeat justam causam divortii. IV. 19. 178. &c.
Amore nimio impellente contracta Sponsalia num valida sint. IV. 1. 20.
Amotio termini. V. Termini amotio.
Anathema quid sit. V. 39. 117.
Anatocismus quid sit, & an sit licitus. V. 19. 216. &c.
Annata: harum definitio, varietas, & justitia. III. 5. 246. &c.
Annum Spirituali quotuplicis generis sit. V. 3. 2.
Annona fraudata in crimine ad accusandum admittitur, qui aliàs prohibetur. V. 1. 58.
Annus Sanctus. V. Jubilæum.
Antapocba quid sit, & quam vim probandi habeat. II. 22. 55.
Antieresis: an hujus pactum Usurarium sit. V. 19. 75.
Annulus an sufficiens sit Sponsalitæ promissionis. IV. 1. 70.
Apocba quid sit, & quid probet. II. 22. 55.
Apostasia solvuntur Sponsalia. IV. 1. 153.
Ob Apostasiam unius conjugis licet alteri innocenti divertere. 19. 140.
Definitio Apostasie, species, pænæ &c. V. 9. 1. &c.
Apostata Religiosus quis dicatur. III. 31. 266.
Jus Prælati ad hos revocandos &c. 271. &c.
Prohibentur obire munus Patrini. IV. 11. 74.
In Apostatas fieri Censura Ecclesiastica potest. V. 39. 37.
Apostoli Appellationis quid sint, quando petendi, & quomodo &c. II. 28. 74. &c.
Apostolica Litteræ quomodo falsentur, & quæ sit falsariorum hujusmodi poena. V. 20. 28. &c.
Appellationis definitio, materia, forma &c. I. 28. 1. &c.
An locus illi sit in casu notorii. V. 1. 12.
An pro usuris restituendis convento detur. 19. 290.
 Reliqua de Appellatione vide in Indice præcedente.
Applicatio fructus Missæ quomodo fieri debeat à Beneficiariis. II. 41. 99. &c.
Approbatio pro Confessionibus audiendis quid sit, & quæ ejus necessitas. V. 38. 27. &c.
Aqua: per hanc aut ferventem, aut frigidam olim sæpè fiebat Purgatio: qui modus nunc reprobatur. V. 35. 4. &c.
Ufus Aquæ benedictæ Excommunicato permittitur. 39. 133.
Arbiter, Arbitrator: ejus definitio, differentia, potestas &c. I. 43. 1. &c.
Causæ criminales coram Arbitris proponi nequeunt. V. 1. 22.
Excommunicatus non potest esse arbiter. 39. 167.
Archidiaconi Officium, potestas &c. I. 23. 1. &c.
Potest mittere Clericos in possessionem Beneficii in quo instituti sunt. III. 7. 49.
An cognoscere possit de Causis Matrimonialibus. IV. 18. 11. &c.
Archiepiscopi Etymon, Officium &c. I. 31. 21. &c.
Potestas abrogandi Leges factas in Synodo Diocesana. I. 2. 55.
Uniendi Beneficia. III. 5. 179.
Assistendi Matrimonii. IV. 3. &c.
Dispensandi in irregularitate. V. 37. 120.
Concedendi Indulgentias. 38. 120.
Ferendi Censuras. 39. 13.
Ab iis absolvendi. 91.
Archipresbyteri Officium, potestas &c. I. 23. 1. &c.
Archivium quid sit, quotuplex, & quinam habeant jus Archivii. II. 22. 39. &c.
Arma prohibita gestans Clericus, an spoliari iisdem à Magistratu Sæculari possit. III. 1. 43.
Arrestatio quid sit, & quomodo differat à Sequestro. II. 17. 36. &c.
Arreba quid sint, & quomodo pactio de istis reddendis addi contractui Sponsalitio possit. IV. 1. 136. &c.
Arrogati An succedant in feudo. III. 20. 109.
Arrogatio. V. Adoptio.
Articulus mortis. V. Mors.
Auspicium quid sit. V. 21. 8.
Ascendentes an, & quando succedant in feudo. III. 20. 105. &c.
Quando ab intestato, & quomodo. 27. 26.
Linea ascendentium quid. IV. 14. 12.
Quousque inter ascendentes, & descendentes dirimatur Matrimonium. 20. &c.
Non possunt accusari à descendantibus. V. 1. 52.
Parricidii reus est, qui ascendentem occidit, & vicissim. 10. 5.
Assassinum, Assassini qui sint, & an gaudeant Asyllo. III. 49. 241.
Pœna assassinii. V. 12. 204.
Assessores assistentes Judici, sententiam mortis, vel mutationis ferenti, irregulares sunt. V. 12. 84.
Infamis non potest esse Assessor. 37. 172.
Astrologia Judiciaria an, & quale peccatum sit. V. 21. 15.
Asylia quid sit, quibus locis Sacris competat, & quinam ab illa excludantur. III. 49. 88. &c.
An Reus Homicidii præmeditati Asyllo gaudeat. V. 12. 191.
An illo privetur Reus Homicidii perpetrati ex insidiis. 201.
Non gaudent illo Latrones publici, & grassatores viarum. 17. 71.
Privilegium Asyllicum est reale. 33. 33.
Attentata contra Appellationem quomodo revocanda. II. 29. 119.
Auditores qui tales dicantur. II. 1. 15.
Augurium quid sit. V. 21. 9.
Auspicium quid sit. *ibid.*
Austregarum forum cui competat. II. 2. 121. &c.
Avus an per Matrimonium avi legitimentur Nepotes, suscepti ex filio naturali. IV. 17. 69. &c.
Quando Avus teneatur dotare Nepotem. 20. 65.
Auxilium dans ad parricidium reus sit parricidii. V. 10. 9. &c.
Furti reus est, qui auxilium furi præstat. 18. 27.
Pœna auxiliatorum in furti crimine. 114.
Qui auxilium alteri tulit, ut damnum daret, tenetur, & ipse ad reparationem damni. 36. 87.
Azymis Judæorum vesci prohibetur Christianis. V. 6. 11. &c.

B

B *Accalaurei* unde dicti, & qui nomine isto veniant. V. 5. 1.
Ballistarii. V. *Sagittarii*.
Balnei ejusdem ingressus, & usus cum Judæis Christianis prohibetur. V. 6. 21.
Bannitus an à quovis occidi licitè possit. V. 12. 74.
 Non potest testari. III. 26. 77.
 A sylo tamen, si ad Ecclesiam confugiat, gaudet. 49. 155.
Bannum Imperiale quid sit, & à quo decerni possit. V. 37. 207.
Baptismum. quis administrare Parochianis debeat. III. 29. 14. &c.
 Ejus definitio, institutio, necessitas, Minister, Effectus, &c. 42. 1. &c.
 Ex eo oritur Cognatio Spiritualis, & quomodo. IV. 11. 4. &c.
 Quomodo susceptio propriæ proles ex Baptismo impediatur Matrimonium. 16. 43.
 An collatio Baptismi constituat materiam Simonie. V. 3. 169.
 An ab Ecclesia procedi possit adversus invalidè baptizatum. 6. 31.
 An Judæi, & alii Infideles cogi possint ad suscipiendum Baptismum. 51.
 An ad Hæresim incurrendam requiratur, ut is, qui eam committit, sit baptizatus. 7. 9.
 An licitum sit Catholico filium Hæretici ex Baptismo suscipere. 216.
 An reus Incestus sit, qui peccat cum Cognata Spirituali ex Baptismo, vel Confirmatione. 16. 100.
 Reliqua de Baptismo vide in Indice præcedente.
Beatificatio: quæ sit forma ad hanc procedendi &c. III. 45. 21. &c.
Bellum: hujus natura, honestas &c. I. 34. 1. &c.
 An Clerici possint interesse Bello III. 50. 35. &c.
 An liceat Principi Catholico Hæreticos bello adigere, ut Hæresim deferant. V. 7. 71.
 Quando irregularitas contrahatur à pugnantis, vel inter-essentibus bello. 12. 127. &c.
 An liceat suscipere Duellum causa dirimendi belli. 14. 3. &c.
 Nemo tenetur ad compensandum, in bello justo Adversario datum. 36. 81.
Benedictio: hac affectæ res an, & quomodo vendi possint. V. 3. 161.
Benedictio Monialium: quid in hac observandum. III. 35. 96. &c.
Benedictio Nuptialis an prohibeatur tempore sciiato. IV. 16. 31.
 Quid intelligatur nomine benedictionis nuptialis, à quo, & quando sit adhibenda &c. 21. 32. &c.
 Tempore Interdicti benedici non possunt nuptiæ. V. 39. 359. &c.
Beneficium: Requisita, ut alicui conferri possit. I. 14. per totum.
 Quomodo restituendus spoliatus in causis beneficialibus. II. 13. 67. &c.
 Beneficii natura, & quænam beneficii rationem habeant. III. 5. 1. &c.
 Varietas beneficiorum. 13. &c.
 A quo, cui, & quomodo conferri possint, vel debeant. 40. &c.
 An plura simul alicui conferri possint. 84. &c.
 Quando, & quomodo uniri possint. 150. &c.
 Quando dissolvi, & dismembrari. 199. &c.
 Quænam beneficia sint reservata. 207. &c.
 Quænam subiaceant alternativæ Collationi. 282. &c.
 Vel Primis Precibus Imperatoriis. 324. &c.
 An Novitius, durante novitiatu, retinere beneficium Ecclesiasticum possit. 31. 90.
 Quomodo differat beneficiarius ab Usufructuario. 39. 146.
 Quoties teneantur celebrare beneficiati. 41. 38.
 An pro Missis à se lectis accipere possint stipendium. 102. &c.
 Quomodo expendi bona Clericorum beneficialia debeant. 25. 19. &c.
 Legitimi per subsequens Matrimonium sunt capaces beneficiorum Ecclesiasticorum. IV. 17. 83.
 Quotupliciter Simonia committi possit circa beneficia Ecclesiastica. V. 3. 36. &c.
 Pœna Simonie commissæ in collatione, vel obtentione beneficii. 265.
 An beneficia Ecclesiastica concedi possint sub annuo Censu. 4. 1.
 An obtenta, ob Hæresim, amittantur ipso Jure. 7. 109.
 An Usurarius sit, qui in compensationem mutui accipit be-

neficium Ecclesiasticum. 19. 29. &c.
 Reliqua de Beneficiis vide in Indice præcedente.
Bestialitas quid sit. V. 112.
Bigamia definitio, varietas &c. I. 20. 1. &c.
 Bigami irregulares sunt. V. 37. 73.
 Non gaudent privilegio Canonis. 218.
Blasphemia, *Blasphemi* privantur Sepultura Ecclesiastica. III. 28. 49.
 Non tamen A sylo. 49. 261.
 Peccati istius modus. V. 26. 12.
 Gravitas, & pœnæ. 15. &c.
Bona quotuplicis generis sunt, & de quibus Clerici liberè possint disponere. III. 25. 1. &c.
 Quam immunitatem à Tributis habeant bona Ecclesiastica. 49. 14. &c.
 Qualis bonorum amissio præbeat justam causam resiliendi à Sponsalibus. IV. 1. 191.
 An liceat occidere aggressorem injustum pro defensione bonorum temporalium. V. 12. 59.
 In quibus bonis communicent fideles inter se. 39. 2.
 Quibus bonis privet Censura. 4.
 Quibus Excommunicatio major. 14.
 Et quibus Excommunicatio minor. 16.
Bona Fides non requiritur ad consuetudinem legitimam introducendam. I. 4. 25.
 Requiritur tamen ad Præscriptionem. II. 26. 57. &c.
Bona Matrimonii quot sint. IV. 5. 6. &c.
Bruta pœnam propriè dictam pati non possunt. V. 37. 15.
Bulla Cœne calus in hac reservati Papæ. V. 39. 213.
Bulla Cruciata: an vi illius ab Hæresi absolvere possit Confessarius. V. 7. 207.
Bullati Doctores an gaudeant Doctorum privilegiis. V. 5. 33. &c.

C

C *Cæcus* non potest esse testis in Testamento. III. 26. 29. &c.
 Nec testari, nisi nuncupativè. 71.
 Si simul sit furdus, & mutus, non potest contrahere Sponsalia. IV. 1. 17.
 Nec Matrimonium. 241.
Calix: hujus materia, consecratio &c. III. 40. 48. &c.
Calumniæ: quid sit calumniari &c. II. 7. 1.
 Quid sit Calumniæ Juramentum, quis ejus finis, objectum, effectus &c. 7. 3. &c.
 Pœna per calumniam accusantium. V. 1. 115.
 Definitio Calumniæ, & Calumniatorum, varietas, & pœna &c. 2. 1. &c.
 V. *Juramentum calumnie*.
Cambium quid sit, & quibus titulis ab Usura excusetur. V. 19. 48. &c.
Campanæ an bene consecrentur. III. 40. 55.
 An possint suspendi etiam in Oratoriis privatis. 56. & V. 33. 207.
 An per eas convocari populus ad arma. III. 40. 57.
 Ad Salutationem Angelicam, Concionem, delationem Eucharistiæ ad infirmos pulsari Campanæ tempore interdicti possunt. V. 39. 364. &c.
Canonica Purgatio. V. *Purgatio Canonica*.
Canonicatum Cathedralis, vel Collegiatæ Ecclesiæ collatio ad quem spectet. III. 5. 48.
Canonicus quanto tempore residere debeat in quolibet Canonicatu, si duos habeat in diversis Ecclesiis. III. 4. 20.
 An omnes Canonici pertineant ad Capitulum. 6.
 Provisi de Canonicatu quando debeant edere Professionem Fidei. V. 7. 25.
Canonici Regulares an præfici Ecclesiis Parochialibus, & Curatis possint. III. 5. 22.
Canonicum Jus. V. *Jus Canonicum*.
Canonista an ad Præbendam Theologalem ab Episcopo admitti valeat. V. 5. 41.
Canonizatio Sanctorum quid sit, à quo fieri debeat, quo modo ad ipsam procedatur. III. 45. 1. &c.
Capella quid sit, & cujus autoritate erigi possit &c. III. 37. 1. &c.
 Nuntiarum novum opus potest etiam contra ædificantem Capellam in præjudicium Parochialis Ecclesiæ. V. 32. 10. &c.
 Capellæ cujus autoritate ædificari debeant. V. 33. 200. &c.
 An interdicta Ecclesia, interdictæ censeantur Capellæ illius. 39. 329.
Capellania an sit Beneficium. III. 5. 8.
 An vendi illa sine Simonia possit. V. 3. 226.
Capellanus in Ecclesia unita Jurisdictioni Episcopi subjectus sit. III. 37. 9.
 An obtinens Capellaniam obligetur ad Officium Divinum. 41. 72.

- An possit exigere stipendium pro functionibus Capellanæ suæ. V. 3. 99.
Capellanus Castrensis. V. *Curio*, *Sacellanus*, *Miles*.
Capitatio: an Clerici immunes sint à Tributo Capitacionis. III. 49. 10.
Capitulatio quid sit, & quid de his dicendum. I. 6. 41.
Capitulum, quam potestatem habeat ferendi Leges. I. 2. 13. &c.
 Transferendi Prælatos. 7. 5.
 Dandi Dimissorias. 11. 46.
 Constituendi Vicarium Generalem. 28. 16.
 Dispensandi circa pluralitatem beneficiorum. III. 5. 147.
 Illa uniendi. 175.
 Dandi Coadjutorem Episcopo infirmo. 7. 8. &c.
 Quas causas tractare possit. 9. 1. &c.
 An Resignationes Beneficiorum admittere. 21. &c.
 Ea unire. 25. &c.
 Unita dissolvere. 28.
 Præbendam aliquam suppressere. 29. &c.
 In quibus actibus succedat Episcopo. 30. &c.
 Reliqua Capituli, sede vacante, potestas. 38. &c.
 Quomodo convocari debeat, & quæ sit congregati auctoritas. 11. 1. &c.
 Quid jure communi statutum sit de Capitulis Provincialibus Regularium. 35. 90.
 Capitulum Cathedrale quando possit assistere Matrimoniiis Diocesano. IV. 3. 137.
 Quando Matrimonium interdicere. 16. 3.
 An dispensare in Matrimoniorum impedimentis. 87. &c.
 Legitimare. 17. 104.
 Cognoscere de causis Matrimonialibus. 18. 10.
 Vel in causa Hæresis. V. 7. 178.
 Reliqua de Capitulo vide in Indice præcedente.
Captura quando, & à quo Judice decerni possit. V. 1. 110. &c.
 Per quos executio captura fieri. 111.
Capuccini non possunt scribi Hæredes. III. 26. 69.
 Possunt ipsis relinqui Legata. 149.
 Non possunt succedere ab intestato. 27. 59.
 Quid singulare habeant circa votum Paupertatis. 35. 6.
Carcer: quomodo istius relaxationem impetrare accusatus possit. V. 1. 112.
 Doctores non possunt mitti in carcerem propter æs alienum. 5. 7.
 Ejus diuturnitas pœnæ mitigationem meretur. 37. 40.
 Quando decerni incarceration possit in Clericos. 191. &c.
 In quem finem adhibeatur in Sæculari. 215.
Cardinalis: horum Congregatio an habeat potestatem ferendi Leges. I. 2. 12.
 An Cardinales postulandi ad Episcopatum. 5. 9.
 Horum origo, potestas &c. 11. 12. &c.
 Pœnas eos hostiliter persequentium &c. III. 26. 80.
 Potestas circa commutationem ultimarum voluntatum quoad Ecclesias sui Tituli. 217.
 Jus Asyli an habeant Palatia illorum. 49. 239.
 An immunis sit reus, cui Cardinalis imponit galerum rubrum. 142.
 Possunt assistere Matrimoniis subditorum Ecclesiæ sui Tituli. IV. 3. 139.
 Et licentiam assistendi dare. 182.
 In eum, qui S. R. E. Cardinalem fuerit hostiliter persecutus, vel percusserit, veluti in reum læsæ Majestatis proceditur. V. 36. 25.
 Cardinales possunt eligere sibi Confessarium. 38. 45.
 Possunt concedere Indulgentias pro Ecclesiis sui Tituli. 128.
 Et pro iisdem Censuras ferre. 39. 13.
Carena quid sit. V. 38. 118.
Charitas Christiana quomodo excuset à Residentia. III. 4. 46. &c.
Charitativum Subsidium quid sit quis illud petere, à quo, quando &c. possit. III. 39. 53.
Carnis delicta: quando in his tollatur Actio criminalis præscriptione. V. 1. 121.
 An pueri teneantur crimine Adulterii, & aliis carnis Delictis. 23. 14.
Casitas. V. *Votum Casitatis*.
Catechismus quid sit, & qualis ex eo oriatur Cognatio &c. IV. 11. 59.
Catechumenus an validè contrahat sponsalia cum fidei. IV. 6. 130.
 Renuens baptizari an puniri pœnis Hæreticorum possit. V. 6. 4.
 An fiat Hæreticus, si à Fide: quam animo recepit, recedat. 7. 11.
 An sit capax Censura Ecclesiastica. 39. 27.
Catharticum quid sit, & quid eo nomine solvendum &c. III. 39. 50. &c.
Catholici quomodo Matrimonium contrahere possint, qui
- Hæreticis permixti degunt. IV. 3. 115.
Causa quid sit. IV. 5. 12.
 An aliquando Matrimonium suspendat, vel vitiet. IV. 5. 135. &c.
 Causæ, ob quas dissolvi possunt Sponsalia de futuro. IV. 1. 251. &c.
 Causæ interdicendi Matrimonium. 16. 2.
 Dispensandi in impedimentis Matrimonialibus. 102. &c.
Causa forensis quid sit. II. 1. 3.
 Quæ sint Causæ mixti fori. 2. 62.
 Quid sit Causa possessionis, & proprietatis; & quæ remedia in utraque. 12. 40.
 Ad quem Judicem pertineant causæ matrimoniales. IV. 18. 1. &c.
 Ad quem causa Dotis, Donationis propter nuptias &c. 7. &c.
Cautio quando, & qualis præstanda ab Usufructuario. III. 21. 54. &c.
 Quæ cautio præstanda ab accusato, ut carceris relaxationem impetrare possit. V. 1. &c.
 Quis effectus cautionis nuntianti novum opus. 32. 31.
Celebratio Missarum. V. *Missæ*, *Applicatio fructus*, *Reductio onerum*.
Censura: an absolutio à Censuris materiam Simonia constituat. V. 3. 170.
 Quæ sit Pœna Clerici, ministrantis in Censura. 27. 2.
 Censuræ definitio, varietas, effectus &c. 39. 1. &c.
 Reliqua vide in Indice præcedente.
Census; quo tempore his præscribitur. II. 26. 123.
 An liberè alienari possint. III. 13. 28.
 Quis possit Censum imponere, & in qua moneta solvi debeat &c. 39. 1. &c.
 Utrum sub Censu annuo concedi possint Prælatura, Beneficia &c. V. 4. 1.
 Censuræ definitio, varietas, honestas &c. 19. 154. &c.
 Utrum ex Censu annui solutione, facta Romanæ Ecclesiæ, sufficienter probetur exemptio. 33. 269.
Cessatio à Divinis non est Censura. V. 39. 6.
 Illius definitio &c. 402. &c.
Cessio bonorum; an Usurarius habeat beneficium Cessionis bonorum, ut alii debitores. V. 19. 286.
Chirographa, & debita immatura an emi sine Usura possint minore pretio, quàm sit summa debita. V. 18. 72.
Chirurgia prohibetur Clericis, & Personis Ecclesiasticis. III. 50. 35.
 An illam exercere possint saltem sine incisione, & adustione. 45.
 Non possunt Christiani uti Chirurgus Judæo. V. 6. 22.
 Ad quid teneatur Chirurgus deferens agrum, vel imperitè curans. 36. 83.
Chrismatis consecratio an committi simplici Sacerdoti possit. I. 5. 5.
 Ad quem recurrendum pro benedictione eorum, quæ requirunt Chrismatis unctionem. III. 40. 59.
 Quomodo asservari debeat Sacrum Chrisma. 44. 15.
 An confici tempore interdicti possit. V. 39. 352.
Christiani commorantes apud infideles quomodo possint contrahere Matrimonium. IV. 3. 114.
 An, & quomodo communicare cum Paganis, & Judæis possint. V. 6. 8.
 An licitè inter eos tolerentur Judæi. 13.
 Quænam Christianis circa Saracenos, & alios Infideles sint prohibita. 45.
 An liceat Principi Christiano inire sœdus cum Infidelibus. 48.
 Quale peccatum committat commercium carnale habens cum Infideli. 16. &c.
Citatio: hujus definitio, forma, effectus &c. II. 3. 15.
 Modus citandi absentem à Beneficio. III. 4. 44.
 In notoriis non est opus citatione. V. 1. 10.
 Posita accusatione, citare Judex accusatum potest. 2. 110. &c.
Clandestinitas: an Sponsalia de futuro clandestina valeant. IV. 1. 73.
 An impedimentum publicæ honestatis oriatur ex matrimonio clandestino. 102.
 Quotuplex sit Clandestinitas, & quænam ex his inducat impedimentum dirimens. 3. 1. &c.
 An legitima sit proles, quæ nata est ex matrimonio clandestino. 17. 41.
Clausura; quid circa Clausuram Religiosorum utriusque sexus in jure sit constitutum. III. 35. 89.
 Clerici non obligantur Lege Civili. I. 2. 37.
 Horum præeminentia inter se. 33. 10.
 An possint esse advocati. 37. 10.
 Eorum exemptio à jurisdictione Sæculari. II. 2. 73.
 Quo jure exempti sint. 96. &c.
 Non possunt esse testes in causa sanguinis. 20. 55.
 Modus probandi Clericatum. III. 1. 49.

- Clerici concubinarij, & cohabitantes cum mulieribus. 2.
1. &c.
Clerici conjugati. 3. 1. &c.
Clericus ægrotans. 6. 1. &c.
An compelli Clerici possint ad emendum, & vendendum. 17. 31. &c.
An Feudum in bonis suis constituere. 20. 56. &c.
An Feudum recipere. 77. &c.
Vel in eo succedere. 125. &c.
An fidejubere pro alio. 22. 17.
Gaudent privilegio competentiar. 23. 32. &c.
De quibus bonis testari possint. 26. 52. &c.
An esse possint Executores Testamentorum. 191.
Quando Clerico succedat Ecclesia. 27. 51.
Ubi sepeliri Clericus beneficiatus debeat. 28. 45.
An Decimasolvere teneantur Clerici. 30. 20.
An possint Religionem ingredi. 31. 33.
Quinam ad Horas Canonicas obligentur. Vide *Hora Canonica*.
An & respectu cujus Judicis Aſylo gaudeant. Vide *Aſylo*.
Qualis censenda sit proles, procreata a Clerico beneficiata, constituto in minoribus Ordinibus. IV. 17. 37.
Quando Clerici accusare Laicos possint. V. 1. 56.
Quando Episcopum, vel Prælatum suum. 64.
An possint convenire de stipendio pro functionibus spiritualibus. 3. 89.
An spectare executionem supplicij capitalis. 12. 124.
An Torneamenta exercere. 13. 6.
Pœna Clerici committentis Sacrilegium carnale. 16. 108. &c.
Reliqua de Clericis vide in Indice præcedente.
Coactionis Impedimentum. V. *Metus*, *Vis*.
Coadjutor: modus hunc dandi, ejus potestas &c. I. 10. 9.
An ad Horas dicendas obligetur. III. 41. 71.
Coadjutoria an vendi sine Simonia possit. V. 3. 228.
Codicillus: hujus definitio, modus, effectus &c. III. 26. 62. &c.
Colatus quo Jure inſectus sit Clericis. III. 3. 25. &c.
Cœmeterium ubi construï possit. III. 28. 2.
Illius consecratio, vel benedictio. 40. 62.
Pollutio. 63. &c.
Immunitas. 49. 67.
Occidens in illo non gaudet Aſylo. 185. &c.
Cœmeterium Judæorum violare non licet. V. 6. 33.
Cognati an pro Cognatis possint contrahere Sponsalia. IV. 1. 65.
An pro injuria illata Cognato agere possit Cognatus. V. 36. 23.
An Pater, aut alij propinqui, vel consanguinei Ecclesiasticos sibi subditos punire possint. 39. 240.
Cognatio quid sit. IV. 14. 10.
Cognatio Legalis: ejus natura, varietas, vis dirimendi Matrimonium &c. IV. 12. 1. &c.
Cognatio Spiritualis: ejus natura, origo, vis &c. IV. 11. 1. &c.
Cohabitatio cum mulieribus quænam prohibita sit Clericis. III. 2. 1. &c.
Quæ sit obligatio conjugum ad cohabitationem. IV. 1. 316. &c.
An matrimonium metu contractum firmetur per diuturnam cohabitationem. 4. 9.
Prohibentur Christiani cohabitare cum Judæis. V. 6. 20.
Collatio Beneficii quid sit, à quo, & quomodo Beneficia conferri possint. III. 5. 40.
Quomodo vacare debeat Beneficium, ut alteri conferri possit. 8. 12. &c.
An non saltem promitti possit Beneficium in casum, quo vacaverit. 19. &c.
Intra quod tempus conferri debeat. 36. &c.
Qualis committatur Simonia, si pro collatione Beneficii Ecclesiastici datur, accipitur vel exigitur aliquid temporale. V. 3. 20.
Collationes Beneficiorum, à Sede Apostolica factæ, sunt irritæ, si possessio eorum apprehendatur ante Litteras Apostolicas expeditas. 33. 14.
Collatiuncula Vespertina in die jejunii quo jure liceat, & quantum in ista permissum sit. III. 46. 24.
Collecta: an collectari Clerici possint à Principe, vel Magistratu Sæculari. III. 49. 1.
Doctores eximuntur à Collectis solvendis. V. 5. 8.
Collegiata Ecclesia: an, & quomodo in hac acquiratur Jus Patronatus. III. 30. 44.
An idem Jus amittatur conversione Ecclesiæ non Collegiatae in Collegiatam. 45.
An Fundator sibi reservare possit Jus præstandi assensum ad electionem Prælati huic præficiendi. 38. 46.
An asservari Eucharistia possit in Ecclesiis Collegiatis. 44. 21.
Collegium Clericos simul degentes in Collegiis Universita-
- tum, saltem si percussio non sit enormis, absolvere potest Episcopus. V. 39. 251.
Collusio quid sit, quot modis possit contingere, & quid de hac in jure sit constitutum. V. 22. 1. &c.
Colonus an, & quando solvere teneatur Decimas ex agro conducto. III. 30. 23.
An immunitate gaudeant etiam Coloni Ecclesiarum, & Ecclesiasticorum. 49. 52.
Comites Palatini possunt creare Doctores: & quando. V. 5. 21.
Quanta sit ipsorum potestas in legitimandis illegitimis. IV. 17. 106. &c.
Commenda an sit Beneficium. III. 5. 7.
Quid dicendum de Commendis Ordinum Militarium. 5. 11. &c.
An obtinens Beneficium in Commendam obligetur ad Officium Divinum. 41. 73.
An vendi sine Simonia possit commenda. V. 3. 227.
Commendatio ad Beneficium: an pro hac aliquid dari possit. V. 3. 101.
Commisso Assistentie Matrimonii à quo, cui, & quomodo fieri possit. IV. 3. 182. &c.
Commisso Dispensationis Matrimonialis. V. *Dispensatio*.
Commodatum: hujus definitio, requisita, & obligatio &c. III. 15. 1.
Commodatarius quando in usu rei commodatæ furtum committat. V. 18. 24.
An competat ei conditio furtiva. 70. &c.
Vel actio furti. 81.
An actio Legis Aquiliæ, si res ipsi commodata culpa alterius corrupta, vel deteriorata est. 36. 68.
Communicatio quæ, & quando cum Excommunicato prohibita sit. V. 39. 167. &c.
Communio Paschalis: hanc omittentes privantur Sepultura Ecclesiastica. III. 28. 49.
Communitas an habeat potestatem Legislativam. I. 2. 14.
Quis puniri debeat, quando deliquit Communitas. V. 37. 20. &c.
An Censura ferri possit in integram Communitatem. 39. 44. &c.
Plura vide in Indice præcedente.
Commutatio Ultimarum Voluntatum quando, quomodo, & à quo fieri possit &c. III. 26. 207.
Commutatio Votorum: quis commutare hæc possit. III. 34. 29.
Compaternitas quid sit, & quatenus dirimat Matrimonium. IV. 11. 10. &c.
Compensatio privilegij revocari quando fieri debeat. V. 33. 22. &c.
Compensatoria Usuræ quid sint, & quando licitæ sint. V. 19. 92. &c.
An, & quando titulo compensationis accipi, & peti possint Usuræ Usurarium. 218. &c.
Competentia privilegium quinam habeant. III. 23. 29.
Compromissum: quomodo fieri per illud electio debeat. I. 6. 51. &c.
Compurgatores horum obligatio, qualitas, numerus &c. V. 34. 9. &c.
Concilium an Leges ferre possit. I. 2. 11.
Concilia Nationalia, & Provincialia possunt ferre censuras in sua Provincia, aut natione. V. 39. 13.
Concio, Concionator: quinam potestatem concionandi habeant. III. 29. 16.
Hæc facultate privatur Excommunicatus vitandus. V. 19. 132.
Conciones tempore interdicti haberi possunt. 362.
Conclusio in causa: ejus definitio, divisio, necessitas, modus, & effectus. II. 27. 1. &c.
Conclusio Libelli quomodo fieri debeat ab accusatore. V. 1. 35. &c.
Concordata Germania: horum vis quoad Beneficia, & Dignitates. III. 5. 253.
Concubinatus acceptio diversa, & pœna &c. V. 16. 8.
Quid de Clericis concubinariis Jure Ecclesiastico constitutum sit. III. 2. 5. &c.
Condemnatoria Sententia an necessaria sit ad pœnam sumendam de deprehenso in flagranti. V. 1. 20.
Cautelæ, & modus in hac ferenda. 120.
Conditio Furtiva quid sit, cui competat, contra quem &c. V. 16. 69. &c.
Conditio indebiti quando competat. III. 23. 55. &c.
Conditio: hac cessante, cessat Votum sub ea factum. III. 34. 64. &c.
An impedimentum publicæ Honestatis oriatur etiam ex Sponsalibus conditionatis. IV. 1. 108.
Deficiente, vel non impleta conditione, sub qua Sponsalia fuerunt inita, ista solvantur. 154.
Diversa nominis Conditio significatio varietas illius, affinitas &c. 5. 1. &c.

- Qualis conditio adjici Sponsalibus, vel Matrimonio possit. 16. &c.
- An Simonia sit dare, promittere, legare, &c. aliquid temporale sub conditione rei, aut operis Spiritualis. V. 3. 82.
- Quando cesset privilegium, cessante conditione, sub qua est datum. 33. 160. &c.
- Abolutio à censura dari sub conditione in futurum pendente potest. 59. 103.
- Conditionis Impedimentum*. V. *Servus*, *Conductio*. V. *Locatio*.
- Conduclori* villæ, aut castri an competat Jus Patronatus, ei annexum. III. 38. 89.
- An possit Conductor rem furtivam condicere. V. 18. 70.
- An ei competat furti actio. 80.
- Confessarius*: an hujus assertione sufficienter probetur electio Sepulturæ III. 28. 26.
- Quæ sint partes Confessarii, si advertat adesse impedimentum, ignoratum à conjugibus putatis. IV. 16. 274.
- An ab Hæresi absolvere possint Confessarii vi Bullæ Cruciatæ, vel Jubilæi. V. 7. 207.
- An fiat irregularis Confessarius, negans absolutionem Judici non volenti condemnare ad mortem reum, quem ex Officio deberet. 12. 99.
- Quinam habeant facultatem eligendi Confessarium. V. 38. 45. &c.
- Quænam facultas concedi tempore Jubilæi soleat Confessario à pœnitente electo. 140.
- Confessio*: ejus definitio, varietas, requisita, effectus &c. II. 18. 1. &c.
- Per spontaneam Confessionem in Judicio factam, & non revocatam inducitur notorium Juris. V. 1. 1.
- Per eandem probatur crimen usurarum. 19. 300.
- Spontanea rei confessio præbet sufficientem causam mitigandi pœnam delicti. 37. 40.
- Confessio Sacramentalis*: V. Indicem præcedentem.
- Confirmatio* Electi quando petenda, & concedenda &c. I. 6. 73.
- Hujus definitio, varietas, forma, effectus, &c. II. 30. 2. &c.
- An Confirmatio in Beneficio materiam Simonix constituat. V. 3. 172.
- Utrum sic facta sit Jure ipso nulla. 266.
- Quam vim, & efficaciam in ordine ad usum privilegii habeant verba *Ex certa scientia*, quæ sæpè in Confirmatione Privilegiorum adduntur. 114.
- Confirmationis Sacramentum*: de hoc advertenda. I. 13. 3. &c.
- Qua necessitate præmitti debeat susceptioni Ordinum. III. 43. 8.
- Ex ea oritur Cognatio Spiritualis. IV. 11. 4.
- An qui bis Sacramentum Confirmationis alicui contulit vel qui bis illam suscepit, Irregularitatem incurrat. V. 9. 39.
- Sacerdos simplex sine licentia Summi Pontificis hoc Sacramentum conferens quam pœnam incurrat. 28. 18.
- An suspensionem incurrat, qui ad minores Ordines promotus est ante receptum Sacramentum Confirmationis. 29. 12.
- An Sacramentum hoc administrari possit tempore interdicti. 39. 152.
- Vel Cessionis à Divinis. 142.
- Confisratio*. V. *Fiscus*.
- Congregationes*, & *Capitula Generalia*, aut *Provincialia* quarundam Religionum possunt ferre Censuras. V. 39. 13. &c.
- Conjugato* Clerico an potestas censurandi delegari possit. V. 39. 14.
- Quando Clericus conjugatus gaudeat privilegio Canonis. 217.
- Conjuges* quomodo sibi invicem succedant. III. 27. 52.
- Quæ Vota possint facere. 34. 13.
- Num ab altero conjugum facta irritare. 88. &c.
- Num ingredi Religionem. 32. 1. &c.
- Quæ sit obligatio Conjugum. IV. 1. 316. &c.
- Quinam sint effectus singulares Matrimonii. 338.
- Quando conjugatus possit ad Ordines promoveri. V. 6. 30. &c.
- Conjugium Leprosorum*. V. *Lepra*.
- Conjugium Servorum*. V. *Servus*.
- Consanguinitatis* definitio, varietas, vis dirimendi Matrimonium &c. IV. 14. 1. &c.
- Consanguinei* quomodo succedant ab intestato, qui collaterales sunt. III. 27. 6.
- Quousque homicidium factum inter Consanguineos reputetur parricidium. 10. 7.
- Consecratio* Episcopi electi quando, à quo, & quomodo fieri debeat. I. 6. 77.
- Consecratio Ecclesiæ*. III. 40. 4. &c.
- Altaris, Calicis, Campanæ, Paramentorum, Cœmeterii. 31.
- Sacerdos simplex consecrans Ecclesias, Altaria &c. V. 28. 18.
- Regularium, etiam exemptorum Ecclesiæ consecrari ab Episcopo Diocesano debent. 33. 253.
- Consensus*: quando irregularitatem incurrat consentiens in Homicidium injustum. V. 12. 156.
- An Adulterium purgetur per consensum alterius conjugis. 16. 64.
- An raptus crimen, & pœnæ illius incurrantur Raptu Fœminæ liberæ, & spontè consentientis in sui abductionem. 77. 18.
- Consensus Capituli* quando sit necessarius. III. 10. 2.
- Qualis hic esse debeat. 11. 19. &c.
- Consensus Matrimonialis*, & *Sponsalitiur* an Sponsalia mutuo consensu dissolvi possint. IV. 1. 155.
- An ad valorem Matrimonii consensus contrahentium semper sit necessarius. 257. &c.
- Qualis hic esse debeat. 264. &c.
- An valida sint Matrimonia, à Liberis contracta sine consensu parentum. 2. 71. &c.
- An ut revalidetur matrimonium, invalidè contractum, requiratur novus consensus. 16. 257.
- Quorum consensus requiratur, ut legitimetur proles illegitima per subsequens matrimonium. 17. 73. &c.
- Conservatores*: horum definitio, qualitas, potestas &c. I. 29. 51. &c.
- Conservatoria* mulierum: an in illis asservari Eucharistia possit. III. 44. 19.
- Consiliarius* an & quomodo personæ Ecclesiasticæ possint esse Consilarii Principum Sæcularium. III. 50. 65.
- Consilium* Capituli quando requiratur. III. 10. 9. &c.
- An pro Consilio, vel Responso Theologico, aut Canonico pretium sine periculo Simonix peti possit. V. 5. 54.
- Consulens Parricidium Parricidii pœnas incurrit. V. 10. 9. &c.
- Consulens Homicidium injustum sit irregularis. V. 12. 155. &c.
- Excommunicationem latæ sententiæ contrahit, qui consilium dat in causa Duelli. 14. 36.
- Furti reus est, qui consilium furi præstat. 18. 27.
- Ad restitutionem tenetur, qui consulit Usuras, aliàs gratis mutuato. 19. 266.
- Reliqua vide in Indice præcedente.
- Constitutio* hujus diversa acceptio. I. 2. 1. &c.
- Constructio* Ecclesiæ acquiritur Jus Patronatus. III. 38. 33. &c.
- Cujus autoritate indigeat novarum Ecclesiarum constructio. 48. 1. &c.
- Consuetudo* quid sit, à quo induci possit &c. I. 4. 1.
- An facultas testandi abrogari possit per consuetudinem. III. 26. 8.
- An per eam induci, ut Clerici testari possint de bonis Beneficialibus superfluis. 83. &c.
- Vel ut bona ista post mortem Clerici cedant consanguineis. 27. 59.
- An possit consuetudo eximere ab obligatione solvendi Decimas. 30. 59.
- An Cathedaticum tolli per consuetudinem possit. 39. 51. &c.
- An per eam acquiri possit jus imponendi vestigalia, tributa &c. 84.
- Quid consuetudo possit circa asservationem Eucharistiæ. 44. 23.
- Quid circa jus Asylæ. 49. 9. &c.
- Et circa impedimenta matrimonii. IV. 1. 370. &c.
- An per eam licita fieri Polygamia. 4. 27.
- An beneficio consuetudinis acquiri possit potestas cognoscendi de causis matrimonialibus. 18. 11.
- An tolerabilis sit consuetudo, qua Parochi passim recipiunt, & exigunt pecuniam pro Missis, Sepultura &c. V. 3. 182.
- Quid possit consuetudo in materia Simonix. 309.
- Et Usurarum. 19. 20. &c.
- Consultoria Sortes*. V. *Sors*.
- Contestatio Litis*: an lite non contestata, procedi possit ad testium receptionem, vel sententiam definitivam. II. 6. 1. &c.
- In notoriis Contestatione litis non est opus. V. 1. 9.
- Post litis contestationem accusator tenetur accusationem prosequi. 116.
- Contractus* definitio, divisio, obligatio &c. I. 35. 34.
- Quomodo ratione Contractus aliquis fortietur forum. II. 2. 30. &c.
- Quinam Contractus bonæ fidei dicantur, qui stricti juris. 14. 9. &c.
- Quando Dolus Contractum vitiet. 10. &c.
- Inter conjuges celebrati, præter donationem, valent IV. 20. 5.
- Quan-

Quando Contractus fiat Simoniacus . V. 3. 45.

An vitietur Contractus, addito pacto Usurario . V. 19. 324. &c.

Plura vide in Indice præcedente .

Contumacia definitio, requisita, ut incurratur, causæ ab illa excusantes &c. II. 14. 38. &c.

Conventicula occulta ad arcendum periculum hæresis prohibentur . V. 7. 62.

Conversio conjugatorum quando, & quomodo conjugibus liceat ingredi Religionem . III. 32. 1. &c.

Conversio Infidelium . V. *Infidelis* .

Convictorium : in hoc simul degentes Clericos, si se invicem percutiant, & percussio non sit enormis, ab Excommunicatione Canonis absolvit Episcopus . V. 39. 251.

Convivia à Judæis præparata accedere, vel ad ea illos invitare prohibentur Christiani . V. 6. 23.

Cooperantes ad Parricidium incurrunt pœnas Parricidii . V. 10. 8.

Cooperantes ad Homicidium, vel mutilationem fiunt Irregulares . 12. 87.

Cooperantes ad furtum, hujus sunt rei . 18. 27.

Cooperantes ad Usuras crimine usuræ tenentur : & quando 19. 263.

Copula carnalis : quis sit effectus Sponsalium, quando post ea contracta sequitur copula carnalis Sponsi cum Sponsa . IV. 1. 115. &c.

Utrum à Sponsalibus resilire liceat ob copulam carnalem vi extortam . 170. &c.

An matrimonium metu extortum firmetur per copulam subsecutam &c. 414.

An adhuc priora Sponsalia implenda sint, quando secundis accessit copula carnalis cum Sponsa posteriore . IV. 4. 43. &c.

Ex ea oritur Affinitas . 13. 1.

Corporis vitium quando arceat ab Ordinibus . I. 21. 1. &c.

Corpus Delicti quomodo constare de isto debeat, ut procedi ad Inquisitionem specialem possit . V. 1. 212.

Correctio fraterna . V. *Denuntiatio Evangelica* .

Creaturae irrationales non sunt capaces Censuræ Ecclesiasticæ . V. 39. 36.

Credentes Hæreticorum incurrunt istorum pœnas . V. 7. 92. Sunt vitandi . 211.

Creditori cui pignus surreptum est, competit Condictio incerti . V. 18. 71.

An possit nuntiare novum opus ratione prædii Hypothecati . 33. 3.

An detur eidem Actio Legis Aquiliæ . 36. 68.

An Excommunicationem Canonis incurrat, si detineat Clericum debitorem fugientem, aut fugam parantem . 39. 236.

V. *Solutio* .

Crimen notorium . V. *Notorium* .

Crimen occultum . V. *Occultum* .

Crimen falsi . V. *Falsum* .

Criminis accusatio cui permittatur . V. 1. 39. &c.

Criminis Impediens oritur ex Adulterio, & Homicidio . IV. 7. 1. &c.

Cruciata Bullæ Commissarius quam potestatem habeat dispensandi in impedimentis Matrimoniorum . IV. 16. 72. &c.

Cruz in via erecta an Jus Asyli habeat . III. 49. 158.

Quomodo per eam olim fuerit facta Purgatio Canonica . V. 34. 5.

Crucis supplicium hodie inter Christianos abolitum est . 38. 206.

Culpa quotuplex sit . V. 36. 56.

Quando damnum censetur culpa datum . *ibid.*

Culposum Homicidium quid sit, & quando ex eo contrahatur irregularitas . V. 12. 9.

Cultus Disparitas . V. *Disparitas cultus* .

Curati . V. *Parochus* .

Curator quomodo huic possit fieri solutio . III. 23. 18.

Non potest se immiscere in præsentatione, quæ minori competit . 38. 75.

Est dandus minori accusato . V. 1. 74.

Potest rem furtivam condicere loco minoris in cura existentis . 18. 70.

Minores non excommunicati possunt communicare cum Curatore suo excommunicato . 39. 188.

Curio castrensis au, & quando possit assistere Matrimonii militum . IV. 3. 16. &c.

An valida sint matrimonia militum coram alienæ Legionis curione contracta . 198.

Custodia Crismatis, Eucharistiæ . III. 41. 1. &c.

Custos hujus Officium &c. I. 27. 3.

D

Damnati ad mortem, vel capitale supplicium prohibentur testari . III. 26. 78.

Damnati ad metallum, vel aliud opus publicum nequeunt hæredes institui . 93.

Damni emergentis nomine quid intelligatur . V. 19. 93.

An ex isto titulo accipi aliquid ultra sortem possit, & quando . 108. &c.

Quot modis fieri Damnum alteri possit, & quæ ex eo oritur obligatio . 36. 54. &c.

Dataria in quibus impedimentis dispenset . IV. 16. 120. &c.

Debitati qui tales dicantur, & quando arceantur ab Ordinibus . I. 20. 9. &c.

Debitor an, & quando ingredi Religionem possit . III. 31. 35. &c.

An fugiens ad Ecclesiam, aliàs carceri mancipandus, gaudeat Asylo . 49. 175. &c.

Debitum an Simoniacum sit pactio solvendi debita contracta ab antecessore in Beneficio . V. 3. 126.

An Usurarius sit, qui mutuum dat ea conditione, ut vicissim à mutuuario accipit sibi aliunde debitum . V. 19. 32. &c.

An Chirographa, & debita immatura emi possint minore pretio, quam sint ipsa debita . 72.

Licet debitor excommunicato solvere, & hujus solutionem ab ipso petere . 39. 183.

Debitum conjugale quomodo ad hoc conjuges obligentur &c. IV. 1. 322. &c.

Decanus : officium istius &c. I. 23. 1. &c.

Decime : harum naturæ, varietas, obligatio &c. III. 30. 1. &c.

Reliquæ Decimis vide in Indice præcedente .

Dedicatio . V. *Consecratio* .

Defensio hujus causa filius occidens patrem an reus sit Parricidii . V. 10. 15.

Quando in defensionem vitæ aut fortunarum liceat occidere aggressorem injustum . 12. 22. &c.

An in hunc finem licitum sit offerre, vel acceptare Duelum . 14. 9.

Nemo tenetur compensare damnum, necessariæ defensionis causa Adversario datum . 36. 81.

Percutiens Clericum necessariæ defensionis causa cum moderamine inculpatae tutelæ non incurrit Excommunicationem Canonis . 39. 236.

Defensores Hæreticorum incurrunt istorum pœnas . V. 7. 95. &c.

Defensores Schismaticorum contrahunt Excommunicationem majorem . 8. 17.

Deflorator ad quid teneatur . IV. 1. 30.

An Religionem adhuc ingredi possit, qui post Sponsalia Sponsam suam corripit . 4. 85. &c.

An Voti obligatio maneat in eo, qui post Votum Castitatis editum, Virginem, aut honestam Viduam corripit . 4. 96. &c.

Deformitas quando arceat ab Ordinibus . I. 20. 13.

Quando det justam causam resiliendi à Sponsalibus, si his superveniat . IV. 1. 189.

Defunctus quis pro his dare Indulgentias possit, & quem habeant effectum . V. 38. 118. &c.

V. *Mors* .

Degradatio : hujus definitio, divisio, modus, &c. V. 37. 38. &c.

Vide Indicem præcedentem .

Delegatus . V. *Judex*, & plura in Indice præcedente .

Delictum est titulus fortiendi forum, & quando . II. 2. 59. &c.

Delictum notorium . V. *Notorium* .

Delicti corpus . V. *Corpus delicti* .

Quo tempore tollatur actio criminalis in carnis delictis . V. 1. 121.

An Religiosi, & Clerici exempti ratione delicti conveniri possint coram Episcopo loci . 33. 255.

In dubio semper præferendus est ille verborum sensus, qui excludit delictum . 40. 16.

Demonstratio quid sit, & an aliquando matrimonium suspendat, aut vitiet . IV. 5. 12. &c.

Denuntiatio quid sit . V. 1. 136.

Denuntiatio Canonica . 164. &c.

Civilis . 167. &c.

Evangelica . 127. &c.

Judicialis . 151. &c.

Denuntiationes Matrimoniales harum natura, necessitas, modus &c. IV. 3. 1. &c.

An pro legitima habenda sit proles, quæ nata est ex Matrimonio cum impedimento occulto, culpabiliter omisiss denuntiationibus . 17. 23. &c.

An per subsequens Matrimonium legitimetur proles ante susce-

- susceptæ, si ejus contractui non sint præmissæ Denuntiationes. 52. &c.
Deportati non possunt testari. III. 26. 77.
 Nec institui Hæredes. 93.
Deposito quotuplex sit, & quis sit ejus effectus &c. V. 37. 12. &c.
 Plura vide in Indice præcedente.
Depositorum: hujus definitio, divisio, requisita &c. III. 16. 1. &c.
 Ad quem spectet argumentum, vel decrementum pecuniæ depositæ, si valor ejus in manu Depositarii crescat, vel decrescat. 39. 44.
 An Depositarius possit uti Deposito. V. 18. 24.
 Vide Indicem præcedentem.
Deprehensus in flagranti: quomodo contra hunc procedi possit. V. 1. 71. &c.
Descendentes quomodo succedant in Feudo. III. 20. 136.
 Linea descendentiū quid. IV. 14. 12.
 Quousque inter hos, & Ascendentes dirimatur Matrimonium. 20. &c.
 Accusari ab his ascendentes eorum nequeunt. V. 1. 52.
Desponsatio clandestina. V. *Clandestinas*.
Desponsatio Impuberum. V. *Impuberes*.
Detractio quid sit. V. 26. 2.
Devotio quando, & quo modo fiat in Beneficiorum collatione. III. 8. 43. &c.
Diaconus: potest ei delegari potestas baptizandi solemniter. III. 42. &c.
 Pœna exercentis Venationem clamorofam. V. 24. 9.
 Celebrantis Missam, aut solemniter baptizantis sine licentia Parochi, vel Episcopi. 28. 7.
Dies commissi criminis, vel accusationis institutæ an exprimi in Libello accusationis debeat. V. 1. 28. &c.
Diffusio: ejus natura, origo, finis, usus apud Veteres. II. 1. 1.
Dignitas quid sit. III. 5. 3. 2.
 Quis conferre illas in Cathedrali, vel Collegiata Ecclesia possit &c. 48. &c.
 An pendente accusatione, vel denuntiatione, accusato, vel denunciato conferri possit. V. 1. 117. &c.
 An concedi Dignitas possit sub Censu annuo. 4. 1.
 Præ cæteris ad Dignitates Ecclesiasticas admovendi Doctores sunt. 5. 6.
 Infames excluduntur à Dignitatibus. 37. 171.
Dilations: earum definitio, varietas, forma, effectus &c. II. 8. 1. &c.
Dimissorias quis dare possit &c. II. 11. 44. &c.
 An accipi aliquid pro illis possit. V. 3. 178.
Discessus Sponsi, aut Sponsæ in terras remotas quando præbeat alteri justam causam reiliendi à Sponsalibus. IV. 1. 201. &c.
Discipulus non potest accusare Magistrum. V. 1. 32.
Discretio quilibet requiratur ad contrahenda Sponsalia. V. 2. 16. &c.
Dismembratio Beneficiorum quid sit, & quomodo fieri debeat. III. 5. 201. &c.
Disparitas Cultus quid sit, & quæ sit illius vis ad dirimendum Matrimonium. IV. 6. 120. &c.
Dispensatio in Lege. I. 2. 56. &c.
 In impedimento Natalium. 17. 11.
 Cum Clerico conjugato ad obtinendum, vel retinendum Beneficium Ecclesiasticum. 3. 13. &c.
 In pluralitate Beneficiorum. 5. 137. &c.
 In Votis. 34. 101.
 Obligatione dicendi Horas Canonicas. 41. 84.
 Obligatione Sponsalium de futuro. IV. 1. 214.
 Denuntiationibus Matrimonialibus. 3. 25. &c.
 Impedimento criminis. 7. 65. &c.
 Cognationis Spiritualis. 11. 57.
 Legalis. 12. 37.
 In impedimentis impediētib. 16. 59. &c.
 Matrimonio rato. 10. 43.
 Materia Simonie. V. 3. 109.
 Irregularitate incurfa ob iteratum Baptismum. 9. 38.
 In ea, quæ oritur ex Homicidio. 12. 245.
 Ex usu Ordinum non susceptorum. 28. 26.
 Cum eo, qui per saltum promotus est. 29. 14.
 Aut furtivè suscepit Ordinem. 30. 12.
 Plura vide in Indice præcedente.
Disputatio de mysteriis Fidei Laicis prohibetur. V. 7. 64. &c.
Distributiones quotidianæ quid sint, & cui debeantur. III. 4. 72. &c.
 Has lucrantur, qui docent Theologiam, vel Jus Canonicum pro illa die, qua legunt. V. 5. 13.
 Illis ipso Jure privatur Excommunicatus. 39. 159.
 An illis privet etiam Suspendio. 30.
Divinitio quid sit, quot modis contingat, & quale peccatum sit. V. 21. 6. &c.
Divinatoriæ Sortes. V. *Sortes*.
Diviso Beneficiorum: hujus definitio, causæ, conditiones, & solemnitates. III. 5. 204.
Divisoriæ Sortes. V. *Sortes*.
Divortium quotuplex sit, & quale fieri possit in fidelium Matrimoniiis. IV. 29. 63. &c.
 Est pœna Civilis criminis Adulterii. V. 16. 69.
 Quibus modis hæc pœna cesset. 80.
 Quando conjux contra conjugem agere ad divortium possit. 81.
 Quis sit Judex competens ad illud decernendum. 96.
Doctor, *Doctoratus* gradum ex Jure Civili, & Medicina an possint recipere Clerici, & Religiosi. III. 50. 80. &c.
 Doctores eximuntur à Tortura. V. 1. 189.
 Horum privilegia. 5. 4.
 Ordo in Congressibus, & suffragatione Senatu. 16.
 Penes quos resideat potestas illos creandi. 19.
 Quinam creari Doctores possint. 22.
 Quæ sit forma illos creandi. 28.
 Quid observandum circa sumptus inaugurationis. 30.
 An Doctorum privilegia competant malè promotis. 32.
 An Doctoribus Bullatis. 33.
 An Licentiatis. 35.
Dolore ex justo si commissum delictum sit; pœna mitigari potest. V. 36. 40.
Dolus: an valeat renuntiatio Beneficii dolo extorta. I. 9. 5.
 Quando dolus contractum vitiet. II. 14. 10. &c.
 An valeat Testamentum, ad quod testator inductus est dolo. III. 26. 14. &c.
 An jus Asyli retineat: qui ad id deferendum persuasus est dolo alterius. 49. 281.
 Utrum valida sit licentia assistendi Matrimonio, obtenta dolo. IV. 3. 211. &c.
 An sufficiat assistentia Parochi, & testium dolo obtenta. 237. &c.
 Quando damnum censeatur dolo datum. V. 36. 55.
 Quotuplex dolus sit. *ibid.*
Domesticus testatoris, vel hæredis non potest esse testis in eodem Testamento. III. 26. 30.
Domicilium: ejus varietas, & quomodo acquiratur, vel amittatur &c. II. 2. 8. &c.
Dominus an furtum faciat si clam auferat Creditori rem à se ipsi oppignoratam, aut usufructuario in usumfructum concessam. V. 18. 23.
 Quando injuriarum agere possit ob injuriam illatam Servo. 36. 19.
 Quando conveniri actione noxali, vel de pauperie. 103.
 Delictum, contra Dominum perpetratum, atrociori pœna est dignum. 37. 39.
Domus Religiosæ: qua ratione erigi possit. III. 36. 1. &c.
Donatio: hujus definitio, requisita, varietas &c. III. 24. 1. &c.
 Inter quæ bona connumerari debeant, quæ donata, vel testamento relicta sunt Clerico. 25. 13.
 Quomodo donatione Laicorum acquiri possit jusdecimandi. 30. 36.
 Quomodo Jus Patronatus. 38. 145.
 Multiplex donationis species, & quænam valeat inter conjuges. IV. 20. 1. &c.
 An Simonia sit dare quodcumque donum ex sola spe gratitudinis exhibendæ per reciprocam dationem rei Spiritualis. V. 3. 53.
 An aliquando committatur Simonia per solam gratuitam donationem. 65.
 An Usuram committat, qui donum admittit, à Mutuario sibi sponte, & ex mera liberalitate oblatum. 19. 11.
 An ita datum mutuans teneatur restituere. 243.
Donatio mortis causa Solemnitates ad istam requisitæ. III. 26. 67.
 An ex ea Episcopo debeat Portio Canonica. 22. 5.
 Quid sit Donatio mortis causa. 24. 18.
 Quando censeatur talis esse. 19. &c.
Donatio propter nuptias quid sit, quando debeat, aut reperi possit &c. IV. 20. 53. &c.
 In pœnam adulterii amittitur. V. 16. 69.
 Quibus modis hæc pœna cesset. 80.
 Quis in hoc sit Judex competens. 96.
 Ad istius amissionem agi possit, etiam finita actione criminali adulterii. 97.
Dormiens non fit Irregularis, si in somno occidat. V. 12. 208.
 Nec obnoxius est actioni injuriarum, si fortè in somno aliquem verberet, vel injuriis verbis proscindat. 36. 3.
Dos an possit negari filiæ, quæ matrimonium invitis parentibus contraxit. IV. 2. 95.
 Quando defectus Dotis præbeat justam causam dispensandi in impedimentis conjugalibus. 16. 111. &c.
 Quan-

Quando resiliendi à Contractu Sponsalium . 1. 197.
 Quis Iudex cognoscat de causa Dotis . 18. 7.
 Quænam dicantur bona uxoris dotalia . 20. 48.
 Definitio Dotis, divisio, & constitutio &c. 52. &c.
 An ob Hæresim mariti confiscetur Dos, & bona uxoris .
 V. 7. 142.
 Stuprator corruptam ducere, vel dotare debet : quomodo .
 16. 26. &c.
 Adulter amittit dotem, & donationem propter nuptias
 quando . 69. &c.
 Raptor mulierem raptam decenter arbitrio Iudicis dotare
 debet . 17. 22.
 Dubitans de Fide an sit Hæreticus . V. 7. 5.
 Dubitans de Homicidio à se commissio an habendus pro Ir-
 regulari . 12. 240.
 Dubitans de Usura à se commissio an teneatur acceptum re-
 sistuere . 19. 245.
 Exercens actum Ordinis in dubio, an excommunicatus sit,
 an irregularitatem incurrat . 27. 36.
 An ob causam dubiam censendus sit aliquis irregularis .
 77. &c.
 Qui celebrat in dubio de contracta Excommunicatione, non
 sit per hoc Irregularis . 87.
 Duellum quid sit, quotuplex sit, quando licitè iniri pos-
 sit, quando illicitè ineurat, & quæ sit hujus pœna &c.
 V. 14. &c.

E

Ebrus ebrietate perfecta non potest condere Testamen-
 tum . III. 26. 70.
 Non potest contrahere Sponsalia de futuro . IV. 1. 15.
 Aut Matrimonium . 241.
 Si occidat aliquem in ebrietate, non sit Irregularis . V. 12.
 228.
 Non tenetur actione injuriarum ob injuriam in ebrietate il-
 latam alteri . 36. 4.
 An propter ebrietatem delinquentis possit mitigari pœna
 delicti . 36. 40.
 Ecclesiæ : præeminentia Ecclesiarum, & Clericorum in-
 ter se . I. 33. 20.
 Quis nomine Ecclesiæ stare possit in Iudicio . II. 1. 30.
 &c.
 Res Ecclesiarum quando præscribantur . 26. 103. &c.
 Quando Ecclesia succedat suo Clerico . III. 27. 56.
 An Ecclesiæ Regulares possint mutare in Sæculares . 36. 25.
 Quid nomine Ecclesiæ veniat . 40. 1.
 Hujus consecratio, sive dedicatio . 4.
 Pollutio . 63.
 Reconciliatio . 85.
 Constructio . 48. 1. &c.
 Reparatio . 33. &c.
 Asyilia ipsi competens . 49. 88. &c.
 Ecclesiarum Violatores qui sint . V. 17. 115. &c.
 Plura vide in Indice præcedente.
 Ejus qui quid circa istos sit advertendum . III. 31. 245.
 Electio hujus definitio, modus, libertas &c. I. 6. 1. &c.
 Electio ad Beneficium num vendi possit . 3. 172.
 Simoniacè facta est ipso Jure nulla . 266.
 An fieri per Sortes possit . 21. 38. &c.
 Electores S. R. I. possunt legitimare illegitimos . IV. 17.
 125.
 Eleemosyna licitè fieri Excommunicato, & accipi ab isto
 potest . V. 39. 183.
 Emphyteusis : hujus natura varietas, requisita, &c. III.
 18. 85.
 Quinam succedant in Emphyteusi . 120. &c.
 Quæ obligatio nascatur ex Contractu Emphyteutico . 134.
 Qualis, & quantus Canon imponi Emphyteutæ possit .
 139.
 Quibus Casibus Laudemium non debeatur . 140.
 An Emphyteusis à Professo in Monasterium per successio-
 nem ab intestato transeat . 27. 72.
 Quomodo jus patronatus transferri possit Emphyteuticatione,
 38. 163.
 Nutiare novum opus potest etiam Emphyteuta . V. 32.
 3. &c.
 Emptio Venditio : hujus natura, requisita essentialia, va-
 rietas &c. III. 17. 1. &c.
 Personæ, quæ emere, & vendere possunt, vel non pos-
 sunt . 20. &c.
 Consensus Emptoris, & Venditoris mutuus, requisitus ad
 Emptionem Venditionem . 34. &c.
 Res, seu merx interveniens . 60. &c.
 Pretium rerum venialium . 88. &c.
 Obligationes Venditoris . 117. &c.
 Obligationes Emptoris . 154. &c.
 Læsis in Contractu Emptionis Venditionis, & hujus reme-
 dia . 184.
 Alia quædam capita, ex quibus resolvi Emptio Venditio
 potest . 209. &c.
 Ad quem pertineant res à Prælati Ecclesiarum, vel aliis
 Clericis Beneficiatis emptæ . 25. 11.
 An Emptor solvere teneatur Decimas non solutas à Vendi-
 tore . 30. 24.
 An emi pro re temporali possit immunitas à solvendis De-
 cimis . 66.
 Quid nomine Emptionis Venditionis Simoniacæ veniat .
 V. 3. 45.
 Qui rem furtivam scienter emit, furti reus est . 18. 28.
 Quando Emptio Venditio fiat Usuraria . 19. 36. &c.
 Epilepsia præbet justam causam resiliendi à Sponsalibus . IV.
 1. 189. & 8. 3.
 Episcopus : quæ sit hujus potestas circa Leges Diocæsanæ .
 I. 2. 55.
 Dispensandi in Lege Pontificia . 59.
 Postulatio in Episcopum . 5. 1. &c.
 Electio . 6. 1. &c.
 Confirmatio . 73. &c.
 Consecratio . 76. &c.
 Translatio . 7. 1. &c.
 Episcopatus est Ordo . 11. 4.
 Potestas ordinandi . 30. &c.
 Constituendi Vicarium Generalem . 28. 16.
 In exemptos . 29. 5. &c.
 Episcopi Etymon, officium, Jurisdictio &c. 31. 25.
 Quomodo ipsi promittenda Obedientia . 33. 15.
 Obligatio residendi . III. 4. 26. &c.
 Potestas conferendi Beneficia . 5. 64. &c.
 Dispensandi in horum pluralitate . 144. &c.
 Uniendi Beneficia . 172. &c.
 Assignandi Coadjutorem . 6. 12.
 Instituendi in Beneficio . 7. 7. &c.
 Concedendi Investituram . 49. &c.
 Constituendi Pensiones in Beneficio . 12. 12. &c.
 Reservandi istius fructus . 46. &c.
 Præbendas supprimendi . 53.
 Commutandi ultimas voluntates . 26. 214. &c.
 Jus Portionis Canonice . 223.
 Percipiendi Decimas . 30. 27.
 An ingredi Religionem possit . 31. 31.
 Ad Professionem admittere . 183.
 Quæ vota possit emittere . 34. 14.
 Quænam commutare, vel in iisdem dispensare . 97.
 Obedientia à Regularibus ipsi debita . 35. 60. &c.
 Jurisdictio in Domus Religiosas . 36. 4.
 Visitatio Hospitalium . 16. &c.
 Reductio Missarum . 41. 145.
 Ejus potestas dispensandi in Denuntiationibus Matrimonialibus .
 IV. 25.
 Interdicendi Matrimonium . 16. 3.
 An dispensare Episcopus possit in impedimentis matrimo-
 niorum, & in quibus, quando &c. 62. &c.
 An legitimare ad Ordines minores, & Beneficia simplicia .
 104.
 Quando Episcopi causari possint à suis familiaribus . V.
 1. 54.
 Quando teneantur edere Professionem Fidei . 7. 26.
 An, & quomodo dare possint facultatem legendi libros pro-
 hibitos . 39.
 Cognoscere in causa Hæresis . 177.
 Ab eadem absolvere . 190.
 Et ab excommunicatione propter abortum procuratum in-
 cursa . 10. 33.
 Dispensare in irregularitate orta ex Homicidio . V. 12.
 249.
 Vel mutilatione . 255.
 Quid circa pœnas Duellantium possit Episcopus, & alii pri-
 vilegiati . 14. 40.
 Plura de Episcopis vide in Indice præcedente.
 Epistola etiam per Epistolam contrahi matrimonium potest .
 IV. 1. 254.
 Censuratus Epistolam cantans sine manipulo non incurrit
 Irregularitatem . V. 27. 6.
 Equites Teutonici, & Melitenfes gaudent privilegio Ca-
 nonis . V. 9. 219.
 An etiam alii . *ibid.*
 Eremitæ : quando gaudeant privilegio Canonis . V. 39.
 219.
 Ergastulum : quid olim venerit sub isto nomine . V. 37.
 195.
 Error quis vitiet matrimonium, & quomodo convalidetur
 ita contractum . IV. 1. 433. &c.
 Quando error conditionis Servilis invalidum reddat matri-
 monium . 9. 15. &c.
 Qualis error vitiet Dispensationem . 16. 155.
 An legitima sit proles, quæ nata est ex matrimonio, inito
 cum errore Juris . 17. 27. &c.

An pœna ordinaria homicidii puniendus sit, qui volens occidere unum, per errorem occidit alterum. V. 12. 237.
Evangelica Denuntiatio. V. *Denuntiatio*.
Evangelium sine Stola, & Manipulo cantans Censuratus non fit irregularis. V. 27. 6.
 Purgatio Canonica fieri debet per Juramentum, tactis Evangeliiis. 34. 8.
Eucharistia: hujus definitio, materia, forma, minister, &c. III. 41. 1.
 Ejus asservatio. 44. 2.
 Delatio ad infirmos. 30.
 Reliqua vide in Indice præcedente.
Evictio ejus definitio, & modus. III. 17. 138.
Eunuchi an contrahere matrimonium possint. IV. 15. 32. &c.
Exactiones quid sint, quotuplicis generis, à quibus, & quibus imponi possint. III. 39. 48.
 Episcopi non possunt indebitis exactionibus gravare subditos. V. 31. 1.
Examen Testium quomodo instituendum. II. 20. 93.
 An Examinatores possint aliquid gratis oblatum accipere à venientibus ad concursum pro Parochia. V. 3. 63.
 Promotioni ad Gradum Litterarium præmittendum est rigorosum Examen. 5. 28.
Exceptio doli cui competat, in quibus rebus, contra quem &c. II. 4. 25.
 Exceptio Spolii quando, & quomodo opponenda. II. 13. 76. &c.
 Exceptionis definitio, varietas, modus &c. 25. 1.
 An de crimine, proposito per viam Exceptionis, denno aliquis accusari possit. V. 1. 95.
 Quotupliciter via Exceptionis crimen in Judicium deduci possit. 241.
 Quis sit effectus Exemptionis ita oppositæ. 244.
 An repetenti Usuras possit per Exceptionem opponi, quod etiam ipse Usuras acceperit. 19. 284.
 Si fideles Excommunicato Excommunicationem objiciant, & ob illius causam contra ipsum excipiant, nullius valoris sunt actus ab ipso facti. 39. 166.
Excommunicatio, *Excommunicatus* an possit impetrare Rescriptum. I. 3. 5.
 An eligi ad Beneficia, & Dignitates Ecclesiasticas. I. 6. 18. &c.
 Gerere officium Advocati. 37. 7.
 Stare in Judicio. II. 1. 32. &c.
 Testari. III. 26. 80.
 Sepeliri in loco sacro. 28. 49. &c.
 Admittere Professionem. 31. 188.
 Præsentare ab Beneficium. 38. 69.
 Assistere matrimonio. IV. 3. 173.
 Licentiam assistendi dare alteri. 183. &c.
 Obire munus Patrini. 11. 74.
 Contrahere Matrimonium cum non Excommunicato. 16. 21. &c.
 Accusare. V. 1. 51.
 Plura de Excommunicatione vide in Indice præcedente.
Executio Ultimarum Voluntatum à quo, & quomodo fieri debeat &c. III. 26. 191.
 Regulares, etiam Exempti, quoad executionem ultimarum Voluntatum Episcopo Diocesano subjacent. V. 33. 253.
Exemptio: an Episcopo debeat Portio Canonica etiam ex relictis Ecclesiæ, vel Monasterio exempto. III. 26. 226.
 An Ecclesiæ Exemptæ solvant Cathedralicum. 39. 65.
 An Privilegio exemptionis renuntiari possit. V. 37. 179.
 Quid sit Exemptio, quotuplex, quomodo acquiratur &c. 246. &c.
Exhereditatio quomodo facienda, ut teneat. III. 26. 102. &c.
 Probabilis timor exheredationis præbet justam causam resiliendi a Sponsalibus. IV. 1. 91.
 An liberi, qui invitis parentibus contrahunt Matrimonium exheredari possint. 2. 93. &c.
Exilium quando à Judice Ecclesiastico decerni possit. V. 7. 205.
Expensæ in quas expensas condemnatur temerè litigans. II. 27. 115. &c.
 Unde subministrari debeant Clerico, vel Religioso accusanti suum Prælatum, & Prælato se defendenti. V. 1. 65. &c.
 Quid observandum, quando victus victori in expensas condemnatur. 37. 185.
 An in criminalibus locum habeat condemnatio in expensas. 109.
Expositi an ordinari sine dispensatione possint. I. 17. 3.
 An Expositus occidens Patrem, qui ipsum occidit, incurrat pœnas Parricidii. V. 10. 11.
 An qui expositum suscipit, aliquid juris in personam ejus

acquirat. V. 11. 12.
 Quis alere Expositum debeat. 15. &c.
 An pro legitimo habendus. 25.
Exsecratio Ecclesiæ, vel Altaris quot modis contingat. III. 40. 23.
Extensio an possit Lex extendi ad casus in Lege non comprehensos. I. 2. 43.
 Quomodo extendi privilegia possint. V. 33. 130. &c.

F

F*Abis* etiam in loco novi operis laborantibus novum opus nuntiari potest. V. 32. 8.
Facto quando inferatur injuria. V. 36. 12.
Fæmina: an Jurisdicção Ecclesiastica delegari eidem possit. I. 1. 39.
 In quibus causis admittatur in testem. II. 20. 56.
 Quænam cohabitatio cum fæminis interdicta sit Clericis. III. 2. 1. &c.
 An, & quando succedant in feudis. 20. 71. &c.
 An possit esse testis in testamento. 26. 28.
 Vel executrix ultimarum voluntatum. 192.
 An capax sit Juris Patronatus. 38. 77. &c.
 An Jus Patronatus, competens fæminæ, si illa nubat, ad maritum transeat. 80. &c.
 V. *Mulier*, & plura in Indice præced.
Falcidia quid sit, quis deducere, illam & quando possit. III. 26. 160.
Falsum quis admittatur ad accusandum in crimine falsi testimonii, falsatæ monetæ, fraudatæ annonæ, &c. V. 1. 58.
 Calumniosus accusator tenetur falsi pœnis. 2. 13.
 Crimen falsi quale sit, quomodo committatur, & quæ sint ejus pœnæ. 20. 1. &c.
Fama hujus definitio, modus eam probandi, effectus &c. II. 19. 22.
 An mors conjugis sufficienter probetur per famam, ut superstes transire ad nuptias secundas possit. IV. 21. 17.
 An liceat occidere invasorem injustum famæ. V. 12. 55.
Familiares quando accusare possint. V. 1. 54.
Famuli domestici Ordinum Mendicantium ubi sepeliendi. III. 28. 37.
 Clerici non possunt esse famuli domestici Laicorum. III. 50. 51.
 Christiani non possunt esse famuli Judæorum. V. 6. 24.
 Famuli liberantur ab obsequio domini in Hæresim lapsi. 7. 158.
 An, & qualiter dominus famulo ægrotanti teneatur providere de cura necessaria, & alimentis. 11. 21.
 An teneatur eidem præstare salarium. 24.
 Famuli Usurarii quando teneantur ad restitutionem. 19. 268.
Fatalia Appellationis quid sint &c. II. 28. 70.
Fautores Hæreticorum incurrunt eorum pœnas. V. 7. 94.
Feria: harum definitio, diversitas, institutio &c. II. 9. 1. &c.
 Quid intelligatur nomine temporis feriati in ordine ad matrimonium. IV. 16. 27.
 Quousque illud se extendat, & quid eo tempore prohibeatur. 28. &c.
Ferum candens per hoc solum sæpe fiebat purgatio: ubi quis fuerit ejus modus. V. 35. 3.
 Festum: an Venatio diebus festis sit licita. V. 24. 2.
 Reliqua vide in Indice præcedente.
Feudum: ejus origo, natura, varietas &c. III. 20. 1.
 Objectum illius, & personæ, quæ constituere feudum possunt. 42. &c.
 Subjectum feudi, & modi hoc acquirendi. 71. &c.
 Successio in feudo. 99. &c.
 Renovatio, alienatio, amissio. 146.
 Quomodo Jus Patronatus transferri possit infeudatione. 38. 163.
 Legitimati per subsequens Matrimonium succedunt in feudis. IV. 17. 84.
 Non verò legitimati per Rescriptum Principis, nisi aliud exprimatur. 96.
 An Feudum possit dari in Dotem. 20. 72.
 An Jus Feudi confiscetur ob Hæresim. V. 7. 139.
 Nuntiare novum opus potest etiam Feudatarius. V. 7. 323.
 Dominus directus Feudi non perdit jus exigendi obsequia à Vassallo, si illa non exegit, quia illis non indigebat. 33. 191.
 V. *Vassallus*.
Fictio: qualis Matrimonii, aut Sponsalium valorem tollat, & ad quid teneatur fictè contrahens. IV. 1. 25. &c.
 An committatur Simonia per pactum onerosum, ex parte unius fictum. V. 3. 49.

An licita sint Duella facta sine animo offendendi . V. 14. 29. &c.
Fideicommissum : ejus definitio , varietas , modus &c. III. 26. 26.
 An Jus Patronatus transeat ad Fideicommissarium . 38. 136. &c.
 Legitimati per subsequens matrimonium succedunt in Fideicommissis . IV. 17. 84.
 An maritus in gratiam uxoris possit repudiare Fideicommissum sibi relictum . 20. 19.
 An Jus Fideicommissi confiscetur ob Hæresim . V. 7. 138.
Fidejussio hujus natura , requisita essentialia , varietas , obligatio &c. III. 22. 11.
 Beneficia Fidejussorum . 28.
 In quibus delictis admittatur fidejussor . V. 1. 112.
 An usurarium sit accipere aliquid pro obligatione solvendi à Fidejussore suscepta . 19. 141.
Fides an Judæi , & alii Infideles possint cogi ad suscipiendam Fidem Christianorum . V. 6. 51.
 An Hæresis liberet à Fide servanda Hæretico . 7. 160.
Filiatio quomodo probetur . II. 19. 56.
Filius an possit succedere in Beneficio paterno . I. 17. 18.
 An , & quatenus filii illegitimi possint hæredes institui . II. 26. 94.
 Ex quibus causis filii legitimi exhæredari possint . 107.
 Quomodo succedant ab intestato . 27. 11.
 An , & quomodo Vota filii sui puberis possit irritare pater . 34. 78.
 An immiscere se pater possit in præsentatione ad Beneficium , quæ filio competit . 38. 76.
 An filius , aut filia obligetur Sponsalibus à Parentibus nomine suo contractis , si tacet . IV. 1. 59. &c.
 Quam potestatem habeat pater in filiorum personas , & bona . 344.
 An vox Filii extendatur ad fæminas . 17. 2.
 Quotuplicis generis dicantur filii , & liberi . 3.
 Filii Naturales , & Spuriis alii debent à parentibus . IV. 1. 319.
 An possit filius accusare patrem . V. 1. 44.
 An ob Hæresim Parentum filii eorum Irregulares fiant . 7. 115.
 Quale peculium Filii cadat sub fiscum ob Hæresim Patris . 140.
 Quæ sit pœna filii parricidæ . 10. 18.
 An pœnam pecuniariam latam in filium impuberem , teneatur præstare pater . 23. 16.
 Privilegium concessum filiis potest etiam extendi ad fæminas . 33. 133.
 Non tamen à filiis est extendendum ad Nepotes . V. 33. 135. &c.
 Injuria illata filio redundat in patrem , & propterea huic actio injuriarum competit . 36. 13.
 Filii , quorum Parentes manus injecerunt in S. R. E. Card. infamiam contrahunt . 37. 169.
Filiusfamilias potest sine Patris licentia suscipere Ordines . I. 18. 5.
 Non potest pacisci , nisi habeat requisita . 35. 10.
 Gaudet S. C. Macedoniano . 12.
 An stare possit in Judicio . II. 1. 28.
 An emere à patre . III. 17. 22.
 Res suas dare in feudum . 20. 54.
 Feudum ab alio accipere . 72.
 An rectè ipsi solvatur . 23. 20.
 Quas possit donationes facere . 14. 28.
 De quibus bonis testari . 26. 75.
 Privilegia filiorum fideicommissis onerati . 136.
 An eligere sibi possit Sepulturam . 28. 13.
 Si mutuum accepit à minore , non potest uti S. C. Macedoniano . IV. 33. 104.
 Non potest privilegio S. C. renuntiare . 179.
 Invito patre , in cujus potestate est , non potest condonare injuriam sibi illatam . 36. 50.
 Potest pater , etiam reclamante filio . 50.
Finis an sit Simonia dare , vel facere aliquid Spirituale ad acquirendum temporale , seu finem . V. 3. 75.
Fiscus : quando succedat Laico , vel Clerico . III. 27. 60. &c.
 An publicatis ob crimen Patroni bonis , etiam Jus Patronatus ad fiscum transeat . 38. 144.
 Procurator Fiscalis quando liberetur à calumnia præsumpta . V. 2. 3.
 Hæreticorum bona confiscantur , quænam , & quomodo . 7. 135.
 Schismatici puniuntur confiscatione bonorum . 8. 19.
 An rem , apud furem inventam , fiscus vindicare sibi possit . 18. 65.
 Plura vide in Indice præcedente .
Flagellatio quando locum habeat . V. 37. 204.
Fornicatio cum Sponsa , vel Sponso alterius quale peccatum sit . IV. 1. 84. &c.

An , & quando per fornicationem cum alio solvantur Sponsalia . 162. &c.
 Quale impedimentum contrahat , qui fornicationem commisit cum consanguinea suæ Sponsæ . 13. 0.
 Quousque Matrimonium dirimatur Affinitate orta ex fornicatione . 14. 108.
 Quid sit Fornicatio , quo Jure illicita , & quæ ejus pœna . V. 15. 1. &c.
Fortuna an harum invasorem liceat occidere . V. 12. 60.
Forum privilegium fori competens Clericis . II. 1. 73.
 Fori definitio , varietas , modus acquirendi . 2. &c.
 Forum homicidii , 8. &c.
 Contractus . 30.
 Rei sitæ . 49.
 Delicti . 59.
 Clericorum . 73.
 Miserabilium personarum . 106.
 Militis . 109.
 Studiosorum . 111.
 Principum , & Ordinum Imperii . 121.
 Diffamationis . 127. &c.
 Præventionis . 136. &c.
 Prorogationis . 143. &c.
Frater : an , & quomodo fratri succedat in Feudo . III. 20. 108.
 Frater fratrem non tenetur instituere Hæredem . 26. 103.
 Causæ , ob quas frater ab hæreditate fratris arcetur . 109.
 Quando , & quomodo fratres succedant ab intestato . III. 27. 29.
 An frater ob paupertatem fratris impediatur Religionem ingredi . 31. 42.
 Quo Jure sit irritum Matrimonium fratris cum sorore . IV. 14. 45. &c.
 An , ut per subsequens Matrimonium legitimetur proles illegitima , requiratur consensus fratrum cæterorum . 17. 74.
 Non potest frater accusare fratrem : & quando . V. 1. 53. &c.
 Frater occidens fratrem , vel sororem , parricidii reus est . 10. 6.
 Privilegium , concessum fratribus , commune est etiam Sororibus , nisi aliunde appareat restrictio . 33. 134.
 An pro injuria illata fratri agere possit frater . 36. 11.
Fraus : Renuntiatio Beneficii fraude extorta an valida sit . I. 9. 5.
Frigidi quinam dicantur , & an Matrimonium ab illis contractum valeat . IV. 15. 1.
Fructus horum definitio , varietas , perceptio , restitutio , &c. II. 13. 99.
 Quando Concubinarii teneantur restituere fructus Beneficiorum . III. 2. 13.
 Quando fructus Beneficii sui possit percipere Clericus absens . 4. 66.
 Quid circa reservationem fructuum in Jure constitutum sit . 12. 46. &c.
 Cui debeantur fructus rei venditæ . 17. 176.
 Ad quem pertineant fructus feudi amissi . 20. 194.
 Quomodo disponere de fructibus Beneficialibus possint Clerici . 25. 8. &c.
 Quos fructus lucratur Novitius , Beneficium suum administrans per Vicarium . 31. 93.
 Cui cedant fructus pendentes , Beneficiario mortuo . 39. 141.
Fructus Missæ . V. *Applicatio fructus* . Vide Indicem præcedentem .
Fuga an irregularis sit , qui pro sui defensione occidit invasorem injustum , à quo illatam vim declinare potuisset fugiendo . V. 12. 50.
Fugitivi Religiosi quinam dicantur , & quid de his sit constitutum in Jure . III. 3. 266.
Fundatione acquiritur Jus Patronatus . III. 38. 32.
Fumus : ad Episcopum pertinet decidere controversias de præcedentia , inter , vel cum Regularibus exemptis ortas . V. 13. 253.
Furtus non habet personam standi in Judicio . III. 1. 21. &c.
 Non potest contrahere Sponsalia de futuro . IV. 1. 14.
 Nec Matrimonium . 211.
 Aut conjux conjugi furioso teneatur cohabitare . 19. 178.
 Furiosus non admittitur ad accusandum . V. 1. 49.
 Nec accusari potest . 73.
 Eximitur à Tortura . 188.
 Non incurrit pœnas parricidii , ob patrem in furore occisum . 10. 11.
 Vide Indicem præcedentem .
Furtum in Ecclesia commissum quando sit Sacrilegium . III. 49. 70. &c.
 Pœna furantium in loco Sacro . 74. &c.
 F f

An qui furatur in Ecclesia, excludatur Aſylo. 198.
Furti definitio, varietas, requiſita eſſentialia, obligatio inde nata pœna illius &c. V. 18. 1.
Peculiares furti ſpecies, & pœnæ. 124.
Furtivæ ſuſceptus Ordo. V. Ordo. Fuſtigatio.
Quibus dicetur. V. 37. 212.

G

Gabellæ ab his immunes ſunt res, & bona Eccleſiaſtica. III. 49. 17.
An ſit contra libertatem Eccleſiaſticam impoſitio Gabellæ in venditione carnis frumenti, vini &c. 42.
Doctores eximuntur Gabellis, quando libros, vel alias res transferunt ad ſuæ habitationis, ſeu Studiorum locum. V. 5. 8.
Gallicus morbus præbet juſtam cauſam reſiliendi à Sponſalibus. IV. 1. 189.
Gener occidens Socrum, aut Socrum, & vice verſa, paricidii reus eſt. V. 10. 5.
Geneſiſ quid dicantur. V. 21. 9.
Geomantia quid ſit. 8.
Gradus Conſanguinitatis quid ſint, quomodo computandi, &c. IV. 14. 14. &c.
Gradus Litterarii quot ſint. V. 5. 1.
Manet Univerſitati privilegium promovendi ad Gradus Doctores, eſſi longiſſimo tempore, eo, quod nullus eſſet, qui promoveri vellet, aut dignè poſſet, in eadem ad Gradus iſtos promotus fuerit. 33. 191.
Etiam Gradus Doctoratus, vel licentiæ in Theologia, aut Jure Canonico inſignes approbati debent pro audiendis Confeſſionibus, quamvis deceat, ut hi approbentur ſine ſcientiæ examine. 38. 30.
V. Doctores.
Gratiæ Regularium, utrum in his conſervari Euchariftia poſſit. III. 41. 20.
Gratiatores viarum excluduntur Aſylo: ubi quid ad effectum iſtum requiratur. III. 49. 186.
Gratia Principis quomodo differat à privilegio. V. 33. 6. &c.
Gratiæ, conceſſæ alicui Religioni in honorem aliquorum Sanctorum ſui Ordinis, transferuntur ad omnes Religiones, quæ cum illa Religione in privilegiis communicant. 91.
An gratia exſpiret, cauſa ceſſante. 172.
Gratiæ Expiſcatorie an, & quatenus per Trid. ſublata ſint. III. 8. 36.
An permutationem Beneficiorum impediunt. 19. 37.
Gratitudo: an Simonia ſit dare temporale ex ſola ſpe gratitudinis exhibendæ ab altero per donum Spirituale. V. 3. 53.
Quid ſi obligatio gratitudinis, pro exhibito Spirituali præſtandæ, deducatur in pactum. 60.
An uſuram committat mutuans, qui pro mutuo à ſe dato accipit aliquid, ſibi à mutuario oblatum ultro ad oſtendendam gratitudinem. 19. 31.
Quid ſi mutuans petat aliquid ſibi præſtari titulo gratitudinis. 50.
Gregis nomine quid veniat, & de quibus animalibus dicatur. V. 18. 138.
Gubernationem Civitatis, Provinciæ &c. an ſine Diſpenſatione Pontificia gerere poſſint Clerici non Sacerdotes. III. 50. 63.

H

Habitatio an pactum habitandi in certo loco Sponſalibus appoſitum, obliget. IV. 1. 120.
Quanti temporis habitatio in aliquo loco requiratur, ut coram ejus Parocho Nuptiæ validè celebrentur. IV. 3. 147.
Habitus, & Tonſura Clericalis, quid circa hæc in Jure diſpoſitum ſit. III. 1. 31.
Hæres, Hæreditas an valeat pactum de Hæreditate viventis. I. 35. 14.
Quinam hæredes eſſe poſſint, vel non. 26. 90.
An, & quando Voto defuncti teneatur Hæres. III. 34. 51. &c.
Legitimati per ſubſequens matrimonium ſunt capaces Succeſſionis hæreditariæ. IV. 17. 84.
An maritus in gratiam uxoris repudiare poſſit hæreditatem ſibi delatam. 20. 19. &c.
Ad quid teneantur Hæredes accuſati, iſto defuncto. V. 1. 124.
Judæi, & alii Infideles prohibentur inſtitui hæredes à Chriſtianis. 6. 28.
Condictio furtiva datur etiam adverſus hæredes furis. 18. 73. &c.
Non verò actio furti, niſi lis cum defuncto priùs ſit conteſtata. V. 18. 83. &c.
An, poſtquam fur ultimo ſupplicio affectus eſt, contra hæredes ejus inſtitui actio civilis pecuniaria poſſit. 120.
Quid ſit crimen expilatae hæreditatis, adverſus quem agi ex iſto poſſit, & quæ ſit pœna illius. 147.
Actio de termino moto non datur adverſus Hæredes. 157.
Utrum, & qua actione ad reſtitutionem Uſurarum compelli hæredes Uſurarium poſſint. 19. 251.
Plura vide in Indice præcedente.
Hæreſis, Hæretici an poſſint eſſe teſtes contra Catholicos. II. 20. 46.
An condere teſtamentum. III. 26. 73.
Hæredes inſtitui. 93.
Sepeliri in loco Sacro. 28. 49.
An ſint capaces Juris Patronatus. 38. 67.
An privilegio Aſyli gaudeant. 49. 157.
An Hæreſis innocenti præbeat juſtam cauſam reſiliendi à Sponſalibus. IV. 1. 153.
An Matrimonia Hæreticorum ſint Sacramentum. 303.
An valida ſint, ſi iſti ea contrahant cum impedimento Juris Eccleſiaſtici. 378.
Vel ſi clandestina ſint. 3. 19.
An valida, vel licita ſint Matrimonia Catholicorum cum Hæreticis. 6. 132.
Hæreticus baptizans, vel tenens in Baptiſmo Cognationem Spiritualem contrahit. 11. 27.
Prohibetur obire munus Patrini. 24. &c.
An Matrimonia Hæreticorum, prout deſacto ab iis obeuntur, ſint inſolubilia. 19. 64.
Ob Hæreſim alterius conjugis licet innocenti divertere. 140. &c.
An Hæretici poſſint accuſare Catholicos. V. 1. 55.
In Hæreſis crimine ad accuſandum admittitur, qui aliàs prohibetur. 58. &c.
Poſſunt de hoc crimine accuſari etiam mortui. V. 1. 76. &c.
Et torqueri, qui aliàs exempti ſunt à Tortura. 190.
Quid ſit hæreſis, & quis hæreticus, quæque cautela in adverſum per SS. Canones adinventæ. 7. 1.
Pœnæ Hæreſis Spirituales. 89.
Pœnæ temporales. 123.
Judeus in cauſa Hæreſis. 175.
Abſolutio ab hæreſi, & Excommunicatione per eam incurſa. 187.
An Hæretici, eorumque credentes, &c. ſint vitandi. 210. &c.
An Principes Catholici in ſuis territoriis poſſint eos tolerare. 221.
An ſœdus cum iſtis inire &c. 224.
Reliqua vide in Indice præced.
Haſtiludia. V. Torneamenta.
Hebdomadarii officium more Monialium in Choro exercens Clericus Cenſuratus, non incurrit Irregularitatem. V. 27. 14.
Hermaphroditus an ſit capax Ordinum. I. 11. 23.
An poſſit contrahere Matrimonium. IV. 15. 56.
Eſt irregularis ex defectu corporis. 37. 73.
Homicidium hujus definitio, varietas, requiſita ad ejus pœnam incurrendam &c. V. 12. 1. &c.
Quis diſpenſare poſſit in Irregularitate ex eo orta. 245. 246. &c.
Quomodo compenſari damna per illud illata. 269.
Homicidium Caſuale quid ſit, & quando ex illo contrahatur Irregularitas. V. 12. 4.
Quis diſpenſare poſſit in Irregularitate per hoc inducta. V. 12. 245.
Homicidium injuſtum quid ſit, & quæ ſit illius pœna, quiſque iſtam incurrat. V. 12. 5.
Quæ ſit pœna homicidii præmeditati. 193.
Facti per inſidias. 200.
Proditorii. 202.
Aſſaſinii. 204.
Factum in Eccleſia privat Aſylo. III. 49. 186.
Quis dicendus ſit homicida proditorius, ut dicatur propterea privatus Aſylo. 220.
Quando Homicidium inducat impedimentum criminis. IV. 7. 43.
Homicidium juſtum quid ſit, & quotuplex. V. 12. 5.
Quando liceat occidere injuſtum inſaſorem vitæ. 22.
An liceat occidere etiam inſaſorem famæ. 55.
Aut fortunarium. 60.
An irregularitas incurratur propter homicidium publica autoritate factum. 81.
A quibus hæc incurratur. 83.
Quis diſpenſare in ea poſſit. 245.
Homicidium voluntarium: quid ſit, & quotuplex, &c. V. 12. 3. &c.
Pœna homicidii præmeditati. 193.

Homo liber an furti objectum esse possit. V. 18. 52.
Honestas publica quid sit, & quando inducat impedimentum Matrimoniorum. IV. 1. 96. &c.
 Quæ sint causæ justæ dispensandi in hoc impedimento. 16. 143.
Honor: an hujus invasorem injustum liceat occidere. V. 12. 55. &c.
Hora Canonica harum definitio, divisio, obligatio, causæ excusantes &c. III. 41. 51. &c.
 An ad vitandam non modicam istius jacturam liceat acceptare Duellum. *ibid.*
 Plura vide in Indice præcedente.
Hospitalia an sint Beneficium. III. 5. 10.
 An, & quomodo subiciantur Episcopo. 36. 13.
 An ab his solvi Procuraciones debeant. 39. 106.
 Gaudent Jure Asyli. 49. 108.
 An vendi possint sine Simonia. V. 3. 230.
Hydromantia quid sit. V. 21. 8.
Hypotheca bonorum Ecclesiæ an, & qualis prohibita sit Prælati Ecclesiæ. III. 1. 20.
 An bona Usurarii sint tacite Hypothecata pro solvendis Usuris. V. 19. 279.
 Nuntiare novum opus potest etiam creditor, cui prædium nomine hypothecæ subiectum est. 32. 3.

I

Idololatria quid sit. V. 21. 3.
Jejunium requisitum ad susceptionem Eucharistiæ. III. 41. 20.
 Duplex acceptio Jejunii, divisio, obligatio jejunii Ecclesiastici, causæ excusantes &c. 46. 1.
 Privilegium comedendi carnes in Quadragesima solo non usu, quantocunque tempore continuato non amittitur. V. 33. 189.
Ignorantia legis, & pœnæ an excuset à culpa, & pœna. I. 2. 40.
 An excuset à pœna omissarum Denuntiationum. IV. 3. 74. &c.
 An ignorantia Decreti Trid. excuset contrahentes sine Parrocho, & testibus. 103.
 Quando ignorantia conditionis servilis invalidum reddat Matrimonium. 9. 15.
 Quæ ignorantia excuset à pœna incestuosarum nuptiarum. 14. 64. &c.
 Utrum Hæreticus censendus sit, qui errat in Fide per ignorantiam. V. 7. 12.
 Quæ ignorantia excuset à parricidio, & hujus pœnis. 10. 13.
 Quænam à pœnis Adulterii. 16. 77.
 Plura vide in Indice præcedente.
Illegitimi repelluntur ab Ordinibus &c. I. 17. 1.
 An succedant in feudo. III. 20. 110.
 Quomodo succedant parvulis. 27. 15.
 In quo loco sepeliendi sint. 28. 31.
 An sint capaces Juris Patronatus. 38. 73.
 Alii debent à Parentibus. IV. 1. 319.
 Quæ sint filii illegitimi, & quotuplicis generis. 17. 5.
 An possint creari Doctores. V. 5. 23.
 Sunt Irregulares. 37. 73.
 Habentur pro Infamibus: ubi quousque hoc porrigatur. 37. 169.
Imaginum SS. usus Excommunicato permittitur. V. 39. 133.
Immunitas: hujus natura, varietas, effectus, &c. III. 49. 1. &c.
 Episcopi non possunt Immunitates, subditis privilegio, vel consuetudine competentes, iisdem tollere. V. 31. 1.
Impedimentum quale esse debeat, ut ob illud obligatio voti cesset. III. 34. 62.
 An Sponsalia dissolvantur ob superveniens Juris impedimentum. IV. 1. 210.
 Quid sit impedimentum Matrimonii, quotuplicis generis, & quistalia impedimenta possit statuere &c. 354.
 Quomodo probari debeat. 13. 30.
 Vide Indicem præced.
Imperator quos obligare Legibus suis possit. I. 2. 17.
 Hujus potestas legislativa. 15.
 An dare in feudum possit bona spectantia ad Imperium. III. 20. 55.
 Institui hæres non potest in causa litis. 26. 91.
 Non potest accusari. V. 1. 78.
 Potest creare Doctores. 5. 19.
 Non potest Lege sua facere Usuras licitas. 19. 11.
 Potest conferre privilegia in sua materia. 33. 72.
 Decernit Bannum Imperiale. 37. 207.
 Hodie censurari non potest ab Episcopis, sed id sibi reservat Summus Pontifex. 39. 40.
Imperium merum, & mixtum quid. I. 32. 6.
Schmalzgruber. Tom. V.

An delegari possint, quæ sunt meri, & mixti Imperii. 29. 20. &c.
Impotentia hujus diversitas, & vis dirimendi Matrimonium &c. IV. 151. &c.
 Impotentia superveniens præbet justam causam dispensandi in Matrimonio rato. 19. 55.
Impuberes quando possint esse testes in Judicio. II. 20. 5. 3.
 Non possunt esse testes in Testamento solemn. III. 26. 28.
 Neque testari. 72.
 Quatenus Vota impuberum valeant. 34. 12.
 Quis illa irritare possit. 76. &c.
 An impubere contracta Sponsalia solvantur solo ejus pubertatem adepti dissensu. IV. 1. 51.
 Impuberes non possunt contrahere Matrimonium. 242.
 An, & qualiter à Sponsalibus resiliere possint. 2. 26.
 An matrimonium ab impuberibus initum, si malitia ætatem non præveniatur, habeat vim Sponsalium. IV. 2. 61. &c.
 Quid si clam contractum sit. 3. 123.
 An matrimonium impediat Ordo Sacer, ante rationis usum susceptus. 6. 16.
 Vel ante pubertatem ademptam. 17. &c.
 Impuberes non possunt accusari. V. 1. 43.
 Eximuntur à tortura. 188.
 An Raptus pœnæ subiaceat, qui rapuit Virginem adhuc impuberem. 17. 48.
 Impuberes furti rei regulariter non suspendio, sed mitius puniuntur. 18. 112.
 Iisdem pœna mitigatur etiam in aliis delictis. 37. 40.
 An Censura ferri possit etiam in impuberes. 39. 41.
 Impuberes ab Excommunicatione Canonis contracta ob percussione Clerici enormem, absolvere potest Episcopus. 249.
Incendium, Incendiarii privantur Sepultura Ecclesiastica. III. 28. 49.
 Non tamen Asyllo. 49. 263.
 Quinam sint, & dicantur Incendiarii. V. 17. 82.
 Incendium potest contingere casu, culpa, & dolo. 17. 88. &c.
 In dubio præsumitur contigisse casu fortuito. 92.
 Obligatio reparandi damnum ex incendio causatum. 96.
 Pœna incendii excitati culpa. 99.
 Vel dolo. 100. &c.
 Pœna rapientium res, tempore incendii foras projectas. 18. 162.
 Plura vide in Indice præcedente.
Incestus an, & qualiter sit impedimentum Matrimonii contrahendi. IV. 13. 2. &c.
 Quid sit Incestus, quando committatur, & quæ sit ejus pœna. V. 16. 99.
Incorrigibiles quando aliquis habendus pro incorrigibili. V. 36. 39.
Index Librorum prohibitorum: quinam Libri in hoc prohibeantur. V. 6. 56.
Indulgentia au Capitulum, Sede vacante, possit concedere Indulgentias. III. 9. 44.
 Plura vide in Indice præcedente.
Infamia, infamis an possit esse testis. II. 20. 16.
 Quando admittatur ad accusandum. V. 1. 45.
 An accusari aliquis possit de crimine, de quo ille nulla laborat infamia. 85.
 An præcedere Inquisitionem infamia debeat. 191.
 Definitio Infamiæ, divisio &c. 37. 165.
 Vide Indicem præcedentem.
Infans non habet personam standi in Judicio. II. 1. 23.
 Infantes fidelium, si moriantur ante Baptismum, non possunt sepeliri in loco Sacro. III. 28. 49.
 Quid faciendum si mater moriatur prægnans. 71.
 An Sepultura infantis mortui in utero matris fidelis polluat Ecclesia. 40. 73.
 Infantes non possunt contrahere Sponsalia de futuro. IV. 1. 14.
 Nec Matrimonium. 241.
 Non possunt accusare. V. 1. 60.
 Nec accusari. 71.
 Quinam veniant nomine Infantium. 23. 1.
 Quinam dicantur infantia proximi. 2.
 Vide plura in Indice præcedente.
Infanticidium quando præsumatur in matre. V. 10. 25.
Infidelitas, Infideles an testificari possint contra Christianos. II. 20. 46.
 Non possunt sepeliri in loco Sacro. III. 28. 49.
 An teneantur ad Decimas. 30. 19.
 Quinam intelligantur nomine Infidelium, & quid statutum de matrimoniis conversorum ad Fidem. 33. 1.
 An sint capaces Juris Patronatus. 38. 66.
 An baptizari possint eorum liberi, invitis parentibus. 42. 36.
 An Privilegio Asylia gaudeant. 49. 160.

- An matrimonium fidelis cum infideli ex dispensatione contractum sit Sacramentum . IV. 1. 306.
 An si uterque convertatur ad Fidem, in Sacramentum transeat . 309.
 Infidelium matrimonia clandestina valent . 3. 96.
 Non incurrunt impedimentum criminis . 7. 2.
 Non contrahunt Cognationem spirituales . 11. 32.
 Valide ineunt matrimonium cum consanguineo uxoris defunctæ . 14. 88.
 Proles eorum sunt legitimæ, licet nati ex matrimonio, intra gradum ab Ecclesia prohibitum contracto . 17. 20. &c.
 Quomodo, & quando, uno eorum ad fidem converso, dissolvantur illorum matrimonia . 19. 18.
 Infidelitatis Species . V. 6. 1.
 Infideles non fiunt irregulares ob sententiam sanguinis prolatam, aut executioni datam . 12. 89.
 V. *Judeus*.
Infirmas gravis corporis est sufficiens causa resiliendi à Sponsalibus . IV. 1. 189.
 Ob infirmitatem animi, aut corporis potest mitigari pœna ordinaria . V. 37. 40.
Ingressus Ecclesia quando Excommunicatus prohibitus sit . V. 39. 133.
Inimicitia graves, inter Sponsos, vel horum consanguineos ortæ, præbent justam causam resiliendi à Sponsalibus . IV. 1. 190.
 Et dispensandi in matrimonio rato . 19. 54.
Inimicus non potest accusare eum, quem aversatur . V. 1. 55.
 Quis talis esse præsumatur . 55.
 Quando admittatur ad accusandum . 61.
Injuria : an ad istam vindicandam liceat suscipere Duellum . V. 14. 5.
 An utrique conjugum agere permissum sit actione injuriarum ex causa adulterii . 16. 81.
 Injurie definitio, divisio, pœna &c. 36. 1.
Innocentes an contra istos admitti Repressaliæ possint, si illi inter nocentes commixti degant . V. 36. 113.
 Qualis innocentia excuset à Censura . 39. 80.
Inquisitio : hujus definitio, divisio, requisita, effectus &c. V. 1. 172.
Inquisitores Hæreticæ pravitatis quales esse debeant, quæ sit ipsorum Jurisdictio, quis modus procedendi, &c. 7. 74. &c.
 An Irregulares fiant ob sententiam sanguinis secutam in eos, qui de Hæresi convicti in Sancto Officio sunt . V. 12. 50. &c.
 An causa violati Sigilli Sacramentalis deferenda sit ad inquisitores . 38. 82.
Inscriptio . V. *Pena Talionis*.
Insinuatio Donationis quid sit, & quanta sit hujus necessitas III. 14. 43.
Insolubilitas matrimonii quanta sit . IV. 19. 1.
Inspectio Ocularis hujus modus, & vis . II. 19. 18.
Inspiratio : Electio per istam quando censeatur facta . I. 6. 43. &c.
Instantia : quid sit, & quando finiatur . II. 1. 3. & 81. &c.
Institutio in Beneficio hujus definitio, varietas, modus &c. III. 7. 1. &c.
 An materiam Simonie constituat . V. 3. 172.
 Simoniacè facta est ipso Jure nulla . 266.
Institutio Hæredis de hac latè . III. 25. 68.
Instrumentum hujus definitio, varietas, vis probandi &c. II. 22. 1.
 Per Instrumentum publicum, productum in Judicio, inducitur notorium Juris . V. 1. 1.
Intercessio apud Patronum, vel Collatorem Beneficii Ecclesiastici, an pro ea dari aliquid possit . V. 3. 101.
 Usurarius est, qui vi mutui à mutuuario exigit intercessionem apud Principem &c. 19. 33.
Interdictum Censura quando priventur interdicti Sepultura Ecclesiastica . III. 28. 49.
 An validè Matrimonio assistat Parochus interdictus . IV. 3. 176.
 An possit licentiam assistendi dare alteri . 183.
 Vide Indicem præcedentem .
 Interdictum Matrimonii : quomodo, ex quibus causis, & à quo interdicti matrimonium possit, & quæ sit hujus interdicti vis . IV. 10. 1.
 Interdictum Remedium possessorium : quid sit, & quotuplex sit . II. 12. 44.
 Quibus, & contra quem competat interdictum unde vi . 13. 1. &c.
 Probanda agenti hoc interdicto . 35.
Interpres quam fidem mereatur, si per ipsum celebretur matrimonium . IV. 1. 279.
Interpretatio Legum . I. 2. 44.
 Rescriptorum . 5. 24. &c.
 Privilegiorum . V. 33. 117.
Interstitia quomodo observari debeant &c. I. 11. 12.
Intrusus pro tali habendus est, qui Beneficii, à Papa sibi collati, possessionem apprehendit ante Litteras expeditas . V. 33. 14.
Inventio : an furti reus sit, qui detinet rem inventam . V. 18. 40.
 Investitura in Beneficio quomodo, & à quo fieri debeat . III. 7. 48.
 Investitura in Feudo : hujus definitio, divisio, requisita, modus &c. 20. 90.
Jocalia : an horum missio sit signum sufficiens promissionis Sponsalitiae . IV. 1. 72.
Joco ministrans in Ordine non suscepto per hoc non fit irregularis . V. 28. 9.
Ira . an valida sint Sponsalia, quæ ira, vel alia simili passione impellente, contracta sunt, &c. IV. 1. 20. 22. &c.
 An qui correptus ira occidit, propterea puniri possit . V. 12. 233.
 Plura vide in Indice præcedente .
Irregularitas, *Irregulares* an possit eligere . I. 6. 14.
 Utrum irregularitas, contracta ob Hæresim, hac relicta, vel ejurata, persevere . V. 7. 104.
 An eam incurrant etiam Filii, & Nepotes Hæreticorum . 115.
 An irregularis fiat, qui occidit in vasorem injustum . 12. 35. &c.
 Quando, & quanam irregulares fiant propter Homicidium justum, secutum ex sententia condemnatoria . 12. 81. &c.
 Quanam incurrant irregularitatem propter homicidium voluntarium injustum . 150.
 Definitio irregularitatis, causæ, effectus &c. 37. 66.
 Vide Indicem præcedentem .
Irritare vota quis possit &c. III. 34. 74.
Jubilæum ejus origo, definitio, opera pro eo lucrando præscripta, facultates &c. V. 38. 137.
Judeus non potest accusare Christianum . V. 1. 55.
 Non possunt Judæi creari Doctores . 5. 25.
 Quid sit Judaismus . 6. 3.
 Quæ communicatio cum Judæis sit prohibita Christianis . 8. &c.
 Quæ jura competant iisdem in tutelam legitimè receptis . 31. &c.
 An compelli possint ad suscipiendum Baptismum, vel audiendam prædicationem Evangelii . 51.
 An fiant irregulares ex homicidio . 12. 89.
 An compelli possint ad restitutionem usurarum . 19. 248.
 An valeat Testamentum Judæi Usurarii . 323.
 Etsi Catechumeni sint, non sunt capaces Censuræ . V. 39. 37. &c.
Judex quid sit, quæ ejus potestas &c. I. 32. 1.
 Quæ sit hujus necessitas in Judicio &c. II. 1. 16.
 De quibus causis possit cognoscere &c. 17.
 In quo loco . 2. 77.
 Quis cognoscere possit in Judicio possessorio de Spiritualibus . 12. 9. &c.
 An, & quid Judex accipere possit à partibus . III. 1. 23. &c.
 Quis Judex discutere debeat dubium de Clericatu delinquentis . 50.
 Quis sit Judex concubinæ Clerici . 2. 6.
 Quis in controversia de limitibus Diocesium, & Parochiarum . 29. 25.
 In casu Decimarum . 30. 73.
 Juris Patroatus . 38. 244.
 Super subsidio Caritativo . 39. 76.
 Criminis in Ecclesia commissi . 49. 219.
 Quæstionum de Asylo . 311. &c.
 An Judicis autoritate opus sit in dissolutione Sponsalium . IV. 1. 215.
 Coram quo Judice tractari debeat quæstio Natalium . 17. 44. &c.
 Et aliæ causæ Matrimoniales . 18. 1.
 Quæ sint partes Judicis in notoriis . V. 17.
 In admittenda Accusatione . 99.
 In Inquisitione . 185.
 Respectu accusantis per calumniam . 2. 9.
 Hæresis . 7. 175.
 Quis sit Judex in causa stupri . 16. 49.
 Adulterii . 95.
 Rapinæ . 17. 54.
 Usurarum . 19. 292.
 Magiæ, & Sortilegii . 21. 51.
 Plura vide in Indice præcedente .
Judex Delegatus : ejus Definitio, potestas, &c. I. 29. 1. &c.

Judex Ordinarius : quinam tales esse censeantur . I. 31. 1. &c.
Judicialis Denuntiatio . V. *Denuntiatio Judicialis* .
Judicium : hujus definitio, divisio, forma, effectus, &c. II. 1. 1. &c.
Judicium Divinum : utrum ad hoc licitè provocetur . V. 35. 19.
Judicium sanguinis prohibetur Clericis : & quomodo . III. 50. 35. &c.
Juramentum hujus definitio, honestas, varietas, vis probandi &c. II. 24. 1. &c.
 An validum sit Juramentum de pœna solvenda resiliienti à Sponsalibus . IV. 1. 143. &c.
 An mutuo consensu solvi possint Sponsalia etiam jurata . 158. &c.
 An matrimonium metu contractum firmetur adjecto juramento . 411.
 An Juramentum impediat à sponsalibus ita confirmatis resilire impuberes . 2. 30. &c.
 An volenti ingredi Religionem obstet Juramentum sponsalibus firmandis adjectum . 6. 77. &c.
 An superveniente morbo contagioso, solvantur sponsalia etiam jurata . 8. 4.
 An donatio, inter conjuges facta, confirmetur Juramento de ea non revocanda . 20. 45.
 Quomodo per Juramentum olim facta sit, & defacto fiat Purgatio Canonica . V. 34. 6. &c.
 Juramentum calumniæ hujus definitio, finis, objectum, effectus, necessitas &c. II. 7. 2. &c.
 In notoriis non est opus Juramento calumniæ . V. 1. 9.
 Præstari debet a nuntiante novum opus . 32. 32.
 Juramentum voluntarium . II. 24. 10.
 Juramentum judiciale . 24. &c.
 Juramentum necessarium . 40. &c.
 Juramentum in litem . 58. &c.
 Juramentum promissorium : ubi an per hoc confirmetur contractus Jure positivo invalidi . 71. &c.
Jurisconsultus non sit Irregularis, qui consultus de aliquo reo, generatim respondet, & explicat, quid Juris sit . V. 12. 8.
Jurisdiclio : definitio illius, divisio, modus acquirendi &c. I. 3. 4. &c.
 Quando exercitium Jurisdictionis Spiritualis constituat materiam Simonie . V. 3. 170.
 An concedi Jurisdictio sub annuo Censu possit . 4. 1.
 Non potest Judæis committi Jurisdictio in Christianos . 6. 17.
 Plura vide in Indice præcedente .
Jurisdiclio Confessarii quid sit, quæ ejus necessitas &c. V. 38. 38. &c.
Jus an & quando valeat privilegium, quod concessum est contra Jus . V. 33. 19. &c.
Jus accrescendi an istud ad Emptorem Hæreditatis transeat . III. 17. 77. &c.
Jus aggregandi quibus competat . V. 37. 31.
Jus Asyli quibus locis, & personis competat . III. 49. 66.
Jus Canonicum : an accipi, vel peti aliquid possit pro actu docendi Jus Canonicum . V. 5. 49.
Jus Canonicum, & Civile sibi invicem succurrunt . 32. 1.
 An Excommunicatus possit legere Jus Canonicum, vel interesse Lectioni illius . 39. 132.
Jus eligendi quibus competat . I. 6. 3.
 An illud habeat etiam Novitius ratione Canonatus, quem in sæculo habuit . III. 31. 94.
Jus Patronatus : hujus natura, varietas, causæ &c. III. 38. 1. &c.
Jus sepulturae . III. 28. 1. &c.
Jussum Homicidium . V. *Homicidium jussum* .

L

Labor pro quali labore in functionibus Spiritualibus Clerici exigere possint stipendium . V. 3. 97.
Læso quo remedio succurratur læso in Emptione Venditione . III. 17. 184. &c.
Laici per se incapaces sunt eligendi Prælatum Ecclesiasticum . I. 6. 4.
 Non possunt delegari in causis Spiritualibus, & Ecclesiasticis . I. 29. 14.
 Non possunt esse testes contra Clericum cum exceptione . II. 10. 49.
 Non possunt conferre Beneficia . III. 5. 56.
 Aut in illis instituere Clericos . 7. 12.
 Vel institutos mittere in possessionem . 48.
 An Laici baptizans contrahat impedimentum Cognationis Spiritualis . IV. 11. 50.
 Prohibetur accusare Clericum . V. 1. 55.
 Prædicare Verbum DEI . 7. 63.
 Quid possit in causa Hæresis &c. 181. &c.
 Vide plura in Indice præcedente .
Schmalzgrueber . Tom. V.

Languidi quinam vocentur in Jure, & quomodo peccetur eos exponendo . V. 11. 1.
Lapilli jactu novum opus nuntiari potest : & quomodo . V. 32. 17.
Largitas sponsalitia quid sit . IV. 20. 86.
Latrones privantur Sepultura Ecclesiastica . III. 28. 49.
 Et Asylo . 49. 186.
 Quid requiratur ad hunc effectum . 187. &c.
 In Latrocinii crimine ad accusandum admittitur, qui aliàs prohibetur . V. 1. 58.
 In eo ex sola confessione Socii in Socium inquiritur . 197. 1.
Laudemium quibus calibus debeatur . III. 18. 140.
Lector Theologus . V. 5. 57.
Legatus ejus definitio, divisio, potestas &c. I. 30. 1.
 An Legatus Papæ Clericum in servitio suo occupare possit, ut tamen iste etiam absens gaudeat fructibus Beneficii sui . III. 4. 57.
 Potestas Legati à Latere in dispensando circa pluralitatem Beneficiorum . 5. 147.
 In iis uniendis . 177.
 An, & cui Juri Patronatus derogare possit Sedes Apostolicæ Legatus . 38. 254.
 Vide Indicem præcedentem .
Legatum pium subsistit, relictum in Testamento imperfecto . III. 26. 44.
 Quid sit Legatum, quis legare, & quis capere Legatum possit &c. 146. &c.
 An maritus in gratiam uxoris possit repudiare Legatum sibi relictum . IV. 20. 19.
 An observanda sit conditio, sub qua conjux conjugi Legatum reliquit, ut non amplius nubat . 21. 72.
Legatarius non potest rem furtivam condicere, si res Legata subrepta ei sit ante factam traditionem . V. 18. 70.
Legitima Hæreditatis quænam sit, quo Jure debeatur Liberris, Parenibus, Fratribus . III. 26. 104.
 Utrum ex bonis Professi debeatur Legitima ejus filiis . III. 21. 79.
Legitimitas Legitimi quotuplicis generis sint, & qui pro talibus habendi . IV. 17. 3.
 Quomodo Legitimitas, & quando fiat per subsequens matrimonium . 47. &c.
 Quomodo per Rescriptum Principis . 92.
 Quid dicendum de modo legitimandi per oblationem Curia . 33.
 An pro Legitimis habendi Expositi, & alii, quorum parentes ignorantur . V. 11. 25.
Lenocinium quid sit, & quæ illius pœna . V. 16. 90.
 Reus Lenocinii, prostitutione quæstionaria sæminæ, aut maris exerciti, ipso Jure infamis est . 37. 166.
Leprosi possunt pro se construere propriam Ecclesiam, &c. III. 48. 13.
 An per supervenientem Leporam solvantur Sponsalia prius inita . IV. 189.
 Ob Leporam supervenientem dispensari potest in Matrimonio rato . 19. 55.
 Et divertere conjux à conjuge leproso . 142.
Lex hujus definitio, divisio, actus, causa finalis, efficiens &c. I. 2. 2. &c.
 An facultas testandi possit abrogari Lege . III. 26. 8.
 Legum, & Medicinæ studium Clericis, & Religiosis prohibetur . 50. 66.
 Potest Lege induci certa quantitas, quæ nomine damni emergentis, lucri cessantis, &c. possit exigi . V. 19. 20. &c.
 Non autem, ut aliquid supra sortem possit accipi titulo solius mutui . 21. &c.
 Lex Ecclesiastica non obligat in casu, quo ejus observantia cum valde gravi incommodo conjuncta est . 27. 10. &c.
Lex Aquilia hac lege quomodo vindicetur damnum dolo, aut culpa datum &c. V. 36. 58.
Lex Anastasiana quid per hanc Constitutum sit circa venditionem Nominum . III. 17. 85. &c.
Libellus : ejus definitio, divisio, modus conficiendi, &c. II. 3. 1. &c.
 In notoriis non est opus Libello . V. 1. 9.
 Quid in Libello accusationis sit exprimendum . 25.
 Libello oblato, an possit deferri accusatio jam inchoata . 106. &c.
Libellus famosus : ob hunc damnati non possunt testari . III. 26. 74.
 Quæ pœna pro eo inferatur . V. 36. 34.
 Vide Indicem præcedentem .
Libellus Repudii est antiquatus in nova Lege . IV. 19. 15. &c.
Liber Regulares, etiam exempti, quoad Censuram Librorum Episcopo subjacent . V. 33. 253.
Liber Hæreticus ejus lectio prohibetur sub pœna Excommunicationis . V. 7. 27.

Libri Officialium, Censuales, Ecclesiarum, & Monasteriorum &c. quid probent. II. 22. 47.
Liber Homo an furti objectum sit. V. 18. 52.
 Est subiectum Plagii. 128.
 Quando. 129.
Liberi quid requiratur, ut valeat Testamentum inter Liberos. III. 26. 53.
Liberi perduellium non possunt institui hæredes. 93.
Liberi parentibus succedunt ab intestato: & quomodo. 27. 11. &c.
 Quibus casibus ob paupertatem parentum teneantur disferre ingressum Religionis. 31. 41.
 An, & quomodo uxor binuba privetur educatione Liberiorum. IV. 21. 49.
Liberi fraudulenter, & lucri faciendi causa contrectantes rem Patris, furtum faciunt. V. 18. 25.
 Quamvis actio furti contra eos non detur. 84.
 Sed pœna extraordinaria vindicandum sit. 1. 2.
 An, & quando ob culpam parentum puniri Liberi possint. 37. 19.
Libertas Electionis. I. 6. 65.
 Ecclesiastica. III. 49. 1.
 Requisita ad contractum Sponsalium. IV. 1. 18.
Libertus, *Libertinus* prohibentur accusare Patronos suos. V. 1. 44.
Liberantur ab obsequio Patroni in Hæresim lapsi. V. 7. 158.
 Occidens Patronum reus est Parricidii. 10. 7.
Licentiat qui sint, & quibus Licentia ista concedi solæat. V. 5. 2.
 An gaudeant Doctorum privilegiis. 35.
 Utrum sine Simonia accipi, vel peti aliquid possit pro ducendi licentia. 42.
Ligamen quid sit impedimentum Ligaminis, & quis ejus effectus. IV. 4. 1.
Limites quid hoc nomine intelligatur, & cujus autoritate statui, vel mutari possint. III. 29. 19.
Linea Consanguinitatis. V. *Consanguinitas*.
Lites an Sorti committi possint Lites Ecclesiasticæ, & Beneficiales. V. 21. 41.
Litis Contestatio quid sit, quomodo inducatur, & quis sit ejus effectus. II. 5. 1. &c.
Litteras Dimissorias quis dare possit, quomodo concedendæ &c. I. 11. 41.
 Quid probent Litteræ Cambii, & Missivæ. II. 32. 76.
 An contractum Sponsalium rite probent Litteræ amatoriaræ. IV. 1. 77.
 An matrimonium contrahi possit per litteras. 254.
 An per illas accusari. 18. 21.
 An Litteræ amatoriaræ præbeant justam causam Divortii. 19. &c.
 Ante Litteras expeditas non potest apprehendi possessio Beneficii à Papa collati. V. 33. 14.
Locatio Conductio: hujus natura, varietas, modus, &c. III. 18. 1.
 An locatione transferri possit Jus Patronatus. 38. 164.
Loci circumstantia sæpe augeat pœnam delicti. V. 37. 39.
Lucratoria Usura quid sit, & utrum sit licita &c. V. 19. 1. &c.
Lucrum: quomodo intendi debeat quod speratur occasione mutui, ut Contractus reddatur Usurarius. V. 19. 38. &c.
Ludimoderator non tenetur actione injuriarum, si corrigendi, & castigandi, animo quidpiam in aliqualem despectum discipuli sui protulerit, vel egerit. V. 36. 5.

M

M*agia* quid sit, quotuplex, quis ejus Judex, & pœna. V. 21. 49. &c.
Magister non potest accusari à Discipulo. I. 52.
 Quinam dicantur Magistri, & quæ sint eorum privilegia. 5. 3. &c.
 Quid de Magistris constituendis decreverit Tridentinum. 37. &c.
 Unde hujusmodi Magistro subministranda vitæ subsidia. 5. 40. &c.
 An ad Præbendam Theologalem admitti valeat etiam Canonista. 41.
 Magister Clericum Discipulum suum disciplinæ causa cum debito moderamine percussus non incurrit Excommunicationem Canonis. 39. 235.
Magistratus an admittatur ad accusandum. V. 1. 47.
 An, & quando accusari possit. 79.
 Magistratus majores eximuntur à tortura. 189.
 Magistratus Sæcularis quid possit in causa Hæresis. 7. 181.
 Vide Indicem præcedentem.
Majestas hujus læsæ rei non possunt Testamentum condere. III. 26. 74.

Nec eorum Liberi Hæredes institui. 93.
 Requisita, ut aliquis Asylo excludatur ob crimen læsæ Majestatis. 49. 255.
 In hoc crimine admittuntur ad accusandum, qui aliàs prohibentur. V. 1. 58.
 Non potest super hoc crimine transigi. 122.
 In eo torqueri possunt, qui aliàs à tortura exempti sunt. 190.
 In eodem ex sola confessione socii in socium inquiritur. 197.
 Et procedi potest ad Inquisitionem, infamia non præcedente. 208.
 Et inquisitione pendente, super eodem crimine inquisitus accusari. 231.
 Pœnæ statutæ in reos læsæ Majestatis à parentibus ad filios transeunt. 37. 19.
 Qui crimen hoc detegit, non tantum mitigationem, sed plenissimam pœnæ condonationem meretur. 40.
Major quando Restitutionis in integrum beneficio gaudeat. I. 41. 9.
Majoratus an à Professo ad Monasterium per successionem ab intestato transeat. III. 27. 73.
 Legitimati per subsequens matrimonium succedunt in majoratu. IV. 17. 86.
 An etiam Legitimati per Rescriptum Principis. 96.
 An etiam jus majoratus confiscentur ob Hæresim. V. 7. 138.
Majoritas quid istam tribuat. I. 33. 1.
Majorum Sepultura. III. 28. 27.
Maledicus, *Maledictum* quid, & quotuplex sit, quæ sit illius pœna &c. V. 26. 1.
Maleficio an, & quomodo licitè tolli possit. IV. 15. 20. &c.
Malefactores an licitè condemnentur ad mortem. V. 12. 69. &c.
Malitia quando censeatur prævenire ætatem, & utrum tunc Sponsalia, & Matrimonium ante ordinariam ætatem inita valeant. IV. 2. 8.
Mancipia, & Servos Christianos retinere Judæi non permittuntur. V. 6. 29.
Mandatum, *Mandans* Parricidii pœnas incurrit, si mandet Parricidium. V. 10. 8.
 Mandans homicidium injustum efficitur irregularis: & quando. 12. 154.
 Mandans furtum furti reus est. 18. 27.
 Plura vide in Indice præcedente.
Maritus an, & quæ Vota uxoris irritare possit. III. 34. 88. &c.
 Quæ sit obligatio uxoris erga maritum. IV. 1. 339.
 Quam potestatem maritus habeat in Liberiorum personas, & bona. 334.
 Maritus occidens uxorem quale impedimentum incurrat. 16. 8.
 An ob Hæresim mariti confiscentur dos, & bona uxoris, & vicissim. V. 7. 142.
 Maritus occidens uxorem parricidii reus est, & contra. 10. 6.
 Maritus innocens accusare uxorem potest de adulterio. 16. 81.
 An conjugi contra conjugem actio furti compe at. 18. 85.
 Vide Indicem præcedentem.
Martyr, requisita ad canonizandum Martyrem. III. 45. 14. &c.
Mater an teneatur dotare filiam. IV. 20. 66.
Matrimonium utrum impedimenta matrimonialia induci consuetudine possit. I. 4. 30.
 Quomodo faciendæ restitutio in causis Matrimonialibus. II. 13. 57. &c.
 Quinam Clerici contrahere Matrimonium possit. III. 3. 1. &c.
 Legitimati per subsequens Matrimonium quomodo succedant. 27. 22.
 Quando post Matrimonium liceat ingredi Religionem. 32. 1. &c.
 Quid sit statutum de Matrimoniis converforum ad fidem. 33. 1. &c.
 Matrimonium validum est, etiam intermissis Sponsalibus. IV. 1. 11. &c.
 Quid sit Matrimonium, quotuplex, quinam contrahere illud possint, quomodo &c. 221.
 Matrimonii consummati definitio, requisita, insolubilitas &c. 227.
 Non possunt fideles cum infidelibus contrahere Matrimonium. V. 6. 20.
 Cum Hæreticis Catholicis illicitè Matrimonium contrahunt. 7. 219.
 Quando consistere Matrimonium inter Raptorem, & Raptam possit. 17. 20.
Medicina studium prohibetur Clericis, & Religiosis. III. 50. 66.

Medicus non possunt Christiani uti Medicis Judæis, aut medicinis, quas hi præpararunt. V. 6. 22.
Si *Medicus* ratione stipendii, quod accipit à civitate, teneatur curare ægrotos, & aliquem culpabiliter omittat curare, quem potuisset, isque moriatur, irregularis efficitur. 12. 162.

Quando *Medicus* teneatur Lege Aquilia. 36. 75.
Quando teneatur reparare damnum culpa sua datum. 83.
Quæ sit pœna non monentis ægrotum de Confessione facienda. 38. 101.

Meliorationes factæ à Beneficiario defuncto, ad quem pertineant. III. 39. 144.

Membrum quid sit. V. 12. 17.

An irregularis sit, qui debilitat membrum, vel debilitatum abscidit. 185 &c.

V. *Mutilatio*.

Mendicantes an dispensare possint in impedimentis conjugaliibus. IV. 16. 100.

Quam communicationem privilegiorum inter se, & cum aliis Religiosis habeant. V. 33. 87. &c.

An possint absolvere ab Irregularitate, orta ex homicidio. 37. 112.

An absolvere à Censuris. 39. 97.

Et ab Excommunicatione Canonis. 261.

Mente captus non admittitur ad accusandum. V. 1. 49.

Nec accusari potest. 73.

V. *Furiosus*.

Mercatores non comprehenduntur interdicto personali populi generaliter lati, etsi diu in eo habitent. V. 39. 337.

Mercatus in Ecclesia qua ratione prohibitus sit. III. 49. 81. &c.

Meretrix quando præsumatur rea abortus procurati, aut infanticidii. V. 10. 25.

Accusari adulterii potest etiam meretrix publica. 16. 88.

An pœnæ Raptus subiaceat, qui rapuit sæminam inhonestè viventem. 17. 50.

Merx Simoniacæ quæ sit, & quænam res illam constituent. V. 3. 153.

Merces tempore belli non possunt deferri ad Infideles. V. 6. 46.

Metoposcopia quid sit. V. 21. 9.

Metus debet abesse in Electione. I. 6. 66.

In Renuuntiatione Beneficiorum. 9. 4.

In Ordinis susceptione. 11. 24.

Metus definitio, requisita ad metum gravem, &c. 40. 1. &c.

An validi sint actus, & contractus metu initi. 8.

Quomodo rescindantur metu gesti. 24.

Quomodo probetur metus. 31. &c.

Quid statutum sit de testamento per metum extorto. III. 26. 11. &c.

Quid de Professione Religiosa sic edita. 31. 173.

An reus, metu injustè incusso coactus deferere Asylum, illud retineat. 49. 280.

Qualis metus dirimat matrimonium, & quomodo hic probandus. IV. 1. 386. &c.

An valida sit assensu matrimonialis ex licentia metu extorta. 3. 208 &c.

Quid si ipsa assensu Parochi, & testium metu extorta sit. 237. &c.

An impediatur contrahere matrimonium, qui SS. Ordines metu gravi injustè incusso suscepit. 6. 21. &c.

An ab uxore, à qua per metum gravem injustè incussum extortum est adulterium, conjux innocens possit divertere. 19. 105.

An Simoniacum sit dare Beneficium, vel aliam rem Spiritualem propter metum gravem injustè incussum, si nulum interveniat pactum. V. 3. 1. 8.

Ad quid teneatur, qui metu puellam induxit, ut consentiret in stuprum. 16. 40.

Plura vide in Indice præcedente.

Miles habet speciale privilegium fori. II. 2. 109.

Prohibetur fidejubere. III. 22. 15.

Gaudet privilegio Competentiæ. 23. 31.

Hujus privilegia quoad faciendas substitutiones. 26. 123.

Qualis Parochus assistere debeat Matrimonii Militum. IV. 3. 165.

Quando miles admittatur ad accusandum. V. 1. 49.

Milites eximuntur à Tortura. 189.

Doctores eximuntur ab onere hospitandi milites. 5. 8.

Militis Testamentum de peculio Castrensi, vel quasi Castrensi arrogatione non rumpitur. III. 26. 179.

Ministri Justitiæ sententiam capitalem exequentes, irregulares fiunt. V. 12. 37.

Minister Sacramenti quomodo in eo sit necessaria fides, probitas, & status gratiæ. III. 1. 13. &c.

Minor quando habeat beneficium restitutionis in integrum. I. 41. 8.

Quando testis esse possit. II. 20. 54.

Schmalzgrueber. Tom. V.

Prohibetur emere à Curatore. III. 17. 23.

Bona sua in Emphyteusim dare. 18. 100.

Aut in feudum: quomodo. 20. 52.

An possit in feudum accipere. 73.

Fidejubere. 22. 13.

Solvere. 23. 21.

Donare. 24. 28.

Quando admittatur ad accusandum. V. 1. 43.

Quando accusari possit. 74.

Quando possit accusare adulterium. 16. 86.

Quinam dicantur Minores. 23. 1.

An pœna mitigari possit, aut debeat, quando delinquens minor est. 12.

Vide Indicem præcedentem.

Minores de observantia non possunt scribi Hæredes. III. 26. 96.

Possunt ipsis relinqui Legata. 149.

Non possunt esse executores Testamentorum. 194.

Non succedunt ab intestato. 27. 69.

Habent Jus Sepulturæ. 28. 6.

Quid singulare habeant circa Votum Paupertatis. 3. 56.

Ex privilegio subditos castigare verberibus possunt per Religiosos Laicos, seu Conversos. 25. 11.

Miracula requiruntur ad Canonizationem Sanctorum. III. 45. 8. &c.

An patratio miraculi constituat materiam Simoniacæ. V. 3. 168.

Miserabiles Personæ quænam sint, & quod privilegium fori habeant. II. 2. 106.

Missæ locus hujus celebrandæ. III. 40. 7.

Minister, effectus, obligatio eam celebrandi &c. 41. 32. &c.

An Parochi aliquid accipere possint pro Missis. V. 3. 182.

An Usurarium sit in compensationem mutui exigere Sacrificium Missæ. 19. 29.

Vide Indicem præcedentem.

Missio in possessionem ex primo Decreto. II. 15. 1.

Ex secundo Decreto. 25. &c.

Moderamen inculpatæ tutelæ debet observari, quando occiditur aggressor injustus: ubi, quid ad hoc requiratur. V. 12. 30.

Modus quid sit, & an aliquando suspendat, vel tollat valorem Matrimonii &c. IV. 5. 11.

An Simonia sit dare, promittere, vel legare aliquid Spirituale sub modo, vel conditione rei, aut operis Spiritualis. V. 3. 82.

Mollities: quid sit, & quæ sit illius pœna. V. 16. 112. & 229.

Monachi: an, & sub qua pœna ipsis Venatio prohibita sit. V. 24. 7.

Quando Monachus Statum mutat, non amplius gaudet privilegiis Monasterii. 33. 160.

Monachi gaudent privilegio Canonis: ubi quænam veniant isto nomine. 39. 219.

Monasterium: quis illius nomine stare possit in Judicio. II. 1. 39.

Quomodo Prælato necessarius sit consensus Capituli, & vicissim. 42.

Res Monasteriorum quando præscribantur. 28. 101.

An ad erigendum novum Monasterium opus sit consensu Capituli. III. 10. 12.

An ex re, apud Religiosum deposita, Monasterium obligetur. 16. 13.

An, & quo casu Ecclesiæ Regulares converti in Sæculares possint. 35. 25.

Requisita in erectione novi Monasterii. 28.

Vide Indicem præced.

Moneta in qua Moneta solutio fieri debeat. III. 39. 16.

Cujus autoritate valor monetæ mutari possit. 36.

An fabricatores monetæ falsæ excludantur Asylo. 49. 263.

In crimine falsatæ monetæ ad accusandum admittitur, qui alias prohibetur. V. 1. 58.

Quinam censeantur falsarii monetæ, & qua pœna plestendi. 20. 49.

Moniales an in istarum Ecclesiis eligi Sepultura possit. III. 28. 17. &c.

Quid observandum in harum visitatione, receptione, benedictione, clausura &c. 35. 93.

Matrimonium initum cum moniali quomodo sit impedimentum impediens. IV. 16. 46.

An, & quando accipi aliquid possit in monialium ad novitiatum, & professionem admissionem. V. 3. 195.

Quomodo puniatur Sacrilegium carnale commissum cum moniali. 16. 109.

Plura vide in Indice præcedente.

Monitio secreta an debeat accusationem præcedere. V. 1. 88.

- Quando præcedere illa debeat Denuntiationem Evangelicam. 130.
 An illa opus sit etiam, quando Denuntiatio fit à publicis Ministris. 169.
 Vice Indicem præcedentem.
Monomachia. V. *Duellum*.
Montes pietatis quid sint, & an usurariam iniquitatem contineant. V. 19. 80. &c.
Moratoria Usuræ quid sint, quando sint licitæ, & quando solvendæ. V. 19. 91. &c.
Morbus quando arceat ab Ordinibus. I. 20. 11.
 An per morbum contagiosum, supervenientem ex parte unius, solvantur Sponsalia ex parte alterius. IV. 8. 5.
Morganatica, *Morgengeba* quid sit Matrimonium contractum ad Morganaticam. IV. 1. 237.
 An licitum sit pactum Morganaticum. 238.
 An istud pactum, stantè Matrimonio, revocari, vel immutari possit. 239.
 An, & quomodo in bonis Paternis succedant filij Morganatici. 240.
 Quid sit Morgengeba, seu Morganatica. 20. 85.
Mors quomodo, & quali morte Donatio inter conjuges confirmetur. IV. 20. 11.
 Quomodo constare debeat de morte conjugis, ut conjux superstes contrahere nuptias secundas possit. 21. 4 &c.
 Mortuus an accusari possit. V. 1. 76.
 Morte accusatoris tollitur Actio criminalis: & quomodo. 123.
 Item morte delinquentis. 124.
 Quis in articulo mortis absolvere possit ab Hæresi. 7. 209.
 An malefactores licitè, & justè condemnentur ad mortem. 12. 69.
 Plura vide in Indice præcedente.
Motivum an Simonia sit dare temporale pro Spirituali, non ut pretium, sed solum ut motivum. V. 3. 71.
Motus proprius quanta sit ejus vis. I. 3. 11.
 Quid sit privilegium motu proprio concessum. V. 33. 46.
 Quid circa hanc speciem privilegij notandum. 47.
 Quando Motus proprius tollat vitium ob- & subreptionis. 48. &c.
Mulier non potest invita trahi in Judicium, si honesta sit. II. 1. 30.
 Non potest accusare. V. 1. 42.
 Prægnans eximitur à tortura. 188.
 Excusatur à Calumnia præsumpta, etsi crimen non probaverit. 2. 7.
 Est incapax Doctoratus. 5. 22.
 Non licet Christianis mulieribus nutrire, & lactare liberos Judæorum. 6. 25.
 An pœnas Raptus incurrat mulier rapiens virum. 17. 23.
 V. *Femina*.
Munera quotuplicis generis sint, & an ab iis immunes sint personæ Ecclesiasticæ. III. 49. 4.
Manus ita frequenter appellari solet pretium Simoniacum: quod triplex est. V. 3. 110. &c.
Mutatio an, & quando justam causam præbeat resiliendi à Sponsalibus. IV. 1. 185.
Mutilatio quando arceat ab Ordinibus. I. 20. 2.
 Mutilans in Ecclesia non gaudet Asylo. III. 49. 186.
 Quid sit mutilatio, & quis dici mutilatus possit. V. 12. 16. &c.
 An liceat aliquando seipsum mutilare. 71.
 Quando irregularitas incurrat ex mutilatione. 12. 153. &c.
 Quando in hac irregularitate dispensare possit Episcopus. 255. &c.
Mutua petitiones quid sint, & quando his locus sit &c. II. 4. 1. &c.
Mutus non potest esse testis in Testamento. III. 26. 29.
 Potest contrahere Sponsalia. IV. 1. 17.
 Surdi, & muti non admittuntur ad accusandum, si tales sint à nativitate. V. 1. 50. & 60.
 Eximuntur à Tortura. 188.
Metuum: quando occasione istius committatur Usura, V. 19. 28. &c.
- N
- N** *Ati ex libero ventre* cujus conditionis sint. IV. 10. 1. &c.
Naturales filii ali debent à parentibus. V. 1. 3. 9.
 Quinam tales sint. 17. 5.
Naufragium quomodo puniuntur, qui Christianos, naufragium passos, rebus suis exspoliant. V. 17. 72.
 Vel rapiunt res ex naufragio. 18. 162.
Nauta quando teneatur ex damno illato per famulos suos. V. 36. 102.
Necessarium Homicidium. V. *Homicidium Justum*.
Necessitas quando excuset à Residentia. III. 4. 47. &c.
- Quando ob illam alienari res Ecclesiæ possint. III. 13. 41. &c.
 An furci reus sit, qui rem aufert in necessitate. V. 18. 45. &c.
 An teneatur ad restitutionem. 60.
 Quando necessitas tollat, aut minuat pœnam furti. 113.
 Vide Indicem præced.
- Necromantia* quid sit, & quæ ejus species. V. 21. 8.
Nesarii filii quinam sint. IV. 17. 8.
Negatio: Verba negativa in eadem oratione geminata inducunt affirmationem. V. 40. 23.
Negligentia Prælatorum in Collatione Beneficiorum. I. 10. 1. &c.
 In administratione Justitiæ. 7. &c.
Negotia, officia, & exercitia prohibita Clericis, III. 1. 45. &c.
Negotiatio hujus definitio, divisio, & quomodo interdicta sit Clericis, & Religiosis &c. III. 50. 7. &c.
Negotiorum Gessor potest nuntiare novum opus nomine illius, qui autoritate sua propria posset, modò caveat de rato. V. 32. 6.
Nepotes suscepti ex filio naturali, an per Matrimonium avilegitimentur. IV. 17. 69. &c.
 An ob Hæresim progenitorum Irregulares fiant. V. 7. 225. &c.
 Nepotes Hæreticorum non sunt infames. 125.
 Nepotes, & neptes occidentes avum, vel aviam Parricidii rei sunt. 10. 5.
 Vide Indicem præcedentem.
Nobiles eximuntur à Tortura. V. 1. 189.
 Doctores Nobilibus annuuntur. 5. 5.
 Nobiles aliquando severius, aliquando mitius, quàm plebei puniuntur. 37. 27.
Noctambulones Dormientes non sunt obnoxii actioni injuriarum, si fortè in somno aliquem verberent, vel injuriolis verbis proscindant. V. 36. 3.
Nomen hujus significatio varia &c. V. 40. 5.
Nominatio ad Beneficium Ecclesiasticum an materiam Simoniacæ constituat. V. 3. 172.
Notarius requisita, ut Instrumentum, ab ipso confectum, valeat. II. 22. 3. &c.
 Quantum accipere possit pro Dimissoriis, & Testimonialibus Litteris. V. 3. 180.
 Scribens Sententiam capitalem irregularis sit. 12. 87.
 Faciens scienter Instrumentum, in quo sub specie liciti Contractus palliatur Usura, tenetur ad restitutionem. 19. 267.
Notorium quot modis inducatur &c. V. 1. 1. &c.
 Judicis officium, quando Delictum notorium est. 8.
 In notorio jure ædificandi nuntiatio novi operis non habet locum. 3. 29.
 Nec Purgatio Canonica ordinariè indicitur in notoriis. 34. 26.
 An Episcopus possit absolvere ab Excommunicatione, contracta ob percussione Clerici notoriam, aut ad forum contentiosum deductam. 39. 249.
Novalia quid sint, & cui debeantur Decimæ Novalium. III. 30. 31.
Noverca potest aliquis ducere novercam uxoris suæ defunctæ. IV. 14. 76.
 Privignus occidens Novercam, aut vicissim Parricidii crimen incurrit. V. 10. 5.
 Potest Noverca conveniri actione expilatæ Hæreditatis. 18. 150.
Novi Operis Nuntiatio. V. *Nuntiatio novi Operis*.
Novitius, *Novitiatus* solus in hunc ingressus non tollit vitium natalium. I. 17. 8.
 An, & quos fructus lucretur Beneficiarius ingressus novitiatum. III. 5. 71.
 An Beneficium conferri possit Novitio Religionis. 70.
 An Novitius testari possit. 21. 81.
 Quis ipsis succedat ab intestato. 27. 63.
 In quo loco sepeliendi sint. 28. 15.
 Ætas in Novitio requisita. 31. 44.
 Annus Probationis. 56.
 Privilegia Novitiorum. 82.
 Obligatio &c. 15. &c.
 Renuntiatio Novitiorum. 96. &c.
 An Sponsalia solvantur per ingressum in Novitiatum. IV. 6. 70. &c.
 An Spuria censenda sit proles, quæ nata est ex Religionis Novitio. 17. 37.
 Admissio ad Novitiatum an materiam Simoniacæ constituat. V. 3. 171.
 An, & quando occasione admissionis ad Novitiatum aliquid possit accipi. 193.
 An pro injuria illata Novitio possit agere Prælatus. 36. 21. &c.
 Etiam Novitii gaudent privilegio Canonis. 39. 219.
 Possunt

Possunt absolvi ab Excommunicatione Canonis ob percussione Clerici per suos Regulares Prælatos . V. 39. 259. &c.
Nox: Delicta noctu patrata severius puniuntur . V. 36. 39. &c.
Nuntiatio novi operis quid sit, quo modo fieri debeat, & quis sit ejus effectus &c. V. 32. 1. &c.
Nuptiæ non potest testari, qui incestas nuptias scienter contraxit . III. 26. 73.
 An ad legitimandam prolem illegitimam per subsequens Matrimonium necessaria sint Instrumenta Nuptialia . IV. 17. 78. &c.
Nuptiæ secundæ quæ tales dicantur, quando contrahi possint, & an pœnæ, binubentibus Jure Civili positæ, adhuc vigeant . IV. 21. 1. &c.
Nurus occidens Socerum, aut Socrum parricidii rea est, & vice versa . V. 10. 5.
Nutrix: Judæi prohibentur habere Nutrices Christianas . V. 6. 25. & 27.

O

O *Obedientia* quibus debeat, & à quo, &c. I. 13. 13. &c.
 Quando excuset à Residentia in Beneficio . III. 4. 50. &c.
Obedientia Religiosa . 35. 55.
Oblati quid circa hos notandum . III. 31. 151.
Oblationes: harum natura, obligatio, applicatio &c. III. 30. 80. &c.
Obreptio in Rescriptis . I. 3. 14.
 Quando vitium obreptionis tollatur per Motum proprium . V. 33. 48.
Obsequium temporale exhibere absque ulla recipientis obligatione ex sola spe gratitudinis exhibendæ per collationem rei Spiritualis, an sit Simonia . V. 3. 53.
Observantia vana . V. *Vana Observantia*.
Occidere . V. *Homicidium parricidium*.
Ocultum quid dicatur, & quot sint ejus species . V. 1. 3.
 An possit denunciari Crimen occultum . 158.
 Conventicula occulta ad arcendum periculum Hæresis prohibentur . 7. 62.
 An Episcopus dispensare possit in irregularitate, quæ oritur ex Homicidio, vel mutilatione occulta . 249.
 Vide Indicem præcedentem.
Officium quid veniat nomine Officii inter Beneficia Duplicia . III. 5. 31.
 Quomodo Excommunicatio privet Officiis publicis . V. 39. 170.
 Quos effectus habeat suspensio ab Officio . 290.
Officium Divinum: obligatio Clericorum ad istud . III. 1. 41. &c.
 Quomodo Clerici concubinari in Officiis Divinis vitari debeant . 2. 17.
 Notanda circa obligationem ad recitandum Officium Divinum, seu Horas Canonicas . 41. 51.
 An, & sub qua ratione merces Sinioniacam Officia Divina constituent . V. 3. 165.
 Vide Indicem præcedentem.
Officium Sacre Inquisitionis . V. *Inquisitores*.
Oleum Infermorum quomodo asservari debeat . III. 44. 14.
Olla fortunæ quid sit, & an sapiat usuram . V. 19. 87.
Omen quid sit . V. 21. 9.
Omissio actuum Spiritualium an sit Simonia, si hæc fiat, accepto pretio . V. 3. 207.
 Quando omissio diligentæ det causam incurrendæ irregularitatis ex Homicidio casuali . 12. 210.
 An adhibita diligentia excuset ab irregularitate dantem operam rei illicitæ . 206.
 Quando omissio operis, sub cuius onere conceditur privilegium, irritet ejus usum . 32. 51.
Onera quadruplicis generis sunt . III. 49. 4.
Onera Missarum quomodo reduci possint . 47. 137.
 Episcopi non possunt indebitis oneribus gravare subditos . V. 31. 1.
Onyromantia quid sit . 9.
Opifices non sunt irregulares, qui fecerunt gladium, restim, furcam &c. quo occiditur reus ad mortem condemnatus . V. 2. 100.
 Non est Usurarius, qui opifici volenti mutuare pecuniam, eam tribuit eo pacto, ut pro illa operas præstet, vel opus aliquod conficiat . 19. 30.
 Nuntiari novum opus potest etiam opificibus, in loco novi operis laborantibus . 32. 8.
Oraculo vivæ vocis concessa privilegia quid sint, & cuius valoris sint . V. 33. 240.
Oratio an aliquid accipi possit pro Orationibus, quæ ex Ecclesiæ institutione publicè, privatimque fiunt . V. 1. 65.
Schmalzgrueber . Tom. V.

An Usurarium sit in compensationem mutui exigere orationem . 19. 29.
 An, & quomodo Ministri Ecclesiæ possint Orationes Ecclesiæ publicæ, & Sacrificia offerre pro Excommunicatis . V. 39. 134.
Oratorium in Oratoriis privatis non licet habere campanam, aut eam pulsare publicè . V. 33. 207.
Ordinarius: quinam censeantur esse Judices ordinarii . I. 31. 1. &c.
 Dispensare in Denuntiationibus ordinarius potest ex justa causa . IV. 25.
 Quando Episcopus in Exemptos censeatur habere Jurisdictionem ordinariam . V. 33. 252.
 Quibus casibus regulares exempti subiant Episcopo, tanquam ordinario . 253.
 An lite super Exemptione mota, & pendente, ordinarius contra partem, ea se tuentem, possit uti Jurisdictione ordinaria . 276.
Ordo quis ordo requiratur in Archidiacono . I. 23. 6.
 Ad Beneficia Curata . 14. 17.
 Ad Beneficia Simplicia . 19.
 Canonicatus . 18.
 Cardinalatus . 14.
 Definitio ordinis, diversitas . I. 11. 1.
 Tempora, interstitia, locus ordinationum . 8.
 Qualitas ordinandorum . 21. &c.
 Minister ordiis . 30. &c.
 Litteræ Dimissoriæ . 43. &c.
 Titulus, ad quem ordinandi sunt Clerici . 52. &c.
 Pœnæ malè ordinantium, & ordinantium . 59.
 Scrutinium in ordine faciendum . 12. 1.
 An qui renuntiavit Episcopatu, adhuc possit ordinare . 13. 1. &c.
 An valeat ordo, collocatus ab Excommunicato, suspenso, lapso in Hæresim . 4.
 Obligatio suscipiendi ordines, incumbens Beneficiario . III. 1. 4. &c.
 Sponsalia dissolvuntur susceptione Ordinis Sacri . IV. 1. 152.
 Ordo Sacer dirimit matrimonium contrahendum, non tamen contractum . 6. 1. &c.
 An, & quibus casibus conjugatus, invita conjuge, promoveri possit ad ordines . 30.
 Quæ sint causæ justæ dispensandi in impedimento Ordinis Sacri . 16. 146.
 An legitimati per subsequens matrimonium SS. Ordinum capaces sint . 17. 83.
 An per assumptionem SS. Ordinum dissolvatur matrimonium etiam quoad vinculum . 19. 38.
 An post divortium ex causa sævitæ permessa sit innocenti susceptio SS. Ordinum . 175. &c.
 An ordinans ab ordinato possit aliquid accipere gratis oblatum . V. 3. 68.
 An actus ordinum materiam Simoniam constituent . 169.
 Quorum ordinum actus constituent materiam Simoniam . 174.
 Pœna Simoniam commissæ in susceptione, & collatione ordinum . 257.
 Plura vide in Indice præcedente.
Ordo Cognitionum: quis in foro sit observandus . II. 10. 2. &c.
Ordo Judicarius in notoriis observandus non est . V. 1. 7. &c.
Ordo Religiosus quid Jure communi decretum sit circa institutionem novorum ordinum . III. 36. 46.
Originarii . V. *Servus*.
Originis forum ubi quis sortiatur . II. 2. 20.
Oscula propter admissa an possit Sponsus, vel Sponsa resiliere à Sponsalibus . IV. 1. 180.
 An institui Divortium . 19. 116.

P

P *Pactum*: hujus definitio, differentia, &c. I. 35. 1. &c.
 An pactum de habitatione in certo loco, adjectum Sponsalibus, obliget . IV. 1. 120.
 An valeat pactum inter conjuges diversarum Religionum, ut masculi sequantur Religionem Patris, feminae fidem matris . 6. 150.
 An Simonia Confidentialis committatur etiam sine Pacto . V. 1. 40.
 An Usurarium sit pactum Anticrescos . 19. 75.
Pactum Additionis in diem an venditioni adjici possit, quando, & quis sit ejus effectus . III. 17. 45.
Pactum Anticrescos an sit licitum . III. 21. 38.
Pacta Dotalia quod optici generis sunt &c. IV. 20. 16.
Pactum Legis commissoria an adjici Venditioni possit, quomodo, & quis sit ejus effectus . III. 17. 52.

- Paſſum Morganaticum*. IV. 1. 237.
Paſſum de retrovendendo cum hoc utrum Venditio celebrari poſſit. III. 17. 57.
 Pagani etſi Catechumeni ſunt, non ſunt capaces Cenſuræ Eccleſiaſticae. V. 39. 37.
Paganismus quid ſit. V. 6. 2.
 An, & qualis communicatio cum Paganis prohibita ſit Chriſtianis. 8.
 Pagani, diſtantes, vel exequentes ſententiam ſanguinis, non incurrunt irregularitatem. 12. 89.
Pallium Archiepiſcopale quid ſit, à quo concedatur. I. 8. 1. &c.
 An Pallii conſeſſio materiam Simoniae conſtituat. V. 3. 172.
Paralyſis præbet juſtam cauſam reſiliendi à Sponſalibus. IV. 1. 189. & 8. 3.
Paramenta horum benedictio. III. 40. 58.
Paraphernalia uxoris quid ſint. IV. 20. 49.
 Diſcrimen iſtorum à rebus Dotalibus. 80.
 An ea amittat uxor adultera. 117. &c.
Parentes quid requiratur, ut valeat teſtamentum parentum inter Liberos. III. 26. 53.
 Quando, & quomodo Liberis ſuccedant ab inteſtato. 27. 26. &c.
 Eligere Sepulturam filio impuberi an pater poſſit. 28. 12.
 An contrahat obligationem Sponſalitiam filia, quæ tacet ad Sponſalia, ſuo nomine à parentibus contracta. IV. 1. 59. &c.
 An valeat matrimonium, ita contractum à parentibus nomine Liberos. 246.
 Qualiter horum conſenſus requiratur, ut liberi contrahere matrimonium poſſint. 2. 71. &c.
 Ad ipſos pertinet designare paternos ſuis liberis baptizandis 11. 83.
 Quo tempore parentes debeant eſſe habiles ad contrahendum inter ſe Matrimonium, ut hoc ſubſecuto, legitimetur proles. 17. 63.
 An, ut per Matrimonium ſubſequentem legitimetur proles illegitima, requiratur parentum conſenſus. 73.
 Quando Matrimonium filiorum ſuorum poſſint accuſare parentes. 8. 16.
 Quando teſtes circa illud eſſe. 22.
 Parentes, qui occidunt filium, aut filiam, etiamſi privignus, aut privigna ſit, parricidii rei ſunt. V. 10. 4.
 Pœna iſtorum. 23.
 Et eorum, qui tenellos infantes, in ſuo lecto collocatos, opprimunt. 27.
 Contra parentes non datur filiis, nec contra filios parentibus Actio furti. 18. 84.
Parificatio prolium quid operetur circa Succeſſionem ab inteſtato. III. 27. 23.
Parochia, Parochus: ejus officium, Jurisdictio &c. I. 31. 40. &c.
 An promovendus ad Beneficium Parochiale debeat habere animum illud perpetuò retinendi, ſuſcipiendi Sacerdotium &c. III. 1. 4. &c.
 Obligatio Parochi ad reſidendum. 4. 17. &c.
 Quid ſit Parochia, & quænam requirantur, ut aliqua Eccleſia dici Parochialis poſſit. 29. 1. &c.
 Parochus obligatur ad Sacramenta adminiſtranda. 15.
 Et prædicandum Verbum DEI. 16.
 Eidem debentur Decimæ. 30. 26. &c.
 Et Oblationes. 86.
 Obligatur celebrare Miſſam: & quoties. 41. 37.
 Adminiſtrare Baptiſmum. 42. 41.
 Cauſæ, & requiſita ad erigendam novam Parochiam. 48. 9. &c.
 Debet Parochus denunciare Matrimonia Parochianorum, & quid ſi innoſceat ipſi impedimentum. IV. 3. 1.
 Debet aſſiſtere Matrimoniis Parochianorum, & quomodo. 3. 89.
 Quando Parochus designare poſſit paternos pro Baptiſmo. 11. 33.
 An adeſſe debeat, quando revalidatur Matrimonium, antea contractum invalidè. 276. &c.
 An Teſtimonium Parochi ſufficienter probet mortem conjugis, ut alter tranſire ad Nuptias ſecundas poſſit. 21. 10. &c.
 Quomodo ſe gerere debeat Parochus, quando ab ipſo petitur, ut aſſiſtat ſecundis Nuptiis. 10.
 An poſſit exigere ſtipendium pro functionibus ſuis Parochialibus. V. 3. 95.
 An pœnas raptus incurrat aſſiſtens Matrimonio, inter raptorem, & raptam inito. 17. 51.
 Plura vide in Indice præcedente.
Parricida, Parricidium: quid ſit, & quæ ſint ejus pœnæ. V. 10. 1. &c.
Parſenialia bona revocantur ad quaſi patrimonialia. III. 25. 1.
- Partus* ſequitur ventrem: quando. IV. 10. 1. &c.
 Partum alienum ſupponens incurrit crimen falſi. V. 20. 45.
Parvitas Materie excuſat Cenſuratum, miniſtrantem in Cenſura Eccleſiaſtica. V. 27. 14.
 An violatio Sigilli poſſit fieri peccatum veniale ob parvitatē materię. 38. 77.
 An, & quando ob parvitatem materię tranſgreſſio ſuſpenſionis poſſit fieri peccatum veniale. 307.
Pascha: licet Confeſſioni annuæ Jure ſcripto nullum determinatum ſit tempus, Jure tamen non ſcripto per conſuetudinem perantiquam determinatum eſt ei tempus Paſchale. V. 38. 19.
 Qui legitime impeditus, vel ex negligentia præceptum Confeſſionis annuæ, & Communionis Paſchalis non implevit tenetur id facere, quamprimum commodè poſeſt. 38. 20.
Paſſio an valida ſint Sponſalia, paſſione impellente, contracta. IV. 1. 20. &c.
 An Paſſio ſubita excuſet ab Excommunicatione Canonis. V. 39. 2. 2.
Pater quam poteſtatem habeat in Liberos ſuorum perſonas, & bona. IV. 1. 344. &c.
 An Pater baptizans, vel tenens in Baptiſmo propriam prolem impediatur à petendo debito conjugali. 11. 42. &c.
 Quando pater teneatur dotare filiam. 20. 58. &c.
 An patrem poſſit accuſare filios. V. 1. 44.
 Quando à liberis accuſari poſſit. 62.
 Lapius in Hæreſim amittit Jus patriæ poteſtatis. 7. 154.
 Pater mulieris ad accuſandum adulterium admittitur. 16. 85. &c.
 Non incidit in crimen Plagii, ſi in extrema neceſſitate vendat filios ſuos. 18. 130.
 An pœnam pecuniariam, latam in filium impuberem, vel minorem, teneatur præſtare pater. 23. 16.
 Vide Indicem præcedentem.
Paterfamilias: quæ actio in iſtum detur, ſi ex ædibus ejusdem projectum, vel eſſuſum aliquid eſt cum damno prætereuntium. V. 36. 101.
Paternitas Spiritualis. IV. 11. 9.
Patriarchæ horum diverſitas, & poteſtas. I. 31. 19.
 Quando teneantur edere Profeſſionem Fidei. V. 7. 26.
Patrimonialia Clericorum bona quænam dicantur. III. 25. 1. &c.
 Quomodo hæc expendere poſſit Clericus. 17.
Patrini: horum numerus, officium, obligatio &c. IV. 11. 22. &c.
 An Catholicus poſſit eſſe patrinus in Baptiſmo filii alicujus Hæretici, vel Hæreticum in patrinum filii ſui eligere. V. 7. 216.
 Patrini Duellantium quam pœnam incurrant. 14. 36.
Patronus quis eſſe poſſit, quæ ejus Jura, & obligationes. III. 18. 30. &c.
 Delictum, contra Patronum à Liberto perpetratum, atrociori pœna eſt dignum. V. 36. 39.
Paupertas, Pauperes: hoc nomine quinam veniant, dum iſdem bona ſuperflua jubentur erogare Clerici. III. 25. 24. &c.
 An juſtus dare pauperibus, poſſit dare ſibi, ſi verè pauper eſt. 26. 209. &c.
 Paupertas parentum, vel agnatorum quando non prohibeat Liberos ab ingreſſu Religionis. 31. 40.
 Paupertatis Votum. 35. 1. &c.
 Quando admittantur pauperes ad accuſandum. V. 1. 48.
Pauperem ſi quadrupes fecerit, quæ actio detur adverſus dominum illius. V. 36. 103.
 An obligatio damnum hoc reparandi detur etiam in conſcientia. 104.
Pax an, & quibus caſibus Superior ſubditos ſuos cogere ad pacem faciendam poſſit &c. I. 34. 18.
Peccatum abſolutio à peccatis an materiam Simoniae conſtituat. V. 3. 170.
 Peccata venialia, & mortalia jam confeſſa ſunt materia ſufficiens Sacramenti Pœnitentiæ. 38. 5.
 An præcepto Confeſſionis annuæ teneatur etiam ille, qui peccati venialis tantum ſibi conſcius eſt. 16.
Peculatus in crimine actio criminalis tollitur quinquennio. V. 1. 121.
 Quid ſit crimen peculatus, quot modis committatur, & quæ ſit pœna illius. 18. 133.
Peculium: quid ſit, & quotupliciter accipiat. III. 25. &c.
 An Religioſis licitum ſit habere peculium. 11. &c.
 Quale peculium Filiis comprehendatur ſub conſiſcatione bonorum ob Hæreſim. V. 7. 140.
Pecunia an etiam ipſa accenſenda rebus, quæ ſine ſolemnitate alienari non poſſunt. III. 13. 50.
 In crimine fraudatæ pecuniæ publicæ ad accuſandum admittitur, qui aliàs prohibetur. V. 1. 58.
 Quid veniat nomine pecuniæ. 18. 133.

- Ad pompam, & ostentationem pecuniâ concedi sine Usura petito certo pretio, potest. 19. 30.
- An Judex Ecclesiasticus decernere pœnam pecuniariam possit. 37. 178.
- Quibus usibus applicanda sit pœna ista ab eo imposita. 182. &c.
- In Foro Sæculari pœna hac hodie est usitatissima. V. 37. 217.
- Pendentia Litis* quomodo inducatur, & tollatur, quisque sit ejus effectus. II. 16. 1.
- Pensionem* harum renuntiatio. I. 9. 11.
- Ætas* requisita ad eas obtinendas. 14. 9.
- Definitio, varietas, modus eas imponendi, obligatio pensionem obtinentis &c. III. 12. 2. &c.
- An ad Horas dicendas obligentur pensionarii. III. 41. 76. &c.
- Utrum sine Simonia pensiones possint vendi. V. 3. 231.
- An redimi pecunia. 234.
- An sub annua pensione concedi possint Prælaturæ. IV. 41. &c.
- An, & quomodo Irregularis privetur pensionibus. 37. 100. &c.
- Utrum Excommunicato validè possit conferri pensio. 39. 152. &c.
- Percussio*. Vide Indicem præced.
- Perduellis, perduellio*: de hac accusari etiam mortui possunt. V. 1. 76.
- Filius occidens patrem perduellem non incurrit parricidii pœnas. 10. 16.
- Perduellium bona etiam post mortem confiscantur. 37. 16. &c.
- Peregrinus* quibus Legibus teneatur. I. 2. 41.
- Quid de Clericis peregrinis sit statutum in Jure. I. 22. 1. &c.
- Qui nomine peregrinantium veniant. II. 29. 1. &c.
- Quis peregrino succedat ab intestato. III. 27. 62.
- Ubi sepeliendus. 28. 28.
- Quis absolvere peregrinos à Casibus reservatis possit. V. 38. 57.
- Utrum Episcopus Censuram ferre possit in peregrinum. 29. 47.
- Periculum Sortis*. V. *Sors*.
- Permutatio*: hujus natura, effectus, modus &c. III. 19. 1. &c.
- An, & quomodo res Spirituales permutari possint. 19. 22. &c.
- Quomodo Beneficia Ecclesiastica. 39.
- Quomodo Jus Patronatus. 38. 161.
- An Simonia Condonialis locum habeat in Beneficiorum permutatione. V. 3. 43.
- An in dicta permutatione habeant locum pœnæ ejusdem Simonie. 274.
- Qui ipso Jure privatus est Beneficio suo, illud ampliùs permutare non potest. 37. 129.
- Potest, qui per Sententiam eo privandus venit. 130.
- Personatus*: ætas ad hunc requisita. I. 14. 4.
- Quid sit Personatus. III. 5. 31.
- Perinacia* requiritur ad Hæresim, & in quo consistat. V. 7. 3.
- Pestis* tempore confectum testamentum quas solemnitates habere debeat. III. 26. 56.
- Pharmaca*, industria sua parata, vendere an Religiosi possint. III. 50. 20.
- Physiognomia* quid sit. V. 21. 9.
- An, & quando superstitiosa sit. 20.
- Non tenentur Physiognonici actione injuriarum, si consulti ex lineamentis manuum, aut figura corporis aliquid consulentibus dedecorofum respondeant. 36. 6.
- Pia Causæ*: in casus expendi debent Bona Beneficialia superflua. III. 25. 19. &c.
- Testamentum pium quas solemnitates habere debeat. 26. 41.
- An, qui Jure testari prohibentur, saltem testari possint ad causas pias. 87.
- Tenent relicta ad pias causas etiam in Testamento imperfecto. 154.
- An rumpatur Testamentum quoad relicta ad causas pias agnatione posthumi, aut arrogatione. 173.
- Pignorationes*. V. *Repressalia*.
- Pignus* an si Dominus à Vasallo accipiat feudum in pignus, teneatur fructus computare in sortem. III. 20. 165.
- Quid dicendum de Re Emphyteutica, quæ domino ejus data in pignus est. 169.
- Definitio pignoris, varietas, forma &c. 21. 1. &c.
- Utrum Jus Patronatus competat Creditori, Castum, cui Jus Patronatus annexum est, habenti in pignus. 38. 91. &c.
- Dominus auferens Creditori rem oppignoratam furtum committit. V. 18. 23.
- Item Creditori, si pignore contra Domini voluntatem alter, & diutius utatur. 24.
- An pignoris fructus percipi à creditore etiam nequeant in favorem causæ piæ. 19. 77.
- Piscatio* sub nomine generico Venationis comprehenditur. V. 24. 1.
- In lacu alieno contra Domini voluntatem illicita est. 2.
- Placitum* non potest fieri in Ecclesia, vel ejus Domibus à Judice Sæculari; secus ab Ecclesiastico. III. 49. 77. &c.
- Plagium* hujus Definitio, casus, in quibus committitur pœna. V. 18. 128.
- Pluralitas Beneficiorum* an plura simul obtineri, & retineri possint &c. III. 5. 86 &c.
- Plus petitiones*: earum definitio, modi, pœnæ, &c. II. 10. 1. &c.
- Pœna* an addi possit Sponsalibus, solveuda à resiliante. IV. 1. 129. &c.
- An crimen detectum per viam Inquisitionis pœna ordinaria puniri possit. V. 1. 237.
- Pœnæ definitio, varietas, subiectum, causa imponens &c. 37. 1. &c.
- Pœnæ Ecclesiæ Spirituales. 66 &c.
- Pœnæ Temporales ejusdem. 165. &c.
- Pœnæ Fori Sæcularis. 206. &c.
- Pœna Capitali*: an puniri Hæretici pertinaces possint. V. 7. 164.
- Pœna Talionis* est irroganda accusatori calumnioso. V. 2. 12.
- Utrum locum defacto in foro habeat. 16.
- Pœnitentia* publica an sit impedimentum impediens Matrimonium. IV. 16. 45.
- Prælati Regulares an possint imponere Pœnitentias publicas. V. 31. 4.
- Pœnitentiæ diversa acceptio &c. 38. 1. &c.
- Vide Indicem præced.
- Pœnitentia Romana* quando dispenset in impedimento criminis. IV. 7. 65. &c.
- In quibus impedimentis dispenset. 16. 210.
- Pollutio Ecclesiæ* quando contingat, & quomodo reconcilietur. III. 40. 63 &c.
- Polygamia* quid sit, an aliquando fuerit licita, au adhuc sit licita, & quomodo licita fieri possit. IV. 4. 8. &c.
- Quæ sit illius pœna. V. 6. 74.
- Pontifex* hujus potestas Legislativa. I. 2. 9.
- An possit sibi substituere Successorem. 6. 91.
- Quæ sit forma eligendi Pontificem. 93.
- An possit renuntiare Papatui. 9. 13.
- Ipsi potestas, & prærogativæ. 31. 1. &c.
- Potest dispensare cum Clerico conjugato ad obtinendum, & retinendum Beneficium Ecclesiasticum. III. 3. 13.
- Potestas illius in Collatione Beneficiorum. 5. 44.
- In pluralitate illorum. 141. &c.
- In iisdem uniendis. 170. &c.
- Et reservandis. 209. &c.
- In dando Coadjutore. 6. 13. &c.
- Constituenda pensione in Beneficio. 12. 6.
- Alienatione rerum Ecclesiasticarum. V. *Alienatio*.
- Ejusdem potestas commutandi relicta ad Causas pias. V. 6. 212.
- Approbandi Religiosos Ordines. 31. 22.
- Dispensandi in Professione solemn. 211. &c.
- Irritandi Vota. 34. 16.
- Illa commutandi. 97.
- Dispensandi in iisdem. 103.
- Dispensandi in Voto solemn. Castitatis. 35. 47. &c.
- Derogandi Juri Patronatus. 38. 247. &c.
- Reducendi Missarum opera. 41. 144.
- Canonizandi Sanctos. 45. 3. &c.
- Dispensandi in ætate ad Matrimonium requisita. IV. 2. 50. &c.
- Assistendi matrimoniis fidelium. 3. 139.
- Dispensandi in impedimentis matrimonialibus. IV. 16. 59. &c.
- Quid sit effectus legitimationis factæ per Summ. Pontif. 17. 99. &c.
- An possit dispensare in Matrimonio rato Fidelium. 19. 43. &c.
- An in matrimonio Infidelium converforum ad fidem. 19. 58. &c.
- Pontifex non potest accusari. V. 1. 78.
- Potest creare Doctores. 5. 19.
- Dare facultatem legendi Libros Hæreticos. 7. 39.
- Judicare de Hæresi. 175.
- Et ab ista absolvere. 189.
- Non potest Usuras Lucratorias via Dispensationis licitas facere. 19. 13.
- Plura vide in Indice præcedente.

- Reputator agrorum* : privatur Asyllo, & quando. III. 49. 186. &c.
- Populus* quando censetur esse exemptus. V. 33. 262. Vel interdictus. 39. 338.
- Portio Canonica Episcopalis* quid sit, cui debeatur, quando &c. III. 26. 222.
- Portionariorum* pœna, si non resideant. III. 4. 40.
- Possessio* hujus definitio, varietas, modus acquirendi illam, & amittendi. II. 12. 1.
- An merus possessor Juris Patronatus præsentare ad Beneficium possit. III. 38. 85.
- Bonæ fidei possessor potest rem furtivam condicere. V. 28. 70.
- Posthumi* agnatione quando rumpatur Testamentum. III. 26. 171. &c.
- Postulatio* : hujus natura, effectus, finis, modus &c. I. 5. &c.
- Postulatio* pro munere advocati sumpta. V. *Advocatus*.
- Potestas Spiritualis* an concedi possit sub annuo Censu. V. 4. 1. &c.
- Præbenda* vocis hujus diversa acceptio. III. 5. 1.
- Definitio *Præbendæ*. 2.
- Præceptores* aut Magistri A.A. LL. quando possint percutere suos Discipulos, præsertim si Clerici sint. V. 25. 2.
- Præceptorie* Ordinum Militarium an sint Beneficium. III. 5. 11.
- Prædicans* an coram prædicante Hæretico Catholici contrahere matrimonium possint. IV. 3. 17.
- Prædicatio* an Judæi, & alii Infideles cogi possint ad audiendam prædicationem Evangelii. V. 6. 55.
- Laicis prohibetur Prædicatio Verbi Divini. 7. 63.
- Prælati* advertenda in Electione Prælatorum Regularium. I. 6. 84.
- Prælatorum potestas Legislativa. I. 2. 10.
- Translatio. 7. 4.
- Ætas requisita in promovendo. 14. 3.
- Aliæ qualitates. 23.
- Potestas constituendi Procuratorem. 38. 5.
- Occupandi in servitio suo Clericos, & ita absolvendi à residentia in Beneficiis. III. 4. 56.
- Uniendo Beneficia. 5. 180.
- Instituendi in eisdem. 7. 10.
- Alienandi res Ecclesiæ suæ. 13. 1. &c.
- Dandi illas in Emphyteusim. 18. 101. &c.
- Fidei jubendi. 22. 8.
- Commutandi Ultimas Voluntas. 26. 217.
- Eximendi ab onere solvendi Decimas. 30. 54.
- Jurisdictio illorum in Novitios. 31. 188.
- Potestas irritandi istorum Vota. 34. 85.
- Dispensandi in istis. 104. &c.
- Reducendi onera Missarum. 41. 145. &c.
- Inducendi impedimenta matrimonialia. IV. 1. 360.
- Assistendi Matrimonii subditorum suorum. 3. 137.
- Dandi alteri licentiam assistendi. 182.
- Dispensandi in impedimentis Conjugiorum. 16. 6.
- Cognoscendi de causis matrimonialibus. 18. 10.
- Quando Prælati, & à quo accusari possit. V. 1. 54.
- Quando inquisitio adversus ipsum institui. 200.
- An Prælati concedi possint sub annuo Censu. 4. 1.
- Quando Prælati teneantur edere Professionem Fidei. 7. 27. &c.
- Quam potestatem habeant cognoscendi in causa Hæresis. 79.
- Quando irregularitatem Prælati incurrat, causas sanguinis demandans alteri. 12. 102.
- Plura vide in Indice præcedente.
- Præscriptus*. V. *Prælati*.
- Præscriptio* : Definitio illius, varietas, effectus, justitia, &c. II. 26. 1. &c.
- Res præscribiles. 24. &c.
- Possessio ad præscriptionem requisita. 42.
- Bona fides. 55. &c.
- Titulus. 81. &c.
- Tempus. 99. &c.
- Interruptio. 128. &c.
- An repetenti rem Ecclesiæ malè alienatam opponi possit præscriptio. III. 13. 158.
- An res deposita præscribi possit. 16. 11.
- An feudum malè alienatum. 20. 182.
- Præscriptio Limitum. 29. 22. &c.
- Juris Decimandi. 30. 42. &c.
- Præscriptio Religiosi contra Professionem à se editam. 31. 222.
- Juris Patronatus. 38. 166.
- Cathedratici. 39. 51.
- Subsidii Charitativi. 73. &c.
- Juris imponendi Tributa, & Vestigalia &c. 85.
- Procuratorum. 112. &c.
- Actionis criminalis. V. 1. 121.
- Plura vide in Indice præcedente.
- Præsentatio* : hujus natura, effectus, requisita &c. III. 38. 112. &c.
- An materiam Simonie constituat. V. 3. 172.
- Præstigiū* quid sit. V. 21. 8.
- Præstimonium* an sit Beneficium. III. 5. 9.
- An illud habentes obligentur ad Horas Canonicas. 41. 75.
- An vendi sine Simonia possint. V. 3. 229.
- Præsumptio* ejus definitio, varietas vis probandi, regulæ, II. 23. 1. &c.
- Quid sit notorietas præsumptionis. V. 1. 1.
- An, & quænam præsumptiones sufficiant ad probationem Adulterii. V. 16. 92. &c.
- Prævaricatio* : quis dicatur prævaricari, quotupliciter hoc possit contingere, & quæ sit pœna prævaricatorum. V. 2. &c.
- Præcaria* harum origo, natura, causa, modus, effectus, &c. III. 14. 25.
- Præcarium* : hujus natura, modus, effectus, &c. III. 14. 1. &c.
- Preces* an dari aliquid possit pro precibus, apud Patronum, vel Collatorem Beneficii interpositis. V. 3. 101.
- Presbyter* an valeant actus gesti à Presbytero non baptizato. III. 43. 5. &c.
- Pœna Presbyteri Venatoris. V. 26. 9.
- Pœna occidentis Presbyterum. 38. 98.
- An Presbytericidium sit impedimentum impediens Matrimonium. IV. 16. 44.
- Pretium Emptionis Venditionis* quale hoc esse debeat, quotuplex illud sit &c. III. 17. 88.
- Pretium Simoniacum*. V. 3. 108. &c.
- Præces* : per has derogatur Alternativæ Mensium. III. 5. 331.
- Primates* : horum descriptio, diversitas, & potestas &c. I. 31. 20.
- Quando teneantur edere Professionem Fidei. V. 5. 28.
- Primicerius* quid sit, & quod ejus Officium. I. 25. 1.
- Primitiæ* quid sint, & quibus solvendæ. III. 30. 79.
- Primogenitura* an in hac succedat legitimatus per subsequens Matrimonium. IV. 17. 88.
- Princeps* : an, & quomodo Lege sua obligetur. I. 2. 36. &c.
- Ejus potestas Legislativa. 2. 18.
- Dandi Rescripta. 3. 3.
- Inducendi consuetudinem Legalem. 4. 3.
- Gerendi Bellum. 34. 6.
- Num à Residentia excusentur Clerici, inservientes Principi Sæculari. III. 4. 58.
- An Princeps Sæcularis statuere possit impedimenta Matrimonialia, & respectu quorum. IV. 1. 364. &c.
- Coram quo Parocho ipse debeat contrahere Matrimonium. 3. 155.
- An Principes Personæ indigeant Dispensatione, quando Matrimonium cum Hæreticis volunt contrahere. IV. 6. 143. &c.
- Legitimati per subsequens matrimonium succedunt in Principatu. 17. 86.
- Jure communi legitimare per Rescriptum potest solus Princeps. 103.
- A Principe Sæculari facta legitimatio non prodest in Ecclesiasticis. 109.
- Donatio Principis facta uxori valet. 20. 9.
- Supremus Princeps non potest accusari. V. 1. 78.
- Potest creare Doctores. 5. 19.
- An liceat Principi Christiano cum infidelibus inire fœdus. 6. 48.
- An Principes Catholici possint recipere, vel tolerare in suis territoriis Hæreticos, & ritus eorum. 7. 211.
- An, & qualiter cum ipsis inire fœdus, uti ipsorum auxilio &c. 224.
- An irregularis fiat Princeps, vel alius Dominus temporalis condens Statuta, vel Leges, in quibus pœna sanguinis propter certa delicta statuitur. 12. 96.
- Quam pœnam incurrat, si in terris suis locum concedat Duellantibus. 4. 36.
- An teneatur damnum refarcire viatori, qui in territorio ipsius à Prædonibus spoliatus est. 17. 78.
- In crimen Plagii non incidunt Principes, qui donant sibi invicem Pignæros &c. 18. 130.
- Non potest Princeps Lege sua licitas facere Usuras Lucratorias. 19.
- Plura vide in Indice præcedente.
- Priorissa*. V. *Abbatissa*.
- Privigna* potest aliquis ducere Privignam uxoris suæ defunctæ. IV. 14. 76.
- Privilegium* an qui privilegium habet dispensandi in casibus Episcopaliis, possit etiam dispensare in impedimentis matrimoniorum. IV. 16. 93.

- Quæ sint privilegia Legitimatorum per subsequens Matrimonium . 17. 83. &c.
- Quæ sint privilegia Doctorum, & quinam his gaudeant . V. 5. 4. &c.
- Quid sit privilegium, quotuplex, quomodo acquiratur &c. 33. 1. &c.
- Vide Indicem præcedentem.
- Privilegium Clericale* requisita, ut isto gaudeant Clerici in minoribus constituti . III. 1. 38.
- Quo Jure exempti sint Clerici à foro Sæculari &c. II. 2. 73. &c.
- Privilegium Decimarum . III. 30. 50.
- Privilegium Exemptionis . V. 33. 246.
- Probatio*: Ejus definitio, formæ, varietas, vis, &c. II. 19. 1. &c.
- Quomodo probari debeat crimen Simoniac . 3. 321.
- Stuprum . 16. 50.
- Adulterium . 91.
- Incendium culpdatum . 17. 95.
- Quid sit probandum in deducenda Conditione furtiva . 18. 78.
- Quid in deducenda actione furti . 90.
- Quibus modis probetur aliquis esse Usurarius manifestus . 19. 299.
- Quomodo probari debeat privilegium Exemptionis . 33. 266 &c.
- Violatio Sigilli Sacramentalis . 38. 87.
- Quomodo verba dubia in probationibus interpretanda sint . 40. 12.
- Probitas*, & fides quomodo in ministro Sacramenti sit necessaria . III. 1. 13.
- Processiones publicæ*: potestas Episcopi circa istas . V. 33. 253.
- Procuraciones* quid sint, cui debeantur, à quo, un contra illas possit præscribi &c. III. 39. 100.
- Procurator* an, & quomodo per istum fieri possit Professio Fidei . I. 1. 8.
- An, & quomodo Electio . 6. 27.
- Definitio, constitutio, potestas, Officium &c. Procuratoris . 38. 1. &c.
- Solvi Procuratori potest . 23. 19.
- Et solutio eidem fieri . 22.
- Per eundem potest impleri Votum . 34. 50.
- Clericis prohibentur procuraciones in bonis Laicorum . 50. 36.
- An per Procuratorem possit contrahi Matrimonium . IV. 1. 248.
- Procurator Fiscalis quando liberetur à Calumnia præsumpta . V. 2. 3.
- Quando procurator dicatur prævaricari . 24.
- Ad quid teneatur procurator, cujus ope exiguntur, vel non restituuntur Usuræ . 19. 268.
- Plura vide in Indice præcedente.
- Prodigus*: non habet personam standi in Judicio . II. 1. 23. &c.
- Non bene solvit absque autoritate Curatoris sui . III. 23. 21.
- Non potest esse testis in Testamentum . 26. 28.
- Non potest condere Testamentum . 73.
- Non admittitur ad accusandum . V. 1. 49.
- Proditio* in hoc crimine torqueri possunt etiam, qui aliàs exempti sunt à tortura . 190.
- Qui illam detegit, etiam complex fuerit, plenissimam pœnæ condonationem meretur . 37. 40.
- Proditorium Homicidium* quale esse debeat, ut asylo excludat . V. 49. 220.
- Professio Fidei* à quibus facienda . I. 1. 7.
- Promotioni ad Gradum Litterarium est præmittenda . V. 5. 29.
- Professio Religiosa* quomodo tollat Impedimentum Natalium . I. 17. 5 &c.
- Duplex hujus acceptio, varietas, vis, requisita, effectus, dissolutio &c. III. 31. 149.
- Quis Professo succedat in ejus bonis . 27. 67.
- Transitus Professi ad alium ordinem quando, & quomodo fieri possit . 31. 224.
- Effectus Professionis emissæ post Matrimonium initum . 32. 1. &c.
- Professione Religiosa solvuntur Sponsalia . IV. 1. 152.
- Dirimitur Matrimonium . 6. 43.
- An si conversus ad Fidem Professionem Religiosam edidit, conjux in Infidelitate manens possit inire Matrimonium aliud . 19. 38.
- An Donatio, inter conjuges facta confirmetur Professione Religiosa . 20. 44.
- Admissio ad Professionem nun vendi possit . V. 3. 171. &c.
- An, & quando occasione admissionis ad Professionem Religiosam aliquid accipi, vel peti possit . 193.
- Quæ sit pœna Religiosi Professi, Sacrilegium carnale committentis . 16. 108.
- An, & quomodo irregularitatem relaxet Professio Religiosa, aut emissio Votorum in aliqua Religione approbata . 37. &c.
- An admissio Professionis Religiosæ, facta à Prælato excommunicato, sit valida . 39. 173.
- Professores* tenentur edere Professionem Fidei . V. 7. 26.
- Non sit Irregularis Professor, in Scholis docens Leges pœnales in genere, seu speculativè . 12. 97.
- Privilegia Professorum . V. Doctores.
- Promissio* an, & qualem obligationem inducat &c. I. 25. 4. &c.
- Promissio Beneficii nondum vacantis an valeat . III. 8. 19. &c.
- An promissio nondum acceptata obligationem pariat in promittente . 24. 6.
- Ad quid teneatur, qui sub spe Matrimonii fictè promissi Virginem defloravit . IV. 1. 30. &c.
- Promotus per saltum* . V. Ordo.
- Promulgatio* necessaria est ad inducendam obligationem Legis . I. 2. 26.
- An, & quomodo requiratur ad privilegium . V. 33. 33. &c.
- Prophetia* an vendi possit . V. 3. 168.
- Proprietas*: Definitio illius, varietas, modus acquirendi, &c. II. 12. 22. &c.
- Prorogatio*: an Clerici prorogare possint in se Jurisdictionem Judicis non sui, præcipuè si exempti sint . II. 2. 147 &c.
- Forum Prorogationis . 143.
- Proscriptio* quid sit, & à quo decerni possit . V. 37. 207.
- Protestatio* quod non agatur ad pœnam sanguinis, quando liberet accusatorem ab irregularitate . V. 12. 106.
- Qualis hæc esse debeat . 117. &c.
- An Ordo furtivè susceptus valeat, quando ordinans protestatus est, se non intendere ordinare non examinatos, aut approbatos . 30. 3.
- An de injuria conveniri possit, qui alteri convitium dixit, cum protestatione, quod non habuerit animum injuriandi . 36. 45.
- Protocolium*: quid sit, & quam vim probandi habeat . II. 22. 24.
- Prothonotarii Apostolici* horum præeminentia . I. 33. 9.
- Proxenicium* in Matrimonio quid sit . IV. 20. 88.
- Puberes* ab his clam initum Matrimonium ne quidem in vim Sponsalium valet . IV. 3. 124.
- Quando admittantur puberes ad accusandum . V. 1. 43.
- Quinam dicantur puberes . 27. 1.
- Pubertas plena quando contingat . 2.
- Quinam dicantur pubertati proximi . 3.
- An puniri possint pubertati proximi . 9.
- Publica honestas* . V. *Honestas publica*.
- Publicatio bonorum* . V. *Fiscus*.
- Publicatio Matrimonii clandestini*, quem effectum habeat . IV. 3. 253.
- Pueri*, an obligentur Legibus Ecclesiasticis, & quando . I. 2. 39.
- Quinam dicantur Pueri . V. 23. 1.
- An puniri possint . 9.
- An teneatur crimine Adulterii, & aliis Delictis carnis . 14. &c.
- Tenantur ad Confessionem annuam . 38. 14.
- Incurrunt Excommunicationem Canonis ob percussione Clerici . 39. 220.
- Pupillus* non habet personam standi in Judicio . II. 1. 25.
- An possit sine autoritate Tutoris commodatò dare, vel accipere . III. 15. 12.
- An emere à Tutore . 17. 21.
- An bona sua in Emphyteusim dare . 18. 100.
- Accipere aliquid in feudum . 20. 74.
- Fidejebere pro alio . 22. 23.
- Solvere . 23. 21.
- Sunt capaces Juris Patronatus . 38. 74.
- An Pupilli admittantur ad novum opus nuntiandum . 32. 2. &c.
- Purgatio Canonica*: hujus definitio, modus, effectus &c. V. 34. 1. &c.
- Clerico, qui suspectus, vel diffamatus est de crimine adulterii, indicenda est Purgatio Canonica . V. 16. 71.
- Purgatio Vulgaris* quid sit, an sit licita &c. V. 35. 1. &c.
- Purificatio post Partum . III. 47. 1. &c.
- Puritas animi* quanta requiratur in Clerico . III. 1. 12.

Q

Quadragesima quid sit. V. 38. 117.
Quæstio quid sit. II. 1. 2.
 In Jure Quæstiones de nomine sæpe sunt maximi momenti. V. 40. 1.
Querela Inefficiosa Testamenti quid sit, quibus, contra quos, & quando competat. III. 26. 188.
 Legitimati per sublequens Matrimonium habent Querelam inefficiosa. IV. 17. 85.
 Hanc Legitimato per Rescriptum Principis tunc solum habent, quando Filii legitimi nulli adsunt. 101.

R

Rapina quid sit, & quæ sit Raptorum pœna &c. V. 17. 55. &c.
Raptores privantur Sepultura Ecclesiastica. III. 28. 49.
 Non tamen Asylo, si confugiant ad Ecclesiam. 49. 261.
Raptus quando Matrimonium impedit. IV. 16. 54.
 In crimine Raptus quando actio criminalis tollatur præscriptione. V. 1. 121.
Ratificatio Matrimonii. V. *Revalidatio*.
Ratibabitio an irregularitatem incurrat ratum habens homicidium nomine ipsius factum. V. 12. 57.
 Ratum habens damnum, ab alio in sui gratiam datum, non tenetur id compensare. 36. 87.
 Qui percussione Clerici, nomine suo factam ab alio, ratam habet, Excommunicationem Canonis incurrit. 39. 220.
 Quid requiratur, ut Excommunicationem hanc iste incurrat. 224.
Ratiocinia ad ista obligati impediuntur ab Ordinibus, quomodo, & quando &c. I. 19. 1.
Rationes administrationis Hospitalium, & aliorum piorum locorum. III. 36. 21.
Receptatores Hæreticorum incutunt istorum pœnas. V. 7. 93.
 Receptatores Schismaticorum incurrunt excommunicationem majorem. 8. 17.
Receptitia Bona uxoris, quid sint. IV. 10. 50.
Reconciliatio Ecclesiæ. III. 40. 85.
Reconvectio quid sit, & quando huic locus sit. II. 4. 1.
Recusatio: hujus definitio, modus, & effectus. II. 28. 130. &c.
 In notorio non admittitur Recusatio Judicis tanquam suspecti. V. 1. 13.
Redemptio Vexæ. V. *Vexæ*.
 Redemptio Voti. III. 34. 92.
 Reditus Stolæ. 25. 1.
 Reductio Milliarum. 41. 137.
Referendarius quid sit. II. 1. 15.
 Reges possunt conferre privilegia in sua materia. V. 33. 72. &c.
 Rex Romanorum, absente Imperatore, decernere Banum Imperiale potest. 37. 207.
 Reges, & Principes possunt sibi eligere Confessarios. 38. 45.
Regulæ definitio, divisio, vis &c. V. 41. 1.
 Regulæ Cancellariæ, quæ Reservationes Beneficiorum in his factæ sint. III. 5. 226.
 Per primas preces iis derogatur. 333.
Regulares, an sint capaces Beneficiorum Parochialium. III. 5. 23.
 An, & quomodo sint capaces Feudorum. 20. 80.
 Quinam Regulares habeant Jus Sepulturæ. 28. 6.
 An possint eligere sibi Sepulturam. 14.
 An, & ubi prædicare Verbum DEI. 29. 17.
 An iis præcipi aliquid possit, quod est ultra Regulam. 35. 63. &c.
 Sub quo reatu teneantur fervare Regulam, & Constitutiones Ordinis sui. 71. &c.
 V. *Religiosi*.
Rei Vindicatio cui, adversus quem, & quando occasione furti competat. V. 18. 55.
Relatio hujus definitio, modus, effectus &c. II. 28. 147.
Religatio potest decerni à Judice Ecclesiastico. V. 37. 205.
 Quando pro perpetua habenda sit. 214.
Relegati non possunt testari. III. 26. 77.
Religio hujus natura, varietas, substantia, requisita &c. III. 31. 1. &c.
 Quando conjux, invito conjuge, possit ingredi Religionem. IV. 6. 3. &c.
 V. *Regulares*, *Religiosi*.
Religiosi an obligentur Legibus Episcopi, si exempti sint. I. 2. 32.
 Electio eorum ad Prælaturam. 6. 84. &c.

Potestas administrandi Sacramenta. 31. 43.
 An possint suscipere munus Advocati. 37. 7.
 An stare in Judicio. I. 1. 37.
 An Religiosi exempti se possint subicere Jurisdictioni Ordinariarum. 149.
 Religiosus non potest esse testis in causa sanguinis. II. 20. 55.
 An, & quomodo Religiosus commodare possit. III. 15. 12. &c.
 Ad quem transeat Emphyteusis, si emphyteuta Religionem profiteatur. 18. 128.
 Religiosus fidejubere non potest sine consensu sui Prælati. 22. 16.
 Si Professus sit, regulariter testari nequit. 26. 81.
 Potest tamen esse hæres, cum limitatione. 90.
 Religiosi proprietarii privantur Sepultura Ecclesiastica. 28. 49.
 Mendicantes habent privilegium concionandi. 29. 17.
 An teneantur solvere Decimas. 30. 21.
 Quinam effici Religiosi possint. 31. 23. &c.
 Quatenus Religiosi votare possint. 31. 14.
 An Religiosus Ecclesiæ, extra Monasterium positæ, præfici solus possit. 37. 6.
 Quinam Religiosi obligentur ad Horas Canonicas. III. 41. 55.
 An privilegium Asyli habeant. 49. 164.
 Quomodo puniendi sint Religiosi incorrigibiles. 50. 98.
 Religiosi Professi non possunt contrahere Matrimonium. IV. 1. 243.
 An, & quando Religiosi possint esse Patrii. 11. 74.
 Quid circa Dispensationem in Impedimentis conjugalibus possint Religiosi Mendicantes. 16. 100.
 Quando Religiosi accusare Laicos possint. V. 1. 56.
 Quando Prælatum suum. 64.
 Quomodo puniatur Simonia, commissæ circa ingressum in Religionem. 3. 251.
 Quam facultatem absolventi ab Hæresi habeant Regulares. 7. 204.
 An Religiosi Spectatores supplicii Irregulares fiant. 12. 124. &c.
 Quis sit Apostata à Religione. 8. 11. &c.
 Plura vide in Indice præcedente.
Reliquiæ Sanctorum insignes prohibentur alienari liberè. III. 13. 30.
 Quid intelligatur nomine reliquiarum, ubi de earum cultu, ostensione, translatione &c. 45. 40.
Remissione extinguitur Nuntiatio novi operis. V. 32. 31.
 Et actio injuriarum. 36. 50.
Remuneratio an Simonia sit dare quodcumque donum, vel obsequium temporale, absque ulla recipientis obligatione, intuitu remunerationis per donum Spirituale exhibendæ. V. 3. 53.
Remuneratoriæ Donationes an valeant inter Conjuges. IV. 20. 21. &c.
Renuntiatio an qui renuntiavit Episcopatu, adhuc possit conferre Ordines. I. 13. 1.
 Definitio Renuntiationis, diversitas, modus, &c. I. 9. 1. &c.
 An Canonicus, electus in Episcopum, Canonicatum suum resignare valeat in manibus Capituli. III. 5. 259.
 An, & quales resignationes possit admittere Capitulum, sede vacante. 9. 21.
 An, & quando Novitius renunciare bonis, & juribus suis possit. 31. 96.
 Vide Iudicem præcedentem.
Reparatio quis concurrere debeat ad reparationem Ecclesiæ Cathedralis, Parochialis, aut Aedium Parochialium. III. 48. 33.
Replicatio quid sit, & quæ sint rejiciendæ. II. 25. 10.
Repressalia quid sint, & quando sint licitæ. V. 36. 108. &c.
Repudium an valeat Matrimonium infidelium, contractum sub conditione, ut dare Libellum Repudii juxta ritum illorum possint. IV. 5. 119.
 Quid de Repudio in Lege Mosaica, & quid nunc in Lege nova. 19. 7.
Rescriptum: hujus definitio, divisio, modus, &c. I. 3. 1. &c.
 Rescriptio Principis quando legitimetur illegitimi. IV. 17. 92. &c.
Reservatio Beneficiorum hujus definitio, causæ, effectus varietas &c. III. 5. 209.
Reservatio Casuum quid sit. V. 38. 47.
 An à Reservatis tempore Jubilæi absolvi possit, qui opera præscripta novum peregit. 162.
 An à Reservatis absolutus in articulo mortis, hoc cessante, se sistere Superiori debeat. 42.
 Quænam Excommunicationes sint reservatæ Episcopis, & Pontifici. 39. 212. &c.

Reservatio Votorum quænam Vota sint reservata Pontifici, & quando in iis dispensare Prælati Pontifice inferiores possint. III. 34. 108.
Residentia Clericorum hujus definitio, varietas, obligatio &c. 4. 1. &c.
 Plura vide in Indice præcedente.
Residuum crimen de residuis quid sit. V. 18. 143.
Resignatio Beneficii cum reservatione accessus, ingressus, & regressus est Simoniaca. V. 3. 38.
 V. *Renuntiatio*.
Res judicata: quid sit, quando sententia in rem judicatam transeat, quæ sit rei judicatæ vis, & effectus. II. 27. 62.
Responsum an sine periculo Simonix pretium possit exigi pro Responso Theologico, vel Canonico. V. 5. 54.
Res sita quis, & quomodo conveniri aliquis possit in loco rei sitæ. II. 2. 49.
Restitutio ex causa Simonix. V. 3. 267.
 Homicidii. 12. 269.
 Stupri. 16. 41.
 Incendii. 17. 95.
 Furti. 18. 54.
 Usurarum. 19. 239.
 Damni illati. 36. 72.
Restitutio in integrum quid sit, quæ ejus requisita, & quibus profit &c. I. 41. 1.
Restitutio spoliatorum quibus competat interdictum unde vi, & contra quem. II. 13. 1.
Retorsio ista utens, utrum immunis à pœna sit. V. 36. 41.
 Quid requiratur, ut rectè fiat. 44.
Retractus quid sit Jus retractus, quibus id competat, &c. III. 17. 224.
 Legitima, per subsequens matrimonium admittuntur ad retractum. IV. 17. 95.
Revalidatio Matrimonii an requiratur nova assistentia Parochi, & testium. IV. 3. 276.
 An novus consensus contrahentium. 16. 253.
Revocatio Donationis quando hæc revocari possit. III. 24. 55. &c.
Revocatio Feudi quibus competat jus revocandi Feudum alienatum III. 20. 155.
Reus Excommunicatus in Judicio stare potest. V. 39. 169. &c.
Rixa an omnes irregulares efficiantur, qui in rixa subito exorta, non ex condito, occidunt. V. 12. 176.
 Si delictum in subitanea rixa commissum sit, mitigari pœna ordinaria potest. 37. 40.
Robaria. V. *Rapina*.
Roma est generale Domicilium Civibus Romanis. II. 2. 26 &c.
 Roma esse dicitur, ubi est Curia, & Sedes Pontificis. 29.
 Romæ conveniri possunt Clerici, & Laici, si ibi reperiuntur. 27.
 Romana peregrinatio quandoque habet vim Appellationis. 29. 1. &c.
Rotvilanum Judicium Imperiale quam potestatem bannien- di habeat. V. 37. 207.
Rusticorum Testamentum quas solemnitates requirat. III. 26. 55.

S

Sabbatum Sanctum: an liceat in hoc celebrare Missam. III. 41. 44.
Sacellanus Caprensis an, & quando assistere potest matrimoniis militum. IV. 3. 165.
Sacerdos licentia assistendi matrimonium committi potest tantum Sacerdoti. IV. 3. 287.
 Sacerdos simplex, conferens Ordines, irregularitatem incurrit. V. 28. 7.
 Solus Sacerdos est minister Sacramenti pœnitentiæ. 38. 6.
 In articulo mortis quilibet Sacerdos absolvere potest à quibuscumque reservatis. 54.
Sacramenta horum iteratio. I. 16. 1.
 Modus supplendi omissa in illorum administratione. 2.
 Qui Sacramenta Parochianis administrare debeat, vel possit. III. 29. 23 &c.
 An Matrimonium sit Sacramentum, quæ ejus materia, forma, Minister &c. IV. 1. 282.
 Quando conficiatur Sacramentum in contractu matrimoniali conditionata. 5. 39.
 Ex quibus Sacramentis oriatur Cognatio Spiritualis. 11. 4. &c.
 An, & sub qua ratione Sacramenta mercem Simoniacam constituent. V. 3. 157.
 An Parochus aliquid accipere possit pro administratione Sacramentorum. 182.
 Vide plura in Indice præcedente.
Sacramentalia quocumque generis sint, & sub qua ratione

constituant Mercem Simoniacam. V. 3. 160.
Sacrificium quid, & quoduplex sit. III. 41. 31.
Sacrilegium an omne opus profanum, in templo factum, speciem Sacrilegii habeat. III. 49. 67.
 An Sacrilegium excludat Asylum. 261.
 Qui sint filii Sacrilegii. IV. 17. 7.
 In Sacrilegii crimine admittitur ad accusandum, qui alias prohibetur. V. 1. 58.
 Simonia est species Sacrilegii. 3. 11.
 Quid, & quoduplex sit Sacrilegium carnale. 16. 107.
 Pœna illius. 108.
 Pœna furti Sacrilegi. 18. 124.
Savitia primum cognita præbet justam causam resiliendi à Sponsalibus. IV. 1. 190.
Sagittarii quinam dicantur, & quæ sit eorum pœna. V. 15. 1. &c.
Salarium. V. *Stipendium*.
Saltus quid dicendum de promotio per Saltum ad Ordines. V. *Ordo*.
Salutatio Excommunicati, an, & quomodo prohibeatur. V. 39. 177.
Salvus Conductus quid sit, & quando dandus reo accusato. V. 1. 223.
Sanguis ex cadavere effluxus an rectè arguat præsentiam occisoris. V. 35. 8.
Sacrista ejus Officium. I. 26. 2.
Sarraceni, qui tales sint, & quatenus cum iis communicare liceat, V. 6. 2.
 V. *Judeus*.
Satisfactio actio injuriarum tollitur. V. 36. 48.
 Non autem Censura, nisi lata sit sub conditione, quousque satisfecerit reus. 39. &c.
Scandalum si sequeretur ex omissione potest censuratus exercere actus Ordinis. V. 27. 10.
Schisma, *Schismatici* qui tales sint, & quæ eorum pœna. V. 8. 1. &c.
Scholares non comprehenduntur generali Repressalium Decreto. V. 36. 118.
 Nec interdicto personali generaliter lati in populum alicujus loci, etsi diu in eo habitent. 39. 337.
Scriptura non requiritur ad valorem Privilegii. V. 33. 12. &c.
 Scripto quando inferatur injuria. 36. 11.
Scrutinium quomodo Electio facienda per Scrutinium. I. 6. 43 &c.
Seminarium Clericos, in Seminariis, Convictoribus, Collegiis Universitatum degentes, si percussio non sit enormis ab Excommunicatione Canonis absolvere potest Episcopus. V. 39. 251.
 Senatus Consultum Macedonianum quando filios proficiat. I. 35. 12. &c.
 Senatus Consultum Vellejanum quando competat fæminæ. III. 22. 19.
 An possit mulier renunciare eidem. 23. &c.
Senes non prohibentur contrahere Matrimonium. IV. 1. 242.
 Quod etiam dicendum de decrepitis. 15. 33.
 Idem eximuntur à tortura. V. 1. 188.
Sententia hujus definitio, varietas, requisita, modus eam ferendi &c. II. 27. 17.
 Per Sententiam, quæ in rem judicatam transit, inducitur notorium Juris. V. 1. 1.
 In notoriis non est opus Sententia condemnatoria in scriptis prolata. 11.
 An reo deprehenso in flagranti infligi pœna sine prævia sententia possit. 20.
 Vide Indicem præcedentem.
 Separatio quoad thorum quando fieri possit. IV. 19. 98. &c.
Sepulchrum, *Sepultura*: in quo loco fideles sepeliendi sunt, &c. III. 28. 1.
 Sepulturæ electio. 10. &c.
 Sepultura Majorum. 27. &c.
 Sepultura Parochialis. 38. &c.
 Indigni Sepultura Ecclesiastica. 49. &c.
 Jus Sepulturæ Ecclesiasticæ. 72. &c.
 An actus sepeliendi materiam Simonix constituat. V. 3. 169. &c.
 An Parochus possit aliquid exigere pro Sepultura. 182.
 An vendi sine Simonia Sepultura possit. 217.
 Hæretici privantur Sepultura Ecclesiastica. 7. 89.
 Eadem privantur occumbentes in Torneamentis prohibitis. 13. 8.
 Morientes in Duello. 14. 36.
 Raptores: quando. 17. 71.
 Quid sit Sepulchri violatio, quomodo fiat, & quæ sit pœna illius. 18. 152.
 Quomodo Sepultura Ecclesiastica privet Excommunicatio. V. 39. 172.

- Interdictum . 350. &c.
 Et cessatio à Divinis . 405. &c.
Sequestratio hujus definitio , divisio , modus &c. II. 17. 1. &c.
Servitus hujus definitio , varietas , quo tempore acquiratur , & extinguatur &c. II. 26. 222.
 Nutrire novum opus potest habens Servitutem realem in fundo V. 3. 4.
 Non autem , qui habet Servitutem solum personalem . 3.
Servus definitio varietas I. 14. 1.
 An sint capaces Ordinum suscipiendorum . 2.
 Vel Status Religiosi . 6.
 An possint stare in Judicio . II. 2. 24.
 An servi Ecclesiæ possint liberè alienari . 13. 32.
 An possint fidejuberè . 22. 14.
 Vel solutio ipsis fieri . 23. 20.
 An testes esse in Testamento . 26. 28.
 Vel testamentum condere . 75.
 Quomodo prohibeantur Religionem ingredi . 31. 23.
 An , & quomodo servi vota possint irritare Dominus . 34. 82.
 An servi gaudeant immunitate locali . 49. 70.
 An , & quomodo possint contrahere Matrimonium . IV. 9. 1. &c.
 Cujus conditionis sit partus ancillæ . 10. 1.
 Servus non admittitur ad accusandum . V. 1. 44.
 Quando accusare possit . 69.
 Quando accusari . 75.
 Non permittuntur Judæi retinere mancipia , & servos Christianos . 6. 29.
 Servi ab obsequio domini Hæretici liberi sunt . 7. 156.
 Quando Plagium committat ut in servum . 18. 129.
 Plura vide in Indice præcedente .
Sigillum Clerici , licet plures sint , in eadem Ecclesia sine consensu Prælati non possunt sibi facere , aut usurpare sigillum commune . V. 31. 5.
Sigillum Confessionis : hujus definitio , & obligatio . V. 38. 59. &c.
 Significatio Verborum . V. 40. 1. &c.
Simoniam , *Simoniaci* non excluduntur Asylò . III. 49. 262.
 In Simonia crimine admittitur ad accusandum , qui aliàs prohibetur . V. 1. 58.
 In eo torqueri possunt , etiam qui aliàs exempti sunt à tortura . 190.
 Quid sit Simonia , quotuplex , quæ ejus pœnæ &c. 3. 1.
 Utrum sub annuo Censu concedi possint Prælaturæ , &c. 4. 1. &c.
 Vel Jurisdicção . 5.
 An accipi , vel peti aliquid sine Simonia possit pro docendi licentia . 5. 42.
 Vel pro ipso docendi actu . 48.
 An sine periculo Simonia pretium peti possit pro Consilio Theologico , vel Canonico . 53.
Societas JEJU : quænam personæ Societatis testari possint . III. 26. 8. .
 Quænam hæredes institui . 97.
 Aut Legata capere . 1. 9.
 An possint esse Executores Testamentorum . 194.
 An succedere ab intestato . 27. 69.
 Privilegium Societatis ad concionandum . 29. 17.
 Eximitur ab obligatione solvendi Decimas . 30. 53.
 Pertinet ad Ordines Clericorum , & Mendantium . 31. 11. &c.
 De admissione ad Societatem . 45.
 De hujus novitiatu . 52.
 De renuntiatione bonorum ab admittis faciendâ . 97.
 An Professio tacita in Societate locum habeat . 160.
 Effectus Votorum simplicium emissorum in Societate . 209. &c.
 Transitus ad alias Religiones . 232.
 Singularia circa Votum paupertatis . 35. 6.
 Rector Collegii Romani , & Germanici in Urbe possunt creare Doctores . V. 5. 21.
 An Confessarii Societatis possint absolvere ab Hæresi . 7. 24. &c.
 An ab irregularitate Superiores ejusdem regulares sibi subditos . 11. 66.
 Vide Indicem præcedentem .
Socius privilegiati non gaudet privilegio Socii , nisi huic privilegium inutile , aut grave fieret , si socius eo uti non posset . V. 33. 136.
Sodomia an privet Asylò . III. 49. 261.
 Etiam ob Sodomiam alterius perfectam potest conjux innocens à nocente divertere . IV. 19. 104.
 Quid sit Sodomia , quotuplex , & quæ ejus pœna . V. 16. 117.
Somniorum observatio quo pacto sit licita . V. 21. 22.
Sollemnitates quæ requirantur ad alienationem rerum Ecclesiasticarum III. 13. 7.
Solutio hujus definitio , modus , effectus &c. III. 23. 1.
Soror quo Jure sit irritum matrimonium fratris cum forore . IV. 14. 45.
 Soror occidens fratrem , vel sororem parricidii rea est . V. 10. 6.
Sors : quando censetur esse periculum fortis , & utrum ob hoc periculum aliquid ultra fortem exigi possit . V. 19. &c.
 Quotuplicis generis dentur sortes , & quænam sint licitæ . 21. 24. &c.
Sortilegium quid sit , & quæ sit pœna illius , quisque Judex . 21. 24. &c.
Sponsa an contrahere matrimonium possit . IV. 15. 32.
Spatulamantia quid sit . V. 21. 9.
Spectatores supplicii capitalis an irregulares sint . V. 12. 124.
 Spectatores Duelli quas pœnas incurrant . 14. 36.
 Quid requiratur , ut has incurrant . 49.
Spes an Simoniacum sit dare aliquid temporale ex spe gratitudinis exhibendæ per Spirituale . V. 3. 53.
Spirituale an possit habere rationem pretii Simoniaci . V. 3. 120.
 Quidnam veniat nomine rei Spiritualis in materia Simonia . 153.
Sponsalia horum natura , requisita essentialia obligatio , dissolutio &c. 1. 1. &c.
 Utrum valida sint contracta invitis parentibus . 2. 81.
 Quale impedimentum per illa inducatur . 4. 29.
 Quam vim habeant contracta in diem certum , vel incertum . 5. 146. &c.
 An , & quomodo dirimantur per Ordinem Sacrum , per Votum ingrediendi Religionem , non nubendi &c. 6. 6.
 An valida sint , vivente adhuc legitimo conjuge cum alia contracta . 7. 40. &c.
 An dissolvantur per Leporam , vel alium morbum contagiosum . 8. 1. &c.
Sponsa duorum . IV. 4. 1. &c.
Sponsalitia largitas quid sit . IV. 20. 86.
Sorsus occidens sponsam parricidii reus est , & contrâ . V. 10. 6.
 Fornicatio commissâ cum sponsa alterius de futuro non est adulterium . 16. 67.
 Peccans cum consanguinea sponsæ suæ de futuro non committit incestum . 100.
 An penis raptus afficiatur , qui sponsam de futuro propriam rapit . 7. 37.
 Quam pœnam incurrat raptor alienæ sponsæ . 52.
 An sicut matrimonium , ita etiam sponsalia de futuro , cum rapta inita , invalida sint . 53.
Spurii quomodo succedant Parentibus . III. 27. 15.
 In quo loco sepeliendi sint . 28. 28.
 An sint capaces Juris Patronatus . 38. 73.
 Qui dicantur Filii spurii . IV. 17. 6. &c.
 An legitimari possint Rescripto Principis . 93.
 An possint creari Doctores . V. 5. 23.
Statua : an Jus Asyli habeant confugientes ad illas . III. 49. 152.
Status Gratie quomodo requiratur in Ministro Sacramenti . III. 1. 15.
 An etiam in aliis actibus Ordinum . 16.
Status Imperii ex hodierna observantia legitimant illegitimos . IV. 17. 105.
Statutum : an tolli statuto possit facultas testandi . III. 26. 8. &c.
 Vel jus succedendi in bona Professorum , quod Monasteriis competit . 27. 84.
 Ut valeat privilegium contrarium statuto speciali , addi debet clausula hujus derogatoria . V. 33. 20.
Steriles an contrahere Matrimonium possint . IV. 15. 34.
Stigmatum inusitio in fronte hodie sublata est . V. 37. 209.
Stipendium pro celebratione Missarum . III. 41. 100.
 An Clericus possit pacisci de stipendio , antequam in se suscipiat obligationem ministrandi spiritualia . V. 3. 89.
 Quinam Clerici petere , & accipere tale stipendium possint . 97.
 An stipendium accipi possit pro Verbi Divini prædicatione , pro Orationibus , Processionibus &c. 165.
Stipes communis : quid sit in Linea Consanguinitatis . IV. 14. 4.
Stola redditus revocantur ad Bona quasi Patrimonialia Clericorum . III. 25. 1.
Studia Litterarum quando excusent à residentia in Beneficio . III. 4. 60.
Studiofi habent privilegium fori specialis . II. 2. V. *Scholaris* .
Stuprum , *Stuprator* quæ sit hujus obligatio ad dotandam , quam defloravit . IV. 20. 68.
 Stupri definitio , pœna , obligatio stupratoris , &c. V. 16. 16. &c.
Subdiaconus Venationem clamorosam exercens , suspenditur ab Officio . V. 24. 9.

Cantaneum Stola Evangelium, Irregularis efficitur. V.

28. 7.

Subditi: quomodo delinquant in suos Prælatos. V. 31.

5. &c.

Vide Indicem præcedentem.

Subreptio in Rescriptis. I. 3. 14.

Quando vitium subreptionis motus proprius tollat. V. 33.

48. &c.

Substitutio hujus definitio, varietas, effectus, contraria &c.

III. 26. 113.

Suburbia interdicta Civitate, interdicuntur etiam suburbia illius, & ædificia continueant. V. 39. 126.

Quando concives in his habitantes comprehendantur Interdicto populi Civitatis. 335.

Successio in quibus succedant legitimati per subsequens matrimonium. IV. 17. 84.

In quibus Legitimati per Rescriptum Principis. V. 17. 101. &c.

Hæretici privantur Successione hæreditaria, & quomodo. V. 7. 128.

Successio in feudo an, & quousque in feudis succedatur. III. 20. 99.

Successio ab intestato hujus natura, ordo, forma, &c. III. 27. 1. &c.

An, & quomodo Jus Patronatus transferatur per successionem hæreditariam. 38. 123.

Successor an teneatur solvere pensiones non solutas ab antecessore. III. 12. 30.

An stare contractu Locationis ab antecessore factæ. 18. 39. &c.

An solvere debita ab hoc relicta. 23. 13.

Vide Indicem præcedentem.

Suffragia horum numerus in postulatione. I. 5. 19.

In Electione. 6. 48.

In Compromisso. 55.

Quænam Suffragia dicantur majora, & saniora. III. 11. 20. &c.

Excommunicatio privat Excommunicatum communibus Ecclesiæ suffragiis. V. 39. 126.

Sucida privantur Sepultura Ecclesiastica. II. 18. 49.

Quando ea privandi sint. 64. &c.

Superficiarius an opus novum nuntiare possit. V. 32. 3.

Superiori an denuntiari possit delictum Religiosi jam emendati. V. 1. 143.

Quomodo Superior se gerere debeat post factam sibi Denuntiationem Evangelicam. 148.

Vide Indicem præcedentem.

Superstitio: ejus definitio, varietas, pænæ, &c. V. 21. 2. &c.

Supplicatio: exprimenda in supplicatione pro dispensatione in impedimentis conjugalibus. IV. 16. 169.

Suppressio Beneficiorum quando Episcopus numerum Præbendarum minuire, aut Beneficia Ecclesiastica possit extinguere. III. 12. 53.

Surdus non potest esse testis in Testamento. 26. 29.

Nec condere Testamentum, si simul mutus sit, & utrumque defectum à nativitate habeat. 71.

An Testamenta irritentur, surditate superveniente. 181. &c.

Potest contrahere Sponsalia, etiam si simul mutus sit, non tamen, si præterea etiam sit cæcus. IV. 1. 16.

Surdi, & muti non admittuntur ad accusandum, si tales sint à nativitate. V. 1. 50.

Eximuntur à tortura. 188.

Suspensionem an, & qualem incurrant Clerici concubinari. III. 2. 14.

An licentiam assistendi matrimoniis dare possit Parochus suspensus. IV. 3. 183.

Suspensionis definitio, effectus &c. V. 39. 263.

Plura vide in Indice præcedente.

Sustentatio quænam bona dicantur superflue sustentationi congruæ. III. 25. 20.

Parochi, & aliis Curatis debetur sustentatio congrua: & unde hæc accipi debeat &c. 39. 117.

An aliquid pro administratione Sacramentorum possit accipi titulo sustentationis. V. 3. 189.

Sustentatio unde Magistro Theologico subministranda. 5. 40. &c.

Synagoga an liceat Christianis ingredi Synagogas Judæorum. V. 6. 21.

Illas tolerare. 13.

Novas excitare, vel antiquas reficere. 16.

Syndicus hujus officium, & potestas &c. I. 39. 1.

Syngrapha quid sit, & quam vim probandi habeat. II. 22. 55. &c.

T

Tabellio: quomodo hoc officium prohibeatur Clericis, & Religiosis. III. 50. 36. &c.

Infantis non potest esse Tabellio. V. 37. 172.

Nec Excommunicatus vitandus. 167.

Tabernaculum Eucharistiæ an Jus Asyliæ habeat. III. 49. 143. &c.

Taciturnitas quando habeatur pro consensu in contractu Sponsalium. IV. 1. 58.

Aut matrimonii. 246.

Tactus impudici admitti post Sponsalia contracta an dent sufficientem causam ab his resiliendi. IV. 1. 180.

Taurorum Agitatio sub qua pœna prohibita sit. V. 13. 10.

Templa Hæreticorum utrum adire liceat. V. 7. 214.

Tempus ad præscriptionem requisitum. II. 26. 97.

An, & quando Sponsalia dissolvantur lapsu temporis, matrimonio ineundo præfixi. IV. 1. 194.

Quid intelligatur nomine temporis seriati in ordine ad matrimonium. 16. 27.

Tergiversatio quid sit, & quæ sit istius pœna. V. 2. 26. &c.

Termini amotio: definitio illius, pœna, actio &c. V. 18. 155. &c.

Tertiaris S. Dominici, & S. Francisci quando gaudeant privilegio Canonis. V. 39. 219.

Testamentum hujus natura, varietas, forma, resolutio &c. III. 26. 2. &c.

Legitimati per subsequens Matrimonium rumpunt Testamentum Patris. IV. 17. 85.

Mulier binuba amittit dominium omnium eorum, quæ mortui mariti liberalitate, aut ultimæ Voluntatis dispositione accepit. 21. 46.

Non potest eadem conjugii plus relinquere, quam uni ex Liberis prioris conjugii, cui minimum reliquit. 47.

Executionem Testamenti, si hujus relicta est executrix, probabilius non amittit. 48.

An valeat Testamentum Hæretici. V. 7. 128.

Et Usurarii. 19. 307. &c.

Vide plura in Indice præcedente.

Testator quinam testari possint. III. 16. 63.

Testis definitio, varietas, qualitas, numerus requisitus ad probationem, modus producendi &c. II. 20. 1.

Compelli aliquando possunt ad testificandum, &c. II. 21. 1. &c.

Numerus, & qualitas testium in Testamento. 16. 28.

In Contractu Matrimonii. V. 3. 101.

Accusantium Matrimonium. 18. 22.

Quomodo per testes probetur mors conjugis, ut superstes transire ad nuptias secundas possit. 21. &c.

Per depositionem duorum testium omni exceptione majorum in judicio inducitur notorium Juris. V. 1. 1.

In testimonio falsi crimine ad accusandum admittitur, qui alias prohibetur. 58.

Quis possit esse testis in crimine Simonie. 3. 39.

Testes, deponentes contra reum in causa sanguinis, irregulares fiunt. 12. 87.

Utrum irregularitatem incurrat Laicus, aspirans ad Clericatum, & in Foro Sæculari deponens contra Reum. 121.

Quomodo circa Testimonium contingat crimen falsi. V. 10. 14. &c.

Pœna Testis falsi. 17.

Plura vide in Indice præcedente.

Testimoniales Litteræ: an pro his aliquid possit accipi. V. 3. 178.

Theologia Lectores, quamdiu publicè docent, etiam si ab sint à suis Ecclesiis, Beneficiorum suorum fructus percipiunt integros. V. 5. 11.

Quam præminentiam habeant Theologiæ Doctores præ cæteris. 16. &c.

Quis possit creare Doctorem Theologiæ. 19.

In quibus Ecclesiis constituendus sit Magister Theologus. 38. &c.

Unde ipsi subministranda vitæ subsidia. 40.

An ad Præbendam Theologicam admitti valeat etiam Canonista. 41.

Utrum accipi, vel peti aliquid possit pro docenda Theologia. 49.

Vel pro Responso Theologico. 54.

An Excommunicatus possit legere, vel audire Lectionem Theologicam. 39. 132.

Thesaurus: an qui scit, in fundo latere Thesaurum, à venditore ignorante emere eum fundum possit vulgari pretio. III. 17. 157.

Tigni furtum quando committatur. V. 18. 158.

Titulus Mensæ requisitus ad Ordines. I. 11. 52.

Tonsura non est Ordo. 2.

Observanda in ejus collatione. 9.
An Suspensionem incurrat, qui omiffa prima Tonfura, ascendit ad minores Ordines. V. 29. 10.
Etiā prima Tonfura ab Irregulari non potest fufcipi. 37. 90. &c.
Torneamenta quid fint, & quæ illorum pœna. V. 13. 1.
Tortura quinam ab hac eximantur. V. 1. 188.
Quando procedi ad Torturam possit. 224.
Quid in ea observandum. 226.
Effectus Torturæ. 235.
An, & quando torqueri Doctores possint. 5. 9.
An Clerici fufjici torturæ possint. 37. 196.
Transactio hujus necessitas in contractu emptionis venditionis, effectus, modus &c. III. 17. 123.
Transactio hujus natura, divisio, modus, effectus &c. I. 36. 1. &c.
Quid in negotio decimarum possit. III. 30. 38.
Liberatus ab accusatione per viam Transactionis denuo accutari potest. V. 1. 96.
Per Transactionem tollitur actio criminalis. 122.
Transitus ad aliam Religionem quibus conditionibus permiffus fit, & alia in hoc observanda. III. 31. 224.
Translatio Epifcopi: ejus natura, modus, effectus &c. I. 7. 1 &c.
Trebellianica quid fit, & quomodo deduci possit in Fideicommissio. 26. 39.
Treuga: hujus definitio, divisio, obligatio, &c. I. 34. 1. &c.
Tributa quis possit imponere. III. 39. 83.
Tutor quomodo huic solvi possit. 23. 18.
An pupillus obligetur Sponsalibus, quæ nomine ipsius contraxit Tutor, si taceat. IV. 1. 65. &c.
Mulier binuba amittit Liberorum tutelam, & curatelam. 21. 48.
Tutor liberatur à calumnia præsumpta. V. 2. 3.
Potest rem furtivam condicere loco pupilli. 18. 70.
Vide indicem præcedentem.
Typographi pœna, qui Libellum infamem imprimit. V. 36. 36.

V

Vagus quibus Legibus teneatur. I. 2. 41.
Convenitur, ubi invenitur. II. 2. 18.
Qualis Parochus debeat assistere matrimonio vagorum. IV. 3. 60. &c.
Abfolvi, & dispensari possunt ab Epifcopo loci, in quo reperiuntur. V. 37. 117.
Vacatio Beneficiorum quot modis inducatur, & quomodo vacare Beneficium debeat, ut illud alteri conferri possit. III. 8. 1.
Valedictarii eximuntur à Tortura. V. 1. 188.
Vana Observantia quid fit, & quot modis fiat &c. V. 21. 1. &c.
Variatio in præsentatione quando Patrono liceat. III. 38. 201. &c.
Vasalli, in casu prohibito alienantis Feudum, pœna. 20. 151. &c.
Non potest accusare Dominum. V. 1. 52.
Liberatur ab obsequio Domini sui in Hæresim lapsi. V. 7. 158.
Non potest communicare cum Domino suo Excommunicato. 40. 188.
V. Feudatarius.
Vestigia quis possit imponere. III. 39. 82.
Doctores quando ab his eximantur. V. 5. 8.
Vetum quotuplex fit, quod dari Monialibus solet. III. 35. 96. &c.
Ventio quotuplex fit, & quænam Clericis, quaque sub præa prohibita. V. 24. 1. &c.
Venditio an vendi possit jus decimandi. III. 30. 37.
Jus Patronatus. 38. 157.
Vel Reliquiæ Sanctorum. 45. 57.
Quid nomine Emptionis Venditionis Simoniacæ veniat. V. 3. 45.
An vendi possint res Consecratione, vel Benedictione Ecclesiæ uestiæ. 161. &c.
An ob dilatam solutionem res vendi possit majori pretio. 19. 51.
Qui diversis contractibus rem eandem duobus vendidit, incurrit crimen falsi. 20. 46.
V. Emptio.
Venefici nomine quid veniat. V. 12. 7.
Veneratio Sanctorum an cultu privato venerari liceat non canonizatum. III. 45. 6.
Verba solo verbo quomodo nuntiatio novi operis fieri possit. 32. 15.
Varia est Verborum significatio. V. 40. 2. &c.
Vide Indicem præcedentem.

Verberatio Clericorum an, & quando locum defacto habeat. V. 2. 15.
An irregularitatem incurrat, qui mandavit aliquem verberari, si mandatarius excedat fines mandati, & omnino occidat. 12. 164.
Quando à Judice Ecclesiastico decerni verberatio possit. 37. 204.
Verbum Divinum an pro hujus prædicatione accipi, vel peti aliquid possit. V. 3. 165.
Vexa ad hanc redimendam an possit aliquid dari absque labe Simoniacæ. V. 3. 134.
Vicarius Generalis hujus præeminentia supra cæteras Dignitates. I. 33. 8.
Ejus definitio, divisio, modus constituendi, potestas &c. 28. 1. &c.
Potestas dispensandi in pluralitate Beneficiorum. III. 5. 147. &c.
Uniendi illa. 180.
Instituendi in Beneficio. 7. 9.
Quando eligi debeat à Capitulo vacante Sede. 9. 7.
Commutare ultimas voluntates. 26. 218.
Consensum dare ad ædificandam Ecclesiam. 38. 38.
Potest remittere denuntiatione Matrimoniorum. IV. 3. 27. &c.
Assistere Diœcesanorum conjugii. 137.
Et licentiam assistendi dare alteri. 182.
Potest interdicare Matrimonium. 16. 3.
An etiam dispensare in impedimentis Conjugiorum. 87. &c.
Cognoscit de causis Matrimonialibus. 18. 10.
An in causa Hæresis. V. 7. 180.
Vide Indicem præcedentem.
Vicarius Parochialis quis providere ipsi debeat de congrua sustentatione. III. 9. 29.
An valeat pactum de redimenda annua pensione cum Vicario perpetuo initum. V. 3. 41.
An Prælati a Vicario suo possit accipere, vel exigere pensionem annuam sub titulo absentiae. 4. 6.
Quando exempta est Ecclesia, non hoc ipso exemptus est ejus Vicario. 33. 262.
Vindictio. V. *Rei vindictio.*
Violatores Ecclesiarum quinam esse censeantur, & quæ sine eorum pœnæ. V. 17. 225.
Virginitas quomodo probetur. II. 19. 64.
Vim hujus definitio, divisio, effectus. I. 40. 1.
Sponsalia, contracta per vim absolutam, invalida sunt. IV. 1. 19.
Utrum à Sponsalibus resilire liceat ob copulam vi extortam. 70.
An qui ad susceptionem Ordinis Sacri inductus est vi absoluta, impediatur à Matrimonio contrahendo. IV. 6. 20. &c.
An ab uxore, quæ vim passa est, possit conjux alter divertere. 19. 105.
Visitatio: Visitatorem quis dare possit Ecclesiæ vacanti. I. 10. 10.
An Capitulum Sede vacante dare Visitatorem Diœcesis possit. III. 9. 38.
Quid Jure communi statutum sit circa Visitaciones Regularium, præsertim Monialium. 35. 9.
Visitanti debentur Procuraciones. 39. 101.
Visitatio annua institui ab Episcopis debet. V. 7. 67.
Vita aggressorem an liceat occidere. V. 12. 22.
Vita civilis privatio in quo consistat. V. 37. 108.
Vita honestas qualis requiratur in Clericis. III. 1. 1.
Vitalitas an, & quomodo habere Religiosi possint. III. 35. 15. &c.
An licita sit emptio Censu Vitalitii. V. 29. 292.
Vita solitaria: quid de hac in Jure sit constitutum. III. 36. 50. &c.
Vivicus occidens Privignum, & vicissim Parricidii reus est. V. 10. 3.
Ultima voluntas quid fit, quotuplex, & quis commutare easdem possit. III. 26. 1.
V. Testamentum.
Unctio ejus diversitas in Ecclesia. I. 15. 1.
Extremam Unctionem quis Parochianis administrare debeat. III. 2. 14.
Vide Indicem præcedentem.
Unio Beneficiorum hujus natura, divisio, effectus, modus, &c. III. 5. 150.
Per quem sint peragenda Divina in Ecclesiis unitis alicui Monasterio. 7. 4.
Prælati Regulares non possunt Ecclesias sibi subjectas, propria autoritate unire. V. 3. 4.
Unio erolium an impedimentum Cognationis Legalis inducat. IV. 12. 35.
Univerfitas quando deliquit, quis puniri debeat. V. 37. 20. &c.

- Voluntarium Homicidii*. V. *Homicidium voluntarium*.
Votum Continentiæ SS. Ordinibus annexum quo Jure sit . III. 3. 28. &c.
 An ad substantiam Religiosi Status requiratur votorum solemnitas . 31. 14. &c.
 Quos effectus habeant Vota Simplicia Societatis JESU . 209.
 Voti definitio, varietas, obligatio, irritatio, dispensatio, commutatio &c. 34. 1. &c.
 Votum paupertatis Religiosæ . 35. 1.
 Votum Castitatis Religiosæ . 35. 41.
 Votum Obedientiæ . 55.
 Votum quomodo dirimat, vel impediat Matrimonium . IV. 6. 43. &c.
 Quæ sint causæ justæ dispensandi in Voto simplici Castitatis, vel Religionis . 16. 117. &c.
 Aut in Voto solemniori Ordinis Sacri, vel Professionis Religiosæ . 146.
 An legitima sit proles, quæ nata est ex parentibus ligatis Voto Castitatis . 17. 33. &c.
 An dispensatio in Voto Materiam Simoniac constituat . V. 3. 170.
 Vide Indicem præcedentem .
Usura *Lucratoria* quid sit, quo Jure prohibita, &c. V. 19. 1. &c.
 In quibus casibus committatur, vel non . 28.
 Causæ, ob quas occasione Mutui accipi potest aliquid ultra sortem . 90. &c.
 An licitus sit Censui Emptitius . 154. &c.
 An mutuarius teneatur solvere Usuras promissas . 223.
 Et Usurarius solutarum acquirat dominium . 225.
 Ad quid teneatur Usurarius Mutuatario ob solutas sibi Usuras . 239. &c.
 Quis sit Judex criminis Usuræ, & quæ illius pœnæ . 292.
 Reus quæstus Usurarii ipso Jure infamis est . V. 37. 166.
Usus, *Usuarius*: Dominus, auferens Usuariorem in usum concessam, furtum facit . V. 18. 23.
 Privilegium cessat non usu, usu vel actu contrario, & abusu . 33. 146.
Usufructus, *Usufructuarius* Furtum committit dominus, qui Usufructuario aufert rem in Usufructum concessam . V. 18. 23.
 Quid sit Usufructuarius, & quid Usufructus . III. 2. 53.
 Cautio, quam Usufructuarius dare debet . 54. &c.
 An Jus Patronatus transeat ad Usufructuarium . 38. 135.
 An Usufructuarius adversus dominum prædii possit nuntiare novum opus . V. 32. 4.
Vulgaris Purgatio. V. *Purgatio Vulgaris*.
Utilitas excusat à Residentia in Beneficio . III. 4. 59.
 Facit, ut alienari bona Ecclesiastica possint . 13. 56.
Vulnerans quando incurrat irregularitatem . V. 11. 152.
 Ad quid teneatur ratione vulneris . 269. &c.
 Vide Indicem præcedentem .
Uxor quando in bona mariti sui succedat . III. 27. 52.
 Ubi sepelienda sit . 28. 32.
 An, & quæ vota uxoris suæ maritus irritare possit . 34. 28.
 An, & quando teneatur sequi maritum . IV. 1. 123.
 Quæ sit obligatio uxoris erga maritum suum . 339.
 Quam potestatem in eam habeat maritus . 341.
 Quæ privilegia viri participet . 347. &c.
 Ad quid obligetur, si ea volente, & consentiente Maritus promotus est ad S. Ordinem, Episcopatum, Cardinalatum &c. 6. 38. &c.
 Quotuplicis generis bona habeat . 20. 48. &c.
 Num adigi possit ad constituendam sibi dotem . 69.
 Quas pœnas incurrat Uxor binuda . 21. 46. &c.
 An ob Hæresim mariti confiscetur etiam Dos, & bona uxoris . V. 7. 142.
 Aut vicissim bona mariti ob Hæresim uxoris . 146.
 An adulterium committat, qui peccat cum uxore alterius putatitia . 16. 67.
 An uxor ad pœnam Legalem de adulterio accusare maritum possit . 82.
 An pœnæ raptus subjaceat, qui rapuit Uxorem alterius . 17. 49.
 Uxor, quæ de rebus mariti fraudulenter aliquid sublegit, furtum facit . 18. 26.
 An contra eam marito actio furti competat . 85.
 An, & quando conveniri possit actione expilatæ Hæreditatis . 149.
 Vide plura in Indice præcedente .
Vestphalia: quam potestatem banniendi habeat Judicium Imperiale Vestphaliæ . V. 37. 207.

Omnia ad Majorem Dei, Deiparæque Virginis Gloriam, & Honorem.

